

7

ISSN 0370-0356



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

**ИНТЕНСИФИКАЦИЯ
ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЦЕССА**



**30 ЛЕТ ПО ПУТИ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОДРУЖЕСТВА**



**ПРЕДПРИЯТИЕ В СИСТЕМЕ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА**

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
им. Г.В. Плеханова СССР

5

МАЙ • 1979



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

МАП

№ 5

Издается с марта 1924 года

...Огромные масштабы народного хозяйства, возросшие экономические возможности и общественные потребности диктуют необходимость серьезно повысить уровень всей нашей хозяйственной работы, существенно поднять эффективность экономики, превратить все наше огромное хозяйство в еще лучше работающий, хорошо отлаженный механизм.

Л. И. БРЕЖНЕВ

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА

- Е. Иванов, А. Эскина — Интенсификация инвестиционного процесса (цели, пути, показатели) 37
- Р. Тихоженев — Совершенствование планирования воспроизводства основных фондов 41
- Н. Шаева — Структурные факторы повышения эффективности производства 43

РЕЗЕРВЫ ДЕСЯТОГО ПЯТИЛЕТКИ

- Важная народнохозяйственная задача 43
- А. Чулюков — Пути экономии топливно-энергетических ресурсов на транспорте 45
- Р. Невзев — Резервы роста производства говядины и повышение его эффективности 45

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

- Б. Козин, А. Митаншвили — Совершенствование планирования развития транспорта 46

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

- Н. Иванов, А. Лошачев — 30 лет по пути социалистического сотрудничества 46

КРИТИКА БУРЖУАЗНЫХ И РЕВИЗИОНИСТСКИХ ТЕОРИЙ

- Г. Хромушин — Буржуазные теории организации и управления: апологетика и прагматика 49

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

- В. Черповец — Предприятие в системе социалистического общественного производства 46

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

- В. Мавер — Планы роста народного благосостояния 47

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

- Л. Тульчинский, Н. Тихоженев, Н. Никитина — Плановые показатели конечных результатов деятельности городских пассажирских предприятий 106
- А. Шуруев — Территориальное размещение подготовки специалистов 110

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

- В. Красовский — Фундаментальный труд по проблемам советской экономики 116
- М. Горшков — Анализ конечных народнохозяйственных результатов 118

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

- Ю. Любимцев, Н. Османкин — Управление воспроизводством и использованием основных фондов промышленности 122
- Н. Василев, Л. Тривареская — Рациональное использование ресурсного потенциала 124

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

- С. Козмаков — О новых видах транспорта 127
- Отвечая на письма читателей 128

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ
ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЦЕССА
(цели, пути, показатели)*

Е. Иванов,

зам. нач. отдела Госплана СССР

А. Эскина,

ст. научн. сотр. НИИИПа при Госплане СССР

Расширенное социалистическое воспроизводство осуществляется, как известно, в процессе соединения в сфере материального производства средств труда, трудовых и материальных ресурсов. Определение пропорций между ними — одна из главных задач народнохозяйственного планирования и научных исследований.

Плановая практика и экономическая теория выработали определенные методы и инструментарий, позволяющие оптимально сочетать используемые в общественном производстве ресурсы. На макроуровне — это прежде всего балансы народного хозяйства (труда, основных и оборотных фондов и др.). На отраслевом — такие плановые показатели, как трудоемкость, капиталоемкость, фондовооруженность, фондоотдача, материалоемкость, устанавливающие взаимосвязь между элементами производства. На уровне предприятий — нормы (строительные, затрат сырья и материалов, выработки), тарифные сетки и т. д.

Система плановых показателей постоянно совершенствуется: появляются новые, уточняются методы расчета действующих, усиливается взаимосвязь между ними. Развитие данной системы в значительной мере зависит от особенностей расширенного воспроизводства, от того, какие конкретные экономические проблемы возникают на том или ином этапе хозяйственного строительства. В современных условиях и в перспективе изменяются соотношения между трудовыми ресурсами и средствами труда. Это накладывает отпечаток на ход инвестиционного процесса, интенсификация которого тесно связана с расширенным социалистическим воспроизводством.

На предвыборной встрече с трудящимися Бауманского избирательного округа Москвы Л. И. Брежнев отметил, что сейчас необходимы новые подходы в политике капитальных вложений и многих сферах технической политики, маневр имеющимися мощностями и ресурсами рабочей силы...^{*} В настоящей статье затрагиваются некоторые аспекты этой области экономики.

Цели интенсификации инвестиционного процесса

В качестве целей интенсификации инвестиционного процесса обычно выступают ускорение ввода в действие новых, более производительных средств труда, требующих меньших капитальных вложений, сокращения сроков сооружения новых мощностей, снижение незавершенного

* В порядке обсуждения.

Л. И. Брежнев. Во имя счастья советских людей. Речь на встрече с избирателями Бауманского избирательного округа г. Москвы 2 марта 1979 г. М., «Правда», 1979, с. 7.

строительства и т. д. Постановка таких целей, правильная для конкретно-экономического анализа, по нашему мнению, недостаточна при исследовании явлений на макроуровне.

Интенсификация инвестиционного процесса направлена на наращивание производственного потенциала страны. При ограничении трудовых ресурсов расширение производства темпами, превышающими темп роста занятых в сфере материального производства, должно сопровождаться повышением производительности труда.

Известно, что из всех показателей развития народного хозяйства менее других подвержены прямой плановому воздействию демографические, в том числе и показатели, характеризующие рост трудовых ресурсов. Повышение производительности труда позволяет преодолевать сдерживающее влияние последнего фактора на экономическое развитие. Воспроизводство основных фондов, обеспечивая внедрение новых машин, реализацию достижений науки и техники, создает условия для более производительного труда, а значит, для экономического роста темпами, более быстрыми, чем растет численность работников, занятых в сфере материального производства. В ходе воспроизводства основных фондов неуклонно повышается техническое и органическое строение производства, количество и качество применяемых средств труда, которые, по выражению К. Маркса, представляют собой «мерило развития человеческой рабочей силы, повышают «механическую силу труда» и являются «условием увеличения производительности труда»¹. Эффективность процесса создания основных производственных фондов проявляется прежде всего в соотношениях между результатами достигнутого роста производительности труда и затратами на него, т. е. показателями занятости в сфере материального производства, фондовооруженности и производительности. В конечном счете этот процесс определяет важнейшие макроэкономические пропорции и показатели.

Для советской экономики всегда был характерен такой тип расширенного социалистического воспроизводства, при котором в материальном производстве постоянно возрастал объем применяемых основных фондов и число занятых работников, причем в пропорции, увеличивающей фондовооруженность труда. Однако конкретные количественные результаты повышения технического строения производства, а в конечном итоге — роста производительности общественного труда, в различные периоды были неодинаковы (табл. 1).

Таблица 1
(в %)

Показатель	Среднегодовые темпы прироста		
	1951— 1960 гг.	1961— 1970 гг.	1971— 1977 гг.
Производительность общественного труда	9,0	6,1	4,2
Численность занятых в сфере материального производства	1,4	0,8	1,3
Объем основных производственных фондов	9,8	9,0	8,4
Фондовооруженность	8,4	8,2	7,1

В послевоенный период снижались темпы прироста производительности общественного труда и в меньшей мере — основных производственных фондов и фондовооруженности. При этом в 50-х годах производительность общественного труда повышалась быстрее, чем его

фондовооруженности. Такой тип воспроизводства является одновременно и трудо- и фондосберегающим и, как правило, характеризуется прогрессивными изменениями структуры экономики, маневренностью и мобильностью народного хозяйства. При этом уменьшалась зависимость экономического роста от темпов увеличения численности занятых в сфере материального производства.

В дальнейшем рост фондовооруженности труда стал обгонять рост его производительности. Намечающийся разрыв сохраняется и в настоящее время. Он вызван рядом объективных причин — сдвигами в структуре общественного производства в сторону более фондомогких отраслей и видов производств, развитием производительных сил восточнее Урала, необходимостью добычи полезных ископаемых в районах с ухудшенными горно-геологическими условиями и т. д. Вместе с тем на отставание темпов роста производительности труда от темпов роста фондовооруженности повлияли и такие причины, как удорожание строительства, некоторые недостатки в организации труда и производства, хозяйственной деятельности и т. д.

Нет надобности еще раз подробно останавливаться на данных вопросах. Важно подчеркнуть, что рассматриваемый тип расширенного воспроизводства требует направления значительных ресурсов на создание основных производственных фондов для обеспечения роста производительности труда. Так, расчеты показывают, что за все годы девятой пятилетки за счет роста производительности труда получено примерно 200 млрд. руб. национального дохода. Более быстрый рост фондовооруженности труда в тот же период достигнут за счет дополнительных капитальных вложений в сумме примерно 100 млрд. руб.

Можно дать различную оценку этим данным. С одной стороны, капитальные затраты на опережающий рост фондовооруженности труда в конечном счете обеспечили возможность использования в народном хозяйстве дополнительно 100 млрд. руб. национального дохода. С другой стороны, оказалось, что та часть национального дохода, которая получена за счет роста производительности труда, имеет менее рациональную структуру, чем национальный доход в целом. Если доля накоплений в национальном доходе составила немногим более одной четвертой, то в части национального дохода, полученной за счет роста производительности труда, — 50%. Таким образом, если производительность труда по сравнению с фондовооруженностью растет незначительно, то неизбежно увеличивается доля накоплений в национальном доходе, что сдерживает возможности повышения уровня жизни народа.

Проблема соотношения темпов роста производительности труда и его фондовооруженности обостряется в настоящее время из-за снижения темпов прироста трудовых ресурсов и капитальных вложений. Однако именно капитальные вложения, их эффективность, инвестиционный процесс в целом, будут определять соотношение в темпах роста производительности и фондовооруженности труда и, как следствие, темпы экономического роста страны.

Вместе с тем в последние годы намечалась тенденция к уменьшению доли прироста национального дохода, полученного за счет повышения производительности общественного труда. Так, если в 1971—1975 гг. эта доля составила 80%, то в 1976—1977 гг. — только 75%. Сохранение сложившегося соотношения в темпах роста производительности и фондовооруженности труда при снижении темпов роста капитальных вложений резко замедлило бы темпы роста общественного производства и прежде всего фонда потребления. Поэтому актуальна задача кардинального изменения этого соотношения, достижения более быстрого повышения производительности общественного труда при минимальных капитальных затратах.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 191, 340, 636.

Постановка такой задачи открывает конкретную цель интенсификации инвестиционного процесса. В условиях, когда количество занятых в сфере материального производства увеличивается не будет, целью интенсификации инвестиционного процесса можно было бы считать создание и ввод в действие материально-технических средств, способствующих росту производительности общественного труда, темпами, опережающим рост его фондовооруженности.

Конечно, для коренного изменения соотношения фондовооруженности и производительности труда необходимо определенное время, в течение которого предстоит осуществлять комплекс мер по переходу от фондомного к фондосберегающему типу расширенного воспроизводства. Следует при этом определить максимально допустимый для этого переходного периода разрыв в темпах роста производительности и фондовооруженности труда. Не наш взгляд, темпы роста фондовооруженности труда могут быть опережающими, но это опережение должно быть таким, чтобы при неснижающихся темпах экономического роста не увеличивалась доля накоплений в национальном доходе. Решение этой задачи связано с рационализацией инвестиционного процесса и определяет его особенности на современном этапе.

Пути интенсификации инвестиционного процесса

Расширенное социалистическое воспроизводство в условиях, когда количество занятых в сфере материального производства не увеличивается, предполагает, что новые производственные объекты и мощности будут обеспечиваться рабочей силой, высвобожденной за действующих производств в ходе технического перевооружения и реконструкции. Особенностью инвестиционного процесса в настоящее время выступает приоритетность последних форм воспроизводства основных фондов. По плану уже в текущем пятилетии при общем росте капитальных вложений в промышленность на 38,2% затраты на техническое перевооружение и реконструкцию увеличатся на 67, а в машиностроении на 80%.

Важное теоретическое и практическое значение в этой связи приобретает достижение максимальной эффективности технического перевооружения и реконструкции, прежде всего повышению производительности труда и высвобождению рабочей силы, получению прироста продукции за меньшими удельными капитальными затратами (что равносильно увеличению фондоотдачи), улучшению качества продукции, снижению издержек производства.

Проблема повышения производительности труда по-разному решается в рамках тех или иных форм воспроизводства основных фондов. ЦСУ СССР провело специальное обследование важнейших экономических показателей, характеризующих эффективность реконструкции, расширения и нового строительства в десятой пятилетке. Обследование дало возможность проанализировать проекты промышленных предприятий различных отраслей, реконструированных и построенных за этот период. Оно показало, что проектная производительность труда на новых предприятиях в среднем на 20—25% выше, чем на реконструированных. Но техническое перевооружение и реконструкция действующих предприятий позволяют быстро и в ряде случаев с меньшими затратами наращивать производственные мощности и высвободить рабочую силу. Эти формы воспроизводства основных фондов, как правило, не предназначены для осуществления принципиальных сдвигов в технической структуре действующих предприятий. Более того, стремление придать им такую функцию в ряде случаев может вызвать кардинальную перестройку предприятия, которая лишит техническое перевооружение и реконструкцию их преимуществ — быстроты и относительной дешевизны. Проведенное обследование показало также, что на реконструированных пред-

приятиях проектная производительность труда достигается быстрее, чем на расширяемых и вновь построенных. Если, например, по новым предприятиям, введенным в действие в 1971—1975 гг., фактическая производительность в 1975 г. по отраслям в среднем составляла только 76% проектной, то по реконструированным за тот же период предприятий она была на 4% выше. В результате при весьма больших различиях в проектной производительности труда на новых и реконструированных предприятиях фактические колебания уровня производительности труда между ними составляют в среднем всего 6—8 пунктов.

Особенно важно иметь в виду, что рост производительности труда при техническом перевооружении и реконструкции предприятий достигается при намного меньших капитальных затратах, чем при новом строительстве. Так, в 1975 г. на реконструированных предприятиях (в среднем по промышленности) производительность труда составила 92% ее на новых предприятиях, а фондовооруженность — всего 43%. Значит, каждый процент прироста производительности труда на новых предприятиях обходился более чем в 2 раза дороже, чем на реконструированных, а фондоотдача была почти в 2,2 раза ниже.

И все же главная причина приоритетности технического перевооружения и реконструкции действующего производства состоит в том, что на современном этапе это практически единственный источник обеспечения расширенного воспроизводства трудовыми ресурсами. Уже сейчас такие трудовые отрасли, как топливная и лесная, развиваются довольно быстро не только без увеличения, но даже при уменьшении занятых в них работников. Например, в топливной (главным образом в угольной) промышленности в девятой пятилетке численность рабочих сократилась на 8% (при росте объема производства на 33%), в лесной и деревообрабатывающей — на 2%. В этих отраслях создавались и новые рабочие места, но в результате технического перевооружения и реконструкции потребность в трудовых ресурсах снижалась. Расчеты показывают, что если бы в черной металлургии не осуществлялось техническое перевооружение и реконструкция, то в девятой пятилетке для нее потребовалось бы дополнительно 240 тыс. человек.

Таким образом, приоритетность технического перевооружения и реконструкции определяется тем, что при этом высвобождаются квалифицированные кадры для работы на новых предприятиях и других объектах, обеспечивая получение прироста продукции за меньшими капитальными вложениями, в народном хозяйстве накапливаются ресурсы для нового строительства. По сравнению с последним реконструкция и техническое перевооружение в отрасли, как правило, осуществляются в более короткие сроки и потому подготавливают экономические условия для его осуществления.

Анализ данных показывает, что на многих предприятиях, реконструированных в 1971—1975 гг., достигнут значительный эффект. Фондоотдача и производительность труда выросли на предприятиях, выпускающих около 30% всего объема производства реконструированных предприятий. Прирост продукции по сравнению с периодом до реконструкции составил 2,2 млрд. руб., в том числе за счет повышения фондоотдачи — 1,2 млрд. руб.

Однако нередко еще производительность труда в результате реконструкции растет медленно, а фондоотдача снижается. Из-за длительных сроков освоения капитальных вложений технические решения, заложенные в проекты, к моменту завершения реконструкции устаревают. Так, Березовский завод станкопринадлежности реконструировался 14 лет, Борисовский завод автоэлектронного электрооборудования — более 10 лет, что отрицательно повлияло на эффективность реконструкции.

Преимущества технического перевооружения и реконструкции могут проявиться в полной мере лишь при правильном отборе объектов

для их осуществления. Без предварительных обоснований следует избегать крупных затрат на техническое перевооружение как крайне устаревших производств, так и сравнительно новых. Необходимость капитальных вложений в реконструкцию обосновывается данными о наличии устаревшего оборудования. Однако для этого недостаточно знать сведения о возрастной структуре оборудования. Каждый станок, агрегат, отдельный вид машин функционирует не сам по себе, а в тесном взаимодействии, в едином технологическом процессе с другими основными фондами, образующими единую совокупность — предприятие. Технологические связи внутри предприятия в условиях высоких темпов технического прогресса приобретают особую значимость.

Предприятие в целом имеет свой цикл воспроизводства, отличающийся от циклов воспроизводства отдельных видов фондов. Характер и длительность его определяются исходя из соответствия всего технологического процесса современным требованиям. Отдельный станок — звено в системе машин. Замена старых, но вписывающихся в действующую технологическую схему машин дает мало эффекта. Если же возникает необходимость перехода на другой технологический процесс, могут быть замечены и относительно новые станки.

При определении очередности технического перевооружения следует учитывать не только и не столько возраст и технический уровень отдельных машин, сколько все основные фонды в целом, участвующие в технологическом процессе. Ориентир здесь — новая, прогрессивная технология. Например, в производстве керамических плиток у нас и за рубежом наиболее распространена технология, включающая 25 переделов. Больше половины операций выполняется вручную, механизировать их почти невозможно. Но уже зреет новая технология, при которой одна автоматизированная линия выполняет все операции, что повышает производительность труда в 2—3 раза. Нередко переход на новый технологический процесс требует и замены оборудования и перестройки зданий и сооружений. Возникает необходимость реконструкции.

Для упорядочения планирования технического перевооружения и реконструкции в отраслях представляется целесообразным осуществлять подготовительные исследовательские работы — создать классификацию технологических процессов и установить степени их соответствия современному уровню техники, очередности перехода на новые технологические процессы, изучить состав основных фондов. Такого рода материалы могут подготовить отраслевые проектные и научно-исследовательские институты.

Приоритетность технического перевооружения и реконструкции отнюдь не означает, что они противопоставляются новому строительству. Нельзя согласиться, в частности, с высказываемой иногда точкой зрения, согласно которой техническое перевооружение и реконструкция рассматриваются как интенсивные формы воспроизводства основных фондов, а расширение и новое строительство — экстенсивные, поскольку отнесение тех или иных направлений капитальных вложений к интенсивным или экстенсивным должно осуществляться не по признаку формы воспроизводства, а по конечному результату — алиансу их на соотношение между ростом производительности и фондовооруженности труда, обеспечением роста производства в условиях ограниченности трудовых ресурсов. Кроме того, различные формы воспроизводства основных фондов имеют разные цели. Новое строительство полностью сохраняет свое значение как важнейшее направление воспроизводства принципиально новых достижений науки и техники, оптимизации размещения производительных сил страны, совершенствования отраслевой структуры производства, освоения новых источников сырья, топлива, энергии. В решении этих задач новое строительство имеет несомненные преимущества перед техническим перевооружением и реконструкцией.

Интенсификация инвестиционного процесса предполагает, таким образом, не преобладание той или иной формы воспроизводства основных фондов, а оптимальное их сочетание. При этом пропорции, в которых должны сочетаться различные формы воспроизводства основных фондов, зависят от количества вовлекаемых в общественное производство дополнительных трудовых ресурсов и средств труда, т. е. от степени дефицитности трудовых и инвестиционных ресурсов.

В условиях, когда темпы роста трудовых ресурсов и капитальных вложений высоки, общество имеет возможность выделять достаточное средств как на новое строительство с тем, чтобы занять дополнительный живой труд, так и на реконструкцию для повышения технической оснащенности действующего производства. Если же темпы роста трудовых ресурсов высокие, а капитальных вложений — низкие, то приоритетной формой воспроизводства основных фондов должно стать новое строительство, позволяющее занять трудовые ресурсы на технически современном производстве. В этом случае общество вынуждено сознательно сдерживать техническое перевооружение действующего производства.

Наиболее сложно добиться оптимизации сочетания различных форм воспроизводства в условиях уменьшения темпов роста и трудовых ресурсов и капитальных вложений. Внедрение принципиально новой техники, развитие новых производств, сдвиги в размещении производительных сил и в отраслевой структуре производства, т. е. обеспечение динамичности экономики, требуют строительства новых предприятий. Но возможные масштабы его будут зависеть от того, сколько трудовых ресурсов высвободится при техническом перевооружении и реконструкции действующего производства.

Техническое перевооружение и реконструкция выступают, таким образом, формами воспроизводства основных фондов, определяющими возможность нового строительства. Доля его тем выше, чем выше эффективность технического перевооружения и реконструкции действующего производства, т. е. чем больше высвободятся рабочей силы с действующих предприятий.

Инструментом оптимизации сочетания различных форм воспроизводства основных фондов должна стать, по нашему мнению, увязка баланса трудовых ресурсов с балансом основных производственных фондов при помощи показателя стоимости рабочего места.

Стоимость рабочего места как показатель технической оснащенности производства

Вооруженность труда принято характеризовать рядом показателей. В практике планирования, особенно в отраслевом разрезе, широко используются как натуральные (энерго- и электровооруженность, уровень механизации производства и т. д.), так и стоимостные (фондовооруженность). Однако фондовооруженность, исчисленная как отношение среднегодовой стоимости основных производственных фондов к среднесписочной численности рабочих, едва ли отражает действительную техническую оснащенность труда. Этот показатель отражает не только воспроизводство, но и использование основных фондов. Он меняется в зависимости от характера производства (прерывный или непрерывный), режима работы предприятия (числа дней и сменности). Например, переход на пятидневную рабочую неделю отдельных работников с сохранением шестидневной работы предприятия в целом автоматически влечет за собой увеличение численности, а значит, и уменьшение фондовооруженности, хотя техническая оснащенность производства не изменяется.

Способность многократно участвовать в процессе производства — отличительная особенность основных фондов. Поэтому из того, что ка-

кое-либо оборудование работает в три смены, не следует, что каждый рабочий использует в процессе труда третью часть этого оборудования, хотя трехсменный режим означает, что на рабочем месте было занято три человека. Следовательно, при традиционном исчислении фондовооруженности величину основных фондов, используемых каждым рабочим в каждую смену, мы уменьшаем в 3 раза. Между тем в создании продукции как в первую, так и в любую другую смену основные фонды участвуют целиком, определяя производительную силу труда всей своей массой, а не частью, как это вытекает из общепринятого метода расчета фондовооруженности.

Таким образом, насыщенность труда основными производственными фондами можно правильно характеризовать с помощью показателя стоимости рабочего места. И если производительность труда есть объем продукции, произведенной каждым рабочим в единицу времени, то стоимость рабочего места отражает величину основных фондов, которыми он располагал в процессе своего труда.

Собственно рабочее место имеет несколько характеристик: во-первых, количественную, которая определяется сферой обслуживания, фронтом работ одного рабочего; во-вторых, качественную, зависящую от технического уровня оборудования, его производительности; в-третьих, стоимостную.

Стоимостная оценка рабочего места является синтетической характеристикой. Она складывается под влиянием множества факторов, в том числе количественных и качественных, социальных, роста производительности труда в инвестиционных отраслях, направления капиталных вложений, размещения производительных сил, действующей системы ценообразования и т. д. Все перечисленные факторы, за исключением роста производительности труда в инвестиционных отраслях, обеспечивающего более быстрое увеличение массы средств труда относительно их суммарной стоимости, ведут в настоящее время к повышению стоимости рабочего места.

В условиях научно-технического прогресса, когда ручной труд заменяется машинным, старое оборудование — новым, более производительным, наряду с повышением технической насыщенности рабочего места расширяется и сфера обслуживания. При постоянном объеме производства это влечет за собой сокращение количества рабочих мест, при увеличивающемся — темпы роста количества рабочих мест отстают от темпов роста продукции (в 1965—1975 гг. количество рабочих мест увеличилось в 1,2 раза, а объем продукции — в 2,1 раза, причем в период девятилетия темпы прироста составили соответственно 4,6 и 42,9%).

Стоимость рабочего места представляет собой отношение среднегодовой стоимости основных производственных фондов к количеству рабочих мест. Сейчас в статистической отчетности последний показатель отсутствует. Можно было бы применять показатель нормативной численности рабочих в наиболее занятой смене, но и эти данные имеются только в проектах. По нашему мнению, при исчислении стоимости рабочего места правомерно опираться фактической численностью рабочих в наиболее занятой (как правило, первой) смене, которая с вполне допустимой степенью точности может быть отождествлена с количеством рабочих мест. Следовательно, делением стоимости основных производственных фондов на численность рабочих в наиболее занятой смене можно получить соответствующую величину стоимости рабочего места, т. е. величину истинной насыщенности труда фондами.

Указанным методом рассчитано изменение стоимости рабочего места по отраслям промышленности за 1966—1975 гг., которое существенно отличается от изменения фондовооруженности труда (табл. 2)

Таблица 2

(в %)

	Темпы роста			
	фондовооруженности		стоимости рабочего места	
	1970 г. к 1960 г.	1975 г. к 1970 г.	1970 г. к 1960 г.	1975 г. к 1970 г.
Промышленность — всего	135,4	147,0	127,4	148,0
В том числе:				
электроэнергетика	150,0	137,5	145,2	136,3
топливная	156,2	159,3	145,4	159,0
черная металлургия	142,7	143,6	145,7	146,9
цветная металлургия	150,8	145,4	146,9	144,5
химическая и нефтехимическая	142,7	146,9	132,7	143,0
машиностроение и металлообработка	123,3	147,0	116,3	145,9
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	135,1	141,5	131,1	145,8
строительных материалов	136,1	151,4	125,3	151,4
легкая	144,9	147,3	125,6	151,1
пищевая	132,4	145,6	123,3	142,6

Прежде всего обращает на себя внимание разнонаправленное по приведенным периодам отклонение темпов роста стоимости рабочего места от темпов роста фондовооруженности труда. В период восьмилетия пятилетия фондовооруженности труда почти во всех отраслях промышленности росла быстрее, чем стоимость рабочего места. Иными в этой пятилетке заметно снизился коэффициент сменности. Рост фондовооруженности труда отражает при этом не только рост его технической насыщенности, но и уменьшение количества рабочих, приходящихся на каждого рабочего места.

Таким образом, если показатель стоимости рабочего места отражает величину истинной насыщенности труда фондами, обеспечивающей достижение такой производительности труда, которая соответствует современному уровню развития производительных сил, то фондовооруженность — фактически сложившееся соотношение между стоимостью функционирующих основных фондов и численностью работников, занятых в производстве. В девятилетии в целом по промышленности, наоборот, темпы роста стоимости рабочего места были несколько выше, чем фондовооруженности труда. Опережение темпов роста стоимости рабочего места наблюдалось также в лесной, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной и легкой промышленности. В этих отраслях несколько увеличился коэффициент сменности, следовательно, каждое рабочее место в течение суток стало использоваться лучше. Изменение показателя фондовооруженности и в данном случае отражает повышение не только технического уровня производства, но и сменности работы, что равносильно увеличению численности занятых во второй и третьей сменах, т. е. более полному использованию созданных рабочих мест. Оснащенность труда не меняется, меняется лишь соотношение между используемыми и незанятыми рабочими местами во второй и третьей сменах.

Итак, динамика фондовооруженности и стоимости рабочего места будет одинаковой, если коэффициент сменности постоянен. Если фондовооруженность растет быстрее стоимости рабочего места, это равнозначно тому, что общая численность рабочих отстает по темпам роста от их численности в наиболее занятой смене, т. е. коэффициент сменности

снижается. Отсюда следует, что растет количество рабочих мест и требуются дополнительные капитальные вложения на их создание. В период 1965—1975 гг. промышленность имамно так и развивалась: численность рабочих в наибольшей мере за это десятилетие выросла на 24,4%, а обшая — на 17,8%.

Таким образом, между фондовооруженностью труда (Φ_t) и стоимостью рабочего места (S) существует тесная связь: первый показатель будет тем ниже, чем лучше будут использоваться во времени рабочие места, чем выше будет коэффициент сменности (K_c), т. е.:

$$\Phi_t = \frac{S}{K_c}.$$

Следовательно, при одностороннем режиме работы предприятия величины стоимости рабочего места и фондовооруженности в традиционном исчислении совпадают. Поскольку число односторонних производств весьма незначительно, картина фондовооруженности по промышленности в целом и по всем ее отраслям инна: стоимость рабочего места. При наличии двух и более смен численность персонала растет (что равносильно лучшему использованию созданных рабочих мест во времени), наращивается объем производства, а значит, повышается фондоотдача.

Общезвестную зависимость фондоотдачи (Φ) от соотношения производительности труда (Π) и его фондовооруженности можно трансформировать в более сложную — между производительностью труда, стоимостью рабочего места и коэффициентом сменности. Она имеет то преимущество, что появляется возможность более детально проанализировать фондоотдачу с выделением влияния такого фактора, как коэффициент сменности, т. е. эксплуатационного фактора, характеризующего чистое использование во времени производственного аппарата:

$$\Phi = \frac{\Pi}{S} K_c.$$

Соотношение темпов роста производительности труда и стоимости рабочего места зависит от качества фондов, которыми вооружен труд, и от того, насколько эффективно используется производственный аппарат. Очевидно, если стоимость рабочего места растет более высокими темпами, чем производительность труда, а использование фондов во времени не изменяется, фондоотдача будет снижаться. Таким образом, если абстрагироваться от влияния фактора использования основных фондов, то динамику фондоотдачи определяет эффективность прироста стоимости рабочего места.

Для ее характеристики можно применять коэффициент эластичности, показывающий, каким приростом производительности труда сопровождается каждый процент увеличения стоимости рабочего места. Если коэффициент эластичности больше единицы, то прирост производительности труда происходит опережающими темпами по сравнению со стоимостью рабочего места, а фондоотдача может повышаться при условии, что не ухудшается использование основных фондов во времени, т. е. не снижается коэффициент сменности.

Фактическое соотношение между темпами роста производительности труда и стоимости рабочего места в различные периоды складывалось по-разному. Так, в годы восьмой пятилетки производительность труда в промышленности и росте опережающими темпами по сравнению со стоимостью рабочего места, что создавало потенциальные возможности для увеличения фондоотдачи. Однако они не были реализованы и лишь затормозили снижение фондоотдачи, происшедшее в результате понижения коэффициента сменности, т. е. ухудшения экстенсивного использования рабочих мест. В девятой же пятилетке коэффициент смен-

ности находился практически на одном уровне, и уменьшение фондоотдачи явилась следствием неадекватного роста стоимости рабочего места и производительности труда.

Стоимость рабочего места формируется главным образом в процессе воспроизводства основных фондов и отражает как уровень развития производительных сил общества, так и особенности процесса обновления основных производственных фондов, тесно связанные с воспроизводственной, технологической и отраслевой структурами капитальных вложений.

Представляется, что ввод новых основных фондов можно подразделять на два направления: повышение технического уровня рабочих мест и расширение арены труда в действующем производстве; ввод новых рабочих мест. В процессе обновления рабочих мест присутствуют оба направления, а эффективность прироста стоимости рабочего места будет зависеть от преобладания в данном периоде одного из них.

Направление значительной части капитальных вложений на расширение производства и нового строительства, имевшее место в промышленности в течение длительного периода, с одной стороны, приводит к накоплению устаревшего оборудования, что является частной причиной несопременности производственных мощностей отдельных участков производства и препятствует полноценному использованию нового оборудования. С другой стороны, высокие темпы накопления основных фондов означают, что в большом количестве вводятся новые рабочие места, которые поглощают основную массу новых средств труда, более совершенных и, как правило, более дорогих. Тем самым повышается не только средняя стоимость рабочего места, но и требования к его использованию. Следовательно, еще более важной становится проблема сбалансированности вновь созданных рабочих мест и трудовых ресурсов. Решать ее, видимо, необходимо еще на предварительных стадиях планирования капитальных вложений. Именно здесь, по нашему мнению, показатель стоимости рабочего места может найти свое практическое применение. В зависимости от уровня использования рабочих мест во времени их эффективность будет изменяться потребность в их количестве, а соответственно и в капитальных вложениях.

Совершенствование планового воздействия на экономические процессы и явления должно отражать существующие стороны задач, стоящих на каждом данном этапе перед народным хозяйством. Важным направлением планирования в настоящее время служит органическая увязка баланса основных фондов с балансом трудовых ресурсов в отраслевом и территориальном разрезе.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ

Р. Тикиджиев

Развитие экономики нашей страны требует постоянного улучшения планирования процессов воспроизводства основных фондов. Это обуславливается возросшим значением воспроизводственных процессов в обеспечении сбалансированности ее развития, дальнейшим углублением интенсификации и повышения эффективности общественного производства. Совершенствование теории и практики планирования воспроизводственных процессов основных фондов — результат творческого развития марксистско-ленинской теории расширенного социального воспроизводства применительно к современному этапу с учетом соотношения интенсивного и экстенсивного развития экономики, закономерностей оборота основных фондов, определяющей роли научно-технического прогресса.

Расширенное воспроизводство основных фондов рассматривается К. Марксом в единстве и взаимосвязи их накопления и обновления. При этом возможность обновления определяется временем накопления основных фондов, в течение которого их первоначальная стоимость превращается в амортизационный фонд (используемый для замены или возмещения изношенных средств труда). В свою очередь, объем накопления ставится в зависимость от того, насколько производительно потребляются накопленные основные фонды.

Производительное потребление основных фондов может осуществляться в условиях систематического обновления физической и моральной изношенных средств производства и становится возможным при более прогрессивном соотношении масштабов вложений средств в действующее производство и новое строительство. Пересмотру сложившихся воспроизводственных соотношений в полной мере отвечает высказанное на XXV съезде КПСС требование о разработке нового подхода к планированию капитальных вложений, в основе которого лежит планирование действующего производства и нового строительства как единого целого. В этих условиях обеспечивается единство накопления и обновления в воспроизводственном процессе, облегчаются выявление и реализация потенциальных резервов усиления мощностей на действующих предприятиях, что способствует формированию оптимальной инвестиционной программ с минимально возможным объемом нового строительства. В результате достигается сближение и взаимодействие процессов планирования производства продукции и капитальных вложений.

Производительное потребление основных фондов особенно важно на современном этапе экономического развития, когда их стоимость достигла одного триллиона рублей.

При более полном выявлении резервов можно значительно улучшить использование основных фондов. Систематическое нарушение сроков строительства и отвлечение средств в сверхнормативные и сверхплановые объемы незавершенного строительства, направление их на новое строительство при наличии объектов и предприятий, длительное время эксплуатируемых с неполной проектной мощностью, свидетельствуют о недостаточно высоком уровне управления воспроизводственными процессами со стороны госпланов, министерств.

Производительное потребление основных фондов обеспечивается техническим перевооружением действующих предприятий. Оно осуществляется путем их расширения, реконструкции, а также на тех же производственных площадях в процессе поддержания действующих мощностей в рабочем состоянии, замены и обновления оборудования, механизации и автоматизации процессов производства и других организационно-технических мероприятий.

В настоящее время в проектировании при составлении технико-экономических обоснований и проектно-сметной документации на строительстве, в планировании при разработке планов капитальных вложений нет достаточной ясности и в отношении состава различных стадий воспроизводства основных фондов (нового строительства, расширения, реконструкции и технического перевооружения), и в вопросе об их разграничении (использование понятия «стадии воспроизводства» вместо принятого «формы воспроизводства») диктуется тем, что оно более полно характеризует состояние основных производственных фондов с точки зрения их оборота и принадлежности каждой стадии как составной части к общему воспроизводственному процессу основных фондов).

Для характеристики той или иной стадии воспроизводства основных фондов используются различные критерии. Это приводит к смешению существующих стадий, искажению оценки воспроизводственной структуры капитальных вложений и основных фондов, мешает выбору наиболее эффективных направлений капитальных вложений. Из-за нечеткости формулировок при определении стадий воспроизводства основных фондов на практике допускается произвольное отношение их к тому или иному воспроизводственному процессу.

Разграничение стадий воспроизводства основных фондов затрудняется разнообразием складывающихся на предприятиях условий воспроизводства основных фондов. Часто возникает необходимость осуществлять комплекс работ, охватываемых по содержанию двумя и тремя стадиями воспроизводства.

В экономической литературе также допускается смешение понятий различных стадий воспроизводства, например, реконструкция и расширения, реконструкция и технического перевооружения. Термин «техническое перевооружение» применяется в двух значениях. В одном случае он имеет расширительное значение и служит для качественной характеристики воспроизводственных процессов в масштабе народного хозяйства, отраслей промышленности, производственных объединений и предприятий. В другом значении техническое перевооружение выступает как важная самостоятельная стадия в общем процессе воспроизводства основных фондов.

При отсутствии четких критериев, по которым можно было бы сформулировать содержание той или иной стадии воспроизводства фондов, за основу разграничения воспроизводственных процессов часто принимаются количественные характеристики. Так, в Методических положениях по определению экономической эффективности капитальных вложений на реконструкцию и расширение действующих промышленных предприятий¹ реконструкция подразделяется по объему выполняемых работ на малую, среднюю и полную; с соответствующими коэффициентами обновления основных фондов: не более 0,2; от 0,2 до 0,4; свыше 0,4. В последнем случае коэффициент обновления активной части фондов может равняться даже единице, а пассивной части — не превышать 0,5.

¹ «Методические положения по определению экономической эффективности капитальных вложений на реконструкцию и расширение действующих промышленных предприятий». Свердловск, Уральский научный центр ИЭ АН СССР, 1975.

В ряде работ экономисты выделяют частичную и полную реконструкцию. При этом для предприятий машиностроения и легкой промышленности к частичной относится та реконструкция, при которой коэффициент обновления не превышает 0,5. Если же он имеет значение больше 0,5, то реконструкция рассматривается как полная.

Количественные ограничения предлагаются и для характеристик таких стадий воспроизводства основных фондов, как техническое перевооружение, расширение действующих предприятий.

Принятые способы разграничения различных стадий воспроизводства основных фондов с помощью коэффициентов их обновления не всегда могут служить надежным инструментом для принятия решения, поскольку количественные размеры обновления основных фондов не всегда соответствуют его качественной оценке. Кроме того, в условиях, когда существуют лимиты на капитальные вложения, отбор мероприятий для внедрения часто производится исходя из размера вкладываемых средств. Нечеткость в терминологии затрудняет оценку эффективности каждой стадии воспроизводства основных фондов и всего воспроизводственного процесса в целом, тем более что сохраняются качественные различия в степени обоснования различных стадий воспроизводства основных фондов.

В практике применяется раздельное составление планов капитальных вложений на новое строительство, расширение и реконструкцию действующих предприятий и планов технического развития, включающих затраты на техническое перевооружение, внедрение новой техники, механизацию и автоматизацию производства. Так, на новое строительство, расширение и реконструкцию составляется проектно-сметная документация, в которой даются обоснование и экономическая оценка каждой стадии воспроизводства. При техническом перевооружении составляются сметы на отдельные объекты, виды работ или экономические расчеты по внедрению новой техники. Отсутствие проекта на все мероприятия технического перевооружения не позволяет дать полную оценку стадии воспроизводства, сопоставить эффективность технического перевооружения и других стадий воспроизводства основных фондов. Это ограничивает возможности управления воспроизводственными процессами.

Чтобы в полной мере управлять воспроизводством основных фондов, необходимо теоретически обосновать содержание различных его стадий: технического перевооружения, реконструкции, расширения, нового строительства. Определение каждой из стадий с целью их разграничения, на наш взгляд, должно основываться на критериях, характеризующих содержание и состав нового строительства, расширения, реконструкции и технического перевооружения, на четкой формулировке цели воспроизводства и условий осуществления указанных его стадий применительно к отраслевым особенностям.

Оценка содержания воспроизводственного процесса с точки зрения отнесения его к той или иной стадии воспроизводства исходит из анализа состояния различных элементов основных фондов в соответствии с особенностями их оборота. Так, времени одного цикла оборота пассивной части основных фондов соответствует несколько циклов оборота активной части. За это время в зависимости от достижений научно-технического прогресса осуществляются различные формы технического перевооружения.

Говоря о необходимости выделения технического перевооружения в качестве самостоятельной стадии воспроизводства, следует сослаться на то, что экономическое содержание, которое вкладывал К. Маркс в обновление основных фондов. Он писал: «При быстром развитии производительной силы все старые машины должны быть заменены более

выгодными, то есть должны быть совсем выброшены»². Развязывая видимость такой задачи, К. Маркс писал: «...место старых машин, инструментов, аппаратов и т. д. заступают новые, более эффективные и сравнительно с размерами своей работы более дешевые»³.

Несмотря на то что замена оборудования является лишь одной, хотя и важной, формой технического перевооружения, она часто совмещает в себе более прогрессивную технологию, высокий уровень механизации и автоматизации труда, организации производства, достижение необходимых качественных показателей выпускаемой продукции. Примерами могут служить в машиностроении замена обычных станков станками с числовым программным управлением, в текстильной промышленности переход на беззверетное прядение или бесчелночное ткачество.

Итак, техническое перевооружение как самостоятельная стадия является наиболее прогрессивной формой обновления основных фондов.

Реконструкция — также одна из форм обновления, но она может включать и элементы накопления (расширения) основных фондов. Реконструкция проводится в тех случаях, когда переход на новую технологию требует перепланировки или перестройки существующих цехов, а иногда и полной замены их из-за невозможности осуществлять в них современные технологические процессы. Цель реконструкции — не только увеличить выпуск продукции и притом в более короткие сроки, чем при новом строительстве, но и повысить технико-экономические показатели: производительность труда, себестоимость продукции, рентабельность и др., а также улучшить социально-бытовые условия труда.

Реконструкция, как и техническое перевооружение, является предпосылкой стадий воспроизводства основных фондов. Об этом достаточно четко сказано Л. И. Брежневым в Отчете доклада ЦК КПСС XXV съезду партии: «Материальные и финансовые ресурсы нужно в первую очередь направлять на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий — туда, где можно расширить производственные мощности без нового строительства или с меньшими идеальными капитальными затратами»⁴.

В годы девятой и десятой пятилеток осуществляется совершенствование воспроизводственной структуры основных фондов. Например, по Министерству текстильной промышленности РСФСР за три последних года доля пятилетки удельный вес введенных в эксплуатацию основных фондов на действующих предприятиях увеличился с 65,4 до 70,2%. По Министерству легкой промышленности РСФСР их доля за счет технического перевооружения и организационно-технических мероприятий возросла за 1972–1976 гг. почти в 3 раза (с 5,6 до 15,2%). В годы десятой пятилетки положительные тенденции в изменении воспроизводственной структуры основных фондов сохранялись.

Однако основной упор в инвестиционной программе все еще делается на новостройки и расширение хозяйств СССР за счет государственных капитальных вложений. Доля введенных в действие основных производственных фондов составила на предприятиях, подвергнутых реконструкции и техническому перевооружению, всего 21,1% (10,4% — за счет технического перевооружения).

Важным шагом в решении задачи разграничения различных стадий воспроизводства в практике проектирования, планирования и учета

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 25, с. 11, с. 342–343.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 619.

⁴ Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1977, с. 46.

явилось принятие Госпланом СССР и Госстроем СССР в 1975 г. рекомендаций по составу и объему технического перевооружения, реконструкции, расширения и нового строительства. В них сделана попытка определить ту или иную стадию воспроизводства основных фондов с учетом соблюдения определенных признаков оборота активной и пассивной частей, повышения технического уровня и совершенствования структуры производства, включая ликвидацию «узких мест» с целью обеспечения роста выпуска и качества продукции, улучшения технико-экономических показателей, условий труда.

Рассмотрим, насколько отвечают принятые рекомендации указанным требованиям, и прежде всего как выполняется задача по разграничению воспроизводственных процессов. Постановка данного вопроса совпадает с проводимым по указанию Госплана СССР во всех отраслях промышленности обобщением особенностей воспроизводственных процессов. На его основе в дальнейшем можно будет уточнить принятые определения.

В существующих рекомендациях характеристика различных стадий воспроизводства основных фондов дается не столько исходя из определения содержания и особенностей проводимых мероприятий, сколько с учетом соблюдения определенных ограничений. Из-за недостаточного полного выявления фактических условий сохраняется условность определений, которая в большей степени характерна для реконструкции и технического перевооружения, т. е. наиболее предпочтительных стадий воспроизводства основных фондов.

Анализ показывает, что полнота принятых определений стадий воспроизводства фондов неодинакова. Так, к новому строительству предлагается относить строительство предприятий, зданий, сооружений, которое ведется на новых площадках как по первоначально утвержденному, так и по пересмотренному проекту до ввода в действие мощностей, обеспечивающих выпуск основной конечной продукции. В данном определении не указана цель нового строительства, осуществленного для совершенствования размещения производственных сил страны, а также для удовлетворения потребностей в выпуске продукции, в том числе новой, когда такая возможность исчерпана или исключена на действующих предприятиях. Важнейшими условиями для осуществления нового строительства являются наличие свободных трудовых ресурсов, своевременная подготовка квалифицированных кадров к моменту ввода в действие предприятия, создание объектов инфраструктуры для закрепления работающих на предприятии.

В качестве критериев нового строительства выступают новизна площадки и первоначальность утверждения (с учетом возможности его пересмотра до ввода в действие мощностей) проекта. Следует оговориться в отношении первого критерия. К новому строительству может относиться и такое, которое ведется на старой площадке при ликвидации действующего предприятия из-за экономической нецелесообразности его дальнейшей эксплуатации. В этом случае полностью используются имеющиеся на предприятии квалификационные кадры, благодаря чему сокращаются время и затраты на их подготовку, а также затраты на развитие инфраструктуры.

В определении расширения действующего предприятия указывается на увеличение производственной мощности, которое должно быть осуществлено в более короткие сроки и с меньшими удельными затратами, чем при новом строительстве. Однако полное раскрытие цели расширения действующего предприятия связано с необходимостью удовлетворить потребности в выпуске продукции, когда это невозможно за счет реконструкции и технического перевооружения дейст-

ствующих предприятий, а также с необходимостью организации выпуска продукции по новой технологии.

Для расширения действующих предприятий в рекомендованном Госпланом СССР и Госстроем СССР определении рассматриваются в основном два варианта: либо строительство по утвержденному новому проекту вторых и последующих очередей действующего предприятия, дополнительных, а также новых производственных комплексов и производств, либо расширение существующих цехов основного производственного назначения со строительством новых или расширением действующих вспомогательных и обслуживающих производств, хозяйств и коммуникаций на территории действующего предприятия или прилегающих к ней площадках.

Как видим, первый вариант по своему значению приближается к новому строительству, поэтому его можно рассматривать в составе последнего как одну из форм накопления (расширения) основных фондов. В качестве примера расширения предприятия может быть приведено строительство приданного цеха на Фрунзенской ткацкой фабрике им. 30-летия СССР, в результате чего создан новый производственный комплекс — приданно-ткацкая фабрика.

Что касается второго варианта, то расширение существующих цехов может вымываться необходимостью либо увеличения действующих мощностей, либо сохранения достигнутой мощности при обновлении оборудования и переходе на новую технологию. В последнем случае такое расширение по содержанию ближе к реконструкции, и его целесообразнее считать одной из ее форм.

В определении реконструкции, данным Госпланом СССР и Госстроем СССР, предусматривается как сохранение действующих цехов основного производственного назначения с полным и частичным оборудованием и переустройством производства, так и возможное строительство новых цехов и объектов, мощность которых должна соответствовать объему выпуска конечной продукции предприятия, вместо ликвидируемых цехов и объектов того же назначения, дальнейшая эксплуатация которых по техническим и экономическим условиям признана нецелесообразной. В то же время не предусматривается расширение действующих основных цехов, необходимое для улучшения условий труда, а также замены оборудования при переходе на новую, прогрессивную технологию.

Техническое перевооружение обеспечивает достижение с минимальными средствами и в короткие сроки прироста выпуска продукции, выравнивание технического уровня производства за счет механизации и автоматизации производственных процессов, модернизации оборудования, проведения различных организационно-технических мероприятий по ликвидации «узких мест» на производстве, улучшению организации производства и труда, технико-экономических показателей. Указанный комплекс мероприятий подпадает выполненному в основном без расширения имеющихся производственных площадей. Тем самым подчеркивается преимущество технического перевооружения, связанного с обновлением активной части основных фондов.

Однако следует иметь в виду, что техническое перевооружение в границах существующих производственных площадей в отдельных отраслях промышленности не всегда применимо. Так, в текстильной промышленности из 1400 предприятий, построенных за последние 20—25 лет, реконструкция и техническое перевооружение которых можно проводить в существующих зданиях с незначительными затратами средств, приходится около 70% стоимости основных фондов.

Новое технологическое и обслуживающее оборудование имеет увесистые размеры по сравнению с демонтируемыми устаревшими ма-

шинами и станками. Кроме того, существующее оборудование на предприятиях работает с большими нарушениями действующих технических и санитарных норм. В связи с изложением проведение наиболее эффективных форм технического перевооружения затрудняется и становится возможным в рамках других стадий воспроизводства — реконструкции и расширения предприятия. Тем самым снижается значение технического перевооружения как самостоятельной стадии воспроизводства основных фондов, что снижает темпы их обновления.

Трудности с выделением данной стадии воспроизводства фондов как самостоятельного объекта планирования, недостаточное обоснование ее форм не позволяют при разработке планов определить как полную последовательность технического перевооружения, так и всю величину финансовых и материально-технических ресурсов, необходимых для осуществления соответствующих мероприятий. К необходимости материальных ресурсов добавляются затруднения с привлечением строительных организаций к проведению работ по техническому перевооружению. Поэтому часто такие работы выполняются хозяйственным способом. Этим объясняются попытки упорядочить, стабилизировать техническое перевооружение.

В частности, экономисты предлагают в текстильной промышленности относиться к техническому перевооружению соответствующим мероприятиям, сопровождаемым расширением существующих производственных площадей. Размеры расширения обуславливаются условием сохранения действующих мощностей. В другом предложении, которое касается иной отрасли, рекомендуется определять перечень мероприятий, относимых по содержанию к техническому перевооружению, и независимо от условий воспроизводства на разных предприятиях планировать и осуществлять их в границах технического перевооружения. Оба предложения преследуют цель устранить неточность в определении объекта планирования технического перевооружения.

В связи с вышесказанным представляется целесообразным уточнить для каждой отрасли с учетом ее особенностей состав и содержание технического перевооружения. При этом для отдельных отраслей промышленности наряду с мероприятиями, осуществление которых возможно на существующих площадях с минимальными объемами строительного-монтажных работ, следует предусмотреть некоторые мероприятия в рамках технического перевооружения независимо от условий и форм их осуществления.

В планировании капитальных вложений все более учитываются возрастающие требования по осуществлению технического перевооружения на базе научно-технического прогресса. Этому способствует разработка проекта методических указаний по планированию технического перевооружения отраслей и производств («экономические положения, показатели, формы»), назначение которых — упорядочить и поднять на более высокий уровень работу по техническому перевооружению, производимую на предприятиях, в объединениях и вышестоящем звене управления. Предполагаемое включение этой методики в раздел «Планирование науки и техники» обеспечит органическую увязку основных направлений технического перевооружения производств с новейшими достижениями науки и техники. В результате при распределении новой техники преимущественное направление получат инвестиционные программы по техническому перевооружению действующих предприятий.

Не менее важно обеспечить в процессе планирования оптимальные пропорции между приростом и использованием мощностей и капитальными вложениями. Только при таком условии возможно планирование капитальных вложений под прирост продукции. Для этого необходимо, чтобы обеспечивалась сопоставимость учета прироста мощностей

и направлений капитальных вложений по стадиям воспроизводства основных фондов.

Однако принятое разграничение воспроизводственных процессов не обеспечивает необходимой сопоставимости некоторых связанных между собой учетных форм. Более того, в них допускается несогласованная дифференциация стадий воспроизводства. Так, за 1973—1975 гг. в отчетах по капитальному строительству выделялись следующие стадии воспроизводства: расширение предприятий совместно с реконструкцией, в том числе без возведения новых зданий и сооружений; строительство новых предприятий; организационно-технические мероприятия; поддержание действующих мощностей. В то же время по балансу производственных мощностей учитывалось строительство новых предприятий совместно с расширением и реконструкцией действующих, а техническое перевооружение — совместно с организационно-техническими мероприятиями.

С 1976 г. в рассматриваемых формах отчетности произошли изменения, однако полного совпадения не достигнуто. По балансу мощностей выделяются: строительство новых и расширение действующих предприятий; техническое перевооружение и организационно-технические мероприятия. А в отчетах по капитальному строительству строительство новых и расширение действующих предприятий учитываются раздельно. В дальнейшем необходимо обеспечить сопоставимость форм отчетности.

Однако значение подготовленных Госпланом СССР и Госстрем СССР рекомендаций не сводится к разграничению воспроизводственных процессов. Они должны также отвечать интересам концентрации капитальных вложений, обеспечения их комплексного планирования. Для ответа на вопрос, учтены ли указанные требования, достаточно рассмотреть принятое определение реконструкции с точки зрения характера и перспективы развития основного и подсобно-вспомогательного, обслуживающего производства. В нем выражено неадекватное отношение к развитию основного и подсобно-вспомогательного, обслуживающего производства. Развитие первого определено пределами простого, развитие второго — рамками расширенного воспроизводства. При этом рекомендуется подтягивание подсобно-вспомогательного, обслуживающего хозяйства до уровня основного в рамках отдельного предприятия без учета возможностей централизации, специализации и кооперирования объектов и производств.

Не учитывается и тот факт, что работа новых видов оборудования, применение прогрессивной технологии часто требуют более мощного инженерного обеспечения (энергетического, ремонтного, водоснабжения, очистных сооружений и т. д.). В этих условиях сохранение сложившейся практики локального обеспечения каждого предприятия необходимыми мощностями подсобно-вспомогательного, обслуживающего назначения приводит к увеличению доли указанного хозяйства в структуре капитальных вложений и основных фондов, снижает эффективность капитальных вложений. В результате вместо сокращения числа объектов, строительство которых вновь начинается, и концентрации капитальных вложений предприятия увеличивают дробность капитальных вложений. А это при ограниченности финансовых и материальных ресурсов облегчает проведение большего числа мероприятий, менее обоснованных с точки зрения комплексного подхода, учитывающего их целесообразность для предприятия, объединения, всей отрасли.

Итак, завершение работы по уточнению определений воспроизводственных процессов с учетом возникших дополнений окажет положительное влияние на упорядочение дел в капитальном строительстве.

СТРУКТУРНЫЕ ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

Н. Шокин,

д-р экон. наук

В числе необходимых условий повышения эффективности социалистического производства XXV съезд назвал его всестороннюю интенсификацию, т. е. повышение отдачи каждой единицы материальных, трудовых, финансовых ресурсов и производственных фондов. Важным направлением решения этой сложнейшей комплексной народнохозяйственной задачи является планомерное совершенствование отраслевой структуры общественного производства. Установка партии на повышение эффективности на практике означает необходимость «добиться глубоких качественных сдвигов в структуре и техническом уровне народного хозяйства, существенно изменить сам его облик»¹.

Можно выделить по крайней мере три группы структурных факторов повышения эффективности и интенсификации производства: преимущественное развитие отраслей с более высоким техническим уровнем; совершенствование функциональной структуры средств производства; поддержание необходимых народнохозяйственных и отраслевых пропорций.

Отрасли материального производства существенно различаются между собой по таким показателям экономической эффективности, как выработка чистой продукции на одного занятого и фондоотдача. По данным межотраслевого баланса за 1972 г., производительность труда, определяемая как выработка чистой продукции на одного занятого, например, в сельском, а также лесном хозяйстве была почти в 6 раз ниже, чем в топливной промышленности; фондоотдача в электроэнергетике — в 17 раз ниже, чем в легкой промышленности.

Подобные различия вызваны, в частности, особенностями ценообразования, включением налога с оборота, являющегося частью прибавочного продукта всего народного хозяйства, в стоимость продукта лишь отдельных отраслей промышленности, а также выплатой дотаций убыточным отраслям. Однако и при перераспределении налога с оборота и дотаций между всеми отраслями материального производства пропорционально сумме созданных в них других элементов чистой продукции различия в производительности труда и фондоотдаче сокращаются, но не исчезают.

Динамика средних (итоговых) показателей экономической эффективности материального производства зависит от изменения, во-первых, показателей эффективности каждой отрасли и, во-вторых, отраслевой структуры производства. Значение последних может быть определено по известной в статистике методике разложения средних величин. Результаты такого разложения, выполненного по данным межотраслевых балансов за 1966 и 1972 гг. (в сопоставимых ценах, с перераспределением налога с оборота и дотаций пропорционально другим элементам чистой продукции), приведены в таблице.

Структура материального производства в СССР в рассматриваемый период складывалась таким образом, что увеличивалась доля отраслей, в решающей степени определяющих научно-технический прогресс (а первую очередь электроэнергетика, машиностроение, химическая

Отрасли материального производства	Доля в производстве национального дохода, %		1972 г. в % к 1966 г.		1972 г. в % к 1966 г.		Относительные изменения (±), умноженные (—) на 100	
	1966 г.	1972 г.	в % к 1966 г.	в % к 1972 г.	на счет структурных сдвигов	на счет уровня цен	на счет структуры затрат	на счет структуры доходов
Электроэнергетика	1,8	2,9	271	25	—1,0	+1,0	+14,9	+3,6
Машиностроение и металлообработка	13,2	16,7	118	167	—2,7	+2,7	+12,8	+12,8
Химическая и нефтяная	2,3	3,2	174	673	—0,3	+0,4	+7,9	+7,9
Итого по отраслям, в основном определяющим научно-технический прогресс	17,3	21,9	129	190	—3,1	+3,2	+35,6	+34,3
Легкая	5,2	5,5	97	250	—1,5	+0,2	+3,4	+2,7
Пищевая	4,3	5,2	159	131	—1,0	+0,5	+2,9	+4,3
Всего по производству основных предметов потребления	9,5	10,7	121	175	—2,5	+0,7	+6,3	+5,0
Строительство	10,9	13,1	118	396	—0,1	+1,8	+8,2	+4,8
Всего по отраслям, производящим преимущественно конечную продукцию	37,7	45,7	124	142	—6,0	+5,7	+50,1	+34,1
Топливная	4,5	3,9	236	65	—1,0	—0,2	+6,3	—5,2
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	3,3	3,2	100	135	—1,4	—0,2	+1,4	—0,7
Строительных материалов	2,9	2,7	115	30	—0,5	—0,2	+1,4	—1,9
Металлургия и пр.	7,2	6,6	141	69	—0,5	—0,3	+1,0	—5,3
Итого по сырьевым отраслям промышленности	17,9	15,4	138	79	—3,7	—0,8	+7,5	—13,1
Сельское и лесное хозяйство	28,9	23,1	65	115	—16,8	—8,0	+19,3	+32,7
Транспорт и связь	7,1	7,1	97	35	—2,9	—0,1	+3,1	+3,9
Торговля, заготовки и пр.	8,4	7,7	85	127	—1,0	—0,7	+6,7	—3,6
Всего по отраслям, производящим преимущественно промежуточную продукцию и услуги	62,3	54,3	85	81	—24,4	—9,6	+36,8	—53,3
Всего	100	100	100	100	—31,0	—3,9	+86,9	—19,2

промышленность), и отраслей, производящих преимущественно конечную продукцию (машиностроение, строительство, легкая и пищевая промышленность). Удельный вес этих отраслей в производстве национального дохода возрос с 37,1% в 1966 г. до 45,7% в 1972 г. Доля же отраслей, производящих преимущественно промежуточную продукцию — предметы труда и производственные услуги (сырьевые отрасли, промышленность, сельское хозяйство, транспорт и связь, торговля, заготовки, материально-техническое снабжение и сбыт), сократилась соответственно с 62,3 до 54,3%.

Известно, что отставание некоторых отраслей (особенно сельского хозяйства, транспорта, заготовок и материально-технического снабже-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1977, с. 44.

ния), производящих преимущественно промежуточную продукцию и услуги, в современных условиях сдерживает развитие народного хозяйства. В то же время в опережающем развитии производства конечной продукции и тем более ускоренном развитии отраслей, определяющих научно-технический прогресс, отражаются прогрессивные сдвиги в структуре народного хозяйства, его интенсификация, улучшение использования и углубление переработки сырья, материалов и топлива.

Производительность труда и фондоотдача в отраслях, в основном определяющих научно-технический прогресс, и в отраслях, производящих преимущественно конечную продукцию, в целом выше средних по народному хозяйству, а в отраслях, производящих преимущественно промежуточную продукцию, — ниже. Это и обуславливает повышение экономической эффективности производства за счет прямого влияния отмеченных выше сдвигов в отраслевой структуре.

Рост производительности труда с 1966 по 1972 г. дал возможность сократить потребность в рабочих на материальное производство на 31 млн. чел., или более чем на 25%. В результате прямого влияния сдвигов в отраслевой структуре было высвобождено около 4 млн. чел., или 12,4% общего числа высвобождаемых из материального производства. Это было достигнуто за счет отраслей, производящих преимущественно промежуточную продукцию. Вследствие ускоренного развития отраслей, определяющих научно-технический прогресс, и отраслей, выпускающих преимущественно конечную продукцию, численность занятых в материальном производстве относительно возросла на 5,7 млн. чел.

Как будет показано ниже, повышение производительности труда основывалось главным образом на росте его фондовооруженности. Соотношение между темпами роста производительности труда и фондовооруженности складывалось так, что фондоотдача систематически снижалась. В результате объем производственных основных фондов, необходимый для производства одинакового объема национального дохода, с 1966 по 1972 г. увеличился почти на 87 млрд. руб., или на 16,3% (среднегодовая стоимость производственных основных фондов за 1972 г. составила 623 млрд. руб.).

В результате ускоренного развития отраслей, определяющих научно-технический прогресс и выпускающих преимущественно конечную продукцию, производственные основные фонды увеличались более чем на 34 млрд. руб. Это увеличение было перекрыто относительным уменьшением — за счет структурных сдвигов — потребности в фондах для отраслей, производящих преимущественно промежуточную продукцию, на 53 млрд. руб. В целом сдвиги в отраслевой структуре позволили уменьшить объем производственных основных фондов на 19 млрд. руб., или на 18% против возможного их увеличения при сохранении прежней структуры.

Поскольку производительность труда и фондоотдача имеют разнонаправленную динамику, возникает вопрос о том, насколько снижение фондоотдачи перекрывается ростом производительности труда и какова направленность изменения общей экономической эффективности общественного производства. Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо принять во внимание замену одного производственного ресурса (конкретного живого труда) другим (производственными основными фондами). Критерий экономической эффективности подобной замены К. Маркс, как известно, называл границей применения машин, указывая, что «если рассматривать машины исключительно как средство удешевления продукта, то граница их применения определяется тем, что

труд, которого стоит их производство, должен быть меньше того труда, который замещается их применением»².

Средняя выработка национального дохода на одного занятого в материальном производстве в 1966 г. составила 2,5 тыс. руб. Относительное уменьшение потребности в рабочей силе в 1972 г. на 31 млн. чел. равносильно выработке дополнительной чистой продукции на сумму 171 млрд. руб. Таким образом, прирост производственных основных фондов за шесть лет на 87 млрд. руб. был окуплен дополнительной продукцией немногим более чем за один год (за 15 мес.). Следовательно, в целом экономическая эффективность материального производства существенно возросла.

Вместе с тем анализ показывает, что прямое влияние структурных сдвигов на экономическую эффективность производства отнюдь не является главным направлением ее повышения. Отчасти это объясняется тем, что расчеты проведены по агрегированным отраслям и результаты структурных сдвигов внутри отраслей находят отражение лишь в повышении внутриотраслевой эффективности. Например, увеличение доли нефти и газа в топливном балансе в 1966—1972 гг. дало в последнем году не менее 1 млн. руб. экономии. В таблице эта экономия выражена не эффективностью структурных сдвигов, а повышением внутриотраслевой эффективности топливной промышленности. Но и с учетом агрегирования очевидно, что сдвиги в отраслевой структуре производства оказывают главное воздействие на его эффективность не непосредственно, а косвенным путем, через совершенствование функциональной структуры средств производства, а также межотраслевых и отраслевых пропорций.

Одним из методов определения влияния функциональной структуры средств производства на производительность труда служат регрессионный анализ. Результаты такого анализа публиковались многими авторами. Например, по данным А. Веселовского и Ю. Колана, в восьмой пятилетке для высвобождения одного работника, занятого ручным трудом, требовалось 720 руб. капитальных вложений и 1,5—2,0 тыс. кВт. ч электроэнергии³. Однако в ходе развития производительных сил количественное выражение подобных зависимостей не меняется.

В Институте экономики АН СССР с помощью регрессионного анализа выявлена вероятная зависимость производительности труда в материальном производстве и некоторых его отраслей от основных направлений научно-технического прогресса за 1960—1975 гг. Была проанализирована корреляция между динамикой общей фондовооруженности, вооруженности так называемыми пассивными фондами (зданиями и сооружениями), машино-электровооруженности средних размеров предприятий, среднего уровня образования занятых в соответствующих отраслях персонала (по числу лет обучения). Она оказалась значительной (от 0,936 до 0,998), что можно объяснить не только частичным перекрытием одним фактором другим (например, машиновооруженности фондовооруженностью), но и — при отсутствии такого пересечения — односторонней тенденцией их изменения или взаимодополняемостью. Например, развитие народного образования является самостоятельным социальным процессом, непосредственно не связанным с ростом фондовооруженности работников материального производства, но вместе с тем более сложная (и дорогая) техника требует и более высокого образования работников.

По существу, мы здесь имеем дело с взаимодополняемостью факторов производительности труда. Основным из них является рост фондовооруженности. В промышленности на этот фактор приходится 70—

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 23, с. 401.

³ «Вопросы экономики», 1970, № 12, с. 20.

75% роста производительности труда. Но потенциальный эффект фондоооруженности может быть реализован только при необходимом развитии всех связанных с ней (перечисленных выше и других) факторов.

Полученные параметры регрессии могут быть использованы также для определения коэффициента эластичности производительности труда, зависящей от разных факторов научно-технического прогресса.

При анализе связи отраслевой структуры материального производства и функциональной структуры средств производства необходимо учитывать различия во временных лагах между производством и применением продукции разного назначения. Для производства электроэнергетики такой лаг равен нулю; для предметов труда он, как правило, меньше года; для машин и оборудования, особенно импортных за замену физических или морально изношенных, видимо, равен примерно году или несколько превышает его; для продукции строительства (зданий и сооружений) лаг можно определить в среднем в пределах четырех-пяти лет. Необходимо учитывать и уровень агрегирования отраслей. Десятки отраслей и сотни специфических производств, например машиностроения, в неодинаковой мере влияют на производительность труда в отраслях, потребляющих их продукцию. В отраслях, отнесенных нами к сырьевым, также имеются подотрасли и производства, обеспечивающие значительный рост производительности труда у потребителей их продукции (например, порошковая металлургия и др.).

Косвенное влияние ускоренного развития отраслей, с наибольшей мерой определяющих научно-технический прогресс, на интенсификацию производства выражается не только в росте производительности труда, но и в экономии материальных производственных ресурсов. В частности, оно лежит в основе уменьшения удельного веса отраслей, производящих преимущественно промежуточную продукцию, в производстве национального дохода (см. таблицу). Еще более четко это видно из сопоставления темпов развития добывающей и обрабатывающей промышленности. С 1965 по 1977 г. валовая продукция добывающей промышленности (в сопоставимых ценах предприятий) увеличилась на 56%, обрабатывающей — в 2,46 раза.

Взаимодополнением производственных ресурсов и продукции создает одну из предпосылок совершенствования отраслевой структуры производства. Вторую предпосылку этого процесса создает их взаимодополняемость.

Практически каждый производственный ресурс можно эффективно использовать лишь в определенном сочетании (в комплексе, в системе) с другими. При недостатке одного из ресурсов, составляющих комплекс, появляются «узкие места», снижающие эффективность всего комплекса. Другие, дополняющие его ресурсы оказываются в относительном избытке и используются лишь настолько, насколько позволяет наличие дефицитного ресурса; потенциальная эффективность их не реализуется. Устранение такого «узкого места» открывает возможность более интенсивного применения всех взаимосвязанных, в том числе и недефицитных, ресурсов.

Таким образом, ликвидация «узких мест» позволяет с высокой экономической эффективностью мобилизовать неиспользуемые производственные резервы.

Переход к всестороннему интенсивному типу расширенного воспроизводства органически связан с необходимостью пропорционального развития взаимосвязанных (взаимодополняющих) отраслей народного хозяйства, достижением сбалансированности социалистической экономики. На XXV съезде КПСС подчеркивалось, что «направляя развитие народного хозяйства по пути интенсификации, мы должны особенно строго следить за соблюдением народнохозяйственных и отраслевых

пропорций»⁴. Необходимость более пристального внимания к межотраслевым и внутриотраслевым пропорциям отмечена в выступлениях Л. И. Брежнева на ноябрьском (1978 г.) пленуме ЦК КПСС.

Поддержание народнохозяйственных (межотраслевых) пропорций и сбалансированности социалистического воспроизводства требует соответствия стоимостной и материально-вещественной структур национального дохода. Доля национального дохода, предназначенная на потребление и накопление, должны иметь соответствующую материально-вещественную структуру. Общая сбалансированность экономики создает основу для поддержания и необходимой отраслевой пропорциональности. В принципе плановая социалистическая экономика имеет все возможности для поддержания оптимальных пропорций в народном хозяйстве. Реализация этих возможностей особенно важна при исчерпании эластичных факторов экономического роста.

В условиях преобладания экстенсивных факторов различия прирост продукции определялся главным образом удельным весом производственного накопления в национальном доходе. Однако растущие затраты на освоение новых источников сырья и топлива в отдаленных и слабоосвоенных районах организуют рост общественного производства. Вместе с тем при полном вовлечении в общественное производство всех трудовых ресурсов дополнительные капиталовложения нередко ведут к созданию новых рабочих мест, которые не могут быть обеспечены кадрами.

За 1960—1971 гг. коэффициент сменности работы, например, металлообрабатывающего оборудования снижился на семь пунктов. В 1967 и 1975 гг. он был равен 1,23—1,24 в сутки⁵. В конце девятой пятилетки в промышленных производствах с перыными производственными процессами оборудование работало в среднем 260 дн/год, или 71% календарного времени, а коэффициент сменности колебался (по отраслям) от 1,0 до 1,5⁶. Главными причинами низкого коэффициента сменности работы оборудования являются недостатки рабочих кадров и перебои в материально-техническом снабжении, т. е. в конечном счете нарушения народнохозяйственных и отраслевых пропорций. Между тем многие министерства и ведомства требуют (и добиваются) новых и новых капиталовложений, строят новые заводы того же профиля, что уже действуют.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезда партии было сказано: «При составлении планов зачастую завышается объем капитального строительства и число сооружаемых объектов, не учитываются реальные возможности. В результате распыляются средства, растет незавершенное строительство, происходит омертвление больших ресурсов». XXV съезд КПСС принял решение об ограничении прироста капиталовложений в десятой пятилетке, подчеркнул необходимость «перенести упор на более полное использование действующего оборудования, уже созданных мощностей» в целях интенсификации народного хозяйства⁷. Тем не менее объем незавершенного строительства продолжает расти. За 1961—1977 гг. он увеличился на 71 млрд. руб., из которых не менее 22 млрд. руб. приходится на сверхнормативное незавершенное строительство (при нормативе на десятую пятилетку — 55% годового объема капиталовложений).

Известно, что задержка ввода в эксплуатацию новых производственных мощностей влечет за собой перебои в материально-техниче-

⁴ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 125.

⁵ «ЭКО», 1973, № 5, с. 104; «Вестник статистики», 1976, № 4, с. 93—96.

⁶ «Развитие экономики СССР в десятой пятилетке». Под ред. Ф. И. Котова и И. И. Престикова. М., «Экономика», 1977, с. 61.

⁷ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1971, с. 63.

⁸ См.: «Материалы XXV съезда КПСС», с. 45.

ском снабжении действующих предприятий и строек, неполовое использование мощностей. Последнее обстоятельство является причиной не только низкого коэффициента сменности, но и того, что нередко до трех четвертей продукции на предприятиях производится по второй половине месяца⁹. Вследствие этого предприятия вынуждены держать дополнительную рабочую силу. Неполная загрузка рабочей силы в начале месяца вызывает дефицит трудовых ресурсов в ряде районов, что, в свою очередь, служит одной из причин низкой сменности работы оборудования.

Наряду с распылением капитала волевыми причинами роста незавершенного строительства становится увеличение сметной стоимости сооружаемых объектов.

Ряд министерств и ведомств практикует занижение плановых заданий на первое полугодие и первые месяцы квартала. При этом далеко не всегда вносятся соответствующие изменения в фонды заработной платы. По этой причине нарушаются заложение в народнохозяйственном плане пропорции между ростом производства и увеличением доходов населения¹⁰.

В течение длительного периода времени производительность труда в социалистическом обществе растет быстрее заработной платы. Иначе было бы невозможно опережающее развитие непродовольственной сферы, характерное для развитого социализма.

ЦСУ СССР определяет темпы роста производительности труда в промышленности по выработке валовой продукции в сопоставимых ценах предприятий (без налога с оборота) на одного работающего. За длительный период темпы роста валовой продукции, а значит и производительность труда определяются ценовым методом, т. е. путем перемножения темпов роста за отдельные периоды, в течение которых применялись сопоставимые цены¹¹. Такая методика позволяет исчислять темпы роста производительности труда, не зависящие от изменения цен на промышленную продукцию. Аналогичным образом находятся темпы роста производительности труда и в других отраслях народного хозяйства.

Однако для анализа не самой динамики производительности труда, а соотношения темпов роста заработной платы и выработки на одного занятого в отраслях материального производства эту выработку необходимо исчислять не в условных неизменных ценах, а в реальных ценах соответствующих лет и не только по валовой, но и по чистой продукции, часть которой, предназначенная для непродовольственного потребления, представляет собой эквивалент заработной платы. Это обстоятельство, между прочим, учитывается экономистами ряда социалистических стран (например, ЧССР).

Следует также учесть, что в результате изменения цен на сельскохозяйственную продукцию в 1965 г. и последующие годы и на промышленную в 1967 г. стали дороже сырье, топливо и продукция, предназначенные главным образом для производственного применения. Уровень розничных цен на товары личного потребления при этом остался практически неизменным. В те же годы осуществлялись большие социальные программы, составной частью которых было упорядочение и повышение заработной платы. В частности, минимальная заработная плата рабочих и служащих была повышена до 70 руб. в месяц. После 1965 г. существенно уменьшились также доходы колхозников.

В 1960—1977 гг. темпы роста производительности труда в промышленности, исчисленные ценовым методом в сопоставимых ценах пред-

приятий, назного превышали темпы роста денежной заработной платы промышленно-производственного персонала. Несколько меньше, но также значительно опережение роста зарплати ростом выработки на одного работающего валовой продукции в ценах предприятий соответствующих лет. Еще меньше опережение роста зарплати ростом выработки на одного работающего валовой продукции в ценах промышленности. Последнее различие объясняется снижением доли налога с оборота в валовой продукции промышленности с 16,5% в 1960 г. до 14,5% в 1965, 12,1 в 1970 и 12,3% в 1977 г.

Повышение в 1965 г. и другие годы цен на продукцию, предназначенную главным образом для производственного потребления, оказало значительное влияние на рост валовой продукции промышленности и валового общественного продукта, но незначительное — на национальный доход. Углубление разделения общественного труда, развитие специализации и кооперирования предприятий, увеличивая повторный счет продукции, также оказывало непосредственное повышающее влияние на рост валового общественного продукта, но не национального дохода. В результате этого производство национального дохода в промышленности (в ценах соответствующих лет) росло медленнее, чем выработка валовой продукции в отдельных отраслях.

В строительстве в 1960—1977 гг. в целом темпы роста производительности труда, исчисленные по ценовому методу в неизменных ценах, также опережали темпы роста заработной платы, но темпы роста выработки валовой продукции в ценах соответствующих лет несколько отставали от темпов роста заработной платы персонала, занятого на строительно-монтажных работах. Однако в 1970—1977 гг. как темпы роста производительности труда, исчисляемые ЦСУ СССР, так и темпы роста выработки на одного занятого на строительно-монтажных работах, рассчитанные по валовой продукции, и национального дохода были несколько выше темпов роста заработной платы.

Соответствующие данные по сельскому хозяйству не вполне сопоставимы. Темпы роста производительности труда по валовой продукции в неизменных ценах определяются для общественного хозяйства колхозов и совхозов. Благодаря повышению закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию выработка на одного занятого валовой продукции и национального дохода в ценах соответствующих лет в этой отрасли в период 1960—1977 гг. росла быстрее производительности труда, определенной в неизменных ценах ценовым методом. Последняя в 1977 г. составляла 197% к 1960 г., выработка валовой продукции на одного занятого 332% и национального дохода — 272%. Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих сельского хозяйства в 1977 г. составляла 252% к уровню 1960 г., т. е. росла медленнее выработки на одного занятого (в ценах соответствующих лет). Однако денежные доходы колхозников в период выполнения решений марта-ского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС увеличивались быстрее выработки на одного занятого как валовой продукции, так и национального дохода. В период 1970—1977 гг., два из которых были неблагоприятными для сельского хозяйства, рост денежной заработной платы рабочих и служащих сельского хозяйства и денежных доходов колхозников опережал рост выработки на одного занятого валовой продукции и национального дохода как в сопоставимых, так и в ценах соответствующих лет. В заработной плате рабочих и служащих сельского хозяйства и доходах колхозников не учтены денежные доходы от личного подсобного хозяйства, доля которых, судя по данным бюджетных обследований, снижалась. Однако это снижение не настолько велико¹², чтобы из-

⁹ См. «Плановое хозяйство», 1978, № 3, с. 97.

¹⁰ Там же, с. 97—98.

¹¹ См.: «Народное хозяйство СССР в 1977 г.», М., «Статистика», 1978, с. 603—604.

¹² В совокупном доходе семьи колхозников доходы от личного подсобного хозяйства составляли в 1960 г. 36,5%, в 1970—31,9, в 1975—25,4, в 1977—24,9%.

меньше на обратное указанное выше соотношение роста производительности труда и денежных доходов работников сельского хозяйства.

Надо заметить, что в 1961—1977 гг. в общественные фонды потребления увеличился значительно больше, чем национальный доход в ценах соответствующих лет (соответственно в 3,65 и в 2,88 раза).

В конечном счете отмеченные выше соотношения между ростом производительности труда и денежных доходов населения вытекают из превышения платежеспособного спроса над предложением потребительских товаров и платных услуг и увеличение денежных запасов у населения.

В целом возрастание организованных сбережений (вкладов в обязательные кассы) является признаком доверия населения к советской денежной системе и перспективам развития народного хозяйства страны. Оно отражает прежде всего падение материального благосостояния народа. Основная часть вкладов — целевые сбережения населения, предназначенные для приобретения предметов длительного пользования, кооперативных квартир; семейный резервный фонд и т. д. Образующийся за счет этого дополнительный источник накопления может быть без нарушения народнохозяйственных пропорций использован для ускорения темпов развития народного хозяйства. Поэтому целесообразно было бы стремиться к всемерному уменьшению сбережений населения.

Однако в современных условиях часть вкладов отражает и неудовлетворенный спрос на товары и услуги. Отрицательные социально-экономические последствия неполного удовлетворения платежеспособного спроса отмечены в важнейших партийных документах¹².

Так как многие потребности людей эластичны, размер платежеспособного спроса определяется не только суммой доходов и сбережений населения, но и поведением потребителей. Исследования, проведенные в социалистических странах, показали, что точно определить действительный размер товарного дефицита не представляется возможным. Опыт ЧССР (в начале 70-х гг.) позволяет предполагать, что истинные размеры товарного дефицита оказываются преувеличенными. Выравнивание предложения и спроса воспринимается потребителем как возрастание покупательной силы денег и вызывает дальнейшее увеличение ряда сбережений в личных доходах, обесцеля тем самым решение проблемы сбалансированности в потребительском секторе хозяйства¹³. Поэтому достижение сбалансированности денежных доходов населения и их товарного покрытия возможно не в отдаленном, а в ближайшем будущем. Необходимой предпосылкой этого является не только увеличение производства потребительских товаров и услуг, но и плановое регулирование роста заработной платы в соответствии с реальным ростом производительности труда, соблюдение плановой дисциплины.

Нарушение народнохозяйственных пропорций (сбалансированности экономики) создает основу для нарушения пропорций отраслевых и вместе с тем социальных им. Ярким примером подобного нарушения является отмеченная в речи Л. И. Брежнева на октябрьском (1976 г.), Пленуме ЦК КПСС нетерпимость положения, когда из-за неполного обеспечения тракторов «Кировец» прицепными и навесными орудиями эта мощная техника обречена на простои¹⁴. Как известно, из этой

¹² См.: «Материалы XXIV съезда КПСС», с. 46; «Материалы XXV съезда КПСС», с. 54, 59.

¹³ См.: Р. Витториа. О макроэкономическом замедлении развития японского уровня и сбалансированности экономического роста ЧССР. В сб. «Методологические вопросы прогнозирования повышения народного благосостояния». М. ИЭ АН СССР, 1976, с. 62—71.

¹⁴ См.: Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 26 октября 1976 г., М., Политиздат, 1976, с. 19.

критики Министерство тракторного и сельскохозяйственного машиностроения СССР сделало соответствующие выводы, по крайней мере в планах развития своей отрасли¹⁶. В данном случае диспропорции создавались одним министерством.

В аналогичном положении находится производство минеральных удобрений, которые систематически поставляются сельскому хозяйству с относительным (по сравнению с азотом и калием) недостатком фосфора. Поскольку урожайность определяется элементом питания, находящимся в минимуме, часть зносившего в почву азота и калия часто оказывается избыточной, что мешает получению полного потенциального экономического эффекта.

Эффект от производства минеральных удобрений снижается и межотраслевыми диспропорциями (недостаточным известкованием почвы в Черноморской зоне, слабым развитием агрохимической службы, недостатком складов для удобрений и др.).

В выступлениях на ноябрьском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев отмечал, что «нас продолжают димитировать металл и топливо», но потери их практически не уменьшаются¹⁷. Значительная часть этих потерь вызвана нарушениями пропорций между взаимосвязанными отраслями топливной промышленности, энергетики и транспорта. Так, несоответствие между уровнями добычи нефти и переработки попутного газа, особенно в новых районах, приводит к большому потере газа. Из-за недостатка оборудования для уплотнения угля при португе в полутоном имеют место существенные потери при перевозках с повышенной скоростью. Большое количество угля теряется при сжигании в малых отопительных котельных. Полученное тепло, в свою очередь, теряется вследствие недостаточной теплоизоляции зданий.

Известно также, что крупные потери черных металлов происходят при неполном соответствии качества и сортамента проката потребностям народного хозяйства.

Анализ структурных факторов интенсификации и повышения экономической эффективности социалистического производства показывает, что при составлении планов дальнейшего развития народного хозяйства СССР, предусматривающих ускоренный рост отраслей, определяющих научно-технический прогресс, и отраслей, выпускающих преимущественно конечную продукцию, необходимо разработать комплексную программу совершенствования межотраслевых и отраслевых пропорций, устранения «узких мест», сдерживающих развитие народного хозяйства. Есть основания полагать, что в ближайшие годы наибольший народнохозяйственный эффект может дать преодоление отставания в развитии транспорта, заготовок и материально-технического снабжения.

Реализация этих мер особенно важна сейчас, когда завершается текущая пятилетка и разрабатывается новый пятилетний план. «Одиннадцатый пятилетний план... подчеркнул, Л. И. Брежнев, в речи на предвыборном собрании трудящихся Бауманского избирательного округа г. Москвы 2 марта 1979 г., должен в полной мере воплотить экономическую политику партии, впитать в себя последние достижения экономической и научно-технической мысли, весь наш опыт»¹⁸.

¹⁶ См.: «Правда», 1977, 5 апреля.

¹⁷ См.: Л. И. Брежнев. Выступление на Пленуме Центрального Комитета КПСС 27 ноября 1978 г., М., Политиздат, 1978, с. 8.

¹⁸ Л. И. Брежнев. Во имя счастья советских людей. Речь на встрече с жителями Бауманского избирательного округа г. Москвы 2 марта 1979 г., М., «Правда», 1979, с. 8.

ВАЖНАЯ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ЗАДАЧА

12—13 февраля 1979 г. было проведено расширенное заседание Государственного Планового Комитета СССР с участием ГКНТ, Академии наук СССР, министерств и ведомств союзных республик, на котором обсуждались два вопроса: о борьбе с потерями сельскохозяйственной продукции и о максимальном использовании в народном хозяйстве вторичных ресурсов. К заседанию в Госплане СССР была организована большая выставка, на которой демонстрировались новые разработки ряда институтов и КВ по сокращению потерь сельскохозяйственной продукции, а также прогрессивные способы сбора и переработки вторичных ресурсов.

Заседание открыл Председатель Госплана СССР Н. К. Бабаков, который указал на исключительную актуальность обсуждаемых проблем. Вопросы борьбы с потерями продукции сельского хозяйства с исключительной остротой были поставлены на ноябрьском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС. «Советские люди могут понять трудности, вызванные погодными условиями», — говорил на Пленуме Л. И. Брежнев, — но они не могут и не хотят принимать в качестве объяснения имеющихся трудностей факты бесхозяйственности и халатности. Вот почему мы сегодня с полным основанием говорим о том, что вопрос о потерях зерна, овощей, фруктов, хлопка — это вопрос не только экономический. Это еще, и большой политический вопрос, он оказывает прямое воздействие на настроение, на трудовую активность советских людей...»¹.

Потери сельскохозяйственного сырья еще очень значительны. По данным Минсельхоза СССР и научно-исследовательских институтов, ежегодные потери зерна при уборке урожая, транспортировке и хранении его составляют миллионы тонн; до потребителей не доходят примерно 25% собранного урожая овощей и фруктов. В связи с этим целесообразно направить часть капитальных вложений на мероприятия по устранению потерь сельскохозяйственной продукции.

Ознакомление с выставкой показало, что поиск путей ликвидации потерь сельскохозяйственной продукции ведется в разных направлениях: хранение и транспортировка овощей в среде жидкого азота, в регулируемой газовой среде, в газоселективных полимерных пленках, с применением электронно-ионной технологии (ЭИТ) и др. Последняя, например, уже довольно широко используемая в промышленности (электроохлаждение, электрозамораживание, получение новых строительных материалов и т. д.), может быть применена и в сельском хозяйстве, пищевой и микробиологической промышленности. Всестороннее исследование

метода ЭИТ, включая медико-биологические анализы и раскрытие механизма действия на живую клетку, ведутся в Москве, Минске, Кипинине, Челябинске, Ленинграде, Одессе. Начато промышленное освоение оборудования для электронно-ионной технологии организациями Минусудпрома. Проводятся также эксперименты по использованию озона — одного из компонентов электронно-ионной технологии — с целью сокращения потерь картофеля и капусты при хранении, а плодоовощной продукции — при транспортировке автомобильным транспортом из Молдавии в Москву и Минск. Создан проект хранилища нового типа для овощей с применением ЭИТ, представляющий на выставке институтом «Гипропротекта» Госкомсельхозтехники СССР.

Важные работы по повышению эффективности производства и переработки сельскохозяйственных продуктов ведет Академия наук Украинской ССР. Здесь разработана и освоена в промышленности технология производства фруктозно-глюкозных порошков из отходов производства — яблочных выжимок. Массовый выпуск таких порошков на различных фруктах и овощах позволит заменить сотни тысяч тонн сахара и других ценных продуктов и сэкономить около 1 млрд. руб. в год.

Многие научно-исследовательские институты Молдавской ССР при активной поддержке Госплана республики проводят широкие производственные эксперименты по применению ЭИТ для хранения фруктов и сахарной свеклы. Хорошие результаты получены Кипининским сельскохозяйственным институтом при хранении винограда, перескоков, черешни и других фруктов в регулируемых газовых средах. Начато изготовление и промышленное внедрение актинаторов для обработки сушен и вина взамен химических препаратов, а также конвекторов для животноводческих комплексов. Перспективны работы Сибирского отделения Академии наук СССР по дезинсекции зерна, сточных вод животноводческих комплексов и ингибированию роста картофеля с помощью электронных ускорителей вместо химических средств обработки.

Важным путем сокращения потерь и отходов картофеля является его переработка в полуфабрикаты длительного хранения и готовые продукты. Такая работа ведется на Московском комбинате картофелепродуктов производственного объединения «Колос». Здесь за последние годы осуществлены технические, экономические и организационные мероприятия и созданы мощности для переработки 40 тыс. т картофеля в год для изготовления полуфабрикатов и готовых продуктов. В перспективе количество перерабатываемого картофеля и ассортимент картофелепродуктов должны значительно возрасти.

Организация производства картофелепродуктов в масштабах страны даст возможность наряду с сокращением потерь сохранить его пищевую ценность, обеспечить бесперебойное снабжение картофелем населения в течение всего года, создать государственные запасы картофелепродуктов длительного хранения, сократить затраты ручного труда при приготовлении пищи и обеспечить получение прибыли.

Больше внимания следует уделять использованию вторичных материалов, и не только потому, что из них можно получить продукцию с меньшими затратами, чем из нового сырья, но и в целях борьбы с загрязнением воздушного бассейна и водных ресурсов.

В стране ведутся работы в этой важной области. В десятой пятилетке, по отчетам Госплана СССР, собрано и переработано около 8 млн. 900 тыс. т макулатуры. Это позволило сэкономить в 1976 г. более 30 млн. м³ древесины, что равносильно сохранности более 3 млн. га зеленых насаждений, и выпуску дополнительно продукции почти на 700 млн. руб. Вместе с тем следует отметить, что перерабатывается лишь 60% собранной макулатуры.

¹ Л. И. Брежнев. Выступление на Пленуме Центрального Комитета КПСС 27 ноября 1978 г., М., Политиздат, 1978, с. 11—12.

В заключение Н. К. Байбаков еще раз подчеркнул огромное значение разработки и внедрения мер по устранению потерь сельскохозяйственных продуктов и использованию вторичных материалов, которые должны найти свое отражение в проекте Основных направлений развития народного хозяйства СССР до 1990 г.

С докладом о мерах по устранению потерь сельскохозяйственной продукции выступил первый зам. Председателя Госплана СССР П. А. Паскарь. Он отметил, что в стране усилены Коммунистической партии и всего народа осуществляются крупные меры по дальнейшему развитию сельского хозяйства. Творчески развивая ленинскую аграрную политику, партия и правительство последовательно и планомерно проводят работу по превращению этой отрасли в высокоразвитый сектор социалистической экономики.

Производство валовой продукции сельского хозяйства за годы девятой пятилетки превысило средние годовые объемы седьмой пятилетки на 37,3%, а за три года десятой — на 47%. Производство сельскохозяйственной продукции на одного жителя страны выросло за это время почти на 25% при росте населения на 28 млн. чел.

После окончания реализации решения XXV съезда КПСС, постановление июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС, труженики сельского хозяйства сделали новый шаг по пути подъема сельскохозяйственного производства, укрепления экономики колхозов и совхозов. Они собрали в 1978 г. рекордный урожай зерна — более 235 млн. т и в продажу государству около 96 млн. т. Выполнили планы производства и государственных закупок по многим другим видам продукции растениеводства и животноводства, возросло поголовье скота и птицы, пополнились фуражные ресурсы.

Оцененная достигнутые успехи в развитии сельскохозяйственного производства, июльский Пленум ЦК КПСС вместе с тем отметил, что общий уровень развития сельского хозяйства еще не отвечает быстрорастущим потребностям населения. «Главная задача, которую мы ставим перед сельским хозяйством», — подчеркнул Л. И. Брежнев на Пленуме ЦК — «добиться постоянного, динамичного развития всех его отраслей, надежного снабжения страны продовольствием и сельскохозяйственным сырьем с таким расчетом, чтобы рост их производства обеспечивал дальнейшее значительное повышение уровня жизни народа».

С ростом масштабов сельскохозяйственного производства, повышением его товарности большую общегосударственную значимость приобретает проблема сохранения и более рационального использования всей произведенной продукции, доведение ее в лучшем виде до потребителя.

Проблема сохранности сельскохозяйственной продукции и продуктов переработки сельскохозяйственного сырья выходит далеко за пределы сельского хозяйства. Она связана с работой многих отраслей народного хозяйства, является комплексной. На основании материалов министерств и ведомств, научно-исследовательских институтов, актов проверок были определены размеры потерь сельскохозяйственной продукции в колхозах и совхозах, на сельскохозяйственных предприятиях. Другая часть — на стадии транспортировки, хранения, переработки и реализации, в заготовительных и торговых организациях, на предприятиях перерабатывающей промышленности.

П. А. Паскарь подчеркнул, что основными направлениями борьбы с потерями зерна являются: сокращение сроков уборки, расценки

устойчивых к осыпанию и полегающим сортам зерновых культур, создание необходимого сушального хозяйства и капитальных эрихорранилищ в колхозах, совхозах и системе Министерства заготовок СССР, совершенствование транспортных средств для перевозки зерна, внедрение в эксплуатацию научных методов обработки зерна, таких как радиационное облучение, электронно-ионная технология и др.

Имеются потери при уборке и хранении сахарной свеклы. В период уборки свеклы около 70% ее хранится по семь—десять и более дней непосредственно на полях колхозов и совхозов. Подсчитано, что при таком способе хранения за каждые сутки теряется более 1% веса корня. Еще совсем недавно на свеклобазах Министерства пищевой промышленности широко применялись соломенные и камышовые маты для покрытия кагатов, производилась побелка кагатов известью, что предотвращало свеклу от порчи. Сейчас такие меры очень ограничены.

Большое внимание в докладе уделено потерям картофеля и овсяной эсвественно прежде всего низкого уровня организации уборочных работ, несовершенства некоторых видов техники и отсталой технологии при транспортировке и хранения этой продукции. Так, при уборке картофеля комбайнами, транспортеры которых покрыты резиной низкого качества, механические повреждения получают до 30% клубней. На сортировочных пунктах клубни картофеля дополнительно повреждаются.

По данным Минторга СССР, торгующие организации ежегодно сдают на корм скоту и на промышленную переработку миллионов тонн картофеля и овсяной, поступающих в торговлю. В заготовительных и торговых организациях все еще медленно внедряются новые прогрессивные способы перевозки плодов, овсяной, картофеля. Опыт показывает, что перевозка в контейнерах сокращает их потери на 14—15%, позволяет сохранить качество продукции и в 2—2,5 раза сокращает затраты труда. Однако большинство баз пока плохо используют контейнеры для хранения картофеля и овсяной. Наряду с постоянной борьбой с потерями необходимо существенно увеличить мощности по переработке продукции.

Значительные потери имеют место при уборке, заготовке и хранении кормов. По данным Всесоюзного научно-исследовательского института кормов, моногостельные злаковые травы при уборке в оптимальные сроки (фаза колошения) в одном килограмме сухого вещества содержат 0,7 корм. ед. и 80 г. протеина. При более ранней уборке (фаза цветения) содержание протеина уменьшается на 20%, а при более поздней (фаза плодonoшения) — потери доходят до 40%. Имеются потери и при уборке бобовых трав. Так, анализ данных ЦСУ СССР по срокам уборки многолетних трав на сено в 1977 г. показывает, что в оптимальные сроки было убрано только 40% трав. В результате нарушения сроков уборки, несоблюдения технологии заготовки и хранения питательная ценность кормов ниже нормативной. Например, в 1977 г. питательная ценность 1 кг сена составила только 0,16 корм. ед. при норме 0,21, сенажа — 0,22 корм. ед. при норме 0,35.

Не менее важный вопрос — рациональное использование кормовых ресурсов. Ежегодно на нужды животноводства используются более 50% зерна общего валового сбора. Лучшим способом использования фуражного зерна для кормления скота является переработка его на комбикорма. Однако удельный вес комбикормов в общем расходе концентрированных кормов все еще низок (на уровне 47%). Мощности комбикормовых заводов в системе Министерства заготовок СССР и межхозяйственные комбикормовые заводы позволяют выпускать значительно больше комбикормов, но из-за дефицита протеина свыше половины зерна, направляемого на фуражные цели, используется в не-

1 Д. И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР. М., Политиздат, 1978, с. 11.

сбалансированном виде, что, естественно, приводит к перерасходу концентратов.

Для эффективного использования кормовых ресурсов сельскохозяйственным органам необходимо позаботиться о повышении уровня содержания протеина в кормах путем рационального расширения посевов бобовых культур, люцерны, клевера, люпина, гороха и др.

На выставке показаны методы хранения и эффективного использования кормовых ресурсов, предложенные учеными. Задача заключается в том, чтобы эти методы в самый короткий срок стали достоянием широкой практики колхозов и сельскохозяйственных предприятий, а также совхозов.

Столь же важен вопрос увеличения и сохранности продукции животноводства. Прежде всего здесь имеются потери из-за неудовлетворительной постановки ветеринарного обслуживания ферм и комплексов колхозов и совхозов. Так, из-за недостатка коров хозяйства ежегодно недополучают более 3 млн. голов телят, большое количество молодняка других видов животных. Хозяйства Казахской, Грузинской, Туркменской ССР на 100 голов коров все еще получают низкий (на уровне 60—70) приплод телят. Велики потери в процессе заготовок и реализации животноводческой продукции, например, из-за низкого качества молочных пакетов, при транспортировке часть молока выливается. Государство несет большие издержки и от снижения качества сельскохозяйственной продукции.

Наряду с ликвидацией потерь серьезного внимания заслуживает проблема более рационального использования и переработки сельскохозяйственной продукции и сырья. Ежегодно 8% получаемого молока (7,7 млн. т) расходуется на выйку телят и поросят. Специалисты считают, что половину этого молока можно заменить регенерированным молоком и другими заменителями и направить на пищевые цели.

Большие резервы увеличения продовольственных ресурсов не используются в связи с тем, что на многих предприятиях пищевой промышленности применяется устаревшая технология переработки сельскохозяйственной продукции, недостаточно используется вторичное сырье. Предприятия мясной промышленности ежегодно направляют на техническую переработку 250 тыс. т кости после снятия мяса. На кости остается от 8 до 12% прироста мяса, снять אותו на мясокомбинатах нельзя из-за отсутствия необходимого оборудования. На этом теряется 20—25 тыс. т мяса.

Важный резерв увеличения белковых пищевых продуктов — улучшение использования корм убойных животных. Однако лишь незначительная часть ее идет на пищевые цели. Так, в 1978 г. при плане 200 тыс. т на пищевые цели использовано только 187 тыс. т, получено же всего крови в целом по предприятиям Минмисохолпрома СССР более 400 тыс. т.

Решение проблемы сохранности и улучшения качества сельскохозяйственной продукции, рационального использования сырья для увеличения продовольственных ресурсов в стране возможно при условии объединения усилий многих отраслей народного хозяйства, науки, широкого внедрения эффективных, наиболее экономичных и целесообразных способов обеспечения сохранности и улучшения качества продукции. В этом деле большая роль принадлежит машиностроительным министерствам.

Министерства и ведомства, госпланы союзных республик должны в Основных направлениях развития народного хозяйства на одиннадцатую пятилетку предусмотреть меры по устранению потерь сельскохозяйственных продуктов.

По существующему положению, министерства и ведомства утверждают объединениям и предприятиям нормативы допустимых потерь.

В ряде случаев эти нормативы десятилетними не уточняются, хотя условия производства меняются, совершенствуется технология. Такое положение не стимулирует борьбы коллективов за сохранность продукции, за увеличение ее выхода с единицы сырья.

Представляется необходимым соответствующим министерствам и ведомствам, научным учреждениям разработать научно обоснованную методику определения нормативов потерь, добиваясь их снижения.

С докладом об организации использования вторичных ресурсов выступил первый зам. Председателя Госнабга СССР В. Н. Ксентарис (основные положения его доклада будут опубликованы в одном из номеров журнала).

Выступая в ходе обсуждения докладов, Г. С. Золотухин — министр заготовок СССР — отметил, что хранение зерна — чрезвычайно актуальный вопрос. Из-за изжитости методов зернохранилищ только в государственной системе заготовок ежегодно вынуждено храниться в бунтах от 16 до 20 млн. т зерна. В колхозах и совхозах также применяется этот способ хранения.

За последние 12 лет в стране построено зернохранилищ емкостью на 60 млн. т, однако их еще не хватает. Для улучшения хранения зерна требуются дополнительные расходы материальных, трудовых ресурсов, денежных средств, дополнительно от 2 до 4 руб. на 1 т. Сокращение бунтового хранения зерна на 1 млн. т сокращает его потери от 20 до 50 тыс. т. Необходимо также ускорить строительство элеваторов, особенно железобетонных и металлических, как наиболее экономичных, обеспечивающих полную сохранность зерна. Кроме того, предстоит решить проблему сушки сельскохозяйственных продуктов, что позволит лучше сохранить полученный урожай. Вместе с тем должны быть приняты решительные меры по предотвращению потерь зерна при транспортировке и переработке в муку и крупу.

Министр торговли СССР А. И. Струев в своем выступлении подчеркнул, что для увеличения сохранности картофеляплодоовощной продукции, повышения ее качества требуется дальнейшее развитие материально-технической базы приема и хранения овощей и фруктов, улучшение конструкции хранилищ, их технической оснащенности современным оборудованием, использование передовой технологии.

Нуждаются в улучшении современные средства транспортировки и хранения сельскохозяйственной продукции. Имеется в виду прежде всего развитие контейнерных перевозок и контейнерного хранения картофеля и других овощных культур. В настоящее время в контейнерах перевозится только 3—5 млн. т овощей, основное же их количество транспортируется в вагонах и машинах.

Президент Академии наук Украинской ССР Б. Е. Палатов подчеркнул непосредственную связь дальнейшего развития сельского хозяйства, улучшения всех его качественных показателей с прогрессом науки, введением в практику результатов фундаментальных исследований, способных оказать эффективное воздействие на решение основных проблем сельскохозяйственного производства. Решая эти вопросы, ученые Академии наук Украинской ССР добились определенных положительных результатов, с которыми можно познакомиться на выставке.

Украинские ученые, в частности, предложили технологический процесс переработки выжимок, остающихся при производстве фруктовых соков. Для этого специально создана опытно-промышленная технологическая линия, успешно прошедшая испытания на Ворошиловградской кондитерской фабрике. В результате ежегодно теряется около 500 тыс. т яблочных выжимок. Новый метод их переработки позволяет получить

специальный яблочный порошок, способный заменить сахар, аминокислоту и др. Переработка указанного количества яблочных выжимок даст экономии десятки млн. руб. в год.

Другая разработка позволяет значительно повысить эффективность хранения овощей и фруктов. Установлено, что эффективным способом хранения является содержание овощей и фруктов в герметических холодильниках, заполненных газовой средой с низким содержанием углекислого газа и азота. Опытно-промышленная проверка этого способа была проведена в общехранилищах Министерства торговли Украины и Министерства сельского хозяйства РСФСР.

В мировой практике получали развитие методы скоростного замораживания продуктов с использованием жидкого азота. Ученые Академии наук Украинской ССР разработали азотную систему охлаждения и замораживания, которая может широко применяться в сельском хозяйстве при хранении и транспортировании продукции. Скоростное замораживание резко сокращает потери продукции при хранении, обеспечивает товарный вид и высокие вкусовые качества.

Важные научные исследования провели украинские ученые по изысканию эффективных способов хранения сахарной свеклы с целью уменьшения потерь ее сахаристости, которая резко падает при развитии гнилостных процессов и повышении температуры сыла. В связи с этим учеными Академии наук Украины совместно с НИИ сахарной промышленности Минпищепрома СССР разработаны и предложены новые высокоэффективные методы длительного хранения сахарной свеклы.

Суть их в том, что свеклу в газах обрабатывают специальными химическими средствами, так называемыми консервантами, которые подавляют интенсивность физиологических, биологических и микробиологических процессов и таким образом обеспечивают сохранность сахаристости в корнеплодах. Наиболее эффективен и экономически выгоден так называемый углеаминат (водно-аминный раствор мочевины и бикарбоната аммония), использование которого позволяет в 1,5 раза увеличить экономию сахара при хранении свеклы в газах и в несколько раз снизить ее потери от гниения.

Проведены крупномасштабные производственные испытания предложенного способа в различных почвенно-климатических зонах.

Учеными ведутся также работы по коренному совершенствованию технологических процессов непосредственно производства сахара. Сейчас работа по организации опытно-промышленной проверки новой технологии производства сахара на одном из заводов.

Институты и предприятия Министерства химической промышленности совместно разработали и основали в промышленных условиях метод производства моногидратных гранулированных минеральных удобрений. Он позволяет получить гранулы минеральных удобрений улучшенной формы и увеличенной прочности. Применение аммиачной селитры с улучшенным гранулометрическим составом обеспечивает повышение урожайности зерновых культур и сахарной свеклы примерно на 10%. В 1978 г. выпущено 1,5 млн. т моногранулированных удобрений повышенной прочности.

Ученые ведут также исследования в области генетики и селекции. Уже передан на государственные сортоиспытания новый карликовый сорт озимой пшеницы «Княгиня», отличающийся высокой урожайностью и, главное, устойчивостью к полеганию и болезням. Он обладает также высокими хлебопекарными качествами.

Среди многих факторов, оказывающих влияние на сокращение потерь и повышение качества продукции, сказал в своем выступлении

первый зам. министра сельского хозяйства СССР В. П. Бородин, существенная роль принадлежит сорту. Поэтому в последнее время получили широкое распространение и внедряются в производство новые сорта пшеницы, ржи, ячменя и других зерновых культур, площадь посевов под ними ежегодно увеличивается на 10 млн. га. За период с 1970 г. по 1979 г. т. е. за девять лет, в производство внедрено более 30 новых видов сортов картофеля.

Для сокращения потерь колхозов и совхозов стали широко использовать на полях химические препараты. Например, в прошлом году посевы сельскохозяйственных культур были обработаны на площади 64 млн. га — гербицидами, на площади 90 млн. га — химикатами против вредителей и болезней. Применялась также прогрессивная технология уборки урожая, позволяющая сократить ее сроки.

Несмотря на решение целого ряда вопросов, немало продукции теряется, и потери снижаются не так быстро. Большие потери, например зерна, допускаются из-за недостаточной обеспеченности колхозов и совхозов зерноочистительными, а также сушильными потоками линиями. Потери от несовременной сушилки зерна составляют только в колхозах и совхозах 5%, его валового сбора. Немалые потери зерна допускают колхозы и совхозы из-за недостатка зернохранилищ, а также из-за недостаточной оснащенности их прогрессивным оборудованием. Так, потери картофеля при хранении в хранилищах с активной вентиляцией составляют за 7 месяцев 11%, с естественной вентиляцией — 19 и при хранении в буртах — 28%.

В. П. Ленин — министр пищевой промышленности СССР — отметил, что министерство перерабатывает основную массу растительного сырья, выращиваемого в сельском хозяйстве. В 1978 г. на предприятиях министерства было переработано более 100 млн. т, в 1979 г. должны переработать 114 млн. т. В стране созданы мощности, позволяющие в сутки перерабатывать более 700 тыс. т сахарной свеклы, свыше 120 тыс. овощей, 40 тыс. масличных культур, 50 тыс. картофеля, около 170 тыс. т винограда. С каждым годом увеличиваются поставки и заготовки сельскохозяйственного сырья. Достаточно сказать, что прирост заготовок свеклы за один год сейчас составляет больше 16—17 млн. т, что равняется ее всему объему заготовок предвоенного года (16 млн. т). Однако не всегда увеличение производства сельскохозяйственного сырья сопровождается и одновременным улучшением его качества. За последние годы, например, возросла загрязненность сахарной свеклы. В 1975 г. расходы на получение 1 т сахара 7200 кг свеклы, а в 1977 г. — 8200 кг, 1978 г. — более 9 т. Резко увеличивают порчу свеклы механические повреждения. Сейчас принимаются меры по дальнейшему развитию химизации при выращивании и хранении свеклы.

Зам. министра черной металлургии СССР А. М. Воронов остановился на вопросах использования вторичных черных металлов. Он отметил, что по сравнению с производством металлов и сталей труб их переработка обеспечивает народному хозяйству огромную экономическую выгоду.

Предприятия Вторчермета ежегодно увеличивают объемы заготовок вторичных черных металлов, и в 1979 г. предполагается заготовить почти 50 млн. т. Хорошо поставлена работа по заготовке металлолома в Молдавской ССР, Азербайджанской ССР, а также на предприятиях Мингазпрома, Минприбора, Минрадиопрома. Заготовка вторичных черных металлов ведется и Министерством СССР. Сбор бытового лома в городах (примерно 300 тыс. т) осуществляется предприятиями Союзторсирсы, в сельской местности — организациями Центросоюза (600 тыс. т).

Для улучшения сбора металлолома необходимо расширить сеть заготовительных предприятий, поскольку в целом ряде областей РСФСР, в Казахстане, Узбекистане, районах строительства Байкало-Амурской магистрали она развита недостаточно.

Неудовлетворительно решаются вопросы заготовки отходов легированной стали. В прошлом году их заготовлено лишь 2 млн. 200 тыс. т, хотя ресурсы значительны. Необходимо обеспечить народное хозяйство и предприятия черной металлургии передовой техникой по подготовке лома к переплаву.

Металлургические новые агрегаты работают и строятся с учетом безотходной переработки шлаков. Сейчас подготовлена программа по перестройке действующих металлургических агрегатов на течение, ближайших шести-семи лет на полную переработку шлаков.

С подробной информацией о работе по устранению потерь, проводимой в Молдавской ССР, выступил Председатель Госплана Молдавской ССР И. Г. Устинов. Он отметил, что борьба с потерями проводится и в комплексе на всех стадиях производственного потока: производство сельскохозяйственной продукции — уборка — транспортировка — переработка — хранение и доведение конечного продукта до потребителя. В Молдавской ССР осуществляются крупные мероприятия по специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции.

В колхозно-кооперативном секторе межхозяйственная кооперация получила распространение по всем отраслям производства под руководством республиканского Совета колхозов. Осуществлена концентрация технических средств производства. Во всех районах функционируют объединения по механизации и электрификации сельскохозяйственного производства. В государственном секторе агропромышленного комплекса республики сложились четыре хозяйственные системы: «Молдлодощовощпром», «Молдвинпром», «Молдабзакпром» и «Молдфирмаслопром». Здесь земледелие объединено с промышленностью, производство сельскохозяйственного сырья сочетается с его заготовкой, переработкой и доведением конечного продукта до потребителя.

В республике происходят процессы интеграции науки с производством. Создано 13 научно-производственных объединений, в которые входят научно-исследовательские институты, совхозы-заводы Минсельхоза и союзно-республиканские агропромышленные объединения. Здесь проверяются и внедряются научные разработки, а совхозы-заводы обеспечивают семенами сельскохозяйственных культур товарные хозяйства и животноводческие комплексы — молдавском сельскохозяйственных животных.

Наращивая производство сельскохозяйственной продукции, республика увеличивает количество перерабатываемой продукции, а также поставку овощей, фруктов, винограда в свежем виде, используя в этих целях как традиционные, так и новые методы переработки, транспортировки и хранения сельскохозяйственной продукции. Проводится большая работа по разработке и внедрению перспективных способов хранения скоропортящихся сельскохозяйственного сырья, особенно плодов, овощей и винограда. В последние годы в республике введены в эксплуатацию 68 холодильников общей емкостью 16,3 тыс. т. Однако при отпуске плодовоовощной продукции и винограда имеются существенные потери.

Над разработкой проблем улучшения хранения сельскохозяйственной продукции работают многие научные и научно-производственные учреждения республики. Академией наук Молдавской ССР проводятся исследования по выявлению взаимосвязей между биохимическими

и особенностями плодов и сроками их сохранения, изучается влияние на качество плодов абсорбции различных факторов, в том числе формирования кроны, выясняется технология обработки почвы в междурядьях и орошения в интенсивных садах. Разработаны и внедрены на холодильниках Молдлодощовощпром метод хранения плодов яблок и груш в полиэтиленовой таре разной емкости — от 1 до 500 кг. Этот метод позволяет задерживать послеуборочное дозревание плодов, дольше сохранять их пищевые и товарные качества. При этом масса убывает в 8–10 раз меньше, чем при более коротких сроках хранения в условиях свободного доступа воздуха, а объем стандартной продукции после шести — восьми месяцев хранения на 10–15% выше.

Этим же институтом разработана и внедрена технология хранения фруктов и винограда в холодильниках в регулируемой газовой среде, увеличивающая лежкость их на три-четыре месяца по сравнению с хранением в обычных холодильниках. Разработаны также оптимальные температурные и газовые параметры для косточковых культур: черешни, абрикосов, персиков, увеличивающие их хранение на 80–100 дней. Это обеспечивает их транспортировку на дальние расстояния с незначительными потерями и удлинение сроков потребления в свежем виде. Фрукты и виноград, сохраненные в течение семи — девяти месяцев в регулируемой газовой среде, отличаются высокими пищевыми и вкусовыми качествами.

Агропромышленным объединением «Молдлодощовощпром» был проведен научно-производственный эксперимент по охлаждению и транспортировке персиков с применением жидкого азота. На авторефрижераторах, оборудованных азотной системой охлаждения, перевезлись персики в промышленные центры страны.

В промышленности республики также внедряются экономические технологии, позволяющие своевременно перерабатывать сырье и сокращать потери в производстве: асептическое консервирование полуфабрикатов, охлаждение и замораживание плодов, овощей и плодовоовощных полуфабрикатов с передержкой их в охлаждаемых плодосохраняющих и низкотемпературных холодильных камерах; сушка плодов в туннельных сушилках, сублимационная сушка в сезон уборки, их товарная обработка и фасовка в несезонный период.

С целью рационального использования сырьевых ресурсов в республике уделяется большое внимание максимальному выходу готовой продукции из поступающего на переработку сырья. Проведены исследования по обработке фруктов и овощей переменным электрическим током с целью увеличения выхода сока.

Опыт последних лет показывает, что одним из наиболее экономичных способов хранения плодовоовощной продукции могут стать способы, основанные на принципах электронно-ионной технологии. Уже организовано производство легких переносных генераторов озона мощностью 25 мг/ч и озонаторов мощностью 40 и 150 мг/ч.

Расчеты показывают, что экономический эффект от внедрения электронно-ионной технологии составил при перевозке персиков 12,3 руб., а черешни — 34,3 руб. на 1 т. Всего в процессе эксперимента перевезено из Молдавии в Москву около 300 т черешни, персиков, винограда в слив. В каждом рейсе перевозка осуществлялась в автомашинках типа «Азика» грузоподъемностью 10 т тремя способами: в авторефрижераторе без озонатора при температуре 5–8°C; в машине с изотермическим кузовом и озонатором при температуре 20–30°C; в авторефрижераторе с озонатором при температуре 5–8°C.

Результаты такие: в авторефрижераторе без озонатора количество нестандартной продукции достигало 12%, в машине с изотермическим кузовом и озонатором — 8, а в авторефрижераторе с озонатором —

лишь 2,8%. Проведены также опыты по хранению продукции в стационарных условиях, которые дали положительные результаты.

Совместно с работниками проектного института «Гипропротект» Госкомсельхозтехники СССР специалисты Министерства пищевой промышленности Молдавской ССР разработали техническую документацию и на двух сахарных заводах республики монтируют оборудование для продукции катаной сахарной свеклы озонном с помощью стационарно установленных в них перфорированных трубопроводов. Произведенный озонатор большой производительности можно подсоединить поочередно к трубопроводам от катаной к катану. Внедрение данной технологии, начиная с сезона уборки урожая 1979 г., позволит решить проблему сохранения качественных показателей сахарной свеклы при минимальных материальных и трудовых затратах.

Академики Г. К. Боресков и А. Н. Смирнов посвящают свою выступления работам Сибирского отделения Академии наук по исследованию проблем первичной переработки и улучшению хранения зерна и других сельскохозяйственных продуктов.

В. М. Шамдыко — зам. Председателя Госкомсельхозтехники СССР остановился на проблемах выращивания картофеля. Известно, что за последние на 10 дней с посадкой картофеля против оптимальных сроков снижается урожайность на 20–30%. В то же время потребность сельского хозяйства в картофелесажалках полностью еще не обеспечена. Недостаточно поставляются сельскому хозяйству машины для механизации работ в озоннодстве, плодородстве, виноградарстве, оборудовании для переработки этой продукции.

Неотложного решения требуют вопросы внедрения в эксплуатацию электронно-ионной технологии, способствующей уменьшению потерь сельскохозяйственной продукции. Так, по данным овощной базы Дзержинского р-на Москвы, при хранении теряется 17% картофеля, 22% — свеклы и моркови, 37 — капусты и 11% яблок.

С 1976 г. институтами проводится производственный эксперимент по применению этой технологии в существующих хранилищах без капитального переустройства. Предварительные данные опыта, например, в Москве, на овощной базе Тимирязевского р-на, показывают, что абсолютный отход клубней в изолированной сфере составил 3%, а в контрольной — 11.

В. М. Шамдыко отметил, что относительно использования вторичных ресурсов у Госкомсельхозтехники есть такой крупный резерв, как расширение объема аэсостановления изнанных деталей. Это позволяет экономить 700 тыс. т дефицитного металла, снизить затраты хозяйства на приобретение запасных частей примерно на 100 млн. руб. Зам. министра торговли Белоруссии **П. И. Брель** в своем выступлении рассказал об опыте применения при хранении продуктов газоселективных полимерных пленок в сочетании с электронно-ионной обработкой и контейнерами.

Результаты опытов по этому методу показывают, что зеленые помидоры, которые не созревают в условиях белорусского климата, заложенные на хранение по такой технологии в начале октября — конце сентября, полностью сохраняются до глубокой зимы, созревают и становятся красными, полными плодами. Яблоки большинства местных сортов сохраняются обычно до декабря — января, а при новых способах хранения — до июля. В республике в решении проблемы применения электронно-ионной технологии и комплексных методов хранения сельскохозяйственных продуктов активное участие принимает ряд научных и учебных заведений.

Проведены опыты по определению возможностей применения электронно-ионной технологии для хранения свежих грибов. Они показали, что свежие грибы могут сохраняться 30 дней. Полученные резу-

таты позволяют сделать вывод о широких возможностях использования электронно-ионной технологии для антисептирования и хранения плодов.

В Минске создано специальное конструкторско-технологическое бюро с опытным производством (СКТП) Министерства торговли республики по разработке оборудования и технологических процессов хранения, переработки овощей и картофеля. В нем изготовлены экспериментальные образцы переносных и стационарных машин для переработки плодов и овощей, малогабаритные индикаторы ионов, устройства и установки на автомобилях для озонно-аэрированной обработки картофеля, плодов и овощей в хранилищах, буртах, контейнерах. С целью отработки технологии на базах Минска произведена опытная закладка на хранение 500 т картофеля и 300 т овощей из урожая 1978 г. Комбинаты Минска осебно оборудовали в местах заготовок 11 буртовых полей и заложили в буртах с вентиляционными устройствами для электронно-ионной обработки более 20 тыс. т картофеля.

Зам. генерального директора производственного объединения «Колос» Минмашпрома СССР **Д. Д. Королев** в своем выступлении отметил, что существующие традиционные способы хранения и использования не позволяют обеспечить весь заготовленный картофель до нового урожая. Одним из кардинальных путей сокращения потерь и отходов картофеля, сохранения его пищевой ценности, обеспечения населения им в течение всего года во всех районах страны является его промышленная переработка.

Промышленное производство многих видов продуктов из картофеля организовано на Московском комбинате производственного объединения «Колос». Выпуск их увеличился за последние годы с 1600 т до 8,5 тыс. т в год. Комбинат имеет восемь комплексных высококомплексированных линий, на которых перерабатывается сейчас 40 тыс. т картофеля. Осваивается также линия для переработки 30 тыс. т картофеля и овощей в год — выработки сухого картофельного и овощного пюре в виде хлопьев или гранул, не требующих дополнительной варки.

Промышленная переработка картофеля — рентабельное производство. За 1978 г. только от реализации картофельных продуктов комбинатом получено 2,3 млн. руб., а затраты на 1 руб. товарной продукции составили 82 коп.

Развитие отрасли по промышленной переработке картофеля с точки зрения экономических и социальных целей, безусловно, необходимо. Это важное звено в мероприятиях по комплексному развитию связей между городом и деревней.

В своем выступлении председатель Госплана Латвийской ССР **М. Л. Раман** остановился на исследованиях Института микробиологии Академии наук Латвийской ССР о механизме фракционирования люцерны и ботвы сахарной свеклы, о выращивании дрожжей на безбелковом соке и его азотной ферментации. Доказана возможность микробиологической переработки соломки после ее предварительной щелочной обработки. Установлено, что эти источники получения кормового белка по биологической ценности равны кормовым дрожжам. Таким образом, применяемый в мировой практике метод фракционирования зеленой массы растений и щелочной обработки соломки может быть дополнен микробиологическим способом утилизации побочных продуктов. Создана основа для круглогодичного индустриального производства дополнительных кормовых белков и грубых кормов улучшенной усвояемости из местного растительного сырья.

В результате проведенных опытных работ стала очевидной целесообразность организации биохимического производства в составе животноводческих комплексов и предприятий по кормопроизводству. Институт

микробиология на базе колхоза «Узавар» уже организовал специальную лабораторию трансформации продуктов фотосинтеза с опытной установкой. Эта лаборатория доказала возможность получения безалкогольных продуктов не только из люцерны, но и из ботвы сахарной свеклы.

Председатель ВОИР Г. П. Сафонов отметил, что имеется много способов и технологий по обработке сельскохозяйственных продуктов, любой из них может найти свою сферу применения. Видно, нужно определить одну головную организацию, которой следует поручить проведение экспериментальных работ по всем видам обработки и хранения сельскохозяйственных продуктов и разработки рекомендаций о возможных объемах применения и экономической эффективности каждого из предлагаемых способов.

Было полезно провести в конце 1979 г. всесоюзную научно-практическую конференцию по проблемам транспортировки, хранения сельскохозяйственной продукции с учетом заданий, которые даны на 1979 г., и обсудить с привлечением ученых эти важные проблемы.

В заключительном слове Н. К. Байболова еще раз подчеркнута важность для народного хозяйства вопросов, поставленных на обсуждение расширенного заседания Госплана СССР. Возможность их решения надо учесть при разработке перспективных планов.

Представляется целесообразным поручить коллегам Госплана с учетом обмена мнениями на этом заседании и внесенных предложений подготовить окончательные документы, в которых нужно дать объективный анализ объемов потерь сельскохозяйственной продукции, определить возможности переработки вторичного сырья в готовую продукцию. Следует наметить пути решения проблем, связанных с сокращением потерь. Для этого потребуются большая работа и значительные материально-технические ресурсы.

Было бы целесообразно также во всех союзных республиках провести заседания госпланов, с тем чтобы привлечь внимание к этим проблемам и наметить конкретные меры для их решения.

Нужны энтузиасты, как и во всех новых делах. За всерьезное электронно-попной технологии являлись энтузиасты Госкомсельхозтехники, белорусские товарищи, в Молдавии эту работу возглавлял т. Устинов.

Нашо мобилизовать творческие коллективы инженеров, ученых на разработку мер по сохранности продуктов, создаваемых огромным трудом советских людей. Это крупные социальные и политические проблемы.

Следует глубоко проанализировать существующее положение и на основе анализа разработать предложения, включить их в план, обеспечить его необходимыми материально-техническими ресурсами.

После заседания Государственного Планового Комитета в союзных республиках были проведены заседания госпланов с обсуждением мероприятий по обеспечению сокращения потерь сельскохозяйственных продуктов и улучшению использования вторичных материалов.

На Украине, в Молдавии, Белоруссии, Азербайджане были организованы выставки методов борьбы с потерями зерна и овощей, которые посетили руководители партийных и советских организаций, ученые и специалисты. В ближайшее время экспонаты выставки Академии наук Украинской ССР будут отправлены в Казахстан, а выставка Молдавской ССР — в Грузию.

Разработана программа перевозок фруктов с применением электронно-попной технологии на Молдавию, в Москву и Минск, всерьез опытные работы хранения овощей по новой технологии в Москве, Ленинграде, на Украине, в Молдавии.

ПУТИ ЭКОНОМИИ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ НА ТРАНСПОРТЕ

А. Чулков,

ф-т техн. наук

В настоящее время как в СССР, так и за рубежом проводятся интенсивные исследования по экономии и повышению эффективности использования топливно-энергетических ресурсов (ТЭР) на транспорте. Общественные большие успехи, достигнутые в области экономии ТЭР на транспорте СССР за последние 15–20 лет. Плановый характер советской экономики, рост экономического потенциала страны и неуклонный научно-технический прогресс во всех отраслях народного хозяйства позволяют успешно проводить дальнейшую работу в этом направлении.

Транспорт является крупным потребителем ТЭР, главным образом дефицитных светлых нефтепродуктов: бензина, авиакеросина, дизельного топлива, потребности в которых в будущем резко возрастут. Это предопределяло то большое внимание, которое на современном этапе уделяет Центральный Комитет КПСС и Советское правительство проблемам экономии данных видов топливно-энергетических ресурсов.

Рассмотрим основные пути экономии ТЭР на различных видах транспорта на материалах опубликованных отечественных и зарубежных исследований и опытно-конструкторских работ, находящихся в стадии завершения либо внедрения.

Автомобильный транспорт потребляет наибольшее количество светлых нефтепродуктов, и потому здесь сосредоточены наибольшие резервы экономии ТЭР (по расчетам, 70–80% объема экономии ТЭР на всех видах транспорта). О больших потенциальных резервах экономии топлива на автомобильном транспорте свидетельствуют данные мировых конкурсных испытаний автомобилей, согласно которым в 1939 по 1973 г. удельный расход топлива на единицу длины пробега снижались в 5 раз. Относился на некоторых направлениях, имеющих отношение к данному вопросу. Прежде всего надо иметь в виду дизелизацию автотранспорта, то есть увеличение длины работ, выполняемых дизельными автомобилями.

Это направление является одним из существенных в системе мер по экономии топлива, так как дизель экономичнее бензинового двигателя на 25–30%. Поскольку до последнего времени дизели устанавливались главным образом на автомобилях повышенной грузоподъемности, расход на единицу транспортной работы у них был в 1,5–2 раза ниже, чем у бензиновых двигателей.

В настоящее время наиболее высокая степень дизелизации наблюдается в ФРГ и Чехословакии. В отдельные годы периода 1970–1976 гг. соотношение (по весу) между потреблением дизельного топлива и бензина в этих странах находилось в пределах 2,5–3,5:1. В Канаде, и особенно в США, в тот же период потреблялось больше бензина, и указанное соотношение в этих странах соответственно равнялось 0,95:1 и 0,5:1. Однако за последнее время положение изменилось, и во всех промышленно развитых странах делается упор на дизелизацию. Дизели более широко применяются не только на автобусах и грузовиках, но и на легковых автомобилях. В 1977 г. за рубежом было выпущено примерно 5 млн. легковых автомобилей с дизельными двигателями. Ожидается, что к середине 80-х гг. выпуск дизельных легковых автомобилей в основных капиталистических странах составит примерно 15% по сравнению с 3–5% в 1970–1973 гг. Высказывается мнение,

что к концу 90-х гг. объем производства дизельных грузовиков в Западной Европе составит 90%, а в США — 30–40%.

В СССР перевод автомобилей на дизельную тягу вызывает ряд весьма сложных проблем, к числу которых относятся:

обеспечение автопарка дизелями (их производство может быть расширено путем ускорения ввода КаМАЗа на полную мощность и строительства нового завода либо расширения производства на существующих заводах);

снабжение автомобильной промышленности дополнительными металлом. Известно, что при равной мощности дизель тяжелее бензинового двигателя на 12–25%.

Согласно проведенным нами расчетам, при увеличении степени дизелизации транспорта с 25% в 1975 г. до 65–70% в перспективе потребуется увеличить употребление металла до 14%. Если бы дизель в среднем был тяжелее бензинового двигателя на 12%, то для расширения объемов дизелизации до 65–70% дополнительно потребовалось бы увеличить потребление металла на 3,5–4%, а поскольку дизель, как правило, тяжелее бензинового двигателя на 25% (а иногда и выше), то потребность в металле возрастет примерно на 14%. В масштабе отрасли эта цифра становится весьма значительной. Кроме того, рост выпуска дизельных автомашин потребует и дополнительных ТЭР. Отсюда видно, насколько важно и актуально проведение работ по снижению веса дизеля.

В ближайшей перспективе достоинства дизелизации могут возрасти по следующим причинам:

наблюдается тенденция приближения весовых показателей дизелей к показателям бензиновых двигателей благодаря усовершенствованию технологии обработки деталей, форсированию оборотов дизелей и применению наддува;

стоимость дизеля и бензинового двигателя будут сближаться вследствие удорожания производства последних в связи с их усложнением (повышением степени сжатия, применением систем непосредственного впрыска бензина, электронной системы зажигания и т. д.);

дизели обладают более высоким моторесурсом;

цена дизельного топлива на мировом рынке в 2 и более раз ниже, чем бензина.

Важным фактором экономии топлива является снижение веса машины за счет уменьшения габаритов и применения более легких материалов. По многократным зарубежным оценкам, снижение веса автомобиля позволяет экономить до 15–30% топлива в зависимости от типа автомобиля и рода выполняемой работы. В этом направлении проводятся интенсивные исследования во многих странах. Прогноз ученых США о том, каким будет удельный вес отдельных материалов при производстве американских легковых автомобилей, представлен в таблице.

(в % к весу потребляемых материалов)

Материал	1973 г.	1980 г.	1990 г.
Сталь	61	57	54
Чугун	16	14	8
Алюминий	3	6	12
Пластмассы	4	7	9
Прочие материалы	16	16	17

Как видно из таблицы, доля стали и особенно чугуна будет в перспективе неуклонно снижаться, а пластмасс и алюминия — расти. Имеются также прогнозы, предсказывающие более резкое увеличение доли алюминия (до 30%).

Исследования по снижению веса автомобилей проводятся и в СССР, например, конструкторы Минского автозавода работают над созданием алюминиевого кузова для самосвалов.

Одно из важных направлений экономии ТЭР — применение более экономичных двигателей. Анализ показывает, что за период с 1924 г. по настоящее время удельный расход бензина у автомобильных двигателей снизился примерно на 25% (главным образом за счет повышения степени сжатия и октанового числа бензина). Однако в этом направлении использованы далеко не все резервы, реализации которых позволяют снизить удельные расходы топлива на 10–12% относительно уровня 1975 г. В ряде случаев бензин с одинаковым октановым числом используется в двигателях с различной степенью сжатия, что приводит к его перерасходу в двигателях с низкой степенью сжатия. Таким образом, имеется реальная возможность повышения экономичности бензиновых двигателей за счет увеличения сжатия топлива, применения его высокооктановых видов. Это можно осуществить не только за счет расширения выпуска высокооктановых бензинов, но и с помощью других мер: предварительной газификации низкооктанового бензина на автомобиле с получением высокооктановых продуктов, поступающих в цилиндр двигателя; применения высокооктановых газообразных добавок, эмульсий и т. д. Конечно, при условии, что состав выхлопных газов не ухудшится. В этом направлении необходимы более детальные исследования.

Освоение рабочего процесса на бедных смесях, непосредственного впрыска бензина в цилиндр, применение электронной системы зажигания помогут существенно сократить расход топлива (на 6–12%, от осуществления каждого из этих мероприятий). По различным источникам, электронная система зажигания способна повысить экономичность двигателей от 6–8 до 10–15%, в связи с чем активизируются работы по его внедрению. Предполагается, что в США стоимость заказов на приобретение электронного оборудования для автомобилей возрастет со 150 млн. долл. в 1976 г. до 940 млн. в 1985 г., то есть более чем в 6 раз.

Незаслуженно мало уделяется внимания разработке бесшатунных двигателей для автомобильного и других видов транспорта, обладающих такими преимуществами, как более высокие экономичность, моторесурс (в несколько раз), меньшие габариты и вес. Эти двигатели могут создаваться как бензиновыми, так и дизельными. Замена на автомобилях двухтактных дизелей на четырехтактные способствовала снижению удельных расходов на 10–12%. Дальнейшее повышение экономичности дизелей на 5–8% может быть достигнуто за счет совершенствования рабочего процесса, улучшения качества обработки цилиндропоршневой группы, утилизации тепла выхлопных газов в турбокомпрессоре и т. д. Требуется ускорения экспериментальные работы по созданию двигателей и с другими, более экономичными циклами. Экономия ТЭР на транспорте зависит от состояния дорог. Поэтому строительство новых автодорог с твердым покрытием — важнейшая задача.

Недостаток надежной исходной информации чрезвычайно осложняет определение истинных потерь топлива из-за плохих дорог в целом по стране. Имеющиеся данные по этому вопросу противоречивы. Известно, что коэффициент трения качения колеса, определяющий силу сопротивления движению автомобиля, в зависимости от качества дороги может изменяться в 2–8 раз, а в отдельных случаях и до 15 раз. Поэтому для подыжжного состава в груженом состоянии с постоянной скоростью

30 км/ч при переходе от цементно- и асфальтобетонных к грунтовым дорогам расходы на топливо должны уменьшаться в 2–2,8 раза. Однако, по данным испытаний научно-исследовательского института автомобильного транспорта (НИИАТ), в таких условиях для отдельных автомобилей расход топлива увеличивается значительно меньше — на 10–20%. Поскольку приведенные данные противоречивы, нами проведены параметрический расчет относительной (к 1975 г.) экономии топлива в зависимости от расхода топлива на грунтовых дорогах и на дорогах с твердым покрытием, а также протяженности дорог, построенных в рассматриваемый период. Результаты расчета свидетельствуют, что экономия топлива в отдельных случаях может достигать от 2–3 до 14% всего потребляемого топлива.

На размер экономии ТЭР влияет применение обтекателей на грузовиках и автопоездах с целью снижения аэродинамического сопротивления.

Согласно закону аэродинамики сила сопротивления воздуха движущемуся транспортному средству пропорциональна коэффициенту сопротивления (обтекаемости), площади поперечного сечения и квадрату скорости движения. Коэффициент обтекаемости грузовиков в 2–3 раза больше, чем легковых автомобилей с закрытым кузовом. Поэтому применение на последние три — пять лет обтекателей на автотранспорте США, ФРГ, Англии, Франции и других стран, уменьшая коэффициент обтекаемости и силу сопротивления, приводит к экономии топлива (по данным дорожных испытаний) на 4–20% при скорости движения 60–110 км/ч. Хотя Министерством автотранспорта РСФСР движение ограничивается 60 км/ч, на практике скорость нередко превышает этот предел, особенно при перевозке грузов по европейским автодорогам, что приводит к перерасходу топлива на 10–15%.

Помимо изложенных мероприятий, важное значение для получения экономии ТЭР имеют:

- оптимизация структуры грузовых автомобилей за счет расширения диапазона грузоподъемности в сторону ее уменьшения и особенно увеличения до сравнимого с существующим диапазоном, расширение производства прицепов (экономию 5–10%);

- повышение кпд трансмиссий автомобиля за счет применения новых передач, смазок, подшипников (экономию 3–5%);

- увеличение доли радиальных шин в автопарке (экономию 5–10%);
- разработка эффективных методов утилизации тепла выхлопных газов двигателей (экономию 5–10%) и рекуперации кинетической энергии автомобиля (15–30%);

- сокращение потребления жидкого нефтяного топлива за счет применения других ТЭР: продуктов переработки угля, сланцев, торфа, природных и синтетических горючих газов, топлива на основе водорода и метанола, а также за счет создания малотоннажного электрообъемного (аккумуляторного) городского транспорта, расширения сети троллейбусных и трамвайных линий в городах. Как показывают расчеты, в большинстве случаев указанные новые виды топлива обладают и более благоприятными экологическими характеристиками по сравнению с существующими.

Значительные резервы экономии топлива заложены в совершенствовании систем организации перевозок и эксплуатации автотранспорта. В настоящее время автотранспорт народного хозяйства находится в подчинении 15 союзных республик и около 50 союзных министерств и ведомств, что затрудняет проведение единой технической политики в отношении эффективности выполнения транспортной работы, эксплуатации, ремонта, экономии топлива и т. д. Это привело к тому, что удельные расходы топлива на ведомственном автотранспорте (министерств и

ведомств) оказались, по данным ИКТП, на 40–45% выше, чем на автотранспорте общего пользования. В последнем случае производительность труда больше примерно в два раза, чем в первом, себестоимость перевозок ниже. Целесообразно провести в масштабе всей страны максимально возможную централизацию управления работой автотранспорта народного хозяйства и укрупнения автохозяйств. Кроме того, желательно усилить централизацию ремонта автомобильной техники, сосредоточить его в системе Минавтотранса СССР. В настоящее время этим ремонтом занимаются около 800 предприятий, подчиненных различным министерствам и ведомствам, причем зачастую удельные расходы топлива на отремонтированных автомобилях на 8–10% выше, чем на новых.

Таким образом, чем скорее будут решены проблемы увеличения доли перевозок грузов дизельным транспортом до 65–70%, и внедрены другие, указанные выше мероприятия, тем менее напряженным в перспективе будет топливно-энергетический баланс, особенно по светлым нефтепродуктам.

Большим потребителем ТЭР является железнодорожный транспорт. Здесь экономия и повышение эффективности использования ТЭР можно ожидать за счет:

- увеличения грузопотока на подвиге электрической тяги до 70–80%;

- разработки и внедрения более экономичных (на 7–9%) грузовых и пассажирских электровозов на переменном токе с повышенной нагрузкой на ось (25–30 т), электрическим торможением и рекуперацией энергии;

- разработки мощных и более экономичных (на 8–10%) тепловозов с четырехтактными дизелями, максимальной утилизацией тепла выхлопных газов, газотурбинных и дизель-газотурбинных силовых установок, а в более отдаленной перспективе силовых установок на основе топливных элементов и химических аккумуляторов;

- повышения веса грузовых поездов на 25–30%;

- снижения аэродинамического сопротивления поездов на скоростях более 60 км/час с использованием мирового опыта по уменьшению аэродинамического сопротивления грузовых автомобилей и автопоездов;

- ускорения перевода грузовых вагонов на подшипники качения;
- увеличения пропускной способности железных дорог (строительства вторых путей, расширения путевого хозяйства станций и сортировочных узлов и т. д.);

- частичного перевода тепловозов на газовое топливо;
- разработки и внедрения составов с магнитной подвеской.

Самы проблемы в области экономии ТЭР имеются на воздушном транспорте. Анализ состава самолетного парка в авиаконструкциях стран, входящих в международную организацию по гражданской авиации ИКАО (за исключением СССР и КНР), показывает, что за период 1967–1976 гг. число самолетов с турбореактивными двигателями (ТРД) возросло на 130%, а с поршневыми двигателями (ПД) снизилось на 46. Число самолетов с турбовинтовыми двигателями (ТВД) увеличилось до 1972 г., а затем стало сокращаться. Господствующим типом самолета стал самолет с ТРД, главным образом с двухконтурным двигателем (ТРДД), обладающий такими неоспоримыми преимуществами, как большая безопасность, скорость полета, тяга и меньший шум при работе двигателя. Дальнейшее развитие зарубежного воздушного транспорта и структура самолетного парка во многом определяются повышением цен на топливо.

В СССР воздушный транспорт развивается аналогичным образом. С позиции экономии топлива наличие в парке гражданских самолетов

СССР значительного количества самолетов с ТВД является благоприятным фактором, так как у этого типа самолетов удельный расход топлива на единицу транспортной работы в 1,5—2 раза меньше, чем у самолетов с ТРДД. Однако постепенный вывод из эксплуатации экономичных самолетов с ТВД и соответствующее повышение доли более скоростных, но менее экономичных самолетов с ТРДД вызвала повышение групповых удельных расходов топлива на единицу транспортной работы и соответствующее изменение объемов его потребления. Отсюда возникает необходимость, во-первых, сохранения определенной доли самолетов с ТВД, соответствующая современному научно-техническому уровню, и создания самолетов с винто-винтокрылыми двигателями; во-вторых, ускорения работ по модернизации существующих и вновь выпускаемых самолетов с ТРДД в направлении повышения их топливно-экономичности за счет повышения кпд двигателей, снижения аэродинамического сопротивления самолетов, применения более легких материалов, удлинения взлетно-посадочных полос аэродромов, улучшения систем эксплуатации и т. п. Такие мероприятия могут снизить удельные расходы топлива самолетов с ТРДД на 25—30%.

Для морского транспорта характерно возрастание спроса на теплоходы с малооборотными дизелями по сравнению с менее экономичными паротурбоходами. Хотя за последние 10—15 лет морской транспортный флот СССР в значительной степени обновился за счет экономичных судов, состояние топливной проблемы предвещает к его технико-экономическим характеристикам новые и более жесткие требования. Поэтому важными направлениями экономии ТЭР являются:

применение комбинированных силовых установок на судах, позволяющих экономить 8—15% топлива.

К ним можно отнести такие типы установок: паргазовые (ПГУ), с камерой сгорания, высоконапорным парогенератором и турбиной, которая работает на смеси водяного пара и продуктов сгорания; с газовой турбиной, парогенератором, использующим ее выхлопные газы и паровой турбиной с электрогенератором; с судовым дизелем, утилизирующим газовую турбину и электрогенератором; с судовым дизелем, парогенератором (утилизирует выхлопные газы), паровой турбиной и электрогенератором;

на основе магнитно-гидродинамического эффекта (МГД-генераторов на неравновесной плазме) с глубокой регенерацией или с отводом тепла в паро- или газотурбинный цикл, а также на основе двухфазных МГД-генераторов (в перспективе);

повышение кпд дизельных и паротурбинных установок путем совершенствования рабочего процесса, качества топлива и обработки деталей двигателей (экономия 5—10%);

повышение кпд трансмиссий за счет новых смазок, подшипников, систем регулирования (5—8%);

совершенствование структуры флота по грузоподъемности судов, видам грузоперевозок, скорости движения (5—15%);

снижение удельного гидродинамического сопротивления за счет лучшей обтекаемости корпуса, применения необрастающих покрытий и покрытий днищ материалами на основе поверхностно-активных веществ (экономия 5—8%);

замещение органического топлива ядерным на крупнотоннажных судах (ледокольный флот, танкеры, контейнеровозы и т. д.).

На речном транспорте возрастание грузооборота и потребления топлива потребует проведения следующих работ по экономии ТЭР: создания дизелей с более экономичным (на 8—10%) рабочим процессом с утилизацией топлива;

повышения кпд трансмиссий путем применения новых смазок, подшипников, систем регулирования (экономия 5—8%);

снижения удельного гидродинамического сопротивления корпусов судов (экономия 5—8%);

повышения грузоподъемности транспортируемых составов до 20—25 тыс. т, поставки теплоходов типа «река—море», буксиров-толкачей мощностью 6—7 тыс. л. с. и других судов новых конструкций, создания специализированных судов с учетом специфики грузов и речных путей; формирования единой глубоководной системы внутренних водных путей, их выравнивания.

Имеется немалые возможности экономии ТЭР за счет рационализации перевозок, например, их переключения с железнодорожного транспорта на трубопроводный. Другой пример. В Казахстане и Средней Азии большое распространение получили автомобильный и воздушный транспорт, которые вместе с тракторным парком будут потреблять 14—15% всех светлых нефтепродуктов страны. Для удовлетворения возрастающих потребностей в топливе на этой территории необходимы нефтеперерабатывающие заводы.

Поскольку на единицу транспортной продукции (при грузовых и пассажирских перевозках) автомобильный транспорт потребляет соответственно в 1,15—1,3 раза и 1,17—1,67 раза (первая цифра относится к дизельным автомобилям, вторая — к бензиновым) больше топлива, чем железнодорожный, целесообразно в целях сокращения потребления жидкого топлива рассмотреть вопрос об ускоренном развитии сети железных дорог на этой территории и перенесении части грузо- и пассажиро-перевозок с автомобильного и воздушного транспорта на железнодорожный. Важное значение имеет всемерное развитие специальных видов транспорта — гидравлического (пультупроводного), пневмоконтейнерного и др.

В настоящее время объем транспортной работы отдельными видами транспорта определяется исходя из народнохозяйственных нужд с учетом дальности перевозок при условии минимума привлеченных народнохозяйственных затрат. Расходы на ТЭР включаются на основе существующих на него цен. В силу известных затруднений с топливом перспективная структура перевозок грузов и пассажиров отдельными видами транспорта нуждается в уточнении с учетом того, что себестоимость светлых нефтепродуктов через 10—20 лет может существенно возрасти.

Вычисления нами расчеты показали, что на отдельных видах транспорта расход топлива на единицу транспортной работы за счет андеринга различных мероприятий в перспективе можно снизить на 10—35%, относительно уровня 1975 г., что в общем согласуется с зарубежными прогнозами.

Однако реализация этих резервов — задача не простая. Как отмечалось выше, придется преодолеть немалые организационные, научно-технические и другие трудности.

Важнейшая проблема — частичная замена существующего парка транспортных средств, в составе которого немало устаревших машин 15—20-летней давности, новыми, более экономичными моделями, разработанными или выпускаемыми в последние год-два, а также намечены к выпуску через три—пять лет. Для осуществления такой замены необходимы большие капитальные вложения, материальные и трудовые ресурсы, на что потребуются немалые средства. Особую остроту приобретает вопрос об установлении капиталооценок между топливной промышленностью и транспортом, поскольку капиталовложения на добычу, транспорт и переработку 1 т угля, топлива в 3—6 раз выше, чем на экономичное топливо. Данный вопрос, ввиду его сложности и комплексности, изучен слабо, особенно для отдельных отраслей и видов топли-

ва. Он может быть решен после более детальной разработки долгосрочной программы развития топливно-энергетического комплекса страны и разработки программы экономики ТЭР для всего народного хозяйства, при их совместном технико-экономическом анализе. Хотя в этом направлении Госпланом СССР и его институтами (ВНИИТЭЭД, ИКТП, НИИПН) выполнена определенная работа, для повышения ее конкретности и определенности (уточнения уровней экономики топлива, потребности в капиталоинложениях, оборудовании, материалах и т. д.) необходимо активное участие в ней министерств, советов министров союзных республик и отраслевых научно-исследовательских институтов.

Для реализации указанных выше резервов экономики топлива на транспорте необходимо решить следующие вопросы:

по машиностроению: модернизировать станочный парк машиностроительной промышленности (вывести устаревшее и изношенное оборудование, оснастить предприятия более производительными и точными станками), освоить новые технологические процессы обработки деталей;

по нефтеперерабатывающей промышленности: создать и увеличить выпуск более качественных топлив (улучшить антидетонационные свойства, снизить склонности к нагарообразованию, повысить полноту и устойчивость сгорания и т. д.), масел и присадок;

по металлургической и химической промышленности: создать и внедрить материалы повышенной жаростойкости для поршневых и газотурбинных двигателей, легких и прочных металлических сплавов и композитных материалов для самолетов, автомобилей и прочих транспортных средств;

по транспортным министерствам: ускорить внедрение автоматизированных систем управления перевозками и координацию перевозок различными видами транспорта, совершенствовать нормирование, учет и хранение топлива, улучшить эксплуатацию и ремонт транспортной техники, разработать эффективные меры морального и материального стимулирования работников.

Повышение топливной экономичности транспорта СССР требует нового разворота научно-исследовательских работ по всем рассмотренным выше направлениям, большего внимания освещению и обобщению этих исследований в научной литературе, на научно-технических конференциях и совещаниях.

Следует подчеркнуть, что, как показывает анализ, внедрение большинства из рассмотренных выше направлений и мероприятий по экономии топлива будет сопровождаться другими весьма важными народнохозяйственными и социальными эффектами: повышением производительности труда, улучшением условий эксплуатации транспортных средств, снижением загрязнения окружающей среды и т. д. Их реализация позволит еще выше поднять научно-технический и экономический потенциал нашей страны.

РЕЗЕРВЫ РОСТА ПРОИЗВОДСТВА ГОВЯДИНЫ И ПОВЫШЕНИЕ ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ

Р. Незеев

Взятый партий курс на более полное удовлетворение потребностей советских людей в товарах народного потребления предполагает увеличение производства мяса, молока и других продуктов и повышение его эффективности.

Июльский (1978 г.) Пленум ЦК КПСС выработал комплекс мер по дальнейшему подъему животноводства, наращиванию производства животноводческих продуктов, в том числе всех видов мяса, и особенно говядины. «В большинстве районов страны решение мясной проблемы связано прежде всего с увеличением производства говядины», — говорил Л. И. Брежнев на Пленуме. — Это обуславливается, с одной стороны, возрастающим спросом населения на говядину, а с другой стороны, особенностями структуры нашего кормового баланса и природными условиями. У нас обширные угодья лугов и пастбищ, большие возможности для производства травяных и соевых кормов. Много побочной продукции дают предприятия пищевой промышленности. Все это с наибольшей отдачей может быть использовано для выращивания и откорма крупного рогатого скота¹.

Сейчас говядина составляет 47% производимого в стране мяса. За 1965—1977 гг. ее производство увеличилось во всех категориях хозяйств на 77%, а мяса всех видов — на 47%². Опережающие темпы производства говядины сохранятся и в будущем — за счет увеличения поголовья и повышения продуктивности скота. За годы десятой пятилетки рост поголовья скота дал 50% абсолютного прироста говядины, а повышение продуктивности стада — 40%.

Осуществляемая в стране широкая программа интенсификации сельскохозяйственного производства, перевода скотоводства на промышленную основу создает предпосылки для изменения соотношения этих двух факторов, усиления роли повышения продуктивности крупного рогатого скота в наращивании производства мяса. Важнейшими резервами роста производства говядины и повышения его эффективности являются переход к интенсивным методам выращивания крупного рогатого скота, сокращение сроков его откорма и увеличение массы забиваемых на мясо животных.

Средняя масса одной головы крупного рогатого скота, производного государству колхозами и совхозами за 1965—1977 гг., повысилась с 253 до 355 кг, т. е. на 40%³. В 1977 г. средняя масса одной головы крупного рогатого скота, производного государству колхозами и совхозами Эстонской ССР, была равна 439 кг, Литовской ССР — 429, Латвийской ССР — 412, Оренбургской, Пензенской, Киевской, Черкасской, Черновицкой, Уральской и многих других областей — более 400 кг. За счет повышения весовых кондиций крупного рогатого скота, сдаваемого на мясо, страна получает сейчас дополнительно более 1 млн. т мяса в год.

¹ Д. И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР. М. Политиздат, 1978, с. 17.

² Рассчитано по статистическому сборнику «Народное хозяйство СССР в 1977 г.», М., «Статистика», 1978, с. 261.

³ «Народное хозяйство СССР в 1977 г.», с. 269.

Планом подчеркивается необходимость быстрого повсеместного перехода к интенсивным методам выращивания и откорма молодого крупного рогатого скота, обеспечения средней живой массы одной головы скота, сдаваемого на мясо, в пределах 400—450 кг. Было высказано предположение, что для многих районов, областей, краев и республик это осуществимо в текущей пятилетке. Внедрение интенсивных методов позволит значительно сократить сроки выращивания и откорма молодняка, затраты кормов и труда на 1 ц его привеса, повысить другие показатели эффективности производства.

Интенсификация выращивания и откорма крупного рогатого скота возможна и целесообразна в животноводческих комплексах, на специализированных площадках, где применяются индустриальные методы производства, в условиях широкого развития межхозяйственной кооперации. Особенности присущие индустриальным методам в производстве говядины является развитие внутр отраслевой специализации, создание специализированных хозяйств, предприятий по дорашиванию и откорму крупного рогатого скота. Специализированные хозяйства, животноводческие комплексы по выращиванию и откорму крупного рогатого скота получили распространение на Северном Кавказе, Украине, в Центрально-Черноземном р-не, Поволжье, Молдавии и других областях, краях и республиках, в которых имеется относительно устойчивая кормовая база.

Высокой экономической эффективности производства говядины добиваются коллективы государственных животноводческих комплексов по выращиванию и откорму молодняка крупного рогатого скота, впервые созданных в стране в годы девятой пятилетки. В 1977 г. в РСФСР функционировало 61 комплекс мощностью 10—12 тыс. голов откармливаемого скота в год. Увеличение производства говядины в них сопровождается ростом производительности труда, обусловленным значительным повышением его технической вооруженности, концентрацией поголовья скота, применением современной технологии выращивания и откорма животных на основе внедрения новейших достижений науки и техники, а также новых форм организации и оплаты труда.

Например, в животноводческом комплексе «Вороново» Московской обл. в 1977 г. получено 43,6 тыс. ц. «Пашский» Ленинградской обл.—42,7 тыс. ц. «Валуйский» Белгородской обл.—42,7 тыс. ц привеса крупного рогатого скота. Среднесуточные привесы молодняка в них превысили 1 кг. Удельный вес скота высшей упитанности в общей продаже или государству составил 92—98%. Средняя масса одной головы проданных государству животных в комплексах «Вороново», «Пашский» и «Валуйский» составила соответственно 438, 473 и 399 кг. При таких показателях стало возможным уменьшить затраты кормов и труда на 1 ц привеса молодняка крупного рогатого скота до 5,7—6,0 ц корм. ед. и 3,4—5,1 чел.-ч. Рентабельность привеса в комплексах «Вороново», «Пашский» и «Валуйский» была равна соответственно 113, 86 и 35%.

В 1977 г. в Российской Федерации функционировало 164 животноводческих комплекса по производству говядины, в основном на межхозяйственной основе. Специализация и концентрация, промышленные методы производства продукции в них позволили существенно повысить производительность труда и улучшить другие экономические показатели, о чем свидетельствуют данные табл. 1.

Как видно из табл. 1, в животноводческих комплексах по производству говядины среднесуточный привес выше на 36%, а затраты кормов и труда на 1 ц привеса соответственно на 25% и почти в 4,5 раза ниже, чем во всех колхозах, совхозах и межхозяйственных предприятиях республики.

Представляет интерес опыт перевода производства говядины на промышленную основу в Краснодарском крае, где из специализирован-

Таблица 1

Показатели	Объективный сектор			Удельный вес комплексов в производстве говядины в объективном секторе, %
	него	колхозы, совхозы и межхозяйственные предприятия	комплексом по выращиванию и откорму говядины	
Привес крупного рогатого скота, тыс. т	4967	4742	225	4,5
Среднесуточный привес, г	544	535	739	136,0
Затраты на 1 ц привеса:				
кормов, ц корм. ед.	12,0	12,1	9,0	75,0
труда, чел.-ч.	43,5	45,1	10,2	23,5
Себестоимость 1 ц привеса, руб.	183	186	120	65,5

ных совхозов и межхозяйственных животноводческих комплексов по откорму крупного рогатого скота создано объединение «Кубаньмясопром». В него входят 32 районных и 4 межрайонных объединения. В кооперации принимает участие 315 колхозов (95%) и 105 совхозов (45%) края.

В 1977 г. на хозяйства Кубаньмясопрома приходилось более 25% общекрайового производства говядины. Особенно оно возросло в межхозяйственных животноводческих комплексах, где было получено 29,9 тыс. т привеса, что почти в 2 раза больше, чем в 1975 г. При этом среднесуточный привес в них был в 1,5 раза выше, а затраты кормов на 1 ц привеса в 1,3 раза ниже, чем на откормочных фермах колхозов края. Прямые затраты труда на 1 ц привеса в межхозяйственных животноводческих комплексах в 5,5 раза, себестоимость 1 ц привеса в 1,6 раза ниже, чем в колхозах. Рентабельность реализации привеса в них составила 51%. Производительность труда возросла против уровня 1975 г. на 20%.

В отдельных животноводческих комплексах по производству говядины в 1977 г. достигнуты еще более высокие показатели. Так, в Тамзавском в Усть-Лабинском комплексах среднесуточный привес составил соответственно 772 и 801 г, затраты кормов на 1 ц привеса были равны 8,8 и 8,1 ц корм. ед., а прямые затраты труда—4,2 и 3,4 чел.-ч.

Однако в Краснодарском крае еще не во всех межхозяйственных животноводческих комплексах по производству говядины внедрена прогрессивная технология содержания и кормления скота, используются современные высокопроизводительные системы машин. Строительство некоторых комплексов осуществлялось без соответствующего оборудования, из различных помешений, с неодинаковым уровнем механизации производственных процессов, различной технологией откорма и разной системой организации и оплаты труда.

Эффективность производства животноводческих комплексов в значительной степени определяется уровнем его концентрации. В табл. 2 показаны группировка межхозяйственных животноводческих комплексов по откорму крупного рогатого скота объединения «Кубаньмясопром» по уровню концентрации производства в 1977 г. и экономические результаты их деятельности⁴.

Как видно из табл. 2, основные технико-экономические показатели межхозяйственных животноводческих комплексов по откорму крупного рогатого скота улучшаются по мере усиления концентрации производства.

⁴ Рассчитано по данным Краснодарского объединения «Кубаньмясопром».

Таблица 2

Показатель	Межхозяйственный животноводческий комплекс по откорму крупного рогатого скота с уровнем привеса (в т)		
	до 100	101—200	свыше 200
Количество комплексов	7	6	5
в комплексах — скотомест для откорма скота	22 248	37 550	63 240
скотомест в расчете на один комплекс	3 178	6 258	12 648
Оценочно: голов:			
всего	25 324	45 707	63 267
в расчете на один комплекс	3 617	7 618	12 641
Получено привеса, т:			
всего	3 895	9 026	14 498
в расчете на один комплекс	556	1 504	2 900
Среднесуточный привес, г	478	564	713
Затраты на 1 ц привеса:			
корма, ц корм. ед.	11,0	10,1	8,7
труда, чел.-ч	14,0	6,5	5,6
Себестоимость 1 ц привеса, руб.	133	108	90
Прибыль, тыс. руб.:			
всего	2 433	8 070	17 643
в расчете на один комплекс	348	1 345	3 529
Рентабельность реализации привеса, %	19	41	72
Получено привеса, ц, в расчете:			
на 1 работнике	35,00	44,1	69,6
на 1 скотоместо	1,75	2,4	2,3

На работу межхозяйственных животноводческих комплексов по откорму крупного рогатого скота в Краснодарском крае положительные влияние оказало наделение их земель для производства кормов. Так, Тимашевский межхозяйственный комплекс имеет 5100 га сельскохозяйственных угодий, из которых 4933 га составляют пашни, в том числе 111 га — орошаемые площади. Здесь производится собственное корма в количестве, обеспечивающем получение 3 тыс. т привеса в год. Хозяйства-пайщики передают этому комплексу только свои фонды на жом и пастбище с сахарных заводов в зависимости от количества поставленного на откорм скота.

Учитывая высокую экономическую эффективность кооперации в производстве говядины, сельскохозяйственные органы края осуществляют большую программу расширения и реконструкции межхозяйственных животноводческих комплексов по откорму крупного рогатого скота, внедрения прогрессивной технологии, организации в них выращивания и откорма молодняка в 10—20-дневного возраста, создания экономических стимулов расширения производства говядины всеми хозяйствами — участниками кооперации, обеспечения для них одинаковых условий хозяйствования.

В настоящее время на долю государственных, колхозных и межхозяйственных животноводческих комплексов приходится еще небольшая часть общего объема говядины, производимой в общественном секторе (в РСФСР — 4,5%). Поэтому первоочередной задачей является интенсивное выращивание и откорм молодняка крупного рогатого скота всеми колхозами и совхозами, создание специализированных ферм, механизированных откормочных площадок. От этого в конечном счете зависит снабжение населения страны указанным видом мяса. Большое значение приобретает также полное освоение проектных мощностей; повышение эффективности работы государственных, колхозных и межхозяйственных животноводческих комплексов, крупных механизированных ферм по производству говядины; совершенствование экономических отношений между репродуктивными молочными хозяйствами и пред-

приятиями по доращиванию и заключительному откорму крупного рогатого скота.

На июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС получили одобрение опыт Оренбургской обл. по организации интенсивного производства говядины на простейших механизированных площадках. В 1977 г. в области функционировало 46 таких площадок, на которых было откормлено 157 тыс. голов крупного рогатого скота со средней массой одной головы 405 кг, из них 75% — высшей упитанности. Среднесуточный привес на откормочных площадках составил 706 г против 440—480 г в колхозах и совхозах области. На 1 ц привеса затрачено кормов и труда соответственно 10 ц корм. ед. и 7 чел.-ч. Себестоимость 1 ц привеса составила 114 руб., рентабельность его получения — 56%. Сооружение механизированных откормочных площадок обошлось межхозяйственным объединениям значительно дешевле, чем капитальных помещений; стоимость одного скотоместа снижена в 5 раз.

Существенный резерв увеличения производства говядины — быстрое развитие специализированного мясного скотоводства. До недавнего времени оно осуществлялось преимущественно в степных и лесостепных зонах страны на экстенсивной основе. Считалось, что в зонах интенсивного земледелия специализированное мясное скотоводство экономически невыгодно. Однако сейчас и в условиях интенсивного земледелия в Ростовской, Черкасской, Полтавской, Черниговской обл. многие хозяйства успешно разводят мясной скот и получают от этого высокие доходы.

Л. И. Брежнев в докладе на июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС подчеркнул необходимость энергичной работы по формированию самостоятельной отрасли специализированного мясного скотоводства с использованием пастбищных угодий и созданием прочной кормовой базы на орошаемых землях, с тем чтобы в ближайшее время превратить эту отрасль в крупный источник обеспечения страны мясом высокого качества.

В настоящее время в стране создано 2 тыс. специализированных мясных совхозов и ферм, 70 племенных хозяйств, в которых насчитывается свыше 110 тыс. племенных коров различных мясных пород. Растет маточное поголовье мясного скота в Ставропольском крае, Рязанской, Ростовской обл., Башкирской АССР. На Украине разработана программа увеличения поголовья мясного скота в ближайшие годы до 1 млн., а в перспективе — до 3—3,5 млн. голов. Принимаются меры для ускоренного развития специализированного мясного скотоводства и расширения производства говядины в полесских районах Белоруссии.

Специализированное мясное скотоводство вырастает в самостоятельную отрасль животноводства в Оренбургской обл., где в 30 хозяйствах и на 50 фермах, специализирующихся по мясному скотоводству, насчитывается 200 тыс. голов скота, в том числе 72 тыс. коров. Опыт совхозов им. Димитрова, «Авангард» и некоторых других специализированных хозяйств области показывает, что молодняк крупного рогатого скота мясных пород к 15—18-месячному возрасту достигает средней живой массы 450—550 кг.

Совхоз «Авангард» за годы девятой пятилетки увеличил производство говядины на треть, поднял рентабельность отрасли до 66%. Сейчас совхоз ежегодно продает государству 600 т говядины. В совхозе внедрена технология ускоренного выращивания молодняка мясного скота с круглогодичным стойловым содержанием его от рождения до сдачи на мясо. Средняя slaughterная масса скота, реализуемого на убой, достигла 480 кг, среднесуточный привес составил 870 г, себестоимость 1 ц привеса — 65—70 руб. Затраты корма и труда на 1 ц привеса были равны 7,5 ц корм. ед. и 8,4 чел.-ч. От реализации одной головы крупного рогатого скота на мясо совхоз получает 400—500 руб. прибыли.

С учетом опыта, накопленного в различных регионах, предстоит осуществить больше мероприятий по развитию специализированного мясного скотоводства и укреплению экономики этой отрасли сельскохозяйственным органам Урала, Сибири, Поволжья, Казахстана, республик Средней Азии, южных районов и Нечерноземной зоны РСФСР.

Крупный резерв увеличения производства говядины заложен в промышленности скрещивания низкопродуктивных молочных коров, сперматотелок с быками высокопродуктивных мясных пород. В колхозах, совхозах, на межхозяйственных предприятиях и в других государственных хозяйствах страны, по нашим расчетам, ежегодно выбраковывается 5–6 млн. низкопродуктивных коров. Промышленное скрещивание таких коров с быками мясных пород позволит получить помесный молодняк для ускорения комплектования поголовья хозяйств, специализирующихся на разведении скота мясных пород, и для откорма на мясо. Помесные животные при интенсивном выращивании и откорме дают на 10–15% больше мясной продукции, чем животные исходных, материнских пород. Так, только в хозяйствах Краснодарского края на основе промышленного скрещивания телок, низкопродуктивных коров можно получить ежегодно 130–140 тыс. голов помесных животных, выращивание и убой которых на мясо обеспечат возможность дополнительно производить 50–60 тыс. ц высококачественной говядины.

Всемерное увеличение производства мяса, как и других продуктов животноводства, требует обеспечения хозяйства разнообразными и высококачественными кормами. За годы десятой и десятой пятилеток на основе совершенствования структуры посевных площадей, повышения урожайности кормовых культур, внедрения более прогрессивной технологии заготовки и хранения кормов в стране достигнуто увеличение их производства и расхода. В 1977 г. во всех категориях хозяйств расход кормов в пересчете на кормовые единицы составил 403 млн. т, на 34,5 млн. т превысив уровень 1975 г. и на 74,8 млн. т — 1970 г.¹ Ускоренными темпами возрастал расход сочных, а также концентрированных кормов, которых в 1977 г. израсходовано 143 млн. т, что на 40% больше, чем в 1970 г. В то же время объемы производства и расхода грубых и пастбищных кормов почти не изменились.

Рост производства кормов не опережает в необходимой мере увеличение поголовья скота, птицы и предусмотренные объемы производства животноводческой продукции. Расход кормов в расчете на одну условную голову крупного рогатого скота в 1977 г. повысился против уровня 1970 г. только на 10%.

Достигнутый уровень кормопроизводства в стране недостаточно обеспечивает развитие животноводства, перевод его на промышленную основу. Это обстоятельство остается одним из главных факторов, сдерживающих рост поголовья скота, его продуктивности и экономической эффективности отрасли. Учитывая это, июльский (1978 г.) пленум ЦК КПСС постановил: «...коренным образом улучшить кормопроизводство, создать в ближайшие годы в каждом колхозе, совхозе, межхозяйственном предприятии надежную, прочную кормовую базу для животноводства. Придать кормопроизводству в хозяйствах специализированной отраслевой характер, всемерно развивать кооперацию и агропромышленную интеграцию, организовывать межхозяйственные объединения и предприятия по производству и переработке кормов».

Основные резервы увеличения производства кормов — интенсификация земледелия, повышение урожайности всех кормовых культур, в особенности зерновых и многолетних трав, всемерное расширение посевов зернобобовых и масличных культур, люцерны, сои, а также

политие продуктивности естественных угодий. Рациональное использование естественных кормовых угодий для увеличения производства кормов, организации эффективного откорма крупного рогатого скота особенно важно для степных районов Казахстана, Северного Кавказа, Западной Сибири, Урала и некоторых других районов. О больших резервах увеличения количества кормов, получаемых с природных, естественных пастбищ, свидетельствует то, что последние, занимая 73,6% общей кормовой площади, дают только 21,1% производимых кормов. Среднегодовой урожай сена с 1 га естественных сенокосов в 1971–1975 гг. составил только 3,3 ц корм. ед. Интенсификация производства кормов на природных угодьях, создание культурных лугов и пастбищ позволяют значительно увеличить получение высококачественных и дешевых кормов с единицы площади.

В настоящее время особенно важно добиться рационального и эффективного использования заготовляемых кормов, важнейшим условием чего является обеспечение высокого качества их. Большой расход кормов на 1 ц привеса крупного рогатого скота и колхозах и совхозах связан с низким качеством кормов, несбалансированностью их белком. Так, в 1977 г. колхозы и совхозы страны лишились по этой причине 28–30 млн. т корм. ед.

Эффективное использование кормов способствует заготовке их по прогрессивным технологиям (брикетирование, гранулирование), позволяющим сокращать потери, полностью механизировать заготовку кормов, повышать продуктивность животных. Однако широкое применение передовых технологий приготовления многокомпонентных гранулированных и брикетированных кормосмесей мешает отсутствие соответствующих типовых проектов кормоцехов и других предприятий, оснащенных современными высокопроизводительными машинами и оборудованием. Ускорение разработки типовых проектов кормоцехов, специализированных заводов с технологическими линиями для выпуска гранулированных и брикетированных кормосмесей, а также организация серийного выпуска машин и оборудования для них имеют важное значение для подъема животноводства, увеличения производства всех видов продуктов.

Интенсификация животноводства требует всемерного увеличения производства сбалансированных комбикормов. Однако в настоящее время уровень их производства не соответствует потребностям животноводства. Причем около 70% зернофуражных кормов используется в чистом виде, что снижает их эффективность. Качество выпускаемых комбикормов не всегда удовлетворительно, зачастую они не поставляются потребителям с отклонениями от соответствующих рецептов.

В повышении эффективности использования зернофуражных существенную роль играют межхозяйственные комбикормовые предприятия, получающие развитие в большинстве районов Украины, Молдавии, Липецкой, Воронежской и других областей, краев и республик. Так, в Краснодарском крае на основе межхозяйственной кооперации построено и введено в эксплуатацию 11 комбикормовых заводов, пашниками которых являются 153 хозяйства. В 1977 г. ими произведено 314,3 тыс. т комбикормов. Улучшение обеспечения межхозяйственных комбикормовых предприятий белково-антиминными добавками позволит ускоренными темпами наращивать производство сбалансированных комбикормов.

Успешное выполнение решений июльского (1978 г.) пленума ЦК КПСС, направленных на развитие сельского хозяйства, особенно животноводства, более полное использование имеющихся резервов, будет способствовать увеличению производства говядины, улучшению снабжения населения страны этим высококачественным видом мяса.

¹ Народное хозяйство СССР в 1977 г., с. 270.

² Л. И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР, с. 58.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ТРАНСПОРТА*

Б. Козин,

*директор ИКТП при Госплане СССР,
д-р техн. наук*

А. Митишвили

зам. директора ИКТП, д-р экон. наук

В современных условиях в связи с развитием хозяйственных связей, углублением процесса кооперирования, специализации и концентрации производства функции транспорта в народном хозяйстве существенно усложняются.

На ноябрьском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев особо подчеркнул роль транспорта, отнес его к ключевым отраслям экономики. На развитие транспорта в текущем году выделено капиталовложений больше, чем по пятилетнему плану.

В области транспорта за годы Советской власти произошли коренные изменения, он стал мощным стимулятором развития общественного производства. В 1978 г. протяженность общей сети путей сообщения всех видов транспорта в стране составляла 2600 тыс. км. Сеть железных дорог общего и необщего пользования за этот период возросла более чем в 2 раза. Протяженность благоустроенных автомобильных дорог в настоящее время превышает 700 тыс. км (против 37 тыс. км в 1913 г.). Вновь создана сеть трубопроводного и газопроводного транспорта, его общая длина составила в 1978 г. почти 170 тыс. км. Возник и превратился в крупнейшую отрасль воздушный транспорт. Протяженность линий гражданской авиации в 1977 г. составила около 896 тыс. км. На развитие транспорта за годы Советской власти было направлено свыше 148 млрд. руб. капитальных вложений, в том числе железнодорожного — около 55 млрд. руб. На долю транспорта общего пользования в настоящее время приходится более 16% основных производственных фондов народного хозяйства.

Характерная особенность и основной метод формирования транспорта страны — расширение магистральной сети путей сообщения вообще и железнодорожного транспорта в частности. Преимущественно создавались крупные железнодорожные магистрали, способные обеспечить мощные грузовые потоки на основных их направлениях. Параллельно с железнодорожным строительством было развернуто сооружение современных мощных нефте- и нефтепродуктопроводов и газопроводов, развивалась автодорожная сеть.

Нарращивание транспортного потенциала (наряду с магистральной сетью) обеспечивалось за счет осуществления крупного строительства морских и речных портов, железнодорожных станций и узлов, подъездных путей промышленных предприятий, аэропортов и других элементов инфраструктуры транспорта.

Одновременно в стране происходила подлинная научно-техническая революция в области техники транспорта, в результате которой более 30% магистральной сети железных дорог общего пользования переведено на электрическую тягу, 69% — на тепловую. Этими двумя видами прогрессивной тяги в 1977 г. выполнено 99,9% общего грузооборота железных дорог страны. Широкое распространение получила система автоблокировки и диспетчерской централизации. Подвижной состав пополнился современными типами мощных и экономичных локомотивов, буксиров, морских и речных судов, автомобилей, автобусов и самолетов.

За период с 1917 по 1977 г. грузооборот всех видов транспорта увеличился более чем в 67 раз и составил в 1977 г. 5,5 трлн. т км, пассажирские перевозки — соответственно в 35 раз (без пассажирских перевозок городского электрическим транспортом) и составил более 810 млрд. пассажиро-км.

Однако, несмотря на то что транспорт страны за годы Советской власти сделал огромный скачок в своем развитии и занимает одно из ведущих мест в транспортной системе мира, в последние годы он не в полной мере удовлетворяет спрос на перевозки, работает с напряжением. Это отрицательно сказывается на темпах и масштабах повышения эффективности общественного производства, на увеличении в хозяйственный оборот природных ресурсов отдаленных районов страны, северных и северо-восточных.

Одна из причин сложившейся в транспорте положения, особенно на железнодорожном, — наличие ряда недостатков в организации и технологии перевозочного процесса, что сказывается на ухудшении показателей, характеризующих степень эффективности использования имеющихся перевозочных средств. Так, на железных дорогах страны показатель среднего оборота вагонов за последнее десятилетие уменьшился почти на 20%. Недостатки в организации работы локомотивного парка привели к тому, что в девятой пятилетке и первые два года десятой трудоемкость и себестоимость содержания локомотивов не снижались. Не дали ожидаемых результатов и увеличение их секционной мощности. Отставание в совершенствовании оборудования, прежде всего дизелей и тяговых электродвигателей, привело к увеличению простоев локомотивов из-за необходимости дополнительных профилактических работ.

Недостатки в организации работы подвижного состава, в частности нарушение режимов работы локомотивов, их несвоевременный ремонт, — одна из причин выезда из строя.

Нарушение технологической дисциплины приводит к нарушению планов формирования поездов и своевременного их отправления. Существенно увеличился объем переработки вагонов на станциях.

Недостатки в распределении сортировочной работы между станциями, несоблюдение планов формирования поездов, а также ослабление контроля за выполнением технологической дисциплины и ответственности работников за эффективное использование имеющихся ресурсов существенно снизили перевозочную способность железных дорог. Расчеты показывают, что 87% всех потерь перевозочной способности железных дорог за счет замедления оборота вагонов в период 1976—1977 гг. было вызвано ухудшением эксплуатационных показателей.

Трудности в транспортном обслуживании народного хозяйства наряду с упущениями в работе органов управления транспортом связаны, как об этом говорил Л. И. Брежнев в выступлении на совещании с первыми секретарями крайкомов и обкомов КПСС Дальнего Востока, и с недостатками в планировании транспорта. Не вполне удовлетворительно решаются задачи планового регулирования развития транспорта. Принятая система показателей планов, особенно пятилетних, исключает возможность сбалансирования плана транспорта с планом производства и распределения.

* В порядке продолжения.

Сложившаяся практика планирования внутриотраслевых пропорций транспорта недостаточно учитывает особенности транспорта, его территориальную зависимость и необходимость в связи с этим создания требуемого для обеспечения мобильности и маневренности транспорта технологического резерва.

Эти и другие недостатки в значительной мере привели к нарушению пропорциональности в развитии производства и транспорта, что происходило в прошлом под воздействием ряда факторов (недостаточности капиталовложений, слабого развития мощностей организаций, осуществляющих транспортное строительство, недостаточности поставляемого транспорту подвижного состава, особенно железнодорожного).

Нарушение пропорциональности в развитии транспорта и других отраслей народного хозяйства четко прослеживается при сравнении темпов роста: капитальных вложений, направляемых на развитие транспорта и отраслей народного хозяйства; производственных фондов; валового общественного продукта, грузооборота и перевозочной способности транспорта. Так, если объем валового общественного продукта в 1977 г. увеличился по сравнению с 1960 г. в 2,75 раза, а по сравнению с 1970 г. в 1,47, то грузооборот всех видов транспорта — соответственно в 3 и в 1,5 раза. Та же тенденция сохраняется и в плане на десятую пятилетку. При росте производства на 34%, грузооборот увеличится более чем на 38 и в 1980 г. составит 7,4 трлн т·км против 5,5 трлн т·км в 1975 г.

Отрицательно влияло на развитие транспорта то, что при планировании развития материально-технической базы транспорта и грузооборота не в полной мере учитывался сдвиг в размещении производства, особенно добывающей промышленности, в восточных районах страны, что обусловило значительное увеличение среднего расстояния перевозки груза, в частности топлива.

В период девятой пятилетки разрыв между территориальным размещением производств добывающей и обрабатывающей отраслей промышленности несколько усилился, вследствие чего удлинился перевоз ки топливно-сырьевых грузов, а также готовой продукции.

Удельный вес добывающих отраслей в восточных районах страны повысился с 35% в 1970 г. до 40% в 1975 г. при незначительном росте удельного веса обрабатывающей промышленности. Напротив, в районах европейской части страны удельный вес добывающих отраслей снизился с 57 до 52,5% при сохранении высокой доли обрабатывающих отраслей производства в этой части страны. Это обусловило резкое возрастание потока грузов, особенно топливно-сырьевых, из восточных районов на запад. В 1977 г. объем перевозок возрос по сравнению с 1960 г. в 4,9 раза, а по сравнению с 1970 г. в 2,5 раза. Такие тенденции, судя по предварительным прогнозам, сохранятся и в перспективе, что ставит перед транспортом новые весьма сложные задачи.

Таблица 1
(в %)

	1960 г.	1965 г.	1970 г.	1975 г.	1977 г.	1977 г.
Доля транспорта* в производственных фондах	32,2	30,0	29,1	21,7	20,8	20,6**
В том числе железнодорожного	16,9	11,4	8,1	9,0	8,7	9,1
в капитальных вложениях	10,7	7,8	4,0	3,3	2,7	2,6
В том числе железнодорожного						

* Все виды транспорта представлены по классификации Госплана СССР.

** В том числе транспорт общего пользования 10%.

Существенное отставание темпов развития транспорта по сравнению с другими отраслями народного хозяйства привело к нарушению пропорций в развитии его отдельных видов.

За период 1940—1977 гг. производственные фонды транспорта возросли в 11,5 раза при увеличении фондов народного хозяйства в целом более чем в 14 раз. В результате существенно снизился удельный вес транспорта в основных производственных фондах и капитальных вложениях, что видно из данных табл. 1.

Вследствие этого темпы прироста грузооборота за последние два пятилетия превышали темпы прироста пропускной способности. На железнодорожном транспорте прирост пропускной способности за восьмое и девятое пятилетия был ниже прироста объема грузовых и пассажирских перевозок, о чем свидетельствует табл. 2.

Таблица 2
(в млрд. т·км)

Показатели	1961—1965 гг.	1966—1970 гг.	1971—1975 гг.
Прирост приведенного грузооборота	600,0	850,5	977,0
пропускной способности железных дорог	733,0	686,0	823,0
В том числе:			
повышение веса грузовых поездов	216,0	246,0	230,0
автоматическая блокировка	248,0	249,0	365,0
электрификация железных дорог	170,0	126,0	57,0
пропускная способность вторых путей и новых линий	99,0	65,0	171,0

В настоящее время на железных дорогах резервы повышения пропускной способности сети путей сообщения за счет веса поездов ограничены. Дальнейшее повышение веса поездов потребует коренной модернизации вагонного парка и резкого усиления путевого хозяйства. Поэтому освоение большей части прироста перевозок в перспективе потребует строительства новых линий и вторых путей, на что требуются большие капитальные вложения.

Сдвиги, происшедшие за последние годы в размещении производства, обусловили существенное увеличение средней дальности перевозки одной тонны груза, особенно грузов топливной промышленности, соответственно высокие темпы роста грузооборота.

Среднее расстояние перевозок грузов топливной промышленности увеличилось с 734 км в 1960 г. до 839 в 1970 г. и до 1152 км в 1977 г. По плану на десятую пятилетку средняя дальность этих перевозок в 1980 г. достигнет 1243 км. Дальность перевозок основных видов сырья и строительных грузов увеличилась соответственно с 580 км в 1960 г. до 620 в 1977 г. Причинами роста средней дальности перевозок грузов являются объективные явления, а именно: развитие производства в восточных районах страны, расширение специализации и кооперирования производства, создание производственных объединений в промышленности, межхозяйственное кооперирование и агропромышленная интеграция в сельском хозяйстве. Все эти факторы дают крупный экономический эффект, который, как правило, перекрывает расходы, связанные с увеличением перевозочной работы, и с таких позиций рост средней дальности перевозок экономически оправдан.

Это не значит, что не должны приниматься меры к сокращению дальности перевозок, однако нельзя превращать это в самоцель и до-

тигать любой ценой. Сокращение дальности перевозок — мероприятие эффективное для транспорта, но не всегда для народного хозяйства в целом, что, к сожалению, недостаточно учитывается при планировании и формировании транспортно-экономических связей.

Между тем комплексность планирования развития отраслей народного хозяйства, при которой только и может быть обеспечена пропорциональность развития, должна учитывать особенности влияния на экономическую эффективность общественного производства характера действия различных факторов производства и потребления. К сожалению, недоучет при планировании такой особенности размещения производства и потребления и вытекающих из этого масштабов развития транспорта страны привел в известной мере к отставанию в развитии транспорта, о котором говорилось выше. Это значит, что возрастают требования к сбалансированности производства и потребления.

Начемасею на перспективу размещение производственных сил более полно учитывает весь комплекс производственных, транспортных и потребительских затрат. В частности, предусматривает проложение формирования металлургических баз в Сибири и Казахстане, строительство новых металлургических предприятий в европейской части страны, ввод в действие новых нефтеперерабатывающих заводов, размещение предприятий по производству пиломатериалов и фанеры преимущественно в восточных районах страны и т. п. Такие меры позволят рационализировать транспортно-экономические связи. Об улучшении размещения производства свидетельствует то обстоятельство, что в перспективе на 1 руб. валового общественного продукта объем транспортной работы несколько будет снижаться.

Однако недостатки в размещении и структуре производства, приводящие к неоправданному увеличению транспортной работы, полностью не устранены.

Так, и размещения черной металлургии существенный недостаток с позиций транспорта — отсутствие крупного трубного производства на востоке страны. Строительство второй очереди Западно-Сибирского металлургического завода при намеченной структуре полностью не решает проблемы рационализации перевозок стальных труб (которые закупаются из европейской части страны и Урала в восточные районы в объеме более 4 млн. т в год, при этом средняя дальность доставки составляет 3400 км) и, по существу, снимает с повестки дня вопрос о создании Тайшетского завода ввиду закрепления Ангара-Илимской железнодорожной базы за Завенсом. В результате Восточная Сибирь и Дальний Восток длительные время будут снабжаться металлом из других районов.

Важной мерой, по нашему мнению, явилось бы строительство нового крупного завода в центре страны на базе руд Курской магнитной аномалии (в дополнение к расширяемому Ново-Тихоокеанскому и новому заводу прямого восстановления железа в районе Старого Оскола) для ликвидации дефицита в черных металлах в Центральном, Центральном-Черномозном, Волго-Вятском, Северо-Западном, Прибалтийском и Белорусском экономических районах. Это позволило бы сократить грузооборот железных дорог в среднем на 700 т-км на каждую тонну черных металлов, доставляемых с Урала и юга страны (в 1975 г. завезено 25 млн. т).

При развитии сырьевой базы черной металлургии необходимо обеспечить снижение расхода руд КМА на металлургические заводы Урала, поскольку в 1980 г. за счет разнотипа добычи руд Качканарского бассейна поставки из него достигнут 18—19 млн. т.

В размещении нефтеперерабатывающей промышленности намечены существенные сдвиги, однако в результате излишней концентрации нефтепереработки в уральско-вожжских районах и недостатков специализации в

перспективе сохранится вывоз продукции в другие районы, причем на весьма дальние, экономически неоправданные расстояния.

В лесной промышленности в последние годы около 10% лесозаготовок приходится на долю самозаготовителей, создающих свои лесопромы без достаточной механизации и производящих вырубочные рубки без комплексного использования древесного сырья. Перевозки древесины самозаготовителей централизованно не планируются и осуществляются по многим случаям нерационально. То же относится и к планированию производства и распределения строительных материалов и железобетонных конструкций.

Производство пиломатериалов в малолесных районах в перспективе хотя и снизится против современного уровня, однако, по имеющимся проектированиям, сохранится на уровне более 20 млн. м³. В связи с отсутствием засы сырьевой базы и эти районы придется завозить из лесосырьевой зоны около 25 млн. т пиломатериала на расстояние до 2,5—3 тыс. км.

Ориентация целлюлозно-бумажной промышленности на увеличение использования технологической щепы не в полной мере увязана с возможностью ее производства в отдельных экономических районах страны. В частности, не будет покрываться собственными ресурсами потребность в технологической щепе комбинатов в Карелии, Архангельской, Вологодской, Горьковской, Пермской обл. и Марийской АССР. Это приведет к росту средней дальности перевозок щепы в 1,5 раза и значительной дополнительной нагрузке транспорта.

Особенно следует учесть возрастание роли транспорта в топливно-энергетическом балансе страны. Как известно, основная часть топливных ресурсов находится в восточных районах страны: в Сибири, Казахстане, Средней Азии и на Дальнем Востоке. А топливноотребляющие отрасли в основном размещены в районах европейской части страны и Урала.

В этих районах потребности в топливно-энергетических ресурсах за счет собственного производства и добычи не удовлетворяются. Большое количество топлива завозится из восточных районов страны. Важно отметить, что топливный дефицит в районах европейской части страны и Урала в перспективе имеет тенденцию к усилению. В 1975 г. перевозки с востока на запад топливно-энергетических грузов увеличились по сравнению с 1960 г. в 4,6 раза и составили 290 млн. т.

В перспективе топливноотребление в районе Урала и европейской части страны существенно возрастет, хотя доля обрабатывающей промышленности этих районов в общественном производстве постепенно будет снижаться. Это значит, что в качестве важной предпосылки развития производства данных районов выступает топливно-энергетические ресурсы восточных районов страны, что обусловит формирование мощных потоков топливно-энергетических ресурсов с востока на запад. Транспорт — железнодорожный, трубопроводный или ЛЭП — станет основой обеспечения связей добывающих отраслей хозяйства востока и обрабатывающей промышленности европейской части страны и Урала.

Можно было бы привести и ряд других примеров, где требуется дальнейший поиск решений, более полно учитывающих транспортный фактор в планировании размещения и специализации производства.

Наряду с улучшением размещения производства, связанным с дополнительными капитальными вложениями, необходимыми и меры по улучшению планирования снабжения, сбыта и перевозок продукции, направленные на дальнейшее совершенствование транспортно-экономических связей и народном хозяйстве при сложившемся размещении производственных сил. В этой области также есть некоторые резервы.

Более тщательный учет транспортных затрат при принятии решений поставщиков к потребителям позволит в ряде случаев сократить объем

транспортной работы. Производство отдельных видов продукции необходимо осуществлять в ассортименте, заказанном потребителями. Сокращению перевозочной работы транспорта способствовала бы централизация распределения продукции лесной промышленности и строительной и еще целый ряд мер.

Чтобы транспорт успешно справился с удовлетворением спроса на перевозки, нужно иметь хорошо развитые, надежно работающие экономические рычаги. Большую роль в решении этого вопроса должно сыграть дальнейшее совершенствование системы плановых показателей, которая пока не нацелена на удовлетворение конкретных потребностей общества в перевозках вещественных продуктов труда и людей.

Народное хозяйство заинтересовано в том, чтобы произведенный продукт в полном объеме и в установленной номенклатуре своевременно был доставлен потребителю. Значит, для транспорта конечной «продукцией» является доставка продуктов производства потребителю, при этом номенклатуре и в сроки, согласованные с планами поставок. Следовательно, план работы транспорта должен строиться в строгом (хотя и агрегированном) соответствии с планом материально-технического снабжения, с планом монтажа. Иначе говоря, в плане должно быть строго оговорено, какую продукцию, сколько и кому необходимо доставить. Однако система существующих централизованно утверждаемых показателей перспективных и годовых планов не предусматривает перевозки грузов по требуемой номенклатуре и в тоннах.

В плане главная роль отведена такому показателю, как грузооборот и пассажирооборот, исчисляемые соответственно в тонно-километрах и пассажиро-километрах. Таким образом, действующая система показателей плана транспорта определяет не перевозки продукции производства потребителю, а объем работы транспорта. Следует отметить, что в настоящее время планирование грузооборота транспорта осуществляется без необходимой исходной информации. Транспортно-экономические связи устанавливаются приблизительно, поскольку в практике планирования такой инструментальной, как территориальный баланс производства и потребления, не разрабатывается. Без них же установить рациональные транспортно-экономические связи, увязать их с размещением производства и потреблением невозможно. Поэтому планирование перевозочной работы, особенно определение транспортно-экономических связей и дальности перевозок грузов, не обеспечивает необходимой сбалансированности плана транспорта с планом производства и распределения. Нужно добавить, что даже годовые и квартальные планы перевозок разрабатываются и утверждаются самими транспортными министерствами и отраслевыми планово-материально-технического снабжения, планов поставок без указания адресатов-отправителей и получателей грузов. Вот почему между планом производства промышленной продукции с его номенклатурой и планом перевозок нет должной согласованности, план транспорта не гарантирует выполнения планов поставки, возникают нерациональные перевозки.

Мерой оценки выполнения плана производства и распределения выступает, как известно, реализация плана поставок, а поскольку транспорту конкретные задания по перевозкам в натуральном выражении и адресно (по номенклатуре грузов) не устанавливаются, то транспорт как бы свободен от ответственности за реализацию плана поставок. На транспорте мерой оценки деятельности является объем выполненной работы — грузооборот, и чем больше грузооборот, тем, т. е. объем работы, тем выше оценка деятельности транспортных организаций и предприятий.

Потребитель заинтересован в доставке определенного количества груза и в определенное время. Значит, в плановых заданиях по транс-

порту следует иметь такой качественный показатель его работы, как скорость доставки груза.

Транспорт, обеспечивая реализацию данных плановых показателей, должен будет добиваться сокращения затрат при прочих равных условиях тонно-километровой работы.

По нашему мнению, для обеспечения сбалансированности плана производства, распределения и обмена необходимо: планировать перевозки в тоннах с широкой номенклатурой грузов и адресно; ввести в качестве утверждаемого показателя плана перевозок показатели погрузки и выгрузки по агрегированной номенклатуре грузов в тоннах. Такая система адресного планирования, возможно, потребует изменения и системы управления и планирования перевозочной работы транспорта. На необходимость совершенствования действующей системы управления транспортом указывалось на XXV съезде КПСС.

Требуем пересмотра и показатель транспорта «приведенный грузо-пассажирооборот». По принятой методике он исчисляется путем суммирования грузооборота в тонно-километрах и пассажирооборота в пассажиро-километрах с использованием коэффициента приведения. На разных видах транспорта эти коэффициенты приведения существенно различаются. На железнодорожном, морском и речном транспорте 1 пассажиро-км приравнивается к 1 т-км; на автомобильном транспорте к 1 т-км приравнивается 0,25 пассажиро-км; на авиационном же лишь 0,09 пассажиро-км. Рассчитанный таким образом приведенный грузооборот рассматривается в практике планирования и статистического учета в качестве основного измерителя при исчислении важнейших экономических показателей развития транспорта; производительности труда, себестоимости, удельных капиталовложений и др. Думается, что настало время осуществить сквозное раздельное планирование грузовых и пассажирских перевозок.

На качестве планирования развития транспорта отрицательно сказывается несоответствие между классификацией отраслей народного хозяйства, в том числе транспорта как отрасли народного хозяйства, ... принятой системой и показателями плана. В плане развития транспорта нет сквозных, единых для всех видов транспорта показателей. Некоторые виды транспорта планом транспорта вообще не охватываются. Нефтепроводный и газопроводный транспорт, например, по утвержденной классификации относится к транспортной отрасли, а планируется в составе отраслей производства — нефтяной и газовой. Плановые и отчетные показатели по видам транспорта несопоставимы ввиду различия в методах расчета самих показателей. Так, в плановых показателях водного и автомобильного транспорта не учитываются путевое и дорожное хозяйство, тогда как в плане железнодорожного транспорта путевое хозяйство учитывается. Несоизмеримы и показатели по труду и заработной плате из-за существенного различия по видам транспорта, учитываемого в планах контингента работников. То же относится и к себестоимости перевозок.

Полностью выпадает из структуры и показателя плана такой трудоемкий процесс, как погрузочно-разгрузочная работа. Недостатки системы плановых показателей транспорта в известной мере связаны с тем, что до сих пор не определены экономически обоснованные границы транспорта как обособленной отрасли общественного производства, обслуживающей сферу обращения, и транспорта внутрипроизводственного, обслуживающего производство и являющегося их частью. Правильное решение данного вопроса имеет прямое отношение к совершенствованию планирования, обеспечению его комплексности.

Большого внимания заслуживают вопросы планирования технического прогресса на транспорте, совершенствования его структуры за счет развития новых видов транспорта и новых технических средств,

К сожалению, в действующих планах нет показателей, с помощью которых учитывался бы технический прогресс. Более того, нет показателя «ввод мощностей — перевозочная способность видов транспорта в целом и по их главным направлениям».

В планировании начинает довольно широко использоваться система межотраслевых материальных балансов в целом по СССР, однако этого недостаточно. Важно определить уже теперь, в каких районах будет производиться и потребляться та или иная продукция и какие затраты будет нести народное хозяйство на ее транспортировку из пунктов производства в пункты потребления. Поэтому крайне необходимы территориальные балансы производства и потребления.

Отсутствие их затрудняет планирование не только транспорта, но и комплексного развития экономических районов, поскольку не позволяет правильно определять межрайонный обмен товарами.

Представляется необходимым, чтобы при разработке проекта плана на 1981—1985 гг. использовались территориальные балансы производства и потребления. При этом разработка таких балансов на первом этапе может быть ограничена расчетами только по важнейшим продуктам, определяющим абсолютную величину межрайонных экономических связей и объем транспортной работы и транспортных затрат, поскольку оптимизация размещения производства необходима прежде всего по ключевым позициям экономики страны.

Важный вопрос — совершенствование учета и планирования транспортных издержек народного хозяйства. В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. предусматривается сокращение транспортных издержек в качестве одной из конкретных мер, обеспечивающих рост эффективности общественного производства.

Между тем действующая система учета транспортных издержек охватывает лишь транспорт общего пользования без затрат трубопроводного, газопроводного транспорта, лесосплава, погрузочно-разгрузочных работ и др. и потому не дает точного представления о действительных транспортных издержках народного хозяйства. По расчетам Института комплексных транспортных проблем при Госплане СССР и ЦНИИ МПС, суммарные транспортные издержки народного хозяйства составляют примерно 80 млрд. руб., однако действующая система учитывает из них лишь 26 млрд. руб. издержек транспорта общего пользования, а остальные затраты, связанные с осуществлением погрузочно-разгрузочных работ, перемещением готовых продуктов труда из сферы производства в сферу потребления транспортными средствами, принадлежащими не транспортным организациям, а также затраты трубопроводного транспорта не учитываются и министерствами, объединениями, предприятиями не планируются.

Действующая методика расчета себестоимости продукции не предусматривает выделения затрат на транспортировку в самостоятельную статью. Сложившееся положение в известной мере объясняется отсутствием адресности планирования перевозок грузов и натуральным выражением, о котором говорилось выше.

Для правильного отражения итогов деятельности транспорта как самостоятельной отрасли в народнохозяйственных показателях (валовом общественном продукте, национальном доходе, межотраслевым балансе производства и распределения продукции) при планировании, учете и отчетности перевозки грузов необходимо разграничить на перевозки в сфере обращения и внутри производства (технологические), и расходы на них исчислять отдельно.

Организация учета и планирования транспортных издержек предприятий, объединений и организаций позволит активно воздействовать на уровень транспортных издержек в народном хозяйстве и обеспечить выполнение заданий XXV съезда КПСС по их снижению.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

30 ЛЕТ ПО ПУТИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОДРУЖЕСТВА

Н. Иванов,
А. Лоцаков

В 1949 г. был создан Совет Экономической Взаимопомощи — первая в истории международная экономическая организация братских социалистических государств, основанная на принципах пролетарского интернационализма, полного равноправия, уважения государственного суверенитета и национальных интересов, взаимной выгоды и товарищеской взаимопомощи. В этот период заканчивалось восстановление народного хозяйства СССР и европейских стран народной демократии, разрушенного второй мировой войной и фашистской оккупацией. Осушества коренные социально-экономические преобразования, они получили возможность перейти к долгосрочному планированию своего народного хозяйства, используя богатый опыт Советского Союза, и встали на путь, который открывала для них мировая система социализма, — путь создания материально-технической базы социализма при всестороннем сотрудничестве и взаимопомощи.

Всестороннее сотрудничество позволяло также более успешно преодолевать трудности, связанные с проводимой государством Запада политикой дискриминации в торговле с социалистическими странами, поскольку последние не соглашались подчиниться «плану Маршалла» и тем самым поставили свое народное хозяйство под контроль капиталистических монополий, в первую очередь монополий США, в ущерб национальным интересам и государственному суверенитету.

Цель деятельности Совета Экономической Взаимопомощи — путем объединения и координации усилий стран — членов Совета содействовать планомерному развитию их народного хозяйства, ускорению экономического и технико-экономического прогресса, повышению уровня индустриализации стран с менее развитой промышленностью, непрерывному росту производительности труда, постепенному сближению и выравниванию уровней экономического развития, неуклонному подъему благосостояния трудящихся, дальнейшему углублению и совершенствованию сотрудничества и развитию социалистической экономической интеграции. В рамках СЭВ каждая страна развивает народное хозяйство по собственному национальному плану, распределяет и использует национальный доход при помощи национального бюджета, создает свои фонды производства и потребления, самостоятельно осуществляет расширенное социалистическое воспроизводство. Другими словами, каждая страна — участница Совета самостоятельно проводит свою национальную экономическую политику. Взаимные экономические отношения и вытекающие из них обязательства строятся и развиваются исключительно на добровольных началах, а применяемый принцип взаимной выгоды подчинен социалистическому интернационализму.

Все участвующие в СЭВ государства¹ обладают равными правами, независимо от величины территории и населения, политической и экономической мощи. Их полное равноправие обеспечивается равным представительством во всех органах Совета, все рекомендации и решения принимаются лишь с согласия заинтересованных стран — членов СЭВ². Каждая страна вправе заявить о своей заинтересованности в решении любого вопроса, рассматриваемого в Совете.

Принем в члены Совета Экономической Взаимопомощи открыт для стран, разделяющих цели и принципы Совета и изъявляющих согласие принять на себя содержащиеся в Уставе СЭВ обязательства. Совет может приглашать страны, не являющиеся его членами, принимать участие в работе своих органов. Условия, на которых представители этих стран могут участвовать в работе органов Совета, определяются Советом по договоренности с соответствующими странами.

Структура и деятельность СЭВ носят открытый демократический характер. Не все члены СЭВ входят в ту или иную его международную организацию, поскольку сотрудничество в рамках СЭВ возможно как на многосторонней основе, так и между отдельными странами или группой стран. Это проявляется и в сотрудничестве со странами, не входящими в данную организацию. Так, с 1964 г. в работе более 20 органов Совета принимают участие Югославия; в 1973 г. было подписано соглашение о сотрудничестве с Финляндией, а в 1975 г. — с Ираком и Мексикой. В качестве наблюдателей на заседаниях отдельных органов Совета присутствуют делегации КНДР, Анголы, Лаоса и Эфиопии. В настоящее время СЭВ поддерживает в различных формах отношения более чем с 60 международными организациями.

Руководствуясь ленинским принципом мирного сосуществования государств, принадлежащих к различным социальным системам мирового хозяйства, страны СЭВ проводят активную внешнеэкономическую политику, расширяют взаимовыгодные связи со всеми государствами мира, которые изъявляют желание сотрудничать на условиях взаимной выгоды и неомущительности во внутренних делах друг друга. О высоком авторитете Совета свидетельствует предоставление ему официального статуса наблюдателя на Генеральной Ассамблее ООН.

Для выполнения стоящих перед ним задач СЭВ имеет следующие основные органы: Сессия СЭВ; Исполнительный комитет; Комитеты по сотрудничеству (в области плановой деятельности; научно-техническому; в области материально-технического снабжения); Постоянные комиссии по основным отраслям народного хозяйства³; Совещания представителей компетентных органов стран СЭВ по различным вопросам деятельности; Секретариат Совета; Институт СЭВ по стандартизации;

¹ В настоящее время членами СЭВ являются: НРБ, ВНР, ГДР, СРВ, Республика Куба, МНР, ГНПР, СРП, СССР и ЧССР. Добавка: не участвует в работе СЭВ.

² В этом заключается принципиальное отличие СЭВ от экономических организаций капиталистических стран. Например, в Европейском экономическом сообществе (ЕЭС) система голосования позволяет крупным империалистическим державам доводить свою волю «малым партнерам». В Совете министров ЕЭС Англия, Италия, Франция и ФРГ имеют по десять голосов, Бельгия и Голландия — по пять, Дания и Ирландия — по три голоса, а Люксембург — только два.

³ Постоянные комиссии СЭВ по электротехнике, использованию атомной энергии, в мирных целях, угольной промышленности, нефтяной и газовой промышленности, лесной, черной металлургии, цветной металлургии, машиностроению, радиотехнике и электронной промышленности, химической промышленности, строительству, легкой промышленности, пищевой промышленности, сельскому хозяйству, транспорту, гражданской авиации, электрической и тепловой связи, стандартизации, внешней торговле, валютно-финансовым вопросам, статистике, сотрудничеству в области здравоохранения.

Международный институт экономических проблем мировой социалистической системы; Бюро координации фрахтования судов.

Сотрудничество между странами СЭВ, имеющее различные формы, прошло путь от преимущественно двусторонних связей, осуществляемых посредством внешней торговли, обмена передовым производственным опытом и достижениями в области науки и техники, оказания помощи менее развитым странам, до сотрудничества на многосторонней основе, начавшегося с середины 50-х гг., когда братские страны приступили к координации своих народнохозяйственных планов. Уже проведена координация пяти пятилетних планов развития народного хозяйства. Сейчас ведется подготовительная работа по координации планов на 1981—1985 гг.

Координация народнохозяйственных планов, учитывая действие экономического закона пропорционального развития народного хозяйства на межгосударственные отношения и сообразуясь с требованиями основного экономического закона социализма, позволяет братским странам поддерживать планомерность в развитии важнейших отраслей материального производства при оптимальных затратах общественного труда. Она включает взаимные консультации по основным вопросам экономической и научно-технической политики, обмен опытом и сотрудничество в области разработки прогнозов, координацию планов на длительную перспективу по важнейшим отраслям народного хозяйства и видам производств, совместное планирование заинтересованными странами отдельных отраслей промышленности и видов производств, обмен опытом по совершенствованию систем планирования и управления народным хозяйством. Научной основой координации планов являются разработанные XV Сессией СЭВ Основные принципы международного социалистического разделения труда, одобренные на июньском (1962 г.) Совещании представителей коммунистических и рабочих партий стран — участниц СЭВ.

Огромное значение социалистического международного разделения труда заключается в том, что оно позволяет наиболее рационально регулировать структуру и масштабы производства в интересах каждой страны и всего социалистического содружества в целом. Социалистические страны имеют возможность планировать пропорции своего народного хозяйства не только за счет собственных ресурсов, но и опираться на ресурсы братских стран, получая в порядке взаимных поставок все необходимое для расширенного социалистического воспроизводства. Это избавляет их от необходимости организации малорентабельных параллельно действующих производств с ограниченным выпуском продукции.

Каждая социалистическая страна развивает в первую очередь те отрасли народного хозяйства, которые при прочих равных условиях обеспечивают наибольшую экономию общественного труда и в продукции которых заинтересованы дружественные страны. Это относится и к отраслям как первого, так и второго подразделения общественного производства, с неперемещимым условием, чтобы преимущественное развитие средств производства было обеспечено в необходимых пропорциях в масштабе всего социалистического содружества. Таким путем достигается максимально возможная народнохозяйственная эффективность производства для всего социалистического содружества.

Наиболее эффективные формы использования преимуществ международного разделения труда — специализация и кооперирование производства. В этих областях братские страны достигли немалых успехов. Заключено более 100 многосторонних и около 1000 двусторонних соглашений о специализации и кооперировании производства. Только в машиностроении действует около 80 многосторонних соглашений, касающихся производства продукции свыше 8 тыс. наименований. Специали-

зация и кооперирование производства охватывают в настоящее время изготовление энергетического оборудования, средств электроники, морских и речных судов, большегрузных автомобилей, металлорежущих станков, кузнечно-прессового оборудования, тракторов и сельскохозяйственных машин, тепловозов, машин и оборудования для строительства и промышленности строительных материалов и др.

Расширение этой формы сотрудничества сопровождается ростом взаимных поставок машин, оборудования, приборов и транспортных средств. С 1971 по 1977 г. они увеличились с 1,3 млрд. почти до 6,3 млрд. руб. В общем экспорте указанной продукции примерно третью часть составляют специализированные изделия, обмен которыми осуществляется в 2 раза быстрее общих поставок. Расширяются специализация и кооперирование производства не только готовых изделий, но, что очень важно, и отдельных узлов и деталей, особенно для автомобильной промышленности.

Поскольку в странах СЭВ машиностроение развивается быстрее, чем промышленность в целом, то большинство из них участвует во взаимовыгодной специализации и кооперировании производства, организуют выпуск многих видов продукции не только для удовлетворения внутренних потребностей народного хозяйства, но и с учетом потребностей других стран содружества. В отдельных странах сформировались целые специализированные отрасли производства: в НРБ — электро- и моторостроение, в ВНР — авто- и тракторостроение, в ГДР и ПНР — судостроение и химическое машиностроение, в СРР — производство оборудования для нефтяной и газовой промышленности, в СССР и ЧССР — автомобильной большой грузоподъемности и т. д.

Советский Союз заключил свыше 200 соглашений о многосторонней и двусторонней специализации и кооперировании производства продукции машиностроения. Из общего советского экспорта этой продукции 30% поставляется по таким соглашениям. Крупными поставщиками машин и оборудования на социалистический рынок являются ГДР, Польша и Чехословакия.

Координация планов прежде всего позволила странам СЭВ решить во взаимных интересах ряд сложных задач по обеспечению их народного хозяйства средствами производства — топливом, электроэнергией, важнейшими видами сырья и материалов. За счет взаимных поставок они покрывали в 1977 г. свои потребности в импорте: каменного угля — примерно на 96%, кокса — на 94, сырой нефти — на 74, железной руды — на 74, марганцевой руды — на 78, чугуна — на 95, проката черных металлов — на 64, алюминия — на 76, машин и оборудования — почти на 64%.

Были разработаны и осуществлены крупные совместные проекты; усилением СССР, ВНР, ГДР, ПНР и ЧССР союжено, а в дальнейшем расширен нефтепровод «Дружба», что позволяло в несколько раз сократить расходы на перевозку советской нефти в указанные страны; построены газопроводы для передачи советского природного газа в НРБ, ВНР, ГДР, ПНР и ЧССР; создана энергосистема «Мир» с центральным диспетчерским управлением в Праге, обеспечивающая более плановое снабжение электроэнергией европейских государств — членов СЭВ при одновременной экономии резервных мощностей электростанций; организован общий парк грузовых вагонов, благодаря чему достигнута наибольшая эффективность перевозок грузов между странами социалистического содружества. Реализуется проект комплексного использования гидроресурсов Дуная.

В обеспечение народного хозяйства братских стран средствами производства большой вклад вносит Советский Союз. При содействии СССР в странах СЭВ построены многие сотни промышленных предприятий

тий и других объектов, на которых ежегодно производится свыше 9 млн. т. чугуна, 13 млн. т. стали и 19 млн. т. проката, перерабатывается более 32 млн. т. нефти, выпущается около 3 млн. т. цемента, вырабатывается 90 млрд. кВт·ч электроэнергии и изготовляются многие другие виды продукции.

Одновременно СССР поставляет странам содружества важнейшие средства производства. За девятую пятилетку этим странам было поставлено свыше 73 млн. т. каменного угля и антрацита, почти 303 млн. т. нефти и нефтепродуктов, 178 млн. т. железной руды, около 7 млн. т. марганцевой и хромовой руд, более 21 млн. т. чугуна и 27 млн. т. проката черных металлов и т. д. В текущем пятилетии страны социалистического содружества получают из СССР примерно 364 млн. т. нефти, 90 млрд. м³ газа, 67 млрд. кВт·ч электроэнергии — в сумме это в 1,5 раза больше, чем в предшествующем пятилетии.

Участие стран СЭВ в строительстве в СССР ряда крупных объектов позволит ускорить ввод в строй новых и в стране новых мощностей и увеличить поставки этих стран за пятилетку: железосодержащего сырья — более чем на 9 млн. т., различных ферросплавов — примерно на 200 тыс. т., асбеста — приблизительно на 180 тыс. т., электроэнергии — свыше чем на 6 млрд. кВт·ч и природного газа — на 15,5 млрд. м³.

Поставляя братским странам в значительном количестве электроэнергию, различные сырье и материалы, продукцию машиностроения, Советский Союз, в свою очередь, импортирует из этих стран многие нужные ему виды машин, оборудования, транспортных средств и другие товары. В СССР поставляется из указанных стран более половины экспортных имми судов и судового оборудования, свыше 60% железнодорожного подвижного состава, около 40% оборудования для легкой и пищевой промышленности, более 50% подъемно-транспортного оборудования.

Заключенные долгосрочные торговые соглашения о взаимных поставках товаров на текущие пятилетки между странами СЭВ успешно претворяются в жизнь. Так, в 1977 г. их взаимный товарооборот достиг 91 млрд. руб. и был на 28% выше, чем в 1975 г. Характерно, что темпы развития внешней торговли стран СЭВ существенно опережают темпы национального дохода и промышленного производства. А это свидетельствует о неуклонном усилении их экономического потенциала, углублении социалистической экономической интеграция и разделения труда между ними.

Коммунистические и рабочие партии стран социалистического содружества, руководствуясь решениями своих съездов, уделяют большое внимание развитию экономического и научно-технического сотрудничества между государствами — членами СЭВ. Важной вехой углубления и совершенствования сотрудничества между ними явилась XXIII (специальная) Сессия Совета, состоявшаяся в апреле 1969 г. в Москве при участии руководителей партий и глав правительств стран СЭВ.

Эта Сессия, рассмотрев состояние и проблемы дальнейшего развития взаимовыгодного сотрудничества на основе принципов социалистического интернационализма, подтвердила единодушное стремление стран-участниц к дальнейшему, более тесному объединению их усилий в целях успешного строительства социализма и коммунизма. Было принято решение о разработке Комплексной программы дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ, единодушно одобренной XXV Сессией СЭВ (июль 1971 г.). Принятие Комплексной программы, рассчитанной на длительный перспективный период, озна-

чало, что сотрудничество между братскими странами вступило в новый, качественно более зрелый этап развития на базе ранее созданных политических и экономических предпосылок. Политбюро ЦК КПСС и Совет Министров СССР рассмотрел отчет советской делегации об итогах XXV Сессии СЭВ, отметил, что считают Комплексную программу документом большого политического значения.

Реализация Комплексной программы сопровождается совершенствованием форм сотрудничества стран — членов СЭВ. Важным шагом явилась разработка коллективными усилиями стран и органов Совета Союзного плана многосторонних интеграционных мероприятий на 1976—1980 гг., одобренного XXIX Сессией СЭВ. Этот план охватывает наиболее крупные многосторонние интеграционные мероприятия, выполнение которых намечено в текущем пятилетии, по строительству объектов и созданию дополнительных производственных мощностей совместными усилиями заинтересованных стран, общей сметной стоимостью более 9 млрд. руб., в том числе: Усть-Илимское целлюлозного завода мощностью 500 тыс. т целлюлозы в год; Кемеровского горно-обогатительного комбината производительностью 500 тыс. т в год; новых мощностей по производству никель-кобальтовой продукции в количестве 30 тыс. т в год в Республике Куба и ряда других объектов. По просьбе МНР братскими странами подписано соглашение о создании на их средства международной геологической экспедиции для всестороннего изучения полезных ископаемых на территории этой страны. Оказываются и другие виды помощи братским народам Вьетнама, Кубы и Монголии в целях ускорения развития и повышения эффективности их экономики.

Важное место в Союзном плане многосторонних интеграционных мероприятий отведено совместной разработке актуальных научно-технических проблем, имеющих большое значение для подъема народного хозяйства. В плане не только перечислены объекты, которые намечено строить объединенными усилиями заинтересованных стран, но и указаны конкретные этапы, сроки и главные обязательства сторон. Принятые странами — членами СЭВ обязательства включаются в специальный раздел в их национальные планы экономического развития.

Подчеркивая большое экономическое и политическое значение крупномасштабных проектов, выполняемых совместными усилиями братских стран, Л. И. Брежнев говорил на XXV съезде КПСС: «Мы считаем, что строгое и точное выполнение мероприятий, коллективно намеченных братскими странами, наших обязательств перед ними — это святая обязанность Госплана, министерств, ведомств, объединений и предприятий, всех, кто связан с этим участием в работах»⁴.

Большие успехи достигнуты странами сотрудничества в решении объединенными усилиями научно-технических проблем. В их разработке участвует более 3000 научно-исследовательских, проектно-конструкторских организаций и вузов, а также около 200 научных учреждений академий наук стран СЭВ. Только за 1971—1977 гг. учеными этих государств было совместно завершено свыше 14 тыс. теоретических и прикладных работ, в том числе создано более 1600 конструкций машин, механизмов, приборов и более 1300 видов материалов, продуктов и препаратов, усовершенствовано свыше 1200 технологических процессов. Организованы и функционируют 56 координационных центров по разработке актуальных проблем науки и техники.

В расширении и углублении экономического и научно-технического сотрудничества важная роль принадлежит другим международным экономическим и хозяйственным организациям, которые создаются странами

ми СЭВ на основе принципов, предусмотренных в Комплексной программе. Цель этих организаций (а их уже около 40) — совместная деятельность в области научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ, производства, услуг и внешней торговли.

Взаимовыгодное сотрудничество братских стран осуществляют следующие международные экономические организации:

в промышленности — диспетчерское управление (ЦДУ) объединенной энергосистемы «Мир»; организации по сотрудничеству в подлинниковой промышленности (ОСПП), черной металлургии (Интерметалл), электротехнической промышленности (Интерэлектро), в производстве малотоннажной химической продукции (Интерхим); Организация технического развития и производства машин для механизации орошения, садоводства и виноградарства (Агроماش);

в области транспорта — Организация сотрудничества железных дорог (ОСЖД), общий парк грузовых вагонов (СПП), Совет совместного пользования контейнерами в международном сообщении (Совет СПК), Международная ассоциация судовладельцев (МАС);

Международная ассоциация суверенных отношений — Международный банк кредитно-финансовых отношений (МБЭС) и Международный инвестиционный банк (МИБ).

Деятельность этих организаций плодотворна. Например, Интерметалл активно содействует более полному удовлетворению потребностей стран-членов в прокате и стальных трубах. В 1977 г. обмен этой продукцией достиг примерно 3 млн. т (в 1969 г. — 100 тыс. т). В рамках указанной организации действует 16 договоров и соглашений о специализации и кооперировании производства отдельных видов продукции черной металлургии; в итоге улучшилась загрузка производственных мощностей.

Положительных результатов достигла ОСПП. К началу текущего пятилетия страны — члены упомянутой организации на 98% удовлетворили свои потребности в подлинниках качения за счет собственного производства благодаря его специализации и кооперированию. Не менее впечатляющие успехи сотрудничества братских стран в Агромаше: появились новые, преимущественно уборочные машины, значительно повышающие производительность труда (комбайн по уборке помидоров — шашокие производительности в 5 раз, комбайн для уборки фасоли — в 15, комбайн для уборки в 5 раз, комбайн для уборки в 35 раз). Выпуск их организуется на основе специализации и кооперирования производства между странами — членами организации.

Развивается деятельность и международные хозяйственные организации. Так, Интерагромаш осуществляет взаимодействие стран-членов в области производства и поставок оборудования, запасных частей и материалов для атомных электростанций; Интерагромаш — в ядерном приборостроении; Интертекстиль — в создании оборудования для прядильного, ткацкого и крадильно-отделочного производства. В июне 1978 г. было создано международное хозяйственное товарищество «Интернефтопродукт», имеющее целью содействовать более полному удовлетворению потребностей стран-участниц в малотоннажных нефтепродуктах, присадках и катализаторах.

Наряду с международными организациями, в которых участвуют несколько стран, имеются и двусторонние организации. ГДР и СССР создали организацию «Ассотекс» по сотрудничеству в области фотографии, деятельность которой позволяет рационально использовать производственные мощности, ускорить разработку новых технических идей. В Швецию (ПНР) с 1977 г. работает совместная организация Балтийских портов ГДР и ПНР — «Интерпорт», обслуживающая также Венгрии и Чехословакию, которые не имеют выхода к морю.

⁴ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1977, с. 9—10.

Одна из старейших двусторонних хозяйственных организаций — венгеро-польское предприятие «Халдеке» Оно действует в Катовице (ПНР), занимаясь переработкой угольных отходов на основе технологии, созданной венгерскими специалистами. Введена в действие паровая переправа на черноморских портах Ильичевск — Варна, значительно повышающая эффективность перевозок грузов между СССР и НРБ.

Экономическая деятельность международных организаций социалистических государств свидетельствует об их важной роли в углублении международного социалистического разделения труда, развитии специализации и кооперирования производства, в реализации возможностей преимуществ социалистической системы хозяйства. Все эти организации, независимо от числа участников и сферы деятельности, привносят содействие странам-членам в более полном удовлетворении потребностей их народного хозяйства.

XXX Сессия СЭВ, состоявшаяся летом 1976 г. в Берлине, одобрила деятельность органов Совета по выполнению XXV — XXIX Сессий Совета. Председатель Совета Министров СССР А. И. Косыгин в выступлении на Сессии заявил: «Экономическое сотрудничество стран СЭВ является одним из важнейших факторов укрепления мощи социалистического содружества, роста его международного авторитета, консолидации политических позиций. ... Курс на всемерное развитие социалистической интеграции, совместно выработанный руководителями коммунистических и рабочих партий и главами правительств стран — членов СЭВ в 1969 году, полностью себя оправдал⁵. Высокую оценку результатам реализации Комплексной программы дали и главы правительств других стран — членов Совета.

Проблемы экономического и научно-технического сотрудничества стран СЭВ являются предметом постоянных забот коммунистических и рабочих партий и правительств социалистических государств. Принимаемые ими решения и рекомендации служат надежным ориентиром для расширения и углубления всех форм сотрудничества во взаимных интересах братских стран и народов.

Анализируя состояние и перспективы экономического сотрудничества СССР с социалистическими странами, Л. И. Брежнев отмечал в докладе на XXV съезде КПСС: «Работа по выполнению Комплексной программы привела к тому, что уже сейчас значительно углубилось наше хозяйственное взаимодействие, увеличилась взаимодополняемость экономик наших стран — к немалой выгоде для каждой из них... Опираясь на достигнутое, мы можем теперь сделать следующий шаг вперед. В повестке для нас — разработка и выполнение долгосрочных целевых программ. Их цель — общими усилиями обеспечить быстро растущие потребности в энергии, топливе, основных видах сырья, продовольствии, спрос на продовольствие и промышленные товары народного потребления, поднять уровень машиностроения, ускорить развитие транспорта. Это наши очередные основные задачи»⁶.

В соответствии с решениями коммунистических и рабочих партий о развитии и углублении экономического и научно-технического сотрудничества в странах и органах Совета проведена большая работа по подготовке долгосрочных целевых программ сотрудничества (ДЦПС), определяющих согласованную стратегию сотрудничества на длительную перспективу в соответствующих областях материального производства. ДЦПС представляют собой дальнейшую конкретизацию и развитие

Комплексной программы социалистической экономической интеграции, качественно новую форму совместной плановой деятельности стран содружества.

Состоявшаяся в июне 1978 г. XXXII Сессия СЭВ рассмотрела и одобрила три из пяти намеченных ДЦПС — в области энергии, топлива и сырья; сельского хозяйства и пищевой промышленности; машиностроения, — рассчитанные на период до 1990 г. Долгосрочные целевые программы сотрудничества в области транспорта и производства товаров народного потребления будут рассмотрены на очередной Сессии Совета в 1979 г.

ДЦПС в области энергии, топлива и сырья в качестве важнейших мероприятий предусматривает: ускоренное развитие атомной энергетики; увеличение добычи и улучшение использования собственных ресурсов твердых видов топлива; обеспечение развития объединенных энергетических систем стран СЭВ; более глубокую переработку нефти и газа, ограничение их использования в качестве топлива; создание совместными металлургиями заинтересованных стран новых мощностей по производству сталургических изделий, химической, целлюлозно-бумажной и микробиологической продукции. Крупный вклад в решение энергетической проблемы в европейских странах Совета и Республике Куба вносит строительство на их территории атомных электростанций общей мощностью около 37 млн. кВт, а также сооружение в СССР еще двух атомных электростанций мощностью по 4 млн. кВт для поставки электроэнергии в братские страны. Для решения этих задач странами СЭВ будет организована крупномасштабная многосторонняя кооперация производства оборудования для АЭС.

ДЦПС в области сельского хозяйства и пищевой промышленности предусматривает разработку мероприятий, содействующих интенсивному развитию производства зерна, продукции животноводства и других основных сельскохозяйственных продуктов, а также укрепление кормовой базы и развитию производства белковых кормов в каждой из стран СЭВ. Намечены мероприятия по дальнейшей механизации и химизации сельскохозяйственного производства, укреплению материально-технической базы пищевой промышленности.

ДЦПС в области машиностроения направлена на обеспечение в странах Совета быстрых темпов производства современных видов оборудования, машин и приборов для улучшения оснащения топливно-сырьевых отраслей, сельского хозяйства, пищевой промышленности и собственно машиностроения новейшей техникой, а также на внедрение передовых технологических процессов. Приоритетная роль отводится мероприятиям по увеличению: выпуска и взаимных поставок оборудования для АЭС; добычи и глубокой переработки нефти; разведки, добычи и обогащения твердых видов топлива и минерального сырья. Предусматривается расширение специализации и кооперирования производства указанных и других видов продукции машиностроения.

В сделанном на XXXII Сессии Совета специальном заявлении главы делегаций стран социалистического содружества выразили твердое намерение реализовать ДЦПС с большим размахом совместных работ, растущим уровнем экономического и научно-технического сотрудничества, связанным сложными проблемами. Главная из них — обеспечение наибольшей эффективности связей, своевременного соглашения о взаимных экспортных поставках готовой продукции, узлов и деталей по кооперации.

Страны социалистического содружества, развивая взаимное сотрудничество в различных формах, не отгораживаются и от остального мира. Они проводят внешнюю политику в духе Заключительного акта общоевропейского Соглашения по безопасности и сотрудничеству. Страны

⁵ «Экономическое сотрудничество стран — членов СЭВ», 1976, № 4, с. 12.

⁶ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 9.

управления и предопределяет противоречивый характер попыток буржуазных авторов разработать теоретическую основу управления.

Анализ буржуазных теорий управления с позиций действительного характера его функций при капитализме позволяет обнаружить единственность в подходе к буржуазной науке управления, выступающей в отличие от общей теории политической экономики не только в качестве научной-аполитетической, но и практически-политической. Такой подход отвергает голый интуитизм, отрицание любых буржуазных теорий управления, что называется «с порога», так же как и отрицание буржуазно-капиталистического восприятия этих теорий. Иначе говоря, он позволяет отбирать для использования в социалистической практике теорию управления, связанные с исследованием его конкретных форм, методов и организаций, которые отражают тенденции современного крупного производства. Это тем более важно, что интуитизм, устранив действительный характер управления, свойственный капиталистическому производству, отрицает и в соответствии с требованиями технического прогресса обеспечивает широкое возможности совершенствования таких сторон управления, как организации производственных процессов, контроль над ними и их регулирование. Конечно, природа социализма, планомерное развитие всего общественного производства и создание условий для творческого участия в управлении трудящихся масс высказало и в управлении такие и новые формы и методы управления, но само социальное приращение в корне противоположные управлению производством при капитализме. Это тем более важно, что иногда высказывается мнение о полном совпадении организации и управления производством на уровне предприятия как при социализме, так и при капитализме, а поиск различий начинается на более высоких ярусах даже только на общественном уровне.

Действительно, на уровне предприятия имеется много сходных черт в решении технических и организационных задач. Это отражает требование объективности процессов, присущих современному производству, и служит основой равноправного сотрудничества с буржуазными государствами в этой области. Однако на всех уровнях между капиталистическими и социалистическими системами управления существуют принципиальные различия, обусловленные противоречивыми системами собственности на средства производства.

Буржуазные концепции управления анализируются как противоречивые, так как они имеют противоречивый миссию в силу того, что они страдают от несоответствия в научном плане общих теоретических посылов. Одни из таких центральных общих

вопросов является вопрос об источнике власти, а следовательно, о мотивах и целях деятельности корпораций. В отношении их истинного прослеживается, с одной стороны, буржуазно-капиталистический интерес к максимизации с другой — антикоммунизму, преобладающему в форме антисоветизма.

В основе расхождения акционерного капитала на Западе выдвинул многолетний теоретик, трактуя проблемы собственности и контроля в корпорациях. Это восходит к работам Бернса и Милка «Современная корпорация и частная собственность» (1932 г.). Бернса «Революция управления» (1941 г.), рассказы и исследования Д. Габриэля, Р. Аллена, Дж. Драйера и др. Так, Драйер писал: «Форма собственности не является определяющим моментом в отношении того, что является властью...»

Для будущего, это означает, что основную политическую проблему будет концентрироваться на контроле, а не на собственности, как это было прежде». Вывод сводится к утверждению, будто власть переходит от собственности, стремившись подчинить производство извлеченной прибыли, к менеджерам, руководящим производством по своим мотивам. Если связь «собственности — контроль» ослабела, то власть якобы пришла в движение. Ее подхватывают профессионалы управленческие. Осуществление иная планирование деятельности крупной корпорации противопоставляется рынку, в частности рынку фиктивного капитала. Более того, широко распространено мнение о совершенно новой роли менеджеров в эпоху НТР. По управлению капитализмом детерминанте общественного прогресса. Так же П. Драйер утверждает, что самым важным переменным в управлении состоит в том, что само существование общества в развитых странах зависит от компетентности их менеджеров¹.

Между тем исследования марксистов убедительно выявили апологетический характер противопоставления собственности и контроля. Во-первых, капитал не обладает множеством каналов получения интересов менеджмента своим коренным интересам, в том числе путем предоставления рентабельности и прибыли капиталистам. Не случайно английский социолог Т. Николс констатировал: «Менеджеры разделяют с иными членами правления общий интерес в восхождении к власти, но не к власти производства частного способа производства»².

Во-вторых, именно через верхушку менеджмента реализуется свою программу извлечения потребности и искренности Марксом — накопление капитала. Оптимизация наполнения в расче-

¹ P. Drucker. The Future of Industry Man N. Y., 1965, pp. 73—74.
² См. «Soviet Journal», 1974, May 8.
³ Business Week, 1974, January 8, p. 50.

⁴ Nichols T. Ownership, Control and Ideology. L. 1968, p. 136.

те на перспективу с учетом НТР потребности сталкивается — и в этом противоречие капиталистического наполнения — с унитарными рамками частновладельческого интереса к максимизации дохода.

Буржуазные теории пытаются создать впечатление, будто социализм — основной источник менеджеров анализируется как планирующий и организационный деятельности. Это неоднократно пытался доказать Д. Габриэль, выдвигая идею о том, что социализм не имеет организационных, что планирующий орган в век современной техники должен быть автономным, что не может принадлежать не отдаленным лицам, а группам, носителям как формальных, так и неформальных, подверженных изменениям периодов, что власть имеет характер, что является лишь частью ее посылки и издается информация и анализ. Из усиления процесса управления Д. Габриэль выводит анализ технических изменений, возрастание роли управления в общем механизме власти не означает ее выхода из-под контроля капитала.

Следовательно, политикоэкономическая подоплека позиций крупных менеджеров во всей ее сложности и противоречивости не столько в требовании организации крупного производства, сколько в его капиталистической природе. Более того, чем активнее организуются действия внутри отдаленных корпораций, тем больше в противоречии с отсутствием планомерности в общественном масштабе, с внешним по отношению к отдельному предпринимательским факторам.

Контроль управления: концепция его истоков

В. И. Ленин подчеркивал, что историческая миссия капитализма заключается в развитии производительных сил. По мере обеспечения производства функции управления ни становятся все более значимой. Усложнялись и дифференцировались производственные и организационные функции, приобретая самостоятельную и весьма важную область человеческой деятельности. Капитализм раздвинул границы управления, все более раздвигая границы управления. Как писал К. Маркс проанализировал появление института наемных управляющих — менеджеров, остроумно заметив, что нет ни одного, неопределенного и неопределенного был собственником инструмента оркестра. Очевидно, что менеджер выполняет функцию управления не во всем ее объеме, т. е. реализует его не полностью.

Роль управления неизбежно возрастает в эпоху империализма, особенно на

¹ См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сов. т. 25, кн. 1, с. 425.

том же этапе, когда уровень концентрации и централизации производства под воздействием НТР, вопреки мнению некоторых теоретиков, будет справедливо утверждать, что буржуазная наука управления на самостоятельную теоретическую дисциплину в отличие от капитализма начала складываться на высшей фазе развития капитализма, в эпоху империализма. На этапе становления и развития капитализма домосовременного теоретического осмысления процесса управления относительно немногочисленные предприниматели с простой техникой спонтанно осуществляли управление империализма — типичные практики капиталистического хозяйства. Его истоки можно найти в экспериментах социалистических теорий. В эпоху расцвета рационального управления трудящихся первого создателя вычислительной машины английского математика Ч. Бэббиджа и др. Не случаем тот факт, что миссия империализма — монополизация капитализмом этап пилотной основы буржуазной науки управления, основой которой были заложены Тойлором.

Система Тойлора — анализ общей теории буржуазного научного управления, а не только одним из его направлений». Принципиальную оценку задачи научной теории дал В. И. Ленин, выдвигая наряду с критическим подходом возможности практического применения его отдельных положений в социалистической промышленности. Он писал, что «...наша задача — как и все прогрессивные капитализма, соединить в себе точное зрелище буржуазной эксплуатации и ряд богатейших научных завоеваний в деле анализа механизмов капиталистического управления, в частности в области управления движением, выработкой правильных приемов работы, введения наилучших систем учета и контроля...»¹ Эта оценка, следовательно, становление буржуазной науки управления с самого начала отражало необходимость познания организации и управления на уровне предприятия и реализации задач капиталистического производства — извлечения прибыли. Научное существо теории переплетено с ее эксплуататорской сущностью.

Данная цель капиталистического производства — достижение максимальной прибыли (обеспечивающей воспроизводство производства) — является решающим фактором на развитие эксплуататорской функции управления, а следовательно, на понимание эффективности в организации управления капиталистического производства. Специфически буржуазное понимание эффективности является главным пороком буржуазных

¹ См.: «Основы научного управления социалистической экономикой», М., «Мисс», 1977, с. 363.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, с. 189—190.

теорий управления, нацеленных на обеспечение такой структуры управления, которая в первую очередь обеспечивала бы максимальную капиталистическую доходность. Этот цели вала достигнута по науке подчинена и система Тейлора. Поэтому абсолютно несостоятельны разнотипные идеологические заявления теоретиков менеджмента о том, будто критерии эффективности управления сводятся к обеспечению прибыли, а являются многообразными (устойчивость, престиж, общественные цели и т.п.).

Заявления о многоцелевом назначении управленческой деятельности, буржуазно-революционная идеология менеджмента и качество таинственного института, который отвечает интересам всех социальных групп. Однако практика показывает, что основой такой демагогии. Американский исследователь Г. Десслер в книге «Организация и менеджмент» привел данные о том, что 72% американских управленческих фирм во время одного из опросов назвали целью делового управления нацеленность на обеспечение максимальной прибыли, тогда как лишь 6% назвали благосостояние персонала. Лишь 16% упоминали о цели 12. Да и сам Тейлор формулировал цели своей системы как «обеспечение максимальной прибыли для предпринимателя»¹¹.

Наконец же те общие принципы теорий, которые стали базой и исходным пунктом всех школ и направлений буржуазной науки управления, подобно тому, как экономическая теория А. Смита положила начало не только классической и культурной буржуазной политэкономии, но и различным модификациям и вулгаризациям элементов?

Во-первых, разработка общих принципов наиболее распространенных организаций труда на базе научного анализа.

Во-вторых, выявление всеобщих принципов управления на базе трактовки формальной, т.е. заранее разработанной, структуры организационной модели для достижения любых конкретных целей.

В-третьих, нахождение мер для гармоничного «сотрудничества» управляющего и рабочих.

Рациональная организация труда должна обеспечить замену традиционных методов работы управленцами, знаниями и формами», выведенными на базе систематического учета и измерения отдельных операций, расстановки рабочих в соответствии с их характером и обучением, т.е. превращения индивидуального элемента системы, поставленного в действие, не терпящего отклонений рамки поведения («чужие работы»).

Общие принципы управления выдвинулись из анализа формальной структуры организации, включающей в себя типичную систему мер, расчленение задачи на части и распределение реализации частных задач между членами и внутри организационной структуры. С помощью формальной иерархической структуры, способов мотивации деятельности, принятия решений, коммуникаций, движения информационных потоков. Сама проблема формальной структуры организации методологически берет начало в концепции «идеальной формы» М. Вебера, разрабатывавшей «идеальную» административную организацию. «Идеальный тип» характеризуется расчленением деятельности на отдельные операции, формирование иерархической системы абстрактных правил, формально-технических безличных управлений, без других связей, соотношением квалификационных должностей, исключением неурядицы и превращением службу в автоматизированный механизм; созданием субординационной системы, обеспечивающей выполнение функций. Это формирует бюрократическую форму, вынуждающую каждого члена организации в соответствии с ее рациональными целями. Как говорил М. Вебер, «полностью развитый бюрократический механизм выгодно в сравнении с другими организациями точно так же, как машины в сравнении с ремесленническими видами производства»¹².

Наконец, гармоничное сотрудничество руководителя и рабочего должно было обеспечить «примирение» противоположных сущностей рабочего, «его» денег, заменить классовые конфликты системой деловых отношений (руководитель — рабочий) в процессе производства, от результатов которого зависит оба. Лучшим фактором сотрудничества Тейлор считал научную организацию труда.

Необходимость обеспечения гармонии положения начало анализу «неформальной структуры организации»: случайные взаимоотношения, возникающие на результате общения и взаимодействия, личные взаимоотношения. На этой основе зародилась школа «человеческих отношений», основателями которой явились Э. Мэйо и Ф. Роутлидж. Они считали, что идея «гармонии» носит идеологический характер, ее методологическим истоком явились тезисы вулгарных политэкономов См., Сенора, Бастия и других о «взаимности», таинственности и т.п.

Таким образом, теориями, разрывавшей барьеры теории управления, дававшей систематическое направление буржуазных теорий организации и управления. Среди них можно выделить три основных направления:

классическое или организационно-административное направление, в рамках которого ведущее место занимает школа «научного менеджмента»;

социально-психологическое, получившее наиболее четкое развитие в школе «человеческих отношений»;

системное направление, подчас называемое поныне или «модным». Сюда следует отнести школы «организации управления», «социальных систем» и «ситуационного подхода» и т.п.

Классическое направление, представленное трудами самого Тейлора, работами Дж. Муни, Л. Гангана, А. Файоля, Л. Урикса и др., обратилось преимущественно к разработке принципов организации и управления на основе изучения производственной деятельности предпринимателей и рабочих.

Все это потребовало выработать правила детального расчленения труда в сфере управления, выделить функцию планирования деятельности предприятия в целом, определить системы оплаты труда каждого индивидуального работника, рассмотреть «соотношения» и т.п. Следовательно, это направление положило начало разработке идей управления как регулирования не только социально-экономических, но и человеческих отношений в этом процессе.

Однако человеческий фактор, прежде всего с точки зрения изучения мотивов поведения, в целом игнорировался, а формальная сторона организации абсолютизировалась.

Именно поэтому, по мере усложнения производства, роста интенсификации и увеличения психологических нагрузок, также по мере того, как организационное рабочее движение ставят вопрос о человеческом достоинстве рабочего, становится ясно, что идея «соотношения» в частную мажорную нотабене часового коллектива по мазелье не терпел от недостаточности. Человек, как субъект человеческих отношений. Э. Мэйо, Д. Макгрегор, Р. Линерт и многие другие подняли вопрос о необходимости дополнить научный анализ поведения человека психическим индивидуумом и групп в деловых организациях.

Уже в 1927 г. на средства фонда Рокфеллера Э. Мэйо с группой социологов начал проведение экспериментов, которые длились 5 лет, на заводах фирмы «Уэстерн электрик компани» в Хоторне. Эти исторические эксперименты положили начало изучению человеческого фактора и легли в основу тезиса о том, что психологические и социальные моменты оказывают на производительность труда не меньшее воздействие, чем материальные. Следовательно, на первый план выдвинулись психологический климат коллектива и ощущение им общности цели.

В 60—80-х гг. возникло множество концепций: «народного капитализма», «экономического гуманизма» и т.п., подчас называемых даже «революционными».

Принята неизбежность противоречий между администрацией и рабочими, неизбежность дилегиринции шеей групп, конфликтов между администрацией и рабочими и систем в целом, теоретика учили «человеческих отношений» направляли усилия на поиски средств осуществления рациональной организаторской деятельности ради достижения деловых капиталистического процветания. Прибыль и здесь выступила в конечном счете как главный стимул деловой организации.

Предметом исследования Тейлора и Мэйо была организация управления предприятием, т.е. неким упрощенным производственным предприятием. Однако оба подхода, и классический и в рамках «человеческих отношений», не могли обеспечить внедрения в социальную практику «экономической ценности».

Дальнейшая формализация проблем управления была осуществлена французским социологом А. Файолем, который выделил три основных задачи в особую область исследования в отличие от технических, финансовых и других задач предприятия. Односторонность традиционных подходов порождала попытку их синтеза, т.е. объединения административных, рациональных и психологических моментов в единый объект исследования. Попытка таинственного анализа проблем управления предпринимателя Г. Барнард и Г. Саймон (Г. Барнард, «Функции администратора», 1938 г.). «Человеческие отношения» подверглись критике за их притупление «общего руководства».

Так было положено начало направлению системного подхода, фиксирующего сложность и многомерность объекта управления и самой управленческой деятельности.

Вторая группа теоретиков сделала упор на изучение управления как сложной социальной системы, состоящей из формальных и неформальных подструктур, человеческой социальности, характеризующейся определенным типом межличностных отношений. В книге американских социологов А. Рутенберга и Ю. Ручинки «Динамика управления» отмечалось, что сложность социальной системы управления диктует необходимость развития совершенствования функций планирования и прогнозирования в управлении компаниями, так как нахождение управленческое решение приобретает все большее значение, чем раньше. Идея принятия решений, решения приращивают процесс усложнения обобщения материально-технической базы с одной стороны, интеллектуальной, человеческих ресурсов — с другой. «Наиболее эффективные решения... основываются скорее на достоянии, чем на социальном, экономическом, политическом, чем на экономических факторах» — заявлял автор 13.

«Gutenberg A., Richman J. Dynamics of management. N. Y., 1968, p. 52.

¹¹ См.: Dessler G. Organization and Management. N. Y., 1970, p. 2.

¹² Д. М. Ганган. Организация в управлении. Социологический анализ буржуазных теорий. М., «Наука», 1970, с. 88.

¹³ Weber M. Essays in Sociology. N. Y., 1964, p. 214.

ПРЕДПРИЯТИЕ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

В. Черковец

д-р экон. наук, профессор

На этапе развитого социализма в организационной структуре общественного производства происходят заметные перемены, прежде всего в положении государственных предприятий, его специфических чертах как первичного производящего и как основного хозяйствующего звена. В этом процессе, продолжающемся с середины 60-х гг. до настоящего времени, четко прослеживаются два периода. Первый — годы восьмой пятилетки, когда проводилась хозяйственная реформа. Одним из ее основных моментов был перевод предприятий, как правило традиционного однозаводского типа, на путь реального и полного хозяйственного расчета при одновременном усилении и совершенствовании централизованного планового начала. Отражением данного процесса и его юридическим обоснованием явилось Положение о социалистическом государственном производственном предприятии (1965 г.).

Во втором периоде, разразившемся с начала 70-х гг., после XXIV съезда партии, на базе новых изменений в области концентрации производства совершается дальнейшее всестороннее ассоциирование промышленности, характеризующее более высокой ступенью общности производства. В промышленности начали интенсивно образовываться производственные, научно-производственные и промышленные объединения. Разработаны и утверждены правительством Положение о всесоюзном и республиканском промышленном объединении (1973 г.), Положение о производственном объединении (комбинате) (1974 г.), Положение о научно-производственном объединении (1975 г.).

Накопленный опыт требует всестороннего теоретического обобщения. В результате вышеупомянутого процесса меняются некоторые прежние объективные критерии и представления о социалистическом государственном предприятии. Без учета этих изменений уже нельзя определить его место и роль в системе социалистического общественного производства. Поэтому перед экономической наукой, и прежде всего перед политической экономией социализма, снова встал вопрос о государственном предприятии — его технико-организационных и социально-экономических признаках.

Предприятие, в какой бы общественно-экономической системе оно ни функционировало, следует рассматривать в трех аспектах: как способ существования и функционирования производственных сил — средств производства и рабочей силы; как выражение определенной системы общественно-экономических отношений; как объект управления, проведения экономической политики и правового регулирования. Только полный анализ может дать целостную картину места и роли предприятия в системе общественного производства страны.

Такой подход показывает предприятие как историческое явление. Это значит, что под влиянием технического прогресса, совершенствования прежде всего орудий труда и технологии производства изменяется способ функционирования производственных сил, за ним — система общественно-экономических отношений, сущность и место в ней предприятия, осуществляется переход к новым системам управления им. Поэтому и само понятие предприятия следует рассматривать как историческое, с меняющимися в зависимости от достигнутой ступени технико-производственного и социально-экономического развития общества признаками.

Нижне речь пойдет об одном из двух видов социалистических предприятий — о государственном предприятии в промышленности¹. С точки зрения материально-технической основы и организационной структуры производства социалистическое предприятие выступает как звено общественного производства, в котором происходит непосредственное технологическое соединение рабочей силы со средствами производства с целью создания полезного продукта (потребительной стоимости) или услуг для удовлетворения какой-либо общественной потребности. Исходным (хотя и неполным) признаком предприятия является то, что оно возникает как обособление в производственно-техническом отношении звено общественного разделения труда и в этом качестве характеризуется как первичное производящее звено (ячейка) общественного производства, народного хозяйства, отличающееся внутренним производственно-техническим и организационным единством².

На этом пути социалистическое предприятие (как и вообще предприятие эпохи машинной индустрии) прошло два этапа. На первом оно формировалось, действовало и развивалось как обособленная (самостоятельная) производственно-техническая единица — фабрика, завод, шахта, рудник, электростанция, транспортное предприятие, предприятие связи, строительное предприятие и т. п. В данном случае под обособленностью (самостоятельностью) понимается специализация участия производства как единства конкретных средств производства и рабочей силы определенного профиля и квалификации на выпуске готовой конечной продукции, полуфабрикатов (добыча сырья, выплавка стали

¹ Другой вид социалистического предприятия — кооперативное предприятие — существует только в сельском хозяйстве и в небольшом количестве в рыболовстве. Государственные сельскохозяйственные предприятия — совхозы — не отличаются в социально-экономическом отношении от коренных признаков от промышленности, но имеют отраслевую и некоторую социальную специфику.

² Современное предприятие (независимо от его социально-экономической формы) адекватно исторической эпохе крупного машинного производства, начавшей свой путь в Англии со зрелого промышленного переворота на рубеже XVIII—XIX вв. Типичным закономерным для этой эпохи постепенно становится фабрика — предприятие, концентрирующее труд многих работников на основе примитивной системы машин. В. И. Ленин подчеркивал, что научное понятие фабрики (в историческом первоначально это понятие латинского слова фабрика) имеет в виду не просто крупное промышленное заведение с более или менее значительным числом рабочих, а стадию крупной — фабричной индустрии. «Основной и наиболее существенный признак этой стадии состоит в употреблении для производства системы машин» (В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 3, с. 455).

Для условий такого производства характерно то, что создателем общественно полезного продукта, общественной потребительной стоимости становится не отдельный, а совокупный работник (хотя индивидуальное производство и предприятие с ручным трудом не исчезают). В условиях буржуазной экономики под влиянием роста капиталистического обесценивания производства расширяются и границы совокупного работника, не доходя, однако, до масштаба всего общественного производства. Создание же единого народнохозяйственного комплекса страны в условиях социализма означает, что масштаб совокупного работника достигает уровня всего общественного производства. В связи с этим возникает теоретическая проблема рассмотрения совокупного работника при социализме под различными структурными уровнями организации экономики.

и т. п.), деталей или на осуществлении какой-либо технологической операции.

На втором этапе развитие социалистического предпринятия выражается в росте концентрации производства. С выходом ее посредством кооперационных связей за рамки производственно-технической единицы возникают предприятия-комбинаты, производственные объединения. С точки зрения способа функционирования производственных сил они представляют собой производственно-технические комплексы. В состав производственных объединений входят ранее самостоятельные предприятия — производственные единицы, превращающиеся в его структурные подразделения — производственные единицы объединения, его части, филиалы.

С внешней стороны представляется, что происходит лишь верхушечные изменения в управлении предприятиями. В действительности же это более глубокий процесс, затрагивающий структурно-организационные основы промышленности. Вначале замечаются чисто количественные изменения. Предприятия, вошедшие в объединения, как правило, сохраняют свою специализацию и продолжают выпускать прежнюю готовую продукцию. Такие объединения в экономической литературе называют объединениями горизонтального типа. Возникает как бы простая кооперация бывших предприятий, только более крупных размеров.

Затем, как и в старой «стертой» мануфактуре, предприятия, вошедшие в объединение, меняют специализацию, приспосабливаясь к формирующемуся единому для всего объединения технологическому процессу. Одна из производственных единиц начинает выпускать конечную для всего объединения продукцию, а остальные специализируются на изготовлении промежуточного продукта или на каких-либо вспомогательных операциях. Подобная схема характеризует объединение более совершенного вертикального типа. Такое объединение может возникнуть сразу, если (как и в известной «органической» мануфактуре) оно формируется на базе уже существовавшего производственного процесса, которые могут немедленно составить звенья единого технологического цикла.

Наряду с производственными объединениями (комбинатами) в СССР создаются и научно-производственные объединения. С производственно-технической точки зрения они представляют собой научно-производственные комплексы, в которые входят на положении так называемых «структурных единиц» научно-исследовательские, конструкторские, проектно-конструкторские и технологические организации, заводы (фабрики), цукноалюмоточные, шеф-монтажные и другие структурные единицы в зависимости от задач, поставленных перед объединением.

Переход промышленности СССР от предприятий однозаводного типа к производственным и научно-производственным объединениям, призванным обеспечить, в своей, присущей социализму форме слияние науки с производством, начался в 60-е гг., но более рельефные очертания он приобретает в 70-е гг. С 1970 по 1977 г. число объединений увеличилось с 608 до 3670, т. е. в 6 раз, а их доля в объеме реализованной промышленной продукции возросла с 6,7 до 44,3%, т. е. в 6,6 раза. Число предприятий, вошедших в объединения, возросло с 2564 в 1970 г. до 16516 в 1977 г., или в 6,4 раза. Из этого числа 9403 предприятия (57%) перешли на положение производственных единиц объединения, утратив статус самостоятельного предприятия с самостоятельным балансом и правом юридического лица. Они превратились в своего рода части нового предприятия. Другая часть — 43% — пока осталась на самостоятельном балансе³. Она осталась в объединении фактически на основе чисто административных взаимоотношений, подчиняясь объединению только как вышестоящему органу управления.

Значительная часть промышленных предприятий не вошла в объединения. В 1977 г. насчитывалось 33 000 таких предприятий.

Таким образом, в промышленности СССР существует три подпада под государственные предприятия, имеющих самостоятельный баланс и статус юридического лица:

Производственные и научно-производственные объединения	3670
Предприятия, вошедшие в производственные и научно-производственные объединения, но сохраняющие самостоятельный баланс	7113
Предприятия, не вошедшие в объединения	33 000
Всего	43 783

Как известно, Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг., утвержденными XXV съездом КПСС, предусматривается завершение перевода всей промышленности на систему объединений согласно генеральным схемам управления отраслями, а также укрупнение низовых строительных организаций и перевод всего капитального строительства на двух- и трехзвенную систему управления.

Переход к объединениям повышает уровень непосредственно общественного характера труда и производства, упрощает материальную основу общенародной собственности. Однако преимуществу производственных и научно-производственных объединений используются пока недостаточно. Тот факт, что значительная часть предприятий, вошедших в объединения, сохраняет положение основных хозяйственных звеньев, прежнюю производственную ориентацию и не перестраивается на более высокой концентрационной основе, свидетельствует о недостаточном темпе перехода на новый уровень обобществления, об элементарном формализме в организации объединений. Нужны также научные и практические поиски оптимальных размеров объединений для различных отраслей промышленности.

Подытоживая сказанное, следует подчеркнуть, что производственно-технический подход еще не достаточен для экономического определения предприятия. При подобном подходе раскрывается лишь материально-техническая предпосылка такого определения. Только при конкретных социально-экономических условиях тот или иной микроуровневый способ существования производственных сил, та или иная их организационная форма становится предприятием. Является ли, к примеру, фабрика (как производственно-техническая единица) или многозаводской производственно-технический комплекс предприятием, зависит от факторов экономической системы и адекватной ей системы управления.

Социально-экономическая характеристика государственного производственного предприятия как основного (первичного) звена объективно определяется системой социалистических производственных отношений. Местом предприятия в данной системе, что получает далее отражение в формах и методах управления им. Вместе с тем в социально-экономической природе предприятия следует выделить две стороны, связанные друг с другом, но различающиеся в рамках единого социально-экономического содержания. Каждая из них выдвигает определенные требования к формам и методам управления производством, сочетающимся в системе единого хозяйственного механизма.

Первая отражает коренную сущность государственного предприятия, определяемую ведущими элементами системы социалистических производственных отношений: основной формой социалистической собственности на средства производства, общественной экономикой — народнохозяйственной плановостью, высшей целью и коллективизмом общественного производства; демократическим централизмом системы хозяйствования. В этих элементах четко выражены непосредственно объек-

³ Рассчитано по сб. «Народное хозяйство СССР в 1977 г. М., «Статистика», 1978, с. 119.

венный характер социалистического производства, исходящая черта социалистических производственных отношений как непосредственно общественных.

Вторая сторона государственного предприятия характеризует его особенность, обусловленную товарно-денежными отношениями, сохраняющимися при социализме, но получающими новое социальное содержание.

Рассмотрим некоторые вопросы, касающиеся первой стороны положения предприятия в системе общенародного производства.

Являясь органической частью общенародной собственности, предприятие (объединение) включено в планомерную организацию всего народного хозяйства, управляемую из единого общественно-экономического центра, функцию которого выполняют центральные планово-экономические органы государства. Такова объективная необходимость социалистической экономики, ее закономерное свойство. Через эти органы общество в целом осуществляет общенародное, общегосударственное хозяйствование: планирование производства, управление народным хозяйством и социально-экономическим развитием страны, распределение совокупного общественного продукта, обеспечение плановой сбалансированности экономики, учет затрат и результатов общественного производства.

Предприятие (объединение) под руководством вышестоящего органа работает в соответствии с народнохозяйственным планом. Входя в систему единого хозяйства, оно ведет производственно-хозяйственную деятельность в общих интересах страны, реализует в своей части высшую цель социалистического общественного производства, которая в новой Конституции СССР получила ранг высокой юридической нормы. «Высшая цель общественного производства при социализме, — говорится в ст. 15 Конституции, — наиболее полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей людей».

В высшей цели общественного производства с предельной ясностью выражены гуманистическая сущность социализма как общественно-экономического строя, его основной экономический закон. Каждое предприятие участвует в достижении или непосредственно реализует высшую цель (предприятия II подразделения общественного производства, выпускающего предметы личного потребления, и сферы обслуживания населения), или обеспечивает создание средств, условий для этого (включая предприятия инвестиционного комплекса, обеспечивающего непрерывное расширение производства). Развитие средств является необходимой предпосылкой достижения высшей цели и, как и цель, представляет собой часть экономической стратегии партии. Народнохозяйственный план воплощает единство цели и средств. Однако смешение их недопустимо. Подмена цели средствами ведет к неправильному отношению к развитию группы «Б» промышленности как к чему-то второстепенному. Это вызывает отставание и отраслей группы «А», производящих средства производства для группы «Б» и оборудование для сферы обслуживания населения.

Народнохозяйственный план и есть та форма, посредством которой общество (государство) доводит через министерства до предприятий (объединений) конкретные задания по удовлетворению тех или иных потребностей народного хозяйства и населения.

Единая система планирования, включающая перспективные и текущие планы, имеющие отраслевые и территориальные разрезы, — объективная необходимость социалистической экономики. Отказ или какое-либо ущемление ее означает игнорирование коренных принципов социализма, разрушение планомерной организации экономики, введение в действие стихийно-рыночного механизма, что неизбежно приводит

к кризисам, безработице, инфляции, росту социальной дифференциации в обществе.

Централизованное планирование — главное звено хозяйственного механизма социалистического общества. Однако, как и вся система управления общественным производством в социалистическом обществе, оно ничего общего не имеет с идеями и практикой бюрократической централизации хозяйственного управления. Деятельность государственного предприятия (объединения) должна строиться на сочетании централизованного руководства с хозяйственной самостоятельностью и инициативой предприятия, т. е. на принципе демократического централизма, обоснованного В. И. Лениным. В демократическом централизме соединяются два начала, и оба — непереносимые черты управления экономикой, отдельным предприятием как внутри его, так и им самим со стороны вышестоящих государственных органов.

В планировании об этом еще раз свидетельствует новое Положение о производственном объединении (комбинате) (1974 г.). Производственное объединение с участием профсоюзной и других общественных организаций подготавливает проекты своих пятилетних и годовых планов с учетом не только заданий вышестоящего органа (министерства), но и сложившихся связей с потребителями продукции объединения, снабженческо-сбытовыми и торговыми организациями, дальнейшего развития этих связей и мобилизации всех внутренних резервов, а также разрабатывает предложения к проектам планов на длительную перспективу.

Развитому социализму внутренне присуща демократизация всех сторон жизни общества, включая экономическую. Л. И. Брежнев пишет: «Впервые принципы демократии были распространены на все сферы жизни общества, в том числе на его базис — производственные отношения»⁴. В экономике развитие демократизма наиболее ярко проявляется в усилении активности трудовых коллективов при решении как производственных вопросов (например, при составлении государственного плана), так и вопросов организации социалистического соревнования, распределения фондов материального поощрения, повышения социальной квалификации, расстановки кадров, организации отдыха и быта членов коллектива. Создание производственных и научно-производственных объединений не может ослабить трудовые коллективы, сложившиеся на прежних предприятиях. Однако при этом возникают новые вопросы, связанные, во-первых, с изменением функций трудовых коллективов при переходе предприятий на положение производственных и структурной единицы внутри объединения и, во-вторых, с формированием коллектива объединения в целом.

Положение о производственном объединении (комбинате) (1974 г.) предусматривает осуществление мероприятий, направленных на социальное развитие такого коллектива, его участие в подготовке проектов планов производственно-хозяйственной деятельности объединения, в обеспечении выполнения этих планов, в разработке и проведении мероприятий по улучшению условий труда и быта работников и др. Возникает вопрос о налаживании взаимоотношений между коллективом объединения и коллективами его структурных подразделений. Масштабы объединения и коллективами его структурных подразделений выдвигают задачу организации комплексного обеспечения единства коллектива объединения как целостной формы кооперации труда более высокого уровня, чем коллектива фабрики или завода. Важное значение для таких коллективов приобретают, в частности, конференции их работников.

В управлении производством возрастают также роль различных общественных организаций — профсоюза, комсомола. XXV съезд КПСС

⁴ Л. И. Брежнев. Ленинский курс, т. 6. М., Политиздат, с. 628.

поставил задачу развития инициативы мест, расширения прав хозяйственных звеньев в принятии решений, более умелого использования хозяйственного расчета.

В системе планового управления экономикой развитие принципов демократизма неразрывно связано с одновременным совершенствованием централизованного планирования народного хозяйства и управления им. XXV съезд КПСС указал на необходимость укрепления обоих начал демократического централизма. Неверно было бы решать вопросы совершенствования их в изоляции друг от друга.

Обратимся теперь ко второй стороне социально-экономического содержания предприятия при социализме, без учета которой нельзя понять объективные закономерности, в сфере которых оно функционирует. Производственно-техническое обособление предприятия — необходимая предпосылка его **относительного экономического обособления (самостоятельности)**. В этом случае социалистическое предприятие выступает в хозяйственной практике как **основное хозяйственное звено, самостоятельно хозяйствующая единица**.

Исторически экономическое обособление хозяйств (предприятий) на основе общественного разделения труда возникло, как известно, вместе с товарным производством. Таким образом, предприятия с самого начала своей истории выступают как товаропроизводители. В докапиталистическом товарном производстве функционировали мелкие предприятия, основанные, как правило, на личном труде их владельцев. При капитализме фабрика является формой выражения индивидуального капитала, а фирма, состоящая из многих фабрик и других производственных единиц, — акционерного капитала. Государственные предприятия — фабрики и фирмы — при капитализме являются формами выражения государственно-монополистического капитала как логического продолжения и модификации частнокапиталистической основы в современных условиях.

Ликвидация капитала и капиталистических отношений создает и исключение той формы экономического обособления предприятий, которая свойственна частнокапиталистической экономике и частнохозяйственной экономике вообще. Но при социализме сохраняется относительная экономическая обособленность (самостоятельность) производственных звеньев, представляющих собой одновременно признаки и предприятия как самостоятельно хозяйствующей единицы, и предприятия-товаропроизводители.

Экономическое относительное обособление социалистического предприятия глубоко специфично по сравнению с обособлением его исторических предшественников. Коренные свойства социалистического предприятия обуславливают его обособление не от общества в целом и представляющего его государства, а от других предприятий, других первичных ячеек социалистического производства.

Относительность обособления обусловлена прежде всего тем, что оно происходит внутри общенародной собственности при сохранении единства всей экономики. Оно выражает **состояние** самой общенародной собственности на современном этапе развития и диктуется необходимостью закрепления за определенными производящими звеньями принадлежащих обществу средств производства и денежных ресурсов для обеспечения материальной ответственности и заинтересованности коллективов работников в повышении эффективности производства, улучшении результатов труда.

Право собственности на средства производства общество сохраняет за государством, не передавая его предприятию. Но предприятию поручается применять с производственной целью определенную часть государственных ресурсов в порядке осуществления **права владения, пользования и распоряжения имуществом**, передаваемым в оперативное управление предприятием. Предприятие осуществляет также **право пользования** отведенной ему государственной землей. Предприятие, за которым государство закрепляет определенные ресурсы и которое наделяет указанными правами, имеет **самостоятельный баланс** и становится **юридическим лицом**.

Наличие самостоятельного баланса — существенная черта предприятия. Как юридическое лицо, оно может приобретать имущество и личные немущественные права, быть истцом и ответчиком в суде, арбитраже или третейском суде. В соответствии со своими обязательствами предприятие отвечает за закрепленное за ним имущество. Причем государство не несет ответственности по обязательствам предприятия, а последнее — по обязательствам первого. Осуществление всех этих прав и обязанностей не является, конечно, основанием относительной экономической обособленности предприятий. Оно юридически обеспечивает реализацию ее как объективной необходимости, вызванной более глубокими причинами, по существу, теми же, которые требуют при социализме полного применения принципа материальной заинтересованности и распределения по труду, а также сохранения и всемерного использования товарно-денежных отношений.

Названные признаки предприятия в нашей стране все более переходят от предприятий одного социального типа к объединениям. Предприятия, становясь производственной или структурной единицей объединения, постепенно утрачивают эти признаки, а потому и правомерность применения к ним понятия предприятия. Если же предприятия, которые переходят в подчинение объединений, сохраняют самостоятельный баланс и статус юридического лица, то по-прежнему действительны и мотивы приложения к ним понятия предприятия в экономическом смысле слова.

Из факта относительного экономического обособления государственного предприятия можно сделать важные выводы. Такое предприятие выступает как **субъект (агент) товарно-денежных отношений**. Возникают эти отношения главным образом в сфере взаимоотношений **между предприятиями**, а также продажи товаров народного потребления через систему советской торговли. Отражением таких процессов является использование товарно-денежных форм в народнохозяйственном планировании, в отношениях между предприятием и работником и пр. Весь процесс общественного воспроизводства осуществляется при обеспечении натурально-вещных, трудовых и стоимостных пропорций, которым соответствует и система плановых натуральных трудовых и стоимостных показателей.

С созданием производственных объединений связаны некоторые изменения и в области товарных отношений. Предприятие, переходя на положение производственной единицы объединения, утрачивает функции товаропроизводителя. Она переходит к объединению, а вместе с ними — и важный признак самостоятельно хозяйствующей единицы — «предприятия».

В социалистической экономике имеется верховный хозяйствующий субъект — общество в целом и государство как его представители. Хозяйственное министерство не является особым субъектом хозяйствования — оно выполняет роль органа государства. Низший уровень хозяйствования — уровень предприятия, свойства которого постепенно переходят к объединению. На этом уровне возникают экономические отношения, которые относительно обособляют предприятие и его особый коллективный экономический интерес. Он не антагонистичен общенародному интересу, но по содержанию частично не совпадает с ним.

Будучи товаропроизводителем, предприятие строит свою производственно-хозяйственную деятельность на основе единого народнохозяйственного плана и использования товарно-денежных категорий, соединяя их в форме **хозяйственного расчета**. Хозяйства社会主义ны **самостоятельность и рентабельность**, позволяющая предприятию осуществлять в определенных пределах самостоятельное расширенное воспроизводство за счет результатов своей деятельности (прибыли).

Таким образом, признаком социалистического государственного предприятия является то, что оно функционирует как **основное хозяйственное звено**. До создания объединений функций основного хозяйственного звена осуществляло предприятие однозаводского типа. Теперь эта функция переходит к объединениям, в силу чего они приобретают существенную черту предприятия.

Система хозрасчета шире основного хозяйственного звена. Внутри бывших хозрасчетных предприятий использовался так называемый внутрихозяйственный расчет (по существу, отдельные элементы хозрасчета). Черты формального и неполного хозрасчета носил хозрасчет и бывших самостоятельных предприятий в целом. Переход от формального к реальному и от неполного к полному хозрасчету происходил в процессе совершенствования системы планирования и экономического стимулирования.

Реальность хозрасчета определяется организацией системы материального стимулирования работников предприятия и предприятия в целом за счет его **собственной прибыли**. Реальный хозрасчет невозможен без учета чистой прибыли, воплощающей специфической экономической интерес предприятия как относительно самостоятельного товаропроизводителя. В процессе реформы была внедрена система образования из чистой прибыли предприятия стимулирующих фондов: материального поощрения; социально-культурных мероприятий и жилищного строительства; развития производства (отчасти за счет амортизационного фонда). За 1965—1976 гг. доля прибыли, остающаяся промышленному предприятию, увеличилась с 29 до 41%, что свидетельствует об укреплении хозрасчетных начал в его деятельности.

Полнота хозрасчета зависит от того, на все ли факторы производства распространяется действие системы материального стимулирования. В ходе реформы введена плата государству за прибыль за производственные фонды, закрепленные за предприятием, в заранее фиксированной величине (в процентах первоначальной стоимости фондов). В 1976 г. плата за производственные основные фонды и оборотные средства составила 23% валовой прибыли промышленных предприятий.

Реальный и полный хозрасчет осуществим только в основном **хозрасчетном звене** и, следовательно, совпадает с самым понятием социалистического предприятия.

В процессе создания объединений в промышленности наряду с производственными (комбинатами) и научно-производственными объединениями стали планомерно возникать также специфические промышленные объединения с использованием элементов хозяйственного расчета. Они формируются на базе бывших главных управлений хозяйственных министерств путем создания своего рода суперобъединений, охватывающих целую отрасль или подотрасль промышленности независимо от ее территориального размещения в стране. Это в определенной мере вызвано и географическими параметрами нашей экономики. Однако такие объединения, используя элементы хозрасчета, не приобретают признака основного хозяйственного звена, товаропроизводителя, а потому и предприятия.

Известная двойственность положения государственного предприятия в системе социалистических производственных отношений (функционирование его как неотъемлемой части единого планомерно организованного народнохозяйственного организма и как самостоятельной хозяйственной единицы) получает выражение в определении **эффективности** его деятельности.

Поскольку предприятию вменяется обществом плановое задание, естественно сопоставлять результаты его выполнения с затратами. В официальной статистике для этого применяется показатель производительности труда, измеренный по валовой продукции (валовой денеж-

ная выручка) к среднесписочной численности работников за год. В экономической литературе ставится вопрос о целесообразности перехода к измерению производительности труда по чистой (условно-чистой) продукции, о необходимости учета затрат труда по фактически затраченному рабочему времени, измерения суммарных затрат прошлого и живого труда. Такой подход, помимо всего прочего, вытекает из того, что эффективность единого общественного производства измеряется, как правило, отношением величины национального дохода к численности работников материального производства. Заметим, что на народнохозяйственном уровне применение национального дохода требует неперенной плановой фиксации, рассчитанной на перспективу пропорции между накоплением и потреблением, поскольку национальный доход как вновь созданная стоимость ($v + m$) не отражает структуры общественных потребностей и по объему шире, чем материальное воплощение вышедшей цели общественного производства при социализме.

Главным показателем эффективности работы предприятия (объединения) может быть только **рост производительности труда**, численной по объему продукции, которая задана предприятию государственными планом с указанием в нем ассортимента (перечень потребительных стоимостей), при условии выполнения поставок потребителю продукции, и которая означает от затрат сырья и материалов.

Другой выход заключается в на определенной самостоятельности функционирования товарно-денежных отношений, подлинном хозрасчете предприятия, требующем измерения **рентабельности выпуска** продукции как отношения прибыли к применяемым основным и оборотным фондам. Нельзя согласиться с теми авторами, которые в интересах введения единого, «сквозного» показателя эффективности стремятся обосновать неужность критерия рентабельности для социалистического предприятия.

Подобная позиция равнозначна отрицанию товарно-денежных отношений, в вместе с ними — действительного хозрасчета, основанного на единстве непосредственно общественных и товарно-денежных отношений, на использовании закона стоимости. Такая точка зрения отражает определенную концепцию экономического социализма, исключаящую товарно-денежные отношения и закон стоимости из системы экономических категорий и законов реального социализма вопреки конкретной экономической действительности.

Глубокой ошибкой было бы игнорирование достигнутого уровня производительных сил, особенностей характера труда при социализме, тех категорий, которые свойственны объективно существующим товарно-денежным отношениям, в том числе категории рентабельности. Социалистическое общество не может, конечно, допустить рост рентабельности предприятия за счет повышения цен и других факторов, не имеющих прямого отношения к реальному вкладу предприятия. Согласование динамики производительности труда и рентабельности представляется важной проблемой. Необходим экономический, административный и правовой механизм, обеспечивающий это согласование, динамичное разрешение неантагонистического противоречия между критериями эффективности, вытекающими из непосредственно общественного характера социалистического производства и товарно-денежных отношений.

В принципиальном смысле основой такого механизма могло бы служить более полное использование в условиях планового ведения хозяйства материальной заинтересованности предприятия в повышении эффективности общественного производства. Для этого необходимо связать фонды стимулирования с абсолютной и относительной величиной чистой прибыли, а норму рентабельности «автоматически» корректировать в зависимости от динамики производительности труда при ограничениях, указанных выше. Хозяйственная логика всей этой связи обозна-

чает путь соединения интересов предприятия с интересами общества, сочетания разных критериев эффективности в процессе управления. В результате при планомерном обеспечении народнохозяйственной пропорциональности и производственной программы в целом отпала бы необходимость для предприятия (объединения) в директивных плановых показателях роста производительности труда и рентабельности производства, хотя им и предназначается важная роль. Они «работали» бы по устанавливаемым в плане нормативам длительного действия.

Как относительно обособленное в экономическом смысле звено, предприятие (объединение) осуществляет свое индивидуальное хозяйственное воспроизводство. Закрепленные за предприятием основные и оборотные средства (часть оборотных средств предприятие имеет возможность получить в виде кредита в банке) совершают кругооборот в пределах планомерного движения производственных фондов в общественном масштабе. Продукт предприятия, как и его средства производства, принадлежит обществу. Часть его общество оставляет предприятию для обеспечения простого и расширенного воспроизводства. В эту часть входят амортизационные отчисления, за счет которых на предприятии формируются фонд на капитальный ремонт и фонд развития производства. Остальные амортизационные отчисления образуют централизованные государственные капитальные вложения.

За счет цены продукта предприятие полностью получает средства на текущие материальные затраты, а также на выплату заработной платы. Прибыль делится на чистую прибыль (из которой образуются фонды материального поощрения) и часть, в виде различных платежей идущую государству. Думается, что контуры этой схемы сохраняют значение и в условиях создания предприятий-объединений.

Осуществление намеченных XXV съездом КПСС мер по совершенствованию хозяйственного механизма требует решения и вопроса о предприятии. Однако поиски форм и методов как централизованного управления предприятием, так и его самостоятельного хозяйствования не могут быть плодотворными без полного учета коренных черт, объективно присущих предприятию в системе социалистических производственных отношений. Социально-экономическая сущность социалистического предприятия устойчива, она остается той же, что и на прежних этапах. Однако некоторые его черты изменяются по мере роста производительных сил и развития социалистических производственных отношений. Совершенствование хозяйственного механизма закономерно опирается как на устойчивые свойства предприятия социалистического типа, так и на изменения, обусловленные непрерывным научно-техническим прогрессом. Думается, что перестройка системы хозяйствования предполагает более глубокое проникновение в сущность коренных основ социалистического предприятия и нахождение средств их соединения с прогрессивными силами в производственных силах, в современном уровне обобществления производства.

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

ПЛАНЫ РОСТА НАРОДНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ

В. Майер

Д-р экон. наук, профессор

Народнохозяйственные планы вот уже более полувека как стали главным инструментом претворения в жизнь экономической политики Коммунистической партии и Советского государства. За годы пятилеток в нашей стране осуществлены крупнейшие, не имеющие аналогов в истории социальные преобразования, затронувшие все сферы и стороны жизни общества. Индустриализация страны и коллективизация сельского хозяйства уже в годы первой пятилетки обеспечили победу социалистического сектора и заложили прочный экономический фундамент социалистического общества. Коренным образом изменился весь комплекс экономических и социальных условий жизни людей. В стране утвердился и развивается социалистический образ жизни, основу которого составляет свободный труд членов общества. Новое отношение к труду революционным образом влияет на формирование общественной морали и ее норм, создание общественных идеалов. Свободный труд на благо общества является неотъемлемым элементом социалистического образа жизни, источником подъема благосостояния народа.

На всех этапах строительства социализма и коммунизма развитие экономики СССР осуществлялось в интересах роста народного благосостояния, неутоленный подъем которого характеризовал стратегическую линию всех пятилетних планов. Первая пятилетка ввернула в мировую историю положила начало перспективному планированию повышения народного благосостояния. Ее социальная программа была представлена широким кругом показателей, обоснованием путей решения многообразных социально-экономических проблем. Эта программа была нацелена на быстрое развитие социалистического сектора в экономике и представляла собой план разнузданного социалистического наступления по всему фронту хозяйственного строительства. В соответствии с этим первым пятилетним планом предусматривалось значительное повышение удельного веса социалистического хозяйства в основных производственных фондах, валовой продукции сельского хозяйства, национального доходе и розничной торговле.

План определял важнейшие пропорции развития экономики, в том числе между потреблением и накоплением, включал баланс спроса и предложения товаров народного потребления, а также потребительский бюджет рабочих и служащих города. Он предусматривал: ликвидацию безработицы; сокращение рабочего дня; рост доходов и потребление трудящегося населения, заработной платы, особенно в отраслях тяжелой промышленности; новое жилищное строительство; развитие торговли и общественного питания, бытового и социально-культурного обслуживания.

Составители первой пятилетки исходили из ленинских трудов о путях построения социализма и решений партии по этим вопросам. Они

опирались на ряд общих и специальных научных разработок, заложенных основы методологии народнохозяйственного планирования. Особого значения заслуживает содержащиеся в директивах по первому пятилетнему плану положения относительно оптимального сочетания потребления и накопления. В результате глубокого обобщения практики первых лет социалистического строительства было сформулировано положение о соотношении темпов роста заработной платы и производительности труда, которое и сегодня актуально: «...Необходимо добиться того, чтобы производительность труда по темпу своего роста шла впереди заработной платы с тем, однако, чтобы разница между этими темпами была тем меньше, чем больший удельный вес в интегральном повышении производительности труда имеет его интенсивность и, наоборот, разница должна быть тем больше, чем значительнее удельный вес технических улучшений»¹.

Важную роль сыграло положение XVII съезда ВКП(б) о сохранении равенства в условиях социализма, о несоответствии его с уравниловкой. Была подчеркнута неразрывная связь строительства социализма и повышения жизненного уровня народа: «Социализм может быть построен лишь на базе бурного роста производительных сил общества, на базе обилия продуктов и товаров, на базе зажиточной жизни трудящихся, на базе бурного роста культуры. Ибо социализм, марксистский социализм означает не сокращение личных потребностей, а всемерное их расширение и расцвет, не ограничение или отказ от удовлетворения этих потребностей, а всестороннее и полное удовлетворение всех потребностей культурно-развитых трудящихся людей»².

Важнейшими предпосылками обеспечения благосостояния всех слоев трудящегося населения и его устойчивого роста являются полная занятость трудоспособного населения и реализация права на труд. Советский Союз первая страна в мире, покончившая с безработицей и обеспечившая полную занятость населения. Изначально от безработицы удалось не сразу. Число безработных стало быстро сокращаться лишь с начала интенсивной индустриализации страны в первую пятилетку. Полностью безработица была ликвидирована к концу 1930 г. С тех пор в СССР нет трудящихся, которые не имели бы работы и заработка.

Рост численности рабочих и служащих и повышение производительности труда позволили значительно сократить продолжительность рабочего дня. Коммунистическая партия всегда считала это одной из своих программных задач. В конце 1917 — начале 1918 г. в нашей стране впервые в мире было повсеместно введено восьмичасовой рабочий день, а в 1927 г. манифестом юбилейной сессии ЦИК СССР, а ознаменование десятилетия Советской власти, провозглашен переход на семичасовой рабочий день без уменьшения заработной платы. Лишь обострение международной обстановки вынудило Советский Союз в 1940 г. вернуться к восьмичасовому рабочему дню и семидневной (шестидневной рабочей) неделе, которые действовали до шестой пятилетки.

Рост жизненного уровня народа проявляется в увеличении потребления материальных благ и услуг и совершенствовании его структуры. Потребление наиболее ценных в питательном отношении продуктов — мяса, молока, фруктов, яиц, сахара за годы пятилеток возросло в расчете на душу населения в 2—6 раз. При этом потребление картофеля увеличилось до начала 50-х гг., а затем, как и потребление

хлебных продуктов, стало сокращаться, отражая тем самым улучшение структуры потребления.

За указанный период душевое потребление хлопчатобумажных тканей возросло в 2,1 раза, шерстяных — в 3,9 раза, а шелковых (включая ткани из искусственных и синтетических волокон) — в 128 раз. Потребление такого важного традиционного предмета, как обувь, увеличилось в 5,3 раза.

В гораздо больших масштабах возросло приобретение населением предметов длительного пользования (в расчете на душу населения): швейных машин — примерно в 3 раза, часов — в 25 раз, велосипедов — в 75, пианино и роялей — в 1000 раз.

Наряду с этим в настоящее время население ежегодно приобретает миллионы штук радиоприемников, телевизоров, холодильников, стиральных машин и других предметов длительного пользования, которые в 1928 г. не производились и в потребление не поступали. Значительный рост производства большинства предметов длительного пользования в стране начался лишь в 50-х гг., а массовыми, широкодоступными потребительскими товарами они стали лишь в 60-х.

За годы пятилеток много сделано в нашей стране в решении жилищной проблемы. Перестроено большинство старых и появилось много новых городов, изменился облик села. Осуществлена огромная программа жилищного и социально-культурного строительства. Жилищный фонд в городах и рабочих поселках городского типа в 1977 г. примерно в 9 раз превысил его объем в 1928 г. При быстрых темпах роста численности городского населения обеспеченность жильем возросла в 1,6 раза.

Рост потребления опосредуется формированием и распределением доходов, которые также характеризуют жизненный уровень населения и его отдельных групп. Среди доходов важнейшее место принадлежит заработной плате. Среднемесячная денежная заработная плата рабочих и служащих в 1928 г. составляла 58,6 руб., а в 1978 г. — 180 руб. С учетом изменения масштаба цен и индекса государственных розничных цен она возросла более чем в 3 раза.

Накануне первой пятилетки денежные доходы трудящихся, получаемые сверх заработной платы или доходов от крестьянского хозяйства, были незначительны. Сфера социально-культурного обслуживания также была развита слабо. Несмотря на недостаток ресурсов, с первых лет Советской власти за счет общественных фондов потребления ликвидировалась неграмотность, обеспечивалось обязательное начальное образование детей, были организованы государственная система здравоохранения, охрана материнства и детства, отдых населения. По мере роста ресурсов Советское государство осуществляло все более значительные мероприятия в области культурного строительства, народного образования, здравоохранения, социального обеспечения и страхования. Особенно быстро увеличивались общественные фонды потребления в послевоенное время. В целом за 50 лет они возросли в расчете на душу населения (в сопоставимых ценах) более чем в 35 раз.

Быстрый рост общественных фондов потребления, занятости населения, увеличение доли рабочих и служащих и членов их семей в численности населения обусловили опережающее по сравнению с повышением заработной платы увеличение реальных доходов. В сопоставлении с уровнем 1940 г. они возросли в расчете на душу населения в 5,3 раза. При этом у рабочих и служащих в расчете на одного работающего они увеличились в 3,7 раза, у колхозников — в 6,2 раза.

За годы пятилеток значительно улучшилась медицинская помощь населению. За истекшие 50 лет количество больничных коек в расчете на 10 тыс. населения возросло с 16 до 120, а число врачей — с 4 до 34,6. В результате развития медицины, улучшения условий труда, быта и от-

¹ «Пятилетний план народнохозяйственного строительства СССР», т. I, изд. 3-е. М., Госплан СССР, 1930, с. 97.

² «XVII съезд ВКП(б) (стендограф. отчет)». М., Партиздат, 1934, с. 31.

дыха, роста потребления средняя продолжительность предстоящей жизни населения СССР увеличилась с 44 лет в 20-х гг. до 70 лет в 1971—1972 гг.

Совершенствование социалистических форм хозяйства, рост промышленного и сельскохозяйственного производства и уровня материального благосостояния сопровождался быстрым повышением культурного уровня народа.

Советский Союз в относительно короткие исторические сроки стал страной сплошной грамотности. По переписи 1926 г. 43,4% населения страны в возрасте от 9 до 49 лет было неграмотным, а по переписи 1970 г. доля неграмотных указанного возраста составляла лишь 0,3% населения. В 1926 г. менее 3 млн. работников было занято преимущественно уставным трудом, а на начало 1977 г. — 37,5 млн.

В первой пятилетке в СССР было введено всеобщее обязательное начальное обучение, а в годы девятой пятилетки запрещен переход ко всеобщему полному среднему образованию. Количество обучающихся в общеобразовательных школах в 1978 г. возросло по сравнению с 1928 г. с 11,6 млн. до 45,4 млн., в высших учебных заведениях — с 0,2 млн. до 5 млн. чел.

Число массовых библиотек за этот период увеличилось с 29 тыс. до 130,5 тыс., количество книг в журналах в них — с 72 млн. до 1609 млн. экз. Тираж книг и брошюр возрос с 270 млн. до 1802 млн. экз., разовый тираж газет — с 9 млн. до 170 млн. экз. Осуществленная в СССР под руководством Коммунистической партии культурная революция сделала трудящиеся массы нашей страны действительными преемниками культурного наследия человечества.

Наиболее существенный и устойчивый рост потребления и реальных доходов населения, ускоренное повышение обеспеченности жилищами и услугами начались лишь в 50-е гг. Дело в том, что на протяжении длительного времени наши возможности в силу ряда причин были ограничены. Советские люди строили социализм в чрезвычайно сложных условиях. Л. И. Брежнев говорил по этому поводу: «Чем дальше отходят в прошлое годы первых пятилеток, тем несличесственнее представляется перед нами это трудное, но слабое время. Наша страна никогда не смогла бы стать социалистической, не смогла бы превратиться в передовую промышленную державу, если бы советский народ не проявил величайшей сознательности, организованности и мужества. Вспомните, товарищи, как люди жили в те годы: хлебные пайки, нехватка одежды и обуви, острая жилищная нужда и целый ряд других трудностей»³.

Развязанная империализмом вторая мировая война принесла Советскому Союзу, на плечи которого легла основная тяжесть борьбы с фашизмом, огромнейшие людские и материальные потери. Однако Коммунистическая партия, возглавив экономический подъем, добила то, что уже в четвертой пятилетке (1946—1950 гг.) народное хозяйство страны было восстановлено. Страна вступила в полосу устойчивого экономического роста, базирующегося на нормальных условиях расширенного социалистического воспроизводства. Это открывало возможности для успешной реализации программных установок партии в области повышения народного благосостояния.

Не случайно именно в данный период в итоге экономической дискуссии 1951 г. были развиты идеи относительно основного экономического закона социализма как закона, выражающего сущность способа производства и представляющего собой единство цели производства и средств ее достижения. При этом цель производства в соответствии с известной ленинской формулой была определена как обеспечение

максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества; цель социалистического производства не прибыль, а человек, удовлетворение его материальных и культурных потребностей.

Установка на последовательное достижение цели социалистического производства находила все более широкое отражение в социальных программах последующих пятилетних планов. Основным путем повышения народного благосостояния в последующие годы являлись ежегодные массовые снижения государственных розничных цен. За годы пятой пятилетки (1951—1955) они снижались трижды. Поскольку на это направлялись основные ресурсы, денежные доходы населения возрастали сравнительно медленно. Только во второй половине пятилетия были осуществлены мероприятия по повышению заработной платы отдельных групп рабочих и служащих. Так, в 1955 г. были введены новые ставки и оклады для строительных рабочих, механических работников, мастеров предприятий тяжелой промышленности. В ряде случаев повышение заработной платы отдельных групп трудящихся осуществлялось путем введения или увеличения вознаграждений (процентных надбавок) за выслугу лет, различного рода коэффициентов и надбавок при неизменных ставках и окладах.

В годы шестой пятилетки (1956—1960) был сделан крутой поворот от массовых единовременных снижений розничных цен к ускорению прямого повышения денежных доходов населения, в частности заработной платы рабочих и служащих. Изменения в политике заработной платы были направлены на то, чтобы сократить чрезмерную дифференциацию в оплате труда путем преимущественного увеличения зарплаток низкооплачиваемых работников и одновременно улучшить организацию заработной платы, прежде всего ее основу — систему ставок и окладов, и тем самым обеспечить материальную базу для действия стимулирующего материального производства. В соответствии с этими установками с 1 января 1957 г. была повышена минимальная заработная плата и в широких масштабах развернулось упорядочение заработной платы в народном хозяйстве, в ходе которого зачислялись новые, более высокие ставки и оклады (включая минимальные), совершенствовалась их система, улучшались другие условия оплаты и нормирование труда.

В шестой пятилетке был осуществлен переход на семидневную рабочую неделю — шестидневной рабочей день (при сохранении шестидневной рабочей недели). В результате продолжительность рабочей недели у работников 7 ч. в день установилась на уровне 41 ч., а у работников 6 ч. — 35 ч.

Принятый в 1956 г. Закон о государственных пенсиях предоставил право на государственное пенсионное обеспечение по старости, инвалидности и при потере кормильца всем рабочим и служащим (пенсионное обеспечение колхозников, кроме инвалидов войны, по-прежнему осуществлялось за счет колхозов). Тогда же были увеличены отпуска по беременности и родам, отменена плата за обучение в старших классах средних школ, в средних специальных и высших учебных заведениях, установленная в предвоенные годы.

Во второй половине 50-х гг. были сделаны важные шаги в совершенствовании методов планирования жизненного уровня народа. Так, в Директивах по шестому пятилетнему плану впервые установлено задание по увеличению общественных фондов потребления. Показатель роста реальных доходов населения вскоре стал основным показателем, отражающим динамику уровня жизни населения. Задания по повышению реальных доходов впервые были установлены в годовом плане на 1958 г. и в контрольных цифрах по развитию народного хозяйства в 1959—1965 гг.

³ Л. И. Брежнев. Ленинским курсом, т. 2. М., Политиздат, 1970, с. 86.

Итоги практических работ по проблемам народного благосостояния и теоретических исследований в этой области были обобщены накануне XXII съезда КПСС и нашли воплощение в Программе партии. Она определила основные пути и направления повышения жизненного уровня народа и в соответствии с ленинскими положениями подтвердила, что цель социализма — все более полное удовлетворение растущих материальных и культурных потребностей народа.

В начале 60-х гг. была разработана широкая система плановых показателей повышения уровня жизни, созданы методики расчетов реальных доходов населения и общественных фондов потребления, обоснована целесообразность использования еще одного синтетического показателя — общего объема потребления материальных благ и услуг. Начато планирование бытового обслуживания населения. В государственные планы развития народного хозяйства страны и, что особенно значительно, союзных республик был включен новый специальный раздел «Планирование повышения уровня жизни народа». Методы его разработки изложены в Методических указаниях к составлению государственного плана развития народного хозяйства СССР.

В Методических указаниях четко сформулировано положение о том, что при разработке планов повышения уровня жизни (прежде всего перспективных) необходимо выделять новые мероприятия (т. е. единовременные централизованные мероприятия по увеличению заработной платы, пенсий, пособий и стипендий, по улучшению бесплатного обслуживания) как сердцевину социальной программы плана. Изложена и методика определения средств, необходимых для реализации этих мероприятий. Меры по совершенствованию методов планирования уровня жизни были направлены на более полное отражение в государственных планах высшей цели социалистического производства.

В седьмой пятилетке (1961—1965 гг.) во всех отраслях было закономерно упорядочение заработной платы. В результате в народном хозяйстве была создана единая система ставок и окладов, при которой минимальная заработная плата составляла 40 руб/мес; установлен новый порядок районного регулирования заработной платы. Повышение заработной платы сопровождалось увеличением ее минимума, не облагаемого налогами.

В этот период повышены также минимальные пенсии по инвалидности. Важным событием явилось введение государственного пенсионного обеспечения для колхозников. Был создан централизованный фонд пенсионного обеспечения колхозного крестьянства, формируемый за счет государственного бюджета и отчислений от доходов колхозов. Пенсии колхозникам стали выплачиваться государственными органами социального обеспечения.

В соответствии с решениями XXIII съезда КПСС в восьмой пятилетке (1966—1970 гг.) осуществлен ряд мероприятий по централизованному повышению заработной платы. Крупнейшее из них — увеличение минимальных размеров заработной платы с 40 до 60 руб/мес во всех отраслях народного хозяйства. При этом были также повышены ставки и оклады, не достигшие 70 руб., и снижены ставки налогов с заработков от 60 до 80 руб. Расширено применение районных коэффициентов к заработной плате в ряде районов Дальнего Востока, Восточной Сибири и Европейского Севера. Увеличены льготы для работающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

В седьмой пятилетке значительно повысилась оплата труда колхозников. Однако коренной поворот в системе оплаты их труда произошел лишь в годы восьмой пятилетки, с введением в колхозах гарантированной оплаты труда в соответствии с нормами выработки и ставками заработной платы работников совхозов. Эта важнейшая социаль-

ная мера была подкреплена новым порядком планирования распределения доходов колхозов и предоставлением колхозам банковских кредитов для обеспечения гарантированного фонда оплаты труда.

В этой же, восьмой пятилетке большинство рабочих и служащих было переведено на новый режим рабочего времени — пятидневную рабочую неделю с двумя выходными днями. В результате улучшились условия для отдыха, несколько увеличилось вне рабочее время. Сейчас средняя продолжительность установленной для всех взрослых рабочих и служащих рабочей недели составляет примерно 40,1 ч. Это одна из самых коротких рабочих недель в мире. Увеличена также минимальная продолжительность отпусков рабочих и служащих. Повышены пенсии инвалидам Великой Отечественной войны, снижен возраст для назначения пенсий по старости колхозникам и отдельным категориям рабочих и служащих. Улучшены условия обеспечения рабочих и служащих в случае временной потери трудоспособности. Пособия по временной нетрудоспособности из централизованного фонда социального страхования стали получать и колхозники на тех же условиях, что рабочие и служащие.

За восьмью пятилетку на повышение народного благосостояния было направлено более 10 млрд. руб. в расчете на год, тогда как за седьмью соответствующая сумма составила около 7 млрд. руб.

Устойчивые быстрые темпы роста жизненного уровня народа, успехи в решении социальных задач, обобщение опыта развития зрелой социалистической экономики побудили партию вернуться к проблеме цели социалистического производства, с тем чтобы в новой обстановке не только подтвердить правильность своих прежних установок, но и еще раз подчеркнуть их особое значение для будущего развития. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии, с которым выступил Л. И. Брежнев, учение о цели общественного производства получило развитие в постановке вопроса о высшей цели производства при социализме.

Положения XXIV съезда вооружили партию и народ четкими и ясными представлениями о целях и задачах социалистического производства. Формула съезда нашла отражение в новой Конституции СССР, статья 15 которой гласит: «Высшая цель общественного производства при социализме — наиболее полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей людей».

Широкой и плечевой была социальная программа, реализованная в девятой пятилетке. В эти годы (1971—1975) осуществлено дальнейшее повышение минимальных размеров заработной платы в производственной сфере. Повышены тарифные ставки и должностные оклады среднеоплачиваемых категорий рабочих и служащих в отраслях материального производства на всей территории страны, а также заработная плата врачей, учителей, воспитателей дошкольных учреждений. Отменены или уменьшены налоги с заработной платы многих категорий работников. В ряде районов введены коэффициенты к заработной плате рабочих и служащих, для которых они ранее не применялись. Установлены надбавки к заработной плате за стаж работы в районах Европейского Севера. Увеличены размеры доплат рабочим, занятым в промышленности, за работу в ночное время.

За счет расширения общественных фондов потребления повышены минимальные пенсии по старости рабочим, служащим и колхозникам; улучшено пенсионное обеспечение инвалидов и семей, потерявших кормильца; установлены дополнительные льготы инвалидам Великой Отечественной войны и семьям погибших военнослужащих. Увеличено число оплачиваемых дней по уходу за больным ребенком. Повышены нормы расходов на питание в больницах, в пионерских лагерях, городских профессионально-технических училищах, домах для престарелых

и инвалидов. Для малообеспеченных семей введены денежные пособия на детей. Увеличены стипендии студентам вузов и учащимся средних специальных учебных заведений. Начато погашение государственных займов, ранее размещенных по подписке среди населения.

Всего за годы девятой пятилетки осуществлено около 40 мероприятий по улучшению народного благосостояния. Повышена заработная плата более 75 млн. чел., и примерно у 40 млн. чел. доходы возросли за счет увеличения денежных выплат из общественных фондов потребления. На новые мероприятия по подъему жизненного уровня народа в девятой пятилетке и расчете на год было затрачено государством более 17 млрд. руб., т. е. столько же, сколько за две предыдущие пятилетки, вместе взятые. Если в 1965 г. только 4% населения имело доход свыше 100 руб. в месяц на члена семьи, то в 1976 г. — 38%. «История страны не знает столь широкой социальной программы, как та, которая была выполнена за отчетный период»⁴, — говорится в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии.

В годы девятой пятилетки широким фронтом развернулись работы в области создания автоматизированной системы плановых расчетов Госплана СССР и госпланов союзных республик, включающей в качестве подсистем «Уровень жизни» комплекс моделей и расчетов по составлению и обоснованию сводного плана повышения уровня жизни народа. Это сделано с целью усилить социальную направленность данного раздела плана, хотя указанная задача в не меньшей мере актуальна и для других его разделов, в которых ждут более полного и конкретного отражения такие проблемы, как динамика социальной структуры производства, изменение состава населения по общественным группам, преодоление отставания деревни от города и ряд других.

Комплексность, охват больших слоев и групп населения, направленность на решение многообразных социальных задач — характерны и для социальной программы десятой пятилетки. При формировании этой программы особое внимание было уделено улучшению социально-экономических и производственных условий труда, усилению его творческого характера, сокращению ручного, особенно малоквалифицированного и тяжелого физического труда.

В десятой пятилетке (1976—1980 гг.) осуществляются централизованные мероприятия по дальнейшему повышению заработной платы и совершенствованию ее системы, органически связанные с мероприятиями, проводившимися в девятой пятилетке. Так, 1 ноября 1977 г. полностью завершено введение нового минимума заработной платы. Повышение ставок и окладов среднеоплачиваемых групп работников в отраслях непроизводственной сферы будет по существу закончено в текущем году. В результате в народном хозяйстве окончательно сформируется система ставок и окладов, базирующаяся на минимуме заработной платы 70 руб./мес.

Для мер по повышению заработной платы, проводимых в девятой и десятой пятилетках, характерна установка на стабилизацию и некоторое увеличение общей дифференциации заработной платы в отличие от курса, проводившегося в предыдущих пятилетках и приведшего к существенному сближению разных уровней средней и минимальной заработной платы. Десятым пятилетним планом предусмотрены также повышение минимальных пенсий рабочим, служащим и колхозникам, предоставление работающим женщинам частично оплачиваемых отпусков для ухода за родившимся ребенком до достижения им одного года и другие мероприятия.

Главный залог успешного выполнения социальных программ наших планов — развитие социалистического производства. Однако важ-

ную роль играют составление и обоснование самих программ, правильной, научный отбор мероприятий для них. Для повышения научной обоснованности намечаемых мер необходимо углубить теоретический анализ насущных социально-экономических проблем, совершенствовать методы выявления и количественной и качественной оценки структуры, потребностей населения. Большие возможности для этого открываются в частности, в связи с более активным использованием рационального потребительского бюджета.

В области совершенствования планирования социального развития и повышения уровня жизни народа представляются намерениями и тактикой, как уточнение и расширение круга утверждаемых в государственном плане показателей улучшения народного благосостояния, так и конкретизация их адресности. Представляется также целесообразным дополнить систему показателей государственных планов экономическим и социальным развитием СССР и союзных республик комплексом показателей социального развития и повышения уровня жизни, доводимых от министерства до предприятия и учреждения, а в планах территориального развития — от республики до района, городского округа, сельского Совета. Требуется повысить ответственность центральных ведомств и советов министров союзных республик за осуществление социальных программ и проведение предусматриваемых мероприятий в установленные сроки.

Государственное планирование улучшения народного благосостояния, основы которого были заложены первым пятилетним планом, и меры по выполнению планов обеспечения последовательной реализации программных установок партии по решению важнейших социально-экономических проблем коммунистического строительства.

⁴ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1977, с. 36.

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

Плановые показатели конечных результатов деятельности городских пассажирских предприятий

Л. Тульчинский,

д-р экон. наук

Н. Тимашев,
Н. Никитина

В условиях зрелого, развитого социального общества одной из характерных черт которого являются высокие темпы развития экономики и улучшение организации управления, плановая деятельность должна быть направлена на обеспечение конечных результатов. Это относится ко всем хозяйственным организациям, в том числе осуществляющим внутригородские перевозки пассажиров. Комплексность и системность разработки этой проблемы требуют, чтобы были рассмотрены в совокупности все виды массового городского пассажирского транспорта (трамвай, троллейбус, автобус, метрополитен), независимо от их ведомственной подчиненности, разработаны единые унифицированные показатели с учетом одинаковых общественных функций в расширенном воспроизводстве всех видов внутригородских пассажирских перевозок.

В Институте комплексных транспортных проблем при Госплане СССР и Академии коммунального хозяйства успешно ведутся исследования по унификации отчетных показателей для всех видов городского пассажирского транспорта, а также плановых показателей, отражающих вопросы качества обслуживания пассажиров. Разработанная Академией единая система планирования при экспериментальной проверке на предприятиях городского электротранспорта (Ростов-на-Дону и Петрозаводск показала хорошие практические результаты. Она в большей мере, чем ныне действующая система, учитывает более полное и своевременное удовлетворение потребностей населения в перевозках, улучшение передвижения пассажиров, повышение культуры их обслуживания.

Вместе с тем требуется дальнейшая разработка плановых показателей в направлении обеспечения конечных результатов с учетом двойственного характера услуг по перевозкам. Эти услуги имеют, с одной стороны, потребительную стоимость, которая определяется их полезностью. Потребительная стоимость состоит из конкретных трудом работников

пассажирских предприятий. Самыми необходимыми первоочередными являются перевозки населения от мест жительства к местам трудовой деятельности (учебы) и обратно, так называемые предпринятые поездки, составляющие примерно 60—70% всех внутригородских перевозок пассажиров. Эти передвижения совершают население в утренние, вечерние и ночные часы суток. Эти периоды времени наиболее интенсивного, повышенного спроса на транспорт имеющихся часов или, как называются, периодов.

Удовлетворение общественных потребностей в доставке рабочих и служащих к местам трудовой деятельности и жительства в часы пик — магистральный показатель конечных результатов деятельности городских пассажирских предприятий. Это, конечно, не означает игнорирования роли перевозок пассажиров для культурно-бытовых, социальных, туристских и других личных, производственных целей.

С другой стороны, транспортные услуги имеют стоимость, так как absorbируют абстрактный общественный труд, затрачиваемый на осуществление внутригородских перевозок. Поскольку они имеют стоимость, цену, продаются (предоставляются за плату) населению, по ним ведется денежный учет и оценка затрат, важное значение приобретает поступление финансовых средств за эти услуги и рациональное, разумное экономное расходование их общественности. По этому доходу от внутригородских пассажирских перевозок — второй, не менее важный показатель конечных результатов.

Уровень удовлетворения потребностей населения в перевозках нуждается в качественной характеристике. Требуется установить насколько качественно обеспечена перевозка пассажиров. Это третий показатель конечных результатов.

Таким образом, конечные результаты деятельности пассажирских предприя-

тий, осуществляющих внутригородские перевозки, характеризуют: удовлетворение потребностей населения в доставке к месту назначения, прежде всего рабочих и служащих к местам трудовой деятельности и жительства (перевозы в часы пик); качественное обслуживание пассажиров, обеспечение планируемыми финансовыми результатами.

При определении плановых показателей измерения перечисленных трех направлений деятельности предприятий, осуществляющих внутригородские перевозки пассажиров, представляется целесообразным руководствоваться следующими принципами.

Показатели и методы их расчета должны объективно отражать конечные результаты деятельности городских пассажирских транспортных предприятий; количество основных (директивных) плановых показателей должно соответствовать числу конечных целей деятельности пассажирских транспортных предприятий;

показатели должны ориентировать деятельность городских пассажирских предприятий на более полное удовлетворение общественных потребностей в перевозках населения, прежде всего рабочих и служащих к местам трудовой деятельности (учебы) и жительства, в соответствии с местами трудовой занятости и качественную доставку пассажиров, обеспечение плановых доступлений финансовых средств и рациональной деятельности транспортных предприятий.

Изложенные выше принципы требуют, чтобы плановые показатели конечных результатов были направлены прежде всего на сокращение времени передвижения. В этом заключается наш главный принцип, так и предприятия, социалистическое производство, общество в целом. Чем меньше времени отнимает у людей передвижение, тем выше их потребительная стоимость и тем полнее они удовлетворяют нужды населения. Следовательно, для обеспечения и повышения качества обслуживания пассажиров в перевозках и синхронизирования их с производственными процессами предприятия необходимо трансформировать в количественные показатели временной параметр. Таким фундаментом отвечает показатель «часы работы на линии единицы подвижного состава, приходящиеся на один пассажирский километр», или «вагон» (машина, автобус) — часы работы на линии приведенного подвижного состава.

Однако показатель общих часов работы на линии не в полной мере учитывает специфику внутригородских перевозок. Дело в том, что запросы населения в перевозках внутри города проявляются в нескольких формах, а их удовлетворение осуществляется при совместном использовании городского транспорта. Это требует согласования, учета изме-

рений (во времени) индивидуальных и коллективных, общих потребностей. По существу, основную группу пассажиров составляют работники отраслей народного хозяйства и обучающиеся, их интересы подвижного состава на линии, а часы его эксплуатации в линейном времени, и началу и окончанию производственной деятельности, учебы. Поэтому показатели «машина, автобус» — часы работы на линии приведенного подвижного состава» следует дополнить словами «в период пик».

Таким образом, «вагон» (машина, автобус) — часы работы на линии приведенного подвижного состава в период пик — основной, магистральный показатель, количественно характеризующий конечные результаты деятельности транспортных предприятий, осуществляющих внутригородские пассажирские перевозки. Он позволяет определить непосредственные силы, общественные отношения между транспортными предприятиями, производителями услуг и потребителями этих услуг, приводит к соответствию времени работы подвижного состава на линии с необходимостью в транспортных перевозках.

Достоверность и точность планирования показателя количества часов работы подвижного состава на линии в период пик и необходимость контроля за выполнением плана требуют выработки статистической отчетности, оперативной и бухгалтерского учета по этому показателю.

Введение показателя «часы работы на линии подвижного состава в период пик» для планирования работы городских пассажирских транспортных предприятий не просто на общуюработку установленных планов часов функционирования подвижного состава, оно отражает основных целей этих перевозок и, как правило, вызывает лишь увеличение эксплуатационных расходов, а на практике приводит к снижению качества обслуживания населения. В то же время, когда имеется наибольшая народнохозяйственная и личная потребность пассажиров в перевозке. Кроме того, показатель «часы работы на линии подвижного состава в период пик» имеет самостоятельное значение для измерения относительной эффективности транспортных предприятий, обеспечения оптимального количества подвижного состава на линии в межпиковое время, когда потребность в перевозках резко уменьшается, обеспечения максимальной эффективности подвижного состава в межпиковый период, уменьшения транспортного дефицита в часы максимального спроса на перевозки.

Поэтому целесообразно использовать показатель «качество обслуживания пассажиров» — одному из конечных результатов деятельности городских пассажирских перевозок. Здесь на первый план выдвигается проблема качества

предоставляемых транспортных услуг, т. е. ориентация на максимизацию эффективности перевозок.

Качество транспортных услуг — это совокупность свойств, характеризующих уровень удовлетворения определенных потребностей населения при внутригородских перемещениях. Качество перевозок населения внутри города определяется функциональными, эстетическими и организационными свойствами.

Функциональные свойства характеризуют надежность (безопасность и безотказность) и своевременность перевозок, частоту и ритмичность движения транспорта, а также сокращение затрат времени на перемещение пассажиров.

Органистические свойства характеризуют связь «подвижного состава — пассажиры» и определяют удобство поездки (микроклимат, чистоту, освещение в салоне, плавность движения подвижного состава и его остановок, нормативную наполняемость), размещение маршрутной сети, организацию систем оплаты проезда и др.

Эстетические свойства заключают художественную выразительность, оформление салона, его оборудования и обстановочных пунктов.

При действующей системе учета и отчетности легче всего определить функциональные свойства. В ряде исследований авторы рекомендуют основным показателем для оценки функциональных качеств предоставляемых услуг по внутригородским пассажирским перевозкам использовать показатель «время времени пассажира на передвижение». По нашему мнению, такое предложение не решает проблемы. Вызывает возмущение прежде всего сложность учета всего времени, затраченного на передвижение пассажира (подход к остановке, ожидание подвижного состава, поездка, высадка из подвижного состава, ожидание такси). Кроме того, было бы целесообразно оценивать качество работы транспортного предприятия по показателю «затраты времени пассажира на передвижение», выполнение которого только в определенной мере зависит от этого предприятия.

Затраты времени каждого пассажира на передвижение в городе определяются многими факторами, в том числе и не зависящими от деятельности транспортных предприятий. Это расстояние между начальным и конечным пунктами передвижения (местами жительства и трудовой деятельности), обусловленное географическим полем города, характером расселения жителей, ареала, это недостаточный уровень развития городской улично-дорожной сети, амплитуды колебаний пассажиропотоков, увеличение транспортных потоков в городе, высокая скорость перевозок. Следовательно, минимизация затрат времени пассажиров на передвижение — задача комплексная, зависящая от деятельности градостроителей, дорожников, организа-

торов уличного движения, работников троллейбуса, а не только транспортных.

Потому при выборе показателей качества обслуживания пассажиров следует, на наш взгляд, учитывать те функциональные свойства, которые непосредственно зависят от деятельности городских пассажирских транспортных предприятий и поддаются объективному количественному измерению. Таким критериям из всей совокупности функциональных свойств отвечают надежность, своевременность, ритмичность движения, полнотемпность, ритмичность, а также частоты и ритмичность движения транспортных средств. Эти характеристики могут служить индикатором «уровня соблюдения маршрутного расписания движения подвижного состава». Он определяется по следующей формуле (в процентах):

$$P = \frac{N_0}{N_n} \cdot 100,$$

где P — уровень соблюдения маршрутного расписания движения подвижного состава (на определенном периоде);

N_0 — фактическое количество рейсов, выполненных за определенный период по расписанию;

N_n — общее количество рейсов, запланированных по маршрутному расписанию, на тот же период.

Органистические свойства, характеризующие комплекс гигиенических, антропометрических, физиологических, психофизиологических и психофизиологических и психофизиологических свойств пассажира, слабо поддаются количественным измерениям. Исключением является лишь удобство поездки. Это качество измеряется в основном показателем фактической наполняемости подвижного состава по сравнению с установленной на плановый период нормой. Рост фактической наполняемости подвижного состава и коэффициента использования вместимости по транспортным предприятиям свидетельствует об увеличении объема транспортных услуг, предоставляемых населению, более эффективным использованием основных фондов. Однако при превышении установленных норм этот показатель ухудшения качества пассажирских перевозок.

Действующая в настоящее время методика измерения коэффициента использования вместимости подвижного состава требует совершенствования, по своему показателю численности перевезенных пассажиров, на основе которого он рассчитывается, приближенный, неточный. Кроме того, данный показатель имеет те недостатки, что при увеличении коэффициента использования вместимости пассажиров ухудшаются.

Эстетические свойства пассажирских

перевозок, призванные удовлетворять художественные вкусы пассажиров, практически не имеют количественных измерителей. Здесь критерием качества транспортных услуг выступают эстетические оценки, проводимые общественными комиссиями по транспорту при городских исполнительных комитетах Советов народных депутатов.

Оценке эстетических качеств целесообразно использовать лучшие мировые образцы дизайна подвижного состава. Проведенный анализ функциональных, организационных и эстетических свойств, характеризующих качество внутригородских пассажирских перевозок, показывает, что наиболее приемлемым показателем его измерения является уровень соблюдения маршрутного расписания (графика) движения подвижного состава. Он определяет один из конечных результатов деятельности городского пассажирского предприятия по обеспечению качественного обслуживания населения. Указанный выход подтверждается так: мировой практикой. Так, Международный союз общественных транспорта распространяет среди своих членов анализ, в которой просит проанализировать показатели качества городских перевозок по децентрализованной системе. Ответы сходятся на том, что первое место отдается показателю «точность соблюдения графика движения».

Рассмотрим третий стоимостной плановый показатель «финансовые результаты деятельности предприятий, осуществляющих внутригородские пассажирские перевозки», который является одним из важнейших показателей деятельности этих хозяйственных организаций.

В городских транспортных предприятиях стоимостные показатели позволяют осуществлять косвенные отношения, указывать финансово-экономические пропорции, денежные взаимосвязи.

Для измерения конечных финансовых результатов можно рекомендовать два показателя: «поступление доходов от перевозок пассажиров» и «изменение приращений народнохозяйственных (строительных-эксплуатационных) затрат». Рост доходов определяется возмещение увеличения количества перевозимых пасса-

жиров, расширения транспортных услуг.

При относительно стабильном пассажиропотоке в динамике города это побуждает транспортные предприятия выявлять внутренние резервы для улучшения финансового показателя «доходы», разрабатывать разнообразные виды билетов (ежедневных, декадных, месячных, квартальных, годовых, многоплатных) для различных социальных групп населения (работники и служащие, пенсионеры, школьники и студенты, учащихся техникумов, профтехучилищ, отдыхающих на курортах, туристов и т. п.).

Планирование снижения плановых народнохозяйственных затрат заставляет транспортные предприятия осуществлять мероприятия, воздействующие на снижение себестоимости внутригородских перевозок (нормирование определенных расходов: накладных, на топливо, на техническое обслуживание и т. д.). Вместе с тем снижением себестоимости перевозок без гарантирования при этом качественного обслуживания пассажиров чревато негативными последствиями. Например, для уменьшения расходов на амортизацию подвижного состава предприятия будут искусственно сдерживать рост парка машин, что приведет к сверхнормативной наполняемости, особенно в часы пик.

Материалы исследования дают основания сделать вывод, что в предлагаемых показателях конечных результатов деятельности предприятий, осуществляющих внутригородские пассажирские перевозки — обеспечение качества перевозок, народнохозяйственных затрат, так и потребительские — удовлетворение бытовых нужд и своевременной и качественной доставки пассажиров к месту назначения. Введение в практику планирования пассажирских внутригородских перевозок предлагаемых показателей конечных результатов будет ориентировать транспортные предприятия на наиболее эффективное использование материальных и финансовых ресурсов, трудоемких финансовых результатов в целях более полного и качественного транспортного обслуживания населения.

Территориальное размещение подготовки специалистов

А. Шуруев,

нач. отдела Госплана СССР

Важнейшее завоевание Великого Октября — построение в СССР развитого социалистического общества. В Конституции СССР отмечено: «Это — общество, в котором созданы могучие производственные силы, передавая знания и культуру, в котором постоянно растет благосостояние народа, складываются все более благоприятные условия для всестороннего развития личности»¹.

Коммунистическая партия и Советское правительство уделяют системе образования большое внимание. «В СССР существует и совершенствуется единая система народного образования, которая обеспечивает общегосударственное профессиональную подготовку граждан, служит коммунистическому воспитанию, автономному и физическому развитию молодежи, готовит ее к труду и общественной деятельности»². Эта система, являющаяся высшей и среднее специальное образование, развивается на основе требований закона планомерного пропорционального развития народного хозяйства. Планирование подготовки специалистов — составная часть планомерного экономического и социального развития страны. Исходя из этих условий является массовой подготовка специалистов для всех отраслей народного хозяйства и культуры, союзных республик, предусматривается первоочередное обеспечение кадрами районов интенсивного развития промышленности и сельского хозяйства.

В начале 1978 года принято постановление Совета Министров СССР «О совершенствовании системы планирования подготовки специалистов по различным специальностям с учетом использования выпускников высших и средних специальных учебных заведений в народном хозяйстве». В нем отмечено, что за последние годы проведена большая работа по улучшению планирования подготовки специалистов и использованию выпускников высших и средних специальных учебных заведений, более полному удовлетворению потребностей народного хозяйства в высококвалифицированных кадрах. Наряду с этим Совет Министров СССР указал на серьезные недостатки организации подготовки, распределения и использования специалистов. Одним из этих недостатков является то, что размещение подготовки специалистов не доста-

точно отвечает потребностям районов ускоренного развития производственных сил, особенно Сибири, Севера и Дальнего Востока. Госплану СССР, Министерству высшего и среднего специального образования СССР, советам министров союзных республик, министерствам и ведомствам СССР, имеющим высшие и средние специальные учебные заведения, поручено обеспечить улучшение планирования подготовки специалистов в соответствии с развитием производственных сил страны, перспективами научно-технического и социального прогресса, осуществлять комплексное планирование подготовки специалистов.

В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 гг. предусмотрено: «Обеспечить дальнейшее развитие системы народного образования в соответствии с требованием научнотехнического прогресса и задачами неуклонного повышения культурно-технического и образовательного уровня трудящихся, усиления подготовки квалифицированных кадров рабочих и специалистов»³. Одна из основных задач совершенствования высшего и среднего специального образования — более рациональное территориальное размещение учебных заведений. Оно тесно связано с ростом производственных мощностей и планомерным разделением труда, размещением населения.

Особенности территориального размещения производственных сил являют на размещение высших и средних специальных учебных заведений. Можно сказать, что последнее определяет территориальным разделением труда, планомерным пропорциональным размещением производственных мощностей, как в целом по стране, так и по различным экономическим районам. Именно тесная увязка размещения сил учебных заведений с развитием производительности населения позволяет удовлетворить потребности народного хозяйства в специалистах по всей территории страны. Как указал Л. И. Брежнев, «важное значение имеет... рациональное размещение учебных заведений, которое учитывается в перспективе развития производственных сил в различных экономических районах страны и демографических факто-

ры»⁴. Рациональное размещение учебных заведений служит важным фактором обеспечения высококвалифицированными кадрами всех экономических районов страны и приближает подготовку специалистов к местам их будущей работы, позволяет организовать эту подготовку с учетом местных и национальных особенностей экономических районов, союзных и автономных республик.

Территориальное планирование размещения высших и средних специальных учебных заведений — определение масштабов подготовки специалистов обеспечивается как системой управления высшей и средней специальной школой, так и системой управления подготовкой специалистов. Подавляющее большинство высших учебных заведений и значительное число техникумов и национальных высших учебных заведений находятся в союзных республиках, автономных и республиканских министерств и ведомств. Поэтому вопросы о создании новых высших учебных заведений, о размерах их выпуска рассматриваются прежде всего в самой союзной республике, учитываясь с планомерным размещением и развитием ее производственных сил, с размещением населения.

В планах экономического и социального развития страны основная часть подготовки специалистов в высших учебных заведениях и выпуска специалистов по союзным республикам. Госпланы союзных республик принимают участие в обсуждении постановлений о подготовке специалистов в учебных заведениях, подведомственных союзным министерствам и ведомствам и рассматривают на территории соответствующей республики, в том числе о создании на территории республик новых высших и средних специальных учебных заведений. Союзные министерства и ведомства в результате достигают параллельные территориальные пропорции между подготовкой специалистов в соответствии с потребностями союзных республик, рациональное территориальное размещение подготовки специалистов с учетом перспектив производственных сил и демографических факторов.

Общегосударственная координация масштабов подготовки специалистов осуществляется совместно республиканскими министерствами (Министерством здравоохранения СССР, Министерством культуры СССР и др.) и предусматривается в народнохозяйственных планах, разработанных Госпланом СССР. В соответствии с общегосударственной координацией в специальностях по отдельным специальностям планы подготовки их согласовываются советами министров в союзных республиках, автономных и республиканских СССР с Госпланом СССР и

Министерством высшего и среднего специального образования СССР.

Большое значение для размещения высших и средних специальных учебных заведений оказывает осуществление крупных комплексных народнохозяйственных программ, содержащихся в планах экономического и социального развития страны. «Эти программы», — отмечал Л. И. Брежнев, — «должны... предусматривать более целесообразное размещение производственных сил внутри страны, потребности освоения новых районов, особенно богатых сырьем и топливом, и связи с ростом производства в этих районах, связанным с развитием радиационного территориально-производственного комплекса, в Западной Сибири в годы интенсивного освоения целины, организации государственных университетов в Тюмени, Барнауле, Ижевске и Омске, Института народного хозяйства в Новосибирске, Инженерно-строительного института в Тюмени, Технологического института пищевой промышленности в Кемерове, институтов культуры в Кемерове, Бийском техникуме в Кемерове. Будущий выпуск специалистов по радиационной и аэрокосмической технике был преобразован в Тюмский институт автоматизированных систем управления и радиолокационной техники»⁵.

К крупным комплексным программам относятся также программы развития Восточной Сибири, Байкало-Амурский магистраль, создание промышленных и жилищно-коммунальных комплексов на Дальнем Востоке. От их реализации зависит удовлетворение потребностей народного хозяйства в кадрах углей, черных и цветных металлов, леса и прочих видов сырья.

В связи с этим большое внимание уделяется развитию высшего и среднего специального образования в Сибири и на Дальнем Востоке. В этих районах в годы девяти пятилетия были созданы университеты, институты подготовки специалистов, прежде всего инженеров, техников, экономистов, медиков, специалистов сельского хозяйства. Они имеют меньший удельный вес студентов на 10 тыс. чел. населения. Выпуск из местных вузов и техникумов не удовлетворяет потребности развития народного хозяйства Сибири и Дальнего Востока.

Один из факторов планирования подготовки специалистов — создание единой системы высшего и среднего специального образования в автономных республиках. В них создана гармоничная система образования, развитая сеть высших и средних специальных учебных заведений, готовящих кадры с учетом специфических особенностей и потребностей населения республик. Это свидетельствует о торжестве ленинского национально-территориального размежевания, ликвидации преиную экономическую и культурную отсталость окраинных, национальных районов СССР.

¹ Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. М., Политиздат, 1978, с. 4.

² Там же, с. 13.

³ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1977, с. 220.

⁴ Л. И. Брежнев. Молодым — строить коммунизм. М., Политиздат, 1974, с. 253.

⁵ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 42.

В 1914/15 учебном году на сопредельной территории Белорусской, Узбекской, Казахской, Азербайджанской, Молдавской, Киргизской, Таджикской, Армянской и Туркменской ССР не было ни школ, ни учебных заведений. Теперь в этих республиках имеется широкая сеть университетов и других высших учебных заведений, подготавливающих национальную кадры ученых, инженеров, врачей, педагогов, агрономов, юристов и т. д. В союзных республиках организованы ирригационные, высококалорийные, профессионально-преподавательского состава, охватывающие новейшим научным оборудованием.

При общем росте контингента студентов в СССР с 1940 по 1975 г. в 6 раз в союзных республиках он увеличился в следующих размерах: в Белорусской ССР — в 7,4 раза, в Узбекской ССР — в 12,9, в Казахской ССР — в 20,8, в Литовской ССР — в 10,4, в Молдавской ССР — в 17,7, в Киргизской ССР — в 10,1, в Таджикской ССР — в 21,9, в Туркменской ССР — в 10,4 раза. По численности студентов на 10 тыс. чел.

населения Азербайджанская ССР в 3,6 раза превышает Турцию и в 4,7 раз Иран; Армения и Литовская ССР больше чем в 2 раза превосходит Великобританию и более чем в 3 раза — ФРГ.

Рост численности учащихся высших и средних специальных учебных заведений за 1960—1975 гг. характеризуется наглядными, представленными в таблице.

Приведенные в таблице данные свидетельствуют о быстрых темпах развития высшего и среднего специального образования во всех союзных республиках. Характерно значительное приближение показателей развития высшей и средней к средним по стране показателям. Сохраняются различия в относительном показателе (число учащихся на 10 тыс. чел., учащихся) обусловлены различиями в структуре населения, заделом в сельском хозяйстве (где численность специалистов значительно ниже, чем в промышленности), а также различиями в производственной структуре промышленности, технической оснащенности и сложности производства.

Численность учащихся выс. спец. заведений		Рост численности учащихся	Число учащихся на 10 тыс. чел. населения	
в 1960 г.	в 1975 г.		в 1960 г.	в 1975 г.

СССР	4455,6	9378,8	210,5	206	367
РСФСР	2757,0	5560,0	203,3	228	412
Украинская ССР	815,9	1615,1	198,0	188	329
Белорусская ССР	121,9	314,6	148	139	326
Узбекская ССР	139,9	431,8	280,6	176	336
Грузинская ССР	163,8	449,3	274,3	160	314
Азербайджанская ССР	80	171,3	160,0	197	267
Литовская ССР	63,0	171,3	330,7	159	301
Молдавская ССР	59,0	130,9	221,9	210	305
Латвийская ССР	36,4	99,4	273,1	119	258
Киргизская ССР	17,0	46,8	188,8	168	344
Таджикская ССР	34,6	94,4	272,8	116	354
Армянская ССР	31,9	88,5	277,4	150	284
Туркменская ССР	35,0	105,3	300,9	184	375
Эстонская ССР	28,8	60,5	25,4	157	232
	28,9	48,2	166,8	237	336

Некоторая неравномерность темпов развития высшего и среднего специального образования в отдельных союзных республиках сохраняется и на ближайший перспективный период в связи с демографической ситуацией. Неравномерность естественного прироста населения отдельных союзных республик отбрасывает значительные различия в структуре их населения и в удельном весе лиц трудоспособного возраста. Так, по переписи 1970 г. удельный вес таких лиц составил от 55% в РСФСР, в странах и восточной ССР до 42% в Таджикской и Узбекской ССР, а детей в возрасте до 15 лет — 22% в Латвийской

и Эстонской ССР и 25—27% в РСФСР, УССР, Литовской ССР, в то время как в союзных республиках Средней Азии и Азербайджанской ССР 44—46% населения.

С неравным составом населения связанных различия в обеспеченности трудоспособных населения в отдельных союзных республиках в будущей перспективе. Практически в 50-е гг. трудоспособное население РСФСР, УССР, БССР и прибалтийских союзных республик не увеличивается, в то время как в республиках Средней Азии, Казахстане и в Азербайджане сохраняется относительно высокие темпы прироста населения

трудоспособного возраста. Эти различия сказываются как на темпах роста потребности в специалистах, так и на возможностях комплектования высших и средних специальных учебных заведений в союзных республиках.

В таких условиях одной из главных задач в сфере образования (в том числе высшего и среднего специального) становится достижение строгой согласованности между разными видами обучения, поддержания определенных пропорций между численностью различных категорий работников — квалифицированных рабочих, специалистов со средним специальным и с высшим образованием. Отдельные виды обучения должны подстраиваться все в большей зависимости от реальных потребностей общественно-производственных трудовых ресурсов, материальных возможностей общества. В целях установления оптимального соотношения различных форм образования республиках разрабатываются единые годовые планы комплектования профессионально-технических, средних специальных учебных заведений и высших учебных заведений, а также в отдельных республиках, городах и районах, исходя из потребности предприятий, строев и организаций в квалифицированных рабочих и специалистах и необходимости обеспечения всеобщего среднего образования.

Целесообразно планомерное распределение по формам дальнейшего обучения выпускников не только восьмых, но и десятых классов. Это определило бы возможности комплектования средних специальных учебных заведений, а следовательно, темпы роста высшего и среднего специального образования в отдельных союзных республиках, городах, районах, городах и районах, исходя из потребности общественного производства в них каждой союзной республики и т. д.

В течение последних пятилетий осуществлены меры по более равномерному размещению сети высших и средних специальных учебных заведений по союзным республикам и экономическим районам страны. В результате этого сеть учебных заведений теперь вполне отражает размещение производительных сил и специализацию районов СССР, перспектив их развития.

В восьмой пятилетии численность студентов вузов возросла прежде всего в Среднеазиатском, Казахском, Белорусском, Закавказском и Восточно-Казахстанском районах страны и в ряде республик. Восьмилетний выпуск на высших учебных заведениях увеличился на 32% по сравнению с восьмой. При этом удельный вес специалистов высшей квалификации в Армения ССР на 65%, в

Туркменской ССР — на 55, в Киргизской ССР — на 53, в Азербайджанской ССР — на 52, в Таджикской ССР — на 49, в Узбекской ССР — на 48, в Казахской ССР — на 46%.

Десятым пятилетием планом предусматривается ускоренное развитие производственных сил во всех районах страны. Именно здесь решаются многие общесоюзные проблемы, прежде всего связанные с обеспечением народного хозяйства топливом, электроэнергией, многими видами сырья и материалов. В связи со строительством Байкало-Амурской магистрали переданы задачи, требующие развития высшего и среднего специального образования в регионе строительства. При этом исходят из того, что в районах Иркутской, Читинской и Амурской обл., Бурятской АССР и Хабаровского края, примыкающих к территории строительства магистрали, необходимо создание новых комплексов, городов и крупных поселков.

Учитывая большую и многостороннюю потребность в кадрах магистральной в специализации, а также обширность и удаленность территории, затрудненность путей сообщения, отсутствие необходимого для организации учебного процесса преподавательского персонала и учебной базы Министерства высшего и среднего специального образования СССР и РСФСР, Министерство путей сообщения и Министерство транспортного строительства предусмотрели расширение сети центров высшего и среднего специального образования в районе строительства БАМ. Для подготовки специалистов для БАМ используют действующие в этом районе высшие и средние специальные учебные заведения, в том числе открытый в 1973 г. Читинский политехнический институт.

В 1975 г. открыт Иркутский институт железнодорожного транспорта. Приемники на его увеличение числа специалистов и расширению материальной базы Иркутского филиала Иркутского политехнического института, что позволяет организовать в Вратске в 1980 г. индустриальный институт. В 1977 г. 1300 специалистов с высшим образованием, пришедших в систему Министерства путей сообщения на работу на БАМ или в обслуживающие магистраль проектные организации.

В целях создания благоприятных условий для повышения культуры и уровня своего образовательного уровня, получения высшего или среднего специального образования, расширения профессионального круга, освобождения от работы, Предусмотрено создание на стройплощадке БАМ сети учебно-наглядных пунктов, позволяющих на них обслуживанию всех студентов и учащихся заочных курсов, работающих на строительные маги-

стран и вновь создаваемых промышленных предприятий, независимо от ведомственной подчиненности высших и средних специальных учебных заведений, в которых они обучаются. Министерство путей сообщения организовало учебно-консультационные пункты своих вузов в Усть-Куте и Ташке, Минусинской РСФСР — в Шарыпове. Учебно-консультационные пункты средних специальных учебных заведений организованы в Ташке (Иркутский техникум транспортного строительства) и Комсомольске-на-Амуре (Хабаровский техникум железнодорожного транспорта).

В то же время в организации подготовки специалистов для БАМА имеется ряд недостатков. Учебно-консультационные пункты вузов в зоне БАМА не полностью обеспечивают потребности учебным помещением; медленно строятся новые здания Иркутского и Хабаровского институтов железнодорожного транспорта. Министерство путей сообщения отпозднило срок выделения переданных учебных лабораторий на базе железнодорожных вузов.

Вопросы совершенствования подготовки, распределения и использования специалистов для районов Сибири и Дальнего Востока вновь привлекает широкое внимание в связи с посещением Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнева. В своем выступлении в г. Владивостоке Л. И. Брежнев остановился, в частности, на вопросе о текучести кадров, «Нам надо много обучать, нам закреплять кадры на Дальнем Востоке», — отметил он. — Ввиду текучести объясняется и недостаточным количеством инноваций, и отставанием в культурно-бытовом строительстве. Нельзя не учитывать и климатические условия, которые требуют улучшения снабжения теплотой, одеждой и другими товарами». По видимому, в комплексе мер по развитию экономики Сибири и Дальнего Востока найдут свое решение и соответствующие проблемы кадровой политики.

Имеет место и другие диспропорции в вопросах рационального размещения высших и средних специальных учебных заведений. Например, чрезмерно велика концентрация вузов отдельных крупных городов — Москвы, Ленинграда, Киева, Харькова и др. Сохраняется неравномерность в размещении высших учебных заведений по отдельным союзным республикам и экономическим районам. В последние годы развитие высшего образования и сети вузов происходит со значительным опережением развития среднего специального образования и сети техникумов в Удмуртской, Туркменской, Казахской и Азербайджанской ССР. Устранение крайних диспропорций путем ускоренного развития среднего специального образования — одна из

основных задач планирования подготовки специалистов для 1980—1990 гг.

Все союзные республики обладают многочисленными и быстро увеличивающимися кадрами высококвалифицированных специалистов, что позволяет решать сложные проблемы экономического и социального развития страны, поднять экономику и культуру каждой из южных республик. Если в СССР за послесловный период (с 1941 по 1975 г.) численность специалистов увеличилась в 9,5 раза, то в Узбекской ССР она возросла в 14 раз, в Казахской ССР — в 20, в Молдавской ССР — в 17, в Киргизской ССР — в 19, в Таджикской ССР — в 16 и в Туркменской ССР — в 10 раз. В результате ускоренного роста численности специалистов в указанных союзных республиках происходит постоянное выравнивание их с другими союзными республиками по численности хозяйства и культуры специалистами с высшим и средним специальным образованием. В 1975 г. количество специалистов на 1000 чел. занятого населения составляло в среднем по СССР 194 чел., а в Узбекской ССР — 180, в Казахской ССР — 184, в Молдавской ССР — 152, в Киргизской ССР — 137, в Таджикской ССР — 177 и в Туркменской ССР — 166 чел. Опроектированный рост численности специалистов в этих союзных республиках продолжается и в десятой пятилетке, в связи с чем удельный вес специалистов среди занятого населения этих республик все больше обгоняется с общесоюзным уровнем.

В вопросах улучшения географического размещения подготовки специалистов большое значение приобретает кооперация союзных республик, министерств и ведомств СССР. Она представляет собой сосредоточение в одном или нескольких однопрофильных учебных заведениях подготовки специалистов, рассчитанной на удовлетворение потребности нескольких союзных республик или министерств и ведомств.

Планы межреспубликанского и междо-ведомственного кооперирования подготовки специалистов разрабатываются министерствами и ведомствами, в ведении которых находятся учебные заведения, по согласованию с теми министерствами и ведомствами, для которых намечается и подготовка специалистов в порядке кооперации. Планирование подготовки и распределения этих специалистов координируется Госпланом СССР и Министерством высшего и среднего специального образования СССР.

Кооперирование подготовки специалистов осуществляется как между союзными республиками, так и между экономическими районами, областями и краями. Формы его различны: по территории, по правлению для зачисления на подготовительное отделение или вне конкурса в высшее учебное заведение союзной республики или экономического района жителей других союзных республик и

экономических районов (автономных республик, краев и областей); по вторым, продолжение и завершение подготовки на старших курсах в ведущих высших учебных заведениях страны тех студентов, которые на младших курсах обучались в вузах союзных республик или отдаленных областей. При этом завершение подготовки может осуществляться по более редким, хотя и редким специальностям. Дальнейшему улучшению территориального размещения подготовки специалистов будет способствовать реализация мер, предусмотренных постановлением Совета Министров СССР о совершенствовании планирования подготовки специалистов и улучшения использования выпускников высших и средних специальных учебных заведений в народном хозяйстве.

В десятой пятилетке совершенствование системы высшего и среднего специального образования продолжается, новые высшие учебные заведения создаются в

местах интенсивного развития производственных сил, прежде всего в восточных районах страны. В 1976 г. открылся Иркутский государственный университет. Наказанской АССР и Алма-Атинский институт железнодорожного транспорта, в 1977 г. — Омский технологический институт технологической и легкой и пищевой промышленности, в 1978 г. организован индустриальный институт в г. Рузском, театрално-художественный институт в г. Алма-Ате и сельскохозяйственный институт в г. Кустаное (Казахская ССР).

Совершенствование размещения учебных заведений и подготовки специалистов будет способствовать лучшему обеспечению союзных республик и экономических районов специализацией, создаст условия для более равномерного роста культурно-образовательного уровня населения различных районов страны.

* «Коммунист», 1978, № 6, с. 22—23.

Фундаментальный труд по проблемам советской экономики

Т. С. Хачатуров. *Интенсификация и эффективность в условиях развитого социализма*. М., «Наука», 1978, 352 с.

Монография «Интенсификация и эффективность в условиях развитого социализма» посвящена крупным принципиальным проблемам советской экономики на современном этапе. В ней обобщены многолетние исследования автора, Т. С. Хачатурова, вопросы экономической теории развитого социализма, эффективности общественного производства и в капиталистических, долгосрочного планирования и прогнозирования народного хозяйства СССР, управления хозяйственного механизма и др. В работе рассмотрены основные этапы развития советской экономической науки и закономерности зрелого социализма. На основе общетеоретических положений раскрыты проблемы интенсификации общественного производства, использования имеющихся в народном хозяйстве резервов, природных ресурсов, осуществления экологической политики.

Монография состоит из четырех разделов. В первом рассматриваются вопросы экономической теории социализма. Автор убедительно показал, что становление советской экономической науки способствовали труды классиков марксизма-ленинизма, работы В. И. Ленина, заложившие основы построения социалистической экономики и ее развитие в коммунистическую. Основные этапы развития экономической науки в СССР рассмотрены во взаимосвязи с решением проблем народнохозяйственного планирования, особенно социалистического производства, определения эффективности капитальных вложений и новой технико-экономической политики и др.

Большое место в разделе отводится эффективному пути построения материально-технической базы коммунизма, усилению производственной базы, отвлечению на малую промышленность, созданию материально-технической базы, обеспечивающей товарно-денежные отношения, дальнейшему развитию форм социалистической собственности в связи с созданием территориально-производственных и агропромышленных комплексов и др.

Во втором разделе автор рассматривает проблемы развитого социализма, закономерности его развития, делает разработку теоретических вопросов мировой системы социализма, а также критике буржуазных и ревизионистских концепций, относящихся к сущности социалистической системы, ее эффективности, механизму хозяйствования и т. д.

На основе глубокого анализа проблем и теоретических разработок экономической науки автор расширяет методы советского хозяйствования, показывает творческое копирование ленинских идей в плановой и хозяйственной практике — задачи обобщения средств производства, правильного учета объективных законов общественного развития. Автор подчеркивает, что ленинский принцип примата политики над экономикой не имеет ничего общего с «идеями» о номанализме, разлагающейся илзе некапиталистическим течением. Подчеркивается стратегическое значение долгосрочных экономических программ, важность соблюдения плана ГОЭЛРО и воял современных комплексных, моноотраслевых программ (программа развития сельского хозяйства, Нечерноземная зона РСФСР, комплексная программа научно-технического прогресса и др.).

Т. С. Хачатуров рассматривает ряд проблем теории социалистического производства и справедливо подвергает критике предположения о выделении новых подразделений общественного производства, в частности так называемого третьего подразделения. Вместе с тем автор отмечает необходимость существенных поправок и уточнений в составе производства и отраслей, входящих в II подразделение. Актуальна трактовка Т. С. Хачатуровым различий между объективной и конечной продукцией. При этом он не ограничивается общими формулировками, а приводит конкретные расчеты и сопоставления величин и состав указанных показателей в нашем народном хозяйстве. Аналогичные рас-

числения установлены между конечным и чистым продуктом. В связи с усилением в настоящее время роли производителя конечного продукта автор, представляющий автором, весьма важен для плановой работы.

Вопросы планирования, прогнозирования и интенсификации экономического роста рассмотрены во втором разделе монографии. Здесь раскрываются взаимосвязи народнохозяйственного планирования и научного экономического прогнозирования, дана оценка применимым методам и показателям прогнозных материалов и исследований, поставлены актуальные вопросы интенсификации общественного производства. Обстоятельно изложен опыт прогнозных разработок 20-х и 30-х гг., относящихся к вариантам развития черной металлургии на юге и востоке страны, созданию новой уральско-металлургической базы, технической реконструкции и электрификации железнодорожного транспорта, генеральному плану электрификации СССР.

Предложены более точные разграничения функций текущего и долгосрочного прогноза, а также ряд необходимых и необходимых изменений в вариантах прогнозирования. Для прогноза отмечена возможность учета не только апробированных научных работ, но и еще незаконченных исследований. Отмечается значение проводимых в Академии наук СССР работ по комплексной программе научно-технического прогресса на 1980 г. и 2000 г. Автор подчеркивает, что имеющиеся научные данные позволяют выявить ряд важных тенденций в материальных условиях общественного быта как в сфере производства и потребления, так и в численности и структуре населения, что дает основание прогнозировать их развитие. Автор отмечает, что в 15—20 лет. Автор рассматривает проблемы экономического прогресса и роста населения СССР, перспективы использования природных ресурсов, вопросы накопления и использования средств производства, возможности повышения производительности труда и увеличения объема производства, перспективы развития непромышленного потребления и др.

Большое внимание уделено рациональному использованию ресурсов земли, новым требованиям к экономному использованию воды и мерам по предохранению от загрязнения водоемов и воздушного бассейна. Поставлена задача оценки природных ресурсов, перспектив их проектирования и создания кадровых эталонных ресурсов, что является основой для установления очеречности их использования и лучшего выбора вариантов.

В связи с быстрым ростом основных фондов страны, величины которых достигли 1 трлн. руб., автор обосновывает необходимость их обновления. При этом он проанализировал влияние различных факторов на динамику фондоотдачи и показал значение капитало-

репродукции направлений технического прогресса и преимущественного направления капитальных вложений и реконструктивно и модернизацию действующего производственного аппарата. Иными словами, по нашему мнению, следовало бы более четко показать возможность снижения фондоотдачи, в первую очередь в отраслях с высоким уровнем механизации, где экономия на затратах многого труда часто уже не обеспечивает окупаемости затрат средств труда. Преодоление неблагоприятных тенденций снижения фондоотдачи требует осуществления многих мер по ориентации технического прогресса на создание высокопроизводительных, а также существенной перестройки хозяйственного механизма и упорядочения ценообразования на средства труда.

Важные соображения высказаны по методическим проблемам прогнозирования. Отмечается, что при составлении прогнозов имеется возможность разрабатывать перспективу исходя из полной обеспеченности ресурсами и значительно более полного удовлетворения потребностей. Автор ставит задачу, которой является правильное определение потребностей, соотношение и расширение. В отличие от планирования, которое требует точных заданий и строгой адресности в их распределении по исполнителям, при прогнозировании приходится широко использовать гипотезы, экспертные оценки, экстраполяции, анализы, возможные ситуации развития событий, нормативный метод, при котором задаются конечные характеристики прогнозируемого общественного развития.

Поставлены неотложные задачи по интенсификации экономики: резкому снижению материалоемкости производства, созданию материально-технической базы аппарата, механизации трудоемких работ и др. Показаны пути совершенствования народнохозяйственного планирования, повышения эффективности производства, использования кредита в инвестиционной сфере. Дана критика так называемого индикаторного планирования.

Однако следует отметить, что рекомендации по определению эффективности, а также по методам оптимального планирования целесообразнее было бы рассмотреть в другом разделе.

Третий раздел монографии посвящен вопросам эффективности общественного производства и капитальных вложений, и в частности вопросам эффективности ценообразования и рентабельности, критериям и показателям эффективности, сопоставлению фактической эффективности капитальных вложений с хозяйственной задачей; дальнейшему совершенствованию методов определения эффективности капитальных вложений. Следует подчеркнуть, что в этом разделе дано большое идеологическое значение данного раздела, где критически рассматриваются многочисленные трактовки и под-

ходы и определение эффективности производства в капитальном строительстве. Аргументированная критика подвергает концепции цены производства, игнорирующей требования планирования и балансовости социалистической экономики и выдвигающей в качестве критерия эффективности jednu для всех отраслей норму прибыли.

Автор проследивает формирование советской концепции эффективности общественного производства, выделяя при этом ее основные показатели и рассматривая возможные ее модификации на разных уровнях экономики и в отраслях с разной экономической структурой, при сравнении вариантов и при определении общей эффективности. В качестве результатов за соответствующий длительный период. В ходе изложения автор приводит расчеты экономического эффекта и материальные затраты и решает проблему с рядом экономистов, преувеличивающих значение таких показателей, как валовой общественный продукт, объем потребления благ, прибавочный продукт, прибыль.

Правильно подчеркивая принципиальное значение понятия чистого продукта, учитывающего интересы населения, так и наполнения, автор, однако, в отдельных случаях предлагает весьма сложный и трудноопределимый показатель суммарной полезности материальных ресурсов и нематериальных благ. В то же время меткою количественного измерения интеллектуальных ценностей он не располагает, и поэтому его предложение остается без надежного обоснования. Неправда, предлагая даже формулу эффективности общественного производства, по соотношению эффекта и затрат с использованием нормативного коэффициента эффективности для всех масс применяемых основных фондов, автор уже не упоминает об

общие нематериальных благ. По-видимому, требует дополнительного обоснования использование автором коэффициента эффективности и его предельной, а не полной величины для макроэкономических расчетов, а также использования дала только в размере одного года.

Заслуживают внимание соображения, высказанные автором о дифференциации коэффициентов эффективности, соотношении их с коэффициентами прироста и по другим принципиальным методическим вопросам.

В четвертом разделе рассмотрены экономические вопросы экологии. В нем излагается проблема экономической оценки природных ресурсов, их рационального использования и планирования. До последнего времени эти проблемы недостаточно изучались и освещались в научной литературе. Автор обстоятельно рассматривает имеющиеся научные рекомендации по оценке природных ресурсов, в том числе анализ С. Р. Струмилина и других крупных ученых, предлагает свои суммарные расчеты оценки сельскохозяйственных земель в СССР и во всем мире, а также других ресурсов. На основе своих предположений сделаны и поправки комплексного использования сырья и уменьшения его потерь в надрах.

В целом книга анал. Т. С. Хачатурова является фундаментальным исследованием важнейших экономических проблем нашего народного хозяйства. Она обобщает огромный опыт планирования и научных разработок по проблемам эффективности общественного производства, капитального строительства.

Книга, безусловно, заинтересует широкий круг читателей, работающих в хозяйственных и учебных учреждениях.

В. Красовский,

д-р экон. наук, профессор

Анализ конечных народнохозяйственных результатов

Л. И. Абалкин. *Конечные народнохозяйственные результаты* (сущность, показатели, пути повышения). М., «Экономика», 1978, 151 с.

Рецензируемая работа — первое серьезное исследование конечных народнохозяйственных результатов. Полезно-экономическое содержание термина «конечные результаты» пропущено в социализме не выступало, по мнению автора, в двойной форме — в категориях общественной потребительной стоимости и производительной стоимости общественного труда (с. 6). Такой двойной и в принципе верный подход позволяет проанализировать множество народнохозяйственных процессов, определить их роль и

значение в достижении целей социалистического производства.

Большое внимание автор уделяет анализу общественных потребностей и состоянию общественного сектора (гл. 1). Важнейшее условие достижения высоких конечных народнохозяйственных результатов — соответствие массы производимых продуктов общественным потребностям. Сложным вопросом является и учет потребностей, поскольку они могут превышать материальные и иные ресурсы для их покрытия. В этих случа-

ях, пишет автор, в действие вступает система приоритетов в отношении производственных потребностей, в которой учитывается общественный спрос населения в условиях ускоряющегося научно-технического прогресса. Важнейшим инструментом учета потребностей с ресурсами выступает балансовый метод, а экономное и эффективное использование ресурсов становится одним из основных средств достижения конечных результатов. Если расходная часть балансов достаточно освещена в литературе, то методика управления потребностями, например, менее изучена. Непосредственный опыт с этой точки зрения осуществляется в Минсельхозе, где оценка деятельности производится по степени удовлетворения общественных потребностей в продукции отрасли. Нурию серьезно улучшить изучение и плановое регулирование спроса населения, с тем чтобы решить программную задачу — возросшее развитие личности.

Анализ конечных результатов в работе проводится на трех уровнях: народнохозяйственном, отраслевом, черновом звена экономики. Но согласен, автор делает отступление от своего прямолинейного подхода — анализирует потребности и повышение производительности общественного труда — и вводит допущения конечного и промежуточного продукта в зависимости от уровня анализа, хотя между результатами и продуктом есть принципиальное различие.

Исследование во многом выиграет бы, если бы национальный доход и валовой продукт рассматривались с точки зрения их соответствия конечным народнохозяйственным результатам. Это позволило бы провести критический и конструктивный анализ валового продукта и национального дохода и дать практические работникам рекомендации по улучшению их состава. Если же следовать логике, что для предприятия его продукция является конечным продуктом, то это оправдывает выпуск उत्तरшей оценки и другой не рыночной сферы продукции. Соответственно складывается и состав национального дохода, который не будет обеспечивать наладки и повышения эффективности общественного труда.

Большое внимание в книге уделено роли отдельных отраслей народного хозяйства в достижении высоких конечных результатов, улучшению структуры производственного производства. Исследуются соотношения между темпами роста производительности общественного труда и темпами роста национального дохода, а также потребностей и накопления.

В заключительной главе (гл. 4) автор рассматривает показатели оценки деятельности предприятий и объединений с точки зрения повышения эффективности общественного производства. В заключение обосновывает и оценивает деятельность показателя реализованной продукции показателем остатков продукции без учета внутреннего оборота по пред-

приятиям, объединениям и министерствам. Подчеркивается важность всесторонней оценки в строительстве и оценке деятельности строительных организаций по сдаче потребителям готовых объектов «под ключ».

Высокие экономические результаты требуют совершенствования системы показателей, и прежде всего более точного отражения существующих затрат предприятий и объединений. В связи с этим рассматриваются вопросы применения показателей нормативно-чистой прибыли, анализирующей ее достояние, слабые стороны. Справедливо отмечает, что свободный остаток прибыли в современных условиях ослабляет хозяйственный механизм управления, а следовательно, и прибыли и нормативному ее распределению между бюджетом и хозяйствами, что может способствовать достижению высокой эффективности использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов (с. 50). По нашему мнению, эти предложения требуют детального изучения с точки зрения целесообразности их применения с учетом уже имеющегося опыта.

В гл. II рассматриваются некоторые проблемы эффективности производства. Автор подчеркивает, что ее повышение в условиях социализма выступает важнейшим средством решения социально-экономических задач, главным условием роста конечных народнохозяйственных результатов в интересах подъема благосостояния народа и неустойчивого развития нашего общества.

В книге обосновывается возможность обобщающей оценки конечных результатов и эффективности производства через показатели производительности общественного труда, учитывающего эффективность живого и общественного труда. При этом обоснованы раздельный анализ народнохозяйственных результатов с точки зрения различных аспектов этого показателя исходя из трудовой теории стоимости. В развитие тезиса автор рассматривает влияние на величину национального дохода материальных затрат, основных производственных фондов, фондотдачи. Подчеркнута связь конечных результатов с темпами роста с экономической и общественной потребительной стоимостью и с качественной ее характеристикой.

В системе методов, обеспечивающих повышение эффективности общественного производства и рост его конечных результатов, особое место занимают организационно-экономические мероприятия, направленные на сокращение трудовых и материальных затрат. В частности, большие резервы кроются в стабильности и эффективности затрат. В настоящее время в промышленности насчитывается 6 тыс. машиностроительных предприятий, имеющих собственные производственные мощности, из которых 80% — малые производства с низкой эффективностью. Развитие специализации, отмечает автор, ведет к положительной, более производительной

силы, которая по мнению по своей природе является «даровой» (см. с. 70). Новые возможности использования «аффекта» специализация возникала в связи с улучшением организации структуры управления, образованием производственных объединений. При этом подчеркивается, что создание объединений только тогда даст положительный эффект, если оно будет осуществляться не формально, путем слияния предприятий, а по существу, с проведением специализации внутри объединения.

Высокие конечные результаты тесно связаны с рациональным использованием ресурсов общества, а также ростом интенсификации производства. «Процесс интенсификации общественного производства», — отмечается в работе, — характеризуется не тем, что ресурсы стали более ограниченными. Его сущность заключается в том, что повышение затрат ресурсов становится более эффективным и рациональным, чем рост самих ресурсов» (с. 74). С этих позиций в работе исследуется использование трудовых ресурсов, основных производственных фондов, а также природных ресурсов.

Все большее значение в повышении эффективности производства приобретает экономия затрат общественных ресурсов. Это обусловлено высоким удельным весом (в 1976 г. 73,8%) затрат на сырье, основные и вспомогательные материалы, топливо и энергию и постоянное растущей потребностью их производства. В работе излагаются основные пути снижения материальных затрат, приводятся примеры успешной борьбы за экономию. Подчеркивается необходимость поиска методов не только материального, но и морального вооружения экономики материальных ресурсов, борьбы с бесхозяйственностью в использовании. Эти черты хозяйствования особенно необходимы в отношении природных ресурсов, главным образом неиспадопроизводимых. Следует отметить, что в книге отмечает автор, что сохранение и воспроизведение природных ресурсов, в частности среды обитания человека (рек и водоемов, водосборных бассейнов, леса и т. п.), выступают как конечный результат» (с. 84).

Значительное место отводится в работе анализу использования основных производственных фондов — главному материальному воплощению общественной собственности на средства производства — и их месту в достижении конечных результатов. Вместе с тем автор борется с интересными соображениями о росте эффективности их использования допустимого распространения среди экономистов господствующего соотношения производительности и стоимости оборудования. Дело в том, что производительность новой техники повышается только в техническом смысле. На самом же деле К. Маркс под производительностью новой техники понимал ее экономический аспект: способность замещать челове-

ческую рабочую силу¹. Если опираться на рассуждения автора, то марксовское определение, что фондотдача новой техники будет иной. Кроме того, при анализе соотношения цен на новую технику автор следовало бы учесть следующие обстоятельства. При введении новых составных цен на продукцию машиностроения в 1973 г. они были снижены по сравнению с ценами 1967 г. в среднем на 15%. Это свидетельствует о том, что цены на одно и то же оборудование не увеличивались, а снижались. При этом был бы 1 руб. реализуемой продукции из всех машиностроительных министерств (кроме Минширпрома) с 1967 по 1972 г. Выходит, что в течение этого периода этого увеличения цен на новую технику, если оно имеет место, связано не с получением добавочной прибыли ее производителями, а с возрастанием производственных затрат на выпуск более сложной техники, в том числе в результате повышения степени ее автоматизации.

В работе подробно рассматривается экономия затрат рабочего времени в расчете на единицу получаемого полезного эффекта (или на единицу продукции), а также сокращение календарных сроков выполнения тех или иных мероприятий. Анализ этих аспектов — один из лучших результатов.

В заключительной главе освещаются вопросы совершенствования планирования на современном этапе. Главное внимание уделяется нацеленности этого сложного процесса, особенно значимого с разработкой долгосрочных планов. Для достижения высоких конечных результатов в условиях научно-технической революции среднегодовой прирост производительности общественного труда должен составлять 7—8% (с. 106). Автор считает необходимым также использовать в планировании целевые программы, совершенствовать показатели, связанные с интенсификацией производства, повысить роль плана и хозяйственного договора в организации и обеспечении производственных связей. Предлагается в случае неплатежа продукции считать план выполненным только в раз мере осуществления договорных поставок с соответствующими санкциями и снижением положительных фондов предприятий. Опыт показывает, что всемогущие возможности хозяйственного договора возникли убытны виновными лицами — один из эффективных способов борьбы с нарушениями плановой и договорной дисциплины.

Развитие хозяйственного расчета, по мнению автора, — действенный путь достижения конечных народнохозяйственных результатов от всех звеньев народного хозяйства, что обуславливает широкое применение экономических нормативов (платы) за фонды, фонда заработной платы, распределения прибыли и другие). Главное заключается в намене-

нии порядка распределения прибыли, введении долевого нормативного метода распределения прибыли между государственным бюджетом, министерством и объединением, что должно обеспечить заинтересованность на всех уровнях социалистического хозяйства в наиболее рациональном и экономном использовании ресурсов, а также способствовать согласованию экономических интересов общества, коллектива и каждого работника (с. 143). Указанные предложения обосновываются рядом аргументов. Центральное звено системы хозяйства — производство объединения.

Автор считает, что и директората министерств и главных или управлений промышленных объединений принципы хозяйства не должны применяться. Однако неясно, что понимается под хозяйством отрасли промышленности. Рассуждения о роли министерств не имеют стройного и завершенного характера. Этот же страдал и ряд других положений заключительного раздела. Выступая в целом за стабильные на пятилетку нормативы, автор в конце книги эрзурт отходит от такого взгляда, утверждая, что величина фондов развития производства может быть большей или меньшей в зависимости от общего состояния народного хозяйства. Подобный подход аннулирует положительные стороны предлагаемой системы, и при дальнейшей работе над данной проблемой, очевидно, нужно показать более гибкую систему, которая могла бы обеспечить осуществление ее основных принципов независимо от текущих колебаний матери-

чных народнохозяйственных ресурсов. Более четко следует проработать и взаимоотношения хозяйственной единицы с государственным бюджетом и его роль в предлагаемых мерах по достижению высоких конечных результатов. Должно быть также обеспечено усиление государственного выхода и расходование средств, иначе большие фонды объединений будут израсходованы нерационально (известно крупное московское объединение, построившее административный корпус с мраморной облицовкой, что нужно расценить как расточительство). В работе встречаются, к сожалению, и отдельные неточности. Так, целлюлоза никогда не была конечным продуктом целлюлозно-бумажного производства (с. 23), государственной Закавказья в 1975 г. имели 27,4 тыс. гадей, а не 12 тыс. (с. 65) и др.

Как видно из сказанного, в рецензируемой книге освещены важнейшие вопросы совершенствования хозяйственного механизма, а все процессы рассматриваются с точки зрения достижения высоких народнохозяйственных результатов. Экономическая литература пополняется интересными и многоплановыми исследованиями, позволяющими глубже и полнее познать экономику развитого социализма. Однако ряд положений автора нуждается в дальнейшей проработке, с тем чтобы обеспечить стройную, гибкую и действенную систему, способную решать многоплановые задачи для достижения целей социалистического производства.

М. Горшков,
зам. нач. отдела Госплана СССР

¹ См. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 23, с. 402.

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Управление воспроизводством и использованием основных фондов промышленности

Проблеме управления воспроизводством и использованием основных фондов промышленности была посвящена Всесоюзная научно-техническая конференция, состоявшаяся в Куйбышеве. Ее организовала Комиссия Всесоюзного совета научно-технических обществ (ВСНТО) по проблемам управления, Куйбышевский обком КПСС, Государственный комитет СССР по науке и технике, ряд промышленных министерств, Институт экономики (ИЭ) АН СССР, Куйбышевский плановый институт. В работе конференции приняли участие экономисты вузов страны и научных подразделений АН СССР и союзных республик, специалисты Госплана СССР, работников министерств, обществ, предприятий, партийных и советских органов. С докладами и сообщениями, а также в дискуссии выступило свыше 120 чел. Наряду с теоретическими широко обсуждались практические вопросы и накопленный передовой опыт организации управления воспроизводством и использованием основных фондов.

На пленарных заседаниях и в докладах на секциях всесторонне рассматривались вопросы комплексного, системного подхода к управлению основными фондами социалистического производства. Многие участники отмечали, что совершенствование управления использованием основных фондов взаимосвязано с совершенствованием управления процессом их расширения воспроизводства, сбалансированностью между средствами труда, предметами труда и рабочей силой, минимизацией общественного производства.

С. Е. Камешев (ВСНТО) в своем докладе главное внимание сконцентрировал на вопросах комплексной планирования и оценки деятельности промышленных предприятий, строительных и проектных организаций в области создания и использования фондов. В целях развития и совершенствования экономических основ управления производственными фондами он предложил:

— вести продажу проектов новых пред-

приятий проектной организацией для увеличения количественного расхода и повышения ответственности за разработку проектов;

— полностью приравнять строительные организации по оценке выпуска их продукции к промышленным предприятиям; — улучшить действующую систему экономического поощрения коллективов промышленных объединений и предприятий за наиболее экономичное наращивание производственных мощностей, а также их использование для скорейшего достижения проектной эффективности, повышения фондоотдачи;

— наладить в стране регулярную и широкую информацию о наличии излишнего оборудования, организовать систему его реализации; — наладить от ведомственного подчинения предприятий.

В докладе **П. П. Мочалова** и **Л. Ф. Сувалдинского** (Куйбышевский металлургический завод им. В. И. Ленина) рассмотрен процесс управления воспроизводством и использованием основных фондов при реконструкции действующего предприятия. Коллективом инженерно-технических работников завода совместно с научными и проектными институтами, конструкторскими бюро были проведены широкие исследования работ, что позволило выступить с инициативой проведения реконструкции прокатного цеха без остановки производства.

С докладом «Комплексная система управления эффективностью производства на предприятии» выступил **В. П. Москаленко** (Сумское машиностроительное предприятие им. В. И. Ленина, М. У. Фрунзе). По его мнению, существующий метод оценки результатов труда по уровню выполнения планов следует дополнить критериями, в основу которых положить нормы, определяющие максимально возможный уровень показателей. Комплексная система управления эффективностью производства внедрена в объединении с января 1978 г. особенно успешно на таких принципах оценки и стимулирования внутривозвратных подразделений и работников.

Большой интерес вызвал доклад **А. И. Яковлева** (объединение «АлтайЗав»), посвященный вопросам совершенствования планирования экономического стимулирования, ускорения освоения проектных мощностей и других проектных технико-экономических показателей.

В докладах **М. В. Мельник** (ВСНТО), **М. И. Римера** (Куйбышевский плановый институт), **С. В. Воеводских** (ВСНТО), **А. В. Воробьева** (Институт экономики АН СССР) и других были рассмотрены сущность понятия управления использованием основных фондов, отдельные его элементы, показатели эффективности использования основных фондов, методические вопросы их планирования. По мнению **М. В. Мельник**, управление основными фондами в широком смысле слова включает вопросы планирования их воспроизводства и использования, анализа состояния, развития, стимулирования лучшей их работы, а также меры воздействия на производственные коллективы, обеспечивающие эффективное создание и использование фондов.

В системе управления основными фондами важную роль играют показатели их использования. В докладах (**М. И. Римера** и других) во время дискуссии были рассмотрены отдельные показатели, показавшие их достоинства и недостатки. Особенно большое внимание уделено фондоотдаче в скорости оборота основных фондов. Означено, что целесообразно ввести эти показатели в народнохозяйственные планы и с их помощью давать оценку деятельности предприятий и объединений. Вместе с тем, учитывая обобщения показателей следует считать с показателями работы оборудования, производственной мощности, структуры использования деталей, узлов основных фондов и учитывать существующую специфику отраслей.

Управление основными фондами должно основываться на объективных предпосылках их воспроизводства и использования. В связи с этим особую актуальность приобретает категория цикла воспроизводства, оборота основных фондов предприятий, объединений и отраслей.

Анализ проблемы реального оборота основных фондов сделан в докладе **Ю. И. Лыбманова** (Куйбышевский государственный университет). Реальный оборот охватывает все стороны движения основных фондов: использование, амортизацию и обновление. Амортизация включает создание средств производства, в том числе и новой техники. В связи со специализацией предприятий воспроизводство их основных фондов в полной натуральной форме в решающей степени зависит от деятельности других предприятий и отраслей (строительства, машиностроения, ремонтного производства, проектных организаций и др.), что требует совершенствования управления всем фондообразующим комплексом в стране.

Участники конференции ознакомились с методикой исследования особенностей

в разных отраслях цикла воспроизводства основных фондов и отдельных машин. При определении очередности технического перевооружения и реконструкции, как считает **Е. А. Ивашев** (Госплан СССР), необходимо учитывать не только возраст и технический уровень отдельных видов машин, но и все основные фонды, участвующие в определении целесообразности процесса и неразрывно с ним связанные.

Для упорядочения планирования технического перевооружения и реконструкции необходимо по предложению **Е. А. Ивашева** создать классификацию технологических процессов, установить степени их соответствия современному уровню техники, определить значимые показатели, определить набор элементов основных фондов, участвующих в данном технологическом процессе. Более широко следует разрабатывать и категоризовать производственные фонды не только деля на станки, но и станки в технологической линии.

Важная роль в решении этой проблемы принадлежит отраслевым органам управления, осуществляющим в пределах конкретных отраслей промышленности единую научно-техническую политику, разрабатывая комплексные разработки и проводя единую техническую политику отрасли на основе дальнейшего упорядочения процесса принятия решений, взаимодействия целей научно-технического прогресса и обновления основных фондов на единому комплексному производственному аппарату посвящен доклад **В. А. Фурса** (Куйбышевский плановый институт).

Интерес вызвала сообщение **Н. И. Бурдукова** (МНИИ им. Плеханова), **Н. В. Плещинского** (НИИГП при Госплане СССР) о методике определения приоритетных форм воспроизводства основных фондов, фактической эффективности их использования. Они предложили, основываясь на типе и форме реконструкции, характерных признаках той или иной формы обновления.

На конференции был обсужден вопрос об имеющихся резервах совершенствования управления использованием основных фондов, капитальных вложений, амортизации. Многие участники отметили недостатки, отмеченные в совместном выступлении **А. Ф. Ковалева** и **В. А. Фурса** (ЭНИИ Госплана УССР) не сбалансированности фондов, недостатков мест с ресурсами рабочей силы.

Вопросы формирования иерархической целевой структуры управления использованием основных фондов, информации, информационного моделирования процесса формирования их эффективности рассматривались в докладах и выступлениях **К. Ф. Оймера** (Узбекистанский государственный институт), **М. И. Бродского**, **В. С. Секушина** (ЛДМ им. Н. А. Вавилова) и др. Значительное внимание при этом уделено комплексному исследованию системы управления качеством продукции, усло-

рения научно-технического прогресса, природоохранным комплексом, а также учету при их построении региональных факторов повышения фондоотдачи.

В докладах **В. К. Соколов** (НИИФ Минфина СССР), **Н. Г. Чучава**, **Н. И. Иванова** (Институт экономики промышленности АН УССР), **Ю. М. Малахова** (Уфимский нефтяной институт) и других был поставлен вопрос о разработке единого комплексного народнохозяйственного плана поощрения деятельности основных фондов, охватывающего все формы их воспроизводства и меточники финансирования.

На конференции высказана мысль о необходимости усиления воздействия ценового механизма и кредитных рычагов в системе управления использованием основных фондов. **Р. А. Османкин** (ИЗ АН СССР), в частности, предложил поднять ставку процентов за долгосрочный кредит до действующего уровня (формы платы за фонд; ограничить сроки начисления процентов за кредит и платы за фонд нормативными сроками эксплуатации средств труда; обеспечить погашение долгосрочного кредита в основном за счет амортизации).

Важные аспекты совершенствования экономических рычагов на опыте погрешностей предприятий рассмотрены в докладах **Н. М. Берковича** («Кубанский теорисинт»), **Н. В. Ларина** («Кубышевцефты»).

Одним из главных направлений в формировании комплексной системы управления использованием основных фондов, как единую поддержку участникам конференции, является совершенствование действующей системы планирования основных фондов. Существующая си-

стема учета факторов изменения показателей использования основных фондов и отчетности по ним разобщена и несовершенна. В частности, она не отражает факторы изменения фондоотдачи. Не получив полного решения эти вопросы и в новых методических указаниях по разработке теоретикофинансовой. Организация производственных объединений ставит на повестку дня сравнение фондоотдачи по производственным единицам внутри объединения. Поэтому в арсенале средств, способствующих выводу резервов повышения фондоотдачи, все большее значение, как говорится в выступлениях **А. Ч. Чарина**, **О. Г. Тинашвили**, **Д. Ф. Чагина** (Саратовский институт народного хозяйства), должен приобзреть межэкономической анализа.

Для формирования системы комплексного анализа резервов улучшения использования основных фондов, отметил **М. Я. Кручина** (Министерство легкой промышленности Молдавской ССР), важно выявить структурные взаимосвязи между показателями производительности и рентабельности предприятий и рентабельности подразделов и учитывать их влияние на фондоотдачу. В условиях высоких темпов развития социалистической экономики необходимо создание повышающей рентабельности учета и совершенствование информационные системы.

На конференции были приняты рекомендации по совершенствованию управления воспроизводством и использованием основных фондов в промышленности.

Ю. Любимцев

Н. Османкин

г. Кубышев.

Рациональное использование ресурсного потенциала

В декабре 1976 г. в Москве проходила Всесоюзная научная конференция на тему «Хозяйственные рычаги эффективного использования материальных, трудовых, финансовых и природных ресурсов», организованная Научным советом «Научные основы хозяйственного расчета» АН СССР, Центральным экономико-математическим институтом (ЦЭМИ) АН СССР и Московским институтом управления (МИУ) им. С. Орджоникидзе. В работе конференции приняли участие ученые, хозяйственники, руководители, передовики производства.

Обращая к участникам конференции со вступительным словом, академик **А. М. Рукавишников** подчеркнул, что эффективное использование экономического потенциала страны требует выработки конкретных мер, направленных на совершен-

ствование хозяйственного механизма, усиления внимания и проработки вопросов роли планирования в достижении высоких комплексных результатов хозяйственной, разработки и последовательной реализации комплексных народнохозяйственных программ.

Исследования в области экономического стимулирования и развития хозяйства необходимо сосредоточить на поисках сочетания централизованного планирования с широкой хозяйственной самостоятельностью крупных производственных комплексов на основе использования систем экономических нормативов длительного действия. Нормативная база должна быть построена на основе подготовки решений по использованию природных и трудовых ресурсов, капитало-

В выступлениях было подчеркнуто, что практическая реализация мер по повышению экономического стимулирования и эффективности хозяйственной деятельности зависит от эффективного функционирования финансово-кредитного механизма.

В докладе **ча. вор. АН СССР П. Г. Букина** «Использование ресурсов и хозяйственный механизм управления» отмечено, что одно из важнейших требований, предъявляемых к хозяйственному механизму, состоит в необходимости стимулировать заинтересованность самих хозяйственных систем в концентрации и специализации, техническом совершенствовании производства. В основе непрерывного технического прогресса должна лежать приращение выгоды от расширения производства аппарата объединений, рождающей внутреннюю стимуляцию развития. Принятый в настоящее время метод поощрения за выработку плана ослабляет автономическую ответственность коллективов за рациональное использование ресурсов, что находит отражение в создании избыточных запасов, применении чрезмерно дорогостоящего сырья, записании норм использования оборудования, не соответствующей стоимости труда. Это приводит к нежелательным изменениям в себестоимости продукции, возникновению дефицита ресурсов. Преодолесть эти негативные явления возможно, по мнению **П. Г. Букина**, путем оценки результатов хозяйственной деятельности по показателю чистой прибыли.

П. П. Кошута (Госинжен ЦСР) посетил свой доклад роли системы ценообразования в эффективном использовании ресурсов, отметил, что задача экономического стимулирования эффективного использования ресурсов может быть успешно выполнена только на основе согласованного комплексного комплексной оценки системы планирования, оценки хозяйственной деятельности, материального поощрения, финансирования и ценообразования. При этом была подчеркнута двойственная роль цен, выступающих в качестве критерия оценки эффективности использования ресурсов, с одной стороны, стимулов повышения эффективности — с другой, уязвимых интересов производителей и потребителей. Методологии и практика ценообразования должны создавать благоприятные условия для стимулирования экономии затрат не только в процессе самого производства, но также в области проектирования, строительства и эксплуатации использования ресурсов. С этой целью, по мнению докладчика, необходимо уяснить методологию ценообразования с точки зрения ее экономической сущности, экономической эффективности новой продукции, а также с системой стандартизации и аттестации ее качества. При этом по-

казатель уровня эффективности должен ставиться главным оценочным показателем хозяйственной деятельности на всех уровнях управления.

Производство новой продукции целесообразно регламентировать нормативными показателями расхода материальных и энергетических ресурсов на единицу мощности или производительности машины, причем для потребителей уровней плановых цен будет обеспечивать увеличение новой продукции на единицу полезного эффекта. В связи с тем, что потребители не несут ответственности за достижение проектных показателей в материальных и энергетических разработках, расчет эффекта нередко оказывается завышенным.

Правовые проблемы хозяйственного механизма рассмотрены в докладе **В. В. Лаватта** (Институт государства и права АН СССР). В настоящее время требуется работа по подготовке свода законов СССР, где соответствующий раздел будет посвящен хозяйственному законодательству, учитывающему принципы социализма. ИСР требует приведения хозяйственного законодательства к единой системе. В частности, необходимо отрегулировать правовые основы ценообразования, механизмы планирования, унифицировать положения об отраслях, отдельных хозяйственных комплексах и учесть особенности их деятельности. Особенно важна роль правового регулирования в области планирования. Возникает вопрос о правовых аспектах установления плановых показателей, формирования договоров как средства формирования плана производства, о порядке и сроках установления плана, сроках заключения договоров. По мнению **В. В. Лаватта**, нужна система мер для предупреждения нарушения законодательства в области планирования и хозяйственного механизма.

В докладе уделено место отвлечению в законодательстве опыта заключения хозяйственных договоров на уровне среднего звена управления. **В. В. Лаватта** высказал мнение о целесообразности заключения договоров также на уровне предприятий, исходя из того, что, так как это способствовало бы координации их деятельности. Требуется неслучайно решения проблемы установления экономической ответственности всех участников отраслевого управления, включая вышестоящие, за принимаемые решения.

Д. С. Лыков (ЦЭМИ АН СССР) в своем выступлении подчеркнул, что одной из задач исследования является определение системы показателей измерения эффективности использования ресурсов. Множественность методов по оценке эффективности капиталоупотребления, новой техники позволяет практически доказать выгоду любого проекта. Только при создании единой системы оценки эффективности использования ресурсов можно говорить о построении рациональной системы стимулирования. Отмечались также целесооб-

разности разработки одной сложной методики определения эффективности общественного производства, охватывающей все его стадии.

Роль социалистического соревнования в борьбе за эффективное использование ресурсов была отмечена в докладе В. К. Федина (Госплана «Социалистическая индустрия»). Докладчик подчеркнул, что организация соревнования — составная часть механизма планового управления хозяйством. Чем лучше организованное хозяйство, тем больше возможностей для развития творческой активности и инициативы трудящихся. Хозяйство создает объективные предпосылки для творческой и сравнительной результативности производственной деятельности, соревнования способствует совершенствованию самой хозяйственной организации производства, укреплению экономической ответственности.

По мнению В. К. Федина, совершенствование системы стимулирования должно развиваться в направлении усиления тесноты связи поощрения по итогам социалистического соревнования с основными премиальными системами. Фонды материального поощрения следует формировать не на основе показателей планов реализации продукции, а путем использования показателей эффективности, определяющих классные места в соревновании. Эти соображения подтверждаются практикой организации оплаты труда и распределения доходов стимулирования на передовых предприятиях СССР и других социалистических стран.

Проблемы стимулирования рационального ведения лесного хозяйства были затронуты в докладе Л. Е. Михайлова (Гослесхоз СССР). Отмечалось, что длительность производственного процесса выращивания леса придает особую актуальность долгосрочному планированию в отрасли как важнейшему элементу общих государственных мероприятий по охране и рациональному использованию природных ресурсов. Действующая система стоимостных показателей плана не отвечает этим требованиям. Цены в лесном хозяйстве не отражают объективно необходимых затрат, что ослабляет действенность экономических решений и рычагов управления.

В докладе В. М. Иванченко (Госплан СССР) «Усиление стимулирующей роли показателей плана» внимание акцентировалось на совершенствовании планирования как составной части хозяйственного механизма. Важная проблема планирования — определение эффективной струк-

туры производства на перспективу. Ее решение требует системного подхода и составления долгосрочного плана. При этом создание комплекса экономических рычагов и системы ценообразования должно согласовываться с требованиями социальной политики государства. В этих условиях, по мнению докладчика, целесообразно возлагать надежды на нормативную роль цен. В принятии решений следует опираться на систему экономических показателей, определяемых методом каждого из них и экономических расчетов.

Чл.-кор. АН СССР К. Н. Платонов в докладе «Проблемы совершенствования финансово-кредитного механизма» подчеркнул, что функционирование социалистической экономики требует широкого использования стоимостных отношений и показателей. Совершенствование этой области хозяйственного механизма представляло необходимо. В докладе придавалось важное значение вопросам совершенствования взаимоотношений хозяйственных звеньев с государственным бюджетом и банком, были рассмотрены действующая система взимания налога с оборота и платежей из прибыли и предложен ряд мер по повышению ее эффективности. К. Н. Платонов считал необходимым установление строгой зависимости поступлений платежей и бюджет от факта конечной реализации этой части чистого дохода и предоставления большей свободы установления ставок налога с оборота для местных органов и отчислений определенной его части для местных органов и поощрительные фонды предприятий.

В выступлении Е. В. Равицкого (НИИЭИ при Госплане СССР) отмечено значение социального и экономического критерия эффективности общественного производства в научно-техническом прогрессе.

В других выступлениях, в том числе на сессиях, обсуждались вопросы совершенствования хозяйственного стимулирования материальных ресурсов, рационального использования основных фондов, повышения производительности, улучшения качества продукции, совершенствования организации хозяйства в производственных объединениях, природопользования, хозяйственных стимулов развития сельского и лесного хозяйства и т. д.

Различные аспекты темы конференции, затронутые ее участниками, нашли отражение в рекомендациях.

Н. Васильев,
Л. Тропаревская

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

О новых видах транспорта

Министерство СССР рассмотрело статью Г. Ю. Киселева «О новых прогрессивных видах транспорта», опубликованную в № 11 за 1978 год, и сообщает, что согласно с основными положениями, высказанными автором, о транспорте больших объемов газа из Западной Сибири в Европейскую часть страны на трубопроводах под давлением 100—120 атм и внедрении гидротранспорта для перевозки угля и железорудосодержащих материалов.

В целях реализации этих мероприятий Министерством СССР на Восточном металлургическом заводе ведется строительство цеха по производству многослойных труб диаметром 1020—1420 мм.

Ввод в действие первой очереди цеха мощностью 250 тыс. т труб в год предусмотрен в 1981 г. и всего цеха мощностью 1000 тыс. т труб в год — в 1982 г.

В настоящее время возводятся каркасы зданий и строится объекты пускового комплекса.

Основано строительство фундаментов под основное оборудование задерживается в связи с тем, что производственное объединение «Электростальмаш» Минтяжмаша все еще не выдало исходных данных для разработки проектов, и строители из-за этого не могут начать необходимую техническую документацию.

В декабре 1978 г. утверждены технические условия и технология изготовления самостоятельных односторонних труб, необходимых для монтажа трубопроводов и соединительной арматуры к ним. В настоящее время разрабатываются

технико-экономические обоснования строительства цехов для их изготовления.

Для ускорения внедрения гидротранспорта железорудосодержащих материалов Министерством СССР начато строительство системы транспортирования железных концентратов в виде ступенчатой вывалы с Лебедиского горно-обогатительного комбината на Октябрьский электрометаллургический комбинат протяженностью 20 км и производительностью до 7 млн. т концентратов в год. Строительство этой системы осуществляется на импортном оборудовании.

Разработаны технико-экономические обоснования строительства напорного трубопровода для транспортировки хлористого обогащения в объеме 36 млн. т в год на расстояние 20—25 км.

В 1979 году институты Министерства СССР с участием института «ВНИИТранспрогресс» Минметаллургии разрабатывают технико-экономические обоснования строительства системы гидротранспорта железорудных концентратов из Криворожского бассейна на Ясиноватскую агломерационную фабрику. Намечена программа расширения таких работ в дальнейшем, в том числе и по транспортировке железорудосодержащих шламов.

Во внедрение гидротранспорта железорудосодержащих материалов сдерживается из-за отсутствия отечественного оборудования (насосов, запорных и регулирующих арматур, средств автоматического управления и т.д.).

С. Колпаков
Зам. министра

Читатель Д. Д. Слатвицкий (г. Бобров, Воронежская обл.) задает вопрос, почему показатель чистой (нормативно-чистой) продукции не вводится повсеместно (в том числе в строительстве), поскольку достигаемая при этом экономия материалов, труда свидетельствует о качественном скачке в планировании.

По просьбе редакции на вопрос отвечает зам. начальника отдела Госплана СССР П. Н. Крылов.

«Автор письма в редакцию справедливо отмечает преимущества применения показателя нормативной чистой продукции при планировании и оценке деятельности промышленных предприятий по объему производства, производительности труда, использованию фонда заработной платы и основных производственных фондов взамен применявшегося для этих целей показателя товарной (валовой) продукции. Использование показателя нормативной чистой продукции в значительной мере позволяет предотвратить имеющуюся сегодня заинтересованность предприятий в увеличении выпуска материалоемкой продукции (работ).

В настоящее время показатель нормативной чистой продукции перешел из стадии эксперимента к практическому применению в ряде обрабатывающих отраслей промышленности, в частности на

предприятиях Минтяжмаша, Минэнергомаша и Главмостростройматериалов, части предприятий Минлегпищмаша, Минживмаша, Мясудпрома, Минмедпрома, Минзага и других министерств и ведомств. Всем министерствам обрабатывающих отраслей промышленности дано поручение рассмотреть результаты деятельности, оцениваемой по чистой продукции, и представить предложения по расширению такой практики.

Широкому применению показателя нормативной чистой продукции в ряде министерств противодействует определенный психологический барьер, вызванный его новизной, а также необходимостью перестройки системы показателей, характеризующей объем продукции.

Вместе с тем переход на показатель нормативной чистой продукции требует значительной подготовительной работы и должного контроля за его использованием.

Правоммерно поставлен вопрос и о планировании и оценке деятельности на основе показателя нормативной чистой продукции в строительстве. В настоящее время в Госкомстрое СССР рассматривается методика установления нормативов чистой продукции на единицы строительно-монтажных работ, после чего может быть принято решение об экспериментальном применении данного показателя в строительстве».

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

П. А. Игнатовский (главный редактор), А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Комин, В. С. Кудинев, Н. П. Лебединский, В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, Г. П. Руденко, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Ответственный секретарь Е. В. Жаренков.
Технический редактор В. Н. Веселовская.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, Георгиевский пер., 1. Тел. 292-15-77.

Сдано в набор и подписано в печать 03.04.79. А 10805. Формат 70×108¹/₁₆.
Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 11,7. Тираж 40490.
Изд. № 1252. Заказ № 488.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125865, Москва, А-47, ГСП, ул. «Правды», 24.