

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

— ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ —

Выходить еженедѣльно по воскресеньямъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи (С.-Петербургъ, Мойка, М-во Финансовъ), въ Московск. отдѣленіи конторы (М. Дубинка, д. 7, кв. 8), въ Варшавѣ у П. В. Бернера (Королевская), въ уѣздахъ губерніи и уѣздахъ казначействахъ. Подписка существуетъ годовая на срокъ съ 1 января, полу-годовая—съ 1 января и съ 1 июля и по четвер-тамъ года—съ 1 января, 1 апрѣля, 1 июля и 1 октября. Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздни-чныхъ дней, отъ 11 до 4 час. дня.

Подписная цѣна:		Съ до- статкой.	Безъ до- статкой.	Загра- нцу.
Вѣстникъ Финансовъ, Промыш- ленности и Торговли:				
Безъ приложеній...	годовая... 8	7	15	
	1/2 годовая... 5	4	8	
	1/4 годовая... 3	2,50	5	
Съ приложеніемъ:	годовая... 10	9	16	
	1/2 годовая... 6	5	9	
	1/4 годовая... 4	3	6	
Свода Тиражей...	годовая... 12	11	20	
Торгово-Промыш- ленной Газеты и	1/2 годовая... 8	7	12	
Свода Тиражей	1/4 годовая... 5	4	7	

Цѣна отдѣльнаго номера Вѣстника—35 коп. вмѣстѣ со Сводомъ Тиражей—50 коп., Торгово-Промыш-ленной Газеты—5 коп. За объявленія взимается за каждый разъ по 10 коп. за мѣсто, занимаемое строкою текста въ одинъ столбецъ. За перемѣну адреса подписчика взимаются 40 коп. почтовыми марками. Рукописи статей, признанныхъ редак-ціею неудобными къ напечатанію, не подлежатъ возвращенію. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными.

№ 23.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 4 (16) ІЮНЯ.

1895.

СОДЕРЖАНІЕ.

Памяти Николая Христіановича Бунге.

Привлеченіе къ обложенію 5% сборомъ вкладовъ, вносимыхъ въ банкирскія заведенія и мѣняльныя лавки.

Безплатное получение изъ заграничи необходимыхъ для главной палаты мѣръ и вѣсовъ предметовъ.

Перестрахованіе огневыхъ рисковъ.

Вѣдѣнія торговли по азіатской границѣ въ 1893 г.

Командировка въ 1893 и 1894 гг. на р. Енисей лейтенанта Залѣвскаго и работы въ 1894 г. гидрографической экспедиціи для изученія устьевъ рр. Енисея и Оби и части Карскаго моря.

Вѣдѣнія торговли Китая за 1894 годъ.

Финансовая хроника: Положеніе выкупной операціи къ 1 мая 1895 г.—Австро-венгерская общиниперская роспись на 1896 г.—Пониженіе премии на золото въ Австріи. Чеканка монеты въ Англіи за 1894 г.—Мотивы къ законо-проекту о биржахъ въ Германіи.

Библиографія: Нѣсколько данныхъ по сельско-хозяйствен-ной статистикѣ Европейской Россіи. — О роли желѣзнодорожныхъ тарифовъ въ сельскохозяйственномъ кризисѣ. —

Экономическое положеніе Персіи.—Китайскіе порты, имѣю-щія значеніе для русской торговли на дальнемъ Востокѣ.—Сборникъ циркуляровъ Министерства Финансовъ казен-нымъ палатамъ и казначействамъ за 1865—1894 гг.

Торгово-промышленный отдѣлъ: Иностранная изва-стия: Вѣдѣнія торговли главѣйшихъ европейскихъ госу-дарствъ за первые 3 мѣсяца 1895 г.—Отопленіе каменно-угольною пылью.—Корабли-амфибии.—Торговля въвозомъ хлѣба, масличная сѣмена и рабочія руки.

Метеорологическій бюллетень за недѣлю съ 26 мая по 1 іюня 1895 г.

Объявленія.

Указатель правительственныхъ распоряженій по Министер-ству Финансовъ.

Отчеты торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

Балансы государственныхъ и частныхъ кредитныхъ учреж-деній.

Сводъ тиражей № 21.

Памяти Николая Христіановича Бунге.

Вчера вечеромъ не стало Николая Христіановича Бунге. Угасъ источникъ чистаго духа, искавшаго правды и слу-жившаго ей въ наукѣ и жизни; Россія лишилась талантливейшаго ученаго и выдающагося государственнаго дѣятеля. Не время оцѣнивать эту плодотворную и въ области науки, и въ области рус-

ской финансовой исторіи дѣятельность Николая Христіановича. Настоящая ея оцѣнка—дѣло будущаго. Да и самая кон-чина такъ неожиданна, сознаніе гро-мадности утраты такъ велико, что эта минута есть прежде всего минута скорби.

Николай Христіановичъ началъ свое неустанное служеніе родинѣ на науч-

номъ поприщѣ, гдѣ онъ стяжалъ себѣ почетное имя и широкую извѣстность. Неумолимымъ изслѣдователемъ въ избранной области онъ остался до конца дней. Еще недавно на страницахъ этого журнала мы останавливались на выдѣляющемся по свѣжести чувства, возвышенности и гуманности мыслей научномъ трудѣ Николая Христіановича, которому онъ, несмотря на свои обширныя государственныя обязанности, находилъ возможнымъ удѣлять часы досуга. Въ области финансовъ дѣятельность Николая Христіановича началась въ качествѣ управляющаго конторою Государственнаго банка въ Кіевѣ. Его обширныя финансовыя познанія, свѣтлый умъ и высокая честность обратили на себя вниманіе Государя Императора, и Николай Христіановичъ былъ призванъ къ высшимъ государственнымъ должностямъ, сначала въ качествѣ Товарища Министра Финансовъ, а затѣмъ съ 1882 г. и Министра Финансовъ. На этомъ отвѣтственномъ и тяжеломъ посту онъ поставилъ себѣ задачей—облегченіе и болѣе равномерное распредѣленіе податной тягости въ цѣляхъ подъема народнаго благосостоянія, съ одной стороны, и строгую бережливость для возстановленія разстроеннаго финансоваго хозяйства—съ другой; таковы главныя черты его дѣятельности за это время. Облеченный высокимъ довѣріемъ Государя Императора, Николай Христіановичъ, послѣ пятилѣтняго управленія вѣдомствомъ Министерства Финансовъ, былъ приглашенъ занять высокій постъ Предсѣдателя Комитета Министровъ и съ тѣхъ поръ до послѣдней минуты принималъ живое участіе во всѣхъ важнѣйшихъ государственныхъ дѣлахъ, способствуя разрѣшенію ихъ своею обширною опытностью и глубокими познаніями.

Менѣе, чѣмъ въ годичный срокъ, вѣдомство Министерства Финансовъ понесло рядъ тяжелыхъ потерь. Одинъ за другимъ переселились въ лучший міръ трое бывшихъ Министровъ Финансовъ, оставившихъ по себѣ память талантливымъ руководствомъ труднымъ дѣломъ завѣды-

ванія русскимъ народнымъ хозяйствомъ; ихъ громадная опытность въ рѣшеніи финансовыхъ вопросовъ являлась крупною силою, потеря которой не можетъ не чувствоваться. Если въ послѣдніе годы финансовое положеніе страны пришло къ такому благосостоянію, что главное вниманіе нынѣ обращается уже не на уравниваніе бюджета, а на задачи экономическаго характера, на дальнѣйшій подъемъ производительныхъ силъ страны, то не надо, тѣмъ не менѣе, забывать о томъ недавнемъ прошломъ, когда распатанное финансовое хозяйство требовало неустаннаго вниманія и большаго напряженія силъ для урегулированія финансовъ—этого основнаго нерва государственнаго хозяйства. Естественно въ этихъ условіяхъ, что финансовое вѣдомство всегда привлекало къ себѣ особую Монаршую заботливость и останавливало на себѣ общественное вниманіе. Но не надо забывать также, что какъ трудно достигается урегулированіе разстроеннаго финансоваго хозяйства, такъ, къ сожалѣнію, легко совершается переходъ отъ благоприятныхъ финансовыхъ условій къ новому разстройству, если только забываются принципы бережливости, которой научаетъ болѣе тяжелое время. Утрата лицъ, долгое время управлявшихъ русскими финансами и приобрѣвшихъ огромную опытность и необходимыя въ этомъ дѣлѣ познанія—не можетъ не чувствоваться финансовымъ вѣдомствомъ. Особенно тяжела послѣдняя потеря,—она послѣдовала въ ту минуту, когда предпринимались новыя заботы объ урегулированіи нашего денежнаго обращенія. Н. Хр. Бунге былъ извѣстнѣйшимъ, и не въ одной Россіи, знатокомъ этого вопроса; онъ посвятилъ ему рядъ замѣчательныхъ изслѣдованій и всею душою былъ преданъ завѣтной мечтѣ о достиженіи его родной страной нормальнаго денежнаго строя. Потеря его въ такую минуту можетъ быть поистинѣ признана незамѣнимой. Въ этомъ сложномъ вопросѣ Министръ Финансовъ черпалъ въ немъ силу и находилъ энергичную поддержку.

Привлеченіе къ обложенію 5% сборомъ вкладовъ, вносимыхъ въ банкирскія заведенія и мѣняльныя лавки.

Проектируя въ 1895 году установленіе сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, въ томъ числѣ и отъ внесенныхъ въ кредитныя учрежденія процентныхъ вкладовъ, Министерство Финансовъ предполагало привлечь къ обложенію и вклады, принимаемые частными банкирскими конторами. Но Государственный Совѣтъ напелъ, что дѣйствіи означенныхъ конторъ, хотя онѣ и производятъ банкирскія операціи на основаніи данныхъ имъ на это правительствомъ разрѣшеній, не подчинены до сихъ поръ никакимъ опредѣленнымъ правиламъ, подобнымъ заключающимся въ уставахъ частныхъ банковъ. Такое положеніе частныхъ банкирскихъ конторъ, по мнѣнію Совѣта, лишаетъ правительство возможности имѣть надлежащій, при взиманіи налога, учетъ доходовъ, доставляемыхъ вносимыми въ названныя конторы вкладами. По этимъ соображеніямъ, Государственный Совѣтъ находилъ болѣе осторожнымъ поручить Министру Финансовъ составить предварительно правила о порядкѣ приѣма банкирскими конторами частныхъ вкладовъ, до утвержденія же, въ установленномъ порядкѣ, этихъ правилъ, отказаться отъ обложенія приносимыхъ означенными вкладами доходовъ. Въ этомъ смыслѣ и воспослѣдовало Высочайше утвержденное 20 мая 1885 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта. Такимъ образомъ, непривлеченіе доходовъ отъ вкладовъ, вносимыхъ въ банкирскія конторы, къ обложенію 5% сборомъ было допущено единственно по тому соображенію, что учетъ означенныхъ доходовъ казался затруднительнымъ за отсутствіемъ опредѣленныхъ правилъ для операцій конторъ. Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что всего чрезъ 2 года послѣ установленія 5% сбора, — въ теченіе коихъ въ положеніи банкирскихъ конторъ не произошло никакихъ измѣненій, — былъ введенъ, по закону 21 декабря 1887 года, особый сборъ съ специальныхъ текущихъ счетовъ подъ закладъ процентныхъ бумагъ, распространенный и на банкирскія конторы наравнѣ со всѣми прочими кредитными учрежденіями. Учетъ этого сбора, взимаемого соответственно времени и суммѣ позаймствованій (считая 0,216% въ годъ), представляется, несомнѣнно, значительно болѣе сложнымъ, нежели учетъ налога съ доходовъ отъ вкладовъ, такъ какъ и сама операція специальныхъ счетовъ не отличается, конечно, такою простотой, какъ вкладная. Тѣмъ не менѣе семилѣтняя практика взиманія введеннаго въ 1887 году 0,216% сбора не указываетъ на сколько-нибудь существ-

венныя трудности въ наблюденіи за правильнымъ поступленіемъ этого сбора. Независимо отъ этого, со времени взиманія 5% сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, и въ положеніи банкирскихъ конторъ произошли существенныя измѣненія въ направленіи, поставляющемъ ихъ подъ весьма серьезный контроль. Взамѣнъ положенія о банкирскихъ заведеніяхъ были изданы правила 26 іюня 1889 года, получившія дальнѣйшее развитіе по закону 3 іюня 1894 г., которыми опредѣлены порядокъ и основанія правительственнаго надзора за банкирскими заведеніями, равно какъ и свойство и объемъ репрессивныхъ мѣръ, могущихъ быть принимаемыми въ отношеніи ихъ. Этими правилами Министру Финансовъ предоставлено право требовать, по его усмотрѣнію, отъ означенныхъ конторъ свѣдѣній и объясненій о производимыхъ ими операціяхъ и, сверхъ того, командировать своихъ уполномоченныхъ для осмотра и повѣрки ихъ книгъ и дѣлопроизводства. Установленіе такого общаго надзора за дѣйствіями конторъ должно въ частности облегчить значительно и наблюденіе за правильностью взноса ими всякихъ государственныхъ сборовъ, въ томъ числѣ и съ доходовъ отъ вкладовъ. Для этой цѣли назначеннымъ для общей ревизіи дѣйствій конторъ придется лишь поручать попутное производство также и повѣрки, на основаніи книгъ и документовъ, уплаченныхъ конторою за данное время тѣхъ или другихъ налоговъ. Такимъ образомъ, при настоящемъ положеніи, учетъ 5% сбора по вкладамъ является въ отношеніи банкирскихъ конторъ даже болѣе легкимъ, нежели въ отношеніи прочихъ кредитныхъ учреждений, такъ какъ эти послѣднія, будучи подчинены правительственному контролю въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ, могутъ быть документально повѣряемы въ своихъ дѣйствіяхъ по взносу 5% или 0,216% сборовъ лишь посредствомъ специально назначаемыхъ для сего ревизій, на основаніи особаго полномочія, даннаго Министру Финансовъ по законамъ объ означенныхъ сборахъ. Но производство подобныхъ ревизій представляется мѣрою исключительною, примѣненіе которой нельзя признать удобнымъ внѣ случаевъ прямо возникающаго подозрѣнія въ намѣренной утайкѣ сбора, путемъ сокрытія дѣйствительныхъ размѣровъ данной операціи. Все это приводило къ заключенію, что въ настоящее время утратили силу тѣ основанія, по которымъ въ 1885 г. доходы отъ вкладовъ въ банкирскія конторы были изъяты отъ обложенія. Въ виду вышеизложеннаго, на основаніи Высочайше утвержденного 22 мая 1895 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта къ обложенію 5% сборомъ съ 1 іюля 1895 г. привлечены и доходы отъ вкладовъ, вносимыхъ въ банкирскія заведенія и

мѣняльныя лавки. Установленіе такого распространенія вызвано, конечно, не цѣлями фиска. Хотя, по неимѣнію данныхъ объ оборотахъ банкирскихъ заведеній, трудно опредѣлить даже и приблизительно размѣръ предстоящаго поступленія сбора съ доходовъ отъ вносимыхъ въ нихъ вкладовъ, но если принять во вниманіе, что сборъ этотъ по всѣмъ кредитнымъ учрежденіямъ, и притомъ какъ частнымъ, такъ и государственнымъ, даетъ всего около 1¼ милл. р. въ годъ, какъ это показываютъ нижеприведенныя данныя, то отъ обложенія банкирскихъ конторъ можно ожидать незначительнаго, развѣ, поступленія. Дѣйствительно, поступленіе 5% сбора съ доходовъ отъ вкладовъ, внесенныхъ въ кредитныя учрежденія, за время со дня введенія сбора (1 іюля 1885 года) по 1 января 1894 г. представляется слѣдующимъ:

Сумма поступленія.		
	Рубл.	К.
1885.	157,928	75
1886.	1.364,729	44
1887.	1.361,921	08
1888.	1.184,968	20
1889.	1.169,763	31
1890.	1.200,809	66
1891.	1.261,881	59
1892.	1.232,656	09
1893.	1.218,839	28
Всего.	10.153,497	40

Привлеченіе къ обложенію банкирскихъ заведеній вызвано исключительно сознаніемъ необходимости поставить эти заведенія въ одинаковое съ прочими кредитными учрежденіями положеніе въ отношеніи условій обращенія въ нихъ вкладовъ. Изъ числа всѣхъ вообще кредитныхъ учрежденій только сберегательныя кассы, ссудо-сберегательныя товарищества и сельскіе банки пользуются свободой отъ обложенія доходовъ съ внесенныхъ въ нихъ вкладовъ; но такая льгота объясняется желаніемъ поощрить накопленіе сбереженій въ средѣ недостаточнаго населенія. Въ отношеніи банкирскихъ заведеній это соображеніе, конечно, не можетъ имѣть мѣста, а потому оставленіе безъ обложенія доходовъ отъ принимаемыхъ ими вкладовъ составляло ничѣмъ не оправдываемую привилегію, которая между тѣмъ являлась какъ-бы косвеннымъ приглашеніемъ ко взносу вкладовъ въ банкирскія конторы преимущественно предъ прочими кредитными учрежденіями, что, разумѣется, не могло входить въ виды правительства.

Безпошлинное полученіе изъ заграницы необходимыхъ для главной палаты мѣръ и вѣсовъ предметовъ.

Согласно Высочайше утвержденному 8 іюня 1893 г. положенію, помимо храненія основныхъ образцовъ (прототиповъ) единицъ вѣса и мѣры, одною изъ существенныхъ обязанностей главной палаты мѣръ и вѣсовъ является не только наблюденіе за повѣркою мѣръ и вѣсовъ въ мѣстныхъ повѣрочныхъ учрежденіяхъ и вывѣрка доставляемыхъ правительственными мѣстами, общественными и частными учрежденіями и лицами копій съ основныхъ образцовъ (прототиповъ) единицъ мѣры и вѣса, принятыхъ въ Россіи и за границей, но и изготовленіе съ этихъ образцовъ копій, служащихъ областнымъ и губерскимъ учрежденіямъ для повѣрки торговыхъ мѣръ и вѣсовъ, а также періодическая повѣрка копій съ основными образцами. Всѣ эти работы ставятъ главную палату въ необходимость заказывать точныя инструменты и другіе физическіе приборы заграницею, у специалистовъ, которые, благодаря своей долговременной опытности, приобрѣли заслуженную всемірную извѣстность. Такъ, палатой заказываются ртутные термометры у Водена въ Парижѣ, газовые термометры у Голаца, вѣсы у Немеца и Рупрехта въ Вѣнѣ и Эртлинга въ Лондонѣ. Всѣ эти приборы, требующіе большой точности въ работѣ, имѣютъ значительную стоимость, кредитъ-же на содержаніе главной палаты мѣръ и вѣсовъ ограниченъ суммою 36,500 р. въ годъ, причѣмъ на приобретеніе измѣрительныхъ приборовъ, матеріаловъ и посуды, необходимыхъ при метрологическихъ изслѣдованіяхъ, отпускается ежегодно всего 4,500 рублей. Такъ какъ для главной палаты представляется необходимымъ постоянно обращаться съ заказами за границу, то, въ виду изложеннаго, означенное учрежденіе принуждено было-бы, какъ-то и было въ настоящемъ году, ежегодно входить къ Министру Финансовъ съ ходатайствами объ освобожденіи отъ уплаты таможенныхъ пошлинъ за получаемые изъ заграницы аппараты. Между тѣмъ на основаніи таможеннаго устава, многимъ учрежденіямъ, имѣющимъ ученый характеръ, а также нѣкоторымъ учебнымъ заведеніямъ, предоставлено право безпошлиннаго полученія изъ заграницы разнаго рода предметовъ, какъ-то: инструментовъ, моделей, приборовъ, даже машинъ и пр. Указаннымъ правомъ пользуются, напримѣръ, государственная типографія, институтъ экспериментальной медицины, главнѣйшая физическая обсерваторія, геологическій комитетъ, военно-топографическій отдѣлъ главнаго штаба, главное гидрографическое управленіе и другія поименованныя въ законѣ одно-

родныя учрежденія. Принимая во вниманіе ограниченность суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе главной палаты мѣръ и вѣсовъ и въ особенности то обстоятельство, что названная палата является по характеру своей дѣятельности учрежденіемъ не столько административнымъ, сколько ученымъ, а также что исполняемые ею работы не отличаются по существу отъ лабораторныхъ занятій тѣхъ учреждений, которыя по закону, освобождены отъ уплаты таможенныхъ пошлинъ за получаемые изъ заграницы предметы, признано справедливымъ включить главную палату мѣръ и вѣсовъ въ число учреждений, пользующихся правомъ беспошлиннаго полученія изъ заграницы необходимыхъ для нихъ предметовъ. Составленная по сему мнѣніе Государственнаго Совѣта 15 мая 1895 г. Высочайше утверждено.

Перестрахованіе огневыхъ рисковъ.

Перестрахованіе огневыхъ рисковъ, составляя настоящую потребность всякаго страхового учрежденія, является однимъ изъ основныхъ элементовъ, дающимъ названному учрежденію возможность построить дѣло на правильныхъ и устойчивыхъ началахъ и служащимъ залогомъ успѣшнаго веденія страховыхъ операцій. Страховое предпріятіе, не пользующееся услугами перестрахованія или пользующееся ими въ недостаточномъ размѣрѣ, тѣмъ самымъ ставитъ себя въ необходимость или сократить свою дѣятельность предѣлами пріема на страхъ такихъ только рисковъ, которые окажутся по сильными его денежными средствами, или вступить иначе на опасный путь всякихъ случайностей, причемъ достаточно иногда одного неблагоприятнаго года, чтобы компанія не только потеряла всѣ собранные капиталы, но обездолила и неимущихъ къ дѣлу кліентовъ-страхователей. Какъ показываетъ исторія заграничнаго страхованія, къ такому концу всегда приходили компаніи, не обращавшія достаточнаго вниманія на передачу страхованій; въ Россіи поучительнымъ примѣромъ можетъ служить общество „Москва“, а отчасти и балтійское общество. Но для достиженія возможно благоприятныхъ результатовъ отъ перестрахованія, для извѣщенія всѣхъ предоставляемыхъ имъ преимуществъ, одна только передача страховымъ учрежденіемъ части своихъ рисковъ безъ пріема въ свою очередь въ соответственной долѣ рисковъ другихъ страховыхъ предпріятій была бы совершенно недостаточной. Заграничное изысканное принципу слѣдуютъ нынѣ всѣ безъ исключенія солидныя страховыя предпріятія, причемъ взаимное перестрахованіе практикуется не только среди туземныхъ обществъ отдѣльныхъ государствъ, но и между обществами отдѣльныхъ странъ. Такимъ образомъ, англійскія общества, а въ послѣднее время и американскія, перестраховываютъ свои риски во Франціи, Германіи, Австріи и проч. и, наоборотъ, общества этихъ послѣднихъ государствъ передаютъ часть своихъ рисковъ англійскимъ и американскимъ компаніямъ. Между тѣмъ, у насъ перестрахованіе огневыхъ рисковъ, принявъ съ самаго начала характеръ односторонней операціи иностранныхъ компаній, въ рукахъ которыхъ оно сосредоточено, оказа-

лось, такимъ образомъ, построеннымъ на совершенно неправильныхъ основаніяхъ, вредныхъ для страхового дѣла и идущихъ въ разрѣзъ съ первостепенными экономическими интересами страны. Такое неправильное положеніе, занятое нашими страховыми обществами, обусловливается, впрочемъ, не случайными обстоятельствами, а совокупностью цѣлаго ряда причинъ, въ числѣ которыхъ особую условія возникновенія и развитія страховыхъ предпріятій въ Россіи занимаютъ не последнее мѣсто. Коммерческое страхованіе возникло въ Россіи еще въ первой половинѣ текущаго столѣтія, причемъ до 1846 г. дѣйствовало всего два русскихъ страховыхъ отъ огня общества: I-ое русское, учрежденное въ 1827 г., и II-ое русское, образовавшееся въ 1835 году. Существованіе въ то время всего двухъ названныхъ обществъ, исключительныя привилегіи и преимущества, которыя имъ были по Высочайше утвержденнымъ уставамъ дарованы, чрезвычайная осторожность въ выборѣ рисковъ, отсутствіе среди населенія сознанія пользы страхованія, какъ защиты противъ пожарныхъ бѣдствій, наконецъ, высокій тарифъ, который держали общества, въ связи съ категорическимъ воспрещеніемъ закона застраховывать имущества заграницею, давали обществамъ возможность всѣ заключавшіяся ими застрахованія принимать въ полной суммѣ на свою личную отвѣтственность, безъ передачи какой бы то ни было части оныхъ ни другъ другу, ни иностраннымъ перестраховщикамъ. Положеніе дѣла, однако, значительно измѣнилось съ учрежденіемъ въ 1846 году третьяго общества „Саламандра“, которое, сдѣлавшись очень скоро опаснымъ конкурентомъ, поставило тѣмъ самымъ старія общества въ необходимость понизить свои требованія и относиться съ меншею разборчивостью къ выбору предлагавшихся рисковъ. Эта конкуренція, а также завязанные обществомъ „Саламандра“ переговоры съ иностранными страховыми предпріятіями относительно пріема отъ него части застрахованій, побудили обратиться на тотъ-же путь и два первыхъ общества, вслѣдствіе чего съ 1851 года русскія общества начинаютъ передавать заграницу свои риски, увеличивая затѣмъ съ каждымъ годомъ сказанную операцію по мѣрѣ расширенія собственной дѣятельности въ Имперіи, но не дѣлая вмѣстѣ съ тѣмъ никакихъ попытокъ къ организаціи внутренняго перестрахованія, не говоря уже о пріобрѣтеніи перестраховокъ отъ иностранныхъ компаній. Пока страхованіе производилось только означенными тремя обществами, а собиравшіяся ими преміи не превышали въ совокупности нѣсколькихъ сотенъ тысячъ рублей, пользованіе иностранными перестраховщиками не могло считаться особенно вреднымъ, но уже съ восьмидесятыхъ годовъ (1883 годъ и послѣдующіе) указанная операція начинаетъ принимать все болѣе широкіе размѣры, направляя на ложный путь общественное страховое дѣло и въ то-же время нанося чувствительный ущербъ нашему международному балансу путемъ безвозвратнаго перевода заграницу значительныхъ суммъ. Въ настоящее время вредъ этотъ становится особенно ощутительнымъ, такъ какъ застрахованная сумма, изъ-года-въ-годъ увеличиваясь, достигла нынѣ въ однихъ только 13 акціонерныхъ обществахъ нѣсколькихъ миллиардовъ рублей.

Если исходить изъ данныхъ за все время производства русскими обществами перестраховочной операціи, т. е. за 1851—1893 г.г., то, конечно, ежегодный переводъ денегъ заграницу въ теченіе этого 43-лѣтняго періода, не превышавшій 750,000 р., не можетъ считаться особенно крупною суммою; но само собою разу-

мѣется, что такой расчетъ нельзя брать въ основаніе для правильнаго вывода, относительно значенія перестрахованія съ точки зрѣнія нашего торговаго баланса. При разсмотрѣніи же финансовыхъ результатовъ заграничныхъ перестраховщиковъ за отдѣльные болѣе короткіе періоды вопросъ о ежегодныхъ денежныхъ потеряхъ страны по заграничному перестрахованію получаетъ совершенно иное освѣщеніе, какъ то свидѣтельствуютъ нижеслѣдующія, полученныя Министерствомъ Финансовъ, данныя:

1) За 1851—1882 г.г., т. е. за 32 года, изъ валовой преміи въ 332.412,000 р. русскія общества оставили за собою 147.334,000 р. и передали иностраннымъ перестраховщикамъ 185.078,000 руб. За исключеніемъ изъ означенныхъ суммъ платежей по пожарнымъ убыткамъ, расходовъ на веденіе дѣла и резерва премій, отложеннаго на 1883 годъ, получился остатокъ въ 11.313,000 р., причѣмъ перестраховщики потеряли 2.164,000 руб., а русскія общества имѣли барышъ въ 13.477,000 р.

2) За время 1874—1893 г.г., т. е. за 20 послѣднихъ лѣтъ, изъ валоваго сбора премій въ 569.041,000 руб. русскія общества оставили за собою 210.328,000 руб. и уступили перестраховщикамъ 358.713,000 р. За вычетомъ изъ этихъ суммъ упомянутыхъ издержекъ, чистый остатокъ составилъ 43.483,000 руб., изъ которыхъ русскими обществами причлось 17.587,000 руб. и иностраннымъ 25.916,000 руб.

3) Въ періодъ 1879—1893 г.г., т. е. за 15 послѣднихъ лѣтъ, изъ валовой преміи въ 468.878,000 руб. русскими обществами оставлено за собою 171.615,000 руб. и передано перестраховщикамъ 297.263,000 р. За погашеніемъ издержекъ и расходовъ образовался остатокъ въ пользу первыхъ въ 13.358,000 р., а въ пользу послѣднихъ въ 24.551,000 р.

4) За 1883—1893 г.г., т. е. за 11 лѣтъ, получено премій всего 358.972,000 р., въ томъ числѣ русскими обществами 133.972,000 р. и иностранными 225.011,000 р. Чистый остатокъ за вычетомъ расходовъ составилъ для русскихъ обществъ 13.580,000 р. и иностранныхъ компаній 34.865,000 р.

5) Наконецъ, въ теченіе трехлѣтія 1891—1893 г.г. изъ валовой преміи въ 98.971,000 руб. передано перестраховщикамъ 53.227,000 руб.¹⁾ причѣмъ изъ чистаго остатка въ 8.995,000 руб. русскія общества получили 2.391,000 р., а заграничныя компаніи 4.705,000 руб., не считая ихъ собственныхъ расходовъ на веденіе дѣла²⁾.

На основаніи изложеннаго, ежегодный остатокъ премій у русскихъ и иностранныхъ обществъ, въ рубляхъ и въ % къ полученной тѣмъ и другими преміи, выразится слѣдующимъ образомъ:

Періоды.	Годовой остатокъ отъ собранной преміи.		Остатокъ отъ собранныхъ премій причитающійся:			
	Тысячи рублей.	‰	русскихъ обществъ.		иностранныхъ перестраховщиковъ.	
			Тысячи рублей.	‰	Тысячи рублей.	‰
1851—1893 . . .	1.390	8,64	629	9,02	761	7,94
1851—1882 . . .	354	3,40	421	9,15	—67	—1,17
1874—1893 . . .	2.174	7,64	878	8,35	1.296	7,22
1879—1893 . . .	2.527	8,08	890	7,78	1.637	8,26
1883—1893 . . .	4.404	18,49	1.285	10,14	3.169	15,49
1891—1893 . . .	2.985	9,05	797	6,10	1.568 ³⁾	8,80

¹⁾ Кромѣ того, 6,915 т. р. русскими компаніями.

²⁾ Данныя за періодъ 1891—1893 гг. не вполне точны, такъ какъ въ нихъ не включенъ резервъ премій на 1891 г. и не вычтенъ резервъ отложенный на 1894 г.

³⁾ Кромѣ того, выручено русскими перестраховщиками 620 т. р., не считая собственныхъ расходовъ на веденіе дѣла.

Приведенныя данныя показываютъ, что до 1882 г. исключительно страхование приносило хорошій доходъ только русскимъ обществамъ, иностранные же перестраховщики прилагали въ среднемъ ежегодно до 67,000 р. или около 1,17% по отношенію къ полученнымъ по перестрахованію преміямъ, при этомъ, впрочемъ, нельзя упускать изъ виду, что потери заграничныхъ компаній выразились, главнымъ образомъ, въ 1882 г., когда на возмѣщеніе унавившихъ на ихъ долю пожарныхъ убытковъ пришлось вернуть обратно всю собранную ими премію въ 21,528,000 р. съ приплатою, сверхъ того, изъ собственныхъ средствъ болѣе 7.056,000 р.¹⁾, что составитъ свыше 15% общей суммы понесенныхъ ими за все 32-хъ-лѣтіе убытковъ (178.000,000 р.). Необходимо также оговорить, что этотъ послѣдній годъ оказался неблагоприятнымъ не только для заграничныхъ, но и для русскихъ предпріятій, потерявшихъ тогда до 1.500,000 руб. Но уже начиная съ 1883 г., когда въ виду понесенныхъ въ 1882 г. убытковъ русскія общества повысили свои тарифы съ одной стороны, а съ другой, подъ давленіемъ иностранныхъ страховыхъ компаній начали относиться съ болѣею осторожностію къ подбору рисковъ, страховое дѣло становится снова доходною операціею, причѣмъ ежегодная прибыль перестраховщиковъ превышаетъ 3.000,000 рублей. Очевидно, что съ дальнѣйшимъ ростомъ страхового дѣла въ Россіи, къ чему имѣются всѣ данныя, сохраненіе существующаго среди русскихъ акціонерныхъ обществъ обычая перестраховывать въ иностранныхъ компаніяхъ свыше половины принимаемыхъ ими въ застрахованіе рисковъ будетъ естественно увеличивать переводъ за границу народныхъ сбереженій, достигающій уже и нынѣ нѣсколькихъ милліоновъ рублей въ годъ.

Но если существующій порядокъ передачи большей части застрахованій въ заграничныя общества долженъ быть признанъ вреднымъ по финансовымъ соображеніямъ вообще и въ частности съ точки зрѣнія упроченія нашего международнаго баланса и уменьшенія задолженности Россіи иностраннымъ капиталистамъ, то одинаковымъ образомъ изъясненный порядокъ представляется нежелательнымъ и въ интересахъ развитія и упроченія отечественнаго страхованія, а слѣдовательно, и всего населенія страны, ибо при этомъ русскія общества, не имѣя твердой опоры внутри Имперіи, ставятъ себя въ полную зависимость отъ иностранныхъ компаній, которыя, отлично сознавая всѣ преимущества своего положенія, не стѣсняются диктовать русскимъ обществамъ условія по своему произволу, какъ то, напримѣръ, имѣло мѣсто въ 1882 г., угрожая въ противномъ случаѣ полнымъ разрывомъ. Съ другой стороны, переплачивая громадныя суммы иностраннымъ перестраховщикамъ, отечественныя предпріятія въ то-же время постоянно находятся подъ страхомъ, что при чрезвычайныхъ пожарахъ тотъ или другой перестраховщикъ откажется отъ выполненія принятыхъ имъ на себя по договору обязательствъ. Эту опасность не можетъ вполне устранить ни тотъ залогъ, который находится обыкновенно въ рукахъ русскихъ обществъ, ибо означенный залогъ по своимъ размѣрамъ совершенно не соответствуетъ, да никогда и не можетъ соответствовать общей суммѣ лежащихъ на иностранныхъ обществахъ по перестрахованію обязательствъ, ни та осторожность, которую російскія общества руководствуются при выборѣ перестраховщиковъ. Отказъ иностранныхъ компаній отъ уплаты при-

¹⁾ Т. е. около 32,78% къ преміи.

читающагося съ нихъ пожарнаго вознагражденія бывалъ уже въ практикѣ страховыхъ учрежденій. Отъ подобныхъ отказовъ отечественныя страховыя общества точно такъ-же не обезпечены и на будущее время, вслѣдствіе чего при стеченіи неблагоприятныхъ обстоятельствъ все наше акціонерное страховое дѣло можетъ повести такія потрясенія, которыя надобно лишать его жизненной силы. Между тѣмъ, если въ прежнее время названныя компаніи были полезны и необходимы какъ предпріятія, которыя содѣйствовали оградѣнію народнаго благосостоянія отъ жестокихъ потерь, причиняемыхъ пожарными бѣдствіями, то еще большая роль предстоитъ этому виду страхованія въ будущемъ по защитѣ разнообразнѣйшихъ многомилліонныхъ рисковъ, которые не въ силахъ на себя принять нынѣ и даже въ отдаленномъ будущемъ наши страховыя учрежденія, основанныя на началахъ взаимства, въ большинствѣ случаевъ слабыя и средствами, и предпримчивостью. Но и для этихъ предпріятій вопросъ о внутреннемъ перестрахованіи имѣетъ громадное значеніе, такъ какъ до сихъ поръ, за рѣдкимъ исключеніемъ, они совершенно были лишены возможности подыскать себѣ солидныхъ перестраховщиковъ, какъ среди русскихъ, такъ и среди иностранныхъ компаній. Правда, мало солидная дѣятельность многихъ взаимныхъ страховыхъ учрежденій, иногда идущая въ разрѣзъ съ коренными правилами страховой теоріи и практики, побуждаетъ исполнѣ разумно наши акціонерныя компаніи уклоняться отъ пріема перестраховокъ отъ названныхъ учрежденій, тѣмъ не менѣе послѣднія, въ силу тѣхъ принциповъ, которые положены въ ихъ основаніе, могли бы создать себѣ довольно обезпеченную будущность. При такомъ положеніи дѣла организація отечественнаго перестрахованія является мѣрою первостепенной экономической важности. Справедливость требуетъ, впрочемъ, замѣтить, что попытки къ созданію собственнаго перестрахованія, по примѣру западно-европейскихъ государствъ, возникали неоднократно и у насъ, но, по различнымъ причинамъ, въ томъ числѣ вслѣдствіе отсутствія между страховыми компаніями единомыслія и соглашенія, опасавшимися вѣтрять свои страхованія новому учрежденію, означенныя попытки не имѣли успѣха.

Образовавшееся въ 1869 году общество перестрахованія поставлено было скорѣе въ необходимость ликвидировать свои дѣла по ничтожности операцій; затѣмъ проектированное „Всероссійское общество перестрахованія, учрежденное въ 1889 году“ съ основнымъ капиталомъ въ 10.000.000 руб., вовсе не осуществилось. Эти неудачи, а равно и сознаваемая самими обществами ложность избраннаго ими пути въ дѣлѣ перестрахованія, побудили ихъ въ 1890 году войти другъ съ другомъ въ соглашеніе, по которому каждое общество приняло обязательство передавать каждому же изъ всѣхъ остальныхъ обществъ по 1—2% съ своего эксцедента, т. е. суммы, не оставленной на собственномъ страхѣ и подлежащей перестрахованію. Тѣмъ не менѣе, достигнутые союзомъ результаты не оправдали возлагавшихся на него надеждъ, и размѣръ дѣятельности по взаимному перестрахованію сводится нынѣ къ весьма скромной цифрѣ, составляющей въ послѣдніе годы около 6% собранныхъ премій.

Такое положеніе отечественнаго страхованія, озабочивавъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, признавалось ненормальнымъ и самими страховыми обществами, среди которыхъ въ минувшемъ году возникла мысль о созданіи собственнаго внутренняго перестрахованія. При ближайшемъ обсужденіи пѣяшен-

наго предположенія страховыя компаніи пришли къ заключенію, что въ силу новизны самого дѣла перестрахованія въ Россіи и неудачныхъ попытокъ прежнихъ этого рода предпріятій, никакое отечественное перестраховочное общество до тѣхъ поръ не будетъ пользоваться успѣхомъ, пока не обезпечитъ себя ежегоднымъ поступленіемъ перестрахованій на опредѣленную минимальную сумму и пока предпріятію не будетъ присвоена такая организація, при которой интересы его находились-бы въ тѣснѣйшей связи съ интересами передающихъ ему свои риски страховыхъ обществъ. Наиболѣе удовлетворительное разрѣшеніе такой задачи наши компаніи полагаютъ найти въ учрежденіи общества перестрахованія при соблюденіи слѣдующихъ условій: 1) чтобы до половины основнаго капитала было размѣщено среди обществъ прямого страхованія, 2) чтобы послѣднія могли посылать въ составъ наблюдательнаго надъ дѣятельностями правленія органа своихъ представителей и 3) самое главное, чтобы каждое страховое общество приняло на себя обязательство перестраховывать часть своихъ рисковъ въ предположенномъ къ организаціи предпріятіи. Но такъ какъ для передачи этому обществу большей части переходящихъ нынѣ за границу перестрахованій капиталъ слѣдующаго долженъ былъ бы быть назначенъ въ весьма значительномъ размѣрѣ, что, однако, по соображеніямъ практическаго свойства связано съ серьезными неудобствами, то наши страховыя компаніи признали полезнымъ одновременно съ образованіемъ общества перестрахованія развить таковое взаимно другъ съ другомъ.

Заручившись принципиальнымъ одобреніемъ означенныхъ предположеній со стороны Министерствъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, страховыя общества выработали затѣмъ проектъ устава „Общества русскаго перестрахованія“, который и представили на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ. Согласно означенному проекту, главныя основанія организаціи и дѣятельности учреждаемаго общества заключаются въ слѣдующемъ¹⁾. Обществу предоставляется принимать отъ русскихъ и иностранныхъ страховыхъ учрежденій въ перестрахованіе всякаго рода риски, какъ-то: по страхованію отъ огня, жизни, транспортовъ, отъ градобитія и проч.

Основной капиталъ общества опредѣляется въ шесть милліоновъ рублей, раздѣленныхъ на 12.000 именныхъ акцій по номинальной цѣнѣ въ 500 руб. каждая; выпускная-же цѣна сихъ акцій опредѣляется въ 600 руб., съ отчисленіемъ надбавки въ 100 руб. въ запасный капиталъ общества. Половина означеннаго выше числа акцій распредѣляется между состоящими учредителями русскими страховыми отъ огня обществами, причемъ количество акцій, причитающихся на долю каждаго изъ упомянутыхъ обществъ, опредѣляется уставомъ его. Остальныя акціи распредѣляются учредителями между приглашенными ими къ участію въ предпріятіи частными лицами и учрежденіями, по взаимному со-

¹⁾ Учредителями общества состоятъ: „Россійское страховое отъ огня общество, учрежденное въ 1827 г.“, „Второе Россійское страховое отъ огня общество“, „страховое отъ огня товарищество Саламандра“, „С.-Петербургская компанія Надежда для морскаго, рѣчнаго и сухопутнаго страхованія, транспортированія кладей и страхованія отъ огня имущества“, „Московское страховое отъ огня общество“, „С.-Петербургское общество страхованія отъ огня имущества и страхованія пожизненныхъ доходовъ и денежныхъ капиталовъ“, „Русское страховое отъ огня общество“, „Сѣверное страховое общество“, „страховое общество Якорь“, „страховое общество Россія“, „Варшавское страховое отъ огня общество“.

глашению. Управление дѣлами общества вѣряется правленію, совѣту и общему собранію акціонеровъ. Правленіе находится въ С.-Петербургѣ и состоитъ изъ пяти директоровъ съ двумя къ нимъ кандидатами, изъ которыхъ первые избираются на 5 лѣтъ, а послѣдніе на два года. Совѣтъ состоитъ: а) изъ пяти членовъ съ двумя при нихъ кандидатами, избираемыхъ общимъ собраніемъ акціонеровъ изъ своей среды и б) изъ представителей, назначаемыхъ по одному отъ каждого страхового акціонернаго общества, имѣющаго акцій общества русскаго перестрахованія на номинальную сумму не менѣе 200 тыс. руб. Означенные представители пользуются всѣми правами, предоставленными уставомъ членамъ общества.

Выработавъ означенный проектъ устава, страховыя общества вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ было упомянуто выше, заключили между собою соглашеніе, по которому каждое общество обязалось вѣредъ передавать въ перестрахованіе заграницу изъ эксцедента, т. е. остатка отъ суммъ, оставляемыхъ на собственномъ страхѣ не болѣе 45%, съ тѣмъ, между прочимъ, чтобы излишекъ этотъ во всякомъ случаѣ не превышалъ 28% валоваго сбора премій. При этомъ общества оговорили, что означенное соглашеніе устанавливается въ видѣ опыта на одинъ годъ, дабы затѣмъ, на основаніи полученныхъ результатовъ этого года, измѣнить соглашеніе, буде потребуется, въ томъ или другомъ направленіи. Что же касается перестраховочнаго общества, то, по предположенію страховых компаній, оно будетъ получать отъ послѣднихъ въ перестрахованіе премій на сумму 4 милл. рублей.

Эта первая серьезная попытка нашихъ страховых компаній эмансипироваться отъ иностранныхъ обществъ и создать внутреннее перестрахованіе должна при успешномъ осуществленіи задуманной задачи произвести полный переворотъ во всемъ страховомъ дѣлѣ въ Россіи. Поэтому представляетъ большой интересъ выясненіе всѣхъ тѣхъ послѣдствій, которыя будутъ вытекать изъ рѣшенія обществъ—сосредоточить большую часть перестрахованій въ своей средѣ и въ проектируемомъ перестраховочномъ предпріятіи, причемъ прежде всего возникаетъ вопросъ о томъ, насколько русскіе перестраховщики могутъ быть обеспечены качествомъ рисковъ, при полученіи въ перестрахованіе однихъ только эксцедентовъ.

Перестрахованіе рисковъ можетъ быть производимо, какъ извѣстно, по тремъ различнымъ системамъ—или путемъ передачи опредѣленнаго процента отъ каждого принятаго страхованія, съ указаніемъ при этомъ максимальной суммы, оставляемой за собою, или путемъ передачи опредѣленнаго процента отъ той части застрахованной суммы, которой общество вообще не оставляетъ на собственномъ страхѣ, причемъ не отъ всѣхъ рисковъ огульно, а только отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ, по усмотрѣнію самого общества, или, наконецъ, путемъ передачи произвольнаго процента отъ означенной части.

Хотя для большей прочности операцій перестраховочнаго предпріятія и во избѣжаніе передачи ему только худшихъ въ смыслѣ огнеопасности рисковъ, примѣненіе первой системы представляется вообще предпочтительнѣе, но, съ другой стороны, нельзя не принять въ соображеніе, что при означенныхъ условіяхъ совершенно обезличилась бы индивидуальная дѣятельность страхового общества, которое обратилось-бы въ простаго, такъ сказать, комиссіонера перестраховочнаго учрежденія. А при такихъ условіяхъ, очевидно, въ зна-

чительной степени утратился-бы интересъ къ подбору рисковъ и къ составленію возможно безубыточнаго портфеля страхованій, что требуетъ отъ общества большой энергіи и крупныхъ матеріальныхъ пожертвованій для привлеченія на службу добросовѣстныхъ и знающихъ дѣло лицъ—отъ управляющаго до мелкаго агента включительно. Независимо отъ сего, перестрахованіе, какъ таковое, имѣетъ важное въ страховомъ дѣлѣ значеніе, не потому что оно даетъ обществу, имъ пользующемуся, возможность держать на собственной ответственности лишь небольшую часть каждаго риска, а потому, что при существованіи перестраховочныхъ учреждений не остаются нестрахованными наиболѣе крупныя, иногда оцѣниваемые въ нѣсколько миліоновъ рублей риски, къ числу которыхъ по преимуществу надлежитъ отнести товарныя склады, фабричныя и заводскія сооруженія и т. п. Что страхованіе этого рода имущества вовсе не представляется болѣе убыточнымъ, чѣмъ страхованіе малоцѣнныхъ и вообще мелкихъ рисковъ, лучше всего подтверждается приведенными выше цифровыми данными относительно результатовъ нашего перестрахованія въ заграничныхъ обществахъ, договоры съ которыми заключаются обыкновенно по второй изъ указанныхъ системъ и которыми поэтому передаются эксцеденты, главнымъ образомъ, застрахованій высокой стоимости. Означенныя данныя приводятъ къ заключенію, что если въ нѣкоторые годы оказавшіяся остатки отъ валовой страховой преміи въ процентномъ отношеніи были болѣе благоприятны для русскихъ обществъ, то, наоборотъ, въ другіе годы иностранныя перестраховщики находились въ лучшихъ условіяхъ. Такъ, напр., въ періодѣ 1851—1882 г.г. отношеніе это для русскихъ обществъ составляло въ среднемъ +9%, а для перестраховщиковъ выразилось даже въ -1,17%, но явленіе это, причины котораго были объяснены выше, вполнѣдствіи повторяется только въ нѣкоторые отдѣльные годы; въ періоды же, обнимающіе собою нѣсколько лѣтъ, средняя прибыльность перестраховщиковъ гораздо выше, чѣмъ таковая у русскихъ обществъ, составляя за время 1883—1893 г.г. для первыхъ почти 15,5%, а для послѣднихъ всего около 10%. Даже за трехлѣтіе 1891—1893 г.г., несмотря на то, что изъ нихъ первые два года по размѣру пожарныхъ убытковъ, нашедшихъ по преимуществу на высокочѣнные риски, должны быть отнесены къ числу неблагоприятныхъ для заграничныхъ обществъ, послѣднія въ среднемъ все-же получили весьма значительный барышъ (8,8%)¹⁾. Изъ сего слѣдуетъ, что средняя ежегодная сумма пожарныхъ убытковъ, причитающаяся на мало- и высокочѣнное имущество, не поддается никакому учету и зависитъ отъ такихъ неувольнимыхъ причинъ, благодаря которымъ въ одинъ годъ выгоднѣе застрахованія дорогихъ рисковъ, а въ другой годъ обратнo, и что во всякомъ случаѣ при соблюденіи той осторожности, которой съ 1883 г. придерживаются наши страховыя общества, страховая операція давала имъ меньшую прибыль, чѣмъ иностраннымъ перестраховщикамъ. Этимъ отчасти объясняется, почему нѣкоторыя изъ русскихъ акціонерныхъ страховыхъ обществъ сосредоточили свою дѣятельность на страхованіи фабрикъ и заводовъ, отводя остальнымъ страхованіямъ сравнительно скромное мѣсто. Поэтому нельзя не придти къ заключенію, что избранная страховыми обществами система перестрахованія эксцедентовъ, которой, кстати

¹⁾ Не считая собственныхъ расходовъ на веденіе дѣла.

сказать, придерживаются и за границую, не вызываетъ особыхъ опасеній, тѣмъ болѣе, что если-бы она оказалась убыточною для общества перестрахованія, то въ концѣ концовъ пострадали, бы сами страховыя компаніи; изъ которыхъ нѣкоторые помѣстятъ въ перестраховочное общество до 20% своихъ основныхъ и запасныхъ капиталовъ.

Другой, при томъ несравненно болѣе существенный вопросъ состоитъ въ томъ, насколько наши страховыя общества оказываются по своимъ денежнымъ средствамъ подоготовленными и способными принять на себя всю опредѣленную ихъ соглашеніемъ массу перестрахованій и не возникнетъ-ли для всего страхового дѣла въ Россіи серьезная опасность отъ соответственнаго сокращенія перестраховокъ за границую. Для уясненія этого вопроса необходимо имѣть въ виду слѣдующее. Для покрытия ежегодныхъ нормальныхъ пожарныхъ убытковъ предназначается такъ называемый резервъ премій, отлагаемый изъ брутто-премій. Для возмѣщенія-же чрезвычайныхъ убытковъ и при недостаточности для сего резерва премій обезпеченіемъ служатъ основныя и запасныя капиталы обществъ.

Этихъ послѣднихъ капиталовъ, по балансамъ 13-ти обществъ на 1894 г., имѣлось 33.247 т. р., считая въ томъ числѣ 23.100 т. р. основнаго капитала и 10.147 т. р. запасныхъ средствъ равныхъ наименованій.

Съ учрежденіемъ общества русскаго перестрахованія означенныя капиталы возрастутъ до 37.703 т. р., вслѣдствіе взноса 3.600 р. частными лицами по акціямъ проектируемаго предпріятія и реализаціи для участія въ немъ акцій дополнительныхъ выпусковъ: компаніею „Надежда“ на сумму 256 т. р. и „Русскимъ страховымъ обществомъ“ на 600 т. р.¹⁾ При означенныхъ капиталахъ русскія общества собрали въ 1893 г. 34.768 т. р. премій, изъ которыхъ 13.466 т. р. были оставлены ими за свой счетъ, а 21.301 т. р. переданы перестраховщикамъ. Слѣдовательно, отношеніе капиталовъ обезпеченія къ валовой преміи и къ преміи, оставленной за свой счетъ, составляло въ процентахъ 95,6 и 246,8. Насколько такое обезпеченіе представляется солиднымъ и даже излишнимъ при правильномъ веденіи дѣла доказывается приведенными ниже сравнительными данными изъ практики иностранныхъ предпріятій.

	Россия (въ 13 общ.) Рубли.	Германія (въ 29 общ.) Марки.	Франція (въ 15 общ.) Франки.	Австрія (въ 8 общ.) Кроны.
Основныя капиталы, оплаченныя въ 1893 г.	23.100,000	44.105,873	53.344,029	28.850,000
Запасныя капиталы въ 1893 г.	10.146,815	47.419,231	51.583,037	24.230,128
Всего капитал, обезпеченъ въ 1893 г.	33.246,815	91.524,604	104.877,066	53.080,128
% отношен. капиталовъ обезпеченія:				
къ валовой преміи . . .	95,6	79,4	99,7	69,3
къ преміи, оставленной на собствен. страхъ . . .	246,8	139	124	116

Приведенныя данныя показываютъ, что если-бы отечественныя страховыя предпріятія слѣдовали примѣру иностранныхъ компаній, то они могли-бы, по расчету на капиталы обезпеченія собирать премій въ 42 милл. (по примѣру германскихъ обществъ) и даже въ 48

¹⁾ Считая въ томъ числѣ 100 т. р. премій, подлежащей отчисленію въ запасный капиталъ.

милл. (по примѣру австрійскихъ обществъ ¹⁾). Еще болѣе ясный выводъ получается при сопоставленіи капиталовъ обезпеченія съ преміей, оставленной на собственный счетъ у иностранныхъ и русскихъ обществъ. Согласно вышеприведенной таблицѣ, означенное отношеніе составляетъ у германскихъ обществъ 1 : 1,39; у французскихъ 1 : 1,34; у австрійскихъ 1 : 1,16. Между тѣмъ, какъ у русскихъ компаній отношеніе это достигаетъ 2,47. Примѣняя это соотношеніе, наблюдаемое у иностранныхъ компаній, къ нашимъ обществамъ, оказывается, что они могли-бы оставить за собою премій отъ 24 милл. (согласно практикѣ германскихъ обществъ), до 29 милл. (по примѣру австрійскихъ обществъ), т. е. въ среднемъ вдвое болѣе, чѣмъ въ настоящее время. При этомъ не слѣдуетъ упускать изъ виду, что въ Россіи страхованіе обходится дороже сравнительно съ Австріею почти въ 2 раза, съ Германіею въ 3 раза слишкомъ и съ Франціею въ 7 разъ ²⁾, вслѣдствіе чего съ пониженіемъ нашими обществами премій до уровня, существующаго за границею, разсматриваемое отношеніе выразилось-бы для русскихъ обществъ цифрою, еще болѣе невыгодною съ точки зрѣнія достаточно широкаго веденія операцій.

Тотъ-же выводъ получается, и при сопоставленіи валовой преміи съ преміею, оставляемою за собою нашими и иностранными компаніями. Отношеніе это въ 1893 году представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Россия (въ 13 общ.) Рубли.	Германія (въ 29 общ.) Марки.	Австрія (въ 8 общ.) Кроны.	Франція (въ 15 общ.) Франки.
Валовой сборъ премій въ 1893 г.	34.768,110	116.268,948	76.512,460	105.138,143
Передано перестраховщикамъ:				
сумма премій . . .	21.301,389	49.347,478	30.882,332	20.883,961
% къ валовой прем. . .	61,3	42,9	40,4	19,9
Оставлено на собствен. страхъ:				
сумма премій . . .	13.466,721	65.921,470	45.630,128	84.254,128
% къ валовой прем. . .	38,7	57,1	59,6	80,1

Эти данныя показываютъ, что если-бы русскія общества относительно распредѣленія премій между собою и перестраховщиками стали придерживаться, напр., системы австрійскихъ компаній, то въ 1893 году они должны были-бы оставить за собственный счетъ не 13.466 тыс. р., а 20.722 тыс. р.

Впрочемъ, всѣ приведенныя выше данныя относительно русскихъ обществъ слѣдуетъ разсматривать какъ среднія, отъ которыхъ у отдѣльныхъ обществъ замѣчается значительныя отклоненія какъ въ ту, такъ и въ другую сторону. Такъ, напр., у московскаго общества въ 1893 году отношеніе капиталовъ обезпеченія

¹⁾ Высокое % отношеніе капиталовъ обезпеченія къ валовой преміи у французскихъ обществъ объясняется чрезвычайно низкими преміями, взимаемыми этими обществами особенно по страхованію рисковъ такъ называемыхъ *locatifs* et du recours des voisins.

²⁾ Отношеніе премій къ застрахованной суммѣ: у русскихъ обществъ было въ 1893 г. 0,64
» австрійскихъ » » » » 0,86
» германскихъ » » » » 0,20
» французскихъ » » » » 0,09

къ преміи, оставленной за собою, равнялось 382% ¹⁾; у 1-го російскаго общества означенное отношеніе превышало 182% ²⁾, между тѣмъ какъ у Русскаго страховаго общества разсматриваемое отношеніе было ниже 55% ³⁾.

Такимъ образомъ, изъ двухъ послѣднихъ обществъ, дѣйствующихъ въ одинаковыхъ условіяхъ, одно оставляетъ за собою почти вдвое менше преміи, тѣмъ имѣть капиталовъ обезпеченія, а другое, наоборотъ, вдвое болѣе. Поэтому, слѣдѣ примѣру Русскаго общества, Россійское могло-бы принять за свой счетъ застрахованій на сумму, соответствующую сбору премій выше, чѣмъ въ 11 милл. р., т. е. сбору, превышающему все нынѣшнее валовое поступленіе премій этого общества ⁴⁾.

Несравненно правильнѣе поставленъ вопросъ о размѣрѣ собственнаго участія въ рискѣ у германскихъ страховыхъ обществъ, изъ которыхъ именно сильнѣйшія по капиталамъ оставляютъ за своей счетъ сравнительно большую, а слабѣйшія — меньшую долю премій. Представителями обществъ первой категоріи могутъ служить: 1) магдебургское, которое, имѣя въ 1893 году 6,892 тыс. мар. капитала обезпеченія, оставило за собою изъ 23,777 т. мар. валовой преміи почти 60%; 2) общество „Colonia“, оставившее на собственномъ страхѣ 60,3% при капиталѣ обезпеченія въ 10,974,150 мар.; 3) аахенъ-мюнхенское, оставившее на своемъ страхѣ 66,1% валовой преміи (капиталъ обезпеченія достигъ въ 1893 г. 8.357,679 мар.). Изъ обществъ, принадлежащихъ къ группѣ слабѣйшихъ, можно указать на: 1) глабахское, удержавшее за собою 45,9% валовой преміи при капиталѣ обезпеченія въ 1.686,026 мар.; 2) нѣмецкое общество, оставившее на собственномъ страхѣ 42,4%, имѣя упомянутыхъ капиталовъ 1.206,798 мар.; 3) ганзейское, сохранившее за собою 43,6% валовой преміи при 900 т. мар. капитала обезпеченія, и другіе. Конечно, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ напр., при составленіи страховаго портфеля, главнымъ образомъ, изъ рисковъ высокой стоимости, удержаніе на собственной отвѣтственности болѣея доли каждаго застрахованія было неблагоразумно. Но въ этихъ по преимуществу случаяхъ и должна явиться особенную пользу важная передача нашими обществами другъ-другу, а также проектируемому перестраховочному предпріятію части застрахованій.

Все вышесказанное показываетъ, что безъ перестрахованія и при томъ организованнаго на началахъ взаимства, отдѣльное общество, если только не имѣетъ очень большихъ капиталовъ обезпеченія, никогда не будетъ въ состояніи взять на свою отвѣтственность значительнаго числа особенно цѣнныхъ рисковъ, безъ опасенія въ одинъ неудачный годъ потерять въ основѣ все предпріятіе и довести его до несостоятельности. Съ другой стороны, взаимное перестрахованіе имѣетъ весьма важное преимущество и въ томъ отношеніи, что при немъ вовсе не требуется накопленія значительныхъ капиталовъ, безъ которыхъ совершенно немислимо существованіе общества, отдающаго въ перестрахованіе свои риски, но не получающаго таковыхъ-же отъ другихъ обществъ. Изясненный взглядъ находитъ себѣ вѣское подтвержденіе въ дѣятельности загранич-

ныхъ обществъ, среди которыхъ взаимное перестрахованіе построено на самыхъ широкихъ началахъ (такъ, напр., германскія общества около $\frac{1}{2}$ премій получаютъ за принятія другъ отъ друга перестрахованія, въ нашихъ-же обществахъ перестраховочныя преміи не превышаютъ 6% валоваго сбора премій) и которыя поэтому не стѣсняются держать на страхѣ весьма значительныя, по сравненію со своими капиталами, суммы. Въ Германіи на застрахованную въ 1893 году сумму въ 57,253 милл. мар. капиталовъ обезпеченія приходилось всего 91 милл. мар., что составило на каждую марку капитала 626 мар. застрахованной суммы. Въ 6-ти австрійскихъ обществахъ одна крона капитала обезпечивала почти 300 кронъ застрахованія, наконецъ, во Франціи у 7-ми обществъ на 1 фр. обезпеченія причиталось 1,074 фр. застрахованной суммы. Необходимо, впрочемъ, оговорить, что послѣдняя цифра требуетъ нѣкоторой довольно значительной въ смыслѣ ея пониженія поправки, такъ какъ въ отчетахъ обществъ одна и та-же застрахованная стоимость риска повторяется иногда нѣсколько разъ ¹⁾, но во всякомъ случаѣ указанная погрѣшность сущности дѣла не мѣняетъ. Значительно скромнѣйшій характеръ присущъ операціямъ русскихъ страховыхъ обществъ, у которыхъ каждому рублю капитала обезпеченія соответствовало только 163 р. застрахованной суммы. Въ Америкѣ, какъ и въ Россіи, взаимному перестрахованію отводилось ранѣе послѣднее мѣсто. Обстоятельство это нельзя не отмѣтить, ибо видѣ въ мірѣ не было такихъ повальныхъ банкротствъ страховыхъ обществъ, какъ въ названной странѣ. Подобная опасность не устранялась бы и для нашихъ страховыхъ обществъ, если-бы они, наконецъ, не отказались отъ пользованія системою односторонняго перестрахованія.

Можно только пожалѣть, что отечественныя предпріятія не пришли уже давно къ настоящему ихъ соглашенію, благодаря чему многіе миллионы рублей, ушедшіе безвозвратно за границу, остались-бы въ странѣ.

Установившаяся среди нашихъ обществъ практика передачи своихъ рисковъ заграничнымъ страховымъ компаніямъ безъ пріема перестрахованія чужихъ рисковъ опасна въ томъ отношеніи, что при этой системѣ съ наиболѣею силою проявлявшей лотерейное начало, ибо при относительно маломъ числѣ застрахованій, сосредоточенныхъ въ каждомъ отдѣльномъ обществѣ, всегда могутъ выпадать годы, когда, пожарное бѣдствіе поразить одну часть обществъ, пощадивъ на время другія предпріятія, пережить такой неудачный годъ, будетъ обществу тѣмъ труднѣе, чѣмъ меньшее число находится на его страхѣ рисковъ, сборомъ премій съ совокупности которыхъ долженъ покрываться каждый пожарный убытокъ въ отдѣльности. При системѣ односторонняго перестрахованія число отдѣльныхъ рисковъ у общества остается безъ измѣненія, уменьшается лишь доля личной отвѣтственности общества по каждому. При взаимномъ перестрахованіи выигрываетъ съ пониженіемъ отвѣтственности предпріятія по отдѣльнымъ застрахованіямъ увеличивается число послѣднихъ и при томъ въ громадной прогрессіи. Насколько велико различіе обѣихъ системъ, при примѣненіи ихъ собственно къ русскимъ обществамъ, можно судить изъ слѣдующихъ данныхъ ²⁾.

¹⁾ Капиталовъ обезпеченія было 3.694 тыс. руб., преміи, оставленной за собою, 968 т. р.

²⁾ Капиталовъ обезпеченія было 6.196 тыс. руб., преміи, оставленной за собою, 3.894 т. р.

³⁾ Капиталовъ обезпеченія было 777 тыс. руб., преміи, оставленной за собою, 1.432 т. р.

⁴⁾ Въ 1893 году Россійскимъ обществомъ было собрано преміи 7.157 т. р.

¹⁾ Это объясняется практикованіемъ во Франціи системою страхованія рисковъ *lacatis et du recours des voisins*.

²⁾ Число застрахованныхъ имуществъ у нѣкоторыхъ обществъ за неизмѣнимъ точныхъ о нихъ свѣдѣніи выведено по тому расчету, что въ среднемъ на 1 полиціи приходится три застрахованія, какъ то наблюдается, напримѣръ, относительно Русскаго общества.

	Число выдавшихъ полисовъ.	Число застрахо- ванныхъ.
1-е Российское общество 1827 года	90,000	270,000
2-е „ „	43,000	129,000
Общество «Саламандра»	86,000	108,000
Компанія «Надежда»	31,000	93,000
Московское страховое общество	48,000	129,000
Русское страховое общество	63,000	189,000
Коммерческое общество	21,000	63,000
Варшавское общество	49,000	147,000
Общество «Волга»	11,000	33,000
» «Якорь»	46,000	138,000
» «Россия»	45,000	135,000

Между тѣмъ, по собраннымъ свѣдѣнiямъ, у всѣхъ 13 обществъ въ 1893 г. состояло на страхѣ болѣе 1,700 т. имущества. Полагая: 1) что меньшее количество будетъ застраховано съ организацiей взаимнаго перестрахованiя и 2) что половина изъ означенныхъ имуществъ будетъ передана обществамъ другъ другу въ перестрахованiе, окажется, что каждое изъ обществъ будетъ имѣть на страхѣ до 800 т. рисковъ, которые при томъ разбросаны по всему государству и состоятъ изъ разнообразныхъ по назначенiю имуществъ, какъ то: фабричныхъ устройствъ, товаровъ городской подвижности и недвижности, сельскохозяйственныхъ рисковъ и проч. Оба эти обстоятельства имѣютъ немаловажное значенiе, ибо, какъ извѣстно изъ практики страховыхъ учрежденiй, пожарная бѣдствiя никогда не захватываютъ равномерно всякое имущество и всей площади государства: въ одни годы поражаются одни

губерніи въ другіе—другія, при томъ въ одномъ году пожарные убытки падаютъ, главнымъ образомъ, на сельскохозяйственные риски, въ другомъ на фабричныя и т. д. Въслѣдствіе означенной гадательности, лежащей въ существѣ дѣятельности обществъ, на практикѣ нерѣдко встрѣчаются случаи, что въ одномъ и томъ-же году одни общества получаютъ большой доходъ, а другія, работающія въ предѣлахъ той-же территоріи, взимающія тѣ-же преміи и не менѣе широко передающія доли своихъ рисковъ иностраннымъ перестраховщикамъ, несутъ значительные убытки; примѣромъ можетъ служить 1891 г., когда Россійское 1827 г. и Московское общества, покрывъ всѣ пожарные убытки, причитавшіеся на ихъ долю, и всѣ расходы по управленію, получили чистаго барыша—первое 276 т. р., а второе 153 т. р., а общества "Россія" и "Якорь" оказались въ чистомъ убыткѣ по огневой операціи на 120 т. р. и 200 т. р. Между тѣмъ, въ сложности для всѣхъ страховыхъ обществъ 1891 г. закончилась прибылью въ 125 т. р. Случай, когда въ томъ-же самомъ году одни общества извлекали изъ огневаяго страхованія прибыли, а другія убытковъ, повторялись въ теченіе послѣдняго двадцатилѣтія (1874—1893 гг.) не разъ. Къ такимъ годамъ, не считая 18-2, оказавшагося для всѣхъ обществъ крайне тяжелымъ, принадлежатъ, между прочимъ, 1875, 1879, 1881, 1890 и 1893 гг., въ которые одни только пожарные убытки, кромѣ расходовъ по управленію, поглощали у нѣкоторыхъ обществъ весь сборъ премій, пада въ то-же время на другія общества, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

Наименованіе обществъ.	Годы:														
	1875.			1879.			1881.			1890.			1893.		
	Сборъ премій.	Пожар- ные убытки.	Раз- ность. ±	Сборъ премій.	Пожар- ные убытки.	Раз- ность. ±	Сборъ премій.	Пожар- ные убытки.	Раз- ность. ±	Сборъ премій.	Пожар- ные убытки.	Раз- ность. ±	Сборъ премій.	Пожар- ные убытки.	Раз- ность. ±
Тысячи рублей.															
Российское стра- ховое отъ огня общ., учрежд. въ 1827 г. . . .	3,912	2,481	+1,431	5,245	5,288	-38	5,799	4,723	+1,076	6,477	3,635	+2,842	7,157	3,276	+3,881
Второе Россий- ское страховое отъ огня общ.	1,575	1,609	-34	2,731	2,319	+412	3,047	3,828	-781	2,223	1,351	+872	2,491	1,589	+902
Товарищ. «Сала- мандра»	1,421	1,238	+183	2,203	1,969	+234	2,115	1,479	+636	1,930	1,733	+197	2,030	2,125	-95
С.-Петербургская компания «На- дежда»	—	—	—	358	255	+103	660	661	-1	716	519	+197	1,108	724	+384
С.-Петербургское общ. страхов. отъ огня иму- ществъ и страх. пожизн. доход. и денежн. ка- питаловъ . . .	1,481	1,221	+260	1,742	1,555	+187	1,747	1,754	-7	1,322	832	+690	1,490	1,015	+475
Русское страх. отъ огня общ.	2,583	1,914	+669	3,080	2,004	+1,076	3,565	2,609	+956	2,982	3,068	-86	3,117	2,055	+1,062
Коммерческое страх. отъ огня общ.	789	927	-138	1,109	907	+202	1,258	1,594	-336	1,035	1,141	-106	924	738	+186

Таким образом, прекрасный портфель страхования 1-го российского общества, подобравший имъ въ сѣбя исключительныхъ условий, и дававший ему въ теченіе 4 изъ разсматриваемыхъ годовъ чистый остатокъ премій отъ 1,076 т. р. до 3,881 т. р., не гарантировалъ, однако, общество отъ убытковъ въ 1879 г., который, напротивъ, для всѣхъ остальныхъ обществъ оказался благополучнымъ, а для Русскаго страхового общества даже превосходнымъ.

Въ 1875 г. изъ 6 обществъ 4 оперируютъ удачно, а 2 съ убыткомъ. Въ 1881 г. наблюдается обратное: мень-

нее число обществ (3) получают барыш, большая часть терпит убыток, доходящий у 2-го Российского общества до 800 т. р., кроме издержек по управлению. Для товарищества „Саламандра“, кончавшего все время с прибылью, оказывается, однако, неудачным 1893 г., давший отличные результаты для всех остальных обществ.

Такой лотерейный характер страхования от огня, если не окончательно, то во всяком случае в значительной мере утратился бы при распределении путем взаимного перестрахования всех или большей части

русскихъ рисковъ между дѣйствующими страховыми обществами. Косвеннымъ образомъ, въ этомъ убѣждаютъ, по-первыхъ, практика Перваго русскаго общества, которое, занимая, какъ видно изъ вышеприведенныхъ данныхъ, первое по числу страховыхъ (около 270 т.) мѣсто, рѣже всего несло по своимъ операціямъ дефицитъ, а во-вторыхъ, результаты дѣятельности всѣхъ нашихъ обществъ, въ совокупности, взятые даже за весьма большіе періоды. Такъ, напримѣръ, въ теченіе 1851—1893 гг. включительно только въ 1862 и 1882 гг. пожарные убытки не были покрыты собранными преміями, причѣмъ перерасходъ въ 1862 г. составлялъ 1.466,000 р., а въ 1882 г.—782,000 р. Въ теченіе же остальныхъ 41 года перевѣсъ премій надъ пожарными убытками достигъ внушительной цифры 250.000,000 р. или, въ среднемъ, 6.000,000 р. въ годъ. Приведенныя данныя, вмѣстѣ съ тѣмъ, показываютъ, что уже съ первыхъ дней существованія отечественное страхованіе при правильной его постановкѣ смѣло могло-бы обойтись безъ иностранныхъ перестраховщиковъ.

Еще нагляднѣе выясняется значеніе взаимнаго перестрахованія или, другими словами, благотворное вліяніе массовыхъ застрахованій въ одномъ предпріятіи, изъ разсмотрѣнія операцій городскихъ обществъ взаимнаго страхованія. Отличаясь весьма слабой по результатамъ дѣятельностью, городскія взаимныя общества, вмѣстѣ съ тѣмъ, совершенно игнорируютъ основныя правила страхового дѣла, принимая весьма часто исключительно на собственную отвѣтственность риски, изъ конхъ отдѣльные оцѣниваются въ вѣсколко сотъ тысячъ рублей, или въ суммѣ превышающей 50% и болѣе собранныхъ ими капиталовъ обезпеченія. И тѣмъ не менѣе, насколько видно изъ доставленныхъ этимъ обществами въ Министерство Финансовъ данныхъ за все время существованія названныхъ обществъ не встрѣчается года, когда-бы собранными всѣми обществами преміями не покрывались пожарные убытки, хотя для отдѣльныхъ обществъ примѣры обратнаго по указаннымъ выше причинамъ встрѣчались не разъ, что, между прочимъ, видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

Общества взаимнаго страхованія отъ огня имуществъ въ городахъ.	Годы.	Собрано страховою преміи.	Уплатено по пожарнымъ убыткамъ.	Чистый убытокъ.
Гатчинѣ	1882	8,515	11,656	3,141
Казани	1893	17,921	27,685	19,764
Костромѣ	1887	9,873	67,332	57,959
Кронштадтѣ	1882	14,593	38,458	23,865
Одессѣ	1891	61,148	106,680	45,482
Пензѣ	{ 1885	30,801	43,123	12,322
	{ 1893	26,267	42,336	16,069
Перми	1879	11,011	28,262	17,251
Полтавѣ	1887	10,548	23,075	22,527
	{ 1879	12,444	25,967	13,523
Ригѣ	{ 1882	13,323	21,536	8,213
	{ 1893	13,010	29,244	16,234
	{ 1869	46,393	70,362	23,969
	{ 1870	35,675	61,879	26,204
Ригѣ (пригородное)	1872	45,132	93,940	48,808
	{ 1873	38,836	61,932	23,096
	{ 1882	66,337	193,591	126,754
Ростовъ на-Дону . .	1887	5,654	9,695	4,041
С.-Петербургѣ . . .	{ 1880	216,151	339,561	123,410
	{ 1882	248,967	375,792	126,825
Симбирскѣ	1888	12,500	127,708	115,208
Усмани	1890	3,291	12,113	8,822

При этомъ для нѣкоторыхъ обществъ пожарные убытки оказывались тѣмъ болѣе тяжелыми, что для пополненія оныхъ приходилось иногда затрогивать зна-

чительную часть накопленныхъ долгими годами запасныхъ капиталовъ, а иногда даже искать денежныхъ средствъ извнѣ, путемъ заключенія займовъ. Такъ напр. Рижское пригородное общество въ 1882 г. непокрытый преміями убытокъ въ 126 т. р. должно было отнести на запасный капиталъ, равнявшійся въ то время всего 162 т. р. Бывшій въ 1890 г. чистый убытокъ у Усманскаго общества размѣрами своими превысилъ весь запасный его капиталъ. Въ томъ-же положеніи оказалось въ 1887 г. Костромское общество, имѣвшее для уплаты по пожарнымъ убыткамъ въ 58 т. р. запаснаго капитала около 43 т. р. Наконецъ, Кронштадское общество въ 1882 г. и Симбирское въ 1883 г. для возмѣщенія убытковъ должны были, истощивъ всѣ запасныя средства, обратиться къ внѣшней помощи путемъ заключенія займовъ, по которымъ послѣднее общество, насколько извѣстно, окончательно не разсчиталось еще до настоящаго времени.

Всѣ изложенныя соображенія и данныя даютъ твердую увѣренность въ томъ, что при организаціи взаимнаго перестрахованія между русскими обществами на проектированныхъ ими основаніяхъ, отечественное страховое дѣло будетъ, наконецъ, поставлено на твердую почву. Изъясненныя данныя, вмѣстѣ съ тѣмъ, одинаковымъ образомъ доказываютъ и полную обезпеченность существованія учреждаемаго общества русскаго перестрахованія, тѣмъ болѣе, что, благодаря упомянутому соглашенію, означенное общество съ перваго же года своего существованія образуетъ портфель изъ нѣсколькихъ сотъ тысячъ разнообразнѣйшихъ застрахованій; притомъ порукою въ успѣхъ можетъ служить и крупная заинтересованность въ обществѣ самихъ акціонеровъ компаній.

Служа залогомъ къ прочной постановкѣ русскаго страхового дѣла, къ уничтоженію его зависимости отъ иностранныхъ страховыхъ компаній и, наконецъ, содѣйствуя прекращенію перевода народныхъ сбереженій за границу, внутреннее перестрахованіе послужитъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, сильнымъ толчкомъ къ пониженію размѣра страховыхъ премій съ одной стороны и къ возникновенію новыхъ страховыхъ предпріятій — съ другой. Пока каждое страховое общество въ своей дѣятельности ограничено лишь тѣми прямыми застрахованіями, которыя оно успѣло заключить, пока пожарные убытки обезпечиваются, не считая основныхъ и запасныхъ капиталовъ, только частью премій (резервомъ премій), собранныхъ съ относительно небольшого числа застрахованій, простое благоразуміе требуетъ отъ обществъ держать свои тарифныя ставки на недоступной для массы населенія высотѣ. По этому, ко всякому предположенію даже о частичномъ пониженіи премій общества по необходимости относятся съ чрезвычайною осторожностью, нѣтъ постоянно предъ собою печальныя примѣры крупныхъ убытковъ, понесенныхъ отъ времени до времени то тѣмъ, то другимъ предпріятіемъ. Эти убытки неизбѣжно вытекали изъ системы односторонняго перестрахованія за границею, которую общества были до сихъ поръ не въ силахъ замѣнить порядками болѣе рациональными. Конечно, и съ осуществленіемъ предположенія о внутреннемъ перестрахованіи будутъ встрѣчаться годы, для однихъ обществъ выгодные, для другихъ-же убыточные, но можно съ достаточною твердостью нагнѣтаться, что, несмотря на ожидаемое пониженіе премій, несмотря на увеличеніе у cadaго общества застрахованныхъ суммъ, такія рѣзкія крайности, которыя наблюдались въ 1875, 1879 и другихъ перечисленныхъ выше годахъ, повторяться не будутъ. Вмѣстѣ съ симъ явится для новыхъ возникающихъ обществъ, при условіи

вступленіи ихъ во взаимное соглашеніе о перестрахованіи рисковъ, возможность быть на первыхъ-же порахъ своей дѣятельности обезпеченными солидными рисками, получаемыми въ перестрахованіи отъ другихъ предпріятій и создать себѣ тѣмъ самымъ прочное существованіе. Въ совершенно новыхъ условіяхъ должно работать всякое новое общество въ настоящее время. Встрѣчая въ лицѣ старыхъ компаній, сильныхъ денежными средствами, прочными связями и хорошимъ подборомъ провинціальныхъ органовъ, непреодолимыхъ конкурентовъ, молодая общества силою обстоятельствъ должны наполнять свои портфели весьма сомнительными застрахованіями, являясь, такимъ образомъ, невольными пособниками на поприщѣ распростиранія пожаровъ съ злоумышленными цѣлями. Печальные примѣры неудачной дѣятельности нѣкоторыхъ обществъ прекратившихъ на нашихъ глазахъ свои операціи вскорѣ послѣ своего возникновенія, между прочимъ, вслѣдствіе весьма плохой кліентуры, представляются къ этому отношенію весьма назидательными. Между тѣмъ потребность въ страховыхъ обществахъ для нашего отечества, гдѣ свыше 50% ежегодно сгорающаго имущества оказывается вовсе не застрахованнымъ, не можетъ считаться пассивною. Съ осуществленіемъ выработанныхъ нашими страховыми компаніями предположеній, русскому дѣлу страхованія отъ пожарныхъ случайностей, въ настоящее время медленно поднимающемуся впередъ, предстоитъ широкая будущность, въ которой на послѣднюю роль будетъ играть учрежденіе общества русскаго перестрахованія. Въ заключеніе относительно этого общества слѣдуетъ еще упомянуть, что, какъ было указано выше, ему представляется уставомъ производство лишь однихъ перестраховочныхъ операцій, безъ права заключенія договоровъ по прямому застрахованію. Означенное ограниченіе, имѣющее цѣлю предупредить разбрасываніе дѣятельности общества, представляется мѣрою, казалось бы, весьма полезною. Исключительно перестраховочныя предпріятія существуютъ и за границею, дѣйствуя вполнѣ безубыточно, какъ видно изъ имѣющихся о нѣкоторыхъ изъ нихъ помѣщенныхъ ниже свѣдѣній за періодъ 1889—1893 гг.

Название общества.	Основной оплачен- ный ка- питалъ.	Въ теченіе пяти лѣтъ (1889—1893 гг.):		
		собрали премій.	удалено убытковъ.	чистая прибыль.
Тысячи марокъ.				
<i>Германія.</i>				
Münchener Rückversicherungs- Gesellschaft	1.200	44.362	29.142	1.312
Kölnische Rückversicherungs- Gesellschaft.	1.800	24.527	14.528	622
Magdeburger Rückversiche- rungs-Gesellschaft	1.500	17.171	12.182	822
Aachener Rückversicherungs- Gesellschaft	720	5.670	3.158	1.712
		Тысячи гульденовъ.		
<i>Астрія.</i>				
Pannonia Ungarische Rückver- sicherungs-Gesellschaft. . .	600	6.569	4.390	673
Wiener Rückversicherungs Ge- sellschaft.	600	8.832	5.663	360
Erste Böhmische allgemeine Rückversicherungs - Gesell- schaft	600	7.124	4.660	155
		Тысячи франковъ.		
<i>Швейцарія.</i>				
Schweizerische Rückversiche- rungs-Gesellschaft	1.500	19.978	11.374	2.058
Baseler Rückversicherungs- Gesellschaft ¹⁾	300	2.704	2.107	300
Prudentia ¹⁾	—	2.050	1.157	292

¹⁾ Данныя объ этомъ обществѣ приведены за три года (1889, 1891 и 1892).

Приведенныя данныя, касающіяся обществъ трехъ различныхъ государствъ, свидѣтельствуютъ съ безспорностью, что при правильной постановкѣ дѣла перестраховочныя компаніи, не нуждаясь даже въ особенно значительныхъ капиталахъ, могутъ работать безъ всякаго опасенія за свое существованіе, давая вполнѣ вѣрную и притомъ сравнительно постоянную прибыль.

Съ другой стороны, чрезвычайное обиліе средствъ, которыми общество будетъ располагать съ перваго-же дня по своему образованію (7.200,000 р.), сравнительно съ предположеннымъ размахомъ его операцій (4 милл. премій), гарантируетъ его серьезнѣйшимъ образомъ отъ всякихъ случайностей. Это обиліе средствъ, общества, а также примѣръ дѣятельности заграничныхъ перестраховочныхъ предпріятій, приводятъ даже къ убѣжденію, что наши страховыя компаніи могутъ свободно увеличить весьма значительно передачу ему доли перестраховокъ въ самое короткое время.

Для поясненія небезынтересно привести нѣкоторые свѣдѣнія по этому предмету о заграничныхъ компаніяхъ. Такъ, въ 1893 году австрійскими обществами изъ валовой премій въ 19.664,000 кронъ было удержано на собственномъ страхѣ 15.360,000 кронъ или 78%; причемъ по отношенію къ послѣдней капиталы обезпеченія, не превышавшіе 8.364,000 кронъ, составляли 54,4%. Если приведенныя данныя примѣнить къ обществу русскаго перестрахованія, то послѣднее могло бы принять на себя не менѣе 13 милл. руб. премій, т. е. слишкомъ въ три раза болѣе, чѣмъ то будетъ въ дѣйствительности. Въ 18 германскихъ обществахъ не перестрахованія основные капиталы (10.210,000 м.) относятся къ валовой преміи (40.315,000 м.) какъ 1 : 4, а къ преміи, оставленной за свой счетъ 31.680,000 м.), какъ 1 : 3. Принимая то же отношеніе для общества русскаго перестрахованія, послѣднее могло бы принимать на страхъ 23,3 милл. р. валовой преміи, оставляя изъ нея за собственный счетъ свыше 22,3 милл. р. При всемъ томъ отказаться окончательно отъ услугъ иностранныхъ перестраховщиковъ едва-ли было бы полезно. Какъ было объяснено выше, перестрахованіе за границею, по самому существу представляется операціею не только не вредною, но безусловно полезною въ интересахъ развитія и удешевленія страхованія, если при этомъ установленъ взаимный обмѣнъ рисковъ съ иностранными компаніями. Подобная организація, притомъ по всѣмъ отраслямъ страхованія, давно существуетъ въ Западной Европѣ и выгодна съ стороны признаются и нашими обществами, перешедшими уже отъ теоретическихъ соображеній на реальную почву. Такъ, напримѣръ, русское страховое общество принимаетъ огневые перестрахованія отъ общества „Assicurazioni Generali“ въ Триестѣ, затѣмъ общество „Россия“ находится въ соглашеніи по перестрахованію несчастныхъ случаевъ съ „Internationale Unfallversicherung Gesellschaft“ въ Вѣнѣ, а по перестрахованію транспортовъ съ „Patriotische Assecuranz Compagnie“ въ Гамбургѣ и съ „Münchener Rückversicherungs Gesellschaft“ въ Мюнхенѣ; то-же общество, насколько извѣстно, приступаетъ нынѣ къ организаціи огневого перестрахованія отъ иностранныхъ компаній, съ устройствомъ филиальныхъ отдѣленій за границею. Наконецъ, варшавское общество установило на весьма широкихъ основаніяхъ обоюдное перестрахованіе съ краковскимъ обществомъ взаимнаго страхованія, достигнувъ, благодаря этому, прекрасныхъ практическихъ результатовъ, особенно въ области удешевленія сельскохозяйственныхъ тарифовъ въ западной полудѣ Россіи. Но вообще надо сказать, что, не считая перестрахованія транспортовъ, принявшаго нынѣ довольно широкія размѣры,

пріемъ перестрахованій изъ заграниці по другимъ отраслямъ находится въ зародышномъ состояніи, на что много, повидимому, повлияли неудачныя попытки русскихъ обществъ развить означенную операцію въ восьмидесятихъ годахъ, попытки, окончившіяся для нѣкоторыхъ обществъ большими потерями. Тѣмъ не менѣе, при осторожномъ выборѣ заграничныхъ рисковъ, пріемъ перестрахованій отъ иностранныхъ обществъ несомнѣнно можетъ дать нашимъ компаніямъ значительныя выгоды. Но само собою разумѣется, что дѣятельность нашихъ обществъ по этому пути требуетъ сохраненія связи съ заграничными компаніями.

Прерывать эту связь нежелательно и потому, что въ нашемъ отечествѣ существуетъ нѣсколько категорій такихъ рисковъ, держать которые исключительно на своемъ страхѣ для нашихъ обществъ являлось бы операціею довольно опасною, и передача коихъ въ извѣстной части заграницу, по крайней мѣрѣ впродъ до учрежденія у насъ большаго числа обществъ, была бы мѣрою, оправдываемою предосторожительностью.

Къ такимъ рискамъ прежде всего слѣдуетъ отнести постройки (также находящіяся въ нихъ движимость) большинства нашихъ городовъ, ибо при существованіи только внутренняго перестрахованія между небольшимъ числомъ обществъ можетъ случиться накопленіе въ одномъ обществѣ массы рисковъ, расположенныхъ на небольшомъ пространствѣ городской территоріи. Участіе въ этомъ случаѣ иностранцевъ весьма важно, что можно судить по слѣдующему примѣру: если въ какомъ либо городѣ или городскомъ кварталѣ агенты отдѣльныхъ страховыхъ компаній такъ примутъ риски, что они будутъ одинъ возлѣ другаго, причемъ домъ, застрахованный въ обществѣ А, будетъ смеженъ съ домомъ, застрахованнымъ въ обществѣ В, и съ домомъ, застрахованнымъ въ обществѣ В, то, въ случаѣ общаго пожара въ кварталѣ, общества А, В и В, если они участвуютъ во взаимномъ перестрахованіи, полатятся убытками каждое не по одному риску только, а по всѣмъ тремъ вмѣстѣ. Въ такомъ же положеніи окажется и общество русскаго перестрахованія, разъ оно возьметъ на себя въ перестрахованіе всѣ означенныя риски. Въ этихъ-то собственно случаяхъ участіе иностранныхъ перестраховочныхъ обществъ представляется несомнѣнно необходимымъ. Другую категорію рисковъ, которые было бы полезно въ нѣкоторой долѣ передавать заграницу, составляютъ товары, сложенные на большія суммы въ складочныхъ помѣщеніяхъ, и въ частности на нашихъ ярмаркахъ.

Относительно ярмарочныхъ застрахованій сложилось убѣжденіе въ ихъ чрезвычайной опасности и потому рискованности для русскихъ обществъ держать исключительно на собственномъ страхѣ товары, привозимые на эти ярмарки, особенно на нижегородскую. Убѣжденіе это относительно послѣдней ярмарки очевидно основано на совершенномъ незнакомствѣ съ настоящими условіями мѣстной торговли и ея устройствомъ. Не вдаваясь въ настоящей статьѣ въ подробное обсужденіе означенныхъ условій, должно лишь указать, что едва-ли въ нашемъ отечествѣ найдется нынѣ какое-либо другое складочное мѣсто, которое представлялось бы столь обезпеченнымъ отъ значительнаго пожара, какъ нижегородская ярмарка. Обстоятельство это близко извѣстно самому ярмарочному купечеству, которое поэтому и застраховываетъ только наиболѣе легковоспламеняющіеся товары, сложенные на открытыхъ мѣстахъ, такъ что, напр., въ 1893 г. изъ всѣхъ привезенныхъ на ярмарку товаровъ, стоимостью въ 166 милл. руб. страховымъ компаніямъ, несмотря на новое около

того времени пониженіе премій, удалось принять на страхъ немного болѣе 43 милл. руб. или около 20% привоза.¹⁾

Наконецъ, послѣднюю категорію высокоцѣнныхъ и сравнительно огнеопасныхъ рисковъ представляютъ промышленныя заведенія. Согласно опредѣленіямъ страховыхъ обществъ, означенные риски раздѣляются на чисто фабричныя, состоящіе изъ заводскихъ корпусовъ, съ машинами, товарами и матеріалами въ оныхъ, и прифабричныя, въ составъ коихъ входятъ жилия здания, складочныя помѣщенія съ находящимися въ нихъ товарами и матеріалами и всякія другія хозяйственныя постройки. Въ виду существующей практики обществъ, оставляющихъ обыкновенно на собственной отвѣтственности отъ 50 т. р. до 100 т. р. страховой суммы промышленныхъ заведеній, распределеніе между нашими страховыми обществами и обществомъ русскаго перестрахованія полностью всѣхъ относительно дешевыхъ фабричныхъ рисковъ, не превышающихъ, примѣрно, стоимости 1 милл., не можетъ вызвать никакихъ опасеній и съ этой стороны, казалось бы, русское страхованіе названныхъ имуществъ ни въ какихъ услугахъ иностранныхъ перестраховщиковъ не нуждается. Въ нѣсколько иномъ видѣ представляется, и то, впрочемъ, на первый только взглядъ, страхованіе фабричныхъ рисковъ стоимостью отъ 1 милл. р. и болѣе, ибо по ближайшемъ ознакомленіи съ названными застрахованными и эти постройки, за небольшими исключеніями, могли бы безъ особаго затрудненія быть впродѣланными среди нашихъ обществъ, которыя и сами, вѣроятно, въ близкомъ будущемъ придутъ къ тому-же заключенію. Фабрикъ и заводовъ, оцѣненныхъ, вмѣстѣ съ товарами, матеріалами и побочными строеніями, болѣе чѣмъ въ 1 милл. р., было въ 1893 году 13-ю акціонерными обществами принято на страхъ всего 202, на общую сумму 485 милл. руб., изъ коихъ 328 милл. р. приходилось на собственно фабричныя строенія и машины и 157 милл. р. на прифабричныя постройки, со сложенными въ нихъ товарами, матеріалами и прочимъ имуществомъ, причемъ для отдѣльныхъ фабрикъ страховая оцѣнка достигаетъ 4.700,000 р. (фабрика Торнтона въ С.-Петербургской губерніи¹⁾ 8.500,000 р.²⁾ (торговое и промышленное товарищество Малютина съмной въ Московской губерніи), 13,968 р.³⁾ (компания богородско-глуховской мануфактуры) и т. п. Уже это грубое подраздѣленіе, введенное самими страховыми компаніями, показываетъ, что опредѣленіе стоимости упомянутыхъ 202 фабрикъ въ 485 милл. руб. не «выполнѣ» вѣрно и вызвано только тѣмъ вѣчнымъ признакомъ, что все фабричное имущество, въ чемъ бы таковое ни заключалось, находясь обыкновенно на одномъ или нѣсколькихъ смежныхъ участкахъ, является собственностью одного физическаго или юридическаго лица. Если-же изъ упомянутыхъ рисковъ исключить всѣ тѣ собственно фабричныя, стоимость коихъ безъ окружающихъ побочныхъ зданий не превышаетъ 1 милл. р., то общее число высокоцѣнныхъ фабрикъ понизится съ 202 до 127 на сумму 398 милл. р. Эти собственно высокоцѣнныя фабрики и подлежали-бы только перестрахованію заграницею, хотя высокая стоимость ихъ никоимъ образомъ не должна служить основаніемъ къ заключенію,

¹⁾ Въ томъ числѣ 2.150,000 р. составляютъ стоимость собственно фабрики.

²⁾ Въ томъ числѣ 3.940,000 р. составляютъ стоимость собственно фабрики.

³⁾ Въ томъ числѣ 8.536,000 р. составляютъ стоимость собственно фабрики.

что на такую-же сумму, при стеченіи неблагоприятныхъ условій можетъ, полатиться страховое общество, ибо обыкновенно каждая отдѣльная фабрика представляется сравнительно съ офнкою весьма небольшой пожарной рискъ. Достигается это весьма разнообразными мѣрами; такъ, напримеръ, устройствомъ отдѣльныхъ корпусовъ, раздѣленіемъ каждаго въ поперечномъ направленіи брандамерами, выходящими за крышу, обильнымъ снабженіемъ корпусовъ противопожарными средствами новѣйшихъ конструкций, отношеніемъ хозяйственныхъ построекъ на далекомъ отъ фабрики разстояніи, устройствомъ сводчатыхъ помѣщеній, замѣною дерева и другихъ легко сгорающихъ матеріаловъ, гдѣ только возможно, камнемъ, железомъ и т. п. ¹⁾ Съ другой стороны, впрочемъ, тѣ-же общества съ точки зрѣнія страховой техники отлично сознаютъ, что такое, чисто внѣшнее соединеніе разнородныхъ застрахованій не можетъ почитаться общимъ рискомъ, а потому, дѣлая подраздѣленіе на собственно фабричные и прифабричные риски, страхуютъ тѣ и другіе нѣрѣдко не по одному, а по десятку полисовъ. Вышеизложенное приводитъ къ весьма важному заключенію, что какъ бы ни были неблагоприятны внѣшнія условія возникшаго на той или другой фабрикѣ пожара, максимальный убытокъ общества всегда будетъ составлять небольшую сумму сравнительно съ страховою офнкою. Наибышія потери, которыя сообразно условіямъ мѣстности, пожарнымъ средствамъ фабрики, свойству матеріаловъ, изъ которыхъ она возведена, разстоянію отдѣльныхъ корпусовъ другъ отъ друга, числу брандамеровъ и т. п. общество можетъ понести при исключительныхъ пожарахъ, опредѣляются каждымъ обществомъ въ моментъ заключенія застрахованія; причемъ сумма наибольшаго риска, мало различающаяся отъ страховой суммы въ мелкихъ фабрикахъ, отличается весьма значительно для фабрикъ высокотѣльныхъ, обыкновенно принадлежащихъ къ числу наиболѣе благоустроенныхъ. Насколько максимумъ риска для фабрикъ послѣдней категоріи бываетъ ниже страховой офнки свидѣтельствуютъ слѣдующія данныя, извлеченныя изъ дѣлъ страховыхъ обществъ:

Наименованіе фабрикъ.	Страховая офнка.	Сумма наибольшаго риска на фабрикѣ. Рубль.
Товарищество русско-американской резиновой мануфактуры	4.656,930	2.000,900
Общество франко-русскихъ заводовъ	2.489,745	1.621,670
Товарищество новой бумагопрядильной и ткацкой фабрикъ.	2.541,365	1.614,858
Петровская бумагопрядильная и ткацкая фабрика.	1.658,972	945,864

¹⁾ Относительно фабрикъ Министерствомъ Финансовъ собраны весьма любопытныя матеріалы, изъ котораго, между прочими, видно слѣдующее: одна фабрика, значащаяся по по отчетнымъ вѣдомостямъ у страхового общества застрахованною какъ одинъ рискъ въ 1,900 т. р., въ действительности состоитъ изъ 4-хъ отдѣльныхъ корпусовъ; другая фабрика, застрахованная почти въ 4,500 т. р., состоитъ изъ 10 каменныхъ зданій, кромѣ мелкихъ построекъ причемъ наиболѣе крупныя корпусы перегородены нѣсколькими брандамерами; третья фабрика, застрахованная въ 5,600 т. р., представляетъ 5 отдѣльныхъ каменныхъ корпусовъ, имѣющихъ вмѣстѣ 43 брандамера; наконецъ, одна фабрика, показанная страховымъ обществомъ, какъ одинъ рискъ, въ действительности представляетъ нѣсколько сооружений, расположенныхъ вдобавокъ на трехъ землепольныхъ участкахъ.

Наименованіе фабрикъ.	Страховая офнка. Рубль.	Сумма наибольшаго риска на фабрикѣ. Рубль.
Товарищество Нариской льнопрядильной мануфактуры . .	1.390,157	749,256
Товарищество Прохоровской трехгорной мануфактуры	3.852,900	1.703,285
Товарищество Шуйской мануфактуры	1.258,907	610,460
Товарищество мануфактуръ Барановыхъ	2.602,713	1.449,888
Товарищество Соколовской мануфактуры А. Баранова	2.959,915	1.559,490
Товарищество мануфактуръ Ясюнинскихъ, В. Е. и А.	1.174,419	744,609
Товарищество Тверской мануфактуры	4.601,803	2.991,363
Вѣлосельскій-Вѣлосерскій . . .	1.194,317	472,566
Гаврило-Ямская мануфактура Локалова	1.017,812	526,311
Шерсто-ткацкая фабрика Шварца и К ^о	1.033,548	433,080
Фабрика Познанскаго	6.563,464	3.423,435
Товарищество Егорьевской мануфактуры	2.919,893	1.459,946

Необходимо при этомъ имѣть въ виду, что вслѣдствіе свойственной нашимъ обществамъ осторожности, упомянутые выше максимумы опредѣляются обществами съ извѣстнымъ преувеличеніемъ, что подтверждается и статистикою пожаровъ на фабрикахъ, которые за все время существованія обществъ, т. е. съ 1827 г., только, четыре раза причинили обществамъ убытки отъ 1 милл. до 1.660,000 р., не превышая въ остальное время предѣловъ нѣсколькихъ сотъ тысячъ рублей. Еще менѣе можетъ служить выразителемъ дѣйствительныхъ потерь обществъ страховая офнка фабричныхъ имуществъ, въ сравненіи съ которою даже самыя большіе пожары, бывшіе въ періодъ 1890—1893 г.г., представляютъ весьма небольшую сумму, что видно изъ нижеслѣдующаго перечня ¹⁾:

Годи.	Наименованіе фабрикъ.	Страховая офнка Рубль.	Сумма страховыхъ убытковъ. Рубль.
1890.	Фабрика Познанскаго	6.620	500
	» Гейнца (два пожара).	1.394	500
1891.	Прядильня Л. Алларта	1.524	80
	Старосамсоньевская мануфакт. .	3.136	250
	Механический заводъ Листа . .	1.072	100
1892.	Кожевенный заводъ бр. Врусинциныхъ	1.180	300
	Металлическій заводъ Гужона . .	1.633	80
	Суконная фабрика Торнстона . .	5.221	580
1893.	Свеклосахарный зав. «Островъ».	1.421	450
	Желѣзопрокатный заводъ въ С.-Петербурѣ	1.030	126
	Мануфактура Розенблота	1.372	130
	Путиловскій заводъ	6.512	100
	Новосомсоньевская мануфактура	898	450
	Ситцевая фабрика Пала	1.440	160

Но даже тѣ относительно крупныя потери, которыя, согласно приведенной таблицѣ, несли наши общества отъ фабричныхъ пожаровъ, должны въ будущемъ изъ года въ годъ понижаться.

¹⁾ «Страхов. Обзоръ». 1891—1894 г.г.

Высокіе тарифы, установленные обществами для фабрик неблагонадежныхъ, и громадные скидки съ оныхъ, допускаемыя для заведеній благоустроенныхъ, оказываютъ свое дѣйствіе. Владѣльцы старыхъ фабрикъ принимаютъ разныя мѣры, направленные къ ослабленію силы огня, для чего обыкновенно съ большою готовностію не шадятъ издержекъ по возведенію новыхъ брандмауеровъ, перестилкѣ половъ съ замѣною дерева камнемъ, переноскѣ паровыхъ котловъ въ особыя зданія, приобрѣтенію огнетушительныхъ средствъ и т. п. Новыя-же фабрики строятся нынѣ съ соблюденіемъ всѣхъ противопожарныхъ правилъ, съ большимъ числомъ брандмауеровъ, и по возможности — въ видѣ отдѣльныхъ одно- и двухъ-этажныхъ корпусовъ.

Все вышеизложенное приводимъ къ заключенію, что съ учрежденіемъ общества русскаго перестрахованія и съ практическимъ осуществленіемъ соглашенія русскіхъ акціонерныхъ страховыхъ обществъ о временной передачѣ другъ другу рисковъ отечественное страховое дѣло получитъ наконецъ устойчивое развитіе, а въ странѣ останутся многіе миллионы рублей, которые до нынѣ уходили безвозвратно за границу, служа къ обогащенію иностранныхъ предпріятій. И можно только пожалѣть, что мысль о созданіи внутренняго перестрахованія, имѣющаго значеніе мѣры государственной важности не могла найти себѣ твердой реальной почвы столь долгое время.

Внѣшняя торговля по азіатской границѣ въ 1893 году ¹⁾.

По азіатской границѣ вывозъ золота и серебра всегда былъ значительнѣе привоза, но разница эта, съ теченіемъ времени, замѣтно сглаживается. Такъ, въ 1856—1860 годахъ драгоцѣнныхъ металловъ вывезено было въ Азію слишкомъ въ 40 разъ больше, чѣмъ привезено изъ нея, въ 1861—1865 гг. — въ 32 раза, въ 1866—1870 годахъ — внятеро, въ 1871—1875 гг. — меньше, чѣмъ вчетверо, въ 1876—1880 гг. — въ $3\frac{1}{2}$ раза, въ 1881—1885 гг. — въ $2\frac{1}{2}$, въ 1886—1890 гг. — на 82%, въ 1891—1893 гг. — меньше, чѣмъ на 29%. Въ 1893 г. вывезено золота и серебра на 7.253,969 р., противъ 4.442,075 р. въ 1892 г. и 5.774,195 р. въ 1891 г., а привезено на 4.977,182 р., противъ 3.234,150 р. въ 1892 г. и 5.377,256 р. въ 1891 г. Такимъ образомъ, и вывозъ и привозъ въ отчетномъ году нѣсколько возросли. Главнѣйшими по вывозу драгоцѣнныхъ металловъ являются таможи: бакинская (2,614 т. р.), астраханская (2,309 т. р.), узунъ-адинская (1,296 т. р.) и иркутская (871 т. р.); по привозу: батумская (2,368 т. р.), бакинская (1,610 т. р.), бахтинская семипалатинскаго округа (231 т. р.), астаринская застава (213 т. р.) и узунъ-адинская таможа (212 т. р.).

Переходя къ привозу по азіатской границѣ, прежде всего слѣдуетъ разсмотрѣть его величину по отношенію къ другимъ границамъ — европейской и съ Финляндіею. Весь нашъ ввозъ по всѣмъ тремъ границамъ за послѣдніе три года распределяется слѣдующимъ образомъ, въ рубляхъ:

	По европей- ской гра- ницѣ.	Въ торговлѣ съ Финля- ндскою гра- ницѣю.	По азіат- ской гра- ницѣ.	Всего.
	Рубль.			
Жизненные припасы. . .	1891. 54.363,121	1.952,321	21.384,408	77.679,850
	1892. 53.348,803	1.808,341	28.883,552	82.038,998
	1893. 70.321,585	2.355,352	28.268,582	100.945,519

¹⁾ См. № 22 Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли за 1895 годъ.

	По европей- ской гра- ницѣ.	Въ торговлѣ съ Финля- ндскою гра- ницѣю.	По азіат- ской гра- ницѣ.	Всего.
	Рубль.			
Сырье и полу- обработанные материалы. . .	1891. 203.187,187	5.029,027	12.986,332	221.202,548
	1892. 223.039,998	5.337,292	13.267,405	241.644,695
	1893. 243.155,798	6.801,715	17.751,224	267.508,737
Животныя. . .	1891. 395,810	614,852	656,126	1.606,788
	1892. 259,227	547,956	956,613	1.763,798
	1893. 525,673	799,711	1.188,964	2.514,348
Надѣлыя. . .	1891. 58.411,163	5.198,391	5.181,136	78.788,780
	1892. 88.829,455	4.254,340	4.348,380	78.482,176
	1893. 81.082,193	6.079,548	5.409,038	92.576,777
Итого.	1891. 326.297,381	12.792,591	40.252,125	379.342,097
	1892. 348.475,284	11.848,429	45.456,227	403.879,940
	1893. 395.081,249	15.836,826	52.618,442	463.546,017

Такимъ образомъ, изъ общаго привоза въ 1893 г. приходится на долю европейской границѣ 85%, азіатской 11,5% и торговли съ Финляндіею 3,5%.

Развитіе ввозной торговли по азіатской границѣ представляется въ нижеслѣдующей таблицѣ, выражающей цѣнность привезенныхъ товаровъ съ распредѣленіемъ по главнѣйшимъ ихъ категоріямъ и по отдѣльнымъ участкамъ азіатской границѣ за три послѣдніе года:

	Жизнен- ные припасы.	Сырье и полуобра- ботанные материалы.	Живот- ныя.	Надѣ- лыя.	Всего.
	Рубль.				
Кавказская гра- ница : . . .	1891 4.716,754	8.895,833	272,684	2.718,159	16.623,430
	1892 5.412,802	8.887,578	507,970	2.237,365	16.825,715
	1893 6.702,522	11.309,073	486,287	2.700,309	21.178,171
Астраханская таможня. . .	1891 1.503,290	1.839,897	24	70,031	3.213,242
	1892 1.698,684	1.845,303	—	19,026	3.563,013
	1893 1.502,896	2.555,316	—	36,860	4.095,071
Иркутская та- можня. . . .	1891 1.817,896	169,975	—	594,484	2.592,335
	1892 15.757,327	105,820	—	492,003	16.354,950
	1893 15.946,813	209,059	—	734,420	16.890,292
Туркестанскій там. округъ. .	1891 1.432,431	370,008	—	896,137	2.748,576
	1892 1.494,131	324,885	—	820,878	2.639,934
	1893 1.604,758	387,449	—	923,615	2.915,822
Семипалатинск. там. округъ. .	1891 50,317	373,848	162,457	111,701	782,445
	1892 62,576	516,431	223,823	195,333	998,363
	1893 71,951	802,368	406,857	258,710	1.539,876
Узунъ-адинск. таможня. . .	1891 1.693,313	1.521,917	143,880	744,259	4.103,149
	1892 2.356,815	1.792,248	166,122	550,493	4.865,622
	1893 2.317,279	2.488,765	377,835	751,038	5.814,915
Увеличій тамос. округъ. . . .	1891 9,813	13,674	77,301	170	101,258
торговля съ уралъайцами. .	1892 1,488	13,850	58,968	—	74,016
	1893 2,436	18,190	38,005	300	59,309
торговля съ г. Уласутамъ. .	1891 —	—	30	—	7,786
	1892 7,479	15	—	222	18,445
	1893 17,950	—	—	—	17,950
Приморская область. . . .	1891 70,594	880	—	46,215	117,689
	1892 92,240	1,492	—	33,836	127,683
	1893 101,977	1,000	—	3,584	106,541
Всего.	1891 21.384,408	12.986,332	656,126	5.181,136	40.252,125
	1892 26.893,552	13.267,405	956,613	4.348,380	45.456,227
	1893 28.268,582	17.751,224	1.188,964	5.409,038	52.618,442

Главнѣйшей нашей границей какъ вообще по привозу, такъ и въ частности по тремъ послѣднимъ группамъ товаровъ является кавказская, но по группѣ жизненныхъ припасовъ она занимаетъ второе мѣсто, уступаая первое иркутской таможнѣ, затѣмъ слѣдуетъ узунъ-адинская таможа, туркестанскій таможенный округъ и астраханская таможа. Увеличеніе привоза,

¹⁾ Въ томъ числѣ на 64,123 р. товаровъ, не распредѣленныхъ по отдѣламъ. ²⁾ Въ томъ числѣ на 277 р. товаровъ, не распредѣленныхъ по отдѣламъ. ³⁾ Въ томъ числѣ на 378 р. товаровъ, не распредѣленныхъ по отдѣламъ. ⁴⁾ Въ томъ числѣ на 258 р. товаровъ, не распредѣленныхъ по отдѣламъ.

въ отчетномъ году по первой группѣ товаровъ замѣчается по всѣмъ участкамъ азіатской границы, за исключеніемъ астраханской и узунъ-адинской таможенъ сократившихъ нѣсколько свой ввозъ. По тремъ остальнымъ группамъ товаровъ привозъ вообще возросъ по всѣмъ участкамъ азіатской границы, исключеніе составляютъ лишь для сырыхъ и полуобработанныхъ матеріаловъ и издѣлій Приморская область, а для животныхъ—кавказская граница и торговли съ урянхайцами. Цѣнность всего привоза въ 1893 г. превысила 1892 г. по всѣмъ участкамъ границы, за исключеніемъ торговли съ урянхайцами и Приморской области, по которымъ вообще онъ является ничтожнымъ. Въ слѣдующей таблицѣ сопоставлено процентное отношеніе цѣнности отпуща и привоза по отдѣльнымъ участкамъ къ общимъ итогамъ торговли по азіатской границѣ:

	По отпущу.		По привозу.	
	1892.	1893.	1892.	1893.
Кавказская граница:				
черноморская	73,4	74,5	19,3	20,8
руско-турецкая	0,6	0,6	0,5	0,5
руско-персидская	2,4	2,6	8,9	9,8
кавказско-каспійская	10,5	10,8	8,1	9,0
черезъ таможи Европѣйской Россіи	—	—	0,2	0,1
Итого	86,9	88,5	37,0	40,2
Астраханская таможня				
Иркутская таможня	3,1	2,4	7,3	7,8
(Кяхта)	2,2	1,3	36,0	32,1
Туркестанскій округъ	4,3	4,6	5,8	5,5
Семиркадинскій округъ	3,3	2,9	2,2	2,9
Узунъ-адинская таможня	0,1	0,2	10,7	11,1
Торговля съ урянхайцами	0,1	0,1	0,1	0,1
Приморская область	—	—	0,3	0,2

Въ группѣ жизненныхъ припасовъ первое мѣсто занимаетъ чай, составляющій 68% по цѣнности всѣхъ товаровъ этой группы и 36% всего привоза по азіатской границѣ вообще. По азіатской границѣ ввозится чай больше половины всего ввозимаго въ Россію количества этого товара; большинство его идетъ изъ Китая черезъ иркутскую таможню (15,897 т. р.), затѣмъ черезъ Закаспійскую область изъ Персіи (1,631 т. р.) и черезъ туркестанскій таможенный округъ изъ средне-азіатскихъ ханствъ (1,567 т. р.). Ввозъ чая по количеству увеличился для всѣхъ сортовъ, по цѣнности же ввезено больше лишь байхового и кирпичнаго чая, плиточнаго меньше. Второе мѣсто въ этой группѣ занимаютъ фрукты и ягоды сухіе всякіе, привозимые главнымъ образомъ изъ Персіи по таможеннымъ: астаринской, бакинской, шарурской, джувлинской, астраханской и Закаспійской области; ввозъ этихъ товаровъ въ 1893 г. увеличился почти на 35%. За фруктами и ягодами слѣдуетъ рисъ обдѣланный, ввозимый также изъ Персіи черезъ таможи бакинскую, астраханскую и астаринскую, и привозъ котораго въ 1893 г. также нѣсколько возросъ. Изъ другихъ товаровъ этой группы отмѣчается увеличеніе привоза почти по всѣмъ, за исключеніемъ муки, солода и крупы всякой, миндаля и фисташекъ, рыбы соленой и копченой, рыбы маринованной и икры (только по количеству, по цѣнности значительно больше ввезено, чѣмъ въ 1892 г.), конфетъ и варенья и сахара-рафинада; подъ послѣднимъ именемъ слѣдуетъ считать собственно китайскій леденецъ, привозимый черезъ иркутскую таможню (20,150 р.); большинство этихъ товаровъ ввезено изъ Персіи, но нѣкоторые, какъ апельсины, лимоны и вообще свѣжіе фрукты, привозились также въ значительныхъ количествахъ и изъ Турціи.

Ниже приведены сравнительныя данныя за два года по ввозу главныхъ товаровъ первой группы:

	1892.		1893.	
	Количество. Пуды.	Цѣнность. Рубль.	Количество. Пуды.	Цѣнность. Рубль.
Чай	1.342,703	18.987,813	1.365,682	19.088,685
Въ томъ числѣ:				
байховый	501,693	11.237,436	506,342	11.286,459
кирпичный	809,041	7.320,733	826,760	7.381,33
плиточный	31,969	429,644	32,780	420,894
Фрукты и ягоды				
сухіе всякіе	—	2.675,033	1.781,020	3.462,012
Рисъ обдѣланный	2.539,261	2.592,401	2.572,670	2.607,908
Хлѣбъ въ зернѣ и картофель	683,864	428,731	715,151	477,682
Мука, солодъ и крупа всякіе	162,064	120,433	122,687	105,312
Миндаль и фисташки	108,447	810,019	99,080	670,205
Апельсины, лимоны, померанцы	53,414	80,696	82,293	103,264
Фрукты, ягоды, винограды				
Орѣхи	56,691	115,783	68,052	145,958
Напитки	—	173,845	—	189,331
Рыба соленая и копченая	892,691	566,150	352,880	502,201
Рыба маринованная и т. п., икра	24,435	154,921	21,064	269,158
Конфекты, варенья	—	62,279	—	19,883
Пряности	4,430	42,061	9,779	77,721
Сахаръ-рафинадъ	3,682	27,610	3,051	27,465
Кофе	2,066	22,074	3,004	28,579
Медъ, сырецъ и патока	12,360	32,403	20,689	49,390
Масло коровье и овечье	3,673	24,440	7,023	49,286
Табакъ въ листѣ крошенный, сигары и проч.	—	27,761	—	37,200

Ввозъ сырыхъ и полуобработанныхъ матеріаловъ увеличился по сравненію съ 1892 г. почти на 35%. Главное мѣсто въ этой группѣ занимаетъ жестъ, привозимая въ Батумъ изъ Великобританіи, которая, впрочемъ, уходитъ обратно въ видѣ жестянокъ съ керосиномъ; такъ, въ 1893 г. ввезено было ея 2.003,761 п. на сумму 5.725,035 р., противъ 1.712,404 п. на сумму 5.127,833 р. въ 1892 г., а вывезено обратно въ видѣ жестянокъ съ керосиномъ въ 1893 г. 1.808,750 п., въ 1892 г. 1.838,188 п. Затѣмъ слѣдуетъ хлопокъ-сырецъ, составляющій по цѣнности 21% ея и идущій къ намъ главнымъ образомъ изъ Персіи черезъ астраханскую таможню; ввозъ хлопка иностраннаго возросъ въ 1893 г. на 29%; привезено его изъ Персіи 738,691 п. (въ 1892 г. 539,967 п.), изъ Персіи и средне-азіатскихъ ханствъ (Закаспійская область сухимъ путемъ) 137,879 п. (въ 1892 г. 140,223 п.) и изъ Китая, почти исключительно черезъ туркестанскій округъ, 3,632 п. (въ 1892 г. 2.609 п.); привозъ же азіатскаго хлопка вообще, считая въ томъ числѣ и русскій, наоборотъ, уменьшился въ 1893 году, по сравненію съ его предшественникомъ, на 11%, что произошло отъ сокращенія ввоза русскаго волокна на 18%; общій ввозъ азіатскаго хлопка, русскаго и иностраннаго, выразился въ 1893 г. 3.744,883 п., противъ 4.190,926 п. въ 1892 г., въ томъ числѣ на долю русскаго приходится 2.864,681 п., противъ 3.508,127 п. въ 1892 г. Уменьшеніе ввоза азіатскаго хлопка вызвало сокраще-

ниемъ въ 1893 г. привоза хлопка вообще въ Россію, при чемъ это сокращеніе на азіатскомъ хлопкѣ отразилось меньше, чѣмъ на провансахъ, проходящихъ черезъ европейскую границу, такъ что процентное отношеніе азіатскаго хлопка ко всему привозимому къ намъ количеству этого волокна въ 1893 г. даже возросло и составляло 44%, противъ 41% въ 1892 г. и 14% въ 1889 г. Третье мѣсто въ числѣ сырыхъ и полуобработанныхъ матеріаловъ занимаетъ шерсть сырая, идущая къ намъ изъ средне-азіатскихъ ханствъ, Китая и Персіи; этого товара въ 1893 г. ввезено почти въ два раза больше, чѣмъ въ 1892 г., при этомъ особенно возросъ ввозъ изъ Китая черезъ туркестанскій и семипалатинскій округа и изъ Персіи и средне-азіатскихъ ханствъ черезъ Закаспійскую область. Ввозъ кожъ увеличился на 37%; товаръ этотъ, идущій къ намъ въ сыромъ видѣ изъ Персіи, Китая и средне-азіатскихъ странъ, а въ выдѣланномъ преимущественно изъ Персіи, занялъ въ 1893 г. четвертое мѣсто въ группѣ сырыхъ и полуобработанныхъ матеріаловъ. Металловъ не въ дѣлѣ ввезено также значительно больше противъ 1892 г., особенно желѣза и свинца, стали-же привозъ сократился какъ по количеству, такъ и по цѣнности, а олова лишь по количеству; желѣзо ввозится къ намъ по кавказской границѣ преимущественно изъ Великобританіи и Бельгіи. Ввозъ лѣснаго товара, идущаго въ Батумъ, главнымъ образомъ, изъ Австро-Венгріи и Румыніи для ящиковъ подъ керосинъ также возросъ. Вообще, въ этой группѣ отмѣчается увеличеніе ввоза по всѣмъ главнѣйшимъ товарамъ, за исключеніемъ химическихъ матеріаловъ и красокъ. Главнѣйшія статьи ввоза по этой категоріи перечислены въ слѣдующей таблицѣ:

	1892.		1893.	
	Количество. Пуды.	Цѣнность. Рубли.	Количество. Пуды.	Цѣнность. Рубли.
Жестъ	1.712,404	5,127,833	2,003,761	5,725,035
Хлопчатая бумага				
сырецъ	682,799	2,825,275	880,202	3,814,876
Шерсть сырая	176,320	671,667	801,784	1,259,901
Бумажная пряжа	5,455	143,787	6,741	233,181
Въ томъ числѣ:				
швейные нитки	1,010	89,974	1,624	173,697
Шелкъ	1,892	75,882	—	75,933
Въ томъ числѣ:				
сырецъ	455	48,986	—	61,710
Металлы не въ дѣлѣ	231,657	750,799	805,415	995,164
Въ томъ числѣ:				
желѣзо всякое	71,511	110,306	149,274	309,647
сталь	41,973	80,017	24,084	42,857
олово	39,695	422,822	39,196	434,806
свинецъ	47,862	88,178	59,412	128,629
Лѣсной товаръ	—	623,870	—	659,167
Дерево цѣнныхъ породъ	—	36,677	53,686	42,844
Химические продукты и матеріалы	448,390	552,997	463,121	455,535
Въ томъ числѣ:				
ѣдкій натръ и кали	134,448	228,014	82,394	137,330
сыра неочищенная	273,555	195,102	247,043	103,908
Шкуры всякія	—	666,186	—	786,935
Кожи	—	735,814	—	1,007,928
Въ томъ числѣ:				
невыдѣланныя	—	411,302	—	608,175
Краски и красильныя вещества	—	257,486	42,812	247,364

	1892.		1893.	
	Количество. Пуды.	Цѣнность. Рубли.	Количество. Пуды.	Цѣнность. Руб.
Въ томъ числѣ:				
индиго	4,296	102,785	2,635	73,917
Уголь всякій, торфъ, коксъ	394,099	81,674	333,835	84,984
Деготь и смола всякая	10,516	55,237	11,676	57,700
Камни драгоценныя, кораллы	—	54,642	—	52,791
Клей всякій	7,349	76,051	13,891	143,139
Воскъ пчелиный, церезинъ и пр.	3,600	50,281	6,292	88,835
Цементъ и пр.	62,986	29,926	326,778	172,093
Масла растительныя и животнаго происхожденія	4,017	29,922	5,888	37,421

Ввозъ товаровъ третьей группѣ—животныхъ—возросъ на 24%; но увеличеніе замѣчается не по всѣмъ границамъ; такъ, по кавказской, главнымъ образомъ изъ Персіи, ввозъ сократился, по семипалатинскому же таможенному округу и чрезъ Закаспійскую область, наоборотъ, увеличился почти въ два раза.

Сократившійся въ 1892 году ввозъ издѣлій въ 1893 году увеличился противъ предыдущаго года на 24%; главнѣйшее увеличеніе послѣдовало по привозу шелковыхъ издѣлій, которыя въ числѣ товаровъ этой группѣ заняли первое мѣсто, вмѣсто занимавшихъ въ 1892 г. это мѣсто хлопчатобумажныхъ издѣлій, хотя ввозъ послѣднихъ также расширился, но не такъ значительно, какъ шелковыхъ; значительно возросъ также привозъ шерстяныхъ издѣлій, особенно ковровъ, уменьшеніе замѣчается по ввозу металлическихъ издѣлій, бѣлья и платья, фаянсовыхъ и фарфоровыхъ издѣлій и спичекъ; ввозъ послѣднихъ сократился почти въ 10 разъ.

Ниже приведены свѣдѣнія о ввозѣ главныхъ товаровъ этой группѣ:

	1892.		1893.	
	Количество. Пуды.	Цѣнность. Руб.	Количество. Пуды.	Цѣнность. Руб.
Хлопчатобумажныя издѣлія	—	1,193,694	—	1,319,488
Шелковыя издѣлія	—	1,034,722	—	1,415,699
Шерстяныя издѣлія	—	584,935	—	925,521
Въ томъ числѣ:				
ковры	—	293,338	—	535,039
Машины и аппараты	—	413,387	53,359	508,708
Металлическія издѣлія	—	333,905	—	322,432
Бѣлье и платье	—	144,748	—	132,302
Фаянсовые и фарфоровыя издѣлія	—	95,142	—	84,903
Кирпичъ огнеостойный	301,713	77,255	370,825	99,971
Кожаныя издѣлія	—	87,851	—	96,265
Въ томъ числѣ:				
обувь всякая	—	66,666	—	68,221
Спачки	—	33,946	—	3,564
Пеньковыя и льняныя издѣлія	2,109	25,202	—	29,915
Стекляныя издѣлія	—	25,157	—	35,788

Слѣдующая таблица представляетъ распредѣленіе отпуска и привоза по главнѣйшимъ таможеннымъ азіатской границы за два послѣдніе года:

	Отпускъ.		Привозъ.	
	1892.	1893.	1892.	1893.
	Тысячи рублей.			
По кавказской границѣ				
всего	59.638,9	66.234,7	16.825,7	21.178,1
Въ томъ числѣ та-				
можни.				
поворосийская	16.700,1	25.399,0	193,9	536,9
батумская	25.494,0	23.556,6	8.575,4	10.415,0
бакинская	7.149,2	8.045,2	3.691,3	4.728,5
потийская	6.609,1	5.277,0	1,6	2,3
астаринская	832,8	977,6	1.446,7	2.166,5
очемчирская	889,2	677,5	0,1	0,2
сухумкальская	355,5	466,3	0,6	1,8
джужьфинская	339,0	446,2	1.093,0	1.248,7
шарурская	320,7	363,4	659,3	753,4
караурганская	324,4	348,4	143,5	180,0
анапская	192,4	248,7	0,7	0,1
гуадская	159,8	85,8	0,6	1,2
беласуарская	47,1	76,9	468,8	367,9
джебраилъская	71,9	63,8	224,9	427,3
николаевская	54,9	36,3	3,9	—
астраханская	2.114,7	1.824,3	3.563,0	4.095,0
узунъ-адинская	97,4	111,8	4.865,6	1.452,9
иркутская и чрезъ				
Кяхту	1.492,4	951,5	16.354,9	16.890,2
Туркестанскій тамо-				
женный округъ	2.987,6	3.434,6	2.639,0	2.915,8

Въ томъ числѣ та-

можни:

	Отпускъ.		Привозъ.	
	1892.	1893.	1892.	1893.
	Тысячи рублей.			
самаркандская	986,8	1.285,8	1.472,6	1.557,7
иркештамская	523,1	522,1	295,6	381,5
катта-курганская	431,5	519,9	45,5	38,0
нарынская	266,9	273,3	609,1	741,6
шуханскій тамо-				
жанный округъ	2.263,2	2.191,0	998,3	1.539,8
Въ томъ числѣ та-				
можни:				
джаркентская	949,9	838,9	325,9	568,7
бахтинская	832,0	765,5	240,9	427,5
зайсанская	184,7	238,2	174,1	201,0
онгудайская	174,6	219,9	163,3	189,2
Приморская область	—	—	127,6	106,5
Усинскій таможенный				
округъ	77,3	64,7	81,8	77,7
	68.671,7	74.812,9	45.456,2	52.618,4

Отпускъ и привозъ по всѣмъ границамъ за 1893 годъ, въ своихъ главныхъ подраздѣленіяхъ, распределяются по государствамъ слѣдующимъ образомъ:

	Вывезено за границу.					Привезено изъ заграничн.				
	Животн- ные припа см.	Сырье и полу- обраб. матер.	Животн.	Индуст.	Всего.	Животн- ные припа см.	Сырье и полу- обраб. матер.	Животн.	Индуст.	Всего.
По Европейской границѣ:										
Австро-Венгрія	15.426,0	14.463,7	1.008,4	556,5	31.454,6	3.384,2	11.973,3	108,0	6.897,2	22.362,7
Бельгія	12.191,0	11.050,2	—	79,9	23.321,2	348,0	6.799,3	4,1	3.637,1	10.788,5
Болгарія	137,8	20,6	0,3	62,7	221,4	0,5	17,7	—	4,3	22,6
Бразилія	—	—	—	—	—	187,8	3.738,9	—	0,1	3.926,7
Великобританія	89.618,3	52.755,6	318,3	741,5	143.433,8	13.088,6	73.956,5	11,7	24.254,5	111.311,2
Германія	35.826,3	32.609,8	9.473,9	3.316,0	181.224,9	12.223,1	57.827,5	227,7	30.641,2	100.919,5
Голландія	15.017,3	5.212,2	—	71,9	20.301,4	3.205,4	3.150,0	—	1.055,9	7.411,3
Греція	6.696,4	55,0	245,5	26,3	7.023,1	575,6	390,3	—	8,2	974,4
Данія	6.472,9	2.793,5	82,5	208,3	9.557,6	786,0	993,5	30,4	209,3	2.019,2
Египетъ	1.543,3	60,7	18,6	105,2	1.727,6	39,4	16.187,3	2,0	5,2	16.238,9
Испанія	5.130,4	23,2	—	—	5.153,6	1.073,5	1.916,6	—	13,0	3.003,2
Италія	26.402,5	105,1	9,3	61,7	26.578,6	3.475,0	7.581,4	—	410,8	11.467,2
Китай	2,5	0,3	—	31,1	34,5	13.259,3	152,3	0,2	18,3	13.430,1
Норвегія	4.622,0	485,2	—	6,7	5.113,9	3.273,5	49,6	2,5	55,8	3.480,9
Португалія	29,6	255,9	—	—	285,3	636,6	1.214,2	—	12,7	1.863,5
Румынія	4.870,0	423,5	245,6	455,8	5.994,9	642,3	367,9	91,1	24,5	1.126,4
Сербія	1,7	0,1	—	0,1	1,9	0,1	—	—	2,1	2,3
Соед. Шт. Сѣв. Америки	0,2	451,4	—	4,9	456,4	207,1	30.314,5	32,1	917,9	31.471,6
Турція	6.504,4	1.011,9	645,6	855,1	9.017,0	4.072,3	2.660,1	2,6	249,3	6.984,3
Франція	43.134,6	18.264,3	420,4	411,4	62.230,9	7.423,2	12.498,9	1,2	7.481,4	27.403,7
Швейцарія	2,2	—	—	1,5	3,7	323,1	2.512,0	12,1	4.094,3	6.441,5
Швеція	2.729,1	1.751,2	3,1	499,6	4.983,1	1.718,1	2.514,3	—	1.065,4	5.297,9
Восточн. Сибирь	2.489,8	519,3	—	11.487,3	14.496,4	—	—	—	—	—
Проч. ос. непомн. гос.	17.276,3	105,6	276,3	117,6	17.775,8	379,7	6.289,2	—	29,9	6.698,8
Итого	296.123,5	192.418,9	12.747,8	19.101,4	520.391,6	70.321,6	243.155,8	525,7	81.088,2	395.091,2
Въ торг. съ Финляндіею	12.575,4	2.647,3	28,5	3.276,3	18.527,8	2.355,4	6.601,7	799,7	6.079,5	15.836,3
По Азіатской границѣ:										
По кавказской границѣ	29.418,8	31.845,8	302,3	4.667,7	66.234,7	6.702,5	11.309,0	466,2	2.700,3	21.178,1
Въ томъ числѣ:										
Австро-Венгрія	1,8	3.083,6	—	21,2	3.106,4	11,8	856,3	—	132,1	500,3
Бельгія	209,5	1.614,4	—	—	1.823,9	3,5	281,7	—	144,3	429,5
Великобританія	5.459,2	6.241,3	—	2,0	11.702,6	39,0	6.508,5	—	562,8	7.104,4
Германія	68,2	1.285,0	—	2,0	1.353,3	4,5	142,3	—	117,1	264,1

	Вывезено за границу.					Привезено изъ загранич.				
	Животн-ные припасы.	Сырье и полу-обработ. матер.	Животн.	Надѣля	Всего.	Животн-ные припасы.	Сырье и полу-обработ. матер.	Животн.	Надѣля.	Всего.
Тысячи рублей.										
Голландія	1.518,8	2.844,9	—	—	4.863,7	0,09	0,3	—	5,2	5,6
Данія	0,1	78,4	—	0,5	79,1	0,6	32,7	—	2,9	36,3
Италія	3.728,8	851,9	—	—	4.075,7	10,5	133,6	—	1,5	145,7
Персія	5.651,8	670,3	66,2	3.625,2	10.013,7	6.364,5	1.957,5	407,6	1.140,5	9.870,3
Румынія	—	—	—	—	—	—	270,3	—	0,08	270,3
Соединенные Штаты Сѣ- верной Америки	—	2.249,4	—	—	2.249,4	—	0,1	—	7,8	7,8
Турція	948,6	5.793,2	235,4	795,6	7.772,9	87,9	1.087,2	46,6	156,7	1.328,5
Франція	5.296,6	4.034,7	0,6	214,2	9.606,4	175,4	518,9	12,0	397,9	1.104,3
Швеція и Норвегія	180,0	—	—	0,2	180,2	0,1	44,7	—	2,0	46,8
прочія государства	5.183,7	3.104,3	—	—	8.288,1	—	0,1	—	11,8	11,9
По астраханской таможнѣ.	290,4	71,9	1,0	1.460,9	1.824,3	1.502,7	2.555,3	—	36,8	4.095,0
Въ томъ числѣ:										
Персія	290,4	71,9	1,0	1.460,9	1.824,3	1.502,8	2.537,1	—	33,7	4.073,6
средне-азиатскія ханства	—	—	—	—	—	—	16,8	—	2,1	18,9
По закаспійской области (Персія, средне-азиатскія ханства и проч.)	9,1	9,5	—	93,0	111,8	2.317,2	2.468,7	277,8	751,0	5.814,9
По иркутской таможнѣ и черезъ Кяхту	3,0	427,2	8,2	513,0	951,5	15.946,3	209,0	—	734,4	16.890,2
Въ томъ числѣ:										
Китай	3,0	427,2	8,2	513,0	951,5	15.946,3	205,7	—	733,2	16.885,3
По туркестанскому тамо- женному округу	1.348,7	810,3	235,8	1.089,6	3.434,6	1.604,7	387,4	—	923,6	2.915,3
Въ томъ числѣ:										
Китай	70,2	91,3	27,5	656,2	845,4	29,6	303,4	—	919,1	1.252,3
средне-азиатскія ханства	1.278,4	719,0	208,3	383,4	2.589,2	1.575,0	83,9	—	4,4	1.663,5
По семипалатинскому та- моженному округу (съ Катаемъ)	84,6	276,0	135,7	1.694,6	2.191,0	71,9	802,3	406,8	258,7	1.539,8
По усинскому округу:										
торговля:										
съ урянхайцами	3,8	17,5	—	27,7	49,2	2,4	18,1	38,0	0,3	59,3
съ г. Улусуаемъ	—	15,3	—	0,2	15,5	17,9	0,01	—	0,2	18,4
По Прикорской области	—	—	—	—	—	101,9	1,0	—	3,5	106,5
Итого	31.158,6	33.478,8	688,2	9.497,1	74.812,5	28.268,5	17.751,2	1.188,9	5.409,0	52.618,4
Всего	339.857,5	228.540,4	13.459,5	31.874,9	613.732,4	100.945,5	267.508,7	2.514,3	92.576,8	463.546,0

Такимъ образомъ въ нашей вѣншей торговлѣ за 1893 г. первое мѣсто занимала Великобританія, а второе Германія какъ по вывозу, такъ и привозу; затѣмъ по вывозу идутъ: Франція, Австро-Венгрія, Италія, Голландія, Бельгія, Турція, Персія, Данія, Греція, Испанія, Румынія, Швеція, Норвегія, Китай, Соедин. Штаты, Египетъ; по привозу: Китай, Соединенные Штаты, Франція, Австро-Венгрія, Персія, Египетъ, Италія, Бельгія, Турція, Голландія, Швейцарія, Швеція, Бразилія, Испанія, Норвегія, Греція, Данія, Португалія, Румынія.

По отношенію къ общему обороту торговли Россіи торгующія съ ней государства слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ:

	По вывозу.	По привозу.	Сумма общаго оборота.	% къ общему обороту.
	Милл. кред. рублей.			
Великобританія	155,14	118,42	273,56	25,4
Германія	132,58	101,18	233,76	21,7
Франція	71,84	28,51	100,35	9,3
Австро-Венгрія	34,56	22,86	57,42	5,3
Италія	30,65	11,61	42,26	3,9
Китай	4,02	33,11	37,13	3,5
Бельгія	25,15	11,22	36,37	3,4
Соединенные Штаты Сѣв. Америки	2,71	31,48	34,19	3,2
Голландія	24,67	7,42	32,09	3,0

	По вывозу.	По привозу.	Сумма общаго оборота.	% къ общему обороту.
	Милл. кред. рублей.			
Персія	11,84	13,94	25,78	2,4
Персія и средне-азиатск. ханства	0,11	5,81	5,92	0,5
Средне-азиатскія хан- ства	2,59	1,68	4,27	0,4
Турція	16,79	8,31	25,10	2,3
Египетъ	1,33	16,23	18,06	1,7
Данія	9,64	2,06	11,70	1,1
Швеція	4,98	5,34	10,32	1,0
Испанія	6,21	3,02	9,23	0,8
Норвегія	5,24	3,43	8,67	0,8
Греція	7,25	0,99	8,24	0,8
Румынія	5,99	1,40	7,39	0,7
Швейцарія	0,00	6,96	6,96	0,6
Бразилія	0,00	3,93	3,93	0,4
Португалія	0,29	1,86	2,15	0,2
Прочія государства	26,60	6,94	33,54	3,1
Итого	580,68	447,71	1.028,39	95,5
Финляндія	18,53	15,84	34,37	3,3
Восточная Сибирь	14,52	—	14,52	1,3
Всего	613,73	463,55	1.077,28	100

Командировка въ 1893 и 1894 гг. на р. Енисей лейтенанта Залѣвскаго и работы въ 1894 году гидрографической экспедиціи для изученія устьевъ рѣкъ Енисея и Оби и части Карскаго моря.

(По поводу засѣданія Комитета сибирской желѣзной дороги 3 мая 1895 г.).

Согласно Высочайше утвержденному, 5 марта 1893 года, положенію Комитета сибирской желѣзной дороги, Морскимъ Министерствомъ въ 1893 году была снаряжена экспедиція въ р. Енисей для перевозки изъ Англіи въ гор. Красноярскъ, въ видѣ ошута, морскимъ путемъ рельсовъ для сибирской линіи. Для провѣдки судовъ означенной экспедиціи по Енисею, отъ устья его до гор. Красноярска, а равно для изслѣдованія теченія рѣки, Морскимъ Министерствомъ была составлена, подъ командою лейтенанта Залѣвскаго особая гидрографическая партія изъ 2 офицеровъ и 14 нижнихъ чиновъ. Въ первыхъ числахъ іюня 1893 г. лейтенантъ Залѣвскій, съ назначенными ему спутниками, выѣхалъ изъ С.-Петербурга и въ концѣ того-же мѣсяца прибылъ въ Красноярскъ. Здѣсь предстояло изыскать средства и сдѣлать всѣ приготвленія, необходимыя для успѣшнаго выполненія партіею возложенныхъ на нее порученій. Купецъ Гадаловъ въ то время былъ единственнымъ изъ пароходовладѣльцевъ, которому можно было сдать перевозку рельсовъ, ожидавшихся изъ Англіи, и съ нимъ былъ заключенъ контрактъ на доставку 46,000 п. назначеннаго груза; остальные 53,000 п. было предложено доставить казенными буксирными пароходами, имѣвшими прибыть изъ Англіи. Для гидрографическихъ работъ и доставки баржъ въ Гольчиху былъ купленъ небольшой буксирный пароходъ „Вардъ“. Три баржи, общаго вѣсомъ въ 25,000 п., полученные отъ енисейскаго купца Черемныхъ, въ обмѣнъ за доставку его груза въ Гольчиху. Эти баржи передъ отправленіемъ были солидно укрѣплены. По предварительному расчету, 20,000 п. должна была принять баржа „Лейтенантъ Скуратовъ“, а для остального груза Гадаловъ предоставлялъ одну изъ своихъ баржъ безвозмездно. 17 іюля пароходъ „Вардъ“, съ военной командой, вышелъ изъ Красноярска съ одной баржей на буксиръ и, взявъ въ Енисейскъ еще двѣ баржи и 38 человекъ рабочихъ, 26 іюля ушелъ въ Гольчиху, куда прибылъ 13 августа. 19 августа пришелъ туда же пароходъ Гадалова „Графъ Игнатьевъ“ съ тремя баржами, а черезъ три дня подошли суда енисейской экспедиціи и съ ними пароходы капитана Вигинса. Тотчасъ было приступлено къ выгрузкѣ рельсовъ съ парохода „Орестесъ“ на баржи. Въ виду отсутствія какихъ-либо свѣдѣній объ Енисейской губѣ, а главное — въ слѣдствіе нежеланія Вигинса подвергать риску парохода „Орестесъ“, который застрахованъ былъ только до Гольчихи, разгрузка производилась на совершенно открытомъ плащѣ съ 20-саженной глубиной и очень походила на разгрузку въ открытомъ морѣ. Конецъ августа и начало сентября выдалось особенно бурнымъ; приходилось работать урывками, пользуясь временными затишьями. 1 сентября погибла самая большая баржа Гадалова съ грузомъ 1,357 рельсовъ. Отъ крупной киевской качки она переломилась и начала быстро наполняться водою. Для спасенія груза пришлось немедленно выбросить ее на отмель. 2, 3 и 4 сентября надъ Гольчихой прошелъ правильный циклонъ съ жестокими порывами вѣтра, погубившій еще двѣ баржи Гадалова, съ 1,558 рельсами. Такимъ об-

разомъ, затонули всѣ три баржи купца Гадалова. Гибель эту нельзя приписать плохому состоянію или ветхости судовъ, — напротивъ, баржи были вполне исправныя; но построенныя для рѣки, а не для моря, онѣ не могли выдержать шторма, разразившагося съ такой силой, что даже „Лейтенантъ Скуратовъ“ — прекрасная морская баржа, перенесшая бурный океанскій переходъ, въ этотъ разъ едва не погибла и получила настолько серьезныя поврежденія, что не могла принять предназначеннаго ей груза рельсовъ. Оставались цѣлыми только 3 баржи, приведенныя „Бардомъ“. Посредствомъ ихъ предполагалось очистить „Орестесъ“, выгружая рельсы на берегъ; но, послѣ опыта нагрузки на берегъ одной баржи, убѣдились, что работа затянется долго, и суда могутъ подвергнуться риску замерзнуть на пути къ Енисейску. Въ слѣдствіе этого уплывшія 3 баржи 8 сентября поплыли вверхъ, „Орестесъ“ же отправился въ Архангельскъ, чтобы тамъ сдать неснятый съ него остатокъ рельсовъ. Въ ночь съ 8 на 9 сентября пришлось выдержать еще одинъ штормъ у Бреховскихъ острововъ. 4 и 5 октября всѣ суда прибыли въ Енисейскъ. Изъ доставленныхъ сюда рельсовъ, 506 были отосланы въ Красноярскъ, остальные сложены на мѣстѣ. Въ результатѣ, 24,7% общаго количества привезенныхъ изъ Англіи рельсовъ оказались доставленными въ Енисейскъ и Красноярскъ, 7,8% выгружено на берегъ въ Гольчихѣ, 19,2% отправлено въ Архангельскъ и 48,3% потонуло въ разбитыхъ баржахъ.

Для изслѣдованія Енисея, партіею въ кампанію 1893 г. произведены слѣдующія работы: сдѣлать промѣръ фарватера отъ Красноярска до Гольчихи, составлена карта рѣки отъ Красноярска до Туруханска, и, сверхъ того, выяснены всѣ условія плаванія на протяженіи отъ Красноярска до устья.

Въ слѣдующемъ 1894 г. лейтенантъ Залѣвскій вновь былъ командированъ на Енисей, причемъ ему поручено было: 1) принять всѣ зависящія мѣры для предупрежденія аварий отъ весенняго ледохода на судахъ енисейской экспедиціи; 2) передать пароходы „Малыгинъ“ и „Вардъ“ въ вѣдѣніе Министерства Путей Сообщенія; 3) изготовить пароходъ „Лейтенантъ Овчинъ“ и баржу „Лейтенантъ Скуратовъ“, для предстоящей гидрографической экспедиціи въ Ледовитый океанъ; и 4) поднять затонувшіе въ Гольчихѣ рельсы и доставить ихъ затѣмъ средствами купца Гадалова въ Красноярскъ. Тотчасъ, по прибытіи лейтенанта Залѣвскаго на мѣсто, начались приготвленія къ ледоходу; приступлено къ сборкѣ машинъ, погрузкѣ топлива и оказыванію судовъ отъ льда, для ввода ихъ въ каналъ. Эта послѣдняя работа представляла значительныя трудности: такъ какъ суда обмерзали очень глубоко, и, кромѣ того, чтобы ихъ развернуть, понадобилось выколоть большую площадь льда. Ледъ убрали попомощью мѣтъ, которыхъ было взорвано 93. Къ 16 апрѣля машины были собраны и опробованы, и суда подошли ко входу въ рѣчку. 18 числа, по полученіи телеграммы о томъ, что ледъ въ 80 верстахъ выше Енисейска тронулся, начали спѣшно втѣпываться въ устье рѣчки. Такъ какъ прибыль воды была еще очень незначительна, то только послѣ 37 часовой усиленной работы удалось всѣмъ судамъ укрыться. Въ Енисейскѣ рѣка тронулась 21 апрѣля. Ледъ съ огромной силой началъ выталкиваться на берега и, образовавъ на берегу ледяной валъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ достигавшій 3-хъ-саженной вышины, заставлялъ входить въ рѣчку. Рѣка прошла не больше 100 саж. и остановилась. Ледъ подвинулся на нѣсколько десятковъ сажень 25 и 26 утромъ; 26, послѣ полудня, начался

полный ледоходъ, продолжавшійся около пяти часовъ. Къ вечеру ниже Енисейска образовался заторъ, вода стала быстро подниматься, ледъ стремительно понесся изъ Енисея въ рѣчку, срѣзая деревянные сваи, на которыхъ были вбиты швартовки, и началъ тѣснить суда къ берегу. Тѣмъ временемъ вода, поднявшись на 31 футъ выше ординара, остановилась. Суда перемѣнили мѣста и вновь ошвартовались. Послѣ полуночи заторъ прорвало; вода быстро пошла на убыль. Сильнымъ обратнымъ теченіемъ корму парохода „Лейтенантъ Малигинъ“ подвинуло на болѣе малое мѣсто, и она, коснувшись грунта, начала обсыхать. Немедленно прекратили паръ, продули котель, и, изъ опасенія, какъ бы пароходъ, обсохнувъ на значительной покатоности, не перевернулся, положили найтовны кругомъ корпуса и взяли ихъ на береговые сваи. Одновременно съ болѣе глубокой стороны были поставлены вертикальные упоры и подведены бревна подъ днище. Вслѣдствіе принятыхъ мѣръ, „Малигинъ“ сѣлъ ровно—безъ перегибовъ. Этотъ нежелательный самъ по себѣ случай далъ возможность осмотрѣть и выкрасить подводную часть парохода, которая, по тщательномъ освѣдѣствованіи, оказалась въ безукоризненномъ состояніи. 2 мая прибывшей ангарской водой „Малигинъ“ былъ снятъ съ берега, и на слѣдующій день всѣ суда вышли изъ рѣчки на Енисей. Тотчасъ было приступлено къ починкѣ „Лейтенанта Скуратова“ и изготовленію пароходовъ „Малигинъ“ и „Бардъ“, для передачи ихъ въ Министерство Путей Сообщенія. Передача эта совершена 24 мая инженеру путей сообщенія Лопатко, причемъ на ходовой пробѣ „Малигинъ“ развилъ 10 узловъ, а „Бардъ“ — 8%, нисколько не насилуя машинъ. Для исправленія баржи „Лейтенантъ Скуратовъ“, ее вытаскивали сначала кормой на берегъ; потомъ оказалось болѣе удобнымъ поднять корму пустой баркой, специально приготовленной для этой цѣли. Поврежденія „Скуратова“ были настолько серьезны, что потребовали 56 дней работы. За исключеніемъ двухъ водьнонаемныхъ кузнецовъ, работала исключительно своя машинная команда.

Такъ какъ лейтенанту Залѣвскому поручено было изыскать средства къ поднятію со дна рѣки затонувшихъ въ прошедшемъ году у Гольчихи рельсовъ, а между тѣмъ крестьяне, подражавшіеся поднять рельсы, вытаскивъ изъ воды только 10 штукъ, отказались отъ этой непосильной для нихъ работы, то еще въ началѣ апрѣля былъ посланъ въ Гольчиху помощникъ начальника партіи мичманъ баронъ Майдель при 4 матросахъ, изъ которыхъ одинъ штатный водолазъ. Съ ними были отпущены: водолазный аппаратъ, необходимые инструменты для работы во льду и запасъ провизіи на 2 мѣсяца. Прибывъ въ Гольчиху 5 мая, баронъ Майдель приступилъ къ подъему рельсовъ и прекратилъ его 1 іюня, когда вода, выступившая на ледъ, воспрепятствовала продолженію работъ. За этотъ промежутокъ времени поднятъ былъ 401 рельсъ. Въ концѣ іюня въ Гольчиху прибылъ лейтенантъ Балкъ, которому было поручено продолжать подъемъ. Въ его распоряженіи находились доставленные купцомъ Гададовымъ: пароходъ, три большихъ баржи, одна малая и паровой катеръ, при 50 человѣкахъ рабочихъ. Лейтенантъ Балкъ съ мичманомъ барономъ Майделемъ поднимали рельсы до 18 іюня и добились ихъ 2,268. Въ іюль прибылъ лейтенантъ Залѣвскій и поднялъ еще 63 штуки. Въ общемъ, партію лейтенанта Залѣвскаго въ 1894 г. было вынута изъ воды 2,732 рельса. Осталось въ рѣкѣ 173 штуки. Подъемъ былъ прекращенъ, потому что водолазовъ и аппаратъ пришлось передать на суда гидрографической

экспедиціи. Изъ Гольчихи рельсы, числомъ 3,192, въ два пріема, перевезены пароходами купца Гадалова „Графъ Игнатьевъ“ и „Москва“ въ Красноярскъ. Такимъ образомъ, въ окончательномъ результатѣ оказывается, что 77,9% общаго количества привезенныхъ изъ Англіи на пароходѣ „Орестесъ“, для сибирской желѣзной дороги, рельсовъ доставлено въ Красноярскъ, 19,3% отправлено въ Архангельскъ и 2,9% осталось въ водѣ. 9 октября, съ разрѣшенія начальства, лейтенантъ Залѣвскій съ мичманомъ барономъ Майделемъ отправились на поиски капитана Витгина и черезъ три мѣсяца вернулись обратно въ Енисейскъ.

Другая, посланная въ сибирскія воды, на средства Комитета сибирской желѣзной дороги, партія морскихъ чиновъ, а именно гидрографическая экспедиція для изученія устьевъ рѣкъ Енисея и Оби и части Карскаго моря, подъ начальствомъ подполковника Вильмицаго, на пароходѣ „Лейтенантъ Овцынъ“, подъ командою лейтенанта Иванова, и парусной баржѣ „Лейтенантъ Скуратовъ“, подъ командою лейтенанта Балкашина, вышла изъ гор. Енисейска 9 іюля 1894 г. Офицеровъ въ экспедиціи состояло 7, нижнихъ чиновъ—36. Запасъ провизіи имѣлся на 10 мѣсяцевъ, каменнаго угля принято было до 20,000 пуд. Сдѣлавъ въ 9 дней болѣе 2,000 верстъ и принявъ попутно въ с. Дудинскомъ, для пробы, 1,500 пуд. мѣстнаго угля, экспедиція 20 іюля прибыла въ с. Гольчиху, откуда, высадивъ лейтенанта Залѣвскаго, ѣхавшаго для подъема затонувшихъ рельсовъ и оставивъ подъ противоложнымъ берегомъ рѣки баржу „Лейтенантъ Скуратовъ“, вернулась на пароходѣ „Лейтенантъ Овцынъ“ въ нѣсколько назадь, къ Гостининому мысу. Съ этого пункта экспедиція начала свои работы. Изслѣдованіе рѣки въ данномъ мѣстѣ представляло особый интересъ. До того времени фарватера глубже 15 фут. здѣсь не находили, а потому считали для приходящихъ изъ океана судовъ невозможнымъ подниматься выше Гостининого мыса и пользоваться для разгрузки природною таванью въ Луковой протоцѣ. Три дня систематическаго промѣра показали, что ближе къ лѣвому берегу лежитъ фарватеръ, на которомъ нѣтъ глубинъ, меньшихъ 7 сажень. Изслѣдованія эти, установивъ возможность для океанскихъ судовъ подниматься до Луковой протоки, доказали, что Енисейска бара не имѣетъ, и что онъ доступенъ для океанскихъ судовъ почти до Осиновскихъ пороговъ, лежащихъ въ 450 вер. отъ гор. Енисейска, т. е. болѣе чѣмъ на разстояніи 1,500 вер. отъ Гольчихи. 29 іюля экспедиція оставила Гольчиху—послѣдній пунктъ, гдѣ встрѣчается человекъ,—и направилась въ бухту Диксонъ, лежащую у мыса Сѣверо-Восточнаго, подъ широтою 73½°, производя на пути съ судна, по правиламъ морской съемки, опись берега отъ Гольчихи до Диксона. Парусная баржа „Лейтенантъ Скуратовъ“ осталась въ этой защищенной отъ вѣтхъ вѣтровъ бухтѣ и произвела послѣдній подробную опись; пароходъ же „Лейтенантъ Овцынъ“ обследовалъ промѣромъ пространство между мысомъ Мате-саде и бухтою Диксонъ, а также къ югу отъ этой бухты, описавъ въ то же время о. Сибирякова (Кузькинъ) и опредѣливъ астрономически его положеніе. Изъ произведенныхъ работъ выяснилось, что о. Сибирякова лежитъ на 20 миль юнѣе, чѣмъ это показано, согласно опредѣленіямъ Норденшпильда, на употребившихся до настоящаго времени картахъ, очень низменъ и окруженъ далеко распространяющимися отъ него отмелями, и что путь отъ мыса Мате-саде въ Енисей, направляясь отъ перваго Диксонъ, а отъ него между о. Сибирякова и восточнымъ берегомъ Енисейскаго залива, вполне безопа-

сентъ и, благодаря отличительности глубинъ и приплубости береговъ Диксона и всего восточнаго берега Енисейскаго залива, доступенъ для плавания во всякую погоду. Лѣды экспедиціи въ болѣе значительномъ количествѣ видѣла только при первомъ своемъ плаваніи отъ о. Диксона къ мысу Мате-сале, когда, уклоняясь отъ встрѣчавшихся льдинъ къ сѣверу, на меридіанѣ мыса Мате-сале она поднялась почти до широты 74°; впоследствии, когда было выяснено, что о. Сибирякова лежитъ на 0 миль южнѣе, чѣмъ предполагалось, что, такимъ образомъ, безопасно можно уклоняться отъ льдинъ къ югу, экспедиція, держась болѣе южнаго направленія, льдовъ на пути къ Мате-сале и обратно встрѣчала уже мало. На обратномъ пути въ гор. Енисейскъ экспедиція провѣрила существующую карту р. Енисей отъ Гольчихи до гор. Туруханска, составила подробный планъ Луковой протоки и сдѣлала описъ береговъ отъ г. Туруханска до Енисейска, на протяженіи 1,100 верстъ. По описанію экспедиціи, берега Енисейскіе значительно возвышаются надъ водою и представляютъ весьма живописную картину. Правый берегъ выше лѣваго почти на всемъ своемъ протяженіи; вдоль него тянется горный хребетъ, мѣстами подходящій къ самой водѣ, почему берегъ этотъ у мѣстныхъ жителей и носитъ названіе каменнаго. Лѣвый берегъ имѣетъ характеръ болѣе низменный и только верстахъ въ 400 отъ гор. Енисейска онъ, постепенно возвышаясь, принимаетъ видъ крутыхъ, спускающихся къ водѣ обрывовъ и вмѣстѣ съ правымъ берегомъ, представляющимъ здѣсь отвѣсную скалу, суживаетъ Енисей до ширины въ $\frac{1}{2}$ версты, съ глубиною въ 30 саж. Такая ширина рѣки, колеблясь между $\frac{1}{2}$ вер. и 1 верстой, держится на протяженіи 4 верстъ, а верстъ 20 выше рѣка разливается въ ширь, на цѣлыхъ 15 верстъ; вообще же средняя ширина Енисей разливается 4—5 $\frac{1}{2}$ верстамъ и только къ сѣверу отъ с. Дудинскаго она колеблется между 4 и 10 верстами, мѣстами доходя до 50 и болѣе верстъ. Берега рѣки на значительномъ пространствѣ сплошь покрыты лѣсомъ; около гор. Енисейска и нѣсколько ниже экспедиція встрѣчала ель, сосну, кедръ, пихту, лиственницу, березу, рябину и ольху. Но уже близъ Туруханска такое разнообразіе лѣсныхъ породъ исчезаетъ, встрѣчающійся лѣсъ дѣлается низкорослымъ и къ сѣверу, постепенно рѣдѣя, переходитъ въ тальникъ; далѣе отъ Луковой протоки къ сѣверу лежитъ одна сплошная угрюмая тундра. Вода рѣки чистая и прозрачная. Грунтъ почти вездѣ галька. Изъ минеральныхъ богатствъ слѣдуетъ отмѣтить залежи каменнаго угля, усмотрѣнныя во многихъ мѣстахъ по рѣкѣ, и залежи весьма доброкачественнаго графита, расположенныя по теченію рѣкъ Нижней Тунгузки и Курейки, на первой въ 500 верстахъ отъ ея устья, а на второй — въ 150. Населеніе береговъ Енисей весьма незначительно; на всемъ пространствѣ отъ Енисейска до океана живутъ не болѣе 7,000 чел.; наибольшее количество обитателей приходится на долю береговъ, ближайшихъ къ Енисейску, гдѣ встрѣчаются села въ 300 чел., у Туруханска самыя большія деревни имѣютъ не болѣе 70 чел.; а затѣмъ уже идутъ селенія болѣею частью въ одну или двѣ семьи. Отъ Енисейска до Туруханска насчитывается 64 селенія, а отъ Туруханска до Гольчихи — послѣдній заселеннаго пункта — около 42. Занятіе жителей составляетъ, главнымъ образомъ, рыбная ловля, а также звѣроловство. Являясь для енисейскаго населенія главнымъ источникомъ дохода и средствомъ существованія, рыбный промыселъ, несмотря на обиліе столь цѣнной рыбы, какъ осетръ, стерлядь, макусъ, пельма и проч., находится на весьма

низкой ступени развитія, и, какъ замѣчено, за послѣднее время все сокращается. Почти весь уловъ идетъ для мѣстнаго потребленія, въ продажу поступаетъ только красная рыба; приготовленіе рыбныхъ продуктовъ въ прокъ самое неумѣлое и первобытное, вследствие этого, здѣсь находятъ себѣ сбытъ вожскія заготовки, и случается, что, при ничтожной цѣнѣ на свѣжую икру мѣстнаго происхожденія, въ Енисейскѣ приходится платить большія деньги за паюсную, привозимую съ Волги. У Луковой протоки и далѣе на сѣверъ экспедиція видѣла бѣлугу въ такомъ множествѣ, котораго не встрѣчается даже у береговъ Новой Земли, гдѣ ловъ ея составляетъ специальный промыселъ судовъ, приходящихъ изъ сумскаго посада. Между тѣмъ, на Енисей бѣлуга ловится только въ очень рѣдкихъ и единичныхъ случаяхъ, и то между дѣломъ. Звѣроловство развито, главнымъ образомъ, на сѣверѣ; ниже гор. Туруханска промышляются песецъ-крестоватикъ и синикъ (голубой очень рѣдко), встрѣчается лисница, не исключая чернобурой; около Туруханска добываются, главнымъ образомъ, бѣлка, которой здѣсь имѣется множество, заяцъ, а также лисица, горностай, росомаха, медвѣдь, волкъ и соболь. Около Туруханска встрѣчается множество дичи — утки, гуси, тетерева, рябчики, куропатки, сѣвернѣе, главнымъ образомъ, утки, гуси — большую частью черныя, лебеди и кулики, но охоты на птицу не производится. Земледѣліе и скотоводство развиты крайне слабо. Хлѣбопашество, если гдѣ и встрѣчается, то только по близости гор. Енисейска; то же можно сказать и объ огородничествѣ; исключеніе представляетъ дер. Селиванинская (около гор. Туруханска), которая была населена скопцами; тамъ экспедиція могла достать картофеля и лука. Скотоводство, а именно оленеводство ведется только на полярнымъ кругомъ, главнымъ образомъ, по близости гор. Енисейска; коровы у населенія встрѣчаются вплоть до с. Дудинскаго, но въ очень маломъ количествѣ; лошади — только до Туруханска; мелкаго скота жители не держатъ. Производима здѣсь торговля имѣетъ особый характеръ, давая громадные барыши купцамъ, занимающимся ею, или, какъ ихъ называютъ, „благодѣтелямъ“; она ведетъ къ совершенному забалованію и разоренію покупателей — мѣстнаго населенія. Хотя цѣна всѣхъ товаровъ считается на деньги, причемъ въ торговлѣ съ самодѣлами монетною единицею служатъ не копейка, а рубль, но расплата производится исключительно пушминой или рыбой, деньги же отъ покупателей торговцами отнюдь не принимаются, равно какъ ничто рѣшительно не пріобрѣтается отъ инородцевъ за деньги.

На всемъ изслѣдованномъ пространствѣ начальникомъ экспедиціи, подполковникомъ Вилькицимъ, въ 1894 г. было определено 17 астрономическихъ пунктовъ. Въ 10 пунктахъ произведены были наблюденія надъ всѣми элементами земнаго магнетизма, причемъ въ одномъ случаѣ открыта была магнитная аномалія, а именно въ Енисейскомъ заливѣ, около Крестовскаго острова, гдѣ склоненіе магнитной стрѣлки, вмѣсто ожидавшихся 25°, достигало 46°. Всѣ магнитныя опредѣленія были совершены приборами, предварительно изслѣдованными на константиновской магнитной обсерваторіи въ Павловскѣ. Затѣмъ, по ходатайству Императорскаго русскаго географическаго общества, экспедиція производила наблюденія надъ магниткомъ, благодаря чему, къ прежнимъ работамъ названнаго общества, надъ опредѣленіями силы тяжести въ Россіи, присоединились наблюденія въ трехъ такихъ отдаленныхъ пунктахъ, какъ Енисейскъ, Гольчиха и ост-

ровъ Диксонъ. Работы эти были произведены подполковникомъ Вильямъкимъ посредствомъ прибора, приобрѣтеннаго географическимъ обществомъ на Высочайше дарованныя въ 1886 году на то средства. Черезъ каждые 4 часа чинами экспедиціи производились гидрологическія и метеорологическія наблюденія, и, сверхъ того, въ океанѣ, черезъ каждые 2 часа, намѣрялась температура воды и опредѣлялась ея соленость. Температура воды съ удаленіемъ отъ горъ Енисейска, гдѣ она колебалась между 17° и 15° Ц., постепенно падала, въ Диксонѣ дошла до 8°, и къ концу августа мѣсяца перешла въ отрицательную. Соленость стала замѣчаться только къ сѣверу отъ Крестовскаго острова, но въ мѣстахъ большаго скопленія льдовъ она равнялась пудю даже на параллели острова Диксона; вообще же наибольшая соленость наблюдалась въ пунктахъ, не подлежащихъ вліянію таящихъ льдовъ. Температура воздуха перешла въ отрицательную послѣ 18 августа, и на обратномъ пути доходила до 10°.

Весма защищенная и закрытая бухта Диксонъ 24 августа покрылась сплошнымъ льдомъ, но настолько еще непрочною, что пароходъ „Лейтенантъ Овцынъ“ безпрелатственно вошелъ въ нее и взялъ стоявшую тамъ баржу „Лейтенантъ Скуратовъ“. На обратномъ пути какъ въ заливѣ, такъ и въ рѣкѣ суда встрѣтили много шуги-льда новаго образованія. 5-го октября экспедиція благополучно вернулась въ гор. Енисейскъ на зимовку.

По составленному плану, экспедиціи въ лѣто 1895 г. предстоитъ предпринять слѣдующія работы:

1) На р. Енисей: а) у острова Индигина, гдѣ въ 1894 году, на главномъ руслѣ рѣки, была встрѣчена глубина въ 7 фт., осмотрѣть побочныя русла съ цѣлью выясненія, не идетъ-ли по нимъ болѣе глубокой фарватеръ; б) мѣсто Осиновскаго порога съѣзъ мензулой на карту, въ масштабъ 2 версты въ дюймѣ; в) не доходя до Яковлевой косы, произвести съемку берега и промѣръ рѣки для выясненія направленія болѣе глубокаго фарватера, и г) сдѣлать нѣсколько галсовъ промѣра у Гостиннаго мыса, съ цѣлью болѣе точнаго опредѣленія ширины фарватера.

2) Въ Енисейскомъ заливѣ: а) опредѣлить положеніе относительно материка берега вѣхъ Корсаковскихъ острововъ; б) описать западный берегъ залива; в) опредѣлить астрономически мысъ Мате-Сале и островъ Вѣлый; г) произвести промѣръ вокругъ мыса Мате-Сале; д) смотря по обстоятельствамъ, описать западный или восточный берегъ Обской губы и опредѣлить на нихъ нѣсколько пунктовъ астрономически; е) отыскать болѣе глубокой фарватеръ черезъ баръ р. Оби и произвести подробный его промѣръ, и ж) поднимаясь вверхъ по теченію на зимовку, произвести, насколько то представится возможнымъ, опись этой рѣки и астрономическое опредѣленіе нѣкоторыхъ на ней пунктовъ, — и

3) Произвести по телеграфу опредѣленіе разности долготъ между городами Енисейскомъ и Красноярскомъ.

Внѣшняя торговля Китая за 1894 г.

Ниже мы приводимъ подлинный отчетъ главнаго инспектора таможенъ Китая. Отрадно отмѣтить, говорить отчетъ, что, несмотря на многочисленныя неблагоприятныя вліянія, съ которыми пришлось считаться торговлѣ, особенно во вторую половину года, результаты оказываются такими удовлетворительными. Весной серьезная засуха стояла на югѣ, въ то же время бубонная чума появилась въ Кантонѣ и Хонконгѣ. Дѣловыя сношенія

съ этой колоніей испытали тяжелую приостановку и сообщеніе было чрезвычайно затруднено введеніемъ карантинна въ большинствѣ портовъ. Лѣтомъ политическое положеніе приняло угрожающій характеръ, что завершилось объявленіемъ войны Японіи. Это событіе естественно породило чувство сильной неопредѣленности въ дѣлахъ и опасеніе нападенія на порты, что не менѣе могло разстроитъ торговлю, чѣмъ самая война. Приняты были мѣры береговой охраны, и нѣкоторыя мѣста якорныхъ стоянокъ заграждены или частью закрыты, что создало большія неудобства и лишніе расходы по судоходству и вызвало возвышеніе фрахта, проѣзда и страхованія; въ то же время помогающіе судоходству знаки были сняты во многихъ портахъ. На сѣверѣ поля были испорчены наводненіемъ, а осенніе сборы риса и сахарныхъ растений — нѣсколькими послѣдовательными разрушительными тифонами; мобилизація по вѣстм провинціямъ отвлечла массы населенія отъ его мирныхъ занятій. Колебанія курса на золото въ продолженіе года достигли свыше 15%; высшій курсъ былъ 3s 1½d и низшій 2s 8d за шанхайскій ланъ. Принимая указанное неблагоприятное факты, вліяніе которыхъ должна была испытать торговля, приводимый ниже статистическій обзоръ слѣдуетъ считать чрезвычайно удовлетворительнымъ.

Валовая цифра доходовъ достигла 22,523,600 там. л., т. е. на 534,300 там. л. болѣе, чѣмъ въ прошломъ году. За исключеніемъ индійскаго опиума, каждая отрасль торговли приняла участіе въ этомъ увеличеніи. Возвонныя пошлины, за исключеніемъ опиума, дали 4,652,200 там. л. и показываютъ увеличеніе на 461,100 там. л., въ торговлѣ съ западомъ и съ Азіей — обѣ участвовали въ этомъ превышеніи. Вывозныя пошлины, внѣшнія и внутреннія, также исключая опиумъ, дали 8,685,300 там. л. или на 281,500 там. л. болѣе противъ предыдущаго года, причемъ эти источники дали болѣе, чѣмъ въ самые цвѣтущіе годы чайной торговли. Доходы съ внутренняго опиума дали 363,100 там. л., увеличившись на 198,900 там. л. противъ 1893 г.; но ввозная пошлина и лицензія на индійскій опиумъ и въ этомъ году представляютъ дальнѣйшее паденіе, а именно пошлина дала на 117,160 там. л., а лицензія на 312,430 там. л., или вѣсѣтъ на 429,590 там. л. менѣе 1893 г.

Относительно ввоза тканей и другихъ важнѣйшихъ товаровъ изъ странъ съ золотой валютой нельзя замѣтить какого-либо признака зауженія въ томъ движеніи къ упадку, которое характеризовало торговлю за 1893 г. и которое приписывается вздорожанію золота, возвышающему цѣны и сокращающему спросъ. Въ послѣднемъ отчетѣ указывалось на гибельное вліяніе высокихъ цѣнъ на потребленіе, особенно на важномъ рынкѣ Чунцина, въ пров. Сычуань, отъ котораго ждали крупныхъ результатовъ для торговли, такъ какъ съ открытіемъ его импортеры получили возможность имѣть складъ въ разстояніи 1,500 миль отъ берега моря безъ уплаты 2½% половинной пошлины или транзитныхъ налоговъ, которые платились до объявленія его впускнымъ портомъ. Какъ можно видѣть изъ отчета таможенъ въ этомъ портѣ, задолго до его открытія создавшемъ и развившемъ спросъ на бумажныя издѣлія, вздорожаніе золота оказало противоположное вліяніе, такъ какъ ввозъ кусковыхъ товаровъ понизился съ 775,000 кусковъ, оплаченныхъ половинной пошлиной въ 1890 г., до 542,000, хотя они свободны теперь отъ сборовъ. Устойчивый, хотя и низкій курсъ благоприятствовалъ вывозу и далъ возможность отправителямъ китайскихъ произведеній помѣстить ихъ въ странахъ съ золотой валютой по недостижимо тамъ низкой стоимости. Нѣкоторые предметы,

прежде не покидавшие предѣловъ Китая, теперь находятъ рынокъ заграницей; и теперешняя высокая цѣна золота въ слиткахъ ставитъ эту статью непосредственно послѣ чая и шелка по цѣнности вывоза.

Общая стоимость ввезенныхъ товаровъ равняется 162,000,000 там. л., т. е. на 10,700,000 превышаетъ итогъ предыдущаго года. Увеличение это, главнымъ образомъ, объясняется повышеніемъ стоимости въ налахъ вслѣдствіе высокаго курса на золото; но многія статьи показываютъ увеличеніе не только по стоимости, но и по количеству, именно индійскаго пріажа, металлы, уголь, мука, керосинъ, спички, сахаръ и предметы провіанта для казны. Опіумъ, однако, уменьшился по количеству, давъ значительное превышеніе въ то же время по стоимости. Всего было ввезено 63,125 пикюлей—низшая цифра за послѣдніа 20 лѣтъ, и на 4,983 пикюля меньше предыдущаго года. Это пониженіе ввоза слѣдуетъ приписать сильно сократившемуся производству и введению дополнительнаго акциза въ Индіи, что довело цѣну его до 100 ланъ за пикюль, уменьшая такимъ способомъ шансы успѣшной конкуренціи съ мѣстнымъ продуктомъ. Что китайскій опіумъ быстро вытѣсняетъ привозной—не можетъ быть болѣе вопроса. Тарифъ, введенный съ 1891 г., замѣнившій постоянной пошлиной (64.^е ланъ за пикюль) неопредѣленные мѣстные налоги, кажется, дѣйствуетъ удовлетворительно, судя по возросшему количеству, прошедшему чрезъ таможену въ Чунцинъ—6,020 пикюлей для мѣстнаго потребленія и 700 пикюлей въ Лунчжоу и Мынцзя для вывоза въ Тонкинъ. Стоимость бумажныхъ товаровъ и пріажи доходить до 52,100,000 ланъ, т. е. на 7,000,000 болѣе 1893 г. Общее количество ввезенныхъ кусковыхъ товаровъ увеличилось незначительно, хотя миткали (shirtings) и американскіе ластики (drills) и холсты (sheetings) показываютъ значительное увеличеніе; но было бы ошибкой выводить изъ этихъ улучшившихся итоговъ по тѣмъ, которыми товарамъ, что паденіе, вызываемое вадорожаніемъ водота, характеризовавшее торговлю бумажными товарами за предыдущіе 12 мѣсяцевъ, остановилось. Отчеты внутреннихъ рынковъ утверждаютъ, что сбытъ манчестерскихъ товаровъ сократился и хотя спеціальныя требованія, для потребности арміи, создали временный необычный спросъ и вызвали крупныя заказы, въ результатѣ оказавшись лишь ничтожное возвышеніе общаго ввоза всѣхъ видовъ бумажныхъ товаровъ, именно 14,057,000 кусковъ, или только на 124,000 кусковъ болѣе чрезвычайно низкаго итога 1893 г.—13,933,000 кусковъ. Кромѣ того, количество непроданныхъ къ концу 1894 г. было необыкновенно велико, такъ какъ предполагавшееся потребленіе было рассчитано слишкомъ высоко. Что китайскій рынокъ для бумажныхъ товаровъ отказался такъ странно мало способнымъ къ расширенію, приписывается высокому уровню цѣнъ на ткани, который обуславливается низкимъ курсомъ. Это утвержденіе, по крайней мѣрѣ, подкрѣпляется статистикой, изъ которой видно, что въ 1890 году, когда курсъ въ среднемъ равнялся 5s 2d за таможен. ланъ, ввозъ бумажныхъ товаровъ достигалъ 17,400,000 кусковъ и 18,600,000 въ 1891 г., но когда ланъ дошелъ до 3/2, ввозъ опустился до 14,000,000 кусковъ,—подъемъ въ цѣнѣ поставилъ эти товары выше средствъ милліоновъ потребителей. При томъ за пять лѣтъ 1890—1894 гг. площадь потребленія расширилась открытіемъ таможенъ въ трехъ обширныхъ провинціяхъ—Юньнань Гуанси и Сычуань, каждая изъ которыхъ по размѣрамъ цѣлѣ государство въ Европѣ. Говоря о тканяхъ, нужно замѣтить, что мѣстная бумагопрядильная

фабрика (въ Шанхаѣ), разрушенная пожаромъ въ 1893 г., отстроена вновь и работаетъ еще въ большихъ размѣрахъ; и, какъ сообщалось въ послѣднемъ отчетѣ, 1895 г., вѣроятно, увидитъ по крайней мѣрѣ 360,000 веретенъ, 3,000 станковъ и многочисленныя машины для очистки хлопка (Gins), готовыми къ работѣ почти на 15 фабрикахъ, уже строящихся или назначенныхъ къ постройкѣ въ Шанхаѣ, Нинпо и портахъ р. Янзы. За борьбою за преобладаніе между золотомъ и серебромъ, оплачиваемымъ промышленностью, приходится слѣдить съ живымъ интересомъ. Внимательному взгляду должно казаться, что если бы соперничающія стороны были въ одинаковыхъ условіяхъ относительно машинъ, и если только цѣнность серебра не будетъ возстановлена, конфликтъ можетъ окончиться только тѣмъ, что упадъ будетъ искать спасенія въ протекционизмѣ, какъ Австрія, Канада и Соединенные Штаты искали въ этомъ защиты противъ дешевыхъ китайскихъ рукъ. Сравнительно съ прошлымъ годомъ всѣ рода пріажи были въ спросѣ, и ввозъ индійской и бумажной пріажи превысилъ итогъ 1893 г. на 153,700 пикюлей. Шерстяныя издѣлія всѣхъ родовъ обнаруживаютъ серьезный упадокъ и представляютъ сокращеніе по стоимости свыше милліона ланъ. Ввозъ металловъ выразился, за исключеніемъ стали, болѣе благопріятными цифрами, чѣмъ въ предыдущемъ году, но точно такъ же, какъ относительно бумажныхъ тканей, нельзя этого принимать за развитіе этой отрасли—при сильно поднятыхъ низкимъ курсомъ цѣнахъ. Старое желѣзо ввезено въ болѣе меньшій количество, чѣмъ всякое иное. Въ 1891 г. общее количество достигало максимальной цифры 859,000 пикюлей, но съ пониженіемъ курса ввозъ упалъ до 509,000 пик. въ отчетномъ году. Уголь громадно возросъ въ цѣнѣ, когда открылась война, и ожиданія чрезвычайнаго спроса и возможнаго запрещенія вывоза изъ Японіи вызвали исключительно крупныя пріобрѣтѣнія, составившія 486,000 тоннъ, или на 57,000 т. болѣе 1893 г. Керосинъ американскій и русскій являются въ итогахъ замѣтно большими цифрами, чѣмъ въ прошломъ году, и статистика американскаго продукта даетъ превышеніе на 14,950,000 галлоновъ, а русскаго, введеннаго на китайскій рынокъ въ 1888 г.,—на 4,748,000 галлоновъ. Резервуары для послѣдняго устроены въ Шанхаѣ, Амоѣ и Сватоу. Сахаръ, который является въ таблицахъ импорта цифрой 1,823,000 пикюлей, въ значительной части продуктъ хонконгскихъ рафинадныхъ заводовъ и оригинально-китайскаго происхожденія; на этотъ предметъ, кажется, существуетъ постоянно возрастающій спросъ: вывозъ за годъ превысилъ 1893 г. на 270,000 пик. Статистика продуктовъ проливовъ (Singapore, Penang, Malacca и друг.) въ общемъ благопріятна. Иностраннѣйшій, въ большомъ количествѣ ввозимый Гуаньтунской (Кантонской) провинціей, далъ гораздо меньшія цифры, чѣмъ въ 1893 г.; недостатокъ восполнился поставкой изъ портовъ рѣки Янзы, достигшей 4,662,000 пикюлей, между тѣмъ какъ общій ввозъ иностраннаго = 6,440,000 пикюлей.

Поддерживаемый низкимъ курсомъ спросъ на китайскіе продукты былъ оживленный, увеличивъ общій итогъ подлежащей обложенію стоимости съ 116,600,000 предыдущаго года до 128,100,000 или на 11,400,000 там. ланъ. Большинство главныхъ предметовъ приняла участіе въ этомъ превышеніи, но впереди другихъ стоятъ хлопчатъ, черный чай, кирпичный чай, бѣлый сырой шелкъ, масла, шкуры, кожи и шерсть. Послѣдній предметъ занялъ замѣтное положеніе въ вывозѣ и общается стать важнымъ предметомъ экспорта: производство за

периодъ 1884—1894 возросло съ 34,800 пик. до 226,000 пик. Китайская шерсть, пока хотя низкаго качества, при улучшеніи можетъ оказаться опаснымъ конкурентомъ австралийскому продукту, потому что ресурсы Китая, какъ производящей шерсть страны, еще не развиты, а площадь производства—къ сѣверу отъ р. Инцы и въ Монголіи—не менѣе, чѣмъ въ Австраліи, и съ серебряной валютой, при теңершей цѣнѣ его, Китай можетъ пренебрегать конкуренціей золотыхъ странъ. Хлопокъ—сырца было вывезено 747,000 пик., противъ 576,000 пик. въ 1893 г. Японія продолжаетъ оставаться главнымъ потребителемъ: свыше полмилліона пик. было отправлено туда. Но особаго вниманія заслуживаетъ фактъ вывоза въ Европу болѣе 104,000 пик. и пока будетъ стоять благоприятный курсъ, весьма вѣроятно, что европейскій спросъ на превосходный хлопокъ изъ центрального Китая будетъ поддерживаться. Въ 1884 году общій итогъ вывоза былъ только 53,500 пик. Улучшеніе въ чайной торговлѣ, отмѣченное въ прошломъ отчетѣ, продолжалось. Общій итогъ всѣхъ сортовъ былъ 1,862,000 пик., стоимостью 31,854,000 ланъ или на 41,400 пик. — на 1,296,000 ланъ болѣе 1893 г. Черный чай далъ увеличеніе на 27,000 пик., кирпичный чай далъ русской Азіи—на 13,200 пик. и плиточный чай того же назначенія—на 2,200 пик. Зеленый чай уменьшился на 2,770 пик.; этому предмету повредила необлагодѣйствительная японскій листъ. По блѣзному шелку—сырцу также замѣтно превышеніе: вывозъ за годъ достигъ 73,269 пик. (включая 4,344 пик. мотаннаго на шанхайскихъ паровыхъ прядильныхъ), или на 5,218 пик. болѣе 1893 г. Сборъ за сезонъ былъ сравнительно крупнымъ и иностранный спросъ хорошимъ; низкій курсъ свелъ цѣну до неизбѣжнаго ранѣе минимума и такимъ образомъ повелъ къ расширенію спроса. Желтый шелкъ, котораго много низкаго качества, упалъ съ исключительно высокой цѣны предыдущаго года—12,345 пик. до 9,933 пик. Вывозъ дикаго сырца—16,240 пик.—хотя крупный самъ по себѣ, уступалъ вывозу 1890 г. (цифры вывоза: 1890 г.—19,979, 1891 г.—17,043, 1892 г.—16,433, 1893 г.—13,758 пик.); но отпуск шелковыхъ оческовъ—66,475 пик.—превосходитъ прежніе итоги. То же можно сказать о кусковыхъ шелковыхъ товарахъ и фанзахъ изъ Кантона, Ханькоу и Шанхая. Вывозъ сахара, бѣлаго и бурого, въ сложности превышаетъ итоги предыдущаго года, но особаго замѣчанія не заслуживаетъ, такъ какъ цифры 1894 г. ниже прежде отмѣченныхъ. Совершенное плащеніе заняло выдающееся мѣсто и, несмотря на жалобы на неудовлетворительное качество, продолжаетъ прогрессировать. Вывозъ, весь изъ сѣвернаго Китая, въ отчетномъ году крупнѣе всѣхъ, отмѣченныхъ ранѣе, и достигаетъ 120,600 пик., тогда какъ въ 1884 г. было всего 78,100 пик. Кроме того, по вывозу можно отмѣтить весьма значительное улучшеніе по камфорѣ, трещеткамъ (Fire-grassers), волосу, пенкѣ, жомѣ и табаку.

Переправка за границу, главнымъ образомъ въ Японию и русскую Манчжурію, дала увеличеніе по стоимости на 1,579,000 ланъ. Судоводство было весьма оживленно и фрахты прибыльны. Всего судовъ, употребляемыхъ для вѣншей торговли, было занесено 4,059, или 3,804,000 тоннъ, т. е. болѣе 1893 г. на 241 записъ или 221,000 тоннъ. По береговой торговлѣ—14,770 записей, представляющихъ 10,995,000 тоннъ или незначительно меньше предыдущаго года, вслѣдствіе того, что нѣсколько китайскихъ пароходовъ прекратили рейсы вслѣдствіе войны.

Золотые слитки даютъ высокій итогъ тамож. ланъ—

12,774,000 (£ 2,044,025), что превосходитъ вывозъ 1893 г. на 5,315,000 ланъ. Ввозъ серебра пробнаго и чистаго—77,126,000 ланъ, противъ 20,687,000 за 1893 годъ. Отправки серебра въ слиткахъ равнялись 10,731,000, почти то же, что въ предыдущемъ году (9,883,500 ланъ); но, бѣра вмѣстѣ стоимость золота и серебра, ввезеннаго и вывезеннаго, результатъ дается за этотъ годъ ввозъ на 13,613,000 ланъ, противъ 2,945,000 въ 1893 г. Цѣнность ввоза и вывоза, за исключеніемъ драгоценныхъ металловъ, представляется слѣдующею:

Чистый ввозъ, рыночная цѣна	162,102,911
Вчитая обратный вывозъ въ Корею	432,133
Чистый ввозъ въ Китай	161,670,778

Вчитая:

ввозныя пошлины	4,652,202
пошлины на опиумъ	6,944,166
	11,596,368

Ввозъ за исключеніемъ пошлины etc.	150,074,410
Вчитая 7% на расходы и проч.	10,505,209
Стоимость ввоза въ моментъ выгрузки.	139,569,201

Вывозъ:

за границу, рыночная цѣна.	128,104,522
въ Корею.	892,863
За вычетомъ ввоза изъ Кореи.	439,858
	458,510

Итого вывезено 128,558,032

Прибавляя:

пошлину, исчисленную въ	5,847,367
8% на рыночную цѣну за расходы и проч.	10,284,643
Стоимость экспорта въ моментъ вывоза	144,690,042

Въ заключеніе что отмѣтитъ таможенный ланъ, въ которомъ выражены всѣ цифры стоимости отчетѣ, стоилъ въ прошломъ году, въ среднемъ, 3s 2½d или около 1 р. 50 к. Помимо этой единицы, въ Китаѣ существуетъ масса мѣстныхъ лановъ, различающихся отъ 1 до 3 проц. Всѣ открытые порты имѣютъ свои, такимъ образомъ, единицы, что очень неудобно. Таможни—единственное учрежденіе, которое имѣетъ дѣло только съ однимъ своимъ ланомъ. По англійски онъ называется Naikwan Tael, гдѣ Naikwan есть китайское слово, означающее таможня. Пик. по китайски данъ или ши, равняется 133,33 англ. фунтамъ или 60,453 килограммамъ. Пик. дѣлится на 100 частей, называемыхъ по китайски цзинъ (или по англійской транскрипціи chin), по англійски catty (отъ малайскаго слова kati), а по русски—гинъ. Гинъ дѣлится на 16 ланъ. Ланъ, такимъ образомъ, равняется 0,037788 килограмма. Лицзинъ—внутренняя пошлина, первоначально въ 1 чохъ на ланъ на всѣ продажи (т. е. одинъ промилъ), добровольно возложенная на себя народомъ для покрытія недобора по земельному налогу, причиненнаго возмущеніемъ тайниновъ. Въ настоящее время она взимается въ разномъ размѣрѣ въ разныхъ провинціяхъ и въ разное время. Собственныя имена переданы, согласны съ официальною принятой русской транскрипціей. Поэтому, получается разница съ правописаніемъ, встречающимся въ русскихъ газетахъ, названія Гонконгъ, которое пишется незнакомыми съ китайскимъ языкомъ буква въ букву съ англійской транскрипціей Гонконгъ. Впрочемъ, достаточно знать даже англійскій или нѣмецкій языкъ, чтобы видѣть, что Гонконгъ столь же грамотно, какъ если бы писать

Болонна за итальянское Bologna. Разъ пущенное неправильное начертаніе быстро укоренится и указывать даже вѣтше, что мы плохо знаемъ, о чемъ говоримъ. Прекрасная книжка Матусовскаго должна бы быть, въ числѣ прочихъ, настольной книжкой редакцій въ настоящее время, когда обстоятельства заставляютъ насъ особенно интересоваться востокомъ и Китаемъ въ частности.

Финансовая хроника.

По 1 мая 1895 г. въ главное выкупное учреждение поступило 134,212 выкупныхъ сдѣлокъ и актовъ, изъ нихъ:

утверждено главнымъ выкупнымъ учрежденіемъ.	131,145
не утверждено, по замѣченнымъ неправильностямъ, съ зачисленіемъ для конченными.	1,998
возвращено въ губернскія присутствія для дополненій и разъясненій.	904
передано къ исполненію въ Государственный банкъ.	127,553

По утвержденнымъ сдѣлкамъ и актамъ число крестьянъ выкупившихъ участки на общемъ основаніи положенія о выкупѣ 1861 г., а равно законовъ объ обязательномъ выкупѣ 1863 г., опредѣляется въ 9.160,092 ревизскихъ душъ; домохозяевъ, выкупившихъ участки, на основаніи позднѣйшихъ правительственныхъ распоряженій, 113,142; количество выкупленной земли—33.049,457 десят. 1,777 саж. и выкупная ссуда достигаетъ 891.420,399 р. 86 к. Выкупной ссуды по исполненнымъ сдѣлкамъ и актамъ причитается 890.607,823 р. 10 к.

Въ числѣ полученныхъ и утвержденныхъ главнымъ выкупнымъ учрежденіемъ выкупныхъ сдѣлокъ и актовъ заключается собственно выкупныхъ актовъ, составленныхъ на основаніи Высочайшихъ указовъ 1863 года объ обязательномъ выкупѣ въ западныхъ и бѣлорусскихъ губерніяхъ: полученныхъ въ главномъ выкупномъ учрежденіи—23,824 и утвержденныхъ имъ 23,289; по позднѣйшимъ, т. е. утвержденнымъ актамъ, число крестьянъ опредѣляется въ 2.517,027 ревизск. душъ, количество выкупленной земли—9.454,563 дес. 1,571 саж. и выкупная ссуда—162.529,381 р. 11 к., въ томъ числѣ:

Выкупныхъ актовъ.		По утвержденнымъ актамъ.			
Получено въ главномъ выкупномъ учрежденіи.	Утверждено главнымъ выкупнымъ учрежденіемъ.	Число крестьянъ ревизскія души.	Количество выкупленной земли. Десят.	Саж.	Выкуп. ссуда. Руб. К.
На основаніи указа 1 марта 1863 г.					
10,275	9,673	899,386	4.165,681	2,366	53.439,957 83
На основаніи указа 30 июля 1863 г.					
8,227	8,003	1.338,247	3.950,217	2,348	81.912,314 27
На основаніи указа 2 ноября 1863 г.					
5,322	5,318	279,394	1.338,663	1,657	27.177,209 01

Число выкупныхъ сдѣлокъ и актовъ, составленныхъ на основаніи правительственныхъ распоряженій, состоявшихся въ позднѣйшее время, количество выкупленной по нимъ земли и выкупная ссуда показаны въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Выкупныхъ актовъ:		По утвержденнымъ актамъ:			
Получено въ главномъ выкупномъ учрежденіи.	Утверждено главнымъ выкупнымъ учрежденіемъ.	Число участковъ, дѣловъ и домовъ.	Количество выкупленной земли. Десят.	Саж.	Выкупная ссуда. Руб. К.
На основаніи положеній 14 июля 1863 г. и 14 июля 1868 г. по губ. Вессарабской:					
1,043	969	88,292 1)	646,057	2,315	18.433,600 50
На основаніи наказа 14 августа 1868 г. по губ. Тифлисской:					
541	319	3,164 2)	13,705	1,637	762,049 45
На основаніи правилъ 22 мая 1876 года объ устройствѣ единоустройствъ и старообрядцевъ, одобренныхъ на владѣльческихъ земляхъ въ губ. сѣверо-западныхъ и бѣлорусскихъ:					
168	163	578 3)	15,273	445	498,643 76
На основаніи правилъ 8 июля 1882 г., 21 марта 1888 г. и 1 декабря 1892 г. о поземельномъ устройствѣ бывшихъ волыныхъ людей 2 разряда въ губ. западнаго края.					
905	880	2,381 4)	53,630	2,148	3.901,858 38
На основаніи положенія 9 июля 1890 года о поземельномъ устройствѣ сельскихъ личнымъ чиншениковъ въ губ. западныхъ и бѣлорусскихъ:					
13,300	12,355	18,109 5)	43,188	1,652	2.130,420 04
На основаніи Высочайше утвержденнаго 21 декабря 1892 г. мнѣнія особаго собранія Государственнаго Совета о поземельномъ и административномъ устройствѣ населенія, одобренныхъ въ башкирскихъ дачахъ Уфимской губ. на земляхъ, принадлежавшихъ по указамъ Правительствующаго Сената члѣмъ частнаго владѣнія въ собственность банкировъ:					
26	—	617	9,455	1,000	80,994 72
На основаніи положенія 19 января 1893 г., о поземельномъ устройствѣ русскихъ арендаторовъ православнаго исповѣданія, одобренныхъ на владѣльческихъ земляхъ въ губерніяхъ сѣверо-западныхъ и бѣлорусскихъ до 19 февраля 1861 г.:					
1	1	1	19	947	583 33

Балансъ Государственного банка по выкупной операціи къ 1 мая 1895 г. представляется слѣдующимъ:

А К Т И ВЪ.	
Долгъ крестьянъ, волыныхъ людей, чиншениковъ и проч. за землю, приобретенную ими въ собственность . . .	890.607,843 р. 10 к.
Долгъ помѣщиковъ за излишне полученные ими части выкупныхъ ссудъ. . .	120,014 » 70 »
Балансъ. . .	890.727,357 р. 80 к.
П А С С И ВЪ.	
Долгъ помѣщиковъ бывшимъ кредитнымъ установленіямъ	315.786,941 р. 43 к.
Обязательства выкупной операціи 2). . .	568.880,246 » 09 »
Суммы, выданныя наличными:	
взаимѣ банковыхъ билетовъ, согласно Высочайше утвержд. 13 мая 1894 г. полож. особ. комитетъ	416,243 р. 03 к.
въ счетъ остатковъ ссудъ въ мелкихъ суммахъ	2.277,874 » 73 »
Суммы, удержанныя на снятіе запрещеній, штрафы и проч.	188,807 » 11 »
Суммы, зачтенныя по купонамъ 5% банковыхъ билетовъ 2-го выпуска. . . .	3.727,745 » 41 »
Балансъ. . .	890.727,357 р. 80 к.

Назначено дополнительныхъ выкупныхъ суммъ по законамъ:	
15 мая 1883 г. по 14,169 сд.	5.863,763 р. 12 к.
20 » 1885 » » 53 »	207,536 » 20 »
14,222 сд.	6.071,299 р. 82 к.

1) Семейныхъ участковъ. 2) Дѣловъ. 3) Домохозяевъ. 4) Чиншениковъ участковъ. 5) Въ томъ числѣ 5% банк. бил. 2 вып. 294.364,460 р. 5% вых. ссудѣ 191.408,400 р. 5% обязательствъ 82.607,396 р. 9 к.

Балансъ Государственного банка по дополнительнымъ выкупнымъ суммамъ по 1 мая 1895 г.:

А. По закону 15 мая 1883 года.

А К Т И В Ъ.

Дополнительныя выкупныя суммы, выданныя помѣщикамъ 5.857,764 р. 41 к.

Балансъ . . . 5.857,764 р. 41 к.

П А С С И В Ъ.

Долгъ помѣщиковъ бывшимъ кредитнымъ установленіямъ 38,702 р. 49 к.

Обязательства выкупной операціи 5.864,950 » — »

Суммы, выданныя наличными:

взаимнѣ банковыхъ билетовъ, согласно Высочайше утвержден. 18 мая 1894 г. полож. особ. комитета 400 » — »

въ счетъ мелкихъ остатковъ по 146 ст. полож. о вык. 369,077 » 83 »

Суммы, удержанныя на слягіе запрещеній, штрафы и проч. 6 » 32 »

Суммы, зачтенныя по купонамъ 5% банк. билет. 2 выпуска 84,628 » 27 »

Балансъ . . . 5.857,764 р. 41 к.

Б. По закону 20 мая 1885 года.

А К Т И В Ъ.

Дополнительныя выкупныя суммы, выданныя обществамъ и учрежденіямъ 207,536 р. 20 к.

Балансъ . . . 207,536 р. 20 к.

П А С С И В Ъ.

Обязательства выкупной операціи 203,550 р. — к.

Суммы, выданныя наличными въ счетъ мелкихъ остатковъ 861 » 97 »

Суммы, зачтенныя по купонамъ 5% банк. бил. 2 выпуска 3,124 » 28 »

Балансъ . . . 207,536 р. 20 к.

Австро-Венгрія.

Согласно проекту общей имперской росписи Австро-Венгрии на 1896 годъ, внесенному въ открывшуюся 6 (13) мая текущего года сессію делегаціи, расходы исчислены въ суммѣ 156.291,463 гульд., а именно, обыкновенные — въ 138.699,204 гульд. (+4.070,473) и чрезвычайные — въ 17.592,259 гульд. (+162,787). Собственные доходы общеперскихъ вѣдомствъ достигаютъ 2.692,175 гульд. (+13,885) и такимъ образомъ потребная на покрытие общеперскихъ расходовъ сумма опредѣляется въ 153.599,288 гульд. (+4.219,375), причемъ сѣмѣа обыкновенныхъ расходовъ составляетъ 136.007,029 гульд. (+4.056,588), а чрезвычайныхъ 17.592,259 гульден. (+162,787). За вычетомъ изъ вышеозначенной суммы чистаго таможеннаго дохода, исчисленнаго въ 49.047,140 (+1.507,420), остается сумма въ 104.552,148 гульд. (+2.714,955), а за вычетомъ изъ нея двухъ процентовъ, упадающихъ на венгерское казначейство и составляющихъ 2.091,042 гульд. (+54,239), получается чистый остатокъ въ 102.461,106 гульд., распределяющійся между обоими половинами имперіи нижеслѣдующимъ образомъ: на долю Австріи приходится 70% или 71.722,773 гульд. (+1.860,401) и на долю Венгрии 30% или 30.738,331 гульд. (+797,315). Увеличеніе расходовъ въ 1896 году, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, по словамъ *Oesterreichischer Oekonomist*, имѣетъ вновь причиной усиленные требованія военнаго вѣдомства, возросшія за время съ 1886 по 1896 г., съ 103,56 милл. до 136,60

милл. или на 33,04 милл., причемъ въ эти цифры не включены вотируемыя въ 1884 г. на оборону кредиты въ суммѣ 72 милл. Если принять, сверхъ того, въ соображеніе увеличеніе расходовъ имперіи на флотъ и ополченіе, то окажется, что въ 1896 г. Австро-Венгрія расходуетъ на военныя силы на 51 милл. больше, чѣмъ въ предыдущемъ десятилѣтіи, причемъ на приостановленіе роста военныхъ расходовъ едва ли можно разсчитывать.

— Премія на золото въ Австро-Венгріи, составлявшая одно время до 7% противъ закономъ установленнаго отношенія, въ послѣднее время понизилась до 1%. Отмѣчая это явленіе *Le Monde Economique* замѣчаетъ, что пониженіе преміи состоялось, несмотря на весьма неблагоприятный торговый балансъ Австро-Венгрии, и вызвано тѣмъ, что спекуляція на фондовомъ рынкѣ была сравнительно ограничена и значительное количество цѣнностей эмигрировало за границу. Съ своей стороны, названный журналъ совѣтуетъ австрійскому правительству воспользоваться благоприятнымъ случаемъ, чтобы покончить съ преміей на золото, заключить соглашеніе съ австро-венгерскимъ банкомъ и достигнуть паритета между золотомъ и туземными деньгами, что составляетъ истинную цѣль предпринятой въ Австріи реформы. Достигнуть же этого легко, если только рѣшиться на размыѣ, какъ это давно совѣтовалъ Герцке, и не бояться истратить небольшую часть того золота, котораго въ Австріи въ дѣйствительности имѣется гораздо больше, чѣмъ нужно для осуществленія реформы.

Англія.

По отчету директора англійскаго монетнаго двора за 1894 г., чеканка монеты, въ зависимости отъ закона отъ 1891 г., устанавливающаго перечеканыя старой малоцѣнной монеты въ новую полноцѣнную, все еще былъ значителенъ, но въ сравненіи съ прошлымъ годомъ показываетъ уменьшеніе. Въ 1894 г. вычеканено было золотой монеты на 5.678,100 фунт. стерл., противъ 9.266,251 ф. ст. въ 1893 г. Это сокращеніе указываетъ на то, что обмѣнъ старой монеты близится къ концу; поступленіе легковѣсовой монеты фактически сократилось, что было еще замѣтно въ началѣ 1895 г., такъ что мнѣніе директора, что Англія поставила свою денежную систему на вполнѣ твердыя основанія, должно признать вполнѣ основательнымъ. Несмотря на сокращеніе чекана золотой монеты, монетная реталія въ 1894 году значительно возросла въ сравненіи съ прошлымъ годомъ. Это явленіе объясняется дальнѣйшимъ и весьма значительнымъ увеличеніемъ *seignuriage* на серебро, въ виду новаго пониженія цѣнности серебра, достигнутаго 125,64% противъ 81,75% въ 1893 г. Такимъ образомъ, внутренняя стоимость серебряной монеты болѣе чѣмъ на половину меньше ея номинальной цѣнности. Серебряной монеты выпущено монетнымъ дворомъ на 942,256 ф. ст., противъ 1.008,971 ф. ст. въ 1893 г., что дало доходъ въ 342,040 ф. ст., т. е. приблизительно на 70,000 ф. ст. болѣе прошлаго года. Выпускъ бронзовой монеты выразился въ 33,485 ф. ст., противъ 46,664 ф. ст. въ 1893 г. и далъ доходъ въ 18,380 ф. ст. За вычетомъ убытковъ на чеканъ золотой монеты въ 5,625 ф. ст. и на обмѣнъ серебряной монеты въ 40,967 ф. ст., чистая прибыль монетнаго двора за 1894 г. опредѣлилась въ 275,473 ф. ст. Отчетъ сопровождается обычная таблица среднихъ цѣнъ серебра за послѣднее 25-лѣтіе, судя по которой цѣна серебра въ 1870 г. опредѣлилась въ 60% пенсовъ за унцію, а *seignuriage* только въ 9,00%; на-

чиная съ упомянутого года замѣчается постоянное пониженіе бѣлаго металла до средняго уровня въ 1894 г. 29 пен. за унцію. Другая таблица показываетъ, что цѣна серебра въ концѣ 1894 г. стояла нѣсколько выше, чѣмъ въ нѣкоторыхъ мѣсяцъ въ средній годъ — такъ, въ мартѣ цѣна была 27¼ п., въ декабрь-же 27½ п. Операциями за 1894 г. обращеніе золота въ Англіи возрасло на 2,638,000 ф. ст., это количество увеличено еще поступленіемъ изъ австралійскихъ монетныхъ дворовъ въ англійскій банкъ золота на 3,805,250 ф. ст.; такимъ образомъ общее увеличеніе золотой наличности возрасло до 6,414,150 ф. ст. Сколько золотой монеты поступило на подѣлки, монетный дворъ опредѣлить не можетъ, но съ увеличеніемъ по новому закону содержанія золота въ монетѣ возможность увеличенія употребленія золотой монеты на издѣлія возрастаетъ.

Германія.

Выработанный германскимъ правительствомъ проектъ биржеваго закона имѣетъ цѣлью реформу дѣйствующаго въ Германіи биржеваго законодательства, относящагося до юридическаго положенія и организаціи биржъ въ Германіи, порядковъ эмиссіонной дѣятельности, срочныхъ сдѣлокъ и биржевой игры, мажорской дѣятельности и установленія курсовъ и коммисіоннаго дѣла. Въ объяснительной запискѣ къ упомянутому проекту содержится подробная мотивировка соотвѣствующихъ постановленій, изъ которой мы заимствуемъ нижеслѣдующее. Въ виду разнообразія историческихъ условій, подъ вліяніемъ которыхъ образовались различныя биржи въ Германіи, проектъ ограничивается установленіемъ лишь такихъ общихъ нормъ, которыя примѣнимы повсемѣстно и безусловно необходимы для охраны общихъ хозяйственныхъ интересовъ, предоставляя въ остальномъ достаточный просторъ самостоятельной дѣятельности мѣстныхъ правительственныхъ или биржевыхъ органовъ, съ цѣлью приведенія въ соотвѣстствіе историческихъ особенностей каждой биржи съ требованіями общаго закона. Несмотря на различія правовыя и историческія условія образованія биржъ въ Германіи, большинство ихъ подчиняется особо установленному надзору, условія котораго опредѣлены соотвѣствующими правилами. Равнымъ образомъ и во многихъ заграничныхъ государствахъ дѣятельность биржъ подчинена, въ силу устава или закона, частью правительственному, частью коммунальному или корпоративному надзору. Полное исключеніе въ этомъ отношеніи представляетъ лишь Великобританія, гдѣ биржи имѣютъ совершенно частный характеръ. Германскій законопроектъ, съ своей стороны, считаетъ нужнымъ повсемѣстно установить извѣстный надзоръ надъ дѣятельностью биржъ черезъ правительственное учрежденіе или торговые органы. На этомъ основаніи въ ст. 1 и 4 постановлено, что подлежащимъ правительствамъ предоставлено рѣшительное вліяніе въ отношеніи образованія и существованія биржъ и упорядоченія ихъ дѣятельности, причемъ опредѣленіе условій надзора надъ биржами, за исключеніемъ обязательнаго для всѣхъ биржъ надзора черезъ правительственнаго комиссара, предоставлено ихъ ближайшему усмотрѣнію. Управленіе дѣлами биржи, по проекту, возлагается на особое учрежденіе, называемое „Börsenvorstand“, тогда какъ высшій надзоръ надъ биржей поручается другому, непосредственно стоящему надъ нимъ учрежденію, называемому „Börsenaufsichtsbehörde“. Оба эти учрежденія безразлично называются проектомъ биржевыми органами. Въ со-

ставъ ихъ обоимъ могутъ войти лица, не только принадлежащіе къ составу правительственныхъ учрежденій, но и принадлежащіе къ такимъ неправительственнымъ корпораціямъ, которыя являются представительницами мѣстныхъ торговыхъ интересовъ, причемъ для ближайшаго заведыванія дѣлами биржи могутъ быть выбраны представители и изъ состава послѣдней. Дѣятельность-же правительственнаго надзора надъ биржами обеспечивается назначеніемъ при каждой изъ нихъ правительственнаго комиссара, который долженъ слѣдить за дѣловымъ движеніемъ биржи и постоянно быть осведомленнымъ о развитіи биржевыхъ оборотовъ, съ тѣмъ, чтобы имѣть возможность обратить вниманіе правительства на возникающія злоупотребленія и предложить мѣры къ ихъ устраненію. Такъ-какъ, однако, не на всѣхъ биржахъ найдется примѣненіе указанной выше дѣятельности комиссара, то проектомъ разрѣшается при менѣе значительныхъ биржахъ совмѣстъ не назначать правительственныхъ комиссаровъ, или ограничивать функціи ихъ участіемъ въ судахъ чести. Ограничивая участіе правительства въ надзорѣ надъ биржами учрежденіемъ выше упомянутой должности комиссара, проектъ, тѣмъ не менѣе, въ видахъ достиженія единства дѣйствій правительства въ отношеніи охраны общихъ хозяйственныхъ интересовъ, предоставляетъ вѣдѣнію имперскаго союзнаго совѣта слѣдующіе предметы: 1) въ отношеніи установленія курсовъ: а) предписывать officialную котировку товаровъ для всѣхъ или для нѣкоторыхъ биржъ; б) издавать постановленія относительно основаній, на которыхъ должны совершаться отбѣтки курсовыхъ цѣнъ на бумаги, и относительно количествъ, которыя должны приниматься въ основаніе при опредѣленіи цѣнъ на товары; 2) въ отношеніи эмиссіонной дѣятельности — устанавливать правила для допущенія къ котировкѣ на биржѣ цѣнныхъ бумагъ и для дѣйствій подлежащихъ инстанцій, и 3) въ отношеніи срочныхъ сдѣлокъ съ товарами или цѣнными бумагами — или совершенно запретить таковыя, или ставить ихъ въ зависимость отъ извѣстныхъ условій, причемъ союзному совѣту предоставляется опредѣлять и качество хлѣбовъ, поставляемыхъ на срокъ на германскихъ биржахъ. Независимо отъ изложеннаго, проектъ дѣлаетъ обязательнымъ изданіе для каждой биржи утверждаемаго правительствомъ устава. Въ отношеніи упорядоченія дѣловаго обращенія на биржѣ проектъ предоставляетъ выработку подробныхъ постановленій биржевымъ органамъ, ограничиваясь лишь перечисленіемъ общихъ признаковъ, влекущихъ за собою лишеніе права посѣщенія биржи. Вмѣстѣ съ тѣмъ биржевымъ органамъ, въ качествѣ судебной инстанціи по дѣламъ коммерческой чести разрѣшается въ предѣлахъ, дозволенныхъ уставомъ, временно или постоянно исключать посѣтителей биржъ или налагать на нихъ денежные взысканія. Въ образуемыхъ для этой цѣли изъ лицъ, входящихъ въ составъ биржевыхъ органовъ, судахъ чести подлежатъ разбирательству тѣ только дѣянія биржевыхъ посѣтителей, которыя находятся въ связи съ ихъ дѣловой дѣятельностью на биржѣ, къ каковымъ, однако, причисляются недопустимое вліяніе на курсы, неправильное обращеніе банкира съ вверенными ему для биржеваго оборота цѣностями и одинаковыя дѣйствія. Равнымъ образомъ къ суду чести могутъ быть приглашены и непринадлежащіе къ купеческому сословию посѣтители биржи, каковы служащіе въ банкахъ, представители прессы, нотаріусы, повѣренные и т. п. Представительство публичнаго интереса въ судахъ чести возможно на правительственнаго комиссара, функціи котораго отличаются, однако, отъ

функций лицъ прокурорскаго надзора тѣмъ, что онъ не обязанъ возбуждать преслѣдованіе по каждому входящему до него дѣлу, но долженъ ограничиться только освѣдомленіемъ о всѣхъ случаяхъ возбужденія или отклоненія дисциплинарнаго преслѣдованія; равнымъ образомъ предоставлено комиссару возбужденіе преслѣдованія, становящагося въ такихъ случаяхъ обязательнымъ для суда, и право протеста на рѣшенія суда. Въ виду того, что налагаемая судомъ чести наказанія могутъ весьма чувствительно повліять на сферу имущественныхъ интересовъ обвиненнаго, а также въ виду малаго знакомства обычныхъ посѣтителей биржи съ формами судебного процесса, проектъ допускаетъ обжалованіе рѣшеній суда чести высшей—и единственной для всей Германіи инстанціи, апелляціонной биржевой палаты, періодически образуемой изъ состава биржевыхъ органовъ. Передачей апелляціонныхъ дѣлъ въ указанную инстанцію достигается также и единообразіе взглядовъ въ дѣлахъ о нарушеніи коммерческой чести, желательное въ общихъ интересахъ. Котировки товаровъ и цѣнныхъ бумагъ на биржѣ проектъ придаетъ особенное значеніе, въ виду вліянія биржевой разцінки на интересы всѣхъ заинтересованныхъ въ цѣнахъ соответствующихъ предметовъ купеческихъ, промысловыхъ и сельскохозяйственныхъ классовъ, и частныхъ покупателей, и въ этихъ видахъ устанавливаетъ рядъ правилъ, направленныхъ къ тому, чтобы служащими для опредѣленія курсовъ и цѣнъ биржевыми порядками, въ особенности—же организаціей маклерскаго института, не пользовались для получения разцінки, отвѣчающей только личнымъ интересамъ. Главнѣйшія въ этомъ отношеніи требованія проекта заключаются въ слѣдующемъ: 1) Курсовой листокъ не можетъ содержать любой выборъ свѣдѣній о томъ или другомъ родѣ цѣнностей или товаровъ, но, по возможности, долженъ заключать биржевую стоимость тѣхъ предметовъ, цѣны коихъ имѣютъ значеніе для совокупнаго биржеваго оборота и опредѣляются и въ другихъ сдѣлкахъ на основаніи результатовъ послѣдняго; 2) лица, которымъ поручается установленіе биржевыхъ цѣнъ, должны быть выбраны такъ, чтобы обеспечивалось полное и нелицепріятное принятіе въ соображеніе рѣшающихъ для установленія цѣнъ моментовъ; къ той-же цѣли долженъ быть направленъ и порядокъ полученія указанными лицами нужныхъ свѣдѣній, и 3) установленіе биржевой цѣны должно находиться въ соответствіи съ дѣйствительнымъ положеніемъ дѣлъ на данной биржѣ. Вѣрнѣйшимъ путемъ къ достиженію указанной цѣли проектъ считаетъ официальное установленіе цѣнъ и курсовъ черезъ посредство биржеваго комитета (Börsenvorstand). Подъ биржевой цѣной, подлежащей официальному установленію, проектъ подразумѣваетъ ту цѣну, которая соответствуетъ обыкновенной стоимости товаровъ или бумагъ на данной биржѣ или той средней цѣнѣ, которая получается отъ принятія въ соображеніе и сравненія всѣхъ выдающихся въ извѣстный періодъ времени моментовъ, за исключеніемъ особыхъ личныхъ отношеній и не затрагивающихъ совокупной торговли обстоятельствъ. Для того, чтобы биржевой комитетъ, на обязанность котораго возложена официальная котировка, имѣлъ нужный для этого матеріалъ, въ помощь ему назначается изъ среды посредниковъ подчиненный ему вспомогательный персоналъ—въ лицѣ курсовыхъ маклеровъ, дѣятельность которыхъ является исключительно подготовительной и вспомогательной, такъ какъ окончательное утвержденіе цѣнъ и отвѣтственность остается за биржевымъ

комитетомъ. Вводя вышеизложенный порядокъ курсовыхъ отмітокъ, проектъ руководствовался также существующими на значительныхъ туземныхъ биржахъ прецедентами, по которымъ установленіе цѣнъ поручается назначаемихъ различными частными учрежденіями ликвидационными кассами и т. п. маклерамъ; если такимъ образомъ не встрѣчается препятствій къ дарованію подобныхъ широкихъ полномочій частнымъ учрежденіямъ, то тѣмъ менѣе можетъ встрѣтиться препятствій къ дарованію правительственнымъ или назначаемихъ правительствомъ учрежденіямъ, представляющимъ полную гарантію въ отношеніи соблюденія общественныхъ интересовъ. Что касается юридическаго положенія маклеровъ, то проектомъ сохранены въ общемъ дѣйствующія нынѣ постановленія торговаго уложенія, хотя въ частностяхъ допущены и болѣе или менѣе значительныя измѣненія. Такъ, постановленіе торговаго уложенія, воспрещающее маклерамъ какимъ-бы то ни было образомъ совершать сдѣлки за свой счетъ, измѣнено въ томъ смыслѣ, что маклеръ можетъ въ той отрасли, которая ему поручена, совершать сдѣлки за свой счетъ или отъ своего имени, если это необходимо для выполненія даннаго ему порученія. Послѣднее ограниченіе необходимо для сохраненія официальнаго авторитета курсоваго маклера и довѣрія къ его безпристрастности; соблюденіе этого правила предполагается обезпечить въ путяхъ надзора. На обязанность курсовыхъ маклеровъ возлагается на первомъ мѣстѣ доставленіе биржевому комитету матеріала для установленія биржевыхъ цѣнъ путемъ сообщенія о заключенныхъ имъ или совершенныхъ черезъ его посредство сдѣлкахъ и другихъ извѣстныхъ имъ обстоятельствахъ. Поэтому надлежитъ, по мѣрѣ возможности, доводить до свѣдѣнія биржеваго комитета и о сдѣлкахъ, совершенныхъ безъ посредства биржевыхъ маклеровъ. Для того, однако, чтобы воспрепятствовать вліянію заинтересованныхъ лицъ на установленіе цѣнъ, путемъ дополнительнаго сообщенія о сдѣлкахъ, предписывается принимать въ расчетъ цѣны тѣхъ только сдѣлокъ, о заключеніи которыхъ заявлено надлежащимъ путемъ, и безъ замедленія. Чтобы побудить къ этому, проектъ лишаетъ заключенную безъ надлежащаго уведомленія сдѣлку преимуществъ биржевыхъ порядковъ. Вместе съ тѣмъ, однако, проектъ оставляетъ на обязанности биржеваго комитета и курсовыхъ маклеровъ принять въ расчетъ не заявленную сдѣлку, если ей можетъ быть приписано извѣстное вліяніе на установленіе цѣнъ.

Допущеніе цѣнныхъ бумагъ къ биржевому обороту также составляетъ предметъ весьма тщательной регламентаціи въ проектѣ, обусловливаемой тѣми крупными потерями, который германская публика понесла въ послѣднее десятилѣтіе на фикторныхъ введенныхъ въ биржевую котировку туземныхъ, а въ особенности иностранныхъ цѣнностяхъ. Въ какихъ размѣрахъ цифруются эти потери, усматривается изъ нижеслѣдующей, заимствованной изъ трудовъ биржевой комиссіи таблицы:

Эмиссионный капиталъ.	Курсъ при выпускѣ.	Курсъ спустя нѣсколько лѣтъ.
50.000,000 мар.	80%	37%
10.200,000 пезо	90	44,60
158.000,000 мар.	95	33%
19.000,000 пезо	85,80	38,40
5.000,000 ф. ст.	90	38
170.000,000 мар.	97%	31%
96.000,000 фр.	82	66,30

Эмиссионный капиталъ.	Курсъ при выпускѣ.	Курсъ спустя нѣсколько лѣтъ.
500,000 ф. ст.	77½%	50,70
3,500,000 „	92½%	59,20
25,000,000 лиръ	92½%	60½%
14,000,000 фр.	99½%	53
16,000,000 мар.	101	28½%

Въ видахъ избѣжанія подобныхъ крупныхъ потерь народнаго богатства, тѣмъ болѣе чувствительныхъ, что ими затрогиваются преимущественно среднія и не большія богатства, проектъ ставить допущеніе цѣнныхъ бумагъ на биржу, а равно и исключеніе ихъ, въ зависимости отъ образуемой для того при каждой биржѣ комисіи, составъ которой служилъ бы полной гарантіей безпристрастности ея сужденій. Съ этой послѣдней цѣлью, по крайней мѣрѣ ¼ членовъ комисіи должна состоять изъ лицъ, не дѣлающихъ промысла изъ торговли цѣнными бумагами. Учрежденіе апелляціонной инстанціи для разсмотрѣнія обжалованныхъ постановленій комисіей не признается проектомъ безусловно необходимымъ и предоставлено усмотрѣнію подлежащихъ правительствъ. Во избѣжаніе обхода правила о предварительной заявкѣ цѣнныхъ бумагъ комисіи проектъ требуетъ, чтобы допущеніе отклоненныхъ на одной биржѣ бумагъ могло бы послѣдовать на другой биржѣ только съ согласія первой. Для руководства комисіямъ союзный совѣтъ уполномачивается издавать обязательныя правила о наименьшемъ размѣрѣ основнаго капитала предпріятій, цѣнности которыхъ подлежатъ допущенію на биржу, и о наименьшемъ количествѣ штукъ иностранныхъ цѣнностей, подлежащихъ выпуску на германскихъ биржахъ. Для всѣхъ цѣнныхъ бумагъ, кромѣ германскихъ государственныхъ займовъ, обязательно опубликованіе проекта; помѣщаемыя въ немъ свѣдѣнія служатъ основаніемъ для опредѣленія дальнѣйшей отвѣтственности банковъ по выпуску. Въ отношеніи послѣдней проектъ устанавливаетъ извѣстныя ограниченія, направленные къ тому, чтобы не стѣснить эмиссионной дѣятельности фирмъ или воспрепятствовать появленію солидныхъ иностранныхъ цѣнностей на германскихъ биржахъ. Такъ, хотя проектъ устанавливаетъ право регресса и отвѣтственность за сообщеніе заведомо невѣрныхъ или неполныхъ свѣдѣній въ проспектъ, по условіемъ отвѣтственности за послѣднее ставить злонамѣренность. Затѣмъ, отвѣтственность эмиссионной фирмы распространяется только на тѣ бумаги, номера которыхъ перечислены въ проспектъ. Наконецъ, право на возмѣщеніе убытковъ получаетъ лишь тотъ покупатель, который приобрѣлъ соответствующія бумаги по сдѣлкѣ, заключенной внутри страны. Что касается срока отвѣтственности, то продолжительность его ограничена 5 годами, съ одной стороны, потому, что распространеныя отвѣтственности на болѣе долгій срокъ была бы стѣснена эмиссионная дѣятельность банковъ, съ другой стороны, во избѣжаніе, при меньшей продолжительности отвѣтственности, искусственнаго поддержанія курса бумагъ банками.

Постановленія проекта, относящіеся до срочныхъ биржевыхъ сдѣлокъ, носятъ отраженіе тѣхъ взглядовъ, которые высказывались въ разное время въ печати и въ комисіи по биржевой реформѣ, и съ которыми, поэтому, не безполезно ознакомиться. По словамъ объяснительнаго записки, срочныя биржевыя сдѣлки должны считаться исполнѣй правильной формой торговаго оборота и имѣютъ свойство благоприятно влиять на обороты съ товарами и цѣнными бумагами, дѣлая

возможнымъ компенсацію товарныхъ цѣнъ на болѣе долгіе періоды времени, застрахованіе отъ колебаній цѣнъ, облегчая производство международныхъ расчетовъ и служа основаніемъ для арбитражныхъ оборотовъ. Съ другой стороны, однако, развитіе ихъ принимаетъ не исполнѣй безопасный для общаго блага характеръ, такъ какъ въ срочные обороты вовлекаются и некоторые товары и цѣнные бумаги, во вредъ интересамъ производящихъ первые промышленныя классы или связанныхъ съ послѣдними предпріятій. Затѣмъ возможность участвовать въ срочномъ биржевомъ оборотѣ съ малыми средствами, легкость заключенія сдѣлокъ и особый способъ ихъ погашенія, путемъ уплаты курсовой разницы, сдѣлали то, что въ немъ участвуютъ тѣ, кто ищетъ не здраваго помѣщенія капиталовъ или профессиональной дѣятельности, а единственно средства получить барышъ отъ колебаній биржевыхъ цѣнъ. Оправдывать же спекуляцію, какъ умственную дѣятельность, дѣлающую на основаніи опыта прошедшаго и наблюденія надъ настоящимъ умозаключеніе о будущемъ и находящую себѣ возмездіе въ получаемомъ барышѣ, было бы не болѣе основательно, чѣмъ оправдывать игру или битіе обѣ закладъ или другую, самую безполезную дѣятельность, если только для нея необходимы возможности комбинацій фактовъ и умственное напряженіе. Наконецъ, чрезвѣстное участіе въ спекуляціи лицъ, лишенныхъ возможности правильно судить о повышеніи или пониженіи, на ряду съ профессиональными дѣльцами ведетъ къ тому, что первая часто дѣлается жертвами своего увлеченія, а биржевыя сдѣлки терять присущее имъ, насколько онѣ не выходятъ изъ извѣстныхъ границъ, экономическое значеніе, въ особенности въ товарной области. Для направленія срочныхъ биржевыхъ сдѣлокъ на нормальный путь проектъ ограничиваетъ кругъ товаровъ и цѣнностей, могущихъ служить предметомъ биржевой игры, указаннымъ въ § 46 способомъ, и, сверхъ того, ставитъ возможность совершенія контрагентами биржевыхъ сдѣлокъ въ зависимости отъ соблюденія нѣкоторыхъ условій, перечисленныхъ въ § 52 и слѣд. Учреждая для лицъ, принимающихъ участіе въ биржевыхъ оборотахъ, особый реестръ, проектъ исходитъ изъ тѣхъ соображеній, что тотъ, кто имѣетъ экономическое основаніе пользоваться срочнымъ оборотомъ для облегченія или обезпеченія своей дѣловой дѣятельности, можетъ формально заявить о своемъ намѣреніи и предать его гласности, тогда какъ, напротивъ, необходимость огласить свое участіе въ биржевой игрѣ удержитъ отъ нея тѣхъ, кто ищетъ въ ней лишь средства наживы; ту же цѣль преслѣдуетъ и установленіе пошлины, умѣренной при постоянномъ участіи въ биржевомъ оборотѣ и довольно значительной въ единичныхъ случаяхъ. Наконецъ, занесеніе въ реестръ избавитъ отъ необходимости признавать срочныя биржевыя сдѣлки нѣдѣйствительными, какъ направленныя только къ уплатѣ курсовой разницы, такъ какъ записъ въ реестръ лица, съ которыми совершена подобная сдѣлка, достаточна для признанія таковой законносостоявшейся, а совершающей сдѣлку съ лицомъ, не записаннымъ въ реестръ, впередъ можетъ знать о связанномъ съ этимъ рискѣ. Независимо отъ изложеннаго, въ видахъ противодѣйствія перѣдѣлимъ при биржевой игрѣ злоупотребленіямъ, безъ вниманія къ формамъ, въ которыхъ она выражается, проектъ устанавливаетъ рядъ карательныхъ постановленій противъ практикуемаго, какъ ремесла, вовлеченія въ биржевую игру, изложенныхъ въ § 72 и слѣд. Такъ какъ участіе не принадлежащей къ биржевымъ кругамъ публики въ биржевыхъ оборотахъ совершается преимущественно

черезъ комиссіонеровъ, то вышеизложенныя ограниченныя постановленія распространены и на послѣднихъ. Висѣтъ съ тѣмъ, однако, проектъ сохранять постановленія дѣйствительнаго закона о правѣ комиссіонера самому вступиться въ сдѣлку, руководствуясь при этомъ слѣдующими соображеніями. По силѣ дѣйствующаго торговаго уложенія, комиссіонеръ, за отсутствіемъ другихъ распоряженій со стороны коммита, можетъ, во исполненіе даннаго ему порученія, самъ поставить или принять соответствующіе товары, векселя или дѣнные бумаги. Въ этомъ постановленіи кроется извѣстная опасность для интересовъ коммита, такъ какъ комиссіонеръ, имѣя въ виду лишь собственные интересы, можетъ дать пристрастные совѣты своему кліенту, и вообще спекулировать, оставляя отвѣтственность за неудачныя спекуляціи на кліентѣ. Это же постановленіе содѣйствуетъ затемненію расчетовъ комиссіонера съ кліентомъ и благоприятствуетъ такъ называемой „урѣзкѣ“ на курсахъ. На ряду съ этими недостатками, предоставленіе комиссіонеру права вступленія въ сдѣлку имѣетъ, однако, и всѣскія преимущества. Къ нимъ относится возможность компенсаціи взаимно-поглащаемыхъ порученій, упрощеніе расчетовъ, легкоисполнимость порученій кліентовъ, когда у комиссіонера имѣется въ наличности требующійся товаръ. Съ другой стороны, и кліенты нисколько не заинтересованы имѣть дѣло непременно съ третьимъ лицомъ. Для нихъ важна увѣренность, что данное имъ порученіе будетъ выполнено съ возможно большею скоростью и на извѣстныхъ условіяхъ, а это не всегда легко достигнимо, если исключить изъ участія въ сдѣлкѣ комиссіонера. Наконецъ, и запрещеніе комиссіонеру вступаться въ сдѣлку не устраняетъ еще его фактическаго участія въ ней, въ качествѣ договаривающейся стороны, если комиссіонеръ будетъ дѣйствовать черезъ третье подставное лицо. По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ, проектъ сохранять въ полности постановленіе дѣйствующаго торговаго уложенія о правѣ комиссіонера вступаться въ порученную ему для исполненія сдѣлку.

Библиографія.

Проф. А. Фортунатовъ. Нѣсколько данныхъ по сельскохозяйственной статистикѣ Европейской Россіи. Москва, 1895 г. — Эта брошюра представляетъ сжатый сводъ важнѣйшихъ данныхъ, касающихся сельскаго хозяйства Европейской Россіи и наглядно обрисованныхъ въ 8 картограммахъ, составляющихъ главное содержаніе брошюры. Картограммы эти, составленныя по лучшимъ изъ имѣющихся источниковъ, заключаютъ въ себѣ краткія данныя о распредѣленіи тепла и влаги, о почвѣ, о преобладающихъ видахъ поземельной собственности, размѣрахъ крестьянскаго надела, затѣмъ о распредѣленіи уродѣй и районовъ полевой культуры ржи, овса и ячменя; двѣ картограммы въ концѣ книги посвящены также размѣрамъ урожая пшеницы и ржи по отношенію къ мѣстному потребленію и отношенію урожая ржи къ среднему сбору. Брошюра, такимъ образомъ, является весьма полезнымъ, нагляднымъ пособіемъ для всѣхъ интересующихся нашимъ сельскимъ хозяйствомъ.

О роли желѣзнодорожныхъ тарифовъ въ сельскохозяйственной кризисѣ. С. А. Короленко. С.-Петербургъ 1895 г. Авторъ этой брошюры убѣжденъ или вѣришь,

старается убѣдить другихъ въ томъ, что нынѣ дѣйствующие тарифы нашихъ желѣзныхъ дорогъ совершенно не отвѣчаютъ своему назначенію. Первый и главный принципъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ — содѣйствіе торговлѣ и промышленности родной страны — оказывается, по его словамъ, рѣзко нарушеннымъ, такъ какъ иностранные грузы развозятся по Россіи по несравненно болѣе дешевымъ тарифамъ, чѣмъ такіе же грузы отечественнаго производства, а съ другой стороны, на главныя продукты сельскаго хозяйства, на произведенія производства которыхъ видится все благополучіе государства, установлены столь высокіе тарифы, что этимъ продуктамъ прекращена возможность передвиженія не только за границу, но даже и въ предѣлахъ страны. Послѣднее слово автора таково, что „при современномъ и безъ того уже тяжеломъ сельскохозяйственномъ кризисѣ, дальнѣйшее примѣненіе нынѣ дѣйствующихъ крайневантихозяйственныхъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ можетъ лишь весьма быстрыми шагами повести наше отечество къ полному обнищанію“. Каждый вправе ждать, конечно, что рѣшась высказать такое категорическое утвержденіе, какъ то, что вся система дѣйствующихъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ представляется только разорительною для государства, авторъ приведетъ очень всѣскія тому доказательства. Только съ серьезными, неотразимыми доводами можно было бы, кажется, риснуть отрицать сложную многотѣльную работу, начатую 8 марта 1889 года, когда изданъ былъ законъ о желѣзнодорожныхъ тарифахъ и объ учрежденіяхъ по тарифнымъ дѣламъ. Этимъ правительственными учрежденіями, въ составъ которыхъ входятъ представители отъ различныхъ вѣдомствъ, заинтересованныхъ въ тарифныхъ вопросахъ, выполненъ дѣльный рядъ преобразованій въ дѣйствовавшихъ тарифахъ, съ твердо-опредѣленною цѣлью — согласованія тарифовъ съ „интересами торговли, промышленности, населенія и казны“. Разсмотримъ же тѣ всѣскія соображенія, которыя побудили автора отвергнуть значеніе этихъ преобразованій. Съ этою цѣлью прослѣдимъ всю брошюру, не пропуская, по возможности, ни одного сколько нибудь важнаго факта, приведеннаго въ ней, причемъ для удобства изложенія постараемся сгруппировать весь матеріалъ вокругъ тѣхъ четырехъ пунктовъ, которыхъ касается авторъ брошюры, а именно: а) хлѣбныя грузы, б) животныя и продукты животноводства, в) ввозные грузы и г) всѣ вообще грузы, обнимаемые дѣйствующими общимъ тарифомъ желѣзныхъ дорогъ I и II группъ.

Характеризуя нынѣ дѣйствующія тарифныя ставки на перевозку хлѣбныхъ грузовъ, авторъ брошюры утверждаетъ, что особенностью этихъ тарифовъ заключается въ томъ, что „они несообразно дороги на небольшія разстоянія (300—500 вер.), весьма дороги на сравнительно среднія разстоянія (1,000—1,500 вер.) и совершенно ничтожны на громадномъ разстояніи“. „Изъ этихъ отдаленныхъ окраинъ — прибавлено дагѣ — хлѣбъ, предначинаный къ экспорту, перевозится, напримѣръ по $\frac{1}{122}$ к. съ пудо-версты, т. е. за плату прямо убыточную для желѣзныхъ дорогъ“, причемъ „дороги убытокъ не несутъ, а восполняютъ его съ производителей хлѣба, находящихся ближе къ экспортнымъ пунктамъ; такъ, напримѣръ, ближайшіе платятъ въ 5 разъ дороже за провозъ ихъ хлѣба, а земледѣльцы центральной Россіи — въ 2, 3, 4 раза дороже приведенной минимальной платы“. Въ доказательство своихъ словъ авторъ осылается на составленную имъ таблицу № 1. Обращаясь къ этой таблицѣ, находимъ слѣдующія данныя:

Верст.	Копѣйки на все расстояние	Копѣйки съ пуда и верст.
Саратовъ-Тамбовъ . . .	357	9,99 1/36
Пенза-Тамбовъ . . .	582	12,57 1/42
Парицкн-Тамбовъ . . .	697	15,90 1/47
Орель-Лнбава	1,106	20,21 1/55
Екатеринославъ-Лнбава	1,591	24,19 1/65
Уфа-Петербургъ	2,137	28,96 1/74
Уфа-Лнбава	2,607	32,52 1/80
Челябинскъ-Лнбава . .	3,057	36,30 1/84

Предварительно замѣтимъ, что мы взяли примѣры съ такимъ расчетомъ, чтобы были разстоянія отъ ближайшихъ и до дальѣйшихъ, самѣе же пункты, между которыми совершается перевозка, въ данномъ случаѣ имѣютъ второстепенное значеніе, такъ какъ, за немногими исключеніями, тарифы на хлѣбные грузы составляются по формулѣ, однообразной для всѣхъ районовъ Имперіи. Итакъ, что-же оказывается? Если примемъ за основаніе для сравненія самыя платы, взимаемыя дорогами за перевозку хлѣбныхъ грузовъ на различныхъ разстояніа, то никакъ нельзя сказать, что онѣ „несообразно дороги“ на небольшія разстоянія и „совершенно ничтожны“ на большія разстоянія: въ то время, какъ отправитель хлѣба, находящійся отъ порта на разстояніи 300 — 500 в. платитъ съ пуда 9—12 к., его конкурентъ, стоящій на разстояніи 2,000—3,000 в., уплачиваетъ съ пуда-же 30—36 к. Чье положеніе выгоднѣе, — кажется, не можетъ быть спора. Но, можетъ быть, авторъ брошюры беретъ за основаніе для сравненія не абсолютныя платы, а единичныя ставки. Не говоря уже о томъ, что это основаніе весьма шаткое, такъ какъ для сельскихъ хозяевъ важны, конечно, только размѣры платъ, а не способъ исчисленія ихъ, надо замѣтить, что и въ этомъ отношеніи слова автора не находятъ себѣ подтвержденія: въ самомъ дѣлѣ, переходъ отъ 1/36 до 1/84 при измѣненіи разстоянія отъ 350 до 3,000 верстъ едва-ли можно назвать чрезвычнымъ, и уже во всякомъ случаѣ здѣсь нѣтъ того, что утверждается въ брошюрѣ, [а именно, что ближайшіе отправители платятъ въ 4—5 разъ дороже, чѣмъ отправители отдаленныхъ окраинъ. Кромѣ того, какъ видимъ, о ставкѣ въ 1/122 коп. и рѣчи нѣтъ, и если-бы представить себѣ, что нашъ хлѣбъ сталъ перевозиться на разстояніи 4,000 верстъ, даже 5—6 тысячъ верстъ, то и тогда ставка не можетъ, по дѣйствующей формулѣ, дойти до 1/122 коп. Дѣло въ томъ, что авторъ брошюры не правильно поналъ эту формулу: по ней, на разстояніяхъ свыше 980 верстъ прибавляются 1/122 коп. къ платѣ за 980 в., а эта послѣдняя плата составляетъ 1/61 коп. съ пуда и версты. Такимъ образомъ, цифры, приведенныя самимъ авторомъ, не подтверждаютъ его характеристики хлѣбныхъ тарифовъ, а наоборотъ, опровергаютъ ее.

Затѣмъ, еще одну „тарифную несправедливость“ авторъ усматриваетъ въ установленіи такъ называемыхъ навигаціонныхъ тарифовъ. „Нельзя-же — восклицаетъ онъ — устраивать конкуренцію рѣчного судоходства съ желѣзными дорогами за счетъ сельскихъ хозяевъ!“ Съ этимъ нельзя бы и не согласиться, но изъ чего-же, однако, видно, что эта конкуренція устраивается именно за счетъ хозяевъ? Въ поясненіе авторъ говоритъ слѣдующее: „По этимъ навигаціоннымъ тарифамъ, напримеръ, обнародованнымъ на 1895 годъ, отъ Самары, Саратова и Вольска всѣ хлѣбные грузы перевозятся гораздо дешевле до Петербурга, чѣмъ изъ любой мѣстности, обильной хлѣбомъ, остальной черноземной Россіи. Естественно, что тамъ Петербургъ и будетъ покупать хлѣбъ, а остальные останутся при печальномъ инте-

ресѣ, или-же должны сдѣлать соотвѣтственную скидку съ цѣны для покрытія разницы въ тарифахъ“. Въ подтвержденіе правильности этого вывода опять приводится таблица, изъ которой дѣйствительно видно, что отъ волжскихъ пристаней установлены на періодъ навигаціи провозныя платы, пониженныя въ сравненіи съ тѣми, которыя получаются отъ этихъ пристаней по формулѣ. Но, вѣдь, это еще не исчерпываетъ вопроса. Таблица доказываетъ только то, чего никто и безъ того не отрицаетъ, а именно, что у насъ есть пониженныя навигаціонныя тарифы. Но чѣмъ они вредны и на основаніи какихъ соображеній можно сказать, что они существуютъ за счетъ сельскихъ хозяевъ, это ни откуда не видно. Не знаемъ, извѣстна-ли автору брошюры причина существованія навигаціонныхъ тарифовъ, но причина есть — и очень серьезная. Всѣ приволжскія мѣстности имѣютъ дешевый путь для подвоза своихъ хлѣбныхъ грузовъ къ петербургскому рынку — водный. Вслѣдствіе этого, если желѣзнодорожныя тарифы отъ волжскихъ пристаней до Петербурга будутъ значительно дороже, чѣмъ фрахтъ водного пути, то грузы, минуя рельсовый путь, пойдутъ водою. Въ результатѣ дороги лишатся значительнаго дохода, но хлѣбъ изъ приволжскихъ мѣстностей въ Петербургъ все-же дойдетъ и даже по еще болѣе дешевой цѣнѣ. А если такъ, то какая разница для сельскихъ хозяевъ остальной Россіи отъ того, что волжскій хлѣбъ дойдетъ до Петербурга тѣмъ или другимъ путемъ? Что это дѣйствительно такъ, т. е., что сельскимъ хозяевамъ остальной Россіи рѣшительно безразлично существованіе навигаціонныхъ тарифовъ отъ волжскихъ пристаней, можно видѣть изъ опубликованнаго въ III выпускѣ журналовъ тарифнаго комитета журнала совѣщанія, происходившаго въ маѣ 1893 г. по поводу хлѣбныхъ тарифовъ: когда шла рѣчь о навигаціонныхъ тарифахъ, противъ установленія ихъ не возражали представители, напримеръ, Воронежской, Херсонской и др. губерній ¹⁾. Наконецъ, надо и то принять во вниманіе, что дѣйствительная перевозка хлѣбныхъ грузовъ по навигаціоннымъ тарифамъ крайне ничтожна.

Если такимъ образомъ ни общій характеристика хлѣбныхъ тарифовъ, сдѣланная авторомъ брошюры, не отвѣчаетъ дѣйствительности, ни въ частности навигаціонные тарифы не представляютъ никакой несправедливости, то понятно, что и выводъ, сдѣланный авторомъ, не можетъ быть признанъ вѣрнымъ. По его мнѣнію, „самое культурное ядро Россіи, производящее наибольшее количество хлѣба“, должно, будто-бы, приписывать 8—10 коп. на пудъ за перевозку „для поощренія хлѣбопашества на далекихъ восточныхъ дикихъ и бесплодныхъ окраинахъ“ и потому, будто-бы, не въ состояніи конкурировать съ другими странами на международныхъ рынкахъ, или, другими словами, — наше „культурное ядро“ угнетается хлѣбомъ съ далѣкихъ окраинъ. А между тѣмъ простая справка изъ статистики перевозокъ хлѣбныхъ грузовъ убѣдитъ насъ въ томъ, что ничего подобнаго въ дѣйствительности нѣтъ; такъ, на разстояніа свыше 1,500 верстъ изъ всей массы хлѣба, перевозимаго русскими желѣзными дорогами, приходится едва три милліона пудовъ. Три милліона пудовъ во внутреннемъ и вѣншемъ сообщеніяхъ, взятыхъ вмѣстѣ — можно-ли при такихъ условіяхъ серьезно говорить объ угнетеніи нашего „культурнаго ядра“ хлѣбомъ изъ далѣкихъ окраинъ!

Несостоятельность тѣхъ возраженій, которыя дѣлаетъ авторъ брошюры противъ дѣйствующихъ тарифовъ, выступаетъ въ особенности рельефно, когда онъ взмѣнивъ

¹⁾ См. стр. 55—56 означеннаго III выпуска.

отрицаемыхъ имъ тарифовъ предлагаетъ свои, по новой формулѣ. Въ брошюрѣ предлагается немедленно замѣнить дѣйствующіе хлѣбные тарифы одной ставкой для всѣхъ безъ исключенія перевозокъ, а именно $\frac{1}{100}$ коп. съ пуда и версты. Система, точно, очень простая, но весь вопросъ въ томъ: какіе она дастъ результаты? Не касаясь пока вопроса о томъ, изъ какихъ источниковъ покрывался-бы дефицитъ по желѣзнодорожному хозяйству — а дефицитъ, какъ мы будемъ имѣть случай говорить ниже, получился-бы много-милліонный — не касаясь этого вопроса, остановимся на томъ, достигается-ли такимъ построениемъ тарифа та цѣль, за которую ратуетъ авторъ брошюры. При нынѣшнихъ тарифахъ, за провозъ хлѣба, напримѣръ, изъ Уфы до С.-Петербурга (2,137 верстъ) взимается 28,66 к. съ пуда, а за провозъ отъ Москвы ¹⁾ до С.-Петербурга — 13,63 к., такъ что сельскій хозяинъ центрального района сравнительно съ хозяиномъ восточной окраины имѣетъ на тарифной платѣ (28,66—13,63) 15,03 к. на пудъ выгоды. Если примѣнить къ этимъ перевозкамъ ставку въ $\frac{1}{100}$ к., соотношение будетъ такимъ: отъ Уфы до С.-Петербурга—21,37 к., отъ Москвы до С.-Петербурга—6,04 к., разница—15,33 к.; другими словами, хлѣбъ изъ восточныхъ мѣстностей и при тарифѣ въ $\frac{1}{100}$ к. могъ-бы идти въ С.-Петербургъ такъ-же, какъ и при дѣйствующемъ тарифѣ. Если взять, съ другой стороны, хлѣбъ южный—результатъ получится тотъ-же: напримѣръ, отъ Харькова до С.-Петербурга, по дѣйствующему тарифу, 22,15 к., дорожѣ чѣмъ отъ Москвы на (22,15—13,63) 8,52 к., при примѣненіи-же $\frac{1}{100}$ к., отъ Харькова будетъ стоить уже только 13,43, т. е. дорожѣ, чѣмъ отъ Москвы на (13,43—6,04) 7,39 к., и вообще, какое-бы расстояние мы ни взяли изъ тѣхъ, на которыхъ хлѣбъ по нашимъ дорогамъ перевозится, примѣненіе ставки въ $\frac{1}{100}$ к., либо не измѣняетъ существующихъ отношеній между окранными къ центральнымъ мѣстностямъ, либо измѣняетъ не въ пользу послѣднихъ. Такимъ образомъ оказывается, что предлагаемая папача въ сущности ничего не измѣняетъ. Соотношеніе между окранными и „культурнымъ ядромъ“ остается тѣмъ-же, и все дѣло сводится къ большому пониженію хлѣбныхъ тарифовъ. Но, вѣдь, о необходимости общаго пониженія авторъ брошюры не говоритъ, необходимости этой не пытался даже доказывать — не она составляетъ цѣль его. Что же въ такомъ случаѣ остается отъ утвержденія о разворителности нынѣшнихъ хлѣбныхъ тарифовъ? Впрочемъ, въ этомъ нѣтъ ничего и удивительнаго. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь эти тарифы явились не неожиданно и не по желанію того или другаго лица, ни даже по рѣшенію одного какого-либо вѣдомства. Тарифы на хлѣбные грузы впервые пересмотрѣны были въ 1889 году, тогдашнѣ по возникновеніи правительственныхъ учреждений, и затѣмъ вторично подвергнуты были пересмотру въ 1893 году, и оба раза въ обсужденіи этого дѣла, бесспорно важнаго государственнаго дѣла, представителямъ сельскаго хозяйства, а также и хлѣбной торговли предоставлено было самое широкое участіе²⁾. Всѣ разнообразныя интересы, затрагиваемые

хлѣбными тарифами, могли быть защищены и дѣйствительно защищались. При такихъ условіяхъ сказать что-нибудь новое, весьма трудно—остаются фразы, но они — не доказательство. На этомъ собственно съ хлѣбными тарифами можно кончить. Но прежде, чѣмъ перейти къ другимъ пунктамъ, о которыхъ говорится въ брошюрѣ, не лишнимъ будемъ остановиться на слѣдующемъ фактѣ. Рисуя мрачными красками положеніе сельскаго хозяйства въ Россіи, авторъ брошюры, между прочимъ, скорбитъ о томъ, что „однимъ изъ тяжелыхъ бичей нашей хлѣбной торговли является непомерная дороговизна морскихъ фрахтовъ, въ особенности отъ черноморскихъ портовъ, самыхъ обильныхъ хлѣбомъ. Несмотря на то, что морскіе фрахты вообще значительно повсюду понизились, для Россіи они за послѣднее десятилѣтіе вздорожали весьма чувствительно, напримѣръ, отъ черноморскихъ портовъ до 75%“. Отмѣчая этотъ фактъ, какъ совершенно достовѣрный, авторъ тутъ-же указываетъ и объясненіе его: раньше, по его словамъ, у насъ не было недостатка въ иностранныхъ судахъ, такъ какъ масса ихъ приходила съ каменнымъ углемъ, а отъ насъ везли хлѣбъ, но съ установленіемъ высокой пошлины на уголь, большинство иностранныхъ пароходовъ приходитъ къ намъ только по особому договору, съ балластомъ, и потому фрахтъ за хлѣбъ поднялся. Откровенно сказать, если-бы не было этого объясненія, можетъ быть, и самый фактъ показался-бы правдоподобнымъ лицамъ, съ дѣломъ незнакомымъ. Но это странное объясненіе невольно бросается въ глаза. Въ самомъ дѣлѣ, извѣстно, что повышеніе пошлины на каменный уголь сократило привозъ его въ черноморскіе порты съ 18 милл. до 6 милл. пудовъ въ годъ, а хлѣба нашего вывозится изъ черноморскихъ портовъ не меньше 250 милл. пудовъ въ годъ, т. е. слишкомъ въ 20 разъ больше, чѣмъ то количество, на которое сократился подвозъ иностраннаго угля — какъ-же могъ такой маленюкй фактъ произвести такіа громадныя послѣдствія? Но дѣйствительное движеніе фрахта на хлѣбные грузы изъ черноморскихъ портовъ ничего общаго съ утвержденіемъ автора не имѣетъ. Вотъ — точныя свѣдѣнія о фрахтахъ за цѣлый рядъ лѣтъ. Провозъ одного пуда пшеницы въ Лондонъ обходился:

	Отъ Одессы.	Отъ Николаева.
	Копѣйки.	
1888 г.	13,00	14,47
1889 „	11,27	12,35
1890 „	8,59	9,71
1891 „	11,10	12,61
1892 „	8,13	9,63
1893 „	7,97	10,13
1894 „	8,21	8,93

Такимъ образомъ, фрахтъ отъ этихъ крупнѣйшихъ портовъ юга не увеличился на 75%, какъ это утверждаетъ авторъ брошюры, а уменьшился — и притомъ весьма значительно, а именно: отъ Одессы съ 13 до 8,21 коп., т. е. на 37%, а отъ Николаева — съ 14,47 до 8,93 к., т. е. на 38%. Да и не отъ однихъ только южныхъ портовъ фрахтъ уменьшился за послѣднее десятилѣтіе, какъ это видно изъ слѣдующихъ неопровержимыхъ данныхъ изъ регистраціи фрахтовъ за рядъ лѣтъ; фрахтъ до Лондона за пудъ пшеницы составлялъ:

Орловской, Пензенской, Полтавской, Саратовской, Самарской и Херсонской и представители биржевыхъ комитетовъ: петербургскаго, нижегородскаго, саратовскаго, елецкаго, варшавскаго, ростовскаго, одесскаго, николаевскаго, либавскаго, рижскаго и ревельскаго и тагирогскаго комитета торговли и мануфактуры.

¹⁾ Беремъ Москву, какъ главный пунктъ центральныхъ губерній; на сущность расчета не измѣнится, если взять вѣсто Москвы Елецъ, Тулу или другой пунктъ.

²⁾ Напримѣръ, въ совѣщаніи 1893 года, кромѣ представителей Министерствъ Финансовъ, Путей Сообщенія, Внутреннихъ Дѣлъ, Земледѣлія, Военнаго, Императорскаго Двора и Государственнаго Контроля, принимали участіе сельскіе хозяева губерній — Воронежской, Курской, Киевской,

	Средній за періодъ.	
	1885 — 1889 гг.	1890 — 1894 гг.
	Копѣйки.	
Отъ Петербурга. . .	5,77	4,25
» Ревеля.	5,40	4,37
» Риги	6,37	5,03
» Либавы	6,00	4,87
» Одессы.	10,26	8,80
» Николаева. . .	11,48	10,20
» Таганрога. . .	13,37	11,77

Такое истинное положеніе дѣла. Авторъ упустилъ изъ виду общезвѣстное мировое явленіе — повсемѣстное пониженіе фрахтовъ, въ связи съ развитіемъ судостроительства, а совершенно особенному у насъ явленію, нѣсколько повышенному движенію фрахтовъ въ періоды усиленных отправокъ хлѣба и повышенія цѣнъ на него, — этому явленію, которое объясняется отсутствіемъ у насъ собственнаго торговаго флота, вслѣдствіе чего иностранцы учитываютъ часть прибылей нашихъ экспортеровъ, онъ придаѣтъ совершенно невѣрное толкованіе, извративъ самый даже смыслъ и размѣры его.

Хлѣбные грузы всѣ болѣе или менѣе однородны, и тарифы на перевозку этихъ грузовъ отличаются болѣею простотой и однообразіемъ: за небольшими исключеніями, всѣ они перевозятся по определенной формулѣ. И если, тѣмъ не менѣе, въ отношеніи этихъ простыхъ тарифовъ въ брошюрѣ, о которой у насъ идетъ рѣчь, допущены, какъ мы видѣли, такіа ошибки, то какихъ-же ошибокъ можно было ждать въ отношеніи тарифовъ на перевозку животныхъ и продуктовъ животноводства, когда эти тарифы, обнимающіе группу самъ хъ разнообразныхъ грузовъ, естественно отличаются известною сложностью. И действительно, тѣ странички брошюры (7—27), которыя посвящены обзорнѣю тарифовъ на перевозку животныхъ и продуктовъ животноводства, грѣшатъ такими промахами, которые несмотря на авторитетный тонъ автора, показываютъ весьма слабое знакомство съ предметомъ, о которомъ авторъ говорить. Начать съ того, что въ виду дѣйствующихъ тарифовъ ставится то, что перевозка скота въ пассажирскомъ поѣздѣ стоитъ до 7½ коп. съ головы и версты, тогда какъ пассажиръ I класса, который перевозится „на бархатномъ раскладномъ креслѣ“, уплачиваетъ только 3½ коп. съ версты. Прежде всего, можно-ли говорить объ этомъ серьезно? Если предположить, что тутъ была-бы даже какаля-нибудь тарифная непоследовательность, то имѣла-ли бы она значеніе? Кто-же перевозитъ скотъ въ пассажирскомъ поѣздѣ и какое отношеніе можетъ имѣть подобная перевозка къ сельскому хозяйству? Именно вслѣдствіе того, что подобная перевозка представляется очень рѣдкою, она сопряжена съ большими хлопотами, а главное — приходится для одной штуки скота взять цѣлый вагонъ, такъ какъ вмѣстѣ съ нею нагрузить еще что-нибудь невозможно въ виду необходимости оставлять вагонъ со скотомъ открытымъ (не-пломбированнымъ); поэтому понятно, что и плата за такую перевозку очень высока. Другую непоследовательность авторъ усматриваетъ въ томъ, что лошади перевозятся съ большою скоростью дешевле рогатаго скота. Но и эта непоследовательность оказывается такою-же воображаемою только, какъ и первая. Авторъ просто перепуталъ два тарифа и взялъ для сравненія тарифъ, примѣняемый къ перевозкѣ лошадей специально на выставки; но и для рогатаго скота, перевозимаго на выставки также есть льготный тарифъ въ 3,45 к. съ головы, который дешевле тарифа на ло-

шадей. Но, повторяемъ, все вѣдь это — мелочь, неимѣющая никакого значенія для сельскаго хозяйства. А вотъ возраженіе противъ дѣйствующихъ тарифовъ по существу. На повозонную перевозку крупнаго рогатаго скота установленъ тарифъ безъ всякой дифференцировки въ зависимости отъ разстоянія, тогда какъ „всѣ драгоцѣнности и предметы роскоши“ перевозятся изъ Москвы въ Оренбургъ не только по дифференціальному, но даже по пониженному тарифу, вмѣсто 1 р. 14—50 к. съ пуда. Замѣтимъ, что авторъ брошюры не разъ употребляетъ излюбленный имъ приемъ — сравненія тарифовъ на разнородные предметы, хотя именно въ области тарифовъ можно съ полнымъ правомъ сказать: „comparaison n'est pas raison!“ Впрочемъ, къ этому намъ еще придется возвратиться. Пока, оставаясь въ предѣлахъ даннаго случая, замѣтимъ, что и тутъ упрекъ дѣйствующимъ тарифамъ сдѣланъ также безъ всякаго основанія. Во-первыхъ, отъ Москвы до Оренбурга установленъ тарифъ не въ 50, а въ 60 к. ¹⁾; во-вторыхъ, этотъ тарифъ не распространяется именно на „дѣяности и предметы роскоши“. Тарифъ этотъ действительно примѣняется къ большей части предметовъ, отнесенныхъ къ I классу, т. е. наиболѣе дорогимъ, но онъ имѣетъ свое оправданіе. Изъ московскаго промышленнаго района отправляется немало мануфактурныхъ товаровъ въ Среднюю Азію; для нихъ наиболее удобный путь — водный, до Узунъ-Ада, и далѣе по закаспійской дорогѣ, и вотъ въ конкуренцію съ этимъ путемъ, чтобы не уничтожать вовсе верблюдаго промысла въ Средней Азіи, установленъ, между прочимъ, и по ходатайству военнаго вѣдомства пониженный тарифъ до Оренбурга, откуда московскія издѣлія слѣдуютъ далѣе караванами. Статистика показываетъ, что этотъ тарифъ своей цѣли вполне достигаетъ: такъ, перевозка мануфактурныхъ издѣлій изъ московскаго района составила:

	1890 г. 1891 г. 1892 г.		
	Тысячи пудовъ.		
Въ Самаркандъ	284,4	357,2	273,1
„ Оренбургъ	236,1	181,3	209,3

Такимъ образомъ, этотъ исключительный тарифъ имѣетъ свое основаніе, смыслъ его совершенно понятенъ, а къ тарифу на перевозку рогатаго скота онъ не имѣетъ никакого отношенія. Что касается этого тарифа, то, можетъ быть, нелишнимъ будетъ довести до свѣдѣнія автора брошюры, что онъ установленъ былъ не въ обычномъ порядкѣ, а при условіяхъ совершенно исключительныхъ. Въ прежнее время скотъ въ большинствѣ случаевъ перемѣщался съ мѣста на мѣсто гонимъ такъ какъ этотъ способъ перемѣщенія, хотя и очень медленный, представлялся зато очень выгоднымъ. Но Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, въ видахъ санитарно-полицейскихъ, признало необходимымъ закрыть нѣкоторые скотопрогонныя тракты, чтобы прекратить заносъ эпизоотій. Вслѣдствіе этого, перевозка скота по желѣзнымъ дорогамъ сдѣлалась неизбежною, и для того, чтобы желѣзныя дороги, при такихъ благоприятныхъ для нихъ условіяхъ, не вникали слишкомъ повышенныхъ ставокъ, признано было необходимымъ тарифъ утвердить въ законодательномъ порядкѣ. Такимъ образомъ, по соглашенію заинтересованныхъ вѣдомствъ, внесенъ былъ въ Государственный Совѣтъ проектъ тарифа на перевозку крупнаго рогатаго скота, и этотъ тарифъ получилъ законодательную санкцію. Жаловаться, на высоту этого тарифа едва-ли основательно: взималъ, по 1½ коп. съ головы и версты, дороги выручаютъ по

¹⁾ См. № 512 Сборника тарифовъ русск. жел. дорогъ.

11½ коп. съ вагона (большая часть скота перевозится не больше 9 головъ въ вагонѣ), что составляетъ около 1/10 коп. съ пуда подъемной силы вагона — ставка далеко не высокая, особенно, если принять во вниманіе, что перевозка скота сопряжена съ необходимостью особыхъ расходовъ на погрузку и выгрузку, на приспособленія вагоновъ, на чистку и дезинфекцію ихъ и т. п. Единственное возраженіе, которое можно признать основательнымъ, это — то, что способъ исчисления провозной платы поштучно представляется неудобнымъ для тѣхъ мѣстностей, которыя выращиваютъ скотъ исключительно мелкой породы: такъ какъ этого скота въ вагонъ вмѣщается 13—14 головъ, то плата съ вагона дороже, чѣмъ при перевозкѣ 9 головъ крупнаго скота, а между тѣмъ, выручка съ этихъ 9 головъ больше, чѣмъ съ 14 головъ мелкаго скота. Но на это обстоятельство, какъ извѣстно, уже обращено вниманіе тарифныхъ учреждений, и это неудобство для хозяевъ центральной губерніи предположено устранить тѣмъ, что плата въ 11½ коп. съ вагона будетъ взыматься и при нагрузкѣ въ вагонъ болѣе 9 головъ, хотя бы до 15 или сколько бы ни вмѣстилось. Затѣмъ все остальное, что говорится въ брошюрѣ о неудовлетворительности тарифовъ на перевозку животныхъ, не имѣетъ серьезнаго значенія, потому что основывается не на существѣ дѣла, а либо на сравненіяхъ съ тарифами, установленными для другихъ грузовъ, либо просто на незнаніи дѣйствующихъ тарифовъ. Напримѣръ, указывается на то, что тарифы на перевозку животныхъ въ Либаву, какъ вывозной пунктъ, очень высоки, но при этомъ упускаются изъ виду тарифы, установленные именно спеціально для Либавы, какъ на перевозку овецъ (№ 509 *Сборника Тарифовъ*), или на перевозку свиней (№ 597 *Сборника*), указывается на то, что хлопковъ перевозятся дешевле, чѣмъ скотъ, что будто бы нарушаетъ справедливость, но, не говоря уже о томъ, что сравнительный методъ ровно ничего въ данномъ случаѣ доказать не можетъ, тутъ сдѣлана погрѣшность въ томъ, что для сравненія взяты тарифы на хлопокъ, давно уже отмененный; указывается на то, что за одинъ и тотъ-же вагонъ, нагруженный скотомъ взымается 10 коп., а нагруженный домашней птицею — взымается только 7½ коп., и опять упускается изъ виду то важное обстоятельство, что птица въ вагонъ никогда нельзя нагрузить столько пудовъ, сколько скота, да притомъ при высокомъ повагонномъ тарифѣ отправители могли-бы предъявлять домашнюю птицу къ перевозкѣ попудно, а это было-бы для дорогъ совсѣмъ невыгодно. Словомъ, вездѣ повторяется одно и то-же: сравниваются величины, которыя сравнивать нельзя, да еще и данныя для сравненія берутся невѣрные — особенно, что и выводъ получается сомнительный. Совершенно то-же самое повторяется и при обзорѣ нн авторомъ брошюры дѣйствующихъ тарифовъ на перевозку различныхъ продуктовъ животноводства. Установленъ, напримѣръ, такой-то тарифъ на перевозку мяса. Авторъ брошюры не считаетъ нужнымъ входить въ разсмотрѣніе его по существу, а ограничивается вопросомъ: почему установленъ именно такой тарифъ, а не другой? Въ ходъ пускается тотъ-же приемъ — сравненіе съ тарифами на другіе грузы. Почему, дескать, мясо перевозится дороже, чѣмъ арбузы и дыни, чѣмъ пиво, чѣмъ стеклянныя и фарфоровыя издѣлія и т. д.? Почему на свинину установленъ пониженный тарифъ, который не примѣняется къ перевозкѣ мяса? Конечно, каждому, сколько-нибудь знакомому съ желѣзнодорожнымъ дѣломъ, не трудно отвѣтить на всѣ эти «почему?» Арбузы и дыни, напримѣръ, катати сказать, на мѣ-

стахъ ничего не стоющіе и часто идущіе на кормъ свиней, потому перевозятся дешевле, что иначе они вовсе не перевозились-бы; фарфоровыя и стеклянныя издѣлія, о которыхъ упоминается въ брошюрѣ, это — не корнеловскій фарфоръ, а простые крестьянскія вещи, которыя перевозятся повагонно въ навалку и т. д. Но главное дѣло въ томъ, что, устанавливая тарифъ на мясо, тарифныя учрежденія, конечно, не думали о томъ, какъ перевозятся арбузы, а считались единственно съ условіями производства и торговли мясомъ, т. е. принимали во вниманіе цѣнность скота, стоимость раздѣлки его, рыночную цѣну на мясо, условія перевозки его и т. д. — и по всей совокупности этихъ условій установили тарифъ. Да при томъ-же не могли не считаться съ дѣйствовавшими на пятидесяти различныхъ дорогахъ тарифами, которые надо было по возможности объединить. А отвѣчаютъ ли установленный такимъ образомъ тарифъ своему назначенію, это можно видѣть изъ статистики перевозокъ мяса: за три послѣднихъ отчетныхъ года эта перевозка составляла — въ 1890 году 3,750,800 пуд., въ 1891 г. — 4,578,000 п. и въ 1892 г. — 4,568,500 пудовъ. Но существованіе тарифа на мясо ничуть, конечно, не могло служить препятствіемъ къ тому, чтобы установить пониженный тарифъ спеціально для вывоза свинины, когда дѣтъ шесть назадъ Министерство Государственныхъ Имуществъ дѣлаю опыты подобнаго вывоза, чѣмъ и объясняется происхожденіе этого исключительнаго тарифа. Вообще по поводу всей этой группы грузовъ не лишнимъ будетъ прибавить, что Министерствомъ Финансовъ давно уже обращено вниманіе на необходимость развитія вывоза изъ Россіи животныхъ и продуктовъ животноводства, и въ виду этого была, между прочимъ, образована особая коммиссія при департаментѣ желѣзнодорожныхъ дѣлъ; по обыкновенію, широкое участіе было отведено лицамъ, наиболѣе въ дѣлѣ заинтересованнымъ, выслушивались представители противоположныхъ интересовъ, и, разсмотрѣвъ, такимъ образомъ, цѣлый рядъ вопросовъ, касающихся перевозки по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ крупнаго рогатаго скота, свиней, овецъ, ягнятъ, мяса, битой птицы и дичи, коммиссія нашла, что, за немногими исключеніями, тарифы на всѣ эти грузы вполне удовлетворительны, и если чего надо желать, это — улучшенія другихъ условій перевозки, въ родѣ устройства спеціальныхъ вагоновъ, увеличенія скорости перевозки и т. п. Чтобы покончить съ разсматриваемой группой предметовъ, остается еще отмѣтить нѣкоторыя грубыя погрѣшности, которыя сдѣланы въ брошюрѣ относительно тарифа на перевозку шерсти. Тарифныя учрежденія на этотъ тарифъ въ виду важности предмета обратили особенное вниманіе, и уже въ 1892 году, когда происходилъ пересмотръ общаго тарифа желѣзныхъ дорогъ прежней III группы, измѣненъ былъ и тарифъ на перевозку шерсти. Затѣмъ въ 1894 году снова сдѣлано было измѣненіе тарифа на внутреннюю шерсть и, наконецъ, въ дѣйствующемъ съ 1 января этого года (н. с.) новомъ ввозномъ тарифѣ существенно измѣненъ тарифъ на шерсть иностранную. Производя всѣ эти измѣненія, тарифныя учрежденія имѣли одну цѣль — создать наиболѣе благоприятныя условія для перевозки русской шерсти сравнительно съ иностранной. Однако, авторъ брошюры находитъ, что въ сущности не сдѣлано ничего. По его мнѣнію, «повышеніе попуднаго тарифа на иностранную шерсть является полнѣйшей фикціей, потому что она выписывается фабрикантами партіями во всякомъ случаѣ не мене 400 пудовъ, въ какомъ количествѣ она свободно вмѣщается въ вагонъ, а, сдѣ-

довательно, и можете пользоваться этимъ льготнымъ повогоннымъ тарифомъ (установленнымъ для русской шерсти), который въ большинствѣ случаевъ дешевле, чѣмъ бывшій полупудный и, кромѣ того, даетъ полный просторъ везти шерсть въ какомъ угодно направленіи и куда угодно: для этого стоитъ везти иностранную шерсть не прямымъ заграничнымъ сообщеніемъ, а довести ее до пограничнаго пункта или порта, а оттуда отправить по тарифу внутренняго сообщенія. Въ результатъ оказывается, что всѣ тарифныя измѣненія повели только къ еще большему удешевленію перевозокъ иностранной шерсти и, слѣдовательно, къ облегченію ея доступа къ нашимъ фабрикамъ. Если-бы все дѣйствительно было такъ, какъ указывается въ брошюрѣ, конечно, пришлось бы пожалѣть о бевзгодныхъ усилахъ тарифныхъ учрежденій, которыя не сумѣли достигнуть намѣченной цѣли. Но, къ счастью, и тутъ вся скорбь вытекаетъ единственно изъ малаго знакомства съ дѣломъ автора брошюры. Дѣло въ томъ, что, по дѣйствующему тарифу (см. № 619 „Сборника тарифовъ“) установлена демаркаціонная тарифораздѣльная линія, которою устраняется всякая возможность переправки, а потому иностранная шерсть можетъ по русскимъ дорогамъ перевозиться не иначе, какъ по $\frac{1}{12}$, а пряденая и чесаная шерсть — по $\frac{1}{10}$ коп. съ пуда и версты. Да и то этого переправки шерсти на пограничныхъ станціяхъ и въ портахъ не были возможны, такъ какъ повогонный тарифъ отъ этихъ пунктовъ не былъ допущенъ.

Такимъ образомъ, и здѣсь мы встрѣчаемся не съ серьезными фактами, а съ утвержденіями ни на чемъ не основанными.

До сихъ поръ мы встрѣчали въ разсматриваемой нами брошюрѣ стремленіе во чтобы то ни стало находить дурное и, съ другой стороны, недостаточное знакомство съ тѣмъ дѣломъ, о которомъ трактуется: въ тѣхъ-же возраженіяхъ, которыя дѣлаются противъ существующихъ ввозныхъ тарифовъ, авторъ брошюры рѣшается даже утверждать, что „департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ принимаетъ всѣ мѣры къ удешевленію перевозокъ по нашимъ желѣзнымъ дорогамъ именно иностранныхъ товаровъ сравнительно съ отечественными, съ цѣлью парализовать дѣйствія таможенныхъ пошлинъ“. Конечно, это утвержденіе не заслуживало бы даже вниманія, но изъ послѣдовательности мы остановимся и на немъ.

Какія-же доказательства представлены въ брошюрѣ? Во-первыхъ, указывается на то, что по тарифамъ, „дѣйствовавшимъ съ 1 марта 1892 г., всѣ иностранные грузы перевозились по нашимъ желѣзнымъ дорогамъ вдвое и даже вторе дешевле, чѣмъ такіе-же грузы во внутреннемъ сообщеніи по основному тарифу“. На это можно только одно замѣтить: трудно больше разойтись съ истиной, чѣмъ сдѣлано авторомъ брошюры въ этихъ нѣсколькихъ строчкахъ. Начать съ того, что ввозныхъ тарифовъ, „дѣйствовавшихъ съ 1 марта 1892 года“, вовсе не было: новыя ввозныя тарифы, составленныя подъ руководствомъ правительственныхъ тарифныхъ учрежденій, введены были въ дѣйствіе съ 20 декабря 1890 г. Затѣмъ не только не всѣ иностранные грузы перевозились вдвое и даже вторе дешевле, чѣмъ такіе-же русскіе грузы, но даже и въ отношеніи самой малой части ихъ этого сказать нельзя: нѣсколько дешевле известная часть грузовъ перевозилась, по причинѣ, о которыхъ скажемъ ниже, но не вдвое или вторе. При этомъ авторъ ссылается на составленную имъ таблицу (№ 8), но именно эта таблица имъ малѣйшимъ образомъ не подтверждаетъ сказаннаго имъ: въ этой таблицѣ есть даже такія ставки, невѣрно, впро-

чемъ, вычисленныя, какъ отъ Одессы до Вержболово, точно въ этомъ направленіи можетъ быть перевозка грузовъ, хоть сколько нибудь важная для торговли, но нѣтъ ни одной цифры, которая подтверждала-бы, что иностранный товаръ перевозился вторе дороже, чѣмъ соответственный русскій. Наконецъ, въ 1892 г. у насъ не было никакого „основнаго тарифа“, по которому перевозились-бы грузы во внутреннемъ сообщеніи: въ то время находились еще въ дѣйствіи тарифы I, II и III группъ и множество союзныхъ тарифовъ и тарифовъ отдѣльныхъ сообщеній, основной-же тарифъ (за разстояніе отъ Новаго-Порта до Москвы въ 623 версты) былъ именно для ввозныхъ тарифовъ, и онъ, кстати сказать, совершенно равнялся мѣстному тарифу николаевской дороги. Но все это дѣло прошлаго, а это прошлое совершенно измѣнилось въ настоящему времени. Каковы-же теперь ввозныя тарифы? Давая характеристику нынѣшнихъ ввозныхъ тарифовъ, авторъ брошюры говоритъ слѣдующее: «не знаю, въ силу какихъ обстоятельствъ, но съ 1 января сего 1895 года обнародованы и введены въ дѣйствіе новыя ввозныя тарифы, въ которыхъ, за нѣкоторыми исключеніями, значительно повышены тарифныя ставки на иностранные товары, ввозимыя къ намъ». Признаться, такого заявленія трудно было ожидать. Рѣшался обвинять цѣлое учрежденіе въ томъ, что оно подрываетъ важныя государственныя интересы, казалось-бы, надо прежде всего твердо знать то дѣло, о которомъ приходится говорить. Ввозныя тарифы русскихъ желѣзныхъ дорогъ имѣютъ цѣлую исторію, и знать эту исторію, безъ которой, конечно, и судить о нихъ правильно нельзя, вовсе не трудно. Правительственные тарифныя учрежденія никогда тайны изъ своей дѣятельности не дѣлали, а по такому важному вопросу, какъ реформа ввозныхъ тарифовъ, — тѣмъ болѣе. Реформа эта произведена была не однимъ департаментомъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ, но при ближайшемъ руководствѣ съ стороны тарифнаго комитета и при томъ не раньше, какъ послѣ обсужденія вопроса въ особомъ совѣщаніи. О ходѣ занятій этого совѣщанія сообщалось въ газетахъ подробно составленный журналъ этого совѣщанія съ многочисленными матеріалами, легшими въ основаніе реформы, былъ въ печатныхъ экземплярахъ распространенъ среди лицъ, интересовавшихся этимъ дѣломъ. Наконецъ, если все это прошло мимо автора брошюры, то хотя-бы изъ статьи, помѣщенной въ № 1 *Вѣстника Финансовъ* за этотъ годъ, можно было узнать, какъ совершилось окончательное преобразование ввозныхъ тарифовъ въ минувшемъ году. Въ этой статьѣ было, между прочимъ, сказано слѣдующее: „Не вдаваясь въ подробности того, какъ развивалось у насъ международное сообщеніе, необходимо, однако, замѣтить, хотя въ самыхъ краткихъ чертахъ, что именно тарифы на иностранные грузы составляли у насъ наиболѣе слабое мѣсто. По разнымъ причинамъ, о которыхъ здѣсь не мѣсто говорить, эти тарифы оказались гораздо ниже тарифовъ внутреннихъ сообщеній, такъ что нерѣдко даже таможенные мѣры ослаблялись дешевизною провоза по нашимъ дорогамъ иностранныхъ товаровъ. Вслѣдствіе этого однимъ изъ первыхъ дѣлъ тарифныхъ учрежденій Министерства Финансовъ былъ пересмотръ и коренное преобразование именно ввозныхъ тарифовъ. Въ началѣ 1890 г. начались работы по этому пересмотру, а къ концу того-же года (съ 20 декабря) уже введены были въ дѣйствіе новыя тарифы. Повышеніе ввозныхъ тарифовъ и тогда было весьма значительно, но довать сразу издавна установившіяся торговныя отношенія представлялось рискованнымъ, и

поэтому ввозимые тарифы 1890 г. во многих случаях развились от внутренних тарифов. В минувшем (1894) году послѣ объединения тарифовъ внутреннихъ опять поставленъ былъ на очередь и этотъ вопросъ. Въ мартѣ этого года въ С.-Петербургѣ происходилъ съѣздъ представителей желѣзныхъ дорогъ русскихъ и иностранныхъ и затѣмъ въ сентябрѣ — второй международный съѣздъ въ Брюссель, причемъ на обоихъ съѣздахъ принимали участіе представители отъ тарифныхъ учреждений Министерства Финансовъ съ цѣлью выясненія желательнаго направленія, въ которомъ надо преобразовать тарифы на ввозимые въ Россію иностранные грузы. 20 декабря 1894 г. ст. ст. новые тарифы вступили въ силу. Сущность произведенной теперь реформы ввозныхъ тарифовъ заключается въ томъ, что эти тарифы согласованы съ общимъ тарифомъ желѣзныхъ дорогъ I и II группъ¹⁾.

При такихъ условіяхъ ссылались на незнаніе — по меньшей мѣрѣ странно. Но какъ бы то ни было, съ 20 декабря прошлаго года дѣйствуютъ новые ввозные тарифы. Однако и эти тарифы, по мнѣнію автора брошюры, представляются совершенно неудовлетворительными. Во-первыхъ, въ ввозномъ германскомъ тарифѣ, хотя имъ совершенно уравнивается провозъ русскихъ и иностранныхъ грузовъ, есть въ заголовкѣ „фатальное примѣчаніе“ о томъ, что временно, впредь до извѣщенія, грузы I класса малой скорости за протяженіе къ востоку отъ тарифо-раздѣльнаго пункта таксируются по II классу тарифа той-же скорости; мѣсяцы проходятъ — прибавляетъ къ этому авторъ брошюры — а извѣщенія этого не посылаются, и весьма возможно, что оно совсѣмъ не послѣдуетъ²⁾. Такимъ образомъ выходитъ, какъ будто тарифныя учрежденія по-просту обманули население, для котораго опубликованъ былъ новый тарифъ. Во-вторыхъ, и въ настоящее время „всѣ иностранные товары везутся вдвое дешевле, чѣмъ русскіе“ отъ Ревеля до Петербурга. Въ-третьихъ, наконецъ, и отъ другихъ пунктовъ иностранные товары перевозятся процентовъ на 10, 15 и 20 дешевле, чѣмъ товары русскіе. Разсмотримъ поближе каждую изъ этихъ трехъ причинъ. Въ германскомъ ввозномъ тарифѣ есть примѣчаніе, которое представляется автору „фатальнымъ“, а между тѣмъ всякій, кто хоть поверхностно знакомъ съ тарифнымъ дѣломъ нашихъ дорогъ, могъ бы объяснить автору брошюры, что дороги, по своимъ уставамъ, не имѣли права взымать ни съ какихъ грузовъ выше $\frac{1}{10}$ к. съ пуда и версты; но такъ какъ это устарѣвшее ограниченіе приносило вредъ, то Министерство Финансовъ послѣ общаго упорядоченія тарифовъ вошло съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ объ измѣненіи этого ограниченія; когда составлялся новый ввозной тарифъ, дѣло еще не было окончательно рѣшено, а потому и сдѣлано было это „фатальное“ примѣчаніе; затѣмъ 20 декабря 1894 г. преклоноженіе Министерства Финансовъ по этому поводу получило законодательную санкцію. На этомъ основаніи былъ внесенъ докладъ въ совѣтъ по тарифнымъ дѣламъ, который въ засѣданіи 28 марта разрѣшилъ въ извѣстныхъ случаяхъ примѣнять ставку выше $\frac{1}{10}$ коп. съ пуда и версты; только тогда тарифныя учрежденія получили право отнѣсти означенное примѣчаніе, и съ 1 июля сего года къ иностраннымъ грузамъ I класса уже будетъ примѣняться ставка въ $\frac{1}{10}$ к. съ пуда и версты (см. № 638 „Сборника тарифовъ“). Далѣе, что касается тарифа отъ Ревеля до Петербурга, то достаточно сказать, что онъ установленъ по хода-

тайству ревальскаго биржеваго комитета, чтобы разсѣять всякія сомнѣнія относительно того, что этотъ тарифъ можетъ подрывать мѣстную промышленность. Дѣло объясняется очень просто: ревальскому порту приходится выдерживать конкуренцію съ финляндскимъ портомъ Ганге, а такъ какъ на тарифы отъ Ганге по финляндскимъ дорогамъ тарифныя учрежденія вліять не могутъ, то приходится допускать отъ Ревеля такіе тарифы, которые давали-бы возможность этому порту успѣшно конкурировать съ портомъ Ганге. Но по этому удешевленному тарифу перевозятся такіе грузы, какъ хлопокъ, копра, апельсины и т. п. — какими-же отраслямъ русской промышленности въ Ревелѣ можетъ вредить перевозка подобныхъ товаровъ? Удешевленные тарифы установлены также и отъ другихъ портовъ, но или скидка съ общаго тарифа не превышаетъ 5 в. на пудъ для тѣхъ грузовъ, которые перевозятся на пароходахъ срочнаго рейса и на случайныхъ пароходахъ подъ русскимъ флагомъ (мотивъ понятенъ самъ собой), или скидка допущена въ большемъ размѣрѣ специально для такихъ грузовъ, которые въ Россіи не имѣются, какъ напримѣръ, чай: эти тарифы, имѣющие въ виду преимущественно покровительство добровольному флоту, не могутъ задѣвать русской промышленности. Наконецъ, третья причина неудовлетворительности ввозныхъ тарифовъ — то, что и отъ другихъ пунктовъ иностранные грузы перевозятся дешевле, чѣмъ русскіе грузы, процентовъ на 10, 15 и 20 — воображаемая, а не дѣйствительная причина: въ табл. № 8, на которую въподтвержденіе своихъ словъ ссылается авторъ брошюры, находится полное опроверженіе этихъ словъ. Не знаемъ, разчитана-ли эта таблица на то, что никто ее читать не будетъ, или по другой причинѣ, но въ этой таблицѣ большая часть цифръ показываетъ именно, что тарифы на иностранные грузы или совершенно одинаковы или даже дороже, чѣмъ тарифы на такіе-же русскіе грузы; тѣ-же цифры, гдѣ показано, наоборотъ, что ставки на русскіе грузы дороже, просто невѣрно исчислены, такъ какъ авторъ принималъ для русскихъ грузовъ ставку въ $\frac{1}{10}$ к., тогда какъ на самомъ дѣлѣ, въ силу IX доп. къ общему тарифу дорогъ I и II группъ (см. № 503 Сборника тарифовъ³⁾), примѣнялась $\frac{1}{12}$ к. съ пуда и версты. Таковы всѣ три причины, по которымъ новые ввозные тарифы объявляются неудовлетворительными. Всѣ онѣ представляютъ собой плодъ незнанія самихъ тарифовъ, съ одной стороны, и незнанія условій перевозки грузовъ — съ другой.

Сказаннымъ исчерпывается все, что есть въ разсматриваемой брошюрѣ относительно дѣствующихъ ввозныхъ тарифовъ. Полагаемъ, что, обсудивъ все это, авторъ устыдится своего легкомысленнаго заявленія, что „департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ принимаетъ всѣ мѣры къ удешевленію перевозокъ по нашимъ дорогамъ именно иностранныхъ товаровъ съ цѣлью парализовать дѣйствія таможенныхъ пошлинъ“.

Какъ извѣстно, по возникновеніи своемъ въ 1889 г. новыя правительственные тарифныя учрежденія возбудили вопросъ о необходимости по возможности объединить желѣзнодорожные тарифы. Общій планъ работъ въ этомъ направленіи былъ намѣченъ, причемъ планъ этотъ приводился въ исполненіе съ большою постепенностью и осторожностью, чтобы избѣгать всякой ломки и вообще всякихъ рѣзкихъ измѣненій тарифовъ, всегда рискованныхъ для торговли и промышленности государства. Начавъ свои дѣйствія въ 1889 г., тарифныя учрежденія одинъ за другимъ подвергали пересмотру различные дѣйствовавшіе тарифы, пока на

¹⁾ См. № 1 Вѣстника Финансовъ за 1895 г., стр. 27 — 28.

конецъ, послѣ обширной работы получилась возможность замѣнить всѣ эти тарифы однимъ объединеннымъ тарифомъ, который и введенъ въ дѣйствіе съ 1 октября 1893 года. Этимъ общимъ тарифомъ обнимаются перевозки всѣхъ вообще грузовъ, кромѣ крупныхъ массовыхъ грузовъ, каковы хлѣбъ, уголь, желѣза и т. п., для которыхъ выработаны своды по каждому отдѣлу. Къ этому нелишнимъ будетъ прибавить, что всѣ вообще пересмотры тарифовъ производились въ особыхъ коммисіяхъ, въ которыхъ принимали участіе представители заинтересованныхъ отраслей торговли и промышленности, причемъ ни одна ставка на сколько нибудь серьезный грузъ не принималась безъ согласія этихъ представителей; и только послѣ этого дѣло перешло на окончательное рѣшеніе тарифнаго комитета. И вотъ противъ этого общаго тарифа авторъ брошюры о роли железнодорожныхъ тарифовъ выступать съ рѣзкими возраженіями. По его мнѣнію, этотъ тарифъ не только не удовлетворителенъ, но „порождаетъ нѣрѣдко полный хаосъ въ цѣлыхъ обширныхъ отрасляхъ народнаго хозяйства, въ одномъ случаѣ изолируя продукты отъ рынковъ сбыта, убиваетъ ихъ производство, а въ другомъ—чрезмѣрно поощряя облегченіемъ сбыта, вызываетъ неестественное развитіе какого либо производства, иногда даже вредно отражающагося на другихъ отрасляхъ народнаго хозяйства и государственныхъ интересахъ“. Поэтому въ общемъ, этотъ тарифъ, по словамъ автора, можетъ только „пагубно дѣйствовать на страну, подрывая въ концѣ ея благосостояніе и интересы громадныхъ районовъ“. Причинъ этого прискорбнаго явленія въ брошюрѣ указаны двѣ: 1) всякое отсутствіе системы въ распредѣленіи грузовъ между тарифными разрядами, такъ что разноцѣнные и разнохарактерные предметы перевозятся по одной и той же тарифной ставкѣ и даже грузы дорогіе перевозятся дешевле, чѣмъ дешевые грузы, и 2) самыя тарифныя разряды выбраны неправильно. Эти два пункта, затрогивающіе основы общаго тарифа, нелишнимъ будетъ разсмотрѣть болѣе подробно.

Авторъ брошюры старательно выписалъ всѣ тѣ грузы, которые отнесены къ I тарифному разряду, т. е. перевозятся всѣ по $\frac{1}{10}$ к. съ пуда и версты. Получился списокъ чрезвычайно пестрый: тутъ алмазы и асидныя доски, золото, серебро, юштыры и хомуты, крестьянскіе сапоги и брезенты, шампанское и коньячная мазь, бархаты и сюртучъ и т. д. и т. д. И тогда онъ, надо думать, вполнѣ искренно говоритъ, что при такихъ условіяхъ нельзя уловить ту нить системы, которая несомнѣнно должна была руководить составителями тарифа. Мы выше уже указывали на то, что въ брошюрѣ часто употребляется приемъ сравненія тарифовъ на различные грузы. Всѣ возраженія противъ общаго тарифа основываются исключительно на сравненіяхъ тарифовъ на разныя грузы. А между тѣмъ этотъ приемъ въ тарифномъ дѣлѣ представляется весьма мало пригоднымъ. Нѣтъ сомнѣнія, что болѣею частью при внимательномъ отношеніи къ дѣлу можно понять, почему существуютъ кажущіяся страннымъ съ перваго взгляда, несоответственныя между собою тарифныя ставки. Напримѣръ, по общему тарифу, тѣхлѣнъ крестьянскія въ разбразномъ видѣ таксируются по $\frac{1}{10}$ к., а плетеная мебель—по 6 к. съ вагона, или, значить, по $\frac{1}{100}$ к. съ пуда. Авторъ брошюры удивляется этому факту и въ этомъ видитъ доказательство того, что въ тарифѣ нѣтъ никакой системы,—а между тѣмъ дѣло объясняется очень просто: стоитъ припомнить, что плетеной мебели можно нагрузить въ вагонъ пудовъ 60—90, и окажется, что въ дѣйствительности

6 к. съ вагона значить въ данномъ случаѣ не $\frac{1}{100}$ к. съ пуда, а только $\frac{1}{100} \times \frac{1}{15} = \frac{1}{1500}$ к. Такимъ-же образомъ и цѣлый рядъ другихъ кажущихся несоответствій тарифныхъ ставокъ, объясняется весьма просто. Но дѣло въ томъ, что самый приемъ этотъ, т. е. сравненіе тарифовъ между собою представляется неправильнымъ. Система тарификаціи никакъ не можетъ выражаться въ томъ, чтобы устанавливать тарифы въ строгомъ соотношеніи съ стоимостью перевозимаго предмета, и въ подтвержденіе этого положенія можно сослаться на всѣхъ и чужихъ и практиковъ, которымъ только приходилось анализировать железнодорожныя тарифы и устанавливать принципы тарификаціи. Конечно, стоимость товара входитъ, какъ элементъ, который надо имѣть въ виду при установленіи тарифа, но только какъ одинъ изъ многихъ, изъ цѣлаго ряда элементовъ, иногда гораздо болѣе важныхъ. При томъ-же принимать къ руководству только стоимость товара и соответственно этому индивидуализировать ставку для него—просто невозможно. Количество различныхъ товаровъ, представляемыхъ къ перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ, необыкновенно велико. Такъ, въ дѣйствующей нынѣ нѣмецкаго установленны 129 группъ товаровъ,—въ каждой группѣ имѣется довольно большое число наименованій, иногда свыше ста и, кромѣ того, во многихъ группахъ есть еще рубрика товаровъ особонаименованныхъ. Если считать въ среднемъ только по 10 наименованій въ каждой группѣ—а ихъ, вѣроятно, гораздо больше,—то отдѣльныхъ наименованій уже оказалось бы 1,290—возможно-ли для каждаго изъ нихъ придумывать отдѣльную ставку?

Нѣтъ системы? въ дѣйствующихъ тарифахъ, безъ сомнѣнія, есть, но не тамъ она, гдѣ ее ищетъ авторъ брошюры. Общій тарифъ, какъ извѣстно, не касается такъ называемыхъ массовыхъ грузовъ, т. е. тѣхъ грузовъ, которые перевозятся всегда массами, цѣлыми вагонами. Общій тарифъ обнимаетъ лишь тѣ перевозки, которыя совершаются въ малыхъ размѣрахъ и представляются болѣе или менѣ случайными. Выбѣтъ взятыя, эти перевозки имѣютъ очень серьезное значеніе для дорогъ, но каждаго перевозка въ отдѣльности въ большинствѣ случаевъ незначительна. Поэтому для всѣхъ такихъ грузовъ существуетъ какъ-бы презумпція, что ихъ можно перевозить по самому высокому тарифу, на нашихъ дорогахъ, напримѣръ, по $\frac{1}{10}$ коп. съ пуда и версты. Но вѣтъ приходится понижать эту апіорную ставку для цѣлаго ряда грузовъ—приходится потому, что заинтересованныя стороны доказываютъ эту необходимость весьма убѣдительными данными. Для однихъ грузовъ апіорная ставка понижается незначительно—до $\frac{1}{12}$, $\frac{1}{15}$, $\frac{1}{18}$ коп., а для другихъ и очень значительно, въ особенности при перевозкѣ на большія разстоянія. Такимъ образомъ, постепенно, путемъ исключеній изъ общей апіорной ставки, получается множество тарифныхъ ставокъ. Но изданіемъ тарифа процессъ отдѣленія отъ апіорной ставки новыхъ и новыхъ исключеній отнюдь не останавливается. Тарифъ долженъ слѣдить за переливающимися разнообразіемъ торгово-промышленныхъ условій; тарифная ставка, бывшая вполнѣ удовлетворительною годъ тому назадъ, сегодня уже требуетъ измѣненія, потому что измѣнилась и рыночная конъюнктура. Лучшее доказательство этому можно видѣть на дѣйствующемъ-же общемъ тарифѣ. Какъ уже замѣчено, онъ находится въ дѣйствіи съ 1 октября 1893 года, т. е. менѣ двухъ лѣтъ, а между тѣмъ за это время уже опубликовано двадцать два дополненія къ этому тарифу, причемъ въ каждомъ изъ

дополнений имѣется по длинному списку грузовыхъ наименований, на которыхъ первоначальная тарифная ставка замѣнена новою—потому замѣнена, что объ этомъ последовало ходатайство, хорошо мотивированное и подкрѣпленное вѣрными данными объ условіяхъ производства, торговли и перевозки того или другаго груза. Только при такой системѣ тарификаціи и есть возможность удовлетворять всѣ требованія, предъявляемыя къ желѣзнымъ дорогамъ самою жизнью. Только такъ и возможно правильное развитіе тарифнаго дѣла. Такъ оно ведется и не у насъ только, а и повсюду, гдѣ есть желѣзныя дороги. При этомъ не слѣдуетъ забывать, что у насъ дѣло существенно затруднилось еще тѣмъ обстоятельствомъ, что правительственныя тарифныя учрежденія начали функционировать не съ самаго открытія желѣзныхъ дорогъ, а уже послѣ двадцатипятилѣтней практики ихъ и, соотвѣственно этому, должны были считаться съ тѣми тарифами, которыми выработались этою практикою. А эти тарифы, насколько извѣстно, представляли необыкновенно пеструю картину; такъ, каждая дорога устанавливала свои тарифы независимо отъ другихъ дорогъ, соображаясь только съ своими интересами. Ни рѣзко нарушать эти интересы, ни измѣнять разомъ установившіяся тарифныя условія тарифныя учрежденія не могли изъ опасенія вообще всякихъ пертурбацій въ торговлѣ и промышленности, а съ другой стороны, они не могли также не стремиться къ возможному объединенію тарифовъ. Такимъ образомъ, новый общій тарифъ явился, такъ сказать, компромиссомъ между двумя требованіями, и, какъ первый опытъ объединенія, не могъ быть вполне совершеннымъ. Тарифныя учрежденія поэтому и смотрѣли на этотъ общій тарифъ, какъ на такой, который подлежитъ дальнѣйшей разработкѣ, дальнѣйшему улучшенію, и при самомъ изданіи его уже имѣлось въ виду, что черезъ три года онъ можетъ подлежать новому пересмотру. Но тѣ возраженія, которыя дѣлаетъ авторъ брошюры, не заключаютъ въ себѣ ничего серьезнаго. Какаѣ въ самомъ дѣлѣ бѣда въ томъ, что въ тарифѣ значатся въ одномъ разрядѣ алмазы и аспидныя доски? Алмазовъ никто, конечно, въ товарномъ поѣздѣ не повезетъ; а за аспидныя доски взять по $\frac{1}{10}$ коп. при извѣстныхъ условіяхъ исполнѣ правильно. И притомъ надо имѣть въ виду, что если перевозятся по желѣзнымъ дорогамъ, предметъ цѣнные—дорогая мебель, картины, вообще художественныя произведенія, и т. п.,—то они болѣе частью страхуются, и уже тутъ, конечно, страховая премія взимается въ строжайшемъ соотвѣтствіи съ цѣнностью предмета, такъ какъ премія рассчитывается прямо съ каждаго стар. руб. застрахованной суммы. Слѣдовательно, перевозка дорожныхъ предметовъ обойдется гораздо дороже, чѣмъ перевозка дешевыхъ.

Затѣмъ, что касается обилія самыхъ ставокъ или тарифныхъ разрядовъ, между которыми распределены всѣ грузы, то и въ этомъ отношеніи также нѣтъ никакой случайности, а, наоборотъ, во всемъ полный порядокъ и стройная даже строго-выдержанная система. Авторъ брошюры находитъ страннымъ, что установлены какіе-то двѣнадцать тарифныхъ разрядовъ да еще множество такъ называемыхъ дифференціаловъ съ совершенно случайными, на его взглядъ, пониженіями провозной платы. Въ особенности страннымъ ему представляются именно эти дифференціальныя пониженія: „если перевозимый по такому дифференціалу предметъ по своей малочисленности не выдерживаетъ дорогой платы за провозъ, говоритъ онъ—то его было бы исполнѣ понятнѣ и справедливѣ перевозить по болѣе дешевому классу существующей

тарификаціи, но везти его извѣстное разстояніе по высокому тарифу и далѣе чуть не даромъ—рѣшительно не доступно понятію обыкновеннаго человѣка“. По этому поводу, прежде всего, необходимо сдѣлать одно частное исправленіе. Такого случая, чтобы грузъ, который на короткихъ разстояніяхъ перевозится по высокому тарифу, на разстояніяхъ большихъ перевозился „чуть не даромъ“, такого случая нѣтъ и не можетъ быть. Тутъ просто, повидимому, недоразумѣніе. Для доказательства обратимся къ тому дифференціалу, на который ссылается авторъ брошюры—къ дифференціалу № 35. Онъ построенъ такимъ образомъ: при перевозкѣ на разстояніяхъ отъ 1 до 144 в. взимается $\frac{1}{100}$ к. съ пуда и версты, отъ 145 до 509 в. къ платѣ за 144 в. прибавляется по $\frac{1}{200}$ к. съ пуда и версты, отъ 509 в. и выше взимается $\frac{1}{100}$ к. съ пуда и версты. Авторъ брошюры полагаетъ поэтому, что грузъ до 144 в. провозится по $\frac{1}{200}$ к., а на дальнѣйшихъ разстояніяхъ по $\frac{1}{100}$ к., т. е. „чуть не даромъ“, а между тѣмъ очевидно, что это вовсе не такъ на самомъ дѣлѣ: прибавленіемъ $\frac{1}{200}$ к. къ платѣ за 144 в. ставка понижается, но далеко не такъ значительно и только на 509 в. она достигаетъ $\frac{1}{100}$ к. съ пуда и версты, а ниже того уже ни на какихъ разстояніяхъ не опускается. Но затѣмъ остается общій вопросъ: зачѣмъ нужны вообще дифференціалы? Отвѣтить на этотъ вопросъ очень не трудно: дифференціальныя тарифы требуются самою жизнью. Для перевозки грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ установлены двѣ крайнія ставки: наибольшая— $\frac{1}{10}$ к. и наименьшая— $\frac{1}{100}$ к. съ пуда и версты, а между ними варьируются всѣ вообще тарифныя ставки. Такъ, въ первыхъ, установлены еще 10 промежуточныхъ ставокъ: $\frac{1}{12}$, $\frac{1}{15}$, $\frac{1}{18}$, $\frac{1}{24}$, $\frac{1}{30}$, $\frac{1}{36}$, $\frac{1}{40}$, $\frac{1}{45}$, $\frac{1}{60}$ и $\frac{1}{75}$ к. съ пуда; но такъ какъ и этого еще недостаточно, и этихъ болѣе или менѣе теоретическихъ ставокъ недостаточно для всего разнообразія грузовъ, то приходится устанавливать и другія промежуточныя величины между $\frac{1}{10}$ и $\frac{1}{100}$ к. Отсюда происходятъ такъ называемые дифференціалы. Прослѣдимъ, напримѣръ, какъ получился вышеуказанный дифференціалъ № 35. Онъ примѣняется къ перевозкѣ одного только груза—чернаго мяса. Грузъ этотъ, представляющій собою низшій сортъ отбросовъ, получаемыхъ отъ сахароваренія, находитъ себѣ сбытъ въ Германіи. Такъ какъ главнѣйшій районъ сахароваренія есть районъ юго-западныхъ дорогъ, то мясо можетъ отсюда поставляться двумя путями въ Германію: либо черезъ Влоцкискъ и Радзивилловъ и далѣе по австрійскимъ дорогамъ, либо черезъ Граево непосредственно въ Германію. При первомъ пути грузъ пройдетъ очень короткое разстояніе по русскимъ дорогамъ и гораздо болѣе по австрійскимъ, а при второмъ—весьма большое разстояніе по русскимъ дорогамъ. Теперь будетъ исполнѣ понятнѣ и строй дифференціалъ № 35. При перевозкѣ мяса до австрійской границы, т. е. на разстояніи не свыше 144 в., русская дорога взимаетъ по $\frac{1}{100}$ к. съ пуда или 6 к. за все разстояніе, но почти за ту же плату съ небольшими прибавленіями можно доездить грузъ и до Граева: такъ, за 509 в. причитается 7,83 к. Поэтому тѣ заводы, которые находятся на короткихъ разстояніяхъ отъ австрійской границы, напримѣръ, 50—100 в., будутъ пользоваться тарифомъ $\frac{1}{100}$ к., а другія повезутъ на Граево по тарифу въ $\frac{1}{10}$ к. Что же касается внутреннихъ перевозокъ, то мясо, употребляемый для винокуренныхъ заводовъ, исполнѣ выдерживаетъ ставку въ $\frac{1}{10}$ к., такъ какъ перевозится лишь на короткихъ разстояніяхъ. Тарифъ этотъ существуетъ много лѣтъ, и слѣдовательно не было причины отмѣнять его при разработкѣ объеди-

неннаго тарифа. Совершенно такимъ-же путемъ установлены были и продолжаютъ еще устанавливаться и различные другіе дифференціалы. Здѣсь не было того, что, по чьему-то желанію, было установлено, неизвѣстно почему, столько-то дифференціаловъ и къ нимъ подгонялись тѣ или другіе грузы—наоборотъ, именно изъ разсмотрѣнія всей совокупности условий даннаго груза вытекала необходимость индивидуализированія для него того или другаго разряда тарифа соответственно тому или другому разстоянію перевозки. Поэтому количество дифференціаловъ продолжаетъ увеличиваться: при опубликованіи общаго тарифа было установлено 37 дифференціаловъ, а къ настоящему времени прибавилось еще 6, которые установлены по ходатайству заинтересованныхъ въ дѣлѣ сторонъ. Наконецъ, самый принципъ дифференцированія тарифа въ зависимости отъ разстоянія перевозки, при нашихъ огромныхъ разстояніяхъ, теперь признается правильнымъ и необходимымъ представителями интересовъ какъ центральной, такъ и окраинной промышленности.

Разсмотрѣвъ такимъ образомъ всю брошюру „О роли желѣзнодорожныхъ тарифовъ въ сельско-хозяйственномъ кризисѣ“, мы видимъ, что тѣ возраженія, которыя сдѣланы авторомъ ей противъ дѣйствующихъ нынѣ тарифовъ на главнѣйшіе предметы перевозки, представляютъ собою не болѣе, какъ рядъ недоразумѣній, происшедшихъ вслѣдствіе недостаточнаго знакомства съ дѣломъ, и поэтому вся брошюра въ смыслѣ высненія тарифнаго дѣла не имѣетъ серьезнаго значенія. Мы нѣсколько подробнѣе остановились на ней только въ виду возможности принятія ея положеній людьми, незнающими съ дѣломъ, и возможности въ связи съ этимъ неправильнаго толкованія правительственныхъ мѣропріятій. Затѣмъ остается сказать еще нѣсколько словъ о томъ предложеніи, которое сдѣлано въ брошюрѣ спеціально относительно хлѣбныхъ тарифовъ. Авторъ предлагаетъ возбудить ходатайство о томъ, чтобы на хлѣбные грузы немедленно была установлена однообразная тарифная ставка въ разрядѣ 1/100 к. съ пуда и версты. Выше мы указывали уже на то, что такая однообразная ставка ничуть не измѣняетъ существующаго соотношенія между различными хлѣбными районами, и если теперь окраинный хлѣбъ, будто-бы, угнетаетъ центральныя губерніи, то при однообразной ставкѣ въ 1/100 к. это положеніе останется такимъ-же или даже во многихъ случаяхъ еще ухудшится. Но могутъ сказать намъ—это предложеніе тѣмъ хорошо, что ведетъ къ значительному пониженію тарифовъ на одинъ изъ самыхъ главныхъ русскихъ грузовъ. Поэтому и нелѣпнымъ будетъ посмотрѣть, въ самомъ-ли дѣлѣ можно считать хорошимъ, т. е. правильнымъ и справедливымъ, такое значительное пониженіе хлѣбныхъ тарифовъ. Всѣмъ хорошо извѣстно, что русскія желѣзныя дороги дали уже много дефицита за время своего существованія и продолжаютъ еще и теперь давать дефицитъ, причемъ—и это всего важнѣе—этотъ дефицитъ покрывается казною, т. е. средствами общегосударственными. Суммы, уплаченныя казною въ видѣ приплатъ желѣзнымъ дорогамъ на гарантію ихъ капиталовъ составили, напримѣръ, за 1885 годъ—40 милліоновъ руб., за 1886 г.—41 милл. р., за 1887 г.—45 милл. р., за 1888 г.—35 милл. р. Поэтому-то новый законъ объ образованіи правительственныхъ тарифныхъ учрежденій возложилъ на эти учрежденія охрану интересовъ не только торговли, промышленности и населенія, но и казны. Въ теченіе шести лѣтъ существованія этихъ учрежденій предприняты различныя мѣры къ охраненію интересовъ казны, и извѣстно, что приплатъ по гарантіи желѣзныхъ дорогъ понизились весьма значи-

тельно, хотя не прекратились еще. Въ общемъ съѣтъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ еще не окупается вполнѣ, т. е. выручаемая ею сумма недостаточна еще для покрытія всѣхъ расходовъ эксплуатаціи и для уплаты процентовъ. При такихъ условіяхъ предлагается пониженіе хлѣбныхъ тарифовъ до 1/100 к. По самымъ точнымъ подсчетамъ, оказывается, что если протаскировать перевозки хлѣбныхъ грузовъ, напримѣръ, 1890 года по 1/100 коп., то доходъ желѣзныхъ дорогъ съ этихъ перевозокъ уменьшился бы на 35 милліоновъ руб.; это, впрочемъ, можно видѣть и безъ особенно тщательныхъ подсчетовъ: ежегодная выручка дорогъ за хлѣбные грузы составляетъ около 60 милл. руб., причемъ средняя ставка до послѣдняго пересмотра хлѣбныхъ тарифовъ составляла 1/4 к. съ пуда и в.; съ 1893 г. эта ставка нѣсколько уменьшилась, и если считать ее теперь въ 1/50 к., то пониженіе до 1/100 к. должно уменьшить доходъ дорогъ на 30 милл. руб. На долю частныхъ обществъ изъ этой суммы, при нынѣшнемъ положеніи сѣти придется едва-ли десятая часть, а остальная многомилліонная сумма должна лечь бременемъ на государственный бюджетъ. Если бы еще у насъ желѣзныя дороги были равномерно распределены по всѣмъ районамъ и всѣмъ частямъ государства, то можно бы допустить, что всѣ одинаково должны участвовать въ расходахъ по содержанію дорогъ. Но, вѣдь, этого-же нѣтъ, и есть районы, которые совсѣмъ не пользуются услугами дорогъ—какъ-же налагать на нихъ расходы по содержанію этихъ дорогъ? Думается, что такой порядокъ не могъ бы признаваться справедливымъ, такъ какъ менѣе всего отвѣчалъ-бы интересамъ общегосударственнымъ.

М. Л. Томара. *Экономическое положеніе Персіи. Отчетъ чиновника особыхъ порученій департамента торговли и мануфактуръ, командированнаго въ 1893—1894 г. въ Персію для изслѣдованія положенія русско-персидской торговли. С.-Петербургъ 1895 г.*—Всемирная конкуренція, нагрягающая всѣ усилія подчинить своему вліянію новыя страны, въ теченіе послѣднихъ десятилѣтій съ особенной настойчивостью стремится овладѣть рынками Персіи. Въ первой половинѣ текущаго столѣтія эта страна привлекала къ себѣ вниманіе ученыхъ, географовъ, историковъ, археологовъ, въ цѣляхъ чисто научныхъ. Рядъ неустранимыхъ путешественниковъ, въ особенности англійскихъ, какъ бы снова открылъ страну, нѣкогда игравшую въ исторіи блестящую роль. Эти путешественники по преимуществу интересовались историческими проходами Персіи, или ея настоящимъ положеніемъ въ культурномъ отношеніи, давая лишь попутно нѣкоторыя указанія на положеніе здѣсь торговли, возможное ея развитіе и тѣ преимущества, которыя представляла страна для иностраннаго привоза. Сочиненій-же, трактующихъ исключительно объ экономическихъ вопросахъ, положенія финансовъ и т. п. не существовало. Но за послѣднія десятилѣтія, когда быстро расширявшаяся обрабатывающаяся промышленность Европы принуждена была усиленно искать новыхъ рынковъ сбыта, Персія, какъ совершенно лишенная мѣстной фабричной дѣятельности страна, представлялась весьма подходящей для усиленнаго помѣщенія излішковъ заводской промышленности Европы и способной дать новый толчекъ развитію выработки предметовъ, называемыхъ спеціально для экспорта на восточные рынки. Дѣло, конечно, не могло ограничиться однимъ лишь сбытомъ товаровъ. Широкий отъступъ мыслямъ лишь при извѣстной подготовленности страны къ воспріятію приво-

зимыхъ предметовъ, при болѣе упорядоченныхъ способахъ передвиженія и сообщенія, удовлетворительныхъ дорогахъ, наличности разныхъ учреждений, облегчающихъ куплю-продажу, кредитныхъ институтовъ и пр. Все это, конечно, требовало значительныхъ денежныхъ затратъ, и мы видимъ, что вскорѣ въ Европѣ нашлись капиталисты, рѣшившіе помѣститься въ Персіи свои капиталы подъ разные предпріятія, желѣзнодорожныя, и пр., стараясь, вмѣстѣ съ тѣмъ, укрѣпить въ странѣ вліяніе той или другой европейской державы. Интересъ къ Персіи сосредоточился съ теченіемъ времени главнымъ образомъ на торговыхъ и промышленныхъ предпріятіяхъ и она стала одной изъ странъ крупнаго столкновенія интересовъ государствъ Европы, конкурирующихъ въ сбытѣ своихъ товаровъ на востокъ. Сообразно съ такимъ положеніемъ дѣла на европейскомъ книжномъ рынкѣ начали появляться сочиненія о Персіи, имѣющія въ виду исключительно торгово-промышленные вопросы. Между ними особымъ вниманіемъ пользовалась книга германскаго консула Blau (Commercielle Zustände Persien's) и въ настоящее время не утратившая своего значенія; потомъ сочиненіе вѣнскаго профессора Полака (Persien, das Land und seine Bewohner), „Le budget, les impôts et le commerce de la Perse“ и пр. Интересныя статьи помѣщены были также въ Journal des économistes, Monde économique и Moniteur officiel de Commerce. Появившіяся десять лѣтъ тому назадъ труды F. Stolze и F. C. Andreas (Die Handelsverhältnisse Persiens), представляющіяся результатомъ семилѣтняго пребыванія автора въ Персіи, и теперь еще сохранили свою цѣнность. Перечень этихъ книгъ доказываетъ живую потребность публики ознакомиться съ экономическимъ строемъ Персіи. За исключеніемъ послѣдняго сочиненія, многое въ упомянутыхъ книгахъ уже является устарѣлымъ, такъ какъ въ послѣднее патнадцатилѣтіе, несмотря на всю неподвижность населенія и нежеланіе правительства производить какія-либо серьезныя реформы, въ Персіи, благодаря расширявшимся сношеніямъ съ Европой, хотя медленно, но постоянно, много, въ особенности въ торгово-промышленномъ отношеніи, переизмѣнилось, такъ что появленіе новыхъ трудовъ, рисующихъ современное положеніе дѣла и подводящихъ итоги разрозненнымъ въ разныхъ сборникахъ и журналахъ статьямъ и замѣткамъ, является необходимою. Въ настоящее время съ проведеніемъ телеграфовъ, устройствомъ правильныхъ почтовыхъ сообщеній, увеличеніемъ рейсовъ иностранныхъ судовъ въ порты Персидскаго залива, попытками соорудить желѣзнодорожныя линіи, дарованіемъ концессій на эксплуатацію природныхъ богатствъ страны и пр. Персія вступаетъ въ новый фазисъ своего развитія, и европейская культура уже не можетъ остаться совершенно безъ вліянія на эту страну.

При подобномъ ходѣ развитія нѣкоторые европейскія державы стараются заручиться по возможности болѣею долей участія въ внутреннихъ дѣлахъ Персіи, дабы обезпечить себѣ и въ будущихъ реформахъ, главнымъ образомъ экономическаго характера, выдающееся участіе. Россія болѣе, чѣмъ кака-либо иная страна, заинтересована въ установленіи правильныхъ сношеній съ Персіею и въ обезпеченіи за собой главной доли участія во всѣхъ экономическихъ явленіяхъ этой страны. Значеніе оживленныхъ сношеній съ Персіею было признано уже Петромъ Великимъ, и въ теченіе послѣднихъ двухъ столѣтій правительство не щадило силъ и денежныхъ жертвъ въ цѣляхъ поддержанія сношеній со страной, которая по своему географическому положенію входитъ естественнымъ образомъ въ сферу

нашего вліянія. Оживленная конкуренція странъ, желающихъ подчинить себѣ Персію, главнымъ образомъ, въ матеріальномъ отношеніи, поэтому заслуживаетъ самаго бдительнаго вниманія съ нашей стороны. Немалой поддержкой поэтому пользовались торговцы и промышленники, посвятившіе свои труды и энергію на борьбу съ иностранной конкуренціей. Что въ обществѣ не ослабляло интересъ къ нашей сосѣдкѣ показывается и обнаруживающійся спросъ на труды, рисующіе современное положеніе Персіи. Послѣ сочиненій Хонькова, Мельгунова и др. не переставали появляться сочиненія, трактующія о Персіи, причемъ все большее мѣсто отводилось разъясненію вопросовъ экономическихъ. Идя на встрѣчу такимъ потребностямъ, *Вѣстникъ Финансовъ* неоднократно давалъ на своихъ страницахъ болѣе или менѣе обстоятельныя замѣтки о торговлѣ, промышленности и финансахъ Персіи. Два года тому назадъ редакція помѣстила обстоятельную статью о „финансовомъ и экономическомъ положеніи и о торговлѣ Персіи, представляющую сводъ имѣвшихся до 1893 г. данныхъ экономическаго характера. Изданный департаментомъ торговли и мануфактуръ трудъ г. Томара, являющійся результатомъ командировки въ Персію, преслѣдуетъ тѣ-же цѣли, какъ и вышеупомянутая статья: дать по возможности полную картину экономическаго развитія Персіи въ настоящее время на основаніи собственныхъ наблюденій, иностранныхъ источниковъ и существующихъ русскихъ работъ. Какъ и слѣдовало ожидать, главное вниманіе книги обращено на положеніе европейской торговли на персидскихъ рынкахъ и специально русскихъ коммерческихъ сношеній.

„*Китайскіе порты, имѣющіе значеніе для русской торговли на дальнемъ востоцѣ*“. Сост. Д. Д. Покотиловымъ подъ редакцію Д. Ф. Кобека и П. М. Романова. С.-Петербургъ, 1895 г., изд. Министерства Финансовъ. — Исслѣдованіи о торговыхъ оборотахъ китайскихъ портовъ, имѣющихъ значеніе для русской торговли на дальнемъ востоцѣ, составленныя извѣстнымъ уже своими работами по изученію Китая, Корей и Манчжуріи Д. Д. Покотиловымъ, подъ редакцію Д. Ф. Кобека и П. М. Романова, обнимаютъ собою девять портовъ¹⁾ и захватываетъ періодъ времени съ 1881 г. (годъ с.-петербургскаго договора, постановленіями котораго регулируются торговля сношенія Россіи съ Китаемъ) до 1892 года включительно. Исслѣдованіе это, какъ и сказано объ этомъ въ самомъ заглавіи книги, касается только тѣхъ портовъ, которые имѣютъ значеніе для русской торговли на дальнемъ востоцѣ, и поэтому изъ 22 портовъ, открытыхъ для иностранной торговли, на территоріи собственнаго Китая и Манчжуріи, по дѣйствующимъ нынѣ международнымъ договорамъ, заключеннымъ разновременно европейскими государствами съ Среднею имперіею (Китаемъ), исслѣдователю освѣщена дѣятельность только 9 портовъ. Общіе выводы обзора коммерческой жизни главнѣйшихъ китайскихъ портовъ за двѣнадцатилѣтній періодъ, представляются благоприятными для развитія нашего товарообмѣна съ Китаемъ и транзитнаго движенія чрезъ Россію съ осуществленіемъ сибирской ж. д. Иностранная торговля въ означенныхъ девяти портахъ стала уже на прочную основу и имѣется много данныхъ для того, чтобы предсказать ей дальнѣйшее развитіе. Преобладаніе вывоза надъ ввозомъ въ русской торговлѣ съ Китаемъ, незначительность и бѣдность предметовъ послѣдняго г. Покотиловъ, близко озна-

¹⁾ Вотъ перечень этихъ портовъ: Нью-Чжуанъ, Тянь-цзинь, Чисн-фу, Ханькоу, Цзю-цзинь, И-чанъ, Чунъ-цзинь, Шанхай и Фу-Чжоу.

комившіся на мѣстѣ съ дѣломъ, признавъ послѣдствіемъ трудности сообщенія Европейской Россіи и даже Сибири съ дальнимъ востокомъ. Это препятствіе для развитія торговыхъ сношеній Россіи, для пріобрѣтенія ею новыхъ богатыхъ рынковъ для сбыта ея товаровъ, для развитія промышленности въ Сибири, должно устранить, съ проведеніемъ великой сибирской дороги, а потому тѣмъ своевременнѣе является изданіе обзора торговыхъ оборотовъ наиболее важныхъ портовъ Китая и Манчжуріи. Обширный и значительный промежутокъ времени, выводы изъ статистическихъ данныхъ пріобрѣтаютъ извѣстную устойчивость, исключаютъ случайныя колебанія въ цифровыхъ показаніяхъ и даютъ возможность съ большою увѣренностью судить о положеніи вѣишней китайской торговли для того или другого рода товаровъ. *Вѣстникъ Финансовъ* въ прошломъ году давъ обстоятельный обзоръ торговли и промышленности Китая. Исслѣдованіе г. Покотилова, изданное также Министерствомъ Финансовъ, составляетъ новый богатый дополнительный матеріалъ для изученія этого вопроса, и врядъ-ли ошибочно будетъ сказать, что этими двумя обзорами исчерпывается все, что дадо настоящаго времени иностранная литература и консульскія донесенія по вопросамъ, касающимся какъ вѣишней торговли, такъ и положенія мѣстной торговой и производственной промышленности Китая. Въ недалекомъ будущемъ, съ окончаніемъ постройки сибирской ж. д., русскіе люди будутъ поставлены въ наиболее благоприятныя условія для развитія непосредственныхъ сношеній съ дальнимъ востокомъ, и русское торговое дѣло въ приморскомъ Китаѣ получитъ возможность правильно развиваться. Центромъ будущей нашей торговой дѣятельности въ восточномъ Китаѣ долженъ будетъ стать Хань-коу. Съ открытіемъ движенія по сибирской ж. д. и устройствомъ совершенно самостоятельнаго срочнаго и быстрого пароходнаго сообщенія между конечнымъ пунктомъ желѣзной дороги, — г. Владивостокомъ — и Хань-коу переходъ отъ Владивостока до Хань-коу потребуетъ отъ 5 до 6 дней, а весь переходъ изъ центральной Россіи будетъ совершаться въ почтово-пассажирскихъ поѣздахъ въ 16—17 дней. Установленіе русскаго пароходнаго сообщенія между Владивостокомъ и Хань-коу должно будетъ выдвинуть для русской торговли значеніе обширной коммерческой дѣятельности порта Шанхай. Экономическое развитіе нашихъ восточно-азиатскихъ окраинъ — Приморской области, острова Сахалина, Камчатки и Амурской области — окажетъ весьма важное вліяніе на развитіе русско-китайской торговли, увеличивъ нашъ импортъ въ Китай. Уже въ настоящее время морская капуста, трепанги, мѣха и моральи рога ввозятся отъ насъ въ Китай въ значительномъ количествѣ, съ развитіемъ-же русской колонизаціи на тихо-океанскомъ побережьи промыслы эти должны будутъ перейти исключительно въ русскія руки. Для насъ предстоитъ возможность, по замѣчанію г. Покотилова, установить и новыя статьи сбыта въ Китай, каковыми, напримѣръ можетъ стать искусственное разведеніе корня жень-шеня, которое, въ силу климатическихъ и почвенныхъ условій, дастъ возможность съ успѣхомъ конкурировать съ жень-шенемъ, доставляемымъ въ Китай американцами, размѣры ввоза которого за послѣднее десятилѣтіе достигли 12,338 т. п. на сумму 1,160 т. руб. въ годъ. Рыбныя богатства Сахалина, Камчатки и амурскаго бассейна, при правильной постановкѣ этого дѣла, станутъ источникомъ благосостоянія края, такъ какъ они найдутъ себѣ легкій сбытъ въ портахъ Китая. Ввозъ рыбы въ сушеномъ и соленомъ видѣ достигалъ въ 1893 году количества

1,240 т. п., на сумму 4,013 т. руб. мет. На нашемъ тихо-океанскомъ побережьи можетъ развитія въ будущемъ особая отрасль рыбной торговли, а именно вывозъ приготовляемаго изъ сельди удобительнаго тука, идущаго въ настоящее время въ значительномъ количествѣ въ Японію и могущаго, быть можетъ, найти для себя сбытъ и въ Китаѣ, крайне нуждающагося вообще въ удобряющихъ почву веществахъ. Авторъ исслѣдованія коммерческой дѣятельности главнѣйшихъ китайскихъ портовъ указываетъ на то, что преобладающее значеніе въ торговлѣ съ Китаемъ Англіи въ настоящее время не исключаетъ возможности установленія конкуренціи съ нею другихъ государствъ и указываетъ тѣ отрасли торговли Россіи съ Китаемъ, которыя, несомнѣнно должны получить значительное развитіе въ будущемъ. При этомъ авторъ даетъ и общую характеристику иностранной торговли въ Китаѣ. Сдѣлки русскихъ и иностранныхъ торговыхъ домовъ совершаются тамъ не прямо съ китайскими фирмами, а чрезъ посредство такъ называемыхъ маклеровъ, причемъ въ денежныхъ операціяхъ фирмъ и въ расчетахъ съ рабочими китайцами выдающуюся роль играетъ всегда главный китайскій приказчикъ фирмы (компрадоръ), безъ посредства котораго фирма не производитъ никакихъ расчетовъ съ туземцами. Компрадоры, обладая значительными капиталами, служащими какъ-бы залогомъ добросовѣстности ихъ по отношенію къ фирмамъ, въ дѣлахъ, которыхъ они принимаютъ участіе, имѣютъ значительное вліяніе на торговлю операціи этихъ фирмъ. Продажа европейскихъ товаровъ, привозимыхъ въ порты, перешла, благодаря имъ, въ китайскія руки и въ нѣкоторыхъ случаяхъ и экспортная торговля находится уже въ рукахъ китайскихъ купцовъ. Какъ вѣрно замѣчаетъ г. Покотиловъ, и по своему характеру и по многимъ причинамъ, русскіе болѣе всего могли бы вступить въ непосредственныя сношенія съ китайцами, минуя компрадоровъ. Пріливъ въ восточный Китай новыхъ торговыхъ дѣятелей изъ Россіи, обладающихъ достаточными практическими познаніями дѣла, долженъ, по мнѣнію автора, произвести коренной переворотъ въ существующемъ донныѣ порядкѣ торговыхъ операцій и прежде всего долженъ будетъ благоприятно отразиться на развитіи нашего чайнаго дѣла въ Срединной Имперіи. Начало этому уже положено нашими чайными торговыми домами въ Ханькоу, которые, не слѣдуя примѣру западно-европейскихъ конкурентовъ, не откладываютъ своихъ операцій по закупкѣ чая до времени открытія сдѣлокъ на чайномъ рынкѣ, а отправляютъ своихъ агентовъ въ горы на чайныя плантаціи и туземныя фабрики для закупки чайнаго листа на мѣстѣ. Система эта создала для русскихъ торговыхъ домовъ независимое положеніе и гарантируетъ ихъ отъ послѣдствій той спекулятивной горячки, которая обыкновенно начинается въ Ханькоу при открытіи чайнаго рынка. Начиная съ 1888 года вывозъ чая изъ Ханькоу въ Россію сталъ преобладать надъ вывозомъ въ другіе пункты назначенія. Съ 1890 года вывозъ чая изъ Китая въ Россію занимаетъ уже первенствующее положеніе и дальнѣйшее развитіе нашей чайной торговли можетъ доставить русскимъ торговымъ домамъ положеніе поставщиковъ чая для западной Европы, направивъ экспортъ его по сибирской ж. д. Недостаточныя сношенія русскихъ торговыхъ агентовъ съ китайскими производителями чая должны весьма благоприятно отразиться на системѣ закупокъ чайныхъ выскоекъ (хуа-сяна), изъ которыхъ готовится кирпичный чай. Въ настоящее время большая доля выскоекъ покупается русскими фирмами въ самыхъ портахъ отъ китайскихъ макле-

ровъ, пользующихся всякимъ случаемъ для искусственнаго поднятія цѣны на этотъ товаръ. Въ виду постоянно возрастающаго потребленія кирпичнаго чая въ предѣлахъ Сибири, вплоть до Урала, рациональная поставка дѣла приготовления русскихъ фирмами кирпичнаго чая въ китайскихъ портахъ должна обратить на себя серьезное вниманіе представителей нашей торговли. Вообще, чаю, какъ и слѣдовало ожидать, отведено въ изслѣдованіи видное мѣсто. Затѣмъ обращено серьезное вниманіе на другой крупный предметъ экспорта — шелкъ и справедливо указано, что центр тяжести этими товарами съ проведеніемъ сибирской желѣзной дороги долженъ бы перенестись въ Москву. Обзоръ торговыхъ оборотовъ китайскихъ портовъ приводитъ г. Покотилова къ несомнѣнному убѣжденію въ возможности расширенія размѣровъ русскаго ввоза товаровъ въ Китай. Признавая всю трудность успѣшной конкуренціи для нашихъ мануфактуристовъ съ западно-европейскими и японскими поставщиками этого рода товаровъ въ Китай, авторъ указываетъ на полнѣйшую возможность развитія сбыта въ Китаѣ нашего керосина. Русскій керосинъ появился на рынкахъ восточнаго Китая только со второй половины восьмидесятыхъ годовъ. По свѣдѣніямъ за 1893 годъ, ввозъ русскаго керосина составлялъ свыше 25% общаго ввоза, а именно американскаго керосина было ввезено 6.793 т. п., а русскаго — 2.524 т. п. Медленность распространенія керосинаго освѣщенія въ Китаѣ объясняется, главнымъ образомъ, косностью самого населенія и особенно правящихъ классовъ въ странѣ. Боязнь пожаровъ, происходящихъ отъ неосторожнаго обращенія съ керосиномъ, нередко вызываетъ запрещеніе со стороны мѣстныхъ властей пользованія керосиномъ. Развитію торговли русскимъ керосиномъ много мѣшаютъ также распространяемые американцами, успѣвшими пріобрѣсти среди китайскихъ розничныхъ продавцовъ надежныхъ сторонниковъ, нелепые отзывы о нашемъ керосинѣ. Оптовая торговля русскимъ керосиномъ находится въ рукахъ англійскихъ и германскихъ купцовъ, которые успѣли прочно обставить свою дѣятельность въ Шанхаѣ. Доставкою русскаго керосина въ Шанхай въ 1894 г. было занято 10 наливныхъ пароходовъ, которые, благодаря новымъ усовершенствованіямъ, послѣ разгрузки и непродолжительной очистки могутъ принимать для обратнаго рейса въ Европу какой угодно товаръ. Признавая трудность для нашихъ торговцевъ конкурировать въ сбытѣ керосина въ Шанхаѣ, авторъ указываетъ на возможность устройства керосиновыхъ цистернъ въ Ханькоу, гдѣ вліяніе на рынокъ нашего кучества установлено болѣе прочно. Изъ Ханькоу сбытъ русскаго керосина по рѣкѣ Янъ-цзы и притоку ея рѣкѣ Хань могъ бы быть распространенъ далеко къ сѣверу въ провинціяхъ Шэнь-си и Гань-су. Ввозъ керосина въ центральный Китай можетъ послужить, какъ полагаетъ авторъ, пробнымъ камнемъ для нашей торговли въ этомъ край и доставитъ надежныя свѣдѣнія для дальнѣйшихъ предположеній о развитіи въ томъ или другомъ направленіи торговыхъ сношеній Россіи съ центральными и сѣверо-западными частями собственно Китая. Сосредоточеніе нашей торговли съ восточнымъ Китаемъ въ Ханькоу должно будетъ вызвать устройство въ этомъ городѣ русскаго банка. Въ настоящее время русскія фирмы получаютъ на покупку чаевъ отъ своихъ заказчиковъ кредитныя въ Лондонѣ, которые и сбываются ими болѣею частью въ Шанхаѣ или въ самомъ Ханькоу. Посредничество иностранныхъ банковъ и сильныя колебанія курса на

серебро, по отношенію къ золоту и къ мѣстной китайской монетѣ — чохамъ, значительно усиливаютъ рискъ торговыхъ операцій; такъ, примѣръ, въ 1888 году наши чайные торговцы потеряли при продажѣ чаевъ на нижегородской ярмаркѣ убытокъ на одномъ лишь курсѣ на золото до 25%. Говоря о возможныхъ въ будущемъ измѣненіяхъ условій для торговли нѣкоторыхъ изъ китайскихъ портовъ, въслѣдствіе проведенія усурійскаго участка сибирской ж. д., авторъ указываетъ, что прежде всего они должны будутъ отразиться на портѣ Нью-чжуанъ, какъ на единственномъ пунктѣ, открытомъ для иностранной торговли во всей Манчжуріи. Съ окончаніемъ этой линіи товары направятся вмѣсто Нью-чжуанъ во Владивостокъ, откуда по желѣзной дорогѣ до Хабаровска, затѣмъ вверхъ по Амуру и Сунгари внутрь Манчжуріи. Вліяніе проведенія сибирской желѣзной дороги должно будетъ въ ближайшемъ будущемъ отразиться на торговыхъ оборотахъ и порта Тянь-цзинь, по транзиту чаевъ, и въ немъ должна будетъ остаться лишь перегрузка кирпичнаго чая, идущаго въ Монголію. Проживающимъ въ настоящее время въ Калганѣ русскимъ купцамъ, занимавшимся операціями съ чаемъ, придется также искать себѣ другихъ занятій, что не можетъ представить особахъ затрудненій, такъ какъ Тянь-цзинь могъ бы слѣдствовать за сѣверо-восточнаго Китая центральнымъ складочнымъ и распределительнымъ пунктомъ для торговли русскимъ керосиномъ. Сверхъ сего вывозъ монгольской овечьей и верблюжьей шерсти, находящейся въ рукахъ тянь-цзиньскихъ нѣмецкихъ фирмъ, могъ-бы стать серьезною статью торговыхъ операцій нашихъ калганскихъ купцовъ, затѣмъ за ними останется видная роль въ дѣлѣ поддержанія нашей кяхтинской торговли по вывозу въ сѣверный Китай русскихъ мануфактурныхъ издѣлій. Представивъ въ краткомъ очеркѣ главнѣйшіе выводы, сдѣланные г. Покотилымъ изъ изслѣдованія коммерческихъ операцій китайскихъ портовъ, имѣющихъ значеніе для русской торговли на дальнемъ востока, нельзя не выразить глубокаго сочувствія къ этому обширному труду. Близкое знакомство г. Покотилова съ трактующими имъ вопросами дало ему возможность въ живыхъ очеркахъ охарактеризовать особенныя условія торговли каждаго изъ девяти портовъ. Помѣщенныя во 2 части нашей таблицы цифры показываютъ для каждаго порта данныя объ общихъ оборотахъ его по ввозу, по вывозу, транзиту и обратному вывозу, какъ иностранныхъ, такъ и мѣстныхъ товаровъ, причемъ приводится подроный перечень отдѣльныхъ товаровъ и даются подробныя данныя о русскомъ товарообмѣнѣ, затѣмъ приведены данныя о числѣ и водоизмѣщеніи судовъ, посѣтившихъ портъ. Особенною полнотою статистическаго матеріала отличаются изслѣдованія торговыхъ оборотовъ портовъ Ханькоу и Шанхая.

—
Н. А. Дмитриевъ. *Обзорникъ циркуляровъ Министерства Финансовъ казеннымъ палатамъ и казначействамъ за 1865—1894 г.г. С.-Петербургъ, 1895 г.* — Библиотека справочныхъ изданій обогатилась вышедшею на-дняхъ изъ печати новою книгою, весьма полезною не только для лицъ, специально причастныхъ къ опредѣленной сферѣ служебныхъ занятій, но и для всѣхъ тѣхъ правительственныхъ и общественныхъ органовъ, въвиду коихъ подлежитъ производствъ разнаго рода уплатъ и взиманіе разныхъ сборовъ. Такимъ образомъ, удобно и толково составленная и изданная нынѣ въполнѣ компетентнымъ по этой части лицомъ книга захватываетъ обширный кругъ интересующихся

подобнымъ пособіемъ, что обѣщаетъ ей серьезное пространство. Настоящій сборникъ, выпущенный въ свѣтъ съ разрѣшенія департамента государственнаго казначейства заключается въ себѣ циркуляры, инструкции, правила Министерства Финансовъ казеннымъ палатамъ и казначействамъ со времени введенія единства кассы—1865 г. по 1 января 1895 г., не отмененные послѣдующими распоряженіями. Всѣхъ циркуляровъ помѣщено 1,016, изъ которыхъ 862 выбраны изъ „Указателя“ и „Вѣстника Финансовъ“ (до ноября 1883 г. при Министерствѣ Финансовъ издавался „Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ“, а съ того времени—„Вѣстникъ Финансовъ“ съ особымъ отдѣломъ того же наименованія), а остальные 154 извлечены изъ дѣлъ означенныхъ учрежденій. При этомъ въ изданіи Н. А. Дмитриева не включены тѣ циркуляры, которые отменены повѣдѣнными распоряженіями, что несомнѣнно должно облегчить пользованіе „Сборникомъ“ и, выбѣвъ съ тѣмъ, устранить возможность примѣненія ихъ. Расположеніе матеріала принято составителемъ систематическое по предметамъ содержанія. Кромѣ того, „Сборникъ“ снабженъ хронологическимъ и алфавитнымъ указателями, помѣщенными въ концѣ его.

—33—

Торгово-промышленный отдѣлъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Движеніе вѣншей торговли главнѣйшихъ иностранныхъ государствъ за первые 3 мѣсяца 1893 и 1894 г.г. опредѣляется слѣдующими цифрами:

	Привозъ.		Вывозъ.	
	1894.	1895.	1894.	1895.
Англія ф. ст.	107,747,985	100,853,580	53,720,232	52,720,361
Германія квинталами	66,291,424	56,531,304	50,953,299	50,952,711
Австро-Венгрія тас. австр. г.	177,026	173,783	175,921	168,055
Франція тис. фр.	1,176,133	918,591	738,928	787,876
Италія тис. лиръ	274,867	261,899	263,537	274,810
Испанія тис. песетъ	180,324	193,017	140,742	138,302
Бельгія тис. фр.	356,461	303,834	261,195	260,452
Голландія квинталами	24,182,030	22,848,780	13,140,250	11,801,840
скота годовъ.	145	256	88,430	20,381
Норвегія тис. кронъ	22,890	19,571	19,592	17,853
Ост-Индія тис. рупій	208,833	180,877	301,081	281,593

Утилизациа каменноугольной мелочи представляетъ, какъ извѣстно, экономическую задачу огромной важности. До послѣдняго времени эту мелочь старались эксплуатировать, приготовляя изъ нея съ помощью того или иного связывающаго или цементующаго матеріала кирпичики или, такъ называемые, брикеты, которые и сжигались. Но такъ какъ, съ одной стороны, фабрикація этихъ послѣднихъ обходится не дешево, а съ другой—и спросъ на брикеты подверженъ сильнымъ колебаніямъ, то усилія техниковъ (преимущественно германскихъ) направлены на изобрѣтеніе такихъ приспособленій, которыя позволяли бы сжигать каменноугольную мелочь. Хотя вопросъ далеко нельзя считать окончательно рѣшеннымъ, тѣмъ не менѣе достигнутые уже и до настоящаго времени результаты заслуживаютъ вниманія. Принципъ новаго способа заключается въ превращеніи каменноугольной мелочи (количество ея въ нѣкоторыхъ копяхъ доходитъ до 60% всего добы-

ваемого угля) въ мелкую пыль и въ сжиганіи полученнаго каменноугольнаго порошка, распыляемаго помощью сжатого воздуха, въ очагъ пароваго котла. Измельченіе достигается на специально для этой цѣли конструированныхъ бѣгунахъ, стоимость коихъ сравнительно не велика, а работа—во всѣхъ отношеніяхъ удовлетворительна. Что касается второй части задачи—распыленія угольнаго порошка, то изъ множества предложенныхъ для этой цѣли приборовъ, мы опишемъ два, дающихъ удовлетворительные результаты: приборы Фрихберга и Шварца Конфа. Въ приборѣ Фрихберга каменноугольный порошокъ поступаетъ изъ воронки въ трубу, гдѣ встрѣчаетъ токъ сжатого подъ давленіемъ 3—4 миллим. (водянаго столба) воздуха. Распыленный этимъ послѣднимъ и смѣшанный съ нимъ порошокъ поступаетъ въ очагъ котла, гдѣ и сжигается. Делikatною стороною прибора является преслѣдующая полноту сгоранія регулировка какъ тока сжатого воздуха, такъ и количества вводимой въ единицу времени въ трубу угольной пыли. Достаточно небольшого числа опытовъ для достиженія успѣха въ этомъ отношеніи. Съ помощью описываемаго прибора легко получается температура до 1,450° Цельсія при вдуваніи холоднаго воздуха. Если же угольный порошокъ распылять струей горячаго воздуха, то возможно добиться температуры плавленія стали. Приборъ Шварца Конфа еще проще по устройству. Здѣсь сжатіе воздуха достигается простою тягою. Падающая изъ воронки каменноугольная пыль попадаетъ на вращающійся распределитель, имѣющій видъ колеса или щетки, лопасти котораго увлекаютъ и выбрасываютъ угольный порошокъ въ очагъ котла. Распределитель, вращаясь автоматически, закрываетъ и открываетъ жерло воронки, чѣмъ и достигается однообразный выпускъ горячаго матеріала. Опыты показали, что каменные угли всѣхъ разностей, какъ-то; антрациты, жирные угли и лигниты, одинаково хорошо сжигаются распыленіемъ.

Всѣмъ извѣстны плоскіе пароходы, такъ называемые ferry-boats, употребляемые американцами для перевозки чрезъ внутренніе озера цѣлыхъ желѣзнодорожныхъ поѣздовъ безъ перегрузки. Желѣзнодорожный путь продолженъ на палубу парохода, такъ что пассажиръ, при желаніи, не замѣчаетъ перемѣны стихій. Ferry-boats отлично выполняютъ свое дѣло въ Соединенныхъ Штатахъ—въ Виргиніи, въ Висконсинѣ и Мичиганѣ. Поѣзда плаваютъ по водѣ, дѣлая курсы въ 46—110 верстъ. Эта идея могла бы найти примѣненіе и въ Сибири, на озерѣ Байкалѣ. Американскіе инженеры пошли далѣе. Компания пенсильванскихъ желѣзныхъ дорогъ распорядилась такъ, что развѣзала плашкоуты, необходимые ей для перевозки вагоннаго груза, на отдѣльныхъ звеньяхъ, отвѣчающихъ каждой емкости одного вагона. Хотите въезти грузъ по желѣзнодорожному пути—вы ставите каждое звено на платформу и прилагиваете къ нимъ локомотивъ; хотите плыть—спаяйте отдѣльные звенья и пароходъ готовъ. Постройка такихъ кораблей амфибій ведетъ за собою, само собою разумѣется, нѣкоторые осложненія, пока еще не разрѣшенныя; во всякомъ случаѣ установленъ новый принципъ перевозки. Американцы вообще сторонники разборныхъ кораблей. На озерныхъ своихъ докахъ они строятъ большіе корабли изъ двухъ отдѣльныхъ частей, каждая изъ коихъ и на воду спускается отдѣльно. Выведенныя каналами и рѣчками въ море части смыкаются затѣмъ такъ прочно, что могутъ уже безъ риска выносить и качку открытаго моря, и даже морскія бури.

ТОРГОВЫЕ ОБЗОРЫ.

Хлѣба.—Въ настроеніи внутреннихъ хлѣбныхъ рынковъ за отчетную недѣлю обозначилось уже, до известной степени, наступленіе дѣтняго періода. Усиленіе подвозовъ, вызванное приближеніемъ полевыхъ работъ, наблюдалось лишь въ южной полосѣ; во внутреннихъ же губерніяхъ подвозы были, по-прежнему, ограничены и, при сдержанномъ предложеніи крупныхъ хлѣбодержателей, содѣйствовали сохраненію довольно устойчиваго положенія. Итоги вывозной торговли нѣсколько сократились противъ предшествовавшей недѣли. Въ средней черноземной полосѣ наблюдалось, въ общемъ, затишье, вызванное какъ колебаніями заграничныхъ и портовыхъ отнѣтокъ, такъ и неопредѣлившимися еще видами на урожай. Порядочный спросъ отнѣчался лишь къ потребительнымъ районамъ сѣвера, а также для нуждъ мѣстнаго потребленія. Однако, спекуляція относилась внимательно ко всякаго рода предложеніямъ, ожидая лишь болѣе опредѣленныхъ извѣстій изъ портовъ, чтобы вновь приступить къ закупкамъ. Со стороны продавцовъ замѣчалась въ нѣкоторыхъ случаяхъ реакція: какъ это наблюдается у насъ довольно часто въ хлѣботорговой средѣ, хлѣбодержатели въ рѣшительную минуту начинаютъ мало-по-малу покидать свое выжидательное положеніе и, подъ вліяніемъ кратковременнаго обратнаго движенія цѣвъ, выступаютъ съ предложеніями, еще болѣе ослабляя тѣмъ самымъ рынокъ. Однако, извѣстія о подобномъ ослабленіи поступили пока изъ немногихъ мѣстъ, и можно надѣяться, что на этотъ разъ и укрѣпленіе міроваго рынка скажется въ настроеніи торговли у насъ сильнѣе, чѣмъ частныя колебанія спроса и предложенія. Въ юго-западномъ районѣ выдающееся значеніе имѣлъ на отчетной недѣлѣ мукомольный спросъ, пшеницу брали на мельницы охотно, даже съ нѣкоторой торопливостью, явно рассчитывая на дальнѣйшее повышение. Значительныя сдѣлки заключались также къ сѣверо-западному потребительному району. Вліяніе заграничныхъ рынковъ вызвало подъ конецъ недѣли ослабленіе, которое распространилось, впрочемъ, лишь на тѣ мѣстности, гдѣ мукомольный спросъ игралъ сравнительно скромную роль. Въ общемъ и на пограничные пункты спрашивали порядочно. Замѣтное улучшеніе наблюдалось съ пшеничной мукой: мукомолы накупили на нее до полтинника на кулъ и туго уступали съ этой цѣны. Въ Поволжѣ настроеніе было тихое; въ хлѣбородномъ районѣ ограниченность оборотовъ обуславливалась ничтожными предложеніемъ, едва хватавшимъ на удовлетвореніе мѣстнаго спроса, а на верховыхъ пристаняхъ настроеніе находилось подъ вліяніемъ ослабѣвшаго экспортнаго спроса. Съ низовыхъ пристаней продолжали поступать грузы пшеницы для перемола на верховыхъ мельницахъ. Довольно хорошо помѣщалась ржаная мука, но повышенія на нее не послѣдовало. По пристанямъ прѣзжіе торговцы начали скупку зерна у крестьянъ, но пока эти обороты не получили еще значительнаго развитія, такъ какъ земледѣльцы заняты еще большею

частью полевыми работами. Въ потребительныхъ центрахъ существенныхъ переизмѣнъ не произошло; наибольшее оживленіе отнѣчалось въ Москвѣ, гдѣ преимущественнымъ вниманіемъ пользовались рожь и ржаная мука. Крѣпкому настроенію способствовали ограниченные запасы и небольшая выгрузка. Въ балтійскихъ портахъ замѣтнаго оживленія не было, настроеніе оставалось довольно вялымъ, хотя продавцы, въ большинствѣ случаевъ, уклоняются отъ заключенія сдѣлокъ по пониженнымъ цѣнамъ. Отсутствие оживленія въ данномъ случаѣ достаточно объясняется недавнимъ ослабленіемъ заграничныхъ биржъ и сравнительнымъ обиліемъ отпавленнаго уже зерна, не достигшаго еще портовъ назначенія. Рѣзкое сокращеніе оборотовъ отнѣчалось также въ южно-русскихъ портахъ, гдѣ экспортныя конторы, сильно закупавшія во время послѣдняго оживленія, вложили уже въ дѣло большія суммы и въ настоящее время покупаютъ гораздо осторожнѣе. Однако, настроеніе, бывшее слабымъ до середины недѣли, подъ конецъ вновь начало укрѣпляться, чему немало содѣйствовало приближеніе полевыхъ работъ и связанное съ этимъ прекращеніе подвозовъ.

Дополняемъ данныя о сдѣлкахъ и подвозахъ за недѣлю съ 14 по 20 мая, помѣщенные въ прошломъ номерѣ *Вѣстника Финансовъ*:

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
	Пуды.					
<i>Сдѣлки.</i>						
Лохвица . .	—	1,200	2,000	—	—	—
Екатери- ненштадтъ	21,000	65,000	—	—	—	—
<i>Подвозы.</i>						
С.-Петер- бургъ . .	12,830	87,122	392,367	5,347	—	132,296
Рига . . .	7,320	144,370	60,324	12,820	—	10,880
Варшава .	3,801	973	101	1,220	—	48,110
Екатери- ненштадтъ	29,000	12,000	—	—	—	—

Сдѣлки съ хлѣбами на нѣкоторыхъ главнѣйшихъ рынкахъ, за недѣлю съ 21 по 27 мая, выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
	Пуды.					
Либава . .	—	54,000	165,600	6,000	—	—
Орша . . .	2,000	3,000	3,000	1,000	—	5,400
Кіевъ . . .	155,000	250,000	37,000	18,000	—	145,500
Щигры . .	—	6,000	1,200	—	—	6,000
Орелъ . . .	—	1,200	1,200	—	—	—
Елецъ . . .	41,600	3,760	41,500	—	—	—
Ливны . .	15,000	25,000	10,000	—	—	30,000
Тамбовъ . .	—	6,100	1,360	—	—	4,645
Рыбинскъ .	—	94,500	483,850	—	—	765,000
Нижній- Новгородъ	—	340	450	—	—	7,500
Вятская прист. 1)	—	2,000	6,000	—	—	—
Вороты- нецъ 1)	—	3,100	900	—	—	400
Курмышъ 1)	—	500	1,500	—	—	—
Чистополь .	—	50,000	10,000	—	—	10,000
Оренбургъ	10,000	—	—	—	—	—
Екатери- ненштадтъ.	1,200	—	—	—	—	—

1) См. 14 по 27 мая

Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
Пуды.					
Петровскъ . . .	75,000	—	—	—	1,220
Парицкыя . . .	9,000	4,500	—	—	15,500
Армавиръ 40,000	3,000	600	2,000	800	3,000
Ростовъ-на-Дону . . .	350,000	150,000	—	50,000	—
Верхнеднѣ-провскъ . . .	15,000	2,000	—	—	—
Александровскъ . . .	25,000	8,000	500	10,000	45,000
Бердянскъ . . .	65,000	—	—	—	—
Геническъ . . .	80,000	—	—	—	—
Мелитополь . . .	10,000	5,000	—	6,000	—
Феодосія . . .	25,000	—	7,000	9,000	—
Николаевъ . . .	248,200	—	—	—	32,330
Одесса . . .	480,000	70,000	—	40,000	50,000

Подвозы хлѣбновъ на нѣкоторые главнѣйшіе рынки за недѣлю съ 21 по 27 мая, выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
Пуды.					
С.-Петербургъ . . .	6,410	176,317	675,491	9,322	—
Рига . . .	15,390	348,267	104,180	15,445	—
Либавъ . . .	6,074	247,533	261,925	9,430	—
Орша . . .	400	1,900	3,400	900	—
Кіевъ . . .	67,400	78,100	18,800	20,400	—
Шагръ . . .	1,500	5,000	1,500	—	—
Елецъ . . .	18,700	11,300	8,700	—	—
Ливны . . .	5,000	7,000	3,000	—	—
Тамбовъ . . .	33,250	2,500	3,750	—	—
С. Каменка . . .	—	80,000	3,000	—	—
Москва . . .	80,500	25,203	316,860	12,965	—
Видская прист. 1).	—	2,000	6,000	—	—
Воротынецъ 1).	—	100	900	—	—
Курмышъ 1).	—	500	1,500	—	—
Чистополь . . .	—	20,000	10,000	—	—
Оренбургъ . . .	5,000	3,000	2,000	—	—
Екатеринен-штадтъ 1).	35,000	—	—	—	—
Саратовъ . . .	2,050	1,500	6,300	—	—
Петровскъ . . .	—	70,000	6,500	—	—
Парицкыя . . .	6,490	1,000	1,830	—	—
Армавиръ . . .	40,000	3,000	600	2,000	—
Верхнеднѣ-провскъ . . .	10,000	2,000	—	—	—
Александровскъ . . .	25,000	8,000	500	10,000	—
Бердянскъ . . .	550,000	20,000	—	30,000	—
Геническъ . . .	232,000	47,000	—	98,000	—
Мелитополь . . .	—	—	—	—	—
Феодосія . . .	45,132	—	9,025	16,275	—
Николаевъ . . .	1,183,533	366,790	17,630	347,542	—
Одесса . . .	1,403,000	683,000	57,000	265,000	—

Высокая температура и выпавшіе въ послѣднее время дожди благоприятствовали въ Европѣ произростанію посѣвовъ. По отдѣльнымъ странамъ существенныхъ колебаній въ опредѣленіи вѣроятнаго урожая не было. Во Франціи опубликованіе официальнаго отчета о состояніи посѣвовъ мало измѣнило установившееся въ заинтересованныхъ сферахъ мнѣніе о нихъ; что касается сокращенія площади—въ этомъ пунктѣ существуетъ весьма крупное разнорѣчіе. Несомнѣнно лишь, что площадь подъ озимой пшеницей сильно сократилась и несомнѣнно также, что урожай ея во Франціи будетъ близокъ къ среднему. Въ Германіи всѣ хлѣба, кромѣ ржи, оправданы и сулятъ удовлетворительный

1) Съ 14 по 27 мая.

урожай; на поправленіе ржи не расчитываютъ. Плохо также съ рожью въ Швеціи и въ Венгріи. Въ Румыніи, Сербіи и Болгаріи посѣвы удовлетворительны, хотя дожди были бы кстати, особенно для кукурузы. Въ Алжирѣ и Тунисѣ урожай предвидится ниже средняго. Еще неопубликованныя вашингтонскимъ бюро свѣдѣнія о состояніи посѣвовъ къ 1 іюня получили, однако, уже на отчетной недѣлѣ нѣкоторую огласку, но, кромѣ незначительныхъ колебаній, не успѣли оказать на американскій рынокъ значительнаго вліянія, вызвавъ въ послѣдніе дни укрѣпленіе и усиленіе, главнымъ образомъ внутренняго спроса. Видимые запасы въ Америкѣ продолжали правильно сокращаться. Что касается мировыхъ видимыхъ запасовъ, то уменьшеніе ихъ продолжается идти быстрой, чѣмъ въ прошломъ, и особенно въ 1893 году, доказывая тѣмъ самымъ, что огромный избытокъ, порожденный непомернымъ урожаемъ въ Америкѣ въ 1891 г., уже болѣе не угнетаетъ рынка. Законтрактовки срочныхъ грузовъ въ Европѣ были на отчетной недѣлѣ очень малы, что является исполнѣ естественной реакціей противъ недавняго возбужденія, и если, несмотря на это, мы не видимъ рѣзкаго паденія цѣнъ, то это служитъ лишь дальнѣйшимъ указаніемъ на подготовленность и прочность наблюдаемаго въ настоящее время общаго улучшенія хлѣбнаго рынка. Европейскіе рынки находились еще подъ впечатлѣніемъ улучшившейся погоды, и, благодаря этому, замѣчалась нѣкоторая вялость, разрѣшившаяся во многихъ мѣстахъ ослабленіемъ. Неизмѣнно твердое и повышающееся настроеніе сохранилось лишь въ южной половинѣ Европы, въ портовыхъ рынкахъ Средиземнаго моря, но и тамъ значительныхъ оборотовъ не было. Ослабленіе съ пшеницей распространилось также и на рожь, и цѣны, несмотря на очевидную обезпеченность положенія этого продукта на мировомъ рынкѣ въ теченіе будущей кампаніи, шли на пониженіе, которое, однако, затѣмъ остановилось, и подъ конецъ цѣны въ Берлинѣ вновь нѣсколько оправдись. Въ числѣ причинъ, вызвавшихъ ослабленіе съ рожью, немалую роль играло, по всей вѣроятности, обильное предложеніе ея изъ Россіи, на которое покупатели начинаютъ отвѣчать сдержанностью. Съ кормовыми хлѣбами настроеніе было тихимъ, и цѣны, въ большинствѣ случаевъ, склонялись къ пониженію, во главѣ котораго шла кукуруза, не пользовавшаяся вниманіемъ покупателей. Иностранная хлѣботорговая пресса все еще предается догадкамъ относительно вѣроятнаго вывознаго остатка въ Аргентинѣ, но недостаточная организованность хлѣбной торговли въ этой странѣ лишаетъ возможности сдѣлать этому остатку хотя-бы приблизительно вѣрный подсчетъ; такъ, вмѣсто 7,000,000 кв., на которыхъ англійскія газеты останавливались на прошлой недѣлѣ, теперь избытокъ этотъ опредѣляютъ въ 3¾ милл. квартеровъ.

Цѣны на главнѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ рынкахъ (безъ пошлины) къ концу отчетной недѣли установились слѣдующія, въ копѣйкахъ за пудъ:

	Пшеница.				Рожь.		Овесь.			Ячмень.			Кукуруза.	
	Русск. кав.	Америка-нская.	Ост-индская.	Турем-ная.	Русская.	Турем-ная.	Русский.	Амери-канский.	Турем-ный.	Русский.	Дунай-ский.	Турем-ный.	Русская.	Амери-канская.
Кредитныя копѣйки.														
Стокгольмъ	—	—	—	124—130	108—111	86—101	—	—	88	—	—	—	—	—
Кельнбергъ	80	—	—	118	59—70	95—98	53—58	—	81—89	59—64	—	—	—	—
Данцигъ	—	—	—	117	82	96	—	—	—	56	—	86	—	—
Берлинъ	—	—	111—122	—	98—102	—	—	92—110	—	—	—	—	80	—
Копенгагенъ	—	—	—	98	—	83	—	—	77	87	—	—	—	80
Христианія	—	—	—	—	80—81	—	—	—	—	70—71	—	—	—	—
Лондонъ	83—99	101	92—93	86—98	—	—	73—76	—	—	64—65	84—85	55—64	79—83	79
Парижъ	—	—	—	122	—	68	—	—	102	—	—	—	—	—
Марсель	84	—	—	147—150	—	—	87	—	—	61	—	—	—	—
Генуя	95—98	—	—	142—145	—	—	—	—	95—98	—	—	—	—	—
Нью-Йоркъ	—	—	—	96	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48
С.-Франциско	—	—	—	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Масличные сѣмена.—Цѣны на масличныя сѣмена, масла и жмыхи, въ копѣйкахъ за пудъ:

	Сѣмена.					Масла.			Жмыхи.		
	Льняное.	Конопля-ное.	Подсол-нечное.	Рапсовое.	Сурьмяное.	Льняное.	Конопля-ное.	Подсол-нечное.	Льняное.	Конопля-ное.	Подсол-нечное.
За недѣлю къ 20 мая.											
Рига	116—125	135	—	—	—	—	470—480	550—560	70—74	43—45	63—65
За недѣлю къ 27 мая.											
Рига	118—126	135	—	—	—	—	470—480	550—560	72—76	43—45	63—66
Либавъ	115	117—128	130—132	—	—	—	—	—	—	—	60—62
Вязьма	100	85	85—95	—	—	360	420	480	75	40	—
Кіевъ	105—110	85—90	90—120	85—90	55—60	370	430—440	510	50	35	30
Москва	—	—	—	—	—	345—365	410—415	500—520	—	—	—
Тамбовъ	107	120	130	90	—	600	450	520	—	—	—
Парицкій	—	—	130—140	—	—	380—400	460—480	180—140	—	—	—
Армавиръ	—	—	70—85	30—60	25—30	—	—	—	—	—	24—27
Ростовъ на-Дону	116—118	—	—	—	43—45	—	—	—	20—22	—	—
Одесса	123—126	—	—	115—116	37—40	—	—	—	—	—	—

Сдѣлки и подвозы масличныхъ сѣмянъ, за недѣлю съ 21 по 27 мая, выразились слѣдующими цифрами, въ пудахъ:

Сдѣлки.	Сѣмена.					Масло льня- ное.
	Льня- ное.	Коноп- ляное.	Подсол- нечное.	Рапс- ное.	Сурь- ное.	
Либавъ	—	—	6,000	—	—	—
Вязьма	50,050	300	120	—	—	10,000
Кіевъ	—	—	—	15,000	—	—
Армавиръ	—	—	300	300	800	—
Подвозы.						
Рига ¹⁾	7,319	—	—	—	—	—
Рига	21,359	—	—	—	610	—
Либавъ	—	7,521	—	—	—	—
Вязьма	50,050	300	120	—	—	10,000
Парицкнъ	—	—	2,440	4,500	—	610
Одесса	4,200	—	—	600	—	—

Рабочія руки.—Въ первой половинѣ мая почти повсемѣстно, за исключеніемъ сѣверной полосы, болѣе или менѣе выяснилось, чего можно ждать отъ будущаго урожая. Результатъ получился малоутѣшительный. Засушливая и холодная погода, которую постепенно испытали всѣ главные хлѣбородные районы, настолько

неблагопріятно отразилась на состояніи хлѣбовъ, преимущественно въ юго-западныхъ и сѣверо-западныхъ губерніяхъ, что наступившіе затѣмъ дожди могли повліять благопріятно только на яровой хлѣбъ; улучшеніе же озимыхъ ко времени дождей успѣвшихъ выколоситься, весьма мало вѣроятно; въ юго-западномъ районѣ и въ южной степной полосѣ пришлось произвести довольно значительную перепашку озимыхъ, которая въ нѣкоторыхъ губерніяхъ составляла большую половину общей площади озимей (въ Таврической губ. 75%). Къ 15 мая почти повсюду поддерживался установившійся уровень заработной платы, признаваемый въ общемъ среднимъ. Лишь по нѣкоторымъ уѣздамъ (Вугурусланскій, Спасскій, Каз. губ., Чистопольскій) отмѣчается довольно высокій разбѣръ заработной платы, въ связи съ усиленнымъ спросомъ на рабочія руки для сѣвѣнной пахоты земли, обработка которой была задер-жана осенними дождями и позднею весною. Затѣмъ частичное увеличеніе обычной нормы платы въ нѣкоторыхъ уѣздахъ объясняется значительнымъ выходомъ мѣстныхъ крестьянъ на заработки. Корреспонденціи изъ нѣкоторыхъ уѣздовъ прибалтійскаго края также указываютъ на дороговизну рабочихъ рукъ въ связи съ переселеніемъ значительнаго числа крестьянъ въ другія

¹⁾ За недѣлю къ 20 мая.

губерніи. Въ южной полосѣ окончаніе весеннихъ полевыхъ работъ сказалось ослабленіемъ рабочаго рынка и пониженіемъ цѣнъ. Въ общемъ цѣны отчетнаго періода уступають прошлогодней платѣ за то-же время. Ниже, для примѣра, сопоставлены данныя по нѣкоторымъ уѣздамъ, выражающія поденную плату лѣшему рабочему на его харчахъ въ 15 мая прошлаго и текущаго года:

Уѣзды.	1894.	1895.
	Копѣйки.	
Пензенскій	50	30
Бердянскій	100	75
Александрійскій . .	60	25
Тамбовскій	30—40	20—25
Стародубскій	40	20
Чигиринскій	40	35
Венденскій	75—80	40—45

Особенностью весеннихъ работъ нынѣшняго года является высокій уровень цѣнъ на конныхъ рабочихъ, который въ уѣздахъ средней и южной полосы опредѣлился поденною платою въ 1 р. 20 к.—1 р. 50 к. Это обстоятельство находить объясненіе въ тѣхъ лишеніяхъ, которыя пришлось перевести крестьянскому скоту въ нынѣшнюю весну отъ недостатка кормовъ, вызваннаго запоздалымъ открытіемъ пастбищъ.

Несмотря на то, что условія роста хлѣбновъ до настоящаго времени не даютъ основаній ожидать усиленнаго спроса на рабочихъ для уборки полей, въ май наблюдается значительное передвиженіе крестьянскаго населенія, во многихъ мѣстахъ, по словамъ корреспондентовъ, превышающее обычные размѣры выхода на заработки. Очевидно, рабочій людъ идетъ въ расчетъ на то, что недостатокъ спроса на сельскохозяйственныя работы покроется требованіемъ для работъ другого рода—железно-дорожныхъ, земляныхъ, лѣсныхъ и т. п. Эти работы, благодаря оживленію железнодорожнаго строительства и связанному съ этимъ общему подъему промышленности, въ значительной мѣрѣ отвлекають крестьянское населеніе отъ привычныхъ полевыхъ работъ и являются одною изъ причинъ, замѣтно вліяющихъ на повышение общаго уровня заработной платы. Въ отчетный періодъ усиленный сплавъ лѣсныхъ грузовъ по Волгѣ вызвалъ значительное требованіе на рабочихъ, которыхъ изъ Козьмодемьянскаго уѣзда вышло до 1,200 человекъ на бѣлянахъ и баркахъ, съ тѣмъ чтобы по окончаніи сплава остаться въ низовьяхъ на полевыхъ работахъ; ожидался и дальнѣйшій выходъ. Значительное число рабочихъ ушло на лѣсныя работы изъ уѣздовъ Карсунскаго, Буйскаго. Въ тѣхъ-же приволжскихъ уѣздахъ продолжались наемки на сибирскую железную дорогу; туда-же часть рабочихъ направилась изъ Рязнскаго уѣзда, который, въ числѣ другихъ уѣздовъ Рязанской губерніи, высылалъ значительное количество рабочихъ на торфяныя работы: въ Брянскій уѣздъ прибыло съ этою цѣлью изъ Рязанской губерніи до 4,000 человекъ, т. е. на 300 человекъ больше прошлогодняго. Продолжался выходъ и на другіе заработки, указанныя уже въ предыдущихъ обзорѣхъ—каменно-угольные шахты, кирпичныя работы,

работы на пристаняхъ въ крупныхъ промышленныхъ городахъ, какъ напримѣръ, въ Царицынѣ, гдѣ въ отчетный періодъ было занято до 5,000 рабочихъ при сравнительно высокомъ уровнѣ заработной платы (60—75 к. поденно мужчина и 40—50 к. женщина, а при артельномъ договорѣ на рыбной пристани для рабочаго 1 р. 20—1 р. 40 к., для женщины 80—90 к. въ день, на своихъ харчахъ).

При всемъ томъ наиболѣе крупное движеніе рабочаго люда направляется обычными путями въ низовыя губерніи, на Донъ, на Кавказъ и въ южный степной районъ на сельскохозяйственныя работы. По полученнымъ свѣдѣніямъ, выходъ въ значительныхъ размѣрахъ отмѣчается въ верхнихъ волжскихъ губерніяхъ и въ средней черноземной полосѣ, особенно въ малороссійскихъ губерніяхъ, изъ которыхъ Полтавская выдѣляется по числу жителей, ищущихъ въ отхожихъ заработкахъ или окончательномъ выселеніи средства измѣнить настоящіе бытовыя условія. Движеніе рабочихъ въ отчетномъ періодѣ было преимущественно приурочено къ происходившей 9 мая въ Каховкѣ (Таврической губ.) ярмаркѣ, главное значеніе которой заключается въ томъ, что она служитъ рабочею биржей для всей массы крестьянъ, выходящихъ въ эту пору на заработки въ южныя губерніи. Особенностью минувшей ярмарки была произведенная на ней впервые мѣстнымъ земствомъ, въ санитарныхъ цѣляхъ, регистрація прибывшихъ для найма рабочихъ. Регистрація эта, хотя и не вполне точная, такъ какъ до 20% общаго числа прішлаго люда отъ нея уклонилась, дала достаточно удовлетворительные результаты и заслуживаетъ полнаго вниманія, какъ первая попытка серьезной постановки изученія массовыхъ передвиженій рабочихъ. Общее число прибывшихъ на ярмарку крестьянъ приблизительно исчисляется до 25,000 челов. (въ минувшемъ году полицейскія свѣдѣнія давали почти такой-же результатъ—20—25 тыс. человекъ). Въ виду интереса, представляемаго распредѣленіемъ этого количества по мѣсту происхожденія, ниже приводятся главныя данныя регистраціи, которой изъ общаго числа подверглось 19,382 человека.

Откуда прібыли рабочие.	Число прибывшихъ рабочихъ.	% отношеніе къ общему итогу.
Губерніи:		
Полтавская	12,200	62,9
Кіевская	3,018	15,6
Черниговская . . .	2,060	10,6
Херсонская	1,325	6,8
Орловская	883	2,0
Курская	170	0,9
Прочія губерніи . .	226	1,2
	19,382	100

Значительный наплывъ на ярмарку рабочихъ, при неблагоприятномъ состояніи хлѣбновъ, какъ и слѣдовало ожидать, вызвалъ малооживленное настроеніе рабочаго рынка и слабое требованіе на рабочихъ. Изъ общаго числа собравшихся рабочихъ занято приблизительно 60—70%, преимущественно въ Днѣпровскій, Перекопскій и

Мелитопольскій уѣзды, отчасти въ Херсонскій и въ небольшомъ числѣ въ южные крымскіе уѣзды. Договорныя цѣны, на срокъ съ 9 мая по 1 октября, опредѣлялись слѣдующія: рабочему взрослому 45-50 р., работницѣ и подростку 30-35 р., тогда какъ въ ярмарку 1894 г. рабочему платили 60-65 р., работницѣ 40-45 руб. Подобныя цѣны въ вѣнчшнюю ярмарку платились только при наймѣ въ Крымъ.

По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ корреспондентовъ, въ районахъ, обычно высылающихъ часть своего населенія на заработки, движеніе должно было продолжаться въ теченіе всего мая, и ко времени созрѣванія хлѣбныхъ ожидался новый отливъ рабочихъ. При этомъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ отмѣчается все-таки извѣстная сдержанность населенія, которое старается по-возможности обезпечить удачу поисковъ работы; такъ, въ Пирятинскомъ уѣздѣ крестьяне выжидали извѣстій отъ прежде вышедшихъ односельцевъ, руководясь этими свѣдѣніями при рѣшеніи вопроса о выходѣ. Подобные факты указываютъ, въ какой мѣрѣ самимъ населеніемъ ощущается необходимость организаціи полученія возможно точныхъ свѣдѣній о степени дѣйствительной потребо-

сти въ рабочихъ рукахъ по главнѣйшимъ сельскохозяйственнымъ районамъ. Истекшая недѣля отмѣчена новымъ немаловажнымъ фактомъ, свидѣтельствующимъ, что само правительство въ настоящее время озабочено урегулированіемъ этого серьезнаго вопроса: по Высочайшему повелѣнію 11 мая, при земскомъ отдѣлѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ образована, подъ предсѣдательствомъ члена Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ, тайнаго сов. И. А. Звегинцова, комиссія, задачей которой является упорядоченіе движенія рабочихъ, въ смыслѣ достиженія, по-возможности равномернаго распредѣленія приходящихъ рабочихъ по нуждающимся въ нихъ хозяйствамъ, облегченіе рабочимъ передвиженія на мѣста спроса до момента найма и упорядоченіе условій найма на работы, съ обезпеченіемъ добросовѣстнаго ихъ исполненія обѣими договаривающимися сторонами.

Ниже приводятся данныя о цѣнахъ на рабочія руки, установившихся къ 15 мая, а также стоимость произведенныхъ въ отчетный періодъ полевыхъ работъ. Свѣдѣнія эти дополнены данными къ 1 мая, невошедшими въ предыдущій обзоръ.

Уѣзды и округа.	Полденная плата.						Мѣсячная плата.		Годовая плата.		Плата на срокъ.	
	На сѣбныхъ харчахъ:			На хозяйственныхъ харчахъ:			Рабочему.	Работницѣ.	Рабочему.	Работницѣ.	Рабочему.	Работницѣ.
	рабочему:		работницѣ.	рабочему:		работницѣ.						
	конному.	пѣшему.		конному.	пѣшему.							
Къ 1 мая.												
Нижневолянскіе.	Коп.	Коп.	Коп.	Коп.	Коп.	Коп.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.
Вугурусланскій	120	—	—	100	40	20	—	—	—	—	—	—
Царевскій	75	35	25	50	30—50	20—30	3—15	2—9	40—60	30—40	30—40 ¹⁾	20—25
Средневолянскіе.												
Чистопольскій	60	30	15	40	20	10	5	2	—	—	—	—
Карсунскій	—	20	15	—	15	10	—	—	—	—	60 ²⁾	—
Центр. земледѣльческіе.												
Борисоглебскій	110	50	20	—	—	—	7	4	60	40	50 ³⁾	—
Грайворонскій	70—90	30—50	20—25	50	25	15	7	3—4	80	36	45—62 ⁴⁾	25—28
Пріозерные.												
Царскосельскій	125—200	50—80	40—70	75—175	35—60	25—40	8—20 ⁵⁾	3—8	50—140	30—70	—	—
Промышленные.												
Лихвинскій	100	40	25	75	30	20	4	2	50	25	35—30 ⁶⁾	14—15
Къ 15 мая.												
Нижневолянскіе.												
Новоузенскій	100	—	—	100	50	30	10	6	—	—	—	—
Царевскій	75—100	35—40	25—30	50—70	25—50	15—30	3—15	2—9	40—60	30—48	—	—
Средневолянскіе.												
Козьмодемьянскій	70—100	30—50	15—25	40—60	20—30	10—15	3—5	1 3	35—60	15 35	—	—
Лангевскій	60	30	15	—	—	—	5	3	55	—	30 ⁷⁾	—
Спасскій	75—125	30—70	20	60—75	25—50	15—5	5	2—3,50	40—50	24—30	25 ⁸⁾	—
Арзамаскій	60	40	20	40	25	15	5	2,50	50	30	35 ⁹⁾	—
Ардатовскій (Симб.).	70	30	20	50	20	12	—	—	—	—	—	—
Карсунскій	50—100	20—40	15—25	30—80	15—30	10—15	6—7	2—4	40—60	30—35	28—50 ³⁾	—
Буйскій	30—40	20—30	15	20—25	15—20	10	3,50	2	35—50	—	25—35 ⁴⁾	—
Городицскій	60	25	—	—	20	—	5—6	—	50—60	—	45 ⁵⁾	—
Наровчатскій	60	40	20	30	25	10	4	2	40—50	24	40 ⁶⁾	—
Пензенскій	75	30	20	50	20	15	4	3	50	30	—	—
Мокшанскій	70—80	30—35	15—20	50—60	20—25	10—15	6—8	2—2,50	—	—	25—35 ⁷⁾	—
Царицынскій	60—70	25—35	15 25	—	30	20	6—7	3—4	70—75	40—48	—	—
Петровскій	100—150	30—70	—	—	20—50	—	—	—	—	—	—	—
Саратовскій	60	30	25	45	20	15	5	3	50	40	—	—

Уѣзды и округа.	Поденная плата.						Мѣсячная плата.		Годовая плата.		Плата на срокъ.		
	На своихъ харчахъ:			На хозяйскихъ харчахъ:			Рабочему.	Работницѣ.	Рабочему.	Работницѣ.	Рабочему.	Работницѣ.	
	рабочему:		работницѣ.	рабочему:		работницѣ.							
	конному.	пѣшему.		конному.	пѣшему.								
Южные степные.													
Таварогскій	150	50	25	100	30	20	7	5	110	50	—	—	
Бердянскій	300 ¹⁰⁾	75	40	180 ¹⁰⁾	60	30	7	6	100	60	70 ¹¹⁾	45	
Мелитопольскій	—	50—60	30—40	—	40—50	20—30	8—10	5—8	100—120	60—70	50—70 ¹²⁾	35—45	
Александрійскій	—	25	20	—	—	—	—	—	70	50	50 ¹³⁾	35	
Тираспольскій	—	40	35	—	30	25	8	6	100	65	—	—	
Кишиневскій	100 ¹⁴⁾	—	—	75	35	25	8	5	75	40	—	—	
Аккерманскій	150	50	40	140	40	30	8	6	80	60	—	—	
Вълецкій	60—150	40—80	25—70	50—100	30—60	20—60	6—12	4,50—5	60—100	40—60	45—55 ¹⁵⁾	35—45	
Бендерскій ¹⁶⁾	121	55	43	95	40	27	6,63	4,7	85,50	53,16	52,40	35	
Центр. земледѣльческіе.													
Тамбовскій	40—50	20—25	15	—	—	—	5—6	—	60	—	—	—	
Борисоглебскій	180	40	25	50 ¹⁷⁾	—	—	—	4,50	60	48	45 ¹⁸⁾	—	
Моршанскій	100	50—60	25—30	80	40—50	15—20	10	4	60—75	—	—	—	
Новохоперскій	—	—	—	—	—	20	7,25	—	—	—	—	—	
Рязскій	100	35	—	80	30	—	6	—	50—65	—	—	—	
Вранскій	80—100	30—50	20—30	—	20—40	15—20	5—9	3—4	60—75	36—48	35—40 ¹⁹⁾	—	
Ливенскій	75	35	25	—	25	15	5	3	63	36	35	—	
Грайворонскій	60—150	30—50	20—40	80	130	25—35	15—30	7—10	4—5	60—80	35—40	40—54 ²⁰⁾	25—35
Малороссійскіе.													
Кулиевскій	—	—	—	70	25	20	7,50	5	65	45	50 ²¹⁾	—	
Лубенскій	80 ²²⁾	30	25	60	25	20	7	5	60	50	50 ²³⁾	35	
Пирятинскій	50	30	20	40	25	15	5	3	60	36	40	24	
Золотоношскій	120	45	30	90	35	20	6	4	60	40	48 ²⁴⁾	30	
Зѣньковскій	60	30	20	50	25	15	7,50	—	60	—	35—45 ²⁵⁾	—	
Лохвицкій	150 ²⁶⁾	50	30	—	35—40	20—25	6—7	4—5	60	40—50	50 ²⁷⁾	30	
Стародубскій	60	30	20	50	20	15	5—6	3—3,50	40—45	30—40	30—35	—	
Юго-Западные.													
Чигиринскій	100 ²⁸⁾	35	30	—	—	25	—	—	—	—	—	—	
Бѣлорусскіе.													
Борисовскій	75	40—45	30—35	60	30—35	25	—	—	—	22—28	15—18 ²⁹⁾	10—12	
Рѣжидскій	100—125	50—60	25—35	80—100	35—45	20—30	5—8	3—4,50	45—60	25—40	25—35 ³⁰⁾	15—20	
Гжатскій	100—125	40—60	25—40	70—100	30—50	20—30	5—8	2—3,50	50—60	30—40	40—50 ³¹⁾	30—35	
Прибалтійскіе.													
Тальсенскій	—	45	20—25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Виндавскій	100—150	50—60	—	125	40—50	—	—	—	100—150	—	—	—	
Добленскій	—	—	—	—	40	—	—	—	70—80	—	—	—	
Венденскій	125	55	30	—	45	20	8	6	40—70	20—30	40—60 ³²⁾	20—25	
Пріозерные.													
Великолукскій	50	30	20	35	20	10	4	—	50	—	—	—	
Промышленные.													
Покровскій	120	60	40	70	40	30	7	2	80	24	—	—	
Буйскій	100	50	40	70	35	30	8	4	60—70	30—40	40—45 ³³⁾	25—30	
Макарьевскій	100	45	35	75	35	25	—	—	—	—	30 ³⁴⁾	—	
Юрьевскій	120	60	35	80	40	20	10	5	—	—	—	—	
Пріуральскіе.													
Уржумскій	60—120	35—70	20—40	50—100	20—50	10—25	3—7	1—4	15—40	10—24	18 ³⁵⁾	10—12	
Камышовскій	100	50	40	60	30	20	5	2,50	50	30	—	20	
Ирбитскій	—	—	—	—	25	—	5	3	50	—	0 ³⁶⁾	15	
Сѣверные.													
Грязовецкій	90—125	40—50	30—35	75—85	30—40	20—25	9—10	4,50—5	75	40	40 ³⁷⁾	25	

¹⁾ Съ 1 марта по 1 октября. ²⁾ Съ 1 апрѣля по 15 ноября. ³⁾ Съ марта по декабрь. ⁴⁾ Съ 1 апрѣля по 1 ноября.
⁵⁾ 20 р. въ Гатчинской волости. ⁶⁾ Съ 1 апрѣля по 1 октября. ⁷⁾ Съ 5 мая по октябрь. ⁸⁾ Съ 15 апрѣля по 15 ноября.
⁹⁾ Съ 1 мая по 1 ноября. ¹⁰⁾ Съ парю лошадей; на парѣ воловъ—1 р. 50 к., на хозяйскихъ харчахъ 1 р. ¹¹⁾ Съ 1 мая по 15 октября. ¹²⁾ Съ 9 мая по 1 октября. ¹³⁾ Съ 1 мая по 15 ноября. ¹⁴⁾ На волахъ 1 р. 50 к. ¹⁵⁾ Съ 1 марта по 14 ноября. ¹⁶⁾ Среднія сиривочныя цѣны. ¹⁷⁾ На волахъ. ¹⁸⁾ Съ 1 мая по 1 ноября, на волахъ. ¹⁹⁾ Съ 1 апрѣля по 1 октября или 1 ноября. ²⁰⁾ На волахъ 1 р. ²¹⁾ Съ 15 марта по 21 ноября. ²²⁾ Съ 1 апрѣля по 15 октября. ²³⁾ На волахъ 2 р. ²⁴⁾ На волахъ 1 р. 50 к. ²⁵⁾ Съ 1 мая по 1 октября. ²⁶⁾ Съ 1 мая по 24 декабря. ²⁷⁾ Съ 23 апрѣля по 10 ноября. ²⁸⁾ Съ 23 апрѣля по 22 октября. ²⁹⁾ Съ 15 апрѣля 15 октября. ³⁰⁾ Съ 1 іюля по 1 октября. ³¹⁾ Съ 23 апрѣля по 26 октября.

Уѣзды и округа.	Къ 1 мая.			Обмолотъ на конну.		
	Пахота.	Воронѣба.	Сѣвъ.	Полная обра- ботка.	Очи- щенн. выхл.	Про- молотъ.
	Рубан.			Копѣйки.		
Нижневолжскіе:						
Вугурск. ¹⁾	8	3	—	8-9	—	—
Средневолжскіе:						
Чистопольск.	3	0,90	0,10	4	—	—
Карсунскій ..	1	0,90	1	2,50	—	—
Центральные земледѣль- ческіе:						
Борисоглѣб.	1,80	0,75	0,75	3,80	30-40	25-35
Грайворонск.	2	0,70-1	0,25-0,80	2,50-8	15	15
Пріуральскіе:						
Царскосель- скій	4-12	2-4	0,50-4	7-20	12	8
Промышленные:						
Лихвинскій ..	1	0,70	—	8-7	—	—

Къ 15 мая.						
Нижневолжскіе:						
Царевскій...	3-3,50	1-1,50	0,15	4-8	—	5 ²⁾
Средневолжскіе:						
Козмодемьян- скій	1-1,50	0,50	0,35-1,50	3,50-4,50	—	—
Лашевскій ³⁾	2	0,40	0,15	—	—	—
Спасскій ⁴⁾ ..	1,50-2,50	0,50	0,25	—	—	—
Армавирскій ..	1	0,50	1,50	—	25	25
Ардатовскій (Симб.) ..	2	0,50	2,50	—	—	—
Карсунскій ..	1-1,50 ⁴⁾	0,50	1-1,50	—	—	—
Городицск. ⁵⁾	—	—	2	3,50	—	—
Наровчатск.	1	0,50	1,50	—	—	—
Пензенскій ..	1,50	0,40	1,50	3,50	—	—
Мокшанскій ..	1,50-2	0,50	—	—	—	—
Саратовскій ..	2,25	1,50	3,25	—	—	—
Южные степные:						
Таганрогскій ..	6	4	0,40	—	—	—
Мелитопол. ..	2,50-3	—	—	—	—	—
Тираспольск.	2,50	0,50	0,10	3	—	—
Килинскій ..	4	0,30-0,60	0,20	5	—	—
Вѣлскій	3-5	1-2 ⁶⁾	—	8-7	—	—
Центральные земледѣль- ческіе:						
Тамбовскій ..	2,50 ⁷⁾	—	—	—	—	—
Борисоглѣб.	1,80	0,75	0,75	—	—	—
Моршанскій ..	1,50	0,50	0,20	5-7	—	—
Нолохоперск.	1,20-2,25	1,35	—	—	—	—
Рязанскій	1,25	1	0,15	1,75	35	30
Брянскій	1,25	1	0,50	5-8	15	12
Ливенскій	1	0,25	1,25	—	—	—
Грайворонск.	2-6	0,40-1	0,40-0,60	4-8,50	—	—
Малороссійскіе:						
Лубенскій	4	1,20	0,15	5	—	—
Пирятинскій ..	4	1,50	0,10	4,50	25	20
Золотоношск.	4	1,50	1,50	—	25	25
Зыбковскій	3	1	0,25	4	15-30	10-25
Лохвицкій	5	1	0,50	6-8,50	—	—
Стародубскій ..	—	—	—	—	25	20
Юго-западные:						
Чигиринскій ..	4,50	1	—	5	25	20
Бѣлорусскіе:						
Борисовскій ..	1,25-1,50	0,75-1	0,35-0,40	4-4,50	—	—
Рѣжскій	1,50-2,50	0,75-2	0,35-0,75	3-8	—	—
Гжатскій	4-6 ⁷⁾	2-4 ⁷⁾	0,60-1	10-12 ⁸⁾	—	—

Уѣзды и округа.	Пахота.	Воронѣба.	Сѣвъ.	Полная обра- ботка.	Обмолотъ на конну.	
	Рубан.				Очи- щенн. выхл.	Про- молотъ.
					Копѣйки.	
Прибалтійскіе:						
Виндавскій ..	3	1,50	0,50	8-9	—	—
Венденскій ..	3	2	—	8	—	—
Пріозерные:						
Великолудскій.	4	2	—	—	—	—
Устюженскій ..	1,40	1,10	0,25	8	—	—
Промышленные:						
Покровский ..	5	2	1	—	—	—
Буйскій	5	1-1,25	1-1,25	8-9	—	—
Макарьевскій ..	3	2	1	6	—	—
Юрьевскій	2	1,50	1,50	—	—	—
Приуральскіе:						
Уржумскій ..	0,80-2	0,40-1	0,20-0,40	1,50-3,40	—	—
Камышлов- скій	2	2,50	1	3	—	—
Ирбитскій	—	—	—	3	—	—
Сѣверные:						
Грязовецкій ..	—	—	—	10 ⁹⁾	—	—

Метеорологическій бюллетень главной физиче- ской обсерваторіи за недѣлю съ 26 мая по 1 іюня 1895 г.

Въ теченіе отчетной недѣли сѣверная половина Рос-
сіи отличалась непостоянной, хотя и очень теплой по-
годой, въ южной-же части дѣлалось съ каждымъ днемъ
все теплѣе и теплѣе, и почти всю вторую половину
недѣли стояла ясная и сухая погода. Въ пятницу 26
мая центры минимумовъ находятся на Ледовитомъ оке-
анѣ, на юго-востокѣ и за Ураломъ, а на другой день
всѣ они соединяются въ одну область низкаго давле-
нія на всемъ сѣверѣ и востокѣ Россіи. На западѣ-же
и на югѣ эти дни преобладало сравнительно высокое
давленіе. Въ зависимости отъ этого въ восточной по-
ловины страны стояла пасмурная и дождливая погода;
а въ западной Россіи и въ большей части южной было
ясно и сухо. Температура за эти дни лишь на сѣверѣ
и западѣ была нѣсколько выше нормальной, въ осталь-
ной Россіи она была нѣсколько выше нормальной, во
всей остальной Россіи она была ниже нормальной, осо-
бенно на востокѣ (до 8°). 28 и 29 мая сѣверная по-
ловина Россіи находилась подъ низкимъ давленіемъ, а
южная подъ высокимъ. Осадковъ въ эти дни выпало
вообще мало, но въ средней Россіи, на востокѣ и от-
части на сѣверо-западѣ было пасмурно, а на югѣ
стояла довольно ясная, но холодная погода. Во втор-
никъ 30 мая въ области озеръ, на западѣ, въ сред-
ней Россіи и отчасти на югѣ стояла ясная погода съ
проходящими дождями на Балтійскомъ морѣ, на востокѣ
же было пасмурно и выпали мѣстами осадки, сопро-
вождавшіеся грозами. Съ этого дня нигдѣ температура
не была ниже нормальной. Въ среду 31 мая и въ
четвергъ 1 іюня на сѣверо-западѣ господствовало низ-
кое давленіе, на востокѣ—высокое, въ остальной Рос-
сіи равномерное (около 750 мм.). Эти дни на сѣверѣ
и западѣ стояла пасмурная погода, причемъ на сѣверѣ
выпали осадки, мѣстами сопровождавшіеся грозами; въ

¹⁾ Десятина въ 4,000 кв. с. ²⁾ Съ пуда. ³⁾ Десятина въ 3,600 кв. с. ⁴⁾ Пахота новы плугами отъ 8 до 12 р. за десятину въ 3,200 кв. с. ⁵⁾ Съ сѣвомъ. ⁶⁾ Пахота наравъ плугомъ. ⁷⁾ По два раза. ⁸⁾ Съ вывозкою навоза 15-20 р. ⁹⁾ За десятину озими подъ яровое - 8 р. 50 к.

остальной Россіи было по большей части ясно и сухо. Къ концу недѣли вездѣ температура была выше нормальной, особенно на сѣверо-востокѣ (на 8°-12°) и въ средней Россіи (на 3°-8°). Что касается до колебаній температуры изо дня въ день, то въ пятницу 26 мая лишь на югѣ стало нѣсколько холоднѣе, во всей остальной Россіи температура поднялась. На другой день 27 во всей Имперіи, кромѣ Финляндіи и крайняго юго-востока, стало значительно теплѣе, особенно на сѣверо-востокѣ, на верхней Волгѣ и на Днѣпрѣ (на 4°-7°). 28 мая эта волна тепла перешла дальше къ юго-востоку, и на востокѣ, средней Волгѣ и Дону температура поднялась болѣе, чѣмъ на 4°. 29 мая нигдѣ температура не упала, особенно тепло стало около озеръ и въ средней Россіи, гдѣ 30 мая температура еще болѣе поднялась. Въ среду 31 мая на сѣверо-западѣ стало нѣсколько холоднѣе, въ остальной Россіи температура все еще продолжаетъ подыматься. Наконецъ, 1 июня на западѣ и сѣверо-западѣ дѣлается немного холоднѣе, въ восточной половинѣ страны еще

теплѣе, а на югѣ и въ среднихъ губерніяхъ температура мало измѣнилась.

Средняя недѣльная температура за отчетную недѣлю значительно поднялась съ прошлой недѣли, особенно въ средней полосѣ, гдѣ стало градусовъ на 10 теплѣе, и на сѣверѣ. Нормальной недѣльной температура оказалась на югѣ; въ средней же черноземной полосѣ и на юго-западѣ она была немного болѣе нормальной, на востокѣ близкой къ нормальной или нѣсколько меньше ея, а въ остальной Россіи, т. е. въ ея сѣверной и западной части и въ среднихъ промышленныхъ губерніяхъ она была значительно болѣе нормальной (въ Великихъ Лукахъ на 6°,4, въ Ригѣ на 4°,1, въ Варшавѣ на 3°,3, въ Москвѣ на 3°,1 и т. д.). Количество выпавшихъ осадковъ лишь на востокѣ было нормальное, въ остальной Россіи почти вездѣ меньше нормального, только въ среднихъ черноземныхъ губерніяхъ мѣстами выпало болѣе нормального количества; особенно мало осадковъ было на крайнемъ югѣ и юго-западѣ.

Мѣста наблюдений.	Барометръ.	Температура.					Осадки.				Число бурь.	Число дней съ сильнымъ вѣтромъ.	Число дней.	
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.	Максимальная температура на югѣ.	Сумма на недѣлю.	Нормальная сумма.	Число дней съ осадками.	Максимальное въ сутки.			съ грозами.	съ градомъ.
<i>Средн. черноз. губ.</i>	мм.						мм.	мм.		мм.				
Алатырь	—	—	—	—	—	—	1 16	1 1	—	—	—	—	0	0
Симбирскъ	—	—	—	—	—	—	4 14	3 3	—	—	—	—	0	0
Сызрань	—	—	—	—	—	—	1 12	1 1	—	—	—	—	—	—
Самара	759	—	18,3	—	8?	—	— 12	0?	—	—	—	—	0	0
Вуюлукъ	—	—	18,2	—	—	—	— 12	—	—	—	—	—	—	—
Сердобскъ	—	—	—	—	—	—	5 15	3 2	—	—	—	—	1	0
Вольскъ	—	—	—	—	—	—	16 11	4 12	—	—	—	—	0	0
Саратовъ	760	19,4	19,0	29	8	—	18 10	2 16	—	—	—	—	0	0
Елань	—	—	—	—	—	—	7 12	2 5	—	—	—	—	—	—
Камышинъ	—	—	—	—	—	—	16 9	5 11	—	—	—	—	—	—
Парицкыя	761	20,6	20,0	30	7	—	18 8	2 11	—	—	—	—	0	0
Пенза	761	17,6	17,8	28	6	6	2 15	1 2	—	—	—	—	0	0
Исарь	—	—	—	—	—	—	0 15	1 0	—	—	—	—	1	0
Земетчино	761	18,2	17,0	30	2	—	3 15	1 3	1	—	2N-NW	—	0	0
Козловъ	761	18,6	17,2	28	—	—	5 16	1 5	—	—	—	—	0	0
Кирсановъ	—	—	—	—	—	—	11 16	4 7	—	—	—	—	2	0
Ефремовъ	762	18,5	17,3	31	3	—	4 14	1 4	—	—	—	—	1	0
Обоянь	—	—	—	—	—	—	6 15	2 5	—	—	—	—	0	0
Новый-Осколь	—	—	—	—	—	—	11 14	2 9	—	—	—	—	0	0
Новоосновскъ	762	18,0	16,7	26	6	6	12 14	2 10	—	—	—	—	0	0
Нѣжинъ	—	—	—	—	—	—	2 14	1 2	—	—	—	—	0	0
Землянкскъ	—	—	—	—	—	—	3 17	2 2	—	—	—	—	0	0
Бурнакъ	—	—	—	—	—	—	3 15	2 2	—	—	—	—	0	0
Острогожскъ	—	—	—	—	—	—	9 14	4 5	—	—	—	—	0	0
Вутуриновка	—	—	—	—	—	—	2 14	3 1	—	—	—	—	2	0
Поняри	762	18,9	16,2	28	6	5	— 17	0	—	—	—	—	0	0
Харьковъ	762	18,3	18,3	28	8	6	12 14	3 8	—	—	—	—	0	0
Ахтырка	—	—	—	—	—	—	3 15	2 3	—	—	—	—	0	0
Кулянкскъ	—	—	—	—	—	—	17 13	4 8	—	—	—	—	3	1
Вахутъ	—	—	—	—	—	—	13 14	3 8	—	—	—	—	1	0
Подтава	—	—	—	—	—	—	1 15	1 1	—	—	—	—	0	0
Ромни	—	—	—	—	—	—	1 16	1 1	—	—	—	—	0	0
Кременчугъ	—	—	—	—	—	—	— 16	0	—	—	—	—	0	0
<i>Юго-западная губ.</i>														
Дубинъ	762	18,3	17,7	27	7	8	3 16	2 2	—	—	—	—	1	0
Кіевъ	762	18,3	17,1	26	8	7	2 14	1 2	—	—	—	—	0	0
Таганча	—	—	—	—	—	—	2 15	1 2	—	—	—	—	0	0
Умань	—	—	—	—	—	—	— 16	0	—	—	—	—	0	0
Житомиръ	—	—	—	—	—	—	— 18	0	—	—	—	—	0	0
Волковцы	—	—	—	—	—	—	— 19	0	—	—	—	—	1	0
<i>Южная губ.</i>														
Астрахань	762	20,5	22,2	26	11	—	1 5	1 1	—	—	2S-N	—	0	0
Ахтуба	—	—	—	—	—	—	6 5	2 5	—	—	—	—	0	0
Ростовъ-на-Дону	762	18,7	20,4	26	6	3	4 12	2 2	—	1	—	—	0	0
Нижнечирская	—	—	—	—	—	—	11 8	2 8	—	—	—	—	0	0

Мѣста наблюдений.	Барометр.	Температура.				Минимальная температура на почвѣ.	Осадки.				Число буръ.	Число дней съ сильнымъ вѣтромъ.	Число дней		
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Сумма за мѣсяцъ.	Нормальная сумма.	Число дней съ осадками.	Максимальное количество за сутки.			съ грозами.	съ градомъ.	
Ст. Урюпинская.	760	19,1	18,9	29	8	—	—	13	0	—	—	—	—	2	1
Усть-Медвѣдцкая	763	19,4	19,0	31	3	—	4	11	3	2	—	—	—	0	0
Каменская	—	—	—	—	—	—	8	11	1	8	—	—	—	0	0
Константиновская	—	18,7	20,1	26	8	—	11	10	1	11	—	—	—	0	1
Атаманская	—	—	—	—	—	—	4	7	1	4	—	—	—	1	0
Егорьевская.	—	—	—	—	—	—	5	10	2	5	—	—	—	1	0
Елисаветградъ.	763	19,3	18,4	28	9	4	4	15	1	4	—	—	—	0	0
Керчь.	761	18,3	19,2	22	—	—	—	13	0	—	1	18	—	0	0
Севастополь	761	19,2	19,8	27	9	10	—	6	0	—	—	4SW-NW	—	0	0
Симферополь	—	—	—	—	—	—	2	14	1	2	—	—	—	—	—
Лозовая.	—	18,7	18,3	26	6	7	14	14	2	9	—	2NW-SE	—	0	0
Луганскъ	763	17,9	19,3	28	5	—	5	12	2	4	—	—	—	1	0
Каховка	—	—	—	—	—	—	1	14	1	1	—	—	—	1	0
Александр.-Покров.	—	—	—	—	—	—	9	13	1	9	—	—	—	1	1
Маріуполь.	—	—	—	—	—	—	48	13	2	47	—	—	—	1	1
Николаевъ	762	20,0	20,2	28	11	12	—	12	0	—	—	—	—	0	0
Одесса	762	20,2	19,4	26	—	—	—	14	0	—	—	—	—	0	0
Новый Бугъ.	—	—	—	—	—	—	—	14	0	—	—	—	—	0	0
Бирзула.	—	—	—	—	—	—	—	18	0	—	—	—	—	0	0
Кишиневъ.	763	20,1	19,8	27	14	9	—	17	0	—	—	—	—	0	0
Измаилъ.	—	—	—	—	—	—	—	6	0	—	—	—	—	0	0
Кавказъ.															
Ставрополь	762	15,4	17,5	20	6	—	12	24	2	8	—	—	—	0	0
Брюховецкая	—	—	—	—	—	—	3	—	2	2	—	—	—	0	0
Майкопъ.	—	—	—	—	—	—	1	—	2	1	—	—	—	0	0
Владикавказъ.	760	16,2	17,6	23	—	9	16	38	3	8	—	—	—	1	0
Новороссийскъ.	761	19,4	19,8	25	11	9	1	12	1	1	1	3NE	—	0	0
Сочи	760	19,8	19,2	24	—	—	9	28	2	7	—	—	—	0	0
Батумъ	760	19,6	20,3	24	15	—	2	34	1	2	—	—	—	0	0
Тифлисъ	761	20,7	20,6	28	14	13	9	16	3	6	—	—	—	1	0
Елисаветполь	760	19,9	21,4	26	12	—	8	8	3	4	—	2W	—	0	0
Сѣверная губ.															
Вологда	758	18,8	14,8	28	7	4	2	15	1	2	—	—	—	0	0
С.-Петербургъ	758	17,4	13,8	25	7	2	8	11	2	6	—	—	—	2	0
Великіе Луки	760	21,0	15,4	29	7	7	3	16	1	3	—	8S-SW	—	0	0
Восточная губ.															
Вятка	757	16,6	14,3	29	5	—	5	15	3	3	—	—	—	0	0
Пермь	756	12,1	14,7	20	4	1	14	16	4	8	1	2W-NW	—	0	0
Ишадриискъ	—	—	—	—	—	—	15	13	5	4	—	—	—	0	0
Уфа	758	15,2	16,2	25	5	4	9	18	3	6	—	2W-NW	—	0	0
Вугульма	—	—	—	—	—	—	10	13	5	5	—	—	—	1	0
Вирскъ	—	—	—	—	—	—	11	15	3	10	—	—	—	1	0
Симское	—	—	—	—	—	—	10	18	5	5	—	—	—	—	—
Клабука	758	16,8	16,7	27	5	—	1	14	1	1	—	28W-NW	—	1	0
Казань	758	18,0	16,6	29	5	0	1	13	1	1	—	—	—	0	0
Оренбургъ	759	17,2	18,2	30	5	—	9	12	3	6	—	—	—	0	0
Троицкъ	756	15,0	16,3	25	4	—	37	14	4	26	—	1NW	—	1	0
Промышленные губернии.															
Порѣцкое	759	17,8	16,5	29	4	—	—	17	0	—	—	18 v	—	0	0
Нижній-Новгородъ	759	16,9	15,8	28	6	6	2	19	1	2	—	—	—	0	0
Дуконинъ	—	—	—	—	—	—	2	15	2	2	—	—	—	1	0
Кострома	759	18,1	15,2	26	6	2	3	16	2	2	—	—	—	2	0
Москва	761	18,9	15,8	29	4	2	3	13	3	1	—	—	—	0	0
Види. Водочель	760	18,6	14,4	28	6	6	3	14	1	3	—	—	—	0	0
Смоленскъ	761	19,6	15,3	30	5	5	1	19	1	1	—	—	—	0	0
Прибалтійск. губ.															
Ревель	753	16,7	13,2	27	10	—	13	10	4	4	—	—	—	0	0
Перновъ	758	16,5	13,0	23	12	—	—	11	0	—	—	3SW	—	1	0
Юрьевъ	758	17,8	14,3	28	6	—	9	14	3	7	—	—	—	0	0
Рига	759	19,2	15,1	28	10	8	12	13	2	7	—	—	—	2	0
Видава	759	15,1	12,6	21	7	—	—	10	0	—	—	—	—	1	0
Либавъ	760	14,2	13,2	19	9	8	—	10	0	—	—	—	—	0	0
Сѣверо-западн. губ.															
Вильна	761	19,6	16,3	27	11	9	7	16	1	7	—	—	—	0	0
Пинскъ	761	20,8	17,0	29	10	7	—	18	0	—	—	18	—	0	0
Царство Польское.															
Варшава	760	20,0	16,7	28	12	9	7	17	1	7	—	—	—	1	0

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОММИССІЯ

погашенія долговъ

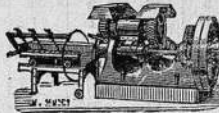
симъ объявляеть, что талонъ отъ 5% облигаціи Лазово-Севастопольской желѣзной дороги за № 11,690 въ 600 марокъ—заявленъ утраченнымъ.

Принадлежности для кирпичныхъ и черепичныхъ заводовъ

БУЛЕИКЪ

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ.

8, rue des Ecluses-Saint-Martin, Paris.



Золотыя медали на всемірныхъ выставкахъ:

парижск. 1878 г.,
антверп. 1885 г.,
барселонск. 1888 г.
и парижск. 1889 г.

Высложка каталоговъ, по требованію, безплатно.
1143 (6—5)

По порученію правленія общества Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ

ВОЛЖСКО-КАМСКІЙ КОММЕРЧЕСКІЙ БАНКЪ

производить въ С.-Петербургѣ и Москвѣ оплату купона № 2 отъ непогашенныхъ акцій означеннаго общества за 1894 годъ, за вычетомъ 5% государственнаго сбора (50 коп. на акцію) въ размѣрѣ по 9 р. 50 к. на каждую непогашенную акцію, начиная съ 1 іюня сего года.

2515

Учредитель Высочайше разрѣшеннаго 4 февраля 1894 г. къ учрежденію акціонернаго общества подъ наименованіемъ «Общество ОЛЬКЕНИКСКОЙ бумажно-картонной фабрики» объявляеть во всеобщее свѣдѣніе, что открытіе дѣйствій общества не состоялось.

2504

Правленіе Высочайше утвержденного товарищества Московской кружевн. фабрики

имѣеть честь покорнѣйше просить гг. владѣльцевъ паевъ пожаловать въ очередное общее собраніе 28 іюня въ 3 часа пополудни.

Предметомъ занятій общаго собранія будетъ:

- 1) Разсмотрѣніе отчета и баланса и распредѣленіе чистой прибыли.
- 2) Утвержденіе плана дѣйствій и смѣты расходовъ на 1895/6 годъ.
- 3) Избраніе взаимнѣ выбывающаго по жребію одного директора и одного кандидата.

4) Избраніе членовъ ревизіонной комиссіи.

5) Разсмотрѣніе тѣхъ предложеній и вопросовъ, которые въ силу § 51 уст. могутъ поступить въ общее собраніе.

Собраніе имѣеть быть въ правленіи товарищества — Лубянско-Ильинскія торговыя помѣщенія, подъездъ № 2.

2527

ПРАВЛЕНІЕ

второго Московскаго общества кредита подъ закладъ движимости

на основаніи § 38 устава, приглашаетъ гг. акціонеровъ на экстренное общее собраніе, имѣющее быть 26 іюня 1895 года, въ 7 часовъ вечера, въ помѣщеніи правленія, Кузнецкій пер., домъ Солодовни-

кова, для обсужденія заявленія трехъ акціонеровъ общества, доклада правленія объ измѣненіи состава правленія и утвержденія смѣты «Общія расходы» на 1895 годъ.

2536

ПРАВЛЕНІЕ

акціонернаго общества писчебумажной фабрики

Г. И. ПАЛЛИЗЕНА

приглашаетъ гг. акціонеровъ въ обыкновенное годовое собраніе, имѣющее быть въ среду, 28 іюня с. г., въ 2 часа дня, въ помѣщеніи правленія (въ С.-Петербургѣ, Васильевской части, по 11-й лин., № 18).

Предметы занятій

- 1) Разсмотрѣніе отчета за 1894/5 г.
- 2) Утвержденіе смѣты на 1895/6 г.
- 3) Обсужденіе разныхъ вопросовъ.

2521

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

РЯБОВСКОЙ МАПУФАКТУРЫ

бумажныхъ издѣлій,

согласно § 51 устава, приглашаетъ гг. пащиковъ на чрезвычайное общее собраніе, назначенное на 9 іюня 1895 года, въ 11 часовъ утра, при фабриктѣ, Московской губерніи, Серпуховскаго уѣзда, при деревнѣ Нефедовой. Предметы занятій: измѣненіе содержанія членамъ правленія и текущая дѣла.

2499

Согласно § 11 устава

акціонернаго общества

КОШЕЛЕВСКИХЪ

писчебумажныхъ фабрикъ,

правленіе означеннаго общества, помѣщающееся въ С.-Петербургѣ, Казанской части, по Екатерининскому каналу, № 24,—симъ извѣщаетъ объ учрежденіи и открытіи дѣйствій общества.

2501

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

ШУЙСКОЙ МАNUФАКТУРЫ

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 27 іюня 1895 года въ гор. Шуѣ, въ помѣщеніи правленія.

Предметы занятій общего собранія:

а) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за истекшій 1894/95 операционный годъ и сметы расходовъ и плана дѣйствій наступившаго года.

б) Избраніе одного директора на мѣсто выбывающаго согласно § 24 устава и избраніе членовъ ревизіонной комиссіи на 1895/96 годъ.

в) Докладъ правленія о приобрѣтеніи имущества и о другихъ дѣлахъ товарищества. 2500 (3-1)

ПРАВЛЕНИЕ

Высочайше утвержденнаго товарищества торговли русскими и иностранными винами

А. АРАБАЖИ и К^о

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ въ очередное общее собраніе 8 іюля сего года, въ 2 часа пополудни, въ помѣщеніе правленія, Тверской части, 2 участка, въ домъ Шаблыкина.

Предметы занятій:

1) Разсмотрѣніе отчета и баланса за 1894/95 годъ.

2) Утвержденіе сметы расходовъ и плана дѣйствій на 1895/96 годъ.

3) Избраніе одного директора и кандидата въ директоры взаимны выбывающихъ по очереди.

4) Избраніе членовъ ревизіонной комиссіи.

5) Обсужденіе и разрѣшеніе текущихъ дѣлъ и вопросовъ. 2510 (3-1)

ПРАВЛЕНИЕ

Перваго общества подъѣздныхъ желѣзныхъ путей въ Россіи

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ общества, что, по постановленію общаго собранія отъ 25 мая 1895 года, дивидендъ за 1894 г. по четыре рубля на акцію сторублеваго достоинства, будетъ выдаваться съ 26 мая 1895 года, изъ кассы правленія, въ помѣщеніи его — по Большой Конюшенной улицѣ, въ домѣ за № 27, въ С.-Петербургскомъ торгово-промышленномъ коммерческомъ банкѣ и его отдѣленіи въ г. Москвѣ, въ Виленскомъ частномъ коммерческомъ банкѣ, въ гор. Вильнѣ и въ Кіевскомъ частномъ коммерческомъ банкѣ въ г. Кіевѣ.

2498

Правленіе товарищества

для устройства и эксплуатаціи электрическаго освѣщенія

подъ фирмою

„САВИЦКІЙ и СТРАУСЪ“

доводитъ до свѣдѣнія гг. пайщиковъ, что на 7 іюля 1895 г., въ 7 часовъ вечера, въ г. Кіевѣ, по Большой Житомирской улицѣ, въ домѣ Мѣняева, назначено обыкновенное годичное общее собраніе для разрѣшенія слѣдующихъ вопросовъ:

1. Разсмотрѣніе:

а) отчета и баланса за время съ 1 мая 1894 г. по 1 мая 1895 г.

б) сметы расходовъ на періодъ съ 1 мая 1895 г. по 1 мая 1896 г.

и в) о распредѣленіи прибыли за истекшій періодъ.

2. О разрѣшеніи правленію:

а) права кредитоваться въ Государственномъ банкѣ, частныхъ банкахъ и у частныхъ лицъ съ обозначеніемъ размѣра кредита.

3. О назначеніи сроковъ оплаты испрашиваемыхъ къ выпуску новыхъ 300 паевъ для увеличенія основнаго капитала и другихъ по этому поводу вопросовъ.

4. Выборъ директора и трехъ членовъ ревизіонной комиссіи.

и 5. Разрѣшеніе текущихъ дѣлъ товарищества.

Въ случаѣ неприбытія въ собраніе 7 іюля 1895 г. законнаго числа пайщиковъ, слѣдующее общее собраніе назначается на 25 іюля 1895 г. (въ томъ-же помѣщеніи), причемъ правленіе предвѣщаетъ гг. пайщиковъ, что вторичное общее собраніе будетъ считаться законно состоявшимся, не взирая на число паевъ, представляемое гг. пайщиками, которые придутъ въ это вторичное собраніе 2523

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА

Русскихъ трубопрокатныхъ заводовъ

имѣетъ честь извѣстить гг. акціонеровъ, что такъ какъ въ назначенны на 30 мая 1895 года, обыкновенное и чрезвычайное собраніе не явилось требуемое уставомъ число акціонеровъ, то, согласно параграфу 61 уст., гг. акціонеры приглашаются въ собраніе 15 іюня 1895 года, въ помѣщеніи правленія, Малая Морская улица, домъ № 6, кв. № 6, обыкновенное — въ 2 часа пополудни и чрезвычайное — въ 3 часа.

На основаніи того же параграфа 61 уст. общества, собранія эти будутъ считаться законно состоявшимися, не взирая на число представляемыхъ гг. акціонерами акцій. 2522

Владѣльцы паевъ

товарищества ШОЛХОВСКОЙ льно-ткацкой мануфактуры

Бр. К. и С. Иродовыхъ и А. Моругина

симъ приглашаются въ чрезвычайное общее ихъ собраніе, имѣющее быть въ Москвѣ, въ квартирѣ № 1, на Малой Дмитровкѣ, домъ Васильева-Шилова, 7 іюня сего года, въ 3 часа пополудни, для разсмотрѣнія слѣдующихъ вопросовъ:

1) Утвержденіе отчета за операционный 1894/95 годъ.

2) Для разрѣшенія вопроса пополненія основнаго капитала или о выборѣ ликвидационной комиссіи. 2518

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА

ЮГО-ВОСТОЧНЫХЪ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что оплата нарицательной стоимости акцій, вышедшихъ въ 2 тиражъ погашенія, произведенный правленіемъ 15 марта сего года, будетъ производиться въ помѣщеніи правленія (Знаменская, 35), по повѣдѣльникамъ, средамъ и пятницамъ (кромя праздничныхъ дней), отъ 11 до 2 часовъ пополудни, начиная съ перваго сего іюня мѣсяца, по курсу 30 декабря 1894 года 9,305 руб. кред. за 1 фун. стерлинга, или за акцію въ 125 руб. мет. 185 руб. 21 к. кред. 2512

ПРАВЛЕНИЕ

товарищества мануфактуръ

П. М. РЯБУШИНСКАГО

имѣетъ честь пригласить гг. владѣльцевъ паевъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 20 іюня сего 1895 года, въ 12 час. дня, въ помѣщеніи правленія, въ Москвѣ, на Никольской, въ домѣ Чижовыхъ № 13.

Предметы занятій:

1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1894/95 операционный годъ.

2) Избраніе директора и кандидата директора выбывающихъ по очереди.

3) Избраніе членовъ ревизіонной комиссіи.

4) Разсмотрѣніе и утвержденіе сметы расходовъ и плана дѣйствій на наступившій 1895/96 операционный годъ.

5) Разсмотрѣніе другихъ могущихъ возникнуть вопросовъ. 2514

ОСОБАГО ОТДѢЛА ГОСУДАРСТВЕННОГО ДВОРЯНСКАГО ЗЕМЕЛЬНОГО БАНКА ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Особый отдѣлъ Государственного Дворянскаго земельного банка объявляет во всеобщее свѣдѣніе, что оплата купоновъ отъ закладныхъ листовъ 5% и 4 1/2% металлических общества взаимнаго поземельнаго кредита и таковыхъ-же листовъ, вышедшихъ въ тиражъ, въ кассѣ особаго отдѣла Государственного Дворянскаго Земельнаго Банка съ 1 іюля 1895 года, впредь **производиться не будетъ** и съ того же числа таковые купоны и закладные листы будутъ оплачиваться исключительно въ конторахъ Государственного Банка: С.-Петербургской, Варшавской, Киевской, Московской, Одесской, Рижской и Харьковской.

Управляющій *Графъ А. Голеншицевъ-Кутузовъ.*

2511

ПРАВЛЕНІЕ РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА

**морскаго, рѣчнаго, сухопутнаго страхованія и
транспортированія кладей и товарныхъ скла-
довъ съ выдачею ссудъ,**

въ виду того что назначенное на 16 мая с. г. обыкновенное общее собраніе гг. акціонеровъ общества не состоялось за неприбытіемъ требуемаго § 75 устава общества числа акціонеровъ, имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ, на основаніи означеннаго § 75, пожаловать во вторичное общее собраніе, имѣющее быть въ помѣщеніи правленія (С.-Петербургъ, Невскій, 27) 6 іюля 1895 года, въ 2 часа дня.

Предметы занятій:

- 1) рассмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1894 годъ;
- 2) утвержденіе смѣты расходовъ на 1895 годъ;
- 3) о предоставленіи правленію права кредитоваться въ Государственномъ банкѣ и частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ;
- 4) докладъ правленія о положеніи дѣлъ общества и рассмотрѣніе вытекающихъ изъ этого доклада вопросовъ;
- 5) докладъ правленія объ измѣненіи и дополненіи устава общества, и
- 6) избраніе членовъ совѣта, правленія и кандидатовъ къ нимъ.

Къ сему правленіе имѣть честь присовокупить, что на основаніи § 75 устава общества: 1) вторичное общее собраніе считается законно состоявшимся, не взирая на число акцій, представляемое прибывшими въ оное акціонерами, и 2) во вторичномъ общемъ собраніи могутъ быть разсматриваемы лишь тѣ дѣла, которыя подлежали обсужденію въ несостоявшемся собраніи.

2513

ПРАВЛЕНІЕ РОССІЙСКАГО ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННОГО ОБЩЕСТВА

имѣть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что вслѣдствіе восполненія 12 мая сего года Высочайшаго утвержденія устава сего общества и поступленія полностью причитающагося по этому уставу перваго взноса по акціямъ, въ размѣръ 50 руб. металлических на каждую, оно открыло свои дѣйствія, причемъ въ первомъ общемъ собраніи акціонеровъ, происходившемъ 26 мая сего года, были избраны въ члены совѣта слѣдующія лица: 1) Баронъ Г. Е. Глинцбургъ, 2) Д. И. Петровокино, 3) К. Д. Бенардаки, 4) Н. Н. Богдановъ, 5) А. А. Померанцевъ, 6) Р. А. Шарлье, 7) Л. Вилларъ, 8) А. Ю. Ротштейнъ и 9) Т. Р. Ломбардо; въ члены-же правленія избраны: 1) А. Ф. Масловскій, 2) С. Е. Палашковскій, 3) К. А. Варгунинъ, 4) О. И. Петровокино и 5) А. И. Нерпинъ. Правленіе общества помѣщается въ С.- Петербургѣ, по Большой Морской улицѣ, въ д. № 16.

2528

ХРОМОВАЯ РУДА.
Барудель, Чернышевъ пер., 14, въ
С.-Петербургѣ. Телефонъ № 983.

2385 (10—9)

Ликвидационная коммисія по дѣламъ страховаго и транспортнаго общества „ОТЕЧЕСТВО“

извѣщаетъ гг. акціонеровъ, что выдача части капитала, согласно постановленію общаго собранія, будетъ производиться съ 10 мая, по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ, отъ 11 до 2 часовъ дня въ помѣщеніи коммисіи, Мясницкая, домъ Обиной.

2519

ПРАВЛЕНІЕ

Высочайше утвержденного общества для производ-
ства соды въ Россіи

ЛЮБИМОВЪ, СОЛЬВЭ и К^о

имѣть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что въ бывшемъ 15 мая сего года общемъ собраніи гг. акціонеровъ отчетъ и балансъ за седьмой операціонный 1894 годъ общества утверждены единогласно, причемъ изъ полученной прибыли, за сдѣланными, согласно уставу, отчислениями, назначено выдать въ дивидендъ по 170 рублей на акцію. Выдача дивиденда производится съ 16 мая сего года въ правленіи общества (Москва, Никольская ул., д. гр. Орлова-Давыдова) ежедневно, исключая воскресныхъ и табельныхъ дней.

Въ томъ же общемъ собраніи на мѣсто выбывшихъ по старшинству вступленія директора правленія А. А. Лутрейль и кандидата В. В. Орлова избраны директоромъ А. А. Лутрейль и кандидатомъ В. В. Орловъ.

Въ члены ревизіонной комиссіи на 1895 годъ избраны М. И. Любимовъ, К. А. Беренсъ и Л. Семъ. 2520

ПРАВЛЕНІЕ

Высочайше утвержденного

Голубовскаго Берестово - Богодуховскаго

горно-промышленнаго товарищества

доводить до свѣдѣнія, что оплата срочныхъ 1 іюня сего года купоновъ 6% облигацій товарищества, а также оплата облигацій, вышедшихъ въ тиражъ погашенія 1 марта сего года, будетъ производиться съ 1-го іюня Волжско-Камскимъ коммерческимъ банкомъ въ С.-Петербургѣ и его отдѣленіями въ Москвѣ и Харьковѣ. 2502

ПРАВЛЕНІЕ

ТОВАРИЩЕСТВА МАНУФАКТУРЪ

ПРАСКОВЫИ ВИТОВОЙ съ Сыновьями

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 26 іюня сего года въ 12 часовъ дня, въ городѣ Иваново-Вознесенскѣ, въ помѣщеніи правленія.

Предметы занятій общаго собранія:

- 1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1894/5 операціонный годъ.
- 2) Утвержденіе сметы расходовъ и плана дѣйствій наступившаго года.
- 3) Избраніе директора, выбывающаго по старшинству вступленія, и кандидата.
- 4) Избраніе членовъ ревизіонной комиссіи.
- 5) Текуція дѣла. 2503—(2—1)

ПРАВЛЕНІЕ

Высочайше утвержденного
товарищества

ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКОЙ

ткацкой мануфактуры,

руководствуясь § 48 устава, имѣть честь пригласить гг. владѣльцевъ паевъ въ обыкновенное годичное собраніе на 27 іюня 1895 года, въ 12 часовъ дня, въ помѣщеніи правленія въ г. Иваново-Вознесенскѣ, въ Дмитровской слободѣ.

Разсмотрѣнію собранію подлежатъ:

- 1) докладъ ревизіонной комиссіи за 1894/5 операціонный годъ;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1894/5 операціонный годъ.
- 3) разсмотрѣніе и утвержденіе сметы расходовъ и плана дѣйствій на 1895/6 операціонный годъ;
- 4) избраніе директора правленія, выбывающаго по очереди, и ревизіонной комиссіи;
- 5) докладъ правленія о выпускѣ и приобрѣтеніи паевъ, дополнительнаго капитала товарищества, и 6) текуція дѣла. 2509

МАГНЕЗИТОВЫЙ КИРПИЧЪ

изъ Эвбей.

Барудель, Чернышевъ пер., 14, въ
С.-Петербургѣ. Телефонъ № 983.

2384 (10—8)

ПРАВЛЕНІЕ

акціонернаго общества печатнаго
дѣла въ С.-Петербургѣ,

подъ фирмою

„ГУТТЕНБЕРГЪ“

имѣть честь извѣстить гг. акціонеровъ, что дивидендъ за 1894 годъ, въ размѣрѣ 50 рублей на акцію, назначенный общимъ собраніемъ акціонеровъ 23 мая 1895 г., выдается въ кассѣ правленія (С.-Петербургъ, В. Морская, № 33). 2517

Извлечение изъ протокола очереднаго общаго собранія акціонеровъ общества Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ 31 мая 1895 года.

Общимъ собраніемъ единогласно постановлено:

1) Докладъ ревизіонной коммисіи и отчетъ правленія по эксплуатаціи дорогъ общества за 1894 годъ утвердить.

По отчету правленія за 1894 годъ значится:

дохода	24.153,871 р. 64 ¹ / ₂ к.
расхода	14.655,450 » 98 »
чистаго дохода	9.498,420 р. 66 ¹ / ₂ к.

Какъ видно изъ доклада правленія по распредѣленію чистой прибыли къ выдачѣ акціонерамъ, считая въ томъ числѣ и государственный налогъ, на каждую непогашенную акцію подлежитъ по 10 р. и на каждую погашенную дивидендную акцію по 74 к., а за вычетомъ 5% государственнаго сбора причтется по непогашеннымъ 9 р. 50 к., а по дивиденднымъ по 70 к. на каждую акцію, уплата каковыхъ будетъ производиться съ 1 іюня 1895 года.

2) Разрѣшить правленію оказать царицынскому попечительству по сооружеію храма во имя Св. Николая-чудотворца пособие въ суммѣ трехъ тысячъ рублей со включеніемъ таковой въ смѣту расходовъ текущаго 1895 г. если на это послѣдуетъ согласіе правительства.

3) Изъявить согласіе на приобрѣтеніе отъ бывшей на Козлово-Воронежско-Ростовской дорогѣ артели грузчиковъ жилыхъ домовъ на сумму тридцать четыре тысячи двѣсти двадцать семь рублей (34,227 р.) съ отнесеніемъ сего расхода на средства запаснаго капитала общества.

4) Докладъ правленія о положеніи дѣлъ по ходатайству его о предоставленіи обществу сооружеію Елецъ-Валуйской и Битюгской вѣтвей принять къ свѣдѣнію.

5) Докладъ правленія о положеніи дѣлъ по постройкѣ новыхъ линій принять къ свѣдѣнію.

6) Разрѣшить правленію, по полученіи одобренныхъ Г. Министромъ Путей Сообщенія предположеній коммисіи, производившей весенній осмотръ дорогъ общества, относительно ремонта рельсовъ и скрѣпленій въ будущемъ 1896 г. заказать теперь-же потребные для сего около 210,000 пуд. рельсовъ и 20,000 пуд. скрѣпленій.

7) Предоставить правленію право, въ случаѣ надобности и съ надлежащаго разрѣшенія Министровъ Путей Сообщенія и Финансовъ, кредитоваться въ текущемъ году въ одномъ изъ банковъ въ размѣрѣ до одного милліона рублей.

8) Уполномочить правленіе заключать въ текущемъ году мировыя сдѣлки по судебнымъ искамъ въ предѣлахъ, для каждой сдѣлки не свыше пятидесяти тысячъ рублей.

По произведенной баллотировкѣ въ составъ правленія избраны въ директоры правленія: П. Е. Сувчинскій и Ф. А. Половцовъ, въ кандидаты: Л. Н. Фуфаевскій, Н. Н. Домогацкій, Н. Я. Прохоровъ и Г. И. Богдановичъ.

2525

НИЖЕГОРОДСКАЯ ГОРОДСКАЯ УПРАВА

доводитъ до общаго свѣдѣнія, что, на основаніи Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1894 г. положенія Комитета Министровъ, для покрытія расходовъ по благоустройству города, выпускаются 5% облигаціи на нарицательный капиталъ шестьсотъ пятьдесятъ тысячъ рублей.

Облигаціи выпускаются на предъявителя, стоимостью въ 100, 500 и 1,000 рублей.

Облигаціи приносятъ ежегодно по 5% интереса, начиная съ 1 іюля 1895 г., и выдаются съ купонами на 10 лѣтъ. По истеченіи этого срока владѣльцу облигаціи, не вышедшей къ этому времени въ тиражъ погашенія, выдается новый купонный листъ на слѣдующее десятилѣтіе, въ теченіе 18-ти мѣсяцевъ со времени наступленія срока послѣдняго купона по предъявленіи имѣющагося при облигаціи талона, а по прошествіи сего срока—только по предъявленіи самой облигаціи.

Проценты по облигаціямъ выплачиваются, съ удержаніемъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, предъявителямъ купоновъ за истекшія полугодія, съ 2-го января и 1-го іюля, въ нижегородской городской управѣ. Тамъ-же выплачивается и капиталъ по облигаціямъ, вышедшимъ въ тиражъ. Облигаціи погашаются въ 37 лѣтъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ согласно плану, напечатанному на каждой облигаціи.

Облигаціи могутъ быть погашаемы и въ большемъ противъ плана погашенія размѣрѣ.

Погашеніе облигацій производится посредствомъ тиража, публично, въ присутствіи городской управы, при двухъ депутатахъ отъ думы, ежегодно 1 апрѣля, начиная съ 1896 года. О днѣ тиража и о нумерахъ облигацій, вышедшихъ въ тиражъ, публикуется каждый разъ, немедленно вслѣдъ за тиражемъ, въ мѣстныхъ „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“, „Вѣстникѣ Финансовъ, Промышленности и Торговли“, а также въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ. Сверхъ того, тиражная таблица вывѣшивается въ управѣ, для общаго свѣдѣнія, а также рассылаются банковымъ учрежденіямъ г. Нижняго-Новгорода.

Уплата по вышедшимъ въ тиражъ облигаціямъ нарицательной ихъ стоимости производится, по предъявленіи облигацій, черезъ три мѣсяца послѣ каждаго тиража, т. е. начиная съ 1-го іюля каждаго года. Теченіе процентовъ по вышедшимъ въ тиражъ облигаціямъ прекращается со дня, назначеннаго для платежа капитала по онымъ. Если при предъявленныхъ къ оплатѣ облигаціяхъ, представлены будутъ не всѣ купоны, срокъ оплаты коимъ наступаетъ послѣ срока уплаты капитала по симъ облигаціямъ, то сумма, слѣдующая по такимъ, недостающимъ, купонамъ удерживается, за вычетомъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, изъ капитала облигацій, для выдачи впослѣдствіи всей суммы предъявителямъ упомянутыхъ купоновъ.

Купоны и вышедшія въ тиражъ облигацій, не предъявленные къ оплатѣ въ теченіе 10 лѣтъ со срока, назначеннаго для оплаты оныхъ (ст. 5), признаются недействительными, исключая тѣ случаи, когда теченіе исковой давности считается по закону прерваннымъ. Съ такими суммами поступаютъ согласно судебнымъ о нихъ рѣшеніямъ или распоряженіямъ опекунскихъ учрежденій. На всѣ вышеозначенныя суммы, не взятый въ срокъ и хранящіяся въ кассѣ городской управы, проценты не начисляются.

Къ утраченнымъ облигаціямъ, примѣняются правила, установленныя ст. ст. 105 и 106-й уст. кред., разд. III, изд. 1893 года.

Исправная уплата городомъ процентовъ и капитала по облигаціямъ этого займа обезпечивается всѣми доходами и недвижимымъ имуществомъ г. Нижняго-Новгорода. Потребныя на уплату процентовъ и погашенія по облигаціямъ суммы вносятся ежегодно въ подлежащія смѣты г. Нижняго-Новгорода, наравнѣ съ другими обязательными для города расходами.

Оплаченныя облигаціи и купоны, по надлежащей проверкѣ оныхъ и наложеніи знаковъ о недействительности, передаются, въ назначенный городскимъ управленіемъ срокъ, уничтоженію въ публичномъ засѣданіи городской управы, о чемъ составляются акты, за подписью присутствовавшихъ при уничтоженіи членовъ управы.

Городское общество предоставляетъ себѣ право досрочнаго выкупа, выпускаемыхъ облигацій по нарицательной цѣнѣ, съ объявленіемъ о семъ не менѣе какъ за шесть мѣсяцевъ до предполагаемаго досрочнаго выкупа.

Для реализаціи выпускаемыхъ облигацій, городская управа открываетъ подписку, которая принимается въ теченіе семи дней, начиная съ 5 іюня 1895 г., отъ 10 часовъ утра до 2-хъ часовъ пополудни:

- а) въ помѣщеніи городской управы.
- б) Нижегородскомъ Николаевскомъ городск. обществ. банкѣ.
- в) въ Нижегородскомъ купеческомъ банкѣ.
- г) въ правленіи Нижегородскаго общества взаимнаго кредита.

Подписная цѣна опредѣляется 101 рубль за 100 рублей нарицательной стоимости облигацій.

При подпискѣ долженъ быть представленъ залогъ наличными деньгами въ размѣрѣ 5% съ затребованной суммы облигацій.

Лица, сдѣлавшія записи ранѣе настоящей публикаціи, приглашаются уплатить причитающіяся съ нихъ залоги въ теченіе семи дней, начиная съ 5-го іюня, въ противномъ случаѣ записи ихъ будутъ считаться недействительными.

Подписчики будутъ увѣдомлены, черезъ публикацію въ мѣстныхъ столичныхъ газетахъ въ теченіе семи дней о результатахъ подписки и о разверсткѣ облигацій, если подписка превыситъ нарицательный капиталъ въ 650,000 рублей. Деньги, слѣдующія за причитающіяся подписчикамъ по разверсткѣ облигацій, должны быть внесены до 1 іюля 1895 года.

Выдача причитающихся подписчикамъ по разверсткѣ облигацій будетъ произведена въ подлинныхъ листахъ, не позже 1 іюля 1895 года, по предъявленіи подписчиками выданныхъ имъ по сему предмету городской управой и банками квитанцій.

Подписчики, не оплатившіе сполна до 1-го іюля 1895 года причитающіяся имъ по разверсткѣ облигаціи, теряютъ право на полученіе внесенныхъ ими при подпискѣ залоговъ, причѣмъ не оплаченныя ими облигаціи продаются городской управой по вольной цѣнѣ.

ОГНЕУПОРНЫЙ КИРПИЧЪ
 глина, шамотъ, цементъ и проч.
 ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО ТОВАРИЩЕСТВА
 ПРОИЗВОДСТВА
 Глиняныхъ и Гончарныхъ Издѣлій въ г. Боровичахъ.
 съ ЗАКАЗАМИ ОБРАЩАТЬСЯ
 въ ТЕХНИЧЕСКУЮ КОНТОРУ
В. И. ЩЕРБАКОВА
 МОСКВА,
 Ильинка, Юшковъ переулокъ,
 Шуйское подворье № 41.
 ЗАВОДСКАЯ
 БОРОВИЧИ
 АЛФА
 МАРИА
 2271 (53—12)

ПРАВЛЕНИЕ перваго общества подъѣздныхъ желѣз- ныхъ путей въ Россіи

увѣдомляетъ гг. акціонеровъ, что, согласно разрѣшенію правительства, будетъ сдѣланъ второй выпускъ 10,000 акцій, на сумму одинъ миллионъ рублей.

Условія выпуска слѣдующія:

- 1) Выпускная цѣна назначена въ 101 р. 50 к. за акцію въ 100 р., изъ коихъ 1 р. 50 к. на расходы по выпуску и соотвѣтственная доля запаснаго капитала.
- 2) На акціи втораго выпуска дивидендъ за 1895 годъ будетъ выданъ въ половинномъ размѣрѣ.
- 3) На каждую акцію 1-го выпуска будетъ выдано по одной-же акціи втораго выпуска. Гг. акціонеры, желающіе приобрести акціи втораго выпуска, благоволятъ съ 15-го іюня по 1 іюля получать таковыя въ Русскомъ торгово-промышленномъ коммерческомъ банкѣ въ С.-Петербургѣ; въ его отдѣленіи въ Москвѣ; въ Виленскомъ частномъ коммерческомъ банкѣ въ гор. Вильнѣ; въ Кіевскомъ частномъ коммерческомъ банкѣ въ гор. Кіевѣ, представивъ акціи перваго выпуска для наложенія на нихъ штемпеля.
- 4) Гг. владѣльцы акцій 1-го выпуска, желеющіе приобрести большее количество акцій, нежели то, которое придется по числу имѣющихся у нихъ акцій перваго выпуска, благоволятъ подавать заявленія до 1 іюля въ вышеупомянутыя банки со взносомъ 10 рублей на каждую акцію въ видѣ задатка:

Разверстка-же числа акцій между заявившими будетъ произведена 15-го іюля, въ томъ случаѣ, если не всѣ акціи будутъ разобраны на основаніи п. 3 настоящаго объявленія.

Адресъ правленія: С.-Петербургъ, Большая Конюшенная улица, домъ № 27.

2516

ПРАВЛЕНИЕ КОМПАНИИ Троицко-Кондровскихъ писче- бумажныхъ фабрикъ

В. ГОВАРДА

имѣетъ честь просить гг. акціонеровъ пожаловать на очередное общее собраніе, имѣющее быть во вторникъ, 27 іюня 1895 года, въ 3 часа пополудни, въ помѣщеніи правленія, на Варварѣ, въ домѣ Знаменскаго монастыря.

Предметы занятій:

- 1) Утвержденіе отчета и баланса за операціонный 1894/5 годъ и обсужденіе вопросовъ, вытекающихъ изъ доклада правленія;
- 2) распределеніе прибыли;
- 3) выборъ членовъ ревизіонной коммисіи на 1895/6 годъ. 2505

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА ЮГО-ВОСТОЧНЫХЪ желѣзныхъ дорогъ

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что

- 1) оплата купона № 2 отъ непогашенныхъ акцій, общества Юго-Восточныхъ ж. д. за 1894 г. будетъ производиться, начиная съ 1 іюня сего года, въ С.-Петербургѣ, въ Волжско-Камскомъ коммерческомъ банкѣ, и въ Москвѣ въ отдѣленіи того-же банка, о чемъ со стороны банка послѣдуетъ отдѣльная публикація.

По купону № 2 на каждую непогашенную акцію, въ 125 р. мет., къ выдачѣ акціонерамъ причитается 10 руб., изъ каковой суммы будетъ удерживаться установленный государственный сборъ съ купоновъ, въ размѣрѣ 5% или 50 коп. на каждую непогашенную акцію.

- 2) Купонъ № 2 за 1894 г. отъ дивидендныхъ акцій, по которому за вычетомъ 5% государственнаго налога причитается 70 коп. на каждую дивидендную акцію, будетъ оплачиваться въ кассѣ правленія, начиная съ 1 іюня. 2512

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы 22.500,000 руб.

Общество заключаетъ:

Страхованія жизни,

т. е. капиталовъ и доходовъ для обезпеченія семьи или собственной старости, приданого для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ общества.

Къ 1 января 1894 г. въ обществѣ «Россія» было застраховано 28,246 лицъ на капиталъ въ 75.621,010 руб.

Страхованія отъ несчастныхъ случаевъ,

какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ,—съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда.

Страхованія отъ огня

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода (строеній, машинъ, товаровъ, мебели и проч.).

Страхованія транспортовъ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ правленіи, въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. д., № 37) и агентами общества въ городахъ Имперіи.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.



1865.



1882.



1870.

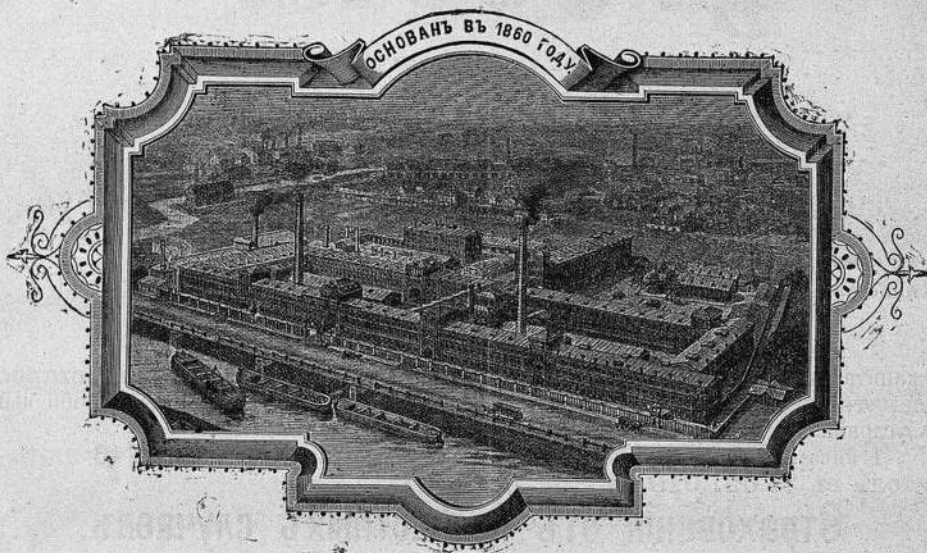
ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ ТОВАРИЩЕСТВО РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКОЙ РЕЗИНОВОЙ МАНОФАКТУРЫ

КОНТОРА въ МОСКВѢ
по Ильинѣ,
на углу Юшкова пер., д.
Купеческаго общества.

въ С.-Петербургѣ.

На Обводномъ каналѣ, у Ново-Калинкина моста, № 138.

КОНТОРА въ Н.-НОВГОРОДѢ
на Ярмаркѣ,
уголъ Театральной площади
и Театральной ул., д. Чи-
стиковой.



РЕЗИНОВЫЯ ГАЛОШИ РАЗНЫХЪ ФАСОНОВЪ.

Обращайте вниманіе на
штемпеля
на подошвахъ:



- 1) Тисненный Государственный Гербъ.
- 2) Годъ учрежденія Товарищества „1860“ въ красномъ трехъугольникѣ.

Техническіе, хирургическіе и разные предметы, подушки, непромокаемыя пальто и матерія.

При покупкахъ слѣдуетъ обращать
вниманіе на каждомъ предметѣ на сколько



Фабричное клеймо.

вниманіе на фабричное клеймо, которое по-
зволяетъ его форма и величина.

2000—(12—7)

При семь нумерѣ разсылается подписчикамъ Вѣстника, кромѣ петербургскихъ и московскихъ, прейсъ-курвантъ магазина офицерскихъ вещей
В. И. Живаго въ Москвѣ.