



ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

— ГОДЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ —

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи (С.-Петербургъ, Галерная ул., д. № 23, въ отдѣленіяхъ конторы «Вѣстника Финансовъ» и «Торгово-Промышленной Газеты»: въ С.-Петербургѣ—въ книжномъ магазинѣ А. Ф. Цинзерлинга (бывшій Мелье и К^о)— Невскій просп., д. № 20, въ Москвѣ—Малая Лубянка, д. 7, Полпи, и Петровскія линіи, контора Н. Печковской. Кромѣ того, подписка принимается въ Варшавѣ у Б. В. Вернера (Королевская 8), въ Лодзи въ агентурной конторѣ Хр. И. Бигге, въ отдѣл. Воляско-Камскаго, С.-Петербургскаго и Московскаго международных и Азовско-Донскаго банковъ и во всѣхъ губернск. и уѣздн. казначействахъ.

Подписная цѣна:

Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли:	Съ до- ставкой.	Възъ до- ставки.	Загра- ницу.
безъ приложеній	8	7	15
съ приложеніемъ:			
Свода Тиражей	10	9	16
Торгово-Промышленной Газеты и Свода Тиражей	12	11	20
1/2 годовая	5	4	7
1/4 годовая	3	2,50	5
1/2 годовая	6	5	9
1/4 годовая	4	3	6
1/2 годовая	8	7	12
1/4 годовая	5	4	7

Подписка существуетъ годовая, подгoдовая и по четвертямъ года. Контора редакціи открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 час. дня. Цѣна отдѣльнаго номера вѣстника—35 к., вмѣстѣ со Сводомъ Тиражей—50 коп. Торгово-Промышленной Газеты—5 коп. За объявленія принимается за каждый разъ по 15 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петица въ одинъ столбецъ на послѣдней страницѣ, а по 40 коп. на первой. За перемѣну адреса подписчики высылаютъ 40 коп. почтовыми марками. Рукописи статей, признанныхъ редакціею неудобными къ напечатанію, не подлежатъ возвращенію. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными.

Редакція—С.-Петербургъ, Галерная ул., д. № 22.—Контора редакціи Галерная ул., д. № 23.—Телефонъ № 824.
Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ банкѣ № 20.

№ 21.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 26 мая (8 іюня).

1902.

Контора редакціи „Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли“ имѣетъ честь увѣдомить, что, за полнымъ израсходованіемъ первыхъ номеровъ Вѣстника, новымъ подписчикамъ на годъ, съ 1 января, высылается Вѣстникъ лишь съ № 11.

Администрація, учрежденная по дѣламъ товарищества П. Т. Фирсова

смыъ доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 18 мая сего 1902 г., П. Т. Фирсовъ болѣе на службѣ у администраціи не состоитъ и никакихъ полномочій по дѣламъ администраціи не имѣетъ.

По всѣмъ дѣламъ, администрація проситъ обращаться непосредственно въ контору администраціи, Москва, Малая Грузинская, собств. домъ. Телефонъ № 920. 2321

СОДЕРЖАНІЕ.

Перечень матеріаловъ, доставленныхъ въ Особое Совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

Историческій обзоръ и современное положеніе учреждений мелкаго кредита въ Россіи, въ связи съ предположеніями о мѣрахъ къ ихъ развитію.

Очеркъ возникновенія и современнаго положенія учреждений мелкаго кредита въ нѣкоторыхъ иностранныхъ государствахъ.

Предварительныя кассовыя свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ съ 1 января по 1 марта 1902 г.

Къ статистикѣ русскаго рыболовства. ✓

Монографія мастерской Э. Шейссонъ.

Платиновая промышленность.

Американская промышленность по даннымъ XII ценза.

Финансовая хроника.—Операции государственныхъ сберегательныхъ кассъ за февраль 1902 г.—Положеніе выкупной операціи на

1 мая 1902 г.—Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ.—Податная реформа въ Саксоніи.

Извлеченіе изъ донесеній руссѣйскихъ и иностранныхъ консуловъ: руссѣйскаго вице-консула въ Данцигѣ.

Торгово-промышленный отдѣлъ:—Иностранныя извѣстія: Движеніе товарныхъ цѣнъ за май 1902 г.—Три рейнско-вестфальскихъ синдиката ископаемаго топлива.

Сводъ тиражей № 21.

Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ.

Отчеты торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

Балансы государственныхъ и частныхъ кредитныхъ учреждений.

Объявленія.

Придавая серьезное значеніе возможно полной освѣдомленности общества о ходѣ занятій Особого Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, Предсѣдатель Особого Совѣщанія, статсъ-секретарь С. Ю. Витте, призналъ полезнымъ, независимо отъ опубликованія извлеченій изъ журналовъ сего Совѣщанія, сдѣлать доступными для всѣхъ интересующихся работами Совѣщанія всѣ поступающіе въ оное матеріалы.

Въ этихъ видахъ отнынѣ въ «Вѣстникѣ Финансовъ, Промышленности и Торговли», по распоряженію Предсѣдателя Особого Совѣщанія, будутъ печататься не только списки всѣхъ поступившихъ и имѣющихъ впредь поступать въ совѣщаніе записокъ, проектовъ, предложеній, но и содержаніе ихъ, полностью или въ извлеченіи.

Ниже приводится, во исполненіе такого распоряженія статсъ-секретаря С. Ю. Витте, перечень поступившихъ въ Особое Совѣщаніе съ 23 января 1902 г. записокъ и иныхъ матеріаловъ, каковой перечень будетъ и впредь пополняться, по мѣрѣ поступления новыхъ работъ; самые же матеріалы (содержаніе записокъ и другихъ работъ) будутъ печататься, начиная съ настоящаго нумера Вѣстника Финансовъ, постепенно.

Перечень матеріаловъ, доставленныхъ въ Особое Совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

1. Представленные саратовскимъ губернаторомъ, камергеромъ А. П. Энгельгардтомъ, матеріалы по вопросу объ улучшеніи водоснабженія Саратовской и другихъ губерній, а равно по вопросу о борьбѣ съ пожарами.
2. Записка члена совѣщанія, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника П. П. Семенова, о положеніи крестьянъ.
3. Записка Д. П. Семенова по вопросу о порядкахъ землепользованія у русскихъ крестьянъ и о способахъ ихъ улучшенія.
4. Записка генераль-лейтенанта Бильдерлинга «Благоустройство мѣстныхъ путей сообщенія, какъ одно изъ главнѣйшихъ условій для развитія сельскохозяйственной промышленности».
5. Записка Н. Вердеревскаго о мѣропріятіяхъ по улучшенію сельскаго хозяйства, и приложение къ ней «О мѣрахъ противъ пожаровъ».
6. Записка инженера Мордухай-Болтовскаго «Соображенія по поводу возможнаго подъема земельной производительности въ Россіи и ожидаемыхъ отъ того выгодъ».
7. Записка Н. Глѣбова по проекту страхованія отъ мало-земелья.
8. Письмо генераль-лейтенанта Тихменева объ экономическомъ положеніи дворянства и крестьянства.
9. Записка вице-президента россійскаго общества любителей садоводства Г. Н. Цабеля «Содѣйствіе крестьянскому населенію и отхожимъ рабочимъ».
10. Записка В. И. Покровскаго «Къ вопросу объ искусственномъ орошеніи по поводу записки д. с. с. Мордухай-Болтовскаго».
11. Записка колл. сов. П. Н. Ягодинскаго о нуждахъ сельскаго хозяйства и мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію.
12. Письмо ст. сов. Константинова по вопросу объ искусственномъ орошеніи атмосферными осадками.
13. Записка К. Дмитриева «О борьбѣ съ засухами при посредствѣ нововведеній въ обработкѣ земли простыми крестьянскими орудіями». Отзывъ профессора Д. И. Менделѣева по поводу этой записки.
14. Записка Министерства Финансовъ «Историческій обзоръ и современное положеніе учреждений мелкаго кредита въ Россіи въ связи съ предположеніями о мѣрахъ къ ихъ развитію». Два приложения: 1. Сводный балансъ учреждений мелкаго кредита на 1 января 1901 года. 2. Очеркъ возникновенія и современное положеніе учреждений мелкаго кредита въ нѣкоторыхъ иностранныхъ государствахъ.
15. Записка Министерства Внутреннихъ Дѣлъ «По проекту

положенія о сельскихъ кредитныхъ учрежденіяхъ». 2 приложения къ ней: 1) извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Министра Внутреннихъ Дѣлъ по обозрѣнію въ 1901 г. Ярославской, Костромской, Нижегородской и Владимірской губерній, касающееся вопроса о сельскихъ кредитныхъ учрежденіяхъ. 2) законы, правила и образцовые уставы, относящіеся къ положенію о сельскихъ кредитныхъ учрежденіяхъ.

16. Записка А. Д. Токарскаго «О нуждахъ сельскаго населенія».

17. Записки: 1. «Народный кредитъ, имущество, трудъ и образованіе» и 2. «Что нужно для народнаго образованія?»

18. Записка члена особаго совѣщанія, статсъ-секретаря Куломзина, «О мѣрахъ къ распространенію травосѣянія на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ».

19. Записка члена особаго совѣщанія д. т. с. О. Г. Тернера «Крестьянское землевладѣніе».

20. Записка А. И. Шмида «Къ вопросу о поднятіи сельскохозяйственной промышленности въ центральной Россіи», сообщенная членомъ особаго совѣщанія графомъ С. Д. Шереметевымъ.

21. Записки А. А. Бѣляевскаго: 1. «По улучшенію сельскаго хозяйства» и 2. «По улучшенію сельскохозяйственнаго быта».

22. Записка члена особаго совѣщанія О. Г. Тернера «Вопросы, возникающіе по предмету улучшенія быта крестьянъ». (Извлеченіе изъ данныхъ, представленныхъ губернскими совѣщаніями Министерству Внутреннихъ Дѣлъ).

23. Записка А. В. Евреина «Главнѣйшія причины оскуднѣнія крестьянскаго населенія черноземной полосы».

24. Записка С. М. Косарева «Помощь земледѣльцу организаціей государственныхъ хлѣбныхъ запасовъ на случай неурожая и военнаго времени».

25. Записка д. с. с. Рафаловича «Мѣры, принимаемыя государствомъ и частной инициативой для поднятія сельскохозяйственной промышленности. I. Франція».

26. Записка А. П. Денекко о подворномъ и общинномъ землевладѣніи.

27. Брошюра Р. Э. Л. «Результаты сельскаго хозяйства въ Россіи за послѣднее десятилѣтіе истекшаго вѣка». Юрьевъ 1902 г.

28. Отзывъ В. И. Покровскаго о брошюрѣ Р. Э. Л. «Результаты сельскаго хозяйства въ Россіи за послѣднее десятилѣтіе истекшаго вѣка».

29. Записка члена особаго совѣщанія, генераль-адъютанта Чихачова, о мелкомъ кредитѣ.

30. Справка департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ по вопросу о желѣзнодорожныхъ тарифахъ на перевозку хлѣбныхъ грузовъ.

31. Записка М. М. Оедорова «Неблагопріятныя послѣдствія господствующихъ въ Россіи системъ полеводства съ преобладаніемъ ржаныхъ посѣвовъ и мѣры къ постепенному переходу къ болѣе правильному строю полевого хозяйства» (Съ однимъ приложеніемъ).

32. Записка А. И. Шмида. По вопросу о денатурализаціи спирта.

33. Записка В. И. Покровскаго «Привозъ сельскохозяйственныхъ машинъ, въ сопоставленіи съ ихъ производствомъ въ Россіи».

34. Записки департамента земледѣлія по поводу записки статсъ-секретаря Куломзина о мѣрахъ къ распространенію травосѣянія на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ.

35. Записки департамента земледѣлія по поводу записки В. И. Покровскаго «Привозъ сельскохозяйственныхъ машинъ».

36. Записка лѣснаго департамента по вопросу объ облегченіи стѣснительныхъ для землевладѣльцевъ послѣдствій примѣненія лѣсоохранительнаго закона, въ связи съ мѣрами къ дальнѣйшему сбереженію лѣсовъ, имѣющихъ государственное значеніе, и соображенія Министерства Финансовъ по поводу этой записки.

37. Записка члена особаго совѣщанія П. П. Семенова о мелкомъ поземельномъ кредитѣ.

38) Записка отдѣла сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики «Нашъ хлѣбный вывозъ и желѣзнодорожный тарифъ на перевозку хлѣбныхъ грузовъ».

39) Записка И. А. Звегинцева по вопросу о желѣзнодорожныхъ тарифахъ на перевозку хлѣбныхъ грузовъ.

Историческій обзоръ и современное положеніе учреждений мелкаго кредита въ Россіи, въ связи съ предположеніями о мѣрахъ къ ихъ развитію.

Обзоръ учреждений мелкаго кредита.—Починъ въ дѣлѣ устройства доступнаго кредита для сельскаго населенія Имперіи принадлежалъ Правительству.

Забываясь о заселеніи Новороссіи, оно привлекло туда иностранныхъ поселенцевъ, причемъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 7 июля 1803 года, изъ общественныхъ доходовъ этихъ поселенцевъ были образованы различныя капиталы, изъ которыхъ выдавались ссуды съ меліоративной цѣлью.

Затѣмъ, вслѣдъ за освобожденіемъ отъ крѣпостной зависимости крестьянъ Прибалтійскихъ губерній, при волостяхъ учреждены были, отчасти на мірскіе доходы, отчасти же на пожертвованныя суммы, — мірскія кассы, носившія благотворительный характеръ, но въ то же время выдававшія и ссуды подъ поручительство, условія которыхъ опредѣлялись сообразно съ предположеннымъ назначеніемъ занятыхъ суммъ. Учрежденіе этихъ кассъ относится къ періоду времени съ 1816 по 1818 годъ.

Около этого же времени послѣдовало учрежденіе общественныхъ капиталовъ военныхъ поселеній. Выдача пособій и ссудъ изъ этихъ капиталовъ лежала на обязанности управленія этими поселеніями. Впослѣдствіи, для капиталовъ бывшихъ южныхъ поселеній составлено было особое положеніе, согласно которому завѣдываніе капиталами возложено было на лицъ сельскаго управленія. Ссуды выдавались подъ поручительство, въ размѣрѣ не выше 60 р., изъ 6%, на срокъ отъ 4 мѣсяцевъ до 3 лѣтъ, съ погашеніемъ долгосрочныхъ ссудъ равными годичными взносами.

Въ 1837 году въ государственныхъ имѣніяхъ бывшей Вѣлостокской области учреждены были т. н. коммунальныя кассы, существовавшія въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ еще до присоединенія этой области къ Россіи. Капиталы кассъ образовались изъ особыхъ сборовъ и, независимо отъ общественныхъ и благотворительныхъ цѣлей, предназначались и на выдачу крестьянамъ безпроцентныхъ ссудъ на сроки до 3 лѣтъ, на продовольствіе и обмѣненіе полей.

Всѣ перечисленныя учрежденія имѣли чисто мѣстное значеніе, но въ 1837 году учреждены были банки для удѣльныхъ крестьянъ, а въ 1840—сберегательныя и вспомогательныя кассы для крестьянъ государственныхъ.

Учрежденія эти дѣйствовали на приблизительно одинаковыхъ основаніяхъ. Основные капиталы удѣльныхъ банковъ образованы были изъ части хозяйственнаго капитала удѣльныхъ имѣній; капиталы же вспомогательныхъ кассъ — изъ различнаго рода остатковъ отъ мірскихъ сборовъ и арендныхъ статей. Высшій надзоръ возложенъ былъ по удѣльному вѣдомству на особый приказъ, по вспомогательнымъ же кассамъ — на палаты государственныхъ имуществъ. Непосредственное завѣдываніе операціями лежало на обязанности сельскихъ властей, причемъ по удѣльнымъ банкамъ ссуды выдавались лишь на основаніи мірскихъ приговоровъ.

Размѣръ ссудъ не долженъ былъ превышать по вспомогательнымъ кассамъ 60 р., по удѣльнымъ банкамъ 500 р., причемъ на каждые 5 р. требовалось отдѣльное поручительство. Ссуды выдавались на сроки до 3 лѣтъ, съ ежегоднымъ погашеніемъ, сельскимъ же обществамъ могли быть разрѣшаемы ссуды срокомъ до 16 лѣтъ. Для подкрѣпленія

средствъ этихъ учреждений, имъ предоставлено было принимать вклады.

Удѣльные банки и вспомогательныя кассы переданы были, по прекращеніи крѣпостной зависимости крестьянъ, въ вѣдѣніе общихъ крестьянскихъ учреждений, что неблагопріятно отразилось на ихъ дѣятельности. Прежде всего, новыя административныя дѣленія волостей не совпадали съ тѣми, которыя существовали въ удѣльномъ вѣдомствѣ и въ казенныхъ имѣніяхъ. Поэтому операціи банковъ были временно приостановлены, впредь до распредѣленія ихъ капиталовъ между новыми волостями. Затѣмъ, органы крестьянскаго управленія, обремененные работой по введенію крестьянской реформы, естественно не могли удѣлять достаточно времени надзору за кредитными учрежденіями, и распоряженіе этими послѣдними всецѣло перешло къ низшимъ сельскимъ властямъ, которыя не соответствовали по своимъ качествамъ этой задачѣ. Въ результатѣ операціи свелись къ простой перепискѣ ссудъ, и учрежденія мало по малу замирали, — чему способствовали и присущіе общей ихъ постановкѣ недостатки. Такъ, вслѣдствіе принадлежности капиталовъ кассъ цѣлымъ волостнымъ или сельскимъ обществамъ, требованія на полученіе ссудъ предъявлялись всѣмъ членамъ общества, и потому размѣръ ихъ былъ настолько незначителенъ, что не могъ имѣть сколько-нибудь существеннаго значенія для хозяйства заемщика, — чѣмъ исключалась возможность производительнаго употребленія ссуды. Полученіе болѣе или менѣе достаточныхъ ссудъ крайне затруднялось еще и правиломъ, требующимъ представленія особаго поручителя на каждые 5 р. ссуды. Съ другой стороны, привлеченіе вкладовъ въ сколько-нибудь значительныхъ размѣрахъ было невозможно, вслѣдствіе ограниченія круга вкладчиковъ лицами, принадлежащими къ данной волости. Кромѣ того, установленіе постояннаго процента — 4% по вкладамъ и 6% по ссудамъ — не соответствовало дѣйствительнымъ условіямъ денежнаго оборота.

Тѣмъ не менѣе кассы и удѣльные банки продолжали существовать, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и дѣйствовать, и потому вопросъ объ упорядоченіи ихъ дѣятельности постоянно поднимался какъ органами Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, такъ и земскими учрежденіями. При этомъ въ пользу возстановленія ихъ указывалось на то, что они, по простотѣ своего устройства, болѣе подходятъ къ уровню развитія сельскаго населенія, чѣмъ возникшія между тѣмъ ссудо-сберегательныя товарищества. Затѣмъ, въ распоряженіи существовавшихъ банковъ и кассъ находились уже извѣстные капиталы, которые, при надлежащемъ преобразованіи этихъ учреждений, сослужили бы не маловажную службу дѣлу мелкаго кредита. Наконецъ, у сельскихъ обществъ имѣлись свободныя суммы, которыя могли бы быть съ пользою обращены на выдачу членамъ ихъ ссудъ, но не могли быть переданы ссудо-сберегательнымъ товариществамъ, какъ учрежденіямъ всесословнымъ и принимающимъ членовъ по особому выбору.

Въ виду всѣхъ этихъ соображеній, въ 1883 г. послѣдовало Высочайше утвержденное 23 января мѣняе Государственного Совѣта объ учрежденіи сельскихъ банковъ и ссудо-сберегательныхъ кассъ на новыхъ началахъ, вырабатываемыхъ по соглашенію Министерства Финансовъ съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, причемъ было постановлено преобразовывать примѣнительно къ тѣмъ же началамъ и прежнія сельскія кредитныя учрежденія.

Главныя основанія, на которыхъ дѣйствуютъ новыя сельскія банки по изданному для нихъ въ 1885 г. нормальному уставу, — слѣдующія:

1. Сельскіе банки учреждаются лишь для лицъ сельскаго состоянія, по приговорамъ сельскихъ обществъ. Приговоры эти, вмѣстѣ съ уставомъ банка, препровождаются черезъ губернатора Министру Внутреннихъ Дѣлъ, который направляетъ уставъ къ Министру Финансовъ для утвержденія.

2. Надзоръ за дѣйствіями банка принадлежитъ органамъ крестьянскаго управленія, а высшее руководство сосредоточено въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ.

Въ случаѣ надобности, могутъ быть производимы ревизіи дѣлъ банка также: попечителемъ, пожертвовавшимъ извѣстную сумму въ основной капиталъ банка, уполномоченнымъ отъ земства, если оно матеріально способствовало учрежденію банка и, наконецъ, чинами Министерства Финансовъ, командируемыми съ этой цѣлью по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Фактически до послѣдняго времени весь надзоръ осуществлялся органами этого послѣдняго Министерства.

3. Основной капиталъ банка не можетъ быть менѣе 300 р. и составляется изъ свободныхъ мірскихъ суммъ, пожертвованныхъ и безпроцентныхъ ссудъ отъ земствъ и частныхъ лицъ.

4. Операции сельскихъ банковъ состоятъ: въ приемѣ вкладовъ и выдачѣ ссудъ. Вклады принимаются до пятикратной суммы основного капитала, не только отъ лицъ, принадлежащихъ къ составу общества, но и отъ постороннихъ лицъ. Ссуды выдаются лишь членамъ сельскаго общества, въ размѣрѣ не свыше 200 р., на срокъ не свыше 12 мѣсяцевъ, съ полугодовой отсрочкой, и притомъ только лицамъ, признаннымъ благонадежными повѣрочнымъ совѣтомъ банка. Процентъ по ссудамъ не долженъ превышать 12%. Взысканіе просроченныхъ ссудъ производится порядкомъ, установленнымъ для взысканія мірскихъ сборовъ.

5. Управление находится въ рукахъ распорядителя и членовъ повѣрочнаго совѣта, избираемыхъ сходомъ.

и 6. Отчетность сельскихъ банковъ, составляемая по формѣ, установленной въ 1890 году, сосредоточивается въ губернскихъ присутствіяхъ, въ послѣднее же время доставляется также въ Министерство Финансовъ.

Изданіе нормальнаго устава для сельскихъ банковъ вызвало къ жизни значительное число учреждений этого типа. Со времени утвержденія его по 1 января 1902 г. возникло 653 сельскихъ банка, которымъ при основаніи данъ въ распоряженіе капиталъ, въ размѣрѣ 1,764 тыс. руб.

Что касается результатовъ дѣятельности этихъ учреждений, то о ней имѣются весьма неполныя свѣдѣнія. Отчетность банковъ во многихъ случаяхъ составляется неудовлетворительно, нѣкоторые же банки совершенно не доставляютъ ей. Тѣмъ не менѣе, по отношенію къ извѣстнымъ мѣстностямъ, въ особенности юго-западнымъ губерніямъ, имѣются нѣкоторыя данныя для сужденія.

Согласно этимъ даннымъ, успѣшность хода сельскихъ банковъ въ значительной степени зависитъ отъ способа образованія ихъ основныхъ капиталовъ. Въ нѣкоторыхъ банкахъ капиталовъ этихъ, при самомъ ихъ учрежденіи, не состояло на лицо, такъ какъ банки были преобразованы изъ прежнихъ вспомогательныхъ кассъ, суммы которыхъ издавна значились въ недоимкахъ за заемщиками. Обстоятельство это сразу лишило банки возможности стать на твердую почву, тѣмъ болѣе, что опытъ прежнихъ вспомогательныхъ кассъ приучилъ населеніе небрежно относиться къ своимъ обязательствамъ. Съ другой стороны, по нормальному уставу опредѣленъ былъ слишкомъ незначительный минимумъ первоначальнаго капитала. Нѣсколько сотъ рублей на цѣлое сельское общество, а часто и на всю волость — сумма слишкомъ ничтожная, чтобы оказать какое-нибудь вліяніе на удовлетвореніе потребности въ кредитѣ.

Затѣмъ, рассмотрѣніе отчетовъ сельскихъ банковъ убѣждаетъ въ томъ, что лица, стоящіе во главѣ ихъ управленія, часто совершенно не подготовлены къ этой дѣятельности и не въ состояніи вести даже самой простой отчетности. Недостатокъ этотъ оказывается тѣмъ чувствительнѣе, что надзоръ администраціи обыкновенно ограничивается повѣркой кассы, а въ существо операций земскіе начальники и мировые посредники едва ли могутъ входить, не располагая для этого ни достаточнымъ временемъ, ни специальными знаніями.

Нѣсколько иной характеръ получили банки, основанные въ мѣстностяхъ зажиточныхъ, гдѣ въ распоряженіи волости имѣлись сравнительно крупныя суммы. Тамъ выдача ссудъ могла осуществиться фактически, и въ то же время у болѣе

достаточныхъ членовъ общества оказались сбереженія, внесенныя ими въ банкъ въ качествѣ вкладовъ. Связанные обязанностью возратить вклады, распорядители банковъ естественно не могли ограничиться перенесеніемъ ссудъ, а должны были требовать погашенія хотя бы части ихъ. Выѣстъ съ тѣмъ, по мѣстнымъ условіямъ, волостные писаря, напр., въ Подольской губерніи, по своему составу вполне могутъ правильно вести счетоводство, а обороты банковъ позволяютъ назначать имъ соотвѣтственное вознагражденіе.

Такимъ образомъ, насколько можно судить по имѣющимся даннымъ, неуспѣхъ сельскихъ банковъ обуславливается, главнымъ образомъ, причинами, независящими отъ ихъ устройства — недостаткомъ свободныхъ средствъ и людей, могущихъ вести дѣло. Послѣднее обстоятельство, впрочемъ, въ значительной степени зависитъ отъ сословнаго характера сельскихъ банковъ.

Какъ бы то ни было, въ настоящее время, къ 1 января 1901 г., дѣйствуетъ 304 сельскихъ банка (считая только доставившіе отчеты), оперирующихъ капиталами на сумму 4½ милл. руб.

Необходимо замѣтить, что рядомъ съ сельскими банками, учрежденными по новому нормальному уставу, продолжаютъ дѣйствовать и прежнія ссудо-вспомогательныя кассы. Такъ, отчеты за 1900 годъ поступили отъ 596 кассъ, въ томъ числѣ отъ 372, располагавшихъ капиталами въ суммѣ 6 милл. руб. (по остальнымъ 224 отчеты не даютъ соотвѣствующихъ данныхъ).

Независимо отъ рассмотрѣнныхъ выше общихъ типовъ сельскихъ банковъ и кассъ, въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ Имперіи существуютъ общественныя учрежденія мелкаго кредита, дѣйствующія на особахъ основаніяхъ.

На первомъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить гминныя кассы губерній Царства Польскаго. Въ 1866 г. учредительнымъ комитетомъ предположено было устроить для сельскаго населенія учрежденія мелкаго кредита на капиталъ, предназначенный на общепользныя надобности. Предположеніе это удостоилось Высочайшаго одобренія, и съ этою цѣлью ассигновано: въ 1868 г. — 63 т. р., въ 1870 г. — 104 т. р. и въ 1879 году — 28 т. р., всего же — 195 т. р. На эти средства открыто было 303 кассы. Суммы общепользнаго капитала распредѣлены были, въ видѣ безпроцентныхъ ссудъ, между учрежденными кассами, по 600—700 р. на каждую, причемъ было поставлено условіе, что при достиженіи собственнымъ капиталомъ кассы, путемъ отчисленія чистыхъ прибылей, суммы, равной первоначальному капиталу, этотъ послѣдній изымался и обращался на образованіе новой кассы.

Благодаря этому, число гминныхъ кассъ постоянно возрастало, и къ 1901 г., кромѣ 303 кассъ, образованныхъ первоначально, числилось 570 кассъ, учрежденныхъ путемъ передачи основныхъ капиталовъ. Независимо отъ этого, къ тому же времени дѣйствовало уже 447 кассъ, возникшихъ на различнаго рода общественные капиталы. Оборотныя средства во всѣхъ 1,320 кассахъ, распространенныхъ свои дѣйствія на 1,281 гмину (изъ общаго числа 1,285), составляли 24,472 т. р., изъ нихъ 7,842 т. руб. приходились на собственные капиталы кассъ.

По уставу кассъ, видоизмѣненному въ послѣдній разъ въ 1884 году, кредитомъ ихъ могутъ пользоваться лица, занимающіяся сельскимъ хозяйствомъ и владѣющія въ предѣлахъ гмины землею въ количествѣ не болѣе 60 морговъ (около 30 десятинъ). Въ противоположность учрежденіямъ остальной Имперіи, открывающимъ своимъ заемщикамъ личный кредитъ, гминныя кассы выдаютъ ссуды почти исключительно подъ залогъ земли. Такимъ образомъ, ссуды вполне обезпечены, тѣмъ болѣе, что по оцѣночной табели стоимость земли принята крайне низкая, и притомъ ссуды выдаются не свыше 1/3 оцѣнки. Но за то большая часть населенія лишена возможности пользоваться кредитомъ кассъ иначе, какъ подъ поручительство собственниковъ земли, и потому ссуды безземельнымъ встрѣчаются какъ рѣдкое исключеніе.

Ссуды выдаются срокомъ на 12 мѣсяцевъ, съ предоставленіемъ шестимѣсячной отсрочки. Въ кассахъ съ основнымъ капиталомъ менѣе 1,000 р. предѣльный размѣръ ссуды 100 р., въ остальныхъ же—200 руб. Ссудный процентъ—8% годовыхъ.

Вклады принимаются отъ всѣхъ вообще частныхъ лицъ, но, сверхъ сего, въ гминныя кассы разрѣшено вносить штрафныя и прочія гминныя суммы, а также сиротскіе капиталы. Благодаря этому, гминныя кассы имѣютъ возможность получать деньги на необременительныхъ условіяхъ и успѣли собрать къ настоящему времени вкладовъ на 16,630 тыс. руб.

Управленіе кассы состоитъ изъ гминнаго войта и двухъ выборныхъ лицъ; ревизіонныя обязанности возлагаются на троихъ домохозяевъ, не состоящихъ на общественной службѣ. Общій надзоръ принадлежитъ учрежденіямъ по крестьянскимъ дѣламъ и осуществляется комиссаромъ, ревизующимъ кассу обязательно разъ въ годъ.

При всемъ своемъ широкомъ развитіи, однако, и гминныя кассы не избѣжали главнаго недостатка учреждений мелкаго кредита вообще—переписки ссудъ. Хоть по уставу кассъ лицо, уплатившее ссуду, можетъ вновь получить ее только черезъ мѣсяцъ, по постановленію это обходится различными способами. Коренной же пробѣлъ въ дѣятельности гминныхъ кассъ—это исключительно земельный характеръ ссудъ, позволяющій пользоваться кредитомъ кассъ лишь около 10% населенія. Кромѣ того, необходимость залоговой операціи крайне затрудняетъ мелкихъ заемщиковъ и удорожаетъ кредитъ, для болѣе же состоятельныхъ высшій размѣръ ссуды и предѣльная оцѣнка земли слишкомъ низки. Въ силу этого обстоятельства, нѣкоторыя кассы не находятъ даже достаточнаго помѣщенія для приливающихъ въ нихъ средствъ.

Другимъ чисто мѣстнымъ учрежденіемъ мелкаго кредита являются ссудо-вспомогательныя кассы Могилевской губерніи.

Въ 1873 г., по инициативѣ мѣстной администраціи, волостными сходами Могилевской губерніи образованы были запасные мірскіе капиталы изъ различнаго рода свободныхъ мірскихъ суммъ. Первоначально капиталы эти предназначались на удовлетвореніе хозяйственныхъ потребностей цѣлыхъ обществъ, но въ 1881 г., по предложенію губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, изъ этихъ капиталовъ, составившихъ 225 т. р., стали выдаваться ссуды отдѣльнымъ домохозяевамъ.

Ссуды выдаются всѣмъ членамъ общества, за исключеніемъ недомщиковъ и должностныхъ лицъ сельскаго управленія. Личный кредитъ не можетъ превышать 10 руб., на каждые 20 р. сверхъ этой суммы долженъ быть представленъ поручитель; высшій размѣръ ссуды за поручительствомъ опредѣляется въ каждомъ приговорѣ объ учрежденіи кассы, причемъ долгъ по поручительству вычитается изъ предѣльной суммы кредита.

На этихъ основаніяхъ кассы Могилевской губерніи дѣйствовали настолько удачно, что, несмотря на значительныя казенныя и общественныя недоимки, выплаченныя крестьянами, капиталъ всѣхъ 145 кассъ, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, превысилъ 1 милл. руб., т. е. увеличился болѣе чѣмъ въ четыре раза.

Равнымъ образомъ, и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ Имперіи существуютъ учрежденія мелкаго кредита, имѣющія чисто мѣстный и сословный характеръ. Сюда относятся ссудныя капиталы казачьихъ войскъ, ссудныя кассы степныхъ областей, кассы Туркестанскаго края и т. п.; но, въ виду исключительнаго ихъ положенія, дѣятельность ихъ не представляетъ общаго интереса и притомъ мало извѣстна.

Наконецъ, нельзя не упомянуть о трехъ болѣе крупныхъ учрежденіяхъ сельскаго кредита особаго типа, обязанныхъ своимъ возникновеніемъ частной или земской инициативѣ.

1. Банкъ графини Браницкой въ мѣст. Бѣлой Церкви, Кіевской губ. Банкъ этотъ основанъ на проценты съ капитала въ 285,700 р., завѣщаннаго въ 1838 г. графиней А. Браницкой на улучшеніе благосостоянія ея крестьянъ. Дѣй-

ствія банка открыты были въ 1880 году при основномъ капиталѣ въ 91 т. р. Операціи этого банка разнообразнѣе, чѣмъ въ остальныхъ сельскихъ банкахъ, по образцу коихъ онъ учрежденъ. Такъ, кромѣ ссудъ подъ поручительство, выдаются ссуды на покупку земледѣльческихъ машинъ и орудій, а также ссуды подъ залогъ земли, товаровъ, процентныхъ бумагъ и сельскихъ произведеній. Сообразно съ назначеніемъ ссудъ, опредѣляются и сроки ихъ (отъ 6 мѣсяцевъ до 25 лѣтъ), а также размѣръ процентовъ (отъ 6 до 12%). Ссуды за поручительствомъ занимаютъ первое мѣсто, затѣмъ идутъ ссуды подъ залогъ и меліоративныя. Къ 1 января 1901 г. капиталы банка составляли: собственный—210 тыс. руб. и занятый—6 тыс. руб.

II. Сумской Александровскій крестьянскій сельскохозяйственный банкъ, основанный въ 1885 г. на 50 т. р., пожертвованныхъ И. Г. Харитоненко. Особенность этого банка, также съ болѣе обширными операціями, заключается въ томъ, что онъ находится въ непосредственномъ завѣдываніи мѣстнаго уѣзднаго земства, назначающаго банковое управленіе и надзирающаго за нимъ.

III. Кустарно-промышленный банкъ Пермскаго губернскаго земства. Банкъ этотъ учрежденъ въ 1893 г. на капиталъ, отчисленный земствомъ на помощь кустарямъ, въ ознаменованіе 25-лѣтія царствованія Императора Александра II.

Ссуды изъ банка выдаются какъ артелямъ кустарей, такъ и отдѣльнымъ кустарямъ-ремесленникамъ, имѣющимъ постоянную осѣдлость и обходящимся безъ наемнаго труда. Отдѣльныя лица должны представить поручительство 2 благонадежныхъ лицъ, а члены артелей отвѣчаютъ за ссуды по круговой порукѣ. Ссуды назначаются по соображенію съ годовымъ производствомъ заемщика, главнымъ образомъ на приобрѣтеніе сырыхъ матеріаловъ, на срокъ до 3 лѣтъ, причемъ допускается одна отсрочка не болѣе, какъ на 6 мѣсяцевъ. Если будетъ установлено, что ссуда употреблена не по назначенію, то банкъ имѣетъ право досрочно взыскать ее.

Дѣлами банка завѣдуетъ совѣтъ и правленіе. Первый состоитъ, сверхъ всего состава губернской земской управы, изъ 5 членовъ по выбору губернскаго собранія. Совѣту принадлежатъ общее наблюденіе за ходомъ дѣла и разрѣшеніе важнѣйшихъ вопросовъ; производство же операцій возложено на правленіе, состоящее изъ 3 членовъ. Для провѣрки заявленій заемщиковъ, у банка существуютъ агенты въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи.

При основаніи, капиталъ банка составлялъ 114 т. р., къ 1 января 1901 г. возросшій до 127 тыс. руб., при занятомъ капиталѣ на сумму 140 тыс. руб.

Вторую, позднѣйшую по времени возникновенія, по полувившую значительно большее развитіе, группу учреждений мелкаго кредита составляютъ ссудо-сберегательныя товарищества, основанныя на принципѣ кооперации. Въ противоположность первой группѣ учреждений, устроенныхъ, главнымъ образомъ, заботами правительственныхъ органовъ, ссудо-сберегательныя товарищества обязаны своимъ возникновеніемъ частной инициативѣ, причемъ за образецъ приняты были первоначально кассы Шульце-Делича, дѣйствовавшія въ Германіи.

Первымъ по времени основанія было Рождественское ссудо-сберегательное товарищество, учрежденное въ 1865 г. С. О. Лугининымъ въ с. Дороватовѣ, Рождественской волости, Ветлужскаго уѣзда, Костромской губерніи. На нѣсколько отличныхъ отъ него основаніяхъ въ 1869 году былъ утвержденъ уставъ Феллинской ссудо-сберегательной кассы, Лифляндской губерніи. Одновременно съ этимъ, Высочайше утвержденнымъ 21 марта того же года положеніемъ Комитета Министровъ утвержденіе уставовъ подобныхъ учреждений предоставлено было Министру Финансовъ, примѣнительно къ одному изъ этихъ двухъ образцовъ.

Такимъ образомъ, съ самаго возникновенія кооперативныхъ учреждений въ Имперіи, появилось два типа, изъ которыхъ первый—ссудо-сберегательныя товарищества—получилъ наиболѣе широкое распространеніе, второй же—ссудо-сберега-

тельные кассы—развился исключительно въ предѣлахъ трехъ Прибалтійскихъ губерній.

Главные черты устройства рассматриваемыхъ учреждений заключаются въ слѣдующемъ:

1) Какъ ссудо-сберегательныя товарищества, такъ и кассы дѣйствуютъ на кооперативныхъ началахъ, причемъ участники обязаны внести извѣстную сумму въ качествѣ пая. Кромѣ паевого, въ товариществахъ составляется запасный капиталъ (изъ прибылей), а въ кассахъ—основной (изъ вступныхъ взносовъ членовъ и также прибылей).

2) Отвѣтственность членовъ за долги учрежденія въ кассахъ неограниченная, но сумма убытковъ покрывается изъ ихъ имущества соразмѣрно паевымъ ихъ взносамъ. Такимъ же образомъ распределяются убытки и въ товариществахъ, причемъ, однако, въ нѣкоторыхъ (меньшинствѣ) установлена ограниченная отвѣтственность, въ кратномъ отношеніи къ паямъ.

3) Основанія ссудной операціи въ товариществахъ и кассахъ совершенно различны. Въ первыхъ членамъ оказывается исключительно личный кредитъ: безъ поручительства—не болѣе чѣмъ въ полтора раза противъ внесенныхъ по пая денегъ, а подъ поручительство—въ опредѣленномъ отдѣльными уставами максимальномъ размѣрѣ.

Въ прибалтійскихъ ссудо-сберегательныхъ кассахъ ссудная операція поставлена значительно шире. Безъ поручительства можетъ быть выдана лишь сумма произведенныхъ членомъ паевыхъ взносовъ, но за поручительствомъ двухъ членовъ—безъ всякаго ограниченія. Равнымъ образомъ, не опредѣленъ высшій размѣръ ссудъ подъ обезпеченіе денежныхъ документовъ и закладныхъ на недвижимыя имѣнія (въ предѣлахъ $\frac{1}{4}$ ихъ стоимости).

4) Вкладная операція поставлена въ обоихъ уставахъ приблизительно одинаково, съ тѣмъ, что общая сумма вкладовъ не должна превышать собственные капиталы учрежденія болѣе, чѣмъ въ пять разъ.

и 5) Управление дѣлами товариществъ возлагается на правленіе и совѣтъ, избираемые общими собраніями членовъ. Совѣту предоставляется общій надзоръ и пріемъ новыхъ членовъ; веденіе же операцій возложено на правленіе изъ 3 членовъ.

Въ кассахъ совѣта не имѣется, а все управленіе возложено на правленіе изъ 5 директоровъ. Утвержденіе же отчетовъ и обсужденіе общихъ вопросовъ въ тѣхъ и другихъ учрежденіяхъ составляетъ обязанность общаго собранія.

Вышеприведенными главнѣйшими чертами устройства двухъ главныхъ типовъ кооперативныхъ учреждений мелкаго кредита, а также районами ихъ дѣятельности обусловилось и то направленіе, которое приняла послѣдняя. Въ то время какъ ссудо-сберегательныя товарищества распространились по селамъ и, за малыми исключеніями, стали типичными представителями учреждений мелкаго кредита, прибалтійскія кассы по большей части сосредоточили свои операціи въ городахъ и, пользуясь тѣмъ, что максимальный размѣръ ссудъ подъ залогъ не опредѣленъ въ ихъ уставахъ, стали выдавать сравнительно крупныя ссуды подъ ипотечное обезпеченіе, для окрестнаго же сельскаго населенія онѣ имѣли преимущественно сберегательное значеніе. Сообразно съ этимъ, операціи ссудо-сберегательныхъ кассъ достигли крупныхъ суммъ, и нѣкоторыя кассы были впоследствии преобразованы въ общества взаимнаго кредита. Въ болѣе мелкихъ городахъ увлеченіе ипотечной операціей вызвало крушеніе кассъ, вслѣдствіе потери нѣкоторыми городами прежняго значенія и паденія цѣны на дома.

Что же касается распространенія ссудо-сберегательныхъ товариществъ вообще, то сначала оно подвигалось очень медленно, такъ какъ на мѣстахъ не имѣлось ни лицъ, желавшихъ взять на себя инициативу въ учрежденіи товариществъ, ни капиталовъ, необходимыхъ для первоначальныхъ операцій этихъ учреждений. Съ 1865 по 1870 годъ возникло всего 15 учреждений. Оживленіе въ этомъ дѣлѣ наступило только

съ 1871 года, когда былъ образованъ при Императорскомъ московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства особый комитетъ о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ (съ отдѣленіемъ въ С.-Петербургѣ), поставившій своей задачей распространеніе надлежащихъ понятій о ссудо-сберегательныхъ товариществахъ и содѣйствіе ихъ развитію. Съ этою цѣлью комитетъ издавалъ книги, знакомившія съ существомъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, составлялъ образцы нормальныхъ уставовъ, выпустилъ правила счетоводства и отчетности и принялъ на себя изготовленіе счетныхъ книгъ и снабженіе ими товариществъ по доступной цѣнѣ.

Независимо отъ сего, с.-петербургское отдѣленіе комитета провѣряло отчеты товариществъ, давало послѣднимъ надлежащія по нимъ указанія, производило изслѣдованія нѣкоторыхъ товариществъ, а также публиковало во всеобщее свѣдѣніе сводные ихъ отчеты.

Дальнѣйшій толчекъ дѣлу мелкаго кредита дали земства, которыя также въ семидесятыхъ годахъ занялись вопросомъ объ организаціи ссудо-сберегательныхъ товариществъ, отчасти по призыву того же комитета.

Починъ въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ Новгородскому земству, которое выработало собственный образцовый уставъ для ссудо-сберегательныхъ товариществъ и открыло кредитъ въ 15 т. р. для выдачи ссудъ товариществамъ. Примѣру Новгородскаго земства послѣдовали и многія другія, признавъ необходимымъ поощрять возникновеніе подобныхъ учреждений и ассигновавъ извѣстныя суммы на ихъ поддержку. Въ общемъ, матеріальную помощь ссудо-сберегательнымъ товариществамъ оказало по 1890 г. 67 земскихъ собраній (изъ 360), ссудивъ 416 товариществамъ свыше 400 т. р. Эта сторона дѣятельности земствъ въ области мелкаго кредита можетъ считаться самой существенной, такъ какъ сельскія товарищества, составляясь изъ людей малосостоятельныхъ, часто не могутъ начать активныхъ операцій безъ первоначальнаго займа.

Кромѣ того, различными земствами принимались мѣры къ распространенію среди населенія правильныхъ понятій объ устройствѣ мелкаго кредита и къ направленію дѣятельности возникшихъ уже товариществъ путемъ назначенія попечителей и производства ревизій. Для выясненія же общихъ вопросовъ земствами созывались съѣзды представителей ссудо-сберегательныхъ товариществъ¹⁾, а также обсуждались подобныя вопросы на земскихъ собраніяхъ.

Сравнительно скоро, однако, земства охладѣли къ дѣлу мелкаго кредита. Причины этого были различны, но главной, конечно, являлось то, что дѣятельность товариществъ не оправдала преувеличенныхъ часто надеждъ, которыя на нихъ возлагались. Отчасти это зависѣло отъ того, что самыя начинанія земствъ обыкновенно не отличались достаточной планомѣрностью. Товарищества учреждались безъ соображенія съ тѣмъ, имѣются ли на мѣстахъ люди, способные вести дѣло; выдавъ ссуду, управы полагали, что этимъ все сдѣлано, и въ результатѣ деньги разбѣгались безъ помышленія о томъ, могутъ ли онѣ быть возвращены. Затѣмъ, самый размѣръ земскихъ ссудъ былъ часто недостаточенъ, чтобы обезпечить товариществамъ возможность стать на твердую почву, и они, раздѣливъ земскую ссуду и не успѣвъ заручиться частнымъ кредитомъ, фактически прекращали свою дѣятельность.

Наконецъ, извѣстные недостатки, присущіе ссудо-сберегательнымъ товариществамъ, заставили многія земства усомниться въ полезности этой формы мелкаго народнаго кредита. Непроизводительное, во многихъ случаяхъ, употребленіе ссудъ навело на мысль о томъ, что предпочтительно было бы организовать крестьянскій кредитъ въ видѣ снабженія въ долгъ усовершенствованными орудіями, матеріалами для кустарнаго производства и т. п. На этой почвѣ возникли впоследствии Пермскій кустарный банкъ и земскіе склады сельскохозяйственныхъ орудій.

¹⁾ Такихъ съѣздовъ было 10: шесть Псковскихъ, Московскій, Смоленскій, Таврическій и Пермскій.

Какъ бы то ни было, но участіе земствъ значительно подвинуло дѣло мелкаго кредита. Кромѣ оказанія непосредственной помощи возникавшимъ товариществамъ, земства придали этому дѣлу большую гласность и возбудили частную инициативу. Въ результатѣ, въ періодъ наибольшаго оживленія ихъ дѣятельности, съ 1871 по 1877 г. включительно, возникло 966 товариществъ, т. е. болѣе половины вообще открытых.

Съ своей стороны, Правительство, ограничиваясь вначалѣ формальной стороной дѣла, т. е. проведеніемъ въ законодательной общихъ основаній образованія кооперативныхъ учреждений мелкаго кредита, а также изданіемъ циркуляровъ съ указаніемъ правилъ для составленія уставовъ товариществъ, впоследствии приняло мѣры къ возможному облегченію дѣятельности этихъ учреждений. Съ этою цѣлью имъ было дозволено, въ отступленіе отъ общаго правила, производить взысканія съ заемщиковъ административнымъ путемъ, а кромѣ того, предоставлены весьма значительныя фискальныя льготы: по гербовому сбору съ процентовъ по вкладамъ. Съ другой стороны, для упорядоченія товариществъ, наравнѣ съ другими учреждениями мелкаго кредита, въ 1889 г. была сдѣлана попытка правительственнаго за ними надзора чрезъ учрежденныхъ тогда земскихъ начальниковъ.

Но самое существенное содѣйствіе Правительства ссудо-сберегательнымъ товариществамъ заключалось въ томъ, что имъ оказана была значительная матеріальная поддержка. А именно, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 25 февраля 1872 года, Государственному банку предоставлено право открывать ссудо-сберегательнымъ товариществамъ, просуществовавшимъ не менѣе 1 года, кредиты подъ векселя, подписанные отъ имени товариществъ ихъ правленіями, срокомъ до 9 мѣсяцевъ, въ размѣрѣ до 5-кратной сложности паевыхъ капиталовъ. Къ концу 80-хъ годовъ кредитами этими воспользовались около 200 товариществъ, на сумму до 2 милл. руб., съ долгомъ до 1 милл. руб. Впоследствии, однако, выяснилось, что товарищества въ большинствѣ случаевъ не были въ состояніи пользоваться кредитомъ Государственного банка въ томъ видѣ, какъ это требовалось его уставомъ, и путемъ переписки векселей обращали свои займы въ долгосрочные. Вслѣдствіе этого, а также въ виду возраставшей неисправности товариществъ, Государственный банкъ мало-по-малу сокращалъ свой кредитъ, и къ 1 января 1901 года имъ пользовалось 65 товариществъ, состоявшихъ должными 228 т. р. Сверхъ сего, къ этому времени за другими товариществами числилось долговъ по протестованнымъ векселямъ 233 тыс. руб.

Наконецъ, особое вниманіе Правительства ссудо-сберегательныя товарищества привлекли въ 1893 году, при пересмотрѣ устава Государственного банка. Въ числѣ прочихъ вопросовъ, тогда возбужденныхъ, былъ поставленъ и вопросъ о мелкомъ кредитѣ. Результатомъ предпринятой работы было изданіе новаго о немъ закона 1 іюня 1895 года.

Прежде, однако, чѣмъ перейти къ изложенію этого закона, необходимо рассмотреть, въ какомъ положеніи находились къ тому времени ссудо-сберегательныя товарищества и какими недостатками ихъ обусловлено было произведенное преобразование.

Недостатки ссудо-сберегательныхъ товариществъ, какъ они выяснились въ теченіе предшествующей дѣятельности этихъ учреждений, могутъ быть подраздѣлены на двѣ группы: къ первой относятся тѣ, которые лежали, такъ сказать, внѣ ихъ, въ общихъ бытовыхъ условіяхъ, а ко второй—тѣ, которые проявились вслѣдствіе несоотвѣстствія ихъ организациі потребностямъ участниковъ.

Къ первой группѣ принадлежатъ:

1. *Отсутствіе на мѣстахъ людей, которые могли бы вполне толково и честно вести дѣло.* Сельское населеніе, среди котораго преимущественно дѣйствуютъ товарищества, въ громадномъ большинствѣ случаевъ не могло найти въ своей средѣ людей, имѣвшихъ возможность и желаніе со-

нательно отнестись къ обязанностямъ членовъ правленія и совѣта. Въ лучшихъ случаяхъ находилось одно лицо, удовлетворявшее этому требованію. Оно фактически и дѣлалось распорядителемъ судебъ товарищества. Оказывалось такое лицо на высотѣ своего положенія—дѣло шло хорошо; въ противномъ случаѣ, отъ его неспособности или недобросовѣстности, дѣло пропадало, такъ какъ остальные члены правленія и совѣта, а тѣмъ болѣе общее собраніе, состоявшее почти сплошь изъ неграмотной массы, не могли его контролировать.

Сначала, въ періодъ увлеченія товариществами, во главѣ ихъ становились мѣстные помѣщики, духовенство, учителя и т. п. лица; но число ихъ, по разнымъ причинамъ, все уменьшалось и свелось, наконецъ, къ отдѣльнымъ исключеніямъ.

2. *Отсутствіе контроля за дѣятельностью товариществъ.* Возникая по частной инициативѣ, на частныя средства, товарищества не были подчинены наблюденію со стороны администраціи. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ контроль осуществлялся попечителями отъ земствъ, впоследствии, съ 1889 г., былъ возложенъ на земскихъ начальниковъ; но лица эти не обладали достаточными свѣдѣніями для направленія дѣла, и притомъ вели наблюденіе безъ должной системы, случайно, что и вполне понятно, такъ какъ они въ достаточной мѣрѣ обременены были своими прямыми обязанностями.

3. *Затрудненія при взысканіи долговъ съ неисправныхъ заемщиковъ.* Практика показала, что взысканія съ просрочившихъ ссуду членовъ рѣдко приводили къ удовлетворительнымъ результатамъ.

По самому существу дѣла, главная масса заемщиковъ товариществъ состоятъ изъ лицъ малосостоятельныхъ. Въ силу этого, они почти всегда были обременены, сверхъ долга товариществу, недоимками по казеннымъ и общественнымъ повинностямъ. При производствѣ взысканія, у должниковъ оказывалось самое ничтожное имущество, такъ что, за исключеніемъ изъ него предметовъ, не подлежащихъ продажѣ по закону, отъ реализаціи его получалась сумма, часто недостаточная на покрытіе недоимокъ. Въ то же время продажа эта окончательно подрывала благосостояніе крестьянина.

Вполнѣ понятно, поэтому, что, несмотря на неоднократныя подтвержденія со стороны высшей администраціи объ оказаніи правленіямъ товариществъ полнаго содѣйствія по взысканію долговъ, мѣстныя власти крайне неохотно приступали къ исполненію подобныхъ требованій правленій, которыя затѣмъ оказывались уже безсильными.

4. *Отсутствіе средствъ, необходимыхъ для веденія операций.* При скудности капиталовъ на мѣстахъ и по низкѣ своего дѣла, товарищества, особенно въ началѣ своей дѣятельности, не могли привлечь къ себѣ достаточно вкладовъ отъ постороннихъ лицъ, ни тѣмъ болѣе найти средства среди своихъ малоимущихъ членовъ. Отчасти—на первое время—недостатокъ капиталовъ восполнялся земскими ссудами и кредитами Государственного банка. Пособія эти, однако, были оказаны въ недостаточномъ размѣрѣ и не могли, въ большинствѣ случаевъ, возмѣнить надлежащее дѣйствіе. Къ тому же кредиты эти скоро стали сокращаться и свелись къ сравнительно ничтожнымъ суммамъ.

Въ подтвержденіе того вліянія, которое оказали изложенныя обстоятельства на развитіе ссудо-сберегательныхъ товариществъ, можно привести слѣдующія данныя ¹⁾.

Изъ 395 товариществъ, закрывшихся къ 1888 г., по 119 причины закрытія не были выяснены. Изъ остальныхъ 276 прекратили свои дѣйствія:

По неумѣнію вести дѣло.	124
„ растратѣ суммъ распорядителями . . .	13
„ выходу или смерти распорядителей. . .	17

¹⁾ Данныя эти извлечены изъ XIV отчета комитета о ссудо-сберегательныхъ товариществахъ за 1888 г. и относятся къ этому времени.

По неуплатѣ долговъ членами	61
„ неполученію или прекращенію кредитовъ	48
„ разнымъ причинамъ	13
Итого	276

Такимъ образомъ, къ дѣйствию первой изъ указанныхъ причинъ (недостаткамъ управленія) относится 154 случая закрытія, или свыше 50%, третьей причины (трудности взысканій)—61, или 22%, а четвертой (недостатку средствъ)—48, или 17%. Что же касается до второй причины (отсутствія контроля), то обстоятельство это, конечно, усиливало вредъ, причиняемый товариществамъ неимѣніемъ хорошихъ распорядителей.

Кромѣ вышеуказанныхъ общихъ прелатствій къ успѣшному развитію ссудо-сберегательныхъ товариществъ,—довольно чувствительно отразились на дѣятельности тѣ стороны ихъ устройства, которыя не вполне соответствовали строю крестьянскаго быта. А именно:

1. Составленіе пая въ болѣе или менѣе значительномъ размѣрѣ неосуществимо для большинства членовъ. Вступая въ товарищество съ единственной цѣлью добыть необходимыя для себя средства, члены естественно не располагали хотя бы небольшими деньгами для взноса въ пай. Между тѣмъ, получение сколько-нибудь значительной ссуды обуславливалось въ большинствѣ уставовъ взносомъ полного пая. Въ результатѣ пай или вычитался изъ ссуды, или же деньги занимались на нѣсколько дней у мѣстныхъ кулаковъ, что сводилось къ тому же. Пока прибыли по операціямъ не ниже процентовъ по ссудамъ, фиктивность пая нечувствительна для заемщиковъ; въ противномъ же случаѣ, заемщикъ, вмѣсто 12%, платитъ 18% и 24%.

Съ другой стороны, существованіе пая, требуя выдачи по нему дивиденда, извлекаетъ изъ оборотовъ получаемыя учрежденіемъ прибыли, которыя иначе или бы на усиленіе его капиталовъ, все болѣе и болѣе укрѣпляя его положеніе.

и 2. Главнѣйшая операція ссудо-сберегательныхъ товариществъ—ссудная,—тоже поставлена была неудовлетворительно. Срокъ ссудъ—не свыше 9 мѣсяцевъ—не соответствовалъ продолжительности того оборота, на который онѣ брались. Въ виду этого онѣ цѣлкомъ переписывались и заемщикъ становился вѣчнымъ плательщикомъ процентовъ. Та часть ссуды, которую онъ могъ бы уплатить своевременно, расходилась на разныя нужды, и въ концѣ концовъ кредитъ товарищества становился не облегченіемъ, а только тягостю.

Если же ссуда была взята не на опредѣленную хозяйственную потребность,—на что не обращалось вниманія,—то возвратъ ея при наступленіи срока еще затруднительнѣе. Благодаря полученнымъ изъ товарищества деньгамъ, заемщикъ расплатился съ кое какими долгами, просуществовалъ менѣе тягостно въ теченіе извѣстнаго времени, но къ моменту расплаты его платежеспособность не больше, а иногда, вслѣдствіе, напр., неурожая, падежа скота и т. п., даже меньше, чѣмъ была ко времени займа.

Наконецъ, несправность должниковъ обуславливалась и тѣмъ еще, что въ большинствѣ случаевъ ссуды выдавались, при наличности свободныхъ средствъ, безъ соображенія съ дѣйствительной нуждой и кредитоспособностью заемщиковъ.

Средства къ устраненію указанныхъ недостатковъ, поскольку это могло быть сдѣлано путемъ законодательнымъ, намѣчались сами собою, въ видѣ:

- 1) установленія контроля за дѣйствіями товариществъ;
- 2) созданія такого типа кооперативныхъ учрежденій, въ которыхъ устранены были бы затрудненія, вызываемыя существованіемъ пая;
- 3) допущенія долгосрочныхъ ссудъ, съ частичнымъ погашеніемъ, и при томъ не только личныхъ, но и залоговыхъ;
- 4) постановленія администраціи учрежденій мелкаго кредита въ обязанность опредѣлять кредитоспособность заемщика и стремиться къ приданію ссудамъ предметнаго назначенія (на опредѣленную надобность),

и 5) введеніе въ кругъ дѣятельности учрежденій мелкаго кредита такихъ операцій, которыя, служа естественнымъ дополненіемъ рационально поставленной ссудной операціи, способствуютъ правильному и производительному употребленію заемщиками полученныхъ въ ссуду денегъ, а именно—посредничества по покупкѣ хозяйственныхъ предметовъ и продажѣ произведеній.

На этихъ началахъ и было выработано Положеніе 1 іюня 1895 г. объ учрежденіяхъ мелкаго кредита, объединившее въ общихъ и главныхъ чертахъ, разнообразныя правила прежнихъ образцовыхъ уставовъ. Существеннѣйшія постановленія этого закона заключаются въ слѣдующемъ.

Положеніемъ устанавливаются три типа учрежденій мелкаго кредита: ссудо-сберегательныя товарищества и кассы (кооперативныя учрежденія съ пассивными взносами), кредитныя товарищества (вновь вводимый положеніемъ типъ кооперативнаго учрежденія, безъ паевыхъ взносов) и сельскіе (волостные) банки (учрежденія сословныя). Утвержденіе уставовъ всѣхъ ихъ предоставляется Министру Финансовъ, по образцамъ, которые вырабатываются по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ (или Военнымъ) и Министромъ Земледѣлія.

Право участія въ означенныхъ учрежденіяхъ, которыми сообщаются Положеніемъ права юридическаго лица, предоставляется, какъ отдѣльнымъ малодостаточнымъ лицамъ, такъ и союзамъ ихъ—сельскимъ обществамъ, товариществамъ, артелямъ и т. п. Главными задачами учрежденій мелкаго кредита намѣчены: оказаніе кредита на необременительныхъ условіяхъ и пріемъ сбереженій для приращенія изъ процентовъ.

Основные средства учрежденій мелкаго кредита указываются слѣдующія: для кредитныхъ товариществъ—ссуды и пожертвованія постороннихъ лицъ и учрежденій, для ссудо-сберегательныхъ товариществъ и кассъ—вносимые участниками пай, по отношенію же сельскихъ банковъ—предназначаемыя для этой цѣли сельскими обществами средства. При этомъ въ числѣ предположенныхъ жертвователей сельскимъ банкамъ намѣчена и казна, а въ числѣ ссудодателей кредитнымъ товариществамъ, кромѣ нея, также и Государственный банкъ.

Отвѣтственность по операціямъ возлагается въ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ—на ихъ членовъ, которые участвуютъ и въ управленіи дѣлами, а въ сельскихъ банкахъ—на учредившія ихъ общества. Вмѣстѣ съ тѣмъ предусматривается, что члены кооперативныхъ учрежденій не могутъ участвовать одновременно въ нѣсколькихъ подобныхъ учрежденіяхъ, причемъ члены ссудо-сберегательныхъ товариществъ могутъ имѣть только одинъ пай, который не можетъ быть болѣе 100 руб. и не подлежитъ передачѣ другому лицу какими бы то ни было способами.

Кругъ операцій учрежденій мелкаго кредита ограничивается: ссудной, вкладной и посреднической—по покупкѣ предметовъ, необходимыхъ для участниковъ учрежденій, или по продажѣ произведеній труда этихъ лицъ.

Ссудная операція значительно расширена противъ прежнихъ нормъ, какъ въ смыслѣ порядка обезпеченія, такъ и въ отношеніи срока. Именно, сверхъ ссудъ по личному довѣрію и за поручительствомъ, Положеніе предусматриваетъ и ссуды подъ залогъ недвижимаго имущества и подъ закладъ сельскохозяйственныхъ произведеній, ремесленныхъ издѣлій и иныхъ предметовъ. Затѣмъ, ссуды могутъ быть выдаваемы какъ краткосрочныя (по личному довѣрію, подъ поручительство и подъ закладъ движимости), такъ и долгосрочныя (подъ поручительство и подъ залогъ недвижимости). Предѣльный срокъ краткосрочныхъ ссудъ—12 мѣсяцевъ, а долгосрочныхъ—5 лѣтъ. Ссуды подъ закладъ движимости, по Положенію, разсчитаны, между прочимъ, на пріобрѣтеніе на выданныя въ ссуду деньги необходимыхъ въ хозяйствѣ предметовъ, напр., сельскохозяйственныхъ орудій, которыя засимъ и могутъ быть оставляемы въ пользованіи заемщика, съ соблюденіемъ извѣстныхъ формальностей въ огражденіе интересовъ кредитора и третьихъ лицъ.

По взысканію долговъ Положеніе сохранило за учрежденіями мелкаго кредита право административнаго взысканія, распространивъ его и на недвижимое имущество. Въ частности по отношенію къ долгамъ участниковъ, обеспеченнымъ залогомъ, постановлено, что они удовлетворяются изъ этого имущества прежде казенныхъ и частныхъ взысканій и, сверхъ того, взыскиваются, кромѣ заложенного, также и со всякаго другого имущества.

Опредѣливъ, такимъ образомъ, тѣ главнѣйшія черты, которыя характеризуютъ ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ и сельскіе банки, Положеніе воздерживается затѣмъ отъ болѣе подробной ихъ регламентаціи, предоставляя это образцовымъ и частнымъ уставамъ. Однакоже, оно точно указываетъ тѣ стороны устройства и порядка дѣйствій учреждений, относительно которыхъ уставы обязательно должны содержать опредѣленные постановленія.

Въ заключительной части Положенія впервые проводится въ нашемъ законодательствѣ принципъ общаго правительственнаго надзора за учрежденіями мелкаго кредита. Для осуществленія этого надзора, вѣреннаго Министерству Финансовъ, послѣднему предоставлены права: а) требованія отъ учреждений мелкаго кредита всѣхъ касающихся ихъ свѣдѣній, б) назначенія ревизій этихъ учреждений, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами относительно сельскихъ банковъ, и в) воспрепятствія отдѣльнымъ учреждениямъ залоговыхъ и посредническихъ операцій, а также долгосрочныхъ ссудъ, какъ операцій малоиспытанныхъ. Затѣмъ, въ частности, по отношенію кредитныхъ товариществъ, въ виду новизны дѣла, установлено ближайшее за ними наблюденіе чрезъ назначаемыхъ Государственнымъ банкомъ изъ его чиновъ инспекторовъ, которымъ предоставляется: 1) производить ревизію кассы, отчетности и дѣлопроизводства товариществъ, 2) наблюдать за исполненіемъ ими требованій закона и устава, 3) созывать, въ случаѣ надобности, чрезвычайныя общія собранія товарищества и 4) въ случаѣ обнаруженія безпорядковъ или злоупотребленій, временно удалять отъ должности лицъ, завѣдующихъ дѣлами товариществъ.

Вслѣдъ за воспослѣдованіемъ закона 1 іюня 1895 г., Министромъ Финансовъ, согласно ст. 3 Положенія, утверждены были, въ 1896 г., образцовые уставы для ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ, для послѣднихъ въ двухъ видахъ: одинъ общій, а другой спеціально для товариществъ, учреждающихся съ помощью Государственнаго банка. Затѣмъ, въ развитіе уставовъ, выработаны были примѣрные правила посредническихъ и залоговыхъ операцій, а также о собраніяхъ уполномоченныхъ, завѣдующихъ въ болѣе многочисленныхъ товариществахъ общія собранія.

Изданный вновь образцовый уставъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, въ общемъ, содержитъ въ себѣ тѣ же положенія, которыя введены были въ прежніе уставы, съ тѣми лишь измѣненіями и дополненіями, которыя вызывались требованіями закона 1 іюня 1895 года и указаніями практики. Уставъ кредитнаго товарищества отличается отъ устава ссудо-сберегательнаго отсутствіемъ постановленій о паевомъ капиталѣ и измѣненной соответственно этому нормировкой кредитовъ и ответственности членовъ. Неизлишне при этомъ упомянуть, что ссудо-сберегательнымъ товариществамъ и кассамъ, основаннымъ до изданія новаго образца, предоставлено дѣйствовать по прежнимъ уставамъ, если они сами не возбуждаютъ ходатайствъ о замѣнѣ ихъ образцовымъ.

Засимъ, въ 1897 г. Министромъ Финансовъ испрошено было черезъ Государственный Совѣтъ ежегодное ассигнованіе 15 т. руб. на надзоръ за учрежденіями мелкаго кредита. Изъ этой суммы часть выдается въ пособіе С.-Петербургскому отдѣленію комитета о ссудо-сберегательныхъ товариществахъ (производившееся и прежде изъ особаго кредита), остальные же расходуются на содержаніе дѣлопроизводства по этой части, въ томъ числѣ двухъ ревизоровъ учреждений мелкаго кредита, а также на покрытіе путевыхъ ихъ расходовъ.

Наконецъ, въ окончательное развитіе Положенія 1 іюня

1895 года, Высочайше утвержденнымъ 21 апрѣля 1901 г. положеніемъ Комитета Министровъ разрѣшено было учреждать союзы учреждений мелкаго кредита, властью Министра Финансовъ, на основаніяхъ утвержденного одновременно устава Бердянскаго союза ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ.

Цѣль союза заключается въ содѣйствіи установленію и развитію постоянныхъ сношеній между входящими въ составъ его учреждениями и совмѣстной дѣятельности, направленной къ наиболѣе успѣшному достиженію ихъ задачъ. Для достиженія этой цѣли союзу предоставлено способствовать единообразію въ операціяхъ участниковъ, производить ревизіи отдѣльныхъ союзныхъ учреждений, изыскивать способы къ усиленію оборотныхъ ихъ средствъ и служить посредникомъ въ сношеніяхъ товариществъ—участниковъ между собою, а также съ посторонними лицами и учреждениями, въ особенности по денежной части. Средства союза составляются изъ взносовъ участниковъ, въ размѣрѣ 100 рублей, отчисленій изъ ихъ прибылей, а также пожертвованій. За свои услуги союзъ можетъ взымать съ участниковъ извѣстную плату. За убытки союза отвѣчаютъ входящія въ его составъ учрежденія, пропорціонально числу членовъ въ каждомъ изъ нихъ, до 5 рублей на члена. Управленіе дѣлами союза возлагается на союзный совѣтъ, состоящій изъ трехъ лицъ, избираемыхъ собраніемъ уполномоченныхъ, которое въ свою очередь составляется изъ выборныхъ отъ товариществъ, по три отъ каждого. Кромѣ выборовъ членовъ совѣта, на собраніи уполномоченныхъ лежитъ наблюденіе за дѣятельностью союза и разрѣшеніе общихъ вопросовъ, возникающихъ въ его практикѣ.

Слѣдуетъ замѣтить, что мысль объ образованіи союзовъ, если и не возникла, то была развита и облечена въ практическую форму на первомъ всероссійскомъ съѣздѣ представителей ссудо-сберегательныхъ товариществъ, происходившемъ въ Москвѣ, въ 1898 г.

Фактическое примѣненіе новаго закона о мелкомъ кредитѣ можно считать наступившимъ съ 1897 г., когда были уже утверждены новые образцовые уставы и приступлено было къ нѣкоторой организаціи завѣдыванія и руководительства этимъ дѣломъ, а также къ веденію официальной статистики означенныхъ учреждений. За истекшее съ того времени 5-лѣтіе количественный приростъ этихъ учреждений опредѣлился слѣдующими цифрами.

Учреждено:	1897.	1898.	1899.	1900.	1901.	Всего.
Ссудо-сберегательныхъ товариществъ	10	28	48	67	90	243
Сельскихъ банковъ	30	72	54	68	54	278
Кредитныхъ товариществъ	5	5	14	32	62	118
Итого учреждений мелкаго кредита .	45	105	116	167	206	639

Приведенная таблица показываетъ: 1) что число означенныхъ учреждений за разсматриваемый періодъ возрастало непрерывно, и притомъ въ увеличивающейся съ каждымъ годомъ прогрессіи, 2) что возрастаніе это за всѣ 5 лѣтъ составило по отношенію къ количеству открытых ранѣе учреждений довольно значительный процентъ (болѣе 30%), и 3) что, наконецъ, сверхъ того за это время возникло учреждений новаго типа (кредитныхъ товариществъ)—118.

Слѣдуетъ, однакоже, замѣтить, что возникновеніе упомянутыхъ учреждений въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ оказывается очень неравномернымъ. Такъ, изъ общаго числа открывшихся ссудо-сберегательныхъ товариществъ (243) упадетъ на губерніи:

Привислинскія	76
Кавказскія	38
(въ томъ числѣ на Кутаисскую—24)	
Сѣверо-Западныя	32
Прибалтійскія	22
Южныя	21

Въ остальныхъ губерніяхъ учреждено около 5 и менѣе ссудо-сберегательныхъ товариществъ, и вовсе не открыто за 5 лѣтъ ни одного товарищества въ губерніяхъ Архангельской, Вологодской, Псковской, С.-Петербургской, Смоленской, Тверской, Орловской, Рязанской, Астраханской, Нижегородской, Оренбургской, Самарской, Симбирской, Вятской и Сибирскихъ (кромя Томской, гдѣ учреждено 2 товарищества).

Что же касается сельскихъ банковъ, то возникновеніе ихъ замѣчается, главнымъ образомъ, въ 4 губерніяхъ. А именно, изъ всего количества учредившихся банковъ (278) относятся на губерніи:

Подольскую	56
Ставропольскую	47
Тобольскую	37
и Волыскую	35
Засимъ, открыто банковъ въ губерніяхъ:	
Воропежской	16
Кіевской	13
Вятской	11
Астраханской	9
а въ остальныхъ около 5 и менѣе.	

Наконецъ, по отношенію къ кредитнымъ товариществамъ трудно указать опредѣленные районы ихъ распространенія. Можно только отмѣтить, что болѣе значительное ихъ число учреждено въ губерніяхъ Новгородской (5), Курской (13), Псковской (11), Полтавской (10), Екатеринославской и Таврической (по 6), Херсонской (8) и Пермской (9).

Обращаясь къ разсмотрѣнію развитія учреждений мелкаго кредита по объему ихъ оборотовъ за то же время, приходится прежде всего оставить въ сторонѣ сельскіе банки и вспомогательныя кассы, въ виду того, что какъ тѣ, такъ и другія (въ особенности послѣднія) доставляютъ крайне неаккуратно свои отчеты ¹⁾, а слѣдовательно не даютъ матеріала для сравнительныхъ выводовъ. Съ другой стороны, можно не вводить въ расчетъ и кредитныя товарищества, обороты коихъ, за недавнимъ ихъ учрежденіемъ, представляются еще совершенно незначительными (на 1901 г. общій ихъ балансъ составлялъ около 358 т. р.).

Засимъ, собственно въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ расширеніе дѣла опредѣляется слѣдующими цифрами, по даннымъ на 1 января 1897 г. и 1 января 1901 г., относящимися притомъ не ко всѣмъ существующимъ учрежденіямъ этого типа, а лишь къ доставившимъ отчеты:

Состояло:	Къ 1897 году.	Къ 1901 году.	Увели- ченіе въ %.
	Тысячи		
Членовъ.	201	261	30
	Въ миллионѣхъ рублей.		
Собственнаго капитала .	9	11	22
Вкладовъ	11	17	55
Займовъ	4	5	25
Ссудъ	20	30	50
Общій балансъ	25	35	40

Приведенныя данныя показываютъ, что за первые четыре года разсматриваемаго пятилѣтія, къ мелкому кредиту привлечено новыхъ средствъ до 9 миллионѣвъ рублей. Несомнѣнно, что въ послѣдній годъ (за который свѣдѣнія еще не установлены) послѣдовалъ дальнѣйшій приливъ капиталовъ въ

означенныя учрежденія. Кромѣ того, нельзя упускать изъ вида, что въ открывшихся за тотъ же пятилѣтній періодъ другихъ учрежденіяхъ мелкаго кредита образовано первоначальныхъ основныхъ капиталовъ: въ сельскихъ банкахъ—715 тыс. руб., и въ кредитныхъ товариществахъ—280 тыс. руб., а всего около 1 милл. руб., которые также представляютъ собою суммы, вновь вложенныя въ тотъ же кредитъ—не считая еще вкладовъ, поступившихъ въ указанныя учрежденія.

Но подобно тому какъ и численный приростъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, развитіе ихъ оборотовъ происходило далеко не равномерно по отдѣльнымъ мѣстностямъ. Изъ общей суммы увеличенія ихъ баланса (10 м. р.) приходится на губерніи:

	Въ тыс. руб.	
Прибалтійскія	5,500	(т. е. болѣе половины).
Привислинскія	1,600	
Южныя	1,300	
Сѣверо-западные	700	
Юго-западные	500	
Итого	9,600	

такъ что на всѣ остальные губерніи приростъ баланса составляетъ за четыре года лишь около 400 т. р.

При настоящемъ обзорѣ умѣстно отмѣтить разительное расширеніе дѣла въ гминныхъ кассахъ Царства Польскаго. Обращавшіеся въ нихъ капиталы, составившіе къ 1894 г. 12 м. р., черезъ 7 лѣтъ къ 1901 г. удвоились, достигши 24 м. р.

Нынѣ (къ 1 января 1902 г.) числится учреждений мелкаго кредита (въ томъ числѣ и не доставившихъ отчеты, но предполагаемыхъ дѣйствующими):

товариществъ:	
ссудо-сберегательныхъ	843 ²⁾
кредитныхъ	118
сельскихъ банковъ	653
Всего	1,614

Не считая указанныхъ выше другихъ учреждений (волостныхъ вспомогательныхъ кассъ, гминныхъ ссудо-сберегательныхъ кассъ и т. п.), число которыхъ невозможно установить, за исключеніемъ гминныхъ кассъ, имѣющихъ чисто мѣстное значеніе.

При общемъ количествѣ населенія губерній, въ коихъ имѣются взятые въ расчетъ учрежденія мелкаго кредита, въ 117 милл., одно учрежденіе изъ приведеннаго числа ихъ (1,614) приходится на 72 тысячи жителей. Отношеніе это оказывается у насъ гораздо менѣе благоприятнымъ, нежели въ другихъ государствахъ (въ Германіи 1 учрежденіе на 4,800, въ Австро-Венгріи на 8,800 и въ Италіи на 27,500).

Съ другой стороны, если ограничиться собственно кооперативными учрежденіями (ссудо-сберегательными товариществами) и разсчитать, на какое число жителей изъ всего наличнаго населенія губерній, гдѣ дѣйствуютъ эти учрежденія, приходится каждый участвующій въ этихъ учрежденіяхъ, то для Россіи получится цифра 423, въ то время какъ для Германіи 51, для Австро-Венгріи 43 и для Италіи 84.

Для отдѣльныхъ губерній указанныя отношенія представляются въ такомъ видѣ:

1 учреждение на
тысячъ жителей
(на 1 января
1902 г.).

Губерніи ³⁾.

1 участникъ
ссудо-сберега-
тельныхъ това-
риществъ на жи-
телей (на 1 ян-
варя 1900 г.).

Губерніи.

10—25 Подольская, Кіевская, Таврическая, Ставропольская, Тобольская, Курляндская.

25—50 Новгородская, Псковская, Ковенская, Бессарабская, Кутаисская, Пермская, Енисейская, Лифляндская.

50—100

Псковская, Курляндская, Ковенская, Таврическая.

100—500

Новгородская, Лифляндская, Смоленская, Воронежская, Черниговская, Варшавская, Кіевская, Бессарабская, Екатеринославская, Саратовская, Кутаисская, Пермская.

¹⁾ Отчеты поступаютъ не болѣе какъ отъ половины сельскихъ банковъ.

²⁾ Всего было разрѣшено 1,793 товарищества, но изъ нихъ 950 или не осуществились, или прекратили дѣйствія.

³⁾ Не включены губерніи Привислинскія и Могилевская, гдѣ населеніе снабжено специальными учреждениями.

1 учреждение на
тысяч жителей
(на 1 января
1901 г.).

Губерніи.

50—100 С.-Петербургская, Воронежская, Курская, Черниговская, Волынская, Полтавская, Астраханская, Нижегородская, Саратовская, Костромская, Эстляндская.

100—200 Архангельская, Владимирская, Калужская, Смоленская, Тверская, Ярославская, Тамбовская, Тульская, Виленская, Витебская, Минская, Харьковская, Донская, Екатеринославская, Херсонская, Казанская, Кубанская, Вятская, Ахмолинская, Иркутская.

200—500 Вологодская, Московская, Орловская, Рязанская, Гродненская, Симбирская, Уфимская, Терская, Эриванская, Томская, Самарская.

500 и болѣе. Оренбургская, Пензенская, Бакинская, Тифлисская и Семипалатинская.

1 участникъ
ссудо-сберега-
тельныхъ това-
риществъ на жи-
телей (на 1 ян-
варя 1900 г.).

500—1,500

С.-Петербургская, Эстляндская, Московская, Владимирская, Тверская, Ярославская, Тамбовская, Тульская, Рязанская, Виленская, Минская, Харьковская, Полтавская, Херсонская, Енисейская, Донская, Нижегородская, Симбирская, Костромская.

1,500—5,000

Вологодская, Калужская, Орловская, Гродненская, Витебская, Радомская, Ломжинская, Люблинская, Калишская, Волынская, Самарская, Уфимская, Кубанская, Витская, Семипалатинская.

5,000—10,000

Архангельская, Курская, Астраханская, Бакинская, Томская, Ахмолинская, Тобольская.

10,000 и болѣе.

Могилевская, Петроковская, Подольская, Казанская, Оренбургская, Терская.

Наконецъ, въ 27 губерніяхъ ¹⁾ вовсе нѣтъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, а въ восемнадцати губерніяхъ и областяхъ—ни ссудо-сберегательныхъ товариществъ, ни сельскихъ банковъ.

Переходя далѣе къ современному финансовому положенію учреждений мелкаго кредита, слѣдуетъ прежде всего остановиться на размѣрахъ капиталовъ, находящихся въ ихъ распоряженіи и дѣйствительно удостовѣренныхъ полученными отъ нихъ отчетами.

Засимъ получаются слѣдующія цифры, по даннымъ на 1 января 1901 г.:

Наименованіе учреждений.	Собственные капиталы.		Постороннія средства.		Итого.
	Основ- ной.	Запас- ный.	Вклады.	Займы.	
	Въ тысячахъ рублей.				
Ссудо-сберегат. товари- щества	8,757	2,144	16,986	4,606	32,493
Кредитныя товарищества .	80	6	215	35	336
Сельскіе банки	2,582	—	1,802	12	4,396
Волостныя вспомогатель- ныя кассы	2,530	—	3,542	—	6,072
Гминныя кассы Царства Польскаго	1,428	6,414	16,630	—	24,472
Ссудо-вспомогательныя кассы Могилевской губ. (къ 1896 г.)	1,170	—	—	—	1,170
Всего	16,547	8,564	39,175	4,653	68,939

Такимъ образомъ, общее количество капиталовъ, обращенныхъ на нужды мелкаго кредита, составляетъ до 69 милл. руб. или въ среднемъ около 54 коп. на каждого жителя. Въ другихъ государствахъ это отношеніе выражается слѣдующими цифрами: въ Германіи и Австро-Венгрии около 8 руб. и въ Италіи около 6 руб., причемъ эти цифры не исчерпываютъ даже всѣхъ капиталовъ кооперативныхъ учреждений и вовсе не касаются сберегательныхъ кассъ.

По отдѣльнымъ мѣстностямъ Имперіи приведенныя суммы капиталовъ (около 69 милл. руб.) распредѣляются далеко не равномерно. Наибольшая доля ихъ, свыше $\frac{1}{3}$, приходится на губерніи:

¹⁾ Пензенской, Кѣлецкой, Плоцкой, Сувалкской, Сѣдлецкой, Ставропольской, Тифлисской, Эриванской, Иркутской, Олонекской, Черноморской, Дагестанской обл., Елисаветпольской, Закавказья, Карской обл., Тургайской, Уральской обл., Закаспійской, Самаркандской, Семирѣченской, Сыр-Дарьинской и Ферганской, Якутской, Амурской, Забайкальской, Приморской обл. и Сахалинскомъ отдѣлѣ (въ первыхъ девяти губерніяхъ есть сельскіе банки и кассы).

Въ тыс.
руб.

Привислинскія	26,000
(въ томъ числѣ гминныя кассы)	24,500
и около $\frac{1}{5}$ на Прибалтійскія (собствен- но Лифляндскую и Курляндскую)	14,000
Засимъ, болѣе замѣтные капиталы оказы- ваются въ губерніяхъ:	
Полтавской (главнымъ образомъ, вспомо- гательныя кассы)	4,300
Ковенской (ссудо-сберегательныя товари- щества)	3,300
Таврической (ссудо-сберегательныя това- рищества)	3,400
Подольской (около $\frac{2}{3}$ —сельскіе банки)	1,500
Могилевской (вспомогательныя кассы)	1,200
Бессарабской и Пермской по	1,000
Тамбовской и Киевской по	900
Екатеринославской и Псковской по	700
Воронежской и Саратовской по	600
Донской	500
Итого	60,600

въ остальныхъ же губерніяхъ—меньшія суммы, въ томъ числѣ не свыше 100 т. р. въ губерніяхъ Архангельской, Вологодской, Ярославской, Орловской, Тульской, Гродненской, Витебской, Уфимской, Астраханской, Оренбургской, кавказскихъ (кроме Ставропольской, Кубанской обл. и Кутаисской) и сибирскихъ.

Для характеристики экономическихъ условий учреждений мелкаго кредита не лишне составъ ихъ капиталовъ, въ смыслѣ распредѣленія послѣднихъ на собственные и посторонніе (вклады и займы). Изъ приведенной выше таблицы усматривается, что во всѣхъ вообще учрежденияхъ постороннія средства не превышаютъ собственныхъ и въ 2 раза. Въ этомъ отношеніи наши учреждения далеко отстали отъ иностранныхъ, изъ которыхъ, на примѣръ, германскія, итальянскія и австрійскія привлекли вкладовъ въ 4 раза болѣе противъ своихъ капиталовъ. Болѣе другихъ приближаются въ этомъ отношеніи къ заграничнымъ гминныя кассы Царства Польскаго, гдѣ вклады превосходятъ капиталы въ 2 раза, и ссудо-сберегательныя товарищества, въ которыхъ недалеко до той же пропорціи, въ сельскихъ же банкахъ и вспомогательныхъ кассахъ тѣ и другіе опредѣляются почти въ равныхъ суммахъ. Затѣмъ, собственно для ссудо-сберегательныхъ товариществъ важно отмѣтить постепенное возрастаніе вкладовъ, и при этомъ въ увеличивающейся пропорціи къ капиталамъ, при неизмѣнномъ почти количествѣ займовъ за все послѣднее пятилѣтіе. Обстоятельство это, съ одной стороны, свидѣлствуетъ объ упореніи довѣрія къ этимъ учреждениямъ со стороны населенія, ввѣряющаго имъ свои сбереженія въ видѣ вкладовъ, а съ другой—объ уменьшеніи участія въ ихъ раз-

витіи со стороны отдѣльных лицъ и учреждений, ранѣе оказывавшихъ имъ болѣе дѣятельное содѣйствіе специальными займами. Въ настоящее время относительно болѣе активную помощь въ видѣ такихъ займовъ получаютъ кредитныя товарищества, коимъ ссужено по 1902 г. на образованіе основныхъ капиталовъ 280 т. р., въ томъ числѣ Государственнымъ банкомъ 155 т. р. (по 100 товариществамъ изъ 118). Равнымъ образомъ, эти товарищества удачно привлекаютъ и вклады (215 т. р., при капиталѣ въ 86 т. р., къ 1901 г.).

Находящіеся въ распоряженіи учреждений мелкаго кредита капиталы помѣщены въ ссудахъ, за исключеніемъ лишь нѣкоторой части, состоящей въ наличности и % бумагахъ. Эта послѣдняя часть, представляющая собою свободную для оборотовъ сумму, оказывается пропорціонально болѣе значительною въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ, гдѣ она составляетъ до 14% всего баланса, затѣмъ въ сельскихъ банкахъ—около 9% и, наконецъ, въ вспомогательныхъ кассахъ—5%. Равнымъ образомъ, по отношенію къ исправности въ возвратѣ раздаваемыхъ ссудъ, ссудо-сберегательныя товарищества являются въ наиболѣе благопріятныхъ условіяхъ, такъ какъ просроченныя ссуды составляютъ въ нихъ около 5% срочныхъ, тогда какъ въ сельскихъ банкахъ—свыше 11%, а въ вспомогательныхъ кассахъ—даже до 20%. Въ кредитныхъ товариществахъ положеніе это удовлетворительнѣе всѣхъ, такъ какъ при общей суммѣ ссудъ на 316 т. р. просроченныхъ только 1 т. р.

Относительно процента по ссудамъ опредѣленнымъ свѣдѣнія имѣются только для ссудо-сберегательныхъ товариществъ, въ коихъ онъ опредѣляется въ среднемъ около 10%, достигая нерѣдко и 12%, въ то время, какъ процентъ по вкладамъ и займамъ составляетъ у нихъ, также въ среднемъ, 5½—6%. Нѣтъ повода думать, чтобы другія учрежденія ссужали и занимали деньги на существенно отличныхъ условіяхъ.

Обезпеченіемъ ссудъ во всѣхъ учрежденіяхъ является почти исключительно поручительство, или же личная благонадежность. Хотя по закону 1895 г. и допущено обезпеченіе ссудъ залогомъ, но фактически эта операція введена въ сравнительно немногихъ товариществахъ (всего 84), на сельскіе же банки и вовсе не распространена.

Точно также не получила еще примѣненія, хотя бы въ сколько-нибудь заслуживающихъ вниманія размѣрахъ, установленная тѣмъ же закономъ и посредническая операція покупки хозяйственныхъ предметовъ и продажи произведеній.

Наконецъ, что касается результатовъ дѣятельности учреждений мелкаго кредита въ финансовомъ смыслѣ, то за послѣдніе годы прибыли ихъ, по отношенію къ собственнымъ капиталамъ, опредѣляются приблизительно въ размѣрѣ 7%, причемъ изъ общаго числа ссудо-сберегательныхъ товариществъ не болѣе 40 заканчиваютъ свои операціи съ убыткомъ.

Изложенный обзоръ учреждений мелкаго кредита съ достаточной опредѣленностью показываетъ крайне слабое, а въ коренныхъ губерніяхъ Россіи даже совершенно ничтожное развитіе учреждений мелкаго кредита. Выше объяснены отдѣльныя частныя причины, тормозящія у насъ успѣхъ дѣла мелкаго кредита. Но, на-ряду съ ними въ томъ же направленіи дѣйствуютъ съ еще болѣею силою причина общаго свойства, на которой важно остановиться съ особымъ вниманіемъ.

Для правильной широкой постановки мелкаго кредита, имѣющаго назначеніемъ удовлетвореніе хозяйственныхъ потребностей земледѣльческаго крестьянскаго населенія, однимъ изъ самыхъ неблагопріятныхъ условій слѣдуетъ признать существующій въ крестьянскомъ быту своеобразный складъ имущественныхъ и общественныхъ отношеній, ставящій во многихъ случаяхъ чрезвычайно серьезныя препятствія къ разрѣшенію основнаго вопроса въ дѣлахъ кредита—о способахъ надежнаго обезпеченія по ссудамъ.

По существу дѣла мелкій кредитъ, какъ и всякій другой, возможенъ только при наличности соотвѣтственнаго обезпеченія, которое въ концѣ концовъ является въ видѣ имущества, равноцѣннаго суммѣ кредита и удобореализуемаго, въ случаѣ

неисправности заемщика по долговому обязательству. Такъ называемый кредитъ личный, т. е. по довѣрію къ общей хозяйственной благонадежности заемщика или его поручителей, безъ обезпеченія опредѣленнымъ имуществомъ,—наиболѣе распространенный видъ мелкаго кредита,—не составляетъ въ этомъ отношеніи исключенія, ибо основанъ на предположеніи, что если даже у заемщика и нѣтъ въ данный моментъ опредѣленнаго имущественнаго обезпеченія по ссудѣ, то своимъ трудомъ и вообще хозяйственными оборотами онъ создастъ равноцѣнное ссудѣ имущество, которое въ дѣйствительности и служить въ этого рода кредитныхъ сдѣлкахъ обезпеченіемъ.

Такимъ образомъ, въ основѣ кредита всегда лежитъ предположеніе объ имущественномъ его обезпеченіи, причемъ степень достовѣрности такого предположенія, иначе говоря—степень благонадежности обезпеченія весьма опредѣленно отражается на условіяхъ кредита. Если обезпеченіе кредита представляется не достаточно надежнымъ, то это обстоятельство обуславливаетъ для кредитора рискъ, который учитывается повышеніемъ уровня ссуднаго процента; этимъ способомъ кредиторъ страхуетъ свой рискъ по ссудной операціи. Само собою разумѣется, страховая доля ссуднаго процента тѣмъ выше, чѣмъ менѣе надежно обезпеченіе по ссудѣ, и за извѣстнымъ минимумомъ обезпеченія возможенъ уже только ростовщическій кредитъ, не всегда безусловно рискованный, но всегда оплачиваемый лихвеннымъ процентомъ именно потому, что при отсутствіи надежнаго обезпеченія нормально функционирующій кредитъ невозможенъ, какъ невозможна и дѣятельность правильно организованныхъ учреждений кредита, несомнѣстная съ производствомъ операцій рискованнаго характера.

Къ сказанному необходимо добавить, что имущество, чтобы служить обезпеченіемъ кредита, въ свою очередь, должно удовлетворять опредѣленнымъ юридическимъ требованіямъ, а именно: оно должно находиться не только въ собственности, но и въ полномъ распоряженіи заемщика, т. е. должно быть свободно отъ запрещеній и какихъ-либо обязательствъ въ пользу третьихъ лицъ. Необходимо, кромѣ того, чтобы обязательства, возникающія изъ кредитной сдѣлки, не теряли своей силы по отношенію къ имуществу, которымъ они обезпечены, и при переходѣ сего имущества въ другія руки, въ случаѣ смерти заемщика или вообще утраты имъ, по какимъ бы то ни было причинамъ, имущественной право-и дѣеспособности. Наконецъ, необходимо, чтобы законъ и судъ обезпечивали неизбѣмость какъ правъ имущественныхъ, такъ и соотношеній по имуществу, возникающихъ изъ долговыхъ обязательствъ.

Въ частности, по отношенію къ преобладающему виду мелкаго кредита—къ кредиту личному—слѣдуетъ замѣтить, что степень обезпеченности сего кредита находится въ ближайшей зависимости отъ трудоспособности заемщика, и при равныхъ прочихъ условіяхъ тѣмъ выше, чѣмъ больше энергія и дѣловая предприимчивость заемщика, равно и наоборотъ. Посему всякія вообще правовыя и бытовыя условія, неблагопріятствующія развитію трудовой энергіи и предприимчивости населенія, тѣмъ самымъ ухудшаютъ и условія для широкаго развитія личнаго кредита.

Обращаясь отъ изложенныхъ общихъ соображеній объ основаніяхъ кредита къ существующему гражданскому правопорядку въ крестьянскомъ быту, не трудно убѣдиться, что этотъ правопорядокъ представляетъ въ совокупности весьма неблагопріятную почву для успѣшнаго развитія мелкаго кредита. Своеобразный складъ имущественныхъ и общественныхъ отношеній въ крестьянскомъ быту чрезвычайно сужаетъ возможность содѣйствія кредитомъ хозяйственному преуспѣянію крестьянскаго населенія.

Начать съ того, что состоящая въ пользованіи крестьянъ земля, за исключеніемъ незначительной части, приобрѣтенной отдѣльными крестьянами въ личную собственность, хотя представляетъ въ общемъ весьма крупную цѣнность, совершенно не можетъ служить обезпеченіемъ кредита, въ виду ст. 3 закона 14 декабря 1893 г., положительно воспретившей

крестьянскимъ обществамъ и отдѣльнымъ крестьянамъ отдавать надѣльныя земли въ залогъ частнымъ лицамъ и частнымъ учреждениямъ, хотя бы выкупная ссуда по нимъ землямъ и была погашена. Не входя въ оцѣнку государственнаго значенія этой мѣры, установленной для обезпеченія земельного быта крестьянъ, нельзя, во всякомъ случаѣ, не видѣть, что ею весьма умалена кредитоспособность земледѣльческаго крестьянскаго населенія.

Что касается, засимъ, движимыхъ имуществъ, какъ единственной въ сущности основы кредита для крестьянскаго земледѣльческаго населенія, то и въ этомъ отношеніи дѣйствующій въ крестьянскомъ быту гражданскій правопорядокъ совершенно не соотвѣтствуетъ вышеизъясненнымъ условіямъ, наличность коихъ требуется для правильной и широкой постановки дѣла мелкаго кредита.

Правда, въ ст. 31 общаго положенія о крестьянахъ выражено, что «все движимое имущество крестьянъ, какъ то: домашній и рабочій скотъ, земледѣльческія орудія и проч., на основаніи существующихъ постановленій, принадлежатъ исполнѣ крестьянамъ». Но практическое значеніе этого постановленія въ примѣненіи къ разсматриваемому вопросу о кредитѣ выясняется со всею точностью изъ специальныхъ правилъ о денежныхъ взысканіяхъ съ крестьянъ, изложенныхъ въ примѣчаніи 3 къ ст. 24 общаго положенія и въ приложеніи къ этому примѣчанію. Основное правило здѣсь состоитъ въ томъ, что «денежныя взысканія съ крестьянъ, производятся, примѣняясь къ правиламъ, постановленнымъ въ статьяхъ 384—407 устава о благоустройствѣ въ казенныхъ селеніяхъ и въ преподанныхъ указами Правительствующаго Сената разъяснительныхъ постановленіяхъ. При продажѣ имущества крестьянъ на удовлетвореніе взысканія, изъ вырученныхъ денегъ прежде всего и сполна удовлетворяются недоимки по казеннымъ и помѣщичьимъ повинностямъ, а также по мірскимъ сборамъ, а затѣмъ уже прочія взысканія, по соразмѣрности исковъ» (прод. 1886 г.). Содержаніе же статей 388—391 устава о благоустройствѣ въ казенныхъ селеніяхъ приводится къ слѣдующему: взысканіе съ отвѣтчика обращается прежде всего на доходъ съ принадлежащаго ему въ полную собственность недвижимаго имущества, какъ то: земли, мельницы и т. п.; если же такого имущества у отвѣтчика нѣтъ, то описывается движимое его имущество, но изъ послѣдняго назначается къ продажѣ такая лишь часть, которая, не разстраивая хозяйства и не останавливая земледѣльческихъ и промышленныхъ занятій, дающихъ отвѣтчику содержаніе, достаточна будетъ на удовлетвореніе взысканія. Изъ движимаго имущества освобождаются также отъ продажи предметы, необходимые для уплаты годового оклада податей и содержанія семейства отвѣтчика, какъ то: ежедневная одежда, домашняя утварь, земледѣльческія орудія, сѣмена для застѣва и сѣстные принасы, потребные для пропитанія. Точно также рабочій и вообще домашній скотъ, необходимый для полевыхъ работъ и пропитанія, не можетъ быть обращенъ въ продажу, если въ немъ нѣтъ явнаго излишества. Правила эти, по особому разъясненію Сената (17 февраля 1895 года № 640), примѣняются также къ денежнымъ взысканіямъ съ крестьянъ, производимымъ учрежденными по дѣламъ ихъ конкурсными управленіями.

Перечисленные движимыя имущества, на которыя не можетъ быть обращено взысканіе, обнимаютъ почти весь обычный достатокъ крестьянскаго домохозяйства, не превосходящаго средняго уровня. Если прибавить, что по неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената (опредѣленія 19 іюня 1884 г. № 2766, 25 сентября 1884 г. № 3933, 8 февраля 1885 г. № 505 и указы 28 мая 1886 г., 1 февраля и 26 марта 1890 г., 8 ноября 1891 г., и др.), при взысканіи частныхъ долговъ съ крестьянъ, между прочимъ и съ неисправныхъ заемщиковъ учреждений мелкаго кредита, какъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ и сельскіе банки, опредѣленіе того, что именно изъ описаннаго имущества можетъ быть продано безъ разстройства крестьянскаго хозяй-

ства, производится сельскимъ старостою и волостнымъ старшиною, по ихъ благоусмотрѣнію,—то едва ли кредитное учрежденіе, выдавая ссуды крестьянамъ, можетъ считать таковыя ссуды сколько-нибудь обезпеченными, если только у заемщика нѣтъ особаго имущества, состоящаго въ полной его собственности и не связаннаго съ хозяйствомъ на надѣльной землѣ. Весьма естественно, при такомъ положеніи вещей, что нашъ вексельный уставъ (п. 2 ст. 6) совершенно воспрещаетъ крестьянамъ выдавать векселя, если крестьяне не имѣютъ недвижимой собственности и не взяли торговыхъ документовъ.

Но изъясненные правила о взысканіи частныхъ долговъ съ крестьянъ далеко не исчерпываютъ всѣхъ особенностей гражданскаго правопорядка въ крестьянскомъ быту, съ которыми должны считаться учрежденія мелкаго кредита. Вопросъ о томъ, кто является собственникомъ движимаго имущества и въ какой мѣрѣ отдѣльному крестьянину принадлежитъ право распоряженія таковымъ имуществомъ въ крестьянскомъ положеніи точно и опредѣлительно не разрѣшается. Хотя въ ст. 2 общаго положенія о крестьянахъ послѣднимъ предоставляются, на основаніи сего положенія и общихъ законовъ, права состоянія свободныхъ сельскихъ обывателей, какъ личныя, такъ и по имуществу, но изъ этого нельзя сдѣлать того вывода, что въ отношеніи права собственности даже на движимыя имущества крестьяне слѣдуютъ общимъ гражданскимъ законамъ. Напротивъ, какъ многократно по разнымъ случаямъ разъяснено было Правительствующимъ Сенатомъ, право собственности на движимыя имущества и право распоряженія послѣдними, въ соотвѣтствіи съ основами правового и общественно-административнаго строя крестьянскаго быта, нормируются въ этомъ быту совершенно иначе, чѣмъ по общимъ гражданскимъ законамъ. Въ примѣненіи къ вопросу объ обезпеченіи кредита движимымъ имуществомъ наиболѣе существенное значеніе представляютъ слѣдующія особенности гражданскаго правопорядка у крестьянъ.

По опредѣленію общаго собранія 1, 2 и кассационныхъ департаментовъ Сената, состоявшемуся 8 февраля 1899 г., крестьянское имущество, составляя общую собственность крестьянской семьи, не отвѣчаетъ за долги каждаго ея члена. Слѣдовательно, лишь представитель семьи—домохозяинъ можетъ распоряжаться движимымъ имуществомъ ея. При этомъ по другому разъясненію Сената (рѣш. общаго собранія 1, 2 и касс. деп. 5 апрѣля 1898 г.), сынъ, принявшій послѣ отца его крестьянскій надѣлъ, не можетъ быть признанъ отвѣчающимъ за долги отца. Слѣдовательно и домохозяинъ, если бы хотѣлъ воспользоваться кредитомъ подъ обезпеченіе движимымъ имуществомъ, принадлежащимъ данной семьѣ, въ дѣйствительности можетъ гарантировать кредитору покрытіе ссуды изъ этого имущества лишь при своей жизни, т. е. и въ этомъ случаѣ крестьянское движимое имущество не можетъ служить безусловнымъ обезпеченіемъ по ссудѣ. Если же при томъ за даннымъ дворомъ числятся какія-либо недоимки, то и при жизни своей домохозяинъ, по рѣшенію міра, можетъ быть замѣненъ во главѣ домохозяйства другимъ членомъ семьи (п. 3 ст. 50 Высочайше утвержденнаго 23 іюня 1899 года полож. о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ), который, при указанномъ отсутствіи правопреимства по имуществу и обязательствамъ, очевидно, не отвѣтственъ за долги смѣщеннаго домохозяина. Лишь въ одномъ случаѣ крестьянское движимое имущество можетъ служить безусловнымъ обезпеченіемъ по ссудамъ, именно когда ссуда обезпечена залогомъ этого имущества, ибо въ такомъ случаѣ это имущество подлежитъ дѣйствію общихъ гражданскихъ законовъ (рѣш. общ. собр. 1, 2 и касс. деп. Прав. Сен. 7 октября 1885 года № 25). Но кредитъ ломбардный можетъ имѣть въ крестьянскомъ быту лишь очень ограниченную сферу примѣненія, и это допущенное сенатской практикой изъятіе изъ общаго правила не много измѣняетъ значеніе крестьянской движимости въ качествѣ обезпеченія.

Твердо установленное сенатской практикой правило, что движимое имущество въ крестьянскомъ быту составляетъ соб-

ственность всей семьи, а не отдѣльных ея членовъ, имѣетъ еще болѣе обширныя практическія послѣдствія въ мѣстностяхъ съ общиннымъ землевладѣніемъ крестьянъ, въ связи съ особымъ строемъ крестьянской семьи и съ тѣми условіями, которыми по закону 17 марта 1886 г. обставлены въ крестьянскомъ быту семейныя раздѣлы, а по положенію о видахъ на жительство—полученіе неотдѣленными членами крестьянскихъ семействъ видовъ на отлучку и паспортъ.

Въ соотвѣтствіи съ общимъ строемъ крестьянскаго быта, семья крестьянская представляетъ союзъ не кровный, а рабочій, причемъ домохозяинъ, являющійся представителемъ семьи въ отношеніяхъ имущественныхъ и общественныхъ, весьма часто связанъ съ прочими членами семьи хотя и родствомъ, но не въ той степени кровной близости, какая существуетъ между отцомъ и его дѣтьми. Поэтому взаимныя отношенія членовъ крестьянской семьи какъ личныя, такъ и имущественныя, далеко не всегда являются выраженіемъ солидарности, основанной на чувствахъ, которыми характеризуются отношенія между старшими и младшими въ кровномъ семейномъ союзѣ. Напротивъ, весьма обычнымъ явленіемъ въ крестьянской рабочей семьѣ служатъ разрывъ между старшими и младшими, возникающія, между прочимъ, и въ сферѣ имущественной, такъ какъ младшіе, но совершеннолѣтніе и вполне трудоспособные члены семьи, особенно если они не дѣти домохозяина, тяготеютъ работать на другихъ и стремятся образовать самостоятельное хозяйство. Вслѣдствіе этого, съ первыхъ же годовъ послѣ реформы 19 февраля 1861 г. у крестьянъ возникло сильное движеніе къ семейнымъ раздѣламъ, которыхъ за 20-лѣтіе съ 1861 по 1882 г. только по 46 губерніямъ состоялось 2.371,248. Въ видахъ противодѣйствія такому движенію и былъ изданъ законъ 18 марта 1886 г., поставившій раздѣлъ, при многихъ другихъ весьма стѣснительныхъ требованіяхъ, въ зависимость отъ согласія домохозяина, всегда заинтересованнаго удержать въ домѣ даровую рабочую силу, и двухъ третей всѣхъ крестьянъ, имѣющихъ право участвовать въ сельскомъ сходѣ. Законъ этотъ не остановилъ семейныхъ раздѣловъ, которые фактически происходятъ въ значительномъ количествѣ, какъ засвидѣтельствовано губернскими совѣщаніями по пересмотру крестьянскихъ положеній, но совершаются безъ разрѣшенія сельскаго схода, вслѣдствіе чего создаются, такъ сказать, нелегальные крестьянскіе дворы, которые юридически во многомъ остаются связанными съ покинутыми дворами и, между прочимъ, по имущественнымъ отношеніямъ. Такъ, въ ст. 8 закона 18 марта 1886 г. постановлено: «семейство, раздѣлившееся безъ разрѣшенія сельскаго схода почитается въ отношеніи къ отбыванію податей и повинностей, а также по платежу другихъ казенныхъ взысканій,—за одну семью, причемъ всѣ члены такого семейства несутъ общую отвѣтственность за исправное выполненіе сихъ обязанностей».

Соображая это постановленіе съ приведенными выше примѣчаніемъ 3 къ ст. 24 общаго положенія о крестьянахъ, требующимъ, чтобы при продажѣ имущества крестьянъ на удовлетвореніе взысканія, изъ вырученныхъ денегъ, прежде всего и сполна, удовлетворялись педомки по казеннымъ повинностямъ и мірскимъ сборамъ, и съ другой стороны—что отвѣтственность въ исправномъ платежѣ казенныхъ и мірскихъ повинностей лежитъ на всей крестьянской семьѣ, влаждующей имуществомъ нераздѣльно, а не на одномъ старшемъ въ домѣ, а потому изъ суммы, вырученной отъ продажи имущества за долгъ одного изъ членовъ крестьянскаго двора, прежде всего должны быть возмѣщены недоимки въ податяхъ и повинностяхъ, числящихся на томъ крестьянскомъ дворѣ, а затѣмъ уже оставшаяся сумма можетъ быть обращена на удовлетвореніе требованія кредитора (рѣшеніе общаго собранія 1, 2 и кассад. департаментовъ Правительствующаго Сената 1893 г., № 47),—нельзя не видѣть, что движеніе имуществомъ самовольно выдѣлившимся крестьянскимъ дворомъ—(если бы даже какая-либо часть его оказалась удобной для взысканія за многочисленными изытіями, установленными въ приведенныхъ выше правилахъ о порядкѣ взысканія частныхъ долговъ

съ крестьянъ) можетъ служить обезпеченіемъ по суду лишь при условіи, если за прежнимъ дворомъ, отъ котораго самовольно выдѣлилась данная семья, не состоитъ какихъ-либо недоимокъ. Такимъ образомъ, самое исправное и благонадежное крестьянское домохозяство, по самовольно выдѣлившееся можетъ оказаться не кредитоспособнымъ, если крестьянскій дворъ, изъ котораго оно выдѣлилось, обремененъ недоимками.

Одно изъ наиболѣе обычныхъ проявленій этого своеобразнаго порядка вещей можно указать при отходѣ формально не отдѣлившихся крестьянъ на заработки не только временные, но и постоянные. Въ этихъ случаяхъ глава домохозяйства сохраняетъ право требовать отъ ушедшаго присылки изъ заработанныхъ денегъ въ дворъ, и вообще зарабатывающій на сторонѣ не является полнымъ собственникомъ заработаннаго, такъ какъ на немъ остаются всѣ обязанности по отношенію къ домохозяйству въ составѣ котораго онъ числится, какъ и по отношенію къ сельскому обществу, а слѣдовательно и имущественная отвѣтственность за то и другое. Выраженіемъ этой зависимости неотдѣленнаго члена крестьянскаго двора отъ домохозяина является ст. 19 Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1894. положенія о видахъ на жительство, въ силу которой виды на жительство неотдѣленными членамъ крестьянскаго двора выдаются и возобновляются не иначе, какъ съ согласія хозяина двора. Послѣдующими сенатскими разъясненіями (14 января и 31 марта 1900 г. №№ 145 и 2342), состоявшимися по многочисленнымъ жалобамъ со стороны потерпѣвшихъ отъ примѣненія этого узаконенія, право домохозяина ограничено властью земскаго начальника и губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, коимъ предоставлено разрѣшать выдачу и возобновленіе паспортъ неотдѣленнымъ членамъ крестьянской семьи безъ согласія домохозяина и вопреки домогательствъ послѣдняго. Но это ограниченіе, не согласующееся съ изъясненными выше основаніями имущественныхъ и общественныхъ отношеній въ крестьянскомъ быту, въ свою очередь, ставитъ неотдѣленныхъ членовъ крестьянской семьи, перенесшихъ трудовую и хозяйственную дѣятельность за предѣлы своего двора и сельскаго общества, въ зависимость отъ усмотрѣнія названныхъ органовъ крестьянскаго управленія, которые въ этомъ отношеніи не связаны какими-либо положительными указаніями закона и дѣйствуютъ весьма различно. Такимъ образомъ, формально неотдѣленный отъ своего двора крестьянинъ, если онъ нуждается въ кредитѣ для своего промысла и вообще для своихъ хозяйственныхъ потребностей, представляется всегда подъ сомнѣніемъ въ отношеніи его кредитоспособности, какъ бы успѣшно ни шли его хозяйственныя дѣла, такъ какъ на его имущество могутъ быть обращены взысканія по казеннымъ и мірскимъ недоимкамъ того крестьянскаго двора, въ которомъ онъ числится, не пользуясь самъ никакими правами въ отношеніи имущества этого двора. Выбѣтъ съ тѣмъ не исключается возможность прекращенія самостоятельной хозяйственной дѣятельности крестьянина на сторонѣ вслѣдствіе отказа ему въ возобновленіи паспорта, такъ какъ въ этомъ случаѣ онъ безусловно долженъ вернуться въ свой дворъ.

Вопросъ о томъ, въ какой мѣрѣ неотдѣленный крестьянинъ, составившій себѣ извѣстный достатокъ на сторонѣ, является собственникомъ и распорядителемъ этого достатка,—нигдѣ въ законѣ съ точностью не опредѣленъ. Лишь въ отношеніи отвѣтственности по недоборамъ въ окладныхъ сборахъ Высочайше утвержденнымъ 23 іюня 1899 г. Положеніемъ о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ (ст. 52) установленъ предѣлъ удержаній изъ заработной платы, а именно: дозволяется удерживать не свыше $\frac{1}{3}$ заработка, если рабочій холостъ, и не свыше $\frac{1}{4}$ заработка, если рабочій женатъ или вдовъ, но имѣетъ дѣтей.

Въ полномъ соотвѣтствіи съ вышеизъясненными основаніями гражданскаго порядока у крестьянъ, собственникомъ такого имущества долженъ считаться крестьянскій дворъ, въ составѣ котораго числится пріобрѣтатель имущества. Повидимому, однако, на практикѣ этотъ вопросъ разрѣшается

иначе, въ пользу самого пріобрѣтателя. По крайней мѣрѣ, въ сенатскихъ разъясненіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ не встрѣчается какихъ-либо указаній, которыя свидѣтельствовали бы противъ этого предположенія. Но на разсмотрѣніи Сената тотъ же вопросъ былъ въ обратной постановкѣ, а именно—объ отвѣтственности имущества, принадлежащаго крестьянскому двору по обязательствамъ его отдѣльнаго члена, формально не отдѣльнаго, но тѣмъ не менѣе фактически образовавшаго особую семью. Сенатъ разрѣшилъ этотъ вопросъ въ томъ смыслѣ, что въ случаяхъ подобнаго рода имущество двора не отвѣчаетъ за долги самовольно отдѣлившагося члена двора, на томъ основаніи, что «лица, самовольно отдѣлившіяся, если фактически они образовали особую семью и тѣмъ самымъ создали новый центръ хозяйственной жизни, въ этихъ случаяхъ обычнымъ правомъ не признаются членами прежней своей семьи» (указъ 1 общаго собранія отъ 30 сентября 1898 г.). Изъ этого разъясненія, казалось бы, слѣдуетъ, что формально не отдѣлившійся членъ крестьянскаго двора, образуя особую семью, тѣмъ самымъ образуетъ самостоятельную хозяйственную единицу, которая сама является субъектомъ права собственности на благопріобрѣтенное ею имущество и съ тѣмъ выстѣ освобождается отъ отвѣтственности по обязательствамъ двора, изъ котораго самовольно отдѣлилась, какъ и по лежащимъ на этомъ дворѣ казеннымъ и мірскимъ повинностямъ. Но такой выводъ совершенно не согласуется съ буквальнымъ смысломъ вышеприведенной статьи 8 закона 18 марта 1886 г., по силѣ которой «семейство, раздѣлившееся безъ разрѣшенія сельскаго схода, почитается по отношенію къ отбыванію податей и повинностей, а также по платежу другихъ казенныхъ взысканій,—за одну семью, причемъ всѣ члены таковаго семейства несутъ общую отвѣтственность за исправное выполненіе сихъ обязанностей». Во всякомъ случаѣ изъ совокупности этихъ недостаточно ясныхъ и не вполне между собою согласующихся указаній нельзя не убѣдиться, что своеобразныя начала гражданскаго правапорядка, установленнаго для крестьянъ, далеко не обезпечиваютъ опредѣленности имущественныхъ отношеній при разсматриваемыхъ условіяхъ. Такъ, напримѣръ, вопросъ о томъ, подсудны ли волостному суду крестьяне, имѣющіе купеческія свидѣтельства на право торговли (но неимѣющіе купеческаго званія), Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, циркуляромъ 24 іюля 1893 года, № 33, разъяснило въ положительномъ смыслѣ. Волостной же судъ, руководствующійся въ своихъ рѣшеніяхъ по гражданскимъ дѣламъ мѣстными обычаями (ст. 25 врем. правилъ о вол. судѣ по прод. 1890 г.),—очевидно, ничѣмъ не связанъ рѣшать спорные вопросы о правѣ на имущество неотдѣлившагося крестьянина согласно изъясненной основной точкѣ зрѣнія, по которой субъектомъ правъ на движимое имущество является дворъ въ цѣломъ, а не отдѣльный членъ этого двора. Случай такого рода рѣшеній волостныхъ судовъ, именно по вопросамъ о наслѣдованіи, дѣйствительно были и восходили на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената, который нашелъ, что «въ порядкѣ наслѣдованія крестьяне руководствуются мѣстными обычаями, хотя бы наслѣдство открылось внѣ сферы крестьянскаго надѣла, напримѣръ, въ видѣ торговаго капитала» (рѣш. гражд. кассационнаго департамента Прав. Сената 1880 г. № 174).

Такимъ образомъ установленный для крестьянъ гражданскій правопорядокъ съ своеобразнымъ институтомъ коллективной собственности, мірской (земля при общинномъ владѣніи) и семейной (движимость, а при подворномъ владѣніи также и земля)—ставитъ весьма тѣсные предѣлы для имущественныхъ правъ отдѣльныхъ крестьянъ, какъ остающихся при своихъ надѣльныхъ земляхъ, такъ и промышляющихъ на сторонѣ, если только они не состоятъ главами тѣхъ дворовъ, въ составѣ коихъ числятся.

Связь съ сельскимъ міромъ, во многомъ аналогичная связи отдѣльныхъ крестьянъ съ домохозяевами, въ свою очередь точно также налагаетъ на имущественныя права крестьянъ разнаго рода ограниченія, которыя вліяютъ на ихъ кредитоспособность

совершенно въ томъ же направленіи, какъ и зависимость отъ домохозяина. Особенно сильнымъ орудіемъ въ рукахъ сельскаго міра по отношенію къ отдѣльнымъ крестьянамъ является его право избирать сельскихъ должностныхъ лицъ. По силѣ ст. 119 Общаго Положенія о крестьянахъ, избранный обществомъ на какую-либо должность не имѣетъ права отъ нея отказаться, если онъ еще не достигъ 60 лѣтъ и не одержимъ «сильными телесными недугами», или же не прослужилъ уже по выбору полный срокъ. Пользуясь этимъ правомъ, міръ можетъ выбрать на должность, между прочимъ, и тѣхъ крестьянъ, которые имѣютъ промыслы на сторонѣ, но числятся въ составѣ одного изъ дворовъ сельскаго общества, что нерѣдко разрушаетъ въ корнѣ благосостояніе такихъ лицъ. Между тѣмъ увольненіе изъ сельскихъ обществъ обставлено многими затрудненіями, особенно въ мѣстностяхъ съ общиннымъ землевладѣніемъ, и доступно далеко не всѣмъ крестьянамъ, фактически обособившимся отъ общества, а притомъ, въ силу установившейся практики, въ значительной степени зависитъ отъ согласія міра, который нерѣдко отказывается въ увольненіи.

Все изложенное даетъ полное основаніе заключить, что дѣйствующій въ крестьянскомъ быту гражданскій правопорядокъ создаетъ для хозяйственной дѣятельности крестьянъ такую обстановку, при которой почти совершенно утрачивается связь между имуществомъ и трудомъ, его создающимъ, иначе говоря: между личностью трудящагося и плодами его трудовъ, чѣмъ ослабляется одинъ изъ самыхъ могущественныхъ источниковъ благосостоянія—трудова энергія крестьянскаго населенія. Безъ сомнѣнія, здравый смыслъ крестьянъ вноситъ много существенныхъ поправокъ въ изъясненномъ гражданскомъ правопорядкѣ; многое смягчается подъ вліяніемъ общихъ гражданскихъ законовъ, знакомство съ которыми проникаетъ въ крестьянскую среду разными путями, между прочимъ и черезъ волостные суды, нерѣдко предпочитающіе руководиться постановленіями 1 части X. т. свода законовъ, вмѣсто обычаевъ, которые не представляютъ твердаго и достаточно обезпечивающаго прикосновенные интересы регулятора имущественныхъ отношеній. Благодаря этимъ поправкамъ и смягченіямъ въ строѣ гражданскихъ правоотношеній, который установленъ дѣйствующими узаконеніями о крестьянахъ и сенатскими разъясненіями, современный крестьянскій бытъ не представляетъ сплошной картины хозяйственной инертности и отсутствія трудовой энергіи. Но во всякомъ случаѣ этотъ строй гражданскихъ правоотношеній въ крестьянскомъ быту ставитъ вопросъ о кредитѣ для удовлетворенія хозяйственныхъ потребностей крестьянъ на очень шаткую почву, чѣмъ, главнымъ образомъ, и объясняется какъ огромное развитіе растовщичества въ сельскомъ быту, такъ и слабый успѣхъ правильно организованныхъ учреждений мелкаго кредита. Едва ли случайность, что послѣднія въ большемъ количествѣ возникли и съ большимъ успѣхомъ работаютъ въ мѣстностяхъ съ подворнымъ землевладѣніемъ, гдѣ и общая зажиточность населенія сравнительно выше, чѣмъ въ мѣстностяхъ съ общиннымъ землевладѣніемъ. Хотя и при подворномъ землевладѣніи своеобразный коллективизмъ въ значительной мѣрѣ получилъ примѣненіе, напримѣръ, перенесеніемъ права собственности съ лица на рабочій союзъ, со всѣми вышеизъясненными послѣдствіями института семейной собственности, но здѣсь этотъ коллективизмъ въ извѣстной мѣрѣ ослаблялся и противодѣйствовался прочно сложившимися еще въ дореформенное время понятіями и правосознаніемъ въ духѣ индивидуализма, чего не было въ мѣстностяхъ съ преобладаніемъ общиннаго землевладѣнія.

Практическій выводъ изъ всего изложеннаго, въ примѣненіи къ разсматриваемому вопросу объ условіяхъ развитія мелкаго кредита для хозяйственныхъ нуждъ крестьянскаго земледѣльческаго населенія, сводится къ тому, что при изъясненныхъ особенностяхъ гражданскаго правопорядка въ крестьянскомъ быту, организація кредита на общепринятыхъ въ гражданскомъ быту прочихъ условій основаній представляетъ почти неодолимые затрудненія. Въ виду сего, при составленіи

положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита, Высочайше утвержденнаго 1 іюня 1895 г., правительство пошло на весьма серьезную жертву для предоставленія симъ учрежденіямъ возможности большаго, чѣмъ допускается дѣйствующими узаконеніями о крестьянахъ и сенатскими опредѣленіями и разсужденіями, обезпеченія по выдаваемымъ ссудамъ, а именно—статьей 15 сказаннаго положенія учрежденіямъ мелкаго кредита предоставленъ приоритетъ при продажѣ по казеннымъ или частнымъ взысканіямъ имущества, обезпечивающаго ссуду, по оставленнаго въ пользованіе заемщика: въ отступленіе отъ вышеприведеннаго правила о взысканіи долговъ съ крестьянъ (примѣч. 3 къ ст. 24 общаго полож. о кр.),—въ этомъ случаѣ прежде казенныхъ и частныхъ взысканій изъ проданнаго имущества удовлетворяется долгъ учрежденію мелкаго кредита съ причитающимися процентами. Засимъ нѣкоторымъ учрежденіямъ мелкаго кредита, а именно сельскимъ, волостнымъ, станичнымъ банкамъ и кассамъ, т. е. учрежденіямъ, имѣющимъ сословно-крестьянскій общественный характеръ и распространяющимъ свои дѣйствія лишь на членовъ даннаго крестьянскаго общества, за общюю круговую ихъ порукою,—въ отношеніи взысканія по просроченнымъ ссудамъ предоставлено руководиться порядкомъ, установленнымъ для взысканія мірскихъ сборовъ (ст. 17 полож. объ учр. мел. кр.). Но эти важныя льготы, предоставленныя учрежденіямъ мелкаго кредита, не могутъ, конечно, устранить или даже значительно ослабить тѣ вышеизъясненныя особенности имущественныхъ отношеній въ крестьянскомъ быту, которыми обуславливается, съ одной стороны, крайняя неопредѣленность, а съ другой—такая же неустойчивость этихъ отношеній, и доколѣ сохраняется въ силѣ такое положеніе вещей, едва ли можно возлагать значительныя надежды на благотворное дѣйствіе учреждений мелкаго кредита по улучшенію условій крестьянскаго хозяйства и возвышенію благосостоянія въ сельскомъ быту.

Предположенія о мѣрахъ къ развитію мелкаго кредита.—Основнымъ условіемъ безпрепятственнаго развитія какихъ бы то ни было частныхъ или общественныхъ учреждений является существованіе законодательныхъ нормъ, съ достаточной полнотой, но безъ излишней регламентаціи, опредѣляющихъ основанія ихъ устройства и условія дѣйствій. Созданіе такихъ нормъ составляетъ первѣйшую задачу правительства, и можно думать, что для учреждений мелкаго кредита она выполнена исчерпывающимъ образомъ изданіемъ закона 1 іюня 1895 года. Законъ этотъ усваиваетъ означеннымъ учрежденіямъ вполнѣ прочное положеніе особыхъ юридическихъ лицъ, обладающихъ всѣми необходимыми для веденія ихъ оборотовъ правами, самыя же начала ихъ организаціи намѣчаетъ лишь въ наиболѣ существенныхъ чертахъ, оставляя, такимъ образомъ, просторъ для образованія учреждений мелкаго кредита во всѣхъ почти формахъ, какія указываетъ наука и практика. Въ предѣлахъ разсматриваемаго закона эти учреждения могутъ устраиваться какъ на началахъ взаимопомощи, такъ и попеченіемъ административныхъ общественныхъ единицъ, по крайней мѣрѣ сельскихъ (сель, волостей и станицъ)¹⁾, причемъ собственно кооперативныя учрежденія не ограничены исключительно паевою формою (ссудо-сберегательныя товарищества), но допускаются и при условіи полученія основныхъ капиталовъ извнѣ (кредитныя товарищества). Равнымъ образомъ, законъ воздерживается отъ предрѣшенія остающихся спорными и въ литературѣ вопросовъ, касающихся ближайшихъ условій дѣятельности упомянутыхъ учреждений, какъ то: объема ответственности ихъ участниковъ, предѣльной нормы обязательствъ учрежденія и выдаваемыхъ членамъ ссудъ, порядка составленія паевъ (въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ) и распределенія прибыли, а равно устройства управленія, не говоря уже о другихъ, менѣе значительныхъ предметахъ. Всѣ эти вопросы пре-

доставлено разрѣшать постановленіями отдѣльныхъ уставовъ, а слѣдовательно направлять такъ или иначе согласно указаніямъ опыта. Единственное серьезное стѣсненіе введено въ отношеніи пая (въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ), который полагается только одинъ на каждого члена, ограничивается суммою въ 100 р. и не можетъ быть закладываемъ или передаваемъ. Но это постановленіе вытекаетъ изъ самаго существа учреждений, рассчитанныхъ на малодостаточное населеніе и потому не терпящихъ сосредоточенія въ однихъ рукахъ значительной доли участія въ складочномъ ихъ капиталѣ, которое влекло бы за собою и усиленное пользованіе отдѣльными лицами кредитомъ въ нихъ.

Съ другой стороны, въ постановленіяхъ о ссудной операціи законъ 1895 года принялъ во вниманіе дознанные опытомъ недостатки въ прежней постановкѣ этой операціи и далъ по этому предмету такія нормы, которыя представляются, по видимому, совершенно достаточными для надлежащаго удовлетворенія потребности въ кредитѣ малоимущаго люда, и притомъ не только торгово-промышленнаго (ремесленнаго), но и земледѣльческаго. Такъ, во вниманіе къ неизбежной долгосрочности большей части сельскохозяйственныхъ оборотовъ, выдача ссудъ разрѣшена на срокъ до 5 лѣтъ,—дальше котораго трудно идти въ кредитныхъ учрежденіяхъ, оперирующихъ, главнымъ образомъ, на вклады. Затѣмъ, въ цѣляхъ расширенія доступа къ кредиту, оказывавшемуся ранѣе только по личной благонадежности и подъ поручительство, допущены ссуды какъ подъ залогъ недвижимаго имущества, такъ и—что еще важнѣе—подъ закладъ движимости, въ томъ числѣ на первомъ мѣстѣ сельскохозяйственныхъ и ремесленныхъ издѣлій, а также орудій производства. Наконецъ, въ виду сложности судебного взысканія долговъ, учрежденіямъ мелкаго кредита даровано право безспорнаго административнаго взысканія просроченныхъ ссудъ со всякаго имущества заемщиковъ.

Кромѣ того, въ кругъ операцій означенныхъ учреждений закономъ 1895 года введена новая, которая, въ особенности въ соединеніи съ ссудною операціею, можетъ оказать неоцѣнимыя услуги мелкимъ производителямъ, какъ ремесленникамъ, такъ и земледѣльцамъ,—а именно, посредничество по покупкѣ хозяйственныхъ предметовъ и по продажѣ произведеній труда. Предоставленіемъ этого права учрежденіямъ мелкаго кредита дана возможность, съ одной стороны, снабжать своихъ участниковъ въ кредитъ необходимыми для производства инвентаремъ и матеріалами, а съ другой—содѣйствовать болѣе выгодному сбыту продуктовъ промысла, принимая ихъ въ залогъ впредь до наступленія благоприятныхъ условій для продажи по порученію заемщиковъ.

Если, сверхъ всего изложеннаго, принять во вниманіе, что разсматриваемымъ учрежденіямъ дарованы весьма широкія фискальныя льготы, и что затѣмъ послѣдующимъ закономъ 21 апрѣля 1901 года имъ предоставлено для совмѣстной дѣятельности объединяться въ союзы, то разсмотрѣніе законодательныхъ постановленій, поскольку они касаются устройства и дѣятельности учреждений мелкаго кредита, даетъ, казалось бы, основаніе заключить, что въ измѣненіи или дополненіи этихъ собственно постановленій не встрѣчается надобности.

Равнымъ образомъ, не имѣется указаній на недостаточность изданныхъ, въ развитіе закона, образцовыхъ уставовъ ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ, за исключеніемъ лишь, быть можетъ, нѣкоторыхъ несущественныхъ постановленій. То же самое слѣдуетъ сказать и относительно выработанныхъ, въ дополненіе къ уставамъ, правилъ залоговыхъ и посредническихъ операцій и о собраніяхъ уполномоченныхъ.

Въ иномъ положеніи находятся уставы сельскихъ и волостныхъ банковъ. Будучи изданы въ 1885 году, они остались необновленными и послѣ закона 1895 года и потому сохранили въ себѣ тѣ недостатки,—главнымъ образомъ въ отношеніи постановки ссудной операціи,—которые предполагалось устранить этимъ закономъ. Означеннымъ банкамъ извѣстна одна только форма кредита—по личному довѣрію;

¹⁾ Умолчаніе въ законѣ о городскихъ обществахъ объясняется существованіемъ особыхъ постановленій объ учрежденіи ими мѣстныхъ банковъ.

ссудъ же подъ поручительство, а тѣмъ болѣе подъ обезпеченіе имуществомъ они не производятъ. Затѣмъ, срокъ ссудъ въ этихъ банкахъ ограниченъ, вѣстѣ съ отсрочкою, 1½ годами. Наконецъ, имъ совершенно чужды посредническія операціи. Въ виду указанныхъ существенныхъ пробѣловъ въ дѣйствующихъ уставахъ сельскихъ банковъ, безотлагательная переработка ихъ въ направленіи, намѣченномъ закономъ 1895 года представлялась бы крайне желательною для оживленія ихъ оборотовъ.

Еще въ болѣе степени необходимо измѣненіе основаній устройства и порядка дѣйствій вспомогательныхъ и сберегательныхъ кассъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, сельскихъ банковъ удѣльнаго вѣдомства и нѣкоторыхъ пныхъ старинныхъ учреждений мелкаго кредита, оставленныхъ временно при прежнихъ своихъ уставахъ и правилахъ 40 и 50 годовъ. Страдая тѣми же недостатками, которые указаны выше для сельскихъ банковъ новаго типа, вспомогательныя кассы и удѣльные банки, кромѣ того, лишены еще даже сколько-нибудь рациональной организаціи, находясь въ завѣдываніи волостныхъ правленій, а не спеціального органа банковаго управленія, какъ-то вообще практикуется. При совершенной устарѣлости уставовъ этихъ учреждений, пересмотръ ихъ былъ бы напраснымъ трудомъ, и единственно правильный путь къ исправленію дѣятельности вспомогательныхъ кассъ и удѣльныхъ банковъ заключался бы, повидимому, въ преобразованіи ихъ въ сельскіе и волостные банки на основаніяхъ имѣющаго быть переработаннымъ устава послѣднихъ. Само собою разумѣется, что принятію этой мѣры должно предшествовать установленіе на мѣстѣ, по отношенію къ каждому такому учрежденію, фактическаго производства имъ оборотовъ, для устраненія изъ расчета учреждений, въ дѣйствительности прекратившихъ существованіе и числящихся только на бумагѣ.

Переходя далѣе къ вопросу о порядкѣ образованія учреждений мелкаго кредита, слѣдуетъ замѣтить, что порядокъ этотъ въ настоящее время таковъ. Для облегченія дѣла с.-п.-тербургскимъ отдѣленіемъ комитета о товариществахъ выработаны для ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ по два примѣрныхъ бланка устава (съ болѣе и менѣе простыми операціями) и составлены правила обращенія съ ними. Учредителямъ остается только заполнить имѣющіеся въ бланкахъ пробѣлы и, подписавъ въ числѣ не менѣе 20, представить проектъ на утвержденіе въ Министерство Финансовъ, откуда онъ имъ возвращается не далѣе какъ черезъ 2 недѣли, за исключеніемъ, однако, тѣхъ случаевъ, когда производится сношеніе съ мѣстной администраціей (это дѣлается обязательно согласно существующему закону, по мѣстностямъ, подвѣдомственнымъ генералъ-губернаторамъ и равнымъ имъ начальствамъ, и по усмотрѣнію Министерства—по губерніямъ со смѣшаннымъ населеніемъ, преимущественно западнымъ). Что же касается сельскихъ банковъ, то ихъ уставы предварительно разматриваются уѣздными и губернскими крестьянскими учреждениями и чрезъ губернаторовъ направляются въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, а послѣднимъ передаются въ Министерство Финансовъ на утвержденіе и затѣмъ совершаютъ въ обратномъ порядкѣ тотъ же путь къ учредителямъ.

Не подлежитъ сомнѣнію, что ходъ утвержденія уставовъ сельскихъ банковъ чрезмѣрно сложенъ. Но и для другихъ учреждений (кооперативныхъ) существующій порядокъ не всегда обезпечиваетъ желаемую быстроту въ ихъ образованіи, въ особенности при необходимости сношеній съ мѣстнымъ начальствомъ. Между тѣмъ, по существу дѣла, при наличности одобренныхъ Министерствомъ Финансовъ образцовыхъ уставовъ, утвержденіе этимъ Министерствомъ еще каждаго отдѣльнаго устава едва ли вызывается необходимостью. При полномъ согласіи частнаго устава съ образцовымъ, утвержденіе его является ничѣмъ инымъ, какъ разрѣшеніемъ данной группѣ лицъ образовать предусмотрѣнное закономъ учрежденіе на основаніи изданныхъ для него правилъ, но для такого акта, конечно, достаточно компетентны и высшія мѣстныя административныя

власти, какъ то и признано закономъ 28 февраля 1898 года по отношенію къ сельскохозяйственнымъ обществамъ.

Примѣненіе однороднаго порядка къ учрежденіямъ мелкаго кредита требовало бы, однакоже, измѣненія дѣйствующаго о нихъ закона (ст. 2 положенія 1 іюня 1895 г.), причѣмъ должно, казалось бы, сопровождаться изданіемъ особой инструкціи, разъясняющей нѣкоторые вопросы устройства означенныхъ учреждений, преимущественно по банково-технической части, оставленные открытыми какъ въ законѣ, такъ и въ образцовыхъ уставахъ и разрѣшаемые въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, по соглашенію съ учредителями какъ-то: о предѣльной нормѣ обязательствъ учрежденія, о наивысшемъ размѣрѣ выдаваемыхъ имъ ссудъ и принимаемыхъ вкладовъ, о свойствахъ и объемѣ отвѣтственности членовъ, о порядкѣ составленія паевъ и выдачи по нимъ дивиденда, о пространствѣ дѣйствія товарищества, о допустимыхъ къ залогѣ предметахъ и т. д. Можно думать, что безъ руководящихъ указаній по всѣмъ этимъ и подобнымъ предметамъ, мѣстныя власти, не знакомыя близко съ дѣломъ кредита, были бы не въ состояніи сознательно и правильно разрѣшать означенные вопросы и могли бы легко впадать въ ошибки, весьма опасныя по своимъ послѣдствіямъ для устойчивости учреждений и интересовъ прикосновенныхъ къ нимъ лицъ.

За выясненіемъ законодательной постановки и формальныхъ условій возникновенія учреждений мелкаго кредита, предстоитъ обратиться къ наиважнѣйшему вопросу—о тѣхъ практическихъ мѣрахъ, которыми достигалось бы широкое распространеніе и успѣшное развитіе этихъ учреждений. Но, прежде всего, необходимо условиться о самомъ направленіи предпринимаемыхъ мѣръ—въ томъ смыслѣ, слѣдуетъ ли ихъ простираť одинаково на оба типа означенныхъ учреждений—общественный (сельскіе банки) и кооперативный (товарищества), или же сосредоточиться исключительно на одномъ изъ нихъ и какомъ именно. Общезвѣстны доводы, приводимые за и противъ каждаго изъ этихъ типовъ: сторонники товариществъ утверждаютъ, что добровольное соединеніе лицъ, принимающихъ взаимную другъ за друга отвѣтственность, всего лучше обезпечиваетъ рациональный выборъ управителей дѣла, совѣстный надзоръ всѣхъ участниковъ за правильнымъ его ходомъ и строгое отношеніе членовъ по принимаемымъ ими обязательствамъ; противники же кооперативныхъ учреждений указываютъ на несоотвѣтствіе ихъ бытовымъ особенностямъ нашего сельскаго населенія, уровню его развитія и сложившимся привычкамъ, и находятъ предпочтительными для него сословныя банки, при условіи правильнаго устройства ихъ управленія и установленія за ними дѣйствительнаго надзора. Едва ли, однакоже, споръ этотъ не безплоденъ. Нельзя игнорировать успѣховъ, достигнутыхъ значительнымъ числомъ товариществъ, равно какъ есть не мало указаній на полезную дѣятельность сельскихъ банковъ и даже вспомогательныхъ кассъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ¹⁾, не говоря уже о гминныхъ кассахъ Царства Польскаго. Само правительство, возобновивъ, послѣ 15-лѣтняго опыта товариществъ, въ 1883 г. открытіе сельскихъ банковъ, тѣмъ самымъ отвело имъ равноправную съ первыми роль въ дѣлѣ снабженія крестьянъ кредитомъ.

Поэтому, казалось бы, что то содѣйствіе, которое правительство найдетъ нужнымъ и возможнымъ оказать мелкому кредиту матеріальными или личными своими силами, должно охватить всѣ учрежденія этого кредита, безъ различія ихъ типовъ, сообразуясь лишь съ соотвѣтствіемъ даннаго типа мѣстнымъ потребностямъ.

Гораздо болѣе важнымъ является другой вопросъ—а именно, при какихъ внутреннихъ условіяхъ существованія учрежденіе мелкаго кредита можетъ рассчитывать на успѣхъ, а слѣдовательно и заслуживать поощренія. Далѣе будутъ указаны тѣ способы, которыми предполагается обезпечить этимъ

¹⁾ Земство Полтавской губерніи, гдѣ эти кассы весьма распространены, признало ихъ наиболѣе подходящими для населенія.

учрежденіямъ возможно удовлетворительный составъ администраціи и надлежащій контроль, безъ чего они, какъ показало опытъ, обрекаются если не на безусловный упадокъ, то во всякомъ случаѣ на вялое и бесполезное прозябаніе. Но есть еще одно общее, принципиальное положеніе, соблюденіе котораго крайне важно для созданія дѣятельныхъ и прочныхъ учреждений. Дознано, что кредитное установленіе, рассчитанное на заемщиковъ, кредитоспособность коихъ основывается, главнымъ образомъ, на ихъ личныхъ трудовыхъ и нравственныхъ качествахъ, можетъ правильно и успѣшно дѣйствовать единственно при наличности тѣсной связи между его участниками и близкой взаимной ихъ освѣдомленности другъ о другѣ. Отсюда вытекаетъ неизбежность ограниченія пространства дѣйствія учрежденія и круга его членовъ, которое представляетъ также нѣкоторыя преимущества и въ другихъ отношеніяхъ, такъ какъ облегчаетъ сношенія участниковъ между собою и съ управленіемъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ упрощаетъ и устройство послѣдняго. Этому требованію крестьянскіе ссловные банки не всегда могутъ удовлетворить въ желаемой степени, ибо они приурочиваются къ существующимъ административнымъ единицамъ—селу и волости, между которыми только и остается выбирать при учрежденіи банка. Съ разсматриваемой точки зрѣнія, предпочтеніе должно быть отдано селу, но въ отдѣльныхъ случаяхъ составъ и его общества можетъ оказаться настолько обширнымъ, что въ интересахъ дѣла придется вовсе отказаться отъ образованія ссловного банка и обратиться къ организаціи, взамѣнъ того, нѣсколькихъ товариществъ. Что касается послѣднихъ, то въ настоящее время районъ ихъ обыкновенно простирается на 1—2 волости, или, какъ большею частью опредѣляется, на 25 верстъ въ окружности отъ правленія, причемъ число членовъ составляетъ въ среднемъ около 400 на товарищество. Сомнительно, чтобы при такомъ численномъ составѣ, далеко превышающемъ однородныя величины по другимъ государствамъ (кроме Австріи и Италіи)¹⁾, наши товарищества удовлетворяли вышеуказаннымъ требованіямъ. Съ другой стороны, трудно, однако, въ силу крайняго разнообразія въ условіяхъ расселенія по отдѣльнымъ мѣстностямъ, намѣтить какую-либо общую норму въ этомъ отношеніи. Во всякомъ случаѣ существенно важно имѣть въ виду необходимость ограниченія учреждений мелкаго кредита болѣе умѣренными предѣлами по пространству дѣйствія и числу членовъ, воздѣйствуя въ этомъ направленіи при примѣненіи къ нимъ тѣхъ мѣръ поощренія, о которыхъ будетъ идти рѣчь далѣе.

Дальнѣйшее весьма важное условіе процвѣтанія означенныхъ учреждений заключается въ накопленіи ими собственныхъ капиталовъ изъ вырабатываемыхъ прибылей. Лучшимъ прихотомъ тому служатъ гминныя кассы, создавшія себѣ такимъ путемъ капиталъ въ 8 милл. руб. изъ первоначально данныхъ имъ 200 тыс. руб. Точно также и большинство германскихъ сельскихъ кассъ причисляетъ свои прибыли къ капиталамъ. У насъ на этомъ началѣ построены кредитныя товарищества. Но ссудо-сберегательныя товарищества не придерживаются этого правила, выдавая по паямъ значительныя дивиденды²⁾, подвергнутые ограниченію только по новымъ образцовымъ уставамъ. Равнымъ образомъ, и сельскіе банки пользуются правомъ обращать прибыли на общественныя нужды.

Какъ показываетъ опытъ, допущеніе выдачи дивидендовъ вызываетъ стремленіе къ несоотвѣстственному расширенію оборотовъ безъ должной осмотрительности, сопровождается вниманіемъ повышеннаго процента по ссудамъ и даже наталкиваетъ на свободное отношеніе къ ихъ перепискѣ и просрочкѣ для извлеченія выгоды изъ процентовъ и пеней. Поэтому казалось бы правильнымъ ограничить по возможности раздачу прибылей въ распоряженіе участниковъ и твердо проводить

правило объ оставленіи большей части прибылей въ оборотахъ причисленіемъ ихъ къ капиталамъ,—по крайней мѣрѣ, въ тѣхъ учрежденіяхъ, кои прибѣгали бы къ матеріальной помощи правительства, въ случаѣ ея установленія. По отношенію къ послѣднимъ такое требованіе было бы, повидимому, вполне справедливо, такъ какъ имъ обуславливалось бы воспособленіе дѣйствительно нуждающимся учрежденіямъ и достигалось бы рациональное использование затрачиваемыхъ на поддержку мелкаго кредита средствъ.

Главнѣйшимъ препятствіемъ къ распространенію и развитію учреждений мелкаго кредита является недостаточность притекающихъ къ нимъ капиталовъ. Постороннія средства, въ видѣ вкладовъ или займовъ, поступаютъ въ нихъ вообще довольно скудно, находя себѣ болѣе прочное помѣщеніе въ другихъ предпріятіяхъ, а собственные ихъ капиталы по необходимости весьма ограничены. Ссловные крестьянскіе банки снабжаются для своихъ оборотовъ почти единственно свободными мірскими суммами, которыя, однако, оказываются въ распоряженіи обществъ лишь въ видѣ исключенія, въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ мѣстностяхъ, гдѣ потому только и замѣчается открытіе такихъ банковъ (какъ, напримѣръ, въ Юго-Западномъ краѣ). Равнымъ образомъ, ссудо-сберегательныя товарищества, составляющія свои капиталы паевыми взносами членовъ, встрѣчаютъ затрудненіе къ сколько-нибудь быстрому и широкому накопленію средствъ въ малодостаточности участвующихъ въ нихъ лицъ. При самомъ возникновеніи у насъ этихъ товариществъ, они находили еще помощь себѣ у земствъ, ссудившихъ въ общемъ на ихъ нужды свыше 400 т. руб., но впослѣдствіи и эта поддержка прекратилась. Съ другой стороны, и оказываемый имъ Государственнымъ банкомъ кредитъ, доходившій прежде до 1 милл. руб., ограничивается теперь съ небольшимъ 200 т. руб. (по суммѣ долга).

Затруднительность привлеченія учрежденіями мелкаго кредита, особенно сельскими, нужныхъ имъ средствъ обратила на себя вниманіе правительства и на Западѣ, гдѣ обиліе частныхъ капиталовъ, казалось бы, могло само по себѣ обезпечить дѣятельность означенныхъ учреждений. Тѣмъ не менѣе, въ цѣляхъ матеріальной поддержки этихъ учреждений, въ Пруссіи въ 1895 году учреждена «центральная касса товариществъ», съ капиталомъ въ 50 милл. марокъ, а во Франціи образована особая коммисія съ капиталомъ въ 50 милл. франковъ. Однородныя мѣры приняты и въ нѣкоторыхъ другихъ государствахъ, напримѣръ, въ Даниі, отпустившей на это дѣло 5 милл. кронъ.

Надо сказать, что у насъ предусмотрѣно уже содѣйствіе мелкому кредиту за счетъ Правительства, а именно изъ средствъ Государственного банка. По закону 1 іюня 1895 года, банку разрѣшено: 1) открывать всѣмъ дѣйствующимъ учрежденіямъ мелкаго кредита кредиты, срокомъ до 12 мѣсяцевъ, подъ соло-векселя ихъ управленій и 2) выдавать ссуды на образованіе основныхъ капиталовъ вновь учреждаемыхъ кредитныхъ товариществъ (т. е. товариществъ безъ паевыхъ капиталовъ). Но воспособленіе открытіемъ кредита, практикуемое для ссудо-сберегательныхъ товариществъ еще съ 1872 года, не только не получило развитія, но, какъ указано выше, даже постепенно сокращается, къ сельскимъ же банкамъ пока и не примѣнялось. Такое направленіе дѣла, особенно рельефно выразившееся въ послѣдніе годы, объясняется тѣмъ, что Государственный банкъ, какъ центральное кредитное учрежденіе, призванное къ огражденію правильнаго денежнаго обращенія, вынужденъ болѣе всего заботиться о краткосрочности и легкой возвратности выдаваемыхъ имъ ссудъ и не можетъ открывать кредиты другимъ кредитнымъ учрежденіямъ на расширеніе ихъ оборотовъ, а только на подкрѣпленіе ихъ средствъ для безпрепятственнаго удовлетворенія обязательствъ. Между тѣмъ, учрежденія мелкаго кредита, по свойству оборотовъ своихъ заемщиковъ, нуждаются именно въ болѣе долгосрочныхъ займахъ, и притомъ прежде всего на развитіе своихъ операцій, въ виду ограниченности собственныхъ капиталовъ и слабаго притока вкладовъ. Что же

¹⁾ Въ Венгріи—180, въ Германіи—121 и во Франціи—52.

²⁾ По произведенному подсчету, товарищества изыла такимъ образомъ за все время изъ своихъ оборотовъ свыше 7 милл. рублей.

касается другого пути восполненія Государственного банка — ссудъ на основные капиталы, то кратковременность выдачи такихъ ссудъ (съ конца 1897 г.), произведенныхъ по 1902 г. въ совокупности на сумму около 155 тыс. руб., а также новизна самого типа восполняемыхъ такимъ путемъ учреждений (кредитныхъ товариществъ), не даютъ возможности составить опредѣленного сужденія ни о будущности этихъ учреждений, ни, слѣдовательно, о результатахъ затраты банковыхъ средствъ на ихъ насажденіе, въ зависимости отъ чего опредѣлится, конечно, въ дальнѣйшемъ и объемъ матеріальнаго содѣйствія имъ со стороны банка. Во всякомъ случаѣ, позволительно думать, что такое содѣйствіе не должно достигнуть особо обширныхъ размѣровъ, такъ какъ созданіе основныхъ капиталовъ за счетъ банка не болѣе совмѣстимо съ общими его назначеніемъ, нежели оказаніе долгосрочныхъ и предназначенныхъ на расширеніе операций кредитовъ, которые, однако, онъ, какъ сказано, силою вещей вынужденъ былъ устранить изъ своей практики.

Соображенія эти приводятъ къ заключенію о необходимости направить къ учрежденіямъ мелкаго кредита, находящимся въ распоряженіи Правительства капиталы, не связанные другимъ назначеніемъ, какъ это сдѣлано было въ иностранныхъ государствахъ, а также и у насъ для гминныхъ кассъ Парства Польскаго. Для этой цѣли можно было бы, прежде всего, воспользоваться остаточными суммами особаго комитета для помощи нуждавшимся по случаю неурожаевъ 1891 и 1892 гг., составляющими нынѣ съ процентами около 1 милл. руб. и предназначенными уже, по Высочайшему повелѣнію, для устройства сельскихъ ссудо-сберегательныхъ кассъ. Но, конечно, однимъ этими суммами нельзя было бы ограничиться при образованіи фонда, рассчитаннаго на восполненіе означенныхъ учреждений по всей Имперіи, и пришлось бы ассигновать изъ государственнаго казначейства на этотъ предметъ особый кредитъ, примѣрно до 10 милл. рублей.

Вопросъ о порядкѣ распоряженія образованнымъ, такимъ образомъ, фондомъ требуетъ разъясненія въ двухъ отношеніяхъ, а именно: какія учрежденія должны имѣть доступъ къ фонду и при какихъ условіяхъ. И въ Германіи, и во Франціи вопросъ этотъ разрѣшается въ томъ смыслѣ, что ссуды выдаются, по общему правилу, не отдѣльнымъ товариществамъ, а объединяющимъ ихъ союзамъ: окружнымъ (во Франціи) и союзнымъ (въ Германіи) кассамъ, причемъ къ пользованію ссудами допускаются только кассы, окончательно образовавшіяся и составившія собственные основные капиталы, съ которыми и соразмѣряются открываемые имъ кредиты. Постановка дѣла вполне на тѣхъ же основаніяхъ и у насъ едва ли возможна. При совершенномъ отсутствіи самыхъ союзовъ и малой вѣроятности образованія ихъ въ близкомъ будущемъ за малочисленностью учреждений мелкаго кредита, нельзя устранить отдѣльныхъ учреждений отъ прямого пользованія правительственнымъ восполненіемъ, развѣ только установивъ отвѣтственное посредничество земствъ, о чемъ будетъ сказано далѣе. Точно также обусловить выдачу казенныхъ ссудъ предварительнымъ составленіемъ учрежденіями собственныхъ капиталовъ значило бы отказаться отъ сколько-нибудь широкаго ихъ распространенія, встрѣчающаго болѣе всего препятствія въ трудности пріискаванія частныхъ источниковъ при бѣдности страны капиталами. Поэтому по закону 1895 г. и разрѣшено было Государственному банку производить ссуды кредитнымъ товариществамъ на образованіе основныхъ капиталовъ, независимо отъ открытія обычныхъ кредитовъ.

Но, конечно, для того, чтобы выдаваемые ссуды и открываемые кредиты не имѣли благотворительнаго характера, по нимъ должны быть обязательно взимаемы проценты, хотя и въ пониженномъ противъ торговыхъ кредитовъ размѣрѣ. Затѣмъ, эти ссуды и кредиты, по существу дѣла, не могутъ не быть болѣе или менѣе долгосрочными. Наконецъ, онъ по необходимости были бы бланковыми, т. е. оказывались бы подъ соло-векселя правленій, безъ особаго обезпеченія, какъ то и практикуется прусскою центральною кассою и нашимъ Госу-

дарственнымъ банкомъ (по кредитамъ ссудо-сберегательнымъ товариществамъ).

Распоряженіе назначеннымъ на мелкій кредитъ фондомъ могло бы быть организовано двояко: или образованіемъ изъ него основнаго капитала спеціальнаго банковаго установленія, на подобіе прусской центральной кассы, уполномоченной не только на открытіе кредитовъ товариществамъ, но и на производствъ съ ними (а частью и съ другими лицами и учрежденіями) всякихъ банковыхъ краткосрочныхъ операций, — или же передачею фонда, по примѣру Франціи, въ завѣдываніе особаго административнаго учрежденія, для распредѣленія его на нужды мелкаго кредита. Послѣдній путь казался бы предпочтительнымъ: при незначительномъ числѣ и ограниченности оборотовъ существующихъ у насъ учреждений этого кредита, открытіе для нихъ самостоятельнаго центрального банка едва ли не было бы преждевременно. Скорѣе, для насажденія и укрѣпленія означенныхъ учреждений требуется восполненіе недостающаго въ этомъ дѣлѣ почина и руководства, — что несомнѣнно болѣе свойственно административному, нежели банковому установленію.

Мысль объ устройствѣ особаго управленія по дѣламъ мелкаго кредита возникала и при выработкѣ закона 1895 года, но была тогда временно оставлена. Если бы нынѣ было признано своевременнымъ ея осуществленіе, то новому управленію представлялись бы слѣдующія задачи: 1) подробное выясненіе на мѣстахъ дѣйствительнаго значенія существующихъ учреждений для удовлетворенія потребности населенія въ мелкомъ кредитѣ, 2) соображеніе количества, типа и размѣра капиталовъ учреждений, подлежащихъ открытію въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ для полнѣйшаго удовлетворенія этой потребности, 3) привлеченіе наличныхъ тамъ силъ и капиталовъ къ устройству и укрѣпленію мелкаго кредита, 4) организація надлежащаго надзора за ходомъ дѣла въ учрежденіяхъ этого кредита, 5) общее руководство ими и направленіе къ дальнѣйшему преуспѣянію принятіемъ тѣхъ или другихъ мѣръ и, наконецъ, 6) снабженіе упомянутыхъ учреждений, изъ имѣющагося въ распоряженіи управленія фонда, средствами на веденіе оборотовъ.

Излишне было бы останавливаться въ подробности на организаціи проектируемаго управленія, которая, вѣроятно, опредѣлилась бы примѣнительно къ строю другихъ однородныхъ центральныхъ учреждений. Достаточно отмѣтить тѣ особенности, которыя должны быть присущи этому управленію. Прежде всего, въ виду свойства его задачи, требующей для успѣшнаго выполненія содѣйствія разныхъ вѣдомствъ и общественныхъ силъ, во главѣ его надлежало бы поставить коллегіальный органъ изъ членовъ отъ заинтересованныхъ вѣдомствъ (Министерствъ Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ) и представителей отъ земствъ и учреждений мелкаго кредита. Затѣмъ, наибольшее вниманіе пришлось бы обратить на рациональное устройство въ управленіи ревизорской части, являющееся кореннымъ условіемъ зоркаго наблюденія за дѣятельностью восполняемыхъ учреждений и успѣшнаго ихъ направленія, поскольку это зависитъ отъ центральнаго управленія.

Какъ бы ни было сформировано центральное управленіе, совершенно очевидно, что предстоящія ему задачи не могли бы быть осуществлены на практикѣ единичными его силами, безъ содѣйствія мѣстныхъ органовъ, тѣмъ болѣе, что наши учрежденія мелкаго кредита не знаютъ того взаимнаго объединенія, какое существуетъ между ними на Западѣ, въ видѣ многочисленныхъ союзовъ и мѣстныхъ кассъ. Правда, сословные крестьянскіе банки ввѣрены попеченію губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій; но сосредоточеніе въ нихъ вѣдѣнія мелкимъ кредитомъ вообще едва ли было бы удобно, за обремененіемъ ихъ другими дѣлами, лишаящими ихъ возможности вполне справляться и съ сельскими банками. Поэтому и въ цѣляхъ единства въ направленіи дѣла, болѣе правильнымъ казалось бы избрать иной органъ для общаго завѣдыванія всеми мѣстными учреждениями мелкаго кредита,

какъ общественными, такъ и кооперативными. Такая задача скорѣе всего могла бы быть возложена на земскія учрежденія, которымъ, по мысли положенія 1890 г., присвоенъ характеръ государственныхъ органовъ, назначенныхъ для завѣдыванія дѣлами по хозяйственному управленію и мѣстному благоустройству губерній и уѣзда. Привлеченіе земствъ къ вѣдѣнію мелкимъ кредитомъ было бы тѣмъ болѣе умѣстно, что они проявляли уже свою дѣятельность въ этой области. Еще въ 1870-хъ годахъ, по призыву московскаго общества сельскаго хозяйства, рядъ земствъ приступилъ къ устройству ссудо-сберегательныхъ товариществъ, принимая для этого мѣры, о которыхъ сказано выше. Правда, впоследствии у нихъ наступило нѣкоторое охлажденіе къ этому дѣлу; но и въ настоящее время есть земства, не оставляющія его безъ вниманія (пермское¹⁾, псковское, московское и другія).

Съ другой стороны, приспособленность земствъ къ участию въ направленіи мелкаго кредита подтверждается и тѣмъ содѣйствіемъ, которое они оказываютъ уже Правительству въ снабженіи населенія ссудами спеціальнаго характера. При ихъ посредствѣ Государственный банкъ выдаетъ ссуды подъ залогъ хлѣба (въ 1900 г. выдалъ до 2½ тыс. ссудъ, на сумму свыше 800 тыс. руб.). Равнымъ образомъ и Министерство Земледѣлія съ успѣхомъ пользуется услугами земствъ по выдачѣ ссудъ на сельскохозяйственныя улучшения. Наконецъ, не безызвѣстно полезное посредничество земствъ (по крайней мѣрѣ, нѣкоторыхъ изъ нихъ) въ дѣлѣ воспособленія кустарной промышленности.

Можно полагать, что ободреніе Правительства къ начинаніямъ по мелкому кредиту поставило бы земство вновь на путь дѣятельной работы и въ этой области, а это существенно упростило и облегчило бы проведеніе на мѣстахъ всякихъ правительственныхъ мѣропріятій. Что же касается практической организаціи земскаго завѣдыванія мелкимъ кредитомъ, то она могла бы осуществиться образованіемъ для этой цѣли особыхъ земскихъ комитетовъ (губернскихъ и уѣздныхъ), изъ лицъ по избранію земскихъ собраний, а также представителей отъ мѣстныхъ учреждений Государственного и Крестьянскаго банковъ и отъ крестьянскихъ установленій, и, наконецъ, уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части. Независимо отъ этого, на случай, если бы отдѣльныя земства признали полезнымъ еще болѣе децентрализовать завѣдываніе мелкимъ кредитомъ, имъ слѣдовало бы предоставить учрежденіе въ этихъ видахъ болѣе мелкихъ органовъ—попечительствъ, по волостямъ или другимъ районамъ, въ составѣ по ихъ усмотрѣнію.

Въ губерніяхъ же, гдѣ не введены земскія учрежденія, обязанности ихъ по дѣламъ мелкаго кредита могли бы быть возложены на соответствующіе имъ органы, усиленные при разсмотрѣніи этихъ дѣлъ вышеозначенными представителями.

Независимо отъ общаго содѣйствія, земскія учрежденія оказывали бы проектируемому центральному управленію спеціальныя услуги въ двухъ направленіяхъ: 1) по разрѣшенію ходатайствъ о выдачѣ ссудъ учрежденіямъ мелкаго кредита и 2) по веденію надзора за ними. Не требуетъ объясненій, насколько важно для кредитора, отдаленнаго отъ своего заемщика, имѣть въ виду мнѣніе о степени благонадежности послѣдняго со стороны мѣстнаго органа, и притомъ такого, который располагаетъ цѣлымъ кругомъ лицъ, могущихъ собрать вполнѣ точныя справки о заемщикѣ. Особенное значеніе приобретаетъ заключеніе подобнаго органа, когда дѣло приходится имѣть съ болѣе или менѣе мелкими учрежденіями, каковы наши сельскіе банки и товарищества, по сравненію съ германскими и французскими союзными и окружными кассами, кредитуемыми тамъ изъ правительственныхъ средствъ.

Но всего цѣннѣе участіе посредника по матеріальному воспособленію, когда онъ имѣетъ имущественную самостоятельность, а, слѣдовательно, можетъ нести и денежную отвѣтственность за оказываемую чрезъ него помощь. Въ такомъ

именно положеніи находятся земства, которыя потому и привлечены къ участию въ выдачѣ меліоративныхъ и хлѣбныхъ ссудъ. По отношенію къ мелкому кредиту посредничество земствъ,—по крайней мѣрѣ, тѣхъ изъ нихъ, кои обладаютъ свободными капиталами,—могло бы получить дальнѣйшее развитіе—образованіемъ центральныхъ земскихъ кассъ учреждений мелкаго кредита, взамѣнъ отсутствующихъ у насъ германскихъ союзныхъ кассъ этихъ учреждений и на подобіе французскихъ окружныхъ кассъ. Такія кассы предназначались бы, прежде всего, для объединенія дѣятельности и денежныхъ оборотовъ учреждений своего района, а также для посредничества между ними и центральнымъ управленіемъ, но затѣмъ могли бы стать и самостоятельными банковыми установленіями, привлекающими и распределяющими мѣстные капиталы на нужды мелкаго кредита. Хотя закономъ 27 апрѣля 1898 года земства и лишены принадлежавшаго имъ ранѣе права учреждать кредитныя установленія, но такое воспрещеніе имѣло въ виду устраненіе изъ круга вѣдѣнія земствъ собственно банковъ промышленнаго или спекулятивнаго характера и, повидимому, не должно распространяться на кредитныя учрежденія общественной пользы.

Участіе земствъ въ другомъ отношеніи—по руководителству и контролю учреждений мелкаго кредита—заслуживаетъ обстоятельнаго разсмотрѣнія, являясь дѣломъ первостепенной важности. И нашъ, и западно-европейскій опытъ показываетъ, что неуспѣхъ или даже упадокъ означенныхъ учреждений болѣе всего зависитъ отъ неумѣлаго веденія ихъ дѣлъ и что вся трудность постановки ихъ на правильныя основанія заключается въ обезпеченіи рациональнаго завѣдыванія ими, при тѣхъ слабыхъ силахъ, которыми они располагаютъ для этого по самому составу своихъ участниковъ. По общему признанію, коррективомъ въ этомъ отношеніи должно служить установленіе болѣе или менѣе постояннаго внѣшняго надзора, направленаго не столько на формальное преслѣдованіе уклоненій отъ указаннаго въ уставахъ пути, сколько на своевременное обнаруженіе вкрадывающихся въ постановку дѣла ошибокъ и неправильностей и на разъясненіе способовъ ихъ устраненія. И въ Германіи, гдѣ условія дѣятельности товариществъ, конечно, болѣе благоприятны, чѣмъ у насъ, законъ еще въ 1889 г. поставилъ требованіе объ обязательной періодической ихъ ревизіи, причемъ указалъ и практическій путь для ея производства: или по совмѣстному соглашенію товариществъ, объединившихся для этой цѣли въ союзъ, или же по распоряженію суда, ихъ регистрирующаго. Неудачи, постигшія во многихъ случаяхъ наши учрежденія, какъ то: разстройство волостныхъ вспомогательныхъ кассъ, по прекращеніи попечительнаго надзора надъ ними окружныхъ начальниковъ, и закрытіе значительнаго числа ссудо-сберегательныхъ товариществъ, во многихъ случаяхъ именно по причинѣ нераціональнаго управленія, привели къ мысли о необходимости введенія и у насъ подобныхъ ревизій, что и сдѣлано закономъ 1895 г. Для осуществленія этого приняты слѣдующія мѣры: 1) учреждены при самомъ Министерствѣ двѣ должности ревизоровъ, 2) установлено назначеніе инспекторовъ изъ числа чиновъ Государственного банка для новаго типа учреждений—кредитныхъ товариществъ и 3) возложено (еще въ 1889 г.) на земскихъ начальниковъ наблюденіе за всѣми сельскими кредитными учрежденіями. Практика показала полную недостаточность такой постановки дѣла. Земскіе начальники, за другими многочисленными занятіями, едва могутъ удѣлять время для надзора за сельскими банками, случаи же ревизій ими ссудо-сберегательныхъ почти неизвѣстны; что же касается учрежденныхъ при Министерствѣ ревизоровъ, то совершенно очевидна ничтожность результатовъ, достижимыхъ трудами двухъ лицъ на всемъ пространствѣ Имперіи¹⁾.

¹⁾ Со времени назначенія этихъ ревизоровъ (въ 1897 г.) ими обревизовано около 100 учреждений, причемъ обследованы были болѣе подробно товарищества въ губерніяхъ: Пермской, Рязанской, Саратовской, Таврической, Бессарабской, Полтавской и Подольской (въ послѣдней и сельскіе банки).

¹⁾ Это земство въ 1900 г. постановило устроить бюро учреждений мелкаго кредита и ассигновать 100,000 р. на выдачу имъ ссудъ.

Не подлежитъ сомнѣнію, что руководство учрежденіями мелкаго кредита было бы существеннымъ образомъ улучшено, если бы организація его на мѣстахъ была ввѣрена земскимъ учрежденіямъ. Чрезъ ихъ посредство къ участию въ надзорѣ были бы привлечены многочисленный контингентъ такихъ лицъ, которыя, находясь, по роду своей дѣятельности, въ постоянномъ общеніи съ населеніемъ, могутъ вести надзоръ съ полной экономіей времени и труда, попутно съ исполненіемъ своихъ служебныхъ обязанностей, и въ то же время съ должнымъ знаніемъ мѣстныхъ условий и потребностей. Сюда относились бы, съ одной стороны, агенты по разнымъ отраслямъ земскаго хозяйства (статистики, агрономы, страховые агенты и т. д.), а съ другой — члены представленныхъ въ земскихъ комитетахъ учреждений (опѣнщики и иные разъѣзжные члены правительственныхъ банковъ и т. п.). При этомъ нѣтъ повода опасаться чрезмѣрнаго обремененія этихъ лицъ возложеніемъ на нихъ новаго дѣла, при распредѣленіи его между большаго ихъ персоналомъ. Равнымъ образомъ, есть полное основаніе рассчитывать на успѣшное выполненіе ими этихъ обязанностей, при несложности оборотовъ контролируемыхъ учреждений, не требующихъ для своего уясненія глубокихъ познаній въ кредитной и счетной частяхъ.

Начатое на такихъ основаніяхъ, руководство учрежденіями мелкаго кредита могло бы затѣмъ—въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ оно оказалось бы непосильнымъ для наличныхъ органовъ въ силу особо значительнаго распространенія этихъ учреждений,—получить дальнѣйшее развитіе учрежденіемъ специальныхъ ревизоровъ. Такъ именно поступаетъ въ настоящее время Государственный банкъ по наблюденію за подвѣдомственными ему кредитными товариществами, ревизуя ихъ вообще чрезъ чиновъ мѣстныхъ своихъ учреждений и назначая специальныхъ инспекторовъ только въ тѣхъ отдѣленіяхъ, гдѣ означенныя товарищества болѣе многочисленны (въ настоящее время—въ 4).

Устройство завѣдыванія мелкимъ кредитомъ на изложенныхъ основаніяхъ сопряжено было бы, конечно, съ нѣкоторыми расходами: прежде всего на содержаніе центрального управленія, затѣмъ, на усиленіе средствъ тѣхъ мѣстныхъ учреждений, въ которыхъ будетъ сосредоточено дѣлопроизводство по мелкому кредиту, и, наконецъ, на вознагражденіе производящихъ ревизію лицъ, особые труды коихъ по этому предмету по справедливости и для пользы дѣла не должны бы оставаться безвозмездными. Но предстоящіе расходы, можно думать, съ избыткомъ покрываются бы поступленіемъ процентовъ по ссудамъ, выдаваемымъ учрежденіямъ, если бы даже эти проценты взымались и въ совершенно умѣренныхъ размѣрахъ. Въ частности же расходы по вознагражденію ревизоровъ можно было бы, по примѣру Германіи, отнести на средства самихъ ревизуемыхъ учреждений, какъ неизбежныя издержки ихъ управленія, — что едва ли и отяготило бы ихъ, при возможности скромнаго вознагражденія лицъ, производящихъ ревизію попутно.

Въ заключеніе остается коснуться тѣхъ мѣръ, которыя способны были бы вызвать, на-ряду съ правительственнымъ и земскимъ, также частный починъ въ дѣлѣ насажденія учреждений мелкаго кредита и привлечь къ участию въ нихъ полезныя силы. Помимо другихъ болѣе важныхъ причинъ, тормозящихъ развитіе этихъ учреждений, нѣкоторую роль играетъ и малая ознакомленность населенія съ ихъ сущностью и значеніемъ, вселяющая, быть можетъ, въ нерѣдкихъ случаяхъ неосновательныя сомнѣнія въ пользѣ ихъ устройства и, главное, въ доступности и посильности веденія ихъ, собственно говоря, несложныхъ оборотовъ для лицъ не только безъ специальной подготовки, но даже и со скуднымъ вообще образованіемъ. Въ этомъ направленіи нельзя умолчать о дѣятельности с.-петербургскаго отдѣленія комитета о товариществахъ, на протяженіи многихъ лѣтъ выпускающаго разнаго рода изданія, освѣщающія и съ теоретической, и съ практической стороны вопросы мелкаго кредита. Но и среди этихъ изданій, касающихся притомъ почти исключительно ссудо-сберегатель-

ныхъ товариществъ, нѣтъ такого, которое излагало бы дѣло въ совершенно сжатомъ и приспособленномъ для пониманія простолюдная видѣ и въ примѣненіи къ его нуждамъ, было бы до крайности кратко по объему и вполне доступно по цѣнѣ. Составленіе подобной брошюры и настойчивое ея распространеніе, на-примѣръ, разсылкою въ видѣ приложенія къ «Сельскому Вѣстнику» и другими подходящими способами, оказалось бы несомнѣнно весьма плодотворнымъ для укорененія сознанія въ необходимости и возможности открытія учрежденій мелкаго кредита.

Но, кромѣ такого, такъ сказать, безличнаго возбужденія инициативы, умѣстно было бы и непосредственное обращеніе за содѣйствіемъ—къ тѣмъ учрежденіямъ, которыя по своему назначенію должны казаться бы, питать интересъ къ преуспѣванію мелкаго кредита среди сельскаго населенія. Въ этомъ отношеніи на первомъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить сельскохозяйственныя общества. Задача ихъ заключается въ способствованіи развитію сельскаго хозяйства всѣми средствами, въ числѣ которыхъ не послѣднее мѣсто занимаетъ снабженіе его оборотнымъ капиталомъ посредствомъ кредита. Притомъ же и дѣйствующій законъ сближаетъ эти общества съ учрежденіями мелкаго кредита, вводя въ кругъ операцій обоихъ посредничество по покупкѣ хозяйственныхъ предметовъ и продажѣ произведеній. Насколько вообще тѣсна связь между тѣми и другими, лучше всего показываетъ французскій законъ объ обществахъ земледѣльческаго кредита, предусматривающій учрежденіе такихъ обществъ именно сельскохозяйственными товариществами (синдикатами) или ихъ членами для облегченія ихъ оборотовъ. У насъ означенныхъ обществъ существуетъ около 400, въ томъ числѣ болѣе дѣятельныхъ свыше 200, къ которымъ Министерство Финансовъ и обращалось, чрезъ Министерство Земледѣлія, еще въ 1898 году съ изложенными разъясненіями. Результатомъ этого было открытіе нѣкоторыми изъ нихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ; но, быть можетъ, не излишне было бы новое воздѣйствіе въ этомъ направленіи, въ особенности же по отношенію къ неземскимъ губерніямъ, гдѣ означенныя общества представляютъ едва ли не единственную общественную организацію, способную къ проведенію въ сельскую среду мелкаго кредита.

Послѣдній вопросъ—объ обеспеченіи учреждений мелкаго кредита личнымъ составомъ управленія, могущимъ удовлетворительно и добросовѣстно вести ихъ дѣла—представляетъ большія трудности для практическаго разрѣшенія. При безграмотности большинства населенія, лица, которыя могли бы успѣшно справиться даже и съ несложнымъ счетоводствомъ и дѣлопроизводствомъ и сумѣли бы осмыслить и оформить предписываемыя уставами требованія, составляютъ въ деревняхъ совершенную рѣдкость; но и изъ числа ихъ далеко не всѣ желательны въ качествѣ управителей дѣла въ силу своихъ нравственныхъ качествъ, какъ, на-примѣръ, разжившіеся на счетъ своихъ же односельчанъ кулаки, или же занимающіеся по письменной части люди. Кромѣ мѣстныхъ землевладѣльцевъ, вполне подходящимъ элементомъ для веденія дѣлъ сельскихъ кредитныхъ учреждений являются: 1) священно- и церковно-служители и 2) народные учителя. Насколько извѣстно, участіе послѣднихъ не встрѣчало возраженій со стороны ихъ начальства, но тѣмъ не менѣе не получило распространенія по причинамъ, о которыхъ трудно судить. Что же касается духовенства, то оно устранено отъ этого дѣла особымъ распоряженіемъ своего начальства, послѣдовавшимъ еще въ 1870 годахъ. Если не считать такое рѣшеніе безповоротнымъ, то привлеченіе къ управленію дѣлами означенныхъ учреждений лицъ духовнаго званія, равно какъ и учителей, въ громадной степени улучшило бы постановку этого управленія. А несомнѣнно, что и тѣ, и другіе охотно принимали бы на себя сопряженныя съ этимъ обязанности, располагая для того достаточнымъ свободнымъ временемъ и разсчитывая на скромное хотя бы вознагражденіе за труды, какъ на нѣкоторое подспорье въ своемъ быту.

Сводя все вышеизложенное, полагалось бы принять нижеслѣдующія мѣры къ развитію мелкаго кредита:

I. Для завѣдыванія и руководительства учрежденіями этого кредита образовать:

1) особое управленіе по дѣламъ мелкаго кредита, на одинаковыхъ съ другими сходными центральными управленіями основаніяхъ, съ коллегіальнымъ органомъ во главѣ, изъ членовъ отъ Министерствъ: Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а также представителей отъ земствъ и учреждений мелкаго кредита;

и 2) земскіе (губернскіе и уѣздные) комитеты по дѣламъ мелкаго кредита, изъ лицъ, избираемыхъ земскими собраніями, а также представителей мѣстныхъ учреждений государственнаго и Крестьянскаго поземельнаго банковъ, крестьянскихъ учреждений и уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части, равно какъ представителей отъ учреждений мелкаго кредита.

II. Предоставить въ распоряженіе означеннаго въ отд. I центрального управленія, для указанной ниже (въ п. 5 отд. III) цѣли:

1) остаточныя суммы особаго комитета для помощи нуждавшимся по случаю неурожая въ 1891 и 1892 гг.,

и 2) единовременное ассигнованіе изъ суммъ государственнаго казначейства, въ размѣрѣ до 10 милл. руб.

III. Возложить на центральное управленіе и земскіе комитеты по дѣламъ мелкаго кредита, въ губерніяхъ же, гдѣ не введены земскія учрежденія, на соотвѣтствующіе имъ органы, усиленные представителями указанныхъ выше (п. 2 отд. I) учреждений:

1) выясненіе значенія существующихъ въ отдѣльных мѣстностяхъ учреждений мелкаго кредита для удовлетворенія потребности населенія въ такомъ кредитѣ;

2) соображеніе типа, количества и размѣра капиталовъ учреждений, подлежащихъ открытію въ каждой мѣстности для полнѣйшаго удовлетворенія упомянутой потребности, при условіи ограниченія пространства дѣйствія и круга участниковъ отдѣльныхъ учреждений возможно тѣсными предѣлами;

3) привлеченіе наличныхъ на мѣстахъ силъ и капиталовъ къ устройству и упроченію учреждений мелкаго кредита;

4) организацію надлежащаго надзора за ходомъ дѣлъ въ означенныхъ учрежденіяхъ чрезъ посредство агентовъ по разнымъ отраслямъ земскаго хозяйства, оцѣнщиковъ и иныхъ чиновъ правительственныхъ банковъ, а также другихъ лицъ, участіе коихъ въ этомъ дѣлѣ признано будетъ возможнымъ, или же и чрезъ специально для сего назначаемыхъ ревизоровъ,

и 5) снабженіе учреждений мелкаго кредита средствами на образованіе основныхъ капиталовъ и расширеніе оборотовъ выдачею изъ указаннаго въ отд. II источника процентныхъ ссудъ тѣмъ изъ означенныхъ учреждений, кои изъявлять согласіе ограничить отчисленіе изъ прибылей на внесенный участниками капиталъ процентомъ, не превышающимъ уплачиваемаго по упомянутымъ ссудамъ.

IV. Предоставить земскимъ учрежденіямъ устраивать на имѣющіеся въ ихъ распоряженіи капиталы центральныя (губернскія и уѣздныя) земскія кассы учреждений мелкаго кредита, имѣющія цѣлю:

1) объединеніе дѣятельности и оборотовъ этихъ учреждений;

2) отвѣтственное посредничество по выдачѣ имъ ссудъ изъ предназначенныхъ для этого правительствомъ средствъ,

и 3) пріисканіе, на банковыхъ основаніяхъ, частныхъ капиталовъ для оказанія за ихъ счетъ кредитовъ упомянутымъ учрежденіямъ.

V. Пересмотрѣть образцовый уставъ сельскихъ банковъ и преобразовать тѣ вспомогательныя и сберегательныя кассы бывшихъ государственныхъ крестьянъ и сельскіе банки удѣльнаго вѣдомства, а также другія подобныя учрежденія прежняго устройства, которыя продолжаютъ производить обороты.

VI. Предоставить утвержденіе частныхъ уставовъ учреждений мелкаго кредита губернаторамъ, согласно утвержденнымъ Министромъ Финансовъ образцовымъ уставамъ и на основаніи издаваемой имъ въ руководство по сему предмету инструкціи.

VII. Пригласить сельскохозяйственныя общества, въ особенности же находящіеся въ неземскихъ губерніяхъ, къ живѣйшему участію въ устройствѣ и направленіи учреждений мелкаго кредита.

VIII. Допустить и, въ мѣрѣ возможности, привлечь къ участію въ управленіи дѣлами учреждений мелкаго кредита, — если къ тому не встрѣтятся препятствій со стороны ихъ Начальства, — священно- и церковно-служителей и учителей народныхъ школъ;

и IX. Издать краткую и удобопонятную брошюру о значеніи учреждений мелкаго кредита, порядкѣ устройства и способѣ веденія ихъ, разославъ эту брошюру въ видѣ приложенія къ «Сельскому Вѣстнику».

Проектируя указанныя мѣры къ развитію учреждений мелкаго кредита, нельзя скрывать отъ себя, что мѣры эти могутъ имѣть въ сущности довольно ограниченное значеніе для упроченія и расширенія означенныхъ учреждений. При наличности вышеобъясненныхъ особенностей гражданскаго порядка сельскаго населенія, прусиѣніе кредита въ его средѣ должно встрѣчать неодолимые препятствія въ неопредѣленности и неустойчивости имущественныхъ отношеній крестьянъ. Ни облегченіе порядка возникновенія учреждений мелкаго кредита, ни улучшеніе постановки ихъ дѣятельности, ни, наконецъ, поощреніе ихъ матеріальнымъ воспособленіемъ и другими попечительными способами не въ состояніи уравнивать тѣхъ затрудненій къ ихъ процвѣтанію, которыя создаются общими бытовыми условіями.

Поэтому можно полагать, что предлагаемыя мѣры возмѣютъ свое дѣйствіе въ полной степени собственно для тѣхъ мѣстностей и для тѣхъ круговъ населенія, которымъ чужды неблагоприятныя для кредита стороны крестьянскаго склада имущественныхъ и общественныхъ отношеній. Въ коренныхъ же губерніяхъ Россіи, въ средѣ сельскаго ихъ населенія, трудно разсчитывать на особо существенные результаты отъ содѣйствія учрежденіямъ мелкаго кредита мѣрами specialнаго свойства. Скорѣе слѣдуетъ ожидать, что вліяніе этихъ мѣръ, при настоящихъ условіяхъ, силою вещей ограничится сравнительно тѣсными предѣлами, проявится въ болѣе или менѣе отрывочномъ видѣ и само по себѣ отнюдь не обезпечитъ для крестьянъ полной доступности кредита и распространенія послѣдняго въ размѣрахъ, соотвѣтствующихъ народнохозяйственному его значенію.

Къ сей запискѣ приложены: 1) сводный балансъ учрежденій мелкаго кредита въ Россіи на 1 января 1901 г. и 2) очеркъ возникновенія и современное положеніе учреждений мелкаго кредита въ нѣкоторыхъ иностранныхъ государствахъ.

Второе изъ этихъ приложеній ниже приводится.

Очеркъ возникновенія и современное положеніе учреждений мелкаго кредита въ нѣкоторыхъ иностранныхъ государствахъ.

Исторія серьезныхъ попытокъ придать мелкому народному кредиту на Западѣ прочную организацію насчитываетъ всего лишь немногимъ болѣе 50 лѣтъ; въ большинствѣ же странъ она охватываетъ даже еще менѣе значительный періодъ. Это объясняется, конечно, тѣмъ, что до XIX вѣка мелкія промышленность и земледѣліе почти всѣхъ государствъ Западной Европы находились въ такомъ состояніи, когда кредитъ, какъ одно изъ могучихъ средствъ болѣе полной производительной дѣятельности, былъ имъ не нуженъ. Только тогда, когда развитіе промышленности пошло быстрыми шагами впередъ; когда промышленная свобода, пробудивъ мелкихъ производителей отъ долгой спячки, заставила ихъ подумать о тѣхъ способахъ производства, при которыхъ для нихъ была бы менѣе опасна конкуренція со стороны крупныхъ предпринимателей, а потомъ со стороны фабрикъ и заводовъ; когда

мелкіе сельскіе хозяева принуждены были отказаться отъ примитивныхъ примѣровъ обработки земли и перейти къ интенсивной ея культурѣ,—начала настоятельно сказываться потребность въ мелкомъ кредитѣ.

Но для удовлетворенія этой потребности къ услугамъ населенія почти повсюду имѣлось только два источника—ростовщики и ломбарды. Какъ первые, такъ и вторые представляли собою крайне несовершенные способы кредита, и не только въ виду его дороговизны у частныхъ лицъ, но и въ виду тѣхъ неудобствъ, которые происекались, при второмъ порядкѣ пользованія кредитомъ, напр., для земледѣльцевъ, принужденныхъ нести въ ломбардъ отдѣльные предметы, принадлежащіе къ инвентарю, наличность котораго была имъ необходима для успѣшнаго веденія хозяйства. Поэтому—начиная съ 30-хъ годовъ минувшаго столѣтія, въ Германіи появляются разнаго рода учрежденія, главная цѣль которыхъ заключалась въ предоставленіи недостаточному трудящемуся населенію доступнаго кредита. Ваачалѣ эти учрежденія были проникнуты чисто благотворительнымъ духомъ, представляя собою кассы, получавшія средства изъ пожертвованій и безпроцентныхъ ссудъ, выдававшія ссуды также безъ взиманія за это процентовъ, не принимавшія ни вкладовъ, ни займовъ. При формализмѣ, съ которымъ было связано полученіе изъ такихъ кассъ ссудъ; при равнодушіи къ нимъ правительства; при отсутствіи лицъ, которыя, стоя во главѣ управленія, были бы заинтересованы въ плодотворной дѣятельности этихъ кассъ; при полномъ устраненіи заемщиковъ отъ участія въ управленіи,—большинство подобныхъ учреждений вскорѣ покончило свое существованіе.

Въ то же время на поприще народнаго кредита выступили германскія сберегательныя кассы, помѣщая свои средства въ ссуды населенію не только подъ обезпеченіе ипотеками, но и подъ простыя расписки съ поручительствомъ 2-хъ или 3-хъ лицъ, живущихъ въ районѣ общины, гдѣ находилась касса. Но, все же, кредитомъ подъ личную отвѣтственность эти кассы снабжали населеніе сравнительно довольно скупо, хотя—съ цѣлью облегчить и сдѣлать доступнымъ для малодостаточнаго населенія пользованіе ихъ кредитомъ—въ нѣкоторыхъ пунктахъ Германіи, въ 40-хъ годахъ, стали возникать товарищества, принимавшія на себя ручательство передъ мѣстною сберегательною кассою за исправность возврата ссуды лицомъ, получавшимъ ее по просьбѣ товарищества изъ кассы. Вслѣдствіе неудовлетворительной организаціи и, главнымъ образомъ, вслѣдствіе преувеличеннаго значенія, которое придавалось этимъ товариществами факту обладанія даннымъ лицомъ извѣстнымъ имуществомъ, не взирая на полную зачастую нежизнеспособность того предпріятія, хозяиномъ котораго онъ являлся, эти товарищества не получили надлежащаго распространенія.

Но, несмотря на эти неудачи, мелкіе предприниматели не переставали пытаться развѣрить болѣе или менѣе удовлетворительно вопросъ о нужномъ имъ кредитѣ, а въ концѣ 40-хъ годовъ въ Германіи поступило къ Правительству множество просьбъ со стороны ремесленнаго класса объ организаціи мелкаго кредита. Того же вопроса касались ремесленники и на своихъ корпоративныхъ собраніяхъ, все болѣе и болѣе приходя къ той мысли, что только путемъ объединенія отдѣльныхъ лицъ въ товарищества, путемъ установленія въ своей дѣятельности полной солидарности, они могутъ обезпечить себѣ доступный кредитъ. Въ результатѣ, осенью 1849 г. въ г. Деличъ было основано сапожниками первое сырьевое товарищество, которое вскорѣ было преобразовано въ кредитное. Товарищество это было учреждено на началахъ взаимности; каждый членъ его долженъ былъ сдѣлать вступной взносъ въ размѣрѣ одного талера. Ссуды выдавались не болѣе, какъ на 3 мѣсяца, за опредѣленный процентъ. Управленіе товариществомъ принадлежало его членамъ, которые принимали на себя неограниченную круговую отвѣтственность по обязательствамъ товарищества. Около того же времени возникла, на сходныхъ началахъ, и первая ссудная касса для земледѣльцевъ въ с. Фламмерсфельдѣ.

Съ момента устройства этихъ первыхъ товариществъ дѣло мелкаго кредита въ Германіи становится на прочную почву. Дальнѣйшими своими успѣхами оно въ значительной мѣрѣ обязано двумъ лицамъ, положившимъ начало и ставшимъ во главѣ движенія, а именно: Шульце-Деличу и Райфейзену.

По мысли этихъ лицъ, учрежденія мелкаго кредита должны быть самоуправляющимися, всесловными союзами мелкихъ хозяевъ, объединившихся для доставленія себѣ дешеваго кредита и отвѣтствующихъ передъ лицами, ввѣряющими учрежденію свои капиталы, по круговой порукѣ. И въ этомъ смыслѣ выработанные Шульце-Деличемъ и Райфейзенемъ типы товариществъ или кассъ—совершенно тождественны. Но въ подробностяхъ эти два типа кредитныхъ кооперативныхъ учреждений отличаются существенными чертами, а именно:

1) Въ кассахъ Шульце-Делича администрація платная, тогда какъ въ кассахъ Райфейзена одинъ только бухгалтеръ получаетъ небольшое вознагражденіе.

2) Въ кассахъ Шульце-Делича каждый членъ долженъ владѣть болѣе или менѣе значительнымъ паемъ, который можетъ быть передаваемъ другому; въ кассахъ Райфейзена пай должны быть возможно малы и не могутъ подлежать передачѣ другимъ лицамъ; кромѣ того, въ этихъ кассахъ нѣтъ вступныхъ взносовъ.

3) Члены кассъ Шульце-Делича могутъ быть членами другихъ кассъ и дѣлать займы, гдѣ угодно; въ кассахъ Райфейзена членамъ запрещается принимать участіе въ другихъ подобныхъ учрежденіяхъ, равно какъ и дѣлать займы у ростовщиковъ, подъ угрозою штрафа.

4) Въ кассахъ Шульце Делича отъ члена не требуется указаній того назначенія, которое онъ предполагаетъ дать взятой ссудѣ; кассы Райфейзена требуютъ указанія предмета займа и контролируютъ то употребленіе, которое дано взятой ссудѣ.

5) Продолжительность ссуды въ кассахъ Шульце-Делича обыкновенно не превосходитъ трехъ мѣсяцевъ; въ кассахъ Райфейзена она часто доходитъ до нѣсколькихъ лѣтъ.

6) Кассы Шульце-Делича производятъ обыкновенно всѣ банковыя операціи; кассы Райфейзена ограничиваются по преимуществу выдачею сельскохозяйственныхъ ссудъ.

7) Въ кассахъ Шульце-Делича члены получаютъ на свои пай довольно крупныя дивиденды; въ кассахъ Райфейзена дивидендъ минималенъ и всегда ниже процента, платимаго кассами по вкладамъ.

8) Кассы Шульце-Делича довольствуются составленіемъ запаснаго капитала до 10% паевого капитала и считаютъ нормальнымъ такое положеніе вещей, когда отношеніе паевого капитала къ занятому равняется 1:3. Въ кассахъ Райфейзена признается главнымъ условіемъ правильной ихъ постановки составленіе запаснаго капитала до такого размѣра, чтобы съ теченіемъ времени была вовсе устранена надобность въ производствѣ займовъ на сторонѣ.

9) Районъ дѣятельности кассъ Шульце-Делича можетъ быть весьма значителенъ; въ кассахъ Райфейзена онъ долженъ быть по возможности малъ.

Возникши почти одновременно въ Германіи, эти два типа кооперативныхъ кредитныхъ учреждений получили вскорѣ значительное распространеніе, причемъ кассы Шульце-Делича избрали своимъ мѣстомъ дѣятельности, по преимуществу, города, кассы Райфейзена—села. Нельзя, однако, сказать, чтобы развитіе этихъ кассъ въ Германіи шло вполне гладко. Отсутствіе законовъ, которыми давалась бы возможность этимъ учрежденіямъ спокойно существовать и развиваться; необходимость прибѣгать вслѣдствіе этого ко всевозможнымъ обходамъ закона; нежеланіе руководителей этихъ учреждений допускать вышательство администраціи въ ихъ дѣятельность, проникнутую чисто коммерческими началами, и стремленіе правительства подчинить открытіе этихъ учреждений и самую ихъ дѣятельность своей власти,—все это создавало затруднительныя условія для новыхъ кредитныхъ учреждений. Тѣмъ не менѣе, не взирая на окружающія препятствія, учрежденія эти, силь-

ныя потребностью въ нихъ населенія и тѣми чисто хозяйственными принципами, которые были положены въ основаніе ихъ дѣятельности, не переставали расти и развиваться въ Германіи, и въ концѣ концовъ они завоевали себѣ вполне прочное положеніе и не только получили законодательную санкцію, но и привлекли къ себѣ матеріальное содѣйствіе Правительства. Въ 1867 г. было издано благопріятное для нихъ законодательство; въ 1889 г. опубликованъ еще болѣе совершенный законъ о товариществахъ и, наконецъ, въ 1895 г., учреждена прусская центральная касса для товариществъ.

Идея кредитныхъ товариществъ Шульце-Делича и Райфейзена была такъ жизненна и могуча, что не могла остаться безслѣдной для государствъ, ближайшихъ къ Германіи. Привлекая къ себѣ вначалѣ вниманіе интеллигентныхъ слоевъ населенія и сочувствіе наиболее видныхъ и просвѣщенныхъ общественныхъ дѣятелей и опираясь на благопріятную почву въ видѣ огромной потребности населенія въ мелкомъ кредитѣ, кредитныя кооперативныя учрежденія Шульце-Делича и Райфейзена постепенно стали прокладывать себѣ дорогу въ Австро-Венгрію, Италию, Францію, Сербію, Данию и друг. государствахъ. И здѣсь, какъ и въ Германіи, первые шаги кредитной кооперации сопровождались неудачами, которыя, однакоже, постепенно отпадали. Въ настоящее время повсюду принимаются мѣры къ установленію благопріятнаго для учрежденій мелкаго кредита законодательства, къ облегченію притока въ эти учрежденія средствъ, стекающихся отъ болѣе достаточныхъ классовъ въ банковыя установленія, наконецъ, къ снабженію этихъ учрежденій необходимыми оборотными капиталами изъ правительственныхъ средствъ.

При этомъ правительствами нѣкоторыхъ государствъ были предпринимаемы мѣры для предоставленія населенію мелкаго кредита, независимо отъ учрежденій, основанныхъ на кооперативныхъ началахъ. Такія попытки дѣлались—какъ въ видѣ устройства особыхъ учрежденій, въ которыхъ засмѣшки, въ видѣ общаго правила, не принимали участія ни въ составленіи оборотнаго капитала, ни въ управленіи, такъ и въ видѣ снабженія населенія денежными ссудами изъ мѣстныхъ сберегательныхъ кассъ. Не всѣ изъ этихъ попытокъ были удачны; и въ то время, какъ одни учрежденія (главнымъ образомъ, только что указанныя кассы), о которыхъ болѣе подробно будетъ изложено ниже, продолжаютъ и въ настоящее время приносить пользу дѣлу народнаго кредита, другія—оказались совершенно неудовлетворительными.

Такъ, въ 1853 г., въ Германіи, въ герцогствѣ Саксен-Гота, было основано нѣсколько кассъ для снабженія кредитомъ мелкихъ предпринимателей, причемъ былъ изданъ и нормальный уставъ для такихъ кассъ. Кассы получали средства отъ государства въ видѣ безпроцентныхъ ссудъ; онѣ могли также дѣлать займы для увеличенія оборотныхъ средствъ. За пѣлость займовъ отвѣчала община. Членами кассы были, кромѣ мелкихъ предпринимателей, также и лица, состоящіе на государственной и общественной службѣ въ данномъ округѣ. Дѣлами кассы завѣдывало правленіе, избираемое членами кассы и находящееся подъ надзоромъ правительства; одинъ изъ представителей администраціи былъ членомъ правленія по закону. Ссуды выдавались подъ обезпеченіе ипотеками или подъ поручительство, изъ 5%, срокомъ до 6 мѣсяцевъ и въ размѣрѣ отъ 5 до 50 талеровъ. Дѣятельность этихъ кассъ оказалась весьма неудачною. Достаточно сказать, что даже суммы, полученныя этими кассами отъ правительства и не превосходившія обыкновенно 1,500 талеровъ, не были розданы въ ссуды, несмотря на то, что окрестное населеніе стонало подъ гнетомъ нужды въ оборотномъ капиталѣ.

Причина отрицательныхъ результатовъ этихъ кассъ лежала въ неудовлетворительной организаціи управленія ими. Участіе въ этомъ управленіи администраціи не способствовало живому отношенію къ дѣламъ кассы. Занятые своими служебными дѣлами и вынужденные съ тѣмъ обязательно, въ силу своего officialнаго положенія, входящіе въ составъ управ-

ленія кассы представители администраціи сильно тяготились послѣдней, такъ какъ, не имѣя права брать изъ нея ссуды, они между тѣмъ являлись отвѣтственными за неприкосновенность вкладовъ. Кромѣ того, отвѣтственность за пѣлость выданныхъ кассою ссудъ падала на общину, что, конечно, не могло способствовать развитію оборотовъ кассы.

Болѣе успѣшна была дѣятельность нѣкоторыхъ иныхъ учрежденій, основанныхъ также не на кооперативныхъ началахъ. Объ этихъ учрежденіяхъ, къ числу которыхъ принадлежатъ, между прочимъ, заграничныя сберегательныя кассы, будетъ сказано ниже.

Изъ 18 тыс. товариществъ разныхъ категорій, которыя дѣйствуютъ въ настоящее время въ Германіи, около 11½ тыс. товариществъ предназначены для удовлетворенія потребности сельскаго и городского населенія въ мелкомъ кредитѣ и организованы исключительно на кооперативныхъ началахъ. Изъ этихъ 11½ тыс. кредитныхъ товариществъ около 9½ тыс. распространяютъ свою дѣятельность, главнымъ образомъ, на земледѣльческое населеніе; остальные же 2 тыс. товариществъ служатъ потребностямъ ремесленнаго населенія, небогатыхъ промышленниковъ и торговцевъ.

Выше уже говорилось объ основныхъ началахъ и существенныхъ особенностяхъ двухъ типовъ кредитныхъ кооперативныхъ учрежденій, получившихъ болѣе раннее и болѣе значительное распространеніе въ Германіи: товариществъ Шульце-Делича и кассъ Райфейзена. Но въ 70-хъ годахъ въ Германіи появился новый типъ кооперативнаго кредитнаго учрежденія, который нѣсколько отличается и отъ тѣхъ, и отъ другихъ, а именно—товарищества Гааза.

Если подсчитать по имѣющимся даннымъ количество кредитныхъ кооперативныхъ учрежденій каждаго изъ этихъ трехъ типовъ, то наибольшее число—около 4½ тыс.—организовано на принципахъ кассъ Райфейзена; около 3 тыс. устроены по типу товариществъ Шульце-Делича и, наконецъ, почти около 4 тыс. товариществъ созданы на тѣхъ началахъ, сторонникомъ которыхъ является Гаазъ. Такимъ образомъ, ясно, что кассы послѣдней категоріи начинаютъ играть серьезную роль въ кооперативномъ движеніи Германіи, и потому не бесполезно вкратцѣ упомянуть здѣсь объ ихъ особенностяхъ.

Можно сказать, что кассы Гааза представляютъ собою компромиссъ между двумя упомянутыми выше типами, сглаживая до нѣкоторой степени крайности того и другого. Такъ, Гаазъ требуетъ, подобно Райфейзену, чтобы районъ дѣятельности кассы былъ незначителенъ; но допускаетъ въ извѣстныхъ случаяхъ ограниченную отвѣтственность, чтобы не оттолкнуть отъ участія въ кассѣ лицъ состоятельныхъ. Съ другой стороны, въ противоположность Райфейзену, онъ является сторонникомъ крупныхъ паевъ (отъ 50 до 100 и болѣе марокъ) и довольно значительнаго для небогатыхъ землевладѣльцевъ вступнаго взноса (отъ 5 до 10 марокъ). Далѣе, подобно Шульце-Деличу, Гаазъ допускаетъ участіе пайщиковъ въ прибыляхъ кассы и уплату вознагражденія лицамъ, завѣдующимъ ею дѣлами. Наконецъ, такъ же, какъ и Райфейзенъ, Гаазъ предпочитаетъ долгосрочныя ссуды въ виду того, что главный составъ членовъ его кассъ—земледѣльческое населеніе.

Не входя въ подробное разсмотрѣніе достоинствъ и недостатковъ разныхъ типовъ кредитныхъ кооперативныхъ учрежденій, слѣдуетъ, однако, замѣтить, что разнообразіе формъ, которыя можетъ принимать кредитная кооперация, способно только содѣйствовать ея развитію и правильной постановкѣ, такъ какъ оно даетъ возможность въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ устроить кредитное учрежденіе, болѣе соответствующее тѣмъ мѣстнымъ условіямъ, среди которыхъ ему предстоитъ дѣйствовать. Тотъ безпримѣрный расцвѣтъ, который наблюдается въ области кредитной кооперации въ Германіи, безспорно, объясняется отчасти именно тѣмъ разнообразіемъ формъ, въ которыя такая кооперация могла здѣсь выливаться.

Затѣмъ, несомнѣнно благотворное вліяніе на развитіе кредитной кооперации въ Германіи имѣло относительно совершенное законодательство, которымъ она тамъ пользовалась уже въ 1867 г., т. е. тогда, когда въ нѣкоторыхъ другихъ государствахъ самая идея ея не получила еще практическаго примѣненія. Въ 1889 г. Германія обогатилась новымъ закономъ о товариществахъ, который, конечно, до нѣкоторой степени также содѣйствовалъ дальнѣйшему росту кооперативныхъ учреждений, преслѣдующихъ цѣли мелкаго народнаго кредита. Объ этомъ законѣ—самомъ полномъ и совершенномъ изъ существующихъ законодательствъ, касающихся кооперации—позволительно сообщить болѣе подробныя данныя.

Германскій законъ 1 мая 1889 г. о товариществахъ касается семи разрядовъ товариществъ (ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ, сырьевыхъ, складочныхъ, производительныхъ, потребительныхъ, производительно-подсобныхъ, наконецъ, товариществъ для устройства жилищъ) и подраздѣляется на 10 отдѣловъ, изъ которыхъ каждый будетъ здѣсь разсмотрѣнъ особо.

I¹⁾. Учрежденіе товарищества. Въ этомъ отдѣлѣ говорится о тѣхъ условіяхъ, соблюденіе которыхъ необходимо для полученія разрѣшенія открыть товарищество, а также указывается на содержаніе устава и на форму ответственности. Относительно послѣдней слѣдуетъ замѣтить, что по разсматриваемому закону товарищества подраздѣляются на 3 категоріи: 1) товарищества съ неограниченной отвѣтственностью членовъ; 2) товарищества съ ограниченной отвѣтственностью, и 3) товарищества съ неограниченной обязанностью членовъ дѣлать дополнительные для удовлетворенія кредиторовъ взносы. Подробнѣе объ этихъ категоріяхъ товариществъ будетъ сказано нѣсколько ниже (см. VIII).

Товарищество можетъ приступить къ дѣйствіямъ лишь по внесеніи его устава, списка участниковъ и членовъ правленія и совѣта въ реестръ мѣстнаго суда. Всякое лицо, принятое товариществомъ въ его члены, только въ томъ случаѣ получаетъ членскія права, когда судъ внесетъ его имя въ списокъ членовъ, въ чемъ судъ можетъ и отказать. Число членовъ, при которыхъ товарищество можетъ быть открыто, должно быть не менѣе 7; высшій предѣлъ для этого числа не установленъ. Операции кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ могутъ распространяться только на лицъ, состоящихъ членами товариществъ.

II. Правоотношенія товарищества и его членовъ. Согласно этому отдѣлу, товариществу принадлежатъ права юридическаго лица. Члены товарищества должны неизмѣнно имѣть въ товариществѣ пай, хотя ст. 20 закона дозволяетъ внести въ уставъ товарищества запрещеніе распределять (въ теченіе опредѣленнаго срока, который не долженъ превышать 10 лѣтъ) между членами чистую прибыль, съ цѣлью причисленія ея къ запасному капиталу. По истеченіи такого срока, постановленіе это простымъ большинствомъ голосовъ можетъ быть возобновлено общимъ собраніемъ. Ясно, что нахожденіе въ законѣ этой статьи предоставляетъ возможность Райфезеновскимъ товариществамъ дѣйствовать, не отказываясь отъ своихъ основныхъ принциповъ. Она такъ и дѣлаютъ: обязывая членовъ вносить ничтожныя пай, дѣлая постановленіе о причисленіи чистой прибыли къ запасному капиталу и повторяя это постановленіе черезъ каждыя 10 лѣтъ, эти товарищества вполне удовлетворяются закономъ 1 мая 1889 г.

III. Управление товариществомъ. Товарищество управляется правленіемъ, совѣтомъ и общимъ собраніемъ. Правленіе, состоящее не менѣе, какъ изъ 2 членовъ, и совѣтъ—изъ 3 членовъ—избираются изъ среды членовъ товарищества общимъ его собраніемъ. На правленіе возлагается все дѣлопроизводство и счетоводство товарищества, а также, въ необходимыхъ случаяхъ, представительство отъ лица товарищества. Совѣтъ наблюдаетъ за дѣятельностью правленія,

окончательно опредѣляетъ кредиты членамъ послѣдняго, представляетъ товарищество въ процессахъ противъ правленія, временно устраняетъ его членовъ отъ исполненія обязанностей. Наконецъ, общее собраніе, созываемое обыкновенно правленіемъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ—совѣтомъ или опредѣленнымъ въ уставѣ числомъ членовъ товарищества, утверждаетъ балансы, опредѣляетъ приходящуюся на долю каждаго члена прибыль, устанавливаетъ предѣльную норму займовъ и вкладовъ и указываетъ максимальные разбѣры для предоставленія кредита отдѣльнымъ членамъ товарищества.

IV. Ревизія товариществъ. Этотъ отдѣлъ закона 1 мая 1889 г. впервые дѣлаетъ въ Германіи ревизію каждаго отдѣльнаго товарищества не менѣе раза въ 2 года обязательною. Такая ревизія совершается или лицомъ, назначеннымъ для этой цѣли союзомъ, къ которому данное товарищество принадлежитъ, или, если товарищество не входитъ ни въ одинъ изъ союзовъ, особымъ ревизоромъ по назначенію суда, ведущаго реестръ товарищества. При дарованіи союзу товарищества права назначать ревизоровъ, изслѣдуется самая способность союза исполнять обязанности по наблюденію за производствомъ ревизіи. Рѣшеніе о дарованіи такого права союзу законъ предоставляетъ высшей правительственной власти, которой предоставлено въ извѣстныхъ случаяхъ и лишать союзъ товариществъ дарованнаго ему права назначать ревизора. Для товариществъ, не принадлежащихъ къ союзу, судъ можетъ назначить ревизоромъ предложенное ему правленіемъ товарищества лицо, но лишь по соглашенію съ представителями административной власти. Представленіе ревизорами отчетовъ правительству не требуется; наблюденіе же за тѣмъ, производятся ли въ товариществахъ ревизіи, а также—допускаетъ ли правленіе товарищества ревизоровъ къ изслѣдованію положенія дѣлъ товарищества, оповѣщаетъ ли оно ближайшее общее собраніе о результатахъ ревизіи, и прочее—лежитъ на обязанности суда, ведущаго реестръ товариществъ. Что касается характера и объема ревизій, то подробно законъ объ этомъ не говоритъ, и только требуетъ, чтобы были обревизованы счетоводство, дѣлопроизводство и имущественное положеніе товарищества.

V. Выходъ членовъ изъ товарищества. Увѣдомленіе о желаніи выйти изъ товарищества должно быть сдѣлано въ письменной формѣ не менѣе какъ за три мѣсяца до истеченія операціоннаго года, въ который членъ будетъ считаться вышедшимъ; срокъ этотъ можетъ быть по уставу увеличенъ до 2 лѣтъ. Отвѣтственность члена по обязательствамъ товарищества прекращается по истеченіи 6 мѣсяцевъ съ момента выхода (въ теченіе этого же времени возвращается вышедшему члену и пай), если только товарищество не прекратило въ этотъ срокъ своихъ дѣйствій. Выходящій членъ не имѣетъ права ни на имущество товарищества, ни на запасный его капиталъ. О выходѣ каждаго члена, равно какъ и объ условіяхъ, сопровождающихъ выходъ, правленіе товарищества обязано увѣдомлять судъ, въ которомъ оно зарегистрировано.

VI. Порядокъ прекращенія дѣйствій товарищества. Товарищество прекращаетъ свои дѣйствія: 1) по истеченіи срока, на который оно было учреждено; 2) въ случаѣ открытія конкурснаго производства; 3) если число его членовъ станетъ менѣе 7 и 4) если оно окажется виновнымъ въ противозаконныхъ дѣяніяхъ или въ преслѣдованіи какихъ-либо цѣлей, не указанныхъ закономъ о товариществахъ.

Въ первыхъ трехъ случаяхъ закрытіе товарищества происходитъ путемъ простой объ этомъ отмѣтки суда въ реестръ; въ четвертомъ—для закрытія требуется постановленіе высшей административной власти. По закрытіи товарищества, ликвидация его дѣлъ производится или правленіемъ, или особо выбранными общимъ собраніемъ ликвидаторами, число которыхъ не можетъ быть менѣе двухъ.

VII. Конкурсное производство надъ несостоятельными товариществами. Конкурсъ учреждается въ случаѣ несостоятельности товарищества или по

¹⁾ Римскими цифрами (отъ I до X) въ дальнѣйшемъ изложеніи будутъ обозначаться нумера отдѣловъ закона.

предложенію его правленія, или по ходатайству кредиторовъ. Избранный собраніемъ кредиторовъ конкурсный совѣтъ производить всѣ расчеты и составлять поименный списокъ членовъ, обязанныхъ сдѣлать дополнительные платежи. По утвержденіи правильности этого списка конкурснымъ судомъ, попечитель конкурса немедленно приступаетъ ко взысканію съ членовъ вышеупомянутыхъ платежей.

VIII. Формы ответственности членовъ товарищества по его обязательствамъ. Характеръ и объемъ такой ответственности различны въ зависимости отъ того или иного вида данного товарищества. А именно: въ товариществахъ съ неограниченной ответственностью члены отвѣчаютъ по обязательствамъ товарищества всѣмъ своимъ имуществомъ, какъ передъ товариществомъ, такъ и передъ отдѣльными кредиторами. Въ товариществахъ съ ограниченной ответственностью члены отвѣчаютъ подобно вышесказанному, но въ извѣстной, заранее опредѣленной суммѣ. Наконецъ, въ товариществахъ съ неограниченной обязанностью членовъ производить добавочные взносы, членъ, хотя и отвѣчаетъ по обязательствамъ товарищества всѣмъ своимъ имуществомъ, но не передъ кредиторами его непосредственно, а передъ самимъ товариществомъ, въ кассу котораго онъ обязанъ вносить необходимые для удовлетворенія кредиторовъ добавочные платежи. Этотъ видъ товариществъ впервые появляется въ законѣ 1 мая 1889 г. и до настоящаго времени не получилъ практическаго примѣненія нигдѣ, кромѣ Германіи.

IX. Уголовныя наказанія должностныхъ лицъ товарищества за упущенія и нарушенія возложенныхъ на нихъ обязанностей. Здѣсь излагаются постановленія о взысканіяхъ, налагаемыхъ судомъ на должностныхъ лицъ товарищества, виновныхъ въ злоупотребленіяхъ или упущеніяхъ по службѣ. Взысканія эти не превышаютъ 3,000 марокъ денежнаго штрафа и одного года тюремнаго заключенія: въ особо важныхъ случаяхъ, помимо наложенія штрафа на виновнаго одновременно съ тюремнымъ заключеніемъ, судъ можетъ наказать подсудимаго лишеніемъ гражданской чести.

X. Дополнительные постановленія. Наконецъ, въ послѣднемъ отдѣлѣ разсматриваемаго закона, среди статей, разъясняющихъ связь новаго закона съ прочими частями германскаго законодательства, помѣщены также законоположенія, почему-либо не вошедшія въ предыдущіе отдѣлы. Изъ числа подобныхъ статей закона о товариществахъ слѣдуетъ указать о правѣ судовъ, регистрирующихъ товарищества, налагать на членовъ правленія и кандидатовъ денежные взысканія въ дисциплинарномъ порядкѣ. Размѣръ этихъ взысканій опредѣленъ отъ 20 до 600 марокъ; взысканія налагаются, главнымъ образомъ, за неисполненіе тѣхъ постановленій закона 1 мая 1889 г., которыя касаются регистраціи товариществъ судами.

Таковъ въ общихъ чертахъ германскій законъ 1 мая 1889 г. о товариществахъ. Нѣкоторые ставятъ ему въ упрекъ слишкомъ многочисленныя подробности, которыя, казалось, можно было бы и не включать въ законъ. Но во всякомъ случаѣ этотъ законъ имѣетъ весьма важныя достоинства: во 1-хъ, точное и подробное опредѣленіе ответственности участниковъ кооперативныхъ товариществъ, передъ кредиторами, и во 2-хъ, установленіе контроля за дѣятельностью товариществъ. При огромномъ количествѣ дѣйствующихъ въ Германіи товариществъ, при вѣроятномъ увеличеніи числа ихъ въ будущемъ; при значительныхъ суммахъ, ввѣряемыхъ въ ихъ распоряженіе частными лицами, и первое, и второе было положительно необходимо и, будучи введено въ законъ 1 мая 1889 г., безспорно оказало извѣстное вліяніе на дальнѣйшіе успѣхи кредитной кооперации въ Германіи. Говоря о причинахъ значительныхъ успѣховъ кредитной кооперации въ Германіи, нельзя не остановиться на одномъ изъ выдающихся способовъ поддержки этого дѣла со стороны германскаго правительства, именно—на прусской центральной кассѣ для товариществъ,

образованной на средства правительства въ 1895 году въ Берлинѣ.

Учрежденію этой кассы предшествовала горячая полемика. Приверженцы ея утверждали, что для облегченія мелкимъ производителямъ-ремесленникамъ и земледѣльцамъ возможности удовлетворять потребность въ мелкомъ кредитѣ, необходимо устроить специальную центральную кассу, которая находилась бы въ дѣловыхъ отношеніяхъ, съ одной стороны, съ имперскимъ банкомъ, съ другой—съ союзами кооперативныхъ кредитныхъ учреждений. Такой центральной кассѣ придавалось важное значеніе въ виду того, что, только благодаря ей, кредитъ сдѣлался бы доступнымъ для мелкихъ земледѣльцевъ, промышленниковъ и торговцевъ въ такой же мѣрѣ, въ какой онъ доступенъ крупной промышленности и торговлѣ въ Имперскомъ банкѣ. И такимъ образомъ, при содѣйствіи подобной кассы, были бы оплодотворены тѣ отрасли промышленности, которыя теперь чахнутъ отъ недостатка капиталовъ. Но, кромѣ того, учрежденіемъ такой кассы предполагалось также достигнуть болѣе равномернаго распредѣленія капиталовъ въ самыхъ разнѣчныхъ отрасляхъ народнаго труда и устранить то ненормальное положеніе вещей, при которомъ капиталы, работающіе въ мелкомъ производствѣ, не находятся въ тѣсной связи съ капиталами, на которые оперируютъ крупныя промышленность и торговля. Въ зависимости отъ этого ожидалось и то благое послѣдствіе, что обычныя въ настоящее время рѣзкія колебанія учетнаго процента стали бы невозможны, такъ какъ періоды потребности въ кредитѣ земледѣлія, съ одной стороны, и крупной промышленности и торговли—съ другой, обыкновенно не совпадаютъ.

Совсѣмъ иного мнѣнія держались представители другой партіи, состоящей преимущественно изъ крайнихъ сторонниковъ принциповъ, которые проповѣдывалъ Шульце-Деличъ. Они находили устройство подобной центральной кассы безусловно вреднымъ для развитія кредитной кооперации, указывая на то, что созданіе такой кассы поведетъ къ искусственному насажденію мелкихъ кредитныхъ учреждений тамъ, гдѣ для ихъ существованія не имѣется благопріятной почвы. Затѣмъ они высказывали опасенія, что государственная централизація, въ смыслѣ полученія кредитными кооперативными учреждениями денежныхъ средствъ на развитіе ихъ дѣятельности, главнымъ образомъ, отъ правительства, можетъ привести къ весьма печальнымъ результатамъ, особенно во время денежныхъ кризисовъ. При подобной централизаціи, эти кризисы будутъ отражаться въ высшей степени пагубно на кредитныхъ кооперативныхъ учрежденіяхъ, а черезъ нихъ и на самыхъ отдаленныхъ отъ крупныхъ центровъ кругахъ населенія, которыхъ эти кризисы при иныхъ условіяхъ никогда не коснулись бы.

Несмотря на эти возраженія, прусскимъ правительствомъ все же была создана самостоятельная, своеобразная организація, предназначенная для выполненія въ области народнаго кредита тѣхъ цѣлей, достиженіе которыхъ признавалось непосильнымъ ни для Имперскаго банка, ни для частныхъ коммерческихъ банковъ, ни для центральныхъ союзныхъ кассъ кооперативныхъ кредитныхъ товариществъ. Что касается послѣднихъ, то невозможность для нихъ выполнить сколько нибудь удовлетворительно указанную задачу объяснялось тѣмъ, что онѣ обладали слишкомъ недостаточными оборотными средствами, относительно же Имперскаго и частныхъ банковъ—дѣйствовали двѣ причины, дѣлавшія эти учрежденія непригодными для снабженія кредитныхъ кооперативныхъ товариществъ сообразнымъ съ ихъ потребностями кредитомъ. Первая изъ такихъ причинъ—невозможность для Имперскаго и другихъ банковъ, въ виду ихъ организаціи и законодательныхъ о нихъ опредѣленій, при открытіи кредита кооперативнымъ учрежденіямъ, принимать во вниманіе главное его основаніе—личную ответственность членовъ послѣднихъ передъ кредиторами по круговой порука. Вторая причина заключается въ затруднительности и для Имперскаго банка, и для частныхъ коммерческихъ банковъ выдавать долгосрочныя ссуды, въ которыхъ, однако, нуждаются многія кооперативныя кредитныя учрежденія, особенно пред-

назначенныя для удовлетворенія потребности въ кредитѣ мелкихъ сельскихъ хозяйствъ.

Нельзя не замѣтить, что эти доводы довольно основательны. Принужденные серьезно считаться съ частыми измѣненіями въ положеніи денежнаго рынка, Имперскій и другіе банки стремятся помѣщать свой активъ въ краткосрочныя и легко реализуемыя обязательства. И, конечно, они не могутъ въ сколько нибудь значительномъ размѣрѣ ввѣрять свои капиталы кооперативнымъ учрежденіямъ: круговая отвѣтственность членовъ послѣднихъ вполне гарантируетъ возвратъ ссудъ, но не служить достаточной порукой своевременнаго ихъ возврата.

Учрежденная по этимъ соображеніямъ Прусская центральная касса для товариществъ дѣйствуетъ на основаніи закона 31 іюля 1895 г. и послѣдующихъ законодательныхъ актовъ отъ 8 іюня 1896 года и 20 апрѣля 1898 г. Цѣль кассы заключается въ содѣйствіи личному кредиту путемъ снабженія оборотными средствами товариществъ. Однако, по закону, кассѣ разрѣшается выдавать ссуды не отдѣльнымъ товариществамъ, а союзамъ и союзнымъ кассамъ послѣднихъ. Изъ этого правила сдѣлано, впрочемъ, исключеніе: 1) для ссудныхъ общинныхъ кассъ; 2) для дворянскихъ ссудныхъ кассъ, извѣстныхъ подъ названіемъ «ландшафтовъ» или «риттершафтовъ»¹⁾ и 3) для извѣстной категоріи общинныхъ сберегательныхъ кассъ.

Другія операціи, разрѣшенныя кассѣ, таковы: 1) пріемъ вкладовъ; 2) заключеніе займовъ; 3) помѣщеніе кассовой наличности въ вексельныя и ломбардныя операціи, а также обращеніе ея въ процентныя бумаги; 4) продажа векселей и принятіе таковыхъ къ акценту и 5) покупка и продажа процентныхъ бумагъ за счетъ кредитующихся въ кассѣ кредитныхъ учреждений и принадлежащихъ къ нимъ товариществъ, а также за счетъ лицъ, ссудившихъ кассѣ свои капиталы.

Средства кассы состоятъ въ настоящее время изъ основнаго капитала въ 50 милл. марокъ, изъ которыхъ 5 милл. марокъ выданы правительствомъ при самомъ основаніи кассы 3%-ными облигаціями по номинальной стоимости, остальные 45 милл. (15 милл. по закону 8 іюня 1896 г. и 30 милл. по закону 20 апрѣля 1898 года)—частію наличными, частію тѣмъ же 3%-ными облигаціями, но уже по курсовой стоимости. Запасный капиталъ кассы составляется изъ чистыхъ прибылей, путемъ отчисленія $\frac{1}{5}$ послѣднихъ въ этотъ капиталъ, причѣмъ къ нему же причисляются и излишки отъ остальной суммы чистыхъ прибылей, оставшіеся за убитой % по основному и паевому капиталу²⁾ по расчету не свыше 3%; эта послѣдняя норма увеличивается до 4%, когда запасный капиталъ достигнетъ $\frac{1}{4}$ основнаго.

Дѣлами кассы управляетъ правленіе, состоящее изъ директора и нѣсколькихъ членовъ и руководствующееся въ своей дѣятельности правительственными инструкціями, а также рѣшеніями Совѣта, находящагося при кассѣ для совѣщанія по ея дѣламъ.

Совѣтъ составляется изъ директора кассы (его представителя), представителей отъ министерствъ: финансовъ, сельскаго хозяйства, а равно торговли и промышленности, наконецъ изъ свѣдущихъ лицъ, приглашенныхъ названными министрами на 3 года (преимущественно изъ представителей кредитующихся въ кассѣ учреждений). Совѣтъ получаетъ свѣдѣнія объ общемъ положеніи операцій кассы и вноситъ отъ своего имени предложенія о предполагаемыхъ мѣрахъ къ улучшенію ея дѣятельности. Обсужденію Совѣта принадлежать по преимуществу: 1) правила о кредитованіи въ кассѣ, а именно—о размѣрѣ процента, срокахъ и обезпеченіяхъ; 2) главные основанія пріема вкладовъ и 3) разсмотрѣніе баланса и счета прибылей,

¹⁾ Эти учрежденія, созданныя Фридрихомъ Великимъ, для снабженія владѣльцевъ дворянскихъ имѣній необходимыми для веденія хозяйства денежными средствами, представляютъ собою не что иное, какъ особаго рода принудительныя товарищества, образуемые изъ всѣхъ владѣльцевъ рыцарскихъ имѣній даннаго округа.

²⁾ Учрежденія, могущія кредитоваться въ кассѣ, имѣютъ также право участвовать въ ней въ качествѣ пайщиковъ.

выводимыхъ по истеченіи операціоннаго года правленіемъ, и представленіе ихъ на утвержденіе правительства. Совѣтъ собирается не менѣе раза въ годъ, но предсѣдатель можетъ созывать Совѣтъ и чаще. Членамъ Совѣта за каждое засѣданіе назначается вознагражденіе въ размѣрѣ 15 марокъ и возмѣщаются ихъ путевые расходы въ оба конца. Когда Совѣтъ не засѣдаетъ, дѣлами Совѣта вѣдаетъ особая коммисія изъ 7 лицъ, включая предсѣдателя.

Наконецъ, служащіе въ центральной кассѣ пользуются правами государственной службы на общихъ основаніяхъ, а сама касса подчинена вѣдѣнію Министра Финансовъ и подлежитъ ревизіи Государственнаго Контроля.

Переходя отъ организаціи кассы къ ея дѣятельности, мы видимъ слѣдующее: въ отчетномъ году, съ 1 апрѣля 1899 г. по 1 апрѣля 1900 г., услугами кассы воспользовались: 1) 50 союзовъ товариществъ; 2) 10 земскихъ ссудныхъ кассъ и «риттершафтовъ»; 3) 255 общинныхъ сберегательныхъ кассъ; 4) 85 отдѣльныхъ товариществъ и частныхъ лицъ (допускаемыхъ къ кредитованію въ видѣ изъятія), и 5) 55 кассъ разнаго рода. Такимъ образомъ, центральная касса имѣла дѣло только съ 555 кліентами, по преимуществу крупными, которые, въ свою очередь, снабжали полученными въ кассѣ деньгами болѣе мелкихъ заемщиковъ. Насколько значительно число послѣднихъ, видно изъ того, что въ однихъ только 50 союзахъ товариществъ, кредитовавшихся въ прусской центральной кассѣ, было 7,454 отдѣльныхъ товарищества съ 750 тысячами членовъ.

Общій оборотъ кассы за рассматриваемое время превзошелъ 3,361 милл. марокъ. Наибольшее количество ссудъ выдано кассой союзамъ товариществъ, именно, болѣе 204 милл. марокъ, изъ коихъ около 143 милл. по открытымъ кредитамъ, въ видѣ спеціальнаго текущаго счета, около 56 милл. подъ учетъ векселей и 5 милл. подъ закладъ цѣнностей. Общинныя кассы получили въ ссуду около 50 милл. марокъ.

Что касается процента по ссудамъ, то прусская центральная касса, имѣя главною цѣлью предоставлять мелкимъ производителямъ дешевый кредитъ и не преслѣдуя коммерческихъ выгодъ, взимала процентъ весьма умѣренный, хотя и неодинаковый для различныхъ своихъ кліентовъ. Наиболѣе льготныя условія предоставлялись въ этомъ отношеніи союзамъ товариществъ, пользующимся ссудами изъ кассы въ видѣ текущаго счета. По такимъ ссудамъ центральная касса, несмотря на высокій учетный процентъ въ Имперскомъ банкѣ, доходившій въ отчетномъ году до 7%, взимала, въ интересахъ кооперативнаго дѣла, по примѣру прежнихъ лѣтъ, $3\frac{1}{2}\%$. По учету векселей и ссудамъ подъ закладъ цѣнностей взимался, однако, процентъ такой же, какой взималъ по этимъ операціямъ и имперскій банкъ. И только для союзовъ товариществъ, которая пользовались кредитомъ исключительно въ центральной прусской кассѣ, дѣлалось изъятіе и при учетѣ векселей съ нихъ взималось не 7%, а всего 6%.

Степень исправности выполненія должниками центральной кассы своихъ обязательствъ усматривается изъ того, что въ теченіе отчетнаго года только два союза товариществъ просрочили свои обязательства.

Чистая прибыль, полученная кассою въ отчетномъ году, составляетъ около 610,000 марокъ. Прибыль эта была бы значительно болѣе высокой, если бы касса не понесла свыше 1.300,000 марокъ убытка на курсѣ процентныхъ бумагъ, переданныхъ ей правительствомъ въ основный капиталъ по номинальной стоимости.

Вклады, внесенные въ кассу, въ томъ числѣ и на текущій счетъ, достигаютъ $15\frac{1}{2}$ милл. марокъ; суммы, полученные кассой по переучету, составляютъ около 21 милл. марокъ. Что касается чековой операціи, то въ отчетномъ году было оплачено центральной кассой 2,699 чековъ, на сумму около 30 милл. марокъ.

Изъ этихъ данныхъ о дѣятельности прусской центральной кассы можно заключить, что, вопреки пессимистическимъ предсказаніямъ, она приноситъ серьезную пользу мелкой промыш-

ленности и земледѣлію. Не удивительно поэтому, если недавнія недовѣріе и даже недружелюбіе къ этому учрежденію мало-по-малу смѣняются болѣе спокойнымъ къ нему отношеніемъ. И въ то время, какъ первоначально союзы товариществ Шульце-Деличской организаціи не входили въ дѣловыя сношенія съ прусской центральной кассой, теперь многіе изъ такихъ союзовъ кредитуются въ кассѣ¹⁾.

Переходя затѣмъ къ болѣе подробному изложенію дѣятельности германскихъ кооперативныхъ кредитныхъ товариществъ, слѣдуетъ прежде всего замѣтить, что отдѣльныя изъ этихъ товариществъ отличаются отъ другихъ—не только по своей юридической конструкціи, но и по объему своей дѣятельности. Такъ, въ то время, какъ городскія товарищества и нѣкоторыя сельскія ограничиваютъ свою дѣятельность исключительно выдачею ссудъ и пріемомъ сбереженій, исходя изъ того соображенія, что смѣшеніе въ одномъ учрежденіи различныхъ функцій можетъ повредить дѣлу,—другія (сельскія) кредитныя товарищества расширяютъ свои задачи и видятъ ихъ вообще въ поднятій матеріальнаго положенія членовъ. Въ силу этого они организуютъ, въ интересахъ послѣднихъ, покупки сельскохозяйственныхъ орудій и иныхъ предметовъ, необходимыхъ въ хозяйствѣ, устраиваютъ правильный сбытъ сельскохозяйственныхъ произведеній и т. п.

Вообще же для характеристики дѣла можно ограничиться изложеніемъ сущности организаціи только сельскихъ кредитныхъ товариществъ, какъ потому, что въ послѣднихъ находятъ примѣненіе нѣкоторыя довольно своеобразныя начала, такъ и потому, что эти товарищества представляютъ собою центръ всего кооперативнаго движенія въ Германіи.

Итакъ, при устройствѣ сельскаго кредитнаго товарищества или кассы наблюдается, чтобы районъ дѣятельности былъ настолько малъ, чтобы для правленія не представляло затрудненій знать каждаго члена и его хозяйственные нужды.

Для вступленія въ члены кассы большинство нормальныхъ уставовъ требуетъ отъ даннаго лица лишь хозяйственной самостоятельности и способности распоряжаться принадлежащимъ ему имуществомъ; но образцовые уставы вестфальскаго и кеппенскаго союзовъ ставятъ еще непремѣннымъ условіемъ принадлежности къ составу кассы исповѣданіе христіанской религіи. Обязанности и права члена заключаются въ слѣдующемъ: 1) исполнять требованія устава и содѣйствовать всѣчески процвѣтанію кассы; 2) не участвовать въ другой подобной кассѣ; 3) составить пай и сдѣлать вступной взносъ, величина котораго опредѣляется общимъ собраніемъ; 4) отвѣтствовать по обязательствамъ кассы; 5) участвовать въ общихъ ея собраніяхъ съ правомъ голоса и 6) участвовать въ прибыляхъ и убыткахъ кассы.

Размѣръ пая, обыкновенно, невеликъ. Онъ не превышаетъ 15 марокъ, изъ которыхъ при вступленіи должно быть уплачено членомъ только $\frac{1}{10}$. Впрочемъ, нѣкоторыя кассы (Гааза) опредѣляютъ пай весьма высокій, до 500 марокъ. Но такихъ кассъ немного, такъ какъ среди организаторовъ сельскихъ кредитныхъ учреждений господствуетъ принципъ, по которому довѣріе къ кассѣ опредѣляется не столько собственнымъ ея состояніемъ, сколько солидарной отвѣтственностью ея членовъ. Вступной взносъ, за исключеніемъ кассъ Гааза, также невеликъ; въ кассахъ нейвидскаго союза вступной взносъ по правилу даже вовсе отсутствуетъ, въ кассахъ же вестфальскаго союза онъ не превышаетъ 2 марокъ. Что касается характера отвѣтственности членовъ по обязательствамъ кассы, то въ подавляющемъ большинствѣ ихъ (около 90%) принята неограниченная отвѣтственность, и всего 400 товариществъ приняли ограниченную; относительно же третьяго вида отвѣтственности, о которомъ было упомянуто выше, то во всей Германіи кредитныхъ товариществъ съ подобной отвѣтственностью насчитывается всего 45, изъ которыхъ большинство—городскихъ.

Управленіе кассами состоитъ, какъ выше сказано, изъ правленія (отъ 3 до 7 лицъ), наблюдательнаго совѣта и, на-

¹⁾ Таковы—ганнсверскій, берлинскій, фридрихсбергскій, кенигсбергскій и бреславскій союзы.

конецъ, общаго собранія. На послѣднемъ слѣдуетъ нѣсколько остановиться. Общія собранія нѣмецкихъ кассъ представляютъ собою не только органъ, которому по уставу принадлежитъ главное распоряженіе дѣлами кассы, но являются также настоящею школою, въ которой члены кассы узнаютъ много полезнаго, знакомятся съ совершенными способами культуры и лучшимъ порядкомъ веденія хозяйства. На этихъ собраніяхъ ведутся рѣчи—о печальныхъ результатахъ сутяжничества и вражды, о вредѣ алкоголизма, послѣдствіяхъ расточительности и т. п., а также дѣлаются сообщенія: о строеніи и жизни растений, о томъ, какъ улучшить почву рациональной обработкой, о защитѣ поля отъ сорныхъ травъ, о предохраненіи растений отъ разнаго рода болѣзней; о значеніи лѣса и доходности лѣсоразведенія; о лучшемъ кормѣ для молочнаго скота и т. д. Понятно, что такой характеръ общихъ собраній побуждаетъ членовъ охотно посѣщать ихъ.

Относительно порядка выдачи ссудъ слѣдуетъ сказать, что въ нѣмецкихъ сельскихъ кассахъ правленіе предварительно обязано справляться не только съ тѣмъ, насколько просящій ссуду способенъ оправдать довѣріе, выражаемое предоставленіемъ ему кредита, но также и съ тѣмъ, насколько онъ достоинъ кредита. Лицо, испрашивающее ссуду, должно указать на какой предметъ она берется, причемъ употребленіе ссуды провѣряется правленіемъ, и на цѣли нерациональныя ссуда вовсе не выдается. Высшій размѣръ ссудъ и взимаемые по нимъ проценты опредѣляются общимъ собраніемъ.

Что касается распредѣленія чистыхъ прибылей въ германскихъ сельскихъ кассахъ, то по общему правилу огромная часть этихъ прибылей зачисляется въ запасный капиталъ и въ особый фондъ, предназначенный для того, чтобы со временемъ имѣть возможность вовсе не прибѣгать къ займамъ у постороннихъ лицъ. Во многихъ товариществахъ при этомъ принятъ порядокъ, по которому въ запасный капиталъ и въ указанный фондъ отчисляется въ общемъ до 80%, и только остальные 20% отчисляются въ дивидендъ на пай членовъ.

Переходимъ теперь къ весьма важному элементу дѣятельности сельскихъ кредитныхъ товариществъ Германіи, именно—ревизіи. Какъ извѣстно, закономъ 1 мая 1889 года ревизіи товариществъ не менѣе одного раза въ два года сдѣланы обязательными. Ревизоромъ является лицо, назначаемое союзомъ, къ которому принадлежитъ данное товарищество или касса. Нейвидскимъ, дармштатскимъ и другими союзами изданы для ревизоровъ особыя инструкціи, въ которыхъ излагаются, въ видѣ вопросовъ, всѣ тѣ стороны дѣятельности кассы, на которыя ревизоръ долженъ обратить свое особое вниманіе. На основаніи этихъ инструкцій, ревизоръ не долженъ ограничиваться бухгалтерской провѣркой оборотовъ кассы, но обязанъ входить въ существо дѣла и изслѣдовать всесторонне характеръ ея дѣятельности. Ревизоры нейвидскаго союза обязаны, между прочимъ, вести дневникъ, въ который заносится все, что сдѣлано ревизоромъ въ данный день и гдѣ онъ въ данный день находился. Независимо отъ этого, ревизоръ при отправленіи на разѣзды по ревизіи снабжается союзомъ разнаго рода инструкціями, руководствами и популярными брошюрами—по коопераціи, сельскому хозяйству, взаимному страхованію и проч. Интересно отмѣтить при этомъ, что ревизіи производятся на счетъ отдѣльныхъ товариществъ. Такъ, въ нейвидскомъ союзѣ принятъ такой порядокъ. За производство ревизій каждая отдѣльная касса уплачиваетъ союзу ежегодно 20 марокъ и 2% съ валовой прибыли. За это касса имѣетъ право требовать производства въ ней ревизіи ревизоромъ союза въ теченіе 4 дней каждые два года. Если, по винѣ кассы, ревизіа не можетъ быть окончена въ 4 дня, то за каждый лишній день, проведенный ревизоромъ въ кассѣ, послѣдняя уплачиваетъ, сверхъ вышесказаннаго, ежедневно—6 марокъ вознагражденія ревизору и, кромѣ того, 10 марокъ квартирныхъ и столовыхъ.

По поводу результатовъ дѣятельности всѣхъ германскихъ товариществъ, преслѣдующихъ цѣли кредита, достаточно, не вдаваясь въ частности, которыя можно почерпнуть въ табли-

цахъ, привести только важнѣйшія данныя. Изъ всего числа дѣйствующихъ въ Германіи подобныхъ товариществъ въ 189^а/9 годахъ представили отчеты 8,070 товариществъ, въ которыхъ значилось около 1,090 тыс. членовъ. Собственный капиталъ товариществъ (паевой и запасный) превышалъ 190 милл. марокъ (въ 7,559 товариществахъ). Занятый капиталъ достигалъ 827 милл. марокъ (въ 7,349 товариществахъ); остатокъ ссудъ равнялся 959 милл. марокъ (въ 7,061 товариществѣ) и общая сумма актива превышала 1,142 милл. марокъ (въ 7,548 товариществахъ).

Одною изъ причинъ необычайныхъ успѣховъ этихъ товариществъ или кассъ является, безспорно, союзная ихъ организція, осуществляемая слѣдующими способами.

Центральныя союзныя кассы. Задачи послѣднихъ заключаются въ томъ, чтобы принимать отъ мѣстныхъ кассъ излишки ихъ кассовой наличности и ссужать деньгами тѣ кассы, которыя ощущаютъ въ нихъ недостатокъ. Въ своей дѣятельности центральныя кассы стремятся къ тому, чтобы постоянныя колебанія учетнаго процента на денежномъ рынкѣ не вели за собою такихъ же колебаній ссуднаго %, взимаемаго со своихъ клиентовъ кооперативными кредитными учрежденіями, и чтобы высокій процентъ учетныхъ коммерческихъ банковъ не препятствовалъ кооперативнымъ учрежденіямъ предоставлять ссуды своимъ членамъ за болѣе умѣренный %. Эта роль выполнялась до настоящаго времени центральными кассами настолько успѣшно, что въ то время, какъ въ торговомъ мірѣ Германіи учетный % доходилъ до 7 и 8% годовыхъ, кредитныя кооперативныя учрежденія взимали по ссудамъ въ среднемъ 4—4½%.

Средства центральныхъ кассъ состояются изъ паевъ, величина которыхъ въ различныхъ кассахъ различна, колеблясь отъ 20 до 1,000 марокъ. Число паевъ, которыми можетъ владѣть каждая принадлежащая къ центральной кассѣ мѣстная касса, колеблется отъ 1 до 500; въ среднемъ же оно равняется 50 паемъ. Отвѣтственность мѣстной кассы по обязательствамъ центральной кассы колеблется между 1,000 и 15,000 марокъ, причемъ обыкновенно максимальный размѣръ кредита, предоставляемаго мѣстной кассѣ, равняется суммѣ, въ которой эта послѣдняя отвѣчаетъ по обязательствамъ центральной кассы.

Въ настоящее время центральныхъ кассъ въ Германіи насчитывается болѣе 50; число ихъ особенно увеличилось съ 1896 г. вслѣдствіе того, что прусская центральная касса, о которой говорилось выше, выдаетъ по общему правилу ссуды не отдѣльнымъ товариществамъ, а центральнымъ кассамъ послѣднихъ, которыя уже отъ себя распределяютъ полученныя ссуды между мѣстными кассами.

Помимо той связи, въ которой большинство центральныхъ кассъ находится съ прусской центральной кассой, — органомъ, объединяющимъ эти учрежденія, до нѣкоторой степени, является также земледѣльческая центральная ссудная касса въ Нейвидѣ. Основной капиталъ этой кассы состоитъ изъ 10 милл. марокъ, раздѣленныхъ на именныя акціи, по 1,000 марокъ каждая. Кромѣ этого, въ Баваріи существуетъ самостоятельная центральная ссудная касса — въ Мюнхенѣ. Подобныя же кассы имѣются въ Вюртембергѣ, въ Мюнстерѣ и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ Германіи. Въ послѣднее время все болѣе и болѣе раздаются голоса въ пользу устройства въ Германіи «всеобщей центральной ссудной кассы», и идея эта близка къ осуществленію, такъ какъ въ прошломъ 1901 г. послѣдовало формальное объединеніе двухъ важнѣйшихъ союзныхъ организаций, именно — нейвидской и дармштадтской, о которыхъ будетъ сказано ниже. Весьма важно отмѣтить, что нѣкоторыя изъ указанныхъ центральныхъ ссудныхъ кассъ пользуются матеріальнымъ содѣйствіемъ со стороны мѣстныхъ правительствъ, а именно: баварская — безпроцентной ссудой въ 100 тыс. марокъ и кредитомъ въ 2 милл. марокъ изъ 3%; вюртембергская — кредитомъ изъ тѣхъ же %; дрезденская — специальнымъ фондомъ въ 2 милл. марокъ и т. д.

П. Союзы. Соединеніе отдѣльныхъ товариществъ въ союзы имѣетъ въ виду, главнымъ образомъ, правильную организцію

реvizій товариществъ. Какъ извѣстно, закономъ 1 мая 1889 года ревизіи въ тѣхъ товариществахъ, которыя принадлежатъ къ союзу, разрѣшено производить при посредствѣ ревизоровъ этого союза; товарищества же, не принадлежащія ни къ какому союзу, ревизуются лицами, назначаемыми судомъ. Некомпетентность такихъ лицъ и неудовлетворительность производимыхъ ими ревизій побуждаютъ товарищества примыкать къ уже существующимъ союзамъ или образовывать новые.

Союзъ, обыкновенно, управляется: 1) общимъ собраніемъ представителей входящихъ въ него товариществъ; 2) особо избранными комиссіями, обязанности которыхъ опредѣляются общимъ собраніемъ и, наконецъ, 3) директоромъ, которому принадлежитъ вся исполнительная власть. Средства союза состоятъ изъ обязательныхъ взносовъ со стороны принадлежащихъ къ союзу товариществъ и изъ суммъ, предоставляемыхъ въ распоряженіе союза государствомъ. Размѣръ обязательныхъ взносовъ опредѣляется общимъ собраніемъ.

Многіе союзы не ограничиваются указанными выше задачами. Нѣкоторые изъ нихъ, напримѣръ, въ Гессенѣ, Позенѣ, Шлезвигѣ и т. д., учреждаютъ особые счетныя бюро, въ которыхъ доставляемые ревизорами цифровыя данныя подвергаются извѣстной обработкѣ и освѣщенію. Въ другихъ союзахъ устроены курсы для подготовки членовъ правленій и наблюдательныхъ совѣтовъ для мѣстныхъ кассъ и товариществъ. Нѣкоторые союзы организовали правовую защиту товариществъ, путемъ выдачи необходимыхъ справокъ юридическаго характера о тѣхъ или иныхъ возникающихъ на практикѣ вопросахъ. Интересны также учрежденныя въ иныхъ союзахъ особые должностныя лица, къ которымъ наиболѣе примѣнно названіе — окружные совѣтники, обязанность которыхъ заключается въ подаваніи товариществамъ совѣтовъ: юридическихъ, практическихъ, бухгалтерскихъ и т. п. и въ содѣйствіи лицамъ, стоящимъ во главѣ товариществъ, правильной постановкѣ дѣлъ въ послѣднихъ. Наконецъ, есть союзы, которые устраиваютъ склады книгъ, балансовъ и т. п. изданий, необходимыхъ въ дѣятельности товариществъ.

Болѣе крупныя союзы въ Германіи состоятъ не только изъ отдѣльныхъ товариществъ, но также изъ малыхъ союзовъ товариществъ, иначе называемыхъ подсоюзами, возникновеніе которыхъ объясняется желаніемъ установить болѣе тѣсное единеніе между товариществами извѣстнаго округа, представляющими въ устройствѣ и дѣятельности нѣкоторыя однородныя особенности. Цѣли и организція такихъ подсоюзовъ аналогичны съ цѣлями и организціей союзовъ.

Наконецъ, большинство товариществъ и ихъ союзовъ объединены въ два большіе союза, изъ которыхъ одинъ: всеобщій союзъ нѣмецкихъ земледѣльческихъ товариществъ (Гааза) находится въ Дармштадтѣ, а другой: всеобщій союзъ сельскихъ товариществъ (Райфайзена) — въ Нейвидѣ. Цѣли, преслѣдуемыя этими союзами, тѣ же, какія имѣются въ виду и мѣстными союзами, только въ болѣе крупномъ масштабѣ. Различія въ организціи и дѣятельности дармштадтскаго и нейвидскаго союзовъ вытекаютъ изъ особенностей тѣхъ основныхъ началъ, на которыхъ построены мѣстныя кассы обоихъ этихъ союзовъ и о которыхъ говорилось выше, причемъ устройство дармштадтскаго союза гораздо болѣе сложно, нежели нейвидскаго. Первый изъ нихъ въ 1898 г. объединялъ до 4,000 однихъ только товариществъ, преслѣдующихъ цѣли кредита, а второй — такихъ же товариществъ свыше 3,200. Въ прошломъ году, какъ выше сказано, послѣдовало объединеніе двухъ этихъ союзовъ — новый и чрезвычайно важный успѣхъ кооперативнаго движенія въ Германіи.

Говоря о союзной организціи нѣмецкихъ товариществъ, нельзя не упомянуть о первомъ по времени возникновеніи изъ этихъ союзовъ — всеобщемъ союзѣ нѣмецкихъ ремесленныхъ и промышленныхъ товариществъ. Онъ образованъ въ 1864 году по инициативѣ самого Шульце-Делича, который былъ первымъ его директоромъ. Этотъ союзъ объединяетъ исключительно городскія и ремесленныя товарищества, основанныя по системѣ товариществъ Шульце-Делича. Число товариществъ,

принадлежавшихъ къ союзу въ 1899 г., простиралось до 939. Оборотъ товариществъ этого союза, равно какъ и другихъ, можно составить представлѣнію по даннымъ, помѣщеннымъ въ концѣ (см. табл. № 3).

Какъ ни грандіозна картина тѣхъ замѣчательныхъ результатовъ, которые достигнуты въ области народнаго кредита кооперативными учрежденіями въ Германіи, не слѣдуетъ упускать изъ вида, что цѣлямъ мелкаго кредита служатъ въ этой странѣ также и мѣстныя сберегательныя кассы. Какъ извѣстно, въ Германіи, въ противоположность Франціи и Англіи, сберегательныя кассы пользуются значительною свободою въ распоряженіи своими средствами и уже издавна онѣ употребляютъ послѣднія на выдачу земледѣльческихъ ссудъ подѣ обеспечение ипотеками. Въ настоящее время онѣ пытаются расширить свою дѣятельность и выдаютъ ссуды не только кооперативнымъ кредитнымъ учрежденіямъ, но и отдѣльнымъ заемщикамъ, подѣ ихъ личную отвѣтственность, съ поручительствомъ двухъ, либо трехъ членовъ, живущихъ въ томъ же округѣ или общинѣ, гдѣ находится касса. Такіе поручители, какъ требуютъ нѣкоторые уставы сберегательныхъ кассъ, должны быть землевладѣльцами, или же должны быть признаны мѣстнымъ управленіемъ за людей состоятельныхъ. Поручители эти принимаютъ на себя солидарную отвѣтственность передѣ сберегательною кассою за исправную уплату заемщикомъ долга.

Относительно выдачи сберегательными кассами ссудъ кооперативнымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ законодательства нѣкоторыхъ государствъ Германіи дѣлаютъ извѣстныя ограниченія. Такъ, въ Вюртембергѣ сберегательныя кассы могутъ выдавать ссуды кооперативнымъ учрежденіямъ только въ предѣлахъ до 100 марокъ на каждого члена. Въ герцогствѣ Баденскомъ такія ссуды, а равно ссуды отдѣльнымъ лицамъ подѣ поручительство, могутъ быть выдаваемы сберегательными кассами до 25% ихъ актива. Наконецъ, въ Пруссіи сберегательныя кассы могутъ выдавать ссуды кооперативнымъ учрежденіямъ до 10% своего актива.

Что касается размѣровъ той помощи, которую сберегательныя кассы Германіи оказываютъ въ настоящее время населенію въ области мелкаго кредита, то изъ 5 миллиардовъ марокъ, полученныхъ ими отъ вкладчиковъ, 3 миллиарда онѣ помѣстили въ ссуды, обеспеченныя ипотеками, и болѣе 500 милл. марокъ—въ ссуды подѣ личную отвѣтственность.

Въ Австро-Венгріи такъ же, какъ и въ Германіи, главнымъ источникомъ, изъ котораго населеніе пользуется мелкимъ кредитомъ, являются кредитныя кооперативныя учрежденія.

Начало кооперативнаго движенія въ области городского народнаго кредита въ этой странѣ относится къ 1851 году, когда въ г. Клагенфуртѣ возникъ первый банкъ по типу Шульце-Делича. Законъ 9 апрѣля 1873 г. въ значительной мѣрѣ содѣйствовалъ улучшенію положенія подобныхъ банковъ. Этотъ законъ въ общихъ чертахъ представляетъ собою развитіе важнѣйшихъ принциповъ, положенныхъ въ основаніе первоначальнаго германскаго закона о товариществахъ 1867 года, и, какъ и этотъ послѣдній, заключаетъ въ себѣ серьезныя недостатки, среди которыхъ главный—отсутствіе опредѣленій объ обязательныхъ ревизіяхъ товариществъ. Съ 1887 г. начинаютъ возникать въ Австріи кассы Райфейзена.

Къ началу 1900 г. въ Австріи существовало 4,515 правильно дѣйствующихъ кредитныхъ кооперативныхъ учреждений, причемъ одна половина изъ нихъ построена по системѣ товариществъ Райфейзена, другая—по типу кассъ Шульце-Делича. Послѣднія дѣйствуютъ, преимущественно, въ городахъ. Что касается оборотовъ этихъ кредитныхъ учреждений, то по даннымъ относительно 1,700 городскихъ кооперативныхъ товариществъ за 1898 г., въ нихъ было около 930 тыс. членовъ. Пасевой капиталъ этихъ товариществъ простирался до 45 милл. флориновъ; запасный капиталъ составлялъ 28 милл. флориновъ; остатокъ выданныхъ къ концу года ссудъ опредѣлялся суммою въ 463 милл. флориновъ и, наконецъ, вклады и займы превосходили 442 милл. флориновъ.

Подробныя данныя о дѣятельности сельскихъ кооперативныхъ учреждений въ Австріи отсутствуютъ.

По примѣру Германіи, австрійскія кредитныя кооперативныя учрежденія группируются въ союзы, главнѣйшіе изъ которыхъ носятъ названія: 1) всеобщій союзъ нѣмецкихъ кооперативныхъ товариществъ, основанныхъ на началѣ самопомощи, 2) всеобщій союзъ земледѣльческихъ австрійскихъ товариществъ и 3) союзъ чешскихъ кредитныхъ товариществъ. Къ послѣднему принадлежатъ 1,202 кредитныхъ товарищества, изъ которыхъ 720 дѣйствуютъ въ Богеміи, 449 въ Моравіи и 26 въ славянскихъ областяхъ.

Въ Венгріи сельскія народныя кооперативныя учрежденія стали возникать съ 1888 года, по инициативѣ гр. Каролія, «отца — Райфейзена Венгріи». Вслѣдъ за открытіемъ первой такой кассы близъ Пешта, по ея примѣру, возникли въ Венгріи и другія кассы, и къ 1 января 1900 года въ Венгріи существовало 712 сельскихъ товариществъ съ 135 тысячами членовъ. Пасевой капиталъ, принадлежавшій послѣднимъ, превышалъ 14½ милл. кронъ.

Хотя изъ этихъ цифровыхъ данныхъ значительность успѣховъ, достигнутыхъ сельскими кассами въ Венгріи, несомнѣнна, однако, нельзя сказать, чтобы дѣло это стояло здѣсь вполне удовлетворительно. Недостатокъ организаціи значительно тормозитъ его дальнѣйшіе успѣхи, несмотря на благоприятныя для развитія кредитной коопераціи въ Венгріи законъ, опубликованный въ 1898 г. и, между прочимъ, создавшій «центральную кассу» для содѣйствія развитію сельскихъ кредитныхъ товариществъ и правильной постановкѣ въ нихъ дѣла. Значительной пользы касса эта не принесла дѣлу даже въ смыслѣ осуществленія надзора за дѣятельностью венгерскихъ кредитныхъ товариществъ. Наблюденіе за 712 сельскими кассами требуетъ очень много усилій и—главное—званія мѣстныхъ условий. Но центральная касса слишкомъ далека отъ товариществъ и не способна во всѣхъ отношеніяхъ удовлетворять потребностямъ, которыя возникаютъ въ каждой изъ названныхъ кассъ, безъ объединенія отдѣльныхъ кассъ въ союзы. Правда, въ Венгріи уже имѣется нѣсколько такихъ союзовъ, которые учреждены исключительно въ цѣляхъ ревизіи отдѣльныхъ кассъ.

Перечисленные выше учрежденія не являются въ Австро-Венгріи единственными источниками, снабжающими нуждающееся городское и сельское населеніе мелкимъ кредитомъ. Наряду съ ними дѣйствуютъ: во-1-хъ, австрійскія сберегательныя кассы, которыя, въ предѣлахъ своего запаснаго капитала, имѣютъ право предоставлять свои средства для снабженія населенія мелкими денежными ссудами подѣ личную отвѣтственность, и во-2-хъ, въ различныхъ частяхъ Австріи, особенно въ Силезіи, Моравіи и Богеміи, особыя кассы, получившія средства отъ правительства, управляемыя представителями администраціи и снабжающія населеніе денежными ссудами на льготныхъ условіяхъ. Къ сожалѣнію, подробныхъ данныхъ о числѣ и дѣятельности этихъ кассъ не имѣется.

Въ Италіи дѣло народнаго кредита начало принимать сколько-нибудь прочную постановку всего лишь въ періодъ послѣднихъ 25 лѣтъ. Въ концѣ 60-хъ годовъ минувшаго столѣтія, подѣ влияніемъ успѣховъ германскихъ товариществъ, здѣсь, по инициативѣ Лунджи Луцати, начали возникать подобныя же товарищества, подѣ названіемъ «народныхъ банковъ». Впрочемъ, до 1876 г. эти банки дѣйствовали довольно вяло, и только съ этого года, когда, подѣ предсѣдательствомъ Луцати, былъ учрежденъ союзъ народныхъ банковъ, дѣло нѣсколько измѣнилось. Дальнѣйшій толчокъ ихъ развитію былъ данъ въ 1882 году, когда было издано въ Италіи болѣе благоприятное для кооперативныхъ учреждений законодательство. Въ настоящее время дѣйствуетъ болѣе 700 такихъ банковъ; въ 594 изъ нихъ въ 1899 г. было около 382 тыс. членовъ. Пасевой капиталъ послѣднихъ превосходилъ 76 милл. лиръ; запасный капиталъ составлялъ 29 милл. лиръ; вклады доходили до 378 милл. лиръ. Наконецъ, общій оборотъ по ссудамъ превышалъ 824 милл. лиръ.

Большинство народных банковъ представляетъ въ общихъ чертахъ слѣдующую организацію. Капиталы ихъ состоятся: 1) изъ паевъ, причемъ величина каждаго пая не можетъ быть болѣе 100 лиръ, и общая сумма принадлежащихъ одному члену паевъ не можетъ превышать 5,000 лиръ; 2) изъ единовременныхъ 5-лировыхъ взносовъ вновь вступающихъ членовъ; 3) изъ прибыли, обрабатываемой въ запасный капиталъ, и 4) изъ разныхъ другихъ поступлений. Каждый пай долженъ быть оплаченъ въ теченіе 10 мѣсяцевъ, взносами по 5 лиръ. Невзносъ платежей по паю въ теченіе указанного времени, съ отсрочками, которыя по различнымъ уставамъ различны, влечетъ за собой не только исключеніе изъ состава членовъ банка, но и ведетъ къ потерѣ неисправнымъ плательщикомъ всѣхъ сдѣланныхъ взносовъ, причисляемыхъ къ запасному капиталу банка. Итальянскимъ народнымъ банкамъ принадлежитъ право выдавать ссуды подъ обезпеченіе цѣнностями или подъ учетъ векселей, снабженныхъ второю подписью. Ссуды выдаются на срокъ до 6 мѣсяцевъ. Кромѣ процентныхъ ссудъ, въ итальянскихъ народныхъ банкахъ имѣются такъ-называемыя «почетныя ссуды», отличающіяся характеромъ благотворительности и выдаваемые безпроцентно и безъ всякаго обезпеченія честнымъ, трудолюбивымъ представителямъ рабочаго класса. Интересно, что въ большинствѣ случаевъ по этимъ ссудамъ должники расплачиваются исправно.

Относительно состава народныхъ банковъ, насчитывающихъ до 500 тыс. членовъ, слѣдуетъ сказать, что изъ 350 тыс. членовъ этихъ банковъ въ 1898 г., относительно которыхъ имѣются болѣе точныя статистическія данныя—20 тыс. крестьянъ и сельскихъ рабочихъ, не владѣющихъ землею; 90 тыс. мелкихъ землевладѣльцевъ; 100 тыс. мелкихъ торговцевъ; 75 тыс. чиновниковъ; 40 тыс. мелкихъ городскихъ собственниковъ и 30 тыс. городскихъ рабочихъ.

Кромѣ народныхъ банковъ, организованныхъ по системѣ Шульце-Делича, съ 1883 г. въ Италіи, по инициативѣ Воллемборга, стали возникать кассы по типу Райфейзена. Онѣ дѣйствуютъ, главнымъ образомъ, среди сельскаго населенія, и число ихъ въ настоящее время немногимъ уступаетъ числу народныхъ банковъ.

Указанныя кредитныя кооперативныя учрежденія не являются въ Италіи единственнымъ источникомъ снабженія населенія мелкимъ кредитомъ. Весьма важная, если не преобладающая, роль въ этомъ отношеніи принадлежитъ итальянскимъ сберегательнымъ кассамъ, которыя, по мнѣнію нѣкоторыхъ, создали въ Италіи самый народный кредитъ. Способы удовлетворенія этими кассами населенія кредитомъ таковы. Обыкновенно каждая касса имѣетъ въ различныхъ пунктахъ того района, въ которомъ она дѣйствуетъ, своихъ агентовъ—либо въ видѣ частныхъ лицъ, либо въ видѣ особыхъ, основанныхъ на началѣ взаимности, такъ называемыхъ «аграрныхъ кассъ». Последнія получаютъ оборотныя средства заимообразно изъ сберегательной кассы, подчиняясь вмѣстѣ съ тѣмъ въ своей дѣятельности контролю этой кассы. Такъ какъ главной гарантіей прочности аграрныхъ кассъ является, конечно, производительное употребленіе выдаваемыхъ ими ссудъ, то въ уставы такихъ кассъ включено требованіе, чтобы ссуды были производимы только на покупку удобреній, земледѣльческихъ орудій, скота, на ремонтъ зданій и на сельскохозяйственныя работы. Слѣдуетъ прибавить при этомъ, что въ большинствѣ случаевъ ссуды этими кассами не выдаются непосредственно заемщику, а передаются продавцу за отпускаемые члену кассы товары. Болѣе подробныхъ свѣдѣній объ устройствѣ, дѣятельности, числѣ и оборотахъ этихъ кассъ не имѣется.

Первая сколько-нибудь серьезная попытка организовать народный кредитъ во Франціи относится къ 1875 г., когда былъ открытъ, по системѣ Шульце-Делича, народный банкъ въ Каннѣ. Въ 1883 г. былъ учрежденъ такой же банкъ въ Ментонѣ, которому суждено было сдѣлаться ядромъ кооперативнаго движенія въ области народнаго кредита во Франціи.

Но только съ 1889 г., со времени учрежденія Centre Fédératif du crédit populaire en France, идея кооперативнаго кредита получила здѣсь болѣе значительное практическое примѣненіе. Федеративный центръ, при посредствѣ 10 послѣдовательно организованныхъ имъ въ различныхъ мѣстностяхъ Франціи конгрессовъ, ознакомилъ страну съ сущностью кооперативнаго кредита и съ тѣми выгодами для населенія, которыя несетъ съ собою его организація. Вмѣстѣ съ тѣмъ, благодаря его энергичнымъ настояніямъ, во Франціи за послѣдніе годы изданы законы, благопріятные кооперативному народному кредиту, и выработанъ проектъ закона о кооперации вообще. Въ настоящее время къ федеративному центру принадлежатъ 129 кассъ, причемъ часть этихъ кассъ основана по типу Шульце-Делича, большинство же организованы по типу кассъ Райфейзена.

Возникновеніе кассъ этого типа относится къ самому недавнему времени и является результатомъ энергичной дѣятельности лонскаго адвоката Дюрана, образовавшаго въ 1894 г. союзъ сельскихъ кассъ (L'Union des caisses rurales et ouvrières). Задачи этого союза, однороднаго съ федеративнымъ центромъ, таковы: союзъ снабжаетъ принадлежація къ нему кассы бесплатно разными свѣдѣніями, полезными въ ихъ дѣятельности; онъ сосредоточиваетъ въ себѣ всѣ данныя о дѣятельности кассъ и содѣйствуетъ распространенію этихъ кассъ во Франціи; онъ издѣетъ журналъ, заключающій статьи о сельскихъ кассахъ. Присоединеніе отдѣльной кассы къ союзу не сопряжено съ обязанностью ея уплачивать какіе бы то ни было взносы. Въ настоящее время къ этому союзу принадлежатъ около 500 кассъ, предназначенныхъ для снабженія кредитомъ земледѣльческаго населенія и по своей организаціи строго обоснованныхъ на принципахъ товариществъ Райфейзена. Въ этихъ кассахъ члены не обязаны дѣлать никакихъ паевыхъ взносовъ, и оборотныя средства для выдачи ссудъ касса получаетъ путемъ займовъ, причемъ по обязательствамъ кассы ея члены отвѣчаютъ по круговой порукѣ всѣмъ своимъ имуществомъ. Управление кассъ не вызываетъ расходовъ благодаря тому, что въ ихъ дѣятельности обыкновенно принимаютъ близкое участіе три неизмѣнныхъ представителя интеллигенціи французской деревни: мэръ, священникъ и учитель. По имѣющимся даннымъ относительно 328 изъ этихъ кассъ, въ нихъ было свыше 11 тыс. членовъ, и оборотъ ихъ по ссудамъ въ 1899 г. былъ немногимъ менѣе 2 милл. франковъ. Нельзя сказать, чтобы эти результаты были сколько-нибудь значительны¹⁾.

Равнымъ образомъ, въ противоположность нѣкоторымъ другимъ западно-европейскимъ государствамъ, гдѣ немалую услугу народному кредиту оказываютъ сберегательныя кассы, во Франціи и этотъ способъ пользованія кредитомъ былъ до самаго недавняго времени совершенно недоступнымъ населенію. И только закономъ 20 іюля 1895 г. Франція вступила на путь привлеченія сберегательныхъ кассъ къ участію въ дѣлѣ народнаго кредита. Этимъ закономъ французскимъ сберегательнымъ кассамъ разрѣшено выдавать ссуды кооперативнымъ кредитнымъ учрежденіямъ, съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы общая сумма такихъ ссудъ не превышала одной пятой принадлежащаго кассамъ имущества, оцѣняемаго въ настоящее время въ суммѣ свыше 100 милл. франковъ, и доходовъ съ него (около 3 милл. франковъ ежегодно).

На-ряду съ этимъ, французское правительство въ послѣднее время стало озабочиваться и улучшеніемъ условий дѣятельности кооперативныхъ кредитныхъ учреждений. Съ этою цѣлью во Франціи изданъ законъ 5 ноября 1894 г. объ обществахъ земледѣльческаго кредита. Законъ этотъ, значительно упрощая формальности при устройствѣ означенныхъ учреждений, стремится приновить ихъ устройство къ земледѣльческимъ синдикатамъ. Онъ устанавливаетъ для этого новую

¹⁾ Болѣе подробныя статистическія данныя о дѣятельности мелкихъ кредитныхъ учреждений во Франціи помѣщены въ табл. № 4.

форму обществъ взаимнаго кредита, примѣнительно къ основаніямъ, выработаннымъ опытомъ другихъ странъ. Дальнѣйшая, весьма важная, мѣра въ этомъ направленіи заключается въ изданіи закона 31 марта 1899 г. объ окружныхъ кассахъ земледѣльческаго кредита. По этому закону окружныя кассы (Caisses régionales) предназначаются для распределенія 40 милліоновъ франковъ, ассигнованныхъ для облегченія мѣстнымъ сельскимъ кассамъ производства ихъ операций и предоставленныхъ, въ видѣ безпроцентной ссуды, въ распоряженіе правительства французскимъ банкомъ до истеченія срока данныхъ этому банку привилегій, т. е. до 1820 г. Устройство окружныхъ кассъ приурочено къ упомянутому выше закону 5 ноября 1894 г. Окружныя кассы состоятъ изъ отдѣльныхъ товариществъ (въ качествѣ членовъ), владѣющихъ паями, приносящими не болѣе 5%. Размѣръ ссуды, которая можетъ быть выдана окружной кассѣ правительствомъ, не должна превышать четырехкратнаго размѣра подписанныхъ и оплаченныхъ членами кассы паевъ. Окружныя кассы принимаютъ къ перѣчету векселя членовъ мѣстныхъ кассъ, если послѣднія снабжаютъ такіе векселя передаточною надписью, и, кромѣ этого, выдаютъ мѣстнымъ кассамъ ссуды на образованіе основныхъ ихъ капиталовъ. Ссуды выдаются не болѣе, какъ на пять лѣтъ, хотя послѣ этого срока онѣ могутъ быть возобновляемы.

Распределеніе правительствомъ 40 милл. фр. (теперь эта сумма достигла уже 50 милл.) между окружными кассами совершается въ особой коммисіи, составляющейся изъ представителей различныхъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений. Уставы окружныхъ кассъ представляются на утвержденіе въ министерство земледѣлія. Въ уставахъ необходимо опредѣлить районъ дѣятельности кассы, объемъ операций и характеръ ихъ, наконецъ, способъ управленія кассою. Кромѣ того, въ уставѣ должны находиться статьи—о порядкѣ образованія капитала кассы, о величинѣ паевъ, объ условіяхъ возврата членамъ произведенныхъ ими взносовъ (если такой возвратъ допускается), о величинѣ дивиденда на пай, о предѣльной суммѣ принимаемыхъ вкладовъ и о порядкѣ измѣненія устава и ликвидаціи кассы. На обязанности министерства земледѣлія лежитъ установленіе контроля за дѣятельностью окружныхъ кассъ.

Въ противоположность Франціи, гдѣ для удовлетворенія потребности въ мелкомъ кредитѣ у населенія имѣется немного способовъ, которые могли бы считаться достаточно удовлетворительными, въ Даніи имѣются многіе и разнообразные пути, по которымъ мелкій кредитъ достигаетъ самыхъ удаленныхъ отъ центра круговъ населенія.

Прежде всего—этому дѣлу оказываетъ большую услугу основанный въ 1872 г. въ Копенгагенѣ «Датскій рабочій банкъ». Банкъ этотъ является акціонернымъ предпріятіемъ, но съ благотворительнымъ отбѣнкомъ: акціонеры его не могутъ получать болѣе 4% годовыхъ на свои акціи. Организациія управленія банкомъ оригинальна. Въ 1881 г. общее собраніе акціонеровъ избрало совѣтъ уполномоченныхъ изъ 22-хъ членовъ. По мѣрѣ выхода кого-либо изъ членовъ совѣта, послѣдній пополняетъ свой составъ новыми лицами по своему усмотрѣнію. Для веденія операций банка совѣтъ изъ своей среды избираетъ правленіе, состоящее изъ 7 членовъ. Члены совѣта не получаютъ за свой трудъ никакого вознагражденія. Банкъ этотъ выполняетъ три функціи, являясь въ одно и то же время сберегательной, ссудной и пенсіонной кассой.

Что касается оборотовъ этого банка, то къ 1 марта 1899 г. въ немъ было свыше 13½ милл. кронъ вкладовъ, значительная часть которыхъ помѣщена была въ ссуды подъ ипотеки, цѣнности и даже подъ простое обезпеченіе поручительствомъ. Ссуды выдаются представителямъ рабочаго класса—будь то мужчина или женщина. Размѣръ ссуды не долженъ превышать отъ 10 до 200 кронъ на человѣка. Общая сумма

выданныхъ банкомъ ссудъ достигла въ 1899 г. почти 10 милл. кронъ.

Кредитная кооперація въ Даніи осуществляется въ двухъ формахъ. Въ Ютландіи, лѣтъ 10 тому назадъ, начали возникать, по преимуществу въ городахъ, «кредитныя банки». Они представляютъ собою совершенно своеобразныя учрежденія, членами которыхъ являются торговцы даннаго города, соединяющіе свои капиталы и устраивающіе нѣчто въ родѣ общества взаимнаго страхованія противъ возможныхъ убытковъ со стороны ихъ контрагентовъ. Иначе говоря, эти банки—не что иное, какъ товарищества кредиторовъ.

Организациія этихъ товариществъ такова. Членомъ товарищества можетъ быть каждый торговецъ, внесшій 10 кронъ одновременно въ качествѣ вступнаго взноса, и обязавшійся въ своихъ дѣловыхъ сношеніяхъ держаться того порядка, по которому онъ принимаетъ въ качествѣ платежа за проданные товары свидѣтельства кредитнаго банка. Покупатели приглашаются пріобрѣтать въ такомъ кредитномъ банкѣ названныя свидѣтельства. Банкъ выдаетъ эти свидѣтельства въ видѣ ссудъ и не требуетъ никакого дальнѣйшаго обезпеченія, пока ссуда не превосходитъ состоянія кліента. За выдаваемые въ видѣ этихъ свидѣтельствъ ссуды взимается полпроцента въ мѣсяцъ, за исключеніемъ первыхъ 4-хъ мѣсяцевъ. Членъ указанного выше кредитнаго товарищества (т. е. торговецъ), получивъ подобное свидѣтельство отъ покупателя, какъ уплату за купленные товары, предъявляетъ свидѣтельство въ кредитный банкъ, который зачисляетъ соответствующую сумму на его счетъ. Три раза въ годъ производятся расчеты, и потери, понесенныя членами, дѣлятся между ними сообразно ихъ оборотамъ. О размѣрахъ оборотовъ этихъ банковъ весьма трудно дать вполнѣ точныя цифры. Во всякомъ случаѣ, обороты эти довольно значительны. Такъ, напримѣръ, подобный банкъ одного небольшого городка, съ населеніемъ въ 20 тыс., въ 1899 г. имѣлъ оборотъ, въ которомъ участвовало 6,256 лицъ, на общую сумму свыше 600 тыс. кронъ.

Гораздо болѣе вниманія заслуживаетъ устройство сельскаго кооперативнаго кредита, который существуетъ въ Даніи подъ видомъ особыхъ «ссудныхъ земледѣльческихъ товариществъ», созданныхъ закономъ 26 марта 1898 г. Для устройства подобныхъ товариществъ требуется не менѣе 50 земледѣльцевъ, живущихъ въ одномъ и томъ же округѣ и владѣющихъ въ совокупности не менѣе 500 головами крупнаго рогатаго скота. Каждый членъ можетъ взять въ ссуду изъ такого товарищества не болѣе 50 кронъ на голову принадлежащаго ему крупнаго скота и, во всякомъ случаѣ, не свыше 3-хъ тыс. кронъ. Ссуды выдаются изъ 4½ процентовъ годовыхъ и на срокъ не болѣе 9 мѣс.

Содѣйствіе этимъ товариществамъ со стороны датскаго правительства выражается въ томъ, что каждому вновь возникающему товариществу оно выдаетъ въ ссуду по расчету до 30 кронъ на голову принадлежащаго членамъ товарищества крупнаго рогатаго скота, взимая за такую ссуду 3% годовыхъ. Ссуда эта должна быть возвращена товариществомъ въ теченіе 10 лѣтъ. До прошлаго года на выдачу подобнаго рода ссудъ государствомъ израсходовано 5 милл. кронъ, и предполагаются новыя ассигнованія для той же цѣли.

Въ настоящее время въ Даніи существуетъ 170 подобныхъ ссудныхъ земледѣльческихъ товариществъ. Управленіе этими товариществами производится бесплатно; ревизоры также не получаютъ отъ товарищества вознагражденія; только счетоводу товарищества платится небольшое опредѣленное содержаніе. Запасный капиталъ товарищества составляется изъ чистыхъ прибылей, которыя отчисляются въ этотъ капиталъ полностью. Товарищества эти подчинены контролю министерства земледѣлія.

Сравнительно слабое развитіе кооперативнаго кредита въ Даніи объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что населеніе этой страны, не налагая на себя никакой коллективной отвѣтственности, находитъ въ широкой мѣрѣ доступный и деше-

вый кредитъ въ мѣстныхъ сберегательныхъ кассахъ. Последнія, что касается права помѣщать притекающіе къ нимъ вклады въ ссуды мѣстному населенію, пользуются по закону достаточной свободой. Такъ, изъ 664 милліоновъ кронъ, находящихся по послѣднимъ даннымъ въ датскихъ сберегательныхъ кассахъ, около 508 милл. кронъ розданы ими въ ссуды, причемъ 67 милл. кронъ, предоставленныя заемщикамъ въ ссуды по личному къ нимъ довѣрію, служатъ исключительно цѣлямъ народнаго кредита. Въ Даніи существуетъ 532 сберегательныхъ кассы, изъ которыхъ 140 городскихъ и 392 сельскихъ, и всѣ эти кассы не отказываютъ благонадежному населенію въ дешевомъ мелкомъ кредитѣ.

Въ Болгаріи организація мелкаго народнаго кредита вылилась въ своеобразныя по своему устройству учрежденія, ведущія начало еще со временъ пребыванія этой страны подъ турецкимъ владычествомъ. Большинство этихъ учреждений или, какъ ихъ называютъ, «земледѣльческихъ кассъ», находится въ городахъ, и возникновеніе ихъ относится къ 1865 г. Капиталы этихъ кассъ составлялись изъ разныхъ сборовъ съ населенія.

Кассы дѣйствовали довольно удовлетворительно вплоть до русско-турецкой войны, когда капиталы большинства ихъ были расхищены и счетныя книги уничтожены. Слѣды существованія этихъ кассъ были, однако, открыты русскимъ полевымъ генераль-контролеромъ княземъ Черкасскимъ. Благодаря стараніямъ послѣдняго, а позднѣе вслѣдствіе энергіи болгарскаго правительства, неуплаченные этимъ кассамъ долги разныхъ лицъ были возстановлены, постепенно взысканы, и кассы стали продолжать свою дѣятельность.

Въ настоящее время организація и юридическое положеніе этихъ кассъ опредѣляются закономъ 23 декабря 1894 г., нѣсколько измѣненнымъ закономъ 24 февраля 1897 г. На основаніи этихъ законоположеній, земледѣльческія кассы, которыхъ имѣется теперь въ Болгаріи 85, представляютъ собою учрежденія, организованныя не на кооперативныхъ началахъ, а на принципѣ исключительно административнаго управленія. Всѣ кассы находятся въ вѣдѣніи особаго отдѣленія министерства торговли и земледѣлія и подчинены начальнику земледѣльческихъ кассъ. Послѣдній и два его помощника, являющіеся въ одно и то же время ревизорами земледѣльческихъ кассъ, составляютъ совѣтъ при центральномъ управленіи этихъ кассъ. Управленіе каждою мѣстною кассою ввѣряется контролеру и кассиру, назначаемымъ министромъ торговли и состоящимъ на государственной службѣ, но обязаннымъ вносить опредѣленный залогъ.

Основные капиталы кассъ достигаютъ въ настоящее время почти 35 милліоновъ франковъ: ежегодно, для увеличенія этого капитала, кассы изъ чистыхъ прибылей отчисляютъ 97% въ основной капиталъ, остальные 3% идутъ на вознагражденіе служащихъ.

Операциі кассъ таковы. Для усиленія средствъ касса, съ разрѣшенія министра торговли, можетъ заключать займы подъ отвѣтственность, однако, всѣхъ кассъ. Далѣе кассамъ разрѣшена выдача ссудъ, какъ подъ залогъ недвижимостей и гарантированныхъ правительствомъ процентныхъ бумагъ, такъ и подъ поручительство одного или двухъ состоятельныхъ лицъ. Ссуда подъ поручительство не можетъ превышать 500 франковъ на человѣка. Ссуды могутъ быть краткосрочныя: отъ 1 до 15 мѣсяцевъ и долгосрочныя отъ 2 до 30 лѣтъ, причемъ въ послѣднемъ случаѣ ссуда должна быть обезпечена ипотекой. Ссуды за свой счетъ кассы выдаютъ исключительно земледѣльцамъ; торговцамъ же промышленникамъ и вообще лицамъ неземледѣльческихъ профессій—кассы открываютъ кредитъ за счетъ Болгарскаго Народнаго Банка, отъ имени котораго онѣ, между прочимъ, совершаютъ всѣ операциі тамъ, гдѣ нѣтъ отдѣленій этого банка. Размѣръ процентовъ, уплачиваемыхъ кассами по вкладамъ и взимаемыхъ по ссудамъ, опредѣляется министромъ торговли. Кассамъ предоставлено также производить посредническія операциі по приобрѣтенію для своихъ кліен-

товъ земледѣльческихъ орудій заграницей. Наконецъ, съ разрѣшенія министра торговли, касса въ случаѣ недостатка средствъ, можетъ переучесть свой портфель въ Болгарскомъ Народномъ Банкѣ; въ случаѣ же избытка средствъ—послѣднія могутъ быть переведены въ другую кассу, гдѣ въ такихъ средствахъ ощущается потребность, причемъ, конечно, касса, пользующаяся средствами другой, уплачиваетъ ей извѣстный процентъ.

Судя по даннымъ о дѣятельности болгарскихъ земледѣльческихъ кассъ, можно думать, что онѣ выполняютъ свои задачи довольно удовлетворительно. Такъ, къ 1 января 1901 года основной капиталъ всѣхъ кассъ достигалъ 35 мил. франковъ; вклады простирались до 25 мил. франковъ; остатокъ ссудъ составлялъ около 63 мил. франковъ, причемъ изъ этой суммы 56½ мил. фр. были выданы земледѣльческому населенію и только 6½ неземледѣльческому. Слѣдуетъ замѣтить при этомъ, что изъ числа 250 тыс., которымъ опредѣляется все количество заемщиковъ въ этихъ кассахъ, 177 тыс. душъ получили изъ кассъ каждый въ ссуду менѣе, чѣмъ по 500 фр., изъ чего ясно, что услугами кассъ пользуется по преимуществу недостаточное населеніе страны.

Съ другой стороны, однакоже, организація болгарскихъ земледѣльческихъ кассъ не лишена нѣкоторыхъ недочетовъ. Государство зачастую обременяетъ кассы расходами, не входящими въ ихъ задачи. Такъ, эти кассы расходуютъ извѣстныя суммы на сельскохозяйственную статистику, и нѣрѣдко правительство лишаетъ кассы находящихся въ нихъ денежныхъ суммъ, забирая ихъ, въ случаѣ надобности, на нужды государственнаго казначейства.

Заканчивая очеркъ современнаго положенія народнаго мелкаго кредита на Западѣ ¹⁾, слѣдуетъ остановиться на нѣкоторыхъ общихъ выводахъ.

Главная роль въ тѣхъ успѣхахъ на поприщѣ народнаго кредита, которые наблюдаются въ отдѣльныхъ государствахъ, принадлежитъ самостоятельности населенія и частной инициативѣ. И та, и другая проявились въ устройствѣ кооперативныхъ учреждений, въ созданіи для спокойнаго возникновенія и развитія послѣднихъ благопріятнаго законодательства, въ объединеніи этихъ учреждений для болѣе полного осуществленія ихъ цѣлей въ союзы.

Далѣе—заслуживаетъ вниманія все яснѣе и опредѣленнѣе выступающее въ дѣлѣ народнаго кредита участіе государства. Еще недавно относясь безразлично къ стремленіямъ частныхъ лицъ создать условія, при которыхъ мелкій кредитъ былъбы доступенъ народу, въ настоящее время правительственная власть большинства государствъ Западной Европы проявляетъ активное содѣйствіе къ развитію этого дѣла, ассигнуя для этой цѣли нѣрѣдко значительныя суммы.

Не малую услугу дѣлу народнаго кредита оказываютъ также въ нѣкоторыхъ государствахъ и сберегательныя кассы. Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ частная инициатива дѣятельна, эти кассы дополняютъ и увеличиваютъ достигнутые ею въ области народнаго кредита результаты. Въ тѣхъ же, гдѣ эта инициатива слаба, гдѣ она не способна сдѣлать мелкій кредитъ сколько-нибудь доступнымъ для массъ, сберегательныя кассы своею дѣятельностью восполняютъ такіе недочеты.

Наконецъ, слѣдуетъ также отмѣтить довольно успѣшныя способы снабженія мелкимъ кредитомъ населенія, наблюдаемые въ нѣкоторыхъ странахъ (напр., Даніи и Болгаріи) и любопытныя въ томъ отношеніи, что для полученія возможности пользоваться дешевымъ доступнымъ мелкимъ кредитомъ, отъ мѣстнаго населенія не требуется проявленія той степени активности, которая необходима при организаціи народнаго кредита на кооперативныхъ началахъ.

¹⁾ Данныя о числѣ и оборотахъ учреждений мелкаго кредита на Западѣ помѣщены въ таблицахъ №№ 1 и 2.

Мелкія народныя кредитныя учрежденія на Западѣ.

Названіе государствъ.	Населеніе въ миллионѣхъ.	Число кредитныхъ учреждений.	На сколько человекъ населенія приходится 1 кредитное учреждение.	Число учреждений, представивших свои отчеты.	Число членовъ въ этихъ учрежденияхъ.	На одно учреждение приходится членовъ въ среднемъ.	Годъ, къ которому относятся данныя.
Германія	55,2	11,477 (по даннымъ 1900 г.).	4,800	8,070	1,090,000	121	1898—1899
Австрія	46,0	4,515	8,800	1,700	930,000	547	1898—1900
Венгрія		712		712	135,000	180	1899
Италія		около 1,200 (не считая аграрн. кассъ).		594	381,500	642	1899—1900
Франція	38	683	55,640	404	21,194	52	1900
Данія	2,3	170 (не считая Датскаго банка для рабоч. и кредитныхъ банковъ).	14,000	...	...	...	1900
Болгарія	3,4	85	40,000	85	250,000 (лицъ, пользовавшихся ссудами въ теченіе года).	2,940	1900

Обороты мелкихъ народныхъ кредитныхъ учреждений различныхъ государствъ Западной Европы.

Названіе государствъ.	Число учреждений, къ которымъ относятся данныя.	Собственные капиталы.		Вклады и займы.	Остатокъ выданныхъ ссудъ къ концу года.	Годы, къ которымъ относятся данныя.
		Паевой или основной.	Запасный.			
Германія	8,070	138 милл. мар. (въ 7,559 т-вахъ).	52 милл. мар.	827 милл. мар. (въ 7,349 т-вахъ).	959 милл. мар. (въ 7,061 т-вѣ).	1898—1899
Австрія	1,700	45 милл. флор.	28 милл. флор.	442 милл. флор.	463 милл. флор.	1898
Венгрія	712	14½ милл. кронъ.	...	...	...	1898
Италія	594	76 милл. лиръ.	29 милл. лиръ.	378 милл. лиръ.	824 милл. лиръ. (общій оборотъ по ссудамъ).	1898
Франція	76	2 милл. фр.	...	6½ милл. фр.	70½ милл. фр. (общій оборотъ по ссудамъ).	1899—1900
Болгарія	85	35 милл. фр.	...	25 милл. фр.	63 милл. фр.	1901

Союзы учреждений мелкаго кредита въ Германіи и обороты послѣднихъ.

Названіе союзовъ.	Число входящихъ въ союзъ т-въ пре- сѣдующихъ цѣли кредита.	Число т-въ, пред- ставившихъ свои отчеты.	Число членовъ въ т-хъ, представив- шихъ отчеты.	Общій оборотъ	Сумма выдан- ныхъ ссудъ въ теченіе года.	Остатокъ ссудъ къ концу зябле- вочнаго года.	Активъ.	Паевой капи- талъ.	Запас- ный капи- талъ.	Заня- тый капи- талъ.	Годы.
Въ миллионѣхъ марокъ.											
Всеобщій союзъ: нѣмецкихъ ремесленныхъ и про- мышленныхъ т-въ (Ш.-Д., въ Шарлоттенбургѣ)	939	875	508,500		2,128	629	753	128	42,2	570,7	1899
сельскохозяйственныхъ т-въ (Гааза, въ Дармштадтѣ)	3,982	3,667	260,050	545,5	122,3	199	239,5	6,9	5,1	147,5	1898
сельскихъ т-въ (Райфейзена, въ Нейвидѣ)	3,231	2,014	168,675	215,6	48,1	71,5	106,1	1,3	2,8	101,5	1897
Рейнский союзъ, въ Кемпенѣ	242	210	12,260	25,3			9,3		0,2		1897
Союзы: сельскихъ т-въ Вестфалии (Мюн- стеръ)	424	382	48,905	...	12,1	44,9					1898
т-въ сельскохозяйственнаго кре- дита, въ Вюртембергѣ	855	772	72,536	80,0			33,4	1,1	1,0		1898
ремесленныхъ и сельскохозяй- ственныхъ т-въ Верхнаго Гес- сена (Гиссенъ)	21	21	3,350		5,0			0,2	0,09	5,9	1897
сельскихъ т-въ въ Шлезвигѣ (Нейссъ)	179	129	14,050			9,7		...			1899

Учрежденія мелкаго кредита во Франціи.

(Данныя относятся отчасти къ 1899, отчасти къ 1900 г.г.).

	Федератив- ный центръ (Centre Féd- ératif du crédit popu- laire en France).	Союзъ сель- скихъ кассъ (L'Union des caisses ru- rales et ouvrières).	Независи- мая товар- щества Caisses «Sauvages»)
Дѣйствующія т-ва и кассы:			
городскія	9	— ¹⁾	14
сельскія	120	471	67
Всего	129	471	81
Число т-въ и кассъ, пред- ставившихъ свои от- четы:			
городскія	6	—	6
сельскія	37	328	27
Всего	43	328	33
Число членовъ въ кассахъ, представившихъ отчеты:			
въ городскихъ	2,181	—	1,782
въ сельскихъ	3,953	11,104	2,174
Всего	6,134	11,104	3,956
Въ тысячахъ франковъ.			
Паевой капиталъ:			
городскія кассы	875,6	—	671,1
сельскія кассы	276,4	—	191,9
Всего	1,152	—	863
Занятый капиталъ:			
городскія кассы	5,008,7	—	400,9
сельскія кассы	562,1	—	272,7
Всего	5,570,8	—	673,6

	Федератив- ный центръ (Centre Féd- ératif du crédit popu- laire en France).	Союзъ сель- скихъ кассъ (L'Union des caisses ru- rales et ouvrières).	Независи- мая товар- щества Caisses «Sauvages»)
Оборотъ по ссудамъ:			
городскія кассы	60,165,4	—	4,311,7
сельскія кассы	2,944,3	1,875,9	5,832,5
Всего	61,109,7	1,875,9	10,144,2

Предварительныя кассовыя свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ съ 1 января по 1 марта 1902 г.

Изъ полученныхъ Министерствомъ Финансовъ отъ подвѣдомственныхъ ему кассъ и отъ заграничныхъ банкировъ предварительныхъ кассовыхъ свѣдѣній о государственныхъ доходахъ и расходахъ за первые два мѣсяца 1902 года оказывается слѣдующее:

	Милл. руб.
Обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ поступи- ло	299,917
Обыкновенныхъ же расходовъ исполнено	345,404
Чрезвычайныхъ ресурсовъ поступило	21,849
Чрезвычайныхъ же расходовъ по ссѣтамъ 1902 года произведено	27,672

Болѣе подробное распредѣленіе упомянутыхъ выше суммъ государственныхъ доходовъ и расходовъ за первые два мѣсяца 1902 г., сравнительно съ тѣмъ же періодомъ 1901 г., показано въ слѣдующей таблицѣ:

Назначено по росписямъ 1902 г. 1901 г.	Поступило въ 1901 г., по предварит. кассовымъ свѣдѣніямъ Мин. Фин.	По кассамъ внутри Имперіи и за границую.	Поступило		% отношеніе къ смѣтному назна- ченію.		% отношеніе поступл. за пер- вые два мѣсяца 1901 г. къ годо- вому поступле- нію по предв. кассовымъ свѣдѣніямъ Мин. Фин.
			въ 1902 г.	въ 1901 г.	Доходъ 1902 г.	Доходъ 1901 г.	
Рубли.	Рубли.	Д О Х О Д Ы.	Милл. р.	Милл. р.			
Отдѣлъ I. Прямые налоги.							
47.026,863 47.155,005	44.889,000	1. Налоги поземельные, съ недвижимыхъ имуществъ и подати.	4,449	3,547	9,5	7,5	7,9
66.103,000 62.701,500	68.815,000	2. Государственный промышленный налогъ	13,838	14,510	20,9	23,1	21,1
17.363,963 17.316,400	16.926,000	3. Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ.	4,921	4,749	28,3	27,4	23,1
131.493,826 127.172,905	130.630,000	Отдѣлъ II. Косвенные налоги.	23,208	22,806	17,8	17,9	17,5
34.593,500 318.797,000	312.991,000	4. Сборъ съ питей	7,524	56,368	21,7	17,7	18,0
42.934,000 41.409,000	45.703,000	5. Табачный доходъ	5,038	4,621	11,7	11,2	10,1
69.398,000 62.368,000	71.757,000	6. Сахарный "	0,887	1,427	1,3	2,3	2,0
27.057,800 26.050,500	28.679,000	7. Нефтяной "	6,695	6,713	24,7	25,8	26,9
7.412,300 6.812,300	7.931,000	8. Спичечный "	0,952	1,022	12,8	15,0	12,9
205.732,000 196.874,000	219.922,000	9. Таможенный "	38,946	34,603	18,9	17,6	15,7
357.127,600 652.310,800	686.983,000	Отдѣлъ III. Пошлины.	60,042	104,754	15,5	16,1	15,2
41.093,869 38.871,537	42.174,000	10. Гербовыя, судебныя, канцелярскія и съ записи документъ.	7,601	6,726	18,5	17,3	15,9
22.900,000 23.900,000	23.346,000	11. Съ переходящихъ имуществъ.	4,336	3,760	18,9	15,7	16,1
50,000 50,000	63,000	12. Съ паспортовъ	0,011	0,009	22,0	18,0	14,3

¹⁾ Тире (—) означаетъ, что соответствующая рубрика таблицы не относится вовсе къ данному случаю.

Назначено по росписямъ 1902 г. 1901 г.	Поступило въ 1901 г. по предварит. кассовымъ свѣдѣніямъ Мин. Фин.	§§ роспис.	Поступило		% отношеніе къ смѣтному назначенію.		% отношеніе поступл. за первые два мѣсяца 1901 г. къ годовому поступленію, по предварит. кассовымъ свѣдѣніямъ Мин. Фин.
			въ 1902 г.	въ 1901 г.	Доходъ 1902 г.	Доходъ 1901 г.	
Рубли.	Рубли.		Милл. р.	Милл. р.			
14.000,000 } 13.000,000 }	14.793,000	13. Съ пассажировъ и грузовъ, перевозимыхъ по жел. дор. въ пассажирскихъ и товаро-пассажирскихъ поѣздахъ	2,674	2,464	19,1	19,0	16,7
3.800,000 } 3.700,000 }	4.088,000	14. Съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ	0,769	0,748	20,2	20,2	19,3
10.155,192 } 9.395,187 }	9.898,000	15. Разныхъ наименованій	1,888	1,516	18,6	16,1	15,3
91.999,061 } 88.916,724 }	94.362,000	Отдѣлъ IV. Правительственные регалии.					
1.645,000 } 4.440,000 }	4.413,000	16. Горный доходъ	1,148	1,646	69,8	37,1	37,3
3.250,000 } 4.018,000 }	3.232,000	17. Монетный „	1,200	1,176	36,9	29,4	36,4
33.021,000 } 30.628,900 }	32.010,000	18. Почтовый „	5,817	5,479	17,6	17,9	17,1
21.000,000 } 19.770,000 }	20.469,000	19. Телеграфный и телефонный доходы	3,587	3,705	17,1	18,7	18,1
462,808,000 } 169.143,000 }	163.472,000	20. Доходъ отъ казенной продажи питей	82,841	23,889	17,9	14,1	14,6
521.724,000 } 227.999,900 }	223.596,000	Отдѣлъ V. Казенные имущества и капиталы.					
19.395,064 } 18.586,861 }	25.318,000	21. Оброчныя статьи и промыслы	4,139	4,695	21,3	25,2	18,5
63.013,400 } 54.813,300 }	57.193,000	22. Лѣсной доходъ	8,352	10,141	13,3	18,5	17,7
396.072,000 } 360.707,400 }	378.056,000	23. Казенныя желѣзныя дороги	64,212	58,419	16,2	16,2	15,5
13.981,883 } 13.195,494 }	16.111,000	24. Казенныя заводы, техническія заведенія и склады	2,044	2,657	14,6	20,1	16,6
13.021,251 } 13.822,307 }	12.844,000	25. Прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операцій	10,862	8,615	83,4	62,4	67,1
2.931,400 } 4.210,000 }	3.512,000	26. Прибыли отъ участія казны въ доходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ	—	—	—	—	—
508.414,998 } 465.335,362 }	493.034,000	Отдѣлъ VI. Отчужденіе государственныхъ имуществъ.					
767,992 } 573,291 }	715,000	27. Доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ	0,081	0,084	10,5	14,7	11,7
36.547,870 } 37.532,242 }	38.956,000	Отдѣлъ VII. Выкупные платежи.					
2.600,022 } 2.721,562 }	2.668,000	28. Съ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ	1,552	1,935	4,2	5,2	5,0
47.283,103 } 48.652,696 }	48.350,000	29. „ „ удѣльныхъ „	0,146	0,283	5,6	10,5	10,6
86.431,000 } 88.906,500 }	89.974,000	30. „ „ государственныхъ „	2,576	3,542	5,4	7,3	7,3
9.959,369 } 10.785,804 }	10.923,000	Отдѣлъ VIII. Возмѣщеніе расходовъ государственнаго казначейства.					
32.720,322 } 39.396,151 }	38.960,000	31. Обязательныя платежи обществъ желѣзныхъ дорогъ	0,150	0,721	1,5	6,7	6,6
21.850,156 } 19.735,242 }	17.263,000	32. Возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ	4,110	5,068	12,6	12,9	13,0
3.000,000 } 3.000,000 }	4.639,000	33. Пособія государственному казначейству изъ постороннихъ источниковъ	5,099	4,720	23,3	23,9	27,3
67.529,847 } 72.917,197 }	71.785,000	34. Военное вознагражденіе	—	—	—	—	—
6.296,158 } 5.963,327 }	7.577,000	Отдѣлъ IX. Доходы разнаго рода.					
1.800.784,482 } 1.730.096,006 }	1.798.656,000	35. Разные мелкіе и случайные доходы	9,359	10,509	13,9	14,1	14,6
1.800,000 } 1.500,000 }	163.677,000	Итого обыкновенныхъ доходовъ					
1.802.584,482 } 1.731.596,006 }	1.962.333,000	Чрезвычайные ресурсы					
Всего			321,786	286,112	—	—	—

Назначено по росписямъ 1902 г. 1901 г.	Р А С Х О Д Ы.	Израсходовано.	
		Въ 1902 г.	Въ 1901 г.
Рубли.		Милл. руб.	Милл. руб.
1.775.913,481 1.656.652,556	Обыкновенные	345,404	293,898
170.658,495 131.829,450	Чрезвычайные	27,672	24,534
1.946.571,976 1.788.482,006	Всего	373,076	318,432

Изъ предыдущихъ данныхъ видно, что выполнение росписи нынѣшняго года, въ сравненіи съ росписью 1901 года, въ теченіе первыхъ двухъ мѣсяцевъ 1902 и 1901 гг. даетъ слѣдующіе результаты:

1) По обыкновенному бюджету.

Поступило обыкновенныхъ доходовъ:

	Милліоны рублей.
Въ 1902 году	299,917
„ 1901 „	280,531
Въ первые два мѣсяца 1902 г. болѣе на .	19,386

Въ отдѣльности, по §§ росписи, дали увеличеніе слѣдующіе доходы:

	Сумма уве- личенія. Рубли.
Сборы съ питей и казенная продажа питей	10.108,000
Казенныя желѣзныя дороги	5.793,000
Таможенный доходъ	4.343,000
Прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операцій	2.247,000
Налоги поземельные, съ недвижимыхъ имуществъ и подати	902,000
Пошлины гербовыя, судебныя, канцелярскія и съ записи документовъ . .	875,000
Пошлины съ переходящихъ имуществъ .	576,000
Табачный доходъ	417,000
Пособія государственному казначейству изъ постороннихъ источниковъ .	379,000
Пошлины разныхъ наименованій	372,000
Почтовый доходъ	338,000
Пошлины съ пассажировъ и грузовъ, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ въ пассажирскихъ и товаропассажирскихъ поѣздахъ	210,000
Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ	172,000
Монетный доходъ	24,000
Пошлины съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ	21,000
Пошлины съ паспортовъ	2,000
Разныя мелкіе и случайные доходы . .	499,000

Уменьшеніе же дали слѣдующіе доходы:

	Сумма умень- шенія.
Лѣсной доходъ	1.789,000
Выкупные платежи	1.486,000
Возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ .	958,000
Государственный промысловый налогъ .	672,000

	Сумма умень- шенія. Рубли.
Казенные заводы, техническія заведенія и склады	618,000
Обязательные платежи обществъ желѣзныхъ дорогъ	571,000
Оброчныя статьи и промыслы	556,000
Сахарный доходъ	540,000
Горный доходъ	498,000
Телеграфный и телефонный доходъ . .	118,000
Спичечный доходъ	70,000
Нефтяной доходъ	18,000
Доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ	3,000

Обыкновенныхъ расходовъ произведено:

	Милл. руб.
Въ 1902 году	345,404
„ 1901 „	293,898
Въ первые два мѣсяца 1902 г. болѣе на .	51,506

2) По чрезвычайному бюджету.

Чрезвычайныхъ ресурсовъ поступило:	Милл. руб.
Въ 1902 году	21,849
„ 1901 „	5,581
Въ первые два мѣсяца 1902 г. болѣе на .	16,268

Въ суммѣ 21,849 руб. заключаются:

	Милліоны рублей.
Вклады въ Государственный банкъ на вѣчное время	0,340
Выручка отъ реализаціи 4% консолидированной ренты 1901 г.	21,264
Разныхъ мелкихъ поступленій	0,245
Чрезвычайныхъ расходовъ исполнено:	Милл. руб.
Въ 1902 году	27,672
„ 1901 „	24,534
Въ первые два мѣсяца 1902 г. болѣе на .	3,138

Кромѣ поименованныхъ выше расходовъ, въ первые два мѣсяца нынѣшняго года произведено расходовъ, остававшихся невыполненными къ началу года въ счетъ смѣтъ прежнихъ лѣтъ и покрываемыхъ изъ бюджетныхъ средствъ тѣхъ же лѣтъ:

	Въ 1902 г.	Въ 1901 г.	Въ 1902 г. болѣе (+) менѣ (-)
Милліоны рублей.			
Обыкновенныхъ	47,287	51,189	-3,902
Чрезвычайныхъ	13,946	13,161	+0,785
	61,233	64,350	-3,117

Къ статистикѣ русскаго рыболовства.

Несмотря на крайне важное значеніе рыбнаго промысла въ экономической жизни Россіи, рыболовная статистика разработана у насъ крайне мало¹⁾. Этотъ существенный недостатокъ замѣчается вслѣдствіе того, что такъ или иначе сталкиваются съ рыболовными вопросами. Нѣтъ у насъ даже общихъ, основанныхъ на опредѣленныхъ матеріалахъ, сводокъ, потому что нѣтъ самыхъ этихъ матеріаловъ. А то, что имѣется на-лицо, то разбѣано въ самыхъ разнообразныхъ изданіяхъ—и официальныхъ, и частныхъ—и представляется серьезное затрудненіе въ розысканіи необходимыхъ данныхъ для того, кому необходимо заняться рыболовной статистикой. А между тѣмъ собраніе болѣе или менѣе точныхъ цифръ, иллюстрирующихъ ту или иную сторону рыболовнаго дѣла, является необходимымъ. Языкъ цифръ—языкъ весьма убѣдительный; выводы, построенные на цифрахъ, могутъ быть опровергаемы лишь подобными же серьезными доводами, а не голословными соображеніями, часто основанными на единичныхъ фактахъ, что почти постоянно замѣчается въ области рыбнаго дѣла.

Впрочемъ, считаю излишнимъ распространяться о томъ, что ясно для каждого—о необходимости рыболовной статистики.

И такъ мы располагаемъ пока весьма скудными для нея источниками. Наибольшія свѣдѣнія въ этой области возможно почерпнуть изъ печатныхъ отчетовъ двухъ казенныхъ управленийъ рыбными промыслами (въ Астрахани и въ Баку) и изъ «обзоровъ», составляющихъ приложение ко всеподданнѣйшимъ отчетамъ губернаторовъ и начальниковъ областей; очень часто матеріалы этихъ обзоровъ входятъ въ составъ соответственныхъ «памятныхъ книжекъ» или «отчетовъ» статистическихъ комитетовъ. Оказывается, что не вездѣ, однако, рыболовству удѣляется должное вниманіе. Очень часто, нѣтъ никакихъ вообще свѣдѣній, не говоря уже о статистическихъ данныхъ, даже для тѣхъ губерній, которыя расположены, напримѣръ, по большимъ рѣкамъ или заключаютъ въ себѣ крупныя озерныя пространства. Это съ одной стороны, а съ другой—имѣющийся на-лицо матеріалъ представляетъ много разнообразія: въ одномъ мѣстѣ, скажемъ, размѣръ годового улова опредѣленъ по стоимости, въ другомъ—по вѣсу, въ третьемъ—по числу пойманныхъ рыбъ; въ одномъ случаѣ показаны особо уловы бѣлой и красной рыбы, въ другомъ—даны свѣдѣнія по отдѣльнымъ породамъ, въ третьемъ—приведены огульныя цифры, и т. д.

Всѣ эти обстоятельства, выяснившіяся при обработкѣ соответственной главы «Ежегодника Министерства Финансовъ» за 1899 г., побудили редакцію «Вѣстника Финансовъ», обратиться, въ концѣ 1900 г., съ циркулярнымъ запросомъ къ нѣкоторымъ губернаторамъ (особенно тѣхъ губерній, по которымъ не имѣлось соответственныхъ статистическихъ данныхъ) о доставленіи свѣдѣній: 1) о количествѣ рыболововъ, 2) о размѣрѣ (въ пудахъ) годового улова красной и бѣлой (или частиковой) рыбы, 3) о размѣрѣ годовой добычи икры отъ красной и частиковой рыбы, 4) о размѣрѣ добычи рыбьяго жира, клея, вязиги и проч. и 5) объ общей оцѣнкѣ (въ рубляхъ) годового улова.

Хотя подобное обращеніе и не встрѣтило сочувствія со стороны нѣкоторыхъ специальныхъ органовъ²⁾, однако, полученные на него отвѣты содержатъ массу весьма интереснаго статистическаго матеріала, собраннаго во многихъ случаяхъ по отдѣльнымъ уѣздамъ. Этотъ матеріалъ, подвергнутый нѣ-

которой обработкѣ и въ нѣсколько сокращенномъ видѣ, составляетъ дальнѣйшее содержаніе настоящей статьи. Можно критиковать, конечно, точность статистическихъ цифръ, полученныхъ черезъ чиновъ уѣздной полиціи или, рѣже, собранныхъ статистическими комитетами, но—каковы бы ни были эти цифры—онѣ все-таки составляютъ положительное приобрѣтеніе рыболовной статистики. Онѣ могутъ быть сравниваемы, проверяемы, исправляемы и проч. Можно пожелать лишь одного, чтобы начатое, такимъ образомъ, дѣло не заглохло и чтобы обзоръ мѣстныхъ рыбныхъ промысловъ входилъ впредь, въ видѣ постоянной части, въ составъ ежегодныхъ «обзоровъ» отдѣльныхъ губерній и областей. Дѣло частныхъ лицъ, специальныхъ обществъ и административныхъ учрежденій соединить свои общія усилія и постараться о томъ, чтобы статистика русскаго рыболовства была поставлена на достойную высоту; задача же настоящей статьи пробудить къ ней интересъ въ соответственныхъ сферахъ.

Названія губерній и, гдѣ имѣется, уѣздовъ, расположены въ нижеслѣдующихъ таблицахъ по алфавиту¹⁾.

Витебская губернія.

(Среднее годовое за послѣдніе пять лѣтъ).

Уѣзды.	Число рыболововъ.	Добыча рыбы 2).	
		Пудовъ.	На сумму (рублей).
Велижскій	768	2,688	3,900
Витебскій	18	1,626	3,491
Городокскій	315	9,402	16,565
Двинскій	37	10,413	21,411
Дриссенскій	40	3,000	5,000
Лепельскій	93	4,249	7,878
Люцинскій	68	1,480	3,550
Невельскій	390	9,000	33,230
Полоцкій	11	8,150	14,810
Рѣжскій	121	5,781	15,305
Себежскій	54	6,895	14,579
Итого	1,915	62,684	139,519

Вологодская губернія.

Общее количество промышленниковъ, постоянно занимающихся рыбною ловлею, простирается до 2,600 человекъ, не считая уѣздовъ Вельскаго и Никольскаго, гдѣ рыба ловится лишь для продовольствія мѣстнаго населенія и въ продажу поступаетъ рѣдко или въ незначительномъ количествѣ.

Средній годовой уловъ исчисляется приблизительно въ 30,000 пудовъ, съ общей оцѣнкой до 66,000 рублей.

На рынкахъ обращается въ продажѣ, исключительно для мѣстнаго потребленія, сыговая икра, смѣшанная нерѣдко съ икрой окуня, щуки и ерша. Красной и бѣлой рыбы не различаютъ.

Екатеринославская губернія.

Годы.	Количество рыболововъ.	Поймано рыбы (въ пудахъ).		Добыча икры (пудовъ).	Всего на сумму (рублей).
		красной.	бѣлой.		
1895	722	5,265	31,150	225	136,635
1896	802	4,019	38,200	218	141,182
1897	763	5,381	70,042	230	252,000
1898	752	5,250	24,846	209	106,695
1899	728	5,145	26,800	205	122,960
1895—1899	753	5,012	38,108	216	151,894
5					

¹⁾ Весьма подробныя данныя бакинскаго губернскаго статистическаго комитета не приведены, такъ какъ они имѣются въ изданіяхъ: «Свѣдѣнія объ уловахъ рыбы въ казенныхъ рѣчныхъ и озерныхъ водахъ Восточнаго Закавказья» (Баку, 1901 г.) и «Обзоръ рыбнаго дѣла въ водахъ Восточнаго Закавказья и отчетъ управленія рыбными промыслами въ водахъ Восточнаго Закавказья за 1900 г.» (Баку, 1902 г.).

²⁾ Ловится лишь бѣлая рыба, главнымъ образомъ: плотва, окунь, щука, угель, лещъ, ершъ, а также карась, судакъ, налимъ, линь, угорь, селява, сомъ и сѣврюкъ.

¹⁾ Нельзя не упомянуть, впрочемъ, объ обстоятельныхъ статистическихъ работахъ на Мурманѣ, произведенныхъ за послѣдніе годы Комитетомъ для помощи поморамъ русскаго сѣвера. Работы эти являются, однако, совершенно исключительными.

²⁾ См., напримѣръ, статью «Къ рыболовной статистикѣ» (письмо изъ Новгородской губ.), помѣщенную въ № 2 «Вѣстника Рыбопромышленности» за 1901 г. (стр. 92—94).

Главные промыслы въ Мариупольскомъ и Екатеринославскомъ уѣздахъ; менѣ развиты они въ Новомосковскомъ уѣздѣ (годовой уловъ въ 6—9 тыс. пуд.) и еще менѣ въ Павлоградскомъ, Александровскомъ и Верхнеднѣпровскомъ (уловъ въ 600—1,000 пуд.); въ Славяносербскомъ уѣздѣ ловятъ мелкую рыбу, а въ Вахмутскомъ совѣтъ нѣтъ лова.

Казанская губернія.

(Среднее за 1895—1899 гг.)

Уѣзды.	Количество рыболовствъ.	Добыто рыбы:		Всего на сумму (рубл.).
		красной.	бѣлой.	
Казанскій	11	10 пуд.	1,700 пуд.	?
Козмодемьянскій	100	130,000 шт.	3,300 "	16,975
Лаишевскій	122	2,700 "	6,240 "	12,600
Мамадышскій	309	320 пуд.	525 "	1,950
Свияжскій	66	850 "	860 "	4,800
Спасскій	52	400 "	2,500 "	?
Тетюшскій	120	438 "	1,537 "	2,397
Чебоксарскій	60	43,600 шт.	2,714 "	9,240
Чистопольскій	46	575 пуд.	20,520 "	30,374
Ядринскій	12	4 "	2,580 "	?
Итого	898	2,597 пуд. и 176,300 шт.	42,476 п. свыше	78,336

Въ гор. Казани и въ уѣздахъ Царевококшайскомъ и Цивильскомъ рыболовного промысла не существуетъ.

Костромская губернія.

(Среднее за послѣднія пять лѣтъ.)

Уѣзды.	Количество рыболовствъ.	Добыто рыбы (въ пудахъ):		На сумму (рубл.).
		красной.	бѣлой.	
Буйскій ¹⁾	?	—	100	?
Варнавинскій ²⁾	93	8	1,075	1,980
Ветлужскій	74	—	1,120	9,520
Галичскій ³⁾	350	—	15,000	?
Кинешемскій	30	—	750	3,500
Костромской	134	10	6,350	14,500
Макарьевскій	?	—	1,000	3,000
Нерехтскій	500	—	800	2,100
Чухломскій	416	—	2,402	3,694
Юрьеvecкій	52	103	1,252	4,589
Итого	свыше 1,649	126	29,849	св. 42,883

Въ уѣздахъ Кологривскомъ и Солигаличскомъ рыбнаго промысла не производится.

Нижегородская губернія.

Въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ наиболѣе развито рыболовство, имъ занято—по приблизительнымъ свѣдѣніямъ нижегородскаго губернскаго статистическаго комитета за 1899 годъ—слѣдующее число лицъ:

	Человѣкъ.
Въ Балахнинскомъ	127
" Васильскомъ	30
" Макарьевскомъ	120
" Нижегородскомъ	85
Всего	362

Средній заработокъ рыболова простирается до 40—50 рублей въ годъ.

¹⁾ Ловомъ занимаются любители.

²⁾ Красная рыба въ р. Ветлугѣ.

³⁾ 1/2 улова падаетъ на окуней и ершей.

⁴⁾ Готовится икра: до 1/2 пуд. отъ красной и до 5 пуд. отъ бѣлой рыбы.

Псковская губернія.

Рыболовствомъ, какъ постояннымъ промысломъ, въ 1900 г. занималось до 5,100 человекъ (4,300 мужчинъ и 800 женщинъ), изъ которыхъ 4 1/2 тысячи ловили рыбу (преимущественно снѣтка) въ Псковскомъ озерѣ, а остальные 600 человекъ—на другихъ мелкихъ озерахъ губерніи. За послѣднія 5 лѣтъ добывается въ годъ отъ 250 до 400 тысячъ пудовъ бѣлой рыбы, изъ коихъ до 90 % приходится на долю снѣтка.

Со станціи Псковъ, черезъ которую проходитъ почти вся вывозимая изъ губерніи рыба, вывезено по с.-петербурго-варшавской, псково-рижской и московско-видавско-рыбинской желѣзнымъ дорогамъ слѣдующее количество рыбы (90% снѣтка):

Годы.	Въ годъ, пудовъ
1896	337,000
1897	217,000
1898	145,000
1899	307,000
Въ среднемъ въ годъ.	251,500

С.-Петербургская губернія.

(Среднее за 1895—1899 гг.)

Города и уѣзды.	Количество рыболовствъ.	Добыто рыбы (въ пуд.):		На сумму (руб.).
		красной (лососины).	бѣлой.	
Гдовскій	3,050	—	150,500	150,000 ¹⁾
г. Нарва	?	?	?	19,000
Новоладожскій	721	3,241	24,838	161,849 ²⁾
г. Ораниенбаумъ	17	6	600	5,500
Петергофскій	400	?	?	33,000
С.-Петербургскій	10	?	?	3,125
Шлиссельбургскій . . .	275	400	380 пуд. и 90,000 шт. сига.	58,850
Ямбургскій	662	—	8,638,259 шт. ³⁾	64,565
Итого	5,135 св.	3,647	свыше 176,318 п. и 8,728,259 шт.	495,889

Симбирская губернія.

(Среднее за 1895—1899 гг.)

Города и уѣзды.	Количество рыболовствъ.	Добыто рыбы (въ пудахъ):		Добыто икры (въ пудахъ):		Всего на сумму (руб.).
		красной.	бѣлой.	отъ красной рыбы.	отъ бѣлой рыбы.	
гор. Алатырь и его уѣздъ	66	14	2,863	—	—	6,599
г. Ардатовъ	1	—	15	—	—	30
Ардатовскій	45	—	295	—	—	569
Буйскій	41	—	464	—	—	706
Карсунскій	34	6	1,542	—	—	2,089
Курмышскій	69	35	1,527	—	—	2,694
Сенгилеевскій	50	783	5,677	8	—	20,547
г. Симбирскъ	33	75	500	3 1/2	—	4,500
Симбирскій	72	305	6,631	3	—	17,196
г. Сызрань	27	58	2,147	8	24	4,568
Сызранскій	169	1,656	8,518	30	60	21,387
Итого	607	2,932	30,179	52 1/2	84	80,885

¹⁾ По Гдовскому уѣду показаны уловы въ Чудскомъ озерѣ, гдѣ изъ общаго числа улова приходятся на долю снѣтка до 130,000 п.

²⁾ Добыча икры (отъ бѣлой рыбы) показана лишь по Новоладожскому уѣду, въ количествѣ 703 пудовъ.

³⁾ Среднее за 4 года (1896—1899); въ 1895 г. показанъ уловъ въ количествѣ 52,213 пудовъ.

Таврическая губернія.

(Среднее за 1896—1900 гг.)

Города и уѣзды.	Количество рыболовствъ.	Добыто рыбы (въ пудахъ):		Добыто икры (въ пудахъ):		Добыто рыбьяго жира, клевъ, ва- зиги и пр. (въ пудахъ).	Всего на сумму (рублей).
		крас- ной.	бѣлой.	отъ крас- ной рыбы.	отъ бѣлой рыбы.		
г. Бердянскъ . . .	916	7,955	10,2 2	184	—	141	64,182
Бердянский . . .	124	2,065	1,235	6	—	1	20,412
Дивуровскій . . .	318	548	14,152	17	—	16	22,405
Евпаторійскій . . .	185	530	4,703	—	19	—	15,739
Мелитопольск. . .	535	790	13,768	40	—	—	26,876
Симферополь- скій . . .	8	—	470	—	—	—	590
Ялтинскій . . .	145	327	1,398	3	—	—	6,108
г. Феодосія . . .	525	25,750	10,500	—	—	—	100,625
Феодосійскій . . .	1,531	36,362	3,855	214	1	—	437,696
и 7.733,700 шт. сельдей.							

Итого . 4,287 74,327 60,313 464 20 158 694,633
и 7.733,700 шт. сельдей.

Тверская губернія.

(Среднее за 1895—1899 гг.)

Города и уѣзды.	Количество рыболовствъ.	Добыто рыбы (въ пудахъ):		Добыто икры (въ пудахъ):		Добыто рыбьяго жира, клевъ, ва- зиги и пр. (въ пудахъ).	Всего на сумму (рублей).
		крас- ной.	бѣлой.	отъ крас- ной рыбы.	отъ бѣлой рыбы.		
Вѣжецкій . . .	111	340	958	—	—	—	2,434
Весьегонскій . . .	77	—	357	—	—	—	468
Вышневолоцк. . .	595	191	7,334	—	19	—	14,110
Калазинскій . . .	6	—	39	—	—	—	142
Кашинскій . . .	34	—	161	—	—	—	557
Карчевской . . .	210	34	838	—	—	—	2,112
Осташковскій . . .	1,225	—	17,809	—	13	—	28,634
Старицкій . . .	9	—	152	—	—	—	185
Тверской . . .	89	24	608	—	—	—	1,582
Итого . 2,356 589 28,256 — 32 — 50,224							

Ярославская губернія.

(Среднее за 1896—1900 гг.)

Города и уѣзды.	Количество рыболовствъ.	Добыто рыбы (въ пудахъ).	Всего на сумму (рубл.).
Даниловскій . . .	6	328	1,060
гор. Мышкинъ ¹⁾ . . .	2	26	146
Мышкинскій . . .	23	20	80
гор. Молога . . .	2	1,156	2,490
Мологскій . . .	122	2,329	4,270
Похехонскій . . .	2	26	99
гор. Ром.-Ворисоглѣбскъ . . .	3	244	796
Ростовскій . . .	311	15,285	10,721
Рыбинскій . . .	14	77	234
гор. Ярославль . . .	8	200	1,315
г. Нерскій Посадъ ¹⁾ . . .	25	292	1,062
Ярославскій . . .	60	766	2,728
Итого	578	20,749	25,001

Городами и уѣздами, въ которыхъ нѣтъ никакого рыболовства, являются: Даниловъ, Любимъ, Петровскъ, Похехонье, Ростовъ, Рыбинскъ, Угличъ; Романово-Ворисоглѣбскій, Любимскій и Угличскій.

И. Кузнецовъ.

Монографія мастерской.

(Докладъ на послѣднемъ международномъ статистическомъ конгрессѣ).

Человѣческая жизнь сосредоточивается въ 2 центрахъ— въ семьѣ, у домашняго очага, и мастерской. Въ семьѣ рабочий является потребителемъ, а въ мастерской—производителемъ, въ семьѣ онъ глава, въ мастерской онъ рабочий. Подобно другимъ подраздѣленіямъ, основаннымъ на раздѣленіи труда, и только что приведенное сравнительно недавняго происхожденія. Въ примитивныхъ обществахъ семейный очагъ являлся вмѣстѣ съ тѣмъ и мѣстомъ работы или, по крайней мѣрѣ, мастерская у нихъ не была внѣ очага. Въ такомъ положеніи находятся и теперь мелкіе промышленники, гдѣ ткачъ является самостоятельнымъ хозяиномъ, гдѣ отецъ у семейнаго очага работаетъ съ помощью своей жены и своихъ дѣтей. Но рядомъ съ этой мелкой промышленностью возникаетъ крупная, которая собираетъ рабочихъ около машинъ и, такимъ образомъ, все рѣзче и рѣзче разграничиваетъ мастерскую отъ домашняго очага, переставшаго уже быть единственнымъ центромъ дѣятельности и уступающаго мастерской часть своихъ первоначальныхъ свойствъ. Отнынѣ ясно, что если бы статистикъ ограничился изученіемъ семьи у домашняго очага, то ему не удалось бы охватить всѣхъ явленій, такъ какъ нѣкоторыя изъ нихъ перенесены вмѣстѣ съ рабочими, въ мастерскую. Какія же это явленія? Это явленія экономическія, которые сосредоточены въ мастерской, подобно тому, какъ явленія социальныя сосредоточены въ семьѣ. Было бы напрасно для человѣка науки выискивать въ семьѣ рабочаго, анализировать его жизнь до послѣднихъ тонкостей его бюджета: онъ увидѣлъ бы тамъ лишь отраженіе, болѣе или менѣе смутное, великихъ вопросовъ о покровительственной системѣ, о свободѣ обмѣла, банкахъ, страхованіи, цѣнахъ, сбытѣ, конкуренціи, организаціи труда, различныхъ полезныхъ учрежденіяхъ, которыя въ нашемъ современномъ обществѣ пріобрѣтаютъ все большее и большее значеніе.

Но если желаютъ непосредственно наблюдать всѣ эти явленія, которые въ зародышѣ нѣкогда совершались въ семьѣ, то необходимо послѣдовать за ними туда, куда они перешли и достигли полнаго расцвѣта, т. е. въ мастерскую.

Чтобы достигнуть этого, лучше всего воспользоваться способомъ, который привелъ къ вполне благоприятнымъ результатамъ при изученіи семьи—монографическимъ методомъ, входящимъ все въ большее и большее употребленіе въ наблюдательныхъ наукахъ. Вмѣсто синтеза честолюбивыхъ людей, которые рискуютъ бесполезно парить въ облакахъ, чувствуется все настоятельная потребность въ мѣстныхъ изслѣдованіяхъ, касающихся хотя бы одного точно опредѣленнаго факта, но обнимающихъ его со всѣхъ сторонъ и проникающихъ до самыхъ мельчайшихъ подробностей.

Что касается домашняго очага, то мой учитель Фридрихъ Ле-Плэ набросалъ правила этого метода и въ своемъ трудѣ «Les ouvriers européens» великолѣпно примѣнилъ его.

Основанное Ле-Плэ общество социальной экономіи, идя по слѣдамъ своего основателя, каждый годъ обогащаетъ публикуемый матеріалъ въ «Les ouvriers des deux Mondes» многочисленными монографіями, составленными однообразно, а потому удобосравнимыми какъ между собою, такъ и съ монографіями, ранѣе опубликованными.

Но какъ бы ни было велико значеніе монографіи семьи въ своей сферѣ, эта монографія оказывается уже не въ состояніи удовлетворить въ настоящее время новымъ потребностямъ, возникшимъ вмѣстѣ съ развитіемъ промышленности. И, оставаясь за ней выдающееся положеніе которое она завоевала, благодаря своимъ несомнѣннымъ достоинствамъ, я нахожу необходимымъ ввести, рядомъ съ нею, новое примѣненіе монографическаго метода—монографію мастерской, какъ средство для экономическихъ изслѣдованій, какимъ монографія семьи является для экономическихъ.

¹⁾ Для гор. Мышкина даны цифры лишь за 4 года (1896—1899), для Мышкинскаго уѣзда даже за 2 г. (1896—1897),—затѣмъ рыболовство значится тамъ, и тутъ прекратившимся.

I.

Сравнительно со своей старшей сестрой—монографіей семьи, монографія мастерской представляетъ замѣтныя отличія, которыя, нужно сознаться, затрудняютъ ея выполненіе. Первые изъ этихъ трудностей зависятъ отъ неизбежной сложности среды, служащей предметомъ наблюденія.

Монографія семьи, по преимуществу имѣя дѣло съ семьями устойчивыми, со средой простой, организаціей примитивной, потому что она находитъ въ нихъ, въ ихъ именно нетронутой чистотѣ,—подобно тому, какъ на монетѣ, бывшей въ незначительномъ обращеніи, прекрасно сохраняется надпись,—характерные типы, образовавшіеся и нѣкогда измѣненныя подъ вліяніемъ скрещиванія и перемѣщенія, которымъ современные народы обязаны своимъ происхожденіемъ.

Нельзя того же сдѣлать при монографіи мастерской, которая не видитъ въ человѣкѣ, въ семьѣ, въ этомъ постоянномъ субстратѣ, неизмѣннаго основанія, которое не зависитъ ни отъ времени, ни отъ мѣста, но которое каждая эпоха, каждая цивилизація окрашиваетъ въ свой особенный цвѣтъ. Монографія мастерской соответствуетъ современнымъ потребностямъ и должна доставить элементарныя свѣдѣнія, необходимыя для разрѣшенія вопросовъ, волнующихъ теперь и общественное мнѣніе, и парламенты. Она въ состояніи разрѣшеніе экономическихъ вопросовъ довести до тѣхъ поръ, до которыхъ ей угодно, т. е. до городовъ со скученнымъ населеніемъ и до самой сложной, чтобы не сказать самой неорганизованной, среды. Сложности среды соответствуетъ сложность предмета.

Монографія семьи пользуется относительной простотой своего объекта, заключающейся въ томъ, что всѣ естественныя соединенія людей представляютъ извѣстныя общія черты въ ихъ составныхъ частяхъ, чувствахъ, инстинктахъ и потребностяхъ. Отсюда слѣдуетъ, что легко составить такой планъ изученія, который годился бы для всякой человеческой семьи и въ которомъ умѣщались бы всевозможныя свѣдѣнія, добытыя любымъ изслѣдователемъ. При монографіи мастерской дѣленія должны быть болѣе обширными и подвижными, вслѣдствіе самаго разнообразія организмовъ, подлежащихъ описанію. Планъ для монографіи мастерской долженъ заключать въ себѣ не только части общія, но и измѣняющіяся въ зависимости отъ особенностей, свойственныхъ каждой промышленности; это значитъ, что тутъ уже нѣтъ мѣста тому единству, съ которымъ мы встрѣчаемся въ монографіи семьи. Наконецъ, монографія мастерской должна отказаться отъ могущественной услуги, которую оказываютъ монографіи семьи приходо-расходныя книжки. Такъ какъ всѣ жизненные акты имѣютъ къ нимъ отношеніе по болѣе или менѣе отдаленному отраженію, то составить бюджетъ семьи—это значитъ анатомизировать ее до мельчайшихъ подробностей, обнажить ея скрытые фибры. Такимъ образомъ, бюджетъ представляетъ прочный фундаментъ, на который опирается монографія семьи и даетъ ей свою силу, оригинальность и въ то же самое время свое высокое научное значеніе.

Составленіе этого бюджета на практикѣ не сталкивается, впрочемъ, съ иными трудностями, кромѣ невѣжества, такъ какъ большинство семействъ не способны вести точныхъ расчетныхъ книгъ. Семьи проводятъ свою жизнь изо дня въ день и не ведутъ книгъ со счетомъ кредита и дебета. Когда вы ихъ спрашиваете, что онѣ зарабатываютъ и что онѣ потребляютъ въ годъ, онѣ пытаются вамъ отвѣтить, какъ наивный саножникъ у Лафонтена.

Но если семьи не могутъ познакомить изслѣдователя съ ихъ бюджетомъ по приходно-расходнымъ книгамъ, которыхъ у нихъ нѣтъ, то онѣ не имѣютъ никакого расчета скрывать его элементы, скрывать, напримѣръ, количество платя, которое имъ нужно въ годъ, сколько онѣ употребляютъ топлива, или выплачиваютъ налоговъ.

Что касается монографіи мастерской, дѣло обстоитъ совершенно иначе. У хозяина есть свой бюджетъ, но онъ не желаетъ и не можетъ сообщить его каждому случайному лицу,

имѣя основаніе сохранять въ тайнѣ свои операціи. Если послѣднія по своимъ результатамъ хороши, то этимъ можно вызвать конкуренцію и недовольство среди покупателей и рабочихъ: первые потребуютъ уменьшенія цѣнъ, вторые увеличенія платы. Если онѣ, напротивъ того, посредственны и въ особенности если прямо убыточны, то обнаруженіе этого можетъ убить кредитъ и вызвать цѣлую катастрофу. Наконецъ, промышленникъ вообще подозрителенъ, онъ можетъ думать, что за этимъ изслѣдованіемъ скрываются фискальныя цѣли, и поэтому онъ можетъ отнестись къ нему съ недоверіемъ. Такимъ образомъ, тутъ уже нельзя рассчитывать на бюджетъ подобный тому, который служитъ основаніемъ для монографіи семьи.

Эти трудности дѣйствительно существуютъ, но онѣ не необходимы, и интересы, здѣсь затронутые, настолько серьезны, что трудности стоить побѣдить.

Если мы вынуждены отказаться отъ полученія данныхъ финансоваго характера, какъ слишкомъ интимныхъ, то все же остается затѣмъ еще достаточно обширное поле для изслѣдованія.

Въ этомъ случаѣ я имѣю въ виду богатые свѣдѣнія, которыя статистикъ можетъ получить отъ различныхъ корпорацій, торговыхъ палатъ, обществъ поощренія промышленности, синдикатовъ, всевозможныхъ Verein'овъ или отчетовъ акціонерныхъ обществъ, выставочныхъ замѣтокъ, правительственныхъ или мѣстныхъ анкетъ, докладовъ ученыхъ обществъ, иностранныхъ консуловъ, частныхъ трудовъ. Ученый можетъ воспользоваться всѣми этими матеріалами, дополняя ихъ собственнымъ мѣстнымъ изученіемъ, а также бесѣдами со свѣдущими людьми.

Такому именно искусству соединять разбросанныя данныя и утилизировать ихъ обязаны своимъ появленіемъ столь цѣнные труды, какъ Луи Рейбо, касающіеся желѣзной промышленности, производства хлопчатобумажныхъ и шелковыхъ произведеній, или Бофіара о сельскомъ населеніи различныхъ французскихъ провинцій, не говоря уже о прекрасныхъ промышленныхъ анкетахъ, произведенныхъ въ Италіи официальной статистической подъ руководствомъ Бодіо.

Но тѣ затрудненія, съ которыми сталкивается статистикъ, примѣняя монографическій методъ къ изученію мастерской, хорошо извѣстны статистикамъ, которые привыкли съ ними встрѣчаться такъ же, какъ и ихъ устранять.

Перейду теперь къ указанію круга вопросовъ, которые должны заключаться въ монографіи мастерской.

II.

Я далекъ отъ смѣлой мысли развить здѣсь окончательный планъ монографическаго изслѣдованія. Въ настоящее время это было бы преждевременно, такъ какъ это станетъ возможнымъ, когда мы будемъ располагать большимъ числомъ образцовъ такихъ изслѣдованій, произведенныхъ при условіяхъ полной свободы. Сравненіе такихъ произведенныхъ уже изслѣдованій могло бы намѣтить гораздо лучше, чѣмъ всякія апріорныя пожеланія, требованія, предъявляемыя методомъ, и планъ, соответствующій его примѣненію.

Пока же моей единственной цѣлью является дать возможность вообще ориентироваться въ изслѣдованіяхъ этого рода, разставить вѣхи. Монографія мастерской, по моему мнѣнію, заключаетъ 2 главныя части: одна относится къ организаціи промышленности, 2—къ организаціи труда.

1.

Общія замѣчанія, касающіяся мѣстности.—Мѣсто, почва, воздухъ и вода. Населеніе. Демографическія и этнографическія данныя. Профессиональный составъ населенія. Пути сообщенія. Карты.

Общія замѣчанія, касающіяся промышленности.—Значеніе данной промышленности, ея географическое распредѣленіе, исторія, главныя фазы ея развитія и ея будущее. Кризисы, ихъ причины, интенсивность и продолжитель-

ность. Таможенное и фискальное законодательство, его послѣдствія. Основныя условія развитія этой промышленности. Симптомы упадка и процвѣтанія.

Финансовая организація. — Основаніе мастерской—ея законныя формы. Образованіе и значенія ея капитала. Финансовыя результаты ея послѣднихъ операций.

Торговая организація. —Полученіе сырья. Пути и способы перевозки. Цѣны на мѣстахъ покупки и на заводѣ. Сбытъ. Районъ его дѣйствія, измѣненія его въ зависимости отъ развитія путей сообщенія, борьба съ подобными же производителями—отечественными и иностранными, средства, употребляемыя для удержанія старыхъ мѣстъ сбыта и приобрѣтенія новыхъ (корреспонденты, путешественники, синдикаты, склады, конторы, и пр.). Продажная цѣна, ея колебанія и кризисы. Синдикаты, предупреждающіе перепроизводство. Состояніе цѣнъ за извѣстное число лѣтъ.

2.

Организація труда. Главныя дѣленія мастерской. Служебный персоналъ, конторы, отдѣленія. Сношенія различныхъ частей между собой и съ управленіемъ. Экономическое счетоводство. Набирание личнаго персонала и раздѣленіе между ними труда. Происхожденіе рабочихъ. Ихъ физическая и профессиональная годность. Разряды рабочихъ. Рабочіе на однородной работѣ. Ихъ составъ.

Заработная плата. Способы оплаты труда: поденный, урочный, подрядный; участіе рабочихъ въ прибыляхъ. Формулы для этихъ различныхъ способовъ. Такса платы по категоріямъ и ея колебанія. Периодичность платы. Разсчетъ денежный и натуральный.

Продолжительность труда. Существующее законодательство. Фактическая продолжительность; ея послѣдствія измѣненія. Праздничные дни.

Учрежденія, образованныя въ пользу рабочихъ:

а) Государствомъ. Страховыя кассы: ихъ механизмъ и ихъ дѣйствительное значеніе, измѣряемое дѣйствительнымъ пользованіемъ ими со стороны рабочихъ семей.

б) Самими рабочими. Кооперативные союзы, ихъ организація и результаты. Участіе хозяевъ. Общество взаимнаго вспоможенія. Синдикаты. Трэдъ-юніоны. Кассы для поддержки рабочихъ. Корпорации.

в) Хозяевами. Кассы вспоможенія различнаго рода, ихъ организація и результаты. Продажа съѣстныхъ припасовъ по удешевленнымъ цѣнамъ. Харчевни. Дома для рабочихъ. Школы. Больницы. Врачебная помощь. Аптека. Отопленіе. Пріютъ для роженицъ. Субсидія.

Общія привычки рабочей семьи. Жилище. Содержаніе квартиры. Собственники ли рабочіе или квартиранты. Наемная плата, ея высота и способы уплаты. Пища. Кабаки. Потребленіе спиртныхъ напитковъ. Мѣры, принимаемыя противъ алкоголизма. Положеніе женщинъ и дѣтей. Остается ли жена дома? Какими она занимается домашними ремеслами и ихъ доходность. Если она работница, то какія мѣры принимаются хозяевами или установлены законодательствомъ для ея защиты? Тѣ же вопросы относительно дѣтей. Религіозныя привычки. Нравственность, устойчивость семьи. Законная и незаконная рождаемость. Смертность рабочихъ, несчастные случаи. Профессиональныя болѣзни. Вліяніе профессіи на продолжительность жизни. Сбереженія: въ сберегательныхъ государственныхъ кассахъ, въ кассахъ хозяевъ, въ недвижимостяхъ. Положеніе престарѣлыхъ. Дѣленіе труда. Занимается ли рабочий иногда домашними ремеслами, сельскохозяйственными работами? Владѣетъ ли онъ землею, садомъ? Главныя формы отдыха.

Отношеніе между капиталомъ и трудомъ. Продолжительность пребыванія въ мастерской. Распределеніе рабочихъ по этой продолжительности (до 6 мѣсяцевъ, отъ 6 мѣсяцевъ до 1 года, отъ 1 года до 2 лѣтъ, отъ 2 до 5, отъ 5 до 10, отъ 10 до 20, отъ 20 лѣтъ и выше). Мѣры, принимаемыя хозяевами для побужденія и вознагражденія за продолжительное пребываніе. Приостановка работъ. Мертвые сезо-

ны, ихъ значеніе, периодичность и вліяніе. Периодическія эмиграціи. Забастовки, ихъ исторія, причины и вліянія. Положеніе рабочей семьи, съ точки зрѣнія стойкости, благополучія и ихъ отношенія съ хозяевами.

III.

Такова общая основа программы, которая мнѣ казалась подходящей для монографіи мастерской. Я прибавлю, что она почти совершенно однородна съ программой общества поощренія отечественной промышленности, которая только что имъ опубликована подъ заглавіемъ «Экономическое изученіе промышленнаго центра», какъ тема для работы на премію въ 2 тыс. франковъ. Безъ подробныхъ объясненій эта программа является не больше, какъ скелетомъ, который, однако, не замедлитъ покрыться мясомъ, принять извѣстный цвѣтъ, получить жизнь изъ рукъ наблюдателей, привыкшихъ къ монографическому методу. Вотъ на этихъ то людей и я рассчитываю и въ особенности на управляющихъ и инженеровъ на заводахъ, которые, какъ только поймутъ все значеніе подобнаго изслѣдованія лично для себя, получатъ всѣ необходимыя для этого элементы.

Не болѣе, впрочемъ, чѣмъ монографія семьи, монографія мастерской не могутъ быть предоставлены инициативѣ, чтобы не сказать, фантазіи отдѣльныхъ лицъ. Онѣ должны быть внушены, руководимы, контролируемы и публикуемы въ каждой странѣ обществомъ социальной экономіи, которое засвидѣтельствовало бы ихъ вѣрность и объективность, прежде чѣмъ включить ихъ въ свою коллекцію и засвидѣтельствовать, такимъ образомъ, ихъ научное значеніе.

Въ виду потребности, все болѣе и болѣе распространяющейся, которая наталкиваетъ изслѣдователя на социальные вопросы, насталъ, мнѣ думается, моментъ организовать систему монографическихъ работъ и создать повсюду въ этихъ цѣляхъ общества, подобныя тѣмъ, которыя основаны во Франціи Ле Плэ, объединивъ эти различныя центры для установленія общихъ методовъ и обмена трудами. Чтобы понять значеніе и роль, принадлежащія этимъ обществамъ, слѣдуетъ рассмотреть средства статистики и ея приемы.

Статистика пользуется 2 главными приемами изслѣдованія, изъ которыхъ каждый характеризуется своимъ методомъ и своими особенностями: эти приемы—синтезъ и анализъ.

Синтезъ, производящійся путемъ обширныхъ анкетъ, группируетъ безчисленные факты, собранные съ большей или меньшей точностью на всей территоріи. Въ этомъ, собственно говоря, заключается официальная статистика. Въ рукахъ государства, которое одно только обладаетъ средствами и властью, необходимыми для примѣненія этого способа, который нуждается въ цѣлой арміи чиновниковъ, подготовляемыхъ къ работѣ инструкціями, снабжаемыхъ вопросными вѣдомостями, а отвѣты, получаемые на заключающіеся въ нихъ вопросы, разрабатываются и сводятся въ центральномъ бюро и публикуются въ формѣ обширныхъ изданій.

Что касается анализа, то онъ сводится, главнымъ образомъ, къ монографіи. Онъ не разсчитывается, подобно синтезу, на законъ большихъ чиселъ, чтобы ограничить ошибки въ сыромъ матеріалѣ: напротивъ того, онъ заботится гораздо меньше о количествѣ своихъ наблюденій, чѣмъ объ ихъ качествахъ. Такимъ образомъ, нужно, чтобы этотъ приемъ былъ предоставленъ незауряднымъ наблюдателямъ, которыхъ влечетъ къ такому изученію скорѣе любовь къ наукѣ и общественный интересъ, чѣмъ распоряженіе администраціи, которому повинуются безъ увлеченія и въ заполненіи вѣдомостей видятъ повинность.

Но если синтетическая статистика есть наука государственная, то совершенно инымъ характеромъ отличается монографическая статистика. Въ самомъ дѣлѣ, первая скользитъ по поверхности, тогда какъ вторая проникаетъ вглубь: одна задѣваетъ нѣсколько поверхностно массу фактовъ и съ одной какой-нибудь точки зрѣнія; другая останавливается на одномъ только фактѣ, на типическомъ случаѣ, чтобы его изслѣдовать до мельчайшихъ подробностей. Эти изслѣдованія—глубокиа и

всестороннія—выходятъ за предѣлы правъ и обязанностей государства. Домашній очагъ, мастерская закрыты для глазъ чиновника, если бы онъ въ своемъ официальном мундирѣ пожелалъ вести опросъ нескромный и порой нарушающій семейный покой. Но двери частной квартиры и мастерской охотно раскрываются передъ частными изслѣдователями, которые просятъ разрѣшенія проникнуть во внутрь въ интересахъ какъ науки, такъ и всего человѣчества.

Этому изученію, носящему характеръ чисто индивидуальнѣйшій, не доставало бы притягательной силы и однородности, если бы оно не подчинялось режиму ученыхъ обществъ, которыя должны играть относительно монографій ту же роль, которую играютъ статистическія учрежденія относительно официальной статистики. Я уже имѣлъ случай указывать на связь между этими 2 методами,—между синтезомъ, контролирующимъ выборъ типовъ, и монографіей, въ свою очередь, исправляющей общіе результаты анкеты (*Reforme Sociale*, NN отъ 1 и 15 августа 1884 г.).

Это—2 могущественныхъ средства, которыя другъ друга пополняютъ и оживляютъ. «Сухія административныя извлеченія, какъ прекрасно сказалъ Бодіо, какъ бы оживаютъ и одухотворяются въ монографіи, имъ сообщается составъ и движеніе живого организма (*La statistique des classes ouvrières. Académie des Lincei*—25 июня 1882 г.).»

Чтобы имѣло мѣсто это удачное соревнованіе, необходимо, чтобы эти 2 вѣтви, вырастающія отъ общаго ствола, были одинаково крѣпки и жизненны. Официальныя статистическія учрежденія все болѣе и болѣе оборудуются, ассигнованія на нихъ увеличиваются, личный составъ возрастаетъ и приобрѣтаетъ въ качествѣ руководителей первоклассныхъ ученыхъ, которымъ отпускаютъ денежныя средства въ соотвѣтствіи съ ихъ талантомъ и дѣятельностью.

Рядомъ съ этой могущественной организацией, которая въ нѣкоторыхъ государствахъ достигла размѣровъ цѣлаго министерства, монографическая статистика повсюду, кромѣ Франціи и Бельгіи, находится еще въ эмбриональномъ состояніи. Это не можетъ не привести къ ослабленію интереса къ изслѣдованію социальныхъ вопросовъ. Такимъ образомъ, важно, чтобы общества социальной экономіи, созданныя по образцу существующихъ обществъ въ Парижѣ и Брюсселѣ, кромѣ развѣ незначительныхъ измѣненій, взяли на себя руководство въ этихъ монографическихъ работахъ. Какъ только общества будутъ основаны, они соединять въ одну семью всѣхъ преданныхъ этому методу людей, которые теперь не знаютъ другъ друга и ожидаютъ только сигнала, чтобы начать работу. Общества дадутъ этимъ людямъ толчокъ, распредѣлятъ задачи, поставятъ вопросы, возьмутъ на себя контроль и опубликованіе трудовъ.

Въ то время, какъ статистическія бюро издають свои обширныя изслѣдованія и возводятъ свои среднія изъ широкаго, но не глубокаго основанія, общества социальной экономіи займутся мѣстными монографіями, изучая удачно избранные типы семей и мастерскихъ и, приготовивъ къ услугамъ своего официального сосѣда свои глубокія изслѣдованія, осуществятъ, такимъ образомъ, полезную идею раздѣленія труда, специализировавшись на редактированіи монографическихъ изслѣдованій, касающихся то семей, то мастерскихъ, необходимость монографій которыхъ я сейчасъ только доказывалъ давая вмѣстѣ съ тѣмъ не окончательную ихъ программу, а лишь общій набросокъ.

Въ заключеніе, я позволю себѣ обратиться къ почтеннымъ членамъ института съ просьбой оказать свое содѣйствіе въ организаціи, составленіи обществъ социальной экономіи—центральныхъ и мѣстныхъ,—будучи увѣренъ, что сношенія и обмѣнъ взаимныхъ услугъ между этими свободными обществами и официальными бюро окажутся одинаково выгодными для обоихъ учреждений, различнымъ путемъ идущихъ къ одной общей для нихъ цѣли—содѣйствовать прогрессу социальныхъ наукъ и развитію самой статистики.

Э. Шейсонъ.

Платиновая промышленность.

Платина, вмѣстѣ со своими обычными спутниками—палладіемъ, осміемъ, родіемъ, рутеніемъ и палладіемъ, является весьма рѣдкимъ металломъ не только потому, что природа предоставила ее въ распоряженіе человѣка въ весьма ограниченномъ количествѣ, но и потому, что число ея мѣсторожденій крайне ограничено. Хотя платина попадаетъ въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ, въ Канадѣ, Колумбіи, Эквадорѣ, Аляскѣ, Борнео, Новомъ Южномъ Уэльсѣ и Тасманіи, однако, здѣсь ея такъ мало, что пока единственнымъ мѣсторожденіемъ, имѣющимъ серьезное промышленное значеніе, служитъ нашъ Уралъ, который доставляетъ не менѣе 95% міровой добычи этого драгоцѣннаго металла.

Въ теченіе послѣднихъ 11 лѣтъ уральская добыча сырой платины (въ смѣси со спутниками) выражается слѣдующими цифрами:

Годы.	Пуд.	Ф.	Годы.	Пуд.	Ф.
1891	258	25	1897	341	39
1892	279	7	1898	367	13
1893	311	13	1899	364	—
1894	318	—	1900	332	—
1895	269	20	1901	386	13
1896	301	—			

Отсюда видно, что, хотя въ послѣдніе годы добыча платины на Уралѣ въ общемъ возросла, однако, это увеличеніе шло со значительными колебаніями, изъ коихъ послѣднее значительное сокращеніе добычи въ 1900 г. обязано крайне неблагоприятнымъ атмосфернымъ условіямъ лѣта 1900 г., когда безъ устали на Уралѣ продолжались дожди, препятствовавшіе успѣшному веденію работъ по добычѣ и промывкѣ платино-содержащихъ песковъ.

Платиновыя росыпи Урала расположены въ Пермской губ., по обоимъ склонамъ хребта, на протяженіи приблизительно 130 верстъ. По восточному склону уральскаго хребта платиновыя росыпи сосредоточены главнѣйше въ окрестностяхъ горы Благодати, въ долинѣ р. Иса, а центромъ мѣсторожденій западнаго склона является Нижній Тагилъ. До сихъ поръ въ общей сложности росыпи западнаго уральскаго склона доставили платины за все время существованія ея добычи (съ 1819 года) слишкомъ въ 2½ раза болѣе росыпей восточнаго склона.

Какъ ни стараются замѣнить дорогую платину въ ея практическомъ примѣненіи другими тѣлами, тѣмъ не менѣе потребность въ этомъ металлѣ растетъ изъ года въ годъ. Платина потребляется въ слѣдующихъ случаяхъ: въ видѣ платиновыхъ солей для цѣлей искусствъ (особенно въ фотографіи) и промышленности, въ видѣ химическихъ приборовъ (выпаривательныя чашки, тигли, пластинки, проволоки и пр.), въ видѣ физическихъ приборовъ, въ видѣ промышленныхъ приборовъ (электрическія лампы, контакты, проводники, наконечники громоотводовъ, чашки, электролизаторы, реторты, трубки для автомобилей и т. д.) и, наконецъ, отчасти въ видѣ ювелирныхъ издѣлій. По всѣмъ этимъ статьямъ, въ силу расширенія самихъ производствъ, ежегодно и замѣтно возрастаетъ потребление платины, а вмѣстѣ съ симъ и потребность въ пей. Въ то же время, благодаря газокапильнымъ рубашкамъ Ауэра, получилъ широкое примѣненіе осміи, обычный спутникъ платины, не имѣвшій до сихъ поръ сколько-нибудь значительнаго спроса.

Все это заставляетъ платиновыя цѣны прогрессивно возрастать. Въ минувшемъ году, напримѣръ, цѣна очищенной платины за ювелирную унцію (31,1 граммъ = 7,42 зол.) въ Нью-Йоркѣ съ начала года по 11 мая стояла на уровнѣ 18,20 долл. Съ этого числа цѣна сразу поднялась до 20,50 долл., оставаясь на этомъ уровнѣ до конца сентября, а затѣмъ колебалась между 20 и 21 долл. (5 р. 30 к. до 5 р. 55 к. за золотникъ или около 21,000 руб. за пуд.), въ на-

стоящее же время ея цѣна въ Нью-Йоркѣ 19,50 долл. за ювел. унцію. Вообще цѣна платины, какъ это ни странно на первый взглядъ, судя по незначительности ея добычи и безпрерывности роста спроса, подвергается довольно частымъ и значительнымъ колебаніямъ; особенно это имѣло мѣсто въ прежніе годы, напр., въ 1889 г. цѣна платины въ Парижѣ спускалась до 1,210 фр. за килограммъ, а въ 1890 и 1891 годахъ доходила тамъ до 3,000 фр. за килограммъ.

Столь значительныя колебанія цѣнъ платины объясняются двумя обстоятельствами: во-первыхъ, отсутствіемъ на рынкѣ постоянныхъ серьезныхъ запасовъ этого металла, а во-вторыхъ, своеобразной организаціей платиновой торговли.

Большая или меньшая добыча каждаго года, не находясь въ какой-либо причинной связи съ текущимъ спросомъ на платину, вызываетъ рѣзкое несоотвѣтствіе между спросомъ и предложеніемъ, что тотчасъ отражается на цѣнахъ этого металла. Въ этомъ отношеніи платина находится въ совершенно иныхъ условіяхъ, чѣмъ золото. Огромный въ послѣдніе годы ростъ добычи золота вовсе не повлекъ за собою паденія цѣнъ этого металла, являющагося основой денежной валюты почти во всѣхъ цивилизованныхъ странахъ, а потому и спрашиваемого настойчиво для нуждъ все увеличивающагося денежнаго обращенія.

Несмотря на то, что хозяевами мірового производства платины состоятъ русскіе, хозяевами рынковъ ея сбыта оказываются англичане, безъ посредства которыхъ не можетъ состояться ни одна значительная сдѣлка съ платиной. Уральскіе платиновые промышленники, работая по большей части безъ достаточныхъ оборотныхъ капиталовъ и существуя изо дня въ день, въ шестидесятихъ годахъ минувшаго столѣтія попали въ руки богатаго англійскаго торговаго дома «Джонсонъ Маттей и К^о». Этотъ послѣдній умѣло воспользовался положеніемъ уральскихъ горнопромышленниковъ и, поддерживая между ними постоянную рознь, держалъ ихъ въ своихъ рукахъ и назначалъ цѣны по своему усмотрѣнію. Позднѣе въ Германіи и Франціи появились другіе покупатели сырой платины, которые, однако, вошли въ соглашеніе съ Дж. Маттей и преспокойно продолжали эксплуатировать уральскихъ промышленниковъ.

Возможность эксплоатаціи нашихъ уральскихъ промышленниковъ оказалась тѣмъ болѣе легкой, что сырая платина не имѣетъ сбыта непосредственно потребителю: изъ нея ничего нельзя сдѣлать, не подвергнувъ сначала химической очистки, такъ-называемому «аффинажу», операціи очень дешевой и нехитрой, но требующей специальныхъ приспособленій и хлопотъ. Платинопромышленники на Уралѣ сами не могли и не умѣли аффинировать, а равно не было расчета безчисленнымъ потребителямъ заниматься ея аффинажемъ. Получилось нѣчто невѣроятное въ промышленной исторіи. Аффинеры покупали на Уралѣ сырую платину обыкновенно по 6,000 — 7,000 руб. за пудъ, расходовали на аффинажъ ея не болѣе 300 руб. за пудъ, и, получая изъ 1,25 пуда сырой платины одинъ пудъ очищенной, продавали послѣднюю по 16,000 — 18,000 руб. за пудъ, да за получаемые при очисткѣ платины металлы-спутники выручали немалыя деньги, такъ какъ иридій вътрое дороже платины, а палладій и осмій цѣнятся приблизительно одинаково съ платиной.

Для характеристики операцій этихъ аффинеровъ надо сказать, что въ періодъ времени съ 1884 по 1897 годъ введено ими въ Соединенные Штаты Сѣверной Америки 1,833 пуда платины, которая имъ обошлась въ покупкѣ съ Урала въ 29.748,953 фр., а принесла выручки 42.472,276 фр., т. е. полученъ барышъ за это время въ размѣрѣ 42,7% на капиталъ, бывшій въ оборотѣ, причемъ не было ни риска, ни труда, кромѣ незначительнаго искусства въ пользованіи безпомощностью и безхозяйственностью уральскихъ платиновыхъ промышленниковъ.

Вопіющая растрата нашихъ платиновыхъ богатствъ, разумѣется, не могла не побудить лучшихъ нашихъ платиновыхъ дѣятелей къ борьбѣ съ такой безцеремонной эксплоатаціей

Урала иностранцами, ничего, не вложившими въ это дѣло. Четыре года тому назадъ одинъ изъ такихъ дѣятелей г. И. Бартевевъ принялся за объединеніе лучшихъ на Уралѣ платиновыхъ пріисковъ и ему удалось собрать въ однѣ руки 60—70% міровой добычи платины. Денегъ для сего найти въ Россіи г. Бартевеву не удалось, такъ что онъ принужденъ былъ, для осуществленія своего плана, образовать акціонерное общество въ Парижѣ подъ именемъ «платинопромышленной компаніи». Капиталъ этого общества былъ подписанъ наполовину русскими (большую частью въ платежъ за пріиски), наполовину же французами и бельгіяцами. Къ сожалѣнію, парижскіе учредители чрезмѣрно «мажорировали» капиталъ этого общества, а тѣ немногія средства, которыя уцѣлѣли отъ «мажорации» и должны были служить оборотнымъ капиталомъ, были растрчены неопытными иностранными заправилами этого дѣла. Оставшись безъ необходимыхъ средствъ, это общество не могло осуществить своихъ плановъ по извѣщенію уральской платиновой промышленности отъ неимовѣрно дорогихъ услугъ аффинеровъ, хотя успѣло, путемъ сдѣлки съ нѣмецкой фирмой Зиберта, поднять цѣну сырья платины до 16,000 р. за пудъ, каковую цѣну Дж. Маттей платилъ другому акціонерному обществу «Платина», добывающему приблизительно около 50 пуд. въ годъ.

Уже одна неудачная въ прочихъ отношеніяхъ попытка «платино-промышленной компаніи» блестяще доказала, чего можно достигнуть въ отношеніи цѣнъ на уральскую платину, если вложить въ это дѣло хоть подобіе промышленнаго единенія.

Въ настоящее время на Уралѣ имѣется четыре платинопромышленника (платинопромышленная компанія, графъ П. П. Шуваловъ, акціонерное общество «Платина» и наследники П. П. Демидова кн. Санъ-Донато), добыча которыхъ по послѣднему официальному статистическому отчету за 1899 г. составила:

	Пуд.	Фун.	Зол.	Дол.
Платино-промышленная компанія . .	91	1	49	42
Акціонерное общество „Платина“ . .	52	16	48	0
Пріиски графа П. П. Шувалова . .	112	24	11	48
Пріиски насл. П. П. Демидова . . .	80	33	2	48
Всего	336	35	15	42
Всего на Уралѣ добыто платины . .	364	—	9	11

Отсюда видно, что въ рукахъ четырехъ названныхъ крупнейшихъ уральскихъ платинопромышленниковъ сосредоточено слишкомъ 90% добычи платины на Уралѣ и слишкомъ 85% міровой добычи этого металла. Казалось бы, что нѣтъ ничего проще, какъ объединиться этимъ немногимъ платинопромышленникамъ въ той или иной формѣ для того, чтобы за свой товаръ выручать справедливыя цѣны и перестать платить иностраннымъ аффинерамъ ростовщическіе проценты за авансы подъ платину. Въ нашей практикѣ такое простое заграничье дѣло оказывается невыполнимымъ. Только платинопромышленная компанія объединилась съ пріисками гр. Шувалова, выдавъ послѣднему крупный авансъ и законтрактовавъ у послѣдняго отъ 50 до 110 пуд. въ годъ платины по 1 сентября 1909 г., при цѣнѣ послѣдней въ 11,351 р. за пудъ. Такимъ образомъ, платинопромышленная компанія изъ всей добычи платины на Уралѣ въ 1899 году сосредоточила въ своихъ рукахъ почти 60%. Первоначальное правленіе платинопромышленной компаніи не избѣжало, однако, услугъ Дж. Маттей, запродавъ послѣднему всю свою добычу платины по 1 января 1903 г. по цѣнѣ въ 13,000 р. за пудъ.

Въ ближайшемъ будущемъ, очевидно, все платиновое дѣло на Уралѣ будетъ зависѣть отъ судьбы платинопромышленной компаніи, которая находится, благодаря «мажорациямъ» и иностраннымъ административно-техническимъ опытамъ, въ затруднительномъ финансовомъ положеніи, разыскивая для оздоровленія этого предпріятія новаго капитала въ размѣрѣ около 5.000,000 фр. (около 1.850,000 руб.). Если по чему-либо эта компанія прекратитъ свое существованіе, можно предполагать,

что иностранные аффинеры опять наложить свою руку на нашу уральскую платиновую промышленность, существовавшую до сих поръ при полной разобщенности ея главнѣйшихъ представителей. На платиновой промышленности представляется намъ яркій примѣръ того, до чего доводитъ промышленная рознь и что можетъ сдѣлать даже слабый опытъ единенія.

Американская промышленность по даннымъ XII ценза.

XI¹⁾.

Шелковая промышленность.

Шелковая индустрія, которая теперь занимаетъ крупное мѣсто въ американской промышленности, принадлежитъ къ самымъ раннимъ отраслямъ промышленности Нового Свѣта. Еще король Яковъ I старался помочь этой индустріи среди первыхъ колонистовъ, но культура шелкового червя мало прививалась въ колоніяхъ и равнялась лишь 500—1,000 фунтамъ въ 1750—1770 гг. Послѣ войны за освобожденіе цѣлый рядъ штатовъ назначилъ преміи и субсидіи культурѣ червя, какъ Нью-Йоркъ, Нью-Джерси, Пенсильванія и многіе ново-англійскіе штаты. Самъ Бенъяминъ Франклинъ былъ въ этомъ весьма заинтересованъ. Въ 1825 году этимъ вопросомъ заинтересовался и конгрессъ, который назначилъ специальную комиссію, и на государственныя средства въ 1826 г. было отпечатано руководство по культурѣ шелка. Примѣру конгресса послѣдовали легислатуры отдѣльных штатовъ. Въ концѣ 30-хъ годовъ культура пережила спекулятивную эру, вызванную стремленіемъ замѣнить дерево *Morus alba* другимъ, китайскимъ, видомъ *Morus Mullicaulis*, что вызвало поразительную спекуляцію этими деревьями и повышение ихъ цѣны. Съ тѣхъ поръ культура шелкового червя упала въ Соединенныхъ Штатахъ, какъ и во Франціи, хотя повысилась шелковая индустрія: оказалось болѣе выгоднымъ покупать сырой шелкъ въ Италіи, Японіи и Китаѣ. Какъ Франція, такъ и С.-Шт. допускаютъ безношлинный ввозъ сырого шелка, и поэтому культура шелка совершенно прекратилась въ Соединенныхъ Штатахъ съ 1844 г. и только въ послѣдніе годы были сдѣланы попытки возродить ее въ Калифорніи, Канзасѣ и Юта.

Производство шелковыхъ продуктовъ развивалось постепенно. Въ началѣ 19-го столѣтія въ Новой Англіи началась выдѣлка шелковой нитки. Шелковые trimmings (украшенія для платяевъ) стали выдѣлываться въ Филадельфіи въ 1815 г. и ленты въ Балтиморѣ въ 1829 г. Въ 1852 г. появилась шелковая машинная нитка (т. е. для употребленія на швейныхъ машинахъ). Эти товары, и бахрома, и тому подобные продукты составляли главную долю шелковой индустріи до гражданской войны. Быстрое развитіе индустріи, какъ покажутъ ниже статистическія данныя, послѣдовало въ послѣдніи 30—40 лѣтъ, и официальная статистика цитируетъ изъ отчета ассоціаціи американскихъ фабрикантовъ шелка (Twenty Sunth Annual Report of the Silk Association of America, New-York. March 26, 1891 г.) мнѣніе одного крупнаго фабриканта о причинахъ этого подъема: 1) Природныя способности американскаго купца и фабриканта, его здравый смыслъ, предпримчивость и увѣренность въ собственныхъ силахъ. 2) Щедрая помощь, которую капиталъ всегда готовъ оказывать, въ видѣ кредита, всякому серьезному предпріятію. 3) Помощь, оказываемая такимъ предпріятіямъ публикой, городскимъ и штатскимъ управленіемъ, какъ то: освобожденіе отъ налоговъ, дарованіе земельныхъ участковъ и т. д., и т. д. 4) Интеллектуальность американскаго техника, съ которымъ

никто не можетъ сравниться въ его изобрѣтеніи машинъ, сберегающихъ время, силу и энергію. Способность и трезвость рабочаго и 5) Близкое общеніе между фабрикантомъ и купцомъ, способствующее изученію желаній потребителя.

Слѣдующая таблица, приводящая данныя за послѣдніе 6 цензовъ, дастъ понятіе о ростѣ промышленности за послѣдніе лѣтъ:

Годы.	Число учреж- дений.	Капиталь.	Стоимость продуктовъ.	Количе- ство по- требленія сырого шелка. Фунты.
		Доллары.		
1850.	67	678,300	1.809,476	?
1860.	139	2.926,980	6.607,771	462,965
1870.	86	6.231,130	12.210,662	684,488
1880.	382	19.125,300	41.033,045	2.690,482
1890.	472	51.007,537	87.298,454	6.376,881
1900.	483	81.082,201	107.256,258	9.760,770

Эта таблица показываетъ поразительный ростъ индустріи, въ особенности начиная съ 1870 года. Но она показываетъ и многое другое — въ особенности ростъ размѣровъ производства на каждой фабрикѣ. Въ десятилѣтіе 1850—60 гг., число заведеній увеличивается на 107,5%, а капиталъ на 331,5%. Въ 1860—70 гг. число заведеній уменьшается вслѣдствіе войны на 38,1%, но капиталъ увеличивается на 112,9%. Въ 1870—80 гг., т. е. сейчасъ же послѣ войны, когда началось возрожденіе индустріи, мы естественно видимъ обратное явленіе. Число заведеній увеличивается на 344,2%, а капиталъ только на 206,9%. Но уже съ 1880 г. процессъ опять возвращается въ прежнее русло: въ 1880—90 гг. число заведеній увеличивается на 23,6%, а капиталъ на 166,7%, и въ послѣднее десятилѣтіе число заведеній увеличилось на 2%, а капиталъ на 59,0%. Такимъ образомъ, число заведеній увеличилось въ 50 лѣтъ въ $7\frac{1}{4}$ разъ, а капиталъ увеличился въ 121 разъ и производство въ 59 разъ. Средній капиталъ предпріятія въ 1850 г. былъ 10,000 долларовъ, въ 1860 г.—21,000 долл., въ 1870 г.—72,000 долл., въ 1880 г.—50,000 долл., въ 1890 г.—108,000 долл. и въ 1900 г.—170,000 долларовъ. Среднее производство фабрики увеличилось съ 28,000 долл. въ 1850 г.—до 47,000 въ 1860 г., и 140,000 долл. въ 1870 г., но упало до 107,000 долл. въ 1880 г., затѣмъ опять подымается до 185,000 долл. въ 1890 г., наконецъ, до—222,000 долл. въ 1900 г. Число веретенъ было въ 1880 г.—426,530, т. е. въ среднемъ 1,117 на фабрику, 1890 г.—1.087,395 или 2,304 на фабрику и въ 1900 г.—1.987,404 или 4,114 на фабрику. Число станковъ было въ 1880 г.—8,474 или 22 на фабрику (изъ нихъ 5,321 или 62% съ механической энергіей и 3,153 или 38% съ ручной). Въ 1890 г.—станковъ было 22,569 въ среднемъ по 48 на фабрику—(изъ нихъ 20,822 или 92% съ механической энергіей и 1,747 или 8% съ ручной энергіей). Въ 1900 г.—станковъ было 44,430 или по 92 на фабрику (изъ нихъ 44,257 или 99,6% съ механической энергіей и 173 или 0,4% съ ручной). Ручной ткацкій станокъ такимъ образомъ совершенно исчезъ въ американской шелковой индустріи.

Распределеніе капитала по различнымъ статьямъ значительно измѣнилось за послѣдніи десять лѣтъ:

	1890.	%.	1900.	%.	Увели- ченіе 189— 1900 гг. %.
Земля.	1.691,660	3,3	2.045,093	2,5	20,9
Зданія.	5.212,968	10,2	10.205,812	12,6	95,7
Машины.	14.181,680	27,8	20.750,449	25,6	46,2
Наличныя и т. д. .	29.921,229	58,7	48.080,847	59,3	60,7

Весь капиталъ . 51.007,537 100,0 81.082,201 100,0 59,0

¹⁾ См. №№ 20 и 49 «Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли» за 1901 г. и №№ 7, 8, 13, 17 и 18 за текущій годъ.

Заключенія изъ этой таблицы приходится дѣлать довольно неожиданныя. Оказывается, что живой капиталъ увеличился больше фиксированнаго, и что хотя число станковъ удвоилось, стоимость машинъ увеличилась всего на 46%. Это можно объяснить лишь удешевленіемъ станковъ. Стоимость земельной собственности увеличилась лишь на 20% и это указываетъ на болѣе экономное использование земельной собственности посредствомъ болѣе крупныхъ зданій, что видно и изъ того, что стоимость зданій возрасла абсолютно вдвое и относительно съ 10,2% всего капитала до 12,6%.

По вопросу рабочихъ и заработной платѣ также имѣются нѣкоторыя сравнительныя данныя за весь 50-лѣтній періодъ:

Годы.	Число рабочихъ.	% увеличение за 10 лѣтъ.	Заработокъ.	% увеличение.
1850.	1,723	—	297,416	—
1860.	5,435	215,3	1.050,224	253,3
1870.	6,649	22,3	1.942,286	84,9
1880.	31,337	371,6	9.146,705	370,9
1890.	49,382	57,6	17.762,441	94,2
1900.	65,416	32,5	20.982,194	18,1

При сравненіи % увеличенія числа рабочихъ съ % увеличенія суммы заработной платы сразу замѣчается, что плата повышалась въ 1850—60 г. и 1860—70 г., оставалась на одномъ уровнѣ въ теченіе 1870—1880 г., нѣсколько повысилась въ теченіе 1880—90 г. и опять упала въ послѣднее десятилѣтіе. Такъ въ 1850 г. средній годовою заработокъ равнялся 172 долл., въ 1860 г.—193 долл., въ 1870 г.—292 долл., въ 1880 г.—также 292 долл., въ 1890 г.—359 долл. и въ 1900 г.—опять лишь 305 долл. И этого пониженія нельзя объяснить замѣною мужского труда женскимъ и дѣтскимъ, потому что, во-первыхъ, относительное число женщинъ уменьшилось, а во-вторыхъ, уменьшилась за послѣднее время, какъ мы увидимъ ниже, плата какъ мужчинамъ, такъ и женщинамъ и даже дѣтямъ, въ то время какъ въ большинствѣ индустрій мы замѣчаемъ, наравнѣ съ уменьшеніемъ платы мужчинамъ, увеличеніе платы женщинамъ и дѣтямъ.

Шелковое производство остается, однако, и до сихъ поръ специфически женской индустріей, и всегда было таковой, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

Годы.	Число рабочихъ.	Число мужчинъ.	%.	Число женщинъ.	%.	Число дѣтей.	%.
1850.	1,723	503	29,2	1,220	70,8	— ¹⁾	—
1860.	5,435	1,585	29,2	3,850	70,8	—	—
1870.	6,649	1,734	26,1	3,529	53,1	1,386	20,8
1880.	31,337	9,375	29,9	16,396	53,4	5,566	17,7
1890.	49,382	17,602	35,6	28,914	58,6	2,876	5,8
1900.	65,416	24,206	37,0	34,797	53,2	6,413	9,8

Такъ какъ до 1880 г. въ число мужчинъ включились и дѣти мужескаго пола, то очевидно, что относительное число взрослыхъ мужчинъ-рабочихъ постоянно увеличивалось и несмотря на это заработная плата упала въ послѣднія нѣсколько лѣтъ, и вообще остается весьма низкой. За послѣдніе два десятилетия мы имѣемъ данныя о заработкѣ какъ мужчинъ, такъ и женщинъ и дѣтей, и изъ нихъ можемъ получить средній заработокъ каждаго класса рабочихъ:

	Средній заработокъ рабочаго	Средній заработокъ мужчинъ.	Средній заработокъ женщинъ.	Средній заработокъ дѣтей.
1890.	359	531	275	154
1900.	305	442	269	141
Увеличеніе или уменьшеніе.	—15%	—16,7%	—2,2%	—8,4%

¹⁾ Не выдѣлены въ отдѣльный классъ.

Получается прямо невѣроятный выводъ, что пониженіе рабочей платы послѣдовало, главнымъ образомъ, вслѣдствіе замѣны женскаго труда мужскимъ. Такое паденіе заработной платы обусловливается общимъ паденіемъ прибыльности предпріятія:

	Доллары.	
Стоимость продукта		
была въ 1890 г.	87.298,454	
Заработная плата	20.982,194	
Плата служащимъ	1.917,877	
Стоимость матеріаловъ	51.004,425	
Разные расходы	4.259,623	
		78.164,119
Валовая прибыль.	—	9.134,335

что при капиталѣ въ 51.007,537 долл. даетъ размѣръ валовой прибыли въ 17,9%, а въ 1900 году:

	Доллары.	
Стоимость продукта		
была	107.756,258	
Заработная плата	20.982,194	
Жалованье служащимъ	3.134,352	
Стоимость матеріаловъ	62.406,665	
Разные расходы	10.264,208	
Сумма расходовъ	—	96.787,419
Валовая прибыль.	—	10.468,839

что при капиталѣ въ 81.082,201 даетъ валовой прибыли лишь 12,9%.

Изъ существующихъ въ С. Штатахъ шелковыхъ фабрикъ (483)—132 принадлежатъ отдѣльнымъ лицамъ, 154—компаньонамъ и цѣлыхъ 197—акціонернымъ обществамъ. Они имѣютъ въ среднемъ 65,416 рабочихъ, причемъ колебанія по сезонамъ сравнительно незначительны. Максимумъ доходилъ до 75,110 и минимумъ 56,959. Заработокъ въ шелковой индустріи, слѣдовательно, болѣе или менѣе постоянный, что вознаграждаетъ за низкій уровень заработка.

Изъ числа рабочихъ насчитывается:

	Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.
Ткачей:			
широкаго шелка	8,917	9,188	235
ленты	3,725	1,467	21
бархатовъ и плюшей	881	510	150
другихъ	1,837	1,892	261
Прядильщиковъ	7,332	19,513	4,955

О числѣ веретень (1.987,404) и станковъ (44,257), мы уже говорили. Помимо этихъ станковъ, имѣется еще 21,580 машинъ съ механической энергіей, и 1,162 ручныя машины, для различныхъ цѣлей. Изъ нихъ 270 вязальныхъ машинъ, 135 машинъ для вышиванія, 15,305 машинъ для производства тесемокъ и т. д. и т. д. И вслѣдствіе этого въ индустріи утилизируется 61,395 лошадиныхъ силъ механической энергіей, изъ нихъ 45,959 паровой энергіи, 117 водяныхъ машинъ съ 6,666 силами и 135 электромоторовъ съ 3,998.

Среднее число рабочихъ на заведеніе въ 1850 г. было 25,7, въ 1860 г.—39,1, въ 1870 г.—77,3, въ 1880 г.—82 человекъ, въ 1890 г.—104,6 и въ 1900 г.—135,4 человекъ.

Изъ этихъ сравнительныхъ данныхъ уже видно, какъ крупно-фабричный методъ производства вкоренился въ шел-

ковой индустріи. И еще болѣе ясно выступаетъ этотъ фактъ при классификаціи учреждений по числу рабочихъ. Изъ 483 заведеній—2 не имѣли рабочихъ, 20 заведеній—отъ 1 до 5 рабочихъ, 66 заведеній—отъ 5—20 рабочихъ, 83 заведенія—отъ 21 до 50 рабочихъ, 95 заведеній—отъ 51 до 100 рабочихъ, 123 заведенія—отъ 101 до 250 рабочихъ, 60 заведеній—отъ 251 до 500 рабочихъ и 28 заведеній—отъ 501—1,000 рабочихъ и 6 фабрикъ болѣе 1,000 рабочихъ. Наиболѣе частымъ является типъ фабрики съ числомъ рабочихъ отъ 50 и до 500 рабочихъ (278 изъ 483) и 217 заведеній, т. е. почти 45%, имѣютъ больше 100 рабочихъ.

Стоимость всего производимаго въ Америкѣ шелка равняется, какъ мы видѣли, 106.000,000 долларовъ. Цензъ сравниваетъ производство шелка въ Америкѣ съ производствомъ шелка во Франціи. Производство послѣдней, классической страны шелковой индустріи, равняется 122 000,000 долларовъ. Разница въ пользу Франціи однако вызвана не количествомъ, а качествомъ французскаго производства, высокими цѣнами лонскаго шелка и парижскихъ модныхъ товаровъ. Въ дѣйствительности же въ С. Штатахъ потребляется гораздо больше сырого шелка, чѣмъ во Франціи, гдѣ до сихъ поръ преобладаетъ ручной станокъ. Въ Соединенныхъ Штатахъ въ отчетномъ году употреблено было 9.760,770 фунтовъ сырого шелка, тогда какъ во Франціи только 9.000,000 фунтовъ.

Въ слѣдующей таблицѣ дано производство сырого шелка во всемъ мірѣ, количество шелка потребляемаго въ С. Штатахъ, и % всего производства, которое американское потребление собираетъ, сумму ввоза сырого шелка въ Америку и % этой суммы ко всему производству:

Годы.	Мировое производ- ство шелка.	Количе- ство шел- ка упот- ребл. въ Соедин. Штатахъ.	Количе- ство шелка, ввезенное въ Соед. Штаты.	Количе- ство шелка, ввезенное въ Соед. Штаты.	Количе- ство шелка, ввезенное въ Соед. Штаты.
	Фунты.	Фунты.	% всего произ- водства.	Фунты.	% всего произ- водства.
1870	16.328,149	684,488	4,2	583,589	3,6
1880	23.318,054	2.690,482	11,1	2.562,236	11,0
1890	24.956,072	6.376,881	25,6	5.943,360	23,8
1900	36.964,528	9.760,770	26,7	11.259,310	30,5

Все равно возьмемъ ли количество переработанной въ Америкѣ сырой шерсти или количество шерсти, ввезенной въ Соединенные Штаты, мы приходимъ къ знаменательному заключенію, что въ то время какъ всего 30 лѣтъ тому назадъ американская шелковая индустрія перерабатывала лишь $\frac{1}{25}$ всего шелка, въ 1900 г. она перерабатывала уже больше $\frac{1}{4}$ и приближается къ одной трети. Почти навѣрно можно предсказать, что шелковыя ткани скоро будутъ играть серьезную роль въ американскомъ экспортѣ. Уже и теперь, помимо 483 работающихъ фабрикъ и 22 бездѣйствующихъ, съ капиталомъ въ 427,491 долл., съ 13,534 веретенами и 211 ткацкими станками, возможное производство шелковыхъ матерій въ Соединенныхъ Штатахъ гораздо больше, чѣмъ дѣйствительное. Такъ, одинъ фабрикантъ производитъ въ годъ 100,000 кусковъ шелка, въ 60 ярдовъ каждый, и почти всѣ сорта шелковыхъ матерій, за исключеніемъ нѣсколькихъ особенныхъ сортовъ лонскаго шелка, производятся теперь въ Соединенныхъ Штатахъ.

Шелковая индустрія имѣется въ настоящее время лишь въ 17 штатахъ, изъ которыхъ въ 2 или 3 появилась только въ послѣднее десятилѣтіе. По штатамъ число заводовъ распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

	1880.	1890.	1900.
Калифорнія	5	9	5
Коннектикутъ	25	35	38
Иллинойсъ	5	10	4
Мэрилэндъ	4	4	2
Массачузетсъ	22	20	22

	1880.	1890.	1900.
Нью-Джерси	106	132	180
Нью-Йоркъ	151	185	92
Сѣверная Каролина	0	1	3
Охайо	6	3	0
Пенсильванія	49	66	121
Родъ-Айлендъ	1	3	6
Виргинія	0	1	3
Делаваръ	0	0	2
Мэнь	1	1	1
Мичиганъ	0	1	2
Нью-Гэмпширъ	1	0	2
Юта	0	0	2
Миссури	1	1	0

Такимъ образомъ, серьезную роль въ шелковой индустріи занимаютъ лишь немногіе штаты: Нью-Джерси, Нью-Йоркъ, Коннектикутъ, Пенсильванія и отчасти Массачузетсъ. Эти пять штатовъ содержатъ 451 изъ 483 заведеній. Изъ этихъ штатовъ, въ штатѣ Нью-Йоркъ индустрія нѣсколько падаетъ вѣроятно потому, что фабрики переводятся въ штатъ Нью-Джерси. Три штата Нью-Йоркъ, Нью-Джерси и Пенсильванія вмѣстѣ имѣютъ 393 фабрики, или 81%.

Мы поэтому ограничимся приведеніемъ нѣкоторыхъ данныхъ объ этихъ пяти штатахъ:

	Число заведе- ній.	Капиталь. Доллары.	Число рабоч.	Мужч.	Женщ.	Дѣти.
Нью-Джерси	180	29.285,792	24,157	11,279	11,676	1,199
Пенсильванія	121	20.894,023	21,028	5,214	11,565	4,249
Нью-Йоркъ	92	9.800,207	7,861	3,149	4,299	413
Массачузетсъ	20	5.649,458	3,110	1,102	1,837	171
Коннектикутъ	38	12.166,775	6,514	2,763	3,585	166

	Стоимость продуктовъ. Доллары.	Число верет.	Число станк.
Нью-Джерси	39.966,662	536,065	20,572
Пенсильванія	31.072,926	942,545	12,949
Нью-Йоркъ	12.706,246	136,703	5,268
Массачузетсъ	5.957,532	107,312	1,040
Коннектикутъ	12.378,981	160,743	2,975

Заслуживаетъ быть отмѣченнымъ преобладаніе женскаго и дѣтскаго труда въ штатѣ Пенсильванія.

Выше мы дали главныя статистическія выкладки о всей шелковой индустріи, но она, конечно, обнимаетъ цѣлый рядъ развѣтлений этой индустріи, а именно производства разныхъ шелковыхъ продуктовъ.

Производство шелковой нитки сконцентрировано въ штатахъ Коннектикутъ (47,1% всего производства) и Массачузетсъ (30%), или 77,1% въ двухъ штатахъ. Въ этой индустріи раздѣляются два продукта: нитка для ручного шитья, вышиванія и машинная нитка. Въ слѣдующей таблицѣ приведена статистика этой индустріи:

	Нитка.		Всего.
	для вышиванія	машинная	
Коннектикутъ	145,032	545,423	690,455
Массачузетсъ	170,423	269,241	439,664
Мичиганъ	64,000	60,535	124,535
Пенсильванія	74,475	43,476	117,951
Нью-Йоркъ	18,528	46,500	65,028
Калифорнія	5,200	22,742	27,942
Соед. Штаты	477,658	987,917	1.465,575

Въ этой области американскій товаръ совершенно не чувствуетъ конкуренціи, потому что американская нитка признана наилучшей изъ шелковыхъ нитокъ, и именно американскому фабриканту данъ былъ въ 1900 г. въ Парижѣ высшій призъ. 99% этой нитки теперь продается на катушкахъ, потому что это вынудила швейная машина. Вмѣсто 600 ярдовъ на

катушку теперь идутъ 200 или даже всего 100 ярдовъ. Выдѣлывается болѣе тонкая нитка—вмѣсто 1,000 ярдовъ на унцію доходить до 1,600 ярдовъ (№ 00). Это вынуждено употребленіемъ шелковой нитки въ фабрикаціи одежды и обуви. Около $\frac{2}{3}$ всего производства машинной шелковой нитки идетъ крупнымъ фабрикантамъ платя и обуви, треть идетъ въ розничную торговлю. Изъ лучшаго сорта шелковой нити половина идетъ на фабрикантовъ, половина въ большую публику, въ виду моднаго теперь вышиванья шелкомъ, и число цвѣтовъ шелковой нитки доходитъ до 200.

Добрая половина выдѣлываемой въ С. Ш. шелковой матеріи принадлежитъ къ классу taffeta — широкой шелковой ткани. Фабрикація этой ткани на паровыхъ станкахъ введена была впервые въ С. Ш., но теперь этотъ методъ введенъ повсемѣстно. Только самые рѣдкіе, дорогіе французскіе сорта импортируются и теперь, ординарный же спросъ удовлетворяется американскимъ производствомъ. Всего шелковые ткани производятъ 239 заводовъ съ 35,446 станками, а включая бархаты и плюши 44,430 станковъ, изъ нихъ 36,825 станковъ съ механической энергіей для широкихъ тканей, и 7,432 для узкихъ тканей; 64 ручныхъ станковъ для широкихъ тканей и 9 ручныхъ станковъ для узкихъ тканей.

Производство бархата очень ново для Соединенныхъ Штатовъ, но теперь домашній продуктъ уже удовлетворяетъ 55% спроса. Вмѣстѣ съ количествомъ растетъ и качество производства. Параллельно съ этимъ замѣчается паденіе ввоза, въ особенности изъ Германіи. Ліонскіе бархаты, благодаря своему качеству и модности, продолжаютъ царствовать и на американскомъ рынкѣ. Въ отчетномъ году произведено было 5.122,249 ярдовъ бархата, стоимостью 2.479,903 долл.

Плюша въ 1900 г. выработано было 3.548,684 ярда, стоимостью въ 2.480,068 долларовъ. Производство плюша понизилось за послѣднія 10 лѣтъ въ виду пониженія спроса и замѣны плюша бархатомъ.

Общее производство широкихъ шелковыхъ тканей (включая сюда, бархаты, плюши, обойныя матеріи и т. д.) развивалось за послѣднія 30 лѣтъ слѣдующимъ образомъ:

Годы.	Ярды.	Стоимость продукта. Доллары.	Про- центъ увели- ченія въ ко- личе- ствѣ.
1870	1.026,422	?	—
1880	10.856,284	11.224,895	957,7
1890	37.648,220	29.809,108	246,8
1900	97.940,935	58.122,622	160,2

Изъ этой послѣдней суммы часто была матерія изъ одного шелка и другая изъ смѣсей.

	Ярды.		Цѣна с.
Чистой матеріи изъ шелка	68.437,218	42.573,279	62,2
Матеріи изъ смѣшаннаго матеріала.	29.503,717	15.549,343	52,7
Сумма.	97.940,435	58.122,622	59,3

Ленты вырабатываются преимущественно женскимъ трудомъ на механическихъ станкахъ. 115 фабрикъ имѣютъ 7,441 станокъ для этой цѣли. Стоимость всего производства лентъ равняется 18.467,179 долл.

Стоимость главныхъ готовыхъ продуктовъ выражена въ слѣдующей таблицѣ:

Широкія ткани:	Ярды.	Доллары.
простыя чистаго шелка.	53.573,488	33.852,111
смѣшанныя	8.963,315	5.450,710

	Ярды.	Доллары.
Jacquard:		
изъ чистаго шелка . .	7.532,229	5.379,007
» смѣшан. ткани . .	1.677,484	1.260,326
Крашен. въ кускахъ:		
изъ чистаго шелка . .	7.331,501	3.342,167
» смѣшан. ткани . .	8.558,884	2.868,506
Бархаты	5.122,249	2.479,903
Плюши	3.848,684	2.480,068
Обойныя матеріи. . . .	1.333,121	1.010,032
Ленты.	—	18.467,179
Кружева.	—	808,109
Вышивки	—	57,625
Вахрома.	—	444,787
Тесемка.	—	1.522,565

Помимо этого производства, 95 заводовъ красятъ 9.875,477 фунтовъ шелковой пряжи, 23 завода красятъ 40.000,000 ярдовъ шелковой матеріи, 12 заводовъ печатаютъ 10.239,606 ярдовъ шелковой матеріи и эта работа оплатилась въ отчетномъ году суммой въ 6.556,713 долларовъ.

Финансовая хроника.

Дѣятельность нашихъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ въ февралѣ текущаго года, согласно проводимымъ ниже предварительнымъ свѣдѣніямъ объ оборотахъ вкладовъ въ нихъ за этотъ мѣсяцъ, характеризуется слѣдующимъ образомъ.

Число сберегательныхъ учрежденій (кассъ и ихъ отдѣленій) за отчетный мѣсяцъ возросло съ 5,700 до 5,803, т. е. увеличилось на 103, причемъ увеличеніе это произошло за счетъ кассъ, открываемыхъ при станціяхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ (19 кассъ), при почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ (6 кассъ) и вновь открытыхъ волостныхъ кассъ въ количествѣ 78. Количество сберегательныхъ книжекъ за отчетный мѣсяцъ съ 3.987,031 возросло до 4.032,341, т. е. увеличилось на 45,310.

Денежные обороты государственныхъ сберегательныхъ кассъ за ноябрь представляются въ слѣдующемъ видѣ. По 502,987 взносов поступило 37,011 тыс. руб., выдачъ же по 350,214 востребованіямъ произведено на 32,280 тыс. руб., такимъ образомъ, за февраль сумма взносов превысила сумму выдачъ на 4,731 тыс. руб., причемъ итогъ числа взносов превысилъ количество выдачъ на 152,773. Наличность на 1 марта 1902 г. составляла 735,799 тыс. руб., противъ 731,068 тыс. руб. мѣсяцъ тому назадъ.

Что касается находящихся въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ на храненіи и управленіи принадлежащихъ вкладчикамъ процентныхъ бумагъ, то въ теченіе февраля ихъ вновь приобрѣтено, считая по курсовой стоимости, на 4,558 тыс. руб., выдано за то же время вкладчикамъ на 1,701 т. руб., т. е. на 2,857 тыс. руб. менѣе противъ поступленія. Наличность на 1 марта 1902 г. составляла 115,963 тыс. руб., противъ 113,106 тыс. руб. мѣсяцъ тому назадъ.

Вообще, народныя сбереженія, находящіяся въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ въ денежныхъ суммахъ и въ процентныхъ бумагахъ, достигли къ 1 марта текущаго года 851,762 тыс. руб. По сравненію съ предшествовавшимъ мѣсяцемъ, когда народныя сбереженія достигли 844,174 тыс. руб., отчетный мѣсяцъ далъ увеличеніе на 7,588 тыс. руб.

Болѣе детально движеніе вкладовъ денежныхъ и въ процентныхъ бумагахъ, а также и книжекъ, въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ въ теченіе февраля 1902 г. можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы:

С.-Петер- бургская.	Москов- ская.	При кон- торахъ и отдѣле- ніяхъ Госу- дарств. банка.	При губ. и уѣздн. казначей- ствахъ.	При тамож- няхъ.	При стан- ціяхъ казенн. желѣзн. дорогъ.	При го- родскихъ обществ. банкахъ.	При отдѣле- ніяхъ Рус- ско-Китай- скаго банка, въ Портъ- Артуръ.	При фа- брикахъ и заво- дахъ.	Почтово- телеграфъ.	Волост- ныя.	Итого.
------------------------	------------------	---	--	------------------------	--	---	---	--	------------------------	-----------------	--------

Денежные вклады, въ тыс. руб.

Состояло къ 1 февраля

1902 г.:											
касса и отдѣлений . .	26	24	216	727	30	596	2	1	103	3,975	— 5,700
книжекъ	283,015	219,879	1.007,374	1.353,949	17,673	42,763	2,103	6,138	22,070	1.032,067	— 3.987,031
вклады, т. руб. . . .	41,290	37,897	211,968	297,956	2,7 2	4,017	384	1,485	1,620	131,739	— 731,068

Поступило въ февралѣ

1902 г.:											
число взносов	36,703	31,900	112,781	136,843	2,149	10,218	298	1,371	6,313	164,296	115 502,987
сумма, т. руб.	1,782	1,895	9,979	15,359	121	548	19	119	68	7,114	7 37,011

Возвращено въ февралѣ

1902 г.:											
число востребованій .	20,892	19,816	101,600	113,694	1,421	4,931	222	382	987	86,269	— 350,214
сумма, т. руб.	1,593	1,701	9,721	12,812	115	283	22	88	69	5,876	— 32,280

Состояло къ 1 марта

1902 г.:											
касса и отдѣлений . .	26	24	216	727	30	615	2	1	103	3,981	78 5,803
книжекъ	286,971	223,150	1.014,563	1.369,057	17,817	44,563	2,103	6,260	22,241	1.045,515	101 4.032,341 ¹⁾
вклады, т. руб. . . .	41,479	38,091	212,226	300,503	2,718	4,282	381	1,516	1,619	132,977	7 735,799 ¹⁾

Процентныя бумаги по курсовой стоимости, въ тыс. руб.

Состояло къ 1 февраля

1902 г.	13,017	15,044	29,626	48,034	362	243	11	225	290	6,254	— 113,106
Приобрѣтено въ февралѣ .	434	494	846	1,800	20	22	—	14	12	916	— 4,558
Востребовано въ февралѣ .	153	155	371	903	5	7	—	9	1	97	— 1,701

Состояло къ 1 марта

1902 г.	13,298	15,383	30,101	48,931	377	258	11	230	301	7,073	— 115,963
-----------------	--------	--------	--------	--------	-----	-----	----	-----	-----	-------	-----------

Выкупная операція, по даннымъ департамента окладныхъ сборовъ, къ 1 мая текущего года представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Къ 1 апрѣля 1902 года оставалось неразмѣненныхъ сдѣлокъ и актовъ 31; въ теченіе апрѣля вновь поступило не бывшихъ въ разсмотрѣніи выкупного учрежденія 178 и изъ числа возвращенныхъ губернскимъ присутствіямъ для дополненій и разъясненій 14; такимъ образомъ, въ теченіе апрѣля было на разсмотрѣніи выкупного учрежденія 223 сдѣлки и акта. Изъ этого числа сдѣлокъ и актовъ въ теченіе мѣсяца утверждено 183, возвращено по замѣченнымъ неправильностямъ 1 и осталось неразмѣненныхъ 39. По утвержденнымъ 183 актамъ и сдѣлкамъ разрѣшено 17 ссудъ, на сумму 32,915 р. 2 к., причемъ количество выкупленной удобной земли составляло 741 дес. 1,966 кв. саж., которыя образуютъ 342 надѣла. Разрѣшенія дополнительныхъ выкупныхъ суммъ въ теченіи отчетнаго мѣсяца не было.

Съ начала же выкупа по 1 мая текущего года на разсмотрѣніи выкупного учрежденія состояло выкупныхъ сдѣлокъ и актовъ 163,242. Изъ этого числа утверждено 152,402, возвращено по замѣченнымъ неправильностямъ 8,750, исключено оказавшихся не подлежащими утвержденію 2,051 и осталось неразмѣнными, какъ указано выше, 39. Дополнительныя выкупныя суммы, съ начала выкупа, разрѣшены, по закону 15 мая 1883 г.—11,633 ссуды, на сумму 5.880,073 р. 87 коп., и по закону 20 мая 1885 г.—35 ссудъ, на сумму 208,869 р. 47 к. По утвержденнымъ съ начала выкупа 152,402 актамъ и сдѣлкамъ разрѣшено 90,220 ссудъ, на сумму 896.844,588 р. 49 к., причемъ количество выкупленной удобной земли составляло 33.181,089 дес. 306 кв. саж., которыя образуютъ 9.314,059 надѣловъ.

Распределение выкупныхъ ссудъ по законоположеніямъ, на основаніи которыхъ состоялся выкупъ, можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы:

Съ начала выкупа по 1 мая 1902 г.

Основаніе выкупа.	Число сдѣлокъ и ак- товъ.	Число ссудъ.	Сумма ссудъ.		Количество удобной земли.		Число надѣловъ.
			Руб.	К.	Десят.	Саж.	
По законамъ 19 февраля 1861 г. и 27 июня 1862 г.	73,710	50,986	611.136,651	57	19.867,210	2,055	5.723,945
„ закону 28 декабря 1881 г. объ обязательномъ выкупѣ въ губерніяхъ великороссійскихъ и малороссійскихъ . . .	19,492	15,336	93.239,816	18	2.963,709	321	923,853
„ закону 1 марта 1863 г. объ обязательномъ выкупѣ въ губерніяхъ Сѣверо-Западнаго края	10,054	7,878	53.568,732	02	4.171,677	1,846	900,198
„ закону 30 июля 1863 г. объ обязательномъ выкупѣ въ губерніяхъ Юго-Западнаго края	8,018	6,376	81.920,650	—	3.950,760	25	1.338,247
„ закону 2 ноября 1863 г. объ обязательномъ выкупѣ въ губерніяхъ Вѣлорусскаго края	5,313	2,643	27.177,209	01	1.338,663	1,657	279,394
„ закону 13 октября 1864 г. и на основаніи наказа 14 августа 1868 г. объ освобожденіи отъ крѣпостной зависи- мости крестьянъ Тифлисской губерніи	351	324	871,750	79	15,968	722	3,648

¹⁾ Въ т. ч. вклады въ 410 школьныхъ кассахъ по 7,546 книжкамъ, на сумму 16 т. р.

Основаніе выкупа.	Съ начала выкупа по 1 мая 1902 г.						
	Число сдѣлокъ и актовъ.	Число ссудъ.	Сумма ссудъ.		Количество удобной земли.		Число наѣловъ.
			Руб.	К.	Десят.	Саж.	
По законамъ 14 іюля 1868 г. и 14 іюня 1888 г. о поземельномъ устройствѣ царанъ (поселянъ) Бессарабской губерніи	1,020	892	18.496,780	79	648,178	2,031	88,981
„ правиламъ 22 мая 1876 г. объ устройствѣ единовѣрцевъ и старообрядцевъ, водворенныхъ на владѣльческихъ земляхъ въ губерніяхъ сѣверо-западныхъ и бѣлорусскихъ.	233	176	687,085	89	21,312	1,879	1,230
„ правиламъ 3 іюня 1882 г., 21 марта 1888 г. и 1 декабря 1892 г. о поземельномъ устройствѣ бывшихъ вольныхъ людей 2 разряда въ губерніяхъ Западнаго края.	1,940	940	3.747,011	48	72,858	1,394	3,863
На основаніи положенія 9 іюня 1886 г. о поземельномъ устройствѣ сельскихъ вѣчныхъ чиншевиковъ въ губерніяхъ западныхъ и бѣлорусскихъ.	31,684	4,612	5.724,871	56	115,389	1,446	49,489
„ основаніи Высочайше утвержденнаго 21 декабря 1892 г. мнѣнія особаго собранія Государственнаго Совѣта о поземельномъ и административномъ устройствѣ поселенцевъ, водворенныхъ въ башкирскихъ дачахъ Уфимской губерніи на земляхъ, возвращенныхъ по указамъ Правительствующаго Сената изъ частнаго владѣнія въ собственность башкиръ	28	2	83,482	04	9,813	400	648
„ основаніи положенія 19 января 1893 г. о поземельномъ устройствѣ русскихъ арендаторовъ православнаго исповѣданія, водворенныхъ на владѣльческихъ земляхъ въ губерніяхъ сѣверо-западныхъ и бѣлорусскихъ до 19 февраля 1861 г.	559	55	190,547	16	5,546	930	563
Итого.	152.402	90.220	896.844,588	49	33.181,089	306	9.314,059

Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ.

Государственный банкъ.

А к т и в ъ.	1902. 8 мая. Тысячи рублей.	1902. 16 мая. Тысячи рублей.	1901. 16 мая.
Касса:			
полноцѣнное серебро	66,240	66,956	55,277
размѣнная монета	23,133	23,105	18,465
Наличность золота Государственнаго банка	740,957	744,608	708,942
Тратты и переводы на заграничныя мѣста	1,327	1,062	1,825
Процентныя бумаги, принадлежащія банку	43,577	45,311	40,940
Учетъ и спеціальн. текущ. сч., обезп. векселями	217,790	211,276	230,132
Ссуды срочныя и въ формѣ спеціальн. тек. сч. подъ процентн. бумаги	93,991	92,927	89,934
Ссуды:			
товарныя	32,690	32,063	32,946
промышленныя	49,780	49,406	43,508
П а с с и в ъ.			
Кредитные билеты въ народномъ обращеніи	550,147	549,437	550,745
Выданныя тратты и депозитныя квитанціи	3,356	3,544	6,258
Капиталы банка	55,051	55,051	55,048
Вклады:			
срочные	21,306	21,874	24,722
безсрочные	46,642	46,632	49,200
Текущіе счета частныхъ лицъ, разныхъ учрежденій и отдѣла расчетовъ между ж. д.	440,542	443,432	331,345

	1902. 8 мая.	1902. 16 мая.	1901. 16 мая.
Текущій счетъ департамента казначейства	147,857	142,760	193,254
Учетный %:			
для векселей:			
до 3 мѣс.	4½	4½	5
до 6 мѣс.	5½	5½	6
4% гос. рента за недѣлю	96¼	96¼	96½

Французскій банкъ.

А к т и в ъ.	1902 г. 9 (22) мая.	1902 г. 16 (22) мая.	1901 г. 17 (30) мая.
Металлическая наличность	3,688,333,931	3,692,337,577	3,572,423,908
золото	2,573,468,672	2,574,770,694	
серебро	1,114,865,259	1,117,567,083	
Вексельный портфель	406,949,701	505,669,545	734,791,009
Ссуды	623,920,740	614,621,029	725,849,980
П а с с и в ъ.			
Билетное обращеніе	4,080,369,235	4,084,392,110	4,031,124,350
Текущій счетъ казначейства	114,378,395	139,454,690	133,566,484
Частные вклады	509,064,854	593,724,876	828,365,806
Официальный учетъ	3	3	3
Премія на золото	—	—	—
% франц. рента	101,12-05-15	101,07-25-22-27-22	101,37-40-15

Англійскій банкъ.

Отдѣлъ банковыхъ операций:	1902 г. 8 (21) мая.	1902 г. 15 (23) мая.	1901 г. 16 (29) мая.
П а с с и в ъ.			
Текущій счетъ казначейства и разныхъ общественныхъ учрежденій	10,683,928	9,855,184	8,540,124
Частные вклады	38,132,630	42,619,064	39,796,803

1902 г. 1902 г. 1901 г.
8 (21) мая. 15 (28) мая. 16 (29) мая.
Фунты стерлинга.

Активъ.

Государственные фонды	14.824,003	14.821,503	14.153,158
Вексельный портфель и суды	24.353,678	30.980,580	27.761,710
Свободный банкнотный ре- зервъ	2.104,490	22.159,475	22.227,110
Золото и серебро	2.474,031	2.401,939	2.071,821
Отношеніе обязательствъ банка къ его кассѣ	48—11	46—69	50%
Эмиссионный отдѣлъ			
Золото въ монетѣ и слит- кахъ	32.570,035	32.542,875	33.997,565
Общій выпускъ банкнотъ	50.345,035	51.317,875	51.772,565
Количество билетовъ въ обращеніи	29.240,545	29.158,400	29.551,555
Учетный %:			
официальный	3	3	4
частный	2 $\frac{3}{4}$ -1 $\frac{13}{16}$ -3 $\frac{1}{4}$ -1 $\frac{13}{16}$	2 $\frac{13}{16}$ -2 $\frac{3}{4}$ -7 $\frac{1}{8}$	3 $\frac{3}{4}$ -5 $\frac{1}{8}$
Курсъ 2 $\frac{1}{4}$ % консолей	95 $\frac{12}{100}$ -92-96,05	95,17-96,62	94,05-93,62

Германскій банкъ.

Активъ.	1902 г. 10 (23) мая.	1902 г. 18 (31) мая. М а р к и.	1901 г. 18 (31) мая.
Металлическая налич- ность	1.098.975,000	1.071.936,000	970.684,000
Вексельный портфель	710.278,000	727.580,000	753.881,000
Суды	62.743,000	70.994,000	62.627,000
Пассивъ.			
Билетное обращеніе	1.134.496,000	1.181.679,000	1.108.114,000
(Количество билетовъ, оплачиваемыхъ нало- гомъ)	—	—	—
Своб. бил. резервъ	466.595,000	391.298,000	351.009,000
Счета жиро	658.438,000	606.692,000	640.924,000
Учетъ:			
официальный	3	3	4
частный	2 $\frac{1}{8}$ -2- $\frac{1}{4}$	2 $\frac{1}{4}$ -2- $\frac{1}{2}$ -2	3 $\frac{1}{4}$ -1 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{4}$
3% германскій заемъ	92,00-91,75-90	91,80-92,20-00-75	88,00-10-00-10

Саксонія.

Въ Саксоніи получилъ законодательное утвержденіе проектъ податной реформы, находившійся на обсужденіи законодательныхъ органовъ въ теченіе слишкомъ трехъ сессій. Основные черты этой реформы заключаются во введеніи, по примѣру Пруссіи, особаго налога на капиталъ и въ нѣкоторомъ повышеніи (на 25% въ среднемъ) тарифа дѣйствующаго подоходнаго налога, введеннаго еще въ 1878 г. Налогъ на капиталъ распространяется только на имущество, которое еще не обложено поземельнымъ налогомъ и имѣетъ поэтому характеръ добавочнаго налога.

Онъ взимается въ размѣрѣ 5 мар. съ имущества, стоимостью отъ 10 до 12 т. м., 6 м. отъ 12 до 14 т. м., 7 м. отъ 14 до 16 т. м., 8 м. отъ 16 до 18 т. м. и т. д., составляя $\frac{1}{2}$ % съ той суммы, которая является высшимъ предѣломъ для даннаго класса имущества. Классы повышаются съ каждымъ 4 тысячами имущества, при цѣнности имущества отъ 18 до 100 т. м., а свыше этого предѣла, съ каждымъ 10 т. м. Для тѣхъ лицъ, имущество которыхъ не превышаетъ 60 т. м., ставки имущественнаго налога понижаются, въ случаѣ если они, вообще, не привлечены къ подоходному налогу или принадлежатъ къ самому низшему классу плательщиковъ до 1 мар., а если они принадлежатъ къ остальнымъ низшимъ классамъ (отъ 2 до 9)—до 2 и 5 мар. Капиталъ,

не превышающій 10 т. м., вообще, не подлежитъ налогу. Точно также освобождаются отъ налога и капиталы, не превышающіе 20 т. м. при наличности нѣкоторыхъ вліяющихъ на общее имущественное положеніе плательщика условий.

Извлеченіе изъ донесеній російскихъ и иностранныхъ консуловъ.

Донесеніе вице-консула въ Данцигъ. Изъ сборника консульскихъ донесеній Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Сплавъ русскаго лѣса въ Германію.

Первые дровяные плоты, слѣдующіе изъ Россіи по Вислѣ, достигаютъ прусской границы (Шильно) обыкновенно въ половинѣ мая; послѣдніе—въ половинѣ ноября. Сроки эти всецѣло зависятъ, впрочемъ, отъ высоты уровня воды въ русскихъ рѣкахъ, отъ болѣе или менѣе ранняго наступленія зимы и прочихъ чисто внѣшнихъ условий.

Для закупки лѣса германскіе лѣсоторговцы или ихъ агенты отправляются зимою въ Варшаву, Бѣлостокъ, Брестъ-Литовскъ, Пинскъ; отсюда они проникаютъ на расположенные, въ ожиданіи весенняго разлива, по берегамъ рѣкъ лѣсные склады, гдѣ опредѣляютъ качество предполагаемаго къ сплаву лѣса. Сдѣлки совершаются двоякаго рода: или лѣсъ еще на складѣ принимается купившимъ его иностраннымъ лѣсоторговцемъ, или, что чаще, русскій экспортеръ получаетъ отъ лѣсоторговца задатокъ и обязуется сдать покупателю извѣстную партію лѣса въ опредѣленномъ германскомъ городѣ. Много лѣса идетъ изъ Россіи и незапроданнымъ. Вывозимый въ Пруссію лѣсъ сплавляется преимущественно изъ губерній Гродненской, Минской, Волынской и Кіевской, по притокамъ Днѣпра; особенно великъ сплавъ на Вислу по Пинѣ, Днѣпровско-Бугскому каналу, Мухавцу и Бугу.

Рубка лѣса для вывоза за границу начинается обыкновенно съ осени; затѣмъ, уже по снѣгу, на полозьяхъ, срубленный лѣсъ доставляется на берега ближайшихъ рѣкъ, гдѣ бревна, частью въ полуобработанномъ видѣ (балки, шпалы), вьются въ плоты; послѣдніе во время весенняго половодья поднимаются разливною водою въ рѣки и слѣдуютъ по теченію самоплавомъ.

Рядъ скрѣпленныхъ между собою бревенъ, положенныхъ вдоль водной струи, называется «тафелью» или «пленицей» (Tafel, Kette). Нѣсколько тафельей, связанныхъ между собою по длинѣ, образуютъ такъ-называемый «пасъ» или «шнуръ» (Pass, Schnur). «Плотъ» или «тратва» (Floss, Traft) состоитъ изъ нѣсколькихъ пасовъ, связанныхъ по ширинѣ. Группа сплавляемыхъ вмѣстѣ плотовъ, принадлежащихъ одному владельцу и порученныхъ одному старшему прикащику, «кассиру» (Kassirer), называется «партіею» лѣса или «колеемъ» (Partie). Нѣсколько партій составляютъ «караванъ» или «транспортъ» (Holzkarawane, Holztransport). Пасы, сплавляемые отдѣльно, получаютъ также названіе плотовъ, а входящіе въ составъ партій, безъ соединенія въ плоты, называются «полуплотами» или «полутратвами» (Halbtraften). Остаточный лѣсной матеріалъ, сплоченный въ плотъ меньшихъ размѣровъ, чѣмъ остальные той же партіи, называется «быкомъ». Подчиненные кассиру младшіе прикащики или старшіе рабочіе называются «проводниками» или «плотоводчиками» (Flossführer). Плотовые лодцы называются «ретманами» (Rettmänner), а ихъ помощники—«ретманчиками». Простые рабочіе направляющіе и, когда въ этомъ встрѣтится надобность, останавливающіе ходъ плотовъ посредствомъ «потесей» или «дрыгалокъ» (Steuerruder) и «шрековъ» (Schrecke), называются «плотовщиками» или «флисаками» (Flissaken). Въ томъ случаѣ, когда лѣсъ долженъ идти противъ теченія, будучи, напримѣръ, направляемъ въ Пруссію по входящимъ въ составъ Днѣпровско-Бугской системы притокамъ Днѣпра, для тяги плотовъ нанимаются «бурлаки—тяглецы»; употребляются иногда для этой цѣли и буксирные пароходы.

При сплавѣ лѣса по русскимъ рѣкамъ Вислинскаго бассейна и примыкающимъ къ нему системамъ Днѣпровско-Бугской и Августовской, а также по Пинѣ и Бѣлзѣрскому водопроводу, въ направленіи къ Вислѣ, плотовладѣльцы обязаны выправлять для каждой партіи лѣса «путевой листъ», выдаваемый бесплатно подлежащими учреждениями Министерства Путей Сообщенія; ретманы и ретманщики должны, независимо отъ этого, выбирать особые свидѣтельства на право провозки плотовъ.

Вязка и сплавъ плотовъ, расчетъ ихъ длины, ширины и осадки, наличность обязательныхъ приспособленій каждого плота, число рабочихъ, пропускъ легкихъ плотовъ тяжелыми, проходъ черезъ шлюзы, стоянки, сигналы и проч., регламентируются особыми правилами, утвержденными Министромъ Путей Сообщенія 11 марта 1898 года и изданными отдѣльною книжкою на русскомъ, польскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Правила и постановленія, касающіяся сплава лѣса и судоходства по прусской части Вислы, издававшіяся одновременно, начиная съ 13 августа 1822 года и кончая 20 марта 1901 года, содержатся въ изданномъ недавно К. Якобомъ общемъ сводѣ подъ названіемъ: *Sammlung der Binnenschiffahrts und Flösserei-Verordnungen für die Weichsel und Nogat u. s. w., bearbeitet von K. Jakob, Regierungs-Bausekretär bei der Weichsel-Strombauverwaltung. Verlag der Wedel'schen Hofbuchdruckerei (Danzig. 1901).*

Сплаваемый лѣсъ носитъ различныя наименованія, смотря по роду, длинѣ, толщинѣ, способу обработки и проч. Нормальный размѣръ, въ зависимости отъ котораго лѣсной товаръ получаетъ то или другое наименованіе, устанавливается торговыми обычаями даннаго рынка и въ различныхъ лѣсоторговыхъ пунктахъ Германіи неодинаковъ. Ниже приводится классификація лѣсного матеріала, принятая на данцигскомъ лѣсномъ рынкѣ.

«Круглякъ», т. е. необтесанный лѣсъ всякихъ породъ, измѣряется или рейнскими футами, или метрами; толщина его опредѣляется мѣрою окружности, какъ разъ на серединѣ бревна; если въ этомъ мѣстѣ расположены отростки сучьевъ, измѣреніе производится въ ближайшемъ ровномъ мѣстѣ по направленію къ утончающемуся концу бревна.

Сосновый лѣсъ, обтесанный въ четыре грани, носитъ различныя наименованія, смотря по толщинѣ и длинѣ: при толщинѣ не менѣе 12 дюймовъ и длинѣ не менѣе 18 футовъ, онъ называется «балкою»; при толщинѣ не менѣе 11 дюймовъ и длинѣ отъ 10 до 17 футовъ—«тигбернымъ концемъ»; при толщинѣ не болѣе 11 дюймовъ и длинѣ не менѣе 18 футовъ—«мауерлатомъ»; при той же толщинѣ, но длинѣ отъ 10 до 17 футовъ—«концемъ». Сосновыя балки измѣряются англійскими футами; если основаніемъ балки является не квадратъ, а прямоугольникъ, мѣрою толщины служитъ наименьшая сторона основанія; въ длину балка можетъ не достигать не болѣе одного англ. фута. Мѣрою сосновыхъ мауерлатовъ служитъ рейнскій футъ; длина этого рода лѣса должна быть отнюдь не менѣе 18 футовъ.

Сосновые «слиперы» (sleepers), т. е. шпалы для англійскихъ желѣзныхъ дорогъ, должны имѣть въ длину 9 англ. футовъ и въ толщину—не менѣе 9 и не болѣе 25 англ. дюймовъ, притомъ непременно въ расчетъ лишь нижеслѣдующихъ цѣлыхъ чиселъ: 9, 10, 12, 15, 18, 20 и 25 дюймовъ, но отнюдь не промежуточныхъ величинъ; допускается разница и между высотой и шириной слипера, но исключительно въ сочетаніяхъ: 10×15 , 12×18 и 20×25 . Сосновыя шпалы (Schwellen) для прусскихъ желѣзныхъ дорогъ, по толщинѣ и длинѣ, весьма разнообразны, въ зависимости отъ существующихъ разрядовъ шпалъ; наименьшій размѣръ имѣютъ, конечно, шпалы, предназначаемыя для подъѣздныхъ путей и загородныхъ электрическихъ трамваевъ; въ сѣченіи прусскія шпалы представляютъ изъ себя шестиугольникъ, образуемый отъ сочетанія прямоугольника съ совпадающей съ нимъ нижнимъ основаніемъ равнобедренною трапеціею. Особенностью австрійской шпалы, отличающею ее отъ прусской,

является большая сходимость, въ сѣченіи, наклонныхъ реберъ. Голландская шпала стесывается по бокамъ едва замѣтно, представляя въ разрѣзѣ почти правильный прямоугольникъ; высота этой шпалы значительно меньше ширины. Полукруглая бельгійская шпала, исключительно дубовая, представляетъ изъ себя распиленный по длинѣ круглякъ (Rundklotz); нормальная высота ея достигаетъ 14 сантиметровъ; ширина плоской поверхности—28 сантиметровъ, и длина—не менѣе 2 метровъ 60 сантиметровъ. Толщина можетъ представлять и сочетаніе $13\frac{1}{2} \times 27$ сантиметровъ, но въ такомъ случаѣ необходимо, чтобы, въ принимаемой партіи на шпалы приведеннаго разрѣза, приходилось такое же точно количество шпалъ сѣченія $14\frac{1}{2} \times 29$ сантиметровъ, т. е. чтобы, въ среднемъ, былъ соблюденъ расчетъ 14×28 сантиметровъ. Въ дубовыхъ круглякахъ допускается кривизна не болѣе 3 рейнскихъ дюймовъ. Плоскія дубовыя шпалы, подобно сосновымъ, выдѣляются различныхъ размѣровъ и, подобно же имъ, употребляются также и для подъѣздныхъ путей; въ послѣднемъ случаѣ онѣ должны достигать въ длину 1 метра 80 сантиметровъ, въ вышину—10 сантиметровъ и въ ширину по нижней поверхности—20; верхняя поверхность не должна быть уже 14 сантиметровъ. На рынокъ того или другаго рода дубовыя шпалы могутъ быть поставляемы и въ видѣ полуботесанныхъ бревенъ, толщиной, однако, немного болѣе двойной толщины окончательно выдѣланныхъ шпалъ, съ такимъ расчетомъ, чтобы при распилкѣ на двое, каждое бревно дало такихъ шпалъ по двѣ. «Плансонами» (Plançons) называются обтесанныя бревна, дающія въ разрѣзѣ восьмиугольникъ, изъ которыхъ, по распилкѣ ихъ по длинѣ, получаютъ по двѣ шестигранныя шпалы; длина плансоновъ должна быть не менѣе 15 французскихъ футовъ; бревна, не достигающія этой длины, называются «плансонными концами» (Plançons-Enden). «Weichenschwellen» называются длинныя шпалы, устанавливаемыя на желѣзнодорожномъ полотнѣ въ мѣстахъ рельсовыхъ развѣтвленій; ширина верхней поверхности такихъ шпалъ должна имѣть по меньшей мѣрѣ 7 рейнскихъ дюймовъ или 18 сантиметровъ. Двойныя шпалы англійскаго образца называются «Weichensleeper». Дубовыя четырехгранныя бревна измѣряются французскими футами и раздѣляются на прямыя и кривыя, причемъ, имѣющія кривизну не болѣе 2 французскихъ дюймовъ, считаются прямыми.

Изъ дуба, помимо шпалъ, выдѣляются клепки для винныхъ (Stäbe) и пивныхъ (Blamiser) бочекъ (для послѣднихъ меньшаго размѣра); тѣ и другія доставляются въ Данцигъ, частью по желѣзной дорогѣ и продаются «копами» (Schock), по 60 штукъ.

Въ числѣ другаго вывозимаго изъ Россіи лѣса поступаютъ, между прочимъ, на германскій рынокъ доски, составившія, по количеству, въ 1900 году, около 12% ихъ общаго привоза въ Германію. Въ перечнѣ лѣсного товара, прибывающаго въ послѣдніе годы по Вислѣ и по желѣзнымъ дорогамъ въ Данцигъ, значатся, однако, лишь дубовыя паркетныя доски, доставленныя по желѣзной дорогѣ; въ таблицахъ ввоза лѣса по Вислѣ черезъ Шильно о доскахъ не упоминается вовсе. При настоящихъ условіяхъ лѣсного рынка въ Пруссіи, сожалѣть о недостаточномъ ввозѣ въ Данцигъ русскихъ досокъ отнюдь не приходится, ибо досчатый лѣсъ котируется на данцигскомъ рынкѣ вовсе не настолько выше бревенъ, чтобы съ выгодой окупать издержки по обработкѣ его.

Поступающіе на данцигскій рынокъ еловые мауерлаты, балки и круглякъ должны удовлетворять тѣмъ же условіямъ, что и сосновые.

Сплавается по Вислѣ лѣсъ и другихъ породъ, частью, въ видѣ балоковъ, но болѣе кругляковъ. Сравнительно съ сосновымъ, еловымъ и дубовымъ, количество его незначительно; болѣе другихъ ввозится черемуховый круглякъ (Rundelsen), затѣмъ слѣдуютъ: ясень, береза и букъ; всего менѣе поступаетъ осины, липы и вяза.

Перейдя прусскую границу, въ Шильнѣ, сплаваемый по Вислѣ лѣсъ направляется, частью, прямо въ Данцигъ, или

въ Брану, лѣсную гавань при впаденіи Браги въ Вислу, для дальнѣйшаго слѣдованія черезъ Бромбергъ въ Берлинъ и другіе внутренніе пункты Германіи, частью же, въ ожиданіи покупателей, остается въ Торнѣ. На долю собственно Торна, для его лѣсопиленъ, приходится изъ общаго сплава самое незначительное количество лѣса: въ 1899 году, на примѣръ, — всего 1¼%. Объясняется это, главнѣйшимъ образомъ, неудобнымъ расположеніемъ торнскихъ лѣсопиленъ, на слишкомъ далекомъ разстояніи отъ берега рѣки. Находясь у самой русской границы и служа мѣстомъ таможеннаго досмотра сплавляемаго по Вислѣ лѣса, Торнъ выручаетъ ежегодно до 250,000 марокъ на одной продажѣ сплавщикамъ съѣстныхъ припасовъ и одежды. Значеніе Торна, въ качествѣ весьма важнаго транзитнаго пункта лѣснаго сплава, обуславливается его чрезвычайно благоприятнымъ расположеніемъ въ самомъ узлѣ расходящихся лѣсныхъ партій, идущихъ одна въ страну, а другія, для экспорта, — въ Данцигъ. Не говоря о скопленіи въ Торнѣ массы незапроданнаго лѣса, слѣдуетъ имѣть въ виду, что даже проданный лѣсъ, сплавляемый внутри страны черезъ Бромбергъ, обыкновенно подолгу задерживается въ Торнѣ въ ожиданіи очереди спуска въ Бромбергскій каналъ, пропускная способность котораго совершенно не соответствуетъ той массѣ лѣса, которая ежегодно сплавляется въ Берлинъ, Штетинъ и другіе пункты, достигая даже Магдебурга. Выжидающій очереди лѣсъ, вмѣстѣ съ незапроданнымъ, загромождаетъ временами Вислу на обширномъ пространствѣ отъ Брану до Катаринхенберга, близъ Торна, подвергаясь всѣмъ случайностямъ долгой стоянки въ открытомъ мѣстѣ. Связанные съ этимъ неудобства и значительный рискъ побудили заинтересованныхъ въ лѣсной торговлѣ представителей торнскаго купечества, еще лѣтъ 12 тому назадъ, хлопотать объ устройствѣ въ Торнѣ специальной лѣсной гавани, которой было бы суждено сдѣлать изъ города главнѣйшій центръ лѣсоторговли всей Восточной Германіи. Въ 1891—1892 и 1894—1895 годахъ было составлено два проекта гавани. Окончательное разрѣшеніе этого важнѣйшаго вопроса слѣдовало, однако, лишь въ концѣ минувшаго 1901 года. 8 ноября (нов. ст.) этого года прусское министерство финансовъ объявило, черезъ своего представителя, торнскому купечеству о готовности правительства принять на счетъ казны половину потребныхъ на устройство гавани расходовъ, опредѣляемую въ 1½ милл. марокъ; остальные 1½ милл. имѣютъ быть собраны учреждаемымъ для этой цѣли акціонернымъ обществомъ. Такимъ образомъ, устройство гавани является въ настоящее время лишь вопросомъ времени.

Количество сплавляемаго по Вислѣ лѣса за послѣдніе три года ежегодно уменьшается: въ 1899 году прошло черезъ Шильно 2,234 плота; въ 1900 году — 1,808 и въ 1901 году — 1,749. Причины этого явленія изложены ниже, въ общемъ обзорѣ данцигской лѣсоторговли за послѣдніе года; здѣсь же будетъ уместно привести — составленную по статистическимъ даннымъ одной изъ крупнѣйшихъ данцигскихъ лѣсопромышленныхъ фирмъ — подробную таблицу лѣснаго сплава черезъ Шильно въ 1901 году, съ указаніемъ на количество лѣса, поступившаго также изъ Австрійской Галиціи:

Родъ лѣса.	Изъ При- славскаго края.	Изъ дру- гихъ мѣсто- стей Рос- си.	Изъ Га- лиціи.	Всего.
Сосновый:				
кругляки	379,601	94,363	71,692	545,656
балки, мауерлаты, тимбер- ные концы	82,777	450,418	181,666	714,861
слиперы	71,048	577,211	3,812	652,071
шпалы	159,980	834,972	60,463	1,055,415
Дубовый:				
плансоны	2,599	10,266	6,666	19,531
тесанія бревна	204	4,413	—	4,617
кругляки	3,821	3,811	1,102	8,734

Родъ лѣса.	Изъ При- славскаго края.	Изъ дру- гихъ мѣсто- стей Рос- си.	Изъ Га- лиціи.	Всего.
кругляки для бельгійскихъ шпалъ	36,414	43,457	5,289	85,160
плоскія шпалы	34,640	255,469	22,222	312,331
двойныя шпалы	2,994	15,067	2,006	20,067
клепки	23,346	19,024	2,500	44,870
Еловый:				
балки и мауерлаты	3,308	6,062	111,749	121,119
кругляки	33,966	1,862	16,842	52,670
Прочія виды лѣса	12,670	153,072	3,276	169,018
Число плотовъ	823	638	288	1,749

Изъ приведенной таблицы усматривается, что количество русскихъ плотовъ (823+638=1,461) составляло въ 1901 г. свыше 83½ направляемого по Вислѣ въ Пруссию общаго плотового сплава.

Кромѣ торнскихъ, на Вислѣ имѣются лѣсопилены въ Шулицѣ, Грауденцѣ, Данцигѣ. По рѣкѣ Ногату, отдѣляющейся отъ Вислы и впадающей въ Frisches Hafl, значительныя партіи лѣса направляются также въ Эльбингъ, гдѣ лѣсопильное дѣло принимаетъ въ послѣднее время довольно крупныя размѣры.

Наибольшее количество лѣса, отдѣляющагося отъ сплава на Бромбергъ и далѣе, идетъ въ Данцигъ, частью, на мѣстные лѣсопиленные, мебельные, вагонные заводы и кораблестроительныя верфи, въ большей же части и, главнѣйшимъ образомъ — для вывоза моремъ въ Англію и другія страны. Исключительно въ Данцигѣ сплавляются слиперы для англійскихъ и дубовыя полукруглыя шпалы для бельгійскимъ желѣзныхъ дорогъ; туда же направляется большая часть дубовыхъ клепокъ, для вывоза во Францію, всякаго рода дубовый лѣсъ, нѣсколько партій котораго вывозятся моремъ въ Штетинъ, и всевозможные сорта сосновыхъ балоковъ.

Переходя къ обзору лѣсоторговли Данцига за 1899, 1900 и 1901 года, слѣдуетъ прежде отмѣтить наблюдавшееся въ теченіе почти всей второй половины девятидесятихъ годовъ минувшаго столѣтія значительное оживленіе прусской лѣсной торговли вообще. Спросъ на лѣсные матеріалы для Берлина и другихъ городовъ Средней Пруссіи, а также для вывоза за границу, въ продолженіе указаннаго періода ежегодно увеличивался, а въ соответствіи съ нимъ возрастали и размѣры вислинскаго лѣснаго сплава, опредѣляющіеся нижеслѣдующими цифрами:

Годы.	Плотовъ.
Въ 1895	1,270
„ 1896	1,653
„ 1897	1,788
„ 1898	2,223
„ 1899	2,234

Въ 1897 году спросъ значительно превысилъ предложеніе, и цѣны на лѣсъ стали быстро подниматься; въ слѣдующемъ году повышеніе цѣнъ продолжалось, распространяясь на всѣ лѣсные матеріалы; въ 1899 году, при нѣкоторомъ паденіи цѣнъ на большую часть лѣса, спросъ на сосновый и еловый лѣсъ продолжалъ держаться въ повышенныхъ размѣрахъ, и сдѣлки совершались по весьма устойчивымъ высокимъ цѣнамъ; чрезвѣрно высокія цѣны на дубовый лѣсъ (шпалы, плансоны и пр.) повліяли въ этомъ году на уменьшеніе спроса на него, главнымъ образомъ, изъ Англіи, гдѣ скупщики дубовыхъ плансоновъ обратились за дубовымъ матеріаломъ къ американскому рынку, поставляющему товаръ завѣдомо низшаго достоинства, чѣмъ предлагавшійся германскими экспортерами русскій лѣсъ, но за то значительно болѣе дешевый. Одну изъ главнѣйшихъ причинъ повышенія цѣнъ на сосну и дубъ данцигскіе лѣсоторговцы усматриваютъ въ обез-

лѣсеніи ближайшихъ къ германской границѣ русскихъ и австро-венгерскихъ лѣсныхъ округовъ, заставляющемъ обращаться за лѣсомъ къ болѣе отдаленнымъ мѣстностямъ, причѣмъ цѣны на лѣсъ возрастаютъ въ прямомъ соотношеніи съ болѣе высокою платою за дальній сплавъ по рѣкамъ и провозъ по рельсовымъ путямъ. Поднятіе цѣнъ на поступающія изъ Россіи и Австро-Венгріи шпалы обусловливается замѣтно возросшимъ въ этихъ странахъ спросомъ на лѣсъ для надобностей все увеличивающагося ихъ собственного желѣзнодорожнаго строительства. Установившаяся дороговизна нѣкоторыхъ лѣсныхъ породъ обусловила увеличеніе спроса на породы, по свойствамъ и качествамъ, болѣе или менѣе къ нимъ близкія. Такъ, еще въ 1898 году, въ виду чрезвычайнаго повышенія цѣнъ на сосну, замѣтно возросъ спросъ на еловый лѣсъ. Въ 1897 г. прусскую границу въ Шильнѣ этого лѣсу прошло лишь 16,043 балки (и мауерлата); въ 1898 году—50,082, а въ 1899 году—уже 144,815. Понизившіяся тѣмъ временемъ цѣны на сосну повліяли на необыкновенно обильный сплавъ въ 1899 году сосновыхъ матеріаловъ, на столько, однако, плохого качества, что значительная часть ихъ осталась къ 1900 году нераспроданною, и тогда началось паденіе цѣнъ даже и на вполне доброкачественный товаръ. Весною 1899 года лѣсоторговля Данцига отличалась исключительнымъ оживленіемъ. Однако, съ началомъ англо-бурской войны обнаружился недостатокъ въ морскихъ перевозочныхъ средствахъ; фрахты быстро поднялись, и часть лѣса, приготовленного къ вывозу, осталась нераспроданной. Къ концу 1899 года положеніе осложнилось еще тѣмъ, что зима установилась много ранѣе обыкновеннаго, и Висла покрылась твердымъ слоемъ льда уже въ началѣ декабря. Обстоятельство это отсрочило исполненіе многихъ договоровъ по доставкѣ лѣса до весны 1900 года. Въмѣстѣ съ тѣмъ необычайный осенній разливъ поломалъ множество русскихъ плотовъ, унеся часть ихъ въ море; плоты эти выжидали покупателей близъ Пленендорфа; вбитыхъ въ рѣку, въ 1898 году, свай для привязки плотовъ оказалось для необычайнаго сплава 1899 года недостаточно, и значительная часть лѣсныхъ партій держалась у береговъ Вислы безъ всякихъ скрѣпъ.

Въ прежнее время Висла впадала въ море въ Нейфар-вассеръ; въ 1840 году образовалось новое устье рѣки въ Нейферъ, а съ 1895 года рѣка стала впадать въ море въ прямомъ направленіи съ юга на сѣверъ, не сворачивая, какъ прежде, отъ Эйплага на западъ. Прежнее русло рѣки называется въ настоящее время «Мертвою Вислою». Въ немъ то, на протяженіи около 20 километровъ, отъ большихъ шлюзовъ при Эйплагѣ до Штроейха, въ Данцигѣ, по берегамъ, и располагается весь сплавленный лѣсъ: нераспроданный—отъ Эйплага до Пленендорфа и проданный—отъ Пленендорфа до Штроейха. По берегамъ «Мертвой Вислы» повсюду видны сторожевыя будки «Holzkapitän'овъ», принимающихъ прибывшія на стоянку партіи лѣса на храненіе, за плату по 6 марокъ въ день, не считая единовременнаго вознагражденія за очистку и взвѣшеніе лѣса. На многихъ плоткахъ видны небольшіе шесты съ дощечками, содержащими четкую надпись: Reichsbank. Надпись эта обозначаетъ, что снабженные ею партіи лѣса приобретены для перепродажи германскими подданными, получившими подъ нихъ ссуду изъ имперскаго банка. Ссуда эта доходитъ до 50% стоимости лѣса; частные банки выдаютъ ссуды и большихъ размѣровъ. Помощь имперскаго банка оказывается для германскихъ лѣсоторговцевъ особенно необходимою въ тѣхъ случаяхъ, когда имъ приходится выжидать установленія болѣе выгодныхъ, или, по крайней мѣрѣ, менѣе убыточныхъ цѣнъ на лѣсъ, какъ, напримѣръ, при настоящемъ лѣсномъ кризисѣ.

Возвращаясь къ обзору данцигской лѣсоторговли въ 1899 г., слѣдуетъ замѣтить, что подвозъ въ этому году лѣса въ Данцигъ превысилъ по количеству всѣ предшествовавшіе сплавы, опредѣлившись въ 717,160 куб. метровъ лѣса, на общую сумму 21.878,000 марокъ. Нельзя сказать, однако, чтобы послѣдняя сумма на много превышала стоимость лѣсного сплава 1898 г., опредѣлившуюся въ 20.219,500 марокъ, особенно,

если имѣть въ виду, что цѣны на лѣсъ стояли тогда еще ниже цѣнъ 1899 г. Объясняется это тѣмъ, что въ 1899 г. было, какъ уже упомянуто выше, сплавлено весьма значительное число плотовъ недоброкачественнаго соснового лѣса, а также и тѣмъ, что понизились нѣсколько цѣны на дубовый матеріалъ. Такихъ образомъ, въ 1899 г., по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ, цѣнность лѣсного сплава увеличилась всего на 8%, тогда какъ 1898 годъ далъ увеличеніе этой цѣнности, противъ 1897 года, на цѣлыхъ 40%. Всего болѣе было привезено, въ 1899 году, въ Данцигъ слиперовъ (907,546 штукъ); затѣмъ слѣдовали сосновыя (797,863) и дубовыя шпалы (419,040); далѣе—балки и мауерлаты, сосновые и еловые.

Вывезено было въ 1899 году лѣса моремъ всего 3.083,563 дв. центнера¹⁾. Немного болѣе половины этого количества приходилось на долю Великобританіи, а именно: 1.587,511 дв. центнеровъ; въ германскіе города и порты было вывезено 628,755 дв. центнеровъ, въ томъ числѣ въ Померанію (Штетинъ)—337,295; далѣе по размѣрамъ лѣсного импорта шли: Бельгія, Голландія и Данія; во Францію было ввезено всего 66,804 дв. центнера.

1900 годъ, въ общемъ, оказался для лѣсной торговли изъ числа неблагоприятныхъ. Тѣмъ не менѣе, сдѣлки заключались по цѣнамъ, несравненно болѣе выгоднымъ, нежели этого можно было ожидать, въ виду начавшагося еще въ предшествовавшемъ году сокращенія морского вывоза, вздорожанія фрахтовъ, вслѣдствіе продолжавшейся южно-африканской войны и предпринятой Германіею китайской экспедиціи, а также въ виду наличности крупныхъ запасовъ нераспроданнаго лѣса, оставшагося отъ предшествоващаго сплава. Причиной установленія сравнительно выгодныхъ цѣнъ являлось то обстоятельство, что лѣсной сплавъ 1900 года, вслѣдствіе сильной засухи и обмелѣнія притоковъ Вислы, оказался значительно меньшимъ сплава предшествоващаго года, такъ что предложеніе лѣсного матеріала, даже вмѣстѣ съ прежними запасами, въ общемъ, не превысило предъявленнаго спроса. Въ Данцигѣ, въ 1900 году, лѣса было сплавлено 429,159 куб. метровъ, на общую сумму 12.756,600 марокъ (противъ 717,160 куб. метровъ, на 21.878,000 марокъ 1899 года), что составляетъ не болѣе 27,65% всего лѣсного сплава черезъ Шильно, тогда какъ въ 1899 году на долю Данцига приходилось изъ этого сплава свыше 40%, а въ 1898 году—около 37%.

Установившіяся сравнительно высокія цѣны на лѣсъ, въ связи съ ощущавшимся въ послѣдніе годы недостаткомъ рабочихъ рукъ во всевозможныхъ промышленныхъ предпріятіяхъ, побудили рабочихъ, занятыхъ на данцигскихъ лѣсныхъ складахъ, объявить къ половинѣ марта 1900 года всеобщую стачку, результатомъ которой было послѣдовавшее 31 марта 1900 года и сохраняющее силу и нынѣ соглашеніе между рабочими и работодателями о повышеніи заработной платы до 3 и 4 марокъ въ день, смотря по отдаленности отъ города мѣста работы; за работу въ воскресные и праздничные дни, допускаемую, по соглашенію, лишь въ случаяхъ крайней необходимости, рабочимъ назначается нынѣ дополнительная плата въ 1 марку; за каждый часъ сверхсрочной работы прибавляется по 40 пфенниговъ; работа продолжается съ 6 часовъ утра до 6 часовъ вечера, съ тремя перерывами, общою сложностью въ 3 часа; по субботамъ и наканунѣ большихъ праздниковъ работа кончается въ 4 часа пополудни, безъ уменьшенія заработной платы; въ соотвѣтственной пропорціи увеличивается и сдѣльная плата. Соглашеніе это на рабочихъ, занятыхъ на лѣсопиляхъ, не распространяется.

Благопріятные результаты данцигской лѣсной кампаніи 1900 года не коснулись, однако, сдѣлокъ съ дубовыми шпалами и плансонами, главнымъ образомъ, по той причинѣ, что ихъ было сплавлено, по примѣру прежнихъ лѣтъ, слишкомъ много, а между тѣмъ, прусскія казенныя желѣзныя дороги

¹⁾ Дв. центнеръ=200 фунт. или 100 килограмм.

стали въ послѣднее время пользоваться почти исключительно сосновыми шпалами. Значительно сократился и вывозъ русскаго дуба во Францію, гдѣ его постепенно вытѣсняетъ болѣе дешевый американскій дубъ. Экспортъ лѣса изъ Данцига въ Бордо, достигавшій ранѣе весьма значительныхъ размѣровъ, въ послѣднее время почти совершенно прекратился.

Всего лѣсныхъ матеріаловъ ввезено было въ Данцигъ, въ 1900 году 429,159 куб. метровъ. Въ наибольшемъ количествѣ были ввезены слиперы (387,665 штукъ); затѣмъ, какъ и въ предшествовавшемъ году, слѣдовали сосновые (222,478) и дубовыя шпалы (193,858); далѣе шли, по обыкновенію, сосновые мауерлаты и балки.

Вывезено было въ 1900 году изъ Данцига моремъ всякаго лѣса—всего 2,551,603 дв. центнера, противъ 3,083,563 1899 года; изъ этого количества на долю Англіи пришлось 1,504,296 дв. центнеровъ, противъ 1,587,551 дв. центнера импорта предшествовавшаго года; вывозъ въ Штетинъ сократился болѣе, чѣмъ вдвое; въ Бельгію, Данію и Голландію—приблизительно на одну третъ.

Вслѣдствіе поздняго наступленія весны, стачки портовыхъ нагрузчиковъ и продолжавшагося недостатка морскихъ перевозочныхъ средствъ, весенній экспортъ лѣса затянулся до іюня. Осенью 1900 года начали сказываться послѣдствія затруднительнаго положенія германскаго денежнаго рынка, и дисконтъ поднялся до 7%. Ко всѣмъ этимъ неблагоприятнымъ обстоятельствамъ присоединилось мелководье, въ 1900 году, русскихъ рѣкъ; отъ 300 до 400 сплавлявшихся по нимъ плотовъ принуждены были зазимовать въ Россіи, отъ чего пострадали, какъ русскіе лѣсопромышленники, оказавшіеся въ невозможности дополучить причитающуюся за лѣсъ сумму, на которую они рассчитывали, въ качествѣ оборотнаго капитала, такъ и прусскіе лѣсоторговцы, выплатившіе имъ задатки за лѣсъ. Въ Данцигъ задержавшіеся плоты прибыли лишь въ іюнѣ 1901 года.

Одною изъ особенностей германской лѣсной торговли являлось до послѣдняго времени веденіе ея на началахъ широко практиковавшагося кредита. Послѣдній, въ виду обострившагося денежнаго кризиса, замѣтно сократился во всѣхъ торговыхъ оборотахъ вообще. Особенно пострадали отъ этого сокращенія, какъ и слѣдовало ожидать, сдѣлки съ лѣсомъ. Рядъ краховъ крупныхъ германскихъ банковъ и охватившее вслѣдъ за тѣмъ весь торгово-промышленный міръ Германіи давно небывалое взаимное недоувѣріе и боязнь риска чрезвычайно затруднили всю лѣсную кампанію 1901 года, отличавшуюся, въ общемъ, необычною вялостью. Незапроданный лѣсъ 1900 года, вмѣстѣ съ прибывшими въ іюнѣ 1901 года 300—400 плотами, зазимовавшими въ Россіи, при значительномъ новомъ подвозѣ, образовали, въ 1901 году, въ Данцигѣ настолько значительные запасы лѣса, что предложеніе тотчасъ же превысило спросъ. Нарушившееся равновѣсіе между спросомъ и предложеніемъ восстанавливается въ лѣсоторговлѣ чрезвычайно медленно, особенно при сплавѣ лѣса издалека; проходить обыкновенно не менѣе одного-двухъ лѣтъ пока убыточность цѣнъ въ какомъ-либо изъ наиболѣе отдаленныхъ мѣстъ рубки окажетъ вліяніе на уменьшеніе подвоза на переполненный лѣснымъ матеріаломъ рынокъ. Въ текущемъ году ожидается значительное сокращеніе русскаго сплава въ Пруссію. На это должно, между прочимъ, повліять то обстоятельство, что германскіе лѣсоторговцы, напуганные кризисомъ стали, по слухамъ, крайне скупы на выдачу задатковъ русскимъ предпринимателямъ, предоставляя имъ на свой страхъ и рискъ сплавлять за границу лѣсъ незапроданный.

Въ виду изложеннаго, нельзя не признать, что разсматриваемая отрасль русской вывозной торговли переживаетъ въ настоящее время довольно тяжелый кризисъ, обусловленный, къ сожалѣнію, не одними только преходящими причинами, какъ, напримѣръ, продолжающимся денежнымъ кризисомъ, но и нѣсколькими такими неблагоприятными условіями дѣла, съ которыми приходится считаться постоянно. Въ числѣ ихъ первое мѣсто занимаетъ, несомнѣнно, неурегулированность

русской части Вислы и ея притоковъ. Эти важнѣйшіе для лѣсного сплава и для торговаго судоходства пути сообщенія находятся въ состояніи почти полной запущенности, отъ чего терпятъ не только сплавъ лѣса и судоходство, но и всѣ прибрежныя частныя владѣнія, каждый годъ страдающія отъ ледяныхъ заторовъ и производимыхъ ими наводненій, не говоря уже о все учащающейся осадкѣ береговъ. Состояніе русской Вислы изъ года въ годъ ухудшается; поэтому выправленіе ея русла, а со временемъ и урегулированіе ея притоковъ, становится съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе настоятельными.

Весьма важною мѣрою для улучшенія, въ частности, условій сплава по Вислѣ русскаго лѣса было бы, по мнѣнію свѣдущихъ лицъ, устройство въ Плоцкѣ, или какомъ либо другомъ, расположенномъ на Вислѣ русскомъ городѣ, особой лѣсной гавани, гдѣ партіи лѣса могли бы въ условіяхъ полнѣйшей безопасности выжидать продажи за границу, на возможно выгодныхъ условіяхъ, болѣе или менѣе продолжительное время, какъ это дѣлають плоты въ Пленендорфскомъ становищѣ. Пока, русскіе продавцы вынуждаются сбывать лѣсъ, по прибытіи его въ Германію, какъ можно скорѣе, избѣгая лишнихъ расходовъ за храненіе его нѣмецкими Holzkapitän'ами и будучи всецѣло въ рукахъ германскихъ предпринимателей, прекрасно сознающихъ всю выгоду своего положенія. Совсѣмъ въ другихъ условіяхъ находились бы русскіе лѣсоторговцы, если бы они могли предлагать свой товаръ пріѣзжимъ покупателямъ у себя дома. Тогда и тѣ крупныя суммы, которыя расходуются въ настоящее время русскими промышленниками въ Торнѣ, Данцигѣ и другихъ прусскихъ городахъ, оставались бы въ Россіи. Какъ бы то ни было, проектъ устройства въ предѣлахъ нашего отечества вислинской лѣсной гавани, если бы онъ и оказался цѣлесообразнымъ и исполнимымъ, могъ бы, разумѣется, осуществиться лишь очень не скоро; въ ближайшемъ же будущемъ роль крупнаго центрального рынка для всей вислинской лѣсоторговли предстоить, повидимому, играть Торну.

Цѣны на лѣсную матеріаль на данцигскомъ лѣсномъ рынкѣ были въ концѣ истекшаго 1901 года нижеслѣдующими:

		Марки.	
Сосна:			
круглякъ	куб. метр.	13,20	22,50
балки	куб. метр.	29,70	41,25
мауерлаты	куб. метр.	19,80	31,50
шпалы	штука.	2,20	2,40
слиперы	штука.	5,00	5,20
длинные слиперы . . .	куб. метр.	19,80	22,40
Дубъ:			
круглякъ	куб. метр.	19,80	28,00
двойныя бельгійскія шпалы .	штука.	5,15	6,15
плансоны	куб. метр.	36,00	60,00
плоскія шпалы	штука.	3,10	3,20
длинные шпалы	метр.	1,30	1,60
шпалы для подъѣздныхъ пут. .	штука.	0,90	1,05
кленки	коп.	14,00	160,00
бламызки	коп.	12,00	2,00
Ель:			
круглякъ	куб. метр.	9,90	15,00
балки	„ „	16,50	21,50
мауерлаты	„ „	16,50	21,50

Торгово-промышленный отдѣлъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Понижающее движеніе товарныхъ цѣнъ, установившееся съ середины 1900 г. и продолжавшееся до конца 1901 г., въ текущемъ году уступило мѣсто обратному движенію. Въ апрѣлѣ уровень цѣнъ достигъ высшей нормы, послѣ легкаго пониженія въ серединѣ мая, цѣны къ концу мѣсяца вновь вернулись къ апрѣльскому уровню. По «Economist'у» общій index numbers главнѣйшихъ товаровъ за май, сравнительно съ предыдущими періодами, представляется слѣдующимъ:

1902 г.:		1901 г.:	
май	2,021	іюнь	2,007
апрѣль	2,020	мартъ	2,018
мартъ	1,983	1900 г.:	
февраль	1,979	декабрь	2,125
январь	1,977	сентябрь	2,235
1901 г.:		іюнь	2,211
декабрь	1,948	мартъ	2,240
сентябрь	1,980	1899 г.:	
		декабрь	2,145

Въ образованіи цѣнъ за май существенное значеніе имѣло введеніе пошлинъ на разные товары. Чай, напримѣръ, подвезенный въ значительномъ количествѣ въ предвидѣніе повышенія пошлины, значительно понизился въ цѣнѣ за послѣднія недѣли. Съ другой стороны цѣна англійской пшеницы повысилась съ 27 ш. 6 п. за кварталъ въ концѣ 1901 г. до 31 ш. 6 п. въ концѣ мая т. г. Замѣтное повышеніе произошло также въ цѣнахъ на мясо, что обуславливалось частью дѣйствіями американскаго мясного треста, частью сильнымъ паденіемъ овецъ въ Австраліи. Послѣднее обстоятельство способствовало и повышенію цѣнъ на шерсть и жиръ. Колебанія цѣнъ на хлопокъ и хлопчатобумажныя издѣлія имѣли суще-

ственное вліяніе на общій уровень цѣнъ за послѣдніе два мѣсяца. Въ апрѣлѣ произошло довольно рѣзкое повышеніе цѣнъ, затѣмъ въ маѣ цѣны понизились и на низкомъ уровнѣ стояли въ теченіе большей части мѣсяца, въ концѣ послѣдняго цѣны вновь поднялись и почти достигли наивысшаго уровня и, во всякомъ случаѣ, превысили средній уровень цѣнъ за послѣдніе двѣнадцать мѣсяцевъ.

Германія.

Въ рейнско-вестфальскомъ каменноугольномъ бассейнѣ дѣйствуютъ три синдиката ископаемаго топлива: каменноугольный, существующій съ 1893 г., коксовый, существующій съ 1890 г., и брикетный, существующій съ 1891 г. Самый молодой изъ этихъ синдикатовъ—каменноугольный существуетъ уже десятый годъ. Въ то время, когда коксовый и брикетный синдикаты переживаютъ нынѣ уже второй періодъ промышленнаго угнетенія, каменноугольный рейнско-вестфальскій синдикатъ только впервые въ минувшемъ году испыталъ значеніе промышленнаго угнетенія. Всѣ эти синдикаты имѣютъ цѣлью устраненіе на рынкѣ ископаемаго топлива «нездоровой конкуренціи», ведущей къ убыточнымъ продажнымъ цѣнамъ. Это достигается синдикатами путемъ совместной продажи товара, доставляемаго на рынокъ объединившимися предпріятіями, и приноравливанія текушаго производства къ спросу, существующему въ данную минуту.

Въ настоящее время уже имѣются въ печати отчеты всѣхъ этихъ синдикатовъ за минувшій годъ, а потому представляется своевременнымъ ознакомиться по нимъ съ значеніемъ синдикатской организаціи въ германской промышленности ископаемаго топлива. Картина каменноугольной промышленности въ Пруссіи и количественное отношеніе къ ней рейнско-вестфальскаго каменноугольнаго синдиката усматривается изъ нижеприводимой таблицы:

Годы.	Общая добыча Пруссіи. Тонны.	Между отдѣльными бассейнами добыча распределяется:						Добыто копиями входящими въ рейнско-вестфальск. синдикатъ.		
		рейнско-вестфальскій.		заарскій (казенныя копи).		верхнесилезскій.		Тонны.	% отношеніе.	
		Тонны.	%.	Тонны.	%.	Тонны.	%.		Пруссіи.	бассейна.
1892	65.442,558	36.969,549	56,30	6.258,890	9,56	16.437,489	25,12	—	—	—
1893	67.657,844	38.702,999	57,20	5.883,177	8,70	17.109,736	25,27	33.539,230	49,57	86,66
1894	70.643,979	40.734,027	57,66	6.591,862	9,33	17.204,672	24,35	35.044,225	49,61	86,03
1895	72.621,509	41.734,027	57,47	6.886,098	9,48	18.066,401	24,88	35.347,730	48,67	84,70
1896	78.993,655	45.008,660	56,98	7.705,671	9,75	19.613,189	24,83	38.916,112	49,26	86,46
1897	84.253,393	48.519,899	57,59	8.258,404	9,80	2.627,961	24,48	42.195,352	50,08	87,00
1898	89.573,528	51.306,294	57,28	8.768,562	9,79	22.489,707	25,11	44.865,536	50,09	89,38
1899	94.740,829	55.072,422	58,13	9.025,071	9,53	23.470,095	24,77	48.024,014	50,69	87,20
1900	101.966,158	60.119,378	58,96	9.397,253	9,22	24.829,284	24,35	52.080,898	51,08	86,62
1901	101.203,807	59.004,609	58,30	9.376,023	9,26	25.251,943	24,95	50.411,926	49,81	85,44

Во все время существованія рейнско-вестфальскаго каменноугольнаго синдиката послѣдній контролировалъ около пятидесяти процентовъ общей добычи каменнаго угля въ Пруссіи и 85 — 90 процентовъ каменноугольной добычи въ рейнско-вестфальскомъ бассейнѣ. Въ теченіе времени 1893—1900 г.г. добыча каменнаго угля копиями, входящими въ составъ рейнско-вестфальскаго синдиката, безпрестанно увеличивается и только въ минувшемъ году наступило сокращеніе синдикатской добычи на 1.668,972 т. или 3,20% по сравненію съ рекорднымъ 1900 г. Между тѣмъ рейнско-вестфальскія копи, стоящія внѣ синдиката, доставили въ 1900 г. 8.038,480 т., а въ 1901 г. 8.592,683 т., т. е. добыча этихъ копей не только не сократилась, но даже замѣтно (около 7%) увеличилась.

При возникновеніи рейнско-вестфальскаго каменноугольнаго синдиката доли участія составляли 33.575,976 т., а къ концу 1901 г. 58.615,007. Въ началѣ своего существованія и затѣмъ въ продолженіе долгаго времени рейнско-вест-

фальскій синдикатъ удовлетворялъ своихъ членовъ сбытомъ почти вполне согласно признаннымъ за копиями долямъ участія, въ минувшемъ же году добыча угля должна была быть низведена, по распоряженію синдиката, до 86% относительно признанныхъ за синдикатскими копиями долей участія. Это обстоятельство, въ связи съ одновременнымъ увеличеніемъ добычи угля внѣсиндикатскими копиями, произвело нѣкоторую деморализацію среди членовъ рейнско-вестфальскаго синдиката особенно же среди копевладѣльцевъ, добывающихъ тощій уголь, для котораго сбытъ въ минувшемъ году оказался особенно неблагопріятнымъ.

Въ своемъ послѣднемъ отчетѣ правленіе рейнско-вестфальскаго каменноугольнаго синдиката, организованнаго въ видѣ акціонернаго общества съ гласной отчетностью, указываетъ, что «начавшійся въ 1896 г. промышленный подъемъ въ Германіи окончился въ половинѣ 1900 г., послѣ чего началось угнетеніе промышленной дѣятельности страны, которое сначала дѣйствовало на каменноугольную промышленность незамѣтно,

а затѣмъ, въ минувшемъ году, привело къ такому разстройству промышленныхъ предприятий, какого не запомнятъ уже съ давнихъ поръ. За слѣпой увѣренностью въ постоянной устойчивости и даже дальнѣйшемъ усиленіи рыночнаго настроенія, которое во многихъ случаяхъ привело къ сильному перепроизводству товаровъ при неимоверно взвинченныхъ цѣнахъ, послѣдовало такое же слѣпое недовѣріе, которое при переполненіи рынка товарами привело къ чрезвычайно рѣзкому паденію цѣнъ. Только къ концу отчетнаго (1901) года наступило болѣе спокойное общее настроеніе промышленности и торговли, позволяющее думать, что наимнзшій уровень промышленнаго настроенія въ Германіи уже достигнутъ, а быть можетъ даже и пройденъ. Болѣе всего промышленное угнетеніе въ Германіи задѣло желѣзную промышленность, въ которой вполне отчетливо обнаружился недостатокъ прочно связанныхъ между собою промышленныхъ синдикатовъ. Въ виду такого общаго промышленнаго положенія должно было естественно наступить сокращеніе въ потребленіи каменнаго угля послѣ цѣлаго ряда лѣтъ непрерывнаго роста этого потребленія».

Необычайный спросъ на каменный уголь, вызвавшій въ 1899—1900 г. въ Германіи явленіе угольнаго голода, заставилъ многія предприятия сильно расширить ихъ добычную способность. Въ теченіе 1900 и 1901 гг. предприятиями, входящими въ составъ синдиката, устроено 30 новыхъ вполне самостоятельныхъ копей, ради которыхъ въ 1900 г. доли участія были увеличены на 1.788,194 т. или 3,33% и въ 1901 г. на 2.578,422 т. или 4,60%. Въ то время, когда раньше синдикатъ разрѣшалъ своимъ членамъ работать въ предѣлахъ ихъ долей участія, правда, рѣдко на практикѣ достигаемыхъ вслѣдствіе обычныхъ въ каждомъ живомъ дѣлѣ неполадокъ, уже въ первой четверти минувшаго года должно было быть назначено общее сокращеніе добычи на 10% противъ нормы долей участія. Въ теченіе второй четверти минувшаго года десятипроцентное сокращеніе добычи было сохранено, а въ теченіе третьей четверти повышено до 15% и, наконецъ, для послѣдней четверти назначено въ 20%. Мѣры, принятія синдикатомъ къ нормировкѣ добычи угля согласно новымъ условіямъ угольнаго рынка, повели къ жестокимъ на-

падкамъ на эту организцію даже со стороны тѣхъ круговъ, которые раньше относились къ синдикату съ симпатіей. Однако, рейнско-вестфальскій синдикатъ, желая избѣжать рѣзкаго паденія цѣнъ, иначе поступить не могъ, такъ какъ, понижая цѣны онъ несомнѣнно способствовалъ бы дальнѣйшему искусственному сокращенію спроса, вовсе не соотвѣствующему дѣйствительному положенію потребительной потребности страны.

Вслѣдствіе сокращенія потребленія каменнаго угля внутри страны рейнско-вестфальскій синдикатъ прилагалъ усилія къ увеличенію заграничнаго сбыта, чему въ значительной мѣрѣ противодействовало англійское соперничество, упорно отстаивавшее рынокъ, не взирая на ослабленіе его введенной въ минувшемъ году британской вывозной пошлиной. Изъ общаго количества 37.068,089 т. угля, отправленнаго синдикатомъ въ 1901 г. на рынокъ, внутри Германіи распределено 31.004,135 т. или 83,6% и за границу отправлено 6.063,954 т. или 16,4%, противъ 32.037,841 т. или 84,5% и 5.861,961 т. или 15,5% въ 1900 г.

Отчетъ рейнско-вестфальскаго каменноугольнаго синдиката устанавливаетъ, что хотя въ минувшемъ году и наступило значительное ухудшеніе дѣлъ, однако, каменноугольное дѣло, благодаря прочной организціи своихъ синдикатовъ, не пострадало такъ, какъ бы это несомнѣнно случилось при отсутствіи этой организціи и при неизбѣжномъ въ этомъ случаѣ сильномъ паденіи цѣнъ. До возникновенія синдиката рейнско-вестфальскія копи въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ, даже сравнительно благоприятныхъ по настроенію рынка, рѣдко работали съ барышемъ. Синдикатъ же обезпечиваетъ ихъ отъ убытка даже въ очень тяжелый для промышленности переходный моментъ. Желая поддержать на достаточно высокомъ уровнѣ дѣятельность желѣзныхъ заводовъ, получающихъ топливо отъ синдиката, послѣдній счелъ для себя выгоднымъ восполнять преміями вывозъ за границу германскихъ желѣзныхъ товаровъ, благодаря чему нѣмцы необычайно расширили заграничный сбытъ своего желѣза за счетъ другихъ странъ, конкурирующихъ на международномъ желѣзномъ рынкѣ. О деталяхъ добычи и сбыта каменнаго угля синдикатскими копиями можно судить по слѣдующей таблицѣ:

	Жирный уголь.		Газовый и газопламенный уголь.		Тощій уголь.		Всего.	
	1901 г. Тонны.	Сравнительно съ 1900 г. %.	1901 г. Тонны.	Сравнительно съ 1900 г. %.	1901 г. Тонны.	Сравнительно съ 1900 г. %.	1901 г. Тонны.	Сравнительно съ 1900 г. %.
Доля участія	33.442,769	+5,85	16.124,621	+2,75	7.605,434	+6,25	57.172,824	+5,01
Добыча	29.184,800	—3,57	14.834,157	—3,69	6.390,969	—0,28	50.411,926	—3,20
Сбытъ	29.111,030	—3,84	14.768,361	—4,18	6.341,230	—1,11	50.220,621	—3,61
Отправлено съ копей	18.770,262	—0,59	13.772,023	—4,58	4.525,804	—1,31	37.068,089	—2,19
Собственное потребленіе . .	10.340,768	—9,24	996,338	+1,67	1.815,426	—0,60	13.152,532	—7,38

Отсюда усматривается, что въ отношеніи количества добычи, сбыта и отправки съ копей больше всего произошло сокращеніе для газоваго и газополаменнаго угля, въ отношеніи же собственнаго потребленія—для жирнаго угля, идущаго для коксоваго производства на собственныхъ коксовыхъ заводахъ. Для всѣхъ сортовъ угля наибольшее сокращеніе, по сравненію съ 1900 г., опять понесло собственное потребленіе.

Коксовый и брикетный синдикаты находятся въ тѣснѣйшей связи съ каменноугольнымъ, такъ какъ каменноугольный синдикатъ постановилъ торговлю своимъ коксомъ и брикетами передать этимъ синдикатамъ.

Коксовый синдикатъ, вслѣдствіе сильнаго ухудшенія въ минувшемъ году въ желѣзной промышленности очутился въ такомъ положеніи, что заказовъ на коксъ было записано у него много, однако, вслѣдствіе отказовъ заказчиковъ отъ приѣмки кокса въ срокъ, пришлось, съ одной стороны, разсрочить затребованное сперва количество кокса на болѣе продолжительное время, а съ другой стороны—соотвѣтственно сократить свое производство. Сокращеніе производства кокса по назначенію син-

диката и въ дѣйствительности сравнительно, съ долями участія, представляется въ минувшемъ году по мѣсяцамъ такимъ образомъ:

	Назначенное сокращеніе.	Дѣйствительное сокращеніе.	
		%.	
Январь	5	5,60	
Февраль	5	5,05	
Мартъ	10	11,67	
Апрѣль	10 и 16	15,70	
Май	20	22,30	
Іюнь	25	24,67	
Іюль	33 1/3	28,98	
Августъ	33 1/3	29,11	
Сентябрь	33 1/3	28,70	
Октябрь	33 1/3	28,49	
Ноябрь	33 1/3	27,20	
Декабрь	33 1/3	27,73	
Въ среднемъ	21,35		

Отсюда видно, что рынокъ для кокса рейнско-вестфальскаго производства въ минувшемъ году представляется весьма неблагоприятнымъ. Всего рейнско-вестфальскими копиями въ 1901 г. приготовлено 8.778,207 т. противъ 9.644,157 т. въ 1900 г., т. е. послѣдовало сокращеніе на 9% противъ 17½% приращенія въ предыдущемъ году. Рейнско-вестфальское производство кокса въ 1901 г. распределяется между синдикатами въ количествѣ 6.833,567 т. или 77,7%, между 5 заводами, не принадлежащими къ синдикату, 488,455 т. или 5,6% и между заводами, принадлежащими металлургическимъ предпріятіямъ 1.456,185 т. или 16,7%. Въ то время, когда синдикатъ въ минувшемъ году сократилъ свое производство кокса на 12¼% по сравненію съ 1900 г., предпріятія, не входящія въ синдикатъ, увеличили свое производство на 24,6%. Доли участія синдикатскихъ коксовальныхъ заводовъ между тѣмъ увеличились, благодаря сооруженію новыхъ 1,205 коксовальныхъ печей съ 7.094,434 т. въ концѣ 1899 г. до 8.578,144 т. въ концѣ 1901 г., т. е. на 1.483,710 т. или 21% въ то время, когда производство въ Германіи чугуна въ минувшемъ году не только не увеличилось, но значительно (на 7½%) сократилось по сравненію съ 1900 г. Сбытъ кокса въ минувшемъ году сократился на 802,330 т. или 13,9% по сравненію съ 1900 г. Сбытъ въ мѣстный районъ сократился на 12%, въ нассауско-зигенскій на 18%, на рейнско-вестфальскіе заводы на 9%, въ Бельгію на 60% и въ Австро-Венгрію на 25%. О развитіи коксового производства въ рейнско-вестфальскомъ бассейнѣ можно судить по слѣдующимъ цифрамъ:

Годы.	Тонны.	Увеличеніе или уменьшеніе въ %.
1885.	2.826,697	—
1890.	4.187,780	+48,14
1895.	5.562,503	+32,82
1900.	9.644,157	+73,38
1901	8.778,207	— 9,00

Отсюда видно, что въ послѣднія 5 — 6 лѣтъ рейнско-вестфальское коксовое производство сдѣлало необычайные успѣхи въ своемъ количественномъ развитіи.

Доли участія рейнско-вестфальскаго брикетнаго синдиката составили въ минувшемъ году 1.650,485 т., а сбытъ 1.643,416 т., откуда явствуетъ, что минувшій годъ для этого синдиката въ отношеніи размѣровъ производства и сбыта и даже продажныхъ цѣнъ прошелъ вполне благополучно. Такое исключительное положеніе дѣлъ брикетнаго синдиката должно быть приписано тому обстоятельству, что сбытъ брикетовъ былъ совершенно обезпеченъ выгодными контрактами. До 1 октября минувшаго года доли участія въ брикетномъ синдикатѣ были удовлетворяемы вполне; съ этого же времени, вслѣдствіе установки новыхъ прессовъ, пришлось предписать общее сокращеніе долей участія на 15%. Кромѣ продажи брикетовъ, синдикатъ занимался поставкой для своихъ членовъ твердой каменноугольной смолы, которой доставлено 116,956 т. при средней цѣнѣ въ 43,16 марки за тонну франко брикетный заводъ. Въ этомъ синдикатѣ принимаетъ участіе 31 предпріятіе, расходы же синдиката составили 12,5 пфенига на тонну или 0,09 коп. на пудъ. Изъ общаго сбыта въ 1.643,416 тоннъ при посредствѣ синдиката ушло въ 1901 г. 1.519,813 т. каменноугольныхъ брикетовъ. Это количество между отдѣльными потребителями распределяется такимъ образомъ: желѣзныя дороги затребовали 749,208 т. или 49,3%, торговцы — 124,380 т. или 8,2%, заводы и частные потребители — 497,136 т. или 32,7% и, наконецъ, пароходы и заграничный вывозъ — 149,089 т. или 9,8%. О развитіи брикетнаго производства синдиката въ теченіе 11 лѣтъ его существованія можно судить по слѣдующимъ цифрамъ:

Годы.	Тонны.	Годы.	Тонны.
1891.	482,495	1893.	694,025
1892.	553,075	1894.	745,414

Годы.	Тонны.	Годы.	Тонны.
1895.	796,363	1898.	1.078,338
1896.	830,985	1899.	1.295,113
1897.	943,732	1900.	1.530,816
		1901.	1.643,416

Средняя годовая цѣна одной тонны брикетовъ составила въ минувшемъ году 13,33 м. (10 коп. за пудъ), такъ что наивысшая до сего времени средняя цѣна въ 12,67 марки за 1891 г. превышена на 0,66 марки. Количество произведенныхъ каменноугольныхъ брикетовъ по отношенію къ общей добычѣ угля въ рейнско-вестфальскомъ бассейнѣ въ минувшемъ году составило 2,7%.

Наконецъ, необходимо привести таблицу, показывающую движеніе цѣнъ на ископаемое топливо за послѣднія 8 лѣтъ въ германскихъ маркахъ за метрическую тонну. Въ нижеслѣдующей таблицѣ приводятся т. н. нормальныя продажныя цѣны синдиката, отъ которыхъ въ частныхъ случаяхъ дѣлаются отступленія въ ту или другую сторону.

Сорта топлива.	189¾/4.	189¾/5.	189¾/6.	189¾/7.	189¾/8.	189¾/9.	189¾/10.	189¾/11.
Газово-пламенный:								
кусовый	11,50	12,00	12,00	11,50	12,00	12,00	12,00	13,50
рядовой	8,00	8,50	8,50	8,75	9,25	9,25	9,75	10,75
орѣшникъ:								
№ I	11,00	12,00	12,00	11,00	11,00	11,00	11,50	12,75
№ II	11,00	12,00	12,00	11,00	11,00	11,00	11,50	12,75
№ III	9,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,50	11,50
№ IV	8,00	8,50	8,50	8,50	9,00	9,00	9,50	10,50
Жирный уголь:								
кусовый	11,00	12,00	12,00	11,50	11,50	11,50	12,00	13,00
рядовой	7,00	7,50	7,50	8,30	8,60	8,60	9,10	10,10
орѣшникъ:								
№ I	10,50	11,00	11,00	11,00	11,00	11,00	11,50	12,75
№ II	10,00	10,50	11,00	11,00	11,00	11,00	11,50	12,75
№ III	8,00	8,50	9,00	9,30	9,80	10,00	10,50	11,75
№ IV	7,00	7,50	8,00	8,30	8,80	9,00	9,50	10,75
Коксовый уголь	5,50	6,00	6,50	6,50	7,00	8,00	8,50	10,50
Доменный коксъ	11,00	11,00	12,00	14,00	14,00	14,50	17,50	19,00

Отсюда видно, что только цѣны на коксовый уголь и коксъ поднялись весьма значительно за рассматриваемый періодъ времени, цѣны же на прочіе сорта ископаемаго топлива рейнско-вестфальскій синдикатъ держалъ на поразительно низкомъ уровнѣ по сравненію съ тѣмъ подъемомъ цѣнъ, который существовалъ въ прочихъ промышленныхъ отрасляхъ. Каменноугольная промышленность, какъ извѣстно, болѣе другихъ зависитъ въ себѣ — стоимости топлива отъ состоянія заработныхъ платъ. Эти послѣднія во время послѣдняго промышленнаго подъема весьма сильно поднялись, а потому тѣмъ болѣе достойна удивленія та сдержанность, съ которой рейнско-вестфальскій каменноугольный синдикатъ подымалъ свои продажныя цѣны. Не менѣе достойнымъ вниманія оказывается и то упорство, съ которымъ синдикатъ борется теперь противъ пониженія цѣнъ на топливо, ясно понимая, что пониженіе цѣнъ на топливо привело бы къ искусственному сокращенію спроса. Не подлежитъ сомнѣнію, что рейнско-вестфальскій каменноугольный синдикатъ нынѣшнихъ цѣнъ не удержитъ. Его заставятъ понизить въ синдикатскія копи, однако онъ сдѣлаетъ это тогда, когда германская промышленность, оправившись отъ кризисной паники, начнетъ осматривательно работать. Такимъ образомъ за рейнско-вестфальскимъ синдикатомъ нельзя не признать не малой экономической заслуги.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поправка. Въ публикаціи Кіевскаго земельного банка о назначеніи въ публичную продажу городскихъ и земельныхъ недвижимыхъ имуществъ, помѣщенной въ № 17 «Вѣстника Финансовъ», вкрались слѣдующія опечатки.

Въ отдѣлѣ А) городскихъ имуществъ. Въ ст. по порядку № 52, фамил. влад. напечатано Титетокъ слѣдуетъ Титенюковъ. Въ ст. по поряд. № 139, по имущест. Іойриша въ рубр.: «количество усад. зем.» напечатано 840 слѣдуетъ 1840. Въ ст. по поряд. № 147, фамил. влад. напечатано Горнао слѣдуетъ Горнаго. Въ ст. по поряд. № 152, фам. влад. напечатано Печко слѣдуетъ Почеко.

Въ отдѣлѣ Б) земельныхъ имѣній. Въ ст. по поряд. № 28, по им. Савченко въ рубр. «название земел. им.» напечатано при с. Каменной Гредлѣ, слѣдуетъ при с. Каменной Греблѣ. Въ ст. по поряд. № 59, по им. Зеленовскихъ, въ той же рубр. напечатано при с. Криштовкѣ, слѣдуетъ при с. Криштофовкѣ. Въ ст. по поряд. № 84, въ той же рубр. напечатано с. Пилинки, слѣдуетъ с. Пилипки.

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

МАНУФАКТУРЪ

„Никанора Дербенева сыновья“

имѣть честь просить гг. владѣльцевъ паевъ пожаловать въ общее собраніе, имѣющее быть, 22 іюня 1902 г., въ 10 часовъ утра, въ помѣщеніи правленія при фабрикѣ товарищества въ г. Иваново-Вознесенскѣ.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

утвержденіе отчета и баланса за 1901½ г.;
утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на наступившій годъ;

выборъ директора по § 23 устава;
о продажѣ лавки въ Нижегородской ярмаркѣ;

текущая дѣла. 2296

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

мануфактуръ

П. М. Рябушинскаго

съ сыновьями

имѣть честь пригласить гг. владѣльцевъ паевъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 28 іюня 1902 года, въ 12 ч. дня, въ помѣщеніи правленія въ Москвѣ, на Никольской, въ домѣ Чижевскихъ, № 13, для, рассмотрѣнія и утвержденія отчета и баланса товарищества за 1901—1902 операционный годъ и смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 1902—1903 годъ, для избранія директора и членовъ ревизіонной комиссіи взаимнѣ выбывающихъ, а также для обсужденія текущихъ дѣлъ товарищества. 2315

ПРАВЛЕНІЕ

РУССКАГО ОБЩЕСТВА

пароходства и торговли

имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что въ общемъ собраніи 19 сего мая дивидендъ за 1901 годъ опредѣленъ въ 32 рубля на акцію и что за вычетомъ 15 рублей, предварительно выданныхъ въ ноябрѣ прошлаго 1901 года, остальные семнадцать рублей на акцію будутъ выплачиваться въ конторѣ правленія (Невскій прос., д. № 45) ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 час. утра до 2 час. пополудни, начиная съ 20 сего мая.

Лица, жительствующие въ Одессѣ и Москвѣ, могутъ для полученія означеннаго дивиденда представлять принадлежащіе имъ купоны въ одесскую контору и московское агентство (Средніе Торговые ряды, подъѣздъ № 1, противъ церкви Василия Блаженнаго). 2294

Правленіе общества

ЮГО-ВОСТОЧНЫХЪ
желѣзныхъ дорогъ

доводить до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что за непредставленіемъ въ указанный въ § 65 устава, срокъ требуемаго тѣмъ параграфомъ количества акцій, назначенное на 31 мая 1902 г., очередное общее собраніе состояться не можетъ и потому, на основаніи того же параграфа устава, назначается, на 14 іюня 1902 г., въ часть дня въ помѣщеніи правленія (Бассейная, 40) вторичное общее собраніе, рѣшенія котораго признаются окончательными, не взирая ни на число явившихся въ собраніе акціонеровъ, ни на количество предъявленныхъ акцій.

Подлежащія представленію въ правленіе акціи общества или особыя удостовѣренія правительственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, у коихъ акціи хранятся залогомъ по обязательствамъ съ казною, а также Государственнаго банка, его конторъ и отдѣленій и частныхъ кредитныхъ учреждений, дѣйствующихъ на основаніи утвержденныхъ въ установленномъ порядкѣ уставахъ о томъ, что акціи находятся у нихъ на храненіи и не будутъ выданы до дня, слѣдующаго за днемъ общаго собранія, съ обозначеніемъ въ сихъ удостовѣреніяхъ номеровъ акцій, будутъ приниматься въ правленіи, на основаніи § 65 устава по 7 іюня включительно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 11 до 3 час. дня.

Правленіе считаетъ долгомъ разъяснить, что на основаніи § 55 устава общества довѣренности по передачѣ права голоса для участія въ постановленіяхъ общаго собранія должны быть надлежащимъ образомъ засвидѣтельствованы и что, по разъясненію департамента окладныхъ сборовъ Министерства Финансовъ довѣренности сіи, на основаніи п. 7 ст. 13 дѣйствующаго устава о гербовомъ сборѣ изд. 1900 года должны быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ по 1 рублю за листъ.

На основаніи § 66 устава общества довѣренности могутъ быть представляемы въ правленіе не позже какъ за три дня до общаго собранія. 2300

ПРАВЛЕНИЕ

РУССКАГО ЭЛЕКТРИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

„УНИОНЪ“

имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ общества, что сверхъ вопросовъ, перечисленныхъ въ публикаціи правленія относительно созыва обыкновеннаго общаго собранія на 31 мая 1902 г., см. № 121 „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей“, отъ 6 мая с. г., на разсмотрѣніе означеннаго общаго собранія, на основаніи ст. 63 устава, внесено будетъ:

предложеніе одного изъ гг. акціонеровъ, объ уполномочіи правленія на продажу принадлежащихъ обществу „Унионъ“ электрическихъ предприятий въ Кіевѣ, Смоленскѣ, Ригѣ, Радомѣ и Тифлисѣ. 2317

АНГЛІЙСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

„Новая

компанія изумрудовъ“

(New Emeralds Company Limited)

(съ ограниченной отвѣтственностью).

допущенная къ дѣятельности въ Россіи и имѣющая отвѣтственное агентство въ Пермской губерніи, Екатеринбургскаго уѣзда, на изумрудныхъ кояхъ, близъ станціи Важенова, Пермской жел. дор. симъ извѣщаетъ, что правленіемъ компаніи созываются на 1—14 іюля сего 1902 года, въ 10 часовъ утра обыкновенное, а въ 11 часовъ утра чрезвычайное общія собранія акціонеровъ компаніи въ помѣщеніи компаніи, въ городѣ Лондонѣ, по улицѣ Вальброкъ, въ домѣ № 37.

Предметы, подлежащіе обсужденію этихъ общихъ собраній, суть слѣдующіе:

Обыкновеннаго общаго собранія:

доклады правленія и счетныхъ комиссаровъ;
разсмотрѣніе баланса и отчета за 1901 промышленный годъ;

обсужденіе вопроса о выпускѣ обществомъ долговыхъ обязательствъ (Debentures);

выборъ членовъ правленія, взаимныя выбывающихъ;

назначеніе новыхъ членовъ правленія и назначеніе новыхъ счетныхъ комиссаровъ взаимныя выбывающихъ.

Чрезвычайнаго общаго собранія:

Измѣненіе § 105 устава компаніи въ смыслѣ указанія, чтобы установленное для членовъ правленія содержаніе уплачивалось имъ за каждыя истекшія три мѣсяца.

Владѣльцы предъявительскихъ акцій, жительствующие въ Россіи могутъ вносить свои акціи для заявленія къ общему собранію въ с.-петербургскую контору Французскаго банка „Ліонскій Кредитъ“, по Невскому, д. № 48, при томъ не позже какъ за десять дней до общаго собранія, т. е. не позже 21 іюня (4 іюля) Въ этотъ же срокъ могутъ быть представлены въ тотъ же банкъ и довѣренности на присутствованіе въ общемъ собраніи, могущія быть выданы одними акціонерами на имя другихъ.

Резолюція, имѣющая состояться по вопросу, предлагаемому чрезвычайному общему собранію, будетъ представлена на утвержденіе второго, повѣрочнаго общаго собранія. 2262

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Рождественской мануфактуры

Павла Васильевича Бергъ

приглашаетъ гг. пайщиковъ въ общее собраніе, имѣющее быть, 4 іюля 1902 г., въ Москвѣ по Рыбному пер., въ д. московскаго купеческаго общества въ 3 часа дня для разсмотрѣнія и утвержденія отчета за истекшій операціонный 190½ годъ, для выбора должностныхъ лицъ, утвержденія смѣты на будущій операціонный годъ и для разрѣшенія другихъ могущихъ встрѣтиться вопросовъ. 2314

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Павло-Ольгинскаго

свеклосахарнаго завода

приглашаетъ гг. пайщиковъ въ общее собраніе, имѣющее быть 4 іюля 1902 г., въ Москвѣ по Рыбному пер., въ д. московскаго купеческаго общества въ 1 часъ дня для разсмотрѣнія и утвержденія отчета за истекшій операціонный 190½ годъ, для выбора должностныхъ лицъ, утвержденія смѣты на будущій операціонный годъ и для разрѣшенія другихъ могущихъ встрѣтиться вопросовъ. 2313

Извлеченіе изъ протокола чрезвычайнаго общаго собранія акціонеровъ С.-Петербургскаго Международнаго Коммерческаго банка 11 мая 1902 г.

Предсѣдателемъ чрезвычайнаго собранія, созваннаго на предметъ избранія ревизіонной комиссіи для повѣрки отчета банка за 1902 г., былъ избранъ В. И. Бѣленченко.

По произведенной баллотировкѣ избраны въ члены ревизіонной комиссіи:

В. И. Бѣленченко,
Н. Д. Никифоровъ,
К. Д. Бенардаки,
Э. Л. Ландсгофъ,
П. Я. Хесинъ.

Къ сему протоколу чрезвычайнаго общаго собранія акціонеромъ А. И. Глуховскимъ представлено въ установленный закономъ срокъ особое мнѣніе. 2326

ПРАВЛЕНИЕ

Крымско-Дожецкаго общества

каменноугольной и горной промышленности

имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ пожаловать на чрезвычайное общее собраніе, назначенное, на 15 іюня 1902 г., въ 8 час. веч., въ гор. Харьковѣ, по Старо-Московской ул., въ домѣ № 27, для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ:

увеличеніе оборотныхъ средствъ,
выборъ должностныхъ лицъ,
открытіе движенія по желѣзнодорожной вѣтви общества и текуція дѣла.

Если настоящее собраніе не состоится, то вторичное назначается на 29 іюня с. г., въ 12 часовъ дня, въ томъ же помѣщеніи, причемъ оно будетъ считаться законно состоявшимся, а рѣшенія его окончательными, не взирая на число акцій, предъявленныхъ прибывшими акціонерами. 2309

БЕЛЬГИЙСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
„анонимное общество
для табачнаго производства въ Россіи
„ГАВАНЕРА“

(La Habanera S-té A-me Belge pour l'industrie des tabacs en Russie)

Доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что согласно условій дѣятельности общества въ Россіи (ч. 6 ст. 1886 за 1900 годъ Собранія узаконеній и распоряженій Правительствѣ) единственнымъ ответственнымъ агентомъ по управленію всеми дѣлами общества въ Россіи состоитъ нынѣ бельгійскій подданный Петръ Іосифовичъ Теншанъ (С.-Петербургъ, Безбородкинскій проспектъ, собственный домъ общества „Гаванера“ № 10). 2291

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА
бумажной и картонной фабрики
М. Г. КИННЕЛЯ

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 21 іюня 1902 г., въ 6 час. веч., въ помѣщеніи правленія въ Ригѣ, по Плавучей ул., № 10, причемъ предвѣщать, что если такое не состоится (§ 55 уст.), то назначается второе общее собраніе на 5 іюля 1902 г., въ 6 час. веч., въ помѣщеніи правленія въ Ригѣ, по Плавучей ул., № 10, которое будетъ считаться законносостоявшимся, а рѣшеніе его окончательнымъ, не взирая на число паевъ, представленное въ оное пайщиками.

Предметы занятія:
разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій 190½ г.;
докладъ ревизіонной комисіи;
утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 1902—1903 г.;
избраніе директора и кандидатовъ по § 21;
избраніе трехъ членовъ ревизіонной комисіи;
рѣшеніе другихъ вопросовъ по докладу правленія.

Для полученія права участіа въ общемъ собраніи владѣльцы паевъ на предъявителя обязаны представить таковыя или расписки въ храненіи или залогѣ этихъ паевъ до 6 іюня 1902 г. въ правленіе въ Ригѣ. Въ распискахъ должны быть точно означены число и нумера паевъ. 2316

БЕЛЬГИЙСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
анонимное общество
ВАРВАРОПОЛЬСКИХЪ
угольныхъ копей
(ДОНЕЦЪ)

настоящимъ доводитъ до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что 15 (28) іюня сего 1902 года, въ 11 ч. утра, состоится въ Брюсселѣ (Бельгія), въ правленіи общества, Rue Neuve 17, экстраординарное общее собраніе акціонеровъ. Порядокъ дѣлъ: изложеніе состоянія дѣлъ; обсужденіе мѣропріятій; предложеніе выпуска облигацій, пользующихся льготнымъ соучастіемъ; въ случаѣ надобности измѣненіе устава; обсужденіе полномочій совѣта правленія и избраніе администраторовъ и комиссаровъ.

Для полученія права участія въ общемъ собраніи, гг. акціонеры должны приобщить къ статьѣ 25 устава общества. Представленіе акцій должно произвестись въ Россіи въ бахмутскомъ отдѣленіи азовско-донского коммерческаго банка. 2273

Правленіе Бельгійскаго акціонернаго общества
„Компанія тяги и электричества“

имѣть честь пригласить господъ акціонеровъ, согласно устава на обыкновенное общее собраніе, которое состоится въ субботу 22 іюня (5 іюля) 1902 г., въ 12 часовъ дня въ Льежѣ, улица Св. Маріи, № 15.

Предметы занятій:

доклады правленія и наблюдательнаго комитета;
разсмотрѣніе и утвержденіе баланса и счета «прибылей и убытковъ» на 31 марта (13 апрѣля) 1902 г.;
выборы согласно устава.
Тотчасъ послѣ обыкновеннаго общаго собранія гг. акціонеры соберутся въ чрезвычайное общее собраніе для обсужденія и разрѣшенія слѣдующихъ вопросовъ:

Измѣненіе и дополненіе устава, а именно параграфовъ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 25 и 26.

Назначеніе числа членовъ правленія и комиссаровъ.

Выборы членовъ правленія и комиссаровъ.

Чтобы имѣть право присутствовать въ этихъ общихъ собраніяхъ гг. акціонеры должны представить за десять дней, не считая неприсутственныхъ, свои акціи

въ Россіи: въ С.-Петербургскій учетный и ссудный банкъ, Невскій 30, въ С.-Петербургѣ;

въ Бельгіи: въ банкъ Нагельмакерсъ и Сынъ въ Льежѣ, въ банкъ Парижа и Нидерландовъ въ Брюсселѣ;

во Франціи: въ главное общество для содѣйствія и развитія торговли и промышленности, (Société Générale pour favoriser le développement du Commerce et de l'Industrie) улица Провансъ № 54—56 въ Парижѣ;

въ Англіи: въ общество изслѣдованій (Exploration C-o) улица Корниль № 11, въ Лондонѣ;

въ агентство главнаго общества, улица Old Broad, № 53 въ Лондонѣ. 2295

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА
Юзефовско-Николаевскаго

свеклосахарнаго и рафинаднаго завода,

на основаніи § 54 устава, имѣть честь пригласить гг. пайщиковъ товарищества въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 20 іюня 1902 г., въ гор. Кіевѣ, по Б. Владимірской улицѣ, въ домѣ № 46, кварт. № 2, въ 1 часъ дня.

На разсмотрѣніе и утвержденіе общаго собранія представлены будутъ:
докладъ правленія;
заключеніе ревизіонной комисіи;
отчетъ и балансъ за 190½ годъ;
смѣта расходовъ и планъ дѣйствій на 190½ годъ;
предоставленіе правленію кредитоваться отъ имени товарищества въ Государственномъ и частныхъ банкахъ и у частныхъ лицъ;
текущая дѣла;
выборъ одного члена правленія и одного кандидата на мѣсто выбывающихъ по очереди и выборъ членовъ ревизіонной комисіи.

БЕЛЬГИЙСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

Анонимное общество кирпичного и гончарнаго заводовъ въ БРАТЦЕВѢ (Москва).

На основаніи нотаріальнаго акта, засвидѣтельствованнаго въ Императорской российской мнессіи въ Брюсселѣ 4 (17) мая 1902 года, подъ № 442, симъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что состоявшееся 6 мая (23 апрѣля) сего года вторичное общее собраніе акціонеровъ, обладающихъ 15,939 акціями, дающими право на 15,939 голосовъ, постановило:

Ликвидировать дѣла общества и назначить г. Брюно Шольца въ Ригѣ, ликвидаторомъ дѣлъ общества въ Россіи, съ предоставленіемъ ему всѣхъ правъ и полномочій, истекающихъ изъ законовъ российскихъ и бельгийскихъ по этому предмету.

Согласно этому постановленію, нижеподписавшійся ликвидаторъ, жительствующій въ городѣ Ригѣ, по Грѣшной улицѣ, въ домѣ подъ № 13, покорнѣйше проситъ всѣхъ лицъ, имѣющихъ какія-либо претензіи къ вышеозначенному обществу, представить таковыя по указанному адресу въ мѣсячный со дня сей публикаціи срокъ, вмѣстѣ съ документами подтверждающими дѣйствительность заявляемыхъ претензій.

Ликвидаторъ бельгийскаго акціонернаго общества кирпичныхъ и гончарныхъ заводовъ въ Братцевѣ—Москва.

2324

Брюно Шольцъ.

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

ВОРОБИНСКОЙ

бумагокрутильной фабрики
М. А. ЖУЧКОВА

имѣетъ честь пригласить гг. пайщиковъ, на основаніи § 50 устава въ обыкновенное общее собраніе, на 23 іюня 1902 г., въ 1 часъ дня, въ помѣщеніе правленія, Николо-Воробинскій переулокъ, домъ товарищества въ Москвѣ.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за восьмой операционный годъ съ пасхи 1 апрѣля 1901 года по пасху 14 апрѣля 1902 года;

разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 1902½ годъ;

избраніе вмѣсто выбывающаго по очереди одного директора и къ нимъ кандидата;

избраніе членовъ ревизіонной коммисіи;

текущія дѣла.

2282

ПРАВЛЕНІЕ

Перваго общества подъѣздныхъ желѣзныхъ путей въ Россіи

доводить до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что очередное общее собраніе акціонеровъ, предметы занятій котораго были опубликованы въ № 20 «Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли», отъ 19 мая 1902 г. созывается на 25 іюня 1902 г. въ 2 часа дня въ помѣщеніи правленія (Невскій № 11).

На основаніи § 65 устава, для участія въ общемъ собраніи гг. акціонеры должны представить въ правленіе, не позже какъ за 14 дней до собранія, принадлежащія имъ акціи общества или особыя удостовѣренія правительственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, у коихъ акціи хранятся залогомъ по обязательствамъ съ казною, а также Государственнаго банка, его конторъ и отдѣленій и частныхъ кредитныхъ учреждений, дѣйствующихъ на основаніи утвержденныхъ въ установленномъ порядкѣ уставовъ о томъ, что акціи находятся у нихъ на храненіи и не будутъ выданы до дня, слѣдующаго за днемъ общаго собранія. Въ удостовѣреніяхъ этихъ должны быть обозначены номера акцій. Независимо сего удостовѣренія эти должны быть оплачены гербовымъ сборомъ 60-копѣчнаго достоинства, довѣренности же на передачу права голоса гербовымъ сборомъ по 1 рублю за листъ. Представленныя акціи возвращаются правленіемъ послѣ общаго собранія предъявителямъ выданныхъ на оныя квитанцій.

Акціи или удостовѣренія принимаются въ помѣщеніи правленія ежедневно отъ 1 часа до 4 часовъ дня по 11 іюня с. г. вѣлчительно, кромѣ субботъ, воскресныхъ и праздничныхъ дней.

2297

СОВѢТЪ ПРАВЛЕНІЯ БЕЛЬГИЙСКАГО ОБЩЕСТВА

„Луганско-Донецкое“

каменноугольное акціонерное общество“

имѣетъ честь просить господъ акціонеровъ пожаловать въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее состояться въ субботу 6/19 іюля 1902 г., въ 2 часа дня въ Правленіи Общества въ Брюсселѣ, — улица Новаго Моста, (punt neuf) № 54.

Подлежать разсмотрѣнію:

- 1) Нѣкоторыя измѣненія въ уставѣ общества.
- 2) Преобразование существующихъ тридцати тысячъ сто франковыхъ акцій въ дивидендныя акціи безъ присвоенія имъ нарицательной стоимости.

На основаніи ст. 28 устава общества для дѣйствительности перваго собранія необходимо, чтобы присутствующіе акціонеры представляли по крайней мѣрѣ половину основнаго капитала общества, въ противномъ случаѣ на 30 іюля (11 августа) сего 1902 года, въ томъ же мѣстѣ, господа акціонеры приглашаются пожаловать во второе общее собраніе, которое разсмотритъ ту же программу вопросовъ и будетъ считаться дѣйствительнымъ при всякомъ количествѣ присутствующихъ акціонеровъ.

Для присутствія на общемъ собраніи господа акціонеры приглашаются на основаніи ст. 26 устава общества представить свои акціи по крайней мѣрѣ за пять дней до дня общаго собранія.

Въ Россіи — въ отдѣленіи Азовско-Донскаго коммерческаго банка въ Харьковѣ.

Въ Бельгіи — въ правленіи общества или же въ банкѣ «Société Générale» Montagne du Parc, à Bruxelles.

Въ Шарлеруа — въ Банкѣ Шарлеруа.

2330

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА
мануфактуры для Средней Азии наследниковъ
Н. А. СОКОЛОВА.

Приглашаетъ гг. пайщиковъ товарищества пожаловать въ очередное общее собраніе, имѣющее быть 28 іюня 1902 года, въ 4 часа пополудни, въ помѣщеніи правленія. (Москва, Ильинка, Черкасскій переулокъ, домъ Кознова, амбаръ товарищества) для разсмотрѣнія и утвержденія:

Отчета за VIII операціонный годъ.

Смѣты и плана дѣйствій на IX операціонный годъ.

О измѣненіи § 15 устава товарищества.

Выборъ директора вмѣсто выбывающаго по очереди.

Выборъ членовъ ревизіонной коммисіи на IX опер. годъ.

Могущихъ встрѣтиться другихъ вопросовъ.

2319

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА
РОСТОВСКОЙ
льняной мануфактуры

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. владѣльцевъ, что обыкновенное общее собраніе назначено на 2 іюля 1902 г. въ 3 часа дня (въ помѣщеніи правленія при фабрикѣ), а въ случаѣ, если собраніе не состоится въ назначенный день, то на основаніи параграфа 56 устава товарищества назначается вторичное общее собраніе чрезъ двѣ недѣли, т. е. на 16 іюля въ 3 часа дня, причемъ послѣднее собраніе будетъ считаться законно состоявшимся, не взирая на число паевъ, владѣемыхъ прибывшими въ оное пайщиками.

Разсмотрѣнію и утвержденію собранія будутъ подлежать.

Отчетъ за 16 операціонный 190½ годъ.

Смѣта и планъ дѣйствій на текущій 190¾ годъ.

Избраніе одного директора и одного кандидата, выбывающихъ по очереди и членовъ ревизіонной коммисіи.

Другіе вопросы, касающіеся дѣлъ товарищества.

2318

С.-ПЕТЕРБУРГСКО-МОСКОВСКІЙ
коммерческій банкъ,

на основаніи Высочайше утвержденнаго 21 декабря 1901 года положенія Комитета Министровъ, правленіе С.-Петербургско-Московского коммерческаго банка имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 23 іюня 1902 г., въ 2 ч. дня, въ помѣщеніи банка, (Невскій пр. д. № 26) для избранія пяти членовъ ревизіонной коммисіи для повѣрки отчета банка за 1902 г.

Приемъ акцій для предоставленія права присутствовать въ общемъ собраніи производится банкомъ ежедневно отъ 10 до 3 час. до 15 іюня включительно. Взамѣнъ подлинныхъ акцій могутъ быть представляемы удостовѣренія въ принятіи акцій на храненіе или въ закладъ какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи Правительствомъ, утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ учреждений, причемъ въ удостовѣреніяхъ должны быть обозначены нумера акцій и выпусковъ.

Отсутствующій акціонеръ, имѣющій право голоса, можетъ представить право свое другому акціонеру. Довѣренности на подачу голосовъ даются въ формѣ письма, которое должно быть заявлено правленію не менѣе, какъ за три дня до общаго собранія (§ 57 устава).

2323

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА
рижскаго машиностроительнаго и чугуно-
литейнаго завода

„АТЛАСЪ“
въ г. Ригѣ

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что созванное на 18 мая 1902 г. чрезвычайное общее собраніе акціонеровъ окажется не дѣйствительнымъ, такъ какъ акціонерами до сихъ поръ представлено менѣе требуемаго закономъ количества акцій;

правленіе по сему проситъ гг. акціонеровъ пожаловать на вторичное чрезвычайное общее собраніе, имѣющее состояться въ г. Ригѣ въ гостинницѣ «Имперіаль» 8 іюня 1902 въ 12 час. дня, при совокупляя, что рѣшенія этого вторичнаго собранія будутъ окончательными, не взирая на число акцій представленныхъ прибывшими на собраніе акціонерами.

Предметами занятій чрезвычайнаго общаго собранія будутъ:

новый выпускъ привилегированныхъ акцій;

приложенія относительно при-
бавленія въ § 1, 23 устава;

предложенія гг. акціонеровъ.

2312

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА
С.-ПЕТЕРБУРГСКИХЪ

портовыхъ зерноподъемовъ и складовъ

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что, на основаніи § 8 устава общества и согласно постановленія общаго собранія акціонеровъ, отъ 10 мая 1902 года, третій взносъ по акціямъ общества, по шестнадцати (16) р. на акцію, долженъ быть произведенъ 14 августа 1902 года.

Деньги принимаются въ правленіи общества, въ С.-Петербургѣ (Васильев. Островъ, 3 линія, № 58).

2322

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА
ТЕНТЕЛЕВСКАГО
химическаго завода

доводитъ до свѣдѣнія гг. владѣльцевъ облигацій товарищества, что платежъ по срочному 1 іюня 1902 г., купону, за № 9 будетъ производиться ежедневно, съ 12 до 3 час., въ помѣщеніи правленія товарищества, въ С.-Петербургѣ, по Торговой ул., д. № 3.

2331

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА НИЖЕГОРОДСКОЙ ЛЬНОПРЯДИЛЬНОЙ МАНОФАКТУРЫ

симъ извѣщаетъ гг. пайщиковъ, что на 20 іюня 1902 г., назначается чрезвычайное общее собраніе пайщиковъ товарищества, имѣющее быть въ 7 час. веч., въ Нижнемъ-Новгородѣ, по Рождественской ул., въ помѣщеніи Нижегородскаго Купческаго банка.

Разсмотрѣнію собранія будетъ доложено:

финансовое положеніе товарищества и вопросы изъ него вытекающіе;

отказъ В. М. Кирилова отъ занимаемой имъ должности директора правленія;

текущія дѣла.

Въ случаѣ, если бы собраніе это не состоялось по неприбытію пайщиковъ въ числѣ, требуемомъ § 68, то вторичное общее собраніе назначается на 4 іюля, въ томъ же помѣщеніи и тоже въ семь часовъ вечера, безъ особаго о томъ оповѣщенія пайщиковъ. Вторичное общее собраніе будетъ считаться законно-состоявшимся и рѣшенія его окончательными, не взирая на число наевъ, представляемое прибывшими.

2320

Симъ довожу до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 1 іюня сего 1902 г. отвѣтственнымъ агентомъ для Россіи по дѣламъ Бельгійскаго анонимнаго общества „Общество Сѣверо-Восточныхъ Донецкихъ Каменноугольныхъ Колей и Металлургическихъ Заводовъ“ я болѣе не состою,

Горный Инженеръ

Александръ Петровичъ Фрезе.

9329

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

„ЭЛЕКТРОЛИТЪ“

на основаніи § 60 уст. назначаетъ вторичное общее собраніе на 18 іюня 1902 г. въ 3 часа дня въ помѣщеніи правленія (С.-Петербургъ, Замятинъ пер. 4) для рѣшенія вопросовъ опубликованныхъ 24 апрѣля 1902 г.

2328

Бельгійское акціонерное общество

„Анонимное общество производства гончарныхъ издѣлій въ Варшавѣ“

(заводъ въ Радомѣ)

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что обыкновенное общее собраніе акціонеровъ назначается въ Брюсселѣ, Rue de Namur, № 16 у нотариуса Дедонкера, въ понедѣльникъ 23 іюня (7 іюля) 1902 г., въ 11 час. утра.

Для принятія участія въ общемъ собраніи слѣдуетъ внести акціи не позже 13 (26 іюня) 1902 г. въ Лодзинскій коммерческій банкъ или въ его отдѣленія и агенства.

Порядокъ дѣлъ:

- 1) Докладъ правленія общества и ревизіонной комисіи.
- 2) Балансъ со счетомъ прибыли и убыли на 18 (31) марта 1902 г.
- 3) Тиражъ облигацій.
- 4) Срокъ и возобновленіе займа, отъ 14 (27) марта 1900 г.
- 5) Избраніе состава правленія, согласно устава и установленіе очереди выступленія членовъ правленія.
- 6) Избраніе члена ревизіонной комисіи.

Послѣ закрытія настоящаго собранія, начнется немедленно чрезвычайное общее собраніе.

Порядокъ дѣлъ:

Измѣненія въ уставѣ общества.

2332

ПРАВЛЕНИЕ НЕФТЕПРОМЫШЛЕННАГО И ТОРГОВАГО ОБЩЕСТВА „ПЕТРОЛЬ“

имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ въ обыкновенное годовое и вторичное чрезвычайное общія собранія имѣющія быть 30 іюня 1902 г., въ 3 ч. дня, въ помѣщеніи правленія (С.-Петербургъ, Невскій, 109).

ПРЕДМЕТАМИ ЗАНЯТІЯ ОБЫКНОВЕННАГО СОБРАНІЯ БУДУТЪ:

Докладъ правленія о положеніи дѣлъ общества и рѣшеніе вытекающихъ изъ сего доклада вопросовъ.

Докладъ ревизіонной комисіи.

Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 3 операціонный 1901—1902 годъ. Разсмотрѣніе и утвержденіе предварительной смѣты и плана дѣйствій правленія за 1902—1903 г.

Предоставленіе правленію общества права кредитоваться въ правительственныхъ и частныхъ банковыхъ учрежденіяхъ, а равно и у частныхъ лицъ и расходовать сверхъ смѣты (§ 33 устава).

Выборъ одного директора на мѣсто выбывающихъ, согласно § 27 устава и 2 кандидатовъ въ директоры, а равно 5 членовъ ревизіонной комисіи на 1902—1903 г.

Въ тотъ же день и въ томъ же помѣщеніи, по окончаніи обыкновеннаго общаго собранія, имѣетъ быть вторичное чрезвычайное общее собраніе для окончательнаго рѣшенія вопросовъ, не разрѣшенныхъ первымъ чрезвычайнымъ собраніемъ, состоявшимся 19 мая 1902 г.

Согласно ст. 8 Высочайше утвержденныхъ 21 декабря 1901 г. правилъ это вторично созываемое чрезвычайное общее собраніе будетъ считаться законно-состоявшимся, а рѣшеніе его окончательнымъ, не взирая на число акцій, предъявленныхъ прибывшими въ оное акціонерами.

Для полученія права присутствія въ общихъ собраніяхъ, владѣльцы акцій, на основаніи ст. 4 Высочайше утвержденныхъ 21 декабря 1901 г. правилъ, приглашаются представить въ правленіе общества, по крайней мѣрѣ за семь дней до дня общаго собранія, акціи свои, или же удостовѣренія въ принятіи на храненіе, или въ закладъ, какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ учреждений.

2325

При этомъ номерѣ прилагаются всѣмъ подписчикамъ составленные въ хлѣботорговомъ отдѣленіи торговли двѣ картограммы, показывающія цѣны пуда ржи и овса около 1 апрѣля 1902 г.