



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ
В СТРАНАХ — ЧЛЕНАХ СЭВ



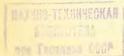
ОПЫТ И ПРОБЛЕМЫ ПЕРСПЕКТИВНОГО
ПЛАНИРОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ ЦЕЛЕВЫХ
НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОГРАММ



СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА

6

ИЮНЬ • 1979





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

И Ю Н Ь

№ 6

Издается с марта 1924 года

Главный итог сотрудничества стран СЭВ за три десятилетия состоит в том, что на практике в международном масштабе впервые в истории возникли и утвердились экономические отношения, основанные на принципах равенства, братской взаимопомощи, на плановом ведении хозяйства, на единстве интересов каждой страны и интересов содружества в целом, на принципах социалистического интернационализма.

А. Н. КОСЫГИН

Редакция — 30 лет деятельности Совета Экономической Взаимопомощи	3
И. Байбазов — Совершенствование социалистического планирования в странах — членах СЭВ	9
ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ. ЦЕЛЕВЫЕ ПРОГРАММЫ	
С. Раевские — Вопросы перспективного планирования и разработки целевых программ	19
Д. Чернов — Модели взаимосвязи темпов и факторов экономического роста	28
РЕЗЕРВЫ ДЕСЯТЫХ ПЯТИЛЕТИИ	
В. Контарис — Использование вторичных материальных ресурсов в народном хозяйстве	38
Г. Потанов, В. Янин — Резервы экономики металла в трубопрокатном производстве	44
АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА ПАРТИИ В ДЕЙСТВИИ	
В. Машакин — Интенсификация зернового хозяйства животноводства	52
Н. Щембакин — Развитие комбикормовой и микробиологической промышленности для интенсификации сельского хозяйства	60
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА	
В. Радаев — Совершенствование механизма социалистического воспроизводства	70
Е. Шестопалова — Комплексный подход к развитию производственных объединений	80
НАУЧНЫЕ ОБОЗРЕНИЯ	
Е. Казанов — К вопросу об оптимизации балансов	87
НАШИ КОНСУЛЬТАЦИИ	
Н. Марголин — Плановый баланс денежных доходов и расходов населения	94
ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА	
Л. Дворкин — Комплексные пятилетние планы рабочих	99
М. Морозко, Г. Казаринова, Н. Тесляк — Экономическая эффективность концентрации деаэотопов	101
В. Фоминский — Экономическое стимулирование эффективного использования оборотных средств	104
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
В. Канев — Материально-техническая база общества: критерий и социально-экономическая модель	108
Н. Винавская — Совместное исследование ученых социалистических стран	110
В. Квинский — Резервы хозяйственного строительства	113
Ю. Шеланов — Научные реконструкции в промышленности	116
Г. Павлов — Развитие экономики Чувашской АССР	117
Новые книги	118
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ	
Б. Дудников, Е. Кузнецова, М. Перов — Проблемы формирования организационных структур управления в отраслях народного хозяйства	119
ИНФОРМАЦИЯ	
В. Государственной экспертной комиссии Госплана СССР	121
Г. Беляева — Сотрудничество в области плановой деятельности	122
ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ	
Л. Петрова — Резервы улучшения использования тары	126
ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ	
И. Филин — К вопросу о мобилизации резервов	127

30 ЛЕТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ВЗАИМОПОМОЩИ

Огромные достижения социалистических стран в поступательном движении по пути строительства социализма и коммунизма неразрывно связаны с их двусторонним и многосторонним сотрудничеством в рамках Совета Экономической Взаимопомощи. Образование СЭВ явилось закономерным результатом условий коммунистических и рабочих партий и правительств стран Совета, направленных на всемерное сближение народов социалистического содружества, на развитие тесного экономического и политического сотрудничества во имя великих целей. Десятью странами социализма накоплен богатый опыт равноправного сотрудничества, гармоничного сочетания их национальных и интернациональных интересов. Отношения между странами СЭВ прошли испытание практикой и показали свою эффективность. Их главной и определяющей чертой в отличие от международных капиталистических отношений является братская взаимопомощь сотрудничающих стран, общая заинтересованность в расцвете каждой из них и всего содружества в целом.

Основой тесного сотрудничества социалистических государств, его руководящей и направляющей силой является нерушимый союз марксистско-ленинских партий. Постоянные многосторонние и двусторонние контакты и связи между руководителями партий, совместное обсуждение вопросов внутренней и внешней политики способствуют нахождение эффективных путей решения задач социалистического и коммунистического строительства, определение согласованной линии на международную арену. Важное значение для определения перспектив взаимодействия братских стран СЭВ имели дружеские встречи и беседы в Крыму Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев с руководителями партий и государств. Результаты этих встреч показали, что страны содружества способны ставить перед собой и решать задачи, масштаб которых определяется как их текущими потребностями, так и программными целями.

За три десятилетия деятельности СЭВ страны, входившие в него, достигли огромных успехов в экономическом и научно-техническом развитии, повышении народного благосостояния, социалистическом и коммунистическом строительстве. Национальный доход стран СЭВ увеличился с 1948 по 1978 г. в 10 раз, промышленное производство — в 17 раз. Темпы роста национального дохода стран СЭВ были в 3 раза, а промышленного производства — в 4 раза выше, чем в капиталистических странах. В настоящее время экономический потенциал стран содружества больше, чем у США, и превышает экономическую мощь стран Западной Европы, вместе взятых.

Страны СЭВ, имея всего десятую часть населения земного шара, представляют собой крупнейший экономический комплекс, на долю которого приходится треть мировой промышленной продукции, четвертая часть национального дохода и пятая часть сельскохозяйственной продук-

ции всех стран мира. О неуклонном развитии производственных сил стран—членов Совета свидетельствуют быстрые и устойчивые темпы роста их национального дохода. Так, с 1949 по 1978 г. его увеличение составило: в НРБ — 11, СРР — 20 раз, ЧССР — 519%, ВНР — 586, ГДР — 719, ПНР — 789%. Наиболее высокие темпы его роста были характерны для относительно менее развитых в прошлом стран, что свидетельствует о выравнивании уровней экономического развития стран сотрудничества.

Развитие народного хозяйства стран СЭВ обеспечивалось за счет роста капиталовложений, объем которых увеличился с 1950 по 1977 г. в 10 раз. вновь созданные мощности по производству электроэнергии составляют более 300 млн. кВт, по выплавке стали — 110 млн. т, по производству цемента — 160 млн. т, химических волокон — 1,7 млн. т, синтетических смол — 4 млн. т в год. Это позволило увеличить долю стран СЭВ в мировом производстве важнейших видов промышленной продукции по электроэнергии с 13,7% в 1950 г. до 22% в 1978 г., по углю — соответственно с 22,9 до 30,6, нефти — с 8,4 до 20, стали — с 18,7 до 30,6, цемента — с 13,8 до 25,7, минеральных удобрений — с 21 до 37%.

Особое внимание стран—членов СЭВ уделяли созданию и развитию отраслей промышленности, обеспечивающих внедрение достижений научно-технического прогресса и повышение эффективности общественного производства на основе углубления международного социалистического разделения труда.

За три десятилетия в каждой стране СЭВ сформировался народно-хозяйственный комплекс, в котором совокупная доля машиностроения и металлообработки, химической промышленности, производства электроэнергии выросла с 14—32 до 36—48%. Ускоренное развитие прогрессивных отраслей (электронная и электротехническая промышленность, космическая техника, атомная промышленность, станкостроение, судостроение и др.), внедрение достижений научно-технического прогресса и прочие меры по повышению эффективности общественного производства обеспечили рост производительности труда в целом по странам СЭВ за 1951—1978 гг. в 5 раз. За счет этого прирост промышленной продукции увеличился с 55 до 80%.

Сельское хозяйство развивалось в основном за счет роста производительности труда, углубления концентрации и специализации производства, внедрения прогрессивной технологии в растениеводство и животноводство. За 1951—1977 гг. валовая продукция сельского хозяйства стран СЭВ в целом выросла в 2,4 раза, а по странам по сравнению с 1950 г. увеличение составило: в Болгарии — 2,8 раза, Венгрии — 2,0, ГДР — 2,2, Монголии — 1,4, Польше — 1,9, Румынии — 3,4, СССР — 2,5, а в ЧССР — 1,7 раза. Такой рост был обеспечен в основном за счет повышения урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства.

Успехи в создании материально-технической базы социализма, усиление индустриального потенциала, формирование современной структуры национальных экономик стран СЭВ и расширение взаимного сотрудничества ликвидировали их деление на промышленные и аграрные. Это ускорило закономерный процесс сближения и выравнивания уровней экономического развития братских стран. Так, если к моменту образования СЭВ соотношение между самым высоким и самым низким уровнями национального дохода на душу населения в европейских странах СЭВ составляло 3:1, то в настоящее время оно равно 1,5:1.

Достижения социалистических стран в хозяйственном строительстве создают все более широкие возможности для удовлетворения материальных и духовных потребностей населения. Объем произведенного национального дохода стран СЭВ в расчете на душу населения увеличи-

ся с 1950 по 1977 г. в 5,3 раза. Это позволило странам СЭВ неуклонно повышать заработную плату, увеличивать выплаты и льготы за счет общественных фондов потребления. Комплексное решение задачи ускорения роста народного благосостояния в странах сотрудничества находит отражение в непрерывном повышении реальных доходов, систематическом увеличении ассигнований на развитие здравоохранения, народного образования, социального обеспечения, культуры.

Достижения стран СЭВ — убедительное подтверждение коренных преимуществ социализма перед капитализмом, доказательство того, что важным условием успехов социалистических стран наряду с национальными усилиями является братское взаимодействие, готовность учитывать интересы друг друга. Современный этап развития социалистического сотрудничества характеризуется углублением взаимосвязей братских стран, возникновением все большего числа элементов общности в их политике, экономике и социальной жизни. Исторический процесс всестороннего сближения стран сотрудничества проявляется, в частности, в социалистической экономической интеграции.

СЭВ заложил основы ее развития. Десять лет назад, в апреле 1969 г., XXIII (специальная) Сессия Совета, проходившая на уровне руководителей партий и глав правительств стран—членов СЭВ, приняла решение о разработке основных направлений перспективного развития экономического и научно-технического сотрудничества и о конкретных мерах по их реализации. Разработанная в соответствии с этими указаниями Комплексная программа социалистической экономической интеграции была принята в 1971 г. на XXV Сессии Совета. Эта программа, включающая совокупность экономических и организационных мероприятий, основанных на международном социалистическом разделении труда, постоянно находится в центре внимания деятельности Совета.

Создание механизма интеграционного сотрудничества — один из важных итогов деятельности Совета. Основным методом сотрудничества и углубления международного социалистического разделения труда, усиления взаимодополняемости экономик стран СЭВ стало их сотрудничество в области плановой деятельности. Оно выражается в системе форм, включающей консультации по основным вопросам экономической политики, сотрудничества в области прогнозирования, координацию долгосрочных и пятилетних планов, выработку согласованного плана многосторонних интеграционных мероприятий, совместное планирование отдельных отраслей и видов производства, обмен опытом планирования.

Предметом согласованной плановой деятельности стран становятся не только внешнеторговые поставки, но и вопросы координации капиталовложений, специализации и кооперирования производства, научно-технических разработок. В связи с формированием согласованного плана многосторонних интеграционных мероприятий в составе годовых и пятилетних народнохозяйственных планов стран специально выделяется разделы по планированию интеграционных мероприятий. Это отражает развивающийся процесс сближения национальных систем планирования экономик стран.

Согласованный план включает 28 крупномасштабных мероприятий, которые определяют основные тенденции развития многостороннего сотрудничества. Общая сметная стоимость совместно строящихся объектов, включенных в этот план, достигает 9 млрд. переводных рублей, а расходы на разработку и решение научно-технических проблем составляют около 600 млн. руб. При этом на развитие топливно-сырьевых отраслей выделяется 90% общей суммы затрат.

Работа по выполнению согласованного плана ведется на основе совместного эффективного использования заинтересованными странами

материальных, финансовых и трудовых ресурсов. За три года освоено капиталовложений на сумму более 5 млрд. руб. Завершено сооружение уникального комплекса объектов газопровода «Союз» (Оренбург—Западная граница СССР) общей протяженностью 2750 км. Пуск газопровода позволит странам получить ежегодно свыше 15,5 млрд. м³ газа.

Сдана в эксплуатацию межсистемная линия электропередачи напряжением 750 кВ Винница (СССР) — Альбертирша (БНР), что послужило началом параллельной работы двух крупных объединенных энергосистем — европейских стран—членов СЭВ и Единой энергетической системы СССР. Это позволит увеличить мощность объединенных энергосистем стран СЭВ в 3 раза, взаимный обмен электроэнергией, повысить эффективность и надежность снабжения ею братских стран. Установленная мощность нового энергообъединения достигнет 250—300 тыс. мВт. Развернуты проектные и подготовительные работы по сооружению никелевого завода на Кубе. Активно ведется поиск совместной геологической экспедиции стран—членов СЭВ в Монголии. На изученной территории обнаружены новые запасы угля, цветных металлов и других полезных ископаемых. Сдана в эксплуатацию первая очередь советско-монгольского комбината «Эрдэнэт», который явится одним из крупнейших предприятий мира по производству медно-молибденового концентрата.

Успешно выполнялись взаимно согласованные планы конкретных мероприятий по развитию и углублению специализации и кооперирования производства, особенно в машиностроении. В результате неуклонно увеличивается объем специализированной продукции машиностроения во внешнеторговых поставках. Удельный вес ее в экспорте машин и оборудования возрос с 23% в 1975 г. примерно до 40% в 1978 г. В настоящее время действует свыше 100 многосторонних и около 1000 двусторонних соглашений о сотрудничестве в области специализации и кооперирования производства.

В научно-техническом сотрудничестве в настоящее время участвует свыше 3000 научно-исследовательских организаций, функционирует 56 координационных научных центров по основным направлениям развития науки и техники. В соответствии с согласованным планом многосторонних интеграционных мероприятий на текущие пятилетие разрабатывается 17 проблем в области науки и техники. В разработке их участвует свыше 500 научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций стран—членов СЭВ. Совместными усилиями ученых и специалистов закончено свыше 14 тыс. теоретических и прикладных работ, создан ряд новых образцов машин, приборов, видов материалов, передовых технологических процессов от внедрения которых в практику получат крупный экономический выигрыш.

Большие успехи достигнуты в реализации программы «Интеркосмос». Осуществлены полеты четырех космических кораблей с интернациональным экипажем на борту из граждан стран—членов СЭВ. Вместе с советскими космонавтами в космос побывали космонавты ЧССР, ПНР, ГДР и НРБ. Проводится совместная работа по созданию и внедрению единых стандартов СЭВ, что способствует повышению технического уровня, развитию специализации и кооперации производства.

В результате успешного выполнения намеченных интеграционных мероприятий значительно увеличился взаимный товарооборот стран—членов СЭВ, который достиг в 1978 г. 103 млрд. руб. Это больше по сравнению с предыдущим годом на 12,6%, а с 1975 г. — на 44,9%. В настоящее время страны СЭВ за счет взаимных поставок покрывают свои импортные потребности в машинах и оборудовании на 63,5%, ископаемом угле — на 96, нефти — на 82, железной руде — на 74, чугуна — на 95,

алюминия — на 87, хлопке — на 76, в промышленных товарах народного потребления — на 67%.

Надежно функционирует система валютно-финансовых и кредитных отношений СЭВ. Международная коллективная валюта — переводной рубль обслуживает свыше двух третей взаимного внешнеторгового оборота стран СЭВ. Объем расчетов, осуществляемых через Международную банк экономического сотрудничества, вырос с 48 млрд. руб. в 1973 г. до 94,7 млрд. руб. в 1977 г.

Новую ступень взаимодействия стран открывает разработка и реализация пяти долгосрочных целевых программ сотрудничества (ДЦПС). Стратегия дальнейшего развития интеграции была охарактеризована Л. И. Брежневым в докладе о 60-летию Великого Октября: «Мы взяли курс на совместное решение проблем сырья, топлива и энергии, продовольствия, транспорта. Мы углубим специализацию и кооперирование, особенно в машиностроении, на базе новейших достижений науки и техники. Мы будем решать эти задачи надежно, экономично, долгосрочно. Решать их с пониманием интересов и нужд каждой братской страны и всего сотрудничества».

ДЦПС конкретизируют и развивают комплексную программу социалистической экономической интеграции, укрепляют плановые основы сотрудничества. Впервые в практике сотрудничества стран—членов СЭВ ставятся столь значительные социально-экономические задачи. В принятой ДЦПС определены приоритетные направления развития сотрудничества стран—членов СЭВ на десятилетия. Эти направления вытекают из необходимости эффективно решать программные цели и задачи социально-экономического развития стран социалистического сотрудничества, намечаемые коммунистическими и рабочими партиями на длительную перспективу.

В настоящее время страны и органы Совета заняты подготовкой генеральных многосторонних и двусторонних соглашений по реализации конкретных мероприятий принятых программ. Осуществляется она в период проведения координации планов развития народного хозяйства на 1981—1985 гг. Характерной особенностью является то, что мероприятия программ учитываются в процессе координации планов, а важнейшие из них включаются в согласованный план многосторонних интеграционных мероприятий на 1981—1985 гг. При этом рассматриваемая работа тесно связана с формированием долгосрочных двусторонних программ специализации и кооперирования производства стран СЭВ до 1990 г. Все это позволит превратить будущие две пятилетки стран СЭВ в период интенсивного углубления специализации и кооперирования производства в интересах наиболее эффективного развития экономики каждой из этих стран и укрепления мировой системы социализма в целом.

Возросшие масштабы и усложнение задач сотрудничества, переход его на долгосрочные основы требуют дальнейшего улучшения механизма, форм и методов деятельности Совета Экономической Взаимопомощи. XXVII заседание Сессии СЭВ одобрило комплекс мероприятий по совершенствованию организации сотрудничества стран—членов СЭВ и деятельности Совета, которые ориентируют их на решение задач сотрудничества в сфере материального производства, прежде всего связанных с реализацией ДЦПС, на укрепление плановых начал интеграции, повышение эффективности и усиление действенности деятельности системы органов СЭВ.

Выполняя свой интернациональный долг, страны — члены СЭВ оказывали и оказывают помощь СРВ на двусторонней и многосторонней основе в восстановлении и развитии ее народного хозяйства, особенно после китайской агрессии. Страны — члены СЭВ продемонстрировали братскую солидарность с героическим вьетнамским народом, противо-

стоящим великодержавному гегемонистскому давлению пекинского руководства. Исполнительный Комитет СЭВ от имени стран — членов СЭВ: НРБ, ВНР, СРВ, ГДР, Республики Куба, МНР, ПНР, СССР и ЧССР — принял заявление, в котором решительно осудил китайскую агрессию против страны — члена СЭВ — Социалистической Республики Вьетнам. Налаживалось многостороннее и двустороннее сотрудничество с Лаосской народно-демократической республикой, Народной Республикой Анголой и социалистической Эфиопией. Значительно расширились экономические связи стран СЭВ с развивающимися странами и с развитыми капиталистическими государствами.

Совет Экономической Взаимопомощи в соответствии с духом Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе внес предложение Европейскому экономическому сообществу заключить соглашения между СЭВ и ЕЭС об основах взаимоотношений. В проекте соглашения указаны конкретные мероприятия, направленные на содействие и развитие торгово-экономических связей стран — членов СЭВ со странами — участниками ЕЭС. Заключение такого соглашения является важным фактором установления и развития отношений между СЭВ и странами — членами СЭВ, с одной стороны, и ЕЭС и странами — членами ЕЭС — с другой, а также каждой из них со странами — членами другой организации.

На совещании Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского Договора в ноябре 1978 г. была вновь подтверждена их решимость развивать и укреплять двустороннее сотрудничество между социалистическими странами, продолжать последовательную борьбу за всеобщий мир, свободу и независимость народов, за прекращение гонки вооружений и разоружение, за разрядку международной напряженности, укрепление доверия и дружбы между народами.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В СТРАНАХ — ЧЛЕНАХ СЭВ

Н. Байбаков,

председатель Госплана СССР, председатель Комитета СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности

Исторический опыт социально-экономического строительства в Советском Союзе и других странах социалистического содружества свидетельствует об огромных возможностях и преимуществах планомерного развития народного хозяйства. Планирование стало испытанным и надежным средством, с помощью которого все страны — члены СЭВ развивают производительные силы и совершенствуют производственные отношения, успешно решают задачи социалистического и коммунистического строительства.

Опыт социалистического и коммунистического строительства в СССР и других странах — членах СЭВ наглядно подтверждает, что основной формой государственного планового руководства экономикой является пятилетний план. В апреле 1979 г. исполнилось 50 лет со дня принятия первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР. Прошедшие 50 лет — это годы неуклонного подъема экономики СССР, его уверенного поступательного движения к развитому социалистическому обществу, к коммунизму. «История советских пятилеток», — сказал А. Н. Косыгин на встрече с избирателями Московского городского избирательного округа, — это история построения развитого социалистического общества, подлинного расцвета науки и экономики, решения в кратчайшие сроки крупнейших социально-экономических задач¹.

Советский опыт создания плановых основ социалистической экономики и планирования народного хозяйства имеет всемирно-историческое значение. Он получил мировое признание и стал достоянием братских стран социализма, которые творчески используют его. По образному выражению Л. И. Брежнева, «наши пятилетки — это ленинская дружба народов, переведенная на язык экономики».

50-летие первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР совпадает с другой знаменательной датой в жизни братских народов стран социалистического содружества — 30-летием Совета Экономической Взаимопомощи. СЭВ — первая в мире международная организация социалистических стран, прокладывающая пути наиболее эффективного, равноправного и взаимовыгодного экономического и научно-технического сотрудничества.

Исторически это небольшая срок, однако он воплотил целую эпоху становления и развития союза суверенных государств нового типа. За 30 лет страны социалистического содружества многократно умножили свой экономический и научно-технический потенциал. За 1949 — 1978 гг. их национальный доход увеличился в 10 раз, а промышленное производство — в 17 раз. В настоящее время страны — члены СЭВ, занимая 19% территории земного шара и имея 10% общего количества населения нашей планеты, производят примерно треть промышленной продукции мира и дают свыше половины прироста мирового промышленного производства.

¹ «Правда», 1979, 2 марта.

Кардинальные социально-экономические преобразования в странах социалистического содружества, проводимые под руководством коммунистических и рабочих партий за годы социалистического строительства, способствовали формированию прогрессивной структуры промышленности, созданию высококонцентрализованного сельского хозяйства, развитой социальной инфраструктуры. Теперь в экономике всех европейских стран — членов СЭВ ведущее место принадлежит отраслям промышленности, и прежде всего металлургии, энергетике, химии, машиностроению, радиоэлектронике, т. е. тем отраслям народного хозяйства, которые определяют индустриальный облик страны, современный научно-технический прогресс и темпы развития народного хозяйства. Удельный вес машиностроения, радиоэлектроники, электроэнергетики и химии в валовой промышленной продукции большинства стран СЭВ составляет сейчас 36—53%.

Коренные преобразования произошли и в сельском хозяйстве стран — членов СЭВ. В большинстве стран содружества сельское хозяйство все в большей мере переводится на индустриальную основу, растет его техническая оснащенность. В 1977 г. на полях стран — членов СЭВ работало свыше 3,5 млн. тракторов и примерно 116 тыс. зерноуборочных комбайнов. Потребление минеральных удобрений (в пересчете на питательное вещество) возросло с 5,2 млн. т в 1950 г. до 28,7 млн. т в 1977 г. Значительно расширился объем мелиоративных работ.

Таким образом, 30-летний опыт сотрудничества братских стран в рамках СЭВ показывает, что содружество стран социализма быстро развивается, успешно решая сложные задачи хозяйственного строительства. Глубокие изменения в политической, экономической и культурной жизни народов не имеют себе равных во всей истории развития человеческого общества. Содружество стало могучим фактором современного мирового развития, определяющим главные направления социально-политического прогресса человечества, наиболее динамично развивающимся регионом мировой экономики.

Успехи развития экономики стран социалистического содружества — это прежде всего успехи централизованного планирования, основанного на коренных преимуществах социализма, общественной собственности на средства производства, социалистической кооперации труда, социалистических принципах стимулирования труда и распределения продукции. Плановое ведение хозяйства — величайшее преимущество социализма, основа динамичного и пропорционального развития общественного производства. Планирование народного хозяйства в странах — членах СЭВ опирается на знание и правильное использование объективных экономических законов социализма. Опыт социалистического и коммунистического строительства в СССР и других странах — членах СЭВ показал, что создание нового, социалистического общества — управлемый процесс, и осуществлять это управление в стране может только марксистско-ленинская партия, органически соединяющая революционную теорию научного коммунизма с деятельностью рабочего класса и всех трудящихся масс.

Для всех стран социалистического содружества в полной мере характерна открытая В. И. Лениным диалектическая взаимосвязь между экономикой и политикой. Политика является концентрированным выражением экономики, орудием реализации главных классовых интересов победившего пролетариата, которые имеют несомненный приоритет перед конкретными хозяйственными задачами. Вместе с тем реализация главных интересов рабочего класса создает наиболее благоприятные условия для строительства социализма и решения конкретных хозяйственных задач.

Процесс социалистического строительства, как показывает опыт, в своих основных чертах повторяем. Это дает возможность выделить общие закономерности, свойственные планированию всех стран, вступивших на путь социализма. Создание, укрепление и развитие общественной собственности на средства производства являются фундаментом и определяющим фактором развития социалистического планирования в странах — членах СЭВ. История подтвердила необходимость осуществления во всех странах, вступивших на путь создания нового общественного строя, основных элементов ленинского плана построения социализма в СССР: социалистической индустриализации, социалистического преобразования сельского хозяйства, социалистической перестройки сознания трудящихся масс. Эти сложные и ответственные элементы превращаются в жизни под руководством рабочего класса, ядром которого является марксистско-ленинская партия.

Сформулированные В. И. Лениным и проверенные историческим опытом Советского Союза принципы социалистического хозяйственного планирования сыграли роль принципиальной методологической основы для налаживания системы планового управления хозяйством в социалистических странах. Важнейшее значение среди них имеют такие, как демократический централизм, единство политики и экономики, видение ведущего звена плана, директивность и непрерывность планирования, строгий учет и контроль за ходом выполнения народнохозяйственного плана. Страны — члены СЭВ взяли на вооружение ряд испытанных в советской практике методов разработки народнохозяйственных планов — применение экономико-математического инструментария, балансовых и нормативных методов.

Одно из центральных положений теории народнохозяйственного социалистического планирования, имеющее интернациональное значение и с успехом реализуемое в советской плановой практике и плановой практике других социалистических стран, — ленинская идея единства планирования и хозяйственного расчета. Именно в СССР впервые были выработаны формы планового использования товарно-денежных отношений, хозрасчетной организации социалистического производства. В этом отношении громадное значение имело овладение братскими социалистическими странами советским опытом создания хозрасчетных производственных объединений в системе планового управления промышленностью.

В государственном планировании стран — членов СЭВ все шире используется комплексный программно-целевой метод, ориентирующий соответствующие государственные звенья на достижение конечных результатов; постепенно внедряется система комплексного планирования социально-экономического развития в объединениях, на предприятиях, в городах и районах. Здесь также большое значение имеет практика советских плановых органов, в частности в области программно-целевого подхода к решению узловых, крупномасштабных проблем народнохозяйственного развития.

Основа этому была заложена еще в плане ГОЗАРП, составленном при непосредственном участии В. И. Ленина и являвшемся «второй программой партии», первым практическим опытом комплексного планирования социалистического производства. Именно разработка плана ГОЗАРП создала необходимый методологический задел для такого народнохозяйственного планирования, при котором исходным является развитие не отдельных отраслей, а многоотраслевых хозяйственных комплексов, деятельности которых направлена на реализацию конкретных социально-экономических целей.

В последние годы Советским Союзом накоплен новый, положительный опыт в данной области. Это разработка подпрограммы разви-

тия Нечерноземной зоны, программы освоения нефтеносного района в Западной Сибири, программы космических исследований и т. д. Страны социалистического сотрудничества с успехом используют и творчески развивают опыт Советского Союза в этой области. Так, в решениях декабрьского (1975 г.) Пленума ЦК ВКП отмечалось, что основным подходом к планированию должен стать программно-целевой, так как на современном этапе исчерпываются возможности чисто отраслевого принципа организации и управления. Широко используется этот метод планирования и в других странах — членах СЭВ: ГДР, ВНР, ПНР, ЧССР.

На современном этапе развития производственных сил и производственных отношений в странах социалистического сотрудничества встает ряд сложных проблем, которые в равной мере касаются всех стран. Речь идет прежде всего о проблеме относительного и абсолютного истощения экстенсивных факторов экономического роста. Сейчас, по-видимому, все страны — члены СЭВ уже не располагают значительными резервами дальнейшего увеличения числа занятых в отраслях материального производства. Ограничены также резервы наращивания темпов роста капитальных вложений и вовлечения в хозяйственный оборот относительно более эффективных собственных природных ресурсов. В этих условиях особенно актуальной становится задача максимального использования имеющихся ресурсов рабочей силы, производственных фондов, более экономного расходования сырья, топлива, энергоресурсов и материалов.

В условиях возрастающего дефицита рабочей силы в странах — членах СЭВ их плановые органы уделяют большое внимание освоению опыта Советского Союза в области более рационального использования рабочей силы. В хозяйственной практике стран СЭВ широко применяется система доплат за совмещение профессий, многотаночное обслуживание и т. д. Например, в НРБ при проведении реформы оплаты труда был использован механизм, примененный в чешском эксперименте в СССР. В целях сокращения потерь, вызванных текучестью рабочей силы, в ГДР с успехом используется опыт каульского эксперимента по централизации распределения рабочей силы по конкретным предприятиям.

В последнее время возрос интерес плановых работников стран — членов СЭВ к совместному опыту решения проблем территориального планирования, в том числе широко используемому при формировании территориально-производственных комплексов и создании научно обоснованной сети экономических районов, планированию развития систем расселения и т. д. Так, разработка Единого территориально-устройственного плана развития НРБ до 1990 г. в значительной степени опиралась на советские концепции комплексного экономического планирования.

В связи с ослаблением роли экстенсивных факторов в экономическом росте стран социалистического сотрудничества возрастает значение работы по интенсификации общественного производства. Этому аспекту уделяется большое внимание во всех странах — членах СЭВ. Братские партии выдвинули широкие программы повышения эффективности народного хозяйства, качества всей экономической работы. Практически это общая для большинства стран — членов СЭВ задача на текущее пятилетие и на длительную перспективу.

Характерной чертой, свойственной всем странам социалистического сотрудничества, является совершенствование форм и методов народнохозяйственного планирования. Все братские страны ставят задачу разработки, например, системы взаимовязанных планов: долгосрочного, пятилетних и годовых. Совершенствуются балансовые

методы планирования, увеличивается уровень сбалансированности планов. Все страны СЭВ уделяют внимание повышению научной обоснованности долгосрочных прогнозов социально-экономического и научно-технического развития, которые становятся важным элементом предплановой работы центральных плановых органов. Все шире используются в планировании балансы межотраслевых связей и экономико-математические методы.

Во всех странах — членах СЭВ упорядочиваются хозяйственные взаимоотношения между предприятиями и организациями, совершенствуются методы оценки хозяйственной деятельности предприятий, принципы материального и морального стимулирования предприятий и их работников. Продолжается процесс совершенствования организации управления производством, сокращается число промежуточных звеньев. В большинстве стран — членов СЭВ стали уже становиться ведущими хоэрасчетным звеном мощные производственные и научно-производственные объединения.

Не снимается с повестки дня и проблема совершенствования экономических рычагов хозяйственного управления. Усиливается роль банковского кредитования, совершенствуется система взаимоотношений предприятий и объединений с государственным бюджетом, проводится большая работа по ускорению научно-технического прогресса, улучшению качества продукции, рационализации использования ресурсов расширенного воспроизводства.

Возрастание роли социалистической экономической интеграции в решении узловых проблем социально-экономического развития братских стран предопределяло необходимость дальнейшего совершенствования планирования внешнеэкономических связей и управления ими. Встаала задача усиления сложности в планировании внешнеэкономических связей между странами — членами СЭВ, органической увязки предусмотренных в государственных планах мероприятий по развитию социалистической экономической интеграции в социалистическом содружестве с необходимыми для этого материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами. В большинстве стран — членов СЭВ она была решена путем включения в государственные планы экономического и социального развития специальных интеграционных разделов и подразделов. Методология разработки разделов, посвященных развитию социалистической экономической интеграции, к составлению которых Советский Союз приступила в 1974 г., легла в основу формирования аналогичного раздела народнохозяйственного плана во многих странах — членах СЭВ, творчески использовавших этот опыт Советского Союза в соответствии со своей национальной спецификой.

Совершенствование планирования и хозяйственного механизма в большинстве стран — членов СЭВ идет по пути усиления комплексного подхода к решению сложных задач планового и хозяйственного управления народным хозяйством. Комплексный, системный подход становится все более характерной чертой развития хозяйственного механизма в странах социалистического сотрудничества, что в полной мере отвечает нынешнему характеру социально-экономического развития. На протяжении всей 30-летней истории их взаимного сотрудничества в Совете Экономической Взаимопомощи страны — члены СЭВ, совершенствуя планирование народного хозяйства и управление им, проводили взаимные консультации и широкий взаимный обмен опытом, накопленным в текущей практике планирования народного хозяйства.

С образованием Комитета СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности обмен опытом совершенствования систем плани-

рования и управления народным хозяйством стран — членов СЭВ приобрел систематический и регулярный характер и получил четкие организационные формы. Все страны — члены СЭВ придают большое значение обмену опытом плановой деятельности. Они считают «необходимым систематически осуществлять обмен опытом по вопросам совершенствования систем планирования и управления народным хозяйством на основе ленинских принципов социалистического хозяйствования, и в первую очередь в отношении роли и функций государственного планирования, с учетом сложившихся в каждой стране конкретных условий, а также дальнейшего развития сотрудничества стран — членов СЭВ».

В рамках Совещания заместителей председателей центральных плановых органов, которое является рабочим органом Комитета СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности, странами регулярно проводится взаимная информация об актуальных вопросах, возникающих в текущей практике планирования, рассматривается и обобщается накопленный странами опыт совершенствования систем планирования и управления народным хозяйством.

Это позволяет центральным плановым органам наших стран систематически знакомиться с состоянием дел в текущей практике планирования и совершенствования хозяйственного механизма. Изучение опыта каждой из стран дает возможность в текущей практике планирования применять по конкретным вопросам оправдавшие себя на опыте других стран методы решения и избегать возможных негативных последствий, учитывая имеющийся коллективный опыт.

Международные экономические отношения нового типа, сложившиеся между социалистическими странами, объединившими усилия в рамках Совета Экономической Взаимопомощи, создали основу для распространения сферы планирования на внешние экономические связи сотрудничающих стран. Действие объективного экономического закона планомерного, пропорционального развития приобрело международный характер.

За 30 лет, истекших со времени образования Совета Экономической Взаимопомощи, сотрудничество братских стран прошло большой путь развития — от обычного согласования взаимных поставок товаров, осуществляемых в основном на двусторонней основе, к широкой гамме методов совместной плановой деятельности. Начало 70-х гг. ознаменовало собой принципиально важный этап в развитии стран — членов СЭВ и их взаимного сотрудничества. В этих странах братскими коммунистическими и рабочими партиями были поставлены задачи строительства развитого социализма. Советский Союз приступил к созданию материально-технической базы коммунизма.

Как подчеркивал в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду КПСС А. И. Брежнев, «практика привела нас к общему выводу: необходимо углублять специализацию и кооперацию производств, теснее увязывать народнохозяйственные планы, словом, двигаться по пути экономической интеграции социалистических государств».

Советом Экономической Взаимопомощи был разработан и в 1971 г. единогласно принят всеми его членами программный документ — Комплексная программа дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ. Ее разработка и принятие означали усиление планомерности в сознательном управлении процессами развития социалистической экономической интеграции, международного социалистического разделения труда, сближения

² «Комплексная программа дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ». М., Политиздат, 1971, с. 31.

экономик сотрудничающих стран и формирования современной высокоэффективной структуры национальных хозяйств, постепенного сближения и выравнивания уровней экономического развития стран — членов СЭВ. Комплексная программа социалистической экономической интеграции получила высокую оценку братских коммунистических и рабочих партий и правительств стран — членов СЭВ и была единодушно одобрена центральными комитетами братских партий и правительствами стран — членов СЭВ.

В соответствии с Комплексной программой на многосторонней основе периодически проводятся консультации в области экономической политики, разрабатываются десятки отраслевых и общеэкономических прогнозов, осуществляются координация государственных планов на пятилетие, а также разрабатываются и принимаются решения по ряду проблем на более длительных периодах; ведется работа по совместному планированию отдельных отраслей промышленности и видов производства, по обмену опытом в области планирования народного хозяйства и управления им.

Центр тяжести сотрудничества все больше переносится в сферу материального производства при комплексном решении производственных, инженерно-технических, научно-технических и внешнеэкономических проблем. Это влечет за собой развитие его плановых основ, внедрение в практику новых методов и форм, и прежде всего таких важных, как составление пятилетних согласованных планов многосторонних интеграционных мероприятий, разработка и практическая реализация ДЦПС стран — членов СЭВ. Необходимость и возможность широкого развития сотрудничества стран — членов СЭВ в области плановой деятельности обусловлены присутствующим социализмом планомерного развития народного хозяйства братских стран.

Многолетний опыт экономического и научно-технического сотрудничества стран — членов СЭВ показал, что наиболее действенным плановым методом согласования взаимных усилий братских стран в совместном решении сложных народнохозяйственных задач является координация пятилетних государственных планов. Она стала надежным и испытанным методом совместной плановой деятельности стран — членов СЭВ, с помощью которого обеспечиваются важнейшие внешнеэкономические предпосылки разработки и выполнения планов социально-экономического развития стран — членов СЭВ. Определились и принципы сочетания двусторонней и многосторонней основ координации планов в тесной увязке с разработкой национальных пятилетних планов.

Координация пятилетних планов стран — членов СЭВ прошла в своем развитии ряд этапов, а предшествовало ей создание определенных предпосылок политического и экономического характера. Политической предпосылкой явилось установление между странами — членами СЭВ таких отношений, при которых не только обеспечиваются полное равноправие, суверенитет, взаимная выгода, но и неизменно торжествуют законы справедливости, взаимности. Экономическими предпосылками служат установление в странах содружества социалистического уклада. Немаловажную роль сыграл накопленный опыт в планировании народного хозяйства, в организации многостороннего сотрудничества в рамках СЭВ.

Эти предпосылки позволили странам — членам СЭВ уже в 1954 г. на IV Сессии Совета, принять решение о координации народнохозяйственных планов на 1956—1960 гг. Переход стран — членов

СЭВ к координации пятилетних планов означала качественно новый этап экономического сотрудничества братских стран, усиление планомерности в их взаимодействии. Он открыл широкие возможности для более глубоких связей в сфере производства, науки и техники.

Вот уже на протяжении пяти пятилеток страны социалистического содружества осуществляют координацию своих пятилетних планов. Все пять скоординированных пятилеток на период 1956—1980 гг. несут в себе своеобразие и отпечаток тех задач, которые ставились братскими партиями и правительствами или вытекали из решений совещаний руководителей партий и глав правительств, а также рекомендаций Сессий СЭВ.

Координация планов на пятилетний период как основной метод планомерного осуществления международного социалистического разделения труда непрерывно совершенствуется и развивается. С каждым пятилетием в него вносятся новые рациональные элементы. Возникнув как метод координации отдельных вопросов экономического и научно-технического сотрудничества, координация пятилетних планов превратилась в единую стройную международную систему согласования пятилетних государственных планов стран содружества в условиях социалистической экономической интеграции.

Совершенствуется и порядок координации народнохозяйственных планов. Так, если планы на 1956—1960 и 1961—1965 гг. координировались на заключительных этапах национального планирования, а на 1966—1970 гг. — во время их составления, то с 1971 г. координация начинается задолго до составления проектов национальных планов развития народного хозяйства. Расширяется круг ее участников. В проведении этой важной и ответственной работы широкое участие принимают министерства и другие хозяйственные организации стран — членов СЭВ.

В сотрудничестве стран — членов СЭВ в области плановой деятельности важное значение имеет совместное планирование заинтересованных странами отдельных отраслей промышленности и видов производств. Оно дает возможность осуществлять тесную координацию по избранным отраслям и видам производств, объединить усилия заинтересованных стран для быстрого достижения передовых научно-технических результатов, а также обеспечить их высокую конкурентоспособность на мировом рынке.

Совместное планирование, как вытекает из Комплексной программы, является важным методом организации отраслевого сотрудничества стран СЭВ, направленным на широкое использование достижений мировой научно-технической революции, повышение эффективности общественного производства и наиболее полное обеспечение потребностей стран СЭВ в продукции избранных отраслей и видов производств, а также потребностей третьих стран. Использование в практике сотрудничества стран — членов СЭВ метода совместного планирования открывает большие возможности в связи с разработкой и практической реализацией долгосрочных целевых программ сотрудничества. Создают реальные условия для расширения практики совместного планирования отдельных отраслей промышленности и видов производств.

Углубление процессов социалистической экономической интеграции связано с широким развитием многосторонних форм сотрудничества. Особое развитие они получили в последние десятилетия, прошедшее с момента XXIII (специальной) Сессии СЭВ, принявшей решение о разработке Комплексной программы социалистической экономической интеграции.

Реализация Комплексной программы и практическая деятельность Планового комитета СЭВ усилили многосторонний подход к решению крупномасштабных, межотраслевых проблем развития экономики и сотрудничества и способствовали постепенному перемещению центра тяжести в сотрудничестве из сферы только внешней торговли преимущественно в сферу материального производства и капитального строительства. В процессе этой деятельности возникли и окрепли такие новые формы, методы и инструменты сотрудничества в области плановой деятельности, как совместное прогнозирование общеэкономических показателей развития народного хозяйства стран — членов СЭВ до 1995 г., составление и реализация Согласованного плана многосторонних интеграционных мероприятий стран — членов СЭВ на 1976—1980 гг., разработка и реализация долгосрочных целевых программ сотрудничества до 1990 г. в важнейших сферах материального производства.

На XXIX Сессии СЭВ (1975 г.), одобрявшей Согласованный план многосторонних интеграционных мероприятий на 1976—1980 гг., подчеркивалось, что составление подобного плана — новое явление в сотрудничестве, начало большой и исключительно важной работы по объединению усилий и ресурсов стран — членов СЭВ для решения таких узловых проблем, как развитие энергетики, черной и цветной металлургии, машиностроения, обеспечение стран содружества продовольствием и другой сельскохозяйственной продукцией.

Новый крупный шаг в укреплении плановых основ развития взаимных экономических связей стран социалистического содружества — разработка и реализация долгосрочных целевых программ сотрудничества. Целевые программы представляют собой развитие и конкретизацию Комплексной программы дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ. Определяя согласованную стратегию сотрудничества стран — членов СЭВ на длительную перспективу в соответствующих областях материального производства, ДЦПС впервые в практике экономических связей братских стран предусматривают комплексное решение крупных по масштабам социальноекономических задач, стоящих перед ними на современном этапе строительства социализма и коммунизма. «Мы звали курс», — отметил А. И. Брежнев, — на совместное решение проблем сырья, топлива и энергетики, продовольствия, транспорта. Мы углубим специализацию и кооперирование, особенно в машиностроении, на базе новейших достижений науки и техники. Мы будем решать эти задачи надежно, экономично, долгосрочно. Решать их с пониманием интересов и нужд каждой братской страны и всего содружества».

Разработка и практическая реализация ДЦПС направлены на обеспечение эффективного развития взаимосвязанных производственных комплексов, играющих решающую роль во всестороннем прогрессе экономики стран — членов СЭВ и в развитии социалистической экономической интеграции.

Процесс интеграции идет и по другим направлениям. Интенсивный рост экономического потенциала стран социалистического содружества, повышение технического уровня производства поставили во главу угла определение перспектив экономического сотрудничества на двусторонней основе. В связи с этим руководители коммунистических и рабочих партий стран социалистического содружества выдвинули в качестве одной из важнейших задач разработку дуосто-

ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ. ЦЕЛЕВЫЕ ПРОГРАММЫ

ВОПРОСЫ ПЕРСПЕКТИВНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ

Б. Райзберг,

зав. лабораторией НИИОН при Госплане СССР, профессор

ронных программ специализации и кооперирования производства на длительную перспективу.

Разработка таких программ странами — членами СЭВ является важным моментом в реализации задач, поставленных коммунистическими и рабочими партиями этих стран, по дальнейшему объединению коллективных усилий, затрачиваемых на решение узловых проблем социально-экономического развития, более рациональному и эффективному использованию имеющихся у стран сотрудничества ресурсов расширенного воспроизводства для усиления экономического потенциала, ускорения технического прогресса и повышения жизненного уровня братских народов.

В настоящее время, когда в странах и органах СЭВ широким фронтом ведется работа по закреплению в договорной форме обязательств, принятых странами в связи с одобрением на XXII заседании Сессии СЭВ первых трех ДЦПС, важную роль играет тесная уязка мероприятий ДЦПС с двусторонними программами специализации и кооперирования производства и работами по координации государственных планов стран — членов СЭВ на 1981—1985 гг. Это диктует необходимость быстрого завершения работ по составлению двусторонних программ развития специализации и кооперирования производства, с тем чтобы в максимальной степени учесть достигнутые при координации государственных планов договоренности.

В предстоящем пятилетии намечается реализация крупных интеграционных мероприятий, предусмотренных в ДЦПС. Это повышает требования к национальному планированию и Согласованному плану многосторонних интеграционных мероприятий. Задача состоит в том, чтобы содержание этих программ находило должное отражение в национальных планах и Согласованном плане на 1981—1985 гг.

Претворение в жизнь ДЦПС и двусторонних программ специализации и кооперирования производства не только укрепляет плановые основы социалистической экономической интеграции, но и создает прочную базу для значительного повышения степени взаимной дополняемости экономик стран сотрудничества, для осуществления согласованного стратегического курса братских стран на расширение экономического и научно-технического сотрудничества. Это позволяет повысить эффективность коллективных усилий по решению узловых экономических проблем, обеспечить динамичное развитие каждой страны и социалистического сотрудничества в целом, будет способствовать выравниванию уровней экономического развития братских стран.

Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев отмечал: «Каждая из наших пятилеток — это важная веха в истории Родины. Каждая из наших пятилеток, несет на себе неповторимые черты своего времени, и каждая навсегда запечатлена в памяти народа. В то же время они неотделимы друг от друга. Это замечательные главы одной великой книги, повествующей о героическом труде нашего народа во имя социализма и коммунизма». Эти слова Л. И. Брежнева можно с полным основанием отнести и к пятилетним планам развития народного хозяйства в каждой из братских сотрудничающих стран.

Процесс экономического и политического сплочения народов социалистических стран под знаком социалистической экономической интеграции неуклонно развивается и ставит перед странами — членами СЭВ новые важные задачи. Именно на их решение и направлена деятельность центральных плановых органов наших братских стран по совершенствованию планового управления экономикой и взаимного сотрудничества в области плановой деятельности.

В современных условиях развитого социализма возрастает роль перспективных планов как главной части системы планирования экономического и социального развития, объединяющей годовые, пятилетние и долгосрочные планы. Перспективное планирование призвано взять на себя основную часть нагрузки, оставшая на долю годовых планов функцию обеспечения своевременного и качественного выполнения заданных пятилетних и долгосрочных планов, а также более детальных разработок материально-технического обеспечения производства, бюджетно-финансовой политики, ценнообразования, хозяйственных связей и договоров, поставок продукции.

Возрастание значения перспективного планирования объективно обусловлено крупномасштабностью социальных задач плана, необходимостью долгосрочного учета научно-технического развития. Последовательное смещение центра тяжести плановых проектировок в область перспективного планирования ставит ряд новых проблем перед теорией и практикой социалистического планирования. Рассмотрению некоторых из этих проблем посвящена настоящая статья.

Рождение перспективного планирования в СССР неразрывно связано с ленинским планом ГОЭЛРО, представляющим непревзойденный образец плана-программы на долгосрочную перспективу. Этот план положил начало программно-целевому подходу в социалистическом народнохозяйственном планировании как одному из эффективных инструментов формирования плановых решений на долгосрочный период. Будучи развернутой программой социально-экономического строительства, план ГОЭЛРО проложил дорогу использованию комплексных народнохозяйственных программ в качестве неотъемлемых звеньев системы перспективного планирования.

По своей сути первая пятилетка была не только конкретизацией основных заданий перспективного плана ГОЭЛРО на период 1928—1932 гг., но и продолжением его генеральной линии. Многие крупные программные мероприятия первого пятилетнего плана по созданию производственной базы черной металлургии, энергетики, машиностроения, добывающей промышленности, по строительству крупнейших предприятий-комбинатов фактически определяли курс долгосрочного развития социалистической индустрии и сельского хозяйства. В них были заложены предпосылки, на основе которых сформировались затем плановые задания второй и третьей пятилеток. Таким образом, задачи пятилетнего плана уже в тот период были, по существу, частями долгосрочных плановых заданий на дальнюю перспективу.

Характерные черты первого пятилетнего плана выявляют заложенные в нем программные начала, формирование в его составе крупных комплексных программ решения важнейших проблем становления и развития молодой советской экономики. Стержневой частью, ядром

первой пятилетки стала программа социалистической индустриализации. Главная цель этой комплексной программы, сформулированная XIV съездом партии, — создание индустриальной базы, которая должна превратить СССР из страны, ввозящей машины и оборудование, в страну, производящую их. Во имя достижения этой цели первым пятилетним планом была предусмотрена система мероприятий по переводу ведущих отраслей промышленности на рельсы крупной машинной индустрии, преимущественно развитию производства средств производства, созданию тяжелой индустрии, осуществлению строительной программы, размещению промышленных предприятий по всей территории страны.

Первым пятилетним планом был открыт путь к осуществлению крупнейшей комплексной программы создания второй угольно-металлургической базы на востоке страны путем использования богатых угольных и рудных месторождений Урала и Сибири, ввода в действие Магнитогорского и Кузнецкого металлургических комбинатов. Эта программа, начатая в 1930 г., явилась составной частью второго пятилетнего плана и получила свое завершение в третьей пятилетке.

Таким образом, первые пятилетние планы стали, с одной стороны, основной формой разработки и осуществления плановых предначертаний на перспективу, с другой — предметным выражением программно-целевого подхода в народнохозяйственном планировании. Задачи осуществления расширенного воспроизводства, существенного изменения его пропорций, значительной трансформации структуры народного хозяйства, резкого подъема ведущих, ключевых отраслей социалистической индустрии, решавшиеся в этот период, делали каждый пятилетний план крупной комплексной программой преобразования социалистической экономики. Составные части этой программы в виде совокупности заданий по решению отдельных целевых задач (таких, как становление тяжелой промышленности, формирование топливно-энергетической базы экономики СССР, перевод сельского хозяйства на машинную основу, повышение обороноспособности страны), которые можно рассматривать как самостоятельные программы, входили непосредственно в состав пятилетних планов, образуя их естественную программную основу.

Направленность программ на подъем отрасли, хозяйства, союзных республик и экономических районов страны придавала им четкую отраслевую отраслевую или территориальную окраску, в связи с чем они естественно «вписывались» в территориально-отраслевую структуру пятилетних планов, не требуя обособления в виде специфической части плана. Поэтому целевые программы первых пятилетних планов не выделяются в качестве относительно самостоятельной совокупности мероприятий и плановых заданий, ориентированных на достижение единой цели, что стало свойственно комплексным программам на последующих этапах развития социалистической экономики. Характерно также, что в этот период не формировались в обязательном порядке специальные плановые документы для каждой индивидуальной программы (задание на программу, проект ее, координационный план разработки и реализации программы). Эту роль фактически выполняли сами планы, совмещающие функции территориально-отраслевого и программного планирования.

Аналогичным образом первый пятилетний план объединял в себе функции перспективного и текущего планирования, формируя одновременно как целевую концепцию пятилетнего развития экономики, так и годовые задания, воплощающиеся в контрольных цифрах по каждому очередному году пятилетия. После перехода к разработке годовых планов развития народного хозяйства, охватывающих экономику страны в целом, функции текущего и перспективного планирования стали в определенной мере обособляться, сохраняя в то же время естествен-

ную связь, вытекающую из ленинского принципа единства перспективных и текущих планов и находящую конкретное проявление в том, что годовые планы разрабатываются в соответствии с пятилетним как их составная часть.

В последующие годовые планы становятся одной из основных форм народнохозяйственного планирования, охватывающей все уровни хозяйственного руководства, наиболее конкретно и предметно выражающие плановые задачи, пути и ресурсные источники их решения. Пятилетние планы в большей мере стали играть направляющую, ориентирующую роль, служить инструментом воплощения экономической линии партии в области распределения и использования капитальных вложений, стратегии капитального строительства, осуществления структурной политики, развития научно-технического прогресса.

Дальнейший рост социалистической экономики страны, качественные изменения в ее структуре, возрастающая направленность на решение крупных социальных задач, курс на интенсификацию общественного производства постоянно усиливали роль и значимость перспективного планирования. Пятилетние планы, в рамках которых стали находить воплощение не только стратегия перспективного развития народного хозяйства, но и конкретные пути и средства решения главных задач социалистического расширенного воспроизводства, объективно становились основной формой народнохозяйственного планирования. Развитие производительных сил, формирование мощного, динамичного производственного и научно-технического потенциала экономики развитого социализма, необходимость тесного сочетания текущих задач экономики с проблемами перспективного развития и текущих задач экономики по подготовке плановых перспектив народнохозяйственного уровня в пределах пятилетнего перспективного планирования.

Что касается годового планирования на народнохозяйственном уровне, то его задача состоит в обеспечении выполнения перспективных планов, в мобилизации для этого всех выявляющихся в процессе реализации пятилетних планов дополнительных возможностей и ресурсных источников, в конкретизации, детализации и уточнении промежуточных заданий пятилетия в соответствии со складывающимися конкретными политическими, социально-экономическими, природными условиями.

Концепция превращения пятилетних перспективных планов в основную форму социалистического народнохозяйственного планирования, придания им роли и функций несущей конструкции и связующего звена в системе планов экономического и социального развития еще не в полной мере реализована в практике планирования, хотя в этом направлении сделаны существенные шаги. Разработка пятилетних перспективных планов на всех уровнях управления хозяйством, включая предприятия и организации непрямой сферы, позволила заметно расширить область действия пятилетней формы планирования, охватив ею, по существу, всю экономику страны. Разработка пятилетних планов экономического и социального развития СССР в погодной разбивке усилила связь перспективных и текущих планов. Простой еще большая работа по обеспечению соответствия плановых заданий каждого года пятилетия заданиям и выходным показателям перспективного пятилетнего плана.

Не решены еще в достаточной мере методологические проблемы среднесрочного перспективного планирования. Требуется повысить уровень сбалансированности показателей, усилить увязку натуральных и стоимостных пропорций и показателей пятилетнего плана. В связи с этим следует развивать единую систему балансовых расчетов, включающую баланс совокупного общественного продукта и национального дохода; баланс доходов и расходов государства и населения; балансы

труда, капитальных вложений и основных фондов; материальные балансы. Становится необходимым шире использовать в пятилетнем планировании межотраслевой баланс производства и распределения продукции в качестве средства обоснования темпов и межотраслевых пропорций развития экономики, повышения степени балансовой увязки основных показателей плана. Требуется дальнейшего совершенствования нормативная база расчетов пятилетнего плана, которая должна быть приведена в соответствие с плановыми проектировками по развитию науки и техники и вледению достижений научно-технического прогресса в народное хозяйство. Методика, технология и организация пятилетнего планирования должна аккумулировать результаты работ по совершенствованию общей схемы разработки плана с применением экономико-математических методов и вычислительной техники, а также с использованием АСТР Госплана СССР и госпланов союзных республик. Наконец, требуется в совершенствовании системы расчетных и утверждаемых показателей пятилетнего плана, в которой достойное место должны занять показатели эффективности общественного производства.

Все эти направления совершенствования пятилетнего планирования призваны способствовать формированию пятилетних перспективных планов как программ осуществления комплексной системы мероприятий по дальнейшему повышению эффективности экономики на основе широкого использования научно-технических достижений и совершенствования системы планового руководства народным хозяйством. При этом целевая ориентация пятилетних планов остается стабильной: они реализуют курс на максимально возможный в условиях данного планового периода уровень удовлетворения материальных и культурных потребностей советского народа.

Среди проблем совершенствования методов и улучшения организации пятилетнего планирования особо выделяется задача усиления контроля за ходом реализации пятилетних планов. Необходимо периодически по ходу планового развития экономики оценивать ожидаемый уровень выполнения пятилетнего плана, достижения его конечных рубежей. Здесь речь идет не о пассивном наблюдении, а о заблаговременной выработке на основе результатов контрольных проверок реализации плана системы мероприятий, предотвращающих существенные отклонения от выходных показателей пятилетки.

Проблемы перспективного народнохозяйственного планирования не исчерпываются вопросами разработки и реализации пятилетних планов. Среднесрочное перспективное планирование в условиях экономики развитого социализма является необходимой, но не единственной формой плановых проектировок на перспективу; оно должно в возрастающей степени дополняться долгосрочными проектировками на 10—15 лет.

На современном этапе развития социалистической экономики нашей страны потребность в планировании на длительную перспективу вытекает как из характера долгосрочных целей, стоящих перед народным хозяйством, так и из особенностей воспроизводственных процессов и их ресурсного обеспечения, международного разделения труда и развития сотрудничества со странами — членами СЭВ.

В социальной сфере объектом долгосрочного планирования являются проблемы совершенствования социалистического образа жизни и повышения народного благосостояния, комплексное решение которых потребует несколько пятилетий.

В сфере научно-технического развития планирование на долгосрочную перспективу необходимо для реализации комплексной программ научно-технического прогресса, охватывающей период от 10 до 20 лет, с учетом его социально-экономических последствий и обеспечения

сквозного планирования цикла «наука — техника — производство — потребление» применительно к реализации крупных научно-технических достижений.

В области материального производства потребность в долгосрочном планировании настоятельно проявляется при выработке плановых решений о строительстве крупных объектов и комплексов, для которых продолжительность строительства и выхода на проектную мощность составляет не менее 10 лет.

Долговременное перспективное планирование необходимо при разработке стратегии размещения производительных сил и развития хозяйства крупных регионов, формирования политики рационального использования трудовых, материальных, природных ресурсов с учетом тех ограничений, которые могут иметь место в обозримом будущем.

В сфере процессов социалистической экономической интеграции планирование на долгосрочную перспективу помогает странам социалистического сотрудничества полнее и эффективнее осуществлять специализацию и кооперирование, видеть перспективу осуществления сотрудничества в рамках мировой социалистической системы, осуществлять долговременные программы сотрудничества.

Для социалистической экономической политики в целом формирование основных направлений развития на долгосрочную перспективу позволяет глубже обосновать темпы и основные пропорции развития народного хозяйства, осуществлять крупное экономическое маневрирование. Дело в том, что значительных сдвигов в структуре и пропорциях экономического развития не представляется возможным достичь в рамках менее продолжительного планового периода ввиду связности и обусловленности развития народного хозяйства, его сфер, отраслей и регионов с уже ранее принятыми и осуществляемыми плановыми решениями в области распределения капитальных вложений, капитального строительства, профилирования предприятий и др.

Переход к последовательной разработке долговременной плановой перспективны как части общей системы перспективного и текущего народнохозяйственного планирования предполагает еще решение Госпланом СССР, госпланам союзных республик, плановыми органами министерств и ведомств ряда серьезных и трудных проблем. Вместе с тем долгосрочное планирование, начало которому положено планом ГОЗЛРО, было всегда присуще социалистическому планированию, последовательно развиваясь и видоизменяясь на разных этапах коммунистического строительства.

Определенный вклад в теорию и практику долгосрочного перспективного планирования внесен разработкой Генеральной перспективы развития народного хозяйства страны на 1960—1980 гг., хотя некоторые гипотезы, использованные в ходе работы над ней, не были в достаточной мере обоснованы с теоретических позиций.

Плодотворной оказалась разработка на 10—15 лет генеральных схем размещения производительных сил страны как одна из форм долгосрочного планирования, которая уже находит применение в качестве средства научного обоснования долговременных плановых решений по размещению и развитию производительных сил в разных регионах. Такие схемы должны со временем стать неотъемлемой частью долговременной плановой перспективы.

Центральной проблемой долгосрочного перспективного планирования на народнохозяйственном уровне в настоящее время состоит в разработке Основных направлений экономического и социального развития народного хозяйства СССР до 1990 г. Результаты ведущиеся уже в течение нескольких лет работ над долговременной плановой перспективой были использованы при подготовке десятого пятилетнего плана. Осуще-

ствляемые сейчас расчеты показателей Основных направлений экономического и социального развития СССР в одиннадцатой пятилетке в тесном единстве с разработкой Основных направлений планового развития экономики до 1990 г. представляют синтез двух форм перспективного народнохозяйственного планирования: пятилетнего и долгосрочного. В этом проявляется одна из генеральных линий развития перспективного народнохозяйственного планирования.

В процессе работ над долгосрочной перспективой надлежит еще решить ряд проблем методологического характера и одновременно определить и обосновать с научных позиций пути решения экономических проблем, стоящих перед народным хозяйством на ближайшие 10–15 лет.

В области методологии долгосрочного планирования, по нашему мнению, необходимо:

уточнить структуру и систему утверждаемых показателей основных направлений экономического и социального развития на дальнюю перспективу;

усовершенствовать методы балансовых расчетов и балансовой увязки показателей основных направлений между собой и с показателями пятилетки;

определить место программно-целевого метода планирования в плановых разработках на дальнюю перспективу;

усовершенствовать методы обоснования темпов и пропорций долгосрочного развития экономики;

определить методы планирования развития межотраслевых и многоотраслевых комплексов и управления ими.

Содержательную научную базу для обоснования путей решения социально-экономических проблем в перспективе до 1990 г. образуют, на наш взгляд, прогнозно-аналитические исследования и расчеты, программные разработки, выполненные научно-исследовательскими институтами Госплана СССР и Академии наук СССР. Однако, разработка Основных направлений экономического и социального развития народного хозяйства СССР до 1990 г. в единстве с показателями одиннадцатой пятилетки потребует еще значительных усилий со стороны Госплана СССР, госпланов союзных республик, плановых органов министерств и ведомств. Надлежит определить и обосновать возможные темпы и рациональные пропорции развития экономики с учетом специфики, обусловленной ограниченностью трудовых и природных ресурсов, а также складывающимися социально-политическими условиями планового периода. Предстоит включить в долгосрочную перспективу комплексную программу научно-технического прогресса, наметить плановые ориентиры развития аграрно-промышленного, топливно-энергетического, машиностроительного, строительного, транспортного комплексов. Исходя из возможных ускорений развития материально-технической базы экономики и повышения показателей эффективности производства в соответствии с концепцией социального развития в рамках долгосрочной перспективы, должна быть разработана социальная программа повышения народного благосостояния.

Наряду с проблемами разработки долгосрочной перспективы развития экономики СССР до 1990 г. уже сейчас явно ощущается потребность и настоятельная необходимость научных разработок и оценок перспектив развития народного хозяйства на более продолжительный период — до 2000 г.

Важная задача перспективного планирования состоит в разработке и плановой реализации целевых комплексных программ решения важнейших народнохозяйственных проблем долгосрочного характера. Опыт социалистического народнохозяйственного планирования со-

держит ряд примеров подготовки и практической реализации комплексных программ как формы перспективного планирования. Выше уже говорилось о программах первых пятилеток. Более широкий размах приобрело программно-целевое планирование в современных условиях, когда существенно увеличилось количество, степень разнообразия и масштабность одновременно или параллельно реализуемых целевых народнохозяйственных программ.

Достаточно рассмотреть перечень целевых народнохозяйственных программ, частично или полностью осуществленных за последние двадцать лет и реализуемых в настоящее время, чтобы представить значимость крупных программных разработок в решении наиболее важных проблем развития социалистической экономики.

В области дальнейшего полумасштабного сельскохозяйственного производства следует назвать такие народнохозяйственные программы, как программа подема и освоения целинных и залежных земель (о ходе осуществления которой убедительно и ярко рассказано в книге Л. И. Брежнев «Целина»); комплексная программа развития Нечерноморской зоны РСФСР; программа повышения эффективности сельскохозяйственного производства на основе комплексной механизации и химизации, развития мелнотракторных работ.

Продолжают также осуществляться программы внедрения достижений науки и техники в народное хозяйство, развития научно-технического прогресса. К ним относятся программа освоения космического пространства; программа совершенствования управления на основе создания общегосударственной автоматизированной системы сбора, хранения и обработки информации; программа механизации и автоматизации ручного и тяжелого физического труда, и др.

Совокупность целевых народнохозяйственных программ, ориентированных на обеспечение потребностей народного хозяйства в топливе и энергии, состоит из программ развития производственной базы атомной энергетики и разветвленного строительства атомных электростанций, программ освоения и развития Западно-Сибирского комплекса по добыче нефти и газа, программы создания крупных объединяющих предприятий в Канско-Ачинском, Экибастуновском и Южно-Якутском угольных бассейнах и строительства сверхмощных тепловых электростанций на дешевом угле.

Программы обеспечения потребностей народного хозяйства и населения в транспортных перевозках включают программу автомобилизации (с подпрограммами производства и обеспечения эксплуатации легковых автомобилей для населения и тяжелых большегрузных автомобилей и прицепов для хозяйственных перевозок); комплексную программу строительства Байкало-Амурской железнодорожной магистрали; программу развития трубопроводного транспорта для перекачки нефти и газа, транспортирования сыпучих грузов в специальных контейнерах.

Значительное место в числе целевых народнохозяйственных программ занимают программы формирования территориально-производственных комплексов, в рамках которых решаются проблемы согласованного комплексного развития хозяйства крупных экономических районов, обладающих запасами полезных ископаемых, минеральных, топливно-энергетических и других видов природных ресурсов. Территориально-производственные программы призваны также способствовать осуществлению комплекса мер по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов. Среди наиболее важных и крупных территориально-производственных комплексов следует назвать Западно-Сибирский комплекс по добыче нефти и газа, комплекс предприятий по добыче и переработке черных металлов на базе Курской магнитной аномалии, Братско-Усть-Илимский энергетический и химический комплекс,

сы, Южно-Якутский, Павлодар-Экибастуевский, Карауат-Джамбулский и Мангышлакский производственно-энергетические комплексы.

Особое место в ряду целевых народнохозяйственных программ занимают программы социалистической экономической интеграции. Согласно решению XXV съезда КПСС, «ряд важнейших народнохозяйственных проблем необходимо решать общими, объединенными усилиями на основе долгосрочных целевых программ сотрудничества, к разработке которых социалистические страны должны приступить уже в ближайшее время»¹. В соответствии с этими решениями разрабатываются проекты и проводятся мероприятия по практическому осуществлению целевых программ сотрудничества в решении топливно-энергетических и сырьевых проблем, технического перевооружения хозяйства на основе развития машиностроения, в более полном удовлетворении потребности заселения стран — членов СЭВ в продовольственных товарах, в расширении производства и взаимных поставок промышленных товаров народного потребления, в развитии транспортных связей и перевозок.

Таким образом, плановое развитие социалистической экономики СССР в последние годы представлено широким спектром целевых народнохозяйственных программ, формирующих большой комплекс взаимосвязанных мероприятий долгосрочного характера, направленных на достижение важнейших целей и решение актуальных социально-экономических проблем. Эти программы, рассчитанные на 10—20 лет, в значительной мере определяют стратегию долгосрочного планового развития экономики по отдельным ключевым направлениям. О масштабы перечисленных программ дает наглядное представление тот факт, что осуществление каждой из них требует совокупных затрат, оцениваемых величиной порядка десяти миллиардов рублей, а некоторых из них — нескольких десятков миллиардов рублей. Затраты на разработку и реализацию наиболее крупных народнохозяйственных программ сопоставимы с расходами на развитие целой отрасли народного хозяйства. Итак, проблемы разработки и планового осуществления целевых народнохозяйственных программ приобретают все большее значение для перспективного планирования экономического и социального развития страны.

Каждая из народнохозяйственных программ представляет развернутый перспективный план решения крупной целевой задачи, в котором дается характеристика цели, определяются пути ее достижения, ресурсное обеспечение и его источники, формулируются сроки и адресные задания по осуществлению программных мероприятий.

Рассмотрим в качестве примера программу строительства БАМ. Целевая задача этой программы — соединить города Усть-Кут на реке Лене и Комсомольск-на-Амуре железнодорожной магистралью и обеспечить ее всеми необходимыми средствами функционирования. Программа строительства магистрали рассчитана на осуществление в основном в десятой пятилетке с завершением в одиннадцатой. Но сооружение железной дороги является лишь частью более глобальной цели программы, заключающейся в хозяйственном освоении зоны, прилегающей к Байкало-Амурской магистрали, и создании новой широтной полосы промышленного освоения высокоэффективных природных ресурсов зоны Ближнего Севера. Достижение этой цели потребует более продолжительных сроков и развертывания фронта работ в одиннадцатой и других пятилетках.

Строительство Байкало-Амурской магистрали идет полным ходом, часть железной дороги уже пущена в эксплуатацию. Создана и продолжает создаваться мощная производственная база строительства, развивается энергетическая база, осуществляется целый ряд мероприятий

программы, направленных на полное обеспечение стройки трудовыми ресурсами, ведется большое жилищное строительство, улучшается медицинское и культурно-бытовое обслуживание.

Таким образом, каждая целевая народнохозяйственная программа представляет плановый документ долгосрочного характера и может рассматриваться как часть долгосрочной плановой перспективы. Вместе с тем было бы неправильно и даже ошибочно представлять, что разработка целевых народнохозяйственных программ способна исчерпать содержание перспективного долгосрочного планирования.

Хотя целевые народнохозяйственные программы весьма крупномасштабны, даже вся их совокупность далеко не исчерпывает содержания перспективных планов. По нашим оценкам, на осуществление комплексных программ может расходоваться до 20—25% ресурсов, направляемых на развитие экономики. Это положение вытекает из значения программ — быть средством приоритетного решения лишь отдельных, наиболее назревших народнохозяйственных проблем. Поэтому одна из серьезных проблем методологии программно-целевого планирования заключается в совершенствовании методов разработки комплексных программ в составе перспективных планов экономического и социального развития в качестве их составной части.

Имеющийся значительный опыт разработки отдельных целевых народнохозяйственных программ, хотя он и нуждается в анализе и обобщении, в целом может служить хорошей методологической базой для формирования методических положений о составлении программ. Естественно, что методика построения программ не может быть универсальной по всем своим элементам, каждый вид программы требует в известной мере индивидуального подхода, однако такой подход может быть реализован в рамках общедельных методических установок.

Сложнее обстоит дело с методическими проблемами разработки всей совокупности целевых народнохозяйственных программ, их увязки между собой и со всеми показателями пятилетних и долгосрочных планов.

Имеется ряд методических вопросов согласования программ и планов, на которые теория планирования еще не дает достаточно четкого ответа. Не разработаны в требуемой степени методические подходы к выделению круга народнохозяйственных проблем, подлежащих программной разработке и реализации; не отработаны методы согласования и балансовой увязки целевых и ресурсных показателей народнохозяйственных программ между собой и с соответствующими показателями перспективных планов экономического и социального развития. Составление комплексных программ не «явлено» надлежащим образом в технологическую подготовку пятилетних планов и долгосрочной плановой перспективы, поэтому отдельные программы вначале слабо связаны с планами и лишь затем включаются в них.

Разработка целевых народнохозяйственных программ в составе перспективных планов и в качестве их части значительно облегчается в условиях, когда перечень программ и их целевая установка определяются в начальной фазе работ над перспективными планами. Это позволяет осуществлять подготовку программ и планов на основе последовательного согласования показателей комплексных программ с показателями отдельных разделов плана и их увязки в единой системе народнохозяйственных балансовых расчетов. Поэтому следует стремиться к тому, чтобы задания по целевым народнохозяйственным программам формировались перед началом работ над очередным пятилетним планом или долгосрочной перспективой.

Наиболее серьезная проблема разработки целевых народнохозяйственных программ в составе перспективных планов экономического

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политгиздат, 1976, с. 135.

и социального развития заключается в необходимости создания стабильной организационной основы совместной подготовки программ и планов. Надлежит более четко определить роль и функции Госплана СССР, госпланов союзных республик, министерств и ведомств в организации разработки программ. Осуществление этих мероприятий будет способствовать более широкому и эффективному использованию программно-целевого подхода в практике перспективного планирования.

МОДЕЛИ ВЗАИМОСВЯЗИ ТЕМПОВ И ФАКТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Д. Черников,

и. о. зав. сектором НИЭИ при Госплане СССР

Факторный подход к планированию и прогнозированию темпов развития народного хозяйства базируется на положениях марксистско-ленинской теории воспроизводства о том, что увеличение совокупной массы вещественного богатства определяется величиной применяемых средств производства и рабочей силы. Моделирование взаимосвязей между темпами и факторами экономического роста предполагает построение зависимостей, позволяющих количественно соизмерить затраты живого и овеществленного труда с результатами производства, а также выявить закономерные соотношения между самими затратами.

В основе факторных зависимостей темпов экономического роста лежит технологический способ соединения факторов производства. Каждая технология характеризуется определенным соотношением между живым и овеществленным трудом, которое позволяет достичь заданного уровня производительности труда. Установление конкретной формы выражения данной взаимосвязи основывается на апробации различных математических зависимостей и сравнении их с точки зрения адекватности эмпирических данных, простоты, статистической надежности и экономической содержательности получаемых оценок.

Многочисленные расчеты, проведенные как для сферы материального производства в целом, так и для ее отраслей, показывают, что взаимосвязи между уровнями производительности труда и фондовооруженности достаточно хорошо описываются степенной функцией

$$P = AB^r, \quad (1)$$

где P — производительность труда;

A — коэффициент масштаба, используемый для приведения показателей в единую размерность;

B — фондовооруженность труда;

r — коэффициент эластичности производительности труда по фондовооруженности (показывает, на сколько процентов возрастет производительность труда при росте его фондовооруженности на 1%).

В средних годовых темпах прироста эта функция может быть выражена как

$$p = \dot{b} \cdot b,$$

где p и b — темпы прироста соответственно производительности и фондовооруженности труда.

Зависимость производительности труда от фондовооруженности, полученная для сферы материального производства СССР за 1961—

1975 гг. (рис. 1), выступает в качестве опорной при моделировании взаимосвязей между темпами и факторами экономического роста. На основе данной функции и ее модификаций разрабатываются различные подходы к определению влияния факторов производства на его результаты, разграничению форм технического прогресса и типов экономического роста.



Рис. 1.

Одной из наиболее известных форм функций, основанных на зависимости (1), являются производственные функции типа Кобба — Дугласа. К простейшей из них от зависимости (1) относятся при $0 < \gamma < 1$:

$$Y = AK^\alpha L^{1-\alpha}, \quad (2)$$

$$Y = AK^\alpha L^\beta \text{ при } \alpha + \beta = 1,$$

где

Y — произведенный национальный доход;

K — основные производственные фонды;

L — численность занятых в материальном производстве;

α — коэффициент эластичности выпуска продукции по основным производственным фондам;

$(1-\alpha) = \beta$ — коэффициент эластичности выпуска продукции по затратам живого труда.

Характерной особенностью производственной функции вида (2) является то, что сумма параметров эластичности по производственным ресурсам равняется единице. При увеличении объема основных производственных фондов и численности занятых на 1% выпуск продукции также возрастает на 1%. Исходя из этого, сторонники производственных функций типа Кобба — Дугласа интерпретируют зависимость вида (2) как отражающую лишь экстенсивное расширение производства (рост результата в меру роста затрат ресурсов). Тогда для отражения в рамках аппарата производственных функций типа Кобба — Дугласа как экстенсивной, так и интенсивной составляющей экономического роста функцию вида (2) пытаются динамизировать.

Модернизация производственной функции типа Кобба — Дугласа осуществляется по двум направлениям. Одно связано с введением в производственную функцию третьего члена, зависящего от времени и интерпретируемого в качестве меры воздействия интенсивной составляющей на процесс экономического роста. Другое направление предполагает отказ от условия равенства единице суммы параметров эластичности производственной функции и затем, при помощи дополнительных нормативных представлений, переход к выделению экстенсивной и интенсивной составляющих экономического роста.

Преобразование производственной функции вида (2) на основе первого из указанных направлений в случае равномерного изменения темпа технического прогресса приводит к функции вида

$$Y = AK^{\mu} L^{1-\mu} e^{\lambda t}, \quad (3)$$

где μ , $(1-\mu)$ — коэффициенты эластичности выпуска продукции по экстенсивному росту соответственно основных производственных фондов и трудовых ресурсов;

λ — параметр приростной совокупной эффективности факторов производства (темп технического прогресса);

e — основание натуральных логарифмов;

t — время.

При применении данного метода на долю прироста совокупной эффективности факторов производства приходится весь остаток национального дохода, не обусловленный чисто количественным ростом основных производственных фондов и трудовых ресурсов. Таким образом, предполагается, что параметр λ аккумулирует все качественные изменения, происходящие в экономике: технологические нововведения, повышение квалификации рабочей силы, рост уровня знаний и улучшение организации производства.

Содержание технического прогресса в производственной функции (3) отличается от общепринятого, поскольку он не связан с заменой живого труда ошестствленным и его темп не совпадает с темпом прироста производственных фондов. Особенностью производственной функции (3) является то, что технический прогресс, ведущий к росту совокупной эффективности факторов производства, носит в ней экзогенный характер и зависит лишь от течения времени.

Приведем результаты проверки производственной функции (3) на основе фактических данных по сфере материального производства СССР за 1961—1975 гг. На рис. 2 показана производная от (3) эмпирическая и теоретическая зависимость темпа прироста производительности труда от темпа прироста его фондооборуженности по сфере материального производства СССР за 1961—1975 гг., т. е.

$$p = \mu\delta + \lambda. \quad (4)$$

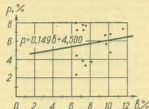


Рис. 2

Как видим, данные рис. 2 свидетельствуют о недостаточной устойчивости линейной формы связи между рассматриваемыми показателями. По полученным данным трудно выявить и какую-либо иную устойчивую форму связи.

Итак, рассмотренный нами подход к описанию взаимосвязей между факторами и результатами экономического роста, основанный на экзогенном задании технического прогресса, статистического подтверждения не получил.

Другое направление преобразования производственной функции вида (2) приводит к функции, в которой $\alpha + \beta \neq 1$:

$$Y = AK^{\alpha} L^{\beta}, \quad (5)$$

Особенность данной производственной функции состоит в том, что прямое сведение ее к зависимости производительности труда от фондооборуженности невозможно. Производственная функция (5) строится на предположении о независимом влиянии производственных ресурсов на результаты экономического роста, т. е. исходит из признания однородности факторов производства и отсутствия взаимосвязи между процессами воспроизводства трудовых ресурсов и основных производственных фондов. В рамках такого подхода делается попытка определить соотношение между экстенсивной и интенсивной составляющими экономического роста. Например, при наличии экстенсивных и интенсивных факторов $\alpha + \beta > 1$ и величина $\alpha + \beta - 1$ характеризует размер воздействия интенсивной составляющей на процесс экономического роста.

Введение дополнительных представлений нормативного порядка позволяет на основе производственной функции добиться более точного разграничения экстенсивной и интенсивной составляющих экономического роста и косвенного сведения указанной функции к зависимости производительности труда от его фондооборуженности¹.

После преобразования производственной функции (5) получаем следующую зависимость производительности труда от фондооборуженности:

$$P = AB^{\alpha} e^{\mu t},$$

$$\text{где } \mu = \frac{\alpha}{\alpha + \beta} \cdot \lambda = \frac{\alpha + \beta - 1}{\alpha + \beta} g.$$

В данной зависимости технический прогресс является уже не автономным, как в производственной функции вида (3), а материализованным, однако и в этом случае его темп отличается от темпа прироста производительности труда.

Приведем результаты экспериментальной проверки применимости производственной функции (5) для описания реального процесса экономического роста. В табл. 1 показаны полученные нами оценки параметров α и β для сферы материального производства СССР по скользящим десятилетиям и в целом за период 1961—1975 гг.

Периоды (скользящие десятилетия)	Параметр	
	α	β
1961—1970 гг.	0,492	1,332
1962—1971 гг.	0,464	1,451
1963—1972 гг.	0,423	1,535
1964—1973 гг.	0,765	— 0,027
1965—1974 гг.	0,835	— 0,602
1966—1975 гг.	0,726	0,299
В целом 1961—1975 гг.	0,702	0,412

Анализ параметров производственной функции (5), рассчитанных методом наименьших квадратов, показывает, что при относительно устойчивых значениях α параметр β колеблется чрезвычайно сильно. Кроме того, для некоторых скользящих десятилетий периодов $\beta < 0$, что с экономической точки зрения лишено смысла, так как свидетельствует об отрицательном вкладе трудовых ресурсов в процессе экономического роста. Попытка добиться устойчивости параметра β для более дли-

¹ См.: А. И. Давышкин. Прогнозирование роста социалистической экономики. М., «Экономика», 1973, с. 19, 220 и 251.

тельных скользящих периодов (15- и 20-летний), по фактическим данным за 1951—1975 гг., также успеха не имела.

Таким образом, экономический содержательный анализ производственной функции вида (5) затруднен, выделение экстенсивных и интенсивных составляющих теоретически хотя и возможно, но практически недостоверно. Отсюда можно заключить, что гипотеза о независимости действия факторов производства, положенная в основу производственной функции вида (5), статистически не подтверждается.

Следовательно, как традиционная производственная функция Кобба—Дугласа вида (2), так и ее модификация вида (3) и (5) не позволяют достаточно точно описывать реальный процесс экономического роста. Это заставляет нас критически рассмотреть основные свойства указанных форм зависимости.

Концепция производственных функций типа Кобба—Дугласа, по нашему мнению, содержит ряд серьезных упрощений, которые резко ограничивают возможную область ее применения. Например, производственная функция вида (2) традиционно рассматривается как отражающая лишь экстенсивное расширение производства, а параметры γ и $(1-\gamma)$ — как экстенсивные характеристики вклада оштесовленного и живого труда в прирост результирующего показателя (национального дохода или конечного общественного продукта). На наш взгляд, в параметре эластичности γ заключены как экстенсивные, так и интенсивные характеристики. Действительно, с изменением параметра γ (при $0 < \gamma < 1$) на 1% прироста основных производственных фондов и трудовых ресурсов по-прежнему приходится 1% прироста результирующего показателя (национального дохода или конечного общественного продукта). Однако коэффициент эластичности производственной функции по фондовооруженности меняется, снижение фондоотдачи замедляется или ускоряется. Значит, меняется соотношение между интенсивной и экстенсивной составляющими экономического роста, что не отмечается при традиционной интерпретации производственной функции вида (2).

При переходе от зависимости вида (1) к производственной функции вида (2) принимается, что данная функция экономически интерпретируема в интервале $0 < \gamma < 1$. Рассмотрим обоснованность границ изменения параметра γ . Нижняя его граница экономически обоснована, так как отрицательные значения γ выявляются лишь в условиях снижения уровня производительности труда вследствие роста фондовооруженности. Теоретические и статистические исследования показывают, что подобная ситуация маловероятна. Верхняя граница параметра γ ограничивает возможность построения производственной функции вида (2) на основе зависимости (1) условием более быстрого роста фондовооруженности по сравнению с производительностью труда. Следовательно, производственная функция вида (2) описывает зависимость, характерные лишь для фондоёмкой формы технического прогресса.

В производственной функции вида (3) технический прогресс, ведущий к росту параметра совокупной эффективности факторов производства, оказывается не связанным с процессом насыщения живого труда оштесовленным, а является экзогенным, привлеченным извне фактором. Таким образом, в данной модификации производственной функции типа Кобба—Дугласа имеет место недооценка роли основных производственных фондов как материального носителя технического прогресса.

В производственной функции вида (5) постулируется автономность процессов воспроизводства основных производственных фондов и трудовых ресурсов. В то же время очевидно, что относительно независимым фактором производства являются лишь трудовые ресурсы, а основные производственные фонды, будучи внутренним для экономической системы фактором, такой автономией не обладают.

Следовательно, критическое рассмотрение положений, лежащих в основе концепции производственных функций типа Кобба—Дугласа, приводит к необходимости внесения в нее определенных корректив и нахождения методов устранения присущих ей недостатков.

Построим функцию, основывающуюся на зависимости между уровнями производительности труда и фондовооруженности, в рамках которой можно отразить как фондоёмкую, так и фондосберегающую форму технического прогресса и распределить прирост продукции на экстенсивную и интенсивную составляющие.

За базовое уравнение возьмем производственную функцию (3). Преобразуем ее:

$$P = AB^{\alpha} \mu^{\lambda} \quad (6)$$

Примем, что технический прогресс в противовес традиционной предпосылке о его независимости от основных производственных фондов проявляется через замещение живого труда оштесовленным. Действительно, все крупные сдвиги в технологических способах соединения факторов производства неизбежно связаны с новыми капитальными вложениями, которые являются материальным носителем технического прогресса. Поэтому снижем технический прогресс с ростом фондовооруженности, происходящих на основе новых капитальных вложений. Тогда из (6) имеем

$$P = A \bar{B}^{\alpha} \quad (7)$$

где в показателе $\bar{B} = B e^{m\lambda}$ учитывается не только возрастание фондовооруженности труда, но и темп технического прогресса $m = \frac{\lambda}{\mu}$.

Поскольку из сущности технического прогресса следует не только тенденция к возрастанию объема основных производственных фондов по отношению к численности занятых в материальном производстве, но и рост производительности труда, примем $m = \rho$. Таким образом, $\lambda = \mu\rho$, а уравнение (6) имеет вид:

$$P = A [B e^{\rho\mu}]^{\alpha} \quad (8)$$

Представим последнее уравнение в среднегодовых темпах прироста с учетом $\rho = \gamma\mu$:

$$P = \mu^{\beta} + \mu^{\gamma\beta} \quad (9)$$

Уравнение (9) может быть преобразовано:

$$\frac{P}{\mu^{\beta}} = \mu(1 + \gamma),$$

а поскольку

$$\frac{P}{\mu^{\beta}} = \gamma, \text{ то } \mu = \frac{\gamma}{1 + \gamma}.$$

откуда

$$\gamma = \frac{\mu}{1 - \mu}.$$

Функция (9) с учетом равенства (1) и при $\gamma = \frac{\mu}{1 - \mu}$ может быть

представлена как $P = AB^{1-\mu} \mu^{\frac{\mu}{1-\mu}}$.

Назовем полученную функцию функцией технического прогресса, подчеркнув таким образом ее отличие от производственных функций типа Кобба—Дугласа. Рассмотрим особенности функции вида (6—9).

В уравнении этого вида параметр μ определяется при $\gamma > 0$ в интервале $0 < \mu < 1$, а γ — на всей положительной полуоси $0 < \gamma < +\infty$, что позволяет рассматривать в рамках данной функции закономерности экономического роста, свойственные фондоёмкой и фондосберегаю-

щей формам технического прогресса. Соотношение между формами технического прогресса относится к числу важнейших характеристик процесса расширенного воспроизводства.

В условиях усиливается напряженность баланса трудовых ресурсов страны экономический рост во все большей мере обеспечивается повышением производительности труда. Основой роста производительности труда является технический прогресс, который протекает как в фондоёмкой, так и в фондосберегающей формах. Соотношение между формами технического прогресса складывается под воздействием динамики производительности труда и фондоооруженности. При более быстрых темпах роста производительности труда по сравнению с фондоооруженностью преобладает фондосберегающая форма технического прогресса. Если же производительность труда растет медленнее, чем фондоооруженность, то преобладает фондоёмкая форма технического прогресса. Критерием, характеризующим ту или иную форму технического прогресса, служит параметр μ : фондоёмкая форма технического прогресса при $0 < \mu < 0,5$; фондоинтервальная — при $\mu = 0,5$; фондосберегающая — при $0,5 < \mu < 1$.

Функция технического прогресса вида (6—9) была апробирована нами на статистических данных по сфере материального производства СССР за 1961—1975 гг. Результаты расчетов по скользящим десятилетиям и в целом за период представлены в табл. 2.

Таблица 2

Периоды (скользящие десятилетия)	Параметр	
	μ	$\lambda = \mu \rho$
1961—1970 г.	0,419	2,19
1962—1971 гг.	0,438	2,39
1963—1972 гг.	0,462	2,53
1964—1973 гг.	0,453	2,52
1965—1974 гг.	0,448	2,45
1966—1975 гг.	0,437	2,33
В целом 1961—1975 гг.	0,439	2,50

Полученные значения параметров μ и λ весьма устойчивы. Статистически надежные результаты получены для всех рассмотренных периодов, что позволяет провести анализ закономерностей экономического роста по пятилетиям. Необходимые для этого данные представлены в табл. 3.

Таблица 3

Отрасль народного хозяйства	Доля фондосберегающей формы в общем темпе технического прогресса			
	в том числе за годы			
	1961—1975 гг.	1961—1965	1966—1970	1971—1975
Сфера материального производства	43,6	36,8	47,7	39,4
Промышленность	48,5	37,2	51,0	48,7
Строительство	25,3	16,7	27,1	27,3
Сельское хозяйство	21,9	23,3	23,5	2,2
Транспорт и связь	53,9	83,0	55,9	49,6
Торговля, общественное питание, заготовки, материально-техническое снабжение	32,7	4,4	32,8	38,8

В сфере материального производства СССР и ее основных отраслях в 1961—1975 гг. (за исключением промышленности в годы восьмой пятилетки, транспорта и связи в 1961—1970 гг.) преобладали фондоёмкая форма технического прогресса.

На протяжении 60-х гг. в сфере материального производства и в основных отраслях увеличивалась доля фондосберегающей формы и сокращалась доля фондоёмкой формы в общем темпе технического прогресса. В 1971—1975 гг. доля фондосберегающей формы технического прогресса уменьшилась в производственной сфере, промышленности, сельском хозяйстве, транспорте и связи. В сельском хозяйстве указанное сокращение доли фондосберегающей формы было наиболее заметным и привело к почти полному ее исчезновению. В торговле, общественном питании, заготовках, материально-техническом снабжении, а также в строительстве значение фондосберегающей формы несколько возросло.

Отрасли народного хозяйства различались не только динамикой долей фондосберегающей и фондоёмкой форм технического прогресса, но и их абсолютной величиной. Так, если в промышленности, на транспорте и в связи доля фондосберегающей формы технического прогресса на протяжении всего анализируемого периода устойчиво превышала средний для народного хозяйства уровень, то в строительстве и сельском хозяйстве, торговле, общественном питании, материально-техническом снабжении она была значительно меньше.

Преобладание той или иной формы технического прогресса зависит от ряда, стоящих в данной период экономического развития страны. Фондоёмкая форма технического прогресса тесно связана со стадией первичной механизации производства и преобладает в условиях, когда живой труд еще и в значительной степени заменяем трудом общественным, вследствие чего велик удельный вес ручного труда.

Фондоосберегающая форма технического прогресса связана со стадией интенсификации производства и становится преобладающей, начиная с того момента, когда достигнута достаточная насыщенность живого труда общественным.

В настоящее время в экономике СССР в связи с решением широкого круга задач по механизации трудоемких работ велики масштабы замены живого труда, получаемой за счет достижений автоматизации средств производства. Резкий скачок значения особенно велик в строительстве и сельском хозяйстве. Следует отметить и недостаточный удельный вес тех капитальных вложений, которые направляются на замещение устаревшей техники, модернизацию и реконструкцию действующих производственных мощностей, обновление основных фондов. Указанные причины и обуславливают значительный удельный вес фондоёмкой формы технического прогресса.

Разграничение фондоёмкой и фондосберегающей форм технического прогресса лежит в основе выделения доли интенсивных факторов в процессе экономического роста. Однако поскольку доля интенсивных факторов определяется в первую очередь продукцией (включением национального дохода), а не в проценте производительности труда, то наряду с показателями, характеризующими фондоёмкую и фондосберегающую формы технического прогресса, в число необходимых факторов включается и чисто количественное усиление численности занятых в материальном производстве.

Таблица 4

Отрасль народного хозяйства	Доля интенсивных факторов в структуре производственного национального дохода			
	в том числе за годы			
	1961—1975 гг.	1961—1965	1966—1970	1971—1975
Сфера материального производства	36,9	33,8	41,0	30,2
Промышленность	34,5	22,7	38,4	40,0
Строительство	11,2	10,8	11,6	15,2
Сельское хозяйство*	—	—	—	8,3
Транспорт и связь	43,2	39,5	58,6	30,6
Торговля, общественное питание, заготовки, материально-техническое снабжение	10,7	2,5	8,7	16,9

* Данные по сельскому хозяйству за 1961—1975 гг. не приведены, поскольку в указанный период технический прогресс в этой отрасли в основном не осуществлялся из-за роста вытесняемой, а вытесняемой, отчасти, трудоемкой продукции. В сельском хозяйстве технический прогресс не способствует экономическому росту, а замедляет вытесняющую трудоемкую форму, определяющую долю интенсивных факторов в структуре производства.

В 1961—1975 гг. усиливается значение технического прогресса на увеличение вытесняемой сельско-хозяйственной продукции; в 1971—1975 гг. удельный вес данного направления в структуре факторов, определяющих экономический рост.

Интенсивный тип экономического роста связан с фондосберегающей формой технического прогресса, поскольку именно для нее характерна экономия как живого, так и общественного труда, а экстенсивный тип экономического роста — с фондоемкой формой технического прогресса и часто количественным увеличением численности занятых. Процесс интенсификации многообразен и в равную меру проявляется на различных этапах экономического развития. При этом, как правило, наблюдается сокращение доли интенсивных факторов в сфере материального производства и ее важнейших отраслей (табл. 4).

В 1961—1975 гг. (за исключением транспорта и связи в годы восьмой пятилетки) в сфере материального производства СССР и ее важнейших отраслей доля интенсивных факторов экономического роста составляла менее половины. 60-е годы характеризовались усилением интенсификации во всех отраслях сферы материального производства. В 1971—1975 гг. доля интенсивных факторов продолжала расти в промышленности, торговле, общественном питании, строительстве, заготовительных отраслях, материально-техническом снабжении; в сфере материального производства проявлялась тенденция к ее снижению. Причиной резкого уменьшения доли интенсивных факторов в целом по народному хозяйству в годы девятой пятилетки явилось снижение темпа технического прогресса на транспорте и в связи и замедление роста эффективности сельскохозяйственного производства вследствие крайне неблагоприятных климатических условий.

Результаты расчетов, полученные на основе функций технического прогресса вида (6—9), соответствуют теоретическим представлениям о развитии советской экономики в рассматриваемый период времени.

Функции технического прогресса (6—9) позволяют определить зависимость темпа прироста производительности труда, обусловленного фондоемкой формой технического прогресса, и темпа прироста производительности труда, обусловленного фондосберегающей формой технического прогресса, от темпа прироста фондовооруженности труда. Проведенный нами анализ показал, что для всех отраслей народного хозяйства характерна степенная зависимость темпа прироста производительности труда, обусловленного фондоемкой формой технического прогресса ($\rho - \lambda$), от темпа прироста фондовооруженности труда:

$$\rho - \lambda = a_1 b^{a_2}, \quad (10)$$

где a_1 и a_2 — параметры, определяемые методом наименьших квадратов. Функции технического прогресса (10) является обобщением производственной функции (4). Последняя может быть получена из зависимости (10) при $a_2 = 1$.

Для всех отраслей народного хозяйства получены оценки параметра $a_2 < 1$. Следовательно, рост $\rho - \lambda$ по мере увеличения параметра b постоянно затухает, а не возрастает по прямой, как это следует из производственной функции (4).

Поскольку в функции (10) $\rho - \lambda = \mu b$, то создается возможность определить зависимость параметра μ от темпа прироста фондовооруженности труда:

$$\mu = a_1 b^{a_2-1} \text{ при } a_2 < 1. \quad (11)$$

Зависимость темпа прироста производительности труда, обусловленного фондосберегающей формой технического прогресса (λ), от темпа прироста фондовооруженности труда (b) в отраслях народного хозяйства не столь однозначна. Здесь выделяются три случая.

В отрасли «Транспорт и связь» наблюдается увеличение параметра λ в зависимости от роста « b » по прямой. Это свидетельствует о том, что в данной отрасли интенсификация производства связана в основном с вновь вводимыми в действие основными фондами. Отсюда, чем выше темп прироста фондовооруженности труда, тем выше параметр λ .

В отраслях «Сельское хозяйство», «Строительство», «Торговля, общественное питание, заготовки, материально-техническое снабжение» зависимость параметра λ от темпа прироста фондовооруженности отсутствует вследствие того, что в этих отраслях основные ресурсы интенсификации производства лежат в области улучшения использования действующих основных производственных фондов.

В отрасли «Промышленность» параметр λ падает с наращиванием темпа прироста фондовооруженности труда по прямой. Указанная форма связи может быть объяснена тем, что для промышленности характерен специфический лаг — период освоения основных производственных фондов. Поэтому ускорение темпа прироста фондовооруженности, ведущее к росту доли основных производственных фондов, не дающих на протяжении периода их освоения отдачи, отрицательно сказывается на динамике параметра, характеризующего интенсификацию производства.

На народнохозяйственном уровне зависимость параметра λ от темпа прироста фондовооруженности труда отсутствует.

Таким образом, для сферы материального производства характерна независимость параметра приростной эффективности общественного производства от темпа прироста фондовооруженности, но уже не как следствие ее экзогенного задания, как это обычно принимается для производственных функций типа Кобба — Дугласа, а как итог того, что на народнохозяйственном уровне параметр λ выступает как результирующий между разнонаправленными отраслевыми тенденциями.

Проведенный раздельный анализ зависимостей $\rho - \lambda = f(b)$ и $\lambda = f(b)$ позволяет представить функцию технического прогресса (9) следующим образом:

для сферы материального производства, сельского хозяйства, строительства, торговли, общественного питания, заготовок, материально-технического снабжения — как

$$\rho = a_1 b^{a_2-1} + \lambda;$$

для промышленности — как

$$\rho = a_1 b^{a_2-1} + (a_3 - a_4) b;$$

для транспорта и связи — как

$$\rho = a_1 b^{a_2-1} + (a_3 + a_4) b.$$

Функции технического прогресса, построенные на основе принятой гипотезы $\lambda = \mu \rho$, позволяют надежно определять для отраслей народного хозяйства три-четыре параметра, а в то время как производственные функции Кобба — Дугласа вида (3) и (5) не обеспечивают должной надежности оценок даже для двух параметров.

Итак, функции технического прогресса, построенные на предположении $\lambda = \mu \rho$, повышают устойчивость оцениваемых параметров, позволяют увеличить их число, использовать данный математический аппарат для расчетов как по длительным, так и по коротким периодам, давать четкую экономическую интерпретацию полученных результатов.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВТОРИЧНЫХ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

В. Ксинтарис,

первый зам. председателя Госнабма СССР

С расширением масштабов общественного производства и увеличением численности населения все более возрастает потребность народного хозяйства в сырье, материалах, топливе. Однако добыча исходных минеральных продуктов с каждым годом становится все дороже. Освоение новых месторождений, расположенных, как правило, в труднодоступных необжитых районах, требует значительных капитальных вложений на их обустройство, создание коммуникаций, объектов энергоснабжения. Существенно возрастают и расходы, связанные с транспортировкой добытого сырья в районы его потребления. Одновременно все более актуальной становится и проблема рационального использования невоспроизводимых природных ресурсов.

В этих условиях все более важную роль играет вовлечение в хозяйственный оборот промышленных и бытовых отходов, попутных продуктов, использование которых дает значительный экономический эффект.

В речи на XVIII съезде ВЛКСМ Л. И. Брежнев отметил, что одно из необходимых условий усиления борьбы за эффективность и качество заключается в том, чтобы «...сделать бережливое отношение к материальным ценностям, принадлежащим народу, первым законом жизни и труда советских людей; настойчиво изыскивать все новые и новые способы устранить непроизводительные расходы»¹.

В стране в этом направлении проводится большая работа. Важное народнохозяйственное значение имеет выявление и более полное использование лома и отходов черных и цветных металлов. Ресурсы их насчитывают многие миллионы тонн. Только из металла, полученного из металлической стружки, можно изготовить около 1 млн. станков в год.

Использование основной части металлоотходов и лома в сталеплавленном производстве дает значительный эффект: 1 т стали, полученная из лома, в 20 раз дешевле, чем полученная из руды. В 1978 г. каждая третья тонна стали была произведена из лома и отходов черных металлов при общем объеме его заготовок 47,6 млн. т, и переработки на предприятиях. Вторичного лома позволила бы получать на действующих мощностях дополнительно более 3 млн. т стали в год.

Общий экономический эффект от использования лома и отходов черных металлов составил около 2 млрд. руб., но он мог быть значительно выше. В 1978 г. план поставки лома не выполнен на 850 тыс. т. Из союзных республик только Молдавская ССР и Узбекская ССР выполняли установленные задания.

Трудно представить более эффективную отрасль, чем вторичные цветные металлы. Если сравнить затраты на производство вторичных

цветных металлов с затратами на производство аналогичных металлов из руды, то в первом случае на получение 1 т, например, алюминиевых сплавов расходуется меньше электроэнергии в 23 раза, условного топлива — в 7,4, себестоимость ниже в 2,5 раза и удельные капитальные вложения — в 8 раз; бронзо-латунных сплавов — электроэнергия меньше в 5 раз, условного топлива — в 3,4, себестоимость ниже в 2,5 раза и удельные капитальные вложения меньше в 10 раз. Примерно аналогичное положение при производстве и других вторичных цветных металлов.

В 1978 г. выпуск вторичных алюминиевых и бронзо-латунных сплавов, черной меди и свинца позволил сократить годовую потребность народного хозяйства в электроэнергии на 2500 млн. кВт. ч и условного топлива на 1 млн. т. К сожалению, потери цветных металлов из-за недостаточного внимания к этому вопросу промышленными предприятиями и заготовительными организациями еще велики. Из-за отсутствия раздельного складирования лома на местах его образования на перерабатывающие предприятия поступает низкого качества алюминиевого лома — 70%, меди и латуни — 62, цинка — 70.

В результате смешивания лома черных и цветных металлов на предприятиях Минчермета СССР ежегодно теряется десятки тысяч тонн меди, которая переходит в сталь, загрязняя ее.

В 1978 г. каждая пятая тонна серной кислоты получена из отходов газов на предприятиях Минцветмета СССР, Миннефтехимпрома и Минчермета СССР. Однако на ряде предприятий Минцветмета СССР ежегодно выбрасывается в атмосферу значительное количество сернистого газа, а во время кама на производство серной кислоты расходуются сотни тысяч тонн элементарной серы. Видимо, этот вопрос заслуживает серьезного внимания и технологов и хозяйственных руководителей.

Микробиологическая промышленность, созданная около 12 лет назад, в основном использует отходы сельскохозяйственного производства (дурица подсолнечная и рисовая, стержни початков кукурузы, хлопковая шелуха), лесопилочная и деревообрабатывающая, а выпускает многие виды ценнейшей продукции. Однако в поставке отходов отрасль испытывает затруднения. Министерствами заготовок Молдавской и Украинской ССР недопоставлено в 1978 г. соответственно 6,2 и 4,2 тыс. т стержней початков кукурузы, Минзгд Узбекской ССР недодала 31,4 тыс. т хлопковой шелухи — это и есть республике, занимающей ведущее место в стране по выращиванию хлопка.

Высока эффективность созданного в стране крупнотоннажного производства кормовых дрожжей. На гидролизных заводах Гламикробиопрома из 1 т недоводной древесины получают 420—450 кг сахара в растворе. Тысяча тонн кормового сахара может заменить в скотоводстве более 5 тыс. т сахарной или до 20 тыс. т кормовой свеклы и высвободить для других культур от 1,7 до 5 тыс. га пашни.

Существенный источник экономики народных средств — более полное использование огнеупорного лома. В стране выпускается около 9 млн. т огнеупорных изделий. Министерства и ведомства в 1978 г. сдали около 20% огнеупорного лома для вторичной переработки. Большая часть собранного лома идет на производство новых изделий и часть на производство жаропрочных бетонов. Кроме того, 1,5 млн. т огнеупорных изделий используется предприятиями вторично. Общий экономический эффект от использования огнеупорного лома и изделий, бывших в употреблении, составляет около 60 млн. руб. в год.

С большим вниманием к этому вопросу относятся в Министерстве черной металлургии СССР, на 8 предприятиях которого уже построены механизированные установки по сортировке и очистке огнеупорных из-

¹ Л. И. Брежнев. Речь на XVIII съезде Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи 25 апреля 1978 г. М., Политиздат, 1978, с. 4.

делий, что позволило адвое увеличить сдачу лома. Однако следует отметить, что в основном с заготовкой использованных отеплупорных изделий дела обстоят неудовлетворительно. Если на предприятиях РСФСР, Белоруссии, Латвии, Азербайджана, Грузии в целом по республикам сдается отеплупорного лома от 21 до 26,5%, то в Киргизии — 5,8, Молдавии — 2,7, Туркмении — 2,2, а в Таджикской ССР — 0,68%. При обследовании 430 предприятий на 307 из них (71%) планы сбора и сдачи отеплупорного лома не выполнялись.

Большая работа по использованию вторичных ресурсов проводится системой потребительской кооперации. За три года текущей пятилетки ее силами заготовлено 4,3 млн. т вторичного сырья. В системе уже работает 22 предприятия по его переработке. Только за 1978 г. переработано 158 тыс. т текстильного сырья. Следует напомнить, что переработка 1 т шерстяного трикотажа дает 700 кг шерсти, для получения которой потребовалось бы отстричь 175 овец. К сожалению, не во всех республиках к этому вопросу относятся с должным вниманием. Если в прибалтийских республиках и Белоруссии на душу населения заготавливают от 2,6 до 3,9 кг текстильных материалов, то в Киргизии — 1 кг., в Казахстане — 800 г. Не лучшее положение и в закавказских республиках. Очевидно, местные хозяйственные органы должны активизировать работу по более полному использованию имеющихся ресурсов вторичного сырья.

Определенные меры по улучшению заготовки и переработки вторичных материальных ресурсов принимаются Госнабм СССР, которым за 1975—1978 гг. построено и реконструировано 432 производственно-заготовительных предприятия, установлено 644 сборных производственных помещений общей площадью 343 тыс. м², 22 поточные линии по обработке макулатуры и 773 гидравлических прессы для ее пакетирования.

Построено и реконструировано 41 предприятие и цех, на которых смонтировано 135 поточных линий по переработке вторичных текстильных материалов. В 1978 г. произведено 33 млн. м² нетканых материалов различного назначения, в 1980 г. их выпуск будет доведен до 52 млн. м². За последние годы разработано и освоено производство принципиально новых видов нетканых материалов полностью из вторичного текстильного сырья или с незначительным добавлением первичного. Это непальные покрытия, обтягивающая салфетка, теплозвукоизоляционная основа, которой выпущено в 1978 г. 13 млн. м², что обеспечило 67% производства динолеума от общего его выпуска на теплоизоляцию.

На промышленных предприятиях вторичного сырья введено в действие пять поточных линий по изготовлению тяжелых нетканых материалов технического назначения общей мощностью 5,7 млн. м², позволяющих более эффективно использовать регенерированное низкосортное шерстяное волокно, а также отходы синтетических волокон.

В 1979 г. в Молдавской ССР, Узбекской ССР и РСФСР вводятся в эксплуатацию шесть комплексных линий по переработке использованной полиэтиленовой пленки и мешков из-под минеральных удобрений общей мощностью 12,1 тыс. т готовых изделий в год. Первые опыты показали, что из 100% отработанной полиэтиленовой пленки с загрязнением до 30% можно изготавливать продукцию, не уступающую по своим качествам изделиям из первичного полиэтилена. Однако сегодня имеющиеся ресурсы вторичного полиэтилена используются только на 6%. Следует также учитывать и то, что для производства 1 т первичного полиэтилена необходимо израсходовать 3 т бензина.

Всего в 1978 г. организациями Госнабм СССР заготовлено 4,7 млн. т вторичного сырья, что позволило выпустить промышленной

продукции на сумму 1 млрд. руб. с экономическим эффектом 790 млн. руб.

В 1975 г. в системе Госнабм СССР создан Всесоюзный проектно-конструкторский и технологический институт вторичных ресурсов. За небольшой срок своего существования им выполнен ряд интересных работ. Это разработки производства новых видов различных нетканых материалов, напольных покрытий, переработка полиэтиленовых и поливинилхлоридных отходов.

Весьма перспективной представляется работа по облагораживанию макулатуры. Новый технологический режим флотации позволяет удалять краску и практически восстанавливать первичное волокно. Из этого сырья уже получены на опытных установках печатные сорта бумаги.

Наша страна располагает огромными потенциальными возможностями в деле эффективного использования вторичных ресурсов. Планомерная система хозяйствования, социалистический способ производства создают благоприятные условия для решения в общегосударственном масштабе всего комплекса вопросов вовлечения в хозяйственный оборот промышленных и бытовых отходов. Однако реализуются наши возможности в недостаточной мере, в результате чего страна недополучает много ценного сырья и готовых изделий. Так, только на предприятиях Минчермета СССР на 1 января 1976 г. накоплено в отходах шлаков 440 млн. т. На вывоз его в отвалы и на содержание затрачивается от 0,4 до 1,6 руб. на тону. Расходы предприятий только по этим двум статьям составляют ежегодно 30 млн. руб. без стоимости земель, занимаемых отвалами в зоне крупных городов.

Ежегодный выход доменных шлаков составляет 46—47 млн. т. Три четверти этого объема используются для производства строительных материалов: в стране выпускается 27,8 млн. т граншлака, 4,4 млн. т шлакового литого щебня, 1,7 млн. т шлакопемзы, 0,4 млн. т шлаковаты из расплава, 60 тыс. т глины из шлака. Общий народнохозяйственный эффект от переработки шлаков в 1976 г. составил 290 млн. руб.

В черной металлургии уровень использования вторичных ресурсов составляет: шлаков доменных — 78, ферросплавных — 45, сталелитейных — 16, вскрышных скальных пород — 17 и хвостов обогащения руды — 10%.

В угольной промышленности ежегодно вывозится в отвалы около 800 млн. м³ вскрышных пород. На 1 января 1977 г. существовало 2080 породных отвалов, занимающих 50 тыс. га земли. В год образуется также около 50 млн. т отходов обогащения, которые практически не используются (менее 1%).

Известно, что в большинстве своем отходы горнодобывающей промышленности и обогащения могут быть эффективно использованы в производстве строительных материалов. Так, капиталодежения при производстве щебня из отходов снижаются почти втрое, в 2—2,5 раза уменьшается его себестоимость.

Например, на металлургическом заводе «Азовсталь» им. С. Орджоникидзе в составе доменного и мартеновского цехов созданы хозрасчетные отделения по переработке шлаков в строительные материалы и фосфорные удобрения. Предприятие получает дополнительно от переработки 3 млн. т шлаков более 6 млн. руб. чистой прибыли.

Использование отвалных пород и чистой пыли. Государственная комиссия по запасам полезных ископаемых при Совете Министров СССР, утверждая запасы по рудным и угольным месторождениям, должна, по нашему мнению, квалифицировать вскрытные породы как

запасы строительных материалов. При проектировании отвалных хозяйств нужно предусматривать раздельное складирование горных пород в зависимости от их свойств, не говоря о том, что в проектах таких предприятий следует сразу предусматривать полное производство стройматериалов. Затраты на это будут минимальны.

Крупный экономический эффект заложен также в вовлечении в хозяйственный оборот отходов химических предприятий. Многие из них могут быть использованы в различных отраслях производства для получения ценных продуктов промышленного и бытового назначения.

В Минхимпроме проводится значительная по масштабам работа по составлению балансов выбросов, отходов и общего кадастра вторичных материальных ресурсов, образующихся в отрасли. Наличие таких данных позволяет проводить конкретные разработки технико-экономических вариантов переработки отходов и правильно оценивать уровень их экологического воздействия при хранении.

По данным НИИТЭХИМА, ежегодный выход основных видов твердых отходов химической промышленности составляет около 100 млн. т. Они содержат ряд важных компонентов, использование которых позволит сэкономить в 1980 г. 20,7 млн. т. первичного сырья. В то же время в 1980 г. ожидается накопление в отвалах 1,1 млрд. т отходов. Учитывая, что использование отходов химических производств в большинстве своем экономически целесообразно, этот вопрос заслуживает специального рассмотрения.

Однако если сегодня проанализировать уровень использования отходов в разрезе предприятий, то картина получается очень пестрая. Если в целом по РСФСР использование фосфогрилов составляет 54%, то по предприятиям оно колеблется от 39 до 97%; на Украине—30, в Казахстане—10, в Средней Азии—7%. Комбинат «Уралкалий» использует 21% галитовых отходов, а «Белорускалий» вообще их не использует. Видимо, это во многом зависит от инициативы на местах.

Важной проблемой является применение золы и шлаков ТЭЦ. В отвалах, занимающих свыше 21 тыс. га, находится около 1 млрд. т золы и шлаков ТЭЦ при ежегодном поступлении около 90 млн. т. Расходы на эксплуатацию золоотвалов составляют около 10 млн. руб.

Изученные методы и практика ряда зарубежных стран показывают, что, хотя можно утилизировать до 70% золы и шлаков, фактическое использование не превышает 10%. Между тем применение 1 млн. т золы и шлаков взамен традиционного сырья для получения стройматериалов даст экономии капиталоуложений около 15 млн. руб.

По данным институтов Минлеспрома СССР, ежегодно выбрасывается почти 80 млн. м³ отходов от лесозаготовок и деревообработки, использование которых позволило бы получить экономический эффект свыше миллиарда руб. Нельзя сказать, что данная проблема не решается. Например, в районах РСФСР уровень утилизации отходов лесозаготовки колеблется от 0 до 43%, на Украине—84, Белорусии—25, а в Казахстане—почти 100%. Все зависит от отношения к этому делу и инициативы.

В последние годы в стране заготовки всех видов вторичных материальных ресурсов растут очень медленно в связи с тем, что на промышленных предприятиях отсутствуют мощности по их переработке. По некоторым видам происходит даже снижение объемов переработки. Например, Минбумпром из года в год уменьшает объемы использования макулатуры в производстве картона, и общее ее применение на предприятиях этого министерства составляет всего 13%. В мировой практике сегодня из макулатуры уже делают печатные сорта бумаги.

Госнаб СССР и Центросоюз начали создавать собственные перерабатывающие предприятия. Госнаб СССР строится Киевская и

Ленинградская картонные фабрики мощностью по 200 тыс. т коробочного картона в год каждая, где в композиции сырья предусматривается 80% макулатуры.

По данным УкрНИИБА, применение 1 т макулатуры в производстве бумаги и картона вместо древесного сырья и целлюлозы позволяет сэкономить 4 м³ древесины, электроэнергию—на 4,85 руб., технологического пара—на 5,17 руб. и трудовых затрат—2 чел.-дня. Строительству только одной фабрики указанной мощности на базе использования макулатуры позволяет сэкономить около 200 млн. руб. капитальных вложений.

Создание производств по выпуску 1 т вторичного подпитываема снижает затраты капиталоуложений с учетом сопряженных затрат по производству первичного подпитываема более чем на 1 млн. руб.

Очень серьезный вопрос—переработка изношенных шин, которая практически не растет и составляет 35,4% от производства так называемых гостовских шин. В состав их не входят шины от легковых сельскохозяйственных машин и шин с металлокордом. Только в 1978 г. переработка изношенных шин позволила сэкономить 144 млн. руб. за счет разницы в стоимости сырья. Комплексное использование шин позволяет также получить значительное количество текстильного корда и металла, являющихся их компонентами.

Одной из актуальных проблем является утилизация твердых бытовых отходов. В 1978 г. количество их в стране превысило 30 млн. т. Пока эти отходы в основном уничтожаются или хранятся на свалках, занимающих большие площади (более 14 тыс. га), которые затем в течение 20—30 лет не могут использоваться в качестве сельскохозяйственных угодий. Кроме того, свалки являются источником загрязнения грунтовых вод и, как следствие, водных бассейнов.

В то же время твердые бытовые отходы содержат ценные компоненты. Только в 1978 г. из этих отходов можно было извлечь металла, макулатуры, текстиля, полимеров и стекла на общую сумму около 400 млн. руб. Как подтверждает уже имеющийся опыт, весьма перспективным является строительство мусороперерабатывающих заводов, где обеспечивается комплексное извлечение основных ценных составляющих бытового мусора: макулатуры в виде бумажной массы, черных металлов, пластмасс в виде гранул, стекла для последующей переработки и т. д. При этом из органической части твердых бытовых отходов, состоящей из пищевых остатков, может производиться в виде гранул высококалорийный корм для скота, а также компост.

Вовлечение в оборот вторичных ресурсов в значительной мере будет способствовать охране окружающей среды от отрицательного воздействия промышленных и бытовых отходов. Широкий размах строительства очистных сооружений не может дать радикального решения проблемы. На их создание, эксплуатацию и ремонт требуются большие средства. Причем эти расходы сейчас должны опережать капиталоуложения в основное производство.

Общезвестно, что самый эффективный способ охраны окружающей среды—не засорять ее. Использование вторичных ресурсов прежде всего уменьшит поступление отходов на свалки. Кроме того, при производстве продукции из вторичного сырья окончательных отходов образуется значительно меньше. Например, при производстве бумаги из картона из макулатуры загрязнение атмосферы уменьшается на 86%, воды—на 25—44%, количество твердых отходов снижается почти на 40%. Использование металлолома в сталеплавильном производстве уменьшает загрязнение воздушной среды на 86%, на 76 снижается загрязнение воды и на 97%—объем отходов.

Еще на заре создания Советского государства В. И. Ленин подчеркивал, что «...на хозяйственной работе нужно, пусть это не совсем

подходящее слово, — известное «скопидомство»². В современных условиях, когда масштабы экономики неизмеримо возросли, такой подход к делу приобретает особую актуальность. Сегодня каждый просчет, каждая ошибка в работе оборачиваются многомиллионными убытками.

В нашей стране уделяется большое внимание рациональному использованию природных богатств и материальных ресурсов. Защита природы и сохранение ее для будущих поколений лежат в основе политики партии и Советского государства. XXV съездом КПСС поставлена задача улучшить организацию сбора вторичного сырья и переработку его на специализированных предприятиях, активнее вести разработку и внедрение технологических процессов, обеспечивающих уменьшение отходов и максимальную их утилизацию.

И в то же время министерства и ведомства СССР, госпланы союзных республик еще недостаточно занимаются вопросами использования вторичных ресурсов, отходов производства и потребления, не предусматривают комплексное использование этих ресурсов при проектировании новых и реконструкции действующих предприятий, в разработках технологических процессов и оборудовании.

В утверждаемых планах отсутствуют задания по использованию вторичных ресурсов и отходов производства, образующихся в отраслях и поступающих со стороны, а также капитальное вложение на создание мощностей для этих целей, что лишает возможности влиять на работу производственных объединений и предприятий по использованию вторичных ресурсов через плановые показатели. Недостаточно разработаны вопросы экономического стимулирования и повышения заинтересованности предприятий и организаций в сборе, переработке и использовании вторичных ресурсов и отходов.

По нашему мнению, решение рассмотренных выше вопросов должно найти отражение в плановых показателях министерств и ведомств СССР, а также всех предприятий, в том числе и местного подчинения. Уже на стадии проектирования следует предусматривать использование отходов в местах их образования или придание им товарного вида для передачи на переработку в другие отрасли.

Необходимо наладить учет отходов и складывать их использование в балансы сырьевых ресурсов. Очень важно участие машиностроителей и ученых в разработке технологических процессов и специально-го оборудования.

В реализации этих вопросов на местах госпланам союзных республик принадлежит решающая роль, и очевидно, что они должны возложить эту работу, поскольку использование отходов производства и потребления — это весомая добавка в ресурсах нашего народного хозяйства.

РЕЗЕРВЫ ЭКОНОМИИ МЕТАЛЛА В ТРУБОПРОКАТНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Г. Потапов,
секретарь парткома Челябинского трубопрокатного завода
В. Янин

Интенсивное развитие отраслей народного хозяйства, расширение масштабов производства, предусмотренные планом социального и экономического развития страны на 1976—1980 гг., ставят перед советской

экономикой в числе основных задач повышения эффективности общественного производства. Для ее решения важное значение имеет рациональное использование материальных ресурсов в производстве продукции. Особенно остро стоит проблема экономии основного конструктивного материала — проката черных металлов.

Экономные расходование металла и сокращение его потерь и отходов не только уменьшают потребность в нем, но и способствуют снижению себестоимости продукции. Анализ показывает, что доля материальных затрат в себестоимости промышленной продукции непрерывно увеличивается. Так, за 1959—1975 гг. удельный вес сырья, материалов, топлива и энергии в общей сумме затрат на производство продукции возрос в целом по промышленности СССР с 74,0 до 76,5%, в машиностроении и металлообработке с 60,4 до 68,4 и в черной металлургии с 70,0 до 78,5%. Поэтому экономия металла, снижая себестоимость продукции, улучшает основные экономические показатели работы, повышает рентабельность предприятий.

Наряду с повышением эффективности использования материальных ресурсов необходимо добиваться большей сбалансированности в развитии народного хозяйства.

Проблема сбалансированности планов производства и потребления проката черных металлов и стальных труб с каждой пятилеткой становится все более актуальной. Это объясняется тем, что темпы роста производства упомянутой продукции отстают от темпов роста производства машиностроительной продукции. Так в восьмой пятилетке отставание по прокату черных металлов составило 1,035, в девятой — 1,65 раза, по стальным трубам — соответственно 1,028 и 1,49 раза. Подобное отставание темпов производства продукции черной металлургии имеет место и в десятой пятилетке. Несмотря на некоторое снижение металлоемкости продукции в машиностроительных отраслях и повышение эффективности использования готового проката и стальных труб, увеличению их ресурсов придается первостепенное значение. Так, объем выпуска стальных труб в СССР к концу 1975 г. составил 15,945 млн. т, или 2392 млн. лог. м, что превысило уровень 1965 и 1970 гг. (в тоннах) соответственно в 1,78 и 1,39 раза. В 1979 г. предусмотрено произвести 18,2 млн. т труб.

В мировом производстве стальных труб СССР занимает ведущее место. Выпуск труб в 1977 г. составил: в СССР — 17 млн. т, Японии — 9,14 млн., США — 6,8 млн. т. Динамика структуры производства стальных труб за последнее время показывает, что в общем объеме их выпуска увеличивается доля труб больших диаметров. Это связано со строительством магистральных газо- и нефтепроводов. Так, с 1965 г. удельный вес производства труб больших диаметров повысился с 23 до 26%. Прогрессивные тенденции в производстве стальных труб в СССР выражаются в увеличении выпуска сварных труб. В 1965 г. доля их в общем выпуске составила 52,8%, в 1970 г. — 56,7, а в 1975 г. — 59,6%.

В настоящее время трубная промышленность страны располагает всеми видами трубопрокатных станков, производящих сварные и бесшовные трубы широкой номенклатуры. Значительная часть бесшовных труб изготавливается на агрегатах с автоматическими станами. В последнее время широко внедряются станы непрерывной и трехвалковой прокатки. В производстве холоднодеформированных труб перспективным направлением является применение двухтонных станков холодной прокатки ролликового и валкового типов, многотонных волочильных станков, автоматических линий отделки и контроля качества труб. В производстве электросварных труб применяется прогрессивная технология сварки токами высокой частоты. При изготовлении электро-

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 361.

сварных спиральношовных труб для нефтегазопроводов большого диаметра прогрессивным решением является создание принципиально новой конструкции двух- и многостойковых труб, обладающих повышенной стойкостью и надежностью.

В девятой и десятой пятилетках в трубной промышленности СССР проведены значительные работы по внедрению новой техники и прогрессивной технологии, направленные на сокращение расхода проката черных металлов. Изменялась структура производства стальных труб по способам изготовления. С 1965 по 1975 г. выпуск труб и слитков увеличился в 1,44 раза, из заготовок — в 1,54, электросварных труб — в 2,27 раза, а удельный вес производства менее металлоемких сварных труб — с 52,7 до 59,5%.

Внедрение прогрессивных технологических процессов, применение нового, более совершенного оборудования, а также изменения в структуре сортамента изготавливаемых труб привели к снижению расхода металла. Так, если фактический средний расход проката черных металлов на производство 1 т стальных труб в 1965 г. составлял 1111 кг, то в 1975 г. он уменьшился до 1090 кг. Однако потери металла в целом по трубному производству все еще существенны — около 1,9 млн. т. Поэтому и оставшиеся за года десятой пятилетки необходимо усилить работу по сокращению потерь и отходов металла, образующихся в процессе производства стальных труб, и снижению металлоемкости продукции на трубных заводах страны.

Планом организационно-технических мероприятий по экономии проката черных металлов в трубном производстве на десятую пятилетку, разработанный в соответствии с решениями XXV съезда КПСС, определено задание: сэкономить в 1980 г. по сравнению с 1975 г. 297 тыс. т проката черных металлов и достичь среднезвешенной групповой нормы его расхода в размере 1072 кг на 1 т труб. В плане нашли отражение предложения заводов, разработок научно-исследовательских институтов Министерства черной металлургии СССР, НИИПИНа при Госплане СССР и Госплана СССР. Значительная экономия черных металлов должна быть получена за счет внедрения экономичных видов металлопроката, совершенствования технологических процессов производства труб, проведения организационных мероприятий.

Большое значение для сокращения потерь и отходов металла в производстве труб имеет улучшение качества трубных заготовок и штрипсов, например, ужесточение допусков по ширине листовых штрипсов для электросварных труб за счет уменьшения сероводистости. В плане на 1980 г. объем внедрения указанного мероприятия в трубной промышленности предусмотрен в размере 16,2 млн. т. При среднем коэффициенте экономии 0,002 это означает свыше 30 тыс. т экономии проката черных металлов. Запланированное на 1979—1980 гг. увеличение массы рулонов с общим объемом внедрения 4,2 млн. т обеспечивает экономию 8,3 тыс. т проката.

Крупным резервом экономии нормы расхода проката в производстве труб является совершенствование технологических процессов. Важнейшие мероприятия, предусмотренные в этом направлении на 1976—1980 гг., описаны ниже.

Применение более совершенных методов нагрева трубной заготовки и термической обработки труб позволяет сократить потери металла на утар в среднем на 1,5%. При существующих технологических процессах потери металла при нагреве перед прокаткой достигают 20—65 кг/т. Опыт работы Никольского южнотрубного завода, Нижнеднепровского трубноркатного завода им. К. Дибиха показывает, что замена методических нагревательных печей кольцевыми снижает потери металла на окалину примерно в 2 раза, а применение защитной

атмосферы при термической обработке труб уменьшает утар на 1%. К концу 1980 г. намечено усилить применение прогрессивных мало-окислительных методов нагрева металла до 2,06 млн. т, что позволит сократить образование окалины не менее чем на 12 тыс. т в год.

Большая экономия металла обеспечивается за счет совершенствования методов раскроя трубной заготовки в пределах минусового допуска. По старой технологии раскрой металла для прокатки труб в большинстве действующих цехов осуществляется ножащими по перемещаемому на заданную длину упору в пределах минимального и максимального отклонений длины заготовки. При этом получаются немерные концы, которые, по существу, являются отходами. Анализ некратных отходов, проведенный ВНИИМетмашем, показал, что количество штанг с немерными концами в среднем составляет 15%, а при раскросе отдельных партий металла — 30—35% их общего производства. При применении безостаточного раскроя немерного проката с использованием относительно несложных алгоритмов и простых решающих устройств достигается максимальное использование металла при раскросе каждой штанги. Масса проката черных металлов, раскраиваемого указанным способом, составит по трубным заводам страны в 1980 г. 8 млн. т, что даст около 64 тыс. т экономии проката.

Существенная экономия проката черных металлов достигается благодаря применению адвентной системы управления производственным процессом прокатки труб, которая позволяет автоматически регулировать в ходе прокатки толщину стенки труб в соответствии с изменениями температурных и деформационных условий. К 1980 г. по данной системе будет осуществляться управление процессом прокатки свыше 5,3 млн. т труб, что позволит сэкономить около 62 тыс. т проката.

Резервы экономии металла в производстве труб большого диаметра — улучшение качества их начального и конечного участков, на которых при обычной технологии сварки под воздействием сварочных деформаций образуются трещины. Исследования, проведенные УралНИТИ и Институтом сварки им. Е. О. Патона, показали, что качество сварки улучшается при ее оптимальных скоростях, использовании сварочных электродов, легированных хромом и другими присадками, а также за счет различных дополнительных конструктивных и технологических решений, направленных на уменьшение концентраторов напряжений сварки.

По расчетам НИИПИНа, экономия металла за счет совершенствования технологии сварки труб диаметром 1220 мм при средней массе трубы 4,3 т и при сокращении концевых обрезков на 100 мм на каждую трубу составляет около 70 кг, а на 1 т трубы — около 17 кг. Внедрение указанного мероприятия при сварке труб большого диаметра, включенное Минчерметом СССР и Госпланом СССР в план организационно-технических мероприятий по экономии проката на 1976—1980 гг. на трубных заводах страны, обеспечит к концу десятой пятилетки снижение расхода металла на 52,4 тыс. т.

Одним из путей экономии металла в производстве труб большого диаметра, не требующих значительных дополнительных капитальных вложений, является селективная сортировка листов перед сваркой по длине. Трубы диаметром 1020 и более миллиметров изготавливаются из двух листов, разнине разности размеров которых по длине достигают 500 мм. Оставшиеся после сварочной операции выступы образуются и идут в отходы. Применение специальных установок позволяет свести к минимуму разницу в длине свариваемых листов. Внедрение их предусмотрено в плане экономии металла в трубном производстве на 1976—1980 гг. и обеспечит экономии 2,5 тыс. т металла.

Внедрение отмеченных мероприятий по экономии, а также таких, как разработка и внедрение ГОСТа на шпирпас для сталов непрерывной печной сварки труб, осуществление кислородной обдувки кромок шпирпаса, применение ЭВМ для разработки оптимальных программ загрузки трубных станов и других позволят в 1980 г. сэкономить около 296 тыс. т прката черных металлов, т. е. снизить в среднем расход металла на 1 т труб до 1072 кг (против 1084,3 кг в 1975 г.).

Добиваясь экономии металла, следует помнить: из хальвы расплавленного железа металлургия выплавляет миллионы тонн стали, а из сэкономленных граммов и килограммов металла складываются сотни тысяч и миллионы тонн экономии проката черных металлов. Л. И. Брежнев в книге «Целина» пишет: «Встречаешь еще товарища, которые готовы орудовать миллионами и миллиардами, а так называемые мелочи упускают из вида. Между тем одна из ключевых задач — это бережное, рациональное использование всего, чем мы располагаем, что произведено в стране. Расточительство недопустимо, и чем больше размах экономии, тем болезненнее сказывается такой нехозяйский подход»¹.

Многое сделано специалистами трубных заводов после опубликования постановления ЦК КПСС. «Об организаторской и политической работе Челябинского обкома партии по экономии черных металлов на предприятиях и стройках области в свете требований XXV съезда КПСС», воспринятого трудящимися как боевая программа дальнейшего повышения эффективности производства, улучшения качества выпускаемой продукции, усиления режима экономии металла, развития творческой инициативы трудящихся. Вопросы экономии металла заняли центральное место в деятельности дирекций, партийных комитетов, технических служб предприятий, каждого рабочего и служащего трубных заводов.

В связи с этим показателем опыта организации работы по экономии расходования металла на одном из ведущих трубных заводов страны — Челябинском трубопрокатном, выпускающем 18% производимых в Советском Союзе труб. На заводе разработана система мероприятий, включающая: сокращение расхода металла за счет совершенствования технологии производства стали и труб на базе последних достижений науки и техники; улучшения качества выпускаемых труб и внедрения комплексной системы управления качеством продукции; экономии металла в результате производства труб экономичных профилей; широкое применение различных форм материального и морального поощрения; организацию социалистического соревнования за экономию металла; проведение массово-политической работы по мобилизации коллектива на борьбу за снижение расхода металла на производство продукции.

С целью выполнения пятилетних и годовых заданий Министерства черной металлургии СССР по экономии металла на заводе разработан перспективный пятилетний план технических мероприятий на 1976—1980 гг., направленный на экономию металла, который корректируется в ежегодных планах с учетом внедрения более жестких расходных коэффициентов. Работу по экономии металла организует заводской совет, возглавляемый главным инженером завода. Совет контролирует соблюдение плановых коэффициентов расходования металла на производство труб и сталей; проведение систем мероприятий, направленных на экономию металла, в утвержденные сроки; осуществление материального стимулирования экономии металла; осуществление аттестации продукции высшей категорией качества; выполнение плана научно-исследовательских работ и др.

¹ Л. И. Брежнев. Целина. М., Политиздат, 1978, с. 62.

В результате систематической работы по экономии металла на заводе постоянно сокращается его расход на тонну продукции. Только с 1970 по 1975 г. норма расхода уменьшена на 8 кг и достигла 1062,15 кг/т. В десятой пятилетке заводом проведены работы не только по экономии металла в производстве труб, но и по снижению их металлоемкости, что дает большую экономию металла в народном хозяйстве.

Значительную экономию металла обеспечивают следующие технические мероприятия: производство труб экономичных профилей и в пределах минимальных допусков; изготовление водогазопроводных труб с применением новых скоростных режимов сварки в комплексе с использованием обдувки кромок шпирпаса кислородом; внедрение холодной прокатки труб, обеспечивающей высокую точность и чистоту поверхности, что позволяет использовать их во многих отраслях народного хозяйства без последующей механической обработки и экономит тысячи тонн углеродистого и легированного металла, уходящего ранее в стружку, и т. п.

Использование на станах сварки наружных и внутренних швов труб омедненной сварочной проволоки, поставленной на большеобъемных катушках, позволило улучшить качество сварных швов, повысить производительность трубоэлектросварочных станов и ежегодно экономить более 200 т дорогостоящей сварочной проволоки.

Реконструкция трубопрокатной установки с автоматическим станом и такие технические мероприятия, как разработка усовершенствованных калибровочных систем, модернизация инструмента, внедрение калибровки валков трехвалкового обкатного стана с изменением углом выходного конуса, позволили снизить расход металла на производство 1 т труб на 11 кг.

Применение при производстве тонкостенных и толстоственных горячекатаных труб более совершенных калибровочных, а также режимов нагрева металла в методических печах способствовало сокращению расхода металла на их производство.

Важный резерв экономии металла — улучшение качества выпускаемой продукции, снижение потерь от брака и выпуск труб с жесточайшими допусками по сравнению с требованиями действующих стандартов и технических условий.

В 1976 г. на заводе осуществлено 34 мероприятия из комплексного плана как в целом. Наиболее эффективным оказалось внедрение прокатки нефтепродуктов и обсадных труб во внепечной технологии, с экономией металла 55 т в год; труб из сплитов с профилем излучением дождевым конусом, с экономией металла 70 т в год; труб из сплитов, полученных с применением жидко-графитовой смеси, с экономией металла 160 т в год; а также внедрение специальной калибровки валков для прокатки толстоственных труб, с экономией металла около 300 т в год; автоматизации замера длины готовых труб после калибровочного стана с малой информацией, экономия металла 30 т в год; совершенствования калибровки в скоростных режимах прокатки с применением автоматического контроля соотношения скоростей реакционно-калибровочного стана при изготовлении водогазопроводных труб новой сварки, с экономией металла более 140 т в год.

В 1977 г. на заводе проведено 28 мероприятий, позволяющих сэкономить 2000 т металла. Так, за счет увеличения объема отливки сплитов с применением теплоизолирующих смесей в прокатки труб из этих сплитов было сэкономлено до 138 т металла. Совершенствование технологических процессов прокатки толстоственных труб водомоно экономии около 500 т металла. Благодаря внедрению прокатки труб по однопроводному маршруту, совершенствованию технологии производства водогазопроводных труб печной сварки сэкономлено более 400 т металла.

В 1978 г. комплексным планом организационно-технических мероприятий было предусмотрено 24 мероприятия, внедрение которых должно было дать экономию не менее 1500 т металла. Фактически за прошедший год экономии металла превысила 3000 т.

Широкую поддержку на заводе встречают новые изобретения рабочих, изобретений и смежных изобретений. Получило распространение социалистическое соревнование под девизом «Качество труб — рабочую гарантию». По инициативе старших трубоэлектросварочного цеха Г. Я. Макаева началось соревнование за присвоение звания «Бригада отличного качества», которое предусматривает обязательную э

номии металла. В нем приняли участие 574 бригады, в 91 бригада добилась этого высокого звания. Парком завода распространял опыт по экономии металла лучшего мастера цеха № 2 Н. А. Волкова и сварщика стажа «ЭВН» Н. В. Багаева.

С 1974 г. на заводе ежегодно проводится общественный конкурс эффективности использования материальных ресурсов, которым руководит общезаводская комиссия в составе синдикалотов, представителей цехов, профкома и комитета комсомола. В целях создания комиссии по проведению конкурса. Они ежемесячно рассматривают результаты и предложения по экономии. Итоговые данные сообщаются в заводскую комиссию. За 1974—1978 гг. трудящиеся завода дали только 8827 предложений, из которых принято к реализации 6765 и внедрено 4172 предложения. Это дало возможность не только выполнить задания, но и дополнительно сэкономить 7089 т металла. В целях глубокого изучения вопросов экономии металла и быстрого внедрения новшеств на заводе создано 22 комбинированных творческих бригад, из которых 11 работают в содружестве с учеными научно-исследовательских институтов. Комбинированная творческая бригада, в состав которой входят ученые Всесоюзного научно-исследовательского трубного института, разработала и внедрила ряд усовершенствований технологии производства бесшовных труб из сплава «14» с экономическим эффектом свыше 400 тыс. руб.

Разработанная и внедренная в содружестве с учеными УРАЛНИИ система автоматического регулирования толщин стенки труб на стане печной сварки позволяла экономить металл на сумму около 80 тыс. руб.

Ученые Челябинского политехнического института совместно с работниками завода ведут исследование системы сопровождения долерочного штампа, получающегося при штамповке штампа в непрерывную ленту, на раздувомом стане печной сварки труб. Внедрение ее в производство даст экономический эффект в размере около 30 тыс. руб. в год. С целью широкого привлечения коллектива ученых этого ауда к научно-исследовательским работам в внедрению достижений науки в технику в производство завода заключена с институтом долгосрочный договор о творческом содружестве. Такая форма содружества даст дополнительную экономический эффект, а ученым — возможность развивать свои творческие идеи и успешно внедрять их в народное хозяйство.

Большая роль в деле экономии материальных ресурсов отводится полноте массовой работе. На заводе ежегодно проводится научно-практические конференции по проблемам экономии металла. В них принимают участие инженерно-технические работники, передовые рабочие, работники партийных, профкомных и комсомольских организаций завода, а также ученые научно-исследовательских институтов и других организаций, разрабатывающие меры по экономии металла. Принятые на научно-практических конференциях рекомендации выносятся под контроль совета завода по экономии металла.

В целях популяризации и распространения опыта работы по экономии металла, показа лучших достижений коллектива завода принята участие в ряде выставок, включая тематическую выставку ВДНХ СССР «Опыт партийной организации и предприятий Челябинской области в экономии черных металлов». По решению рабочей группы тематической выставки ВДНХ СССР по экономии металлов Челябинский трубобратный завод получил диплом II степени, а 17 работников по трем работам награждены серебряными и бронзовыми медалями ВДНХ СССР.

Для решения проблемы повышения эффективности использования проката черных металлов в производстве труб на ближайшую перспективу и разработки проекта плана экономии металла на 1981—1985 гг. необходимо более обстоятельно изучить положительный опыт работы Челябинского трубобратного завода в этой области, с тем чтобы осуществить наиболее эффективные мероприятия на всех предприятиях трубной промышленности.

Вовлечение в производство имеющихся резервов металла требует совершенствования методологии нормирования материальных ресурсов, разработки и внедрения в практику планирования прогрессивных норм расхода, основанных на учете достижений научно-технического прогресса. В связи с этим нам представляется, что в ближайшее время Министерству черной металлургии СССР, научно-исследовательским институтам трубной промышленности, НИИПНУ при Госплане СССР и Госплану СССР необходимо решить ряд задач в этой области.

В настоящее время на некоторых предприятиях страны наряду с прогрессивным расчетно-аналитическим методом определения норм расхода металла на производство труб применяется отчетно-статистический, не дающий возможности вскрывать имеющиеся резервы экономии. Для разработки научно обоснованных норм расхода на базе

индивидуальных норм по стадиям технологического процесса с учетом последних достижений научно-технического прогресса необходимо обеспечить переход на расчетно-аналитический метод нормирования.

Существующие показатели норм расхода металла, измеренные в килограммах на 1 т изготовленных труб, направленные в основном на экономию металла непосредственно на трубных заводах и, как правило, не стимулируют снижение металлоемкости производимых труб, что представляет собой громадный резерв экономии. Следует предусмотреть и провести комплекс мероприятий по переходу на использование норм расхода в килограммах на 1 т, в м, в руб.

Рациональное использование металла в производстве труб при более обоснованных нормах расхода на пятилетие и годовые периоды может быть достигнуто за счет использования электронно-вычислительной техники. НИИПНом при Госплане СССР совместно с УРАЛНИИ в 1976—1978 гг. проделана организационная, методическая и программно-математическая работа по применению электронно-вычислительной техники для разработки нормативной базы расхода материальных ресурсов в трубном производстве на пятилетний период. В результате созданы предпосылки для применения уже в 1980 г. ЭВМ при расчете норм расхода, определения объемов экономии металла, заданий по экономии и других экономических показателей. С 1980 г. электронно-вычислительная техника должна использоваться для расчета средне-взвешенных норм расхода металла на производство труб.

Чтобы вовлечь дополнительные резервы экономии проката черных металлов в производство труб, НИИПН при Госплане СССР совместно с научно-исследовательскими институтами черной металлургии СССР в 1977—1978 гг. разработал дополнительные предложения по экономии в прокате расчеты коэффициентов экономии и замены в трубном производстве с учетом достижений науки и техники для создания нормативной базы на 1981—1985 гг. Указанные предложения необходимо учесть при составлении плана организационно-технических мероприятий на одиннадцатую пятилетку.

Трубобратными заводами страны, научно-исследовательскими институтами черной металлургии СССР, плановым органом при разработке планов экономии металла необходимо наряду с мероприятиями по экономии металла при производстве труб уделять больше внимания мероприятиям, направленным на снижение металлоемкости изготовляемых труб, т. е. на экономию металла в народном хозяйстве страны. Следует планировать применение сталей повышенной прочности, улучшение конструкций существующего и внедрение нового, более совершенного оборудования, расширение ассортимента производимых труб, особенно бесшовных и холоднодеформированных, и т. д. Требуют безотлагательного решения вопросы о более широком применении установок непрерывной разливки стали для получения трубных заготовок, использования малодеформированных сталей с содержанием таких элементов, как ниобий, ванадий, алюминий, и др. В производстве труб для газо- и нефтепроводов должны быть ускорены работы по созданию принципиально новой технологии и конструкций труб: многослойных (предложена Институтом сварки им. Е. О. Патона), двухслойных, с защитными покрытиями из неметаллических материалов и др.

Ускорение научно-технического прогресса в трубном производстве страны, способствующего повышению эффективности производства и снижению металлоемкости труб, позволит успешно претворить в жизнь решения XV съезда КПСС.

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ КОРМОВОЙ БАЗЫ ЖИВОТНОВОДСТВА

В. Манякин,
зам. начальника ЦСУ СССР

Выступая на июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС, Л. И. Брежнев отметил, что «весь ход развития экономики страны, неуклонный рост материального уровня жизни народа сейчас на первый план выдвигают задачу более быстрого подъема животноводства»¹. Решение этой задачи неразрывно связано с укреплением кормовой базы. «Все, что мы хотим иметь от животноводства — больше мяса, молока и других продуктов, — все это в конечном счете зависит от достатка кормов, причем разнообразных и высокого качества»², — подчеркнул Л. И. Брежнев.

За годы восьмой, девятой и двух лет десятой пятилетки заготовка кормов в колхозах и совхозах увеличилась, что позволило получить больше продукции. Одновременно возрос выход ее в расчете на 1 т корм. ед., что видно из табл. 1.

Таблица 1
(в среднем за год)

	1963— 1965 гг.	1966— 1970 гг.	1971— 1975 гг.	1976 г.	1977 г.
Всего кормов, млн т корм. ед.	182,5	212,9	266,9	280,4	313,1
Валовая продукция животноводства колхозов и совхозов (в сопоставимых ценах 1973 г.), млрд руб.	22,9	30,1	38,1	41,2	46,0
Получено продукции в расчете на 1 т корм. ед., руб.	125	141	143	147	147

Положительные сдвиги стали возможными благодаря повышению уровня кормления и оптимизации сбалансированности рационов.

В современный период кормовая база формируется на принципиально иной основе, чем в предшествующие периоды. Если прежде основными были грубые и сочные корма, то теперь — концентрированные, и особенно их наиболее ценная часть — комбикорма.

Доля концентрированных кормов в общей массе потребляемых кормовых средств увеличилась с 23,2% в 1965 г. до 31,1 в 1976 г.

Тенденция к росту потребления концентрированных кормов сохраняется и в 1977 и 1978 гг., что видно из табл. 2, данные которой свидетельствуют о наличии кормов к началу зимовки (на 1 ноября) скота в колхозах, совхозах и межхозяйственных предприятиях за три года десятой пятилетки.

¹ Л. И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР. М., Политиздат, 1978, с. 17.

² Там же, с. 21.

Таблица 2
(в млн т корм. ед.)

	В среднем за 1971— 1973 гг.	1976 г.	1977 г.	1978 г.	1979 г.
Всего кормов	109,0	127,8	124,4	134,1	108
В том числе:					
концентрированных	36,0	36,8	33,8	38,6	114
грубых	49,3	53,8	54,3	59,5	110
Из них:					
сеяка	20,3	18,2	18,0	20,6	114
сеялка	12,8	17,6	18,7	19,5	104
солом., мякины и др.	16,2	18,0	17,6	19,4	110
сладко	26,5	33,9	33,0	33,0	100
кормовых корнеплодов, картофе- ля и кормовых бачковых культур	3,2	3,3	3,3	3,0	91
Приходится кормов в расчете на одну условную голову крупного скота, в	11,0	12,1	11,4	11,9	104

Следует подчеркнуть необходимость изменения структуры запасов кормов. При этом надо учитывать, что в расчете на каждую голову не хватает не только концентрированных, но и объемных кормов (сочных и грубых), столь необходимых для крупного рогатого скота. Структурные изменения кормовых запасов должны осуществляться при общем абсолютном увеличении количества всех видов кормов. Важное место в увеличении запасов кормов должно занять использование отходов пищевой промышленности, а также пищевых отходов у населения, организацию сбора которых необходимо значительно улучшить.

Для выполнения намеченных XXV съездом КПСС на десятую пятилетку заданий по среднегодовому производству мяса во всех категориях хозяйств в среднем за год до 15—15,6 млн. т (в убойном весе), молока — до 94—96 млн. т и яиц — до 58—61 млрд. шт. требуется, по нашим расчетам, не менее 500—520 млн. т корм. ед. кормов, в том числе 230—240 млн. т корм. ед. концентратов, 190—200 млн. т пастбищных кормов, 90—100 млн. т грубых, сочных и других кормов. В 1977 г. во всех категориях хозяйств было израсходовано 403 млн. т корм. ед. кормов, из них 143 млн. т концентрированных.

Для наращивания производства молока и мяса в стране необходимо шире использовать резервы интенсификации кормопроизводства: увеличивать производство фуражного зерна и промышленных комбикормов, повышать урожайность сеяных трав, улучшать состояние лугов и пастбищ.

Особо важный вопрос — индустриализация производства кормов (повышение доли промышленного труда в процессе сельскохозяйственного производства, улучшение методов его организации).

Многолетний опыт показал, что различия интенсивное животноводство следует, ориентирясь как на экстенсивное использование естественных кормовых угодий, так и на применение концентрированных и комбинированных кормов. Современная кормовая база должна создаваться на принципах:

— максимального производства кормов в расчете на единицу земельных угодий при наименьших издержках на каждый центнер кормовых единиц;

— организации кормопроизводства в сельском хозяйстве с промышленной переработкой выращенного сырья и дозированным обогащением комбикормов;

— создания комбикормовой промышленности, максимально ориентированной на обеспечение специализированных животноводческих индустриальных предприятий.

стриальных комплексов (птицефабрик, молочных, свиноводческих и овцеводческих спецхозов) кормами, сбалансированными по белку, витаминам и минеральным солям;

широкое применение высокоэффективных технологических приемов использования кормов в животноводстве с минимальными затратами труда и средств на подготовку их к скармливанию.

В развитии производства комбикормов важно сочетать два направления:

расширение сети государственных заводов, вырабатывающих полноценные комбикорма для крупных государственных птицеводческих и свиноводческих хозяйств; освоение на заводах выпуска белково-витаминных добавок и премиксов для продажи колхозам и совхозам. При этом перед предприятиями пищевой промышленности поставлена задача расширить производство различных белково-витаминных добавок для продажи их сельскохозяйственным предприятиям;

создание в хозяйствах предприятий и пунктов по производству комбикормов из собственного зерна, промышленных кормовых добавок, а также по приготовлению травяной муки.

За годы восьмой, девятой и первых лет десятой пятилетки на комбикормовых заводах стало выпускаться в 3 раза больше промышленных кормов. Рост удельного веса комбикормов в общем количестве расходоудельных концентратов позволяет сократить расход зерна на корм скоту. Улучшается обеспеченность животноводства кормовыми средствами микробиологического и химического синтеза. Колхозам и совхозам ежегодно отпускается все больше кормовых дрожжей, богатых аминокислотами. Резко сократилась практика изготовления кормов по временным рецептам.

В десятой пятилетке намечено развивать производство всех видов промышленных кормов более быстрыми темпами. На государственных предприятиях в 1980 г. будет произведено 53 млн. т комбикормов против 23,7 млн. т в 1970 г. Следует развивать приготовление кормов, обогащенных белковыми добавками и микроэлементами на специальных установках непосредственно в хозяйствах. Предусмотрено значительное расширение производства кормов на основе продуктов микробиологии и утилизации отходов пищевой, молочной и рыбной промышленности.

Для успешного выполнения всех заданий по увеличению производства кормов необходимо реконструировать комбикормовую промышленность, оснастить ее современным оборудованием, построить новые предприятия.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановления по комплексному развитию кормопроизводства в стране, охватывающие период до 1985 г. В них предусматриваются меры по улучшению полевого кормопроизводства, естественных сенокозов и пастбищ, увеличению применения удобрений под кормовые культуры, а также значительные объемы механизированных работ. Намечены меры по механизации всех процессов в кормопроизводстве, внедрению прогрессивных технологий заготовки кормов и подготовки их к скармливанию, переводу этой отрасли на индустриальную основу.

На июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев говорил, что «необходимость создания современного кормопроизводства как специализированной отрасли в народном хозяйстве теперь становится совершенно очевидной. Дело это имеет большое общегосударственное значение. Соответственно должен быть обеспечен и подход к отрасли, вредное четкое планирование производства кормов и материально-техническое обеспечение плановых заданий»¹.

Колхозы и совхозы должны быть снабжены сенокосилками, пресс-подборщиками, силособорочными комбайнами, тракторными прицепами, траншекопателями, насосами для откачки воздуха при приготовлении сенажа и другими средствами механизации процесса кормопроизводства.

Важное место в увеличении кормов должны занять многолетние травы, урожайность которых продолжает оставаться все еще низкой. Поэтому самый рациональный выход для пополнения кормового баланса — повышение продуктивности травяного поля. Это тем более важно, что многолетние травы при достаточно высокой урожайности проявляют свое ценнейшее качество — повышают плодородие почвы, особенно в Нечерноземье.

Резервов для роста урожайности клевера немало. Многолетние исследования, проведенные Кировской сельскохозяйственным институтом, показывают, что молодой клевер очень плохо переносит повышенную кислотность почвы. Зато после известкования почвы сбор клеверного сена составляет в среднем 50 ц/га, тогда как без известкования он ниже наполовину.

Большое значение для увеличения продукции животноводства имеет рациональное использование кормов в соответствии с зоотехническими нормами.

Так, на откорм поросенка (поступившего масса 20 кг) до 100 кг в Эстонской ССР затрачивают 188 кг, а в Литовской ССР — 175, в Латвийской ССР — 205 и Удмуртской ССР — 202 кг. В прибалтийских республиках на одну голову скота в день расходуются на 0,4 корм. ед. меньше, чем в совхозах УССР; при этом продуктивность животных в Прибалтике значительно выше, а затраты кормов на 1 в привеса на 2—3 ц корм. ед. меньше. Расчеты специалистов и результаты практики показывают, что до 500 т продолжительность откорма сокращается в 2,5 раза. Так же обстоит дело и в других отраслях животноводства.

Основные источники получения травянистых кормов (зеленой травы, сена, силоса, сенажа и травяной муки) — пахотные земли, луга, пастбища.

Кормовая база многих годы развивалась главным образом за счет расширения площади пашни под кормовыми культурами: за период после 1950 г. посевы этих культур увеличились почти в 3 раза и занимают сейчас 30% всей посевной площади в стране. В отдельных экономических районах данный показатель еще выше. Площадь под кормовыми культурами расширялась в основном за счет посевов однолетних трав и силосных культур.

Расширение посевных площадей не всегда сопровождалось повышением урожайности, в среднем сбор кормовых культур на пашне составлял 15—20 ц корм. ед. с 1 га. Хотя кормовыми культурами заняты большие площади, им пока не уделяется должного внимания, так же как и природным кормовым угодьям. Об этом свидетельствуют низкие укосы сена и зеленой массы. В общем количестве фактически скармливаемых за последние десятилетия кормов на долю полученных с природных сенокозов и пастбищ приходится лишь 24—26%, а остальные корма производятся на пашне.

Пашня — основной вид сельскохозяйственных угодий. Здесь производится большая часть продукции растениеводства. Использование пашни для выращивания сена и зеленых кормов, особенно злаковых, на зеленую подкормку малопроизводительна. Средняя урожайность кормовых культур на пашне в 1971—1978 гг. составляла 17,6 ц корм. ед., а зернофуражных (зерно и солома) — 26,2 ц, т. е. на каждом миллионе гектаров пашин, занятой кормовыми культурами, недобирается в год 800 тыс. т корм. ед. Следовательно, основную долю зеленых и грубых кормов необходимо получать на природных сенокозах и пастбищах, эффективно используя их, с учетом почвенно-климатических условий районов и специализации хозяйств.

Однако во многих районах страны пастбища недостаточно используются в основном из-за отсутствия воли, в то же время работы по их обводнению ведутся медленно.

¹ Л. И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР, с. 24.

По различным причинам большие площади выбывают из числа обводняемых. Площадь обводняемых пастбищ в колхозах и совхозах в 1977 г. составляла 181 млн. га против 140 млн. га в 1960 г.

Колхозы и совхозы проводят работу по улучшению естественных кормовых угодий. Удельный вес улучшенных сенокозов и пастбищ в общей площади этих угодий, закрепленной за сельскохозяйственными предприятиями, постоянно растет, продуктивность лугов при проведении некоторых мелиоративных работ может повыситься в несколько раз. Многие работы по улучшению пастбищ, не требующие значительных затрат средств, по силам любому хозяйству (приведение поверхности луга в культурное состояние без нарушения дернины, раскорочка, распахка земель и посев новой травосмесей).

Пастбища в ряде районов составляют основу летнего кормления скота, поэтому правильная эксплуатация этих угодий, своевременная подкормка трав и кормовых культур, высокая агротехника их возделывания имеют большое значение для развития животноводства, так же как и орошение культурных и естественных выпасов.

В решениях XXV съезда КПСС отмечена необходимость увеличения площадей высокопродуктивных лугов и пастбищ, осуществления мер по повышению продуктивности природных кормовых угодий. В 1978 г. в колхозах и совхозах страны проведено коренное улучшение сенокозов и пастбищ на площади 640 тыс. га. Эти угодья с каждым годом играют все большую роль в создании прочной кормовой базы животноводства.

Для дальнейшего увеличения производства зерна, картофеля и овощей, снижения себестоимости кормов и продуктов животноводства необходимо сделать луговоеводство основным источником получения зеленых кормов, сена, сенжа и травяной муки. Эта задача, а также необходимость дальнейшей концентрации и специализации животноводства обязывают колхозы и совхозы принять решительные меры к улучшению сенокозов и пастбищ.

В работах достаточное внимание можно получить с каждого гектара сенокоза не менее 100 ц сена, с пастбищ — до 4–5 тыс. ц при орошении — 7–8 тыс. корм. ед. Таким образом, долготелые культурные пастбища, особенно орошаемые, позволяют наладить бесперебойное кормление животных.

Организация культурных пастбищ и сенокозов вносит существенные качественные изменения в кормопроизводство. Культурные пастбища дают полноценные и дешевые корма, что способствует снижению себестоимости молока и мяса в летний период. С гектара культурного луга можно получать достаточно корма для содержания двух — четырех коров, причем себестоимость корма оказывается в 2 и более раз ниже, чем других видов летних кормов, и качество его выше.

Опыт колхозов и совхозов доказал, что орошение культурные пастбища — один из наиболее рациональных способов летнего содержания животных. Ежегодный оборот травы на таких пастбищах составляет в среднем около 300–500 г/га. Себестоимость 1 ц травы здесь меньше себестоимости 1 ц в колхозных кормоках.

На наш взгляд, целесообразно в каждом хозяйстве иметь по 100–300 га таких пастбищ. Однако в настоящее время лишь 3% хозяйств имеют орошаемые пастбища и сенокозы. Большая работа в этом направлении ведется в Прибалтике, на Украине, в Молосовской, Ленинградской, Тульской, Тамбовской, Пензенской в ряде других областей РСФСР.

В настоящее время площадь культурных пастбищ улучшенных природных сенокозов превышает 17 млн. га. На десятках миллионов гектаров проведены работы по повышению продуктивности лугов.

Широкая мелиорация позволяет увеличить производство травянистых кормов на сенокозах и пастбищах минимум в 3–3,5 раза. Вместе с кормами, полученными с поля, удельный вес трав в общем кормовом балансе страны может возрасти до 65–70%.

Строительство животноводческих комплексов требует организации производства травянистых кормов и размещения «кормового щита» в непосредственной близости от всего комплекса. Как известно, основа рациона крупного рогатого скота молочного и мясного направления — трава с пастбищ, летний сенж, сено и силос зимой. В отдельных районах Прибалтики благодаря культурному преобразованию пастбищ, а так-

же высокую удельную весу трав в общем рационе кормов корова получает за счет пастбища от 35 до 47 ц зеленой массы, от 22 до 30 ц зеленой подкормки и от 6 до 10 ц сена зимой.

По данным Эстонского научно-исследовательского института земледелия и мелиорации, увеличение удельного веса пастбищных кормов в летнем кормовом рационе с 50 до 90% дает возможность снизить себестоимость 1 ц молока в летний период на 25%. Если удельный вес корма с пастбища составлял по питательности лишь три десятых рациона, то себестоимость 1 ц молока летом равна 9—10 руб., а если более 50% — то 5,1–5,8 руб.

Долготелые культурные пастбища на орошении — это гарантированные корма. В любой зоне страны приносят они независимо от погодных условий высокие и устойчивые урожаи трав. Так, в хозяйстве им. Фрунзе, расположенном в Чуйской долине Киргизии, такие пастбища дали в среднем за пять лет около 700 ц/га зеленой массы.

Хозяйства, организовавшие долготелые культурные пастбища и получающие на них большую часть зеленых кормов, смогли высвободить значительные площади из-под посевов однолетних и многолетних трав и расширить посевы зерновых, технических и других культур.

В 1977 г. колхозы и совхозы Ленинградской обл. содержали за культурных пастбищах половину всего крупного рогатого скота — более 62 тыс. голов; себестоимость 1 ц молока составляла здесь 11,9 руб.

Опыт показал, что для орошения пастбищ в зависимости от зоны страны применяются различные источники воды. В Финляндии, например, устраивают заграды на небольших реках, переправляют плотинами балки и овраги, создают искусственные пруды; продуктивность степных пастбищ повышает лиманное орошение; в засушливых зонах Средней Азии в Казахстане обнаружены мощные бассейны артезианских вод, однако возможности их использования пока слабо.

Пастбищные корма — самые дешевые. На культурных пастбищах с урожайностью в 2,5–3 тыс. корм. ед. себестоимость 1 корм. ед. не превышает 2–2,5 коп., а при урожайности 4–5 тыс. корм. ед. и выше себестоимость снижается до 1,5–1,8 коп.

Однако организация культурных пастбищ и сенокозов, улучшение лугов проводится еще в недостаточных объемах и нередко без должной отдачей из-за нехватки кадров луговоеводства, специальной техники для улучшения лугов и пастбищ, удобрений, семян многолетних трав, научных исследований в области луговоеводства.

По нашему мнению, преимущество культурных пастбищ по сравнению с так называемыми лугами коневодства достаточно убедительно и не требует особых доказательств. Между тем существует точка зрения, согласно которой при организации крупных животноводческих комплексов, где будут применяться новейшие достижения сельскохозяйственной науки и техники, пастбища будут не нужны. При противопоставлении автоматизации обслуживания на основе передовой техники выпасу скота на лугах и пастбищах никаких экономических расчетов не приводится.

Между тем экономически оценить технологию возделывания кормов на орошаемых пастбищах очень важно. Анализ показывает, что в экономическом отношении содержание скота, основанное на подкормке зеленых кормов с пашни с фермы, гораздо менее рентабельно по сравнению со скормлением трав на полях культурных пастбищ. Так, на Мичуринской промышленной скотопрогонной ферме Тамбовской обл. круглогодичное стойловое содержание скота уже в 1970 г. заменили пастбищным кормлением. В итоге с каждого га 250 га луга получили по 30 ц травы. Значительные повеления производительности труда на скотопрогонке, снизившей себестоимость прироста, прекратилась болезнь животных.

Таким образом, при пастбищном содержании животных и экономическое, и технологическое, а зоотехнические условия значительно улучшаются. Создание культурного луга — дело не простое, оно должно базироваться на использовании всех новейших достижений науки и практики. По существу, речь идет о создании основных фондов особого типа, эффективность которых проявляется на экономических показателях животноводства. Отсюда понятно, какое большое значение имеют научные исследования в области луговоеводства.

При создании искусственных пастбищ необходимо расширение травосеяния. Оно осуществляется в целях производства полноценных кормов, освоения севооборотов, проведения мер по борьбе с ветровой и водной эрозией почвы, а также для получения сырья при переработке

травяной муки. Однако увеличить площади посевов трав невозможно без расширения производства семян многолетних и однолетних трав. Несмотря на то, что за последние годы значительно возросли валовые сборы семян многолетних лугопастбищных трав, общая потребность в них удовлетворяется лишь на 30–50%, а в сортовых семенах — еще меньше. В результате многие колхозы и совхозы значительные площади излученных лугов или не подсевают или подсевают случайными семенами, закупаемыми из других областей, что не дает необходимого экономического эффекта.

Избежать этого поможет система общегосударственных и внутрихозяйственных мероприятий по удовлетворению потребности колхозов и совхозов в сортовых семенах лугопастбищных трав. Основными элементами данной системы должны быть, на наш взгляд, районирование и разномножние имеющихся сортов трав, организация сортового семеноводства на базе специальных семеноводческих хозяйств, очистка и сушка семян трав на промышленной основе, создание переходящих государственных и внутрихозяйственных резервов семян, улучшение семенного контроля. Селекционерам предстоит создать новые, более урожайные сорта трав специально для семеноводств и пастбищ.

Эффективность культурных пастбищ достаточно высокая, но они составляют еще незначительную часть природных кормовых угодий страны. Чтобы поставить кормопроизводство на современную научную основу, колхозам и совхозам необходимо увеличить поставку специальных машин, семян трав, удобрений, известных материалов. Кормовые угодья должны стать такими же культурными и высокопродуктивными, как и поля, где выращиваются хлеб, хлопок, свекла и другие ценные продовольственные культуры. По нашему мнению, нужно переходить от улучшения отдельных массивов природных кормовых угодий, как это делается сейчас, к организации в каждом колхозе и совхозе правильного лугопастбищного хозяйства, провести лугоустройство в лесной и лесостепной зонах с тем, чтобы летнее содержание и кормление коров перешли в основном на культурные выпасы.

Опыт хозяйств прибалтийских республик, а также Московской, Ленинградской и других областей Нечерноземной зоны подтверждает высокую эффективность многолетних культурных пастбищ, на которых производится поверхностное и корневое улучшение, систематическая подкормка трав удобрениями, строго соблюдается правильная организация загоновой системы пастбищного скота.

Целесообразно, по нашему мнению, решить вопрос о передаче большей части площадей сеенокосов и пастбищ государственного лесного фонда колхозам и совхозам в долгосрочное пользование, обязав их провести культуртехнические и мелiorационные работы, направленные на улучшение состояния этих угодий для увеличения производства кормов и обеспечения ими как общественного поголовья, так и скота, находящегося в личной собственности населения.

Во многих колхозах и совхозах ведется борьба за улучшение технологии заготовки, хранения и подготовки кормов к скармливанию. В этом залог повышения их качества в соответствии с требованиями полноценного кормления животных. По данным агрохимических и ветеринарных лабораторий, подавляющая часть кормов отвечает высоким требованиям по составу в них каротина, протеина, фосфора. В то же время улучшение качества кормов — главное условие для устранения фактов перерасхода кормов на единицу продукции животноводства. Решение этой задачи позволит снизить расход кормов на 1 ц привеса крупного рогатого скота примерно до 7 корм. ед., свинины — до 5, молока — до 1 корм. ед.

В сельском хозяйстве большое значение имеют прогрессивные способы уборки и приготовления кормов (кошение трав с одновременным плющением, высушиванием скошенной массы; прессование сена в тюки

и брикеты; досушивание сена методом активного вентилирования, приготовление сенажа в герметичных силосных сооружениях и силоса в капитальных траншеях с укрытием его синтетической пленкой).

По данным научных исследований институтов, в 100 т травы в зависимости от способа ее использования содержится следующее количество центнеров кормовых единиц: в зеленой массе — 17, сенаже — 13,5, силосе из провяленной травы — 12,5, сене, приготовленном методом активного вентилирования — 11,5, сене, высушенном в полевых условиях — 8,6. Так, при применении телотелоты приготовления сенажа из провяленных растений потери питательных веществ по сравнению с обычной заготовкой сена сокращаются в 2–2,5 раза. Этот метод дает возможность хозяйствам увеличить выход кормов с единицы площади на 25–35%, снизить их себестоимость на 15–20%.

Однако много кормов в колхозах и совхозах теряется из-за затягивания сроков уборки трав и силосных культур, при наземном хранении силоса, при открытом хранении сена россыпью и т. д., поэтому необходимо обеспечить их своевременную уборку, хранение силосной массы в обливочных траншеях и силосных башнях, а сена — под навесом и в прессованном виде.

Состав кормов не всегда соответствует зоотехническим нормам полноценного кормления животных. Особенно велик дефицит протеина в зимних кормах, что приводит к значительному перерасходу их на единицу продукции. Например, недостаток в рационе 1% протеина влечет за собой перерасход примерно 2% кормов. Проблема белка — одна из самых актуальных. В нашей стране потребность скота и белке удовлетворяется всего на 70–75%. Недостаток 25% белка в рационе требует дополнительного расхода 50% кормов, вызывает увеличение срока выращивания и откорма крупного рогатого скота на 3–4 месяца, повышение себестоимости мяса и молока. Таким образом, белковая недостаточность кормов приводит к большим потерям живого и овеществленного труда.

Увеличение поставок растительного белка для продовольственных и кормовых целей — важная задача сельскохозяйственного производства. Основным его поставщиком являются бобовые культуры, в том числе горох.

В совхозе «Валдайковский» Кичевской обл., например, горох выращивают в течение 15 лет, посевная площадь его составляет почти 600 га. Урожайность за последние пять лет — 16,7 ц/га. Горох высеивается как на зерно, так и для кормовых целей в смеси со злаковыми культурами — ячменем, овсом. Горохово-ячменные смеси применяются при балансировании кормов по белку, закладке качественных сенажей. Как ни одна другая культура в условиях этого совхоза, горох дает в любой год при правильной агротехнике высокие и устойчивые урожаи зерна и зеленой массы и является хорошим предшественником под зерновыми культурами. Все это позволяет хозяйству осуществлять устойчивую кормовую базу и добиться значительного увеличения производства продуктов животноводства.

Эффективности кормов можно добиться также путем введения в рацион кормления животных химического и микробиологического сырья. Исследования показывают, что это позволяет при тех же кормовых ресурсах дополнительно производить 25–30% продукции животноводства. До последнего времени применение физиологически активных веществ тормозилось из-за недостаточного их производства. В текущем пятилетии специально для животноводства будет расширено промышленное производство аминокислот, антибиотиков, кормовых витаминов, ферментов и др.

Проблема развития кормовой базы требует комплексного решения. В соответствии с этим следует в каждом колхозе и совхозе разработать организационно-технические планы мероприятий по развитию кормовой базы с учетом дальнейшего увеличения производства и государственных закупок продукции животноводства, а также намечаемого роста поголовья скота и птицы. В качестве основных средств достижения поставленной цели предусматривается повышение урожайности зернофураж-

ных и кормовых культур, мелиорация природных кормовых угодий, наиболее эффективное использование орошаемых и осушенных земель для выращивания кормовых культур, создание культурных пастбищ, увеличение применения минеральных и местных органических удобрений. Осуществление этих мер в совокупности позволит не только полностью обеспечить текущие потребности животноводства в кормах, но и создать в каждом хозяйстве (с учетом местных условий) необходимые страховые и переходящие запасы грубых, сочных и концентрированных кормов.

В постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР по комплексному развитию кормопроизводства в стране подчеркивается, что при определении потребности в фураже нельзя ограничиваться только нуждами общественного животноводства. Особенность кормопроизводства заключается в том, что, развиваясь в общественном хозяйстве, оно призвано удовлетворять потребности не только колхозных и совхозных ферм, но и скота в личном подсобном хозяйстве. Необходимо предоставлять гражданам, проживающим в городах и рабочих поселках и имеющим скот, пастбища, а также площади для заготовки сена на землях государственного запаса, государственного лесного фонда и на участках, не используемых колхозами и совхозами.

Осуществление комплекса мероприятий по повышению продуктивности кормовых угодий позволит ежегодно получать дополнительно десятки миллионов тонн кормовых единиц, что будет обеспечивать соответствующий рост производства продуктов животноводства.

РАЗВИТИЕ КОМБИКОРМОВОЙ И МИКРОБИОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ДЛЯ ИНТЕНСИФИКАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Н. Щелыкин,
нач. отдела Госплана СССР

Развитие сельского хозяйства в настоящее время характеризуется постепенным переводом его на индустриальную основу, в связи с чем создаются новые специализированные отрасли народного хозяйства.

В докладе на июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС «О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР» Л. И. Брежнев отмечал, что за период, прошедший с мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, «...мы сумели многое сделать в создании для сельского хозяйства современной промышленной базы. У нас раньше, по существу, не было таких специализированных самостоятельных крупных отраслей, как водное хозяйство и мелиорация, машиностроение для животноводства и кормопроизводства, сельское строительство, комбикормовая и микробиологическая промышленность. Теперь она есть!».

Особое место в программе интенсификации сельского хозяйства и превращения его в высокoeffективную и высокопроизводительную

¹ Л. И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР. М., Политиздат, 1978, с. 5—6.

отрасль социалистической экономики занимают меры по развитию животноводства.

Известно, что основа подъема животноводства — создание прочной кормовой базы, обеспечение скота сбалансированными кормами.

По современным данным биохимия и физиология питания, полнорационные комбикорма и кормовые рационы для молодняка сельскохозяйственных животных, свиней и птицы должны включать по 50—60, а иногда и по 80 наименований питательных и биологически активных веществ.

Помимо калорийности, корма должны содержать необходимое количество незаменимых аминокислот, набор витаминов, макро- и микроэлементов, антибиотиков, ферментных препаратов, жирных кислот, структурных углеводов, вкусовых веществ, антиоксидантов, а также в определенных случаях лечебно-профилактические (лекарственные) препараты. Такой комплекс питательных и стимулирующих веществ может содержать лишь комбинированный корм, вырабатываемый в промышленных условиях.

Показатели работы животноводческих хозяйств, использующих сбалансированные корма, значительно превышают средние показатели по отрасли. Результаты работы 29 государственных комплексов по производству свинины и 22 — по производству говядины, использующих полнорационные сбалансированные корма, в сравнении с показателями работы колхозов, совхозов и межхозяйственных предприятий системы Министерства сельского хозяйства (по данным Главживпроба СССР за 1977 г.) приведены в табл. I.

Таблица I

Показатели	Производство свинины		Производство говядины	
	в колхозах, совхозах и на личных подсобных хозяйствах колхозников, производящих свинину	в государственных комплексах по производству свинины	в колхозах, совхозах и на личных подсобных хозяйствах колхозников, производящих говядину	в государственных комплексах по производству говядины
Средняя масса животного, проданного государству, кг	99	112	354	403
Среднеуловочный прирост, г	292	445	401	882
Затраты на 1000 кг прироста: кормов, кг корм. ед	8870	5070	12270	6300
В том числе концентрированных	7090	5070	3940	4300
труда, чел.-ч	266	35	434	62
себестоимость 1000 кг прироста, руб.	1471	988	1756	1250

Использование полноценных сбалансированных кормов в птицеводстве позволило значительно увеличить яйценоскость птицы, среднесуточный прирост массы бройлеров, сократить расход кормов на получение продукции птицеводства. Так, в 1976 г. средние показатели работы птицефабрик — Вишневской и Кайшидорской (Литовская ССР), им. 62-й Армии (Волгоградская обл.), «Ранза» (Эстонская ССР), «Кекава» (Латвийская ССР), Ломоносовской (Ленинградская обл.) и Лидинской (Горьковская обл.) составили:

Среднесуточный прирост массы бройлеров, г	23
Затраты на 1000 кг прироста массы бройлеров: кормов, кг корм. ед	3490
труда, чел.-ч	25
себестоимость 1000 кг прироста массы бройлеров, руб.	914

Коллектив Петелинского бройлерного комплекса в 1977 г. довел расход кормов на 1000 кг прироста массы бройлеров до 2700 кг корм. ед.

Московское областное управление птицеводства за счет перехода на кормление птицы полнорационными сбалансированными кормами заводского изготовления, внедрения гибридных пород птиц, прогрессивных методов содержания значительно улучшило показатели работы (табл. 2).

Таблица 2

Показатель	Год			
	1961	1965	1970	1975
Средняя яйценоскость несушки, шт.	164	172	213	235
Валовое производство яиц, млн. шт.	219	364	1232	1932
Затраты кормов на получение 1000 яиц, кг корм. ед.	304	288	217	185

Расход кормов на производство 1000 яиц на лучших предприятиях этого управления доведен до 160–170 кг корм. ед.

Развитие комбикормовой промышленности в нашей стране ведется по двум направлениям. Первое — за счет государственной комбикормовой промышленности, которая должна обеспечить полноценными комбикормами крупные специализированные птицеводческие и свиноводческие хозяйства, животноводческие комплексы, а также потребители колхозов и совхозов, расположенных в зоне действия этих предприятий, в обмен на сдаваемое ими зерно. Белково-витаминные добавки (БВД) производятся на государственных комбикормовых предприятиях.

Второе направление — производство комбикормов в колхозах и совхозах на основе использования собственного зерна и БВД, вырабатываемых государственными предприятиями.

В связи с высокой эффективностью использования комбикормов в животноводстве и птицеводстве комбикормовая промышленность в нашей стране развивается высокими темпами. В системе Минзема СССР, особенно в последние годы, по всевозрастающим объемам создаются хорошо оснащенные комбикормовые заводы, на которых вырабатываются сложные комбикорма в соответствии с требованиями животноводства. Ввод в действие мощностей комбикормовых предприятий Минзема СССР отражен в табл. 3.

Создаются установки для производства комбикормов в колхозах и совхозах, а также межхозяйственные комбикормовые предприятия. Количество только специализированных межхозяйственных комбикормовых заводов возросло с 77 в 1970 г. до 426 в 1976 г.

Предусматривается также формирование межхозяйственных предприятий по производству комбикорма на основе объединения материально-технических, трудовых и финансовых ресурсов Министерства заготовок СССР, советских министров союзных республик и Министерства сельского хозяйства СССР.

Развитие животноводства и птицеводства, быстрый рост производства комбикормов усилили процесс концентрации в комбикормовой промышленности.

Так, средняя мощность комбикормового завода в Минземе СССР составила в 1965 г. 121 т, в 1970 г. — 170, в 1975 г. — 224 т выработки комбикормов в сутки. Процесс концентрации в комбикормовой промышленности продолжается и в текущий пятилетие и, как показывают расчеты, будет продолжаться в перспективе. Среднечасовая мощность комбикормового завода к концу десятой пятилетию возрастет до 300 т/сут.

Таблица 3
(в т/сутки)

Показатель	Год			
	1961–1965	1969–1970	1971–1973	1974–1980 (план)
Вводение в действие мощностей комбикормовых предприятий Минзема СССР	14 235	18 020	49 656	80 500 **
В том числе:				
с автоматизированным всесовым дозированием компонентов	—	12 000	20 460	52 875
с установками для приготовления гранулированных комбикормов	2 212	28 793 *	28 196 *	35 000

* Валовые мощности грануляционных действующих предприятий.

** Задание установлено Государственным пятилетним планом развития народного хозяйства СССР на 1976–1980 гг.

Это позволит лучше оснащать предприятия комбикормовой промышленности, более широко внедрять установки для ввода в комбикорма жидких компонентов (мелассу, жиры), в значительной мере автоматизировать технологические процессы, улучшить качество выпускаемой продукции.

Новые мощности по выработке комбикормов, рост производства зерна, расширение использования в животноводстве концентрированных кормов, а также выпуска других ингредиентов, входящих в комбикорма, позволяют в короткие сроки значительно увеличить выработку комбикормов и БВД (табл. 4).

Таблица 4
(в млн. т)

Показатель	Год			
	1965	1970	1975	1980 (план)
Общее производство комбикормов, включая производство в колхозах и совхозах на базе БВД	15,5	24,5	46,2	77,5
В том числе на государственных промышленных предприятиях	15,5	23,8	37,2	52,9 *
Производство белково-витаминных добавок	0,005	0,132	1,5	4,1 *

* Задание установлено Государственным пятилетним планом развития народного хозяйства СССР на 1976–1980 гг.

Доля комбикормов в кормовом балансе возрастет с 4,8% в 1965 г. до 15,2 в 1980 г.

Высокими темпами растет производство гранулированных комбикормов (1965 г. — 83 тыс. т, 1970 г. — 2762 тыс. т, 1975 г. — 5954 тыс. т, в 1980 г. их выпуск превысит 12 млн. т).

Для изготовления комбикормов в нашей стране используется до 100 различных препаратов, причем ввод в комбикорма различных ком-

попентов колеблется от десятков процентов до миллионов долей процента. При этом важное значение имеет химическая и биологическая совместимость и сочетание отдельных компонентов между собой. Особенно в малых дозах в комбикорма вводятся биологически активные вещества. Поэтому процесс их ввода, предотвращения отрицательного взаимного влияния и обеспечения равномерности распределения в комбикормах является наиболее ответственным и сложным.

В нашей промышленности налажено и быстро развивается производство премиксов — предарительных смесей препаратов биологически активных веществ с наполнителем (отруби и кормовые дрожжи). Премиксы изготавливаются по специальным рецептам, разработанным научно-исследовательскими институтами Министерства сельского хозяйства СССР с учетом потребности в питательных веществах животных различных видов, половых и возрастных групп, уровня и направления продуктивности, условий содержания, и вводятся в комбикорма.

В целях повышения качества комбикормов, снижения затрат на их производство, рационального использования имеющихся ресурсов сырья в Министерстве заготовок СССР завершается перевод расчетов дозирования компонентов в комбикормах на электронно-вычислительные машины.

Июльский (1978 г.) Пленум ЦК КПСС перед комбикормовой промышленностью поставил задачу «...быстрее наращивать мощности и увеличивать производство комбикормов на государственных и межхозяйственных предприятиях. Добиться, чтобы в будущей пятилетке практически все зерно, идущее на нужды животноводства, скапливалось в переработанном и сбалансированном виде»¹.

Для выполнения этой задачи необходимо производить не менее 21—22 млн. т белковых добавок. Поэтому в решении июльского Пленума ЦК КПСС подчеркнута необходимость «особое внимание обратить на решение проблемы кормового белка, прежде всего за счет увеличения производства зернобелковых, сои, люцерны, клевера, рапса и других высокобелковых культур... Развивать производство кормовых дрожжей, рыбной и мясо-костной муки, заменителей цельного молока, минеральных и других промышленных кормовых добавок»².

В связи с этим предусматривается значительное расширение производства зернобелковых культур, жмыхов и шротов, препаратов кормового микробиологического белка, а также применение синтетических азотистых веществ, главным образом карбамида, в рационах жвачных животных.

Минзагом СССР, колхозами, совхозами и межхозяйственными предприятиями организовано изготовление карбамидного концентрата.

Обогащение комбикормов для жвачных животных карбамидным концентратом интенсифицирует синтез микробиологического белка в рубце животного. За счет применения карбамидного концентрата можно обеспечить 25—30% потребности в белке жвачных животных.

Объемы его производства только на предприятиях государственной промышленности составили: в 1976 г. — 24,2 тыс. т, в 1977 г. — 161,8 тыс. т, в 1978 г. — 276 тыс. т.

Следует увеличить производство и поставки комбикормовой промышленности незаменимых аминокислот, витаминов, микроэлементов антиоксидантов и т. д.

Главному управлению микробиологической промышленности, Министерству мясной и молочной промышленности, Министерству химической промышленности необходимо разработать меры по полному обеспечению комбикормовой промышленности этими препаратами и повышению

их качества. При этом нужно иметь в виду, что обогащение комбикормов указанными добавками позволяет значительно снизить его затраты на производство животноводческой продукции.

При обогащении основного рациона для свиней витаминами, антибиотиками, аминокислотами расход кормов на 1 кг привеса сокращается более чем на 30%, а при выращивании мясных цыплят — до 60% (табл. 5).

Таблица 5
(в %)

Основной корм в рационе животных	Расход кормов на получение	
	свиньи	мяс. цыплят
Без обогащения	100	100
Обогащенный витаминами	85	76
С витаминами и антибиотиками	73	52
С витаминами, антибиотиками и аминокислотами	69	60

В целях обеспечения дальнейшего ускоренного развития комбикормовой промышленности, повышения технического уровня комбикормовых предприятий Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «Об увеличении производства комбикормов и повышении технического уровня предприятий комбикормовой промышленности» Министерством заготовок СССР в 1978—1985 годах». В нем установлены задания министерствам и ведомствам, принимающим участие в развитии комбикормовой промышленности, по строительству, реконструкции и техническому перевооружению комбикормовых предприятий, обеспечению их необходимым сырьем, разработке и серийному производству новых видов машин и оборудования, увеличению мощностей и совершенствованию технологии производства биологически активных веществ.

Определены задания по повышению качества комбикормов, сырья, составляющего для комбикормовой промышленности, назначены меры по усилению контроля за их качеством. Для улучшения подготовки кадров будет организована школа мастеров комбикормовых предприятий.

Осуществление предусмотренных мероприятий позволит значительно увеличить мощности комбикормовых предприятий, повысить их технический уровень, расширить производство комбикормов и БВД и улучшить их качество.

Важную роль в интенсификации сельскохозяйственного производства призвана сыграть микробиологическая промышленность, на которую возложена задача обеспечить потребности народного хозяйства, и в первую очередь сельского хозяйства, в микробиологическом кормовом белке, аминокислотах, витаминах, антибиотиках, премиксах, ферментных препаратах, микробиологических средствах защиты растений и бактериальных удобрений, продуктах комплексной переработки растительного сырья и др.

Научно-исследовательскими и проектными институтами Главлитбиопрома, АН СССР, ВАСХНИЛ, Минхиммаша, Минсельхоза СССР, Минздрава СССР и других министерств разработаны новые, оригинальные технологические процессы и оборудование, на основе которых создаются крупные современные промышленные предприятия по производству микробиологического кормового белка из различных видов сырья, антибиотиков немедленного назначения, целого ряда ферментных препаратов, микробиологических средств защиты растений, премиксов, лизина и т. д.

¹ Д. И. Брейнен. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР, с. 58.

² Там же.

Например, постороним и чуждым в действительности является мнение Мантуровского биохимического завода и Кировской биохимической заводы, которые будут ежегодно выпускать соответственно 50 тыс. и 60 тыс. т кормовых дрожжей из дробленого сырья. Башкирский биохимический комбинат, изготавлиющий белково-витаминные концентраты (БВК) из очищенных жмыхов парафинов (мощность 180 тыс. т); завершается строительство Сестрорецкого завода белково-витаминных концентратов производительностью 240 тыс. т в год.

В 1966 г. средняя мощность заводов по производству микробиологического кормового белка составляла 3,7 тыс. т. Завершается строительство Ламажского завода ферментных препаратов, завода в д. Шебенин биохимической заводы. Среднегодовая мощность соответственно 1720 усл. т ферментов и 5,5 тыс. т кормового концентрата липина).

Процессы микробиологического синтеза отличаются высокими скоростями. Время двукратного увеличения массы в фазе максимального роста составляет (в часах): бактерий и дрожжей — 0,3—1,0; грибов и хлореллы — 2—6; трав и других высших растений — 144—288.

Методом микробиологического синтеза можно создавать в промышленных условиях чрезвычайно сложные соединения, например, белки с определенным химическим составом и большим молекулярным весом.

Сыколки микробиологическая благодаря исключительному быстрому размножению осуществляется быстрее, чем у высших растений. У микроорганизмов легко получить мутации, образующие практически ценные продукты (антибиотики, аминокислоты и т. д.), причем в количестве в 20—60 раз больше, чем при синтезе исходных форм. Технологический процесс ведется в обычных энергетических затратах, при низких температурах (от 20 до 50°C) и почти нормальном атмосферном давлении.

В связи с большими потребностями в продукции этой отрасли, высокой эффективностью ее применения микробиологическая промышленность в нашей стране развивается высокими темпами: объем ее продукции порос с 1966 по 1978 г. в 4,6 раза, а для сельского хозяйства — более чем в 10 раз. Доля продукции для сельского хозяйства в общем объеме производства составляет в настоящее время около 70%.

Особенно быстро нарастают выпуски кормового белка, липина, кормовых антибиотиков, ферментных препаратов, микробиологических средств защиты растений (табл. 6).

Таблица 6

Показатель	Год			
	1962	1970	1975	1978
Кормовой микробиологический белок, тыс. т товарного продукта	98	261	674	918
Кормовые антибиотики в пересчете на адитивы, т	178	454	1288	1536
Ферментные препараты, усл. т	119	235	1672	2514
Микробиологические средства защиты растений, т	-	510	4900	5000
Липин, т	-	60	1760	4790

Наибольшее значение имеет развитие микробиологической промышленности для интенсификации животноводства, перевода его на промышленную основу, поскольку корма должны содержать необходимое количество белка.

Белок выполняет в организме важнейшие функции. Он входит в состав клеток и тканей, участвует в построении биологических катализаторов — ферментов, гормонов и иммунных тел, служит основой всех жизненно важных процессов размножения, роста, развития.

Ни одно другое вещество не способно выполнять эти специфические функции.

В препаратах, производимых микробиологической промышленностью, содержание общего белка за счет проведения селекционных работ, осуществляемых в два технологических мероприятия, значительно возросло и составило в 1978 г. в среднем 35,6%, в пересчете на абсолютно сухое вещество.

Белок, получаемый микробиологическим синтезом, более богат по аминокислотному составу, чем белок растений и сравним с животным белком, что и определяет его более высокую эффективность.

При современном уровне технологических процессов производство микробиологического белка требует несомненно больших затрат, чем производство растительных белков.

Расчеты показывают, что себестоимость 1 т белка, изготовленного на ирландских Главмикробиопробах, превышает приблизительно на 20% себестоимость 1 т растительного белка, используемого в кормах в условиях Белорусской ССР, затраты же труда на производство и первую очистку в 5 раз меньше.

Принесенные затраты на организацию выпуска белка сопоставимы с окупаемыми издержками кормовых микробиологических белка практически одинаковы.

По оценке Академии наук СССР, 1 т кормовых дрожжей, добавленная в корма вместе с комплексом других биологических активных веществ микробиологического синтеза, обеспечивает نمو 5—7 т зерна и дополнительное приростное не менее 0,5—0,8 т силоса, 1—1,5 т мяса птицы в живом весе, 10—15 т мяса шот. ягн.

Развитие производства кормового микробиологического белка предусмотрено за счет увеличения выпуска кормовых дрожжей из дробленого сырья, растительных отходов сельского хозяйства, отходов пищевой и текстильной-бумажной промышленности, белково-витаминных концентратов из высококачественных жмыхов парафинов. Продумано строительство верных крупных опытно-промышленных заводов, производящих по 100 тыс. т препаратов кормовых белков в год из новых видов сырья (природный газ, этиловый и метановый спирт), ведутся научно-исследовательские работы по созданию высококачественных препаратов производства белка из других видов сырья.

Биологическая ценность кормового белка зависит от числа и вида аминокислот, включенных в его молекулу, и тем ближе кормовой белок к белку тела животного по своему аминокислотному составу, тем выше его биологическая ценность. Животные обладают неизменной способностью создавать аминокислоты в свободной состоянии, и если аминокислота не требуется немедленно для синтеза белка, она быстро разрушается, или превращается в заменимую аминокислоту, или используется в качестве источника энергии, что крайне невыгодно.

Поэтому в кормах важно иметь белок (эффективен — смесь белков) с оптимальным составом аминокислот, и в первую очередь незаменимых. Степень незаменимости белка определяет та незаменимая аминокислота, которая является первой лимитирующей, т. е. которой в рационе недостаточно больше всего.

В настоящее время в кормовом балансе имеется значительный дефицит незаменимых аминокислот — липина, метионина и несколько меньший — триптофана. Помнить коэффициент использования белка в кормах можно доведением концентрированных препаратов аминокислот, чем достигается сбалансированность всех незаменимых аминокислот.

При обогащении зернового рациона свиней липином и метионином на 1 т корма вводится от одного до нескольких килограммов аминокислот, значительно увеличивается приросты животных, затраты корма сокращаются на 30—35%.

Предусматривается увеличить производство метионина на предприятиях Минхимпрома, липина — на предприятиях Главмикробиопроба, организовать производство триптофана на последних.

Производство кормовых антибиотиков, ферментных препаратов, премиксов, витаминов В₆, В₁₂, Д₃ будет развиваться в объемах, обеспечивающих полную потребность комбикормовой промышленности, значительно улучшить обеспечение ими колхозов и совхозов. Следует иметь в виду, что в настоящее время темпы развития микробиологической промышленности в значительной мере определяют темпы развития комбикормовой промышленности.

Роль микробиологической продукции в обеспечении комбикормовой промышленности рядом балансирующими добавок систематически возрастает (табл. 7).

Предусмотрено создание необходимых мощностей для обеспечения животноводства антибиотиками для ветеринарных целей.

Важную роль в увеличении производства бобовых и зернобобовых культур, повышении их урожайности, содержания в них белка играет применение бактериальных удобрений.

Таблица 7
(в % от общих поставок)

Показатель	Год			
	1965	1970	1975	1980
Высококачественные белковые добавки (рыбная, мясокостная мука, кормовые дрожжи)	19,3	28,4	35,5	53,6
Кормовые антибиотикот	74,3	78,3	90,5	98,0
Премиксы	-	-	61,4	82,3
Ферментные препараты	-	-	100	100
Лизин	-	-	100	100
Витамины В ₂ , В ₁₂ и Д ₃	-	72,6	76,0	80,0

Обработка семян бобовых растений культурами клубеньковых бактерий (препарат «нитрагин») обеспечивает значительное увеличение использования молекулярного азота при небольших затратах. Биологический азот не загрязняет окружающую среду, поэтому возможности максимального увеличения фиксации биологического азота должны быть использованы полностью наряду с применением минеральных удобрений, поскольку лишь в гармоничном сочетании биологического и минерального азота достигается наибольший эффект. Анализ результатов опытов, проведенных в нашей стране и за рубежом, показывает, что применение бактериального удобрения нитрагина из посевов сои, гороха, люпина, ацинуры, клевера повышает их урожай на 15—35%.

По расчетам Минсельхоза СССР, потребности в нитрате составляет 10—15 млн. тонн в год. По расчетам Гавмихробактериопроект необходимо ускорить создание предприятий по производству нитратов и полностью обеспечить потребности сельского хозяйства в бактериальных удобрениях.

В последнее время большое значение в сельскохозяйственном производстве приобрела защита сельскохозяйственных растений и леса от вредителей и болезней. Массовое размножение вредных организмов, наблюдаемое в настоящее время, вызвано культивированием полезных растений на больших массивах земли. Это привело к глубокому изменению биоценоза, в которых раньше развитие вредных насекомых естественно контролировалось их природными врагами, а также ограниченной площадью пищевой базы.

Многолетняя практика использования химических средств борьбы с вредителями растений показала их высокую эффективность, однако их применение, нарушая биологическое равновесие в природе, наряду с вредными организмами уничтожает естественных защитников растений и вызывает отбор и размножение все более устойчивых вредителей, бороться с которыми становится еще труднее. Отдельные стойкие химические средства накапливаются в почве, растениях.

Наряду с химическими методами борьбы с вредителями растений в последние годы быстро развиваются биологические, в частности микробиологические. Микробиологическая промышленность освоила выпуск таких эффективных микробиологических средств защиты растений, как антибиотики, децитарбициды, инсектициды, бактерициды и др.

Данные препараты безвредны для теплокровных животных, обладают строгой специфичностью действия, т. е. уничтожают определенный вид вредного насекомого, не нарушая сложившегося биоценоза.

Применение микробиологических средств защиты растений уничтожает вредных насекомых не только в первый год, но и способствует снижению их численности в последующие. Однако затраты на производство и применение этих средств по сравнению с химическими пока значительно выше.

В настоящее время ведутся научно-исследовательские работы по созданию таких микробиологических препаратов, которые достаточно

было бы применять в отдельных очагах, зараженных вредными насекомыми, без сплошной обработки площадей. Вредители на необработанных участках уничтожаются за счет миграции насекомых-биологов-источников (возникновение эпизоотий). Внедрение новых разработок позволит снизить затраты в сельском хозяйстве на защиту растений, что особенно важно при защите лесов.

Предусматривается значительное расширение производства микробиологических средств защиты растений, а также их ассортимента. Наряду с бактериальными препаратами (антибиотики, децитарбициды, инсектициды, экзотоксины, гомеины и др.) намечено освоить производство ряда грибных препаратов (боверин, зитоморфин) и вирусных препаратов.

Надлежащее в необходимых объемах производство препаратов по защите растений от болезней, а также по борьбе с грызунами.

В целях более полного обеспечения нужд народного хозяйства, и в первую очередь сельского, в кормовых добавках, средствах защиты растений и в другой продукции микробиологической промышленности ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О дальнейшем развитии производства кормовых добавок, средств защиты растений и другой продукции микробиологической промышленности в 1978—1985 годах». В нем предусмотрены задания соответствующим министерствам и ведомствам по созданию производственных мощностей, разработке и освоению нового, более высокопроизводительного оборудования для микробиологической промышленности, увеличению производства продукции, поставок сырья, материалов и других ресурсов для развития отрасли.

Гавмихробактериопроект при Совете Министров СССР с участием АН СССР и заинтересованных министерств и ведомств СССР поручено разработать и осуществлять меры по повышению эффективности научно-исследовательских, опытно-промышленных и проектно-конструкторских работ, качества выпускаемой продукции и поставляемого сырья, технического уровня предприятий отрасли, улучшению технико-экономических показателей производства, ускорению разработки безотходных технологических процессов производства, расширению применения и эффективного использования микробиологической продукции в сельском хозяйстве и других отраслях.

В соответствии с постановлением предусмотрено увеличить темпы создания производственных мощностей микробиологической промышленности для обеспечения потребностей сельского хозяйства (табл. 8).

Таблица 8

	Введен в действие производственных мощностей в 1978—1980 гг.*
Микробиологический кормовой белок, тыс. т	580
Микробиологические средства защиты растений, т	400
Антибиотики, т	10 500
Кормовый витамин В ₂ , т	42
Премиксы, тыс. т	140

* Определено по сумме мощностей и годовых планов.

Быстрое развитие комбикормовой и микробиологической промышленности позволяет ускорить внедрение интенсивных методов развития в сельское хозяйство, и в первую очередь животноводство, добиться повышения эффективности сельскохозяйственного производства.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА*

В. Радаев,
д-р экон. наук, профессор

Решение коренных задач развития социалистического общества на современном этапе активизирует проблему планового руководства народным хозяйством. «Управление экономикой, хозяйственный механизм — на уровне новых технологий»¹ — так сформулировано одно из основных положений XXV съезда КПСС. Отсюда то огромное внимание, которое уделяется сегодня в науке исследованию сущности, структуры и направлений совершенствования хозяйственного механизма.

Научные поиски не обходятся без издержек. Сочетание понятия «механизм», емкого и достаточно еще неопределенного по природе и содержанию, с разнообразными экономическими явлениями² подчас подменяет глубокий анализ последних. Однако в целом распространение этого понятия в современных условиях оправдано и закономерно, объективно предопределено чертами экономики развитого социализма. Раскрытие природы и содержания хозяйственного механизма оказывается необходимой основой его применения в практике.

О природе и структуре хозяйственного механизма

Шагом вперед в экономической науке является признание тесной связи хозяйственного механизма с действием экономических законов социализма и их использованием в конкретно-практической деятельности, зависимости состояния хозяйственного механизма от уровня развития экономики и т. д. Вместе с тем остаются дискуссионными решения многих важных проблем. Причины этого кроются, в частности, в недостаточном внимании к изучению природы «механизма» применительно к экономике и методологическому подходу к выделению «хозяйственного механизма» в системе общественного производства.

Дискуссия ведется прежде всего по вопросам о характере (объективном или субъективном) и материальной основе хозяйственного механизма, т. е. о том, являются ли его сущностью только производственные отношения или же в нее следует включать определенные элементы организации производительных сил, надстройки. Конечно, решение этих вопросов важно, однако оно предполагает усвоение того, что мы понимаем под «механизмом», какова природа и его действие в сфере производственно-экономических отношений. Раскрыть механизм какого-либо процесса — значит выявить такие составляющие (компоненты), которые в совокупности обеспечивают его формирование и разви-

тие. Определение природы хозяйственного механизма и способствует выявлению этих составляющих. Смысл выделения хозяйственного механизма в экономике в том, что в обобщенном виде представляется минимальное, но достаточное количество элементов, взаимодействие которых объясняет функционирование экономической системы.

Анализ указанных компонентов, в свою очередь, предполагает установление критерия: в каких сферах и рамках общественно-экономической формирования следует их рассматривать. Поиск такого критерия, в первую очередь, должен учитывать неразрывное единство всех сторон, образующих формирование. Так, функционирование способа производства есть диалектическое взаимодействие производительных сил и производственных отношений. Большое влияние оказывает на него надстройка. В этом смысле можно говорить о некоем глобальном механизме функционирования общества.

Во-вторых, все стороны имеют относительно самостоятельность, хотя и не могут существовать одна без другой. Применительно к производительным силам это выражается в существовании всеобщих связей, например, зависимости формы производства от характера орудий труда, некоторых общих форм проявления НТР в разных социальных условиях и др.

Различия акцентов в трактовке данного единства порождают два методологических подхода к анализу сущности хозяйственного механизма. Один из них исходит из того, что хозяйственный механизм не может быть целиком отнесен к базису или надстройке, к сфере объективных условий или субъективного фактора³. При таком подходе составляющие хозяйственного механизма выделяются и предают всей общественно-экономической формации в целом. «Хозяйственный механизм, следовательно, — подчеркивает Л. И. Абалаев, — выбирает в себя какие-то элементы, связанные с общественной формой развития производительных сил, как с производственными отношениями и, наконец, элементы, относящиеся к надстройке общества»⁴.

Предвзятость любого подхода состоит в стремлении свести все стороны общественной жизни, факторы объективные и субъективные, определяющие и производимые и т. д. Однако именно это обстоятельство ставит ряд вопросов. Прежде всего вызывает сомнение методологическая обоснованность такого подхода. Известно, что В. И. Ленин выдвинул заслугу К. Маркса именно в том, что он в совокупности взаимосвязанных явлений сумел выделить главный элемент (производственные отношения), позволяющие выявить функционирование всех остальных элементов. Ход (механизм) общественного развития Маркс указал, обосновав посредством анализа из разных областей общественной жизни — области экономической, посредством отношений из всех общественных отношений — отношений производственных, как основных, первоначальных, определяющих все остальные отношения⁵.

Отметим, что К. Маркс «делает подробнейший анализ законов функционирования общества (капитализма)» — В. Р. Формации и развития ее⁶. В. И. Ленин подчеркивает прежде всего методологическую сторону анализа. «Этот анализ ограничен рамками производственных отношений между членами общества: не прибегая ни разу ни к объяснению дела к каким-нибудь моментам, стоимостям или другим функционированию отношений, Маркс дает возможность видеть, как развивается тот или иной общественный хозяйств, как превращается он в капиталистический»⁷. Маркс, объясняя строение и развитие данного общественной формации исключительно производственными отношениями, «ведет и постоянно прослеживает соответствующие этим производственным отношениям надстройки»⁸.

Примечательно, что В. И. Ленин, отмечая сложность процесса общественного развития, перефразируя в нем языком различных сфер, считает вполне достаточным для раскрытия сути механизма функционирования в развитии общественной формации отделение анализом только производственных отношений. «Объяснение же раскрытого механизма «дутой и кровью», т. е. приращение к анализу элементов надстройки, — следующий этап, на котором вводимые элементы не равнозначны выделенным при рассмотрении производственных отношений. Элементы надстройки необходимы для функционирования общества, однако они не объясняют механизма этого функцио-

* В порядке обсуждения.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1977, с. 58.

² Механизм стимулирования, управления, хозяйственного руководства, создания длительных и стабильных производственных связей, познания кредита, ценнообразования, формирования расчетных схем, образования и использования кооперативных фондов, планирования; монополизм, хитрости, филанский механизм — таким далеко не полным перечнем выделяется применения этого понятия.

³ Л. И. Абалаев. Хозяйственный механизм развитого социалистического общества. М., «Мысль», 1973, с. 9.

⁴ Там же, с. 33—34.

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 1, с. 134.

⁶ Там же, с. 138.

⁷ Там же.

⁸ Там же, с. 138—139.

рования, не входит в него. Только так можно понимать тезис Ленина о заслуге Маркса, состоящей в том, что он объяснил строение и развитие формаций исключительно производственными отношениями. Если считать истолковательский подход Маркса единственным для анализа любой формации — что безусловно верно, — то необходимо компоненты хозяйственного механизма социалистического общества следует тоже искать исключительно в сфере производственных отношений.

Кроме того, теоретическая конструкция механизма должна содержать однородные составляющие, соответствующие одному уровню абстракции. В рассматриваемом подходе, как отмечено выше, это соблюдается. Его составляющие относятся к различным уровням, находясь в отношении субординации. Хозяйственный механизм и в этом случае представляет собой синтезирование нескольких относительно самостоятельных механизмов, свойственных производственным силам, производственным отношениям и надстройке. Конечно, все эти механизмы тесно связаны. Так, механизм, свойственный производственным отношениям, обеспечивает функционирование и развитие производственных сил. Правильная реализация производственных отношений предопределяет их правовое закрепление в определенных актах и нормах. Но именно эта связь, характер субординации различных сфер обнаруживает различную роль производственных сил, производственных отношений и надстройки в экономическом механизме функционирования общества.

Характер и уровень развития производственных сил выступают причиной изменений производственных отношений, механизма, собственного ядра, причем, но не самим компонентом хозяйственного механизма. Так, на современном этапе кардинальное повышение на экономическом уровне означает научно-техническую революцию, успех которой, как отмечалось на XXV съезде КПСС, обуславливает «повышение в этот исторический значимый процесс всех участников общественного производства, всех звеньев хозяйственного механизма»⁴. Действительность органов надстройки опосредует формирование производственных отношений на практике. Но сами производственные отношения порождены определенным уровнем развития производственных отношений, становятся их результатом. Функционирование надстройки, таким образом, составляет условие и следствие развития хозяйственного механизма, однако не является его внутренним компонентом.

Возникает вопрос о практическом использовании предлагаемой концепции хозяйственного механизма, в частности при решении актуальной в настоящее время задачи его совершенствования. Представляется, что такое использование также крайне сложно: усовершенствование хозяйственного механизма в этом случае означает необходимость совершенствования всех элементов в процессе функционирования социалистической экономики. На деле так и должно быть. Однако сама всякой экономической категории состоит не просто в объекте («факторографии») окружающей действительности, а в том, что она несет в себе функцию обобщающего сущего, выражает небольшое число существенных черт процесса, явления, что позволяет так быть средством теоретического познания и орудием улучшения действительности.

На наш взгляд, оправдан следующий методологический подход к выделению составляющих хозяйственного механизма общества. В его основе лежат, во-первых, историчность каждого способа производства, а соответственно и свойственного ему механизма функционирования, во-вторых, определенность этой историчности характером общественных отношений. В-третьих, выделение в совокупности последних производственных отношений как основополагающих, корней. Данный подход означает, что в хозяйственный механизм не включаются какие-либо элементы производственных сил, а в сфере общественных отношений его субстанция организуется областью производственных отношений.

Толкование хозяйственного механизма как категории производственных отношений получает конкретизацию при рассмотрении двух его уровней: объективного механизма действия экономических законов (что иногда характеризуется как объективные основы механизма) и конкретных форм и методов субъективной деятельности трудящихся в процессе управления народным хозяйством. Такая трактовка правильно отражает способ функционирования производственных отношений, действия хозяйственного механизма как совокупности составляющих в их системе, взаимодействие которых и раскрывает в общих чертах это функционирование. Однако она содержит неточность, ведущую подчас к ошибочному представлению о характере хозяйственного механизма.

Неточность «двууровневой» трактовки состоит в том, что она не подчеркивает различия между характером хозяйственного механизма

и способом приведения его в действие. Функционирование производственных отношений (действие хозяйственного механизма) всегда связано с формами и методами субъективной деятельности. Между тем по характеру производственных отношений (и механизму, заключенный в них) строго объективен. Нечеткость этого положения приводит к тому, что, с одной стороны, хозяйственный механизм начинает трактоваться как объективно-субъективный (потому логически оправдывается и введение в него элементов надстройки); а с другой — выделение объективных основ хозяйственного механизма создает представление, что сам по себе он носит субъективный характер.

Неоправданное противопоставление объективного и субъективного в функционировании производственных отношений социализма проявилось в предложении провести смысловое содержательное различие между «экономическим механизмом» (объективное) и «хозяйственным механизмом» (субъективное). Опираясь на вышеизложенное, следует признать такое деление не вполне обоснованным. Когда мы говорим о планировании, экономическом стимулировании и организационной структуре управления как элементах хозяйственного механизма социалистического общества, то главное в данном случае не в субъективной форме, а в необходимости проявления в функционировании экономики социализма объективных корней черт социалистических производственных отношений. Правильнее говорить об уровнях хозяйственного механизма, имея в виду, что любой из них характеризует объективные проявляющиеся отношения либо на их сущностном уровне, либо на уровне конкретно-исторических форм их проявления.

Сказанное следует иметь в виду, когда речь идет о механизме социалистического воспроизводства, т. е. процесса, охватывающего самый широкий круг явлений экономики. Общественное воспроизводство — неразрывное единство воспроизводства общественного продукта, рабочей силы и производственных отношений. Определенное воздействие на него оказывает социалистическая надстройка. Поэтому в целом процесс воспроизводства представляет собой сложное переплетение механизмов различных сфер, общих и специфических закономерностей, объективных и субъективных факторов и т. д. Совершенствование механизма социалистического воспроизводства осуществляется на основе развития производственных сил, тех изменений в них, которые носят общий характер интенсификации производства (структурные сдвиги в производстве под воздействием НТР, повышение требований к квалификации рабочей силы и т. д.).

Однако в точном смысле механизм социалистического воспроизводства выражается чертами, характеризующими не производственные силы, а производственные отношения. Они выступают экономической формой движения производственных сил, формой воспроизводства; от них зависит успех реализации достижений НТР в народном хозяйстве; они раскрывают преимущества социализма в процессе воспроизводства. Совершенствование механизма общественного воспроизводства в значительной мере совпадает с совершенствованием хозяйственного механизма социалистического общества.

Актуальность изучения экономического механизма воспроизводства на современном этапе определена условиями зрелого социализма: завершается перестройка общественных отношений на коллективистских началах, экономика сформировалась как целостный организм, дальнейшее развитие социализма осуществляется на его объективном основе. Иными словами, на первый план выступает не само создание целостной зрелой системы социализма, как на предшествующем этапе, а обеспечение ее эффективного функционирования. Этим объясняется и возrastание роли повышения эффективности производства. Но обеспечение эффективного функционирования социалистического производства

⁴ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 48.

предполагает точное выявление всех составляющих такого функционирования, т. е. раскрытие его механизма.

О каких же составляющих экономического механизма воспроизводства нужно вести речь? Исходным компонентом должны быть определенные участники (агенты) воспроизводственного процесса. В совокупности они образуют его организационную структуру, становясь звеньями единого народнохозяйственного комплекса, определяющего главное, интегративное свойство социалистического общественного воспроизводства. В эту структуру входят предприятия (производственные объединения) как первичные структурные ячейки народного хозяйства и более сложные образования (подотрасли, отрасли и т. д.).

Другой компонент механизма — характер связей между участниками, образующих определенную систему. Непосредственно общественному, планомерному производству свойственны непосредственно общественные связи, проявляющиеся в народнохозяйственном планировании. Особенность социализма как первой фазы коммунистической формации заключается в необходимости использования превращенных форм отношений, обусловленных существованием товарно-денежных категорий. Противоположные по своей природе непосредственно общественные и косвенные связи образуют в системе социалистического воспроизводства сложное диалектическое единство.

Третьим компонентом механизма обязательно выступает целевая направленность деятельности агентов воспроизводственного процесса, реализующихся через определенные формы связей. Характерная черта социалистического воспроизводства — существование в его системе единой (высшей) цели общественного производства. Отдельные (локальные) цели стоят перед каждым агентом процесса воспроизводства. Переплетение целевых направленностей функционирования экономики социализма в целом и ее отдельных агентов приводит к взаимодействию экономических интересов и выражается в соответствующих формах и организации экономического стимулирования.

Характерная черта выдвинутой концепции хозяйственного механизма — акцент на историчности, специфичности механизма функционирования общества. Это вытекает из самого критерия выделения элементов механизма, связанного с производственными отношениями. Только такой подход позволяет достаточно ясно обнаружить реальное противоречие между механизмом функционирования всякого общества и состоянием его производственных сил. Данный подход подчеркивает, в частности, особый характер этого противоречия в различных обществах и форм его разрешения, а также в целом специфику механизма функционирования, например, капиталистической и коммунистической систем хозяйства. Антагонизму, циклическому движению капиталистического воспроизводства противостоят планомерный характер функционирования социалистической экономики. Историческая цель капиталистической экономики — производство и присвоение прибавочной стоимости — сдерживает, ограничивает прогресс производительных сил при капитализме, реализуется в относительном и абсолютном ухудшении положения трудящихся. Хозяйственный механизм социалистического общества обслуживает, обеспечивает развитие производительных сил под влиянием наиболее полного удовлетворения растущих материальных и духовных потребностей общества, всестороннего расцвета личности всех его членов.

Коренные преграды системы социализма заключены в системе производственных отношений, отрывающей отношения общенародной собственности от средств производства, планомерности, основного закона социализма и др. Эти особенности определяют различия в диалектике производственных сил и производственных отношений капиталистической и социалистической обществ, в диалектике производительных сил и экономического механизма функционирования этих систем хозяйства. В воз-

растающей степени проявляется сегодня противоречие капиталистической системы хозяйства, когда, по замечанию Ф. Энгельса, «сам механизм капиталистического способа производства отказывается служить тем тяжёлым и тем же самым созданным производственными силами»¹⁰. Планомерный характер социалистического производства обуславливает возможность постоянного совершенствования хозяйственного механизма социалистического общества, неслучайно прогресса производственных сил. Эта возможность превращается в действительность путем активной планомерной деятельности социалистического государства, его органов, всех трудящихся на основе научного предвидения, прогнозирования процессов развития производственных сил и производственных отношений. Эта развитая социализма, отмечал ХV съезд КПСС, характеризуется тем, что непрерывно развивающемуся народному хозяйству стало тесно в рамках существующего хозяйственного механизма, в связи с чем и возникла проблема его перестройки, решительного совершенствования¹¹.

В общем подходе к выявлению направлений совершенствования механизма воспроизводства на современном этапе важно руководствоваться положением о том, что экономикой обоих этапов социализма «основываются на одном и том же типе производственных отношений, на одних и тех же экономических законах — законах социализма»¹². Именно поэтому перестройка осуществляется в пределах совершенствования социалистического хозяйственного механизма. Вместе с тем и в этих пределах совершенствование его должно обнаружить два качественно новых момента. Во-первых, механизм воспроизводства на этапе развитого социализма раскрывает диалектику зрелых социалистических форм. Только на этом этапе зрелых социалистических форм социализма в полной мере проявляются истинные коренные черты. Во-вторых, диалектика форм в хозяйственном механизме непосредственно характеризует в процессе воспроизводства перерастание социалистических отношений в коммунистические.

Направления совершенствования механизма воспроизводства на этапе развитого социализма

Важное значение в выявлении направлений совершенствования механизма воспроизводства на этапе развитого социализма имеет понимание характера зрелости его производственных отношений.

Повышение зрелости прежде всего характерно для общекоммунистических отношений, в совершенствовании которых выражается генеральная линия перерастания социализма в коммунизм. Вместе с тем более зрелые формы (по сравнению с предшествующим этапом) приобретают и другие — не общекоммунистические, отмирающие в процессе этого перерастания отношения: товарно-денежные, хозрасчетные и т. п.

Конечно, в отличие от общекоммунистических «отмирающих» отношений на этапе развитого социализма достигают своей зрелости как элементы, присущие системе социалистических отношений. Однако именно здесь, а не на предшествующем этапе, социализму эти связи наиболее полно реализуют свое содержание и функцию. Это проявляется в необходимости более полного, умелого использования их в практике хозяйственного руководства. На необходимость умелого использования товарно-денежных отношений с их новым содержанием и свойственной им формами на этапе развитого социализма указал ХV съезд КПСС¹³.

Повышение зрелости общекоммунистических, а также и «отмирающих» в перспективе отношений происходит не в отдельных, обособленных одна от другой сферах, а в их тесной взаимосвязи. Поэтому в целом повышение зрелости социалистических производственных отношений на настоящем этапе нельзя трактовать однозначно: либо только как совершенствование общекоммунистических отношений, либо только как простор для специфически социалистических или общих, недостаточно

¹⁰ К. Маркс, Ф. Энгельс, Соч., т. 20, с. 288.

¹¹ См. «Материалы XXV съезда КПСС», с. 39, 61.

¹² «Материалы XXIV съезда КПСС», М., Политиздат, 1971, с. 38.

¹³ См. там же, с. 69, 169.

тельно используемых в прошлом законов, например закона стоимости. Дialeктика зрелых социалистических форм оказывается более сложной и противоречивой.

В полной мере это относится и к совершенствованию в современных условиях механизма воспроизводства. В целом повышение его зрелости характеризуется тем, что возникает необходимость использования в единстве всех экономических форм в полной мере в соответствии с их функциональным назначением в экономике и, кроме того, возрастает значение экономических противоречий социализма как внутренних источников его движения. Именно такая, более сложная, развитая диалектика экономических процессов на современном этапе и обуславливает, как подчеркнул XXV съезд КПСС, ряд новых требований к организационной структуре, народнохозяйственному планированию и экономическому стимулированию в народном хозяйстве.

Изменения в организационной структуре народного хозяйства основываются на укрупнении его первичной ячейки, формировании в этом звене более крупного, чем на предыдущем этапе, производственно-технического комплекса — производственного объединения. Процесс обобществления затрагивает и более высокий уровень — подотрасль, которая становится единым производственным комплексом, осуществляющим между своими звеньями (предприятиями, выпускающими в целом однородную продукцию) известную специализацию не только в предметной форме (видах, моделях изделий), но и в форме детальной и технологической. Во всесоюзных (республиканских) промышленных объединениях, представляющих подотрасль, создаются специальные научно-исследовательские институты, проектно-конструкторские бюро и т. п.

Углубление общественного разделения труда ведет к росту количества подотраслей, в экономической звенности представляющих, по сути, определенную отрасль производства, значительно усложняет структуру народного хозяйства, а следовательно, и механизм общественного воспроизводства. Достаточно сказать, что в 1976 г. в народном хозяйстве нашей страны имелось 352 подотрасли промышленности, 50 — сельского хозяйства, 20 — транспорта, а, например, в первой пятлетке в промышленности наблюдалось увеличение всего по 54 отраслям¹⁴. Усложнение народного хозяйства усиливается в результате того, что отраслевая специализация сопровождается развитием интеграционных процессов в территориальном аспекте. Все большее значение в эффективном использовании ресурсов, решении крупных социально-экономических задач, более полном удовлетворении потребностей общества приобретает территориально-производственные комплексы (Саянский, Павлодар-Экбастуевский, Тимано-Печорский, Южно-Таджикский и т. п.). Относительно самостоятельное значение имеет и осуществление крупных целевых программ по формированию и развитию таких народнохозяйственных и межотраслевых комплексов, как топливно-энергетический, аграрно-промышленный и др.

Диалектика зрелых форм в области организационной структуры воспроизводства связана с усилением взаимодействия процессов дифференциации и интеграции в системе общественного разделения труда. Усиливается тенденция к обеспечению «чистоты» отраслей (подотраслей), к концентрации в отрасли производства все большей части продукции одного профиля. Одновременно возрастание роли территориально-производственных и межотраслевых комплексов означает усиление внутренних связей между их звеньями, превращение комплексов в относительно самостоятельные крупные блоки в системе общественного воспроизводства, функционирование которых не предполагает жесткой отраслевой дифференциации.

Эти несколько противоречивые тенденции изменяют функции первичных структурных звеньев воспроизводства. Предприятия (производственные объединения), оставаясь в рамках периферийной отраслевой иерархии и работая по отраслевому плану, вместе с тем оказываются в составе определенного территориально-производственного или меж-

отраслевого комплекса (МОК). В каждом из них функции предприятия различны, поскольку перед отраслью, территориально-производственным или межотраслевыми комплексами стоят разные задачи. Иными словами, механизм общественного воспроизводства действует ныне в условиях усложнения реальных функций первичных звеньев, что следует учитывать в организации управления.

Совершенствование организации управления отражает противоречивость тенденций в развитии структуры народного хозяйства. Формирование единого народнохозяйственного комплекса означает дальнейшее повышение роли экономического центра, централизованного руководства. Усложнение функций первичных звеньев объективно расширяет «степень свободы» их деятельности, повышает их относительную самостоятельность. XXV съезд КПСС, рассматривая вопрос о совершенствовании организации управления, указал: «Нам предстоит одновременно укрепить оба начала демократического централизма. С одной стороны, следует развивать централизм, ставя тем самым пределу недомыслию и местничеству тенденциям. С другой — надо развивать демократические начала, инициативу, мест, разгружать верхние звенья руководства от мелких дел, обеспечивать оперативность и гибкость в принятии решений»¹⁵.

Совершенствование механизма общественного воспроизводства с учетом изменения структуры участников этого процесса требует: создания специальных органов, осуществляющих руководство программами в рамках ТПК и МОК; соответствующей перестройки деятельности отраслевых органов (министерств); определенного изменения функций экономического центра (государственных центральных плановых и других органов). Экономический центр, в частности, должен регулировать эффективную деятельность предприятий, подотраслей, отраслей не только в отраслевом разрезе, но и с учетом возрастания их роли в территориальном разрезе. Отметив, что создание ТПК в современных условиях «требует строгой координации работы министерств, снабженческих органов, проектных и строительных организаций, заводов-поставщиков», XXV съезд КПСС указал: «Нам предстоит в ближайшее время разработать соответствующие организационные формы координации работ по осуществлению и развитию крупных программ и комплексов»¹⁶.

Совершенствование характера системы связей на этапе развитого социализма — выражается в усилении непосредственного общественного характера социалистического производства и вместе с тем более полном использовании товарно-денежных отношений. Повышение зрелости непосредственного общественного производства на базе возросшего материально-технического и экономического обобществления заключается в формировании единого народнохозяйственного комплекса, охватывающего все отношения производства, распределения, обмена и потребления в масштабах страны. Следствием этого является необходимость создания высокой сбалансированности экономики. В обеспечении конечных народнохозяйственных результатов в деятельности всех звеньев экономики как характерной чертой末期 развитого социализма более полно выражается их внутренняя сущность как звеньев непосредственного общественного производства.

Достижение конечных результатов первичными звеньями хозяйства предполагает и возрастающее использование товарно-денежных связей, поскольку потребители взаимодействуют на поставщика и при помощи стоимостных категорий. В совершенствовании системы экономических связей в народном хозяйстве большое место отводится улучшению неопознания, в частности более полному учету в цене общественно

¹⁴ См.: «Плановое хозяйство», 1978, № 11, с. 115.

¹⁵ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 60.

¹⁶ Там же, с. 152.

необходимых затрат. Возрастание относительной хозяйственной самостоятельности перичных звеньев проявляется в возможности пользоваться услугами оптовой торговли средствами производства. В сфере удовлетворения личных потребностей повышается роль учета спроса и предложения, возрастания спроса населения на производство и т. д.

Односторонний подход к реальной диалектике в системе связей *социалистического воспроизводства, их непосредственного общественного содержания и превращения товарно-денежных форм проявляется в ложной альтернативной постановке о генеральном направлении совершенствования планирования в этом аспекте: о базировании его либо на стоимостных, либо на натуральных показателях. В последнем случае предполагается, что переход планирования на систему натуральных показателей будет в полной мере отвечать непосредственно обществу характеру социалистического производства. Не осознавались специально на том, что непосредственно общественная связь и натуральная форма продукта далеко не одно и то же, нужно отметить, что подобная альтернатива в любом ее разрешении односторонняя, а следовательно, ошибочно решает проблему.

Неточность подобной постановки проявляется в акценте на чисто внешней стороне связи — натуральной или стоимостной. Между тем правильный акцент в решения проблемы связан с критерием удовлетворения конечных народнохозяйственных результатов, т. е. более полным удовлетворением общественной потребности. Известно, что использование и натуральных показателей не всегда обеспечивает этот результат. Совершенствование непосредственно общественных связей в современных условиях проявляется не только в повышении роли централизованного планирования, научного прогнозирования, разработке «скользящих» перспективных планов, системы планов, но и в развитии постоянных, прямых, длительных хозяйственных связей.

В настоящее время около 80% предприятий (объединений) с массовым и крупносерийным производством получают продукцию на основе прямых долгосрочных связей. На подобной основе осуществляются поставки 60% цемента, химической и резинотехнической продукции, 40% — проката черных металлов и т. д. Исследования показали, что в условиях длительных связей повышается самостоятельность предприятий, эффективнее используются производственные фонды, увеличивается качество продукции, ускоряется научно-технический прогресс.¹⁷ Успех здесь решает не односторонний акцент на стоимостной или натуральной форме (показателе), а учет их сочетания.

Целевая направленность деятельности участников общественного воспроизводства характеризует центральное звено хозяйственного механизма, его движущие импульсы, отражающие взаимодействие экономических интересов участников. Определяющее значение в социалистической экономике имеет высшая цель общественного производства — наиболее полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей общества, всех его членов. Достижение определенной зрелости экономики на этапе развитого социализма, ее органической целостности как системы, функционирование единого народнохозяйственного комплекса означает, что возникает необходимость одновременного удовлетворения более широкого круга потребностей общества и большего внимания к удовлетворению личных запросов трудящихся. Осуществляется глубокий поворот экономики к решению многообразных задач, связанных с повышением благосостояния народа. «Иначе говоря, — отметил Л. И. Брежнев, — ныне высшая цель социалистического производства прямо и непосредственно становится в центр практической политики партии»¹⁸.

Вместе с тем повышение относительной хозяйственной самостоятельности отдельных звеньев — предприятий (объединений) — означает, что в хозяйственном механизме возрастает значение и локальных целей, повышается роль коллективного интереса звеньев (предприятий).

Коллективный интерес непосредственно выражает направленность на достижение того общего результата, который определен системой общественного разделения труда (особенный продукт и т. п.). Именно максимизация результата обуславливает соответствующий рост выделяемых обществом ресурсов для удовлетворения потребностей коллектива, хотя особенный результат звена — элемент общего, реализации общей, высшей цели социалистического производства. Следовательно, всякая локальная цель — лишь особенная форма проявления высшей цели, общего интереса.

Усиление обоих начал демократического централизма в современных условиях предполагает обеспечение общенародных интересов в сфере производства при сочетании с коллективными личными интересами.

Движение к «общему через особенное» — характерный и единственно возможный способ разрешения противоречий между интересами (вызовами, протестами), едиными в своей основе, но достаточно дифференцированными, относительно самостоятельными. Сущность его состоит в развитии (удовлетворении) конкретных форм, соответствующих содержанию «общего» (коллективного интереса), но одновременно и в идеале всего реализуемых «общим» (обобщаемых интересах). Классический пример использования подобного механизма в решении сложнейшей экономической проблемы социалистического преобразования мелкотоварного уклада представлял собой ленинский кооперативный план с его центральной экономической формой — кооперацией. «В сущности говоря, — отмечал В. И. Ленин, — кооперировать в достаточной степени широко и глубоко русское население при социализме ничто есть все, что нам нужно, потому что теперь мы назвали ту степень соединения частного интереса, частного торгового интереса, проверки и контроля его государством, степень подчинения его общим интересам, которая раньше составляла камень преткновения для многих и многих социалистов»¹⁹.

Повышение роли диалектики общего и особенного в механизме общественного воспроизводства на современном этапе ярко проявляется в усилении воздействия на производство хозрасчетных отношений, которые, будучи экономической формой индивидуального воспроизводства, непосредственно связаны именно с созданием особенного продукта. Через свойственные им экономические формы (категории) они характеризуют способ включения особенного продукта в совокупный общественный. Развитие хозрасчетных отношений в этом смысле означает совершенствование механизма общественного воспроизводства в аспекте взаимосвязи его как целостности с процессом индивидуального воспроизводства особенного продукта. На этапе развитого социализма это проявляется через расширение сферы хозрасчетных отношений и изменения экономических форм включения результата индивидуального воспроизводственного процесса в совокупный общественный продукт.

На базе роста степени обобществления производства в условиях научно-технической революции индивидуальное воспроизводство выходит за рамки предприятия, ряд его функций выполняет звено подотраслевого и отраслевого уровня. Но предприятие (объединение) по-прежнему остается основным хозрасчетным звеном, «базой» хозяйственного расчета. Все свои производственные связи оно строит на хозрасчетной основе. Результат деятельности предприятия (производственного объединения) является совместным результатом деятельности всех звеньев. Иными словами, производственное объединение в современных условиях не может быть в подлинном смысле хозрасчетным звеном, если в его связи не включены отношения с другими звеньями, участвующими в реальном воспроизводственном процессе.

¹⁷ См.: «Проблемы комплексного совершенствования управления, планирования, финансирования и экономического стимулирования в отраслях промышленности», М., изд-во МГУ, 1978, с. 79—80.

¹⁸ Л. И. Брежнев в Ленинском курсом, т. 6, М., Политиздат, 1978, с. 624.

¹⁹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, с. 370.

Изменение экономических форм включения результата индивидуального воспроизводства как момента совершенствования механизма общественного воспроизводства прежде всего получает отражение в поисках показателей, наиболее полно обеспечивающих достижение оптимальных конечных народнохозяйственных результатов через высокую хозяйственную заинтересованность.

Движение к общему конечному народнохозяйственному результату через особое (выражаемое показателями, которых должна достичь хозяйственная система) предполагает совершенствование процесса (механизма) реализации как важного момента общественного воспроизводства. Это проявляется в выдвинутости на первый план показателя «поставки продукции в определенной номенклатуре по договору». В настоящее время в промышленности на данной основе функционирует 26,7 тыс. предприятий (производственных объединений), т. е. 79% общего количества. На их долю приходится 88% объема реализованной продукции²⁰.

Естественно, механизм функционирования внедряемых в ряде отраслей систем управления, планирования и стимулирования до конца еще не отработан (к примеру, Минсельхозмаш полностью перешел на новые условия лишь с 1978 г.); его дальнейшее совершенствование предполагает решение ряда проблем. Особое значение, в частности, имеет налаживание его функционирования в рамках всего отраслевого комплекса, тесное подключение к нему предприятий (объединений) как основных хозяйственных звеньев. Смысл совершенствования отраслевого управления, планирования, стимулирования состоит в обеспечении более высокой, соответствующей условиям развитого социализма эффективности функционирования производственных звеньев отрасли, т. е. в действительном повышении эффективности производства в рамках отрасли, а также и других структурных звеньях народнохозяйственного комплекса. В этом — важный резерв совершенствования механизма общественного воспроизводства.

КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К РАЗВИТИЮ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

Е. Шестопалова

Взаимодействие всех частей хозяйственного механизма, их интеграция в целостную систему вызывают необходимость создания и развития производственных объединений в организационный связи со всеми процессами, происходящими в экономике.

Организация объединений на основе генеральных схем управления отраслью без технико-экономического обоснования и учета конкретных условий хозяйственной деятельности, как показала опыт, затягивает период становления объединения, не обеспечивает должного роста эффективности производства.

Решению основных проблем, возникающих при формировании производственного объединения, способствует проект его создания, который составляется специалистами входящих в состав объединения организаций и предприятий на основе рекомендаций по проектированию. Цель проектирования — разработка форм организации производства и

управления, направленных на превращение разрозненных, относительно экономически обособленных предприятий в единый производственно-хозяйственный комплекс. Проект создания объединения определяет основные мероприятия в области специализации и концентрации производства, его технико-экономического перевооружения, организации управления для эффективного выполнения важнейших оперативно-хозяйственных функций, реализации хозяйственных отношений, а также социального развития коллектива объединения.

Несмотря на снижение интенсивности образования производственных объединений в 1977 г., связанное с завершением внедрения генеральных схем управления отраслями промышленности¹, проектирование создания объединений сохраняет свою актуальность. В целом по СССР в 1980 г. будет функционировать почти в 3 раза больше объединений, чем в 1975 г.

Проекты развития объединений имеют общую структуру с проектами их создания, хотя несколько отличаются по содержанию.

В проектах развития акцентируются проблемы технического совершенствования производства, нераспределенные оперативно-хозяйственные функции, поскольку процесс их централизации, как правило, должен быть осуществлен на этапе создания объединений. Это подтверждается опытом объединений швейной и обувной промышленности УССР. Так, в проекте развития Львовского производственного объединения обувной промышленности «Прогресс», организованного в 1961 г., централизация функций не предусматривается, поскольку их выполнение уже централизовано и в определенной мере автоматизировано с вводом в 1975 г. автоматизированной системы управления «Прогресс». Полная централизация функций материально-технического снабжения и перераспределение оперативно-хозяйственных функций намечаются в проекте Львовского объединения швейной промышленности «Весна» лишь к 1980 г.

Проекты развития объединений, созданных сравнительно недавно и процесс становления которых не закончен, включают вопросы, решение которых могло быть методически обеспечено в проектах создания. Например, Донецкое производственное объединение «Донбасс», сформированное в 1976 г., в проекте своего развития предусматривает к 1980 г. централизацию функций технико-экономического планирования, организации труда и заработной платы, материально-технического снабжения и сбыта, финансирования. Практически для объединений, образованных без технико-экономического обоснования, проекты развития — это, по существу, те же проекты создания. Сходство обнаруживается, в частности, при анализе закладываемых в них мероприятий в области централизации оперативно-хозяйственных функций.

Диапазон комплексного подхода к управлению на современном этапе предполагает определение места проектирования развития объединений в общей системе мероприятий по совершенствованию управления, выяснение взаимосвязей проекта развития объединения с генеральной схемой управления, планами развития производственного объединения.

Проекты развития производственных объединений разрабатываются на основе генеральных схем управления и являются их логическим продолжением.

По отношению к плану совершенствования управления, как отмечается во Временных отраслевых методических рекомендациях по проектированию создания и развития производственных объединений

¹ Если в 1976 г. было создано 34,8% всех производственных и научно-производственных объединений, действующих в отраслях промышленности на 1 января 1978 г., то в 1977 г. — 7,6%.

²⁰ См.: «Плановое хозяйство», 1979, № 1, с. 46.

в промышленности, утвержденных Госпланом СССР и ГНТ, проекты развития выступают исходной базой для разработки плана.

Взаимосвязь генеральных схем управления, проектов развития объединений и плана совершенствования управления уже рассматривалась в экономической литературе¹, однако соотношение проектов и комплексных планов экономического и социального развития производственных объединений, как показывает практика, требует выяснения. Наилучшей, в легкой и пищевой отраслях промышленности СССР проектирование планов производственных объединений и комплексное планирование на пятилетний период отождествляются. В определенной степени это правомерно, поскольку комплексным планам присуща структура, характерная для проектов развития. Так, отраслевые методические указания по составлению комплексных планов развития производственных объединений, действующие в пищевой промышленности СССР, определяют структуру комплексного плана по следующим направлениям: экономически целесообразная концентрация, специализация и комбинирование производства во взаимосвязи с технизацией и механизацией и реконструкцией; внедрение прогрессивной техники и технологий, механизация и автоматизация производственных процессов; совершенствование организации управления на основе рациональной централизации оперативно-хозяйственных функций и вспомогательных производств, механизация и автоматизация управленческого труда, внедрения автоматизированных систем управления; постепенное перепрофилирование неперспективных предприятий в районные и межрайонные пункты преемки, хранения и первичной обработки сырья с последующей передачей его специализированным предприятиям для дальнейшей обработки. Таким образом, комплексные планы развития производственных объединений пищевой промышленности СССР призваны решать те же задачи, что и проекты.

Вместе с тем отождествление плана и проекта возможно не по всем вопросам. Отдельные проблемы производственно-хозяйственной деятельности объединений, не входящие в комплексный план, должны рассматриваться в проекте развития объединения, в частности организация хозрасчета внутри объединений.

В настоящее время возрастает необходимость включения мероприятий в области хозрасчета в проекты развития и усиления взаимосвязи последних с пятилетними комплексными планами развития объединений. Это связано с превращением производственных объединений в основное хозрасчетное звено, планомерностью, приобретающей характер всеобщей формы движения элементов экономической системы, более полным сочетанием общенародных, коллективных и личных интересов при ведущей роли первых. Совершенствование хозрасчета как важного элемента хозяйственного механизма должно в большей мере подчиняться главной цели — удовлетворению общественных потребностей и опираться на планомерность. При этом условия хозрасчет полнее будет способствовать сочетанию экономических интересов.

Повышение уровня обобществления производства ведет к укрупнению основного хозрасчетного звена. В первичном звене экономики сосредотачиваются все большие ресурсы, оно обладает широкой оперативно-хозяйственной самостоятельностью, получает значительные возможности в области материального стимулирования работников. Одновременно возникает ряд проблем в организации его экономической деятельности, которые невозможно решить лишь на основе хозрасчетных рычагов и принципов. Возникает необходимость усиления контроля со стороны вышестоящих органов за деятельностью первичных звень-

ев экономики, качественным выполнением ими государственных планов. Очень важно, чтобы проекты создания и развития первичного звена экономики предусматривали организацию внутреннего хозяйственного расчета на основе комплексной системы планирования и экономического стимулирования, устанавливающей рациональный порядок осуществления хозяйственных связей как внутри объединения, так и внутри отрасли и в межотрасловом масштабе.

Планы объединения следует увязывать с комплексом хозрасчетных рычагов, причем каждое плановое мероприятие должно быть обоснованным и предусматривать наиболее эффективное применение экономических рычагов хозрасчета в целях более полного удовлетворения растущих потребностей трудящихся. Поэтому было бы ошибочным при разработке проектов создания и развития объединений не предусматривать в них решение вопросов совершенствования хозрасчета, а выделять их в самостоятельный этап².

Очень важно, чтобы проекты создания и развития объединений имели методическое обеспечение. Имеющиеся проекты основываются на упомянутых Временных общепромышленных методических рекомендациях по проектированию создания и развития производственных объединений в промышленности. Однако в них содержится лишь общие указания о том, что в проектах следует предусматривать совершенствование форм и методов планирования, хозяйственного расчета, прямых и косвенных хозяйственных связей, организации управления на основе сочетания централизованного руководства с хозяйственной инициативой и отсутствием конкретных вопросов организации хозрасчета. То же характерно для отраслевых методических рекомендаций.

Требуют разграничения проблемы совершенствования хозрасчетных отношений, включаемые в проекты и в комплексные планы экономического и социального развития производственных объединений. Сравнение проектов и планов в мясо-молочной и хлебопекарной промышленности СССР говорит о том, что они весьма схожи по структуре разработаемых вопросов. В них рассматриваются общие проблемы организации управления оперативно-хозяйственной деятельностью хозрасчетного звена, концентрация ресурсов, хозрасчетного стимулирования. Но если в проектах развития объединений мясо-молочной промышленности упор сделан на разработку вопросов централизации функций, то в комплексных планах развития объединений хлебопекарной промышленности большее внимание уделяется проблемам материального стимулирования, в частности структуре распределения фонда материального поощрения по годам пятилетия. По-видимому, это объясняется прежде всего отсутствием единых общепромышленных рекомендаций, на основе которых возможно их четкое определение.

Для выработки таких рекомендаций следует учитывать уже имеющийся опыт разработки объединениями проектов и планов.

В области осуществления оперативно-хозяйственной самостоятельности можно рекомендовать, основываясь на опыте Киевского производственного объединения мясной промышленности, проведение анализа путей централизации функций по следующей схеме:

определить численность работников аппарата управления объединения и производственных единиц;
уточнить функции по отдельным работам;
установить объем работ каждого структурного подразделения аппарата управления;

выявить число структурных подразделений аппарата управления.
На основе такого анализа в Киевском производственном объединении мясной промышленности было выяснено, что работники плано-

¹ См., например: «Создание и развитие объединений в промышленности», М., НИИПН, 1977, с. 10—11, 26—32, 48—53.

² См.: «Создание и развитие объединения в промышленности», с. 31.

экономического отдела объединения могут осуществлять функции, ранее выполнявшиеся на предприятиях, — разрабатывать цены на новые виды продукции, контролировать правильность применения розничных и оптовых цен, а также проводить комплексный анализ хозяйственной деятельности объединения и его подразделений. Одновременно планирование сельскохозяйственных операций, разработку техпромфинпланов совхозов и откормочных пунктов было признано целесообразным возложить на предприятия, входящие в объединение.

Централизация оперативно-хозяйственных функций осуществляется на основе перспективного плана по мере создания материальных предпосылок, что особенно важно для производственных объединений с территориально разбросанными производственными единицами и замкнутым технологическим циклом (например, хлебопекарная промышленность). В таких объединениях централизация охватывает лишь часть работ. В проектах и планах развития важно указать процент централизации работ, который можно рассчитать как отношение числа работников, занятых выполнением данной функции в аппарате управления объединения, к числу работников аппарата управления, выполняющих ее в аппарате объединения и его производственных подразделений⁴. Это позволит конкретизировать предусмотренные в планах и в проектах мероприятия по реализации оперативно-хозяйственной самостоятельности первичных звеньев экономики.

Более полному анализу возможностей централизации функций в производственных объединениях, в состав которых входят территориально отдаленные предприятия, способствует также разработка схематической карты территориального размещения производственных единиц. В действующих в Министерстве легкой промышленности УССР Методических указаниях по разработке технико-экономического обоснования создания (укрупнения) производственного объединения рекомендуют составление карт в качестве приложения к пояснительной записке проекта (комплексного плана) развития объединения в разделе, посвященном организационной структуре производственного объединения. Очевидно, подготовку схематических карт можно рекомендовать не только в отраслях, но и в общотраслевых материалах Госплана СССР по проектированию создания и развития производственных объединений.

Более четкое определение объема централизуемых функций позволит также улучшить планирование изменения численности аппарата управления в объединении и его подразделениях. Сейчас пока наблюдается тенденция не всегда обоснованного увеличения численности аппарата объединений за счет его сокращения в производственных единицах.

Важное значение для определения хозрасчетного эффекта имеет расчет сокращения затрат на содержание аппарата управления в связи с централизацией производственно-хозяйственных функций. Данный показатель рекомендован отраслевыми методическими указаниями по составлению комплексных планов развития производственных объединений Минплпрома УССР и рассчитан в планах многих объединений. Так, комплексным планом развития Днепротетовского объединения Укрхлебпрома предусмотрено к 1980 г. уменьшение затрат на содержание аппарата управления за счет централизации функций на 104,2 тыс. руб. По Донецкому производственному объединению Укрхлебпрома этот показатель составит 44 тыс. руб., по Крымскому — 34,5 тыс., по Одесскому — 32 тыс., по Харьковскому — 47 тыс. руб.

⁴ На основе данного показателя рассчитан процент централизации функций в комплексном плане развития Львовского производственного объединения пищевой промышленности «Весьма».

Сокращение указанных затрат (в целом, а также за счет централизации функций) в Киевском объединении хлебопекарной промышленности отражено в приведенной ниже таблице.

Показатель	Год					
	1975	1976	1977	1978	1979	1980
Сокращение расходов на содержание аппарата управления, тыс. руб.	14,0	43,2	19,7	5	5	5
В том числе: за счет централизации функций, тыс. руб.	12,9	36,0	16,3	4,6	4,6	4,6
%, к общему сокращению	92,1	83,3	82,7	92,0	92,0	92,0

Видимо, целесообразно включить данный показатель и в общотраслевые рекомендации по проектированию создания и развития объединений.

В организации материального стимулирования интерес представляет опыт производственных объединений пищевой промышленности УССР. На основе отраслевых методических указаний в комплексных планах развития рассчитаны по годам пятилетки не только общие размеры фондов экономического стимулирования, но и структура фонда материального поощрения по направлениям использования и категориям работников. Многие объединения при планировании исходили также из рекомендаций Винницкого проектно-конструкторского технологического института. В соответствии с ними на текущее премирование расходуется 50%, на вознаграждение по итогам года — 25; на премирование по социалистическому соревнованию — 10, на единовременное поощрение — 5, на единовременную помощь — 5, на оплату отпусков — 5%; распределяемого фонда материального поощрения. Включение в общотраслевые методические рекомендации показателей распределения фонда материального поощрения позволило бы в большей степени подчинить комплексному планированию материальные стимулы, улучшить их организацию на перспективный период.

В целях совершенствования новой функции централизованного управления — проектирования мероприятий в области хозрасчета — в общотраслевых методических рекомендациях следует предусмотреть вопросы, которые целесообразно включать как в проект, так и комплексный план развития объединения. В области оперативно-хозяйственной самостоятельности к ним относятся: анализ возможностей централизации и определение процента централизуемых работ по каждой функции в случае их частичной централизации, выявление новых функций управления (при этом учитывается тип производственного объединения, территориальное размещение входящих в его состав предприятий); распределение численности работников аппарата управления между объединением и его подразделениями, сокращение расходов на содержание аппарата управления за счет централизации оперативно-хозяйственных функций.

В области материального стимулирования желательно включить в рекомендации показатели не только общих размеров фондов экономического стимулирования, но и распределения их по категориям работников, разработку оптимальной для отрасли структуры распределения.

Однако не все вопросы организации хозрасчета, входящие в проекты, следует отражать в комплексных планах развития производственных

объединений. На наш взгляд, в рамках проектов развития следует предусмотреть:

методику централизации и распределения планового и фактически начисленного размера фондов экономического стимулирования с учетом материальной ответственности звеньев объединения за нарушение обязательств по внутренней кооперации;

хозрасчетные показатели оценки хозяйственной деятельности подразделений;

положение о централизованном фонде материального поощрения производственного объединения;

положение о централизованном фонде социально-культурных мероприятий и жилищного строительства;

положение о централизованном фонде развития производства;

положение о претензиях, т. е. системе, применяемых по отношению к подразделению, нарушившему условия внутренней кооперации и нанесшему ущерб объединению или отдельному его подразделению;

основные положения о премировании руководителей, инженерно-технических работников, служащих и рабочих (по профессиям, общим для предприятий, входящих в объединение). В данном случае обязательны: определение категорий и круга работающих, охватываемых системами премирования; выбор показателей и условий построения шкал премирования; установление источников средств премирования.

Определенный опыт разработки вопросов организации хозрасчетного стимулирования при проектировании уже есть. Так, в материалах к проекту развития производственного объединения «Житомирдрев» лесной и деревообрабатывающей промышленности УССР разработаны Положение об образовании и расходовании централизованного фонда материального поощрения объединения и Положение об образовании и расходовании фонда развития производства объединения.

Усиление комплексного подхода к развитию хозрасчета способствует взаимовыязка структуры показателей проектов развития объединений и планов совершенствования управления. В настоящее время данная проблема полностью не решена. Задачи в области укрепления хозрасчета в методических рекомендациях министерствам, ведомствам СССР и Госпланам союзных республик по разработке проектов планов совершенствования управления формулируются в виде отдельных мероприятий и не обобщены в самостоятельном разделе или пункте. Отсутствуют также показатели, отражающие развитие внешних и внутренних хозрасчетных отношений; нет взаимосвязанной показателей планов совершенствования управления и проектов создания и развития объединения. Ее установлению содействовало бы введение следующих единых показателей: удельный вес продукции, поставляемой по прямым длительным связям (от трех до пяти лет), в общем объеме реализации продукции и удельный вес сырья, материалов, полуфабрикатов, комплектующих изделий, получаемых по прямым длительным связям (от трех до пяти лет), в общем объеме реализации продукции.

Во многих отраслях силами объединений обеспечена разработка проектов сложно. В целях повышения качества проектов желательно, по опыту Мингазпечемаша СССР, закреплять их разработку за отраслевыми проектными институтами. Целесообразно также создавать специальные подразделения в министерствах, занимающихся вопросами проектирования, как, например, в Министерстве тракторного и сельскохозяйственного машиностроения СССР. Вместе с тем следует повысить ответственность министерств и ведомств за качественную и проведенную в установленные сроки работу, особенно за выбор наиболее эффективного пути развития объединений.

Киев.

К ВОПРОСУ ОБ ОПТИМИЗАЦИИ БАЛАНСОВ

Е. Казаков,

ст. науч. сотр. НИИИ при Госплане СССР

В решениях XXV съезда КПСС подчеркнуто, что осуществление курса Коммунистической партии на подъем материального и культурного уровня жизни советского народа базируется на динамичном и пропорциональном развитии общественного производства и всемерном повышении его эффективности. Одно из важнейших условий последнего — обеспечение сбалансированного развития всех элементов народного хозяйства, требующее разработки ряда теоретических вопросов в области совершенствования плановой балансовой работы и создания практических предпосылок для балансовой увязки материально-вещных, стоимостных и общественно-экономических пропорций.

В проблеме по созданию предпосылок для сбалансированного развития народного хозяйства организма необходимо различать три аспекта, предполагающие сбалансированность: баланс в материальных, трудовых и финансовых ресурсах; взаимосвязанных, сопряженных процессов воспроизводства; взаимодействие элементов одного производственного процесса на каждом предприятии и в отраслях, т. е. между средствами труда, предметами труда и живым трудом.

Все три аспекта проблемы тесно связаны между собой. Сбалансированность пропорций между различными производственными ресурсами на каждом предприятии и в каждой отрасли, а также отвечать требованиям сбалансированности пропорций между различными производственными ресурсами на уровне общества, соответствующим законам, в достижении соответствия не только между производством и потребностями ресурсов, но и в обеспечении повышения эффективности функционирования всего народнохозяйственного организма. Данное положение обуславливает и выбор критерия, по которому определяется сбалансированность различных частей баланса и воспроизводственных пропорций. Таким критерием следу-

ет считать повышение эффективности общественного воспроизводства и использования производственных ресурсов. Необходимость разработки планов, отвечающих требованиям повышения эффективности общественного производства, отражена и в задачах, поставленных XXV съездом КПСС перед планированием: «Полнее учитывать в планах общественные потребности и предусматривать их удовлетворение при наиболее эффективном использовании трудовых, материальных и финансовых ресурсов»¹.

В этом принципиальном положении, по существу, отражено требование основного экономического закона социалистического способа производства. Использование данного критерия в балансах означает, что последние должны строиться исходя из принципа: чем выше эффективность использования каждого ресурса в системе материального производства, тем выше уровень его сбалансированности, фиксируемый в балансах. Однако реализация этого требования в плановой практике сталкивается с определенными трудностями, еще не преодоленными даже в экономической теории. Во-первых, в самом требовании повышения эффективности использования каждого производственного ресурса заложено по определению противоречие. Во-вторых, из-за противоречивости требований нет полной ясности и в понимании сущности экономически эффективного получения народного хозяйства от использования балансируемого ресурса, а потому нет и надежной общепринятой методики измерения соответствующего экономического показателя.

Противоречием требований по повышению эффективности использования каждого ресурса обобщиваются при анализе динамики показателей использования ресурсов: трудоемкости, материальности и фондоемкости. Многими экономическими исследователями подтверждается, что динамика этих показателей имеет разноравновесный характер. Это обусловлено тем, что, напри-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1976, с. 171.

шало, повышение эффективности использования одного ресурса обеспечивается за счет применения другого. Например, увеличение использования сырых материалов вызывает необходимость применения технологии по комплексной переработке. Это может быть достигнуто при повышении уровня технической оснащенности производства, а следовательно, требует дополнительных капитальных вложений и сопровождается ростом фондемости, т. е. снижением эффективности использования основных фондов. Возникает противоречие между неоправданно высокой эффективностью сырых материалов и основными производственными фондами. Разрешение его связано с экономической оценкой излада капитальных производственных ресурсов в общее повышение эффективности общественного воспроизводства и сопоставлением эффективности использования ресурсов между собой.

Последнее представляет собой, по сути дела, определение эффекта взаимозаменимости ресурсов. Так, если использовать одного ресурса, то за счет применения другого, то это означает, что между ними проявляется свойство взаимозаменимости. Эффект взаимозаменимости заключается в возможности или невозможности того ресурса, по которому достигается повышение уровня его использования. Подобная взаимозаменимость попросту проявляется в практической деятельности предприятий и отраслей народного хозяйства.

В пищевых отраслях промышленности все больше и больше усиливается конкуренция потерь и увеличению использования сельскохозяйственного сырья на основе внедрения новой техники и технологии хранения, строительства и строительства оптимальными режимами хранения продукции, увеличения производственных мощностей для ускорения сроков ее переработки. Таким образом, увеличение основных производственных фондов и роста фондемости производства достигаются высвобождением ресурсов сельскохозяйственной отрасли. Иными словами, данная тенденция характеризует процесс замещения сельскохозяйственного сырья основными производственными фондами и предметов труда — средствами труда.

Поскольку во всех отраслях материального производства высвобождаются средства труда людей, то для расширения средств механизации и автоматизации производственных процессов, новых, более производительных орудий труда. В ряде производств и отраслей народного хозяйства проявляется эффект взаимозаменимости живого и общественного труда.

Из сказанного можно сделать важный практический вывод: экономическая деятельность общества ориентируется на посекторное использование эффекта взаимозаменимости производственных ресурсов. Взаимозаменимость имеет место

между живым и общественными трудами, между средствами производства, труда, живым и общественными фондами и между общественными фондами и общественными ресурсами. Без использования эффекта взаимозаменимости невозможно развитие процесса интенсификации общественного воспроизводства и повышение его эффективности.

Поскольку эффект взаимозаменимости ресурсов проявляется в различие высвобождаемых или имеющихся одного ресурса (В) за счет применения другого ресурса (З), экономическую эффективность взаимозаменимости (Э) можно определять по формуле:

$$\text{Э} = \frac{\text{В}}{\text{З}}$$

Если мы покажем, что В и З выражают через стоимостные затраты живого и общественного труда на производство ресурсов, то показатель Э будет отражать величину экономии затрат общества на производство ресурса В за счет применения ресурса З. Чем больше эта экономия, тем выше эффективность общественного производства. Взаимозаменимость ресурсов — важный источник роста производительности общественного труда, изменения структуры материального производства. Однако в балансовом расчете принцип взаимозаменимости ресурсов применяется недостаточно широко. Например, в настоящее время по материальным ресурсам составляется свыше 64 тыс. отраслевых балансов. Начиная с 1970 г. по следние годы составление комплексных материальных балансов, в которых в той или иной степени учитывается фактор взаимозаменимости ресурсов, охватываемый в основном балансы топлива, всех видов труб, лесных материалов, каучука, кабельных изделий, резины, металлов с живой взаимозаменимостью. Между тем наряду с живой имеет место и пассивная, т. е. скрытая взаимозаменимость ресурсов.

Если линия взаимозаменимости свойственна материальным ресурсам одного назначения (например, ресурсы по производству материалов, которые входят шифер, листовое кровельное железо, рубероид, черепица), то неявная может быть обнаружена с известной долей общности в использовании сельскохозяйственного сырья за счет строительства современных складов — весьма распространенный пример неявной взаимозаменимости между единицами и основными производственными фондами.

Отсутствием анализа неявной взаимозаменимости ресурсов обусловлены недостатки построения и оптимизации комплексных материальных балансов. Поэтому нельзя признавать успешными работы, например, по оптимизации топливно-энергетического баланса страны, в которых оптимизация балансов ограничивается анализом живой взаимозаменимости топливно-энергетических ресурсов и потому не определяет разнонаправленных по-

требностей народного хозяйства в различных видах энергии. Проблема оптимизации топливно-энергетического баланса не может быть решена, если условия включены в баланс альтернатива взаимозаменимости продукции топливно-энергетического комплекса другими видами производственных ресурсов. Так, необходимо рассмотреть альтернатива взаимозаменимости теплоэнергии и теплоизоляционных материалов, примененных в строительстве жилых и производственных зданий. По данным министра газовой промышленности СССР С. А. Орудженя, около 60 млрд. м³ газа используются на отопление производственных и общественных зданий. Однако на обогрев зданий, востребованных в 70-х гг., вследствие их пассивных теплопотерь требуется в 10 раз больше топлива, чем для возведения четырех века назад. Полученная экономия капитальных вложений в строительство переносится уже в течение двух-трех лет эксплуатации и несоизмерима с затратами на отопление зданий, срок службы которых равен 40-50 лет — ста годам¹. Такие примеры неявной взаимозаменимости продукции топливно-энергетического комплекса и других видов производственных ресурсов попросту возникают в экономической деятельности.

Неявная взаимозаменимость охватывает практически все виды производственных ресурсов общества: средства и предметы труда, живой труд людей, предметы непроизводственного потребления. Совершенствование структуры производственных балансов в материальном производстве достигается за счет использования в экономической деятельности общества принципа взаимозаменимости ресурсов внутриотраслевыми и межотраслевыми материальными ресурсами, во и между отраслями, создающими продукцию в принципиально различных отраслях народного хозяйства. Анализ показывает широкие возможности введения в практику составления балансов принципа неявной взаимозаменимости различных комбинаций живого и общественного труда, которые, в свою очередь, могут оказать определяющее влияние на выбор инноваций общественного развития страны.

Таким образом, повышение эффективности общественного производства и эффективности использования всех производственных ресурсов предполагает необходимость определения оптимальных соотношений между ресурсами на каждом предприятии и в каждой отрасли народного хозяйства, а также установление оптимальных пропорций между сопряженными отраслями и воспроизводственными процессами. Наконец, необходимо добиться органического единства натуральных и стоимостных балансов.

Решение перечисленных проблем требует принципиального изменения систем и форм балансов и методологии их составления. Так, для определения оптимальных соотношений между ресурсами на предприятиях необходимо, чтобы в балансах были отражены условия эффективности производства и использования каждого ресурса в отдельности. Для этого прежде всего нужно изменить сложившиеся одноотраслевые натурально-стоимостные балансы, ввести в систему балансов показатели, с помощью которых можно было бы оценивать эффективность производства и использования балансового ресурса, а также разработать методологию оптимизации этих балансов. Очевидно, в систему воспроизводственных балансов необходимо ввести показатели, отражающие, с одной стороны, стоимостные условия воспроизводства ресурсов, а с другой — экономический эффект, получаемый народным хозяйством при использовании балансового ресурса. Кроме того, в балансах должны получить отражение результаты систематического использования балансового ресурса с получаемым от его применения эффектом, с учетом намеченной, так и неявной взаимозаменимости ресурсов.

Введение стоимостных показателей, отражающих условия воспроизводства и использования ресурсов, в систему одноотраслевых материальных балансов означает необходимость их превращения в натурально-стоимостные балансы. В представленных табл. 1 и 2 иллюстрируются примененные построения структуры воспроизводственных балансов в соответствии с изложенными положениями. В наглядной форме такого баланса наряду с источниками производства и потребления ресурсов выделяются взаимосвязанные с ними затраты живого труда, средств труда и предметов труда, а также соответствующий эффект. Эффект — это экономический эффект может быть выражен в многосторонней экономике: высвобождении материалов, различных видов основных производственных фондов, росте производительности живого труда. Это вызывает необходимость введения в натурально-стоимостный баланс показателей фондемости, материальной и трудовой, для характеристики получаемого эффекта. Эти же показатели используются и для характеристики затрат, связанных с воспроизводством и использованием ресурсов.

Оптимизация одноотраслевого баланса осложняется тем, что она требует выявления экономического эффекта, связанного с живой и неживой взаимозаменимостью производственных ресурсов. Поэтому эту проблему целесообразно решить в два этапа. Для каждого из них разрабатывается соответствующая система балансов и показатели, а также методика оптимизации.

На первом этапе определяется экономическая эффективность вариантов не-

¹ С. Орудженя. Бюджетно использован газ. «Правда», 1978, 14 июня.

Таблица 2

Статус балансов	Источники средств	Характеристика источников ресурсов				Эффективность использования ресурсов				Оптимальный план			
		объем произв. на ресурсы		затраты на единицу ресурса		на единицу ресурса		на руб. затрат		объем произв. на руб. затрат		на руб. затрат	
		А	В	А	В	А	В	А	В	А	В	А	В
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Источники ресурсов	1	50	20	17,0	20,0	25	23,0	1,47	1,15	50	20	73,50	23,0
	2	15	20	19,5	20,5	21	22,5	1,077	1,098	10	20	10,77	21,96
	3	30	21	21,0	21,0	21	22,0	1,000	1,048	-	-	-	-
	4	10	21	21,0	21,5	20	21,0	0,470	0,971	-	-	-	-
	5	10	20	25,0	22,0	19	21,0	0,760	0,955	-	-	-	-
Потребность в ресурсах	100									60	40	84,27	44,96

статочные 56,5 млн. т сахарной свеклы имеется более 85 млн. т — по расчетным данным. При этом из совокупности от расел, занятых производством сахара в стране, выделяется свыше 381,5 тыс. годовых работников на 4,85 млрд. руб. основных производственных фондов, что значительно превышает затраты, необходимые для реализации этого варианта.

Как видно из примера, при незначительной взаимозаменяемости ресурсов требуется определять и учитывать многоотраслевой экономический эффект многоотраслевого характера, определяющий отриселые, межотраслевые народнохозяйственные пропорции. Это свидетельствует о том, что плановая работа по составлению однопредметного баланса затрагивает сложную систему межотраслевых связей сферы материального производства. Поемолу в условиях незначительной взаимозаменяемости эффект и затраты имеют не только в сопряженных отраслях, а натурально-стоимостным балансе необходимо учитывать соответствующие величины сопряженных (векторных) затрат живого и овеществленного труда. Для этого требуется привлечение принципиально новой информации — показателя полных затрат труда, основных фондов и материальных ресурсов в балансах отраслей на основе многоотраслевого баланса (МОВ). Возрастает многовариантность (нужен анализ не менее трех вариантов) и сложность балансовой работы, ее значение в деле повышения эффективности общественного производства. Вместе с тем повышается значимость народнохозяйственного планирования. Подобные расчеты должны составляться высшими органами плановых органов с привлечением сил различных научных организаций, ведущих исследования в области совершенствования методологии пропорционального планирования.

Пример по оптимизации однопредметного баланса в условиях низкой взаимоза-

меняемости ресурсов нацеливается табл. 2. Варианты ресурсовой части баланса характеризуются матрицей объемов производства взаимозаменяемых ресурсов А и В, затратами на производство каждой единицы ресурса и получаемым экономическим эффектом у потребителей (в расчете на единицу ресурса или на единицу затрат в стоимостном выражении). В правой части таблицы представлен оптимальный вариант производства и потребления взаимозаменяемых ресурсов.

На этом этапе оптимизации баланса возникает сложность в связи с выбором критерия оптимизации. В настоящее время данная проблема не нашла своего правильного решения потому, что оптимизация ресурсовой части баланса проводится автономно от оптимизации распределительной части. По этой причине в качестве критерия оптимизации для ресурсовой части баланса принимается показатель наименьшей суммы затрат на производство ресурсов, а для распределительной части — максимизация полезности в ресурсах. Недостатки реальной оптимизации баланса накрываются, как только возникает вопрос о том, насколько эффективно применение взаимозаменяемых ресурсов у потребителей. Если же оптимизация баланса проводится исходя из необходимости получить максимальный эффект у потребителей, то результаты оптимизации будут противоречить результатам оптимизации ресурсовой части баланса.

Противоречия разрешаются, если в качестве критерия оптимизации использовать показатель эффективности производства и потребления ресурсов. Этот показатель определяется из сопоставления эффекта от использования ресурса у потребителей (по столбцам 6 и 7 табл. 2) затратами на производство (по строкам 4 и 5 табл. 2). Например, эффективность

Э, по первому источнику ресурса А равна $1,47 (\frac{25}{17})$, а по четвертому и пятому — меньше единицы. Последние исключаются из баланса как не обеспечивающие минимальную норму эффективности. Если же за предел нормы эффективности принять Э = 1,075, то общая потребность по взаимозаменяемым ресурсам будет ограничена первыми двумя источниками и составит 105 ед.

При таком ограничении, определяющем оптимальный план производства и распределения ресурсов А и В, выявляется достаточная потребность в ресурсах А и В не должна превышать 100 ед. При этом ограничении максимальную эффективность производства и использования ресурсов А и В обеспечивает вариант из 60 ед. ресурса А и 40 ед. ресурса В. Соответственно оптимальный вариант однопредметного баланса по ресурсу А будет формироваться из производства и потребления 50 единиц по первому источнику и 10 ед. по второму. Объемы производства и распределения ресурсов А и В изменятся, как только появится третий вид взаимозаменяемого ресурса С, по которому показатели эффективности окажутся выше. Увеличение его производства будет удовлетворять потребности в ресурсах А и В. Следовательно, в ходе определения максимальной эффективности производства и потребления взаимозаменяемых ресурсов изменяются их пропорции не только между источниками производства, но и между потребителями. Это обуславливает необходимость составления комплексных материальных балансов, а также их оптимизация на принципиально новой основе — при одновременной оптимизации ресурсовой и распределительной частей.

Второй этап оптимизации однопредметного баланса уточняет первый. Уточнение вызвано необходимостью рассмотреть пропорции материального воспроизводства, установленные на первом этапе. Например, потребности населения в углеводах могут быть удовлетворены не только за счет сахара, но и путем введения в рацион глюкозы из картофеля, сахарной свеклы и кукурузного патоки. Если до сих пор в общем балансе углеводов населения в чистых углеводах до-

стигает 10%, то соответственно возникает необходимость уменьшить долю производства сахара и свеклы. Подобное уточнение в балансе углеводов и в иной взаимозаменяемости сахара на свеклы и глюкозы из кукурузного и картофельного сырья, вносит существенную поправку в баланс свеклы и сахара. Одновременно возникает необходимость пересмотра структуры и пропорций расисленного воспроизводства сельскохозяйственного сырья и структуры пищевых отраслей промышленности, а также всех сопряженных отраслей народного хозяйства.

Таким образом, преобразование натурально-вещественных однопредметных балансов в натурально-стоимостные однопредметные балансы позволяет решить следующие проблемы. Принадлежит возможность некорректно при разработке баланса осуществлять соизмерение эффекта и затрат, связанных с производством и использованием балансируемого ресурса, в то же время обеспечить расчеты по оптимизации однопредметного баланса в соответствии с требованиями к критерию, по которым необходимо оценивать сложность пропорций материального производства.

Построение оптимальных натурально-стоимостных балансов ведет к формированию оптимальной структуры сопряженных производств и отраслей. Натурально-стоимостные балансы охватывают практически всю сферу материального производства, народнохозяйственный организм, следовательно, на их основе может быть построена оптимальная народнохозяйственная план.

Введение в натурально-вещественные балансы стоимостных показателей позволяет добиться органической увязки натурально-вещественных стоимостных и общесоциальных пропорций.

Оптимизация однопредметного натурально-стоимостного баланса охватывает весь процесс народнохозяйственного планирования, поэтому требует дальнейшего совершенствования технологии и организации распределительных, экономических, обеспечиваемых составлением оптимального народнохозяйственного плана, вполне оправдывает необходимость проведения соответствующих организационных мероприятий.

Плановый баланс денежных доходов и расходов населения

Н. Марголин,

ст. консультант ЦУП Госбанка СССР

Основным направлением развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 гг. предусматривается необходимость обеспечения сбалансированности планов на основе совершенствования системных натуральных и стоимостных расчетов. Одним из основных элементов балансов в государственных планах экономического и социального развития страны является плановый баланс денежных доходов и расходов населения, составление которого началось в СССР еще в 1926 г., когда стала регулярно разрабатываться годовая, а затем и пятилетняя планы, охватывающие все народное хозяйство.

С помощью баланса денежных доходов и расходов населения как инструмента комплексного планирования экономики решается ряд нормальных вопросов плана, касающихся повышения благосостояния народа и устойчивости денежного обращения. Разработкой плана позволяет выявить экономические условия, при которых может быть достигнуто соответствие между кампаниями ростом денежных доходов с одной стороны, и увеличением объема товарных ресурсов для продажи населению и различным платным услуг и услугам с другой.

Сбалансированность денежных доходов и расходов населения зависит от совокупности стоимостных и натуральных народнохозяйственных показателей и пропорций. Денежные доходы определяют масштабы роста и структуры отраслей материального производства, развития производственной сферы, уровень производительности и квалификации труда, пропорции распределения национальных доходов. Отрасли народного хозяйства различаются по степени экономической самостоятельности, значимости в составе рабочей силы, что связывается на уровне и общих размеров заработной платы и других видов оплаты труда. Например, труд заработной платы в совокупных затратах на производство промышленной продукции составил в 1977 г. 14,9%, а в структуре монетизации — 10,5%.

Наряду с оплатой по труду, на долю которой приходится три четверти всего прироста доходов, население получает денежные доходы за счет общественных фондов потребления.

Развитие материального производства и другие факторы обуславливают быстрые темпы роста денежных доходов населения, скорость которых в деловой литературе удалось по сравнению с седьмой.

Денежные доходы населения формируются за исключением в сфере общественного хозяйства, что предопределяет возможность и необходимость их классификации. Основные источники доходов, предусматриваемые в балансе, — оплата труда в форме заработной платы рабочих и служащих и доходов колхозников от общественного хозяйства, а также пенсии, пособия и стипендии. Учитываются также выплаты рабочим и служащим при служебных командировках; возмещения по государственному страхованию; суммы банковских процентов, получаемые по вкладам в сберегательных касс; выигрыши по тротейному, лотерейному, выпущенному займу; погашение облигаций ранее выпущенных займов и других доходов.

Денежные доходы от продажи продукции одного из предприятий хозяйства подпадают населению по двум категориям. Большая часть этих продуктов реализуется государственным и кооперативным организациями, предприятиями и учреждениями и поступает в оборот общественного хозяйства в основном по планам государственных закупок, а выплаченные основными статьями баланса.

Другая часть товарной продукции личного подсобного хозяйства продается на кооперативных рынках, обороты которых государством не планируются. Кроме того, отдельные граждане получают денежные доходы от оказания бытовых и прочих услуг другим гражданам.

Основными статьями денежных расходов населения являются: приобретение товаров в государственной и кооперативной торговле и у коопхозов; оплата услуг; различные обязательные и добровольные платежи. На покупку товаров население использует три четверти всех доходов, а на платные услуги — около 9%. Относительно небольшого удельного расхода на услуги в известной мере обусловлен их недостаточным развитием. Одна из главных причин состоит в том, что экономические хозяйства уделяют мало внимания образованию и лечению, предоставляется

в нашей стране населению бесплатно. Услуги за счет общественных фондов потребления составили в 1977 г. 13,4% совокупных доходов рабочих и служащих и 11,9% доходов колхозников. Кроме того, государство берет на себя две трети расходов на содержание жилых домов.

Расходы населения по общему объему как правило, меньше денежных доходов на сумму увеличения сбережений, которое происходит в основном в форме прироста остатка вкладов в сберегательных кассах и облигаций трехпроцентного выигрышного займа, а также возможного увеличения остатков денег на руках у населения. Остатки денег у населения имеют двойное экономическое содержание. Одна их часть представляет сбережения, а другая — переходящую оборотную валютность. Это остаток от предыдущего поступления заработной платы и других доходов, предназначенный для использования в период до нового очередного поступления доходов. Различить остатки наличных денег за указанные составные части, различные по экономическому назначению, можно лишь ориентировочно на основе специальных исследований.

По действующей схеме баланса сбережения в виде займов и займов выносятся в составе расходной его части, хотя они и не являются расходами в собственном смысле слова. Разность же между денежными доходами и расходами (включая указанные сбережения) отражает изменение остатка денег у населения. Эта особенность баланса позволяет использовать его для планирования наличного денежного обращения и увязки с налоговым планом Госбанка СССР. Денежные расходы в сберкассы и приобретение облигаций займа пополняют основные ресурсы банка, уменьшают потребность в наличных деньгах и обеспечивают их сбережением населения в принципе по отношению к взносам по страхованию жизни. Однако по тем же соображениям они включаются в состав расходов населения по статистическим обязательным платежам и добровольным взносам.

Денежные расходы населения, как и доходы, связаны с двумя различными типами отношений: уплатой денег государственными, кооперативными и общественными предприятиями и организациями и учреждениями и платежами за товары, купленные у отдельных граждан на кооперативных рынках, и за услуги частных лиц. По статистике в целом расходы населения на покупку товаров у отдельных граждан (и на оплату услуг частных лиц) по сумме сопоставимы с доходами населения от заработной платы и услуг.

Покупка продуктов на рынке осуществляется одновременно на доходных и расходах других. Это означает, что в балансе оборот между группами населения (рабочие и служащие, колхозники) и между отдельными гражданами в пределах одноименных групп не является в целом сбалансированным. Денежные доходы и расходы населения. Поэтому плановый баланс денежных доходов и расходов всего населения составляется без учета оборотов между отдельными группами населения и отдельными гражданами и ограничивает только денежный оборот между населением и государством, кооперативными и общественными предприятиями, организациями и учреждениями. Это позволяет опираться в расчетах полностью на отчетные и плановые показатели, что способствует достоверности и директивности баланса как одного из инструментов планирования народного хозяйства.

Приведем схему планового баланса денежных доходов и расходов населения (без денежного оборота между группами населения).

Расходы и сбережения

Покупка товаров

В том числе:

в государственной и кооперативной торговле;
в потребительской кооперации по ценам местных рынков
у коопхозов
Оплата услуг и другие расходы
Обязательные платежи и добровольные взносы
Сбережения во вклады и государственных банках
В том числе прирост вкладов в сберегательных кассах
Всего денежных расходов и сбережений

Применение доходов и расходов

Доходы

Заработная плата
Доходы рабочих и служащих от предприятий и организаций, кроме заработной платы

Денежные доходы от коопхозов
Поступления от продажи продуктов сельского хозяйства государству и кооперации
Пенсии и пособия
Стипендии
Поступления из финансовой системы
Прочие поступления
Всего денежных доходов
Применение расходов из доходами

Баланс

Баланс

Расширительное освоение принципов планирования нынешних статей баланса. Наиболее крупным источником доходов является заработная плата рабочих и служащих, которая составляет около 70% всех денежных доходов населения. Часть заработной платы по кардиному хозяйству предусматривается в годовых и перспективных планах заводов, предприятий и социального развития. В нем суммируются фонды заработной платы, устанавливаемые для отдельных мест, мастерских, цехов и цеховых республик. Эти фонды определяют потребности, необходимые для выполнения планируемых объемов производственной и всех других видов деятельности.

В ряду наиболее важных планировочных машинисторальных, в настоящее время в плане вместо абсолютных сумм устанавливаются нормы заработной платы на рубль продукции. Для торгово-организаций, предприятий устанавливаются также нормы расходов на заработную плату в процентах к товарообороту. Однако в плане, помимо этих мотивов служит абсолютная сумма за заработную плату, которая учитывается при расчете общего фонда.

В фонд заработной платы по кардиному хозяйству включаются некоторые суммы, не распределенные адресно. Это, во-первых, средства, ассигнованные государством для намеченного повышения ставок и окладов отдельным категориям трудящихся. Они выделяются отраслям хозяйства в течение года по мере наращения соответствующих фондов, ассигнований таких мер. Во-вторых, это выплаты за работы, не планируемые в централизованным порядке, или производимые за счет расходов, осуществляемых на местах в течение года в ходе выполнения плана. К ним относятся, в частности, заработная плата, выплачиваемая межколхозными предприятиями, ремонтно-строительными организациями, местными Советом за ремонтные работы, организациями, осуществляющими строительство и ремонт местных шоссейных дорог, благоустройство населенных пунктов. Эта часть исчисляется на основании данных, представляемых республиканскими и местными органами, и специальных расчетов. Внутренний и заработная плата относится выплаты рабочим и служащим премий и единовременных вознаграждений из фондов материального поощрения, образующихся предприятиями и организациями за счет прибыли. Размер этих фондов исчисляется исходя из установленных нормативов их образования.

При планировании фондов заработной платы учитываются намеченное увеличение объема производства, строительства, перевозок и других видов деятельности в максимальной мере за счет роста производительности труда, обеспечивающего повышение заработной платы. Это — важнейшее условие сбалансирования денежных доходов и расходов населения и образования ресурсов для

расширенного воспроизводства, возможности увеличения общественных фондов потребления.

Главным источником денежных доходов колхозников служит оплата труда в колхозах. В настоящее время она, как правило, производится в денежной форме, а оплата продуктами составляет незначительную долю в совокупном доходе колхозников. Связано это естественно с работой в сельском хозяйстве. Они получают доходы также за работу в подсобных предприятиях, в сельском и культурно-бытовом обслуживании колхозов. Кроме того, колхозники выплачиваются премии из специального фонда материального поощрения колхоза, который относится к части общего дохода колхозов.

Каждый колхоз самостоятельно планирует оплату труда колхозников. При планировании доходов и расходов колхоза и на местах плановые органы производят расчеты доходов колхозов исходя из намеченного объема работ, который производится в колхозах, а также роста производительности труда. При определении размера средней платы труда учитываются фактические показатели роста оплаты, исходя из которого опережать рост оплаты. Уровень оплаты труда в колхозах должен обеспечивать выполнение программой развития КПСС на перспективу сокращения разницы между доходами рабочих и служащих и доходами колхозников. Эта линия превращается в жизнь. XXV съезд КПСС предусматривает увеличение доли в питании средней заработной платы рабочих и служащих на 16—18% и доходов колхозников на 24—27%. В целях проверки реализации этой линии в течение года в колхозах проводится проверка, насколько фактически выполняется плановый расчет валовых доходов колхозов и их распределения. По мере оплаты труда колхозников используются в необходимых рамках для образования ряда специальных фондов, в том числе для расширенного воспроизводства, в частности для социальных и оборотных фондов и выплаты колхозникам пенсий и пособий.

За основу расчета денежных доходов, получаемых населением от продажи сельскохозяйственной продукции, государству и кооперации, берется планируемый объем государственных закупок. Суммы намеченных выплат населению при государственной закупке исчисляются исходя из количества продукции в натуральном выражении с учетом соотношения в предыдущие годы фактические и плановые закупочные цены. При этом предусматриваются изменения закупочных цен на отдельные виды продуктов, что в расчете доходов заносится соответствующим образом.

Кроме продажи заготовительными организациями в порядке государственных за

купок, в доходах населения учитываются продажи сельскохозяйственных продуктов непосредственно торговым организациям, предприятиям общественного питания, потребительской кооперации по ценам системы договорности, а также продажи сырья колхозам и союзам.

Статия баланса по доходам населения «Пенсии и пособия» включает: пенсии, выплачиваемые по возрасту, инвалидности, при потере кормильца; пособия многодетным и одиночным матерям, на детей в малообеспеченных семьях, по временной нетрудоспособности, безработицы и родов и др. Перечисленные пенсии и пособия выплачиваются как работникам и служащим так и колхозникам. Средства для них предусматриваются в Государственном бюджете СССР. Кроме того, профсоюзы и колхозы образуют из своих средств специальные фонды для оказания денежной помощи рабочим, служащим и колхозникам, выдачи им различных пособий.

Сумма пенсий на планируемый в балансе период не исчисляется. Исходя из динамики численности пенсионеров и среднего размера пенсий за ряд лет. Для определения численности пенсионеров используются данные из статистических таблиц, в которых указаны, вступив в возраст, дающий право на получение пенсий. Сумма пенсий, выплачиваемых по временной нетрудоспособности, исчисляется на основе планируемой численности рабочих, служащих и колхозников и фактических данных за ряд лет исходя из среднего количества дней нетрудоспособности в течение года, приходящихся на одного работника, и среднем размере дневного пособия в процентах к зарплате. Другие денежные доходы населения — стипендии, возмещения по государственному страхованию, получаемые в банках ссуды — определяются данными из плановых расчетов финансовых и банковских органов.

Расчет расходов населения методом подсчета начинается от расчета доходов населения. Денежные доходы населения от государственных, кооперативных и общественных предприятий, организаций и учреждений в соответствии с утвержденными плановыми обязательствами нормами. Используются же они, кроме обязательных платежей, по усмотрению самого населения в соответствии с его потребностями в решении задач плановых органов состоит в том, чтобы, пользуясь данными за предыдущие годы и учитывая складывающуюся общественную ситуацию, не прогнозировать структуру использования населением своих доходов. С учетом этих прогнозов составляются государственные и плановые расходы на население — реальную возможность использования доходов в соответствии с его запросами и предусматривающие структуру структуры производства, товарооборота, платных услуг и др.

При планировании прироста денежных сбережений в форме вкладов в сберегательные кассы, приобретения облигаций трехпроцентного выигрышного займа исследуются соотношения за предыдущий период взаимосвязанности между увеличением доходов населения и приростом сбережений; изучается влияние, которое оказывает на прирост сбережений увеличение доли расходов населения на покупку дорогостоящих товаров длительного пользования, на индивидуальное и кооперативное жилищное строительство, на приобретение и накопление денег. Принимаются во внимание и факторы, способствующие формированию сбережений: расширение сети сберегательных касс, улучшение обслуживания вкладчиков.

Изменение остатков наличных денег на руках у населения учитывается в отчетных балансах денежных доходов и расходов. В плановых же балансах, согласно принятой методологии и действующей практики, оно не предусматривается. В балансе денежных доходов и расходов, как известно, не только от суммы цен реализуемых товаров, но и от скорости обращения денег, которая в значительной мере определяет скорость их обращения. Замедление скорости оборотов вызывает увеличение количества денег в обращении, а ускорение приводит к уменьшению. Важный фактор ускорения обращения денег — более полное удовлетворение платежеспособного спроса населения на товары и услуги. Из этого и исходит при разработке плановых балансов. Вопрос же об увеличении или уменьшении количества денег, необходимого в обращении в отдельные периоды, относится к числу внутренних вопросов планирования. Госбанка СССР.

При распределении расходов населения по статьям в первую очередь выделяются суммы на содержание и развитие материальной культуры населения. Это все виды налогов и сборов, из которых главную сумму составляет подоходный налог с заработной платы; взносы по государственным, кооперативным, пенсионным и общественным и кооперативным организациям; возврат полученных ссуд, взносы на кооперативное жилищное строительство и др.

Затем исчисляются расходы населения на оплату нетоварных услуг, за пользование паровой и коммунальной энергией, за пользование услугами, предоставляемыми базами (за исключением дотаций, предоставляемых профсоюзам); детским учреждениям (в частности расходам, оплачиваемых родителями); всеми видами пассажирского транспорта, в том числе грузовыми такси. В эту группу включаются также оплата услуг связи, бытовых услуг (кроме индивидуального пошива одежды и обуви и различных ремонтных работ, учитываемых в решении товарооборота), оплата услуг культурно-просветительных, концертных, музеев и прочих

зрения и др. Все эти расходы в балансе определяются исходя из замеченного соответствующим планам объема платных услуг. Планы развития услуг составляются с учетом потребностей населения при данном уровне его денежных доходов, причем разрабатываются меры по наиболее полному удовлетворению этих потребностей.

Вторую часть своих денежных доходов, за вычетом сбережений, обязательных и добровольных платежей, а также оплаты ценовых услуг, население использует для покупки товаров и услуг. Торговля в государственной и кооперативной торговле. Имеются и другие источники покупки товаров — специальные магазины за рабочьи деньги, кооперативы, которые принимают сельскохозяйственные продукты для продажи от колхозов на комиссионных началах или покупают у сельского населения по ценам согласия. В таких магазинах товары продаются не по государственным розничным ценам, а с учетом цен закупки или условий поставки. Объем таких покупок определяется планами развития этой формы торговли, утверждаемыми соответствующими органами союзных республик. На основе их исчисляется объем продаж сельскохозяйственных продуктов в объеме, который в натуральном и денежном выражении нечислится на основе отчетов колхозов за предыдущие годы и составленных балансов органами балансовых расчетов использования сельскохозяйственной продукции колхозов на предстоящий период.

Весь покупательный фонд населения, за исключением названных выше покупок в специальных магазинах потребительской кооперации и у колхозов, представляет собой общий покупательный фонд в государственной и кооперативной торговле. Он является главным источником информации для определения государственного, кооперативного, товарооборота и производства необходимых товаров народного потребления.

Иногда можно выявить в пределах общего покупательного фонда несомненные размеры спроса населения на отдельные группы товаров (продукты питания, одежду, обувь, предметы культурно-бытового назначения и т. д.) и на конкретные товары в пределах указанных групп и в ассортименте. Эта сложная и ответственная плановая задача решается преимущественно органами торговли и их научно-исследовательскими учреждениями или в центре, так и на местах.

Исходя из потребности в товарах, необходимых для розничной торговли, а также для снабжения социальными услугами и других учреждений, дальнейшей переработки в промышленности, нужд экспорта и т. п. и с учетом производственных возможностей экономики разрабатываются для соответствующих отраслей план производства товаров. При этом если имеются необходимые для его выполнения производственные мощности, сырье

и рабочая сила в плане соответствует потребности в товарах, то это свидетельствует о сбалансированности денежных доходов и расходов населения. Значит, население будет иметь реальную возможность купить необходимые товары в пределах его покупательного фонда.

Однако при разработке проекта народнохозяйственного плана можно столкнуться и с таким положением, когда значительный объем производства не полностью обеспечивает удовлетворение платежеспособного спроса населения и других потребностей в потребительских товарах. В этом случае должны выясниться прежде всего пути дополнительного увеличения товарных ресурсов за счет расширения и лучшего использования производственных мощностей, более рационального использования сырья и материалов, улучшения качества продукции и др. Неисключаются также возможности импорта товаров или сырья для их производства. Кроме того, рассматриваются меры по увеличению товарных ресурсов для продажи населению за счет ограничения выделения их для нерыночного использования.

При разработке плана экономического и социального развития страны складывается и благоприятная ситуация, когда товарные ресурсы позволяют обеспечить более быстрый рост потребления, чем это вытекает из предельного исчисления доходов населения. Это дает возможность выделить дополнительные средства на увеличение оплаты труда и общественных фондов потребления, снизить розничные цены на отдельные товары, имеющиеся в достатке, и создать тем самым более полное удовлетворение сил спроса.

Отличительной чертой методологии составления баланса денежных доходов и расходов населения союзных республик, автономных республик, краем и областями является необходимость учета миграции наличных денег. Она состоит в том, что население расходует часть своих доходов за пределами того региона, где они получены. Поэтому в одних районах страны население привлекает спрос на товары и услуги на межгосударственную, чем можно было бы обойтись при его доходах. В то же время в других районах платежеспособность населения формирует спрос за счет доходов коренного населения, но и за счет денег, привлеченных извне. Он отражается в доходной части баланса, в статье «Привлеченные расходы на доход», а отток денег — в расходной части, в статье «Превышение доходов над расходами».

Методика составления и опыт разработки плановых балансов денежных доходов и расходов населения в нашей стране свидетельствует об важной роли в регулировании денежного обращения населения пропорционального развития народного хозяйства, восстановлении обоснованных программ повышения уровня народного благосостояния.

КОМПЛЕКСНЫЕ ПЯТИЛЕТНИЕ ПЛАНЫ

РАБОЧИХ

Л. Дворкин

Одной из задач совершенствования планирования производства является доведение пятилетних (с разбивкой по годам) планов до цехов, участков и рабочих мест. На ряде предприятий химического и нефтяного машиностроения разработаны и успешно выполняются комплексные планы рабочих на десятилетие.

При разработке производственных планов рабочих в течение пятилетие допускались значительные упрощения: рост производительности труда всех рабочих принимался одинаковым, равным заводскому или цеховому; план производства на пятилетку рассчитывался в трудоемкости базового года и был несогласован с фактическими результатами по годам, исчисленными по действующей трудоемкости; производственный план рабочих-сдельщиков содержал только один объемный показатель, не отражал других важнейших сторон труда рабочего.

В комплексных производственных планах с 1976 по 1980 гг. предусматривался по годам пятилетки индивидуальный подход для каждого рабочего следующие показатели: рост производительности труда; личный фонд рабочего времени (пятилетний и группной); снижение трудоемкости выполняемых работ; объем производства (в плановой трудоемкости настоящего года); плановая заплата продукции.

Получив утвержденный план, рабочие принимают участие в социалистическом соревновании, берут обязательства по его досрочному выполнению. Производственное задание плюс обязательство формируют личный план рабочего на пятилетку.

Пятилетние планы рабочих обеспечивают тесное сплочение планирования от рабочего места и бригады, участка, цеха, создают базу для систематического выезда кандидата в общие результаты, позволяют более обоснованно принимать социалистические обязательства и подводить итоги соревнования, выявлять резервы для встречного плана.

Примодим методику расчета производственного комплексного плана рабочего на пятилетку.

Индивидуальный рост производительности труда на пятилетку $P_{5\text{л}}$ рассчитывается по формуле:

$$P_{5\text{л}} = P_{\text{бг}} \cdot K_{\text{р}} \cdot K_{\text{к}} \cdot K_{\text{а}}$$

где $P_{\text{бг}}$ — установленный рост производительности труда на пятилетку во участку, %;

$K_{\text{р}}$ — коэффициент, учитывающий реформы роста производительности труда на рабочем месте;

$K_{\text{к}}$, $K_{\text{а}}$ — коэффициенты, учитывающие соответственно уровень и вид индивидуальной базовой выработки и личные особенности.

Значения коэффициентов $K_{\text{р}}$, $K_{\text{к}}$, $K_{\text{а}}$ определяются по таблице производственных мастер при обязательном участии рабочего, в необходимых случаях консультант-русь со специалистами цеха.

Расчет роста производительности труда рабочему по заданию, утвержденному участку, представляется наиболее оптимальным, а указанные коэффициенты позволяют довольно полно учесть индивидуальные возможности работника, организацию и обслуживание конкретного рабочего места.

$K_{\text{р}}$ устанавливается в пределах 1,3—0,8. Он больше единицы для рабочих мест, где предполагается модернизация оборудования, внедрение нового технологического процесса или высокоразводительной оснастки, совершенствование организации труда, укрупнение партий деталей, применение групповой обработки и т. п., и меньше, если проведение таких мероприятий на рабочем месте не предусмотрено.

Коэффициент $K_{\text{к}}$ рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{к}} = \frac{B_{\text{вг}}}{B_{\text{бг}}}$$

где $B_{\text{вг}}$ — средняя выработка рабочих одной или родственных групп профессий данного разряда;

$B_{\text{бг}}$ — индивидуальная выработка рабочего.

Введение этого коэффициента предусматривает в плановом порядке ускоренный рост производительности труда рабочих, имеющих выработку ниже средней. Коэффициент $K_{\text{а}}$ определяется исходя

из стажа работы, возраста, пола, семейного положения, состояния здоровья и предполагаемых результатов в социальном развитии работы. При его помощи достигается оценка долгосрочного планирования труда с мероприятием по социальному планированию.

Важным в планировании труда рабочих является улучшение использования рабочего времени путем установления соответствующего коэффициента (K_{Σ} — 0,82—0,87) для однородных групп рабочих.

При расчете пятилетнего плана по годам коэффициенты планирования рабочего времени целесообразно постепенно повышать. Например, в 1978 г. — 0,950; в 1977 г. — 0,953; в 1976 г. — 0,955; в 1975 г. — 0,958; в 1974 г. — 0,960. Это обеспечивается применением предусмотренных на пятилетку социальных мероприятий (улучшение условий труда, механизация производственных процессов, улучшение жилищных и культурно-бытовых условий, работы транспорта, медицинского обслуживания и др.).

Исключительно большое значение на наш взгляд, имеет планирование снижения трудоемкости работ. Проведенные исследования позволяют утверждать, что в машиностроении снижение трудоемкости продукции должно обеспечить 70—85% замкнутываемого роста выработки.

В производственных планах рабочих снижение трудоемкости продукции устанавливается по годам пятилетия нарастающим итогом. Соответствующие расчеты выполняются усредненно по изделию или по виду работ, по группам рабочих мест. Иные планы по снижению трудоемкости, рабочие наравне с инженерно-техническим персоналом несут ответственность за его выполнение, способствуют внедрению технических усовершенствований в работу. При этом они более активно участвуют в рационализации труда и производства, в улучшении условий и качества, добиваясь через администрацию цеха и общественные организации выполнения намеченных ортормеasures.

Следующий показатель — объем производства (в плановой трудоемкости каждого года) — рассчитывается по годам пятилетия в трудоемкости базового (P_0) и планируемом (P_{10}) годах:

$$P_{10} = B_{10} \cdot P_0 \cdot \Phi_{10} \cdot C_{10} \\ P_{10} = P_0 \cdot 100 - C_{10} \cdot 100$$

где B_{10} — индивидуальная часовая базовая выработка, руб.;

Φ_{10} — индекс индивидуального планового роста производительности труда с начала пятилетия на i -й год;

Φ_{10} — полезный фонд рабочего времени на i -й год, усредненный по группам рабочих мест;

C_{10} — снижение трудоемкости продукции с начала пятилетия на i -й год, %.

Сумма годовых планов дает производственный план рабочего на пятилетку. План в базовой трудоемкости является расчетным. Рабочий должен в проектируемом на каждый год трудоемкости.

Именно, последний показатель, комплексного производственного плана рабочего — норматива качества продукции на каждый год пятилетия. Им может быть процент сдачи продукции первого предъявления или другого нормативного показателя, предусмотренный действующей на предприятии системой управления качеством.

В долгосрочном планировании труда в десятилетии еще большее участие принимают сами рабочие, коллективы бригад и производственных участков, профессиональные группы. Практикуется обсуждение индивидуальных планов и защита обязательств на собраниях бригад или участка. Коллектив участка хорошо знает возможности и резервы каждого, и поэтому вполне способен наименьшие показатели отдельным членам коллектива представить в виде задачи.

Комплексное планирование — мощный инструмент повышения эффективности и качества работы. Нет сомнения, что его применение будет все более расширяться. Однако внедрить комплексные планы предприятия, заинтересованные в их развитии, необходимо постепенно. Предлагается методика поощрять, использовать, его на стадии разработки проектов планов, а также для расчета встречных планов заводов и объединений. Ежедневный контроль за выполнением производственных планов, оперативные меры по устранению возникающих отклонений в нормальном ходе производства, ежесменный анализ отклонений, выявление или случаев необоснованно высокого перевыполнения планов, эффективное стимулирование, централизованная работа мастеров, цеховых служб, линейных руководителей — все это обеспечивало на предприятиях химического и нефтяного машиностроения, например, выполнение плановых показателей, выполнение обязательств абсолютным большинством рабочих.

Фактические результаты выполнения производственного плана за каждый год пятилетия подводится не позже 15 января. По отчетным данным определяется годовой выпуск продукции в действительной трудоемкости, процент выполнения годового плана, снижение трудоемкости и уровень качества продукции.

Наилучшим показателем является рост производительности труда (P_{10} , достигнутый с начала пятилетия):

$$P_{10} = \frac{P_{10}}{P_0} \cdot 100$$

где P_{10} — плановый рост производительности труда на i -й год с начала пятилетия, %;

P_{10} — фактический выпуск продукции в i -м году, руб.;

P_0 — плановый выпуск продукции на i -й год в базовой (нормативной) трудоемкости, руб.;

C_{10} — фактическое снижение трудоемкости продукции (работ) с начала пятилетия, %.

Анализ годовых показателей позволяет прогнозировать выполнение пятилетнего плана, вносить необходимые коррективы в организацию трудового процесса и обслуживания рабочих мест, нормирование и стимулирование труда.

Таким образом, при внедрении систе-

мы комплексного планирования труда рабочих вполне являются резервы на каждом рабочем месте, осуществляется спланированное от рабочего к участку и цеху, устанавливается обратная связь и разработка планов, повышается трудовая активность, более обоснованно принимаются социалистические обязательства. Комплексные планы рабочих являются важным инструментом в обеспечении выполнения годовых и пятилетнего планов каждым участком, цехом и предприятием.

Воронок

Экономическая эффективность концентрации лесозаготовок

М. Ворако,
 Г. Казаринова,
 Н. Теслюк

В лесной отрасли СССР наиболее ярко разделение лесозаготовок по различным ведомствам выражено в Горьковской обл. Благоприятные географические расположения лесных массивов по отношению к центрам и малолесным областям и наличие развитой сети железнодорожных и водных сообщений способствуют интенсивному развитию лесной и деревообрабатывающей промышленности.

Основной лесозаготовитель в области — Горьковский ЦЛХ. Миллиарды пром. древесины из продукции которого в общем объеме лесозаготовок и последние годы находится на уровне 55%. Производством древесины, кроме объединения, заняты более 200 предприятий 22 различных министерств и ведомств, а также предприятия многоотраслевой промышленности и сельского хозяйства. ЦЛХ (ПНХ) объединение ежегодно заготавливает более 3,5 млн. м³ древесины, или в среднем на одно хозяйство 170—180 тыс. м³. На долю 14 отсюда только крупных предприятий других министерств и ведомств приходится всего около 900 тыс. м³ древесины (в среднем 60—65 тыс. м³ на предприятие в год). Наиболее крупные лесозаготовительные организации имеются в Минплемре РСФСР (Семеновский ПЛХ мощностью 216 тыс. м³ Горьковской ПЛХ мощностью 135 тыс. м³ и др.). Минлесхозе РСФСР (Воскресенский ЛХС мощностью 60 тыс. м³ и Минсельхозе СССР (Арзамасский лесозаготовительный комбинат мощностью 94 тыс. м³). Остальные самостоятельные (без холдингов) дают 1,8 млн. м³ древесины или в среднем 9 тыс. м³ в

год на участок, цех или контору. Многие лесозаготовители, главным образом колхозы и совхозы, а также некоторые предприятия Министерства РСФСР, Минлесхозов РСФСР и Минлесхозов РСФСР нередко поставляют 200—800 м³ в год. Основной недостаток современной организации лесоснабжения у лесозаготовителей — низкий уровень концентрации производства, препятствующий введению должной механизации и автоматизации производственных процессов, повышению производительности труда и комплексному освоению лесных массивов. Например, средний грузооборот одного хозяйства для объединения «Горьлес» составляет 103 тыс. м³, а у прочих лесозаготовителей этот показатель в 2—10 раз меньше. Между тем, по расчетам института «Гипролесхоз», комплексная механизация и автоматизация зимних складов с годовым грузооборотом до 150 тыс. м³ экономически неоправдана.

Техническая оснащенность предприятий различна. На достигаемые основные фонды не хватает и 1 млн. руб. Для таких мелких автогидромашин, не имеющих, как правило, закрепленных лесосекальных баз, лесхозы области вынуждены отдавать (в том числе и для сезонных заготовок) лесозаготовительным и основным лесозаготовителям, а они и без того сильно истощены (расчетная лесосека по хвойному хозяйству в Горьковской обл. используется в последние годы на 40% и до отпущенным лесхозам — на 20%). Лесфонд распределяется между 22 лесхозами, годовой план которых колеблется от 5 до

15 тыс. м³. Аналогичное положение сложилось на предприятиях Минтопгослесхоза РСФСР и Минмостгослесхоза РСФСР. При незначительных объемах и разнообразии лесосекоторного фонда предприятия не могут применить современную лесозаготовительную технику, построить нарядные склады с полуавтоматическими линиями, внедрить передовую технологию производства, иметь постоянные квалифицированные кадры рабочих. Все это плечет в конечном счете к повышению стоимости лесозаготовки, использованию устаревшей технологии и дополнительной потере.

Значительно отстают предприятия области и от современных требований к достигнутому уровню использования лесосекоторной древесины, дров и отходов. Ориентация самоорганизаторов на увеличение объема строительства и заготовку древесины на топливо ведет к нерациональному расходу лесосекоторного фонда, так как в основе их деятельности лежит максимальное получение нужного им сортаamenta. Возмещение лесозаготовок на промышленные и другие предприятия требует значительных дополнительных вложений в приобретение техники, строительство гаражей, нарядных складов, лесовозных дорог и других объектов независимо от масштаба предприятия.

Многие мелкие лесозаготовители, и особенно лесхозы, концентрируют и создают производственные базы в непосредственной близости к нарядным складам и

цехам лесопромышленных Минмостгослесхоза СССР. Так, в Красноярском р-не рядом с Воскресенским и Красноярским лесопромышленными объединениями «Горькислесхоз» и «Горькислесхоз» заготовляющими ежегодно соответственно 245 и 180 тыс. м³ ведет лесозаготовку Воскресенский лесхоз и объединение 60 тыс. м³. В поселке Выхан Шахунинского р-на функционируют три предприятия лесозаготовки, химлесхоз и лесхоз.

В г. Шахунья рядом с крупным лесопромышленным объединением «Горькислесхоз» построены цех и нарядный склад Шахунинского лесхоза. В Второгодском р-не несколько лет назад был ликвидирован лесопромышленный объединение «Горькислесхоз», а сейчас там организован лесопромышленный Минмостгослесхоз РСФСР. Подобные примеры могут быть проведены, но из изложенного вытекает необходимость рассмотрения экономической целесообразности ликвидации разрозненности лесозаготовителей и концентрации лесозаготовок в области.

Экономические преимущества концентрации нарядного склада на данных табл. 1, где показана эффективность концентрации в Горьковской обл. При увеличении объема производства выход нарядной древесины возрастает с 64 до 79%, производительность труда — более чем в 1,8 раза, затраты на 1 руб. товарной продукции снижаются с 96 до 72 коп., или на 25%, а себестоимость вывозки древесины более чем на 1 руб., или на 12,5%, и в конечном счете растет рентабельность лесозаготовительного производства.

Таблица 1

Группа лесозаготовок с годовым объемом вывозки древесины, тыс. м³

Показатель эффективности	до 100	101—200	201—300	301 и более
Число предприятий	4	10	6	2
Объем вывозки, тыс. м ³	206,6	1612,3	1511,0	800,0
Выход нарядной древесины, %	64,2	71,5	78,0	79,4
Выработка товарной продукции на 1 работающего, руб.	3517	4485	5648	6479
Затраты на 1 руб. товарной продукции, коп.	95,7	88,0	74,6	72,0
Себестоимость заготовки 1 м ³ древесины, руб.	9,58	9,20	8,58	8,36
Рентабельность вывозки древесины, %	+17,0	+11,0	+38,5	+41,0

Осуществленные в последние годы в объединении «Горькислесхоз» меры по концентрации производства и укрупнению предприятий хотя и дали некоторые положительные результаты, однако не смогли решить всех проблем. В объединении до сих пор времени не реализованы все возможности концентрации лесозаготовительного производства. Анализ показывает, что уже в настоящее время необходимо сократить число предприятий объединения «Горькислесхоз» в 2 раза. Кроме

того, возросла концентрация производства не могут быть последовательно, явно и эффективно решены в рамках одного министерства или ведомства.

В Горьковской обл. в первую очередь необходимо упорядочить лесозаготовку в границах отдельных лесхозов. В лесах почти каждого лесхоза лесозаготовки ведут до 10—15 предприятий различных министерств и ведомств.

Проведенный анализ состояния лесного хозяйства и лесозаготовки, лесоза-

готовке передового опыта наемных предприятий Удмуртии, Литвы, Краснодарского края и других районов страны позволяет утверждать, что лесозаготовительные объединения в Горьковской обл. лесопромышленных «Горькислесхоз» лесозаготовительных предприятий других министерств и лесхозов в едином наемном хозяйстве.

Исходя из состояния лесозаготовки, технико-экономических показателей предприятий, площади лесозаготовки и географического размещения лесного хозяйства и лесной промышленности, в области можно объединить 15—20 крупных лесопромышленных объединений. Лесозаготовительное объединение мощностью 350—400 тыс. м³ в год может быть создано на базе Лесхоза «Горькислесхоз» (мощность 190 тыс. м³) с присоединением Лесхоза «Горькислесхоз» (мощность 10 тыс. м³). Шахунинского лесопромышленного объединения. Лесхозы РСФСР (мощность 30 тыс. м³) и других хозяйств. Эффективность подобного укрупнения показана в табл. 2 на примере Лесхоза «Горькислесхоз».

Предполагается, что укрупненные лесопромышленные объединения будут производить свыше 5,5 млн м³ древесины, или 75% общего объема заготовки в области, а без учета навозков — 83%. На этих предприятиях должна быть сосредоточена вся заготовка древесины как по главному, так и по промежуточному пользованию.

По предварительным расчетам, концентрация лесозаготовки и лесного хозяйства возмещается только за счет уменьшения организационного и технического уровня производства получить дополнительно 200—250 тыс. м³ деловой древесины при сохранении объема рубок. Выпуск продукции возрастает за счет увеличения выхода деловой древесины не менее чем на 2,5—3,0 млн. руб. При обеспечении организации производства и производительности труда на комплексных предприятиях на уровне достигнутого крупными ЛПК объединения «Горькислесхоз» выпуск заготовленной продукции понадобится работающим на 200 чет. месяцы. Экономия затрат на объем вывозки древесины составит более 6 млн. руб. в год. Кроме того, возмещается эффективность производства, улучшается использование техники по периодам года, резко увеличивается степень переработки сырья и вывозимой продукции лесных ресурсов, сокращается управленческий аппарат.

В настоящее время лесосечный фонд разрабатывается с нарушением одного из основных принципов лесозаготовки — планового ведения рубок и преемственности и времени. Концентрация лесозаготовки в крупных лесозаготовительных объединениях и лесозаготовительных лесхозах и лесосекоторного фонда долгосрочного пользования воз-

Таблица 2

Показатель	Результат хозяйственной деятельности при едином наемном хозяйстве	
	до укрупнения	после укрупнения
Объем вывозки — всего, тыс. м ³	250	250
Производство технической древесины, тыс. м ³	20,2	30,0
Преимущество продукции лесозаготовки (пиломатериала), тыс. м ³	100,0	115,0
Число нарядных складов	1	1
Средний грузооборот дороги, тыс. м ³	125	125
Эксплуатационный расход сырья, тыс. м ³	3385	3385
Товарная продукция и действующих цехов предприятия, тыс. руб.	8690,9	11897,4
В том числе деловой работы, тыс. руб.	8137,4	9387,9
Себестоимость товарной продукции, тыс. руб.	7185,7	9460
Прибыль, тыс. руб.	1505	2437,4
Затраты на 1 руб. товарной продукции, руб.	0,83	0,80
Численность промышленно-производственного персонала, чел.	16667	1943
Выработка товарной продукции на 1 работающего, руб.	5213	6123
Комплексная выработка на 1 работающего лесозаготовителя, м ³	358	378
Основные промышленно-производственные фонды, тыс. руб.	5815,0	10836
Рентабельность основных фондов, %	25,9	22,5
Среднемесячный заработок млн. плат на 1 работающего, руб.	1427	1612
Дополнительные капитальные вложения, тыс. руб.	—	5021
Срок окупаемости капитальных вложений, лет	—	2,1

должно оперативно решать организационные вопросы размещения лесозаготовок без дополнительных согласований, улучшить дорожное строительство, вести рубку леса современными биологичными методами, показать ответственность лесозаготовителей за рациональное использование лесных ресурсов, ликвидировать перекурбы расчетных лесосек по хозяйственной и недисциплинированности по лесному.

Учитывая данные о местоположении, профили выпускаемой продукции, техни-

логики и организации производства, определяющих конкретные направления использования лесоматериалов, объединение мелких предприятий и организаций в настоящее время целесообразно ввиду лесохозяйственного характера výroby. Однако в отдельных случаях может оказаться целесообразной передача эксплуатации лесодора специализированному предприятию при централизованном обеспечении местных нужд в древесине.

Экономическое стимулирование эффективного использования оборотных средств

В. Фацевский

Повышение эффективности использования оборотных средств — одна из важнейших задач, стоящих перед предприятиями, объединениями и другими хозяйственными организациями на современном этапе коммунистического строительства. Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. Н. Брежнев в Отчетном докладе ЦК XXV съезду партии отметил необходимость более рационального и бережного использования материальных и финансовых ресурсов¹.

В 1976—1980 гг. намечены мероприятия по повышению эффективности использования оборотных средств в народном хозяйстве. Так, в Государственном плане и бюджете предусматриваются задания по увеличению и хозяйственной обороту сверхнормативных товарных запасов и усилению оборачиваемости оборотных средств. Важную роль здесь призваны сыграть экономические рычаги, применение которых в практике хозяйствования побуждает предприятия и объединения более эффективно расходовать имеющиеся ресурсы.

Действующая система планирования и экономического стимулирования способствует улучшению использования оборотных средств посредством введения платы за фонды и показателей рентабельности по отношению к фондам. Однако мера недостаточна действенна для оптимизации уровня запасов нормируемых оборотных средств. Многие руководители предприятий предпочитают вносить плату за сверхнормативные запасы (которая всесторонне уменьшает размеры поощрительных фондов), сохраняя их, чтобы избежать возможности перебоев в материально-техническом снабжении.

Предлагаемая организация лесного хозяйства и лесной промышленности должна быть осуществлена на основе генеральной системы лесопользования, развития и размещения лесной и деревообрабатывающей промышленности Горьковской обл. Представляется, что затронутые вопросы могут вызвать интерес при разработке мер по ликвидации разобщенности лесозаготовителей не только в Горьковской обл., но и в других лесохозяйственных районах.

По нашему мнению, размер платы за фонды следует дифференцировать так, чтобы заинтересовать предприятия в снижении уровня запасов товарно-материальных ценностей. По общему статусе ее целесообразно считать лишь за нормативные запасы, по повышенной — за сверхнормативные, причем дифференцировать плату и зашисловить от причин образования запаса. Если накопление обусловлено адекватной работой предприятия (вертичностью производства, неполной утилизацией производственных отходов, неэффективной организацией и планированием производства, ухудшением фактической себестоимости материалов, неизмеренного производства и готовой продукции (отходами и др.), то должна вноситься большая процент, чем в случаях, когда накопление вызвано перепроизведением производственной программы, необходимостью освоения новых изделий, транспортными затруднениями и другими причинами, не зависящими от деятельности предприятия.

Предлагаемая некоторым экономистами дифференциация процентной ставки за пользование кредитом по обороту средств контрольной цифры, кредитования² представляется нецелесообразной по следующим причинам. С одной стороны, она противоречит исходному принципу, на котором основана эта форма кредитования, — необходимости координировать потребности в оборотных средствах в связи с периодичностью закупа материалов, сезонностью производства и т.д. Из этого следует, что превышение суммы задолженности банку по судам над контрольной цифрой кредитования в отдельные периоды закономерно и поэтому несе-

сообразно применять к предприятию санкции в виде повышения процентной ставки. С другой стороны, предприятия могут иметь сверхнормативные запасы нормируемых оборотных средств и при неэффективном использовании по обороту в результате наличия неиспользованных источников оборотных средств (кредиторской задолженности и неиспользованных остатков фондов экономического стимулирования и средств целевого финансирования).

Некоторые авторы³ считают, что базой расчета платы за фонды должны стать источники формирования оборотных средств. С этой точкой зрения согласиться нельзя. Оборотные средства совершают кругооборот, последовательно переходя из одной натуральной денежной формы в другую. При этом несущественно, за счет каких источников они образуются и каково соотношение последних, так как высказанная необходимость исчисления платы за фонды исходя из размеров запасов нормируемых оборотных средств. При этом целесообразно не считать за фонды остатков кредиторской задолженности с учетом общей суммы нормируемых оборотных средств независимо от источников ее образования. Такого рода стимулы для предприятий и объединения к выполнению производственной программы с оптимальным размером нормируемых активов. В настоящее же время на их балансовом состоянии не исключаются запасы, созданные за счет ссуд Горьбана СССР под товарно-материальные ценности, а также за счет материальных запасов, срок оплаты которых не наступил, и по неотфактурованным поставкам. Поскольку процент за банковский кредит (в среднем 2,8%) учитывается за фактом уплаты за фонды (6%), а пользование кредиторской задолженностью вообще бесплатно, создается положение, при котором использование запасов и привлеченных средств гораздо выгоднее для предприятий, чем борьба за сохранность и приумножение собственных оборотных средств. Кроме того, в существующих условиях снижается заинтересованность предприятий в оптимальном запасах нормируемых оборотных средств.

Проведенный анализ показывает, что в составе сверхнормативных запасов наибольший удельный вес занимают предметы труда, а также материалы и производственный запас. Так, по данным ряда машиностроительных министерств, сверхнормативные запасы нормируемых оборотных средств состояли из производственных запасов (61,6%), неизмеренного производства (14,5%), готовой продукции (16,7%), расходов будущих

периодов (5,4%) и прочих нормируемых активов (1,8%).

Следовательно, целесообразно стимулировать снижение уровня именно сверхнормативных производственных запасов. Поэтому отчисления в поощрительные фонды предприятий и объединений следовало бы поставить в непосредственную зависимость от уровня запасов материальных ценностей по отношению к затратам материальных ресурсов на производство продукции. При неоправданном накоплении сверхнормативных запасов необходимо уменьшить отчисления в эти фонды, а для снижения реализации предметов жилищных и коммунальных — увеличить. Кроме того, надо восстановить применение Горьбаном СССР и кредиторской формы расчета санкций к покупателям, накапливающим излишки материальных ценностей. Это будет способствовать усилению контроля балансов за состоянием складов предприятий предметов труда и его оптимизации.

На наш взгляд, предлагаемые меры должны быть реализованы в оптимальном объеме и в оптимальные сроки общего уровня запасов товарно-материальных ценностей.

По проведения хозяйственной реформы, в которой одним из направлений планировались предприятия за счет себестоимости продукции. Таким образом, источником платы за кредит, выдаваемый на оборотные средства, служили бы оборотные средства, т.е. общие производственные расходы включаются в состав неизмеренного производства и готовой продукции. Таким образом, срок оплаты которой не наступил, и по неотфактурованным поставкам. Поскольку процент за банковский кредит (в среднем 2,8%) учитывается за фактом уплаты за фонды (6%), а пользование кредиторской задолженностью вообще бесплатно, создается положение, при котором использование запасов и привлеченных средств гораздо выгоднее для предприятий, чем борьба за сохранность и приумножение собственных оборотных средств. Кроме того, в существующих условиях снижается заинтересованность предприятий в оптимальном запасах нормируемых оборотных средств.

Проведенный анализ показывает, что в составе сверхнормативных запасов наибольший удельный вес занимают предметы труда, а также материалы и производственный запас. Так, по данным ряда машиностроительных министерств, сверхнормативные запасы нормируемых оборотных средств состояли из производственных запасов (61,6%), неизмеренного производства (14,5%), готовой продукции (16,7%), расходов будущих

¹ См.: «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1977, с. 65.

² См.: «Финансы и кредит в условиях хозяйственной реформы». Под ред. Н. В. Гаврилова. М., «Финансы», 1969, с. 249.

³ См.: Г. Д. Бронберг, В. Г. Грибов, А. Г. Лурия, В. Л. Перламутер. Планирование оборотных средств на предприятии. М., «Экономика», 1969, с. 148.

счете) на образование сверхнормативных, не прекредиторных банков запасов товарно-материальных ценностей, и дебиторскую задолженность или в затратах на капитальный ремонт и капитальное строительство, а это замедляет оборачиваемость оборотных средств. Если за хранение денежных средств в банке выплачивать проценты, то для предприятия окажется невыгодным отсылать оборотные средства на указанные цели. Это будет способствовать сокращению общей ценности оборотных средств, а также послужит дополнительным стимулом к ускорению их оборачиваемости, так как высвобожденные в результате этого оборотные средства в денежной форме оседают на расчетном счете.

Требуют решения и вопросы об усилении экономического стимулирования эффективного использования неморнорегулируемых оборотных средств, полностью находящихся в сфере обращения. В целях повышения эффективности использования оборотных средств следует максимально сократить длительность пребывания их в расчетах и уменьшить удельный вес отсроченных платежей.

В настоящее время доля неморнорегулируемых активов в общей сумме оборотных средств увеличилась. Так, в promedio численности она составила на начало 1970 г. 17,8, а на начало 1977 г. — 19,8%. Дебиторская задолженность равна соответственно 2,7 и 4,5%. При этом следует иметь в виду, что в течение года до удельный вес дебиторской задолженности, а также товаров отгруженных, как правило, значительно ниже, а на начало года индекс, что обуславливает главным образом протеканием незавершенных зачетов в займной задолженности и предоставлении в связи с этим расчетов кредитов на завершение расчетов.

Росту дебиторской задолженности в значительной степени способствует практика досрочной отгрузки продукции при поставках, в связи с чем от покупателей систематически поступают отказы от оплаты счетов.

Досрочная отгрузка осуществляется предприятиями с тем расчетом, что остатки неморнорегулируемых оборотных средств (готовой продукции) или недоукомплекта их роста, что обеспечивает поставщикам увеличение урожаев и прибылей. Но покупатели отказываются от акцепта счетов за такую продукцию, поэтому, что досрочная поставка или товара не заказаны, а в среднем около 90% товаров, от оплаты которых покупатели отказались по названным мотивам, оплачивается.

Имеется также факты предоставления некоторыми поставщиками и оплате бестоварных платежных документов (т. е. при отсутствии факта отгрузки продукции). В то же время ряд пред-

приятий покупателей выдает платежные поручения либо чеки на оплату товаров, которые не были отгружены, т. е. допускает незаконное записывание (коммерческое кредитование) поставщика в целях искусственного замедления послания планов реализации.

Для стимулирования у предприятий и объединений снижения уровня дебиторских активов представляется целесообразным учитывать последние при начислении платы за фонды и рентабельности. При этом не следует учитывать остатки товаров отгруженных, сроки оплаты которых не наступили, поскольку их рост вычитается главным образом из уменьшения рентабельности. Это необходимо для развития районов Севера, Сибири, Дальнего Востока, и остатков денежных средств в увеличении сроков платежей, эффект использования оборотных средств в результате ускорения их оборачиваемости.

В экономической литературе имеются высказывания о том, что оборотные средства наиболее эффективно используются в сфере обращения, т. е. ближе к завершению кругооборота, и что целесообразно перемещать большую долю оборотных средств в наиболее мобильные элементы: деньги, готовые изделия и товары, купленные по надбавке к цене.

Такая позиция противоречит известным теоретическим положениям. Средства в сфере обращения, а также в запасах, с точки зрения К. Маркса являются дебиторской частью капитала, указывая, что тем меньше последние по сравнению со всем капиталом, тем при прочих равных условиях больше прибыль.

Таким образом, именно в сфере производства оборотные средства используются наиболее эффективно.

В структуре оборотных средств предприятия и объединения повышение эффективности социалистического воспроизводства должны способствовать росту доли объективно производственных элементов (незавершенного производства и расходов будущих периодов) и сокращению доли производственных запасов, готовой продукции и средств в расчетах.

Для лучшего использования предприятия и объединения оборотных средств необходимо, на наш взгляд, наряду с действующими показателями применять также показатели отдачи оборотных средств в виде отношения объема полученной продукции к сумме оборотных средств, вычетов из нее незавершенного производства, расходов будущих периодов, товаров отгруженных, сроков оплаты которых не наступили, и денежных средств. Объем продукции может быть выражен номинальной стоимостью или товарной продукцией и дру-

гими: чистой продукцией, нормированная стоимость обработки, нормированная заработная плата, также показатель реализации продукции, а в определенных случаях — показатель прибыли. Исключение из суммы оборотных средств указанных величин необходимо, так как эти элементы представляют собой либо наиболее производительное размещение ресурсов, либо необходимое условие для планомерного и пропорционального развития народного хозяйства, либо в их увеличении проявляются недостатки использования оборотных средств (ускорение их оборачиваемости). Поэтому целесообразно стимулировать предприятия к увеличению доли этих элементов оборотных средств и в снижении удельного веса остальных их элементов.

Ускорению оборачиваемости оборотных средств препятствует недостаточная заинтересованность предприятий-покупателей и своевременности платежей. В связи с этим и нецелесообразно использовать такую меру воздействия, как временное приостановление права использования денежных поощрительных фондов предприятий в случае нарушения ими платежной дисциплины вплоть до полного восстановления платежеспособности. Это, однако, не представляется достаточно убедительным, так как нет оснований думать, что хорошо работающий коллектив предприятия материального стимулирования из-за недостатка в работе финансового отдела, от которого зависит своевременность платежей поставщикам.

Экономические стимулирование снижения издержек, а следовательно, и общей величины неморнорегулируемых оборотных средств должно, на наш взгляд, идти по линии учета последних при начислении платы за фонды, рентабельности и предложенного показателя отдачи оборотных средств.

¹ См.: «Деньги и кредит», 1976, № 4, с. 56.

Улучшению использования оборотных средств, ускорению их оборачиваемости во многом способствует стимулирование высвобождения их из оборота. Некоторые авторы² предлагают с этой целью основную часть средств, высвобождающихся в результате ускорения оборачиваемости, зачислять в фонд развития производства, а остальные — в резерв министерства для оказания временной финансовой помощи.

Однако такой порядок не будет в достаточной степени заинтересовать identicalные предприятия, и поэтому целесообразно часть указанных средств зачислять в фонд материального поощрения. Пополнение не за счет оборотных средств фонда развития производства, представляющего для финансирования капитальных вложений, представляется недостаточным обоснованным.

В ряде случаев для предприятий может возникнуть необходимость строение сжечь роль усечения экономического обоснования оборотных средств с целью увеличения размеров поощрительных фондов. Здесь должны сыграть свою роль усечение экономического обоснования нормирования оборотных средств и строгий контроль за соответствием фактических запасов нормативным.

Реализация названных мероприятий должна, по нашему мнению, способствовать дальнейшему усилению экономического стимулирования наиболее рационального и эффективного использования оборотных средств, а следовательно, выполнению решений XXV съезда КПСС об обеспечении постоянного роста эффективности общественного производства³.

² См.: Н. С. Шумов. Эффективность использования оборотных средств в промышленности М., «Финансы», 1972, с. 44.
³ См.: «Материалы XXV съезда КПСС», с. 167.

¹ См.: «Финансы СССР», 1968, № 3, с. 43.
² См.: К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 25, ч. 1, с. 80.

³ Народное хозяйство СССР за 60 лет. М., «Статистика», 1977, с. 642.

Материально-техническая база общества: критерий и социально-экономическая модель

В. Г. Лебедев. Материально-техническая база коммунизма: социально-экономическая модель. М., «Мысль», 1978. 341 с.

За последнее время появилось значительное число работ, посвященных проблемам создания материально-технической базы коммунистического общества: характерным чертам и путям ее построения, социально-экономическим последствиям, нуждам, благам и условиям жизни. Основная позиция авторов, отправная от которой исследуются проблемы создания материально-технической базы коммунизма, заключается в планомерном разграничении производственных сил на производственные отношения развитого социализма и в дальнейшем направлении перестройки их в коммунистические. Наиболее значительной работой, посвященной этим вопросам, является дискуссионный труд, подготовленный коллективом института экономики АН СССР¹.

Новой путь исследования избрал В. Г. Лебедев. В рецензированной монографии по-прежнему сохраняются все основы коммунистического общества, эти критерий анализируются преимущественно с позиций удовлетворения прогнозируемых потребностей коммунистической общности. Представляется, что такой подход несколько не противоречит отмеченному выше. Более того, только такая позиция в своей совокупности обеспечивает единство в комплексном исследовании советскими учеными важнейшей социально-экономической проблемы коммунистического строительства.

Наиболее интересна в рецензированной попытка разработать социально-экономическую модель материально-технической базы коммунизма. Поскольку эта идея относительно нова и центральная в данной работе, остановимся на ней подробнее.

Четкое выражение модели мы находим в схеме 5 — «Формирующиеся влияния системы взаимосвязанных экономических законов на материально-техническую базу и ее развитие» (с. 148). В ней В. Г. Лебедев исходит из осознания

того экономического закона формулирует самые существенные потребности общества, строит коммунистические, которые он называет «мерой развития материально-технической базы». К ним относятся: объем и структура произведенных материальных благ, а также их производств, увеличение свободного времени членов общества на их основе; улучшение условий труда и всестороннее развитие личности; развитие социалистической кооперации труда. Безусловно, такая трактовка обычных требований нашего общества к материально-технической базе в ряде моментов дискуссионна. Так, в числе их автор не называет разграничения материальных благ, не обходимо для этого уровня эффективности материального производства. Вместе с тем сюда же он относит социалистическую кооперацию труда, которая, по нашему мнению, не входит в определение высшей цели социалистического общества.

Отметенный выше тезис детально развивается в гл. 7—11, посвященных социально-экономическим основам материально-технической базы коммунизма, необходимости обеспечения избытка материальных и духовных благ, достигаемых за счет мобилизации свободных ресурсов, повышения творческого характера и коммунистической кооперации труда. Следует отметить, что в третьей части монографии при рассмотрении потребности в изыскании материальных и духовных благ, В. Г. Лебедев уделяет большое внимание повышению эффективности общей величины свободного времени, мобилизации ресурсов. «Дальнейшее развитие материально-технической базы, и прежде всего комплексное и планомерное использование новых технических сил природы, в форме кибернетических машин, позволит совокупному рабочему последовательно поднять на новый уровень производительность труда, обеспечить постоянное состояние быстрого обеспокоения мира материальных и культурных благ. Но это условие вступит в силу в коммунистическое общество» (с. 234).

Можно согласиться с автором, что это важнейший критерий материально-технической базы коммунизма. Но, как отмечено выше, несоблюдение является включение в систему высшей цели социализма, и следовательно, внешних требований и созданию его материально-технической базы коммунистической кооперации труда. Под ней В. Г. Лебедев понимает несправедливую общественную эксплуатацию работников творческих работников, опирающихся на милость общественной собственности, подлинного управления и исключительные возможности кибернетической техники (с. 207). Данная трактовка кооперации коммунистического типа страдает некоторой неясностью ее определения. Кооперация труда (работники), как мерно отмечает автор, представляет относительную самостоятельную производственную силу, т. е. средство решения экономических и социальных задач.

Важной предпосылкой, которая позволила автору сформулировать свое понимание содержания материально-технической базы коммунизма, является исследование материальных ресурсов общества (гл. 1). Представляется, что наибольший интерес читателя здесь вызовет положение о том, что материально-технические средства науки (машин, приборы и др.) должны включаться в материально-техническую базу и производственные силы общества. Известны различные посылки по этому поводу. В. Г. Лебедев приходит к своей позиции, оригинальной и более аргументированной, чем у других авторов (в том числе и автора рецензии) рассуждая о материальных следствиях функций производственных сил. Главное в данном случае состоит не в изменении определения производственных сил, но в изменении системы их материальных следствий из этого для экономической политики и хозяйственной практики. Если признать необходимым включение НИОКР в состав материальных производств, то управление этой сферой народнохозяйства (финансирование, планирование, стимулирование, оплата труда и т. д.) следует отнести к производственным силам общества, а не к производственным силам общества с учетом потребности в минимальных затратах.

На основе экономических, естественных, технических и изысканий исследованного проистекшего характера автор проанализировал сущность материально-технической базы развитого социализма, мерно ее переориентировать на материально-техническую базу коммунизма. В этом заключены значительные возможности глубже раскрыть важнейшие характерные черты материально-технической базы развитого социализма. По нашему мнению, В. Г. Лебедев сумел должным образом оценить имеющиеся прогнозы научно-технического развития общества, что позволило ему всесторонне обосновать адекватность разработанной им модели материально-технической базы социаль-

но-экономическим потребностям полноценного коммунизма.

Исследован В. Г. Лебедев, будучи в значительной части оригинальным, содержит в себе много дискуссионных и нуждается в аргументированных ответах. К ним относится следующее: критерий общественного прогресса, выдвинутый и обоснованный в ряде произведений К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина, в методологической работе этот критерий должен быть использован применительно к оценке производственных сил развитого социализма и коммунизма, но автор лишь упоминает его (с. 16) без раскрытия содержания, затем переходит к совокупности критериев как форме основного критерия, поскольку полагает, что критерии уровня развития и характера производственных сил могут быть их функциональные свойства. Однако трудно согласиться с тем, что результаты функционирования мерно развитых производственных сил является тип кооперации труда, уровень прогресса экономических отношений. В данном случае можно усмотреть ряд дискуссионных моментов. Во-первых, частное мерно производственных сил и общественного прогресса совсем не одно и то же. Во-вторых, едва ли тип кооперации труда, несмотря на его значимость, может рассматриваться как мерно производственных сил и общественного прогресса.

Знакомимся с тем, в монографии В. Г. Лебедева значительное внимание уделено возрастанию эффективности орудий труда, особенно качественно новых. Исследован автором, что в развитом социализме не удовлетворительные материалы, подтверждающие это положение. Однако по ряду аргументов и фактических материалов автор приходит к выводу, что в развитом социализме на с. 216, подтверждая эффективность принципиально новой техники и технологии в области обработки, автор приводит ряд фактов, подтверждающих эффективность труда в результате использования соответствующих технических нововведений. На этом моменте, имеющем, как нам представляется, существенное значение, хотелось бы остановиться подробнее.

Теория и хозяйственная практика свидетельствуют, что во всех случаях при внедрении новой техники и технологии в производство производительность труда (за исключением машин и установок, предназначенных для улучшения условий труда) не только увеличивается, но и снижается. Однако повышение производительности труда в большинстве случаев сопряжено с увеличением затрат общественно-полезного труда. Это обусловлено тем, что бы темпы роста производительности труда опережали темпы роста его фондовооруженности. Данное соотношение является производным от количественного

¹ «Материально-техническая база коммунизма» в 2-х т. Под ред. Л. М. Гатовского, Е. И. Капустина, С. А. Хеймайса. М., «Мысль», 1977.

² К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч., т. 46, ч. II, с. 214; В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 16, с. 220; т. 43, с. 81.

выражения критерия новой техники: прирост затрат на создание единицы эффекта использования (мощности, производительности или другого полезного эффекта) должен уменьшаться. Как наиважнейшее его подлинное обоснование в материалах XXV съезда КПСС являлся основополагающий для хозяйственной деятельности отраслей машиностроения и тяжелой химии принцип: «...повышать эффективность новых технико-экономических производств, в оценке его конечных народнохозяйственных результатов».

И наконец, можно было бы предположить, что в работе, посвященной столь обширной и сложной практической проблеме, как создание материально-технической базы коммунизма, больше внимания будет уделено объективным и субъективным трудностям и главным, новым проблемам экономического роста.

Совместное исследование ученых социалистических стран

«Социализм и народное благосостояние». Под ред. К. И. Мукслеского. М.: «Мысль», 1976. «Socialismus als peoplel». Bredner, 1976. «Socialismus des Volkes». Berlin: Akademie Verlag, 1977. «Социализм и народное благосостояние». София: «Наука и изкуство», 1978. «Socialism and popular welfare». Bratislava, 1978. «Socialism to dobrobyt spolecnosti». Warszawa, «Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne», 1978.

Издательствами СССР, Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши и Чехословакии выпущены совместные монографии, посвященные исследованию авторским коллективом ученых и специалистов стран — членов СЭВ, посвящен как рассмотрению комплекса актуальных теоретических проблем народного благосостояния и общеную практическую опору стран социализма в области повышения жизненного уровня населения. Являясь первым многоавторским исследованием народного благосостояния в странах — членах СЭВ на современном этапе социалистического строительства, рецензируемая монография имеет важное место в современной научной литературе, посвященной проблемам строительства и совершенствования развитого социализма.

Как подчеркивается во введении к монографии, реальный социализм характеризуется

Монография В. Г. Лебедева представляет собой результат многолетних исследований автора, выходящих его концепции по данному вопросу, но обращает на себя внимание в ряде мест излишне усложненный стиль изложения.

Ряд исследований замечательное та же имеет дискуссионный характер. Главное, что определяет научную ценность, состоит в том, что монография В. Г. Лебедева, критикуя ошибочные в данной области, являет собой своеобразный шаг вперед в разработке этого направления экономической теории. Постановка многих важных вопросов заставляет читателя думать, наталкивает на новые проблемы, как бы будоражит его формировать собственное мнение по самым актуальным проблемам создания материально-технической базы коммунистического общества.

В. Камаев,
д-р. экон. наук, профессор

Формируется всевозможными ускорениями социального прогресса на всех его направлениях. Народное благосостояние — это всеобщая социальная категория, порожденная социализмом. Ни в какой другой социалистической стране не было, стало центральной проблемой теории и практики общественно-политической, главным направлением концентрации материальных ресурсов (с. 7, 10). Несомненным достоинством книги является подход к анализу народного благосостояния на основе глубокой взаимосвязи социальных и экономических аспектов развития социалистического общества, активного обратного воздействия народного благосостояния на эффективность общественного производства (с. 27, 54, 89, 99 — 101, 127—128, 155, 160).

Работа открывается главой «Повышение народного благосостояния — всестороннее развитие человеческой личности как высшая цель политики коммунистических и рабочих партий социалистических стран». В ней подчеркивается, что постановка и достижение указанной цели обеспечиваются разработкой и осуществлением на практике социальных программ развития методов и мер, направленных на повышение материального благосостояния и улучшение жизни населения. В ней подчеркивается, что постановка и достижение указанной цели обеспечиваются разработкой и осуществлением на практике социальных программ развития методов и мер, направленных на повышение материального благосостояния и улучшение жизни населения.

Важнейшим, необходимым достижением поставленных социальных целей. Социальная политика рассматривается как ведущий, определяющий фактор комплексных экономических мероприятий социалистического государства (с. 15 — 16). В процессе исследования данных об успехах стран социализма в области жизненного уровня в главе анализируются перспективные направления становления социальной сферы, занимающие центральное место в стратегии развития материального благосостояния стран социалистического содружества.

Вопросы повышения жизненного уровня населения в странах социализма тесно увязаны в книге с проблемами развития социалистического образа жизни. В гл. «Основные черты становления и развития социалистического образа жизни» — подчеркивается, что всестороннее развитие личности, полное раскрытие творческих возможностей человека как цель социализма составляют суть процесса формирования социалистического образа жизни. Авторы делают вывод, что при капитализме нет единого для всего населения образа жизни (с. 57). В то время как при социализме он односторонне по своему идеологическому и моральному содержанию (с. 61). При этом правильно отмечается, что социалистический образ жизни воплощается в конкретном узлае жизни общества в отдельных сферах, каждой семье и личности в отдельности.

При разработке социальной политики требуется тщательный учет реальной типологии образа жизни и специфики ее развития, различия в структуре населения. Правда, как нам представляется, недостатком монографии является то, что интересные постановки относительно категории образа жизни, ее сущности и планового развития выдвигаются без анализа имеющейся в литературе определенности. Это позволило бы усилить обоснованность выводов, привлечь к полемике сторон тлавы относятся стремление автора к более конкретному исследованию задач и форм социально-экономического планирования, управления социальными процессами, связанными с развитием социалистического образа жизни.

В гл. III — «Методологические проблемы анализа жизненного уровня в социалистическом обществе» — критикуется попытка рассматривать понятие «жизненный уровень» как чисто количественную категорию, отражающую лишь достигнутый уровень потребления (с. 78). В содержании этого понятия, по мнению автора, следует включать и качественные, существенно влияющие на уровень потребления, с тем чтобы дать правильную оценку степени их удовлетворения (с. 79). Хотя при этом указывается, что недостаток использования методов и мер, направленных на повышение материального благосостояния и улучшение жизни населения, является одной из основных трудностей, однако знание

других научных дисциплин может помочь в разработке соответствующих методов измерения, реализации, организации, контроля, учета, например, в отношении питания (с. 82).

Вызывает возражение лишь тезис о том, что «методика должна определяться объективно, на основе научных методов потребности человека в отдельных продуктах питания, составить оптимальный для развития человеческого организма рацион питания, обеспечить его физиологическое питание может объективно определить лишь потребности организма в питательных веществах (белках, жирах, углеводах, витаминах и т. д.), а не произвольный выбор. Исследование народного благосостояния носит междисциплинарный характер, поэтому справедливо (в широком смысле) предположение автора о целесообразности выделения специальной научной дисциплины — марксистско-ленинской теории жизненного уровня, которая должна представлять собой цельную систему знаний о характере и условиях жизни населения» (с. 83).

Авторы гл. IV «Советские ученые — пионеры исследований производственных отношений и рост народного благосостояния» — исходя из положений, что качественные и количественные тенденции роста народного благосостояния обусловлены производством, создают предпосылки для согласования общественных и личных потребностей и интересов (с. 91). Рассматривая исторические этапы развития социалистических производственных отношений в области формирования отношений собственности, ставящие перед собой задачу преодоления финансового разрыва между городом и деревней, единой в отношениях распределения и т. д., как базу долгосрочных перспективных тенденций, авторы анализируют конкретные критерии для обоснования намечаемых социально-политических мероприятий (с. 106 и далее).

Далее рассматриваются производство и потребление на различных этапах строительства социализма, посвящена гл. V «Тенденции развития народного благосостояния». В ней отмечается влияние роль концентрации усилий социалистического общества на решение задач роста народного благосостояния, которое одновременно является и результатом и предпосылкой ускорения экономического развития. Автор призывает убедительно доказать, что ввиду того, что в настоящее время является и результатом и предпосылкой ускорения экономического развития. Автор призывает убедительно доказать, что ввиду того, что в настоящее время является и результатом и предпосылкой ускорения экономического развития. Автор призывает убедительно доказать, что ввиду того, что в настоящее время является и результатом и предпосылкой ускорения экономического развития.

яической базы общества потребление все более выступает как важный «производственный» фактор, обуславливающий устойчивое темпы экономического развития (с. 125—128).

В главе «Правильно подчеркивается, что уровень жизни населения недостаточно изучать и планировать на основе интегральных макроэкономических характеристик. Последнее необходимо увязывать с анализом структуры потребностей на основе такого инструмента, как дифференциальный баланс доходов и потребления населения, раскрывающий различные аспекты формирования доходов, спроса и потребления отдельных социально-экономических групп (с. 130—136).

Глава VI — «Решение проблемы занятости при социализме» характеризует достижения социалистических стран в области обеспечения полной занятости населения, реального осуществления права на труд, создание принципиально новых социальных и материальных условий труда. Заслуживает внимания высказанное в ней положение о качественно новой социальной политике на современном этапе, проявляющаяся в возрастании роли условий труда как стимула участия в общественном производстве, как фактора удовлетворения труду, материальным и социальным положением (с. 152).

Интересно ставится вопрос о взаимосвязи и взаимозависимости социальной и экономической эффективности в гл. VII — «Социальные критерии роста экономической эффективности общественного производства». Исследовательской задачей эффективности нельзя рассматривать в отрыве от социальных критериев. Рост экономической эффективности всегда связан с ростом социального, подчеркивает автор, поскольку усматривает достижение социальных целей. Но он не может быть самоцелью. Доминирующее значение имеет социальная эффективность того или иного экономического мероприятия, его соответствие цели социального развития. Отказ социалистического общества от преследования цели эффективности производства, несомненно, с социальными целями и требованиями социальной справедливости автор находит «экономический повод» за торжество гуманистических общественных отношений.

В связи с этим в монографии правильно подчеркиваются следующие моменты. Во-первых, при возрастании «удельного веса» моральных и творческих стимулов преобладающим фактором остается материальный заинтересованности работников в результатах своего труда (с. 180). Запросы населения в области потребления материальных и духовных благ не удовлетворяются, что приводит к нарастающему значению «стимулирующего» значение, получающего расширение производства товаров народного потребления, изложение таких факторов, как дефи-

цит товаров и услуг, предлагаемых населению, определенная уязвимость возможностей расхождения заработной платы и дефицита.

Во-вторых, совершенствование планирования и организации использования трудовых ресурсов, так как дефицит рабочей силы является одной из основных тенденций стремления предприятий к привлечению работников, завышенные оплаты труда, ослабление внимания к трудовой дисциплине (с. 171). Третье, необходимость сущности «автоматического» повышения заработной платы тех или иных групп работников вне связи с ростом их трудовой активности (с. 172). В настоящее время становится все более целесообразным использование прироста фонда заработной платы на стимулирование работников за более высокие показатели производительности труда и качества продукции.

В гл. VIII — «Социальная политика социалистического государства» рассматривается социальная политика как целенаправленная и планомерная деятельность, направленная на обеспечение оптимальных условий труда и жизни всех граждан и тем самым решающую роль в обеспечении материальных и культурных потребностей человека в любом периоде его жизни. Автор подчеркивает многогранность этой политики при социализме. К ее сфере относятся не только социальное обеспечение, как иногда подразделяют, а почти все вопросы трудового законодательства, защита от ухудшения жилищных условий, рациональное воздействие на формирование здорового образа потребления и др. При этом подчеркивается исключительная роль социального планирования.

В гл. IX — «Основные направления политики доходов при социализме», Х — «Основные направления политики социального принципа распределения по труду», XI — «Общественные фонды потребления и их роль в повышении уровня благосостояния» и XII — «Проблемы дифференциации доходов и сближения уровня жизни различных групп населения» — анализируются цели, критерии и динамика роста доходов населения, показывается политика коммунистических и рабочих партий в этой области на современном этапе и в перспективе, рассматривается совершенствование социалистической системы распределения.

Авторы раскрывают функциональную сущность общественных фондов потребления как распределительной категории в условиях развитого социализма, которая гарантирует приоритет общественно-экономическим и индивидуальным, стимулирует общественные формы организации потребления, более эффективны при прочих равных условиях по сравнению с индивидуальными. Однако по истопанию вопроса о том, что должна быть работников непроизводительной сферы не должна включаться в

состав общественных фондов потребления (с. 262) мало аргументировано и вызывает сомнение.

В гл. XIII — «Экономические изменения структуры потребления в странах социализма» — автор, констатируя количественные и качественные сдвиги в структуре потребления населения, раскрывает перспективные тенденции и основные направления политики в области формирования рациональной структуры потребления. Представляет интерес подход к вопросам разработки обоснованной системы общественных предпочтений в области потребительского выбора в целях развития социалистического образа жизни. Автор группирует потребности и соответствующие им потребительские расходы с точки зрения мотивов потребления и формулирует дифференцированные задачи политики социалистического общества в отношении этих групп расходов в связи с различиями их социальной ценности.

Условным минусом и несомненным недостатком является посвящение главы XIV — «Роль непроизводительной сферы в развитии народного благосостояния», XV — «Принципы и пути решения жилищной проблемы при социализме», XVI — «Свободное время как одно из важнейших условий всестороннего развития человеческой личности», XVII — «Развитие духовного облика человека социалистического общества». Характеризуя принципиальную особенность развития непроизводительной сферы при социализме, авторы показывают ее возрастную роль в удовлетворении бытовых и расширенных духовных потребностей населения. Социалистическим странам присуща антинная жилищная политика, направленная на более полное удовлетворение потребности населения в жилье, реализацию от доходов, что достигается широким участием государства в финансировании жилищного строительства.

В гл. XVIII — «Сближение уровня жизни в социалистических стра-

нах» — авторы показывают неуклонный процесс выравнивания основных черт уровня жизни населения и ход его систематического повышения, подчеркивая, что это не означает полного тождества всех элементов. Определенные различия в структуре потребления и другие специфические черты, вытекающие из различий географического положения, климатических условий, национальных традиций и т. д., сохраняются и в будущем (с. 401).

Заключает книгу гл. XIX — «Вузизация и революционные модели «потребления общества» и реальность» — содержит критический анализ взглядов современных буржуазных социологов и экономистов, а также критиче-скую теорию и практику управления «назарменного потребления».

При всей широте и многоплановости исследования и, к сожалению, недостаточного освещения некоторых актуальных проблем современной социальной политики стран СЭВ, тем, вопреки сближению уровня жизни отдельных социальных групп населения, в первую очередь рабочего класса и крестьянства, затрагиваемые в ряде глав, но, как нам кажется, они заслуживают самостоятельного рассмотрения. Видимо, неслучайно была отведена глава посвятившая характеристике улучшения здоровья населения в странах социализма и путям повышения эффективности развития здравоохранения. Представляется желательным более комплексное рассмотрение перспективных направлений роста уровня жизни населения.

В целом монография дает комплексное представление о проблемах повышения материального и духовного уровня жизни населения стран социализма и о путях их решения, обобщает реальные черты социалистического образа жизни и с интересом встречена в научных и широких читательских кругах.

Н. Римашевская,
профессор, д-р экон. наук

Резервы хозяйственного строительства

«Фактор времени в плановой экономике (инвестиционный аспект)» Под ред. В. П. Кривоуского М., «Экономика», 1978. 247 с.

На современном этапе развития народного хозяйства особую актуальность приобретает проблема полного учета фактора времени. Как указывалось на XXV съезде КПСС, в области планирования необходимо иметь точные данные о продолжительности различных проектов, а в области стимулирования — поощрять экономно времени и предельно стро-

гие санкции за его расточительство¹. Оценка в народнохозяйственных планах экономии времени является необходимым условием повышения эффективности капитальных вложений и всего общественного производства.

¹ См.: «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политгиз, 1977, с. 61.

В экономической литературе в последние годы мало освещались вопросы, затрагивающие фактор времени, несмотря на то, что методологическая и практическая значимость. Комплексный характер проблемы нашел отражение в структуре редакционной работы, содержащей три тематических самостоятельных, но взаимосвязанных раздела. Первый посвящен роли фактора времени в обороте основных фондов и капитальных вложений, а также анализу его на сроки функционирования материальных ресурсов. Во втором рассмотрены пути сокращения продолжительности инвестиционного цикла и совершенствования организационно-экономического механизма. Третий включает методологические вопросы учета фактора времени.

Существенной особенностью инвестиционной политики в дефицитной экономике и более отдаленной перспективе является ориентация на техническое перевооружение и модернизацию существующего производственного аппарата, планирование действующего производства и нового строительства как единого целого. Поэтому из этого цикла вытекают требования к эффективности строительного комплекса, подчеркивая связь народнохозяйственных расчетов эффективности с оценками на уровне предприятий и объединения.

Теоретический интерес представляют исследования временных лагов в плановой экономике. В П. П. Красовский, автор труда, утвержденного правительством, указывает на необходимость учета временных лагов, которые измеряют порой не только годы, но и дни и недели. Из этого следует вывод о необходимости разработки плановой концепции, рассчитанной на целую воспроизводственный цикл и предусматривающей синхронизацию лагов разной продолжительности.

Задачу определения длительности народнохозяйственного и хозяйственного оборота капитальных вложений, реновации по определению суммарного эффекта от реализации целей комплексных программ.

Анализ сложных экономических показателей — цикла воспроизводства и оборота основных фондов — посвящен II глава монографии, содержащая целый фактический материал о темпах роста в дефицитной экономике основных фондов, сроков службы оборудования и т. д. По расчетам автора, А. А. Иванова, средняя скорость ускорения оборота основных производственно-производственных фондов в СССР в конце 60-х и 70-х гг. до 20 лет по сравнению с 15 годами в предыдущем периоде. Авторем сдается попытка дать периодизацию циклов воспроизводства основных фондов промышленности, однако приведенные им аргументы нельзя признать достаточно убедительными, а фактиче-

ские данные не «вписываются» в плановый режим в принятую им схему.

В следующей главе анализируются формы оборота основных фондов и предлагается расчет его продолжительности. Остается, однако, несомненно экономический смысл показателей оборота отдельных структурных элементов капитальных вложений: до строительства монтажные работы; на оборудование, требующее монтажа; на проектно-конструкторские работы. Брэд из эти составляющие капитальных вложений, получаются закономерности оборота.

Актальное значение имеет расчет времени в первом разделе монографии по вопросу о роли фактора времени в экономике материальных ресурсов. В современных условиях общий объем материальных производственных затрат в народном хозяйстве (без амортизации и отчислений) в 3,5 раза превышает годовой объем капитальных вложений; условия жизни оборота, очевидно, обеспечить существенный выигрыш народному хозяйству. Автор гл. IV А. М. Полин, касаясь методологических аспектов, говорит о необходимости приведения к единому лагу с учетом времени, в которых тем же методами, что и единовременных, и выступают при использовании для этой цели механизма дисконтирования. И следовательно, критика не сопровождается конструктивными рекомендациями, которые были бы полезны на практике.

В монографии дан укрупненный анализ сроков функционирования материальных ресурсов. Подтверждена мысль о целесообразности их нормирования. Автор нормативы, позволяющие использовать основой для установления в народнохозяйственных планах заданий по сокращению этих сроков. Однако на наш взгляд, для систематизации работ применительно нормативов требуется большей конкретизации.

Во втором разделе монографии центральное место занимает глава В. В. Мельникова, в которой определены направления совершенствования экономического механизма хозяйствования, который рассматривается в качестве решающего фактора сокращения сроков строительства. Автор главы П. Д. Подинавалено справедливо отмечает, что достижение в капитальном строительстве были бы по разному большим, если бы полностью не использовались преимуществы планового хозяйства и своевременно устранялись недостатки. Присутствуют, однако, не обоснованные рекомендации по совершенствованию планирования капитального строительства и повышению ответственности его участников за эффективность капитальных вложений.

Заслуживают внимания предложения о расширении перечня фондов, за которые должны взыскиваться штрафы; о применении принципа прогрессивного увеличения норм отчислений от сверхплановой прибыли в фонды экономического сти-

мулирования; о распространении опыта монтажа оборудования силами заводских установщиков и др.

В книге освещен переводный опыт сокращения сроков строительства и освоения мощностей, в том числе орловской «шереметевки»; популярного метода подбора, организации и управления производством сложных и крупных промышленных комплексов; совмещения стадий проектирования и строительства на примере сооружения Волжского автомобильного завода и др.

Научный и критический интерес представляет изучение проблем сокращения продолжительности работ по подготовке и развитию минерально-сырьевой базы страны, а также по ускорению строительства объектов, сооружаемых с участием стран — членов СЭВ.

В третьем методологическом разделе монографии теоретическая концепция, характеризующая фактор времени в целом, базируется на Таловой методике определения экономической эффективности капитальных вложений. Вместе с тем авторы раздела подвергают дискуссии характер некоторых аспектов учета фактора времени, выделяют отдельные методологические положения.

В книге убедительно показано, что нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений и норматив для проведения равновременных затрат — различные экономические категории. С этой точкой зрения согласны и авторы Методики (основных положений) определения экономической эффективности использования в народном хозяйстве новой техники, поощряемой из государственного бюджета. Неоднозначность и разнонаправленность предположений, утвержденных в 1977 г.

Оригинальная трактовка норматива эффективности дисконтированности доходов и расходов в гл. X. Она вытекает из концепции оптимального планирования и не полностью согласуется с позицией других авторов, представляющих в гл. XII последовательный детализированный и критика сторонний дифференциации норматива эффективности. Теоретические послания автора представляются в гл. XI. Последовательный детализированный критический анализ сроков строительства. Хотя проблема рассмотрена в абстрактной форме, попытка найти ее решение создает определенный научный интерес. Попытка обосновать нормирование продолжительности строительства и выбор наилучшего фронта работ.

Завершается монография анализом фактической эффективности капитальных вложений и оценкой фактора времени. В ней даны методы определения фактического срока окупаемости капи-

тальных вложений в новое строительство и реконструкции, а также расчета эффекта от сокращения сроков отчисления капитальных вложений по сравнению с нормативными. Автор этой главы можно утверждать, что, из-за недостаточности подспорных методических положений, обобщающих расчеты, выданных на основе фактических данных.

Рецензируемой книге имеются и другие недостатки. Научная и практическая значимость различных глав не равна. Изложение отдельных методологических вопросов учета фактора времени изложено усложненно, что затрудняет их понимание читателем.

Ряд важных проблем учета фактора времени, актуальных для планирования в строительстве, не получая в монографии должного освещения. Известно, например, что фактическая продолжительность строительства в ряде отраслей в 1,5 — 2 раза превышает нормативную и плановую. В книге отсутствует глубокий анализ этого крупного и нерешенного недостатка организации строительства.

Встречаются неточности в изложении некоторых вопросов. Так, на с. 112 — 113 эксперимент, проводимый в Глазго, по усилению роли подрядных организаций в совершенствовании производственных процессов, представлял лишь шаг метода всестороннего корректного в проекте, что не в полной мере отвечает сути опыта.

В книге не обобщены накопленные в практике планирования и проектирования методы оценки экономического эффекта от ускорения строительства и сокращения сроков ввода в действие объектов. Анализ фактической эффективности капитальных вложений с учетом фактора времени, по существу, ограничился рассмотрением отдельных методических вопросов. Обобщающие положения об эффекте в работе не даны. Смысла во введении на дискуссионный характер методических проблем фактора времени, анализом экономического моделирование в этой области, очевидно, не может сгладить несогласованности в освещении части методических вопросов в различных главах монографии.

Несмотря на отмеченные недостатки, монография заслуживает высокой оценки: содержащиеся в ней выводы могут математически при определении направлений инвестиционной политики, разработке целевых строительных программ и долгосрочных прогнозов.

В. Кисевский

Изучение реконструкции в промышленности

Н. И. Будунова, Эффективность капитальных вложений в реконструкцию в промышленности. М., Стройиздат, 1978, 225 с.

Реконструкция, расширение и техническое перевооружение промышленных предприятий выступают важнейшими факторами интенсификации производства и составляют до двух третей капитальных затрат, предназначенных для нужд народного строительства. Масштабы затрат в действующем производстве имеют тенденцию к возрастанию. Соответственно увеличивается капиталоемкость реконструкции, а также, инвестиционных вложений, на общую результативность капитальных вложений.

Однако исследованию вопросов эффективности реконструкции в промышленности еще не уделяется должного внимания и в печати оказывается мало работ на эту тему.

Рецензируемая книга посвящается малоисследованному вопросу обновления действующих основных фондов. Материал представляется структурированным, переходит от общей оценки капиталовложений на эффективность капитальных затрат в промышленном строительстве к конкретным рекомендациям методического и практического характера, нацеленным на совершенствование работы экономики предприятия. Основной затрата в действующем производстве и снижение капиталоемкости прироста единицы мощности на функциональных (недепрятных), на основе данных, результатов исследования, изложенных в книге, представляют определенный вклад как в теорию вопроса, так и в решение практических проблем, связанных с обновлением основных фондов.

Следует отметить внимание к постановке и решению ряда важных вопросов реконструкции, рассмотренных в книге. Автор сформулировал отличия реконструкции от нового строительства, что не только необходимо для правильного понимания ряда методологических вопросов, но и помогает уяснить специфические факторы капиталоемкости реконструкции, особенности планирования капитальных затрат на модернизацию действующего производства, способные обеспечить реконструктивных строекных работ в достояние нормативной базы.

Вместе с тем необходимо более четко разграничить формы обновления действующих основных фондов — реконструкцию, расширение и техническое перевооружение действующих предприятий, выделяя из реконструкции расширение промышленных объектов, которое по своему характеру приближается к новому строительству. Такое разграничение в настоящее время важно для освоения при формировании планов капитального строительства. Кроме того, сделавшись

исследовать разнообразие форм обновления действующих основных фондов и от раскладом разрезе. Особенности технологии производства по-разному влияют на специфику основных фондов по группам отраслей промышленности. А это, в свою очередь, влияет на возможные границы обновления действующих основных фондов. Например, в отраслях с преобладанием химических и тепловых методов обработки реконструкция, как правило, связана с обновлением крупных агрегатов (цементных или доменных печей) и осуществляется в форме собственно реконструкции или расширения предприятия. В машиностроении и других отраслях с преобладанием механических способов обработки вполне возможно техническое перевооружение наряду с крупной реконструкцией.

Исходя из специфических особенностей, присущих обновлению основных фондов действующих предприятий, автор книги обосновывает различия в определении исходных показателей при расчетах экономической эффективности реконструкции и нового строительства.

Интересной и практически полезной работой является разработка раздела по выбору базы сравнения. Очень важным при выборе базы сравнения, — пишет Н. И. Будунова, — разграничивать результаты (эффекты) и средства достижения эффекта. Средством измерения этих данных на действующем производстве является сам процесс совершенствования основных фондов, т. е. реконструкция, но всем ее многообразием. Кому-то анализ целей реконструкции промышленных предприятий заменить перечень осуществляемых мероприятий (с. 118). Такой подход следует признать методически неправильным, поскольку отсутствие четкой градации в целях и средствах реконструкции проследить влияние во многих работах, посвященных обновлению основных фондов, и методических рекомендациях, не позволяет правильно выбрать критерии сравнения и сделать достоверный вывод.

Для определения экономической эффективности реконструкции важно правильно сформировать комплекс исходных данных для расчета. Автор убедительно показал, что такой комплекс данных, учитывающий всю полноту особенностей реконструкции, формирует не столько исходные данные для расчета, сколько этот позволяет глубже понять методический подход и определить эффективность реконструкции действующего производства, а также разработать практические приемлемые модели расчетов плана реконструкции в сочетании с планирова-

нием производства. Правда, при разработке методики определения эффективности реконструкции автору следовало бы в большей мере использовать рекомендации, содержащиеся в Методике определения экономической эффективности использования в народном хозяйстве новой техники, изобретений и рационализаторских предложений¹.

В рецензируемой книге исследуется еще один интересный аспект проблемы — капиталоемкость реконструкции в промышленности. Надо отметить, что правильно выявленные особенности обновления действующих основных фондов по мнению автора более полно осветит процесс формирования капитальных затрат на единицу прироста мощности в условиях действующего производства. И, что очень важно, позволит выделить факторы, способствующие снижению для роста капиталоемкости реконструкции предприятия. Значение такого анализа для планирования обновления действующих основных фондов трудно переоценить — он нацеливает аналитический поиск путей сокращения удельных капитальных вложений и дает возможность действующим предприятиям расширить данный раздел вклада и воплотить проследить закономерности формирования удельных капитальных затрат по типам рекон-

струкций, уточняя и проанализировав факторы, специфические для технического перевооружения, собственно реконструкции и расширения предприятий. Последняя форма обновления действующих основных фондов по своему характеру приближается к новому строительству, и поэтому важно выявить причины, по которым в ряде случаев капиталоемкость прироста единицы мощности при расширении предприятий меньше, чем на новом строительстве. Это связано бы более обоснованным планированием капитальных вложений по направлению воспроизводственной структуры и возможно бы изменить текущие тенденции сокращения удельных капитальных затрат на модернизацию действующего производства, в том числе реконструкцию фабрик и заводов. В книге рассмотрено также влияние реконструкции на общую эффективность капитальных затрат в промышленном строительстве. Теоретический анализ и обобщение статистического материала позволяют обосновать вывод о том, что реконструкция, расширение и техническое перевооружение производства представляют собой единый процесс обновления действующих основных фондов, который в перспективе не будет сокращаться. Такой подход требует дальнейшего углубленного изучения проблемы обновления основных фондов промышленных предприятий. Работа Н. И. Будуновой — полезный вклад в ее разработку.

Ю. Шабанов,

д-р техн. наук, член Госплана СССР

Развитие экономики Чувашской АССР

М. В. Зайцев, Ступени роста (развитие экономики и культуры Чувашии за годы девятикратной пятилетки). Чебоксары, Чувашское книжное издательство, 1978, 158 с.

Рецензируемая книга посвящена развитию экономики и культуры Чувашской АССР. На богатом фактическом материале автор показывает, как в Чувашской АССР партийная организация мобилизовала трудящихся на выполнение плановых заданий. Значительное место в работе отводится развитию промышленности, транспорта, связи и капитального строительства. За годы девятикратной пятилетки в Чувашской АССР произошло удвоение валового внутреннего продукта, достигнув 530 млн. руб. за долю возможной пятилетки. По темпам роста производства в Чувашии заняли одно из первых мест в РСФСР. Более быстрыми темпами развивались отрасли, определяющие технический прогресс в народном хозяйстве. Так, валовая продукция машиностроения и металлообработки увеличилась на 91%, приборостроения — на 2,5 раза,

электротехнической промышленности — в 2,5 раза.

В работе анализируются также актуальные проблемы, как концентрации и специализации сельскохозяйственного производства, результаты, совершенствование структуры сельского хозяйства, увеличение земледельческой и агропромышленной сельскохозяйственной культуры, мелиорации земель, перевод живот-

новства на современном промышленно-ую основу.

Отмечается достижение колоссальных и работных успехов республикан в достояном выполнении заданий девятой пятилетки во закупках зерна, мяса, молока, яиц и шерсти, успехи и реализации программы преобразования Нечерноземья.

И. В. Зайцев сосредотачивает внимание на вопросах повышения материально-го благосостояния и культурного уровня трудящихся Чувашии. Отмечаются определенные достижения в этой области за годы девятой пятилетки. В республике в основном завершен переход ко всеобщему среднему образованию, расширена подготовка для народного хозяйства специалистов с высшим и средним образованием, а также квалифицированных рабочих массовых профессий. Широко охвачены в работе достижения республики в развитии литературы, искусства, физкультуры и спорта.

Книга носит исследовательский характер. Полноценны и выводы автора, основанные на глубоком изучении произведений классиков марксизма-ленинизма, докла-

ды и выступлений руководителей партии и правительства, документов центральных и местных партийных, советских органов. Достоинством книги является широкое отображение практики работы над выполнением заданий пятилетки: на достижении предприятий, строит, колхозов и совхозов, опыта интеллигенции и передовиков производства, достижений деятелей науки и культуры. В книге также наряду с позитивными итогами прослеживаются некоторые недостатки в ходе выполнения заданий пятилетнего плана и нерешенные проблемы, охвачены важнейшие задачи, стоящие перед республикой в десятой пятилетке, и ход их реализации за истекший период. Работа не лишена и некоторых мелочностей. Так, в ней недостаточно освещены вопросы рационального использования трудовых ресурсов, имеющие для республики очень важное значение, а также проблемы развития местной промышленности. Однако в целом книга представляет интерес в изучении процесса развития экономики и культуры народов нашей страны.

Г. Палдов

Новые книги

«Многоуровневые модели перспективного планирования. Внутренние и внешние связи отраслевых систем». Под ред. М. А. Алексеева, М. «Экономика», 1978, 335 с.

В книге монографии одним из первых в отечественной экономической литературе исследуют проблемы размещения и развития промышленного производства в социально-экономической структуре организации планирования и управления социалистической экономикой. Центральное место отводится учету при моделировании множества их связей, которые, с одной стороны, определяют согласование отраслевых планов с народнохозяйственными и территориальными, с другой — обеспечивают эффективное развитие отраслей как сложных замкнутых производственных систем.

«Основные методические положения оптимизации развития в развитии производства». Отв. ред. А. Г. Агабегян и Н. П. Федоренко, М. «Наука», 1978, 271 с.

В работе описана типовая методика расчетов по развитию и размещению производства (на перспективу) с использованием экономико-математических методов. Методика расчетов дополнена типовыми экономико-математическими моделями и экономической оценкой плановых вариантов. Обобщены теоретические и практические результаты исследований, относящиеся к оптимизации отдельных отраслей и переходу к общему оптимальному расчету и балансу пятилетнего плана.

«Научно-технический прогресс и экономика социализма». Под ред.

Л. М. Гатенкова, М. «Экономика», 1979, 279 с.

Книга написана учеными СССР, ГДР и ЦСР. В ней дан анализ вопросов развития связи науки и производства, методов определения и путей повышения социально-экономической эффективности технического прогресса, совершенствования комплексного управления научно-техническим прогрессом. Значительное место в работе занимает проблема планирования процессов развития науки и техники; применения программно-целевых методов, планирования научно-технического потенциала, совершенствования организационных форм управления наукой и техническим развитием производства.

«Итеративное агрегирование и его применение в планировании». Под ред. М. Дудинца, М. «Экономика», 1979, 327 с.

Методы итеративного агрегирования — новые экономико-математические методы, разработанные для обеспечения строгого согласования задач разных уровней управления, которые характеризуются по показателям разной степени агрегированности.

В коллективной монографии, автором которой принадлежит участие в разработке методов, предлагаются различные варианты взаимосвязи плановых расчетов для коллективных задач планирования с общими методологическими позициями, которые могут быть использованы как непосредственный аппарат расчета соответствующих взаимосвязанных задач.

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Проблемы формирования организационных структур управления в отраслях народного хозяйства

В ноябре 1978 г. в Москве состоялась первая межведомственная конференция по теме «Проблемы формирования организационных структур управления в отраслях народного хозяйства», организованная Главным управлением интеллигентной техники и систем управления ГИИТ вместе с Всесоюзным научно-исследовательским институтом системных исследований ГИИТ и АН СССР. На конференции обсуждались три вопроса: направления совершенствования организационных форм управления и опыт отраслей народного хозяйства; методические основы формирования и совершенствования организационных структур управления; опыт объединений и предприятий в области совершенствования организации управления.

В докладах по первому вопросу В. А. Масиннова (ГИИТ) и Е. К. Дроздовичева (Госплан СССР), В. Т. Таченова (Госстандарт СССР), руководители ряда министерств были сформулированы следующие основные задачи по улучшению организационных форм управления народным хозяйством:

— дальнейшее развитие генеральных схем управления отраслями, предусматривающее создание условий для максимального сжатия численности органов среднего звена;

— проведение научно обоснованной выборки предпочтительных типов производственных объединений, отраслевых предприятий, конкретных отраслей, разработчиков проектов развития промышленных и производственных объединений.

Совместно с этими задачами проектирования структур управления, разработка отраслевых нормативно-методических руководящих материалов по формированию организационных структур управления объединений и предприятий.

развитие организационных форм управления крупными предприятиями народ-

нохозяйственными программами на основе системного подхода.

приведение организационных структур управления в соответствие с требованиями АСУ;

— выявление и внедрение прогрессивных нормативов численности инженерно-технических работников и служащих; образование в составе центрального аппарата управлений министерств, объединений и предприятий специализированных подразделений для обеспечения систематического совершенствования организации управления, внедрения в управление современных методов и технических средств.

При обсуждении методических проблем формирования и совершенствования организационных структур управления основное внимание было уделено рассмотрению системного целевого подхода и особенностей его применения в различных отраслях народного хозяйства. Отмечалось, что системно-целевой подход позволяет обеспечить максимальное соответствие структуры управления действующим производственным требованиям и условиям, связанным с ускорением научно-технического прогресса, а также особенностями объекта управления; использовать многообразные организационные формы; учитывать наиболее прогрессивный опыт совершенствования систем управления; соединить процесс проектирования структуры с ее созданием.

В докладах Б. З. Мильнера, В. С. Рапопорта (НИИПЦИ), Л. И. Есенко (Институт США и Канады) были охвачены следующие организационные основы построения организационных структур управления — формирование состава подразделений аппарата управления, определение его количественных, связей и отношений, выполняемых функций и рациональной численности работающих.

Формирование организационных структур управления involves рассмотрение как многоэтапный процесс проектирования, основанный на выполнении строго регламентированных работ и подпортике четких определенных документов. Исходный момент и первооснова проектирования организационных структур управления — четкое определение систем-

темы целей производственно-хозяйственной организации, задач ее отдельных подразделений и необходимых для их достижения функций управления. Обеспечение структуры, целей и задач организации осуществляется в системе комплексного влияния со структурной и функциональной точек зрения на организацию производственных, административных, финансовых, информационных, но и на программно-целевых форм управления, разработке теоретико-методических основ которых уделено особое внимание.

Обращалось внимание на то, что степень детализации характеристик проектной структуры управления зависит от уровня условий. Нередко проектирование организационной структуры целесообразно осуществлять по совмещенному циклу либо вследствие срочности в принятии организационных решений, либо в том случае, когда концентрация больших затрат на быструю разработку детального проекта экономически неоправдана.

Подчеркивалось, что особенность проектирования организационных структур является необходимостью тесной взаимосвязи заочника и разработчика на всех стадиях проектирования, в том числе и в процессе разработки всех основных организационных решений.

Все приведенные в докладах методические рекомендации по проектированию организационных структур различных типов производственно-хозяйственных организаций. Практика показала, что на их основе можно как формировать структуры вновь создаваемых предприятий и объединений, так и совершенствовать действующие системы управления. Например, новая методика была использована при проектировании системы управления КамАЗом, создании и развитии производственного объединения «Уралэлектромаш», при совершенствовании структуры управления Херсонским комбинатом имени Г. И. Петровского.

В проектируемых структурах реализуются также современные принципы организации управления, как: отделение стратегических и координационных функций от оперативного управления;

сочетание функционального и программного целевого управления;

комбинированная система видов деятельности на основе сбалансированного распределения ответственности и процедур принятия решений, организационное выделение ответственности за реше-

ние задач прогнозирования, оценки и анализа;

создание организационных условий для развития хозяйственных отношений в системе управления.

Тесная взаимосвязь организационной структуры с автоматизированной системой управления на основе подчинения обеих целям производственно-хозяйственной деятельности.

Крупные производственные объединения, в которых используются структуры, разработанные на основе системно-целевого подхода, характеризуются высоким уровнем и устойчивостью технико-экономических показателей деятельности, экономичностью аппарата управления, заметным ускорением научно-технического прогресса и социального развития.

В ряде докладов и сообщений — С. Е. Каменецкера (Международный научно-исследовательский институт проблем управления), В. Н. Эйгинера (Воронежский государственный университет), В. А. Трайнина, Г. М. Лагунова (Московский институт управления им. С. Орджоникидзе), Ф. М. Русакова (Институт проблем народного хозяйства им. Г. С. Плеханова) — были подтверждены и развиты основные положения нового методического подхода. Значительный интерес представляют разработанные обобщенные научно-методические рекомендации по предпроектному обследованию и анализу организации управления (Центральной экономико-математической институт АН СССР), правовому обеспечению проектирования организационных структур управления (Институт проблем управления и права АН СССР), определению численности инженерно-технических работников и служащих производственных объединений и предприятий (Институт), а также, посвященные разработке методов, выступили И. Л. Бачило, Г. З. Савицкий и др.

В практике внедрения рекомендаций отмечалось, что во многом это применение утвержденных ГНТ общепризнанных научно-методических рекомендаций по проектированию организационной структуры управления во всех отраслях народного хозяйства наряду с использованием имеющегося прогрессивного опыта составило решающее предпосылку для вынесения научной обоснованности работы по совершенствованию организации управления, обеспечен согласованности разработанных организационных решений на всех уровнях руководства.

На конференции также было широко освещено современное опыт проектирования и внедрения организационных структур управления на предприятиях и в НИО, в том числе в условиях применения АСУ.

Б. Дуденков,
Е. Кузнецова,
М. Перов

В государственной экспертной комиссии Госплана СССР

Государственная экспертная комиссия проводит значительную деятельность по экспертизе материалов по социальным и экономическим проблемам, схемам развития отраслей и технико-экономическим обоснованиям, представляемым в Госплан СССР министерствами и ведомствами. Среди главных задач комиссии ставят выявление наиболее рациональных решений, возникающих при обеспечении максимальной эффективности общественного производства.

В 1973 г. проведено 60 экспертиз по вопросам сельского хозяйства и мелкой промышленности, энергетика, химия, металлургия, транспорт, машиностроение, лесной и бумажной промышленности, легкой промышленности. Положительные заключения получали 35 экспертиз, а по 25 объектам разработка материалов была признана неудовлетворительной, и они возвращены авторам для доработки с учетом замечаний и рекомендаций экспертной комиссии.

По всем рассмотренным вопросам Государственной комиссии конкретные замечания даны в форме экспертных заключений отделам Госплана СССР, министерствам и ведомствам в их работе.

Эксперты схемы развития и размещения многоотраслевого промышленного предприятия на 1976—1990 гг. установили достаточную обоснованность размеров потребности в основных видах микроэлектронической продукции, высокую эффективность ее использования, потенциальную возможность обеспечения производства различными видами сырья, рациональность основных данных внедрения технико-экономического прогресса отрасли и преимущественного размещения новых предприятий в постоянных районах страны. Вместе с тем признано необходимым дополнительно разработать и отразить в схеме следующие вопросы: определить целесообразное развитие в размещении сырья и базы отрасли; максимально использовать развитие микроэлектронической промышленности и сопряженных отраслей, привести их в соответствие с лимитами капитальных вложений; обосновать наличие развития предприятий с учетом экологических условий. В заключение комиссия признала возможным ре-

комендовать указанный схему и использовать ее в качестве принципиальной основы для разработки рациональных решений по перспективному развитию в размещении микроэлектронической промышленности.

В технико-экономическом обосновании (ТЭО) увеличения добычи и комплексного использования прибайкальских сланцев предусмотрено за период до 1990 г. значительно увеличить добычу сланцев, начать организовывать их переработку в низкое котельное и газотурбинное топливо, сланцевый газ в газовой форме. При этом признают, что основные направления добычи и переработки сланцев, предусмотренные в ТЭО, оправданы, но в целом требуются более детальный проработки расчет конкретных объемов строительства. Для этого рекомендовано разработать три конденсатных ТЭО проектирования и строительства — первоочередных сланцеводобывающих предприятий, сланцеверабатывающего завода и новой ГРЭС — с учетом замечаний и рекомендаций Государственной комиссии.

Комиссия рассмотрела вопросы размещения химической промышленности на период до 1990 г. и признала, что намеченное Минхимпромом преобразование действующих предприятий и проектирование основных видов химической продукции путем реконструкции, расширения, модернизации и технического перевооружения действующих предприятий в принципе рационально и может быть поддержано. За счет этих мер в Европейской части СССР намечается обеспечить существование и развитие мощностей по производству азотных и фосфорных удобрений, пластмасс и синтетических смол, химических волокон. Но в целом представленные работы не являются всесторонними, так как уровни производства важнейших видов химической продукции до 1990 г. не обоснованы соответствующими данными о потребностях народного хозяйства страны, развитии комплексной промышленности (в ней отсутствует производство синтетических каучуков и продукции тяжелого органического синтеза); также производство разработано однонаправленно, ресурс углеводородного сырья для производства мономеров определен без достаточного

ремы и одобрены на XXXII Сессии Совета в июне 1978 г.

по обеспечению экономической обоснованности потребностей стран — членов СЭВ в основных видах энергии, топлива и сырья на период до 1990 г. — по дальнейшему совершенствованию сотрудничества стран — членов СЭВ в области сельского хозяйства и пищевой промышленности в целях максимального удовлетворения потребностей населения в продовольствии.

по обеспечению машинами и оборудованием, необходимым для реализации мероприятий, предусмотренных долгосрочными целевыми программами сотрудничества в области топлива, энергии и сырья, а также сельского хозяйства и пищевой промышленности, привлечению отраслей машиностроения, которые обеспечивают техническую и технологическую базу качественной его перестройки, к этой программе инициативы в выполнении мероприятий и формировании согласованной экономической стратегии сотрудничества по совместному решению задач дальнейшего развития указанных выше отраслей, а также более полного удовлетворения материальных и духовных потребностей стран — членов СЭВ. Особое внимание в программах уделяется мероприятиям, способствующим дальнейшему экономическому развитию Республики Кубы и Монголии для сокращения и выравнивания уровней их развития с уровнями развития других европейских стран — членов СЭВ, повышения эффективности экономики этих стран, в том числе путем их широкого участия в международных мероприятиях по сотрудничеству в развитии топливно-энергетических и сырьевых отраслей, оказания им содействия в создании технических передовых объектов, разведке и эксплуатации ресурсов энергии, топлива и сырья, содействии ускоренному развитию и повышению эффективности сельскохозяйственного производства и пищевой промышленности, а также по другим направлениям.

Комитет СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности продолжает подготовку долгосрочных целевых программ сотрудничества во удовлетворению потребностей стран — членов СЭВ продовольственных товаров народного потребления и по развитию транспортных связей стран — членов СЭВ, включая обеспечение необходимыми машинами, оборудованием и материалами.

Наряду с вопросами координации государственных народнохозяйственных планов на многосторонней и двусторонней основе, разработкой долгосрочных целевых программ сотрудничества и подготовки пятилетних согласованных планов многосторонних интеграционных мероприятий большое значение Комитет придает разработке прогнозов в ключевых отраслях экономики, проведению взаимных консультаций по основным проблемам экономической политики.

обмену опытом стран — членов СЭВ по совершенствованию систем планирования и управления народным хозяйством.

Сотрудничество стран — членов СЭВ в разработке прогнозов на многосторонней основе осуществляется в форме обмена опытом относительно методов и организации разработки прогнозов в странах — членах СЭВ, обобщения этого опыта, а также опыта других стран; взаимной информации о результатах основных прогнозов, совместного прогнозирования. Такое сотрудничество осуществляется с 1972 г. На первом этапе стран обменивались опытом области методологии и организации разработки прогнозов в странах. Созданная по поручению Бюро Комитета рабочая группа по сотрудничеству в области обобщения основных показателей модели проведения экспериментальных расчетов уже обобщила прогнозы стран — членов СЭВ, и они получили первые совместно разработанный прогноз развития стран — членов СЭВ до 1995 г. Работа в этом направлении продолжается. Одной из основных задач по этому направлению является выявление потребностей стран — членов СЭВ в топливе, энергии и сырье и установление путей наиболее полного их удовлетворения.

Обмен результатами национальных прогнозов проводился также по таким важным темам, как «Основные направления изменений в составе личного потребления населения», «Воспроизводство рабочей силы, изменения рабочего времени в структуре занятых» и т. д. Вся работа по прогнозированию в рамках Комитета осуществляется на основе взаимной информации по сотрудничеству в области прогнозирования, определенных Комлексной программой социалистической экономической интеграции.

Наряду с этим систематически организуются взаимные консультации по основным вопросам экономической политики, проводимая в компетенцию центральных плановых органов стран — членов СЭВ. Их цель — содействовать созданию более благоприятных условий для дальнейшего расширения труда, выработки согласованной стратегии стран — членов СЭВ для решения узловых проблем развития экономики этих стран в целом и более быстрого развития экономики менее развитых в промышленном отношении стран социалистического сотрудничества. С упомянутыми формами сотрудничества неразрывно связана другая работа, проводимая в рамках Комитета, — обмен опытом по совершенствованию систем планирования и управления народным хозяйством. Основными формами обмена опытом являются систематические консультации по конкретным программам, рассчитанным на два-три года, а также регулярный обмен основными нормативными документами по данным проблемам.

Для проведения этой работы в рамках Комитета создан постоянный орган —

Советские заместители председателей центральных плановых органов, ведущих вопросы совершенствования систем планирования и управления народным хозяйством. Его деятельность направляется разработанной им программой, выделяющей значительное количество крупных и важных тем. Среди них можно выделить взаимную увязку долгосрочных, среднесрочных и годовых планов в странах, увязку этих планов в натуральном и стоимостном отношении, роль и место комплексных программ в системе планирования и управления и др. На заседании Комитета СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности (декабрь 1978 г.) был рассмотрен обобщенный доклад о работе. Советскими заместителями председателей центральных плановых органов за три года (1976 — 1978) и утверждена программа обмена опытом по совершенствованию систем планирования народного хозяйства стран — членов СЭВ и управления им на 1979 — 1991 г.

На этом же заседании Комитета были рассмотрены вопросы, которые связанны с реализацией конкретных мероприятий, включенных в долгосрочные целевые программы сотрудничества, в том числе: Генеральное соглашение о сотрудничестве по сооружению Хмельницкой атомной электростанции на территории СССР для увеличения достояния электроэнергетики Советского Союза в страны — участницы Соглашения; Соглашение о сотрудничестве в строительстве и эксплуатации линии электропередачи напряжением 750 кВ Хмельницкая АЭС (СССР) — Жешув (ПНР) и подстанции Жешув, Гене-

ральное соглашение о сотрудничестве заинтересованных стран — членов СЭВ по усилению геодоработных работ на территории Республики Куба; рядов прогов, касающихся оказания технической содействия Социалистической Республике Вьетнам.

В соответствии с решениями, принятыми на XXXII заседании Сессии Совета, Комитет одобрил конкретные меры по дальнейшему совершенствованию своей деятельности.

Подводя итоги работы Комитета СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности за прошедшие семь лет, можно сказать, что оно прошло путь от простых форм координации, осуществлявшейся главным образом на двусторонней основе, к более сложным формам и методам, нашедшим свое воплощение в пятилетних согласованных планах многосторонних интеграционных мероприятий, долгосрочных целевых программах сотрудничества, дополняемых двусторонними программами и генеральными схемами развития специализации и кооперации производства на период до 1990 г. Совершенствование механизма и содержания многостороннего и двустороннего сотрудничества стран сотрудничества в области плановой деятельности существенно пополнило на расширение плановой основы этого сотрудничества, где многосторонний комплексный подход к установлению и решению конкретных проблем и задач становится все более предметным и главным.

Г. Бедяева

Резервы улучшения использования тары

В статье Л. Брагиной «Совершенствование структуры производства тары» отмечено, что «производство тары отстает от потребностей народного хозяйства как в количественном, так и в качественном отношении... Дефицит тары тормозит развитие таких прогрессивных форм торговли, как самообслуживание».

Как ни в каком другом экономическом районе страны, в розничной торговле Дальнего Востока наиболее высоки расходы и потери по таре: их уровень превышает аналогичный показатель Российской Федерации в среднем почти в 2,5 раза, в том числе по Хабаровскому краю — в 1,7 раза, Камчатской области — в 2,7, Сахалинской — в 3,3, Магаданской — в 4,9, Якутской АССР — в 5,5 раза.

Как нам представляется, повысить эффективность использования деревянной ящичной тары в розничных торговых организациях Дальнего Востока, можно лишь при условии ее многооборотности. Для этого ящичная тара должна быть сборно-разборной. Заслуживает, на наш взгляд, внимания многооборотный дешевой разборно-складной ящик для упаковки продовольственных товаров (Гост-11354-68), разработанный Всесоюзным научно-исследовательским и экспериментальным конструкторским институтом тары и упаковки (ВНИИЗКУТ) еще в 1970 г. но по каким-то причинам не нашавший практического применения. «Коэффициент складываемости ящика составляет 1:3. Расчетная обрабатываемость за срок службы — 20 оборотов¹. Для непродовольственных товаров целесообразно использовать складной многооборотный ящик из резина. На тару из резина расходуют древесины в 1,8—2,5 раза меньше, чем на древесину. По прочности этот материал не уступает дереву, а по водостойкости значительно превосходит его. Тара из резина легче древесины в 1,5 раза, обрабатываемость одного ящика — до 30 оборотов. Ящик можно перевозить в сложенном виде, причем его объем

уменьшается в 7,6 раза, что в несколько раз уменьшает затраты на транспортировку при возмате порожней тары и увеличивает площадь при хранении».

Так, в частности, в среднем на Дальнем Востоке многооборотной сборно-разборной ящичной тарой сократить расходы по таловой тары в объектах (населенные центры (по сравнению с применением неразборного деревянного ящика) автомобильным транспортом в 3,2 раза, водным — в 0,3, воздушным — в 1,3 раза.

Повышению эффективности использования тары будет способствовать также унификация префактурных номеров и цен на нее.

В настоящее время товары народного потребления поставляются в торговлю в 400 видах деревянной тары, различаясь по форме, размерам, качеству, цене и содержанию древесины, в том числе продовольственные товары — в 405, продукция легкой промышленности — в 35 видах тары². Все они имеют разные цены, установленные десятилетия назад. Во избежание путаницы с ценами торговые организации Дальнего Востока обычно доводят до своих покупателей от пяти до десяти цен на тару.

Совершенно очевидно, что на ящичную тару необходимо установить единые унифицированные габариты и зависимость от вида продукции. Сاعدует согласиться с предложениями работников торговых организаций, что префактурные номера и цен на все виды деревянной тары желательно иметь не более 10.

Правильное и скорейшее решение данной проблемы позволит розничным торговым организациям и предприятиям упорядочить расчеты с поставщиками и тасороборачивание предпринимателями, а также значительно повысить эффективность использования ящичной тары.

Хабаровск

Л. Петрова

¹ ВНИИЗКУТ. Современная тара, с. 43—44.

² «Префактура № 17.09. Отношение цены на деревянную ящичную тару для продовольственных товаров к продуктам легкой промышленности». М., Префактурзат, 1974.

К вопросу о мобилизации резервов

Министерство сельского строительства СССР рассмотрело предложение в журнале «Плановое хозяйство» № 4 статьи «Мобилизация резервов — важнейшее условие выполнения заданий десятой пятилетки», сообщает.

Вопросы эффективного использования рабочего времени и укрепления трудовой дисциплины как один из главных факторов, обеспечивающих повышение производительности труда, систематически рассматриваются в Министерстве СССР, Минсельхоза союзных республик.

В системе министерства немалое развитие получают производственно-технологическая комплексация, диспетчеризация строительства, внедрение прогрессивных приемов производства работ, технологические карты и карт трудовых процессов. Расширяется применение метода бригадного подряда, аккордной и сдельно-премиальной системы оплаты труда рабочих.

В 1978 г. удельный вес объема строительных монтажных работ, выполненный бригадным методом, достиг 31%. Труд почти 70% рабочих оплачивается по аккордным нарядам, из них 47% — с правом на премию.

В организациях и на предприятиях системы Министерства СССР регулярно изучаются причины и размеры внутренних простоев, непроизводительных затрат труда, принимаются соответствующие меры по их устранению. В этих целях в 1978 г. проведено 8 тыс. фотографирований рабочего дня с охватом 30 тыс. чел. «и».

В результате принятых мер, как показывают отчетные данные ЦСУ СССР, потери рабочего времени в 1978 г. в сравнении с 1977 г. сократились на 462,3 тыс. чел.-дн., а в расчете на одного рабочего — с 4,9 до 3,8 дня. Более чем в 2 раза сократились за истекший год внутренние простои. Потери рабочего времени из-за необходимости в разрешении администрации в прогулы снизились соответственно на 8,7 и 4,2%.

Внутрисменные простои рабочих, согласно исследованиям нормативно-исследовательских станций, сократились с 8,7 в 1977 г. до 8,2% в 1978 г.

Вместе с тем потери рабочего времени еще значительны. Анализ их причин показывает, что большая часть утратяемых потерь приходится на прогулы и отпуски с разрешения администрации, которые составили в истекшем году в расчете на одного рабочего 3,3 дня. Сокращение указанных потерь достигается введением объективной системы учета численности рабочих занятых на стройках министерства, проживающей в сельской местности и в связи с этим привлекаемой по решению соответствующих директивных органов к выполнению сезонных сельскохозяйственных работ

(сбор хлопка, винограда, отбор шелководства, уборка и заготовка кормов и др.). Это время, как правило, учитывается в раздельных выездах с разрешения администрации. Кроме того, многие из этой группы рабочих имеют личные подсобные хозяйства, содержание которых вызывает необходимость в дополнительных отпусках без сохранения содержания. В условиях массового строительства около 80% рабочих ежедневно доставляется служебным транспортом на объекты строительства, расположенные на значительном расстоянии от строительных организаций.

При таких массовых переездах в условиях сельских дорог из-за возникающих неполадок в работе автопарка мобильного транспорта теряется 1,2—1,5% рабочего времени.

На ряде строит имеются случаи внутренних простоев в связи с неудовлетворительной организацией работ и труда рабочих.

Министерство сельского строительства СССР принимает меры по дальнейшему сокращению потерь рабочего времени. Так, в 1979 г. будет шире применяться метод бригадного подряда и аккордной оплаты труда рабочих. Сокращение внутренних бригад планируется выполнить 35% объема работ, достичь упрощения системы оплаты труда рабочих соответственно до 75 и 50%.

В системе министерства осуществляются мероприятия по улучшению производительности труда, повышению дисциплины и ответственности за выполнение бригадами и отдельными рабочими выданных им производственных заданий.

В текущем году продолжится установление в последние три года практики омикавшегося рассматривания руководящих работников строительства и принятия мер по снижению потерь рабочего времени, сокращению непроизводительных затрат труда с участием начальников главных и функциональных управлений, с выносом на них в необходимых случаях руководящих работников министерства союзных республик.

В январе 1979 г. решением правительства рассмотрено постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению подготовки инженерно-технических кадров и занятости их в строительстве», определила программу разработки и реализации конкретных мер по его выполнению. Особое внимание при этом обращается на более полное использование внутренних резервов повышения производительности труда.

И. Фидин

зам. министра Минсельхоза СССР

¹ «Плановое хозяйство», 1978, № 4, с. 132.

² ВНИИЗКУТ. Современная тара. Хабаровск, 1970, с. 9—10.

Георгий Васильевич Перов

18 апреля 1979 г. скончался персональный пенсионер союзного значения Георгий Васильевич Перов. Всю свою сознательную жизнь Г. В. Перов посвятил делу Коммунистической партии, в рядах которой он состоял с 1929 г.

Г. В. Перов родился в 1905 г. В 1931 г. окончил Ленинградский плановый институт. После окончания института он был оставлен на преподавательской работе в этом институте. С 1936 г. многие годы Г. В. Перов находился на ответственной партийной и государственной работе — заведующим отделом, первым секретарем райкома партии, секретарем Ленинградского обкома партии, членом Комиссии, заместителем председателя Комиссии партийного контроля при ЦК ВКП(б), заместителем председателя правления Госбанка СССР, первым заместителем председателя Совнаркома РСФСР, председателем бюро ЦК ВКП(б) по Эстонии, секретарем Совета по делам колхозов при правительстве СССР.

В 1948 г. Г. В. Перов назначается зам. председателя Госплана СССР, а в 1958 г. — первым заместителем председателя Госплана СССР, министром СССР. Одновременно в течение нескольких лет Г. В. Перов был главным редактором журнала «Плановое хозяйство». С августа 1959 г. он председатель Комиссии Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен.

На всех постах, куда бы ни посылала его партия, Г. В. Перов беззаветно отдавал все свои знания, опыт и энергию делу социалистического строительства.

После тяжелого заболевания и серьезного ухудшения здоровья Г. В. Перов с 1962 г. — персональный пенсионер. Будучи персональным пенсионером, он продолжал творческую деятельность до последних дней своей жизни в качестве доцента экономического факультета МГУ, являясь одним из основателей кафедры планирования народного хозяйства, соавтором первых советских учебников по планированию и управлению, автором многих научных работ.

Г. В. Перов активно участвовал в общественно-политической жизни страны, избирался депутатом Верховного Совета СССР, был председателем Комиссии законодательных предположений Совета Национальностей Верховного Совета СССР.

Георгий Васильевич Перов отличался большим трудолюбием и добросовестностью в работе, высокой принципиальностью, душевной чуткостью и добротой. Он пользовался глубоким уважением и любовью товарищей по работе.

Заслуги Г. В. Перова перед Родиной высоко оценены Коммунистической партией и Советским государством. Он награжден двумя орденами Ленина, орденом Трудового Красного Знамени, орденом Отечественной войны I степени и многими медалями Союза ССР.

Светлая память о Георгии Васильевиче Перове, верном сыне Коммунистической партии и советского народа, навсегда сохранится в наших сердцах.

Группа товарищей

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Комин, В. С. Кудимов, Н. П. Лебединский, В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, Г. П. Руденко, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Ответственный секретарь Е. В. Жаренков.
Технический редактор В. Н. Веселовская.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9. Георгиевский пер., 1. Тел. 292-15-77.

А 10832. Сдано в набор и подписано в печать 7.05.79.
Формат 70×108¹/₁₆. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Тираж 40530 экз. Изд. № 1480. Заказ № 632.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125865, Москва, А-47, ГСП, ул. «Правда», 24.