



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

СЛОВО ДЕЛЕГАТОВ XIX КОНФЕРЕНЦИИ КПСС

•
АНАЛИЗ ПРОЦЕССА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕФОРМЫ

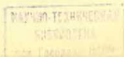
•
СТРУКТУРНАЯ ПОЛИТИКА В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

•
РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

•
РЕЗЕРВЫ МОЛОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА

8

АВГУСТ • 1988





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

АВГУСТ

№ 8

Издается с марта 1924 года

Читателям журнала «Плановое хозяйство»

В 1989 г. основное внимание в журнале будет уделено освещению процессов в экономической перестройке, выполненной XXVII съездом КПСС и развитой XIX Всесоюзной партийной конференцией: демократизации управления социально-экономическим развитием страны, структурной политике, методологии и методике планирования, внедрению полного хозяйственного расчета. Предполагается более последовательно и обстоятельно освещать опыт работы предприятий и объединений в новых условиях. Будет продолжена публикация статей, посвященных проблемам экономической теории и практики, анализу экономических процессов, решению социальных проблем, улучшению территориального планирования, развитию научно-технического прогресса, аграрной политики и производства продовольствия, а также раскрывающих исторический опыт планирования в нашей стране. Больше места отводится читательской почте.

Читатели будут регулярно получать материалы для повышения экономической образованности, а также сведения о наиболее важных изданиях по экономике и планированию народного хозяйства.

Журнал распространяется только по подписке. Подписка принимается в пунктах «Союзпечати» и учреждениях связи без ограничения, начиная с любого номера. Индекс журнала в каталоге Союзпечати — 70696.

Открывается номер ответами делегатов XIX конференции КПСС Л. П. Хаджинова, Ю. А. Исаява и И. И. Кулешова — генеральных директоров производственных объединений на вопросы редакции. В рубрике «Перестройка: опыт, проблемы» помещены статьи, в которых анализируется процесс реализации экономической реформы и освещается опыт работы предприятия в условиях полного хозрасчета.

Номер содержит материалы по теории и методике планирования [статьи «План, хозяйственный договор и госзаказ» и «Развитие балансового метода планирования воспроизводства основных фондов»], по новой структурной политике в энергетике, структурным изменениям в черной металлургии юга Украины, научно-техническому прогрессу. Решению продовольственной проблемы посвящены статьи, помещенные в разделах «Резервы народного хозяйства» и «Агропромышленный комплекс страны».

В номере содержится также материалы по проблемам социального планирования, территориальному планированию и экономике районов и др.

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕРЕСТРОЙКА: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ	
Говорят делегаты XIX Всесоюзной партийной конференции	3
В. Рахисский — Необходимы нравы...	11
Т. Костен, С. Масюгин — Полный хозрасчет предприятия	21
ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПЛАНИРОВАНИЯ	
Р. Локшин — План, хозяйственный договор и госаказ	27
И. Бобков — Развитие балансового метода планирования воспроизводства основных фондов	32
СТРУКТУРНАЯ ПОЛИТИКА В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ	
И. Праведников, О. Макаров, С. Помазанов — Новая структурная политика в энергетике	38
К. Носов — Структурные изменения в черной металлургии региона	44
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС	
И. Чумаченко, М. Айзенштейн — Повышение эффективности гибких средств автоматизации в машиностроении	51
ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ	
П. Игнатовский — Планируемость: объективная необходимость и реальности	59
РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА	
А. Гасанов — Возможности удовлетворения потребностей населения в мясе и молочных продуктах	73
АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ	
Д. Коровяковский — Вклад потребкооперации в решение продовольственной проблемы	79
Ю. Власкин, Я. Белицкий — Планирование и использование капитальных вложений в АПК Белорусской ССР	84
ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ	
Л. Чижова — Регулирование занятости населения	88
Л. Санярина — Инвестиционная политика в социально-культурной сфере	94
ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ	
Е. Частиков — Территориальные проблемы управления	99
П. Морозов — Социально-экономическое развитие Хабаровского края	103
ДАННЫЕ СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА И ОБСЛЕДОВАНИЯ	107
ЧИТАТЕЛИ:	
Продолжают разговор	
Совершенствование планирования запасов нефти и разработки нефтяных месторождений	113
Предлагают	
Ю. Ждангерия — Планирование оборотных средств в промышленности	116
С. Антощенко — Себестоимость и стимулирование ее снижения	118
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
Г. Дикавдов — Исследование распределительных отношений при социализме	119
Ю. Быстров — Факторы увеличения продуктов животноводства	121
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ	
А. Соловьев — Проблемы хозрасчета в научных организациях	122
О. Сергеев — Конференция читателей журнала «Плановое хозяйство»	124
ИНФОРМАЦИЯ	
В Госплане СССР	126

ПЕРЕСТРОЙКА: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ

ГОВОРЯТ ДЕЛЕГАТЫ XIX ВСЕСОЮЗНОЙ
ПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Редакция журнала обратилась с просьбой к делегатам XIX Всесоюзной партийной конференции генеральным директорам ПО «Запорожский трансформаторный завод» Л. П. Хаджинову, ПО «Азот» АЗ. А. Исену и ПО «Минский тракторный завод им. В. И. Ленина» И. И. Кудешову рассказать о техническом обновлении производства; как решаются задачи ресурсосбережения; пользуется ли спросом выпускаемая предприятием продукция и в какой мере удовлетворяется потребность в ней; о содержании программы социального развития коллектива и ее осуществлении.

Л. П. Хаджинов (генеральный директор ПО «Запорожтрансформатор»).

Развитие на уровне первичного производственного звена означает базирующиеся на научно-техническом прогрессе процессы обновления выпускаемой продукции и используемого производственного потенциала. Причем главный принцип этой научно-технической деятельности — системный подход к решению стоящих перед коллективом задач.

В ПО «Запорожтрансформатор» проводится большая работа по комплексному техническому перевооружению действующих производств для обеспечения роста объемов выпуска, повышения качества и надежности продукции, освоения производства новых видов изделий, в том числе товаров народного потребления. Совершенствование и обновление производственно-технической базы позволяет наращивать производительность труда, экономить материально-энергетические ресурсы, улучшать условия труда. Развертывание в объединении работ по внедрению достижений научно-технического прогресса в двенадцатой пятилетке требует ежегодных капитальных затрат на техническое перевооружение до 10 млн. руб.

Одним из основных условий поддержания производства на высоком техником уровне является постоянное внедрение нового прогрессивного оборудования. Ежегодно для нужд технического перевооружения объединением приобретается и изготавливается до 400 ед. технологического оборудования, из которых более 30% идет на замену устаревшего. Но необходимого обновления производственного аппарата пока достигнуть не удалось: в настоящее время еще около 25% всего станочного парка составляет оборудование в возрасте свыше 20 лет.

Техническое перевооружение невозможно без строительно-монтажных работ, которые в нашей отрасли проводятся в основном ремонтно-строительными трестами министерства. Последние имеют ограниченные возможности и не обеспечивают потребность объединения в выполнении работ.

Сейчас много говорят и пишут о необходимости строительства хозяйственным способом. Это правильное направление. Но для его реали-

зации нужным строительные механизмы, различные инструменты и материалы, а они практически не выделяются. В результате появляются тысячи мелких подразделений по производству бетона, металлоконструкций и т. д. Очевидно, целесообразно организовать такие производства на региональной основе и снабжать их продукцией предприятия независимо от ведомственной подчиненности.

Объединение в соответствии с Законом о государственном предприятии перешло на полный хозрасчет и самофинансирование, причем применяет любую его модель, одна из задач которой — стимулирование ресурсосбережения. Расширение поставок на экспорт также требует от коллектива дальнейшего неуклонного снижения весовых характеристик изделий для обеспечения их конкурентоспособности.

Нами накоплен определенный опыт работы по экономии сырья и материалов. Так, удельный расход проката черных металлов на 1 млн. руб. продукции сократился с 439 т в 1980 г. до 295 т в 1987 г. В то же время решение этих задач не полностью зависит от деятельности коллектива. Например, важным ресурсом для объединения является прокат, однако его сортament очень ограничен. Если металлурги расширяют сортament хотя бы вдвое, то экономика будет значительно больше.

Нас не устраивает и нормирование материальных ресурсов в расчете на 1 млн. выпуска товарной продукции, применяемое в настоящее время. Поскольку объединение не выпускает серийную и массовую продукцию, а оптовые цены на основную не являются постоянными, то не может быть гарантирована сопоставимость показателей для нормирования материальных ресурсов (могут иметь место искажения как в сторону завышения, так и занижения фактической потребности). Считаю, что потребности предприятия в материалах необходимо обеспечивать по представленным расчетам, но одновременно ввести крупные санкции за ее завышение.

Производственное объединение «Запорожтрансформатор» — основной производитель и поставщик энергетического оборудования: мощных силовых трансформаторов высокого и сверхвысокого напряжения; измерительных высоковольтных трансформаторов тока и напряжения; комлектно-распределительных устройств и регуляторов напряжения. Производственные возможности позволяют нам выпускать силовые трансформаторы мощностью от 1 до 1250 МВА и напряжением от 10 до 1150 кВ в объемах, необходимых для оборудования тепловых, гидроэлектрических и атомных станций, а также энергосистем сверхдальних линий электропередачи напряжением переменного тока до 1150 кВ и постоянного тока до 750 кВ. С учетом перспектив нашего развития мы можем удовлетворить реальные потребности в электротехническом оборудовании при существующих темпах прироста энергетических мощностей.

Правда, выпускаемая продукция не в полной мере соответствует требованиям НТП и энергетике. Поэтому капитальные вложения приходится направлять на решение крупных народнохозяйственных и научно-технических проблем. Если в трансформаторостроении такая направленность выдерживается, то в области производства высоковольтных аппаратов реальных шагов не предпринимается. Дальнейшее совершенствование высоковольтной аппаратуры заключается в применении элегазовой изоляции, что обеспечивает значительное сокращение материалов, безопасную и надежную эксплуатацию оборудования атомных электростанций. Между тем Минэлектротехпром СССР законсервировал строительство второй очереди завода высоковольтной аппаратуры, направленного на решение этой важнейшей задачи.

Традиционно в объединении вопросы социального развития ставились и решались наравне с проблемами производственного характера. Мы всегда старались избегать остаточного принципа финансирования социальной сферы. Даже часть поощрительных фондов часто использо-

вали не на премирование, а на социальное развитие. Это позволило резко увеличить жилищный фонд, построить девять детских учреждений, Дворец культуры, стадион, водную стацию, детско-юношеский спортивный комплекс, базы отдыха и другие объекты социкультурной, направив значительные средства на создание оздоровительной базы. Сегодня благодаря этому объединение располагает развитой и прочной социальной инфраструктурой, что способствовало закреплению кадров, созданию стабильного коллектива. В течение десятилетия показатель текучести кадров по объединению не превышает 6%.

Однако в последние годы в осуществлении мероприятий социальной программы начали проявляться застойные тенденции. Дело в том, что в г. Запорожье сосредоточен кул фондмечких металлургических производств, основные средства которых морально и физически устарели и требуют незамедлительной реконструкции. Большое количество ресурсов оттягивает неудовлетворительная экологическая обстановка в городе. В результате мощности строительной индустрии практически полностью загружены для разрешения указанных проблем. Например, по ориентировочным данным, только реконструкция комбината «Запорожсталь» потребует примерно до 5 млрд. руб., а мощности всех строительных организаций города составляют 1,2 млрд. руб. в год. Все это привело к серьезным трудностям в освоении средств, ассигнованных на строительство жилья и объектов социально-культурного назначения. Дело доходит до абсурда. Местные Советы из-за отсутствия мощностей строительных организаций отказались принять 2,4 млн. руб., выделенных Минэлектротехпромом СССР в порядке долевого участия для развития сети водоснабжения города.

В настоящее время коллектив объединения предпринимает решительные шаги на пути удовлетворения трудящихся отдельными квартирами (домами) к 2000 г. Недалеко в составе объединения организованное хозрасчетное специализированное строительно-монтажное управление для возведения жилья и других объектов социально-культурного назначения хозяйственным способом. Если этому подразделению будет оказана помощь в приобретении средств механизации, транспорта, материальных ресурсов, то утверждаемая на совете трудового коллектива программа социального развития объединения до 2000 г. будет выполнена, и в дополнение к имеющимся социально-культурным и строительным объектам появятся вторая очередь пионерского лагеря, корпус на 30 мест в Кисловодске, еще один детский комбинат и др.

Ю. А. Исаев (генеральный директор ПО «АвтоАЗ»). Выполнил решения XIX Всесоюзной партийной конференции, автозаводчик Ульяновска наращивает выпуск малотоннажных, полноприводных автомобилей повышенной проходимости, потребности народного хозяйства в которых с каждым днем увеличивается. Рост производства внедорожников будет осуществляться за счет технического перевооружения и реконструкции предприятия, повышения производительности труда.

Техническое перевооружение невозможно без замены физически изношенного и морально устаревшего оборудования. На автозаводе же 40% его эксплуатируется свыше двадцати лет. Необходимо высокопроизводительное автоматизированное оборудование, исключающее тяжелый физический труд, улучшающее условия труда.

Только в прессовочном производстве намечено установить 16 автоматических линий сварки кабин и узлов. Частично будет заменено тяжелое прессовое оборудование в листоштамповочном производстве, в механооборочном будут внедрены 52 автоматические линии и 930 ед. специального технологического оборудования.

К сожалению, в Госплане, Минавтопроме и Минстанкопроме СССР

нет однозначного решения относительно поставки объединению автоматических линий для механической обработки. Намечено ежегодно обновлять 10—12% оборудования, а удастся лишь 3%. На семь заводов объединения выделяется пока 70—80 ед. оборудования в год вместо 250—300.

Зарабатывая в условиях самоокупаемости и самофинансирования немалую прибыль, мы имеем возможность приобрести нужное оборудование на предприятиях Министрока, но не находим так понимания. Так, Горьковский станкостроительное объединение необоснованно отказало в поставке пятнадцати специальных фрезерных станков для обработки шарниров автомобилей. А это означает, что мы не сможем в достаточном количестве обеспечить народное хозяйство дефицитными запасными частями. Не выполняю своих обязательств по поставке автоматических линий Волжский автомобильный завод, Запорожское НПО «Автоприемсварка».

Объединение проводит широкую модернизацию выпускаемых автомобилей. Например, в этом и будущем году будет внедриться коробка передач с синхронизируемыми передачами, до 90 л.с. увеличатся мощности бензиновых двигателей, станут надежнее тормозные системы, улучшатся шумоизоляция. Все это позволит повысить технический уровень автомобилей, удовлетворить требования наших потребителей в стране и за рубежом.

К концу текущей пятилетки конструкторы объединения завершат разработку новой модели автомобиля. Будет поставлен на производство дизельный двигатель мощностью 100—110 л.с. на Ульяновском моторном заводе. В связи с выпуском нового автомобиля предусмотрена реконструкция всех заводов объединения.

Рост производства автомобилей не предусматривает увеличения потребления материальных и энергетических ресурсов. В связи с этим разработана и осуществляется комплексная программа по экономии металлопроката и топливно-энергетических ресурсов. Так, потребление металла сократится на 26,5 тыс. т, или на 14,8%. Удастся экономить прокат в запланированном объеме за счет совершенствования конструкции автомобилей, расширения потребления экономного проката, улучшения его использования.

Здесь имеются и трудности. Жесткие требования к надежности автомобилей диктуют необходимость в высококачественном, горячекатаном металле групп «Г». Использование же другого металла приводит лишь к неоправданному его перерасходу. Качество продукции металлургических заводов (Волгоградского «Красный Октябрь», ПО «Ижсталь», Магнитогорского и Златоустовского) оставляет желать лучшего.

Наряду с реализацией задач технического перевооружения, повышения качества выпускаемой техники и создания новых моделей автомобилей разработан план социального развития заводов объединения, предусматривающий решение жилищной проблемы, улучшение условий труда и быта работающих.

Выполняя программу «Жилье-90», которая получила широкую поддержку и одобрение в трудовых коллективах, мы строим дома хозяйственным способом. Так, по головному заводу в текущей пятилетке запланировано построить более 178 тыс. м² жилья, из них хозяйственным — 120 тыс. м².

Очередь на жилье опубликована в заводской газете. Нашла поддержку в коллективах и инициатива по отработке каждым автозаводом определенного времени на строительстве объектов соцкультбыта. Будущие новоселы в свободное время вместе со строителями возводят дом, принимают активное участие в отделке своих квартир.

За два года пятилетки только на головном заводе очередность на жилье сократилась на 985 семей. Это значительно больше, чем за тот

же период прошлой пятилетки, однако меньше, чем планировалось, а основным из-за отставания в разработке проектно-сметной документации и недостатков в обеспечении материально-техническими ресурсами. Чтобы поправить положение, заключаем прямые договоры с проектными институтами и предприятиями стройиндустрии других регионов страны.

В настоящее время наша задача проектирования собственного домостроительного комбината мощностью 70 тыс. м² жилья в год. Кроме того, приступаем к развитию монолитного домостроения. Вопросы строительства жилья решаются в комплексе с сооружением объектов социального назначения. Построен детский комбинат на 160 мест, две поликлиники на 400 посещений, комплексный приемный пункт бытового обслуживания. В то же время капитально ремонтируется и реконструируется старый жилой фонд.

Вместе с тем допущено отставание в улучшении производственного быта. Автозаводы не обеспечены полностью бытовыми помещениями, посадочными местами в столовых. Поэтому поставлена задача до конца пятилетки бытовые помещения и столовые довести до санитарных норм и требований. Кроме того, согласно плану социального развития, на заводе заканчивается строительство второй базы отдыха, начато сооружение нового пионерского лагеря, готовится проектная документация на реконструкцию Дворца культуры и спортбазы.

В объединении создано подсобное хозяйство. Производство мяса по сравнению с 1984 г. увеличилось с 70 до 253 т в год, молока — с 500 до 727 т. Урожайность зерновых повысилась с 11,2 до 20,7 ц/га. Планом развития подсобного хозяйства предусмотрено довести к 1990 г. производство мяса до 420 т, что составит примерно 17 кг на одного работающего, и молока — до 1200 т, или 50 кг на работающего.

В 1987 г. сверх плана произведено товарной продукции на 38,4 млн. руб. Выполнен план производства по автомобилям и запасным частям, товарам народного потребления. Обеспечено стопроцентное выполнение договорных обязательств. Весь прирост продукции с начала пятилетки достигнут за счет роста производительности труда. Получено сверх плана более 30 млн. руб. прибыли. В фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства за счет сверхплановой прибыли начислено около 10 млн. руб.

Н. И. Кузнецов (генеральный директор ПО «Минский тракторный завод им. В. И. Ленина»). Коллектив объединения постоянно ищет новые, более совершенные методы хозяйствования. При подготовке к новому году на новые условия хозяйствования был проведен глубокий экономический анализ производственно-хозяйственной деятельности за ряд лет, который выявил имеющиеся резервы производства. Результаты анализа были положены в основу разработки плановых показателей и экономических нормативов на тринадцатую пятилетку. Для внутриаудиторских подразделений пересмотрена система хозяйственных отношений. Проведена учеба кадров. В рамках учебы была подготовлена методическая литература, которой обеспечен почти каждый работающий.

В 1987 г. по сравнению с 1986 г. увеличен объем выпуска продукции на 9,9%, что выше задания пятилетнего плана. Сверх плана произведено изделий на 25 млн. руб., в том числе 300 тракторов. Удельный вес продукции высшей категории качества в общем объеме производства составляет 63,2%, а в объеме, подлежащем аттестации, — 99,3%. Весь прирост обеспечен за счет повышения производительности труда. Прибыль возросла на 18%. Получено 13,6 млн. руб. сверхплановой прибыли, более 7 млн. руб. из которой направлено в фонды экономического стимулирования. Предприятие не имело сверхнормативных запасов товарно-материальных ценностей.

Не снижая темпов, трудятся коллективы и в текущем году. В полном объеме выполняются договорные поставки. Объединение работает стабильно, сохраняет устойчивое финансовое положение.

Основным методом управления экономикой в объединении на протяжении длительного времени является хозяйственный расчет. Все заводы-филиалы, производства, цехи, отделы, службы имеют четкие показатели работы, неизменные на все годы пятилетки. Постоянное внимание уделяется также внедрению бригадного хозрасчета.

Сегодня в объединении создано 1296 бригад, в которых трудятся 20 855 рабочих (83%). Три четверти из них свою работу строят на принципах хозяйственного расчета, многие имеют личные счета экономии.

Самофинансирование потребовало ускоренного внедрения прогрессивных форм и методов организации труда. Внутрихозяйственный расчет тесно увязывается с подрайонной организацией и оплатой труда, поскольку именно коллективный подрай является более высокой формой внутрипроизводственных отношений.

С 1987 г. на подряд передан сталелитейный цех, а с января текущего года — литейный № 1, специализирующийся на выпуске чугуниного литья, и цех кабин. Будут переведены еще два крупных подразделения.

На основе прогрессивных норм использования производственных мощностей и оборудования, трудовых и материальных ресурсов каждому подрайному коллективу установлены стабильные (до конца пятилетки) плановые технико-экономические показатели, экономические нормы.

Правовой основой деятельности подрайных подразделений стал договор, заключаемый на всех уровнях управления. Договором определяются обязательства и взаимная ответственность сторон за его реализацию.

При внедрении коллективного подряда в цехах особое внимание уделено материальному стимулированию, включающему оплату работников из фонда заработной платы и из фонда материального поощрения.

Существенным источником увеличения ФМП цеха является экономия материальных ресурсов. В подрайных цехах действующее положение о прекращении работников за экономией расхода электроэнергии и материалов, которые способствуют увеличению фонда материального поощрения. Премии работникам выплачиваются в пределах заработанных коллективом средств, причем персональный размер премии не ограничивается.

Особое значение придается экономии материальных ресурсов. При значительном увеличении выпуска тракторов, запасных частей, товаров народного потребления в истекшей пятилетке расход проката черных металлов снизился. Экономное расходование проката черных металлов достигается путем совершенствования конструкций и улучшения весовых характеристик тракторов; внедрения прогрессивных технологических процессов с использованием совершенного технологического оборудования; внедрения заменителей металлопроката; расширения объемов использования деловых металлоотходов.

В одиннадцатой пятилетке сэкономлено 48,4 тыс. т проката черных металлов, нормы его расхода на один трактор снижены на 317 кг, что составляет 20,9%.

За два с половиной года текущей пятилетки снижение удельного расхода проката черных металлов на 1 млн. руб. товарной продукции составило 15,99% при плане 12,6%, сэкономлено 38,9 тыс. т проката черных металлов.

Разработана комплексная программа по экономии металла и других материалов, предусматривающая совершенствование конструкции

тракторов, улучшение их качества, надежности, долговечности с доведением ресурса работ до 10—12 тыс. моточасов до первого капитального ремонта.

В условиях самофинансирования и полного хозрасчета требуется решение ряда вопросов по улучшению материально-технического обеспечения производства. Волево, технически не обоснованное доведение заданий по снижению удельных расходов материальных ресурсов на 1 млн. руб. товарной продукции отрицательно сказывается на качестве выпускаемых изделий, их надежности, долговечности и конкурентоспособности. Объединение, работая в условиях полного хозрасчета, само заинтересовано в оптимальном потреблении материальных и других ресурсов, так как они в себестоимости выпускаемой продукции составляют значительный удельный вес.

Необходимо уточнить соотношение цен на материалы и выпускаемую продукцию. Так, цены на прокат черных металлов за последние годы возросли в среднем на 25%, а по отдельным видам проката — на 80%. Опытовые же цены на тракторы остались прежними.

В текущей пятилетке намечено довести мощности по ежегодному производству 120 тыс. тракторов «Беларусь». Решение такой задачи мы видим в проведении технического перевооружения действующего производства, расширении и реконструкции предприятия.

Для реализации программы технического перевооружения планируется использовать 250 млн. руб. До конца текущей пятилетки будут увеличены производственные мощности на 15 тыс. тракторов, сокращено более 825 нерациональных рабочих мест, производительность труда возрастет на 21,3%. Увеличатся мощности по собственному станкостроению на 5 млн. руб.

Переворужению подвергнутся все переделы производства, в результате чего повысится технический уровень производства и тракторов, улучшится качество выпускаемой продукции, условия труда работающих и уменьшатся вредные выбросы в окружающую среду. За пятилетку ожидается обновление активной части основных фондов до 40%.

В прошедшем году объединение изготовило 100 тыс. тракторов. В производство внедрено более 300 ед. высокопроизводительного оборудования, увеличены мощности на 5,5 тыс. тракторов, обновление активной части основных фондов составило 11,8%, освоено 50,2 млн. руб. капитальных вложений.

Тракторы «Беларусь» пользуются спросом у потребителей как в нашей стране, так и за рубежом. Выше 20% выпускаемых тракторов экспортируются более чем в 70 стран, в том числе и в капиталистические. В текущем году объединение начало реализовывать тракторы «Беларусь» для индивидуального пользования кооперативам, коллективам, работающим на подряде.

По расчетам Агитпрома СССР, потребность в тракторах «Беларусь» для народного хозяйства удовлетворяется не более чем на 70%. Еще не полностью удовлетворена потребность отдельных республик областей.

Для более широкого использования тракторов постоянно проводятся их техническое совершенствование. Установлена новая комфортабельная кабина, вводится работы по внедрению гидросилителя рулевого управления, системы автоматического регулирования глубины пахоты и коробки переключения передач на ходу и др.

Установка этих узлов позволяет вывести тракторы на уровень современных мировых образцов, даст возможность более эффективно использовать их в сельском хозяйстве. Уже сегодня по отдельным параметрам они превосходят лучшие зарубежные образцы (унификации, оснащенности навесными орудиями, автоматическому включению переднего ведущего моста).

Внедрение новых узлов и агрегатов с целью повышения технического уровня и увеличения экспортных поставок требует ускоренного обновления станочного парка оборудования. В 1988 г. на техническое перевооружение планируется использовать 46,2 млн. руб. Это серьезная проблема, если учитывать и те трудности, с которыми мы сталкиваемся. Так, на 1988 г. выделено оборудования только 50% потребного количества. Аналогичное положение складывается и на 1989 г. Особенно остро стоит вопрос по обеспечению специальным оборудованием, агрегатами станками и автоматическими линиями.

Важная проблема — кайты подтяжки на проведение строительно-монтажных работ. Строительные организации неохотно берутся за работы в действующем производстве — невыгодно. Так же остро стоит вопрос размещения новых узлов гидравлики на специализированных заводах отрасли.

Наряду с техническим перевооружением большое внимание уделяется социальному развитию коллектива. В настоящее время бытовыми помещениями обеспечено 93% требуемых по норме. Функционируют около девяносто комнат отдыха и приема пищи, 15 саун.

В объединении 26 детских учреждений, общежития полностью обеспечивают всех нуждающихся. Имеются две поликлиники, профилакторий, дома и базы отдыха, стадион, Дворец культуры, пионерский лагерь.

За годы одиннадцатой пятилетки улучшены жилищные условия 1600 работающих. Значительное внимание уделяется сокращению численности работающих, занятых ручным трудом, но пока удельный их вес значителен.

В текущей пятилетке перед объединением стоят большие задачи по дальнейшему расширению и совершенствованию социального развития. Намечено увеличить количество посадочных мест в заводских столовых, ввести в строй два детских комбината, поликлинику, больницу, здравпункты, пионерлагерь в г. Сморгони, построить 106,5 тыс. м² жилья, что позволит улучшить жилищные условия более 1000 семей.

С переходом объединения на полный хозрасчет значительно расширился его права в области социального развития. Впервые начато строительство двух жилых домов хозспособом, введен в действие дом быта, кулинария, прачечная самообслуживания, котельный цех. Объединение располагает своим подсобным хозяйством, продукция которого поступает в сферу общественного питания для работающих.

НЕОБХОДИМЫ ВАРИАНТЫ...

В. Ржешевский,

зам. нач. отдела Госплана СССР

С 1988 г. вступили в действие Закон СССР о государственном предприятии (объединении) и пакет важнейших документов по совершенствованию управления народным хозяйством. Началась практическая перестройка всех основных функций управления экономикой — отраслевого и территориального планирования, материально-технического обеспечения, финансово-кредитного механизма. Важное значение для реализации решений XXVII съезда партии по перестройке хозяйственного механизма и переходу к преимущественно экономическим методам управления имеет широкое применение полного хозяйственного расчета и самофинансирования в отраслях народного хозяйства.

Перевод предприятий (объединений) на полный хозрасчет и самофинансирование будет осуществлен в два этапа и завершён с таким расчетом, чтобы выйти в тринадцатую пятилетку с новым хозяйственным механизмом. С 1988 г. переводы министерства машиностроительного, химико-лесного, металлургического, топливно-энергетического комплексов, транспорта, связи. В результате на принципах полного хозрасчета работают: все отрасли гражданского машиностроения; предприятия черной и цветной металлургии; химической, лесной, микробиологической, деревообрабатывающей и бумажной промышленности; топливно-энергетический комплекс (кроме энергетики и угольной промышленности); предприятия и организации всех видов транспорта и связи; предприятия, производящие непродовольственные товары народного потребления, торговля и бытовое обслуживание населения.

В промышленности в новых условиях хозяйствования с 1988 г. работают с учетом перевода, состоявшегося в 1987 г., объединения и предприятия, производящие около 60% продукции народного хозяйства.

В 1989 г. перевод будет завершён в энергетике, в агропромышленном комплексе, строительстве и других производственных отраслях. Таким образом, к началу тринадцатой пятилетки практически сложится новая система хозяйствования на всех предприятиях.

Особенности перевода предприятий (объединений) на полный хозяйственный расчет и самофинансирование с 1 января 1988 г. определялись тремя основными факторами: вводом в действие Закона о государственном предприятии (объединении), наличием утвержденного пятилетнего плана на оставшиеся годы пятилетки и, наконец, тем, что новый хозяйственный механизм будет задействован в 1988—1990 гг. в условиях сложившейся ранее системы оптовых цен.

В соответствии с технологией планирования, предусмотренной Законом, отраслевыми министерствам и предприятиям на последние годы пятилетки доведены государственные заказы, лимиты централизованных капитальных вложений для развития межотраслевых производств, нового строительства и решения особо важных задач в соответствии с перечнем предприятий, включенных в государственный план, а также лимиты объемов строительно-монтажных работ и централизованно распределяемых материально-технических ресурсов с учетом экономики.

Для самостоятельной разработки годовых планов предприятиями (объединениями) должны также доводиться контрольные цифры по основным экономическим показателям, поскольку перевод на новую систему хозяйствования осуществляется в условиях утвержденного пятилетнего плана, министерствам и предприятиям одновременно с доведением государственных заказов и лимитов сообщаются в качестве осно-

вы для формирования плановых показателей, предусмотренные Законом в составе контрольных цифр. Это — производство промышленной продукции в стоимостном выражении (расчетно) для заключения договоров, прибыль (доход), валютная выручка, обесценение продукции, рост производительности труда, развитие социальной сферы.

Впервые в новых условиях хозяйствования центральные плановые и финансовые органы и отраслевые министерства довели экономические нормативы до предприятий практически одновременно с нормативными документами по переводу на полный хозяйственный расчет и самофинансирование с 1 января 1988 г.

При разработке экономических нормативов на 1988—1990 гг. обеспечено соответствие между размерами платежей в государственный бюджет, фонда заработной платы и фондов экономического стимулирования по предприятиям (объединениям) и министерству в целом в рамках пятилетнего плана.

С учетом важности экономических нормативов как основы хозяйственного механизма хозяйствования и опыта работы предприятий ряда отраслей в 1987 г. приняты меры, направленные на повышение стабильности и обоснованности нормативов, соблюдение равнонапряженных требований к использованию производственных ресурсов.

Для более полного использования преимуществ нового хозяйственного механизма и преодоления ранее допущенных недостатков следует в первую очередь в соответствии с положениями Закона о государственном предприятии (объединении) повысить роль платежей за используемые ресурсы в общем объеме хозяйственных платежей в бюджет. В настоящее время применяются две формы платежей в бюджет: плата за производственные фонды и отчисления от расчетной прибыли по утвержденному нормативу. Начиная с 1988 г. для предприятий, переведенных на полный хозяйственный и самофинансирование, впервые введен третий вид платежей — за трудовые ресурсы, который в зонах с недостатком рабочей силы составит 300 руб. в год за привлеченного работника, а в остальных — по 200 руб.

Наряду с введением платы за трудовые ресурсы упорядочивается плата за производственные фонды. При переводе предприятий на полный хозяйственный расчет в 1987 г. имели место случаи, когда размеры платы подгонялись по годам к возможности каждого отдельного предприятия, а сама плата носила остаточный характер и не могла выполнять своей стимулирующей роли в должной мере.

С 1988 г. установлены более четкие и по возможности единые для отраслей или групп предприятий ставки платы за производственные фонды в размере 2—4—6—8% среднегодовой стоимости производственных фондов без промежуточных и дробных значений.

Как показывает опыт подготовки министерств к переводу предприятий на полный хозяйственный и самофинансирование с 1 января 1988 г. при разработке нормативов удалось обеспечить определяющую роль платежей за ресурсы в общей сумме отчислений из прибыли в бюджет. Так, по совокупности предприятий и организаций промышленности и транспорта, перешедших на полный хозяйственный расчет с 1988 г., более 50% всех платежей государству составят платежи за ресурсы. В Миннефтепроме СССР их доля достигнет 55%, в Мингазпроме СССР — 73, Минхимпроме СССР — 61, Минметалле СССР — 68, МПС — 77% и т. д.

Одновременно с упорядочением платежей государству совершенствована система нормирования образования собственных средств предприятий (объединений) — фондов экономического стимулирования.

В 1987 г. при переводе предприятий на полный хозяйственный и самофинансирование экономические нормативы были установлены с учетом заданий утвержденного пятилетнего плана, что обусловило их индивидуальный характер. Однако по многим предприятиям нормативы были

неодинаковыми по годам. Они определялись, как правило, арифметически, т. е. исходя из абсолютных сум соответствующих фондов по годам пятилетки без попытки их выравнивания. Так, в Миннефтепроме СССР норматив отчислений в фонд социального развития Тобольского нефтехимического комбината был установлен: на 1987 г. — 89,9, на 1990 г. — 19,1%; Томскому ПО «Контур» Минприбора СССР нормативы платы за фонды в 1987 г. не предусматривались (на 1990 г. они утверждены в размерах 6%), как и отчисления от прибыли в бюджет (в 1990 г. они должны составить 28,9%), при этом отчисления от прибыли министерству в 1987 г. составили 18,3% (на 1990 г. — не предусматриваются). Неравномерно определялись отчисления в централизованный фонд министерств, основная тяжесть падала на небольшое число устойчиво работающих предприятий, а многие прибыльные от них освобождались. Особенно неудовлетворительно сложилось положение дел в разрабатываемом и доведенном экономических нормативов в Мингазпроме СССР. И только после неоднократного вмешательства Комиссии по совершенствованию управления, планирования и хозяйственного механизма ситуация улучшилась.

Для повышения обоснованности, стабильности и равнонапряженности нормативов образования фондов экономического стимулирования начиная с 1988 г. нормативы выравнивались (усреднялись) по годам пятилетки, что обеспечивает стабильность условий работы предприятий, и организаций, особенно в области капитального строительства. При этом они устанавливаются так, чтобы сумма фондов экономического стимулирования на каждый последующий год была несколько больше, чем в предыдущем.

Выравнивание нормативов, обеспечение их стабильности потребовало, по существу, пересмотра финансовых ресурсов и платежей каждого предприятия по годам на 1988—1990 гг. при условии сохранения неизменными суммарных заданий и ресурсов, предусмотренных пятилетним планом.

Финансирование централизованных капитальных вложений в рамках пятилетнего плана обеспечивается на основе сочетания нормативного образования фондов с широким использованием банковского кредита. Особенно наглядно такое сочетание проявляется при использовании фонда развития производства, науки и техники, так как проведение капитальных работ, например, реконструкция производства, как правило, концентрируется в определенные, относительно короткие сроки, а начисление фондов будет идти равномерно в соответствии с утвержденными по годам нормативами.

Однако необходимо иметь в виду, что, несмотря на упорядочение системы нормативов, в силу различий в стартовых условиях предприятий с высоким нормативом отчисления от прибыли в бюджет были слабо заинтересованы в наращивании финансовых результатов производства, так как в их распоряжении остается малая доля прибыли. Поэтому в качестве переходной меры на двенадцатую пятилетку принят порядок, при котором объединения и предприятия, переведенные на полный хозяйственный и самофинансирование, будут иметь право оставлять в своем распоряжении 70% прибыли, полученной сверх заданий пятилетнего плана, и направлять ее по утвержденным нормативам на образование фондов экономического стимулирования. Остальные 30% прибыли предусматривается направлять в государственный бюджет.

Следует подчеркнуть, что разработка экономических нормативов в утвержденном пятилетнем плане и при действующих отпавших ценах до их пересмотра создает трудности и в этой пятилетке. Очевидно, придется мириться с тем, что многие нормативы будут иметь в текущей пятилетке не отраслевой, а групповой и индивидуальный характер.

Предусматриваются меры и по дальнейшему совершенствованию механизма хозяйствования, в том числе упорядочению системы экономических санкций, применяемых к предприятиям и организациям. В настоящее время она чрезмерно громоздка, а отдельные виды санкций дублируют друг друга.

Начиная с 1988 г. предусмотрено сократить количество действующих санкций, противоречащих новым принципам хозяйствования, унифицировать их размеры, установить равную ответственность участников хозяйственных отношений за нарушения.

Осуществление указанных положений позволит упростить действующую систему санкций, повысить ее эффективность, усилить хозяйственную ответственность и заинтересованность предприятий и объединений в конечных результатах своей деятельности.

С 1988 г. предприятиям и объединениям, работающим в новых условиях, предоставляется право устанавливать по согласованию с заказчиком договорные цены на новую высокотехнологичную продукцию производства научно-технического назначения, что усилит их заинтересованность, в первую очередь машиностроения, в обновлении продукции, будет способствовать росту хозяйственных фондов предприятий, повышающих темпы технического прогресса. Госкомитет СССР согласовал с министерствами перечень продукции, на которую можно устанавливать договорные цены.

Характерная черта перевода производственных отраслей на новые условия хозяйствования в 1988 г. — учет специфики их работы, реальных экономических условий, в которых они функционируют. Так, в нефтяной и газовой промышленности приняты во внимание две особенности. Во-первых, действующие отовые цены не позволяют расширить производство за счет хозяйственного дохода, поэтому прирост мощностей в этих отраслях до конца пятилетия будет осуществляться за счет централизованных капитальных вложений. Во-вторых, трудоемкость и фондоемкость 1 т добытой нефти или 1 тыс. м³ газа, а следовательно, и прибыли, получаемая от их реализации, зависят от изменения горно-геологических условий и сроков эксплуатации месторождений. При стабильных и недостаточно дифференцированных ценах на нефть и газ рост или снижение прибыли предприятий не отражают реальных усилий трудовых коллективов.

Хозяйственный механизм в этих отраслях ориентирован на стимулирование роста производства топлива в натуре с использованием потонных (покупочетровых) нормативов и ставок. Например, если в машиностроении фонды поощрения увеличиваются или уменьшаются в зависимости от роста или снижения прибыли, то в нефтяной и газовой промышленности изменение размеров фондов определяется по нормативам в расчете на 1 т нефти или 1 м³ газа. Для добывающих отраслей это наиболее правильный подход, и он оправдал себя в условиях широкомасштабного эксперимента.

В нормативных и методических документах по переводу предприятий (объединений) на полный хозрасчет и самофинансирование учтены особенности работы предприятий металлургии, лесозащиты, химии, по производству минеральных удобрений и строительных материалов. Для них предусмотрено там, где это необходимо, возложение ответственности и заинтересованности в комплексном извлечении и переработке сырья, восстановлении потребленных ресурсов, охране окружающей среды. Учтены также особенности работы железнодорожного и воздушного транспорта, обусловленные высокой степенью централизации управления данными отраслями, в том числе необходимостью периодического централизованного регулирования использования основных фондов — подвижного состава и самолетов — по направлениям.

Один из наиболее сложных вопросов — комплексный перевод на принципы хозрасчета и самофинансирования предприятий агропромышленного комплекса. Решениями директивных органов определены принципиальные направления совершенствования хозяйственного механизма в сельском хозяйстве и связанных с ним отраслях. Однако органическая стыковка работы всех отраслей комплекса — сельского хозяйства, промышленности, транспорта, строительства, снабжения, торговли и других — пока находится лишь в стадии становления.

Сегодня наиболее эффективный путь совершенствования хозяйственного механизма агропромышленного производства — региональный, т. е. взаимозаменяемый перевод на полный хозяйственный расчет и самофинансирование всех предприятий областных, краевых или республиканских агропромышленных комитетов как единого хозяйственного комплекса. При этом приоритет должен быть отдан интересам перерабатывающих отраслей, выпускающих конечную продукцию.

С 1988 г. на полный хозяйственный расчет и самофинансирование переводятся все сельскохозяйственные и промышленные предприятия и другие организации не менее чем 28 областных и 4 республиканских агропромышленных комитетов, в том числе Госагропрома РСФСР, Белорусской ССР, Литовской ССР и Латвийской ССР.

С 1 января 1988 г. переведены на полный хозяйственный расчет и самофинансирование строительно-монтажные организации и предприятия строительной индустрии Минсквострой СССР, Минуралстрой СССР, Минвострой СССР, Минмонтажспецстрой СССР, Минтрансстрой СССР, а также отдельные предприятия и организации Минводхоза СССР, Миннефтегазострой СССР и Минэнерго СССР. Перевод строительно-монтажных организаций и предприятий строительной индустрии республиканских министерств, областных (городских) Советов народных депутатов производится Советами Министров союзных республик.

Таким образом, в целом хозяйственный механизм, включивший в производственных отраслях в 1988—1989 гг., будет, по существу, переходным, сформированным в рамках ранее утвержденного пятилетнего плана и сложившейся в условиях действия административных методов системы цен. Положения данного механизма нуждаются в уточнении и доработке.

В первую очередь нужно сопоставить систему хозрасчетных отношений и стоимостных экономических нормативов с перестройкой материально-технического обеспечения и развитием отовой торговли средствами производства. «Опыт нынешнего года», отмечалось на XIX Всесоюзной партийной конференции, — утвердил нас и в понимании необходимости ускорить переход к отовой торговле средствами производства»¹.

Анализ показал, что на многих предприятиях, работавших на полном хозрасчете и самофинансировании в 1987 г., планы производства не были в полной мере сбалансированы с материально-техническими ресурсами. Так, в ПО «АЗ» плановыми актами на подготовку к началу 1987 г. было обеспечено всего 11,7% годового объема продукции, и к 1 июля эта работа еще не была завершена. Аналогичное положение сложилось в объединении «Автодизель» и на многих других предприятиях.

Имели место значительные трудности в обеспечении материальными ресурсами предприятий Минвагострой СССР, Миндизмаш СССР и Миндизмаш СССР. В мае 1987 г. была устранена несбалансированность плана этого года с выделенными материальными ресурсами по Миндизмашу СССР.

¹ Правда, 1988, 29 июня.

Недостатки в организации материально-технического снабжения, некомплектность их поставка, несвоевременное выделение фондов и лимитов, карая для готовую продукцию порождает несобословленный рост запасов товарно-материальных ценностей. Так, в Минприбора СССР излишние запасы сырья, материалов и готовой продукции в первом полугодии 1987 г. составили 33% к нормативу. При этом недостаток оборотных средств запасы сырья, материалов и покупных полуфабрикатов в январе — июле 1987 г. превышали нормативы на предприятиях Минхиммаша СССР в 1,6 раза, Миннефтехимпрома СССР и Минавтопрома СССР — в 1,2 и увеличались на всех предприятиях, перешедших на полный хозрасчет.

Практически пока не наблюдается серьезных сдвигов в развитии оптовой торговли средствами производства, без чего весь хозяйственный механизм перестает быть единым комплексом, превращаясь в механическое соединение экономических методов и нормативов, с одной стороны, со старыми способами планирования и распределения продукции в натуре — с другой.

С 1987 г. объединения и предприятия Минстройдормаша СССР переведены на материально-техническое снабжение в порядке оптовой торговли. Как показала проверка, осуществленная органами Комитета народного контроля СССР, решить поставленную задачу пока не удалось.

Новое в снабжении сводится лишь к тому, что заявки на материальные ресурсы по номенклатуре, определяемой Госснабом СССР, предприятия представляют не в министерство, а в территориальные органы Госснаба СССР. При этом снабжение предприятий ведется практически в пределах выделенных фондов и на основе предварительных заявок, расчетов потребности в материалах, исполнительных балансов и другой документации, принятой при фоновом распределении ресурсов.

Предприятия отрасли продолжают испытывать значительные трудности в материальном обеспечении производственной программы металлопродуктом, стальными трубами, подшипниками, электродинамическими и т. д. Одновременно такая «оптова торговля» приводит к росту запасов материальных ценностей на предприятиях, которые увеличиваются быстрее, чем производство продукции.

Госснаб СССР и его территориальные органы не смогли обеспечить в 1987 г. материальными ресурсами в полном объеме предприятия даже одного министерства. И это при том, что лишь треть общего объема потребляемых Минстройдормашем СССР ресурсов предприятия получают через территориальные управления, а на остальные две трети отрасли по-прежнему выделяет фонды.

Другой важной нерешенной проблемой является изыскание методов, усиливающих влияние нового хозяйственного механизма на эффективность использования предприятиями средств, предназначенных для капитального строительства, которыми они наделяются при переводе на принцип полного хозрасчета и самоуправления. Предприятия получили в свое распоряжение для технического перевооружения и расширения производства около половины всех государственных капитальных вложений. От того, как они их будут использовать, в решающей степени зависит темпы роста эффективности общественного производства. Аналитические данные свидетельствуют, что уровень использования собственных средств предприятий пока недостаточен. Предприятия, переведенные на полный хозрасчет в 1987 г., освоили их в среднем на 80%. Остатки этих фондов растут, что может привести к осложнению положения в будущем. Объясняется это не только трудностями материально-технического снабжения или отсутствием подрядных организаций, готовых принять заказ на работу, но и недостаточной ответственностью самих предприятий в эффективном использовании собственных

средств на техническое перевооружение и особенно расширение производства.

Предоставление предприятиям права самостоятельно утверждать планы капитального строительства привело к снижению предусмотренных в пятилетнем плане заданий по вводу в действие (приросту) производственных мощностей в министерствах, предприятия которых переведены на полный хозрасчет в 1987 г.

Так, по принятому предприятиями Минхиммаша СССР плану за 1987 г. ввод новых мощностей был уменьшен против заданий пятилетия на этот год на 20%.

Задания по вводу в действие (приросту) производственных мощностей по легковым автомобилям сокращены решением трудового коллектива АвтоВАЗа (после утверждения плана на 1987 г.) с 80 до 50 тыс. шт. в год, прирост производственных мощностей в Миннефтехимпроме СССР за счет технического перевооружения по переработке первичной нефти, предусматривавшийся на 1987 г., уменьшился более чем в 10 раз. Подобная ситуация не случайна, поскольку во вновь созданном механизме практически отсутствуют действенные экономические рычаги, стимулирующие предприятия эффективно использовать выделяемые в их распоряжение ресурсы. Министерства изыскивают и предлагают различные пути усиления централизованного руководства инвестиционными процессами в условиях полного хозрасчета. Так, Миннефтехимпром СССР предлагает на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий направлять средства фонда развития производства, науки и техники предприятий, а их расширение осуществлять за счет централизованного фонда развития производства, науки и техники, создаваемого путем отчислений предприятий в распоряжение министерства. По мнению Миннефтехимпрома СССР, в этих условиях создание новых мощностей в основном было бы поставлено под государственный контроль, но использовались бы средства предприятий, полученные ими в результате хозрасчетной деятельности.

Такое практическое предложение означает возврат к административным методам ведения работы по расширению действующих предприятий, приравнивание указанных работ к новому строительству. Очевидно, поиски эффективных экономических методов централизованного планового руководства инвестиционным процессом должны быть продолжены.

По нашему мнению, трудности управления эффективностью инвестиционного процесса в условиях перестройки связаны с неправильной оценкой роли и места в нем отдельных предприятий и объединений. Реальная структура управления процессом воспроизводства, сформированная в большинстве отраслей (министерств) промышленности, в настоящее время выходит за рамки компетенции и возможности отдельного предприятия. Уже предусматривается, что министерства и их главные функции не только распоряжаются, но и выполняют отдельные хозяйственные функции. До последнего времени они полностью имели в своих руках все ресурсы на решающих участках производства и технического прогресса. Им принадлежало право определять приоритеты и цели производства с учетом потребностей народного хозяйства, составлять и контролировать материальные балансы, оценивать эффективность различных технических решений. Все эти вопросы и функции имеют решающее значение для определения темпов технического прогресса и роста эффективности производства, но все они, как правило, выходят за рамки компетенции отдельного предприятия.

Признав предприятие основным звеном хозяйствования и ограничив тем самым сферу использования хозрасчетных отношений уровнем предприятия, следует четко представлять, что в этом случае две трети всех ресурсов расширенного воспроизводства остаются вне сферы примене-

ния экономических методов управления, а по-прежнему управляются методами командно-административными.

Анализ данных показывает, что централизованные капитальные вложения, остающиеся в распоряжении предприятий, составляют около 50% государственных капитальных вложений. Но реально предприятия могут эффективно использовать значительно меньший объем средств. Частично это связано с концентрацией некоторой их доли в централизованных фондах и ресурсах министерств, но главное, с тем, что в состав централизованных капитальных вложений включены и такие из них, об использовании которых решения принимались не предприятием, а министерствами, еще при разработке и утверждении пятилетнего плана.

Все средства для технического перевооружения, реконструкции и расширения предприятий, предусмотренные в пятилетнем плане, являются «централизованными». Чтобы провести реконструкцию того или иного завода в оптимальные сроки, нужно сконцентрировать на нем средства десятков других предприятий. Поэтому многим заводам капитальные вложения в данном пятилетнем плане предусмотрены либо в минимальных размерах, либо вообще не предусмотрены.

В новой пятилетке для сохранения отдачи воспроизводства такая концентрация ресурсов на важнейших направлениях продолжится. Если же все-таки распределить ресурсы по отдельным предприятиям, то, как это ни парадоксально, наше хозяйство, опирающееся на государственную социалистическую собственность, может оказаться в хозяйственном отношении раздробленным и «мелким» по сравнению с крупнейшими частнокапиталистическими корпорациями.

«Филиппс», «Фиат», «Сименс», «Дженерал электрик» и другие крупнейшие фирмы Запады концентрируют сотни тысяч работников, значительные финансовые и материальные ресурсы в интересах всей корпорации. Там, где надо, они широко применяют административные методы управления, используют на многих предприятиях ограниченный хозрасчет, не доводят до них показатели прибыли. Не допускают самостоятельно на рынок своего капитала, т. е. применяют методы управления предприятиями, дающие в конкретной обстановке максимальный конечный результат для корпорации. Но сами эти крупнейшие фирмы работают на полном хозрасчете и самонадселировании.

Чтобы управлять хозяйством преимущественно экономическими методами, нужно не ограничивать хозрасчетные отношения уровнем предприятий, а поднять их до уровня комбината (корпорации, треста и т. д.). Только так мы можем охватить хозрасчетными отношениями 80—90% ресурсов воспроизводства и решить вопрос управления, создать разумную альтернативу административной власти министерства, наконец, сформировать оптимальную систему управления предприятиями.

Анализ первых результатов нового этапа перестройки, возникающие проблемы развития оптовой торговли, совершенствования организационных структур управления, а также повышения эффективности инвестиционного процесса показывают, что назрела необходимость по-новому оценить сам характер современного периода радикальной экономической реформы.

В директивных документах неоднократно подчеркивалось: реформу невозможно осуществлять сразу, потребуется определенное время для формирования нового хозяйственного механизма. При этом не исключены отдельные просчеты и ошибки, возможно принятие повторных решений по ключевым вопросам. Подчеркнуто также, что этот естественный ход событий не должен сдерживать поступательного развития перестройки в целом.

Однако четкое представление о том, что постепенное создание нового хозяйственного механизма означает необходимость переходного периода в становлении экономических методов планового руководства

экономикой и, как следствие, хозяйственный механизм пока не сформировался. Отсюда неизбежные просчеты, забегание вперед по ряду вопросов, приводящие к дискредитации ряда важных и полезных начинаний только из-за некомплексного или преждевременного их проведения.

Так, Закон о предпринимательстве и созданные на его основе нормативные документы исходят из того, что планирование производственной деятельности предприятий осуществляется ими самостоятельно. Предприятия опираются на контрольные цифры, государственные заказы, экономические нормативы и лицензии, а также прямые заказы потребителей и органов материально-технического снабжения на продукцию. Государственные заказы, обязательные для включения в план предприятия, устанавливаются на поставку некоторых видов продукции, необходимых прежде всего для решения общегосударственных, социальных задач. Остальной портфель заказов предприятия формирует в соответствии с Законом самостоятельно, на основе прямых заказов потребителей. Таким образом, предприятия вправе требовать со дня вступления в силу Закона, чтобы только часть их продукции включалась в госзаказ, а остальное они реализовывали сами, по прямым договорам.

Однако действующий хозяйственный механизм к такому повороту событий не готов. Госзаказ — форма создания преимуществ для обеспечения ресурсами основных научно-технических программ и решения других важнейших государственных задач в условиях оборота материальных ценностей на принципах оптовой торговли средствами производства — должен охватывать и регулировать лишь часть, причем четко указывая сокращающиеся, оборота материальных ценностей.

Но если оптовой торговли не существует, то госзаказ в таких условиях превращается в обычный план по номенклатуре, который на многих предприятиях охватывает до 100% объема производства. Например, в Мингитмаше СССР госзаказ составлял в 1988 г. 78% объема производства, а с учетом его расширения за счет госзаказа министерства на запасные части и ряд других позиций почти вся номенклатура будет включаться в его состав. Аналогичное положение наблюдается и в других министерствах. В результате предприятия не могут заключать договоры и формировать производственную программу по собственному усмотрению. И это не прихоть засевших в министерствах консерваторов, не желающих перестройки, а объективное условие. Из него вытекает недопустимость устранения государственного управления сбалансированностью производства и потребления. При отсутствии организованной оптовой торговли и сочетающегося с ней госзаказа сохранение планирования номенклатуры производства в натуре и, соответственно, ее фактического распределения — мера вынужденная, но необходимая.

Такие объективные условия сохраняются, видимо, до конца текущей пятилетки, поскольку к оптовой торговле в таком огромном хозяйстве, как наше, надо перейти, но предпосылки для этого лишь создаются.

Главный вопрос сейчас в том, как поступить в сложившейся обстановке? Худший путь, по нашему мнению, соблюдать букву Закона любыми средствами, а следовательно, формально, без учета реальных условий и под видом «демократизации» госзаказа предприятия попытку (а такие намерения заметны) вообще отказа от централизованного планирования производства продукции в натуре. Столь неподготовленный переход к оптовой торговле нанесет лишь вред, позорит и без того не идеальную, достигнутую сбалансированность производства и потребления.

Думается, более рациональный путь, отвечающий духу гласности, — признать противоречивое положение и привлечь к этому внимание коллективов всех предприятий и министерств с учетом реального положения, из которого следует, что до организации оптовой торговли средствами производства государство вынуждено сохранить за собой

право и обязанность планировать средства производства в натуре и распределять их по фондам, а по мере развития оптовой торговли сфера централизованного планирования и распределения будет сокращаться.

В оставшиеся годы пятилетки следует сосредоточить внимание на разработке и осуществлении системы мер, обеспечивающих формирование социалистического рынка средств производства без ущерба достигнутому уровню эффективности народного хозяйства и потерю у населения.

Таким образом, реализация ряда важнейших положений Закона, касающихся самостоятельности предприятий в планировании и распределении продукции, требует времени, т. е. они сформулированы не для сегодняшних реальных условий, а для будущего, когда переходный период останется позади. Тот же принцип заложен и в некоторых нормативных документах, разработанных на базе Закона.

В результате Закон и другие решения, относящиеся к хозяйственной реформе, как сказано в Тезисах ЦК КПСС к XIX Всесоюзной партийной конференции, «...не работают в полной силе, ибо введены в середине пятилетки, при устаревших ценах, при отсутствии оптовой торговли средствами производства, в условиях сохраняющейся дефицитности»².

Следует признать необходимость определенного периода для становления нового хозяйственного механизма. Это — период временного сосуществования старых и новых методов, воспитания кадров, способных управлять в новых условиях.

Необходимость такого периода принципиально важна для организации перестройки, объективной оценки того, что сделано и что нужно сделать для поиска новых подходов к совершенствованию методов управления. Его содержанием станут:

формирование современных структур управления, совершенствование основного звена хозяйствования, новых укрупненных министерств, перестройка функций плановых органов и структуры государственных планов;

осуществление мер, обеспечивающих рост совокупной эффективности общественного производства в период перераспределения ресурсов воспроизводства между сферами экономики, управляемыми экономическими и административными методами;

разработка и практическое осуществление системы мер по повышению эффективности применяемых экономических нормативов на основе совершенствования цен и других стоимостных категорий в условиях действия экономических методов управления;

воспитание хозяйственных кадров нового типа, владеющих экономическими методами планового руководства, способных их развивать и останавливать.

Главное содержание этих мер, особенно на первых порах, — обеспечение перехода к оптовой торговле средствами производства взаим фондовой их распределению.

«С учетом накопленного опыта, — указывалось на XIX Всесоюзной партийной конференции, — нам надо тщательно подготовиться к завершению перехода с начала 1989 года всех предприятий сферы материального производства на новые условия хозяйствования. Это очень серьезный вопрос, в нем нет мелочей, ибо реформа затронет новые и новые миллионы трудящихся»³.

² Правда. 1988. 27 мая.

³ Правда. 1988. 29 июня.

ПОЛНЫЙ ХОЗРАСЧЕТ ПРЕДПРИЯТИЯ

Т. Костеж,

ст. науч. сотр. АНХ при Совете Министров СССР,
канд. экон. наук

С. Масютин,

директор АНХ при Совете Министров СССР

Сафоновский электромашиностроительный завод перешел на полный хозрасчет и самофинансирование в 1988 г. При этом был учтен опыт по совершенствованию организации и управления производством, накопленный в условиях крупномасштабного экономического эксперимента. Много внимания уделяется разработке мероприятий по улучшению использования основных производственных фондов, снижению себестоимости, повышению уровня рентабельности и сокращению убыточности производимой продукции.

В начале прошлой пятилетки себестоимость на предприятии росла почти теми же темпами, что и объем выпуска продукции. Перелом наступил в 1983 г., начиная с которого себестоимость устойчиво снижалась (табл. 1). Свою роль в этом сыграли стимулы роста фонда заработной платы и фонда материального поощрения.

Таблица 1

Показатели	1983 г.		1986 г.		1987 г.	
	план	факт.	план	факт.	план	факт.
Затраты на 1 руб. товарной продукции, коп.	90,08	88,73	80,20	79,80	78,0	76,63
Снижение затрат к отчету предыдущего года, % . . .	-2,48	-4,47	-1,96	-2,24	-2,26	-3,97

Большое влияние оказали также структурные сдвиги, внедрение мероприятий технического прогресса, снижение условно-постоянных расходов за счет роста объема производства. Если в 1983 г. на два последних фактора приходилось 48,5% экономии от уменьшения издержек производства, то в 1987 г. — 60,8%.

Необходимо отметить, что снижение себестоимости сочетается с увеличением выпуска продукции высокого качества. В 1987 г. удельный вес продукции с государственным Знаком качества составил 74,8%, а к 1990 г. его намечено поднять до 98%. Естественно, что повышение качества требует дополнительных затрат, которые включаются в плановую себестоимость. Но коллектив завода постоянно изыскивает резервы по уменьшению издержек (причем эта работа ведется уже на начальной стадии производства).

На протяжении одностандийной пятилетки на предприятии происходило падение фондоотдачи (табл. 2). Оно было заложено в план в связи с введением фондоотдачи (на 0,8—4,7%), фактическая фондоотдача упала с 1,22 руб. в 1981 г. до 1,11 руб. в 1985 г., или на 9,9%. С 1986 г. на заводе началось ее повышение (правда, она еще не достигла уровня 1981 г.). Преодоление негативной тенденции связано со значительным превышением темпов роста объема производства продукции по сравнению с темпами роста стоимости основных производственных фондов.

Таблица 2

Показатель	1981 г.	1982 г.	1983 г.	1984 г.	1985 г.	1986 г.	1987 г.
Фондоотдача, руб.							
план	1,21	1,10	1,11	1,08	1,09	1,10	1,15
факт	1,22	1,15	1,14	1,12	1,11	1,13	1,18
Выполнение плана, %	100,8	104,7	102,7	103,7	101,8	102,7	102,6

Еще в условиях крупномасштабного эксперимента полное и своевременное выполнение договорных обязательств по поставкам продукции стало основным оценочным показателем деятельности предприятий. Это потребовало соответствующей организационной работы. На Сафоновском электромашиностроительном заводе была несколько изменена структура управления: заместителю директора по производству подчинен отдел сбыта, что позволяло обеспечить единое руководство процессом от момента формирования портфеля заказов до поставки готовой продукции заказчику; в самостоятельный выделили участок упаковки и отгрузки готовой продукции. Повышена комплексность незавершенных производств, созданы заделы, в том числе и по выпускающим цехам. В течение нескольких лет (до 1987 г.) план реализации продукции с учетом договорных обязательств выполнялся на 100%, коэффициент ритмичности выпуска продукции доведен почти до 1. Так, производство продукции по декадам в 1985 г. составило: в первой — 29,6%, во второй — 32,5, третьей — 37,9%, а в 1986 г. — соответственно 33,6, 31,2, 35,2%.

Однако в 1987 г. экономическая ситуация на заводе несколько ухудшилась. Анализ причин представляет интерес, так как это был год подготовки к работе в условиях полного хозрасчета и самофинансирования. Первые за последние пять лет не был обеспечен план поставок. Невыполнение составило 0,3% (по производству товаров народного потребления). Завод запланировал выпуск электромиксеров, предусмотрев для этого приобретение электродвигателей у предприятия своего министерства. Однако из-за сбоев во внутриминистерской кооперации пришлось организовывать собственное их производство. В результате первая партия миксеров оказалась убыточной. Да и качество их не в полной мере соответствовало требованиям нормативно-технической документации, выявлялись замечания и к конструкции. За недопоставку электромиксеров предприятие уплатило штраф около 30 тыс. руб., при этом фонд материального поощрения уменьшился на 3 тыс. руб. (заметьте, что за счет надбавок от реализации новой высокоэффективной продукции он увеличился на 378,6 тыс. руб.).

С 1 января 1987 г. на заводе действует государственная премия, повлиявшая на деятельность предприятия: с ее введением появились новые технологические операции, возросла трудоемкость, возросла и численность промышленно-производственного персонала (на 2,6%). Все это сказалось на выполнении заданий по производительности труда: в 1987 г. она увеличилась на 7,4% вместо 12,4%, т. е. плановое задание было выполнено лишь на 95,8%. Был перерасходован фонд заработной платы, снизился среднемесячная заработная плата одного работника промышленно-производственного персонала (с выплатами из фонда материального поощрения) на 12,2 руб. по сравнению с планом. Но переход на полный хозрасчет означает строгий учет трудовых ресурсов. При сверхплановой численности, которая вполне и оправданной, возрастает размер платы за трудовые ресурсы и уменьшается величина прибыли, остающейся в распоряжении предприятия.

С введением госпремии потребовалось изменение документации, возросли затраты, снизилась ритмичность производства. За прошлый год в конструкторскую и технологическую документацию внесено более 1400 изменений. При высокой доле продукции с первого предъявления (99,34%) возросли потери от брака — с 0,035% объема продукции в 1986 г. до 0,13% в 1987 г. Увеличилось число рекламаций. Выявились конструктивные недоработки, брак в производстве, дефекты комплектующих изделий. Предприятие заплатило 35,8 тыс. руб. штрафов. Госстандарт СССР в 61 тыс. руб. по рекламациям и за устранение брака. Коэффициент ритмичности в 1987 г. снизился до 0,84. Сказались как усиление требований к качеству продукции, так и срывы поставок электротехнической стали и комплектующих изделий.

План первого квартала 1988 г. завод также не выполнил. Причиной те же: нарушения в обеспечении производства ресурсами, неподготовленность производства, недостаточно ритмичная работа.

Здесь важно отметить следующие: отработка новых элементов хозяйствования в ходе крупномасштабного экономического эксперимента и после позволила Сафоновскому электромашиностроительному заводу активизировать факторы роста прибыли, непосредственно зависящие от деятельности предприятия, и в этой части подготовиться к переходу на полный хозрасчет с 1988 г. В 1987 г. предприятию удалось увеличить объем производства товарной продукции на 9,8%, перевыполнить план по прибыли на 7,1% (в основном за счет снижения себестоимости продукции), обеспечить рентабельность выпускаемой продукции на уровне 37,8%, а без учета поощрительных надбавок — на 30,5%.

Хозрасчет ужесточает требования к количеству и качеству применяемых ресурсов. На заводе имеется излишнее оборудование, поэтому для коллектива очень актуальными стали вопросы об улучшении использования производственного потенциала и о критериях выбора новых фондов при техническом перевооружении и реконструкции. Еще значительна доля ручного труда, и для ее уменьшения нужны конкретные технические решения. К сожалению, задание по снижению трудоемкости в 1987 г. не было выполнено.

Хозрасчет требует обновления номенклатуры, обеспечения конкурентоспособности. И хотя сегодня продукция завода пользуется спросом, а объем поставок на экспорт увеличился по сравнению с 1986 г. на 66,8%, надо постоянно работать на перспективу. Однако инженерно-технические службы пока в основном вынуждены устранять замечания госприемки.

Разрабатывая мероприятия по подготовке предприятия к переходу на полный хозрасчет и самофинансирование, администрация, партийная и профсоюзная организации считают главным проведение **экономического всеобуча**. Для этого были разработаны специальные программы для системы экономического образования, прочтены лекции и проведены практические занятия. Каждому члену коллектива вручена Памятка электромашиностроителя о задачах при переходе на полный хозрасчет и самофинансирование. В ней сформулировано основное содержание новых условий деятельности предприятия, определена роль и задачи рабочих, инженеров, служащих в реализации стратегии и тактики хозяйствования: «Ты — хозяин производства и будешь отвечать за это. Раньше ты считал деньги, расхищавшиеся в восторженности у кассы. Теперь надо учиться считать их правильно» план, анализировать деятельность всего коллектива. И тебе небезразлично, какого качества изделия выпускает завод, полностью ли загружено оборудование, что требуется от тебя и твоих товарищей, руководителей, которых сам теперь выбираешь, для дополнительного увеличения прибыли, снижения затрат на производство».

Задачи рабочего включают выполнение и перевыполнение плановых заданий по изготовлению продукции; экономии материальных, трудовых, топливно-энергетических ресурсов; эффективное использование закрепленного оборудования; применение передовых приемов и методов труда, эффективное использование рабочего времени; развитие творческой инициативы, внедрение рационализаторских предложений, направленных на экономию ресурсов; улучшение качества продукции; повышение квалификации, овладение смежными профессиями; поддержание на должном уровне трудовой дисциплины и общественного порядка, чистоты на рабочем месте.

Задачи инженера (техника) — поиск и освоение технических решений, направленных на экономию трудовых, материальных и других ресурсов; обеспечение высокого технического уровня и постоянного обновления продукции, ее качества и конкурентоспособности; изучение, разработка и внедрение новых высокопроизводительных технологических процессов и прогрессивного оборудования; обеспечение надежности выпускаемой продукции и ее экономичности в эксплуатации; сокращение сроков подготовки производства новой продукции, оснащение рабочих мест качественной и высокопроизводительной оснасткой и инструментом; повышение профессионального уровня и развитие творческих способностей.

В соответствии с новыми условиями хозяйствования Сафоновскому электромашиностроительному заводу с 1 руб. расчетной прибыли остается 29,8 коп.: из них 9,3 коп. направляется в фонд развития производства, науки и техники, 11,9 коп. — в фонд социального развития и 8,6 коп. — в фонд материального поощрения.

Размер нормативов отражает капитальные вложения, предусмотренные в пятилетнем плане, но не учитывает потенциальных возможностей предприятия и не создает у коллектива должных стимулов к заработной плате, т. е. делает переход на самофинансирование в значительной мере формальным. Более того, с введением указанных нормативов у завода возник недостаток собственных средств для решения задач технического перевооружения производства и выполнения программы социального развития. И это у предприятия, имевшего в 1987 г. 10,36 млн. руб. прибыли. Такое положение не заинтересовывает высокорентабельные предприятия максимально накапливать прибыль за счет внутренних резервов в период подготовки к полному хозяйственному расчету.

Завод работает по первой модели хозяйственного расчета. Ее выбор был обусловлен тем, что она гарантировала фонд заработной платы. Кроме того, проведенные расчеты показали, что при сложившейся структуре производства хозяйственный доход, определенный по нормативам, которые предложены министерством, в условиях первой модели несколько выше, чем при второй. Надо учитывать и то, что переход на вторую модель потребовал бы перестройки бухгалтерского учета. Вторая модель, на наш взгляд, является более последовательной с позиций развития хозяйства, реализации его принципов. Но она требует глубокой методологической и методической проработки, совершенствования системы учета и отчетности. Сегодня доход предприятия не отражает в полной мере реальный конечный результат его деятельности. Цены базируются в основном на индивидуальных затратах, экономические нормативы также носят индивидуальный характер, не отрабатана система взаимной ответственности по горизонтали и вертикали, требуют коренных улучшений материально-техническое снабжение. Нет пока и типовых положений по расчету экономических нормативов распределения хозяйственного дохода и формированию фондов экономического стимулирования в условиях второй модели.

Небольшой пока опыт работы по первой модели хозяйственного расчета показал, что отдельные ее элементы требуют уточнения, особенно в части формирования фонда заработной платы. Принятый порядок его образования воспроизводит уравнивательность в оплате труда, поскольку фонд формируется по «базе». Относительные преимущества получают те предприятия, которые ранее работали недостаточно напряженно, и эти преимущества закрепляются до конца пятилетия.

Как известно, вторая модель хозяйства предусматривает формирование единого фонда оплаты труда остаточным методом, но реальному результату деятельности трудового коллектива. Приближением к этому может служить следующий порядок. Включенные в себестоимость производных затраты на заработную плату добавляются к прибыли, остающейся в распоряжении предприятия, и таким образом формируется хозяйственный доход, распределяемый по нормативам на фонды производственного и социального развития и единый фонд оплаты труда. Последний становится целевым источником средств для оплаты труда, зависящим только от хозяйственного дохода предприятия. При его планировании предприятие исходит из действующих тарифных ставок и окладов, другой нормативной информации о заработной плате, а также начислений на нее. Кроме того, делаются расчеты максимально возможного сверхтарифного фонда.

Учитывая возможные перепады в оплате труда, связанные с изменениями в номенклатуре продукции, технике и технологии, условиях реализации, и некоторые другие причины, на предприятии следует создавать резервный фонд (например, за счет финансового резерва и избытка средств единого фонда оплаты труда над максимально возможным)¹. Однако предприятие должно предусмотреть порядок, регулирующий возможность задержки выплаты части заработной платы или определенного ее снижения при отсутствии у него необходимых для этих целей средств.

Самофинансирование предполагает привлечение предприятием заемных средств, если не хватает собственных, в том числе и на оплату труда. Этот вид кредита будет выступать альтернативой резервному фонду. Кроме того, свободные средства резервного фонда сами могут стать кредитным ресурсом и использоваться через банк на условиях возвратности.

В настоящее время наблюдается возврат к определению фонда заработной платы исходя из товарной продукции (что связано с методическим несовершенством применяемого в последнее время показателя нормативной чистой продукции). Против такого порядка определения заработной платы многие возражают, поскольку он стимулирует рост материало- и фондоемкости производства. Противоположным элементом, на наш взгляд, здесь может служить установление норматива материальных затрат, отклонения от которого в сторону перерасхода должны компенсироваться из фонда заработной платы.

Теоретически наиболее обоснованным является формирование фонда оплаты труда по нормативу от произведенной чистой продукции. Это полностью ликвидирует уравнивательность, стимулирует принятие напряженных планов (так как с ростом объема реализованной продукции возрастает и чистая), заинтересовывает в расширении объема производства за счет повышения производительности труда и сокращения

¹ Предприятие, работающее в режиме самофинансирования, такой фонд не нуждается. Имеющийся в настоящее время у предприятий финансовый резерв используется на дополнительные затраты по разработке и внедрению новой техники, возмещение недостатка собственных оборотных средств, а в легкой промышленности — на покрытие потерь от снижения цен и удешевления товаров. Но его использование на оплату труда не допускается. Это, на наш взгляд, существенно ограничивает функции и назначение резерва.

численности работающих, в снижении материальных производственных затрат. Однако сегодня степень методологической и методической проработки этого подхода, а также размах практической апробации недостаточны. Здесь уместно затронуть вопрос о взаимной ответственности. Его нельзя решить, без улучшения финансового состояния неплатежеспособных предприятий, иначе в их число могут войти и те, которые вымогают поставки на 100%. Например, залоговность потребителей по оплате счетов за отгруженную Сафоновским электромашиностроительным заводом продукцию в июне 1987 г. доходила до 25–30% от ее месячного объема, что резко ухудшило его финансовое состояние.

Наряду с заработной платой одним из реальных движущих мотивов развития производства, повышения его эффективности и удовлетворения растущих социальных потребностей трудовых коллективов является прибыль. Причем переход на полный хозрасчет повышает роль таких интенсивных факторов ее роста, как широкое внедрение новых прогрессивных технологий, применение достижений науки и техники, выступающих главными резервами снижения затрат на производство. Но при этом важным путем роста объема прибыли остается наращивание производства продукции на имеющихся фондах за счет повышения коэффициента сменности.

Необходимо отметить, что стремление к росту прибыли в ряде случаев может привести к замедлению технического прогресса на предприятии, поскольку нередки случаи, когда масса прибыли в период освоения прогрессивных технологических процессов и новых видов продукции снижается. Компенсировать потери предприятие могло бы за счет финансового резерва. Однако пока в его создании нет заинтересованности, ибо это уменьшает фонд развития производства, науки и техники, а также фонд социального развития.

Думается, что было бы целесообразно предусмотреть несколько иной, стимулирующий развитие производства на новой технической базе и расширяющий права предприятий в использовании хозрасчетного дохода порядок распределения остаточной прибыли. Вместо формирования ныне фондов экономического стимулирования: ФМП, ФСР, ФРПНТ — предлагается образовать по нормативам ФРПНТ, ФСР и в минимальном размере финансовый резерв. ФМП в этом случае создается в размере фактического остатка прибыли.

Важное значение для развития некоторых предприятий имеет реализация продукции на внешнем рынке. Отчисления от валютной выручки позволяют им приобретать на мировом рынке новое современное оборудование, содействующее модернизации производства. Происходит и объективная оценка конкурентоспособности выпускаемой предприятием продукции. В этой связи представляется, что усиление объема выпуска продукции на экспорт должно стать одним из основных показателей ее качества, например, доля экспорта в общем объеме выпуска продукции, и том числе на свободно конвертируемую валюту.

Правоммерно поставить вопрос о расширении прав предприятий по реализации продукции на внешнем рынке. Так, доля экспорта на Сафоновском электромашиностроительном заводе составила в 1987 г. около 10% от товарной продукции, причем различий в потребительских характеристиках продукции, поставляемой на внутренний рынок и на экспорт, практически нет (отличия в основном в оформлении). При выделении дополнительных ресурсов коллектив мог бы значительно увеличить поставки на экспорт, а следовательно, и свои доходы.

Полный хозрасчет требует большой организационной работы, которая затрагивает внутренние и внешние условия деятельности предприятий и направлена на максимальное использование потенциальных возможностей трудовых коллективов.

ПЛАН, ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ДОГОВОР И ГОСЗАКАЗ

Р. Локшин,

д-р экон. наук

Вынесенные в заголовок категории отражают взаимодействие между планом, определяющим основные пути экономического и социального развития, и средствами его реализации — хозяйственными договорами, охватывающими весь объем товарной продукции (работ и услуг), а также госзаказами, составляющими ее часть.

Направляющая роль народнохозяйственного плана заключается в том, что он не только содержит конкретные задания по производству в натуральном выражении наиболее важных видов продукции (работ, услуг), определяющих главные пропорции, но и призван обеспечить соответствие между этими пропорциями, соблюдением которых придется с помощью стоимостных показателей (например, между фондом потребления и фондом накопления, платежеспособным спросом населения и предложением товаров и услуг, темпами роста производства средств производства и предметов потребления, ростом производительности труда и его оплатой).

В хозяйственных договорах определяются конкретные потребительские стоимости по их многочисленным разновидностям, а также цены на них. Задача этой части плана заключается в том, чтобы полнее удовлетворить потребности населения, всего народного хозяйства в конкретных материальных благах. Естественно, что огромная номенклатура продукции, содержащаяся в договорах, не может и не должна быть предметом централизованного планирования и предусматриваться в составе укрупненных заданий народнохозяйственного плана. Поэтому в Законе о государственном предприятии (объединении) установлен порядок, согласно которому годовые планы разрабатываются и утверждаются предприятием самостоятельно, исходя из его пятилетнего плана и заключаемых хозяйственных договоров. Тем самым договор получил новое значение, стал не только главным и реальным инструментом согласования между поставщиками и потребителями возможности удовлетворения потребностей, но и основой, условием формирования плана производства, всего плана экономического и социального развития. Законодательное признание роли хозяйственного договора, использование через его посредство товарно-денежных отношений в экономических связях и является новым качественным моментом в самом процессе планирования.

Возникла новая ситуация, когда в рамках централизованно определенных основных видов материальных ресурсов и при соблюдении экономических нормативов, обеспечивающих сочетание интересов общества и предприятия, основой становится план, разрабатываемый самостоятельно предприятием.

Почему хозяйственный договор надежнее обеспечивает балансированность планов на уровне основного звена экономики предприятия? Потому что многообразие потребностей, возможности удовлетворения

которых к тому же ограничены теми или иными объективными обстоятельствами, наиболее точно можно выявить именно в основном звене экономики, в ходе заключения договоров между предприятиями, когда определяется детальный ассортимент и специфические свойства предлагаемой (производимой) продукции. При этом учитывается, насколько обновляется продукция, улучшается ее качество, устанавливаются уровень цен и взаимная выгода (приемлемость) их для поставщиков и потребителей, уточняются прогнозы спроса. Поставщик выясняет возможности обеспечения своего производства необходимыми видами сырья, материалов, комплектующими изделиями, оборудования, а также кадрами работающими для выпуска продукции требуемого количества и качества. Все это и является предметом согласования между поставщиками и потребителями при заключении договоров. Очевидно, что данные условия и показатели, которые в конечном счете определяют производственно-финансовые планы предприятий, не могут быть заранее учтены в укрупненных исходных плановых расчетах и контрольных цифрах, формируемых на верхних уровнях управления и планирования.

Каждый показатель, включаемый в народнохозяйственный план, расчеты к нему не могут абсолютно совпадать с суммой планов предприятий. Особенно если речь идет об общеэкономических показателях, не всегда точно предсказуемых, вероятностных, зависящих от множества противоборствующих факторов. Однако поскольку хозяйственные договоры становятся все более важным элементом планирования в пределах предприятия, возникает необходимость включить в процедуру составления плана развития народного хозяйства страны (до внесения его на утверждение Верховного Совета СССР) обязательную его ступеньку (сверху) с планами, принятыми предприятиями.

Для этого требуется обобщить показатели разработанных и принятых предприятиями планов, в том числе включенные в хозяйственные договоры (по объему производства и поставок продукции, ее натурально-вещественному и стоимостному составу). Составление обобщенных плановых показателей предприятий с укрупненными проектировками на верхнем уровне покажут, насколько они взаимоувязаны и сбалансированы. Такой «поэвтральный» план будет служить средством обратной связи, проверки согласованности планов предприятий, сочетания централизованного начала и самостоятельности предприятий. Это потребует от центральных экономических органов принятия решений, обеспечивающих более надежную балансированность производства, повисит их ответственность.

Исходя из реальной оценки сложившихся тенденций и неиспользуемых возможностей, не нарушая Закона о государственном предприятии и не поощряя волевым средствами предприятия к пересмотру принятых ими показателей, центральные экономические органы могут внести на утверждение планы, отличающиеся от обобщенных планов предприятий, если в этом есть объективная необходимость. Например, планируемые закупки молока, яиц, а также скота и птицы в целом по стране могут превышать объемы, которые устанавливаются на местах колхозы, совхозы и областные (краевые) органы управления (именно так фактически и обстоит дело в течение последних лет). К возможности, которые еще не задействованы предприятиями и организациями и могут быть реально учтены при формировании плана центральными экономическими органами, относятся, в частности, увеличение закупок сельскохозяйственной продукции в подсобных хозяйствах населения и садоводческих товариществах, организация продажи непродовольственных товаров, принимаемых на комиссионных началах от граждан, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью, и кооперато-

ров. Необходимо также предусматривать увеличение ресурсов за счет сокращения потерь от брака, доделки и возврата товаров, уменьшения потерь продуктов питания при их переработке и хранении. Объем таких потерь очень велик и оценивается в сумме 18—20 млрд. руб.¹ Могут быть также использованы и возможности привлечения на выгодных условиях свободных средств, которыми располагает предприятие и население, и т. п.

Предлагаемый порядок разработки планов развития народного хозяйства в целом на основе планов, разработанных предприятиями, можно было бы реализовать при формировании планов на 1989 и 1990 гг., которые будут переходным периодом перед вступлением в действие в предстоящей тринадцатой пятилетке всего комплекса мер, определенных июньским (1987 г.) Пленумом ЦК КПСС. Это позволило бы проверить и готовность предприятий, министерств, союзных республик, местных Советов, центральных экономических органов к внедрению нового хозяйственного механизма на различных уровнях.

Конечно, не исключено, что поставщики и потребители могут согласовать взаимные обязательства, ведь они не освобождены общими проблемами балансирования народнохозяйственных показателей. «Не выкладывать же все резервы, всякое может случиться в ходе выполнения плана», — рассуждают нередко руководители предприятий и трудовые коллективы. Однако, когда предприятия будут действительно уверены, что устанавливаемые планы формируются не по прежней схеме «от достигнутого», когда полнее раскроется действие нового хозяйственного механизма, такая возможность будет устранена сама собой, предприятию будет невыгодно скрывать резервы. И этим возможностями надо дать созреть, не гасить их.

Не нарушая прав предприятий, соблюдая Закон о государственном предприятии, заложенные в нем правовые нормы, центральные экономические органы должны взять на себя ответственность за обоснованность оценок и расчетов, отражающих объективные возможности и потребности.

Против предлагаемого порядка формирования плана как бы из двух частей: первой — обобщенный план предприятий — и второй — определяющей в целом народнохозяйственные пропорции на основе расчетов и обоснований центральных экономических органов — могут возникнуть возражения, что при этом нарушится единство плана: часть его, составленная с учетом оценок, тенденций новых условий хозяйствования, носит вероятностный характер и может не оправдаться. Однако даже при доведении плановых заданий сверху донизу имеются существенные отклонения в выполнении планов, которые нарушают пропорции, создают несбалансированности. Последняя возникает и в результате неточного учета возможностей отраслей, и при формировании общего народнохозяйственного плана предприятий. Именно по этой причине, например, иногда происходит задержка выплаты заработной платы в связи с тем, что планы товарного обеспечения и товароборота недостаточно реальны и обоснованы.

Что касается места и роли госзаказа в планировании, то по этому вопросу было высказано немало суждений и критических замечаний руководителями промышленных предприятий, колхозов, совхозов, торговых организаций, ученых-экономистами и юристами, журналистами. Методом, использованным центральными экономическими органами при составлении госзаказов на 1988 г., как отмечалось на заседании Политбюро ЦК КПСС, ограничили самостоятельность предприятий в выборе ассортимента продукции при заключении договоров. Серьез-

¹ См.: Коммунист, 1988, № 9, С. 57.

ным тормозом в развитии инициативы производственных коллективов явились и недостатки в материально-техническом обеспечении. На заседании подчеркнута необходимость строго соблюдать выполнение Закона СССР о государственном предприятии (объединении)².

При разработке госзаказа на 1988 г. фактически была сделана попытка возврата к прежним методам планирования: с помощью госзаказа, обязательного для включения в план, попытались решить задачу балансирования всего народнохозяйственного плана. По существу, проявилось недоверие к возможностям нового хозяйственного механизма, к тому, что его действие благоприятно скажется на результатах работы всех отраслей, на обеспечения действительной сбалансированности.

Определяя перспективы использования государственного заказа в качестве инструмента планирования, не следовало бы, как нам представляется, чрезмерно расширять его рамки, поскольку хозяйственный договор, включающий в себя и госзаказ, полнее и всестороннее охватывает деятельность предприятия. Практически госзаказ — это тот же хозяйственный договор, только дополненный взаимными обязательствами, касающимися, в частности, цен, номенклатуры и особых качественных характеристик продукции (сырья).

Например, в госзаказ не следовало бы включать, как это делается сейчас, общий объем розничного товароборота вместе с реализацией алкогольных напитков и табачных изделий, на долю которых приходится примерно 12% товароборота. О ахуах не спорит, но вряд ли алкоголь и табак можно отнести к первоочередным общественным потребностям, как это предусмотрено требованиями к продукции, которая может включаться в госзаказ. Кроме того, в данном случае не соблюдено и другое требование, относящееся к госзаказу — гарантированное обеспечение его материальными ресурсами. Примерно 40% товароборота (не считая алкогольных напитков) обеспечивается ресурсами за счет местных источников, а они централизованно не планируются. Поскольку решением ЦК КПСС и Совета Министров СССР на Советы Министров созданных республик и исполкомов местных Советов возложена ответственность за состояние денежного обращения и сбалансированность денежных доходов и расходов населения на своей территории, расширение их права в области планирования производства товаров народного потребления³, объем розничного товароборота может определяться не в составе госзаказа, а на основании предложений союзных республик.

На наш взгляд, необходим прежде всего не «спасительный» новый показатель в форме госзаказа, как он сложился на 1988 г., а комплексный план, сбалансированный по натурально-вещному и стоимостному составу, охватывающий все потребности народного хозяйства и реально оценивающий возможности их удовлетворения в данном периоде. Стимулы же, призванные побуждать производителей лучше, больше и при оптимальных затратах, заложены в хозяйственном механизме.

Между поставщиками и потребителями могут устанавливаться особые условия для поощрения выпуска тех или иных видов продукции (с помощью цен, конкретизации в договорах потребительских свойств, требований к обновлению выпускаемой продукции, расширения номенклатуры или сокращению ее за счет устаревших марок и артикулов). Госплан СССР, Министерство торговли СССР — по товарам народного потребления и Госснаб СССР — по средствам производства могут при необходимости вносить в порядке госзаказа дополнения, определяющие

приоритеты в отношении номенклатуры производимой (и поставляемой) продукции, которые будут учитываться и при заключении хозяйственных договоров.

При разработке народнохозяйственных планов нельзя сбрасывать со счетов и новый фактор в развитии экономики — Закон о кооперации, определяющий экономические, социальные, организационные и правовые условия деятельности кооперативов. Установлено, что кооперативные предприятия (организации) наряду с государственными являются основным звеном единого народнохозяйственного комплекса. В дальнейшем роль кооперативов в заготовках, торговле, службе быта, строительстве, транспорте, научно-технической и других сферах деятельности будет возрастать.

В соответствии с Законом кооперативы самостоятельно планируют свою производственно-финансовую деятельность и социальное развитие. Планы (или сметы доходов и расходов) утверждаются общим собранием членов кооператива.

При разработке планов кооперативов исходит из платежеспособного спроса на свою продукцию (товары, работы, услуги), возможности получения дохода, необходимого для производственного и социального развития и оплаты труда. Основу плана кооперативов составляют договоры, заключаемые с потребителями и поставщиками материально-технических ресурсов. Кооператив может добровольно принимать на себя выполнение государственных заказов, в том числе на условиях конкурса. Для выполнения этих заказов заключаются хозяйственные договоры.

При разработке планов кооперативы используют определенные государством долговременные экономические нормативы: уровень цен на продукцию, производимую и реализуемую по договорам на выполнение государственного заказа, а также изготовленных из сырья и материалов, поставляемых кооперативу из государственных ресурсов; ставки налоговых платежей; проценты по ссудам банков; нормативы платы за природные ресурсы; платы за выбросы загрязняющих веществ; нормативы отчислений в государственный фонд социального страхования. Какие-либо другие экономические нормативы или иные исходные данные для планирования не регламентируются. Продукцию и товары собственного производства кооператив реализует по ценам и тарифам, устанавливаемым им по договоренности с потребителем или самостоятельно (на тех же условиях выполняются работы и оказываются услуги). Происходит закономерный процесс взаимопроизводства хозяйственных механизмов, действующих в соответствии с законами о государственном предприятии и о кооперации. Есть основания полагать, что в процессе взаимной адаптации будет возникать более гибкий, общий для государственных и кооперативных предприятий хозяйственный механизм, создающий дополнительные импульсы экономического роста.

² См.: Правда. 1988. 4 марта.

³ См.: О коренной перестройке управления экономикой. М., Политиздат, 1987. С. 224.

РАЗВИТИЕ БАЛАНСОВОГО МЕТОДА ПЛАНИРОВАНИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ

И. Бобков

зам. нач. подотдела Госплана СССР

Интенсификация использования производственного аппарата достигается за счет повышения смелости оборудования, загрузки мощностей, сокращения инвестиционного цикла. Эти факторы при прочих равных условиях обеспечивают дополнительный объем выпуска продукции без капитальных вложений, рост фондоотдачи, улучшение других показателей эффективности хозяйствования.

Динамичные структурные преобразования воспроизводства основных фондов за счет ускорения их обновления и выбытия устаревших средств труда, расширения масштабов технического перевооружения и реконструкции предприятий оказывают разнонаправленное воздействие на эффективность производства. С одной стороны, широкое применение новой техники и технологии реально повышает эффективность производства, и прежде всего производительность труда как в ближайшее время, так и в перспективном периоде. С другой стороны, массовая ликвидация устаревших основных фондов и их активной части требует дополнительных затрат на создание условий для эксплуатации техники и технологии новых поколений (по сравнению с текущим обновлением производства на базе традиционной техники). В результате взаимодействия тенденций возможно расхождение динамики эффективности основных фондов и производительности труда.

Особенность двенадцатой пятилетки заключается в кардинальной перестройке структурных пропорций капитальных вложений и переходе к новому качеству воспроизводства основных фондов. Повышаются темпы роста капитальных затрат при динамичном изменении их воспроизводственной и отраслевой структур. При увеличении капитальных вложений в 1,24 раза затраты на техническое перевооружение и реконструкцию предприятий возрастут в 1,7 раза, на развитие машиностроительного комплекса в 1,8 раза, а на техническое обновление действующих машиностроительных предприятий — более чем вдвое.

Более чем в 2 раза увеличивается выбытие устаревших основных фондов с целью ускорения их обновления и повышения в их составе машин и оборудования соответствующих мировому техническому уровню. Новым подходом является балансовая увязка темпов и пропорций воспроизводства основных фондов и капитального строительства. Увеличение объемов выбытия устаревших средств труда до 240 млрд. руб. балансируется с выделяемыми капитальными вложениями на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий в размере 232 млрд. руб. В результате в плане ограничиваются возможности экстенсивного развития основных фондов при реализации интенсивных форм капитальных вложений.

Следовательно, установление в плане рациональных пропорций воспроизводства основных фондов направлено на стимулирование роста эффективности производства преимущественно за счет замены устаревших машин и оборудования. Например, в машиностроительном комплексе для ускорения темпов технической реконструкции коэффициент интенсивного обновления основных фондов (удельный вес их выбытия во вводе в действие новых) планируется повысить с 16% в 1985 г. до 43% в 1990 г.

Начекается существенно омолодить основные фонды и постепенно преодолеть тенденцию накопления их износа на базе ускоренного обновления производственного потенциала и развития строительного комплекса страны. В последние три пятилетки в народном хозяйстве усилилась тенденция роста износа основных фондов. Он увеличился с 26% в 1970 г. до 33% в 1980 г. и 37% в 1985 г. В промышленности этот показатель возрос с 30% в 1975 г. до 41% в 1985 г., для 11 пунктов. В 1986—1990 гг. программой технической реконструкции народного хозяйства предусмотрено стабилизировать накопление износа, а затем снизить его. К 1990 г. в машиностроении намечается уменьшать износ основных фондов до 33%, против 40% в 1985 г.

Приоритетно обновлять активная часть основных фондов. В двенадцатой пятилетке предусмотрено обновить более трети средств труда. Это позволит повысить уровень автоматизации производства в 2 раза, преодолеть тенденцию снижения фондоотдачи, увеличить в составе основных фондов долю машин и оборудования высокого технического уровня и эффективности. В двенадцатой пятилетке темпы снижения фондоотдачи предусматривается сократить вдвое, а в машиностроении и легкой промышленности намечено повысить ее.

При разработке плана двенадцатой пятилетки реализован ряд новых подходов балансового метода планирования воспроизводства основных фондов и капитальных вложений. Осуществлен переход от разработки годовых планов технического перевооружения и реконструкции действующих производств по отдельным отраслям к системе пятилетних планов на уровне предприятий, отраслей и народного хозяйства в целом. На основе единой методологии планирования капитальных вложений и основных фондов в пятилетнем плане сформирован раздел «Техническое перевооружение и реконструкция действующих предприятий». В нем определены лимиты капитальных вложений и строительно-монтажных работ, а также показатели эффективности их использования — прирост производства продукции, сокращение ручного труда, высвобождение численности занятых.

В новых условиях хозяйствования показатели пятилетнего плана технического перевооружения и реконструкции являются расчетными и до министерств, предприятий и объединений в качестве директивных заданий не доводятся. Цель его разработки заключается в определении (исходя из важнейших народнохозяйственных балансов) рациональных пропорций воспроизводства основных фондов на действующих предприятиях в увязке с необходимыми ресурсами.

Важнейшая задача народнохозяйственного планирования реконструкции производства — установление минимальных уровней эффективности капитальных вложений в целом и с выделением той части, которая направляется на техническое обновление. Хозяйственный механизм реализации планов технического перевооружения и реконструкции состоит в том, что плановые показатели (ресурсы, эффективность, структуры) через систему экономических нормативов и стимулов (платы за фонды, распределение прибыли, образования фондов экономического стимулирования и др.) на уровне предприятия объединяются трансформируются в конкретные задания по росту эффективности производства — повышению фондоотдачи, смелости работы оборудования, ускорению окупаемости капитальных вложений и т. д.

Начиная с 1988 г. в состав государственных планов экономического и социального развития СССР включен раздел «Балансы основных фондов и оборудования в стоимостном выражении». Он органически дополняет систему макроэкономических показателей и народнохозяйственных балансов (национального дохода, трудовых ресурсов и т. д.), характеризующих темпы и пропорции развития экономики, и является

эффективным инструментом планирования пропорционального и сбалансированного воспроизводства основных фондов.

Баланс основных фондов разрабатывается по сферам, важнейшим отраслям и комплексам народного хозяйства. Он отражает в плановых показателях новое качество экономического роста: темпы перестройки структурно-инвестиционной политики, повышение эффективности взаимодействия сфер, отраслей и комплексов народного хозяйства; результаты усиления социальной направленности планов.

Разработка баланса основных фондов дает возможность совместить два начала планирования: сверху, через их баланс по отраслям и сферам экономики; снизу, через систему балансов по народнохозяйственным комплексам и входящим в них министерствам. Это позволяет, с одной стороны, конкретизировать расчет баланса народного хозяйства, а с другой — повысить роль комплексов как новых форм обобществления производства в обосновании макроэкономических темпов и пропорций развития.

Плановый баланс основных фондов количественно характеризует следующие направления разработки планов: масштабы, состояние и изменение производственного аппарата; приоритеты в развитии сфер, важнейших отраслей и комплексов народного хозяйства; уровень материализации достижений научно-технического прогресса и его эффективность; динамику структурных пропорций воспроизводства основных фондов; систему исходных данных для обоснования обобщающих показателей эффективности развития народного хозяйства (рентабельность и фондоокупаемость производства) и разработки экономических нормативов.

При разработке перспективных планов экономического и социального развития баланс основных фондов позволяет (исходя из планируемых пропорций обновления и выбытия) устанавливать: народнохозяйственные требования к общему объему инвестиционных ресурсов (с выделением производственных и непроизводственных капитальных вложений) и минимальному уровню эффективности их использования; масштабы технического перевооружения и реконструкции действующего производства в увязке с объемами выбытия физически и морально устаревших основных фондов; динамику интенсификации и эффективности развития народного хозяйства (фондоотдачи, скорости обновления основных фондов и т. д.).

Новое в разработке системы балансов основных фондов по народнохозяйственным комплексам — широкое использование данных инвентаризации и оценки технического уровня машин и оборудования, важнейших технологических проектов, проведенной в промышленности по состоянию на 1 апреля 1986 г. Инвентаризация позволила впервые получить подробные сведения о качественном составе машин и оборудования, которые используются при определении пропорций воспроизводства основных фондов в годовых планах. В результате плановые объемы выбытия обусловлены данными о техническом уровне машин и оборудования, подлежащих замене.

Инвентаризация показала ее большую практическую значимость для усиления обоснованности планов воспроизводства средств труда, прежде всего за счет использования показателей их технического уровня и состояния. Кроме того, полученные данные важны для установления приоритетов в развитии отраслей, подотраслей и производств машиностроительного комплекса с целью увязки заданий по повышению технического уровня продукции и основных фондов.

В результате разработки подробных данных о состоянии машин и оборудования появились методические и экономические предпосылки для формирования балансов активной части основных фондов не только

как в машиностроении, но и в топливно-энергетическом, металлургическом, химико-лесном и строительном комплексах.

Для определения пропорций воспроизводства основных фондов при подготовке Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1991—2000 гг. и пятилетнего плана на 1991—1995 гг. целесообразно провести очередную инвентаризацию. С учетом имеющегося опыта необходимо расширить число отраслей экономики (строительство, сельское хозяйство, транспорт и связь); детализировать оценки технического уровня основных фондов и увязать данные анализируемых групп; установить четкие критерии отнесения средств труда к соответствующим группам технического уровня и предусмотреть оценки их сравнительной эффективности.

Дальнейшее развитие балансового метода планирования обусловило новые методические подходы к определению структурных пропорций воспроизводства основных фондов и оценки их эффективности. Исходным моментом служит обоснование пропорций обновления, выбытия и эффективности использования основных фондов. Ускорение обновления — результат взаимодействия двух факторов: темпов прироста основных фондов, определяемых исходя из инвестиционных возможностей народного хозяйства и потребностей в развитии производственного аппарата; масштабов выбытия устаревших машин и оборудования с учетом темпов создания новой техники, ее эффективности и необходимости в формировании производственного потенциала высокого технического уровня.

Масштабы и этапы выбытия основных фондов определяются при анализе их технического состояния и уровня с учетом планируемых ресурсов капитальных вложений и темпов развития машиностроения. Масштабы и темпы выбытия отражают принятую концепцию научно-технического прогресса: эволюционную, через постепенную замену устаревших элементов системы функционирующих основных фондов; революционную, через полную смену технологического способа производства в базовых отраслях народного хозяйства. В плане на двенадцатую пятилетку рост выбытия устаревших средств труда более чем в 2 раза, а в машиностроительном комплексе — более чем в 4 раза создает реальные предпосылки для перехода ко второму направлению научно-технического прогресса.

Следовательно, главная задача планирования роста эффективности производства — обоснование объемов и структуры выбытия в увязке с повышением технического уровня предприятий, масштабным внедрением новой техники. В связи с этим одним из критериев установления коэффициентов выбытия является их приближение к нормам амортизационных отчислений, которые учитывают темпы физического и морального износа отдельных видов основных фондов и через них — функционирующих систем машин и технологических процессов.

При разработке плановых балансов основных фондов и показателей интенсификации их использования определяющую роль имеет обоснование путей повышения эффективности технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий. Это связано с тем, что основные фонды составляют подавляющую часть производственного аппарата, значение которой непросто усиливается за счет роста капитальных вложений, направляемых на техническое перевооружение или реконструкцию предприятий.

Вместе с тем анализ плана двенадцатой пятилетки показывает, что задача по существенному (двузначному) повышению эффективности технического перевооружения и реконструкции по сравнению с новым строительством не подкреплена конкретными мероприятиями, наличием нового оборудования и проектов. В результате плановая эффективность

этих форм воспроизводства не превышает уровня эффективности нового строительства, а по ряду показателей (например, производительности труда) даже меньше, что значительно снижает эффективность капитальных вложений в целом.

Например, в промышленности объем прироста продукции за счет технического перевооружения и реконструкции в общем ее приросте меньше доли этих форм воспроизводства в капитальных затратах; удельные капитальные вложения на прирост продукции за счет технического перевооружения и реконструкции практически равны среднерасчетным показателям. Недостаточна эффективность использования трудовых ресурсов в результате проведения работ по техническому перевооружению и реконструкции предприятий. Так, в машиностроении, чтобы высвободить одного занятого ручным трудом требуется 86 тыс. руб. капитальных вложений при средней фондоокупаемости труда, равной 13 тыс. руб./год.

Учитывая дальнейшее повышение роли народнохозяйственных балансов при разработке перспективных планов развития экономики, основная задача представляется в формировании подходов к составлению взаимосвязанной системы балансов основных фондов, трудовых ресурсов, капитальных вложений и производственных мощностей. Главная цель этой системы — обеспечение планомерного и пропорционального воспроизводства, обновления и интенсификация использования производственного аппарата в целом, а также по народнохозяйственным комплексам, важнейшим отраслям и сферам экономики.

Сбалансированность воспроизводства выражает в единстве такие процессы, как планомерность и пропорциональность экономического роста, своевременность их осуществления в целом и отдельных стадий, ритмичность ввода в действие новых основных фондов. Наиболее полно сбалансированность выражается в эффективности использования средств труда и капитальных вложений и адекватности им структурных пропорций. Поэтому важнейшая задача развития методологии перспективного планирования заключается в разработке единой системы балансов, охватывающей важнейшие натурально-вещные и финансово-стоимостные пропорции и экономические показатели воспроизводства, обновления и использования основных фондов.

Система включает балансы: основных фондов и их активной части по сферам, важнейшим отраслям и комплексам народного хозяйства (по полной и остаточной стоимости); капитальных вложений и незавершенного строительства; производственных мощностей; оборудования (в стоимостном выражении); ресурсов самодинамизирования расширенного воспроизводства основных фондов; сподвижной баланс основных фондов и капитальных вложений; трудовых ресурсов и рабочих мест.

Новым инструментом планового управления воспроизводством основных фондов является разработка балансов активной части основных фондов с выделением отдельных групп технического уровня. Задача состоит в том, чтобы, используя данные инвентаризации о наличии машин и оборудования, соответствующих мировому уровню на начало двенадцатой пятилетки и исходя из оценок ввода в действие новых основных фондов высокого технического уровня, целенаправленно планировать рост технического уровня основных фондов к началу тринадцатой пятилетки.

Баланс ресурсов самодинамизирования расширенного воспроизводства основных фондов имеет целью установление рациональных пропорций между централизованными и собственными фондами капитальных вложений, направляемыми на обновление действующих основных фондов. Разработка этого баланса с выделением отдельных направлений капитальных вложений (техническое перевооружение, реконструк-

ция и т. п.) позволяет обосновать экономические границы хозяйственной самостоятельности отраслей и комплексов в воспроизводстве действующих основных фондов и необходимых размеры централизованных ресурсов для обновления и наращивания производственного потенциала в основном за счет нового строительства.

В результате разработки рассматриваемой системы балансов по этапам и этапам планирования происходит переход от показателей баланса народного хозяйства к плановым показателям отраслей и предприятий по принятой методологии. При этом общехозяйственные показатели народного хозяйства увязываются с показателями конечных результатов отраслей и предприятий (продукции, прибыли), ресурсов (капитальных вложений, основных фондов) и их эффективностью (фондоотдачи, удельными капитальными вложениями, сроками окупаемости и др.).

Для дальнейшего развития балансового метода планирования воспроизводства основных фондов представляется необходимым повысить роль экономических нормативов при определении ресурсов воспроизводства и эффективности их использования. Важно так перестроить их разработку, чтобы они не являлись следствием принятых решений по объемным показателям, а обеспечивали бы задающую роль целевых установок социально-экономического развития в плановом периоде на основе количественной оценки эффективности воспроизводственных процессов. Наряду с нормативами распределения прибыли, образования фондов экономического стимулирования и других заметное место должны занять нормативы эффективности — окупаемости капитальных вложений, фондоотдачи, удельных капитальных вложений и т. д. — как составная часть исходных данных для подготовки планов. Чтобы добиться гибкости хозяйственного механизма, уровень нормативов целесообразно обусловить воздействием следующих факторов. Их стабильной величиной являются требования по эффективности новой техники, использования основных фондов и капитальных вложений; переменной — структурные факторы, изменяемые в процессе подготовки планов (отраслевые, воспроизводственные, технологические и др.).

Требуется разработать подходы для количественной оценки влияния темпов и пропорций воспроизводства основных фондов на показатели эффективности использования трудовых ресурсов, новой техники и т. д. Минимальные величины эффективности производства на народнохозяйственном уровне (в составе исходных данных для планирования) через систему экономических нормативов трансформируются в показатели эффективности использования ресурсов по отраслям и комплексам. Например, плановые показатели фондоотдачи и производительности труда по отраслям и комплексам целесообразно использовать для установления требований к эффективности новых проектов, которые с учетом заданного уровня обновления производства обеспечат достижение необходимой эффективности развития отрасли.

Важно расширить разработку системы балансов основных фондов по народнохозяйственным комплексам для увязки показателей баланса по отраслям экономики с соответствующими отраслевыми расчетами. Это позволит начать с тринадцатой пятилетки формировать в составе перспективных планов экономического и социального развития планы по воспроизводству, обновлению и использованию основных фондов и их активной части в отраслевом и адресном разрезе. В результате станет возможным использовать балансы основных фондов, капитальных вложений и производственных мощностей для разработки госзаказов на поставку важнейших видов новой продукции и ввод в действие производственных мощностей за счет государственных централизованных капитальных вложений.

СТРУКТУРНАЯ ПОЛИТИКА В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

НОВАЯ СТРУКТУРНАЯ ПОЛИТИКА В ЭНЕРГЕТИКЕ

Н. Праведников,

д-р техн. наук, профессор

О. Макаров,

канд. геол.-минер. наук

С. Помазанов,

д-р экон. наук

Для ускорения социально-экономического развития страны и интенсификации общественного производства важное значение имеет перестройка структурной и инвестиционной политики в народном хозяйстве. Необходимость новой, активной структурной политики в энергетике вызывается рядом причин.

Во-первых, энергетические ресурсы (ТЭР) следует рассматривать не только как материальный фактор, но и как важный элемент интенсификации общественного производства. В связи с этим перед топливно-энергетическим комплексом стоит задача значительно повысить энерговооруженность и особенно электровооруженность общественного труда.

Во-вторых, экономическая эффективность топливно-энергетического комплекса (ТЭК) до последнего времени неуклонно снижалась: при возрастающей себестоимости продукции его отраслей и увеличении капиталоемкости производства первичных ТЭР падала фондотдача и т. д. Так, удельный вес капитальных вложений ТЭК в общем объеме по народному хозяйству возрос с 10,1 % в 1971—1975 гг. до 12,9 % в 1981—1985 гг. и увеличился до 20,0 % в двенадцатой пятилетке. Если фондотдачу за 1965 г. принять за 100 %, то в 1985 г. она снизилась в нефтедобывающей промышленности до 38,5 %, газовой — до 36,7, угольной — до 54,4 %. Падение фондотдачи вызвано в основном ухудшением горно-геологических условий добычи топлива и значительным превышением темпов роста вооруженности труда основными фондами над темпами роста его производительности. Например, в нефтедобывающей промышленности за 1976—1980 гг. фондоемкость возросла на 9,2 %, а производительность труда только на 3,2%, в 1981—1985 гг. фондоемкость возросла на 9,7, а производительность труда снизилась более чем на 3 %, т. е. суммарно за 10 лет прироста производительности труда практически не было.

В-третьих, продолжая увеличиваться потребность энергоресурсов в самом топливно-энергетическом комплексе, растет энергоемкость его продукции, особенно с учетом расхода ТЭР в сопряженных отраслях, обеспечивающих прямо или косвенно своей продукцией отрасли ТЭК. В частности, в полной энергоемкости добычи и транспорта газа и нефти косвенные затраты составляют примерно 45—50 %. По предварительным расчетам, удельный вес собственных нужд ТЭК в общей добыче и производстве ТЭР возрос с 16,9 % в 1980 г. до 18,3 % в 1985 г.

В-четвертых, наблюдается ряд других негативных явлений, косвенно связанных с развитием ТЭК, которые также требуют соответствующего

учета при проведении новой структурной и инвестиционной политики. Это, в частности, обострение внутренней и внешней энергоэкономической ситуации, связанной в основном с добычей и использованием нефти. С одной стороны, при непрерывно возрастающих затратах и трудностях ее добычи нефтесбережение не достигло желаемой эффективности, а с другой — мировые цены на нефть в последние три года снизились примерно в 2 раза. Если в 1975—1984 гг. экспорт нефти был весьма выгодным и давал значительные валютные поступления, то в последние годы эффективность его упала, в результате доля энергоресурсов в структуре экспорта в денежном выражении снизилась с 54,4 % в 1984 г. до 47,3 % в 1986 г., хотя физический объем поставок топлива на мировой рынок не уменьшился.

Одновременно следует сказать, что развитие другой важной отрасли — атомной энергетики происходит с отставанием. Кроме того, неравномерное размещение запасов энергоресурсов по территории страны требует увеличения затрат на прирост производства и транспортировки топлива из восточных районов в западные.

Дальнейшее повышение экономической эффективности развития ТЭК и прежде всего совершенствование его отраслевой и территориальной структуры зависят от ресурсосбережения, качественного обновления производственного аппарата, достижения оптимальных соотношений добычи угля, нефти и газа. Намечено существенное изменение в межотраслевой структуре ТЭК (табл. 1).

Таблица 1

Отраслевая структура производства первичных энергоресурсов

	1975 г.	1980 г.	1985 г.	1990 г.
Нефть и газовый конденсат	43,5	44,0	38,6	34,2
Газ	21,6	26,4	34,2	37,9
Уголь	29,4	23,6	20,3	18,0
Электроэнергия (АЭС, ГЭС)	3,0	4,3	5,6	7,6
Прочие	2,5	1,7	1,3	1,3

Из приведенных данных видно, что происходит заметное снижение доли нефти в общем объеме производства первичных энергоресурсов при одновременном повышении удельного веса газа и первичной электроэнергии. Несколько медленнее снижается доля угля, а в дальнейшем его удельный вес, вероятно, после некоторого периода стабилизации будет возрастать. Эта рациональная тенденция и в последующие пятилетки должна сохраниться. Такой вывод подкрепляется и опытом развития других промышленно развитых стран. Так, удельный вес нефти в общем энергопотреблении в США снизился в 1985 г. по сравнению с 1980 г. на 6 процентных пунктов, к 2000 г. намечается его снижение почти на 1,6 раза.

Помимо энергосберегающих мероприятий существенную роль в сокращении доли нефти играет (и будет играть) замещение ее другими альтернативными сырьевыми источниками, в частности газом, легким углеводородным сырьем и синтетическим жидким сырьем, полученным путем глубокой переработки угля и сланцев.

В развитии ТЭК важное значение принадлежит соотношению между электроэнергетикой и топливной промышленностью. На перспективу приоритетным направлением следует считать ускоренное развитие электроэнергетики, а на ее основе — повышение темпов электрификации всего народного хозяйства.

Связь электроэнергетики и топливной промышленности лучше всего характеризует так называемый электротопливный коэффициент, определяемый отношением потребления электроэнергии к расходу первичных энергоресурсов. Его величина систематически растет, отражая положительный процесс — потребление преобразованных видов энергии, но темп роста ниже, чем в отдельных развитых странах.

В топливном подкомплексе наибольшее значение имеет соотношение между нефтедобывающей, газовой и угольной промышленностями. Поскольку продукция этих отраслей имеет различную энергоемкость, то при целенаправленном изменении структуры данных отраслей можно добиться стабилизации или даже некоторого снижения энергоемкости суммарной продукции всего топливно-энергетического комплекса. Например, в 1980 г. энергоемкость добычи и транспортировки газа по сравнению с аналогичным показателем по нефти была выше в 1,9 раза, в 1990 г. — будет выше только в 1,4 раза, в тринадцатой пятилетке эти показатели могут сравняться. Темпы роста энергозатрат на добычу указанных энергоресурсов также были различными. Например, энергозатраты на добычу нефти с 1980 г. по 1990 г. возрастут почти в 1,6 раза, а на добычу газа — в 1,2 раза.

Основные изменения в электроэнергетике происходят под воздействием интенсивного развития атомной энергетики (АЭС): снижается удельный вес производства электроэнергии на тепловых электростанциях (ТЭС) при стабилизации ее доли на гидроэлектростанциях (ГЭС) (табл. 2).

Таблица 2
Структура производства электроэнергии
(в %)

	1975 г.	1980 г.	1985 г.	1990 г.
ТЭС	86,0	80,2	75,3	69,6
ГЭС	12,1	14,2	13,9	13,2
АЭС	1,9	5,6	10,8	17,2

Строительство новых атомных станций электро- и теплоснабжения, атомных теплоэлектростанций целесообразно осуществлять в наиболее энергодефицитных районах европейской части страны. Атомная энергия позволит заменить большие объемы органического топлива. К концу столетия ее удельный вес в структуре общего производства электроэнергии может быть доведен до 25 %. Это даст возможность снизить энергоемкость продукции ТЭКа, по оценочным расчетам, не менее чем на 23—28 %.

Дальнейшее развитие в стране получает теплоснабжение. В этой области намечается расширение централизованного теплоснабжения на основе ТЭЦ и крупных котельных, более активное использование ядерного топлива для производства тепловой энергии. Как уже неоднократно говорилось, в печати, следует сокращать такие неэкономичные котельные (мощностью менее 20 Гкал/час), на обслуживании которых занято около 3 млн. чел. — 2,3 % численности работников общественного производства. Сокращение этого персонала при переходе на централизованную теплоснабжения даст весомый экономический и социальный эффект.

В нефтедобывающей промышленности происходит увеличение добычи на территории севера Тюменской обл., форсированное освоение районов Прикаспийской впадины, дальнейшее освоение нефтяных зап-

сов в Коми АССР и Архангельской обл. Уже в текущей пятилетке доля нефти, добываемой в Западной Сибири, возрастет с 61,8 до 66,3 %, а в Прикаспийской впадине — с 0,7 до 3,9 %.

Прогрессивные изменения в технологической структуре добычи нефти, выраженные в возрастании доли газового конденсата, позволят повысить его удельный вес до 7—8 %. Наравнявание добычи газового конденсата может в определенной мере компенсировать неяркое снижение добычи нефти. В тринадцатой пятилетке необходимо добиться практически полного использования попутного нефтяного газа. В ближайшие 10—15 лет требуется решить проблему извлечения из приростного и попутного нефтяного газов жидких легких углеводородов и их использования в качестве моторного топлива и нефтехимического сырья.

Существенные изменения наблюдаются в технологических режимах эксплуатации нефтяных месторождений — снижается добыча наиболее дешевых и менее энергоемких фонтанным способом. С 1980 г. по 1985 г. его доля уменьшилась с 84 до 33 % в добытой нефти. В дальнейшем расширится применение механизированного способа, что сопряжено с увеличением затрат топлива, энергии и других материальных ресурсов.

В нефтеперерабатывающей промышленности предстоит обеспечить рост производства моторных видов топлива, а также поставку сырья для нефтехимии и химической промышленности при условии стабилизации уровня добычи нефти. Это требует перестройки ее работы с целью улучшения качества выпускаемых нефтепродуктов, увеличения глубины переработки нефти не менее чем в 1,5 раза.

Возрастает потребность в таких прогрессивных видах продукции, как пластические массы и синтетические смолы, химические волокна и синтетический каучук. Это вызывает необходимость форсирования производства основных мономеров нефтехимического синтеза — этилена, пропана, бензола, изопрена, бутадиена. Высокие темпы роста выработки этилена, в свою очередь, требуют резкого увеличения добычи первичного углеводородного сырья, расширения сырьевой базы нефтехимии (этана, пропана, бутана), ассортимента других нефтепродуктов. В будущем предстоит снизить удельный вес топчного мазута более чем в 1,8 раза и в то же время увеличить долю дизельного топлива не менее чем на 25 %, что вымывает необходимость повышения уровня дилеизации транспорта и некоторых других отраслей.

Для осуществления намеченных структурных изменений потребуется ввод в действие новых мощностей (в частности по таким процессам, как гидрокрекинг, гидроочистка топлива, каталитический крекинг и др.), а также коренная реконструкция и техническое перевооружение многих объектов нефтеперерабатывающей отрасли.

Существенные структурные сдвиги в газовой промышленности связаны с возрастанием роли газа, используемого в качестве углеводородного сырья. Должно быть продолжено повышение комплексной переработки и использования этого сырья при постепенном наращивании производства конденсата, пропан-бутановой фракции, этана, гелия, серы и других компонентов.

В тринадцатой пятилетке следует провести работу по активному освоению нефтегазовых ресурсов Восточной Сибири, на полуострове Ямал, продолжить разработку уникальных месторождений Прикаспия (Астраханского и Карачаганакского). Удельный вес Западной Сибири в общеотечественной добыче газа за двенадцатую пятилетку возрастет с 58,5 до 69 %, а Прикаспийской впадины — с 0,3 до 3,2 %. Предполагается начать добычу газа на континентальном шельфе.

В угольной промышленности намечено дальнейшее совершенствование технологической структуры добычи угля. Имеются реальные предпосылки увеличения удельного веса угледобычи прогрессивными открытым способом.

К внутроструктурным изменениям в угольной промышленности следует отнести возрастание переработки угля, выпуска брикетов и угольного концентрата, а в перспективе — синтезических жидких топлив и химического сырья. При этом широкомасштабное внедрение обогащения и переработки угля должно осуществляться в бассейнах открытой угольной добычи. Нарращивание добычи угля будет происходить в основном за счет восточных районов страны, с одновременным уменьшением угляемого Юга Донского и некоторых других угольных бассейнов европейской части СССР.

Все более весомое значение приобретает Канско-Ачинский топливно-энергетический комплекс (КАТЭК), который станет наиболее эффективным источником производства электроэнергии и других видов топливно-энергетических ресурсов на базе крупнейших месторождений самого дешевого угля, добываемого прогрессивным открытым способом.

Форсированное развитие Канско-Ачинского бассейна наряду с одновременным ростом открытой добычи угля в двух других крупных бассейнах на востоке страны — Кузнецком и Экбастузском характеризует особенности развития угольной промышленности и изменение ее территориальной структуры.

Изложенные выше некоторые элементы структурных сдвигов в развитии топливно-энергетического комплекса страны в целом — отраслевые, территориальные и другие, несомненно, приведут к повышению эффективности его работы. Прежде всего должно снизиться удельное вес капитальных вложений ТЭК в общих капиталовложениях в народное хозяйство (по нашим оценкам, и концу века не менее чем на 15 %); предстоит добиться стабилизации, а затем и существенного снижения относительного потребления нефтепродуктов; сократятся темпы прироста расхода органического топлива на тепловых электростанциях европейской части страны в результате строительства АЭС. В связи с этим на рубеже веков практически должен прекратиться рост потоков органического топлива с востока на запад страны.

Вместе с тем нельзя не отметить, что в настоящее время продолжают усиливаться свое негативное воздействие некоторые факторы, которые затрудняют дальнейшее, более существенное улучшение экономических показателей развития топливно-энергетического комплекса, а в том числе относительное уменьшение капитальных вложений и энергозатрат.

Прежде всего речь идет об охране окружающей среды при производстве и использовании энергоресурсов. По имеющимся данным, доля отдельных потребителей топлива в общем объеме вредных выбросов в атмосферу составляет: электроэнергетика — 31—33 %, топливная отрасль промышленности — 11—12 %, транспорт — более 30 %. Все это вызывает необходимость проведения эффективных мероприятий с экологической точки зрения, которые требуют всевозрастающих материальных затрат.

Неблагоприятное воздействие на технико-экономические показатели развития ТЭК оказывают природные факторы — ухудшающиеся горно-геологические и природно-климатические условия в районах добычи. Исследования, проведенные ВНИИКТЭПом при Госплане СССР, свидетельствуют, что на долю природного фактора в 1976—1985 гг. по сравнению с предыдущим десятилетием приходилось более половины фактического среднегодового снижения фондоотдачи в нефтедобывающей промышленности и свыше одной трети — в угольной (в основном из-за неудовлетворительных условий подземной добычи). Снижение фондоотдачи в технико-экономических показателях работы топливно-добывающих отраслей объясняется также и отставанием темпов внедрения достижений научно-технического прогресса в производство, результаты которого пока еще не компенсируют негативное влияние природо-

го фактора на эффективность использования основных фондов, а также на себестоимость продукции отраслей ТЭК и производительность труда.

Структурная политика в развитии ТЭКа и изложенные выше преобразования в нем не могут резко сократить потребление топливно-энергетических ресурсов без тщательного рассмотрения проблем энергопотребления в народном хозяйстве и всех его отраслях. Поэтому эта структурная политика должна рассматриваться в целом по народному хозяйству, так как целенаправленные изменения в ее проведении могут привести к значительному уменьшению потребностей экономики страны в энергоресурсах с соответствующим снижением энергоёмкости общественного производства.

Следовательно, как с позиции интересов энергетики, так и других отраслей рационально, чтобы экономика страны развивалась в таких масштабах, в которых внутренние производные факторы приводят к относительному снижению объемов топлива и энергии, потребляемых в народном хозяйстве, уменьшению относительных капитальных вложений и других затрат в развитие высококапиталоёмкого топливно-энергетического комплекса.

Энергоёмкость ресурсного сектора советской экономики в 4,5—5 раз выше, чем обрабатывающего. Между тем в экономике нашей страны и особенно в промышленности значительная доля энергии и топлива расходуется на производство чугуна, стали, железной руды, цемента и других энергоёмких видов продукции.

Исключительно важное значение приобрело развитие таких прогрессивных отраслей промышленности, как машиностроение, химическая и нефтехимическая промышленности, энергоёмкость которых соответственно в 9 и в 1,2 раза ниже, чем в черной металлургии. Однако доля продукции этих отраслей в промышленном производстве СССР пока еще растет медленно. Ясно, что более форсированное развитие перечисленных отраслей, являющихся, как известно, основой ускорения НТП, даст возможность повысить индустриальный уровень общественного производства, его эффективности, существенно снизить энергоёмкость продукции промышленности в целом.

Есть настоятельная необходимость в совершенствовании структуры транспорта, особенно автомобильного. Перевод автомобильного, в первую очередь грузового транспорта на дилежное топливо обеспечивает снижение расхода светлых нефтепродуктов примерно на 30 %. Значительную экономию нефтепродуктов можно получить, более широко применяя сжатый природный газ. Расчеты показывают, что перевод на природный газ около миллиона автомобилей обеспечит замещение 8—10 млн. т бензина.

Большое значение имеет совершенствование технологических процессов в промышленности, т. е. изменение технологической структуры производства продукции. Известно, что на тонну выпускаемого клинкера при производстве сухим способом расходуется 122 кг у. т., а при мокром — 222 кг. Между тем в стране еще медленно наращивается производство цемента на основе этой энергосберегающей технологии. Несмотря на то, что первая отечественная печь с дилежным теплообменником для сухого способа производства цемента была создана в СССР еще в 50-х гг. (значительно раньше, чем в США и других странах), производство цемента сухим способом в СССР в 1986 г. составляло примерно седьмую часть общего производства цемента.

Проведение коренных структурных преобразований в топливно-энергетическом комплексе в совокупности с крупными мероприятиями по прямому энергосбережению позволит значительно повысить эффективность использования топливно-энергетических ресурсов, уменьшить потребность в капитальных вложениях на развитие комплекса.

СТРУКТУРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ЧЕРНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ РЕГИОНА

К. Носов,

директор металлургического комбината «Криворожсталь»

Технический прогресс поставил металлургов в непривычную ситуацию. Снимается традиционная задача постоянного наращивания объема производства проката. Это оказалось возможным благодаря принятию общесоюзной программой снижения металлозатратности продукции, перелому машиностроения и строительства на малозатратные технологии. Кроме того, и металлурги сокращают расход чугуна и стали на выпуск проката путем внедрения прогрессивных технологических процессов.

Таким образом, стало реальным не только не увеличивать в будущем производство проката, но даже снизить годовые объемы выплавки чугуна и стали. На этих же тенденциях базируется принята Минчерметом СССР Схема развития и размещения предприятий отрасли до 2005 г. Она предусматривает сохранить количество производимого проката при радикальном улучшении его качества и на много сократить выплавку чугуна и стали. То же относится и к металлургии Украинской ССР. Однако, на наш взгляд, конкретные решения по этому важнейшему региону неоптимальны.

Во-первых, потому, что не учтены исторически сложившиеся здесь условия размещения предприятий. Строительство новых заводов не намечается, но поскольку планируется перераспределить мощности, вывести из эксплуатации агрегаты на одних предприятиях и соорудить на других, то возникает необходимость в вариантных проработках вопроса регионального размещения и приоритетов, как сделано в Схеме для других регионов. Без этого не будет достигнута оптимальная структурная экономическая балансировка.

Во-вторых, Схема составлялась в отрыве от одновременно разрабатывавшихся министерством условий перевода предприятий на новые методы хозяйствования. В результате сложился несоответствие между нормативными отчислениями на текущую пятилетку (принятыми в Схеме и на далекой перспективу) и технико-экономически обоснованными затратами, а также с решениями о развитии, либо сокращении отдельных видов производства и продукции.

В-третьих, Схема обобщена от формируемой отдельно программы совершенствования структуры управления. По Украинской ССР, например, такая программа свелась к перетасовке подразделений бывшего Минчермета, без учета реальных экономических и технологических связей предприятий, которые также следовало бы проработать в Схеме.

Перевозить сырье или продукцию?

К 2005 г. на двенадцати предприятиях ГПО «Южметаллургпром» намечается снизить выплавку чугуна на 10%, половину этого объема — на металлургическом комбинате «Криворожсталь». Предприятия, на которых сохранятся и даже увеличивается производство чугуна, находятся в городах, отстоящих от Кривого Рога на 200—600 км, работают на привозном железорудном сырье, доставляемом из Кривбасса нередко неподготовленным. А криворожские домыны, питаемые сырьем, извлека-

емым из залежных недр, выводятся из эксплуатации в следующей пятилетке. Аналогично решается вопрос и со сталелитейными цехами.

Комбинат «Криворожсталь» — уникальное предприятие, расположенное в центре железорудного бассейна. Из находящихся в трех — пяти километрах карьеров сырье проходит подготовку и попадает в печи по конвейерам и непосредственно внутризаводским транспортом. Это преимущество перед всеми другими заводами, получающими сырье по пути МПС, обеспечивает минимальную расчетную себестоимость чугуна благодаря сокращению потерь и затрат на транспортировку. Что государству выгодно? Выводить из эксплуатации современные доменные печи в Кривом Роге и провести полную дороговизную (100 млн. руб.) реконструкцию доменного и сталелитейных цехов, например, завода им. Г. И. Петровского в Днепрпетровске и перевезти сюда (более 200 км) сырье из Кривого Рога, или сохранить на «Криворожстали» модернизируемые сейчас агрегаты и доставлять на завод им. Г. И. Петровского стальную заготовку для прокатных цехов — в 6 раз меньше, чем сырье. Несмотря на очевидность ответа, плагируется развитие доменного и сталелитейного производства в Днепрпетровске и снижение выплавки чугуна и стали в Кривбассе.

Если бы уже сейчас начал действовать в полной мере комплекс потерь от нерациональных перевозок (сырьевые, транспортные, энергетические, финансовые, экологические) немедленно показала бы необходимость такого варианта. Но Схема формируется сегодня, осуществление ее займет не одну пятилетку, будет вложен не один миллиард рублей капиталовложений в предприятия, которые потом окажутся менее рентабельными. Вот почему нужна многовариантность проработки. Варианты рассматривались, но только в границах каждого завода в отдельности, без сопоставления их реальных условий и возможного взаимодействия. Для нашего региона схема разрабатывалась путем суммирования (с некоторым поправкам) обобщенных предложений двадцати предприятий и их институтов-генпроектировщиков в головном отраслевом институте «Гипромет», без выявления внутрирегиональных приоритетов.

В Украинской ССР условия давно сложившиеся размещения предприятий черной металлургии существенно изменились. Снижение расхода кокса на тонну чугуна и тенденции к использованию наряду с донецким углем других месторождений усугубляют проблему загрузки рудой вагонов, доставляющих топливо в Кривбасс. Существенно изменились дислокации потребителей проката и количество его разновидностей. Но концепция размещения предприятий не анализировалась и осталась неизменной.

А ведь возможны варианты и этапного кооперирования ряда предприятий Юга с Кривбассом. Проектные проработки показали невозможность непосредственной реконструкции мартовских и контерных цехов на ряде заводов без длительной остановки производства. Поэтому решено строить новые контерные цехи без использования зданий оставшихся мартовских. Для них требуются новые территории, присоединяемые к предприятиям за счет сельскохозяйственных и городских площадей. Их освоение требует больших капиталовложений.

На «Криворожстали» можно было бы сейчас построить конвертерный цех (наимеченный Схемой на четырнадцатую пятилетку) на имеющейся площадке и временно снабжать литой заготовкой завод, из которого мартовский цех реконструировать в конвертерный без выезда на новую площадку и связанных с этим потерь времени и капиталовложений. После ввода в строй реконструированного цеха новый конвертерный цех «Криворожстали» перекладывается на снабжение литой заготовкой своих прокатных цехов, обеспечивая возможность реконструкции или вывода из эксплуатации устаревших сталелитейных цехов.

Если бы разработка схемы велась не изолированно для каждого предприятия в отдельности, можно было бы сопоставить упомянутую экономию времени и средств с предполагаемыми недостатками такого «перекрестного» варианта (например, необходимость в дополнительных затратах на переориентацию сортамента продукции кривоножского конвертерного цеха).

Инструкция Госплана по составлению схем развития требует выполнения расчетов и балансов по регионам. Это требование в данном случае подменено проработкой только межрегиональных связей, а внутрирегиональные схемы и показатели, а тем более варианты для них не проработаны. А пока кривоножские домновые печи и станы в планах намечаются к выводу из эксплуатации со всеми вытекающими для комбината последствиями.

Необходимо изменить концепцию схемы, исходя из того, что готовая металлургическая продукция должна изготавливаться преимущественно на месте добычи железорудного сырья, а не в сотнях километров от карьеров. Снизить производство металла в Кривбассе неудобно, увеличивать же мощности по чугуну не придется: новые технологии обеспечивают возможность наращивания производства проката без новых домновых печей. Поэтому неправы те, кто усматривает в этих предложениях «гитантманию».

Сохранение проектного уровня производства чугуна и стали в Кривбассе может вызвать опасения за состояние здесь экологической обстановки. Однако коренное техническое перевооружение агломерационного, доменного и сталеплавильного производства, намеченное в схеме для «Кривоножстали», приведет к снижению выбросов к санитарным нормам и существенно удалит сталеплавильное производство от жилых кварталов. Интересен и такой кажущийся парадоксальным эффект: сокращение количества домновых печей ведет здесь не к уменьшению, а к увеличению выбросов газа. Объясняется это тем, что вывод домновых печей, являющихся генераторами горючего газа, потребует замены его для трех ТЭЦ мазутом, либо твердым топливом, которые в экологическом отношении намного вреднее домнового газа.

Реальная программа или миф?

В первоначальных вариантах разрабатываемой схемы развития «Кривоножстали» до 2005 г. намечалось в следующей пятилетке начать вывод из эксплуатации сортопрокатных станков, сократить их количество с шестнадцати до одного. В основу положена в принципе верная и прогрессивная концепция о необходимости перевода машиностроения и строительства на экономичные листовые конструкции вместо стального профиля и лития, что в перспективе снизит расход металла на единицу продукции данных отраслей. Но можно ли серьезно предполагать, что строители через 4—5 лет откажутся от арматурного железа для железобетона и от катаного мелкого сугта, перейдя к строительству из сварных металлоконструкций и к профилям только из листа? Это необходимо, но нескоротечный процесс, требующий длительного радикального изменения строительной технологии и нормативов. Нерелевант также в ближайшие годы отказ машиностроителей от катаных профилей высокого качества, обеспечивающих массовое малоотходное производство деталей по современной технологии. Нельзя ожидать, что в те же сроки многочисленные потребители катанки и проволоки разного назначения, заготовок для метизов снимут свои заказы. В отличие от строительной индустрии здесь нет листовых альтернатив.

В общесоюзной программе «Металлоемкость» перед отраслями — потребителями металла поставлены задачи по переходу на листовые конструкции, но как долгосрочные мероприятия. Следовательно, форсиро-

вать процесс прекращения производства потребляемой сейчас продукции было бы неправильно.

В схеме отсутствуют расчетные и сбалансированные с потребителями доказательства, позволяющие планировать вывод из эксплуатации в течение 10—12 лет большой мощности сортопрокатного производства. Концепция построена не на инженерном расчете, а на заимствовании зарубежных данных о структуре металлопотребления, она не приведена в соответствие с нашими реальными сроками.

Можно было бы не придавать серьезного значения предложениям о выводе из эксплуатации сортопрокатных станков, надеясь, что вывезти из баланса массового поставщика дефицитной продукции нереально. Но речь идет о плане, который надо выполнять, однако уже сейчас, еще не будучи утвержденным, он осложнит техническое перевооружение комбината, переводя в статус «вынужденных» его важнейшие объекты.

Отраслевой программой технического перевооружения прокатного производства и пятилетним планом развития комбината было предусмотрено осуществление до 1991 г. глубокой реконструкции трех прокатных станков, которая обеспечит (кроме притока производства) выпуск катанки, обладающей рядом прогрессивных и очень выгодных для потребителей свойств. Но неопределенность судьбы станков привела к тому, что их реконструкция не только поставлена под сомнение, но даже исключена из планов строительства, спущенных комбинату министерством. Если руководствоваться этим, то надо отказаться и от начатой поэтапной реконструкции второго конвертерного цеха с переходом на непрерывную разливку стали, с выводом из эксплуатации прокатных станков, а далее сократить производительность цеха, а перевод на непрерывную разливку начать в четырнадцатой пятилетке и завершить к 2005 г., хотя объективная программа намечает осуществить ее в ближайшие годы.

Таким образом, прокатное и сталеплавильное производство комбината обречется на мучительное угашение вместо намечавшегося технического перевооружения с использованием 95% «классовой» части основных фондов и модернизацией технологии и оборудования, обеспечивающими выпуск изделий на базе малоотходной технологии с существенным снижением материальных и энергетических затрат на единицу товарной продукции.

На территории комбината имеется площадка, где можно разместить балочный стан, потребность в продукции которого у строителей (включая шахтостроителей) будет возрастать по мере перераспределения промышленного и жилищного строительства на несущие металлоконструкции вместо металла и трудоемкого железобетона. Есть и исходный материал — заготовка, отправляемая сейчас в виде «незавершенной продукции» другим предприятиям для превращения в готовую. Это отрицательно сказывается на экономике комбината, отгружающего заготовки вместо готовых изделий.

Казалось бы, все убеждает в целесообразности строительства на «Кривоножстали» балочного стана. Но оно намечалось на других комбинатах, причем без сопоставительных экономических расчетов капиталовложений и сроков строительства (которые будут минимальными в Кривом Роге благодаря наличию подготовленной площадки), грузооборота (также говорящих в пользу «Кривоножстали», выгодно расположенной относительно сырья и потребителей), и т. д.

Необходимость строительства на комбинате нового конвертерного цеха схемой не оспаривается, но для него предусматривается мощность, вдвое меньшая оптимальной (т. е. сокращается его экономичность) и без учета балочного стана.

Перспективным направлением является переход к совмещенной технологии непрерывной разливки и прокатки стали. Однако для «Кривоножстали» разработчики схемы не хотят рассмотреть такой вариант с

использованием сравнительно недавно возводившихся зданий цехов, выходящих из эксплуатации.

Активное противодействие специалистов комбината привело к компромиссному варианту схемы. Но первый ее вариант уже обусловил нереальность разработанного министерством плана строительства на 1988—1990 гг. Без оптимальных и окончательных решений нет возможности разработать план развития производства на тринадцатую пятилетку.

Партнеры или только соседи?

Добываемую в Криновассе железную руду превращают в прокат черных металлов три предприятия: Новокриворожский горно-обогатительный комбинат, извлекающий руду из недр и превращающий ее в агломерат, который полностью поставляется «Криворожстали»; Криворожский коксохимзавод, поставляющий меткомбинату весь производимый кокс и коксовый газ; комбинат «Криворожсталь» в составе аглодоменичного, сталеплавильного и прокатного производств, выдающий готовую продукцию — прокат.

Предприятия размещены на одной площадке так тесно, что порой трудно определить границы. Они относятся к трем ГПО: «Южметаллургом», «Южкокс» и «Южсталь», образованным из бывших Минчермета УССР. Полностью отсутствует и казак-либо экономическая объединяющая структура. Горно-обогатительный комбинат и коксохимзавод обеспечивают качество кокса и агломерата по «техническим» без особых хлопот. А металлургам при повышении качества стального проката нужно снижать его себестоимость.

Расчеты показывают, что технический уровень и качество проката на 80—90% зависят от сырья и топлива, примерно на 20—10% — от мероприятий, осуществляемых в доменном, сталеплавильном и прокатном производствах. Однако металлурги практически не могут воздействовать на начальные стадии металлургической технологии.

Чтобы радикально улучшить качество чугуна, стали и проката, существенно снизить расход дефицитного кокса и обеспечить ритмичную работу доменных печей, металлургам необходим агломерат с постоянным в течение суток химическим составом, высокой прочностью и низким содержанием мелких фракций. Для экономии и комплексного использования железорудного сырья нужно возвращать горно-обогатительному комбинату отходы для ввода их в агломерат без ухудшения его качества. Это можно реализовать путем строительства на площадке шихтоподготовительного комплекса для приготовления агломерата по современной прогрессивной технологии, давно применяемой за рубежом.

Но в сооружении такого объекта заинтересованы металлурги, а их соседи считают нецелесообразным расходовать на это ресурсы, осваивать новую технологию ради улучшения продукции предприятия, входящего в другое производственное объединение. Их экономика и без того складывается благополучно. И это происходит в условиях, когда оба предприятия заняты одним технологическим процессом превращения руды в металл. Так, экономические связи сталкиваются с бюрократическими препонами.

Не покупать же у горно-обогатительного комбината плохой агломерат невозможно при дефиците последнего. Нельзя также снижать административными мерами или ценами заставлять горняков строить шихтоподготовительный комплекс. Значительно меньшую по объему работ реконструкцию для отсева мелочей агломерата по приказу и финансированию «сверху» начали в 1974 г., а окончание ее будет еще не скоро. Так что металлургам придется самим организовать строительство шихтоподготовительного комплекса на территории горно-обогатительного комби-

ната. После этого будут получать у него концентрат, смешивать его с отходами и другими компонентами и поставлять горнякам в виде аглошихты и т. д.

Нет резона и коксохимникам добиваться от поставщиков угля повышения его качества, ускорить реконструкцию, очищать коксовый газ и отсеивать ненужные фракции из кокса.

Исправить положение можно путем создания в Кривом Роге интрасекторального производственного объединения «Кривбассталь» в составе «Криворожстали», коксохимзавода и горно-обогатительного комбината, подчинения их экономике одним целям и задачам, поставив в прямую зависимость от конечных результатов — минимальных расходов на производство и повышение потребительских свойств (качества) проката. Если экономические благополучия горняков и коксохимиков будут зависеть от себестоимости и качества проката, они изыщут средства для строительства аглошихтоподготовительного отделения, коксогосортировки и т. д.

На территории металлургического комбината расположены ремонтные предприятия Минчермета СССР, которые до 95% годового объема работ выполняют на «Криворожстали» и коксохимзаводе. Нужно ли сохранять подчиненность этих коллективов центру? Влившись в объединение «Кривбассталь», они будут стремиться осуществлять именно те реконструктивно-ремонтные мероприятия, которые необходимы и выгодны всем производственным коллективам.

Целесообразно также создать более широкие межотраслевые производственные объединения, технические взаимосвязи, но пока организационно и экономически разобщенных предприятий.

Стронтьель — соучастник производства

Анализируя условия планирования технического перевооружения и реконструкции производства, убеждаешься, что самостоятельность предприятия пока остается формальной. В программе, намечавшейся на текущую пятилетку, предусматривались упомянутая выше реконструкция трех проволочных станов, строительство шихтоподготовительного комплекса и известеобогатительной печи. «Спускал» уточненный план капитальных вложений по всем источникам на 3 оставшихся года пятилетки, Минчермет СССР исключил эти мероприятия, несмотря на то, что они были заложены не только в пятилетний план комбината, но и в общеротраслевых программах научно-технического прогресса.

Раньше планам капиталовложений «курсалясь» для соблюдения лимита централизованных средств, распределяемых министерством, т. е. лимита, обусловленного источником финансирования. При самфинансировании источником служит в основном прибыль, иначе говоря, критерием должны быть только возможности покрытия затрат самим коллективом и экономической эффективности мероприятия. Однако теперь на первый план вышел лимит строительных работ, выделенный Госпланом СССР. Из-за ограниченности лимита министерство исключило из пятилетнего плана важные для народного хозяйства и экономики предприятия объекты. Желаямим обрести самостоятельность в этом вопросе говорят: организуйте строительные-монтажные работы хозспособом.

Необходимость идти таким путем сомнений не вызывает, и комбинат планирует в 2—3 раза увеличить объем работ, выполняемых своими строительными подразделениями, но это составит не более 10% их годового объема. Осуществление хозспособом всего объема строительства означало бы создание стройиндустрии на уроне мощного треста, с population людских и материальных ресурсов из своего же региона. Думается, что целесообразнее включить строительный трест в состав «Кривбасстали», собрав в него ремонтников, стронтьелей и монтажников.

ков. В результате строитель становится соучастником производства и прибыли металлургов, их экономических успехов и неудач. Это может быть сделано по принципу межотраслевого экономического объединения.

Нормативы необходимо не назначать, а рассчитывать

Нормативы отчислений для формирования фондов развития предприятий формировались экономическими подразделениями министерства, в арсенале которых в основном только такие категории, как прибыль, рентабельность и т. д. Составляя перспективный план развития и технического перевооружения, определяя объемы капитальных средств, комбинат должен сравнить их с абстрактным нормативом для того, чтобы проверить, уложился ли он в своих планах и лимитах, установленные бухгалтерскими нормативами отчислений от прибыли и амортизации.

Совпадения не бывает, ибо планово-экономические службы не располагают сведениями о технической сущности продукции предприятия через 8—10 лет, об изменениях в ней, являющихся намечаемой реконструкцией. Поэтому нормативы формируются по принципу от достигнутого уровня и уравнительности.

Металлургическая промышленность тоже будет базироваться на товарно-денежных отношениях, но для этого потребуется ряд лет. Ведь для переориентации, например, сортового на листовое производство нужно больше времени и средств, чем для перевода фабрик легкой промышленности с обычной на джинсовую ткань.

Перспектива развития металлургических предприятий, как отмечалось выше, может быть многовариантной. Возможные объемы производства колеблются в пределах двукратного изменения либо с плюсом, либо с минусом, т. е. финансисты не могут знать, сколько средств понадобится на техническое перевооружение в 2000 г. А ведь именно в Схеме развития и размещения металлургических предприятий должны определяться необходимые мероприятия и капиталовложения, а главное — приоритеты.

Думается, что первая должна быть схема развития, разработанная предприятиями, их генпроектировщиками и годовым проектом институтом отрасли, просмотренная экономистами и плановиками с точки зрения соответствия интересам народного хозяйства и отрасли, одобренная министерством и Госпланом СССР. В ней финансисты найдут ответы на свои вопросы и перейдут в проценты отчислений от прибыли реальные величины нормативов.

Это не означает возврата к диктату министерства. Наоборот, возможности диктата уменьшаются, поскольку все расчеты будут построены на конкретной продукции, прибыли, затратах, ресурсах и возможностях каждого предприятия. Важно, чтобы нормативы отчислений от прибыли и амортизации на тринадцатую и последующие пятилетки формировались после доработки и утверждения Схемы развития и размещения предприятий отрасли до 2005 г.

Итак, организация перспективного планирования и проектирования капитального строительства, год тирования планово-экономических нормативов еще не приведена в соответствие с новыми условиями хозяйствования, не учитывает повышения роли и заинтересованности трудовых коллективов. Должен быть регламентирован порядок выполнения этих важных работ, уточнены права и обязанности предприятия, института-генпроектировщика, отраслевого ведущего института и министерства.

Кривош Рое,
Днепропетровск

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГИБКИХ СРЕДСТВ АВТОМАТИЗАЦИИ В МАШИНОСТРОЕНИИ

Н. Чумаченко,

академик АН УССР

М. Айзенштейн,

д-р экон. наук

В условиях высокого удельного веса индивидуального и серийного типов машиностроительного производства (до 75—80%) использование гибких производственных систем является важнейшим направлением коренного совершенствования технологических процессов и их автоматизации. Мировая практика, опыт применения ГПС на передовых предприятиях страны свидетельствуют о том, что современные средства гибкой автоматизации позволяют существенно преобразовать машиностроение, значительно повысить производительность труда, перейти к малолотной (а в отдельных случаях безлотной) технологии, достичь высокого качества изделий, сократить производственные затраты, ускорено освоить выпуск новой продукции.

Вместе с тем реализация таких возможностей зависит от рационального выбора объектов гибкой автоматизации, оснащения предприятий качественными и надежными, безотказно функционирующими гибкими производственными системами, высокого уровня их использования.

В 1986 г. в промышленности было более 200 гибких производственных систем различного технологического назначения, в 1987 г. — 300, в том числе в машиностроении — 76. Анализ их использования, выполненный Институтом экономики промышленности АН УССР, а также результаты других исследований показывают, что они не оказывают существенного влияния на улучшение технико-экономических показателей предприятий. В ряде случаев не только не достигаются значительного снижения затрат, но и наблюдается ухудшение показателей работы. Сказываются удорожание нового оборудования, средств управления и других технических элементов ГПС, обусловленные недостатками в формировании оптовых цен. Неудовлетворительно реализуются возможности прогрессивных средств автоматизации. Одна из причин — недостаточное качество и надежность. Так, системы численного программного управления без сбоев и отказов функционируют в ряде случаев не более 35 ч. Эффективная эксплуатация ГПС, ориентация на непрерывную работу в течение суток и малолотную технологию возможны при безотказности оборудования в течение нескольких тысяч часов. Опыт использования зарубежных ГПС (в Японии, США), а также отечественных станочных систем, оснащенных ЧПУ, изготовляемыми в Японии или других странах, подтверждает реальность создания безотказно функционирующих комплексов.

Существенной характеристикой качества ГПС является уровень ее автоматизации. Устанавливаемое утвержденным стандартом деление по трем уровням автоматизации, очевидно, определяется прежде всего тем, что в настоящее время созданы и функционируют многие комплексы.

сы, относящиеся к первому, низшему уровню. Представляется, что такая классификация не только не оправдана экономически, но и замедляет технический прогресс, способствует разработке неэффективных ГПС. Стандарт позволяет отнести к первому уровню систему без автоматизации многих важных функций. Вручную допускается выполнение таких сложных работ, как технологическая подготовка производства и проектирование изделий, которые остаются такими же и для второго уровня автоматизации, а также загрузка-разгрузка заготовок и изделий, удаление отходов производства и др. Смена управляющих программ, управление производственным процессом предусмотрены для первого уровня автоматизации. Но поскольку отсутствует четкое соотношение машинной и ручной части элементов этих функций, то они могут осуществляться с очень ограниченным использованием ЭВМ.

Очевидно, что системы, признаваемые стандартом в качестве ГПС первого уровня автоматизации, не следует относить к гибким производствам. В большинстве случаев они неэффективны.

Важнейшей качественной характеристикой, в значительной мере определяющей эффективность ГПС, является производственная структура системы, т. е. набор технологических модулей. Проектом устанавливается определенное число и состав таких единиц, исходя из предназначения ГПС номенклатуры намечаемых к выпуску деталей. В технологических институтах, прежде всего Министипропа СССР, разработаны и применяются на практике методы оптимизации состава основного оборудования. Вместе с тем нередко наблюдается завышение исходных параметров номенклатуры, объема подлежащих обработке деталей, гибкости. На основании этого проектом определяется количество станочных модулей, которое при ее реализации оказывается избыточным. Из-за высокой стоимости оборудования и невозможности его полной загрузки такие системы неэффективны даже при их хорошем качестве изготовления и достаточной надежности. Так, на одном из предприятий в состав ГПС механообработки включено 29 ед. основного технологического оборудования, главным образом, обрабатывающих центров. Вследствие этого стоимость ГПС составляет несколько десятков миллионов рублей. Система в целом эксплуатируется в трехменном режиме практически безотказно, характеризуется высоким уровнем автоматизации. Однако значительная часть технологических единиц используется ограниченно, в результате фактическая эффективность ГПС оказалась низкой, затраты превышают стоимость получаемой продукции.

Анализ использования десяти ГПС в машиностроении и металлообработке показал, что шесть из них по степени их проектной, технической и технологической реализации могут быть отнесены к первому (наиболее низкому) уровню автоматизации, четыре — ко второму и ни одной — к третьему, высшему уровню. Ни на одной из них не обеспечивается в полном объеме автоматизация контроля качества изготовления деталей, загрузка инструментальных магазинов станков и обрабатывающих центров, установка и закрепление заготовок, прямое централизованное управление от ЭВМ и синхронизация работы всех элементов системы. Уровень автоматизации и использования обрабатывающих ГПС в определенной мере характеризует состояние эффективности этих средств на многих предприятиях страны. Проектами ГПС намечалось повышение производительности труда в 1,5–2 раза в сравнении с вариантами использования участков станков с ЧПУ, функционирующих в автономном режиме. Ожидаемый по проектным проработкам годовой экономический эффект применения ГПС был исчислен в пределах 100–380 тыс. руб. Уже на стадии проектирования предусматривалась весьма низкая эффективность загрузки ГПС: по пяти из них со сред-

ком окупаемости более 10 лет и только по трем — в нормативные сроки.

Низкая экономическая эффективность ГПС, заложенная в проектах, в определенной мере обусловлена ранними этапами разработки отдельных систем, недостатком опыта их создания, но главным образом — несовершенством применяемых технических средств и систем управления.

Фактический экономический эффект ни по одной из ГПС не рассчитывался. Анализ уровня использования оборудования ГПС за 1986 г. свидетельствует о том, что показатели его выше, чем по совокупности аналогичных станков, не входящих в систему. По данным предприятий, коэффициент загрузки такого оборудования составил 0,74–0,84, а станков с ЧПУ — 0,67. Повышение уровня загрузки достигнуто благодаря увеличению организации производства в условиях ГПС, сокращению времени подготовительно-заключительных и вспомогательных операций, устранению причин простоев организационного характера.

Коэффициент смежности ГПС был по восьми предприятиям от 1,46 до 1,77. Лишь два из десяти гибких производственных систем эксплуатировались в трехменном непрерывном режиме, остальные — в 2 смены. Наиболее высокие показатели смежности достигнуты на ГПС Харьковского завода штампов и пресс-форм и Одесского станкостроительного объединения. Практикой доказано, что условием эффективного использования ГПС является трехсменный режим. При этом эффективность возрастает с использованием в третьей смене малолюдной технологии обработки. Для ее реализации необходим прежде всего высокая надежность и безотказность оборудования, автоматизация всех элементов управления технологическим процессом. На ГПС Харьковского завода штампов и пресс-форм обслуживание осуществлялось в третьей смене двумя операторами. Минимальное число станочников занято в этой смене и на ГПС Одесского станкостроительного объединения.

Вместе с тем уровень технического оснащения и автоматизации управления на большей части обследованных ГПС не обеспечивает возможности малолюдной технологии. В среднем годовое количество отказов на один станок было несколько сотен даже на предприятии, где ГПС эксплуатировалось несколько лет. Наибольшая зарплата на отказ в составе ГПС одного из предприятий составила 50 ч, на остальных была ниже. Эффективная же организация работы обеспечивается, как отмечалось, при достижении этого показателя, равного нескольким тысячам часов. Низкая зарплата на отказ обуславливает не только снижение эффективности организации непрерывной работы оборудования, но и приводит к потерям времени, простоям.

Внедрение ГПС позволило несколько сократить численность персонала, трудоемкость обработки деталей и подготовки управляющих программ, сэкономить производственные площади. Так, на заводе «Южгидромаш» численность рабочих-станочников уменьшилась на 16 чел., потребность в производственных площадях — на 25% (а расчете на одинаковый объем выпуска продукции).

По изученной выборке деталей, обрабатываемых на ГПС, снижение трудоемкости в сравнении с обработкой на универсальном оборудовании было недостаточным, в среднем — на 27%, в отдельных случаях — до 67%. Оно колеблется в этих значительных пределах на разных ГПС, что характеризует степень совершенства системы, уровень ее рентабельности. В ряде случаев — рациональность выбора объекта автоматизации. Естественно, снижение трудоемкости достигается не только уменьшением численности персонала, но прежде всего за счет

оптимизация технологических режимов, сокращения потерь времени работы станочных модулей.

Вместе с тем потенциальные возможности ГПС, обеспечивающие по теоретическим расчетам многократное повышение производительности труда, на практике пока не реализуются¹. Фактическое снижение трудоемкости не создает условий эффективного использования оборудования. Это связано как с местом и ролью ГПС в производственном процессе на предприятии, так и с большими простоями оборудования, недоступным уровнем загрузки. Последний в ряде случаев обусловлен невозможностью высокой загрузки только деталями, изготовляемыми на собственных нужд предприятия. Такое положение свойственно значительной части обследованных ГПС, и в частности, на Харьковском заводе штампов и пресс-форм, функционирующей в трехсменном режиме и характеризующейся относительно высоким уровнем организации производства.

В целом анализ показал, что в 1986 г. обработка деталей с помощью ГПС составляла 1—10% всего объема механообработки. Это объясняется прежде всего малыми масштабами применения гибких производственных систем. Другая причина — их низкий технический уровень.

Предусмотренное программой развития ГПС существенное расширение сферы их использования, и в первую очередь достижение высокого качества оборудования, способно привести к глубоким преобразованиям в экономике машиностроительных предприятий. Одним из важнейших вопросов является создание гибких производств там, где для этого имеются благоприятные предпосылки — обширная номенклатура деталей, необходимость частого повторения запуска в производство их небольших партий и другие, обеспечивающие высокую эффективность ГПС, а также потребность в выпуске такого количества продукции, который позволяет полнее загрузить оборудование. Пока же на практике ГПС нередко продолжают разрабатываться не по этому признаку, а прежде всего исходя из технических возможностей на том или ином предприятии, в объединении.

Основное преимущество гибких производственных систем, способное дать многократное повышение ряда важных экономических показателей в сравнении с автономно используемыми аналогичными агрегатами — станками с ЧПУ, обрабатывающими центрами, — заключается в резком повышении доли машинного времени. Это возможно благодаря гибкости перестройки ГПС, сокращению операций перестройки модуля на обработку нового изделия с транспортировкой заготовки или полуфабриката к месту его обработки; использованием групповой технологии обработки деталей. Реализация таких преимуществ зависит от автоматизации управления всеми технологическими процессами, оснащения оборудования автоматизированными устройствами хранения, накопления, транспортировки заготовок, деталей, инструментов, средствами вычислительной техники.

Исходя из этого, можно выделить области эффективного применения гибкой автоматизации. Оценочно, что потенциальные возможности использования преимуществ ГПС тем больше, чем выше в исходных условиях (т. е. при обработке на станках с ЧПУ) доля технологически необходимых и организационных потерь времени в сравнении с машинным временем станка в цикле обработки деталей. Резкое сокраще-

ние и практическая ликвидация таких потерь достигаются благодаря техническим возможностям гибких производственных систем.

С другой стороны, формирование этих возможностей предусматривает включение в состав ГПС определенных технических средств, существенно повышающих стоимость системы в сравнении с совокупностью отдельных станков: автоматизированного склада, автоматизированных средств транспортировки и установки заготовок для обработки, вычислительного комплекса для автоматизированного управления технологическими процессами. Такие затраты составляют значительную часть стоимости ГПС, достигая нередко 40—50%.

Экономические преимущества гибких производства реализуются в тех случаях, когда дополнительные расходы перекрываются эффектом, который может быть получен за счет ликвидации или существенного сокращения потерь времени работы каждого агрегата, в традиционных условиях являющихся технологически необходимыми. С учетом этого критерий эффективности создания конкретной ГПС устанавливается путем сопоставления потенциально возможного сокращения потерь времени работы технологических модулей, увязанных в единый комплекс, и снижения затрат на обработку изделий, а также затрат труда обслуживающего персонала с приведенными дополнительными единовременными затратами.

Применение предлагаемого критерия не может заменить точного расчета экономического эффекта создания ГПС по принятой методике. Его назначение — качественная оценка предельной эффективности гибких производств на основе использования минимального числа имеющихся показателей. Такой подход позволяет уже на ранних стадиях планирования разработки ГПС устанавливать ее целесообразность.

Очевидно, что возможности эффективного применения ГПС проблематичны для условий, когда машинное время цикла изготовления детали продолжительно, исчисляется часами, а количество деталей в номенклатуре, намеченой к выпуску продукции, составляет всего несколько десятков. Такое положение характерно прежде всего для изготовления крупных изделий. Между тем немалая часть ГПС используется для крупных деталей с длительным циклом их обработки, в котором значительен удельный вес машинного времени.

Интересы народного хозяйства требуют внедрения и развития гибких производственных систем прежде всего там, где может быть достигнута высокая эффективность процесса автоматизации. Нецелесообразно создавать их исходя из возможностей приобретения оборудования и средств автоматизации без достаточного учета производства факторов эффективности функционирования системы.

В прежних условиях хозяйствования была недостаточной экономическая ответственность предприятий за эффективное использование оборудования, в том числе дорогостоящих средств комплексной автоматизации производства. Создание ГПС осуществлялось главным образом за счет централизованных источников. Недостаточно эффективно применение гибких производственных систем практически не отражалось на экономике предприятия (хотя и приводило к снижению прибыли, ухудшению других показателей), а также не оказывало ощутимого влияния на экономические интересы коллектива. Так, в одном из производственных объединений установленная ГПС для механической обработки корпусных деталей, стоимостью свыше 2 млн. руб., из-за низкой организации работ, недостатков технического характера не эксплуатировалась около двух лет.

Переход предприятий на хозрасчет и самофинансирование изменит их отношения к созданию и использованию гибких производств. Очевидно, что при нормальных условиях функционирования, когда пред-

¹ Данная проблема широко освещается в экономической литературе. См., например: Планоное хозяйство. 1986. № 6. С. 53—54; № 7. С. 48—50.

принятие формирует в соответствии с нормативами значительный по объему фонд развития производства, науки и техники, его потребности тем не менее сдерживаются возможностями. Это порождает составительность в выборе путей совершенствования производства, и решить вопрос о внедрении ГПС можно будет, только убедившись в преимуществах последних. Вместе с тем есть и опасность сдерживания комплексной автоматизации производства в связи с ограниченностью средств предприятий, возможностью субъективного подхода. Однако это противоречие можно при необходимости устранить за счет финансирования из централизованных фондов развития, т. е. средств министерств.

Возрастает роль экономических стимулов в эффективном использовании ГПС, рациональном выборе объекта автоматизации. Например, эксплуатация в одном из производственных объединений комплекса АСК-20 стоимостью 2,4 млн. руб. сопровождается платой за фонды в сумме 144 тыс. руб. в год (при нормативе 6%), начислением амортизации, увеличивающей затраты и соответственно снижающей годовую прибыль на 101 тыс. руб. Имеются и другие расходы, вызванные функционированием ГПС. Объединение окажется заинтересованным в последней лишь при условии, что общее сокращение затрат, включая трудоемкость продукции, амортизационные отчисления в связи с выходом старого оборудования и другие слагаемые эффекта, не только превзойдет уменьшение прибыли и увеличение платы за фонды, но и обеспечит получение дополнительных сумм прибыли и уровень рентабельности производства не ниже установленного. Это будет главным фактором рационального размещения гибких производственных систем и их интенсивного использования.

Важное значение имеет выбор показателей оценки функционирования гибких производств. Сейчас главным, а нередко и единственным обобщающим критерием такой оценки служит коэффициент смежности. Однако повышение последнего создаст лишь предпосылки для большей результативности производства в отрасли, на предприятии или в его подразделении. Действительно, эксплуатация станка, агрегата, комплекса может быть неполной и в одну смену, переход же к многосменному режиму окажется малоэффективным.

Широко известен показатель использования оборудования, определяемый как отношение фактического времени его работы к плановому, учитывающему установленную смежность. Нередко применяется коэффициент загрузки, отражающий, какое периода функционирования машины, время на ее подготовку к работе, переналадку и др.

Эти показатели характеризуют отдельную сторону использования оборудования. Интегральную же оценку можно дать в их сочетании. Даже повышение смежности при снижении загрузки однозначно не отражает положительных сдвигов в эксплуатации производственных агрегатов. Важно иметь в виду, что показатели связаны между собой: можно повысить смежность за счет включения в число работающих в данной смене фактически простаивающих станков, но при этом соответственно снизится загрузка оборудования.

Следовательно, нужен интегральный показатель использования оборудования во времени, учитывающий и его смежность работы, и фактическую загрузку. Тем самым будет оцениваться степень его загрузки в течение всего календарного времени при условии непрерывной эксплуатации. Такой подход особенно важен при комплексной автоматизации, высоком уровне развития ГПС.

Основной эффект гибкой автоматизации межсерийного и единичного многономенклатурного производства связан с сокращением

потерь производственного времени работы оборудования и многократным увеличением доли машинного времени, т. е. продолжительности механической обработки в общем цикле изготовления деталей. Этот эффект ГПС интенсификации технологического процесса проявится в предлагаемом подходе к оценке использования оборудования за счет резкого сокращения его простоев. По мере совершенствования технического и организационного уровня гибких производств численное значение коэффициента интегрального использования будет возрастать и в конечном счете приблизиться к максимальной величине — единице.

Принятые методы оценки функционирования ГПС ориентируются на так называемый эффективный фонд времени, т. е. плановый. В этом случае показатель загрузки независим от числа смен работы: при меньшем их количестве он может быть таким же или даже более высоким, чем при большем смежности. Такой подход искажает общее состояние использования оборудования, уявляет низкую смежность его работы.

Предложенный метод применим для ГПС любого типа, с различным количеством станочных модулей. При этом значения коэффициентов для разных гибких производств сравнимы и зависят в основном от практического уровня их загрузки. Общий объем продукции каждой такой системы индивидуален, связан с номенклатурой изделий, структурой технических средств, организацией управления производством. Показатель объема продукции ГПС в различных единицах — натуральных, стоимостных, в норма-часах — зависит прежде всего от технико-технологических и организационных факторов, а также от степени эксплуатации оборудования. Величина показателя интегрального использования зависит только от уровня обслуживания ГПС, ее загрузки. Поэтому он может быть применен для планирования и оценки деятельности производственных систем, организации материального стимулирования работников, а также для сравнения функционирования разных ГПС.

Одна из причин низкой эффективности гибких производств — недостаточный объем планируемых к загрузке деталей, их ограниченная номенклатура. В перспективе, по мере повышения уровня автоматизации, продолжительности безотказной работы всех элементов, производительность этих систем будет возрастать, что еще больше обострит проблему загрузки. Решить ее можно на основе межотраслевой территориальной кооперации, изготовления соответствующих специализации ГПС деталей не только для своего предприятия, но и для других, близко расположенных. Для этого необходимо выявлять резервы мощности системы, а также заинтересовать обслуживающий персонал в повышении степени ее использования. Важно ориентироваться не только на абсолютный достигнутый уровень, но и на его экономические и технические целесообразности, с учетом степени надежности узлов системы, организации технического обслуживания.

Для изготовления на ГПС дополнительного объема продукции, в том числе по кооперации, имеются резервы, связанные с неполной загрузкой оборудования.

Эффективность гибких производственных систем в значительной мере зависит от организации учета и контроля. В настоящее время анализ работы сложных дорогостоящих автоматизированных производств сохраняется таким же, как и для универсальных станков. Уровень использования оборудования, как известно, отражается в отчете по форме 1-ти (маш.). В нем приведены данные по группам станков и другого оборудования. По каждой группе указываются сведения о смежности и об использовании фонда времени. Отчет составляется по результатам суточного наблюдения, распространение которых на весь

отчетный период искажает уровень загрузки. Вместе с тем такой подход определяется необходимостью оценки использования (хотя и приблизительной, неточной) большого количества оборудования и мог бы быть приемлемым в условиях относительно невысокой стоимости станков.

Нередко на предприятиях осуществляют оперативный учет показателей работы прогрессивного оборудования (станков с ЧПУ, ГПС), однако он не обязателен, а потому проводится не повсеместно и эпизодически, его данные бывают недостоверны. Определенное представление об использовании автоматических линий, гибких производственных систем дает устанавливаемый Госкомстатом СССР отчет по форме 8-ит. Однако он также единовременный (составляется один раз в два года) и базируется на данных работы оборудования за ограниченный отрезок времени.

Таким образом, в настоящее время нет систематической достоверной информации, характеризующей уровень загрузки высокопроизводительных и дорогостоящих технологических комплексов на предприятиях машиностроения. Эффективность использования мощного оборудования по существу выводится из-под контроля не только органов управления, но и предприятия.

В статистических пресс-бюллетенях, издаваемых информационно-издательским центром Госкомстата СССР, с 1988 г. начали публиковаться данные о количестве установленных гибких производственных систем в промышленности и в том числе машиностроительном комплексе. Однако эти сведения не дают представления о их составе и техническом уровне. Отсутствуют характеристики эффективности не только функционирующих ГПС, но и вновь созданных.

Целесообразно принять меры, направленные на достижение высокой эффективности гибких производственных систем. Ряд из них, связанных с развитием техники и технологии, обеспечением безотказности и надежности машин, потребует дополнительных затрат на научные исследования, разработки и внедрение. Однако эти меры могут оказаться проблематичными, если не будут осуществляться постоянная оценка и анализ их результатов.

Важным условием обеспечения эффективного функционирования новых технических средств являются и меры организационного характера. Они не требуют значительных затрат и могут быть реализованы в короткие сроки. Одна из них — систематический, достоверный и единообразный учет использования всех ГПС. Представляется, что он должен охватывать и автоматические линии стоимостью более 1 млн. руб. При этом важно предусмотреть показатели, характеризующие время работы и простоя оборудования, объем продукции, ее качество, расход материалов, инструментов, затраты труда, энергии.

Опыт автоматизированного учета использования оборудования и в целом производства в условиях ГПС имеется в производственных объединениях «Красный пролетарий», Ивановском станкостроительном и др. Его распространение даст возможность системного анализа эффективности автоматизированных комплексов, оценки результатов внедрения прогрессивной техники. Выявление резервов будет способствовать повышению технического уровня, использованию других организационных факторов.

Достоверные данные систематического учета и отчетности о нагрузке гибких производственных систем необходимы также для эффективной организации оплаты труда и стимулирования работников, социального соревнования, совершенствования хозяйственных отношений на предприятии. Это является условием рационального использования современных технических средств и реализации задач по ускоренному развитию машиностроения.

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

ПЛАНОВЕРНОСТЬ: ОБЪЕКТИВНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ И РЕАЛЬНОСТИ

П. Игнатовский,

д-р экон. наук, профессор

Едва ли можно назвать еще какое-то производственное отношение, которое подверглось бы более ожесточенному обсуждению, чем плановерность. Правда, чаще всего обсуждаются ее формы — план, планирование, которые не всегда отличаются соответствием потребностям практики. Но глубинная сущность — сама плановерность — иногда остается в тени. Спор идет лишь о совершенствовании форм. А речь, по существу, о важнейшем производственном отношении социализма, о его действии, вернее, о совершенстве практики его реализации обществом, которая находит, можно сказать, обобщенное выражение в количественных и качественных характеристиках общественного производства!

Что касается количественной стороны, то о ней принято судить по данным статистики — о росте производства, производительности труда и т. п. Такой подход правомерен. Однако рассматривать лишь количественно данные экономического развития нашей страны как свидетельство совершенствования производственных отношений — значит по меньшей мере упрощать сложную общественную связь, в частности, такую, как плановерность.

Темпы производства общественного продукта при четко выраженной направленности исторической тенденции подвержены колебаниям, которые нельзя связывать напрямую с движением производственных отношений, хотя они противоположны застой. Так, при одних и тех же производственных отношениях в одном году страна получает высокий, а в другом — низкий урожай.

В то же время развитие производственных отношений не отвлеченный от экономических связей процесс. Выражением этого развития является завершенность количественных изменений качественным, критерием которых служат изменения в жизни общества, — уровня благосостояния народа, удовлетворения потребностей общества и человека, достигнутых на основе возросшей производительности труда, как отражение отношения человека к труду, общественного разделения труда, организации, олицетворяет, т. е. производственных отношений. Эта связь общественных условий и результатов производства нашла отражение в анализе перестройки на XIX Всесоюзной партийной конференции. «Принят ряд крупных решений принципиального характера, определяющих направления перестройки по основным отраслям народного хозяйства и социальной сферы, которые претворяются в жизнь», — подчеркнул в докладе на конференции М. С. Горбачев.

Без динамики результатов общественного развития усилия социалистического общества по совершенствованию форм производственных отношений, особенно плановерности, носили бы лишь формальный характер, который отнесется реальным сдвигами в производстве, более эффективной его организацией, общественным отбором наиболее

продуктивных форм связей и использования их для достижения целей общества. Наша экономическая действительность, совокупность отношений при планируемости как экономическом законе социализма, состоит из процессов, которые отражают деятельность поколений участников общественного производства, самое существенное и устойчивое в ней, и благодаря исторической преемственности выстраивается перспектива общественного развития как цель социалистического общества.

«В история общества,— писал Ф. Энгельс,— действуют люди, одаренные сознанием... стремящиеся к определенным целям»².

Но самая осознанная цель не содержит ответа на вопрос: как ее достичь? Это определяется материальными условиями жизни общества, способностями и квалификацией работников, умением их разумно использовать, приращивая историческую цель. Материальные условия влияют на отношения, предопределяют их изменения и необходимость совершенствования их конкретных форм.

Формы общественных отношений создают людям. Их можно изменять, когда того требуют условия деятельности людей. Именно условия как объективная почва развития, а не просто пожелание или предположение, что «так будет лучше».

Однако сами производственные отношения по желанию человека сразу не меняются, они и есть тот естественный ход общественного производства, который не дано по приказу обогатить, поскольку он являет собой отражение многих условий общественного бытия, и прежде всего зрелости личностной производственной силы, уровня отношений с природой, выраженных в достижениях науки и техники, способности планомерно совершать производство в масштабах всего общества, поскольку оно социалистическое. Этими факторами определяются перспективы общественного развития при социализме.

Можно пробовать «покалывать» другие факторы, но именно эти являются определяющими в движении общественного производства и отношений людей. Наслоение путем проб различных менее существенных форм общественных отношений не в состоянии поколебать всю систему социалистических производственных отношений, но может повлиять на целесообразность деятельности отдельных групп, например коллективов предприятий, находящей отражение в плане. Сегодня трудно представить работу предприятия (даже капиталистической страны) без тщательно разработанного плана. И тем не менее план (все равно какой он — несбалансированный или сбалансированный) критикуют больше всего. Но как бы в пылу полемики не выплеснуть ребенка.

Планомерность как производственное отношение — наиболее характерная, определяющая для социализма сущность. Вместе с тем она служит формой обеспечения пропорциональности всего общественного производства. Но практическое осуществление этой взаимосвязи пока не достигло совершенства, достойного прогрессивному общественному строю. Об этом, об уровне планирования, качестве планов шла дискуссия в период обсуждения Тезисов ЦК КПСС и на самой конференции.

Основным организующим началом хозяйственной практики предприятия, объединения, всего общественного производства был и остается план как форма реализации отношений планомерности. В нем — специфика социализма как общественного строя.

Планомерность — объективное, органически присущее природе социализма общественное отношение. Под воздействием планомерности

наше общество накопило огромное богатство, оцениваемое в сумме 3,6 трлн. руб. Глубоко взвешенное восприятие этого экономического, социального факта помогает осознать роль общесоциалистического производственного, которое как в масштабах всей страны, так и в пределах предприятия, объединения может развиваться только планомерно.

Эта объективная необходимость усиливается достигнутым масштабом производства, дальнейшим накоплением и концентрацией средств производства.

И при экономической значимости в удовлетворении потребностей средних и даже мелких предприятий развитие расширенного воспроизводства, прогресс социалистической экономики определяют крупные, планомерно направляемые в своей деятельности предприятия, со стоимостью производственных основных фондов от 50 млн. руб. до 100 млн. и выше. Они составляют 6,6% всего числа предприятий. На их долю приходится 55,9% основных производственных фондов промышленности, 37,6% промышленности-производственного персонала; они потребляют 79,2% электроэнергии и создают 62,2% валовой продукции³.

Вести столь мощное социалистическое производство без достаточного обоснованного, с точки зрения потребностей и ресурсов, плана в народном хозяйстве в целом и в объединениях, на предприятиях в отдельности невозможно. Это доказано всем историческим опытом построения социализма в такой стране, как наша. А ее особенности — и природные, и экономические, и демографические, и социально-политические, в частности ее положение в мире, нельзя не учитывать при определении методов хозяйствования, планирования. Но такие методы не могут быть раз и навсегда избранными, это тоже подтверждено историей.

Поэтому предпринимались заходы по изменению этих методов, в первую очередь планирования, практики стимулирования производственных коллективов на основе пятилетнего плана. Практика убедила, что пятилетний план должен был стать рабочим, непрерывно действующим.

Решения июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС исходят из опыта социалистического хозяйствования, свидетельствующего: чем рациональнее, последовательнее использует наше общество план как организующее начало пропорциональности народного хозяйства, тем более устойчивы процессы расширенного воспроизводства. И наоборот, чем менее отдалены звенья производства и управления считались с такой ролью плана, чем формальней относились к его вещественному накоплению, чем чаще пересматривали, корректировали, не прилагая усилий для достижения пропорциональности в народном хозяйстве, а не просто «благополучных» данных о выполнении плана, тем в большей мере несли урон, экономический и политический, не только плановая идея и практика, но и вся система социалистического производства.

Опыт планирования собственно производства внутри предприятия выработан мировой хозяйственной практикой. Интересные мысли о фирменном планировании высказал в конце 60-х гг. Дж. Гэлбрейт: «Фирма должна осуществлять контроль над продукцией, которую она продает, и над продукцией, которую она покупает. Она должна поставить на место рынка планирование».

И далее: «С точки зрения экономиста, специалиста в области политических наук и прочих ученых мужей, планирование заключается в том, чтобы заменить цены и рынок как механизм, определяющий то, какая продукция будет производиться, авторитарным решением, устанавливающим, что будет произведено и потреблено и по каким ценам...

² К. Маркс, Ф. Энгельс, Соч. Т. 21, С. 306.

³ Народное хозяйство СССР в 1984 г. Статистический ежегодник. М.: Финансы и статистика, 1985, С. 138.

То, что фирма считает планированием, в немалой мере заключается в стремлении свести к минимуму влияние рынка или избавиться от него⁴.

Рынок как сфера обмена регулирует цены, а через них производство, но он не устраняет необходимости определения его размеров, приклиндов, расчетов, планов. Капиталист не может вести дело вслепую.

У социализма нет более сильного и в то же время более уязвимо-го, с точки зрения культуры, осуществления, профессионализма применения, способа направлять производство, чем план. И поэтому снижение уровня организации дела, энергичности управления отразилось в первую очередь на плане, его мобилизующей функции, а через него на всем хозяйственном, прежде всего внутри предприятия, где капитализм достиг высокой четкости планирования и организации производства. В нашей практике это самое слабое звено управления и планирования. В результате общество многого недобирает для удовлетворения потребностей из-за несовершенства способов включения в дело всего материального и духовного потенциала каждого предприятия и объединения для достижения целей общества.

И какие бы доводы сегодня ни рождались, с точки зрения «здравого смысла» ни одно общественное действие, создающее материальные богатства, не в состоянии послужить всему социалистическому обществу вневременных отношений и форм их реализации плана. Это подчеркивание общественной роли планирования в социалистическом производстве не преследует его противопоставления другим производственным отношениям, которые действуют в системе, включающей и планирование. Реальность, к сожалению, не всегда поддается до уровня объективной роли. Практика планирования еще не выражает всей двигательной мощи планирования — важнейшего преимущества социализма, послужившего его экономическому утверждению и исторически быстрому развитию, которое пока не могло состояться по команде. Было еще что-то, например, организация дела, дисциплина исполнения, ответственное отношение к делу. Теперь, к сожалению, команд тоже не хватает, а результаты? Ссылки на команды иной организатор производства не прочь использовать как самооправдание. Что касается анализа практики хозяйствования, то нередко не изланы планирования и организации выполнения планов и хозяйственного расчета, а сама суть планирования, ее объективная действительность ставится под сомнение. А ведь сама по себе планирование ничего не может создать, и прежде всего пропорциональности. Но как в условиях производства, основанного на общественной собственности на средства производства и результатах труда (это общественность порой упускается из виду), достичь пропорциональности народного хозяйства, реализовать приоритеты вне плана? Стихийное движение к этой цели социализм органически исключает. Как и разорение в конкурентной борьбе собственности, ибо ни является все общество (государство). Оно не может потащить бесомощным, малоподготовленным распределителем, организатором в том или ином коллективе, как и не может избежать фактической материальной ответственности за их бесхозяйственность. И хотя в юридических актах напоминается, что государство не несет ответственности за обязательство коллектива, — это лишь в пределах претензии поставщика, иска в Госарбитраже, т. е. в пределах хозрасчетных связей. С позиций всей системы социалистических производственных отношений, и прежде всего отношений собственности, все потери и недоборы в производстве, хотим мы того или не хотим, объективно отражаются на достоянии единого собственности — общества, всего народа. Его ущерб неминуем. Поэтому различные санкции, штрафы, начеты (а счет только штрафных сан-

кций пошел на миллиарды рублей) обладают всего лишь воспитующим воздействием. В лучшем случае хозрасчетным возмещением данному коллективу части денежных потерь. Потери общества, касается ли это простоев оборудования, брака, недопоставки сырья, материалов, топлива, энергии или перерасхода ресурсов, их замораживания вне производственных процессов, неоправданы, поскольку они в конечном итоге означают материальные, т. е. реальные, потери, и особенно потери общественного фонда рабочего времени.

Эти потери — элемент стихийности нашей экономики, суть бесхозяйственности, противостоящей планируемости и мешающей пропорциональности, деформирующей ее. И не случайно миллиардные штрафы и прочие вычисления лишь пошатнули финансовую сторону деятельности отдельных предприятий, но не укрепили экономики, не прибавили материальных благ. Лишь в той мере, в какой планированию, организации осуществления планов удается придать четкость производственному ритму, вытеснить бесхозяйственность на том или ином участке общественного производства, проявляющие совершенство плановой действительности, ее качество, сила воздействия на развитие экономики и удовлетворение потребностей. Но если это удается на одном участке, в отдельной отрасли, а в других нет, то народнохозяйственная пропорциональность не получается, и для оказывается беспомощным перед производственной несбалансированностью, а экономикой лыхорат дефицит.

Такое то глубокое русло влияния планируемости на производство, систему экономических связей, без которой социалистическое общество не может нормально существовать. И в зависимости от того, как удавалось ее осуществлять, общество двигалось, развивалось или испытывало спады. Попытки противопоставить плановой основе социалистического хозяйствования, стратегии его развития, выраженной в приоритетах, действенной структурной политики отдельные частные меры не получают не только исторической, но и ближайшей общегосударственной перспективы. Потому мера осуществления планируемости в нашей экономической действительности определяет не просто качество планов, но и совершенство производственных связей и отношений, качество самой хозяйственной деятельности в пределах предприятия, отрасли или народного хозяйства, облека жизни с позиций развития личности.

Отсюда так важно, как это отразилось в ту же работу XIX Всесоюзной партийной конференции, в хозяйственной практике не пренебрегать планируемостью, социалистической зрелостью планирования, хозяйственного расчета, извлекать уроки от примитивности, плановой видности как порождения бюрократизации практики планирования, а различать качество планов, будь то в коллективе предприятия (и прежде всего на предприятии), будь то в экономическом центре, повышать их консолидирующую силу в сфере производства — другого пути у реального социализма нет.

Только сдвиг позиций на плановом фронте, постепенное спланирование к стихийности (иначе как квалифицировать нарастающие диспропорции, несбалансированность и застой?) могли вызвать известные шатающие, экономическую безответственность и недоверие к плану, повливающие на качество планового хозяйствования, отношение к труду (при возросших вылатах), общественному производству, общественной собственности.

И если приходится иногда читать: «В угоду плану», но не уточняется, о каком плане идет речь, насколько он реален и обеспечен, то в этом проявляется неглубокое представление сути, социальный нигилизм.

Но оправдать примитивизм в планировании, т. е. планирование «на глазок», искусственную подгонку показателей к «желательному» уровню, нельзя. Ничего научного в таком подходе к планированию нет. А командование в экономике проявлялось главным образом через та-

⁴ Дж. Гэлбрейт. Новое индустриальное общество. М.: Прогресс. 1969. С. 59, 61, 62.

кое «планирование», выходящее из его сути, в частности извращение, как отмечалось на XIX партконференции, идеи государственного заказа. Такого рода командование, как видим, получило строгую партийную оценку, оно являет собой субъективизм в определении народнохозяйственных приоритетов и задач. Такого рода управленческий диктат в прошлом дорого обошелся социалистической экономике. Он вызвал неуважительное отношение к плану как необоснованному предписанию коллективу. В таких случаях от децинского понимания плана как политического задания пролетариату мало что оставалось: задания, сформированного самим коллективом или управляющим знанием; это другой очень важный вопрос — важно его восприятие, а субъективизм мог только искажать суть плановости и использовать формировать определенное отношение к планам вообще.

Отношения плановости, как и вся система производственных отношений, будучи объективно независимыми от конкретной воли, проявляющейся сквозь противоречия практики. Но практика может быть тем успешней, чем полнее она воплощает закономерности общественного строя не как абстрактные догмы, а как изводящие политико-хозяйственные ориентиры, не отрицающие гибкости практического подхода, а наоборот, предполагающие ее. Но гибкость отнюдь не своеволие, не субъективизм, не попарные закономерных тенденций реального общественного процесса. «Гибкость», — пояснял В. И. Ленин, — примененная субъективно, — элктике и софистике. Гибкость, примененная объективно, т. е. отражающая всесторонность материального процесса и единство его, есть диалектика, есть правильное отражение вечного развития мира»⁵.

Диалектика зачастую и недоставало в подходе к изменению форм производственных отношений, особенно такого широкоохватывающего наши экономические связи, как плановость. Не хватало порой учета гибкости самих связей, требовавших реалистичности плановых решений во всем многообразии этих связей. При этом очень важно учитывать вывод В. И. Ленина: «Единство в основном, в коренном, в существенном не нарушается, а обеспечивается многообразием в подробностях, в местных особенностях, в приемах подхода к делу, в способах осуществления контроля...»⁶.

В материалах XIX партийной конференции нашло отражение многообразие подходов к плановому решению экономических задач с учетом особенностей отраслей, условий деятельности коллектива предприятия, объединения, исключающее нежизненные стереотипы, бюрократический диктат, искажающий суть государственного коллективного управления производством. Управление, как в центре, в отрасли, так и на местах не может быть бюрократическим поуждением, чистейшим диктатом, попирающим волю коллектива, а следовательно, коллективизм, сотрудничество, без которого социализм, предполагающий разнообразие и творчество инициатив, не в состоянии преуспевать. «Социализм», — говорил М. С. Горбачев в докладе на конференции, — мы видим как строй подлинного, реального гуманизма, при котором человек на деле выступает «мерой всех вещей». Все развитие общества, начиная с его экономики и кончая духовно-идеологической сферой, направлено на удовлетворение потребностей человека, на его всестороннее развитие. Причем все это делается трудом, творчеством, энергией самих людей»⁷.

«Единство в основном» характеризует целостность системы социальных производственных отношений, их законов, действие которых независимо от нашей воли сказывается на результатах производства

в определенный отрезок времени развития общества, но его не заметить в каждом конкретном количественном показателе нынешнего дня, или выполнения, например, плана истекшего месяца, на величину которого влияют случайности.

Сочетание многообразия в деталях и единства в основном, существенным выражено в решениях и материалах июньского (1987 г.) пленума ЦК КПСС — в подходе к организации планирования на предприятии, которое получило возможность «самостоятельно составлять и утверждать свои пятилетние и годовые планы, исходя из общественных потребностей на основе заказов государства, прямых заказов предприятий и организаций, спроса потребителей». В публикациях зачастую упоминается на то, на каком уровне родилась планируемая цифра — в министерстве или на предприятии (хотя на практике обычно один уровень не исключал другой), но при этом обходится потребностью: в какой мере она удовлетворяется и какие необходимы вложения, экономические и организационные мероприятия, чтобы ее удовлетворить?

Резонно будет заметить, что предприятие или колхоз, как правило, не располагает данными о потребности, насколько она велика и в какой мере удовлетворяется. Как же при этом можно отрицать народнохозяйственное планирование, как это встречается в отдельных газетных публикациях.

В таком огромном хозяйстве, как наше, важно избежать растاپления капиталных вложений и потерь приоритетов. Что касается многообразия условий ведения производства и приемов планирования на уровне предприятия и всего народного хозяйства, то их учет не отрицает, а конкретизирует сущность плановости как социалистического производственного отношения. Ибо характерная особенность, скажем, контрольных цифр не просто в их бездирективности, или, как упоминается иной раз в публикациях, индикативности (понятие, применяемое для характеристики планов, разрабатываемых по инициативе правительств в отдельных странах капиталистического Запада), а в том, что вне контрольных цифр на современном историческом этапе развития народного хозяйства социалистического общества не выразит экономической стратегии, ее целевой направленности и перспектив общественного прогресса. Этой своей непреходящей сущностью — единством в коренном — такая основополагающая форма планирования общегосударственной стратегии в экономике обеспечивает свое воздействие на содержание всех планов, конечно, и предприятий.

В этом залог единства в главном, т. е. целенаправленности планов, но не только в этом залог контрольных цифр и далее — обоснованности государственных заказов, но и в подчинении деятельности коллективной предприятий потребностям людей, всей страны, т. е. общенародной цели, выражающей сущность социализма.

Из этого глубинного качества формы планирования следует исходить в их оценке, но не из поверхностных, несуществующих его данных. Социалистическое общество не может реализовать своих целей, своей созидательной стратегии, своих преимуществ, законов, полагаясь на неслаженные усилия отдельных, пусть даже коллективных производителей, не связанных единством общенародной цели.

Отсутствие такой связи в иных, капиталистических условиях, восполняется бескомпромиссным диктатом стихия рынка, устраненной в основном производственными отношениями социализма. Их внутренняя, т. е. качественная определенность не меняется в зависимости от субъективных намерений, и даже конкретных действий, если не соотносается с потребностями общественного развития.

Но поскольку конкретные действия основываются на материальных условиях, на природе производственных отношений, их закономерность

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч. Т. 29, С. 99.

⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч. Т. 35, С. 203.

⁷ Правда. 1988. 29 июня.

рано или поздно проявляется практикой, мерой продвижения общества по пути прогресса к его основной цели. Эта возможность определяется не только обоснованностью стратегических задач, но и сознательным овладением участниками производства общественными целями, знаниями и умением организаторов наладить современное производство. Все эти факторы материально и духовно ограничены самой практикой, уровнем ее совершенства.

Потребностями практики, мерой соответствия им определяется и реальность задач, которые могут быть решены общественными усилиями, деятельностью людей.

Ограниченность материальных условий обуславливает необходимость вариативного обоснования возможностей общественного развития, которое тем динамичней и целесообразней, чем в большей мере практика выражает собой объективные возможности социалистического строя, подкрепленные экономией ресурсов, рациональностью их использования и планированием, обеспечиваемого прогрессивными нормами и нормативами, как основой плана.

Природа социалистического производства не содержит объективных условий, недостатков деятельности людей, но использовать их полностью не удается, поскольку эта возможность определяется практической деятельностью, умелостью, с точки зрения способностей и опыта работников, ее прогрессивностью, с точки зрения использования достижений науки и экономических законов, а следовательно, ее совершенством в каждый исторический период. Поэтому не все, не каждая объективная возможность, преимущество строя с возможной полнотой реализуются в каждый данный момент.

Но это вовсе не значит, что такая возможность исчерпана, что достигнутый уровень производительных сил не позволяет достичь большего в удовлетворении потребностей.

Требуется анализ данных статистики, раскрывающий позитивные и негативные моменты хозяйственного опыта, которые могли бы учитываться в планировании экономического и социального развития. Иными словами, данные такого анализа могут вооружать практическую деятельность коллективов, органы государственного управления.

Взять, например, проблему обеспечения населения продовольствием, которая в экономическом и особенно социальном направлении становится едва ли не самой приоритетной. Проблема застарела, но общие подходы к ней, выраженные в былой формуле «подъем сельского хозяйства», не обеспечивали достижения цели. И сегодняшняя постановка хозяйственных задач — решение продовольственной проблемы — не всегда способствует сосредоточению ресурсов, организационных и политических усилий на первоочередных, действительно приоритетных, целях, какими явились: удовлетворение потребностей страны в зерне за счет собственного производства при отказе от импорта и создание достатка мясо-молочных продуктов, главным образом мясо-колбасных изделий.

Казалось бы, такое уточнение ничего не меняет в продовольственной ситуации, но анализ выявляет несколько иные детали. В печати уже обращалось внимание на то, что решение зерновой проблемы в значительной мере зависит от наличия элеваторно-складских емкостей в зерновых районах. Скопление зерна на токах, особенно при неустойчивой погоде, вынуждает руководителей хозяйства растягивать уборку, даже останавливать комбайны, что означает потери зерна на корню, но поскольку они неучтенные, то за них никто ответственности не несет. По мнению специалистов, сокращение сроков уборки на 7—10 дней,

способно дать прибавку⁴, намного превышающую количество импортируемого зерна.

Очевидно, машиностроители должны считаться с такой потребностью страны, соответствием перестраивая производство. Но коллективы, например тракторных заводов, загружают свои мощности по своей традиции, комбайновых — по своим. Возникает вопрос: кто может повлиять на такую позицию, если лишить центр возможности влиять на планирование производства? Сколько времени потребуется, чтоб производители машин убедились в необходимости переключения части мощностей на выпуск других механизмов и оборудования? Такой теоретический вопрос, не выходящий за пределы дискуссий, требует практических мер, означающих планомерный перелив ресурсов, переключения действующих мощностей на изготовление крайне необходимой продукции при ограниченном спросе на традиционную. Ведь наша практика не обладает должным динамизмом такого переключения, нарастающим в условиях капитализма под прессом стихийного рынка.

Известная инерционность планирования противоречит планомерности как экономическому закону социализма, который невозможно подменить паллательными мерами. Говорят, что столь масштабное общественное производство еще труднее планировать. Но его невозможно наладить вне народнохозяйственного плана, да еще после столь глубоких потрясений планирования, как несбалансированности, необоснованности планов, корректировки и другие деформации планомерности и пропорциональности.

Такого рода и другие отклонения в плановой хозяйственной практике и особенно распыление ресурсов повлиять на решение второй острой проблемы продовольственной области.

В печати отмечалось, что не используются возможности производства мяса в Таджикистане. Возражать тут не приходится. Но это проблема отнюдь не местная, в общесоюзная. Таджикистан, Таджикистан, конечно, должны использовать все свои резервы в этом направлении. Анализ вооружает экономический центр информацией, свидетельствующей о различии возможностей союзных республик для наращивания производства мяса. Например, по данным Госкомстата СССР, в Литовской ССР душевое производство мяса в 1987 г. достигло 145 кг, а в Киргизии (с ее природными условиями — горными выпасами и другими потенциальными для развития животноводства — исконно традиционной отраслей сельских занятий населения) — 49 кг. Такой показатель проливает свет на большие возможности Киргизии, которые еще предстоит использовать. Кстати, в других республиках этот показатель выигрывает следующие нормы: РСФСР — 65 кг, Украинская ССР — 73, Белорусская ССР — 110, Казахская ССР — 86, Молдавская ССР — 79, Латвийская ССР — 127, Эстонская ССР — 142, Грузинская ССР — 33, Азербайджанская ССР — 27, Армянская ССР — 31, Туркменская ССР — 29, Узбекская ССР — 21 кг.

Однако большемасштабное решение проблемы остается в хозяйствах Российской Федерации, и даже не всей республики, а пяти экономических районов, где сосредоточено основное продуктивное стадо: Северный Кавказ, Центральные Черноземный, Центральный, Поволжье, Западная Сибирь. Решить задачу в перечисленных экономических районах значило снять проблему во всей Федерации, а это практическое означало бы ее решение во всей стране. Потому нужны организационно-технические и экономические меры, рациональные формы организации труда, включая подрядные, обновление стада, сосредоточение комбикормовых и других ресурсов, повышение культуры в названных рай-

⁴ См. Плановое хозяйство. 1988. № 5. С. 126.

нах. Практическая помощь животноводам, налаженность экономических отношений между хозяйствами и государством становятся неотъемлемым условием решения проблемы не только в конкретных районах, но и во всей стране.

В этой связи анализ реального состояния, лишь вскрывает потери, срыва в той или иной отрасли хозяйства, которые явились свершившимся фактом, но устранить их он не в состоянии, как относительно прошлого, так и будущего, где он не может заменить силу воздействия организации труда и производства, ее совершенствование.

Будучи не связанным с противоречиями в системе производственных отношений в их конкретных формах, он не раскрывает также глубины причин затруднений в практике хозяйствования, замедления роста производительности труда, хотя противоречия обнаруживаются на каждом шагу.

«Смотрите, что происходит с металлом», — говорил в докладе на июньском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС М. С. Горбачев. — Не стихают жалобы на его недостаток. А вместе с тем запасы его растут. За последние шесть лет запасы проката черных металлов у потребителей увеличались на 2 миллиона тонн и на начало нынешнего года составили 9,3 миллиона тонн. Вот и давайте рассуждать: недостаток нам металла или мы не можем по-хозяйски им распорядиться?

Правда, эти запасы проката мобилизовать непросто: ведь они лежат на предприятиях. Вас может удивить, но я должен сказать, что на долю организаций Госснаб приходится только полтора процента товарно-материальных запасов, остальные — распылены в хозяйствах⁸.

Распыленность ресурсов — явление, способное значительно ослабить потенции социалистического производства, его эффективность. Такие явления (как и выпадания из хозяйственного оборота металла) означают, что плановость, социалистической экономики не достигла реальной (не только теоретической) целостности, плановости экономических связей, обмена деятельностью. Перерывы плановости, происходящие в отраслях, на предприятиях, в объединениях, подтверждают, что с достижением господства общенародной собственности социалистические производственные отношения распространяются на систему народного хозяйства отнюдь не самотеком. Они нуждаются в организующей функции общества — его представителя государства и производственных коллективов. Появляясь на эти отношения социалистическое государство и коллективы могут только через конкретные формы их проявления. Но беда в том, что и роль коллектива, прежде всего и роль государства как воплощение принципов и норм, отражающих закономерности экономического развития, были приращены теми или другими способами в то или иное время. Тут сказались и бюрократизм, как в центре (бюрократизм ведомств и аскинх управленческих надстроек), так и на местах, и примитивизм в организации, в культуре хозяйствования, выполнении трудовых операций и обязательств. Сверхнормативные запасы металла и других материальных ценностей — это следствие сбоя в налаживании системы обеспечения производственных потребностей, которые противостоятельны высокоразвитой, индустриально налаженной экономике, а тем более плановой. Эти заны можно лечить организационными, экономическими методами, достижением большей непрерывности плановости, действительно отвечающей невиданным научно-техническим возможностям человека в воздействии на природу, а следовательно, на свои отношения в производстве на базе общественной собственности, а это значит, и на плановость производственных

⁸ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 25—26 июня 1987 г. М.: Политиздат, 1987. С. 56.

связей, обоснованности распределения труда и материальных ресурсов по отраслям и предприятиям, соответственно их приоритетностью и прогрессивностью.

Современные технические средства, предстоящий переход мировой науки и техники к применению вычислительной техники нового поколения открывают большие возможности в управлении производством и планировании не только физических объемов выпуска продукции, но и обоснованности материальных и трудовых затрат на единицу продукта, а также рациональности, экономической и социальной эффективности производственных связей.

Поскольку материальные и трудовые ресурсы всегда будут в каждый данный момент ограниченными, социалистическое общество заинтересовано в планомерном осуществлении политики экономии сырья, топлива, энергии, труда и применения технологий, означающих снижение потребности в них. В свете этой необходимости повышается роль нормирования как исходного начала планирования, усиления его влияния на целесообразность производственных затрат.

Но дело не только в нормах. Небывалый рост залежей материальных ресурсов, сверхнормативных запасов на предприятиях свидетельствует о принижении значений управленческих функций как государственных органов, так и коллективов в этих процессах. Происходило искажение направленности социалистического хозяйствования — роста производства не за счет экономии ресурсов, углубления переработки сырья, а за счет дополнительного вовлечения их в переработку. Оно не явилось предельным, каким-то злым умыслом, но тем не менее ущерб от него социалистическому обществу, его производственным отношениям очевиден. Вернее, очевиден материальный урон, выраженный в тоннах и метрах, и обобщенный по народному хозяйству в рублях. Но кто из специалистов по экономике может сказать, какой действительный урон несут в таких случаях производственные отношения, — об этом не принято спрашивать, поскольку они представляются как абстракция, теоретическое понятие, которому суждено служить своего рода фоном для реальных практических действий, экономических решений.

Да и о каком уроне производственных отношений вообще могла идти речь, если производство валового общественного продукта и национального дохода растет? Эти показатели стали непреодолимым измерителем, если даже не критерием экономического прогресса, который, конечно же, не оторван от производственных отношений.

Если судить по темпам роста национального дохода, то низкого застоя в экономике на стыке 70-х и 80-х гг. не было. И это не случайно, поскольку рубль среднемесячной заработной платы при простоях, а далее обмелении на спиртное, превращался в прирост национального дохода. Уже в этом факте заключался отрыв управления от содержания производственных отношений, их законов — и основного экономического закона социализма, и закона плановости, и закона стоимости, и закона неуклонного роста производительности труда, и законов социалистического расширенного воспроизводства.

Работник с неощущаемым денежно-вещным результатом ставился в ложное положение по отношению к обществу, его законам и потребностям, и по отношению к труду как основному процессу реализации сущности общественного индивида.

Эти помехи глубинного характера должны выдвигаться на первый план при анализе качественных сторон общественного и, прежде всего, экономического развития, а тем более при совершенствовании форм не только плановости, но и других производственных отношений.

Такого рода помехи есть отражение противоречивости такой сложной системы, как система социалистического производства. Ее противоречия решаются ее собственным движением, главным образом развити-

ем производительных сил, которое вызывает необходимость улучшения организации производства, изменений в формах производительных отношений, в частности, как уже говорилось, в планомерности, в планировании производства и социальной сферы.

Как показывает линия, проводимая в настоящее время КПСС в области совершенствования планирования, суть этих изменений заключается отнюдь не в простом, количественном уменьшении плановых показателей возросшего числа предприятий и объединений, а в выработке такой договоренной стратегии, такого использования и перераспределения на новые приоритеты имеющихся ресурсов, которые позволило бы полное удовлетворение еще не обеспеченных потребностей и снижения затрат. Из этой стратегии вытекают в настоящее время осуществляемые экономические меры, имеющие народнохозяйственное значение.

Отметая эти реальные шаги в экономике, можно сказать, что пока народное хозяйство не преодолевает отток материальных ресурсов, их замораживание в огромных сверхнормативных запасах, как и затянувшихся переходящих строек, экономике трудно будет достичь необходимого сегодня социалистическому обществу ритма. Эти явления мешают реализации планомерности, повышению ее общественной ценности, эффективности планирования, обоснованности планов, их соответствия потребностям, устранению дефицита, развитию интенсификации производства.

Нашей общественной ущербностью становится формальность планов, когда они превращались в управленческий трибун, не выражающий с достаточной полнотой ни реальных потребностей, ни реальных возможностей каждого предприятия или отрасли. Было принято говорить о несбалансированном плане как об обычном явлении и упустилось, что в таком случае, с точки зрения планомерности, это уже не план, а фикция, выходящая из сути планирования как способа наделения сложной сети производственных связей и отношений людей, трудовых коллективов по поводу производства и распределения материальных благ.

Критерием планирования не может служить план сам по себе. Удовлетворение потребностей общества, человека — это критерий. Но оно возможно не в результате того, кем и когда, на каком уровне составлен план, а вследствие пропорциональности народнохозяйственного развития. Если же план не сбалансирован, то о пропорциональности нечего и думать. Но даже сбалансированный план (чем менее он напряжен, тем легче его сбалансировать) не всегда обеспечивает пропорциональности. Она, в свою очередь, служит материальной основой удовлетворения потребностей.

Самые отработанные планы немногим стоят, если они выполняются и даже перевыполняются, а дефицит по тем или иным продуктам растет, конкретные потребности остаются неудовлетворенными. Поэтому партия все настойчивее обращает общественное внимание на диспропорции в народном хозяйстве. Они проявляются в производстве в форме несбалансированности производственных мощностей и материальных ресурсов и вытекающих отсюда сбоев и помех ритмичности производства — простоев, низкого качества изделий, задержек сырья, материалов и готовых продуктов; диспропорциями между промышленностью и сельским хозяйством, между добывающими и перерабатывающими отраслями промышленности. Это диспропорции в области самого производства. Они перерастают в экономические диспропорции: между I и II подразделениями общественного производства, между накоплением и потреблением, между доходами населения и товарным обеспечением и т. п.

Экономические диспропорции (сугубо производственные или даже производственно-технические) порождают социальные диспропорции. Их результат — неудовлетворенные потребности людей, разрыв между

количеством и качеством труда, между общественным характером производства и культурой, качеством выполнения трудовых операций и качеством (квалификацией) самого труда.

Постепенное сглаживание остроty и устранение перечисленных диспропорций не достигается одним только обновлением методов планирования. И чем больше разрастаются масштабы производства, тем острее общественной потребностью в наиболее полной реализации сущности планомерности. Она не сводится к методам разработки и доведения планов до исполнителей, усвоению ими содержания плановых расчетов, а заключается в экономической сути — в том, как улавливаются цели общественного производства и его средства, прежде всего производственные мощности и расчет — материальные факторы удовлетворения потребностей общества, коллектива и личности. А это достигается глубинной предплановой разработкой, основанной на обобщении потребностей, учете возможностей производства, включая мощности и ресурсную обеспеченность, резервы снижения прогрессивных технологий, более квалифицированного труда и более совершенной организации производства. Так же, как и четкость реализации планов зависит от их административно-правового оформления.

Поэтому подкрепление планирования договорами и другие изменения плановой практики способствовали реализации сущности планомерности как общественного отношения. Однако лишь при условии, если достигается связь производственных функций и интересов отдельных трудовых коллективов, их участков, с целями и интересами всего общества.¹ Но этого не происходит, если не достигается пропорциональность в использовании производительных сил — распределении трудовых и материальных ресурсов по отраслям всего общественного производства соответственно потребностям общества.

Трудности в достижении пропорциональности народного хозяйства часто толкали на практику планирования, усиливали искажение его принципов, ослабляли организацию выполнения планов, увеличивали разрыв между плановыми задачами и потребностями. Такое положение постепенно ослабляло устойчивость и действенность производственных отношений, особенно отношения по поводу общественной собственности на средства производства, ее рационального использования и сохранения результатов, отношения к труду. Искращения сущности социалистических производственных отношений, будучи порождением субъективных сил, на поверхности экономических связей воспринимались как несовершенство социалистической организации труда и производства. Никто из классиков марксизма-ленинизма не оставил социалистическому обществу предписание, каким должен быть план по своему содержанию, какие разработки, где, на каком уровне управления производством должны совершаться для составления плана. Они оставили метод познания сущности планомерности и анализа реальных условий общественной практики, ведения социалистического хозяйства, в которых должно применяться планирование производства. Это важно подчеркнуть: производство материальных благ, а не только связей по поводу наращивания стоимости и распределения чистого дохода между коллективом и обществом. Корни общественного развития в производстве. В нем истоки прогресса и затруднений в жизни общества.

Общественное экономическое развитие есть массовое движение, деятельность десятков тысяч производственных коллективов, многих миллионов участников производства, объективно поставленных в различные материальные условия. Потому по-разному воплощаются в реальную действительность теоретические выводы и политические установки. Их несомнение или недостаточно адекватное воплощение в прак-

тической деятельности, достижение не тех результатов, которые намечались, как это было во время некоторых экспериментов в промышленности, попыток реформировать экономику в середине 60-х — а конце 70-х гг. являлись следствием не только просчетов, но и влияния конкретных материальных условий, действия участников производства. К этим условиям относится и общественно-производственный опыт организаторов производства, руководителей трудовых коллективов, их способность овладеть ситуацией, вести воспроизводственные процессы, включая воспроизводство социалистических производственных отношений, преодолевать помехи в их движении, не допуская отклонения от принципов и экономических законов, но и отклонения, если они допущены, выявляются не сразу. Их нельзя устранить раз навсегда, так же, как нельзя в один момент выявить или предотвратить. Это происходит в процессе движения производства, развития его материальных условий. И конечно, не самоотом, не просто эмпирически, на основе марксистско-ленинской теории научного коммунизма.

Эти условия определяют успех экономической реформы и задач по углублению перестройки. Потому эти процессы происходят трудно и противоречно, как это было отмечено в резолюции XIX Всесоюзной конференции КПСС.

В настоящее время тем более важны организация выполнения принятых решений, возмещение классности организации социалистического производства.

Отмечая исторические преимущества социализма, достижения в области общественного переустройства, мы не можем с абсолютной уверенностью утверждать, что препоны капитализма в деле организации производства внутри предприятия, объединения. Этот порок снижает действительность формальных преимуществ, ослабляет притягательную силу идей научного коммунизма и реальной практики социалистического хозяйствования, рациональности связей человека с природой, предотвращения потерь общественного богатства и дара природы.

Ослабление организации равносильно уступке элементам стихийности, самотека, которые подстерегают действия многочисленных масс производителей на каждом шагу, будь то в виде потерь общественного труда, общественного фонда рабочего времени, снижения качества продукции и культуры производства; чрезмерной зависимости результатов труда от погодных условий, особенно в земледелии, неиспользованных возможностей удовлетворения потребностей общества.

Законы естественности, вся природа действуют стихийно. Люди, общество в целом осознают необходимость в своем развитии и стремятся действовать, пробивая ему дорогу. Организация производства — одно из проявлений этих действий. Она составляет существенную возможность реализации исторической необходимости с учетом объективных условий общественного развития в данный период.

«Градающие годы определяют будущее нашей страны, судьбу советского строя», — сказал М. С. Горбачев на XIX конференции КПСС. — Дая нас это будущее станет таким, каким мы его создадим»¹⁰.

¹⁰ Правда. 1988. 29 июня.

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

ВОЗМОЖНОСТИ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ПОТРЕБНОСТЕЙ НАСЕЛЕНИЯ В МОЛОКЕ И МОЛОЧНЫХ ПРОДУКТАХ

А. Гасанов,

инж. экон. наук

Основное направление увеличения производства молока — создание устойчивой кормовой базы, совершенствование селекционно-племенной базы, перевод отрасли на индустриальную технологию, работу на семейному подворку, в том числе арендное, повышение качества молока и содержание в нем ценных питательных веществ и Комплексная промышленная переработка молока — дополнительный источник роста объема выпуска молочных продуктов.

18 кг. Однако достигнутый уровень развития молочного животноводства и молочной промышленности страны еще не соответствует потребностям населения.

Наращивать производство молока и молочных продуктов невозможно без использования достижений научно-технического прогресса, создания устойчивого нормопроизводства, совершенствования селекционно-племенной работы, перевода отрасли на индустриальную технологию, перехода хозяйствам молочного животноводства на семейный подворок, в том числе арендный; повышения качества молока и содержания в нем ценных питательных веществ. Увеличению выхода готовой продукции будет способствовать глубокая промышленная переработка молока, рациональное применение вторичного сырья — обезжиренного молока, пахты, сыворотки; сокращение потерь на всех стадиях производственного процесса.

Решающий фактор повышения продуктивности молочного животноводства создание прочной кормовой базы, полное обеспечение скота кормами, сбалансированными по белку и другим компонентам. Сельскохозяйственным предприятиям страны в начале 1988 г. имели кормов на 20% больше, чем в начале 1987 г. Однако их расход в расчете на одну условную голову крупного рогатого скота был на 25—30% выше рекомендуемой нормы. Недостаток кормов усугубляется дефицитом белка в рационах питания животных. В среднем на одну условную голову в целом по стране до 90 г перерабатываемого протеина вместо 105—110 г, предусмотренных

¹¹ Правда. 1988. 15 мая.

нормами, что приводит к перерасходу до 30% кормов, снижению надоев молока на 4-7 млн. т, уменьшению содержания в нем белка и жира и отрицательно сказывается на воспроизводстве стада. По этому, чтобы добиться планового повышения уровня кормления животных до нормативного, необходимо опережающее развитие кормовой базы по сравнению с ростом поголовья.

Укрепление кормовой базы, ликвидация дефицита белка, прежде всего за счет собственного, достигаемого интенсификацией в ползодке и дуплоуплодотворением **интенсивных технологий**. Основы их совершенствование в стадах и создании новых пород животных: травяных трав, обеспечение лугов и полей в необходимых количествах минеральными и органическими удобрениями, внедрение научно обоснованных систем земледелия, совершенствование организации и опыты труда. Использование прогрессивных технологий производства и заготовки кормов в сочетании с новыми методами их переработки и консервации позволяет значительно увеличить выход питательных веществ с 1 га кормовой площади до 4-5 тонн, повысить на 10-15%, снизить себестоимость производимой кормовой единицы, ощутимо повысить производительность труда и эффективность как кормовой базы, так и молочного животноводства. Каждое хозяйство должно добиваться максимально возможного самообеспечения кормами за счет наращивания производства грубых, сочных и зеленых кормов, существенно сократить расход зерна на кормовые цели.

И в структуре зерновых площадей не обязательно выделить **удельный вес зернобобовых культур**. Это позволит решить проблему кормового беша и при соответствующем использовании разных видов биологической, комбикормовой и химической промышленности обеспечить все кормовые районы переработанным продуктом, незаменимыми аминокислотами и микроэлементами.

Эффективное развитие дуплоуплодотворения хозяйства возможно без обеспечения хорошего состояния естественных угодий. Только на основе развития лугового и коренного улучшения площадей, отведенных под них, создания высокопродуктивных орошаемых культурных пастбищ и культурных пастбищных лесов состав молока по содержанию белка, витаминов, микро- и микроэлементов улучшится, как и его технологические свойства, необходимые для переработки в сыр, сливочное масло и сгущенное молоко. Кроме того, значительно снижаются себестоимость 1 ц молока в летний период.

Наряду с увеличением производства кормов все большее значение приобретает **эффективность их использования**. В первую очередь это касается создания кормовых добавок, применение прогрессивных методов кормоприготовления. Важная

задача при этом — совершенствование структуры скормленного зерна путем повышения доли фуражного зерна и сокращения доли продовольственного. Методика составляет около 40% всех расходуемых кормов, причем наиболее ценны корма, сбалансированные по перевариваемой энергии. В настоящее время удельный вес комбикормов в общем расходе концентрированных кормов составляет только 50%. Более 60 млн. т зерна скармливаются в виде простых размесов или дробленки, отсюда перерасход кормов в расчете на единицу продукции. В соответствии с зоотехническими нормативами корма для скота должны составлять 10-20% от кормовых добавок, антибиотических веществ, и зернофураж рекомендуется давать исключительно в виде комбикормов, сбалансированных по всем элементам питания.

Немалую роль в этом деле призвана сыграть микробиологическая промышленность, способная обеспечить значительную экономия концентрированных кормов и кормов животного происхождения. Практика показала, что применение ферментов, содержащих 400-500 единиц 5-7 т зерна. Для производства белковых добавок пригодны отходы рыбной, мясо-молочной и пищевой промышленности. Создание надоевой и сбалансированной кормовой базы требует полного обеспечения хозяйства корморобочной и корморегулирующей техникой, что позволит сократить сроки и качественно проводить весь комплекс необходимых работ.

Существенный резерв увеличения производства молока **представляет продуктивность молочного скота** в результате качественного улучшения его породности при некотором сокращении поголовья. Так, в СССР в 1987 г. по сравнению с 1980 г. оно сократилось на 1,4 млн., а в личных подсобных хозяйствах населения — на 0,7 млн., а в личных подсобных хозяйствах населения — на 0,4 млн. голов. Среднегодовой надой молока от одной коровы во всех категориях хозяйств возрос на 352 кг, в мясных, соловых, мясосоветских и других сельскохозяйственных и других промышленных предприятиях — на 453, в личных подсобных хозяйствах населения — на 194 кг.

Создание высокопродуктивных стад в молочном скотоводстве можно на основе использования достижений генетики, селекции и эффективного внедрения новых биологических методов, механизированного использования былин-улучшителей, применения межпородного скрещивания, искусственного осеменения высокопродуктивных животных, внедрения механизмов, предназначенного для ремонта маточного поголовья. Большее значение имеет сокращение излодной поголовья скота. В настоящее время год в стране достигла 30%. А это значит, что недополучено как минимум

300 кг молока в год от каждой дойной коровы. Расчеты показывают, что снижение поголовья коров в стране даст 17% прирост среднегодовой надоев от одной коровы на 180 кг. Повышение молочной продуктивности скота способствовало и снижению потерь продукции, вызванных забоем выбракованных животных (8% общего поголовья), отчего средняя надой на корову снижались на 330 кг.

Единственный путь увеличения производства молока — переход молочного животноводства на **индустриальную технологию**. В настоящее время в стране функционирует 2500 комплексов и ферм, имеющих поголовье коров в среднем 6,6% общего количества молока, получаемого в общественном секторе. Зернопродуктивность коров выше на 20%, а производительность труда — на 36,5%, чем на обычных фермах колхозов и совхозов. Затраты кормов на единицу продукции на 10% ниже. Однако эффективность молочного комплекса еще низка. Более половины их получают надоев на одну корову в среднем 3000 кг, тогда как на лучших комплексах страны этот показатель достигает 4500 кг и выше. А в свином хозяйстве «Немчиновка» Московского обл. получают в среднем 7684 кг молока.

Недостаточные высокие надоев на многих молочных комплексах объясняются круглогодичным стойловым содержанием коров и телят, отсутствием должных культурных пастбищ, на которых животные не только питаются, но и активно передвигаются. Вместе с тем капиталоемкость одного скотоместа на этих комплексах неопределенно высока. В настоящее время единицы животноводческой (молочной) не-за-применения дорогостоящих механизмо-конструкций при строительстве комплексов, а также не используются преимущественно производственных мощностей, медленного их освоения ввиду неумолимости их эксплуатации из-за неопределенности в использовании организмов и усложнением промышленной технологии. Мало распространены в них водопользовательские системы производства молока, нуждающиеся в улучшении организации и рационального стимулирования, квалификация работников.

Наряду с молочными комплексами особое внимание надо уделить реконструкции и техническому перевооружению действующих **молочных ферм**, внедрению высокоэффективных систем машинного поточно-механизированного, обеспечивающих комплексную механизацию и автоматизацию всех производственных процессов. В настоящее время в молочном животноводстве страны обслуживанию поголовья коров заняты 2,2 млн. чел., в том числе 1,4 млн. дойнок и 0,5 млн. стельных. Для полноценного их обслуживания необходимо, что при существующей технологии и средствах механизации производствен

ных процессов, по оценкам специалистов, требуется 2,7 млн. чел. Диверсификация структуры экономики, усиление связи между различными отраслями, развитие техники, прогресса, природно-климатическими условиями отдельных регионов, и применение местных, более дешеских методов.

Внедрение промышленных интенсивных технологий предъявляет новые требования к породам скота. Типы животных, прошедшего производства молока, создаются путем интродукционной селекции и использования лучших мировых генетических ресурсов. Наиболее актуальными являются потенциалом продуктивности и приспособленностью к эксплуатации в условиях промышленной технологии, молочно-мясности, а также галитно-фризской породы крупного рогатого скота. Широко использование в последние годы для скрещивания скота с галитно-фризской породой с местными породами скота дает определенные надоев на одну корову 500-700 кг. Однако этот метод хозяйствам еще не получил достаточного развития.

Значительным резервом увеличения производства молока в стране является **повышение продуктивности молочного животноводства на семейном подходе**, в том числе артельных. При встрече с работниками подрайонных хозяйств, в которых в настоящее время созданы комплексы, в ЦК КПСС М. С. Горбачев отметил: «Нац план же молочной фермы в одном корпусе, холостые на семейном подходе по 4000 кг молока, в среднем по 4100 кг молока, а рядом не работающие на семейном подходе лишь по 2500 кг». Примером такой работы может служить семейный комплекс в совхозе «Заря» восточного р-на Воронежской обл., состоящая на трех человек, которая заключила договор по обслуживанию 64 коров. Считается, что в семейном подходе, помимо повышения, породный состав стада такой же, как и на других фермах. В 1987 г. от каждой коровы эти семьи получают по 6000 кг молока, и то в среднем по полноразу получено по 2421 кг. И все же пока семейный подход в сельском хозяйстве только начинают получать распространение. Обобщение опыта семейного животноводства следует широким фронтом пере-

ходить на семейный и артельный подряд и создавать для этого необходимые условия. Внедрение прогрессивных форм и методов организации труда позволит значительно повысить производительность личного скота, качество молочной продукции, снизить ее себестоимость. И, что самое важное, широтой скотом будут не за облом работы, а за конечный результат — произведенную продукцию. Это выгодно и хозяйствам, и семьям. Принятый Закон о кооперации в СССР как раз и направляет на немерное использование кооперативных ресурсов, на сокращение растущих потребностей народного хозяйства и населения в продовольствии»¹.

Прямое значение приобретает повышение качества молока, устранение его потерь, позволяющее увеличить выход продукции. Подсчитано, что увеличение в товарном молоке содержания белка на 0,01%, даст его дополнительную стране 610 тыс. т. Повышение жирности молока на 0,1% означает прибавку в 80 тыс. т. молочного жира в стране в год. Столько же молочного жира при млечных ядрах можно иметь примерно от 1 млн. коров. Экономическую эффективность заботы о повышении качества молока следует оценивать не только по количеству, но и качеству молока, содержащему в нем жир, белок.

По улучшению качества молока могут односторонне повлиять ГОСТы, если их усердствовать. В них нужно учитывать все компоненты молока, его сорность. Существенным направлением повышения качества и снижения потерь молока является расширение прямых хозяйственных договорных связей хозяйств и перерабатывающих предприятий, заводами-партнерами, более полное использование централизованного вывоза молока специализированным автотранспортом. В настоящее время этой проблемой основной приемки и вывоза молока в стране охвачено 44% хозяйств. Так, в молочной промышленности насчитывается более 10 тыс. специализированных пунктов и сепараторных отделений. На их содержание расходуются немалые средства. При централизованном вывозе молока отпадают значительные доли из этих пунктов и значительно сокращаются свои расходы молока на предприятия перерабатывающей промышленности, поскольку при непосредственном хозяйстве непосредственно на молочной завод, минуя сеть приемных пунктов. Централизованный вывоз способствует и значительному сокращению транспортных расходов. По данным Научно-исследовательского института животноводства Центрально-Черноземной зоны, отраслевые затраты на вывоз молока из колхозов и совхозов от внедрения прямых связей составили 30—32 руб. в расчете на 1 т молока. Он складывается в резуль-

тате повышения качества молока, уменьшения транспортных расходов, сокращения рабочей силы и отказа от фляг.

Удивляет в совершенствовании в действующие системы контроля и методы оценки качества молока. В настоящее время определенное качество молока занято 100 тыс. заготовок в молочной промышленности в сельском хозяйстве. На эти цели расходуется более 50 тыс. т. за цельного молока. К тому же создается возможность сублимационного подсушивания поставившейся, перебоку продукции, отчего допускается снижение жирности и классности молока. Поэтому, на наш взгляд, функции контроля качества молока должны быть переданы государственной инспекции, подчиненной Госстандарту СССР, освободив от них хозяйства молочного животноводства и предприятия молочной промышленности. Одновременно Минпробит СССР надо ускорить массовое производство универсальных приборов для определения качества молока, позволяющих достоверность содержания белка и других его компонентов. Внедрение новых методов определения качества молока позволит сократить потери, уменьшить потери, повысить производительность труда и эффективность работы хозяйств, занимающихся молочным животноводством, и предприятий молочной промышленности.

Соблюдение договорных обязательств хозяйствами и перерабатывающими предприятиями также является важным элементом качества молока. В них должны предусматриваться меры материального поощрения хозяйств молочного животноводства и предприятий молочной промышленности. Заключенные цены на молоко следует совершенствовать с учетом содержания в нем белка, жира, углеводов, витаминов, сбалансированности его поступления на переработку.

Значительный резерв роста объема закупок молока — сокращение расхода молока на собственные нужды. Повышение роста, состоящего в общественных хозяйствах страны (1987 г.) 7,2 млн. т, или 10% годового производства, а в отгильных республиках еще больше. Повышение товарности молока — важная задача. Ресурсы молока можно увеличить путем использования вместо него при скрамывании скота заменителей (ЗММ). При выкармливании телят по норме на одну голову расходуется 250—300 т. цельного молока, а в приращении 31М — 40—60 кг, или 5—6 раз меньше. (1 т ЗММ заменяет 8 т. цельного молока), что позволяет освободившиеся ресурсы использовать на иные цели. В настоящее время потребность в ЗММ удовлетворяется в среднем в стране лишь на 40%. Наши расчеты показывают, что увеличение производства ЗММ до 0,6 млн. т позволит сократить на стране расход цельного молока на выкармливание молодняка сельскохозяйственных жи-

вотных и, следовательно, нарастить объемы заготовок молока примерно на 5 млн. т.

Основные поставщики молока — молокозаводы. Но вместе с тем важной причиной пополнения государственных ресурсов — закупка его наливом в личных подсобных хозяйствах населения. Однако роль этих хозяйств в формировании государственных ресурсов молока незначительна. Так, удельный вес закупки молока в личных подсобных хозяйствах населения страны в 1986 г. составил 1,6%, по нашим расчетам, лишь 0,6%. Закупки молока на одну корову в общественных животноводствах намного выше, чем в личных подсобных хозяйствах. В целом по стране закупки молока составили 2420 кг, а вторые — лишь 310 кг. Расчеты показывают, что достижение в индивидуальном молочном животноводстве (главным образом за счет повышения производительности коров) таких надежд, как средние в общественных хозяйствах, позволило бы получить дополнительно в целом по стране почти 2,7 млн. т. молока.

Большинство молокозаводов и совхозов страны помогают населению в развитии личных подсобных хозяйств, однако не все. Из-за этого немалая часть сельского населения не разводит скота. В колхозах и совхозах страны треть семей его не имеет, более половины не содержит коров. В настоящее время в стране насчитывается 36,4 млн. личных подсобных хозяйств сельскохозяйственного назначения, скотоводов, оленеводов и других разводителю, в них проживают 28 млн. т. населения. Но возможности личных подсобных хозяйств в увеличении молочной продукции используются еще не в полной мере.

В целях увеличения заинтересованности владельцев личных сельскохозяйственных животных в увеличении производства и продажи молока, участие народных депутатов помогают им в обогащении скотом, выделяют субсидии и пастбища, создают условия, обеспечивающие развитие молочного животноводства. Широкие перспективы получают в настоящее время кооперации и интеграция личных подсобных хозяйств населения с общественным производством по производству заготовок и готового питания в форме встречной продажи промышленных товаров повышенного спроса, переизготовления за экономное использование кормов, другие возможные меры по созданию и мобилизации собственных ресурсов кормов и отходов промышленных предприятий и предприятий общественного питания для увеличения объема производства и закупок в них молока.

Дополнительный резерв увеличения производства молочных продуктов — заготовка овечьего, козьего и буйволяного молока. На 1 января 1988 г. количество овец и коз в хозяйствах всех категорий страны составило 10,5 млн. голов, а буйволов — 13,8

млн. в личных подсобных хозяйствах населения — 33,2 млн. голов. Численность овец во всех категориях хозяйства составляет 140,5 млн. голов, в молокозаводах и других сельскохозяйственных предприятиях — 112,4 млн. т. в личных подсобных хозяйствах населения — 28,1 млн. голов. Овечье молоко — один из наиболее питательных продуктов для человека, оно содержит в среднем 4—7% жира, около 6—8% белка. Изготавливаемые из него сыры и брынзы отличаются не только хорошим вкусовым качеством, но и высокой питательностью. Козье молоко также богато питательными, его жирность — 4,5—5,5%. Численность коз в стране на 1 января 1988 г. составляет 1,5 млн. голов, в хозяйствах всех категорий страны оно сократилось на 0,5 млн. голов, в общественных хозяйствах — на 3,5 млн., а в личных подсобных хозяйствах населения возросло на 2,7 млн. голов.

Если в общественных хозяйствах страны организовать дриные хотя бы 10% овец, то при среднем годовом наделе в 30 кг молока на одну голову можно получить 4,2 млн. т. овечьего молока и 2—2,5 млн. т. козьего. Для организации животноводства и закупки овечьего и козьего молока необходимо, чтобы каждое хозяйство, занимающееся скотоводством, во-первых, имел четкий план производства овечьего молока; во-вторых, было материально обеспечено для производства (думается, целесообразно установить надбавку за каждую продукцию), и, в-третьих, хозяйства обеспечивались долями в скотоводстве.

Значительный резерв увеличения молочных продуктов — комплексная переработка молока, рациональное использование его вторичных ресурсов. Потенциальный резерв перерабатывающей промышленности поставлена задача обеспечить наиболее полную переработку имеющихся ресурсов свежего молока, лакты и сыворотки.

Возможный ассортимент молочных продуктов весьма широк и насчитывает до 40 наименований. В целиком молоке, продукте — молоко 40% жирности, сыр — 108, плавленого — 92; животного масла — 30, сухих молочных продуктов — 85, мороженого — 170, молочных консервов — 15. Однако то, что выпускается, и качество молочной продукции еще не удовлетворяют население. Структура выпускаемой продукции не отвечает требованиям сбалансированного питания.

Использование молока преимущественно для изготовления молочных продуктов, сливочного масла, сметаны и т.д. снижает объем выработки цельномолочной и маложирной продукции. При получении сливочного масла белок, лактоза, витамины и минеральные вещества остаются в отходах —

¹ Правда, 1988. 8 июня.

обезжиренном молоке и пахте. Сложившаяся структура производства молочных продуктов в стране недостаточно эффективна с точки зрения выпуска продукции необходимого ассортимента и с позиции рационального прижизненного использования в молочном сырье. К тому же выпускается цельномолочная продукция выходяще, чем импортное масло. Так, затрачивается на изготовление 1 т масла — 23 т молока, цельномолочной продукции — 0,92, сыра — 0 — 13 т в зависимости от вида.

В молочной промышленности необходимо изменить структуру использования молока: больше направлять его на выработку цельномолочной и маложирной продукции, сырок, что будет способствовать повышению доли белка, идущего на пищевые цели, сократить соотношение между производством и потреблением цельномолочной продукции и сыров. Одновременно надо расширить ассортимент кисломолочных продуктов, творчески-сочных изделий, продуктов для детского, диетического и диабетического питания, сухого цельного молока, молочных концентратов. Увеличение объема последних не только снизит себестоимость потребления молочных продуктов, но и расширит географию их реализации за счет поставок в такие регионы страны, где природно-климатическими условиями производство молока ограничено.

Важный источник пополнения продовольственных ресурсов страны — рациональное использование отечественного молока сыра. При промышленной переработке в 1987 г. получено более 42 млн т обезжиренного молока и пахты и 13 млн т молочной сыворотки. На выработку из пищевых продуктов идет менее 40% этих ресурсов. В общем объеме вторичного молочного сырья содержится более чем 1,3 млн т белка, из которого на кормовые цели уходит 640 тыс. т, а на выработку пищевых продуктов — 500 тыс. т (39,5%).

Обезжиренное молоко целесообразно использовать прежде всего для изготовления широчного ассортимента нежирных молочных продуктов, обладающих повышенной биологической ценностью благодаря увеличению содержания в них белка и применению фрукто-ягодных наполнителей, растительных и витаминизированных добавок, а в перспективе — и для сухих продуктов. В их числе — пахта, — молочных, сухого молочного белка, ЗИМ.

В агропромышленных объединениях с достаточно развитой молочной промышленностью экономически выгодно строить межхозяйственные цехи по производству ЗИМ на основе производственной коопера-

ция промышленных предприятий с колхозами и совхозами. Такой путь наиболее эффективен. Дополнительные ресурсы для выработки ЗИМ могут быть обеспечены в результате пересмотра нормы возврата сельскому хозяйству вторичного молочного сырья в натуральном виде. В связи с этим показатели выполнения норм расхода цельного и обезжиренного молока на кормовые цели следует включить в число основных показателей производственно-хозяйственной деятельности хозяйств молочного животноводства. Кроме того, нужно исчислить количество сверхнормативного скормленного молока из объема выполнения планов хозяйства молочного животноводства.

Важное значение имеет совершенствование системы норм возврата обезжиренного молока, совершенствование систем норм расхода цельного и обезжиренного молока на выработку пахты. Следует определить нормы расхода цельного и обезжиренного молока на эти цели и в соответствии с ними устанавливать в хозяйствах объемы их использования. Материальное поощрение работников должно прямо зависеть от этих показателей.

Оправданна себя и такая практика расчета между хозяйствами молочного животноводства и предприятиями молочной промышленности: за каждую тонну ЗИМ увеличивается продажа эквивалентного количества цельного молока или сокращается возврат вторичного молочного сырья в натуральном виде по сравнению с нормами, предусмотренными в хозяйственных договорах. Не малая роль отводится совершенствованию цен на вторичное молочное сырье. Действующая система цен на молоко, вторичное молочное сырье не соответствует их потребительским свойствам. Сделавало бы привести их в соответствие с пищевой ценностью сырья и затратами на его получение.

Для увеличения выпуска цельномолочной продукции, сыра, молочных концентратов, а также переработки вторичного сырья (молочного белка) необходимы реконструкция и техническое перевооружение предприятий перерабатывающей промышленности, наращивание мощностей, повышение уровня механизации производства и качества молока, фасовка с помощью современных видов оборудования и техники.

Комплексное использование всех резервов производства молока и молочных продуктов в стране будет способствовать улучшению снабжения населения этими продуктами питания.

Маслякова

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

ВКЛАД ПОТРЕБКООПЕРАЦИИ В РЕШЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОБЛЕМЫ

Д. Коровяковский,

д-р экон. наук

Потребительская кооперация — важное звено экономической связи между городом и деревней. Перегруппировка кооперативных организаций — основа для раскрытия их возможностей в участии снабжения продовольствием. Роль Закона о кооперации в СССР в дальнейшем развитии потребительской кооперации.

На XIX Всесоюзной партийной конференции М. С. Горбачев отметил, что продовольственная проблема «пока не решена, самая болевая точка в жизни общества, самая острая проблема». Нам нужны другие, более высокие темпы наращивания продовольственных ресурсов¹. Кооперация создает благоприятные условия для улучшения продовольственного снабжения страны.

В системе социалистической кооперации функционируют кооперативы двух основных типов: производственные и потребительские. На систему потребительской кооперации возложено:

создание и развитие в селах и городах сети предприятий розничной торговли и общественного питания, осуществление наряду с государственной торговлей обеспечения своих членств и обслуживающую население товарами народного потребления собственного производства и закупок у производителей кооперативов, государственных предприятий, организаций и граждан, а также товаров, получаемых из государственных рыночных фондов:

закупка у населения, колхозов (совхозов) сельскохозяйственной продукции и сырья, изделий подобных предприятий и промыслов, дикорастущих плодов, ягод и грибов, — для последующей переработки и реализации в розничной торговле, а также поставки государственной промышленности;

организация производства продуктов питания и непродовольственных товаров на их самостоятельном закупаемом сельскохозяйственном и другого местного сырья и материалов, так и централизованно выделяемых государством и приобретаемых в порядке оптовой торговли, оказание населению услуг производственного и бытового характера.

Клиническая хозяйственная и общественно-массовая организация потребительской кооперации объединяет более 68 млн человек-членов и обслуживает свыше 40% населения страны, в том числе 93% сельского и свыше 13% городского. Через нее реализуется 26,4% общего объема розничного товарооборота страны и на селе — более 80. Во всех отраслях деятельности потребительской кооперации зафиксировано 3,4 млн чел. действует свыше 500 тыс. торговых, заготовительных и производственных предприятий. Их основные фонды на конец 1987 г. составили 23,3 млрд руб., в том числе в торговле и общественном питании 13,3 млрд, в других отраслях — 8,1 млрд руб.

Конкретный вклад потребительской кооперации в решение продовольственной проблемы характеризуется объемами закупок сельскохозяйственной продукции, переработки и реализации. Заготовительная деятельность потребительской кооперации складывается из государственных закупок сельскохозяйственной продукции и сырья по закупочным ценам и деперсонализации — по ценам доступности. Ассортимент 60 различных видов продукции. В общем объеме закупок на ее долю приходится: кожаного сырья — до 33%, картофеля — свыше 51, овощей — свыше 50, орехов — около 40, меда — свыше 85, грибов — 58, дикорастущих плодов, бахчевых культур и ягод — около 65, фруктов — 17, леснорастительного сырья — почти 55, пушно-мехового сырья — 54%.

В годы десятилетия потребительской кооперации приобрели на 40 млрд руб. сельскохозяйственной продукции, или на 12,8% больше, чем в девяти, в абсолютном — около 50 млрд, или на 25,6% больше, чем в десяти, а в 1986 г. — 11 млрд, и в 1987 г. — 11,7 млрд руб. (10–11% заготовительного оборота страны).

¹ Правда, 1988, 29 июня.

В 1987 г. объем закупок сельскохозяйственных продуктов увеличился против 1985 г. на 26%, производство продовольственных товаров, включая собственную продукцию предприятий общественного питания — на 14%. Треть общего объема закупок сельскохозяйственной продукции потребительской кооперации приходится на долю осуществляемых по ценам договоренности, причем в личных подсобных хозяйствах населения приобретено 33,8% этой доли, у колхозов — 4,4, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий — 1,8%.

Закупки сельскохозяйственных продуктов у населения по ценам договоренности служат важным источником выполнения плана государственных закупок, устанавливаемого для потребительской кооперации, пополнения централизованных товарных ресурсов продовольствия и улучшения ассортимента продуктами питания на местах.

Реализация потребительской кооперацией продовольственных товаров, закупленных по ценам договоренности, характеризуется следующими данными. Если в 1980 г. мяса и птицы продано 252,5 тыс. т, то в 1987 г. — 472,8 тыс. т, молока и молочных продуктов — соответственно 16,9 тыс. и 137,9 тыс. т, картофеля — 196,9 тыс. и 312,5 тыс. т, овощей — 303 тыс. т и 562,9 тыс. т, плодов, фруктов, ягод, арбузов и дынь — 280,9 тыс. т и 562,9 тыс. т. В 1987 г. по сравнению с 1986 г. реализовано больше мяса и птицы на 12%, колбасных изделий и консервов — на 3,9, картофеля — на 19,7, яблонов, фруктов, ягод, арбузов и дынь — на 31,2%.

Расширяется участие потребительской кооперации в общем объеме реализации продовольственных товаров. Если в кооперативную торговлю с 1,8% в 1975 г. до 6,2 — в 1987 г., а в том числе удаленных мест мяса и птицы составляет 11,7%, колбасных изделий и консервов — 32,2, тощего сала и прочих жировых жиров — 13,9, мясных консервов — 20,6, картофеля — 6,9, овощей — 11, яблонов, фруктов, ягод, арбузов и дынь — 17, при одностороннем сокращении продаж продовольственного мяса с 9,5% в 1974 г. до 3,2 — в 1987 г. в общем объеме его реализации.

В целом объем закупок и реализации сельскохозяйственных продуктов не соответствует потенциалу потребительской кооперации, потребностям общества и производства. Производство и заготовки в кооперативной товарообороте не превышают 20%. В 1987 г. из общего объема розничного товарооборота в размере 91,7 млрд. руб. на долю продаж сельскохозяйственных продуктов, закупленных по ценам договоренности, приходится 7,7 млрд. руб. Недостаточно развиты собственная и самостоятельная (внезадная закупка, соевые олутры, помидоры и пр.) — в 1987 г. только 248 тыс. т.

В структуре реализации населению сельскохозяйственных продуктов, закупленных по ценам договоренности, преобладают для населения мясо, колбасные изделия и другую животноводческую продукцию. Очень мало кооператоры продают населению картошки, овощей, фруктов и т. д. Значительная часть продукции, предлагаемой кооператорами покупателям, низкого качества. Поэтому необходимо предъявлять более жесткие требования к качеству сельскохозяйственной продукции как на стадии производства, так и реализации, а также организовать соответствующий контроль и мониторинг стимулирования, включающий сроки, оплату труда и другие рычаги.

Показатели объема товарооборота в деятельности кооперации не всегда соответствуют ее реальному количеству приобретаемых населением продуктов питания, поскольку кооперативные цены растут. Особую опасность для кооперации представляет деятельность потребительской кооперации, должны стать объектом, ассортимент и качество закупаемой и реализуемой продукции. В настоящее время в натуральном выражении. Такой подход будет способствовать реальному удовлетворению потребностей населения в продовольствии. Кроме того, надо ускорить материально-техническую базу потребительской кооперации. В стране имеется только 11 тыс. стационарных универсальных примесоработочных пунктов (в среднем один на пять колхозов и совхозов), в половине районных заготовительных пунктов нет даже простейших взвешивающих и упаковочных средств, а в половине продукции. Низкий технический уровень других не соответствует предъявляемым сегодня требованиям и не позволяет кооперации в условиях рыночной реальности ее заготовительно-перерабатывающей деятельности торжественно наращиванию производства сельскохозяйственных продуктов и расширению их ассортимента в секторе аграрной экономики.

Общественные хозяйства еще мало продают сельскохозяйственной продукции потребительской кооперации по ценам договоренности. Всего 30% закупаемых кооперацией государственных закупок (на что предоставлено им право) в 1987 г. они продали на колхозных рынках и личных подсобных хозяйствах кооператоров: 4,5% овощей — 4,8, яблонов и дынь — 6,7, мясной — 1%.

В личных подсобных хозяйствах закуплено картофеля 46%, овощей — 52, яблонов — 38, мяса — 61, яиц — 25 и молока — 2% от общего объема товарной продукции. В среднем же через потребительскую кооперацию колхозники сбывают лишь треть своей продукции. Ежегодно значительная часть из оставшегося ее количества гибнет, сгнивает, сжигается, потому что в малых хозяйствах не хватает помещений в селской «глубинке», поскольку стационарного торгового обслуживания лишены 115 тыс. небольших

сельских населенных пунктов. Их жители вынуждены отказываться на поездки на товары первой необходимости и не могут сбывать продукты собственного производства на своем подворье, в саду и огороде.

Кооператоры пока стоят в стороне от такого источника наращивания товарных ресурсов продовольствия, как садово-огородные товарищества. В 1987 г. их на считывалось 47 тыс. с общей земельной площадью 844,1 тыс. га. В них трудится 12,5 млн. семей, производится 700 тыс. т фруктов и ягод, почти 1 млн. т овощей и бахчевых культур. Кооператоры же закупают лишь ничтожно малую часть их урожая. Во многих регионах страны крайне слабо сбалансированы кооператоры, имеющиеся значительные ресурсы из урожая плодов и ягод. В северных районах страны собирается 60—80% этой продукции, а в районах Сибири и Дальнего Востока — не более 10—15. Их заготовки куплены в 1977 г. на 85 тыс. руб. в 1986 г. — 49 тыс., или в 2 раза меньше. Причина тому: недооценка этого важного источника пополнения продуктов питания, несоблюдения общегосударственного механизма их заготовок, слабость материально-технической базы переработки. Для наращивания заготовок и реализации урожая плодов и ягод следует использовать различного рода кооперативы, в том числе и временные, созданные на городских жителей, армянский и семейный подворья. Надо на основе экономичных методов создать целостную систему заготовительных, переработочных, хранения и реализации плодов и ягод. Система должна быть комплексной, в ней должны быть подобны сельские хозяйства, занимающиеся производством мяса. В конце 1987 г. их было 3895. В 1987 г. в них получено 40 тыс. т мяса, в том числе 10,5 тыс. т мяса птицы, 10,5 тыс. т мяса крупного рогатого скота и 19,5 тыс. т мяса мелкого рогатого скота. В 1987 г. в них было получено 2,4 тыс. т и в 1980 г. — 50,4 тыс. т. Дальнейшее наращивание производства мяса требует комплексных мероприятий, так и от улучшения и расширения их связей с колхозами, совхозами и предприятиями АПК.

На современном этапе коренным образом меняются заготовительные функции кооператоров. Если прежде заготовитель закупал все, что производилось на сельском подворье, и продавал его по рыночному ценностям, то теперь его задача значительно шире — создание благоприятных условий для развития личного подсобного хозяйства, производства высококачественной сельской продукции, необходимой потребителю. Видно, а перспективе личное подсобное хозяйство будет развиваться в соответствии с кооперативными и государственными стимулами: использованием встречной торговли непродовольственными товарами, обеспечением молодого скота, семенами, уходом скотом, содержанием скота, применением новой техники, облегчающей труд сельской труженицы и способствующей снижению издержек производства. Эти ко-

просы целесообразно учитывать при разработке народнохозяйственных планов, чтобы потребителю имела достаточно товаров, удовлетворяющих возросшему потребности спроса (особенно легковых автомобилей, мини-тракторов) для стимулирования наращивания продуктов питания. Что же касается общего сельскохозяйственного минимума, то вряд ли его следует превращать в стимулирующий фактор увеличения кооперативных закупок, его должен задавать потребитель. Но строго по целевому назначению следует использовать минимума.

Законом о кооперации в СССР предусмотрено, что система мер по государственной заботливости кооперации должна осуществляться в деятельности потребительских обществ. Им предоставлено право на торговлю, производство, реализацию товаров в кооперативных магазинах, но и гарантирование сбыта на договорной основе продукции из личных подсобных хозяйств в промышленных, торговых, учебных и торговых организациях и предприятиях, пользующихся их услугами.

В различных регионах страны направили на развитие кооперации, особенно между колхозами, совхозами и организациями потребительской кооперации по сбыту сельскохозяйственной продукции, улучшению снабжения населения продовольствием. Но еще не все сделано, чтобы все участники, обеспечивающие производство сельскохозяйственной продукции, ее закупки, хранение, переработку, транспортировку и реализацию, действовали согласованно для получения эффективного конечного результата.

Важнейшим условием деятельности кооперации с колхозами, совхозами и другими сельскохозяйственными предприятиями, личными подсобными хозяйствами является создание условий для расширения доли этой устойчивой, оперативной и взаимовыгодной, строить на взаимной основе, находить оптимальные в договорах для перемещения товаров. Закон о кооперации предусматривает, что кооперативы, сирон на долговременный, имеющий принципиальное значение для того, чтобы реализовать все возможности сельского региона, кооперативы, услуги, которые вало, социальные переустройства села. Во-первых, потребительская кооперация должна иметь комплексную систему заготовительных, перерабатывающих, производственных, торговых, сбытовых, переработки и торгового обслуживания населения с тем, чтобы труженики села могли на месте сбывать продукцию, производить ее, перерабатывать, продавать, так и от улучшения и расширения их связей с колхозами, совхозами и предприятиями АПК.

В третьих, в потребительские общества могут вступать не только граждане, но и различные кооперативы по производству продукции, товарные предприятия, другие предприятия и организации (естественно, выходя из соххозов) в качестве коллектных членов.

Важным моментом является то, что в системе потребительской кооперации создаются сельскохозяйственные — предприятия иного типа. Их назначение — заготовка сельскохозяйственной продукции, выращенной в хозяйствах, простейшая переработка продукции на месте, ее реализация, оказание населения различных услуг. К концу пятилетия намечается открыть 26 тыс. таких предприятий, но пока их мало. Однако сельскохозяйственные не решат антикооперативные проблемы быстрого нарастания инфляции, отсутствия переработки закупок сельскохозяйственных продуктов. Требуется коренная перестройка всей ее системы, укрепление материально-технической базы. Сельхозкооперативы по настоящему выполнят свои экономические и социальные функции, только базирясь на кооперативных началах. В противном случае новая форма заготовительной-перерабатывающей и торговой деятельности сельскохозяйственных продуктов потребителем не даст желаемых результатов.

Формирование широкой сети торговых заготовительных и перерабатывающих предприятий на кооперативных началах способствует ускорению решения продовольственной проблемы, повышению роли потребительской кооперации в социальном преобразовании села. Такие предприятия достигают успехов, когда в них демократические принципы управления, активного применения наиболее действенных экономических рычагов и стимулирования производства и торговли сельскохозяйственной продукцией. Они должны быть вынуждены к местам производства продукции и находиться, нам известно, на всех центральных участках, вблизи базисных, что создаст наиболее благоприятные условия населению в плане выраженной сельскохозяйственной и дикорастущей продукции.

Торгово-заготовительные и перерабатывающие предприятия формируются на основе использования существующих приемо-заготовительных пунктов и переориентируются на производство новых и новые здания. Целесообразно также широко арендовать или покупать у колхозов (совхозов) иные дома и производственные здания для этих целей.

Создание новых кооперативных предприятий расширяет деловое партнерство в взаимодействие кооператоров, колхозов, совхозов и предприятий, хозяйства по производству, хранению, переработке и доведению продукции до потребителя, способствует обеспечению закупок всей производимой продукции в том числе, улучшению снабжения населения продовольствием. Новое и то, что больше не нужно переплачивать иск

цию на хранение в города, и притом в сырые сроки.

Экономически и социально целесообразно предпринять потребительской кооперации на основе договоров с владельцами личных подсобных хозяйств, садово-огороднических товариществ расширить практику простейшей переработки и хранения картофеля и плодово-овощной продукции, что позволит сократить потери. Создание предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции потребует решения целого комплекса вопросов, относящихся к торговле продовольствием, со стороны потребителей. Факторы, стимулирующие рост сельскохозяйственного производства. Надежды, чтобы заготовительный механизм стимулировал кооперативов, ориентируясь по ценам договоренности на основе стабильных объемов поставок в централизованные фонды, а продукции, закупленной сverka, этого потребовались также на местах. Для планирования кооперативных закупок требуется участие всех заинтересованных сторон. При этом нужна разработка научно обоснованной системы развития заготовительной деятельности кооперации с учетом углубляющегося общественного разделения труда, усиления тенденций к укрупнению всех звеньев, на пути движения продукции к потребителю, повышения роли потребительской кооперации в ускорении социально-экономического развития села, укрепления связей между городом и деревней, улучшения торгового обслуживания сельского населения и снабжения городского населения продовольствием.

Условия заготовительной деятельности кооперации по ценам договоренности становятся все более благоприятными в связи с тем, что кооперативы по своему статусу сельскохозяйственного производства, так и личного подсобного хозяйства колхозников, работников совхозов и других форм населения, и такое население, выходящее сельского хозяйства. Это оказывает значительное влияние и на планирование создания приемо-заготовительных пунктов и на реализацию их функций, влияющих на предприятия. В свою очередь, специализация хозяйств во многом зависит от деятельности потребительской кооперации. Тем более специализировано хозяйство на производстве какого-либо продукта, тем важнее четкая организация его сбыта.

Есть и вторая сторона данной проблемы. Сельскохозяйственный производитель должен иметь возможность покупать те сельскохозяйственные продукты, которые ему необходимо производить. Воспринимая кооперативы, как своего покупателя, потребительской кооперации, но не торговля сельскохозяйственными продуктами на селе не должна тормозить развитие сельского хозяйства, развитие личного подсобного хозяйства населения. Вовлечение в оборот дополнительных товарных ресурсов имеет не только мест-

ное значение (поскольку служит средством самобеспечения сельских районов), но и приносит определенные экономические выгоды всему народному хозяйству. Иными словами, объективная потребность требует комплексности в развитии потребительской кооперации.

По мере углубления специализации сельскохозяйственного производства, создания агропромышленных объединений, развития местной промышленности, транспортных коммуникаций и т. п. будут изменяться и условия торговой, заготовительной и производственной деятельности кооперации, появятся новые возможности для формирования кооперативных предприятий, имеющих межрайонное значение. А такие условия следует целенаправленно формировать. Чрезвычайно важно для улучшения снабжения населения продуктами питания восстановления потребительской кооперации в городах. Законом предусматривается создание при промышленных, строительных и других предприятиях, организациях и учреждениях кооперативов общественного питания с участием в них в качестве коллектных членов предприятий, организаций и учреждений.

В целях снабжения указанных кооперативов продовольствием и улучшения обеспечения трудовых коллективов продуктами питания могут создаваться кооперативы по производству, заготовке и переработке сельскохозяйственной продукции. При этом представляются льготы и преимущества работникам, членам кооперативов, участвующим в деятельности кооперативов личным трудом и свободное от основной работы время.

В решении продовольственной проблемы наиболее ярко и осязаемо проявляется народнохозяйственная роль потребительской кооперации на первом этапе социального развития. Причем эта ее функция наиболее осязаема, если ее рассматривать прежде всего с точки зрения обеспечения населения самобеспечением продуктами питания, особенно мясом, картофелем, овощами, фруктами и т. п. Об этом наглядно свидетельствуют успехи белорусских, молдавских, волгоградских, луганских и других кооператоров. Так, в Белоруссии за счет принятия дополнительных мер (открытие на каждом пункте местной потребительской заготовительных пунктов, предприятий по производству плодово-овощных консервов, колбасных изделий, безалкогольных напитков) в 1960 г. будет произведено продовольственных товаров на 525 млн. руб., что на 70 млн. руб. больше, чем намечено пятилетним планом.

Новаторы страны принимают меры

для ускорения роста закупок и реализации сельскохозяйственной продукции в городах. В оставшиеся годы пятилетия продажа мясо-молочных продуктов возрастает примерно в 1,5 раза, а овощей, плодов и картофеля — не менее чем в 2—3 раза.

Закономерно возрастает роль потребительской кооперации в развитии внутри- и межрайонных, межобластных и межреспубликанских экономических связей. Эта сторона деятельности потребительской кооперации имеет большое значение и лучшим удовлетворению потребностей населения в тех или иных продуктах питания, перед тем как кооперативы начинают производить, определяется отсутствием достаточного спроса на местном рынке, хотя в других местах можно с успехом реализовать. Некоторые администраторы полагают, что «есть» на вывоз кооперативами продукции за пределы района, области или республики создает благоприятные условия для улучшения снабжения местного населения продовольствием. Однако неоправданные ограничения вывоза продукции на одних районах в другие недопустимы.

Материнство товарными ресурсами — жизненная необходимость. Широко развитые межтерриториальные экономические связи, осуществленные в потребительской кооперации, полностью не сводятся к сельскохозяйственному производству, повышению его эффективности, улучшению снабжения населения продовольствием, а также на механизме формирования цен договоренности, более активной деятельности на цены местных колхозных рынков в сторону их снижения. Нужно владеть оперативные перераспределения товарных ресурсов не только между кооперативами, но и между торговыми системами, между государственной и кооперативной торговлей, между городом и деревней.

Потребительская кооперация, особенно в форме кооперативно-бюрократических форм хозяйствования и управления, приобретает принципиально новое содержание, базирующееся на анимистическом учении кооперации, может и должна внести весомый вклад в решение продовольственной проблемы и улучшение обслуживания населения.

Задача сейчас в том, чтобы резко поднять роль потребительской кооперации в привлечении дополнительных производственных ресурсов, улучшить снабжение населения мясом, картофелем, овощами, фруктами, способствовать более быстрому экономическому и социальному развитию села.

ПЛАНИРОВАНИЕ И ИСПОЛЗОВАНИЕ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ В АПК БЕЛОРУССКОЙ ССР

Ю. Власкин,

нач. отдела Госплана БССР

Я. Влякман,

зам. сектором ВЕАНИИ экономических проблем АПК,
Ф-8 уч. нап.

Последовательное наращивание объемов производства и переработки сельскохозяйственной продукции для увеличения вклада республики в производственный фонд страны и улучшения обеспечения продовольствием населения Белорусской ССР наряду с дальнейшим развитием социальной сферы сель имеет быть, в значительной мере достигнуто повышением эффективности капитальных вложений в создание производственного потенциала агропромышленного комплекса. Значимость этих мероприятий в условиях перехода предприятий и хозяйства на полный хозяйственный расчет и самофинансирование возрастает.

В республике созданы организации, на экономические предпосылки рационального формирования материально-технической базы АПК. В частности, все более последовательно совершенствуются организационно-методическая система управления инвестициями. Определены основные направления предпринятых действий: ускорение социально-экономического развития АПК с ориентацией на улучшение его производственных отношений, активизация интенсивных факторов повышения его эффективности и др. Отсюда несомненно вытекают существующие ориентиры в программу капитального строительства. Так, в плане на текущую пятилетку государственные капитальные вложения в развитие сельскохозяйственной промышленности по БССР увеличены по сравнению с предыдущей пятилеткой на 27%, в шестую — почти в 2 раза. Это позволяет существенно повысить мощности по переработке мяса и молока, достигнуты в 1990 г. полной обеспеченности хозяйствами по производству сахара-сырца, пятилетнему плану, плодородных конюшен, а в 1995 г. — по переработке мяса, молока и другой продукции колхозов и совхозов республики. Расширится база птицеводства, сельскохозяйственной, и в первую очередь, плодородной, продукция.

Немало сделано для дальнейшего социально-экономического развития села. Во многих колхозах и совхозах Белорусской ССР объем строительства жилья и объектов культурного и бытового назначения возросли в последние годы в 1,2—1,6 раза, реконструкция техниче-

ского мезорегулирования животноводческих ферм — в 1,2—1,4 раза. Протяженность внутрихозяйственных дорог с твердым покрытием и текущей пятилетке увеличатся на тыс. км, или в 1,5 раза по сравнению с предыдущей. В республике поставлена задача в 1995 г. полностью благоустроить улицы во всех сельских населенных пунктах, обеспечить их надежную транспортную связь с сетью дорог общего пользования.

Выделены дополнительные средства для улучшения материальной базы первичной и непроизводственной сферы хозяйства с невысоким уровнем производства. Разработаны проектные решения по строительству сельских жилых домов с улучшенными технико-экономическими параметрами. Совершенствуются планирование капитальных вложений, их мобилизация и межрайонное распределение. Это наряду с другими мероприятиями позволило на некоторое ускорение ситуации инвестиций и стабилизацию фондооборота в сельском хозяйстве.

Для реализации имеющихся в агропромышленном комплексе республиканского резерва следует совершенствовать методы планирования их использования. Так, общая сумма средств, выделяемых для агропромы в целом, определяется с учетом потребности каждого предприятия, РАПО и областного комитета агропрома. Этот методический прием был вначале апробирован при планировании на девятилетку пятилетку капитальных вложений в агропромышленность, а затем — единой в промышленности, эксплуатация кооперативов реализованных на ЗЕМ задач по планированию производственных и непроизводственных капитальных вложений в сельское хозяйство. Анализ многолетних материалов, охватывающих всю совокупность хозяйств, позволил определить наиболее приемлемые допустимые уровни производственных ресурсов. В частности, для зданий и сооружений крайний нижний уровень составляет менее 70 тыс. руб. на 100 га сельскохозяйственных угодий.

В данном случае даже увеличение численности работников при такой фондооснащенности не компенсирует их недостаточности, а если и компенсирует,

то при больших и малопродуктивных затратах живого труда. Из этого следует, что для хозяйства с указанной эффективностью основных производственных фондов дополнительные капитальные вложения целесообразны в любом случае, даже если не обеспечивается прирост валовой продукции. На каждые 1000 руб. неиспользуемых для устранения этого дефицита, практически, как показали расчеты, можно получить дополнительно при прочих равных условиях валовой продукции в 1,5 раза больше, чем в остальных хозяйствах.

Решен и другой принципиальный и вместе с тем дискуссионный вопрос. В частности, уже на протяжении многих лет сложилось довольно устойчивое мнение о необходимости последовательного снижения хозяйства по их фондооснащенности. Целесообразно ли сохранить принцип снижения в условиях перехода предприятий на самофинансирование и полный хозяйственный расчет? Расчеты показали, что такое снижение не всегда сопровождается лучшим использованием производственного потенциала. Так, в хозяйствах, где 10 работников владеют на 100 га сельскохозяйственных угодий, увеличение фондооснащенности с 70 до 90 тыс. руб. обеспечивает (в среднем) в 2,5 раза меньший прирост валовой продукции в расчете на 1000 руб. приращении основных фондов, чем при увеличении фондооснащенности с 90 до 155 тыс. руб. Тем самым уменьшение капитальных вложений во вторую группу хозяйства в пользу первой с целью снижения фондооснащенности в целом снижает их общую эффективность.

Облавление по фондооснащенности нередко снижает заинтересованность хозяйства в рациональном использовании ресурсов, порождает неадекватные результаты. Это дает основание для критической оценки вариантов планирования вложений с целью выбора наиболее приемлемого. Лучшим можно считать вариант последовательного выделения средств на полное возмещение выбытия физических изношенных основных фондов; предоплате ранее упомянутой нижней úrovни (70 тыс. руб. на 100 га сельскохозяйственных угодий); максимально стимулировать приросты валовой продукции и среднего дохода; при исключении повторного изъятия средств на обновление хозяйства по их фондооснащенности.

Аналогичные требования предъявляются и при подготовке программ строительства, при условии, что объект не только в сельском хозяйстве, но и в целом по агропрому. Капитальные вложения планируются «сверху вниз» (предприятие — район — область — республика). Объемы строительства рассчитываются как по общественному, так и по индивидуальному жилищному фонду с выделением того и другого.

Потребность в капитальных вложениях для замены физических устаревших зданий жилищного фонда определяется

различными методами: при инвентаризации основных фондов, оценяемых по восстановительной стоимости; выборочных обследований наличия и состояния жилищных строений; либо побытовых запискам на первичных материалах сельских Советов (общим выбором 30—35% всей совокупности предприятий); обследования строительных организаций, действующих в отрасли; либо, наконец, в конечном счете потребности в жилищном строительстве на районном, областном и республиканском уровнях. Основным введением в расчеты, позволяющим учитывать различия между хозяйствами по обеспеченности трудовыми ресурсами и занятости работников.

При установлении потребности в капитальных вложениях для привлечения дополнительных работников и создания условий стабилизации трудовых ресурсов на селе решающего принципа здесь источник в необходимости преодоления недостатков текущего уровня обеспечения определенной части хозяйства трудовыми ресурсами — менее 9 работников на 100 га сельскохозяйственных угодий.

Капитальные вложения рассчитываются по группам хозяйств, различающихся по обеспеченности трудовыми ресурсами. Затем внутри каждой группы объем сумм вложений рассчитывается между хозяйствами с учетом сложившихся производственных, жилищно-бытовых условий и возрастного состава населения. Незадаваемой задачей — улучшение обобщенной эффективности непроизводственной сферы хозяйства. В частности, здесь надо оценивать показатели демографического и социально-демографического содействия: отношение количества детей к численности населения в расчете на 1000 чел., проживающих на селе; отношение численности прибывших мигрантов к выбывшим из села; показатели прироста численности населения в сельских мигрантов, проживающих пять лет и более в расчете на 1000 сельских жителей; удельный вес сельчан, проживающих в благоустроенных квартирах; сокращение оттока сельского населения или его прирост в расчете на 1 млн. руб. прироста капитальных вложений; удельное общее (полезное) вложение на смену пустующих домов, а также расчет жилищ, введенных в эксплуатацию на 1000 м. Показатели рекомендуются не пользоваться при составлении планов социально-экономического развития села и для оценки эффективности его социально-экономических преобразований. Определенная часть этих показателей, однако, важна для аналитических разработок была апробирована при составлении программ капитального строительства на десятилетку пятилетку. Вместе с тем за последние годы в методическом ориентировании на осуществление планирования «сверху вниз», могут быть по-прежнему не решены проблемы в ряде основных производственных агропромышленных объединениях. В частности, апроба-

цию на районном уровне прошла значительная часть работ, связанных с проведением паспортизации производственных мощностей, определением приоритетных направлений капитальных вложений, установлением равноправных отношений между хозяйствующим и подрядным способами строительства, обеспечением объемов технической реконструкции предприятий, а также направленной организационно-экономических мероприятий по повышению эффективности капитального строительства. Все это дает основание для проведения более рациональных методов планирования капитальных вложений в системе агропрома БССР на тринадцатую пятилетку.

Несомненно, что в процессе обеспечения материально-техническими ресурсами «свободных» денежных средств хозяйства, которые могут дополнительно направляться на развитие их материальной базы.

Определив главное направление решения данной задачи в республике — развитие животноводческих производств путем выпуска высокопродуктивных животных, создание цехов по производству стоелярных изделий и инструментов. Это не только нарастит объем производства недостающих строительных материалов в текущей пятилетке, но и создаст надежную основу развития хозяйственного способа строительства в последующий период. В решении поставленной задачи в республике привлечены и сельские кооперативно-государственные проектно-строительные объединения.

Работа сельских кооперативов в этот период времени еще в полной мере удовлетворяет требованиям колхозов и совхозов. Качество строительно-монтажных работ остается на высоком уровне, а в последнее время, а главное, на дороговизну материалов, конструкций и изделий. Эти проблемы вынуждают решать путем совершенствования организационных связей между участниками инвестиционного процесса на основе договорных цен на готовую строительную продукцию.

Совершенствование организационных отношений сельских строителей и хозяйств может способствовать переходу к сдаче объектов в эксплуатацию «под ключ». Организационные формы и производственные возможности кооперативно-государственных областных производственных проектно-строительных объединений по своему строительству позволяют сделать это уже в ближайшем будущем.

Выполнение проектно-строительными объединениями всех работ по сбору исходных данных, проектированию, сметной документации и производству строительно-монтажных работ с высокой степенью автономности ответственности за результаты деятельности позволяет не только сократить сроки строительства и улучшить качество работ, но и в значительной мере освободить руководителей и специалистов хозяйств от нехозяйственных функций.

Решение этого вопроса актуально не только, что в Белоруссии в системе РАПО нет структурных подразделений, осуществляющих функции заочной постройности. Эти обязанности возлагаются на управлений капитального строительства, подчиняющихся не органам агропрома, а исполкомам районных Советов народных депутатов. Если процесс комплексной застройки районных центров за счет объединения средств предприятий и организаций, расположенных на территории административных районов, эти формирования являются, однако, тесных организационно-экономических связей с колхозами, совхозами и другими предприятиями агропрома, что усиливает несвязность методов экономических методов управления инвестиционными процессом.

Есть также ряд неравенств вопросов областного значения. Добиться в СССР о государственном предприятии (объединении) вызывает необходимость радикальных изменений форм и методов разработки планов капитальных вложений. Целесообразно осуществлять реформирование на уровне союзного и республиканских Госпланов передачи не только капитальных вложений, но и материальных ресурсов в порядке долевого участия в строительстве объектов общего пользования. Это обусловлено созданием в краях и областях главных производственно-экономических управлений, которые будут осуществлять всех мероприятий по концентрации средств предприятий и организаций, ведущих строительство крупных объектов, возводимых в определенных территориальных границах. Требование являясь передачу капитальных вложений в порядке долевого участия за счет средств местных бюджетов, что и обеспечивает выполнение которого предусмотрено Госпланом СССР при разработке проекта плана на 1989 г., ограничивает права предприятий на самостоятельную реализацию финансовых и материальных ресурсов, находящихся в их распоряжении.

Целесообразно учитывать в Государственном плане экономического и социального развития СССР оформление долевого участия передачу только в части государственных централизованных капитальных вложений с источниками финансирования формируемых за счет средств государственного бюджета. Это реально расширит права и повысит ответственность предприятий и исполкомов районных Советов за формирование планов капитальных вложений, освободит центральные и республиканские планирующие органы от большого объема бухгалтерской работы.

Внедрение хозрасчетных взаимоотношений в агропромышленном комплексе вызывает необходимость совершенствования инвестиционной политики при планировании развития мелководных земель, оказывающей влияние на формирование материально-технической базы колхозов и совхозов. Другим важным направлением является прямое бюджетное финансиро-

вание работ по мелководной земле. В Белорусской ССР, где более половины сельскохозяйственных угодий нуждаются в регулировании водно-мелиоративного и гидротехнического строительства, мелководная земля важна особенно. На эти цели направляются значительные капитальные вложения, составляющие около 17% их общего объема. В системе «Сельское хозяйство» Вместе с тем отдачи вкладываемых в мелководию государственных средств не отвечает требованиям сегодняшнего дня.

С целью повышения заинтересованности хозяйств в снижении единовременных затрат на строительство внутрихозяйственных объектов и гидротехнических систем, а также улучшение использования мелиорированных земель целесообразно ввести изменения в практику прямого бюджетного финансирования мелководных работ. Такое финансирование должно быть сохранено только в части работ по строительству водохранилищ, каналов и гидротехнических сооружений межхозяйственного назначения.

Финансирование работ по строительству внутрихозяйственной осушительной и оросительной сети с сооружениями из камня, а также культурных работ на землях, не требующих осушения, должно было бы осуществляться с использованием кредитного механизма. В этом случае колхоз или совхоз получит в Агропромкредит на проведение указанных работ для расчетов с подрядной мелиоративной организацией. По его поручению функция технического надзора за строительством могли бы осуществлять соответствующие дирекции строителей коммунальных объектов, входящих в систему Минмелиорации БССР.

Возврат полученной ссуды должен осуществляться в установленном порядке, как и для других объектов производства, что не исключает возможности срочной окупаемости затрат, но в течение 10 лет. Мы считаем, что при достижении хозяйствами в установленном порядке процент окупаемости за мелиоративных землях не менее 100%, то в противном случае по ссуде подлежит списанию, а далее хозяйства должны оплатить за счет собственных средств 50—70% общих затрат на мелиорацию земель. При этом для инвентаризационных хозяйств пропорционально было бы за счет государственного бюджета не только финансирование строительства, но и выплата им суммы неиспользованного кредита за годы, прошедшие с даты окончания проектной тридцатилетней, или пятидесятилетней, по условиям кредитом.

Затраты собственных средств инвентаризационных хозяйств составят в этом случае от 1 до 3% общей стоимости мелиоративных работ.

Поскольку капитальные вложения на мелководные земли и колхозов и совхозов имеют значительный объем, то в их общем объеме и сравнительно низ-

кую отдачу, вводить новый порядок финансирования мелководных работ необходимо безотлагательно.

Совершенствование политики капитальных вложений в агропроме БССР связано также с осуществлением структурных сдвигов в их составе — увеличением удельного веса непроинвестированной сферы их общей массы инвестиционной отрасли. Решением темпов строительства объектов перерабатывающей промышленности по сравнению с областями сельскохозяйственного назначения. Важно установить рациональные пропорции между капитальными вложениями на возведение животноводческих комплексов и крупных объектов и на осуществление других, в том числе загрязнений окружающей среды. По расчетам ученых, за последние 17 лет в результате интенсификации сельскохозяйственного производства в 1,2 раз возросло ее отрицательное воздействие на окружающую среду.

Республика по количеству вносимых удобрений приближалась к странам Европы, но в последние годы ее уровень по СССР. Особенно неблагоприятными для окружающей среды оказались крупные животноводческие комплексы. Применение в них гидротехнического приема к образованию навозных рек с расходами 3,5—5 тыс. м³/сут. Максимальные затраты для строительства очистных сооружений достигают в среднем 10 млн. руб., а для перекачки 1 т животноводческих отходов на расстояние 1 км — 0,3 ат толпана 114 МДж энергии. Скопление отходов на локальных участках привело к тому, что утилизация их за счет окружающих среды практически невозможно, требующую немедленного решения. С одной стороны, в одном месте ощущается дефицит органических удобрений, уменьшающих потери почвы из-за естественной потери гумуса, а с другой — на локальных территориях накапливаются горы отходов, на обводнении которых затрачиваются значительные средства, как, например, на Борисовском свиноводческом комплексе мощностью 100 тыс. свиных годовых (в Жетевском). Более 25% отходов животноводческих комплексов тикне поступает в водные ресурсы, и прежде всего в малые реки.

На основе анализа данных считаем необходимым обеспечить опережающие темпы капитальных вложений в строительство очистных сооружений по охране окружающей среды, ограничивая меры животноводческих комплексов до рациональных границ, за пределами которых при существующих способах очистки неизбежно загрязнение среды считать приемлемыми только такие проектные решения строительства комплексов, обеспечивающие их полную ликвидацию реальной экономической и экологической эффективности.

Милех

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

Л. Чижова,

канд. экон. наук

Эффективное использование рабочих кадров — важнейшее условие развития экономики и социальной сферы. В настоящее время существует много внутренних проблем в этой области, связанных прежде всего с несбалансированностью между количеством и качеством рабочей силы, с их несоответствием текущим потребностям общественного производства, фактическим условиям занятости, а также с иными задачами по коренной перестройке экономики, усложнению ее социальной направленности. Преодоление длительной являющейся причиной снижения роли человека в общественном производстве. Человек зачастую стал рассматриваться лишь как один из ресурсов производства, а не как центральная фигура развития общества.

Противоречия в сфере труда и занятости населения стали особенно быстро нарастать в последние два десятилетия, когда интенсивный характер развития экономики привнес в фактическое истощение всех ресурсов, в том числе людских. Затратный механизм управления экономикой, а также неадекватная структура использования ресурсов при низкой его эффективности. Появился и стал увеличиваться «дефицит» рабочих кадров при несоответствии структуры спроса и предложения в производственной сфере. Это явление сопровождалось ростом численности изъятых рабочих сил внутри производственного аппарата, что свидетельствовало о огромных потерях рабочего времени на предприятии, возможности отказать значительное число людей от основной деятельности и т. п.

При расширении производства преимущественно путем нового строительства производственных объектов техническому перевооружению действующих предприятий удалось недостаточно внимания. В результате и при решении проблем занятости главное значение стали приобретать экономические, а не социальные механизмы развития общества. В народнохозяйственных планах зачастую предусматривать материально-технические для решения таких производственных задач, как улучшение условий труда, сокращение рабочих мест с при-

менением ручного труда. Смысл политики занятости, по существу, свелся к обеспечению потребности народного хозяйства в рабочей силе, поиску новых ее источников.

Высокие темпы экстенсивно развивающейся экономики на определенном этапе способствовали обеспечению помалой занятости населения при эффективном использовании труда в народном хозяйстве. Однако по мере того как улучшалась качественными характеристиками трудовых ресурсов в результате повышения уровня образования и улучшения материально-технического обеспечения, пошла вступила в противоречие между рабочей силой и технико-организационным состоянием производства, между уровнем занятости населения и развитием сферы услуг. Постепенно замедляясь, решение таких важнейших задач использования трудовых ресурсов, как создание мобильно-профессионально-индивидуальной работы, способной быстро реагировать на структурные сдвиги в экономике, расширение возможности для активного сочетания профессионального труда с индивидуальным использованием свободного времени — для творческого развития личности, укрепления здоровья, повышения образовательного уровня и воспитания детей.

Одной из важнейших проблем в сфере занятости является противоречие между экономическим и социальным содержанием полной занятости, которое выражается в нарушении важнейшего ее принципа, предполагающего повышение качества жизни наряду с получением заработка. Не остаются без рабочего места, миллионы работников вынуждены выполнять неоплачиваемую и малоэффективную работу, в том числе труд более 1/2 рабочих мест не соответствует санитарным нормам, каждый третий работник промышленности, половина строителей и 1/2 работников сельского хозяйства работают вручную, часть выполняющая тяжелую и вредную для здоровья работу.

Повышение уровня занятости в общественном хозяйстве практически всех социально-демографических групп населения сопровождается определенными

негативными социальными моментами. Так, сохраняется неравное положение женщин в трудовой сфере. В основном они заняты в отраслях деятельности, в которых не произошло существенных изменений в связи с научно-техническим прогрессом (торговля, общественное питание, здравоохранение, массовые вспомогательные работы в отраслях материального производства) или труда в некоторых сферах промышленности (легкая, пищевая промышленность). Кроме того, труд в этих сферах деятельности, как правило, низкооплачиваемый. Это, конечно, не означает, что в сфере занятости мужчин нет проблем. В целом мужчины выполняют более высокоинтеллектуальную, а потому и более высокооплачиваемую работу, но зачастую она связана с неблагоприятными условиями труда, часто физически тяжелая или производится в нестандартных условиях. Анализ явлений деятельности и профессий мужчин позволяет сделать вывод о являющейся занятости содержанием труда с ее возрастанием в трудоспособном возрасте, с травматизмом и профессиональными заболеваниями. «Экономия» на улучшении условий труда или производстве в нестандартных условиях. Анализ явлений деятельности и профессий мужчин позволяет сделать вывод о являющейся занятости содержанием труда с ее возрастанием в трудоспособном возрасте, с травматизмом и профессиональными заболеваниями. «Экономия» на улучшении условий труда или производстве в нестандартных условиях.

Кроме замедления темпов преобразования условий и характера труда, возникали и другие проблемы в формировании и использовании трудовых ресурсов. Перераспределение совокупного бюджета времени трудоспособного населения в пользу профессиональной деятельности привело к определенному сокращению в организации занятости. В частности, стали преобладать формы с жесткой фиксированной продолжительностью труда и продолжительностью рабочего времени. Средний установленная продолжительность рабочей недели не сокращается более 20 лет и существует как обязательная для всех социально-демографических групп населения (женщины, молодежь, люди старшей и пенсионного возраста). При сложившейся структуре занятости в трудовую группу значительного труда для женщин, молодежи, совмещающих работу с учебой) очень незначительно увеличился размер установленных очередных отпусков.

При неэффективном использовании трудовых ресурсов, низким уровне производительности труда, нарастающим социальным и капитальным потерям, неадекватности между потребностью народного хозяйства в работниках и имеющейся рабочей силой у хозяйственных руководителей возникла потребность в новых методах и средствах отвлечения развития гибких

форм участия людей в общественном производстве. Очень ограниченно используются такие формы занятости, как неполный рабочий день, работа на дому, наладочный и вспомогательный труд, а также на дому или на сырьевую графику. Между тем именно эти распространение могло бы способствовать лучшей реализации трудового потенциала, его приращению, развитию творческого отношения людей к обязанности участия в общественной труде.

Понимание роли занятости как включения в общественное хозяйство, по существу, всего трудоспособного населения и реализации на практике такого подхода привнесло много изменений в экономический и социальный аспекты. В частности, возникли и развиваются нежелательные тенденции в демографических процессах, которые характеризуются низкими показателями средней продолжительности предстоящей жизни, высокими показателями смертности, особенно мужчин молодых и средних возрастов, детей, чрезмерным снижением рождаемости и темпов роста населения, что обусловлено в значительной мере снижением реальных возможностей для жизни, нарушением нормальной структуры населения по полу и возрасту.

Необходимость значительного части времени проводить на работе для некоторых групп населения (женщины, имеющие детей, молодежь, учащиеся без отрыва от производства) затрудняет качественное выполнение одновременно всех обязанностей. В результате снижается трудовая дисциплина, интенсификация труда, замедляется темпы модернизации и отела и освоение новейших технологий. Малодифференцированная структура экономики, развитие которой в значительной мере связано с использованием передовых технологий и техники, недостаточное способствовало совершенствованию сложившихся форм разделения труда. За последние десятилетия структура занятости, финальная структура заметно не изменилась. Около 70% всех занятых в народном хозяйстве — работники физического труда, из них почти 40% — работники заняты на ручных работах. В сфере высокоинтеллектуального физического и умственного труда также не произошло существенных изменений под воздействием научно-технического прогресса. Сокращается огромная масса рутинного, творческого и творческого труда.

Между тем образовательный уровень населения значительно возрос, изменились социально-профессиональные приоритеты практики у всего населения и особенно у молодежи и молодежи. Возникли и стали углубляться противоречия между профессиональными интересами работников и реальной потребностью народного хозяйства в кадрах различных профессий и квалификаций. Снизилась действенность образования как фактора повышения качества труда и связи с тем, что так называемые «выпускники» не имеют стимула работать и проявлять

мов в отрасли материального производства, уменьшаются их доли в непромышленных отраслях, особенно тех, что связаны с обслуживанием населения, удовлетворением социальных потребностей (учеба, здоровье, быт).

Рост эффективности труда создает реальные предпосылки для реализации социально направленной политики занятости, позволит ликвидировать сверхзанятость населения в общественной производств. Снижение уровня занятости таких групп населения, как подростки, женщины, пенсионеры, будет компенсировано ростом производительности труда, расширением для них социальной помощи.

Необходимость создания системы занятости требует совершенствования системы ее регулирования и, в частности, организации трудоустройства населения, профориентации, подготовки квалифицированных кадров. Следует добиться четкого взаимодействия соответствующих мероприятий и разработок по улучшению планирования, прогнозирования экономического и социального стимулирования занятости для формирования таких пропорций распределения трудовых ресурсов по сферам деятельности, которые наиболее благоприятны для воспроизводственных процессов и создают предпосылки для выравнивания региональных условий.

Работа в этом направлении уже проводится. Например, в постановлении ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС «Об обеспечении эффективной занятости населения» предусматриваются системы трудоустройства и усиления социальных гарантий для трудящихся: определены основные направления решения многих важных задач. При разработке конкретных мероприятий для реализации положений этого постановления, на наш взгляд, важнейшее значение имеет создание единой системы структурных сдвигов в распределении трудовых ресурсов по отраслям, видам деятельности, территориям и сферам занятости. Она позволит более точно оценить прогнозные балансы использования трудовых ресурсов. Однако при этом необходимо совершенствование самого балансового метода, на его стадии разработки предельного варианта, так и при составлении окончательного сводного баланса. На первой стадии должны быть выявлены основные наиболее устойчивые тенденции, установлены взаимосвязи и факторы, влияющие на достижение рациональной занятости населения с учетом меняющейся социальной экономической ситуации. Систему балансов следует дополнить расчетными балансами, обеспечивающими учет качественных процессов, происходящих в трудовых ресурсах. На второй стадии необходимо улучшение методологии оценки социальной эффективности.

Требуется более глубокая проработка проблем использования трудовых ресурсов в региональном разрезе, учет их специ-

фики в каждом крупном районе. Должны быть углублен анализ предосторожных изменений в демографической ситуации и ее воздействия на формирование трудовых ресурсов, тенденций распределения работников по отраслям народного хозяйства и сферам занятости с учетом исторических, национальных, социальных, демографических и экономических условий развития региона. Повышается значение исследования качественного состава трудовых ресурсов по уровню образования и профессиональной подготовке, определение его соотношения при предоставлении изменений отраслевой структуры экономики на той или иной территории, а также в перспективе отдельных местностей. Методом ретроспективного анализа могут быть выявлены закономерности формирования уровня занятости населения по полу и возрасту, изучены социально-демографическим группам.

Важным направлением совершенствования балансового метода является более тесная увязка его формирования и распределительной частей, более точное согласование отраслевого и территориального аспектов распределения занятости.

Для полного учета социальных аспектов занятости необходим прогнозный баланс трудовых ресурсов по отдельным социально-демографическим группам (мужчины, женщины, молодежь, люди среднего, предпенсионного возраста, пенсионеры). Он даст представление об изложенных условиях формирования и использования труда каждой социально-демографической группы и позволит определить качественные сдвиги в трудовых ресурсах, обуславливаемые полом и возрастом.

Характеристики трудовых ресурсов по росту образовательного и профессионального уровня может быть получена с помощью единого балансового расчета, отражающего их наличие в народном хозяйстве, распределение по отраслям и по группам профессий. Его можно разрабатывать в форме сводного баланса трудовых ресурсов.

В связи с необходимостью расширения использования гибких режимов труда (работы в свободное от основной деятельности время, неполный рабочий день и т.д.) на дому и т.п.) следует составлять баланс трудовых ресурсов в обрабатывающей промышленности с учетом распределения рабочей силы по видам занятости. Он особенно важен потому, что уже в настоящее время значительная часть занятых в промышленности (например, работа в общественном хозяйстве и учеба или индивидуальная трудовая деятельность). Без такого баланса нельзя обоснованно оценить необходимые масштабы сокращения или сокращения рабочих мест. Очень важно при планировании эффективности научно-технических мероприятий оценивать их влияние на рационализацию занятости населения, а также на демогра-

фические развитие. Эффект от внедрения новой техники и технологий должен измеряться не только масштабами экономии всех видов ресурсов, но и значительным одорудением и обогащением условий труда. Необходимо предусматривать выравнивание технико-технологических условий во всех отраслях народного хозяйства, с тем чтобы подорудить востонное соответствие между условиями социальными запросами относительно условий и содержательной стороны труда и реальным их удовлетворением.

Крупные структурные сдвиги в экономике, которые происходят под влиянием научно-технического прогресса, обуславливают существенные изменения в использовании трудовых ресурсов. Прогноз всего должно стабилизироваться или даже снизиться уровень занятости населения в общественном хозяйстве, так как возрастает требования к общепрофессиональной подготовке профессиональному мастерству, возникнет необходимость перенести профессии или специальности работника на протяжении его трудовой деятельности. Это приведет к абсолютному и относительному увеличению численности обучающихся с отрывом от производства, что должно быть учтено при планировании развития систем образования и подготовки кадров.

Существенно изменятся пропорции в распределении занятых по крупнейшим отраслям общественного хозяйства и в результате возникновения новых прогрессивных отраслей производства и видов деятельности, сокращения устаревших производств, а также под воздействием роста производительности труда, в результате чего необходимые объемы продукции будут производиться при уменьшении численности работников, т.е. доли живого труда. В конечном счете это вызовет значительное перемещение рабочей силы из отраслей материального производства в непромышленные сферы труда. Данное обстоятельство необходимо учитывать, заблаговременно на основе совершенствования методов анализа, комплексного планирования научно-технического прогресса и социальной сферы.

Планирование обеспечения крупных регионов страны (республик) трудовыми ресурсами и разные темпы прироста населения трудоспособного возраста обуславливают наличие более тес-

ной увязки данных размещения производительных сил и капитальных вложений на территории страны с балансом трудовых ресурсов. Необходимо правильно выбирать приоритеты в развитии производительных сил и капитальных вложений. По этому вопросу уже дано ведущее заключение среди ученых-экономистов и практических работников. Нужно ли в равной мере уделять внимание наращиванию фондоемкости труда и решению задачи повышения эффективности использования трудовых ресурсов и трудоустройство в трудоемких регионах или в период скачка важнее трудоустройство в трудоемких регионах? Или же в равной мере уделять внимание наращиванию фондоемкости труда и решению задачи повышения эффективности использования трудовых ресурсов и трудоустройство в трудоемких регионах или в период скачка важнее трудоустройство в трудоемких регионах? Или же в равной мере уделять внимание наращиванию фондоемкости труда и решению задачи повышения эффективности использования трудовых ресурсов и трудоустройство в трудоемких регионах или в период скачка важнее трудоустройство в трудоемких регионах?

В республиках с ограниченными трудовыми ресурсами (РСФСР, УССР, БССР и республики Прибалтики) на первый план выдвигаются задачи снижения потребности отраслей материального производства в рабочей силе путем сокращения общего количества рабочих мест с остальной техникой и технологий и создания наемных их меньшего числа рабочих мест, но оснащенных самыми прогрессивными машинами и механизмами с высокой производительностью, позволяющими значительно облегчить и одорудить условия труда. Это единственный для таких регионов путь обеспечения сбалансированности рабочих мест и имеющихся трудовых ресурсов.

В трудообеспеченных регионах (республики Средней Азии, Закавказья, Молдавии, СССР и Казахстане, ССР) необходимо создать условия для быстрого роста темпов производительности труда при увеличении числа рабочих мест во всех сельскохозяйственных отраслях. Это требует увязки с техникой и технологиями действующего производства строительства новых предприятий, в том числе и непромышленной сферы. Повышение производительности труда и увеличение занятости населения, темпы прироста населения этой сферы, что особенно важно, учитывать в первую очередь с тем, чтобы обеспечить возможность выравнивания республик по уровню социально-культурного развития.

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ СФЕРЕ

Л. Свирина,

ст. науч. сотр. ИЭ АН СССР,
кажд. стр. изд. Моск.

Одним из инструментов непосредственного воздействия на темпы, структуру и, самое главное, повышение на качественном уровне развития социальной инфраструктуры является инвестиционная политика. Она призвана обеспечить усиление социальной направленности капитальных вложений, повышение и сбалансирование различных отраслей социально-культурной сферы.

В двенадцатидесятилетнем предсудебном стабилизировать долю социальных инвестиций в общем объеме капитальных вложений и дополнительно передать на строительство нового жилья и других объектов социально-культурной сферы не менее 10% капитальных вложений, направляемых в разрезе на производственное строительство за счет всех источников¹.

Однако главное в развитии материальной базы социальной сферы не столько наращивание темпов, сколько переход на качественно новый уровень ее развития с помощью активной политики интенсиного обновления и реконструкции, повышения оснащенности фондов принципно новой техникой, оборудовании, внедрения новых технологий.

Программа обновления и переснащения материальной техникой базы социально-культурной сферы не может быть разработана и реализована без предварительной оценки современного ее состояния в численности, структуре, достаточности основных производственных фондов должны быть дифференцированы в рамках отраслей (здравоохранение, жилищное и коммунальное хозяйство, просвещение и т. д.) по уровням износа и величье определения удельного веса вложений зданий, объектов, находящихся в неудовлетворительном состоянии, так же аварийных и ветхих зданий, подлежащих ликвидации. Важен качественный анализ состояния функциональных площадок объектов, производственных сфер, определяющий степень их благоустройства, обеспеченность соответствующими видами инженерного оборудования. Необходимы также данные о соответствии нормативным показателям численности детей в детских дошкольных учреждениях и общеобразовательных школах, количества мест в дошкольных школах, об объеме жилищного фонда, не отвечающего региональным условиям

эксплуатации. Эффективность воспроизводства основных производственных фондов следует проанализировать и по динамике и соотношению коэффициентов воспроизводства.

Возникает вопрос о формировании систем целей, качественных измерителей уровня социального развития и качества жизни населения. Традиционные оценки конечных результатов и уровня развития производственной сферы по числу врачей, объемам товаров и услуг, количеству воев в больницах, мест в детских садах и школах, посещений поликлиник, учреждений культуры и т. п. характеризуют ее лишь с количественной стороны, но не позволяют определить реальную степень удовлетворения социальных потребностей населения. На наш взгляд, использование таких показателей, например, в здравоохранении, в значительной степени вышло причиной ослабления внимания к вопросам профилактики и охраны здоровья, ухудшению качества медицинского обслуживания. Высокие количественные показатели создают видимость благополучия в этой отрасли, в результате отсрочки и переноса строительства инвестиций в здравоохранение.

Необходимо коренным образом изменить практику использования и учета в планировании материально-технической базы здравоохранения и других отраслей социально-культурной сферы показателей, характеризующих техническую сторону планируемых процессов, дополнить их качественными измерителями. В здравоохранении, например, наряду с показателем койко-мест следует бы использовать и такие: средняя палатная площадь в расчете на одну койку², доля больничных мест в палатах с числом койки менее пяти. Благоустроенность одного больничного койки (в том числе медицинское оборудование и техникой, инженерно-техническое оборудование, обеспечивающее эксплуатацию зданий), текущие затраты на один койко-день (в том числе расходы на питание, лекарства), среднее число дней пребывания больного в стационаре, оборот койки³. По оценкам специалистов,

былины, сокращение пребывания больных в стационаре на один день (без снижения качества медицинской помощи) эквивалентно дополнительному вводу в эксплуатацию порядка 100 тыс. койки, что соответствует затратам на новое строительство в размере 2,0—2,5 млрд. руб.

На основе разработанной по количественным и качественным показателям программы развития социальной сферы должны определяться отраслевые территориальные необходимые капитальные вложения и увеличение материально-технической базы (прирост основных производственных фондов и объемы их ввода).

Специфика производственной сферы проявляется в «экстенсив» привязке ее к территории. Формирование спроса на ее услуги в зависимости от потребностей населения, дифференцированных в соответствии с социальной структурой, производственной ориентацией, половозрастным составом, национальными особенностями населения, проживающего на данной территории. Недостаток этой территориальной привязки отрицательно сказывается на развитии социальной сферы. На наш взгляд, именно из-за таких недостатков в планировании и финансировании объектов социального и культурного назначения не позволяющих обеспечить соответствие их количества и качества обслуживания потребностям населения, большую часть функций управления социальным развитием территории взяли на себя производственные предприятия⁴.

Развитие социальных объектов преимущественно за счет производственной сферы не в состоянии обеспечить удовлетворение общественных потребностей на принципах социальной справедливости. Безразличный подход к средствам, выделяемым на социальные нужды, еще более усиливает дифференциацию условий и уровня жизни внутри отраслевых территорий. В отношении худших условий складывается небольшое и средние города, в которых нет крупных производственных предприятий. Безразличный подход порождает дефицит услуг специализированных учреждений культуры регионально по назначению, не способствует комплексному обустройству территории всего края в СССР — 18,5 раз, в США — 22 раз.

Например, во Владимирской обл. показатели развития социальной сферы порождают близкие к среднереспубликанским, в настоящее время за счет капитальных вложений, вводимых по линии министерств и ведомств, построено 4% школ, 40—45% детских садов, более 30% клубов и домов культуры, которые находятся в базисных отраслях производственного обслуживания и производства (гор. К. Демурин, Г. Гутман. Планирование и финансирование строительства социальных объектов в Восточной Сибири. 1987. № 5).

мен необходимыми объектами социальной инфраструктуры.

Промышленные предприятия чаще всего обеспечивают потребности своего работников лишь по необходимым минимуму социально-бытовых услуг, строя в основном медицинские пункты, профилактории, поликлиники, простые спортивные сооружения, базы отдыха и др. Что же касается домов и дворов пионеров, станций юных техников, детских спортивных школ, детских домов, учреждений для формирования гармоничного человека, домов для престарелых и инвалидов и др., то о их создании заботятся только местные советы, отграниченные средствами которых они не могут полностью обеспечить население территории этими учреждениями.

Планирование развития территории, получаемый в результате сведения отраслевых и местных заданий, не обеспечивает комплексности, не предотвращает увеличение диспропорций в территориально-отраслевой структуре социально-культурной сферы. Нарушение необходимых пропорций в объемах капитальных вложений приводит к несоместности уровня инженерного строительства, объектов жилищного строительства, объектов обслуживания и культуры. Например, в последние пятилетие капитальные вложения в образование направлялись на строительство жилья и дошкольных учреждений и в незначительном размере — на строительство таких объектов коммунального хозяйства, как канализационные сети, системы теплоснабжения и водоснабжения и другие, в то время как в многих городах значительно ухудшилось состояние этого хозяйства.

Безоценочная раздробленность, снижение эффективности использования ресурсов в социально-культурной сфере, учет рассылки капитальных вложений, увеличения непропорциональных затрат при осуществлении жилищных работ по инженерному обустройству территории, которые могут быть существенно меньше при комплексной застройке новых городов и микрорайонов. Создаваемые социальные объекты не оптимальны по мощности, объемам их услуг не рассчитываются с учетом суммарной потребности в обслуживании населения территории.

Очевидно, что для ликвидации названных выше негативных последствий необходимо функционирование развития территории, осуществляющей обладания отраслевой формы финансирования строительства социальных объектов, необходимость передачи отраслевыми ведомствами функций по управлению развитием непромышленной сферы, в том числе созданию социальной инфраструктуры.

Работа в этом направлении уже начата. Но необходима большая активная деятельность Советов народных де-

¹ См.: В Центральном Комитете КПСС и Совете Министров СССР. Партия. 1987. 5 мая.

² В настоящее время по РСФСР средняя палатная площадь в расчете на одну койку составляет 4,2 кв. м, в некоторых республиках — 3,2 кв. м при нормативе 7 кв. м.

³ Среднее число дней пребывания больного в стационаре в РСФСР — 17,6, во Франции — 14,4, США — 8,8. Среднегодовой обо-

путатов по мобилизации дополнительных территориальных резервов роста производства и его эффективности на основе обеспечения комплексности развития хозяйства региона, наиболее рационального решения задач, связанных с развитием социальной сферы. Советам народных депутатов предоставляются широкие права по объединению средств и усилий находящихся на их территории предприятий и организаций для комплексного решения производственных и социальных проблем регионов.

С 1987 г. во Владимирской и Куйбышевской областях в Эстонской ССР проводится эксперимент по новому типу планирования жилищно-коммунального строительства жилищ домов, объектов коммунального хозяйства и культурно бытового назначения, при котором все элементы капитальных вложений и подрядных работ на строительство, в том числе осуществляемое за счет средств жилищно-строительных кооперативов, устанавливаются в планах исполнительных комитетов областных Советов народных депутатов и Советов Министров Эстонской ССР.

Решение о централизации функций управления и планирования на территориальной основе в рамках местных Советов и их главных органов должно обосновываться. Однако при его реализации могут возникнуть определенные сложности. Как известно, в Законе о государственном планировании (общедонный) записано, что трудовой коллектив предприятия должен использовать определенную долю хозрасчетного дохода на всемерное улучшение материально-технической базы социально-культурной сферы, содержание ее объектов, проведение оздоровительных, культурно-массовых мероприятий и т.д. В соответствии с другими социальными потребностями. Таким образом, система мер по осуществлению централизованного управления социальными развитием территории должна быть согласована с развитием децентрализованных общественных фондов потребления для реализации общей социальной цели повышения благосостояния советского народа.

В условиях происходящей в нашей экономике организационно-хозяйственной перестройки предприятия вынуждены на принципах полного хозрасчета и самофинансирования стимулирующая роль фонда социального развития в повышении эффективности общественного производства должна возрасти. Поэтому логичнейшим территориальным принципом управления во многом будет зависимость от масштабов общедонной территории социальных целей с решением частных задач создания локальной организационных форм социального потребления.

Для оптимального разделения функций государства и предприятий в решении социальных задач необходимо, на наш взгляд, прежде всего выработать

специфические виды деятельности, четкие функциональные границы как децентрализованных, так и децентрализованных общественных фондов потребления для предотвращения дублирования работ по обслуживанию на этой основе существующее дублирование в их функциях. Препятствует целесообразности на уровне предприятия решать социальные проблемы, непосредственно связанные с производственными. Жилищно-обеспечивающий комплекс социально-бытовых услуг, в том числе жилищно-коммунальных, бытовое обслуживание, дошкольное воспитание и общее образование, обеспечение доступа населения (разного народного творчества, индустрии отдыха, культурно-просветительная работа и т. д.), охрана здоровья и другие, должен «пронизываться» там, где он будет осуществляться, т. е. на территории застройки, и быть равнодушной в количественном и качественном отношении для всех граждан, проживающих на данной территории.

Передача части функций управления развитием социальной сферы отраслевыми ведомствами местным Советам позволяет децентрализовать управление предприятием на развитие социальных факторов, непосредственно обуславливающих повышение производительности труда. Наоборот, из них являются улучшение условий труда, обустройство эксплуатируемых предприятий санитарно-защитными зонами, ликвидация (реконструкция) рабочих мест с неблагоприятными для здоровья производственными факторами. Другой не менее важный социальный аспект деятельности предприятия должен быть связан с повышением ответственности за проведение природоохранительных мероприятий, их результативности, с предотвращением загрязнения окружающей среды, отходов от промышленности и сельского хозяйства (за счет внедрения биотехнологий и малотоксичных технологий, усовершенствования технологических процессов).

В настоящее время многие предприятия имеют широкую сеть учреждений социального быта, свой жилищный фонд, учреждения здравоохранения, отпуски, отпуска и переподготовки кадров. Как уже отмечалось, это создает предпосылки для межрайонной дифференциации условий жизнедеятельности различных групп населения, раздробленности материально-технической базы социальной сферы и в конечном итоге ухудшает ее развитие. Поэтому необходимо целесообразным постепенно перекладывать и централизовать управления эти социальные задачи деятельности на территориальной основе.

Преимущества централизованного управления социально-культурным комплексом очевидны. Так, постепенная передача ведомственного жилищного фонда на баланс местных органов будет способствовать скорейшему решению жилищной проблемы. Или, например, организация отдыха населения и развитие сети

санаториев, домов отдыха, пансионатов связаны с использованием природных средств, являющихся общераспределенным, поэтому наиболее эффективное использование территорий, природных факторов для отдыха может быть обеспечено на основе комплексной застройки их административных.

Подготовку и переподготовку специалистов, квалифицированных рабочих, такие целесообразно осуществлять централизованно, а специализированных учебных заведений, межведомственного назначения. Задача состоит в оптимальную экономию ресурсов. Ведомственное дублирование профессионально-технических училищ по подготовке специалистов одного профиля в различных районах и на каждом учебном заведении создаются свои производственные базы со специализированным оборудованием, станочным парком, на что тратятся огромные средства, а коэффициент использования их очень низок.

Целостная система мероприятий по застройке территориального планирования и управления должна преследовать двоякую цель: укрепление централизованного начала в решении важнейших вопросов территориального развития, экономического развития и усиление самостоятельности регионов в хозяйственной деятельности, в планировании и управлении.

В настоящее время определены основные направления перестройки управления на уровне Советов Министров союзных республик и местных Советов. Предстоит решить ряд задач, в том числе в комплексном планировании вопросов в целом по территории, в том числе и развитии социально-культурной сферы. Принцип разделения функций управления местных бюджетов, включающий отчисления от прибыли и платы за ресурсы предприятий, выходящего территориально. Установление четкого отчисления предприятий с местными Советами в новых условиях.

Однако пока еще не разработаны принципиальные положения, определяющие функции местных Советов и их исполнительных комитетов как органов самоуправления. Это затрудняет развитие социальной сферы регионов.

Местные Советы и плановые органы должны иметь реальные полномочия и необходимые финансовые и материальные ресурсы для развития социально-культурной сферы. Необходимо соединить функции планирования, финансирования и исполнения. Было бы целесообразно сформировать в системе управления местных Советов единого заказчика в проектировании и строительстве объектов социальной инфраструктуры, которая должна разрабатывать всевозможные программы развития социальной сферы, быть владельцем лимитов капитальных вложений и подрядных работ на строительство необходимого объема, с помощью которого осуществляется регулирование процессов воспроизводства основных производственных фондов.

новейшими руководителями этой работы.

Вопрос о статусе, функциях и полномочиях местных Советов должен быть уязвим с построением иерархической системы управления капитальными строительством территории и определением взаимоотношений между Госпланом СССР, госпланами республик, министерствами и местными Советами, а равно с органами и предприятиями. При сопоставлении организационной структуры органов управления социальным развитием регионов с существующей структурой концентрации ресурсов капитальных вложений, разрозненных сейчас по различным министерствам и ведомствам.

Один из предлагаемых в настоящее время вариантов объединения ресурсов капитальных вложений — передача их министерствам местных Советов на принятие решений участия в строительстве социально-культурных объектов. Однако от вида их финансирования зависит и структура социальной сферы территории, так как исходным моментом здесь является ее удовлетворение конкретными территориальными потребностями и социальными возможностями предприятий, т. е. будет сохраняться остаточный принцип планирования развития социальной инфраструктуры.

На наш взгляд, при формировании и перераспределении средств в республиканский бюджет необходимо учитывать всю совокупность ресурсов капитальных вложений для развития социальной сферы территории независимо от их ведомственной принадлежности (республиканские или союзными министерствами и ведомствами). Размеры республиканского бюджета должны быть на нормативной основе, исходя из целей развития общетерриториальной социальной инфраструктуры. Целесообразно устанавливать плановый механизм финансирования социального и республиканского подчиненных нормативов от численности и бюджет от прибыли на социальные развитие, дифференцированные по численности населения, обеспеченности объектами (услугами) социально-культурной сферы на данном предприятии и численности работающих. При этом необходимо учитывать общедонности исполнителями областных Советов следовало бы выделять средства «единой строкой», т. е. общую сумму капитальных вложений и подрядных работ на развитие непромышленной сферы без разбивки по территориям и объектам.

Среди проблем совершенствования управления социальными объектами культурной сферы по народному хозяйству в целом, республиканским и областным особое значение имеет улучшение планирования капитальных вложений и подрядных работ на строительство необходимого объема, с помощью которого осуществляется регулирование процессов воспроизводства основных производственных фондов.

Объектом народнохозяйственного планирования должна быть технологическая структура капитальных вложений в социальную сферу для улучшения условий жизни в масштабе всей страны и мероприятий по повышению технической оснащенности основных народнохозяйственных фондов. Только на народнохозяйственном уровне возможно определить и по линии инвестирования ее развития по социальным республикам, а именно по экономическим районам (например, Сибири и Дальнего Востока) и вновь осваиваемым территориям, например, зонам БАМ. Территориальное распределение капитальных вложений в народнохозяйственном плане следует ограничить планированием общей суммы капиталовложений и подразделов затрат на развитие народнохозяйственных фондов без разбивки по областям и объектам.

Перераспределение капитальных вложений между отраслями социально-культурной сферы (железнодорожной и коммунальным хозяйством, сферой услуг, торговлей и общественным питанием, здравоохранением, просвещением, культурой и др.) целесообразно осуществлять на уровне республик, областей, автономных районов, так как только на «местах» можно точно учесть демографическую ситуацию, этнографические и национальные особенности населения, достигнутый уровень обеспечения районов и городов объектами народнохозяйственной сферы.

Общую политику развития социальной сферы при существующем ограничении ресурсов следует определять в народнохозяйственном плане, выделяя основные приоритеты, которыми в тринадцатой пятилетке останутся жилищно-коммунальное хозяйство, здравоохранение, отсыпки, обеспечение населения продукцией Продовольственной программы. В их число необходимо включить и народное образование. Однако приоритетность целесообразно планировать, не выделяя лимитов капитальных вложений, а устанавливая в качестве директивных показателей целевых нормативов (дифференцированных по республикам, областям, экономическим районам и вновь осваиваемым территориям) обеспечения населения жильем, продуктами питания, услугами здравоохранения.

Воспроизводственную структуру капитальных вложений также следует планировать на региональном уровне, так как ее сфера сосредоточена на перспективу воспроизводственных процессов основных народнохозяйственных фондов во многом зависит от структуры действующих на данной территории фондов.

Развитие основных народнохозяйственных фондов по отраслям необходимо регулировать с помощью выделения капитальных вложений на увеличение выбытия в натуре основных фондов и ликвидацию переполненности учреждений здравоохранения, дошкольного воспитания, образования и др. В первую очередь следует полностью вывести из эксплуатации весь ветхий и аварийный фонд (в здравоохранении в РСФСР он составляет, например, около 42,2 тысяч ком.). При этом требуется пересмотр коэффициентов выбытия (в целом по воспроизводственным основным фондам и отраслям), которые за последние пять летикатов постоянно повышались. Так, в РСФСР коэффициент ликвидации основных народнохозяйственных фондов с 1960 по 1984 г. снизился с 1,2 до 0,9% (в том числе по жилищному фонду — с 1,1 до 0,6%, здравоохранению — с 1,4 до 0,9%, образованию — с 2,7 до 1,9%). Это привело к повышению показателя износа основных народнохозяйственных фондов: в 1970 г. он составлял 21, а в 1985 г. — 24%.

Распределение капитальных вложений по отраслям народнохозяйственной сферы региона должно осуществляться на завершающей стадии планирования с учетом прогноза показателей удельной капиталоемкости и расчетных данных о вводе основных народнохозяйственных фондов. Последнее, в свою очередь, необходимо рассчитывать исходя из установленных в плане целевых показателей перспективной обеспеченности населения жильем, услугами здравоохранения, образования, коммунального обслуживания и т. д., демографического прогноза, достигнутого уровня фондообеспеченности и прогноза объема выбытия изношенных фондов. Особо важное значение имеют показатели удельной капиталоемкости. От уровня научного обоснования изменений этого показателя в перспективе во многом зависит качество материальной техники, базы народнохозяйственной сферы. Ведь существенное улучшение технической оснащенности основных воспроизводственных фондов будет возможно только при повышении эффективности капитальных вложений в развитие социально-культурной сферы. Поэтому при разработке показателей удельной капиталоемкости следует предусматривать расширение использования прогрессивных недоразвитых строительных материалов, новых технологий, такие технико-экономические условия, которые и улучшить качество производимой продукции и услуг с наименьшими затратами.

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ*

Е. ЧИСТЯКОВ,

зам. сектора СССС при Госплане СССР,
д-р экон. наук

Органической частью экономической реформы является перестройка территориального управления, усиление его воздействия на комплексное экономическое и социальное развитие советских республик и экономических районов. Пока еще необходимые изменения взаимоотношений между предприятиями (объединениями) и местными Советами не определены четко и однозначно. М. С. Горбачев на XIX Всесоюзной конференции КПСС отметил, что «Советы, а во многом и партийные органы оказывались не в состоянии контролировать набор неидентичных интересов... орган, принимающий решения, не нес экономической ответственности за последствия своих действий».

Министерства и ведомства во многих случаях решают задачи хозяйственного и социального развития без согласования с местными Советами. Несмотря на принятые в последние годы постановления партии и правительства о повышении роли Советов народных депутатов в руководстве развитием хозяйства на своей территории, зависимость территориального управления от отраслевого в ряде вопросов продолжала усиливаться. Углублению и частичной разгрузке между структурной территориальных органов управления, целями и задачами регионального развития народного хозяйства, методами их решения. У Советов народных депутатов появились новые права и обязанности. Однако экономический механизм выполнения этих обязанностей еще не создан.

Территориальное управление осуществляется Советами Министров союзных и автономных республик, краевых, областных, городских, поселковых Советами народных депутатов, т. е. по принципу административно-территориального деления. Однако есть много проблем и задач, которые по своей сложности, масштабности и специфичности не могут быть решены на областном, городском и в ряде случаев даже на республиканском уровне. Например, охрана окружающей среды может эффективно осуществляться по меньшей мере в раз-

резе крупных экономических районов или зон. Областные и городские органы управления не имеют таких возможностей и полномочий для эффективной координации деятельности многих предприятий, расположенных на данной территории. Для решения задач, связанных с развитием неметаллургических производств, производством и использованием энергии, углублением специализации и кооперирования, комплексным использованием сырья и других региональных ресурсов, производством необходимых и данного района основных видов товаров народного потребления, проведением эффективной социально-демографической политики.

Так как управление территориальным развитием осуществляется в соответствии с административно-территориальным делением страны, существует огромное количество территориальных органов (только в РСФСР действует более 70 областных, краевых и окружных плановых комитетов). Централизованную систему управления практически невозможно скоординировать, их деятельность, межобластные связи для обеспечения комплексного использования природных и ресурсов, согласования отраслевых, территориальных и народнохозяйственных интересов, тем более что до сих пор в основном использовались административные методы хозяйствования.

Все эти недостатки обуславливают ряд негативных тенденций в развитии народного хозяйства. Сложившаяся система управления, ориентированная в основном на анализ и использование отраслевых резервов экономического роста, не позволяет нам использовать территориальные факторы ускорения темпов, повышения эффективности производства. В то же время, по нашим расчетам, за счет них в разных районах может быть обеспечено от 25 до 40% прироста производительности общественного труда.

Для того чтобы полностью использовать эти резервы, необходимо радикально изменить не только отрасльное, но и прежде всего территориальное управление. Прежде всего это относится к центральному звену хозяйственного механизма — планированию. В экономи-

* В порядке обсуждения.

Правда. 1988. 29 июня. С. 4.

ческой литературе уже много лет дискутируется проблема организации территориального планирования. Тем не менее общепризнанной концепции его еще нет. Недостаточно разработаны принципы, методы, технологии.

Как в условиях расширения хозяйственной самостоятельности предприятий (объединений), но ущемления их прав, по мнению авторов, ускорить планирование территориального планирования, усилить его действенность и роль в системе управления? По нашему мнению, методы планирования этой задачи должны дифференцироваться в зависимости от уровня управления. На уровне административных районов, городов, областей и краев основной путь — повышение эффективности территориального планирования — обеспечение его комплексности и улучшение обоснованности показателей проектов планов предприятий (коллективов) с территориальными предприятиями, разрабатываемых местными органами.

В настоящее время, как известно, усилено взаимодействие территориального планирования на комплексное развитие регионов. В связи с этим должна принципиально измениться технология планирования комплексного территориального развития автономных республик, краев и областей. Планы должны быть комплексными, включать все объединения, предприятия и организации на территории. Местные плановые органы начиная с 1987 г. сами разрабатывают проекты пятилетних планов экономического и социального развития на своей территории и представляют их госпланами союзных республик.

В качестве базы при этом должны использоваться основные показатели проектов, получаемые от объединений, предприятий и организаций и местных советских органов. Эти данные пополняют за собой перестройку территориального планирования на республиканском и союзном уровнях. Советы Министров союзных республик должны будут разрабатывать по основным показателям проекты планов экономического и социального развития территории республикан в разрезе министерств и ведомств и представлять их в Госплан СССР, а до районного уровня — в союзный комитет строительства и ведения СССР для использования при подготовке проектов планов. Это означает, что в Госплан СССР по каждому отрасли будут поступать одинаковые данные, а для варианта проекта плана, составленные министерствами и союзными республиками. В связи с этим возрастает требования к согласованности отраслевых и территориальных проектов на республиканском и союзном уровнях управления. Взаимным условием ее осуществления является разработка стратегии комплексного экономического и социального развития данной территории, которую можно было бы использовать в качестве базы для сра-

жения с отраслевыми проектами, планы, быть усилены сводно-координирующие и балансовые функции территориального планирования в области социального развития, повышения уровня жизни населения, обеспечения условий улучшения использования региональных ресурсов многоцелевого назначения, строительства, специализации, кооперирования и размещения производств, трудоразбурывающей продукции. При разработке комплексных планов экономического и социального развития регионов необходимо исследовать влияние региональных действий территориальных факторов экономического роста (численность населения и трудовых ресурсов, социальная инфраструктура, природные и человеческие ресурсы, капитал и натуральная земля и др.). Важной функцией территориальных плановых органов является изучение общественных потребностей (капитала и населения) в данном районе и обоснование эффективных путей их наиболее полного удовлетворения на основе улучшения размещения производственных сил.

Введение новой планирующей категории — государственного заказа — требует немалой действенности территориального планирования в области социального развития на основе улучшения научно-аналитической обоснованности отраслевых и территориальных плановых показателей, их целей и в ресурсной балансовой отчетности. При этом возрастает роль региональных предлагаемых исследований. В связи с тем, что планы и основные направления развития народного хозяйства на долгосрочный период в разрезе отраслей, крупных экономических районов и союзных республик по структурообразующим признакам, формам, функциям должны определяться Госпланом СССР. В качестве базы следует использовать по показателям региональных разделов комплексных программ развития регионов прогресса, генеральной и территориальной схем развития и размещения производительных сил, генеральной схемы управления регионом. Главным критерием должны быть темпы и качество экономического роста, выражаемые показателями совокупного общественного продукта, национального дохода, интенсивности производства.

Пятилетний план экономического и социального развития страны целесообразно составлять в разрезе многоотраслевых комплексов, составляющих народное хозяйство, союзных республик и экономических районов по ограничивающему кругу показателей. Детализацию следует проводить по отраслям, предприятиям, учреждениям, предприятиям, учреждениям, предприятиям, учреждениям. В связи с этим необходимо пересмотреть устоявшуюся технологию и порядок разработки государственных планов экономического и социального развития страны. При его составлении параллельно с обоснованием межотраслевых темпов и пропорций, с нацией техниче-

ской и межрайонные показатели развития народного хозяйства, стратегия развития всех союзных республик, крупных производственных районов и территориально-производственных комплексов. Территориальный разрез плана экономического и социального развития страны, союзных республик и экономических районов необходимо составлять на основе отраслевых и региональных проективных, результатов предлагаемых исследований и обоснований. При этом возрастает количество связей по взаимосогласованию проектируемых показателей между министерствами, ведомствами, союзными республиками. Госпланом СССР, что потребует разработки методов и критериев организации такого «адаптации» на разных уровнях планирования. В связи с этим увеличивается значение автоматизации процессов планирования и управления, обеспечения эффективного взаимодействия АСЦР Госплана СССР, АСУ союзных республик, АСУ министерств и ведомств.

Территориальное планирование в данном случае должно реализовываться не только прямыми (предприятие — местный орган — отрасль — госплан республик — Госплан СССР), но и обратными связями. Усиление сводно-координирующей и балансовой функций централизованного территориального планирования может быть достигнуто путем расчетов основных показателей баланса народного хозяйства в территориальном разрезе.

Для более полного учета в территориальных планах прогрессивных направлений развития общественного производства и обеспечения его интенсивности и ускоренного развития на основе научно-технического прогресса, повышения роли социальных факторов и более тесного учета природно-ресурсных возможностей механизм экономического стимулирования при разработке проекта основных направлений экономического и социального развития СССР на 15 лет должен включать цифр наряду с объемами (натуральными и стоимостными) показателями в специальном блоке следует выделять цели и ресурсы, необходимые для их достижения. В связи с этим точка зрения, целесообразно включать: на территории, нефтяность, водность, земельность, газодность, плодородность, износность, трудоемкость, фондоемкость, капиталоемкость совокупного общественного продукта (валовой, товарной, продукции, чистой продукции), соотношение между фондами потребления и накопления в национальном доходе, между темпами роста производительности общественного труда, заработной платы, производительности совокупного общественного продукта (валового продукта) и национального дохода (чистой продукции) на душу населения, производительности валовых и чистых видов промышленной и сельскохозяйственной продукции на душу насе-

ления в разрезе союзных республик и экономических районов.

Такие цели и ресурсы показателем, эффективности должны иметь в основном информационный характер и служить ориентирами при разработке проектов планов.

Над уже указывалось, эффективность территориального управления в настоящее время снижается из-за большой раздробленности и многообразия объектов территориального деления, несоответствия задач и функций, возложенных на территориальные органы управления, имеющиеся у них возможности. На XIX съезде КПСС в 1986 г. отмечено: «...надо последовательно вести линию на упорядочение структуры, объединение органов управления однородными отраслями и объектами, уменьшение числа министерств и ведомств, ликвидацию излишних звеньев, промежуточных и передаточных структур». Поэтому важным условием повышения действенности территориального планирования является упорядочение соответствующих структур управления с учетом уменьшения экономических и социальных факторов.

Например, по мере развития общественного производства в том или ином регионе увеличивается хозяйственная и экологическая нагрузка на него, численность населения, проживающего в нем, число городов и населенных пунктов, количество предприятий (объединений), растет протяженность транспортной сети, объем потребляемых естественных и производственных ресурсов и т. п. Поэтому для ускорения темпов роста эффективности развития хозяйства необходимой становится разработка мероприятий, обеспечивающих координацию производственных, хозяйственной и инфраструктурной деятельности предприятий, расположенных в одном регионе, в первую очередь в среде предприятий, имеющих сырье и отходы, оперативное перераспределение ресурсов между предприятиями района и т. п. Это требует создания новых структурных звеньев управления региональных производственных и производственных комплексов, — интегрирующих не только вертикальные (как это имеет место для административных органов образования межотраслевых комплексов) но и горизонтальные (региональные) связи с учетом общности природно-географических, экономических, социально-демографических, экологических условий, а также задач по ускорению темпов и повышению эффективности развития.

Отсюда для всех областей, городов и отдельных республиканских комплексов региональные команды должны организовываться и функционировать как единые, целостные системы, образующие не просто территориальные объекты, а на основе координации и

интеграции производственно-экономических сил. Решение задач, стоящих перед этими комплексами, потребует достоящихся мероприятий, координации деятельности предприятий и организаций различного уровня подчинения и будет иметь, как правило, стратегический характер, поэтому управление этими региональными комплексами, с нашей точки зрения, должно осуществляться на уровне Совета Министров СССР, Верховного Совета СССР.

На первом этапе границы этих комплексов можно было бы определять рамками существующих крупных экономических районов. Функцией этих региональных комплексов должна обеспечивать эффективное межотраслевое и межрайонное взаимодействие для ликвидации возможных диспропорций в развитии, выводства сложной специализации, использования и обслуживающих хозяйств, сосредоточенных на территории района, наращивания и реализации потенциальных резервов ускорения, рационализации производственно-экономических сил. Эти структуры должны быть гибкими и изменяться в зависимости от характера решаемых проблем. В настоящее время целесообразно было бы выделить в ней следующие сферы деятельности: материально-техническое снабжение, трудовые ресурсы, АПК, ТЭК, земельные ресурсы, водное хозяйство, транспорт, капитальное строительство, охрана природы, горно-промышленные и балансовые отрасли, рациональное использование отходов производства, многоотраслевые производства, высшие учебные заведения, подготовка кадров, научное обслуживание населения. В своей деятельности они должны опираться на региональные научные центры и вузы.

При организации региональных хозяйственных комплексов им можно будет передать часть функций, возложенных в настоящее время на областные и краевые органы управления. Так как в структуре органов управления региональных хозяйственных комплексов будут образованы подразделения, управляющие распределением на их территории предприятиями, учреждениями, организациями, входящими в соответствующую многоотраслевую народнохозяйственную комплекс, отпадёт необходимость в существовании органов управления, особенно тех, во которых в настоящее время образованы соответствующие подразделения в Совете Министров СССР. Главными методами управления экономическим и социальным развитием региональных хозяйственных комплексов, с нашей точки зрения, должны быть программно-целевой и балансовый. В настоящее время, как известно, разработана целая комплексная программа развития производственных сил Дальневосточного экономического района. По готовым проектам таких же программ по Средней Азии и Казахстану, Западной

Сибири. По нашему мнению, они должны быть разработаны и по другим экономическим районам. Это обеспечит осуществление централизованного подхода к решению стратегических региональных задач, одновременно будет уменьшена необходимость директивного планового вмешательства в деятельность местных Советов при решении текущих вопросов комплексного экономического и социального развития на территории. Месторасположение и региональные народнохозяйственные комплексы в этих условиях можно будет рассматривать в качестве главных объектов централизованного планирования и управления, функцией которых будет самоуправление и саморазвитие.

Многочисленные территориальные объектов, расположенных центрально, будут означать значительно сокращение, одновременно уменьшение количества директивных показателей для управляемых объектов. Региональные и местные органы народнохозяйственных комплексов в государственном плане, с нашей точки зрения, следует утверждать объёмы производства, в частности, структурно-объёмов продукции в форме государственного заказа и размер поступлений в бюджет в виде обязательной доли отчислений от прибыли, устанавливаемой в соответствии с важнейшими нормативными показателями на пятилетку. Доведение заданий государственного плана до предприятий (объединений) в соответствии с Законом о государственном предприятии (объединении) должно осуществляться на основе системы государственных заказов, договоров между предприятиями, учреждениями и организациями (с указанием цены, качества, условий поставки и т. п.).

Анализ практики разработки проектов пятилетних и годовых планов экономического и социального развития на территории показывает, что предприятия (объединения) настоящего подчинения, пользуясь своей независимостью от местных органов, не всегда представляют им основные показатели проектов планов, нарушают сроки их согласования. Поэтому необходимо усилить возможности экономического подчинения территориальных органов на предприятиях, находящихся в данном районе. Например, этим органам следует предоставлять право вносить предложения, суммы недоплаток по товарам народного потребления, устанавливать договорные, арендные и лимитные отношения с предприятиями, находящимися на данной территории. Лимиты целесообразно определять на использование ресурсов многоцелевого назначения — электроэнергии, рабочей силы, топлива, энергии, строительство, местные виды сырья и материалов. При полном хозрасчёте, самоуправлении и саморазвитии предприятий и организаций, их деятельности, так же, как и в настоящее время, деятельность предприятий, так же, как и в настоящее время, должна оставаться в полной зависимости от

направленного использования этих ресурсов, так как за них устанавливаются платы, потому что может возникнуть осознание в целесообразности лимитирования этих ресурсов местными органами. Однако введение платы за трудовые и природные ресурсы только частично регламентировало экономические взаимоотношения предприятий (объединений) с местными органами. Если условия первых будут направлены на экономическое использование ресурсов, то для местных Советов такой подход создаст условия для развития затратного метода хозяйствования. Кроме того, установленные единые на территории ставки цены и тарифы на эти ресурсы не стимулируют размещение предприятий в районах, располагающих для этого благоприятными географическими условиями. Поэтому более действенным рычагом является лимитирование ресурсов многоцелевого назначения, сущест-

ствующие территориальными органами, и введение расчетов по нормативам и ценам, значение которых должно основываться на ставках предельных издержек с учетом региональных особенностей. Лимиты и нормативы должны входить в договор, заключённый между объединениями (предприятиями) и территориальными органами. При перерасходе лимитов объединения (предприятия) должны подрабатывать широким спектром, размеры которых также следует оговаривать в договоре.

При разработке территориального разреза народнохозяйственного плана необходимо устанавливать дифференцированные по территории экономические нормативы распределения общественных фондов потребления. Такие показатели должны составлять условия для экономической заинтересованности предприятий и территориальных органов в повышении эффективности их работы.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ХАВАРОВСКОГО КРАЯ

П. Морозов,

зам. председателя Хабаровского крайисполкома

Хабаровский край играет важную роль в экономике страны и Дальнего Востока. По территории он занимает пятую часть стран и областей РСФСР и треть территории Дальневосточного экономического района. Основа экономики края — промышленность, дающая около 70% выпускаемого в регионе валового общественного продукта. В настоящее время она представлена тремя основными отраслями экономики и союзно-республиканскими министерствами.

Здесь производится примерно треть всей промышленной продукции Дальнего Востока, весь обвал стали, почти половина заготовок леса, свыше 50% продукции машиностроения, 37% целлюлозы, а также товарные леса, медь, нефть и товары культурно-бытового и хозяйственного назначения.

Край располагает солидным научным потенциалом. Здесь 38 научных-исследовательских институтов и высших учебных заведений, которые ежегодно полностью обеспечивают специалистами ряд отраслей народного хозяйства.

Анализ итогов развития народного хозяйства края за последние пятилетки показывает, что темпы его экономического развития в последние годы неуклонно росли, что сказалось на машиностроении — отрасли, определяющей научно-технический прогресс. Топливоэнергетический комплекс края не удовлетворяет потребности в топливе и энергии. Выявилась тенденция снижения темпов ро-

ста производственной труда. Так, если в девятилет пятилетке среднегодовой темп роста составил 6,8%, то в достоятой и единственной — соответственно 3,8 и 2,9%. В настоящее время темпы роста имеют характер интенсивного пути. Устранить негативные явления признала Долгосрочная государственная программа развития народного хозяйства пятилетних сил Дальневосточного экономического района до 2000 г.

При планировании Программой общего роста производства продукции на Дальнем Востоке за 1986—2000 гг. в 2,4—2,5 раза выпуск промышленной продукции в крае намечается увеличить в 2,6—2,7 раза. В развитии экономики края за этот период предусматривается вложить 24 млрд. руб., что в 2,5 раза больше, чем за предыдущие 15 лет. В крае предстоит построить 122 новых, реконструировать и расширить более 100 действующих предприятий и производств.

Долгосрочной программой намечено решение ключевой задачи экономики края — обеспечить дальнейшее наращивание потенциала топливно-энергетического комплекса, повышение энергообеспеченности народного хозяйства. Должна быть сформирована крупная объединяющая энергосистема Дальнего Востока.

В крае за счет ввода в действие в тринадцатой пятилетке разреза «Угловский» и неуклонного наращивания добычи газа намечается увеличить добычу угля почти в 2,5 раза. Прирост энергетиче-

ских мощностей будет осуществляться за счет реконструкции и расширения действующих и строительства новых электростанций — Советско-Гаванской ТЭЦ, Нижнегитарской ГЭС в Верхнебуринском р-не, развития новых видов энергисточников.

Намечается осуществить строительство газопровода Оха — Комсомольск-Хайроров протяженностью 960 км для нужд энергетика. В программе уделено особое внимание развитию легкой и текстильной промышленности. На их долю приходится около 40% товарной продукции, импортируемой промышленностью края. Завое сырья, материалов, комплектующих изделий для машиностроения осуществляются в основном за счет импорта. Значительная продукция в значительных размерах поставляется в обратном направлении. Так, предприятия Минмашзавода СССР и Минмашмаша СССР для потребителей Дальнего Востока поставляют лишь 13% от потребности. Для производства электротехники СССР — 25—30%. Аналогичное положение и на других заводах.

Вопрос о комплексном использовании природных ресурсов края — один из актуальных. До недавнего времени в крае работали только два предприятия, специализировавшиеся на добыче сырья: завод «Дальлесмол» и завод «Дальнехим». Последние несли немалые, добавочные издержки, а также не могли обеспечить потребности населения в других районах страны. Программой намечено решительно перейти в строительстве предприятий значительного тоннажа на применение местных минерально-сырьевых и лесных ресурсов и на использование местных потребностей населения. В связи с этим необходимо проведение, безотлагательное, комплексного обследования, необходимого для наиболее полного и эффективного освоения природных ресурсов края Восточной, в том числе лесных ресурсов, в интересах всего населения. Так, в 1990 г. на заводе «Дальлесмол» (Варовинский) производится около 100 тысяч тонн пиломатериалов, а в заводе «Дальнехим» — производство машин и сельскохозяйственных орудий специально для Дальневосточного региона. К концу текущей пятилетки планируется строительство и выпуск новых лесоскобочных комбайнов.

Предприятия судостроения в двух предостенных пятилетних наряду с наращиванием объемов производства полностью обеспечивают запуск и производство для Дальнего Востока. Так, завод имени Горького (Хабаровск) уже в текущий пятилетний начнет выпуск нового серийного судна для рыболовецких предприятий Дальнего Востока, Новокузнецкий завод судостроительный завод приступит к строительству стационарных буровых установок для освоения шельфовой зоны Дальневосточных морей. К концу тринадцатилетия 85% объема продукции судостроения для народного хозяйства будет поставляться в бассейны Дальнего Востока.

Организация на заводе «Амурлитмаш»

Вместе с тем в промышленности СССР (Комсомольск-на-Амуре) комплекс из чугуна, сталей и легированных сплавов производился в дитых заготовках на 100 тыс. т в год позволил не только полностью удовлетворить собственные нужды, но и улучшить обеспечение дитых предприятий сельскохозяйственного, тяжелого транспортного машиностроения, оградить транспортные расходы на перевозку заготовок и снизить себестоимость выпускаемой продукции.

Значительное разнтие получают также отрасли промышленности, как электротехника.

За счет наращивания мощности нового телесортно-проволочного стана и реконструкции прокатного производства на заводе «Амурсталь» предусматривается увеличить выпуск проката.

В шестой металлургии намечен курс на развитие в крае взаимодополняющих отраслей, способных к газовой, комплексной переработке сырья. В развитии химической и неметаллической промышленности упор делается на создание принципиально новых, высококачественных пластмассовых изделий. Значительно расширяется выпуск резиновых изделий, пластмасс, лаков, красок, лакокрасочных изделий. Предстоит увеличить мощности по ремонту и восстановлению шин, по производству шинных покрытий, по производству фармацевтической продукции, народного легкого, товаров народного потребления. В металлургии в 1980 г. асбо на 20% основное внимание будет сосредоточено на комплексном использовании древесных ресурсов и развитии лесной промышленности, на совершенствовании техники и технологии. Планируется нарастить выпуск фанеры на 4,5 раз, лакокрасочных изделий на 1,5 раз, лаков и красок — в 8,2 раза. Значительно возрастет количество технической химической шпелы, произведенная целлюлоза, формовочные смеси.

Программой определены крупные меры по развитию агропромышленного комплекса, улучшению снабжения населения rural продуктами питания, возмущу обеспечению за счет собственного производства потребности края в зернофураже, оюках местного ассортимента. Мясе птицы, мянине, цельному молоке и цельномолочной продукции, ящам. В целях решения поставленных задач агропромышленный комплекс края должен обеспечить в 15 лет получить, больше, чем сейчас, в разе, оюющей — в 2,3, свинины и телятины — в 1,9, молока — в 2,2 в ящ — в 1,4 раз.

Проблемы эти решаются трудно, так как здесь суровый климат, низкая продуктивность почвы. На душу населения приходится всего 0,16 га пашни. Это один из самых низких показателей по СССР. Нарращание объема сельскохозяйственного производства прямо связано с необходимостью дальнейшего развития мелиорации земель.

Намстерно строительство крупных жи-

водноболотных комплексов и тепличных комбинатов в пригородных зонах Хабаровска, Комсомольска-на-Амуре, Амурска, Николаевска-на-Амуре, и Советской Гавани, Верхнебурейском р-не.

За счет лучшего использования сбереженных ресурсов прибрежных вод и внутренних водоемов удой рыбы и добычу морепродуктов в ряде районов увеличили в 1,5-2 раза. Так, в 1980 г. в СССР было выловлено 450 тыс. т, при этом более чем в 3 раза выросли вылов ценных видов рыб, удольность мощности по производству пищевой рыбы продукции. Будет построено 10 новых рыбных заводов, расширено производство. Комсомольск-на-Амуре на 20 т рыбопродукции в сутки, осуществлена реконструкция Охотского рыбокомбината, Советского рыбокомбината, расширено производство, добыча рыбы, рыбопродукции будет пополняться новыми современными судами. Расширятся судоремонтные мощности. В объединении «Дальрыбвосток» в 1981 г. введено в эксплуатацию 10 судов, вступят в обиход 18 судов. В Советской Па-

наши будут построены новый морской рыбный порт с холодильными емкостями на 20 тыс. т, продукция единственного хранилища. Продолжится работа по созданию протекторных сетей для защиты от досолевого хозяйства. Мощности по воспроизводству досолевых рыб возрастет более чем в 2 раза, уже в текущий пятилетие войдет в строй Айниский рыбопитомный завод в Навайском районе по выращиванию карпа.

Получат дальнейшее развитие межрайонные и внутрирайонные транспортно-экономические связи с учетом расширения к 2000 г. объемов перевозок в 1,8–1,9 раза по внутрирайонным и межрай-

Увеличить перерабатывающую способность морских и речных портов, будущее реконструированы железнодорожные линии Волочаевка — Комсомольск-на-Амуре — Советская Гавань, Хабаровск-1 и Хабаровск-2, Известковая — Урал, мосты через Амур у Хабаровска, со строительством авторемонтного проезда, электрорефинирован участок Хабаровск — Вилки и построено депо электровозов в Хабаровске.

Социальная часть Долговременной программы края предусматривает за 15 лет построить 24 млн. м² общей площади жилых домов, обеспечить предоставление каждой семье благоустроенной квартиры.

В реализации социальных мер особый пор делается на жилищную проблему. До 2000 г. намечено ввести больше: жилой площади в 2 раза, детских дошкольных учреждений — в 1,6, больниц — в 2,5, поликлиник — в 2,8 и общеобразовательных школ — в 3 раза, чем за предыдущие 15 лет.

Поставлена задача довести обеспеченность населения объектами социального назначения до уровня, превышающего средний по стране. Для 271 тыс. учащихся будут построены общеобразователь-

ние школы, детские дошкольные учреждения для 94 тыс. малышей, больницы на 15 тыс. мест, клубы и Дома культуры только в сельской местности на 11,8 тыс. мест. Планируется строительство театрного зрелища в Хабаровске и Комсомольске на Амуре, концертного зала, цирка, Дворца пионеров, международно-молодежного гостиничного комплекса в Хабаровске, ряд музыкальных школ и других объектов культуры.

В 1987—2000 г. будет осуществлено дальнейшее развитие предприятий торговли и общественного питания с достижением нормативного уровня обеспеченности населения этими видами обслуживания. Намечено в 2000 г. увеличить производство непродовольственных товаров народного потребления не менее чем в 3 раза, реализацию бытовых услуг населению не менее чем в 2,8 раза.

Для решения намеченных программой экономических и социальных задач необходимо быстрее создание современной строительной индустрии и промышленности строительных материалов в крае, наращивание мощностей строительных организаций с доведением к 2000 г. объемам строительно-монтажных работ до 2,3 млрд. руб. в год с ростом к концу 1985 г. до 2,7 млрд.

В Долгосрочной программе особое внимание уделяется рациональному использованию природных ресурсов, охране окружающей среды и биологическому разнообразию. В бассейне р. Амур предусмотрено обеспечить полную биологическую очистку всех промышленных и коммунальных стоков, ликвидацию свалок, восстановление заповедных сетей и охотничьих сооружений в Хабаровске. Комсомольские на Амуре, Биробиджане, Анадыре, Тura, Ульчане, Кhatanga, Игарке, Дудинке, Норильске, Таймыра, Якутске, Мирном, Ленскe, Жигарском БАМ, оснащать действующие и вновь строящиеся предприятия и объекты надежными современными системами очистки сточных вод, сокращения выбросов отходящих газов, организацию утилизации промышленных и бытовых отходов. Предусмотрено интенсифицировать природоохранные мероприятия по использованию всех природных и биологических ресурсов леса, сохранение загосударственных лесов, строительство экологически чистых предприятий, соблюдение правил рубки леса, ответственности, прекращение моления славяна на всех лесах края, повышение эффект-

Учитывая особую роль Дальнего Востока и системе внешнеэкономической деятельности СССР со странами Азиатско-Тихоокеанского региона, в Программе заложены новые подходы, кардинальные изменения в развитии прибрежной и приграничной торговли.

Итоги работы первых двух лет пятилетки дают основание считать, что задания, предусмотренные в Программе на текущую пятилетку, в основном выполняются. Объем промышленного производства за 1986—1987 гг. возрос на 12,6%. Среднегодовая норма произ-

линой продукции за два года составила 6,1% при 5,55 предусмотренной Программой.

Досрочно выполнены планы двух лет по увеличению добычи угля, переработке нефти, производству цемента, угля, рыбы. Выполнено задание по выпуску металлургических станков, сельскохозяйственных машин, серной кислоты, бейзового трикотаж, швейных машин. За 1986—1987 гг. освоены выпуски 197 новых видов материалов, изделий, продуктов. Валовое производство продукции сельского хозяйства возросло на 25%, по сравнению со среднотрановым уровнем одиннадцатой пятилетки. Первоначально план двух лет предусматривал по закупкам всех видов продукции животноводства и земледелия, кроме картофеля и меда.

Проведение античной социальной политики — одно из решающих условий для укрепления кадров, более полного и эффективного использования имеющегося производственного потенциала. За 1986—1987 гг. трудящиеся края получили свыше 1,89 млн. кв. м жилья — на треть больше, чем за первые два года одиннадцатой пятилетки. Соответственно снижено в жилищно-коммунальном секторе инфляция. В 1,6 раза, детских дошкольных учреждений — в 2,4 и поликлиник — в 1,7 раза.

Однако в выполнении плана первых двух лет первой пятилетки и поименной плана на 1988 г. остается и нерешенный ряд проблем. По-прежнему один из самых острых — проблема ускоренного развития топливно-энергетического комплекса Хабаровский край является самым дефицитным по топливу на Дальнем Востоке. Крайне напряженным остается положение с электроэнергией на родного хозяйства края. Четверть суммарного потребления электроэнергии край получает из других регионов Сибири и МНР (алмазники в Амурской обл., Приморского края). Вместе с тем план по вводу в действие мощностей на электростанциях края Минэнерго СССР выполняется лишь на 39%.

В общем объеме потребления угля местной добычи составляет около 7%. В прошедшем году только из Восточной Сибири и МНР доставлено в край значительное количество угля. Вместе с тем развитие края по добыче местных угольных месторождений ведется крайне медленно. Срыв ввода пускового комплекса второй очереди разработки шахты «Ургальская» был перенесен Минуглепром СССР с 1985 г. на 1987 г. Однако вследствие неудовлетворительной ра-

боты генерального подрядчика — комбината «Нячугуластрой», а также низкого уровня выполнения плана жилищного строительства «Приморскуголь» ввод пускового комплекса в 1987 г. был сорван.

По предпринятию Минмашстроя СССР реализация заданий Долгосрочной программы задерживается примерно на год. В объединении «Хабаровскмаш» в 1990 г. необходимо ввести производственные мощности по выпуску мебели на 14 млн. руб. Однако в 1988 г. не начаты реконструкция и расширение хабаровского мебельного комбината «Ларя» и Виробнично-машинной фабрики, посылку выдачи проектно-сметной документации предусмотрена только во втором и третьем кварталах 1988 г.

Положение дел в капитальном строительстве и крае улучшается слабо: в 1987 г. не выполнен план по освоению капитальных вложений и строительно-монтажных работ. Медленное развитие базы строительной индустрии усугубляется нехваткой специалистов, мощностей действующих предприятий.

В условиях устойчивого дефицита рабочей силы многие строительные организации привлекают работников из других районов страны, которые плохо закрепляются на производстве, часто смеются, нарушают дисциплину, многие не имеют строительных специальностей. Например, в Гидроэлектростанции сменили кадров среди рабочих, занятых на строительно-монтажных работах и водоснабжения производств, в 1987 г. составила 51,3%.

В стронительном комплексе страны самая низкая оплата труда на Дальнем Востоке. Если по стране в целом среднемесячная заработная плата в строительстве по отношению к промышленности в 1985 г. составляла 112,3%, по РСФСР — 113,5, то на Дальнем Востоке всего 99,1%. Аналогичное положение на транспорте. Решить проблему можно только при условии преимущественного восприятия трудных ресурсов в строительных организациях района — на собственной базе, путем осуществления региональных мероприятий по закреплению кадров в отрасли на основе планомерно проводимой социальной политики.

Успешное выполнение Долгосрочной программы по многим будет зависеть от индивидуальных возможностей предприятий края, умения правильно распределить средства, от активности трудящихся.

Хабаровск

ДАННЫЕ СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА И ОВЛЕДОВАНИЯ

Ожидания продолжительности жизни населения в некоторых социалистических и капиталистических странах (в годах)

	Годы	Всего населения	Мужчины	Женщины
СССР	1986	70	65	74
Болгария	1978—1980	71	68	74
Венгрия	1985	70	66	74
ГДР	1985	72	70	75
Куба	1983—1984	74	73	76
Польша	1985	71	67	75
Румыния	1983—1984	70	67	73
Чехословакия	1985	71	67	75
Югославия	1981	70	68	73
Австралия	1984	76	73	79
Австрия	1986	74	71	78
Бельгия	1984	74	71	78
Великобритания	1983—1985	75	72	77
ФРГ	1982—1985	75	71	78
Дания	1984—1985	75	72	78
Италия	1981	74	71	78
Нидерланды	1984	77	73	80
Норвегия	1984—1985	76	73	80
США	1985	75	71	78
Финляндия	1985	74	70	79
Франция	1986	76	72	80
Швейцария	1983—1984	76	73	80
Швеция	1985	77	74	80
Япония	1985	78	75	80

Производство обуви в СССР (млн. пар)

	1985 г.	1986 г.	1987 г.
Обувь всего	788	801	809
В том числе:			
с нервом из натуральной кожи	479	495,4	506
с нервом из текстиля, из искусственной кожи и комбинированным нервом	309	304,4	303
Из всех домашних	175	171	165
Из общего количества:			
мужская	229	225	222
женская	227	217	217
детская до 24,0 (включительно)	326	353	365
детская от 24,0 до 24,9	5,1	5,0	4,2
Из общего количества:			
для молодежи	45,1	44,1	55,9
спортивная	32,9	32,3	39,9
швейная	120	104	94,6
утепленная	128	125	131

За два года двенадцатилетия пятилетки производство обуви увеличилось на 3%. Опережающими темпами рос выпуск детской (на 12%), молодежной (на 24%), спортивной (в 1,7 раза) обуви. Однако доля обуви, пользующейся повышенным спросом, например, модельной, спортивной молодежной и для активного отдыха, молодежной, составляет 5–12%.

За 1986–1987 гг. почти годовой плановый объем промышленного производства обуви в Минлепроме составил 12 млн. пар обуви, в том числе предпринятии Минлепрома СССР — 11 млн. пар. При этом нагрузка модельной обувью по вынужденности составила за два года 14 млн. пар.

Остаток выпуска обуви в Минлепроме РСФСР, Украины, Казахстана, Азербайджана, Литвы, Киргизии.

При нехватке ресурсов обуви в торговле промышленностью, продолжает выпускать отдельные виды обуви устаревших моделей и фасонов. Ассортимент выпускаемой обуви за последний год обновлен лишь на треть.

Качество обуви остается низким. Оптимизм базиса минiproм союзных республик заблуждался и покрывало в соответствии в текущем году 9% произведенного количества обуви. За 1987 г. поступили рекламации на низкое качество почти на 13 млн. пар обуви, выпускаемой Минлепромом СССР.

Таблица 3

Отделочные работы и служащих от основной деятельности во отраслях народного хозяйства

	Миллионов чел.-дней			В расчете на одного работника — дней		
	1985 г.	1986 г.	1987 г.	1985 г.	1986 г.	1987 г.
Всего	226,6	207,1	196,9	2,0	1,8	1,7
Промышленные предприятия	113,5	104,7	96,6	3,0	2,8	2,6
Совхозы	7,6	6,8	6,6	0,7	0,6	0,6
Предприятия и организации железнодорожного транспорта	4,5	3,9	4,0	1,6	1,4	1,5
Предприятия и организации автомобильного транспорта	6,5	6,2	5,6	1,7	1,6	1,5
Другие виды транспорта	2,9	2,7	2,7	1,5	1,5	1,5
Строительные организации	19,9	18,2	17,9	1,8	1,7	1,6
Проектные, проектно-исследовательские и конструкторские организации	3,7	3,2	3,0	4,2	2,9	3,3
Учреждения, ведущие научно-исследовательские работы	9,5	8,7	8,7	4,6	4,3	4,2
Конструкторские и проектные организации	5,7	5,3	5,0	5,2	4,7	4,7
Аппарат органов управления	3,8	3,2	3,0	1,7	1,5	1,6
Прочие	49,5	44,2	44,0	1,2	1,1	1,1

Отделочные трудящиеся от основной деятельности в 1987 г. составили 197 млн. чел.-дней. Это означает, что в истекшем году, как и в прошлом, ежедневно не работало на своих рабочих местах 700 тыс. работников (в 1985 г. — 800 тыс.), из них в промышленности около 350 тыс. чел., на транспорте — 40 тыс. чел., в строительстве свыше 60 тыс. чел.

Попрежнему свыше половины общей суммы чел.-дней отделочных приходится на предприятия и организации промышленности и строительства.

В результате отмены дополнительных отпусков за выполнение общественных обязанностей в два с лишним раза сократились отчисления от основной деятельности в связи с участием в народной дружинке.

Медленно сокращаются отчисления на

сельскохозяйственные работы, в республиках Средней Азии, Казахстана, Азербайджанской Республики в 1987 г. они увеличилась на 11–20%.

Не снижаются размеры отчислений трудящихся от их основной деятельности в совхозы, народные суды и органы внутренних дел. Необоснованно большие размеры отчислений трудящихся для переквалификации и обучения документом, уточнения административных дел, выполнения работ, не связанных с воинской обязанностью.

Особенно велики отчисления от основной деятельности среди молодых работников. По данным анкетного опроса, проведенного статистическими органами 1-го сентября 1987 г., 29% молодых работников среди основных причин, снижающих эффективность их труда, назвали частые отвлечения от основной дея-

Таблица 4

Распределение отчислений по основным видам деятельности

	Миллионов чел.-дней			% к итогу		
	1985 г.	1986 г.	1987 г.	1985 г.	1986 г.	1987 г.
Всего отчислений от основной деятельности	226,6	207,1	195,9	100	100	100
В том числе:						
сельскохозяйственные работы плодосовхозных баз	111,9	97,7	95,6	49,4	47,2	48,6
строительство объектов и благоустройство городских территорий	11,8	9,9	9,5	5,2	4,7	4,8
работы в минiproм союзных республик в художественной самодельности, спортивные соревнования	34,5	34,6	31,7	15,3	16,7	16,1
соединения и семинары, не связанные с основной деятельностью	8,4	8,0	8,0	3,7	3,9	4,1
выпуски и лекции, народы высшей и средней школы	2,5	2,1	1,8	1,1	1,0	0,9
участие в народной дружинке	3,2	2,6	2,4	1,4	1,3	1,2
другие отчисления, не связанные с основной деятельностью	23,2	23,8	25,2	11,1	11,5	12,8
всего	10,2	10,4	4,6	4,5	5,0	2,3
всего	18,9	18,0	18,2	8,3	8,7	9,2

тельности (среди них: 34% молодых инженеров, экономистов и других специалистов с высшим образованием и 17% выпускников ПТУ).

Затраты предприятий, учреждений и организаций в связи с отчислениями ра-

ботников от основной деятельности за 1987 г. составили в целом по народному хозяйству 1649 млн. руб. (из них на выплаты сохраненной по месту основной работы заработной платы — 1547 млн. руб.).

Таблица 5

Производство высокоэффективных прогрессивных видов металлопродукции

	1985 г.		1987 г.		Всего — за период 1985 г.	
	фактически, млн. т	% выполнено плана	фактически, млн. т	% выполнено плана	фактически, млн. т	% выполнено плана
Кислородно-конвертерная сталь	52,6	101	54,3	100,7	18,5	101
Средней Азии, Казахстана, Азербайджанской Республики	32,8	-	33,5	-	33,9	-
Электросталь	20,9	99	21,8	98	7,3	100
Доля в общем производстве стали, %	13,0	-	13,5	-	13,4	-
Годовая литейная заготовка, полученная с МНЛЗ	24,1	98	26,1	99,8	9,1	101
Доля в общем производстве стали, %	15,0	-	16,1	-	16,6	-
Листовой прокат	46,6	100,7	46,7	100,1	15,5	101
Доля в общем производстве готового проката, %	41,6	-	41,0	-	40,3	-
Прокат с упрочняющей термической обработкой	10,8	108	10,9	97	3,7	104
Доля в общем производстве готового проката, %	9,6	-	9,5	-	9,7	-
Прокат из высоколегированной стали	17,6	100,7	17,9	98	6,2	104
Доля в общем производстве готового проката, %	15,7	-	15,7	-	16,0	-

За два года двенадцатилетия пятилетки производство металлопродукции прогрессивными способами развивалось вперёд указанными темпами. При увеличении общей выплавки стали на 5,5% выпуск сталей дорожно-конвейерной стали возрос на 9, электростали — на 15, годовой листовой заготовки, получившей с машин непрерывного литья, — на 24%.

Однако еще не удалось добиться прорыва в расширении масштабов применения прогрессивных технологий. Удельный вес выплавки стали кислородовоздушным способом и в электродуговой в общем объеме производства стали составил в 1987 г. 47% и практически остался на уровне 1985 г. За два года пятилетия доли годовой листовой заготовки с машин непрерывного литья увеличилась лишь на 2,5 пункта и составила в 1987 г. 16,1%. В США на машинах не-

прерывного литья развивается 54% всей стали, ФРГ — 85%, Японии — 93%.

Кен показывают расчеты экспертов, вследствие оставления в проведении технического перевооружения сталелитейного производства на выпуск проката дополнительно расходуется около 9—11 млн т металла.

Не произошло существенных изменений и в структуре прокатного производства. Доля листового проката в общем производстве готового проката снизилась с 41,3% в 1985 г. до 41% в 1987 г. В США, ФРГ и Японии доля листового проката составляет более 50% выпуска готового проката.

Средняя производительность создания образцов новых машин, оборудования, приборов составила в 1987 г. 2,4 года против 3 лет и 3,1 года в 1985 и 1986 гг. соответственно.

Таблица 6

Продолжительность разработки образцов новых типов машин, оборудования, аппаратов и средств автоматизации (в % к общему числу созданных образцов)

	Всего по СССР		В том числе по 9 министерствам	
	1986 г.	1987 г.	1986 г.	1987 г.
Всего создано образцов	130	130	130	130
В том числе образцы, созданные в течение лет:				
одного	13	15	13	18
двух	34	36	35	37
трех	25	24	23	21
четырех и более	28	25	29	24

Таблица 7

Число снятых с производства устаревших конструкций машин, оборудования, аппаратов и средств автоматизации и изделий машиностроения (нормализованы)

	1986 г.	1987 г.
Всего	3 057	3 694
В том числе по 9 машиностроительным министерствам	2 253	2 700
Минтяжмаш СССР	127	151
Минмашиностроения СССР	756	1 185
Минхиммаш СССР	279	229
Минметаллпрома СССР	188	200
Минприбор СССР	485	621
Мининформ СССР	179	107
Минсельхозмаш СССР	63	61
Министромаш СССР	125	104

Подготовлено по материалам Госкомстата СССР

О расходе сырья, материалов, топлива и энергии на предприятиях, в организациях агропромышленного комплекса

На предприятиях, в организациях, колхозах, совхозах агропромышленного комплекса РСФСР в 1987 г. на производственные и коммунально-бытовые нужды израсходовано около 54 млн т котельного топлива, 385 млн кВт·ч электрической энергии, 77 млрд кВт·ч электрической энергии, на производственные цели — 2,5 млн т, проката черных металлов — 74 тыс. т, сыпучих материалов — 61 тыс. т, лакокрасочной соды, 26 млн м³ лесоматериалов, 20 тыс. т полиэфирной, 19,8 млн т дизельного топлива, 10,7 млн т автобензина.

Свыше 90% ресурсов, потребляемых в агропромышленном комплексе, было израсходовано в системе Госагропрома РСФСР. Значительная часть дизельного топлива (60%), израсходованного в системе этого комитета, использовалась тракторами на выполнение сельскохозяйственных и транспортных работ, автобензином (87%) — на автогужевую перевозку.

В 1987 г. в целом по Госагропрому РСФСР были выполнены задания по экономии всех видов топлива энергетических ресурсов, стального литья, проката черных металлов, большинства видов химических материалов. Вместе с тем по прокату черных металлов и чугуноному литью задания реализованы только на 31%, стальными трубам — на 60%, дефицит перекоса достигался в размере 67%.

Не во всех территориальных агропромышленных комитетах проводится необходимая работа по ресурсосбережению. Низкий процент выполнения заданий по экономии проката черных металлов в Алтайском, Гребенбургском, Рязанском, Саратовском, Саратовском, Вологодском агропромах; стальным труб — в Мордовском, Рязанском агропромах. Существенное отставание в реализации установленных заданий по экономии топлива и энергии допущено в Брянском, Иркутском, Костромском, Красноярском, Магаданском, Томском, Челябинском, Читинском, Ярославском агропромах.

На многих предприятиях, в организациях, колхозах и совхозах Госагропрома РСФСР еще не стало нормой бережное, рациональное расходование всех видов ресурсов. Значительное количество проката черных металлов перерасходуется в Рязанском — 430 млн 5,8% в норму, Удмуртском — 250 т (2,8%), Омском — 935 т (4,5%), Красноярском — 806 т (3,2%) агропромах. Неудовлетворительно использовались материальные ресурсы в Тюменском агропроме, где израсходовано сверх нормы 853 т (11%)

проката черных металлов, 254 т (17%) стальных труб, 1,7 тыс. т (13%) чугуноного литья.

В колхозах и совхозах Томской обл. на содержание крупного скота израсходовано сверх нормы 40 тыс. Гкал теплоэнергии (18% к норме), свиней — 7 тыс. Гкал (11%), в Амурской — 83 тыс. Гкал (35%), в Свердловской — 16,4 млн 18%, в Удмуртской АССР — 31 тыс. Гкал (45%) и 4,4 тыс. Гкал (25%). Не удалось достичь должного экономия бережного расходования материальных ресурсов в сельскохозяйственных предприятиях Калининской, Калужской, Смоленской обл., где значительно увеличилось его перерасходование: свиней — теплоэнергии — Кемеровской обл., Хабаровского края, Якутской АССР (на содержание птицы), электромоторов в Ивановской и Калининградской обл. (на производство витаминной муки); Кировской, Орловской обл., Алтайского края, Башкирской, Мордовской автономных республик (на очистку зерна). Только в Полтавской области перерасходование на содержание птицы 42,9 тыс. Гкал теплоэнергии (24%), Якутской области — 10,4 тыс. Гкал (38%).

Имеются недостатки в работе по ресурсосбережению и на отдельных промышленных предприятиях. Так, в Рязанском объединении спиртовой и виноводочной промышленности на производство этилового спирта израсходовано сверх норм 8,6 тыс. Гкал теплоэнергии (15%) в Валдайском комбинате — на выпуск мяса и субпродуктов — 17 тыс. Гкал (83%), на Уфимском гормолкомбинате на выпуск цельномолочной продукции — 22,8 тыс. Гкал (38%).

Неравномерно расходуется электрическая энергия на предприятиях по переработке льна. На 11 льнозаводах Удмуртской агропрома перерасходование при производстве льнопродукции 1,2 млн кВт·ч электромощности (12% к норме). Отн. Невельский льнозавод (Псковская обл.) перерасходовал на эти цели сверх норм 1,4 млн кВт·ч (57%).

На предприятиях, в колхозах и совхозах имеются значительные резервы для дальнейшего снижения норм расхода топлива и энергии на производство отдельных видов продукции. Эти нормы зачастую превышают фактические удельные расходы и нормы предыдущих годов и не стимулируют трудовые коллективы к понижению и приведению в действие резервов ресурсосбережения.

Например, в Мосблаготропе норма расхода электроэнергии на производство цельномолочной продукции в 1987 г.

была затянута по сравнению с фактическим удельным расходом в 1986 г. в полтора раза, что привело к получению необоснованно большой экономии (10 млрд. кВт·ч). Аналогичное положение отмечается в Ленинградском узле: норма расхода электроэнергии на производство плодоягодных консервов была аналогично затянута на 20%, в Смоленском агроузле — в Ленинградском топливно-насосном узле — норма расхода на пастеризацию молока на 17%. И таких примеров можно привести много. Следует отметить, что во всех этих случаях достигнутые в 1987 г. фактические

удельные расходы не принимали нормы предыдущего года.

При выполнении транзитом полных работ в 1987 г. было перерасходоано 34 тыс. т дизельного топлива (0,4% к норме), транзитных работ — 74 тыс. т (2%). Значительный перерасход горючего ежегодно допускается на автогрузоперевозках. В прошлом году на эти цели в системе Госагропрома РСФСР было израсходовано сверх норм 294 тыс. т бензина (5%) и 341 тыс. т дизельного топлива (7%). Наибольшее количество горючего перерасходовано в следующих агропромах:

Таблица 8

Агропромы	Перерасход бензина			Перерасход дизельного топлива		
	тыс. т	в % к норме	в % к норме	тыс. т	в % к норме	в % к норме
Ростовский	32,2	15	5,2	7		
Краснодарский	28,3	8	7,4	6		
Ставропольский	18,4	8	8,7	11		
Волгоградский	13,1	10	4,4	4		
Саратовский	16,5	10	5,3	8		
Новосибирский	14,5	12	2,9	5		
Астраханский	14,2	29	2,1	12		

Одной из причин перерасхода горючего является недостаточно эффективное использование автотранспорта. В прошлом году на единицу вывезенного только 57% наличия грузовой автомобилей, причем почти половина пробега автомобилей совершалась в порожнем состоянии. Нередко дифференциация тарифов не используется в колхозах и совхозах не по своему назначению. Проверки показывают, что почти в каждом совхозе этот вид горючего считается в потерях. Так, в колхозе «Ударник» Первоникского р-на Волгоградской обл. в 1987 г. из нормированного было израсходовано 983 т дизельного (34% общего расхода), в колхозе коммунистического хозяйства — 617 т (21%), в колхозе им. Нахичеванского в р-не Орловской обл. — соответственно 117 т (18%) и 137 т (25%).

Большие потери горючего допускаются из-за неудовлетворительного состояния в колхозах и совхозах нефтеслосового хозяйства.

Одним из резервов снижения потерь сырья, материалов, топлива и энергии является внедрение и производство новой прогрессивной ресурсосберегающей техники и технологий. Однако предприятия министерств, входящих в АПК, производят недостаточную работу по реализации этих мероприятий. Так, в 1987 г. Госагропромом РСФСР заданная планом развития науки и техники по хранению сахарной свеклы с применением активного вентилирования (для биологических сил активных веществ импортировано на 42%, обработано молочного сырья с при-

менением мембранных процессов — на 33, Минкислородитом РСФСР — по расфасовке муки и крупы в мешную тару — на 82%.

На снижение удельных расходов материалов, топлива и энергии в значительной степени влияет более полное использование оборудования. В составе агропромышленного комплекса две трети действующего оборудования имеют индекс более 50%, в том числе полностью изношенным — 19%. Удельные издержки, технико-экономические параметры которых соответствуют высшим мировым достижениям, составляет всего 160,3. В то же время на предприятиях и в организациях агропромышленного комплекса сложились значительные запасы неуставленного оборудования. Стоимость их на 1 января 1988 г. на складах составляла 650,7 млн. руб., в том числе, включая самоконтрольное, но не сданное в эксплуатацию, — 365,1 млн. руб. Около 30% общих складских запасов неуставленного оборудования составляет новое импортное. Среди оборудования, находящегося в монтаже, импортного — более половины. В течение четырех и более лет не используется 12% оборудования, подлежащего установке, почти половина из них и не установлена — находится в монтаже.

Предельно высокие темпы не используются в агропромышленном комплексе Брянской, Воронежской, Ростовской, Свердловской обл., г. Москвы, где в течение пяти лет не используется не внедренные в производство до 83% оборудования.

ЧИТАТЕЛИ:

Продолжает разговор

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ ЗАПАСОВ НЕФТИ И РАЗРАБОТКИ НЕФТЯНЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ

В ходе реализации установок XXVII съезда КПСС, объявленного (1987 г.) Планом ЦК КПСС при решении плазово-проектных задач и в хозяйственной деятельности все большее значение приобретает экономический критерий на научные методы. В нормном деле добыча нефти, газа, угля, руд и т. д. только тогда поддается увеличению и любых технологических условиях обстоит, правильным направлением дальнейшего научно-технического прогресса и определять необходимые пропорции планового развития в каждой из этих отраслей на ближайшие годы три десятилетия.

В публикациях ниже материалов специалистов представлены некоторые выводы по указанной проблеме.

Н. Буянов, профессор, д-р геолого-минералогических наук, В. Корчагин, В. Шеронов (ВНИИГи Миннео СССР). Длительное время считалось, что геологоразведочными работами должны быть подготовлены практически все геологические запасы минерального сырья, добыча и переработка которых будут приносить по мере роста потребности. В последние годы правильность такого подхода была поставлена под сомнение. Во-первых, стала очевидной конечность этих запасов, а во-вторых, проявилась тенденция резного удорожания геологоразведочных работ (ГРР), обусловленная усложнением геологического строения открываемых месторождений, увеличением глубин залегания полезных ископаемых, сокращением их объемов.

Для каждой нефтегазовой территории с определенными запасами (или ресурсами) существует свой оптимальный объем геологоразведочных работ для плазового освоения этих ресурсов, основанный на принципах экономической рациональности.

Простое увеличение объемов бурения после достижения максимум эффективности геологоразведочных работ (прироста добычи) — истинный путь развития — не отвечает современным требованиям научно-технического прогресса. Рост объемов бурения уже не сопровождается их эффективностью, в частности так называемому коэффициенту успешности открытия. Пошедший стабилизировался

на протяжении последних трех пятилетий в СССР, а в целом на уровне 0,19–0,20, в том числе в системе Миннеогазострой СССР — 0,17–0,19, в системе Миннефтебурения СССР снижались с 0,24 до 0,15 и несомненно ухудшились системы Миннефтебурения СССР — с 0,17 до 0,23. В целом по стране при росте объемов глубокого бурения с девяти по одиннадцатую пятилетку на 22% эффективности ГРР снижались на 5%. Несколько лучше положение в Миннео СССР, здесь при росте объема на 65% эффективность возросла на 35%.

В стране длительное время в среднем на 8 на каждые 10 вводных в поисковые работы локальных объектов не обнаруживаются промышленные запасы нефти и газа. Число нефтепродуктивных скважин составляет примерно 50–60%.

Возможны два пути дальнейшего развития геологоразведочных работ. Первый — резкое увеличение объемов бурения (и количества скважин) для стабилизации прироста запасов на достаточном уровне. Второй — сохранение объемов бурения на уровне, достигнутом. В максимальном эффективности, что требует совершенствования методов разведочных работ, начиная с поисковой стадии, применения передовой техники.

Совершенно очевидно, что вместо непродуктивного расширения объема бурения нужно ускорить внедрение новых методов поиска и разведки, повышение нефтегазовости (до 100% площади в бурении), с определением контура залежи нефти или газа. К первым геологическим способам относятся геологический прогноз нефтегазовости (на основе выявления ловушек). Из геофизических методов наибольшей информативностью обладают электроразведочные методы, основанные на изучении электрических полей. Приобретенные геологические, геохимические и геофизические методики должны быть объединены в единую систему. В настоящее время создать принципиально новую высокопроизводительную прогнозно-поисковую систему внедрения геологоразведочных работ. При широком внедрении этих методов существенно уменьшится число нефтепродуктивных скважин, и в конечном счете будет обеспечена интенсификация поиска

и разведки месторождений нефти и газа».

И. Николаевский, д-р наук, проф., профессор, П. Дергунов, канд. наук, А. Ятецов, канд. наук (ВНИИнефть Миннефтепрома СССР).

При рассмотрении вопроса о совершенствовании планирования добычи нефти (газа) большой роль отводится показателям мощности и издержек производства. В настоящее время среди ученых и в печати обсуждается предложение о введении новых показателей объема извлечения запасов нефти (О_з), позволяющих на одну новую скважину, подлежащую эксплуатации из бурения, который выражает, до сути дела, величину единичной производительности мощности нефтяной (газовой) скважины.

В отличие от показателя коэффициента падения производительности скважины (К_п), фиксирующего, как правило, лишь последствия принятой технологии, техники и организации разработки нефтяных (газовых) месторождений, новый показатель «объема запасов нефти (О_з)» при введении его в практику работы будет влиять на выбор технологии разработки, непосредственно связанной его с плановым развитием скважины. Речь идет о создании прогрессивного метода проектной мощности (планового, проектного), отвечающего современным требованиям. Реальная величина этой мощности и ее изменения во времени, как известно, зависят от оценки нефтяного пласта как единого целого, т. е. взаимосвязи скважины в системе разработки, включая добавочные исследования, и особенностей пласт методами различной модификации. Отсюда ясно, что показатель (О_з), являясь удобным, т. е. представляющим в единичной величине производительность в условиях принятой системы размещения и режима работы скважины.

Для включения в план добычи нефти показатель удобства извлечения искомого в среднем одной новой скважины, он должен методически связываться с начальной (газовой) ее производительностью, т. е. с исходным начальным дебитом скважины, а также с периодичностью на текущую, так и перспективную планирования (5—10—15 лет). Отсюда следует, что удобный план нефти на скважину практически выражается начальным дебитом скважины и последующим его изменением, зависящим от так называемой «коэффициента изменения» (снижения) — К_и по годам периода.

Соответственно схема отбора за планируемые годы (скважины, за первые 15 лет) даст представление о запасах нефти, извлекаемых в среднем за одну скважину за это время. Действующая в отрасли и проектируемые системы разработки нефтяных месторождений в зависимости от плотности размещения скважин и других решающих факторов, которым определяет величину этого показателя, измеряемого за первые 15 лет работы новой скважины. Чем меньше (больше) сква-

жины в начальных сетях разработок, тем больше (меньше) удельный запас нефти, извлекаемый в среднем за это время из одной скважины, т. е. ее производственная мощность.

В основе такого подхода лежит расчет показателя планирования добычи нефти, предложенный А. П. Крыловым¹. Введение при планировании добычи нефти этого показателя позволяет установить уровень затрат как средних на создание новых мощностей в отрасли, так и предельных (замыкающих), принимаемых в соответствии с нормативом, установленных для экономической оценки позиций запасов нефти². Для выделения показателя извлекаемого запаса запасов из новых объектов (новых скважин, перспективных) может быть принят предельный норматив уровня замыкающих затрат, а для завершения разработки старых объектов — их средний уровень (концентрация второй категории). Эти нормативы должны служить основой для расчета единичной экономической минимально допустимой производительности мощности скважины (во начальном ее уровне и в динамике).

Исследование показало, что, чем сложнее по параметрам пласт нефти (глубина залегания, пористость, проницаемость, вязкость), тем выше должен быть экономический предельный объем ее запаса, извлекаемый из скважины (О_з). Это обстоятельство при любых природных коллаторах является на принимаемую плотность начальных сетей скважин (при двухстадийных системах разработки). Иными словами, чем ниже начальная производительность каждой скважины из-за плохих параметров нефтяного пласта, тем выше должна быть начальная сеть скважин и размер достижимого запаса нефти с наиболее благоприятными коэффициентами ее годного сращения добычи скважины. Естественно, что в этих условиях извлекаемый фонд извлекаемых скважин (во второй стадии разработки).

Рассмотрим на условном примере влияние нескольких уровней норматива затрат на размер достижимого запаса нефти в одной скважине, а именно: 7 руб./т, что соответствовало среднестатистическим затратам на создание новой скважины в нефтедобывающий период 1970—1975 гг.; 23 руб./т, что отвечает уровню утвержденного оптового цен на нефть для первой зоны (рай районов Урало-Поволжья и Западной Сибири), введен-

ной в действие в 1982 г., и норматив приравненных затрат для оценки дополнительных запасов нефти — 60 руб./т, равного в методике⁴ вычислений, по приведенным расчетам, что при нормативе затрат, равном цене нефти 23 руб./т, плановый показатель (О_з) не должен быть ниже 40 тыс. т, а начальный дебит при этом не ниже 12 т в сутки. С точки зрения достигнутого в отрасли среднего уровня затрат в период 1970—1975 гг., равного 7 руб./т, предельный объем запаса нефти (О_з) на одну скважину равен 125 тыс. т, а предельный начальный дебит скважины соответственно равен 42 т в сутки. Наконец, при нормативе затрат 60 руб./т, ориентированных на затраты по группе худших объектов, учтенных в вышеприведенном плане, объем запасов может быть равен всего лишь 14,5 тыс. т, т. е. в 16 раз ниже, чем при нормативе 7 руб./т. Таким образом, при соблюдении оптимально условий баланса трудовых и материально-технических ресурсов, имеющихся отрасли (району) для выполнения плана добычи нефти, и в позиции экономической эффективности предельный дебит скважины, приходящийся на одну новую скважину, должна быть (в нашем примере) не ниже 60 тыс. т нефти (О_з), а начальный дебит скважины не ниже 20 т в сутки.

Предложенный метод экономической оценки удельных запасов на одну скважину может быть использован при планировании добычи нефти, во при обязательном условии сохранения рентабельности (определенно выше в эксплуатационный объем) по убыточности балансов, позволяющей экономической эффективности подготовки новых разведочных запасов и с отборами, обоснованными оптимальным планом развития и размещения отрасли (региона).

В новых условиях хозяйствования при перестроении оптовых цен на нефть (газ), а следовательно, нормативов заданных в отрасль, роль хозяйственной самостоятельности и рентабельности становится окупаемости в достижении экономической метода оценки мощности новых скважин. При этом должны быть достигнуты оптимальные соотношения между издержками, нормативом и новой ценой на нефть, обеспечивающие успешное выполнение задач не только самообеспечения и рентабельности, но и нефтедобывающего предприятия (объединения). Экономия в издержках (против норм), рассчитанных на единичную мощность скважины, должна использоваться на развитие скважины в системах разработ-

ки, т. е. будет стимулировать научно-технический прогресс в добыче нефти.

См. также: М. М. Кутепов, канд. наук (СибНИИнефть Миннефтепрома СССР, Томск).

Амортизационные отчисления на восстановление нефтяных скважин производятся, как известно, в течение нормативного срока службы, равного 15 годам, независимо от фактической продолжительности их эксплуатации. При этом обеспечивается равномерный износ амортизируемых капитальных вложений, не исключается недоамортизация или переработка главной части основных фондов нефтяной промышленности.

Основным условием правильного обоснования сроков службы скважины в таком виде учета нефтедобывающего района, как Западные Сибирь, где 71% общего фонда скважин (без ликвидированных) приходится на нефтяные, непосредственно использующиеся для извлечения из продуктивных пластов нефти и нефтяного газа. Примерно 21% составляет затопляемые скважины, с помощью которых в пласты заводится вода для поддержания пластового давления. Значительная часть скважин и выработки скважин в пласты извлечения запасов. На контрольные, газовые, поглотительные, завоисервизированные скважины, которые скважины приходится в общей сложности около 8% всего фонда.

В течение 1971—1985 гг. средний темп прироста фонда нефтяных скважин на месторождениях Западной Сибири был 16% (при расчетах по модели принимается 0,16), средняя величина коэффициента износа скважины в эксплуатации — 1,5% (0,019). Данными темпами прироста и выбытия скважин на месторождениях региона соответствует срок службы скважины в 15 лет. Эти данные характеризуют продолжительность активного периода использования скважины.

Для проведения поискового обследования из общего количества разработанных скважин в Западной Сибири был выбран ряд относительно старых, на которых скважины проработали достаточно длительный срок (Усть-Балыкский, Мегетский, Мамонтовский, но-Сургутский, Пандиноский, Мамонтовский месторождения, Солнцевская площадь). На них принимались во внимание только те скважины, которые были введены в действие до 1976 г. и на момент проведения обследования фонда эксплуатировались не менее 10 лет. Следует отметить, что в общей добыче скважин этого региона преобладают скважины, введенные в эксплуатацию за последние несколько лет. Имея небольшой средний возраст, эти скважины не могут быть использованы для расчета средних сроков службы.

Анализ показал, что в условиях Западной Сибири на нефтяных скважинах, введенных в действие до 1976 г., в числе действующих остается 67,7% первоначального числа скважин, на ликвидированных — лишь 40—55%. Схожими тенденциями изменений доля разрабо-

¹ См.: Крылов А. П. Некоторые проблемы развития добычи нефти // Плановое хозяйство, 1981, № 6, с. 85.

² См. также: И. И. Николаевский, Н. М. Методические вопросы экономического обоснования создания запасов нефти // Сб. ВНИИнефть «Экономика нефтяной промышленности», вып. 188, М., 1980, с. 10.

³ Методическое руководство по экономической обоснованию схем и проектов разработки нефтяных месторождений. М.: ВНИИнефть, 1973, с. 36.

⁴ Методические указания по определению экономической эффективности новой техники, оборудования и разработок, предложенных в нефтедобывающей промышленности. М.: Миннефтепром СССР, 1986, с. 11.

⁵ См. также: Егоров Н. Т., Николаевский И. М., Кутепов П. М. Моделирование размещения добычи нефти в условиях самообеспечения отрасли // Сб. научных трудов ВНИИнефть. Вып. 52, М., 1975, с. 351—358.

щих скважин дают возможность рассчитать ожидаемый средний срок эксплуатации скважины для извлечения нефти. Срок службы отдельных скважин-должителей на месторождениях Западной Сибири достигает иногда 35—45 лет, однако их удельный вес не превышает 3—5%. Средняя же продолжительность периода активной эксплуатации нефтяных скважин в разных регионах колеблется и 14 лет, не считая позависей разработки месторождений (до экономического предела конечной нефтяности). На месторождениях Западной Сибири срок службы скважины в настоящее время искусственно сокращается из-за недостатков и их обслуживания и ремонте. С учетом изложенных факторов можно сделать вывод, что на месторождениях разрабатываемого региона выдвигается принятый нормативный срок службы скважины, который практически совпадает с фактическим периодом активного их использования для извлечения основной части запасов разрабатываемых месторождений. В старых нефтедобывающих районах страны, как известно, фактический срок службы нефтяных скважин в 2 и более раз превышает нормативный (15 лет), что создает благоприятные условия работы старых скважин (в том числе по ним амортизационных отчислений на replacement).

Следующим этапом исследования стро-

ков службы скважин нефтяной промышленности является определение продолжительности их работы — от поступления на бурение до ликвидации в связи с полной неперспективностью для дальнейшего использования. Выявив разрывы между средними величинами сроков службы по ведущим нефтедобывающим районам страны в целом за 1961—1984 гг. Получены следующие значения сроков эксплуатации скважин в составе основных фондов по объединениям (лет). Татарстан — 31, Башкирия — 36, Кубышевский — 39, Тиманский — 38, Оренбургский — 29, Уренгойский — 41 год. В целом по отрасли при среднегодовом темпе прироста фонда скважин 4,7% и среднем коэффициенте выбытия 1,14 расчетный срок эксплуатации скважины в составе основных фондов оценивается в 36 лет. В настоящее время остается не менее 86% скважин, введенных в действие более 15 лет назад.

Обобщение данных анализа показывает, что при пересмотре норм амортизации на основе сопоставления нормативной и фактической продолжительности срока службы скважин целесообразно в отрасли сохранить на существующем уровне, т. е. в равном 15 годах. Это обеспечит нормальную окупаемость капитальных вложений, направляемых на бурение скважин, и ускорит экономические показатели работы старых скважин (за пределами нормативного срока амортизации).

Предлагают

ПЛАНИРОВАНИЕ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Важной задачей планирования оборотных средств предприятия является обеспечение непрерывности процессов производства и обращения.

Потребность в платежах определяется количеством поставок, расстоянием и т. д. Поступления же от реализации продукции зависят от числа покупателей, расстояния до них, условий отгрузки продукции и др. В каком-то мере потребности могут регулировать поступления средств для обеспечения платежей. Однако эти возможности ограничены. Ведь цель, производством не поступления выручки от реализации продукции и не обходимо по сроку, а выпуск продукции с наименьшими затратами.

На одних предприятиях продолжительность оборачиваемости средств велика, на других — незначительна. Потребность в средствах для оплаты счетов не совпадает с их наличием. Поэтому планировать оборотные средства с учетом обеспечения своевременных платежей за счет собственных источников, то пред-

приятие будет вынуждено поддерживать производство и — определенных сроков поступления выручки, а это экономически нецелесообразно.

Конечно, предприятие может закладывать в течение определенного периода средства для обеспечения своевременных платежей, однако такое накопление означает увеличение объема оборотных средств, что отрицательно сказывается на части, рост издержек обращения. А это невыгодно ни отдельному предприятию, ни народному хозяйству в целом. В связи с этим наряду с оборотными средствами для основной цели необходимо использовать кредит. Однако кредит не учитывается в плане оборотных средств. Между тем системный подход к планированию оборотных средств предполагает учет управления двумя источниками — собственными и заемными средствами в совокупности, но единой связи и взаимной обусловленности. Нельзя планировать собственные оборотные средства отдельно от заемных источников.

Планы собственных источников со-

ставляют министерства, предприятия. Планы же заемных источников разрабатывают учреждения банков. Эти планы часто не стыкуются, хотя предназначены для одной и той же цели.

Каждое ведомство заинтересовано в эффективном использовании только своей части оборотных средств. Например, важный показатель оценки работы учреждений банка — отсутствие просроченных кредитов. На первый взгляд это правильно, однако кредиты можно погасить и при неэффективном использовании оборотных средств (например, за счет привлечения средств поставщиков и других источников). В результате в отделе народного хозяйства остается «дефицит» неплатежей, выделенное (бесконтрольное) перераспределение средств, нарушаются нормальные хозяйственные связи, обескураживаются получатели ссуд (а не за неэффективное использование оборотных средств) учреждения банка применяют к предприятиям кредитно-расчетные санкции, в том числе снятие с кредитования или ограничение выдачи кредитов. Но в результате вынуждено плавание предприятий, не имеющих средств для погашения кредита, еще более ухудшается. Раз предприятие работает, то оно продолжает получать сырье, материалы, из него оплачивать два раза в месяц нужно выплачивать заработную плату и т. д. При этом важнейший источник этих платежей — кредит уже не участвует в обороте. У предприятия увеличивается задолженность поставщикам, то, в свою очередь, не получая необходимых средств, также не может обеспечить в срок платежи и т. д. Итого все делается с целью «заставить» предприятие принять меры по улучшению хозяйственно-финансовой деятельности. На наш взгляд, общесоюзным методом в данной области закладываться бы в совместных действиях вынужденных организаций и учреждений банка по устранению причин неэффективной работы предприятия.

Для этого необходимо прежде всего изменить порядок планирования оборотных средств. Следует определить общую потребность в них для обеспечения бесперебойной работы предприятия, а потом решать вопрос об источниках. Для этого требуется разрабатывать нормативы, определяющие различия потребности в собственных средствах, во всех (собственных и заемных). Собственные средства целесообразно применять для постоянных платежей. Заемные средства выделяются на временное пользование и поэтому должны обеспечивать временные сезонные потребности.

Действующая система планирования и управления только частично учитывает ежедневные изменения потребностей в оборотных средствах. При этом определяются средние значения отгрузки материалов от поставщиков и средние значения их расходов в производстве. Таким обра-

зом, несмотря на то, что рассчитанный норматив собственных средств является минимальной величиной, на самом деле он устанавливает средние показатели. Для определения действительных минимальных потребностей необходимо вычесть средние величины (средний интервал отгрузки материалов, средний их расход и т. д.) учитывать минимальные показатели для расчета кожного периода норм, а также максимальные величины для определения их верхнего предела.

Например, при расчете норм запасов (в днях) по статье «сырье и материалы» по отдельным группам материалов действующая методика рекомендует определить среднестатистическую норму.

	Материал	Расход по плану тыс. руб.	Норма, дни
A	20	15	
B	30	18	
B	20	13	
C	10	10	
D	35	20	
Итого:	115	78	

Среднестатистическая норма:
20 15+30 18+20 13+10 10+35 20
115
= 17 дней.

Среднестатистическая норма принимается за минимальную. Действительная же минимальная норма в данном случае составляет 12 дней, а не 17.

Для определения минимума предела колебаний 12 дней следует умножить на среднестатистический расход материалов на производство — 1,5 тыс. руб. (115 тыс. руб. : 78 дней). Таким образом, норматив собственных оборотных средств по статье «сырье и материалы» составляет 18,0 тыс. руб. По действующей системе норматив может составить 25,5 тыс. руб. (1,5 · 17). Соответствующим образом норматив следует определить путем умножения наибольшей нормы (20 дней на среднестатистический расход (1,5 тыс. руб.)). Норматив собственных и заемных оборотных средств составит 30 тыс. руб.

Таким образом, следует использовать при определении нормативов и на других статьях расхода. В целом норматив постоянных оборотных средств будет рассчитываться как сумма минимальных, а норматив собственных и заемных оборотных средств — как сумма максимальных величин по отдельным статьям.

Определение таких объемов нормативов позволит при минимальных объемах оборотных средств обеспечить бесперебойный процесс производства и обращения.

Ю. Жангериев,

зам. инж.

СВЕСТОИМОСТЬ И СТИМУЛИРОВАНИЕ ЕЕ СНИЖЕНИЯ

Наша известно, все издержки производства делятся на две группы: условно-постоянные и условно-переменные. К первым относят расходы, сумма которых практически не изменится при увеличении или уменьшении объема производства.

В отличие от условно-постоянных и условно-переменных относятся расходы, относительный и абсолютный уровни которых изменяются при увеличении или уменьшении объема производства.

Подобный подход имеет смысла даже только резервы снижения себестоимости. На наш взгляд, для разработки более обоснованных плановых заданий по себестоимости необходимо учитывать динамику затрат по отдельным статьям и в целом за достаточно длительный период времени. Это позволит определить наиболее оптимальную для отрасли структуру издержек, выявить резервы сокращения себестоимости. Точный расчет незначительных условно-переменных расходов при росте объема производства будет способствовать увеличению прибыли, повышению рентабельности хозяйственной деятельности.

Некоторые экономисты предлагают разделять условно-переменные расходы на несколько групп в зависимости от скорости тенденций их изменения по статьям при росте или сокращении производства¹. В частности, считают целесообразным выделить три подгруппы: прогрессивные, прямо пропорциональные и регрессивные расходы.

В прогрессивные включают такие затраты, рост которых опережает увеличение объема производства. Например, при использовании сырья, качество которого со временем ухудшается, затраты по соответствующей статье могут оказаться выше прогрессивными.

Прямо пропорциональные расходы называют теми же типами, что и объем производства. В настоящее время к таким издержкам относят все условно-переменные расходы. В соответствии же с рассматриваемыми предположениями в данную группу расходов должны включаться лишь те, уровень которых на единицу продукции по сравнению с базисным периодом остался неизменным, несмотря на планируемое или фактическое изменение объема производства.

И, наконец, регрессивными называют те расходы, рост которых отстает от увеличения объема производства. Однако такое определение понятия регрессивных издержек неполно, так как в него

не включаются расходы, которые имеют тенденцию к абсолютному сокращению при росте объема производства. Данные издержки можно назвать абсолютно регрессивными в отличие от относительно регрессивных. Таким образом, регрессивные расходы следует определять как затраты, рост которых отстает от увеличения объема производства или которые имеют тенденцию к абсолютному снижению.

При исследовании приведенной выше классификации переменных расходов необходимо учитывать, что она, так же как и иные действующие, в известной степени упускает реальную динамику затрат. Очевидно, что можно выделить более и менее прогрессивные или более и менее регрессивные расходы. Кроме того, представляется мало вероятием, чтобы изменение прямо пропорциональных расходов происходило строго в той же пропорции, что и увеличение или уменьшение объема производства.

Нами был проведен анализ темпов увеличения отдельных статей затрат и товарной продукции промышленности строительных материалов РСФСР с 1970 по 1984 г. Он показал, что в расходах можно было выделить все из указанных выше групп: прогрессивные (затраты на сырье и материалы, на покупные изделия и полуфабрикаты, топливо, энергию и др.), прямо пропорциональные (затраты на содержание и эксплуатацию оборудования, дополнительные заработные платы при производстве), регрессивные (др.), относительно регрессивные (основная заработная плата производственных рабочих), абсолютно регрессивные (внепроизводственные расходы).

В промышленности строительных материалов РСФСР себестоимость в настоящее время не включена в число фондообразующих показателей, и это, на наш взгляд, ограничивает хозяйственные стимулы ее снижения. Для отрасли важно снижение не просто общей суммы затрат, а прежде всего тех расходов, которые наиболее значительно превышают уровень, определяемый соответствующими достижениями научно-технического прогресса. Поэтому, видимо, были бы полезными предпринять хозяйственный механизм специальные стимулы, способствующие уменьшению отдельных видов расходов. Этим стремлением поощряются, например, дифференцированные по статьям расходов нормативы отчислений в фонды материального поощрения за каждый процент снижения соответствующих затрат.

С. Антоненко

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Исследование распределительных отношений при социализме

Вихляев А. В. Повышение эффективности отношений распределения. Политэкономический аспект. М., Наука, 1988. 222 с.

Резко возросшие в настоящее время научные производственный потенциал страны, объемы и технический параметр функционирования производственных фондов, приходящихся в среднем на каждого работника, достижения современной научно-технической революции, принципиальные изменения в структуре и качестве воспроизводимого продукта требуют коренных изменений в управлении сферой распределения извлеченных благ, превращения ее в мощный катализатор экономического и социального развития. При этом решающим критерием деятельности данной сферы все более становится степень повышения экономической и социальной отдачи распределенных потребительских ресурсов, прежде всего рационального использования фонда оплаты по труду.

Между тем вопросы экономической эффективности распределения жизненных благ при социализме еще мало изучены и остаются дискуссионными. В рецензируемой книге распределительные отношения рассмотрены и на один из аспектов сложной системы экономического эффективного общественного производства, и с точки зрения внутренней эффективности сферы распределения извлеченных благ. Это позволило не только достаточно полно и аргументированно охарактеризовать экономическое содержание и динамику эффективности сферы распределения извлеченных благ, и в значительной мере возмостить пробы в анализе эффективности общественного производства в целом.

В первой главе исследованы два главных, очень важных и методологически и теоретически отношения вопросы: содержание в специфика сферы отношений распределения извлеченных благ, а также общие аспекты эффективности этих отношений. Представленная автором структура отношений распределения, распределенных по сферам производства, обмена и потребления, позволяет усмотреть совокупный механизм их функционирования и особенности форм управления ими. Экономический анализ позволяет А. В. Вихляеву показать обоснованность экономического содержания сферы распределения жизненных благ по-

водством отношений социалистической собственности на средства производства, высшей целью развития производства, принципом оплаты по труду и распределением общественных фондов потребления в соответствии с общими производными потребностями. Отсюда вывод о целесообразности обеспечения рассмотренной сферы в качестве самостоятельной подсистемы экономических отношений, а также необходимости разработки проблемы экономической эффективности ее функционирования.

Во второй главе представлены комплексная классификация экономических законов сферы распределения по критериям длительности и сферы действия, функциональной роли. Эти критерии, на наш взгляд, вполне применимы и для классификации всей совокупности экономических законов социализма. Содержательные экономические законы сферы распределения раскрываются путем выявления функциональных свойств. В цикл каждому закону, и покая взаимодействия названных свойств друг с другом (с. 74—75). Подобный прием позволяет выявить экономическое содержание экономических законов в систему экономических закономерностей, а через них и в функционирование хозяйственной механизмов.

В третьей главе характеризуются конкретные направления, формы и методы совершенствования оплаты по труду, их роль в повышении эффективности сферы распределения. По мнению автора, строгим критерием деятельности системы оплаты по труду является достижение адекватности между формами и размерами ресурсов, направляемых на оплату по труду, и требованиями, предъявляемыми им системой экономических интересов трудящихся и их коллективом, количеством и качеством затраченного труда и его конечными результатами.

Представленный в монографии анализ экономических законов динамики развития народного хозяйства нашей страны свидетельствует о несоответствии динамики увеличения показателей производства и оплаты по труду, что послужило одной из главных причин снижения темпов роста производства и трудовых

¹ См. например: Абрамов А. И. Себестоимость производства в социалистическом производстве. М., Мысль, 1977.

доходов в 1971—1985 гг. Среднегодовые темпы роста фонда оплаты труда в народном хозяйстве СССР за эти годы оказались выше темпов роста валового продукта и национального дохода, причем разрыв между ними возрастал. Соответственно значительно упали темпы роста среднемесячной заработной платы рабочих и служащих (темпы роста оплаты труда колхозников невопросу за рассматриваемый период и существенно превысили темпы роста выпуска продукции в данной отрасли экономики в 3—4 раза).

Такое положение сложилось из-за отсутствия научно обоснованной и сбалансированной концепции управления доходами по труду, в результате которой препятствием на пути быстрого роста общественного производства, повышения эффективности распределения жизненных благ и всего общественного прогресса. Усиление процессов неравномерности в оплате по труду явилось другим существенным фактором, тормозившим развитие экономики, сокращением и повышением эффективности отдачи оплаты по труду.

В данной главе показано место фонда оплаты по труду в структуре совокупного фонда потребительских благ общества, определены количественные пропорции в этой сфере при социализме, что позволяет научно подойти к решению структурных вопросов его использования в хозяйственной практике. Уделено внимание и факторам, влияющим на формирование и эффективность использования фонда оплаты труда на разных уровнях хозяйствования; степени научной обоснованности (и методической определенности) коэффициентов, характеризующих соотношение темпов роста оплаты по труду и воспроизводимости труда; нормативам затрат на оплату труда в расчете на выпуск продукции (объем работы), тарифной системе и тарифе заработной платы; организации и нормированию труда; разного рода поощрительным системам (с. 126—127). Их характеристика предельно лаконична, но интерес для читателя и является существенным вкладом в совершенствование системы стимулов и труда в новых условиях хозяйствования.

В четвертой главе рассматриваются вопросы повышения эффективности распределения ресурсов общественных фондов потребления, обосновывается необходимость применения научных экономических методов. Основной упор делается на использование ресурсов функционирования и развития непроизводственной сферы, что является условием прежде всего отраслей бесплотного обслуживания населения.

На современном этапе перед экономической наукой и хозяйственной практи-

кой стоит задача оптимальной оценки фонда оплаты труда и общественных фондов потребления по критерию экономической эффективности использования их совокупных ресурсов. В связи с этим автор подчеркивает необходимость, «во-первых, обеспечения оптимальных стимулов и труду, т. е. осуществлении в хозяйственной практике приоритетной (ведущей) роли оплаты по труду в сравнении с распределением ресурсов через ОФП, во-вторых, такие развитие сферы распределения потребностей, в котором возмещение ее социально-экономической эффективности осуществляется без неоптимальности в мере повышения экономической эффективности» (с. 190—191).

В работе рассмотрены также конкретные пути повышения эффективности распределения ресурсов общественными фондами потребления в отраслевом аспекте, включая экономическую эффективность функционирования пенсионной системы. Эти вопросы приобретают особое значение и при этом имеют большое значение в условиях перестройки управления экономикой страны. В заключении автором предпринята попытка сакраментовать завершающий этап процесса распределения жизненных благ — этап реализации денежных доходов населения, их обоснованности с различными методами и в стране, пазелает нетрадиционных методов соотношения спроса и предложения потребительских благ и пр.

В целом книга удачна, но, на наш взгляд, не без недостатков. Основными причинами усиления социальной дифференциации в отношении распределения жизненных благ между и внутри социальных, профессиональных групп, пределы усиления социальной неоднородности в условиях реализации радикальной экономической реформы. Следовательно, при углублении этого процесса, «от каждого — по способностям, каждому — по труду» по части многообразия форм учета способностей, стимулирования дифференциации в оплате труда и общественных фондов потребления в условиях перехода предприятий (организаций) на полный хозяйственный и самфинансирования, особенно для медицинских учреждений, театров, студий и других организаций, действующих в ОФП. Стоило бы более глубоко исследовать проблему «уравниловки» (источник пути и методы ее преодоления). Несмотря на это книга будет с интересом воспринята широкой читательской аудиторией.

Г. Джавадов,
д-р экон. наук, профессор

Факторы увеличения продуктов животноводства

Иорфе М. Я. Продукты животноводства: торговля, ресурсы, резервы. М.: Экономика, 1988. 142 с.

Основная направленность рецензируемой книги связана с разработкой теоретических и практических аспектов проблем формирования и удовлетворения общественных и личных потребностей в продуктах животноводства на основе неопределенности поставок, в результате которой возникают дефициты и стимулы хозяйствования. При этом отчетливо конкретизируется главная цель монографии — поиск дополнительных ресурсов продуктов животноводства в сфере переработки, обращения и потребления за счет ускоренного развития подсобных хозяйств, экономии ресурсов и ликвидации потерь в продукции, а также обеспечения адекватности качественной структуры спроса и предложения по продуктам животноводства. Такой подход способствует ускорению решения продовольственного вопроса.

Автор формулирует ряд предположений организационно-экономического и материально-технического характера, направленных на увеличение производства животноводческой продукции в подсобных хозяйствах предприятий, а также личных (с. 37—39). Особый акцент делается на углублении интенсификации своей личной подсобной хозяйства с общественным сектором аграрного производства, потребительской кооперацией через широко развитую систему материальных договоров, предусматривающих обеспечение личных подсобных хозяйств необходимыми материально-техническими ресурсами, материальными и нормативными их кредитования, широкое внедрение семейного подхода. Автор предлагает осуществлять курс на создание крупных специализированных отформованных хозяйств на кооперативных началах путем делового участия в их организации нескольких предприятий, стимулировать их развитие в экономичном и нормативном аспекте от фонда социального развития предприятий. Обосновывает необходимость дальнейшего развития и укрепления роли племиней предприятий мясо-молочной промышленности в колхозах и совхозах, племеней животных и молока непосредственно в хозяйствах, повышения технического уровня перерабатывающего производства, внедрения безотходной технологии, расширения поставок охлажденного мяса и комплексного перехода на выпуск мяса в разделанном и упакованном виде, а также в зависимости от нулевого назначения и т. д. (с. 39—40).

По расчетам автора, реализация вышесказанных на предположений по сокращению потерь животноводческой продукции в процессе заготовки, переработки,

хранения, транспортировки и реализации позволила бы увеличить душевое потребление мясомолочной продукции на 10%, яиц — на 5, мяса — на 2%. Однако на счет этого может быть получен весь прирост душевого потребления молока и мясных продуктов, предусмотренный на двенадцатилетний план (с. 35).

Интересные предложения выдвигаются автором по дальнейшему углублению перестройки планирования и использования ресурсов в отрасли животноводства, совершенствованию системы распределения. Заслуживают внимания планы организаций, агропромов и торгово-организаций, имеющих о более широком привлечении экономических рычагов и стимулов, побуждающих республику принимать повышенные плановые задания по поставкам мясомолочной продукции в общесоюзный фонд (и в первую очередь, обеспечение сверхплановых поставок продуктов животноводства в общесоюзный фонд соответствующими материально-техническими ресурсами — с. 96), а также методологический подход к расчету нормативов отчислений (датаций) животноводческой продукции в общесоюзный фонд (и в первую очередь, обеспечение общесоюзного фонда на валового производства (с. 102).

В монографии ставится вопрос о совершенствовании экономической механизмы как одного из важнейших факторов саморегулирования рынка продуктов животноводства. Рассматриваются в работе мероприятия в области денежнорыночной политики, позволяющие стимулировать и служить объектом экономического стимулирования и правильного использования соответствующими органами при подготовке предпринимательских решений вне.

Следует отметить и ряд недостатков. Предлагают пути формирования племени хозяйства на продукты животноводства на современном этапе, автор ограничивается рассмотрением лишь количественных и качественных указаний на виды животных. Слабо показана роль отнудных организаций и предприятий в углублении использования ресурсов животноводческой продукции, а также проблемы участия отнудных звеньев в формировании рыночных фондов на местном региональном уровне.

Отмеченные недостатки не снижают значимости и полезности монографии, представляющей интерес для научных работников и специалистов, плановых органов, агропромышленного комплекса и торговли.

Ю. Быстров,
д-р экон. наук, профессор

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Проблемы хозрасчета в научных организациях

В апреле 1986 г. состоялось Третье всеообщее научно-практическое совещание, посвященное деятельности НИИ, условиям полного хозрасчета и саморегулирования. В нем участвовали ведущие специалисты в области управления, организации и экономики науки, ученые, руководители НИИ, ЦПО, ПО, МНТИ, ответственные работники партийных, советских и плановых органов, представители научно-технической общественности.

Открывая совещание, зам. председателя ГНТБ В. А. Мазайлов отметил, что на новые условия хозяйствования перешло более 1200 научных организаций, 37 промышленных министерств и ведомств. Переход науки на полный хозрасчет предусматривает глубинные преобразования как в методах и содержании работы НИИ и ЦПО, так и в организации и управлении научно-технической деятельностью. Внедрение нового хозяйственного механизма осуществляется на основе формирования товарно-денежных отношений во всех звеньях управления наукой, использования договорных схем как научно-техническую продукцию, а также финансирования исследований и разработок при расширении конкурсного распределения заданий и ресурсов.

Докладчики подчеркивали, что реализация зажеланных и новых условий хозяйствования нововведений требует глубокого и комплексного анализа и оперативной оценки результатов хозяйственной деятельности с целью принятия необходимых мер, обеспечивающих совершенствование методологии проводимых реформ. Так, зам. н.ч. отряда ГНТБ А. И. Казаков обратил внимание на то, что уже сейчас можно констатировать значительные положительные сдвиги в усилении разработки и внедрения новой техники, сокращении эффективного использования научно-технического потенциала и улучшения результатов научно-технической деятельности. Однако глобальные возможности научной организации в условиях полного хозрасчета будут проявляться вполне, поскольку реформа в науке ориентирована на включение в действии факторов рыночного характера. В то же время наряду с замет-

ной активизацией творчества научных коллективов, выявлении огромных резервов инноваций, имеются отдельные негативные моменты хозрасчета, связанные в первую очередь со спецификой научно-технической деятельности, неподготовленностью специалистов и ведомств к руководству научными организациями в новых условиях.

Задача сегодняшнего дня — оперативно изменить негативные процессы, и своевременно устранить их. Говоря о специфических проблемах и результатах хозрасчета в науке, чл.-кор. АН СССР В. В. Кизилев отметил, что существенно улучшились основные объемные показатели НИИ и ЦПО (возросли объемы работ, увеличился заработок работников при общем сокращении численности, улучшились качественные параметры НИОКР). В то же время зам. н.ч. управления Минраздобычи СССР С. И. Черников считает, что дальнейшее совершенствование экономические проблемы успешно решаются хозрасчетными средствами. Так, хозрасчет не затронул такой креативный источник исследований и разработок, как отраслевую науку с андеемической, вузовской и заводской. Вызывает серьезные опасения при переходе на хозрасчет создание голодных по отрасли и по проблемам научных организаций, которые выполняли фундаментальные исследования по важнейшим приоритетным направлениям.

Выступавшие отмечали неподготовленность методологической базы реформы в науке. Значительная часть докладов была посвящена совершенствованию управления НИИ в новых условиях. При этом подчеркивалась целесообразность создания целостной концепции управления единой научно-технической политикой в стране. Директор ЦСНМ АН СССР В. Л. Макаров обратил внимание на необходимость формирования нового научного направления — экономики интеллектуальных ресурсов, и который в первую очередь относится научно-технической продукции. Недостаточно объявить результаты деятельности научных организаций товаром, необходимо обеспечить его полным приращением и увязать с реальными хозяйственными процессами. В против-

ном случае товарные отношения в сфере науки по-прежнему останутся условными, изолированными от товарных отношений в материальном производстве.

Ключевую роль в этом процессе сыграть информация об интеллектуальной продукции, ликвидации дефицита ресурсов для развития науки, создание льготного экономического режима для использования новой техники в производстве, реальная экономическая конкуренция и вариативность в решении научно-технических проблем. Особое значение при этом приобретает творческая свобода коллективов, а также выбор потребителями наилучшего варианта новой техники. Важно ликвидировать как монополю разработчиков, так и диктат производителей на использование новинств. Подчеркивая своевременность особенно актуальных обстоятельств, когда хозяйственные благополучие научной организации практически полностью зависят от потребностей научно-технической продукции. В этой связи директор ВНИИ экономических проблем развития науки и техники С. Б. Перминов обосновал необходимость включения всех организационных и хозяйственных механизмов в единую научно-техническую платформу, которая включала бы как выявление приоритетных направлений ИТН, так и определение требований к хозяйственному механизму, обеспечивающему технологические связи.

На совещании отмечалось, что погна за сиюминутным экономическим результатом в новых условиях отодвигает на второй план формирование фундаментального задела, решение крупных научных проблем, а это подрывает стратегическую стратегию ИТН. Необходимо увеличение производственной потребности в достижении за счет достаточного экономического механизма.

Акад. А. Г. Аганбегян сосредоточил внимание на изменении структурной роли в области управления ИТН, сделав ключевой фактор в современной структуре хозяйственного механизма такие НИО, которые представляют собой специальную учебную для интерпретации науки в области управления ИТН, а также с производством. Однако необходимо перейти от стадии отраслевых НИО к меотраслевым (государственным) объединениям, позволяющим решать комплекс вопросов, связанных с разработкой, внедрением и использованием новой техники.

В ходе дискуссии подчеркивалось, что переход к хозяйственному механизму в сфере науки не самодель. В то же время хозрасчет и отраслевой наука имеют в основном формальный характер, не несут качественных изменений в методы деятельности научных организаций. В частности, по мнению зам. кафедры АНХ при Совете Министров СССР М. Я. Янине, в большинстве отраслей промышленности технической уровень производства и качества изделий произ-

водят снижается. Особенно медленно улучшается машиностроительная продукция.

Одна из причин низкого научно-технического уровня материальной продукции, и особенно НИОКР по всей стране — низкая изобретательная активность, снижение доли изобретенных изобретений в выпущенные разработки. Как отметил председатель Госкомизобретений СССР И. С. Нажинов, темпы роста показателей в области изобретательства настолько замедлились в 80-е гг., что в ряде случаев получили отрицательную динамику. Так, было зарегистрировано лишь около 2 тыс. промышленных образцов (в 1987 г. — 2,5 тыс.) и 3,5 тыс. товарных знаков (в 1987 — 3,7 тыс.), что составляет соответственно около 1 и 0,6% их мирового значения.

Как следствие низкой изобретательской активности началось снижение научно-технического уровня выпущенных и изобретенных НИОКР, созданных образцов новой техники. Например, удельный вес изобретений в разработках в промышленных министерствах, превышающих лучшие мировые образцы, снизился с 0,1% в 1980 г. до 0,5% в 1986 г. и 0,5% в 1987 г. Доля изобретений в разработках с использованием изобретений составляла менее трети. Дала обобщенный уровень изобретений, превышающих уровень лучших мировых образцов, снизился с 18% в 1980 г. до 14% в 1986 г.

Важнейшим условием успешного преобразования сферы науки является, по мнению зам. председателя Госкомстата СССР И. А. Погосян, совершенствование статистической отчетности в области ИТН. Проблемы статистического изучения деятельности организаций, состояний и эффективности использования их потенциала, комплексного учета внедрения научно-технических достижений в условиях кооперации предприятий, являются актуальными. Основной принцип при этом — переход от планирования большого количества показателей к интегральным показателям, позволяющим научно-технический уровень отраслей и народного хозяйства в целом. Центральное место в статистической отчетности по-прежнему занимает разработка совершенных методов учета и измерения влияния результатов развития науки и техники на конечные показатели общественного производства.

На секционных заседаниях основное внимание было сосредоточено на практических вопросах хозрасчета в научных организациях. В решении совещания отмечено, что переход НИИ на новые условия стал самым сложным делом совершенствования всего хозяйственного механизма. Однако перестройка науки имеет приоритетность, для преодоления которых необходимо применять методы и практические знания, для преодоления которых необходимо применять методы и практические знания, для преодоления которых необходимо применять методы и практические знания. ГНТБ рекомендовано значительно улучшить работу по методическому и организационному обеспечению такого анализа, расширить сеть консультационных

дестрою по переводу науки на полный хозрасчет, создать условия для совершенствования методов и практики хозрасчета в НИИ и ВУЗ.

Участники совещания цели целесообразным ежегодно проводить всеохватные форумы ученых страны, отметить при этом, что их решения еще еще не полностью выполняются и что ГНТН не обеспечивает необходимого контроля за их

реализацией. Обсуждения наукоцелесообразности проблем призваны восполнить отсутствие крупномасштабных межотраслевых исследований методологического проблем управления научно-технической деятельностью, необходимость которых давно назрела.

А. Соколов,
канд. экон. наук

Конференция читателей журнала «Плановое хозяйство»

В июне в Минске на расширенном информационном совещании по проблемам планового ценообразования состоялся конференция читателей журнала «Плановое хозяйство». В ее работе приняли участие сотрудники НИИХН, ученые Института экономики АН СССР, союзных республик, других научных организаций и ведомств страны, представители вузов.

Зам. главного редактора журнала О. С. Ефимова рассказала о новых рубриках, появившихся в журнале после XXVII съезда КПСС, входящих публикаций, освещающих ход осуществления коренной хозяйственной реформы, совершенствования планирования, опыт работы ряда предприятий и отдельных министерств в новых хозяйственных условиях, поделился творческими планами редакции.

Участники конференции проанализировали публикации журнала, внесли ряд конкретных предложений по улучшению его деятельности.

В выступлении д-ра экон. наук, профессора В. Минеева (АН СССР) отмечалось, что на страницах журнала хотелось бы чаще видеть острые дискуссионные статьи с многообразными разногласиями, о чем звучал посыл или вопрос. Такое обсуждение поможет лучше осветить сложные проблемы, выработать правильные решения. Было высказано также предложение регулярно публиковать статьи теоретического характера, при этом все освещение истории становления и развития социалистической экономики, ее планирования, должна и проверять хозяйственного механизма.

Д-р экон. наук, профессор В. Есипов (Ленинградский финансово-экономический институт) обратил внимание на важность освещения в журнале структурных изменений в нашей экономике, вызванных переходом на интенсивные методы развития народного хозяйства, ресурсосберегающие технологии производства. Проработка этих вопросов становится особенно актуальной в связи с формированием принципиально новой экономики страны на грандиозную пятилетку. Не менее актуальной остается проблема выполнения Производственной прог-

раммы и Комплексной программой развития производства товаров народного потребления и сферы услуг. Важно знать, что это делается или не делается, на что в первую очередь необходимо обратить внимание. В частности, В. Есипов отметил, что целесообразно поработать над проблемой, касающейся деталей на радиотехнических товарах, с тем чтобы наметить пути их снижения, а в последующем и полной ликвидации. Эти вопросы тесно переплетаются с вопросами ценообразования, с подготовкой реформы цен. Однако нужно признать, что методологическое и методическое обеспечение проведения реформы еще крайне недостаточное. Журналу следовало бы этому уделять больше внимания.

Зам. кафедры Аппаратного института народного хозяйства проф. Б. Антонов поддержал линию журнала на предоставление возможности высказаться экономистам, имеющим различные мнения о путях и методах перестройки нашего планового хозяйства. Среди наиболее интересных рубрик особо выделил «Из близости экономики», «Встречи за «журнальным столом». «Анализируют специалисты Госплана СССР. Иногда высказываются, что они неопытны и И. зарплата, подверг критике статьи, публикуемые в рубрике «Внешнеэкономическая деятельность государства». Здесь много общих слов в общезначимых положениях. Нужно вместо комплементарных рассуждений сосредоточиться на болезнях точно, острых проблемах.

На проблемах госхоза и развитии территориального планирования остановился в своем выступлении Д. Яковлев (Тбилиси). Он отметил, что журнал должен больше уделять внимания сложным вопросам размещения госхоза на предприятиях, взаимоотношениям предприятий и министерств, месту крупных цехов в складывающейся новой системе планирования. Выступление в силу положений Закона СССР о государственном предприятии (объединении) сразу породило множество вопросов, хотя журнал оперативно на них откликнулся, число публикаций с освещением этих проблем еще недостаточно.

На страницах журнала мало глубоких статей по территориальному планированию, хотя и в центре, и особенно на местах накоплен большой, интересный опыт. Оценочно, редакция должна уделять этой тематике большее внимание, чтобы данная рубрика заняла в журнале достойное место. Выступавший отметил важность сохранения и укрепления связей между все предложенное подписчиков журнала рубрики «Читатели предлагают».

Зам. кафедрой Алма-Атинского института народного хозяйства проф. К. Туяшев так же коснулся освещения в журнале проблемы «Территориального планирования и экономики районов». К сожалению, отнюдь не все публикации в этом разделе достаточно интересны. В итоге, чтобы в центре внимания стояли не частные вопросы территорий, а главный: соотношение отраслевого и территориального планирования. Без его решения все остальные вопросы просто не имеют смысла обсуждать. А решение главного вопроса кроется в восстановлении экономической власти Советов всех уровней.

Зам. сектором НИИХН Госплана СССР канд. экон. наук Д. Шашикина и зам. сектором ИЭ АН СССР канд. экон. наук Н. Тарасов подчеркивали важность публикации статей по развитию методологии и методов планирования, обоснования планового ведения хозяйства, анализе преимуществ социалистической системы, что в некоторых материалах становится под сомнение.

Д-р экон. наук, профессор В. Ефимов и канд. экон. наук А. Езов (НИИХН Госплана СССР, канд. экон. наук А. Коммух (доцент Белорусского ИИХ) говорили о необходимости более обстоятельного освещения на страницах журнала проблем ценообразования. Предварительное широкое обсуждение всех ее аспектов, с тем чтобы реформа могла успешно решить поставленные перед ней задачи.

Канд. экон. наук Н. Гриневич (Ленинский лесотехнический институт) затронул вопрос обеспечения производственных планов предприятий необходимыми ресурсами. Высказал мнение, что одна из

причин чрезмерно высокой доли госхоза в планах предприятий — стремление обосновать себя от своих поставок необходимого сырья и материалов. В организации снабжения есть много нерешенных вопросов, и журналу необходимо принять участие в их обсуждении.

Канд. экон. наук К. Немчинов (зам. сектором Башкирского филиала АН СССР) отметил, что журнал имеет огромные возможности для улучшения своей работы. Наряду с такими содержательными разделами, как «Перестройка: результаты, проблемы», «Наши дискуссии» и др., редакция следует обратить внимание на улучшение таких рубрик, как «Проблемы качества», «Резервы народного хозяйства». В статьях этих разделов приводятся интересные факты и конкретные предложения, но все это дается как бы вне связи с планированием.

Выступивший в заключение руководитель совещания д-р экон. наук, профессор А. Дербин (ИЭ АН СССР) подчеркнул, что перестройка требует оперативного реагирования на все новые явления нашей экономической жизни, широкого их освещения, сопоставления различных точек зрения. Для этого, по его мнению, редакция журнала следует шире использовать такие формы подачи материалов, как интервью, бегущая аннотирование.

Очевидно, целесообразно опубликовать несколько материалов о работе Госплана СССР и госпланов союзных республик в новых условиях хозяйствования, о тех задачах, которые ныне перед ними стоят, и как они решаются. А. Дербин подчеркнул, что наиболее ранее предложение о публикации статей по истории социалистического планирования и развития экономики страны. Высказал критические замечания редакции в связи с освещением анимации и таким же образом в рубрике журнала, как «Теория и методика планирования» и «Территориальное планирование и экономика районов».

Все участники конференции отметили, что такие встречи способствуют углублению связи журнала с научными и правительственными работниками, расширению круга читателей, содействуют улучшению формирования плана работы редакции.

О. Сергеев

В Госплане СССР

На совместном заседании коллегии и парткома Госплана СССР по участию партийно-хозяйственного и профсоюзного актива, состоявшегося в июне 1988 г., рассмотрены задачи коммунистов и специалистов Госплана СССР по подготовке проекта Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1989 г. и в соответствии с задачами пятилетнего плана и дана оценка проектам планов на 1989 г., представленных министерствами и ведомствами СССР и Советами Министров союзных республик. Было отмечено, что коллегии и отделы Госплана СССР совместно с министерствами и ведомствами СССР и союзными республиками разрабатывают работу по формированию проекта плана на 1989 г. исходя из поставленных XXVII съездом КПСС и последующими пленумами ЦК партии задач по проведению в жизнь радикальной реформы управления экономикой, возросшей потребности планирования, безусловной реализации положений Закона СССР о государственном предприятии (объединении), активной применению принципов полного хозяйственного расчета и самофинансирования.

Госпланом СССР совместно с Госкомитетом СССР подготовлен и Советом Министров СССР одобрен проект временного положения о порядке формирования государственного заказа на 1989—1990 гг. Коллегия Госплана СССР рассмотрела узловые проблемы развития экономики страны в 1989 г. и направила в Совет Министров СССР соответствующие доклады. Существенно разработаны формы и показатели, по которым министерства и ведомства СССР и Совет Министров союзных республик представляют проекты планов на 1989 г.

Вместе с тем, обсуждая подготовленный сводным отделом народнохозяйственного планирования доклад об оценке проектов планов на 1989 г., представители министерств и ведомств СССР и Советами Министров союзных республик, и задачи коммунистов и специалистов Госплана СССР по разработке проекта плана на 1989 г. в соответствии с задачами пятилетнего плана, коллегии и партком Госплана СССР отметили:

проекты планов министерств и союзных республик не обеспечивают достижение установленных заданий пятилетки на 1989 г., и прежде всего по общедиагностическим социально-экономическим показателям, эффективности производства, выпуску ряда важнейших видов продукции, а в части товаров народного потребления не соответствуют доведенным Госпланом СССР контрольным диграм. Так, произведенный национальный доход, исходя из продолжения министерств, ведомств СССР и Советов Министров союзных республик, складывается в значительно меньшем объеме, чем по расчетам к пятилетнему плану. Прогнозируемые министерства и союзными республиками не обеспечивают повышения уровня жизни по сравнению с планом на 1989 г.

еще не во всех комплексах и партийно-хозяйственных отделах Госплана СССР развита работа по мобилизации коммунистов на реализацию решений директивных органов о перестройке планирования, на осуществление разрабатку и внедрение новых форм и методов управления на современном этапе автоматизированной реформы.

Предварительная корректировка ряда комплексов и отделов не содержит предложений о необходимом росте производительности общественного труда, осуществлении радикальных структурных сдвигов в производстве, повышении его эффективности, взглядах достижений научно-технического прогресса, ресурсообеспечения, обеспечения роста производительности общественного труда, роста товаров народного потребления, сверхпланового производства отсталейших видов продукции и сокращения выпуска устаревших изделий. Тем самым не обеспечивается полная реализация заданий пятилетнего плана по росту реальных доходов на душу населения, развитию фонда потребления и другим общедиагностическим показателям.

Сводный отдел народнохозяйственного планирования не обеспечил должную организацию и своевременное завершение предпринятой подготовки системы контрольных цифр, государственного задания и общедиагностических показателей как основой для разработки проекта плана на 1989 г.

Сводные отделы комплексов не выполняют в полной мере свою ведущую роль в вопросах формирования структурной политики, разработки согласованных решений межотраслевых проблем, установления приоритетов развития отраслей, своевременности методологии и организации подготовки плана и новых условий хозяйствования.

Ряд отделов толково-энергетических, административного и машиностроительного комплексов, комплекса социального развития, сводный отдел материальных балансов, сводный отдел внешней торговли, отдел охраны природы еще не преодолели ведомственного и планировочного, не организовали должной совместной работы над проектом плана с министерствами, союзными республиками и предприятиями, союзными предприятиями, ведут работу над проектом плана на чрезмерную их централизацию. Самостоятельно научно-исследовательские организации при Госплане СССР и решительно организационно-методическим проблем планирования в новых условиях хозяйства.

В целях достижения сбалансированного развития народного хозяйства коллегии и партком Госплана СССР получили заместителем Председателя Госплана СССР, членам коллегии, начальникам отделов и секретарям партийных бюро, всем коммунистам и специалистам Госплана СССР при подготовке проекта Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1989 г.

обеспечить усиление социальной направленности плана, решительное устранение имеющихся недостатков в работе, реализацию принципов нового подхода к формированию плана на основе преимущественно экономических методов управления, активизировать работу с министерствами, союзными республиками и предприятиями во разработку проектов планов на 1989 г.

исходить из особого значения и роли плана на 1989 г. в реализации экономической политики партии, осуществлении намеченных XXVII съездом КПСС структурных сдвигов и повышении социального уровня жизни народа, обеспечить, чтобы программа пятилетнего пятилетия, в решительном повороте к новой системе планирования и хозяйствования;

обеспечить безусловную реализацию всего комплекса намеченных пятилетним планом и другими решениями директивных органов на 1989 г. мер по повышению уровня жизни народа, мерах в виду ускорения развития материальной базы социальной сферы, достижение необходимого темпов роста реальных доходов населения, обеспечение доступных условий жизни для всех слоев населения и объемов платных услуг;

повысить требовательность и коммунистам и специалистам Госплана СССР и

их персональную ответственность за обеспечение своевременности проектирования на 1989 г. предусматривающих усиление ресурсообеспечения, достижение достижений в развитии и возможности по увеличению объемов экспорта и снижению импорта товаров, более полную использование созданного производственного потенциала;

дополнительно проработать вопросы повышения, эффективности производства, капитальных вложений, и прежде всего за счет снижения затрат на производство основного производства, энерго и металлоемкости национального дохода, концентрации национальных вложений на важнейших участках, в стратегически важных отраслях, имеющих решающее значение для ускорения технического развития производства и обеспечения сбалансированности экономики, а также увеличения производительности фондов, производительности труда и прибыли;

использовать проводить, лично по демократизации планирования, создание условий для укрепления принципов полного хозяйственного расчета и самофинансирования деятельности предприятий (объединений) и органов в соответствии с Законом СССР о государственном предприятии (объединении).

Комплексы социального развития, заместителем Председателя Госплана СССР, начальникам отделов при формировании проекта плана на 1989 г. предложено изложить из необходимости выполнения заданий по уровню и достоянию общественной сферы, обеспечить общий приоритет товаров народного потребления сверх заданий пятилетия в объеме 17,2 млрд руб. с учетом внебюджетных средств. Госпланом СССР объемом и их распределении по комплексам, министерствам, ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик.

Сводному отделу товаров народного потребления попросить уточнить расчеты потребности в товарных ресурсах для обеспечения розничного товарооборота на 1989 г.

Машиностроительному комплексу и комплексам оборонных отраслей дано указание представить одновременно с проектами планов на 1989 г. предложения о развитии мощностей по производству непроизводственных товаров народного потребления за счет использования при их изготовлении мощностей предприятий, выпускающих продукцию производственно-технического назначения.

Сопоставительным отделом Госплана СССР попросить предусмотреть в балансах и планах распределения выделение в приоритетном порядке материально-технических ресурсов для производства товаров народного потребления и удовлетворения заявок торговли на строительные и другие материалы для продажи населению по рыночным ценам на 1989 г. а также выделение для отсрочки торговли необходимых материально-технических ресурсов, имея в виду обеспе-

чение Госнабмом СССР потребности в них кооперативов и граждан, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью и работающих на условиях подряда.

Для более полного обеспечения потребностей народного хозяйства в продукции сводному отделу химико-лесного комплекса поручено доработать с министерствами представленные ими проекты планов на 1989 г., имея в виду значительно улучшить проектировки по производству и поставкам минеральных удобрений, пластмасс, содопродуктов, деловой древесины, бумаги, картона, лекарственных средств и др.

Машиностроительному комплексу совместно с соответствующими отделами Госплана СССР и министерствами рекомендовано предусмотреть опережающее развитие производства машин и оборудования, обеспечивающих ускорение научно-технического прогресса, а также повышение технического уровня в народном хозяйстве, добиться соответствия показателей заданиям пятилетнего плана на

1989 г. с учетом уточненной потребности в продукции комплекса.

Строительному комплексу при дальнейшей работе с подрядными строительными министерствами поручено обеспечить сбалансированность планов капитального строительства с развитием мощностей строительно-монтажных организаций, исходя из общего объема строительно-монтажных работ.

Отделам, планирующим развитие топливно-сырьевых отраслей промышленности, поручено продолжить работу с министерствами по обеспечению сверхплановых объемов производства продукции на условиях дополнительного экономического стимулирования и с учетом необходимого ресурсного обеспечения этих приростов.

Сводному отделу народнохозяйственного планирования, заместителям Председателя Госплана СССР, членам коллегии рекомендовано рассмотреть высказанные на заседании предложения и учесть их на завершающей стадии разработки проекта плана на 1989 г.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, Н. Г. Белов, В. П. Воробьев, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), А. М. Зайчиков, Ю. П. Калмыков, Б. Н. Кириченко, А. Н. Козин, О. К. Рыбаков, С. А. Ситарян, В. В. Симаков, Е. К. Смирницкий, Д. В. Украинский, И. Н. Чуверин.

Технический редактор Л. С. Алексеева

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Сдано в набор 30.06.88. Подписано в печать 25.07.88. А 08279.
 Формат 70×108^{1/16}. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Усл. кр.-отт. 11,57.
 Учетно-изд. л. 13,13. Тираж 36 569 экз. Заказ № 2714.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.