Ц 315/175

ДОКЛАДЪ

о необходимости Государства вознаградить учрежденія и лицъ, понесшихъ прямые убытки отъ разгрома имущества на Театрахъ войны


ОБСТ-
ВЕННАЯ
ЕГО
БИБЛІО
ТЕКА
ЗИМНІЙ
ДВОРЕЦЪ

Ч 315/175

Дп 547

ДОКЛАДЪ

о необходимости вознагражденія Государствомъ учрежденій и лицъ, понесшихъ прямые убытки отъ разгрома имущества на театрахъ войны.

ПЕТРОГРАДЪ.
Государственная Типографія.
1915.

Всесоюзная
БИБЛИОТЕКА
имени
В. И. ЛЕНИНА
5104-45

2007086910

Изъ числа требующихъ неотложнаго разрѣшенія вопросовъ переживаемаго нами времени слѣдуетъ считать вопросъ о вознагражденіи государствомъ тѣхъ учрежденій и лицъ, которыя понесли убытки отъ разгрома ихъ имуществъ на театрахъ войны. Первостепенное, въ полномъ смыслѣ государственное значеніе этого вопроса требуетъ особо внимательнаго къ нему отношенія.

При соображеніи мѣръ, которыя уже приняты Государствомъ въ дѣлѣ помощи пострадавшему отъ войны населенію, надлежитъ, независимо отъ правительственныхъ денежныхъ, продовольственныхъ и сѣменныхъ ссудъ, прежде всего остановиться на дѣятельности Комитета Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны. Представляя собою учрежденіе благотворительное и приносящее несомнѣнную пользу, Комитетъ этотъ, однако, ни по свойству поставленныхъ ему, при его образованіи, прямыхъ задачъ, ни по размѣру имѣющихся въ его распоряженіи денежныхъ средствъ, не можетъ принять на себя восполненіе матеріальнаго ущерба, понесеннаго населеніемъ непосредственно отъ военныхъ дѣйствій. Между тѣмъ возстановленіе разоренныхъ хозяйствъ и возмѣщеніе населенію этого ущерба настоятельно необходимы въ цѣляхъ государственныхъ и обратили уже на себя вниманіе Верховнаго Главнокомандующаго. Начальникъ Его Штаба обратился къ Предсѣдателю Совѣта Министровъ съ письмомъ, въ которомъ просилъ указать, въ какомъ порядкѣ и куда слѣдуетъ обращать поступающія въ Штабъ Верховнаго Главнокомандующаго прошенія о возмѣщеніи убытковъ, отъ войны происшедшихъ. Приступая къ обсужденію вопроса, возбужденнаго Начальникомъ Штаба Верховнаго Главнокомандующаго, Совѣтъ Министровъ ознакомился съ обслѣдованіемъ, произведеннымъ чинами Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ то время, когда двѣ трети подлежащихъ обслѣдованію губерній находились во власти непріятеля, и принялъ во вниманіе соображенія, изложенныя въ мнѣніи Государственнаго Совѣта прежъ-

няго состава отъ 30 Января 1906 г. за № 5, въ коемъ высказано слѣдующее: «Война, являющаяся всегда народнымъ бѣдствіемъ, влечетъ за собою не только убытки для страны и отдѣльныхъ ея гражданъ, но иногда ведетъ и къ полному ихъ разоренію. Однако, по общепризнанному мнѣнію, даже такое разореніе не можетъ создавать права на возмѣщеніе изъ казны, въ полной мѣрѣ или частью, того ущерба, который отдѣльныя лица потерпѣли. Тѣмъ не менѣе, въ общей заботливости о благосостояніи своихъ подданныхъ, государство можетъ облегчить имъ тягости войны и придти на помощь наиболѣе пострадавшимъ. При такой основной точкѣ зрѣнія на претензіи второго рода [1]) Совѣтъ Министровъ призналъ, что онѣ со стороны потерпѣвшихъ являются обращеннымъ къ Государству призывомъ къ милосердію, а со стороны Государства—актомъ благотворенія, и что, оказывая подобную помощь, Государство обязано сообразоваться съ имѣющимися въ распоряженіи его средствами, а не принимать въ расчетъ лишь размѣры понесенныхъ просителями убытковъ» [2]).

Однако разоренное войною населеніе едва ли свыкнется съ мыслью, что вышеприведенное мнѣніе справедливо считать общепризнаннымъ; наоборотъ, по засвидѣтельствованію Министра Внутреннихъ Дѣлъ—во всѣхъ слояхъ населенія края живетъ твердая увѣренность, что по окончаніи военныхъ дѣйствій *правительство приступитъ къ возмѣщенію убытковъ* за счетъ контрибуціи, въ полученіи коей съ непріятеля никто не сомнѣвается [3]).

---

[1]) Къ претензіямъ *перваго* рода Государственный Совѣтъ прежняго устройства относилъ заявленія должностныхъ лицъ о неправильномъ или неполномъ удовлетвореніи ихъ разнаго рода довольствіемъ и жалобы подрядчиковъ на невыполненіе казною договоренныхъ по контрактамъ условій, а къ претензіямъ *втораго* рода—всѣ прочія претензіи, возникающія изъ факта понесенія извѣстныхъ убытковъ просителями отъ военныхъ дѣйствій.

[2]) Отчетъ о ходѣ и результатахъ дѣятельности Высочайше учрежденнаго, 8 Іюня 1906 г., Особаго Совѣщанія для разрѣшенія вызванныхъ обстоятельствами Русско-Японской войны претензій къ казнѣ, не предусматриваемыхъ дѣйствующимъ законодательствомъ, стр. 2 и 3.

[3]) Высочайше утвержденный, 2 Декабря 1914 г., Особый Журналъ Совѣта Министровъ отъ 4 Ноября о положеніи мѣстностей, бывшихъ театромъ военныхъ дѣйствій, и о мѣрахъ помощи пострадавшему отъ войны населенію, стр. 15.

Согласно соображеніямъ, изложеннымъ въ упомянутомъ выше письмѣ Генерала отъ Инфантеріи Янушкевича, всѣ могущія быть предъявленными къ казнѣ вслѣдствіе нынѣшней войны претензіи слѣдуетъ раздѣлять на три разряда, а именно на претензіи: 1) лицъ, имущество коихъ было уничтожено для военныхъ надобностей распоряженіемъ русскихъ военныхъ властей, въ порядкѣ ст. 11 правилъ о мѣстностяхъ, объявленныхъ состоящими на военномъ положеніи (Св. Зак., т. 2 Общ. Учр. Губ., изд. 1892 г., ст. 23 прил. и по Прод.); 2) лицъ, имущество коихъ было уничтожено дѣйствіями непріятельскихъ армій и самымъ вторженіемъ ихъ, и 3) лицъ, имущество коихъ было уничтожено вслѣдствіе нахожденія его въ мѣстахъ боевыхъ дѣйствій.

Между тѣмъ, въ дѣйствительности, существуетъ еще и четвертый разрядъ потерпѣвшихъ: это лица, имущество коихъ было уничтожено не въ мѣстахъ собственно боевыхъ дѣйствій, а въ сосѣднихъ съ ними, въ извѣстной мѣрѣ тыловыхъ районахъ, при слѣдованіи чрезъ эти районы или расквартированіи въ нихъ воинскихъ частей, и притомъ не по распоряженію русскихъ военачальниковъ для достиженія намѣченныхъ ими военныхъ цѣлей, а самовольными дѣйствіями отдѣльныхъ воинскихъ чиновъ, по недосмотру или вопреки приказамъ ихъ начальства. Такія лица и понесенные ими убытки не подходятъ ни подъ одинъ изъ указанныхъ Совѣтомъ Министровъ разрядовъ.

При разсмотрѣніи вопроса объ убыткахъ мирнаго населенія отъ указанныхъ произвольныхъ дѣйствій воинскихъ чиновъ, нельзя, очевидно, не считаться съ тѣмъ общимъ явленіемъ, что въ условіяхъ войны трудно удержать наружную дисциплину мирнаго времени, въ особенности когда войска утомлены продолжительными переходами или боями. Нѣкоторые военачальники, правда, проявляютъ особенную заботу объ охранѣ имущества мирнаго населенія и при постоѣ войскъ въ населенныхъ пунктахъ устанавливаютъ даже особые караулы у амбаровъ, скирдъ съ хлѣбомъ и пр., но возводить въ общее правило такое отношеніе къ частной собственности къ сожалѣнію не приходится, хотя бы по тому простому соображенію, что спеціальная охрана частной собственности не является на войнѣ прямою обязанностью начальниковъ воинскихъ частей. А поэтому въ мѣстахъ расположенія войскъ все годное напр. для подстилки (солома, сѣно), отопленія (заборы, дрова) и т. п. зачастую употребляется

нижними чинами для своихъ нуждъ. Явленіе это—стихійное, и бороться съ нимъ частнымъ лицамъ непосильно; въ случаяхъ же жалобъ ихъ Верховному Главнокомандующему на мѣсто происшествія присылалась слѣдственная комиссія, которая требовала указанія виновныхъ, заявляя, что они будутъ разстрѣляны. Конечно, пострадавшіе, не желая виновнымъ столь тяжкаго наказанія, предпочитаютъ отказываться отъ указанія ихъ, тѣмъ болѣе, что и дѣлу это мало помогло бы, ибо для собственника нужно вознагражденіе за убытки, а отнюдь не казнь причинившаго ихъ.

Часто собственники взятаго нижними чинами фуража, соломы и прочаго имущества обращаются къ ближайшему начальству ихъ съ просьбою выдать квитанцію съ указаніемъ количества, мѣры или вѣса взятыхъ предметовъ, но такія просьбы обыкновенно отклоняются въ виду того, что военныя власти не отдавали въ дѣйствительности распоряженій объ этихъ реквизиціяхъ. Воинскіе чины, забирая частное имущество, нерѣдко заявляютъ собственникамъ, что казна въ свое время вознаградитъ ихъ за него, но высшія военныя власти смотрятъ, однако, на это дѣло совершенно иначе: согласно дѣйствующимъ законамъ они проводятъ строгое различіе между тѣмъ, что разрушено по приказамъ военачальниковъ передъ сраженіемъ, и тѣмъ, что забрано войсками послѣ него или же уничтожено огнемъ во время боя. Поэтому въ указанныхъ случаяхъ военныя власти объявляютъ населенію, что только убытки за имущество, уничтоженное по приказанію военачальниковъ передъ самымъ боемъ, будутъ подлежать возмѣщенію, но извѣстно, что случаи уничтоженія имущества при такихъ условіяхъ вообще довольно рѣдки, а убытки, отъ нихъ происходящіе, составляютъ лишь ничтожную долю общаго матеріальнаго ущерба, причиняемаго мирному населенію военными дѣйствіями.

Желая обезпечить себѣ въ будущемъ хотя бы надежду на вознагражденіе, пострадавшіе сельскіе жители губерній Царства Польскаго прибѣгаютъ къ составленію въ присутствіи гминныхъ войтовъ протоколовъ объ убыткахъ, но у нихъ нѣтъ никакой увѣренности въ полученіи этого вознагражденія, тѣмъ болѣе, что населеніе по распоряженію Правительства предупреждается о томъ, что производимое комиссіями обслѣдованіе «отнюдь еще не означаетъ предрѣшенія вопроса о

возмѣщеніи ему всѣхъ понесенныхъ имъ убытковъ непремѣнно въ положительномъ смыслѣ». А такую увѣренность необходимо создать возможно скорѣе, чтобы немедленно придать изстрадавшемуся населенію силы спокойнѣе переносить всѣ ужасы войны, а не откладывать до ея окончанія образованіе Центральнаго Учрежденія для надзора за дѣятельностью Комиссій, храненія ихъ заключеній и постановленія окончательныхъ по нимъ рѣшеній.

Обращаясь къ сему предмету, прежде всего необходимо остановиться на имѣющихся въ прошломъ примѣрахъ организаціи дѣла вознагражденія потерпѣвшихъ отъ войны.

Сто лѣтъ назадъ, когда фельдмаршалъ Князь Кутузовъ-Смоленскій довелъ до Высочайшаго свѣдѣнія объ обѣднѣніи населенія мѣстностей, занятыхъ непріятелемъ, Императоръ Александръ I повелѣть соизволилъ учредить въ гор. Вильнѣ Главный Комитетъ по Виленской, Минской и Гродненской губерніямъ и Бѣлостокской области, по всѣмъ же уѣзднымъ городамъ сего края—низшіе Комитеты, коимъ поручено было собрать точныя свѣдѣнія о потеряхъ, понесенныхъ жителями отъ французскихъ войскъ. Таковыя потери понесли жители Виленскаго, Дисненскаго и Борисовскаго уѣздовъ, которые затѣмъ были вознаграждены заботливостью нашего правительства, напримѣръ, по представленіямъ Виленской Главной Реквизиціонной Комиссіи Дисненскаго уѣзда, помѣщику Іосифу Лопацинскому за понесенные имъ убытки *выдано 222.000 руб.* и помѣщикамъ Борисовскаго уѣзда *189.352 руб. ассигнаціями, а прочимъ—по мѣрѣ ихъ потери* [1]).

Главнокомандующій въ г. Москвѣ Графъ Растопчинъ доносилъ 26 Мая 1813 г., что Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше повелѣть ему составить образованіе Комиссіи, учреждаемой для строеній въ Москвѣ [2]). Предметъ сей Комиссіи главнѣйше состоялъ въ томъ, чтобы облегчить способы жителямъ Московскимъ, наиболѣе потерпѣвшимъ разореніе отъ нашествія непріятельскаго, къ ско-

[1]) Историческія свѣдѣнія объ отечественной войнѣ 1812 г., К. Военскій «Акты для исторіи 1812 г.», стр. 462.

[2]) (I. Полн. Собр. Зак. томъ XXXII, № 25407). Іюня 26 дня 1813 г. Сенатскій.—Объ открытіи Комиссіи для строеній въ Москвѣ.

рѣйшему исправленію домовъ своихъ, или построенію оныхъ вновь. Въ семъ уваженіи Государь Императоръ Всемилостивѣйше назначить соизволилъ въ ссуду сей Комиссіи пять милліоновъ рублей, при этомъ Комиссія обязывалась «наиприлежнѣйше стараться о *скорѣйшемъ* теченіи дѣлъ оной» и по § 3 «Дабы видепъ былъ успѣхъ занятій ея *еженедѣльно* подносить Его Императорскому Величеству черезъ Министра Полиціи при рапортахъ Предсѣдательствующаго краткую вѣдомость».

По § 8, Комиссія имѣла принимать «прошенія какъ относительно разоренія недвижимаго имѣнія, состоящаго въ деревняхъ, домахъ, лавкахъ, заводахъ, фабрикахъ, мельницахъ и другихъ тому подобныхъ общеполезныхъ заведеніяхъ, такъ и относительно разоренія или потери движимаго имѣнія, заключающагося въ вещахъ, деньгахъ, товарахъ и прочемъ; по первымъ дѣлать свои заключенія сообразно съ достовѣрностію доказательствъ и съ существомъ обязанности ея; а послѣднія, то есть о движимомъ имѣніи, какъ о утратѣ совершенно бездоказательной и на единой токмо совѣсти просителя основанной, предавать въ Монаршее Его Императорскаго Величества благоизволеніе [1]). По § 13 Присутственныя мѣста обязывались выдавать документы «*прежде прочихъ дѣлъ, то есть ни мало не медля во избѣжаніе отягощенія разоренныхъ*». Однимъ словомъ уже сто лѣтъ назадъ Государство сознало необходимость вознаградить потерпѣвшихъ отъ войны жителей «*по мѣрѣ ихъ потери*» и притомъ «*наиприлежнѣйше стараться о скорѣйшемъ теченіи*» этого дѣла.

Равнымъ образомъ не оставило правительство безъ помощи и жителей Новороссійскаго края, понесшихъ имущественные ущербы въ Крымскую кампанію 1853—1856 гг. Въ статьѣ 1 Высочайшаго повелѣнія 5 Февраля 1857 г. объ особыхъ пособіяхъ и облегченіяхъ для жителей наиболѣе пострадавшихъ отъ войны 1853—1856 гг. мѣстностей Новороссійскаго края и Бессарабіи (П. С. З. 1857 г. 31486) постановлено: «Для производства ближайшихъ изысканій въ ущербахъ

---

[1]) (I. Полн. Собр. Зак. томъ XXXII, № 25378). Мая 5 дня 1813 г. Высочайше утвержденный проектъ образованія Комиссіи для разсмотрѣнія прошеній, поступающихъ отъ обывателей Московской столицы и губерніи, потерпѣвшихъ разореніе отъ непріятеля.
Тамъ-же №№ 25337, 25340, 25377, 25378.

частной собственности, понесенныхъ Новороссійскимъ краемъ въ послѣднюю войну, а также для собранія положительныхъ свѣдѣній о степени дѣйствительныхъ нуждъ пострадавшихъ въ семъ случаѣ лицъ и составленія вмѣстѣ съ тѣмъ соображеній о мѣрѣ необходимаго для каждаго изъ нихъ возмѣщенія или пособія для возстановленія хозяйства *учредить немедленно особые Комитеты*».

Далѣе, заслуживаетъ вниманія дѣятельность Высочайше учрежденнаго 8 Іюня 1906 г. Особаго Совѣщанія для разрѣшенія вызванныхъ обстоятельствами русско-японской войны претензій къ казнѣ, *не предусматриваемыхъ дѣйствующимъ законодательствомъ*.

«9 Октября 1905 г. Военное Министерство вошло въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ (№ 15447) объ образованіи при Министерствѣ особой временной комиссіи для разсмотрѣнія вызванныхъ русско-японскою войною претензій къ казнѣ, предъявленныхъ къ военному вѣдомству».

«Въ журналѣ 30 Января 1906 г. № 5 Государственный Совѣтъ прежняго состава замѣтилъ». . . . «что театромъ войны была территорія нейтральныхъ державъ». . . . «война сопровождалась неоднократными и неожиданными отступленіями нашихъ войскъ, бомбардировкою городскихъ жилищъ, уничтоженіемъ частнаго имущества, сдачею цѣлаго укрѣпленнаго раіона и вообще обстоятельствами, выбивающими гражданскую жизнь изъ нормальной колеи. Незамедлительный разборъ всякихъ вызванныхъ войною претензій является настоятельно необходимымъ въ интересахъ какъ самихъ просителей, пострадавшихъ отъ войны, *такъ равно и государства*» . . . «*тѣмъ скорѣе происходитъ разборъ претензій, тѣмъ легче опредѣлить правильные ихъ размѣры*» [1]).

Въ виду изложеннаго Государственный Совѣтъ полагалъ, что учрежденіе комиссіи въ составѣ Военнаго Министерства, исключительно изъ чиновъ сего вѣдомства, не отвѣчало бы задачамъ, которыя должны быть возложены на эту комиссію, а потому передалъ этотъ вопросъ для новой

---

[1]) Отчетъ о ходѣ и результатахъ дѣятельности Высочайше учрежденнаго, 8 Іюня 1906 г., Особаго Совѣщанія для разрѣшенія вызванныхъ обстоятельствами Русско-Японской войны претензій къ казнѣ, не предусматриваемыхъ дѣйствующимъ законодательствомъ, стр. 1 и 2.

разработки въ Военное Министерство. Вновь составленныя по этому предмету предположенія Военнаго Министерства были внесены въ Государственный Совѣтъ 7 Апрѣля 1906 г., но не были имъ разсмотрѣны въ виду послѣдовавшаго 27 Апрѣля созыва преобразованныхъ Законодательныхъ Установленій, и получили разрѣшеніе въ порядкѣ Верховнаго Управленія.

Совѣтъ Министровъ въ засѣданіи 24 Мая 1906 г. нашелъ, «что для разбора многочисленныхъ и разнообразныхъ претензій, которыя послѣ окончанія дальневосточной войны стали предъявляться къ военному и морскому вѣдомствамъ какъ отдѣльными лицами, такъ и цѣлыми учрежденіями,—въ названныхъ вѣдомствахъ образованы были особыя комиссіи и совѣщанія. Однако, эти комиссіи и совѣщанія недостаточно компетентны для разрѣшенія наиболѣе сложныхъ запутанныхъ претензій, особенно же такихъ, которыя не опираются на законныя права просителей или жалобщиковъ. Эти послѣднія претензіи, не подходя подъ дѣйствіе существующихъ законовъ, могутъ быть удовлетворены лишь авторитетнымъ высшимъ внѣвѣдомственнымъ установленіемъ, которое было бы призвано разсматривать всѣ дѣла, вызвавшія какія либо сомнѣнія и недоумѣнія вѣдомственныхъ комиссій, причемъ на это же установленіе должна бы быть возложена обязанность преподавать симъ послѣднимъ общія руководящія начала для направленія и для разрѣшенія поступающихъ ходатайствъ. Означенному высшему учрежденію (совѣщанію) слѣдуетъ предоставить право разрѣшать подлежащіе вѣдѣнію его вопросы безапелляціонно, по соображенію какъ всѣхъ особыхъ обстоятельствъ каждаго отдѣльнаго случая, такъ и степени возможности для государственнаго казначейства принять на себя возмѣщеніе причиненныхъ войною убытковъ. Къ участію въ совѣщаніи должны быть привлечены, кромѣ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ, которыми могли бы быть Товарищи Главныхъ Начальниковъ сихъ вѣдомствъ или же лица, находящіяся въ равномъ съ ними положеніи, также и нѣсколько Сенаторовъ, разносторонняя служебная опытность которыхъ внесла бы существенную пользу въ разрѣшеніе упомянутыхъ сложныхъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію совѣщанія. Предсѣдательствованіе же въ этомъ совѣщаніи Совѣтъ Министровъ находилъ нужнымъ возложить на одного изъ Членовъ Государственнаго Совѣта, назначаемаго такъ же,

какъ и Сенаторы, по непосредственному усмотрѣнію Его Императорскаго Величества»[1]).

Журналъ по сему предмету удостоился Высочайшаго утвержденія 8 Іюня 1906 г.

Съ открытія въ 1906 г. своихъ дѣйствій и до окончанія ихъ Особое Совѣщаніе имѣло 108 засѣданій и на разрѣшеніе его поступило 36.290 отдѣльныхъ претензій, на сумму 41.283.971 р. По переоцѣнкѣ поступившихъ претензій Совѣщаніе признало справедливымъ уплатить изъ казны заявившимъ эти претензіи лицамъ всего лишь 3.134.434 р. 18 к.

Въ наибольшемъ размѣрѣ удовлетворены Совѣщаніемъ претензіи нижнихъ чиновъ Заамурскаго округа пограничной стражи изъ числа бывшей охранной стражи Китайской Восточной желѣзной дороги, а именно въ размѣрѣ 83,3% заявленныхъ убытковъ. Далѣе идутъ: нижніе чины пограничной стражи, состоявшіе на службѣ по набору (71,2% заявленныхъ убытковъ), нижніе чины арміи, находившіеся на Дальнемъ Востокѣ до открытія военныхъ дѣйствій. Послѣднимъ пособія назначены въ размѣрѣ 42,4% ихъ утратъ.

Слѣдующую затѣмъ, въ порядкѣ постепенности, группу составляютъ дружинники о. Сахалина. Они удовлетворены въ количествѣ 30,4% къ заявленной суммѣ убытковъ.

Офицерскимъ чинамъ пограничной стражи выплачено Особымъ Совѣщаніемъ 33,3% показанной ими суммы утратъ, офицерамъ арміи—28,7% и морской береговой службы—15,8%.

Претензіи жителей о. Сахалина удовлетворены Особымъ Совѣщаніемъ въ размѣрѣ 21,6% къ суммѣ заявленныхъ утратъ, претензіи же по торгово-промышленной части—въ количествѣ 8,5%. Однако, процентное отчисленіе по послѣдне указанной группѣ претензій повысится не менѣе чѣмъ вдвое, если исчислять его не къ размѣру запрошенныхъ суммъ, а только къ той части требованій, которая признана была Совѣщаніемъ болѣе или менѣе точно установленною.

Независимо дѣлъ, подлежавшихъ разрѣшенію Совѣщанія по прямой его обязанности, на разсмотрѣніе и сужденіе его были передаваемы дѣла, выходившія за предѣлы его компе-

[1]) Отчетъ о ходѣ и результатахъ дѣятельности Высочайше учрежденнаго, 8 Іюня 1906 г., Особаго Совѣщанія для разрѣшенія вызванныхъ обстоятельствами Русско-Японской войны претензій къ казнѣ, не предусматриваемыхъ дѣйствующимъ законодательствомъ, стр. 4 и 5.

Госсовет Библиотека имени В. И. Ленина

тенціи, установленной Высочайше утвержденными, 24 Сентября 1906 г., правилами. Всѣ дѣла этого рода поступали въ Совѣщаніе по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ и Высочайше утвержденнымъ журналамъ Совѣта Министровъ, который находилъ въ пріобрѣтенной Совѣщаніемъ опытности достаточныя гарантіи въ правильномъ разрѣшеніи сложныхъ и во многомъ не подкрѣпленныхъ, по условіямъ военныхъ обстоятельствъ, претензій къ казнѣ.

Изъ приведенныхъ справокъ явствуетъ, что Правительство считалось въ прежнія войны съ необходимостью для Государства вознаграждать своихъ подданныхъ по мѣрѣ ихъ потери за понесенные ими отъ военныхъ бѣдствій убытки.

Изъ разсмотрѣнія законодательства по затронутому вопросу во Франціи вытекаетъ, что закономъ 6 Сентября 1871 г., внесеннымъ по иниціативѣ депутатовъ Клода, Лафлиза и др., *несмотря на наложенную на Францію контрибуцію*, предполагалось все населеніе ея привлечь къ уплатѣ убытковъ, которые были исчислены комиссіями въ 667 милл. франковъ. Упомянутый законъ обсуждался національнымъ собраніемъ 3 Іюля, 4, 5 и 8 Августа и 5 и 6 Сентября того же года.

Противъ этого закона раздавались голоса, напоминавшіе о необходимой бережливости въ расходованіи средствъ государственнаго казначейства, и депутатъ Бергонди въ своемъ контръ-проектѣ закона настаивалъ на вознагражденіи потерпѣвшихъ лишь сообразно со средствами казначейства и приводилъ мнѣніе Тьера: «Нужно думать о возмѣщеніи убытка бѣдному, который нуждается, а не богатому, которому не нужно ваше пособіе». Контръ-проектъ Бергонди безъ преній былъ отвергнутъ собраніемъ. При дальнѣйшемъ обсужденіи закона депутатъ Родо настаивалъ на опредѣленіи цифры убытковъ, подлежавшихъ возмѣщенію. Слѣдственная комиссія опредѣлила убытки въ 667 милл. фр., и Родо предлагалъ отпустить цифру въ 400 милл. фр., обращая вниманіе на слово obligation, принятое въ законопроектѣ, и говорилъ: «Если вы не примете цифры, которую я вамъ предлагаю или другой опредѣленной, и утвердите законъ, то вы подвергнете себя тому, что, если оцѣнка достигнетъ милліарда, васъ заставятъ—съ закономъ въ рукахъ—заплатить милліардъ».

Французскій Министръ Земледѣлія и Торговли самымъ рѣшительнымъ образомъ возражалъ депутату Родо, говоря, что

въ предлагаемомъ разумномъ законѣ проводится мысль, что: «когда мы будемъ знать точную цифру потерь, то мы посмотримъ на состояніе казначейства и по этимъ даннымъ исчислимъ окончательную сумму, какую сможемъ предоставить на это великое братское дѣло, которое мы дѣлаемъ въ первый разъ и для примѣра будущихъ поколѣній, которыя, я надѣюсь, сохранятъ о семъ воспоминаніе, чтобы не заводить дерзкія войны, какъ та, тяжесть коей мы теперь несемъ». При окончательномъ голосованіи изъ 609 депутатовъ лишь четверо подали голосъ противъ законопроекта, а остальные 605 высказались за него и признали, что *чувства національности, живущія въ сердцахъ всѣхъ французовъ, возлагаютъ на государство обязанность вознаградить тѣхъ, кто понесъ въ общей борьбѣ эти исключительныя потери,* и что это первое ассигнованіе въ 100 милл. фр. войдетъ въ составъ общей суммы, имѣющей быть назначенною на каждый департаментъ для распредѣленія между всѣми *имѣющими на то право.*

Французскій Финансовый Законъ 6 Декабря 1914 г. заявляетъ о необходимости изданія спеціальнаго закона съ указаніемъ условій, *устанавливающихъ права на возмѣщеніе убытковъ отъ военныхъ дѣйствій,* и такой законъ отъ 4 Февраля 1915 года открылъ первый кредитъ въ 300 милліоновъ франковъ на означенную цѣль. Закономъ этимъ въ каждомъ округѣ учреждена смѣшанная комиссія изъ выборныхъ делегатовъ и чиновниковъ; комиссія эта принимаетъ всѣ заявленія потерпѣвшихъ и въ мѣсячный срокъ опредѣляетъ сумму, подлежащую уплатѣ. Право на полученіе вознагражденія убытковъ имѣютъ всѣ французскіе подданные, а также юридическія лица, изъ французовъ составленныя. Ущербъ исчисляется только прямой. Уплата аванса въ счетъ вознагражденія производится немедленно послѣ оцѣнки убытковъ, т. е. не дожидаясь окончательнаго рѣшенія центральной оцѣночной комиссіи. Вотъ насколько спѣшитъ французское правительство влить жизненные соки въ разоренные нѣмцами департаменты.

Изъ изложеннаго явствуетъ, что законодательство Франціи давно уже провозгласило то начало, что возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ населенію войною, составляетъ обязанность государства и съ тѣмъ вмѣстѣ создаетъ для гражданъ право на ихъ возмѣщеніе.

*

По имѣющимся свѣдѣніямъ подобный же законодательный актъ послѣдовалъ уже и въ Германіи.

Обращаясь къ движенію нашего законодательства, касающагося отношеній Государства къ жертвамъ войны, нельзя не замѣтить, что и у насъ нѣкоторыя мѣры въ этомъ направленіи уже принимались. Такъ, было время, когда государство не признавало своею обязанностью уплату пенсій увѣчнымъ нижнимъ чинамъ, между тѣмъ какъ позднѣйшими законами пенсіи эти установлены, а закономъ 1912 г. права получающихъ пенсіи значительно расширены. Кромѣ того установлено денежное пособіе для семей запасныхъ и ратниковъ, призванныхъ на войну.

Особымъ журналомъ Совѣта Министровъ 4 Ноября 1914 г. о положеніи мѣстностей, бывшихъ театромъ военныхъ дѣйствій, и о мѣрахъ помощи пострадавшему отъ войны населенію, удостоившимся Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія 2 Декабря 1914 г., отпущено изъ средствъ государственнаго казначейства въ порядкѣ ст. 18 бюджетныхъ правилъ 8 Марта 1906 г. — 22.709.940 р. на издержки *по возстановленію разрушенныхъ въ бывшихъ театромъ военныхъ дѣйствій мѣстностяхъ строеній,* при этомъ Совѣтъ Министровъ находилъ, что «*отказъ въ помощи этого рода вызвалъ бы едва ли не справедливыя нареканія со стороны населенія, могущаго усмотрѣть въ немъ какъ бы нѣкоторую непослѣдовательность въ распоряженіяхъ властей, возмѣщающихъ убытки, причиненные уничтоженіемъ строеній по соображеніямъ стратегическимъ, во исполненіе предписаній военнаго начальства, и уклоняющихся отъ такого возмѣщенія, коль скоро уничтоженіе сіе является слѣдствіемъ военныхъ дѣйствій*».

Пострадавшее отъ войны населеніе съ искреннимъ удовлетвореніемъ встрѣтитъ высказанное Правительствомъ мнѣніе это, удостоившееся Высочайшаго одобренія.

Особымъ журналомъ Совѣта Министромъ 6 Февраля 1915 г. о предѣлахъ правительственнаго воспособленія сельскому и посадскому населенію въ дѣлѣ возстановленія разрушенныхъ строеній и объ отпускѣ средствъ изъ казны на таковое же воспособленіе владѣльцамъ фольварочныхъ построекъ, удостоившимся Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія 21 Февраля 1915 г., отпущено дополнительно изъ средствъ государственнаго казначейства 1.696.998 р.

на возстановленіе разрушенныхъ въ краѣ фольварочныхъ строеній, при этомъ въ журналѣ Совѣта Министровъ сказано:

Съ своей стороны, Совѣтъ въ вышеприведенномъ положеніи своемъ отъ 2 Декабря 1914 года не ограничивалъ правительственной на разсматриваемую надобность помощи въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ 5.000 р. (Положеніе о взаимномъ страхованіи строеній отъ огня въ губерніяхъ Царства Польскаго Св. Зак., т. XII, ч. 1, изд. 1908 г. и по Прод. 1912 г.). При объясненныхъ условіяхъ *и такъ какъ возможно полное удовлетвореніе жилищной нужды представляется, безспорно, вопросомъ первостепенной важности,* а равно имѣя въ виду, что, по удостовѣренію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, введеніе упомянутаго ограниченія въ настоящее время *произвело бы на мѣстѣ крайне неблагопріятное впечатлѣніе,* Совѣтъ Министровъ счелъ болѣе правильнымъ установить выдачу сельскому и посадскому населенію края и владѣльцамъ фольварочныхъ строеній пособій на возстановленіе построекъ въ части дѣйствительно понесенныхъ убытковъ, соотвѣтствующей отношенію страховой суммы къ страховой оцѣнкѣ, но не свыше страховой суммы.

Идти и далѣе по этому пути представляется государственною необходимостью. Война безпримѣрная въ исторіи народовъ должна вызывать особливое вниманіе, и мѣры, принимаемыя Правительствомъ, должны быть исключительными. Сравненія настоящей войны со всѣми предыдущими быть не можетъ. Даже послѣдняя наша война 1904 — 1905 г.г. не представляетъ никакихъ данныхъ для хотя бы приблизительнаго приравненія ея къ нынѣшней войнѣ; она велась на нейтральной территоріи, пострадавшими были большею частью или пришлый служилый людъ—нижніе чины войскъ и пограничной стражи, дружинники острова Сахалина или же промышленники, имѣвшіе отдѣленія своихъ торговыхъ предпріятій въ Портъ-Артурѣ, въ которыя они вкладывали лишь избытокъ своихъ средствъ. Потери же мирнаго населенія, составляющія нынѣ сотни милліоновъ рублей, въ кампанію 1904—1905 г.г. едва лишь превысили полмилліона.

Наблюдаемое нынѣ полное опустошеніе непріятелемъ нѣсколькихъ цвѣтущихъ нашихъ губерній, территорія коихъ

изрыта сотнями верстъ окоповъ и милліонами снарядовъ, требуетъ иного къ себѣ отношенія государства, чѣмъ чуждая намъ Манчжурія и арендованный Портъ-Артуръ.

Нельзя также не остановиться на томъ соображеніи, что господствовавшій въ прежнее время взглядъ, согласно коему войны приравнивались къ стихійнымъ бѣдствіямъ, каковы землетрясеніе, ураганъ, наводненіе и т. п., и потому не могли служить основаніемъ для возмѣщенія за счетъ Государства причиняемыхъ военными дѣйствіями населенію убытковъ,— въ значительной мѣрѣ нынѣ поколебленъ. Въ наши дни и такія стихійныя бѣдствія, если они захватываютъ обширную территорію и тѣмъ самымъ замѣтно подрываютъ хозяйственныя силы всей страны, вызываютъ матеріальное воспособленіе пострадавшему населенію со стороны Государства не въ порядкѣ благотворительности, а въ цѣляхъ возстановленія его экономической мощи. Тѣмъ болѣе представлялось бы правильнымъ примѣнить то же начало къ убыткамъ, вызываемымъ войною въ мѣстностяхъ, служащихъ театрами военныхъ дѣйствій. Если ни одно правительство не въ состояніи предотвратить стихійныхъ бѣдствій, то сосредоточеніе военныхъ дѣйствій въ той или другой части территоріи Государства нерѣдко зависитъ отъ наличности и расположенія крѣпостей, дислокаціи войскъ въ мирное время, состоянія приграничныхъ стратегическихъ путей и тому подобныхъ условій, созданію или устраненію коихъ правительство въ извѣстной мѣрѣ причастно. Во всякомъ случаѣ не можетъ быть сомнѣнія, что населеніе края, разореннаго вторженіемъ непріятельской арміи, неповинно въ томъ, что военныя дѣйствія развиваются именно въ этомъ краѣ. Съ этой точки зрѣнія, дѣленіе прямыхъ убытковъ населенія отъ военныхъ дѣйствій на какіе либо разряды, съ ограниченіемъ отвѣтственности государства лишь убытками одного изъ этихъ разрядовъ, въ основѣ своей неправильно и искусственно.

Будничное обязательство для частнаго лица возмѣщать убытки, лишь имъ самимъ причиненные, не примѣнимо къ данному безпримѣрному случаю и вообще къ представленію о Государствѣ. При убыткахъ, причиненныхъ по распоряженію нашихъ властей, т. е. съ цѣлью затруднить дѣйствія врага, населеніе имѣетъ нравственное утѣшеніе хотя бы въ томъ, что оно пострадало для своего родного дѣла, въ которомъ всѣ должны всѣми силами участвовать. А при убыткахъ, причиненныхъ

непріятельскою арміею, т. е. въ ея цѣляхъ и въ ея выгодахъ, и этого утѣшенія у населенія нѣтъ. Такъ неужели же государство въ переживаемую историческую пору скажетъ ему, что такіе его убытки останутся совершенно невозмѣщенными. Наоборотъ, высшая государственная справедливость властно требуетъ, чтобы Великая Россія сознала свой долгъ передъ разгромленными своими окраинами и провозгласила его въ особомъ законѣ, возлагающемъ на могучія плечи всего народа оказаніе помощи въ прямыхъ убыткахъ, причиненныхъ войною населенію на поляхъ сраженій. Законъ долженъ ясно провести принципъ вознагражденія населенія за понесенные отъ войны убытки, а не благотворительной помощи лишь отдѣльнымъ лицамъ, впавшимъ отъ войны въ нищету.

Въ союзной намъ Франціи парламентъ уже подтвердилъ національную солидарность, издавъ декретъ, что всѣ бѣдствія, причиняемыя вторгнувшейся непріятельской арміей, будутъ вознаграждены, что надо надѣяться, что этому поможетъ контрибуція, которая будетъ наложена на врага, и что во всякомъ случаѣ принципъ національнаго долга долженъ быть провозглашенъ [1]).

Да и у насъ съ нѣмцами воюютъ не Ялта или Либава, не Карсская область или Калишская губернія, а вся нераздѣльная Россія, сознающая свой долгъ передъ своими сынами и могущая только выиграть отъ скорѣйшаго возстановленія экономическихъ силъ своего пострадавшаго населенія. Вѣрноподданные обязаны нести жертвы для защиты Престола и Отечества, но война есть бѣдствіе всенародное, а потому и жертвы воюющей Россіи должны быть всенародны. Разоренныя нынѣ губерніи оказались и всегда впредь будутъ служить щитомъ, закрывающимъ собою Россію отъ вражескаго нашествія. Тяготы войны должны равномѣрно распредѣляться на всю необъятную Русь и не изсякнетъ отъ такой братской поддержки славянина-поляка наша русская казна, но безспорно, что черпать изъ нея средства слѣдуетъ въ строгой соразмѣрности съ ея наличностью и общими государственными потребностями.

Соображенія эти указываютъ лишь на то, что при вознагражденіи потерпѣвшихъ за убытки должно руководствоваться

---

[1]) L'économiste Français 12 Декабря 1914 г.

извѣстной постепенностью. Бѣдный, конечно, потерялъ отъ войны меньше, чѣмъ богатый,—но зато онъ и болѣе его нуждается. Въ первую очередь необходимо возстановить жилища, хозяйства, постройки, живой и мертвый инвентарь, привести въ порядокъ поля, торговлю и промышленность, т. е. оживить тѣ факторы, которые поднимутъ производительныя силы и экономическую мощь населенія [1]). Во вторую же очередь справедливо и желательно отнести вознагражденіе за уничтоженное движимое и недвижимое имущество, не являющееся непосредственно орудіемъ производства [2]). Возлагать оцѣнку убытковъ на комиссіи, дѣйствующія уже въ предѣлахъ губерній Царства Польскаго по ст. 11 Правилъ о военномъ положеніи, не представляется фактически возможнымъ въ виду того, что при сплошномъ разгромѣ цѣлыхъ уѣздовъ онѣ оказались бы по своему личному составу безсильными произвести въ кратчайшій срокъ поставленную имъ первостепенной важности государственную задачу, а потому на мѣстахъ немедленно надлежитъ учредить особые комитеты, на обязанность коихъ возложить выясненіе размѣра дѣйствительныхъ убытковъ и одновременно учредить въ Петроградѣ главный комитетъ, который руководилъ бы дѣятельностью мѣстныхъ особыхъ комитетовъ.

Медлить открытіемъ ихъ дѣйствій было бы великою ошибкою, которая поставила бы Россію въ условія невозможности доказать побѣжденному противнику размѣръ своего права на полученіе съ него вознагражденія за учиненные имъ разгромы имущества населенія окраинъ, оказавшихся театромъ военныхъ дѣйствій [3]). Кромѣ того, промедленіе въ этомъ дѣлѣ лишало бы правительство во многихъ случаяхъ возможности опредѣлить *дѣйствительные* убытки населенія. Поэтому мѣстнымъ комитетамъ надлежало бы открывать свои дѣйствія немедленно вслѣдъ за очищеніемъ данной территоріи отъ непріятельскихъ войскъ.

Вознаградивъ пострадавшихъ отъ войны въ предѣлахъ возможности за ихъ убытки, Россія сохранитъ свое велико-

---

[1]) См. тезисы отд. IV, пунктъ а.

[2]) См. тезисы отд. IV, пунктъ б.

[3]) Ст. 3 Конвенціи о законахъ и обычаяхъ сухопутной войны (Выс. ратифик. 21 Октября 1909 г. Конвенція въ Гаагѣ подп. 5/18 Октября 1907 г. о законахъ и обычаяхъ сухопутной войны. П. С. З. 1909 г. № 32658).

державное достоинство. Отъ нея ждутъ не подачки и даже не пожертвованія, а великой патріотической жертвы.

И да будетъ это глубоко сознано—какъ долгъ общественной совѣсти и государственной чести.

Въ настоящей запискѣ намѣчены лишь главныя основанія проектированныхъ въ ней мѣропріятій, но, независимо отъ этихъ главныхъ основаній, необходимо остановиться еще на одной сторонѣ дѣла, имѣющей существенное значеніе.

По примѣру Французскаго закона 4 Февраля 1915 г. право на возмѣщеніе прямыхъ убытковъ, причиненныхъ военными дѣйствіями въ нынѣшнюю войну, должно быть предоставлено подданнымъ дружественныхъ Россіи державъ, русскимъ подданнымъ и юридическимъ лицамъ, составленнымъ изъ русскихъ подданныхъ. Но право это не должно быть распространено на тѣхъ выходцевъ изъ Германіи, Австро-Венгріи и Турціи, которые подходятъ подъ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго, 2 Февраля сего года, положенія Совѣта Министровъ о прекращеніи землевладѣнія и земленользованія таковыхъ выходцевъ въ приграничныхъ мѣстностяхъ. Лица, сохраненіе за коими землевладѣнія и земленользованія въ приграничныхъ мѣстностяхъ Имперіи признано недопустимымъ въ интересахъ государственной обороны, вслѣдствіе выяснившихся, по случаю нынѣшней войны, политическихъ, экономическихъ и бытовыхъ условій, при которыхъ сложилась и протекаетъ землевладѣльческая ихъ дѣятельность въ странѣ, очевидно, не могутъ почитаться имѣющими право на возмѣщеніе имъ со стороны того же Государства убытковъ, понесенныхъ этими лицами отъ военныхъ дѣйствій въ нынѣшнюю войну.

На основаніи всей совокупности изложенныхъ выше соображеній представлялось бы необходимымъ издать, въ порядкѣ статьи 87 Основныхъ Государственныхъ Законовъ, постановленія, главныя начала коихъ заключались бы въ слѣдующихъ положеніяхъ:

I. Лицамъ, благотворительнымъ учрежденіямъ, товариществамъ и акціонернымъ обществамъ, понесшимъ въ движимомъ или недвижимомъ ихъ имуществѣ убытки непосредственно отъ военныхъ дѣйствій или передвиженія войскъ въ войну съ Германіею, Австро-Венгріею и Турціею, выдается вознагражденіе изъ

средствъ государственнаго казначейства на основаніяхъ, имѣющихъ быть указанными въ особомъ законѣ.

II. Дѣйствіе отдѣла I не распространяется: а) на подданныхъ воюющихъ съ Россіею державъ, б) на русскихъ подданныхъ—выходцевъ германскихъ, австрійскихъ и венгерскихъ, подошедшихъ подъ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго, 2 Февраля 1915 г., положенія Совѣта Министровъ о прекращеніи землевладѣнія и землепользованія означенныхъ выходцевъ въ приграничныхъ мѣстностяхъ; в) на товарищества и акціонерныя общества, указанныя въ Высочайше утвержденномъ, 2 Февраля 1915 г., положеніи Совѣта Министровъ о землевладѣніи и землепользованіи въ Государствѣ Россійскомъ австрійскихъ, венгерскихъ, германскихъ или турецкихъ подданныхъ.

III. Для производства оцѣнки означенныхъ въ отдѣлѣ I убытковъ образуются мѣстные комитеты и для руководства ихъ дѣятельностью учреждается въ городѣ Петроградѣ главный комитетъ.

IV. Въ особомъ законѣ, упомянутомъ въ отдѣлѣ I, опредѣляются: а) виды убытковъ, за которые по ихъ экономическому или иному значенію вознагражденіе потерпѣвшихъ является обязательнымъ и б) размѣръ суммъ, которыя по состоянію средствъ государственнаго казначейства окажется возможнымъ ассигновать на выдачу вознагражденія за прочіе убытки, равно какъ порядокъ и постепенность распредѣленія этихъ суммъ между отдѣльными разрядами владѣльцевъ.

А. Нейдгартъ.

Бюро Совѣщанія Членовъ Государственнаго Совѣта по экономическимъ вопросамъ въ засѣданіи своемъ 23 Марта 1915 г. приняло настоящій докладъ.

Соединенное Совѣщаніе Комитета Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны для оказанія временной помощи пострадавшимъ отъ военныхъ бѣдствій съ мѣстными представителями въ засѣданіи своемъ 6 Мая 1915 г. *постановило:* «принять во всей полнотѣ какъ соображенія, лежащія въ основѣ доклада, такъ и вытекающія изъ него положенія».

На докладъ «о необходимости Государства вознаградить учрежденія и лицъ, понесшихъ прямые убытки отъ разгрома имущества на театрахъ войны» (вопросъ 10 перечня), Предсѣдатель Комитета А. Б. Нейдгартъ получилъ слѣдующіе отзывы:

1) Отъ Предсѣдателя Бюро Совѣщанія Членовъ Государственнаго Совѣта по экономическимъ вопросамъ Статсъ-Секретаря А. С. Ермолова, увѣдомляющаго, что *дѣло это было дважды предметомъ всесторонняго освѣщенія въ Общихъ Собраніяхъ Совѣщанія, признавшаго его вопросомъ первостепенной государственной важности*, причемъ *Бюро Совѣщанія послѣ многократнаго обсужденія подробностей доклада, постановленіемъ своимъ 23 Марта 1915 г., приняло его въ редакціи записки.*

2) Отъ Новгородскаго Отдѣленія Комитета, присоединяющагося *къ заключенію о признаніи вознагражденія за убытки отъ военныхъ дѣйствій дѣломъ первостепенной государственной важности и въ необходимости изданія особаго закона, опредѣляющаго принципъ и порядокъ вознагражденія Государствомъ убытковъ, причиненныхъ войною населенію въ районѣ военныхъ дѣйствій.*

3) Отъ Тульскаго Отдѣленія Комитета, постановившаго *согласиться съ проектомъ, оговоривъ, что вознагражденіе товариществамъ и акціонернымъ обществамъ слѣдуетъ выдавать лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда товарищества и общества состоятъ изъ русскихъ подданныхъ безъ участія нѣмецкихъ, австрійскихъ, венгерскихъ и турецкихъ выходцевъ.*

4) Отъ Бессарабскаго Отдѣленія Комитета въ томъ смыслѣ, что Отдѣленіе *вполнѣ раздѣляетъ идею, проводимую въ семъ докладѣ, и присоединяется къ высказаннымъ въ послѣднемъ доводамъ по поводу изданія закона о государственномъ вознагражденіи лицъ и учрежденій, понесшихъ убытки отъ разгрома ихъ имуществъ на театрахъ войны.*

5) Отъ Донского Отдѣленія Комитета, согласившагося *со всѣми положеніями и выводами доклада.*

6) Отъ **Волынскаго Отдѣленія Комитета**, признавшаго, что изданіе *въ порядкѣ 87 статьи Основныхъ Государственныхъ Законовъ Особаго Положенія, опредѣляющаго размѣръ вознагражденія лицамъ, учрежденіямъ и обществамъ, понесшимъ убытки непосредственно отъ военныхъ дѣйствій или передвиженія войскъ, представлялось бы положительно необходимымъ.*

7) Отъ **Херсонскаго Отдѣленія Комитета**, высказавшагося *за скорѣйшее изданіе соотвѣтствующаго закона, одно существованіе котораго, ободривъ и успокоивъ пострадавшее населеніе, уже поможетъ дѣлу борьбы съ дерзкимъ врагомъ.*

8) Отъ **Одесскаго Отдѣленія Комитета**, *присоединяющагося къ идеѣ о необходимости и гражданскомъ долгѣ Государства вознаградить изъ средствъ Государственнаго Казначейства лицъ, благотворительныя учрежденія, товарищества и акціонерныя общества, понесшія убытки отъ военныхъ дѣйствій.*

9) Отъ **Полтавскаго Отдѣленія Комитета**, согласившагося *съ выработанными докладомъ положеніями.*

10) Отъ **Подольскаго Отдѣленія Комитета**, вполнѣ согласившагося съ докладомъ, *при непремѣнномъ однако условіи, чтобы источникомъ вознагражденія была имѣющаяся быть полученной контрибуція съ воюющихъ державъ и самый платежъ и вознагражденіе потерпѣвшимъ было выдано не ранѣе какъ послѣ окончанія войны.*

11) Отъ **Холмскаго Отдѣленія Комитета**, высказавшагося *за удовлетвореніе убытковъ изъ средствъ Государственнаго Казначейства.*

12) Отъ **Виленскаго Отдѣленія Комитета**, признавшаго, что *устанавливаемый въ докладѣ принципъ обязательности для Государства возмѣстить населенію понесенные имъ убытки отъ военныхъ дѣйствій, слѣдуетъ горячо привѣтствовать, какъ высоко справедливый.*

Кн. отд. № 281.
29/VII 1916 г.
Комп. Его Величества.

2007086910

6) Отъ **Волынскаго Отдѣленія Комитета**, признавшаго, что изданіе *въ порядкѣ 87 статьи Основныхъ Государственныхъ Законовъ Особаго Положенія, опредѣляющаго размѣръ вознагражденія лицамъ, учрежденіямъ и обществамъ, понесшимъ убытки непосредственно отъ военныхъ дѣйствій или передвиженi положительно необходимымъ.*

7) Отъ **Херс**ысказавшагося *за скорѣйшее изд*кона, *одно существованіе кото*острадавшее *населеніе, уже по*рзкимъ врагомъ.

8) Отъ **Одес**единяющагося къ *идеѣ о необход*гѣ Государства *вознаградить и*о Казначейства *лицъ, благотв*поварищества и *акціонерныя о*отъ военныхъ *дѣйствій.*

9) Отъ **Полт**огласившагося съ *выработаннымъ*

10) Отъ **Под**вполнѣ согласившагося съ докл*однако условіи, чтобы источ*ла имѣющаяся *быть получен*щихъ державъ и *самый платеж*вшимъ было выдано не ранѣе *.*

11) Отъ **Хол**ысказавшагося *за удовлетвореніе* Государственнаго *Казначейства.*

12) Отъ **Ви**признавшаго, что *устанавливаем*зательности для *Государства во*ные имъ убытки *отъ военныхъ д*ривѣтствовать, *какъ высоко ст*



Кн. нооу. №281.
29/VII 1916г. нач
Комп. 6го Кавказ.

2007086910