

(8)

Библ. 10

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

7

1960



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСЭКОНОМСОВЕТА СССР И ГОСПЛАНА СССР

XXXVII ГОД

ИЗДАНИЯ

7

ИЮЛЬ

1960

МОСКВА

СОДЕРЖАНИЕ

Перелова — За дальнейшее развитие и совершенствование социалистического производства	3
--	---

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ И ВОПРОСЫ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

А. Велишев — Три года работы в новых условиях	9
П. Аламиев, В. Кистанов, Ф. Сухопара — Насущные вопросы совершенствования территориальной организации производства	23
Ф. Куринов — Вопросы комплексного развития крупных экономических районов СССР	30
Ю. Колдасов — Развитие сети межотраслевых баз — важное условие улучшения материально-технического снабжения	38

КОНСУЛЬТАЦИИ

Н. Романович — Планирование себестоимости продукции в черной металлургии	49
НА ОТРАСЛЕВЫЕ ТЕМЫ	
П. Царьков — Пути экономии черных металлов в народном хозяйстве	58
И. Мурашери — О недостатках планирования строительства электростанций	67

ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

Б. Дюскиев, Т. Шаукенбаев — Улучшить производственно-территориальные связи Казахской ССР	74
Г. Юанин — Устранить недостатки в организации планирования капитального строительства в Киргизской ССР	80

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

В. Куаров, Н. Лагутин — Книга о национальном доходе	85
---	----

ОБЗОР

Вопросы улучшения планирования сельского хозяйства	91
--	----

За дальнейшее развитие и совершенствование социалистического производства

Из года в год стремительными темпами развиваются экономика, наука и культура Советского Союза, в то же время с каждым годом Коммунистическая партия и правительство уделяют больше внимания изысканию все новых и новых резервов для всестороннего расцвета и дальнейшего укрепления могущества нашей Родины.

Три года назад была проведена коренная перестройка управления промышленностью и строительством по территориальному принципу. Создание совнархозов и расширение прав местных партийных и советских организаций содействовали развитию творческой инициативы и значительно повышению уровня экономической работы.

В начале 1959 года XXI съезд нашей партии наметил величественную программу развернутого строительства коммунизма; в июне 1959 года Пленум ЦК КПСС рассмотрел вопрос о работе партийных и советских организаций и советов народного хозяйства по выполнению решений XXI съезда КПСС об ускорении технического прогресса в промышленности и строительстве. За истекшие после XXI съезда годы проведены и другие крупные мероприятия, направленные на повышение уровня организационно-хозяйственной работы.

В июле текущего года Пленум ЦК КПСС вновь подверг детальному обсуждению вопрос о ходе выполнения решений XXI съезда КПСС о развитии промышленности, транспорта и внедрении в производство новейших достижений науки и техники.

Такое внимание Центрального Комитета партии и правительства к вопросам развития и совершенствования социалистического производства и ускорения технического прогресса выражает стремление всего советского народа в кратчайшие сроки создать материально-техническую базу коммунизма и обеспечить обилие материальных и духовных благ. Эта творческая и организаторская работа дает прекрасные плоды.

Идея семилетки вызвала небывалый подъем трудового энтузиазма масс. Многие предприятия, совнархозы и республики разработали меры по досрочному выполнению семилетнего плана и успешно выполняют взятые обязательства.

Итоги полутора лет семилетки свидетельствуют, что задания плана выполняются со значительным превышением. За 1959 год производство промышленной продукции возросло на 11% при плане 7,7% и за первое полугодие 1960 года — на 10% против 8,1%, намеченного по годовому плану. Успешно выполняются и перевыполняются задания по производству средств производства, предметов потребления, повышению производительности труда, снижению себестоимости продукции и другим количественным и качественным показателям.

Быстрыми темпами развивается электроэнергетика, химия, машиностроение и другие отрасли народного хозяйства, необходимые для перевооружения социалистического производства современной техникой.

Величие достижений советского народа на фронте хозяйственного и культурного строительства наиболее полно раскрывается в гигантских масштабах роста основных фондов. На начало 1960 года все основные фонды государственных и кооперативных организаций составляли в современных ценах свыше 2 триллионов 400 миллиардов рублей. Эти богатства, накопленные за всю предшествующую историю нашей Родины, намечено удвоить за семь лет, а фактически за более короткий срок, поскольку есть полная уверенность в досрочном выполнении семилетия.

Подводя итоги выдающихся успехов в осуществлении семилетнего плана, достигнутых в результате самоотверженного труда героического рабочего класса, славного колхозного крестьянина, нашей замечательной интеллигенции, Пленум сделал основной вывод, что принятая XXI съездом КПСС грандиозная программа создания материально-технической базы коммунизма выполняется успешно. На основе этих достижений открывается возможность дальнейшего ускоренного развития производительных сил и повышения благосостояния советского народа.

Отмечая крупные успехи в развитии социалистической экономики за истечение полутора года семилетия, Пленум вместе с тем сосредоточил внимание на недостатках в работе советских хозяйственных и партийных органов, вскрыл дополнительные резервы развития экономики и наметил пути досрочного выполнения семилетнего плана. Пленум особо подчеркнул необходимость полнее использовать возможности повышения производительности труда и ускорения темпов развития промышленности и строительства, с тем чтобы добиться максимального выигрыша времени в соревновании с капиталистическим миром.

«Решить коренную проблему текущего семилетия — максимально выиграть время в мировом экономическом соревновании социализма с капитализмом — можно только путем всемерного повышения темпов технического прогресса и на этой основе роста производительности труда. Чтобы успешно решить эту задачу, нужно привести в действие все резервы и возможности, которыми располагает наша экономика. Они заключаются прежде всего в ускорении внедрения достижений науки и техники во всех отраслях народного хозяйства, дальнейшей электрификации страны, проведении специализации и кооперирования предприятий, повсеместном применении рациональных методов организации труда и производства. Решающее значение для сокращения сроков строительства и своевременного ввода в действие новых производственных мощностей имеет всемерное укрепление индустриальной базы строительного производства. Выявление и использование этих возможностей должно стать центральной задачей партийных, хозяйственных, профсоюзных и комсомольских организаций», — говорится в решении Пленума.

По мере продолжения нашего общества к коммунизму все более возрастает роль науки и техники в развитии производительных сил. Коммунистическое производство может базироваться только на самой совершенной технике и технологии, поэтому борьба за неуклонный технический прогресс является важнейшим звеном в создании материально-технической базы коммунизма. Только при этом условии можно обеспечить изобилие материальных и духовных благ и во много раз облегчить труд.

Как отмечается в решении июльского Пленума ЦК КПСС, за последнее время достигнуто значительное ускорение технического прогресса. Но эти достижения далеко не исчерпывают возможностей и резервов, заложенных в нашей системе хозяйства. Известно, что научная и инженерно-конструкторская мысль в нашей стране имеет громадный запас. Об этом свидетельствуют выдающиеся успехи в области космо-

навтики, автоматизации, исследования чрезвычайно важных свойств полупроводников, возможностей использования энергии атомного ядра в мирных целях, открытия новых важных свойств природных материалов и создания искусственных веществ. К сожалению, многие открытия очень медленно внедряются в производство. В ряде случаев внедрение технических новинок в массовое производство задерживается на много лет. Это происходит потому, что организационные формы освоения технических новинок и внедрение их в массовое производство не отвечают современным условиям. Внедрение технических новшеств подолгу задерживается на стадии проектирования, разработки технологических схем.

Одной из причин, тормозящих внедрение новой техники, является устаревшая практика разработки и утверждения технологических норм. Технологические нормы, разработанные в свое время министерствами и ведомствами, во многих случаях устарели и превратились в тормоз технического прогресса. Между тем зачастую при проектировании новых предприятий проектные организации пользуются этими устаревшими нормами. Руководствуясь подобными проектами, руководители новостроев заказывают машины и оборудование на основе старых образцов и, следовательно, ориентируют машиностроение на производство устаревших машин и приборов. Нужно систематически пересматривать технологические нормы проектирования в соответствии с новейшими достижениями науки и техники. Вместе с тем необходимо усилить государственный и партийный контроль за практикой проектирования, с тем чтобы не допускать оснащения новых предприятий устаревшими образцами машин и приборов и предупреждать издержки в сметах.

Интересы беспрепятственного внедрения новой техники и технологии требуют также более быстрого рассмотрения и утверждения проектов бесперебойного материально-технического снабжения новых видов производств. Квалификационное решение этих вопросов в значительной мере определяется своевременностью и тщательностью разработки планов внедрения новой техники. Однако это условие еще не достигнуто. Важнейшее требование — составление плана новой техники за 2—3 месяца до разработки народнохозяйственного плана — не соблюдается плановыми органами, а в связи с этим не создается необходимых условий для материально-технического обеспечения мероприятий по внедрению новой техники.

В государственных планах внедрения новой техники намечается чрезмерно большое число мероприятий, вследствие этого практически невозможно осуществлять контроль за разработкой тем, намеченных в планах; ослабляется плановая дисциплина, создается обстановка, при которой республики и совнархозы по своему усмотрению исключают из плана мероприятия по внедрению новой техники, выполнения которых они не могут обеспечить. Нередко в числе исключенных оказываются наиболее важные мероприятия.

Интересы внедрения новой техники и технологии и более совершенной организации всего промышленного производства требуют специализации и кооперирования производства в экономических районах и в масштабе всей страны. При гигантских объемах производства последовательное осуществление специализации и кооперирования предприятий является жизненно важным делом. Однако эта работа проводится без должного размаха и недостаточно квалифицированно. Как отметил Пленум, Госплан СССР, госпланы союзных республик и некоторые совнархозы медлят с этим делом, не разработали перспективных планов специализации и кооперирования по ведущим отраслям промышленности.

Пленум ЦК КПСС требует сосредоточить внимание коллективов предприятий, специалистов научно-исследовательских институтов, конструкторских и проектных организаций, совнархозов, министерств и ведомств прежде всего на таких технических проблемах, решение которых позволит получить большой экономический эффект и выиграть время. Главное внимание должно быть сосредоточено на всемерном повышении производительности труда — решающего источника социального расширения воспроизводства и основы дальнейшего повышения благосостояния народа. Этим целям должны прежде всего служить мероприятия, направленные на внедрение новой техники и технологии.

К числу народнохозяйственных проблем, требующих неотложного решения, относится проблема ликвидации ручного, немеханизированного труда, удельный вес которого в промышленности достигает 47% от всей численности рабочих. Осуществить комплексную механизацию производства, ликвидировать тяжелый ручной труд — значит резко повысить производительность труда.

Решающим условием ликвидации ручного труда, ускорения темпов технического прогресса и своевременного ввода в действие новых производственных мощностей является опережающее развитие машиностроения, расширение производства и повышение технического уровня машин, аппаратов, приборов, средств механизации, автоматизации и другого оборудования. Существенная роль в обеспечении комплексной механизации производства принадлежит модернизации оборудования. Пленум обратил также внимание на необходимость опережающего развития электроэнергетики — энергетической основы современной техники и технологии. Большая роль в развитии современного производства принадлежит новым материалам, позволяющим революционизировать технику и технологию производства.

Как отмечается в решении Пленума, Госплан СССР, Государственный комитет Совета Министров СССР по автоматизации и машиностроению и Советы Министров союзных республик допускают медленность в выполнении указаний июньского (1959 год) Пленума ЦК КПСС о составлении перспективных планов механизации и автоматизации производства, увеличении выпуска необходимых для этого машин, механизмов, приборов, организации централизованного производства узлов и агрегатов для модернизации действующего оборудования. Задача состоит в том, чтобы преодолеть организационные и методологические недостатки в решении этих вопросов и наметить четкую перспективу технического перевооружения народного хозяйства.

Июльский Пленум ЦК КПСС возлагает большие и ответственные задачи на планирующие органы, призванные разработать и практически осуществить комплекс мероприятий, обеспечивающих ускоренное внедрение новой техники и технологии. На Госкомсовет СССР и Госплан СССР совместно с другими организациями возложена задача улучшить планирование исследовательских, опытных и проектных работ, координацию и контроль за их исполнением, разработку мер, обеспечивающих специализацию и кооперирование основных отраслей промышленности в семилетии.

Большое место в работе Пленума заняли вопросы повышения уровня экономической работы и усиления борьбы за улучшение качественных показателей во всех звеньях промышленности и транспорта. За период, прошедший с момента реорганизации управления промышленностью и строительством, качественные показатели производства значительно улучшились. За 1957—1959 годы промышленность получила более 18 миллиардов, а транспорт — более 4 миллиардов рублей сверхплановой прибыли. За эти годы увеличилось количество предпри-

тий, выпускающих отличную продукцию, коллективы многих предприятий включились в борьбу за честь заводской марки, за повышение культуры производства — важнейшего условия улучшения всех качественных показателей производства.

Отмечая эти достижения, Пленум ЦК КПСС вместе с тем подчеркивает, что промышленности и транспорту располагают большими возможностями для дальнейшего улучшения показателей их работы — повышения качества продукции, снижения ее себестоимости и увеличения накоплений. Для этого необходимо до конца преодолеть несовершенство экономических вопросов в хозяйственной практике и устранить объективные причины, порождающие бесхозяйственное расходование труда и материалов.

Нельзя считать нормальным, что значительное число промышленных предприятий все еще получает дотацию из бюджета или за счет прибыли рентабельных заводов и фабрик. Чтобы свести до минимума число нерентабельных предприятий, необходимо повысить уровень их технического оснащения, рационально организовать труд, установить строга́йший режим экономии и добиться значительного снижения себестоимости продукции. Вместе с тем необходимо усовершенствовать практику планирования производства, улучшить разработку и внедрение техники и экономических обоснованных норм расхода материальных ресурсов и трудовых затрат, систематически пересматривать оптовые цены и тарифы, с тем чтобы они соответствовали действительным издержкам производства.

Пленум отметил, что ученые-экономисты мало уделяют внимания разработке методологии планирования, вопросам повышения эффективности капитальных вложений, рационального использования основных и оборотных фондов и другим вопросам, выдвигаемым практикой нашего хозяйственного строительства.

Одним из актуальных вопросов современной экономики является улучшение структуры капитальных вложений. В строительстве промышленных предприятий сложилась такая практика, при которой большая часть капитальных вложений затрачивается на строительно-монтажные работы и меньшая часть — на машины и оборудование. Для нашей страны, вкладывающей ежегодно сотни миллиардов рублей в строительство производственных предприятий, каждый процент средств, сэкономленный на строительно-монтажных работах, позволит более быстрыми темпами наращивать производственные мощности. Дать конкретное обоснование более прогрессивной структуры капитальных вложений — дело чести советских экономистов. К сожалению, в ряде экономических исследований, посвященных этой проблеме, главное внимание уделяется не изысканию более прогрессивной структуры капитальных вложений, а доказательству объективной необходимости изменения структуры капитальных вложений ссылками на особенности природных и климатических условий Советского Союза.

В интересах повышения эффективности капитальных вложений необходимо решительно пересмотреть практику сооружения промышленных предприятий, с тем, чтобы за счет наиболее рационального размещения оборудования, ликвидации излишеств в строительстве различного рода вспомогательных зданий и сооружений большую часть средств, выделенных на капитальное строительство, направлять на производственное оборудование. Кроме того, в ряде случаев целесообразно использовать имеющиеся производственные площади для установки современного оборудования, чем строить новые предприятия. Преимущества этого метода давно доказаны, но не всегда хватает решимости пойти на его осуществление.

В интересах повышения уровня экономической работы Госэкономсовету СССР, Госплану СССР и другим организациям поручено разработать меры по дальнейшему совершенствованию показателей государственного плана, с тем, чтобы повысить организующую роль плана в наиболее эффективном использовании основных и оборотных фондов, повышении производительности труда, снижении себестоимости продукции и других качественных показателей.

Пленум признал необходимым в 1961—1962 годах пересмотреть оптовые цены на орудия и средства производства с таким расчетом, чтобы цены более полно отвечали задачам развития нашей экономики, точнее отражали уровень затрат на производство продукции и обеспечивали необходимые накопления для дальнейшего развития промышленности.

Крупные успехи в развитии социалистического производства позволили наметить увеличение производства товаров народного потребления. В настоящее время, говорится в решении Пленума, благодаря успешному выполнению и перевыполнению заданий семилетнего плана создаются условия для более быстрого расширения производства тканей, трикотажных и швейных изделий, обуви, продовольственных и других товаров, для выполнения в более короткий срок, чем планировалось, задачи полного удовлетворения возрастающего спроса населения. С этой целью на развитие текстильной и обувной промышленности, их сырьевой и машиностроительной базы за счет дополнительных накоплений выделяется сверх объемов, предусмотренных контрольными цифрами, 25—30 миллиардов рублей капитальных вложений.

Таким образом, Пленум разработал программу дальнейшего развития и совершенствования социалистического производства и улучшения уровня жизни народа.

В практическом осуществлении этой программы ответственная роль возлагается на планирующие органы. Решением Пленума Госэкономсовету СССР и Госплану СССР поручено продвигать большую работу по планированию и координации научных исследований и проектных работ, внедрению новой техники и технологии; составлению перспективных планов комплексной механизации и автоматизации, специализации и кооперированию производств; улучшению планирования и подготовки кадров, особенно для новых отраслей производства.

Центральным планирующим органам поручено разработать и осуществлять меры по коренному улучшению уровня экономической работы, совершенствованию методов текущего и перспективного планирования народного хозяйства, политики цен и других мер, направленных на повышение заинтересованности предприятий и совнархозов в непрерывном улучшении технико-экономических показателей производства.

Большие и ответственные поручения, возложенные на планирующие органы по дальнейшему развитию и совершенствованию социалистического производства, свидетельствуют о возрастающей роли планового начала во всех сферах общественной жизни страны. Это повышает ответственность работников планового фронта за судьбы коммунистического строительства.

Решения Пленума имеют огромное значение для дела коммунистического строительства в нашей стране, всего социалистического лагеря, международного коммунистического движения и упрочения мира во всем мире.

Территориальная система управления народным хозяйством и вопросы ее совершенствования

А. Ведищев

Три года работы в новых условиях (Экономический обзор)

Три года прошло после осуществления поистине революционных преобразований в формах управления промышленностью и строительством. В истории это небольшой срок, но и за это время получены убедительные доказательства огромных преимуществ новой системы руководства промышленными предприятиями и стройками.

Перестройка управления промышленностью и меры по дальнейшему развитию колхозного строя, как отметил товарищ Н. С. Хрущев, «имеют не только огромное практическое, народнохозяйственное, но и большое теоретическое, поистине программное значение для успешного решения задач постепенного перехода от социализма к коммунизму»¹.

Истекший период явился свидетельством дальновидности Центрального Комитета КПСС, который, твердо и неуклонно проводя генеральную линию партии, осуществляет большую работу по совершенствованию социалистических форм управления народным хозяйством. Жизнь опровергла скептические прогнозы антипартийной группы, выступившей против перестройки руководства промышленностью и строительством.

В новой системе управления производством воплотился ленинский принцип демократического централизма, основой которого является сочетание единого централизованного руководства народным хозяйством с проявлением «местной инициативы, разнообразия путей, приемов и средств движения к общей цели»². К руководству народным хозяйством приобщаются все более широкие массы трудящихся, развивается их творческая инициатива и активность. В этом проявляется дальнейшее совершенствование социалистических производственных отношений, оказывающих все более активное воздействие на развитие производственных сил.

В результате проведенных мер по реорганизации управления промышленного производства и строительства произошло расширение прав союзных республик в руководстве хозяйственным строительством, которое способствует дальнейшему расцвету материальных и духовных сил народов Советского Союза, укрепляет их дружбу и взаимопомощь в победном шествии к коммунизму.

В ведении республик и совнархозов сосредоточена огромная материально-производственная и научно-техническая база. Доля промыш-

¹ Н. С. Хрущев, О дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации материально-тракторных станций, Госполитиздат 1958, стр. 6.

² В. И. Ленин, Соч., т. 27, стр. 181.

ленности, подведомственной Советам Министров союзных республик, возросла с 47% в 1955 году до 94%. Накануне реорганизации промышленные предприятия и стройки СССР находились в подчинении 438 министерств и ведомств. Ныне вместо такой громоздкой системы предприятия и стройки управляются 102 совнархозами. Предприятия, подчиненные совнархозам, производят 71% всей продукции промышленности, включая всю выплавку стали, всю добычу нефти и т. д. В распоряжении совнархозов находится свыше 20 тысяч крупных промышленных предприятий общесоюзного значения, имеющих около 15 миллионов человек промышленно-производственного персонала.

Наиболее яркое воплощение преимущества новых форм руководства промышленностью и строительством нашло в дальнейшем подземе социалистической экономики, в лучшем использовании внутренних резервов и природных богатств страны, в сокращении сроков строительства и ускорении ввода в действие новых объектов, увеличении производительности труда и повышении рентабельности производства. Территориальный принцип управления устранил ведомственные барьеры, которые приводили к ослаблению, а нередко и к нарушению нормальных производственных связей, создал условия для дальнейшего развития специализации и кооперирования, ликвидации нерациональных перевозок, улучшения использования инженерно-технических кадров, сокращения аппарата управления. Организация управления промышленностью и строительством по территориальному принципу дала возможность руководить предприятиями и стройками более конкретно, вызвала широкий размах социалистического соревнования.

За три года накоплен большой опыт работы и богатый фактический материал, позволяющий всесторонне оценить достоинства новой системы управления и сделать выводы и предложения о дальнейшем ее совершенствовании.

Настоящий обзор не претендует на всестороннее обобщение. В нем сделана попытка на основе имеющихся статистических данных подвести некоторые итоги работы в новых условиях, выявить, что нового внесла организация руководства промышленным производством по территориальному принципу в развитие экономики страны.

Общие итоги

Основной показатель эффективности территориальной системы управления промышленностью и строительством — ускорение процесса расширения социалистического воспроизводства, усиление экономической мощи СССР. Советская промышленность, увеличивая из года в год абсолютные масштабы производства, развивается высокими темпами. За последние годы промышленность СССР сделала новый крупный скачок, увеличив объем производства почти в полтора раза. Вот соответствующие данные:

	1955 г.	1957 г.	1958 г.	1959 г.	1960 г. ¹
Валовая продукция промышленности	111	110	116	111	111
в % к предыдущему году	100	110	120	133	148

¹ По фактическому уровню первого квартала.

Сохранение высоких ежегодных темпов развития промышленности обуславливает быстрое увеличение абсолютных объемов прироста про-

мышленной продукции. Если за первый год работы совнархозов прирост валовой продукции промышленности на 17 миллиардов превышал прирост продукции предшествующего года, то за второй год — на 32 миллиарда рублей и за третий год — примерно на 52 миллиарда рублей. Всего за последние три года — с июля 1957 года по июль 1960 года — прирост валовой продукции промышленности примерно на одну треть выше прироста промышленной продукции за предыдущие три года.

Пронсходит прогрессивные изменения в отраслевой структуре промышленного производства. Наиболее высокими темпами развиваются ведущие отрасли тяжелой промышленности, определяющие подъем всего народного хозяйства. Если за 1957—1959 годы общий объем промышленного производства увеличился примерно в 1,3 раза, то продукция машиностроения и металлообработки выросла в 1,5 раза, химическая промышленность — в 1,4 раза, промышленность строительных материалов — в 1,8 раза.

Темпы роста производства и абсолютных приростов важнейших видов продукции видны из следующих данных:

Виды продукции	Единица измерения	Абсолютный прирост			Темпы прироста продукции (в %)		
		1957 г.	1958 г.	1959 г.	1957 г.	1958 г.	1959 г.
Чугун	млн. т	1,2	2,6	3,4	4	7	9
Сталь	»	2,4	3,9	5,0	5	7	9
Прокат	»	2,4	2,7	3,9	6	7	9
Руби стальные	»	0,4	0,6	0,9	10	13	13
Нефть	»	14,5	14,7	16,9	17	15	14
Газ	млрд. м³	6,5	9,6	7,3	48	48	25
Электроэнергия	млрд. квт·ч	17,5	23,5	28,6	9	11	12
Химическое оборудование	млрд. руб.	0,1	0,2	0,6	9	12	55
Металлорежущие станки	тыс. шт.	8,7	8,0	8,0	5	6	5
Деловая древесина (вывозка)	млн. м³	12	19	10	5	6	5
Цемент	млн. т	4,0	4,4	5,5	16	15	16
Сборные железобетонные конструкции	млн. м³	4,0	5,0	7,0	32	31	29
Ткани хлопчатобумажные	млн. м	0,1	0,2	0,4	3	4	7
Ткани шерстяные	млн. м	14,0	21,0	24,0	5	7	8
Обувь	млн. пар	27,0	43,0	36,0	9	12	9
Масло	тыс. т	444	249	836	15	8	25
Сахар-песок	»	137	943	600	8	21	11
Масло животное	»	78,0	24	53	14	4	10

С первого года существования территориальной системы управления промышленностью и строительством улучшилось выполнение планов производства. Доля предприятий, не выполняющих планы производства продукции, сократилась с 25% в 1956 году до 11% в 1959 году. За 1959 год сверх плана произведено промышленной продукции на 50 миллиардов рублей.

Характерная черта социалистического производства — неуклонный рост производительности труда — с еще большей силой проявляется в новых условиях работы промышленности. Производительность труда в промышленности увеличилась в 1957 году на 6,6% и в 1958 году — на 6%; в 1959 году она выросла на 7,4% при плане 5,4%.

Свидетельством экономической эффективности территориально-производственной системы управления является улучшение таких качественных показателей работы промышленности и строительства, как

снижение себестоимости продукции, увеличение накоплений. До перестройки управленческие государственные планы снижения себестоимости продукции в целом по промышленности систематически не выполнялись. Начиная с 1957 года планы снижения себестоимости на год в год перевыполняются. За трехлетие, предшествовавшее введению территориальной системы управления (1954—1956 годы), в промышленности был перерасход по сравнению с плановой себестоимостью на 2,6 миллиарда рублей, а за 1957—1959 годы получена сверхплановая экономия в сумме 27,4 миллиарда рублей.

Неуклонно снижаются общие затраты на рубль товарной продукции, что видно из следующих данных (по промышленности совнархозов в действующих ценах соответствующих лет, в копейках):

Годы	План	Фактически
1956	—	93,2 ¹
1957	—	92,9
1958	92,9	91,3
1959	91,4	90,1 ¹

¹ По всей промышленности.

В 10 раз сократились сверхплановые убытки по планово-убыточным предприятиям. Доля предприятий, перевыполняющих планы, по финансовым результатам поднялась с 58% в 1956 году до 72% в 1958 году.

В условиях территориальной системы управления возрастают не только абсолютные суммы прибыли, но и повышаются темпы ее роста.

Рост прибыли в промышленности СССР

Годы	Прирост за год	
	в млрд. руб.	в %
1956	60,9	5,0
1957	75,9	24,6
1958	99,3	30,9
1959	120,0	более 20%

Рост прибылей обусловил повышение уровня рентабельности с 8,3% в 1957 году более чем до 10% в 1959 году. Важная особенность развития промышленности за последние годы состоит в более высоких темпах роста рентабельности тяжелой промышленности.

Благодаря повышению рентабельности и росту накоплений республики и совнархозы получают все большие суммы в свое распоряжение, используя их на расширение жилищного строительства, материальное поощрение работников предприятий. В 1959 году из 219,5 миллиарда рублей запланированной прибыли в распоряжение совнархозов и предприятий передано 67 миллиардов рублей, или почти в полтора раза больше, чем в 1957 году.

В условиях территориальной системы управления расширились кредитные связи в народном хозяйстве, создались возможности более

эффективного использования кредита, как одного из важных источников формирования оборотных средств предприятий. Переходящий остаток кредитных вложений Госбанка в народное хозяйство на начало 1957 году составлял 243,6 миллиарда рублей, а на начало 1960 года — 418 миллиардов рублей. Кредитные вложения на развитие новой техники выросли с 2,9 миллиарда рублей в 1956 году до 4 миллиардов рублей в 1959 году.

Во всех экономических районах расширяется работа по комплексной механизации и автоматизации производства, внедрению новейших достижений науки и техники в производство. За 1959 год реализовано свыше 4 тысяч важнейших мероприятий по созданию и внедрению новой техники — в полтора раза больше, чем в 1958 году. В 1959 году на предприятиях совнархозов внедрено свыше 1500 механизированных поточных и конвейерных линий, около 250 автоматических и полуавтоматических линий. Создано свыше 2 тысяч образцов машин и оборудования новых типов — примерно на 10% больше, чем в 1958 году. Предприятиями совнархозов освоено производство важных видов машин и материалов более 400 наименований и одновременно снято с производства много техники устаревших видов продукции.

Совнархозы осуществляют большую работу по модернизации производственного оборудования на промышленных предприятиях. Вот соответствующие данные (модернизировано единиц оборудования):

	1957 г.	1958 г.	1959 г.
Металлорежущие станки	26 214	31 185	} Свыше 50 000
Кузнечно-прессовое оборудование . . .	3 716	6 193	

Территориальная система управления обеспечивает лучшее использование оборудования, сырья и материалов. Уже в первый период деятельности совнархозов по всем районам было выявлено и установлено около 30 тысяч единиц неиспользованного оборудования.

За три года улучшились технико-экономические показатели работы промышленности. В черной металлургии среднесуточный съем стали с квадратного метра пода мартеновских печей повысился с 6,8 тонны в 1956 году до 7,5 тонны в 1959 году. Коэффициент использования полезного объема доменных печей в 1956 году составлял 0,74, а в 1959 году — 0,77. Скорость эксплуатационного бурения в нефтяной промышленности на один ставок в месяц в совнархозах РСФСР повысилась с 938 метров в 1956 году до 1 191 метра в 1959 году (первое полугодие). В угольной промышленности среднесуточное поднятие действующей очистной линии забоя увеличилось с 28 метров в 1956 году до 36,5 метра в 1959 году (первое полугодие).

С созданием совнархозов улучшилось выполнение строительной программы. За 1957—1959 годы объем строительного-монтажных работ увеличился на 46% по сравнению с предыдущим трехлетием. За три года было введено в действие примерно 2600 крупных промышленных предприятий. Во всех районах страны в короткие сроки развернуто огромное жилищное строительство. В большинстве районов планы жилищного строительства перевыполняются.

За прошедший трехлетний период произошел перелом в динамике незавершенного строительства; его удельный вес по отношению к общей сумме капитальных вложений значительно снизился. Это видно из следующих данных:

	1957 г.	1958 г.	1959 г.
Объем капитальных вложений государственных и кооперативных организаций (без колхозов, в млрд. руб.)	215,8	245,1	275,0
Объем незавершенного строительства по фактической стоимости на конец года (в млрд. руб.)	176,1	174,9	188,8
Незавершенное строительство (в % к годовому объему работ)	81,6	71,3	68,7

Производительность труда в строительстве в 1959 году по сравнению с 1957 годом возросла на 20%. Если до 1957 года большинство строительных организаций работало убыточно, то с организацией совнархозов систематически снижается себестоимость строительно-монтажных работ. В 1958 году себестоимость строительно-монтажных работ была снижена на 1,5%; было получено 9,2 миллиарда рублей экономии против сметной стоимости. В 1959 году себестоимость строительно-монтажных работ снизилась еще на 1,4%. Совнархозы и проектные организации в 1958—1959 году провели пересмотр строительных проектов и смет и сократили их на 29 миллиардов рублей за счет исключения излишеств и устранения дублирования.

В новых условиях управления устраняется раздробленность строительных организаций. В совнархозах РСФСР число мелких строительных организаций сократилось в 2 раза. Создались условия для более эффективного использования материально-технических ресурсов и рабочих кадров.

Расширяется применение индустриальных методов строительства. Производство сборного железобетона увеличилось за три года почти в 3 раза и достигло в 1959 году 25 миллионов кубических метров. В каждом экономическом административном районе возникли крупные механизированные предприятия по производству железобетонных конструкций, разнообразных строительных материалов и деталей, создаются районные специализированные ремонтные мастерские для обслуживания нужд строительства.

Быстрый рост промышленного производства и строительства, увеличение накоплений предопределяли высокие темпы роста национального дохода. В 1957 году национальный доход СССР увеличился на 6%, в 1958 году — на 9%, в 1959 году — на 8%. В 1960 году национальный доход увеличивается на 9% и составит 1450 миллиардов рублей, или на 36% превышает национальный доход 1956 года.

В основе роста объема производства, улучшения производственных и финансовых показателей работы промышленности и строительства лежат глубокие качественные изменения, связанные с внедрением новой техники, улучшением использования оборудования, сырья, топлива, электроэнергии. Это явилось результатом приближения руководства к предприятиям, огромной организаторской работы местных партийных и советских организаций, творческого участия широких масс трудящихся в борьбе за перевыполнение планов.

За годы, прошедшие после реорганизации управления промышленностью и строительством, значительно расширилась изобретательская и рационализаторская деятельность на предприятиях. Число изобретателей и рационализаторов увеличилось с 1 миллиона в 1956 году до 2 миллионов в 1959 году, сумма экономии, полученная от внедрения в

производство рационализаторских предложений, составила в 1959 году более 11 миллиардов рублей против 7 миллиардов рублей в 1957 году.

С образованием совнархозов улучшилось производственно-техническое обучение кадров. Вместо ведомственных учебных заведений совнархозами создается централизованная учебная сеть в соответствии с особенностями хозяйства районов.

Территориальная система управления способствует приближению научно-исследовательских, конструкторских и проектных организаций к производству, привлечению местных научно-исследовательских институтов к решению коренных проблем технического прогресса. Складывается новая география научно-исследовательских организаций страны. Создаются крупные научно-исследовательские институты в Горьком, Челябинске, Сталине, Новосибирске и других центрах. Совнархозами организуются на предприятиях опытно-исследовательские цехи, укрупнены и усиливаются проектно-конструкторские отделы. Во многих совнархозах созданы экономические лаборатории. Новой формой участия трудящихся в руководстве производством стали технико-экономические советы совнархозов.

Развитие прогрессивных форм организации производительных сил

Для оценки экономической эффективности территориальной производственной системы управления недостаточно общих показателей развития промышленности и строительства. Необходимо проанализировать совокупность экономических показателей, в которых улавливаются специфичность воздействия территориально-производственной системы на развитие экономики страны.

Новая система управления создала условия для ускорения общественного разделения труда во всех его формах. Усилилась концентрация производства, получили более широкое развитие такие прогрессивные формы, как специализация, кооперирование и комбинирование производства.

За три года совнархозы провели укрупнение более 2 тысяч промышленных предприятий. Процесс усиления концентрации производства на основе порайонной организации хозяйства охватил все отрасли промышленности. Осуществление этих мероприятий привело к увеличению объема производства, дало возможность сэкономить большое количество труда и средств. В совнархозах Российской Федерации в результате объединения технологически родственных предприятий был сокращен управленческий аппарат на 17 тысяч человек с годовым заработком в 180 миллионов рублей.

Во всех районах проводится большая работа по концентрации крайне распыленных вспомогательных, транспортных и ремонтных работ, на которых занято свыше 7 миллионов рабочих. Совнархозы перестраивают организацию вспомогательных и подсобных работ на районных началах, создают централизованное производство инструментов, районные ремонтные базы и т. д. По выборочным данным, проведенная совнархозами концентрация обслуживающих и вспомогательных производств дала возможность высвободить 10—18% рабочих и направить их в основное производство.

С образованием экономических административных районов усилился процесс концентрации энергохозяйства. При ведомственной системе управления непрерывно росло количество мелких станций. В 1957 году число станций мощностью менее 500 киловатт достигло 100 тысяч, многие из них создавались в зонах районных энергосистем — в Московской, Кемеровской и др. Как показывают расчеты, выработка электроэнергии на небольших изолированных станциях, дающих около 17% всей элек-

троэнергии, обходится в 2 раза дороже всей электроэнергии, вырабатываемой на станциях б. Министерства электроснабжения СССР.

Совнархозы организуют централизованное электроснабжение хозяйств на районных началах. В течение 1957—1959 годов Мосбассовнархоз ликвидировал 16 мелких неэкономичных электростанций, а в том числе на Высоковской радиально-тактовой фабрике, Дороховском стеклозаводе и др., и подключил эти предприятия к общим сетям электростанций. В Литовской ССР к централизованным сетям подключено двадцать районных центров. Во всех районах разработаны схемы рационального электроснабжения на основе сетевого районирования.

В условиях новой системы управления открылись широкие возможности для развития комбинирования производства. За три года совнархозами созданы новые металлургические, энергетические, нефтехимические, лесохимические комбинаты, связанные комплексной переработкой сырья или единством технологических процессов и т. д. Комбинирование предприятий в руках совнархозов явилось важным средством использования внутрипроизводственных резервов. Так, организация Свердловским совнархозом Нижне-Тагильского и Серовского металлургических комбинатов и Челябинским совнархозом Карабашского комбината позволила сэкономить на управленческих расходах более 1,5 миллиона рублей в год, усилить комплексное использование сырья, улучшить организацию вспомогательных служб. Осуществляется комбинирование предприятий цветной металлургии Восточно-Казахстанским совнархозом. Созданы горнохимические комбинаты в Армянской ССР, быстро развивается комбинирование в нефтехимической промышленности в районах Поволжья, на Северном Кавказе и т. д. Появились новые формы комбинирования в пищевой промышленности, отличающиеся высокой экономической эффективностью. Сооружаемые на Кубани 14 новых сахарных заводов с цехами по переработке молока, птицы, овощей, фруктов дают экономию по первой очереди строительства около 200 миллионов рублей.

Одновременно совнархозы развивают производственную специализацию промышленных предприятий. Выборочное обследование 650 предприятий, проведенное ЦСУ СССР в 1958 году, показало, что свыше 80% мероприятий по специализации производства осуществляются со второй половины 1957 года — со времени создания совнархозов. Работа по специализации производства расширяется.

Специализация производства в районах осуществляется прежде всего по линии упорядочения предметной специализации. Совнархозы, уточняя соответствие выпускаемой продукции производственному профилю каждого предприятия, сократили номенклатуру изделий каждого из них на основе более правильного распределения ее между предприятиями районов, освободили от выпуска посторонней продукции уникальные предприятия.

Важнейшим направлением развития производственной специализации является создание районных баз механизированных заготовительных и вспомогательных производств — литейных, кузнечных, инструментальных, метизных, а также районных баз по производству пластмасс, тары, кислорода и многих других видов продукции массового промышленного использования.

Специализация предприятий совнархозами осуществляется главным образом за счет внутренних резервов, без крупных капитальных затрат. Проведенные мероприятия уже дали крупный экономический эффект. На предприятиях Московского совнархоза специализация производства позволила снизить себестоимость продукции на 100—120 миллионов рублей, увеличить ежегодный выпуск изделий на несколько сот миллионов рублей, сократить встречные и нерациональ-

ные перевозки на 15—20 миллионов тонна-километров. Специализация производства метизов и крепежных нормалей Сталинским совнархозом обеспечивает получение 150 миллионов рублей годовой экономии. На предприятиях Киевского совнархоза в результате специализации производства 27 видов изделий получено около 93 миллионов рублей ежегодной экономии.

В условиях территориальной системы управления развиваются более экономичные народнохозяйственные связи, усиливается внутрирайонное кооперирование предприятий. По Российской Федерации при общем росте объема перевозок грузов в 1958 году по сравнению с 1957 годом на 8% внутриобластные перевозки увеличились на 10%. Потребность хозяйства экономических административных районов в разнообразных изделиях массового промышленного потребления, а также в строительных материалах в значительной мере удовлетворяется за счет развития внутрирайонного производства, на основе использования местных ресурсов. Так, удельный вес внутриобластных поставок чугуна и стального литья и поковок в общем объеме поставок этих видов продукции повысился с 29% в 1957 году до 47% в 1959 году. В связи с быстрым развитием промышленности строительных материалов на местах заметно сократился удельный вес межобластных перевозок строительного кирпича, камня, цемента и т. д.

Благодаря усилению внутрирайонных производственных связей предприятий улучшился показатель средней дальности перевозок всех грузов на железных дорогах. Если за три года, предшествовавшие созданию совнархозов, средняя дальность перевозок грузов увеличилась на 39 километров (на 5%), то за последние три года (1957—1959) при росте грузооборота на железнодорожном транспорте на 17,5% средняя дальность перевозок грузов осталась стабильной.

По-новому решается проблема специализации хозяйства экономических районов. Совнархозы, исходя из конкретных экономических и природных условий, усиливают специализацию хозяйства районов, развивая в первую очередь те отрасли областного производства, для которых имеются наиболее благоприятные природные и экономические условия, обеспечивающие получение продукции с минимальными затратами труда и средств. Так, в Московском (областом) экономическом административном районе профилирующими отраслями являются машиностроение и металлообработка, на долю которых приходится 34% валовой продукции промышленности совнархоза, а также текстильная промышленность, производящая свыше 42% валовой продукции. По предложению совнархоза в семилетие удельный вес машиностроения в промышленности района повышется до 40% — возрастает производство промышленного оборудования, автомобилей, главным образом на основе реконструкции и расширения действующих предприятий. В то же время признано, что в районе невыгодно с народнохозяйственной точки зрения развитие лесозаготовительной промышленности; она перебазируется в лесозабиточные районы.

Одновременно с повышением уровня народнохозяйственной специализации совнархозы осуществляют значительную работу по усилению элементов комплексности в развитии хозяйства экономических административных районов. Безусловно, что наиболее полно задачи комплексного развития хозяйства решаются в пределах крупных экономико-географических районов. Вместе с тем, как показывает опыт, развитие комплексности в хозяйстве экономических административных районов является важным условием повышения эффективности территориальной организации народного хозяйства. В экономических административных районах вокруг отраслей народнохозяйственной специализации создаются разнообразные сопряженные производства,

районы базы стройиндустрии, усиливается использование местных сырьевых ресурсов.

Например, многоотраслевой производственный комплекс создается в Карагадинском экономическом административном районе. К началу семилетки в районе 82% промышленной продукции приходилось на добавляющую промышленность и всего 18% — на обрабатывающую. В районе отстает переработка руд, недостаточно развито машиностроение. Большое количество горного оборудования и материалов завозится с Украины и из центральных областей страны. В семилетке наряду с вовлечением в возрастающих масштабах в народнохозяйственный оборот природных богатств Центрального Казахстана в значительной мере устраняется диспропорция между добывающими отраслями и обрабатывающей промышленностью. Создается крупная металлургическая база, развивается производство горнорудного оборудования, строительных механизмов, усиливается горнообогатительная промышленность, создается законченный металлургический цикл на Джезказганском комбинате, сооружается Единая энергосистема Центрального Казахстана, комплексно решается проблема воды. В результате комплексного развития хозяйства значение Карагадинского района в системе межрайонного разделения труда резко возрастает. Общий объем промышленного производства увеличился в 3,6 раза. Район будет по-прежнему поставлять народному хозяйству не только уголь и сырые руды, но и готовые цветные металлы, алюминий, прокат черных металлов, ферросплавы, синтетический каучук, химикаты, а также некоторые виды оборудования для горной промышленности.

Разрозненные в прошлом ведомственными перегородками предприятия превращаются во взаимосвязанные производственно-экономические комплексы. Например, Ленинградский совнархоз из группы предприятий, имевших различный профиль и принадлежавших разным ведомствам (завод электрочасов, карбораторный и др.), создал комплекс взаимосвязанных предприятий приборостроения.

Важной стороной комплексного развития хозяйства экономических районов является согласованное развитие промышленности и сельского хозяйства. В условиях территориальной системы управления во всех районах возникают новые формы отношений между промышленностью и сельским хозяйством. Совнархозы организуют производство соответствующих сельскохозяйственных орудий на местах, развивают ремонтные базы, производство удобрений. В то же время быстро увеличивающийся объем сельскохозяйственного сырья во всех экономических районах все больше перерабатывается в местах своего производства.

Территориальная система управления промышленностью и строительством способствует улучшению использования разнообразных природных ресурсов районов, всестороннему изучению природных ресурсов и производительных сил каждого экономического административного района. Например, в Тульской области по инициативе совнархоза в последние годы одновременно с разведкой угля ведется разведка железных и алюминиевых руд, каменной соли, различных строительных материалов — гипса, известняков, глин, песков, гравия. В Орловской области совнархоз выявил и взял на учет 117 месторождений известняка, 43 месторождения доломита. В Пермской области начал работу созданный по инициативе совнархоза геологоразведочный трест. Геологи изучают месторождения бокситовых, хромитовых руд, медистых песчаников, фосфоритов и других полезных ископаемых района. Херсонский совнархоз проводит большую работу по освоению огромных запасов солей Сиваша.

Комплексное развитие хозяйства в условиях территориальной системы управления сопровождается улучшением внутрирайонного размещения производительных сил и быстрым развитием производства в восточных районах. Новое строительство и реконструкция предприятий совнархозами планируется так, чтобы наилучшим образом использовать экономические и природные ресурсы всего района. В частности, совнархозы начинают размещать предприятия и в непромышленных средних и небольших городах, используя ресурсы рабочей силы, жилья, которыми они располагают. В Смоленской области совнархозом осуществляется ускоренное развитие промышленности в таких городах, как Рославль, Гжатск, Вязьма. Здесь создаются предприятия машиностроения, развивается производство строительных материалов, легкая и пищевая промышленность. В Львовской области новые предприятия машиностроения, легкой и пищевой промышленности развиваются в Ровно, Тернополе, Новоульске. В Азербайджанской ССР быстрыми темпами растут новые индустриальные центры — Сумгаит, Мингечаур, Дашкесан и др. Крупные промышленные предприятия сооружаются непосредственно у источников сырья и энергии, в районах с избыточными трудовыми ресурсами.

Смысл комплексного развития хозяйства состоит отнюдь не в самообеспечении районов всеми видами продукции, а в производственной и экономической связности развития отраслей хозяйства данного района, создающей условия для повышения экономичности всего народного хозяйства. Всякие попытки к образованию универсальных замкнутых хозяйств, стремление в каждом районе иметь все «свое» являются вредным местничеством, могут привести к возникновению мелких, слабокоординированных предприятий с дорогой продукцией, к распылению средств. Поэтому необходимо бороться против неправильного, местного понимания комплексного хозяйства, как универсального замкнутого хозяйства.

Некоторые вопросы дальнейшего совершенствования организации и планирования народного хозяйства

Трехлетний опыт работы совнархозов, свидетельствуя об эффективности управления промышленностью и строительством по территориальному принципу, вместе с тем показывает, что огромные возможности, которые открылись перед народным хозяйством в новых условиях, используются еще далеко не полностью.

Большие недостатки имеются в деле освоения и внедрения новой техники, механизации и автоматизации производственных процессов. Отдельными совнархозами затигиваются сроки реконструкции предприятий и модернизации оборудования, слабо осваиваются новые технологические процессы. Все это сдерживает темпы повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции. О неиспользованных резервах снижения себестоимости говорят, например, резкие различия в себестоимости одинаковой продукции, вырабатываемой на предприятиях разных районов. Так, себестоимость трактора ДТ-54 в 1958 году составила на Алтайском тракторном заводе 22,5 тысячи рублей, на Сталинградском — 14,6 тысячи рублей, на Харьковском — 14,1 тысячи рублей. Производство тепловозов ТЭ-3 на Коломенском заводе обходится в 1304 тысячи рублей, на Харьковском — в 1153 тысячи рублей и на Луганском — в 1209 тысяч рублей. Значительные резервы увеличения производства продукции и снижения ее себестоимости заложены в улучшении использования действующих основных фондов, уменьшении потерь рабочего времени, снижении брака.

Не решены многие вопросы в области специализации и кооперирования производства. До настоящего времени производство ряда одина-

ковых и однородных изделий все еще остается распыленным на многих специализированных предприятиях. В некоторых совнархозах при осуществлении специализации и кооперирования слабо учитываются потребности других районов. Дальнейшее развитие специализация производства, особенно технологической, как показывают расчеты, экономически оправдано прежде всего на основе развития межрайонных специализированных предприятий, опирающихся на группы экономических административных районов.

Новые условия управления хозяйством создали возможность для формирования новой системы межрайонных связей, отягчающей задачу повышения экономичности территориальной организации народного хозяйства. За последнее трелетие в деле совершенствования кооперирования производства совнархозы проработали большую работу. Однако недостатки в кооперировании предприятий, сложившиеся в условиях ведомственного управления, еще сохраняются. Имеют место нерациональные перевозки.

Серьезные недостатки имеются в системе материально-технического снабжения. Еще имеются факты, когда отдельные совнархозы и предприятия не выполняют планов кооперированных поставок.

Устранение этих недостатков — первоочередная задача работников совнархозов и плановых органов. Одновременно следует большое внимание уделить дальнейшему совершенствованию организационных форм управления промышленностью и строительством. Этого требуют быстро развивающиеся производственные силы.

Экономические административные районы в СССР были образованы на основе существующего, сложившегося административного деления, с учетом уровня развития промышленности в области, крае и республике. Из 102 экономических административных районов СССР 85 районов имеют свыше 100 крупных предприятий каждый. Наиболее типичными являются районы, имеющие 140—300 крупных промышленных предприятий. Вот группировка экономических административных районов по числу рабочих и числу предприятий.

Численность промышленных рабочих на предприятиях совнархозов (в тыс. человек)	Число районов	Среднее число предприятий в районе	Удельный вес групп районов (в %)	
			в общей численности рабочих всех совнархозов	в выпуске валовой продукции промышленности совнархозов
7—25	17	56	2,4	3,6
26—100	47	149	22,6	22,5
101—300	30	327	42,4	40,2
301 и выше	8	430	32,6	33,7
Всего	102	около 245	100	100

В целом сложившаяся система экономических административных районов является устойчивой основой для руководства и планирования народного хозяйства СССР. В то же время это не исключает ее дальнейшего совершенствования. Несмотря на значительные различия в масштабах производства, подвоящая часть экономических административных районов однотипна. Это узловые районы, ядрами которых являются, как правило, промышленные узлы или крупные промышленные центры. С развитием производительных сил, с образованием новых

промышленных узлов закономерно выделяется новых экономических административных районов, особенно в восточной части страны. Одновременно не исключено укрупнение некоторых экономических административных районов, особенно в Европейской части СССР, близких по производственному профилю и решаемым народнохозяйственным задачам и тесно связанных между собой. Однако эти мероприятия необходимо проводить только после тщательного исследования вопроса, в особенности изучения перспектив развития районов.

Важным условием совершенствования всей системы организации планирования народного хозяйства СССР является улучшение организации и методики планирования в экономических административных районах и координация развития их хозяйства по крупным экономическим районам страны.

Разработка плана развития промышленности в отдельных экономических административных районах совнархозами — крупный шаг в совершенствовании народнохозяйственного планирования. До создания совнархозов составлением планов на предприятиях и стройках районов занимались многие десятки ведомств. Например, в Сталинградской области планирование предприятий осуществляли более 50 союзно-республиканских организаций. Теперь планы составляются непосредственно предприятием при участии и помощи со стороны совнархозов.

Однако с организацией совнархозов не решена проблема разработки единого плана, охватывающего все отрасли производства и все виды хозяйства, расположенные на территории каждого экономического административного района.

Хозяйство экономических административных районов, раздробленное по многим ведомствам и организациям, экономически еще недостаточно связано между собой. Так, производство строительных материалов в каждом районе планируется совнархозом, областным, министерством и другими ведомствами без учета потребностей всего хозяйства района в целом. Единые районные балансы производства и потребления строительных материалов не разрабатываются. По этой причине сохраняются нерациональные внутри- и межрайонные перевозки кирпича, щебня и других строительных материалов. Жилищно-коммунальное хозяйство и транспорт в экономических административных районах также не имеют единого плана. Между тем интересы дела требуют, чтобы в каждом районе разрабатывался единый комплексный план развития хозяйства, предусматривающий задания по всей промышленности района, сельскому хозяйству, жилищно-коммунальному хозяйству, комплексное использование природных ресурсов (ископаемые, воды, леса и т. п.), транспорта и т. д.

Комплексные планы должны обеспечить развитие хозяйства районов, как экономически целостных частей народного хозяйства, опирающихся на хорошо подобранное сочетание отраслей хозяйства внутри района, на прочные экономические связи. Разработка единого плана района может быть осуществлена совместными усилиями областных плановых комиссий и плановых органов совнархозов. Для составления единого плана хозяйства районов требуется глубокое изучение всех звеньев экономики района, широкое творческое участие рабочих, инженерно-технических и научных работников.

Важное значение для планирования развития хозяйства районов имеют схемы районных планировок, на основе которых создаются возможности рационального и взаимовыгодного размещения предприятий, городов и рабочих поселков. Схемы районной планировки позволяют предотвратить непроизводительные затраты на строительство дублирующих сооружений и устройств, осуществлять строительство

в районе по единому плану с учетом улучшения и оздоровления условий труда, быта и отдыха населения.

Квалифицированная разработка этих планов даст возможность выявить новые производственные резервы, выбрать наиболее выгодные варианты развития и размещения новых предприятий и учреждений культуры и здравоохранения.

На местах уже началась подготовка таких планов. Например, в Горьковском экономическом административном районе разработана единый план на 1960 год по коммунально-жилищному хозяйству и культурно-бытовому строительству. Составление согласованных единых перспективных планов развития хозяйства во всех экономических административных районах будет способствовать наиболее эффективному участию каждого района в общесоюзном разделении труда, развитию наиболее рациональных территориальных комплексов на базе новейшей техники.

Следует далее иметь в виду, что в результате дальнейшего территориального разделения труда наряду с экономическими административными районами формируются крупные экономические районы на основе общности народнохозяйственных проблем, развития специализации и кооперирования производств. Экономические административные районы являются составными частями комплексов крупных экономических районов. Сама жизнь выдвинула необходимость координации деятельности совнархозов по крупным районам.

Координация деятельности совнархозов предполагает разработку по крупным районам развернутых балансов производства и потребления металлов, электроэнергии, строительных материалов и других видов продукции, достижение сбалансированности взаимобслуживающих отраслей, создание наиболее экономичной с народнохозяйственной точки зрения пропорциональности между промышленностью и сельским хозяйством, между добывающей и обрабатывающей промышленностью, между внутрирайонными и межрайонными связями, разработку по районам шахматных таблиц межрайонных связей.

Крупные экономические районы являются территориальной основой разработки перспективных проблем развития производственных сил страны, охватывающих группы экономических административных районов. На этой основе центральные планирующие органы смогут отбирать наиболее эффективные и экономичные варианты подъема производственных сил всей страны.

Таким образом, процесс бурного развития производственных сил выдвигает перед плановой системой хозяйства все новые и новые проблемы. Творческое осмысление этих проблем и совершенствование методов планового ведения хозяйства является необходимым условием борьбы за создание материально-технической базы коммунизма, решение основной экономической задачи и неуклонный рост материального и культурного уровня трудящихся.

Насущные вопросы совершенствования территориальной организации производства

В целях дальнейшего развития и укрепления хозяйственных связей между совнархозами и расширения специализации и кооперирования производств Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР признали необходимым образование в крупных экономических районах страны экономических советов по координации и планированию работы совнархозов, входящих в состав этих районов. Осуществление этого мероприятия вытекает из трехлетнего опыта, накопленного в новых условиях управления промышленностью и строительством, и знаменует новый шаг на пути совершенствования территориальной системы организации и планирования народного хозяйства.

Созданные в экономических административных районах советы народного хозяйства провели большую работу по улучшению специализации предприятий и упорядочению производственной кооперации. В результате этого значительно улучшились внутрирайонные экономические связи. Большинство экономических административных районов превратилось в полнокровные хозяйственные организации, выделяющиеся в масштабе страны определенной специализацией и своим хозяйственным комплексом. Благодаря этому более рациональными стали и межрайонные производственно-экономические связи. Значительно сократилось количество чрезмерно дальних и встречных перевозок топлива, сырья, деталей, узлов и готовой продукции. Лучшие стали использоваться внутренние производственные возможности и резервы.

Однако опыт работы совнархозов показывает, что преимущества новой системы управления и организации территориального планирования используются еще не полностью. Имеются большие возможности дальнейшего совершенствования территориальной организации народного хозяйства.

Многое еще нерешенных вопросов осталось в области производственного кооперирования между смежными и территориально близкими экономическими административными районами. Объясняется это отчасти применением местного подхода отдельных совнархозов к вопросам планирования развития и размещения промышленности и в известной мере отсутствием необходимых органов, систематически занимающихся решением этих сложных вопросов. Доказано, например, что строить литейные цеха с выпуском до 5 тысяч тонн литья в год экономически не целесообразно. Между тем ряд совнархозов, не считаясь с этим, предусматривал создание таких литейных. В то время как типовый проект цеха мелкого крепежа предусматривает годовой объем производства в размере 40 тысяч тонн, были предложения организовать производство крепежных метизов в масштабе 3 тысяч и менее тонн в год.

В перевозках массовых грузов между экономическими районами имеются еще значительные элементы нерациональных связей. Напри-

мер, районы Западной Сибири наряду с вывозом добываемых здесь энергетических углей завозят их с Востока. Из районов Восточной Сибири и Дальнего Востока поступает сюда и лес. Вследствие несоответствия сортамента и недостатков материально-технического снабжения происходят встречные перевозки черных металлов между районами Урала и Юга. Во встречных направлениях идут значительные потоки нефтепродуктов и цемента. Подобные примеры можно было привести и по другим районам.

Как показывает практика, решение этих проблем отдельными совнархозами затруднено. Создание недавно общереспубликанские советы народного хозяйства в РСФСР, на Украине и в Казахстане будут способствовать улучшению оперативной плановой и снабженческо-сбытовой работы в этих республиках. Однако ряд важных вопросов территориального планирования еще остается нерешенным. В связи с этим возникает необходимость создания органов, которые могли бы координировать деятельность смежных экономических административных районов. Наиболее целесообразно при этом круг их ограничить пределами крупных экономических районов СССР.

Как отметил XXI съезд КПСС, «выделение крупных экономико-географических районов в планировании способствует правильному географическому размещению и наиболее экономичной территориальной организации народного хозяйства Советского Союза»¹.

Крупные экономико-географические районы типа Урала, Средней Азии, Западной Сибири охватывают обширные территории, на которых имеются все необходимые условия для комплексного развития хозяйства, целесообразного кооперирования предприятий, создания рациональной системы транспортно-экономических связей.

Общегосударственное планирование в разрезе крупных экономических районов позволяет успешно решать большие хозяйственные проблемы, не укладывающиеся в рамки экономических административных районов. Разработка планов развития и размещения производительных сил по крупным районам может явиться эффективным средством обеспечения рационального территориального разделения труда и борьбы со всякого рода местническими тенденциями.

Расчет плановых показателей по крупным экономическим районам ведется уже много лет. В этой области накоплен известный опыт, созданы квалифицированные кадры, проблемы экономического развития крупных районов обсуждаются в печати. Однако в этом деле имеется еще много существенных недостатков.

До последнего времени не было разработанных на длительную перспективу гипотез развития крупных экономических районов. Чаще всего планы крупных районов представляли собой сводки отраслевых планов. Самостоятельная и творческая разработка планов развития хозяйства крупных районов не была организована в центре. Не было необходимой подготовки материалов к составлению этих планов и на местах. Этим нарушалось единство отраслевого и районного планирования.

Отсутствие строгой увязки деятельности смежных совнархозов и местных плановых органов мешало реализовать те резервы, которые таятся в научно обоснованном планомерном комплексном развитии крупных экономических районов. В 1958—1959 годах происходило несколько совещаний совнархозов групп экономических административных районов (Сибири, Северного Кавказа, Белоруссии и прибалтийских республик и др.), на которых обсуждались вопросы улучшения кооперирования и специализации предприятий. Однако претворение в жизнь разработанных этими совещаниями предложений затруднялось из-за от-

сутствия постоянной, систематической планово-координационной работы на местах.

Известно, что в первые годы Советской власти действовали так называемые экосы — экономические советы по крупным районам (Центрально-промышленная область, Уральская область и т. д.). Работа этих экономических советов получала горячее одобрение В. И. Ленина. В докладе на XI съезде партии, касаясь вопроса об упорядочении работы советских и партийных учреждений и необходимости разгрузки высших органов власти, В. И. Ленин говорил: «В связи с этим надо указать, что необходимо расширить и развитие автономно и деятельно областных экосов. У нас теперь деление России на областные районы произведено по научным основаниям, при учете хозяйственных условий, климатических, бытовых, условий получения топлива; местной промышленности и т. д. На основании этого деления созданы районные и областные экосы. Конечно, частные исправления будут, но надо повысить авторитет этих экосов».

В настоящее время, когда руководство народным хозяйством необычайно усложнилось в связи с огромными масштабами промышленного производства и капитального строительства, необходимость в координационно-плановых органах по крупным районам стала еще более острой. Поэтому своевременность принятия решения об образовании экономических советов по координации и планированию работы совнархозов несомненна.

Организация координационных советов по крупным экономическим районам позволит значительно разгрузить и облегчить работу центральных плановых органов, резко улучшить качество территориального планирования и тем самым еще больше повысить народнохозяйственную эффективность территориальной организации производства.

Экономические советы по координации и планированию работы совнархозов призваны выполнять весьма важные и ответственные задачи. Созданные из числа опытных местных партийных, советских и хозяйственных работников, хорошо знающих местные условия производства, экономические советы смогут разрабатывать для плановых органов предложения и рекомендации об основных направлениях развития экономических районов, подготавливать материалы о новом развитии производства и эффективном его размещении, о правильном распределении капитальных вложений, об улучшении специализации, кооперирования и комбинирования предприятий, о рациональном использовании трудовых ресурсов и природных богатств.

Особо благоприятное влияние координационные советы смогут оказать на упорядочение производственных связей экономических административных районов. Создание этих советов позволит рационализировать систему материально-технического снабжения и значительно улучшить кооперирование предприятий.

Передача совнархозам функций сбыта и снабжения ликвидировала названный центральный в этой области. Однако совнархозам самим трудно полностью рационализировать межрайонные экономические связи, не под силу это и одним центральным плановым органам, имеющим дело с десятками экономических административных районов.

Между тем указанные координационные советы смогут установить наиболее рациональные экономические связи в пределах крупных экономико-географических районов, наилучшим образом увязать планы производства и строительства с планами материально-технического снабжения и кооперирования смежных совнархозов и местных советов.

Они смогут разрабатывать материалы для составления балансов

¹ Контрольные цифры развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 гг., Госплантиздат, 1959, стр. 64.

производства и потребления многих видов продукции, которые должны производиться и использоваться преимущественно в пределах группы смежных экономических административных районов. Сюда относятся, например, такие виды продукции, как энергетические угли, нефтепродукты, электроэнергия, чугуно и стальное литье, покояки и штамповки, нормализованный и стандартный инструмент, крепежные метизы, запасные части, элементы технологической оснастки, минеральные удобрения, серная кислота, пластмассы, резинотехнические изделия, цемент, строительная керамика, шифер, стекло, обувь, многие продовольственные товары. На основе этих балансов можно составить обоснованные планы производства и снабжения экономических административных районов. Рекомендации координационных советов позволяют смежным совнархозам более четко согласовывать деятельность сырьевых контор, баз и складов, успешно регулировать текущее снабжение предприятий и строев районов, оперативно маневрировать имеющимися материальными ресурсами.

Организация координационных советов будет способствовать улучшению экономических связей и между самими крупными экономико-географическими районами. На основе материалов координационных советов госпланы союзных республик и Госплан СССР смогут разрабатывать обоснованные материальные балансы в разрезе республик и крупных экономических районов. Такие балансы необходимо составлять по важнейшим видам продукции, являющимися предметом специализации соответствующих республик и крупных районов.

По вопросу о сетке крупных экономических районов, в которых должны быть созданы координационные советы, имеются различные предложения. Нам представляется, что координация экономических административных районов может быть осуществлена в соответствии со схемой, проект которой разработан Советом по изучению и размещению производительных сил и Научно-исследовательским экономическим институтом Госэкономсовета СССР.

Эта схема включает 16 крупных экономико-географических районов: Центральный, Центральнo-Черномoземный, Волго-Вятский, Поволжский, Северо-Кавказский, Северо-Западный, Северный, Уральский, Западно-Сибирский, Восточно-Сибирский, Дальневосточный, Западный, Южный, Закавказский, Казахстанский и Среднеазиатский.

Таким образом, из общего числа районов 11 районов входят в РСФСР, четыре объединяются по несколько союзных республик и один включает одну республику (Казахстан). В последнем случае создании координационного органа не требуется, так как правительство, Казахский совет народного хозяйства и Госплан Казахской ССР могут сами согласовывать деятельность девяти экономических административных районов республики. Нет необходимости в организации координационных органов также в Южном районе (Украина и Молдавия). Координация здесь может обеспечиваться непосредственно Советом Министров УССР, Госпланом УССР и Украинским советом народного хозяйства (между 14 экономическими административными районами Украины), а координация между Украинской ССР и Молдавской ССР — непосредственно руководящими органами двух республик. Следовательно, создание координационных органов целесообразно в 14 крупных экономических районах.

В каждом экономико-географическом районе перед советами по координации и планированию работы совнархозов возникают свои специфические задачи. В чем они будут состоять, можно рассмотреть на примере трех крупных экономико-географических районов — Центрального, Дальневосточного и Среднеазиатского.

Экономический совет Центрального района сможет координировать деятельность совнархозов и местных плановых органов следующих 10 экономических административных районов: Московского (городского), Московского (областного), Калининского, Ярославского, Ивановского, Владимирского, Рязанского, Тульского, Калужского и Смоленского.

Главнейшие вопросы координационной деятельности совета будут связаны с основной специализацией Центрального района. Сюда относятся вопросы кооперирования машиностроения, развития химической индустрии, текстильной и других отраслей легкой промышленности, укрепления топливно-энергетической и сырьевой базы, рационального использования квалифицированных кадров индустриального Центра, снабжения Москвы и других промышленных городов картофелем, овощами, мясом.

Район сферы деятельности Центрального координационного совета является делным взаимосвязанным производственно-территориальным комплексом, выросшим на базе использования собственных ресурсов квалифицированной рабочей силы, сложившихся крупных промышленных фондов, привозного донецкого угля, волжской нефти, украинского и кавказского газа, южного и уральского металла, среднеазиатского, кавказского и украинского текстильного сырья, а также использования местных ресурсов торфа, подмосковного угля, древесины, льна и другого сырья.

Ядром района служит Московский промышленный узел с мощным машиностроением, химией и легкой промышленностью. С Московским узлом в производственном и транспортном отношении тесно связаны другие индустриальные центры района, имеющие в целом однотипную с ним хозяйственную специализацию и развитое кооперирование в промышленности.

Координационный совет Дальневосточного экономического района объединит деятельность Хабаровского, Приморского, Амурского, Магаданского и Сахалинского экономических административных районов и Камчатской области, не имеющей совнархоза. Центром района может служить Хабаровск.

Основными проблемами координации являются здесь развитие рыбной промышленности (Приморье, Камчатка, Сахалин), судостроения и морского транспорта (Владивосток, Комсомольск, Петропавловск и т. д.), лесной промышленности (Хабаровский и Приморский края, Амурская и Сахалинская области), освоение неосвоенных богатств (Магаданская область, Приморье и др.), подъем топливно-энергетической промышленности (приморский, амурский и сахалинский уголь, сахалинская нефть), укрепление продовольственной базы (Зей-Бурейский и Приханкайский районы), а также комплексное решение амурской проблемы (борьба с наводнениями, энергетика, ирригация).

Координационный совет Среднеазиатского района может охватить четыре союзные республики — Узбекскую, Туркменскую, Таджикскую и Киргизскую.

В силу своего географического положения и особенностей развития среднеазиатские республики имеют определенное экономическое и культурно-историческое единство, выделяясь одинаковой хозяйственной специализацией, прежде всего хлопководством, на базе которого вырос комплекс промышленных отраслей, в том числе машиностроение, текстильное производство и т. д.

Во то же время в связи с открытием крупнейших месторождений газа Средняя Азия станет важным топливным районом страны. Экономическое единство среднеазиатских республик усиливается также необ-

ходимость единого планирования комплексного использования водных ресурсов, ископаемых богатств, сезонных пастбищ.

Главные вопросы координации хозяйства в районе включают проблемы развития хлопководства и отраслей хлопкового комплекса, водного хозяйства и освоения новых земель (Узбекистан, Таджикистан, Туркмения), развития газовой и нефтяной промышленности (все республики), добычи и переработки руд цветных металлов (Киргизия, Узбекистан, Таджикистан).

Созданием координационных советов по крупным экономико-географическим районам не завершается работа по улучшению территориальной организации народного хозяйства. Важным направлением дальнейшего совершенствования управления производством является пересмотр сети экономических административных районов.

Известно, что сеть экономических административных районов была создана в основном в соответствии с действующим административно-территориальным делением страны. Из 102 экономических административных районов 91 район соответствует по своей территории союзной республике, области, краю, автономной республике. Остальные 11 районов являются многообластными.

Трехлетний опыт работы совнархозов показывает, что наиболее рациональной формой территориальной организации управления промышленностью и строительством являются однообластные экономические административные районы. Преимущества таких районов заключаются в том, что здесь имеется возможность создать прочный и постоянный контакт между советами народного хозяйства и местными партийными, советскими, хозяйственными и плановыми органами, установить действенный контроль со стороны местных партийных органов над деятельностью совнархозов и их управлений. Наличие контакта между совнархозами, местными Советами и хозяйственными организациями позволяет в свою очередь лучше организовать планирование всех отраслей хозяйства, находящихся в пределах района, более четко координировать развитие хозяйства союзного, республиканского и местного значения, рационально использовать все имеющиеся местные ресурсы, конкретнее и оперативнее руководить производством.

Наиболее благоприятные условия для развития деловых контактов между совнархозами и местными советскими и хозяйственными организациями сложились в тех союзных республиках, которые представляют собой экономический административный район. Благодаря тому, что деятельность совнархоза и республиканских министерств и ведомств увязывается госпланом республики, становятся возможным составлять единые материальные и финансовые балансы и увязывать производство и распределение продукции независимо от подчиненности предприятий.

Сложнее устанавливать эти контакты в экономических административных районах, расположенных на территории одной области. Установившаяся практика, в силу которой планирование крупной промышленности и больших строек осуществляет совнархоз, а местной промышленностью и сельским хозяйством занимаются областные Советы депутатов трудящихся, приводит к тому, что эти экономические административные районы не имеют единого плана развития своего хозяйства. Это положение еще более усложняется тем, что в госпланах республик планирование совнархозовской и местной промышленности по одним и тем же районам производится в различных отделах. Отсюда неизбежны просчеты в балансах производства и потребления, а организации правильного использования трудовых ресурсов и местных природных богатств, в упорядочении производственной кооперации и материально-технического снабжения.

В этой связи заслуживают серьезного внимания выступления на страницах газеты «Известия» председателей Пермского, Горьковского и Куйбышевского облисполкомов и в журнале «Плановое хозяйство» председателя Карагандинского облисполкома тов. Головина¹, которые, анализируя недостатки территориального планирования, выдвигают предложения о необходимости разрабатывать в каждой области согласованные между собой планы совнархоза и местного Совета, как неразрывных составных частей единого народнохозяйственного плана экономического административного района.

Наиболее сложно наладить деловые контакты между совнархозами и местными организациями в многообластных районах. В таких районах нет единства партийного, советского и хозяйственного руководства. Примером является Киевский район в составе города Киева, Киевской, Житомирской и Черниговской областей. В работе совнархоза этого района имеется ряд серьезных недостатков. К их числу следует отнести слабое руководство предприятиями, находящимися за пределами Киевского промышленного узла и Киевской области, отсутствие необходимой увязки в составлении производственных планов по линии совнархозовской и местной промышленности, по линии промышленности и сельского хозяйства, слабый контакт между совнархозом и местными партийными и советскими органами Житомирской и Черниговской областей, невозможность оказывать действительное влияние областных организаций этих областей на деятельность совета народного хозяйства и т. д. Примерно такие же недостатки наблюдаются в других многообластных экономических административных районах — Львовском, Харьковском, Карагандинском и др.

Такое положение можно в значительной степени выправить, если многообластные экономические административные районы будут превращены в однообластные и тем самым территориальная структура руководства крупной промышленностью будет приведена в соответствие с территориальной структурой государственного аппарата, руководства сельским хозяйством и местной промышленностью, структурой партийных органов.

Вместе с тем необходимо отметить, что в настоящее время созрели условия для укрупнения ряда областей, особенно в Европейской части СССР. Созданные в свое время многие сравнительно небольшие области для оперативного руководства сельским хозяйством в настоящее время являются экономически неэффективными подразделениями административного деления страны. К тому же в силу такой организации целый ряд промышленных комплексов оказался разделенным между несколькими областями.

В настоящее время, когда в результате осуществления Коммунистической партии комплекса крупных мероприятий сельское хозяйство страны находится на крутом подъеме, когда в результате укрупнения колхозов их количество сократилось более чем в 4 раза, а также значительно уменьшилось количество низовых административно-хозяйственных районов, нет необходимости сохранить мелкие области и этим усложнять систему управления социалистическим производством.

¹ См. «Известия» от 11 февраля, 7 и 28 апреля 1960 года, журнал «Плановое хозяйство» № 9 за 1959 год.

Вопросы комплексного развития крупных экономических районов СССР

Огромная территория Советского Союза, большое разнообразие природных условий, экономические и исторические особенности развития его отдельных частей обуславливают необходимость выделения в планировании крупных экономических районов, представляющих собой сложные территориально-хозяйственные комплексы, объединяющие группы смежных экономических административных районов.

Выделение в планировании крупных экономико-географических районов позволяет более правильно решать важные хозяйственные проблемы, затрагивающие интересы ряда экономических административных районов. К числу таких общих проблем относится, например, в районе Урала проблема дальнейшего укрепления топливно-энергетической базы и сырьевой базы черной и цветной металлургии, коренное улучшение обеспечения водой промышленных предприятий, в Поволжье — новый мощный подъем нефтяной и газовой промышленности и нефтехимии, дальнейшее комплексное освоение гидроресурсов Волги. Общая проблема в республиках Закавказья — создание объединенной энергосистемы, осуществление газификации городов, промышленных центров и т. д.

Правильное решение этих крупных территориально-хозяйственных проблем возможно лишь путем совместных усилий экономических административных районов, их тесного сотрудничества, путем координации хозяйственной деятельности совнархозов по крупным экономическим районам. Задачи дальнейшего улучшения координации хозяйственной деятельности совнархозов неразрывно связаны с повышением уровня территориального планирования и, в частности, планирования народного хозяйства по крупным экономико-географическим районам.

С организацией совнархозов проведена большая работа по рационализации экономических связей предприятий, расширению внутрирайонного кооперирования, по выявлению и использованию имеющихся резервов производственных мощностей. Это дало возможность снизить транспортные издержки, сократить среднюю дальность перевозок по многим массовым грузам. Однако характер и методы выполнения мероприятий по специализации и кооперированию предприятий свидетельствуют о стремлении отдельных совнархозов осуществить ее в границах экономического административного района. Между тем организация специализированных предприятий, оснащенных высокопроизводительным оборудованием, экономически оправдана лишь при определенных масштабах производства, рассчитанного в большинстве случаев на большой круг потребителей. Концентрация производства однотипных изделий на обособленных специализированных предприятиях позволит значительно удлинить радиусы их кооперирования и обеспечить рентабельность перевозок даже на большие расстояния. Расчеты показывают, что специализированное производство экономических выгоднее создавать в крупных экономико-географических районах. Достигнутый уровень

техники и перспективы дальнейшего технического прогресса, осуществление комплексной механизации и автоматизации производственных процессов требуют решительного перехода к специализации и кооперированию предприятий в масштабе крупных экономико-географических районов.

До последнего времени территориальное планирование осуществлялось по 13 экономико-географическим районам СССР — Северу, Северо-Западу, Центру, Поволжью, Северному Кавказу, Уралу, Западной Сибири, Восточной Сибири, Дальнему Востоку, Средней Азии и Казахстану, Закавказью, Югу и Западу.

В настоящее время в схему экономического районирования намечается внести поправки. Предполагается выделить в самостоятельный экономико-географический район Казахстан, имеющий отличную от республик Средней Азии специализацию и являющийся важным центром цветной и черной металлургии, горнорудной промышленности, районом развитого животноводства и крупного зернового хозяйства. Бывший район Центра предлагается разделить на три экономико-географических района: Центр — в составе г. Москвы, Московской, Смоленской, Калининской, Ярославской, Ивановской, Владимирской, Рязанской, Тульской и Калужской областей; Волго-Вятский район — в составе Костромской, Кировской, Горьковской областей, Марийской, Чувашской и Мордовской автономных республик и Центрально-Черноземный — в составе Брянской, Орловской, Курской, Белгородской, Воронежской, Липецкой и Тамбовской областей.

Необходимость деления района Центра вызывается прежде всего тем, что этот район и его прежним составе являлся чрезвычайно огромным по размерам и объему производства, сложным по структуре хозяйства, неоднородным по своей специализации. В район Центра входило 24 экономических административных района. Причем большая группа экономических административных районов Черноземного Центра представляет собой район интенсивного сельского хозяйства и развитого машиностроения, перспективы которого тесно увязываются с созданием крупной базы черной металлургии на основе использования запасов железных руд Курской магнитной аномалии. Экономические административные районы, тяготеющие к Московскому узлу, специализируются в основном на точном и квалифицированном машиностроении, текстильной и химической промышленности, а районы, входящие в Волго-Вятский крупный экономический район, — на транспортном машиностроении, лесной и целлюлозно-бумажной промышленности.

Комплексное развитие союзных республик и крупных экономических районов в общей системе народного хозяйства означает многостороннее развитие их экономики, при котором создаются наиболее благоприятные условия для роста производства отраслей, определяющих общесоюзную специализацию республик и крупных районов страны.

В плане развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы во всех союзных республиках и крупных экономических районах страны специализация хозяйства углубляется и совершенствуется, осуществляется первоочередное развитие основных профилирующих отраслей, составляющих основу их хозяйственного комплекса.

На Урале, например, дальнейшее значительное развитие в текущей семилетке получают его ключевые отрасли: черная и цветная металлургия, тяжелое машиностроение, нефтяная и химическая промышленность. Так, производство черных металлов в Уральском экономико-географическом районе возрастает за семилетие примерно в 1,5 раза. Существенно увеличивается мощности крупнейших металлургических предприятий страны — Магнитогорского, Нижне-Тагильского, Челябинского и Оско-Халиловского металлургических комбинатов.

Основные отрасли общесоюзной специализации района Поволжья — нефтяная и газовая промышленности. Уже сейчас по добыче нефти и газа Поволжье занимает одно из первых мест в стране, являясь крупнейшим поставщиком сырой нефти, газа и нефтепродуктов для других районов страны. Добыча нефти отличается здесь высокой экономической эффективностью. Себестоимость добычи тонны нефти в Поволжье примерно в 2,5—3 раза ниже среднеотраслевой. Близость Поволжья к районам большого потребления нефтепродуктов, высокая степень обеспеченности разведанными запасами и низкая себестоимость добычи нефти создают необходимые предпосылки для дальнейшего мощного подъема в этом районе нефтедобывающей промышленности. Добыча нефти за 1959—1965 годы возрастет здесь в среднем в 2—2,5 раза. Наиболее высокие темпы роста добычи нефти намечаются в Татарии и Куйбышевской области. Существенно увеличится ее добыча также в Саратовской и Сталинградской областях и заново организуется в Астраханской и Ульяновской областях. Это даст возможность Поволжью в перспективе сохранить за собой ведущее положение в стране по добыче нефти.

В районе европейского Севера в соответствии с их общесоюзной специализацией дальнейшее развитие должна получить лесная и деревообрабатывающая промышленность. Уже в настоящее время многие лесные районы Севера дают стране более 15% всей заготавливаемой древесины. Огромные лесные ресурсы позволяют из года в год увеличивать объем лесозаготовок. Площадь, покрытая лесом, в районах Севера превышает территорию Западной Германии и Италии, вместе взятых. В текущей семилетке вывозка древесины увеличится более чем на 40% против 17% в целом по стране. С целью сокращения перевозок древесины в необработанном виде объем лесопиления на Севере увеличится за тот же период в 1,8 раза. На основе комплексной переработки древесины в районе европейского Севера существенно возрастет производство целлюлозы, бумаги и разнообразных продуктов лесохимии. Уже начато строительство Сыктывкарского и крупнейшего в Европе Котласского целлюлозно-бумажных комбинатов.

Преимущественное развитие отраслей народнохозяйственной специализации имеет место и во всех других крупных экономических районах страны. В Закавказье, например, за семилетие предусматривается значительное развитие нефтяной и особенно газовой промышленности, увеличение производства хлопка, чая и ширсусовых; в Казахстане — цветной и черной металлургии; в Средней Азии — производство хлопка, добыча газа и т. д.

Объективная необходимость преимущественного развития профилирующих отраслей в экономических районах вытекает из территориального разделения труда, являющегося одной из форм общественного разделения труда, обеспечивающей наиболее целесообразное использование природных и трудовых ресурсов. Специализация крупных экономических районов и союзных республик в определенных отраслях производства обеспечивает рост производительности общественного труда, способствует вовлечению в хозяйственный оборот новых богатств природы, способствует увеличению в хозяйственном обороте, но еще не используемых природных ресурсов. Она позволяет сочетать наилучшим образом общегосударственные интересы с интересами отдельных республик и районов, способствует более быстрому развитию производительных сил как страны в целом, так и ее отдельных территориальных комплексов.

По мере роста производительных сил страны процесс планомерного территориального разделения труда идет как углубляясь, так и расширяясь, охватывая новые отрасли и виды производств, усиливая взаимосвя-

симости районов, вызывая дальнейшее расширение межрайонных хозяйственных связей. В ходе этого процесса было ликвидировано отставание отдельных районов, деление их на аграрные и промышленные и одновременно с этим более отчетливо определялся хозяйственный профиль каждого экономико-географического района. Территориальное разделение труда в условиях социалистической плановой экономики исключает однобокое развитие хозяйства экономических районов, их узкую специализацию на одной-двух отраслях материального производства. Напротив, планомерное территориальное разделение труда предполагает комплексное, многоотраслевое развитие экономических районов с учетом их природных, экономических и исторических условий.

На необходимость всестороннего комплексного развития хозяйства экономических районов указывал товарищ Н. С. Хрущев: «Страна наша большая, и если мы будем однобоко развивать промышленность в том или ином экономическом районе, мы будем искусственно увеличивать нерациональные перевозки и создавать трудности в общем развитии народного хозяйства»¹.

В свете этого в крупных экономико-географических районах наряду с развитием отраслей, имеющих общесоюзное значение и определяющих их место в общей системе народного хозяйства, получают необходимое развитие отрасли, дополняющие основные отрасли производства и связанные с последними либо общей технологией производства или комплексной переработкой сырья, либо выполняющие обслуживающие или вспомогательные функции.

Это отчетливо видно на примере Средней Азии. В территориальном разделении труда среднеазиатские республики выделяются как основная хлопковая база страны, на долю которой приходится свыше 85% общего производства хлопка-сырца. Подъем этой ведущей отрасли оказывает решающее влияние на развитие всего хозяйственного комплекса. На местной сырьевой базе за годы Советской власти здесь создана крупная текстильная промышленность. Выпуск хлопчатобумажных тканей увеличился в Средней Азии против довоенного уровня почти в 2,5 раза и составил в 1958 году 286,6 миллиона метров. Значительное развитие получили также химическая промышленность, особенно производство минеральных удобрений, сельскохозяйственное и текстильное машиностроение.

Главной задачей семилетнего плана республик Средней Азии является дальнейшее развитие хлопководства. Производство хлопка-сырца за семилетие увеличится в Узбекской ССР в 1,2—1,3 раза, в Таджикской, Туркменской и Киргизской республиках — в 1,3—1,4 раза. Интересы дальнейшего подъема хлопководства требуют расширения во всех республиках Средней Азии ирригационного строительства, производства минеральных удобрений, развития машиностроения, обслуживающего нужды хлопководства. Для обеспечения комплексной механизации хлопкоуборочных работ в 1960—1963 годах в Узбекской ССР намечено разработать и изготовить опытные образцы 146 новых типов машин.

Важным звеном хозяйственного комплекса Средней Азии станет газовая и химическая промышленность. Открытие в Узбекской ССР богатейших месторождений природного газа даст возможность увеличить его добычу к 1965 году до 23,3 миллиарда кубических метров против 0,13 миллиарда кубических метров в 1958 году. По запасам газа Бухаро-Хивинская впадина занимает первое место в СССР, а месторождение Газли является самым крупным в мире. Разработка

¹ Н. С. Хрущев, Отчетный доклад Центрального Комитета КПСС XX съезду партии, М. 1966, стр. 59.

этого и других газовых месторождений Бухарской области даст экономно до 10 миллиардов рублей по сравнению с затратами, которые нужно было бы израсходовать на строительство угольных шахт для получения эквивалентного количества топлива. Громадные ресурсы природных газов дают возможность развивать высокими темпами химическую промышленность. Будут построены новые заводы по производству азотных удобрений, химических волокон, пластмасс и других химических продуктов.

Таким образом, сочетание правильной специализации с комплексным развитием позволяет создавать в экономических районах полнокровные монолитные хозяйственные комплексы, использовать разносторонне, с большой выгодой для общества их природные и экономические возможности.

Важное значение для рационального ведения хозяйства, получения продукции с наименьшими затратами средств труда на производстве и транспортировку имеет определение круга отраслей, обеспечивающих комплексность развития союзных республик и экономических районов. Еще в решениях XVIII съезда партии указывалось на необходимость организации в основных экономических районах в целях их комплексного развития производства цемента, химических удобрений, стекла, массовых изделий легкой и пищевой промышленности, обеспечивающих потребности хозяйства и населения этих районов. Высокие темпы развития промышленности и рост сельскохозяйственного производства в послевоенные годы, а также мероприятия, проведенные по совершенствованию управления народным хозяйством, позволили поднять комплексное развитие крупных экономических районов на новую, более высокую ступень. В настоящее время стало возможным и экономически целесообразным создание в каждом крупном районе производства сборного железобетона, пластмасс, резинотехнических изделий, литых, поковок, инструмента и изделий массового производственного применения, запасных частей к сельскохозяйственным машинам, тракторам и автомобилям. Возрос объем и расширился ассортимент предметов народного потребления, значительно улучшились кооперирование и комбинирование предприятий в экономических районах.

Первостепенное значение для дальнейшего улучшения комплексного развития крупных экономических районов и рационализации их хозяйственных связей имеет намечаемая семилетним планом широкая программа по вовлечению в хозяйственное использование богатейших сырьевых и энергетических ресурсов восточных районов, коренное изменение топливного баланса, ускоренное развитие химической промышленности, особенно полимерных материалов, и т. д.

Создание третьей металлургической базы на востоке страны позволяет улучшить обеспечение черными металлами бурно развивающихся восточные районы страны. На базе открытых за последние годы крупных железорудных месторождений в Сибири и Казахстане (Кустанайский, Ангаро-Питский, Ангаро-Илимский, Атасульский и другие железорудные бассейны) намечается строительство второго Западно-Сибирского и Тайшетского металлургических заводов и ввод в действие на полную мощность Карагандинского металлургического комбината. Производство чугуна на предприятиях третьей металлургической базы достигнет к концу семилетки более 10 миллионов тонн в год, что даст возможность улучшить обеспечение металлом предприятий и строок востока страны и резко сократить поставки проката черных металлов в Сибирь, на Дальний Восток, в Казахстан и Среднюю Азию из районов Урала и особенно из далеко отстоящих южных и центральных районов страны.

Важное место в экономике восточных районов занимает цветная

металлургия, являясь одной из профилирующих отраслей Урала, Сибири, Дальнего Востока и Казахстана. В перспективе цветная металлургия, опираясь на мощную сырьевую базу, будет по-прежнему развиваться высокими темпами. Только в одном Казахстане разведано свыше 2 тысяч месторождений цветных металлов, среди них Джезказганское — наиболее крупная сырьевая база медной промышленности страны. Большие запасы нефелинов — сырья для алюминиевой промышленности — разведаны в Красноярском крае, крупнейшие месторождения полиметаллических руд открыты в Восточном Казахстане.

Большие потенциальные возможности в восточных районах имеются для развития химической промышленности. Основным сырьем являются природные газы Средней Азии, попутные газы нефтедобычи, отходящие газы нефтепереработки, черной и цветной металлургии. Сооружаются новые химические комбинаты в Башкирии, Сибири, Средней Азии и Казахстане.

На основе создаваемого крупного производства синтетических материалов значительное развитие получит резинотехническая промышленность, текстильная, трикотажная и другие отрасли, что даст возможность создать в восточных районах разносторонне развитые хозяйственные комплексы.

Важную роль в формировании и совершенствовании хозяйственных комплексов восточных районов будут играть создаваемые новые мощные промышленные узлы. Кустанайский и Павлодарско-Экбастузский промышленные узлы окажут большое влияние на улучшение комплексного развития районов Казахстана и Урала, на дальнейшее значительное развитие их профилирующих отраслей — черной и цветной металлургии. Вводимые в эксплуатацию Соколовско-Сарбайский горнообогатительный комбинат мощностью 19 миллионов тонн железной руды и первые очереди Лисаковского и Качарского горнообогатительных комбинатов являются основой базой черной металлургии районов Урала и Казахстана. На основе использования дешевой энергии Красноярской и Братской гидроэлектростанций, огромных запасов угля, древесины, нефелинов создается большой комплекс отраслей тяжелой индустрии — черной и цветной металлургии, химической и лесной промышленности в районе Ачинско-Красноярского и Братско-Тайшетского промышленных узлов, которые составят основу промышленного комплекса Восточной Сибири.

Большое влияние на комплексное развитие хозяйства крупных экономических районов имеют заложенные в семилетнем плане структурные сдвиги в топливной и химической промышленности. Так, преимущественное развитие добычи и производства наиболее экономичных видов топлива — нефти и газа — позволит укрепить топливно-энергетическую базу в районах Европейской части СССР, имеющих напряженный топливный баланс. В таких дефицитных по топливу районах, как Центр, Северо-Запад, Запад, а также на Урале сильно повысится доля наиболее дешевых видов топлива и существенно сократится завоз каменного угля. По сравнению с 1959 годом доля газа в 1965 году в общем топливном балансе Центра возрастет в 3,5—4 раза, Северного Кавказа — в 2—2,5 раза, Урала — в 35 раз, Поволжья — в 1,5 раза.

Все большее значение в комплексном развитии экономических районов приобретает химическая промышленность. Химизация народного хозяйства неразрывно связана с комплексной переработкой сырья и является важным фактором, способствующим комплексному развитию районов и союзных республик. Относительно независимая и широко доступная сырьевая база, возможность получения одних и тех же продуктов из различных видов сырья открывают большие перспективы

по увеличению выпуска разнообразных химических продуктов во всех экономических районах СССР. В текущем семилетии заново организуется производство искусственного и синтетического волокна в Поволжье и Закавказье, пластических масс — в районах Севера и Северного Кавказа, синтетического каучука — на Урале, в Казахстане, Западной Сибири и т. д. К концу семилетия почти в каждом экономико-географическом районе будет создано достаточно крупное производство химических продуктов. На базе искусственного и синтетического волокна сооружаются новые крупные текстильные предприятия в городах Зигелье, Красноярске и др., что даст возможность существенно расширить производство товаров широкого потребления в Поволжье, Западной и Восточной Сибири, в которых в настоящее время отрасли легкой промышленности развиты недостаточно.

Существенное значение для комплексного развития экономико-географических районов имеет намеченная в контрольных цифрах организация почти во всех крупных экономических районах производства нефтепродуктов, минеральных удобрений, а также некоторых других продуктов, имеющих повсеместный массовый спрос и сравнительно ограниченные районы производства.

Например, нефтеперерабатывающая промышленность развивалась раньше преимущественно в районах нефтедобычи, откуда готовые нефтепродукты транспортировались во все районы. В семилетке предусмотрено строительство новых заводов, главным образом в местах большого потребления нефтепродуктов. Только в Российской Федерации намечено строительство 6—7 новых крупных нефтеперерабатывающих заводов. По существу заново создается нефтеперерабатывающая промышленность в Центре, на Северо-Западе, Западе и в Восточной Сибири. Планируется сооружение новых нефтеперерабатывающих заводов на Украине и в Казахстане. Районы нефтепереработки становятся одновременно и крупными районами химической промышленности. Отходящие газы нефтепереработки являются ценным и экономически выгодным сырьем, на основе которого может быть организовано производство разнообразных продуктов органического синтеза, а также производство азотных удобрений и серной кислоты.

Большие сдвиги произойдут в размещении производства минеральных удобрений. Вновь создается производство минеральных удобрений в таких крупных сельскохозяйственных районах, как Северный Кавказ и Поволжье, а также в Восточной Сибири. Более чем в 3 раза увеличится производство удобрений в районах Запада, Северо-Запада, Центра и Закавказья. Это даст возможность существенно приблизить производство минеральных удобрений к районам потребления и уменьшить их перевозки.

Таким образом, за семилетие во многих крупных экономических районах будет создан и получит дальнейшее развитие ряд новых видов производств (нефтепродуктов, минеральных удобрений, отраслей органического синтеза и т. д.), который окажет положительное влияние на совершенствование хозяйственных комплексов, рационализацию их экономических связей.

Действительно научное определение комплексности хозяйства несомненно с местным пониманием комплексного хозяйства, как универсального, изолированного, не связанного со всем народным хозяйством. Тенденция к созданию в экономическом районе полного комплекса производств, неумеренное расширение внутрирайонных связей без соответствующего учета общественных издержек производства и выгод специализации неизбежно приводят к неоправданным потерям в народном хозяйстве, к недоиспользованию производственных мощностей, к загрузке предприятий не свойственной им продукцией.

XII съезд Коммунистической партии, предусматривая дальнейшее комплексное развитие союзных республик и экономических районов, вместе с тем указал на необходимость «решительно бороться с местным пониманием комплексного хозяйства, как замкнутого хозяйства».

До последнего времени, особенно в период ведомственного управления промышленностью и строительством, в территориальном планировании по крупным экономическим районам имели место серьезные недостатки. В течение длительного времени оно не оказывало активного воздействия на отраслевое планирование в части формирования и развития хозяйственных комплексов, не осуществляло должной увязки в развитии смежных отраслей, отраслей специализации и обслуживающих отраслей на территории экономических районов.

Вследствие этого в развитии крупных экономических районов и союзных республик возникали отдельные несоответствия, вызывавшие нерациональные перевозки и непроизводительные затраты. Например, в районах Поволжья, Урала, Западной и Восточной Сибири значительно отстает от общего уровня развития промышленного производства выпуск товаров широкого потребления, в Казахстане — промышленность строительных материалов, во многих районах Европейской части СССР — топливно-энергетическая база.

Мало уделялось внимания вопросам комплексного использования сырьевых ресурсов, согласованному развитию отраслей союзного и местного значения, специализации и внутрирайонному кооперированию предприятий. Производственные связи между предприятиями устанавливались по ведомственному принципу без надлежащего учета их территориального размещения, что являлось серьезным препятствием дальнейшего улучшения комплексного развития экономических районов СССР.

Слабо использовался балансовый метод планирования народного хозяйства по крупным экономическим районам. Районные материальные балансы составлялись лишь по ограниченному кругу отраслей. Со всем не составлялись по крупным экономическим районам балансы производственных мощностей, синтетические (стоимостные) балансы, балансы труда и рабочей силы, имеющие весьма важное значение для обеспечения правильных пропорций в развитии хозяйства экономических районов. В результате во многих экономико-географических районах сложились несоответствия между наличием сырьевой базы и мощностями по переработке сырья. В Поволжье, например, имеется значительный недостаток производственных мощностей по переработке мяса. Вследствие этого большое количество скота вывозится в другие экономические районы. В то же время маслосебная и консервная промышленность района обеспечены сырьем за счет внутрирайонных ресурсов менее чем наполовину. Недостающее сырье поступает на маслобойные и консервные заводы Поволжья из республик Средней Азии и даже из районов Дальнего Востока.

Для устранения имеющихся недостатков в области территориального планирования и преодоления в отдельных районах «кузниц мест» и частичных диспропорций необходимо, чтобы плановые органы и научные учреждения уделяли больше внимания вопросам разработки методологии планирования народного хозяйства по крупным экономическим районам. Следует иметь в виду, что проводимые работы по улучшению схемы экономического районирования без достаточной разработки методологии и повышения уровня территориального планирования по крупным районам должного эффекта не дадут.

Развитие сети межотраслевых баз— важное условие улучшения материально-технического снабжения

При территориальной системе управления промышленностью и строительством большое практическое значение приобрела задача дальнейшего расширения и наиболее целесообразного географического размещения в районах потребления сети межотраслевых специализированных и универсальных сортировочных баз снабжения продукцией всех потребителей, тяготеющих к этим базам, независимо от их подчиненности совнархозам, обл(край)исполкомам, союзным или республиканским министерствам и ведомствам.

В настоящее время сеть межотраслевых специализированных и универсальных сортировочных баз в районах потребления развита недостаточно. Это видно из того, что удельный вес складской формы поставки промышленной продукции по народному хозяйству (без продукции нефтяной и легкой промышленности) составляет всего лишь примерно 15%, в том числе металлопроката около 12%, что явно не соответствует возросшим потребностям народного хозяйства.

Актуальность задачи расширения сети межотраслевых специализированных и универсальных баз снабжения в районах потребления особенно наглядно видна на примере анализа современной организации металлоснабжения.

В нашей стране насчитывается сейчас около 40 тысяч потребителей проката черных металлов. Сортмент горячекатаного фасонного проката черных металлов включает в себя несколько тысяч профилесорт-размеров и марок, которые на большинстве предприятий потребляются в относительно незначительных количествах. Действующие минимальные транзитные нормы поставки проката черных металлов от заводов-поставщиков непосредственно предприятиям-потребителям были установлены много лет назад с ориентацией на использование малогабаритных двухосных вагонов грузоподъемностью 18—20 тонн, производство которых дано уже прекращено. В результате технического перевооружения железнодорожного транспорта структура вагонного парка железных дорог в настоящее время коренным образом изменилась. Большегодичные четырехосные вагоны составляют ныне около 90% в рабочем парке вагонов на сети железных дорог от их суммарной грузоподъемности. Развращается производство вагонов грузоподъемностью 90—100 тонн.

Повышение норм транзитной поставки металлопроката с заводов-поставщиков непосредственно потребителям в соответствии с ростом грузоподъемности железнодорожных вагонов при сохранении существующей системы организации металлоснабжения народного хозяйства потребует значительного увеличения абсолютных размеров текущих производственных запасов металла в народном хозяйстве. Между тем уже при современном уровне расхода металлопроката в производстве и

капитальном строительстве его суточный расход достигает в масштабах народного хозяйства примерно 170 тысяч тонн.

При большом количестве потребителей, огромном сортаменте проката и незначительных объемах потребления отдельных профилесорт-размеров и марок проката на металлургических заводах практически невозможно осуществлять подсортировку для каждого потребителя различных видов и марок проката черных металлов в количестве, соответствующем грузоподъемности современных железнодорожных вагонов. Эту работу должны выполнять специализированные и универсальные сортировочные металлбазы, которые не получили еще должного развития.

В нашей стране насчитывается сейчас около 80 специализированных металлбаз и складов с годовым металлооборотом всего лишь около 8 миллионов тонн. Коэффициент переработки металлопродукции на специализированных металлбазах составляет примерно 3,3 (с учетом выгрузки железнодорожных вагонов, сортировки, подборки партий и погрузки). Вследствие недостаточности развитой сети специализированных металлбаз в районах потребления применяется, как правило, транзитная форма снабжения от заводов-поставщиков непосредственно потребителям; при этом выдача нарядов на поставку металлопродукции осуществляется исходя из равномерной в течение каждого квартала реализации выделенных фондов партиями, соответствующими грузоподъемности железнодорожных вагонов.

При транзитной поставке в большегрузных вагонах у потребителей образуются значительные сверхнормативные запасы одних профилесорт-размеров и марок проката при остром недостатке других. Это порождает неэкономное использование проката в производстве и строительстве, namного увеличивает отходы металла в стружку, приводит к излишней нагрузке станочного парка и к увеличению расхода электроэнергии. Ежегодные потери черных металлов, на производство которых в стране затрачивается огромное количество совокупного общественного труда, в одном лишь машиностроении, потребляющем с учетом изде-лий дальнейшего передела примерно половину всего проката, составляют в виде различных отходов более 5 миллионов тонн в год. В масштабах же народного хозяйства эти потери достигают еще большей величины.

Анализ работы крупных металлбаз показывает, что они не удовлетворяют потребности предприятий в снабжении необходимым сортаментом металла. Так, в один из плановых периодов потребители предъявили заявки на поставку с московской металлбазы 4328 сортразмеров качественных сталей, а было зарезано всего лишь 1380 сортразмеров, то есть потребность в поставке необходимого сортамента была удовлетворена лишь немногим более чем на 30%. Хотя по объему заявки потребители и были удовлетворены. Металлбазы, как правило, не получают мелких сортразмеров металла, но на них одновременно заводится сверх потребности многие крупные сортразмеры, что приводит к образованию на базах малохолового металла.

Недостаток сортировочных металлбаз в районах потребления, незначительный их металлооборот и завод металлопроката на сортировочные металлбазы без необходимого учета сортamentной потребности — все это обуславливает непроизводительное использование проката черных металлов в народном хозяйстве. Суммарные запасы проката черных металлов у потребителей при существующей организации металлоснабжения составляют свыше 4 миллионов тонн. Это более чем на миллион тонн превышает и без того высокую при современной организации металлоснабжения норму производственных запасов проката черных металлов у потребителей.

При расширении сети сортировочных металлбаз в районах потребления, а также четкой организации их работы суммарные производственные запасы металла у потребителей могли быть значительно сокращены. Практически за счет этого может быть высвобождено и использовано для нужд машиностроения и строительства около 1,5 миллиона тонн проката общей стоимостью свыше миллиарда рублей. Это обеспечивает не только окупаемость капитальных вложений, направляемых для расширения сети металлбаз в первый же период их ввода в действие, но и будет оправдывать в течение многих лет дополнительные текущие издержки, связанные с доставкой более дробных количеств проката через металлбазы по сравнению с транзитной поставкой укрупненных партий металла в большегрузных вагонах. В этом суть высокой эффективности капитальных вложений, направляемых для развития сортировочных металлбаз в районах потребления.

Степень эффективности капитальных вложений, направляемых на создание специализированных металлбаз, наглядно видна из анализа следующего конкретного примера. Допустим, в одном из районов страны 100 потребителей расходуют 300 профилесортразмеров металлопроката в количестве 1,2 миллиона тонн в год, то есть каждый из них в течение года потребляет в среднем по 40 тонн каждого профилесортразмера проката. Если принять, что в течение года при четкой организации работы металлбазы число оборотов ее емкости составит 12 раз, то потребуются построить металлбазу емкостью 100 тысяч тонн при среднем неснижаемом текущем запасе металлопроката на базе в 50 тысяч тонн и капитальных затратах на сооружение металлбазы примерно 20 миллионов рублей. В приводимой ниже таблице дается сравнительный расчет суммарных текущих производственных запасов металлопроката при транзитной и складской формах поставки (см. таблицу на стр. 41).

Из приведенных в таблице данных видно, что создание специализированной межотраслевой металлбазы емкостью 100 тысяч тонн дает возможность высвободить из суммарных текущих производственных запасов в районе потребления 175 тысяч тонн металлопроката общей стоимостью свыше 122 миллионов рублей. Указанная сумма не только окупает в первый же период действия металлбазы капитальные вложения, затраченные на ее сооружение, но и перекрывает более чем в течение пяти лет дополнительные издержки при складской форме поставки металлопроката.

Эффективность создания межотраслевой специализированной базы в данном случае определена из условия поставки для 100 потребителей всего лишь 300 профилесортразмеров проката. Фактически специализированные металлбазы в районах потребления обеспечивают снабжение потребителей значительно более широкой номенклатурой металлопроката. Среднемесачное количество профилесортразмеров металлопроката, реализуемого через московскую базу, в отдельные месяцы достигает 10 тысяч; этот металл поставляется более чем 6 тысячам потребителей. Естественно, что с расширением числа обслуживаемых потребителей и ассортимента металлопроката эффективность создания металлбаз в районах потребления еще более возрастает.

В настоящее время назрела крайняя необходимость строительства и реконструкции баз и складов металла и металлоизделий в Свердловске, Перми, Уфе, Ярославле, Хабаровске, Кирове, Пензе, Курске, Луганске и других городах и промышленных центрах. Однако некоторые госпланы союзных республик и особенно госпланы РСФСР и УССР, на территории которых потребляется преобладающая часть проката, не принимают необходимых мер для быстрого развития металлбаз и складов в районах потребления. Многие в совершенствовании

	Транзитная форма снабжения	Складская форма снабжения
1. Годовой объем потребления металлопроката в данном районе потребления (в тыс. т)	1200	1200
2. Число потребителей	100	100
3. Количество потребляемых профилесортразмеров проката	300	300
4. Среднегодовой объем потребления каждого профилесортразмера металлопроката (в т)	40	40
5. Величина одновременно поставляемых партий каждого профилесортразмера проката (в т)	20 ¹	5
6. Число поставок в году	2	8
7. Интервал между поставками (в днях)	180	45
8. Средняя норма текущего запаса каждого профилесортразмера у потребителя:		
(в днях)	90	22,5
(в т)	10	2,5
9. Абсолютная средняя величина текущих запасов у потребителей всех профилесортразмеров (в тыс. т)	300	75
10. Абсолютная средняя величина текущих запасов потребителей, включая запасы на сортировочной металлбазе (в тыс. т)	300	125
(в % к объему потребления)	25,0	10,0
11. Количество высвобождаемого металлопроката из текущих производственных запасов в районе потребления (в тыс. т)	—	175
общая стоимость при средней цене металла 700 руб. за тонну (в млн. руб.)	—	122,5
12. Дополнительные текущие издержки при складской форме поставки: (в руб. на т)	—	15
всего (млн. руб.)	—	18

¹ Имеется в виду загрузка на металлургических заводах в 60-тонные вагоны по трем профилесортразмерам металлопроката.

организации металлоснабжения народного хозяйства может быть осуществлено непосредственно совнархозами без каких-либо существенных капитальных вложений путем организации взаимной кооперации между отдельными предприятиями, потребляющими прокат черных металлов.

Межотраслевые базы снабжения могут быть специализированы так, чтобы определенные профилесортразмеры металла, потребляемого в небольшом количестве, завозились на одну базу, а другие профилесортразмеры — на смежную базу с обслуживанием одного и того же района потребления всеми необходимыми профилесортразмерами проката.

Создание межотраслевых специализированных баз позволит иметь страховые запасы на случай нарушения нормального ритма в снабжении не на каждом предприятии и стройке, а на специализированной базе, что также будет способствовать более рациональному использованию материальных ресурсов.

Коренное улучшение всей системы организации и планирования металлоснабжения народного хозяйства требует расчетливого и экономически обоснованного географического размещения сортировочных металлбаз на территории страны, их правильной специализации, ликвидации карликовых, параллельно действующих в ряде районов металлбаз и складов, организации четкого планирования завоза с металлургических заводов на сортировочные металлбазы необходимых профилесортразмеров и марок проката, быстрого развития централизованных автоперевозок проката с металлбаз потребителям.

Нередко металлбазы обслуживают потребителей, удаленных от них на значительное расстояние. Так, Ленинградская база снабжает металлом предприятия не только Ленинградского и Карельского совнархозов, но и Мурманского совнархоза; Свердловская база наряду со Свердловским и Тюменским совнархозами обслуживает потребителей Омского совнархоза; Оренбургская база отгружает металла предприятиям Гурьевского совнархоза и т. д. Поэтому не всегда экономически оправдывается использование автомобильного транспорта для поставки небольших партий проката с сортировочных металлбаз на большие расстояния вследствие значительных издержек по сравнению с использованием железнодорожного транспорта.

Для того чтобы районные металлбазы не вызвали повторных не-рациональных перевозок металла на железных дорогах, необходимо производить сортировку и подборку мелких партий различных профилесортразмеров в каждой железнодорожной вагон. Только при этом условии может быть осуществлено снижение производственных запасов металлпроката у потребителей, обеспечена окупаемость капитальных вложений в развитие сети металлбаз. Доставка металлпроката в полногрузных железнодорожных вагонах на металлбазы и отгрузка с этих же баз также в полногрузных вагонах без изменения величины партий отдельных профилесортразмеров недопустима; такая организация отгрузки будет вызывать лишь дополнительные издержки в народном хозяйстве.

Большое значение в улучшении материально-технического снабжения имеет правильное решение вопроса о подчинении сортировочных металлбаз, расположенных в районах потребления. В 1958 году этот вопрос был передан на решение союзных республик, при этом были сохранены ранее сложившиеся районы обслуживания потребителей базами снабжения и сбыта.

В союзных республиках вопрос о подчинении металлбаз решен по-разному. В Российской Федерации сортировочные металлбазы в районах потребления подчинены непосредственно Росглавчерметснаббиту при Госплане РСФСР, а в Украинской ССР — совнархозам. Мы полагаем, что в районах потребления более целесообразно сохранить сортировочные металлбазы в непосредственном подчинении республиканских органов снабжения и сбыта. Это дает возможность своевременно обеспечить выполнение планов поставок металлпродукции в другие союзные республики и на обшесюжные нужды, исключить возможности проявления некоторыми совнархозами местных тенденций в регулировании поставок металлпроката в ущерб общесоюзным нуждам, осуществлять поставку металла с этих баз предприятиям и стройкам, подчиненным как совнархозам, так и обл(край)исполкомам, союзным министерствам и ведомствам.

Расширение сети межотраслевых металлбаз и складов в районах потребления является важным условием не только для получения значительной экономии металла в народном хозяйстве, но и для решения давно назревшей задачи по улучшению планирования металлоснабжения предприятий и строек.

При существующем порядке планирования управления материально-технического снабжения совнархозов госпланы союзных республик представляют специфицированные заявки в Союзгавметалл при Госплане СССР за 60 дней до начала планируемого квартала, а предприятия и стройки — почти за квартал. Совнархозы и снаббиту союзных республик ежеквартально командируют в Москву большое количество работников для согласования размещаемых по заводам-изготовителям заказов-спецификаций на производство и поставку металла. Однако и при этом планы снабжения потребителей металлом в широком сорimente часто не соответствуют уточняемым в процессе выполнения планам производства и капитального строительства, что также приводит к нерациональному использованию металла.

С расширением металлбаз, размещенных в районах потребления, представится возможным лучше изучать потребность предприятий и строек в необходимом сорimente металла, осуществлять маневрирование ресурсами металлпроката, проводить мероприятия по использованию на предприятиях образующих сверхнормативных запасов металлпроката, сокращать сроки поставок металла потребителям и производить поставки его в полном соответствии с планами производства и капитального строительства. Развитие сети межотраслевых металлбаз и складов позволит создать на базе существующих контор республиканских металлоснаббиту территориальные управления, которые в состоянии будут децентрализованно осуществлять согласование спецификаций и выдачу нарядов-заказов на металлургические заводы и организовывать контроль за своевременной поставкой проката черных металлов как в транзитных, так и в нетранзитных количествах.

Наряду с развитием сети металлбаз в районах потребления при незначительном объеме потребления металлпроката экономически оправдывается также организация в областных центрах и промышленных городах универсальных баз для снабжения предприятий сырьем, материалами и изделиями в нетранзитных количествах.

* * *

Выводы, которые вытекают из анализа наиболее совершенной организации металлоснабжения народного хозяйства на основе расширения сети межотраслевых специализированных и универсальных баз в районах потребления, имеют актуальное значение и для улучшения организации снабжения народного хозяйства другими важнейшими видами сырья, топлива, материалов и оборудования.

В настоящее время доставка угля народному хозяйству происходит, как правило, с угольных шахт транзитом непосредственно потребителям, за исключением Москвы и Ленинграда, где имеются специализированные угольные базы. В Москве функционируют три специализированные угольные базы, подчиненные Московской межобластной конторе Росглавуглеснаббиту, и в Ленинграде — две угольные базы, подчиненные Ленинградгубснаббиту, входящему в систему Росглавуглеснаббита. Через эти базы в Москве обеспечивается снабжение примерно 1600 потребителей, получающих 1250 тысяч тонн угля в год, и в Ленинграде — 630 потребителей с общим объемом поставки через базы свыше 1 миллиона тонн угля в год. Кроме этого, большое количество потребителей Москвы, Ленинграда и многих других городов получают значительные количества угля через склады торгтов.

Через московские и ленинградские специализированные угольные базы Росглавуглеснаббита снабжаются потребители союзных министерств и ведомств, Московских городского и областного совнархозов, Ленинградского совнархоза, а также потребители Мосгорисполкома и Ленгорисполкома. Указанные угольные базы обеспечивают также снаб-

жение мелких потребителей, не имеющих, как правило, подъездных железнодорожных путей. Каждый потребитель получает через специализированные угольные базы в Москве примерно по 800 тонн угля в год, или в среднем ежемесячно примерно по 65 тонн, и в Ленинграде — по 1600 тонн в год, или ежемесячно примерно по 160 тонн.

Организация централизованных автоперевозок угля со специализированных угольных баз позволила сократить в одной лишь Москве количество автомобилей, занятых перевозками угля, примерно с 1500 до 350 автомашин.

Опыт снабжения мелких потребителей в районах их сосредоточения полностью себя оправдал, так как обеспечивает укрупнение грузопотоков на железных дорогах и позволяет осуществлять доставку угля на специализированные угольные базы, размещенные в районах потребления, не мелкими партиями, а маршрутами. Такая организация снабжения создает условия для высокого уровня механизации погрузочно-разгрузочных работ и развития наиболее экономичных централизованных автомобильных перевозок угля для его мелких потребителей.

Несомненно, что опыт снабжения мелких потребителей, сосредоточенных в одном районе, через специализированные угольные базы, с организацией централизованных автоперевозок угля потребителю должен быть распространен и на другие промышленные центры, что позволяет во многих случаях отказаться от эксплуатации малодельных подъездных железнодорожных путей, предназначенных для поставки мелких партий угля, укрупнить грузопотоки на железных дорогах.

В ближайшие годы предстоит значительно увеличить потребности сельского населения топливом на государственных ресурсах за счет значительного повышения рыночных фондов, особенно в топливдефицитных и безлесных районах страны. Значительное расширение числа мелких потребителей твердого топлива в сельских районах потребует в широких масштабах использовать оправдавший себя опыт организации снабжения твердым топливом мелких потребителей в крупных городах и промышленных центрах как наиболее целесообразную форму организации снабжения топливом.

В районах потребления наиболее развита сеть межотраслевых специализированных баз для снабжения народного хозяйства нефтепродуктами.

Общее число распределительных и перевалочных нефтебаз, входящих в систему республиканских и областных товаротранспортных управлений, превышает сейчас 1760. В это число входит свыше 90 крупных нефтеперевалочных баз, через которые осуществляется перевалка нефтепродуктов с железнодорожного транспорта на речной и морской транспорт или наоборот.

Через широко разветвленную в стране сеть нефтебаз осуществляется поставка преобладающей части самых разнообразных нефтепродуктов, потребляемых в народном хозяйстве.оборот этих баз в 1959 году составил 297 миллионов тонн нефтепродуктов на сумму около 59 миллиардов рублей при издержках содержания нефтебаз свыше 7 миллиардов рублей, включая транспортные расходы. Если исключить транспортные расходы, то все остальные издержки, связанные с содержанием сети нефтебаз, составляют примерно 30 копеек на каждую тонну нефтепродуктов, поставляемых через нефтебазу потребителю.

Широко разветвленная сеть нефтебаз на территории страны создает не только значительные удобства для снабжения самыми разнообразными видами нефтепродуктов тяготеющих к ним потребителей, но и для наиболее экономичной доставки нефтепродуктов с сортировочных нефтебаз непосредственно потребителям.

Наиболее важным вопросом дальнейшего совершенствования организации поставок нефтепродуктов с использованием сети распределительных нефтебаз в районах потребления является организация централизованных автомобильных перевозок нефтепродуктов в специальных автоцистернах непосредственно потребителям. Во многих случаях это позволяет освободить железнодорожный транспорт от короткопробежных перевозок, которые часто возникают при отсутствии централизованного развоза нефтепродуктов автомобильным транспортом.

В настоящее время недостаточно развита также сеть межотраслевых специализированных баз для снабжения потребителей лесом и строительными материалами. В стране находится всего лишь 10 лесосбытовых баз. Опыт работы действующих специализированных лесных баз для снабжения потребителей, не имеющих собственных подъездных железнодорожных путей и потребляющих лесоматериалы по 3—5 вагонов в квартал, полностью себя оправдал. На этих базах организована предварительная механизированная обработка лесоматериалов, их распиловки и окорки, что позволяет наиболее эффективно перерабатывать отходы. Специализированные лесные базы дают возможность маневрировать ресурсами лесной продукции и обеспечивают необходимое ее хранение.

Существующие специализированные лесные базы крайне загружены. Имеющаяся сеть этих баз не обеспечивает потребностей народного хозяйства. Назрела необходимость создания в крупных промышленных центрах специализированных лесных баз или складов для снабжения строок и предприятий, потребляющих лесные материалы в незначительных количествах. Это позволит также укрупнить грузопотоки на железных дорогах и обеспечить высокий уровень механизации погрузочно-разгрузочных работ. Капитальные вложения в строительство специализированных лесных баз в крупных промышленных центрах окупятся в короткие сроки за счет сокращения суммарных текущих издержек по доставке лесоматериалов и их более мобильного использования.

Для снабжения целлюлозно-бумажной продукции в стране имеются 24 распределительные базы, обслуживающие примыкающие к ним большие районы.

Размещение сети специализированных баз по сбыту целлюлозно-бумажной продукции определяет необходимость широкого повторного использования железнодорожного транспорта для доставки целлюлозно-бумажной продукции потребителям, расположенным между этими базами, а следовательно, и их профиль — в качестве сортировочных баз для комплектования мелких партий большого ассортимента целлюлозно-бумажной продукции в адрес конкретных потребителей.

Крайне недостаточна сеть баз для сбыта строительных материалов и санитарно-технических изделий. Значительный рост потребления строительных материалов в народном хозяйстве требует расширения сети специализированных баз, прежде всего в таких промышленных центрах, как Ленинград, Горький, Куйбышев, Ростов, Свердловск, Челябинск, Новосибирск, Красноярск, Иркутск, Хабаровск, в столицах союзных республик и некоторых других промышленных центрах и районах крупного строительства.

Необходимо также существенно упорядочить дислокацию специализированных баз для снабжения потребителей продукции машиностроения, подшипниками, металлообрабатывающим инструментом, абразивными изделиями, промышленной арматурой, пневматическим и буровым инструментом, запасными частями к автомобилям и тракторам, экскаваторам, строительно-дорожным машинам, буровым и нефтяным двигателям, а также продукцией электротехнической и радиотехнической промышленности и т. д.

Сеть баз для реализации малогабаритной и небольшой по весу продукции тяжелого машиностроения является крайне недостаточной. В настоящее время имеется потребность в создании дополнительных баз в Куйбышеве, Ростове, Новосибирске, Баку, Караганде.

Для реализации продукции электротехнической промышленности с большой номенклатурой изделий действует свыше 30 территориальных специализированных баз и контор. Несмотря на широко разветвленную сеть специализированных баз для сбыта продукции электротехнической промышленности, все же эта сеть является еще недостаточной для нормального снабжения народного хозяйства. В целях улучшения снабжения потребителей продукции электротехнической промышленности и упорядочения территориального размещения специализированных баз было бы целесообразно объединить конторы и базы электротехнической и радиотехнической промышленности.

Территориальное размещение специализированных баз для сбыта продукции машиностроения сложилось в значительной мере под влиянием ведомственной системы управления промышленностью. Для снабжения потребителей продукцией машиностроения в нетранзитных количествах в разных отраслях машиностроения действует большое количество баз с различными районами обслуживания. В результате потребители какого-либо одного района вынуждены получать отдельные виды продукции машиностроения со специализированных баз, расположенных в разных районах, что усложняет и удорожает снабжение предприятий и строев. Так, например, потребители Алтайского края снабжаются продукцией станкостроительной промышленности с уральской межотраслевой базой, размещенной в Свердловске, а продукция электротехнической промышленности — с новосибирской областной конторы.

При переходе к территориальной системе управления промышленностью и строительством была проведена большая организационная работа по ликвидации параллельно действующих многочисленных снабженческих контор и баз, созданных в свое время при министерствах и ведомствах. Однако эта работа еще не закончена.

При общем недостатке в стране специализированных баз для снабжения потребителей продукцией машиностроения в нетранзитных количествах имеются факты, когда в одних и тех же районах действуют параллельно сбытовые специализированные базы. Так, в Москве существует специализированная база для снабжения подшипниками, находящаяся в подчинении «Союзлаша» при Госплане СССР. Одновременно в Москве имеется межобластная контора по сбыту инструмента и абразивных изделий, подчиненная Росгоставинструментснаббату при Госплане РСФСР. Кроме этого, в подчинении Московского совнархоза находится база для снабжения инструментом, абразивными изделиями и подшипниками. В Ленинграде параллельно действует межобластная контора по реализации станкостроительной продукции, подчиненная Росгоставинструментснаббату при Госплане РСФСР, и одновременно с этим Ленинградский совнархоз имеет межобластную контору по сбыту инструмента и абразивных изделий, которая обслуживает потребителей только Ленинградского совнархоза.

Упорядочение дислокации сети специализированных баз по сбыту продукции машиностроения требует быстрой ликвидации параллельно действующих баз и контор в одних и тех же районах потребления и создания мощных межобластных специализированных баз, обеспечивающих потребителей данного района. Через систему этих баз возможно будет не только изучать потребность в машиностроительной продукции, но и в значительной мере упорядочить транспортные перевозки.

Следует учитывать также, что машиностроительная промышленность содержит весьма широкую номенклатуру небольшой по объему и

весу продукции. Поэтому расширение и упорядочение размещения сети межотраслевых специализированных баз целесообразно осуществлять с учетом географического размещения мелкооптовых магазинов по районам страны.

В тесной взаимосвязи с вопросом рационального размещения сети специализированных баз снабжения в районах потребления находится вопрос об организации транспортных перевозок. Развитие сети межотраслевых специализированных и универсальных сортировочных баз снабжения в районах потребления создает условия не только для концентрации грузопотоков и рационализации экономических межрайонных и внутрирайонных связей в народном хозяйстве, но и для совершенствования всей организации перевозочного процесса, способствуя тем самым повышению производительности труда на железнодорожном и автомобильном транспорте.

Как известно, основой наиболее совершенной организации перевозок на железнодорожном транспорте является маршрутизация, обеспечивающая ускорение оборота вагонов и сроков доставки грузов, резкое сокращение маневренной сортировочной работы с груженными вагонами на участковых и сортировочных станциях и значительное удешевление грузовых перевозок.

Однако следует иметь в виду, что коренное техническое перевооружение железнодорожного транспорта сопровождается неуклонным возрастанием весовых норм поездов, а это ограничивает возможности отправки продукции полновесными поездами в адрес конкретных потребителей. Объясняется это тем, что при равномерном производстве и потреблении отправка продукции полновесными маршрутами неизбежно приводит к увеличению текущих производственных запасов у поставщиков и потребителей, то есть дополнительно откладывает значительные материальные ресурсы из сферы производственного потребления.

В этих условиях возникает необходимость еще большей увязки планирования материально-технического обеспечения народного хозяйства с наиболее рациональной организацией грузовых перевозок на железных дорогах.

На современном этапе в связи с совершенствованием технологии сортировочной работы на железных дорогах все больше экономически оправдывается развитие наиболее прогрессивной формы перевозок — ступенчатой маршрутизации, осуществляемой путем подборки в маршруты небольших партий вагонов или одиночных вагонов, загруженных в данном районе производства в адрес нескольких потребителей, расположенных в одном районе потребления. Это отвечает интересам железнодорожного транспорта и промышленности, так как при этом будут обеспечиваться высокие скорости поставки грузов из районов производства в районы потребления, минимальное наличие грузов в пути при наименьших текущих производственных запасах в народном хозяйстве.

Организационная перестройка управления промышленностью и строительством по территориальному принципу сопровождается формированием и закреплением постоянных региональных связей между поставщиками и потребителями. Тем самым создаются наиболее благоприятные условия для всемерного развития ступенчатой маршрутизации в качестве основного и экономически наиболее целесообразного вида маршрутизации перевозок на железных дорогах.

Отправка продукции полновесными железнодорожными маршрутами экономически будет оправдываться, когда экономия тонна-суток нахождения грузов в пути превышает дополнительно количество тонна-суток нахождения груза в текущем запасе у поставщиков и потреби-

лей. Игнорирование этих положений при существующей практике планирования перевозок грузов полновесными маршрутами на железных дорогах вызывает срыв равномерной поставки потребителям материальных ресурсов, образование сверхнормативных запасов на одних предприятиях при недостатке запасов на других и является по существу проявлением ведомственности в организации железнодорожных перевозок.

Таким образом, в совершенствовании всей системы комплексного планирования материально-технического снабжения народного хозяйства и грузовых перевозок на железных дорогах заложены значительные возможности для обеспечения ритмичного снабжения и обеспечения устойчивой работы промышленности при относительно меньших производственных запасах в народном хозяйстве.

Опыт использования межотраслевых сортировочных баз для снабжения промышленности в настоящее время получает свое распространение и в снабжении сельского хозяйства.

В связи с тем, что за последние годы резко возросли потоки индустриальных грузов для колхозов и встречные потоки сельскохозяйственной продукции, необходимы меры по рационализации перевозок и распределению грузов. Такие меры в настоящее время принимаются.

В целях более совершенной организации доставки промышленной продукции колхозам с наименьшими затратами труда и средств по инициативе Кореновского района на Кубани при железнодорожных станциях организуются межколхозные транспортные базы, оснащенные средствами механизации для погрузочно-разгрузочных работ промышленных грузов, прибывающих в адрес колхозов.

Межколхозные транспортные базы организуются при Межколхозстроях и по договорам с колхозами получают прибывающие в их адрес грузы, оформляют грузовые документы с железнодорожной станцией, производят своими средствами выгрузку грузов, прибывающих для колхозов, обеспечивают хранение и доставку этих грузов непосредственно колхозам.

Инициатива создания межколхозных транспортных баз, проявленная на Кубани, подхвачена и в других районах страны. Уже создается первая межколхозная транспортная база на Украине — в Новомиргороде, которая будет обслуживать 26 колхозов. Так сама жизнь рождает организационные формы материального снабжения сельского хозяйства в полной аналогии с организацией материально-технического снабжения промышленности.

Все это показывает, что межотраслевые специализированные и универсальные сортировочные базы снабжения в районах потребления являются важным и необходимым звеном на пути продвижения материальных ресурсов от поставщиков потребителям. Дальнейшее развитие и рациональное размещение сети межотраслевых специализированных и универсальных сортировочных баз в районах потребления со всеобщим учетом интересов промышленности, сельского хозяйства и транспорта, а также организация их наиболее целесообразной деятельности является на данном этапе важным условием дальнейшего совершенствования организации и планирования материально-технического снабжения народного хозяйства.

Планирование себестоимости продукции в черной металлургии

Развитие социалистической промышленности в нашей стране осуществляется за счет внутрипромышленных изысканий на основе снижения себестоимости продукции. Значение снижения себестоимости продукции особо отмечено в докладе товарища Н. С. Хрущева на XXI съезде КПСС. «Сейчас, когда каждый процент снижения издержек производства», — говорил Н. С. Хрущев, — «выражается колоссальной цифрой, превышающей 12 миллиардов рублей, а в конце семилетки — 21 миллиард рублей в год, борьба за снижение себестоимости, за режим экономии приобретает особое важное значение».

Себестоимость продукции является обобщающим показателем, характеризующим качество всей производственно-хозяйственной деятельности предприятия. Установленный в планах задание по себестоимости продукции, хозяйственные организации подвигнуты через этот показатель на размер снижения затрат на производство промышленной продукции. Сравнение уровня себестоимости отдельных видов продукции по статистике расхода показывает, как из предприятия проводится режим экономии, в частности, как экономно расходуются сырье, материалы, топливо, энергия, повышается производительность труда, используются производственные мощности и т. д.

Основной задачей при составлении плана по себестоимости продукции является выявление и мобилизация имеющихся на предприятиях внутрипроизводственных резервов. Снижение затрат на производство черных металлов может быть достигнуто за счет повышения производительности труда и улучшения качества продукции, совершенствования технологии производства, более рационального использования сырья, материалов, топлива, действующих

основных фондов, улучшения организации производства, сокращения потерь и ликвидации непроизводительных расходов.

В настоящее время в государственном плане развития народного хозяйства по себестоимости промышленной продукции утверждаются затраты на рубль товарной продукции в оптовых ценах предприятий и снижение затрат на рубль товарной продукции в процентах к предыдущему году. Совнаркомы предусматривают также плановую себестоимость единицы наиболее важных видов продукции и плановую себестоимость всей товарной продукции в абсолютной сумме.

Показатель затрат на рубль товарной продукции в оптовых ценах устанавливается по всей товарной продукции, он представляет собой отношение между объемом товарной продукции по себестоимости и в оптовых ценах предприятий, при этом расчет производится в копейках с одним десятичным знаком.

Для планирования периода устанавливается полное соответствие между объемом товарной продукции в оптовых ценах и по себестоимости. В отчетных же данных за прошлые годы и в ожидаемых показателях за предыдущий период по заказам черной металлургии товарная продукция в оптовых ценах показывается в формах, отражающих объем производства, без вторых сортов сверх установленных норм, а также без продукции, выпущенной без заказов, так как эта продукция не включается в выполнение плана. Себестоимость же всей товарной продукции по отчету или ожиданию представляет собой совокупную себестоимость всех произведенных или ожидаемых по производству изделий, полуфабрикатов, а также работ промышленного характера, выполненных

заводами на сторону, то есть включая затраты сорта сверх нормы и продукцию без заказов. Поэтому при расчетах плана эти данные должны быть учтены. Задание по снижению затрат на рубль товарной продукции в процентах к предыдущему году определяется путем деления разницы между среднегодовыми затратами на рубль товарной продукции за предыдущий год и этими затратами по утвержденному плану на среднегодовые затраты на рубль товарной продукции за предыдущий год. Если в предыдущем году затраты на рубль товарной продукции составляли 90 копеек, а в планируемом году — 85,5 копеек, то снижение затрат составит 5% $\left(\frac{90 - 85,5}{90} \times 100 \right)$.

Сравнение затрат на рубль товарной продукции по плану с этими затратами в предыдущем году производится без пересчета на плановый сортмент продукции.

Для обоснования плана по себестоимости необходимо разрабатывать также и расчетные данные. По предприятиям черной металлургии с проектом плана по себестоимости продукции должна представляться смета затрат на производство и снижение себестоимости сравнимой товарной продукции в процентах к среднегодовому уровню за прошлый год.

Смета затрат на производство предназначена для определения в денежной форме всех затрат на производство продукции, связанных с основной деятельностью предприятия, она дает возможность согласовать план по себестоимости продукции с другими разделами.

На предприятиях черной металлургии в состав сравнимой товарной продукции включаются все виды продукции, которые производились в прошлом году в порядке массового или серийного производства и на которые составлялись отчетные калькуляции. При этом следует учитывать, что к сравнимой товарной продукции может быть отнесена только та основная продукция, выпуск которой начался ранее четвертого квартала прошлого года.

Экономия от снижения себестоимости сравнимой товарной продукции на планируемый период исчисляется, как разность между епичной ее по среднегодовой себестоимости прошлого года и по себестоимости плана. Путем деления этой разности на сумму сравнимой товарной продук-

ции планируемого периода определяется процент снижения себестоимости сравнимой товарной продукции.

Для обоснования плана по несравнимой товарной продукции целесообразно пзывать оснанаемой продукции, произвоимой в планируемом периоде в больших количествах, представлять проект полной себестоимости, рассчитанной путем калькуляции.

Себестоимость продукции на предприятиях черной металлургии определяется исходя из объема производства в определенном сортменте, норм расхода основных видов сырья, материалов и топлива, численности промышленно-производственного персонала и фонда заработной платы, ввода новых объектов строительства и т. д. Однако при разработке проекта плана нельзя пассивно принимать все намечаемые исходные проектировки. Для более полного выявления имеющихся резервов необходимо произвести экономический анализ проекта плана по производству, труду, нормам расхода и другим показателям плана. Если в проекте плана по себестоимости, составленном на основе показателей других разделов плана, предусматривается повышение или незначительное снижение затрат на рубль товарной продукции, то необходимо проверить, насколько обоснованно предусматриваются те исходные проектировки отдельных разделов плана, которые влекут повышение затрат.

При разработке проекта плана себестоимости продукции целесообразно производить расчеты в целом по предприятию, без распределения затрат по отдельным ахам. Калькуляции должны составляться только на вновь оснанаемую несравнимую продукцию, выпускаемую в значительных количествах.

• • •

Себестоимость асеп товарной продукция определяется на основе сметы затрат на производство. В этой смете расходы группируются по их экономическому содержанию по следующим элементам:

- 1) сырье и основные материалы,
- 2) вспомогательные материалы,
- 3) топливо (со стороны),
- 4) энергия (со стороны),
- 5) амортизация основных средств,
- 6) заработная плата основная и дополнительная,
- 7) отчисления на социальные страхования,

СХЕМА
расчета заготовительных цен и стоимости отдельных видов сырья и основных материалов

Наименование сырья, основных материалов и топлива	Единица измерения	Расход производственного и другого сырья по плану	Остатки сырья с учетом прихода и расхода на начало и конец периода (тыс. руб.)	Железнодорожный и водный тарифы по плану (тыс. руб.)	Прочие расходы на сырье (тыс. руб.)	Полная заготовительная стоимость сырья (тыс. руб.)	
						по отчету	по плану
Сырье и основные материалы	тыс. т	по отчету	по отчету	по отчету	по отчету	по отчету	по плану
	тыс. т	по отчету	по отчету	по отчету	по отчету	по отчету	по плану
Итого	Итого						

8) прочие денежные расходы.

Смета затрат на производство черных металлов составляется без внутризаводского оборота, то есть в нее не включается стоимость продукции собственного производства, потребляемой заводом на промышленно-производственные нужды. По металлургическим комбинатам, включающим в свой состав, кроме металлургических заводов, также рудника, коксохимическое и огнеупорное производство и др., продукция указанных производств (руда, кокс и т. д.), используемая для металлургического производства, исключается из сметы затрат на производство, как внутренний оборот.

В смете затрат на производство важное значение имеет составление расчета затратных цен и стоимости отдельных видов сырья, основных материалов и топлива. В этих целях разрабатывается специальная таблица, в которой исчисляется стоимость единицы материалов, а также всего количества, намечаемого к расходу на производство в планируемый период. Эта таблица составляется по следующей форме (см. схему на стр. 51).

Исчисляемая по указанной схеме стоимость всего намечаемого к расходу сырья, основных материалов и топлива, за исключением стоимости отходов, которые будут использованы на производство в планируемом периоде, включается в смету затрат в целом по заводу.

Расчет стоимости вспомогательных материалов производится на основании укрупненных показателей. Исходя из фактического расхода за прошлый год, отчетных данных о расходе в текущем году, роста объема производства и снижения норм расхода устанавливается сумма затрат на производство по указанному элементу.

При определении процента снижения затрат на вспомогательные материалы следует учитывать рост производства, а также возможность снижения норм расхода по важнейшим материалам (огнеупору и др.) и смежному оборудованию (изложницам, валькам). Если удельный вес вспомогательных материалов в смете относительно высок, затраты на них можно распределить по группам, например на материалы, предназначенные для обслуживания основных средств (смазочные, электротехнические и др.), для использования рабочими (спецодежда и др.) и т. п.

Затраты в планируемом году следует

определить отдельно по каждой группе, исходя из роста основных средств, численности рабочих, выплавки стали.

В расчете по вспомогательным материалам необходимо учесть, что часть их иногда производится на заводе (огнеупоры, фасонные литые и др.), поэтому следует определить, обогатит ли рост продукции в целом прирост продукции по этим цехам.

Стоимость энергии определяется в смете затрат на основании балансов электроэнергии, пара и воды.

Сумма амортизации действующих производственных основных фондов рассчитывается в целом по предприятию как за текущий, так и за планируемый год исходя из первоначальной среднегодовой стоимости действующих производственных основных фондов и средней нормы амортизационных отчислений.

Ниже приводится примерная форма расчета амортизационных отчислений (в млн. руб.):

	Отечественный год	Планируемый год
1. Стоимость действующих производственных основных фондов на начало года		
2. Стоимость вводимых в действие производственных основных фондов		
в том числе:		
I квартал		
II квартал		
и т. д.		
3. Среднегодовая стоимость вводимых в действие производственных основных фондов		
в том числе:		
I квартал		
II квартал		
и т. д.		
4. Среднегодовая стоимость действующих производственных основных фондов		
5. Среднегодовая стоимость действующих производственных основных фондов		
6. Норма амортизационных отчислений (в %)		
7. Сумма амортизационных отчислений		

Фонд заработной платы принимается на основании расчетов, определенных в проекте плана по труду. Исходя из этого фонда и установленного процента отчислений (для черной металлургии 7,5%) определяется сумма отчислений на социальные страховые взносы.

Прочие денежные расходы определяются в проекте плана на основании отчетных показателей за прошлый год, истекший период текущего года, при этом из фактических расходов исключаются непроизводительные расходы. В отдельных случаях по некоторым расходам, как, например, оплата услуг других предприятий, проценты за кредит, налоги и т. п., могут быть значительные изменения по сравнению с прошлым годом, которые должны быть учтены в проекте плана.

Если в балансах на планируемый период предусматривается использование полуфабрикатов или смежного оборудования из запаса, то уменьшение остатка, ожидаемого по ожидаемой себестоимости, должно быть приплюсовано к указанной выше сумме затрат на производство. То же следует произвести и с уменьшением остатков по незавершенному производству, инструменту и приспособлениям, а также по расходам будущих лет.

Прирост остатков полуфабрикатов и смежного оборудования исчисляется на основании балансов. Что касается изменений по незавершенному производству, остаткам инструмента, расходам будущих лет на действующих заводах, то при составлении проекта плана эти изменения можно не предусматривать, так как ожидаемые остатки на начало года устанавливаются в пределах утвержденных норм. На новых заводах, а также на заводах, где вводятся новые линии, изменения указанных остатков следует определять отдельно.

Себестоимость услуг и работ вспомогательного характера на сторону, не входящих в состав товарной продукции (строительные, транспортные, научно-исследовательские, лабораторные, проектные и другие работы), определяется на основании отчетных данных за прошлый год и истекший период текущего года.

Стоимость отходов производства, реализуемых на сторону и оседающих на складе, устанавливается на основании балансов этих отходов или при незначительности

этих сумм — по отчетным данным предыдущего периода.

Транспортные услуги по отправке готовой продукции рассчитываются исходя из количества реализуемой продукции в планируемом периоде и себестоимости тонно-километра по перевозке продукции. Что касается себестоимости тонно-километра, то она применяется по отчету за истекший период с поправкой на возможное ее снижение. Расходы по португе продукции также принимаются на основании отчетных данных на тонну отгружаемой продукции.

После того как будет определена общая сумма затрат, необходимо распределить эту сумму на выпуск всей продукции, при этом вся продукция в стоимостном выражении будет складываться из:

- а) товарной продукции;
- б) прироста остатка полуфабрикатов и незавершенного производства;
- в) уменьшения остатка смежного оборудования, инструментов и приспособлений, производимых данным заводом, а также расходов будущих лет;
- г) услуг и работ на сторону (вспомогательного характера), включая и услуги по капитальному строительству, капитальному ремонту в жилищно-коммунальному хозяйству завода;
- д) отходов производства, реализуемых на сторону и оседающих на складе;
- е) транспортных услуг по отправке готовой продукции на сторону, которые включаются во внепроизводственные расходы.

Определение в проекте плана себестоимости товарной продукции без составления плановых калькуляций производится путем исключения из общей суммы затрат тех расходов, которые не относятся к товарной продукции. Исключив из общей суммы затрат указанные расходы, получим заводскую себестоимость товарной продукции. Для определения полной себестоимости товарной продукции к заводской себестоимости следует прибавить внепроизводственные расходы, которые в проекте плана устанавливаются на основании укрупненных расчетов.

После того как будет определена полная себестоимость всей товарной продукции по проекту плана, необходимо установить, какую сумму следует отнести на переработку товарную продукцию. В незавершенную продукцию, кроме ее основных видов, себе-

стоимость по которым устанавливается на основании калькуляций, как правило, включают также услуги и работы производственного характера, не имеющие твердой калькулируемой единицы (механические, ремонтных и других цехов). Стоимость этих услуг устанавливается исходя из отчетных данных за прошлый год и отчетный период текущего года. Исключая из всей товарной продукции несравнимую продукцию, получим себестоимость сравнимой товарной продукции.

Для определения процента снижения себестоимости сравнимой продукции против прошлого года следует количество товарной продукции по проекту плана оценить по ожидаемой себестоимости за текущий год. На действующих заводах с большим ассортиментом продукции, который при этом существенно не меняется, ожидаемую себестоимость текущего года можно исчислять без составления калькуляций, на основании укрупненных расчетов. Товарная продукция по проекту плана в натуральном выражении оценивается по отчетной себестоимости за истекший период (например, за 6 месяцев) и к полученной сумме товарной продукции вносятся поправки с учетом ожидаемого дополнительного снижения себестоимости за год.

Ниже приводится примерный расчет снижения себестоимости продукции по металлургическому заводу с несложным ассортиментом продукции (см. расчет на стр. 55).

Показатели за прошлый (ожидаемый) год, предусмотренные в формах плана по издержкам производства, определяются по указанной выше методике для планируемого периода.

* * *

В соответствии с установленным порядком проект плана по себестоимости продукции, составленный на предприятии, представляется затем в управление совнархоза. Этот проект плана целесообразно рассматривать в совнархозах в разрезе отдельных элементов затрат. В первую очередь необходимо проверить показатели за отчетный период текущего года и установленное с их учетом ожидаемое выполнение плана. После этого следует перейти к проверке расчетов на планируемый период.

По несложным металлургическим заводам с несложным ассортиментом продукции, а также по вновь вводимым в действие за-

водам проверку расчетов нужно произвести по указанным выше формам, непосредственно разработанным на заводах.

По действующим заводам, выпускающим большой ассортимент продукции, проверку расчетов следует производить путем анализа отклонений, которые должны быть по сравнению с отчетным периодом, при этом проверка должна быть сосредоточена по следующим показателям:

1) ожидаемый процент снижения себестоимости сравнимой товарной продукции за текущий год и намечаемый на планируемый период;

2) себестоимость несравнимой товарной продукции, ожидаемой за текущий и на проектируемый годы;

3) ожидаемая полная себестоимость товарной продукции за текущий год и сравнимая товарная продукция планируемого периода по ожидаемой себестоимости прошлого года. В связи с этим необходимо учесть изменения в ассортименте продукции в текущем году по сравнению с отчетным периодом текущего года и в планируемом периоде по сравнению с ожидаемым, вызывающие изменения затрат на рубль товарной продукции в оптовых ценах.

Намечаемый процент снижения себестоимости сравнимой товарной продукции проверяется расчетом, который составляется по следующей форме (см. расчет на стр. 56).

Удельный вес элементов затрат устанавливается на основе сметы затрат на производство.

Для определения эквивалента, полученной в результате относительного снижения фонда заработной платы, фонд заработной платы промышленно-производственного персонала нужно делить на валовую продукцию в оптовых ценах соответствующего периода, а из полученного частного базисного периода вычитать частное ожидаемого или планируемого периода. Полученная разность, деленная на частное базисного периода, принимается как процент относительного снижения по элементу «зарплата». Такой проверочный метод счета может быть проведен при отсутствии структурных изменений на заводе. При наличии их необходимо вводить в расчет соответствующий корректив. Применительно к этому производится расчет по амортизации и условно-постоянным расходам. Изменения против прошлого года, не влияющие на предприятие, определяются на основании специального расчета.

РАСЧЕТ

снижения себестоимости по металлургическому заводу на планируемый год

	Количество товарной продукции по проекту плана (тыс. т)	Полная себестоимость продукции (руб.)		Товарная продукция по себестоимости (тыс. руб.)	
		по отчету за 6 месяцев текущего года	по проекту плана	по отчету за 6 месяцев текущего года	по проекту плана
А. Сравнимая продукция					
Доменный цех					
Чугун переделный	100	310	—	31 000	—
Чугун литейный	200	350	—	70 000	—
Прокатный цех					
Сталь сортовая углеродистая обыкновенного качества . . .	500	600	—	300 000	—
Сталь сортовая углеродистая качественная конструкционная	100	750	—	75 000	—
Итого сравнимая товарная продукция по отчетной себестоимости за 6 месяцев	—	—	—	476 000	—
Поправка на ожидаемое дополнительное снижение себестоимости сравнимой товарной продукции за год (—5,0%) против отчета за 6 месяцев текущего года: (—3,0%) 476 000— $\frac{476\,000 \times (100-5)}{100-3}$ = 476 000					
— 466 186 = 9814	—	—	—	(—) 9 814	—
Итого сравнимая товарная продукция по ожидаемой себестоимости	—	—	—	466 186	—
Сравнимая товарная продукция по проекту плана, выведенная исходя из сметы производства					
—	—	—	—	—	441 000
Экономия от снижения себестоимости против прошлого года	—	—	—	25 186	—
% снижения себестоимости против прошлого года	—	—	—	5,4	—
$\frac{25\,186}{466\,186} = 5,4$	—	—	—	—	—
Б. Несравнимая товарная продукция					
Трубная заготовка	50	—	—	720	36 000
Полная себестоимость товарной продукции	—	—	—	—	477 000

Форма расчета снижения себестоимости сравнимой товарной продукции

	Удельный вес в заработной плате по отчету	Текущий год						Удельный вес в заработной плате по плану за текущий год	Проект плана		
		I полугодие		II полугодие		сбалансирован за год			по заработной плате	в % к плану	
		по заработной плате	в % к плану	по заработной плате	в % к плану	по заработной плате	в % к плану				
1. Относительное снижение фонда заработной платы	22,0	5,0	1,1	8,0	1,8	6,6	1,5	21,5	8,0	1,7	
2. Непроизводительные расходы	0,5	0	0	0	0	0	0	0,5	100	0,5	
3. Потери от брака (сверх экономии за счет этого по заработной плате и амортизации)	1,0	10,0	0,1	20,0	0,2	15,2	0,2	0,8	25,0	0,2	
4. Амортизация	6,0	0	0	0	0	0	0	6,3	+2,0	+0,1	
5. Условно-постоянные расходы без заработной платы и амортизации (часть вспомогательных материалов, топлива, энергии, прочих денежных расходов, за исключением внепроизводственных расходов)	5,0	8,0	0,4	12,0	0,6	10,2	0,5	4,6	10,0	0,5	
6. Изменения против прошлого года, не зависящие от предприятия (изменения цен, топливо-сырьевой базы, налогов и пр.)	0,5	100,0	0,5	100	0,5	100	0,5	—	—	+0,2	
7. Сырье и основные материалы, часть топлива, вспомогательных материалов, энергии и пр. (кроме потерь от брака)	65,0	2,2	1,4	4,0	2,6	3,2	2,1	66,3	3,0	2,0	
Итого	100,0	—	3,5	—	5,7	—	4,8	100,0	—	4,6	

Процент снижения себестоимости по сырью, основным материалам и т. д. (пункт 7) определяется за первое полугодие отчетного периода, как разница между общим процентом снижения по товарной продукции и рассчитанным процентом снижения к итогу по другим элементам затрат (по пунктам 1—6). Этот процент снижения дает ориентировку и для установления ожидаемого процента во втором полугодии, а также и на планируемый период.

При проверке намечаемого снижения себестоимости за счет материальных затрат производится также расчеты среднегодового снижения по основным видам сырья, основных материалов и топлива в пересчете на товарную продукцию, то есть на заводы, имеющих в своем составе доменное, мартеновское и прокатное производство; нормы расхода, например кокса, следует принимать не на чугуны, а на тонну готового проката.

Себестоимость несравнимой товарной

продукции, ожидаемой в текущем году, следует проверить на основании плановой себестоимости и учесть изменения производства ее в натуре. Особенно значительные поправки могут быть по пусковым расходам, которые обязательно должны быть отнесены на себестоимость продукции в год пуска нового агрегата, производящего несравнимую продукцию.

Для более правильного определения себестоимости несравнимой товарной продукции в планируемом году следует проанализировать калькуляцию, составив расход на единицу продукции с калькуляцией другого завода, производящего такую же продукцию в аналогичных условиях. Одновременно необходимо учесть и дополнительные расходы в пусковой период.

Для проверки полной себестоимости товарной продукции, ожидаемой за текущий год и предусматриваемой по проекту плана, необходимо проанализировать сравнимую товарную продукцию по себестоимости прошлого года. Из товарной продукции в оптовых ценах исключается несравнимая продукция и выявляются затраты (по себестоимости прошлого года) на рубль товарной сравнимой продукции. Исходя из этих затрат и объема сравнимой товарной продукции рассчитывается сравнимая товарная продукция по себестоимости прошлого года. Если сортмент продукции изменится значительно, то товарная продукция по себестоимости прошлого года подсчитывается путем умножения затрат на рубль товарной продукции по отчету на товарную продукцию в оптовых ценах в ожидаемый или планируемый период. Этот расчет дает возможность выявить и отклонения в рентабельности в результате сдвингов в сортменте продукции.

Проверка сравнимой товарной продукции по себестоимости прошлого года, процента снижения себестоимости и несравнимой

товарной продукции дает возможность установить необходимую полную себестоимость всей товарной продукции, а отсюда и затраты на рубль товарной продукции в оптовых ценах. При этом следует учесть, что в оптовых ценах может быть учтено улучшение качества (резкое сокращение выпуска стали марки 0 и др.), которое не потребует дополнительных затрат. Поэтому в проектах планов следует предусмотреть некоторые уменьшения затрат на рубль товарной продукции за счет улучшения качества, не получившего отражения в проценте снижения себестоимости.

На отдельные виды продукции оптовые цены могут быть снижены как в текущем году, так и с начала планируемого периода. Поэтому при установлении процента снижения затрат на рубль товарной продукции следует учесть влияние этих изменений и выявить указанные затраты при сопоставлении среднегодовых ценх предшествующего года.

В плавовых отделах совнархозов проверка плана может осуществляться по той же методике, как и в управленческих совнархозов. Здесь, кроме того, при проверке сравнимой товарной продукции по ожидаемой себестоимости прошлого года выявляется также влияние изменения удельных весов отдельных заводов. Для этого по каждому заводу принимается только сравнимая товарная продукция в оптовых ценах, которая умножается на затраты на рубль сравнимой товарной продукции по себестоимости прошлого года. Разница между полученной суммой по отдельным заводам и суммой, рассчитанной исходя из затрат на рубль товарной продукции в целом по управлению, составит корректив к расчету за счет изменения удельных весов отдельных заводов.

И. Романович

Пути экономии черных металлов в народном хозяйстве

За годы Советской власти в нашей стране создана передовая металлургическая промышленность. Производство черных металлов в СССР выросло против уровня 1913 года в 13 раз. Теперь только ежегодный прирост выплавки чугуна и стали больше годового производства шарской России. В 1959 году было выплавлено 43 миллиона тонн чугуна и почти 60 миллионов тонн стали, то есть больше, чем в любой стране мира, кроме США. СССР производит сейчас стали значительно больше, чем ее выплавляют Англия, Франция и Западная Германия, вместе взятые.

Несмотря на столь гигантский рост производства металла в стране, все возрастающие потребности тяжелой промышленности, транспорта и связи, электрификации и газификации страны, механизации сельского хозяйства, жилищного строительства, а также растущий спрос трудящихся на товары культурно-бытового потребления предъявляют из года в год все большие требования на металл. Поэтому семилетним планом развития народного хозяйства предусмотрено довести в 1965 году выплавку чугуна до 65—70 миллионов тонн, стали — до 86—91 миллионов тонн и производство проката — до 65—70 миллионов тонн.

Увеличение производства металла — основной, но не единственный путь удовлетворения потребностей народного хозяйства. К тому же развитие производственного аппарата металлургии чрезвычайно сложно и дорого. Добыча руды и угля с последующим производством кокса, выплавка чугуна и стали и производство конечного продукта — проката черных металлов — требуют огромных затрат труда, больших капитальных вложений, много оборудования, металла, труб и других материалов. Например, чтобы создать мощности на производство одного миллиона тонн проката черных металлов в год с его комплексом, требуется затратить около 4 миллиардов рублей капитальных вложений и около 400 тысяч тонн проката черных металлов.

Второй путь увеличения ресурсов металла в стране — экономное его расходование на всех стадиях потребления, бережливое хозяйское отношение к каждой тонне проката, а также сбор лома черных металлов — не требует больших затрат. Поэтому партия и правительство всегда обращали особое внимание хозяйственных органов на экономное расходование металла во всех отраслях промышленности и в капитальном строительстве.

В обращении ЦК КПСС об экономном расходовании черных металлов в народном хозяйстве говорится: «Рациональное расходование черных металлов, борьба за их экономию должны стать всенародным делом и проводиться повсеместно — на всех предприятиях, стройках, транспорте, в сельском хозяйстве, в научно-исследовательских и проек-

тно-конструкторских организациях, в городах и населенных пунктах».

Каковы же направления рационального расходования металла и на каких стадиях его потребления кроются наиболее значительные резервы экономии?

Одним из главных потребителей металла является машиностроение, а наиболее крупным резервом экономии металла — снижение веса машин. Возможности экономии металла можно реализовать прежде всего в процессе конструирования и проектирования новых машин, агрегатов, оборудования, транспортных средств и сооружений. Контрольными цифрами развития народного хозяйства на 1959—1965 годы предусмотрено снизить в среднем по машиностроению удельные нормы расхода металлопроката не менее чем на 25% за семилетие, или в среднем на 3,6% в год. Следовательно, машиностроительная промышленность страны должна будет экономить ежегодно не менее миллиона тонн проката черных металлов. Это требует от инженерно-технических работников предприятий, конструкторских бюро и научно-исследовательских институтов всех отраслей — потребителей металла — и в первую очередь машиностроения, чтобы они создавали более мощные малогабаритные двигатели, более легкие и производительные рабочие машины и агрегаты. Важным резервом экономии металла является также модернизация выпускаемых машин и оборудования, замена металла пластическими массами, железобетоном и другими материалами в деталях машин и агрегатов. Во многих отраслях промышленности и в капитальном строительстве замена металла железобетоном и другими неметаллическими материалами — главный путь экономии стали и проката.

При гигантских размерах производства и капитального строительства, осуществляемых по семилетнему плану развития народного хозяйства СССР, выбор того или иного варианта конструкций машин или сооружений и организация технологического процесса имеют огромное значение в экономном расходовании металла.

Только за последние годы у нас создано много новых высокопроизводительных машин и оборудования, позволяющих экономить миллионы тонн металла. Например, в транспортном машиностроении благодаря выпуску большегрузных 60—90-тонных вагонов, думпкоров и полувагонов взамен 20-тонных вагонов, производству новых мощных тепловозов и электровозов вместо паровозов уменьшен расход металла на тонну грузоподъемности на 30—40% и сэкономлено за последние 15 лет около 800 тысяч тонн металла.

В котлотурбостроении производство мощных турбин 50—100 тысяч киловатт и выше вместо ранее производимых турбин 1—5 тысяч киловатт, а также выпуск котлов с высокими параметрами пара позволили уменьшить удельный расход металла на киловатт мощности и тонну пара в 3—4 раза, что дало стране экономии сотен тысяч тонн металла.

Челябинский тракторный завод при производстве трактора С-80 расходовал 9,57 килограмма проката черных металлов на одну лошадиную силу мощности. Сейчас ЧТЗ производит более мощные тракторы С-100 и С-140. Их конструкция позволяет снизить расход металлопроката на одну лошадиную силу соответственно до 7,3 килограмма и до 6,9 килограмма.

Переход сельскохозяйственного машиностроения на выпуск облегченных навесных орудий вместо прицепных сберегает только в этой отрасли 20—30% металла.

В капитальном строительстве замена металлических конструкций сборным железобетоном дает ежегодную экономию около 1,5 миллиона тонн проката черных металлов.

Производство железобетона у нас растет из года в год, и теперь он применяется не только в капитальном строительстве, но и вытесняет

металл в отдельных деталях крупногабаритных машин и агрегатов. Например, Коломенский завод тяжелого станкостроения разработал новый продольно-строгольный станок весом в 360 тонн. Основание, стол и стойки этого станка сделаны не из металла, а из железобетона, армированного тонкой листовой сталью. Это позволило сэкономить 210 тонн металла на каждом станке и облегчить вес каждого из них на 15 тонн. Подольский машиностроительный завод имени Орджоникидзе применяет бетон для нетрубной обмуровки паровых котлов взамен металла и экономит на каждом агрегате около 50 тонн металла.

Широко применяется железобетон взамен металла в шахтных креплениях, мачтах линий электропередач, в строительстве мостов, водоводов и т. д.

Разработка прогрессивных машин, применение облегченных профилей легированного и низколегированного проката и пластических масс вместо обычной углеродистой стали, а также широкое применение железобетона с предварительно-напряженной арматурой в строительстве — вот основные пути бережного расходования металла.

Трудно подсчитать ежегодные потери металла от коррозии. Ржавчина съедает сотни тысяч тонн металла, преждевременно разрушает сооружения и конструкции. Борьба с коррозией — это большая народнохозяйственная проблема. В ее решении главная роль принадлежит химикам. Химическая промышленность должна обеспечить машиностроителей прочными антикоррозийными покрытиями — лаками, красками, эмальями, пластмассами и пр. Металлургам необходимо организовать производство двухслойных металлов, в частности труб с защитными покрытиями из пластмасс, стекла, эмалей и т. д. Надо шире применять временное покрытие металла защитными смазками или специальными пленками перед его транспортировкой. Химики должны значительно улучшить качество покрытий, особенно лаков и красок. Добротные антикоррозийные покрытия продлевают жизнь машин, конструкций, сооружений, способствуют экономии металла.

Важным резервом экономии металла является совершенствование технологии его обработки и повышение коэффициента использования. Надо сказать, что если машиностроители добились определенных успехов в сокращении удельного расхода металла, то с использованием его дело обстоит еще неважно. Имеются большие резервы сокращения расхода металлопроката за счет повышения коэффициента его использования при механической обработке. Так, отходы при механической обработке на машиностроительных заводах колеблются по прокату в целом от 15 до 50%, а по сортаменту и листовому прокату — от 35 до 60%.

Даже передовые предприятия, оснащенные современным оборудованием, имеют низкий коэффициент использования металлопроката. Часто одинаково оснащенные заводы имеют разные показатели использования проката черных металлов при механической обработке. Например, на Горьковском автозаводе коэффициент использования металлопроката на грузовых автомашинах равен 76—77%, а на Московском автозаводе имени Дзержинского — 72—74%. А ведь один процент экономии на этих двух заводах составляет 10 тысяч тонн металлопроката в год!

За последние годы коэффициент использования металла в машиностроении и металлообработке повысился. Отходы в металлообработке снизились в 1957 году по сравнению с 1955 годом на 1,3% и составили 21% к учетному потреблению металла. И все же количество отходов черных металлов при металлообработке еще велико. Особенно много уходит металла в стружку. Высокий процент выхода металла в стружку, а также в обрезь и высечку нельзя объяснить ничем иным, как бесхозяйственностью. Главные причины больших отходов — это нерациональный раскрой листового проката, балок, швеллеров и сортового про-

ката, немерность металла, поставляемого металлургией машиностроению, и плохое использование отходов.

В целях экономии листового проката необходимо шире использовать методы рационального раскраивания листов, в том числе и математический метод нахождения оптимального раскраивания листа. Для уменьшения потерь металла в стружку надо поставлять металлообрабатывающим предприятиям прокат нужных профилей, вместо обработки металла резанием шире применять высадку, прессование, точное литье и т. д. Отходы механической обработки, высечку и обрезь от раскраивания листового и сортового проката на предприятиях следует использовать для производства мелких изделий. Все это позволяет сократить потери металла в отходах.

Многие предприятия изо дня в день работают над вопросами сокращения отходов и рационального их использования. Так, на заводе «Красное Сормово» при раскросе листового стали применяется фиксирующий аппарат МДФК, что сокращает отходы при раскросе листового стали почти на 15%. Этот аппарат прост в производстве и эксплуатации. Однако он не получил широкого распространения. Если бы все машиностроители добились такой экономии, как сормовцы, это позволило бы сберечь в целом по народному хозяйству свыше миллиона тонн металла.

К сожалению, многие машиностроительные заводы не уделяют должного внимания проблемам экономного использования металла. Особенно высоки отходы от механической обработки металлопроката. Здесь потери металла и перерасход сопровождаются излишними затратами рабочей силы, топлива, электроэнергии, что повышает себестоимость выпускаемой продукции.

Причины, порождающие большие потери проката черных металлов в нашем машиностроении, можно свести в три группы.

Первая и основная группа причин связана с организационными и техническими неполадками в металлообрабатывающей промышленности и сбытовой системе. Сюда относятся ничем не оправданные замены одних размеров металлопроката другими, более тяжелыми профилями, нарушение технологии в процессе обработки металла и брак продукции. К большому перерасходу металла приводит слабая организация нормирования его расходования и контроля.

Вторая причина — это еще недостаточное внедрение экономичных прогрессивных видов проката: периодического профиля, калиброванной и холоднокатаной стали и низколегированных сталей.

И, наконец, третья причина — небольшое распространение холодной штамповки, чеканки, высадки, безболтовой штамповки и других прогрессивных методов обработки металла под давлением.

Там, где советы народного хозяйства и предприятия борются за экономное расходование металла, уже достигнуты определенные успехи в деле внедрения прогрессивных мероприятий, способствующих сбережению металла. Например, на Горьковском автозаводе разработаны организационно-технические мероприятия по внедрению в производство облегченных периодических профилей проката, холодной штамповки, а также повышению коэффициента использования металлопроката. В результате в 1958 году сокращен на 6,1% расход металлопроката на автомашину ГАЗ-51. В 1959 году сэкономлено 16 тысяч тонн металлопроката. На текущий год разработаны мероприятия, которые дадут 5% экономии металла. На Уралвагонзаводе замена рядовой стали низколегированной и широкое применение экономичных и гнутых профилей проката позволяют сократить расход металла и облегчить вес выпускаемых вагонов. Только одно это мероприятие дало в 1959 году экономии металлопроката более 4 тысячи тонн.

Многие совнархозы, в том числе Брянский, Новосибирский, Пермский и Московский областей, не приняли еще должных мер по экономии проката и труб в машиностроении. Нормы расхода утверждены лишь по ограниченному кругу изделий, что открывает дверь расточительству. Организационно-технические мероприятия по экономии металла на многих предприятиях недостаточны, к тому же они не всегда выполняются. В результате допускаются большие перерасходы металлопроката.

Алтайский и Сталинградский тракторные заводы при одинаковом техническом оснащении имеют разные нормы расхода металлопроката на трактор марки ДТ-54. Алтайцы расходуют на каждый трактор значительно больше проката, чем сталинградцы. Достаточно Алтайскому тракторному заводу снизить расход металла на трактор ДТ-54 до нормы Сталинградского завода, и он может сэкономить в течение года количество металлопроката, достаточное на производство дополнительно почти тысячи тракторов. Но и достижения сталинградцев — не предел. По сравнению с Харьковским тракторным заводом сталинградские тракторостроители только за 1958—1959 годы достигли перерасхода около 700 тонн проката, из которого завод мог бы дополнительно выпустить более 300 тракторов. Особенно большой ущерб нанесит частая замена одного профиля проката другим, более тяжелым, большей толщины или большего диаметра. Так, в 1958 году Алтайский тракторный завод перерасходовал 5011 тонн металлопроката. Это было вызвано массовой заменой облегченных профилей проката более тяжелыми, в результате чего завод имел потери от брака 2749 тонн и от нарушения технологии — 2262 тонн.

Новосибирский совнархоз третий год допускает перерасход металлопроката в сельхозмашиностроении вследствие того, что производит массовые замены одного профиля проката другим. Из перерасходованного металла только в 1959 году можно было бы произвести дополнительно 4 тысячи сейфов.

Калининский вагоностроительный завод вследствие несвоевременного получения необходимых профилей металлопроката от металлургических заводов перерасходовал в 1958 году конструкционной и рязово листовой стали 182 тонны и сортовой стали — 28 тонн.

Приведенные факты показывают, что перерасход металла Алтайским, Новосибирским и Калининским совнархозами происходит главным образом из-за организационно-технических неполадок. Частые неоправданные замены одного профиля и размера проката другим, нарушение технологии, брак изделий, игнорирование передовых методов обработки металла — чеканки, протяжки и безоблойной штамповки приводит к высокому потерям металлопроката в процессе производства и повышают вес выпускаемых машин и оборудования. Отмеченные факты характерны в той или иной степени и для машиностроительных заводов некоторых других совнархозов.

В перерасходе проката черных металлов на многом повинны металлургические заводы. Как показывают материалы обследований, проведенных в 1958 и в 1959 годах, многие металлургические заводы несвоевременно выполняют заказы машиностроителей и нарушают поставку проката по прайдермерам — самовольно заменяют легкие профили тяжелыми, поставляют вместо никелегированной стали обычную рязовую сталь, что приводит к перерасходу металла, допускают брак продукции. Например, отдел технического контроля Калининского вагоностроительного завода забраковал свыше 200 тонн проката, полученного от Челябинского, Нижне-Тагильского, Макеевского и Днепродзержинского заводов.

Магнитогорский металлургический комбинат поставал Митишин-

скому заводу швеллер № 12 длиной 8 и 9 метров вместо потребного кратного и мерного швеллера 8,34 метра, а швеллер № 6 заменился швеллером № 8, что приводило к большим отходам проката.

Применение никелегированных сталей взамен рязовой дает экономии металлопроката в машиностроении и строительстве от 15 до 30%. Наша металлургия при наличии богатых никельсодержащих железных руд Елизаветинского и Халиловского месторождений, а также большого количества никельсодержащих отходов от механической обработки может полностью удовлетворить потребность машиностроения в никелегированных сталях.

Прокатные станы наших металлургических заводов выпускают в настоящее время ограниченный сортмент проката, главным образом тяжелые и неэкономичные профили. Это сдерживает работы конструкторов по снижению веса машин и сооружений и приводит к потерям металла, к увеличению трудоемкости производства на машиностроительных заводах и к нерациональной загрузке парка металлорежущих станков, приводит к большому потере металла в стружку и обрызг.

Металлурги должны улучшить качество и сортмент проката. Опыт показывает, что потери металла могут быть сокращены в процессе его производства на всех переделах путем уменьшения брака, угара и обрызга. Значительную экономию металла даст расширение производства и применение во всех отраслях народного хозяйства выплата полуспеченной стали взамен кипящей, калиброванного и термически обработанного металла экономичных и гнутых профилей проката и труб. Необходимо больше выпускать периодических профилей проката, волочной, особенно высокопрочной, проволоки для армирования железобетона.

Важнейшей задачей металлургических предприятий является всемерное увеличение производства профильных труб, особенно электросварных труб из стали с повышенными механическими свойствами. Большой экономический эффект даст широкое использование в народном хозяйстве термической обработки листового и сортового проката. В конце семилетки один процент экономии проката будет равен 700 тысячам тонн в год. Термическая обработка проката позволяет экономить от 17 до 33% металла. Таким образом, от количества металла, прошедшего термообработку, будут зависеть размеры экономии металла в народном хозяйстве.

Широкое распространение получило за рубежом производство и применение гнутых профилей проката. Возможности применения их в нашей стране велики. Запорожский металлургический завод организовал производство гнутых профилей проката, но сортмент их пока ограниченный, а производство недостаточно. Строительству цеха и освоение выпуска гнутых профилей идет медленно. Так, по плану на 1959 год завод обязал был поставить предприятия РСФСР 30 тысяч тонн гнутых профилей проката, а отгрузил всего 900 тонн. Взамен их завод поставил листовую прокат. Необходимо в самое ближайшее время увеличить выпуск гнутых профилей.

Применение калиброванных сталей вместо горячекатаного проката в машиностроении дает экономии металлопроката при механической обработке 35—40%. Однако производство калиброванных сталей в стране недостаточно, из-за чего только в РСФСР ежегодно расходуется свыше 100 тысяч тонн горячекатаного проката. При этом потери металла от механической обработки, то есть в стружку, составляют 35—40 тысяч тонн. Такое же положение и в других республиках. Металлурги и машиностроители не уделяют должного внимания калибровке проката и продолжают расходуять горячекатаный прокат, перегоняя значительную его часть в стружку.

Низкий коэффициент использования проката черных металлов в машиностроении объясняется также слабым внедрением горячей и холодной штамповки, холодной высадки и чеканки металла. Одной из основных причин этого является недостаток прессового оборудования, а также неудовлетворительное использование наличного прогрессивного кузнечно-прессового оборудования. В этом повинны сами машиностроители.

Машиностроительные заводы страны ежегодно расходуют сотни тысяч тонн сортового металлопроката на производство болтов, гаек, шпилек и заклепок, переводят в стружку 40—50% обрабатываемого металла и удорожают стоимость болтов и гаек в 5 раз. В то же время парк автоматов по производству болтозаклепочных изделий специализированных метизных заводов РСФСР загружен в течение последних трех лет всего на 70—75% мощности. Это происходит потому, что плановые органы занижают план производства болтозаклепочных изделий на специализированных заводах, ссылаясь на отсутствие металла, и в то же время допускают огромный его перерасход на те же цели на неспециализированных машиностроительных предприятиях. Необходимо увеличивать централизованное производство крепежных метизных изделий.

Гигантский размах капитального строительства в семилетие потребует свыше 50 миллионов тонн металла и свыше 15 миллионов тонн стальных и чугунных труб. Поэтому вопрос экономии металла в капитальном строительстве имеет огромное народнохозяйственное значение. Каждый процент экономии металла здесь дает за семилетие свыше 50 тысяч тонн проката. А возможности экономии металла в строительстве огромны!

Применение сборного железобетона, в особенности с предварительной напряженной арматурой, взамен металлических конструкций и монолитного железобетона; внедрение в строительство зданий и сооружений низкотемпературного периодического и обтечного проката и гнутых профилей, стальной проволоки, сварных листовых конструкций, где по техническим соображениям нельзя или невыгодно применить сборный железобетон, применение других неметаллических строительных материалов — вот далеко не полный перечень резервов экономии металла в строительстве.

Производство железобетона в СССР за последние 5 лет выросло до 29 миллионов кубических метров. За счет этого экономится в народном хозяйстве свыше 1,5 миллиона тонн металлопроката в год. Несмотря на огромную работу, проведенную за последние годы по сокращению расхода металла в капитальном строительстве, все же расход его здесь остается высоким и составляет 42—45 тонн на миллион рублей строительно-монтажных работ.

В чем же причины повышенного расхода металлопроката в капитальном строительстве? Все это вытекает из металлоконструкций в общем потреблении металлопроката на капитальное строительство. Она составляет около 20%. Замена их железобетоном — главный резерв экономии металла. Огромную экономию металлопроката дает применение проволоки в производстве железобетона. Тонна стальной проволоки в железобетоне заменяет 2,8 тонны проката, а тонна проволоки обыкновенного качества — 1,4 тонны проката. К сожалению, доля проволоки в общем потреблении проката в капитальном строительстве незначительна: по стальной проволоке — 0,5—0,6%, и по проволоке обыкновенного качества — 4—5%. Строители должны использовать стальную проволоку только с предварительным напряжением. Это даст вливающий эффект.

Периодический и низкотемпературный прокат экономит в строительстве 20—25% металла. Но металлургии не удовлетворяют возросшего спроса потребителей. Половину потребности строителей они удовлетво-

ряют обычным гладким рядовым прокатом, что ведет к ежегодному перерасходу в народном хозяйстве сотен тысяч тонн проката.

Широкое распространение в СССР за последние годы получило применение шифера, асбоцементных плит и черепицы в качестве кровельного материала. Эта кровля долговечнее металлической и не требует такого ухода, в каком нуждается металлическая кровля. И все же ежегодно расходуется на кровлю не менее 250 тысяч тонн листовой стали и чугуниевой литья.

В жилищном строительстве в лесозыбытных северных и восточных районах страны надо смелее заменять сборный железобетон лесом, бутовым камнем и другими местными строительными материалами. Это позволит экономить не только металл, но и цемент.

Много еще расходуется металлопроката на производство предметов широкого потребления, которые с успехом можно изготавливать из дерева и других недефицитных материалов. Так, например, на производство металлических кроватей ежегодно расходуется в целом по стране около 500 тысяч тонн металлопроката и свыше 150 тысяч тонн тонкостенных электросварных труб. На каждую кровать расходуется в среднем от 32 до 42 килограмма дефицитных труб и проката. Это ли не расточительство в нашей богатой лесом стране! Пора отказаться от выпуска металлических кроватей и всемерно увеличивать выпуск деревянных кроватей, а бережливые сотни тысяч тонн проката направить на более неотложные нужды.

В настоящее время в стране имеется более 4 миллионов тонн переходящих остатков проката черных металлов, из них на базах поставщиков находится лишь около 600 тысяч тонн. Остальная масса металлопроката распылена у потребителей. Как правило, этот прокат не укомплектован: одних профилирумеров у предприятий достаточно на полдню, а других нужных размеров не хватает для текущего производства. Вся эта огромная масса металлопроката бытовыми организациями не контролируется и не регулируется. Если один потребитель имеет избыток данного профилирумера проката, а другому потребителю он крайне необходим для текущего производства, сбыты не имеют права его перераспределять. Бытовые органы не несут ответственности за несвоевременное выполнение заказов, за нарушение поставки и не следят за качеством поставляемой продукции.

Существующая специализация прокатных станов при данной системе планирования переходящих остатков и сбыта металла не обеспечивает требования потребителей. Норматив переходящего запаса металлопроката для машиностроения и металлообработки Госпланом СССР установлен в 28 дней, а металл прокатывается металлургическими заводами в следующие сроки: по сортоному и листовому прокату — 1 раз в месяц; по балкам и швеллерам — 1 раз в квартал, а по отдельным видам качественного проката — 2—3 раза в год. Причем существующие монтажные нормы проката равны 200—300 тоннам. Если потребителю требуется на месяц 100 тонн определенного сортамера проката, на второй месяц — 100 тонн другого размера и на третий месяц — 100 тонн еще какого-либо размера, то он вынужден заказывать сразу на три месяца 300 тонн проката самого крупного размера. Если потребителю нужно всего 30—40 тонн проката, то и в этом случае металлургический завод не может их отгрузить, так как транзитная железнодорожная норма равна 62 тоннам.

Во избежание перерасхода металлопроката в машиностроении вследствие массовой нерациональной замены одного профилирумера проката другим советы народного хозяйства должны будут создать оптимальные и разнородные подсортировочные базы металлоснабжения, увели-

чить у них наличие металла в 3—4 раза, чтобы потребитель в любое время мог получить нужный профилиразмер проката.

Так, например, московская контора Росглавчерметснаббита сейчас имеет головной оборот металла свыше миллиона тонн. По мелким заказам потребителей она завозит на свои базы прокат черных металлов в большегрузных вагонах. Затем подсортировывает прокат и поставляет его московским потребителям собственным автотранспортом, а потребителям из Калининского, Тульского и Калужского совнархозов — в большегрузных вагонах. Эта контора способна взять на себя всю ответственность за снабжение потребителей и ликвидировать базы снабжения, находящиеся в Московском городском и Московском областном совнархозах, если подчинить ее одному из них.

Как показывает опыт московской конторы Росглавчерметснаббита, при наличии таких оптовых сбытовых баз можно произвести подсортировку металла и погрузить в один 62-тонный вагон пять-шесть размеров проката и избежать в процессе потребления замены одного размера проката другим. Надо установить такой порядок, при котором поставщик нес бы полную ответственность за все убытки, связанные с несвоевременной и некачественной поставкой металла, понесенные потребителем. Договор должен иметь действенную силу!

Исключительно важным резервом роста выплавки стали является увеличение ресурсов металлолома. Объем выплавки стали находится в прямой зависимости от количества собираемого лома черных металлов. Перевыполнение плана сбора металлолома в текущем году только на один процент позволит металлургам выплавить дополнительно более 200 тысяч тонн стали. Чтобы получить такое количество стали обычным путем, потребовалось бы дополнительно выплавить более 200 тысяч тонн чугуна, для производства которого надо добыть около 500 тысяч тонн железной руды и 250 тысяч тонн коксующегося угля.

Надо улучшить работу по сбору, сортировке и переработке всех видов лома черных металлов, их хранение, так как из-за плохого хранения много лома обесценивается и безвозвратно теряется. В народном хозяйстве имеются сотни тысяч тонн изношенных и непригодных к использованию машин и оборудования. Своевременная сдача их в лом значительно увеличит ресурсы металлолома и позволит существенно увеличить выплавку стали.

П. Царьков

О недостатках планирования строительства электростанций

Успешное создание материально-технической базы коммунизма, а также победа в мирном экономическом соревновании с капиталистическим миром могут быть осуществлены лишь при условии достижения высшего по сравнению с передовыми капиталистическими странами уровня производства и производительности труда. Решение этих задач требует максимального развития электроэнергетики, поскольку электрификация народного хозяйства является основой технического прогресса в промышленности и на транспорте и в сельском хозяйстве. Вот почему семилетним планом принята грандиозная программа электростроительства. Партия поставила задачу — строить электростанций больше и быстрее.

По семилетнему плану предусматривается ввести электростанций общей мощностью 58—60 миллионов киловатт, то есть больше, чем было введено за 40 лет существования Советской власти в нашей стране. На 1 января 1960 года мощность всех электростанций СССР составляла 59 миллионов киловатт. За оставшиеся шесть лет семилетки должно быть введено в эксплуатацию еще 53—55 миллионов киловатт новой электрической мощности. Таким образом, в этот период надо будет вводить ежегодно в среднем 9 миллионов киловатт новых электрических мощностей.

Каково же фактическое положение дел? Рассмотрим динамику ввода новых мощностей за последние годы:

в 1956 году	— 6200 тысяч киловатт	5268
• 1957	— 4925	4149
• 1958	— 5245	4219
• 1959	— 5500	4776
• 1960 . (план) —	5683	и 6717

Как видим, фактический ввод мощностей за 1957—1959 годы намного ниже уровня 1956 года. План 1960 года также не достигает его. Как известно, директивы партии и правительства требуют непрерывно увеличивать ввод мощностей на электростанциях страны с тем, чтобы достичь годовой ввод мощностей начиная с 1964 года до 14 миллионов киловатт. Задача трудная, но выполнимая, если уже сейчас вся работа будет подчинена ее осуществлению. В большой мере этому должна способствовать перестройка системы планирования с целью ликвидации его прерывности, а также финансирование важных строек и сооружений на весь период их строительства.

К сожалению, в строительстве электростанций сохранилась старая система погодного планирования, при которой основные капитальные вложения распыляются по огромному количеству объектов. Сроки строительства при этом растягиваются, так как по отдельным стройкам из года в год планируются недопустимо малые ассигнования.

Если взять планируемые ассигнования на ряде важнейших электростанций в процентах к объему строительно-монтажных работ, то видно, что финансирование этих строек растягивается на многие годы:

(в % к сметной стоимости)

	Годы строительства								Итого
	1-й	2-й	3-й	4-й	5-й	6-й	7-й	8-й	
Тепловые электростанции									
Полгазующееся финансирование	10	25	30	25	10	—	—	—	100
Фактически									
Верхне-Тагильская ГРЭС	1	7	17	27	38	9	—	—	99
Славянская ГРЭС . . .	1	10	15	39	34	—	—	—	99
Петровловская ТЭЦ-2	2	4	8	8	15	18	—	—	55
Беловская ГРЭС	7	7	8	9	10	10	10	—	61
Назаровская ГРЭС . . .	1	3	4	6	17	30	—	—	61
Яйвинская ГРЭС	3	6	8	10	12	13	—	—	52
Гидроэлектростанции									
Полгазующееся финансирование	3	8	15	20	30	14	10	—	100
Фактически									
Камская ГЭС	0,03	0,2	0,1	0,17	0,8	6,2	6,4	9,9	24
Горьковская ГЭС	0,7	4,2	6,6	9,3	10,7	13,6	17,8	17,7	81
Мингечаурская ГЭС . . .	0,8	2,8	3,9	4,9	10,5	10,3	13	14,6	61

Характерным примером многолетнего строительства является сооружение Беловской ГРЭС, мощность которой по условиям роста нагрузок в Кузбассе должна быть в текущем семилетии доведена до 1200 тысяч киловатт. На строительстве Беловской ГРЭС уже закончен подготовительный период и установлены реальные сроки ввода мощностей. Однако строительство каждый год задается заниженным планом строительно-монтажных работ, коллектив фактически не загружен, из-за чего терпит опытные кадры рабочих и инженерно-технических работников.

Ввод первого агрегата Беловской ГРЭС мощностью 200 тысяч киловатт намечен на первую половину 1962 года. Однако в настоящее время выполнено лишь 46% строительно-монтажных работ от общего их объема по минимальной пусковой схеме. Следовательно, за оставшиеся полтора—два года надо выполнить 56% объема строительно-монтажных работ, из них в текущем году — лишь четвертую часть. Если учесть еще и то, что строителям Беловской ГРЭС за 1960—1961 годы надо выполнить на 38 миллионов рублей строительно-монтажных работ по сооружению водоспусочной установки угля, подаваемого гидротранспортом в котельную, то в 1961 году строителям придется выполнить объем работ в 3—4 раза больший, чем в 1960 году. Такой рост программы ставит под сомнение реальность ее выполнения.

Таким же образом планируется и строительство Яйвинской ГРЭС на Урале, в которое за четыре года заложено всего 27% средств, необхо-

димых для пуска первого агрегата. На 1960 год запланировано освоить еще 15% объема строительно-монтажных работ. Таким образом, для пуска первого агрегата, намеченного на 1961 год, требуется выполнить 58% строительно-монтажных работ, что к этому сроку сделать уже невозможно. Иными словами, пуск Яйвинской ГРЭС возможен лишь в 1962 году, хотя по условиям роста потребности Урала в электроэнергии пуск этой электростанции крайне необходим в 1961 году.

Сроки строительства растягиваются на многие годы, тогда как Госстроем СССР установлено, что тепловые электростанции должны вводиться на полную мощность максимум за четыре-пять лет с пуска первого агрегата через 34 месяца после начала строительства, а гидроэлектростанции — за семь лет с пуском первого агрегата на пятый год строительства.

Растягивание строительства на многие годы приводит к большим непроизводительным затратам. Увеличиваются накладные расходы, которые прямо пропорциональны длительности строительства, растут затраты на работы, длительность выполнения которых определяется лишь сроками строительства (водопонижение, водоотливные работы, зимние уложаения и т. д.). С увеличением сроков строительства снижается эффект от использования дороговизны строительных материалов, увеличиваются потери жилого фонда из-за неизбежных ежегодных перемещений части персонала.

Подсчеты показывают, что каждый лишний год строительства лишь по указанным причинам повышает стоимость строительства минимум на 5—7%. Только по Министерству строительства электростанций за семилетие до 1965 года эта сумма составит миллиард рублей. Если же прибавить сюда потери от замораживания капитальных вложений в среднем на два-три года в строительстве лишь на одной пятой строящихся тепловых электростанций и принять возврат капитальных вложений за 10 лет (хотя для большинства электростанций этот период не выше шести-семи лет), то непроизводительные потери по этим явно заниженным данным за семилетку составят еще около миллиарда рублей.

За счет ликвидации этих непроизводительных потерь можно было бы построить дополнительно свыше 2 миллионов квадратных метров жилой площади.

Сокращение сроков строительства — это одновременно и удешевление стоимости установленного киловатта мощности, и ускорение выпуска продукции, отдачи тепла и электроэнергии, и увеличение производительных сил страны. Сокращение сроков строительства имеет исключительно важное значение для выигрывать времени в мировом экономическом соревновании с передовыми капиталистическими странами.

Растягивание сроков строительства, недостаточное финансирование строительства электростанций, а также распыление капитальных вложений по многочисленным объектам происходит прежде всего потому, что плановые органы до сих пор планируют строительство так, что оно затягивается на многие годы.

Действующая система планирования и финансирования строительства неизбежно приводит к тому, что тепловые электростанции строятся несколькими очередями, например, Красноярская ТЭЦ — 6 очередей, Южно-Уральская ГРЭС и Барнаульская ТЭЦ — по 5 очередей, в том же 4 очереди строятся ТЭЦ № 12 Мосэнерго, Дарницкая, Краснодарская, Ново-Грозненская и некоторые другие ТЭЦ. В результате на расширение тепловых электростанций каждые три-четыре года приходится частично заново создавать новые коллективы энергостроителей, по 2—3 раза строить временные вспомогательные сооружения, строить дополнительно жилую площадь, создавать крупные концентрации сов-

мешечных строительных и монтажных работ с неоправданным ростом размеров подсобных сооружений.

Такая организация удорожает строительство тепловых электростанций на 8—9%. Только за последние 10 лет это удорожание на тепловых электростанциях, строящихся силами организаций Министерства строительства электростанций, по самым скромным подсчетам, составило 400 миллионов рублей. Интересы народного хозяйства требуют, чтобы конечная мощность строящихся тепловых электростанций определялась до начала строительства, что позволит строить и финансировать их сразу на полную мощность.

Огромную экономию средств и существенное сокращение сроков строительства за счет подготовительного периода даст практика, при которой на новую стройку едет все руководство, освободившееся с законченной стройки, со всеми своими подразделениями и основным костяком коллектива строителей. Например, благодаря плануному переоборудованию опытного коллектива строителей Днепрогоса на площадку Каховской ГЭС сократились сроки строительства Каховской гидростанции на 15—17 месяцев. В рекордно короткий срок была сооружена первая очередь крупнейшего цементного завода в Куйбышеве силами строителей Куйбышевгидростроя. Этот же коллектив успешно строит в районе Куйбышева ряд других промышленных предприятий. Однако у нас еще не стала повсеместной традиция сохранения сработавшихся коллективов строителей и монтажников и организованное переоборудование строительных организаций на новые площадки. Надо так планировать строительство, чтобы, закончив одну стройку, коллектив приступал к сооружению нового объекта.

Первостепенное значение в дальнейшем сокращении сроков строительства имеет развитие индустриальной базы строительства. Товарищ Н. С. Хрущев в заключительном слове на пятой сессии Верховного Совета СССР особо остановился на вопросе развития строительной индустрии и цементной промышленности в стране. «Думаю, каждому понятно», — сказал товарищ Н. С. Хрущев, — что без создания мощной строительной индустрии и развития промышленности строительных материалов нельзя, подчеркиваю, невозможно, успешно выполнить программу строительных работ, намеченных семилетним планом». Без цемента нет бетона, нет сборных железобетонных изделий — решающие условия индустриализации строительства, его механизации и сокращения сроков производства работ. Резко сократить подготовительный период сооружения электростанций можно и путем перевода изготовления сборных железобетонных конструкций, стеновых блоков, строительных изделий, трубопроводов и котельно-вспомогательного оборудования с монтажной площадки на специализированные заводы строительной индустрии.

Индустриализация производства строительных деталей на специализированных заводах имеет важное значение для ускорения строительства электростанций. Такие заводы надо построить быстро, за два-три года. Это позволит перейти на заводское изготовление узлов, полностью индустриализировать и механизировать процесс сооружения тепловых электростанций и сократить его сроки.

Однако сооружение заводов централизованного производства строительных деталей для электростанций финансируется недостаточно, что видно из таблицы, где показано финансирование строительства важнейших заводов стройиндустрии Министерства строительства электростанций (в млн. руб., см. таблицу на стр. 71).

Терпимо ли сооружение заводов строительной индустрии в течение шести-восьми лет, когда они должны строиться в два, максимум в три года? Низкий уровень финансирования этих строек приводит к выделе-

	Стоимость строительно-монтаж- ных работ	1964 г.	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.	1969 г.	1960 г.
Березовский завод строи- тельных конструкций . .	78	5,4	8,8	4,3	8,5	15	15,2	20,5
Томь-Усинская пром- база	47	—	12	12,7	8	2 ¹	2	11,5
Баглейский завод котель- но-вспомогательного оборудования и трубо- проводов	27,3	2	3	2,6	3,3	2,8	11,7	—
Куйбышевский завод кот- ельно-вспомогательно- го оборудования и трубо- проводов	16,8	2	1,9	1,4	1,2	0,5	7,0	—

¹ В октябре 1956 года объем строительных работ был увеличен на 3 миллиона рублей, но их уже нельзя было освоить.

нию заниженных фондов на строительные материалы и недоукомплектованию их технологическим оборудованием, к систематическому невыполнению объемов капиталовложений. Получается порочный круг в создании производственной базы строительства.

Снизить сроки и стоимость строительства электростанций можно также за счет резкого сокращения объема строительства временных сооружений и отказа от сооружения значительной части постоянного жилья для рабочих специализированных организаций и монтажников.

За рубежом для строителей широко применяются передвижные домики на резиновом ходу. Эти домики благоустроены и обеспечены электроэнергией, газом, теплом, водой и канализацией. Они легко и быстро перемещаются на любые расстояния автогачами. Представляют интерес используемые в зарубежной практике инвентарные сборно-разборные бетонные и растворные узлы, кислородные и компрессорные установки, мастерские и др.

При гигантском размахе строительных работ в необжитых районах нашей страны для нас такой опыт имеет большое значение. Нам необходимо внедрять в практику строительства передвижные жилые и сборно-разборные вспомогательные сооружения. В этих целях следует в самое ближайшее время организовать, а в дальнейшем развивать их производство.

Применение передвижного жилья на резиновом или железнодорожном ходу, сборно-разборных мастерских, бетонных и растворных узлов, кислородных и компрессорных установок и т. д. вместо стационарных позволяет на 6—8 месяцев сокращать подготовительный период на стройках. Кроме того, их можно многократно перебрасывать с одной стройки на другую. Использовать их следует не только на строительных электростанциях, но и на других стройках. Поэтому изготовлять их надо в больших масштабах, чтобы обеспечить все стройки страны. Это даст народному хозяйству громадный экономический эффект.

Для организации изготовления передвижных и сборно-разборных сооружений вовсе не обязательно строить новые предприятия. Сейчас в связи с электрификацией железных дорог, повлекшей увеличение тяговых плеч и уменьшение объема ремонтных работ, многие паровозные депо с их оборудованием и квалифицированным персоналом остались

незатруженными. По нашему мнению, эти паровозные депо следует передать строительным министерствам и совнархозам с целью организации на их базе выпуска передвижного жилья и сборно-разборных сооружений производственного назначения. Это позволит в сжатые сроки приступить к изготовлению передвижных и сборно-разборных сооружений, разумно использовать производственные мощности депо. Заводы, созданные на базе паровозных депо, уже через год могли бы дать нужную строительным организациям продукцию.

Госплану СССР и госпланам союзных республик, государственным комитетам по делам строительства СССР, РСФСР и УССР следует установить, где, когда и каким министерствам и совнархозам, в каких объемах и в какие сроки организовать на базе паровозных депо предприятия по изготовлению передвижного жилья и сборно-разборных сооружений. Чем раньше это будет сделано, тем эффективнее и дешевле будет наше капитальное строительство.

Непомерное затягивание сроков строительства тепловых электростанций зачастую приводит к необходимости постоянных переделок утвержденных проектов и к переделкам уже построенных узлов. Жизнь идет вперед, появляются новые машины и агрегаты. Проектные организации не могут не учитывать всего того, что дает технический прогресс: укрупнения мощности агрегатов, новых конструкций аппаратуры, последних достижений в области автоматизации управления и пр. Все это диктует необходимость внесения изменений в рабочие чертежи строек, что задерживает выдачу на производство технической документации. Так, например, селдьмой год строится Беловская ГРЭС и 3 раза в проекте менялось оборудование этой электростанции.

Растягивание сроков строительства неизбежно приводит к тому, что заводы — поставщики оборудования в это время переходят на выпуск новых машин, не предусмотренных в проектах строек. Последним приходится поэтому полагаться доживать технической документацией в данных о параметрах нового оборудования. Все это еще больше задерживает строительство электростанций.

Неувязка планирования строительства с планами производства заводов — поставщиков оборудования приводит к тому, что заводы не отгружают вовремя машины, приборы и др., что зачастую ставит под угрозу срыва ввода новых мощностей на электростанциях.

Госплан СССР и госпланы республик, планируя выпуск новых типов оборудования, часто не учитывают слабость заводских конструкторских бюро и их лабораторий для разработки и испытания этого оборудования, для создания турбин и котлов новых типов и параметров. Поэтому за последнее время ухудшились комплектность и блочность энергетического оборудования, например, котлов Таганрогского завода, генераторов завода «Электросила», трубопроводов высокого давления котлов Подольского завода имени Орджоникидзе, электродвигателей большой мощности Бакинского электромеханического завода, арматуры высокого давления Венюковского арматурного завода и др. Все это также удлиняет сроки строительства электростанций.

Важную роль в наращивании ввода новых энергетических мощностей играет постоянно увеличивающийся задел прошлых лет. Известно, что успехи энергостроительства в 1952—1957 годах явились результатом ранее созданного задела. Однако в настоящее время Госплан СССР и госпланы союзных республик резко сокращают фонды на задел. Ссылки на дефицит в стране цемента и металла нельзя считать убедительными в столь ответственной отрасли народного хозяйства, как энергостроительство.

Планированию строительства электростанций надо уделять больше внимания и не допускать срыва ввода установленных по плану семилет-

ки энергомощностей. Для уменьшения стоимости и сокращения сроков строительства необходимо обеспечить выполнение указаний партии и правительства о планировании финансирования строительства тепловых электростанций на весь период строительства. Этот порядок планирования надо распространить и на материально-техническое снабжение строящихся тепловых электростанций. В основе выделения фондов должны лежать расчеты проектной организации на установленный ежегодный физический объем работ. Последний же должен соответствовать объему выделенных на год ассигнований на выполнение строительномонтажных работ и приобретение оборудования.

Следует отказаться от многоочередности строительства и установить единый порядок, при котором тепловые электростанции сооружаются, как правило, на полную мощность и лишь в исключительных случаях — в две и три очереди, причем только тогда, когда мощность их превышает 600 тысяч киловатт. Вспомогательные же объекты и подсобные сооружения должны строиться на всю проектную мощность тепловой электростанции.

Надо добиться такого порядка организации работ, при котором закончивший стройку коллектив перебазировуется на новую площадку целиком.

По нашему мнению, уже сейчас необходимо в широком объеме планировать выпуск передвижного жилья для строителей, сборно-разборных передвижных мастерских, дробилок, бетоносмесителей, кислородных и других установок, чтобы в 2—3 раза сократить подготовительный период строительства.

Планирование финансирования и строительства заводов стройиндустрии, предприятий, изготовляющих нестандартное оборудование, а также заводов по выпуску трубопроводов надо вести таким образом, чтобы их сооружение закончить в ближайшие два-три года в полном объеме.

Надо усилить конструкторские бюро заводов-изготовителей. Планы производства заводов — изготовителей оборудования должны соответствовать заданным срокам монтажа этого оборудования и ввода его в эксплуатацию. При этом следует установить порядок планирования поставки оборудования тепловых электростанций за 5—6 месяцев до установленного срока пуска котла и турбины. Необходимо увеличить финансирование и выделить материалов на заделы строительства электростанций.

И. Мураверя

Улучшить производственно-территориальные связи Казахской ССР

Важным условием быстрых темпов роста промышленного производства и экономики общественного труда является дальнейшее улучшение внутри- и межрайонных производственно-территориальных связей. Реорганизация управления промышленностью и строительством и образование союзархозов в экономических административных районах создали возможность для рационализации хозяйственных связей как в самих районах и республиках, так и между ними. Выполнение семилетнего плана приведет к дальнейшему укреплению этих связей и совершенствованию социалистического разделения труда между экономическими районами и республиками.

Большие задачи в этом направлении предстоит решить Казахской ССР — одной из богатейших по природным ресурсам республик Советского Союза. Как известно, за годы Советской власти производительные силы Казахстана развивались несравненно высокими темпами. Так, выпуск валовой продукции всей промышленности республики за период с 1913 по 1958 год увеличился в 44 раза, а продукция крупной промышленности — более чем в 100 раз. В настоящее время в Казахстане создано свыше 2200 промышленных предприятий, рассредоточенных по всей территории республики.

На базе открытых и разведанных в годы Советской власти богатейших месторождений полезных ископаемых в Казахской ССР созданы такие важнейшие отрасли тяжелой индустрии, как цветная металлургия, угольная, нефтяная, химическая, машиностроительная промышленность, и др. Казахстан — крупнейшая зерновая и животноводческая база Советского Союза. За счет освоения целинных и залежных земель республика вышла на вто-

рое место в стране по товарной продукции зерна.

Дальнейшее бурное развитие получает народное хозяйство Казахстана в текущем семилетии. Объем капитальных вложений во все отрасли народного хозяйства составит за 1959—1965 годы огромную сумму — 116—119 миллиардов рублей, что в 2 с лишним раза превосходит размер капитальных вложений за предыдущие семь лет. Валовая продукция промышленности в 1965 году увеличится примерно в 2,7 раза по сравнению с 1958 годом. За семилетие в республике намечено построить более 240 крупных промышленных предприятий.

В соответствии с семилетним планом в Казахской ССР происходит значительный рост производства в цветной металлургии, химической, машиностроительной, энергетической промышленности и других отраслях тяжелой индустрии, а также производства предметов потребления. В области сельского хозяйства предусматривается увеличение производства зерна, дальнейший подъем животноводства путем роста поголовья скота и повышения его продуктивности, расширение производства технических культур и т. д.

Все это настоятельно требует дальнейшего улучшения внутри- и межреспубликанских производственно-территориальных связей, что в условиях Казахской ССР с ее огромной территорией, значительной разбросанностью промышленных узлов и недостаточностью транспортной сети имеет особо важное значение.

Развитие народного хозяйства республики в предыдущие годы привело к резкому усилению производственно-территориальных связей как между областями самого Казахстана, так и с другими союзными республиками страны. Об этом свидетель-

ствует значительный рост грузооборота Казахской ССР. В настоящее время преобладающая часть как внутреннего, так и внешнего грузооборота приходится на железнодорожный транспорт. Удельный вес железнодорожного транспорта в общем грузообороте республики достигает 95%. За годы Советской власти эксплуатационная длина железных дорог на территории Казахстана увеличилась более чем в 4,5 раза и превышает 10 тысяч километров. За период с 1913 по 1958 год отправленные и прибывшие грузы железнодорожным транспортом на территории республики выросло более чем в 120 раз. В 1959 году грузооборот Казахской железной дороги составил 112 миллиардов тонналометров, или 7,8% общего грузооборота железнодорожного транспорта СССР. Первое место в грузообороте железнодорожного транспорта занимает каменный уголь, на долю которого в 1958 году приходилось 39,7% отправления и 29,3% — прибытия грузов. Затем идут минеральные строительные материалы (соответственно — 17,5 и 23,6%); хлебные, лесные и нефтяные грузы, руда и т. д.

Наибольший удельный вес в грузообороте Казахстана приходится на межреспубликанские перевозки, которые составляют около 75% всего отправления и до 50% всего прибытия.

Межреспубликанские связи Казахстана осуществляются с самыми различными экономическими районами страны, среди которых на первом месте находятся соседние области, края и автономные республики. По количеству обменяемых с Казахстаном грузов выделяется прежде всего Урал, на долю которого приходится более 50% всего вывоза Казахской ССР. Большое место в республиканском грузообороте Казахской ССР занимает Западная Сибирь, на ее долю приходится около 14% общего количества всех отправленных на республику грузов. Более 10% вывоза падает на республику Средней Азии, около 10% приходится на Поволжье и остальные части — на другие районы страны. Таким образом, только в указанные четыре района — Урал, Западную Сибирь, Среднюю Азию и Поволжье отправляется свыше 80% всех грузов, вывозимых из Казахстана. Примерно такой же удельный вес занимают эти районы и во ввозе республики.

Большой интерес представляет анализ межреспубликанских связей Казахстана по

отдельным видам продукции. Известно, что в связи с ростом машиностроения и металлообработки, а также капитального строительства в республике неуклонно увеличивается потребление различных сортов черных металлов, причем потребление значительно превышает собственное производство. Например, в 1958 году потребность Казахстана в прокате черных металлов удовлетворялась за счет собственного производства только на 14%, а остальное количество — 86% — было завезено из других союзных республик. Из общего количества завезенного проката более 49% приходилось на Урал, около 41% — на Западную Сибирь, 0,9% — на Восточную Сибирь и Дальний Восток, более 3% — на районы промышленного центра и юга Европейской части СССР, около 5% — на Узбекскую ССР. Из общего количества завезенного чугуна и ферросплавов более 40% приходится на Урал, около 40% — на Западную Сибирь и т. д. Следует отметить, что наряду с большим ввозом черных металлов имеет место и их вывоз за пределы Казахстана. Так, в 1958 году вывоз проката в другие республики составил 74% собственного производства и 40% потребления.

Большое место в межреспубликанских перевозках занимают лесные грузы. В общем прибытии грузов на их долю приходится свыше 11%. Основное количество леса поступает из Восточной Сибири — 52% всего поступления деловой древесины и 74% пиленого леса, из Западной Сибири — соответственно 26 и 20%, с Урала — соответственно 21 и 4%.

Всему значительным связям Казахской ССР по минеральным удобрениям. Часть производимых в республике фосфорных удобрений вывозится за ее пределы, в частности в Среднюю Азию и в особенности в Узбекистан (84% всего вывоза). В то же время в республику поступают минеральные удобрения, которые здесь не производятся (азотные — из Узбекской ССР, Кемеровской и Московской областей, калийные — из Пермской области и Украинской ССР). Кроме того, на химические заводы Казахстана завозятся в качестве сырья большие количества апатитов с Кольского полуострова.

С ростом хозяйства всех областей Казахстана значительно усилились внутриреспубликанские производственно-территориальные связи. За период Великой Отечественной войны и последующих пятиле-

ток внутриреспубликанский грузооборот вырос почти в 5 раз. Основными грузопотоками внутри республики являются перевозки карагандинского, экбистуского и лежского угля как в пределах самих экономических административных районов, где они добываются, так и в другие области Казахстана, перевозки сырья на заводы цветной металлургии (спинное, цинковые и медные концентраты), химической промышленности (фосфорное сырье, соль), перевозки минеральных удобрений с Джамбулского и Актюбинского химкомбинатов, нефтепродуктов — с Гурьевского нефтеперерабатывающего завода, черных металлов — с Темир-Тауского перерабатывающего металлургического завода, продукции машиностроения — с заводов Алма-Аты, Чимкента, Караганды, Петропавловска, строительных материалов, хлебных грузов, продуктов животноводства и т. д.

В соответствии с уровнем развития промышленности и сельского хозяйства различных экономических административных районов меняется и их удельный вес во внутриреспубликанском грузообороте. Первое место занимает Карагандинский экономический административный район, на долю которого приходится около 50% внутреннего грузооборота железнодорожного транспорта Казахстана. Затем идут Южно-Казахстанский район — около 12%, Алма-Атинский район — 12%, Актюбинский — свыше 8%. Следовательно, эти четыре экономических административных района дают более 80% всего внутриреспубликанского грузооборота. Такой высокий удельный вес объясняется тем, что эти районы отличаются наиболее развитой промышленностью.

Следует иметь в виду, что в осуществлении внутрирайонных и внутриобластных перевозок наряду с железнодорожным транспортом значительное место занимает автомобильный и речной транспорт, получивший в последнее время особенно большое развитие. В 1959 году протяженность эксплуатируемых речных путей в Казахстане достигла 6 тысяч километров, а грузооборот речного транспорта — более 2,5 миллиарда тонна-километров. Протяженность автожелезных дорог составляет более 110 тысяч километров, а грузооборот автомобильного транспорта общей пользования — 2,6 миллиарда тонна-километров.

В целом производственно-территориальные связи Казахской ССР, как межреспубликанские, так и внутриреспубликанские,

базируются на достаточно рациональной основе и в общем соответствуют требованиям неуклонного повышения производительности общественного труда. Однако в организации и осуществлении этих связей до последнего времени отмечался ряд крупных недостатков, явившихся результатом ведомственного подхода к вопросам планирования, размещения производства, существовавшего до перестройки управления промышленностью и строительством. Некоторые из этих недостатков продолжают иметь место и сейчас. В первую очередь это проявляется в наличии чрезмерно длинных, астречных и других нерациональных перевозок.

Например, в 1958 году с Петровско-Забайкальского металлургического завода (Восточная Сибирь) было завезено в Алма-Ату на расстояние более 4 тысяч километров свыше тысячи тонн проката (мелкосортной и крупосортной стали). Расходы, связанные с перевозкой такого количества металла, составили более 120 тысяч рублей. В том же году в Алма-Ату завезено с металлургических заводов Украины около 2 тысяч тонн проката черных металлов на расстояние 4—4,5 тысячи километров. На эти дальнейшие перевозки было израсходовано около 250 тысяч рублей. С заводов юга Украины и центра РСФСР в столицу Казахстана было завезено на расстояние 4 тысячи километров около 8 тысяч тонн литейного чугуна, причем общая стоимость перевозок превысила 2,5 миллиона рублей. Таким образом, транспортные расходы на перевозки только в Алма-Ату черной металла из указанных районов составляли около 3 миллионов рублей.

В 1958 году в Алма-Атинскую и Южно-Казахстанскую области из Украинской ССР завезено 7,5 тысячи тонн переработанного чугуна, что составляет почти 60% общего количества завезенного в эти области чугуна из других районов страны. Всего в республику ежегодно поступают из удаленных на тысячи километров районов Украины и промышленного центра РСФСР десятки тысяч тонн литейного и переработанного чугуна, балок, швеллеров и других сортов металлов, перевозки которых загружают железнодорожный транспорт и удорожают стоимость продукции на машиностроительных предприятиях Казахстана.

Эти громадные расходы, таким образом, нельзя считать целесообразными с народнохозяйственной точки зрения, они явля-

ются результатом все еще имеющего место недостатков планирования транспортно-экономических связей республики. Гораздо более рационально и эффективно снабжение народного хозяйства Казахстана металлом с расположенных по соседству металлургических заводов Урала, Западной Сибири и Узбекистана, а также дальнейший рост производства стали и проката соответствующего сортаменту на Казахском перерабатывающем заводе. Наиболее же полное решение проблем металоснабжения республики может быть достигнуто путем быстрого окончания строительства Карагандинского металлургического завода полного цикла, осуществленного в соответствии с семилетним планом.

Большие недостатки имеются в снабжении различных районов Казахстана топливом. В настоящее время многие области республики испытывают недостаток топлива и удовлетворяют часть потребности в нем за счет дальнепривозного угля. Так, в 1958 году в республику было завезено более 6 миллионов тонн угля, главным образом из Кузбасса, из Английского и Канского бассейнов. Некоторое количество угля получается даже из Донбасса. Снабжение республики нефтепродуктами осуществляется главным образом за счет завоза извне. Северные области снабжаются нефтепродуктами в основном из Башкирской АССР (по железной дороге и частично по трубопроводу Туймазы — Омск), южные области — из нефтяных районов Казахстана и Средней Азии.

Чрезмерно дальние и другие нерациональные перевозки различных видов топлива в Казахскую ССР могут быть устранены прежде всего путем вовлечения в более широкую эксплуатацию местных топливных ресурсов, а в частности угля, особенно на тех месторождениях, которые доступны для разработки открытым способом, обладают значительными запасами и удобны по расположению в транспортно-географическом отношении, что в совокупности обеспечивает возможность получения сравнительно дешевого топлива; к таким месторождениям относятся, например, Адаульская в Алма-Атинской области, Мымчакские в Актюбинской области, Кендерельские в Восточно-Казахстанской области и др. Первостепенное значение имеет дальнейшее освоение богатейшего Урало-Эмбского нефтегазового района. В связи с этим необходимо усилить в этом районе интен-

сивные геолого-геофизические поисково-разведочные работы на нефть и газ.

Учитывая резкое увеличение в текущей семилетке потребности Казахстана в нефтепродуктах и исходя из необходимости сокращения дальности перевозок по территории республики, представляется целесообразным предусмотреть строительство новых предприятий нефтеперерабатывающей промышленности и нефтепроводов. В частности, следует ускорить сооружение в Казахстане двух нефтеперерабатывающих заводов — в Павлодаре и Чимкенте. Первый будет обеспечивать потребности в жидком топливе северных, восточных и центральных областей республики, второй — потребности юга Казахстана и частично Средней Азии.

В деле улучшения топливного баланса большое значение имеет развитие газификации городов и промышленных центров. По ориентировочным подсчетам, годовая потребность в природном газе в 1965 году составит: по Алма-Ате — 532 миллиона кубических метров, по Джамбулу — 264 миллиона кубических метров, по Чимкенту — 787 миллионов кубических метров. Всего только по указанным городам общая годовая потребность в газе составит 1583 миллиона кубических метров, что в переводе на условное топливо равносильно 2,3 миллиона тонн каменного угля. Вся потребность Казахстана в газе составит в 1965 году более 16 миллиардов кубических метров, что равносильно 23 миллионам тонн каменного угля (в переводе на условное топливо). Достигаемая при этом экономия средств превысит 3 миллиарда рублей, не считая большой экономии от сокращения железнодорожных перевозок угля.

Проблема газификации Казахской ССР будет решаться путем использования газовых месторождений Узбекистана, в первую очередь Бухаро-Хивинского оазиса (Газлинское и др.). В 1960—1963 годы будет продолжен газопровод Газли — Челябинск, а в 1963—1965 годы — Газли — Свердловск, которые пройдут по территории республики и смогут дать газ ряду городов Центральной и в Северного Казахстана. В течение 1960—1965 годов намечается строительство газопровода Ташкент — Чимкент — Джамбул — Фрунзе — Алма-Ата протяженностью 900 километров.

Следует также учесть и другие возможности для расширения добычи газа в Казахстане, в частности разведать и освоить

газовые месторождения в междуречье Урала и Волги, в полной мере использовать отходящие газы Гурьевского нефтеперерабатывающего завода и попутные газы на нефтеперерабатывающих, коксовые газы на коксовом (рудничного газа) в Карагадинском угольном бассейне, отходящие газы заводов цветной металлургии и т. д.

Приведенные факты подтверждают настоятельную необходимость улучшения производственно-территориальных связей Казахской ССР. Важнейшая задача плановых органов в совхозах заключается в том, чтобы при разработке годовых планов развития хозяйства в полной мере учесть имеющиеся недостатки и наметить наиболее рациональные внутри- и межреспубликанские производственно-территориальные связи.

В деле правильного планирования производственно-территориальных связей в предупреждении нерациональных перевозок большое значение имеет обоснованное определение районов потребления продукции, производимой в разных частях страны. Одним из основных методов такого определения может служить метод транспортно-экономического районирования, сущность которого состоит в том, чтобы установить границы районов экономического рационального распространения важнейших видов продукции, другими словами, определить наиболее целесообразную предельную дальность перевозок этих видов продукции.

При этом следует учитывать комплекс факторов транспортно-экономического районирования, в том числе текущие издержки на производство и транспортирование данного вида продукции; капитальные вложения, связанные с развитием производства и транспорта; необходимость комплексного развития хозяйства крупных экономико-географических районов страны; обеспеченность экономических районов топливно-энергетическими и трудовыми ресурсами, всемерное укрепление обороноспособности СССР; максимальное развитие промышленности в восточных районах страны; улучшение специализации и кооперирования смежных отраслей хозяйства как внутри союзных республик и экономических районов, так и межреспубликанского и межрайонного кооперирования.

Большое значение в осуществлении наиболее рациональных производственно-территориальных связей и ликвидации дальних и встречных перевозок имеет специали-

зация и кооперирование в промышленности. В последние годы советами народного хозяйства в Казахстане проведена немалая работа по развитию специализации многих промышленных предприятий. В частности, в 1959 году осуществлены мероприятия по упорядочению предметной специализации машиностроительных, химических и других заводов путем передачи изделий, не соответствующих профилю данных предприятий, на другие заводы. Например, производство оборудования для гидроауловления и проботоринок угля снято с алаштинских машиностроительных заводов и передано Тимир-Таускому литейно-механическому заводу, расположенному в непосредственной близости от Карагадинского угольного бассейна. Впервые в республике создано производство угольных комбайнов на Ново-Карагадинском машиностроительном заводе, налажен выпуск станков ударного бурения на Алаштинском заводе тяжелого машиностроения. Проведен ряд мероприятий по резкому увеличению производства запасных частей для тракторов, автомобилей и сельскохозяйственных машин, ранее завозовых извне, путем специализации действующих ремонтных заводов. Кроме того, предусмотрено строительство двух новых специализированных заводов по изготовлению запасных частей. Определена специализация предприятий по производству трубопроводной арматуры. Так, Уральской арматурный завод переведен на выпуск арматуры из серого чугуна, один из цехов Тимир-Тауского литейно-механического завода — на производство стальной арматуры. В результате осуществления мероприятий по специализации и кооперированию только за один 1959 год выпуск стального литья увеличился в целом по республике в 1,4 раза, чугуна — в 1,2 раза, поковок — в 1,2 раза, штамповок — в 1,5 раза и т. д.

Вместе с тем специализация и кооперирование в республике развиты все еще недостаточно. Это видно прежде всего на примере машиностроительной и металлургической промышленности. В 1958 году неспециализированные предприятия составляли около одной трети всего количества предприятий этой отрасли и на их долю приходилось около 40% выпуска валовой продукции, тогда как узкоспециализированных заводов, выпускающих конструктивно и технологически сходную продукцию при небольшом числе типоразмеров,

насчитывалось всего 15% общего количества и на их долю падало менее 10% выпуска валовой продукции.

Известно, что одним из крупных центров машиностроения и металлообработки в Казахстане является Алаш-Ата. В связи с этим здесь исключительно велика потребность в различного рода метизах (болты, гайки, заклепки и т. п.). По потребности управления промышленности и строительства изготовление метизов имело место чуть ли не на каждом машиностроительном заводе. В результате себестоимость метизов была очень высока. Например, если прекурсирная цена тонны метизов составляла около 2 тысяч рублей, то на неспециализированных заводах Алаш-Аты себестоимость доходила до 15 тысяч рублей за тонну. Из-за высокой себестоимости метизов предприятия Алаш-Аты ежегодно перерасходовали до 10 миллионов рублей. В дальнейшем, по мере развития машиностроения Казахстана, потребность в метизах будет увеличиваться. По неполным данным, к концу семилетки понадобится в целом по республике не менее 45 тысяч тонн крепящих деталей и около 10–15 миллионов единиц различного инструмента. Поэтому было бы наиболее целесообразным строительство специализированного завода по производству метизов в Карагадине или Алаш-Ате.

Необходимо также улучшить технологическую и предметную специализацию машиностроительных заводов Карагады. Здесь имеется несколько предприятий с весьма сходной отраслевой структурой. Следует тщательно изучить возможности, следующие из них в целях определения наиболее целесообразного производственного профиля. Например, для Ново-Карагадинского завода основной номенклатурной продукции должны стать горные комбайны, для завода имени Пархоменко — обогащающее оборудование и т. д. Большой экономический эффект может дать специализация литейных цехов этих предприятий на выпуске чугуна или стального литья.

В Восточном Казахстане для обслуживания цветной металлургии создается Усть-Каменогорский завод тяжелого машиностроения. Нельзя принять обоснованным первоначально запроектированный чрезмерно широкий его профиль, включивший более 30 видов различного горнообогатительного оборудования. Представляется необходимым значительно сократить ассорти-

мент изделий завода, сделав его специализированным предприятием.

Одной из причин нерациональных перевозок в Казахстане является недостаточное развитие железнодорожного транспорта. В среднем на тысячу квадратных километров территории республики приходится 3,8 километра железных дорог, тогда как в целом по Советскому Союзу — 5,7 километра. В ряде областей этот показатель еще ниже, например, в Карагадинской области — 3 километра, Карагандинской — 1 километр и т. д. В настоящее время имеются три основные магистральные железные дороги, пересекающие огромную территорию республики, главным образом в меридиональном направлении. Широкие дороги по существу отсутствуют, особенно в центральной части Казахстана, наиболее развитой в промышленном отношении в наиболее богатой полезными ископаемыми.

Между тем высокие темпы развития промышленности и сельского хозяйства в семилетие требуют дальнейшего улучшения и рационализации транспортных связей. При этом транспорт не должен отставать от темпов роста других отраслей народного хозяйства, наоборот, он должен развиваться опережающими темпами. С этой целью совершенно необходимо новое железнодорожное строительство в ряде районов республики.

В семилетие намечается сдать в эксплуатацию железнодорожные линии Актогай — Гострмания, Есиль — Тургайские рудники, Кокчетав — Волгодарское, Кокчетав — Кызыл-Ту, Гурьев — Астрахань, Мадановское озеро — Ломок, Кызыл-Ту — Иртышское, Иртышское — Карсуу общей протяженностью свыше 1300 километров. Предусматривается электрификация более тысячи километров железных дорог и перевод остальной части дорог на тепловую тягу. Все это значительно улучшит внутри- и межреспубликанские связи Казахстана, но еще далеко не решает проблему в целом.

Одной из важнейших транспортных магистралей, строительство которой целесообразно для развития экономики Центрального Казахстана, является дорога Джезказган — Аральское море. Она позволит сократить почти на 600 километров пробег грузов на центральных областях республики и западные, даст кратчайший выход промышленной продукции Джезказгана, Карагады, Тимир-Тау на Урал, в Прикаспий, Поволжье, будет способствовать освоению

Киятинского угольного месторождения, Принальского железнорудного бассейна, ряда месторождений строительного и химического сырья и т. д. Для улучшения транспортных связей в широтном направлении целесообразно строительство железнодорожных линий Караганда — Донской —

Актюбинск, Семипалатинск — Каркаралинск — Монты и др. Такими, по нашему мнению, некоторые вопросы улучшения производственно-территориальных связей Казахской ССР.

Б. Двоская, Т. Шаукебаев
(г. Алма-Ата)

Устранить недостатки в организации планирования капитального строительства в Киргизской ССР

Выступая на заключительном заседании пятой сессии Верховного Совета КССР, товарищ Н. С. Хрушев обратился к представителям союзных республик, союзникам, партийным, советским, профсоюзным и комсомольским организациям с призывом усилить внимание к стройкам предприятий строительных материалов и строительной индустрии. Он указал, что «если мы не примем необходимых мер, то производственная база строительства может оказаться «кузком нестом» в выполнении заказов семилетки по капитальному строительству и созданию новых производственных мощностей в народном хозяйстве». Этот призыв должен найти необходимый отклик и в Киргизской ССР, в организации строительства которой имеются крупные недостатки.

В послевоенные годы в Киргизской ССР осуществляется широкая программа капитального строительства. С 1946 по 1956 год объем капитальных вложений в народное хозяйство республики (без колхозов) составил 9,5 миллиарда рублей, а в 1957—1959 годы объем государственных капитальных вложений только по стройкам, подведомственным Совету Министров Киргизии, превысил 3 миллиарда рублей. Вегуляя в строй действующих десяти новых предприятий, в том числе хлопкопридильных и суконных фабрики в г. Фрунзе, Рыбенский текстильный комбинат, Токмакский сахарный завод, Фрунзенский химико-фармацевтический завод, и многие другие.

Широкий размах получает капитальное строительство в текущем семилетии. Объем капитальных вложений в народное хозяйство Киргизии за 1959—1965 годы составит 10,5 миллиарда рублей, или в 2,3 раза больше, чем в предыдущем семилетии.

В этих условиях необходимо привести в действие все имеющиеся в республике ре-

зервы, позволяющие в наиболее сжатые сроки, с наименьшими затратами труда и средств выполнить намечаемую строительную программу. Однако до последнего времени резервы и возможности используются неудовлетворительно, в связи с чем капитальное строительство отстает от нужд и потребностей народного хозяйства республики.

Из года в год республика не выполняет планов капитальных вложений и ввода в действие производственных мощностей. В пятой пятилетке план капитального строительства был выполнен только на 90%, в 1957 году — на 99,8%, в 1958 году — на 104% и в 1959 году — на 95,4%. При этом следует иметь в виду, что в 1957—1958 годах плановый объем капитальных вложений неоднократно уменьшался и был доведен до его фактического выполнения. Еще хуже с выполнением плана ввода в действие основных фондов: он выполнен в 1957 году на 89,1%, в 1958 году — на 90,4%, в 1959 году — на 78%.

Невыполнение планов капитальных работ и планов ввода в действие основных фондов приводит к нарушению пропорций и развития отдельных отраслей хозяйства, вызывает смертельные средства и неоправданный рост незавершенного строительства. Объем государственных капитальных вложений за 1957—1959 годы вырос на 25%, под в действие основных фондов — на 13,4%, а незавершенное строительство увеличилось на 34%. Удельный вес незавершенного строительства в общем объеме капитальных вложений республики составил в 1959 году 82%.

Серьезным недостатком в капитальном строительстве Киргизской ССР является низкое качество строительных работ. Только на начало 1958 года по республике насчитывалось 93 объектов стоимостью

25 миллионов рублей, находящихся из-за качества недоделок во временной эксплуатации. Все это высока себестоимостью строительно-монтажных работ. Например, в 1958 году по республике допущено удорожание строительно-монтажных работ против плановой себестоимости на 10 миллионов рублей. За 9 месяцев 1959 года удорожание составило 26,6 миллиона рублей.

Выстрейшая ликвидация отмеченных недостатков и успешное выполнение заданий семилетнего плана в значительной степени зависят от плановых органов республики, коренного улучшения их работы по организации и планированию капитального строительства.

Наболевшим, нерешенным вопросом в планировании капитального строительства следует признать неправильное распределение объема капитальных вложений по стройкам и объектам в плане. Плановые органы республики продолжают диспутать распределение материальных ресурсов и денежных средств по многочисленным объектам, увеличивая тем самым размеры незавершенного строительства, что ведет к смертельному, замораживанию средств, задержке ввода в действие производственных мощностей и снижению экономической эффективности капитальных вложений.

Министерства, ведомства и местные Советы из года в год включают в планы строительства много новых объектов и в то же время не обеспечивают финансированием пусковые объекты и стройки с высоким процентом готовности. В 1958 году 21 пусковая стройка, финансируемая через Киргизский Комбанк, не была обеспечена лимитом финансирования на сумму 3,6 миллиона рублей, а в то же время в план капитального строительства были включены 39 новых строек с объемом работ в 16,2 миллиона рублей. В 1959 году управление «Киргизгефто» включило в план капитального строительства 40 новых объектов, в то время как 6 объектов, которые предусматривалось закончить в 1959 году, не были обеспечены средствами для полного их окончания. В 1960 году совет народного хозяйства и министерства здравоохранения, просвещения, торговли и транспорта не обеспечили окончание в текущем году 23 крупных объектов со сметной стоимостью 280,5 миллиона рублей, выделен на эти цели только 180 миллионов рублей. В то же время в план капитального строительства были включены новые объекты с

годовым объемом работ в 110 миллионов рублей.

В результате такого распределения капитальных вложений недопустимо затягиваются сроки строительства, нарушаются нормы продолжительности строительства, утвержденные Госстрем СССР. Например, завод марочных вин в г. Фрунзе строился 16 лет, швейная фабрика — 6 лет; только в текущем году намечено закончить сооружение шахты Сары-Булак в Кок-Янгак, начатой строительством в 1951 году, уже пять лет строится завод фибрирования в г. Фрунзе. Нормы продолжительности строительства всех этих объектов составляет 30—40 месяцев.

Распределение капитальных вложений непосредственно влияет за собой распределение сил и средств строительных организаций. Так, в 1958 году Министерство строительства одновременно осуществляло сооружение 1980 объектов. Средний размер капитальных вложений на одну стройку составлял всего 118 тысяч рублей. Это приводит к невыполнению плана строительно-монтажных работ. В 1959 году подрачные организации республики выполняли план строительно-монтажных работ на 94%, союзников — на 86%. Министерство строительства — на 80%.

Вполне очевидно, что госплану республики, совету народного хозяйства, министерствам, ведомствам, местным Советам и строительным организациям следует покончить с практикой планирования капитального строительства, при которой выделяемые средства распределяются по многочисленным и мелким объектам. Целесообразно уже в текущем году перераспределить годовые ассигнования между стройками и обеспечить пусковые и переходные объекты финансированием для их полного окончания за счет исключения из плана новых объектов, строительство которых не является в ближайшее время хозяйственной необходимостью. Средства на новое строительство можно выделять только после обеспечения ими в необходимых размерах пусковых и окончания в установленные сроки переходных объектов.

Для сокращения сроков строительства и скорейшей сдачи в эксплуатацию строительных объектов важно не только правильное планирование капитальных затрат, но и усадка планируемых объемов капитальных вложений с планами ввода в действие новостроек. В этих целях следует за-

ранее для каждого строящегося объекта распределять необходимые средства по годам и кварталам. Необходимо отказаться от бесконтрольного переустройства планов финансирования и пересмотра смет и периодов строительства, а также изменить сроки ввода в действие строящихся объектов и увязать их с нормами продолжительности строительства, утвержденными Госстроем СССР. При этом, по нашему мнению, Госстрою целесообразно разработать дифференцированные нормы для различных экономических районов с учетом их индустриальной мощи и материально-технического обеспечения строек, а также расширить круг объектов и состав отраслей, для которых утверждаются нормы.

Для ускорения ввода в действие производственных мощностей и сокращения объема незавершенного строительства важное значение имеет более тесная увязка плана капитальных работ с планом материально-технического снабжения, обеспечение строек материалами и оборудованием равномерно, своевременно и комплексно, исходя из обоснованных нормативов потребности в них; вовремя принимать меры по уменьшению запасов неустановленного оборудования. Следует строго увязывать сроки строительства объектов и поставки оборудования, выделять фонды на оборудование с учетом имеющихся его запасов и средств на эти цели, предусмотренных планом. Госплану республики необходимо ежегодно составлять балансы оборудования как в натуральном, так и в стоимостном выражении, а также более тщательно проверять и пересматривать заявки на оборудование, составляемые министерствами и ведомствами. Следует также разработать нормативы остатков неустановленного оборудования для министерств и ведомств и принять меры к реализации излишнего оборудования.

Серьезным упущением плановых органов республики является слабый контроль за соблюдением плановой дисциплины. Несмотря на то, что утвержденный план проектирования не менялся, отдельные министерства, ведомства и местные Советы самостоятельно изменяют его. Например, в 1959 году управление «Киргизгипрострой» за счет уменьшения ассигнований по промышленному и жилищному строительству увеличило капитальные вложения по коммунальным и социально-культурным объектам. В 1960 году Киргизский совнархоз включил в титульный список восемь административ-

ных и культурно-бытовых объектов с объемом капитальных вложений 1,9 миллиона рублей за счет средств, выделенных на объекты производственного назначения. Министерство просвещения, торговли и связи включило в титульные списки текущего года ввод в действие основных фондов на 47 миллионов рублей вместо 51 миллиона рублей по народнохозяйственному плану. До настоящего времени не ликвидирована практика частого переопределения планов капитальных вложений и финансирования, то есть неоднократные изменения планов финансирования строек, как правило, в сторону уменьшения, в связи с неосвоением средств. В 1958 году, например, несколько раз изменялся план капитальных вложений и лимиты финансирования министерства строительства, просвещения, культуры. Более 30 раз менял планы капитальных вложений Киргизский совнархоз. Вместо того, чтобы сменить лимиты финансирования по стройкам, не выполнявшимся план, фактически производилось уменьшение объема работ. В результате по большому числу строек план капитальных вложений был доведен до его фактического выполнения. Такой порядок перераспределения капитальных вложений приводит к безответственности в выполнении первоначально утвержденных планов.

Плановые органы республики мало уделяют внимания улучшению проектно-сметного дела. Все еще недостаточно применяются типовые проекты. Строительство промышленных, транспортных и сельскохозяйственных объектов осуществляется по типовым проектам всего лишь на 26,9% общего объема, строительство жилых домов — на 72,6%, объектов культурно-бытового назначения — на 48%. Проектный институт «Киргизгипрострой» неудовлетворительно занимается разработкой экономических типовых проектов зданий и сооружений с применением сборных железобетонных конструкций и деталей и не работает над использованием новых, более эффективных местных строительных материалов, плохо занимается перспективным проектированием. Следует отметить, что стоимость проектных работ в республике за последние годы возросла и составляет 4% общей стоимости капитальных вложений.

Очевидно, плановым органам следует установить контроль за строгим соблюдением правил, запрещающих применять во

новь начинаемых строительстве объектах индивидуальные проекты при наличии утвержденных типовых проектов. Целесообразно уже в 1960 году полностью и повсеместно обеспечить строительство жилых и культурно-бытовых объектов по типовым проектам, а также, как правило, осуществлять по типовым проектам строительство промышленных, транспортных и сельскохозяйственных предприятий.

Успешное развитие капитального строительства возможно при условии быстрого роста промышленности строительных материалов. В настоящее время темпы капитального строительства в республике сдерживаются недостатком ряда строительных материалов. При увеличении производства стеновых материалов на 21,4% против фактического их выполнения за 1956 год дефицит этих материалов в 1959 году составлял 50 миллионов штук условного кирпича. Отраслевыми типами для республики являются лес, алебастр, гипс, цемент. Неравномерное в недостаточное поступление стройматериалов влияет за собой приостановку работ на ряде строек. Ввиду острой нехватки строительных материалов подрайные организации идут по пути создания их запасов сверх установленных нормативов. Плановые органы республики, совнархоз, Министерство строительства, Геологуправление и местные Советы не принимают решительных мер к созданию новых мощностей по производству строительных материалов в Киргизии. Многие источники местных строительных материалов не разрабатываются, слабо организованы геологоразведочные работы по изысканию местных ресурсов. В республике не организовано массовое производство крупняка кирпичных и облицовочных стеновых блоков, вазелей, облицовочного кирпича и керамических плиток и других конструкций и деталей. Мало производится сборного железобетона и других материалов, причем планов выпуска их не выполняется.

В целях систематического выполнения строительной программы и освоения возрастающих капитальных вложений необходимо резко увеличить производство строительных материалов в республике с тем, чтобы довести в 1960 году выпуск стеновых материалов до 728 миллионов штук условного кирпича. Необходимо организовать производство новых строительных материа-

лов и изделий: облицовочных стеновых материалов, металлических плиток, блоков из ракушечника, изделий из чистых и легких бетонов, изделий из камша, а также значительно увеличить производство сырцового и самогона кирпича, гипса и гипсовых изделий. Для этого нужно расширить и полностью использовать производственные мощности действующих предприятий, построить в 1960—1961 годах завод по производству крупнопанельных перегородок для жилищного строительства, завод сборного железобетона, два завода синтетических блоков. В 1960—1964 годах необходимо ввести новые производственные мощности по сборному железобетону для промышленного строительства, закончить строительство Кантского цементного завода, завода чистых бетонов в г. Фрунзе, а также полноценные железобетонные изделия в городах Джалал-Абаде, Нарыне и Пржевальске и механизированные карьерные хозяйства по производству инертных материалов.

Требуется значительно расширить сеть промышленных, а также колхозных и межколхозных предприятий по добыче и производству местных строительных материалов. В Киргизии повсеместно имеются глин для выпуска кирпича, черепицы, самана, грунтоцементных блоков. Базой для производства строительных материалов является значительное количество отходов промышленности и вторичного сырья. По данным бывшего проектно-конструкторского бюро совнархоза, только в г. Фрунзе ежегодно не используется древесных опилок и стружки до 60 тысяч кубических метров, костры Лубянка куличей — 25—30 тысяч тонн, бумажной макулатуры — 1500 тонн, утильрезины — 500—600 тонн, литейного шлака — более 2500 тонн и др. Из древесных отходов можно выработать прессованные строительные плиты. Лубянка костра, макулатура, трясина и отходы кожтопаров — сырье для получения картона и тол. Из утильрезины можно выработать резинный линолеум, рулонный кровельный материал. Литейный шлак может быть переработан на цемент, минеральное волокно и керамзит. Из всех перечисленных отходов производства и утильсырья можно выработать продукцию на 44 миллиона рублей. Затраты на строительство новых предприятий по переработке этого сырья могут быть возмещены в течение трех-четырех лет. Реализация всех этих возможностей позво-

длит в ближайшие два года ликвидировать острый дефицит строительных материалов в Киргизии. Одновременно следует проводить жесткий режим экономии строительных материалов.

На выполнении плана капитальных работ в Киргизской ССР отрицательно сказывается все еще низкий уровень индустриализации строительства, механизации работ и использования механизмов. Слабо внедряется сборный железобетон, отсутствуют крупноблочные и крупнопанельное строительство. Расход сборных железобетонных конструкций на миллион рублей выполненных работ составил в 1958 году только 73,8 кубического метра, а в среднем по Советскому Союзу — 115 кубических метров. Железобетонные конструкции с предварительной напряженной арматурой вообще не производятся.

В республике существует острый недостаток строительных механизмов — автокранов, бульдозеров, скреперов, автогрейдеров, автопогрузчиков и др. и в то же время имеющаяся техника используется неудовлетворительно. В 1959 году коэффициент использования механизмов во Фрунзенской области составил в среднем по экскаваторам 0,4, бульдозерам — 0,47, башенным кранам — 0,5, автокранам — 0,53. Плохое использование механизмов объясняется рядом причин. Прежде всего следует отметить разрозненность их по объектам с небольшими объемами работ, что мешает эффективному использованию техники. Отсутствует необходимая ремонтно-техническая база, ремонт механизмов производится в мелких, полукустарных мастерских, где его стоимость очень высока и нередко превышает стоимость вывоза машин. Эффективность использования основных агрегатов резко снижается из-за отсутствия или неправильного подбора вспомогательных, обслуживающих механизмов. Так, из-за недостатка и малой грузоподъемности автосамосвалов экскаваторы на земляных работах или в карьерах используются всего на 30—40% их мощности.

Большой размах капитального строительства требует создания мощной материально-технической базы строительных организаций, широкого внедрения индустриальных методов строительства, комплексной механизации труда на строительных площадках и наиболее эффективного использования машин и механизмов. Этим будет создана техническая основа для интенсификации строительного производства, улучшения и ускорения технологических процессов, сокращения производственного цикла, лучшего использования всех факторов производства, что приведет к улучшению качества, ускорению и удешевлению капитальных работ. В течение 1959—1965 годов Киргизский совнархоз и Министерство строительства приобретут машины и строительных механизмов на 150 миллионов рублей, что позволит достичь механизоворуженности строительных организаций в 1965 году до 180 тысяч рублей на миллион строительно-монтажных работ по сравнению с 84 тысячами рублей в 1958 году. В 1965 году необходимо достичь применение крупных блоков и панелей до 20% общего объема стеновых материалов, гипсовых перегородочных плит — до 100%, в том числе крупнопанельных — до 46,7%.

Серьезное внимание следует уделить организации производства строительных работ. Выбор наиболее рационального способа производства работ, внедрение передовой технологии и соблюдение четкого технологического режима, своевременная подготовка производства, внедрение недельно-суточного планирования, скоростное строительство за счет передовой техники, правильная организация рабочего места и комплектность материально-технического снабжения, специализация строительных и монтажных организаций — все это несомненно резко улучшит качество, повысит темпы и снизит себестоимость строительных работ.

Г. Юдин
(г. Фрунзе)

Критика и библиография

Книга о национальном доходе

М. В. КОЛГАНОВ, Национальный доход, Госполитиздат, 1959 г. 373 стр.

Национальный доход является важнейшим синтетическим показателем, характеризующим процесс общественного воспроизводства и уровень жизни населения. Теория национального дохода — один из основных разделов марксистско-ленинской теории воспроизводства. Вопросы национального дохода все более привлекают к себе внимание широких кругов читателей. Поэтому вполне понятен тот интерес, с которым была встречена новая книга М. В. Колганова «Национальный доход». Книга состоит из двух частей — «Национальный доход капиталистического общества» и «Национальный доход социалистического общества». В первой части подробно рассматривается история буржуазных учений о воспроизводстве и национальном доходе, излагается марксистская теория национального дохода и дается методика подсчета в анализе национального дохода США. Во второй части автор анализирует национальный доход СССР — производство, движение, распределение и его конечное использование. Специальная глава посвящена вопросам планирования и учета национального дохода СССР. Как видно из простого перечня основных проблем, автор написал большую работу, охватывающую довольно обширный круг важных вопросов.

Изложение материалов тов. Колганов начинается с раздела «Из истории учений о воспроизводстве и национальном доходе», в котором подвергает критическому анализу различные буржуазные учения. Автор правило высказывает условия возникновения политической экономии как науки, показывает сущность теории меркантилистов, физиократов и классовых буржуазной политической экономии. Однако при изложении конкретного материала допускается ряд неточностей.

Так, нельзя согласиться с утверждением автора, что «на основе теории воспроизводства А. Смита не было разработано первоначально методология по учету национального дохода» (стр. 58). Известно, что непосредственно под влиянием концепции материального производства А. Смита еще в 1800 году Ф. Гейтс произвел расчет национального дохода Англии по сумме доходов, создаваемых в производственной сфере. На основе трактовок А. Смита, национальный доход Англии был затем под-

считан несколькими раз: Колгануном (1814 год), Гучем (1823 год), Ловузом (1822 год), Пейбером (1833 год), Снейменом (1841 год). Интересно отметить, что первый расчет национального дохода США был произведен в 1843 году американским экономистом Д. Тукером, который, будучи исследователем А. Смита, исключил сумму чистой продукции отраслей материального производства¹.

Нуждается также в уточнении утверждение автора, что все буржуазные экономисты XIX века, от Колгануна до Смита, «определяют национальный доход, как сумму доходов жителей страны» (стр. 59). На самом деле буржуазным экономистам того периода было присуще некоторые различия в применении методов подсчета национального дохода. Так, Колгану и Снеймен свои расчеты производили производственным методом, то есть путем заложения равности между валовой продукцией и материальными затратами.

Определенный интерес для советского читателя представляет история изучения национального дохода в России. Однако автор рецензированной книги при изложении данного вопроса также допускает неточности. Так, он пишет: «В конце XIX века в России было сделано первое исчисление национального дохода страны. Оно дано в работе В. И. Покровского «К вопросу об устойчивости активного баланса русской внешней торговли». Расчет относится к 1894 году» (стр. 67). На самом деле первый расчет национального дохода России произвел Иван Герман в 1790 году, второй — расчет — И. И. Радинский в 1792—1794 годах². Оба расчета были произведены по конечному использованию путем суммирования расходов на материальные продукты. Сама концепция национального дохода и этих расчетов была очень близкой к концепции А. Смита. Это свидетельствует в том, что экономическая мысль России в конце XVIII века была на уровне своего времени.

Серьезным недостатком исторического раздела рецензируемой книги является от-

¹ См. Р. Студенки, *The Income of Nations*, N.Y., 1858.

² См. М. В. Пугач, *Очерки по истории статистики в СССР*, т. I, 1955, стр. 47—48.

существование критики современных буржуазных теорий национального дохода. Отказ от критики автора, по мнению автора, оправдывается следующими словами: «Современная буржуазная политическая экономия не создала единой теории воспроизводства. Современные буржуазные экономисты игнорируют эту проблему» (стр. 101). Согласиться с этим никак нельзя. Современная буржуазная политическая экономия не может игнорировать проблему воспроизводства, ибо эта проблема является настоящим вызовом капиталистической действительности. Буржуазные экономисты успешно занимаются изучением циклов воспроизводства, проблемами экономического роста, парадоксов капитализма, несправедливого распределения, наконец, вопросами производства и распределения национального дохода (например этого могут служить переводы у нас книги Дж. М. Кейнса, В. Леонтьева, Э. Хатчелла и Р. Харрода). Другое дело, что решают все эти вопросы они неправильно, исходя из антинаучных методологических позиций. Показатель несостоятельности теорий национального дохода, даваемой современной буржуазной экономической политикой, была прямой задачей автора книги, которую он, однако, не выполнил.

Вне поля зрения тов. Колганова остались трудные задачи современной буржуазной экономики, как С. Кузнец, Р. Шулц, Р. Рагас, И. Кривин и другие. Сделавало бы также показать несостоятельность попыток современных буржуазных экономистов в единении буржуазной экономики с путем составления баланса, регулирования дохода накопления и государственных закупок (конечное использование национального дохода).

Неская критика книги, бездоказательные утверждения автора, будто бы все капиталистические страны «следуют за США во всем, в том числе и в методах исчисления национального продукта и дохода» (стр. 102), что «все современные буржуазно-капиталистические показатели, разработанные американской статистикой, скопированы без всяких изменений английской официальной статистикой» (стр. 105). Такая критика не имеет ни малейшего основания. Известно, что расчеты национального дохода во Франции, ФРГ и скандинавских странах серьезно отличаются от расчетов в США не только по методу исчисления, но и в ряде случаев в по поименованию категорий национального дохода.

Многие западноевропейские страны, хотя и приспосабливают свои расчеты к международному стандарту, установленному Организацией Объединенных Наций, для своих внутренних целей пользуются иными данными, которые заметно отличаются от американских. Это различие касается в основном трактовки государственных расходов. Как указывает «Европейский экономический союз», «трактовка услуг не является одинаковой в «экономических» странах. Например, во французских балансах государственная администрация (включая обороты),

банки, страхование и домашние услуги не включаются в национальный доход»¹.

Вдобавок следует заметить, что западная буржуазная трактовка национального дохода, особенно ярко выраженная в официальных расчетах Министерства торговли США, в настоящее время вызывает принципиальные возражения среди отечественных буржуазных экономистов. Современный американский экономист Рой Фоуле справедливо замечает, что в США «в течение многих лет существует смещение в весьма значительном направлении как понятий индивидуального богатства и общественного богатства, так и понятий индивидуального дохода и общественного дохода... Если верить нашим официальным объективным данным, национальный доход, так оказывающийся, что для общества безразлично, будет ли одна четверть населения занята в производстве богатства и три четверти в производстве услуг или же четверть будет занята в производстве богатства и одна четверть в производстве услуг... Но это очень трудно постичь с позиций логики и с позиций экономической науки»².

Значительным интересом в рецензируемой книге является раздел о методике подсчета и анализа национального дохода США. Тов. Колганов одним из первых в советской экономической литературе сделал попытку сопоставить данные капиталистических стран по марксистской методологии. Расчеты автора за период с 1929 по 1956 годы показали, что официальная американская статистика преувеличивает объем общественного богатства и дохода в разные годы от 20 до 39%. При этом невольно встает в рецензируемой книге сложный вопрос о доходах, реализованных в сфере финансов. Читателю трудно понять, что автор имеет в виду, говоря о национальном доходе США доходы финансово-банковской системы или нет. Нам представляется, что эти доходы включать не следует, поскольку в чистой продукции отрасли финансового производства не создано столько процента банков. Однако эта общая позиция, на наш взгляд, не должна распространяться на условия, при которых коммерческие банки, вопроса, которого, кстати, автор не касается.

Американская статистика включает в расчет национального дохода условный процент на том основании, будто бы финансово-банковское учреждение (в том числе и страховое) оказывают часть своих услуг бесплатно (ведение счетов, подача советов и т. д.). Условный процент равен разности доходов от собственности и процентов, выплачиваемых банками. В 1954 году он составил почти 45 миллиардов долларов.

Включение условного процента коммерческих банков в статью «Финансы» сопровождается равнозначным уменьшением прибыли, созданных в отраслях материального

производства. Следовательно, получается не увеличение, а перераспределение части национального дохода. По этому поводу в официальном американском методическом пособии по исчислению национального дохода США сказано следующее: «Таким образом, в той мере, а какой депозиты коммерческих банков принадлежат предпринятию, процесс условных расчетов не изменяет размера национального дохода или продукта... Единственным результатом этих действий является перераспределение в отраслях истощения возникновения продукции, в итоге которого доля банковской системы возрастает, а доля других отраслей хозяйства падает»³. Из этого можно сделать вывод, что из всех изложенных в статье «Финансы» следует взять лишь сумму условного процента коммерческих банков как части прибавочной стоимости. Автор рецензируемой книги не исключает и процент национального дохода США, численного американскими экономистами по конечному использованию, всю сумму амортизационных отчислений. Но для правильного расчета национального дохода не обойтись, не перестав вычитать из суммы часть вновь созданной стоимости, которая американскими статистиками неоправданно включается в сумму амортизации.

Известно, что в США существуют в амортизационных дотации (так называемая «система ускоренной амортизации»), монополии США в графу «Амортизация» «заносят» большую часть своих прибылей, скрывая тем самым от налогообложения. Даже в официальном методическом пособии по исчислению национального дохода США отмечается, что «отнесение подобных затрат к возмещению основного капитала дается в расчете ускоренной амортизации в «миллиарды»⁴. Поскольку тов. Колганов не делает никаких поправок на ту часть прибавочной стоимости, которая попала в графу «Амортизация», его расчеты на 10-15 миллиардов долларов завышают национальный доход США. Во-вторых, следует иметь в виду, что в официальные данные об амортизации включаются не только амортизации производственных фондов, но и суммы износа всех нерепродуцируемых помещений (жилая, государственных зданий и т. д.), которая покрывается за счет национального дохода и, следовательно, также должна быть учтена. Первую при этом поправку на сумму износа помещений необходимо вносить в них ряд серьезных поправок. Таким образом, хотя тов. Колганов эллиминировал из официальной американской статистики часть амортизации, тем не менее он не сумел выделить элементы неоправданного занижения национального дохода США и включить их в расчет.

Подводя итог, следует отметить, что одновременно с неоправданным занижением национального дохода США столь же неоправданно, на

шиш налив, в книге он завышает автором по другой статье — по торговле. В первую продукцию торговли автор включает огромную сумму акцизов (почти 17 миллиардов долларов в 1955 году). Как известно, сами американцы при расчете национального дохода сумму косвенных налогов рассматривают как повторный счет. Тов. Колганов видит в этом элемент сознательного занижения национального дохода и не соглашается с ним. Однако его точка зрения недостаточно убедительна. Так, он пишет: «Акцизы являются инструментом перераспределения национального дохода» (стр. 112), и тут же указывает, что акцизы выступают в качестве «иного элемента национального дохода». В итоге перераспределиться может не «иной» элемент, а уже имеющийся, данная величина. Акцизы безусловно выступают в качестве инструмента перераспределения и низкого дохода национального дохода не создают. Если, следуя за автором, мы будем включать в расчет национального дохода США сумму акцизов, то неизбежно столкнемся с следующим абсурдным положением: чем больше акцизов, тем больше национальный доход. Ясно, что такая позиция не может не вызывать возражений.

Удачно в целом написана заключительная глава второго раздела, где приведен анализ структуры национального дохода США. Многоцелевые статистические материалы рисуют широкую картину производства, распределения, перераспределения и конечного использования национального дохода США. Автор указывает на то, что уровень рабочего класса в пересчете на национальный доход составляет 16—21%, а уровень всех трудящихся — 50—60%. Анализатор, конечно, использование национального дохода США в качестве критерия пришло к выводу, что в последнем десятилетии фонд накопления составил 80—87%, а фонд потребления — 13—20%.

В книге конкретно рассматривается национальный доход СССР и США, поэтому интересны были тем, бы использовать методы их сравнения в единой валюте. В условиях экономического соревнования мировых систем решение этой проблемы весьма актуально. Тов. Колганов выступает против предложения автора, чтобы было сделано международное сравнение национальных доходов (в рабочих паках), однако никто своего не предлагает. Он пишет: «Для решения этой задачи нам не остается ничего иного, как рассмотреть обмен продукции и национального дохода по одному строго научному методу, в один и тех же ценах и в одной и той же валюте» (стр. 180). В чем состоит этот «один строго научный метод» — ответа в работе не дано.

Вторая часть книги начинается с выяснения структуры национального дохода капиталистического общества, его особенностей и отличий от национального дохода буржуазного общества, анализа факторов роста национального дохода СССР и его динамики (главы VIII—X).

¹ U. N. Economic Bulletin for Europe, Geneva 1959, Vol. II, № 3.

² R. Foulke, A Study of Concept of National Income, N. Y. 1952, pp. 16, 33.

³ «National Income, 1954», Washington, p. 47.

⁴ Ibid., p. 152.

Для планирования национального дохода важное значение имеет вопрос о факторах его роста. В книге автор указывает на возможность роста национального дохода за счет увеличения затрат труда в капиталистическом и социалистическом обществе (стр. 208). Если социалистическое производственное общество планирует максимально увеличивать размер национального дохода за счет роста затрат труда, то капиталистическое общество по природе своей не в состоянии использовать полностью и рационально имеющиеся в его распоряжении трудовые ресурсы для увеличения совокупного общественного продукта и национального дохода. В книге приводятся убедительные примеры, подтверждающие это положение, в частности данные о капиталистических странах.

Автор правильно подчеркивает, что возможность роста национального дохода на основе повышения производительности труда в условиях социалистического хозяйства несомненно выше, чем при капитализме. Об этом свидетельствуют данные о росте производительности труда в промышленности в сельском хозяйстве СССР и США. Однако автор отчасти вне поля зрения выводит факторы роста производительности труда, как специализацию, кооперирование, улучшение отраслевой и территориальной структуры общественного производства. Сюда относятся: коренная перестройка топливной базы, форсированное развитие химической промышленности, особенно производства синтетических материалов, и др. А все эти факторы оказывают большое влияние на рост производительности общественного труда.

Вместе с тем автор не рассматривает специфическую особенность развития современного общества — увеличение доли лиц, занятых в непромышленной сфере (стр. 206). К сожалению, этот вопрос только поставлен в литературе, но не решен. Автор пишет: «В книге не показано, какие факторы определяют рост непромышленной сферы при социализме и капитализме, в чем коренное отличие действий этих факторов. Между тем правильное решение этих вопросов имеет важное значение для планирования национального дохода на перспективу».

Анализировать динамику национального дохода СССР, тов. Колганов приводит свои расчеты роста национального дохода СССР в довоенный период, интересные данные об отраслевой структуре и ценовой политике СССР за 1913, 1925/26, 1929 и 1937 годы в сравнении со структурой в США и Германии. Эти расчеты показывают, например, что если доля чистой продукции промышленности в национальном доходе СССР в 1929 году не намного ниже, чем в США и Германии, то удельный вес чистой продукции сельского хозяйства был в 2,5 раза выше, чем в США, и почти в 2 раза выше, чем в Германии (стр. 234). Выводы, как известно, зависят от связей с индустриализацией страны, произошедшего сокращения в национальном доходе доли чистой продукции сельского хозяйства

и повышение доли промышленной продукции. В 1929 году удельный вес чистой продукции промышленности достиг 53,1% (в 1929 году — 42,8%), а сельского хозяйства снизился до 25,7% (в 1929 году — 36%). Довольно, что в книге отсутствуют данные об отраслевой и социальной структуре национального дохода СССР за истекший период и совсем нет сведений о национальном доходе в текущей семилетке.

Большое внимание во второй части книги отведено вопросу распределения и использования национального дохода в СССР (глава XI). Автор показывает, что и социалистическое общество действует по принципу распределения по труду, объясняет необходимость такого распределения, высказывает принципы, по которым труд должен распределяться в социалистическом обществе не может учитываться непосредственно в часах (см. стр. 256—259). Действительно, учет труда работников непосредственно в часах в распределении продукта на этой основе неизбежно приводит к уравниловке, а отсюда к «текущему, падению дисциплины, снижению производительности труда, так как в этом случае не учитываются все профессиональные различия в труде, различия в квалификации, в т. д. тов. Колганов утверждает, что измерение и учет труда должны осуществляться путем приравнивания продуктов труда к различным производителям в обществе (стр. 259). Но ведь это немыслимо!

Следует отметить, что автор снова выдвигает свою точку зрения по вопросу об условиях существования товарных отношений при социализме. Он утверждает, что основным условием существования товарных отношений является не общественное разделение труда и наличие определенных форм собственности на средства производства и продукты труда, а характер труда только на производстве (стр. 259—264). Эта точка зрения неоднократно подвергалась справедливой критике, так что в данной рецензии вряд ли стоит возвращаться к этому вопросу.

В книге достаточно подробно освещается вопрос о механизме распределения и перераспределения национального дохода, показано образование первичных доходов в двух секторах социалистического производства, тов. Колганов раскрывает содержание при социализме заработной платы, налога, прибыли, предпринимательского отчисления при прибылях в т. д. Утверждает, что заработная плата при социализме должна обеспечивать воспроизводство жизни рабочего и семьи (стр. 253), тов. Колганов определяет заработную плату как часть созданной работником производства стоимость, которая обеспечивает не только воспроизводство его рабочей силы, но и постоянный рост его материального и культурного уровня (стр. 271). Во-первых, мало отделить от стоимости продукта рабочую плату при социализме, предполагая неизбежно рост материального и культурного уровня работника. Во-вторых (и это главное),

воспроизводство рабочей силы при социализме осуществляется не только за счет заработной платы.

Принцип распределения по труду, будучи основным, руководящим, не исчерпывает при социализме распределения всех благ. Рядом с ним, как это было показано тов. Колгановым, Н. С. Арсужевым на XXI съезде КПСС, действует и развивается базисное распределение, независимо от текущего вклада. В 1958 году, например, из всего фонда потребления в национальном фонде примерно три четверти составляли фонды оплаты по труду, а остальные распределялись независимо от текущего вклада через общественные фонды потребления. За счет этих фондов осуществляются воспитание детей, просвещение, подготовка кадров, охрана здоровья населения, социальное страхование и престарелых и т. д. Таким образом, оплата по труду не является при социализме единственной формой возмещения затрат необходимого труда. На XXI съезде партии было подчеркнуто, что в дальнейшем бесплатно распределяются, другими словами, удовлетворение потребностей населения независимо от количества и качества труда через общественные фонды потребления будет еще более расширяться. Тов. Колганов не совсем обоснованно обобщает эту характерную особенность социалистического общества.

Автор справедливо считает, что сумма чистой продукции, употребленной в текущих ценах, не отражает действительной отраслевой структуры национального дохода, так как при этом получается картина отраслевой структуры национального дохода по месту его получения, а не по месту его производства (стр. 267). В существующей системе необязательно часть стоимости продукции, создаваемой в тяжелой индустрии, строительстве, сельском хозяйстве, на транспорте, реализуется не в ценах на продукты своего отбора, а в ценах на товары широкого потребления. Таким образом через налог с оборота. Соответственно часть стоимости продукции, создаваемой в колхозном сельскохозяйственном производстве, реализуется фактически в ценах на продукцию государственных предприятий.

Проблема исчисления национального дохода по месту его производства имеет большое теоретическое и практическое значение. Без решения этой проблемы невозможно достаточно глубоко проследить процесс распределения и перераспределения национального дохода по отраслям хозяйства, формам собственности и классам, а также фактерности соотношения между фактически созданным национальным доходом, соотношения и обмена между подразделениями общественного продукта.

Специальная глава во второй части книги посвящена важному вопросу планирования и учета национального дохода СССР (глава XII). Следует прежде всего отметить, что эта глава имеет слишком общий характер. Кривые схематично показывают

планирование производства национального дохода. Автор упрощенно представляет исчисление чистой продукции как разницу между валовой продукцией и материальными затратами. На самом деле это сложный вопрос, который в каждой из отраслей материального производства решается по-своему. Так, помимо государственной и кооперативной промышленности, существуют так называемые прямые задания в государственном плане, есть еще колхозная промышленность. К тому же валовая продукция промышленности планируется в оптовых ценах, а не в розничных, а валовая продукция сельского хозяйства — в оптовых ценах колхозов, а не в оптовых ценах промышленности, как пишет тов. Колганов, то есть без налога с оборота. Поэтому после определения объема валовой продукции промышленности в оптовых ценах прирост прироста придется задавать в исчислении налога с оборота. Далее для баланса общественного труда и национального дохода необходимо определить объем валовой продукции в текущих ценах, поэтому после исчисления этого объема и валовых затрат придется решать задачу пересчета в текущие цены. Если сложности при определении валовой и чистой продукции сельского хозяйства, транспорта, связи, торговли. Кстати, следует отметить, что в книге автор не рассматривает, насколько в валовую продукцию сельского хозяйства прирост остатков незавершенного производства. Новое в этом предположении нет, так как в настоящее время валовая продукция сельского хозяйства так и исчисляется. Что же касается продукции строительства, то в практике планирования в нее включается стоимость монтируемого оборудования.

В настоящее время в планировании народного хозяйства важное значение имеет определение национального дохода по союзным республикам. К сожалению, автор не уделяет этой проблеме должного внимания. Он предлагает для расчетов производства национального дохода использовать материалы госплана союзных республик будут переходить к планированию распределения и использования национального дохода, что требует исчисления первичных доходов в каждой республике, а также работников материального производства, вторичных доходов и фондов потребления и накопления. А это выдвигает ряд весьма практических и теоретических проблем.

Автор недостаточно раскрыл вопрос о планировании использования национального дохода страны в целом. Национальный доход в своем движении проходит сложный процесс производства, распределения и перераспределения. В результате он делится на фонд потребления, фонд накопления. Осуществление процесса расширенного воспроизводства и обеспечение роста народного потребления предполагают определенное соотношение между фондами потребления и фонда накопления национального дохода. Масштабы накопления и потребления определяются условиями, которые создаются в процессе производства.

В свою очередь правильно установленное в плане соотношение между фондами потребления и фондом накопления является важным фактором роста производства и повышения благосостояния трудящихся.

В книге не показана структура фонда накопления, то есть специфика в соотношении между производственными накоплениями и непроизводственными накоплениями и внутри первых — между долей накопления в основных производственных фондах и оборотных производственных фондах. Ничего не сказано о планировании фонда потребления.

Серьезным недостатком рецензируемой книги является отсутствие в ней раздела о национальном доходе стран народной демократии. Автор приводит некоторые данные о темпах роста национального дохода социалистических стран, но этого далеко не достаточно. Наряду с общей методологией между отдельными социалистическими странами существуют некоторые различия в конкретной методике исчисления отдельных элементов национального дохода. Даже простой обзор этих вопросов представлял бы интерес для читателя. Интересен был бы анализ методики определения общей схемы расчетов национального дохода социалистических стран в целях организации международного планирования и разделения труда. К сожалению, этого в работе нет.

Нельзя не отметить характерную черту рецензируемой книги — ее полемичность,

В ряде мест М. В. Колтаков делает справедливые критические замечания в адрес некоторых советских экономистов. Эти замечания несомненно помогут в будущих исследованиях национального дохода. Вместе с тем в своей критике автор не всегда бывает объективен. Например, непонятно, почему дважды подвергнут резкой критике А. И. Пашкова по вопросам, которые к национальному доходу никакого отношения не имеют. Причем в ряде случаев аргументация автора явно надумана. Далеко не во всем убедительна его критика М. Н. Смита по вопросу об исчислении нормы эксплуатации в США. М. В. Колтаков возражает против того, что М. Н. Смит исключил из заработной платы прямые и косвенные налоги. Но что в этом неправильно? Эксплуатация рабочих имеет место не только в сфере производства, но и в сфере обращения. М. Н. Смит показала конечный итог эксплуатации рабочего класса, и в таком подходе ничего ошибочного нет, хотя о цифрах, конечно, можно спорить.

Характеризуя в целом книгу, следует сказать, что советский читатель вправе ожидать от тов. Колтакова более глубокого освещения проблем национального дохода, проблем, возникающих в результате гигантских изменений в социалистической экономике, в свете задач коммунистического строительства и экономического соревнования двух систем.

В. Кудров, Н. Лагутин

Выступая с докладом на майской сессии Верховного Совета СССР, товарищ Н. С. Хрущев подчеркнул, что «делом первостепенной важности является развертывание подлинно всеародной борьбы за дальнейшее увеличение производства продукции, повышение производительности труда, снижение себестоимости, неуклонное повышение рентабельности производства, более полное использование имеющихся в народном хозяйстве резервов». Это глубоко сознают миллионы тружеников города и деревни, повышающие высокую творческую активность и инициативу в преумножении общественного богатства, ускоряющие темпы движения нашей страны к коммунизму. Развернутое подлинно всеародное соревнование за досрочное выполнение и перевыполнение заданий семилетнего народнохозяйственного плана, советские люди стремятся изыскать и привести в действие все имеющиеся резервы производства и достичь высших количественных и качественных показателей в труде.

Забой об историческом улучшении нашей хозяйственной работы проникают многие письма, поступающие в редакцию от читателей. Авторы писем прежде всего совершенно справедливо отмечают, что современным этап развернутого коммунистического строительства предъявляет повышенные требования к планированию во всех его звеньях. Исходя из этого они высказывают ряд заслуживающих внимания конкретных соображений и предложений, направленных к дальнейшему совершенствованию плановой работы и мобилизации неиспользуемых хозяйственных резервов.

Среди присланных в редакцию писем ιδιαίтельное число посвящено вопросам учета и планирования в сельском хозяйстве. Заслуживший агроном Украинской ССР А. Пилипенко (Одесса), отмечая большую работу по дальнейшему повышению сельскохозяйственного производства, развернувшуюся в соответствии с решением декабрьского (1959 год) Пленума ЦК

Вопросы улучшения планирования сельского хозяйства

(Из писем, поступивших в редакцию)

КПСС, пишет, что существуют огромные еще неиспользуемые резервы в сельском хозяйстве. Мобилизация их должна помочь дальнейшее улучшение планирования социального и колхозного производства. Необходимо совершенствовать методику, формы и порядок разработки социальных и колхозных планов производства и одновременно организовать четкий контроль за их выполнением. Как подчеркивает А. Пилипенко, утвержденный производственный план является для руководителей и всего коллектива сельскохозяйственного предприятия директивной, обязательной для выполнения. Между тем на практике в годовых отчетах колхозов сопоставление результатов хозяйственной деятельности с утвержденным планом не предусматривается. В отчетных докладах председателей колхозов редко можно услышать о том, как выполнены плановые задания по повышению производительности труда и снижению себестоимости. Соответствующие статистические показатели в планах отсутствуют.

Производственно-финансовые планы сельскохозяйственных предприятий, по мнению А. Пилипенко, следует упростить. Они не должны отнимать слишком много времени у специалистов на технические расчеты, но вместе с тем нужно, чтобы они ясно отражали экономическую эффективность практического применения достижений науки и передового опыта. Исходя из этого автор письма выдвигает ряд конкретных предложений. Он считает целесообразным дополнять планы колхозов и колхозов специальным разделом о внедрении в производство достижений науки и техники, где наряду с перечнем планируемых мероприятий надлежит указывать сроки их внедрения, лиц, ответственных за это, и расчеты экономической эффективности каждого из предусмотренных мероприятий. Иная в виду, что в настоящее время тракторы используются в сельском хозяйстве как универсальные машины и при этом повсеместно внедряются тракторы, работающие на горючем одной марки — дизельном топливе, А. Пилипенко предлагает необходимым унифицировать отчетные и

плановые показатели работы тракторного парка. Учет этой работы в гектарах мягкой пахоты на условный трактор ее отвечает, по мнению автора письма, современным условиям эксплуатации парка и не совмещается с существующей системой технического ухода и ремонта тракторного парка. Наиболее практичными и конкретными показателями работы тракторного парка являются бы работа в смесях и в расчете на производимую силу. Это обеспечивало бы также более простую и ясную выкалькуляцию себестоимости тракторных работ.

А. Пилипенко предлагает внести изменения и в методику расчета потребности в кормах, которая планируется в настоящее время по среднереферальному поголовью скота. Более прогрессивным он считает расчет потребности в кормах, исходя из затрат на единицу животноводческой продукции. Поскольку кормов кормление животных достаточно разработано сельскохозяйственной наукой и имеется большой опыт передовиков производства, нетрудно установить примерные нормы затрат кормов на единицу продукции для различных видов молока, мяса, шерсти и других видов продукции для каждой зоо- и любой породы животных. Примером может служить работа кандидата сельскохозяйственных наук Н. В. Колыма, продолжаящая для колхоза имени Ленина Кенигсбергской области Ленинградской области. Рассмотряв вопрос о расчете потребности в кормах, А. Пилипенко отмечает, что в большинстве справочников, указывающих нормы обеспечения скота необходимым количеством белков в кормах, ошибочно не учитывается то, что живые животные способны преобразовывать в своем организме белки из азотистых соединений в перевариваемые белки. Тем самым завышаются нормы кормления и даются неравносильные рекомендации по излишнему расширению поголовья мажоритарных пород скота и кормовых культур с большим содержанием переваримого белка.

С ростом механизации животноводческих отраслей, пишет далее А. Пилипенко, а также с расширением переначной переработки сельскохозяйственной продукции, все более возрастает удельный вес овеществленного труда в валовой продукции совхозов и колхозов. Вместе с тем при учете валовой продукции все в большей мере повышается удельный вес стоимости труда иного продукта, учитывающего в нескольких производственных процессах. Это искажает истинную картину уровня производства в расчете на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий, одного среднего рабочего и на один затраченный человеко-день. Поэтому автор письма предлагает перейти от планирования валовой продукции в совхозах и колхозах к планированию чистого дохода, что будет точнее отражать реальный уровень производства. Помимо этого, А. Пилипенко вносит еще два предложения. Во-первых, устанавливать в годовых планах совхозов и колхозов синтетические пока-

тели роста производительности труда и снижения себестоимости, поставив уровень оплаты труда руководящих работников и дополнительных премирование всех остальных труженников совхозов и колхозов и в зависимости от выполнения этих важнейших показателей. Во-вторых, в систему квартальной и годовой бухгалтерской отчетности совхозов и колхозов включить обязательное сопоставление достигнутого уровня производства с плановыми показателями, что должно стать основным критерием оценки хозяйственной деятельности совхозов и колхозов.

По вопросу о показателях выхода сельскохозяйственной продукции в расчете на 100 гектаров земельных угодий высказываются замечания экономиста Х. Ленигата (г. Петропавлов Северо-Казахстанской области). Отмечая, что отдельные натуральные показатели выхода продукции на 100 гектаров земельных угодий не совсем корректны из-за разнородности земель, он указывает на невозможность судить по ним о степени целесообразности использования хозяйства для работы земельной площади в целом. Х. Ленигата считает, что следует установить такие показатели выхода сельскохозяйственной продукции на 100 гектаров земельных угодий, который отражал бы уровень производства всей полученной данной хозяйством или районом конечной продукции животноводства и растениеводства. Это позволяло бы судить об общих результатах использования земель, давало бы возможность сравнивать между собой итоги работы различных совхозов и колхозов и решало бы задачу экономической оценки земли с учетом плодородия, климатических условий, урожая производства и системы ведения хозяйства.

В заключение автор письма отмечает, что объем производства и заготовок сельскохозяйственной продукции подобный обобщенный показатель крайне выходящим. Х. Ленигата выступает с критикой против тех, кто, применяя расчеты затрат на производство растениеводства и животноводства и, соответственно этому, между кормовыми и не кормовыми угодьями, строит планирование производства и заготовок сельскохозяйственной продукции в целом. Он также, как показывает пример совхозов Северо-Казахстанской области, более половины потребности в грубых кормах покрывается за счет гуминовых кормов (соломы, сенажа), получаемых не с кормовых угодий. На корм скоту поступает также немалое количество отходов овощей, картофеля и т. д. Важнейшим источником белка в кормовом балансе являются зерновые фуражи, получаемые из сельскохозяйственных культур. Существенную роль в обеспечении скота кормами играют также пары. Поэтому разражение угодий на кормовые и не кормовые является не оправданным.

При оценке выхода сельскохозяйственной продукции в расчете на 100 гек-

таров земельных угодий, как полагает Х. Ленигата, нужно учитывать не только валовую продукцию, но и только не ясную, понимая под последней ту часть продукции собственного производства, которая в дальнейшем не служит сырьем, а идет в корм для производства другой валовой продукции в данном хозяйстве. Покупные концентрированные корма также следует исключить из валовой продукции, поскольку она не является продукцией собственного производства. Нооборот, в случае реализации части производимых в хозяйстве кормов реализованная их доля должна войти в конечную продукцию. Валовое производство масса подлежит определению с учетом разницы между весом всех животных на конец и начало года, а также с учетом приобретения и расхода в течение года по методике учета производства мяса, установленной ЦСУ. Наиболее верным и единственным возможным в современных условиях способом выражения равносильного сельскохозяйственной продукции в едином показателе является исчисление ее в денежной форме. При этом в оценке веса валовой продукции целесообразно исходить из единых зональных закупочных цен, которые близки к стоимостям. Для районов, вырабатывающих технические культуры, закупочные цены на кормовые растения устанавливаются по среднему курсу, можно выработать сравнимые цены.

Производя расчеты объема конечной продукции в денежной форме на 100 гектаров земельных угодий, следует, по мнению Х. Ленигата, исходить из размеров угодий в существующих единицах измерения. Естественные кормовые угодья нужно приравнивать к влажным пашням в такой пропорции, которая отвечает соотношению между продуктивностью в течение полного периода вегетации. Если, например, средняя урожайность естественных сенокосов за пятилетний период составляла 5,2 центнера сена с гектара, а посеянного кормового три за тот же период давал по 20,8 центнера с гектара пашни, то 1 гектар естественных сенокосов следует приравнять к 1 гектару пашни. Такой метод, указывает автор предложения, позволяет путем приравнения земель различных типов и продуктивности к единому показателю исчислять общую площадь земельных угодий в условных гектарах пашни. На условную площадь пашни и надежды, как полагает Х. Ленигата, рассчитывая план выхода конечной продукции. Подобная методика была применена при определении выхода сельскохозяйственной продукции в расчете на 100 гектаров земельных угодий по не кормовым совхозам Северо-Казахстанской области. Оценная и отчетный опыт. Х. Ленигата имеет, что приведенный способ исчисления наиболее эффективен для анализа использования земельных угодий, позволяет приравнять к единому показателю всего объема производства и сыграть положительную роль в борьбе труженников совхозов и колхозов за рациональное использование земельных угодий.

Важные использование земельной площади и получение максимального выхода продукции.

Интересные данные о работе экономистов-плановиков в колхозах Черемухинского района Иркутской области сообщает в письме, полученном редакцией, председатель районной плановой комиссии Н. Лукин (г. Черемухов). Введенный с 1955 года новый порядок планирования сельскохозяйственного производства, указывает автор письма, способствовал росту творческой инициативы тружеников деревни и организационно-хозяйственному укреплению колхозов. В результате выполнения поставленных Коммунистической партией и Советским государством в области дальнейшего крупного подъема сельского хозяйства, колхозное крестьянство стремилось произвести возможно больше продукции наименьшими затратами труда и материальных средств. Во многих колхозах Черемухинского района резко повысилось внимание к практическим вопросам развития хозяйственной деятельности, к изучению знаний производительности труда, к изысканию путей снижения себестоимости продукции. В трех колхозах района в 1959 году удалось снизить себестоимость продукции на 15-20%. В колхозе «Победа» в качестве экономиста-плановика работает зоотехник Н. И. Путишев с 25-летним стажем работы в сельском хозяйстве, в колхозе «Победа» работает агроном, имеющий высшее агрономическое образование, в колхозе «Сибирь» — Г. И. Журмов.

Н. И. Путишев начал свою работу в колхозе с составления семилетнего плана развития колхозного хозяйства. Задача руководителем был составлен разносторонний производственно-финансовый план на 1959 год и совместно с бухгалтерией колхоза наложено систематическое сопоставление фактических данных фактически доходов от каждого из производимых видов продукции. Во всех фермах, бригадах и подобных предприятиях внедрены элементы хозяйственного расчета, и плановые задания распределяются теперь рублем работы каждого производственного подразделения.

А. А. Иванов, составив вместе со специалистами колхозов производственный план на 1959 год, обратил особое внимание на удельный коэффициент двух основных отраслей сельскохозяйственного хозяйства — растениеводства и животноводства, развитие которых протекало ранее несогласованно, что отрицательно сказывалось на хозяйственной деятельности колхоза. Большую работу совместно с колхозной бухгалтерией проделал А. А. Иванов по наложению учета труда и оперативной отчетности, что позволило выявить дополнительные резервы производства.

Г. И. Журмов, приступив к работе, тщательно проанализировал производственную деятельность колхозов за прошедший год и

привел к выводу, что для поднятия работы колхоза на более высокую ступень необходимо в первую очередь пересмотреть нормы выработки и расценки, навести порядок в учете труда и применить новый метод оплаты труда — с центнера полученной продукции. Советский колхозник колхоза Ф. И. Лешинский во внесоответствующие предложения на заседании правления колхоза. В текущем году в колхозе внедрена система хозяйственного расчета, что содействовало улучшению организации производства во всех звеньях.

Как заключает в своем письме Н. Лукашук, колхозные экономисты-планировщики еще не накопили большого опыта работы, в их деятельности есть недостатки, но не следует сомневаться в их возможностях. В настоящее время в развитии колхозного производства штатные экономисты-планировщики играют немаловажную роль в улучшении организации и планировании всей хозяйственной деятельности колхозов. Успех работы колхозных экономистов-планировщиков во многом зависит от повседневной помощи им со стороны правлений колхозов, а также от оперативности и конкретности руководств районных организаций. Автор письма в этом отношении, по мнению автора письма, имеет систематическую поддержку и помощь, которую обязаны оказывать колхозным экономистам-планировщикам в деле совершенствования форм и методов внутриколхозного планирования районные плановые комиссии.

Всесамые существенные замечания относительно организации планирования сельского хозяйства в первичных плановых органах, каковыми являются районные плановые комиссии, излагает в своем письме председатель районной плановой комиссии Гусевского района Курской области тов. Александров. В связи с образованием районных сельскохозяйственных инспекций, пишет тов. Александров, руководителю района и области сочло, что деятельность районных плановых комиссий сузилась и облегчилась. В результате штаты плановой комиссии как в Пристенском, так и в других районах Курской области решили сократить. В аппарате районной плановой комиссии оставлено всего-навсего два человека: председатель райплана и старший экономист. Вместе с тем районную плановую комиссию обильно загружали сбором сведений и составлением возможных докладов для руководящих работников района.

Старший экономист райплана, который вынужден ежедневно заполнять для РК КПСС и райисполкома вывозку о сдаче молока, собирать сведения по поголовью, выборке жомы, вывозке савелки, составлять разнарядки на строительные материалы, топливо и комбикорма, а также выполнять ряд других авиационного рода поручений, естественно, не имеет ни малейшего желания какой бы то ни было работой по планированию местного хозяйства. Предсе-

датель районной плановой комиссии оценил не в силах обеспечить планирование хозяйства района, тем более что его также не минуло всевозможные задания по составлению сводок и разнарядок. Поэтому районная плановая комиссия вынуждена обращаться к председателю районной сельскохозяйственной инспекции за помощью и сельскохозяйственной инспекции.

Это в свою очередь отрицательно сказывается на работе инспекции, которая призвана быть оперативным органом, занимающимся непосредственной организацией колхозного производства. На практике же ей приходится оказывать помощь райплану в разработке и приеме от колхозов планов развития сельскохозяйственного производства, заниматься инспекцией сельхозработ по планированию и контролю за выполнением и поэтому выполняют ее наскоро и некачественно. Составленные планы часто нуждаются в переделке, а это приводит к задержкам, влияющим на планирование. От совмещения положений строится, следовательно, как плановая, так и инспекционная работа.

Чтобы выправить положение вещей, тов. Александров предлагает перестроить работу районной плановой комиссии и районной сельскохозяйственной инспекции, пересмотреть некоторые пункты положений от этих органов. Вся работа по планированию должна быть, по мнению автора письма, сосредоточена в райплане, который обязан также помогать колхозам в планировании и осуществлять необходимый контроль за выполнением и корректировкой планов. Специалисты сельскохозяйственной инспекции подлежат освобождению от кабинетной работы, предоставления им возможности оказывать конкретную помощь колхозам в улучшении производственных процессов и внедрения передового опыта. Такая перестройка работы требует, как указывает автор предложения, некоторого увеличения штата районной плановой комиссии за счет сокращения аппарата других отделов.

Председатель Ненецкого окружного Б. Лавров (г. Нарьян-Мар) отвечает своей корреспонденции о переходе на оседлость оленеводческих колхозов Ненецкого национального округа. Создание национальных колхозов в округе происходит на базе объединения мелких и разрозненных хозяйств, главной отраслью которых является оленеводство. Объединяются в колхоз хозяйства производящие вести кочевой образ жизни, и лишь сравнительно недавно начав процесс оседлости.

Кочевые колхозы обладают по сравнению с оседлыми рядом крупных недостатков. К их числу в первую очередь относятся низкая степень участия трудоспособных колхозников в общественном труде и малая их уязвимость кумуляцией хозяйства, в которых может быть занят человек, ведущий кочевую жизнь, и сравнительно

по малой трудоемкостью главной отрасли производства — кочевому оленеводству. В силу тех же особенностей кочевых колхозов быт колхозников неблагоустроен и уровень материальной обеспеченности ниже, чем в оседлых колхозах. Поэтому коренное улучшение экономических и культурно-бытовых условий жизни оленеводов неразрывно связано с проблемой перехода оленеводческих колхозов на оседлость. Однако полный отказ от кочевания в настоящее время еще не осуществим, так как превратит в смертельное оленеводство, подорвав пушной промысел и ослабив экономику оленеводческих колхозов. Ближайшая задача — ликвидация бытового кочевания, ликвидация кочевых мест жительства, а также ликвидация семейных наместничеств. Это предполагает прежде всего переход на оседлый образ жизни хозяйств колхозников, которые непосредственно не занимаются оленеводством в охотничьих промыслах, а также семей колхозников и трудоспособных членов колхозов, причем их нужно обеспечить работой по месту оседлости.

Как показывает опыт, большое значение имеет правильный, экономически обоснованный выбор базы оседлости. Хозяйственный центр колхоза следует строить в таком месте, где имеются возможности развития в дополнение к оленеводству иных

отраслей хозяйства: рыболовства, звероводства, молочного животноводства, пчеловодства и т. п., что позволяет найти применение силам трудоспособных колхозников. Важно обеспечить удобные транспортные связи с населенными пунктами, откуда будет производиться завоз необходимых колхозу товаров и куда будет направляться продукция для сбыта продукции колхоза. Необходимо учитывать условия снабжения водой, топливом, строительными материалами и пр. Должны быть приняты во внимание общие перспективы развития района.

Колхозы Ненецкого округа, отмечает Б. Лавров, в основном правильно подошли к выбору мест оседлости. Об этом свидетельствует возникновение и развитие в них новых отраслей хозяйства, увеличение занятости колхозников, рост колхозных доходов и улучшение материально-бытовых условий колхозников.

Автор корреспонденции приводит весьма интересные данные, характеризующие преимущества многотрасельного хозяйства перед колхозом, перед колхозом, только сие называя, не останавливаясь на оседлости, имеющими одностороннее развитие хозяйства. Это — сравнительные показатели хозяйственной деятельности колхозов «Нарьян-Ты» и имени Чапаева за 1957 год.

Показатели	Колхозы	
	«Нарьян-Ты»	им. Чапаева
Численность трудоспособного населения (человек)	130	105
Количество отраслей общественного хозяйства	9	10
Объем валовой продукции (в тыс. руб.)	2059	1611
в том числе продукции оленеводства	1235	1043
Объем валовой продукции в расчете на одного трудоспособного (в тыс. руб.)	15,8	10,4
Денежный доход колхоза (в тыс. руб.)	1087	613
в том числе от оленеводства	583	468
Денежный доход в расчете на одного трудоспособного (в тыс. руб.)	8,4	5,8
Средняя выработка трудящейся на одного трудоспособного колхозника	262	183
Размеры денежной оплаты трудящихся (в руб.)	22,77	23,56
Средний денежный доход трудоспособного колхозника от работы в общественном хозяйстве (в руб.)	5965	4311

Процесс оседлости кочевых колхозов в Ненецком округе протекает в неравновесной связи с объединением и укрупнением их. Укрупнение колхозов происходило в основном на базе уже перешедших на оседлость артелей, что дало возможность ускорить процесс оседлости, уменьшить связанные с ним материальные затраты и избежать ряда ошибок в выборе мест строительства хозяйственных колхозных центров.

В настоящее время в округе существует 14 оленеводческих колхозов. Все они имеют базы оседлости и в той или иной мере отражают многотрасельное хозяйство; 7 из 14 колхозов занимаются рыболовством, а из них имеют звероводческие фермы и 7 —

фермы крупного рогатого скота. Однако, как указывает Б. Лавров, процесс формирования многотрасельного хозяйства протекает в колхозах округа все же не так быстро. Это в значительной степени объясняется недостаточной организаторской деятельностью местных советских органов. Сказываются также ошибки, допущенные некоторыми колхозами при выборе мест для баз оседлости.

Создание колхозных оседлых хозяйственных центров и развитие в оленеводческих колхозах домашних отраслей хозяйства ликвидируют бытовое кочевое оленеводство и завершают тем самым первый этап в решении проблемы перехода оленеводче-

ских колхозов на оседлость. Производственное же кочевание быстро устранить невозможно, и оно еще сохранится на известный период времени. Тем не менее, как полагает Б. Лашов, уже сейчас в него следует внести некоторые существенные изменения, пересмотрев организацию работ в оленеводстве. Заслуживают внимания предложения о том, чтобы круглогодное нахождение всего состава пастушеских бригад в стадах было заменено периодическим пребыванием в них лишь части членов бригады с подменой в определенные сроки. Такой порядок работы требует увеличения числа членов пастушеских бригад примерно вдвое. Доставку сменных пастушеских бригад к стадам целесообразно осуществлять авиатранспортом, который широко применяется в округе для различных целей. Одновременно следует решить вопрос о замене существующих чумов более удобными и легкими, а также оснастить пастушеские бригады средствами радиосвязи.

Эти мероприятия нужно рассматривать как промежуточный этап к переходу на беспастушеский выпас оленей, для которого должны быть подготовлены соответствующие условия. Такой беспастушеский выпас, предполагающий естественное или искусственное ограничение территории кочевания оленей и очищение ее от хищников, позволит в дальнейшем в полной мере решить проблему перехода оленеводческих колхозов на оседлость.

Давля обзор некоторых писем и корреспонденций, поступивших в редакцию журнала, следует сказать, что не со всеми из выдвинутых в них положений можно согласиться. Однако мы оставляем комментарию в стороне, полагая, что наши читатели выскажутся по существу поднятых в настоящем обзоре вопросов. Нужно думать, что ответит на них и соответствующие заинтересованные организации.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: С. П. Первушин (главный редактор),

Л. Б. Альтер, Д. С. Бузин, В. Ф. Васютин, Л. М. Володарский, А. Е. Вяткин,
П. С. Иванов, К. П. Оболенский, Н. А. Паутин, А. И. Петров, А. Я. Рябенко

Адрес редакции: Москва, Центр, ул. Горького, 5/б, тел. Б 9-72-82.

ГОСПЛАНИЗДАТ

А04787 Сдано в набор 6/VI 1960 г.
Формат бумаги 70×100¹/₁₆ 3 бум. л.
Тираж 23 180 экз.

Подписано к печати 3/VIII 1960 г.
Печ. л. 6 (8,22) Уч.-изд. л. 8,84
Заказ 268

Московская типография № 4 Управления Полиграфической промышленности.
Москва, ул. Баумана, Гарднеровский пер., д. 1а.