

Г. Киселеву с.а.с.

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

4
1950

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

5/3 ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

№ 4

ИЮЛЬ — АВГУСТ

1950

ГОСПЛАНИЗДАТ
МОСКВА

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

Передова — Дело мира победит	3
А. Засера — Государственный бюджет завершающего года послевоенной сталинской пятилетки	9
И. Казаков — Типизация и унификация в тяжёлом машиностроении	24
М. Кудилко, П. Науменко — Об улучшении использования производственных мощностей в угольной промышленности	36
К. Оболенский — Организация и оплата труда в колхозах	48
Л. Алатер — Буржуазная политическая экономия — оружие поджигателей войны	63
Консультация	
И. Евсеев, Б. Мирошинченко — Проверка выполнения плана — важнейший принцип социалистического планирования	81
Критика и библиография	
Б. Сметов — Вопросы производительности труда в социалистической промышленности СССР	92

Дело мира победит!

Во всех странах земного шара растёт и ширится мощное движение сторонников мира, великая борьба народов против поджигателей войны, за дело мира во всем мире. Перед лицом опасности новой войны, готовящейся американско-английским империализмом, всё теснее сплываются миллионы и сотни миллионов людей, воодушевленных единым благородным стремлением: сорвать преступные планы поджигателей войны, отстоять великое дело мира и безопасности народов.

Ещё в апреле 1949 года во Всемирном Конгрессе сторонников мира, состоявшемся в Париже и Праге, приняли участие 561 национальная организация, 12 международных объединений и всего было представлено 600 миллионов организованных сторонников мира. С тех пор ещё более умножились ряды борцов за мир, ещё более окреп международный лагерь мира и демократии и борьба за мир приняла более активные, организованные и действенные формы.

Воззвание Постоянного Комитета Всемирного Конгресса сторонников мира о безусловном запрещении атомного оружия и установлении строгого международного контроля за исполнением этого решения, об объявлении военным преступником того правительства, которое первым применит атомное оружие, получило горячую активную поддержку в широчайших народных массах всех стран и подняло борьбу за мир на новую, более высокую ступень. Это воззвание полностью отвечает насущным требованиям всех народов и их стремлению к прочному и длительному миру во всем мире. Кампания по сбору подписей под этим историческим воззванием превратилась в могучую демонстрацию силы и сплочённости международного лагеря мира, она вовлекла в борьбу за мир новые слои населения, новые миллионы людей физического и умственного труда, всех рас и национальностей, различных политических и религиозных воззрений и показала, что движение сторонников мира является неодолимой силой, способной обуздать поджигателей войны, что международный лагерь мира и демократии, возглавляемый великим Советским Союзом, является могучим фактором всей международной обстановки.

Никогда ещё в истории не было такого массового движения, каким является движение сторонников мира, никогда ещё агрессорам и поджигателям войны не противостоял такой могучий и организованный фронт широчайших масс народов всех стран, борющихся за мир. В полнотной массовости и организованности великого движения борцов за мир состоит его неодолимая сила.

Сила этого великого движения состоит в том, что в ходе развития этого движения неуклонно крепнет солидарность трудящихся, прогрессивных людей всех стран, неуклонно крепнет сознание общности коренных интересов всех народов мира и их сплочённость в борьбе против империализма, против поджигателей войны, за дело мира и демократии.

Сила великого движения сторонников мира состоит, далее, в том, что оно основано не на пацифистской идеологии, отрицающей войну на словах и оправдывающей полное бездействие на деле, а на неукротимом стремлении масс к активной борьбе против поджигателей войны, к решительным массовым и организованным действиям, имеющим целью сорвать все преступные планы империалистов и обеспечить мир и без-

пасность народов во всём мире. Народы не хотят войны, они не хотят умирать ради корыстных интересов американских претендентов на мировое господство, они готовы активно защищать дело мира и отстоять его до конца.

Величайший источник неодолимой силы движения сторонников мира состоит в том, что во главе всего международного лагеря мира и демократии стоит великая страна победившего социализма — могучий Советский Союз, являющийся могущественным олотом и несокрушимой крепостью мира, демократии и социализма. Как великий неугаемый светоч дружбы народов, высится над миром наша социалистическая Родина, указывая трудящимся всех стран путь к миру и демократии. Советский Союз является знаменосцем борьбы за мир. Народы всех стран знают, что на всём протяжении своей истории большевистская партия и Советское государство всегда и неизменно проводили и проводят политику мира и дружбы между народами, что Советский Союз всегда стоял и стоит за дело мира и активно отстаивает дело мира.

Первым актом Советского государства явился исторический декрет в ноябре 1917 года о справедливом, демократическом мире — и эту принципиальную линию Советский Союз отстаивает и осуществляет во все последующие десятилетия своей славной истории. В 1919 году великий основатель Советского государства В. И. Ленин писал в резолюции, предложенной им VII Всероссийскому съезду Советов:

«Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика желает жить в мире со всеми народами и направить все свои силы на внутреннее строительство, чтобы наладить производство, транспорт и общественное управление на почве советского строя, чему до сих пор мешала сперва — гнет германского империализма, затем — вмешательство Антанты и голодная блокада» (В. И. Ленин, Соч., т. XXIV, изд. 3, стр. 610).

Великий соратник и продолжатель дела Ленина — товарищ Сталин твердо и последовательно осуществлял мудрую политику мира и дружбы народов, выражающую коренные интересы советского народа и трудящихся всех стран. «Основу политики нашего правительства, политики внешней, составляет идея мира», — говорил товарищ Сталин в докладе на XIV съезде ВКП(б) в декабре 1925 года (И. Сталин, Соч., т. 7, стр. 296). На XV съезде ВКП(б) товарищ Сталин подчеркивал, что внешняя политика Советского Союза — это «политика мира и сохранение мирных отношений с капиталистическими странами» (там же, т. 10, стр. 291). На XVI съезде ВКП(б) товарищ Сталин снова и снова подчеркивает, что «наша политика есть политика мира и усиления торговых связей со всеми странами» (там же, т. 12, стр. 260).

В докладе на XVII съезде ВКП(б), формулируя задачи внешней политики Советского Союза, товарищ Сталин говорил:

«Наша внешняя политика ясна. Она есть политика сохранения мира и усиления торговых отношений со всеми странами. СССР не думает угрожать кому бы то ни было и — тем более — напасть на кого бы то ни было. Мы стоим за мир и отстаиваем дело мира. Но мы не боимся угрозы и готовы ответить ударом на удар поджигателей войны. Кто хочет мира и добивается деловых связей с нами, тот всегда найдет у нас поддержку. А те, которые попятываются напасть на нашу страну, — получают сокрушительный отпор, чтобы впредь не повадилось им совать свое свинное рыло в наш советский огород.

Такова наша внешняя политика.

Задача состоит в том, чтобы проводить в жизнь и впредь эту политику со всей настойчивостью и последовательностью» (И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 438).

В марте 1939 года товарищ Сталин в докладе на XVIII съезде ВКП(б) провозгласил ту же неуклонно и последовательно осуществляемую Советским Союзом политику мира:

«Мы стоим за мир и укрепление деловых связей со всеми странами, стоим и будем стоять на этой позиции, поскольку эти страны будут держаться таких же отношений с Советским Союзом, поскольку они не попытаются нарушить интересы нашей страны» (там же, стр. 574).

Политика мира целиком вытекает из коренных основ социалистического строя и жизненных интересов советского народа. «Уничтожить до конца всякую эксплуатацию человека человеком внутри нашей страны, мы тем самым ликвидировали бы причины и предпосылки, которые в капиталистическом мире порождают политику, направленную на эксплуатацию и порабощение других народов.

Создав невиданный в истории образец братского сотрудничества народов различных рас и наций, мы тем самым навсегда ликвидировали политику, которая строит благосостояние одного государства на подавлении других государств. Нам чужда политика, которая превращает в свой руководящий принцип подавление национального суверенитета других народов.

Социалистическое государство не нуждается во внешней экспансии. Ему не нужны колониальные захваты. Советская социалистическая система с корнем вырывает причины, порождающие экономические кризисы, из которых завывали капиталистического мира, обычно, ищут выхода на путях военных авантур» (Г. М. Маленков, 32-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции).

Потому Советский Союз и является величайшим оплотом мира и безопасности народов во всём мире, надеждою всего прогрессивного человечества, которое знает, что поджигателям войны противостоят несокрушимая мощь миролюбивого социалистического государства, возглавляющего весь международный лагерь мира и демократии и способного сокрушить любого агрессора и отстоять великое дело мира.

Советский народ неопровержимо доказал это в годы Великой Отечественной войны, когда он с невиданным в истории героизмом и мужеством отстоял дело мира, демократии и социализма, разгромил гитлеровскую Германию и империалистическую Японию и спас цивилизацию Европы от фашистских погромщиков.

На протяжении всего послевоенного периода Советское правительство твердо и последовательно отстаивает программу укрепления мира и международного безопасности — программу сотрудничества великих держав, сокращения вооружений, безусловного запрещения атомного оружия, выполнения потемских решений по германскому вопросу, мирного урегулирования с Японией, заключения Пакта укрепления мира. Эта программа выражает коренные интересы всех народов и встретила горячее одобрение и поддержку всех сторонников мира.

Борьба Советского Союза за мир имеет величайшее всемирно-историческое значение, и особенно в настоящее время, когда американско-английский империализм готовит новую мировую войну. Капиталистические монополии США расценивают с помощью войны подавить освободительное движение рабочего класса и угнетённых народов, поработить все народы мира и установить своё мировое господство. Американско-английские империалисты надеются с помощью войны преодолеть нарастающий экономический кризис и обеспечить себе баснословные военные прибыли за счёт потоков крови миллионов людей. Современные рабовладельцы и людоеды жаждут войны, они боятся мира, их страшит мирное соревнование капитализма и социализма, потому что это соревнование сулит неизбежную гибель капитализма и торжество социализма.

Новым выражением мудрой сталинской политики мира является Заявление Верховного Совета СССР в июне 1950 года о своей солидарности с предложениями Постоянного Комитета Всемирного Конгресса сторонников мира. Выражая непреклонную волю советского народа к миру, Верховный Совет СССР заявил о своей готовности сотрудничать с законодательными органами других государств в разработке и проведении необходимых мер по осуществлению предложений Постоянного Комитета Всемирного Конгресса сторонников мира. Верховный Совет СССР выразил уверенность в том, что Советское правительство, последовательно выступающее за мир и сотрудничество между народами, будет и впредь твердо и последовательно проводить эту политику мирных и дружественных отношений между народами, предпринимать необходимые меры через Организацию Объединённых Наций и использовать все другие пути для обеспечения всеобщего мира и международной безопасности. Верховный Совет СССР выразил уверенность в том, что движение сторонников мира и, прежде всего, Стокгольмское Воззвание Постоянного Комитета Всемирного Конгресса сторонников мира получат единую поддержку всего советского народа.

Это историческое Заявление Верховного Совета СССР является новым свидетельством миролюбивой внешней политики Советского государства. Советский народ с огромным патристическим подъёмом единодушно одобрил Заявление Верховного Совета СССР. По призыву Советского Комитета защиты мира в нашей стране развернулась кампания по сбору подписей под Стокгольмским Воззванием. Эта кампания превратилась в мощную демонстрацию несокрушимого морально-политического единства и сплочённости советского народа, его беззаветной преданности своей социалистической Родине, славной большевистской партии, великому вождю и учителю — товарищу Сталину. Во всех городах и сёлах нашей необъятной страны рабочие, колхозники, работники умственного труда с огромным воодушевлением поставили свои подписи под воззванием в защиту мира, выразив тем самым свою несокрушимую волю к миру, к дружбе и сотрудничеству народов, свою готовность бороться за дело мира во всём мире. Под Воззванием Постоянного Комитета Всемирного Конгресса сторонников мира подписались 115 миллионов 275 тысяч 940 советских граждан, т. е. все взрослое население Советского Союза.

Советский народ занят мирным созидательным трудом. Все его силы направлены к досрочному выполнению послевоенной сталинской пятилетки, к новому подъёму всех отраслей народного хозяйства и культуры нашей великой социалистической Родины. В то время, как в капиталистических странах нарастает новый экономический кризис, увеличивается безработица и растёт нищета масс, в Советском Союзе уже давно превышен довоенный уровень развития народного хозяйства, осуществляется неуклонный технический прогресс во всех отраслях производства и систематически повышается материальное благосостояние и культура всего населения. Под руководством славной большевистской партии советский народ уверенно идёт вперёд по пути к коммунизму.

С огромным удовлетворением и гордостью за успехи своей социалистической Родины встретили трудящиеся нашей страны сообщение Центрального Статистического Управления при Совете Министров СССР об итогах выполнения государственного плана развития народного хозяйства СССР на 1950 год за второй квартал. Во втором квартале 1950 года наше народное хозяйство сделало новый крупный шаг вперед. План второго квартала по валовой продукции промышленности СССР в целом выполнен на 103%. План промышленного производства за первое полугодие 1950 года также перевыполнен. По сравнению со вторым кварталом 1949 года валовая продукция всей промышленности СССР

выросла во втором квартале 1950 года на 21%. Сверх плана произведено значительное количество стали, цветных металлов, угля, горючего, электроэнергии, различных машин и механизмов, строительных материалов, товаров широкого потребления. Улучшилось использование оборудования, выросла производительность труда; на 6%, в сопоставимых ценах, снизился себестоимость промышленной продукции.

Колхозы, МТС и совхозы успешно провели весенний сев, выполнили план сева яровых культур, добились сокращения сроков и повышения качества весенних полевых работ. Возрос уровень технического вооружения сельского хозяйства. Достигнуты выдающиеся успехи в выполнении великого сталинского плана преобразования природы и трехлетнего плана развития общественного животноводства. О растущих масштабах расширенного социалистического воспроизводства свидетельствует увеличение объема всех капитальных работ в народном хозяйстве на 31% по сравнению со вторым кварталом 1949 года.

Во втором квартале 1950 года имело место дальнейшее повышение уровня материального благосостояния и культуры советского народа. После нового снижения государственных розничных цен с 1 марта 1950 года, во втором квартале продолжилось дальнейшее развращение советской торговли. Розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли увеличился по сравнению со вторым кварталом 1949 года, в сопоставимых ценах, на 30%. Численность рабочих и служащих в народном хозяйстве увеличилась по сравнению со вторым кварталом 1949 года на 2,4 миллиона человек. Выросло число учащихся высших учебных заведений, техникумов, школ. Значительно расширилась сеть лечебных учреждений.

Советскому народу нужен мир — и эта его несокрушимая воля к миру выражена в мощном подъёме политической и производственной активности трудящихся нашей страны, который вызван кампанией по сбору подписей в защиту мира. Исторические дни этой кампании ознаменованы новыми производственными достижениями советских людей во всех отраслях народного хозяйства, во всех районах страны, новым подъёмом социалистического соревнования. Рабочие и целые производственные коллективы стали на стахановские вахты мира, обязались досрочно выполнить производственные планы и добились нового подъёма производительности труда, сверхпланового выпуска продукции и улучшения всех экономических показателей производства. Высокие обязательства взяли на себя колхозники и колхозники, все труженники социалистического сельского хозяйства — досрочно завершить подготовку к уборочным работам, провести уборку в сжатые сроки и без потерь, досрочно выполнить обязательства по сдаче сельскохозяйственных продуктов государству.

Советские патриоты знают, что своим самоотверженным трудом они крепят могущество нашей Родины, укрепляют дело мира во всём мире. Экономическое могущество Советского Союза — важнейший и решающий фактор мира, ибо Советский Союз является ведущей силой всего международного лагеря мира и демократии, несокрушимой гаванью, о которую разбиваются все прокляты и планы поджигателей войны. Поэтому труд советских людей является величайшим вкладом в дело укрепления мира и безопасности народов.

Кампания по сбору подписей в защиту мира проходит в условиях резкого обострения всей международной обстановки. По указке своих американских хозяев марionетное правительство Южной Кореи провокационным выступлением своих войск, направленным против Корейской народной-демократической республики, развязало военные действия на территории Кореи.

Американские правящие круги, используя для прикрытия своей авантюры флаг Организации Объединённых наций, ведут разбойничью войну против корейского народа. Они уже не ограничиваются подготовкой агрессии, а перешли к прямым актам агрессии.

Американская вооружённая интервенция в Корею вызвала возмущение всего прогрессивного человечества, всех честных людей во всём мире. Эта агрессия обнажила перед всем миром подлинное лицо поджигателей войны, разоблачила их как кровавых агрессоров, стремящихся затопить в крови национально-освободительную борьбу народов. События в Корею показывают, что опасность войны растёт и что требуется дальнейший рост усилий, организованности и сплочённости сторонников мира, чтобы обуздать поджигателей войны и отстоять дело мира.

Лозунг «Руки прочь от Кореи!» — стал боевым лозунгом всех прогрессивных людей. Сорвать во что бы то ни стало преступные замыслы поджигателей войны — такова первостепенная боевая задача всех миролюбивых народов.

Широчайший отклик во всех странах мира встретил ответ товарища И. В. Сталина на предложение премьер-министра Индии г-на Неру о мирном урегулировании корейского вопроса. От имени советского правительства товарищ Сталин заявил:

«Приветствую Вашу мирную инициативу. Вполне разделяю Вашу точку зрения насчет целесообразности мирного урегулирования корейского вопроса через Совет Безопасности с обязательным участием пяти великих держав, в том числе Народного Правительства Китая. Полагая, что для быстрого урегулирования корейского вопроса целесообразно было бы заслушать в Совете Безопасности представителей корейского народа».

Это заявление товарища Сталина — яркий показатель неизменной советской политики мира и явилось могучим стимулом для сличения сторонников мира в борьбе против поджигателей войны, за мир и безопасность народов.

Как известно, правящие круги США отклонили мирную инициативу индийского премьер-министра и тем самым полностью разоблачили себя как злостных агрессоров. Ответ Ачесона на обращение Неру и недавнее послание Трумэна конгрессу свидетельствуют о том, что американские империалисты намерены продолжать захватническую войну против корейского народа и дальше расширить масштабы своей агрессии. Поэтому необходимо ещё более усилить борьбу за мир, против преступных замыслов поджигателей войны.

Борьба за мир — это теперь важнейшая жизненная задача народов, это — подлинно всенародное дело в каждой стране. Резервы фронта мира неисчислимы. Дальнейшее расширение массовой базы движения сторонников мира, вовлечение в активную борьбу против империалистических поджигателей войны новых и новых миллионов людей во всех странах мира — такова насущнейшая задача.

Дело мира победит, ибо во главе международного лагеря мира и демократии стоит великая страна победившего социализма — Советский Союз, ибо борьбу за дело мира возглавляет гений прогрессивного человечества, вождь и учитель всех трудящихся — великий Сталин.

Государственный бюджет завершающего года послевоенной сталинской пятилетки

Государственный бюджет СССР за 1948 и отчеты об исполнении государственного бюджета СССР за 1948 и 1949 годы, утвержденные Верховным Советом СССР, отражают замечательные достижения советского народа, руководимого партией Ленина — Сталина, в развитии народного хозяйства и культуры.

Цифры бюджета являются ярким свидетельством величайшего преимущества советского общественного и государственного строя перед капиталистическим, успешного претворения в жизнь намеченной товарищем Сталиным величественной программы развития народного хозяйства на пути к коммунизму.

Под руководством коммунистической партии советский народ добился огромных успехов в борьбе за выполнение и перевыполнение послевоенной сталинской пятилетки. За истекший период пятилетки народное хозяйство СССР в целом значительно превзошло уровень довоенного, 1940 года и находится на новом мощном подъеме. Невиданным в истории темпами растёт производство и общественное богатство нашей страны, повышается материальный и культурный уровень жизни населения, с каждым днём множатся успехи советских людей в деле победоносного строительства коммунизма.

Большие успехи достигнуты в развитии социалистической промышленности и транспорта. Уже в четвёртом квартале прошлого года выпуск валовой продукции промышленности превзошёл уровень 1940 года на 53%. В широких размерах внедряется на всех отраслях промышленности и транспорта новая передовая техника, уславливается механизация и автоматизация процессов производства, особенно трудоёмких и тяжёлых работ. Это облегчает труд рабочих, ещё сильнее даёт вперёд развитие экономики и расширение производства и обеспечивает планомерное увеличение выпуска продукции. В 1949 году, благодаря принятым партией и правительством мерам и широчайшему размаху социалистического соревнования, значительно улучшены качественные показатели работы хозяйственных организаций, что нашло своё выражение в росте производительности труда, в перевыполнении установленного задания по снижению себестоимости продукции, в повышении качества продукции, в ускорении оборачиваемости и улучшении использования материальных средств.

Партия и советское правительство неустанно проявляют заботу о дальнейшем развитии сельского хозяйства. С каждым годом повышается уровень технической вооружённости сельского хозяйства, в крупных масштабах осуществляется электрификация колхозов, совхозов и МТС, что обеспечивает рост механизации сельскохозяйственных работ и дальнейший значительный подъём культуры социалистического земледелия. Валовой урожай зерновых культур в 1949 году превысил уро-

жай довоенного, 1940 года. Превзойден урожай 1940 года также по ряду важнейших технических культур. Успешно претворяется в жизнь трёхлетний план развития общественного животноводства в колхозах и совхозах. Поголовье общественного продуктивного скота в колхозах в прошлом году значительно превысило довоенный уровень.

В связи со значительным ростом производства промышленной и сельскохозяйственной продукции неуклонно увеличивается продажа населению продовольственных и промышленных товаров. Партия и правительство последовательно проводят снижение цен на товары массового потребления. Осуществлённое 1 марта 1950 года третье по счёту за последние два с небольшим года и самое большое снижение государственных розничных цен на товары широкого потребления дало населению чистый выигрыш, с учётом снижения цен на колхозном рынке, — не менее 110 миллиардов рублей в год. В результате снижения цен вновь значительно повысилась реальная заработная плата рабочих и служащих, большие выгоды получило колхозное крестьянство, ещё более увеличилась продажа товаров населению в городе и деревне.

Одновременно со снижением государственных розничных цен успешно осуществляются мероприятия в области оптовых цен, имеющие большое значение для дальнейшего укрепления хозяйственного расчёта, повышения покупательной силы рубля и усиления стимулов экономики и мобилизации резервов в народном хозяйстве. С 1 января 1950 года снижены оптовые цены на важнейшие виды продукции тяжёлой промышленности, а также тарифы на грузовые железнодорожные перевозки и электроэнергию.

На основе мощного подъёма социалистической экономики и снижения цен на товары значительно возросла покупательная сила советского рубля. Советский Союз имеет самые прочные финансы и самую устойчивую валюту в мире. В то же время валюты капиталистических стран систематически обесцениваются и становятся всё более неустойчивыми. По этим причинам советское правительство, одновременно со снижением цен с 1 марта текущего года, повысило официальный курс рубля в отношении иностранных валют на 32,5% и признало необходимым исчислять курс рубля не на базе американского доллара, который значительно обесценился, а на более устойчивой, золотой основе — в соответствии с золотым содержанием рубля.

Рост национального дохода, развёртывание советской торговли, снижение цен и повышение покупательной способности советского рубля — всё это значительно повысило благосостояние советского народа и послужило стимулом дальнейшего роста производительности труда, увеличения производства и реализации товаров.

Замечательные успехи в развитии народного хозяйства СССР являются основой роста доходов государственного бюджета СССР и укрепления финансов социалистического государства. В 1949 году государственный бюджет был выполнен по доходам в сумме 437,0 миллиардов рублей и по расходам — 412,3 миллиардов рублей, т. е. с превышением доходов над расходами в 24,7 миллиарда рублей. В целом доходы государственного бюджета увеличились в 1949 году против 1948 года на 26,5 миллиардов рублей, а расходы — на 41,4 миллиарда рублей. Две трети доходов бюджета поступило в прошлом году от социалистических предприятий в порядке отчислений от прибыли и налога с оборота. При этом в связи с повышением рентабельности и ростом прибылей в народном хозяйстве отчисления от прибыли в бюджет по сравнению с 1948 годом увеличились почти на 55%.

В свою очередь через финансовую систему государство активно воздействует на развитие народного хозяйства и культуры. Государственный бюджет СССР в 1949 году обеспечил финансовыми ресурсами

увеличение промышленного и сельскохозяйственного производства и повышение материального и культурного уровня жизни советского народа. На финансирование народного хозяйства было направлено 161,9 миллиарда рублей, на социально-культурные мероприятия — 116 миллиардов рублей, а в целом расходы на народное хозяйство и культуру составили более двух третей всех расходов бюджета.

В прошлом году возросло значение финансов в распределении и перераспределении национального дохода, более действенным стал контроль рублём за производством и обращением товаров. Финансовые и кредитные рычаги Советского государства активно использовались в целях выполнения и перевыполнения народнохозяйственного плана, укрепления хозяйственного расчёта на предприятиях, ускорения оборачиваемости средств и усиления экономики в использовании материальных и денежных средств в народном хозяйстве.

Государственный бюджет на 1950 год утверждён Верховным Советом СССР по доходам в сумме 433 167 миллионов рублей и расходам — в сумме 427 937 миллионов рублей, с превышением доходов над расходами в 5230 миллионов рублей.

Бюджет 1950 года является бюджетом дальнейшего развития народного хозяйства и культуры СССР. Ассигнования на народное хозяйство и культуру составят две трети всех расходов государственного бюджета. На народное хозяйство будет направлено 164,4 миллиарда рублей, из них на финансирование промышленности — 85,3 миллиардов рублей, сельского и лесного хозяйства — 36,6 миллиардов рублей, транспорта и связи — 15 миллиардов рублей.

Предусмотренные по бюджету средства имеют основное значение в финансировании затрат социалистического государства на народное хозяйство. Наряду с бюджетными ассигнованиями, на финансирование народного хозяйства направляются крупные собственные ресурсы предприятий. Достаточно сказать, что на капитальное строительство и пополнение оборотных средств в промышленности будет направлено в 1950 году 25,3 миллиардов рублей из собственных ресурсов предприятий. С учётом этой суммы финансирование социалистической промышленности составит 110,6 миллиардов рублей, что на 46% превышает соответствующие затраты Советского государства в 1946 году и почти в 3 раза больше затрат на финансирование промышленности в довоенном, 1940 году. Эти цифры ярко отражают неустанную заботу партии и правительства о дальнейшем мощном подъёме нашей промышленности, о значительном увеличении производства товаров для населения.

На финансирование сельского и лесного хозяйства в бюджете на 1950 год предусмотрены ассигнования в сумме 36,6 миллиардов рублей, или на 19% больше, чем в 1949 году. Государственный бюджет обеспечивает необходимыми денежными средствами проведение крупных мероприятий по дальнейшему увеличению урожайности сельскохозяйственных культур, широкое развёртывание работ по осуществлению сталинского плана преобразования природы, успешное претворение в жизнь трёхлетнего плана развития общественного колхозного и совхозного животноводства, усиление механизации и электрификации сельского хозяйства.

В связи с усилением механизации, на финансирование капитальных вложений в сельское и лесное хозяйство из бюджета и за счёт собственных средств предприятий будет направлено 15,7 миллиардов рублей. Наряду с этим большую помощь колхозы получат в порядке долгосрочных кредитов Сельхозбанка, которые возрастут против прошлого года

почти на 42%. Увеличение расходов на механизацию сельского хозяйства обязывает руководителей сельского хозяйства и, прежде всего, работников машинно-тракторных станций улучшать качество сельскохозяйственных работ, более бережно относиться к государственным средствам, максимально использовать резервы повышения производительности тракторов и сельскохозяйственных машин, не допуская перерасхода по материальным и денежным затратам. В этом деле большая роль принадлежит финансовым органам, которые должны усилить контроль за использованием материальных и денежных средств в совхозах и МТС. Рациональное и экономное использование денежных средств, направляемых на финансирование сельского хозяйства, будет способствовать успешному выполнению решений партии и правительства в области дальнейшего развития социалистического земледелия и оснащения сельского хозяйства современной переловой техникой.

Государственный бюджет на 1950 год является бюджетом дальнейшего всемерного подъема материального уровня жизни советского народа и нового расчета социалистической культуры. Бюджет обеспечивает необходимыми денежными средствами увеличение производства товаров массового потребления, расширение розничного товарооборота, а также осуществление крупных мероприятий в области культуры.

На финансирование торговли и заготовок из государственного бюджета будет направлено в текущем году 9,3 миллиарда рублей, или на 17,6% больше, чем в прошлом году. Увеличение ассигнований на развитие торговли связано с ростом розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли.

Расширение торговли и более быстрое продвижение товаров до потребителя способствуют росту производства во всех отраслях хозяйства, ускорению оборачиваемости материальных и денежных средств, своевременному осуществлению расчетов государства с предприятиями, а также между отдельными предприятиями и тем самым ускорят темпы расширенного социалистического воспроизводства.

Рост товарооборота и улучшение работы торговых организаций являются одним из необходимых условий дальнейшего повышения благосостояния советского народа. Именно поэтому партия и правительство повседневно уделяют серьезное внимание развитию торговли и оказывают ей большую финансовую помощь.

После значительного снижения цен на товары массового потребления население предъявляет все возрастающие требования к торговым организациям. Дальнейшее улучшение качества и расширение ассортимента товаров массового потребления являются важнейшим условием успешного выполнения плана товарооборота.

На XVII съезде ВКП(б) товарищ Сталин указывал на необходимость «улучшить качество выпускаемых товаров, прекратить выпуск некомплектной продукции и карать всех тех товарищей, невзирая на лица, которые нарушают или обходят законы Советской власти о качестве и комплектности продукции». Следует заметить, что несмотря на огромные успехи, достигнутые социалистической промышленностью в деле повышения качества продукции, у нас, к сожалению, еще имеются такие хозяйственные руководители, которые не обеспечивают выпуска продукции высокого качества и в необходимом ассортименте. Особенно это касается местной промышленности и промысловой кооперации. Правительство запретило принимать от промышленности товары низкого качества и в ассортименте, не соответствующем спросу населения. Между тем нередко торговые организации не предъявляют должных требований к промышленности по выпуску товаров более высокого качества и в достаточном ассортименте. Работники торговли недостаточно контролируют выполнение договоров с поставщиками, часто мирятся с поставкой

недоброкачественных товаров и с нарушениями согласованного ассортимента продукции.

В 1950 году должен быть значительно расширен ассортимент и улучшено качество промышленных и продовольственных товаров, поставляемых торговыми организациями для продажи населению. В этих целях нужно еще шире распространить опыт передовиков социалистического соревнования за улучшение качества продукции и окончательно изжить недоразумевшую практику выполнения плана по выпуску валовой продукции за счет второстепенных изделий при недополнении плана по важнейшим видам продукции установленного качества и надлежащего ассортимента. Повышение качества продукции окажет большое влияние на улучшение других экономических показателей работы в промышленности и в торговле, на укрепление финансов предприятий и платежной дисциплины в отраслях народного хозяйства.

Одним из условий дальнейшего улучшения работы торговых организаций является укрепление хозяйственного расчета и финансового положения торговых организаций на основе систематического снижения издержек обращения. Однако еще не все руководители торговых организаций уделяют этому вопросу должное внимание. Для укрепления финансового положения торговых организаций и сокращения издержек обращения необходимо повысить качество планирования и распределения товарных фондов, вести решительную борьбу со всякого рода потерями, снизить расходы по автогужевым перевозкам товаров, усилить контроль за использованием и хранением тары. Большая роль в этом деле принадлежит финансовым органам, которые должны следить за своевременным завозом товаров в торговую сеть и продлинением этих товаров до потребителя.

Большие ассигнования предусматриваются в 1950 году на развитие социально-культурных мероприятий. Расходы на эту цель составят 120,7 миллиардов рублей, на 4,7 миллиарда рублей больше, чем в прошлом году.

Реальное право трудящихся Советского Союза на образование, медицинское обслуживание и социальное обеспечение при потере трудоспособности обеспечивается систематическим ростом учебных и научных заведений, медицинских учреждений, расходов на выплату пенсий. На 1950 год предусмотрен дальнейший рост сети учреждений по просвещению и здравоохранению и улучшение на этой основе социально-культурного обслуживания населения. Количество учащихся в начальных и средних школах и техникумах увеличивается на 1,5 миллиона человек. Большой прирост учащихся намечается по 5—7 классам в связи с всемерным осуществлением всеобщего семилетнего обучения. В 1950 году задание пятилетки по количеству учащихся в школах будет значительно перевыполнено. Количество учащихся в высших учебных заведениях также значительно возрастает и будет больше, чем планировалось по пятилетнему плану на 1950 год.

На просвещение Советское государство направляет в 1950 году 59,5 миллиардов рублей, на здравоохранение и физическую культуру — 22,0 миллиарда рублей, на выплату пособий многодетным и одиноким матерям — 4,0 миллиарда рублей. На социальное обеспечение из бюджета направляется 22,4 миллиарда рублей. К этим суммам следует добавить значительные ассигнования по бюджету государственного социального страхования, которые утверждены в сумме 18,1 миллиардов рублей, или на 1,4 миллиарда рублей больше, чем в 1949 году. На развитие науки в 1950 году будет направлено 8,1 миллиардов рублей, в том числе 5,4 миллиардов рублей по бюджету и 2,5 миллиарда рублей за счет

средств хозяйственных организаций. Все эти цифры ярко отражают сталинскую заботу о развитии социалистической культуры.

В 1950 году необходимо обеспечить своевременное и полное осуществление всех предусмотренных народнохозяйственным планом социально-культурных мероприятий, улучшить планирование и организацию научно-исследовательских работ, добиться наиболее эффективного использования государственных средств, направляемых на эти цели.

Основная часть государственного бюджета СССР расходуется на нужды народного хозяйства и развитие культуры. В 1950 году расходы на эти цели, как это видно из приведенных цифр, значительно увеличены по сравнению с прошлым годом.

По сметам Военного министерства и Военно-морского министерства в государственном бюджете на 1950 год предусмотрено 79,4 миллиардов рублей, против 79,2 миллиардов рублей в 1949 году. Эти ассигнования обеспечивают дальнейшее укрепление обороноспособности социалистического государства и снабжение всем необходимым нашей славной Советской Армии, надёжно оберегающей мирный труд советских людей.

Ассигнования на оборону страны составят в 1950 году 18,6% всех расходов бюджета против 32,6% в довоенном, 1940 году и 23,9% в 1946 году — в первый год послевоенной пятилетки. Снижение удельного веса расходов на оборону свидетельствует о том, что в государственном бюджете СССР находит отражение последовательно проводимая советским правительством политика мира. Эта политика встречает всё более могучую поддержку всего прогрессивного человечества и укрепляет растущие с каждым днём силы сторонников мира во всём мире.

Совсем новую картину являют собой бюджеты капиталистических стран и прежде всего бюджеты Соединённых Штатов Америки и Англии, правящие круги которых открыто проводят политику развязывания новой мировой войны.

Государственные бюджеты США, Англии, Франции и других капиталистических стран носят ярко выраженный агрессивный, антинародный характер, служат преступным целям разжигания новой войны, являясь военными бюджетами. В США расходы на сухопутные, военно-морские и военно-воздушные вооружённые силы на 1949/50 год были запрокинуты в сумме 143 миллиардов долларов, или в 14 раз больше, чем в довоенном 1938/39 году. К этой сумме надо прибавить имеющиеся военные назначения расходы «по международным делам и финансам», на атомную энергию и другие военные мероприятия. С учётом этих ассигнований военные расходы в бюджете США на 1949/50 год составили 68% всех расходов, против 22,5% в 1939/40 году.

В 1950/51 году расходы на вооружённые силы, включая ассигнования на вооружение стран, участвующих в агрессивных блоках и союзах с США, а также расходы на производство атомных бомб и другие военные мероприятия, составят свыше 32 миллиардов долларов, или 76% всего бюджета США.

Американские империалисты на военные цели расходуют в 26 раз больше, чем на здравоохранение и просвещение.

В больших размерах растут военные расходы Англии, Франции, Италии, Швеции и других капиталистических стран. Военные расходы Англии в 1950 году увеличились по сравнению с 1949 годом более чем в полтора раза, военные расходы Франции составят 57% всех расходов бюджета, Италии — свыше 30% всего государственного бюджета, ассигнования на военные цели в Швеции в 8 раз превышают довоенные и т. д. Американские и английские империалисты уже перешли от раздувания военной истерии и политики подготовки агрессии к прямой агрессии, стали на путь открытого вмешательства во внутренние дела Кореи, на путь вооружённой интервенции в Корею.

Всю тяжесть военных расходов империалисты заставляют нести трудящиеся массы капиталистических стран путём увеличения налогов и снижения реальной заработной платы. В США в 1938/39 году общая сумма налогов в бюджете составляла 4,73 миллиарда долларов, или 83,4% всех доходов, а в 1950/51 году налоги предусмотрены в сумме 36,2 миллиардов долларов, или 96,9% всех доходов бюджета.

Реакционные правящие круги США и Англии извлекают бремя огромных военных расходов и на народы маршиализованных стран, которые воюно убеждены в том, что это бремя namensкого преуменьшает ассигнования по «плану Маршалла».

В Англии налоги выросли за это время с 896,4 миллионов фунтов стерлингов до 3668 миллионов фунтов стерлингов и составляют 94,1% всех доходов бюджета. Во Франции налоги выросли в тридцать раз. Составляя экономическую основу капиталистического государства, налоги являются средством дополнительной эксплуатации трудящихся. Все налоги в основной своей массе извлекаются на плечи трудящихся и значительно снижают и без того низкий уровень их жизни. С каждым новым налогом пролетариат падает на ступеньку ниже; отмена же какого-нибудь старого налога повышает не заработную плату, а прибыль!

«План Маршалла» резко ухудшил экономику и финансы западноевропейских государств. Финансы и денежное обращение этих стран становятся всё более неустойчивыми. Во Франции, например, в результате продолжающегося роста цен покупательная способность франка систематически снижается и составляет менее одной двадцатой его стоимости в 1937 году.

Западно-европейские капиталистические государства после второй мировой войны не могли осуществить даже такой, относительной, кратковременной и крайне неустойчивой стабилизации валют, которая была проведена ими после войны 1914—1918 годов. Денежные реформы, имевшие место в ряде капиталистических государств, полностью провалились; инфляция не только не приостановлена, а наоборот, усиливается, что подтверждается значительным ростом цен и увеличением количества денег в обращении. Всё это свидетельствует также о полном провале широко разрекламированного в свое время англо-американского мероприятия — Международного валютного фонда и Банка реконструкции. Обе эти международные организации стали на деле орудием американского империализма и ни в какой мере не помогли ни восстановлению экономики стран, пострадавших от войны, ни стабилизации валют капиталистических государств и уравновешиванию их платёжных балансов.

Рост военных расходов в бюджетах капиталистических стран вызывает наличие крупных бюджетных дефицитов, которые покрываются за счёт увеличения государственного долга и эмиссии денег, что обуславливает усиление инфляции и ещё большую неустойчивость капиталистических валют.

Все эти усиливающиеся экономические и финансовые трудности в капиталистическом мире свидетельствуют о несостоятельности и непрочности капиталистической системы хозяйства, о её неспособности преодолеть всё более обостряющиеся антагонистические противоречия в лагере капитализма.

В успешном развитии экономики и укреплении финансов социалистического государства, в росте благосостояния советского народа и его культуры, в повышении покупательной силы рубля ярко проявляются величайшие преимущества социалистической системы хозяйства перед капиталистической.

В связи с дальнейшим значительным ростом капитального строительства, в 1950 году основная часть средств, выделяемых на финансирование народного хозяйства, будет направлена на капитальные вложения. Из бюджета на эту цель будет отпущено 106,5 миллиардов рублей и за счёт собственных ресурсов хозяйственных организаций — 29,1 миллиардов рублей. Следует при этом учесть, что в утвержденном Верховным Советом СССР бюджете не отражена экономия от снижения стоимости строительства, которое проводится по решению правительства с 1 июля текущего года. Эта экономия, как указывалось в Законе о Государственном бюджете СССР на 1950 год, будет учтена в процессе исполнения бюджета.

Благодаря принятым правительством мерам по улучшению организации капитальных работ, в прошлом году достигнуты серьезные успехи в области капитального строительства. Введены в действие значительные производственные мощности. Ещё более выросла строительная индустрия, опирающаяся на передовую технику и постоянные кадры строителей. В результате применения индустриальных методов строительства, оснащения строек современными строительными машинами и оборудованием и улучшения снабжения капитального строительства материалами, ввод в действие строящихся объектов осуществлялся в 1949 году в более короткие сроки. Общий объем капитальных работ в 1949 году составил 120% к 1948 году.

Вместе с тем в капитальном строительстве имелись ещё существенные недостатки. По ряду министерств материальные и денежные ресурсы распылялись по многочисленным стройкам, вместо сосредоточения этих ресурсов прежде всего на важнейших пусковых объектах. В связи с этим имелись некоторые отставание ввода производственных мощностей от объема выполненных капитальных работ. Министерством строительства предприятий машиностроения в прошлом году выполнено план по объёму подрядных работ, однако план ввода в действие производственных мощностей им выполнен не полностью. Недовыполнен план ввода в действие законченных объектов строительства в 1949 году также по Министерству угольной промышленности, Министерству станкостроения, Министерству промышленности строительных материалов СССР, Министерству государственных продовольственных и материальных резервов.

Многие строительные организации не выполняли в прошлом году установленного задания по снижению стоимости капитальных работ. Стоимость строительства продолжала оставаться всё ещё чрезмерно высокой, в то время как в промышленности достигнуты крупные успехи в области снижения себестоимости продукции и на этой основе проведено трёхкратное снижение цен на товары.

Высокая стоимость строительства являлась следствием излишеств в проектах и сметах, допускаясь в результате завышения размеров закладных территорий, разбросанности цехов, преувеличения площадей и объёмов зданий и сооружений, а также необоснованного увеличения оборудования предприятий. Нередко строительные работы осуществлялись без проектов и смет, что приводило к большому количеству ненужных работ и удорожанию строительства. Так, по Министерству угольной промышленности к концу первого квартала 1950 года 112 строек не имели утверждённой технической документации; по Министерству пищевой промышленности СССР 15 строек не были обеспечены проектными заданиями; по Министерству рыбной промышленности СССР не были обеспечены технической документацией 12 строек.

В отдельных случаях высокая стоимость строительства имела место в связи с большими затратами на материалы и нерациональным их использованием. Допускались также излишние транспортные расходы, вызываемые чрезмерно дальними перевозками материалов. Остатки оборудования и материалов на стройках в ряде случаев не сокращались, а, наоборот, росли. Особенно значительно возросли запасы оборудования и материалов в строительных организациях Министерства металлургической промышленности, Министерства нефтяной промышленности, Министерства угольной промышленности.

Строительные организации не вели должной борьбы за сокращение накладных расходов. Излишние накладные расходы допускались в строительных организациях министерств: путей сообщения, речного флота, судостроительной промышленности, транспортного машиностроения, машиностроения и приборостроения. Одна из основных причин высоких накладных расходов заключалась в разбукании административно-хозяйственного персонала.

В целях значительного удешевления строительства и повышения эффективности капитальных вложений в народном хозяйстве Совет Министров СССР по инициативе товарища Сталина принял решение о снижении с 1 июля 1950 года в среднем на 25% сметной стоимости строительства за счёт устранения излишеств в проектах и сметах, удешевления строительно-монтажных работ, а также дополнительного снижения оптовых цен на материалы и оборудование и тарифов на перевозки. Снижение стоимости строительства в указанных размерах производится при сохранении утверждённых на 1950 год заданий по вводу в действие производственных мощностей.

Решение советского правительства о снижении стоимости строительства имеет огромное народнохозяйственное значение. Оно направлено на дальнейший подъём одной из важнейших отраслей народного хозяйства — строительной индустрии. Снижение стоимости строительных работ значительно повысит эффективность капитальных вложений, приведёт к удешевлению вводимых в действие основных фондов и в конечном счёте к снижению себестоимости продукции. Вместе с тем в результате значительного снижения стоимости строительства создаются ещё более благоприятные возможности для дальнейшего роста производства и увеличения общественного богатства.

Для того, чтобы обеспечить снижение стоимости строительства в среднем на 25%, необходимо серьёзно улучшить качественные показатели работы в капитальном строительстве, ликвидировать излишества в проектах и сметах, более экономно расходовать материалы и решительно сократить накладные расходы, снизить стоимость строительно-монтажных работ за счёт ускорения строительства, а также улучшения организации и усиления механизации строительных работ. Нужно использовать в проектах технологические нормы и методы производства, отражающие достижения передовых предприятий.

В 1950 году общий объём капитальных вложений в народное хозяйство значительно увеличится. Предусматривается серьёзное увеличение ввода в действие основных фондов на основе сосредоточения рабочей силы, материальных и денежных ресурсов прежде всего на важнейших пусковых объектах, ввод в действие которых может быть произведён в текущем году. Государственный бюджет СССР обеспечивает необходимыми денежными средствами решение этих крупнейших задач в области капитального строительства.

Задача строительных организаций состоит в том, чтобы с наибольшей эффективностью использовать отпускаемые государством средства, выявлять и мобилизовать все внутренние ресурсы строек и добиться безусловного выполнения решения правительства о снижении стоимости

строительных работ. Банки долгосрочных вложений, финансирующие строительство, должны улучшить свою работу и усилить контроль за выполнением плана капитальных работ и снижением стоимости строительства.

Для увеличения промышленного производства большое значение имеет дальнейшее улучшение использования имеющихся основных средств. Задача хозяйственных руководителей состоит в том, чтобы обеспечить в 1950 году максимальное использование производственных мощностей, увеличить выпуск продукции на каждую единицу оборудования. Улучшение использования основных средств за счёт устранения простоев машин, более широкого внедрения механизации и скоростных методов труда, а также рационального использования производственных площадей приведёт к увеличению выпуска продукции и снижению её себестоимости. Большое значение для успешного решения этой задачи будет иметь дальнейшее развёртывание социалистического соревнования на предприятиях за лучшее использование основных фондов.

Государственный бюджет СССР является одним из основных источников финансирования оборотных средств хозяйственных организаций. Финансовая система осуществляет контроль за использованием оборотных средств и призвана при помощи финансовых и кредитных рычагов добиваться улучшения использования материальных ценностей в отраслях хозяйства, ускорения оборачиваемости оборотных средств, укрепления экономики и финансов предприятий. В 1950 году, в связи с дальнейшим увеличением производства, норматив оборотных средств хозяйственных организаций возрастет на 16,3 миллиардов рублей. На увеличение оборотных средств из государственного бюджета будет направлено 6,7 миллиардов рублей и за счёт прибыли и других собственных средств хозяйственных организаций — 9,6 миллиардов рублей.

В прошлом году, в результате широко развёрнувшегося социалистического соревнования и принятых правительством мер к сокращению излишков запасов материальных ценностей на предприятиях, достигнуто ускорение оборачиваемости и улучшение использования оборотных средств. Однако возможности дальнейшего ускорения оборачиваемости средств использованы ещё далеко не полностью. Запасы товарно-материальных ценностей на многих предприятиях превышают установленные планом нормы, а это приводит к затруднениям в выполнении производственных и финансовых планов, к нарушениям хозяйственного расчёта.

Одной из основных причин накопления излишних запасов товарно-материальных ценностей на предприятиях является недостаточная работа некоторых министерств и ведомств и в первую очередь их главных управлений по сбыту и снабжению. Планы материально-технического снабжения в ряде случаев не увязываются с планами производства и нормами запасов товарно-материальных ценностей, имеются факты поставок некомплектного и некачественного оборудования. Многие руководители хозяйственных организаций не уделяют должного внимания этому делу, мирятся с недостатками в материально-техническом снабжении и продолжают получать материалы по нарядам главков без учёта имеющихся остатков и действительной потребности предприятий. Наличие сверхплановых запасов является также следствием неравномерного выпуска изделий некоторыми предприятиями и несоответствия качества и ассортимента выпускаемой продукции требованиям потребителя.

Важнейшими условиями дальнейшего ускорения оборачиваемости средств в народном хозяйстве являются: повышение ритмичности производственного процесса за счёт улучшения внутризаводского планиро-

вания и организации работы предприятий строго по графику, сокращение производственных циклов, более чёткая работа министерств и их главных управлений по сбыту и снабжению предприятий товарно-материальными ценностями. Ускорение оборачиваемости средств способствует более рациональному использованию всех внутренних резервов народного хозяйства, повышению рентабельности предприятий и увеличению объёма производства и товароборота без дополнительного финансирования оборотных средств за счёт государства.

В государственном бюджете на 1950 год учтено дальнейшее ускорение оборачиваемости товарно-материальных ценностей в отраслях народного хозяйства в среднем на 3,3%. Для успешного выполнения этого задания необходимо ещё шире развить социалистическое соревнование между предприятиями и хозяйственными организациями за ускорение оборачиваемости средств.

Финансовые органы и особенно учреждения Государственного банка должны усилить контроль за использованием оборотных средств в народном хозяйстве. Задача состоит в том, чтобы более действенно применять финансовые и кредитные меры воздействия на предприятия в целях наведения надлежащего порядка в использовании собственных средств и перераспределения излишних производственных запасов.

Увеличение расходов по государственному бюджету СССР на 1950 год на народное хозяйство и на дальнейший подъём материального и культурного уровня жизни трудящихся обеспечивается ростом внутренних источников накопления в нашей стране в результате неуклонного увеличения производства, подъёма производительности труда и снижения себестоимости продукции.

Доходы государственного бюджета утверждены на 1950 год в сумме 432,2 миллиардов рублей. Основная часть доходов поступит от социалистического хозяйства в порядке налога с оборота и отчислений от прибыли. Поступления налога с оборота составят 239,1 миллиардов рублей, а отчислений от прибыли — 40,0 миллиардов рублей. Своевременное и полное поступление налога с оборота и отчислений от прибыли зависит от выполнения плана производства и установленного задания по снижению себестоимости продукции. Предприятия и хозяйственные организации должны усилить борьбу за выполнение и перевыполнение планов производства и реализации товаров, за увеличение прибыли на основе снижения себестоимости продукции. Это даст им возможность своевременно выполнить финансовые обязательства перед государством и тем самым обеспечить выполнение доходов бюджета.

Одна из особенностей бюджета 1950 года состоит в том, что он утверждён с учётом снижения с 1 января 1950 года оптовых цен на продукцию тяжёлой промышленности и грузовых тарифов и снижения с 1 марта текущего года государственных розничных цен на товары массового потребления. Снижение цен оказывает влияние на размер поступлений в бюджет налога с оборота и отчислений от прибыли. В 1950 году в связи со снижением цен объём доходов бюджета в номинальной сумме несколько уменьшился по сравнению с 1949 годом. Поскольку снижение розничных цен касается товаров массового потребления, покупаемых населением, оно представляет собой реальную потерю значительной суммы доходов для государства и в то же время крупный выигрыш для населения. Проводя политику систематического снижения розничных цен, Советское государство рассчитывает, однако, что потери доходов бюджета, вызываемые снижением цен, будут покрыты благодаря росту производительности труда, увеличению производства товаров массового потребления и снижению себестоимости продукции.

Что же касается снижения оптовых цен на продукцию тяжёлой промышленности и грузовых тарифов, то вызываемое этим уменьшение доходов бюджета имеет лишь номинальное значение. Одновременно с уменьшением государственных доходов вследствие снижения цен, происходит также сокращение расходов бюджета на финансирование капитального строительства, на прирост оборотных средств предприятий. При этом следует учесть, что реальные доходы Советского государства от социалистического хозяйства, благодаря дальнейшему росту производства и снижению себестоимости, серьёзно увеличиваются.

Общий размер прибылей предприятий и хозяйственных организаций определяется на 1950 год в 70,7 миллиардов рублей, или почти в 3 раза больше, чем в первый год послевоенной пятилетки, и в два с лишним раза больше, чем в довоенном, 1940 году. Прибыль предприятий промышленности достигнет 39,8 миллиардов рублей, транспорта и связи — 11,7 миллиардов рублей, торговли и заготовок — 7,3 миллиардов рублей.

В текущем году, в связи с проведённым с 1 января 1950 года снижением оптовых цен на ряд товаров тяжёлой промышленности, а также понижением тарифов на электроэнергию и грузовые перевозки, в отраслях хозяйства созданы благоприятные условия для дальнейшего снижения себестоимости продукции и повышения рентабельности предприятий. Мероприятия советского правительства в области оптовых цен и тарифов позволяют обеспечить предприятиям такой уровень рентабельности, который лучше стимулирует их на выполнение и перевыполнение планов производства по количественным и качественным показателям.

Прибыль социалистических предприятий является одним из основных источников социалистического накопления. Повышение рентабельности и увеличение прибылей в народном хозяйстве в решающей степени зависит от дальнейшего роста производительности труда, снижения материальных затрат на производство, максимального использования всех внутренних резервов народного хозяйства.

Повышение производительности труда является одним из важнейших условий снижения себестоимости продукции и роста накоплений в народном хозяйстве. Значительное повышение рентабельности предприятий в прошлом году, и прежде всего в отраслях тяжёлой промышленности, в существенной мере было обусловлено неуклонным ростом производительности труда.

Для успешного выполнения установленного на 1950 год задания по повышению производительности труда необходимо всемерно улучшить организацию производства и механизацию трудоемких и тяжелых процессов труда, усилить работу по внедрению и освоению в производстве прогрессивных норм использования оборудования, сырья и материалов, повышать общую культуру производства, шире внедрять в производство лучшие достижения передовиков социалистического соревнования.

Важным условием дальнейшего роста производительности труда является правильная организация нормирования труда на предприятиях, а также ликвидация потерь рабочего времени. На ряде предприятий ещё широко применяются временные или опытно-статистические нормы, не отвечающие современному уровню развития техники и организации производства. Так, например, на заводах Главсталинконструмента Министерства станкостроения плохо внедряются расчётно-технические нормы. На Серпуховском напильном заводе эти нормы в 1949 году составили 3% от всех сделанных работ. На Ташкентском экскаваторном заводе Министерства строительного и дорожного машиностроения расчётно-технические нормы составили только 5% общего объёма сделанных работ. Применение опытно-статистических норм выработки

нарушает принцип оплаты по труду и приводит к завышению расходов по заработной плате. Более широкое применение в промышленности технических обоснованных норм, с учётом возросшей механизации труда и передовой технологии производства, будет способствовать новому подъёму производства, удешевлению продукции и улучшению благосостояния трудящихся.

Задача состоит, далее, в том, чтобы добиваться всемерного улучшения действующих систем оплаты труда на предприятиях, изживать имеющиеся недостатки в сделной и сделно-прогрессивной системах оплаты труда, а также в системах премирования рабочих и служащих, руководящих и инженерно-технических работников за выполнение и перевыполнение плана. Дальнейшее улучшение системы оплаты труда на предприятиях будет способствовать росту производительности труда.

Исключительно большое значение для успешного выполнения намечаемого плана прибылей и доходов государственного бюджета имеет снижение себестоимости продукции. В 1950 году должно быть обеспечено снижение себестоимости промышленной продукции в сопоставимых ценах не менее чем на 5,7%. Выполнение этого задания должно быть обеспечено за счёт повышения производительности труда, снижения норм расхода сырья, материалов, топлива и электроэнергии, понижения накладных расходов и затрат по освоению новой продукции, сокращения потерь от брака и ликвидации непроизводительных расходов.

В прошлом году, в результате экономии сырья, материалов, топлива и сокращения накладных расходов на единицу продукции, задание по снижению себестоимости продукции было перевыполнено. При этом предприятия ряда министерств существенно снизили нормы расхода сырья и материалов. Так, на предприятиях Министерства транспортного машиностроения, при выполнении плана по выпуску валовой продукции на 102%, расход вспомогательных материалов был ниже плана на 7,6%; по Министерству электростанций, при выполнении плана по выпуску валовой продукции на 101%, расход топлива и электроэнергии был ниже плана на 6%.

Вместе с тем многие руководители хозяйственных организаций еще недостаточно используют имеющиеся возможности для снижения себестоимости продукции. Предприятия ряда министерств допускают перерасходы сырья, материалов, топлива и электроэнергии. На предприятиях Министерства строительного и дорожного машиностроения расход вспомогательных материалов в 1949 году превысил плановую норму на 2,6%, Министерства станкостроения — на 5,6%, Министерства тяжёлого машиностроения — на 6,7%. На предприятиях Министерства металлургической промышленности перерасход кокса составил 1,5% к плану. Для ликвидации перерасходов материальных средств и дальнейшего снижения затрат на единицу продукции необходимо систематически улучшать технологию и организацию производства, повышать качество сырья, материалов и топлива при их производстве, решительно сократить всякого рода материальные потери на производстве, увеличить снабжение предприятий местными видами сырья, топлива и материалов.

Большим резервом дальнейшего снижения себестоимости продукции является ликвидация всякого рода непроизводительных расходов и сокращение потерь от брака. В прошлом году непроизводительные расходы и потери от брака в промышленности значительно сократились. Однако на предприятиях ряда министерств потери от брака и другие непроизводительные затраты оставались всё ещё значительными. Большие потери, как это указывалось на сессии Верховного Совета СССР, имели место в 1949 году на предприятиях Министерства рыбной промышленности, Министерства промышленности строительных материалов СССР, Министерства автомобильной и тракторной промышленности,

Министерства лесной и бумажной промышленности СССР, Министерства судостроительной промышленности.

Непроизводительные расходы имелись и на предприятиях других министерств. Например, Министерство машиностроения и приборостроения установленное задание по снижению себестоимости продукции выполнило, но в то же время ряд предприятий этого министерства допустил большие непроизводительные расходы. Потери от брака составили 3% к себестоимости. По административно-хозяйственным расходам был допущен перерасход в сумме 19,5 миллионов рублей. Министерство металлургической промышленности задание по снижению себестоимости продукции перевыполнило и получило сверхплановую экономию в 342 миллиона рублей; однако многие предприятия этого министерства имели большие потери. Отдельные предприятия министерства не выполняли установленного задания по снижению себестоимости продукции и допустили перерасход в сумме 213 миллионов рублей. Министерства и ведомства должны принять все меры к тому, чтобы в 1950 году ещё более резко сократить потери от брака и другие непроизводительные расходы. В этом состоит одно из необходимых условий выполнения и перевыполнения установленного задания по снижению себестоимости продукции.

О больших возможностях дальнейшего снижения себестоимости продукции свидетельствует и тот факт, что уровень себестоимости одинаковых изделий при аналогичных условиях производства на ряде предприятий продолжает оставаться различным, а это означает, что некоторые министерства и ведомства ещё недостаточно изучают опыт передовых предприятий по снижению себестоимости продукции и не передают этот опыт другим предприятиям.

В нынешнем году, в условиях продолжающегося роста производства, оснащения всех отраслей хозяйства передовой техникой, возросшей производственной квалификации работников социалистических предприятий, широкого развития по всей стране социалистического соревнования за повышение качественных показателей работы, имеются все возможности для выполнения и перевыполнения установленного задания по снижению себестоимости продукции. Дальнейшее снижение себестоимости продукции и улучшение других качественных показателей работы хозяйственных организаций будет способствовать успешному выполнению государственного бюджета СССР.

Надо ещё больше уделять внимания вопросам экономики производства, систематически следить за исполнением сметы производства, неослабно укреплять хозяйственный расчёт на предприятиях. Успех борьбы за экономию будет обеспечен, если всеми этими вопросами наши хозяйственные руководители будут заниматься повседневно, если повседневная борьба за экономию станет непреложным законом в работе каждого предприятия.

В государственном бюджете СССР на 1950 год решающее значение имеют поступления от социалистического хозяйства. Налоговые платежи населения остаются почти в той же сумме, что и в 1949 году и составляют 36,4 миллиардов рублей, или только 8,4% всех доходов бюджета. Поступления от населения по государственным займам, размещаемым по добровольной подписке, а также средства, привлекаемые сберегательными кассами и органами государственного страхования, помещаемые ими в государственные займы, составляют в целом 31,8 миллиарда рублей. В 1950 году будет выплачено населению выигрышей по займам на сумму 3,5 миллиарда рублей, против 2,5 миллиардов рублей, выплаченных в 1949 году. Подписка на Пятый государственный заем восстановления и развития народного хозяйства прошла в обстановке огромного патриотического подъёма советских людей. За несколько

дней сумма подписки превысила установленную сумму займа более чем на семь миллиардов рублей.

В нынешнем году, на основе дальнейшего роста производства и увеличения продаж товаров населению по значительно более низким ценам, созданы благоприятные условия для своевременного и полного поступления доходов, предусмотренных в государственном бюджете СССР. Вместе с тем повысились требования к финансовым органам в деле мобилизации денежных накоплений и выявления дополнительных резервов в отраслях народного хозяйства. Финансовые органы должны работать так, чтобы повсеместно и по всем видам доходов без исключения обеспечивать выполнение утвержденного плана. Для этого нужно усилить контроль за выполнением предприятиями и организациями планов производства и товарооборота, за своевременным выполнением ими финансовых обязательств перед государством. Надо ещё более повысить качество всей финансовой работы, ликвидировать имеющиеся недостатки в работе финансовых органов по налогам с населения и государственному страхованию.

Партий и правительством в 1950 году поставлены большие задачи в области дальнейшего развития народного хозяйства и укрепления советских финансов.

Государственный бюджет СССР должен обеспечить финансовыми ресурсами безусловное выполнение народнохозяйственного плана завершающего года послевоенной сталинской пятилетки и значительное перевыполнение заданий пятилетнего плана в целом по производству промышленной продукции, продукции сельского хозяйства и грузообороту железных дорог. Министерства и ведомства, Советы Министров союзных республик должны обеспечить в 1950 году дальнейший значительный рост производства, снижение себестоимости продукции и повышение уровня рентабельности во всех отраслях народного хозяйства.

Выполнение государственного бюджета СССР является одним из важнейших условий успешного решения поставленных в 1950 году партий и правительством задач в области развития народного хозяйства и дальнейшего укрепления советских финансов. Это обязывает руководителей хозяйственных организаций больше уделять внимания финансам, строго проводить режим экономии в расходовании материальных и денежных средств, неукоснительно выполнять свои обязательства перед бюджетом. Работники финансовой системы должны принять все меры к тому, чтобы бюджет 1950 года — завершающего года послевоенной сталинской пятилетки — был выполнен.

Успешное выполнение государственного бюджета СССР является новым крупным вкладом в дело победоносного движения советского народа вперед, к коммунизму.

Типизация и унификация в тяжёлом машиностроении

Послевоенное развитие советского тяжёлого машиностроения характеризуется высоким темпом роста производства, освоением выпуска новых первоклассных машин для металлургии, энергетики, угольной и нефтяной промышленности, а также коренными усовершенствованиями в технике производства.

В январе 1960 года в целом по Министерству тяжёлого машиностроения достигнут среднемесячный уровень выпуска валовой продукции, запланированный по пятилетнему плану на 1950 год. К концу 1949 года выпуск продукции увеличился более чем в два раза по сравнению с 1946 годом — первым годом послевоенной сталинской пятилетки и на 69% по сравнению с довоенным, 1940 годом. По всей номенклатуре выпускаемых изделий превзойдён довоенный уровень производства в весьма значительных размерах. Так, выпуск металлургического оборудования и нефтеаппаратуры вырос почти в три раза, паровых котлов и локомотивов — в 2,6 раза и кранов — более чем в два раза.

Теперь развитие важнейших отраслей тяжёлой промышленности полностью базируется на нашем советском оборудовании. Это с особой силой сказалось на восстановлении и дальнейшем развитии металлургии, для которой заводы тяжёлого машиностроения за истекшие четыре года дали сотни тысяч тонн разного технологического оборудования, в том числе мощных рельсобалочный стан, оборудование для производства листа, coils, труб, белой жести и т. п.

В области энергетического машиностроения успешно выполнена директива XVIII съезда ВКП(б) о переводе советской энергетики на новые технические рельсы — на использование пара высокого давления в 100 атмосфер и температуры 480—500 градусов. В настоящее время наши заводы производят все виды оборудования на высокие параметры: турбины, котлы, насосы, аппаратуру и т. п.

Большую помощь оказали заводы тяжёлого машиностроения угольной промышленности, развернув в широких масштабах производство шахтных подъёмных машин. Для механизации открытых разработок угля и других трудоёмких работ организовано серийное производство мощных экскаваторов. В прошлом году на Уралмашзаводе был изготовлен первый в СССР сверхмощный шагающий экскаватор с ковшем ёмкостью в 14 кубических метров.

Для нефтяной промышленности налажен выпуск мощных нефтебуровых установок и классной нефтеаппаратуры. Страна полностью освоила экспорт этого вида оборудования.

Серьёзную роль в достижении указанного роста выпуска и освоения новых машин сыграла широкая система мероприятий, проведенных за последние годы на заводах тяжёлого машиностроения по типизации и унификации выпускаемых машин.

В довоенное время производство многих отраслей тяжёлого машиностроения являлось исключительно индивидуальным. Машины проектировались и строились применительно к разнообразным запросам отдельных потребителей. Однако, уже тогда стало ясно, что в условиях плановой социалистической системы народного хозяйства имеется полная возможность во многих отраслях тяжёлого машиностроения, без ущерба для удовлетворения нужд народного хозяйства, отказаться от неограниченного разнообразия конструкций и типоразмеров машин и осуществить широкую типизацию машин, т. е. выработать такую систему, при которой все возможные потребности народного хозяйства могут быть покрыты ограниченными нормализованным рядом типоразмеров и конструкций.

Чтобы обеспечить крутой подъём выпуска продукции и сократить цикл производства в тяжёлом машиностроении, нужно было также решить и вторую задачу — внедрить в индивидуальное машиностроение принципы серийного и массового производства. Ключ решения этой задачи лежит в широком проведении унификации и нормализации узлов и деталей, т. е. в такой постановке конструкторской и технологической работы, при которой в машинах одного типа, но разных размеров, а иногда даже в совершенно различных машинах в большой степени используются одинаковые детали и узлы.

Послевоенный период показал, что типизация и унификация машин стала теперь важнейшей тенденцией в технике тяжёлого машиностроения.

Наибольшие успехи в этой области достигнуты в турбостроении. Достаточно сказать, что в СССР впервые в мировой практике созданы государственные стандарты на паровые турбины, которые охватывают большое количество типоразмеров турбин.

Сокращение числа типоразмеров паровых турбин, изготавливаемых отечественными заводами, позволило в свое время внести ряд усовершенствований в организацию паротурбинного производства.

Однако конструкции различных типоразмеров турбин, изготавливавшихся одним и тем же заводом, часто оказывались существенно различными, и в процессе разработки этих конструкций естественно возник вопрос о создании такой серии машин различных типоразмеров, в которой значительное число узлов и деталей было бы одинаковым.

На Ленинградском металлургическом заводе имени Сталина первая попытка в этом направлении была сделана ещё в довоенное время в процессе создания серии бистроходных паровых турбин нормального давления мощностью в пятьдесят и сто тысяч киловатт на 3000 об/мин. Эти машины имеют много одинаковых узлов, и самый факт постройки этих турбин и их надёжная работа в эксплуатации в течение более 10 лет показали жизнеспособность подобного решения вопроса.

Начиная с 1943 года, работам по унификации паровых турбин был придан большой размах. В результате к началу послевоенного периода конструкторы Ленинградского металлургического завода имени Сталина создали серию паровых турбин с большим процентом унифицированных узлов и деталей. Эта серия включает 6 паровых турбин: конденсационные турбины высокого давления мощностью 100 000, 50 000 и 25 000 киловатт на 3000 оборотов в минуту, турбины высокого давления мощностью по 25 000 киловатт с одним регулируемым отбором пара и с двумя регулирующими отборами пара, а также турбину нормального давления мощностью 25 000 киловатт с промышленным отбором пара. При этом удалось довести унификацию по узлам до 80% и по отдель-

ным деталям до 70% — шпиль, которые нигде и никогда не были достигнуты в паротурбостроении.

Наиболее дорогими и трудоемкими деталями в паровых турбинах являются рабочие лопатки. В послевоенных турбинах Ленинградского металлического завода имени Сталина наиболее трудоемкие лопатки — это лопатки переменного сечения — одни и те же во всех турбинах. Число лопаток, идущих только на одну машину, сокращено до минимума. При этом унификация лопаток проведена не только по размерам хвостов и по профилям, но и в значительной мере по длинам лопаток. Подобно рабочим лопаткам, унификация коснулась в широкой мере и диафрагм, изготовление которых является весьма трудоемким и дорогим; в настоящее время ряд одинаковых диафрагм применяется на разных типах турбин.

Все турбины серии имеют одинаковый цилиндр части высокого давления, одинаковые передние подшипники, значительное число деталей органов парораспределения. В большой степени унифицированы лабиринтовые уплотнения турбин.

Особо следует отметить высокую степень унификации узлов регулирования. Несмотря на то, что в число рассматриваемых турбин входят машины конденсационные, мощностью до 100 000 киловатт и турбины с одним и двумя регулируемым отборами пара, имеющие совершенно различную систему регулирования, число типоразмеров узлов регулирования сведено к минимуму.

Значительные успехи достигнуты заводом также и в области унификации гидротурбин. В настоящее время разработана номенклатура типоразмеров крупных гидротурбин, которая покрывает весь диапазон мощностей и напоров, могущих понадобиться для гидроэлектростанций Советского Союза.

Номенклатура нормализует производство турбин не только по рабочим колесам, но также и по типу турбин в целом, определяя расположение её вала и тип подводившей спиральной камеры турбины. Унифицированные и нормализованные узлы и детали гидротурбин составляют по весу около 40% общего веса агрегата. Срок изготовления проектов в результате этого сократился на 30—40%. В результате унификации и нормализации число типоразмеров узлов и деталей турбин сокращено, по сравнению с индивидуальным проектированием в 6 раз, а по некоторым наименованиям — в 20 раз.

Конструкторы Харьковского турбогенераторного завода имени Кирова также разработали серию унифицированных турбин высокого давления, охватывающую конденсационные турбины мощностью 100 000 и 50 000 киловатт (БК-100 и БК-50) и предвключенные турбины мощностью 25 000 киловатт (BP-25-1 и BP-25-2).

Принципы унификации машин были широко применены и на Невском заводе имени Ленина в производстве турбокомпрессорных машин. В основу унификации этих машин было взято известное положение о том, что производительность и напор турбовоздуходувки, турбокомпрессора и других аналогичных агрегатов резко изменяются с изменением размеров ротора и, напротив, изменение размеров статора сказывается на производительности и напоре машины в значительно меньшей степени. Это позволяет сохранить одинаковыми в пределах определённого диапазона производительности и напора наиболее трудоемкие литые части машины (корпус, диафрагмы).

Пять крупнейших доменных воздуходувки производительностью от 2000 до 4000 м³/мин. были созданы путём использования одной всепашающей камеры, одинаковых диафрагм, подшипников и двух типов нагнетательных камер. При проектировании удалось унифицировать не только элементы статоров, но частично и элементы роторов. Рабочие ко-

деса воздуходувки 2000 м³/мин. и 4000 м³/мин. одинаковы. Достигнутая в серии крупных воздуходувки степень унификации составляет от 73 до 92%.

Дальнейшая унификация была произведена по машинам малой производительности (от 450 до 750 м³/мин.). Несмотря на совершенно различное назначение машин (экстаустеры, газодувки) и различные газы (железистый, сланцевый), здесь удалось провести унификацию в четырёх типах машин.

Следует отметить, что унификация корпусов двухступенчатых и трёхступенчатых машин этой серии была проведена по новому принципу — не за счёт сборки корпуса из отдельных постоянных и сменных частей, а за счёт применения комбинированных (составных) моделей, позволяющих получить различные по длине корпуса за счёт дополнительного сменного элемента модели.

Принцип комбинированных моделей принят, как основной, при дальнейшем решении вопросов унификации.

Унифицированы также бустеры и паровые турбины, выпускаемые Невским заводом имени Ленина.

Накопленный опыт проектирования серий унифицированных турбин положен в основу новых проектов турбин мощностью 2,5; 4 и 6 мвт, которые начаты разработкой и подлежат выпуску на Калужском турбинном заводе. Указанная группа турбин, в соответствии со стандартом, включает 21 типоразмер турбин различного назначения.

Проектирование всех типоразмеров этой серии ведётся одновременно, что позволяет предусмотреть весьма широкую унификацию основных элементов этих машин. Так, например, проточные части 12 типоразмеров турбин с противодавлением, входящих в данную серию, оформляются при помощи 8 типоразмеров ступеней, из которых 6 типоразмеров ступеней давления имеют общие профили направляющих и рабочих лопаток, хвостов и рабочих дисков и различаются лишь длинами лопаток и частичностью сопловых диафрагм.

Широко применён принцип унификации и в послевоенных конструкциях турбопитательных насосов завода «Экономизатор». Заводом спроектированы две серии (ПТ-35 и РВПТ-29) крупных турбонасосов питательной воды для паросиловых станций нормального и высокого давления.

Серия ПТ-35 состоит из 9 типоразмеров насосов, которые оформляются на базе 3 унифицированных типов с числом взаимозаменяемых деталей — до 70%. Особенно следует отметить серию РВПТ-29, которая состоит из 12 типоразмеров насосов и осуществляется при помощи одного унифицированного агрегата при степени унификации деталей — до 95%. Турбонасосы серии РВПТ отличаются весьма выгодными характеристиками по габаритам и весам.

Серьёзные трудности представляла работа по унификации котельного оборудования. Известно, что в довоенное время котельные агрегаты, как правило, строились применительно к каждому виду топлива в отдельности. В послевоенный период на основе больших научно-исследовательских и экспериментально-конструкторских работ были проведены работы по созданию ограниченной номенклатуры унифицированных котлоагрегатов, приспособленных к работе на разнообразных топливах. В первую очередь был выработан общесоюзный государственный стандарт на параметры пара и производительность котлоагрегатов, увязанный с соответствующим стандартом на паровые турбины. В дальнейшем все энергетические котлоагрегаты были унифицированы по единой схеме компоновки основных элементов, определяющих профиль агрегата.

Теперь приспособление унифицированного агрегата к различным сортам топлива производится за счёт частичного изменения перегревателя и хвостовых поверхностей, основные же его элементы — барабаны, каркас, сепарационные устройства, котельный пучок и другие, остаются без изменения. Кроме того, нормализованы и стандартизованы детали гарнитуры, арматуры, крепежа, диаметры кияльных, экранных труб и труб перегревателей, экономайзеров и воздухоподогревателей.

Эффективность унификации можно иллюстрировать следующими примером.

В 1947—1948 годах на Подольском заводе им. Орджоникидзе был запроектирован унифицированный котельный агрегат типа ПК-9 паропроизводительностью 200 т/час на давление 35 атмосфер; этот котлоагрегат полностью унифицирован по топочной камере и размерам хвостовых поверхностей. При переходе с одного вида топлива на другой изменяются лишь эскизные пароперегреватели и горелки.

Унификация котлоагрегата сопровождалась повышением его экономичности, главным образом, за счёт снижения температуры уходящих газов, что было достигнуто развитием конвективных поверхностей. Общий экономический эффект, приходящийся на каждый унифицированный котлоагрегат в течение срока его службы, составляет от 1,5 до 3 миллионов рублей.

Широкая унификация проведена и по промышленным котлам. При проектировании серии транспортных котлов системы ЦКТИ типа ДКВ производительностью 2,4 и 6,5 т/час принята единая схема компоновки, а для производительности — 2—4 т/час каждая группа имеет один и тот же геометрический поперечный разрез, благодаря чему трубы экрана и конвективного пучка, гарнитура и ряд других элементов котла являются одинаковыми для каждой группы котлов, а барабаны различных типоразмеров имеют одинаковый диаметр и арматуру и отличаются лишь длиной.

Унифицированными являются также основные элементы топлино-приготовительного оборудования. Так, например, шахтные мельницы для размола бурых углей, фрезерного торфа и сланцев изготавливаются на заводе «Комега» семи типоразмеров, различной производительности — от 1,5 до 20 тонн пыли в час, по одной схеме и имеют значительное количество общих деталей.

Шаровые барабанные мельницы, изготавливающиеся Ново-Краматорским заводом имени Сталина, двух диаметров и длин в зависимости от сорта топлива, имеют 8 типоразмеров, отличающихся друг от друга лишь размерами горловины для подвода воздуха и отвода аэросмеси.

Нормализованными и унифицированными являются беспровальные цепные решетки, решетки с шнуровой планкой и полумеханические решетки, питатели сырого угля, питатели пыли, циклоны, горелки турбулентные и щелевые.

Большая работа проведена по разработке схемы и созданию надежной аппаратуры для автоматического управления энергетическим оборудованием. В настоящее время принята единая электромеханическая система автоматического регулирования. Вся аппаратура унифицирована и отличается только измерительными элементами. Конструкция самих аппаратов предусматривает возможность их широкого применения при автоматизации различных процессов: процесса горения, питания котлов, регулирования температуры перегрева пара. Эта же аппаратура используется и для автоматизации редукционно-охладительных установок, деаэролизаторов, пылеприготовительного оборудования и др.

В настоящее время на основе использования накопленного опыта унификации ведутся работы по разработке проектов стандартов на

трубчатые воздухоподогреватели, шахтные мельницы, цепные решетки, питатели сырого угля и пыли тарельчатые и шнековые, чугунные водяные экономайзеры, фланцы арматуры и трубопроводов и др.

Проведение унификации в металлургическом машиностроении является наиболее трудной задачей, ввиду чрезвычайно большого разнообразия машин, применяемых в металлургическом производстве. Вместе с тем, достижение высоких темпов роста выпуска металлургического оборудования немиссимо без осуществления серьёзных технических мероприятий, направленных на увеличение серийности производства этого вида оборудования.

За последние годы в этом направлении сделан важный шаг вперед. Это можно показать на примере прокатного машиностроения, которое является наиболее трудоёмким и квалифицированным видом металлургического машиностроения.

Важнейшими техническими мероприятиями, определившими ускорение выпуска прокатного оборудования, явились, во-первых, специализация конструкторских бюро и заводов по проектированию и производству прокатных станов, во-вторых, привлечение в помощь головным заводам, отвечающим за конструкцию и сдачу всего прокатного стана заказчикам, других менее крупных заводов для производства отдельных узлов и комплектирующих стан изделий, и, в-третьих, внедрение передовой технологии производства, унификация и нормализация узлов и отдельных деталей.

В 1950 году, в связи со значительным увеличением производственной базы тяжёлого машиностроения, внесены дальнейшие уточнения в профиль заводов металлургического машиностроения и в специализацию ведущих конструкторских бюро. При этом на центральное конструкторское бюро металлургического машиностроения возложена разработка перспективных вопросов развития металлургического машиностроения и координация работ, проводимых конструкторскими бюро заводов металлургического машиностроения в области унификации конструкции машин, типизации и стандартизации оборудования, а также разработка руководящих материалов по проектированию и расчёту машин.

Опыт подтвердил огромное положительное значение проведенных мероприятий в деле увеличения выпуска и сокращения цикла производства машин для металлургической промышленности. В довоенное время для изготовления блуминга Ново-Краматорскому заводу имени Сталина требовалось не менее 2—2½ лет. В послевоенный период, благодаря широкой кооперации ряда заводов министерства во главе с Ново-Краматорским заводом имени Сталина, цикл изготовления блуминга сократился в 2—2½ раза.

Ещё более значительные результаты достигнуты Уралмашзаводом при производстве первого советского рельсобалочного стана для Ново-Тагильского металлургического завода. Весь цикл изготовления этого сложнейшего комплекса агрегатов весом свыше 17 тысяч тонн, от начала производства до пуска его в эксплуатацию, составил немногим более 1½ лет.

Специализация заводов и широкая кооперация между ними позволили осуществить одновременный запуск в производство большого количества прокатных станов. Этому не в малой степени способствовала проведенная унификация прокатного оборудования.

На заводах при проектировании машин, одноименных по своему назначению, но различных по основным параметрам (производитель-

ность, грузоподъемность и т. д.), устанавливаются, прежде всего, ряд типоразмеров этих машин; разрабатываются, с учётом существующих норм и стандартов, основные параметры, наиболее благоприятствующие унификации узлов и деталей, затем проводится типизация кинематических схем механизмов и только после этого составляются технические проекты. При этом в максимальной степени используются на каждой машине унифицируемого ряда одни и те же нормализованные узлы и детали общего применения (редукторы, муфты, подшипники и т. д.).

По целым агрегатам или крупному комплексу различного оборудования, одного и того же агрегата, унификация осуществляется частично за счёт применения могущих быть использованными, морально не устаревших, целых механизмов и машин, ранее спроектированных на данном и других заводах; за счёт разработки типовых узлов — приводов, редукторов, рам и роликов ролгангов и т. д., а также за счёт применения нормализованных узлов и деталей общего применения.

В целях расширения унификации на всех заводах проводится дальнейшая нормализация узлов общего применения — редукторов, муфт, тормозов и т. д. В качестве примера применения унификации при проектировании можно указать на три трубопрокатных агрегата «400», «250» и «140», изготавливаемых Уралмашзаводом. Станы горячей калибровки и редукционные станы в этих агрегатах по проекту состоят из совершенно одинаковых клетей, отличаются только количеством последних. Проведена широкая унификация и других механизмов прошивных и риллин-станов 250 миллиметров и 140 миллиметров, а также ролгангов и т. д.

Большой размах получили работы по типизации и унификации металлургического и другого тяжёлого оборудования на Ново-Краматорском заводе имени Сталина (в г. Краматорске). В первую очередь это относится к шахтным подъёмным машинам, выпускаемым в количестве семи типоразмеров. В двухбарабанных шахтных машинах с диаметром барабанов 5 и 6 метров унифицированы полностью шесть узлов из одиннадцати и несколько наиболее трудоёмких в изготовлении деталей. Полная унификация, исключая барабаны и коренные валы, достигнута в трёх типоразмерах шахтных машин с бипиндроконическими барабанами, спроектированных и изготовленных заводом в последние годы. Однотипными для всех семи типоразмеров машин являются редуктор, указатель глубины, тормозной привод, пружинные и зубчатые муфты (кроме машин с бипиндроконическими барабанами).

В последние годы заводом разработан типовой ряд горизонтально-ковочных машин давлением от 800 тонн до 3000 тонн. В этих машинах унифицированы также весьма трудоёмкие в изготовлении узлы, как фрикционные муфты, аппаратура пневматического управления и смазочной системы, приводы тормозов, а также ряд отдельных сложных деталей. Перечисленные унифицированные узлы ковочных машин применены на 80—95% в разработанных заводом конструкциях механических ковочных пресов давлением 1500 тонн и 2500 тонн.

По механизмам гидротехнических сооружений, несмотря на специфичность и индивидуальность их конструкций, заводом проведена унификация основных и наиболее трудоёмких узлов. Так, по механизмам грузоподъёмностью в 50—100 тонн редукторы двух типоразмеров сведены к одному, зубчатые муфты трёх типоразмеров — к двум, эластичные муфты двух типоразмеров — к одному, цепи Галля двух типоразмеров — к одному. По механизмам грузоподъёмностью в 200 тонн цепи Галля трёх типоразмеров сведены к одному, редукторы трёх типоразме-

По всем изготовленным механизмам от 50 до 330 тонн количество типоразмеров отдельных узлов уменьшилось: по цепям Галля на 50%, по редукторам — на 25%, по зубчатым муфтам — на 20%, по эластичным муфтам — на 40%, по рецинным стопорам — на 30% и т. д.

Существенных результатов добился завод в унификации прокатного оборудования. Так, при проектировании трубозаводочного стана для завода им. Дзержинского было унифицировано до 50% машин, узлов и деталей с трубозаводочного стана, изготовленного для Закавказского завода. В весовом отношении это составляет 4800 тонн, из них на долю целых узлов и машин приходится 3460 тонн, т. е. около 30% от веса стана. Ножины 1500 тонн давлением для горячей резки блумов и слывов на 90% были унифицированы с аналогичными ножиными давлением в 1000 тонн.

В области типизации и унификации адьюстажных машин большие работы проведены Старо-Краматорским заводом им. Орджоникидзе. На этом заводе разработаны ряды на основные виды адьюстажных машин, охватывающие 47 типоразмеров, а именно: ножицы холодного резания листа, круглого и квадратного металла; ножицы горячей резания металла; роликовые листопрямильные и сортопрямильные машины; листогибочные валы; геликондильные правильные машины для правки труб и прутков и пылы дисковые. Проведенная типизация позволила сократить на 20% количество типоразмеров адьюстажных машин, изготавливаемых заводом.

Внутри указанных рядов широко унифицированы отдельные узлы и детали. Так например, в 11-валковой и 17-валковой листопрямильных машинах для листов 1,5×1500 миллиметров имеется примерно 70% одинаковых деталей и узлов, в том числе: редукторы, шпиндели, нажимные устройства, проводки и т. п.

При индивидуальном профиле производства увеличение серийности достигается путём суммирования в производстве одинаковых деталей, встречающихся в различных машинах, и деталей неодинаковых, но технологически однотипных. Само собой разумеется, и в том, и в другом случае количество однотипных деталей, а, следовательно, и величина серии зависит от степени внедрения унификации и нормализации при конструировании деталей и узлов различных машин.

В практике ряда заводов суммирование одинаковых деталей, встречающихся в различных машинах, осуществляется в форме группового запуска. Наибольших успехов в этом отношении добился Уралмашзавод. Самый термин «групповой запуск» впервые введён на этом заводе. Объектами группового запуска могут быть: одинаковые детали (в том числе, например, нормальные детали), детали не одинаковые, но технологически однотипные, целые узлы и машины. В настоящее время групповым запуском охвачены наиболее распространённые крепёжные нормы, подшипники, масляные насосы, фильтры, холодильники и т. д. При этом резко возрастает коэффициент оснащенности, увеличивается степень взаимозаменяемости узлов и деталей и значительно сокращается расход металла на единицу изделия. Применение принципов серийного производства в индивидуальном машиностроении даёт возможность широкого применения агрегатных станков, машинной формовки металлических моделей, штамповки деталей, протягивания отверстий и пазов, накатывания резьбы и т. д.

Как показывает опыт Уралмашзавода, при групповом запуске затраты труда на механическую обработку в среднем снижаются на 25%.

Довоенное производство подъёмно-транспортного машиностроения являлось преимущественно мелкосерийным, а для ряда машин индиви-

дуальным; внутриотраслевой нормализации практически не существовало. Такое положение тормозило развитие подъёмно-транспортного машиностроения как в качестве, так и в количественном отношении.

В послевоенном сталинском пятилетнем плане была поставлена задача резкого увеличения выпуска всех видов подъёмно-транспортного оборудования и создания новых более совершенных конструкций. Чтобы успешно решить эту задачу, пришлось перестроить всю систему проектирования и производства подъёмно-транспортных машин. Проектирование идёт по пути создания блочных и унифицированных конструкций, а организация производства — по пути более узкой специализации заводов, более широкого кооперирования между ними и внедрения передовых технологических процессов.

В течение последних лет были разработаны унифицированные ряды мостовых, стреловых и порталных кранов, талей электрических, тележек с электрическими талями, ленточных конвейеров, лебедок и ручных подъёмных механизмов.

В процессе создания унифицированных рядов подъёмно-транспортного оборудования были разработаны комплексные серии редукторов, тормозов, муфт, бков, ходовых колёс, крановых подвесок, кабин, трансмиссий и пр. В настоящее время имеется 53 общезаводских государственных стандарта и значительное количество ведомственных нормативов на отдельные узлы и детали подъёмно-транспортного оборудования.

В подъёмно-транспортном машиностроении индикатором и основным проводником принципа унификации машин является Всесоюзный научно-исследовательский институт подъёмно-транспортного машиностроения (ВНИИПТМАШ). В разработанном институтом унифицированном ряде мостовых электрических кранов грузоподъёмностью от 5 до 125 тонн все 46 крановых тележек komponуются из взаимозаменяемых узлов пяти базовых моделей. Базовая модель 5-тонного крана охватывает все модификации тележек 5-тонных кранов в нормальном исполнении, модель 10-тонного крана — тележки нормальных кранов от 10 до 20 тонн и специальных кранов (магнитных и грейферных) от 5 до 15 тонн, модель 30-тонного крана — тележки нормальных кранов грузоподъёмностью 30 тонн и грейферных 20-тонных, модель 50-тонного крана — тележки 50- и 75-тонных кранов и модель 100-тонного крана-тележки 100 и 125 тонн. В качестве базовых моделей каждого диапазона грузоподъёмностей избраны краны, представляющие собой наиболее распространённый номенклатурный вид этого оборудования.

В результате проведенной унификации по мостовым кранам в механизмах подъёма 42 типоразмеров унифицированных крановых тележек применяются всего лишь три размера каната, три диаметра барабанов, три редуктора, 15 пар шестерён и три размера тормозов. Эти же 42 крановые тележки обслуживаются тремя типоразмерами механизмов передвижения, редукторами 3 типоразмеров, ходовыми колёсами и буксами 3 типоразмеров. Изготовленные на основе унификации узлов и блочности механизмов крановые тележки отличаются друг от друга в пределах группы одной базовой модели только размерами рамы и компоновкой узлов.

Рама осталась не унифицированным элементом конструкции тележки, но мосты кранов различных пролётов состоят из унифицированных элементов (концевые балки, секции ферм, настилы, лестницы и т. д.). При этом весь ряд мостов кранов — коробчатого сечения и изготовляется из листового проката всего пяти толщин. Мосты специальных кранов (магнитных, грейферных и магнитно-грейферных) применяются из ряда, разработанного для крюковых кранов. Для обслуживания

всего ряда типоразмеров кранов оказались достаточными два типоразмера кабин. Электрооборудование для всех кранов стандартное.

Для компоновки всех механизмов мостовых кранов унифицированного ряда оказалось возможным применить только пять типоразмеров тормозов, три типоразмера редукторов подъёма и четыре типоразмера редукторов передвижения.

Идея унификации мостовых кранов нашла своё дальнейшее применение в работе Ново-Краматорского завода имени Сталина в г. Электросталь, продолжившего унифицированный ряд для ленточных кранов грузоподъёмностью от 125 до 350 тонн. Предложенный им ряд грузоподъёмностей: 125—175—260—350 тонн, почти по геометрической прогрессии, даёт возможность, меняя только количество блоков механизма подъёма, получать необходимые изменения в грузоподъёмности и скорости при незначительном изменении натяжения каната и мощности мотора. Унифицированы и вспомогательные тележки, где применяются одни и те же канаты, единый мотор, единый механизм подъёма и передвижения и т. д.

Как на пример далеко идущей унификации, следует также указать на унифицированную серию конструкций электрических тельферов ВНИИПТМАШ грузоподъёмностью от 0,5 до 5 тонн, komponующихся из простых единообразных элементов трёх базовых моделей.

В унифицированных тельферах также четко осуществлён принцип блочности. Необходимость создания этой серии настоятельно диктовалась требованиями народного хозяйства, которое не удовлетворяло допущенный выпуск этой группы машин ни по качеству, ни по количеству. Кроме того, создание этой серии было необходимо для комплексного решения задачи проектирования и промышленного освоения новой конструкции электрических краблов и монорельсовых тележек. На базе тельферов был далее разработан нормальный ряд унифицированных монорельсовых тележек с грейферами, кобелями, электромагнитами и ковшами.

Система унификации, принятая для мостовых кранов, краблов и тельферов положена также в основу запроектированных порталных кранов грузоподъёмностью от 3 до 15 тонн, в которых использованы узлы, механизмы и детали унифицированных мостовых кранов.

Трестом «Союзпромеханизация» выполнена большая работа по разработке унифицированных стационарных ленточных конвейеров общего назначения для стандартных ширин ленты — 400, 500, 650, 800, 1000, 1200 и 1400 миллиметров, производительностью от 400 до 1600 м³ и со скоростью ленты от 1 до 2,5 м/сек.

В результате модернизации и широкой унификации конструкций мостовых кранов и других подъёмно-транспортных машин снижены трудоемкость их изготовления, габариты и вес. Так, трудоемкость производства мостовых кранов снижена не менее чем на 20%.

В дизелестроении принципы типизации машин закладываются при разработке каждой новой конструкции. На базе одного типа двигателя создаётся целая серия двигателей, отличающихся, в основном, только числом цилиндров.

Типизация конструкций двигателей позволила осуществить специализацию заводов, на каждом из которых изготавливается одна унифицированная серия.

Так, на заводе «Русский дизель» одной конструкцией двигателя типа Д 30/50 удовлетворяется потребность в двигателях мощностью 320, 400, 500, 600, 750, 800 и 1000 лошадиных сил в агрегате; на заводе

им. Микояна на базе одной конструкции типа Ч 10,5/13 созданы двигатели мощностью 10, 20, 40 и 60 лошадиных сил; на заводе «Двигатель революции» двигатели типа Ч 23/30 имеют агрегатную мощность 450 и 600 лошадиных сил и на базе этих же двигателей могут быть созданы двигатели мощностью 300 и 900 лошадиных сил. Внутри каждой серии все основные детали и узлы являются унифицированными и взаимозаменяемыми (поршни, шатуны, цилиндрические втулки, цилиндрические крышки, органы распределения, топливная аппаратура и др.).

Наряду с созданием унифицированных серий конструкций двигателей, ведётся конструктивная разработка унифицированных узлов и деталей, общих для машин различных серий.

Научно-исследовательский дизельный институт разработал технические проекты унифицированных реверсивно-редукционных муфт для дизелей мощностью от 10 до 600 лошадиных сил. В настоящее время готовятся такие муфты для двигателей мощностью 10 и 20 лошадиных сил и 450—600 лошадиных сил. Кроме того проводятся работы в области унификации топливной аппаратуры, регуляторов и масляных холодильников.

Дальнейшей задачей в этой области является расширение ассортимента унифицированных узлов, общих для разных мощностей рядов двигателей (масляные насосы, масляные фильтры, водяные насосы, аппаратура автоматического управления).

Широкое развитие работ по типизации и унификации во всех отраслях тяжёлого машиностроения показывает, что организация производства, подчинённая идее использования унификации, заложенной в конструкциях машин, обеспечивает значительный рост выпуска продукции, заметное повышение качества выпускаемых машин и улучшение экономических показателей работы предприятий. Экономический эффект от проведенных мероприятий в тяжёлом машиностроении в области унификации и типизации сказывается в значительном сокращении производственного цикла изготовления агрегатов (паровые турбины, паровые котлы большой мощности, крупные дробильные машины и др.) и в сокращении трудовых затрат на единицу изделия. Унификация и типизация узлов и деталей в отдельных агрегатах тяжёлого машиностроения приводят также к сокращению цикла подготовки производства и значительному снижению себестоимости продукции.

То, что сделано на заводах и в научно-исследовательских институтах Министерства тяжёлого машиностроения в этом направлении, является, несомненно, серьёзным вкладом в послевоенную сталинскую пятилетку.

Однако, дальнейшие задачи в области типизации и унификации в тяжёлом машиностроении ещё более значительны.

В первую очередь должны быть продолжены работы по установлению типоразмеров и основных параметров машин и агрегатов, выпускаемых Министерством тяжёлого машиностроения, с учётом растущих потребностей народного хозяйства. Необходимо, базируясь на новейших достижениях советской науки и практики новаторов производства, систематически пересматривать конструкции машин в сторону увеличения их производительности, снижения веса и повышения технологичности.

Важное значение приобретает также вопросы координации работ по типизации и унификации между отдельными заводами, институтами и министерствами. Здесь особенно велика роль наших научно-иссле-

тельских институтов, которые обязаны разрабатывать для отдельных отраслей тяжёлого машиностроения параметры типизируемых машин и устройства, принципиальные схемы машин, методы унификации, общие методы расчётов и т. д.

В настоящее время отсутствует единая методика оценки степени унифицированности конструкций. Разные заводы и организации поразному выводят процент или степень унификации. Существуют оценки по весу, по числу деталей, по трудоёмкости. Эффективность унификации оценивают и по сокращению числа чертежей, по сокращению количества новых моделей, по уменьшению веса конструкции, по снижению трудоёмкости и себестоимости машины. Отсутствие единой узаконенной методологии в оценке эффективности проведенной унификации не позволяет получать сравнимые результаты при оценке деятельности различных организаций в области унификации. Наступило время, когда и на этот вопрос должен быть дан ответ нашими исследовательскими организациями.

Существование параллелизма в проектировании и производстве отдельных машин различными министерствами приводит зачастую к выпуску недоброкачественных конструкций. Разобщённость отдельных министерств и ведомств в этом вопросе настоятельно требует наведения строгого порядка в области проектирования и выпуска новых машин. Целесообразно установить точную номенклатуру машин для каждого министерства, по которой оно осуществляет координацию всех научно-исследовательских и проектных работ. При этом должен быть воспрещён запуск машин в серийное производство любому другому министерству или ведомству без разрешения соответствующего министерства, отвечающего за данную номенклатуру машин. В случае нахождения одинаковых позиций в номенклатуре двух или нескольких министерств, ведущее министерство по данному виду машин должно определяться правительственным постановлением по представлению Гостехники СССР.

Такой порядок сможет обеспечить ликвидацию параллелизма в конструировании новых машин и механизмов, даст возможность сократить число типоразмеров этих машин и обеспечить создание конструкций, отвечающих новейшим достижениям науки и техники.

Машиностроители должны неустойно совершенствовать методы проектирования и производства машин, чтобы обеспечить дальнейший мощный подъём советского машиностроения, рост технического вооружения народного хозяйства и дальнейшее возрастание экономического могущества нашей великой социалистической Родины.

Об улучшении использования производственных мощностей в угольной промышленности

Угольная промышленность Советского Союза является одной из важнейших отраслей народного хозяйства, от темпов развития которой в значительной степени зависит работа металлургической промышленности, электростанций, железнодорожного транспорта и других отраслей народного хозяйства.

За годы послевоенной пятилетки не только восстановлен, но и значительно превышен довоенный уровень добычи угля. В 1949 году угольная промышленность перевыполнила план добычи угля и многие угольные комбинаты дали стране сотни тысяч тонн угля сверх плана. Среднесуточная добыча угля в четвертом квартале 1949 года превысила уровень, предусмотренный пятилетним планом на 1950 год. Успешно выполняется план добычи угля и в 1950 году; во втором квартале 1950 года добыча угля на 12% превысила добычу второго квартала 1949 года.

Стол быстрый рост добычи угля в угольных бассейнах стал возможным благодаря значительному улучшению использования производственных мощностей действующих шахт и систематическому наращиванию мощностей в результате ввода в эксплуатацию новых угольных шахт и разрезов.

Наряду с восстановлением и развитием угольных бассейнов и месторождений, работавших до войны, в послевоенные годы интенсивно осваиваются новые месторождения угля на востоке страны — в Кузбассе, Карагандине, Казахстане, на Урале, в Башкирии, в Средней Азии, на Дальнем Востоке и другие, а также на севере Печорский угольный бассейн и новые угольные месторождения в Правобережной и Западной Украине. В значительных размерах развивается также добыча угля в Закавказье.

Наличие большого числа введенных в эксплуатацию новых угольных шахт и разрезов и ежегодно увеличивающийся их удельный вес и значение в добыче угля выдвигают задачу полного освоения производственных мощностей шахтного фонда в угольной промышленности как в качестве одной из важнейших народнохозяйственных задач.

Практика работы угольной промышленности в довоенные и военные годы показывает, что лучшее освоение производственных мощностей шахт является одним из важнейших условий роста добычи угля и улучшения технико-экономических показателей работы угольной промышленности. За последние 8 довоенных лет по основному угольному району — Донбассу, при общем росте добычи угля на 82%, количество угля, полученного на новых шахтах за счет освоения их производственной мощности, увеличилось в 3,75 раза.

За годы Великой Отечественной войны мощное развитие угольной промышленности восточных районов СССР было достигнуто в значи-

тельной мере путём повышения степени освоения производственных мощностей шахт и угольных разрезов.

В годы послевоенной пятилетки в угольной промышленности имеется много примеров быстрого освоения новыми шахтами установленных проектами производственных мощностей и, что особенно важно, не только по размеру добычи угля, но и по важнейшим технико-экономическим показателям. В качестве одного из примеров можно привести построенную в 1948 году шахту «Журилка-4» треста Ленинуголь комбината Кемеровуголь. На этой шахте среднесуточная добыча угля в течение 1949 года возросла более чем в 5 раз и превысила уровень среднесуточной добычи угля, предусмотренный проектом. При таком быстром освоении проектной добычи значительно улучшились и основные технико-экономические показатели работы: среднемесячная производительность рабочих повысилась за один год более чем в три раза, а себестоимость тонны угля снизилась более чем в два раза.

Быстрое освоение проектной добычи имеет место и на ряде восстановленных шахт Донбасса, например, на шахте «Западная-Капитальная» треста Несетайнтрайндт комбината Ростовуголь и на ряде других.

Однако на многих шахтах освоение нового и восстановленного шахтного фонда проходит до настоящего времени недостаточными темпами. Эти шахты после сдачи их в эксплуатацию медленно повышают добычу угля и не осваивают основные технико-экономические показатели, предусмотренные проектом. Повышение производительности труда на этих шахтах происходит медленнее, чем наращивание добычи угля, что вызывает дополнительные трудности в работе шахт и необходимость иметь на этих шахтах повышенное число рабочих. Вместе с тем, отставание роста производительности труда на новых шахтах от проектных заданий приводит к повышению себестоимости угля и создаёт для шахт финансовые затруднения.

Существующий в практике угольной промышленности учёт степени освоения производственных мощностей шахт — только по объёму добычи угля, затрудняет ведение систематического контроля за освоением основных проектных качественных показателей и выявление отстающих предприятий для своевременного проведения необходимых мер.

Между тем под освоенем проектной мощности шахты надо понимать не только полное достижение проектной добычи, но и освоение предусмотренных в проекте качественных показателей и в первую очередь — достижение намеченного уровня производительности труда и себестоимости тонны угля.

Производственная мощность шахты устанавливается на основании анализа горно-геологических условий подлежащего разработке месторождения, исходя из реальных возможностей подготовки линии основных забоев и среднерегрессивных норм скорости её подвигания. Определённая таким образом производственная мощность шахты должна быть увязана с производительностью подъёмно-транспортного оборудования и, в частности, с производительностью оборудования окрестостальных выработок, подъёма и поверхности. Полученная величина производственной мощности должна быть уточнена технико-экономическими расчётами.

В угольной промышленности имеют место некоторые специфические особенности процесса освоения производственной мощности, сравнительно с другими отраслями промышленности. Так, если на машиностроительном заводе основные, ведущие производственные цехи (механический, механосборочный и др.) могут освоить свою проектную мощность и выпускать даже законченную, готовую продукцию, осуществляя тем самым частичное освоение мощности завода, то на шахте такое положение невозможно, так как достижение проектной мощности по шахте в целом требует, чтобы все основные производственные процессы:

выемка угля, внутришахтный транспорт, подъём, вентиляция и пневматический комплекс полностью освоили свою проектную мощность. Невыполнение этого условия на одном из указанных выше основных производственных процессов тормозит освоение проектной мощности шахты в целом.

Эта особенность процесса освоения проектной мощности угольных шахт недооценивается некоторыми шахтостроителями. Так, шахтостроители иногда недостаточно учитывают необходимость ускорения подготовительных работ в размерах, обеспечивающих ускорение процесса освоения проектной мощности шахты в целом. В результате некоторые шахты вводятся в эксплуатацию с недостаточно подготовленными запасами угля и фронтом очистной выемки, что является одной из главных причин длительного освоения шахтой своей проектной мощности.

Медленное освоение некоторыми шахтами проектных мощностей объясняется в основном тем, что эти шахты сдавались с большими недоделками по поверхностным сооружениям, по подземным выработкам, по жилищному строительству и т. д.; такое положение являлось результатом существовавшей, а в ряде случаев имеющей место и сейчас в угольной промышленности порочной практики строительства, когда основные дороги к строительной площадке, жилые дома, школы, больницы, водопровод и т. п. создаются не в первую очередь, а их строительство откладывается и к моменту ввода шахты в действие оказывается выполненным не полностью.

Примером может служить одна из крупных шахт-новостроек Кузбасса — шахта «Ягуновская» комбината Кемеровского. Эта шахта задана в эксплуатацию в конце 1947 года и после почти 2½ лет работы освоила установленную для неё проектом производственную мощность только на 53%. Одна из главных причин этого состоит в том, что шахта была задана в эксплуатацию со значительными недоделками. Генеральный смета по строительству этой шахты к моменту сдачи её в эксплуатацию была недоисполнена почти на 20%, в том числе по социальности — томову строительству — на 65%, по строительству жилой площади — более чем на 25%, по строительству промышленных зданий и сооружений — почти на 20%. При этом на шахте не было построено здание для установки компрессоров, шахта не была обеспечена необходимым для работы обтожных молотков сжатым воздухом, в шахтном посёлке не были построены здания для школы, больницы, клуба, бани, не было построено жилой площади, не было закончено строительство водопровода, не построены дороги от посёлка до шахты и до ближайшего города Кемерово и т. д. Такие значительные недоделки по строительству шахты затрудняют создание постоянных кадров рабочих и достижение проектной производительности труда, в результате чего замедляются темпы освоения производственной мощности шахты.

Сдача в эксплуатацию шахт с недоделками, как правило, задерживает окончание строительства, так как перевод шахты на эксплуатационный режим отодвигает на второй план продолжение капитальных работ, что в свою очередь также замедляет освоение проектной мощности шахты.

Поэтому одним из решающих условий ускорения темпов освоения производственных мощностей шахт является такая организация их строительства, которая обеспечивает ввод шахт в действие без недоделок, препятствующих полному освоению производственной мощности.

В настоящее время положение улучшилось, однако положение с вводом в эксплуатацию новых угольных предприятий в ряде случаев всё ещё продолжает оставаться неудовлетворительным. Так, по Министерству угольной промышленности план капитальных работ в 1949 году был

выполнен на 100,2%, а план ввода в действие новых объектов — только на 66%. Специальные шахтостроительные организации, вместо сосредоточения на пусковых объектах необходимых материальных и людских ресурсов, допускают распыление этих ресурсов на непропорциональные стройки, что затягивает сроки строительства, увеличивает размеры незавершённого строительства, приводит к удорожанию строительных работ и отодвигает сроки ввода в действие новых производственных мощностей.

Для сокращения до минимума длительности периода освоения производственной мощности шахт необходимо, чтобы к моменту сдачи шахты в эксплуатацию на ней был выполнен объём работ, обеспечивающий нормальную работу шахты.

С этой целью должны быть полностью выполнены работы по проделке всех выработок, вскрывающих и подготавливающих шахтное поле (стоилы, рудничные дворы, квершлагги, штреки и т. п.), по строительству промышленных зданий и сооружений, жилых домов, а также должна быть подготовлена предусмотренная проектом к сдаче линия очистного забоя.

При определении уровня освоения шахтой установленной для неё проектом производственной мощности необходимо учитывать также, соответствует ли фактический режим работы шахты режиму, предусмотренному в проекте. При проектировании новых угольных шахт и определении их производственной мощности принимается двухсменный режим работы шахты по выдаче угля и прерывная рабочая неделя. Такой режим работы предприятия должен обеспечить нормальную работу оборудования, лучшие условия труда шахтёров и создание необходимых государственных резервов производственных мощностей в угольной промышленности. Однако до сих пор на новых шахтах нередко вводится непрерывный режим работы, хотя при таком режиме качественные показатели, при том же уровне добычи угля, значительно снижаются против проекта, рассчитанного на прерывный режим работы.

Так, проектом по шахте «Ягуновская» было предусмотрено, что полная производственная мощность должна и может быть освоена при работе шахты на прерывной неделе, т. е. при 307 рабочих днях в году. Однако, несмотря на то, что оборудование шахты соответствует проекту, а среднесуточная добыча угля составляет сейчас только 53% от проектной, шахта работает фактически непрерывно, что требует дополнительного числа подсобных рабочих, усложняет организацию производства, затрудняет повышение производительности труда и снижение себестоимости угля.

Такое же положение имеет место и на некоторых шахтах Донбасса. Так, например, проектным заданием восстановления шахты № 5 треста Несветайлантрацит комбината Ростовской предусматривалось освоение полной проектной мощности шахты при 307 рабочих днях в году, т. е. при прерывной неделе. Однако, несмотря на то, что подъём, подземный транспорт, поверхностный комплекс и остальные технические факторы построены по проекту, а среднесуточная добыча угля составляет около 75% от проектной, шахта работает фактически на непрерывке; поэтому количество рабочих значительно выше предусмотренного проектом, в результате чего производительность труда значительно ниже, а себестоимость тонны угля значительно выше проектной.

Важнейшими условиями, которые, наряду с завершением комплексной механизации работ в шахтах, должны обеспечить в ближайшие годы лучшее использование производственных мощностей, должны явиться: улучшение организации производства на базе освоения циклической

работы в забое, создание на шахтах постоянных квалифицированных рабочих кадров, улучшение технического руководства на участках и шахтах.

За последние годы значительно возросла техническая вооруженность угольной промышленности. На шахтах в широких масштабах внедряются новые типы машин и механизмов, которые коренным образом изменяют технологию добычи угля, облегчают труд шахтеров и обеспечивают достижение высокой производительности труда.

Чтобы наглядно представить качественные изменения, которые произошли в технике угольщиков, достаточно привести хотя бы перечень тех основных машин и механизмов, которые были созданы за последние годы и получили промышленное применение на угольных шахтах.

К числу таких новых машин относятся: угольные комбайны типа «Донбасс» и системы Макарова, а также угольные струги и врубопогрузочные машины типа ВГМ-1, механизмирующие навалку угля в очистных забоях; углепогрузочные машины типа С-153, механизмирующие погрузку угля при прохождении подготовительных выработок и при применении камерно-столбовых систем разработки пластов, а также погрузку угля на поверхности; электрические и пневматические породопогрузочные машины типа УМП-1, ЭГМ-1 и ПМЛ-5, предназначенные для погрузки породы при прохождении подготовительных выработок; сбеочно-буровые машины СБМ-3 и буросбеочные станки ЛБС-2, механизмирующие проведение висящих выработок при разработке крутонаклонных пластов; самоходные универсальные врубовые машины типа ВТУ-1 для заработки угля в подготовительных выработках и в камерах; грейферные грузчики типа БЧ-1, механизмирующие уборку породы при проходке вертикальных стволов шахт; малогабаритные электровазы для маневровых работ и откатки на промежуточных шпелках и ряд других важнейших машин и механизмов, механизмирующих трудоемкие и водособные работы в шахтах.

Большое количество машин и механизмов создано для механизации строительных работ: грейдерзалеватели, бульдозеры, башенные краны, канавкопатели, бетоно- и раствороперекачки, механизмы для штучатурных работ, камнедробилки и др. На угольных разрезах широкое применение получили мощные 3-кубовые экскаваторы, 40-тонные думпкеры (отечественного производства), шпигольные экскаваторы — драглайны, путепередвижатели, отвалсформователи.

Всё это новейшее мощное оборудование характеризует значительно более высокую техническую вооруженность действующих и вновь строящихся угольных шахт и разрезов, по сравнению с довоенным периодом.

Освоение этой новой механизированной базы и соответствующей ей организации производства приобретает в настоящее время огромное значение и является решающим условием, определяющим темпы освоения проектных количественных и качественных показателей на новых шахтах и угольных разрезах.

На основе внедрения новых машин и механизмов, в широких масштабах осуществляется механизация таких тяжелых и трудоемких процессов, как навалка угля в очистных забоях, погрузка угля и породы при прохождении подготовительных выработок, погрузка породы при прохождении стволов, проходжение висящих выработок на крутонаклонных пластах, проведение земляных работ на строительстве, проведение вскрышных работ в угольных разрезах и др. Уже сейчас по отдельным трестам Донбасса, процент механизации навалки угля достигает до 40%, а по некоторым шахтам — до 60% и более, хотя в целом по угольной промышленности он всё ещё остается недостаточно высоким.

Угольные шахты в настоящее время оснащены машинами и механизмами значительно лучше, чем до войны как в количественном, так и в качественном отношении, однако производительность труда на шахтах угольной промышленности всё ещё не соответствует достигнутому уровню технической вооруженности шахт.

Такое положение является результатом значительных недостатков в организации производства и в первую очередь разбросанности горных работ, а также недостаточного использования парка машин и механизмов на шахтах. Особенно отстает использование механизмов и машин на шахтах комбинатов Кузбассуголь, Карагандауголь, Молотовуголь.

Как показала проверка, на отдельных шахтах Донецкого бассейна значительная часть машин и механизмов также бездействует и находится в ремонте, сроки ремонтов превышаются и, в результате этого, использование имеющихся на шахтах машин и механизмов недостаточно.

Недостаточное использование новой техники является главным образом результатом неудовлетворительной организации работ на шахтах. При комплексной механизации несвоевременное выполнение какой-либо одной операции может привести к нарушениям производственного процесса на шахте в целом. Заминка в одном каком-либо звене сразу же тормозит работу других звеньев. Такие, например, высокопроизводительные машины, как угольные комбайны, врубопогрузочные машины, угольные струги, угле- и породопогрузочные машины, требуют прежде всего четкой работы всех смежных участков и в том числе важнейшего из них — подземного транспорта. Таким образом, успех дела в значительной степени зависит от умения обеспечить четкую и слаженную работу всех звеньев производства. Между тем на ряде шахт уровень организации работ не соответствует новой технике, в результате чего новые высокопроизводительные машины простаивают и не дают необходимой производительности. Поэтому в лавах, оборудованных угольными комбайнами и врубопогрузочными машинами, приобретает особое значение создание комплексных бригад рабочих по добыче угля — с оплатой за тонну добытого угля, а в подготовительных забоях комплексных бригад проходчиков — с оплатой от погонного метра пройденной выработки. Наряду с этим, имеющиеся недостатки в организации ремонта, несоблюдение на ряде шахт графиков профилактического осмотра и ремонта приводят к аварийности машин и к длительным их простоям. Простоян машин и механизмов вызываются также тем, что машиностроительные заводы угольной промышленности не производят в достаточном количестве запасные части к новым машинам.

Широкое внедрение в лавах на угольных шахтах комбайнов, полностью механизированных все процессы по отбойке и навалке угля на транспортер, и перевод лава на график циклической работы, по-новому ставят в угольной промышленности вопрос о роли среднепрогрессивных технических норм и требуют внесения ясности в методику их установления на шахтах. «Без технических норм, — учит товарищ Сталин, — невозможно плановое хозяйство. Технические нормы нужны, кроме того, для того, чтобы отстающие массы подтягивать к передовым. Технические нормы — это большая регулирующая сила, организующая на производстве широкие массы рабочих вокруг передовых элементов рабочего класса»¹.

В настоящее время для угольных шахт, в качестве одной из основных технических норм, определяющих уровень добычи угля, устанавливается подписание действующей очистной линии забоя, т. е. месячная скорость прохождения очистных забоев (в погонных метрах). Этот показатель определяет количественные и качественные результаты работы лава, Дей-

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 502.

ствительно, если цикл работ в лаве, т. е. все работы, необходимые для ее подвигания на глубину зарубки, заканчивается за двое суток, т. е. за месяц выполняется в лаве 15 циклов и линия забоя подвигается на 24 метра (при глубине вруба 1,6 метра), а затем в следующем месяце, в результате улучшения организации производства и труда рабочих, выполнение работ ускорится и тот же цикл станет заканчиваться за сутки, то за месяц будет выполнено уже не 15, а 30 циклов, а подвигание линии забоя повысится до 48 метров. В этом случае, при неизменной длине лавы и мощности пласта, добыча угля из лавы будет удвоена, производительность труда будет значительно повышена, а себестоимость угля снижена. Таким образом, уровень нормы подвигания действующей очистной линии забоя, при прочих одинаковых условиях, определяет и уровень добычи угля. Поэтому установление для лав на шахтах угольной промышленности среднерегрессивной нормы подвигания линии забоя, определяемой на основе опыта работы передовых лав и забоев, стимулирует руководителей остальных участков подтягиваться к передовым, что обеспечивает быстрее освоение производственной мощности шахт и общий подъем в угольной промышленности.

Важным элементом борьбы за освоение среднерегрессивной нормы подвигания линии забоя является внедрение графика работы лав, обеспечивающего выполнение одного цикла за сутки. Министерство угольной промышленности установило в 1950 году, что план добычи угля по лавам, переведенным на график циклической работы, должен соответствовать добыче угля, получаемой по расчёту при выполнении нормы циклической. Это соответствие между нормой циклической (которой должна соответствовать норма подвигания забоя) и размером добычи угля позволяет повседневно следить за выполнением установленных норм и принимать необходимые меры при их невыполнении.

В настоящее время на ряде шахт Донецкого бассейна успешно внедряется циклический метод работы в лавах, создаются условия, обеспечивающие производство полного цикла работ в лаве за сутки. Циклическая работа в лавах, как это показывает опыт работы передовых лав и шахт, значительно увеличивает добычу угля, повышает производительность труда, снижает себестоимость угля и содействует повышению квалификации рабочих и росту их заработной платы на основе подъёма производительности труда. Эффективность комплексной механизации производственных процессов и циклической работы лав ещё в большей степени должна сказаться на новых шахтах, которые спроектированы и строятся уже на основе новейшей техники.

На шахтах угольной промышленности имеется уже ряд лав, систематически выполняющих цикл за сутки и достигших высоких показателей подвигания. Так, например, на шахте им. Петровского в комбинате Ростовуголь число лав, работающих по графику, обеспечивающему выполнение одного цикла в сутки, увеличилось с 2 в первом квартале 1950 года до 8 — в июне 1950 года; это привело к увеличению средней циклической лав на этой шахте с 14,6 циклов за месяц до 28,7 циклов и к увеличению средней добычи угля из лавы на 35%. По шахте им. ОГПУ в июне 1950 года по графику на один цикл в сутки работали 10 лав и среднее количество циклов в лавах по этой шахте возросло с 13,7 за месяц в первом квартале 1950 года до 24,8 за июнь 1950 года, а добыча угля в среднем из лавы увеличилась на 77%.

Однако, наряду с этим, на шахтах имеются лавы, где работа организована неудовлетворительно, рабочие и машины значительное время простаивают и подвигание намного ниже установленных норм. Таким отстающим участкам необходимо уделить особое внимание, изучить причины их плохой работы и создать все условия для подтягивания их до уровня передовых участков.

Внедрение на угольных шахтах комбайнов для комплексной механизации добычи угля в лавах и погрузочных машин для механизации погрузки угля и породы требует создания необходимых условий для наиболее полного использования этих новых машин. Поэтому народнохозяйственным планом устанавливаются также среднерегрессивные нормы производительности угольных комбайнов (в тоннах угля, выданных из комбайновой лавы) и углепогрузочных и породопогрузочных машин, (в погонных метрах прохождения выработок, в которых работают эти машины).

Очевидно, что в лавах, переведенных на циклическую работу по графику на один цикл в сутки, при работе в лаве одного комбайна, норма его производительности должна соответствовать добыче угля из лавы, получаемой при выполнении нормы циклической, а в остальных лавах с меньшей циклической нормой должна систематически подтягиваться к передовой среднерегрессивной норме. Уже сейчас на ряде шахт производительность угольных комбайнов доходит до 13 000 тонн в месяц, при средней производительности их на шахтах угольной промышленности около 5000 тонн.

Такая значительная разница между лучшими и средними показателями производительности угольных комбайнов свидетельствует об огромных возможностях повышения добычи угля из лав за счёт лучшей организации работы и полного использования этой основной горной машины.

Не менее важное значение, особенно в новых шахтах, ещё не освоивших производственной мощности, имеет производительность погрузочных машин при прохождении подготовительных выработок.

Установленная норма подвигания забоев при работе в них углепогрузочных машин по 100 метров в месяц и породопогрузочных машин по 60 метров в месяц, может и должна быть освоена во всех выработках, требующих таких темпов подвигания. Об этих возможностях свидетельствует опыт большого числа передовых бригад, значительно превышающих установленные нормы и проходящих отдельные выработки до 450—500 метров за месяц.

Примерами высоких темпов прохождения подготовительных выработок с помощью угле- и породопогрузочных машин могут служить: проходка квершлага на шахте № 8 треста Боковантрацит в Донбассе, где с помощью машины УМП-1 проходились выработки по 280 погонных метров в месяц; проходка штрека на шахте № 3 треста Скуратовуголь в Подмосковном бассейне, где прохождение выработки составило около 500 погонных метров в месяц; проходка штрека на шахте № 8 того же треста — по 328 погонных метров в месяц. На шахте «Западная-Капитальная» треста Несветайантрацит проходка штрека достигала 273 погонных метров в месяц; на шахте № 40 треста Красноармейского проходка бремсберга достигала 240 метров в месяц; на шахте № 3 треста Кагановичуголь в Кузбассе проходка откаточного штрека достигала 312 погонных метров в месяц и т. д.

Улучшение организации производства на шахтах должно явиться важнейшим условием освоения проектной мощности и технико-экономических показателей работы шахты. Недостатки в организации производства и особенно отсутствие на ряде шахт работы по графику циклической задерживают освоение новыми шахтами предусмотренного проектом уровня производительности труда и приводят к повышенной, по сравнению с проектом, себестоимости тонны угля.

Так, например, на шахте № 5 треста Несветайантрацит комбината Ростовуголь количество трудящихся было в 1949 году на 11,2% больше, чем это предусмотрено проектом; в то же время среднемесячная производительность труда рабочего была ниже уровня, предусмотренного

проект. Понятно, что в этих условиях и себестоимость тонны угля была выше проектной.

Но уже в первом полугодии 1950 года, на основе внедрения графика циклической, работа этой шахты резко улучшилась. В июне 1950 года по сравнению с первым кварталом, количество циклов в лавах и, в соответствие с этим, добыча угля из лавы, повысилась на 60%, в результате чего шахта близко подошла к освоению проектной добычи угля и значительно улучшила технико-экономические показатели.

Следует отметить, что отставание показателей является в значительной мере результатом недостаточного внимания работников шахт и участков к качественным показателям производства. В проектах новых шахт также рассматриваются достаточно полно главным образом вопросы техники и в ряде случаев совершенно недостаточное внимание уделяется технико-экономическим вопросам — расчётам численности трудящихся, производительности труда, себестоимости угля и т. п. Необходимо в ближайшее же время добиться улучшения разработки экономической части проектов.

Темпы освоения основных количественных и качественных проектных показателей в значительной мере зависят от уровня технического руководства непосредственно на подземных участках. Несмотря на то, что в настоящее время в лавах и забоях угольных шахт работает большое количество сложных машин и механизмов, осуществляется комплексная механизация всех работ, ведущая к ликвидации ручного труда, среди низового командного состава шахт ещё мало имеется инженеров и техников. Поэтому одной из важнейших задач руководителей шахт, трестов и комбинатов является организация работы по систематическому повышению квалификации горных мастеров, механиков, начальников участков и других инженерно-технических работников шахт, изучение и перенесение опыта работ передовых участков и шахт и сосредоточение непосредственно на руководстве подземными работами шахт лучших инженеров и техников из числа занятых в настоящее время на работе в административно-управленческом аппарате.

Партия и правительство неоднократно указывали на необходимость того, чтобы лучшие инженерно-технические работники, лучшие организаторы производства были сосредоточены на шахтах. В настоящее время, когда на шахтах осуществляется комплексная механизация производства, эти указания приобретают ещё более актуальное значение. Обеспечение шахт квалифицированными кадрами инженерно-технического персонала является одним из решающих условий успешного освоения производственных мощностей шахт.

Наряду с этим, пересмотрению значительного числа рабочих, ранее работавших вручную. От работы по подготовке квалифицированных рабочих кадров и повышению квалификации рабочих в угольной промышленности в настоящее время во многом зависят темпы освоения новой техники. Поэтому подготовка и переподготовка квалифицированных рабочих кадров является первоочередным делом руководителей шахт, трестов и комбинатов и особенно руководителей новых шахт. Сейчас в угольной промышленности созданы предпосылки для быстрой переподготовки и повышения квалификации рабочих по обслуживанию горных машин — машинистов комбайнов, врубовогозучных машин, угольных стругов, врубовых машин, уголеногрузочных и породонегрузочных машин, электровозов, а также электросварщиков и электриков; для этого почти по всех угольных комбинатах и главных управлениях по строи-

тельству созданы специальные горномеханические школы при учебных комбинатах, где рабочие в течение 6 месяцев, с отрывом от производства, изучают новую технику и передовые методы работы лучших станочников. Наряду с этим часть горнопромышленных школ и училищ системы трудовых резервов выделена для подготовки квалифицированных рабочих по обслуживанию основных горных машин и механизмов.

Быстрейшее освоение новыми шахтами и угольными разрезами производственной мощности в большой мере зависит от создания постоянных квалифицированных рабочих кадров. Особое значение этот вопрос приобретает для новых шахт и угольных разрезов ещё потому, что при сдаче шахты или угольного разреза в эксплуатацию укрупляющиеся их рабочей силой производится в значительной части за счёт молодых рабочих — выпускников из горно-промышленных школ, ранее не работавших в шахтах. Создание хороших производственных и бытовых условий для рабочих и последовательное внимание к вопросам культурного обслуживания и повышения квалификации шахтеров являются необходимым условием ликвидации ещё имеющейся на шахтах текучести рабочих, овладения новой техникой и быстрого подъёма производительности труда.

Новый мощный подъём социалистического соревнования в угольной промышленности и значительное повышение уровня производительности труда являются достойным ответом шахтеров на огромное внимание партии и правительства к угольной промышленности. В марте 1950 года средняя производительность труда рабочих по эксплуатации на шахтах и угольных разрезах была почти на 16% выше, чем в марте прошлого года. В письмах на имя товарища Сталина шахтеры Донбасса, Кузбасса и Подмосковного бассейна взяли новые обязательства по повышению производительности труда и по досрочному выполнению плана добычи угля.

Широкое внедрение на угольных шахтах передовой советской техники поднимает на новую, более высокую ступень социалистическое соревнование шахтеров за дальнейший рост производительности труда, за увеличение добычи угля из каждого забоя и шахты в целом. Борьба за высокую производительность угольных комбайнов, за освоение средне-прогрессивных норм производительности уголеногрузочных и породонегрузочных машин, за освоение графика циклической работы в лавах и скоростного прохождения подготовительных выработок охватила большое число коллективов шахтеров на шахтах Донецкого, Кузнецкого, Подмосковного, Карагандинского и других бассейнов страны.

О больших возможностях повышения производительности труда и резкого улучшения технико-экономических показателей, которые открывает освоение новой техники, свидетельствуют многочисленные примеры передовых бригад на шахтах угольной промышленности.

На ряде шахт-новостроек в первом квартале 1950 года, в результате развернувшегося социалистического соревнования горнопроходческих бригад, также были достигнуты высокие темпы проходки.

Бригада т. Воробьева С. И. (Ширно-Сокольнинское строуправление № 5 треста Мосшахтострой) прошла за первый квартал 1950 года 396 погонных метров откаточного штрека и повысила на 120% выработку одного рабочего; бригада т. Лебедева Ф. П. того же строуправления и треста прошла за квартал 352 погонных метра; бригада т. Флейтер Г. Г. (Шекнинское строуправление № 1 треста Тулшахтострой) прошла за первый квартал 442 погонных метра откаточного штрека и повысила на 164% выработку на одного рабочего.

Практика показывает, что в основе высокой производительности труда в приведенных выше примерах лежит четкая организация работ и освоение рабочими новой техники.

Советские горняки в борьбе за высокую производительность труда последовательно совершенствуют организацию производства и конструкции машин и механизмов, находят лучшие формы организации труда. В числе лауреатов Сталинской премии удостоен этого высокого звания в 1950 году и бригадир скоростной проходки подготовительных выработок на шахтах Подмосковского бассейна т. Медведев, который организовал работу бригады проходчиков, обеспечившей прохождение штрека одним забоем до 450 метров за месяц. В этой бригаде достигнута сложная работа всего коллектива, взаимозаменяемость рабочих, хорошая подготовка забоя к следующей смене и бесперебойная, высокопроизводительная работа механизма.

Передовые шахтеры выступают инициаторами новых форм труда и социалистического соревнования. Проходчик горных выработок т. Павловский (Кузбасс) осуществил совмещение в своей бригаде нескольких смежных профессий и в результате повысил производительность труда и темпы прохождения выработок. Проходчики шахт Донбасса—тг. Зрянина, Борзых и другие организовали проходжение горных выработок по многозабойному методу, при котором одной породо-погрузочной машиной обслуживается несколько забоев, расположенных на одном горном зонте. Машинист врубпогрузочной машины т. Григоренко (Кизеловский бассейн) обратился с письмом к машинистам врубовых, врубпогрузочных машин и угольных комбайнов с призывом полностью использовать мощности этих машин и довести производительность врубпогрузочной машины до 10 тысяч тонн угля в месяц. В каждом бассейне и на каждой шахте горняки, проявляя творческую инициативу, вносят много ценных предложений, направленных на повышение производительности труда, на вскрытие резервов роста добычи угля, на лучшее освоение производственных мощностей шахт и угольных разрезов.

Задачей работников угольной промышленности является всемерное совершенствование техники и непрерывное улучшение её использования, широкое распространение опыта передовиков-стахановцев для быстрого освоения проектной мощности санных в эксплуатацию шахт.

Для того, чтобы повысить темпы и сократить сроки освоения шахт-новостроекми производственной мощности, должны быть осуществлены следующие основные мероприятия: надо установить твердый порядок сдачи в эксплуатацию только вполне достроенной шахты, являющейся возможным быстро освоить основные количественные и качественные проектные показатели; следует распространить на угольную промышленность принятый в других отраслях промышленности порядок приёмки в эксплуатацию новых крупных предприятий государственными приёмными комиссиями, а не ведомственными комиссиями, как это делается сейчас в угольной промышленности. Премии строителям за своевременный и досрочный ввод предприятия в действие должны выплачиваться только при полном выполнении плана строительства не только по установленным затратам, но и в точном соответствии с проектом.

К периоду окончания строительства по каждой шахте или угольному разрезу проектная организация должна составить, с учётом всех отклонений от проекта и уточнившихся природных условий, план освоения производственной мощности, который должен быть утверждён Министерством угольной промышленности одновременно с актом приёмки шахты или угольного разреза в эксплуатацию и являться основой работы шахты в первый период её существования как промышленного предприятия.

Сдача шахт и угольных разрезов в эксплуатацию должна производиться «на ходу», т. е. всё оборудование, предусмотренное проектом,

должно быть установлено и опробовано, горноподготовительные выработки и очистные забои должны быть укомплектованы рабочей силой; дирекция строящегося шахты, совместно со строительной организацией, должна подготовить к периоду сдачи шахты и угольных разрезов в эксплуатацию необходимый квалифицированный штат рабочих и низовой командный состав.

При выполнении этих условий для шахты-новостройки или угольного разреза будут обеспечены необходимые предпосылки быстрого освоения проектных количественных и качественных показателей работы.

Важнейшим фактором быстрого и полного освоения проектных показателей должно явиться коренное улучшение организации производства на шахтах на основе комплексной механизации работ и внедрения графика циклической работы в лавах и подготовительных забоях.

Необходимо запретить руководителям шахт, трестов и комбинатов изменять для шахт-новостроек режим работы, установленный проектом, без специального разрешения Министерства угольной промышленности; в случаях перевода шахт с разрешения министерства с прерывного на непрерывный режим или с двухсменной на трехсменную работу, необходимо соответственно пересчитывать, в сторону увеличения, производственную мощность шахты.

В целях усиления борьбы всего коллектива новой шахты или угольного разреза за полное освоение в установленные сроки производственной мощности целесообразно разработать систему соответствующего материального стимулирования кадровых работников шахты, аналогичную системе коллективного премирования за своевременный ввод в действие строок.

В угольной промышленности имеется большое число шахт, не освоивших ещё производственную мощность и качественные проектные показатели; кроме того, шахтный фонд в ближайшие годы должен значительно пополниться за счёт ввода в действие новых шахт. Поэтому усиление внимания горняков к освоению производственных мощностей и достижению на новых предприятиях установленного проектом уровня производительности труда является необходимым условием дальнейшего роста добычи угля, улучшения качественных показателей работы угольной промышленности и выполнения задания товарища Сталина о доведении добычи угля в СССР до 500 миллионов тонн в год.

Организация и оплата труда в колхозах

Вопросы организации и оплаты труда в колхозах всегда были предметом неустанный заботы и внимания большинства партии.

Среди мероприятий партии и правительства, обеспечивших положительный подъем сельского хозяйства, одно из важнейших мест занимает улучшение и упорядочение организации и оплаты труда в колхозах.

Февральский пленум ЦК ВКП(б) (1947 год) наметил основные пути улучшения организации и оплаты труда в колхозах. В соответствии с директивами Февральского пленума ЦК ВКП(б), Совет Министров Союза ССР принял 19 апреля 1948 года постановление «О мерах по улучшению организации, повышению производительности и упорядочению оплаты труда в колхозах». В этом постановлении правительства подчеркивается необходимость укрепления постоянной производственной бригады, как основной формы организации труда в сельскохозяйственной артели. Оплата труда колхозников поставлена в зависимость не только от количества выработанных трудовых, но и от полученной урожайности и продуктивности животноводства.

Огромное значение для дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления колхозов и их развития по пути к коммунизму имеют указания редакционной статьи, опубликованной в «Правде» от 19 февраля 1950 года, «Против извращений в организации труда в колхозах». В этой статье вскрыты серьезные извращения в организации труда в колхозах и изложена линия партии в этом важнейшем вопросе колхозного строительства. В статье указано, что основная задача в вопросах организации труда в колхозах — задача всемерного укрепления производственной бригады, как основной и главной формы социалистической организации труда в колхозах, и резко осуждена практика организации зыбень в зерновом хозяйстве. Зыбеньская организация труда в зерновом хозяйстве противоречит принципам крупного механизированного социалистического хозяйства, препятствует использованию тракторов, комбайнов и других машин МТС.

«Правда» подвергла резкой и справедливой критике деятельность Курского обкома ВКП(б), который проводил неправильную линию насаждения в колхозах обособленных зыбень и ликвидации производственных бригад. Эта порочная линия Курского обкома приводила к свертыванию механизации сельскохозяйственных работ, закрывала доступ в колхозное производство сложной сельскохозяйственной технике машинно-тракторных станций, приводила к раздроблению колхозного производства.

Не случайно, что использование машинно-тракторного парка в Курской области нашего отставало от соседних областей, простои тракторов в 1947—1949 годах составляли 28—33%, простои комбайнов — 21—34%, а сельское хозяйство из года в год давало низкие показатели.

«Товарищ Сталин учит, — говорится в редакционной статье «Правды», — чтобы не ошибиться в политике, надо смотреть вперед, а не назад. Если бы партийные и советские работники Курской области смотрели вперед, то они увидели бы, что развитие сельского хозяйства давно обогнало их практику, что своими действиями они объективно тащат колхозы назад.

Развитие и изменение производства, а следовательно, и организации труда, начинаются с изменения и развития производительных сил, прежде всего — с изменения и развития орудий производства. Колхозы Курской области, как и других районов страны, уже давно применяют первоклассные орудия производства, соответствующие самому передовому земледелию. В организации же труда в сельском хозяйстве области искусственно прививаются непрогрессивные формы, направленные против механизации сельского хозяйства».

Правильная организация и оплата труда, обеспечивающая максимальное применение передовой техники, имеет огромное значение для повышения производительности труда в колхозах, коммунистического воспитания колхозников и колхозниц, превращения сельскохозяйственного труда в равнозначность индустриального труда. Поэтому борьба за правильную организацию труда в колхозах является важнейшей хозяйственно-политической задачей.

Победа колхозного строя коренным образом изменила характер труда в сельском хозяйстве и создала все необходимые условия для непрерывного повышения его производительности.

Выдающиеся успехи социалистического сельского хозяйства и непрерывный рост производительности труда достигнуты благодаря огромным преимуществам, которые заложены в колхозах, как крупных социалистических хозяйствах, основанных на общественной социалистической собственности на средства производства и коллективном труде, располагающих широчайшими возможностями для применения сложной, сельскохозяйственной техники, усовершенствованных машин и орудий и для внедрения достижений передовой советской агрономической науки.

Колхозам, как крупным социалистическим механизированным хозяйствам, соответствуют социалистические формы организации и оплаты труда.

В своей работе «К вопросам аграрной политики в СССР» товарищ Сталин показал, что колхоз есть социалистическая форма хозяйства, так как он основан на общности основных орудий производства, на земле, принадлежащей государству.

«Большое значение колхозов в том именно и состоит, — указывал товарищ Сталин, — что они представляют основную базу для применения машин и тракторов в земледелии, что они составляют основную базу для переделки крестьянина, для переработки его психологии в духе социализма»¹.

Социалистическое сельское хозяйство не знает кризисов, обнищания крестьян, присущих капиталистическому земледелию. Колхозный строй создаст мощные стимулы повышения производительности труда и раскрывает неограниченные возможности для творческой активности тружеников колхозной деревни, развития социалистического соревнования, являющегося коммунистическим методом строительства социализма. В послевоенный период социалистическое соревнование в колхозной деревне поднялось на новую ступень, охватило все колхозы, бригады,

¹ И. Сталин, Соч., т. 12, стр. 165.

животноводческие фермы, тракторные бригады, миллионы колхозников и механизаторов сельского хозяйства.

Социалистическое сельское хозяйство является самым механизированным в мире. Только в 1949 году сельское хозяйство СССР получило 150 тысяч тракторов, 29 тысяч комбайнов, 64 тысячи грузовых автомобилей и свыше 1600 тысяч прицепных орудий и других сельскохозяйственных машин. Снабжение сельского хозяйства тракторами, комбайнами и сельскохозяйственными машинами в 1949 году превысило уровень довоенного, 1940 года в 3—4 раза. В 1950 году 87% пахоты и свыше 65% посевов будут произведены машино-тракторными станциями. Большие половины зерновых культур и 78% подсолнечника будут убираться комбайнами. Уборка сахарной свёклы будет механизирована на 85%. Важно отметить, что механизация внедряется не только в зерновое хозяйство, но и в производство технических культур и в животноводство. Количество электрифицированных колхозов по сравнению с 1940 годом возросло в три раза, причём только за один 1949 год электрифицировано колхозов в десять раз больше, чем было электрифицировано в 1940 году. В текущем году в сельском хозяйстве СССР будет 800 тысяч моторов.

Механизация и электрификация сельского хозяйства, разностороннее развитие общественного хозяйства, внедрение в колхозное производство достижений советской агрономической науки всё больше превращают сельскохозяйственный труд в разновидность труда индустриального. Труд колхозников в значительной степени обобщается, происходит разделение и специализация труда, высвобождается большое количество труда, которое может быть использовано для развития новых отраслей общественного хозяйства и обеспечения растущей социалистической промышленности рабочей силой.

Великим преимуществом колхозного строя является социалистическая кооперация труда. Маркс указывал, что кооперация труда повышает производительность труда, что уже самый общественный контакт вызывает соревнование и своеобразное повышение жизненной энергии, увеличивающее индивидуальную дееспособность отдельных лиц.

Творец колхозного строя — товарищ Сталин указывал, что уже простое сложение средств производства крестьянами, вступившими в колхоз, и коллективный труд дали огромный эффект, что крестьяне, объединившись в колхозы, превратились в величайшую силу.

Коллективное хозяйство — это крупное хозяйство, а крупное хозяйство располагает неограниченными возможностями для применения сложной сельскохозяйственной техники, усовершенствованных машин и орудий МТС: мощных гусеничных тракторов, пропашных тракторов, электрических тракторов, прицепных и самоходных комбайнов для уборки зерновых культур, подсолнечника, сахарной свёклы, льна и других культур, машин и орудий для механизации трудоёмких работ на животноводческих фермах.

В крупном хозяйстве имеются исключительно благоприятные условия для внедрения достижений передовой советской агрономической науки: травопольной системы земледелия, новых высокоурожайных сортов сельскохозяйственных культур, широкого применения удобрений; в крупном хозяйстве созданы все условия для разностороннего развития общественного хозяйства, для развития полеводства, животноводства, овощеводства, садоводства и других отраслей, а также необходимых подсобных предприятий.

Механизация производственных процессов в колхозах проводится государственными машино-тракторными станциями. На основе растущей механизации колхозы неуклонно повышают производительность труда, увеличивают урожайность сельскохозяйственных культур, повы-

шают товарность хозяйства, создавая условия для всё более полного удовлетворения потребности советского народа в предметах потребления.

Труд в колхозах организован на основе социалистических принципов; социалистические формы организации труда в колхозах, соответствующие крупному социалистическому механизированному земледелию, дают возможность до конца использовать преимущества крупного хозяйства и применяемую в колхозах передовую технику; в то же время социалистическая организация труда воспитывает крестьян в духе социализма, в духе правильного сочетания в артели общественных и личных интересов.

Решающее значение государственных машино-тракторных станций в подъёме и развитии социалистического земледелия и колхозного производства определяет ведущую роль машинной техники МТС в организации труда в колхозах.

Труд в колхозах может считаться правильно организованным только в том случае, если формы организации труда в колхозах способствуют повышению производительности труда колхозников и созданию необходимых условий для высокопроизводительного использования тракторов и других сложных машин МТС.

Общественное хозяйство колхозов является крупным многоотраслевым и высокомеханизированным хозяйством. Примером разностороннего развития хозяйства может служить передовой колхоз имени Сталина, Сальского района, Ростовской области. За колхозом закреплено всего земли в беспрерывное пользование 5842 гектара, в том числе пахотной земли 4582 гектара. Артель успешно осваивает травопольную систему земледелия. Наряду с основными отраслями — полеводством и животноводством, — колхоз быстро развивает и дополнительные отрасли, подсобные предприятия по переработке сельскохозяйственных продуктов, строит различные мастерские. Посевная площадь всех сельскохозяйственных культур составляет 4132 гектара, в том числе зерновых культур — 2666 гектаров, технических — 275 гектаров, 77 гектаров картофеля и овощей, 800 гектаров многолетних и однолетних трав. В колхозе 35 гектаров сада, 24 гектара виноградника, 242 гектара полезных лесных полос.

Колхоз имеет хорошо развитое животноводство, представленное пятью фермами, где основные трудовые работы механизированы. На животноводческих фермах 882 лошади, 2352 коровы, 2352 овцы, 385 свиней, 143 лошади, 2500 штук птицы и 215 пчёлосей. Из подсобных предприятий имеются: механическая мельница, крупорушка, маслобойка, кирпичный завод, лесопильный завод, механическая мастерская и кузница.

Все основные полевые работы — вспашка, культивация, душение, посев, уборка — производятся тракторами и другими машинами Сальской МТС. Механизация основных полевых работ достигает 94%.

Артель располагает также мощным слесарным хозяйством: 11 двенадцатитонных общей мощностью в 310 лошадиных сил, 49 электромоторов в 210 киловатт, 5 автомашин.

На полях колхоза работают две тракторные бригады Сальской МТС, укомплектованные семью тракторами, из которых четыре гусеничных трактора; работают четыре комбайна, молотилки, сеялки, сортировки и другие сложные сельскохозяйственные машины. Эти сложные сельскохозяйственные технику обслуживают свыше 70 квалифицированных колхозников — трактористов, комбайнеров, машинистов и других специалистов.

В многоотраслевом общественном хозяйстве — в полеводстве, животноводстве, овощеводстве, садоводстве, виноградарстве, в лесопитом-

нике, в механических мастерских, на электростанциях, в подсобных предприятиях работают свыше 200 квалифицированных колхозников, прошедших подготовку или в специальных учебных заведениях, или на курсах: бригадиры-растениеводы, заведующие животноводческими фермами, доярки, свиноводы, птичники, садоводы, овощеводы, виноградары, электрики, механики, слесари, токари, кузнецы, специалисты по выделке кирпича, радисты, счетные работники, строители и другие квалифицированные мастера своего дела. Кроме того работают пять специалистов сельского хозяйства с высшим и средним специальным образованием — агроном, два зоотехника, ветеринарный врач и фельдшер. Свыше 50% колхозников — это квалифицированные работники, обслуживающие и управляющие сложной сельскохозяйственной техникой.

Пример колхоза имени Сталина показывает, какой высокой степени развития достигает разделение и специализация труда в колхозах, как происходит постепенное превращение сельскохозяйственного труда в разновидность труда индустриального. На примере этого колхоза видно, каким важным и сложным делом является организация труда в крупном, многоотраслевом, высокomeханизированном хозяйстве.

Решения партии и правительства по колхозному строительству и сталинский Устав сельскохозяйственной артели дают исчерпывающий ответ на вопрос о том, как должен быть организован труд в колхозах.

Важнейшей задачей в деле улучшения организации труда в колхозах является всемерное укрепление постоянных производственных бригад как основной формы организации артельного труда. Постоянные производственные бригады являются основной формой организации труда во всех отраслях колхозного производства, как в зерновом хозяйстве, так и в производстве технических культур, в овощеводстве, животноводстве и т. д. В колхозах имеются бригады полеводческие, животноводческие (по фермам), овощеводческие, садово-виноградные, строительные, бригады по кормодобычанию и др.

Партия и правительство с первых шагов массового колхозного движения уделяли большое внимание укреплению производственных бригад. Еще 4 февраля 1932 года Центральный Комитет ВКП(б), учтя опыт передовых колхозов, вынес постановление «Об очередных мероприятиях по организационно-хозяйственному укреплению колхозов», в котором указал, что основой правильной организации труда в колхозах должна стать производственная бригада с постоянным составом колхозников, производящая все сельскохозяйственные работы в течение года на определенных участках. Такой бригаде должны выделяться сельскохозяйственный инвентарь и рабочий скот.

Год спустя, в 1933 году, на основе обобщения опыта передовых колхозов, партия и правительство рекомендовали колхозам выделять полные участки бригадам на весь срок севооборота.

Принципы и порядок организации колхозных бригад изложены в Примерном Уставе сельскохозяйственной артели, принятом II Всесоюзным съездом колхозников-ударников и утвержденном СНК СССР и ЦК ВКП(б) 17 февраля 1935 года.

В Уставе записано (п. 14): «Из членов артели правление создает производственные бригады. Полеводческие бригады выделяются на срок не менее полного севооборота.

Полеводческой бригаде отводятся участки в полях севооборота на срок севооборота.

За каждой полеводческой бригадой правление колхоза закрепляет по специальному акту весь необходимый инвентарь, рабочий скот и хозяйственные постройки. Животноводческие бригады выделяются на срок не менее 3-х лет».

Характерными чертами полеводческой бригады являются, во-первых, ее постоянный характер. За бригадой закрепляются земельные участки на срок севооборота, а также инвентарь, рабочий скот и хозяйственные постройки. Бригада имеет постоянный состав колхозников. Во-вторых, бригада имеет производственный характер. Она проводит на закрепленных за нею участках весь цикл сельскохозяйственных работ, начиная от подготовки почвы и кончая уборкой урожая.

Полеводческая бригада является формой кооперации труда колхозников, работающих в полеводстве. Прямлением артели и общим собранием для бригады устанавливается годовое производственное задание, в котором указываются план посева, уборки и получения урожаина, план проведения агротехнических мероприятий, план затрат трудовой. Бригада отвечает за урожай на закрепленных участках, и оплата труда колхозников бригады производится с учетом урожайности.

Производственная полеводческая бригада, имеющая большие земельные массивы, создает необходимые условия для производительного использования тракторов и сложных машин МТС, колхозных средств производства, для подъема культуры земледелия. Производственная полеводческая бригада создает условия для широкого развертывания социалистического соревнования среди колхозников, для проявления каждым колхозником бригады своих творческих возможностей, своего умения работать, для воспитания колхозников в духе коллективизма.

В колхозе имени Сталина трудоспособные колхозники распределяются по бригадам и животноводческим фермам с учетом квалификации и способности к работе, а также с учетом их местожительства. В трех полеводческих бригадах работают 245 колхозников, в бригаде по кормодобычанию — 54, в овощной — 43, в садоводческой — 27, в бригаде по виноградарству — 50, в лесомелиоративной — 19 колхозников. В животноводческих фермах, в соответствии с количеством скота и установленными нормами, работают 80 колхозников, в том числе на ферме крупного рогатого скота — 34 колхозника. Остальные трудоспособные колхозники выделены в тракторные и строительные бригады и для обслуживания подсобных предприятий.

«Надо со всей ясностью сказать, — указывает «Правда» в редакционной статье, — что только производственная бригада открывает широкий простор для применения крупной техники в сельском хозяйстве и создает все условия для наиболее полного использования общественных средств производства и повышения культуры земледелия. Звения же в зерновом хозяйстве тормозят применение крупной техники, и поэтому призыв к их насажению идет вразрез с интересами организационно-хозяйственного укрепления колхозов».

Продуманное, наиболее целесообразное распределение колхозников по бригадам является одним из важнейших условий правильной организации труда. Правильно определить каждому колхознику его место в общественном производстве, с учетом его квалификации и способностей в работе, обеспечить все отрасли колхозного производства рабочей силой — важнейшая задача и обязанность правлений колхозов, бригадиров производственных бригад и специалистов сельского хозяйства.

Основными вопросами укрепления производственных бригад являются:

1) организация согласованной работы тракторных и полеводческих бригад;

- 2) сохранение постоянства земельных участков, закреплённых за бригадой и ликвидация текучести состава колхозников;
- 3) ликвидация внутри бригады обелички на средства производства, закреплённые за бригадой;
- 4) решительная ликвидация извращений в организации труда, заключавшихся в фактической ликвидации бригады и замене её звеном;
- 5) укрепление роли бригадира, как руководителя и организатора работ в бригаде;
- 6) последовательное осуществление социалистического принципа оплаты труда, распределения урожая и доходов с учётом урожая, собранного бригадой.

Нужно подчеркнуть, что вопросы организации и дальнейшего укрепления полеводческих бригад могут быть правильно решены только в том случае, если эти вопросы будут рассматриваться в связи с работой МТС в колхозах, в особенности с организацией и работой тракторных бригад МТС.

Только совместная согласованная работа тракторных и полеводческих бригад в состоянии обеспечить подъём культуры земледелия и получение высоких и устойчивых урожаев. При этом ведущая роль принадлежит машинной технике МТС и, следовательно, тракторной бригаде. Во многих колхозах уже имеется большой опыт организации постоянной согласованной работы тракторных и полеводческих бригад.

В колхозе имени Сталина одна тракторная бригада работает на земельных массивах двух полеводческих бригад, а другая — на массивах одной полеводческой бригады и бригады по кормодобыванию. Средний размер бригадного участка в каждом поле севооборота около 90—100 гектаров; такой размер участка даёт широкий простор для производственного использования машинной техники МТС, в том числе мощных гусеничных тракторов.

В ряде колхозов Юго-Востока, Северного Кавказа и Сибири одна тракторная бригада МТС работает на земельных массивах одной полеводческой бригады колхоза. Тракторная бригада получает для работы постоянный земельный участок; обслуживание тракторной бригады производится колхозниками той полеводческой бригады, на полях которой проводятся тракторные работы; обе бригады имеют взаимно увязанные планы и совместно работают над выполнением производственных заданий.

В колхозе имени Сталина, Вурнарского района, Чувашии АССР, согласованная работа полеводческих и тракторных бригад и использование средств производства МТС и колхоза организованы следующим образом.

В колхозе четыре полеводческие бригады, которые с 1935 года обслуживаются тракторной бригадой Вурнарской МТС. Взаимоотношения с МТС регулируются договором, а также дополнительными соглашениями о сроках работ, которые заключаются по периодам сельскохозяйственных работ. В тракторной бригаде трактористами работают члены колхоза имени Сталина. Во главе тракторной бригады стоит Герой Социалистического Труда т. И. Т. Пронькин. Тов. Пронькин 15 лет работает в тракторной бригаде и 7 лет из них в качестве бригадира тракторной бригады. За высокие показатели в работе он награждён орденом Ленина, а в 1948 году удостоен звания Героя Социалистического Труда. Трактористы также награждены орденами Ленина и Трудового Красного Знамени.

Трактористы хорошо знают местные условия, всех колхозников и семейные участки полеводческих бригад, что облегчает работу тра-

ктористов и колхозников и способствует повышению производительности труда.

Для производительной работы тракторов важно организовать хорошее обслуживание тракторной бригады, в частности подвозку горючего, воды, приготовление горячей пищи для трактористов. Все эти условия в колхозе неуклонно выполняются: для подвозки горючего и воды выделены колхозники с закреплённым за ними тяглом; горячей пищей трактористы всегда обеспечены не менее трех раз в день.

Тракторные работы распределены по полеводческим бригадам с учётом общего объёма производимых в каждой бригаде работ, а также обеспеченности бригад тяглом и другими средствами производства. Распределение тракторных работ между полеводческими бригадами является предметом тщательного обсуждения правления колхоза совместно с агрономом МТС, бригадиром тракторной и бригадирами полеводческих бригад.

На участках бригад, расположенных рядом, тракторные работы по лапате, боронованию, культиванию и посеву проводятся одновременно для нескольких бригад, что способствует повышению производительности труда трактористов.

В колхозе имени Сталина установлен самый строгий контроль за качеством тракторных работ. Основная работа по контролю лежит на бригадирах полеводческих бригад, которые повседневно следят за качеством и ежедневно принимают работу от бригады. Тракторная бригада, кроме своего годового производственного задания, имеет также отдельные планы-наряды, устанавливаемые МТС.

Бригадир тракторной бригады т. Пронькин и трактористы тракторной бригады являются участниками социалистического соревнования механизаторов Чувашии АССР и свои обязательства выполняют с честью. В 1949 году тракторная бригада дала выработку на один 15-сильный трактор по 1089,6 гектаров при плане 600 гектаров.

Тракторные работы, выполненные бригадой с оценкой «отлично», составляют 64,2% и с оценкой «хорошо» — 35,8%. Но главный результат содружества тракторной и полеводческих бригад состоит в получении высокой урожайности. Средняя урожайность зерновых культур по колхозу составила в 1949 году 23,4 центнера с гектара, в том числе ржи — 30,1 центнера, пшеницы яровой — 28,4. Отдельные бригады дали ещё более высокий урожай. Так, бригада № 4 получила средний урожай ржи со всей площади по 32,43 центнера с гектара, бригада № 2 получила урожай яровой пшеницы со всей площади по 33,24 центнера с каждого гектара.

Тракторной бригаде т. Пронькина за перевыполнение плана урожайности в обслуживаемых бригадах и за своевременное выполнение сезонных заданий дополнительно начислено 2644 трудодня.

В текущем, 1950 году объём тракторных работ, проводимых Вурнарской МТС в колхозе имени Сталина, ещё более возрастает за счёт комбайновой уборки, силосования, дущения стерни и других работ. Тракторная бригада успешно справилась с весенними полевыми работами.

Как известно, во многих областях, краях и республиках имеется значительное число мелких колхозов, которые по размерам закреплённых за ними земель не могут достаточно успешно развивать общественное хозяйство. В мелких колхозах затруднено использование тракторов и сложных машин МТС.

Мелкие колхозы не могут вести своими силами строительство больших общественных построек, создавать крупное общественное животноводство, разносторонне развивать общественное хозяйство, быстро повышать материальный и культурный уровень жизни колхозников.

В последнее время в ряде областей проведена и проводится работа по укрупнению мелких колхозов, что способствует организационно-хозяйственному укрупнению колхозов. Например, в Московской области в начале 1950 года было свыше 6000 колхозов, теперь после объединения их насчитывается около 1700. Теперь в среднем на один колхоз приходится 713 гектаров земли и 243 трудоспособных колхозника.

Колхоз «Победа», Дмитровского района, Московской области, имел всего 546 гектаров закреплённой земли и три полеводческих бригады. Небольшие размеры полей севооборотов и земельных участков полеводческих бригад затруднили применение сложных машин МТС. Работа по укрупнению производственных бригад в колхозе упрямалась в небольшой размер земельных площадей. В текущем году колхоз объединился с соседними шестью мелкими колхозами. Слияние семи колхозов в один с крупным колхозом создало более благоприятные условия для применения машин, для развития всех отраслей общественного хозяйства, для дальнейшего улучшения организации труда. Земельная площадь артели теперь превышает 1500 гектаров. Размер полей севооборотов и бригадных участков возрос более чем в три раза.

Необходимо иметь в виду, что слияние нескольких мелких колхозов в один крупный колхоз есть только первая и не самая сложная часть дела. Главное состоит в том, чтобы обеспечить организационно-хозяйственное укрупнение объединившихся колхозов. Первоочередной задачей является подбор руководящих кадров, особенно председателей колхозов. На эту работу должны быть выдвинуты специалисты сельского хозяйства, наиболее подготовленные, авторитетные, проверенные в политическом и деловом отношении работники. На должность бригадиров необходимо назначать хороших, опытных колхозников, имеющих образование, знающих сельское хозяйство, способных правильно и умело организовать сельскохозяйственные работы в бригадах, производительно использовать труд и средства производства.

В укрупнённых колхозах должны быть укреплены производственные бригады, должно быть проведено внутриколхозное землеустройство, введены травопольные севообороты. В укрупнённых колхозах создаются условия, при которых каждая тракторная бригада, как правило, может обслуживать одну артель, что создаёт благоприятные условия для производительного использования сложной техники МТС. Укрупнение колхозов создаёт условия для решительного повышения уровня планирования и учёта в колхозах.

Открываются широкие перспективы для благоустройства сёл, дальнейшего повышения благосостояния и культуры колхозной деревни, развёртывания строительства электростанций, производственных и жилых зданий, клубов, библиотек.

Проводимое укрупнение мелких колхозов положительно сказывается на дальнейшем быстром развитии общественного хозяйства, на более производительном использовании тракторов, комбайнов и других машин МТС.

Правильное сочетание работы МТС и колхоза, и в первую очередь сочетание работы тракторной бригады МТС с работой полеводческой бригады, является важнейшим принципом правильной организации труда, кооперации и разделения труда.

Постоянная производственная бригада является основной формой организации труда во всех отраслях колхозного производства, в том числе и в производстве пропашных, технических и овощных культур. При этом создание звеньев внутри бригады на данном этапе целесообразно лишь на возделывании таких пропашных, технических и овощных культур, производство которых пока ещё недостаточно механизировано и требует значительных затрат труда. К числу таких культур относятся

кок-сагыз, сахарная свёкла, хлопок, табак, махорка, овощи и некоторые другие культуры.

Звено должно работать под руководством бригадира, выполняя его задания. Средства производства — тягло, машины, инвентарь — за звеном не закрепляются, они находятся в распоряжении бригадира. Звено не может заменить бригаду: замена бригады звеном ведёт к невозможности использования в колхозном производстве тракторов, комбайнов и другой сложной сельскохозяйственной техники.

Дальнейшее укрепление производственных бригад, как основной формы организации труда в колхозах, требует повышения роли бригадиров в колхозном производстве. Усложнившиеся условия руководства крупными бригадами, на участках которых применяется сложная сельскохозяйственная техника и внедряются все достижения передовой агробиологической науки, требуют от бригадиров знаний и опыта и по механизации, и по агротехнике, и по организации труда и его оплате. Поэтому местным органам и специалистам сельского хозяйства необходимо оказывать бригадирам повседневную помощь в повышении их знаний и квалификации, укреплять их авторитет, устранять текучесть их состава, помогая правлениям колхозов подбирать для этой работы наиболее опытных, имеющих образование, хорошо знающих артельное производство колхозников.

В СССР осуществлен социалистический принцип оплаты труда: «От каждого по его способности, каждому — по его труду», являющийся могучим стимулом роста производительности труда.

Социалистический принцип оплаты труда по его количеству и качеству ничего общего не имеет с мелкобуржуазным, враждебным марксизму представлением о социализме, как о царстве уравниловки. Товарищ Сталин на XVII съезде ВКП(б) дал марксистское, единственно правильное определение равенства.

«Под равенством, — говорил товарищ Сталин, — марксизм понимает не уравниловку в области личных потребностей и быта, а уничтожение классов, т. е. а) равное освобождение всех трудящихся от эксплуатации после того, как капиталисты свергнуты и экспропрированы; б) равную отмену для всех частной собственности на средства производства после того, как они переданы в собственность всего общества; в) равную обязанность всех трудиться по своим способностям и равное право всех трудящихся получать за это по их труду (социалистическое общество); г) равную обязанность всех трудиться по своим способностям и равное право всех трудящихся получать за это по их потребностям (коммунистическое общество)»¹.

В отличие от государственных предприятий, где распределение по труду осуществляется в форме заработной платы, в колхозах социалистический принцип распределения осуществляется в форме оплаты по труду, что соответствует характеру кооперативно-колхозной собственности на средства производства, в отличие от государственной (всенародной) собственности.

Трудодень является мерой труда, своеобразной единицей измерения количества и качества труда. Трудодень даёт возможность учесть разницу между трудом квалифицированным и неквалифицированным, между трудом более тяжёлым и трудом более лёгким. Основные производственные работы в колхозах, квалифицированные, тяжёлые и срочные работы относятся к более высоким группам (до 2,5 трудодней за дневную норму выработки), второстепенные подобные работы — к более низким.

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 470.

группам (до 0,5 трудодня за дневную норму выработки). Все многообразные работы в колхозах становятся таким образом соизмеримыми.

Распределение доходов в колхозах между членами производится в точном соответствии с количеством и качеством вложенного труда — по трудодням. Стоимости трудодня (количество денег и продуктов, приходящихся на один трудодень) различна в разных колхозах и зависит от доходности данного колхоза и достигнутого уровня производительности труда.

Трудодень служит также средством учёта и контроля над распределением труда. Участие колхозников в общественном хозяйстве определяется Уставом артели, установленным минимумом трудовой и производственным планом. С помощью трудодня контролируются штаты административного и обслуживающего персонала.

Февральский пленум ЦК ВКП(б) указал, что одним из недостатков в организации и оплате труда колхозников является наличие в колхозах устаревших и заниженных норм выработки. Пленум потребовал пересмотреть нормы выработки и расценки работ в трудоднях и обеспечить более высокую оплату труда на важнейших работах и снижение оплаты труда за второстепенные работы.

Нормирование труда в социалистическом производстве имеет очень важное значение. Без норм выработки нельзя правильно использовать и организовать труд, составить производственный план, производственное задание, рабочий план.

Норма выработки доводится до каждого колхозника с тем, чтобы выполнять задачи, поставленные перед колхозом в целом. В борьбе за высокую урожайность и высокую продуктивность животноводства, за выполнение и перевыполнение норм выработки развёртывается социалистическое соревнование. В ходе соревнования изыскиваются более совершенные формы организации труда, отстающие колхозники подтягиваются к передовым.

Без норм выработки и расценок работ в трудоднях нельзя организовать сдельщину в колхозах. В пункте 15 Устава сельскохозяйственной артели записано: «Сельскохозяйственные работы в артели осуществляются на основах сдельщины. Правлением артели разрабатываются и общим собранием колхозников утверждаются по всем сельскохозяйственным работам нормы выработки и расценки каждой работы в трудоднях».

Установление правильных норм выработки и расценок работ в трудоднях способствует повышению производительности труда, укреплению трудодня, ликвидации уравниловки в оплате труда, воспитанию у колхозников социалистического отношения к труду. Осуществление социалистического принципа распределения по труду невозможно без правильного нормирования труда в колхозах.

Зачение правильного нормирования можно показать на примере двух колхозов Кинешемского района Ивановской области, расположенных рядом, — передового колхоза им. XVII партсъезда и отстающего колхоза им. Ворошилова.

Успехи колхоза им. XVII партсъезда достигнуты прежде всего благодаря хорошему руководству делами артели, постоянству колхозных кадров, правильной организации и оплате труда в бригадах, фермах и подсобных предприятиях. В колхозе ежегодно уточняются нормы выработки и расценки работ в трудоднях, нет ни одной перенормированной работы.

В отстающем колхозе им. Ворошилова нормы выработки не пересматривались несколько лет. Нормы выработки в колхозе им. Ворошилова ниже чем в колхозе им. XVII партсъезда от 25 до 75%, расценки

же за единицу работы выше от 33 до 100%. Такие заниженные нормы и повышенные расценки приводят к разбазариванию трудовой и общественной собственности. Приведем сравнительные данные по 6 основным работам:

Название работы	Колхоз им. XVII партсъезда		Колхоз им. Ворошилова	
	нормы выработки (га)	расценки в трудоднях	нормы выработки (га)	расценки в трудоднях
Пахота однопосевным плугом .	0,75	2,0	0,50	1,75
Воронование боровой зигзаг-Посев зерновых 13-рядной сел-ской .	2,50	1,50	1,25	1,50
Косовина сенокосных трав сеноко-сников	5,50	2,00	4,00	1,75
Косовина лугов вручную . . .	4,50	2,00	2,50	2,00
Уборка зерновых жаткой . . .	0,40	1,75	0,10	1,75
	5,00	2,25	3,00	1,75

Для того, чтобы выработать один трудодень, колхозник в колхозе им. Ворошилова работает в два раза меньше, чем колхозник в колхозе им. XVII партсъезда.

На этом примере наглядно видно, какое огромное значение для повышения производительности труда имеет правильное нормирование труда в колхозах. Заниженные нормы выработки причиняли большой вред развитию общественного хозяйства колхоза им. Ворошилова, подрывали трудовую дисциплину, вели к расстрате трудовой и снижению роли колхозного трудодня. Сельскохозяйственные работы затягивались, проводились несвоевременно.

Совет Министров СССР одобрил представленные Советом по делам колхозов при правительстве СССР и Министерством сельского хозяйства СССР примерные нормы выработки. В новых нормах выработки учтён огромный опыт колхозников по нормированию труда, многочисленные данные научно-исследовательских учреждений, богатейший опыт передовиков сельского хозяйства.

Одновременно правительство одобрило единые расценки работ в трудоднях. Все сельскохозяйственные работы распределяются, вместо прежних семи, на девять групп. Это даёт возможность справедливо расценить основные сложные, важные и срочные сельскохозяйственные работы и соответственно определить оплату второстепенных работ.

Передовые колхозы провели большую работу по пересмотру норм выработки и расценок работ в трудоднях, и результаты этой работы благотворно сказываются на повышении производительности труда, дают возможность повысить агротехнику, сократить сроки работ, не допускать непроизводительного расходования трудовой.

В колхозе имени Сталина, Полтавского района и области, нормы выработки повышены на основных работах от 21 до 108%. Установленные новые расценки в трудоднях устранили уравниловку в оплате труда колхозников, обеспечили более высокую оплату труда на важнейших работах и снижение оплаты на второстепенных работах. В растениеводстве из 557 нормированных работ расценки в трудоднях повышены по 146 наиболее важным работам на прополке зерновых и

технических культур, косовище и по другим уборочным работам; в то же время расценки в трудовых снижены по 116 менее важным работам. По кузнечным и плотничным работам расценки в трудовых снижены по 96 видам работ.

В результате пересмотра норм выработки и расценок работ в трудовых, при увеличенном объеме производства во всех отраслях хозяйства, производственным планом колхоза имени Сталина намечено к начислению и распределению 116,2 тысяч трудовых, или на 7% меньше, чем в прошлом году, при увеличении размера оплаты каждого трудового дня.

При пересмотре норм выработки и расценок работ в трудовых, местным органам нужно учесть опыт передовых колхозов, подходящих к примерным нормам выработки не формально, а тщательно учитывающих опыт колхозников-стахановцев и добросовестно работающих колхозников. Если в колхозе достигнут более высокий уровень производительности труда, то колхозы повышают нормы выработки, одобренные правительством.

Согласно Уставу, на каждую работу устанавливаются нормы выработки, доступные добросовестно работающему колхознику, с учетом состояния рабочего скота, машин и почвы. Однако это не значит, что установленные нормы должны быть среднестатистическими. Они должны быть среднерегрессивными, т. е. такими, которые равняются не на среднюю, уже достигнувшую выработку, а которые проходят «где-нибудь» посередине между вышедшими техническими нормами и теми нормами, которых добились Стахановы и Бусыгины¹. Они должны равняться на передовиков, подталкивая отстающих колхозников к передовым, быть большой регулирующей силой, организующей широкие массы колхозников вокруг передовиков.

Заслуживает внимания опыт нормирования труда в колхозе имени Ленина, Зачепиловского района, Харьковской области. В этом колхозе ежегодно пересматриваются нормы выработки и оценки работ в трудовых. При разработке и уточнении норм выработки на предстоящий год внимательно изучается выполнение норм выработки текущего года добросовестно работающими колхозниками и отдельно колхозниками-передовиками.

Данные о фактической выработке колхозников за прошлый год годовой для правления колхоза счетовод с участием бригадиров. Правление колхоза с участием бригадиров рассматривает фактическую выработку добросовестно работающих колхозников и колхозников-стахановцев, сопоставляет её с установленной нормой выработки на данную работу и после всестороннего обсуждения норм выработки и расценок выносит их на утверждение общего собрания колхозников.

Нормы выработки и расценки работ в трудовых, утверждённые общими собраниями колхозников и рассмотренные, в порядке контроля, райисполкомами, не должны являться раз навсегда установленной величиной. В колхозах ежегодно должна проводиться проверка выполнения и пересмотр действующих норм выработки.

Февральский пленум ЦК ВКП(б) указал, что корни неравнодушия в распределении доходов в колхозах заключаются в неправильной практике начисления трудовых вне зависимости от полученного урожая в бригадах и звеньях, и рекомендовал колхозам распределять доходы с учетом урожая, собранного бригадой, а в бригадах — звеньями. Такой порядок распределения доходов обеспечивает справедливую оплату труда колхозников, поощряет применение колхозниками достижений

передовой агрономической науки и опыта передовиков для повышения урожая.

Совет Министров СССР рекомендовал по решению общих собраний вводить следующий порядок начисления и распределения трудовых: дополнительное начисление (или списание) трудовых в зависимости от выполнения бригадами и звеньями установленных им плановых заданий по урожайности; дополнительное начисление (или списание) трудовых в сравнении с выполненным планом урожайности в среднем по колхозу. Совет Министров СССР признал также возможным, по решению общего собрания колхозников, начисление трудовых колхозникам бригад и звеньев по общим и пропащим культурам производить за каждый центнер собранного урожая по расценкам в трудовых.

Февральский пленум ЦК ВКП(б) признал недопустимым, что закон о дополнительной оплате проводится ещё не во всех колхозах, а также и то, что во многих случаях причитающаяся дополнительная оплата за перевыполнение плана по урожайности и продуктивности животноводства выдается колхозникам несвоевременно. Пленум предложил установить строгий контроль за своевременной выдачей причитающейся колхозникам дополнительной оплаты.

Колхозы, наряду с дополнительным начислением трудовых в зависимости от полученного урожая, применяют также дополнительную оплату натурой за перевыполнение плановой урожайности, что усиливает материальную заинтересованность колхозников в получении высокой урожайности и продуктивности животноводства.

Опыт колхозов, проводящих распределение доходов с учетом урожая, собранного бригадами и звеньями, наглядно показывает благотворное влияние нового порядка распределения доходов на повышение урожайности и укрепление общественного хозяйства колхозов.

Колхоз «Большевик», Кукурского района, Молотовской области, применяет оплату труда в соответствии с п. 19 постановления, т. е. в зависимости от выполнения плана. В 1949 году колхозникам дополнительно начислено 10 421 трудовую (из общего количества 80 438 трудовых). Дополнительное начисление трудовых произведено по 5 бригадам. Урожай зерновых составил 24,7 центнера, капусты — 308 центнеров, картофеля — 136 центнеров с каждого гектара.

Особенно важное значение имеет правильная организация и оплата труда на животноводческих фермах. Во многих колхозах до сих пор имеются крупные недостатки в организации и оплате труда на животноводческих фермах, мешающие повышению производительности труда и развитию общественного животноводства колхозов. Они заключаются в обезличке в уходе за скотом, в применении устаревших, заниженных норм выработки. Оплата труда колхозников, работающих на животноводческих фермах, во многих случаях производится померному, независимо от получаемой продукции и количества обслуживаемого скота.

Социалистические принципы организации и оплаты труда должны последовательно осуществляться и в животноводстве. Животноводческие бригады являются формой кооперации труда колхозников, работающих на фермах. За каждой животноводческой бригадой закрепляется продуктивный скот, тягло, необходимый инвентарь и животноводческие постройки. Внутри животноводческих бригад труд отдельных колхозников специализирован. Каждый член бригады имеет определенное задание по уходу за скотом и получению продукции. Например, за дояркой-скотницей закрепляется от 8 до 14 коров, а трудовой ей начисляется в зависимости от количества наденного его молока, количества полученных и выращенных телят; за скотником-пастухом закрепляется 30—50 коров; трудовой ему начисляется в зависимости от количества молока, наденного от закрепленных за ним коров, и количества выращенных телят.

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 503.

Для дальнейшего улучшения организации и оплаты труда, наведения порядка в начислении трудовых, для повышения материальной заинтересованности колхозников в получении высокой продуктивности животноводства и в увеличении поголовья скота в колхозах, Совет Министров СССР рекомендует производить начисление трудовой колхозникам, работающим в животноводстве: в козоводстве — в зависимости от упитанности лошадей, получения и выращивания жеребят; на фермах крупного рогатого скота — за надой молока, получение и выращивание телят, привес живого веса молодняка и откармливаемого скота; в овцеводстве — за настриг шерсти, сохранение и выращивание ягнят, нагул овец; в свиноводстве — за получение и выращивание поросят и прирост живого веса свиней.

Для повышения материальной заинтересованности колхозников в увеличении общественного поголовья скота и в получении высокой продуктивности животноводства, колхозам рекомендуется выдавать колхозникам, работающим на животноводческих фермах, сверх установленной оплаты по трудовым дополнительную оплату за перевыполнение заданий по выращиванию молодняка, сохранению взрослого скота и повышению продуктивности животноводства.

Дополнительная оплата установлена и для других работников животноводства, а также для колхозников бригад по кормодобыванию.

Оплата труда колхозников, работающих в животноводстве, в зависимости от получаемого ими надоя молока, настрига шерсти, получения и выращивания молодняка, прироста живого веса и упитанности рабочего и продуктивного скота, не может быть внедрена в порядке самодеятельности, без активного вмешательства местных партийных, советских и сельскохозяйственных органов. Колхозы пугаются в постоянной и квалифицированной помощи, в конкретном и оперативном руководстве. Там, где такая помощь и руководство имеют место, колхозы, осуществляя новый порядок оплаты труда, успешно развивают все отрасли общественного животноводства и добиваются высокой производительности труда и продуктивности животноводства.

Последовательное осуществление социалистических принципов организации и оплаты труда в колхозах является одним из решающих условий дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления колхозов, подъема производительности труда в колхозах, коммунистического воспитания колхозников и расцвета всех сил социалистического сельского хозяйства.

Буржуазная политическая экономия — орудие поджигателей войны

В резолюции Совещания Информационного Бюро коммунистических партий, состоявшегося в ноябре 1949 года, — «Защита мира и борьба с поджигателями войны» подчеркивается, что подготовка новой войны англо-американским империализмом связана с усилением реакции во всех областях общественной, политической и идеологической жизни, и выдвигается задача: «Необходимо добиваться, чтобы пропаганда войны, проповедь расовой ненависти и вражды между народами, ведущиеся агентами англо-американского империализма, встречали резкое осуждение со стороны всей демократической общественности в каждой стране. Надо добиваться, чтобы ни одно выступление пропагандистов новой войны не было оставлено без отпора честными сторонниками мира»¹.

Неотъемлемой составной частью борьбы за дело мира, против преступной пропаганды войны и всей агрессивной идеологии и политики империализма является разоблачение современной буржуазной политической экономии. Буржуазные экономисты являются одним из идеологических отрядов империалистической буржуазии. Они «обосновывают» проводящуюся капиталистическими монополиями и империалистическими государствами политику наступления на жизненный уровень и политические права трудящихся, политику милитаризации экономики и внешней империалистической агрессии. Вместе с другими поджигателями войны эти ученые лакеи империализма развращают пропаганду империалистической идеологии космополитизма, расовой ненависти, уничтожения свободы и национальной независимости народов и всевозможных планов завоевания американским империализмом мирового господства.

Одна из главных задач, которую империалистическая буржуазия ставит перед своей служанкой — буржуазной политической экономией, — это развешивание злобной клеветнической пропаганды против Советского Союза и стран народной демократии, с целью идеологической подготовки новой войны.

Важнейший и решающий исторический факт нашей эпохи — существование и рост могущества великой страны победившего социализма, на практике доказавшей величайшее превосходство социалистической системы хозяйства перед капиталистической системой хозяйства и окончательно опрокинувшей все измышления апологетов капитализма о его «вечности» и «гармоничности», — заставляет буржуазных экономистов метаться в поисках средств спасения капитализма от его неизбежной гибели. В последние годы, особенно в послевоенный период, в США, Англии и других капиталистических странах распространилось множество всевозможных «программ» и «планов», основанных на демagogических обещаниях обеспечить «равномерное распределение национального дохода», «эко-

¹ Совещание Информационного Бюро коммунистических партий в Венгрии восторжествало ноября 1949 года, Госполитиздат, 1949 г., стр. 12.

о предстоящем продолжении промышленного подъема, опубликованного комитетом экономических исследований Гарвардского университета 26 октября 1929 года, т. е. через два дня после биржевого краха.

Главным методом измерения конъюнктуры, применяемым гарвардской школой, является составление пресловутого «конъюнктурного барометра», который публиковался в течение длительного периода времени. В этом барометре целиком обнаруживается вся несостоятельность и подлинный классовый характер этой «школы». «Барометр» состоял из сведенных в три кривые средних индексов следующих показателей: кривая А — «индекс спекуляции» (расчётные операции Нью-Йоркских банков и курсы промышленных и железнодорожных акций), кривая В — «индекс бизнеса» (производство чугуна, расчётные операции вне Нью-Йорка, товарные цены) и кривая С — «индекс денежного рынка» (учетные ставки по коммерческим векселям, ссуды и депозиты Нью-Йоркских банков). Далее, тем же эмпирическим путем устанавливались так называемые лаги (периоды отставания), т. е. промежуток времени, на который повороты одной кривой наступают раньше поворотов другой. Утверждая, что последовательность конъюнктурных поворотов каждой кривой и величина каждого лага носят якобы регулярный характер, гарвардская школа пыталась на основе этих «симптомов» предсказывать наступление каждой очередной фазы цикла.

Гарвардский «барометр», как и все подобные «барометры», основан на порочной, буржуазно-апологетической методологии. Это определяется прежде всего тем, что гарвардская школа «принципиально» отвергает наличие какой-либо основной причины кризисов, стремясь тем самым замазать их подлинную причину — противоречие между общественным характером производства и капиталистической формой присвоения, и сводит весь анализ проблемы цикла к «эмпирическим наблюдениям». По сути дела она изображает кризисы как случайные явления в системе капиталистического хозяйства. Тем самым закрывается путь к выяснению действительной закономерности капиталистического цикла и, следовательно, исключается возможность какого-либо предвидения.

Предвзятый фальсификацией действительности является выведение средних индексов из разнородных показателей, образующих каждую «кривую», так как эти «средние» элиминируют как раз те противоречия, которые приводят к кризисам. Так, грубой фальсификацией действительности является выведение какой-то «средней» из индекса производства чугуна, расчётных операций банков и товарных цен, как, вследствие анархического характера капиталистического хозяйства, как, последние меняются крайне неравномерно и нередко — в противоположных направлениях. При этом в условиях монополистического капитализма, когда монополии искусственно взвинчивают цены, цены оседают на высоком уровне и в условиях растущего перепроизводства. Такое положение имеет место и в настоящее время, когда нарастание кризиса уже является неоспоримым фактом, а монополии упорно сопротивляются снижению цен.

Грубой фальсификацией является также утверждение об одинаковой продолжительности так называемых лагов и о самой последовательности поворотов трёх «кривых» (первое, в движении составляющих их показателей). Так, например, падение курсов промышленных акций далеко не всегда наступает до сокращения производства, так как банковские монополии могут в течение длительного периода удерживать курсы акций на высоком уровне.

Таким образом, вся «методология» лагов порочна в своей основе и совершенно не способна решить основную задачу — сколько-нибудь

удовлетворительно предсказывать наступление очередной фазы цикла. Не случайно же развитие этой «школы» является цепью скандальных провалов её «прогнозов».

Это вынуждены признать и сами представители этой обанкротившейся «школы». Так, гарвардский профессор Айкен пишет: «Экономическое благополучие США зависит от взаимосвязи и взаимодействия тридцати восьми отраслей промышленности. Однако это взаимодействие происходит такими сложными путями, что в настоящее время экономисты могут лишь строить догадки о том, что произойдет через несколько месяцев — «бум» или «депрессия»¹.

Но Айкен выдвигает новый способ предсказания «экономической погоды», который состоит в превращении «гарвардского барометра» (который американские «конъюнктуроведы» в последнее время избегают публиковать) из статистической диаграммы в счётную машину. Такие счётные машины, оказывается, уже сконструированы в гарвардской лаборатории счётных приборов, которой заведует Айкен. Эти машины учитывают и обрабатывают данные о производстве, ценах, кредитах и т. п. и механическим путём выводят цифровые показатели предстоящего развития конъюнктуры. Этот новый механический «барометр» является пределом кретинизма, к которому пришла гарвардская школа, а с нею и вся буржуазная экономическая «наука», а перекладывая экономический анализ на счётную машину, буржуазные экономисты тем самым расписываются в своём полном и окончательном банкротстве.

Буржуазные экономисты потерпели позорное крушение на попытках предсказания «экономической погоды». Но они все еще продолжают распространять демагогические измышления о возможности предупреждения кризисов.

Среди всех рецептов подобного рода в настоящее время имеет наибольшее хождение программа Кейнса и его последователей. Характеризуя так называемую «антикризисную политику» правительства Трумэна, председатель Коммунистической партии США Вильям Фостер отмечает: «Основным современным политическим выражением этой новой ориентации буржуазной экономической мысли является так называемая политика «регулируемой экономики», проводимая правительством Трумэна, ее общим теоретическим выражением является кейнсианство»².

Кейнсианство является ни чем иным, как реакционной буржуазной «теорией» государственно-монополистического капитализма. В то время, как действительная сущность государственно-монополистического капитализма состоит в сращивании аппарата буржуазного государства с капиталистическими монополиями, в его полном подчинении капиталистическим монополиям и в его превращении в орудие их внутренней и внешней политики, — кейнсианство изображает государственно-монополистический капитализм как систему, при которой буржуазное государство якобы способно «регулировать» и даже «планировать» капиталистическое хозяйство. Отправляя страх буржуазии перед революционными последствиями кризисов и безработицы, Кейнс выдвинул программу «регулируемой экономики», суть которой должна состоять в том, чтобы правительство посредством различных мероприятий в области кредита и финансов, в частности посредством понижения банковского процента, стимулировало капитальные вложения и тем самым содействовало увеличению занятости, т. е. уменьшению безработицы.

Центральное место в «теории» Кейнса занимает так называемый «мультипликатор», которым он обозначает отношение прироста заня-

¹ «Time», 23 января 1950 г.

² Экономический кризис и «холодная война», Сборник материалов под редакцией Дж. Аллена и Д. Вилкersona, 1950 г., стр. 30.

¹ Дж. М. Кейнс, *Общая теория занятости, процента и денег*, стр. 113.

Новейшим вариантом «теории мультипликатора», применяемым правительством Трумэна, является политика государственного финансирования за счёт бюджетного дефицита или так называемая «новая философия государственного долга» (Дж. М. Кларк, Гансен и др.). Суть этой «философии» состоит в том, что она отвергает необходимость «традиционного» балансирования государственного бюджета, обосновывает допустимость и даже желательность постоянного бюджетного дефицита и растущего государственного долга с тем, чтобы всё возрастающие бюджетные расходы на государственные инвестиции и на финансирование предпринимателей поддерживали «высокую занятость» материальных ресурсов и рабочей силы. Авторы этой «теории» демагогически утверждают, что действие «мультипликатора» обеспечит кратное увеличение занятости с каждым новым увеличением государственных расходов.

Но и этот «метод» государственных расходов за счёт бюджетного дефицита и растущего государственного долга оказался бессильным предотвратить кризис; действительное назначение этой политики состоит в милитаризации экономики.

Экономический результат политики бюджетного дефицита состоит в дальнейшем обострении всех противоречий капиталистического хозяйства и, в частности, в увеличении инфляции, вызывающей дальнейшее усиление обнищания трудящихся масс.

По официальным данным, правительство Трумэна за пять послевоенных лет израсходовало по федеральному бюджету 191 миллиард долларов. Эти средства получены за счёт невиданного усиления ограбления трудящихся масс. В одном лишь в 1950/51 бюджетном году налоги составляли 36,2 миллиарда долларов. При этом за послевоенные годы налоги с низкооплачиваемых групп населения возросли в четыре раза, а налоги с прибылей уменьшились почти в два раза.

Тем не менее, в связи с растущими государственными расходами на милитаризацию экономики, дефицит государственного бюджета продолжает расти и за последние два финансовых года он составляет около 14 миллиардов долларов. Рост этого дефицита в свою очередь вызывает дальнейшее усиление налогового бремени, возлагаемого империалистическим государством на трудящихся.

Вместе с этим постоянный бюджетный дефицит и растущие за его счёт расходы ведут к дальнейшему увеличению государственного долга, который уже достигает колоссальной цифры в 260 миллиардов долларов. Этот государственный долг является одним из важнейших средств обогащения капиталистических монополий и ограбления трудящихся масс. Один лишь проценты по государственному долгу в текущем финансовом году составляют 5,5 миллиардов долларов, выплачиваемых у надолгоплательщиков и выплачиваемых главным образом банкам, страховым компаниям и отдельным капиталистам.

Абсолютно преобладающая часть государственных расходов направляется правительством Трумэна на рост вооружений в интересах подготовки новой империалистической войны. В 1949/50 финансовом году военные расходы составили две трети всего бюджета, в 1950/51 году они составляют около 76% бюджета. Эти расходы являются источником колоссальной наживы для капиталистических монополий, выполняющих государственные заказы на производство вооружений и снабжение армии.

Но, вопреки удовлетворяя требованиям усиления наступления на жизненный уровень трудящихся, милитаризация экономики и обогащения капиталистических монополий, политика бюджетного дефицита бессильна выполнить именно ту задачу, под прикрытием которой она проводится, — задачу предотвращения кризисов.

Рост государственных расходов не только не в состоянии предотвратить кризис и обеспечить «полную занятость», но он в конечном счёте ведёт к усилению предпосылок кризиса, так как, стимулируя гонку вооружений, он способствует ещё большему отрыву производства от потребления. Это подтверждено и на опыте: хотя расходы правительства Трумэна на товары и услуги возросли с 28 миллиардов долларов в 1947 году до 36 миллиардов долларов в 1948 году, а в последнем квартале 1948 года достигли годового уровня в 41,5 миллиардов долларов, именно в 1948 году произошло резкое сокращение производства, свидетельствующее о нарастании нового экономического кризиса. За период с октября 1948 года по июль 1949 года промышленное производство США сократилось на 18% и упало до 65% к уровню 1943 года, а в октябре 1949 года оно уже было ниже уровня октября 1948 года на 22%.

Поэтому «теория» предотвращения кризисов с помощью государственных расходов за счёт бюджетного дефицита является очередным наглым обманом. Действительный смысл этой политики состоит в том, что это — политика «холодной войны» и подготовки новой кровопролитной войны во имя захватнических интересов капиталистических монополий США, стремящихся к мировому господству.

Учёные лакеи империализма с неприкрытым презрением рассматривают подготовку экономики к войне и самую войну, как выгодный бизнес, как средство искусственного поддержания промышленного производства на уровне, обеспечивающем огромные прибыли магиатам монополистического капитала, как средство искусственного создания спроса, как средство оттяжки кризиса. Так, доктор Гарвардского университета Слитчер в своём выступлении в Нью-Йорке говорил: «Без «холодной войны» спрос правительства на товары был бы на много миллиардов долларов меньше, чем сейчас, и расходы как промышленности, так и правительства на технические изыскания были бы на сотни миллионов долларов меньше, чем в настоящее время. Она («холодная война») увеличивает спрос на товары и помогает поддерживать высокий уровень занятости».

Загнивание американского капитализма зашло настолько глубоко, что его экономисты уже не мыслят себе возможности загрузить производственный аппарат промышленности, обеспечить ей минимальный спрос, двигать вперёд технику и поддерживать более или менее безопасный для капитализма уровень занятости — без гонки вооружений и войны. Вместе с этим идеологи империализма пытаются убедить трудящихся США в том, что они должны быть заинтересованы в войне, и тем самым они пытаются превратить их в слепое орудие преступной политики поджигателей войны. Наконец, учёные лакеи империализма пытаются изобразить гонку вооружений как средство предотвращения кризиса. Тот же Слитчер заявил, что «трудно представить себе жестокую депрессию в Америке, пока ведётся «холодная война». Это заявление одного из представителей буржуазной экономической «науки» является выражением того, что потеряли полное крушение все её программы и рецепты, преодоления кризисов — и поэтому в качестве последнего средства она теперь выдвигает гонку вооружений и войну.

Но как провалились все предыдущие попытки предотвратить кризисы, так потерпела крах и попытка предотвратить кризис с помощью милитаризации экономики. Экономический кризис нарастает с неотвратимой силой. Ничто не может спасти капитализм от неизбежных кризисов — и это толкает империалистов и их «учёных» лакеев на новые преступные военные авантюры.

Нарастание нового экономического кризиса вскрыло со всей очевидностью полное банкротство всех рецептов предотвращения кризисов при капитализме, в том числе и таких новейших рецептов, как «государственное регулирование инвестиций», «финансирование за счет бюджетного дефицита» и милитаризация экономики. Неизбежность кризисов заложена в самой сущности капиталистической системы хозяйства, и поэтому они неустраняемы в рамках капитализма. «Чтобы уничтожить кризисы, — учит товарищ Сталин, — надо уничтожить капитализм». Величайшим доказательством этого является всемирно-исторический опыт Советского Союза, где уничтожена сама возможность экономических кризисов. В этом состоит одно из коренных преимуществ социалистической системы хозяйства перед капиталистической системой хозяйства. Господство общественной собственности на средства производства, ликвидация эксплуатации человека человеком, неуклонный рост материального благосостояния трудящихся, планирование народного хозяйства — всё это обеспечивает непрерывный подъем социалистического народного хозяйства СССР, развитие которого не знает кризисов и депрессий. Точно так же опыт Советского Союза, где уже давно и окончательно ликвидирована безработица и осуществлено великое право на труд для всех граждан, неопровержимо доказал, что только в социалистическом обществе может быть ликвидирована безработица.

Опровержением всех домыслов буржуазных экономистов являются также выдающиеся успехи в развитии хозяйства стран народной демократии, которые с помощью великого Советского Союза встали на путь строительства социализма. Эти страны также не знают ни кризисов, ни безработицы, что является ещё одним историческим свидетельством того, что только свержение капитализма и утверждение общественной собственности на средства производства обеспечивают ликвидацию кризисов и безработицы.

Программы «государственного регулирования инвестиций» и «государственных расходов за счёт бюджетного дефицита» являются попыткой приложения на практике широко распространённой среди буржуазных экономистов в последний период «теории» о «новой экономической роли» буржуазного государства, о том, что опыт последних лет и особенно второй мировой войны якобы доказал возможность государственного «планирования» и «регулирования» капиталистического хозяйства.

Так, один из главных проповедников этой «теории» Дж. М. Кларк в статье «Финансирование высокого уровня занятости» утверждает, что последние два десятилетия являются свидетельствами «двух революций» — революции экономического мышления и революции в экономических функциях государства¹. Эта «революция», — пишет Кларк, — может быть обозначена термином «планирование». Другие многочисленные авторы (Гарольд Смит, Люис Лорвин, Чарлз Мерриам, Джон Миллетт и многие другие) выдвигают всевозможные программы «планового капитализма», «неокапитализма» и т. п.

Однако всё послевоенное развитие капиталистического хозяйства и особенно нарастание экономического кризиса нанесло новые сокрушительные удары теории «планового капитализма».

В этом отношении весьма характерна книга одного из активных участников главного «планового» органа периода войны, так называемого «национального бюро планирования ресурсов» (НБПР), — Джона Миллетта «Процесс и организация государственного планирования». В этой книге Миллетт подробно излагает опыт таких «плановых» орга-

нов, как упомянутое НБПР, «национальная плановая ассоциация», «комитет экономического развития», «бюро военного производства», «канцелярия военной мобилизации и реконверсии» и др. Но излагая этот опыт «планирования», Миллетт вынужден всё же признать, что действительного планирования не было ни в военных, ни в послевоенный период. Так о «национальном бюро планирования ресурсов» он пишет: «на практике роль этого бюро была менее значительной, чем это может казаться по видимости»¹, а о «канцелярии военной мобилизации и реконверсии» он пишет, что «даже в той сфере, в которой она действовала, она не была достаточно эффективной» (стр. 157). Он вынужден признать, что стремление создать «центральное планирование» провалилось. Главную причину этого Миллетт усматривает в том, что ещё не найдена соответствующая «административная техника», т. е. структура управленческого аппарата, которая обеспечивала бы согласованную деятельность всех «плановых органов».

Изображение планирования как «административной техники» — одно из излюбленных положений буржуазных экономистов. Ещё в 1938 году вышла книга Генри Банбери «Механизм государственного планирования», которая сводит сущность планирования к «технике», полностью обходя вопрос о его социальной обусловленности. Такое понимание планирования воспроизводит и Миллетт, рассматривая «планирование как административную технику» (стр. 179).

Будучи вынужденным признать провал попыток планирования, он пишет: «Сегодняшнее требование центрального планирования должно состоять в том, чтобы изобрести технику, которая сделала бы федеральное правительство способным осуществлять решающее воздействие на национальную экономику» (стр. 113).

Между тем никакая структура государственных органов не может обеспечить планирование народного хозяйства, если само это хозяйство основано на частной собственности на средства производства. Планирование народного хозяйства — это не «административная техника», как его пытаются изобразить буржуазные «плановики», а выражение определённых, а именно — социалистических производственных отношений, основанных на общественной собственности на средства производства. Определение планирования как «административной техники» представляет собой грубейшее искажение сущности планирования народного хозяйства и имеет своей задачей проталкивать утверждение о возможности планирования капиталистического хозяйства. Подлинный классовый смысл сведения сущности планирования к «административной технике» состоит в стремлении увековечить капиталистический способ производства и в попытке скрыть от масс величайшие преимущества социалистической системы хозяйства перед капиталистической.

Характеризуя подобные измышления о возможности планирования капиталистического хозяйства, товарищ Сталин говорил: «Ссылаются иногда на американцев, на германские хозяйственные органы, которые будто бы также в плановом порядке руководят народным хозяйством. Нет, товарищи, этого еще не добились и не добьются там, пока существуют там капиталистические порядки. Чтобы руководить в плановом порядке, надо иметь другое, социалистическую, а не капиталистическую систему промышленности, надо иметь, по крайней мере, национализированную промышленность, национализированную кредитную систему, национализированную землю, социалистическую связь с деревней, власть рабочего класса в стране и т. п.»². Именно эти условия

¹ J. M. Clark, *Financing High Level Employment*, in ed. «*Financing American Prosperity*», N. Y., 1945, стр. 71.

¹ J. D. Millett, *The Process and Organisation of Government Planning*, N. Y., Columbia University Press, 1947, стр. 139.

² И. Сталин, *Сол.*, т. 10, стр. 326.

и созданы в Советском Союзе, народное хозяйство которого развивается на основе единого государственного плана. Вые государственной власти рабочего класса и общественной собственности на средства производства никак не планирование народного хозяйства невозможно.

В послевоенный период, когда интересы капиталистических монополий потребовали отмены ряда применявшихся во время войны «плановых» мероприятий и ликвидации «плановых» органов, в экономической литературе США «плановики» оказались в значительной мере отнесенными на задний план и усилились позиции сторонников «свободного» капитализма. Однако заинтересованность капиталистических монополий в милитаризации экономики в целях подготовки новой войны, а также нарастание нового экономического кризиса заставляют и противников «планирования» изыскивать способы государственного воздействия на распределение материальных и трудовых ресурсов. В связи с этим на первый план выдвигается теория так называемой «регулируемой» экономики, которая отрицает «крайности» планирования, но и не полагается целиком на «свободную игру» экономических сил капитализма.

Идея «регулируемой» экономики, как чего-то среднего между «свободным» и «плановым» капитализмом, становится в настоящее время одной из наиболее модных среди американских экономистов и по сути дела стала «теоретической» основой экономической политики правительства Трумэна.

Так, совет экономических советников при президенте в своем третьем годовом отчете провозглашает некий «средний курс», курс «реальной политики» и заявляет, что он не намерен проводить «социальное планирование», а исходит из идеи «регулируемой» экономики, суть которой состоит в «таких государственных мероприятиях, которые могут воздействовать на некоторые виды экономической активности или даже контролировать их, поскольку это не изменяет основного характера экономики» (т. е. сохраняя в силе капиталистическую систему хозяйства). И далее: «Следуя зигзагообразным путем, характерным для развития социальной политики в нашей стране, мы будем создавать свой, особый тип сочетания деятельности предпринимательских кругов и правительства в смешанном хозяйстве, который не будет ни экономикой планового общества, ни системой laissez faire».

Как и всевозможные программы «планирования» капиталистического хозяйства, так и программа «регулируемого капитализма» рассчитана на милитаризацию экономики США в интересах подготовки новой войны. Под флагом «регулируемой» экономики капиталистические монополии США усиленно развращают военное производство, мобилизуют ресурсы стратегического сырья и ставят всю финансовую политику своего государства на службу подготовки новой войны. Как отмечает Вильям Фостер, «регулируемая экономика» Трумэна является политикой милитаризма, империализма и войны».

Одним из главных проповедников новосочиненной теории «регулируемой» экономики является Гарольд Мултон — президент Брукинского института социальных исследований в Вашингтоне; в 1949 году вышла его книга «Контролирующие факторы экономического развития». Эта книга является попыткой «теоретического» обоснования внутренней и внешней политики американского империализма в послевоенный период.

Всячески восхваляя систему «свободного предпринимательства», Мултон всё же вынужден признать, что она не способна преодолеть кризисы, и пытается найти средства, способные хотя бы их смягчить. «Остается, — пишет он, — возможным утвердить систему правительственного регулирования, которое устанавливает некоторые «руководство игрой» и ставит некоторые приемлемые нормы, но не берет на себя жиз-

ненно-необходимые функции бизнеса и не разрушает существа системы «свободного предпринимательства, основанной на конкуренции»¹. Это должно быть, — пишет Мултон, — «регулирование, совместное с частным предпринимательством». Он демагогически обещает, что эта «регулируемая экономика» обеспечит выполнение таких «национальных экономических целей», как «равномерное распределение национального дохода», «способность для каждого индивидуума зарабатывать свой доход» и т. д. Предлагаемое Мултоном регулирование не должно допускать вмешательства в дела предприятий и их руководство, а должно всемерно содействовать укреплению капиталистической собственности на средства производства. При этом роль государства должна состоять в регулировании таких «контролирующих факторов экономического развития», как технические изобретения, изыскание новых источников сырья, денежное обращение, кредит, финансы и т. д.

Мултон пишет, что приемлемы далеко не все виды регулирования, а только те «некоторые типы регулирования, которые предназначены для защиты и укрепления системы, основанной на конкуренции» (стр. 189). Ещё более откровенно он формулирует задачи «регулирующих», как метода охраны капиталистических прибылей, при рассмотрении финансовой политики. «Финансовая стабильность, — пишет он, — не может быть достигнута, если уровень налогов нарушает частную инициативу» (стр. 267). Мултон выступает здесь в качестве прямого выразителя интересов капиталистических монополий, требующих снижения «налога на капитал». Начав с широкообещательных заявлений о «национальных экономических целях», Мултон в конечном счете сводит все эти «цели» к обеспечению максимальных прибылей капиталистическим монополиям. Подлинный классовый смысл его регулирования состоит в полном подчинении капиталистическим монополиям указанных «контролирующих факторов» — техники и науки, источников сырья, денежной системы, кредита, финансов и т. д.

«Регулируемая экономика» Мултона — это не что иное как милитаризованная экономика монополистического капитализма. Требуя подчинения «контролирующих факторов экономического развития» капиталистическим монополиям, она предполагает картельзацию источников сырья и технических изобретений для их использования в военных целях и полное превращение системы государственных финансов в рычаг экономической подготовки империалистической войны. Как и другие учёные лагерь империализма, Мултон выступает в роли поджигателя новой войны.

Теория «революции в экономических функциях» буржуазного государства является очередным демагогическим измышлением апологетов империализма, ничего общего не имеющим с действительностью. Развитие тенденций государственно-монополистического капитализма не только не делает буржуазное государство способным к управлению хозяйством, но ведёт к полному подчинению государства капиталистическим монополиям. Будучи порождён основным противоречием капитализма, государственно-монополистический капитализм не только не ослабляет этого противоречия, но ведёт к его небывалому обострению, к неснянному усиленно гнёт финансовой олигархии, которая использует буржуазное государство для порабощения и безудержной эксплуатации народа и для подготовки и ведения захватнических войн. Теория «новой экономической роли» буржуазного государства и является прямым отражением стремления капиталистических монопо-

¹ Harold G. Moulton, Controlling Factors in Economic Development, Washington, 1949, стр. 189.

лий использовать все возможности своего государства для милитаризации экономики, подготовки и ведения империалистической войны.

Направляющую и организующую роль в развитии народного хозяйства играет только социалистическое государство, которое во всей своей политике опирается на общественную собственность на средства производства и на беззастенчивую поддержку широчайших трудящихся масс. Поэтому только социалистическое государство может овладеть законами экономического развития, подчинить себе эти законы и направлять их действие в соответствии с великими историческими задачами построения коммунизма. Поэтому только социалистическое государство может осуществлять хозяйственно-организаторскую функцию, которая недоступна буржуазному государству. Это доказано всем великим опытом Советского Союза.

Нарастание нового экономического кризиса вызвало ещё большее усиление внешней экспансии американского империализма. Американские империалисты рассчитывают путем войны изменить ход исторического развития, разрешить свои внутренние и внешние противоречия, завоевать мировое господство и продлить существование капитализма. Стремясь к мировому господству, американский империализм уже не довольствуется «доктриной Трумэна», планом Маршалла» и созданием военных баз в различных частях света. Под лозинку американского империализма созданы «западный блок», «атлантический союз», выработан план создания «верховного органа» и единых вооружённых сил этого «союза», готовятся объединение угольной и металлургической промышленности Западной Германии и Франции и т. д. Все эти политические, экономические и военно-стратегические мероприятия американского империализма имеют целью подготовку третьей мировой войны, порабощение всех народов мира и завоевание мирового господства американского империализма. Добиваясь своих преступных целей, империалистические поджигатели войны не останавливаются на полдороге. Наглая агрессия американского империализма против Корейской народной-демократической республики свидетельствует о том, что американские правящие круги уже не ограничиваются подготовкой агрессии, а перешли к прямым актам агрессии.

В своей преступной политике разжигания новой войны американский империализм широко использует своих верных слуг — буржуазных экономистов, которые разрабатывают для него всевозможные «программы» милитаризации экономики, обосновывают и пропагандируют его стремление к мировому господству.

Американские буржуазные экономисты, вместе с другими теоретическими оруженосцами империализма, развернули бешеную пропаганду империалистической идеологии космополитизма, мальтузианства, расизма и других чуждечеловеканистических «теорий», под прикрытием которых они проповедуют разбойничью программу создания «мировой империи» доллара. В пропаганде всех этих «теорий» всё более обнаруживается фашизация современной буржуазной политической экономики и преступная роль буржуазных экономистов, как поджигателей войны.

В грязной книжонке фашиствующего мракобеса Эмери Ривса «Анатомия мира», изданной капиталистическими монополиями огромным тиражом, говорится: «Сейчас было бы напрасной потерей времени искать законы экономической жизни. В нашем мире только пушки регулируют производство, торговлю и потребление». Пушки вместо изучения экономических законов — вот фашистский лозунг современной бур-

жуазной «науки», свидетельствующий о том, что буржуазные экономисты, социологи и историки превратились в банду поджигателей войны.

В книжонке Ривса наиболее выпукло выражена разбойничья сущность империалистической идеологии космополитизма. Он требует «разрушить всю систему национальных государств», добиться «мирового господства одной державы» — США, «звать приступом современную Бастлию национальных государств», «обеспечить единый контроль над всей планетой и создать мировое правительство».

Назначение этой проповеди империалистической идеологии космополитизма, которую развернули идеологи империализма, состоит, во-первых, в том, чтобы оправдать стремление капиталистических монополий США к мировому господству, и, во-вторых, подорвать волю народных масс к борьбе против империализма, за свободу и независимость и тем самым облегчить американскому империализму борьбу за мировое господство. Космополитизм — это идеология измены и предательства, которую пытается насадить американский империализм с целью порабощения народов мира. Поход против национальной независимости и свободы народов непосредственно выражает стремление американского империализма к мировому господству.

Сознвая, что Советский Союз является главным препятствием на пути создания империалистического «мирового государства», фашист Ривс открыто призывает к войне, к «крестовому походу» против СССР и подчеркивает при этом, что это будет означать также войну против рабочих всех стран. Здесь раскрывается подлинная классовая сущность космополитизма, как идеологии злейших врагов социализма и рабочего класса.

С такой же фашистской проповедью выступает и «теоретик» Уолл-стрита Бернхэм в книге «За мировое господство», в которой он проповедует необходимость новой империалистической войны с целью завоевания мирового господства США.

С проповедью космополитизма непосредственно переплетается проповедь чуждечеловеканистической расовой теории, теории «вышей англо-саксонской расы» и людоедских мальтузианских бредней. В книгах Пирсона и Харпера «Мировой голод», Фримэна «Социальный упадок и возрождение», Фогта «Путь к спасению» и др. обосновывается необходимость истребления народов «низших» рас, проповедуются войны, голод, эпидемии, как средства уничтожения «избыточного населения» и т. д. Современные мальтузианцы выступают с разбойничьей проповедью войны против Советского Союза и стран народной демократии с целью подавления всех прогрессивных сил мира и установления мирового господства американского империализма.

Вместе со всеми поджигателями войны, буржуазные экономисты США усиленно пытаются распространять атомный психоз и «разрабатывают» вопросы «экономики атомной войны». На очередном конгрессе Американской экономической ассоциации докладчики Шурр и Коал обосновывали «невозможность» мирного применения атомной энергии, вследствие её высокой стоимости и нежелательности замены старого оборудования, и «экономическую выгоду» военного применения атомной энергии, сулящего многомиллиардные военные заказы. Эта Американская экономическая ассоциация была создана ещё в 1885 году, когда она в своём «уставе», следуя за реакционной немецкой «национальной экономией», провозгласила «исторический метод исследования» и выдвинула в качестве главного средства решения «социальных проблем» государственное «руководство» экономикой. Через 60 с лишним лет эта «ассоциация» уже видит лишь одно средство спасения капитализма — раз-

бойничью атомную войну. Это свидетельствует о банкротстве всех «теорий» и «методов» буржуазной политической экономии и о превращении буржуазных экономистов в преступную банду поджигателей войны.

Верными слугами империализма, его агентурой являются правые социалисты — злейшие враги рабочего класса и социализма. В резолюции Совещания Информационного бюро коммунистических партий указывается: «Скатываясь все дальше по пути предательства интересов рабочего класса, демократии и социализма, полностью отрекшись от марксистского учения, правые социалисты выступают теперь защитниками и пропагандистами разноречивой идеологии американского империализма». Проповедуемые ими теория «демократического социализма», «стрелья силы», их космополитические бредни о необходимости отказа от национального суверенитета являются идеологическим прикрытием агрессии американского и английского империализма. Этому служат также реакционные «теории» правых социалистов, как «создание объединенной Европы» и «межконтинентальное планирование» под эгидой США (лейборист Коль), как создание «верховного государства, господствующего над национальным суверенитетом» (Леон Блюм), как восхваление «объединительной роли» колониальных захватов (Реннер), как проповедь империалистической агрессии вожаками АФТ и КПП и т. п. Утверждая, что «марксизм устарел», что «революция — устарелое понятие», проповедуя мирную эволюционную «социализацию», которая является лишь прикрытием для усиления господства трестов, синдикатов и картелей, — эти предатели интересов рабочего класса, шпионы и провокаторы в рабочем движении стремятся удержать рабочий класс от революционной борьбы, помешать освободительной борьбе угнетенных народов. В лютой ненависти к Советскому Союзу и странам народной демократии правые социалисты выполняют гнусную роль в идеологической и практической подготовке новой войны. Сейчас с особой силой звучат слова товарища Сталина о том, что социал-демократия «является основной опорой капитализма в рабочем классе в деле подготовки новых войн и интервенций»¹. Беспощадное разоблачение всей политики и идеологии правых социалистов — этих злейших врагов рабочего класса и социализма составляет необходимое условие борьбы за мир, демократию и социализм.

В качестве поджигателей войны выступают не только открытые её проповедники типа Ривса, Беркхэма, Фотта и других явных фашистов, но и многие сугубо «академические исследователи», всячески маскирующие благочестивыми фразами свою верную службу капиталистическим монополиям. К ним относятся и Стюарт Чейз, требующий применять «метод устрашения атомной бомбой», и Бенжамен Алдерсен, требующий во внешней политике заменить экономическое сотрудничество «политикой силы», и многие другие «учёные» экономисты американской империалистической буржуазии. К ним относится, в частности, уже упоминавшийся выше Гарольд Мултон.

Мултон формулирует задачи внешней политики в специальной небольшой главе «Мировой театр». Несмотря на нарочито объективные формулировки, все его рассуждения выдают с головой учёного агента хищного американского империализма.

Мултон превозносит «план Маршалла», изображая его как некое благодеяние, оказываемое США европейским странам, и скрывая действительную империалистическую сущность этого «плана», как плана закабаления народов американским империализмом и подготовки новой империалистической войны.

Стремясь распространить свою программу «регулируемой экономики» на весь мир, Мултон выдвигает требование «концентрации быстрого восстановления на производстве ключевых товаров и на развитии ключевых отраслей индустрии» (стр. 349). Смысл этого требования состоит, во-первых, в свёртывании тех отраслей промышленности маршаллизованных стран, которые конкурируют с соответствующими отраслями американской промышленности, и, во-вторых, во всемерном развитии под видом «ключевых отраслей» военно-промышленного производства в целях подготовки новой войны. Все последующие пространственные рассуждения Мултона о «контролирующих факторах экономического развития», о «концентрации» сырьевых ресурсов, источников горючего, производственных мощностей и т. д. имеют в виду захват этих ключевых позиций американским империализмом и использование их для подготовки империалистической войны.

Обосновывая империалистическую агрессию США, Мултон требует её распространения на весь земной шар: «заключительной частью реконструктивной программы, — пишет он, — является развитие остальных стран». Ссылаясь на «новый план» Трумэна, выдвинутый в начале 1949 года, Мултон подчёркивает, что США должны «длительно участвовать в перестройке остальных стран земного шара. Частные интересы получат в этой экспансии дополнительные возможности для инвестиций и новые сферы для предпринимательства, а правительство получит в развитии колоний новые источники сырьевых материалов и новые рынки для будущего». Таким образом, вся американская «помощь» сводится на деле к хищнической колониальной экспансии американского империализма.

Превознося «план Маршалла» и «новую программу» Трумэна, Мултон в то же время отмечает наличие трудностей в деле их осуществления. Он усматривает эти трудности в том, что «мировая ситуация ужасно запутана вследствие существования множества самостоятельных организмов — стран». Существование самостоятельных государств образует, согласно утверждению Мултона, «сильное препятствие систематическому развитию мировых ресурсов», так как оно ограничивает развитие торговли, а также приток капиталов «через национальные границы» (стр. 356). Иначе говоря, национальная самостоятельность государств является препятствием на пути американского экспорта товаров и капиталов, на пути империалистической экспансии США, — поэтому американский империализм требует лишения народов их национальной самостоятельности и независимости. Таким образом, Мултон выступает в качестве одного из ярых проповедников космополитизма — этой агрессивной идеологии американского империализма, стремящегося к мировому господству.

Выступая в поход против национальной свободы и независимости народов, Мултон выражает стремление американского империализма к созданию «мировой империи» доллара, к превращению всех народов мира в колониальных рабов капиталистических монополий США.

Оборотной стороной буржуазного космополитизма является самый отвратительный буржуазный национализм и шовинизм. Это видно и из книги Мултона. Если вначале для внешнего вида он заявляет, что экспансия американских капиталов в экономически отсталые страны имеет якобы целью «процветание» этих стран, то затем обнаруживается, что он считает невозможным преодоление их экономической отсталости. Для обоснования этого стремления американского империализма законсервировать экономическую отсталость колониальных и зависимых стран Мултон извлекает на свет божий человеконенавистническую мальтузианскую «теорию». «В экономически отсталых странах, — пишет он, — с их густым населением, как в Китае и Индии, чрезвычайно трудно

¹ И. Сталин, Соч., т. II, стр. 201.

стать на путь технического прогресса» (стр. 357). «Чрезмерное население» делает невозможным, по утверждению Муолтуна, ликвидировать недостаток продовольствия в этих странах. Поэтому он выдвигает такие «рекомендации», как выселение значительных масс китайского и индусского народов в тропические районы, в Африку и в пустыни. Но и это он не считает полным решением вопроса, если будет продолжаться естественный рост населения.

Муолтун избегает формулировать категорические выводы из всех этих малуэзианских бредней, но из них может следовать только один вывод: человеконенавистническое требование насильственного уменьшения численности «низших рас», т. е. истребления миллионов людей. Так органически сочетаются империалистическая идеология космополитизма с человеконенавистнической расовой «теорией» Муолтуна не только строит планы порабощения Китая и Индии и превращения их в аграрные придатки США, но и выдвигает заманчивую для американского империализма перспективу «соединения американского капитала с китайской и индусской рабочей силой в районах тропиков и Арктики» (стр. 358). Такими далеко идущими планами современных рабовладельцев, выраженные их идеологом — Муолтуном.

Но эти планы потерпели позорное крушение. Победа великой народной революции в Китае положила конец всем империалистическим планам порабощения китайского народа. Опыт строительства Китайской народной республики разбил вдребезги также все измышления идеологов империализма о неспособности Китая к экономическому прогрессу, о невозможности его самостоятельного и независимого существования. С помощью великого Советского Союза и свершивший с себя иго иностранного империализма и бюрократического капитала, строит под руководством героической китайской компартии новый, свободный, независимый Китай, перед которым открыт путь мощного экономического прогресса.

Империалистическая проповедь Муолтуна, как и все писания «учёных» экономистов империалистической буржуазии, является составной частью того идеологического похода против свободы, демократии и независимости народов, который развернул американский империализм. Поэтому выдвинутая в резолюции Совещания Информационного Бюро коммунистических партий задача: «надо добиваться, чтобы ни одно выступление пропагандистов новой войны не было оставлено без отпора честными сторонниками мира» — включает в себя необходимость беспощадного разоблачения буржуазных экономистов, которые выступают в качестве одного из отрядов поджигателей войны.

Вместе со всей империалистической буржуазией, её «учёные» экономисты ищут выхода из неразрешимых противоречий капитализма в новой войне. Но лагерь поджигателей войны противостоит могучий, растущий и крепнущий с каждым днем международный лагерь мира и демократии, возглавляемый великим Советским Союзом. Всемирно-историческая победа социализма в СССР и новые исторические успехи советского народа, достигнутые под руководством партии Ленина—Сталина на пути строительства коммунизма, воодушевляют трудящихся всех стран на борьбу против империализма, за победу дела мира, демократии и социализма во всем мире.

Проверка выполнения плана — важнейший принцип социалистического планирования

Планирование является важнейшим законом развития социалистического народного хозяйства, одним из величайших преимуществ социализма перед капитализмом. В отличие от капиталистической системы хозяйства, где хозяйственно расстраниваются производственные силы общества, основной характер ведения хозяйства при социализме обеспечивает непрерывное развитие производственных сил общества и неутолимый вздох материального благосостояния и культуры трудящихся.

Планирование народного хозяйства СССР осуществляется социалистическим государством, руководимым коммунистической партией. Советское государство обеспечивает полное развитие всех отраслей народного хозяйства, организует управление работой предприятий, руководит торговлей и заготовками, осуществляет финансовую и кредитную политику и т. д. В организации планирования народного хозяйства ярко проявляется руководящая роль Советского государства в экономическом развитии страны.

Народнохозяйственные планы являются мощным орудием социалистического государства в его хозяйственно-организаторской деятельности по строительству коммунистического общества.

Весь мир знает великую силу в затронут государственных планов в СССР, которые систематически не только выполняются, но и перевыполняются.

Перевыполнение хозяйственных планов — славная большинство традиция советского народа. Успешно и досрочно выполнялись и первый послевоенный пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства СССР, Советский народ под руководством большевистской партии, великого Сталина добился нового мощного экономического подъёма и расцвета культуры народов СССР.

Реальность явных планов, их систематическое выполнение и перевыполнение осознали как великую творческую активность советского народа, воспринявшего государственные статистические планы, как своё кровное, родное дело.

Государственные планы мобилируют энергию и волю народа на борьбу за построение коммунизма. Говоря о первом еди-

ном государственном плане — плане ГОЗПРО, Ленин указывал, что этот план должен «учесть массу рабочих и союзных крестьян великой родины, живущих на 10—20 лет». Товарищ Сталин учит, что «реальность нашего производственного плана — это миллионы трудящихся, творящих новую жизнь». Реальность нашей программы — это живые люди, это мы с вами, наша воля к труду, наша готовность работать по-новому, наша решимость выполнять планы»¹.

Характерная черта и величайшая сила наших планов состоит в их повседневной живой связи с творческой деятельностью широких трудящихся масс. В ходе выполнения планов на основе творческого труда народа выполняются дополнительные работы, растут производительность, дающие возможность уточнить и корректировать план и обеспечить его перевыполнение.

Товарищ Сталин учит: «Для нас, для большинства, пятилетний план не есть нечто законченное и раз навсегда данное. Для нас пятилетний план, как и всякий план, есть лишь план, принятый в порядке первого приближения, который надо уточнять, изменять и совершенствовать на основании опыта мест, на основании опыта исполнения плана».

Никакой пятилетний план не может учесть всех тех возможностей, которые таится в недрах нашего строя и которые открываются лишь в ходе работы, в ходе осуществления плана на фабрике, на заводе, в колхозе, в совхозе, в районе и т. д.²

В послевоенный период, в условиях нового мощного подъёма народного хозяйства СССР государственное плановое руководство возросло на новую, более высокую ступень. «В соответствии с возникшим более сложным заданием руководства народным хозяйством перед нами встали новые задачи в области государственного планирования, организации материального снабжения, внедрения передовой техники во все отрасли народного

¹ И. Сталин. Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 349.

² Там же, изд. 10, стр. 413.

ли и способствует его быстрейшему внедрению в народное хозяйство.

Процесс выполнения народнохозяйственного плана предполагает комплексную проверку развития отраслей народного хозяйства как в целом по СССР, так и по экономическим районам. В связи с этим в проверке выполнения плана должны широко применяться балансовый метод, который обеспечивает выявление межотраслевых связей в ходе выполнения плана и дает возможность увидеть, насколько в ходе выполнения плана соблюдены предусмотренные государственным планом пропорции в связи между отдельными отраслями.

В центре внимания Госплана СССР, Госплана СССР, Госплана РСФСР, Государственного Комитета Советского Союза по делам строительства, министерства СССР по делам строительства, министерства РСФСР по делам строительства проверка выполнения решений партии и правительства и утвержденных планов, соблюдение установленных в государственном плане межотраслевых и межрайонных связей в народном хозяйстве, проверка выполнения государственного плана снабжения народного хозяйства, плана развития и внедрения новой передовой техники в народное хозяйство, плана комплексной механизации строительных работ и ряд других вопросов развития всего народного хозяйства, так и отдельных отраслей и районов.

Межотраслевая проверка выполнения плана, опирающаяся на систему балансов, позволяет правильно оценить ход выполнения народнохозяйственного плана и сделать необходимые из этого выводы. Такая проверка позволяет своевременно выявлять «узкие» места в народном хозяйстве, а также дополнительные резервы, обеспечивающие возможность переуплотнения планов.

Проверка соблюдения межотраслевых связей в народном хозяйстве в ходе выполнения плана требует, чтобы выполнение плана проверялось не только по соответствующим министерствам, но и по отраслям в целом. Проверка выполнения плана по выполнению отрасли, ограничиваясь только предприятиями Министерства металлургической промышленности, так как это не дает действительного представления о положении дел в выплавке чугуна в целом по стране. Так же, проверяя выполнение плана, например, по производству обуви, нельзя ограничиваться только предприятиями Министерства легкой промышленности, так как обувь производится и в промышленности, и в предпринимательстве и в кооперации, и предприятия министерств местной промышленности союзных республик и других ведомств и организаций. Следовательно, проверка выполнения плана должна строиться на основе выявления и адресной проверки по министерствам и ведомствам.

Важнейшая задача состоит также в последующей проверке выполнения планов кооперирования отдельных отраслей предприятий. Строгое соблюдение кооперирования — основа успешного вы-

полнения производственных заданий предприятиями-смежниками и соблюдения установленных государственным планом пропорций между отраслями народного хозяйства.

В области материально-технического снабжения важнейшая задача проверки состоит прежде всего в осуществлении всеобъемлющего контроля за соблюдением установленных норм расходования материальных ресурсов. Необходимо выявить все возможности более рационального использования материальных средств, широко внедрять в практику работы предприятий, строки и других хозяйств опыт переработки сырья и материалов. Строжайший контроль должен быть установлен за своевременным и комплексным обеспечением предприятий всеми необходимыми материалами, хранившим их на складах, за расходом их на производство.

Неотъемлемой частью социально-экономического планирования является государственный план развития и внедрения передовой техники в народное хозяйство СССР. Проверка выполнения государственного плана развития плановых заданий по механизации трудоемких и тяжелых работ, по выпуску новых машин и механизмов, внедрению новых высокопроизводительных технологий в народное хозяйство, в промышленности и в других отраслях народного хозяйства должно быть уделено выполнению заданий по всемерному внедрению комплексной механизации и автоматизации, дающей наибольшую экономию средств производства, и в наибольшей степени экономии производственных сил. В процессе выполнения плана необходимо выявлять и добиваться устранения случаев задержки в конструировании необходимых новых типов оборудования; необходимо добиваться внедрения новых машин и механизмов на производство продукции передовыми отраслями.

Проверка выполнения плана должна роль принадлежит министерствам и ведомствам, которые должны проверять выполнение плана выпуска продукции и других заданий плана подчиненными им предприятиями. При этом своевременно меры к устранению выявленных недостатков и «узких» мест.

Обеспечение выполнения плана каждым предприятием по установленной нормативной базе и строго по графику выпускаемой продукции — задача, которую необходимо и на это должно быть направлено их внимание при проведении проверки. Необходимо, чтобы министерства своевременно выявляли угрозу отставания от выполнения плана тем или иным предприятием и принимали оперативные меры по устранению выявленных недостатков. Только в этом случае проводимая министерством проверка будет действительна и эффективна.

В процессе выполнения плана большая роль принадлежит финансовому контролю. Финансирование предприятия носит строго целевой характер, т. е. средства выделяются не автоматически и в размерах, предусмотр-

енных планом, а в меру действительного выполнения плана, с учетом эффективности использования собственных ресурсов предприятия, а также отпущенных им средств. Госбанк выдает кредит хозяйству только под материальные ценности в соответствии с установленным планом производства и ходом его выполнения. Государственный возврат кредита является показателем выполнения количественных и качественных показателей плана, следовательно, от неудовлетворительного хода выполнения плана. Строгий финансовый контроль за правильностью использования средств имеет весьма важное значение в борьбе за выполнение плана, укрепляет хозяйствен, стимулирует борьбу за ускорение выполнения плановых заданий, за лучшее использование основных фондов и увеличение выводов.

Большая роль финансового контроля в оперативном воздействии на ход выполнения плана, так как финансовые органы имеют возможность применить санкции к неудовлетворительному выполнению плановых заданий, а также ставить перед вышестоящими органами вопросы, связанные с необходимостью улучшения работы данного хозяйства или предприятия.

Большую роль в процессе выполнения государственного плана должны играть плановые комиссии республик, областей и краев. Их задача состоит прежде всего в проверке выполнения плана развития местной промышленности, местной топливной промышленности, местной легкой промышленности, местной пищевой промышленности, предприятий коммунального хозяйства и других отраслей, обеспечивающих потребности населения. Наряду с этим местные плановые комиссии должны придавать большую роль в разработке мероприятий по оказанию помощи союзному хозяйству, обслуживанию предприятий союзной промышленности местными материалами, деталями, комплектующими и т. д. Местные плановые комиссии должны верить, насколько предприятия местного подчинения выполняют задания, связанные с обслуживанием потребностей союзного хозяйства.

Организацию проверки выполнения плана, необходимо строго руководствоваться указаниями товарища Сталина о принципе ведущего звена, который является основой не только для составления плана, но и для проверки его выполнения. Подводя итоги выполнения первой пятилетки, товарищ Сталин говорил: «...осуществление такого грандиозного плана нельзя начинать вразброс, с чего олопло. Чтобы осуществлять такой план, нужно прежде всего иметь основное звено плана, ибо только на этой основе можно рассчитывать на успех, — можно было бы назвать это «основным звеном плана»».

Так, выполнение последнего пятилетнего плана требовало первоочеред-

ного восстановления и подъема отсталей тяжелой промышленности, и в частности тяжелой сырьевых отраслей и топливной, металлургической, химической промышленности и др. От темпа восстановления и развития этих отраслей зависела темпы роста во всех отраслях народного хозяйства, а также увеличение масштабов жилищно-коммунального строительства, что особенно важно для осуществления заданий последнего пятилетия. Поэтому работа на выполнении плана и должна была быть в первую очередь сосредоточена на этих отраслях, целях своевременного принятия мер к устранению имеющихся в их работе «узких» мест, а также своевременного использования выявленных дополнительных резервов роста производства.

Внутри года, в отдельные кварталы и месяцы, когда свои специфические задачи, требующие сосредоточения внимания проверки на их решении. Так, например, первый квартал и четвертый квартал имеют весьма важное значение в выполнении плана, поэтому в этот период проверки работы на местах должны быть особенно внимательными. То же самое относится к сезону работ в пути, торфоразработок, переработки сельскохозяйственного сырья (сахарной свеклы) и т. д.

Проверка выполнения государственного плана должна основываться как на материалах статистических органов, так и на непосредственном изучении хода выполнения плана на предприятиях, на стройках, в колхозах, совхозах МТС. Без такого изучения работы предприятий проверка выполнения плана будет носить формальный, бюрократический характер. Проверка исполнения заданий, — указывает товарищ Сталин, — не должна ограничиваться не только и канцелярией и не только по формальным отчетам, но прежде всего проверять их на месте работы по фактическим результатам исполнения».

Государственный план, составленный для проверки выполнения плана, является данным, освещающим ход выполнения плана по важнейшим показателям за сутки, декаду, месяц и во более широком кругу показателей за квартал. Большая ценность данных статистических органов для проверки выполнения плана состоит в том, что в этих данных систематически освещается работа на протяжении всего пятилетнего периода деятельности предприятий, строки, совхозов, МТС, колхозов и др. Вместе с тем, необходимо, чтобы строго соблюдался срок представления статистической отчетности и осуществлялась ее полнотная научная обработка с тем, чтобы эти отчеты оказывали помощь в анализе хода выполнения плана, а также и в разработке соответствующих мер, обеспечивающих выполнение и перевыполнение государственного плана.

1. И. Сталин. О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двуличников, стр. 53.

И. Сталин. Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 371.

В работе по проверке выполнения парадоксической задачи должна быть обеспечена государственная поддержка. Проверка должна быть направлена на решительную борьбу со всякого рода экономическими, административными, политическими, а также идеологическими тенденциями, направленными в стремлении пассивно выжидать, в ожидании возможности уменьшения имеющихся возможностей роста производства, в сокращении резервов улучшения использования оборудования, в уменьшении масштабов и роста производительности труда. Задача заключается в том, чтобы в ходе проверки выполнения плана решительно разоблачать факты установившихся тенденций к снижению темпов роста и к снижению темпов людей на борьбу за дальнейшее развитие экономики, а наоборот, являющихся вольноличия за «указные» места и достигнутым уровнем. Ввиду этого, проверка должна являться важнейшим оружием в борьбе с ведомственными тенденциями при составлении плана на будущий год, которые состоят в том, чтобы быть пассивно выжидать, в ожидании возможности уменьшения имеющихся ресурсов роста производства.

Проверка выполнения плана — это систематическая, постоянная работа. Начинается эта работа сразу после утверждения государственного плана. Проверка выполнения государственного плана. Первое, чего должно начинаться работа по проверке выполнения плана, — это проверка своевременности в выполнении заданий, предусмотренных в плане, — в соответствии с деловыми им предприятий. Необходимо, чтобы министерства, доводя планы до предприятий, строго руководствовались заданием государственного плана, а не производственной программой. Проверка выполнения плана, предусмотренных планом как в целом по год, так и в квартальных и месячных планах. Министерства должны при доведении плана до предприятий руководствоваться заданием государственного плана, а не производственной программой. Проверка выполнения плана, предусмотренных планом как в целом по год, так и в квартальных и месячных планах. Министерства должны при доведении плана до предприятий руководствоваться заданием государственного плана, а не производственной программой.

При проверке доведения планов до предприятий должно быть уделено внимание тому, как министерства и ведомства используют при определении месячных планов предоставленное им право увеличивать планы по сравнению с утвержденным правительством до 10%.

Одна из коренных задач проверки выполнения плана состоит в обеспечении

неуклонного роста производства, повышения качества продукции и расширения ассортимента.

Выполнение планов не может быть достигнуто в порядке самотёка без напряжения сил, без мобилизации трудящихся на преодоление трудностей в выполнении планов, на обеспечение нового, мощного подъёма народного хозяйства СССР, на выполнение сталинской программы коммунистического строительства.

Планы должны предусматривать непрерывный рост производительности промышленной продукции на основе дальнейшего повышения производительности труда, улучшения использования производственных мощностей, сырья, топлива, материалов и мобилизации других резервов предприятий.

В процессе составления и проверки выполнения планов должно быть особое внимание на разработку мероприятий по предупреждению и устранению «узких» мест и дисбалансов в производстве и на создание условий, исключивших снижение в плане месяца, в частности в первом квартале по сравнению с четвертым кварталом предыдущего года.

Важное значение имеет правильная оценка итогов выполнения плана при составлении и разработке нового годового плана.

Задача заключается в том, чтобы на основании данных проверки выполнения плана правильно оценить достигнутый уровень производства и выявить резервы для перевыполнения плана за счет лучшего использования оборудования, сырья, топлива и материалов, повышения производительности труда и ввода в действие новых мощностей; при этом необходимо учитывать все возможности перевыполнения плана четкого квартала.

Обычно оценка ожидаемого выполнения плана четвертого квартала производится на основе ограниченных отчетных данных, поэтому накопление информации является на рассмотрении оценки ожидаемого выполнения плана четвертого квартала должна уточниться и основное анализа последних отчетных данных и в случае необходимости должны быть внесены поправки в проект плана.

Одной из важнейших особенностей государственного социалистического планирования и организации промышленного производства является создание резервов сырья, топлива и материалов. Наличие нормальных материальных резервов и запасов предупреждает возможность прерывов в выполнении плана. Устойчивость ритмичности производства и особенно зимние месяцы достигаются благодаря наличию запасов сырья, материалов, топлива и полуфабрикатов на всех стадиях производства.

Наша социалистическая промышленность, опираясь на преимущества плановой системы хозяйства, имеет большой опыт накопления зимних запасов и пре-

затопления сезонных садов производителей. В течение ряда лет последовательной политики, благодаря своевременно принятым мерам, в первом квартале не было снижения среднечасовой выработки продукции на одного рабочего по сравнению с соответствующим периодом прошлого года. Так, например, в первом квартале среднечасовое производство было выше чем в четвёртом квартале предыдущего года по сырьевым отраслям промышленности: в 1948 году — на 6,6%, в 1949 году — на 1,7%, в 1950 году — на 8,3%. В металлургической промышленности продукция машиностроения была выше чем в первом квартале против четвёртого года, идя за предыдущего года: в 1948 году — на 4,7%, в 1949 году — на 3,4%, в 1950 году — на 7,1%. Продукция лёгкой промышленности в первом квартале 1950 года — на 1,1% выше чем в первом квартале 1949 года — на 1,1%.

Обеспечить систематический рост производительности и высокий уровень строительства и в зимние месяцы — такова прямая обязанность всех работников промышленности, транспорта и строительства. В ходе проверки выполнения плана министерства и ведомств должны усилить заимчивые мобилизации и накопления необходимых запасов топлива и материалов для того, чтобы обеспечить условия для того, чтобы в зимние месяцы, когда предпринимается строительство, достигались высокие темпы работы. В зимние месяцы нарастающими темпами, а железнодорожный транспорт обеспечивал нормальными грузозабором в стране.

Проверка выполнения плана должна анализировать и обобщать влияние социального соревнования и стахановского движения на ход выполнения плана.

Социалистическое соревнование является и приводит в движение все новые и новые внутренние резервы для перепланировки плана развития народного хозяйства страны на этих примерах, стимулируя к этому всех работников предприятий в промышленности, которые необходимо учитывать в ходе выполнения плана.

В первом квартале 1960 года в коллективе сталкерам первого комбината фабрики «Парус» коммуны городского района Лиды Кербельниковой удалось выполнить план движения за комплексную экономию сырья и материалов. Ее инициатором выступила бригадир комсомольско-молодежной бригады Кербельникова Татьяна Степановна. Лиды Кербельниковой. Бригада тогда была в месяце на сэкономленном сырье и материале. По примеру Кербельниковой в борьбу за комплексную экономию материалов включились все работники бригады — мастера, инженеры, техники фабрики «Парусская коммуна». Забравшись покладывая высший класс мастерства и точности при сборке в апреле «резерв» лишь 322 килограмма сырья и материалов, бригада экономит в среднем по сравнению с нормативом всего стахановских социализированных резервов экономики подшошневой кожи около 80 тысяч квадратных дециметров квадратного метра. Из сэкономленной кожи и материалов изготовлено 10 пар обуви и 10 пар обуви, а в марте 1960 года обувью и

работ. Так, во втором полугодии 1949 года и в 5 месяце 1950 года сельскохозяйственное производство в верховьях Дальнего Востока было ниже, чем в третьем полугодии предыдущего и во втором полугодии 1949 года. В Министерстве автомобильной и тракторной промышленности по выпуску тракторов — на 30–40%; в Министерстве промышленности строительных материалов — на 10–25%; в производстве стекла оконного — на 25–30%; в Министерстве легкой промышленности по выпуску кожвой обуви — на 22–25%, шерстяных тканей — на 15–20%, шелковых тканей — на 25–40%.

Неравномерность выпуска продукции аграрной и значительные потери в народном хозяйстве. С другой стороны, она свидетельствует о наличии на таких предприятиях значительных неиспользуемых резервов мощностей, которые могут быть загружены государственными заказами. Неравномерность выпуска продукции даже единичными предприятиями вызывает затруднения в отдельных отраслях народного хозяйства, ибо возникают «узкие» места и несоответствия в работе различных, особенно смежных предприятий, работающих по плану. Несогласованность планов поставок. Срыв исполнения плана влечет за собой перекосы в работе предприятий. Срыв поставок зачастую является одним из источников частичных диспропорций.

Непреложным законом планирующих органов предприятий, министерств и ведомств является обеспечение как в процессе разработки плана, так и при приеме его исполнения — ритмичной работы предприятий изо дня в день, из декады в декаду, из месяца в месяц. В этих целях необходимо: разрабатывать план, принимая грифит работ, строго следя за его исполнением; создавать нормальные, систематические комплекты запасов сырья, материалов, полуфабрикатов, комплектующих изделий и незавершенного производства в пределах установленных оборотных средств, обеспечивая равномерность их расхода; акцентировать неправильную практику, когда на некоторых предприятиях планово-предупредительный и капитальный ремонт оборудования проводится в неровном ритме.

Важнейшей задачей, особенно важно при определении проектировок роста производства по предприятиям своевременно выявлять наличие производственных мощностей на основе проверки промышленных предприятий технико-экономических норм использования оборудования и мобилизации резервов для дальнейшего роста производства без дополнительных капитальных вложений. Необходимо при этом идти в путь, что по отдельным предприятиям проектные мощности значительно ниже фактически достигнутых и поэтому в ходе проверки выполнения планов необходимо уделить должное этим производственным мощностям.

В процессе проверки выполнения планов по железнодорожному транспорту необходимо глубже вскрывать резервы транспорта, особенно по линии ускорения обработки

вагонов, ликвидации нерациональных и чрезмерно дальних перевозок, простоя вагонового состава, а также по линии механизации трудоемких в первую очередь погрузочно-разгрузочных работ. О наличии резервов по улучшению использования мощностей имеются возможности дальнейшего подъема всей работы железных дорог свидетельствуют, например, движение машинистов-автостопов, которые увеличивают показатели использования локомотивов в несколько раз.

Большое внимание должно быть уделено при проверке выполнения государственного плана вопросам развития сельскохозяйственного сельского хозяйства.

Партия и правительство оказывают большую помощь социалистическому сельскому хозяйству. В резолюции Фералского пленума ЦК ВКП(б) 1947 года «О мерах подъема сельского хозяйства в послевоенный период», в трехлетнем плане развития общественного сельского и союзного производственного животноводства на 1949–1951 годы, в великом сталинском плане преобразования природы, а также в постановлении Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) 1949 года, принятом в начале 1950 года, тот же часе о ходе выполнения постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) о трехлетнем плане развития общественного сельского и союзного производственного животноводства и в постановлении Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) о проведении уборки урожая и заготовок сельскохозяйственных продуктов в 1950 году, именно развиртуировать программу мощного подъема сельскохозяйственного хозяйства.

Проверка выполнения планов по сельскому хозяйству в настоящее время должна быть направлена на выполнение этих важнейших решений партии и правительства. Совершенствование колхозного и совхозного сельскохозяйственного работам, высококачественное их проведение в срок является основой получения высоких урожков, поэтому необходимо в процессе проверки внимательно следить за деятельностью органов на образцовое выполнение заданий по посеву каждой культуры в установленные сроки, отборщиков сортовых семян, с соблюдением всесезонной борьбы с вредителями. Большое внимание должно также уделяться проверке выполнения работ по уходу за посевами, по заготовке кормов и своевременной подготовке к уборке урожая.

Постановлением Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) о проведении уборки урожая и заготовок сельскохозяйственных продуктов в 1950 году является для всех работников сельского хозяйства конкурентная программа работ. Законом о развитии сельского хозяйства органы должны быть тщательной проверкой на основе этого решения готовности к уборке каждого колхоза, каждой МТС. Только при этом условии можно рассчитывать на полный и высокий урожай и заготовку урожая и высокопроизводительное использование

всех технических средств МТС и колхозов. Особое внимание должно быть уделено проверке безусловного выполнения в установленные сроки государственного плана хлебозаготовки.

Бесспорное развитие животноводства является теперь центральной задачей партии в государстве в развитии сельского хозяйства. Коренными вопросами проверки выполнения плана развития животноводства являются: проверка выполнения заданий государственного плана по созданию прочной устойчивой кормовой базы животноводства, по посеву многолетних трав и других кормовых культур, росту их урожайности, механизации работ в животноводстве и в трудоемких процессах на животноводческих фермах в колхозах и в совхозах.

Серьезное внимание необходимо уделить проверке выполнения заданий плана по строительству животноводческих помещений в колхозах и в совхозах с уходом обеспокоенности в достаточных количествах строительными материалами, а также рабочей силой.

Необходимо также проверять выполнение заданий плана по увеличению поголовья скота и его продуктивности, что позволит при улучшении продуктивных и племенных качеств скота. Наряду с этим должно быть обращено серьезное внимание на выполнение заданий государственного плана по подготовке кадров для животноводства и их закреплению на работе.

Партия и правительство придают исключительное большое значение дальнейшему улучшению организации дела строительства, наглядным свидетельством чего является образование Государственного Комитета Совета Министров СССР по делам строительства.

Полноценная проверка выполнения планов строительства должна вскрывать все недостатки в работе, выявлять недостатки в организации строительства, улучшения его качества и снижения стоимости строительства.

Директива правительства о снижении в 1950 году стоимости строительства в среднем на 25% за счет устранения затрат в проектах и сметах, снижения стоимости строительно-монтажных работ, а также снижения оптовых цен на материалы и оборудование в тарифов на перевозки должна быть четким указанием работникам, проектирующим, проверяющим и выполняющим планов капитального строительства.

Мероприятия, разрабатываемые в ходе проверки выполнения плана, должны быть направлены на ликвидацию излишеств в проектах и сметах, выражающихся в увеличении объемов строительства, промышленных и гражданских зданий и сооружений, размеров территорий и коммуникаций для них, в необоснованном увеличении количества и мощностей производственных мощностей, в излишней затратности и требовании к отдельным промышленным и гражданским зданиям и сооружениям, а также к из-

лишних количествах и объемах вспомогательных и обслуживающих зданий и сооружений.

Проверка выполнения государственного плана должна вскрывать также недостатки в планировании капитального строительства, все еще имеющиеся у нас и выходящие за пределы, что материальные и денежные средства распыляются по многим стройкам, что вызывает удлинение сроков строительства, задерживает ход и действие новых мощностей и увеличивает размеры незавершенного строительства, а также в том, что планы проектно-изыскательских работ для строительства будущих предприятий составляются не в соответствии с планами капитальных работ, причем проекты планов капитальных работ представляются без надлежащего обоснования, правильности намеченных капиталовложений.

Результаты проверки выполнения плана капитальных работ за истекший период 1950 года свидетельствуют о том, что директива правительства о сосредоточении денежных и материальных ресурсов в работе, прежде всего, на усилении строительства в проектах, имеющих важное народнохозяйственное значение, некоторыми министерствами выполняется неудовлетворительно. Это относится прежде всего к министерствам: металлургическая промышленность, угольная промышленность, электростанции, электропромышленность и путей сообщения.

Перед советскими строительными предприятиями поставлена исключительная важная задача — завершить в ближайшие 3–4 года механизацию основных строительных работ и механизацию строительства отдельных процессов в комплексной механизации всех основных работ на строительстве. В ходе проверки выполнения государственных планов по строительству должны быть выявлены недостатки в контроле, в исполнении организации и повышением качества строительных работ, за повышением уровня механизации строительства, прежде всего путем внедрения скоростных методов строительства, использования передовых строек, организуемых строительными и монтажными работами по типовым технологическим правилам и сметным графикам. Особое внимание в работе по проверке выполнения планов строительства должно быть уделено таким важнейшим экономическим показателям государственного плана, как выполнение производственных трудозатрат, использование фонда заработной платы, улучшение качества и снижение себестоимости продукции.

При проведении проверки выполнения заданий государственного плана по росту производительности труда должно быть уделено внимание проверке выполнения плана по механизации трудовых работ, внедрению передовой техники в производство, улучшению организации труда, в особенности упорядочению и совершенствованию технического нормирования, упорядочению

Во прсы производительности труда в социалистической промышленности СССР

(Н. С. Маслова. Производительность труда в промышленности, Госполитиздат, 1949 г.)

Подъем производительности труда в социалистическом хозяйстве всегда был в центре внимания большевистской партии и советского правительства. В период постепенного перехода от социализма к коммунизму проблема повышения производительности труда встала с новой силой. Необходимо решить основную экономическую задачу СССР — догнать и перегнать главные капиталистические страны в экономическом отношении, т. е. в смысле размеров промышленного производства на душу населения. Решение основной экономической задачи СССР требует серьезных капитальных вложений для всемерного расширения социалистической промышленности, дальнейшего технического прогресса и высоких темпов роста производительности труда. Товарищ Сталин указывает: «И чем выше будет у нас производительность труда, тем более совершенствоваться будет у нас техника производства, тем скорее можно будет выполнить эту важнейшую экономическую задачу, тем больше можно будет сократить сроки выполнения этой задачи»¹.

Изучать и теоретически обобщать богатейшую советскую практику в деле повышения производительности труда и тем самым вооружать хозяйственных руководителей и всех трудящихся знанием социалистических путей и методов дальнейшего подъема производительности труда высшими темпами — одна из благороднейших задач советских экономистов.

Книга Н. С. Масловой посвящена проблеме повышения производительности труда в ведущей отрасли народного хозяйства СССР — в социалистической промышленности.

Тов. Маслова освещает в своей книге два основных вопроса:

- 1) динамика производительности труда в промышленности СССР;
 - 2) основные факторы роста производительности труда в промышленности СССР.
- В первой части тов. Маслова показывает, какими неслучайными в истории высокими темпами возрастает производительность

труда в промышленности Советского Союза. С первых же лет установившегося роста начинается подъем производительности труда в промышленности СССР. Установившийся уровень начался с весьма низкого уровня производительности труда, достигнутого в 1921 году лишь 39% от отношения к 1913 году, но уже в 1926 году годовая выработка в среднем на одного рабочего превысила уровень 1913 года на 9,1%. Нарастание производительности труда в промышленности СССР в период первой пятилетки, несмотря на большой приток неадаптированной рабочей силы, составило в среднем 8,2% в год, а во второй пятилетке — 14,9%. В США самые высокие показатели роста производительности труда в промышленности имели место за период 1920—1930 годов и составили всего лишь 4,7% в год.

Уже в 1938 году годовая выработка на одного рабочего в промышленности СССР превзошла уровень 1913 года более чем в четыре раза.

Автор показывает динамику производительности труда в различных отраслях промышленности, а также связь роста производительности труда с процессом освоения новых производственных мощностей.

В этой же первой части книги дана краткая характеристика успехов, достигнутых в деле экономики общественного труда — сырья, топлива и т. д., которая также является доказательством роста производительности общественного труда.

Вторая часть книги затрагивает основную тему (более 1/2 по количеству страниц), посвященную рассмотрению факторов роста производительности труда в промышленности СССР.

Автор останавливается на следующих основных факторах роста производительности труда в социалистической промышленности: 1) новая техника, механизация труда и автоматизация; 2) повышение жизненного уровня трудящихся; 3) рост квалификации рабочих кадров; 4) организация производства и труда; 5) социалистический принцип оплаты по труду; 6) социалистическое соревнование и стихийное движение.

Тов. Маслова рассматривает все эти факторы конкретно, на основе многочисленных

фактических данных, взятых из практики предприятий советской промышленности.

Преимущества социалистической системы хозяйства ярко проявляются в неуклонном техническом прогрессе во всех отраслях народного хозяйства. Для его осуществления требуются высокие темпы развития советского машиностроения. В книге показаны разнообразные пути увеличения продукции машиностроения. Советское машиностроение осваивает огромное количество новых и наиболее современных типов станков, что служит технической основой роста производительности труда в самом машиностроении. Применяя, например, механизацию деловых автоматов вместо токарных станков экономит труд более 9/10 рабочих и 1/10 производственных площадей.

Наряду с внедрением новой техники, в советском машиностроении все более широко распространяются передовые технические процессы, краткая характеристика которых дана в книге т. Масловой: электроэрозионный способ обработки металлов, разработанный в годы войны лауреатом Сталинской премии Б. Р. Ренко; анодно-механическая обработка металлов; повышенные режимы резания металлов, увеличивающие производительность труда в несколько раз; термообработка и термо-технология, применяемые в подшипниках и деталях; отливка и ковка, вытесняющие обработку металла снятием стружки; ковальные литые, т. е. литые в постоянные металлические формы; литые под давлением, центробежные и предельно тонкие; электросварка и автоматическая сварка по методу Героя Социалистического Труда академика Патона и др.

Далее т. Маслова освещает вопросы механизации труда в различных отраслях промышленности, причем выделяет то новое, что характеризует нынешний этап в механизации и прежде всего — комплексность механизации. Например, в угольной промышленности сейчас вопрос стоит не о том, чтобы механизировать такие процессы, как загрузка угля, механизация которых уже в 1937 году превысила уровень механизации в США. Советские инженеры успешно решают проблему механизации всех без исключения процессов труда, связанных с добычей угля, включая и навозку угля, и крепление забоя, и управление кровлей и т. д.

Советская промышленность вплотную подошла к широкой автоматизации производства. Внедрение автоматических автоматов и автоматов с обратной связью с дилемой сопровождается огромной экономией жилого и общественного труда и «подготавливает переход к автоматическим цепям и предприятиям — к технике эпохи коммунизма» (стр. 108).

В книге, далее, подробно рассматривается подъем благосостояния советского народа, являющийся важнейшей закономерностью советского строя, и плановое повышение квалификации рабочих кадров, которое сопровождается техническим прогрессом и обеспечивает его максимальную эффективность.

Автор подробно останавливается на передовых методах организации производства и труда, являющихся исключительно важными в деле повышения производительности труда. В главе, посвященной этому вопросу, автор провозглашает капиталистическую «рационализацию» производства, являющуюся за собой усиление эксплуатации и раскрепощение поточного производства в промышленности СССР, соответствующего плановой системе хозяйства, повышающего производительность труда при одновременном его облегчении. На конкретные примеры автор показывает огромные преимущества поточной системы и ее отдельных форм в различных отраслях промышленности. В книге отмечаются методы совершенствования поточной организации производства. В машиностроении, например, особое значение приобретает создание потока с часовым графиком и в связи с этим — повышение требований к кооперированию и к бесперебойному снабжению предприятий материалами и полуфабрикатами. Поставляются требования и к техническому нормированию.

Совмещение профессий и многостаночничество автор правильно связывает с повышением культурно-технического уровня рабочего класса при социализме и показывает, что в условиях механизации и автоматизации, а также в условиях угольной, а также в перескоке конвейеров привело к сокращению числа рабочих в забое на 15% и повысило производительность труда на 10% (стр. 169).

В главе «Социалистический принцип оплаты по труду» рассматривается связь различных форм социалистической оплаты труда с повышением производительности труда. «Прямая зависимость удовлетворения личных потребностей от уровня общественного богатства страны определяет огромную значение принципа личной материальной заинтересованности в повышении производительности труда» (стр. 183).

В борьбе с врагами народа, толкавшими партию на путь уравниловки, Ленин и Сталин социалистический принцип оплаты по труду.

Автор показывает, как постепенно устанавливается тарифная система оплаты труда в советской промышленности и возрастала роль сдельной заработной платы, а также роль сдельно-премиальной, сдельно-процентной и премияльной заработной платы.

В главе «Социалистическое соревнование и стихийное движение» на многочисленных примерах показана сила и действительность социалистического соревнования и огромное многообразие его форм. Социалистический соревновательный дух, горячий товарищ Сталин, «еще выразилась в огромной революционной самокритике масс, опирающейся на теоретическую и ин-

¹ И. Сталин. Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 579—580.

циативу малолетних трудящихся»¹. Тов. Маслова показывает, какую огромную роль играет организация соревнования, особенно в послевоенный период, когда социалистическое соревнование приобрело исключительное значение. Различные формы соревнования да «множимо общественности труда — сырья, топлива, электроэнергии и т. д.» являются также проявлением новой, высшей ступени в социалистическом соревновании, который характеризуется борьбой советского народа за выполнение и перевыполнение первой послевоенной сталинской пятилетки.

Несмотря на многообразие вопросов, затрагиваемых в рецензируемой книге, Тов. Маслова в своей форме сумела показать основное содержание отдельных характерных для советской промышленности методов повышения производительности труда и их эффективность. При этом автор прогрессивного развития общественного производства влияние естественных условий на производительность труда все более опирается исторически развивающиеся средства производства (стр. 28). Практические подходы к анализу факторов роста производительности труда позволяет автору раскрывать внутреннее содержание отдельных явлений, взятых из практики советских промышленных предприятий, умело их обобщать и на этой основе делать правильные выводы о дальнейших путях повышения производительности труда в промышленности СССР.

Многочисленные факты, приводимые автором в работе, служат не простой иллюстрацией к разрозненным методам экономии труда (как это нередко делается, к сожалению, в литературе о производительности труда), а служат основой для серьезных обобщений и выводов.

Таким образом, выходя из прямой связи между ростом культурно-технического уровня рабочих и дальнейшим развертыванием многоотраслевой и совмещения профессий (стр. 143—144, 166—167); об основных методах работы стахановского типа (стр. 218—219) и др. Заслуживает внимания также обоснованный всем содержанием второй части книги вывод автора об особенностях социалистического соревнования в условиях послевоенной сталинской пятилетки (стр. 227—228).

«1) социалистическое соревнование приобретает всеобщий, всесторонний характер; 2) повышается значение качественных показателей в определении эффективности социалистического соревнования; 3) увеличивается разнообразие новых форм социалистического соревнования и осуществляется массовое внедрение коллективной стахановской работы».

Важное место участие инженерно-технических кадров в социалистическом соревновании; растет и крепнет творческое сотрудничество людей науки и производства;

5) усиливается организующая роль партии, государства и народнохозяйственного планирования в социалистическом соревновании;

6) широко развивается планомерное внедрение стахановских методов труда».

Важным и обоснованным является также вывод автора о новых формах социалистического соревнования и стахановского движения в послевоенный период, знаменуют собой новый этап в социалистическом соревновании и что «этот новый этап характеризуется: 1) планомерным внедрением стахановских методов труда, 2) массовым переходом участков и цехов на коллективную стахановскую работу» (стр. 257).

Анализируя огромное прогрессивное значение основных планов внедрения стахановских методов труда, автор делает следующий правильный вывод: «Главный план стахановских методов труда представляет повышение требования к организационной работе на предприятии, способствует овладению работников новыми уровнями современной техники и организационной работы» (стр. 237). Действительно, факты говорят о том, что освоение техники передовыми рабочими требует соответствующих изменений в организации производства. Стахановское движение само родило и тот метод, посредством которого организация труда поднимается до уровня освоения техники; единый план стахановских методов труда».

На стр. 257 автор пишет: «Новые формы и методы социалистического соревнования поднимают на более высокую ступень не только внутрицеховое, внутризаводское, но и народнохозяйственное планирование, представляющее собой комплекс специализации и кооперирования в социалистической промышленности». И читатель находит в книге то, в чем конкретно эти новые повышенные требования к народнохозяйственному планированию выражаются.

Можно с уверенностью сказать, что первая часть книги Н. С. Масловой является полезной и для рядового рабочего, и для композитора производства, и для плановика, занимающегося планированием в масштабе отрасли или народного хозяйства.

Автор рецензируемой книги умело и правильно обобщает факты, относящиеся к социалистическим методам и факторам повышения производительности труда. Однако Н. С. Маслова допускает серьезные неточности, как только переходит к анализу цифровых данных. В этом — основное недостатков книги вообще и особенно ее первой части, где статистические данные преобладают.

Совершенно неправильно следующие утверждения Н. С. Масловой на стр. 42: «Если сопоставить темпы роста годового выпуска на одного рабочего с темпами роста основных фондов социалистической промышленности, то можно сопоставить степень

освоения новой техники. При этом и той же степени освоения производственных мощностей, выражающейся в росте производительности труда, скажем, на 15%, основные фонды могут вырасти и на 10%, и на 20% в зависимости от плана наращивания мощностей в данной отрасли, хода строительства, готовности строящихся объектов и т. д. и т. д. Для характеристики процесса освоения новой техники следовало сопоставлять либо рост основных фондов с ростом объема производства, либо рост основных фондов, и при этом же с ростом производительности труда».

На протяжении двух страниц Т. Маслова развивает свой странное сопоставление и эту ошибку не заметили ни Госизгосплан, издавший книгу, ни Институт экономики Академии наук СССР, под маркой которого издана книга.

На стр. 48 приводится таблица о выработке на одного рабочего в стоимостном выражении в пятилетку с 1926 по 1932 и 1933 годах по кварталам и четырем областям машиностроения. Однако, вместо того, чтобы проследить динамику выработки на этих заводах от квартала к кварталу, автор пытается применить метод сращения от отдельных кварталов 1933 года к соответствующим кварталам 1932 года, хотя такое сравнение для данной цели непригодно. Оно хуже отражает степень освоения нового предприятия, чем сравнение динамики выработки от квартала к кварталу. Остаются вопросы, на которые автор не отвечает: как же в сезонном отрасли производства, что явно несомненно, то ли и в самом деле Т. Маслова считает, что степень освоения нового производства характеризуется не ростом производительности труда, а тем, что квартал к кварталу, а ростом по сравнению с соответствующим периодом прошлого года.

Неудивительно, что и вывод из такого «анализа» получается неточный: «В пусковой период на предприятиях, оборудованных новейшей техникой, рост производительности труда по кварталам происходил крайне неравномерно, отражая трудности освоения техники на отдельных этапах» (стр. 48—49). На самом деле цифры говорят о другом. На Горьковском заводе им. Малогого и на заводе «Фрезер» им. Калинина выработка на одного рабочего, в основном, равномерно нарастала от квартала в квартал, а на заводе ГТЗ им. Кагановича и на заводе резальных станков им. Орджоникидзе действительно имела место резкая неравномерность в динамике квартальной выработки на одного рабочего. Было бы очень важно исследовать действительные причины таких различий в характере освоения новых производств, а не пытаться привлечением необходимого дополнительного материала по названным заводам.

На стр. 101 автор стремится показать влияние механизации труда на рост производительности труда в доменных печах. В этом автор приводит следующие данные за 1935 год по заводу им. Войкова, ко-

торый имел 3 полностью механизированные доменные печи, и по заводу им. Петровского, имеющему 4 печи с относительно низким уровнем механизации.

Показатели	Заводы	
	Войкова	Петровский
Средний полезный объем одной доменной печи (в м ³)	644	591
Количество рабочих на одну печь	186	403
Выплата чугуна на одного рабочего в год (в тоннах)	782	482

Однако, достаточно произвести весьма несложный расчет путем умножения среднего показателя на темпы, без учета того, что в одной механизированной печи занято им. Войкова годовая выплата составляла 145 тысяч тонн, а в одной немеханизированной печи завода им. Петровского годовая выплата составляла 194 тысячи тонн; если же учесть, что объем доменных печей на первом заводе был больше, чем на втором, то указанная разница в выплавке чугуна еще возрастет. Никаких оговорок, объяснений по этому поводу Т. Маслова не делает, в частности она обходит вопрос о степени освоения доменных печей и о периоде их работы в течение данного года, что указывает на поверхностный анализ цифровых данных.

Автор приводит целый ряд явных спланированных цифр, без указания на то, в каких целях эти данные берутся (стр. 33, 35, 36, 37 и др.).

Недостатком книги является также дублирование отдельных проблем, имеющих прямое отношение к теме.

Тов. Маслова много пишет о соотношении и ростом роста производительности труда и народнохозяйственным значением соотношения в книге не раскрыто. С народнохозяйственной точки зрения важно сопоставить рост производительности труда не только с ростом среднего номинального заработной платы, как это показано в книге, но и с ростом средней реальной заработной платы — и об этом следовало сказать. Важнейшая народнохозяйственная пропорция между количеством заработной платы и номинальным доходом зависит именно от соотношения между ростом производительности общественного труда и ростом реальных доходов населения, с учетом изменений цен. При этом в условиях спажающихся потребностей экономики от применения роста производительности труда над ростом средней номинальной заработной платы в значительной мере возмещается рабочему посредством снижения цен.

Автор не сумел ясно ответить на вопрос о том, в каких случаях прогрессивно-сдельная и премиальная системы оплаты труда оправдывают себя. На стр. 190 т. Маслова пишет, что эти системы оплаты труда «обеспечивают наибольшую заинтересованность со стороны рабочего в результатах его труда и поэтому наиболее стимулируют повышение производительности труда, но применение этих форм ограничивается уровнем издержек производства, себестоимостью фабрично-заводской продукции». Как это понять? На стр. 201 автор показывает резкое снижение себестоимости после введения сдельно-прогрессивной оплаты труда. Почему же себестоимость продукции ограничивает применение поощрительных систем оплаты труда?

Автор считает ненормальным, что на заводе «Каучук» удельный вес сдельщиков во вспомогательных цехах в 1946—1948 годах снижался (стр. 200), а через две страницы оказывается, что за этот же период резко возрос удельный вес премий в заработной плате рабочих и служащих того же завода (стр. 203) и это автор считает хорошим показателем. Но автор не видит связи между этими двумя явлениями на одном и том же заводе. Хорошо или плохо то, что произошло в целом в системе оплаты труда на заводе «Каучук» за период 1946—1948 годов? Анализ и здесь обрывается на середине.

Проблема экономии овеществленного труда освещена лишь в отношении отдельного предприятия. Однако, рассматривая в книге промышленность в целом, нельзя было пройти мимо таких факторов экономии овеществленного труда, как внедрение новых видов сырья, освоение низкосортных видов сырья и топлива, увеличение удельного веса гидроэлектроэнергии в общей выработке электроэнергии, рациональное размещение промышленности и т. д.

На стр. 36 цифры, приводимые автором в качестве удельного веса импорта в общей

потребности в продукции машиностроения, на самом деле выражают процентное отношение чистого импорта оборудования к отечественному производству продукции машиностроения.

Неправильно, что в 1947 году впервые в народнохозяйственном планировании СССР утверждены нормы по использованию производственных мощностей (стр. 164). Новым было то, что были утверждены среднепрогрессивные нормы.

При всех указанных выше недостатках книга Н. С. Масловой является полезной.

Дальнейшее собирание и обобщение фактических данных о социалистических методах повышения производительности труда в том направлении, в каком это сделано Н. С. Масловой во второй части рецензируемой книги, является делом не только желательным, но и необходимым.

При этом, однако, исключительно важно не ограничиваться, как это делает т. Маслова, только выводами о тенденциях, характерных чертах, особенностях изучаемых явлений и факторах роста производительности труда. Эти выводы должны быть продолжены до практических предложений по улучшению планирования и учета в области производительности труда, заработной платы, организации производства и труда, технического нормирования, внедрения новой техники, нормирования затрат овеществленного труда. Больше того, исследования в области производительности труда должны помочь улучшению методологии народнохозяйственного планирования в целом, поскольку план повышения производительности труда теснейшим образом связан со всеми основными разделами народнохозяйственного плана.

Б. Сметов

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Г. П. Косяченко (главный редактор), А. Ф. Зеленковский, А. В. Коробов, П. В. Никитин, Н. А. Соколов, М. А. Ямпольский

Адрес редакции: Москва, Центр. Б. Вузовский пер., д. 2, тел. К 4-61-87.

А05430

Подп. к печ. 11/III 1950 г.

Объем 3 бум. л., 8,22 печ. л.

8,3 уч.-изд. л.

В печ. л. 60 480 зн. Формат бум. 70х108/16 А. А.

Цена 3 руб.

Зак. 202

Тираж 19 800 экз.

Типография Госпланиздата им. Воровского, г. Калуга