



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

**РАСШИРЕНИЕ ПРАВ И ПОВЫШЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**



**МЕЛИОРАЦИЯ — ВАЖНЫЙ ФАКТОР
ИНТЕНСИФИКАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**



МЕСТНЫЕ СОВЕТЫ И УПРАВЛЕНИЕ ХОЗЯЙСТВОМ



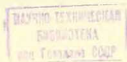
СТИМУЛЫ, ПОИСКИ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ



**КРИТИКА БУРЖУАЗНЫХ ВЗГЛЯДОВ
НА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА**

6

ИЮНЬ • 1984





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

И Ю Н Ь

№ 6

Издается с марта 1924 года

Подлинная деловитость нужна при составлении планов, при их обсуждении в комиссиях, на сессиях Советов. Вот где надо спорить, отстаивать интересы избирателей, выраженные в их наказах, бороться за свое мнение. Ну а когда план стал законом, его надо уважать, соблюдать и неукоснительно выполнять. И это не только вопрос хозяйственной дисциплины. Это вопрос партийной, политической ответственности.

К. У. ЧЕРНЕНКО

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА	
Н. Васильев — Мелиорация — важный фактор интенсификации сельского хозяйства	3
ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ	
З. Ловчиновский — Улучшение использования основных фондов черной металлургии	11
М. Колосов — Цена и план	19
К. Манасова — Система показателей эффективности капитальных вложений в топливные отрасли	25
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА	
В. Рясеневский — Расширение прав и повышение ответственности предприятий промышленности	35
Н. Аминов, И. Басукин — Стимулы, вопросы эффективности	43
Е. Наренков, А. Ленин — Некоторые условия улучшения производства и реализации товаров народного потребления	53
ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ	
Н. Александров — Местные Советы и управление хозяйством	62
М. Гохберг — Региональный аспект интенсификации общественного производства	69
РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА	
А. Огарков — Рационально использовать земли, отводимые под застройку	80
ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА	
В. Рожкова, И. Горелик — Методы обоснования планов по труду	86
ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ	
Н. Блиннов — Стирание граней между физическим и умственным трудом	92
КРИТИКА БУРЖУАЗНЫХ И РЕВИЗИОНИСТСКИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ	
Ю. Ольсеняк — Критика буржуазных взглядов на социалистическое планирование научно-технического прогресса	101
ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА	
Н. Малов, Б. Панченко — Улучшение обеспечения населения очковой оптикой	108
А. Чаус — Из опыта использования вторичных ресурсов	111
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
С. Христофоров — Анализ проблем управления производством	113
Б. Райбаберг — Экономико-математические модели и народнохозяйственное планирование	117
ИНФОРМАЦИЯ	
В. Госплан СССР	121
Н. Москалева, Н. Москаченко — Проблемы развития бытового обслуживания населения	123
Т. Хасиев — Конференция читателей журнала «Плановое хозяйство»	124
ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ	
Вопросы повышения эффективности капитального строительства на селе	126
О перспективах использования сельскохозяйственного сырья	127
ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ	
Б. Браславский — Важный фактор социальной активности	128

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

МЕЛИОРАЦИЯ—ВАЖНЫЙ ФАКТОР ИНТЕНСИФИКАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Н. Васильев,

министр мелиорации и водного хозяйства СССР

Коммунистическая партия Советского Союза неустанно заботится о развитии сельского хозяйства страны, рассматривая эту задачу не только как экономическую, но и первостепенную социально-политическую. Особое значение придается наиболее полному использованию созданного на селе мощного потенциала с тем, чтобы значительно повысить продуктивность земли, отдачу техники, минеральных удобрений, капитальных вложений.

«Мы исходим из того, что высокоразвитый, эффективно функционирующий агропромышленный комплекс является необходимым условием дальнейшего повышения материального благосостояния народа, роста эффективности всего народного хозяйства страны»¹, — отметил Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ К. У. Черненко в своем выступлении на Всесоюзном экономическом совещании по проблемам агропромышленного комплекса.

Главный путь достижения намеченного — ускорение перевода сельского хозяйства на реалы интенсивного развития. Реализация решений XXVI съезда КПСС, последующих пленумов ЦК КПСС, Продовольственной программы СССР, одобренной майским (1982 г.) Пленумом партии, уже дает свои результаты: увеличивается производство и поставки государству сельскохозяйственной продукции, повышается уровень и сбалансированность потребления продуктов питания. Однако это только начало, вперед стоит сложная задача — выйти на более высокие рубежи и приподнять продукцию сельского хозяйства на основе широкого развития мелиорации земель. Без всемерного развития мелиорации в нашей стране, с ее огромными просторами и сложными природно-климатическими условиями, невозможно в полной мере использовать другие факторы интенсификации сельскохозяйственного производства.

Следует сказать, что партия и правительство всегда придавали мелиорации огромное значение. Еще 17 мая 1918 г. В. И. Ленин подписал декрет об орошении 500 тыс. десятин земли в Туркестане и строительстве гидротехнических сооружений.

В постановлении Совета труда и обороны «О борьбе с засухой», подписанном вождем революции, указывалось, что нужно признать борьбу с засухой делом первостепенной важности для сельскохозяйственной жизни страны, а мероприятия, предпринимаемые в этом направлении, имеющими боевое значение. Вопрос мелиорации нашей отражение и в первом перспективном плане развития народного хозяйства — плане ГОЗАРП, названном В. И. Лениным второй Программой партии.

Важным этапом стал майский (1966 г.) Пленум ЦК КПСС, принявший широкую программу мелиорации земель. Пленум выдвинул

¹ «Правда», 1984, 27 марта.

эту проблему на уровень важнейших общегосударственных задач и призвал перед партией и всем народом, что это не текущая кампания, а программа в области сельского хозяйства, рассчитанная на длительный срок, требующая огромных усилий, немалых капитальных вложений, материально-технических средств. Она базируется на данных науки и практики, на реальных возможностях, которыми располагает советская экономика.

Последовательная реализация Продовольственной программы требует поднять мелiorацию на качественно новый уровень, отмечалось на заседании Политбюро ЦК КПСС в сентябре 1983 г., лучше использовать ее возможности для увеличения производства сельскохозяйственной продукции и повышения устойчивости земледелия. И далее: «Накопленный опыт, созданная производственная база водохозяйственных организаций, наличие стабильных коллективов мелиораторов позволяют ставить на повестку дня и решать более сложные и крупномасштабные задачи по развитию этой отрасли на основе комплексной долговременной программы»². И такая программа, охватывающая период до 2000 г., разработана.

В мае 1984 г. Политбюро ЦК КПСС на очередном заседании обсуждало и одобрило основные направления программы развития мелiorации земель и повышения эффективности использования орошаемых и осушенных земель в целях создания гарантированного продовольственного фонда.

За последние десятилетия в стране значительно возросли площади орошаемых и осушенных земель. В настоящее время таких земель имеется 33 млн. га, в том числе 19 млн. орошаемых, против 15,3 млн. и 9,5 млн. га в 1965 г.; увеличился удельный вес продукции земледелия, получаемой с мелиорированных угодий. С них сейчас в стране получают 34% продукции земледелия, в том числе 100% хлопка и риса, 75 — овощей, 50% фруктов и винограда, четверть объемов грубых и соевых кормов, много другой ценной продукции.

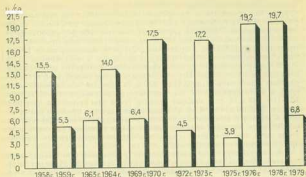
Особое внимание в долговременной программе уделено осуществлению мероприятий, обеспечивающих получение высокой отдачи от орошаемых и осушенных угодий на базе улучшения состояния земель, совершенствования эксплуатации водохозяйственных систем, широкого внедрения эффективных способов орошения, рациональной структуры посевов, проведения работ по охране природы, перераспределения водных ресурсов в интересах народного хозяйства.

В нашей стране практически нет земель, не нуждающихся в проведении тех или иных мероприятий для коренного улучшения плодородия. Большая часть сельскохозяйственных угодий расположена в зонах, где систематически повторяются засухи. В Нечерноземной зоне РСФСР, Белоруссии, Прибалтике, наборт, земли на больших площадях страдают от избытка влаги, и для повышения их плодородия необходимо осушение.

Но самое сложное в области сельского хозяйства — создание необходимой влагообеспеченности культурным растениям. В Средней Азии, Южном Казахстане осадков выпадает лишь 120—250 мм, и земледелие без орошения практически невозможно. Две трети всех земель сельскохозяйственного пользования в стране приходится на зону недостаточного увлажнения, на 40% пашни осадков выпадает менее 400 мм, а достаточное для хорошего урожая количество — свыше 700 мм — выпадает только на 1% пашни.

К зоне с недостаточным количеством осадков относятся крупные житницы страны: Северный Кавказ, степная часть Украины, Поволжье, целинные районы Сибири и Казахстана. Периодически повторяющиеся

² «Правда», 1983, 17 сентября.



Амплитуда колебаний урожайности зерновых в Волгоградской области

засухи приводят к неустойчивости сельскохозяйственного производства. На диаграмме видно изменение урожайности зерновых при чередовании «плохих» и «хороших» по климатическим условиям лет в Волгоградской обл.

Весь последний период, начиная с 60-х гг., характеризуется, как известно, нарастающим и мощным оснащением сельского хозяйства современной техникой, удорожанием, всеми факторами, что положительно повлияло на рост урожайности сельскохозяйственных культур в лучшем по климатическим условиям году: с 13,5 ц/га в 1958 г. до 19,7 — в 1978 г., хотя темпы ее роста значительно ниже темпов накопления фондов. Есть немалые резервы увеличения отдачи имеющихся фондов путем доведения уровня хозяйствования в отстающих колхозах и совхозах до показателей передовиков. Однако дальнейшее укрепление материально-технической базы не может значительно увеличить урожайность без мелiorации земель, в частности в Волгоградской обл., где в среднем за год выпадает от 250 до 400 мм осадков.

Член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев на Всесоюзном экономическом совещании отметил, что «нельзя сводить процесс интенсификации к одному только накоплению фондов. Главное в интенсификации — это повышение выхода продукции с единицы имеющихся и вновь поступающих материальных и финансовых средств».

Сегодня в сельском хозяйстве и других отраслях агропрмышленного комплекса накоплен огромный потенциал. Первостепенная задача — улучшить использование всех мощностей и ресурсов, укрепить слабые звенья, оптимально использовать имеющиеся фонды, усовершенствовать их структуру»³.

Эти положения имеют особое значение для ускорения мелiorативного строительства, способствующего повышению урожайности, борьбе с засухой, получению устойчивых урожаев, эффективному использованию минеральных удобрений. Особенно результативно применение минеральных удобрений на орошаемой земле. Так, в опытах Украинского НИИ орошаемого земледелия в условиях Херсонской обл.

³ «Правда», 1984, 27 марта.

(годовое количество осадков 350—400 мм) урожай зеленой массы кукурузы без орошения и удобрений составил 228 ц/га, использование удобрений (без орошения) дало прибавку урожая до 24 ц/га, удобрений и орошения — 303 ц/га. Орошение само по себе без удобрений увеличило урожай на 46,5% (до 106 ц/га), однако прибавка от совместного применения удобрения и орошения в 2,3 раза оказалась выше (133%), чем сумма прибавок от удобрения и орошения в отдельности (57%).

В Саратовской обл. условия орошаемого земледелия одинаковы для всех районов и хозяйств. Но в Федоровском р-не вносят 5—6 ц/га минеральных удобрений и получают 320 ц/га зеленой массы многолетних трав, а в Питерском р-не эти показатели составляют соответственно 10—11 и 515 ц/га, т. е. каждый центнер тупок при орошении дает почти 40 ц/га прибавки, а не 4—5 ц/га, как в предыдущем примере без орошения. Суть этого явления заключается в так называемом «эффекте взаимодействия», который означает значительное взаимное увеличение действия двух или большего количества вполне определенных факторов при совместном их применении.

К сожалению, этот эффект слабо учитывают при планировании производства, распределения и применения удобрений. Нередко на орошаемые и богарные, засухающие земли отпускают удобрения в одинаковых количествах, что вызывает недобор многих миллионов тонн продукции растениеводства и животноводства. Не используются тем самым значительный резерв дополнительного увеличения ее объемов.

Например, в Украинской ССР на 1984 г. объемы поставок минеральных удобрений по областям установлены исходя из расчета 240 кг питательных веществ на 1 га орошаемых и 180 кг на 1 га осушенных земель, но в целом по республике на мелиорированные земли было выделено минеральных удобрений на 350 тыс. т меньше. В Азербайджане и Армении под кормовые культуры вносят всего по 65—115 кг действующего вещества на 1 га против 400—450 кг по научно обоснованным нормам.

На орошаемой земле возрастает эффективность применения не только удобрений, но и агротехнических приемов — пахоты и культивации, районированных сортов растений и высококачественных семян. Это позволяет лучше использовать имеющиеся фонды, совершенствовать их структуру.

Но все эти фонды не могут в засухающих зонах заменить естественные осадки, недостаток которых ограничивает величину урожайности, следовательно, и фондоотдачу. И все фонды значительно повышают отдачу при орошении земель, что видно из следующего расчета:

	На мелиорированных землях	На осушенных землях
Капитальные вложения государства и колхозов на развитие растениеводства в 1971—1980 гг., млрд. руб.	44,95	79,7
Суммарный прирост продукции растениеводства за 1976—1980 гг. по сравнению с 1966—1970 гг., млрд. руб.	32,6	12,0
Прирост продукции на 1 руб. капитальных вложений, коп.	73	15

С мелиорированных земель получено в десятой пятилетке почти три четверти общего прироста валовой продукции растениеводства. В текущей пятилетке увеличение валового сбора овощей полностью достигнуто за счет мелиорированных земель, на их долю приходится 70% прироста производства кореньев и половина — плодов и винограда.

Интенсивное развитие водохозяйственного строительства — характерная тенденция в освоении полупустынь и пустынь — регионов, имеющих при орошении наиболее высокий биоклиматический потенциал, достаточное количество света и тепла. Потенциальные возможности орошения в СССР практически неограничены. Только в Средней Азии и на юге Казахстана имеется 58 млн. га пустынных и полупустынных земель, пригодных к орошению и вводу в сельскохозяйственный оборот. На юге Украины и Северном Кавказе потенциальный ирригационный фонд составляет более 15 млн. га, в Ставропольском крае и Калининской АССР — 6—7 млн. га. В этих районах можно значительно увеличить производство зерна, кормов и другой продукции за счет орошения.

Благоприятное влияние агротехнических приемов на урожай исчисляется неделями или сезонами; отдача от удобрений длится год или несколько лет, экономические плодородия в результате мелиорации сохраняются десятилетиями и веками.

Таким образом, можно сказать, что мелиорация — надежное средство повышения плодородия огромных массивов земли, и эта работа не только о настоящем, но и о будущем сельского хозяйства. Путем строительства мелиоративных объектов создается мелиоративный фонд страны. Для его накопления недостаточно 5—10 лет, требуется значительно больший период. В этом особенность мелиорации и ее отличие от многих сфер материального производства.

Новое мелиоративное строительство — основной путь увеличения мелиоративного фонда, но также важны работы по техническому совершенствованию и реконструкции ранее построенных оросительных и осушительных систем, обводке каналов, строительству коллекторно-дренажной сети, капитальной планировке полей, культуртехнические работы, позволяющие создавать оптимальные условия для роста и развития растений и получения высоких урожаев. Эти работы начали проводиться в плановом порядке и в больших объемах после майского (1966 г.) пленума ЦК КПСС. В планах на двенадцатую пятилетку и перспективу предусматривается значительно усилить внимание к использованию имеющегося мелиоративного фонда, орошаемых и осушенных земель, мелиоративных систем, увеличить объемы культуртехнических работ. Вследствие неисправности мелиоративной сети и сооружений, засоления и заболачивания земель в целом по стране ежегодно не используется около 100 тыс. га орошаемых и 90 тыс. осушенных земель. В 1983 г. по организационно-хозяйственным причинам в колхозах и совхозах не поливаются 250 тыс. га.

Во многих хозяйствах нарушается агротехника, не выдерживаются режимы орошения, низка кратность полива, неполной нормой вносятся минеральные и органические удобрения, не обработана структура посевных площадей, недостаточно освоены севообороты, медленными темпами внедряется программирование урожаев сельскохозяйственных культур на мелиорированных землях.

Хозяйства, имеющие орошаемые и осушенные земли, недостаточно обеспечены техникой, минеральными удобрениями и химическими средствами защиты растений. Значительное количество поливной техники простаивает в колхозах и совхозах из-за поломок и неисправностей, а также недостатка машинистов дождевальными машинами и работников насосных станций. В малых объемах проводится известкование кислых почв, в связи с чем на осушенных землях резко снижается эффективность вносимых минеральных удобрений.

Эти и другие недостатки снижают эффективность мелиорации, во многом обезбесценивают огромную работу, проводимую партией, всем народом, по интенсификации сельскохозяйственного производства.

Партия требует совершенствования методов работы и поднятия от-

ответственности хозяйственных органов за увеличение использования орошаемых и осушенных земель, достижение в самые короткие сроки проектной урожайности всех сельскохозяйственных культур, и в особенности грубых и сочных кормов, зерна и овощей.

Важная роль в повышении отдачи от орошаемых и осушенных земель принадлежит службе эксплуатации гидромелиоративных систем. Стоимость основных мелиоративных фондов в стране достигла 34 млрд. руб. Из них половина — межхозяйственные сети и сооружения (водохранилища, магистральные каналы, крупные насосные станции, гидротехнические сооружения), которые находятся на балансе эксплуатационных организаций Минводхоза СССР и в основном поддерживаются в исправном состоянии, обеспечивая бесперебойную подачу воды для орошения.

Вторая половина мелиоративных фондов — каналы, насосные станции, коллекторно-дренажная сеть, скважины вертикального дренажа, распределительные гидротехнические сооружения, щитовые устройства, подъемные механизмы, средства автоматизации, телемеханики и связи — является внутрихозяйственной сетью, находится на балансе колхозов и совхозов и эксплуатируется значительно хуже из-за недостатка квалифицированных кадров, ремонтной базы, материалов, низкой технологической дисциплины.

Поскольку межхозяйственные и внутрихозяйственные сети составляют единую систему, целесообразно передать с согласия хозяйств внутрихозяйственную сеть на баланс государственных водохозяйственных организаций, имеющих хорошо развитую материально-техническую базу, для поддержания ее в исправном состоянии.

Финансирование затрат на эксплуатацию следует отнести за счет бюджетных операционных средств. Это привело бы к обеспечению хорошего мелиоративного состояния земель, совершенствованию гидромелиоративных систем и способствовало получению высоких и устойчивых урожаев всех сельскохозяйственных культур.

В 44 административных районах различных зон страны функционируют созданные в порядке эксперимента районные производственные объединения (РПО) «Полив», принявшие на свой баланс от колхозов и совхозов не только внутрихозяйственную сеть, но и поливную технику. РПО «Полив» за плату на условиях хозрасчета осуществляют полив сельскохозяйственных культур, эксплуатируют насосные станции, сооружения, трубопроводы. Как правило, их бригады и звенья работают на условиях хорошо зарекомендовавшего себя коллективного подряда с аккордно-премиальной оплатой труда.

Пятилетний опыт работы РПО «Полив» подтвердил высокую эффективность такой формы организации поливных работ в новых районах орошаемого земледелия. На землях, обслуживаемых РПО (всего в стране за ними закреплено 376 тыс. га), урожайность выше на 15–20%, чем в среднем в тех краях и областях, на территории которых работают эти объединения. Расширение этой оправдавшей себя формы работы сдерживается недостатком финансовых ассигнований и необходимых материально-технических ресурсов (пока они не предусматриваются в плановом порядке).

Необходимо до конца одиннадцатой пятилетию в каждом из новых районов орошаемого земледелия, имеющих более 8–10 тыс. га поливных земель, создать по одному РПО «Полив». Минфин СССР и Госплану СССР целесообразно предусмотреть для этих целей финансовые и материальные ресурсы, дополнительные средства для содержания внутрихозяйственной сети и гидротехнических сооружений (из расчета 500 млн. руб. в год. Ввести с 1984 г. для хозяйства, имеющих 1000 и более гектаров орошаемых земель, программирование урожаев кукурузы и зерновых культур с централизованным плановым выделением мине-

ральных удобрений по 350–400 кг действующего вещества на 1 га. Необходимо также упорядочить выделение водохозяйственным организациям материально-технических ресурсов на эксплуатационные нужды в соответствии с утвержденными нормативами.

Безотлагательное решение этих проблем особенно важно потому, что реализации Продовольственной программы страны, предполагающей увеличение площадей мелиорированных земель в 1990 г.: орошаемых — до 23–25 млн. га и осушенных — до 18–19 млн. га. Использование мелиорированных земель в двенадцатой пятилетке и в последующие годы будет подчинено достижению ряда целевых программ — обеспечение гарантированного производства зерна, кормов, сои, хлопка, овощей, бахчевых культур, фруктов и винограда и необходимых объемах. Мелиорированные земли станут основой производства овощей и бахчевых, фруктов и винограда, сои, а также высококачественного семенного материала в объеме, удовлетворяющем потребности страны.

Важное условие повышения эффективности производства — развитие науки и техники. Важное условие повышения эффективности производства — развитие науки и техники. Основные направления научно-технического прогресса в мелиорации — применение широкозахватных автоматизированных дождевальных машин, автоматизация и телемеханизация водораспределения на оросительных системах, применение лазерной техники, бестраншейный закрытый дренаж, широкое использование полимеров, развитие осушительно-улавливательных систем, новых способов орошения — канального, синхронно-импульсного, мелкодисперсного.

В перспективе предусматривается значительное расширение работ по созданию сети магистральных водопроводов сельскохозяйственного водоснабжения для обеспечения сельского населения централизованным водоснабжением. Одновременно будет строиться разводящая водопроводная сеть, продолжающая работы по объединению более 70 млн. га пашни и реконструкция водозаборных сооружений на ранее обводненных пашнях.

Для повышения водобеспеченности на европейской территории СССР приняты решения о переброске части стока северных рек в бассейны Волги, строительстве новых каналов Волга — Дон, Ростов — Краснодар, Дунай — Днепр, о перекрытии Днепро-Бугского лимана.

Во исполнение решений XXV и XXVI съездов КПСС, Минводхоз СССР и Минсельхоз СССР с участием Миннерго СССР, Минрыбхоза СССР, ГКНТ, АН СССР и ВАСХНИЛ разрабатывают технику-экономическое обоснование переброски части стока сибирских рек для повышения водобеспеченности крупнейших регионов.

Намеченные объемы мелиоративного производства и реконструкции потребуют дальнейшего увеличения производственных мощностей предприятий Минводхоза СССР, усиления материально-технического обеспечения строительных и эксплуатационных организаций, расширения производства и увеличения объемов поставок мелиорационных механизмов и оборудования, изготавливаемых промышленностью: широкозахватных дождевальных машин типа «Фрегат» и «Кубань», а также машин и средств для механизированного полива по бороздам.

Потребуется нарастающее увеличение производства насосного и электротехнического оборудования Минхиммашем, Минавиатехпромом и Минмашпромом. Промышленность должна освоить выпуск новых типов погружных насосов, блочно-комплектных насосных станций.

Трубопроводы из полиэтиленовых и поливинилхлоридных материалов будут вытеснять металлические, применение в особо тяжелых условиях строительства, а также в трубопроводах, где прочностные свойства металлов используются не полностью. Увеличение поставок

УПРАВЛЕНИЕ ВОСПРОИЗВОДСТВОМ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ ЧЕРНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ*

Э. Ловчиновский,

канд. техн. наук

Перевод экономики на путь интенсивного развития связан с необходимостью не только эффективно производить продукцию, но и наиболее рационально ее использовать. Улучшение использования основных производственных фондов, и особенно активной их части — машин и оборудования — один из важнейших резервов экономического роста.

В улучшении применения машин и оборудования паряду с повышением их технического уровня и качества большая роль принадлежит техническому обслуживанию. Значимость этой проблемы объясняется огромными затратами финансовых, трудовых и материальных ресурсов. Только в промышленности на восстановление машин расходуется 30 млрд. руб. в год. Количество рабочих в сфере обслуживания превышает число занятых в производстве новых машин. На изготовление запасных частей приходится 40% всего станочного парка страны, четвертая часть металла, а объем изделий езды достигает 15% валовой продукции машиностроения.

По организационному и технико-экономическому уровню эта сфера отстает от основного производства, требующий науки и народного хозяйства. Отсутствует единая техническая политика в производстве и обслуживании машин и оборудования. Если машиностроение развивается главным образом централизованно, в соответствии с народнохозяйственными планами, то обслуживание — децентрализованно, исходя нередко из ведомственных интересов.

Данная проблема — одна из наименее исследованных как с точки зрения ее практического решения, так и в научно-методическом отношении. Ограниченный круг работ посвящен обслуживанию оборудования машиностроительных предприятий. При этом не делается различия в принципах и методах обслуживания машин и оборудования массового и единичного производства. Анализируются вопросы, так или иначе связанные с восстановлением утраченных при эксплуатации рабочих свойств путем ремонта, т. е. совершенствование ремонтных процессов, а не уменьшение потребности в них. В экономической литературе рассматриваются главным образом капитальные ремонты. Другим видам обслуживания, направленным на предупреждение эксплуатационных повреждений, практически не уделяется внимания.

При анализе проблемы обслуживания техники важно учитывать специфику ее состава и структуры производства и использования. Так, для машин массового производства (автомобилей, тракторов, водомехано-транспортных, сельскохозяйственных, строительно-дорожных) легче регламентировать режимы работы, сроки службы деталей и узлов, периодичность и объем различных операций — смену смазок, регулировку, ремонт, а также выполнять отработанными изготовителями мероприятия по повышению базового качества, чем для машин индивидуально-

* В порядке постановки.

пластмассы позволит в 2 раза уменьшить применение стальных и чугунных труб. Применение асбестоцементных труб в мелиорации позволит сэкономить значительное количество стальных труб. Для этого Минстройматериалов СССР надо обеспечить производство и поставку мелиорации асбестоцементных труб в объеме полной потребности.

Для строительства крупных каналов и сооружений по переброске стока рек Минтяжмашу необходимо значительно расширить поставку шагающих и карьерных экскаваторов; Минстройдормашу — экскаваторов и бульдозеров с большой емкостью ковша (до 2,5 и 40 м³ соответственно), бульдозеров на тракторах класса 25—35 т-с; Минавтопрому — автосамосвалам грузоподъемностью свыше 12 т.

Все мелиоративное строительство осуществляется в тесном сотрудничестве с организациями агропромышленного комплекса. Отбор объектов мелиорации производится по предложением сельскохозяйственных организаций с участием представителей системы Минсельхоза СССР, Минплодоовощхоза СССР и водохозяйственных организаций.

Перечень объектов, как правило, утверждается решением областных организаций. Задания на проектирование, в которых указываются площади и виды мелиорации, расчетная урожайность сельскохозяйственных культур, стоимость строительства, направление хозяйства и ряд других показателей, а также разработанный затем проект утверждаются в зависимости от стоимости строительства либо Минсельхозом СССР, Минплодоовощхозом СССР и Минводхозом СССР (при сметной стоимости строительства свыше 10 млн. руб.), либо их республиканскими или областными организациями (при сметной стоимости ниже 10 млн. руб.).

Приемка в эксплуатацию всех мелиоративных строений в отличие от объектов других отраслей народного хозяйства осуществляется комиссиями, назначаемыми советами министров союзных республик и облисполкомами в зависимости от стоимости объекта. В состав комиссии входят представители сельскохозяйственных организаций, а также в обязательном порядке представители хозяйств, которым сдаются для освоения мелиорируемые земли. Без согласия представителя хозяйства акт сдачи в эксплуатацию мелиорируемых земель не утверждается. Все мелиоративные сооружения сдаются в эксплуатацию водохозяйственным организациям.

Мелиорация земель — надежный гарант повышения плодородия земель, интенсификация сельскохозяйственного производства, придания ему устойчивости против неблагоприятных погодных условий, а также средство повышения эффективности использования фондов всех партнеров агропромышленного комплекса, укрепления связей между ними.

го производства — металлургической, горнорудной, бумажноделательной, нефтегазоперерабатывающей, химической, энергетической отраслей.

Для ускорения технического прогресса в отраслях, эксплуатирующих и производящих уникальные стационарные машины и агрегаты, требуется особая организация сферы обслуживания. Наиболее характерными представителями таких отраслей являются черная металлургия и металлургическое машиностроение.

Металлургическая промышленность СССР состоит из многочисленных видов производства, существенно отличающихся между собой по технологическому процессу. Каждое из них включает агрегаты, машины в сооружения, разные по конструкции, единичным и удельным мощностям, режимам и условиям работы, техническому уровню и возрасту. Свою долю в это разнообразие вносят импортные оборудование. Металлургические предприятия, имеющиеся практически по всех регионах страны, характеризуются большим разнообразием фондомкости и объемов производства, различиями в структуре технологического процесса, климатическими особенностями эксплуатации.

В условиях ускорения научно-технического прогресса и быстрых темпов развития производительных сил, когда через 10—15 лет парк оборудования в отрасли удвоятся, организация его технического обслуживания становится одной из важнейших народнохозяйственных проблем. За 1965—1980 гг. затраты на обслуживание возросли в 2,89 раза.

В результате удельные затраты в расчете на единицу продукции увеличились в 1,2 раза. В десятой пятилетке темпы роста расходов на обслуживание превысили темпы увеличения стоимости основных фондов. Эти затраты в 1,5 раза больше капитальных вложений в основные производственные фонды и в 3,3 раза — на новое оборудование. В 1980 г. расходы на обслуживание оборудования в черной металлургии стали сопоставимы с объемом работ таких министерств, как Минпромстрой СССР, Миннефтегазстрой и др. Таким образом, эти затраты превратились в один из главных факторов, определяющих уровень и динамику эффективности производства металла.

С 1965 г. удельный вес занятых обслуживанием оборудования и общей численности промышленно-производственного персонала отрасли возрос в 2,2 раза и в 1980 г. составил 45,2%, что в 1,7 раза превышает долю работников основных технологических профессий.

Рост затрат на техническое обслуживание и обслуживающего персонала обусловлен увеличением объемов ремонтных работ и расхода запасных частей, которое, с одной стороны, вызвано интенсификацией работы оборудования, не всегда оправданной его физическими возможностями и потерю приводящей к беспилотным ремонтам, и ростом морально устаревших, физически изношенных машин низкой надежности (ремонтпригодности и долговечности), а с другой — вводом нового высокомеханализированного, как правило, ремонтно-сложного оборудования. Если рост конструктивной сложности техники и механизмов результат технологических операций является закономерным результатом научно-технического прогресса, то увеличение физически изношенности оборудования объясняется недостаточными темпами развития машиностроительного комплекса, тормозящими ввод нового и модернизацию действующего оборудования, и недостаточными капитальными вложениями в черную металлургию, вызывающими увеличение сроков службы техники. Достижение нормативных сроков обsolesценции, соответствующих темпу технического прогресса (12—13 лет), возможно при среднегодовой доле выбытия оборудования, равной 5% общей его стоимости. Фактический уровень замены старых средств труда новыми, более со-

временными и эффективными составляя немногим более 1%, что и приводит к увеличению сроков службы, степени износа техники и, как следствие, объемов ремонтных работ.

В затратах на техническое обслуживание оборудования немалую роль играет заработная плата персонала, которая за 15 лет выросла более чем в 2 раза при одновременном незначительном увеличении производительности труда как на самих операциях по обслуживанию, так и по отношению к выпуску металлопродукции. На данные затраты существенно влияет также рост при ремонтах доли централизованных внезаводских организаций (ремонтных трестов), стоимость услуг которых в 3—5 раз выше заводских, и производительность и качество труда ниже этих значений.

Увеличение абсолютных и относительных расходов не означает, что сфера обслуживания обеспечивает необходимое физическое состояние оборудования. Прямой зависимости между затратами и уровнем его надежности нет. Об этом свидетельствуют существенные сокращения периодичности капитальных ремонтов агрегатов и увеличение суммарной продолжительности их простоев на ремонтах. Следовательно, закономерно возникает вопрос, а правильно ли реализуется затрачиваемые на техническое обслуживание средства и какова должна быть их относительная величина? Увеличивать ли их в дальнейшем сложившимися темпами при сохранении существующей организационной структуры или часть средств направить на разработку и организацию новой системы обслуживания, которая позволила бы обеспечить техническое состояние оборудования и рентабельность затрат в зависимости от его состояния? Очевидно, более целесообразен второй путь, так как он может способствовать рационализации всех функций системы обслуживания и повышению эффективности использования оборудования.

С ростом сложности агрегатов и машин, механизированности технологических процессов, требований к надежности изменяются характер и объем труда по обслуживанию, виды и размер затрат на его осуществление. Скорее всего данные затраты должны расти, а не уменьшаться. Но закономерности этих изменений должны быть изучены, а управление так поставлено, чтобы повышалась эффективность использования оборудования. Поскольку эффективность обеспечивается минимальным увеличением живого труда, экономия его становится главным фактором экономического и социального прогресса.

В десятой и одиннадцатой пятилетках наметилась тенденция к снижению темпов роста персонала, занятого техническим обслуживанием машин. Принятый этот снижения является не уменьшение потребности в рабочих, а демографические условия — сокращение прироста трудовых ресурсов, а также более низкие поощрения работников в сравнении с основным производством при худших условиях труда сферы обслуживания. Нехватка рабочих рук ощущается во всех звеньях обслуживания. Это обстоятельство способствует росту текучести кадров, которая, в свою очередь, ведет к снижению уровня квалификации занятых обслуживанием.

Проанализируем влияние действующей системы технического обслуживания на интенсификацию производства, условием которой выступает степень совершенства организационной структуры, методов обслуживания и планирования работ, экономического механизма управления. Организационная структура представляет собой сеть преимущественно децентрализованных внутриотраслевых подразделений на разных уровнях — отраслевом (министерств), заводском и цеховом по функциям: обеспечение запасными частями и текущее обслуживание. Последнее включает многочисленные виды работ, которые осуществляют-

¹ Здесь не учтена численность обслуживающего персонала подкаменных организаций, не входящих в систему Минчермета СССР.

ся децентрализованным персоналом, входящим в состав всех без исключения цехов основного производства. Причиной разрастания этого персонала является низкая базовая и эксплуатационная надежность оборудования.

Производство запасных частей почти полностью (98%) осуществляется внутри отрасли — черной металлургии, главным образом на металлургических предприятиях (88%). При этом трудоемкость и себестоимость изготовления в 2—3 раза выше, а качество изделий ниже, чем в аналогичном производстве машиностроительных отраслей. Сборку узлов и машин изготовители запасных частей делают весьма ориентировочно, что вынуждает заказчиков осуществлять ее силами неспециализированного персонала цехов основного производства. При децентрализованном изготовлении запасных частей крайне затруднены совершенствование технологических процессов, улучшение и восстановление деталей, централизованное складирование, управление запасами, оснащение и эффективное использование станочного парка, средства механизации, инструмента, широкое внедрение узлового и агрегатного методов сборки, снижение общественных затрат на обслуживание.

Децентрализованная структура системы обслуживания способствует тому, что любое ее подразделение имеет двойное подчинение, которое затрудняет проведение единой технической политики, позволяет отягчать персонал от выполнения основных функций.

Ремонтные работы большей частью проводятся централизованными организациями отраслевого и подразделением заводского подчинения. Концентрация ремонтного персонала позволяет осуществлять в сжатые сроки значительные объемы работ, более эффективно применять средства механизации для перемещения материалов, металлоконструкций, узлов и агрегатов. Поэтому персонал централизованных звеньев наиболее целесообразно использовать для проведения крупных, главным образом капитальных ремонтов. Однако ремонтные организации (тресты) только около 30% объема своих работ выполняют в виде капитальных ремонтов, а остальную часть — текущих. Централизованные организации не заинтересованы в снижении объемов ремонтных работ путем повышения надежности оборудования и в удешевлении ремонта, так как оценка их производственной деятельности зависит не от уровня надежности, а от объемов работ в денежном выражении. При выполнении текущих ремонтов оплата осуществляется не за выполненную номенклатуру работ, а по времени. Производительность труда при такой оплате невысока. Поскольку централизованные ремонтные организации не несут ответственности за эксплуатационные показатели оборудования, они не выполняют работы по текущему обслуживанию и подготовке ремонтов.

В настоящее время в ремонтных трестах сосредоточено 19% персонала сферы технического обслуживания отрасли, а в подразделениях заводского подчинения — 17%. Главные же усилия направлены на сохранение обслуживающего персонала производственных цехов, доля которого составляет 39% всех занятых техническим обслуживанием.

Так как повышение удельного веса централизованного обслуживания оборудования зависит от его эксплуатационной надежности, определяющей концентрацию работ и периодичности операций по текущему обслуживанию и ремонту, именно надежности необходимо уделять главное внимание. Более высокое ее уровню соответствует большая доля узловых и агрегатных ремонтов, способствующих росту производительности труда ремонтных рабочих, сокращению продолжительности простоев оборудования и численности обслуживающего персонала.

Совершенство метода обслуживания и планирования остановов агрегатов определяется тем, насколько он способствует эффективности

производства. В основу организации работ по техническому обслуживанию положен метод планово-предупредительных ремонтов. Этот метод направлен на поддержание и восстановление работоспособности оборудования. Он предусматривает долгосрочное планирование остановов машин и агрегатов, позволяющее создать условия для большей ритмичности производства продукции. Однако данный метод регламентирует календарную периодичность и продолжительность остановов на ремонты без учета фактической потребности в них конкретных агрегатов. Отсюда неполное использование возможностей агрегатов по планированию остановов на ремонт и выполнении других функций по техническому обслуживанию необходимо брать за основу уровень надежности оборудования, являющийся важнейшим фактором интенсификации и повышения эффективности механизма системы технического обслуживания.

Совершенство экономического механизма системы технического обслуживания наиболее целесообразно оценивать по его влиянию на ускорение научно-технического прогресса. В связи с этим важно учитывать правильность выбора критериев оценки результативности подразделений по обслуживанию, эффективность обратной связи между исполнителем работ и заказчиком, стимулирование производительной деятельности.

Экономический механизм сферы технического обслуживания страдает существенными изъянами: большинство показателей отражает интересы исполнителей работ (изготовителей запасных частей и ремонтных подразделений), а не заказчика; практически отсутствует прямая связь между размерами поощрения и результатами труда подразделений; вследствие этого исполнитель не стремится увеличить число функций по обслуживанию, поэтому некоторые из них заказчик вынужден выполнять сам.

Рассмотренные особенности организации системы обслуживания металлургического оборудования являются следствием положения, сложившегося еще в то время, когда машиностроительные отрасли только начинали создаваться и развиваться и не могли удовлетворить потребности других отраслей не только в обслуживании, но и в основном технологическом оборудовании. Сейчас в нашей стране создано мощное многоотраслевое машиностроение, способное взять на себя функции по техническому обслуживанию выпускаемых машин с доведением его до уровня основного машиностроительного производства и тем самым обеспечить повышение эффективности использования основных производственных фондов, трудовых ресурсов, научного потенциала, улучшить экспортные возможности.

Перестройка системы технического обслуживания металлургического оборудования требует отказа от некоторых устаревших форм и методов управления, привычных представлений об опыте.

Прогрессивная система технического обслуживания может быть основана на совершенствовании планирования, экономических рычагов и стимулов, организационной структуры управления. Главным ориентир перестройки — достижение высоких конечных народнохозяйственных результатов.

Наиболее рациональным является метод обслуживания металлургических машин по техническому состоянию, целью которого является не поддержание и восстановление определенной работоспособности, а управление надежностью, повышение ее до определенного (оптимального) для конкретных условий уровня, соответствующего максимальной эффективности использования. При этом эффективность использования оборудования должна быть конечной целью управления, а его техническое состояние или надежность — средством достижения

ее. Управление надежностью — наиболее радикальный путь повышения производительности машин и продуктивности их обслуживания при одновременном уменьшении потребности в нем. Планирование работ по обслуживанию оборудования должно учитывать периодичность и продолжительность остановок каждого конкретного агрегата, а не его типа.

Экономический механизм управления прогрессивной системой технического обслуживания предусматривает выбор показателей, соответствующих целям данной системы; установление взаимовыгодных экономических отношений между заказчиком и исполнителем работ; применение методов стимулирования работ, основанных на зависимости размера поощрения от результатов труда.

В качестве главных показателей системы целесообразно принять надежность обслуживаемых объектов и величину эффекта от их использования, которая может быть достигнута при определенном уровне надежности. Эти показатели соответствуют целям прогрессивной системы обслуживания и являются ориентиром для оценки конечных результатов. Ориентация на конечные результаты создает условия для единства интересов исполнителя, заказчика и государства, что способствует достижению максимального народнохозяйственного эффекта.

Стимулирование работников сферы обслуживания в зависимости от конечных результатов их труда повышает общую заинтересованность каждого из них, подразделений и всей системы в целом в достижении высоких показателей, а также материальную ответственность. Подразделения должны быть хозяйчетами. При этом они формируют фонд развития и материального поощрения из прибыли, получаемой, с одной стороны, за счет повышения надежности обслуживания до удовлетворяющего потребителя (оптимального) уровня, а с другой — за счет снижения объемов работ и роста производительности труда.

Организационная структура прогрессивной системы технического обслуживания предусматривает: единую ответственность за состояние всех видов обслуживания металлургического предприятия (механического, энергетического, транспортного и др.); централизацию и специализацию персонала; управление техническим состоянием оборудования и эффективностью его использования; народнохозяйственную ориентацию экономического механизма управления процессами обслуживания. Система, созданная на этих принципах, представляет собой сеть региональных хозяйственных производственных объединений, включающих специализированные подразделения, расположенные в зависимости от уровня надежности обслуживания либо в регионе, либо на металлургических предприятиях.

Производственное объединение включает три управления: надежности, ремонтно-монтажных работ и текущего обслуживания, обеспечивающие запасными частями и материалами. Управление надежности осуществляет сбор и обработку технической и экономической эксплуатационной информации, контроль правильности эксплуатации и качества профилактических работ, подготавливает мероприятия по управлению надежностью машин и планирует ее уровень, разрабатывает нормативную документацию по эксплуатации и обслуживанию, планирует ремонт и профилактические работы, заказывает запасные части. Управление ремонтно-монтажных работ и текущего обслуживания выполняет работы по смазке, профилактике, экстренные и плановые ремонты различных объемов. Управление обеспечения запасными частями осуществляет изготовление и сборку узлов в соответствии с заказами, поступающими из управления надежности. Для этого оно располагает ремонтным машиностроительным заводом, который также восстанавливает детали.

Запасные части и средства механизации ремонтных работ должны изготавливаться не только на ремонтных заводах производственных объединений по обслуживанию оборудования, но и на предприятиях машиностроительных министерств путем расширения тех из них, которые выпускают основные машины, и строительства новых, специализированных. В результате повысится уровень технологического процесса, качества, стандартизации и унификации. В металлообрабатывающих подразделениях, расположенных на металлургических предприятиях, целесообразно осуществлять производство запасных частей сугубо индивидуального характера и немассовой трудоемкости. Кроме того, производственные объединения модернизируют оборудование, организуют подготовку и повышение квалификации кадров системы обслуживания, осуществляют взаимодействие с разработчиками машин.

Повышение ответственности обслуживания за техническое состояние оборудования, высокая степень централизации подразделений и служб, получение, обработка и использование объективной эксплуатационной информации предопределяют необходимость единой информационной базы и автоматизированного хранения и обработки информации с использованием электронно-вычислительной техники, а следовательно, автоматизированной системы управления техническим обслуживанием, включающей соответствующие подсистемы.

Прогрессивное обслуживание способствует упрощению управления со стороны аппарата министерств, который, влияя так же, как и производственные объединения, хозяйствен, имеет такую же, как и они, специализацию, что позволяет, с одной стороны, охватить систему обслуживания по всем ее функциям, а с другой — освободить аппарат от решения мелких текущих вопросов и сосредоточить внимание на стратегических задачах и координации деятельности объединений. Кроме того, такая структура позволяет эффективно осуществлять управление накоплением и распределением фонда.

Рассмотренная организационная структура основана на отраслевом подчинении. Причем наиболее целесообразно, чтобы система обслуживания металлургического оборудования была составной частью министерства, разрабатывающего и изготавливающего металлургические машины и агрегаты и являющегося основным его поставщиком (Минтяжмаш). При этом производственные объединения по техническому обслуживанию функционально должны быть зависимы от организаций — разработчиков и изготовителей всех видов оборудования, с которыми они связаны договорами, несмотря на их ведомственную принадлежность. Таким образом может быть налажено фирменное обслуживание оборудования металлургических предприятий по всем функциям. Этому будет способствовать единая для разработчиков и изготовителей машин и запасных частей и работников сферы обслуживания система управления качеством машин. Техническое руководство этой системой, обработка и реализация информации о состоянии машин с целью обеспечения необходимого уровня надежности и эксплуатационных затрат на техническое обслуживание должны осуществляться разработчиками оборудования. Машиностроительный комплекс, имея в своем составе научную и материальную базу, получит бы возможность с максимальным народнохозяйственным эффектом решать вопросы повышения качества машин на всех этапах их эксплуатации.

Итак, внедрение рассмотренных принципов прогрессивной системы технического обслуживания позволяет: повысить технический уровень создаваемого и используемого оборудования; снизить суммарную продолжительность остановок на его обслуживание за счет роста надежности; рационального планирования периодичности и продолжительности остановок и организации труда; уменьшить объем работ путем

сокращения потребности в обслуживании, и в первую очередь в ремонте и запасных частях; повысить производительность и качество труда за счет централизации и специализации подразделений по функциям и тем самым снизить общую численность обслуживающего персонала; сократить расход запасных частей и простоя из-за их отсутствия в низкого качества; улучшить качество эксплуатации оборудования путем регламентации режимов и повышения ответственности эксплуатационного персонала за соблюдение режимов работы оборудования; снизить стоимость технического обслуживания; увеличить производительность и эффективность использования технологического оборудования; улучшить социально-экономические условия труда и уменьшить текучесть кадров.

В результате можно также преобразовать специализированные производственные объединения, расположенные в различных экономических районах, из ведомственных в региональные, чтобы на их основе организовать техническое обслуживание оборудования независимо от того, предприятия какого ведомства они принадлежат. Это позволит развивать и углубить внутриведомственную, межотраслевую и межгосударственную (со странами СЭВ) специализацию выпуска машин единичного производства и запасных частей, их технического обслуживания, обеспечить надежность, качество и эффективность изготовления и использования оборудования.

Учитывая необходимость комплексного подхода к перестройке системы технического обслуживания металлургического оборудования, в частности и уникальных машин в целом, а также масштабность этой проблемы, решать ее наиболее целесообразно на основе долгосрочной целевой комплексной программы с ориентацией на конечный народнохозяйственный результат. В программе должны быть отражены цели, необходимые для их достижения ресурсы, сроки осуществления, комплекс работ (научные исследования, капитальное строительство, поставки оборудования и т. д.), выполняемых различными отраслями и организациями. Такое решение позволит «внести» целевую программу в единую систему народнохозяйственного планирования, связать ее разработку с отраслевыми и территориальными аспектами плана. При этом головной может быть высококвалифицированная научно-исследовательская организация, наделенная большими полномочиями и правами, в том числе по отношению к организациям, участвующим в этой деле в качестве исполнителей и кооператоров (внезаимно от ведомственной принадлежности).

Такой подход соответствует постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве», согласно которому министерствам и ведомствам предстоит развивать сеть крупных научно-производственных объединений, концентрировать потенциал научно-исследовательских, конструкторских, технологических организаций.

ЦЕНА И ПЛАН

М. Кокорев,

д-р экон. наук, профессор

На февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко отметил: «В серьезной перестройке нуждается система управления экономикой, весь наш хозяйственный механизм»¹.

Совершенствование хозяйственного механизма должно осуществляться на основе разработки комплексной программы, реализация которой поможет решить стратегически важную проблему — повысить эффективность всего народного хозяйства. Такая программа должна предусматривать: совершенствование организационной структуры управления на всех уровнях и во всех звеньях народного хозяйства, улучшение системы его планирования, исходя из требований повышения социально-экономической эффективности общественного производства; повышение действенности всей совокупности экономических рычагов и стимулов хозяйственного механизма, включая ценообразование, кредитно-финансовую систему, методы оценки результатов хозяйственной деятельности и т. д.

Задача состоит не только в том, чтобы отладить каждый элемент системы планового управления народным хозяйством, но и обеспечить их целенаправленное взаимодействие. Только при комплексном, взаимосвязанном решении вопросов совершенствования системы планового управления возможно успешно решить задачу полного использования преимуществ социалистического способа производства.

Выбор наиболее эффективных направлений развития народного хозяйства, главных звеньев, которые позволяют двинуть вперед экономику страны по интенсивному пути,—одна из насущных задач совершенствования планирования и управления.

Планирование выполняет главную целевую функцию в системе управления. В планах определяются темы и пропорции расширенного социалистического воспроизводства, источники и конечные результаты. Исходя из социально-экономических задач развития страны и планируемого периода и обусловленных ими приоритетов, в планах определяется распределение капитальных вложений и важнейших материальных ресурсов по отраслям народного хозяйства и районам страны, уровень допустимых затрат производственных ресурсов на производство продукции и развитие непроизводственной сферы.

Велика и мобилизующая роль плана. На его основе организуются повседневная оперативная работа всех звеньев управления, объединений и предприятий, обеспечиваются строгий контроль, ритмичность производства. План, по определению В. И. Ленина, является аккумулятивной волей трудящихся, выражает их коренные интересы. И поэтому всенародное социалистическое соревнование, инициатива и трудовой энтузиазм народа направляются на успешное выполнение и перевыполнение народнохозяйственных планов.

Важную роль в системе планового управления экономикой играет цена, оказывающая воздействие на все стороны экономического и социального развития общества: на темпы и пропорции развития общественного производства, его эффективность, уровень жизни народа, устойчивость денежного обращения и покупательную способность рубля.

¹ «Материалы внеочередного Пленума Центрального Комитета КПСС 13 февраля 1984 года». М., Политиздат, 1984, с. 14.

Плановая цена отражает социалистические производственные отношения и вместе с тем является денежным выражением стоимости.

Двойственность природы цены определяет сложный и порой противоречивый характер взаимосвязи цены и плана, ее место в системе планового управления, в которой ведущая роль принадлежит планированию.

Принципы планового управления народным хозяйством, цели и задачи определяют основы политики и функции цен в социалистической экономике.

Система планирования и экономического стимулирования производства существенно влияет на формирование и развитие модели цены, особенно оптовой и закупочной.

Государственные розничные цены и система цен на потребительские товары формируются в неразрывной связи с программой социального развития, повышения уровня жизни народа и подчинены ее целям и задачам.

Показатели экономического и социального развития страны, устанавливаемые в государственных планах, и предусматриваемая в них научно-техническая, ресурсосберегающая и структурная политика определяют перспективы изменений уровня и структуры цен, совершенствования их соотношений и территориальной дифференциации. Следовательно, политика цен, принципы планового ценообразования, функции и система цен в значительной степени предопределяются задачами, условиями и перспективами экономического и социального развития страны, намеченными в государственных планах, системой планирования и экономического стимулирования производства.

Вместе с тем цена не является пассивным элементом в системе планового управления экономикой, она служит инструментом формирования государственных планов и их реализации. Цены широко используются для определения важнейших и обобщающих количественных и качественных показателей плана: общественного продукта, национального дохода, продукции отраслей народного хозяйства, капитальных вложений, производительности труда, себестоимости, прибыли и т. д., которые составляют основу государственных планов. Однако не только в этом заключается роль цен в формировании планов.

Ф. Энгельс указывал, что в будущем социалистическом обществе планы будут формироваться на основе сопоставления потребительских стоимостей с затратами на их производство. Такие сопоставления позволяют выбрать возможные оптимальные варианты плановых решений, обеспечивающие достижение максимальных результатов при минимальных затратах ресурсов на единицу продукции и работ. Обоснованность плановых решений, их соответствие критериям оптимальности будут во многом зависеть от того, насколько точно отражают цены издержки производства и реализации продукции, ее потребительские свойства, качество и эффективность.

Выбор оптимального планового решения возникает при разработке всех разделов государственного плана и его основных показателей. При этом, используя натуральные и стоимостные показатели, нельзя обойтись без цен. Цена — инструмент планирования и учета затрат общественного труда и его результатов, а планово-учетная функция ее выполняет основную роль в системе планового ценообразования.

Цена имеет важное значение в обеспечении выполнения планов, организации хозяйственного расчета, т. е. системы экономических отношений между обществом и его производственными звеньями, а также между последними по поводу производства и распределения общественного продукта.

Как известно, хозяйственный расчет предполагает соизмерение затрат и результатов производства, ответственность предприятий и объеди-

нений за выполнение плановых заданий и их материальную заинтересованность в достижении высоких конечных результатов на базе рационального и эффективного использования производственных ресурсов. С помощью цен измеряются совокупные издержки производства и реализации продукции, объемы продукции, т. е. реализуются один из важнейших принципов хозяйственного расчета — соизмерение затрат и результатов хозяйственной деятельности.

И поскольку цена отражает общественно необходимые затраты труда (ОНЗТ), она выступает в качестве общественного критерия оценки индивидуальных затрат объединений (предприятий) и произведенной ими продукции. Следовательно, цена не только отражает затраты и результаты производства в сопоставимой денежной форме, но и включает индивидуальные затраты предприятий в ОНЗТ, а производимую продукцию — в состав общественной потребительной стоимости товаров.

Цена служит основой системы экономического стимулирования производства, которая широко используется при поощрении научно-технического прогресса, улучшения ассортимента и качества продукции, рациональном использовании производственных ресурсов, совершенствовании организации общественного производства, решении социальных задач.

Однако цена является не только инструментом формирования и реализации планов, Система планирования как главный способ обеспечения планомерного развития экономики строится на применении экономических рычагов и стимулов, в системе которых важная роль отводится цене.

Планирование основывается на научном предвидении процессов экономического и социального развития страны, возможности эффективного воздействия на эти процессы с планомерного управления ими. Оно предполагает в первую очередь предвидение общественных потребностей, возможности которого ограничены и сужаются по мере удлинения планируемого периода. Особенно это присуще конечному продукту, в частности той его части, которую представляет фонд потребления. Дело в том, что основная часть общественных потребностей в товарах народного потребления принимает форму платежеспособного спроса. Однако платежеспособный спрос содержит иррациональные элементы, его структура динамична и формируется в соответствии с индивидуальными критериями оптимизации потребления. Нельзя, например, предписать население структуру его потребления, поскольку за каждым потребителем сохраняется право свободного выбора товаров. И тем не менее управлять платежеспособным спросом можно прежде всего посредством производства, а также используя систему цен и рекламу. Поскольку возможности планирования структуры платежеспособного спроса ограничены, неизбежно возникают элементы неопределенности в планировании промежуточного продукта, так как объем и состав последнего формируются под воздействием конечного продукта.

В государственных планах развитие общественного производства определяется исходя из интересов общества в целом. Для планомерной организации работ отдельных объединений (предприятий) важное значение имеют специфические коллективные интересы и интересы их работников.

Экономически обоснованная система цен заинтересовывает непосредственных исполнителей плановых заданий в эффективном использовании выделенных им ресурсов, служит надежным ориентиром при выборе ими решений, позволяет косвенно управлять процессами, не поддающимися непосредственному плановому воздействию. Она играет важную роль в формировании пропорций, особенно на региональном уровне.

Система планового управления народным хозяйством в СССР фор-

мировалась в сложных исторических условиях. В период первых пятилеток решались исторические задачи ускоренного развития социалистической индустрии, технической реконструкции народного хозяйства и укрепления обороноспособности страны в условиях ограниченности ресурсов. Высокий уровень обобществления средств производства и национального богатства создавали благоприятные условия для успешного решения этих задач на основе централизованного перераспределения ресурсов. Наличие огромных трудовых ресурсов и сочетания с богатыми природными обеспечили возможность быстрого развития общественного производства за счет широкого использования интенсивных и экстенсивных факторов. Указанные условия определяли характерные особенности системы планового управления народным хозяйством в СССР, которые в определенной степени сохранились и до настоящего времени.

План как доминирующий элемент всей системы управления при максимальной централизации управления позволил успешно решать задачу аккумуляции ограниченных ресурсов, их распределения и использования на решающих направлениях экономического и социально-культурного строительства.

Жесткая регламентация всей сторон деятельности различных звеньев народного хозяйства сверху и особенно первичного звена — предприниматель ограничивала их права и инициативу.

Слабое использование и стимулирование экономических рычагов и стимулов, включая цены и их стимулирующую функцию, объяснялось главным образом ограниченностью тех ресурсов, которые могли быть использованы на цели экономического стимулирования. Так, в 1960 г. в фонды экономического стимулирования государственных предприятий и хозяйственных организаций было отчислено 5% прибыли, что составляло 1,3 млрд. руб., или около 16 руб. на год (соответственно 1 руб. 34 коп. в месяц) в расчете на одного рабочего и служащего, занятого в народном хозяйстве. В 1981 г. эти отчисления достигли 20,3 млрд. руб., или 17% прибыли, т. е. за 21 год они увеличились более чем в 15 раз и составили на одного рабочего и служащего в расчете на год 189 руб., или около 16 руб. в месяц.

Дальнейшее развитие системы планового управления народным хозяйством сопровождалось упорядочением централизованного планирования, расширением прав и инициативы объединений (предприятий), а также полномочий местных органов управления и более активным использованием экономических рычагов и стимулов, в первую очередь цен. Все это усилило роль цены в системе управления и ее связи с планом.

На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалась необходимость коренного улучшения планирования и управления, разработки и внедрения на практике принципов научно обоснованного ценообразования. Это diskutется в первую очередь задачами интенсификации общественного производства и необходимостью комплексного решения крупных по масштабам задач. Интенсификация производства означает его рост за счет качественного улучшения производственных ресурсов и их более эффективного использования. Она предполагает расширение производства тех предприятий, где эти ресурсы используются эффективнее, и его ограничение на предприятиях с высоким уровнем издержек производства.

Курс на интенсификацию производства несовместим с длительным применением индустриальных оптовых цен и практикой возмещения убытков одним предприятием за счет доходов других. Целесообразно сокращать дифференциацию оптовых цен в обрабатывающих отраслях промышленности, поощряя хорошо работающие предприятия, поскольку они в состоянии обеспечить рост производства продукции при относительно низком уровне затрат.

Принцип возмещения допустимого уровня затрат и обеспечения экономически обоснованного чистого дохода должен стать доминирующим при формировании цен на продукцию межреспубликанского и межрегионального обмена. Роль цены в перераспределении доходов между республиками и районами страны необходимо постепенно ограничивать.

Важное значение имеет проблема оптимального сочетания стабильности оптовых цен с их подвижностью, которая является одним из условий стабильности планов и устойчивости системы экономического стимулирования производства. Сохранение в течение пятилетки стабильных оптовых цен в промышленности, смежных с капитальным строительством и тарифов на грузовые перевозки — одна из предпосылок стабильности пятилетних планов и превращения их в основную форму планирования. В соответствии с решениями XXV и XXVI съездов КПСС политика стабильности розничных цен на основные продовольственные и непродовольственные товары отвечает коренным интересам широких слоев населения.

При этом необходимо всеосторонне взвешивать социальные и экономические последствия стабильности цен, возможность ее ограничения временными рамками и определениями видами продукции, используя различные формы гибкости цен в том случае, если они диктуются условиями производства и реализации продукции. Следует изучать и возможность разграничения статических и динамических параметров плана, так как не все показатели обладают свойствами, обеспечивающими их стабильность на пятилетний период.

При этом необходимо помнить, что плановые централизованные показатели используются для управления соответствующими процессами: экономическими, научно-техническими, социальными и др., а интенсивность данных процессов и их направленность могут изменяться во времени. Поэтому с этих позиций трудно обосновать, например, необходимость применения единых временных рамок при определении стабильности планов капитальных вложений.

Экономический эксперимент, проводимый в ряде отраслей промышленности, а также новые формы и методы хозяйствования в сфере услуг создают предпосылки для более эффективного сочетания стабильности системы планирования и экономического стимулирования хозяйственной деятельности объединений (предприятий).

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы» предусматривается в пятилетний план для производственных объединений (предприятий) утверждать ограниченное число показателей, дифференцированных с учетом особенностей работы соответствующих отраслей промышленности. В случае изменения объективных условий задания пятилетнего плана производственных объединений (предприятий) в годовых планах могут уточняться без изменения установленных экономических нормативов.

Расширение прав и инициативы производственных объединений (предприятий) в планировании и хозяйственной деятельности требует дальнейшего совершенствования организации и повышения оперативности планового ценообразования. Возможно, что для решения этой задачи потребуются некоторые изменения в рассмотрении и утверждении цен, в частности упрощение этой процедуры относительно новых товаров. Важную роль в этом могут сыграть прогрессивные нормативно-параметрические методы ценообразования и совершенная вычислительная техника, внедрение преискусства и шкал фиксированных временных надбавок к постоянным ценам на новую продукцию. Разумеется, что такие

изменения ценообразования не могут ослабить основы единой государственной политики цен, она должна осуществляться под постоянным контролем Государственного комитета СССР по ценам и республиканских органов ценообразования. Одновременно необходимо усилить роль ценовых нормативов, устанавливаемых в централизованном порядке и гарантирующих сочетание интересов промышленности, финансовой системы и потребителей продукции.

Одной из важнейших задач совершенствования хозяйственного механизма является ускорение научно-технического прогресса и повышение технического уровня и качества продукции. В постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве» предусмотрено система мероприятий по улучшению организации, планирования и экономического стимулирования научно-технического прогресса. Установлено, что выполнение планов и заданий по развитию науки и техники и повышению технического уровня (качества) продукции включается в число важнейших показателей, по которым прежде всего будет проводиться оценка результатов хозяйственной деятельности объединений (предприятий), а также будут подводиться итоги социалистического соревнования. Существенно усилена заинтересованность производственных объединений (предприятий) и их работников в ускорении внедрения научно-технических достижений и их экономическая ответственность за результаты.

Одновременно повышена роль цен в системе стимулирования научно-технического прогресса. Государственному комитету СССР по ценам дано право устанавливать поощрительные надбавки в размере до 30% к оптовым ценам на новую высокоэффективную продукцию и скидки в размере до 30% с оптовых цен на промышленную продукцию, подлежащую снятию с производства. Обоснование размера временных надбавок предполагает упорядочение методики определения эффективности использования новой техники с учетом всех факторов, определяющих эффект, включая и социальные.

Изменение издержек производства и цен — важный фактор в стимулировании научно-технического прогресса и совершенствования структуры производства. При повышении цен на средства производства их потребители становятся перед необходимостью внедрения технических новшеств и упорядочения организации производства ради снижения издержек производства и улучшения потребительских свойств и качества выпускаемой продукции.

Проводимые в СССР реформы оптовых цен базируются на принципе компенсации роста затрат, вызываемого повышением цен у поставщиков. Это позволяло обеспечить планируемую уровень рентабельности всем отраслям, но вместе с тем ослабляло их заинтересованность в снижении себестоимости, улучшения потребительских свойств и качества продукции. Как правило, их не волновали масштабы предстоящих повышений оптовых цен на средства производства, так как они твердо знали, что рост производственных затрат будет компенсирован повышением цен на их продукцию и найдет отражение в плане. Представляется, что принцип компенсации дополнительных затрат, вызываемых повышением оптовых цен, нуждается в дальнейшей корректировке.

В современных условиях совершенствование планирования предполагает усиление роли перспективных планов. Однако они не могут разрабатываться на базе текущих цен, отражающих издержки производства и реализации продукции в период разработки планов. Такие планы должны основываться на перспективных ценах, учитывающих динамику затрат и эффективности продукции. Вопросы совершенствования планирования и ценообразования надо решать комплексно в единстве с другими элементами хозяйственного механизма.

СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ В ТОПЛИВНЫХ ОТРАСЛЯХ*

К. Максимов,

зам. сектором ВНИИТЕПА при Госплане СССР,
канд. экон. наук

Показатели эффективности капитальных вложений занимают особое место в планировании народного хозяйства, поскольку они служат количественными характеристиками, по которым производится сравнение и выбор вариантов развития отраслей и отдельных объектов, решающие вопросы распределения средств. В настоящее время действует Типовая методика определения эффективности капитальных вложений. Однако топливным отраслям присущи специфические особенности, не всегда полностью учитываемые этой методикой. Кроме того, в ней решены не все вопросы и межотраслевого порядка, а некоторые положения требуют доработки и совершенствования, о чем свидетельствует недавняя дискуссия экономистов по этой проблеме¹.

Проведя анализ некоторых вопросов теории и методологии определения показателей эффективности и роль последних при оценке, сравнении и выборе вариантов развития топливных отраслей.

Удельная стоимость мощностей

Анализ методов расчета удельных капитальных вложений (УКВ) в топливных отраслях позволяет выделить два типа показателей. Первый определяется отношением капиталовложений к мощности, второй — к добыче топлива за конкретный период.

В первом из них мощность иногда варьирует в широких пределах: общая годовая (старая плюс новая); годовая, вводимая на новых и реконструируемых объектах (новая мощность); в нефтяной и газовой промышленности — мощность новых скважин за первый полный год их работы; годовая мощность месторождения — средняя за основной или весь период разработки; годовой прирост мощности (выход минус выбытие за год); прирост за пятилетку.

Капитальные вложения также принимаются различными по составу, например, только на новые объекты основной деятельности; то же, но с включением затрат на реконструкцию; все виды вложений в производственные объекты, в том числе на renovation основных фондов, не увеличивающую их стоимости; затраты на объекты основной деятельности и производственной инфраструктуры топливобудующего района; то же, но с включением средств на непроизводственную инфраструктуру; вложения в производственные и непроизводственные объекты, а также в развитие сопряженных отраслей, поставивших топливным отраслям оборудование и материалы.

Во втором типе УКВ, где капитальные вложения варьируются по составу и продолжительности периодов, а объем добычи — только по периодам, общим является то, что здесь показатель рассчитывается не

* В порядке постановки.

¹ См. статьи акад. Т. С. Хантуровой, акад. Н. П. Федоренко, Н. П. Глушкова, В. П. Красовского, Б. С. Вайштейна и др. в журналах: «Вопросы экономики», 1983, № 3, № 11; 1984, № 1; «Экономика и математические методы», 1983, т. XIX, вып. 6.

на единицу мощности, а на тонну добываемого топлива (за весь или основной период разработки, год, пятилетку).

Такое обилие вариантов УКВ затрудняет получение сопоставимых показателей. Для облегчения задачи целесообразно определить экономическую сущность этих двух типов УКВ.

Показатель УКВ первого типа представляет собой удельную стоимость производственных мощностей и, как правило, имеет размерность руб. сд/год (руб./т.год, руб./кВт $\cdot$ ч/год). Что касается второго типа, то здесь наиболее корректным, по нашему мнению, является показатель, определяемый как отношение полной суммы капитальных вложений в разработку месторождения (залежи) ко всему объему добычи топлива за период выработки запасов. Этот показатель отражает средние затраты потребляемых средств труда на единицу извлекаемых запасов топлива. Иначе говоря, он равен средним (средней за период разработки) сумме амортизации, которую следует включить в себестоимость единицы топлива. В отличие от удельной стоимости мощностей данный показатель относится не к единице годовой мощности, а к единице продукции и имеет размерность руб./т, а не руб./т.год. Эти показатели нельзя смешивать и подменять один другим, что нередко допускается. Во избежание этого УКВ на единицу годовой мощности следовало бы называть удельной стоимостью мощностей.

При расчете удельной стоимости мощностей логично соотносить объем капитальных вложений только с той мощностью, которая создается данным объемом вложений. Этот принцип зачастую нарушается, что также вызывает несопоставимость УКВ первого типа.

Например, при расчетах на макроуровне капитальные вложения за плановый период (год, пятилетку) относят к мощностям, вводимым в этом же периоде. Такая «перекладка» капитальных вложений искажает удельные показатели, причем тем больше, чем продолжительнее цикл строительства объектов в отрасли и чем неравномернее по годам распределяются объемы вложений и ввод мощностей. Другая причина несопоставимости связана с той частью реновационных вложений, которая направляется на замену выходящих фондов без увеличения их стоимости и мощности.

В силу различий по назначению и экономической природе капитальные вложения на новое строительство и на реконструкцию фондов, по нашему мнению, недопустимо смешивать. Видимо, их следует учитывать и планировать раздельно, в зависимости от характера решаемых задач и с учетом особенностей отраслей. В частности, в добывающих отраслях при планировании целесообразно выделять по меньшей мере три воспроизводственных типа капитальных вложений: на простое воспроизводство основных фондов; на компенсацию естественного снижения производительности действующих объектов (т.е. вложения не являются реновационными, так как создают новые, дополнительные фонды и мощности) и на прирост мощностей (объемов добычи) по отраслям.

Очевидно, что общая потребность в капитальных вложениях определяется как сумма данных трех статей. Однако делить этот итог на ту или иную мощность неравномерно, поскольку собственно реновационные вложения не создают мощностей и потому не могут участвовать в определении их стоимости.

Удельную стоимость мощностей целесообразно определять только по вновь вводимым (намечаемым) из них и только делением суммарных (за цикл строительства или реконструкции) капитальных вложений в производственные фонды объекта на создаваемую им новую мощность. Такой метод расчета УКВ для топливных отраслей предусмотрен Временной инструкцией по определению сравнительной эконо-

мичности добычи и транспорта взаимозаменяемых видов топлива (1963 г.). Этот метод применяется в энергетике, переработке нефти и газа, а также в угольной промышленности. Отступление от него в других топливных отраслях вызывает несопоставимость показателей удельной стоимости мощностей. Казалось бы, для устранения его достаточно повторить это единое решение в действующих межотраслевых методиках. Но, как показывает практика, этого мало, поскольку расчеты ведутся по объемам капиталовложений, в то время как действительная стоимость технологических мощностей фиксируется в стоимости производственных фондов.

В публикациях на данную тему справедливо отмечалось, что определение УКВ по инструкции дает показатель, близкий к показателю удельной стоимости фондов на единицу мощности². И это не случайно, поскольку в идеальном варианте стоимость фондов должна быть равной объему капитальных вложений, затраченных на их создание. Следовательно, УКВ на единицу мощности и удельная стоимость мощностей представляли бы собой один и тот же показатель — удельную стоимость мощностей, только первый — для вновь строящихся предприятий, а второй — для действующих.

Но обычно стоимость фондов несколько меньше капитальных затрат на их создание. Для учета этой разницы в некоторых отраслях (например, в энергетике) вводят в практику коэффициент капиталоемкости фондов (он равен отношению первоначальных капиталовложений на создание объекта к первоначальной стоимости его производственных фондов). Его было бы полезно применять во всех отраслях. Тогда в каждой отрасли и для каждого топливдобывающего района сложились бы свои средние значения коэффициента, которые стали бы нормативами для подсчета объемов капитальных вложений в стоимость фондов и наоборот.

Таким образом, речь идет о том, чтобы при оценке проектов инвестиций производить внутроотраслевые сравнения старых и новых мощностей по показателю их удельной фондемкости, а разницу между капитальными вложениями и стоимостью фондов оценивать и фиксировать в виде коэффициента капиталоемкости последних. При таком методе оценки капиталовложений легко решается задача отражения всех изменений стоимости фондов и производственной мощности предприятий, происходящие при замене выходящих фондов, их модернизации, реконструкции, будут полностью отражены в показателе удельной фондемкости мощностей и в его динамике.

Оценка мощностей по показателю их удельной фондемкости устанавливает основные причины несопоставимости удельной стоимости мощностей и предотвращает отнесение капитальных вложений не к тем мощностям, которые ими создаются. В таблице 1 приведены сравнительные показатели удельной фондемкости новых и действующих мощностей в топливных отраслях (в процентах к фондемкости мощностей по добыче газа в 1970 г. на 1 т/год усл. топлива).

При определении фондемкости мощностей проблема сопоставимости не возникает. Показатели по новым мощностям и действующим близки по значениям, а их различия объясняются региональной структурой. Однако эти показатели все же нельзя использовать для межотраслевых сравнений, поскольку удельная стоимость мощностей даже в расчете на условное топливо не учитывает: различия потребностей свойств угля, нефти и газа и как топлива и как сырья для переработ-

² См. В. Фельдманский, В. Бугрова, Соизмеримость затрат и методики определения удельных капитальных вложений в топливобудующей промышленности, «Планирование хозяйства», 1981, № 10, с. 88.

Таблица 1

Промышленность	Мощность	1970 г.	1975 г.	1980 г.
Газовая *	старые	100/500	155/840	275/1090
	новые	165/455	130/505	225/955
Нефтяная	старые	315	395	480
	новые	280	290	495
Угольная	старые	580	635	700
	новые	480	635	755

* В числителе отражена добыча газа, знаменатель — добыча и жигист-равная транспортировка.

ки; разницы в производительности труда и материалоемкости при их добыче, транспортировке и использовании; различия сроков строительства, освоения мощностей и служб фондов, т. е. влияния факторов времени; надежности топливоснабжения. Поэтому роль показателя удельной стоимости мощностей должна быть ограничена внутрисраслевыми сравнениями при прочих равных условиях.

Приведенные затраты на производство продукции

Более емким показателем, чем УКВ, считаются приведенные затраты. Однако методика определения их на топливо остается предметом острых дискуссий. Споры идут как о сути и величине норматива E_n , так и о составе величины K . Некоторые экономисты считают, что определение приведенных затрат в топливных отраслях наталкивается на непреодолимые методические трудности, поскольку нет единого ответа на вопрос, какие удельные капитальные вложения нужно принимать при этом за основу². Так проблема определения УКВ переносится в область приведенных затрат.

В связи с этим попытаемся уточнить экономическую сущность компоненты $E_n K$, чтобы облегчить поиски корректного метода ее расчета. Во всех трех изданиях методики определения эффективности капитальных вложений (1960, 1969 и 1980 гг.) экономическая сущность производления $E_n K$ не раскрывается. Указывается, что норматив эффективности определяет нижнюю границу экономики текущих затрат труда на производство продукции, т. е. снижения себестоимости за счет применения средств труда стоимостью « K ». Но известно, что при реализации продукции снижение ее себестоимости превращается в увеличение прибыли. Значит, величина $E_n K$ — нормативная прибыль. Из этого следует, что норматив эффективности означает минимальную годовую норму прибыли в долях от сметной стоимости применяемых средств производства. Например, если $E_n = 0,12$, $K = 2$ млн. руб., то годовая масса прибыли должна составить не менее 0,24 млн. руб./год, т. е. не менее 12% в год от стоимости всех применяемых средств производства. Здесь важны две существенные детали. Слова «12% в год» говорят о «делимости» норматива эффективности, о том, что его можно «размельчить» применительно к более коротким отрезкам времени, вплоть до времени производства единицы продукции. Норматив вида « $\frac{n}{12}$ в год» можно привести к виду $\frac{n}{12} \cdot \frac{365}{365}$ в день; вплоть до $\frac{n}{1}$ — на единицу продукции.

Вторая часть формулировки — «...от стоимости всех применяемых средств» — говорит о том, что в таких расчетах применяемая капитал-

ная стоимость является величиной «неделимой», поскольку сметная стоимость предприятия остается целой величиной независимо от того, рассматривается ли его работа за год, месяц или час. Значит, чтобы определить удельную прибыль на единицу продукции, нужно компоненту $E_n K$ в формуле удельных приведенных затрат рассматривать следующим образом:

$$\frac{E_n / \text{год}}{\text{продукция за год}} \cdot K_{\text{ен}} \left(\text{вместо } E_n \right) \cdot \frac{K_{\text{ем}}}{\text{мощность}} \cdot 1$$

Покажем это на примере. Пусть проектная мощность топливного предприятия равна 1 млн. т/год; сметная стоимость первичных вложений в него — 20 млн. руб.; добыча топлива за рассматриваемый год — 900 тыс. т; эксплуатационные затраты за тот же год — 10 млн. руб.; извлекаемые запасы топлива — 50 млн. т, проектный срок извлечения запасов — 50 лет; общий объем капитальных вложений за период разработки — 45 млн. руб.; коэффициент капитальных вложений по фондам — 1.

По этим данным можно решить следующие задачи. Первая — расчет удельной стоимости единицы годовой мощности, т. е.

$$УКВ-1 = 20 \text{ млн. руб.} : 1 \text{ млн. т/год} = 20 \text{ руб./т.год.}$$

Вторая — определение удельных приведенных затрат на единицу топлива в рассматриваемом году. Для этого нужно рассчитать норматив эффективности на 1 т:

$$(E_n) = 0,12 \cdot \frac{1}{\text{год}} : 900 \text{ тыс. т/год} = 0,000000133 \text{ т.}$$

умножив его на сметную стоимость строительства, определить удельную нормативную прибыль на 1 т топлива.

$$(P_T) = 0,000000133 \cdot \frac{1}{\text{т}} \cdot 20 \text{ млн. руб.} = 2,67 \text{ руб./т.}$$

добавив к ней себестоимость 1 т топлива ($C_T = 11,1$ руб./т), определить удельные приведенные затраты:

$$Z_n = C_T + P_T = 11,1 + 2,67 = 13,78 \text{ руб./т.}$$

Этот пример показывает, что при строгом расчете удельных приведенных затрат удельные капитальные вложения ни на единицу мощности (10 руб. т/год), ни на единицу продукции (0,9 руб./т) не участвуют. Зато используются удельный (на единицу продукции) норматив прибыли, равный отношению годового норматива E_n к годовому объему продукции, и полная стоимость применяемых на предприятии средств производства.

Многие экономисты смешивают и объединяют две различные задачи, рассмотренные в примере, и пытаются приведенные затраты на единицу продукции определять суммированием себестоимости единицы продукции и стоимости единицы годовой мощности, умноженной на E_n . При этом не учитываются, что складываемые показатели различаются не только размерностью, но и тем, что текущие затраты относятся к продукции, а капитальные вложения — к средствам ее производства, поэтому их нельзя складывать. Из сказанного следует вывод: для преодоления несоответствия показателей приведенных затрат, возникающей за счет компоненты $E_n K$, необходимо прежде всего четко разграничить эти задачи и при решении второй из них не пользоваться удельными капитальными вложениями. Удельные приведенные затраты на единицу топлива целесообразно рассчитывать либо как показано в примере, либо (что более удобно) вначале определять годовые приведенные затраты по объекту, а затем делить их на годовую добычу топлива. При определении приведенных затрат в среднем за пятилетку их следует рассчитывать как средневзвешенные из годовых.

² См.: «Экономика нефтяной промышленности», 1981, № 2, с. 13.

Кроме того, представляется назревшим вопрос об уточнении формул приведенных затрат. Первое уточнение касается приведенных затрат на продукцию действующих предприятий. Для них величину K в формуле целесообразно определять умножением восстановительной стоимости производственных фондов топливного предприятия ($\Phi_{\text{топ}}$) на фактический коэффициент капитальности фондов ($K = \Phi_{\text{кап}} / \Phi_{\text{топ}}$), что позволяет учитывать капитальные вложения, не включенные в стоимость производственных фондов действующих предприятий.

Второе уточнение касается содержания норматива эффективности. В качестве его выступает норматив прибыли. Но полным эффектом производства при социализме является национальный доход, а на уровне предприятий и министерств — чистая продукция. Неточность примененного норматива эффективности отмечалась акад. Т. С. Хачатуровым⁴.

Расчеты показывают, что с применением норматива эффективности в виде минимальной нормы прибыли от снижения себестоимости резко занижается величина общественных затрат труда на добычу и транспортировку топлива. Тем самым создается ложное представление о «дешевизне» топлива, знергии и транспортных затрат, способствующее расточительству и росту дальности перевозок.

Поэтому представляется целесообразным норматива сравнительной эффективности определять не как норматива прибыли, а как нормативный коэффициент чистой продукции к фондам — $E_{\text{чпк}}$. (В первом приближении он определяется как отношение произведенного национального дохода к стоимости производственных фондов по народному хозяйству в базовом году.) Поскольку чистая продукция включает и заработную плату, то в этом случае себестоимость уменьшится на сумму заработной платы и превратится в стоимость материальных затрат (C_M).

Тогда формула годовых приведенных затрат будет иметь вид: для действующих предприятий —

$$Z_{\text{д.д.}} = C_M + E_{\text{чпк}} \Phi_{\text{топ}} K_{\text{эф}}, \quad (1)$$

для строящихся и намечаемых предприятий —

$$Z_{\text{н.п.}} = C_M + E_{\text{чпк}} K_{\text{сн}}, \quad (2)$$

Второе слагаемое в этих формулах определяет годовую величину нормативной чистой продукции, включающей заработную плату и прибыль предприятия. Такое уточнение норматива эффективности целесообразно еще по одной причине: поскольку норматив $E_{\text{нпк}}$ по своему содержанию совпадает с показателем общей (абсолютной) эффективности производственных фондов и капитальных вложений, то в уточненной формуле затрат в качестве норматива сравнительной эффективности будет фигурировать норматив общей (абсолютной) эффективности. Это позволяет связать показатели общей эффективности и приведенных затрат строгой функциональной зависимостью, которая пока отсутствует.

Уточненная формула апробирована. Для иллюстрации изменений, которые она вносит в значения приведенных затрат, в табл. 2 показаны соотношения этих значений, рассчитанных по различным формулам (в процентах к приведенным затратам на добычу газа в 1975 г., в расчете на 1 т усл. топлива).

Анализ данных табл. 2 показывает, что при расчетах по уточненной формуле народнохозяйственная затратная оценка газа повышается в 1,5, а нефти — в 2 раза, в связи с чем заметно сокращается соотношение между затратами на уголь и газ по уголь и нефть. Это обстоятельство будет способствовать замене нефтяного топлива газом.

Таблица 2

Топливо	$C + E_{\text{нпк}} K_{\text{сн}}$		$C_M + E_{\text{чпк}} \Phi_{\text{топ}} K_{\text{эф}}$	
	1953 г.	1980 г.	1975 г.	1980 г.
Природный газ	100	109	143	169
Нефть	135	184	269	342
Уголь	445	526	456	538
	716	909		

Примечание: 1) Для всех отраслей принято: $E_{\text{нпк}} = 0,12$. Значение норматива $E_{\text{чпк}}$ рассчитано как отношение произведенного национального дохода к стоимости производственных основных фондов и материальных оборотных средств в 1975 г.

2) Удельные капитальные вложения в первую формулу расчета можно считать: как вложения в новые мощности, деленные на новую мощность; знаменатель — как капитальные вложения в новые мощности и на поддержание добычи, деленные на новую мощность.

Общая эффективность, вложений и фактор времени

Предложенные уточнения формулы приведенных затрат недостаточны для того, чтобы этот показатель стал пригодным в качестве критерия при сравнении и выборе вариантов капитальных вложений. Как и любой затратный показатель, он не содержит отношения эффекта к затратам или применяемым ресурсам и потому не оценивает эффективности как таковой.

В этом смысле более информативен показатель абсолютной эффективности. Однако и он не отражает некоторых аспектов эффективности капитальных вложений. Например, потерю от их замораживания в периоды строительства и освоения мощностей. Рекомендуемое Типовой методикой 1980 г. определение лагов и потерь не получает в ней логического завершения, поскольку лаги и потери не включаются в формулу показателя эффективности и потому не влияют на его величину. Чтобы устранить этот недостаток, предлагается в формулу абсолютной эффективности ввести коэффициент, учитывающий лаги и потери от замораживания капитальных вложений:

$$\mathcal{E}_{\text{к.ф.вр}} = \mathcal{E}_{\text{к.ф.вр}} \cdot K_{\text{зф.вр}}, \quad (2)$$

где $\mathcal{E}_{\text{к.ф.вр}}$ — эффективность капитальных вложений с учетом фактора времени;

$\mathcal{E}_{\text{к.ф.}}$ — общая эффективность, согласно методике 1980 г., исчисляемая по чистой продукции (нормативной);

$K_{\text{зф.вр}}$ — коэффициент использования капитальных вложений по фактору времени. Опуская вывод, приведем его формулу:

$$K_{\text{зф.вр}} = \frac{T_a - T_{\text{за}}}{T_a \cdot T_{\text{стр}}}, \quad (3)$$

где $T_a = 100/N_a$ — средний срок амортизации капитальных вложений по объекту;

N_a — средняя норма амортизации по объекту, % в год;

$T_{\text{за}}$ — лаг освоения, т. е. среднее время замораживания капитальных вложений за период амортизации их стоимости;

$T_{\text{стр}}$ — лаг строительства.

⁴ См.: «Методы и практика определения эффективности капитальных вложений в новую технику», Вып. 4. М., Изд-во АН СССР, 1963, с. 11.

Как видно из формулы, предлагаемый коэффициент представляет собой отношение чистого времени функционирования капитальных вложений ко всему времени их связности за периоды строительства и первого оборота стоимости (амортизации) первичных вложений.

После подстановок и упрощений получено развернутое выражение показателя эффективности с учетом фактора времени, которое содержит в числителе суммарный объем чистой продукции за средний срок амортизации основных фондов (с учетом реальной основы проектной мощности), а в знаменателе — суммарную величину связности капитальных вложений за периоды строительства и первого оборота стоимости первичных вложений (в рубле/годах).

Следовательно, такой показатель определяет среднюю эффективность за период оборота стоимости вложений. Это облегчает сравнение показателей предприятий угольной и других отраслей с показателями нефтяной и газовой промышленности, где понятия «годовая проектная мощность» не существует.

Но главное достоинство показателя состоит в том, что он учитывает влияние лагов и потерь за счет них, а также реальное время экономического функционирования капитальных вложений (времени оборота их стоимости). Это решает вопрос о выборе расчетного периода и позволяет производить межотраслевые сравнения показателей предприятий с различными сроками службы.

Капитальные вложения и эффективность производства

Однако, несмотря на большую информативность и межотраслевую сопоставимость показателя эффективности капитальных вложений с учетом фактора времени, он вряд ли может служить основным критерием выбора вариантов капитальных вложений, поскольку также является частным, необобщающим показателем. По нашему мнению, выбор вариантов развития топливных отраслей и энергетики целесообразно осуществлять по обобщающему показателю эффективности производства конечной продукции топливно-энергетического комплекса, придерживаясь правила: капитальные вложения целесообразно направлять туда, где за период их функционирования они обеспечат наибольшую эффективность производства по сумме затрат от добычи топлива до транспортировки энергии включительно.

Правомочность такого критерия вытекает из того, что капитальные вложения — средство повышения эффективности производства.

Наиболее емким, обобщающим показателем эффективности общественного производства для всех его уровней является производительность общественного труда, являющаяся как отношение чистой продукции к численности производственного персонала. Некоторые экономисты не считают этот показатель обобщающим, так как он якобы отражает только эффективность использования рабочей силы. Чтобы доказать, что это не так, приведем несколько вариантов записи его формулы:

$$\begin{aligned} \mathcal{E}_\Sigma &= \frac{ЧП}{ЧР} = \frac{ОРП - C_m}{ЧР} = \\ &= \frac{Q(n - c_m)}{ЧР} = \frac{\Phi_{\text{м}} \Phi_{\text{кат}}}{ЧР} (q - c_m), \end{aligned} \quad (4)$$

где $\mathcal{E}_\Sigma$ — эффективность производства;

ЧП — годовая чистая продукция, руб./год;

ЧР — среднегодовая численность рабочих, чел.;

ОРП — объем реализуемой продукции, руб./год;

c_m — материальные удельные издержки, руб./ед.;

Q — натуральный объем производства, ед./год;

q — цена единицы продукции, руб./ед.;

$\Phi_{\text{м}} =$ — стоимость производственных фондов, руб.;

$\Phi_{\text{кат}} =$ — фондотдача в натуральном измерении, ед./руб.

Кроме этих показателей, представляет интерес ряд имеющихся в данных формулах соотношений: производительность труда в натуральном измерении по реализуемой и чистой продукции; фондотдача по реализуемой и чистой продукции; фондооборуженность и материалооборуженность труда.

Из элементов этих формул можно получить такие показатели, как материалооборуженность и чистой продукции, а также норматив чистой продукции на рубль реализованной. Фактическую фондотдачу по натуре можно представить в виде произведения ее технически возможного значения и коэффициента использования мощностей. Если учесть, что фондооборуженность определяет среднюю производительную силу труда, то окажется, что показатель эффективности производства обобщает в себе и ее, и техническую дееспособность фондов, и уровень организации труда производства. В целом данный показатель включает в себя и обобщает около 20 различных показателей, отражающих количество и эффективность использования всех основных видов производственных ресурсов и качество продукции. Представив в формуле (4) чистую продукцию в виде суммы заработной платы и прибыли, получим возможность вывести из ее элементов еще около десяти известных аналитических показателей, таких как себестоимость, рентабельность реализованной продукции, норматив чистой продукции к заработной плате и т. п.

Исследования убеждают, что в системе известных показателей эффективности нет другого столь же информативного и емкого, как отраженный в формуле (4). Поэтому он пригоден как в качестве критерия оценки и выбора вариантов развития производства.

Для определения эффективности вариантов развития топливных отраслей по формуле (4) в ней следует отразить объем чистой продукции и численность производственного персонала по всей цепочке процессов: добыча — транспортировка — использование топлива — производство и транспортировка энергии. Для уменьшения влияния не всегда эквивалентных цен целесообразно в качестве единых расчетных цен использовать среднотраслевые значения приведенных затрат на электрическую и тепловую энергию, определяемые по формуле (1).

Система показателей для выбора вариантов развития

Предложение о выборе вариантов развития топливно-энергетических отраслей по критерию максимуму эффективности производства (общественной производительности труда) не означает отказа от показателя эффективности капитальных вложений с учетом фактора времени и других рассмотренных показателей. Как отмечал акад. Т. С. Хачатуров, эффективность производства — категория более широкая, чем эффективность капитальных вложений¹. Но эти два показателя не исключают, а дополняют друг друга, хотя «разрешающая способность» и «ранг» первого выше, зато второй учитывает лаги строительства и освоения. При выборе вариантов по этим показателям может оказаться, что максимум общественной производительности труда и эффективности капитальных вложений обеспечивается при избыточных объемах вложений. Поэтому необходимо определять и абсолютные их объемы

¹ См. Т. С. Хачатуров. Эффективность капитальных вложений. М., «Экономика», 1979, с. 21.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

РАСШИРЕНИЕ ПРАВ И ПОВЫШЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

В. Ржешевский,
зам. нач. отдела Госплана СССР

по каждому технически возможному варианту развития топливозабоющих отраслей и по комплексу в целом (с учетом вложений в транспорт и инфраструктуру), а затем варианты общего объема вложений использовать в качестве ограничений при решении оптимизационных задач.

По нашему мнению, для оптимизации планов развития топливно-энергетических отраслей требуется раширенная система показателей, в которой каждому из них отведена определенная роль и область применения, соответствующая его характеру и структуре. Эта система должна включать следующие показатели:

в качестве основного критерия оптимизации топливно-энергетического баланса, выбора вариантов развития топливных отраслей и районов, выбора вида топлива для крупных потребителей — обобщающий показатель эффективности производства (производительность общественного труда) по совокупности отраслей, участвующих в топливно- и энергоснабжении народного хозяйства; — формула (4);

как дополнительного критерия выбора вариантов (при равенстве или близости значений производительности общественного труда, большим различия сроков строительства и амортизации), а также при сравнении нового строительства с реконструкцией действующих объектов — показатель эффективности капитальных вложений с учетом фактора времени — формула (2);

для ограничений при оптимизации и выборе вариантов — абсолютные объемы предстоящих капитальных вложений по топливозабоющим районам, перерабатывающим заводам, электростанциям и объектам транспорта топлива и энергии. Здесь необходимо учесть капитальные вложения в инфраструктуру (производственную и социальную) и в развитие сопряженных отраслей;

в качестве стоимостного (затратного) показателя, используемого при расчете двух первых показателей, а также при сравнении удельных и полных затрат на продукцию топливно-энергетического комплекса при прочих равных показателях — приведенные затраты, раздельно по этапам и в целом по совокупности этапов топливно- и энергоснабжения — формулы (1), (1а);

как частные и локальные показатели, применимые только для внутриотраслевых сравнений в монопродуктовых отраслях, — показатели удельной стоимости мощностей по новым и действующим предприятиям с использованием коэффициента капиталоемкости фондов.

Если основания надеются, что применение более емких и объективных показателей будет способствовать росту эффективности общественного производства и капитальных вложений в топливно-энергетическом комплексе, более успешному выполнению Энергетической программы страны.

Выступая на первой сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва, Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. У. Черненко отметил: «Сейчас, как никогда, нужны крупные, планомерно взвешенные решения и большая организаторская работа, чтобы значительно повысить эффективность экономики и на этой основе неуклонно улучшить условия жизни всех советских людей»¹. Этой задаче подчинен экономический эксперимент, который проводится в ряде министерств. Как известно, цель эксперимента — дальнейшее совершенствование хозяйственного механизма, развитие инициативы и социалистической предприимчивости в основном звене промышленности — объединениях (предприятиях).

Трудовые производственные коллективы, являясь создателями всех материальных ценностей, должны стать гарантами экономного использования выделенных ресурсов, повышения качества продукции, воспитания высокой трудовой и производственной дисциплины, обеспечения правильного соблюдения меры труда и меры потребления с учетом конечных результатов работы всего коллектива.

Для этого коллективам производственных объединений и предприятий в соответствии с условиями эксперимента расширены права в распоряжении ресурсами. Одновременно повышается их ответственность за результаты работы.

Проводимый партийный курс на оптимальное сочетание централизованного планирования с самостоятельностью предприятий находит поддержку и одобрение трудовых коллективов.

Необходимость дополнительных, предусмотренных условиями эксперимента мер, вызвана тем, что ряд ранее выработанных положений, направленных на повышение хозяйственной заинтересованности предприятий и объединений, не оказал должного влияния на интенсификацию производства и повышение его эффективности. В частности, не удалось обеспечить стабильность нормативов заработной платы на рубль продукции и нормативов образования фондов поощрения предприятий, что затруднило использование ими шекинского опыта. Спорным в ряде случаев оказался показатель нормативной чистой продукции. Не получила достаточного развития принцип дифференцированного выбора показателей оценки деятельности и стимулирования предприятий различных отраслей промышленности с учетом специфики их работы. Из-за несовершенства конкретных форм реализации не дали должного эффекта и некоторые другие важные положения.

Пока не удалось достичь превращения пятилетнего плана в основу организации хозяйственной деятельности всех предприятий. Ведущую роль по-прежнему играют годовые планы, а министерства, объединения и предприятия продолжают предъявлять повышенные запросы на новое

¹ «Правда», 1984, 12 апреля.

строительство, материально-технические, финансовые и трудовые ресурсы и ликвидируют свои возможности по увеличению производства и улучшению качественных показателей хозяйственной деятельности. На такого рода негативные явления было обращено внимание на апрельском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС. Только что обсужден и единогласно утвержден пятилетний или годовой план, — говорил в речи на Пленуме товарищ К. У. Черненко. Он, стало быть, приобрел силу закона. А что происходит потом? Ведь это же факт, что представители из одного, то другого ведомств, то одной, то другой области часто без должных оснований требуют новых материальных, финансовых ресурсов сверх тех, что уже выделены им по плану. Это, прямо скажем, наша старая беда. А некоторые товарищи так свыклись с ней, что считают это чуть ли не нормой жизни¹.

В силу подобных причин создается напряженное положение с обеспечением материально-техническими ресурсами капитального строительства. В то же время не хватает оборудования для технического перевооружения действующих предприятий. Вследствие этого фонды развития производства нередко использовались министерствами не по прямому назначению, превращаясь в источник финансирования нового строительства, расширения и реконструкции производства, осуществляемых по государственному плану.

Прямые долгосрочные хозяйственные связи, являющиеся важнейшим условием усиления воздействия потребителей на технический уровень и качество выпускаемой продукции, часто нарушаются из-за невыполнения планов. Ослаблена ответственность министерств и предприятий за своевременные поставки продукции потребителям, за изучение потребностей народного хозяйства и населения в конкретных видах изделий.

Принятые в последнее время важные решения, особенно Закон о трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, а также другие меры направлены на преодоление негативных явлений в развитии экономики.

Что касается проводимого эксперимента, то очень важно в его процессе проверить эффективность мер, предусматривающих: усиление роли предприятий в разработке планов на всех стадиях планирования путем широкого применения экономических нормативов; повышение их ответственности за обеспечение народного хозяйства и населения конкретными видами продукции; расширение прав и возможностей предприятий в деле повышения технического уровня производства за счет собственных средств; создание заинтересованности трудовых коллективов предприятий в работе с меньшей численностью персонала; усовершенствование и упрощение системы образования фондов поощрения; увеличение собственных финансовых ресурсов за счет роста прибыли. Эти меры будут осуществляться при дальнейшем укреплении и совершенствовании централизованного управления экономикой в целом.

В соответствии с условиями эксперимента в пятилетнем плане для предприятий будет утверждаться ограниченное количество показателей, дифференцированных с учетом особенностей работы соответствующих отраслей. Значения их могут уточняться в годовых планах. В этом — принципиальная роль показателей пятилетнего плана, так как в действующем порядке лимиты капитальных вложений, предусмотренные в пятилетнем плане с распределением по годам, изменению в годовых планах не подлежат.

С изменением показателей расширится и сфера применения экономических нормативов. В условиях эксперимента главным средством

воздействия пятилетнего плана на хозяйственную деятельность объединений (предприятий) будут иметь экономические нормативы. Именно они будут определять зависимость размеров фондов заработной платы, социально-культурных мероприятий, развития производства от конечных результатов и повышения его эффективности, а также степени выполнения плановых заданий.

В ранее принятых документах экономическими нормативами отводилась существенная роль. Стабильность их должна была заинтересовать предприятия в выявлении резервов. Однако обеспечить такую стабильность на основе механической их привязки к заданиям пятилетнего плана с распределением по годам не удалось.

В условиях эксперимента для образования фонда заработной платы предприятий разрешено применять нормативы прироста этого фонда за каждый процент прироста объема продукции. Такие нормативы определены, как правило, по показателю нормативной чистой продукции. Особенность их состоит в том, что при использовании норматива прироста общий фонд заработной платы формируется из двух частей: суммы базового фонда и суммы прироста фонда заработной платы, исчисленного по нормативу за каждый процент прироста продукции. Последний установлен исходя из всего прироста продукции за счет увеличения производительности труда и соблюдения плановых соотношений между повышением производительности труда и средней заработной платы в промышленности, предусмотренных в контрольных цифрах пятилетнего плана.

Такой подход позволяет закрепить достигнутый уровень фонда заработной платы, что создаст заинтересованность коллективов предприятий работать с меньшей численностью персонала. Он обеспечивает соблюдение заложенных в нормативах пропорций между ростом производительности труда, производства и средней заработной платы по годам пятилетки при изменении в годовых планах темпов роста объема производства и производительности труда.

Нормативы, устанавливаемые по ранее утвержденным инструкциям, указанным условий не обеспечивали. Они строились на конкретных величинах заданий по росту производства, производительности труда и средней заработной платы, предусмотренных на определенный год пятилетки.

С применением новых нормативов устанавливается особый порядок авансовой выдачи и последующего погашения предприятиями дополнительного фонда заработной платы, используемого для оплаты труда работников, занятых освоением новых мощностей. Вновь введенные мощности (цех, участок, агрегат) осваиваются на полную мощность не сразу, поскольку требуются дополнительные трудовые ресурсы. Таким образом, возникает ситуация, при которой предприятию необходим фонд заработной платы больше нормативного.

Применяемые нормативы учитывают подобную ситуацию в пятилетнем плане, с распределением заданий по годам. При переносе сроков ввода новых мощностей в годовых планах по сравнению с пятилетними они пересматривались.

В ходе эксперимента предприятия, осуществляющим ввод и освоение крупных производственных мощностей, выделяется дополнительный фонд заработной платы, предназначенный для оплаты труда работников, занятых освоением новых мощностей. Указанный дополнительный фонд учитывается в плане по труду отдельно до тех пор, пока не будет перекрыт за счет прироста фонда заработной платы, исчисленного по утвержденному нормативу за прирост продукции.

Следовательно, дальнейшее увеличение фонда заработной платы предприятий, осуществляющих освоение новых мощностей, проводится в

¹ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 10 апреля 1984 года». М., Политиздат, 1984, с. 12.

меру превышения суммы прироста фонда, исчисленной по нормативу над суммой дополнительного фонда, выделяемого для освоения новых мощностей. Он может быть предусмотрен не только в пятилетнем плане, но в плане на очередной год и должен быть перекрыт соответствующим увеличением производства продукции в последующих плановых периодах.

Кроме того, норматив прироста действует в сочетании с заданием по росту производительности труда, утверждаемым в годовом плане. Например, базовый фонд заработной платы предприятий и объединений сохраняется, если рост производительности труда в годовом плане превышает среднегодовой рост производительности труда за пять лет, предшествующих плановому, или равен ему. При несоблюдении этого условия фонд заработной платы базового года будет уменьшаться по установленному нормативу за каждый процент снижения роста производительности труда в годовом плане, против среднегодовых темпов роста ее за пять лет, предшествующих плановому.

Данная мера побуждает предприятия эффективно использовать имеющиеся резервы, неуклонно повышать производительность труда. Допустим, что в предшествующие пять лет рост производства и производительности труда на предприятии составил 5% в год. В планируемом году возникает ситуация, при которой повышение возможно лишь на 3% в результате изменения спроса на некоторые виды продукции. Ранее это не вызвало бы беспокойства у руководителей предприятий, так как базовый фонд заработной платы сохранялся и при этом образовывался прирост фонда по нормативу на 3%. Средняя заработная плата также оставалась на прежнем уровне. Более того, некоторые руководители предприятий просто бы уклонялись от принятия напряженного плана по приросту объема производства.

Иначе обстоит дело в условиях эксперимента. В приведенном примере предприятие поставлено перед дилеммой — либо потерять часть базового фонда заработной платы и снизить среднюю заработную плату работников, либо найти возможности для сохранения достигнутых темпов роста производительности труда. Первый путь, очевидно, не приемлем для коллектива и руководителей предприятий. Что же касается второго пути, то здесь возможно повысить часть работников заработной плату оставшихся также на 2%. Коллективу предприятия это выгодно, так как вся экономика фонда заработной платы остается в его распоряжении, а государственные органы могут направить высвободившихся людей для работы в другом месте. Практика разработки проекта плана на 1984 г. в новых условиях показывает, что такие возможности у предприятий имеются и они их вполне могут использовать.

Следующая особенность нормативов прироста заработной платы за каждый процент прироста продукции заключается в том, что они являются относительными величинами и поэтому могут быть едиными для групп отраслей промышленности, дифференцированными, при необходимости, с учетом лишь незначительного числа факторов.

Расход заработной платы на рубль продукции в копейках всегда различается, так как соотношение между объемом продукции в стоимостном выражении и заработной платой на каждом предприятии зависит от структуры производства.

При использовании норматива прироста заработной платы за каждый процент прироста продукции ситуация несколько иная. Базовый фонд заработной платы стабилен и отражает сложившиеся условия производства. С изменением их, например, с освоением новых мощностей, выделяется дополнительный фонд заработной платы, который затем включается в базу. Норматив же прироста относителен и выражает

долю прироста базового фонда заработной платы за каждый процент прироста продукции. Таким образом, будучи единым, он в то же время учитывает индивидуальные особенности производства.

Применение экономических нормативов в сочетании с утверждаемыми фондообразующими показателями в пятилетнем и годовых планах призвано создать в объединениях (предприятиях) стабильные условия хозяйствования в течение пяти лет, установить прямую зависимость получаемых трудовыми коллективами средств для оплаты труда, социального развития и технического перевооружения производства от конечных результатов их работы.

В соответствии с экспериментом совершенствуется и система утверждаемых показателей: объем производства определяется по реализуемой продукции с учетом выполнения договоров; повышено практическое значение показателей по производству новой техники. В состав утверждаемых и оценочных показателей введены задания по комплексным научно-техническим программам (включаемые в план производства), освоение первых промышленных серий и задания по технической úrovню производства, удельный вес продукции высшей категории качества. Вместе с тем такие задания по труду, как лимит численности работников и сокращение числа занятых ручным трудом, не планируются, не утверждаются и соотношении между ростом производительности труда и средней заработной платой. Все эти функции выполняет стабильный норматив прироста фонда заработной платы за каждый процент прироста продукции. Предприятием устанавливаются задания по снижению себестоимости продукции. В связи с большим удельным весом в затратах материальных ресурсов такой показатель, как лимит материальных затрат, отменен, что упрощает расчеты, не снижая централизованного руководства в управлении производством. Впервые на уровне предприятий расширение применения и повышения действенности нормативного распределения прибыли, с тем чтобы в распоряжении коллективов, достигших высоких конечных результатов работы, оставалось больше прибыли.

Повышение ответственности и заинтересованности предприятий в обеспечении народного хозяйства и населения конкретными видами продукции будет осуществляться за счет совершенствования методов оценки их деятельности. С этой целью оценка деятельности объединений (предприятий) производится прежде всего с учетом выполнения обязательств по поставкам по номенклатуре (ассортименту), качеству и в сроки, определенные заключенными договорами.

Это принципиальный поворот в определении главных целей работы трудовых коллективов. Вместо ориентации на «валовой» стоимостной показатель предприятия нацеляются на выполнение размерной номенклатуры продукции в сроки, предусмотренные договорами. При такой замене открывается возможность постепенной ликвидации недопоставки продукции потребителям, повышения не только плановой, но и фактической сбалансированности работы промышленности.

Одновременно с усилением роли показателя реализации продукции в соответствии с заключенными договорами в оценке деятельности предприятия приняты дополнительные меры по его стимулированию из фонда материального поощрения. При полном соблюдении договорных условий отчисления в этот фонд увеличиваются на 15% (против 10%, применяемых ранее), а за каждый процент невыполнения плана реализации с учетом обязательств по поставкам — уменьшаются на 3%. Эта мера представляется необходимой, и, кроме того, становится очевидной необходимость также совершенствования сложных отношений предприятий с отраслевыми и территориальными органами снабжения. В настоящее время многие заводы поставляют свою продукцию тыся-

чам мелких потребителей (в объемах, ниже установленных транзитных норм отгрузки), выполняю, по существу, работу территориальных органов снабжения. До тех пор, пока вопрос о выполнении поставок не был так остро поставлен, как это предусмотрено в эксперименте, с существующим положением мирятся и предприятия и органы снабжения. Сейчас необходимо уже в начале эксперимента четко определить круг обязанностей, какие изменения в связи с этим надо внести в ранее утвержденные условия поставки.

Расширение прав и возможностей предприятий в повышении технического уровня производства за счет собственных средств проводится в нескольких направлениях. В первую очередь устанавливается роль фонда развития производства, которым на деле может самостоятельно располагаться предприятие. Предуспрашивается, что средства фонда будут выделяться в плане отдельной строкой как нецентрализованное капитальное вложение наряду с централизованным и полностью обеспечиваться необходимыми материальными ресурсами и подрядными работами.

Госплан СССР и Госснаб СССР разрабатывают порядок гарантированного выделения оборудования и других материально-технических ресурсов, а также объем строительно-монтажных работ для осуществления мероприятий, финансируемых нецентрализованно за счет средств фонда развития производства (аналогично порядку обеспечения централизованных капитальных вложений). Очевидно, что в полной мере восстановление роли фонда развития производства как фонда экономического стимулирования предприятия должно быть осуществлено постепенно, в течение предстоящей двенадцатой пятилетки, так как одновременное уменьшение централизованных капитальных вложений на сумму указанного фонда практически невозможно. Это может привести к свертыванию начатах работ. Предуспрашивается также децентрализованное использование крупными предприятиями части единого фонда развития науки и техники, создаваемого в министерствах, что должно существенно расширить возможности инженерных служб предприятий в инициативных разработках новой техники, а также для компенсации повышенных затрат в период ее освоения.

Наряду с названными мерами предприятию будет предоставлена возможность использовать для технического перевооружения производства часть средств, предназначенных для капитального ремонта, там, где это целесообразно.

Одна из главных задач совершенствования хозяйственного механизма в рамках эксперимента — создание заинтересованности трудовых коллективов в работе с меньшей численностью работников. Решение ее обеспечивается применением экономических нормативов, устанавливающих контроль со стороны государства над общей суммой фонда оплаты труда, и расширением прав и возможностей предприятий в использовании экономии фонда оплаты труда, полученной в пределах установленных нормативов для поощрения квалифицированных работников за достижение высоких результатов труда. Эти меры призваны сыграть важную роль в широком распространении цехового опыта, заинтересованности трудовых коллективов в увеличении выпуска продукции с меньшей численностью работников. Определяющее значение для установления тесной зависимости размеров фонда оплаты труда предприятий от конечных результатов производства и роста его эффективности отводится формированию этого фонда на базе экономических нормативов и достигнутых показателей работы.

Одновременно совершенствуется и упрощается порядок образования фонда материального поощрения, размеры которого будут зависеть от выполнения заданий по поставкам продукции в соответствии с за-

яченными договорами, а также с учетом специфики отраслей, показателей эффективности производства: снижения себестоимости продукции (увеличения прибыли), повышения ее технического уровня, роста производительности труда, использования производственных фондов. Новым в образовании фонда материального поощрения является то, что размеры его будут планироваться предприятиями и объединениями самостоятельно, исходя из общей суммы, сложившейся в базовом году, и дополнительных отчислений по нормативам за каждый пункт (процент) изменения фондообразующих показателей по сравнению с базисным годом, предусматриваемых в плане.

Роль фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства усиливается в решении задач социального развития трудовых коллективов. Постепенно он станет основным источником улучшения социальных, жилищных и бытовых условий трудящихся на действующих предприятиях. В отличие от существующей практики его формирование будет зависеть не от размеров фонда материального поощрения, а от динамики одного из показателей эффективности. Для большинства отраслей им является прирост производительности труда. Таким образом, улучшение жилищных условий работников предприятий и объединений тесно связывается с ростом производительности труда.

Расширяются права предприятий и объединений в использовании фонда заработной платы, миссионного по утвержденным показателям, и нормативам. За счет экономии этого фонда разрешается вводить поощрительные доплаты и премии надбавки к заработной плате высококвалифицированным работникам в размере до 50% их должностной оклада. Тем самым снижаются ограничения в распространении цехового метода.

При оценке предлагаемых мер, направленных на укрепление связи между размерами фонда оплаты труда предприятий и конечными результатами их работы, более маневренное использование данного фонда для поощрения передовых работников может привести к большей дифференциации в заработной плате как по предприятиям, так и между отдельными работниками. Такая дифференциация, по нашему мнению, оправдана и необходима для обеспечения заинтересованности трудовых коллективов в использовании резервов производства. Она поставит в лучшее положение передовиков производства и хорошо работает предприятия.

В условиях эксперимента предприятиям и объединениям предоставляется больше прав в использовании прибыли. С этой целью нацелено расширить практику нормативных отчислений от прибыли в бюджет с учетом специфики отдельных отраслей. При неизменных в течение года нормативов отчислений величина прибыли, оставшейся в распоряжении предприятий и объединений, будет прямо зависеть от финансовых результатов их производственно-хозяйственной деятельности.

Особое значение придется повышению заинтересованности и ответственности коллективов объединений (предприятий) в обеспечении народного хозяйства и населения необходимой продукцией, т. е. в выполнении обязательств по поставкам продукции в соответствии с заключенными договорами и принятыми к исполнению нарядами.

Показатель реализации с учетом выполнения поставок в условиях эксперимента становится основным в оценке работы предприятий. При этом значительно повышается заинтересованность и материальная ответственность трудовых коллективов в борьбе за его выполнение. Однако, как показал первый опыт, нужны дополнительные меры организационного и методического характера. Некоторые из них уже приняты. Коллегия Госснаб СССР приняла ряд решений, позволяющих оперативно контролировать процесс снабжения предприятий, осуществляющих эксперимент.

Изменена роль территориальных организаций Госкаба СССР в реализации тех видов продукции, которые отгружаются малыми партиями большому числу потребителей. Определены условия отгрузки продукции в один адрес — территориальной базе по месту нахождения потребителей, усилена оперативность в материально-техническом снабжении предприятий, участвующих в эксперименте, обеспечивается бесперебойная доставка им сырья, топлива, материалов, вывозка готовой продукции и своевременная оплата ее получателями.

Однако это лишь первые шаги в деле повышения дисциплины поставок. Комиссия по общему руководству экономическим экспериментом тщательно рассматривает и анализирует причины срыва поставок на предприятиях различных отраслей промышленности.

В январе 1984 г. с участием руководителей соответствующих министерств были выявлены причины невыполнения обязательств по поставкам Уралмашем и ПО «Ново-Краматорский машиностроительный завод», Подольским кабельным заводом им. Готвальда Минзлектротехпрома. В результате выявлена необходимость частичного пересмотра основных условий поставки продукции с целью уточнения взаимных прав и ответственности для предприятий — поставщиков и потребителей, а также органов снабжения, сбыта, торговли и транспорта, связанных с ними. Соответствующая работа будет осуществлена в ближайшее время.

С 1984 г. 700 предприятий пяти министерств промышленности СССР перешли на экономический эксперимент. Они полностью обеспечены необходимыми методическими инструктивными материалами, до них своевременно были доведены плановые показатели, дилиты и экономические нормативы. Более глубоко проработаны вопросы материально-технического снабжения и сбыта продукции. Таким образом, первый этап внедрения нового хозяйственного механизма завершен.

Это дало возможность производственным объединениям (предприятиям) уже в период формирования плана уточнить номенклатуру продукции, заключить хозяйственные договоры и более тщательно подготовить производство к выполнению плановых заданий будущего года. Доведение плановых заданий одновременно с экономическими нормативами и увеличение периода подготовки производственных объединений (предприятий) к выполнению плана будущего года позволили министерствам в пределах установленных ресурсов и лимитов разработать планы, превышающие по основным показателям достигнутые среднегодовые темпы их роста и задания контрольных цифр, установленные им на 1984 г. При этом размеры фондов заработной платы, материального поощрения, развития производства и единого фонда развития науки и техники предусмотрены в расчетах плана на 1984 г. против 1983 г., на основе утвержденных нормативов, в прямой зависимости от улучшения фондообразующих показателей.

Реализация улучшения качественных показателей предприятий, работающих в условиях эксперимента, возможна лишь в том случае, если принципы нового хозяйственного механизма будут доведены не только до предприятий в целом и их руководства, но и до каждого цеха, участка, производства, различных служб, если будет обеспечено развитие творческой инициативы трудящихся.

СТИМУЛЫ, ПОИСКИ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ

(ЭКСПЕРИМЕНТ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И ОПЛАТЫ ТРУДА)

Н. Амонский,

канд. экон. наук

И. Ватухин,

канд. экон. наук

Для улучшения работы в области создания, освоения и внедрения новой высокоэффективной техники и прогрессивной технологии, которое является одним из основных условий ускорения научно-технического прогресса, важнейшее значение имеет совершенствование материально-технического стимулирования технологов и конструкторов, разрабатывающих новую технику, обеспечение более тесной связи между качеством и количеством их труда и его оплатой.

Используемые в настоящее время методы материальной заинтересованности инженерно-технических работников не всегда позволяют учесть качество и особенно сложность их труда. На практике улучшение качества инженерного труда поощряется главным образом путем увеличения должностного оклада работников по мере их служебного продвижения. Повышение в должности — важный стимул роста качества и продуктивности труда специалиста. Однако он не способствует решению ряда серьезных проблем улучшения эффективности труда инженерно-технических работников. Два специалиста одной квалификации, занимающие одинаковые должности, могут по-разному относиться к работе, но это никак не учитывается в их материальном поощрении. Кроме того, некоторые специалисты, которых переводят в качестве поощрения на руководящие должности с более высоким окладом, не всегда обладают необходимыми организаторскими способностями и в результате не выполняют в полной мере возлагаемые на них новые функции, и в то же время они перестают использоваться непосредственно как специалисты. Именно из-за недостатков организации заработной платы и систем материального стимулирования в настоящее время в конструкторских и технологических службах множество мелких структурных подразделений, старших инженеров и технологов, конструкторов I категории, при этом не хватает технологов и рядовых инженеров, технологов, конструкторов.

Материальное поощрение инженерно-технических работников по итогам хозяйственной деятельности по действующим положениям определяется пропорционально должностным окладам. На первый взгляд, такое распределение поощрительных фондов соответствует равной оплате за равный труд, так как должностные оклады должны устанавливаться в соответствии с квалификацией работника. Но, как показывает практика, специалисты, имеющие равные должностные оклады, зачастую вносят разный вклад в трудовой аклад в конечный результат работы. Поэтому многие хозяйственные руководители справедливо высказывают мнение о необходимости усилить зависимость заработной платы и материального поощрения каждого технолога и конструктора от его личного трудового участия и тем самым повысить престижность профессии технолога и конструктора.

Данный вопрос неоднократно рассматривался в Ленинградском областном комитете партии с партийными и хозяйственными руководителями крупнейших производственных, научно-производственных объеди-

лений и научных учреждений. С июля 1983 г. по инициативе областного комитета партии проводится опыт по совершенствованию организации и оплаты труда конструкторов и технологов на пяти ленинградских объединениях: «Ижорский завод им. А. А. Жданова», «Ленинградский металлический завод им. ХХII съезда КПСС», «Электросила им. С. М. Кирова», «Ленинградский электромеханический завод им. 60-летия Союза СССР», «Невский завод им. В. И. Ленина».

Целью эксперимента является повышение ответственности конструкторов и технологов организаций и подразделений производственных объединений за технический уровень и качество разработок; создание материальной заинтересованности в выполнении большего объема работ с меньшей численностью работников.

В соответствии с поставленной целью в каждом объединении, участвующем в эксперименте, определены конкретные задачи, решение которых должно способствовать:

обеспечению ускоренной разработки и внедрению в народное хозяйство новой высокоэффективной техники и технологии, сокращению продолжительности цикла «исследование — производство» по важнейшей тематике;

доведению основных параметров разрабатываемой новой техники и технологии до уровня мировых стандартов и увеличению в общем объеме производства доли продукции высшей категории качества;

снижению трудоемкости изготовления новой техники по сравнению с установленными показателями и повышению ее эффективности; росту производительности труда конструкторов и технологов и сокращению численности работников исследовательских, конструкторских и технологических подразделений.

Сущность эксперимента состоит в том, что организациям и подразделениям, участвующим в нем, устанавливается постоянный фонд заработной платы на весь период проведения опыта исходя из лимита численности работников указанных организаций и подразделений на 1 января 1983 г. В указанный фонд включаются суммы фактических должностных окладов работников и надбавок, установленных ранее. При этом утверждением министерством задание объединению по повышению производительности труда (в ИЧП) не подлежит изменению в связи с высвобождением численности работников в результате проведения опыта. Задания по сокращению численности работников подразделений, участвующих в эксперименте, не определяются, а задания по сокращению численности административно-управленческого персонала объединений и расходов на его содержание устанавливаются без учета численности работников подразделений, в которых проводится эксперимент.

Производственным объединениям предоставлено право:

в пределах утвержденных фондов заработной платы устанавливать должностные оклады инженера-технолога I, II, III категорий на уровне окладов инженер-конструкторов соответствующих категорий; утверждать штатные расписания конструкторских и технологических организаций и подразделений, а также должностные оклады инженерно-технических работников этих организаций и подразделений, при этом средние оклады могут не соответствовать тем, которые установлены в схемах должностных окладов, может изменяться и соотношение численности отдельных категорий работников;

в пределах фонда заработной платы устанавливать конструкторам, технологам, ведущим старшим инженерам и инженерам, непосредственно занятым разработкой и внедрением новой высокоэффективной техники и технологии, надбавки к должностным окладам. Указанные надбавки устанавливаются руководителям организаций и подразделений

по согласованию с генеральным директором, а руководителям подразделений — генеральным директором.

Размер надбавки практически не ограничивается и определяется в зависимости от личного вклада работника в создание высокоэффективной техники и технологии. Объединениям предоставлены и другие права в области материального стимулирования, аттестации работников и других вопросов.

Эксперимент было решено проводить во всех объединениях на основе единого методического подхода, так как в противном случае исключалась бы возможность получения и оценки промежуточных результатов эксперимента для прогнозирования возможных конечных результатов с целью использования их при включении в эксперимент новых предприятий. Для разработки методических вопросов проведения эксперимента в составе Совета экономического и социального развития при Ленинградском областном комитете КПСС была создана методическая группа, в которую были включены высококвалифицированные специалисты и ученые. Такой подход оправдал себя, весь накопленный опыт сейчас используется на предприятиях, которые начали осуществлять эксперимент.

В объединениях созданы координационные советы и рабочие группы из специалистов экономических, технологических и конструкторских служб.

По рекомендации методической группы во всех объединениях разработаны комплексные программы проведения эксперимента, в которых предусмотрено:

совершенствование структуры исследовательских, конструкторских и технологических организаций и подразделений, изменение штатов, широкое использование совмещения профессий и должностей, установление новых окладов и надбавок к ним, улучшение стимулирования труда конструкторов и технологов;

развитие хозяйственного расчета в подразделениях, работающих в условиях опыта;

разработка и применение нормативов для планирования научно-исследовательских и конструкторских работ и оценки количества и качества труда исполнителей;

проведение аттестации работников, высвобождение работников и их трудоустройство в соответствии с положениями трудового законодательства;

повышение технической оснащенности инженерного труда; оценка эффективности организационно-технических мероприятий, обеспечивающих проведение эксперимента.

Важным этапом подготовительной работы было проведение аттестации инженерно-технических работников, участвующих в опыте. Было аттестовано 96% общего числа работников, подлежащих аттестации. В результате аттестации и совершенствования структуры подразделений к 1 апреля 1984 г. было высвобождено 1002 штатных единицы, или 11,2% общей численности работников подразделений.

Фактической численности работников уменьшилась на 752 человека, или на 8,4%. Из общего числа высвобожденных работников ушло на пенсию 17,6%, переведено в другие подразделения 39,9, уволено из объединений 42,5%. Наибольшее высвобождение достигнута в объединениях «Ижорский завод им. А. А. Жданова» (14,8% общего числа), «Ленинградский металлический завод» (11,1%), «Невский завод» (13,2%).

В объединениях были разработаны новые положения и критерии оценки работы каждого сотрудника. Так, в объединении «Электросила им. С. М. Кирова» был внедрен балльный метод оценки по суммарно-

му коэффициенту эффективности труда каждого участника эксперимента. В результате аттестации были признаны несоответствующими занимаемой должности 41 чел., высказано более 800 предложений и замечаний по адресу аттестуемых.

В производственном объединении «Невский завод им. В. И. Ленина» подлежало аттестации 558 чел. Аттестовано 555 работников. В ходе аттестации высказано 503 предложения по совершенствованию работы, повышению квалификации и ответственности за выполнение производственных заданий, в том числе 45 — по адресу администраций и 458 по адресу аттестуемых.

Общим недостатком работы по аттестации явилось то, что она проводилась только с целью выявления соответствия работников занимаемому должностям. Результаты ее не увязывались в дальнейшем с размерами устанавливаемых работникам надбавок к должностным окладам — это снижало ее эффективность.

Для повышения результативности аттестации, очевидно, было бы целесообразно разрешить объединениям проводить ее для инженерно-технических работников ежегодно. Досрочную аттестацию можно было бы назначать по мере необходимости.

Существует распространенное мнение, что труд конструкторов, технологов и вообще инженерно-технических работников достаточно точно нельзя оценить из-за его многокомпонентности, специфичности, непредсказуемости как самих результатов, так и сроков их получения. С таким мнением вряд ли можно согласиться. Очевидно, все дело в том, что вопросам нормирования инженерного труда уделяется мало внимания.

В объединениях, участвующих в опыте, нормированию труда конструкторов и технологов придается первоочередное значение. Разработаны укрупненные и дифференцированные нормативы трудоемкости, позволяющие улучшить планирование и нормирование труда в подразделениях. Так, в объединениях «Ижорский завод» нормируются около 80% всего объема работ, «Ленинградский металлический завод» — 79,6, «Электросила» — 70%. Во всех объединениях ведется разработка нормативов на исследовательские работы.

На «Ленинградском электромеханическом заводе» ответственность за разработку и поддержание на должном уровне норм времени инженерного труда возложена на нормативно-исследовательские бюро и отделы организации труда и заработной платы. Все сотрудники нормативно-исследовательского бюро закреплены за подразделениями с целью оказания им помощи в нормировании заданий.

Нормы времени применяются для определения объемов работ и оценки интенсивности труда каждого работника, на основе этой оценки устанавливаются надбавки к окладам за выполнение дополнительных работ.

В производственном объединении «Ижорский завод» используются 16 наименований нормативов трудоемкости на конструкторские и технологические работы, из них 4 — межотраслевые и отраслевые нормативы. Для контроля за степенью прогрессивности нормативных материалов и фактическими затратами труда работников при выполнении производственных заданий в объединении разработан ежемесячная форма отчета о выполнении производственных заданий. Отчет составляется каждым структурным подразделением. Показатели отчета анализируются, и на основе этого разрабатываются мероприятия по совершенствованию нормативных материалов. Контроль за фактическими трудовыми затратами исполнителей при выполнении индивидуальных нормированных заданий осуществляется непосредственно руководителями бюро, сектора.

Принимаются меры по улучшению деятельности конструкторских и технологических подразделений на основе применения элементов хозяйственного расчета. Для этих подразделений планируются тематика работ, объем работ (в рублях и нормо-часах), численность работников и фонд заработной платы, источники финансирования, показатели научно-технического уровня и эффективности разработок, снижение трудоемкости и материалоэкономности.

Степень использования хозрасчета, планируемые показатели в объединениях различны. Так, в объединении «Ленинградский электромеханический завод» для чужих хозрасчетных показателей подразделений с показателями конечных результатов работы введены следующие оценочные показатели:

— продолжительность выполненных работ (сокращение срока работ в текущем году от 5 до 10%);

— качество работ (уровень унификации в изделиях от 70 до 85%, надежность от 2000 час. до 3000 час.);

— коэффициент степени новизны (дифференцированный в зависимости от получения авторского свидетельства, патента или лицензия).

В объединениях «Ленинградский металлический завод» планирование и оценка результатов производственной хозяйственной деятельности конструкторских и технологических подразделений (отделов) осуществляется по следующим основным показателям:

— объем и номенклатура работ в тыс. руб. и нормо-часах по утвержденным нормативам;

— трудовые показатели — рост производительности труда, численности работающих, норматив заработной платы в расчете на плановую учетную единицу объема работ;

— финансирование работ, в том числе по источникам;

— показатели эффективности производства — общая сумма экономического эффекта от проведения научно-технических мероприятий, в том числе экономический эффект, полученный заказчиком, экономический эффект в объединении от снижения себестоимости продукции за счет уменьшения трудоемкости продукции, снижения материалоэкономности производства.

В объединении «Невский завод» проводятся значительные мероприятия по совершенствованию планирования конструкторско-исследовательских и технологических работ по подразделениям, контроля за их выполнением. Разработана временная инструкция, определяющая порядок составления и утверждения планов работ по отраслевой комплексной тематике и хозгосоворным работам. Подразделениям устанавливаются директивные и расчетные показатели работы. Директивными являются показатели: общий объем, основная номенклатура, сроки выполнения работ; фонд заработной платы, лимит численности работников, лимит денежных расходов (на командировки, оплату консультаций и др.); сумма экономии в производстве от внедрения разработок, в том числе снижение трудоемкости, материалоэкономности; фонд материального поощрения, в том числе на текущее премирование, на материальное поощрение победителей социалистического соревнования, на оказание материальной помощи. Расчетные показатели — выработка продукции на одного среднеспособного работника, среднесменная заработная плата одного работника, число изготовленных объединением по проектам отдела изделий, имеющих надбавки к отпускным ценам за высокую эффективность и государственный Знак качества, экономии от снижения материалоэкономности по основным видам продукции (в процентах и руб.).

В работе по внедрению хозяйственного расчета имеются и недо-

етатки. В частности, следовало бы хозрасчетные показатели доводить не только до отделов, но до каждого сектора и бюро.

Большая и важная работа проделана на объединениях по совершенствованию структуры конструкторских и технологических подразделений. Так, на 118 структурных подразделений, в которых проводится опыт, было ликвидировано два отдела, восемь лабораторий, девять бюро, реорганизовано 18 секторов, два подразделения были укрупнены. Эти изменения были направлены на то, чтобы состав исследовательских и конструкторско-технологических подразделений наиболее полно соответствовал направленности их тематических планов и заданий. Проведена большая работа и по совершенствованию внутренней структуры подразделений. Так, в объединении «Ижорский завод» для повышения оперативности в решении вопросов перспективного развития металлургического производства вместо отделов перспективного развития, технологической подготовки и конструкторского создания отдела перспективного развития металлургического производства и конструкторско-технологический отдел подготовки производства. В одной из лабораторий было сокращено два отделения и одно бюро. Штатные расписания всех подразделений были проанализированы в соответствии с нормативами и сокращены. В результате проведенной работы во всех 19 подразделениях высвобождены 153 должности, в том числе 63 вакантные.

В производственном объединении «Электросила» назначены главные конструкторы по видам продукции, а за каждым самостоятельным конструкторским проектом закреплены ведущие технологи. Это создает предпосылки для уменьшения сроков разработки и устранения параллельности в работе конструкторов и технологов. За счет совершенствования структуры управления сокращены один отдел, два бюро и два сектора в отделах.

В объединениях начали внедряться бригадные формы организации труда. Для решения важных конструкторско-технологических проблем создаются сквозные комплексные бригады. Так, в объединении «Электросила» создана комплексная бригада из специалистов шести отделов для разработки и внедрения системы автоматизированного проектирования электрических машин средней мощности.

В объединении «Ленинградский электромеханический завод» созданы две комплексные бригады. Одна из них в составе 16 человек была организована из специалистов Всесоюзного научно-исследовательского конструкторского института систем числового программного управления. Бригада должна была обеспечить внедрение в серийное производство устройства числового программного управления 2р32, помочь в выпуске и сдаче ОТК головной партии изделия, провести типовые испытания и обучение специалистов шека, стыковочные работы по изделию и испытание на полигоне. Членам бригады в три месяца были установлены надбавки к окладам в размере от 40 до 100 руб. в месяц. Задание, установленное бригаде, было успешно выполнено.

Положительные изменения в деятельности конструкторских и технологических организаций и подразделений, участвующих в проведении опыта, происходят и вследствие перестройки системы планирования и использования средств, выделяемых для оплаты труда. Значительно расширены права руководителей отделов, лабораторий, бюро, секторов в использовании фонда заработной платы, установлении надбавок к должностным окладам и премировании работников. Общая сумма экономии фонда заработной платы за девять месяцев эксперимента составила 1475,8 тыс. руб., или 12,2% фонда заработной платы участвующих в нем организаций и подразделений. Более 50% этой экономии получено за счет сокращения численности работников. За счет экономии

фонда заработной платы установлены, в основном, надбавки к должностным окладам специалистов за увеличение объема, сокращение сроков выполнения работ и за высокую квалификацию. На эти цели израсходовано более трех пятых общей суммы использованных средств. Всего за время эксперимента такие надбавки были установлены (в расчете на месяц) 2398 работникам, или 29% общей численности участвующих в эксперименте. Надбавки назначаются на относительно короткие сроки (как правило, на 1—3 месяца). Число и размер этих надбавок непостоянны, они изменяются в зависимости от задач, стоящих в данное время перед организацией или подразделением. Минимальный размер надбавок — 20 руб., а максимальный — 195 руб.

Надбавки устанавливаются в зависимости от личного вклада работников в создание высокоэффективной техники и технологии. Критерии оценки этого вклада неодинаковы в различных объединениях, они разработаны с учетом специфики предприятий.

Надбавки и доплаты к должностным окладам назначаются за выполнение наиболее ответственных разработок, досрочное выполнение работ, а также обязательно временно отсутствующих работников. Определены условия назначения и порядок выплаты надбавок. Так, в объединении «Ижорский завод» надбавки устанавливаются при снижении не менее чем на 20% числа отклонений от необходимых параметров в разработанных чертежах (технологии); при выполнении заданий по унификации и утвержденным графикам по сквозным маршрутным картам и техническим процессам.

В объединении «Ленинградский электромеханический завод» надбавки в основном устанавливаются до начала проведения работ. При назначении надбавок каждый работник обязуется выполнить дополнительный объем работ и сократить сроки их выполнения. В объединении «Ленинградский металлургический завод» надбавки устанавливаются руководителями подразделений тем работникам, которые справились с поставленным заданием в срок и качественно. Надбавки выплачиваются непостоянно, они назначаются на период выполнения определенного объема работ.

Высокие надбавки, как правило, устанавливаются за досрочное выполнение особо важных изделий. Так, на «Ижорском заводе» были назначены надбавки к должностным окладам конструкторов за досрочную разработку кузова нового экскаватора «ЭКГ-15». Производство экскаватора этого типа исключает необходимость закупки в Японии на валюту экскаваторов, производимых по лицензиям фирмы США. При производстве и использовании нового экскаватора значительно снизятся удельные капитальные и эксплуатационные затраты, экономический эффект в расчете на один экскаватор должен составить 386 тыс. руб. Работа была закончена 15 ноября 1983 г. вместо декабря по плану. За досрочное выполнение работ начальную группу установлена надбавка в размере 160 руб., а сотрудникам группы — от 25 до 70 руб. в месяц.

Снимаются надбавки в том же порядке, что и устанавливаются. Так, за неоперативное решение технических вопросов по изготовлению трубных узлов в цехе № 16 были сняты надбавки в ноябре 1983 г. сотрудникам бюро отдела главного сварщика энергомашиностроения.

Надбавки иногда устанавливаются за устранение недостатков организации производства — это не соответствует в полной мере задачам опыта.

В целях закрепления и привлечения на предприятия высококвалифицированных кадров конструкторов и технологов часть экономии по фонду заработной платы используется также на установление отдельных работникам максимальных должностных окладов, предусмотрен-

ных схемой, и на установление должностных окладов инженерам-технологам на уровне окладов инженеров-конструкторов соответствующих категорий. Так, в объединении «Электросила им. С. М. Кирова» были повышены оклады 158 технологов, в объединении «Ижорский завод им. А. А. Жданова» — 38, а всего в пяти объединениях — 278 технологов.

Существенное влияние на усиление заинтересованности и ответственности работников конструкторских и технологических служб в улучшении всех основных показателей их деятельности оказывает новая организация премирования. Размер фонда премирования подразделения определяется с учетом выполнения утвержденных им хозяйственных показателей. В отличие от ранее действовавшего порядка премии выплачиваются в неординарном проценте к должностным окладам. Их размеры дифференцируются в зависимости от личного вклада каждого конструктора или технолога в создание и внедрение новой высокоэффективной техники и технологии. К премированию представляются только те работники, которые обеспечили качественное и своевременное выполнение установленных им заданий и повышение технико-экономического уровня исследований и разработок.

Личный вклад работников определяется с помощью коэффициента трудового участия (КТУ), оценки эффективности труда по баллам (ОЭФТ), коэффициента качества труда (Кк). Во всех объединениях учет личного вклада осуществляется в специально разработанных карточках «План — отчет конструктора (технолога)», которые содержат необходимую информацию для оценки личного вклада.

Фактическая величина указанных показателей для каждому исполнителю подразделения устанавливается на основе данных ежедневного или ежемесячного учета, который осуществляет руководитель. По результатам работы за месяц, квартал по каждому исполнителю определяется средняя величина этих показателей, которая утверждается советом извещного подразделения. В совет входят: начальник бюро, сектора и представитель профкома. При несогласии отдельных работников с установленными им показателями личного вклада данный вопрос рассматривается на общем собрании, решение которого является окончательным.

В результате использования нового порядка изменились численность и состав премируемых работников, размеры премий стали более дифференцированными. Например, за август 1983 г. в подразделениях объединения «Ижорский завод», участвующих в эксперименте, премии получали лишь 1196 человек, или 53% работников. При этом 99 работникам премии выплачены в повышенном размере. На «Электросиле» размеры премий, выплаченных конструкторам и технологам за III квартал 1983 г., составляли в зависимости от величины коэффициента трудового участия от 3 до 34% должностного оклада. В объединении «Ленинградский электромеханический завод» к премии за III квартал не было представлено 80 человек.

Новая система оплаты труда способствует прежде всего поощрению наиболее квалифицированных специалистов, которые вносят решающий вклад в создание новой техники и технологии, а также работников, занятых выполнением важнейших разработок. Поэтому при значительном повышении заработка у отдельных специалистов общий рост среднемесячной заработной платы в конструкторских и технологических организациях и подразделениях, работающих в новых условиях, относительно невелик — от 3% (объединения «Невский завод», «Ленинградский металлургический завод») до 11% («Ижорский завод»). В среднем по трем объединениям Миннергомаша ее рост за второе полугодие 1983 г. по сравнению с соответствующим периодом 1982 г.

составил 5,2% при росте выработки в расчете на одного работника за это же время почти на 13%.

Среднемесячная заработная плата работников конструкторских и технологических подразделений, принимающих участие в проводимом опыте, во втором полугодии 1983 г. в объединении «Ижорский завод» достигла 188 руб. и увеличилась почти на 20 руб. по сравнению со вторым полугодием 1982 г.; в объединении «Невский завод» — 225 руб. и увеличилась на 6 руб.; «Ленинградский металлургический завод» — 176 руб. и возросла на 5 руб.; «Электросила» — 184 руб. и увеличилась на 14 руб. В объединении «Ленинградский электромеханический завод» в связи с уменьшением размеров премий за III квартал 1983 г. среднемесячная заработная плата снизилась на 12 руб. и составила 185 руб.

В объединениях «Ижорский завод», «Ленинградский электромеханический завод», «Ленинградский металлургический завод» проводятся социально-психологические исследования. С целью определения общественного мнения об эксперименте, отношения к нему непосредственных участников в объединении «Ленинградский металлургический завод» первое исследование проведено в августе — сентябре, а второе — в декабре 1983 г. Опрос участников эксперимента показал, что относительно численности работников, одобряющих опыт, увеличилась с 36,7 до 46,9%, сократилось число работников, неопределенно относящихся к опыту, с 26,6 до 17,2%. Незначительно уменьшилась численность неодобряющих опыт — она составила 36% по сравнению с 36,7%.

Данные исследования позволяют сделать вывод, что опыт получает все большее признание во всех подразделениях. Однако наличие значительной части работников, не одобряющих его (в основном это работники, не представляющие к премированию и не получающие надбавки), свидетельствует о необходимости усиления разъяснительной работы в коллективах подразделений. Каждый участник опыта должен разбираться в его сути и понять, что такая система материального поощрения выгодна не только коллективу, но и всем его членам.

Анализ и оценка первых результатов эксперимента свидетельствуют, что, несмотря на незначительное время, прошедшее с его начала, достигнуты заметные положительные результаты в повышении ответственности служб объединений за разработку и внедрение новой высокоэффективной техники и технологии, престижности инженерного труда, улучшении производственных показателей, состоянии трудовой и производственной дисциплины.

В объединении «Ижорский завод» производительность труда в подразделениях, перешедших на эксперимент, возросла на 12,3%, число отклонений в технологических процессах снизилось во втором полугодии 1983 г. более чем в 2 раза по сравнению с первым полугодием.

Условия эксперимента способствуют ускорению решения важных народнохозяйственных задач. Так, в объединении «Ленинградский электромеханический завод» перед конструкторско-технологическими отделами поставлена задача значительно сократить срок разработки устройства числового программного управления с увеличением срока работы до 2 тыс. час. по сравнению со 1 тыс. час. работы устройств, выпускаемых в настоящее время. При выполнении данного задания специалистами установлены надбавки. Промежуточный контроль показывает, что задание выполняется с опережением.

Темп прироста объема научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ по плану 1983 г. в этом объединении должен был составить 11%, фактически он был больше 12%; при меньшей по сравнению с лимитом численности работающих, производительность труда участников опыта увеличилась на 9%. По подсчетам, производи-

мый опыт позволит сократить сроки проведения опытно-конструкторских разработок вместе с подготовкой производства с 4 до 3 лет, сроки проведения опытно-конструкторских разработок с подготовкой производства модифицированных изделий с 2 лет до 1 года.

В объединении «Ленинградский металлургический завод» в одном из подразделений было принято решение уменьшить срок завершения проектирования газотурбинной установки ГТЗ-150. С этой целью создана бригада наиболее квалифицированных конструкторов, которой был установлен срок окончания разработки в соответствии с директивным графиком. Каждому члену бригады была назначена надбавка к должностным окладам в размере от 50 до 100 руб. в месяц сроком на два месяца. Это позволило мобилизовать коллектив успешно выполнить поставленную задачу.

В объединении «Электросила» во втором полугодии 1983 г. по сравнению с соответствующим периодом 1982 г. удельный вес продукции высшей категории качества в общем объеме аттестуемой продукции увеличился с 81,5 до 87,4%, снижение трудоёмкости продукции составило 330,2 тыс. нормо-ч. по сравнению с 300,2 тыс. нормо-ч. в 1982 г.; годовой экономический эффект возрос с 8,5 млн. руб. до 13 млн. руб.; количество поданных участниками опыта рационализаторских предложений увеличилось со 145 до 160; технологическими подразделениями за время опыта внедрены новые прогрессивные методы раскроя металла и использования отходов, которые обеспечили сверхплановую экономию 160 т металла.

В производственных объединениях улучшились психологический климат, трудовая и исполнительная дисциплина. Например, в объединении «Ленинградский электромеханический завод» количество невыходов по болезни и в связи с отпуском без сохранения содержания среди участников опыта уменьшилось более чем на 30%.

Повышение эффективности работы исследователей и конструкторско-технологических подразделений было достигнуто в результате использования достаточно ограниченного круга резервов — частичного сокращения численности работников, незначительных структурных изменений, улучшения планирования работы подразделений и нормирования труда исполнителей. Имеются еще значительные возможности дальнейшего улучшения работы этих подразделений за счет:

углубленной перестройки структуры подразделений, в том числе перехода на «гибкие» структуры, создания научно-производственных комплексов, комплексных и специализированных бригад и подразделений;

улучшения условий труда конструкторов и технологов, оснащения рабочих мест техническими средствами, создания предпосылок для широкого внедрения автоматизированных рабочих мест и систем автоматического проектирования;

совершенствования системы оформления и согласования технической документации с целью упрощения этих процедур и освобождения исследователей, конструкторов и технологов от выполнения малокачественной работы.

Разработка мероприятий, направленных на реализацию этих резервов, является важнейшей задачей участников эксперимента в 1984—1985 гг.

НЕКОТОРЫЕ УСЛОВИЯ УЛУЧШЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

Е. Жаренков,

канд. экон. наук

А. Левин,

канд. экон. наук

Задача более полного удовлетворения постоянно растущего платежеспособного спроса населения была и продолжает оставаться в центре внимания социально-экономической политики КПСС. Важность решения ее была подчеркнута на XXVI съезде КПСС, последующих пленумах ЦК, в речи Генерального секретаря ЦК КПСС К. У. Черненко на встрече с избирателями 2 марта 1984 г. Предпринятые усилия в этом направлении уже дали существенные результаты. Возросло производство товаров народного потребления, промышленное производство предметов потребления в 1983 г. по сравнению с 1982 г. увеличилось на 4,3% (против 3,9% увеличения производства средств производства). При этом наиболее высокими темпами развивалось производство товаров, спрос на которые удовлетворялся еще не полностью. Так, производство мяса промышленной выработки повысилось в 1983 г. по сравнению с 1982 г. на 10%, животного масла — на 13, цельномолочной продукции — на 5, телевизоров цветного изображения — на 9, мебели — на 6% и т. п. В результате повысилась степень сбалансированности платежеспособного спроса населения с товарным предложением. Проводимые мероприятия по совершенствованию системы управления и хозяйственного механизма будут способствовать более полному решению задачи удовлетворения спроса населения.

Совершенствование системы управления в отраслях, производящих и реализующих товары народного потребления, имеет особое значение в связи с разработкой Комплексной программы развития производства товаров народного потребления и системы услуг населению. Сложившийся в сфере производства и реализации товаров народного потребления хозяйственный механизм недостаточно обеспечивает решение задач, которые ставятся перед промышленностью и торговлей в области наиболее полного удовлетворения постоянно возрастающего платежеспособного спроса населения, не всегда ориентирует на рост производства и реализации товаров, по ассортименту и качеству соответствующих требованиям и запросам покупателей. Вследствие этого складывается ситуация, при которой у одних товаров не хватает при избыточном предложении других, пользующихся невысоким спросом у населения. Последние, как правило, скапливаются в сверхнормативных товарных запасах, общая сумма которых достигла сейчас максимальной величины, когда-либо имевшей место за последние 10—15 лет.

Существенно возросла и общая сумма товарных запасов, находящихся в каналах сферы обращения. Так, на конец 1982 г. в торговле (оптовой и розничной) и промышленности они возросли по сравнению с их суммой на конец 1980 г. на 27% и составили 85 млрд. руб. При этом сроки товарного обращения, характеризующие продолжительность пребывания товаров в сфере обращения, увеличались за этот период на 18 дней. В результате происходит замедление реализации товаров, что отрицательно сказывается на эффективности функционирования не только торговли, но и общественного воспроизводства в целом.

Вместе с тем рост товарных запасов в определенных пределах закономерен и объективно обусловлен повышением общего объема розничного товарооборота. Однако в рассматриваемом периоде темпы роста товарных запасов преобладали над темпами роста розничного товарооборота. В настоящее время соотношение между этими темпами улучшается.

Совершенствование управления в сфере производства и реализации товаров призвано не только устранить несоответствие спроса и предложения отдельных товаров и связанные с ним неблагоприятные социальные и экономические последствия, но и создать условия для постоянного поддержания устойчивого экономического роста в будущем.

Одним из основных направлений в этой области является большая ориентация на качественные показатели работы, на полное выполнение планов поставок в соответствии с договорными обязательствами. Особенно неблагоприятно обстояло дело с выполнением плана поставок по договорным обязательствам на предприятиях Миндлепрома РСФСР, Миндлхоза РСФСР и Миндлшпрома республики. Такое положение объясняется в основном тем, что действовавшая система планирования и экономического стимулирования производства ориентировала предприятия на выполнение планов по объемным показателям, но недостаточно стимулировала выпуск товаров в соответствии со спросом населения и заказами торговли.

После введения в конце 70-х гг. системы оценки деятельности предприятий по реализации продукции с учетом выполнения договоров поставки сложилась практика установления предельных процентов невыполнения планов поставок, которая как бы узаконивала возможность невыполнения этих планов. Такая практика была подвергнута справедливой критике на декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС.

Установление предельных норм невыполнения договорных обязательств снижает заинтересованность и ответственность руководящих работников промышленных предприятий и объединений за выполнение планов поставок в соответствии с договорами. До 1982 г. премии этим работникам выплачивались в полном объеме даже при невыполнении договорных обязательств на 3–5%. С начала 1982 г. размер допустимого процента невыполнения плана поставки уменьшился до 1–2%, а в некоторых случаях — до 3%. Но даже и при несоблюдении этих в общем-то достаточно высоких предельных норм невыполнения руководящие работники промышленных предприятий имеют возможность получать премии в полном размере, используя «пошрительные каналы», такие, как премии за внедрение новой техники, освоение мощностей и т. д.

На аналогичных принципах построена и система экономического стимулирования коллективов промышленных предприятий в целом. Согласно этой системе предприятия и объединения промышленности, не выполняющие договорные обязательства по поставкам товаров народного потребления торговым организациям, имеют возможность с избытком «перекрывать» потери отчислений в фонды поощрения дополнительными отчислениями в эти фонды за перевыполнение планов по другим, менее значительным показателям. Так, Свердловскому заводу радио-технических изделий фонд материального поощрения за невыполнение плана поставки был уменьшен на 39 тыс. руб., одновременно на 600 тыс. руб. он был увеличен за перевыполнение плана по другим показателям¹.

Для ликвидации подобных нежелательных явлений, повышения роли хозяйственного договора при формировании планов производства товаров народного потребления и стимулирования деятельности про-

мышленных предприятий необходимо, на наш взгляд, полностью устранить практику установления предельных процентов невыполнения договорных обязательств, ввести систему депремирования руководящих работников, виновных в нарушении хозяйственных договоров, с таким расчетом, чтобы в случае нарушений снижался общий размер премий, предусмотренных за счет выполнения других показателей. Иначе говоря, степень и полнота выполнения договорных обязательств должны стать основным показателем премирования руководящих работников промышленных объединений и предприятий.

Аналогичные принципы должны быть положены и в основу формирования фондов экономического стимулирования предприятий. При этом размер сокращения отчислений в фонд материального поощрения за невыполнение договорных обязательств должен быть достаточно ощутимым для предприятий, с тем чтобы они не мог быть «перекрит» дополнительными отчислениями в этот фонд за перевыполнение плана по другим показателям.

Представляется также целесообразным потери отчислений в фонды материального поощрения промышленных предприятий и объединений за невыполнение планов поставки товаров народного потребления по договорным обязательствам торговли жестко связать с системой лишения премий конкретных лиц, по вине которых допущено это невыполнение.

В связи с этим привлекает внимание экономический эксперимент, проводимый в производственных объединениях и на предприятиях Министерства легкой промышленности Беларуси с января 1984 г. в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о расширении прав производственных объединений (предприятий) в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы. Согласно условиям эксперимента объединениям и предприятиям министерства устанавливается показатель объема реализуемой продукции для оценки выполнения обязательств по поставкам продукции, исходя из заключенных договоров, а не рост производства в целом. При этом за каждый процент невыполнения плана реализации с учетом обязательств по поставкам в соответствии с заключенными договорными отчислениями в фонд материального поощрения уменьшаются на 3%; одновременно предприятия, допускающие такое невыполнение планов, будут подвергаться штрафным санкциям, которые выплачиваются за счет их прибыли. При полном соблюдении договорных условий фонды материального поощрения увеличиваются на 15%.

Такая система экономического стимулирования позволяет усилить заинтересованность предприятий в более полном выполнении договорных обязательств, но она должна, с нашей точки зрения, быть еще жестче, зависеть от степени выполнения всех условий хозяйственных договоров с торговлей. В настоящее время система ориентируется в основном на выполнение этих договоров по объему и номенклатуре. Невыполнение других условий договора поставки почти не отражается на формировании фондов экономического стимулирования предприятий промышленности. В результате наиболее часто нарушаемым условием договора являются, как правило, сроки поставки. Несоблюдение их отрицательно сказывается на работе торговли, ухудшает удовлетворение спроса населения. В связи с этим было бы целесообразно формировать фонды экономического стимулирования промышленных предприятий и объединений также в зависимости от соблюдения сроков поставки и других условий хозяйственного договора.

Повышение роли договорных обязательств в планировании производства и реализации товаров народного потребления требует усиления

¹ См.: Я. Орлов. Дисциплина поставок — главное. «Коммерческий вестник», 1984, № 1, с. 10.

взаимной ответственности сторон за их соблюдение. Торговые предприятия сейчас несут ответственность за необоснованный отказ от поставленных в соответствии с договором изделий лишь в рамках предусмотренных за это санкций. На наш взгляд, необходимо усилить их ответственность за несвоевременный и необоснованный отказ от заказанных товаров путем снижения отчислений от прибыли в фонды экономического стимулирования, и частичное покрытие санкций возложить на работников, по вине которых такой необоснованный отказ был допущен.

Таким образом, система материального стимулирования за высокие конечные результаты работы должна сочетаться с материальной ответственностью за снижение этих результатов, нарушение условий хозяйственных договоров, вызванное слабой организацией производственных и торговых процессов. В свою очередь, материальная ответственность должна дополняться административными мерами, которые сейчас еще далеко не всегда применяются с должной оперативностью и последовательностью.

Важным направлением совершенствования управления народным хозяйством, как отмечалось на декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, является усиление действенности экономических рычагов и стимулов. При этом существенная роль отводится системе ценообразования. В сфере производства и реализации товаров народного потребления она призвана, с одной стороны, создать необходимую экономическую заинтересованность предприятий промышленности и торговли в производстве и реализации товаров соответствующих требованиям населения, с другой — обеспечивать рост реальных доходов, создавать условия для беспрепятственной реализации товаров и денежных средств населения.

В последнее время разработаны меры по стимулированию производства новых товаров и изделий улучшенного качества с помощью системы повышенных оптовых цен. Неоднократно проводились повышения торговых скидок. Тем не менее не всегда оптовые цены достаточно эффективно выполняют свои стимулирующие и ограничительные функции, недостаточно обеспечивается гибкость системы установления повышающих оптовых цен на товары-новинки, изделия улучшенного качества, что сдерживает научно-технический прогресс в отраслях, производящих товары народного потребления. В ряде случаев от производства образца товара-новинки до установления цены на него проходит 2—2,5 года, некоторые новые изделия устаревают к моменту входа в стадию серийного производства и, уже будучи «на потоке», перестают пользоваться спросом.

Кроме того, отсутствие специальных государственных стандартов на новые товары практически исключает возможность объективно устанавливать степень новизны отдельных изделий и дифференцировать в зависимости от этого надбавки к оптовым ценам. К группе новых товаров нередко относят те, которые новыми по существу не являются, а на товары с минимальными признаками новизны устанавливаются чрезмерно высокие надбавки к оптовым ценам.

В связи с этим представляется целесообразным упростить процедуру «принятия» нового товара и установления цены на него путем сокращения числа инстанций, участвующих в этом. В частности, предоставленное по условиям эксперимента на предприятиях легкой промышленности Белоруссии право утверждать оптовые цены на первые опытные партии товаров по согласованию с заказчиком позволило резко сократить сроки утверждения новых цен, в результате чего на ряде предприятий новые виды изделий поступают заказчикам уже в первом квартале текущего года. Еще оперативнее утверждаются цены по условиям эксперимента, проводимого в Риге, где ряд магазинов торгует особо модными изделиями швейного объединения «Латвия» по договорным

розничным ценам, устанавливаемым в соглашениях между представителями предприятия-изготовителя и магазина (либо оптовой торговой базы). Споры между торговлей и промышленностью возникают не по поводу уровня цен, а по поводу о том, какое изделие считать особо модным и новым. В связи с этим, на наш взгляд, необходимо разработать четкие государственные стандарты, позволяющие однозначно отнести то или иное изделие, претендующее на установление повышенной цены, к группе новых, особо модных товаров.

При этом, учитывая существенную градацию новых товаров в зависимости от степени их новизны, было бы целесообразно установить несколько «уровней новизны» товаров, выделяя, например, следующие: товары с измененным внешним видом, улучшающим их эстетические свойства, но без изменения потребительских свойств;

товары с улучшенными потребительскими свойствами. В эту группу входит широкий круг изделий-новинок, как правило, с относительно небольшим улучшением свойств;

товары, повышенные потребительские свойства которых существенно изменяют (в сторону улучшения) способ удовлетворения потребностей (в частности, производство миниатюрных переносных изделий электробытовой техники и электроники), путем создания возможности для использования их вне дома;

принципиально новые для отечественного производства и внутреннего рынка товары.

Особую группу представляют новые товары, не имеющие аналогов в мировых масштабах.

Цель и суть предлагаемой группировки состоят не только в четком установлении степени их новизны, но и в дифференциации надбавки к оптовым ценам на них в зависимости от этого критерия. При этом сама «глубина» дифференциации надбавок должна стимулировать существенное повышение степени новизны изделий. Например, надбавка к оптовой цене на товары принципиально новые, не имеющие аналогов в отечественном производстве, была бы в несколько раз выше по сравнению с надбавкой на изделия с измененным внешним видом, но без изменения потребительских свойств.

Что касается товаров, не имеющих аналогов в мировом масштабе, то, поскольку они появляются крайне редко, вопрос об установлении оптовых цен на них должен решаться в каждом отдельном случае центральными экономическими органами.

Особое значение в стимулировании производства новых изделий улучшенного качества, наиболее полно удовлетворяющих спрос населения, имеет практика применения договорных розничных цен, в частности, на первые опытные партии товаров и особо модные изделия. Они могут устанавливаться в годовых договорах на поставку товаров, заключаемых между производственными объединениями, предприятиями и торговыми организациями, имеющими право на заключение договоров, с разрешения соответствующих министерств и ведомств и согласия Министерства торговли СССР (или министерств торговли союзных республик).

В целях стимулирования выпуска такой продукция предусмотрено половинную сумму дополнительных денежных накоплений, образующихся за счет разницы между договорной розничной ценой и затратами на производство и реализацию этих товаров, оставлять в распоряжении производственных объединений и предприятий.

Таким образом, система договорных цен на первые опытные партии товаров и особо модные изделия создает определенные экономические стимулы для расширения производства этих товаров. В то же время она

способствует и более полному удовлетворению спроса населения на товары-новинки и особо модные изделия.

Однако вплоть до последнего времени она не получала широкого распространения, и доля изделий, поставляемых в торговлю по договорным ценам, в общем объеме производства соответствующих товаров была мала. На наш взгляд, здесь сказывалось действие ряда сдерживающих факторов, в частности, ограничения на объемы первых опытных партий товаров, на которые разрешалось устанавливать договорные цены. В настоящее время сняты такие ограничения на выпуск особо модных швейных изделий из шерстяных и шелковых тканей (кроме штапельных), изделий из хрусталя и фарфора, мебельных гарнитуров, наручных часов, а по остальным товарам увеличены предельные размеры первых опытных партий товаров почти вдвое. Это будет способствовать увеличению производства высококачественных товаров и позволит полнее удовлетворить постоянно растущий платежеспособный спрос на них. При этом важно, чтобы ответственность за реализацию первых опытных партий товаров и особо модных изделий ложилась на промышленные объединения и торговые организации, вступающие в договорные отношения между собой.

Реальным подтверждением этой ответственности служит предусмотренное действующим положением право снижения договорных цен на первые опытные партии товаров и особо модные изделия в случае падения спроса на них. При этом потери от уценки, распределяемые поровну между торговыми предприятиями и промышленными объединениями, должны полностью относиться за счет результатов их хозяйственной деятельности.

Наряду с совершенствованием стимулирующих функций оптовых цен необходимо шире использовать и способность их оказывать ограничивающее воздействие на производство. По существу, речь в данном случае идет о необходимости снижения оптовых цен на те товары народного потребления, которые перестают пользоваться спросом населения. В настоящее время на такие товары устанавливаются пониженные оптовые цены (или скидки). Однако размер снижения, как правило, бывает настолько мал, что производители неходовой продукции его почти не ощущают. Поэтому нередки случаи, когда промышленные предприятия продолжают выпускать не пользующихся спросом изделия даже после снижения оптовых цен на них, получая при этом достаточную прибыль. В связи с этим было бы целесообразно увеличить размеры снижения цен на такую продукцию до такого уровня, который делал бы производство таких товаров невыгодным для производителей.

В совершенствовании нуждается и сама процедура выявления не пользующихся спросом товаров и установления пониженных цен на них. В настоящее время изделия ограниченного спроса выявляются на так называемых «базовых» предприятиях розничной торговли. Последним «разрешено» передавать информацию в министерство торговли соответствующей союзной республики не чаще одного раза в квартал.

Республиканские министерства торговли представляют эти предложения республиканскому комитету цен. Последний и решает вопрос о снижении оптовых цен на товары ограниченного спроса, доводя затем эти решения до соответствующих министерств и ведомств, а те — до подчиненных заводов и фабрик-изготовителей, производящих не пользующуюся спросом населения продукцию. На это уходило немало времени, в течение которого промышленные предприятия продолжали выпускать эту продукцию, получая немалую прибыль.

В целях упрощения процедуры выявления товаров ограниченного спроса представляется рациональным разрешить ведущим предприятиям розничной торговли передавать свои предложения о снижении опто-

вых цен на товары ограниченного спроса в соответствующие республиканские комитеты цен, и право вносить эти предложения предоставлять по мере обнаружения не пользующихся спросом товаров, не ограничивая это право каким-либо сроком.

Необходимо также расширить круг розничных торговых предприятий, которым может быть предоставлено это право, прежде всего за счет крупных предприятий розничной торговли.

Важное значение для решения задачи более полного удовлетворения платежеспособного спроса населения имеет и проблема стимулирования реализации товаров народного потребления. Решение ее зависит от совершенствования взаимосвязанной системы планирования и оценки деятельности торговых организаций и предприятий. В настоящее время эта система ориентирует торговлю на выполнение в основном объемных количественных показателей плана (в частности плана товароборота) и в гораздо меньшей степени учитывает качественные конечные результаты деятельности, какими в данном случае являются полнота и качество удовлетворения спроса населения, повышение культуры торгового обслуживания. Между тем в ряде случаев рост оптового товароборота отрицательно сказывается на эффективности функционирования не только торговли, но и всего общественного производства, поскольку он может быть вызван неоправданным увеличением зенности товародвижения.

В связи с этим оценку деятельности предприятий и организаций оптовой торговли было бы целесообразно строить в зависимости от системы показателей, характеризующих уровень и качество снабжения товарами розничной торговой сети, например, таких, как обеспечение ее необходимым ассортиментом товаров, ритмичность и своевременность завоза товаров в розничную торговую сеть. Последнее имеет особое значение не только для повышения степени и качества удовлетворения спроса, но и для ритмичной работы розничной торговли. Нередко ритмичность оптовых баз стремится «продержать» товары повышенного спроса на конец месяца (квартала, года), а в начале сбить неходовой товар. Эта практика создает неудобства для населения, напряженность в работе торговли в конце отчетных периодов, отрицательно сказывается на качестве торгового обслуживания. Поэтому более полный учет названных показателей (ритмичности поставок товаров в розничную торговую сеть) является необходимым условием повышения качества и эффективности работы оптовой торговли.

Что касается розничных торговых организаций, то оценка их деятельности также должна быть ориентирована в большей мере на качественные показатели, отражающие конечные результаты деятельности торговли, в частности такие, как полнота и качество удовлетворения спроса населения, отсутствие неудовлетворенного спроса на достаточные товары, уровень организации торговли, качество торгового обслуживания, с обязательным учетом хозрасчетных итогов торговой деятельности (последние, moreover, должны учитываться и в показателях эффективности функционирования предприятий и организаций оптовой торговли).

Исходя из этих требований, плановые показатели оценки эффективности и результатов деятельности торговой отрасли в целом и отдельных предприятий этой отрасли должны носить, на наш взгляд, интегральный характер. В них должны отражаться, с одной стороны, эффективность деятельности (который может характеризоваться совокупностью показателей, выражающих сугубо экономические, хозрасчетные итоги деятельности торговых организаций и предприятий, и социальные результаты, связанные с сокращением времени на покупку товаров, повышением степени и качества удовлетворения спроса населения и т. п.), а с другой — затраты на достижение этого эффекта. Отношение достиг-

нутого эффекта к затратам на его получение и будет характеризовать уровень эффективности функционирования торговли. Конкретные формы такого показателя еще предстоит разработать.

Одним из важных направлений совершенствования хозяйственного механизма торговли является улучшение действующей системы торговых и оптово-бытовых скидок. От того, насколько правильно и экономически обосновано они установлены, во многом зависит рентабельная работа всей отрасли, ее заинтересованность в удовлетворении спроса населения.

Действующие торговые и оптово-бытовые скидки недостаточны дифференцированы по отдельным товарам, регионам и не всегда помещают затраты на реализацию. В результате реализации одних товаров выгода, а других — убыток. Это не только отрицательно сказывается на результатах хозяйственной деятельности торговых предприятий, но и создает так называемую «разрывную линию» заинтересованности их в реализации убыточных и рентабельных товаров.

В связи с этим в настоящее время весьма остро ощущается необходимость приблизить торговые скидки на отдельные товары к уровню общественно необходимых затрат на их реализацию. До сих пор эта проблема решалась обычно путем повышения уровня торговых скидок. Не отвергая в принципе эту меру (которая обычно применяется для покрытия дополнительных издержек обращения, например, в связи с повышением заработной платы торговым работникам), главным направлением совершенствования торговых скидок на данном этапе следует все же считать так называемое «перераспределение» их.

Последнее предполагает снижение торговых (и оптово-бытовых) скидок на те товары, реализация которых в настоящее время является высокоориентальной, и повышение за счет этого скидок на убыточные или малоориентальные изделия. Такая мера позволит перераспределить прибыль, содержащуюся в торговых и оптово-бытовых скидках, в пользу убыточных товаров, подним тем самым заинтересованность торговли в их реализации.

Необходимо также углубить территориальную дифференциацию торговых скидок по районам страны, повысить их уровень для предприятий и организаций торговли, находящихся в отдельных регионах, возможно, за счет некоторого снижения скидок для торговых предприятий, расположенных в центре.

В более глубокой дифференциации нуждаются и оптово-бытовые скидки в зависимости от форм товародвижения. Нередко уровень их, предоставляемых в пользу оптового звена торговли за выполнение транзитных операций (с участием оптовых баз в расчетах), чрезмерно высок в сравнении с действительными затратами на реализацию при такой форме товародвижения. В то же время оптово-бытовые скидки по операциям с завозом товаров на оптовые базы не покрывают их затрат.

В результате операции торговли заинтересована больше в транзитных операциях, которые дают ей высокую прибыль при минимальных затратах. Между тем во многих случаях завоз товаров на оптовую базу необходим для подсортировки товаров, преобразования производственного ассортимента в торговый и других операций. Поэтому в целях более равномерного распределения материальной заинтересованности предприятий торговли в различных формах оптовой реализации продукции и привнесения оптово-бытовых скидок в строгое соответствие с фактическими затратами на реализацию следовало бы перераспределить эти скидки в пользу операций, связанных с доставкой товаров на оптовые базы.

Особое значение имеет производство товаров для детей, инвалидов, престарелых, а также товаров дешевого ассортимента. Для стимулиро-

вания их производства необходимо разработать систему экономического поощрения коллективов предприятий. При этом в качестве основного показателя следует принять степень выполнения плана по их производству в натуральном выражении в соответствии с заказами торговли. При оценке деятельности торговли также следует учитывать наличие в продаже изделий дешевого ассортимента и степень удовлетворения спроса населения на них.

В целях усиления заинтересованности предприятий промышленности и торговли в расширении производства и реализации товаров дешевого ассортимента целесообразно создать специальные, так называемые компенсационные фонды для покрытия возможных потерь прибыли от производства и реализации этих изделий. Такой фонд можно формировать в рамках соответствующих министерств за счет отчислений от дополнительной (повышенной) прибыли, получаемой от производства и реализации хороших изделий, в том числе изделий-новинок, товаров улучшенного качества.

Наряду с этим необходимо внести повышенные экономические и административные санкции на всех уровнях управления производством и торговлей за невыполнение заданий по выпуску изделий дешевого ассортимента, отсутствие их в продаже.

Реализация рассмотренных мероприятий позволит, на наш взгляд, укрепить хозрасчетное начало в производстве и реализации товаров народного потребления, усилить заинтересованность предприятий промышленности и торговли в наиболее полном удовлетворении спроса населения.

Известно, что наибольший экономический эффект от использования экономических рычагов стимулирования производства и реализации товаров народного потребления в соответствии со спросом населения может быть получен при условии, если они будут сочетаться с инициативой самих хозяйственных руководителей, их желанием достичь конкретных народнохозяйственных результатов. А для этого необходимо, как подчеркнул Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко в речи на встрече с избирателями 2 марта 1984 г., ставить общенародные интересы превыше всего. Любое проявление местничества, узкокадровых интересов, стремление достичь «благотолучных» показателей легким путем может нанести лишь вред решению задачи наиболее полного удовлетворения платежеспособного спроса всех слоев и групп населения, поставленной XXVI съездом КПСС.

Таким образом, совершенствование системы управления производством и реализацией товаров народного потребления требует решения комплекса не только экономических проблем, связанных с совершенствованием планирования и стимулирования деятельности соответствующих отраслей и предприятий, но и проблемы формирования правильного экономического мышления хозяйственных руководителей и всех тружеников, стоящего на первом плане общенародные интересы, в данном случае — интересы наиболее полного удовлетворения потребностей и спроса населения.

МЕСТНЫЕ СОВЕТЫ И УПРАВЛЕНИЕ ХОЗЯЙСТВОМ

Н. Александров,

председатель Саратовского облисполкома

Коммунистическая партия придает работе Советов народных депутатов исключительно важное значение. В документах XXVI съезда партии, решениях последующих пленумов Центрального Комитета четко прослеживается курс на повышение роли Советов в выполнении задач коммунистического строительства.

Особенно активизировалась деятельность Советов после принятия постановления ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР «О дальнейшем повышении роли Советов народных депутатов в хозяйственном строительстве».

Выступая на апрельском (1984 г.) Пленуме ЦК, Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ К. У. Черненко подчеркнул, что «наша экономика немало выиграет, если Советы возьмут за правило выискивать и объективно оценивать работу хозяйственных руководителей всех уровней»¹.

Свою главную роль Советы народных депутатов Саратовской области видят в претворении в жизнь политики партии, направленной на более полное удовлетворение насущных интересов трудящихся, неуклонное повышение их благосостояния, реальное осуществление конституционных прав и свобод граждан, поддержание законности и правопорядка.

Исполнительные комитеты Советов народных депутатов работают во взаимодействии с депутатами, которые активно участвуют в предварительном рассмотрении проектов планов и местных бюджетов, выявлении дополнительных резервов в промышленности и сельском хозяйстве, повышении эффективности производства, контроле и проверке исполнения решений, принимаемых Советами. За последние годы заметно вырос авторитет депутатских групп в пестов. Общественники депутатов по территориальному или производственному принципам, эти группы и посты составляют ядро производственных коллективов.

Большое распространение получили общественные начала в работе аппарата Советов. Сейчас в исполкомах городских и районных Советов функционируют 94 общественных отдела (в них работает около 1000 чел.) — по торговле, общественному питанию, бытовому обслуживанию, промышленности, культуре, коммунальному хозяйству и благоустройству.

Роль народных депутатов, органов государственной власти в развитии инициативы трудящихся еще более возросла после принятия Закона о трудовых коллективах. Закон дает большой простор для развития социалистического соревнования, создания в каждом коллективе обстановки высокой активности, требовательности и дисциплинированности.

Вопросы планирования всего хозяйственного механизма сейчас выдвигаются на первый план. Решение их требует творческих поис-

ков, экспериментов, организаторской работы и психологической перестройки.

Главный инструмент реализации экономической политики партии, регулирующий деятельность всех звеньев народного хозяйства, — система взаимосвязанных планов. За последние годы Советы народных депутатов стали более широко использовать в интересах всего общества свои огромные возможности путем участия в разработке научно обоснованных планов, предъявлять более высокие требования к комплексности планов экономического и социального развития области. Это обеспечивает эффективное использование трудовых, материальных и финансовых ресурсов в целях повышения производительности труда, гармоничного развития производственной и социальной сфер.

Органом, осуществляющим координацию деятельности областных управлений и отделов по разработке проектов планов, взаимодействие с объединениями, предприятиями и организациями вышестоящего подчинения, является плановая комиссия исполкома областного Совета.

В результате проведения партий и правительством ряда мер по совершенствованию планирования в свете новых задач, стоящих перед территориальным планированием, подыная правовой статус местных плановых органов. Председатели плановых комитетов стали одновременно заместителями председателей исполкомов соответствующих Советов. Усилилось влияние комиссий на работу предприятий и организаций, независимо от их ведомственной подчиненности. Используя предоставленные права, Советы в пределах их компетенции проводят большую организаторскую работу со всеми предприятиями и организациями, расположенными на их территории.

В целях усиления воздействия местных Советов на планирование комплексного развития территории в последние два года разрабатываются сводаемые планы производства товаров народного потребления, местных строительных материалов, жилищного, коммунального и культурно-бытового строительства. При рассмотрении основных показателей проекта плана по предварительным вычислениям вышестоящего подчинения плановой комиссии подготавливаются предложения, направленные на обеспечение комплексного развития хозяйства области, которые облисполком вносит в соответствующие министерства и Госплан РСФСР. Так, по проекту плана на 1982 г. было внесено 10 предложений, на 1983 г. — более 30 и на 1984 г. — 28 предложений.

Рассматривая проект плана предприятий Минэнерго на 1983 г., облисполком не согласился с незначительными капиталовложениями, предусматриваемыми министерством на развитие тепловых сетей в Саратов. Это мотивировалось тем, что коэффициент использования производственных мощностей ТЭЦ-5 составлял всего лишь 30%, а город обслуживают свыше 400 котельных малой мощности. По предприятиям Минэлектротехпрома, Минхимпрома, Минхиммаша, Минстанпрома, Минавтопрома, Минстройматериалов СССР и РСФСР и других, расположенных на территории Саратовской обл., были внесены предложения по увеличению темпов роста производства товаров народного потребления.

Большую работу проводит плановая комиссия по подготовке предложений и заключений по схемам развития и размещения производственных сил с учетом природных и материальных ресурсов, рабочей силы, гармоничного развития малых городов. Эти предложения рассматриваются на междоветовых плановых комиссиях облисполкома и направляются в соответствующие министерства и ведомства. Например, только в 1983 г. облисполком дал заключение по 23 отраслевым схемам развития и размещения предприятий до 2000 г., рассмотрел 18 хозяйств министерств и ведомств о строительстве новых и реконструкции дей-

¹ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 10 апреля 1984 года». М., Политиздат, 1984, с. 10.

ауций предприятий. Без согласования с облисполкомом не утверждаются ни одна схема районной планировки, ни один генеральный план города. Такой порядок оказывает большое влияние на подготовку проектов перспективных комплексных планов, их качество и в значительной степени положительно сказывается на развитии экономики области.

Не снижая внимания к вопросам местного хозяйства, обслуживания населения, Советы народных депутатов на местах заметно расширили координационные и контрольные функции, усилив свое влияние на деятельность всех предприятий и организаций, независимо от их ведомственной подчиненности, по созданию трудящимся необходимых условий для работы и отдыха. Советы народных депутатов разрабатывали и утверждали на сессиях пятилетние планы экономического и социального развития области на 1981—1985 гг., а также на 1981, 1982, 1983, и 1984 гг.

На совершенствование отраслевого и территориального планирования направлена и сложившаяся в области за последние годы практика подготовки и реализации совместно с республиканскими министерствами и ведомствами мер по выполнению плановых заданий, комплексному развитию предприятий, комплектованию их кадрами, улучшению условий труда и быта работающих. Принято девять совместных постановлений по перспективным вопросам развития отдельных отраслей, подведомственных Советам,—по легкой, текстильной, пищевой, мясо-молочной и местной промышленности, коммунальному хозяйству, торговле, бытовому обслуживанию и промышленности стройматериалов.

Эффективность этих мер наглядно подтверждается на примере развития базы стройиндустрии области. Здесь введены новые мощности по выпуску кирпича на 400 млн шт., сборных железобетонных конструкций и деталей крупнопанельного домостроения — на 390 тыс. м³, щебня — на 3,3 млн. м³, керамзита — на 165 тыс. м³ в год.

На Энгельском заводе строительных материалов освоено производство 300 тыс. м² фасадной керамической плитки в год. На Саратовском заводе строительных материалов — 100 тыс. м² чистого бетона, на Хаатовском стекольном заводе подготовлено к пуску производство 27 тыс. м² синтрана (синтетического гранита) — нового отделочного материала.

Созданная мощная материально-техническая база предприятий строительной индустрии способствует постоянному росту объемов капитальных вложений и строительно-монтажных работ. В 1983 г. они составили 1 млрд. 460 млн. руб. Словом, масштабы капитального строительства в области огромные. С ним прямо связаны реализация наших планов по наращиванию промышленного производства, укреплению отраслей сельского хозяйства, улучшению жилищных и культурно-бытовых условий трудящихся. За три года текущей пятилетки вступили в строй действующих и реконструированы 147 мощностей предприятий приборостроения и металлообработки, химии и нефтехимии, электроники и деревообработки. Ускоренными темпами строится атомная электростанция, заводы сельхозмашин для внесения в почву минеральных удобрений в городе Красноармейске, заворной арматуры в г. Пугачеве и др.

Самое пристальное внимание со стороны партийных организаций и местных органов власти уделяется объектам, связанным с реализацией Продовольственной программы СССР. Введены в установленные сроки два пусковых комплекса на Саратовской бройдерной птицефабрике, Актарский хлебозавод, кондитерская фабрика в областном центре, 9 га теплиц в тепличном комбинате «Весна», 500 га прудов рыбного хозяйства, помещения для содержания и откорма скота на 400 тыс. ското-мест. Построены новые элеваторные емкости и зерносклады, расширены овоще-, фрукто- и картофелехранилища на 20 тыс. т. В рамках

агропромышленных объединений на расширение мощностей переработки сельскохозяйственного сырья, внедрение безотходной технологии на предприятиях мясо-молочной, пищевой, хлебопекарной и других отраслей промышленности вложено 58 млн. руб.

Предмет особой заботы партийных, советских и хозяйственных органов — ирригация земель. Благодаря постоянной помощи государства Саратовская обл. стала крупнейшей зоной орошаемого земледелия. Только в текущей пятилетке поливные поля здесь увеличились на 84 тыс. га — почти на 10 тыс. больше, чем было предусмотрено планом. Их площадь достигла 500 тыс. га и независимо от погодноклиматических условий стала прочной базой получения гарантированного урожая овощей, грубых и сочных кормов и др.

Во встречных планах и социалистических обязательствах всех трудовых коллективов на 1984 г. отражены предложения ЦК КПСС о повышении производительности труда сверх плана на 1% и дополнительном снижении себестоимости продукции на 0,5%. Каждый процент повышения производительности труда в отраслях народного хозяйства нашей области — это дополнительный выпуск 2 тыс. т химических волокон, более 5 тыс. холодильников, 21 троллейбуса, 34 тыс. т цемента, мебели на 600 тыс. руб. и т. д. За счет повышения производительности труда можно дополнительно построить 1000 квартир, в сельском хозяйстве — произвести 30 тыс. ц мяса, 125 тыс. ц молока, 500 тыс. ц зерна.

Используя предоставленные права, Советы народных депутатов области под руководством партийных органов проводят большую организаторскую работу по рациональному использованию производственного и научно-технического потенциала. Об этом свидетельствуют некоторые итоги текущей пятилетки.

Коллективы промышленных предприятий области досрочно, 25 декабря 1983 г., выполнили план трех лет пятилетки. Объем производства увеличился за это время на 13,4%, сверх плана реализовано продукции на 161 млн. руб., причем почти весь прирост получен за счет повышения производительности труда.

В 1983 г. темпы роста объема реализованной продукции составили 5,4%. Это самый высокий показатель за последние 10 лет.

В ряду первоочередных задач советских органов по подъему благосостояния трудящихся особое место занимают вопросы дальнейшего расширения производства и улучшения качества товаров народного потребления. Перспектива насыщения рынка необходимыми промышленными товарами была определена в 1980 г. на сессии областного Совета народных депутатов. В начале текущей пятилетки были разработаны и утверждены комплексные программы развития предприятий легкой, пищевой и местной промышленности.

За истекшие три года пятилетки производство товаров народного потребления в области возросло на 12%, а товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения — на 27%.

В 1983 г. дополнительно к плану выпущено товаров для населения более чем на 48 млн. руб. По сравнению с 1982 г. производство их возросло на 6,5%. Годовой выпуск товаров в розничных ценах превысил плановое задание и составил 1 руб. 45 коп. на каждый рубль заработной платы.

Советы народных депутатов осуществляют контроль за планированием и производством товаров народного потребления. Так, при разработке предложений к проекту плана производства товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения на 1983 г. 26 предприятий 17 министерств учли замечания облисполкома и увеличили план производства этих товаров на 12 млн. руб.

Комиссия облисполкома по производству и поставке товаров народ-

ного потребления в прошлом году привлекал к производству мясные предприятия строительной индустрии, сельхозтехники, полиграфии и некоторые другие, которые в течение года изготовили различных изделий более чем на 10 млн. руб.

В настоящее время все предприятия, независимо от специализации и ведомственной принадлежности, выпускают товары для населения.

Получили развитие разнообразные формы совместной деятельности промышленных предприятий и организаций торговли. При универсаме «Горюховский центр» организована постоянно действующая выставка товаров народного потребления, которая помогает промышленным предприятиям выявлять и использовать резервы производства для освоения новых изделий и увеличения выпуска недостающих в торговле товаров. На базе выставки проводятся семинары, конъюнктурные совещания, оптовые ярмарки, заседания художественного и межведомственного советов по производству товаров народного потребления. Ширится и такая форма сотрудничества, как договоры содружества между промышленными и торговыми предприятиями.

Центральное место в работе Советов народных депутатов занимают вопросы сельского хозяйства. Создание областного и районных агропромышленных объединений во главе с первыми заместителями председателей исполкомов Советов народных депутатов подняли их роль и ответственность за выполнение заданий Продовольственной программы, улучшение руководства сельским хозяйством и обслуживающими его отраслями.

Область располагает значительным потенциалом в сельском хозяйстве. Наиболее крупные на колхозов и совхозов (а всего их в области более 700) имеют по 40—55 тыс. га пашни, по 1500—1800 коров, до 40 тыс. овец. Общая стоимость основных фондов колхозов и совхозов превышает 5,5 млрд. руб., зерновооруженность одного работника составляет 42 л. с.

В поле зрения Советов народных депутатов постоянно находится вопрос эффективного использования главного богатства колхозов и совхозов — земли. В этих целях в каждом хозяйстве, бригаде разработаны и осуществляются мероприятия по освоению научно обоснованных систем земледелия, утвержденных облисполкомом в 1981 г. В соответствии с ними совершенствуется структура посевных площадей. Кормопроизводство выделено в самостоятельную отрасль, расширены площади под наиболее урожайные культуры, увеличены посевы сильных сортов пшеницы. До 14% пашни доведен кормовой клин, укрупнены поля севооборотов, широко внедряется почвозащитная система обработки земли. В 1983 г. объемы плоскорезной обработки превысили 50% зяблевой пахоты. Ежегодно расширяется применение гербицидов, внесение органических и минеральных удобрений, улучшается семеноводство.

Для более эффективного использования орошаемых земель определены хозяйства, в которых на площади 80 тыс. га под контролем научно-исследовательских институтов будет организовано в текущем году программированное получение урожая.

Усилилась организаторская работа по широкому внедрению в сельскохозяйственное производство наиболее прогрессивных форм организации труда. Уже в текущем году бригадами по коллективному подряду будет обрабатываться около 2 млн. га земли.

За постоянными бригадами и звеньями, работающими на коллективном подряде, закреплены все поливные площади. С оплатой по конечному результату труда в одновременном направлении на площади 21 тыс. га кормов и напольным зерном на орошении 78 тыс. голов крупного рогатого скота и 50 тыс. овец будут работать 190 бригад. В программе развития сельского хозяйства особое место занимает меры по

развитию животноводства, в том числе специализации, концентрации и кооперации производств, а также повышению уровня механизации трудоемких процессов. До всех районов и хозяйств доводятся месячные задания по достижению продуктивности скота, производству, заготовкам и качеству продукции, осуществляется систематический контроль за их выполнением.

В настоящее время в области действуют 59 межхозяйственных предприятий и комплексов по откорму и доращиванию крупного рогатого скота и свиней, где производится 22% мяса; 16 комплексов и крупные фермы дают более 70% молока. Практически весь объем производства яиц и мяса птицы сосредоточен на крупных птицефабриках.

Сегодня на селе проживает 28% населения области, оно не только полностью обеспечивает продуктами питания жителей всей области, но и поставяет продукцию в союзно-республиканский фонд.

Наиболее весомый вклад в выполнение Продовольственной программы страны внесли труженики полей и ферм в 1983 г. Объем валовой продукции сельского хозяйства составил около 1 млрд. 800 млн. руб. Это был наименьший уровень, он превышает объемы, даже рекордные по урожаям 1973 и 1978 гг. Успешно выполнены планы поставок государству зерна, сахарной свеклы, ошолой и бахчевых культур, плодов и ягод. В закрома Родины засыпано 3 млн. 605 тыс. т хлеба.

С применением реализованных планов заготовок всех видов животноводческой продукции. По сравнению с 1982 г. выросли закупки мяса на 5%, молока — на 6%, яиц — на 7 и шерсти — на 10%.

Сейчас главная забота агропромышленных объединений, Советов народных депутатов — закрепление и развитие положительных тенденций, успешное завершение зимовки скота, организованное проведение весенне-полевых работ, получение высокого урожая.

Все наши усилия в экономике в конечном счете направлены на повышение уровня жизни народа. Это главная социально-политическая цель наших планов.

Успешно претворяется в жизнь в области широкая социальная программа. Ежегодно вносятся свыше 1,2 млн. м² жилья, или более 100 тыс. чел. улучшают свои жилищные условия. Закачивается переселение в благоустроенные дома из подвалов и бараков. Выполнен план трех лет текущей пятилетки по строительству школ, детских дошкольных учреждений, больниц, поликлиник и других объектов коммунального, социально-культурного и бытового назначения.

Значительно возросли капиталовложения, направленные на социальные нужды села. Достаточно сказать, что в одиннадцатой пятилетке они были на одного сельского жителя в 3 раза выше, чем на городского. За этот период построено более 1,3 млн. м² жилья, или 10—15 квартир на хозяйство. В районных центрах и населенных пунктах начали работать 14 новых крупных объектов здравоохранения, впервые получили сетевой газ 6 районных поселков и 47 центральных усадеб колхозов и совхозов, на 1400 километров расширили протяженность асфальтированных дорог.

Эти и другие меры благотворно сказываются на стабилизации кадров, из года в год растет число хозяйств, не пользующихся услугами городского населения даже в напряженные периоды сельскохозяйственных работ.

Выполнение планов строительства жилья и объектов социальности обеспечивается за счет того, что местные Советы народных депутатов выполняют значительную работу по кооперированию средств и концентрации капитальных вложений при едином заказе. При рассмотрении титульных списков ежегодно рассматривается целесообразность начала строительства новых объектов непродовольственной сферы, определяется перечень наиболее важных строек, на которых необходимо сосредото-

чить материально-технические и людские ресурсы. Так, при разработке проекта плана подрайонных работ по Главленинградскому облисполкому внесено Министерством СССР, Госплану СССР и Госплану РСФСР предложение об исключении из проекта плана на 1984 г. 62 объектов, строительство которых может быть отложено на более поздние сроки. Вся эта работа сыграла немаловажную роль при формировании планов капитального строительства в союзных министерствах и Госплане РСФСР.

Решение экономических и социальных задач, стоящих перед хозяйством области, неразрывно связано с дальнейшим развитием торговли, общественного питания. За три года текущей пятилетки объем розничного товарооборота увеличился на 15,3%, обеспечен среднегодовой прирост, предусмотренный решениями XXVI съезда КПСС. Шире стали использоваться такие прогрессивные формы торговли, как ярмарки, выставки-продажи, торговля по предварительным заказам.

В развитии материально-технической базы торговли принципиально новым становится курс на строительство преимущественно крупных, специализированных магазинов, механизацию труда отрасли, перевод предприятий общественного питания на промышленную основу.

За последние годы большое внимание Советов народных депутатов уделяется бытовому обслуживанию населения. На развитие этой отрасли в одиннадцатой пятилетке предусмотрено направить 31,2 млн. руб. капитальных вложений, из них около 50% — средства промышленных предприятий и местных Советов. Намечено построить и ввести в эксплуатацию 380 объектов службы быта общей площадью более 120 тыс. м², или в 3 раза больше, чем в десятой пятилетке; увеличить объем реализации бытовых услуг не менее чем в 1,5 раза, в том числе в сельской местности — в 1,6 раза.

За эти годы в развитии материально-технической базы службы быта направлено и освоено 16,7 млн. руб. государственных капитальных вложений. Введено в действие 60 объектов, в том числе три Дома быта мощностью от 1,7 до 2,3 млн. руб. услуг в год. Каждый третий объект службы быта возводится за счет средств промышленных предприятий области. Многие из них открыты непосредственно на территории заводов и фабрик.

По итогам Всесоюзного социалистического соревнования за увеличение объемов бытовых услуг, улучшение качества выполнения заказов, повышение культуры обслуживания населения и в ознаменование 60-летия образования СССР Саратовская обл. награждена, переходящим Красным знаменем Советов Министров РСФСР и ВЦСПС.

Наши результаты в экономическом и социальном развитии области свидетельствуют об успешном претворении в жизнь исторических решений XXVI съезда партии. По итогам Всесоюзного социалистического соревнования за 1983 г. Саратовская обл. признана победителем и награждена переходящим Красным знаменем ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ. Этой высокой награды удостоены также четыре сельских района, семь колхозов и совхозов, строительных и водохозяйственных организаций, Города Саратов, Балаково, Энгельс, Саратовский район, 14 коллективных агропромышленного комплекса, Коминтерновский сельсовет Энгельсского и Переходковский сельсовет Ершовского районов награждены переходящими Красными знаменами Советов Министров РСФСР и ВЦСПС.

Первая сессия Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва поставила перед Советами народных депутатов ответственные задачи в области хозяйственного и культурного строительства, совершенствования системы управления экономикой. Особое внимание Советов должно быть обращено на усиление их исполнительной и контрольной деятельности, которая должна служить организации и развитию трудовой активности масс.

РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

(НА ПРИМЕРЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЙОНА)

М. Гохберг,

д.э.н., сектор ЦЭИИ при Госплане РСФСР,
д-р экон. наук

На февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ К. У. Черненко подчеркнул: «Интенсификация, ускоренное внедрение в производство достижений науки и техники, осуществление крупных комплексных программ — все это в конечном счете должно поднять на качественно новый уровень производительные силы нашего общества»¹.

В условиях интенсификации общественного производства все более важную роль приобретают такие аспекты воспроизводственного процесса, как реконструкция, техническое перевооружение и модернизация предприятий при стабилизации и сокращении численности промышленно-производственного персонала на основе постоянного роста производительности труда. Важнейшим фактором интенсификации общественного производства становятся такие основные направления научно-технического прогресса, как комплексная механизация, автоматизация, химизация, электрификация и биологизация производства, создание на их основе высокоэффективной прогрессивной техники и технологии, углубление специализации, комбинирования и кооперирования, переход на автоматизированные системы управления производством, проведение ресурсосберегающей политики, направленной на рациональное использование природных и трудовых ресурсов.

Наиболее значительными резервами интенсификации общественного производства располагают высокоразвитые районы европейской части страны, отличающиеся наличием мощного производственного и научного потенциала, квалифицированными кадрами. Вместе с тем для них характерны сложность социальных, экономических, демографических, экологических и территориальных условий, переломление нового и старого, иерархичность сложившихся взаимосвязей и процессов, наличие диспропорций в структуре хозяйства и его территориальной организации. Наиболее крупный и развитый регион страны — Центральный экономический район (ЦЭР). Именно на его примере целесообразно осветить пути интенсификации общественного производства, учитывая, что они в основном характерны и для других наиболее развитых экономических районов страны.

Высокая степень освоности территорий, наличие развитого народнохозяйственного потенциала, производственной, социальной и инженерной инфраструктуры определяют для ЦЭР менее продолжительные сроки промышленного (на 15–20%) и жилищно-гражданского (на 1,5–2 раза) строительства, а также более низкую сметную стоимость промышленных объектов (на 15–20%) и объектов жилищного и гражданского строительства (на 20–34%), чем в восточных районах РСФСР. Суммарные капитальные затраты на создание объектов социальной инфраструктуры в районе оцениваются примерно в 5–6 тыс. руб./чел., тогда

¹ «Материалы пленарного Пленума Центрального Комитета КПСС 13 февраля 1984 года». М., Политиздат, 1984, с. 14.

как в районах Сибири и Дальнего Востока они достигают 10—30 тыс. Эффективность материального производства в ЦСР (производительность труда) на 10—16% выше, чем в среднем по стране. Все это обусловлено наличием современных производственных основных фондов, развитием науки и научно-обслуживающих систем подготовки квалифицированных рабочих кадров, хорошо развитой транспортной сетью. Это усиливает стремление отраслевых министерств размещать в этом районе новые предприятия, развивая действительно производство предприятий машиностроения, химической и нефтехимической промышленности и других отраслей, которые не всегда отвечают задачам совершенствования направлений общесоюзной специализации. Нередко наращивались мощности электротехнических, топливно-энергетических производств, реализующих свою продукцию далеко за пределы района, несмотря на растущую напряженность трудового, топливно-энергетического и водного балансов. В результате наносится ущерб окружающей среде, в первую очередь водному и воздушному бассейнам и земельному фонду. Нередко отгораживалось сельскохозяйственные угодья (пашни, пастбища) и земли Гослесфонда. Возник серьезный дефицит водных ресурсов в ряде мест.

В целях преодоления этих ведомственных тенденций осуществляет определенная линия на развитие промышленности экономических районов европейской части СССР в основном путем технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий при ограничении строительства новых и расширения имеющихся энергетических и лесохозяйственных, а также материало- и металлоемких производств. Последнее потребовало дальшепривозное сырье и полуфабрикаты, а преимущественная масса товарной продукции вывозится за пределы района. Такой подход позволяет обеспечить экономно народнохозяйственных затрат, разгрузить транспорт от нерациональных перевозок, усилить общесоюзную специализацию промышленности района на производстве новых прогрессивных изделий, машин, оборудования. Ускоренный переход на интенсивный путь развития в наиболее развитых регионах страны требует, чтобы наращивание темпов экономического роста в них осуществлялось в первую очередь за счет прироста мощностей созданных предприятий в результате их реконструкции, технического перевооружения и модернизации, улучшения использования действующих мощностей и лишь затем — путем строительства новых предприятий на основе их тщательного отбора в интересах углубления общесоюзной специализации хозяйства региона.

В решениях XXVI съезда КПСС и декабрьского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС указано на необходимость радикально улучшить использование действующих производственных основных фондов, что способствует росту производства продукции без значительных единовременных затрат. Это особенно важно для индустриально развитых экономических районов европейской части страны, где размещение промышленных новостроек должно быть ограничено.

Повысить использование действующих основных производственных фондов можно двумя путями: увеличением продолжительности работы оборудования и агрегатов (экстенсивный) и ростом объема продукции в единицу времени (интенсивный). Первый путь достигается прежде всего за счет увеличения коэффициента сменности и снижения внутренних простоев оборудования. Практика показывает, что даже этот простейший путь весьма эффективен: улучшение использования оборудования в течение смены и повышение коэффициента сменности с 1,4 до 1,7—1,8 позволяет увеличить, по нашему расчету, выпуск продукции на 20—25%. Но пока внутрисменные простои оборудования в основном производстве машиностроительных заводов достигают 13—17%

отработанных станко-смен, коэффициент сменности работы оборудования в среднем не превышает 1,25—1,35.

В легкой промышленности недоиспользование введенных мощностей достигает 10—20%. Основные причины неполного использования основных фондов — нехватка рабочей силы, текучесть кадров, недостатки в организации труда, нарушение технологических процессов, отсутствие в ряде случаев необходимой пропорциональности между отдельными группами оборудования, являющимися элементами единого технологического процесса; нарушения договорных обязательств. Иногда использование мощностей основных производств лимитируется технической отсталостью вспомогательных и подобных работ. Улучшению использования мощностей в текстильной промышленности района препятствует диспропорция в мощностях прядильного, ткацкого и отделочного производства. По нашим расчетам, на предприятиях с недостаточным высоким уровнем использования действующих мощностей темпы роста фондоемкости нередко в 1,5—2 раза превышают темпы роста производительности труда, а снижение фондоемкости сопровождается падением уровня рентабельности.

Думается, что для улучшения использования действующих фондов следует принять меры по закреплению на предприятиях рабочих, прошедших необходимую подготовку и имеющих производственный опыт, бороться с потерями рабочей силы, текучестью, рабочей силы еще значительна. Нередко она является причиной недостаточно быстрого освоения вновь созданных мощностей и достижения проектных показателей эффективности производства.

Для повышения коэффициента сменности оборудования нужны дополнительные ресурсы квалифицированной рабочей силы, которую следует набирать, обучать, обеспечить в ряде случаев жильем, объектами социальной и инженерной инфраструктуры. По нашему мнению, в высокоразвитых экономических районах следует планировать прирост продукции за счет улучшения использования производственных основных фондов, перераспределить в плановом порядке рабочую силу по организованному набору и лимитам для этой цели в первую очередь.

По нашему мнению, назрела необходимость в плановом порядке определять показатели сменности работы предприятий и, уже исходя из них, планировать показатели по труду и заработной плате. В числе мер, стимулирующих повышение сменности работы предприятия, можно предложить следующие:

установить дифференцированные нормативы амортизационных отчислений, повысить их для предприятий, работающих в две смены (в настоящее время нормы амортизации не учитывают сменности работы оборудования);

поставить плату за фонды в зависимости от режима работы оборудования;

снизить тарифы и расценки на услуги, оказываемые предприятию (электроснабжение, вода и т. п.), работающему во вторую смену;

разработать и ввести дифференцированные тарифы и расценки, повысить их для рабочих, занятых во вторую смену.

Особое значение для углубления интенсификации производства ЦСР и других наиболее развитых экономических районов приобретает ускорение темпов реконструкции в промышленности. В настоящее время, несмотря на определенные успехи в области реконструкции и ее высокую эффективность, сохранилось немало количество устаревших предприятий и оборудования. Наличие в составе станочного парка металлообрабатывающих станков, эксплуатируемых в течение многих лет, приводит к росту себестоимости продукции и затрат труда почти в 1,5—2 раза по сравнению с использованием современного оборудова-

ния. В автотранспорте за последние 10 лет удельный вес автомобилей, эксплуатируемых восемь—десять лет, возрос более чем на 12%. Это вызывает рост себестоимости перевозок примерно в 1,5 раза. Недостаточными источниками финансирования реконструкции. На renovación производственных основных фондов направляется часть амортизационных отчислений в размере 2—3% их среднегодовой стоимости и фонда развития производства в пределах 1—1,5% указанной величины. Отмечается недостаток оборудования и мощностей специализированных строительных и монтажных организаций, занятых преимущественно реконструкцией. Поэтому сроки реконструкции намного превышают нормативные. На 47 из 114 предприятий семи подгрупп металломашиностроения, материалы которых массово проанализированы, плановые сроки достигли 10—20 лет, на 23—5—10 и на 44—менее 5 лет. Указанные сроки определяются на основе фактических лимитов финансирования. Объемы незавершенного строительства, связанного с реконструкцией предприятий, нередко в 2—2,5 раза превышают нормативный лимит. Необходимость усиления темпов реконструкции требует введения для высококачественных экономических районов типа ЦПР предпринимательских систем экономического стимулирования этого процесса, в частности создания устойчивого источника финансирования, позволяющего ежегодно заменять до 10—12% оборудования, обновить активную часть основных фондов примерно за 8—10 лет; повысить долю амортизационных отчислений на renovación; удельный вес капитальных затрат на реконструкцию, модернизацию и техническое перевооружение в общем объеме contemporaneous затрат — довести до 80%, для ЦПР и до 90% — для Москвы, а долю нового оборудования для замены старого — до 70—80% общего его поставок; создать специализированные организации для реконструкции и технического перевооружения предприятий. Следует рассмотреть возможность направлять на эти цели практически все амортизационные отчисления.

Как показывает практика, при реконструкции достигаются не только коренное обновление действующих основных фондов, но и значительный прирост продукции, повышение ее качества, рост производительности труда, улучшение его условий. В результате реконструкции за счет внедрения новой техники и технологий, автоматизации и механизации производства прирост производительности труда, по нашим расчетам, составляет в среднем 10% за пятилетие, а в ближайшей перспективе значение этого показателя может возрасти с 12 до 16%. Совершенствование управления и организации производства обеспечивает прирост показателя производительности труда в размере 3—6% за пятилетие.

В промышленности района имеются и другие значительные резервы роста производительности труда, связанные прежде всего с радикальным улучшением использования занятой рабочей силы (сокращением простоев, снижением текучести, повышением трудовой дисциплины, улучшением профориентации молодежи, широким внедрением шекского метода и бригадного подряда). Особое значение для дальнейшего роста производительности труда имеет повышение уровня фондооборуженности, который еще отстает от среднего показателя по РСФСР. Причина этого в том, что на протяжении многих лет на обновление промышленно-производственных основных фондов, и особенно их активной части, направлялись меньшие капитальные вложения, чем на новое строительство. Рост производительности труда и закрепление кадров нецелесообразно лимитировать тем, что на ручных работах занято 40% рабочих, а на подсобно-вспомогательных работах — примерно половина. Дальнейший рост производительности труда возможен за счет механизации тяжелых ручных работ на сортировке и штабелевке древесины, на по-

грузочно-разгрузочных, транспортных и складских работах. Ускорение темпов обновления устаревших производственных основных фондов, механизации и автоматизации трудоемких и тяжелых работ в основном и вспомогательном производстве дадут огромный экономический эффект, обеспечивая осуществление трудосберегающей политики.

Интенсификация промышленного производства, совершенствование структуры достигаются за счет установления более высоких темпов развития специализирующихся отраслей экономических районов, в ЦПР в первую очередь это относится к машиностроению. Наличие квалифицированных кадров (в отрасли заняты примерно треть рабочих шестого разряда и инженерно-технических работников РСФСР), развитого производственного потенциала и мощной проектно-конструкторской и опытно-экспериментальной базы обуславливает высокую эффективность развития в районе наиболее прогрессивных тонких и точных отраслей машиностроения малой и средней металлоемкости, базирующихся на высококвалифицированном труде и требующих небольших удельных энергетических затрат. К таким отраслям относятся: приборостроение, станкостроение (производство прецизионных, автоматических, полуавтоматических, уникальных станков, автоматических линий, станков с программным управлением), инструментальная и электротехническая промышленность (без кабельной) и др. Эти отрасли, отличающиеся высокой трудоемкостью, низкой и средней металлоемкостью, целесообразно развивать наиболее высокими темпами. Для подгруппы, включающей станкостроение, автомобильную и водомоторную промышленность, строительство дорожно- и коммунальное машиностроение, машиностроение для легкой промышленности и более высокие, чем в первой подгруппе, показатели металлоемкости возможны темпы на уровне средних по отрасли машиностроения в целом. При этом учитываются значительные возможности развития этой подгруппы отраслей перспективной специализации в ЦПР (наличие созданных мощностей, развитой научно-исследовательской, проектно-конструкторской и экспериментальной базы), целесообразно ограничить круг новостроек для их более равномерного размещения по территории страны. Развитие тракторного, сельскохозяйственного, энергетического, транспортного, полемно-транспортного машиностроения, а также производства изделий общемашиностроительного назначения будет эффективным в пределах, удовлетворяющих потребности в их продукции центральных районов РСФСР. Ввоз металла и вывоз готовой продукции повышают себестоимость изделий этой группы на 8—11%. Наименее эффективны для этого района подгруппы с самой высокой металлоемкостью, реализующие свою продукцию далеко от его пределов.

Из-за отсутствия собственного металлургического сырья и слабого развития черной металлургии потребность ЦПР в готовом прокате черных металлов покрывается более чем на 92% за счет его ввоза. Это приводит к повышению транспортной составляющей себестоимости продукции наиболее металлоемких отраслей машиностроения примерно до 18%. Вместе с тем около 80% производимой в районе продукции машиностроения (по стоимости товарной продукции) вывозится outside, в том числе и металлоемкие изделия (80% экскаваторов, 85 — металлорежущих станков и кузнечно-прессовых машин, 80% грузовых автомобилей и т. п.).

Необходимость реализации Промышленной программы СССР, решений ЦК КПСС и Совета Министров СССР по ускоренному развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР требует наращивания мощностей тракторного и сельскохозяйственного машиностроения на основе расширения и реконструкции действующих предприятий, раз-

работки системы машин для механизации возделывания и уборки наиболее трудоемких сельскохозяйственных культур — льна, картофеля, овсяной, кормов.

Нужно ограничить развитие в районе металлоемких отраслей машиностроения в пределах местной потребности в их продукции. Это позволит сократить транспортные издержки по вывозу отсюда металлоемких изделий машиностроения и металлообработки в экономические регионы страны с развитой металлургической базой. Расчеты показали, что наименее эффективные отрасли машиностроения для ЦЭР — те, которые производят оборудование для лесной, горнорудной, металлургической, химической и нефтехимической, газодобывающей промышленности. Затраты на ввоз металла и вывоз грузоемких громоздких изделий этих отраслей в районы Урала, Сибири и Дальнего Востока достигают 18–20% их себестоимости.

Важное направление интенсификации развития машиностроения и металлообработки в ЦЭР, отличающееся высокой эффективностью (сокращение затрат живого и овеществленного труда в 1,5–2,5 раза), — совершенствование структуры отрасли на основе перехода от предметной к подетальной и технологической специализации, созданию специализированных сборочных производств, предприятий по производству изделий и услуг общемашиностроительного назначения, крупных ремонтных баз. Развитие межотраслевого производства функционирует оптимально по мощности специализированных заводов и цехов, выпускающих технологически и конструктивно однородную продукцию. Большие потери несет народное хозяйство из-за того, что пока из каждых десяти машиностроительных предприятий района пять производят литье и семь — поковки и штамповки для собственных нужд. Себестоимость продукции межотраслевого назначения на неспециализированных предприятиях оказывается в 1,5–2,6 раза выше, производительность труда в 2–2,5 раза ниже, а расход металла на 15–20% больше, чем на специализированных предприятиях. На долю последних в ремонтном производстве приходится лишь 15% всех выполняемых работ.

Существенные факторы интенсификации производства в машиностроении — специализация и рост технической оснащенности ремонтных и сборочных работ. При неспециализированной форме организации ремонта невысоко качество работ (первоначальный ресурс оборудования восстанавливается на 60–80%), сроки работ увеличиваются в 2–3 раза, а затраты нередко в 1,5–2 раза превышают стоимость нового оборудования. В комплексной механизации в ряде отраслей нуждаются сборочные работы (до 80% их выполняется вручную, продолжительность достигает 25–30% всего производственного цикла).

Дальнейшая интенсификация общественного производства требует последовательной реализации указаний XXVI съезда КПСС и декабря-го (1983 г.) Плenums ЦК КПСС о снижении металлоемкости машин и оборудования и сокращения потерь металла. Особое значение решение этой проблемы имеет для экономических районов страны с высокоразвитым машиностроением, базирующимся преимущественно на привозном прокате. Сокращение потерь металла требует постоянного отказа от методов механической обработки (при которых используются половина металла, а вторая идет в отходы) и широкого внедрения прогрессивной технологии изготовления заготовок (процессом точной штамповки — холодной, горячей, из листа, литья под давлением, калибровки). Наряду с решением проблем развития машиностроения большого внимания требуют вопросы металлообеспечения. Развитие черной металлургии в ЦЭР лимитируется как особенностями этой отрасли, так и местными условиями. Черная металлургия — крупный потребитель

топлива и воды — требует значительных территорий для размещения предприятий полного металлургического цикла вблизи больших рек. Это обстоятельство, а также отсутствие местного топлива и сырья, задачи охраны окружающей среды в условиях высокого уровня концентрации производственных сил делают нецелесообразным строительство в Центральном районе крупных металлургических предприятий полного цикла. Оценка основных факторов развития этой отрасли в ЦЭР и других районах с аналогичными условиями (с позиций топливно-и водоемкости, наличия площадей, условий строительства) позволяет сделать вывод об эффективности использования в них новой прогрессивной формы организации черной металлургии, предполагающей размещение территориально разобщенных производств: проката — в районе, чугуна, стали и литых заготовок как наиболее топливно-и водоемких производств — за его пределами. По расчетам специалистов, такое раздельное размещение металлургического завода по производству слэбов мощностью 20 млн. т и двух прокатных заводов позволит сократить капитальные затраты на 100 млн. руб. по сравнению с вариантом создания единого завода полного цикла в одном месте. При использовании прокатными заводами привозного рудяного прокатного полуфабриката транспортные издержки сокращаются в 5 раз по сравнению с ввозом обогащенной руды металлургическими предприятиями. Особого внимания требует развитие топливно-энергетической базы. При значительных масштабах топливно-и энергопотребления ЦЭР его собственные топливные ресурсы в 80 раз меньше среднеэкономических (примерно в 10 раз меньше, чем в европейской части страны (включая Урал)). Поэтому для района большое значение имеют проблемы рационального использования топлива по научно обоснованным нормам, сокращения потерь, комплексного использования всех топливных и тепловых отходов. Эффективность утилизации вторичных ресурсов (отходов углеобогащения, доменного и коксового газа, отходящих газов нефтепереработки и других теплоемких отраслей промышленности, тепло отводной воды, пара и т. п.) достаточно высока при их применении как в качестве технологического топлива, так и для выработки пара с последующим производством электроэнергии и теплоэнергии. При этом возможность сокращения потребности в первичном топливе за счет утилизации вторичных энергоресурсов достигает от 20 до 60% и более. Вместе с тем в настоящее время они используются лишь на 15–20%, что лимитируется не только субъективными причинами, но и недостатком необходимого оборудования. Кроме того, снижение затрат топлива на выработку электроэнергии и тепла связано с ликвидацией небольших неэкономичных (с устаревшим оборудованием) электростанций и котельных. Строительство современных ТЭЦ и крупных котельных позволяет получать немалый экономический эффект (снизить удельные капиталовложения в 2,5–4 раза, а удельный расход топлива — в 1,5 раза), улучшить состояние воздушного бассейна. Дефицит топливных ресурсов в ЦЭР и других районах европейской части страны предопределяет целесообразность ускоренного развития атомных электростанций, включая и атомные станции теплоснабжения. Известно, что АЭС мощностью 4 млн. кВт может иметь лучшие показатели удельных расчетных затрат на единицу отпущенной электроэнергии, чем ТЭС на кузнецком и донецком угле, широко используемые в европейских районах. В целом приведенные затраты на единицу мощности АЭС меньше, чем те же показатели по обычным электростанциям, расположенным в центральных, западных и южных районах европейской части страны, работающих на твердом топливе, особенно дальневосточном, но уступают им по сравнению с ТЭС, потребляющими природный газ и мазут. Вместе с тем каждый созданный в этих районах миллион киловатт мощности АЭС способствует сокращению потока топлива с востока на запад при-

мерно на 2 млн. т усл. топлива в год. Важное направление развития электроэнергетики высокоразвитых экономических районов, остро нуждающихся в суточном регулировании графиков электрических нагрузок, особенно в пиковые часы, — ускоренное строительство газотурбинных и гидроаккумулирующих электростанций. Они способствуют повышению экономичности работы всей энергосистемы, эффективности капитальных вложений в энергетическое строительство. Улучшение использования электрических мощностей требует развития межсистемных, а также внутрирайонных распределительных сетей.

Определять эффективные направления совершенствования структуры топливно-энергетического комплекса ЦЭР предпочтительно путем сравнения приведенных и замыкающих затрат на добычу, переработку (обогащение), транспорт и сжигание различных видов топлива и электроэнергии (с учетом возможностей топливно-энергетического баланса страны). На этой основе выявлено, что наиболее предпочтительными видами топлива в районе наряду с клерным следует считать природный газ, кузнецкий и доонецкий уголь. Развитие нефтеперерабатывающей промышленности эффективно в масштабах, обеспечивающих удовлетворение местной потребности в светлых нефтепродуктах наряду с углублением переработки нефти, сокращением производства мазута и постепенным отказом от его использования в качестве котельного топлива. Развитие угольной промышленности производства целесообразно в пределах компенсации выбывающих мощностей. Возможно повышение конкурентоспособности местных углей на основе их комплексного использования (утилизация сернистого колчедана, алюминийсодержащих шлаков, золы и вешающих твердых пород). Добыча торфа должна быть ориентирована преимущественно на интересы удовлетворения потребности аграрно-промышленного комплекса.

Определение путей интенсификации структуры химической и нефтехимической промышленности целесообразно на основе анализа сравнительной эффективности производства ее основных продуктов в главных производящих и потребляющих районах (с применением приведенных затрат), энерго-, водо- и трудоемкости, транспортабельности сырья и готовой продукции, внутрирайонного производства и потребления. Это позволило обосновать концепцию, исходящую из ориентации на преимущественное развитие в ЦЭР наименее энергоемких и материалоемких подотраслей, особо сложных, малотонажных, а также использующих отнесенное местное сырье. К подотраслям перспективной специализации отнесены горнохимическая промышленность (добыча фосфоритов), основная химия (выпуск азотных и фосфорных удобрений, в том числе сложных и концентрированных), производство неэнергоемких синтетических смол и пластмасс, стекловолокнистых материалов, лаков и красок, химических реактивов, бытовой химия. Наряду с этим следует отказаться от создания новых энергоемких производств синтетического волокна, пластмасс, шин, резинотехнических изделий, использующих дальнепривозное сырье и реализующих большую часть продукции за пределами района. Производство каучука экономически тяготеет к районам дешевого углеводородного сырья и топлива, поэтому приведенные затраты на его производство в ЦЭР оказываются на 20–30% выше.

Растущие потребности химизации сельского хозяйства требуют балансируемого развития производства минеральных удобрений и химических средств защиты растений. Улучшение качества минеральных удобрений связано с достижением оптимальных соотношений основных групп питательных веществ, расширением производства сложных и оди-нарных высококонцентрированных удобрений.

Один из путей снижения материалоемкости производства — наиболее полное использование промышленных отходов. Особенно серьезное

значение эта проблема имеет для ЦЭР, где отсутствуют крупные первичные ресурсы полезных ископаемых. С использованием вторичных ресурсов снижаются затраты на возмещение дальнепривозное сырье и топливо, повышается эффективность общественного производства. Например, ресурсы медного лома в ЦЭР позволяют обеспечить работу медеплавильного завода, перерабатывающего 70% отходов черных металлов и металлолома. Низкий уровень утилизации сернистого (углистого) колчедана — важного отхода добычи и обогащения угля, из которого можно получить концентрат с содержанием 47% серы и огнеупорную глину для изготовления шамота. Извлечение серы из этого попутного сырья обходится в 3 раза дешевле, чем из отходов цветной металлургии. Но отходы еще ежегодно уцениваются, занимая все новые участки. Большая часть домных, сталовых, энергетических шлаков и золы не находит применения, слабо утилизируются гранулированные шлаки и флюсовый известняк черной металлургии, хотя из них можно получать цемент высоких марок, многие строительные материалы (панели, блоки, легкие зольные наполнители для производства бетона и панелей) с меньшими затратами, чем из основного сырья. Так, 1 т цемента из шлаков удешевляется на 3–5 руб., а с добавками золы — на 2 руб., изготовление панелей из золы и шлака позволяет снизить себестоимость каждого кубического метра конструкции на 10–18 руб., а вес стен по сравнению с кирпичными — в 4–5 раз. Золы подмосковных углей — ценное сырье для глиноземной промышленности: в ней содержится в 1,4 раза больше глинозема, чем во многих видах алюминийсодержащего сырья, поэтому приведенные затраты на получение 1 т глинозема, по данным Государственного института прикладной химии, составляют: из золы подмосковных углей — 1,5 руб., бокситов — 20–36, нефелинового концентрата — 26, из каолинов — 18 руб. В ЦЭР ежегодно накапливаются миллионы тонн вешающих пород — отходов угледобычи и горно-химической промышленности (несок, гравия, скальные породы), тогда как камень для щебня завозится нередко издалека (1000–1500 в километрах).

Легкая, особенно текстильная, промышленность, достигла в ЦЭР исключительно высокого уровня концентрации. Дальнейшее улучшение размещения предпринят отрасли по территории страны путем их приключения к районам потребления диктует целесообразность развития ее в районе, в основном за счет реконструкции действующих предприятий. Прежде всего это относится к хлопчатобумажной и шерстяной промышленности. Единовременные затраты на эти цели оказываются на 30–40% ниже, чем при новом строительстве предприятий. Перспективы для развития в районе льняная, обувная, трикотажная, галвантерейная и швейная промышленности. Развитие льняной промышленности требует расширения местной сырьевой базы, повышения технического уровня действующих и создания новых специализированных мощностей по первичной переработке льна, создания систем качественной очистки льноволокна, увеличения доли потребительских тканей в общем объеме производства. Важное значение имеют также наращивание мощностей для производства нетканых материалов, первичной переработки кож и шерсти, заготовительных и раскройных производств в обувной промышленности; обеспечение оптимальной пропорциональности в основных технологических процессах текстильной промышленности, расширение ассортимента и повышение качества выпускаемой продукции.

Интенсификация направлений развития лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности ЦЭР предполагает комплексное использование местных ресурсов мелколистной и илососной хвойной и лиственной древесины, сокращение рубки ценных хвой-

ных лесов, резкое увеличение ввоза пиленого леса вместо кругляка, эффективное применение отходов лесопиления и деревообработки, максимальную утилизацию макулатуры, ускоренное наращивание выпуска древесных плит и картона, мощностей по химической и механической переработке древесного сырья, производству мебели при улучшении ее ассортимента и качества.

На декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС указано, что «современные масштабы и темпы развития производительных сил требуют изменения отношения к вопросам, связанным с охраной окружающей среды и рациональным использованием природных ресурсов. Это задача большой экономической и социальной значимости»². Особое значение это указание имеет для высокоразвитых экономических районов страны. Для них первоочередной проблемой стала необходимость ликвидации нежелательных сдвигов в экологическом равновесии окружающей среды, вызванных бурным развитием производительных сил, путем усиления мер по охране и улучшению использования водных, земельных, лесных, рекреационных ресурсов и воздушного бассейна.

Ограниченность водных ресурсов в экономических районах европейской части страны предполагает необходимость установления строгого контроля за экономным и рациональным использованием воды; запрещения использовать дефицитные подземные воды для промышленных целей, направляя их преимущественно на питьевые нужды; радикального решения проблемы качественной очистки сточных вод; принятия действенных мер к охране водоемов; развития систем оборотного и замкнутого водоснабжения, повсеместного перехода к платному водопользованию; исключения размещения новых и расширения действующих водосмных предприятий и производств; принятия мер к повышению водоносности рек путем регулирования стока, плутри- и межбассейного перераспределения, форсирования работ по переброске части стока северных рек (озер) в бассейн Волги.

Сохранение экологического равновесия в лесодостаточных районах европейской части страны требует, чтобы в качестве главных критериев использования лесных ресурсов принималось их средообразующее, гидрометеорологическое и санитарное значение, а не промышленная ценность леса или его близость к потребителю. Необходимо также сократить объемы рубки хвойной породы, расширить работы по усилению лесовосстановлению наиболее ценных лесов. Охрана воздушного бассейна городов требует принятия радикальных мер по снижению уровня загрязнений атмосферного воздуха автотранспортом и промышленностью. Настало время запретить отторжение для несельскохозяйственных целей ценных сельскохозяйственных земель, в первую очередь пашни, улучшить использование и охрану курортных и рекреационных ресурсов.

Из региональных факторов интенсификации общественного производства немалую роль играют те, которые направлены на совершенствование территориальной организации производительных сил. Для высокоразвитых экономических районов это длительный процесс, аналогичный понятию реконструкции. Центральный экономический район, как и другие высокоразвитые экономические районы страны, характеризует значительная неравномерность в размещении производительных сил и населения. Она проявляется в усложненной урбанизации, чрезмерной концентрации населения в крупных городах и наиболее развитых в промышленном отношении областях, ухудшении в них условий проживания, отставании в индустриальном развитии ряда областей и малых городов, возникновении диспропорций в размещении производственной

и социальной инфраструктуры. Ликвидация отрицательных последствий в сфере территориальной организации хозяйства региона требует значительных единовременных затрат, снижает эффективность общественного производства.

Целенаправленный подход к проблемам реконструкции, территориальной организации хозяйства наиболее развитых экономических районов, отвечающий требованиям закона планомерного, пропорционального развития производительных сил периода развитого социализма, предполагает необходимость комплексного учета экономических, социальных, архитектурно-планировочных, санитарно-гигиенических факторов. Основные пути этого процесса для высокоразвитых экономических районов — постепенное улучшение уровня социально-экономического развития АССР, краев, областей наряду с запрещением в наиболее развитых из них в индустриальном отношении строительстве крупных новостроек, не связанных с обслуживанием населения и нужд строительства; ускоренное развитие отстающих по уровню промышленности областей; строгое плановое регулирование развития крупных и больших городов, городских агломераций; стимулирование умеренного роста средних и малых городов, поселков городского типа; установление зон особого режима для территорий наиболее ценных в природном отношении или остро нуждающихся в защите воздушного бассейна (например, места сосредоточения ценных памятников архитектуры, истории, культуры, искусства) вокруг важных водоемов, крупных городов; выбор новых прогрессивных форм производственно-территориальной интеграции в промышленности и сельском хозяйстве; укрупнение и перестройка системы сельского расселения с учетом современных тенденций развития АПК. Создание групп промышленных предприятий (промузлов) в крупных городах и упорядочение существующих, как показал опыт, способствуют сокращению площадей примерно на 20%, протяженности автомобильных и железных дорог в пределах зон — на 25–30, капитальных вложений примерно на 10–12%. Процесс концентрации расселения и переход на строительство более крупных сел, направленный на постепенное сближение городского и сельского образа жизни, способствует снижению капитальных вложений на 10–15% и эксплуатационных затрат — примерно на 10%. Создание производственных зон в крупных селах, возникающих в результате размещения в них производственных, подсобно-вспомогательных и обслуживающих объектов АПК, позволит сократить единовременные затраты на 10–15% и эксплуатационные — на 6–8% по сравнению с вариантами рассредоточенного их строительства.

Использование региональных резервов интенсификации общественного производства высокоразвитых экономических районов будет способствовать увеличению их вклада в национальный доход страны. Для достижения этой цели требуется усилить сочетание народнохозяйственных, отраслевых и территориальных аспектов управления, повысить роль местных Советов народных депутатов на подведомственных им территориях. Организационную структуру территориального управления в высокоразвитых экономических районах европейской части страны, по нашему мнению, целесообразно дополнить аппаратами уполномоченных Госплана СССР.

² «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 26–27 декабря 1983 года». М., Политиздат, 1983, с. 16.

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

РАЦИОНАЛЬНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЗЕМЛИ,
ОТВОДИМЫЕ ПО ЗАСТРОЙКУ

А. Огарков,

зам. директора Мосгосплана

Один из важнейших ресурсов, используемых в капитальном строительстве — земля. Она выступает в качестве простейшего базиса для размещения объектов и одновременно является главным средством производства в сельском хозяйстве.

В основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г., принятых XXVI съездом КПСС, указано на необходимость рационально использовать землю при строительстве. Актуальность решения этой задачи определяется значительным изъятием земель сельскохозяйственного назначения, наличием неблагоприятных природных и почвенных факторов, а также необходимостью повышения эффективности капитальных вложений.

Развитие капитального строительства сопровождается возрастающими отводами под него земель. В достоянии находятся в среднем за год отводимые до 40 тыс. га для развития городов и поселков городского типа, 20—25 тыс. — под строительство жилых и общественных зданий, трассирование и других линейных сооружений, порядка 80 тыс. — для строительства гидротехнических и мелководных сооружений, 40—45 тыс. га — для размещения промышленных предприятий, добычи рудных и полезных ископаемых. За период с 1960—1980 гг. площадь городских земель увеличилась с 7,23 млн до 8,18 млн га.

Эти процессы характерны и для крупных районов, например, Московской обл. Здесь за последние 20 лет (1960—1980 гг.) земли городов, поселков городского типа и сельских населенных пунктов увеличились на 71,7 тыс. га (со 153,6 тыс. до 225,3 тыс. га), или на 46%. Значительные территории изымаются в постоянное и долгосрочное (более трех лет) пользование для государственных и общественных нужд, в том числе и под строительство шоссе и железных дорог, трубопроводов и других инженерных сооружений.

В Московской обл., как и в целом по стране, проектировки, планы, сельскохозяйственным органам, исполняющим Советом народных депутатов проводится

целенаправленная работа по рациональному решению вопроса отвода земель для сельскохозяйственных нужд, усиления темпов рекультивации нарушенных земель, а также предотвращения изъятия земель территории. Принятые меры позволяют сократить площадь ежегодно изымаемых сельскохозяйственных земель под городское хозяйство с 80 тыс. га в период 1960—1970 гг. до 30—35 тыс. в последние годы, а по Московской области за 20 лет соответствующие отходы составили в 3 раза при росте объемов по всем видам строительства в 1,7 раза.

Однако с учетом роста численности населения принятый мир оказался недостаточным. Удельные площади сельскохозяйственных угодий на одного человека сократились с 2,6 га в 1965 г. до 2,29, падали с 1,05 га в 1980 г. до 0,84 — в 1981 г. В Московской обл. (без учета Москвы) площадь сельскохозяйственных угодий в расчете на одного человека снизилась с 0,28 га, а пахотная — 0,18.

В соответствии с Основами земельного законодательства Союза ССР и союзных республик прирост прироста земель сельскохозяйственному землепользованию. Между тем сельскохозяйственные территории сокращаются, а их агроландшафтный потенциал по многим недостаткам, что также повышает актуальность рационального использования земель при строительстве.

Больные площади земель страны находятся в холодном поясе (таунды, высокогорные районы), запыты болотами, бедны и пустыни, где земледелие невозможно или крайне ограничено. Только 30% всей территории сравнительно благоприятны для земледелия. При освоении земель наиболее освоены и пахотны земли, а также земель сельскохозяйственного назначения, здесь размещаются основные объемы капитального строительства, и она наиболее часто отводится под застройку, распахивание. При освоении территории, расположенной на сельскохозяйственных землях, приходится

вернуться к рассмотрению земель при строительстве позволяет не только сократить их для сельскохозяйственного производства, рационального использования территории, но и становится важным направлением повы-

шения эффективности капитальных вложений, трудовых и материальных ресурсов, охраны природной среды, создания благоприятных условий для проживания людей, сокращения затрат времени на поездки и транспортных расходов. Расчеты подтверждают, что экономия гектара земель в населенном пункте за счет более компактных проектных решений позволяет снизить расходы на инженерное оборудование в размере 40—50 тыс. руб. на благоустройство 25—30 тыс. руб. в совокупности капитальные затраты на 12—15% стоимости размещаемых объектов.

Для обеспечения эффективного использования земель при строительстве необходимо решить задачу выделения их в оптимальных размерах с учетом качества почвы, по научной обоснованной нормам при соблюдении принципа неперерывности земель для сельскохозяйственного производства. Решение задачи состоит в установлении соотношения и упорядочении застраиваемых территорий, а в нахождении и реализации резервов, разбросанных на территории, в том числе и земель ресурсов в оборот на основе народнохозяйственного подхода, системного анализа и разумного нонирова. При определении действительной потребности в земле и ее наличии.

Резервы рационального использования земель целесообразно реализовать на всех стадиях процесса — планирования, управления, проектирования, строительства и эксплуатации объектов.

Одно из центральных задач рационального использования земель при строительстве — совершенствование прогнозирования и планирования развития населенных пунктов, систем, в том числе и на основе разработки районных и внутрирайонных планировок, а также генеральных планов застройки. В схемах и планах застройки — на начальном этапе — значительная по степени обобщенности стадия территориального планирования — упрощенное использование земель, систем, в том числе и на основе систем расселения жителей. Главное в этой системе — человек, рассматриваемый во взаимосвязи с основными социальными факторами его трудовой деятельности, быта, отдыха и др., определяющих в итоге интенсивность использования земель. Динамика и пространственная численность населения, виды и формы расселения существенно влияют на потребность в территориях и эффективность их использования.

Процесс урбанизации, индустриализации и внедрения достижений научно-технического прогресса привнес в рост городского населения страны с 1960 г. до 1980 г. до 168,2 млн человек, или в 6,3 раза. В результате крупных изменений в социальной структуре и численности населения резко возросли потребности в территории, населенных пунктах и городских поселениях, а территория населенных пунктов практически

связь не совпадают. Площади застраиваемых земель, приходящаяся на одного человека в городских поселениях, в среднем на 10% меньше, чем в сельских, из-за более высокой плотности застройки, но в учете территориальных систем расселения и сбалансированных частей городов для различия сопоставляется до 5—10%.

Наиболее интенсивное использование территорий в застройке достигается при концентрации населения в крупных городских поселениях. Развитие сосредоточенных видов расселения до оптимальных пределов концентрации приводит к более эффективному использованию земель в застройке. Средняя расчетная плотность территории жилого района на одного человека (при обеспечении чистой площадью в квартире в 13,5 м²) составляет 52 м² в малых городах (до 50 тыс. чел.), 43 м² — в больших городах (до 250 тыс. чел.), 37 м² — в крупнейших городах (свыше 1 млн. чел.). В результате сокращения удельных показателей требуемой территории в крупных населенных пунктах достигается экономия земель на 15—25% уменьшения площади земель, занимаемых под застройку.

Например, в составе 4-го участка Центрального р-на Московской обл. в 1983 г. реконструирована деревня Толбачево. На уменьшившихся в ее границах сельских территориях построены усадьбы жилищного, объекты культурно-бытового назначения, осуществлено благоустройство и озеленение, возмещена численность населения, удовлетворены и уменьшены потребности в территориях, увеличено использование земель.

При отводе земель под застройку и для других сельскохозяйственных целей между отраслями народного хозяйства, на рост отводов земель, в том числе и для застройки, существует недостаточная согласованность отраслевых и территориальных планов. Отраслевые минимизируют интересы и стремятся разместить предприятия в крупных городах и поселках, где имеются квалифицированные кадры, развитая инфраструктура, хорошая коммуникация, тогда как для промышленности застройки территории изымаются в малых и средних поселениях. Таким образом, возникает необходимость заимчивости территориальных ресурсов, определенной генеральной планировки населенных пунктов.

Для ускорения освоения и комплексного, согласованного решения отраслевых и территориальных задач развития населенных пунктов необходимо осуществлять комплексное планирование, в том числе и на уровне областного производства, численности населения и других показателей, требующих взаимной согласованности. Большая роль в этом отводится применению системы координатных показателей потребностей территории с учетом специфики отраслей, а

ных земель, и не распадаются реале, то, в отличие при разделе земель между сел и распаде территории. В сельских населенных пунктах с востоком пролегающих населением, наличием больших приусадебных участков и мелкими окраинами свободных земель последние целесообразно использовать под садоводство и вывоз для скота, находящихся в основном в подвале или рабочих, колхозников и садоводов.

Если на право сельского поселения есть единицы, обособленные массивы свободных земель, то удобный для общественного использования (хозяйства) участок можно использовать с учетом (т. е.), то естественно устроить (т. е.), то можно выделить его работникам промышленности, жилищно-коммунального хозяйства, учреждений культуры, для подсобного садоводства или размещения огородных участков. В мелких населенных пунктах, около которых расположены не нужные для сельского хозяйства земли и достаточные площади кормовых угодий, а следовательно, имеется возможность привязать территории сельскохозяйственных земель, при наличии производственных угодий, а также целесообразна организация подсобных хозяйств на основе внутрихозяйственного садоводства с соблюдением санитарно-защитных разрывов до существующей жилой застройки.

Для пенсионеров, лагерей, домов отдыха, пансионатов, лагерей труда и отдыха нужно выделить достаточную для них территорию, как правило, на краю поселка на обособленном живописном участке с соответствующими санитарными зонами.

Осуществление этих мероприятий требует решения правовых вопросов по отводу земель, установления режима использования участка и позволит на основе схем зонирования территории нацеленно выводить в народнохозяйственное использование свободные земли, обремененные деревнями, улучшить условия проживания и закрепить кадры на селе.

Нуждается в совершенствовании и система экономического стимулирования за рациональное использование земель при строительстве. Существующий порядок оценки проектов, работ по их объему и выработке не способствует безразличному использованию земли при проектировании. Например, при расширении территории населенного пункта с 50 до 100 га стоимость проекта в 1,5 раза, при этом, наоборот, уменьшается в 1,5 раза, следовательно, отношение в территории. Стимулы экономического отношения к землям должны быть связаны с конечным результатом, оценкой деятельности всех участников, индивидуального комплекса. Целесообразно улучшить защиту земель путем введения в стоимость строительства земель при строительстве территорий (через снижения уровня их использования (через

плату за землю) в результате хозяйственной деятельности предприятий. Стоимость земель, отводимой под застройку, складывается из потерь сельскохозяйственного производства и убытков земледельцев. Потери сельского хозяйства при производстве устанавливаются в размере стоимости освоения равновеликой площади новых земель с учетом проведения на ней мероприятий по окультуриванию и повышению плодородия.

Однако комплексная основа размещения потерь (гектар за гектар) имеет существенный недостаток, обусловленный ограниченностью земель, устанавливаемые при этом нормативы установления не оказывают необходимого влияния на экономическую территорию. Так, предельный размер земельного участка, стоимость освоения новых земель, в РСФСР является неизменной для населенных пунктов (Полтава при освоении составляет 5,18 тыс. руб./га (Волга-Вятский р-н) 3,16 тыс. (Северо-Кавказский р-н), под высочайшим качеством земли (северо-западные участки) соответственно — 3,25 и 4,99 тыс. руб./га.

Потери сельскохозяйственного производства выражаются и среднегодовой стоимостью валовой продукции растениеводства, которая могла бы быть получена на выделенных под застройку землях. Первоначальный ущерб сельскохозяйственного производства складывается из потерь, которые можно считать не пять лет, как теперь, срок, равный тому, на который изымается участок с учетом времени на его реконструкцию. При отводе земель и постоянном или кратковременном сокращении в уничтожении плодородного слоя период учета потерь сельскохозяйственного производства следует принимать из расчета 100 лет на 1 см изъятых слоев.

Убытки земледельцев могут складываться из стоимости недосеянных посевов, затрат труда (многочисленные саженцы, удобрения), затраты на механизацию, стоимость освоенных земель, ущерба от перерыва в производстве при переезде на другие участки, а также на дополнительные средства на создание условий для переселенного населения, улучшения производства из-за недостатков земледельцев, образованных изъятием земель под застройку и др.

Стоимость изъятых земель, стоимость земель, отводимых под застройку, может быть рассчитана по следующей формуле:

$$C_0 = B_1 T_1 + 3_2 + H_1 + \frac{P}{T_1},$$

где C_0 — стоимость 1 га земли, отводимой под застройку, руб./га;
 B_1 — валовой доход от растениеводства с 1 га усл. насаждений, руб./га;
 T_1 — период учета потерь сельско-

хозяйственного производства, лет;
 3_2 — затраты на освоение новых земель взамен изъятых при строительстве (учитываются в случае восстановления земель (владельца хозяйства), руб./га;

H_1 — неиспользуемые затраты, ранее включенные на отводимых землях, руб./га;

P — стоимость рекультивации участка после окончания действия объекта, руб./га;

V — коэффициент приведения затрат более поздних лет к текущему моменту

$$V = \frac{1}{1 + E \cdot T},$$

где E — норматив для приведения разновременных затрат ($E = 0,1$);
 T — период времени приведения в годах, т. е. число лет, отделившихся между затратами и результатами данного года от начала расчетного года.

Расчеты по данной формуле показывают, что стоимость 1 га земель, изымаемых из сельскохозяйственного производства под застройку, для условий нечерноземной зоны РСФСР составляет в среднем 60 тыс. руб./га. С 1 января 1984 г. на новые сметные нормы и цены в строительстве стоимость 1 га продуктивных земель, изымаемых из сельскохозяйственного производства, по нашему мнению, должна составлять в среднем 100 тыс. руб. Такая цена земли будет активным регулятором в механизме установления цен на земельные территории под застройку.

При этих условиях организация будущей застройки и использование территории населенных пунктов и ценных земель сельскохозяйственного производства на поверхности менее 0,5% и до 20%, со сложными грунтовыми условиями (заболоченными, с высоким уровнем грунтовых вод, затопляемыми, оврагами и др.). Дополнительные затраты на инженерную подготовку, оздоронивание территории и наделение планировочных ограничений составляют в среднем 2—4 тыс. руб./га (реже 12—20 тыс. руб. и в особо сложных условиях до 60—80 тыс. руб./га). Это означает, что стоимость земель, изымаемых из сельскохозяйственного производства, работ по изъятию земель под застройку и убытков земледельцев целесообразно включать в сметную стоимость строительства объектов, в которую сельскохозяйственного производства — относятся на ежегодные (текущие) расходы предприятия на организацию, который отводится территории. В сметных сметно-финансовых расчетах проектов планировки и застройки населенных пунктов следует учитывать общую стоимость отводимых земель.

Стоимость работ по изъятию земель под застройку и убытков земледельцев целесообразно включать в сметную стоимость строительства объектов, в которую сельскохозяйственного производства — относятся на ежегодные (текущие) расходы предприятия на организацию, который отводится территории. В сметных сметно-финансовых расчетах проектов планировки и застройки населенных пунктов следует учитывать общую стоимость отводимых земель.

Сейчас приходится масштабные работы по оценке земель, что вместе с опре-

делением действительной стоимости изымаемых территорий позволяет учитывать, внести земельный кадастр и повысить действительность экономического механизма рационального использования земель при строительстве.

Эффективность использования земель непосредственно зависит от уровня рекультивации и изымаемых под строительство сельскохозяйственных угодий. Примеры успешной рекультивации земель есть в Ленинграде, Киеве, Ереване, Одессе и др. и ряде других населенных пунктов. Однако в целом освоение восстановления нарушенных земель и улучшение других земель, а также влияние с негативным влиянием естественных факторов повышает актуальность сокращения оттоков продуктивных территорий под застройку. Помимо экономических, должны активное действие административные и правовые рычаги управления использованием земель при строительстве. Необходимо участие районных, городских и земельных строительных служб, исполнительных местных Советов народных депутатов, руководящих органов в борьбе за сохранение сельскохозяйственных угодий, предупреждение нежелательных действий и ошибок при отводе земель под застройку. Нужно наладить методический подход к использованию земель и установить такие процедуры подготовки, принятия и реализации управленческих решений, которые исходят из условия бережного отношения и сохранения для сельскохозяйственного производства продуктивных земель. Целью должно быть повышение уровня охраны населенных пунктов на территориальном регуляторе застройки.

Следует закрепить положительные тенденции в отношении изымаемых населенных пунктов, использование внешних территорий и восстановления неудобных земель. Так, в последние годы структура использования территории населенных пунктов при общем росте строительных территорий на 5% (с 37 до 42%) площадь застроенных территорий увеличилась на 9% (с 35 до 44%). Оценивается, что примерно на 10% (с 60 до 50%) сократятся непродуктивные территории, используемые в свободном режиме в границах застроенной и на пригородных территориях, в том числе за счет сокращения с 22,1 до 15,6% неудобных и ограниченно пригодных территорий.

Рационально использовать территорию при строительстве — значит повысить эффективность, капитальных вложений, сохранить землю для существования, выхода сельскохозяйственной продукции. Применение малоценных рекомендаций усиливает эффективность строительства и будет активным способом реализации наладки, определения. Продуманной программой СССР.

делением действительной стоимости изымаемых территорий позволяет учитывать, внести земельный кадастр и повысить действительность экономического механизма рационального использования земель при строительстве.

Эффективность использования земель непосредственно зависит от уровня рекультивации и изымаемых под строительство сельскохозяйственных угодий. Примеры успешной рекультивации земель есть в Ленинграде, Киеве, Ереване, Одессе и др. и ряде других населенных пунктов. Однако в целом освоение восстановления нарушенных земель и улучшение других земель, а также влияние с негативным влиянием естественных факторов повышает актуальность сокращения оттоков продуктивных территорий под застройку. Помимо экономических, должны активное действие административные и правовые рычаги управления использованием земель при строительстве. Необходимо участие районных, городских и земельных строительных служб, исполнительных местных Советов народных депутатов, руководящих органов в борьбе за сохранение сельскохозяйственных угодий, предупреждение нежелательных действий и ошибок при отводе земель под застройку. Нужно наладить методический подход к использованию земель и установить такие процедуры подготовки, принятия и реализации управленческих решений, которые исходят из условия бережного отношения и сохранения для сельскохозяйственного производства продуктивных земель. Целью должно быть повышение уровня охраны населенных пунктов на территориальном регуляторе застройки.

Следует закрепить положительные тенденции в отношении изымаемых населенных пунктов, использование внешних территорий и восстановления неудобных земель. Так, в последние годы структура использования территории населенных пунктов при общем росте строительных территорий на 5% (с 37 до 42%) площадь застроенных территорий увеличилась на 9% (с 35 до 44%). Оценивается, что примерно на 10% (с 60 до 50%) сократятся непродуктивные территории, используемые в свободном режиме в границах застроенной и на пригородных территориях, в том числе за счет сокращения с 22,1 до 15,6% неудобных и ограниченно пригодных территорий.

Рационально использовать территорию при строительстве — значит повысить эффективность, капитальных вложений, сохранить землю для существования, выхода сельскохозяйственной продукции. Применение малоценных рекомендаций усиливает эффективность строительства и будет активным способом реализации наладки, определения. Продуманной программой СССР.

МЕТОДЫ ОБОСНОВАНИЯ ПЛАНОВ ПО ТРУДУ

В. Рожкова,

зав. сектором

И. Горелик,

ст. науч. сотр. НИИтруда

Совершенствование системы планирования и управления экономикой, повышение эффективности всей совокупности экономических рычагов и стимулов хозяйственного механизма является важнейшим условием быстрого продвижения страны по интенсивному пути развития. Управление трудом — один из основных элементов системы управления экономикой в целом. Повышение ее эффективности в значительной степени зависит от улучшения планирования труда — технико-экономической общности плановых заданий, обеспечивающих системно-одиничную однородность. Многие в этом направлении уже сделаны усовершенствования: способы технико-экономического обоснования индексный затрат труда под действием основных факторов роста производительности труда, созданы различные нормативные материалы, которые могут использоваться в качестве критериев при управлении трудом. Соответствующие материалы предложены в основу методических указаний Госплана СССР по составлению планов по труду. Однако, к сожалению, эти указания на сегодня используются в практике планирования. Это прежде всего относится к расчету величины изменения затрат труда, на основе которых в последующем определяются источники, обеспечивающие выполнение плана. Такой расчет планировщиками органов, устанавливающих задания по росту производительности труда министерствам, трестам, объединениям и предприятиям, производится только по линейке общих объемов продукции в стоимостном выражении, без учета изменений, происходящих в ее ассортименте. В результате уровень обоснования заданий не всегда достаточно высок, планы не укладываются между собой. Кроме того, такое планирование не способствует ориентации предприятий на выполнение планов поставок продукции по всему ассортименту, предусмотренному договорами,

поскольку не позволяет обеспечить их необходимыми ресурсами труда.

Изменения в ассортименте выпускаемой продукции значительно влияют на величину затрат труда. Задания по росту производительности труда, установленные без учета этих изменений, оказываются неравнозначными для предприятий прежде всего потому, что они неодинаково воздействуют на необходимость использования таких факторов роста производительности труда, как повышение технического уровня производства, совершенствование организации производства и т. п. Как показала исследование, проведенное НИИтруда, несмотря на введение новых оценок цен и индексов чистой продукции, сокращается разнообразие производств, однородной продукции на разных предприятиях, а также разной продукции на одном предприятии, что усиливает сложность и объем работы предприятий на силу имеющихся различий экономических условий производства. Так, в плане 1962 г. по данным более 320 предприятий 15 специальностей, в среднем разное производство производств различных видов продукции на одном предприятии в расчете по оговоренным ценам по отношению к затратам труда отличалась в 14,6 раза, а в расчете по нормативу чистой продукции — в 10,7 раза.

Сдвиги в ассортименте продукции, как правило, исследованные, проведенное на 161 предприятии 11 министерств, показали влияние на изменение затрат труда только на пяти предприятиях. Более чем по половине (53,4%) предприятий увеличение затрат труда на производство продукции в среднем на 40% по сравнению с величиной относительного высвобождения работников по плану повышения производительности труда и на 3,6% — по сравнению с величиной исходной численности работников, принятой при обосновании плана роста производительности труда. И наоборот, на 43,5% предприятий

сдвиги в ассортименте продукции обеспечили в среднем 28% экономии затрат труда, предусмотренной планом повышения производительности труда, что составляет 2,6% исходной численности работников и 2,7% роста производительности труда. Более чем на 20% эти предприятия сэкономили затраты труда прироста относительного высвобождения численности работников по плану повышения производительности труда в среднем в 2,2 раза.

Поскольку влияние ассортиментных сдвигов не учитывается при составлении плана, то на предприятиях первой из указанных групп не переделяются источники получения дополнительной экономии труда. В результате установления заданий по производительности труда и ассортименту продукции не выполняются, не обеспечивается стабильность планов. Предприятия второй группы, наоборот, имеют менее напористые планы, а некоторые из них могут выполнять задания, не используя реальные факторы роста производительности труда и не снижая трудоемкости продукции.

Таким образом, в связи с тем, что сдвиги в ассортименте продукции при планировании производительности труда не учитываются, обоснование последующего определения изменения затрат труда под влиянием других факторов снижается, не предусматривается связь между собой соответствующих показателей планов по объему и ассортименту продукции, росту производительности труда, улучшению использования рабочей силы и повышению эффективности производства. В результате выполнение одних показателей, например по росту производительности труда, не предусматривает достижений в плане выполнения других, например по ассортименту продукции.

Планом не охватываются необходимые условия на выполнение труда за счет использования технических и организационных факторов. Как оказалось обследование, 10% предприятий в плане вообще не предусматривают никаких затрат труда за счет этих факторов, а на остальных она обеспечивалась лишь 43,5% величинми экономии снижения трудоемкости продукции и только 2,1% выполнения установленных заданий по производительности труда, объему и ассортименту продукции. Все еще сильнее влияние оказывают на изменение затрат труда вспомогательных рабочих и других категорий персонала.

Несбалансированность планов по труду с источниками экономии экономия затрат труда не может непосредственно не отражаться на их выполнении. Так, в производственном объединении «Турбо-Машинеремонт» в плане 1962 г. не были предусмотрены источники высвобождения 1951 чел., или 92,8% величин. В результате установления планов снижения производительности труда. Предприятие не

выполнило план по росту производительности труда (план — 14,3%, отчет — 7,3%), ассортименту продукции. На Явновском машиностроительном заводе не обеспечен план по источникам получения экономии относительного высвобождения работников составляла 409 чел., или 50,2%. Предприятие не выполнило план по росту производительности труда (план — 22,4%, отчет — 24,1%) за счет изменения ассортимента в сторону менее трудоемкой продукции и получения экономии по отношению к высвобождению 175 человек.

Нарушения трудовой дисциплины, и, следовательно, носят достаточно массовый характер, а практика планирования не способствует устранению этих недостатков. Не всегда разрабатываемые планы оказывают необходимое воздействие на экономию труда. В основном основой управления трудом и повышения эффективности экономических рычагов и стимулов.

Одной из причин неоправданного повышения обоснования определения природы производительности труда по факторам, является то, что на протяжении многих лет, несмотря на неоднократные изменения в методологии расчета, в основном, плановыми органами не принимались должных мер для организации учета затрат труда по видам продукции. В настоящее время в плане продукции и нормативов, наряду с нормами времени (выработки), нормативами численности и обслуживания, включены показатели подсчета нормативной единицы продукции, рассчитываемый по нормативу продукции, соответствующей прежнему уровню, от которого устанавливаются нормы выработки. Использование такого норматива создаст обобщенные предпосылки для повышения уровня технико-экономического обоснования фактической полной трудоемкости продукции отражает затраты труда всего промышленного производства персоналу, т. е. в конечном выработке продукции в стоимостном выражении. Характер затрат труда, отраженных нормативом полной трудоемкости, позволяет использовать имеющуюся информацию и принятую методику обоснования по факторам изменений затрат труда в планировании.

Различия между показателями продукции и выработкой продукции в стоимостном выражении состоят прежде всего в том, что первый рассчитывается по натуральной единице, а второй — в стоимостном выражении характеризует совокупный объем продукции. Затраты труда в первом показателе выражаются часовой формой рабочего времени, а во втором — рабочим фондом.

Для согласования в плане данных обобщенных показателей необходимо рассчитать влияние сдвигов в ассортименте продукции и улучшение использования

рабочего времени на динамику изменения затрат труда. Различия между элементами относительного высвобождения численности работников, определяемого в плане выполнения производительности труда, и изменением затрат труда под влиянием этих двух факторов и будет характеризовать ту величину относительного высвобождения численности работников за счет снижения полной трудоемкости продукции, которую необходимо для выполнения установленных плановых заданий. При использовании показателя нормированной технологической трудоемкости продукции такую оценку реальных показателей производительности невозможно.

Полная трудоемкость продукции наряду с балансом времени одного работника должна стать основным показателем в системе управления снижением затрат труда. Их целесообразно утверждать в планах. В заданиях должны определяться источники получения экономии труда. Определить плановый показатель экономии затрат труда от снижения полной трудоемкости продукции и влияние на него со стороны факторов: изменения, кооперированных станков, природных условий и отраслевых факторов, можно, рассчитав эффективность организационно-технических мероприятий, обеспечивающих экономию труда, необходимую для выполнения установленных заданий. После этого министр разрабатывается план повышения эффективности производства, а затем рассчитывается величина плановой трудоемкости по плану продукции.

На динамике относительного показателя производительности труда ассортиментные единицы оказывают существенное влияние, поэтому они должны специально учитываться при расчете на всех уровнях. Планы поставок продукции по договорам, в которых подробно определен ассортимент, так же как и в приказах на труд, должны быть разработаны только на предприятии. В связи с этим влияние единого в ассортименте продукции на изменение затрат труда наиболее точно можно рассчитать только на этом уровне. На основе определенных на предприятиях показателей должно осуществляться планирование на более высоком уровне, который не должен исключать необходимости учета роли обособленности показателей, разработанных на предприятии. Точно так же и в балансе труда необходимо учитывать влияние факторов (лучшение использования рабочего времени, изменение объема продукции и кооперированных станков, повышение технического уровня производства и др.) между предприятиями (только на уровне предприятий). Это необходимо учитывать в планировании, используя при централизованном установлении плановых показателей, кроме технических обоснованных показателей, разработанных на предприятии.

Одновременно с этим следует изме-

нить практику оценки влияния каждого фактора на прирост производительности труда. Это влияние следует рассчитывать исходя из фактора, который фактор реального роста производительности труда. Полученные таким образом данные должны учитываться при формировании фондов заработной платы и определении ее средней величины, осуществлении финансового контроля за расходованием этого фонда, организации стимулирующей роли производительности труда. Образовав фонд материального поощрения, расчет соотношения между ростом производительности труда и заработной платы.

Система управления снижением затрат труда наряду с объектом управления — полной трудоемкостью продукции должна включать критерии, которыми можно бы объективно оценить величину трудоемкости продукции на каждом предприятии, а следовательно, и истинность размеров ее снижения. В частности такие критерии могут использоваться прогрессивные нормативы трудовых затрат, а в отдельных отраслях — показатели проектной трудоемкости продукции.

Продолжая работу по формированию показателя полной трудоемкости продукции имеет большое значение для реализации других, не менее важных направлений повышения обособленности планов — обеспечения их относительно реальной напряженности. В постановлении ЦК по улучшению планирования и усилению воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы особо подчеркивается необходимость установления плановых заданий только на сложнейшей динамике показателей. В нем предусмотрено необходимость разработки методов научной оценки сложности работ, сложности заданий, которые должны повысить объективность заданий, ответственности и заинтересованности работников предприятия в выполнении заданий, в развитии и заимствованиях резервов, в развитии внутривидовых резервов. Методические указания о порядке определения напряженности планов, разработанные по инициативе этого постановления и одобренные Госпланом СССР¹, содержат основные принципы и подходы к такой оценке. В соответствии с ними на основе оценки сложности планов, обеспечивающей выполнение установленных заданий и рациональное использование на нормативном уровне производительности труда затрат материальных, трудовых, финансовых и других ресурсов. Оценка напряженности должна основываться на определении реальных возможностей каждого предприятия, но не превышать этого уровня. Эти нормы должны определять, при каком уровне их использования. До тех пор, пока такие нормы не разработаны, оценка напряженности планов производится путем сопоставле-

плановых показателей данного предприятия с достижениями передовых предприятий аналогичного характера производства, т. е. количественная оценка напряженности плана предприятия предполагает сопоставление показателей различных предприятий. Однако показатель выработки продукции в стоимостном выражении в расчете на одного работающего не может использоваться для сопоставления, поскольку результаты труда в нем выражены совокупным объемом продукции, структура которого различна. Для осуществления такой оценки может быть использован показатель полной фабрично-заводской трудоемкости продукции, который относит затраты труда на конкретные виды продукции в натуральном выражении, и поэтому может применяться для сравнительной характеристики деятельности различных предприятий.

Для оценки напряженности планов необходимо использовать нормативы трудовых затрат. Методические вопросы их разработки имеют важное значение, однако они в методических указаниях о порядке оценки напряженности планов не рассматриваются.

При определении нормативов трудовых затрат прежде всего должны учитываться основные различия в объективных условиях производства единой продукции на предприятиях отрасли. Эти различия, как показывают исследования, весьма значительны. Например, масштабы производства шин, продукции нефтеракетной, синтетического каучука на предприятиях Миннефтехимпрома СССР различаются в 3—5 раз, котельных агрегатов в 10—15 раз, изделий в 7 раз, а сements в Минстройматериалов СССР — в 11 раз. Уровни специализации производства предприятий по выпуску отдельных изделий различаются в 1,5—2 раз, а производительность индивидуального научного, в 40 раз в промышленности шин для легковых автомобилей и более в 40 раз в машиностроении. Показатели технической фондоразоруженности труда рабочих — в 1,5 раза на предприятиях Минметаллургии и в 8 раз в черной металлургии. Неоднородны и параметры применяемой техники. Например, средняя производительность, выражающаяся печью на основе газовой энергии, на предприятиях различается в 9 раз, цементных мельниц — почти в 11 раз и т. д. В добывающих отраслях промышленности величина разрывов и в природно-климатических факторах.

Неоднородные условия производства вызывают и различия в величине полной трудоемкости единицы продукции.

В жестко регламентированной, например, полнота фактической трудоемкости единицы одинаковой продукции отличается на предприятиях в 6—12 раз, в промышленности серной кислоты — в 10 раз, сульфата натрия — в 3—18 раз.

В отраслях машиностроения различия

в величине полной трудоемкости имеют различный характер. Однако и там эти показатели на предприятиях отличаются во много раз, что требует более четкого разграничения.

В связи с различиями в уровнях концентрации, специализации производства, его технической и технологической обособленности, природных условиях производства в добывающих отраслях промышленности разрабатываемые нормативы трудовых затрат не могут носить отраслевой характер — они должны быть групповыми для индивидуальной или однородной продукции, различающейся технико-конструктивными параметрами, или для однородной продукции, изготовленной в особых условиях производства.

Расчет таких нормативов предполагает проведение комплексного сравнительного анализа и установление на его основе общих закономерностей изменения величины трудоемкости продукции в зависимости от различий в объективных условиях производства, а при определении нормативов по однородной продукции — в технических и эксплуатационных характеристиках продукции.

Определение трудоемкости продукции может проводиться либо по всему производственному циклу изготовления продукции на предприятии, либо по отдельным технологическим переделам (производствам, видам работ). В качестве объектов сопоставления могут быть выбраны одинаковые или однородные по конструкции, назначению и технологии изготовления готовые изделия или продукция отдельных переделов (видов работ).

В ряде отраслей, где значительно число предприятий производят одинаковую продукцию (угольной, лесной, ряде отраслей промышленности, в сельском хозяйстве), в машиностроении и легкой промышленности), возможно сопоставление трудоемкости продукции по всему производственному циклу. В машиностроении такое сопоставление, как правило, может проводиться по группам однородной продукции, что вызывает необходимость определения границ сопоставления.

В отраслях промышленности с большим удельным весом модифицированной продукции и высоким уровнем типизации изделий сопоставление трудоемкости может осуществляться по одному или нескольким ведущим конструктивным узлам и деталям.

При выборе любого направления разработки нормативов необходимо в конечном итоге обеспечить возможность определения норматива на законченное изделие.

Выбор показателей для характеристики различий в объективных условиях производства продукции или в ее технических характеристиках, подлежащих сопоставлению, должен основываться на основе логического анализа с последующей проверкой результатов с помощью статистических методов. Мето-

¹ См.: «Экономическая газета», 1980, № 5.

ды установления количественной зависимости трудоемкости продукции от факторных показателей полевых в методических рекомендациях НИИтруда.¹

В соответствии с этими рекомендациями был проведен анализ влияния условий производства на трудоемкость продукции по лесозаготовительным группам однородной и однородной продукции сыстоаза и лесоиза древесины в лесхозах Минтотпрома РСФСР, добычи угля на шахтах того же министерства, изготовления шин для легковых автомобилей на предприятиях Миннефтехимпрома, автомобильных генераторов на предприятиях Минавтопрома и др. При этом были выбраны факторы, оказывающие основное воздействие на трудоемкость, и исключены показатели, которые имеют тесную корреляционную связь с уже отобранными факторами, а также избыточную связь с трудоемкостью продукции. Была составлена уравнения регрессии, с помощью которых определены средние расчетные значения трудоемкости однородной продукции по каждому предприятию, отражающие совокупные поправки отобранных факторов. Если различия расчетных значений трудоемкости предприятий существенно не различались (в пределах 10%), то эти предприятия были объединены в одну группу как имеющие относительно одинаковые объективные условия производства. Для других предприятий была разработана система поправочных коэффициентов, учитывающих влияние на трудоемкость продукции различий в условиях ее производства или в конструкции однородной продукции. В зависимости от этого были установлены и нормативы трудоемкости для предприятий, ее сравнительно одинаковыми объективными условиями производства и индивидуальные — для каждого предприятия, имеющего специфические условия производства, при этом индивидуальные нормативы были рассчитаны с учетом общих установленных закономерностей.

Анализ значений расчетной величины полной трудоемкости изготовления и вывоза древесины в лесхозах Минтотпрома РСФСР показал, что 23 предприятия из 25 могут быть сгруппированы в четыре группы. Величина отклонений значений расчетной трудоемкости по каждому лесхозу от средней по группе не превышает 7,5%. По этому же принципу из 15 угольных шахт Минтотпрома РСФСР 14 сгруппированы в три группы с величиной отклонения трудоемкости продукции не более 7,5%. Для каждой группы предприятий был установлен единый (групповой) норматив.

¹ См.: «Планирование снижения трудоемкости и разработка нормативов трудовых затрат на производство продукции. Методические рекомендации», М., Изд. НИИтруда, 1984; «Планирование трудоемкости изготовления новой продукции. Методические рекомендации», М., Изд. НИИтруда, 1980.

Для двух лесхозов и одной шахты, не включенных в группы в связи с существенными отличиями в условиях производства, были определены индивидуальные нормативы.

Нормативы трудовых затрат должны отражать не средний, а прогрессивный уровень использования объективных условий производства, достигнутый на предприятиях каждой группы. Степень прогрессивности может быть различной. В качестве прогрессивного, например, может использоваться норматив, на которого соответствует показателю средних затрат труда, рассчитанному на предприятии, на которых фактически достигнута трудоемкость ниже, чем средних по всей группе предприятий. Так, на восьми шахтах одной из обследованных групп величина полной фактической трудоемкости добычи угля составляла от 4,3 чел.-час. до 7,8 чел.-час. На пяти шахтах величина трудоемкости добычи угля была ниже среднего ее значения (6,05 чел.-час.) по группе. Средняя величина трудоемкости по этим пяти шахтам равнялась 5,3 чел.-час. Она была принята в качестве прогрессивного норматива.

Отклонение фактической трудоемкости от норматива характеризует величину резервов, которые могут быть реализованы в данных условиях производства на предприятиях. Эти резервы должны учитываться при установлении плановых заданий по росту производительности труда. На тех предприятиях, на которых фактическая трудоемкость продукции ниже или соответствует установленному нормативу, для оценки имеющихся резервов может использоваться коэффициент, называемый «трудоемкостью в данной группе предприятий».

Аналогичный подход к разработке нормативов используется при определении индивидуальных нормативов. Способы их установления рассмотрены в указанной методике НИИтруда.

Разработку отраслевых методик и нормативов трудовых затрат на производство продукции следует проводить отраслевым институтам. Срок действия нормативов зависит от изменений условий производства продукции. Нормативы могут устанавливаться и с учетом планируемых изменений условий производства в пятилетних планах. Это позволит не только повысить степень прогрессивности нормативов, но и ускорить срок их действия.

Для оценки напряженности планов по производительности, разрабатывать нормативы по всем группам продукции. В первую очередь их необходимо определять по основным видам профилирующей продукции, а также по видам продукции, условия изготовления которых значительно различаются. В дальнейшем нормативной базой может быть оценен более широкий круг продукции.

В машиностроении достаточно часто меняется вид изготавливаемой продук-

ции, поэтому нормативы должны отличаться не только в условиях основного производства, но и по этапам освоения выпуска новой продукции. Метод учета таких изменений приводится в указанной методике НИИтруда.

В крупномсерийном, массовом и серийном поперечно-поворотном производстве машиностроения в качестве критерия может использоваться показатель проектной трудоемкости продукции.

Для практического использования нормативов на предприятиях при оценке резервов снижения трудоемкости и напряженности планов необходимо, чтобы по ним доводился информация о том, к какую группу по объективным условиям производства включено предприятие, по каким признакам эта группировка произведена, какие предприятия выпускают продукцию в аналогичных условиях производства и какова величина трудоемкости продукции (по этапам изготовления) на каждом из этих предприятий.

Разработка показателей полной трудоемкости продукции предполагает также и определение нормативов трудовых затрат. Однако эта работа требует всестороннего учета фактических затрат труда на производство отдельных видов продукции.

В ряде министерств — Миннефтехимпрома, Миннефтегаза, Минтотпрома, Минуго СССР, Минтотпрома РСФСР, министерств местной про-

мышленности ряда республик и других существует такой учет, и ведущие отраслевые организации приступили к аналогу разработки трудоемкости изготовления одинаковой (однородной) продукции и выявлению причин, их определяющих.

На основе таких исследований будут разработаны прогрессивные нормативы трудовых затрат. Применение таких нормативов и планирование позволят более полно выявлять резервы снижения затрат труда, более конкретно разрабатывать меры по реализации этих резервов.

Система управления снижением затрат труда должна включать объект управления — фактическую трудоемкость продукции, критерий управления — нормативы трудовых затрат на основную продукцию и новую продукцию и методы управления — способы выявления и оценки резервов снижения затрат труда, методы их планирования в увязке с заданием, устанавливаемым по связному для всех уровней стоимостному показателю производительности труда, формам экономического, материального и морального стимулирования выполнения установленных заданий с меньшими затратами труда. Разработка всех этих элементов системы позволит эффективнее воздействовать на снижение затрат труда при управлении экономикой и будет способствовать интенсификации социального производства.

СТИРАНИЕ ГРАНЕЙ МЕЖДУ ФИЗИЧЕСКИМ И УМСТВЕННЫМ ТРУДОМ

Н. Влинов,

д-р филол. наук, профессор

Решение поставленных КПСС на современном этапе задач по планомерному и планомерному совершенствованию развитого социализма в качестве важнейшей социально-экономической предпосылки выдвигает на первый план необходимость глубоких преобразований в какой-либо сфере жизни человека и общества — сфере труда и в этой связи в социальной структуре нашего общества. Об этом речь шла на июньском Пленуме ЦК КПСС, состоявшемся год назад, а также на заседании Комиссии ЦК КПСС по подготовке новой редакции Программы партии в апреле 1984 г. Как отметила Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко, «в новой редакции Программы следует сказать о бесклассовом социалистическом обществе — одной из важнейших задач в развитии новой общественно-экономической формации. И подчеркнуть при этом, что ведущей силой становления бесклассового общества был и остается современный рабочий класс»¹.

Развитие общественного труда является объективным процессом. В той или иной мере оно осуществляется постоянно. Одной из главных задач на пути к социальной однородности труда выступает проблема сближения, а затем и органического слияния физического и умственного труда в деятельности работников разных отраслей народного хозяйства, различных сфер материального и духовного производства.

В. И. Ленин еще на заре строительства социализма писал: «Ясно, что для полного уничтожения классов надо не только свергнуть эксплуататоров, помещиков и капиталистов, но только отменить их собственность, надо отменить еще и частную собственность на средства производства, надо уничтожить как различие между городом и деревней, так и различие между людьми физического и умственного труда»².

Построение развитого социализма в нашей стране, превращение социалистической общественной системы в органическую целостность привело к ликвидации противоположности между физическим и умственным трудом. Однако решение этой исторически значимой социально-экономической проблемы вовсе не означает, что уже достигнуто полное органическое единство двух важнейших видов труда. Существенное различие между ними будет оставаться в течение длительного исторического периода становления бесклассовой структуры общества. Причем здесь надо иметь в виду как экономическую сторону стирания граней между умственным и физическим трудом, так и идейно-нравственную, поскольку ликвидация социально-классовых различий по своему содержанию означает преодоление различий между работниками, занятыми преимущественно умственным и преимущественно физическим трудом.

На этапе зрелого социализма прогрессивные изменения в экономических параметрах общественного труда, характеристиках трудовой деятельности людей приобретают новые качества и масштабы под воздействием системы факторов, возмещающих уже на собственном социалистической основе. В этот период ведущими усилиями в целях объективных условий перестройки социалистического труда в коммунистический выступают такие социально-экономические факторы, которые непосредственно связаны с изменением материальной базы труда, внутренним содержанием производственной деятельности человека, с наполнением ее творчески-поисковыми моментами, сокращением удельного веса монотонного, некалифицированного ручного и тяжелого физического труда по мере усиливающегося соединения достижений научно-технического прогресса с преимуществами социализма.

Преодоление существенных различий между работниками физического и умственного труда осуществляется и должно осуществляться в первую очередь за счет непрерывного внедрения в практику достижений науки и техники, передовой технологии, рационального использования научно-технического потенциала страны.

Данное положение было подчеркнуто на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС: «...Для повышения эффективности производства необходимо резко сократить использование ручного труда, прежде всего путем комплексной механизации. Различно изменит положение в области производительности труда широкое применение роботов, особенно на тех участках производства, где сейчас еще используется ручной, тяжелый физический, малокалифицированный и монотонный труд. Это даст возможность сотням тысяч людей работать в других, более благоприятных условиях, получать большее удовлетворение от своего труда... Это требует решение одной из основных задач коммунистического строительства — задачи преодоления существенных различий между умственным и физическим трудом»³. На это обратил внимание Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко в своей речи на встрече с избирателями 2 марта 1984 г., в которой была поставлена задача «...обеспечить быстрое и непрерывное обновление всех отраслей народного хозяйства на основе современных достижений науки и техники... Без этого прогресс общества просто немисим»⁴.

Осуществляемые в настоящее время в СССР меры, направленные на ликвидацию ручного, малокалифицированного и тяжелого физического труда, монотонных исполнительских работ и т.п., чтобы сделать труд человека не только более производительным, но и более интересным, содержательным, творческим, разрабатываются с учетом имеющихся проблем в деле внедрения новой техники и технологии, противоречивого характера самой научно-технической революции. Современная научно-техническая революция повсеместно изменяет содержание труда, делает его более сложным, насыщенным умственными операциями. Все более сужается сфера некалифицированного, преимущественно тяжелого труда при одновременном возрастании требований и работнику, к уровню его образовательных и профессиональных знаний.

В планомерном организмовании и пропорционально развивающемся обществе направления научно-технического прогресса избираются исходя из общественных потребностей. Зрелый социализм открывает более благоприятные возможности по оказанию сознательного воздействия и осуществления эффективного контроля за процессом развития техники, прогнозированию ожидаемых социальных последствий ее внедрения. Ведущими факторами воздействия общества на изменения в научно-технической области выступают прежде всего господствующие социаль-

¹ «Правда», 1984, 26 апреля.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 15.

³ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 г.», М., Политиздат, 1983, с. 11.

⁴ К. У. Черненко. Народ и партия едины. М., Политиздат, 1984, с. 18.

но-экономические отношения, хозяйственная и социальная политика государства, характер его международных связей и международное разделение труда и, безусловно, технологический уровень развития самого производства, степень развитости его научной организации. Это одна сторона диалектического взаимодействия общества и техники. Другая сторона связана с противоречиво меняющейся социальной ролью техники, которая неоднзначно оценивается в установлении прогрессивных элементов характера, содержания, условий и организации как физического, так и умственного труда.

Влияние новых технических средств на жизнь общества важнейшим своим результатом имеет повышение производительности общественного труда. Среди основных направлений воздействия техники на общество хотелось бы выделить специализацию средств труда, обуславливающую специализацию отраслей производства и выступающую технической базой разделения труда. Сюда же примыкает возрастающая мера замещения техническими средствами трудовых функций человека, что ведет к определению технологических операций, высвобождению человеческого потенциала, новым комбинациям в способах соединения человека и техники.

Механизм и направленность социальных последствий внедрения технических новшеств, общий характер взаимодействия научно-технического и общественного прогресса находятся в прямой зависимости от особенностей социально-экономических условий, в которых протекает современная научно-техническая революция. Отвергая как принципиально непримлемые концепции фетишизации техники, выведения социальных последствий НТР непосредственно из ее природы, заметим, что характер и содержание труда не имеют прямого соответствия с уровнем его технической вооруженности и внедрением новой техники. Эти факторы определяют развитие процесса труда лишь в целом, в конечном итоге, в тенденциях и формах проявления научно-технических, социально-экономических противоречий трудовой деятельности.

Бесспорным представляется возрастание производительности труда в результате освоения достижений научно-технического прогресса. Внедрение новой техники и мероприятий по научной организации труда обеспечила за годы одиннадцатой пятилетки в основном прирост производительности труда в промышленности. Этот рост, выступая в качестве главного итогового фактора влияния техники на прогресс в обществе, основывается на усиливающейся специализации и трансформации трудовых функций, что более непосредственным образом сказывается на изменении содержания деятельности занятых умственным и физическим трудом.

Дальнейшее совершенствование характера социалистического труда под влиянием НТР определяет возрастание степени свободы человека, которое находят свое проявление прежде всего в том, что люди в соответствии с призывом, склонностями и способностями, уровнем образования и профессиональной подготовки все более осознанно могут набирать удовлетворяющую их сферу деятельности, будь это занятые физическим или умственным трудом. Идет также процесс постоянного расширения действительных возможностей каждого человека по многогранному развитию способностей, условий для более свободной ориентации в различных сферах деятельности. Одним из существенных показателей расширения границ свободы может служить усиливающаяся среди работников как физического, так и умственного труда тенденция к постоянному повышению степени понимания общественной значимости труда.

Если на характер общественного труда при социализме, т. е. его всеобщность, степень обобщения и социальной однородности, науч-

но-технический прогресс влияет косвенно, скорее даже своими социальными последствиями, прошедшими сквозь призму социалистических производственных отношений, то на характере конкретных видов трудовой деятельности его влияние сказывается гораздо более ощутимым и непосредственным образом. При этом на первый план выступает такой аспект процесса труда, как взаимодействие человека и техники. Изменения, происходящие в подсистеме общественного труда «человек—машина», приводят к трансформациям состава и содержания трудовых функций, а показатели, отражающие изменения в содержании процесса труда, могут служить обобщающими характеристиками прогресса трудовой деятельности в целом под воздействием научно-технического прогресса.

Общие тенденции сдвигов в содержании труда достаточно изучены. Превалируют при всей противоречивости технического прогресса направления прогрессирующего развития труда на базе усиления и обобщения структуры его содержательных функций. В развитом социалистическом обществе заметно улучшается качественный состав рабочей силы, происходит интенсификация позитивных процессов в системе профессионального разделения труда, что неизбежно влечет за собой усиление социальных перемещений. Однако труд становится содержательнее и сложнее в целом, относительно совокупного работника, а в рамках отдельных специальностей труд одних работников может усложняться, становиться богаче по содержанию, зато у других — упрощаться. Статистика говорит о том, что более 50% существующих сейчас в народном хозяйстве нашей страны профессий были совсем неизвестны еще 30 лет назад. Но за этим стоит тот факт, что осуществление различных типов труда (ручного, полностью или частично механизированного, автоматизированного), а также дальнейшее внедрение достижений НТР ведет, с одной стороны, к росту профессий сложного, квалифицированного труда, а с другой — требует пополнения большого числа вспомогательных работников, рабочих на конвейере и т. п.

Наиболее наглядно сдвиги в содержании труда на современном этапе прослеживаются у работников физического труда в сфере материального производства. По свидетельству экономистов, процесс изменения функционального содержания труда интенсифицируется при высоком уровне механизации, особенно при переходе на комплексную стадию механизации. Это явно просматривается на уровне всего общества и на примере отдельных предприятий.

В нашей стране постоянно растет численность рабочих, которые заняты механизированным и автоматизированным трудом, для которых характерным становится органическое сочетание функций физического и умственного труда (в особенности это касается профессий слесарей-ремонтников, наладчиков, настройщиков станков и автоматов и других подобных специальностей). Анализ данных конкретно-социологических исследований, проведенных в разных регионах страны в 1976—1982 гг. по теме «Социальные функции труда» с охватом 10 тыс. корреспондентов, представляющих разные группы работников профессий физического и умственного труда в городе и на селе, показала наличие тенденций опережающих темпов роста удельного веса рабочих занятых механизированным и автоматизированным трудом, а также занятых наладкой и ремонтом машин, (табл. 1).

При общей благоприятно складывающейся картине в среднесрочных темпах снижения доли тяжелого и неквалифицированного ручного труда, а также роста механизированного и автоматизированного труда наблюдаются известные колебания, замедления, что объясняется плохой сбалансированностью основных и вспомогательных работ.

Совершенствование орудий труда, усложнение обслуживаемого

Таблица 1

Изменение состава рабочих механизмов станостроительных заводов в зависимости от уровня механизации их труда за 1965—1982 гг.

Группировка рабочих по характеру конкретного вида деятельности	Удельный вес в общем числе рабочих, %		Темпы изменения темпа за 1965—1982 гг., %
	1965 г.	1982 г.	
Работающие:			
при помощи машин и механизмов, а также наблюдающие за работой автоматов	34,2	56,8	166,0
по ремонту и наладке машин и механизмов	9,5	14,6	153,6
привукую при помощи машин и механизмов	31,1	15,2	48,9
привукую без помощи машин и механизмов	25,2	13,4	53,5

оборудования, качественные изменения предмета труда ведут к изменению количественной меры умственных и физических операций. По нашим наблюдениям, электрослесари затрачивают более 65% рабочего времени на выполнение операций преимущественно умственного труда. Усложнение труда рабочих в сфере материального производства становится одной из важнейших закономерностей технического прогресса при социализме.

Построение развитого социализма в нашей стране ознаменовалось также развернутым внедрением достижений НТР в сельском хозяйстве, его переходом на методы индустриального производства, расширенным внесением позитивных моментов в содержание профессий сельскохозяйственного труда, усложнением характера и структуры трудовых функций колхозников, которых уже нельзя отождествлять только с работниками физического труда. Современный этап развития материальной базы колхозного производства можно характеризовать как переход от частичной к комплексной механизации: основные полные работы полностью механизированы; в растениеводстве ведущая роль принадлежит индустриальным видам труда; завершена комплексная механизация таких производственных операций, как уборка зерновых и технических культур, содержание и кормление скота, свиней, птицы и т. д. В то же время в животноводстве энергооборуженность труда работника значительно ниже, чем в растениеводстве, хотя уровень механизации труда на животноводческих фермах заметно повышается.

Обогащение характера и содержания труда, преодоление его социальной неоднородности открывают благоприятные возможности для повышения квалификации, образовательного уровня работников, активизируют их участие в техническом творчестве, т. е. способствуют совершенствованию личностных качеств тружеников социалистического производства и тем самым открывают новые возможности для развертывания гуманистической функции социалистического труда, преодоления различий между работниками физического и умственного труда.

Другая сторона этого явления такова, что автоматизация и механизация производственных процессов, внедрение новой технологии, новых видов сырья и энергии, возрастание сложности трудовых операций предъявляют новые требования к рабочей силе. Повышение профессионального, квалификационного, образовательного уровня, постоянное обновление знаний, высокая мобильность становятся сейчас неотъемлемыми чертами условий воспроизводства рабочей силы. В целях успешного функционирования общественного производства необходимо

готовить и воспроизводить адекватную ему рабочую силу как в количественном, так и качественном отношении, перестраивать организацию труда, разрабатывать соответствующие стимулы к более напряженному и производительному труду.

Одним из неоспоримых преимуществ социалистического строя является обеспечение непрерывного и быстрого роста квалификации всех категорий трудящихся. Как приобретение, так и повышение квалификации в планомерном порядке организуется и обеспечивается при социализме государством.

Социологами и экономистами установлено, что уровень профессиональной подготовки и квалификации работников непосредственно влияет на уровень трудовой активности, производительность труда и другие объективные показатели трудовой деятельности. По данным обследования, проведенного на предприятиях легкой промышленности Молдавии, наибольший процент брака приходится на молодых рабочих и возрастает до 22 лет, среди которых 34,2% имеют низкий уровень квалификации — первый и второй разряды. В машиностроительных отраслях страны до 70% брака и 30% поломов инструмента происходит из-за недостаточной квалификации рабочих, подготовленных преимущественно в системе индивидуального и бригадного обучения; более половины случаев порчи оборудования приходится на рабочих второго и третьего разрядов, обучающихся на производстве. Так что совершенствование квалификационного состава работников становится одной из первоочередных задач.

Преобразование квалификационной структуры в рамках отдельных специальностей, профессий, производственных звеньев, целых социально-профессиональных групп, слоев и т. д. протекает довольно сложным и подчас противоречивым путем. Результаты исследования показывают, что темпы снижения удельного веса малоквалифицированного и некавалифицированного труда на основных работах в 3—4 раза выше, чем на аспираторных. Но группа сельскохозяйственных рабочих доля тех, у кого разряд за последние три года работы не повышался, в 2 раза больше, чем у рабочих, занятых индустриальным трудом, хотя и среди последних у каждого пятого не было квалификационного продвижения.

Трудно переоценить социальное значение происходивших изменений квалификационного состава тружеников, охвативших представителей всех профессий и специальностей. Анализ реальных процессов, происходящих в этой сфере, дает основания для вывода в том, что, во-первых, квалификация на этапе развитого социализма все в большей степени становится одним из органических показателей характера конкретных видов трудовой деятельности, с помощью которого можно оценить и измерить степень влияния научно-технического прогресса на комплексное изменение содержания и характера как индивидуального, так и общественного труда, выявить направления профессионализации и специализации трудовых процессов, установить ряд узловых точек взаимосвязи технического и социального прогресса. Во-вторых, ускорение темпов квалификационного роста ведет к повышению степени соответствия уровня квалификации характеру выполняемой работы (такое соответствие в целом по профессиям умственного труда значительно выше, чем в сфере труда физического). В то же время по ряду профессий промышленного и сельскохозяйственного, преимущественно физического, труда, а также в трудовой деятельности научного профиля параметры несоответствия фактического и требуемого квалификационного уровня как в сторону превышения, так и понижения не только продолжают оставаться значимыми и весьма ощутимыми, но и сохраняют тенденцию к усилению. В-третьих, квалификационные различия размываются и внутри профессиональных групп и между основными слоями и группами занятого населения, что ведет к сближению рабочего клас-

са, крестьянства и интеллигенции, а труд в целом становится более однородным в социальном смысле.

Социалистическое общество проявляет заинтересованность в развитии способностей, духовном росте всех своих членов независимо от того, каким видом труда они заняты. Представление о ходе процесса преодоления различий в образовательном уровне между работниками физического и умственного труда дает таблица 2.

Таблица 2

Уровень образования работников
физического и умственного труда

	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1933 г.
На 1000 человек имеют высшее и среднее (полное и неполное) образование					
занятые преимущественно:					
физическим трудом	45	325	543	732	801
умственным трудом	516	896	953	981	985

Обращает на себя внимание усиление темпов роста уровня образования у работников физического труда. За 1939—1983 гг. число лиц с высшим и средним образованием выросло среди них в 17 раз, что позволило им значительно приблизиться по уровню образовательной подготовки к группе умственного труда и преодолеть ранее существовавший разрыв. Если в 1939 г. на 1000 занятых доля работников умственного труда, имеющих высшее и среднее образование, превышала долю представителей физического труда с такой же образовательной подготовкой почти в 10 раз, то в 1983 г. — всего в 1,2 раза. За данными цифрами статистики скрываются коренные изменения в сокращении различий по уровню образования, стремлениях к получению образования, а следовательно, и росте духовных потребностей советских людей независимо от рода их занятий. Это огромное завоевание в социально-экономическом плане. Дальнейшее сближение по уровню образования является одним из важных направлений преодоления остатков социальных различий между умственным и физическим трудом.

По мере возрастания культурно-технического и образовательного уровня работников, внедрения достижений научно-технического прогресса в трудовой деятельности советских людей начинают преобладать творческие функции, чему в немалой степени способствует умелое использование последствий НТР в области труда. Ориентация на творчество, как показывает анализ результатов исследований, становится одной из преобладающих в сознании и поведении разных социальных групп развитого социалистического общества (табл. 3).

Оценивая полученные данные, хочется еще раз подчеркнуть, что для превращения труда в источник наслаждения, внутренне осознаваемую потребность, в одном ключе должны решаться задачи развития способностей людей, формирования у них творческого отношения к работе, а сам труд должен в нарастающей степени превращаться в творческую по своему содержанию и характеру деятельность. Необходимо также отметить, что в среднем почти 60% обследованных работников ориентированы на творческие моменты в труде. И это характерно не только для научных и инженерно-технических работников, но и представителей рабочего класса (промышленности), среди которых доля людей с творческими ориентациями приближается к средним показателям. Причем они по удельному весу в 2,5 раза превышают число тех рабочих, которые от-

Таблица 3

Результаты опросов работников различных социальных групп
с целью выявления их ориентации на творчество
(общее количество опрошенных 10 000)

(в % от числа
опрошенных)

Характер ответа	Группы опрошенных					
	В среднем по обследованной группе	Промышленность	Строительный и жилищно-коммунальный секторы	Инженерно-технические работники	Служащие	Научно-педагогический персонал
Предпочитают работу, в которой:						
нужны самостоятельные разработки, поиск, творческая смекалка	57,7	54,9	36,0	68,2	48,6	81,0
все регламентировано и точно определено, что нужно делать	18,1	20,6	48,0	8,2	14,5	6,3
Затрудняются ответить	16,0	16,7	9,2	16,9	30,4	7,2

дали предпочтение строго регламентированному, нетворческому труду. Показательно, что на обследованных московских предприятиях за 15 лет число рабочих с преобладающим новаторским интересом возросло на 17%.

Естественно предположить, что в ходе социальных преобразований в нашем обществе и на основе внедрения достижений научно-технической революции в производство среди работников физического труда будет изменено существующее соотношение в пользу преобладания ориентации на творческий труд, расширятся объективные возможности занятий творческими видами деятельности.

Соединение в производственной деятельности умственного и физического труда еще не является гарантией того, что труд станет первой потребностью человека. Освобождение от тяжелого ручного, неквалифицированного труда и привлечение к работам, требующим умственного напряжения, само по себе не означает, что перед индивидуумом открыто поле для творчества. Есть труд физический и умственный. Но есть труд творческий и исполнительский, связанный с монотонным повторением одних и тех же операций. Лишь первый может превратиться в стойкую потребность. Что касается второго, а объем его с прогрессом техники быстро растет, то он приемлем в сравнительно небольших дозах, утомителен и малоэффективен (речь идет прежде всего об операциях, связанных с работой на конвейере, с вычислениями, с длительным напряжением внимания и т. п., которые можно запрограммировать и передать машинкам). Предпосылкой превращения труда в первую жизненную потребность является максимальное освобождение человека от непроизводительной траты физической, умственной и нервной энергии, ликвидация професий механического (как физического, так и умственного) труда или, поскольку до конца это практически невозможно, равномерное распределение их среди всех работников.

А если говорить о гармоничном сочетании физических и умственных усилий в деятельности человека, то в марксистском понимании следует, по нашему мнению, в создании условий для победы коммунистического труда исходить именно из целостности деятельности, а не только ее части — трудовой деятельности. Материальное же предпосылки этого процесса складываются в зрелом социалистическом обществе лишь под воздействием развития производительных сил — НТР открывает новые

возможности для качественных изменений в общественном разделении труда, расширения масштабов действия закона перемены труда.

Научные разработки последних лет показывают, что благодаря повышению содержательности профессий физического и умственного труда, выступающему в качестве объективной предпосылки масштабного возрастания общей удовлетворенности трудом, открывается целый фактор, действия которого направлены на улучшение образа жизни представителей различных видов труда, сближение их потребностей, интересов, жизненных ориентаций. Поэтому проблему стирания граней между физическим и умственным трудом в современной трактовке нельзя сводить только к преодолению классовых различий. Речь должна идти о совершенствовании организации, условий, содержания и качества труда, повышении его привлекательности и результативности.

Решение этой задачи часто относят лишь к сфере физического труда, материального производства. В не меньшей мере она касается и наиболее быстро растущего слоя нашего общества — работников умственного, в том числе научного труда. И здесь проблема ошутима очень широко. Чтобы обеспечить большую отдачу огромных средств, вкладываемых обществом в развитие науки и образования, необходимо прежде всего ликвидировать иррациональное расхождение времени высококвалифицированных работников на различном роде всемогательные операции. Сейчас нужно больше готовить среднетехнического персонала, расширять производство и использование ортехники, осуществить концентрацию научно-исследовательских и проектно-конструкторских подразделений, что позволит ликвидировать ненужное дублирование, бесполезную трату времени, средств и сил во многих мелких организациях.

В условиях зрелого социализма нельзя ограничиваться суженым представлением процесса становления социальной однородности труда в виде раздельно действующих тенденций интеллектуализации труда физического и технизации умственного. Здесь неуместны и невозможны в принципе чисто арифметические подходы, поскольку в объективной социальной действительности происходит сложнейшее взаимодействие диалектического характера: и физический и умственный труд изменяются, приобретают новые качества, становятся взаимно обогащая друг друга, что влечет за собой существенную перестройку структуры общественного труда в целом. Труд все в большей мере становится созидательным продуктом не как единственный, непосредственный труд, а как комбинация общественной деятельности⁶.

Необходимо подчеркнуть, что на этапе развитого социализма общая прогрессивная тенденция поощрения доли умственного труда не только в материальном производстве, но и во всех других сферах человеческой деятельности находит свое объективное проявление преимущественно в следующих формах: прежде всего происходит как абсолютный, так и относительный рост занятости умственным трудом; с другой стороны, физический труд рабочих и крестьян насыщается интеллектуальными функциями, идет постепенное сближение функций физического и умственного труда. Важными факторами этого сближения являются технико-техническое совершенствование производства и рост культурно-технического уровня трудящихся. От характера и глубины взаимовлияния указанных процессов во многом зависит успех преодоления существенных различий между физическим и умственным трудом и в качестве одного из коренных вопросов социально-экономической политики партии, которая получает дальнейшее теоретическое обоснование в вырабатываемой новой редакции Программы КПСС.

⁶ См.: К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 46, ч. II, с. 207—208.

КРИТИКА БУРЖУАЗНЫХ И РЕВИЗИОНИСТСКИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ

КРИТИКА БУРЖУАЗНЫХ ВЗГЛЯДОВ НА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

Ю. Ольсевич,
д-р экон. наук, профессор

Научно-техническая революция обуславливает динамику хозяйственных процессов — усиление обесценивания техники, технологизации, продукции, углубления сдвигов в отраслевой, профессиональной и территориальной структуре занятости и т. п. В мире капитализма это ведет к обострению неравномерности развития структурным, циклическим и глобальным кризисам; в условиях социализма — ставит задачу перестройки планового управления народным хозяйством как непрерывной предпосылки реализации его преимуществ перед капитализмом.

Буржуазные идеологи выдвигают воспользоваться современной обстановкой, в которой протекает соревнование двух систем, чтобы вновь вытеснить тезис о превосходстве капитализма в технико-экономической сфере. Это им тем более необходимо потому, что весь мир убежден в неоспоримых социальных преимуществах нового строя, обеспеченного полнотой занятости и рост благосостояния трудящихся. Шумом об успехах в «коммунальной революции» апологеты империализма хотели бы заглушить так же в свой неумиримый инстинкт социальный протест в сфере «защиты прав человека».

История уже опровергла утверждение о том, будто капитализм обладает некими преимуществами перед социализмом в области научно-технического прогресса. За сравнительно короткий исторический период наша страна, до Великой Октябрьской социалистической революции запавшая в техническом отношении, вышла на самые передовые в мире позиции на различных направлениях научно-технического прогресса. Ядерная энергетика и космические ракеты, лазерная техника и генная инженерия, технология металлургии и электротехника — в этих и многих других областях лидирующие позиции советской науки и техники общепризнаны. Только за 1970—1983 гг. в СССР создан уникальный ядерный реактор мощностью 1,5 млн кВт. Новую главу в истории освой-

ний Арктики аписали построенные в нашей стране мощные атомные ледоколы. Началась разработка и освоение космических сверхглубоких сплавов. В промышленности и медицине стали широко применяться технические лазеры.

Выдающийся успех советской науки и техники добился вопреки препятствиям, созданным вначале империалистической интервенцией и блокадой, потом — гитлеровской агрессией, принесшей неисчислимые жертвы в разрушениях, и последовавшей затем «холодной войны». Не случайно наводное «крушение» достижений науки и техники в СССР — будь то первый атомный реактор, запуск первого в мире искусственного спутника Земли, первый полет человека в космос, достижения в лазерной технике и т. д. — неизменно вызывают потуги и капиталистическом мире и очередные приступы антиэкспертной истерии у западных военно-промышленных комплексов.

Любомо предвзвешенно наблюдательно понятие, что достижения всемирного масштаба опираются на преимущественно социально-экономической системы реального социализма, среди которых одно из главных — планомерное управление развитием науки и техники. Именно этот очевидный вывод и пытаются ныне опровергнуть буржуазные социологи, выставляющие против плановых методов хозяйствования все новые аргументы и концепции, начиная от утверждений о «кризисе планового управления» и идя до абсурдной концепции «кризиса системы социализма»¹. Их наиболее общий тезис сводится к тому, что плановое управление наукой и техникой сыграло роль ускорителя в преодолении исходного отставания СССР от Запада, однако в современных условиях «зависей экономики» и «революции ОИМ» централизованное управление перепатрилось в термин НТП.

Прежде всего следует принять и сведению признание наших идеологических

¹ См.: «La crise économique dans les pays socialistes», «Problèmes économiques» Paris, 1982, N 1755.

культуры — экономической и организационной — с производственной¹. Однако буржуазные критики не способны дать объективную оценку совершенно ложной интерпретации. Австралийский советолог профессор Р. Мидлер главным и неустраиваемым препятствием к ускорению научно-технического прогресса считает «разрыв между научными открытиями и их внедрением в производство», который он объясняет «культурой науки», якобы имеющей место в СССР и препятствующей и обобщению науки от производства. Кроме того, по его мнению, плановая экономика не способствует развитию и стимулирует их «на традиционные, нормальные исследования, а не на революционные прорывы. Глубоко расчлененная, разрознанная организация исследований и разработок, но-видному, соответствует тому, что Барне и Стайнер назвали «механической моделью» в противоположность «мозговой», которая не имеет подлинной «органической» модели, которая по своей природе активно способствует продвижению научных и технологических типов социального прогресса».

Буржуазные критики социалистического планирования спекулируют на том, что в современных условиях перед Советским Союзом встала задача невиданной сложности и масштабности. Во-первых, осуществляется плановый процесс перехода на рельсы качественно нового, витянутого типа социального воспроизводства, что само по себе значительно по глубине такому перевороту, как индустриализация. Во-вторых, этот процесс осуществляется в условиях разнородности в мировом масштабе современной научно-технической революции, которая означает не только переворот в самой науке и технике, но и качественно новое изменение их роли в развитии производства и общества в целом. В-третьих, с выходом СССР и других стран социализма на передовые рубежи научно-технического соревнования с капитализмом резко повышается удельный вес автономной генерации научно-технических идей, отрыва от импортируемых этих стран по отношению к использованию внешнего опыта, особенно опыта, накопленного в области зарубежной техники.

Именно по этим причинам возникло противоречие между объективно новой ролью отечественной науки и техники в воспроизводстве и развитии народного хозяйства и планированием. Все это ставит задачу серьезной перестройки планового управления народным хозяйством, верстой, история которой представляет собой «шаг ходу», в процессе реформирования социалистического воспроизводства. Суть такой перестройки состоит в том, чтобы планирование овладело всеми

звеньями научно-технического прогресса, — от генерации фундаментальных научных идей, через их реализацию в первоначальных исследованиях и конструкторских разработках вплоть до внедрения новой техники, технологии и продукции во всем народном хозяйстве, а также в том, что планирование НТП должно превратиться в постоянную основу всей системы планового управления производством.

Плановое управление научно-техническим прогрессом позволяет обеспечить долгосрочную пропорциональность процесса расширения производства. При этом, наиболее эффективного опыта между сравнительно трудосберегающими функционерирующими видами материало- и энергосберегающими техническими вариациями делает возможным достижение необходимой пропорциональности между трудовыми ресурсами и основными фондами между добычей и обрабатывающими отраслями, между потреблением и накоплением за длительные периоды. Социализм имеет в своем основе капиталистический способ регулирования научно-технического прогресса в принципе не в состоянии обеспечить такой пропорциональности, но, наоборот, ведет к глубокому хроническому, всеобщему кризису занятости, означая невиданное расточительство решающего ресурса общества — его человеческого потенциала.

Буржуазные «социалистические» патенты доказывают, будто такого рода перекосы в планировании не только не усилили направляемые на то, чтобы пропорционализировать деятельность в области научно-технических программ общесоциалистической деятельности, программно-целевой принцип планирования — территориально-отраслевой. Так, американский профессор И. Берлинер в своем «Экономическом развитии», противопоставляя программно-целевым разработкам увлечение социальными отношениями. Ее цель состоит в получении максимума возможных результатов от использования ограниченного набора ресурсов². Английский советолог П. Амиан, признавая, что «новеллы в национализме и централизме способны преодолеть институциональные барьеры», заявляет, будто эта проблема требует перестройки, ибо увеличение численности населения и нарастающая все хозяйственная структура. Он заключает: «Даже частичные попытки показали, что эти меры вскоре перестали и традиционными трудностями». Иное же, согласно Берлинеру и Амиану, программы НТП лишь тогда могут быть успешными, когда они являются высокоприбыльным исключением из правил.

а не формой ускорения научно-технического прогресса в масштабах всего народного хозяйства.

Запрет на запрограммированное сетевому буржуазным советологам НТП в масштабах всего народного хозяйства не только невозможен, но и осуществляется на практике. В СССР разработка Комплексная программа научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий на 1976—1980 гг.

В соответствии с Методическими указаниями к разработке государственных программ научно-технического прогресса развития разрабатываются такие целевые комплексные научно-технические программы (как правило, сроком до 10 лет), приписанные различным наиболее значительным достижениям науки и техники, существенно повысить эффективность производства и качества продукции, в программы по решению наиболее сложных научно-технических проблем, связанных с созданием принципиально новых видов техники и технологии. Эти планы представляют собой составную часть общей Комплексной программы научно-технического прогресса, хотя качественно не отличаются от нее. Комплексная программа НТП на 20 лет как целое по природе своей имеет прогнозный, предплановый характер, а указанные выше научно-технические программы, как отмечает советские специалисты, «представляют собой директивные, адресные планы» документ и предусматривают комплекс мероприятий, согласованных с ресурсами, исполнителем и сроком выполнения планируемых работ, относящихся к разным сферам деятельности (научной, проектно-конструкторской, производственной, внедрения, испытаний и др.). Они определены на стадии формирования иорента Основных направлений экономического и социального развития СССР, до составления пятилетнего плана с разбивкой по годам.

Тем самым оказываются несоответственными попытки буржуазных советологов противопоставлять научно-технические программы пятилетним и годовым планам. Эти планы составляются на основе Основных направлений и указанных процессов и реализуются в соответствии с территориально-отраслевыми и внешнеэкономическими балансовыми связями.

Планирование — это не формальный технико-экономический механизм максимизации одного или нескольких показателей при отношении на всем остальным социально-экономическим условиям как неким «ограничениям»³. Оно

призвано воплотить в себе, соединить воодно логику развития производительных сил с логикой совершенствования производственных отношений. Процесс оптимизации при этом носит имперсональный характер, охватывает все основные хозяйственные аспекты различных сфер жизни общества. Именно потому, что научно-технический прогресс движим социально-экономическими факторами и направлен на решение общественных проблем, он не может не опираться на структуру, цели и потребности общества.

Воспринимая буржуазным представлением о планировании как о формальной процедуре, признающей «попытку» хозяйственных процессов в формальные единообразные рамки, реальный плановый механизм представлял научно-техническим прогрессом опирается на живые интересы, движущие силой общества, за разработку материальной базы, организационное объединение науки с производством, развитие соответствующих систем поощрения и ценообразования Н. т. п.

Одна из основных приемов «советологической» критики планирования — противопоставление планов и программ научно-технического прогресса механизму его стимулирования посредством регулирования цен, поощрительных фондов и т. п. Так, американский советолог Берлинер выдвинул нелепую концепцию, будто бы до 1985 г. советский плановик в области научно-технического прогресса исходил из его автоматической привоночки в странах капитализма и стоил не учитывать стимулирующего влияния на капитало-накопление движения в условиях социализма. Поскольку, продолжает этот «эксперт», указанные установления не являются стимулирующими, в 1985 г. принята ориентация на ценное стимулирование нововведений⁴. Смысл данной концепции — приоткрыть капиталистический механизм стимулирования, который якобы вытеснен западным

планом. Но действительность планирование научно-технического прогресса в СССР всегда опиралась на расчеты народнохозяйственной эффективности технических парадоксов. Неподобные оценивались с

любой точки деятельности и с любой экономической системы, а которая снижает ее эффективность. Главная задача — выявить совокупность влияющих величин и суммировать для их достижения; основная задача при этом — достичь соответствия указанным целям и средствам (P. Sallat, *Economie economiques genérales*, 1. 2. Paris, 1974, p. 252).

³ См. I. Berliener *Technological progress and the evolution of Soviet pricing Policy In: Economic Welfare and the Economics of Soviet Socialism* Massachusetts, Cambridge university press, 1981, p. 106, 108, 109.

¹ «Материалы XVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 10.

² См. «Modernisierungskritik in der Sowjetunion» Berlin, 1982, S. 15.

³ I. Berliener. *The Innovation Decision in Soviet Union*, London, 1982, p. 10.

⁴ «Wirtschaftsprobleme Osteuropas in der Analyse», Berlin, 1982, S. 42, 44.

¹ «Комплексная программа научно-технического прогресса в регионе». Под ред. И. Ситова, М., 1982, с. 10.

² Французский экономист Ж. Заллока писал: «...Безусловно планирование национальной экономики есть сначала и главным образом техника, которая в прошлом применяла к

точки зрения их соответствия фундаментальным принципам и интересам социалистического общества. Это свидетельствует о научности деления методов управления НТП. Реализация нововведений осуществлялась в соответствии с главным экономическим принципом распределения при социализме — оплатой по труду, поскольку выполнение планов по новой технике входит в основные обязанности членов трудовых коллективов. Берлинер же утверждает, будто бы не понимает, что разного рода поощрения за счет повышенных цен на новую технику и продукцию — это лишь дополнительные стимулы, которые необходимо ускорить научно-технический прогресс в целом и на определенных его участках в особенности.

Обобщивший едине в управлении научно-техническим прогрессом, на котором спекулирует Берлинер, — это изменение формы планового воспроизводства основных фондов, перемещение центра тяжести с нового капитального строительства на модернизацию и реконструкцию. Однако возмрака Берлинеру на капиталистическую систему не позволяет не рассматривать НТП как некое автоматическое следствие капитализма. Нпротив, прогресс техники рассматривался всегда как предельная инвестиционная проблема. В. И. Ленин писал: «В существе ведь само понятие: «дополнительные (или последовательные) вложения труда и капитала» предвещает изменение способов производства, преобразование техники... Неземное состояние техники ставит очень узкие экономические пределы для дальнейшего вложения труда и капитала»¹.

Выдаю бы, конечно, упрощением считать, что буржуазные теории «стабилизировали» капиталистический характер НТП вообще не имеют под собой никакой почвы. Живучесть этих теорий, как правило, объясняется тем, что она исходит из реальных успехов, но отрицает не абсолютный рост их влияния, придан им ложное толкование. Реальность не состоит в том, что научно-технический прогресс состоит из бы на двух равноправных потоков: истинном и ложном, из них являются наука, крупные специализированные исследования и конструкторские разработки. Другой же поток является деятельностью миллионов изобретателей и рационализаторов, индивидуальных и групповых, рассредоточенных по всему народному хозяйству.

Сознания буржуазной политиканщины и состоит в том, чтобы представить эти рассредоточенные деятельности как ведущую и истинную «элементарную». Смыслился при этом на то, что до 70% патентного эффекта от НТП получается от этих мелких усовершенствований. Однако не требуется больших ус-

лий, чтобы понять, что разного рода массовые усовершенствования приносят значительные плоды лишь в результате изобретений и изобретателей, основанной на научных достижениях техники и технологии. Новая техника не всегда сразу расширяет полностью свою эффективность, а лишь после ряда «эволюционных» переделок и дополнений, осуществляемых исходя из конкретных условий данного производства.

Основным источником потока «изюма — техника — производство» особенно возросло в условиях НТР, преобразив науку в непосредственную и непосредственную стимулирующую деятельность. Естественно возросла необходимость нового, централизованного управления НТП в масштабах народного хозяйства. Массовое изобретательское и рационализаторское творчество является, несомненно, процессом децентрализованным, текущим снизу, но оно также выключается в народнохозяйственный плановый процесс, составляя один из важнейших компонентов встречных планов трудовых коллективов. Социалистическое планирование включает все аспекты деятельности, включая эту децентрализованную творческую активность, в области науки и техники, необходимых финансовых и материальных ресурсов, прежде всего путем создания соответствующих резервов.

Планирование НТП включает как непосредственные составление планов и программ разработки и внедрения новой техники, технологии, продукции, так и опосредованное влияние на этот процесс через стимулирование эффективности своего производства. При этом для решения проблемы ограниченной уязвимости процесса научных открытий (разработок) и внедрения, первоначально разрабатывается комплекс внешних основных показателей эффективности и качества в главных оценочных показателях работы предприятия, имеет значение.

Управление научно-техническим прогрессом должно учитывать, что он противоречив по своей природе: наводне поведению не только разрешает проблему, но и в большинстве случаев создает новые. Предлагаются все новые требования и средства труда, материалы, инструменты, оборудование, организации производства и т. д. Такого рода цепочки требуют тесных и гибких контактов между предприятиями-смежниками, т. е. резкое усиление горизонтальных взаимосвязей в народном хозяйстве. Буржуазные критики социализма делают ставку на противозакономерность «вертикальных» связей «гигроизостальных» производств, планирования, то есть с первым типом связей. Между тем и теория и практика убеждают, что централизованное планирование только укрепляет и усиливается фактической регуляционной системы непосредственных связей хозрасчетно-самостоятельных производственных объединений, и только

на плановых основах эти связи могут быть расширены и быстро развиваться.

Буржуазные экономисты не могут полностью игнорировать тот очевидный факт, что научно-технический прогресс, организованный на максимизацию интеллектуальной прибыли, оказывается в конфликте с общественными интересами и становится неустойчивым с точки зрения его темпов и направлений. Однако отказ от прибыли как главного мотива и критерия развития НТП, по их мнению, равнозначен полной утрате всяких общественных критериев, что ставит под сомнение и превращает НТП в некий технократический процесс.

Так, английский социолог Р. Хатчингс признает, что «интеллектуальная» не является надежным критерием при определении направлений НИОКР, поскольку связь между затратами на них и прибылью носит неустойчивый характер. Он пишет: «Советская система, по сравнению с рыночной экономикой, гораздо в меньшей степени реагирует на изменение прибыльности, и поэтому она осуществляет проекты, которые ложатся прогрессивные научные, технические и конструктивные решения, которые не получают бы признания в рыночной экономике с точки зрения коммерческого успеха»¹. Критерий технической прогрессивности обеспечивает «прямострельность» в рамках конкретного направления НТП, придает научным исследованиям и разработкам устойчивый характер»².

Однако даже вопреки здравому смыслу Хатчингс заявляет, будто это ведет к тому, что «равнение какого-либо технического направления осуществляется ради него самого». «Советское общество все еще продолжает гораздо меньшими темпами, нежели США, заботиться социальными проблемами, что позволяет советскому исследователю разрабатывать более сложные и перспективные направления развития»³. Все это, по его мнению, связано с тем, что СССР находится на стадии индустриального общества, которое «присущи ему тенденции к устойчивому росту и к повышению технической эффективности», в отличие от постиндустриального общества, целью которого является удовлетворение социальных потребностей и повышение качества жизни⁴. Каким образом массовая безработица, разрушение окружающей среды, геноцид, матричные аппараты, ядерная и космическая преступность «автоматически» связаны с тем, что СССР находится на стадии индустриального общества, не объясняет.

С аналогичными громкими сетованиями по поводу «заблуждений» без compassа прибыли НТП в СССР выступают

известный французский социолог Е. Задески и западногерманский социолог П. Кинри. Первый пишет: «Одной из важнейших трудностей, стоящих перед планированием науки в НТР, является то, что результаты ее результатов с более широкими экономическими целями». П. Кинри еще более категоричен: «В советской экономической теории и практике остается нерешенным вопрос о том, как могут учитываться народнохозяйственные потребности (интересы) при внедрении технических новшеств... Значительная часть исследований, с точки зрения теоретиком и плановиком, однако вряд ли может быть предложена путем продолжения этих притупленных систем традиционных»⁵.

Между тем в практике социалистического планирования имеются методы расчетов народнохозяйственной эффективности вложений в науку и технику и сравнительной оценки разных вариантов научно-технического прогресса. Наиболее важным не является тот факт, что НТП является объектом планового регулирования, следовательно подлинное или обманным критерием научного социализма, так и в конкретной системе социальных целей.

Вся социалистическая система планирования научно-технического прогресса, равно как и планирования темпов и пропорций социалистического воспроизводства, в целом подчинена в конечном счете реализации социальных программ. Именно такая направленность НТП делает в основе своей не только, но и во всем народное благосостояние в СССР растет, а условия труда постепенно улучшаются и обогатятся.

Характеризуя патетиче, прошедшее послевоенное десятилетие, Верховный Совет СССР десятого созыва, Генеральный секретарь ЦК КПСР У. У. Черненко, в частности, сказал: «В последние годы в нашей стране Промышленные силы страны окрепли и существенно обновились. В строй вступили свыше тысячи промышленных предприятий, осуществивших социальную реконструкцию. В значительном объеме проводилась реконструкция, модернизация действующих заводов и фабрик. Получила развитие тотальная гетичекая «разрушение хозяйства»⁶.

Уверенное постулатное развитие социалистического хозяйства и осуществление в ходе этого развития перестройки на качественно новый уровень хозяйственного механизма, методов планирования говорят о неосуществлении буржуазных попыток поставить под сомнение социалистический характер хозяйственного механизма — органически соединить достижения НТР с преимуществами социализма

¹ R. Hutchings, Soviet Science, Technology and Design, New York, 1974, p. 247.

² R. Hutchings, In: Soviet economic prospects for the 70-th, Washington, 1977, p. 82.

³ Op. cit., p. 84.

⁴ Op. cit., p. 86.

⁵ «Survey», 1977—1978, № 2, p. 36.

⁶ «Survey», 1977—1978, № 2, p. 36.

К. Черненко, Москва и партия ваны. М., Политиздат, 1984, с. 5.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 5, с. 101.

УЛУЧШЕНИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ОЧКОВОЙ ОПТИКОЙ

Н. Малов,
нач. отдела Госплана СССР

В. Панченко,
зам. нар. поэта Госплана СССР

Необходимость обеспечения тесной связи экономической политики с социальными, асортиментного учета в планах, учета факторов, как рост благосостояния людей, удовлетворение их потребностей в товарах народного потребления и услугах, неоднократно подчеркивалась в материалах XVI съезда КПСС и решениях последующих Пленумов ЦК КПСС. В решении этих задач существенную роль призвано сыграть обеспечение населения странными лекарственными средствами и медицинскими приборами (в том числе очковой оптикой), улучшение качества и увеличение ее производства.

Справедливые нарекания вызывает неадекватность обеспечения населения очковой оптикой. Ряд министерств, в том числе Министерство медицинской промышленности, Министерство химической промышленности, Министерство строительства предприятий тяжелой индустрии СССР, Министерство здравоохранения СССР, не приняла должных мер к полному удовлетворению потребности населения в очках. В печати неоднократно отмечалось, что выпускаемые очковые оправы не отвечают современным требованиям, замыны на изготовлении очков выполняются в длительные сроки, качество работы низкое. В целях исправления создавшегося положения разработкой рас мер по интенсификации строительства, расширения и реконструкции заводов очковой оптикой. Например, уже в 1984 г. намечено завершить создание мощностей по производству 14 млн. очковых оправ на Базском заводе медицинского оборудования, построен в 1984—1985 гг. вторую очередь Рыбинского завода очковой оптикой мощностью 11 млн. очковых линз в год и в 1985—1986 гг. — третью очередь Изюмского оптико-механического завода на 6 млн. оправ. Планируется реконструкция и расширение в 1985—1986 гг. Суусунского оптико-механического завода и ввод в действие на нем дополнительной мощности по выпуску 8 млн. парочек очков в год. В целях удовлетворения потребности предприятий, выпускающих очковую оптику, в квалифицированных рабочих надрах Государственный комитет СССР по профессионально-техни-

ческому образованию призван обеспечить подготовку в профессионально-технических учебных заведениях специалистов в необходимом количестве.

Ключ к перелому подотрасли очковой оптики на рельсы высокой эффективности — усилению научно-технического прогресса. Для технического перевооружения действующих предприятий по производству очковой оптики, а также новых мощностей, расширения ассортимента и улучшения качества очковых линз и оправ промышленным министерствам поставлено задание по разработке, производству и поставке Министерству медицинской промышленности технологического оборудования, станков, материалов и сырья. Министерство химической промышленности обещано уже в 1984 г. значительно увеличить поставку листового стекла, а в 1985 г. полностью удовлетворить потребность медицинской промышленности в этом материале. Министерству станкостроительной и инструментальной промышленности поставлено задание по разработке станков для изготовления и сборки оправ, а также поставке их в 1984—1985 гг. Министерству здравоохранения СССР.

Советам министров союзных республик и Минздраву СССР предстоит обеспечить создание новых оптических производств, организацию специализированных магазинов «Оптика» и оптических отделов в аптеках, принять меры к созданию новых оптических отделов населения на изготовление и ремонт очков. До конца пятилетия в стране будет дополнительно создано 445 магазинов «Оптика» и оптических отделов по сборке, ремонту и реализации населению очков. Из 445 магазинов 200 предусмотрено открыть в РСФСР, 105 — в Украинской ССР, 36 — в Казахстане, 30 — в Узбекской ССР, а остальные — в других республиках. Предусматривается ежегодно выделять в распоряжение союзных министерств союзных республик авторизированные средства для производства передовых оптико-офтальмологических кабинетов. Например, Совету Министров РСФСР из 1984 г. выделено 60 в Узбекской ССР, которые будут использо-

ваться в первую очередь для оказания лечебной помощи сельским жителям.

Напряженное задание по производству очковых изделий установлено Министерством медицинской промышленности. Прогноз на 1984—1985 гг. Так, в 1984 г. министерство вынуждено 77 млн. линз и 25 млн. оправ, а в 1985 г. производство очковых оправ возрастет в 1,5 раза, а очковых линз в 1,3 раза по сравнению с 1982 г. и достигнет соответственно 82 и 28 млн. шт. Одновременно Министерство медицинской промышленности должно повысить технический уровень производства очковых оправ и линз, расширить ассортимент и улучшить их качество.

На наш взгляд, требует совершенствования система планирования и управления производством очковых линз и оправ, а также практика обеспечения людей населением. В настоящее время заводы очковой оптики нередко в ущерб качеству продолжают выпускать менее трудоемкую («выгодную») продукцию, лишь бы выполнить план по натуральному показателю (количеству), не забывая о качестве и номинальном очковых линз. В Советском Союзе не получают необходимых им очковых линз. Устранение этого противоречия возможно, например, за счет выполнения плана в условных очковых линзах. Но если данный показатель будет определяющим для заводов очковой оптики, то появится стремление делать более трудоемкие очковые линзы (многочисленные). Целесообразно для разлечных номиналов очковых линз разработать передельные коэффициенты с учетом их трудоемкости. Выпуск продукции заводу должен планироваться в условных очковых линзах. А чтобы заводы не были заинтересованы в перерывах плановых заданий, за счет учета изменения передельных коэффициентов, следует установить, что передельный коэффициент на очковые линзы, изготовленные в тех же количествах, что и стандартный планом, не распространяется. Естественно, что передельные коэффициенты следует рассчитывать на основании трудоемкости каждого номинала линзы, а также очковых линзы с учетом качества изготовления линзы. В равной степени это относится к очковым оправам, а возможно, и к другим изделиям медицинской техники.

Разумеется, расчет основных показателей хозяйственной деятельности заводов очковой оптики (объемы реализации, производительность труда, себестоимость, прибыли и др.) должен быть произведен на базе условных очковых линз. В этом случае натуральные показатели не будут выступать вразрез с задачами заводовских экономических служб. По нашему мнению, при планировании объемов производства и реализации целесообразно использовать стоимостной показатель — нормативно-ценовую продукцию. В данном случае нормативно-ценовая продукция объясняется тем, что стоимостной показатель будет отражать динамику эффективности трудовых затрат, устранит влияние на рост объемов производ-

ства материальных затрат и создаст условия для более точного планирования производительности труда и фонда заработной платы каждому предприятию. Проводя политику обеспечения населения, нам следует решать, как путем наращивания мощностей за счет строительства новых заводов, так и за счет интенсификации производства. Неразрывная связь совершенствования системы планирования, управления и экономического стимулирования с задачами интенсификации производства очковой оптики и линз должна стать главенствующей в совершенствовании системы обеспечения населения очковой оптикой. Это состоит в том, чтобы не только снабдить население очками, но достичь этого с оптимальными затратами — материальными, финансовыми и трудовыми. Это возможно, по нашему мнению, в первую очередь путем решения организационных и правовых вопросов. Создание централизованного управления системой производства и обеспечения населения очками — важнейшее условие перевода этой подотрасли на интенсивный путь развития.

В настоящее время очевидна острота проблемы, поэтому необходимо уделять особое внимание недостаткам, а именно: централизации, специализации и кооперации производства очковой оптики и оправ, сборки и реализации их населению. Видимо, все эти вопросы нужно рассматривать в комплексе, хотя производством очковых линз и оправ в стране занято Министерство медицинской промышленности, а изготовлением (сборкой) очков и реализацией их населению — организациям Министерства здравоохранения СССР.

Другой назревший вопрос — создание фирменных магазинов, в которых должны работать и изучать спрос на очки, делать продукцию, коммерческо-бытовые, рекламные, ремонтно-сервисные службы и др. Оснащенные новейшей техникой и оборудованием, эти магазины бы могли стать высококвалифицированными рабочими и специалистами, внедрению прогрессивных методов и форм организации труда. Однако и решение этого вопроса затрагивается Минмедпромом и Минздравом СССР.

Есть и другие проблемы. Так, чтобы улучшить обеспечение населения очками, специалисты предлагают создать специализированное промышленное объединение для осуществления комплексного обслуживания очковой оптики. Учтывая, что производством очковых линз и оправ занято Всесоюзное промышленное объединение «Специализированная оптика», Минмедпрому, кроме того, обширный ассортимент продукции для медицинских учреждений — хирургический инструментарий, стоматологическое и диагностическое оборудование, средства малой механизации для больницы, стерилизационное оборудование и др., совершенствование этого производства имеет первостепенное значение и заслуживает поддержки.

В системе здравоохранения сборкой очков и реализацией их населению зани-

Если ранее при отправке пакированного металла участку засчитывалось и оплачивалось только за 8% содержания меди, а отходы черных металлов в алюминии не засчитывались, то с переходом к полнейшей разборке меди и алюминия вывозятся автомашинами на базу «Вторчермет», а отходы черных металлов — на базу «Вторчермета».

Учитывая полученный экономический эффект, ПО «Электрон» в 1982 г. организовало цех вторичного сырья, куда и вошел участок утилизации телевизоров. В состав персонала цеха немедицинские: инженер-технолог, экономист, инженер по оборудованию. Разработана комплексная технология по разборке телевизоров с выделением отходов по видам, классам, группам и сортам. Разширялся сбор драгоценных металлов, участков пригласили в самостоятельную отгрузку никельсодержащего металла и отходов титановых непереработанных потребностей. Так, Новокузнецкому производству объединения «Магнит» было отгружено 4634 кг постельных магнитов, а том числе 1002 кг в 1983 г. За этот период сдано по заказам предприятий титанов на сумму 121,2 тыс. руб.

Чистая прибыль, полученная с начала организации работы и деятельности хозяйственного участка утилизации, составила 11 173 тыс. руб. Только в 1983 г. в участком утилизации сдано: меди — 69 128 кг на сумму 19 053 руб., алюминия — 16 909 кг на сумму 2963 руб., черных металлов — 182 т на сумму 4526 руб.

С начала 1983 г. участок утилизации приступил и к сбору и содержанию отходов. Для этих целей на предприятии выделяется арматура, а от классно-отделенной электротехнической системы, отгружаемой потребителям, неизменно не переработанные потребители.

Книжники подготовили для предприятия Реимбурсационные для последующей регенерации. Корпуса телевизоров разламываются дощечки, зачищаются и подготавливаются для рециркуляции через магниты «Юный техник», а также школам для кружковой работы. На предприятии (сортрону и пакированную металлических отходов, погружающую-разгрузочные работы занято 6 чел.

Воронцовградский участок приема расплачивается на арендных площадях универмага «Россия». В штате 15 чел. Ежесменный прием, теледиагностика — 20 тыс. шт. Работы телевизоров производится по технологии, аналогичной Лысковскому участку. Подготовлен передается строительной организации «Воронцовградское», где и применяется для антикоррозионного покрытия арматуры металлоконструкций.

В настоящее время на Лысковском и Воронцовградском участках планируются

сдачи металлоотходов полистирола и древесины. Осуществляется полная разборка на конвейере бригадным методом. На двух участках заняты три бригады по 10—12 чел., оплата труда сделана. В настоящее время цех перешел в бригадной форме оплаты с выделением коэффициента трудового участия, что позволило увеличить производительность труда на 12%.

Условием плохой работы является утилизация боя стекла, который пона в огромном количестве находится в бригадах. Его можно использовать в качестве добавки и строительных материалов (бетон, асфальт), предварительно разламывая до размеров 100 мм.

Большое количество бытовой радиоэлектронной аппаратуры — телефонной, радиотелефонной и медицинской, микрокалькуляторов и т. д. становится, пакируется на прессах боя разборки и сдается во Вторчермет всеми предварительными делами министерства и ведомства. В целях максимального использования отходов представляется целесообразным создание на мекомобильных базах Министративной промышленности СССР цехов для полной и автоматической разборки радиоаппаратуры.

Комплексное использование вторсырья на ПО «Электрон» выдвигает ряд проблем, решение которых немаловажно повышает эффективность переработки бытовой радиоэлектронной аппаратуры.

Во-первых, это проблема использования полистирола, стекла и древесины в основном производстве и в выпуске товаров народного потребления, ко-вторых, сбор и казеннопромышленных, и в техническое обоснование планов сдачи вторсырья.

Для сокращения работ по переработке вторичных ресурсов представляется целесообразным: улучшить обеспечение участков антипотерями; средствами механизации, инструментами, производственными и складскими помещениями; расширить реализацию узлов и деталей радиоаппаратуры через магазины «Юный техник» и осуществлять утилизацию, если системы поощрения за реализацию, поскольку участки утилизации находятся на окраине, а реализация узлов и деталей является основной статьей доходов; переадресовать работников участка утилизации на основную производственную группу, оформить отпуска в летний период из-за низкой загрузки участка, что в это время; расширить передачу теледиагностики объективным организациям (школам, больницам и т. п.).

Анализ работы Лысковского производственного объединения «Электрон» по сбору и утилизации бытовой радиоэлектронной аппаратуры, а также максимальному использованию материальных ресурсов свидетельствует о значительных резервах роста народнохозяйственной эффективности.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Анализ проблем управления производством

В. А. Медведев. Управление социалистическим производством: проблемы теории и практики. М., Политиздат, 1983. 270 с.

В разрабатываемой монографии В. А. Медведева рассматриваются вопросы управления социалистическим производством, которые в известной мере находят отражение в известной мере находят отражение на стыке социальных наук. Управление производством имеет важнейшее практическое применение. От качества руководства экономикой на всех ее уровнях в огромной мере зависит успех продвижения вперед материального производства, а вместе с тем и совершенствование форм производственных отношений.

Книга начинается с обобщения и анализа соотношения экономики, политики, управления. Приведены основные данные, характеризующие современную стадию экономического потенциала единого народнохозяйственного комплекса, созданный за ряд лет, который определяет и развитым производственным и управленческим, и социальным квалифицированными кадрами, и обеспеченностью всеми видами ресурсов — сырьем, топливом, электроэнергией, кадрами, и социальными условиями. Автор рассматривает структуру единого народнохозяйственного комплекса, осуществляемый технический прогресс по основным его направлениям и соотносительным с современными достижениями науки (автоматизация, микропроцессоры, робототехника, новые материалы и т. д.).

Выделены производственные процессы и управления — создание объединений, отраслево-производственных комплексов, межотраслевых производственных систем и их взаимосвязь с развитыми производственными отношениями. В. А. Медведев переходит к рассмотрению вопросов управления экономикой, как производством и потребления, соотношения с экономическими, социальными и идеологическими прогрессом общества.

Как известно, высшей целью экономической политики при социализме является гармоничное развитие советского государства, всемерное удовлетворение материальных и культурных потребностей граждан. К этому напрямую осуществляется таких важнейших мероприятий партии,

как Продовольственная программа, развитие жилищного строительства, воспитание людей, повышение их идеологического уровня. Огромную роль в достижении поставленных партийных целей имеет стремление к более высокому уровню развития науки и техники, а также усиленное использование трудовых и материальных ресурсов.

Успехи в решении этих задач в большой мере зависят от качества управления производством, от действия хозяйственного механизма как основного звена, как управляющей подсистемы экономической системы социализма. В. А. Медведев детально рассматривает производственный механизм как основную организационную структуру социалистического народного хозяйства. Форм и методов управления производством, разрабатываемых и применяемых в основном на основе экономических обоснований с учетом некоторых складывающихся особенностей. Это определение получает дальнейшее толкование и развитие при рассмотрении отдельных его сторон. Главным его компонентом, пишет автор, является управление производством, решающее значение которого в управлении социалистическим производством. Большую роль играют и хозяйственные, стоимостные отношения, стимулирующие социалистическое производство.

Представляется интересным приведенное автором оценки хозяйственной реформы апреля 1980-х годов. В. А. Медведев пишет о том, что неполный ее результат является следствием неуказания предпринимателям и хозяйственным субъектам самостоятельности в хозяйственной деятельности с дальнейшим совершенствованием централизованного планирования. Это придало импульс развитию нехватки дефицита, заинтересовало предпринимателя в необоснованном повышении цен, сокращении затрат и т. д.

Нельзя не согласиться с утверждением автора, что в условиях аллоной экономики научно установленный порядок, нормализация и улучшение работы важнейших инструментов управления и должны оказывать все возрастающее влияние на процесс. Но вся система норм и норма-

твое не может остаться неизменной на долгие сроки — она должна заместить то, что мере дающего развития научно-технического прогресса.

При рассмотрении особенностей современного этапа совершенствования хозяйственного механизма, относящихся к концу 70-х годов, книга отмечает важность комплексного подхода ко всем сторонам социалистического хозяйства. И этому процессу было осуществлено в значительной мере переход к управлению промышленностью от отдельных предприятий к объединениям как одному из принципиальных направлений процесса. Однако такой переход не является самоцелью — он эффективен постольку, поскольку происходит повышение степени общности производственных связей, отдавая тем самым наилучшие условия использования возможностей объединенных предприятий, в частности переход на прямые хозяйственные связи по договорам.

Интереснейший процесс находит выражение и в создании межотраслевых производственных комплексов, как, например, Западно-Сибирский нефтегазовый, его координируемым управлением через комиссию Совета Министров СССР и Госплана СССР, и в переходе к централизованному снабжению предприятий через систему Госснаб СССР, и в улучшении системы планирования и организации перевозок грузов, пассажиров, и в качестве осуществления соединения отраслевого и территориального управления экономикой. В этой связи интересна ссылка автора на преодолений эксперимент в г. Юсти, где было создано объединение, включающее предприятия и организации союзного, республиканского и местного подчинения, выполняющей функций производственной инфраструктуры, использовала местных ресурсов, управляет техническим вооружением и повышает эффективность производства и т. д. (с. 80). Справедливо, на наш взгляд, ставится вопрос о необходимости для правильного сочетания отраслевого и территориального управления необходимо оформление региональных производственных комплексов, чтобы региональный план был не просто средством координации действующим звеном в его развитии и чтобы хозяйство региона планировалось как единое целое (с. 14). Однако мероприятия по совершенствованию хозяйственного механизма осуществлялись, как известно, медленно и непоследовательно. О причинах этого сказано достаточно убедительно в последующем.

Большое внимание В. А. Медведя уделяет повышению роли планирования как формы реализации закона планомерного развития народного хозяйства. Подчеркнуто значение ориентации на конкретные конечный результат, а не на абстрактные количественные показатели роста национальных доходов. Отсюда имела место и ориентация на

налоговую продукцию как основной показатель, заинтересованность в выпуске дорогостоящей продукции — в противном случае интерес народного хозяйства к неэффективности производства, когда в условиях дефицитности потребителя оказываются вынужденными брать товар любого качества и платить за него сумму, не соответствующую его фактической ценности, не влияя на соотношение между затратами, мелочливой прибылью и т. д. Надо согласиться с мнением автора об исследовании путей применения показателя фактической чистой продукции. Обычно ссылаются на невозможность использования этого показателя для целей управления вследствие сложного подбора полученных отчитанных соответствующих сведений за каждый данный месяц. Но, очевидно, этот вопрос можно решить.

Правильно и указание на целесообразность использования показателя приведенных затрат для исчисления суммарных издержек в социальном и капитальном вложениями. Это не исключает использования и показателя рентабельности, в частности отношения прибыли к произведенным доходам, для измерения эффективности производства. Важно только, чтобы рост прибыли и рентабельности происходил за счет снижения затрат, экономии общественного труда, а не вследствие повышения цен, как это и происходит, нередко имеет место.

Автор уделяет в работе внимание вопросам нормативной цены, высказывает мнение об одностороннем движении предложенного повышения оптовых и закупочных цен на условиях хозяйственного расчета в народном хозяйстве. Правильно мнение, что одностороннее упорядочение цен недостаточно. Необходимо выработать меры и механизмы, обеспечивающими нормальное использование цен. Различные варианты могут и должны приводить не к повышению, а к снижению цен в соответствии со снижением себестоимости. Автор высказывает мнение, что в условиях плановой цены должны лежать не средние затраты, а прогрессивные, установленные в четком соотношении условий деятельности предприятий (объемы выпуска) (с. 124). По его мнению, надо дать право промышленным объединениям устанавливать дифференцированные цены на входящих в их состав предприятий — правда, в рамках единой цены для потребителей продукция с соответствующим перераспределением внутри объединения. При таком подходе каждое предприятие внутри объединения ориентировалось бы на установленную для объединения цену. Пониманию, что влечет за собой введение прогрессивных затратных цен была бы важна, что для хорошо работающих со всеми вытекающими отсюда последствиями повышения на улучшение производства,

которые критикует и сам автор. Видимо, вопросы централизации в этой связи нельзя было бы рассмотреть более обстоятельно с соответствующими материалами.

В монографии подчеркивается значение научно-технического прогресса как главного условия роста и совершенствования производства и повышения его эффективности. Правильно говорится о необходимости комплексного подхода и упорного с его основой комплексными направлениями — новыми источниками энергии, развитием информатики и вычислительной техники, применением автоматической системы управления видами вещества и, добывая, автоматизацией производства на базе электроники, микроэлектроники, робототехники, повышение народного хозяйства рассматривается как основная часть его инфраструктуры. Оценивается необходимость совершенствования организационных форм этого обслуживания, а также использование хронических стимулов и социальных факторов технического прогресса.

Значительный интерес представляет пятая глава книги В. А. Медведя, посвященная балансированию и балансированию в народном хозяйстве как важнейшей задаче управления. Известно, что автор, главным образом среди буржуазных экономистов (я, к сожалению, среди некоторых экономистов из нашей социалистической страны), которые считают, что дефицит якобы присущ социалистической системе хозяйства.

В главе говорится о необходимости доказать, если не движимость — побуждения утверждений. Причины дефицитности не в социалистической системе хозяйства, а в несоответствии ее условиям его развития. К числу их принадлежат несбалансированность планов, допущение возможности изымания дополнительных ресурсов из хозяйственного механизма, что не всегда оправдывается; прямое недоиспользование планов, которое приводит к избыточному денежному финансированию.

Не всегда кредит отражает количество в оборот товарно-материальных ценностей, временно высвобождающихся на одних участках народного хозяйства и направляемых для использования на других. Добавим к этому, что низкий процент по предоставленному кредиту не способствует его возврату. Тем же, кто получает, т. е. иногда стимулирует избыточное финансирование. В. А. Медведя утверждает, что отрицательно сказывается на развитии народного хозяйства место в отдельных отраслях более быстрый рост заработной платы по сравнению с ростом производительности труда. Доход от государственного бюджета за счет налога с оборота также не всегда согласуется с реальным движением товарно-материальных ценностей, например, если в розничной торговле пред-

ходит затаривание вследствие несогласности выпуска продукции со спросом или низким ее качеством. С другой стороны, избыток дефицита способствует намеренному образованию запасов предприятиями сверхнормативных запасов материальных ресурсов (на всякий случай). Правильно пишет В. А. Медведя, что дефицитность — антипод эффективного хозяйствования.

Все принципы отрыва денежного обращения от движения товарно-материальных ценностей должны быть устранены. Но главный путь к этому — не развитие рыночных методов хозяйствования как таковых, а развитие экономики. В книге показано, что надо ориентироваться в первую очередь на укрепление и совершенствование централизованного планирования всего хозяйственного механизма, достижение сбалансированности, усиление требовательности к качеству планов, и в безусловном смысле привлекать средства населения и жилищного строительства, займов и страхования, усилить требования к качеству и ограничению потребления, особенно по длительному пользованию.

В работе подчеркивается необходимость упорядочения капитальных вложений и ограничения капитальных вложений за счет менее важных объектов. Надо резко сократить распыление капитальных вложений по количеству объектов, что приводит к длительным срокам строительства, его удорожанию и понижению качества. В решениях партии, в печати и в ряде выступлений автор неоднократно указывал на необходимость упорядочить планирование капитальных вложений, поставить надлежащий барьер перед неограниченными капитальными вложениями. К сожалению, пока реального улучшения в этом деле еще нет. Вероятно, немалое значение имело бы повышение требований к определению норм капитальных вложений, обязательное выполнение расчетов эффективности, предусмотренных Типовой методикой по ее определению, а также введение в практику автором повышение норматива эффективности. В этой связи надо полностью оценить похвальный (с. 45) расчет автора, который обосновывает необходимость использования метода приведенных затрат, опубликованный им в его предыдущей книге «Социалистическое планирование». Нам уже приходило отмечать в печати этот расчет. Применение подобных расчетов можно только приветствовать.

В монографии говорится о мерах, наводимых на экономику трудовых и материальных ресурсов. Надо больше использовать шестенский метод, следить за правильным определением норм заработной платы, преодолеть сырьевой, неконтролируемый рост заработной платы.

Улучшение использования материальных ресурсов достигается за счет ликвидации сырья и дозавки, комплексно-

ности моделей, требования к системе моделей. Справедливо замечается, что разработка отдельных моделей не решает проблему их системного объединения, так как необходимы выявление и формализация каналов их взаимодействия. В то же время в книге отсутствует четкая концепция путей и способов соединения известных моделей в единую систему, пригодную для комплексного решения задач народнохозяйственного планирования. Приведенные в гипотетической условной схеме узловые звенья систем и блоки моделей в единой системе нацелены на то, чтобы модели отличались от представленных в книге, а особенности взаимодействия моделей в режиме долгосрочного и пятилетнего планирования не выделялись.

Несмотря на то, что даже состав и способы структуризации модельной системы до сих пор не ясны, авторы ставят еще более сложную задачу построения системы моделей оптимального планирования, которая отбросила сложную, но не менее сложную проблему выбора критерия выбора оптимальности плана на разных уровнях хозяйственного руководства экономикой.

Справедливо ради отметить, что авторы понимают задачу обоснования практического овладения способами глобальной математической оптимизации планов. Заслуживает внимания их высказывание о том, что в начале 60-х годов получили распространение взгляды о возможности постановки и решения проблемы оптимизации народнохозяйственного планирования как задачи глобальной задачи на оптимум. Однако с позиций сегодняшнего дня подобный подход выставляет в некоторой степени нелепым, что не удивительно, так как отрывая от этапа исследований по модели оптимизации народнохозяйственных процессов (с. 14). Эту правильную мысль можно было бы усилить тем, что и в настоящее время замедло глобальной математической оптимизации показателей планов экономического и социального развития отдельных отраслей и моделей все еще предостерегают иллюзорным. В книге обосновано критикуется ограниченность разработанных и исторически сложившихся локальных подходов к моделированию. Отмечается, что «оптимизация неограниченного баланса, рассмотрение всей системы из основных расчетов, не дает гарантии получения оптимальных народнохозяйственных пропорций и в лучшем случае может рассматриваться как средство получения некоторых предварительных вариантов плана» (с. 21). Столь же правдива, на наш взгляд, и другая мысль о том, что даже успешное моделирование оптимальных отраслевых моделей не освобождает от органически упавшей из моделями планирования народнохозяйственных и региональных пропорций, а также транспортно-экономических связей» (с. 22).

Все это так, но как же осуществлять необходимую уязвимость, как объединять все, как согласовать их с содержанием и логикой плановых показателей? Чтобы сделать модели реальными инструментами планирования? Об этом в книге не говорится.

Главный недостаток большинства книг по экономико-математическому моделированию и решению моделей, в частности, проистекает из абстрактной постановки самой проблемы, что отрыв от реальных методов, технологий и организации плановых процессов. Центральная проблема построения адекватного моделирования системных процессов, системных моделей, их групп в единой системе моделей является приложимостью к разработке планов с учетом объективно действующих закономерностей и особенностей процессов планирования. Но именно эта сторона проблемы, по существу, в книге не освещена. Между тем в практике планирования замечательны пути преодоления препятствий, которые сдерживают эффективность использования моделей в народнохозяйственном планировании. Эти препятствия частично реализуются в АСПР Госплана СССР, но об этом почему-то не сказано в книге. А ведь ее авторы справедливо отмечают, что «ассессования по созданию системы моделей народнохозяйственного планирования должны быть как системным образом узлами с разработкой автоматизированной системы плановых расчетов. В будущем система моделей оптимального народнохозяйственного планирования должна стать действующим составным элементом системы» (с. 26). И далее: «Построение и практическая реализация системы моделей планирования в конечном итоге должны стать главной задачей функционирования автоматизированной системы плановых расчетов» (с. 389). Обратимся к вопросу о научном и проектном материале, методическом обеспечении АСПР, в которых проблеме использования ЗММ при разработке планов и объединения моделей в системе уделено значительное внимание.

Еще в 1976 г. был выпущен эскизный проект АСПР, в который вошли основные методические положения построения и использования системных моделей, постановки и решения задачи оптимизации рациональных путей использования ЗММ в народнохозяйственном планировании. Хотя отдельные авторы книги и в книге ведущие работники ЦЭМИ АН СССР принимали участие в разработке эскизного проекта системы, главные положения проекта, изложенные в нем по существу использованы моделями в планировании не отграничены в книге.

Одна из главных мыслей, зафиксированная в основных методических положениях построения АСПР, заключается в необходимости разделения экономико-математических моделей на плановые, непосредственно интегрируемые в технологические разработки планов, и аналитиче-

ские, применяемые в исследовательских целях для выработки рекомендаций плановым органам. К яким группам моделей представляются существенно разными требованиями.

Прогнозно-аналитические модели могут обрабатываться как локальные элементы методического обеспечения АСПР, обладающие относительно самостоятельной информационной базой и не вписываемые в технологическую разработку плана. Отсутствие жесткой связности этих моделей с технологическими плановыми работами позволяет легче группировать их, формируя аналитические комплексы или системы моделей для проведения комплексных расчетов и аналитической оптимизации укрупненных показателей экономического и социального развития на перспективу, которые могут использоваться в плановой практике в виде ориентиров.

В основном о таких прогнозно-аналитических моделях и говорится в книге, но назвать их системой моделей народнохозяйственного планирования неправильно. Гораздо более прав Р. Р. Радаев, который, отклонившись от термина «система», употребил более скромный и реальный термин — «система моделей прогнозирования и планирования обобщенных показателей развития народного хозяйства». Он признает, «что многие из разработанных экономико-математических моделей, предназначенных для отграничения основных взаимосвязей в основных системах народного хозяйства страны или отдельных союзных республик, из-за очень высокой степени агрегации переменных могут служить лишь для весьма грубых расчетов. Высокая степень агрегации переменных превращает модели в инструмент чисто аналитических исследований и представляет несомненным, что «предназначены в процесс планирования» (с. 208).

Но дело не только в степени агрегации переменных. К плановым моделям, расчеты по которым образуют основу технологической разработки плана, предъявляются требования методическим и организационным требованиям — «неиспользуемым» процедурами прямых плановых расчетов и принятия плановых решений. Такие модели должны функционировать на основе непосредственной статистической и плановой информации, обеспечивать получение на «выходе» расчетов или утверждения конкретных показателей с действующими формами плановой документации. Отсюда вытекают важные положения, зафиксированные в методических положениях построения АСПР, но игнорируемые в рекомендуемой книге. Суть его состоит в том, что объединение экономико-математических моделей народнохозяйственного планирования (плановых моделей) в систему в отличие от аналитических, прогнольных моделей должно осуществляться в непосредственных формах, а через промежу-

точные звенья в виде прямых плановых расчетов и неформализованных процедур, осуществляемых плановыми работниками. Таким образом, система плановых экономико-математических моделей осуществляется путем их объединения в рамках единой системы плановых расчетов и процедур разработки плана, частью которой становится расчеты на базе моделей. Тем самым модели органически встраиваются в общую систему народнохозяйственных задач АСПР, образуя ее модельную часть. А отсюда следует, что построение системы моделей народнохозяйственного планирования не сводится к построению системы разработки плана, ведь системы планово-экономических задач, решаемых в процессе составления плана, чем грозит книга «Система моделей народнохозяйственного планирования». Исключение составляет вторая глава второго раздела книги, в которой Ф. И. Клоков и И. А. Галкина бурно на одной странице показывают, как могут быть использованы модели неограниченного баланса на разных стадиях процесса формирования плановых показателей.

Реализация модели в плановой практике немаловажна без участия плановых работников, которые в конечном счете признали их использовать при разработке и обосновании плановых решений. Э. Ф. Баранов и Н. С. Матлин справедливо отмечают, что «системы моделирования — инструмент, способствующий творческому принятию плановых решений, но отнюдь его не заменяющий» (с. 110). Но, на наш взгляд, даже если провозгласить, что, где, когда следует плановым работникам использовать модели в процессе формирования плановых решений, это неет и не даст гарантии, что плановые работники книги считают, что применение в планировании экспертных оценок неизбежно повышает роль субъективного элемента при принятии окончательных плановых решений, хотя здесь не наводят перпендикуляр мысли: «Не следует впадать в иллюзии, что с помощью математических моделей можно полностью компенсировать этот недостаток, тем более, что большинство задач, с которыми приходится здесь сталкиваться — математическим работникам не знакомы, а тем более, что в большинстве случаев нет возможности использовать какие-либо общие данные четкого математического содержания» (с. 147). Но как бы в этих условиях обитали без «субъективного элемента» плановые работники? Ведь сложная формализация планового процесса не снимает с чужих плеч ответственности, не говоря уже о том, что в настоящее время В свете этого необходимо предусматривать использование моделей в диалоговом режиме, о чем в книге есть только отдельные упоминания (с. 184).

В настоящее время применение экономико-математических моделей в процессе разработки плановых показателей осуществляется посредством разработки и

практического внедрения в Госплане СССР центрального комплекса задач (ЦКЗ) АСПР, ядром которого служат модели неэкстремального баланса. Работы по созданию ЦКЗ АСПР ведутся с 1980 г. в Госплане СССР, НИИЭ при Госплане СССР, ГИЦ Госплана СССР. В книге об этом разном направлении применения экономико-математических моделей в планировании экономического и социального развития почти ничего не сказано.

Между тем центральным комплексом задач АСПР представляется, по существу, первая конкретная попытка соединить в единую систему несколько сотен планово-экономических задач, в том числе и экономико-математических моделей, которые в действующем плане решаются и используются относительно автономно. В нем практически реализуются замысел объединения моделей в единые плановые расчеты и неформализованные процедуры, выполняемые плановыми работниками. Конечно, во

внедрении ЦКЗ АСПР есть еще немало нерешенных проблем, но важно отметить, что это не просто научный замысел или проектная идея, а система, прошедшая проверку в Госплане СССР в режиме опытной эксплуатации, призванная реально функционировать в процессе разработки двенадцатого пятилетнего плана.

Книги о системном применении экономико-математических моделей в народнохозяйственном планировании необходимы. Но они, и в частности данная монография, должны быть ближе к плановой практике, ее зарослям, путем ее реального совершенствования. Такой подход и вообще преодоление проблем во многом объединяет научных и практических работников и области познания, эффективности использования экономико-математических методов и моделей в народнохозяйственном планировании.

Б. Райзберг,

зав. отделом НИИЭ при Госплане СССР,
д-р техн. наук, профессор

6 марта 1984 г. на заседании коллегии Госплана СССР в присутствии руководителей Миндипромхоза СССР, Миндипрошпромхоза, Минхимпрома, Минсельхоза СССР, Министров СССР и Минитора СССР был рассмотрен вопрос об итогах выполнения Миндипромхоза СССР плана за 1983 г. и о мероприятиях по выполнению плана на 1984 г.

В решении коллегии Госплана СССР отмечено, что Миндипромхоз СССР в 1983 г. осуществлял определенные меры по развитию производства товаров народного потребления. Выполнен задания плана по производству аминных тканей, ватных материалов типа тканей, белого трикотажа и чулочно-носочных изделий, по изготовлению большинства видов товаров первой необходимости и массового спроса.

Вместе с тем на коллегии было отмечено, что легкая промышленность за 1983 г. недодала народному хозяйству определенное количество хлопчатобумажных и шелковых тканей, шерстяного трикотажа и кожаной обуви. Не выполнено задание по дополнительному производству товаров повседневного качества с повышенными потребительскими свойствами. Миндипромхоз СССР недостаточными темпами проводит работу по повышению качества и расширению ассортимента продукции, изучению конъюнктуры рынка, перестройке производства на выпуск товаров массового спроса и снижению материалоемкости продукции.

Министерство легкой промышленности СССР и союзных республик, производственные и производственные объединения и предприятия недостаточно занимаются вопросами внедрения передовой технологии, прогрессивной техники, инноваций, подготовки и закрепления рабочих кадров в целях повышения производительности труда. Все еще неудовлетворительно осуществляется в отрасли капитальное строительство.

Выступивший на заседании коллегии министр легкой промышленности СССР Н. Н. Тарасов сообщил, что в разработанных министерством мероприятиях, направленных на выполнение заданий плана на 1984 г., обращено особое внимание на вопросы:

В Госплане СССР

обеспечения сверхпланового повышения производительности труда не менее чем на 1% и снижения себестоимости продукции на 0,5% на всех предприятиях отрасли за счет ускорения внедрения в производство и более полного использования достижений науки и техники, сокращения ручного труда, снижения непроизводительных потерь рабочего времени, постоянного повышения эффективности использования сырьевых, материальных, топливно-энергетических и финансовых ресурсов;

укрепления трудовой и производственной дисциплины, совершенствования организации производства и труда, повышения профессионального мастерства рабочих, улучшения социальных бытовых условий, сокращения текучести рабочих кадров;

обеспечения дальнейшего внедрения и совершенствования бригадных форм организации и оплаты труда, повышения эффективности работы бригад на основе совершенствования управления производством;

осуществления экономического эксперимента на предприятиях Миндипрошпромхоза СССР и отдельных предприятий министерства других союзных республик по расширению прав производственных объединений (предприятий);

увеличения производства товаров народного потребления, пользующихся повышенным спросом населения, расширения ассортимента и повышения качества изделий.

Коллегия Госплана СССР поручила Миндипромхозу СССР разработать и осуществлять дополнительные меры по: снижению материалоемкости продукции легкой промышленности; увеличению выпуска товаров, пользующихся повышенным спросом населения, в соответствии с заказами торговых организаций;

а также топливно-энергетических ресурсов; выполнению плана строительства объектов Миндипрошпромхоза СССР в 1984 г. также жилых домов, профессионально-технических училищ и детских дошкольных учреждений;

более полному использованию дей-

лучших производственных мощностей, а также ускорению освоения введенных в действие предприятий, увеличению ширины выпускаемых тканей за счет более рационального использования установленного оборудования и в целях увеличения выпуска продукции без дополнительных затрат труда и энергии.

Ускорению технического перевооружения действующих предприятий и цехов по промышленной переработке льносырья с применением новейшей технологии для установления прогрессивного технологического оборудования, что значительно увеличит мощности заводов по промышленной переработке льносырья; специализации текстильных и трикотажных предприятий по выпуску высококачественных тканей и трикотажных полотен для изготовления обуви; ускорению внедрения новой техники и технологии производства, а также повышению ее эффективности на предприятиях отрасли.

Министромцеллюлозно-бумажной промышленности СССР приняты меры по обеспечению освоения серийного производства многочисленных ткацких машин, ткацких станков для производства тканей хлопчатобумажных тканей, выпуска в 1984 г. модернизированных ткацких станков для производства ворсовых тканей, успешнейшего производства изоляционных изделий и запасных частей к импортному оборудованию, освоения выпуска оборудования для производства текстильных материалов, ткацких станков, изготовления саморучных и пневмоуправляемых машин для производства ширинной продукции, а также ротационных и заводских машин для производства тканей, изготовления и поставки предприятий швейной промышленности оборудования для комплексной механизации линий по производству соответствующих видов швейных изделий.

Соответствующим отделам Госплана СССР поручено рассмотреть и решить с участием заинтересованных министерств и ведомств вопросы:

о необходимости удовлетворения потребности Министрпрому СССР в текстильно-аппаратных изделиях, текстильных и других химических материалах;

о планировании заводов по производству химических волокон выпуска волокон и нитей одновременно в тонко-и средне- и тонких для обеспечения легкой промышленности, химических волокон и нитей малых линейных плотностей в целях производства новых видов изделий с пониженной материалоемкостью;

об увеличении производства и резкого улучшения качества технических тканей и нетканых материалов для выпуска изделий транспортных средств в целях замены натуральных волокон синтетическими;

об организации массового выпуска полурезанов и композиций для их изготовления, термостойких, акриловых эмалей в количествах, обеспечивающих потребности предприятий Министрпрому СССР;

о выделении Министрпрому СССР по льноделанию плановых заданий и объема, необходимого для более полного использования действующих производственных мощностей по выпуску обуви, позволяющей повысить качество населения;

об увеличении производства приборов для определения выхода волокон из хлопко-сырья и автоматизации на приемке хлопко-сырья с оплатой в зависимости от содержания в нем хлопка-сырья;

о развитии перичной переработки льна за счет увеличения мощностей по переработке льносырья;

об усилении серийного производства деталей агрегатов;

о кредитовании заготовительных закупок нацарула в системе Министрпрому СССР и Министрпрому СССР;

о выделении Министрпрому СССР капитальных вложений на приобретение оборудования исходя из возможного максимального производства его отечественным машиностроением и поставок из-за границы — членов СЭВ;

о порядке оплаты изготавливаемого Министрпрому СССР оборудования. Для технического перевооружения действующих предприятий Министрпрому СССР, Поручено также усилить контроль за исполнением обязательств, связанных с проектом СССР и заключить соглашения с Украинской ССР, Узбекской ССР, Казахской ССР, Абхазской ССР, Таджикской ССР, Туркменской ССР о приемлемых республиканских мерах по обеспечению выполнения плана пятилетнего строительства объектов легкой промышленности и вводить в действие мощностей в 1984—1985 гг.

Коллегия поручила Министрпрому СССР, отделу легкой промышленности и отделу текстильной промышленности Госплана СССР разработать меры по усилению развития легкой промышленности в союзных республиках Средней Азии и Закавказья, инициативу создать в них мощности, полностью обеспечивающие потребности населения этих республик в тканях, одежде и обуви, рассмотреть при этом вопросы строительства филиалов предприятий легкой промышленности в районных центрах и селениях, имеющих свободные трудовые ресурсы. В связи с этим предложено подготовить доклад о передовом опыте строительства в 1981—1984 гг. филиалов предприятий текстильной промышленности в Узбекской ССР с анализом их технико-экономической и социальной эффективности исходя из ожидаемого экономического результата в текущей и ближайшей пятилетках и предложить на рассмотрение Госисполнителя Госплана СССР.

Проблемы развития бытового обслуживания населения

В марте 1984 г. в Москве прошла Всесоюзная конференция «Перспективы и научно-практические проблемы развития сферы бытовых услуг». Она была организована Научным советом АН СССР по комплексной проблеме «Экономическое законодательство в развитии социализма и совершенствование двух систем», секцией экономики непроизводственной сферы. Центральное правление научно-экономического общества Министрством бытового обслуживания РСФСР, Научно-исследовательским экономическим институтом (НИИЭИ), кафедрой экономики непроизводственной сферы экономического факультета МГУ.

В работе конференции приняли участие более 400 научных и практических работников, было заслушано около 30 докладов и сообщений.

Открыл конференцию председатель своего института А. М. Румянцев. Он подчеркнул, что обеспечение высокого уровня производительности рабочей силы является в условиях научно-технической революции объективной экономической необходимостью, которая определяет и проблемы развития сферы услуг, их взаимосвязь с общими проблемами развития материального производства. Прованализировав эти проблемы и наметив пути их решения — важную задачу экономической науки.

В докладе «О возрастании социально-экономической роли бытового обслуживания населения в свете требований построения ИК КПСР» С. С. Министрство СССР «О дальнейшем развитии и улучшении бытового обслуживания населения» выступил первый зам. министра бытового обслуживания РСФСР В. М. Замула. Он отметил, что объем реализации услуг, число видов услуг и форм обслуживания в последние годы в 1,5—2 раза. Развитие бытового обслуживания способствует экономии материальных ресурсов, оказывает большое влияние на эффективность использования трудовых ресурсов. Однако уменьшение и объем производства и реализации услуг, культуры и качества обслуживания во многих случаях не соответствует потребностям населения. Велика еще затраты труда на единицу домашнего хозяйства, много времени расходуется на получение услуг предприятий службы быта.

Представитель ЦНИИбыт, зав. сект. наук И. М. Шкатунов в своем докладе подчеркнул, что в настоящее время необходимо

качественно новое развитие бытовых услуг, сдвинуть с их значительным издержками и повышением уровня потребностей населения. Для решения этой задачи требуется рационализация использования трудовых и материальных ресурсов отрасли, совершенствование хозяйственных рычагов и стимулов интенсификации бытовых услуг. При этом необходимо ускорить разработку основных проблем развития отрасли (тенденции изменения платежеспособного спроса населения, определение рыночных ориентиров, потребности бытовых услуг в региональном разрезе, трудоемкости работ и услуг с учетом особенностей отрасли, путей совершенствования систем материального и материального стимулирования, научно обоснованных принципов формирования и расширения объема бытового обслуживания населения). В докладе два зам. зав. В. П. Корчагина «Экономический потенциал свободного времени» был рассмотрен социальная эффективность бытового обслуживания населения, под которой понимается повышение уровня обеспечения населения бытовыми услугами, улучшение качества и культуры потребления, рациональное использование семейного бюджета и свободного времени. Развитие сферы услуг высвобождает в трудоемкие моменты и материальные отходы, повышает образование и общей культуры, укрепление здоровья, воспитания детей и т. д.

Первый зам. министра бытового обслуживания населения УССР Р. Г. Пузынский отметил, что услуги отрасли являются не только социальными, но и производственными ресурсами, но и от работы предприятий, выпускающих как предметы народного потребления и материалы для их обслуживания и ремонта, так и оборудование для отрасли.

Региональные проблемы бытового обслуживания, о которых сообщалось в предыдущем докладе министра бытового обслуживания населения СССР В. А. Шамаля.

Зам. министра бытового обслуживания населения Армянской ССР Р. М. Манянцян остановился на необходимости совершенствования методов планирования бытового обслуживания населения. Он должен стать показателем объема реализации услуг по индивидуальным заказам, выполняемым за наличный расчет. Выявление потребностей населения должно выполняться заранее, включая культуру обслуживания населения. Для оценки качества обслуживания населения, для определения и обоснования их структурных подразделений и работников. Докладчик подчеркнул также рассчитывать комплексный

ноэффициент качества, определять удельные веса услуг предприятий высших категорий обслуживания, общий объем реализованных услуг. Введение этих показателей в порядке экспериментов в республике позволило улучшить планирование отрасли, увеличить материальное стимулирование работников и коллективов предприятий с конечными результатами их работы.

В докладе директора ВНИИЗТ, д-ра экон. наук **Д. И. Правдина** «Количество и качество в системе управления сферой услуг» были рассмотрены теоретические основы и количественные и качественные признаки, определяющие принципы их взаимодополнения.

На конференции работали три секции, на которых рассматривались теоретические и методологические проблемы материального обслуживания населения; задачи совершенствования хозяйственного механизма отрасли; вопросы кадрового обес-

печения отрасли и улучшения технологии и организации труда.

На заключительном пленарном заседании выступил министр бытового обслуживания населения РСФСР **И. Г. Дуленков**. Он рассмотрел основные направления подотраслевой работы, проведенной министерством по осуществлению экономического эксперимента, и осветил ряд перспективных проблем: определение соотношений активной и пассивной частей основных фондов в производственной политике, плановое регулирование частных бытовых услуг, осуществление комплексного подхода к обслуживанию материально-технического снабжения отрасли и др.

И. Москалева,

канд. экон. наук

И. Москвиченко,

канд. экон. наук

Конференция читателей журнала «Плановое хозяйство»

В марте 1984 г. в Банку состоялась конференция читателей журнала «Плановое хозяйство». В ее работе приняли участие работники Госплана Азербайджанской ССР, ученые институтов экономики АН и Госплана республик, ответственные сотрудники министерств, ведомств, производственных объединений и предприятий.

Встречу открыл зам. председателя Госплана Азербайджанской ССР, д-р экон. наук, проф. **Ф. А. Фархадов**. Он подчеркнул, что журнал всесторонне совершенствует свою работу, своевременно отражает основные тенденции развития экономической теории и практики социалистического планирования. На его страницах публикуются статьи, представляющие интерес в теоретическом и методологическом плане, ведется работа по освещению крупномасштабных экономических экспериментов, совершенствованию хозяйственного механизма, организационной структуры управления, перспективного планирования.

Наряду с методологическими вопросами программно-целевого планирования в журнале обсуждаются проблемы ускорения научно-технического прогресса, повышения эффективности общественного производства и качества работы на всех уровнях управления. Публикации журнала отличает высокий научный уровень, возникла рада вопросов, практическая ценность, некоторых обобщений и рекомендаций.

Вместе с тем было обращено внимание на недостаточное освещение проблем комплексного развития отдельных регионов.

Ф. А. Фархадов выразил надежду на проведение на страницах журнала обсуждения вопросов методов,

учета и оценки, планирования и экономического стимулирования внедрения новой техники, цикла «исследования — производство», о публикации материалов, связанных с сочетанием материального и территориального планирования и прогнозирования.

Ответственный секретарь журнала «Плановое хозяйство», канд. экон. наук **Е. В. Яременко** ознакомил участников с основными направлениями проводимых работ. Он подробно остановился на задачах журнала, вытекающих из решений XXVI съезда КПСС, последующих пленумов ЦК КПСС, постановлений ЦК КПСС «О повышении роли Института экономики Академии наук СССР в разработке urgentных вопросов экономического развития социализма». Представители журнала (**Е. В. Яременко**, **А. А. Симонян**) отметили на вопросы читателей.

Зам. нач. отдела Госплана республики **М. Т. Мамедов** сказал, что печатной орган Госплана СССР должен больше публиковать постановочных статей по актуальным проблемам народного хозяйства, уделять серьезное внимание публикации из союзных республик.

В выступлениях канд. экон. наук **К. В. Мамедова** (Госплан АЗССР) была высказана мысль о необходимости увеличения публикаций по методике и методологии перспективного планирования природы населения и трудовых ресурсов, социально-экономическим проблемам миграции. До сих пор нет методики для анализа и оценки состава и структуры населения и трудовых ресурсов, социальных факторов, влияющих на условия жизни трудящихся в отдельных регионах. Существующие нормативные методы планирования на 1000 чел. на-

селения, число учебных мест, бюджетных вшек, учителей и врачей устарели и требуют совершенствования в перспективном планировании. И в этом большую роль должен сыграть журнал.

Канд. экон. наук **С. И. Давидов** (ИИЭиЭкономия при Госплане АЗССР) отметил, что на страницах журнала нет необходимости помещать статьи, пересказывающие методические разработки. Необходимо систематически публиковать коллониальный опыт работы союзных республик, чаще освещать проблемные вопросы «за круглым столом».

Г. Д. Мамедов (директор научно-технической библиотеки Госплана АЗССР) обратил внимание на то, что научно-практические статьи, опубликованные в журнале, неоднократно размещаются по просьбе читателей. Особенно это относится к статьям, посвященным совершенствованию хозяйственного механизма и научно-техническому прогрессу. По указанным проблемам можно опубликовать статей 150—250 раз, запрашиваясь предприятиями и объединениями республик. Это характерно и для публикаций, посвященных актуальным вопросам народнохозяйственного планирования, управления научно-техническим прогрессом и другим.

Зам. отдела ИЭ АН АЗССР, канд. экон. наук **А. Новрузов** считает целесообразным помещать больше статей по актуальным вопросам перспективного планирования научно-технического прогресса и его экономической эффективности. До сих пор нет методики учета показателей эффективности научно-технического прогресса с количественно-экономическими показателями национального дохода, чистой или нормативно-чистой

продукции, производительностью труда, рентабельностью, себестоимостью и т. д. Необходимо больше помещать научных дискуссий по указанным проблемам и доводить их обсуждение до выработки конкретных предложений.

Важную проблему поднял в своем выступлении нач. отдела Госплана республики **Р. М. Дабашев**. Речь идет о формировании и использовании фонда экономического стимулирования. С 1 января 1984 г. проводится экономический эксперимент на 16 предприятий электротехнических объединений и предприятий республики. По-прежнему будут работать и ИЭО «Союзмехтранс». Министерства химического и нефтяного машиностроения, все предприятия и организации которых распределены в Аппаратные статьи в журнале должны быть посвящены конкретным результатам проводимого эксперимента на предприятиях.

По его мнению, необходимо расширить публикацию статей по опыту союзных республик, актуальным вопросам народнохозяйственного планирования.

На конференции было отмечено, что журнал «Плановое хозяйство» целесообразно организует теоретическую разработку проблем, поставленных XXVI съездом КПСС, декабрьским (1983 г.) и февральским (1984 г.) пленумами ЦК КПСС. Подобные встречи способствуют укреплению связи журнала с научными и практическими работниками, расширяют круг авторов.

Т. Хасиев,

канд. экон. наук

Вопросы повышения эффективности капитального строительства на селе

В ответе зам. председателя Госгражданстроя Э. В. Саркисового сообщается, что по поручению Госстроя СССР Госгражданстрой рассмотрел статью «Вопросы повышения эффективности капитального строительства на селе», опубликованную в журнале «Панорама хозяйства» (№ 2, 1984 г.).

Авторы статьи в основном правильно поднимают вопросы, решение которых должно обеспечить ускорение внедрения достижений научно-технического прогресса в практику строительства на селе: справедливо критикуют имеющиеся недостатки в планировании и осуществлении экспериментального строительства, нечеткость в определении показателей уровня индустриализации строительства, недостаточный уровень внедрения некоторых прогрессивных материалов и конструкций и т. п. Госстрой СССР и Госгражданстрой в настоящее время принимают меры по ликвидации отмеченных и других недостатков.

В разработанных Госстроем СССР предложениях и Основном направлении экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. предусматривается ежегодное наращивание объемов применения новых конструкций, материалов, изделий (использование, арболитовые, клееные деревянные и другие эффективные конструкции) в строительстве жилищно-коммунального и производственного назначения.

Вместе с тем не следует противопоставлять монолитный железобетон сборному, как это сделано в позиции авторов статьи. К примеру, в железобетонном на сборные конструкции требуется меньше цемента, металла и трудовых затрат (сплошная заливка), при изготовлении полов, площадок этих конструкций промышленное применение имеет монолитный железобетон.

Процесс внедрения в практику проектирования и строительства мелкозлабленных фундаментов находится в начальной стадии, поэтому планов технического развития Госстроя СССР на 1984 г. наметено применение типов фундаментов в объеме только 1000 м³. В 1983 г. разработаны и одобрены Госстроем СССР, Минсельхозом СССР

и Минисельхозом СССР Рекомендации по подбору оптимальных фундаментов сельскохозяйственных зданий для Нечерноземной зоны РСФСР.

Тяловым сериям облегченной кирпичной кладки, упомянуемой авторами статьи, водворены в действие с 1 апреля 1982 г. В 1983 г. проектные организации приступили к разработке первых проектов жилых домов для села с применением для наружных стен облегченной кирпичной кладки. Для усиленного внедрения этого вида кладки Госгражданстрой поручил подведомственным институтам разработать в 1984—1985 гг. с действующим проектом массового применения сельских жилых домов и общественных зданий варианты решения этих проектов с применением «облегченной» кладки. По предложению Госгражданстроя аналогичные поручения даны госстроям союзных республик подведомственным им организациям.

В результате проведенной в 1983 г. работы по анализу обеспеченности типовыми проектами сельского жилищного строительства в стране, которая продолжалась и в настоящее время с учетом госстроя союзных республик, исключено из состава действующих значительное количество типовых проектов, не отвечающих современным архитектурно-техническим и экономическим требованиям (10 серий и 455 проектов жилых домов). После завершения завершенной в 1984—1985 гг. разработки недостающего количества типовых проектов, в том числе домов усадебного типа, с учетом изменений в конструктивных, планировочных и экономическим обоснованиях, предусматривается осуществить постепенную замену остальных устаревших серий и проектов.

Госгражданстрой и Минсельхозом на основе совместно разработанных нормальных программ по совершенствованию действующих и созданию новых типовых проектов жилых домов для сельского строительства на 1983—1985 гг. планируется проведение работ по внедрению в проектирование и массовое строительство прогрессивных типов строительных прогрессивных типов строительных облегченных и мелкозлабленных фундаментов, индустриальных ре-

шений крыш, крылец, веранд, а также облегченной кирпичной кладки, применение которых должно обеспечить значительную экономию капитальных вложений, трудовых затрат и дефицитных материалов при возведении зданий.

Производство галкарита (сжатого бетона, армированного асбестовыми волокнами), полученного из отходов Ниревобасидного алюминиевого завода на 50-летия СССР, в настоящее время изготавливается. Из этого материала изготавливались и прошлые предшественные испыта-

ния опытные образцы стеновых и перегородочных панелей, плит покрытий и строп для виадродных лод.

Главные образцы технологических материалов рекомендовано установить в единичный чертеж заводов Министрострой СССР в г. Кирове.

По заявлению Министрострой СССР, отходы Ниревобасидного алюминиевого завода по своему химическому составу не имеют аналогов в стране, поэтому изготовление галкарита имеет локальный характер.

О нормативах использования сельскохозяйственного сырья

и селекционных пунктах. Технические требования к сырью. Технические требования к сырью. Технические требования к сырью.

Однако с рядом выводов автора статьи Министрострой СССР не может согласиться. Отступление в стандартах регламентации некоторых качественных показателей сырья (загрязненность сахарной свеклы, норматив численности числа миазов в семени, наличие земли, мелких клубней и механических повреждений картофеля, качественные показатели зерна, перерабатываемого на спирт и др.) связано с отсутствием или недостаточной оснащенностью сельскохозяйственных и пищевых предприятий приборами экспресс-анализа технологических показателей сырья. В настоящее время совместно с Министростроем нами разработана программа по обеспечению предприятий пищевой промышленности дополнительными нормативными и аналитическими приборами.

Утверждение, что при нормировании расхода сырья в пищевой промышленности распространены соотношения статистических методов, необоснованно, так как разработка отраслевых норм расхода осуществляется по утвержденным методам, где при расчете используются расчетно-аналитический метода с учетом статистических данных. Периодичность обновления отраслевых норм расхода обуславливается отставанием в них изменений технического и организационного уровня производства. Учет в нормах (планах) показателей качества сырья по таким факторам не представляется возможным, поскольку эти факторы не поддаются планированию. Методики по нормированию расхода сырья предусматривают и учет всех нормообразующих элементов.

В целом подытый в статье И. Сингаевского вопрос о системном подходе к разработке нормативной базы агропромышленного комплекса, отмечаясь в ответе, актуален и заслуживает внимания.

В ответе зам. Министра пищевой промышленности А. Т. Макарова говорится, что Министрострой СССР обдумал и принял, поставленные в статье И. Сингаевского «Совершенствование нормативов использования сельскохозяйственного сырья», и подтверждает автору о том, что нормирование расхода сельскохозяйственного сырья в отраслях агропромышленного комплекса необходимо совершенствовать.

В системе Министрострой СССР проводится работа в этом направлении. В соответствии с Целевой комплексной программой по совершенствованию нормирования материальных ресурсов в пищевой промышленности отраслевыми научно-исследовательскими организациями обновляются действующие и разрабатываются новые нормы расхода сырья. В частности, утверждены нормативы потерь масла при целочной рафинации в зависимости от кислотного числа масла, вступившего на окисление. Утвержденная в сентябре 1983 г. Инструкция по нормированию потерь сыпучих и сахаров в сахарном производстве учитывает происшедшие за последние годы изменения условий моделирования сахарной свеклы, ее уборки, транспортировки, хранения и переработки. В сырьевой промышленности утверждены надбавки к нормативу выхода спирта из 1 т усложного хлапала при издании прогрессивных технологических процессов, применении ферментов. Качественные показатели используемого сырья учитываются при нормировании расхода сырья в других отраслях промышленности.

Министрострой СССР совместно с Минсельхозом разрабатывают и разрабатываемые новые стандарты на сельскохозяйственное сырье. В соответствии с программой комплексных стандартов «Сырье для пищевой промышленности» НПО «Сибирь» разрабатывает отраслевой стандарт «Сахарная свекла. Хранение нормоплодов на сахарных заво-

Важный фактор социальной активности

В нашем народном хозяйстве, общественной жизни есть немало резервов, которые не всегда используются достаточно эффективно. Одним из таких резервов является интеллектуальный потенциал советского народа, его социальная активность. Использование общих и специальных знаний членов нашего общества, их интеллектуальных возможностей — важная задача, значение которой повышается с каждым годом. Вместе с тем возможности того или иного человека самостоятельно претворять в жизнь свои идеи ограничены. Необходима помощь других людей, участие заинтересованных организаций. Лишь в этом случае может быть достигнута поставленная цель.

Редакции газет и журналов получают тысячи писем в год. Во многих из них содержится самые разнообразные предложения, но лишь немногие обсуждаются в прессе, приобретают гласность. По нашему мнению, необходимы более широкая публикация и обсуждение интересных предложений, что будет стимулировать творческое мышление. В этих целях желательно, чтобы журналы представляли отдельные страницы специально для публикации наиболее интересных предложений трудящихся под рубрикой «Ваши предложения», а также читательских откликов на них. Конкретная соци-

ональная идея, таким образом, будет зафиксирована, обсуждена публично и, если она того заслуживает, внедрена в жизнь, предпочтительно, конечно, в минимальные сроки.

С нашей точки зрения, задачи фиксации, обсуждения, апробации идей, предложений следует возложить на специальное звено, например, отдел в Госкомитете по науке и технике. На основе результатов апробации различных предложений, которую он организовал бы, можно было бы давать рекомендации соответствующим министерствам, ведомствам для использования тех идей, внедрение которых признано целесообразным.

С развитием нашего общества, с ростом его материально-технической базы и потребностей населения, повышением интеллектуального потенциала и уровня квалификации работающих и учащейся молодежи все большее развитие получает творческая деятельность людей. Широкое обсуждение идей, предложений даст, на наш взгляд, возможность оценить при принятии того или иного решения максимально полно и с перспективой основные последствия его практической реализации.

Б. Браславский

Киев

ПОПРАВКА

В № 5 за 1984 г. на стр. 3 вторую строчку сверху следует читать: обеспечивающий в 1983 г. добычу 618 млн. т нефти (включая газовый конденсат, — больше, чем в какой-либо другой стране мира), 536 млрд. м³ газа и 716 млн. т угля. Выработка электроэнергии составила 1416 млрд. кВт·ч — больше, чем в ФРГ, Англии, Франции и Италии, вместе взятых.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Комин, А. А. Краснопяцев, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, В. Б. Негруца, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситарян, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Сдано в набор 27.04.84. Подписано в печать 24.05.84. А 08954.
Формат 70×108/16. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 32 570 экз. Заказ № 2690.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125865, ГСП, Москва, А-1367, ул. «Правды», 24.