

(Выдержки)

Авторская группа под руководством  
Бородули В.И. – Санкт-Петербург

(11)

КОНЦЕПЦИЯ РОССИЙСКОЙ ПРОГРАММЫ ПО СТАБИЛИЗАЦИИ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ  
(ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРОГРАММА)

I ЧАСТЬ

1. Введение. Анализ предложенных программ. Кратко.
2. Социально-политическая и экономическая ситуация в России на сентябрь 1991 года.  
Диагноз. Возможности ухудшения.
3. Логика перехода. Этапы стабилизации.
4. Конечные цели первого этапа реформ. Становление новой системы жизнеобеспечения народа.
5. Механизмы поддержания приемлемого уровня жизни народа и стабильности производства на переходный период (I-я часть – период стабилизации)
  - 5.1. Первые шаги.
  - 5.2. Цены.
  - 5.3. Фонды. Кредиты.
  - 5.4. Контракты и экономические договоры.
  - 5.5. Рынок.
  - 5.6. Норма ускорения.
6. Россия. РСФСР и СССР.  
Конец старых государственных структур. Принципы новой национальной политики.
7. Международные аспекты.

КОНЦЕПЦИЯ РОССИЙСКОЙ ПРОГРАММЫ ДЕЙСТВИЙ  
ПО СТАБИЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ  
(Петербургская программа, I часть)

Раздел I.

Введение.

Краткий анализ предложенных программ. Принципиальные различия в исходных предпосылках предлагаемой программы от ныне существующих.

§ I.

В настоящее время существует ряд программ стабилизации нашего общества. Это программы групп Шаталина, Явлинского, Ясина, Сабурова. Однако, отмечают всесторонний характер охватившего общества кризиса, все эти программы предполагают стабилизацию только в чисто узкоэкономической области. Будучи разработаны экономистами разных школ, они имеют одну и ту же отправную точку. Они исходят из того, абсолютно не требующего доказательств, что по их мнению, у нас больна прежде всего экономика. И только вследствие этого, как вторичные – социальная и политическая сфера. На другие сферы внимания не обращается вовсе.

Здесь, уже в исходных предпосылках, явно просматриваются, проступают между строк размытые чернила старых идеологических доктрин. Стержень всех этих программ – положение о примате экономики над политикой, политики над культурой, базиса над надстройкой. Молчаливо подразумеваемые этими авторами аксиомы представляются нам неоправданными и бездоказательными.

В предлагаемой концепции программы стабилизации мы будем придерживаться другой парадигмы. Мы убеждены, что экономические проблемы нашего общества не могут быть рассматриваемы изолированно, вне проблем взаимодействия природы и человека и всех сторон

605

жизни общества, включая духовные. В этом контексте экономические проблемы сами являются следствиями гораздо более глубоких проблем, а экономический кризис – следствием кризиса духовного и социоприродного.

Таким образом, программа стабилизации России принципиально не может быть чисто экономической. Она не должна разрабатываться только экономистами. Она должна дать возможность нормализовать все стороны нашей жизни. Глубинные негативные процессы в природной среде, в духовном развитии, культуре, науке, экономике должны быть остановлены. Должны быть гармонизированы как межличностные человеческие отношения, так и взаимодействие человеческой популяции с природной средой.

## § 2. Разное понимание причин кризиса.

Существующие экономические программы исходят из того, что причиной нынешних экономических проблем являются отдельные ошибочные шаги прежних руководителей. И примеру: программа "500 дней" среди авторов которой были, излагающие каждый сейчас свою программу, Шаталин, Явлинский, Ясин, исходят из того, что "в 1985 году было верно выбрано направление экономических преобразований", а "вред принесла денежная и финансово-кредитная политика правительства

По мнению этих экономистов выходит, что если бы не "вредоносная" финансовая политика Рыжкова, то с "мотивацией к труду" у народа было бы все нормально. Если встать на точку зрения авторов, нам следует далее безоговорочно строить нашу финансовую политику, и экономика быстро наладится. Они считают, что к рынку надо переходить, чтобы все еще добиваться <sup>"повышения эффективности"</sup> "ускорения". Для них суть проблем, что наша система недостаточно эффективна и надо перейти "в целях повышения эффективности" к более работоспособной - системе рыночной экономики. Однако рецепты, предлагаемые различными экономистами, отличаются. Из этого можно сделать вывод, что, как минимум, не все они прагмы.

Мы исходим из того, что так называемую "перестройку" начинать без анализа истинной ситуации, сложившейся к тому времени в обществе, без серьезной, тщательно рассчитанной, проработанной общей программы, было безумием. Мы убеждены, что уже в 1985 году общество было почти неизлечимым. И все же - для, того, чтобы сделать столь решительный шаг, ломающий и нарушающий балансы прежней системы - неэкономичной, неэффективной, вязкой, но достаточно инерционной и все же работавшей, - необходим был капитальный труд наших научных сил. Для понимания того, что же на самом деле есть так называемый "плановый социализм", можно было бы обойтись теорией, без разрушительной практики. Если бы такой анализ был проведен, уже тогда было бы ясно, что эту систему нельзя частично

и постепенно усовершенствовать, тем более только "тактичными" мерами. Что такое постепенное и неполное, "либеральное" реформирование ее — путь к нынешним парадоксам.

Дело в том, что мы не попытались оценить вовремя какие глубоко инерционные процессы в духовной сфере, во взаимоотношении природы и общества запущены нашим необдуманным вмешательством и предопределяют наши действия, вынуждая нас следовать за ними.

### § 3. Разные цели и направления движения.

Существующие экономические программы стабилизации исходят из представления, что социалистический эксперимент, с точки зрения экономики, закончился провалом, и предлагают вернуться назад, к буржуазно-демократическим прозападным моделям развития. Предполагается, что теперь пора "строить капитализм". И делать это придется с нуля, с периода первоначального накопления капитала. Считается неизбежным, что в настоящее время нам придется перейти к "дикому" капитализму, повернуть назад, а затем уже догнать ушедшую вперед цивилизацию. Тем самым предполагается, что единственным достоинством страны останутся дешевые сырьевые ресурсы, рабочая сила, продаваемая развитым странам Запада в полцены. России, таким образом, предлагается место постоянно отстающей и вечно догоняющей Запад полуколониальной страны.

Мы исходим из того, что, даже если потери темпа якобы могут быть второстепенны, в настоящее время подобный путь уже нереален из-за огромных перегрузок, как в экономической, так и в социальной системе. Мы убеждены, что единственно возможный путь, дающий шанс мирно управляемого развития событий — это прямой переход к постиндустриальному обществу. Мы считаем, что Россия имеет достаточные возможности и значительные, пока еще не полностью растраченные, резервы для быстрого выхода на современный уровень экономики.

Таким образом, мы предполагаем стратегически иную цель, позволяющую нам не идти по пятам за Западом, а использовать уже имеющийся мировой опыт и национальные возможности нашей страны для занятия Россией достойного места в мировом сообществе.

#### § 4. Разные пути и способы реализации.

Поскольку фактически установленный нами диагноз заболевания общества принципиально отличается от диагнозов "врачей-экономистов", то и предполагаемый нами рецепт иной. Поскольку наш диагноз подразумевает гораздо более тяжелое заболевание, то предлагаемые нами меры выглядят более радикальными. И тем не менее они совершенно необходимы для больной страны, положение которой продолжает катастрофически ухудшаться.

Мы предлагаем совершенно новые способы лечения, предполагающие включение внутренних резервов страны. В соответствии с иной общей схемой и такие меры, как разгосударствление экономики, оздоровление финансовой системы страны, мы предлагаем проводить принципиально по-иному.

## II ЧАСТЬ .

### Социально-политическая и экономическая ситуация в России на сентябрь 1991 года

#### § I. Положение в экономике.

Существующую в настоящее время ситуацию с точки зрения экономики определяет гиперинфляция и спад производства. Когда инфляция сочетается со стагнацией, т.е. с застоем в экономике, это определяется в мировой практике термином стагфляция. А когда инфляция превращается в гиперинфляцию, а стагнация уступает резкому, все ускоряющемуся спаду производства, что происходит у нас в последнее время, в мировой практике даже нет соответствующего термина этому сочетанию, можно назвать это просто – катастрофический неконтролируемый распад. Подобная ситуация встречалась в мировой экономике всего несколько раз, обычно во время войны или после поражения в войне. В истории России, например, это было, начиная с эпохи Петра I, только в период после октября 1917 года, во время гражданской войны, эпохи так называемого военного коммунизма. Более такого в ее истории не встречалось, по большому счету даже на всем протяжении Великой Отечественной войны. Подобная ситуация, но в более мягкой форме, наблюдалась в побежденных странах сразу после второй мировой войны: в Германии, Италии, Венгрии, Японии. Мы умудрились попасть в такую ситуацию в мирное время.

Фактически, вынужденное самоубийство коммунистической теории может осложниться саморазрушением всех материальных основ цивилизации на нашей территории. У пропасти как бы открывается двойное дно, и мы неожиданно не только для себя, но и для мира продолжим свободное падение.

В чем основные причины гиперинфляции? Существующие экономические программы исходят из того, что главной причиной инфляции являются волюнтаристские решения по формированию бюджета страны,

связанные с некомпетентностью и безответственностью тех или иных лиц в руководстве страны. Считается, что она особенно проявляется в финансовых органах, потерявших всю жесткость, характерную для сталинско-брежневской эпохи, и совершенно неприспособившихся к условиям экономики, которую можно для краткости определенно назвать "перестроечной". Таким образом, при подобной трактовке основными мерами представляются сокращение в той или иной степени расходных статей бюджета, приватизация и продажа госсобственности по максимальной цене для полного покрытия бюджетного дефицита. Часть полученных от такой приватизации у населения денег при этом предполагается вообще списывать для включения антиинфляционного механизма. Такой механизм далеко неоригинален, а, в частности, он применялся в ФРГ после 1947 года. Мощный результат тогда был гарантирован. Однако это было полвека назад и в совершенно других условиях. Эти условия характерны тем, что развитое капиталистическое общество на каких-то три года попало в такое необычное для них тяжелое положение, и люди, обладавшие крупными суммами пусть обесцененных войной денег, тем не менее знавших рынок, были способны к предпринимательской деятельности. Но у нас такого нет. У нас все гораздо сложнее, чем в послевоенной Германии. Переносить механически опыт реформы Эрхарда на нашу почву представляется необоснованным. Ведет это в "никуда" и политиков, взлегшихся поддерживать подобные экономические идеи.

Основные причины гиперинфляции мы видим существенно иначе. Эти причины лежат в области особенности психологии "нового предпринимателя", возникшего в весьма специфических условиях "экономики абсурда", а также в области природных процессов, предопределяющих в значительной степени затратные статьи бюджета.

## § 2. Социально-психологические особенности сегодняшней ситуации

В наших условиях эгоистические интересы личности, групповые эгоистические интересы каждой из социальных групп и слоев, целых республик — все работает на ухудшение общего положения страны. Каждый требует себе больше, чем производит, не считаясь с потребностями других. Это является, в частности, следствием распределительной системы.

Предприниматель поставлен в условиях нашей "экономики" в такое положение, что ему легче всего получить прибыль, повысив цены. Спад производства усложняет нормальную работу предприятий. Им все труднее и труднее обеспечить производства сырьем, комплектующими, оборудованием, которые порой только из-за трудностей "фондового" порядка удорожаются в десятки(!) раз. И они вынуждены повышать цены. Таким образом, как психологически, так и экономически, и предприятия, и предприниматели, и целые республики склонны к извлечению незаработанных средств из кармана соседа. Условия значительной монополизации экономики, широкое распространение специализации, дефицит информации о наличии тех или иных товаров — все способствует диктату производителя и уравненного с ним в правах посредника, продавца — в ущерб потребителям.

## § 2. Социально-психологические особенности сегодняшней ситуации

В наших условиях эгоистические интересы личности, групповые эгоистические интересы каждой из социальных групп и слоев, целых республик — все работает на ухудшение общего положения страны. Каждый требует себе больше, чем производит, не считаясь с потребностями других. Это является, в частности, следствием распределительной системы.

Предприниматель поставлен в условиях нашей "экономики" в такое положение, что ему легче всего получить прибыль, повысив цены. Спад производства усложняет нормальную работу предприятий. Им все труднее и труднее обеспечить производства сырьем, комплектующими, оборудованием, которые порой только из-за трудностей "фондового" порядка удорожаются в десятки(!) раз. И они вынуждены повышать цены. Таким образом, как психологически, так и экономически, и предприятия, и предприниматели, и целые республики склонны к извлечению незаработанных средств из кармана соседа. Условия значительной монополизации экономики, широкое распространение специализации, дефицит информации о наличии тех или иных товаров — все способствует диктату производителя и уравненного с ним в правах посредника, продавца — в ущерб потребителям.

§ 3. Воздействие глобальных негативных тенденций на ситуацию в стране.

Гиперинфляция значительно ускоряется огромными непроизводительными расходами, которые мы вынуждены нести для затыкания дыр и прорех в нашей экономике. Причиной последних являются крупнейшие дисбалансы.

В государстве "планового социализма" была предпринята попытка человека взять на себя управление сложнейшими природными процессами. Ничего не ведая об устройстве биосферы, он оказался неспособным обеспечивать регуляцию природных процессов, либо не мешать ей саморегулироваться. Человек взялся "вручную", "на глазок" обеспечить работу систем, от которых зависит его собственное существование. И существование его потомков.

И мы забыли, что человек как биологический вид – лишь звено, включенное в глобальные природные процессы, в вечный круговорот вещества. Успехи развития цивилизации в любую эпоху определяются умением использовать богатства природы, накапливаемые в круговороте, не нарушая, а ускоряя, либо усиливая природные процессы. Опыт использования природных процессов для целей развития общества, накапливаемый веками и бережно передаваемый из поколения в поколение, опыт сопряженного существования человека внутри природного механизма есть важная часть культуры любого общества.

Опыт сотен поколений был поколеблен в 1917 году. Вера в то, что не овладев культурой, "каждая кухарка сможет управлять государством", привела к насильственной "экспроприации" не только частной собственности, но и казавшихся в ту эпоху еще безграничными природных богатств. Сегодня эти природные богатства уже оказались истощенными. И еще заранее мы разорвали природный круговорот, нарушили процессы авторегуляции природной системы, что в большей степени предопределяет теперь неэффективность и провалы нашей экономики.

Насильственная индустриализация, имевшая как следствие ограб-

ление деревни, стимулировавшая беспрецедентные темпы урбанизации, "кавалерийские атаки" на природу, сделали свое дело. Воспроизводство плодородия почв было глубоко нарушено. Был разорван Главный круговорот: почва - урожай - человек. Нарушен в глобальном масштабе основной закон земледелия.

Через разорванную цепь ежегодно утекают многосотмиллиардные богатства страны. Тем самым обесценивается работа десятков и сотен миллионов людей прошлых, нынешних и будущих поколений. Их труд превращается в "сизифов труд". Более того, усилия миллионов людей не просто теряют смысл, они оказываются вредны. Разрыв Главного круговорота ведет к превращению созидательных усилий людей в разрушительные.

Вложение сотен миллиардов в механизацию сельского хозяйства ведут к ускорению эрозии почв, к дальнейшему падению плодородия, вложения в большую химию - к отравлению людей ядохимикатами, потребляемыми вместе с продуктами. И масштабы трагедии столь колоссальны, что теперь речь идет не просто о размерах наших потерь, а о самом существовании страны и ее народа. Устойчивое падение плодородия уже не замаскируешь никакими лукавыми цифрами "среднего" содержания гумуса в почвах. О том, как далеко зашел процесс, легко судить по годовому сбору зерна: в 1991 году собрано 20 млн. тонн при потребности в 110 млн. тонн. Думает ли кто-нибудь о следующем сборе?

Накапливаются проблемы крупных городов. Накатываются волны последствий, одна другой опасней. К примеру:

Рост городов - рост затрат на жилье, нехватка строительных мощностей (а в деревнях - миллионы брошенных домов), рост транспортных расходов (а в деревнях - сотни тысяч тракторов, на которых некому ездить), экологические проблемы, а с ними и медицинские (а в деревнях - попытки поддержать плодородие с помощью минеральных удобрений, другой химии, отравление всей окружающей среды).

Даже те проблемы, которые, казалось бы, напрямую не связаны с разрывом Главного круговорота, на поверку зависят от него. Так, экологические проблемы нефтедобычи связаны с необходимостью продажи нефти ради получения валюты. А для чего валюта? Купить на нее продовольствие!

В той ситуации, в которой оказались, любые неумелые действия только усугубляют положение. Мы ускоряем свое скатывание в пропасть. Мы должны понять, что масштабы и темпы стимулированных нашими действиями глобальных негативных процессов не имеют аналогов во всей человеческой истории. Фактически мы имеем дело с выпущенными на свободу и направленными против нас геологическими силами. Хватит закрывать глаза, дело вовсе не в каких-то "ошибках в области финансов", мы находимся в положении Фаэтона, взявшегося управлять огненной колесницей бога-отца.

Фактически весьма значительная часть госбюджета на протяжении последних десятилетий направлена на то, чтобы затыкать дыры, вызванные глобальными дисбалансами, нарушением природного равновесия. Размеры этих дыр столь велики, что меры, предлагаемые в большинстве экономических программ, выглядят как "вычерпывание чайной ложкой воды из трюма тонущего корабля". При том уровне организации, который у нас существует, да, когда спасательными работами занимается только специально предназначенная группа, как при сохранении старых производственных отношений, так и вообще - отношений наемного труда как доминирующих в обществе, - наш корабль потонет весьма быстро.

#### § 4. Диагноз.

Рассматривая общественный организм не только с точки зрения экономики, но и с точки зрения анализа социокультурных и социоприродных процессов, неумелого воздействия на эти процессы со стороны идеологии и политики, мы находим опасность чрезвычайной. В нашем обществе поражена не только экономика. Экономические патологии лишь следствие более глубоких и обширных поражений, затронувших практически все реалии существования общества. Поэтому лечить необходимо не столько экономику, сколько — весь организм. Нужны лекарства сильного действия. Другого выхода нет. Иначе кризис перерастает в агонию.

## § 5. Сценарий возможного ухудшения.

Негативные социокультурные и социоприродные процессы, ведущие к резкому ухудшению экономической ситуации и гиперинфляции, протекают на фоне отсутствия в нашей стране целого ряда важнейших для жизнедеятельности любой страны социальных слоев. У нас практически нет свободных землепашцев (фермеров), мелких торговцев и т.п.

Практическое отсутствие в стране средних слоев населения вынуждает совершенно иначе оценивать ситуацию.

Настоящая гиперинфляция началась только недавно, в августе, но в первый же месяц эта инфляция достигнет порядка 20 процентов, в следующем – 40. (Еще через месяц, если не принять экстренных мер, будет 150–200 процентов!).

Но дело не только в том, что зарплата пропорционально уменьшится. В этой ситуации самые смелые, талантливые проекты наших предпринимателей ждет почти обязательное крушение. Пока вы зарабатываете "свои" деньги, они уже обесценятся! Правда, введение поправочного инфляционного коэффициента позволит людям прокормиться, но не более. Трудности будут и у самых крупных предприятий. Стагнация, приведет к полному исчезновению целых групп товаров. Их просто невозможно будет купить ни за какие деньги. Что же касается частных предпринимателей или фермеров, то им можно только посочувствовать.

Большинство людей еще не понимает, что же реально произошло. Поясним: надежды на то, что мы выйдем из этой ситуации путем шоковой терапии, как, например, в Польше, нет. В Польше был несравненно меньшим уровень монополизации промышленности, всегда сохранялось частное сельское хозяйство, частная торговля, мелкое предпринимательство. Это то, чего у нас нет и что мы хотим еще только создать, но, по большому счету, даже не начали.

В такой ситуации, возможно, выживут лишь крупнейшие частные

собственники. В России будет 20-50 сверхмонополий. Причем концентрация капитала в одних руках может иметь аналогов в мировой практике (вариант Никарагуа при Самосе).

Такой сценарий обязан привести к резкому росту напряженности в обществе, поскольку он не устроит, практически ни один из социальных слоев, и ведет обязательно в данной ситуации к диктатуре или революции с непредсказуемыми последствиями.

6. Начавшееся распределение на новом уровне.

## Раздел III.

### Логика перехода. Этапы стабилизации.

#### § I. Решиться на радикальные меры.

Попытки реформировать систему предпринимались, начиная с 1953 года. Такими попытками можно считать 1953-1955 гг., новый этап - 1956-1959 гг., 1964-1965 гг., 1975-1976 гг., 1981 г., 1982-1983 гг., и, наконец, с 1985 года по настоящее время. Это уже непрерывный этап. На каждом из этих этапов по-сути, пытались сделать одно и то же - децентрализовать систему управления. И каждый раз был сначала резкий рывок, потом мертвая зона и далее откат назад. Причем после каждой попытки состояние больного все ухудшалось. Каждый раз это стоило каких-то средств. Каждый раз попытка перестройки оказывалась нерентабельной.

к 1985 году отставание страны от быстро уходящих вперед стран Запада стало уже совершенно очевидным. Поэтому Горбачев проявил наибольшее упорство и начал с более радикальных мер, нежели Хрущев или Андропов. Однако тогда Горбачеву просто казалось, что чем "неприятней", тем лучше. Он думал, что все только потому стране плохо, что страна живет "по-брежневски". Что стоит только поставить какой-нибудь острый вопрос, и решение должно обязательно прийти. Что главное - начать. Да и никто в то время, по-видимому, не подозревал о глубине накопившихся проблем, о степени сложности выхода из положения, в которое попала страна. Горбачеву казалось, что какая-нибудь сила снизу рано или поздно ответит на его действия сверху. Однако ему так никто и не помог. Проблемы перехода от того положения, в котором жили, к тому положению, в котором хотелось жить, оказались слишком сложны.

А теперь уже власти оказались заложниками тех процессов в обществе, которые они сами стимулировали. Теперь они, наученные горьким опытом, уже понимают, что чем более серьезный шаг

они предпримут, тем хуже будет и им, и стране, и народу. Они перебирают все возможные варианты выхода из этой ситуации и не видят ни одного. Дело даже не в том, что они нерешительны. Они напуганы. Они уже боятся ставить на карту. Но в нашей ситуации бездействие ничем не лучше неверных действий и тоже ведет к проигрышу. А этот проигрыш - катастрофа и для политиков, и для народа.

Слишком многочисленны и опасны негативные процессы, протекающие в обществе. Одна только гиперинфляция ведет к катастрофически быстрому падению уровня жизни народа. А нарастающий, как снежный ком, спад производства? А десятки других проблем? Мы катимся к социальному взрыву, и необходимо умело остановить это падение.

Совершенно очевидно, что действовать нужно, и действовать решительно и быстро, но только в правильном направлении. Попытка переложить на народ и бремя политической ответственности - след за материальными невзгодами - обречена. Но и действия в правильном направлении уже не могут иметь форму социального эксперимента. Они должны быть научно обоснованы, логически доказаны и предприниматься с учетом опыта мировой экономики и культуры.

При дальнейшем ухудшении положения в ближайшие месяцы может возникнуть соблазн создания новых законодательных органов России и проведения новых выборов. Однако мы исходим из того, что предлагаемая программа может быть принята и нынешним составом народных депутатов России. Съезд уполномочен народом принять ответственность на себя. Это его обязанность перед страной. Съезду придется решиться на радикальные меры.

## § 2.

### 3.2.1. Суть и методы перехода к рыночной экономике.

Предлагаемый нами в данной программе переход к рыночной экономике потребует значительного периода стабилизации состояния страны. Это первый и самый сложный период. Действия, необходимые для осуществления стабилизации социально-экономической ситуации в стране, могут быть, в случае принятия настоящей программы, предприняты и завершены примерно в течение одного года. Этот срок представляется нам реальным. За это время мы должны, в частности, полностью устранить волюнтаристские методы управления экономикой и заменить их преимущественно экономическими.

Однако на ранних стадиях периода стабилизации, пока у нас сохраняется административно-командная система, мы обязаны, как завершающий аккорд ее существования, в полную силу использовать все имеющееся, и в том числе административные рычаги управления.

Для того, чтобы переход к рыночной экономике проходил успешным и как можно более безболезненным, необходим и крайне жесткий график действий органов власти России на протяжении всего периода стабилизации. Высокая сложность реформируемой системы предопределяет необходимость целой серии взаимосвязанных последовательных шагов.

3.2.2. Перечни основных мер на этапах перехода к рыночной экономике в период стабилизации.

В период стабилизации нам необходимо пройти значительное количество этапов. Условно можно выделить двенадцать таких этапов, каждый из них характеризуется приоритетом тех или иных шагов, предпринимаемых правительством. Перечислим кратко эти этапы:

1. Основные шаги - принятие Декларации о праве граждан России на долю национального достояния; раздача облигаций Государственных Чрезвычайных Займов. Примерный срок - январь-февраль 1992 г.

2. Основной шаг - денежная реформа. Срок - примерно с февраля по апрель 1992 г. (Далее будет продолжаться ее второй этап, несвязанный с обменом денег).

3. Основные шаги - устранение дисбалансов госбюджета, структурные изменения институтов власти. Срок - примерно с февраля по август 1992 г.

4. Основные шаги - создание важнейших элементов рыночной инфраструктуры. Срок - примерно с апреля по декабрь 1992 г.

5. Открытие первых народных предприятий, разработка законодательства, обеспечивающего их работу. Срок - с августа 1992 г. до конца года и далее.

6. Основные шаги - формирование нового предпринимателя, фермерства. Срок - с марта 1992 г. до конца года и далее.

7. Достижение паритета цен. Сроки - начиная с марта 1992 г. с пиком в ноябре 1992 г. и до конца года.

8. Проведение кардинальной земельной реформы. Срок - с марта 1992 г. в течение двух лет.

9. Выкуп Облигаций Чрезвычайных Займов или обмен их на акции. Срок с 1 января 1993 года по 1 января 1994 года.

10. Реформирование институтов социальной защиты. Срок - при-

мерно с августа по декабрь 1992 года.

II. Активизация решения жилищных проблем. Срок - с июля и далее.

II. Начало структурных преобразований в промышленности. Срок - от ноября 1992 г. и на протяжении всего второго, следующего периода рыночных реформ.

Далее переходим к более подробному описанию каждого из этапов.

602

### 2.3. Первый этап перехода.

Первым решающим шагом Съезда народных депутатов России должно быть рассмотрение и принятие Декларации. Примерные положения этой Декларации:

1. Россия является независимым государством со своей армией, полицией, погранвойсками. Вводится институт российского гражданства. Финансовая система России объявляется независимой. Вводится независимая денежная единица – российский рубль.

2. Объявляется о статусе российского рубля, как единого для внутреннего и внешнего обращения платежного средства. Декларативно объявляется о его свободной конвертируемости. Экономика вступает в переходный этап, сроком на три-четыре месяца, по окончании которого новый российский рубль остается единственным платежным средством в государстве.

3. Объявляется, что каждый гражданин России имеет право на долю национального богатства страны. В связи с этим утрачивают силу все старые законы о приватизации.

4. Право каждого гражданина на долю национального богатства будет обеспечено выпуском своеобразных долговых расписок государства – Государственных Облигаций Чрезвычайного Нефтяного Займа, Государственных Облигаций Чрезвычайного Золотого Займа, Государственных Облигаций Чрезвычайного Земельного Займа.

### 2.3.2. Последствия первого шага.

#### 2.3.2.1. Объединение всех российских земель.

Введение права граждан России на долю национального достояния делает актуальным вопрос о том, кто имеет право быть гражданином России. Потребуется создание нового Закона о гражданстве. Здесь заключена возможность экономического воздействия на решение проблемы объединения всех российских земель. Возникает мощный экономический рычаг воздействия на политику республик со значительной долей русскоязычного населения, в том числе автономий РСФСР. Грамотное воздействие на личные интересы россиян в бывших союзных республиках представляется более эффективным средством решения многих политических проблем, нежели силовое давление. Возникает возможность приостановления распада России на удельные княжества, "вольные города", ханства и т.д., что привело бы к тяжелейшим последствиям для всей экономики и жизни народа. Личные интересы граждан начинают превалировать над групповыми эгоистическими интересами отдельных групп населения. Ведь сразу за этим актом права личности становятся выше прав территориальных структур.

Возможные негативные процессы, связанные с миграцией, а точнее, с опасностью возникновения больших потоков беженцев, могут быть устранены или, по крайней мере, ослаблены. Возникает реальный механизм защиты русскоязычного населения бывших союзных республик.

#### 2.3.2.2. Возможности реэмиграции.

Выход из глубочайшего всестороннего кризиса, охватившего страну, невозможен без духовного возрождения нации. Неблагодарность к лучшим сынам России, изгнание из страны "инакомыслящих" – позорное пятно нашей истории. Все это не могло не отразиться на духовном здоровье нации, что имеет в том числе и весьма серьезные экономические последствия. Принятие Декларации о праве граждан России на долю ее национального достоинства и тесно связанного с ней нового Закона о Гражданстве создает предпосылки для собирания нации. В Законе о Гражданстве легко могут быть учтены интересы и русских зарубежом. Это вовсе не значит, что они получают такой же капитал в виде Государственных Облигаций, как проживающие на территории России. Они могут получить незначительную долю, часть купонов этих облигаций. Здесь важна скорее не материальная, а нравственная сторона вопроса. Хотя с экономической точки зрения возвращение в Россию даже очень небольшой доли бывших эмигрантов также может сыграть весьма значительную роль. Не стоит забывать, что все это – люди, имеющие опыт жизни в условиях рыночной экономики. Это также мощный культурный и образовательный потенциал, который не может быть оценен чисто экономически, но влияние которого на возрождение экономики страны в какой-то момент может оказаться решающим.

### 2.3.2.3. Возрождение национального самосознания.

Передача хотя бы части национального достояния в руки народа может действительно быстро дать народу почувствовать себя хозяином в собственной стране. Тем самым мы дадим гарантии людям, что все национальное богатство страны может и должно быть использовано с учетом интересов каждого гражданина России. Без возвращения чувства собственника, хозяина в лучшем смысле этого слова невозможно ни возрождение национального самосознания, ни вообще дальнейшее сохранение России как государства.

Предлагаемый шаг даст возможность народу вернуть к себе уважение других стран, вернуть себе чувство собственного достоинства. Это явится также признанием возможности сохранения тех ценностей, в том числе духовного плана, которые были накоплены за 74 года, явится признанием, что такие ценности действительно существуют. Мы вынуждены будем признать, что люди, жившие все это время в нашей стране, не потеряли свою жизнь даром, что они были такими же носителями интеллекта, общечеловеческих идеалов, национальной гордости и национального самосознания, как и нынешнее поколение.

#### 2.3.2.4. Ускоренное развитие массового сознания.

Быстрые изменения, охватившие наше общество, застали врасплох десятки миллионов людей. Массовое сознание россиян всегда было достаточно консервативным. Современная нам жизнь требует быстрого принятия решения, быстрого приспособления к меняющимся условиям. Чтобы изменить массовое сознание, обычно требуются десятилетия, которых история нам не отпустила. Последние пять лет отчетливо показали, что массовое сознание отстает даже от тех преобразований, которые пытается осуществить руководство страны. А ведь эти шаги правительства совершенно недостаточны.

Попытка введения гласности была попыткой ускорить развитие массового сознания. Она действительно в некоторых аспектах сломала устоявшиеся стереотипы поведения миллионов людей, их жизнь стала более лабильной, динамичной, отвечающей требованиям времени. Однако очевидно, что нынешняя скорость роста массового сознания совершенно недостаточна.

Необходим механизм, который дал бы мощнейший импульс развитию массового сознания. Предлагаемые шаги по выдаче населению облигаций чрезвычайных займов могут оказаться таким стимулом. Жизнь заставит каждого думать, что делать с тем капиталом, который дало ему государство. За год, в течение которого каждый гражданин будет держать у себя эти облигации, ему предстоит принять важнейшее, может быть, для многих впервые – что делать с собственностью. Для одних появится возможность обменять облигации на акции, выбрав для себя то или иное акционерное общество, для других – возможность самому стать предпринимателем или фермером, для третьих – решение будет связано с тем, в какой страховой фонд положить предоставленный ему государством капитал.

Появится возможность "сжать время". Всей стране в кратчайшие сроки освоить мировой опыт, пройти школу ликвидации эко-

помической безграмотности, начальную школу капитализма будет не просто. Будут и "троечники" и неуспевающие. Но стремительное повышение жизненного тонуса у массового слоя, по нашим подсчетам, у 20-25 процентов взрослого населения страны мы можем гарантировать. Не менее 12 процентов работоспособного возраста полностью уйдут в бизнес.

#### 2.3.2.5. Об опасениях уравниловки.

Предлагаемый шаг – передача части национального достояния под управление народа вовсе не означает очередной экспроприации в пользу народа. Во-первых, речь идет об очень незначительных суммах, которые необходимы как стартовый капитал для возникновения искорененного у нас духа предпринимательства, для быстрого развития среднего слоя и возникновения конкуренции. По сути, примерный размер капитала, передаваемый каждому гражданину России, равен всего лишь годовой зарплате квалифицированного рабочего какой-нибудь небольшой, сравнительно мало обеспеченной ресурсами развитой страны Европы. Это только для нас, доведенных до последней нищеты и уже забывших в какой богатейшей стране мы живем, размеры предлагаемого для передачи народу капитала кажутся гигантскими. Действительно, когда руководители страны, министры, директора крупнейших в мире концернов получают у нас на уровне последнего безработного в развитой стране Запада, и все считают, что это – очень много, можно сказать только одно – мы дошли до последнего предела.

Во-вторых, речь идет не о передаче каких-либо новых непонятно откуда взявшихся богатств в руки народа. У нас, слава богу, еще не у кого отнимать. Речь идет о введении более эффективной формы управления тем капиталом, которым государство, а точнее, чиновники госаппарата распоряжались баздарно и, частенько, "с личным интересом". Речь идет о том, чтобы отказаться от посредничества государства между производителем и потребителем, которое государство осуществляет неэффективно и с огромными потерями, и без которого народ вполне может обойтись. Доказательства не требуют поиска. О том, что в целом ряде случаев использовать ресурсы страны государство может только в несколько раз менее эффективно, чем группы граждан, говорят, например, опыты золотодобычи артелями в сравнении с государственными приисками.

В-третьих, в настоящее время государство также немало дает своим гражданам средств и капиталов. Но только делает оно это в виде бесплатной раздачи золотых гор — часто почти в прямом смысле — для немногих, и с другой стороны — в виде подачек, развращающих нищий и хватающий на лету любую мелкую монету, народ. Мы предлагаем такой механизм, при котором передаваемая народу собственность не развращает его, а стимулирует к деятельности. К созиданию. К творчеству.

Предлагаемый шаг в свете дальнейшего своего развития вовсе не означает, что даваемый каждому равный шанс приведет к исчезновению социального расслоения. Все люди разные, все они, в конце концов, окажутся на той ступени социальной иерархии, к которой они могут прийти в силу своих природных данных, культуры, социального, идейного и других сторон воспитания. Каждый получит свое. И теперь никто уже не сможет сказать, в случае жизненных неудач, что в этом виноват какой-нибудь чиновник или президент, что в этом виноват кто-то другой, а не он сам. Это будет первым и лучшим уроком для каждого. Он многому научит тех людей, кто способен чему-либо научиться. И, однако, обеспечит социальную защиту слабым

Сумма стартового капитала должна быть, с одной стороны, достаточна для реализации большинством идей и проектов, требующих затрат, но могущих принести отдачу, и не должна способствовать исчезновению у определенного слоя стимулов к трудовой деятельности. По нашим расчетам, Облигации Государственного Чрезвычайного Займа обеспечат в первый год после обмена их на акции Народных предприятий минимальный дивиденд всего несколько раз выше, чем средняя заработная плата сегодня. Экспертные оценки показывают, что это не уничтожит стимулы к трудовой деятельности, она, наоборот, в нашем варианте, будет стимулирована. Таланты получают полную возможность для своего развития на благо каждого из обладателей таковых и общества.

Появятся гении. Появятся миллиардеры. Люди, которые будут

вызывать всеобщее внимание и живой интерес к ним, восхищение, служить объектом для подражания и будут признательны за это всему обществу. Нынешние "черно-коричневые", в глазах народа "миллионеры"-негативщики должны будут перевоспитаться сами или уйдут из бизнеса.

#### 2.4. Законодательная политика на первом этапе реформ.

Одной из целей первого месяца реформ является создание пакета экономических законов (путем активизации законотворческих сил): нового развернутого Закона о Приватизации; закона о статусе народных предприятий России; единого налогового законодательства, недопускающего подзаконных актов (в большинстве развитых стран законы о налогах – законы прямого действия); нового закона о фермерском хозяйстве; нового экологического законодательства; закона о безработице; специального с особой тщательностью исполненного Закона о Ликвидации Предприятия; Временного Уложения о пенсиях в 1992 году; Уголовного временного чрезвычайного законодательства и т.д.

На первом этапе реформы следует серьезно заняться пересмотром всей законодательной системы России, создать законодательную базу рыночной экономики. Для этого необходимо создание совершенно нового органа. Центром разработки законов на государственном уровне должно стать совершенно по новому организованное Министерство Юстиции России. А депутатские органы и парламент должны получать уже готовые, научно обоснованные разработки. Следует обратить внимание каждого избирателя, что законодательный российский орган должен быть только рабочим органом.

Очевидно, следует учесть опыт Российской империи, а также опыт наиболее прогрессивных в законодательной области стран: США, Великобритании, Франции. Следует создать специальные комиссии по изучению опыта каждой из этих стран, привлечь крупных специалистов в юриспруденции из этих стран. Любые затраты здесь оправданы, также, как оправданы затраты на создание новых юридических вузов, в которых будут преподавать иностранные специалисты.

### 3.4.1. Денежная реформа..

#### 3.4.1.1. Возможные варианты денежной политики

В принципе существуют три возможных варианта денежной политики. Первый вариант – продолжать жить в условиях инфляции, используя введение инфляционных коэффициентов и печатать купюры нового достоинства. В таком случае становится невозможным проведение расчетов с иностранными партнерами; страдают долгосрочные финансовые договоры. Люди находятся под постоянным психологическим грузом, думают только о том, как быстрее истратить деньги, чтобы не потерять их.

Второй вариант – жесткий контроль за денежным обращением. Он нереален в наших условиях, в ситуации, когда процветают взятки, приписки, воровство, другая всевозможная негативщина. К тому же весьма значительная масса денег циркулирует по каналам, неконтролируемым государством.

Третий вариант – кардинальная денежная реформа. Этот вариант всегда считался самым эффективным. В наших условиях это просто единственно возможный вариант.

#### 3.4.1.2. Введение нового платежного средства.

Билеты Госбанка СССР фактически потеряли статус платежного средства. На них нельзя купить целый ряд товаров, их не принимают к оплате за рубежом, от них все избегают, предпочитая иметь так называемую твердую валюту или переходя на бартерные сделки. В том виде, в котором сейчас существуют деньги, они не устраивают ни товаропроизводителей, ни потребителей. Они потеряли роль всеобщего эквивалента.

Эквивалентами сейчас становятся доллар США, автомашины, кубометры леса и т.д. Всеобщий эквивалент у нас отсутствует. Таким эквивалентом должно стать новое платежное средство – российский рубль. Что подразумевает обеспечение доверия к нему со стороны населения.

### 3.4.1.3. Ошибки прошлых денежных реформ.

В СССР проходили денежные реформы в 1921-1924 гг., 1936-1937 гг в 1947 г., в 1958-1961 гг., в 1991 году (реформа Павлова). Главными их отличительными чертами являются некомпетентность финансовых органов, игнорирование мирового и российского дореволюционного опыта, безалаберность в их проведении и нерешительность предпринимаемых мер. Фактически к каким-либо результатам привела только первая реформа в 1921-1924 гг. Эта реформа продолжалась целых три года. В 1921 году было принято решение о проведении реформы и началась чеканка серебряных монет. Однако из-за опасений "вымывания" их из оборота они не поступили в обращение, да и пропаганда тех лет не могла смириться с восстановлением золотого хождения. Только в 1923 году началась чеканка золотого червонца ("советского"). При этом некомпетентные попытки ввести его во внутреннее обращение тоже к успеху не привели. В ходу в РСФСР были миллионные купюры, "тайно" менявшиеся на царские гривенники и полтины. В ЭСФСР были "миллиарды" - одной бумажкой. И лишь в 1924 году наконец были введены в обращение новые бумажные же, но обеспеченные драг.металлами деньги, а старые изъяты. Была восстановлена система 1897 года, но без золотого обращения, к тому же, из-за падения цен на серебро, не было достигнуто и внешней конвертации. Только эта радикальная мера привела к длительной остановке инфляции. Однако "принудительный курс" серебра и уменьшение золотого запаса из-за авантюристического и внешнеторгового курса - после смерти Ленина - сыграли злую шутку. В 1926 году антиинфляционный механизм начал трещать по швам, а в 1929-1930 гг. рассыпался в прах. Больше к стартовому ныне для любой развитой страны порогу внешней конвертации советский рубль уже не приближался.

Критерием успеха любой денежной реформы является укрепление финансового положения страны. Для государства, для которо-

675

го высшая цель — благо народа, — реформа должна иметь цель укрепление платежеспособности каждого гражданина. То есть фактически об изъятии, конфискации денег у населения речь идти не может. Мы предлагаем, чтобы финансовое оздоровление достигалось исключительно за счет введения всеобщего эквивалента. При этом населению должна быть предоставлена возможность истратить имеющиеся у них билеты Госбанка СССР в течение определенного времени. Мы не предлагаем копировать сейчас реформу 1921-1924 гг., мы предлагаем избежать ошибок всех названных реформ.

3.4.1.4. Два главных варианта денежной реформы, возможной в настоящее время.

Мы считаем, что в настоящее время необходим значительно более сложный механизм денежной реформы. В принципе, существуют следующие механизмы: введение золото-серебряно-платинового эквивалента, и самое актуальное для нашей страны, введение общего твердодолжно-товарного эквивалента. Мы напоминаем, что не только по отдельным элементам, но и по общему усредненному запасу этого эквивалента на душу населения Россия всегда была первой среди равных: как среди бывших союзных республик, так и среди развитых государств мира. Это гарантирует нам в дальнейшем при правильном ведении дел самую стабильную валюту в мире. Однако это невозможно в настоящее время.

В настоящее время возможна только чеканка из части золотого запаса монет, как и монет из других драг.металлов. Это, по нашему мнению, необходимый и единственно возможный шаг.

Необходим выпуск золотой монеты из драг.металлов по рассчитанной нами и детально разработанной оригинальной схеме. Эта схема учитывает опыт денежных реформ, в том числе опыт реформ в 1699 и 1897 годах в России.

У нас есть антиинфляционный механизм, механизм, обеспечивающий невывоз золота из страны и другие важнейшие механизмы, пакет которых гарантирует почти мгновенную ~~конвертацию~~ конвертацию рубля. Мы имеем и рецепты конвертации на основе золотого стандарта, золото-платинового стандарта, серебряно-золотого стандарта и т.д. Однако признаем их более расходными в наших условиях для госбюджета.

Если для государства главным является благо народа, оно вынуждено будет пойти на денационализацию, т.е. опять-таки на приватизацию в интересах народа некоторой части государственного золотого запаса и запаса других драг.металлов. Впрочем, эти кажу-

74

щиеся затраты государства по нашей схеме возможно будет вскоре компенсировать в случае необходимости. То есть, мы призываем государство только всего-навсего дать в долг своим же гражданам, но под условие проценты.

Наши расчеты показывают, что запасов драг.металлов более чем достаточно для проведения "конвертации", т.е. для введения денежной единицы, имеющей реальное обеспечение и пользующейся доверием народа. Даже по данным печати у нас имеется 3000 тонн золота в слитках. По нашим данным, эта цифра занижена.

Благоприятным обстоятельством для проведения денежной реформы в наших условиях является то, что на руках у населения фактически находится очень небольшая сумма денег — в среднем у каждого гражданина порядка двух тысяч рублей. Это связано с тем, что государство было у нас собственником всего, и основные расчеты осуществлялись безналично.

В настоящее время существует угроза утраты контроля над золотым запасом, также, как, впрочем, и над всеми остальными твердовалютно-товарными фондами государства. Если произойдет их разбазаривание, мы значительно ухудшим свои позиции относительно возможности проведения кардинальной денежной реформы. Так, например, существует опасность подушного разделения российского золотого запаса между всеми республиками бывшего Союза. Мы убеждены, что все золото когда-либо на территории России, естественно, должно принадлежать России.

Конкретные механизмы реализации реформы составляют предмет авторского права. Кроме того, для нас важна возможность, сохранив некоторые механизмы в тайне вплоть до их исполнения, дать русскому народу и государству дополнительный источник пополнения бюджета.

## Раздел 5.

### § 4. Рынок.

#### 5.4.1. Заключительный аккорд волюнтаризма.

В кратчайшие сроки следует создать все основополагающие элементы свободного рынка. Следует обратить внимание на то, что подобной работы, да еще в столь сжатые сроки ни в одной стране мира не проводилось. Пусть мы будем первыми, мы обязаны это сделать, ибо это один из вопросов нашего выживания. Ни о какой рыночной структуре нельзя говорить, если все силы нашего государственного аппарата не будут брошены именно на этот участок работы.

Сейчас мы, подобно бывшим странам СЭВ, пытаемся создать рынок в основном "снизу". Этот путь оказался бесперспективным. Так, в Польше за двадцать лет реформ до сих пор не создано рынка ценных бумаг — как основы всех рыночных структур; нет эффективно действующей фондовой биржи.

Дальше всех по созданию "рынка снизу" продвинулись, как известно, югославы, но, как видим, с некоторым побочным эффектом — гражданской войной. Этот путь оказался бесперспективным в Польше, Югославии, Чехословакии, но особенно губительным этот путь окажется для нас, если мы будем дальше пытаться создать рынок только "снизу". У нас общая ситуация гораздо тяжелее, чем в Югославии. И в наших условиях рынок возможно создать только "сверху".

Причины гражданской войны в Югославии — экономические и связаны они с отсутствием и трудностью создания в настоящее время, когда ситуация окончательно зашла в тупик, единого экономического пространства, сквозных рыночных структур в рамках всей страны. На самом деле Югославия является типичным примером создания "рынка снизу" — с минимальным участием государства, полной либерализацией цен, (то, что у нас сейчас предлагается, например, программой Ясина), и мимальной социальной защищенностью низкооплачиваемых слоев населения. Стоит ли повторять подобный опыт?

24

Что такое создать "рынок сверху"? Это – единая рыночная структура для всей России. Для этого необходимо создать стройную, гибкую систему рынка ценных бумаг, в первую очередь государственных, и как элемент этого рынка Государственную биржевую систему, возглавляемую Единой, либо Главной Государственной фондовой биржей.

#### 5.4.2. Государственная Фондовая Биржа

В мире имеется опыт, как государственной, так и частных фондовых бирж. Самыми лучшими структурами подобного рода признаны акционерные структуры. В наших условиях и в настоящее время это невозможно. У нас нет сейчас частных собственников, имеющих желания и возможности существенно помочь государству в этом, поскольку по-настоящему работающая на благо всего общества фондовая биржа не может быть особенно прибыльным предприятием. В наших условиях она, несомненно будет убыточной и в первое время сможет существовать только за счет дотации.

Так к примеру, крупнейшая в мире Нью-Йоркская фондовая биржа существует за счет постоянных взносов частных брокерских контор. Наши бизнесмены, разумеется, еще не готовы к долгосрочному вложению средств. Однако такая структура, как Главная Фондовая Биржа крайне необходима нашей стране для интеграции в общий мировой рынок.

Что такое фондовая биржа для свободной рыночной страны? Главное назначение фондовой биржи обеспечение котировки, то есть рыночной оценки основных частных и государственных фондов, продающихся и покупающихся в стране. Эти фонды на бирже представлены в виде ценных бумаг. Здесь продаются и покупаются самые крупные партии ценных бумаг самых крупных компаний. Это "главный крытый рынок" страны, главный центр коммерческой информации и узел связи: считаем, что так называемая "правительственная связь" найдет здесь достойное применение. Создание такой структуры позволяет получить рыночную оценку значительной части ресурсов, но еще не обеспечивает полную оценку всех ресурсов страны.

#### 5.4.3. Биржевая сеть.

Для создания рынка, наряду с Государственной Фондовой Биржей, необходимо создание биржевой сети страны на государственно-акционерных началах. Это региональные товарные биржи, биржи недвижимости, биржи труда и др., а также отдельные торговые дома и коммерческие центры. В создании всей этой сети государство также должно принять первоочередное участие. Правда здесь потребуется соединение всех усилий частного сектора и государства в решении этих, менее значимых, структурных вопросов.

#### 5.4.4. Рынок ценных бумаг.

Основным компонентом всей рыночной инфраструктуры является рынок ценных бумаг. Он должен быть также скомпонован прежде всего на государственном уровне — как за счет выпуска государственных ценных бумаг, так и за счет всемерной помощи частным акционерным компаниям. В частности речь идет о сети инвестиционных банков, опять-таки первоначально — государственных, передаваемых затем в частные руки. Также необходимо создание мощной сети контрольно-разрешительных органов. Однако следует поставить дело так, чтобы все услуги государства для частных акционерных компаний оплачивались этими компаниями сполна.

Контрольно-разрешительные государственные органы должны обеспечивать процесс создания первичного рынка ценных бумаг.

В течении первого года у нас произойдет постепенный, очень осторожный переход от административной, дотационной, распределительной, централизованной и т.д. системы - к свободной рыночной.

Мы понимаем, что возникнут большие сложности с функционированием предприятий, оставшихся в государственном секторе экономики. Но прежде всего эти проблемы, несвязанные с чисто финансовыми затратами. Это скорее проблемы психологического и интеллектуального порядка, проблемы организации переподготовки кадров. Мы касаемся их во второй части программы, поскольку это проблема уже следующего этапа реформы, после этапов стабилизации. Здесь можно только утверждать, что решение этих проблем обязательно требует крупных западных кредитов, но только моральной и интеллектуальной поддержки Запада.

688

Таблица 1.

別表① 日本経済発展の推移 Динамика Экономического развития Японии.

	GNP ВНП		輸出 Экспорт	自動車 (乗用車) <del>Производство</del> Автомобили (легковые)			カラーテレビ (**) <del>Производство</del> Цветные телевизоры			(参考) Примечания	
	総額 Общий объем в 10億ドル млрд. долл.	1人当たり На душу населения, ドル в долларах		総額 Общий объем в 100万ドル млн. долл.	生産台数 В тыс. шт. - 1000台 шт. - Производство	輸出台数 В тыс. шт. - 1000台 шт. - Экспорт (*)	保有台数 Количество во на- та/千人 тыс. чел.	生産台数 В тыс. шт. - 1000台 шт. - Производство во	輸出台数 В тыс. шт. - 1000台 шт. - Экспорт	保有台数 Количество во на- та/千人 тыс. чел.	人口 Насе- ление в млн. чел.
1950	10,963	131	825	1.6	7	0.5	-	-	-	83.6	360.00
1955	22,698	253	2,011	20.3	2	1.7	-	-	-	88.8	360.00
1960	44,300	470	4,056	165.1	7.0	5	-	-	-	94.1	360.00
1965	90,900	919	8,461	696.2	100.7	22	98	43	N.A.	98.9	360.00
1970	202,800	1,943	19,317	3,178.7	725.6	84	6,399	1,008	N.A.	104.3	360.00
1975	498,589	4,471	55,819	4,567.9	1,827.3	154	7,473	2,756	340	111.6	296.79
1980	1,068,963	9,137	130,441	7,038.1	3,947.2	203	11,661	4,652	445	116.8	228.74
1985	1,867,696	11,322	177,164	7,646.8	4,426.8	230	17,897	13,425	548	120.8	238.54
1990	2,974,957	24,081	287,581	9,948.0	4,482.2	283	19,243	6,946	679	123.5	144.78

(備考) Примечания

(\*) 1950, 55年の単位は台。 За 1950 и 1955 годы данные - в штуках.  
 (\*\*) カラーテレビは、1964年から生産開始。 Цветные телевизоры начали производить в 1964 году.

683

Таблица 1.

別表① 日本経済発展の推移 Динамика Экономического развития Японии.

Год	GNP ВВП		輸出 Экспорт		自動車 (乗用車) <del>Производство</del> Автомобили (легковые)			カラーテレビ (**) <del>Производство</del> Цветные телевизоры			(参考) Примечания	
	総額 Общий объем в 10億ドル млрд. долл.	1人当たり На душу населения, ドル в долларах	総額 Общий объем в 100万ドル млн. долл.	生産台数 в тыс. шт. - 1000台 шт. - производства	輸出台数 в тыс. шт. - 1000台 шт. - экспорт	保有台数 количество во млн. тыс. чел.	生産台数 в тыс. шт. - 1000台 производства	輸出台数 в тыс. шт. - 1000台 экспорт	保有台数 количество во млн. тыс. чел.	人口 насе- ление в млн. чел.	為替レ- т Курс иены к \$1 = ¥?доллару	
1950	10.963	131	825	1.8	7	0.5	-	-	-	83.6	360.00	
1955	22.698	258	2.011	20.8	2	1.7	-	-	-	89.8	360.00	
1960	44.300	470	4.056	165.1	7.0	5	-	-	-	94.1	360.00	
1965	90.900	919	8.451	696.2	100.7	22	98	43	N.A.	98.9	360.00	
1970	202.800	1.943	19.317	3.178.7	725.6	84	6,399	1,008	N.A.	104.3	360.00	
1975	498.569	4.471	55.819	4,567.9	1,827.3	154	7,473	2,756	340	111.6	296.79	
1980	1,066.963	9.137	130.441	7,038.1	3,947.2	203	11,661	4,652	445	116.8	226.74	
1985	1,367.696	11.322	177.164	7,646.8	4,426.8	230	17,897	13,425	549	120.8	238.54	
1990	2,974.957	24.081	287.581	9,948.0	4,482.2	283	19,243	6,946	679	123.5	144.79	

(備考) Примечания

(\*) 1950, 55年の単位は台。 За 1950 и 1955 годы данные - в штуках.

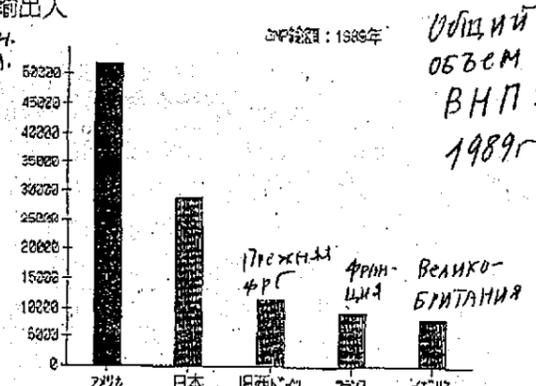
(\*\*) カラーテレビは、1964年から生産開始。 Цветные телевизоры начали производить в 1964 году.

Таблица 2

Объем ВВП ведущих стран, ВВП на душу населения, мировой экспорт и импорт. 35018677: # 7/19  
 別表② 世界各国のGNP総額、一人当りGNP、世界の輸出入

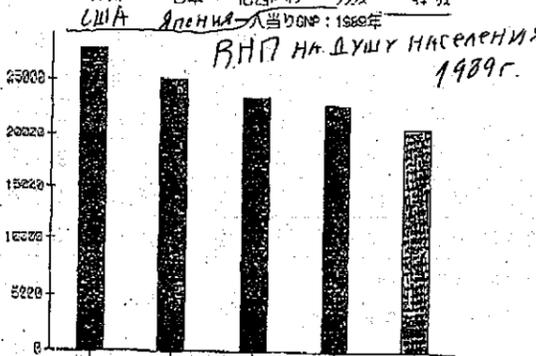
GNP総額  
 全体のGNP  
 単位: 億ドル

	1987	1988	1989
アメリカ США	44884	48496	51764
日本 Япония	24360	29200	28877
旧西ドイツ Презняя ФРГ	11216	12091	12028
フランス Франция	8831	9537	9563
イギリス Великобритания	6852	8309	8358



一人当りGNP  
 ВВП на душу населения  
 単位: ドル

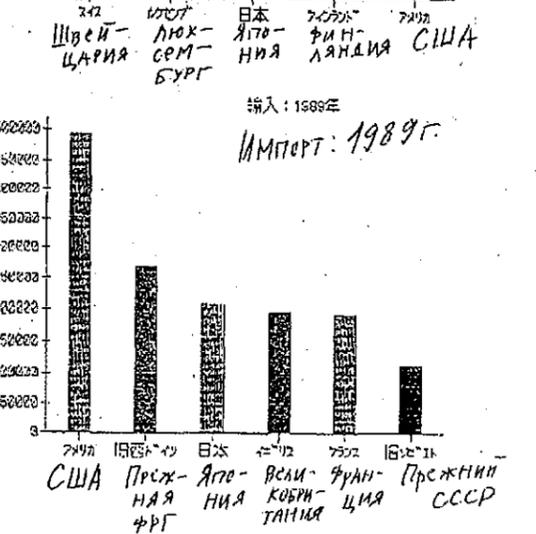
	1987	1988	1989
スイス	19959	22905	27750
スウェーデン	18400	19687	25120
ルクセンブルグ	12035	14560	23463
日本 Япония	18364	19676	22767
フィンランド	18400	19687	20807
アメリカ США			



世界の輸出入  
 輸入  
 単位: 100万米ドル

Мировой экспорт и импорт

	1985	1988	1989
世界 Мир	2008157	2912042	3131229
アメリカ США	361626	459565	493195
旧西ドイツ Презняя ФРГ	158549	250443	269883
日本 Япония	129480	187348	210840
イギリス Великобритания	109269	189753	197728
フランス Франция	107812	178026	192484
旧ソビエト Презний СССР	83140	107229	114567



輸出  
 Экспорт  
 単位: 100万米ドル

	1985	1988	1989
世界 Мир	1922122	2822750	3020480
アメリカ США	175683	264915	363812
旧西ドイツ Презняя ФРГ	218828	321813	342372
日本 Япония	101410	145469	275173
フランス Франция	184009	323277	178846
イギリス Великобритания	97633	167792	152447
旧ソビエト Презний СССР	87281	110559	109173

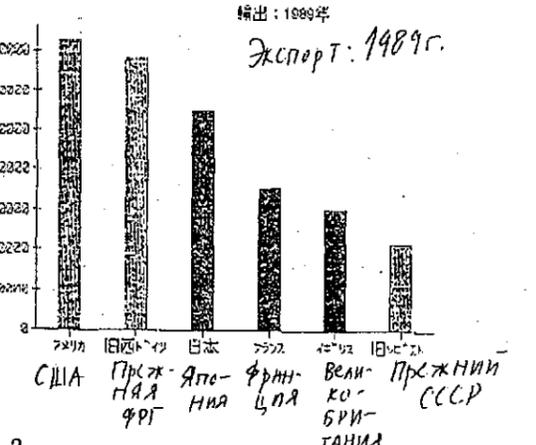
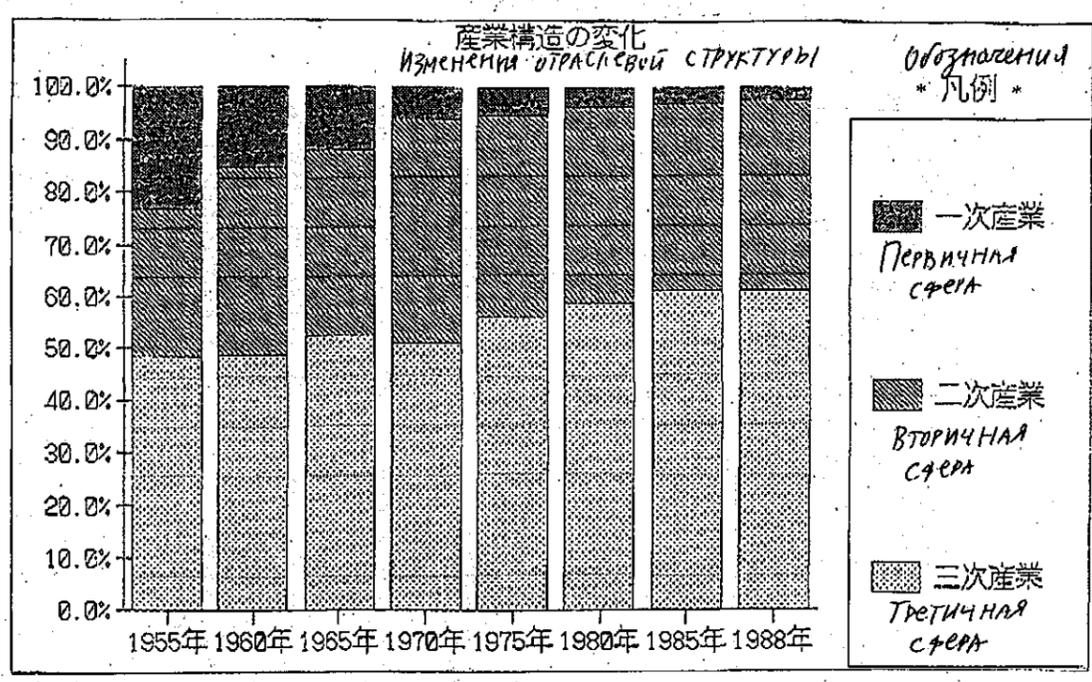


Таблица 3. 別表③ 産業構造の変化、産業構造の拡大

Изменения в отраслевой структуре, в том числе с учетом расширения производства.



Отраслевая структура и расширение производства (в млрд. иен)

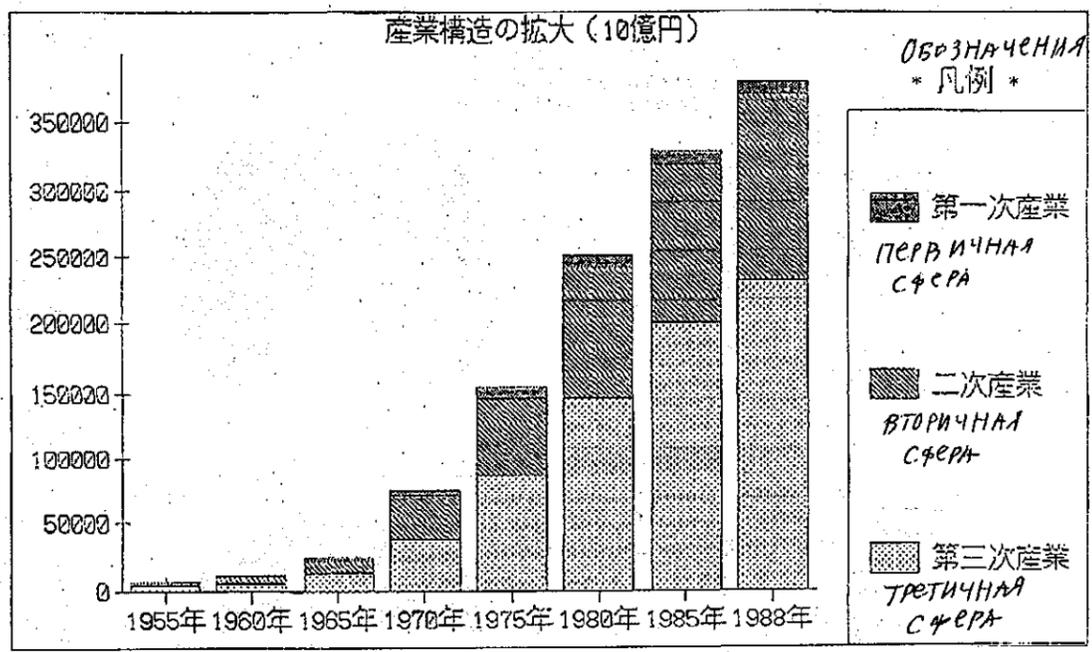


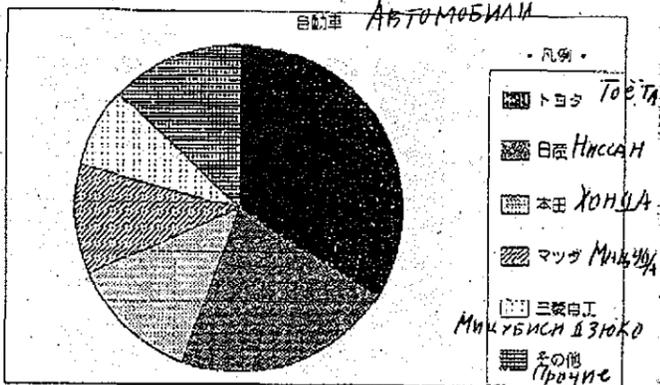
ТАБЛИЦА 4. ОБЪЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА ВАЖНЕЙШИХ ТОВАРОВ И ХАРАКТЕРНЫЕ ВЕСА ФИРМ-ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

別表④ 主な製品の生産量と企業別シェア (1989)

Автомобили легковые (объем производства в штках: 9,052 тыс.)

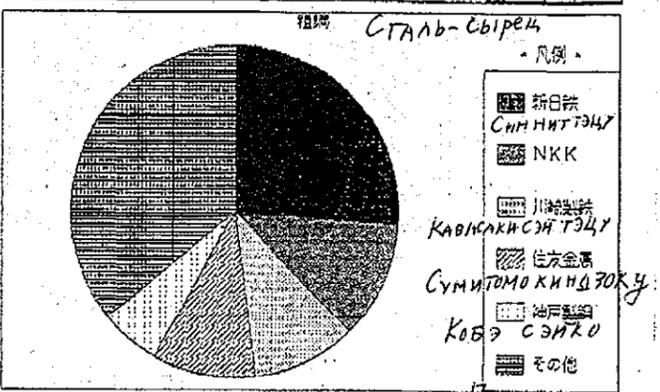
企業名 фирмы	シェア доля
トヨタ	33.7%
日産	21.8%
本田	12.8%
マツダ	10.7%
三菱重工	7.8%
ミツビシ電機	7.8%
その他	13.2%
Прочие	

тыс. тонн



Сталь-сырец (объем производства: 108,139 тыс. тонн)

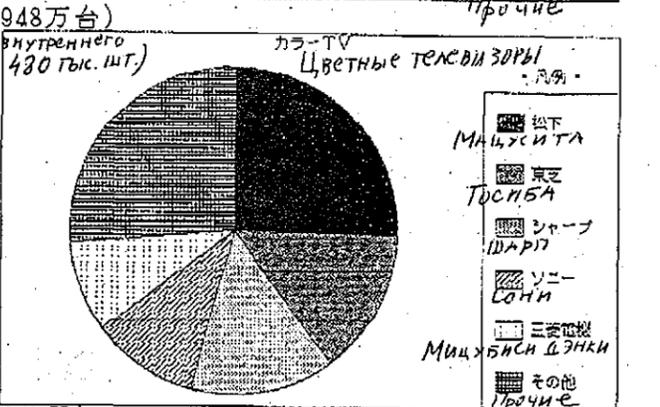
企業名 фирмы	シェア доля
新日鉄	26.3%
НКТ	11.4%
川崎製鉄	10.2%
住友金属	10.2%
Sumitomo Kinokuniya	6.0%
神戸製鋼	6.0%
Кобэ Сэйко	6.0%
その他	35.9%
Прочие	



Цветные телевизоры

Цветные телевизоры (объем отгрузки для внутреннего рынка - 948 тыс. шт.)

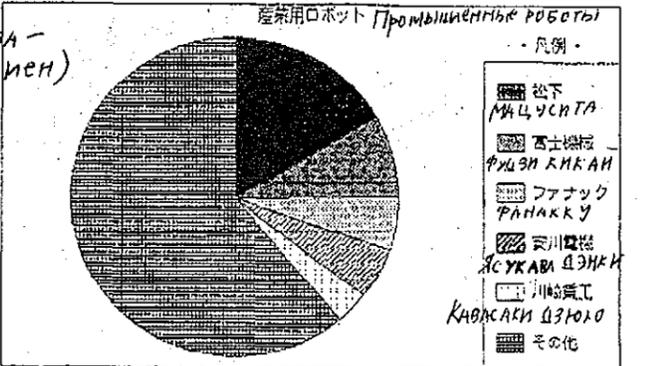
企業名 фирмы	シェア доля
松下	25.4%
東芝	14.5%
Тосиба	14.3%
Sharp	10.5%
Сони	8.9%
三菱電機	8.9%
Мицубиси Электроникс	8.9%
その他	26.4%
Прочие	



Промышленные роботы

Промышленные роботы (объем производства - 440 млрд. иен)

企業名 фирмы	シェア доля
松下	16.5%
富士機械	8.3%
ファナック	5.4%
安川電機	5.3%
Ясукава Электроникс	3.4%
川崎重工	3.4%
カワサキ電機	3.4%
その他	61.1%
Прочие	



685

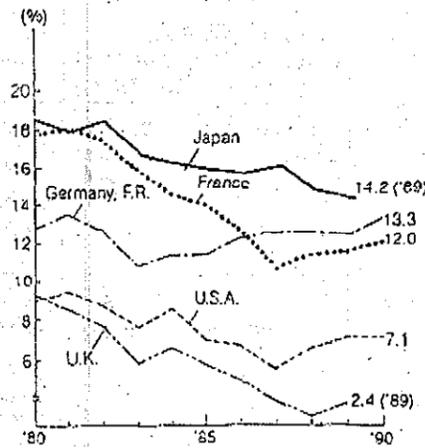
Таблица 5. Распространение товаров длительного пользования. Динамика выезжающих за рубеж. Динамика нормы личной сбережений. Ситуация в области жилья.  
別表⑤ 耐久消費財普及率、海外旅行者数の推移、個人貯蓄率の推移、住宅事情

**Ownership of Consumer Durables by Japanese Households (March of 1991)**

	Ownership Ratio	No. per 100 Homes
Color TV sets	99.3%	201.3
Refrigerators	98.9	119.4
Washing machines	99.4	108.5
Vacuum cleaners	98.7	131.9
Cameras	86.8	136.1
Passenger cars	79.5	112.3
Stereos	57.9	65.6
Air conditioners, room	68.1	126.5
Microwave ovens	75.6	76.9
Videocassette recorders	71.5	90.9
Pianos	23.3	23.6
Push-button phones	47.2	64.7
Personal Computers	11.5	12.7
CD players	41.0	46.0

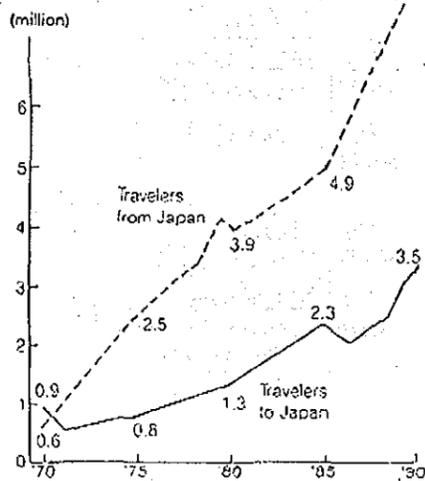
Source: Economic Planning Agency, Japan.

**Trends in Household Saving Ratio (1980-1990)<sup>a)</sup>**



a) Household saving rate = household saving ÷ household disposable income.  
Source: Bank of Japan, Comparative International Statistics, 1991.

**Travelers to and from Japan (1970-1990)**



Source: Ministry of Justice, Japan.

**Housing Conditions and Policy in Selected Countries**

Conditions (1988)	Japan	U.S.A.	U.K.	France	Germany, F.R.
No. of New Dwellings (1,000)	1,673 <sup>a)</sup>	1,530	217 <sup>a)</sup>	344 <sup>a)</sup>	252 <sup>a)</sup>
No. of Residential Buildings per 1,000 Population	342	421 <sup>b)</sup>	399 <sup>a)</sup>	451 <sup>a)</sup>	432 <sup>a)</sup>
Floor area per Residential Building (m <sup>2</sup> )	80.9 <sup>a)</sup>	157.3	-	65.5 <sup>a)</sup>	93.8 <sup>a)</sup>
<b>Policy</b>	FY 1990 (Y billion)	FY 1989 (US\$ million)	1989 (£ million)	1990 (Fr. million)	1988 (DM million)
General Account, total (A)	66,237	1,137,000	141,482	1,220,439	275,400
Housing Assistance (B)	842.0	16,667	4,291	59,248	1,886
(B)/(A)	1.3%	1.5	3.0	4.9	0.7
General Account Tax Revenues (C)	59,004	979,500	144,920	1,129,461	236,255
Housing-Related Reduction & Exemption of Taxes (D)	368.0	43,130	7,080	17,330	2,776
(D)/(C)	0.6%	4.4	4.9	1.5	1.2

a) FY 1989 b) 1987, c) 1986, d) 1991.  
Source: Ministry of Construction, Japan.

Таблица 6. Примеры реорганизации фирм.  
別表⑥企業再編成の例

会社名 Название фирмы	企業規模 (資本金・ Масштаб фирмы (акцио- 工場数・従業員数) нерный капитал, количество взаводов, число занятых)	集中度 Уровень концент- рации Шеф Доля Место в своей отрасли	再編成の内容 Содержание ре- организации
王子製紙 ОУЭИ СЭИСИ	310,000千円・15工場 310 млн. иен 15 заводов 11,400名 чел.	洋紙 СВЯТЫХСЛАВ БУМАГА 52.3% 1位 新聞用紙 ГАЗЕТНАЯ БУМАГА 94.1% 1位	3社に分割、 РАЗДЕЛЕНИЕ НА 3 фирмы 旧会社解散 РОСПУСК СТАРОЙ КОМПАНИИ
日本製鉄 Нихон СЭЙТЭЦУ	800,000千円・5工場 800 млн. иен 5 заводов 38,228名 чел.	銑鉄 СТАЛЬ 85.9% 1位 鋼材大型 КРУПНЫЕ СТАЛЬНЫЕ САЛТКИ 74.9% 1位	2社に分割、 РАЗДЕЛЕНИЕ НА ДВЕ ФИРМЫ 旧会社解散 РОСПУСК СТАРОЙ КОМПАНИИ
大日本麦酒 ДАН Нихон БИРЮ	97,750千円・9工場 97 750 тыс. иен 9 заводов 3257名 чел.	ビール ПИВО 72.0% 1位 清涼飲料水 ПРОХЛАДИТЕЛЬНЫЕ НАПИТКИ 32.0% 1位	2社に分割、 РАЗДЕЛЕНИЕ НА ДВЕ ФИРМЫ 旧会社解散 РОСПУСК СТАРОЙ КОМПАНИИ
東京芝浦 東京 СИБАУРА ДЭНКИ	622,000千円・43工場 622 млн. иен 43 заводов 29,150名 чел.	発電機 ГЕНЕРАТОРЫ 20.0% 1位 真空管 ВАКУУМНЫЕ ТРУБКИ 28.0% 1位	27工場、1研究所 ИЗЪЯТИЕ У КОМПА- НИИ 27 ЗАВОДОВ И 1 НИИ
日立製作所 ХИТАТИ СЭЙСАКУСЭ	700,000千円・35工場 700 млн. иен 35 заводов 32,587名 чел.	発動機 ГЕНЕРАТОРЫ 18.0% 1位 真空管 ВАКУУМНЫЕ ТРУБКИ 18.0% 2位	19工場の処分 ИЗЪЯТИЕ С 19 ЗАВОДОВ
三菱重工業 ミツビシ ДЭЮКОГЭ	1,000,000千円・31工場 1 млрд. иен 31 завод 57,000名 570 тыс. чел.	新造船 НОВЫЕ СУДА 23.0% 1位 タービン ТУРБИНЫ 46.0% 1位	3社分割、 РАЗДЕЛЕНИЕ НА 3 ФИРМЫ 旧会社解散 РОСПУСК СТАРОЙ КОМПАНИИ

586

Таблица 7. Динамика либерализации торговли.  
別表⑦貿易自由化の推移

年月 Год и ме- сяц	自由化品目数 Количество товар- ов-объектов либерализации	非自由化品目数 Количество не- либерализованных товарных позиций	自由化率 Процент либер- ализованных товар- ных позиций
60年4月 60г. Апрель	586	—	41%
7月 июль	61	—	42%
10月 октябрь	481	—	44%
61年4月 61г. Апрель	660	—	62%
7月 июль	112	—	65%
10月 октябрь	500	—	68%
12月 декабрь	170	—	70%
62年4月 62г. Апрель	8	492	73%
10月 октябрь	230	262	88%
11月 ноябрь	8	254	88%
63年4月 63г. Апрель	25	229	89%
6月 июнь	2	227	89%
8月 август	35	192	92%
1月 январь	3	189	92%
2月 февраль	7	182	92%
4月 апрель	8	174	93%
5月 май	—	174	93%
10月 октябрь	12	162	93%

ТАБЛИЦА 8 Приобретение оборудования, на которое распространяется специальный режим амортизации.

別表⑧特別償却の対象機械等の取得状況

В млн. иен  
 単位：百万円

年度 финансовый год	初年度 2 分の 1 1/2 в первый финансовый год	3 年間 5 割増 50 процентов дополнительной амортизации за 3 года.
1952	8,801	57,923
1953	20,479	69,325
1954	35,200	57,171
1955	25,003	65,109
1956	21,411	117,671

(7)

別表⑨日本開発銀行の融資額と各産業における設備投資額に占める割合(1951-53)

Таблица 9. Сумма кредитов Японского Банка Развития и их доля в отраслевых капиталовложениях в оборудование  
 単位：百万円  
 В МЛН. ИЕН

	1951		1952		1953		合計	
	融資額 сумма кредитов 構成比	比率 доля в от- раслевых вложениях в оборудо- вание в %						
電力 ЭЛЕКТРО- ЭНЕРГЕТИ- КА	2,457 11.9%	4.4%	14,767 34.6%	14.0%	43,963 52.9%	30.0%	61,187 41.8%	19.9%
海運 МОРСКОМ ТРАНСПОРТ	4,707 22.9%	7.3%	5,740 13.4%	9.3%	21,461 25.8%	46.1%	31,908 21.8%	18.5%
鉄鋼 СТАЛЕИТЕЛ- НАЯ ПРОМЫШЛЕН- НОСТЬ	3,605 17.5%	9.7%	5,778 13.5%	15.2%	3,915 4.7%	9.8%	13,298 9.1%	11.6%
石炭 УГЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕН- НОСТЬ	3,116 15.1%	14.9%	3,521 8.2%	17.4%	4,376 5.3%	21.2%	11,013 7.5%	17.8%
4産業小計 Всего по вы- шеназванным отраслям	13885 67.4%	7.8%	29806 69.8%	13.2%	73715 88.7%	29.1%	117406 80.2%	17.9%
その他産業 Прочие отрасли	6,711 32.6%	2.6%	12,905 30.2%	4.8%	9,412 11.3%	2.6%	29,028 19.8%	3.2%
合計 Всего	20,596 100.0%	4.7%	42,711 100.0%	8.6%	83,127 100.0%	13.5%	146,434 100.0%	9.4%

(注) 比率は各産業における設備投資額に占める割合

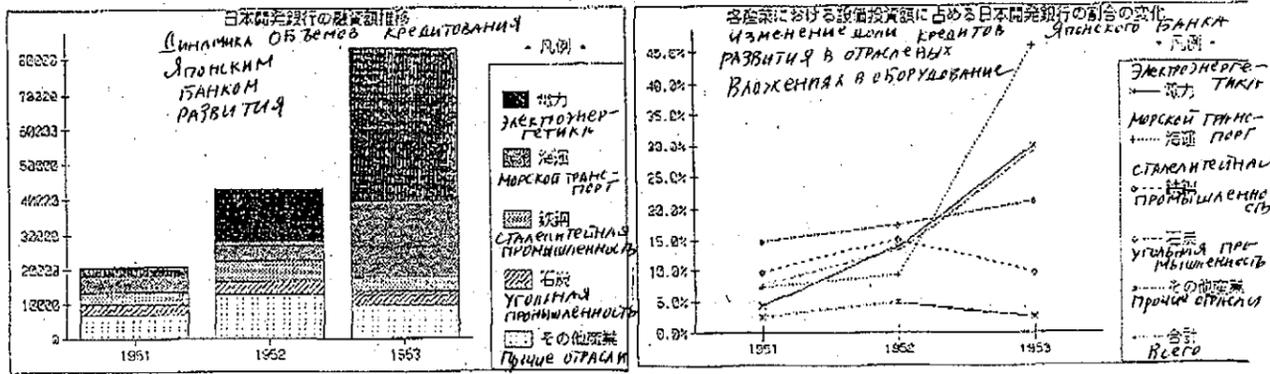


ТАБЛИЦА 10.

Основные виды продукции, фигурировавшие в законе о стимулировании раз-  
 別表⑩機械法の主要な指定業種 ВИТЯ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

ТАБЛИЦА 10.

(FY1955-00)

1. High grade cast iron Высококачественные стальные слитки		
2. Die casting Сплавы алюминия и цинка	Al alloy Zn alloy	
3. Power metallurgy	Группа меди Copper group Iron group Contact materials	Группа железа Сварочные материалы
4. Metal patterns Металлические формы		
5. Gears Шестерни		
6. Valves Клапаны	Elevated temperature high pressure valve Automatic regulating valve	Клапан, работающий под высоким давлением при высоких температурах Автоматически регулируемый клапан
7. Testers Тестеры		
8. Industrial length measuring instrument Инструменты для измерения длины	Calipers Block gauges Gauges	Кронциркуль Эталон
9. Machine tools Станки	Mass production Multiple commodity	Массовое производство Многоцелевые
10. Sewing machine parts Детали для швейных машин		
11. Automobile parts Детали для автомобилей		
12. Clock parts Детали для часов		
13. Electric welders Оборудование для электросварки		Электросварочные аппараты
14. Grinding stones having the diameter more than 560 mm. Grinding stones having the diameter less than 560 mm.		
15. Electric tools Электрооборудование		
16. Screws Гайки, винты		
17. Bearings Подшипники	Finished goods Balls Retainers	Конечный продукт Шарикоподшипники
18. Tools Инструменты	Special steel Cemented carbide Diamond	Специальные стали
19. Mechanical press Hydraulic press	Механические прессы Гидравлические прессы	
20. Gas cutting machine (Ветер)	Режущее оборудование, работающее на газе	
21. Wind and hydraulic power machinery (Ветер) (Гидравлика)	Силовое оборудование	
22. Railway vehicle parts (Ветер)	Детали для железнодорожных вагонов	

180  
002

Таблица. Направление за границу делегации для знакомства с зарубежным опытом

別表①海外視察団の概要

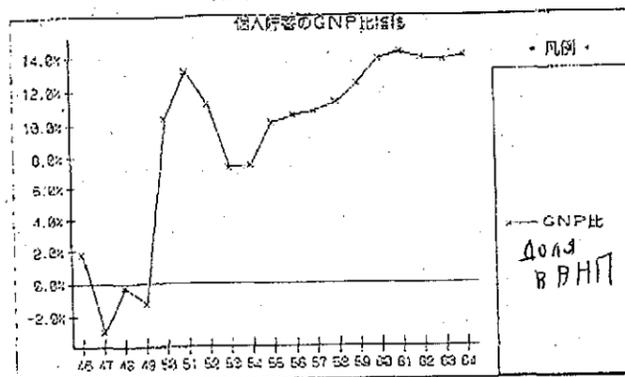
Количество раз,  
количество человек  
單位: 回、人

年度 Финансовый год	視察団数 Количество делегаций	参加者数 Число членов	うち中小企業関係 В том числе по вопросам СММ МСЛК и Средних предприятий		帰朝報告会 回数 Число работ с докладом и итоги визитов	報告会 参加者 Число участников семинаров
			視察団数 Количество делегаций	参加者数 Число членов		
1955	15	174	5	58	33	10,020
1956	27	307	0	0	130	33,960
1957	43	430	4	46	180	27,420
1958	62	652	12	141	98	12,177
1959	75	749	13	137	74	7,894
1960	84	821	15	154	11	1,740
合計	306	3133	49	536	526	93,211

別表⑫個人貯蓄額とGNP比の推移  
 Динамика личных сбережений и их отношения к ВНП.  
 В млрд. долларов  
 単位=10億円

FINANCIAL YEARS	個人貯蓄額 ОБЪЕМ ЛИЧНЫХ СБЕРЕЖЕНИЙ	GNP ВНП	GNP比 Доля личных сбережений в ВНП
1946年度	8.3	474.0	1.8%
1947年度	-39.8	1308.7	-3.0%
1948年度	-7.9	2666.1	-0.3%
1949年度	-43.0	3375.2	-1.3%
1950年度	409.8	3946.7	10.4%
1951年度	717.7	5444.2	13.2%
1952年度	688.9	6118.0	11.3%
1953年度	523.0	7084.8	7.4%
1954年度	558.9	7465.7	7.5%
1955年度	833.7	8235.5	10.1%
1956年度	979.2	9292.9	10.5%
1957年度	1092.4	10149.8	10.8%
1958年度	1172.0	10394.7	11.3%
1959年度	1561.3	12577.8	12.4%
1960年度	2042.2	14678.9	13.9%
1961年度	2538.0	17737.5	14.3%
1962年度	2686.4	19290.0	13.9%
1963年度	3092.4	22383.4	13.8%
1964年度	3615.8	25668.1	14.1%

Динамика доли личных сбережений в ВНП.



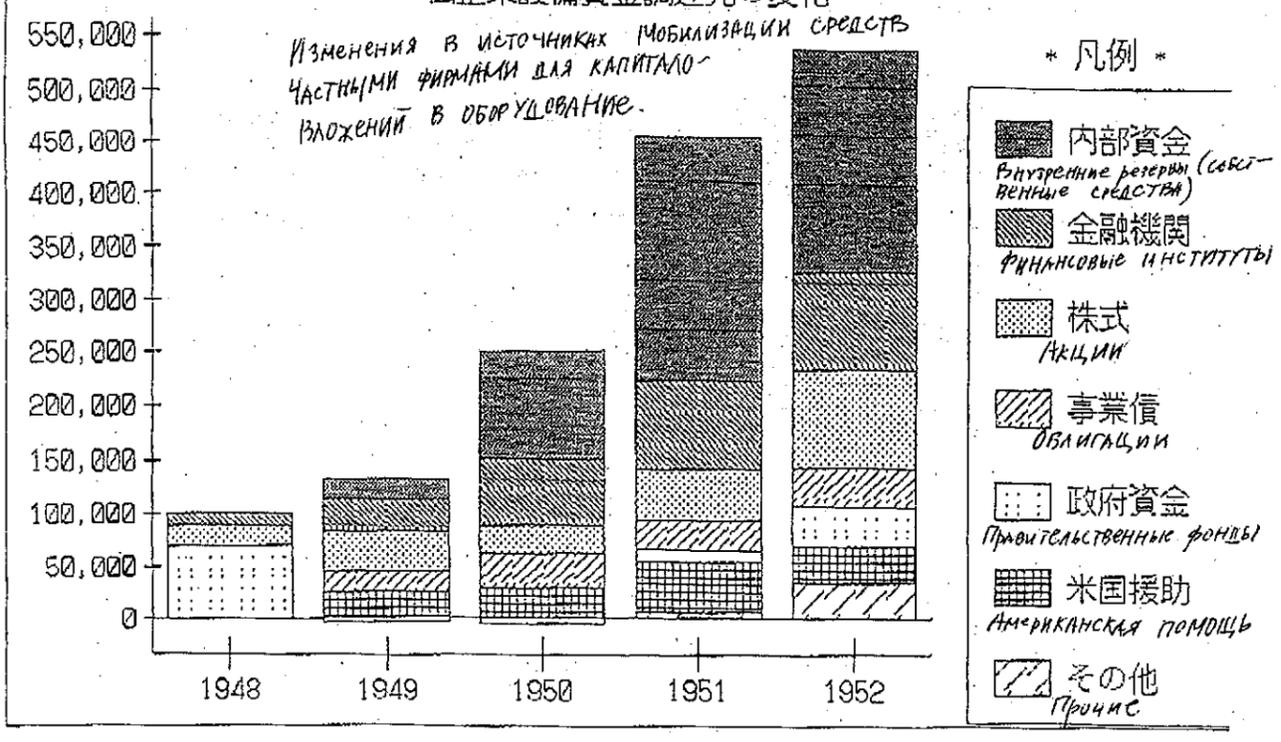
630  
 表13. 別表⑬私企業の設備資金調達先

Источники мобилизации средств  
 частными фирмами для капиталовложений  
 в оборудование. 单位=百万円  
 в млн. иен

年 月	1948		1949		1950		1951		1952	
	金額 Сумма	構成比 Доля								
内部資金 Внутренние резервы (собственные средства)	不明	0.0%	17,960	14.2%	98,100	40.4%	229,000	50.7%	211,500	39.5%
金融機関 Финансовые институты	12,308	12.4%	31,236	24.7%	61,873	25.5%	79,955	17.7%	91,625	17.1%
株式 Акции	17,727	17.9%	38,298	30.3%	28,837	11.9%	47,738	10.6%	89,129	16.6%
債券 Облигации	785	0.8%	18,901	14.9%	31,716	13.1%	29,791	6.6%	36,694	6.8%
政府資金 Правитель- ственные фонды (средства)	68,301	68.9%	-4,565	-3.6%	-6,127	-2.5%	12,185	2.7%	38,306	7.1%
米国援助 Американская помощь	0	0.0%	24,603	19.5%	28,599	11.8%	46,618	10.3%	35,182	6.6%
その他 Прочие	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	6,299	1.4%	33,403	6.2%
合計 Всего	99,121	100.0%	126,433	100.0%	242,998	100.0%	451,586	100.0%	535,839	100.0%

私企業設備資金調達先の変化

Изменения в источниках мобилизации средств частными фирмами для капиталовложений в оборудование.



\* 凡例 \*

- 内部資金  
Внутренние резервы (собственные средства)
- 金融機関  
Финансовые институты
- 株式  
Акции
- 事業債  
Облигации
- 政府資金  
Правительственные фонды
- 米国援助  
Американская помощь
- その他  
Прочие



