ГОСУДАРСТВЕННАЯ
Б...
...ка
В. Н. Аскоченского

Ж4239-О


2012401827

№ 20.
Стародумскому
товарищу Александру
Никитичу Скребицкому
Дмитрий Поздеев
Января 1888 г.
Спб.

801-17
1645

СЕРГІЙ ИВАНОВИЧЪ ЗАРУДНЫЙ,

род. въ 1820 г., умеръ 18-го декабря 1887 г.

I.

18-го декабря 1887 года, во Франціи, въ Ниццѣ, на 67-мъ году отъ рожденія, скончался одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ по заслугамъ и дарованіямъ непосредственныхъ участниковъ въ великихъ реформахъ императора Александра II—не стало С. И. Заруднаго.

Петербургское общество, въ особенности петербургскій служилый людъ высшихъ сферъ, конечно, очень долго будетъ помнить этого подвижнаго, бодраго, небольшаго по росту и большаго по уму и способностямъ, неугомоннаго, нервно-раздражительнаго, но въ сущности самаго добродушнаго человѣка.

Помнимъ и мы его живо,—помнимъ съ января мѣсяца 1864 года, когда, поступивши на службу въ государственную канцелярію, застали его—сначала исправлявшимъ должность, а затѣмъ и статсъ-секретаремъ государственнаго совѣта, и вѣдавшимъ все дѣлопроизводство департамента законовъ.

Этотъ департаментъ, всегда главнѣйшій въ составѣ государственнаго совѣта, былъ тогда въ апогеѣ своего значенія и своей кипучей дѣятельности: созидалась частью въ его нѣдрахъ, частью подъ его сѣнью, судебная реформа на началахъ, въ немъ же выработанныхъ въ 1862 году. С. И. Зарудный былъ во главѣ редакторовъ возникавшихъ судебныхъ уставовъ. Государственный секретарь В. П. Бутковъ — великій мастеръ выбирать сотрудниковъ, мастеръ (къ чести его сказать) и отличать ихъ, и испрашивать имъ награды, — отлично зналъ выдающіяся изъ ряду способности Заруднаго и вручилъ ему въ дѣлѣ судебной реформы, такъ сказать, книги въ руки. И цѣпко взялся Сергій Ивановичъ за это дѣло, близкое и сердцу,

и его уму! Не разъ небольшія комнаты государственной канцеляріи, въ ея бывшемъ помѣщеніи въ нижнемъ этажѣ эрмитажнаго зданія, выходящаго на Неву, оглашались рѣзкимъ голосомъ Заруднаго. Это онъ спорилъ до запальчивости, отстаивая предъ Бутковымъ или кѣмъ либо другимъ то, что находилъ нужнымъ внести въ докладъ и ввести затѣмъ въ законъ.

Такіе люди съ ихъ благороднымъ задоромъ, съ ихъ энергіею, съ ихъ поразительнымъ, самоотверженнымъ трудолюбіемъ,—крайне пригодны въ эпоху реформъ, и ими тогда очень дорожили. Но свершалась реформа и—они, столь выдающіеся дѣятели, каковы Николай Алексѣевичъ Милютинъ, Сергій Ивановичъ Зарудный и нѣкоторые другіе—заслонялись какъ-то особенно скоро людьми болѣе покладистыми, чтобы не сказать — совершенно ординарными. Піонеровъ реформы хоронили, иногда, въ сенатѣ. На Николая Алексѣевича Милютина объявилась, однако, скоро новая нужда—и въ 1864 году онъ вновь былъ призванъ къ самой кипучей дѣятельности, — къ окончательной побѣдѣ надъ Польшей, которую онъ и побѣдилъ—предложивъ и проведя съ поразительною энергіею цѣлый рядъ самыхъ существенныхъ преобразованій всего ея внутренняго строя; на С. И. Заруднаго—нужда не предъявилась—и онъ—схороненный для дѣла 1-го января 1869 г., т. е. назначенный къ присутствованію въ сенатѣ (притомъ въ старомъ сенатѣ)—опочилъ для дѣлъ государственной важности за долго до смерти, смежившей навсегда его очи 18-го декабря 1887 г.

Дмитрій Павловичъ Шубинъ-Поздѣевъ, сослуживецъ и болѣе двадцати лѣтъ постоянный сотрудникъ покойнаго, сообщилъ намъ интересную, и что всего важнѣе, вполнѣ вѣрную характеристику дѣятельности и личности опочившаго сномъ смерти государственнаго дѣятеля [1]).

Помѣщая сообщеніе Д. П. Шубина-Поздѣева, считаемъ необходимымъ предпослать этой характеристикѣ имъ же весьма обязательно сообщенные главнѣйшіе факты изъ послужнаго списка сенатора, тайнаго совѣтника С. И. Заруднаго. Вотъ эти данныя:

---

[1]) Сколько намъ извѣстно, Д. П. Шубинъ-Поздѣевъ былъ ближайшимъ сотрудникомъ С. И. Заруднаго: еще во время службы ихъ обоихъ при консультаціи министерства юстиціи они работали вмѣстѣ и С. И. Зарудный совѣщался всегда съ своимъ сотрудникомъ какъ въ дѣлахъ, такъ и по отношенію лицъ; то-же было и при разсмотрѣніи дѣла о судебной реформѣ. Поступивъ въ январѣ 1864 г. въ государственную канцелярію, пишущій эти строки уже засталъ Д. П. Шубина—въ отдѣленіи департамента законовъ, дѣлопроизводствомъ котораго энергично и въ высшей степени умѣло вѣдалъ, какъ сказано нами выше, С. И. Зарудный. **Мих. Семевскій.**

Сергій Ивановичъ Зарудный родился въ 1820 г. Въ службу вступилъ онъ 4 декабря 1842 года. И. д. юрисконсульта назначенъ 25-го октября 1849 г. И. д. старшаго юрисконсульта—24 октября 1852 г., утвержденъ въ этой должности 21 марта 1853 г. Причисленъ къ департаменту министерства юстиціи, съ откомандированіемъ въ распоряженіе генералъ-адъютанта князя Васильчикова 2-го (гдѣ состоялъ дѣлопроизводителемъ коммиссіи для раскрытія злоупотребленій по интендантству южной и крымской армій, во время войны 1854 и 1855 гг.) 13-го іюня 1856 г. Помощникомъ статсъ-секретаря государственнаго совѣта назначенъ 27-го апрѣля 1857 г. И д. статсъ-секретаря—20-го октября 1859 г. Статсъ-секретаремъ государственнаго совѣта—31-го декабря 1864 г. Къ присутствованію въ правительствующемъ сенатѣ назначенъ 1-го января 1869 года.

Мих. Семевскій.

II.

Къ характеристикѣ личности и служебной дѣятельности С. И. Заруднаго

† 18 го декабря 1887 г.

Памяти недавно сошедшаго въ могилу виднаго дѣятеля по судебному преобразованію были посвящены небольшія сообщенія въ «Новомъ Времени» (№ 4,245, 1887 г.) и въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» (№ 279, 1887 г.). Обѣ статьи вызываютъ поправки и дополненія въ интересахъ справедливости и того общаго вниманія, какого заслуживаетъ дѣятельность покойнаго. С. И. Зарудный не былъ ни «въ петербургскомъ университетѣ» и не имѣлъ «степени кандидата правъ харьковскаго университета», равно никогда не «состоялъ помощникомъ государственнаго секретаря» при разсмотрѣніи какого бы то ни было проекта въ государственномъ совѣтѣ или въ главномъ комитетѣ по крестьянскому дѣлу. Принадлежа по рожденію къ старинному роду малороссійскихъ дворянъ, С. И. Зарудный окончилъ курсъ по математическому факультету, въ харьковскомъ университетѣ, и въ 1842 году поступилъ на службу въ департаментъ министерства юстиціи, гдѣ директоромъ департамента въ то время былъ Б. К. Данзасъ, съ братомъ котораго (К. К. Данзасомъ) Зарудный состоялъ въ нѣкоторомъ родствѣ. Равнымъ образомъ онъ никогда не состоялъ начальникомъ гражданскаго отдѣленія департамента министерства юстиціи; только послѣ нѣсколькихъ лѣтъ службы онъ едва достигъ должности столоначальника гражданскаго отдѣленія,

гдѣ начальникомъ былъ М. Н. Любощинскій, нынѣ членъ государственнаго совѣта. Изъ невидной колеи зауряднаго чиновника покойный выбился не по однѣмъ блестящимъ способностямъ своимъ, но и благодаря тѣмъ особымъ пріемамъ, которые прилагалъ къ своей дѣятельности покойный министръ юстиціи, графъ В. Н. Панинъ, по званію генералъ-прокурора. Занимаясь съ особеннымъ вниманіемъ дѣлами, поступавшими за разногласіемъ изъ сената на консультацію, учрежденную при министерствѣ юстиціи, графъ Панинъ не довольствовался поручать доклады дѣлъ этого рода ординарнымъ чинамъ консультаціи (юрисконсультамъ, ихъ помощникамъ и кандидатамъ правъ), но назначалъ докладывать ихъ сенатскимъ оберъ-секретарямъ и нѣкоторымъ чинамъ департамента министерства. По счастливой случайности графъ Панинъ поручилъ и С. И. Зарудному доложить дѣло на консультаціи. Докладъ его, изложенный съ надлежащею обстоятельностію въ письменномъ журналѣ консультаціи, съ перваго раза понравился графу Панину, который оцѣнилъ дарованіе и назначилъ С. И. Зарудnаго юрисконсультомъ при консультаціи министерства. Тогда только открылась для С. И. Зарудnаго возможность выказать свои способности, и дѣятельность его по докладу и разсмотрѣнію дѣлъ на консультаціи была истинно замѣчательна во все время его тамъ пребыванія въ теченіи четырехъ лѣтъ. Ему скоро было поручено завѣдываніе всѣми дѣлами консультаціи въ званіи старшаго юрисконсульта, который обязанъ былъ скрѣплять всѣ даваемыя министромъ юстиціи сенату предложенія. Дѣла этого рода весьма часто переходили изъ сената въ государственный совѣтъ, гдѣ такимъ образомъ разсматривались печатныя предложенія министра юстиціи и, конечно, не могла остаться незамѣченною та основательная разработка, которую получали сенатскія дѣла на консультаціи министерства юстиціи. Умъ Зарудnаго былъ по преимуществу математическій, изложенія его по всѣмъ вопросамъ, а особенно сложнымъ, отличались самою строгою послѣдовательностію и подробнымъ анализомъ. Писалъ онъ не цвѣтисто, но необыкновенно точно и ясно; въ докладахъ его не было краснорѣчія, но строгая логическая послѣдовательность проходила во всемъ изложеніи отъ начала и до конца. Цѣлыя сотни дѣлъ консультаціи, выходившія изъ-подъ пера С. И. Зарудnаго, представляли образцовую разработку самыхъ трудныхъ спорныхъ вопросовъ частныхъ и общихъ. Къ великой чести графа В. Н. Панина слѣдуетъ отнести, что онъ не только не тяготился читать самые подробные доклады С. И. Зарудnаго (иногда даже на 50 и болѣе листахъ), но всегда поощрялъ подобную добросовѣстную и талантливую работу. На многихъ изъ такихъ докладовъ графъ Панинъ писалъ свои длинныя соображенія. Не

рѣдко графъ Викторъ Никитичъ письменно изъявлялъ С. И. признательность за подробную и основательную разработку дѣлъ и вообще, когда дѣло было разработано серьезно, весьма часто соглашался съ заключеніемъ докладывавшаго дѣло, вопреки мнѣнію большинства членовъ консультаціи или сенаторовъ. Работы С. И. Зарудnаго по дѣламъ консультаціи составили цѣлую эпоху; выработались даже положенія о признаніи безспорными извѣстныхъ взглядовъ на многіе юридическіе вопросы и служили примѣромъ, на который ссылались при разсмотрѣніи дѣлъ однородныхъ. Такая дѣятельность С. И. составила ему репутацію самаго дѣльнаго юриста въ департаментѣ министерства юстиціи. Многіе изъ чиновъ министерства и сенатскихъ оберъ-секретарей нерѣдко обращались къ нему за совѣтомъ по труднымъ юридическимъ вопросамъ. С. И. Зарудный съумѣлъ образовать при консультаціи цѣлую школу, въ которой пробовали свои силы способные молодые юристы. Каждый выдающійся по своимъ дарованіямъ докладчикъ на консультаціи дѣлался, по своимъ работамъ, извѣстенъ министру, который, читая очень внимательно доклады, умѣлъ понимать и цѣнить истинныя дарованія. Служба на консультаціи мин. юстиціи сдѣлалась самою видною, на которую стремились многіе молодые образованные юристы, но попадали туда весьма не многіе. С. И. Зарудный имѣлъ особенную способность, работая самъ болѣе всѣхъ, побуждать и другихъ работать и притомъ работать не по казенному только, а съ полною любовію къ дѣлу, съ желаніемъ не только написать заключеніе, но разработать каждый вопросъ всесторонне-исторически. Онъ впервые завелъ предварительныя совѣщанія по дѣламъ, гдѣ изъ многихъ и долгихъ споровъ вопросы выяснялись и облегчалось изложеніе заключеній болѣе правильныхъ и болѣе убѣдительныхъ. Такое доброе наслѣдство С. И. Зарудный оставилъ своимъ преемникамъ по служенію на консультаціи!

Благодаря своей репутаціи, какъ дѣльнаго юриста, С. И. Зарудный получилъ, въ 1856 году, приглашеніе отъ извѣстнаго въ то время дѣятеля по военной администраціи генерала-адъютанта князя Васильчикова участвовать въ коммисіи для раскрытія злоупотребленій по интендантству южной и крымской армій. И здѣсь С. И. Зарудный много работалъ вмѣстѣ съ другимъ сотрудникомъ Ив. Серг. Аксаковымъ, сближеніе съ которымъ, къ слову сказать, послужило впослѣдствіи для С. И. Зарудnаго причиною не малыхъ служебныхъ невзгодъ.... Своей репутаціи Зарудный обязанъ тому, что вскорѣ по возвращеніи изъ командировки съ юга Россіи онъ былъ приглашенъ государственнымъ секретаремъ В. П. Бутковымъ на службу въ государственную канцелярію и назначенъ помощникомъ статсъ-секретаря

въ отдѣленіе законовъ. Здѣсь въ то время подлежалъ разсмотрѣнію внесенный графомъ Д. Н. Блудовымъ проектъ бывшаго втораго отдѣленія объ измѣненіяхъ въ судопроизводствѣ. Всю эту работу несъ на себѣ С. И. Зарудный, который по каждому отдѣлу проекта составлялъ критическія замѣчанія для князя Павла Павловича Гагарина. Разсмотрѣніе означеннаго проекта, при посредствѣ такихъ критическихъ замѣчаній, привело къ общему заключенію о несостоятельности всего проекта и послѣдовало высочайшее повелѣніе о коренномъ преобразованіи всей судебной части. Для этого вевикаго дѣла были составлены основныя положенія, удостоившіяся высочайшаго утвержденія 29-го сентября 1862 года. Для составленія же самыхъ проектовъ судебнаго преобразованія была образована особая коммиссія при государственной канцеляріи подъ предсѣдательствомъ государственнаго секретаря Буткова. Тутъ началась самая широкая дѣятельность Сергѣя Ивановича по разработкѣ обширныхъ матерьяловъ, требовавшихся для составленія судебныхъ уставовъ. Его безпримѣрной энергіи и безграничной преданности дѣлу надо приписать весь успѣхъ по составленію такого обширнаго труда. Хотя работа была раздѣлена на три главные отдѣла, и Сергѣй Ивановичъ непосредственно завѣдывалъ составленіемъ проекта гражданскаго судопроизводства, но направленіе всѣхъ отдѣловъ всецѣло принадлежало ему. Вездѣ была его иниціатива—и въ приглашеніи дѣятелей, и въ направленіи работъ. Составъ коммисіи разросся до громадныхъ размѣровъ: были привлечены всѣ лучшія силы почти изъ всѣхъ вѣдомствъ, преимущественно судебнаго, и со всѣхъ концовъ Россіи. Кромѣ постоянныхъ членовъ въ трудахъ и совѣщаніяхъ принимали участіе и лица постороннія по разнымъ спеціальностямъ, начиная отъ профессоровъ университета и кончая полицейскими чинами. Въ теченіе болѣе двухъ лѣтъ работа въ комисіи кипѣла: было написано и напечатано многое множество матеріяловъ и проектовъ по всѣмъ частямъ; работы обсуждались въ частныхъ коммисіяхъ и совѣщаніяхъ, исправлялись, передѣлывались, вновь печатались и обсуждались въ цѣлыхъ отдѣлахъ коммисій и т. д. Для засѣданій не щадили ни времени, ни трудовъ; работающіе собирались и днемъ, и по вечерамъ. Споровъ всюду было множество. Выступали ораторы всякаго рода, и скромные, и задорные, и уклончивые. Душею всего дѣла былъ и оставался постоянно Сергѣй Ивановичъ Зарудный. Самъ онъ работалъ болѣе всѣхъ, цѣлыя ночи проводилъ весьма часто за работою, которую никогда не откладывалъ. Онъ былъ самый рьяный фанатикъ своихъ убѣжденій, которыя защищалъ съ энергіею, доходившею до запальчивости; въ спорахъ не зналъ

предѣловъ, былъ откровененъ до рѣзкости, никого не щадя; часто увлекался до того, что не могъ представить, чтобы существовали взгляды и мнѣнія болѣе основательныя, чѣмъ его.... Отсюда разныя столкновенія и нерасположеніе къ нему многихъ....

Когда судебные уставы получили 20-го ноября 1864 года высочайшее утвержденіе, то Сергѣю Ивановичу, къ сожалѣнію, уже не довелось участвовать въ приведеніи ихъ въ исполненіе...., онъ утратилъ дальнѣйшее вліяніе на дѣло судебнаго преобразованія; а когда потомъ былъ назначенъ въ старый сенатъ, то не имѣлъ возможности видѣть, какъ проводятся въ жизнь тѣ уставы, на которые онъ положилъ столько труда, силъ и энергіи....

Въ старомъ сенатѣ С. И. Зарудный не могъ измѣнить привычкамъ своей рьяной натуры: вопреки укоренившемуся тамъ обычаю, онъ самъ писалъ свои особыя мнѣнія по дѣламъ, облегчая такимъ образомъ трудъ сенатскихъ секретарей и оберъ-секретарей. Такихъ его трудовъ осталось не мало въ канцеляріяхъ тѣхъ департаментовъ, гдѣ онъ состоялъ, и общихъ собраніяхъ сената, гдѣ онъ почти всегда ораторствовалъ съ привычнымъ его натурѣ увлеченіемъ. Онъ до того былъ проникнутъ дѣлами, по которымъ говорилъ въ засѣданіяхъ сената, что даже при встрѣчѣ съ своими друзьями и сослуживцами не могъ воздержаться, чтобы не разсказать о своихъ успѣхахъ или понесенныхъ пораженіяхъ.... Все это дѣлалось съ тою искренностію, какою была проникнута вся его натура...

Но таковая дѣятельность видимо не удовлетворяла Сергѣя Ивановича, который, по своей энергичной натурѣ, искалъ умственныхъ работъ и въ другихъ сферахъ: занимался итальянскою литературою, переводилъ итальянскіе законы....

Дѣятельность С. И. Заруднаго, послѣ законодательныхъ его работъ по судебнымъ уставамъ, представляетъ собою весьма тяжелую картину неосуществившагося призванія...

Онъ обладалъ необычайною способностью разработывать трудные законодательные вопросы и подготовлять для ихъ разрѣшенія необходимые матеріалы... Поэтому нельзя не пожалѣть, что ему не было суждено участвовать въ законодательныхъ работахъ бывшаго втораго отдѣленія, гдѣ его дарованія, при необычайномъ трудолюбіи и способности работать чрезвычайно быстро, могли бы выказаться во всей полнотѣ и безъ сомнѣнія оставили бы самые видные слѣды... Какъ на малый образецъ способности С. И Заруднаго къ библіографическому законодательному труду можно указать на изданіе государственною канцеляріею судебныхъ уставовъ съ изложеніемъ разсужденій, на которыхъ они основаны. Этотъ трудъ С. И. Зарудный вынесъ рѣшительно на

своихъ плечахъ и окончилъ чуть не въ два-три мѣсяца. Должно съ чувствомъ глубочайшей грусти пожалѣть о человѣкѣ, который еще въ полномъ цвѣтѣ умственныхъ силъ и способностей былъ брошенъ и оставленъ дѣйствовать не въ той сферѣ, къ которой имѣлъ прямое призваніе и гдѣ могъ бы принести несомнѣнную пользу.... Обстоятельства для него сложились такъ тяжело, что онъ не встрѣтилъ въ свое время нравственной поддержки со стороны тѣхъ, на которыхъ даже вправѣ былъ разсчитывать....

По личному характеру своему Сергѣй Ивановичъ Зарудный былъ прекрасный товарищъ и безгранично простой человѣкъ. Тѣ, которые знали его близко, согласятся, что въ этомъ лицѣ подъ формою, весьма часто оригинальною, скрывалась душа человѣка самаго искренняго и вполнѣ незлобиваго, чуждаго всякаго эгоизма. Миръ праху твоему, честный труженикъ и истинно добрый человѣкъ....

Д. Шубинъ-Поздѣевъ.

БИБЛІОТЕКА
ДОКТОРА МЕДИЦИНЫ
А. И. Скребицкаго.