



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПЛАНИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО
И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РСФСР

•
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ НАУЧНО-
ТЕХНИЧЕСКИМ ПРОГРЕССОМ В СТРАНАХ — ЧЛЕНАХ СЭВ

•
ПОВЫШЕНИЕ КОНЦЕНТРАЦИИ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ

•
О СООТНОШЕНИИ СТОИМОСТНОЙ И НАТУРАЛЬНО-
ВЕЩЕСТВЕННОЙ СТРУКТУР НАЦИОНАЛЬНОГО ДОХОДА



10

ОКТАБРЬ • 1985



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

ОКТАБРЬ

№ 10

Издается с марта 1924 года

...Главный рычаг ускорения развития страны — это использование достижений научно-технического прогресса. И нужно, не теряя времени, делать все, чтобы в каждом объединении, на каждом предприятии обеспечить освоение новейших достижений науки и техники, передового опыта.

М. С. ГОРБАЧЕВ
Выступление на встрече с коллективом
Днепропетровского металлургического завода.
26 июня 1985 года

СОДЕРЖАНИЕ

НАВСТРЕЧУ XXVII СЪЕЗДУ КПСС

И. Маслеников — Планирование экономического и социального развития РСФСР	3
А. Кожин — Технический прогресс и цены	13

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Г. Строганов — Развитие взаимного сотрудничества СССР со странами — членами СЭВ в области машиностроения	21
Ле Ким Ам — Научно-технический прогресс в СЭВ: планирование, управление, сотрудничество	29
Герберт Банк — Наука и техника в настоящем и будущем ГДР	34
Мухоморова Даш — Совершенствование планирования и управления научно-техническим прогрессом в МНР	39

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

И. Перепечин — Повышение концентрации капитальных вложений	44
М. Егорских, Н. Рабинович — Межотраслевая координация в перспективном планировании производства	52
И. Глогов, А. Зубов, П. Мезянич — Отраслевое планирование НТП на основе экономических нормативов	61

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

А. Корягин — О соотношении стоимости в натурально-вещественной структуре национального дохода	69
---	----

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Н. Пирогов — Планирование использования вторичных ресурсов	79
--	----

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ

А. Солдатов — Напряженность плановых заданий бригад и стимулирование	87
--	----

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

Ю. Краснов, И. Марданов — Организационный механизм управления агропромышленным комплексом	91
В. Часовских — Планирование связей города и села	95

КРИТИКА БУРЖУАЗНЫХ И РЕВИЗИОНИСТСКИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ

Т. Хачатуров — Критика буржуазных концепций социалистической экономики	98
--	----

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

П. Фециню — Возрастающие роли инфраструктуры АПК	107
Г. Альперович — Что считать результатом производства	109
М. Пардаев — О производительности труда в торговле	111

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Г. Тюлин — Победа советского оружия	112
Д. Вермель, В. Гончаров — Обеспечение устойчивости сельскохозяйственного производства	115
Коротко о книгах	
С. Старостин — Исследование проблем политэкономии	117
В. Медведев — Эколого-экономическая эффективность производства	117

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР	119
-----------------	-----

ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ

В. Дворников, Д. Волочков, А. Вейдман — О качестве проектов строительства и реконструкции	126
---	-----

НАВСТРЕЧУ XXVII СЪЕЗДУ КПСС

ПЛАНИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РСФСР

Н. Маслеников,

зам. Председателя Совета Министров РСФСР,
Преподаватель Госплана РСФСР

В этом году исполнилось 60 лет со дня образования Госплана РСФСР. Оглядываясь на путь, пройденный за 60 лет плановыми органами Российской Федерации, отчетливо видно, что советское строительство в республике проходило под постоянным руководством ленинской Коммунистической партии.

Основные принципы социалистического планирования, а также формы построения плановых органов были определены основателями Советского государства В. И. Лениным.

Неизменность и последовательность ленинского курса во внутренней и внешней политике государства подтверждены в решениях мартовского и апрельского (1985 г.) Пленумов ЦК КПСС, которые дали новый мощный импульс для ускорения социально-экономического развития советского многонационального государства, четко обозначили главные направления по совершенствованию управления, планирования и хозяйственного механизма. Перед партией и страной стоят сейчас ответственные задачи, многие из них являются весьма сложными и трудными. Но Центральный Комитет КПСС убежден, что силы и энергия у нашей партии и народа для решения их имеются, и мы справимся с ними.

Апрельский (1985 г.) Пленум ЦК КПСС определил, что развитие советского общества в решающей мере будет определяться качественными сдвигами в экономике, переводом ее на реальный интенсификации, всемерным повышением эффективности. На июньском совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса подчеркивалось, что наращивание темпов социально-экономического развития страны возможно только при широком использовании в народном хозяйстве достижений научно-технического прогресса, осуществлении единой научно-технической политики.

В продолжении к проекту Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. должны быть заложены принципиально новые подходы, которые обеспечат крутой поворот к интенсификации. Ускорение социально-экономического развития страны возможно только при широком использовании в народном хозяйстве достижений научно-технического прогресса, осуществлении единой научно-технической политики.

В Российской Федерации функционируют тысячи научных учреждений, трудятся около 70% научных и научно-педагогических работников страны, выполняется две трети научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. В республике созданы крупнейшие в стране региональные научные комплексы: Сибирское отделение, Ленинградский, Уральский и Дальневосточный научные центры Академии наук СССР, региональные отделения Академии медицинских наук

СССР, Северо-Кавказский научный центр высшей школы, хозрасчетное научное объединение Минвуза РСФСР и др.

Ученые Российской Федерации вносят значительный вклад в решение научно-технических, экономических и социальных проблем развития народного хозяйства страны. Особое внимание уделяется выполнению заданий, связанных с реализацией Продовольственной и Энергетической программ. На базе фундаментальных и прикладных исследований созданы принципиально новые технологические процессы и оборудование. За четыре с половиной года пятилетки комплексно механизировано и автоматизировано 13 тыс. предприятий, цехов и участков, установлено 28 тыс. механизированных поточных и автоматических линий. Для дальнейшей интенсификации сельского хозяйства внедряются научно обоснованные зональные системы земледелия, новые высокопродуктивные сорта зерновых и других сельскохозяйственных культур, промышленные технологии производства продукции растениеводства и животноводства.

Разработана Схема развития и размещения производительных сил РСФСР на предстоящие 15 лет и Комплексная программа научно-технического прогресса РСФСР до 2005 г., которая определяет основные направления развития республики на длительную перспективу. Программа включает союзный и региональные разделы по 11 экономическим районам СССР, расположенным на территории РСФСР, а также по Москве, Московской обл., Ленинграду и Ленинградской обл., агропромышленному комплексу Нечерноземной зоны РСФСР и Калининградской обл.

Перечень важнейших научно-технических проблем, определенных в Программе, реализуется в формируемых на двенадцатипятилетку и перспективный период девяти республиканских научно-технических программах, в том числе программе по защите металлов от коррозии, применению цеолитов в народном хозяйстве, развитию трубопроводного контейнерного пневмотранспорта и др.

Для научного обоснования темпов дальнейшего ускоренного развития производительных сил Сибири под методическим руководством Сибирского отделения Академии наук СССР разработана долгосрочная программа «Сибирь». В ней предусмотрены исследования, направленные на решение проблем высокоэффективного использования минеральных, земельных, биологических и водных ресурсов, охраны окружающей среды, развития крупных народнохозяйственных комплексов (Западно-Сибирский нефтегазовый комплекс, КАТЭК, ТПК зоны БАМ, Ангаро-Бийский региона и др.). Особое внимание уделено расширению исследований по ускоренному экономическому развитию агропромышленного комплекса Сибири с целью более полного обеспечения населения Сибири продуктами питания местного производства.

В настоящее время на первый план выдвигаются вопросы комплексной добычи и переработки полезных ископаемых, перехода на ресурсосберегающие технологии, увеличения уровня использования вторичного сырья. Впервые в мировой практике разработана и осуществлена в промышленном масштабе безотходная переработка нефелинового сырья. Внедряются малоотходные технологии на ряде предприятий пищевой промышленности, утилизируются сбросные тепловые воды электростанций в энергобиологических комплексах и др. Интересы народного хозяйства требуют уже сегодня положить в основу планирования и проектирования промышленных предприятий малоотходный или безотходный способ производства. Однако разработка и освоение малоотходных и безотходных технологий производства в ряде отраслей ведется медленно. Так, в прошлом году задание по снижению норм

расхода проката черных металлов Минречфлотом РСФСР выполнено лишь на 36% и Росхозаэростройобединением — на 54. Годовое задание по экономии топлива Минсельхозом РСФСР выполнено на 71%, Минавтоотраслем РСФСР — на 75. Задание по экономии теплоэнергии Минместотраслем РСФСР выполнено лишь на 34%. Многими министерствами допущен значительный перерасход материальных ресурсов.

Требование апрельского (1985 г.) пленума ЦК КПСС в рациональном хозяйствовании, экономии материальных ресурсов полностью относится и к работникам плановых органов, которые еще не проявляют должной активности в решении вопросов, связанных с совершенствованием работы по экономному и бережливому расходованию материалов и энергии. Большое значение при этом имеет разработка и совершенствование прогрессивных норм и нормативов.

Госпланом РСФСР утверждена Республиканская система прогрессивных технико-экономических норм и нормативов по видам работ и затрат труда, сырья, материалов, топливно-энергетических ресурсов, нормативов использования производственных мощностей. На ее основе министерства и ведомства РСФСР в настоящее время разрабатывают отраслевые системы.

Для дальнейшей интенсификации общественного производства необходимо решительно улучшить интеграцию науки и производства, укрепить все связующие их звенья, совершенствовать взаимодействие академической, вузовской и отраслевой науки.

Госпланом РСФСР совместно с министерствами и ведомствами РСФСР проанализированы и отобраны важнейшие разработки Сибирского отделения Академии наук СССР, Минвуза РСФСР, Отделений ВАСХНИЛа для включения соответствующих заданий в Государственный план экономического и социального развития РСФСР на 1986—1990 гг.

Аналогичная работа проводится с научными центрами и филиалами Академии наук СССР, расположенными на территории РСФСР.

Ускоренному, ширококомбинированному внедрению научных достижений на предприятиях отраслей народного хозяйства РСФСР будет во многом способствовать создание в республике сети республиканских инженерно-технических центров на базе крупных научно-исследовательских и опытно-конструкторских организаций. В настоящее время образован Республиканский инженерно-технический центр по авиационному и упрочению деталей машин и механизмов при Институте физики прочности и материаловедения Сибирского отделения Академии наук СССР. Планируется создание республиканских центров в Минвузе РСФСР.

Прогрессивной формой интеграции науки и производства являются научно-производственные объединения, позволяющие значительно сократить сроки создания и внедрения новой техники, уменьшить затраты на ее разработку. Между тем в промышленности и сельском хозяйстве Российской Федерации действует всего 165 НПО. С учетом масштабов отраслевого потенциала республики это крайне мало. Поэтому в республике будет продолжена работа по организации комплексных научно-производственных объединений, отвечающих за разработку и внедрение целостных технологико-экономических систем в соответствующих отраслях, основанных на использовании техники, обеспечивающей кардинальное повышение производительности труда, снижение энерго- и материалоёмкости.

Важнейший аспект научно-технического прогресса — качество продукции. Значимость этой проблемы для развития нашей экономики очевидна. Вместе с тем ежегодные темпы роста продукции высшей категории качества незначительны. Медленно внедряются на предпри-

тиях комплексные системы управления качеством продукции, слабо используются аттестация промышленной продукции как одно из важных средств повышения ее качества. В республике медленно обновляется выпускаемая продукция, много изготавливается устаревшей. Поэтому в настоящее время осуществляются конкретные меры по повышению качества продукции, ужесточаются требования к аттестации продукции, присвоению Знака качества, расширяется практика применения скидок с оптовых цен на устаревшую продукцию, разрабатываются меры по упорядочению порядка согласования документации при постановке новой продукции на производство.

Одним из главных направлений работы по ускорению научно-технического прогресса является широкая автоматизация технологических процессов на основе применения автоматизированных станков, машин, механизмов, робототехнических комплексов и вычислительной техники, создание гибких автоматизированных производств, систем автоматизированного проектирования, обеспечивающих существенный рост производительности труда и снижение затрат ручного труда. Проектом государственного плана на 1986 г. предусмотрено дальнейшее развитие фундаментальных и прикладных исследований в Сибирском отделении Академии наук СССР, Миннауке РСФСР по созданию теоретических основ новых видов техники и технологии.

Будут, в частности, завершены работы по созданию ряда новых технологических процессов и образцов высокопроизводительного оборудования, обеспечивающих повышение эффективности производства, качества продукции, экономии трудовых, материальных и топливно-энергетических ресурсов. В области сельского хозяйства намечено продолжить исследования по совершенствованию научно обоснованных зональных систем земледелия, созданию высокопродуктивных сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, пригодных для возделывания по индустриальной и интенсивной технологии и на мелиорированных землях. Значительный объем работ предстоит выполнять по проблемам развития здравоохранения, культуры и просвещения.

В 1986 г. дальнейшее развитие получат работа по повышению технического уровня производства и качества выпускаемой продукции. Проектом предусмотрено свыше 450 заданий по внедрению прогрессивной технологии, механизации и автоматизации производственных процессов. Предусмотрены задания по внедрению роботизированных комплексов для холодной листовой штамповки, роторных линий экстракции масла, станков с числовым программным управлением. Расширен круг министерств, ведомств на своих предприятиях промышленности работ и манипуляторов.

Значительно увеличено по сравнению с планом текущего года количество мероприятий по экономному использованию сырья, материалов и топлива, защите металлов от коррозии, использованию местного сырья и отходов производства.

Дальнейшее развитие получат методы порошковой металлургии, восстановления и изготовления изделий и деталей наплавкой и напылением. Указанная технология будет использоваться при производстве более 7 млн. деталей.

Особое значение имеет подготовка кадров по специальности новых направлений науки и техники. Уже в одиннадцатой пятилетке открыта подготовка по 6 новым специальностям и 10 специализациям в области автоматизации производства, конструирования и применения вычислительной техники и роботов, гибкой технологии, порошковой металлургии.

В условиях многопартийного хозяйства Российской Федерации внедрение достижений научно-технического прогресса применительно

к конкретным социально-экономическим условиям производства и потребления регионов осуществляется в процессе территориального планирования.

В настоящее время в Российской Федерации разрабатываются проекты пятилетних и годовых планов по каждому экономическому району, что дает возможность определять тенденции территориальных сдвигов в развитии производственных сил республикан, Восточно-Сибирскому, Уралскому, Западно-Сибирскому, Красноярскому краю, Москве, Ленинграду и Ленинградской области, по которым основные показатели их развития стали выдвигаться в государственных планах.

В 1981 г. создан аппарат уполномоченных Госплана СССР по экономическим районам Урала, Сибири и Дальнего Востока. Теперь предстоит с учетом накопившегося опыта внимательно рассмотреть вопросы повышения эффективности работы уполномоченных с точки зрения усиления практического влияния их на решение экономических и социальных проблем и на этой основе определить наиболее рациональные формы организации регионального управления и планирования во всех экономических районах.

Наряду с планированием комплексного развития экономических районов в республике реализуются крупномасштабные межрегиональные программы. Вторые пятилетие осуществляется комплексная программа подъема Нечерноземной зоны РСФСР. За этот период основными производственными фондами колхозов и совхозов возросли в 2 раза энергетические мощности — в 1,7 раза. Проводится коренное социальное переустройство села. За 1976—1984 гг. труженики села получили от строителей 46 млн. м² жилья, в хозяйствах построены детские учреждения на 340 тыс. мест, клубы и дома культуры на 335 тыс. мест и другие объекты, а также более 60 тыс. км автомобильных дорог с твердым покрытием. В результате повсеместно увеличился объем производства и государственные закупки сельскохозяйственной продукции, получено дальнейшее развитие общественного животноводства. При этом темпы роста производства важнейших видов продукции в зоне четвертый год превышают среднереспубликанские показатели.

Огромное значение для дальнейшего развития сельского хозяйства имеют решения октябрьского (1984 г.) Пленума ЦК КПСС о Долговременной программе мелиорации, повышении эффективности использования земель в целях устойчивого наращивания продовольственного фонда. В Российской Федерации предусматривается расширение орошаемых земель до 10—11 млн. га и осушенных — до 8—8,5 млн. Советом Министров РСФСР разработана и утверждена комплексная программа развития мелиорации земель и повышения эффективности использования орошаемых и осушенных земель. Принятые меры в целом положительно сказываются на развитии сельского хозяйства, в целом расширяется агропромышленный комплекс РСФСР. Вместе с тем достаточные объемы производства продукции не в полной мере соответствуют заданиям Продовольственной программы. Пока остается нерешенной ключевая проблема сельского хозяйства — устойчивое наращивание производства зерна, велики еще потери продукции в пути следования от поля до потребителя.

Партия требует от плановых органов со всей ответственностью подойти к выполнению Продовольственной программы страны, выработать и проведение серьезных мер по развитию нерентабельных отраслей агропромышленного комплекса, приближению их предприятий к колхозам и совхозам.

Госплану РСФСР, местным плановым органам нельзя обойтись без серьезной перестройки порядка планирования АПК в отраслевом и

территориальном разрезе. При этом должны быть предусмотрены меры, обеспечивающие управление, планирование и финансирование агропромышленного комплекса как единого целого на всех уровнях.

Примером комплексного подхода к решению межрегиональных проблем социально-экономического развития может служить разработанная программа хозяйственного освоения зоны, прилегающей к Байкало-Амурской магистрали. В ней определены параметры развития отдельных отраслей хозяйства и частей территории этой зоны на долгосрочную перспективу. Главная цель программ — планомерное развитие производительных сил зоны на базе комплексного использования имеющихся ресурсов для удовлетворения потребностей народного хозяйства страны и обеспечения дальнейшего наращивания экономического потенциала Сибири и Дальнего Востока.

Широкое распространение в последние годы получает в республике планирование таких прогрессивных форм организации народного хозяйства, как территориально-производственные комплексы и целевые региональные программы. Ежегодно стали утверждаться планы по формирующимся на территории РСФСР шести территориально-производственным комплексам (Западно-Сибирский, Южно-Якутский, Канско-Ачинский, Саянский, Тимано-Печорский, зона Курской магнитной аномалии).

Реализуются Продовольственная и Энергетическая программы РСФСР, разрабатываются комплексные программы развития производства товаров народного потребления и сферы услуг населению, сокращения ручного труда и др.

За последнее время принят ряд мер, направленных на качественное улучшение комплексного экономического и социального развития на территории автономных республик, краев и областей, а также республик в целом. Последовательно повышается роль Советов народных депутатов и их плановых органов в хозяйственном строительстве, выполнении государственных планов, обеспечении сочетания отраслевого и территориального планирования. Вошло в практику утверждение в составе пятилетних планов показателей экономического и социального развития по территории каждой автономной республики, края и области. Расширены права местных Советов в планировании экономического и социального развития соответствующих территорий.

Предусмотрено расширение финансовых возможностей местных Советов, включая обязательное согласование предприятия и организации с местными Советами прироста численности и обеспечение сбалансированности лимитов численности рабочих и служащих с наличием трудовых ресурсов; проведение ими работы по рациональному использованию природных ресурсов, производству товаров народного потребления, развитию производственной и социальной инфраструктуры.

Существенно повысилась роль планирования экономического и социального развития на соответствующих территориях: плановые комиссии в РСФСР значительно укрепились, а Совет Министров РСФСР уточнил и утвердил новые положения о них. Предоставленные местным Советам права в хозяйственном строительстве позволили советским и плановым органам на местах более комплексно решать региональные проблемы, активнее влиять на повышение эффективности работы объединений, предприятий и организаций, расположенных на их территории, координировать деятельность предприятий по вопросам, входящим в компетенцию Совета народных депутатов.

В настоящее время основной акцент деятельности местных плановых органов сделан на работу непосредственно с предприятиями, объе-

динениями и организациями. Такой методологический подход обеспечивает тесное взаимодействие работы по планированию, осуществлению предприятий и плановыми органами местных Советов, расположенными на единой территории, и дает возможность более полно реализовывать конституционные права местных Советов народных депутатов и Закон СССР о трудовых коллективах. Утверждение планов экономического и социального развития местными Советами позволяет решать многие вопросы на местах без мелочной опеки со стороны вышестоящих органов управления и планирования.

Комплексные планы экономического и социального развития автономных республик, краев и областей — важнейший инструмент, с помощью которого объединяются в единое целое все элементы хозяйства на территории, обеспечивается более рациональное размещение производства. Эти планы учитывают экономические, социальные, демографические и экологические факторы. В то же время в решении региональных проблем и обеспечении взаимодействия отраслевого и территориального планирования должно быть четкое разграничение функций ведомственных и местных органов управления при осуществлении этого планирования.

Главное назначение органов территориального планирования — основываясь на планах развития отраслей, обеспечивать решение региональных проблем. В соответствии с постановлением ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР «О дальнейшем повышении роли Советов народных депутатов в хозяйственном строительстве», начиная с проекта плана на 1982 г., все Советы народных депутатов Российской Федерации в целях обеспечения комплексного экономического и социального развития территорий включают в пятилетние и годовые планы экономического и социального развития автономных республик, краев, областей, округов, районов и городов показатели, представляемые им предприятиями, объединениями и организациями, расположенными на их территории.

Некоторые трудности в планировании комплексного экономического и социального развития регионов возникают из-за того, что отдельные министерства и ведомства несвоевременно представляют плановые документы, или они низкого качества, а министерства и ведомства не полностью учитывают региональные интересы и возможности. Поэтому прежде всего требуется коренное улучшение практики планирования отраслей в территориальном разрезе. В Общем положении о министерствах СССР, утвержденном еще в 1967 г., прямо указано на необходимость планирования отраслей с учетом задач развития народного хозяйства страны в целом и союзных республик. Пока эти требования в рамках Российской Федерации выполняются на практике лишь в части отдельных территорий, выделяемых по ограниченному кругу показателей в государственных планах СССР и республик. Следовало бы усилить и совершенствовать взаимодействие деятельности отраслевых и местных органов управления при рассмотрении проектов планов развития предприятий и организаций, особенно в вопросах землепользования, экологии, строительства, производства товаров народного потребления и др.

Выше уже отмечалось, что в РСФСР активно идет процесс формирования системы территориального планирования. Однако она еще далека от совершенства, отсутствует в ней целостность и взаимосвязь планов, разрабатываемых по отдельным территориям. Зачастую в территориальных планах дублируются разделы и показатели, имеет место чрезмерная перегруженность отдельных планов, особенно планов, составленных по хозяйству Советов Министров автономных республик и исполкомов местных Советов. Это ведет к излишней централизации

планирования хозяйства местного подчинения, скоординирует действия местных органов и в конечном счете содержит возможность Госплана РСФСР сосредоточивать свои усилия на разработке перспективных задач экономического и социального развития республики, определении путей повышения эффективности использования ресурсов, увеличения масштабов обновления продукции, роста производительности труда на основе научно-технического прогресса.

На июльском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС подчеркивалось, что партия будет и впредь проводить линию на повышение роли Советов народных депутатов и усиление их ответственности за состояние дел в каждой области, в каждом городе и селе. Советы должны органично соединять функции принятия государственных решений, организации исполнения, контроля за проведением их в жизнь. При этом особое внимание следует уделить конкретным мероприятиям, связанным с удовлетворением разнообразных нужд и запросов трудящихся, к которым в первую очередь относятся: обеспечение населения продуктами питания за счет мобилизации местных возможностей и резервов; организация производства товаров народного потребления на всех промышленных предприятиях, независимо от их ведомственной подчиненности; решение социальных проблем; удовлетворение культурных и духовных запросов советских людей.

Дальнейшее совершенствование территориального планирования в республике в решающей степени зависит от системы научно-методического обеспечения. ЦЭИИ при Госплане РСФСР в сотрудничестве с другими научными организациями работает над составлением методических указаний для планирования комплексного экономического и социального развития различных регионов. Усиление перспективного характера планирования в регионах предусматривает составление необходимой методической документации, в которой крайне нуждаются местные плановые органы.

Большая работа проводится плановыми органами республики по созданию и развитию автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР). В соответствии с решениями XXVI съезда КПСС в этом году ставится в эксплуатацию вторая очередь АСПР, что позволит обеспечить выполнение большинства плановых расчетов на ЭВМ. Для этого создана современная техническая база в Главном вычислительном центре Госплана РСФСР. Совершенствуется подготовка квалифицированных кадров для внедрения экономико-математических методов.

Широко развернулась работа по созданию АСПР местных плановых органов, в штаты которых включены математики-программисты. Важным инструментом в совершенствовании сочетания отраслевого и территориального планирования в последние годы стала разработка подсистем АСПР «Территориальное планирование и размещение производительных сил», по которой Российская Федерация является головной среди союзных республик. Перед НИИАСУ и ГВЦ при Госплане РСФСР поставлена задача перехода от стадии простого составления территориальных планов в автоматическом режиме к более широкому внедрению в подсистему многовариантных разработок этих планов с машинным поиском оптимальных решений и подкреплению к этой подсистеме информации, поступающей от министерств, ведомств и исполкомов местных Советов.

Особое место в планах развития регионов занимают социальные проблемы, поскольку для современного этапа характерно усиление социальной направленности планов, более глубокий поворот экономики к решению многообразных задач, связанных с подъемом материального благосостояния и культуры народа. Как отмечалось на апрельском

(1985 г.) Пленуме ЦК КПСС, «являющийся смыслом ускорения социально-экономического развития страны КПСС видит в том, чтобы неуклонно, шаг за шагом повышать благосостояние народа, улучшать все стороны жизни советских людей, создавать благоприятные условия для гармоничного развития личности. При этом необходимо последовательно проводить линию на укрепление социальной справедливости в распределении материальных и духовных благ, усиление воздействия социальных факторов на развитие экономики и повышение ее эффективности»¹.

С построением в нашей стране развитого социалистического общества сложились новые, более благоприятные, чем прежде, условия для реализации широкой программы социального развития. На современном этапе стали возможны постоянно возрастающие масштабы, комплексность и целенаправленность мероприятий в области подъема материального благосостояния. Наше общество располагает возможностями для того, чтобы наряду с общим ростом доходов и потребления успешно решались такие важные социальные задачи, как уменьшение дифференциации в материальном положении различных слоев населения, существенное улучшение жилищных и культурно-бытовых условий жизни на селе, сокращение социальных различий в территориальном разрезе.

За последние 15 лет реальные доходы в расчете на душу населения в РСФСР увеличались почти в 1,7 раза, что привело к качественному изменению в уровне и структуре потребления материальных благ и услуг. Товароборот государственной и кооперативной розничной торговли в расчете на душу населения возрос за 4 года текущей пятилетки на 13%, увеличился его структура.

В широких масштабах ведется жилищное строительство, повышается качество жилья и уровень его благоустройства. За 1971—1985 гг. было введено в эксплуатацию жилье дома общей (полезной) площадью около 910 млн. м²; свыше 90 млн. человек улучшили свои жилищные условия. Практически каждая семья новоселов въезжает в отдельную квартиру. Около 80% городского населения республики теперь живет в таких квартирах.

Укрепляется материальная база здравоохранения. Осуществляются широкомасштабные мероприятия по реализации реформы общеобразовательной и профессиональной школы. Много сделано в республике по социальному преобразованию села, улучшению условий труда и быта сельских тружеников.

К важным для РСФСР социальным проблемам относится сокращение территориальных различий в уровне социального развития. Коммунистическая партия и Советское правительство Сибири и Дальнего Востока, уделяя особое внимание социальному развитию для труда и быта населения, созданию здесь благоприятных условий для труда и быта населения. Только за 1971—1985 гг. в восточных районах было построено жилых домов более 220 млн. м² общей площади, возросла обеспеченность жилищными койками, местами в детских дошкольных учреждениях, более чем в 2 раза увеличился товароборот государственной и кооперативной торговли, в 3 раза возрос объем бытовых услуг.

В результате проведения социальных мероприятий наметились положительные сдвиги в миграционных процессах: восточные районы уже не теряют население в обмене с другими регионами. Однако проблему обеспечения кадрами этих районов нельзя считать решенной. Все еще велика текучесть кадров, низка привлекательность новоселов.

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 23 апреля 1985 г. М., Политиздат, 1985, с. 13.

Некоторые министерства и ведомства, местные органы не проявляют достаточного внимания к вопросам социального развития. Планы ввода жилья и других объектов социальной инфраструктуры зачастую не выполняются, допускается отставание ввода жилья, детских дошкольных учреждений, других предприятий сферы обслуживания населения от ввода производственных объектов. В результате многие промышленные предприятия и строительные организации не укомплектованы кадрами, что вызывает неполное использование производственного потенциала и приводит к значительным народнохозяйственным потерям.

В комплексе региональных проблем важное место занимает охрана природы. В годовых, пятилетних и долгосрочных планах экономического и социального развития разрабатывается специальный раздел «Охрана природы и рациональное использование природных ресурсов». Плановое управление состоянием окружающей человека среды направлено на сохранение чистоты атмосферного воздуха, рациональное использование и воспроизводство водных и других природных ресурсов, повышение плодородия почв, создание рекреационных и заповедных территорий. В этих целях используются новейшие научно-технические приемы и средства, увеличен выпуск высокоэффективных аппаратов, оборудования и приборов для очистки и улавливания вредных веществ, автоматических станций контроля. Предприятия и организации осуществляют комплексные мероприятия по рациональному использованию и охране флоры и фауны, внедрению новых методов борьбы с вредными выбросами веществ в атмосферу, производственными и транспортными шумами, применению безотходных технологий, систем использования воды по замкнутому циклу, комплексной переработке полезных ископаемых и утилизации отходов.

Установки июньского (1985 года) Пленума ЦК КПСС, решения очередной сессии Верховного Совета СССР убедительно подтверждают жизненность выдвинутой нашей партией задачи ускорения социально-экономического развития страны на основе научно-технического прогресса. Эти решения отвечают коренным интересам народа, имеют принципиальное значение для дальнейшего повышения роли Советов народных депутатов, которые должны действовать сегодня с максимальной активностью, объединять вокруг себя трудящихся, еще шире привлекать их к деятельному участию в управлении общественными и государственными делами.

Решению стоящих перед плановыми органами задач в значительной степени будет способствовать то, что благодаря постоянному вниманию к плановым органам со стороны партии и правительства в последние годы улучшена структура госпланов автономных республик и плановых комиссий в краях, областях, районах и городах. Кроме того, вновь созданы 193 плановые комиссии в сельских и городских районах, городах краевого и областного подчинения. Сегодня в РСФСР нет ни одного района области или города, который бы не имел плановую комиссию, а председатели плановых органов утверждены одновременно заместителями председателей Советов Министров автономных республик, исполкомов краевых, областей, городских и районных Советов народных депутатов.

Усилия плановых работников России сейчас направлены на успешное выполнение заданий 1985 г. и одиннадцатилетки в целом, на качественную разработку проектов планов на 1986 г. и на 1986—1990 гг. Это потребует напряженного труда, инициативы, повышения ответственности, собранности, требовательности к себе и товарищам. И нет сомнения в том, что плановики России сделают все необходимое для успешного выполнения исторических решений апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС и достойной встречи XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза.

ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС И ЦЕНЫ

А. Комин,

д-р экон. наук

На совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса подчеркивалась необходимость совершенствования ценообразования, с тем чтобы оно способствовало успешной реализации экономической политики партии, быстрейшему внедрению всего нового, передового, заставляло хозяйственников изучать технику и технологию, строго соблюдать режим экономии, бережно относиться к ресурсам.

В целях усиления экономической заинтересованности предприятий в освоении новой техники за последние годы в практике ценообразования принят ряд новых методологических положений, суть которых состоит в расширении экономических методов обоснования цен. Все большее значение в определении уровней цен приобретают такие факторы, как технико-экономические параметры и качество продукции, экономический эффект, т. е. потребительские свойства, что позволило отойти от чисто затратного принципа установления цен. Расчеты экономического эффекта от вновь освоенной продукции, ее назначение, конечные результаты являются в настоящее время такими же обязательными показателями, как и калькуляция себестоимости.

Анализ практики показывает, что стимулирование освоения новой техники необходимо осуществлять только в пределах ее экономической эффективности. Цены на нее целесообразно устанавливать на базе затрат первого года выпуска, а рентабельность предусматривать на уровне не ниже достигнутого на аналогичную ранее продукцию. Если при такой цене новая продукция эффективнее за счет потребителя, то к ней устанавливается поощрительная надбавка в размере до 30%, что усиливает материальную заинтересованность предприятий в освоении новой, высокоэффективной продукции. По действующему порядку в надбавки может включаться 50% экономического эффекта, а по продукции, изготовленной на базе изобретений взамен импортной, а также на работы — 70%. При этом 70% надбавок поступает в фонды экономического стимулирования, что является существенным источником их допониительного пополнения. Например, в 1984 г. в промышленности более 60% прироста фонда материального поощрения было обеспечено в результате надбавок.

Поощрительная роль надбавок должна возрасти. Если раньше они устанавливались лишь на первый срок действия Знака качества, а на второй они уменьшались вдвое, то в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О широком распространении новых методов хозяйствования и усилении их воздействия на ускорение научно-технического прогресса» надбавки сокращаются при условии, что продукция при последующих аттестациях вновь присваивается высшая категория качества. Такой порядок стимулирует проектантов новой техники реализовать в ней все ее технико-экономические возможности, а не «резервировать» часть их на будущее для продления действия надбавки при последующей аттестации.

Надбавка за эффективность заинтересует не только предприятия, осваивающие новую технику, но и коллективом конструкторских бюро и НИИ. Примерно половина сумм надбавок идет на премирование разработчиков новой техники. Сумеют создать такие экономические условия, при которых достигается быстрое внедрение ее в производство. Предприятия зачастую неохотно идут на освоение новой про-

вышение экономического эффекта новой продукции на стадии проектирования приводит к увеличению затрат. Производителю это даже выгодно, так как ему легче выпустить новую продукцию с повышенными затратами. К тому же на нее будет установлена более высокая цена, способствующая выполнению плана по стоимостным объемам поставкам. Такое положение является следствием «затратного» метода хозяйствования, и борьба с ним — задача актуальная для всех экономических служб предприятий, объединений, министерств и ведомств. Однако противостоять завышению экономической эффективности разработки новой техники без активного участия потребителей продукции невозможно. Поэтому необходимо повысить ответственность потребителей за определение эффективности новой техники. В связи с этим заслуживают внимания предложения некоторых экономистов об учете эффективности в плановых заданиях по снижению себестоимости. Практическая реализация этого положения имеет ряд сложностей.

Эффективность применения надбавок и скидок взаимосвязана с порядком проведения аттестации продукции. Снятие с продукции Знака качества и отнесение ее к первой категории лишает предприятия права пользоваться установленной надбавкой. При несвоевременном проведении аттестации к ценам на продукцию должны применяться скидки в размере 30% как неадекватной. Для этого необходим четкий организационный контроль со стороны органов стандартизации, ценообразования, министерств и ведомств за своевременным проведением аттестации и выявлением неадекватной продукции.

Определение экономической эффективности новой техники — проблема сложная. От правильного решения ее во многом зависят экономические границы технического прогресса. В настоящее время широко распространение получило мнение о том, что экономические границы эффективности новой техники определяются ее основным показателем — производительностью. Отсюда делается вывод, что удельная цена на единицу производительности и мощности должна всегда снижаться. Такое мнение, на наш взгляд, не соответствует действующим методологическим положениям по определению экономической эффективности от использования и внедрения новой техники, утвержденным Госпланом СССР, ГКНТ, Минфин СССР и АН СССР.

Экономический эффект складывается из многих составляющих. Помимо роста основного показателя новой техники (производительности) немаловажное значение имеет эффективное ее использование, снижение затрат у потребителя в процессе эксплуатации, экономия сырья, материалов, топлива, электроэнергии, экономия рабочей силы и т. д. В современных условиях все большее значение приобретает и социальный фактор. К сожалению, еще нет правильной обоснованной экономической оценки его. То же относится и к проблемам защиты окружающей среды. Известно, что затраты, связанные с экологией, растут быстрыми темпами и требования к технике с этих позиций (особенно в добывающей промышленности и энергетике) повышаются.

При установлении цен и надбавок на новую технику необходимо учитывать весь комплекс вопросов, связанных с техническим прогрессом. Поэтому сводить проблему экономической эффективности лишь к удельной цене в расчете на единицу производительности, на наш взгляд, необоснованно. Конечно, хорошо, когда рост производительности опережает рост цен на новые машины и оборудование. И такие случаи нередки, особенно когда разработана новая техника базируется на новых эффективных изобретениях и открытиях. Но так бывает не всегда. Если цена на новую продукцию выше производительности, то это не означает, что использование ее неэффективно. Например, по действующим ценам стоимость одной лошадиной силы трактора «Киро-

вец» выше, чем трактора в 50 или 75 л. с., или стоимость тонны грузоподъемности 100-тонного самосвала типа МЗ больше, чем у 25-тонного. Таких примеров немало, и они отражают реальные закономерности в затратах на производство более мощной техники новых поколений. И совершенно неправильно, на наш взгляд, делать вывод на основании этих данных об абсолютном росте цен на новую технику. Эффективность цены на нее должна определяться не показателем единицы мощности, а в расчете на показатель полезного эффекта.

В настоящее время особое внимание уделяется внедрению ресурсосберегающей техники и технологии. Вопросы цены и эффективности такой техники должны решаться с учетом экономики топлива, сырья, электроэнергии, повышения коэффициента полезного действия и т. д. Естественно, что затраты на освоение должны быть меньше экономии топлива-сырьевых ресурсов, с учетом их правильной экономической оценки.

Высокую цену имеет техника, связанная с электронно-управляющими системами. Современные станки с числовым программным управлением, обрабатывающие центры, роботы могут обеспечить высокую эффективность лишь в том случае, если они используются в комплексе в автоматизированном режиме работы и имеют более высокий уровень эксплуатации.

На совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса указывалось, что эффективность новой техники, влекущей за собой революционные перемены в производстве, зависит не только от наращивания выпуска, но и от комплексного использования ее в народном хозяйстве. Новую технику надо сосредотачивать прежде всего на тех участках, которые содержат дальнейший рост производства, обеспечивать комплексную автоматизацию работы, с тем чтобы старая техника не сдерживала преимуществ ее эксплуатации. Проблема размещения нового оборудования приобретает все более важное значение, особенно в настоящее время, когда идет освоение роботизированных и гибких производственных систем. И нельзя допускать, чтобы современное оборудование, роботизированные системы направлялись по распределительскому принципу без глубокого обоснования, насколько эффективно они могут использоваться на том или ином предприятии и в участке производства. Иначе дорогостоящая техника будет «астраваться» в сложившуюся технологию и не только не даст эффекта, а приведет к росту затрат.

Другой аспект проблемы — использование техники нового поколения. Сегодня в технических условиях отражаются технико-экономические параметры новых машин и оборудования. Наряду с этой информацией необходимо, чтобы имелись и данные о технологических условиях эксплуатации новой техники (включая и требования к сырью), при которых она будет экономически оправдана. Такая информация обязательно должна доводиться до потребителя. И в случае, если потребитель не может обеспечить соответствующие условия для ее освоения и приобрести технику он не должен. Это создало бы более надежные условия для контроля за рациональным использованием новых машин и оборудования на предприятиях, а также повысило их ответственность за неэффективное использование.

С внедрением техники, освобождающей работников от тяжелого монотонного труда, т. е. улучшающей их социальные условия, решается проблема закрепления кадров. Примером может служить освоение легкой промышленности ткацкими станками типа АТПР и СТБ, цены на которые хотя и превышают рост производительности, но внедрение их экономически оправдано.

Освоение современной техники в легкой промышленности, связанное с применением новой технологии, повышение качества товаров народного потребления, требует и более широкого подхода к оценке ее эффективности. Только выпуск и продажа высококачественных товаров могут в настоящее время обеспечить выполнение плана по товарообороту. Речь здесь идет, конечно, не о защите высоких цен на новую технику, а о более полной и объективной оценке экономической целесообразности стимулирования ее внедрения. Что касается проблемы снижения уровня затрат и цен на новую технику, то она является одной из актуальных. Выполнение задачи повышения эффективности производства прямо связано со снижением затрат в машиностроении. Резервов здесь много в экономике как материальных, так и трудовых затрат. Снижение веса машин и оборудования, повышение коэффициента использования металла, внедрение более эффективной технологии и на базе этого снижение себестоимости — важнейшая задача машиностроительных министерств в предстоящей пятилетке.

Затраты, связанные с начальным периодом освоения новой продукции, не всегда могут быть возмещены ценой, экономически выгодной для потребителя. Особенно это относится к технике новых поколений. Поэтому необходимо иметь более совершенный механизм возмещения.

Затраты по освоению, как правило, возмещаются из средств единого фонда развития науки и техники. Однако практика использования их требует совершенствования. Из этого фонда финансируются не только производственные затраты по освоению новой техники, но и научно-конструкторские разработки. Кроме того, использование средств фонда на частичное возмещение затрат по освоению невыгодно для предприятий, поскольку соответствующие ресурсы, затраченные на производство освоенной продукции, не отражаются на обычных показателях — реализованной и товарной продукции. Поэтому в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О широком распространении новых методов хозяйствования и усилении их воздействия на ускорение научно-технического прогресса» подчеркивается, что для более полного учета работ по созданию новой техники при оценке конечных результатов хозяйственной деятельности предприятий и в целях повышения их ответственности и заинтересованности в своевременном проведении этих работ предприятия начиная с 1986 г. включают в объем реализуемой продукции стоимость работ по освоению в производстве новой техники, оплаченных за счет выделенных им средств единого фонда развития науки и техники. Недовыполнение предусмотренных планом заданий по освоению в производстве изделий новой техники, финансируемых из средств данного фонда, будет учитываться при оценке плана реализации, исходя из обязательств по поставкам продукции, в соответствии с заключенными договорами. Для более гибкого маневрирования средствами единого фонда развития науки и техники и пополнения их (при необходимости) руководители производственных объединений (предприятий) могут перераспределять средства фонда развития производства и единого фонда развития науки и техники, что будет полностью соответствовать экономическим интересам предприятий, осваивающих новую технику.

В решении задач возмещения первоначальных повышенных затрат по освоению новой продукции важное значение должно отводиться ценообразованию. Нередко первоначальные затраты велики и не входят в экономические параметры эффективности даже с учетом использования средств единого фонда развития науки и техники. Однако если продукция необходима народному хозяйству и дальнейшее ее произ-

водство приведет к снижению себестоимости и цен, на период освоения новой продукции цены временно могут быть установлены и на более высоком уровне с последующим их снижением. Установление ступенчатых цен должно быть предметом тщательного экономического анализа. Например, подобные ситуации возникают в период освоения новых видов продукции (при вводе в действие новых производственных мощностей и технологий). При этом ступенчатые цены должны устанавливаться в соответствии с нормированными сроками освоения. Быстрое внедрение вновь вводимых производственных мощностей — проблема важная. Особенно недопустимы факты замораживания импортного оборудования и длительное их освоение. Здесь, вероятно, необходимо усилить экономические санкции к виновникам неоправданных закупок оборудования и его замораживания. Банковские центры, на наш взгляд, недостаточная мера. Видимо, такое оборудование следует передавать другим предприятиям или министерствам при условии его использования и установив специальных санкций, включая и персональную ответственность за нанесенный государству ущерб.

На совещании в ЦК КПСС по вопросам освоения научно-технического прогресса отмечалось, что экспорт машин и оборудования в последние годы у нас растет медленно из-за низких конкурентоспособности и недостаточной заинтересованности механизмов, стимулирующих предприятия к увеличению аспекта, нуждается в совершенствовании. До недавнего времени установленные квоты валютных отчислений экспортеров машин и оборудования фактически не выполнялись. Сейчас этот вопрос решен. Для стимулирования экспортеров в оптовых ценах будут устанавливаться надбавки до 20%. Это повысит их экономическую заинтересованность. Итоги внешнеэкономической деятельности необходимо последовательно доводить до предприятий, с тем чтобы они отражались на хозяйственных результатах. Это потребует более активных форм участия предприятий — экспортеров продукции во внешнеэкономической деятельности, повысит ответственность за качество экспортимой продукции.

В настоящее время, когда решается вопрос коренного технического перевооружения народного хозяйства, уменьшения выпуска новой продукции, соответствующей лучшим отечественным и зарубежным образцам в обосновании цен и надбавок, возрастает значение достоверной информации о техническом уровне и ценах зарубежной техники. Система такой информации должна быть налажена в общегосударственном масштабе. К этой работе необходимо привлечь внешнеторговые организации и соответствующие технические службы министерств и ведомств, а также ведущие НИИ, конструкторские бюро и научно-производственные объединения. Следует расширить возможности непосредственных производителей и оптовых организаций производства и технологий о современной технике, фирмах. При аттестации продукции, предназначенной на экспорт, необходимо шире привлекать представителей внешнеторговых организаций. Это повысит роль аттестационных комиссий в оценке технического уровня и качества продукции. Сравнение с мировым уровнем показателями должны находить и более полное отражение во всей нормативно-технической документации, что будет способствовать созданию и освоению в серийном производстве машин, оборудования, приборов, материалов и другой продукции, относящейся по своим техническим и эксплуатационным показателям к высшим мировым достижениям. Меры в этом направлении уже принимаются.

В нашей стране на первые осваиваемые виды техники действуют временные цены, которые устанавливаются на продукцию, включенную

в планы развития новой техники, производимую по лицензиям и взамен импортом. Они утверждаются министерствами, предприятия которых изготавливают продукцию по договоренности с предпринимателями-потребителями сроком на два года, после чего органы ценообразования устанавливают постоянные цены. Временные цены — важное звено в системе ценообразования на новые виды продукции. Однако на практике они не нашли еще широкого применения в основном из-за незначительной номенклатуры новых видов машин и оборудования.

Категория временных цен была введена для того, чтобы позволить производителям и потребителям находить оптимальные решения по уровню затрат и цен на принципиально новую технику в период ее освоения. По существу, это договорные цены и за установление их ответственность несут обе стороны. За последние время количество утверждаемых временных цен сократилось. Это связано с тем, что по новой практике установления цен на новые виды продукции возмещаются затраты первого года производства и сохраняется достигнутый уровень рентабельности предприятия.

При установлении временных цен следует повысить, на наш взгляд, роль заказчика-потребителя. Ответственность за технический уровень вновь осваиваемой техники и цен в равной степени ложится и на потребителя. Выступая в роли заказчика, он определяет технико-экономические параметры новой продукции уже на стадии определения задания, что обеспечит более действенный контроль со стороны потребителя за техническим уровнем и за сроками освоения новой продукции.

В целях большей нейтрализации цен к стоимости применяемых сырья, материалов и комплектующих изделий при рассмотрении их с 1 января 1982 г. был изменен порядок планирования размера прибыли, которая стала определяться не к себестоимости, а к собственным затратам (себестоимостью за вычетом сырья, материалов и комплектующих изделий). Это была одна из попыток уйти от затратных принципов хозяйствования. В настоящее время это привело к противоречию с некоторыми элементами действующего хозяйственного механизма.

Приrost фонда материального поощрения увязан с показателями снижения затрат на рубль товарной продукции и выполнением плана поставок. Предприятия не могут производить продукцию с большой долей комплектации, сырьевого и материального фактора, так как увеличение производства таких изделий ведет к ухудшению показателей затрат на рубль товарной продукции. Поэтому при установлении цен на новые виды продукции идет «нажим» на старый затратный принцип — требования обеспечить в ценах прибыль в размерах, которые соответствовали бы заданным планам предельных затрат на рубль товарной продукции. При постановке на производство высокоэффективной новой техники этого не возникает. Производственные надбавки здесь вполне компенсируют возможные несоответствия. Что касается продукции неэффективной, первой категории качества, то здесь нельзя идти по принципу «подстраивания под план». Такой путь будет создавать иллюзию благополучия, и в конечном счете плановые задания будут выполняться путем завышения цен.

Широкий перевод промышленности на новые условия хозяйствования ставит перед органами ценообразования не только новые задачи в области применения надбавок и скидок, но и совершенствования всей работы по установлению цен.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

РАЗВИТИЕ ВЗАИМНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА СССР СО СТРАНАМИ— ЧЛЕНАМИ СЭВ В ОБЛАСТИ МАШИНОСТРОЕНИЯ

Г. Строганов,

зам. Председателя Госплана СССР,
д-р техн. наук, профессор

На совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса (11—12 июня 1985 г.) отмечалось, что в осуществлении научно-технической революции и в перевооружении отраслей народного хозяйства главенствующая, ключевая роль принадлежит машиностроению. В двенадцатилетке предстоит в 1,5—2 раза поднять темпы его роста. При этом необходимо наладить массовое изготовление техники новых поколений, способной дать многократное повышение производительности труда, открыть путь к автоматизации всех стадий производственного процесса; перейти на коллективную поставку оборудования. Катализатор прогресса в машиностроении и во всем народном хозяйстве на современном этапе — микроэлектроника, вычислительная техника и приборостроение, вся индустрия информатики. Они требуют ускоренного развития.

Важная роль в решении ключевых проблем ускорения перевода экономики на путь интенсивного развития и увеличения темпов экономического роста, осуществления глубокой реконструкции и технического перевооружения отраслей на основе использования новейших достижений науки и техники должна отводиться дальнейшему развитию сотрудничества со странами — членами СЭВ в области машиностроения, повышению заинтересованности предприятий в работе на экспорт.

Машиностроение — самая динамичная отрасль народного хозяйства стран социалистического содружества. За 1950—1985 гг. объем производства машин и оборудования в странах СЭВ увеличился примерно в 35 раз при росте всего промышленного производства в 13 раз. В настоящее время на страны СЭВ приходится до 25% мирового выпуска машин и оборудования.

Объем торговли машинами, оборудованием и транспортными средствами между СССР и другими странами содружества возрос с 330 млн. руб. в 1950 г. до 20,3 млрд. руб. в 1983 г. Советский Союз осуществляет сотрудничество в области машиностроения с другими странами СЭВ на основе более чем 220 соглашений и договоров о специализации и кооперировании производства, охватывающих свыше 15 тыс. наименований и типоваров машиностроительной продукции. В ходе реализации этих договоренностей СССР импортирует из братских стран часть необходимого ему нефте-, газодобывающего и металлообрабатывающего оборудования, различную технику для нужд сельского хозяйства, транспортные средства (магистральные пассажирские электропоезда, пассажирские и пассажирские вагоны), а также суда для пополнения морского, речного и промышленного флотов. В свою очередь, СССР предоставляет в страны содружества высокопроизводительное горно-шахтное, подъемно-транспортное оборудование, строительно-дорожную технику, тракторы, автомобили и другую машиностроительную продукцию.

Новый импульс в развитии сотрудничества, и прежде всего в машиностроении, далось московское (1984 г.) Экономическое совещание стран — членов СЭВ на высшем уровне. Принятые совещанием решения являются значительным шагом в согласовании экономической политики социалистических стран. Они определяют основные направления стратегии экономического развития и расширения хозяйственного взаимодействия братских стран на долгосрочную перспективу. Принципиально важным является решение участников Совещания совершенствовать плановые основы сотрудничества, и прежде всего координацию народно-хозяйственных планов как главного инструмента согласования экономической политики, которая должна быть сосредоточена на решении приоритетных задач развития экономики братских стран.

В настоящее время координация планов в машиностроении на 1986—1990 гг. и более отдаленную перспективу находится на завершающем этапе. Согласованы конкретные направления совместной деятельности братских стран в реализации крупных социально-экономических проблем, в частности, решения топливно-сырьевой проблемы, Продовольственной программы, увеличения производства высококачественных товаров народного потребления, развития черной и цветной металлургии, химии. Обсуждены вопросы отраслевого сотрудничества на взаимовыгодной основе, подготовлен и подписан целый ряд межправительственных и межведомственных соглашений по экономическому и научно-техническому сотрудничеству в предстоящем пятилетии. Выработаны решения по более эффективному использованию намечаемых в предстоящем пятилетии капитальных вложений с учетом динамичного технического перевооружения производства. Подписан ряд долгосрочных программ сотрудничества между СССР и странами сотрудничества в области науки, техники и производства до 2000 г.

Продолжается работа по углублению специализации и особенно кооперирования производства по важнейшим направлениям сотрудничества. Это совместное производство комплекса машины и оборудования для разработок полезных ископаемых, развития сельского хозяйства, оборудования для легкой промышленности, комплексной переработки и сохранения продовольственного сырья и других видов ресурсов, систем машин, сокращающих применение ручного труда в различных отраслях экономики, средств автоматизации производства и другие. Намечаются соответствующие мероприятия по повышению технического уровня и качества взаимовосстанавливаемой продукции, дальнейшему укреплению технико-экономической неувязимости от импорта из капиталистических стран. При этом значительное внимание уделяется созданию новых конкурентоспособных машин, оборудования и приборов, увеличению объемов их производства.

Проводится работа по координации планов на следующее пятилетие, дополнению и продлению действующих соглашений и в рамках Межправительственных комиссий по экономическому и научно-техническому сотрудничеству, и органам СЭВ.

Ускорению научно-технического развития будет способствовать Комплексная программа научно-технического прогресса стран — членов СЭВ на период до 2000 г., решение о разработке которой было достигнуто на Экономическом совещании. Комплексная программа будет содействовать концентрации ресурсов и крупномасштабному развитию сотрудничества стран на приоритетных направлениях науки, техники и производства: микроэлектронике, вычислительной технике и приборах, средствах комплексной механизации и автоматизации производства (включая промышленные роботы, станки типа «Обработка» и др.), центрах и гибких производственных системах), машинах и оборудовании для атомной энергетики, перспективных материалах, технологии и био-

технологии. Подготовка на основе Комплексной программы генеральных соглашений позволит быстрее перейти к конкретным действиям, сконцентрировать ресурсы в ключевых областях, обеспечивающих кардинальное повышение производительности труда, максимальную экономико-материально-технических ресурсов, рост технического уровня и качества продукции.

Первостепенной задачей сотрудничества в машиностроении выступает содействие ускорению комплексной механизации и автоматизации производства, массовому изготовлению техники, способной дать многократное повышение производительности труда, и сокращению применения ручного труда в странах социалистического содружества.

На XL заседании сессии СЭВ (июнь 1986 г.) подписано Генеральное соглашение о многостороннем сотрудничестве по разработке и организации специализированного и кооперированного производства гибких производственных систем для машиностроения и их широкому внедрению в народном хозяйстве. Предусматривается создание высокоавтоматизированных систем оборудования для различных технологических процессов в производстве, транспортировке и складировании, систем автоматизированного управления и проектирования, программное, нормативно-техническое и кадровое обеспечение. Например, в СССР и ленинградской области намечается увеличить в 1,8 раза темпы внедрения гибких производственных систем (включая полностью автоматизированные участки, цеха и заводы) в 2 раза — промышленных роботов.

В результате повышения производительности труда, экономии производственных площадей, снижения себестоимости и улучшения качества продукции затраты на них окупятся в два-три года. Важное значение имеет создание международного учебно-методического и исследовательского центра по гибким производственным системам, который станет опорной исследовательской и учебной базой (подобно Объединенному институту ядерных исследований в Дубне). Ведутся работы по созданию новых конструкций станков с ЧПУ, обрабатывающих центров, прецизионных станков различных технологических групп, кузнечно-прессовых машин и других изделий со встроенными микропроцессорами. Успешно реализуется Генеральное соглашение о многостороннем сотрудничестве по организации специализированного и кооперированного производства промышленных роботов. В рамках этого соглашения разработаны концепции технического развития робототехники и сводная первоочередная номенклатура промышленных роботов и их компонентов. Она включает 165 типов роботов, из которых 89 уже выпускаются.

Достигнуты и успешно выполняются соглашения о научно-техническом сотрудничестве, специализации и кооперировании производства основных средств для механизации погрузочно-разгрузочных и транспортно-складских работ. Разработана номенклатура важнейших комплексов машин и оборудования, обеспечивающих механизацию и автоматизацию в указанной области. Программой специализации охвачено производство 19 видов подъемно-транспортного оборудования 320 наименований.

В области комплексов машин и оборудования для открытых разработок полезных ископаемых и строительства магистральных трубопроводов подготовлен проект договора о многосторонней международной кооперации в производстве тяжелых автосамосвалов, предусматривающий специализацию по 13 наименованиям агрегатов и узлов. Определены их основные технико-экономические показатели, предварительные объемы и сроки взаимных поставок. Ведется разработка нового трактора мощностью 500 л.с. в СССР подготовлены на его базе и испытаны образцы мощных бульдозеров и трубоукладчиков. Кроме того, в ГДР, СССР и СССР организовано кооперированное производство роторных комплексов производительностью 630 м³/ч и более.

Между Советской и Польской сторонами достигнута договоренность о проведении в ПНР работ по повышению технического уровня и качества дизелей типа «Волга», экскаваторов, железнодорожных цистерн, оборудования для производства древесностружечных и древесноволокнистых плит, судового комплектующего оборудования и некоторых других видов машин и оборудования.

Среди главных особенностей современного этапа взаимодействия стран СЭВ в области машиностроения — переход к организации сотрудничества на основе комплексного решения важнейших как отраслевых, так и межотраслевых проблем (от научных исследований и конструкторских разработок по созданию новой техники до организации ее специализированного и кооперированного производства и внешних поставок), а также переход от разработки отдельных типов к созданию систем машин на базе унифицированных агрегатов, узлов и деталей.

В качестве одной из форм многостороннего научно-технического и экономического сотрудничества на перспективный план выходят совместные работы по приоритетным направлениям науки и техники. В частности, бурное развитие электроники приводит к серьезным техническим и социальным изменениям, обуславливающим характер отношений человека с машиной. С повышением интеллектуальных свойств ЭВМ увеличивается возможность переложить на нее решение многих задач управления объектами, обработки информации и т. д. В связи с этим особо следует остановиться на реализации Генерального соглашения о многостороннем сотрудничестве по развитию и широкому использованию в народном хозяйстве микропроцессорной техники. Координация работ по созданию и изготовлению этой техники и базового программного обеспечения осуществляется в рамках Межправительственной комиссии по вычислительной технике, а по ее использованию — в рамках Комитета СЭВ по научно-техническому сотрудничеству. Составлены планы разработки средств вычислительной техники, намечено широкое применение микропроцессоров на основе новейших изделий микроэлектронной элементной базы. В создаваемых микро- и мини-ЭВМ используются единые микроэлектронная элементная база, интерфейсы, системы команд и программное обеспечение. Они совместимы с выпускаемыми типами СМ ЭВМ и существующим периферийным оборудованием.

Определяемые главные области широкого использования микро- и мини-ЭВМ, позволяющие получить вычислительный и социальный эффект. Это прежде всего автоматизированные системы управления технологическими процессами (в химии, металлургии, нефтегазовой промышленности и др.); системы управления технологическим оборудованием, станками, машинами, энергетическими установками, электроприводами, гидротехническими объектами, промышленными роботами; системы управления энергетическими, линейно-распределочными объектами и транспортными потоками-системами (высоковольтными линиями передачи, газопроводами и т. д.); системы организационного управления, оперативного планирования и диспетчеризации, включая системы для рабочих мест ИТР и служащих; промышленные, научные и медицинские контрольно-измерительные и диагностические устройства и приборы; аппаратура и средства связи для обработки и передачи информации; системы устройств и приборы массового индивидуального применения и бытового назначения.

С дальнейшим совершенствованием микроэлектронной элементной базы, микро- и мини-ЭВМ связано и развитие работ по созданию Единой системы средств коммутационной техники, систем числового программного управления станками и промышленными роботами, проводимых в рамках соответствующих много- и двухсторонних соглашений.

Важную роль в этом сыграл растущий из года в год товарооборот изделий микроэлектроники, специального технологического оборудования, особо чистых материалов и средств вычислительной техники.

В производстве машин и оборудования, обеспечивающих рациональное использование и экономное расходование топлива и энергии, специализированным производством охвачены практически все виды энергетического оборудования, а том числе для АЭС. Осуществляется разработка комплектующего оборудования новых крупных автоматизированных энергетических блоков мощностью от 220 до 1000 МВт, а также оборудования для внутрицеховой газификации угля в составе энергетических установок мощностью 1000 МВт.

Ускоренный рост атомной энергетики — одно из приоритетных направлений развития народных хозяйств братских стран. К началу 1985 г. в СССР и других странах — членах СЭВ действовали атомные электростанции мощностью более 30 млн. кВт, что в 5 раз превышает уровень 1975 г. В 1984 г. на них было выработано около 180 млрд. кВт·ч. электроэнергия, или почти 8% всего произведенного объема ее в странах сотрудничества.

Важную роль в развитии данной отрасли в братских странах играет Советский Союз. Он оказывает им асестороннюю помощь в сооружении и эксплуатации атомных электростанций. При техническом содействии СССР в других странах СЭВ введено в действие 16 энергоблоков общей мощностью 6580 МВт, что составляет существенный вклад в их топливно-энергетические балансы. В ближайшей перспективе предусматривается ускорение тепловывода и эксплуатации новых АЭС, увеличение единичной мощности энергоблоков и как результат — повышение удельного веса энергии, вырабатываемой с помощью мирного атома, рост энергетического потенциала стран социалистического сотрудничества. Возрастет и число стран, в которых сооружаются и будут работать атомные электростанции. Сотрудничество в этой области осуществляется на многостороннем основе. Еще в 1979 г. правительствами восьми социалистических стран (НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, СРР, СССР, ЧССР и СФРЮ) было подписано соглашение о международной специализации и кооперировании производства и взаимных поставках оборудования для атомных электростанций на период до 1990 г. Соглашением предусмотрено изготовление в странах-участницах современной техники более 140 наименований (свыше 350 отдельных позиций оборудования и около 3000 типовых размеров специальной аппаратуры) для АЭС с реакторами мощностью как 440, так и 1000 МВт. Страны-участницы приняли на себя обязательства не только по коллективному участию в строительстве атомных электростанций, но и по коллективному участию в строительстве атомных электростанций, по выполнению монтажных и нефинансовых работ, обеспечению оборудования запасными частями. При этом значительное внимание уделяется обеспечению качества и надежности продукции.

На современном этапе основное направление ядерной энергетики — выработка электроэнергии. Между тем на производство последней используется лишь 25–28% топливно-энергетических ресурсов, тогда как на получение тепла для промышленного и коммунально-бытового секторов расходуется 35–40%. Это диктует необходимость перестройки структуры ядерной энергетики, изыскания путей для обеспечения ее большего вклада в проблему теплоснабжения.

Экономическое сотрудничество стран — членов СЭВ на высшем уровне приняло решение о подготовке программы строительства атомных электростанций и атомных станций теплоснабжения на период до 2000 г. С этой целью в СССР под Горьким и Воронежем строятся атомные станции теплоснабжения, а около Одессы начато сооружение мощной атомной теплоэлектроцентрали на базе реактора ВВЭР-1000.

Социалистическими странами налажена не имеющая аналогов в международной практике крупномасштабная кооперация в производстве оборудования для атомных электростанций. Разработка программ строительства АЭС и АСТ на период до 2000 г. (с принятием ее в качестве действия братских стран в атомной энергетике и атомном машиностроении) вступает в новый этап, получат еще более всестороннее развитие) с новой силой демонстрирует неоспоримые преимущества социализма, возможности, которые он открывает для решения совместными усилиями самых сложных проблем научно-технического прогресса.

В электротехнике в основу научно-технического сотрудничества положены разработка и внедрение в серийное производство унифицированных серий наиболее массовых видов продукции. Эти работы по всему циклу «наука — техника — производство — сбыт» носят комплексный характер: одновременно с созданием новых видов изделий в необходимых случаях совершенствуются технологические процессы, разрабатываются высокопроизводительное оборудование, внедряются прогрессивные материалы и т. д. Это позволяет выпускать конкурентоспособные электротехнические изделия на высоком техническом уровне, снижая при этом потребление дефицитных материалов и электроэнергии.

Завершена разработка унифицированной серии низковольтных асинхронных электродвигателей с частотой оси вращения от 45 до 355 мм (серия АИ). При ее проектировании были учтены результаты оптимизационных расчетов по минимуму затрат в народном хозяйстве стран — участниц Интерэлектро. В СССР освоение производства новой серии началось в 1983 г. По конструктивной массе двигатели серии АИ на 15–20% легче электродвигателей предыдущей серии 4А, а по их превосходит их на 1–1,5%. Переход на новую серию позволит ежегодно экономить в странах — участницах Интерэлектро 27,7 тыс. т электротехнической стали, 1,8 тыс. т обмоточной меди, 68 тыс. т чугуна. Годовая экономия электроэнергии составит 1 млрд. кВт·ч.

Разработана серия силовых распределительных трансформаторов общего назначения мощностью до 1600 кВ·А, напряжением до 20(22) кВ. Трансформаторы новой серии имеют высокий технический уровень. Экономический эффект от внедрения этой серии трансформаторов в СССР достиг в 1984 г. 1,4 млрд. руб.

Объединение усилий электротехников НРБ, ПНР, СРР, СССР и ЧССР позволило в короткий срок практически полностью обеспечить растущую потребность стран входящих в комплексных электрорыводах. Так, в Советском Союзе более 100 моделей станков с ЧПУ стали оснащаться новыми электрорыводами подачи из НРБ, ПНР, ЧССР. В результате на 20–30% повысилась производительность металлообработки, выросла надежность станков, упростилась их кинематика. Сотрудничество в этой области получит дальнейшее развитие.

В Интерэлектро осуществляются разноразмерные конструкторские работы по созданию новых унифицированных серий электрорыводов, котормым с 1986 г. будут комплектоваться не только металлорежущие станки, но и промышленные роботы.

Особое место в работах Интерэлектро занимает специальное технологическое оборудование, проводятся совместные работы по созданию комплексов его для электродинамостроения, трансформаторостроения, электродвигателей малой мощности, для выпуска световодных кабелей, городских телефонных и контрольных кабелей. В ВНР, ГДР, ПНР развато производство основных видов кабельного технологического оборудования. В СССР наращиваются мощности по выпуску технологического оборудования для электрических машин и трансформаторостроения. В НРБ и СССР создаются мощности по выпуску его для сборки иззавольной аппаратуры и т. д. Планируется расширить работы по созда-

нию высокопроизводительного специального технологического оборудования для выпуска электротехнической керамики, гальванических элементов, светотехнических изделий.

В настоящее время завершена разработка проекта Перспективного плана работы Интерэлектро на 1986–1990 гг. В нем нашли отражение мероприятия, направленные на реализацию задач, определенных Экономическим совещанием на высшем уровне, такие, как разработка Основных направлений научно-технического прогресса в области электротехнической промышленности на 15–20 лет (в том числе по автоматизации производства на базе использования микропроцессорной техники и промышленных роботов), развитие силовой полупроводниковой техники, создание и внедрение электротехнического оборудования для гибких производственных систем, нетрадиционных источников тока, световодных кабелей связи и т. д.

В сфере выпуска изделий общемашиностроительного применения подготовлены предложения по созданию единых унифицированных гидрорыводов, гидрозатворов, гидроаппаратуры миниаторного исполнения и пневмооборудования для использования в средствах автоматизации, в том числе для машин с ЧПУ и промышленных роботов. Реализация этих предложений позволит повысить надежность гидро- и пневмосистем (на 30%), уменьшить удельную металлоемкость гидрорыводов (на 40%) и пневморыводов (на 30%), снизить их энергопотребление соответственно (на 20 и 25%).

В странах СЭВ в области комплексной механизации сельскохозяйственного производства (и земледелия и животноводства) ведутся совместные работы по созданию и изготовлению 265 наименований тракторов и сельскохозяйственных машин. Из них 115 составляют новые и модернизированные изделия. Разрабатывается также около 70 наименований перспективных технических средств. Кроме того, в странах сотрудничества осуществляется специализация производства более 600 наименований машин и оборудования для рациональной переработки сельскохозяйственного сырья. Изготавливаются машины и оборудование около 80 наименований для пищевой промышленности.

Хорошие результаты дает сотрудничество в области международного коллективного учета и специалистов. В этом отношении ценен опыт функционирования совместного советско-чехословацкого проектно-конструкторского и технологического бюро по робототехнике, на базе которого создано международное научно-техническое объединение «Робот».

В результате успешного продвижения по различным приоритетным направлениям в странах социалистического сотрудничества существенно меняется структура производства и взаимных поставок машиностроительной продукции в сторону увеличения удельного веса прогрессивных видов машин и оборудования.

В целях координации совместных усилий по дальнейшему развитию машиностроения XXXIX заседание сессии СЭВ (октябрь 1984 г.) приняло решение образовать Комитет СЭВ по сотрудничеству в области машиностроения. Его деятельность призвана способствовать более успешной реализации решений Экономического совещания на высшем уровне, осуществлению согласованной экономической и научно-технической политики в области машиностроения, связанной с взаимовыгодным сотрудничеством и обеспечением решения крупных проблем в развитии народного хозяйства стран — членов СЭВ.

Важное направление деятельности Комитета — проведение работ по координации государственных планов стран — членов СЭВ в области машиностроения. В новых условиях требуется более совершенный механизм координации планов. Основанная на согласовании экономической политики она одновременно должна глубже охватывать производствен-

ную сферу сотрудничества, включая и капитальные вложения, содействовать развитию устойчивой и долгосрочной кооперации на основе организации прямых связей между предприятиями стран.

Совершенствование форм и методов координации предполагает расширение «планового горизонта» за пределы пятилетнего периода. Это обусловлено в первую очередь решением стран согласовывать экономическую политику, которая открывает долгосрочную перспективу углубления экономической интеграции в области машиностроения. Долгосрочная координация по избранным направлениям сотрудничества создает предпосылки практической реализации непрерывности планирования внешнеэкономических связей путем уточнения долгосрочной перспективы при проведении ежегодной координации планов.

Комитет и его постоянные рабочие органы особое внимание сосредотачивают на вопросах создания и организации специализированного и кооперированного производства новейшей продукции машиностроения — гибких производственных систем; систем по автоматизации конструкторских и технологических работ на базе широкого внедрения микропроцессоров; автоматических манипуляторов с программным управлением (сконструированных на агрегатно-модульной базе) для различных отраслей народного хозяйства; самоходной горной техники для подземных работ; комплекса оборудования для использования сжатого и сжиженного газа в качестве моторного топлива, оборудования для безотходной переработки продовольственного сырья.

В апреле 1985 г. состоялось заседание Комитета СЭВ по сотрудничеству в области машиностроения, где был согласован проект положения о деятельности Комитета и его постоянных рабочих органов, который утвержден на 114-м заседании Исполкома СЭВ. Кроме того, одобрены предложения и перечень приоритетных проблем сотрудничества и намечены сроки разработки конкретных соглашений. В плане деятельности Комитета на ближайшие два года предусмотрена подготовка основных направлений сотрудничества в области машиностроения на 1986—1990 гг., а также перспективных программ развития многосторонней специализации и кооперирования производства по важнейшей номенклатуре машиностроительной продукции до 2000 г.

В июне 1985 г. подписано Генеральное соглашение о многостороннем сотрудничестве в разработке и организации производства (на кооперированной основе) гибких производственных систем для машиностроения. Определены области сотрудничества в создании прогрессивных ресурсосберегающих технологий и организации совместного специализированного производства уникальных тяжелых станков, путевых машин, оборудования для механизации сельского хозяйства, для строительства и химии, перспективных самолетов и вертолетов для гражданской авиации, современных изделий микропроцессорной и другой техники.

Объединение усилий машиностроителей братских стран на новом организационном уровне должно содействовать подъему машиностроения и на этой основе обеспечить в конечном счете решение важнейших проблем социально-экономического развития стран — членов СЭВ, укрепление их технико-экономической неуклонности и тем самым усилить позиции социализма в мире.

Долг труженников машиностроительного комплекса Советского Союза — сделать все необходимое для быстрого перехода промышленности на интенсивный путь развития. На всех этапах процесса научно-технического творчества (от зарождения идеи до серийного выпуска новой продукции) нужно добиваться образцовой постановки дела с тем, чтобы конкретными делами и новыми успехами встретить XXVII съезд Коммунистической партии Советского Союза.

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС В СРВ: ПЛАНИРОВАНИЕ, УПРАВЛЕНИЕ, СОТРУДНИЧЕСТВО

Ле Кви Ан,

док. преподавателя ГИИТ СРВ, профессор

Коммунистическая партия Вьетнама рассматривает науку и технику как важнейшую движущую силу в деле преобразования преобладающего в экономике СРВ мелкого производства в крупное социалистическое хозяйство. На IV (1976 г.) и V (1982 г.) съездах КПВ намечен курс на осуществление трех взаимосвязанных революций: в области производственных отношений, культурно-идеологической и научно-технической. При этом последней уделяется переносное внимание. Пути ускорения научно-технического прогресса и совершенствование управления им были конкретизированы в постановлении Политбюро ЦК КПВ от 20 апреля 1981 г. о политике СРВ в области науки и техники. Основные положения принятой политики заключаются в следующем:

тесно увязать науку и технику с производством и общественным бытием. Добиться быстрого внедрения достижений НТП в производство, превратить науку и технику в один из важнейших факторов подъема народного хозяйства;

развивать науку и технику всесторонне, комплексно и пропорционально, сосредоточивая основные усилия на ключевых направлениях, приоритетных научно-технических программах;

обеспечить полное взаимодействие между естественными, техническими и общественными науками;

создать благоприятные условия для успешного формирования и развития научно-технического потенциала страны;

эффективно управлять научно-техническим прогрессом, совершенствуя действующую систему управления народным хозяйством и ее подсистему управления НТП;

всесторонне развивать отечественный научный потенциал и опираться на творческие силы вьетнамского народа, одновременно расширять международное сотрудничество в этой области, в первую очередь с Советским Союзом и другими странами — членами СЭВ, уделять особое внимание взаимодействию с соседними братскими государствами — Лаосской Народной Демократической Республикой и Народной Республикой Кампучия.

Постановление Политбюро ЦК КПВ от 20 апреля 1981 г. конкретно определяет основные направления развития науки и техники СРВ, главные задачи плана НТП на 1981—1985 гг. и последующий период — 1986—1990 гг., а также пути и мероприятия по усилению научно-технического потенциала, эффективному управлению НТП.

Планирование и управление НТП в республике в последние годы непрерывно совершенствуются. Начиная с 1971 г. определяются государственные плановые задания по научно-техническим исследованиям и внедрению важнейших научно-технических достижений в народное хозяйство. Первый пятилетний план НТП разработан на 1976—1980 гг.

С целью усиления роли планового механизма в реализации единой научно-технической политики страны, организационной увязки планов развития науки и техники (особенно по внедрению и широкому использованию достижений НТП в народном хозяйстве) с другими составными разделами государственного плана Совет Министров СРВ утвердил в

1981 г. Положение о планировании в области науки и техники. В нем большое внимание уделяется программно-целевому подходу. Регламентирована роль планирования как главного инструмента управления. В систему планов НТП входят долгосрочные, пятилетние и годовые планы, причем пятилетние — основная форма планирования. В долгосрочных планах определяются важнейшие направления развития науки и техники, а также целевые научно-технические программы, имеющие важное народнохозяйственное значение. В пятилетних указаны конкретные цели и задания НТП на пятилетний период, в годовых — детализированные и сбалансированные задания и показатели НТП для данного года, вытекающие из пятилетнего плана и скорректированные по итогам выполнения плана предыдущих лет. Задания и показатели пятилетних и годовых планов должны быть включены в народнохозяйственные планы всех уровней управления как их органическая составная часть. После утверждения соответствующими компетентными органами управления они становятся директивными.

В СРВ планы НТП делятся на центральные, провинциальные и планы базовых организаций. Первые включают общегосударственные и отраслевые показатели. В связи с курсом КПВ на развитие региональных промышленных комплексов и создание регионов с промышленно-аграрной экономикой провинциальные планы имеют важное значение для народного хозяйства провинций. В планы НТП базовых организаций (научно-исследовательских институтов и конструкторских бюро, производственных объединений, предприятий, узелов) наряду с заданиями, спускаемыми сверху, включаются собственные, исходящие из требований производства и использования местных ресурсов или из хозяйственных договоров.

В планах НТП каждого уровня управления должны быть определены цели, конечные результаты научно-технической деятельности, задания по реализации этих результатов, их влияние на производство, а также ресурсы, выделяемые для выполнения запланированных мероприятий. Таким образом, пятилетние, пятилетние и годовые планы НТП должны включать в себя план заданий, план мероприятий по их обеспечению и план внедрения результатов.

План заданий состоит из плана научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), плана поисково-разведочных работ и изучения природных условий и ресурсов, а также их охраны, планов стандартизации, повышения качества выпускаемой продукции и метрологического обеспечения народного хозяйства.

В текущей пятилетке в государственный план НИОКР включено около 1500 заданий (в том числе 1300, вытекающих из государственных целевых программ), в отраслевые — 1000 и в провинциальные — 800. Число заданий годовых планов базовых организаций колеблется между 1500 и 2000. Годовой план внедрения содержит около 400 заданий, в том числе 60—80 — государственных плана. По плану стандартизации каждый год предусмотрено подготавливать около 500 новых стандартов всех уровней. К настоящему времени в СРВ разработано и введено в действие 4000 государственных, 3000 отраслевых, около 500 региональных стандартов и 7000 стандартов предприятий.

План мероприятий по выполнению научно-технических заданий включает в себя планы финансирования, капитально-монтажных работ, материально-технического снабжения, международного научно-технического сотрудничества, научно-технической информации и подготовки научных кадров.

План внедрения результатов содержит технико-экономические показатели производства и выпуска продукции, отражающие максимальное использование прогрессивных достижений в производстве за данный

плановый период, которые должны способствовать повышению его технического уровня.

Таким образом, в соответствии с Положением содержание и показатели планов НТП на текущую пятилетку охватывают все объекты управления и планирования науки и техники. Однако на практике пока составляется только план заданий, что касается плана мероприятий по их обеспечению и плана внедрения результатов, то в настоящее время разрабатываются организационные и методические предпосылки для их составления.

Усиление целенаправленности — одно из важнейших требований к системе планирования развития науки и техники СРВ в нынешней пятилетке. В связи с этим первостепенное значение имеет программно-целевой подход. С начала 1977 г. разработано 13 целевых научно-технических программ на государственном уровне и около 50 программ на отраслевых и провинциальных уровнях управления в основном по развитию сельского хозяйства.

На 1981—1985 гг. подготовлено 72 целевые научно-технические программы на государственном уровне, около 40 отраслевых и 50 провинциальных. В государственные программы НТП входят 1300 тем научно-технических исследований и разработок, свыше 280 из которых намечается довести до стадии опытного производства и около 300 — до внедрения в производство. К созданию государственных программ НТП на 1981—1985 гг. привлекается около 1500 научных и управленческих специалистов, а в реализации принимают участие около 15 тыс. научных работников из 500 организаций и производственных предприятий. В государственных программах НТП на 1981—1985 гг. около 28% приходится на сельское хозяйство, 35 — на промышленность, 12,5 — на строительство, транспорт и связь, 12,5 — на комплексное изучение природных ресурсов, условий и регионов, 12% — на здравоохранение и естественные науки.

Научно-технические программы направлены на повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства; большее вовлечение в народнохозяйственный оборот природных ресурсов, полное и рациональное использование материалов, сырья, топлива; увеличение коэффициента отдачи производственных мощностей и оборудования; внедрение новых видов продукции и уменьшение соответствующего импорта.

Целевые программы НТП на 1981—1985 гг. составлены экспертными советами, созданными Государственным комитетом СРВ по науке и технике (ГКНТ СРВ) по предложению отраслевых министерств и при методической помощи советских специалистов. Исходя из стоящих перед народным хозяйством задач, установлены задания по НТП, которые охватывают весь инновационный цикл: лабораторные исследования — опытное производство — внедрение. Все три этапа отражены в соответствующих разделах планов НТП всех уровней управления, поэтому их задания стали директивными показателями государственного плана.

Для успешного выполнения государственных программ НТП Совет Министров СРВ утвердил постановление (20 июля 1982 г.), согласно которому для каждой программы создается орган управления из компетентных научно-технических работников страны, подчиняющийся руководителю головного министерства или ведомства и поддерживающий тесную связь с ГКНТ. Определены также принципы целевого финансирования и материально-технического обеспечения этих программ, по которым ресурсы, выделяемые для НТП, должны прежде всего направляться на осуществление программных заданий.

За 1981—1984 гг. в эти цели истрчено около половины всех средств, предназначенных для научно-технической деятельности. Ре-

зультаты реализации государственных программ НТП за 1981—1983 гг. показывают, что, несмотря на значительные трудности, большинство заданий по плану научно-технических исследований и разработок выполняется: за эти годы более 200 из них прошли испытания в опытных производствах, еще около 200 внедрены и дали большой экономический эффект, особенно в сельском хозяйстве. В то же время имелись и незадостаточно обоснованные задания, которые были исключены из плана в ходе выполнения программ.

Следует отметить, что пятилетний план НТП на 1981—1985 гг. подготавливался без составления национальных научно-технических прогнозов, не была также использована информация о координации народнохозяйственных планов в рамках СЭВ. Для повышения качества следующего пятилетнего плана начиная с 1983 г. проводятся работы по научно-техническому прогнозированию и определению стратегии развития науки и техники СРВ до 2000 г. по 22 направлениям и областям.

Как отмечалось, в стране практикуется составление региональных и провинциальных научно-технических программ. Региональные программы более крупные. Обычно они предназначены для глубокого изучения природных ресурсов нескольких провинций, близких по природно-климатическим условиям, с целью их рационального использования и развития там производительных сил. Так осуществлялась программа по исследованию северо-западных районов страны, реализуется программа по изучению районов дельты Меконга.

Для управления НТП сформировалась система органов, которая состоит из функционального центрального органа Совета Министров — ГКНТ и научно-технических управлений министерств и ведомств и провинциальных и городских комитетов по науке и технике. Управления и провинциальные комитеты подчиняются непосредственно министерствам, ведомствам и соответствующим провинциальным народным комитетам, а методическое руководство ими осуществляет ГКНТ СРВ.

Механизм управления научно-техническим прогрессом включает планирование, нормативно-административные, организационные и экономические (стимулирование, финансирование и хозрасчет) рычаги.

В последние годы в СРВ проводилась большая работа по совершенствованию системы планирования и управления НТП. Изучен и учтен богатый опыт Советского Союза и других социалистических стран. В связи с историческими особенностями развития Вьетнама эта система только в последнее время становится комплексной, функционирующей на основе социалистических принципов управления. Несмотря на еще имеющиеся недостатки, достигнутые результаты в решении народнохозяйственных задач показывают, что страна идет правильным путем.

Развитие науки и техники СРВ тесно связано с помощью и сотрудничеством Советского Союза и других братских государств. Уже в 1956—1961 гг. СРВ заключала ряд двусторонних соглашений о научно-техническом сотрудничестве с социалистическими странами. Период с 60-х до 80-х годов можно охарактеризовать как время становления научно-технического потенциала страны. Если в прошлом во Вьетнаме почти не было научно-технических кадров с высшим образованием, то ныне его имеют около 300 тыс. чел., в том числе более 20 тыс., окончивших вузы в братских странах. свыше 4500 имеют ученые степени, большинство из них защищали диссертации в СССР и других странах социалистического содружества. Всего по линии научно-технического сотрудничества в СССР и другие страны — члены СЭВ для повышения квалификации направлялось около 10 тыс. вьетнамских специалистов. Сегодня в СРВ функционируют 165 научно-исследовательских и опытно-конструкторских организаций, однако у многих из них еще недостаточно хорошая материально-техническая база.

С начала 80-х годов научно-техническое сотрудничество между СРВ и социалистическими странами, совершенствуясь, стало приобретать новые черты. Под этим мы понимаем не только увеличение числа командированных за границу и принятых в стране специалистов, но и расширение его тематики. Так, на 1981—1985 гг. научно-технические связи между СРВ и СССР охватывали 88 тем по 22 отраслям народного хозяйства. Определены приоритетные направления сотрудничества и с другими странами социалистического содружества. В последнее время начали применяться новые, прогрессивные формы, такие, как создание совместных лабораторий, временных коллективов ученых и т. д.

В 1978 г. СРВ вступила в СЭВ, а в июне 1981 г. НРБ, ВНР, СРВ, ГДР, Республика Куба, МНР, ПНР, СССР и ЧССР заключили Генеральное соглашение о сотрудничестве стран — членов СЭВ в содействии ускоренному развитию науки и техники СРВ на период до 1990 г. В программу, приложенную к этому соглашению, включены темы, направленные на решение актуальных проблем народного хозяйства СРВ (продовольствие, энергия, здравоохранение). Назначены также темы (лекарственное сырье, комплексное использование бокситной руды на юге СРВ и др.), завершение которых создаст условия для ускорения озамощения на следующем этапе. В 1982 г. НРБ, ВНР, СРВ, ГДР, СССР и ЧССР заключили Соглашение о сотрудничестве в содействии СРВ в проведении геологоразведочных работ, включая разведку бокситовых месторождений.

При определении проблематики научно-технического сотрудничества мы стремились к тому, чтобы тесно связать его с задачами экономического сотрудничества, обеспечивая при этом переживание темпы развития науки и техники. Исходя из генерального соглашения в 1981—1985 гг. СРВ заключала двусторонние соглашения о научно-техническом сотрудничестве с НРБ, ВНР, Республикой Куба, СССР и ЧССР. В них четко отражена линия генерального соглашения и в то же время максимально используются всевозможные формы двустороннего сотрудничества, включая и предоставление СРВ безвозмездной помощи. Следует отметить, что сочетание много- и двустороннего сотрудничества — хорошая форма оказания помощи Республике.

В результате реализации решений Экономического совещания на высшем уровне в народном хозяйстве стран — членов СЭВ происходят большие сдвиги. Разработка Комплексной программы научно-технического прогресса этих стран на 15—20 лет знаменует поворотный пункт в сотрудничестве, так как именно его сосредоточение на перспективных, приоритетных направлениях науки и техники может значительно ускорить социально-экономический рост. При этом экономически менее развитые страны смогут быстрее поднять свое народное хозяйство до уровня европейских стран — членов СЭВ. Вьетнамские специалисты активно включались в разработку приоритетных направлений программ. С этой целью в стране формируются национальные группы ученых и экспертов по каждому из направлений.

Поскольку СРВ располагает ограниченным научно-техническим потенциалом, она не сможет широко участвовать в разработке большого числа проблем. На первых порах страна сосредоточивает усилия на первоочередных задачах, для выполнения которых имеются благоприятные условия, позволяющие быстрее включиться в процесс социалистической экономической интеграции. СРВ заинтересована сотрудничать во многих областях развития биотехнологии, новых материалов и технологий, электронизации и др.

Можно надеяться, что с помощью братских стран Вьетнам внесет достойный вклад в укрепление научно-технического потенциала содружества.

НАУКА И ТЕХНИКА В НАСТОЯЩЕМ И БУДУЩЕМ ГДР

Герберт Вайц,

зам. председателя Совета Министров ГДР,
министр по науке и технике

Генеральный секретарь Центрального Комитета СЕПГ Эрих Хонеккер в основополагающем выступлении на IX Пленуме Центрального Комитета в ноябре 1984 г. изложил основные направления работ по подготовке XI съезда партии, который состоится в апреле 1986 г. в Берлине. Тем самым придана четкая направленность выполнению плана 1985 г., а также составлению народнохозяйственного плана на 1986 г. и очередного пятилетнего плана.

Намеченные задачи в значительной степени определены новым этапом реализации экономической стратегии. Ее смысл и содержание заключаются в том, чтобы последовательно осуществлять широкую интенсификацию и в длительной перспективе. По сути, речь идет об использовании всех возможностей науки и техники для такого развития процесса обновления изделий и технологий, которое позволит лучше освоить внутренние источники наращивания экономической мощи и достичь ее максимального прироста. Направления исследований и применение их результатов определяются потребностями людей, требованиями народного хозяйства, прогрессом на пути совершенствования развитого социалистического общества, надежной защитой наших достижений. И все это делается для блага народа.

Развитие ГДР со времени X съезда СЕПГ убедительно свидетельствует о том, что возможности научно-технической революции стали важнейшим резервом повышения производительности труда и эффективности народного хозяйства. Подтверждается, и это доказывает мировой опыт, что сегодня (и тем более, несомненно, в будущем) любой глубокий прогресс в развитии современных производительных сил уходит корнями в научные достижения. Поэтому соединение преимуществ социализма с достижениями научно-технической революции было и остается первоочередной задачей.

Наглядное выражение возрастающей продуктивности научно-технической деятельности в промышленности, строительстве и сельском хозяйстве, в Академии наук, университетах и вузах — прирост экономической мощи, существенное повышение эффективности и улучшение качества общественного производства. Так, возросший уровень научных исследований и техники, а также лучшее использование в производстве научно-технических результатов значительно способствовали среднегодовому приросту (4,6%) национального дохода в течение более одного десятилетия почти исключительно за счет повышения производительности труда. Начиная с 1981 г. среднегодовое удельное потребление важных для народного хозяйства энергосистем, сырья и материалов снижено на 6%. Это свидетельствует о том, что превращение в жизнь решений Социалистической единой партии Германии способствовало все большему сосредоточению достижений научно-технического прогресса на удовлетворение важнейших народнохозяйственных потребностей.

Результаты развития и связанные с ним ценней опыт управления и планирования науки и техники подтверждают необходимость добиваться высокого уровня научно-технической деятельности, при этом собственные достижения должны соответствовать международным тем-

пам развития и приносить наибольшую пользу. В этом ключевой вопрос роста народнохозяйственной эффективности. ГДР не может быть на среднем уровне, подчеркнул товарищ Эрих Хонеккер в феврале текущего года.

Для динамичного роста экономики особенно важен народнохозяйственный эффект, получаемый за счет высокой степени новизны разработанных изделий, процессов и технологий. Поэтому при составлении плана на 1986 г. предусматривалось обновление промышленной продукции в среднем на 30% и товаров народного потребления — на 40%. Это необходимо для создания эффективной структуры производства и экспорта, для того, чтобы научно-технический уровень нашей продукции соответствовал высоким требованиям зарубежных рынков, а также в целях ускорения процесса рационализации в народном хозяйстве и удовлетворения потребности населения в новых товарах. Быстрые темпы обновления — основа высокого роста производительности труда, дальнейшего прироста продуктивности при одновременной экономии ресурсов и уверенного протравливания всех попыток экономического шантажа со стороны империализма.

Быстрое обновление продукции и технологии должно привести в целом к заметному улучшению соотношения между затратами и результатами за счет постоянного улучшения качества изделий. Поэтому необходимо и в дальнейшем повышать производительность научно-технического потенциала комбинатов, академий наук и вузов и ускорять уже зачастую концентрацию научно-исследовательского и опытно-конструкторского потенциала на решающих народнохозяйственных процессах обновления. Главное значение при этом имеет освоение ключевых технологий, определяющих развитие до начала нового тысячелетия и одновременно имеющих приоритетное значение в ходе социалистической экономической интеграции.

С принятием партий и правительством Основных направлений и условий проблем естественных наук и техники на период 1986—1990 гг. и на более длительную перспективу до 2000 г. мы получили долгосрочную концепцию, соответствующую потребностям народного хозяйства. На базе Основных направлений определяются конкретные задания и цели на 1986 г. и очередные пятилетие, ориентированные на успешное продолжение непрерывного повышения производительности труда, как это и было в последние годы, но по возможности еще более высокими темпами.

В настоящее время, как и в будущем, систематическое, постоянно расширяемое применение микроэлектроники должно в наибольшей мере способствовать повышению темпов и эффективности производства. В условиях дальнейшего мирового прогресса в этой области предостаточно эффективно использовать наши возможности во всех сферах народного хозяйства в целях ускоренного развития и широкого применения микроэлектроники. На переднем плане при этом стоит обеспечение мощной элементной базы и ее применение в конкурентоспособных на зарубежных рынках конечных изделиях, прежде всего в вычислительной и квантовой технике, средствах связи, технике автоматизации и управления, измерительной технике и научном приборостроении.

Прочной основой интенсификации в еще большей мере должно стать производство качественной продукции в бурогойальной, химической и металлургической отраслях путем облагораживания. Кроме того, в соответствии с международным развитием ГДР в первую очередь направляет свои усилия на развитие таких перспективных областей, как техническая керамика, оптоэлектронная связь и биотехнология, прежде всего на основе гетеро и иммунной техники.

Самое большое внимание по-прежнему уделяется производству энергии и ее рациональному использованию. Хотя в этой области есть известные достижения, следует еще много сделать для того, чтобы по-настоящему, глубоко изучить энергетические технологические процессы. В широкий спектр заданий входит рационализация эксплуатации промышленных печей, равно как и разработка энергосберегающих источников света и приводов. Необходимо выйти на передовой международный уровень науки и техники в углублении, учитывающая все более усложняющиеся условия разработки месторождений, а также в эффективном производстве электроэнергии на традиционных электростанциях, и особенно на атомных электростанциях при надежном обеспечении ядерной безопасности и защиты от радиации.

Будут продолжены широкие технологические исследования с тем, чтобы достичь более высокой степени переработки бурого угля — сырья для химической промышленности, путем, например, газификации и сжижения, глубже расщепить нефть и превратить наши ресурсы силикатного сырья, солей и глин в ценные, широко применяемые неорганические химические продукты и материалы. Значительные мощности направляются на освоение материалов путем обогащения имеющихся руд цветных металлов, например, медных и оловянных, а также других видов минерального сырья. Все больше на передний план выдвигаются переработка и использование вторичного сырья и промышленных отходов. Таким образом, вся материальная база страны в большей мере ориентируется на использование отечественного сырья.

Чтобы сохранить достигнутые темпы снижения удельного потребления материалов, необходимо и далее улучшать соотношение между массой и мощностью изделий на основе расширения ассортимента материалов и современных принципов конструирования, все лучше использующего технологические достижимые свойства. Сюда относится также повышение надежности и долговечности изделий путем уменьшения износа и коррозии, равно как и создание новых технологий обработки и переработки.

В целях повышения производительности труда и снижения затрат в масштабе всего народного хозяйства в первую очередь необходимо создать научно-технические основы автоматизированного малозаточного производства деталей и сборки в металлообрабатывающей промышленности. Все это предвдвлет самые высокие требования к разработке необходимых машин и оборудованию, а также к измерительной технике, оснащенной высокочастотными датчиками. Следует всесторонне продумывать и осуществлять широкомасштабные изменения в процессах труда и быта, обусловленные взаимозависимым развитием микроэлектроники, вычислительной техники, а также новых средств и принципов передачи и обработки информации. При этом наша социалистическая действительность залог того, что указанные многогранные изменения будут сопровождаться постоянным улучшением условий труда и быта.

Чтобы обеспечить надежный задел для ускоренной разработки новых технологических процессов и изделий, в том числе для получения специальных полимеров или тонких слоев, кристаллов с особыми оптическими или электронными свойствами или для целенаправленного повышения продуктивности микроорганизмов, необходимых еще более сильные импульсы создания новой техники и технологии на основе глубокого изучения закономерностей одушевленной и неодушевленной природы. Освоению таких технологий и разработке принципиальных положений уделяется все большее внимание в фундаментальных и прикладных исследованиях.

Для решения упомянутых задач в настоящее время и в будущем важнейшее значение имеет научно-техническая кооперация с Совет-

ским Союзом и другими странами — членами СЭВ, все более тесное переплетение научных и материальных потенциалов наших стран. Надежную основу для этого создает четкая ориентация на интенсификация и ускорение научно-технического прогресса, однозначно выраженная в июне 1984 г. в Москве на Экономическом совещании стран — членов СЭВ на высшем уровне. Реализация принятых решений в значительной мере способствует дальнейшему углублению и повышению эффективности научно-технического и экономического сотрудничества в соответствии с новыми требованиями.

Опыт показывает, что для роста эффективности экономического сотрудничества все большее значение приобретает определение целей научно-исследовательской кооперации. На переднем плане стоят наивысшие требования к техническому уровню и качеству изделий, предназначенных для товарообмена. Машины, оборудование и приборы должны обеспечить каждому потребителю в братских странах высокую производительность на основе самых современных технологий и широкой автоматизации в результате совместных или согласованных научно-исследовательских работ. Требования всемерной экономии энергии и материалов, рационального использования природных ресурсов при максимально возможной охране окружающей среды ставят перед научно-техническим сотрудничеством задачу постоянного обновления, разработки и внедрения новых процессов, технологий и оборудования для более глубокой переработки сырья, а также в возрастающей мере создание научных основ для принципиально новых решений, включая их народнохозяйственное использование.

Комплексная программа научно-технического прогресса стран — членов СЭВ на 15—20 лет, которая разрабатывается исходя из решений Экономического совещания стран — членов СЭВ на высшем уровне, содержит важнейшие научно-технические задачи, решение на основе разделения труда и имеющее принципиальное значение для дальнейшей интенсификации народного хозяйства. ГДР будет активно содействовать реализации этой Комплексной программы.

В стране решения о повышении экономической эффективности науки и техники направлены на то, чтобы комбинаты и предприятия справились с растущими требованиями к производительности по всему циклу «наука — техника — производство — сбыт» и чтобы они быстро реагировали на возникновение актуальных потребностей.

Уже при постановке задач научных исследований и разработок следует определять экономические и научно-технические цели, основанные на передовом международном уровне и тенденциях развития. Подчас это не менее сложно, чем само решение задачи. Поэтому столь большое значение придается работе с паспортами технико-экономических обязательств. Достижение целей требует энтузиазма и творчества как от исследователей, так и от тех, кто отвечает за быстрое внедрение результатов в экономической оборот комбината. Основополагающей предпосылкой получения высокого народнохозяйственного эффекта есть и будет оригинальный результат научно-исследовательской деятельности, выходящий далеко за рамки известного до сих пор уровня знаний. Это требует целенаправленного вступления на путь, чуждый поаражательности, и подчеркивает роль изобретательства.

Разработка нового изделия или технологии осуществляется на базе глубокого инженерно-проектного процесса разделения труда, который предполагает его четкую организацию и управление. Только в таких условиях возможно, с одной стороны, обеспечить творческий поиск и гибкое реагирование на потребности потребителей, а с другой — достичь максимальной экономии времени до внедрения результатов в производство. Это также обуславливает существенное повышение производительности

конструкторской и технологической подготовки производства, например, путем проектирования с применением вычислительной техники и конструирования на дисплеях с использованием ЭВМ и банков данных. Вместе с ускоренным развитием соответствующей техники следует также создать необходимое программное обеспечение на высоком уровне, удобное для пользователя.

В принципе все эти задачи одновременно определяют и проблемы управления и планирования науки и техники. Руководство СЕПГ и правительство ГДР уделяют им большое внимание, ориентируя на это идейно-политическую работу партийных организаций и руководителей.

Практика неоднократно подтверждает, что от сознательности, знания и умения творческой активности, коллективного взаимодействия исследователей, инженеров и новаторов в существенной мере зависит конечный результат. Вся работа научных исследователей и разработчиков každодневно и в возрастающей мере должна определяться сознанием того, что передовые достижения научно-технической интеллигенции — их самый эффективный вклад в дальнейшее осуществление общественной стратегии страны.

Опыт также показал, что постановления об увязке планирования и хозяйственного расчета в области науки и техники — действенный инструментальный ускорения научно-технического прогресса на комбинациях и усиленных стремлений каждого работника к достижению высоких результатов. Особенно хорошо зарекомендовала себя прямая увязка стимулирования творчества с решаемой задачей. Это наилучшим образом соответствует социалистическому принципу оплаты по труду.

Большое значение имеет осознание того, что необходимо постоянно повышать готовность к учебе, росту квалификации, а нередко и к переквалификации. Не только производство, но в равной мере и научные исследования, разработки, конструкции и технологии подвергаются всевозрастающему изменению. Это объективный процесс. Прогресс производственных сил все глубже влияет на непосредственную научно-исследовательскую деятельность. В частности, с этой точки зрения многолетние научно-технические инициативы молодежи служат выражением их высокой общественной сознательности и уверенности в будущем. Об этом свидетельствуют выставки научно-технического творчества молодежи, конкурсы молодых изобретателей, молодежные объекты, включенные в государственный план развития науки и техники, работы коллективов молодых исследователей, например, на центральном их объекте «Промышленные роботы», а также по вопросам использования отечественного сырья.

К решению резко возросших заданий научно-технического прогресса ГДР может приступить с оптимизмом. Более 1,5 млн. выпускников с высшим и средним специальным образованием занято в народном хозяйстве. Инициатива миллионов новаторов, рабочих, инженеров и ученых приносит значительные результаты. Благодаря дальновидной политике СЕПГ ГДР располагает хорошими предпосылками для успешного продвижения вперед в науке и технике, в тесном взаимодействии с Советским Союзом и другими странами — членами СЭВ, с тем чтобы в интересах укрепления социализма и вперед одерживать верх в международном соревновании в данной области.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИМ ПРОГРЕССОМ В МНР

Мунхдоржийн Даш,

первый зам. председателя Государственного комитета МНР по науке и технике

Под руководством Монгольской народно-революционной партии и благодаря интернациональной помощи родным Великого Октября — Советского Союза и других стран социалистического содружества, расширению и углублению всестороннего сотрудничества с ними монгольский народ добился громадных успехов в хозяйственном и культурном строительстве. В настоящее время Монгольская Народная Республика — аграрно-индустриальная страна с социалистическим сельским хозяйством, многоотраслевой промышленностью, развитой сетью транспорта и связи, динамично развивающимся духовным потенциалом.

Стратегические направления ускорения научно-технического прогресса определяются политикой МНРП на дальнейшую интенсификацию общественно-экономического развития на базе широкого внедрения прогрессивной, принципиально новой техники и технологий, обеспечение высокого технического уровня производства и качества работ. Система управления научно-техническим прогрессом полностью подчинена реализации этой партийной установки. Особое место отводится совершенствованию управления развитием самой науки и техники, которая все в большей степени интегрируется в единую систему управления народным хозяйством.

Компетенция органов управления развитием науки и техники четко регламентирована законодательством МНР. Методы и формы их работы постоянно совершенствуются. Совет Министров МНР осуществляет общее руководство этой сферой, а Госплан МНР определяет научно-технические, экономические и социальные направления развития народного хозяйства. Государственный комитет по науке и технике отвечает за разработку и реализацию политики развития науки и ее связи с производством, а Академия наук как высшее научное учреждение страны — за развитие, теоретический уровень и практическую значимость естественных и общественно-политических наук.

Деятельность министерств и ведомств в области научно-технического прогресса заключается в реализации Государственного плана развития научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, освоения новых видов продукции, внедрения прогрессивной технологии и передового производственного опыта, научной организации труда и стандартизации. В выполнении этих задач участвуют также академические, отраслевые научно-исследовательские и проектно-конструкторские учреждения и вузы. Министерства и ведомства, имеющие в подчинении исследовательские институты и центры, выступают теперь как в роли инициатора и проводника единой технической политики, так и в качестве организатора исследований в отрасли. Создание отраслевых научных учреждений способствует более тесному организационному сближению науки с производством.

Что касается первичного звена — промышленных комбинатов и производственных объединений, то в составе подавляющего их большинства имеются технологические лаборатории, проектно-конструкторские бюро или производственно-исследовательские центры. Их зада-

ча — совершенствовать технологию производства и обеспечивать технологический регламент на производство.

В последние годы получают развитие разные формы связи между научными учреждениями и производственно-хозяйственными организациями. Часть научных и научно-производственных учреждений входит в состав промышленных комплексов. Организованы совместные творческие коллективы. Их количество в 1984 г. увеличилось в 4 раза по сравнению с 1981 г. В 1984 г. более 30% тем научных учреждений велось на основе хозяйственных договоров.

В стране в настоящее время создан научный потенциал с соответствующим кадровым, материально-техническим и информационным обеспечением. Его эффективное функционирование немаловажно без концентрации сил и средств на тех направлениях научных работ, результаты которых в наибольшей степени стимулировали бы развитие общественного производства, а также духовный и культурный подъем населения.

Поэтому народнохозяйственный план в качестве главного инструмента реализации экономических, научно-технических и социальных задач включает и план развития науки и техники, который содержит такие разделы, как основные проблемы развития науки и техники, освоение новых видов продукции, внедрение прогрессивной технологии, механизации и автоматизации производственных процессов, развитие стандартизации продукции, внедрение передового производственного опыта, подготовка научных и научно-педагогических кадров, направление капиталовложений и затрат на науку.

Принимаются меры по осуществлению предпринятости в планировании на основе предельных прогнозов разработок. Так, перспективы развития науки и техники отражаются в Генеральной схеме развития и размещения производительных сил и целевых комплексных программах. С 1983 г. началась разработка комплексной программы ускорения научно-технического прогресса МНР на 15—20 лет. В соответствии с решениями Экономического совещания стран — членов СЭВ на высшем уровне и 39-го заседания Сессии СЭВ в настоящее время ведется уязвка проекта национальной программы с приоритетами направлениями научно-технического прогресса стран — членов СЭВ.

Наряду с пятилетним и годовыми народнохозяйственными планами как их логическое развитие подготавливаются координационные и тематические планы научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ. В них определяются этапы реализации научно-технических заданий и технико-организационных мероприятий, объемы работ, ожидаемые результаты, адресность плановых заданий в уязвке с выделяемыми ресурсами.

Задача ускорения научно-технического прогресса диктует необходимость совершенствования хозяйственного механизма управления экономикой, обеспечения высокого технико-экономического уровня производства. В этой связи в стране начат широкий эксперимент по совершенствованию механизма управления в отраслях народного хозяйства. Одни из важных моментов при этом — разработка системы оценки технико-технологического уровня действующего и намечки конкретных рубежей будущего производства, а также эффективной организации внедрения результатов отечественной и зарубежной науки и техники.

Своевременное создание и внедрение новой техники и технологии во многом зависит от совместных усилий учреждений и производственных предприятий, от действительности финансовых механизмов. Учитывая это обстоятельство, в 1984 г. правительство МНР приняло решение создать Единый фонд развития науки и техники (ЕФРНТ), который является централизованным источником финансирования всех

научных учреждений независимо от их профиля и ведомственной подчиненности.

До образования этого фонда источниками финансирования академических и отраслевых научных учреждений, а также научных подразделений вузов служили средства государственного бюджета, собственные средства научных учреждений и средства заказчиков. При этом академические и отраслевые учреждения непроизводственной сферы полностью финансировались из государственного бюджета. Из-за того, что средства из госбюджета, как правило, направлялись на покрытие затрат на работы, проводимые в их собственных стенах, эти научные учреждения располагали ограниченной финансовой возможностью для внедрения заключенных результатов своих исследований с выходом на предприятия и в хозяйственные организации.

В соответствии с принятым положением теперь средства Единого фонда могут быть направлены на покрытие затрат как на фундаментальные и гуманитарные исследования, так и на хозяйственные работы на основе заказов-нарядов (договоров) министерств, ведомств, предприятий и организаций. Эти же средства могут быть ассигнованы научным учреждениям для внедрения промежуточных и заключенных результатов исследований, изготовления и испытание опытных образцов новой техники в кооперации с соответствующими предприятиями и организациями. Тем самым с образованием Единого фонда академические и отраслевые учреждения, научные подразделения вузов получили широкие финансовые возможности для реализации результатов своих работ и отраслей народного хозяйства.

Прежняя система финансирования страдала и существенными организационными недостатками: из-за раздельного планирования тематик и финансовых ресурсов научно-исследовательских учреждений нарушался один из основных принципов финансирования — соответствие производственных и финансовых показателей. К тому же ограниченность финансовых возможностей отдельных предприятий и хозяйственных организаций не позволяла в достаточной степени расширить хозяйственные работы на договорной основе.

Образование Единого фонда и передача его в распоряжение Государственного комитета МНР по науке и технике, имеющего большие права в планировании управления развитием науки и техники, не только устранили вышеуказанные недостатки, но и создали реальные предпосылки для дальнейшего внедрения принципа финансирования по проблемам, охватывающим весь цикл: исследование — производство (фундаментальные и прикладные исследования, инженерные разработки, изготовление опытных образцов и производственное испытание).

Важное значение придается в МНР научно-техническому сотрудничеству с другими странами, прежде всего социалистического содружества. Оно открывает широкие возможности для подготовки и повышения квалификации специалистов, ознакомления с передовым производственным опытом, технико-технологическими новшествами путем обмена специалистами и взаимного предоставления технической документации и образцов изделий.

В последние годы стали развиваться более совершенные формы научно-технического сотрудничества стран — членов СЭВ. Так, вопросом координации народнохозяйственных планов ныне является не только двух- и многостороннее экономическое сотрудничество, но и научно-технические связи. В ходе такой координации осуществляются выбор и согласование тематики совместных исследований, поисково-разведочных, проектно-конструкторских и внедренческих разработок, согласовываются подготовка кадров, формы сотрудничества научных учреждений и укрепления их материально-технической базы и т. д.

В рамках непосредственных связей наших научных учреждений с родственными учреждениями стран социалистического содружества работает ряд совместных научных экспедиций, коллективов ученых и специалистов. Это не только наращивает научный потенциал МНР, но и оказывает большое влияние на теоретический уровень и практическую значимость исследований и разработок. Так, совместные биологические, геологические, палеонтологические, историко-культурные экспедиции АН МНР и АН СССР ведут крупные фундаментальные исследования, которые имеют большое значение не только для отечественной, но и для мировой науки. Генеральная схема развития и размещения производительных сил МНР и Продовольственная программа страны — результат работы совместных групп монголо-советских ученых и специалистов.

Итогом научно-технического сотрудничества МНР и СССР являются также Атлас ресурсов климата и поверхностных вод, серии тематических карт с использованием материалов космического зондирования, разработка ряда рекомендаций по развитию материального производства, сферы обслуживания, образования, науки и культуры. Сотрудничество с другими социалистическими странами в области науки и техники также приносит большую пользу для развития экономики и культуры республики.

Многосторонние связи стран — членов СЭВ в области науки и техники обуславливают благоприятные интеграционные возможности для МНР. Достаточно отметить, что, объединяя усилия на ключевых направлениях и координируя планы, страны содружества создали в МНР ряд научных объектов, готовили и готовят для Монголии большой контингент ученых и специалистов в стенах своих учебных заведений, научных учреждений и предприятий.

Логический итог такого сотрудничества — образование национальной системы научной и технической информации — совершенно нового для МНР канала доступа к мировым фондам человеческих знаний. На данном этапе эта система имеет большое значение, так как способствует широкому использованию в народном хозяйстве страны мировых научно-технических достижений, прежде всего стран содружества. В соответствующих органах СЭВ к настоящему времени разработано много типовых нормативных документов, относящихся к организационно-методическим, правовым и экономическим основам организации науки, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, научно-технической информации, патентно-изобретательского дела, много- и двустороннего научно-технического сотрудничества. Они служат основой для разработки и совершенствования национальных нормативных баз управления сферой науки и техники в МНР.

Для дальнейшего углубления взаимодействия науки и техники немаловажное значение имеет координация его тематики с направлениями экономического сотрудничества. Так, с СССР научно-технические связи охватывают практически все отрасли народного хозяйства: с НРБ — производство, оленеводство, олене-шубное производство; с ГДР — оленеводство, молочное скотоводство, производство кожаных изделий; с ПНР — промышленность стройматериалов, деревообрабатывающую промышленность; с СРР — деревообрабатывающую промышленность; с ЧССР — оленевое производство, промышленность стройматериалов, сельское хозяйство; с СРВ и Республикой Куба — отдельные области сельского хозяйства.

Осуществляется широкое сотрудничество со странами — членами СЭВ в области геологоразведочных работ как на двусторонней, так и на многосторонней основе, которое зачастую предопределяет перспективные рубежи дальнейших экономических связей. Все это говорит о

том, что научно-техническое сотрудничество в условиях координации его основных направлений приобретает долговременный и плановый характер и находит логическое продолжение в торгово-экономических отношениях.

В свете решений Экономического совещания на высшем уровне в настоящее время подготавливается Комплексная программа научно-технического прогресса стран — членов СЭВ на 15—20 лет, которая станет базой для выработки согласованной, а в некоторых областях и единой научно-технической политики этих стран.

Быстрые темпы научно-технического прогресса требуют определения его приоритетных направлений для рационального использования ресурсов, сил и времени. К таким приоритетам относятся электрификация народного хозяйства, комплексная автоматизация производств, развитие атомной энергетики, разработка и внедрение новых материалов и технологий, а также применение биотехнологии.

Как известно, эти приоритетные направления очень наукоемки, требуют высококвалифицированных специалистов и уникальных лабораторий и производственных баз. МНР примет активное участие в разработке и реализации Комплексной программы научно-технического прогресса. Не только подготовка кадров, обмен информацией, совместные исследования, проектирование и изготовление опытных образцов, но и специализация и кооперирование производства в отдельных областях — таковы возможные формы участия страны в данной работе.

Имеющийся научный потенциал, сырьевая и производственная база позволяют МНР участвовать в специализации производства отдельных ферментов, гормонов, белковых и других биологически активных препаратов — ингредиентов и материалов для развития биотехнологии (гибридов, культуры клеток, ферментации, иммобилизации и биотрансформации). Тем самым определение области и тематики участия страны в многостороннем сотрудничестве братских стран по приоритетным направлениям научно-технического развития — очень ответственная задача.

Комплексная программа научно-технического прогресса стран — членов СЭВ, выданная Экономическим совещанием на высшем уровне в отношении СРВ, Республики Куба и МНР, носит глубоко интернациональный характер. Для Монгольской Народной Республики эта программа означает начало нового этапа углубления сотрудничества со странами — членами СЭВ и имеет важное значение в повышении ее роли в международном социалистическом разделении труда.

ПОВЫШЕНИЕ КОНЦЕНТРАЦИИ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ*

И. Перепечин,

нач. отдела ЦСУ СССР, канд. экон. наук

Совещание в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса поставило задачу обеспечить концентрацию капитальных вложений, соблюдение нормативных сроков сооружения объектов, превратить строительное производство в единый индустриальный процесс.

В настоящее время проблема повышения концентрации ресурсов — одна из главных в экономике и планировании строительства. Министерства и ведомства, плановые органы принимают меры по сокращению количества одновременно возводимых предприятий и объектов прежде всего за счет резкого ограничения новых сооружений. Однако, несмотря на некоторые успехи (в частности, приостановку роста незавершенного строительства), существенного перелома пока нет.

Угрожение сроков нередко приводит к значительному удорожанию их средней и суммарной сметной стоимости. Последняя растет опережающими темпами по сравнению с годовыми капитальными вложениями, так что для завершения строительства требуются все большие и большие сроки, а темпы расширенного воспроизводства соответственно замедляются.

В 1984 г. срок производственного строительства (вместе с периодом частичной эксплуатации основных фондов) увеличился по сравнению с 1980 г. на 3,2%, а без включения такого периода — на 3,4. Одновременно количество строек и предприятий, осуществляющих строительство отдельных объектов, уменьшилось на 21,4%. Но их суммарная сметная стоимость возросла на 11, а средняя — на 40%.

Следовательно, усилия министерств и ведомств по сокращению количества строек пока не привели к повышению концентрации капитальных вложений. Об этом свидетельствует и такой важный показатель, как готовность задела. В текущей пятилетке она снизилась на 15% и в 1984 г. составила лишь 42% нормы, утвержденной Госпланом СССР. В 1984 г. в производственном строительстве концентрация ресурсов была в среднем примерно в 2—2,5 раза ниже нормативного уровня.

Концентрация капитальных вложений неразрывно связана со сроками ввода в действие основных фондов. Чем быстрее они вводятся, тем выше концентрация соответствующих затрат на их создание. Для этого необходимо оптимальное сосредоточение капитальных средств в пространстве и времени. Конкретные пути повышения концентрации ресурсов диктуются в основном локальными задачами социальной экономической политики. Вместе с тем есть и некоторые общие принципы и закономерности, позволяющие оценивать концентрацию и разрабатывать меры по ее усилению. Так, длительные время она оценивалась методом соотношения нормативных сроков строительства с плановыми или фактическими, а также посредством сравнения фактических или плановых

объемов капитальных вложений с теми объемами, которые должны были бы быть выделены при строительстве в соответствии с его нормативными сроками.

Использование второго метода осложняется тем, что по большинству предприятий и объектов нормативные сроки в планируемом году или периоде уже превышены и, следовательно, соответствующий норматив капитальных вложений отсутствует и должен быть создан искусственно. Первый же метод представляет значительный интерес. Видимо, для более активного воздействия на повышение концентрации его следовало бы при экономическом анализе распространить не только в целом на народное хозяйство, отрасли, министерства и ведомства, как это практикуется в настоящее время, но и на отдельные стройки и объекты.

Концентрация капитальных вложений содержит несколько аспектов. Сравнение всей нормативной продолжительности строительства со всем плановым или фактическим сроком характеризует ее в широком смысле слова. Это — концентрация, которая сложилась на протяжении всего строительного цикла. Но для практических задач важна характеристика концентрации на этапе предстоящего строительства, т. е. остающемся от данного момента до ввода в действие основных фондов.

Конечно, здесь понятие концентрации более узко, чем на протяжении всего строительного цикла, но именно в предстоящем периоде существуют практические пути ее повышения в целом. Представим себе долго сооружаемое предприятие. Нормативный срок строительства уже превышен вдвое, его готовность составляет, допустим, только 50%. Ясно, что за истекший период допущено значительное распыление затрат (отставание от нормы в 4 раза), но изменить что-либо уже нельзя. Зато предстоящий, оставшийся период может быть разным. Возможно сохранение и даже усиление распыления средств (окончание строительства с превышением нормы в 4 раза или более). Но могут быть разработаны и реализованы меры по повышению концентрации капитальных вложений. Здесь возможно управление, разноразностность плановых решений. И если в остающемся периоде концентрация повысится (например, завершающий этап сооружения объекта осуществится нормативными темпами), то в результате она возрастет и в пределах всего срока строительства (превышение нормы будет уже не в 4 раза, а меньше).

Аналогичная ситуация с концентрацией не только по отдельному предприятию, но и в целом по народному хозяйству, отраслям, министерствам, ведомствам. Поэтому наряду с общей ее оценкой путем соотношения всей нормативной продолжительности сооружения объекта со всей плановой или фактической, целесообразна оценка предстоящей концентрации. Вместо всего планового или фактического срока следует использовать оставшийся (от данного момента до ввода в действие), а также соответствующую долю нормативной продолжительности строительства.

Если нормативные сроки (полные или оставшиеся) неизменны, то сокращение плановых или фактических (соответственно полных или оставшихся) свидетельствует о повышении концентрации капитальных вложений. Это особенно относится к народнохозяйственному и отраслевому уровню, где нормативная продолжительность, как правило, почти неизменна в пределах пятилетнего периода (по министерству, ведомству, отрасли, народному хозяйству). Поэтому при оценке на данном уровне плановых и фактических показателей динамика оставшегося среднего срока строительства достаточно надежно характеризует изменения в степени концентрации или распыления средств.

* В порядке постановки.

В 1984 г. в целом по производственному строительству оставшийся до ввода в действие срок сооружения объектов (включая период начальной эксплуатации основных фондов) возрос по сравнению с 1980 г. на 6,4%. Это свидетельствует о том, что концентрации капитальных вложений снижается.

Причины снижения хорошо известны. Главная из них — стремление министерств и ведомств начать сооружение как можно большего количества объектов. А коль оно начато, то равно или поздно будет завершено. Такая гарантия очень важна для решения министерствами насущных проблем по увеличению выпуска продукции, экономии материальных и трудовых ресурсов, улучшению размещения производительных сил и т. д.

Избыточность вноса начинаемого строительства, ведущая к распылению ресурсов, накапливалась многие годы, и преодоление такой тенденции — важнейшая народнохозяйственная задача. Но этого недостаточно. Необходимо сокращать не столько количество вноса начинаемых строек и объектов, сколько их суммарную сметную стоимость. На распыление капитальных вложений увеличение сметной стоимости влияет независимо от того, чем оно вызвано — включением в план вноса начинаемых строек или же пересмотром проектно-сметной документации на тех объектах, которые уже давно сооружаются.

Как показывают обследования, стоимость производственного строительства возрастает в среднем на 2,8% в год по сравнению с предыдущим годом и более чем на 20% по отношению к первоначально утвержденной. Это означает, что ежегодно вносимое строительство примерно на 20% больше, чем числится номинально (по титульным спискам и т. п.). Рост стоимости обусловлен рядом причин, и в частности занижением ее при утверждении (чтобы быстрее включить стройку в план). Такому занижению способствует система материального стимулирования проектных организаций, а также периодически проводимые кампании по сокращению сметной стоимости. Пересмотр проектно-сметной документации вызван и длительными сроками строительства, а последние, в свою очередь, приводят к распылению капитальных вложений.

От решения начать строительство того или иного объекта нередко можно отказаться. А вот пересмотр проектно-сметной документации в большинстве случаев носит вынужденный характер и не оставляет возможности выбора, осуществлять его или нет.

Экономистами выдвигался ряд предложений по преодолению распыления ресурсов. Но практически они не дали заметных результатов, поскольку оказались либо недостаточно действенными, либо их реализация натолкнулась на непреодолимые трудности.

Наиболее известным два предложения. Первое из них сводится к всемерному ограничению вноса начинаемого строительства. Однако доля последнего в его общем объеме невелика. Поэтому результаты такой меры скажутся незначительно. Чтобы привести фактические сроки строительства в соответствие с установленными, потребуются очень длительные этапы полного возмещения от новостроек, что нереально. Но даже при таком условии стоимость работ увеличится за счет пересмотра проектно-сметной документации на ранее начатых объектах, что дополнительно затормозит процесс нормализации строительного цикла.

Полностью (или частично) прекратить внос начинаемого строительства нельзя, поскольку интересы народного хозяйства требуют гибкой инвестиционной политики. Необходимы совершенствования отраслевых и территориальных пропорций в экономике, внедрение достижений технического прогресса, гибкое реагирование на изменение международной обстановки и т. д.

Другое предложение состоит в том, чтобы каждому министерству и ведомству устанавливать лимит (верхний предел) суммарной стоимости одновременно осуществляемого строительства. Лимит должен быть базироваться, с одной стороны, на средних нормативных сроках строительства, с другой — на величине годовых капитальных вложений. Впервые такое предложение было выдвинуто более десяти лет назад Стройбанком СССР. Оно, несомненно, представляет интерес, более реально, чем ограничение вноса начинаемого строительства (включая в себя, прочее, и этот фактор). Сложность его реализации заключается в том, что в настоящее время суммарная сметная стоимость намного превышает оптимальную величину. Следовательно, если подобный лимит был бы установлен, сохранилась бы проблема доведения до него фактических показателей. А это означает, что второе предложение, по существу, является средством не для повышения концентрации затрат, а для предотвращения их распыления после того, как концентрация достигнет нормального уровня. Заметим, что авторы данного предложения имеют в виду все вновь начатое и задельное строительство, включая временно приостановленное и законсервированное. Такое уточнение очень важно. Лимит сметной стоимости имел бы значительно более реальное содержание, если бы под одновременно осуществляемым строительством имелось в виду только то, что действительно осуществляется, т. е. за вычетом законсервированных и приостановленных объектов.

Для повышения концентрации капитальных вложений необходимо ограничить фронт строительства. Под этим следует понимать не только количественный фактор (число объектов) и качественный (средняя сметная стоимость одной стройки), а совокупность того и другого, что означает суммарную сметную стоимость одновременно осуществляемого строительства. Расчеты показывают, что фактическая величина последней втрое больше оптимальной (т. е. той, которая в соответствии с выделяемыми годовыми ресурсами могла бы быть освоена в нормативные сроки).

Задержка ввода в действие объектов, вызванная распылением средств, приводит к большим народнохозяйственным потерям. Так, в 1984 г. они были примерно равны годовому объему капитальных вложений. По существу, это означает не отражаемое в планах и отчетах двойное удорожание строительства (удорожание народнохозяйственных затрат) по сравнению с тем, что могло бы быть при строгом соблюдении норм продолжительности работ и оптимальной концентрации ресурсов.

В условиях, когда резко увелиচিত капитальные вложения по всей совокупности сооружаемых предприятий невозможно, а ограничение вноса начинаемых строек даст незначительные результаты (а при чисто количественном подходе не даст их), реальной мерой остается широкий временная консервация значительной части осуществляемого строительства.

На совещании в ЦК КПСС по вопросам научно-технического прогресса отмечалось, что в стране сейчас слишком много начатых строек, с которыми следует внимательно разобраться: сооружение одних объектов ускорить, других приостановить или временно законсервировать.

Экономическая выгода от консервации несомненна. Выгода, например, сначала закончить один объект за 2 года, приостановить строительство другого, а потом завершить последний в тот же срок, чем получить готовыми оба одновременно, но только через 4 года. Ведь при последовательном сооружении второй объект будет закончен не с опозданием, а в один и тот же срок, как в случае его консервации, так и без нее. Временная приостановка его строительства потерь не вызывает (если не считать незначительных затрат на консервацию). Но зато пер-

вый объект может быть возведен вдвое быстрее. Причем суммарные затраты не возрастут.

Эффект концентрации ресурсов на данном примере очевиден. Такова же его природа и в более сложных ситуациях, когда вместо условных цифр используются реальные стоимостные и временные показатели. Доказательство условных примеров от этого не только не снимается, но, пожалуй, возрастает (поскольку явление рассматривается в оценочном от посторонних влияний виде, что позволяет ярче увидеть его сущность).

Временная консервация как раз и является тем средством, при помощи которого можно сократить время, оставшееся до ввода в действие объекта, и повысить концентрацию капитальных вложений, не затратив дополнительных ресурсов и не изменив величину суммарной сметной стоимости. Конечно, сразу сроки строительства, если включить в них период консервации, не снизятся до уровня нормы. Но вместе с тем консервация позволяет достичь максимально возможного их сокращения.

Следует отметить, что консервация значительных объемов строительства вызывает негативное отношение многих экономистов. Действительно, при неумелом проведении она может принести больше вреда, чем пользы. Консервация таит две опасности. Одна из них состоит в том, что за время приостановки строительства незавершенные объекты могут прийти в ветхое состояние, возможны всякого рода хищения и т. п. Чтобы обеспечить их сохранность, потребуются некоторые единовременные и текущие дополнительные затраты, удорожающие строительство. Однако нам представляется, что они ничтожно малы по сравнению с возможным эффектом (в результате ускоренного ввода в действие незаконсервированных объектов).

Другая, более серьезная негативная сторона консервации заключается в том, что ее выгоды могут быть сведены к нулю вновь начинаемым строительством. Вместо того чтобы вовремя возобновить законсервированное строительство, будет начинаться новое. В качестве причин могут быть выдвинуты устарелость проектов, по которым сооружались законсервированные предприятия, нерациональность их размещения и т. д. В этом случае консервация привела бы не к уменьшению ресурсов (в связи с ускорением ввода в действие объектов), а росту, не к повышению их концентрации, а дальнейшему распылению.

Вот почему консервация строек требует продуманного подхода, своевременного их возобновления. Ее объем и сроки должны быть оптимальными. Ущерб (или недополучение соответствующего эффекта) возникает как при их занижении, так и завышении.

Избежать отрицательных последствий приостановки строительства (разрушений объектов, хищений и т. п.) можно посредством условной консервации с сохранением минимальных объемов капитальных вложений. Такое предельно замедленное использование средств (на определенный срок, после которого темпы работ должны резко возрасти) даст возможность сконцентрировать высвободившиеся ресурсы на других участках строительства. Соответственно ускорится ввод в действие последних, и в то же время можно предотвратить негативные последствия полного прекращения строительства (на некоторый срок). Для каждого конкретного случая необходим экономический анализ, чтобы определить, что целесообразнее — полная консервация или условная.

Главным же средством, способствующим эффективности консервации, является, на наш взгляд, лимитирование оставшейся сметной стоимости одновременно осуществленного незаконсервированного строительства. Установить такой лимит несложно, он равен произведению среднего нормативного срока, оставшегося до ввода в действие объек-

та (в годах), и годового лимита капитальных вложений. Полученная величина — предел, максимум. Она характеризует ту оставшуюся суммарную стоимость строительства, которая при выделенных капитальных вложениях может быть в среднем освоена в нормативные сроки¹.

В этот лимит не должна входить стоимость законсервированного (или подлежащего консервации) строительства, а также ранее выполненных затрат. Если фактически оставшаяся суммарная сметная стоимость (как переходящая, так и вновь начинаемого строительства, причем с обязательным учетом роста стоимости в результате пересмотра проектно-сметной документации) превышает такой лимит (а в сложившихся условиях она превышает его в несколько раз), то разница подлежит консервации.

Если экономические расчеты покажут, что для некоторых предприятий целесообразно не поляя, а условная консервация, то в стоимость такого строительства должны войти затраты, связанные с ней, и в частности с обеспечением сохранности объектов и т. п. В результате незаконсервированные стрйки будут завершены в оставшиеся соответствующие сроки. По мере их завершения будут высвобождаться для нового строительства ресурсы, которые могут быть использованы либо для нового строительства, либо для возобновления ранее законсервированного.

В этих условиях министерствам и ведомствам целесообразнее возобновить законсервированное строительство, чем начинать новое. Причина очень простая: оставшаяся сметная стоимость законсервированных предприятий и объектов, как правило, меньше всей сметной стоимости вновь начинаемых строек. Следовательно, возобновление законсервированного в меньшей степени скажется на использовании упомянутого лимита, чем новое строительство. Да и сроки до ввода в действие объекта будут короче, т. е. лимит будет «экономить» не только на меньшую сумму, но и на более сжатый срок.

Будет своевременно возобновляться законсервированное строительство, а вновь начинаемое — использоваться в исключительных случаях. Лимитирование остаточной сметной стоимости незаконсервированных строек является необходимым условием для того, чтобы консервация носила оптимальный характер, способствовала максимально возможному повышению концентрации капитальных вложений и предотвращала негативные результаты временной приостановки законсервированных предприятий и объектов в среднем не возрастут по сравнению с существующими условиями, большинство же остальных (особенно из числа не подвергшихся консервации) будет саам в эксплуатацию значительно быстрее. Соответственно уменьшится и срок отвлечения ресурсов в незавершенное строительство. Ведь если при тех же годовых капитальных вложениях время, оставшееся до ввода в действие объекта, сократится, то снизится и величина строительного лага, длительность отвлечения ресурсов в незавершенное строительство.

При необходимости сооружения важнейших народнохозяйственных объектов Госплан СССР должен будет увеличивать соответствующим министерствам или ведомствам лимит годовых капитальных вложений. Тем самым возрастает и указанный лимит остатка сметной стоимости незаконсервированного строительства, поскольку он прямо зависит от

¹ Лимитирование оставшейся сметной стоимости одновременно осуществленного незаконсервированного строительства возможно либо с учетом промежуточного (капитального) ввода в действие основных фондов, либо без него. В первом случае используется чистый оставшийся нормативный срок строительства, во втором — полный (т. е. чистый срок — без периода частичной эксплуатации, полный — включая такой период). Соответственно полученные лимиты в первом случае строгее, а во втором — менее строгие. Соответственно без стоимости вводимых в действие основных фондов, во втором — со всей сметной стоимостью (включая частично введенные основные фонды).

их размера. Если это произойдет за счет уменьшения лимита годовых капитальных вложений другим министерствам и ведомствам, то получится соответствующее уменьшение на одном участке законсервированного строительства и увеличение на другом. Иначе говоря, возможности маневрирования ресурсами останутся в полной мере.

Контроль за соблюдением лимитов оставшейся сметной стоимости незаконсервированного строительства целесообразно возложить на финансирующие банки. Они призваны вести строгий учет «выбравшей» (использовавшей) стоимости таких лимитов в разрезе каждого министерства, ведомства, Совета Министров союзной республики, а при нехватке (исчерпании) их — прекращать финансирование тех строок, за счет которых лимит оказался превышенным. Техническая сторона такого контроля представляется несложной. Возможный экономический эффект, по-видимому, превысит годовой объем капитальных вложений по всему кругу производственного строительства.

Лимит суммарной сметной стоимости незаконсервированного строительства будет иметь усредненный характер. Он обеспечит соблюдение нормативных сроков работ и соответствующую концентрацию капитальных вложений лишь в среднем по всей совокупности строок и предприятий данного министерства или ведомства. При этом возможны случаи распыления средств и растягивания строительства, но ценой «сверхконцентрации» затрат и опережения нормативных сроков на других объектах. Так, если, например, по двум строкам с оставшимися нормативным сроком в размере 3 лет лимит оставшейся сметной стоимости незаконсервированного строительства составляет 30 млн. руб. (при суммарных годовых затратах в 10 млн. руб.), то возможно в каком-то году по одной из этих строок затраты составят не 5 млн. руб., а только 3, т. е. будет распыление средств и замедление ввода в действие объекта против нормы. Но зато другая строка получит возможность затратить в этот год уже не 5, а 7 млн. руб., что создаст предпосылки завершить ее быстрее, чем по норме. В результате оба объекта завершатся в среднем за 3 года, т. е. в целом норма окажется достигнутой и концентрация капитальных вложений будет на должном уровне. Возможные отклонения от нормы внутри предлагаемого лимита могут носить лишь взаимопогашаемый характер, что вполне отвечает интересам народного хозяйства. Ведь аналогично обстоит дело и с любыми другими усредненными нормами на его уровне.

Следует также иметь в виду, что средний оставшийся нормативный срок строительства является именно средней величиной, от которой могут отклоняться в любую сторону конкретные оставшиеся нормативные сроки сооружения отдельных предприятий и объектов.

В настоящее время основополагающие решения по управлению народным хозяйством принимаются, как правило, на основе предварительных или промежуточных экспериментов. Такая практика полностью оправдана, хотя экономический эксперимент не может быть осуществлен с такой точностью, как, например, в технике или в естественных науках (виду чрезвычайного многообразия факторов, воздействующих почти на любой экономический процесс).

Предложение о консервации идет вразрез со сложившимися, привычными методами планирования и управления капитальным строительством. Поэтому представляется целесообразным провести экономический эксперимент — ввести систему лимитирования суммарной оставшейся сметной стоимости незаконсервированного строительства в одной из союзных республик, например, в Эстонской или Латвийской. Видимо, достаточно будет одного или двух лет для того, чтобы сравнить объемы ввода в действие объектов до и после начала такого эксперимента и на этой основе принять окончательное решение.

В заключение несколько слов о том, что предпринимается для изучения концентрации капитальных вложений в ЦСУ СССР. Оно может проводиться на двух уровнях — на основе сводных данных по народному хозяйству, отраслям, министерствам, ведомствам и т. д. и на основе первичных материалов по отдельным строящимся или сооруженным предприятиям и объектам. Статистический анализ концентрации на уровне народного хозяйства осуществляется в ЦСУ СССР на протяжении ряда лет. При этом используются данные отчетности по форме № 8-кс, позволяющие рассчитывать сроки строительства, его готовность и другие показатели. Для части из них Госпланом СССР утверждены нормы, с которыми сопоставляются фактические величины. Оценка концентрации производится путем сравнения оставшегося чистого срока строительства (т. е. за вычетом среднего периода эксплуатации частично введенных в действие основных фондов) и фактического (ожидаемого). Результат такого сравнения (деления) именуется коэффициентом предстоящей концентрации. В 1983 г. в целом по производственному строительству его величина была равна 0,26. По отдельным министерствам, ведомствам, Советам Министров союзных республик она значительно колеблется. Рассчитываются также суммарная сметная стоимость строительства, фактически находящаяся в заделе (т. е. вся стоимость за вычетом введенных в действие основных фондов), и аналогичная стоимость по норме.

С 1983 г. в ЦСУ СССР ведется регистр строок производственного назначения. В него включены основные показатели, характеризующие состояние работ, что позволяет проанализировать концентрацию средств (на конец каждого года) за период, прошедший с начала строительства.

Для этого используется специальная таблица, построенная по следующему принципу. По состоянию на конец каждого года строительства устанавливается готовность работ. Затем пропорционально такой готовности определяется, сколько времени требовалось по норме для ее достижения (в отличие от общего объема капитальных вложений выполняемых строительно-монтажных работ по норме предполагается равномерным). Если, например, нормативный срок строительства составляет 3 года, а готовность работ — 20%, то по норме для достижения последней требуется 0,6 года. Если же в действительности затрачено, допустим, 2 года, то определяется, во-первых, коэффициент концентрации за истекший период², равный в данном случае 0,3, во-вторых, отставание от нормативного срока, равное в нашем примере 1,4 года, в-третьих, величина соответствующих ожидаемых народнохозяйственных потерь. Делается все это ежегодно на протяжении всего срока строительства.

На основе таблицы, содержащей такие данные, позволяющей после истечения каждого года (вплоть до полного завершения конкретной строки), могут быть заполнены группировочные таблицы, объединяющие сведения о концентрации по той или иной совокупности строок (например, в целом по какой-либо отрасли министерству, во виду строительства, региону и т. д.). Сводные материалы могут стать основой развернутого анализа, направленного на подготовку предложений по повышению концентрации ресурсов путем временной приостановки одних строок для ускорения ввода в действие других. Включение в сводные данные материалов по ранее законсервированным объектам позволит вовремя возобновлять их строительство. В то же время такой анализ ни в коей мере не может заменить регулирующего воздействия суммарной сметной стоимости оставшегося (незаконсервированного) строительства.

² Сфера его применения довольно узка и имеет смысл лишь для прогнозирования (на основе сложившихся за истекший период результатов) общей концентрации и активного воздействия на предстоящую.

МЕЖОТРАСЛЕВАЯ КООРДИНАЦИЯ В ПЕРСПЕКТИВНОМ ПЛАНИРОВАНИИ ПРОИЗВОДСТВА

М. Егоров,

канд. ПЭФ Мининского ин-та, канд. экон. наук

И. Рабинович,

д-р экон. наук, профессор

В последние годы достигнуты значительные успехи в теории и практике народнохозяйственного планирования. Накоплен опыт комплексного планирования экономического и социального развития страны, в основном преодолен разрыв между текущими и перспективными планами, улучшена организационная и методическая база их разработки. Повысился научный уровень обоснования целей, задач и главных направлений развития народного хозяйства. Планирование стало непрерывным процессом. Усилилась роль перспективного планирования в системе планов, что придает им необходимую сложность и скоординированность. Увеличение планового горизонта объективно обусловлено требованиями научно-технического прогресса, безмерно расширяющего пространственные и временные рамки производства, что создает потребность в планировании и оценке экономических и социальных последствий развития науки и техники.

В СССР сформировался единый народнохозяйственный комплекс, представляющий собой сложно-функциональное сочетание отраслей и производства. Поэтому особое значение в теории и практике перспективного планирования приобретает учет межотраслевых пропорций, обеспечение сбалансированности межотраслевых связей. Совершенствование межотраслевого взаимодействия как на стадии разработки плановых заданий, так и на стадии их реализации становится важнейшей предпосылкой научной обоснованности планов экономического и социального развития отдельных отраслей и народного хозяйства в целом.

Между тем, как свидетельствует практика, в работе над перспективными, в том числе пятилетними планами, подобного рода взаимодействие еще не стало обязательным организационным элементом. В большинстве случаев планирование производства в промышленных министерствах носит замкнутую отраслевую характер, а межотраслевое взаимодействие сводится к периодическому согласованию с потребителями некоторых общих объемных показателей. Отсутствие надежной системы совместного участия заинтересованных сторон в планировании производства приводит к возникновению нежелательных трений между ними, выявлению просчетов в планах изготовления продукции и снабжения ею соответствующих потребителей.

Балансовая увязка производства и потребления возможна лишь при условии тесной взаимосвязи и скоординированности действий изготовителей промышленной продукции.

В настоящее время такое согласование осуществляется, как правило, лишь на вершине пирамиды — при представлении министерствами и ведомствами проектов планов производства и заявок потребности в материально-технических ресурсах в центральные плановые и снабженческо-сбытовые органы.

Увязка плановых показателей в этой стадии представляет немалые трудности, поскольку выявляемые расхождения требуют значитель-

ной корректировки предложений как потенциальных изготовителей, так и потребителей продукции, что неизбежно нарушает всю систему разрабатываемых ими технико-экономических расчетов и обоснований. При этом следует иметь в виду, что потребность в ресурсах определяется задолго до разработки плана производства и выделенные потребителям фонды зачастую по объему и структуре материально-технических средств не соответствуют реальной потребности в них. Указанных трудностей можно в значительной степени избежать, если согласование производства и потребления проводить на всех этапах, стадиях и во всех звеньях, причастных к разработке планов экономического и социального развития взаимосвязанных отраслей народного хозяйства. Для этого необходимо прежде всего создать организационный механизм взаимодействия структурных подразделений министерств — изготовителей продукции, их всеохватных промышленных объединений, научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций с соответствующими органами министерств-потребителей для выработки взаимосогласованной программы производства необходимых им средств и предметов труда. Это требует системного подхода, обеспечивающего комплексность и организационную четкость функционирования системы перспективного планирования в условиях многоотраслевого хозяйства.

Одна из важнейших функций отраслевого министерства — изучение потребности в продукции, закрепленной за ним, и выявление объема ее производства как в специализированной отрасли, так и на предприятиях других министерств. При этом министерство — головной производитель продукции — изучает условия ее использования, а также требования потребителей к ее качеству.

Данное положение отражает сложившийся в предшествующие годы порядок разработки перспективных планов потребности, производства и роль министерств в определении объемных показателей своей деятельности. Объективность оценки народнохозяйственных потребностей при такой системе их определения должна обуславливаться сопоставлением плановых расчетов министерств с данными балансов сырья, материалов и оборудования, составляемых Госпланом СССР.

Установлению спроса на продукцию машиностроения и металлообработки должно предшествовать изучение наметившихся тенденций и структурных сдвигов в потреблении этой продукции во всех отраслях народного хозяйства с учетом возникновения и внедрения новых технологических процессов, совершенствования организации производства, расширения и обновления ассортимента изделий и т. д. При этом должны быть обеспечены оборудованием строительство и ввод в действие новых, а также реконструкция и расширение действующих предприятий, обновление и пополнение имеющегося парка оборудования, ремонтные нужды обслуживаемых отраслей, потребности экспорта. Следует также учитывать возможности улучшения эксплуатации оборудования и мобилизации его складских остатков (уменьшения объемов неустановленного оборудования).

Даже беглое знакомство с расчетами, которые должны предшествовать выявлению перспективной потребности в оборудовании, делает достаточно очевидным затруднительность их выполнения только министерством-изготовителем. Дело в том, что почти вся необходимая для этого основная технико-экономическая информация сосредоточена в министерствах и предприятиях — потребителях оборудования.

В этом, на наш взгляд, одно из наиболее существенных организационных несоответствий действующей практики перспективного планирования потребности в оборудовании. Разумеется, установление потребности в необходимых средствах производства не может быть прерогативой лишь потребителей. Поставщик должен играть в этом вопросе

активную роль. Более того, он крайне заинтересован в наиболее полном и первом определении спроса на изделия своего производства. Однако удовлетворительно справиться с этой задачей самостоятельно (и в этом убеждает опыт планирования машиностроительными министерствами потребности в своей продукции) он не в состоянии. Для этого необходимы совместные усилия изготовителя и потребителя.

Действующими положениями предусмотрено согласование проекта перспективного плана с заинтересованными министерствами, Госпланом СССР и Госнабмом СССР. Более полному учету спроса в проектах плана должно способствовать и согласование с потребителями на уровне предприятий номенклатурных планов производства.

И все же принятые формы таких согласований не устраняют возможных расхождений в планировании производства, соответствии его объемов и ассортиментной структуры совокупной потребности в производимой продукции. Объясняется это, по нашему мнению, отсутствием отработанной системы взаимодействия министерств, их функциональных подразделений и предприятий, представляющих производящие и потребляющие отрасли, в процессе разработки и реализации плана производства.

Более высокий уровень межотраслевого планирования достигается обычно там, где производящие и потребляющие отрасли прямо взаимодействуют между собой, а не через посредствующее звено — Госнаб СССР и его сбытовые главки. Например, в полиграфическом машиностроении (Минлегмашмаш) существует порядок согласования номенклатурного плана производства непосредственно с отраслью-потребителем, в том числе и на уровне предприятий. В этой подотрасли разработан специальный стандарт, регламентирующий порядок подготовки и согласования номенклатурного плана производства на очередной год и пятилетку. Данным стандартом предусматривается, в частности, представление Госкомитету СССР проекта плана производства оборудования для полиграфической промышленности, составление и рассмотрение протоколов согласования номенклатурных планов производства, уточнение на их основе плановых заданий и т. д. Как свидетельствует практика, планирование производства в ВПО «Союзполиграфмаш» отличается достаточно высоким уровнем его соответствия выявляемой потребности в полиграфическом оборудовании.

Следует отметить, что прямое согласование с потребителем объемов и номенклатуры производимой для него продукции существенно повышает ответственность потребителя за обоснованность заявок, а поставщика — за удовлетворение выявленной потребности. Дело в том, что при таком порядке их совместного участия в балансировании производства и потребностей нет возможности переложить ответственность за допущенные расхождения на посредствующий орган, регулирующий их взаимоотношения в вопросах сбыта и снабжения. К тому же прямое согласование условий производства и использования продукции позволяет свести к минимуму взаимные претензии сторон по поводу различий в оценке потребностей и возможностей их удовлетворения, обеспечивает необходимое единство в решении вопросов взаимосвязанного развития поставщиков и потребителей.

Все остальные всеохватные промышленные объединения Минлегмаша СССР проекты номенклатурных планов производства согласовывают не с потребителями, а с Союзглавмаш Госнабма СССР и отраслью базой Минтора СССР (по товарам культурно-бытового и хозяйственного назначения).

Формально считается, что при разработке проекта перспективного плана производящих отраслей учитываются предложения министерств-потребителей. Минторг СССР, например, направляет Минлегмашу

предложения по объему производства и рыночным фондам на товары культурно-бытового и хозяйственного назначения на пятилетку. Однако указанные объемы являются предварительными и существенно уточняются по результатам межведомственных итоговых ярмарок.

С другой стороны, Минлегмашмаш направляет на согласование в министерства-потребители расчеты потребности в соответствующих видах оборудования, разрабатываемые подведомственными ему отраслевыми институтами. Однако при составлении перспективного плана производства всеохватное промышленное объединение, да и министерство почти не используют эти расчеты, в лучшем случае они ориентируются на них при проверке обоснованности заявок потребителей и защите планируемых объемов в Госплане СССР и Госнабме СССР.

Объясняется это тем, что планы производства продукции, разрабатываемые объединениями (предприятиями), и расчеты потребности в ней, подготавливаемые отраслевыми институтами, как правило, не соотнесены. Первые отражают в основном производственные возможности поставщика, а вторые — потребности обеспечиваемых отраслей. При их разработке принимаются во внимание разные факторы и конкретные обстоятельства, характеризующие производственное функционирование поставщиков и потребителей. К тому же предприятиям нет особой нужды учитывать расчеты, выполняемые институтами отрасли, поскольку аналогичные расчеты, но значительно более реальные и с которыми нельзя не считаться, представляются в форме заявки самими потребителями. При этом разработки отраслевых институтов и потребители ведутся по разным несоприкасаемым методикам. Отсутствие единых согласованных методик перспективного планирования потребностей и производства порождает существенные несоответствия представляемых материалов.

Вместе с тем расчеты потребности в продукции отрасли, выполняемые ее институтами, необходимы и должны более широко использоваться для повышения обоснованности проекта основных направлений ее экономического и социального развития. Это требует не только улучшения их качества, но и квалифицированной экспертизы. С этой целью в Минлегмашмаше создаются специальные комиссии по оценке потребности в технологическом оборудовании и запасных частях к нему, а также в товарах культурно-бытового и хозяйственного назначения, определяемой отраслевыми институтами. Комиссии возглавляются заместителями министра, а их состав входят начальники ВПО, заместители начальников планово-экономического, производственного, технического управлений, руководители соответствующих институтов. Для непосредственного выполнения расчетов в институтах создаются рабочие группы. Рассмотрение и утверждение указанных разработок должно осуществляться только после их согласования с министерствами-потребителями. В функции комиссии входит не только установление реальной потребности в продукции отрасли, но и подготовка конкретных предложений по ее удовлетворению.

Такой порядок предварительной подготовки плановых и прогнозных расчетов несомненно способствует повышению степени их достоверности, а следовательно, и обоснованности разрабатываемых на их основе перспективных планов производства. Однако следует признать, что эффективность работы внутриведомственных комиссий по определению потребности в продукции еще не соответствует тем задачам, которые перед ними поставлены. Они пока не обеспечивают (несмотря на предварительное согласование) должной координации с соответствующими органами министерств-потребителей.

В практике народнохозяйственного планирования накоплен немалый опыт решения крупных и сложных проблем межотраслевого харак-

тёра. Об этом свидетельствуют разработки ряда комплексных целевых программ, успешное развитие межотраслевых производственных комплексов. В последние годы заметно усиливаются и межотраслевые функции министерств. Примером широкого межотраслевого взаимодействия может, в частности, служить создание и внедрение в производство новых видов промышленной продукции.

В Минвнешсвязи утверждены отраслевой стандарт (ОСТ-27-72-5-82), которым строго регламентированы порядок разработки, согласования и запуска в производство новых изделий на стадии подготовки технического задания, проектной и конструкторской документации, изготовления опытных образцов и их испытаний, а также организации их серийного производства. На каждом этапе предусматривается обязательное согласование с заказчиком, который имеет право экспертизы нового изделия. Более того, нередко заказчик становится непосредственным участником процесса его разработки и внедрения в производство.

Обязательность процедуры согласования, четкий порядок, точные сроки и условия его проведения несомненно способствуют (при всех недостатках, все еще имеющихся в этом деле) более полному соответствию осваиваемых машиностроением новых изделий реальной потребности в них с учетом всех требований к их техническим и эксплуатационным качествам.

Аналогичного стандарта или, по крайней мере, взаимосогласованного положения, в котором бы оговаривалась организация межотраслевого сотрудничества изготовителя и потребителей машиностроительной продукции на стадии прогнозирования потребности и перспективного планирования ее производства, к сожалению, нет. Методическими указаниями Госплана СССР по вопросам перспективного планирования производства не предусматривается единообразный порядок совместного участия министерств — изготовителей и потребителей технологического оборудования в проведении этой работы. Причем речь должна идти не столько о согласовании, сколько именно о совместном осуществлении всей процедуры перспективного планирования потребности и производства сложного машиностроительного оборудования. Необходима разработка организационной модели и соответствующего механизма подобного сотрудничества, включая экономические, социально-психологические, правовые и информационные аспекты его функционирования.

Нет сомнений в том, что повышение качества и прежде всего обоснованности планирования настоятельно требуют устранения ведомственной разобщенности и отраслевой замкнутости при решении вопросов перспективного развития производства, которые по самому своему характеру имеют очевидно выраженную межотраслевую направленность. Ориентация министерств на узковедомственные интересы сможет быть преодолена лишь тогда, когда в планировании выпуска производимой ими продукции будет принимать непосредственное участие потребитель.

Хотелось бы в этой связи отметить, что некоторыми экономистами, осознающими необходимость усиления межминистерской координации в вопросах планирования производства и потребления промышленной продукции, высказывается мнение о желательности обобщения функциональных подразделений министерств, ведающих планированием производства, снабжения и сбыта, в обход существующих межотраслевых органов управления, в частности союзгосзаказчиков при Госнабзе СССР. Предлагается восстановить сбытовые органы министерств и тем самым отчасти вернуться к старой, досоветской системе планирования производства и реализации продукции¹.

¹ См.: И. Келдин. О некоторых проблемах сбыта промышленной продукции. «Плановое хозяйство», 1983, № 6, с. 62—63.

Нам представляется, что существует и иной путь решения этой проблемы: создание межотраслевых координационных органов управления. Имеющийся отечественный и зарубежный опыт свидетельствует о возможности их эффективного функционирования. При этом основные принципы, предпосылки и условия успешной деятельности таких органов можно было бы сформулировать следующим образом:

- четкая регламентированность состава участников, порядка, сроков и организации работы ее планирования и оценки результатов;
- равенство полномочий делегируемых обеими сторонами (поставщиков и потребителей) представителей;
- высокий уровень их компетентности в решении заранее очерченного круга задач;

- наделение руководителей межотраслевого органа арбитражными функциями и правом решающего голоса;

- создание необходимых условий, в том числе информационных, для выполнения всеми участниками своих функций и полномочий;

Строгая организация выполнения взаимосогласованных решений. Они должны создаваться на межминистерском уровне (координационные советы), уровне всесоюзных промышленных объединений (комитетов), при необходимости и на уровне производственных объединений.

Межотраслевой координационный совет образуется совместным распоряжением министерств-изготовителя и потребителя и действует на паритетных началах. В его состав могут входить представители сопредельных министерств и ведомств с правом совещательного голоса.

Указанные органы следует формировать в пределах существующей членности и фондов заработной платы и собирать по мере необходимости в зависимости от сроков разработки и согласования перспективных планов потребности и производства. Возглавлять их должны, как правило, работники министерств и ВПО достаточно высокого ранга с тем, чтобы принимаемые ими решения могли иметь обязательный характер для подведомственных предприятий и хозяйственных организаций. Планируемые мероприятия, по которым не удается достигнуть необходимого единства мнений, могут быть переданы на рассмотрение или вышестоящего координирующего органа, или руководства соответствующих министерств.

Предварительное согласование объемов, ассортиментной структуры, технико-эксплуатационного уровня, цен и других планируемых показателей в координационных советах, комитетах и иных межминистерских органах существенно упростило бы порядок рассмотрения и утверждения планов производства и потребления, уменьшило бы межведомственные противоречия, обнаруживающиеся сейчас в основном на стадии согласования натуральных и стоимостных показателей плана непосредственно в Госплане СССР.

Подобного рода противоречия, неизбежно возникающие в практике отраслевого планирования, необходимо устранять на предварительных этапах разработки объемных показателей. Этой цели как раз и должно способствовать их обсуждение в координационных органах, где появляется возможность сопоставления различных точек зрения по поводу проектировок планов производства и прогнозов спроса, учета мнений и реальных условий производственно-хозяйственной деятельности сторон, стыковки, улаживания и балансирования объемов потребности и производства и, так сказать, компромиссной основе. Разумеется, решения, принимаемые координационными органами, должны быть обоснованы как с техническим, так и в экономическом отношении, соответствовать народнохозяйственным интересам, общей концепции и контрольным цифрам перспективного плана экономического и социального развития страны.

В функции координационных органов следует включить не только предварительное согласование показателей производства и потребления продукции, но и поиск путей реализации намеченных планов, представление руководству соответствующих министерств аргументированных рекомендаций по расширению производства дефицитной, а также перспективной продукции, изысканию дополнительных капитальных вложений для развития материально-технической базы, финансовых, трудовых и материальных ресурсов. Они могут выступать инициаторами совместного участия отраслей в проектировании и производстве новых изделий, совершенствовании технологических процессов, организации межотраслевых производств, повышении квалификации кадров и т. д. Важной задачей таких органов должно стать руководство всеми работами по проектированию и разработке перспективных планов выпуска продукции на единой научно-методической основе, организации технико-экономической экспертизы представляемых расчетов потребности и планов производства, повышение их обоснованности и сбалансированности.

По результатам работы координационного органа необходимо оформлять в установленном порядке протоколы согласования, в которых следует фиксировать имеющиеся на данном этапе разногласия, которые требуют последующего решения высших органов хозяйственного управления, а также предложения и рекомендации по вопросам, входящим в компетенцию данного органа. Его решения должны быть обязательными для представленных в нем министерств и ведомств и их подразделений.

Надлежание постоянных контактов потребителей и поставщиков на межминистерской основе будет способствовать развитию межотраслевого сотрудничества, в том числе технической взаимопомощи в процессе разработки крупных научно-технических программ, в реализации которых заинтересованы соответствующие министерства. И именно постоянно действующее межотраслевое координационное органы могут стать тем недостающим звеном, отсутствие которого в настоящее время содержит эффективную кооперацию промышленных министерств в совместном решении крупных задач народнохозяйственного значения.

Такой порядок образования и функционирования межотраслевых координационных органов возможен при условии более или менее узкой специализации производства. Так, Минплангашемаш непосредственно обеспечивает (производит) технологическим оборудованием Минлегпром СССР, Миншпирпром СССР, Минмолкомпром СССР, Минпищепром СССР, Госкомиздат СССР и Млиторг СССР. Поэтому решения координационных советов Минплангашемаш — Минлегпром СССР, Минлегшесмаш — Миншпирпром СССР и т. д. должны иметь силу рекомендаций и для других министерств, производящих отдельные виды оборудования для соответствующих потребителей. Их представители могут быть коопированы с правом совещательного голоса в состав координационного совета.

Министерства, производящие продукцию широкого межотраслевого применения, не могут в двустороннем порядке решать вопросы перспективного планирования ее производства. Здесь должна быть усилена роль союзгавнснаббатов при Госнаб СССР. Последним следует регулировать не только разработку текущих, но и перспективных планов производства, что в настоящее время делается ими совершенно недостаточно.

В межотраслевой координации перспективного планирования особое значение приобретают научно-исследовательские и проектно-конструкторские организации. Отраслевые институты обычно имеют в своем составе подразделения, призванные заниматься перспективным пла-

нированием. Однако их место в структуре НИИ, масштабы деятельности и обеспеченность квалифицированными кадрами неодинаковы. Различия и степеней их участия в этой работе. Одни занимаются ею более или менее регулярно, другие — преимущественно в период разработки перспективных планов, одновременно выполняя функции, связанные с планированием и координацией научно-исследовательской деятельности, выполнением технико-экономических обоснований, расчетом цен на новые изделия, проектированием развития и размещения предприятий отрасли и т. д. В большинстве НИИ эта работа не носит системного характера, выполняется в основном по запросам министерства и потому зачастую невысокого качества.

Практика социально-экономического планирования последних лет свидетельствует о том, что успешное на современном научном уровне определение перспективных общественных потребностей возможно лишь при условии более широкого привлечения к этой работе отраслевых научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций. Для того чтобы они на деле стали отраслевыми центрами прогнозирования, необходимо существенно расширить и укрепить те подразделения в их структуре, которые занимаются данными вопросами, значительно усилить внимание к этой важнейшей проблеме. Решения о начале изготовления либо увеличения выпуска тех или иных видов продукции, их конструкторской и технологической проработке следует принимать только после того, как будет тщательнейшим образом изучена перспективная потребность в ней, материально-технические условия производства, механизм и сфера реализации.

Углубление функций отраслевых НИИ в области прогнозирования спроса, усиление подразделений, призванных им заниматься, повышение организационного и методического уровня этой работы позволят существенно улучшить качество перспективного планирования производства в увязке с народнохозяйственными потребностями.

Для принятия решений по перспективному планированию требуется провести большую предварительную работу, в том числе расчетного характера. Для этого координационному органу должна быть придана рабочая группа (группа экспертов), которая может быть создана на базе соответствующих отраслевых НИИ. В состав группы необходимо включить ведущих специалистов функциональных подразделений министерств, представленных в координационном органе, всех отраслевых промышленных объединений, а также отраслевых научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций. Количественный и персональный состав экспертов формируется в зависимости от объема, сложности и характера выполняемых работ.

Основная задача рабочих групп — прогнозирование потребности в продукции и выявление производственно-технических и организационно-экономических возможностей ее удовлетворения, проведение предварительного согласования выполненных расчетов и представление их координационному органу с пояснительной запиской, заключающей анализ и обоснование объемных величин, ассортимента и сроков производства продукции в соответствии с выявленной потребностью. Рабочие группы, используя современные методы прогнозирования потребностей, должны выполнять расчеты с учетом всего многообразия факторов, определяющих перспективный спрос на продукцию производственно-технического назначения и народного потребления. В рамках таких групп будут осуществляться непосредственное взаимодействие специалистов, представляющих изготовителя и потребителя продукции, в процессе разработки прогнозов потребности и планов производства, а также обмен технико-экономической информацией, взаимное консультирование и предварительная проработка возможных управленческих решений.

Создание рабочих органов, разумеется, не исчерпывает проблемы межотраслевой координации в перспективном планировании производства. Однако, не создав организационного механизма межотраслевого взаимодействия, трудно рассчитывать на возможность успешного решения всей задачи в целом. Кроме того, для улучшения межотраслевой координации требуется и соответствующее методическое обеспечение. Фактически оно начало разрабатываться задолго до того, как была осознана необходимость создания органов межотраслевой координации. Поэтому существующими методическими положениями такая координация либо вовсе не предусматривается, либо оговаривается в самых общих чертах. Это не могло не сказаться на общем порядке и методических особенностях разработки перспективных планов.

Не получая сколько-нибудь удовлетворительного обоснования потребности в технологическом оборудовании от отраслей, использующих его в качестве основных производственных фондов, многие машиностроительные министерства вынуждены в инициативном порядке разрабатывать и применять в практике перспективного планирования собственные методические положения по прогнозированию потребности в производимой ими продукции. Эти положения страдают известной односторонностью оценок и к тому же предполагают использовать в прогнозных расчетах заимствованную у потребителей технико-экономическую информацию. Вряд ли можно признать вполне оправданной и ориентацию на применение нормативного метода прогноза. Все это свидетельствует об очевидном несовершенстве расчетно-методической базы прогнозирования потребности в продукции, выполняемой машиностроительными министерствами. Тем не менее следует признать, что в настоящее время указанные расчеты — единственное средство контроля за обоснованностью потребности в технологическом оборудовании, заявляемой отраслями-потребителями.

Думается, что на координационные советы и их рабочие группы следовало бы возложить согласование методических принципов, порядка и системы прогнозных расчетов, выполняемых поставщиками и потребителями и подведомственными им научно-исследовательскими институтами.

Обоснованность перспективных планов производства определяется не только их соответствием вызванной потребности, но и возможностью обеспечения плановых заданий всеми необходимыми видами ресурсов. Это означает, что координационные советы, принимающие решения о планируемых на перспективу объемах производства машиностроительной продукции, должны располагать данными прогнозного характера и в этой области. Они должны также обладать правом вносить предложения по усилению экономической заинтересованности в повышении аргументированности плановых расчетов, материальной и административной ответственности должностных лиц за допущенные просчеты и некомпетентные решения, повлекшие за собой значительный ущерб в виде потерь и убытков.

Следует подгадать, что совершенствование организационного механизма взаимодействия поставщиков и потребителей промышленной продукции в процессе выявления потребности в ней и планирования ее производства будет способствовать повышению сбалансированности планов экономического и социального развития, улучшению всей плановой деятельности в народном хозяйстве.

ОТРАСЛЕВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ НТП НА ОСНОВЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ НОРМАТИВОВ

И. Глотов,

зав. отделом ЦНИИЭИищелпром, канд. экон. наук

А. Зубков,

канд. экон. наук

П. Жевнич,

ст. науч. сотр. Могилевского технологического института

Одно из важнейших направлений интенсификации экономики — сокращение всех видов затрат на единицу конечной продукции, в том числе финансовых ресурсов¹, выделяемых отраслями промышленности на научно-техническое развитие. Повышение эффективности использования данных средств во многом зависит от совершенствования планирования их распределения по различным объектам финансирования.

До последнего времени исследования в этой области касались главным образом методов выбора проектов формирования оптимального портфеля заказов научных организаций. Но, несмотря на обилие предлагаемых методов, они не нашли практического применения из-за усложненности и значительной трудоемкости многих процедур отбора.

В настоящее время происходит переориентация управления научно-техническим прогрессом на уровне отраслей и народного хозяйства в целом в соответствии с существующим хозяйственным механизмом, обеспечивающим наиболее эффективное использование финансовых средств. Первый практический шаг в этом направлении заключался в установлении в одиннадцатой пятилетке промышленным министерствам показателя годового экономического эффекта, полученного за счет реализации научно-технических мероприятий. Однако, как отмечалось в печати, из-за отсутствия сопережения величинами экономического эффекта и расходов для его достижения всех видов ресурсов общий положительный результат такого шага снижился. Здесь сказывается то обстоятельство, что «эффективность научно-технического прогресса пока еще не стала непосредственным объектом планирования. Для этого требуется постепенная перестройка технологии составления плана»². Такая перестройка, по мнению Р. А. Коженинкова, должна заключаться в установлении нормативных соотношений «эффект — затраты» и в последующем переходе к планированию отраслям норматива эффективности затрат на научно-техническое развитие. Последний является по своей сущности общим экономическим нормативом (аналогичным, например, нормативу эффективности капитальных вложений) и выполняет функцию интегральной оценки результативности научно-технических мероприятий. Сфера его применения — планирование и финансирование НТП на уровне народного хозяйства в целом и отраслей промышленности.

Для того, чтобы отрасль могла достичь заданной ей эффективности затрат, необходима соответствующая перестройка системы ее внутреннего планирования технического прогресса на нормативной основе. В первую очередь требуется разработка нормативов затрат по подотраслям промышленности, регионам (союзным республикам), направлениям тех-

¹ К ним относятся средства ЕФРНТ отрасли на финансирование работ по стадии цикла исследования — производство, а также ресурсов на техническое перевооружение предприятий.

² Р. Коженинков. Экономическое управление научно-техническим прогрессом. «Плановое хозяйство», 1983, № 12, с. 57.

нического прогресса, а также нормативов эффективности (отдачи) вкладываемых средств.

В Минпланшпроме СССР нормативное планирование научно-технического прогресса осуществляется с 1981 г. Сформирована общая структура отраслевой нормативной базы планирования и финансирования НТП, разработаны методики и рассчитаны нормативные показатели для союзного и республиканского уровней управления.

Структура нормативной базы охватывает пять функциональных уровней управления научно-техническим прогрессом: Минпланшпром СССР, республиканские министерства и ведомства, основные подотрасли пищевой промышленности, важнейшие направления НТП, научно-исследовательские организации. Каждый из них основан на обособленной подсистеме нормативных показателей, включающей два их вида: нормативы потребности в затратах на научно-техническое развитие и нормативы эффективности этих затрат. Их комплексное применение, с одной стороны, раскрывает достоверную потребность ресурсов, а с другой — устанавливает гарантированную величину эффективности их использования на планируемый период. Сейчас разработаны методы и сформирована нормативная база в отрасли на союзном и республиканском (на примере Минпланшпрома БССР) уровнях управления.

Нормативная база в союзном министерстве формируется следующим образом. Вначале определяется базовая норма потребности в затратах на НТП по предыдущей пятилетке как соотношение абсолютного значения объемного показателя, характеризующего отрасль, подотрасль, республику, направление НТП, и величины затрат по соответствующему каналу финансирования. В качестве объемных показателей приняты: товарная продукция, прибыль, себестоимость, рентабельность, экономический эффект от реализации научно-технических мероприятий. На основе таких показателей определяют норму эффективности затрат путем расчета их обратного соотношения.

Располагая значениями базовых норм потребности и эффективности, устанавливают нормы на плановый период. Это делается путем умножения базовой нормы на интегральный нормообразующий коэффициент, характеризующий влияние независимых факторов на абсолютное значение нормы в планируемом периоде. К таким факторам отнесены изменения приведенных величин объемных показателей, темпов эффективности (отдачи) затрат на НТП и темпов их роста в плановом периоде по сравнению с базовым.

В пищевой промышленности на основе изложенной методологии были сформированы финансовые планы научно-технического развития на 1982–1985 гг. В них оптимизировано распределение средств по министерствам союзных республик, отраслям промышленности и важнейшим направлениям НТП с учетом приоритетности последних. В 1983 г. в процессе нормативного распределения средств ЕФРН прямая экономия (резервный источник дополнительного финансирования) достигла 3,5 млрд. руб. В 1984 г. она составила около 3 млн. руб. Наряду с оптимизацией размеров необходимых затрат определены и нормативные величины эффективности их использования. Это позволило повысить реальность и стабильность планов создания и внедрения новой техники, снизить трудоемкость плановых расчетов и количество корректировок планов.

На уровне республиканского министерства задача заключается в оптимальном распределении отпущенных ему союзным министерством средств по подотраслям промышленности и направлениям технического прогресса.

Методический подход к нормативному финансированию НТП на данном уровне при сохранении общего принципа (нормативное соизмере-

ние «затраты — результаты») обладает рядом существенных особенностей. Это связано с тем, что цели и результаты научно-технического прогресса имеют различное конкретное выражение на разных уровнях управления. Так, для союзного министерства непосредственные цели заключаются в наращивании объемов выпуска продукции (до насыщения потребности) и росте показателей эффективности производства. Для республиканского министерства такие цели должны детализироваться. Для этого нужно достижение наивысшего научно-технического уровня (НТУ) производства в подотраслях промышленности. Последним можно характеризовать как степень совершенства продукции, средств труда, технологий и организации производства. Повышение научно-технического уровня приводит, в свою очередь, к росту объемов и эффективности производства. На предприятиях непосредственные цели и результаты НТП имеют еще более конкретное выражение и заключаются в улучшении технических параметров определенных видов продукции, технологий, оборудования и т. п.

Таким образом, на уровне республиканского министерства оптимизация использования средств достигается на основе установления нормативного соотношения «затраты на НТП — научно-технический уровень производства».

Для характеристики НТУ производства в масштабах отрасли целесообразно использовать не отдельные параметры техники, технологии, продукции, а интегральные показатели. В качестве последних в экономической литературе получают признание показатели трудо-, фонд- и материалоемкости производства. Они отражают рост технических параметров продукции, средств производства и уровня его организации. Их применение способствует максимальной экономии всех видов ресурсов и может быть увязано с показателями эффективности общественного производства.

Такие показатели дают комплексную оценку как технического уровня продукции, так и условий ее выпуска. Кроме того, их сводимость позволяет проводить характеристику научно-технического уровня производства в виде одного числа, что существенно упрощает практические расчеты.

Первый этап планирования затрат на научно-технический прогресс в отрасли заключается в оптимизации распределения отпущенных ей средств по подотраслям. Использование показателя НТУ как критерия выделения средств последним основывается на сопоставлении его абсолютного уровня в республике со среднесоюзным в этой же подотрасли. При таком подходе средства выделяются в объемах, необходимых для достижения среднесоюзного уровня данного показателя. Однако он должен быть не ниже требуемого для реализации запланированных подотраслей заданий по эффективности производства (производительности труда, фондотдачи и др.). Если НТУ в подотрасли превышает среднесоюзный показатель, то размер выделяемых средств должен быть достаточным для достижения запланированных ей на пятилетку заданий по эффективности производства.

Такой подход предполагает получение сводного показателя НТУ на базе трех составляющих: трудо-, фонд- и материалоемкости производства путем суммирования их абсолютных значений. Трудоемкость при этом выражается в величине заработной платы (без выплат из ФМП) на рубль товарной продукции.

Расчет сводного показателя НТУ по пищевой промышленности БССР свидетельствует, что его абсолютное значение (среднее за 1978–1982 гг.) в пишекопектратной, сахарной, масло-жировой, табачной подотраслях на 3–30% превышает среднесоюзный уровень, а в пивоваренно-кондитерской, хлебопекарной, макаронной и крахмальной —

ние на 5—13%. Следовательно, необходимо выравнивание НТУ производства в подотраслях и перераспределение средств на их научно-техническое развитие.

Для каждой подотрасли требуется установить количественное соотношение между абсолютным уровнем затрат на НТП и обусловленным ими научно-техническим уровнем производства. Причем затраты целесообразнее выразить не в абсолютном виде, а в относительном — на единицу товарной продукции, что соответствует показателю наукоёмкости.

Проведенный однофакторный корреляционно-регрессионный анализ показателей наукоёмкости и научно-технического уровня производства позволил определить количественную связь между ними в подотраслях Миншинопрома БССР. Например, для ряда подотраслей пищевой промышленности полученное в результате расчетов уравнение регрессии имеет вид:

$$Y_{нт} = 0,997 + 0,050 H_{нт}, \quad (1)$$

где $Y_{нт}$ — научно-технический уровень производства (руб.)

$H_{нт}$ — наукоёмкость подотрасли (на 1 тыс. руб. товарной продукции).

Однако характер выявленной взаимосвязи в разных подотраслях существенно различается. Так, в сахарной, табачной и никотиноцеллюлозной промышленности с ростом затрат на НТП наблюдается прогрессивная тенденция — повышение сводного показателя НТУ. В масло-жировой, кондитерской и хлебопекарной подотраслях с ростом таких затрат научно-технический уровень их снижается.

Полученные модели устанавливают нормативное соотношение между затратами на НТП в отрасли и обусловленным ими научно-техническим уровнем производства. Поставив в данные уравнения (1) достигнутую на конец предстоящей пятилетки величину наукоёмкости, можно определить то значение НТУ, которое должно обеспечиваться последней. Рассчитав отношение сводного показателя НТУ производства к величине наукоёмкости, получим нормативную эффективность затрат на НТП: $Э_n = Y_{нт}/H_{нт}$. Экономическая сущность этого норматива основывается на том, что научно-технический уровень в подотрасли есть результат ранее произведенных в ней затрат на НТП. Количественное значение норматива показывает, какую величину НТУ обеспечивает единица затрат на научно-технический прогресс.

Установить плановую нормативную наукоёмкость подотрасли (в тем самым и потребность в средствах в абсолютном выражении) можно как частное от деления двух величин: целевого значения НТУ на конец пятилетки ($Y_{нт}^*$) и норматива эффективности использования финансовых средств на НТП: $H_n^* = Y_{нт}^*/Э_n$. Целевое значение НТУ определяется прогнозируемым на конец пятилетки среднесоюзным или среднереспубликанским уровнем данного показателя в зависимости от того, где он выше.

Результатом описанных расчетов явилось установление научно обоснованного объема средств, выделяемого каждой подотраслью на научно-техническое развитие. Если сумма указанных объемов превышает общий размер по республиканскому министерству, то выделяемые подотрасли средства необходимо скорректировать на коэффициент, равный отношению второго из указанных объемов к первому.

Следующий этап построения нормативной системы планирования затрат на НТП заключается в распределении отпущенных каждой подотрасли средств по основным направлениям технического прогресса. Оно производится в соответствии с приоритетностью направлений, определяемой степенью эффективности (отдачи) затрат по каждому из них. Принципы распределения выбран нами исходя из конечной цели создания и внедрения новой техники — экономики общественного труда.

Можно считать, что затраты на эти цели тем полезнее для общества, чем к большей величине чистой экономики они приводят.

Данный критерий выражается как степень эффективности (отдачи с одного рубля) затрат на научно-технический прогресс по тому или иному его направлению. Если какое-либо направление НТП обеспечивает наибольшую экономию общественного труда, значит, соответствующий такому направлению элемент производительных сил в наибольшей степени отстаёт в своем развитии от общественно нормальных условий. Следовательно, вложение средств в это направление дает наибольший эффект на рубль затрат, т. е. наибольшую экономию общественного труда. Предлагаемый критерий не только не противоречит требованиям социалистического планирования, а, напротив, служит своеобразным сигнализатором, позволяющим определять отставшие в своем развитии элементы производительных сил и своевременно в плановом порядке направлять средства для их «подтягивания» до общественно нормального уровня.

Поскольку направление технического прогресса есть более низкий уровень управления по сравнению с подотраслью промышленности, показатели эффективности здесь должны быть свои. Для выражения величины экономического эффекта на этом уровне наиболее приемлемым представляется показатель прироста чистой продукции, предложенный Л. С. Вязьманом и М. С. Минташниковым² и рассчитываемый по формуле:

$$\Delta A_n = K \cdot \Sigma \cdot Ч + Э_c, \quad (2)$$

где K — коэффициент, характеризующий отношение чистого дохода к заработной плате рабочих и служащих отрасли;

Σ — среднегодовая заработная плата одного работающего;

Σ — численность относительно высокобюджетных работников;

$Э_c$ — экономия от снижения себестоимости продукции за счет внедрения новой техники.

В экономике по себестоимости учитывается только та экономия по заработной плате, которая вызвана снижением ее доли, приходящейся на единицу продукции в связи с ростом объема производства. Поэтому двойного учета экономики заработной платы в формуле (2) не происходит.

Показатель экономической эффективности затрат в подотрасли по каждому направлению технического прогресса рассчитывается как отношение прироста чистой продукции к вызываемым ею затратам на НТП. Совокупность этих показателей для всех подотраслей и направлений технического прогресса образует матрицу фактических показателей эффективности, которая является основой для расчета нормативной эффективности затрат на НТП.

Для получения нормативных значений данных показателей и расчета прогнозируемых их величин необходимо выявить основные параметры отраслевой производственной и научно-технической базы и затем построить математические модели, количественно описывающие эту зависимость.

Можно выделить три группы факторов, определяющих степень эффективности вложений в отрасли: факторы научно-технического и организационного уровня производства, экономических условий хозяйствования, научного потенциала. В первую группу, например, включаются факторы, определяющие технический уровень продукции пищевой промышленности (коэффициент сортности, удельный вес новой продукции в об-

² См.: «Нормативные основы планирования научно-технического прогресса», Л., «Наука», 1981, с. 180.

шем объеме выпуска); средств труда (его фонд- и энерговооруженность, удельный вес прогрессивного оборудования в стоимости рабочих машин); технологии (количество новых технологических процессов, степень охвата основных и вспомогательных рабочих механизированным трудом, уровень механизации и автоматизации производства). Вторую группу составляют сложившиеся в отрасли показатели трудо-, фондо- и материалоемкости производства. К третьей группе могут быть отнесены численность научных работников, стоимость основных фондов и оборотных средств научных организаций, объем затрат на НИОКР и внедрение их результатов. Перечень данных факторов может быть изменен в зависимости от особенностей той или иной отрасли.

В соответствии с предлагаемой методикой были проведены расчеты нормативных показателей для системы Минпищепрома БССР с помощью математического аппарата корреляционно-регрессионного анализа и ЭВМ. В результате были получены уравнения регрессии в каждой подотрасли и по каждому направлению НТП. Например, в сахарной промышленности по направлению «Новая технология» такое уравнение имеет следующий вид:

$$Y = 1,62 - 0,84x_1 - 0,003x_2 - 5,57x_3 - 0,62x_4 - 0,35x_5, \quad (3)$$

где Y — прирост чистой продукции за счет внедрения новой технологии;

x_1 — фондоемкость производства; x_2 — степень охвата основных производственных рабочих механизированным трудом; x_3 — трудоёмкость производства; x_4 — материалоемкость производства; x_5 — затраты на НТП на 1 тыс. руб. товарной продукции (научно-исследовательские).

Полученные уравнения регрессии позволили рассчитать нормативные значения показателей эффективности вкладываемых средств по Минпищепрому БССР до конца одиннадцатой пятилетки. Расчет производился путем подстановки в уравнения прогнозируемых значений независимых факторов на соответствующие годы.

Такой порядок может вызвать возражения, состоящие в том, что министерству все равно, что прогнозировать: значения факторов или показатели эффективности. Здесь необходимо иметь в виду, что прогнозируемые показатели обладают определенной неопределенностью. Одни из них — технико-экономические (к числу их относятся приведенные выше независимые факторы) — характеризуются количественной стороны сформированную производственно-научную базу отрасли и сложившиеся условия хозяйствования в ней. Другие же — показатели эффективности (в том числе и затрат на НТП) — являются в определенной степени производными от первых. Поэтому при безусловной необходимости прогнозирования тех и других показателей в первую очередь прогнозируются количественные технико-экономические. Прогнозные же оценки показателей эффективности должны получаться с учетом аналогичных оценок первых показателей.

Ниже определен состав нормативной базы, на основе которой формируется плановая структура затрат на НТП в отрасли. Из схемы видно, что на каждом уровне отраслевого управления складываются свои нормативы потребности в средствах, объективно необходимые для достижения целей данного уровня. Рассчитываются и свои нормативы эффективности, выражающиеся в величине прироста показателей, приходящегося на единицу затрат на НТП. Одновременный расчет нормативов потребности и эффективности затрат способствует получению определенного экономического результата.

Состав нормативной базы планирования НТП на союзном и республиканском уровнях управления

Уровень управления	Нормативы потребности	Нормативы эффективности
Союзное министерство	Нормативы потребности республиканских министерств	Прирост конечных показателей работы отрасли (товарной продукции, прибыли, себестоимости и др.) на рубль затрат на НТП
	Нормативы потребности подотраслей	
	Нормативные объемы средств, выделяемых на каждое направление НТП	
Республиканское министерство	подотрасли промышленности	Нормативный научно-технический уровень производства на единицу наукоемкости
	направления НТП	Нормативный прирост чистой продукции на рубль затрат на НТП
	Нормативные объемы средств, выделяемых на каждое направление НТП внутри подотрасли	

Благодаря разработанной системе нормативных показателей были рассчитаны абсолютные объемы средств на научно-техническое развитие, выделяемые каждой подотрасли Минпищепрома БССР, а внутри последних — по основным направлениям технического прогресса. В таблице приведены значения объемов финансирования НТП и экономического эффекта, полученные в результате применения нормативных методов, и соответствующие показатели, запланированные на 1985 г. хлебопекарной промышленности БССР по основным направлениям технического прогресса.

Таблица
Соотношение нормативных и плановых показателей финансирования НТП в хлебопекарной промышленности БССР

Отрасль, направления НТП	Плановые значения			Нормативные значения			Прирост (+), уменьшение (-)	
	Объем финансирования (тыс. руб.)	Отдача (тыс. руб.)	Затраты (тыс. руб.)	Объем финансирования (тыс. руб.)	Отдача (тыс. руб.)	Затраты (тыс. руб.)	всего (+, -)	на единицу (+, -)
Хлебопекарная промышленность, всего	803,4	0,536	430,8	520,8	0,979	510,0	+79,2	-282,6
В том числе:								
новая техника, механизация и автоматизация производства	357,0	0,361	128,9	112,8	0,561	63,3	-65,6	-244,2
новая технология механизации поручного - разгрузочного, транспортных и складских работ	94,4	0,770	72,7	261,5	1,300	340,0	+267,3	+167,1
	352,0	0,651	229,2	145,5	0,728	106,7	-122,5	-205,5

Аналогичные расчеты, проведенные по девяти подотраслям пищевой промышленности БССР, показали, что применение нормативных методов в практике планирования НТП позволит в 1985 г. увеличить эко-

номическую эффективность затрат на технический прогресс с 0,492 руб. до 1,047 руб., что выразится в приросте экономического эффекта на 1512 тыс. руб., или на 77,1%. Одновременно с этим обеспечивается экономия финансовых средств в размере 671,8 тыс. руб. (16,8%).

Наряду с основным источником финансирования НТП — отраслевым ЕФРНТ — большое значение придается также совершенствованию системы кредитования как важнейшего источника финансирования дополнительных затрат по ускорению научно-технического прогресса. Кредит как экономический рычаг, обладая высокой маневренностью и гибкостью, способствует изысканию лучших путей хозяйствования, рациональному использованию финансовых ресурсов, оптимальному соотношению общественных потребностей с реальными возможностями, проведению единой государственной политики в области НТП. Кредитный механизм — важный фактор активизации хозрасчета как в сфере науки, так и производства. Он вызывает прогрессивные структурные сдвиги в техническом прогрессе и создает необходимые условия для ускоренного и масштабного внедрения новой техники.

Все это привело к тому, что кредит стал надежным инструментом в распределении, перераспределении и использовании финансовых ресурсов между различными звеньями народного хозяйства, отраслями, объединениями, предприятиями и занял прочное место в источниках финансирования НТП. Особенно возросла роль кредита в условиях реализации комплексной программы научно-технического прогресса, когда наряду с реализацией проблем существенного ускорения последнего решаются масштабные задачи капитального строительства, реконструкции и расширения, технического перевооружения и обновления основных фондов и производственных мощностей. Успешное решение таких задач во многом предопределяется эффективностью государственной системы, способствующей оперативной концентрации ресурсов на главных направлениях этой программы, на наиболее приоритетных направлениях НТП. Совершенствование кредитной системы требует определения потенциальных возможностей ускоренного развития тех отраслей, которые играют решающую роль в повышении эффективности производства, что позволяет наметить главные направления кредитного воздействия.

Действующая практика использования единого фонда развития науки и техники и ее размеры еще полностью не решают проблемы надежного ресурсного обеспечения важнейших научно-технических мероприятий, финансирование которых становится острой необходимостью в период, когда средства этого фонда уже распределены или же явно недостаточны. В таких условиях хорошо отлаженная кредитная система выступает главным источником дополнительного финансирования НТП.

Важное место отведено системе банковского кредита для финансирования научно-технических мероприятий в ходе осуществления экономического эксперимента. В первую очередь это касается расширения возможностей предприятий в использовании кредита для технического перевооружения основных фондов. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР о проведении экономического эксперимента отмечается, что погашение кредита должно осуществляться за счет средств фонда развития производства, а при его недостаточности — за счет сверхплановой прибыли, остающейся в распоряжении предприятий. Это позволяет маневрировать размерами средств для технического перевооружения.

Таким образом, система экономических нормативов в планировании и финансировании НТП формирует оптимальные объемы средств в каждой подотрасли промышленности и дает возможность сэкономить значительную их часть. Она служит своеобразным фильтром, отсеивающим малозначимые научные темы, и гарантирует получение экономического результата в среднем на 70–75% выше запланированного в отрасли.

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

О СООТНОШЕНИИ СТОИМОСТНОЙ И НАТУРАЛЬНО-ВЕЩЕСТВЕННОЙ СТРУКТУРЫ НАЦИОНАЛЬНОГО ДОХОДА

А. Корягин,

д-р экон. наук, профессор

Среди экономических категорий социализма центральное место занимает чистый продукт общества, его национальный доход.

В прогрессивном экономическом движении многое зависит от того, как формируются темпы его роста, стоимостная и натурально-вещественная структуры, в каком соотношении находятся эти структуры, насколько они отвечают изменяющимся потребностям общества.

Особенности нынешнего этапа экономического строительства, как указывалось на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС, проявляются в назревшей необходимости достижения нового качественного состояния общества. Партия связывает такую направленность экономического прогресса в первую очередь с научно-техническим обновлением производства, переходом экономики на рельсы интенсивного роста, достижение высшего мирового уровня производительности общественного труда.

Как внутренние, так и внешние обстоительства требуют всемерного ускорения научно-технического прогресса, всего экономического развития страны и не в последнюю очередь обеспечения высокой динамики национального дохода. А это предполагает совершенствование структурной и инвестиционной политики, изыскание ресурсов, необходимых для ускорения экономического роста, оптимальное и маневренное использование которых позволяет полнее решать назревшие социальные задачи, постоянно повышать жизненный уровень народа.

Опыт последних лет показал, что при эволюционном развитии научно-технического прогресса лишь совершенствование действующих технологий, частичная модернизация машин и оборудования не могут дать существенного прироста производительности труда и национального дохода, темпы их роста сдерживаются (табл. 1).

Таблица 1
(в %)

	1970 г.	1975 г.	1980 г.	1984 г.	1980 г. к 1975 г.	1984 г. к 1980 г.
Национальный доход СССР (промышленный)	100	132	163	188	124	115,5
Производительность общественного труда	100	125	147	166	117	113,2

Сложившееся положение нельзя признать благоприятным для решения производственных и социальных задач. В выступлении на собрании актива Ленинградской партийной организации М. С. Горбачев

отметил, что в последние годы темпы прироста национального дохода были около 3% в год. Такой темп экономического движения не позволяет в необходимых масштабах выполнять программу повышения материального благосостояния народа.

Во весь рост встала задача коренных, революционных сдвигов, перехода к принципиально новым машинам, оборудованию, технологическим системам. Именно на такой основе можно добиться многократного повышения производительности труда на решающих участках экономики, заметного ускорения темпов экономического роста, приведения структуры и динамики национального дохода в большее соответствие с растущими и изменяющимися потребностями общества.

На этапе зрелого состояния нового общества концепция ускорения социально-экономического развития страны непосредственным образом определяется действием основного экономического закона социализма, что требует уточнения его содержания. Общепризнано, что цель социалистического производства непервоначально ограничивать только увеличением его материально-вещественных элементов и ростом благосостояния людей без учета развития самого человека, его творческих возможностей. Средство достижения цели также нельзя трактовать узко, лишь с материально-вещественной стороны или только с позиций развития отношений коллективизма в новом обществе.

На нынешнем этапе развития политэкономической мысли нужно преодолеть определенную односторонность в трактовке основного экономического закона социализма. Характеристика цели социалистического производства в большинстве экономических исследований отражается правильно, в соответствии с ленинской мыслью о необходимости в новом обществе обеспечивать благосостояние и всестороннее развитие личности. Что касается достижения этой цели, то это возможно на основе приумножения общественной собственности, развивающейся на базе высшей техники, и при постоянном совершенствовании отношений коллективизма. Такое определение расширяет рамки политэкономического анализа, аводит в него исследование экономической основы социализма — общественной собственности на средства производства, подчеркивает, что эта основа может приумножаться в наибольшей мере лишь при всемерном использовании достижений науки и техники, что, в свою очередь, может быть эффективным в условиях всестороннего развития отношений коллективизма, сотрудничества и взаимопомощи свободных от эксплуатации людей.

Вместе с тем все более полное осуществление цели социалистического производства основывается на ускорении экономического роста, постоянном увеличении совокупного общественного продукта и национального дохода, на своевременном, гибком изменении их структуры в соответствии с растущими и качественно изменяющимися потребностями общества и его членов. При этом сложной и весьма противоречивой представляется проблема формирования материально-вещественной и стоимостной структур национального дохода. Изменения внутри них и соотношения между ними связаны сегодня с палящими значительным продвижением вперед на стратегически важных направлениях, структурной перестройкой производства, переходом на преимущественно интенсивные формы экономического роста.

С одной стороны, речь идет о структурной перестройке производства средств производства (I подразделение), о значительном повышении в нем доли машиностроения и других отраслей, определяющих научно-технический прогресс в народном хозяйстве. Темпы роста машиностроения в двенадцатой пятилетке намечается ускорить в 1,5–2 раза. С другой стороны, предстоит привести в большее соответствие с потребностями общества, с выполнением социальных программ и про-

изводство предметов потребления (II подразделение). Совокупность производимых предметов потребления призвана улучшить продовольственное снабжение населения, более полно удовлетворять запросы трудящихся в разнообразных благах и услугах, строительстве жилья, совершенствовании здравоохранения, в развитии образования, науки и культуры.

Ускорение темпов развития машиностроения закономерно повысит его долю как в совокупном общественном продукте, так и в национальном доходе, в его стоимостном и физическом объемах. Вместе с тем увеличится доля этой отрасли (особенно станкостроения, производства ЗВМ, приборостроения, электротехники и электроники) в ресурсах накопления. В том же направлении будут оказывать воздействие на структуру национального дохода другие прогрессивные отрасли I подразделения общественного производства.

В машинах и оборудовании реализуются прежде всего научные достижения, позволяющие применять новые технологии, обновить производственный аппарат всего народного хозяйства. При этом в формировании материально-вещественной структуры национального дохода проявляются новые моменты: производство отдельных станков и других видов машин и оборудования будет замещаться выпуском производственных комплексов, обеспечивающих многократное повышение производительности труда. Это означает, что потребительские качества существенной части национального дохода значительно улучшатся. Производственные комплексы предназначаются как для сооружения новых производственных объектов, так и для замены действующих машин и оборудования, реконструкции предприятий, обновления их производственных основных фондов.

Изменения структуры национального дохода в сложных условиях во многом зависят от качества и ассортимента материалов. Как свидетельствует опыт черной металлургии, дальнейший количественный рост производства металла не решает проблемы развития отрасли. Стали, например, много, а в мире не производится больше СССР, но ее нам все еще не хватает. Это связано главным образом с качеством металла: оно не всегда отвечает современным требованиям, так же, как сортмент металла и технология его использования. Качественное совершенствование производства металла и других предметов труда — необходимое условие существенного сокращения расхода материалов на единицу национального дохода, что позволит обогатить его содержание новыми потребительскими стоимостями.

Материально-вещественная и стоимостная структура национального дохода находится в противоречивом единстве и выражает различные стороны социалистических производственных отношений. В этом единстве первоестественное значение имеют потребительские качества продуктов труда. Стоимостная величина национального дохода, затраты труда только в том случае и в полной мере признаются обществом и его членами, когда качество и ассортимент изделий отвечают их потребностям.

В современных условиях все заметнее проявляется взаимосвязь динамики национального дохода с экономией затрат как общественно, так и живого труда. В документах и решениях партии особое внимание придается экономии материальных ресурсов, которых на единицу национального дохода у нас еще расходуется больше, чем в ряде других стран.

СССР располагает огромными природными ресурсами. Но их добыча не увеличивается, а в ряде случаев, в связи с движением добывающей промышленности на север и восток страны, ухудшается. За 10 лет затраты на 1 т прироста добычи нефти увеличились более чем

в 1,7 раза. Поэтому выявлялась острота проблемы экономического использования ресурсов, внедрения энергоберегающей, ресурсосберегающей технологии. В политикоэкономическом отношении сбережение материальных ресурсов, по нашему мнению, непосредственно не увеличивает чистый продукт общества, его национальный доход, в то же время общественное богатство сохраняется и приумножается.

Экономия общественного труда означает, что живой труд получает возможность из данного объема ресурсов создать большее количество потребительных стоимостей. Общественный труд при этом экономится не сам по себе, а живым трудом: экономия общественного труда — результат плодотворности живого труда. Она позволяет обществу переключить соответствующие трудовые ресурсы с добычи топлива, сырья и материалов на производство готовых изделий, потребительных стоимостей. В этом случае увеличивается как физическая, так и стоимостная величины национального дохода. Но непосредственно экономия материальных ресурсов выступает только как важнейший фактор увеличения физического объема общественного богатства.

С натурально-вещественной стороны национальный доход, его структура постоянно изменяются, совершенствуются, что позволяет полнее решать двудевную задачу: ускорить внедрение достижений научно-технического прогресса, наращивать выпуск техники последних поколений, автоматизировать производственные процессы и расширять ассортимент, повышать качество предлагаемых населению товаров и услуг. В партийных документах отмечается, что не все в этом отношении делается в соответствии с изменяющимися условиями. Особенно остро стоит задача повышения качества производимой продукции. Это относится как к I, так и к II подразделениям общественного производства. Однако борьба за качество еще не получила на предприятиях должного развития, что сдерживает научно-технический прогресс и темпы экономического роста.

Одно из объективных условий решения названной проблемы — совершенствование системы контроля за качеством выпускаемых изделий. Она, по-видимому, уже не вполне отвечает современным требованиям прогрессивного развития производства, а также быстро изменяющимися потребностями населения: спрос явно переместился в сторону изделий высокого качества и их разнообразного ассортимента.

В нынешних условиях органы контроля за качеством продукции призваны полнее подчинять коллективные и личные интересы общественным. Эти органы должны быть заинтересованы не столько в количественных показателях работы трудовых коллективов, сколько в правильной оценке качества выпускаемой продукции. По нашему мнению, назрела необходимость выведения органов контроля за качеством из ведомственного подчинения. В ряде случаев требуется дублирование заводского контроля вневедомственным органом и непосредственно заказчиком.

В последние годы по мере повышения уровня жизни трудящихся города и деревни ухудшалась структура производства предметов потребления, расширялся ассортимент изделий. Но сказались и негативные моменты в потреблении. Например, не снижались объемы производства, реализации и потребления алкогольных напитков.

В связи с этим в натурально-вещественной и стоимостной структурах национального дохода проявились весьма сложные социальные стороны экономического движения.

Партия принимает меры к тому, чтобы существенно ограничить, а в перспективе исключить из жизни общества потребление алкоголя

со всеми его неисчислимыми социальными бедствиями. Сокращение этого вида производства вызовет определенные структурные изменения в совокупном общественном продукте и национальном доходе.

В цене на вино-водочные изделия реализуется часть доходов населения, поступающая в государственный бюджет и используемая на производственные и непроизводственные нужды. Сокращение производства алкогольных напитков, конечно, уменьшит названные поступления в государственный бюджет. Одновременно эти доходы населения будут вынуждены искать нового применения. В семейных бюджетах образуется дополнительный доход, а государство как бы «потеряет» часть своих бюджетных поступлений.

Социалистическое общество способно разрешить это противоречие. Однако эту проблему нельзя решить автоматически. Нужны целенаправленные планомерные действия общества. В какой-то мере высокобюджетные доходы трудящихся будут расходоваться на приобретение товаров обычного ассортимента, объемы выпуска которых понадобится увеличить. При этом особое внимание необходимо уделить увеличению производства и реализации товаров и услуг, пользующихся у населения повышенным спросом, так называемого «дефицита».

Все это улучшит положение в семьях, повысит жизненный уровень трудящихся. Преодоление нищеты укрепит трудовую дисциплину, послужит заметному приросту производительности труда и национального дохода, увеличению ресурсов накопления и потребления.

Формированию натурально-вещественной структуры национального дохода, таким образом, присущи противоречивые моменты, которые преодолеваются в процессе расширения масштабов социалистического воспроизводства, оптимизации его пропорций, приведения номенклатуры изделий в соответствие с быстро изменяющимися потребностями, в процессе обеспечения высоких темпов роста производительности труда и решения социальных задач в интересах трудящихся города и деревни.

Не менее противоречив и процесс формирования стоимостной структуры национального дохода, который происходит под воздействием складывающейся натурально-вещественной структуры.

Национальный доход в его стоимостном выражении выступает как органическая часть стоимости общего объема произведенных в течение года материальных благ — совокупного общественного продукта.

Статистика дает несколько противоречивые сведения о доле национального дохода в совокупном общественном продукте. При исчислении динамики этих двух величин в сопоставимых ценах вырисовывается картина близких темпов их роста. Так, в 1964 г. по сравнению с 1970 г. валовой общественный продукт составил 192%, а национальный доход — 188%. Примерно такой же разрыв (в 4%) был между ними в 1975 г. и в 1980 г.

Очевидно, что даже в сопоставимых ценах, которые не могут достаточно точно уловить структурные моменты, общий объем затрат общественного труда возрастает несколько быстрее национального дохода и затрат живого труда. Если же взять величины валового продукта и национального дохода в текущих ценах, то структурная характеристика становится значительно более четкой: доля национального дохода в валовом общественном продукте в 1970 г. составила 45%, в 1975 г. — 42,1, в 1980 г. — 42,8 и в 1983 г. — 42,4%. При некоторых колебаниях падение доли национального дохода прослеживается вполне определенно. Вместе с тем физический объем национального дохода, как уже отмечалось, существенно возрос.

Ускорение научно-технического прогресса и жесткий режим экономии материальных и трудовых ресурсов ставят ряд вопросов структур-

ного порядка, в том числе: как ускорение прогресса науки и техники воздействует на соотношение общественного и живого труда, фонда возмещения и национального дохода и как на это соотношение воздействует снижение материалоёмкости изделий?

Что касается ускорения научно-технического прогресса, то оно, бесспорно, сопровождается экономией как общественного, так и живого труда. Но весь вопрос в том, какой процесс идет быстрее. Иногда проявляется склонность переоценивать возможности прогрессивной динамики экономики прошлого труда. И тогда делается вывод о коренном изменении соотношения темпов роста продукта I и II подразделений в пользу последнего. Однако этот тезис не подкрепляется сколько-нибудь убедительными доводами. Суть же состоит в том, что прошлый труд не экономит сам по себе. Этот процесс непосредственно и решающим образом определяется экономией живого труда на производство единицы потребительной стоимости, т. е. повышением производительности труда.

Многочисленные примеры внедрения новейшей техники и технологии свидетельствуют о резком уменьшении затрат живого труда на производство единицы потребительной стоимости и существенном изменении структуры производственных затрат. Во всяком случае, в себестоимости продукции доли материальных затрат и оплаты труда меняются местами, заметно возрастает доля общественного труда. А это означает, что научно-технический прогресс не превращает действие закона опережающего роста производства средств производства в пользу II подразделения, а по-своему стимулирует опережающий рост I подразделения, в первую очередь отраслей, определяющих научно-технический прогресс во всем народном хозяйстве.

Но если это так, то встает другой вопрос: обуславливает ли научно-технический прогресс повышение материалоёмкости воспроизводственного процесса? В рассуждениях по этому поводу, по нашему мнению, допускается смешение понятий. Материалоёмкость относится к отдельным потребительным стоимостям. И, конечно же, внедрение достижений науки и техники, совершенствование технологии производства направлены на то, чтобы высвободить изделя из производства с возможно меньшими затратами материальных ресурсов. Все дело, однако, в том, как ведут себя при этом затраты живого труда, суть повышения производительности которого и состоит в способности в единицу времени возрастать массу материальных ресурсов перерабатывать в готовые изделия.

Доля материальных затрат объективно повышается как в единичной потребительной стоимости, так и в совокупном общественном продукте. Но одновременно снижаются или должны снижаться абсолютные затраты материальных ресурсов на единицу изделия. Так и следует оценивать значение материалоёмкости, которая может снижаться при одновременном повышении доли прошлого труда в совокупном общественном продукте.

В настоящее время проблема заметно усложняется. Объективные условия ставят ограничение увеличению добычи природных минеральных материалов. А это означает, что труд повышающейся производительности призван максимально экономить материальные ресурсы, из меньшего их объема создавать большее количество потребительных стоимостей и более высокого качества. Эта противоречивая проблема разрешается в результате прогресса науки и техники, который позволяет осуществлять более глубокую комплексную переработку первичных материалов, приумножить их прочностные и другие характеристики и за счет этого увеличивать объем производимых потребительных стоимостей.

Закономерность повышения доли общественного труда в общественном продукте не утрачивает своей силы, но ей придается иная качественная определенность. Вместе с тем физический объем национального дохода в социалистическом обществе постоянно возрастает, обогащается в соответствии с растущими и качественно изменяющимися потребностями общества и его членов.

Не менее сложной и противоречивой представляется проблема формирования стоимости структуры самого национального дохода. В процессе его производства и реализации он выступает прежде всего как необходимый и прибавочный продукт. Причем национальный доход в социалистическом обществе можно было бы целиком отнести к необходимому продукту. По этому поводу К. Маркс писал: «Устранение капиталистической формы производства позволяет ограничить рабочий день необходимым трудом. Однако необходимый труд, при прочих равных условиях, должен все же расширить свои рамки. С одной стороны потому, что условия жизни рабочего должны стать богаче, его жизненные потребности должны возрасти. С другой стороны, пришлось бы причислить к необходимому труду часть теперешнего прибавочного труда, именно тот труд, который требуется для образования общественного фонда резервов в общественном фонде накопления»¹.

В данном случае К. Маркс рассматривает социально-экономическую сущность живого труда, поскольку все результат деятельности работников материального производства принадлежит обществу и весь без исключения используется в их интересах. Но есть другая сторона дела. Продукт живого труда уже в процессе общественного производства предназначен объективно для выполнения определенных функций: с одной стороны, он выступает как жизненный фонд работников материального производства, как ресурс воспроизводства их рабочей силы и обеспечения их всестороннего развития; с другой — часть продукта живого труда всегда должна использоваться для расширения общественного производства, его развития на базе высшей техники, для решения социальных задач, обеспечения управления и укрепления оборонных стран, Отсюда и деление чистого продукта на необходимый и прибавочный, которые на стадии распределения и использования выступают как национальный доход в различных формах.

В процессе общественного воспроизводства нарастают массы необходимого и прибавочного продукта. Имеющиеся статистические публикации позволяют судить об этих величинах в рамках текущих цен, и потому их динамика проявляется лишь приблизительно. Что же касается их соотношения, то оно улавливается более определенно, поскольку база текущих цен как раз и позволяет лучше отделить структурные моменты.

Какова же объективная тенденция в формировании соотношения прибавочного и необходимого продукта в социалистическом обществе? Можно было бы рассуждать так, что в новом обществе закономерен процесс максимального нарастания необходимого продукта в интересах работников материального производства, повышения их благосостояния. При этом норма прибавочного продукта ($m:v$) имела бы тенденцию к падению. Однако ни теоретические соображения, ни практика экономического движения не подтверждают такого вывода.

Падение нормы прибавочного продукта означало бы относительное, а в конечном счете и абсолютное уменьшение ресурсов расширения производства, его технического совершенствования, сужение социальных программ общества, возможностей накопления и приумножения общественного богатства. Неуклонный рост производительности труда

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 23, с. 539.

позволяет социалистическому обществу решать двудлиную задачу: наращивать абсолютные размеры и необходимого, и прибавочного продукта при опережающей динамике последнего, а также повышать жизненный уровень трудящихся и увеличивать производственные фонды — основу дальнейшего прогресса общественного производства.

Статистика (при определенном несовершенстве измерения стоимостных величин) подтверждает теоретические выводы о такой объективной направленности экономического движения. Тенденция к повышению нормы прибавочного продукта проявляется сравнительно однозначно. Так, в 1959 г. в соответствии с применяемыми ЦСУ СССР методами расчета она составила 88,5%, в 1966 г. — 90,8, в 1972 г. — 98,6, в 1975 г. — 97,6 и в 1979 г. — 99,1%. Причем норма прибавочного продукта повышалась как в I, так и во II подразделениях, хотя и в разной мере: в I подразделении в 1959 г. она была 62,3%, а в 1979 г. — 74,3; во II подразделении соответственно 139 и 149,2%. Обращает на себя внимание тот факт, что динамика нормы прибавочного продукта в обоих подразделениях разнится незначительно. Вместе с тем во II подразделении величина нормы значительно больше по сравнению с I подразделением. Объясняется это главным образом тем, что в ценах на продукты II подразделения реализуется определенная часть прибавочного продукта, создаваемого в I подразделении. Действуют и другие факторы, например, более низкие, чем в I подразделении, стоимостное строение производства.

Общая норма прибавочного продукта во многом зависит от структуры общественного производства, соотношения темпов роста двух его подразделений. С известной условностью можно считать, что по натурально-вещественной форме прибавочный продукт — это прежде всего средства производства, а необходимым — предметы потребления. Так как в условиях научно-технического прогресса действует закон опережающего роста производства средств производства, то этот фактор усиливает тенденцию к повышению нормы прибавочного продукта. По нашему мнению, в ближайшие годы в связи с резким ростом машиностроения названная тенденция усилится, расширяя ресурсы накопления. В периоды, когда ускоряется рост продукта I подразделения для II подразделения, происходит ускорение роста производства предметов потребления, и следовательно, необходимого продукта.

Динамика необходимого и прибавочного продукта оказывает воздействие на формирование соотношения между накоплением и потреблением. Это подчас представляется таким образом, что в условиях экстенсивной формы воспроизводства национальный доход и накопление возрастают в равной мере, а при интенсивной форме нужный результат может достигаться и при снижении нормы общего и производственного накопления.

Эти величины в последние годы сложились в стране следующим образом: в 1970 г. норма общего накопления составила 29,5%, а производственного — 20,5%, в 1975 г. соответственно 26,6 и 20,3, в 1980 г. — 23,9 и 17,8%. При таком снижении нормы производственного накопления произошло, однако, снижение темпов роста производительности общественного труда и темпов роста национального дохода.

Приведенные данные говорят о том, что снижение нормы накопления имеет свои границы, которыми не следует пренебрегать. Конечно, при определенных условиях не исключено некоторое уменьшение нормы общего и производственного накопления. Но поддержание высокой динамики национального дохода и роста народного потребления требует постоянного повышения эффективности накопления. Если этого не происходит, то может снизиться и общий темп экономического роста.

Следовательно, в современных условиях задача состоит не в том, чтобы проводить неподготовленное в материально-техническом отношении уменьшение нормы накопления. Экономическая политика призвана добиваться оптимального соотношения накопления и потребления, всемерного ускорения научно-технического прогресса и высокой динамики производительности общественного труда, повышения эффективности накопления на основе интенсификации экономики.

В характеристике натурально-вещественной и стоимостной сторон национального дохода существенное место занимает его отраслевая структура. Она показывает, как размещаются в материальном производстве промышленность, сельское хозяйство, транспорт и связь, а также торговля, заготовки, материально-техническое снабжение и другие отрасли, связанные с продолжением процесса производства в сфере обращения. Натурально-вещественная и стоимостная структуры национального дохода при этом оказываются органически взаимосвязанными и не могут быть отделены друг от друга.

Статистика дает объем продукции названных крупных отраслей в фактически действовавших ценах, что отменяет изменения, происходящие в структурном отношении. Сопоставимые цены значительно слабее улавливают такие изменения. Однако противоречивые моменты проявляются даже при поверхностном рассмотрении отраслевой структуры национального дохода.

Таблица 2
(в %)

	1970 г.	1980 г.	1983 г.
Весь национальный доход . . .	100	100	100
В том числе:			
промышленность	51,2	51,5	46,3
сельское хозяйство	21,8	14,9	20,1
транспорт и связь	5,6	5,8	6,1
строительство	10,3	10,3	9,7
торговля, заготовки, материально-техническое снабжение и др.	11,1	17,5	17,8

Следует отметить прежде всего резкое повышение доли торговли, заготовок и других отраслей этой сферы. Связано это с тем, что в последние десятилетия нарастали объемы производственных затрат труда по доставке продуктов к местам потребления (переработка, расфасовка и упаковка, транспортировка, хранение и др.). Вместе с тем заметно сказалось и некоторое преувеличение доли этой сферы: в нее включены все затраты по реализации продуктов, тогда как значительная их часть представляет издержки обращения, а не производства.

Доля сельского хозяйства, резко снизившись в 1980 г., затем вновь поднялась, немного не достигнув уровня 1970 г. Повышение доли сельского хозяйства отразило новые моменты в ценообразовании на его продукты, установленные Продовольственной программой СССР. В то же время исчисление в фактически действовавших ценах не улавливает перераспределение прибавочного продукта в пользу централизованного фонда. В последние время статистика уточнила объем национального дохода, создаваемого в сельском хозяйстве, распределяя его по отраслям пропорционально оплате труда. При этом доля сельского хозяйства в 1983 г. составляла уже не 20,1, а 27,5%. Это по-прежнему представляет соотношение натурально-вещественных и стоимостных факто-

ров применительно к продукту сельского хозяйства. По-иному могут решаться и задачи распределения капитальных вложений по отраслям.

Полное соответствие натурально-вещественной и стоимостной структуры национального дохода требует совпадения цен со стоимостью, или, иначе говоря, определения цен на основе объективных общественно-необходимых затрат труда. Но цены, пока они существуют, будут так или иначе отклоняться от стоимости, отвечая определенным социально-экономическим и политическим требованиям. Поэтому возникает потребность в более широком использовании в плановой практике обобщения экономики прямого соизмерения затрат труда (в пределах возможного), расчетов, приближающих цены к общественно необходимым затратам труда.

Такие расчеты позволяют более точно видеть связь разных сторон структурных изменений национального дохода с темпами научно-технического прогресса и производительности общественного труда, с повышающимся уровнем народного потребления и все более полным удовлетворением быстро изменяющихся запросов трудящихся.

ПЛАНИРОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВТОРИЧНЫХ РЕСУРСОВ

Н. Пирогов,

зам. нач. отдела Госплана СССР

В системе мер, направленных на повышение эффективности общественного производства, все более важное место занимает экономия сырья и материалов за счет использования ресурсов вторичного сырья в отраслях народного хозяйства.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 25 января 1980 г. «О мерах по дальнейшему улучшению использованию вторичного сырья в народном хозяйстве» проводится ряд крупных мероприятий по более полному вовлечению вторичного сырья в хозяйственный оборот.

В государственных планах экономического и социального развития СССР, а также в планах министерств и ведомств СССР, союзных и автономных республик, краев, областей, городов и районов, предприятий и строек с 1981 г. введен раздел «Использование вторичного сырья» с соответствующими показателями.

Таким образом, проблема включения вторичных ресурсов в процесс производства решается в плановом порядке в государственном масштабе.

За 1981—1985 гг. ожидается использование свыше 13 млн. т макулатуры, 5,2 млн.— вторичных текстильных материалов, 1,6 млн.— изношенных шин, около 16 млн.— пыльных огарков, 212 млн.— шлаков доменного производства, свыше 55 млн.— золы и золошлаковых отходов тепловых электростанций, более 10 млн. т отработанных нефтепродуктов; около 270 млн. м³ древесных отходов и т. д. Вовлекаемое в народнохозяйственный оборот за эти годы вторичное сырье позволит высвободить значительные количества первичных ресурсов, в том числе около 230 млн. м³ деловой древесины, свыше 3 млн. т химических и натуральных волокон, свыше 800 тыс. т кальцинированной соды, более 300 тыс. т синтетического каучука и т. д. В целом за годы текущей пятилетки применение вторичных ресурсов должно заменить первичное сырье на сумму свыше 45 млрд. руб.

Несмотря на общий заметный рост объемов вовлекаемого вторичного сырья в народнохозяйственный оборот в текущей пятилетке по сравнению с предыдущей, уровень применения многих его видов сравнительно невисок. Надо особо отметить, что устанавливаемые в государственных планах задания по использованию вторичного сырья по большинству важнейших позиций не выполняются. Анализ хода выполнения плана показывает, что с учетом отставания, допущенного за четыре года пятилетки, ожидается невыполнение заданий по переработке макулатуры на 0,8 млн. т, шлаков доменного производства — на 13 млн., изношенных шин — на 0,5 млн., фосфогипса — на 6 млн. т, древесных отходов — почти на 20 млн. м³ и т. д.

Невыполнение плановых заданий на одиннадцатую пятилетку вызвано главным образом тем, что ряд министерств и ведомств, и прежде

всего Минлесбумпрома СССР, Миннефтехимпрома СССР, Минхимпрома, Минстройматериалов СССР. Главмашбюропром и др. недооценивают этот важный источник материальных ресурсов, мало уделяют внимания созданию и расширению производственных мощностей по переработке вторичного сырья, выделяют для этих целей незначительные объемы капитальных вложений. Невыполнение установленных на одиннадцатую пятилетку заданий по вводу в действие производственных мощностей для переработки вторичного сырья — серьезный сдерживающий фактор увеличения использования многих видов вторичного сырья в первые годы двенадцатой пятилетки.

В принятом в декабре 1984 г. постановлении ЦК КПСС «О серьезных недостатках в использовании вторичных материальных ресурсов в народном хозяйстве» перед министерствами и ведомствами СССР и Советами Министров союзных республик поставлены задачи по улучшению применения отходов производства и потребления, ускорению создания мощностей по переработке вторичного сырья. Призвано необходимым, чтобы Госплан СССР повысил воздействие плана на улучшение использования вторичных ресурсов при разработке заданий на двенадцатую пятилетку и предусмотрел на перспективу увеличение удельного веса вторичного сырья в общем материалопотреблении.

В последние годы заметно расширились номенклатура вторичного сырья, предусматриваемая в годовых планах, а также перечень министерств и ведомств, которым устанавливались соответствующие задания. Так, в государственном плане на 1985 г., утвержденном Советом Министров СССР, предусмотрены задания по заготовке 6 и использованию 32 видов вторичного сырья 75 министерствам и ведомствам против 23 видов по 25 министерствам и ведомствам в 1981 г. Кроме того, Госплан СССР утверждает ряд заданий по заготовке, использованию и поставке вторичного сырья, производству продукции из него, использованию вторичных тепловых и горючих ресурсов, а также сводный баланс древесных отходов и план их распределения.

В проектах пятилетнего плана на 1986—1990 гг. и плана на 1986 г. намечено значительное расширение номенклатуры вторичного сырья, задания по заготовке, использованию и поставке которого будут утверждаться Советом Министров СССР и Госпланом СССР. Проведена определенная работа по совершенствованию методики планирования использования вторичных ресурсов. В дополнительные методические рекомендации к разработке Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. введен соответствующий раздел. Кроме того, подобный раздел включен в Методические положения к составлению Основных направлений экономического и социального развития СССР на долгосрочный период, одобренные Госпланом СССР в августе 1983 г.

Госпланом СССР и Госнабмом СССР в 1982 г. утверждена Номенклатура вторичного сырья, задания по заготовке и использованию которого должны предусматриваться в планах. Указанная номенклатура включает около 200 видов вторичного сырья.

В течение пятилетия совершенствовались формы и указания по их заполнению для подготовки министерствами и ведомствами предложений к проектам планов. Осуществлен и ряд других работ методического характера.

Однако сделано в этом направлении еще не все. В постановлении ЦК КПСС «О серьезных недостатках в использовании вторичных материальных ресурсов в народном хозяйстве» отмечалось, что экономические рычаги слабо заинтересовывают предприятия и организации в максимальном вовлечении в оборот вторичного сырья.

Ресурсы вторичного сырья используются в народном хозяйстве да-

леко не полностью, в частности макулатура — на 70%, вторичные текстильные материалы — на 50, вторичное полимерное сырье — на 8—10, изношенные шины — из 30, фосфориты — на 10—12, зола золашафковых отходов ТЭС — на 10%, и т. д. Ежегодные темпы прироста объемов вовлечения в переработку вторичного сырья остаются незначительными. Значительная часть важнейших видов отходов пропадает безвозвратно.

Поэтому перед Госпланом СССР, его подразделением в настоящий момент особо остро стоит задача разработать систему мер по дальнейшему увеличению объемов использования вторичного сырья министерствами, ведомствами СССР и Советами Министров союзных республик.

Эту задачу Госплан СССР может и должен решать в плановом порядке. Поскольку планирование использования отходов производства и потребления в крупных масштабах — дело сравнительно новое, идет процесс поиска и выбора путей его совершенствования.

Раздел государственных планов «Использование вторичного сырья» должен предусматривать наиболее полное вовлечение вторичного сырья в народнохозяйственный оборот с целью экономии основных видов первичного сырья и материалов, улучшения сбалансированности плановых заданий по производству продукции с материально-техническими ресурсами, повышения экономической эффективности общественного производства, усиления охраны окружающей среды. Выносятся различные предложения об улучшении состава показателей этого раздела государственных планов. Все, однако, единодушно в том, что определяет конечную цель показатель производства продукции. Другие показатели раздела, в том числе заготовки вторичного сырья, капитальные вложения и пр., носят подчиненный, зависимый характер. Некоторые специалисты полагают, что в государственных планах должны устанавливаться показатели производства продукции с использованием вторичного сырья, и в числе других позиций в номенклатуру этой продукции считают необходимым включать, например, цемент, изготовленный с применением золы и золашафковых отходов, фосфориты, шлаков металлургического производства, а также древесноволокнистые и древесностружечные плиты из древесных отходов, керамические плитки из стеклобоя и т. п.

Думается, подобная точка зрения необоснованна. Правильнее было бы устанавливать количество вторичного сырья по видам, направляемым на выработку соответствующей продукции.

Начиная с плана на 1986 г. по ряду министерств и ведомств в общем объеме использования золы и золашафковых отходов будет установлено, сколько этого сырья следует направить на производство строительных материалов и строительства вместо цемента. Мера эта, на наш взгляд, будет более действенной и конкретной, чем установление задания по выпуску цемента с применением золы и золашафковых отходов.

Что касается раздела «Использование вторичного сырья» государственных планов, то продукции, планируемой в этом разделе, надо считать надлежащим образом обработанные и подготовленные к использованию в народном хозяйстве отходы производства и потребления. Наиболее наглядно это находит выражение в планировании видов продукции, производимых только из вторичного сырья, задания по выпуску которых уже несколько лет устанавливаются постановлениями Госплана СССР. Перечень этих видов продукции с каждым годом расширяется. В указанном разделе плана на 1985 г. предусмотрено 14 видов такой продукции, в том числе гранулированный вторичный полиэтилен, техническая очищенная соль из галитовых отходов, гранулированный фосфорит и т. д.

Перечень продукции из вторичного сырья разослан министерствам и ведомствам вместе с формами проекта двенадцатого пятилетнего плана. В соответствии с этим перечнем ими будут подготовлены предложения по объемам производства продукции из вторичного сырья в 1986—1990 гг.

Высказывается суждение о том, нужно ли в составе показателей раздела, задания по которому утверждаются Советом Министров СССР, иметь показатель «заготовка вторичного сырья»¹.

В частности, предлагается планировать показатели заготовки вторичного сырья поручить Госнаб СССР, которому следует предоставить право вносить обоснованные уточнения в планы заготовки в зависимости от хода выполнения заданий по использованию вторичного сырья.

На наш взгляд, делать это в настоящее время преждевременно. Директивный характер показателей плана, утвержденного правительством СССР, по многим соображениям увеличению темпов заготовки вторичного сырья в текущей пятилетке.

Характерен пример с макулатурой. Заготовка ее организациями Госнаб СССР за пять лет с 1975 г. по 1980 г. увеличилась на 120 тыс. т, или на 7,3%. Утверждение этого показателя Советом Министров СССР в составе раздела «Использование вторичного сырья» сыграло определяющую роль в ускорении увеличения объемов заготовки в последующие пять лет: с 1980 по 1985 г. (план) заготовка макулатуры возрастет на 363 тыс. т, или на 20,5%.

В текущей пятилетке сложилось положение, при котором заготовка стала опережать возможности ряда отраслей по переработке вторичного сырья. Понятно, что наращивание объемов сбора и заготовки вторичного сырья осуществить легче и в экономическом и организационном отношении, чем создать и ввести в действие мощности по его переработке.

В двенадцатой пятилетке эта ситуация должна измениться в результате завершения строительства нескольких картоно-бумажных комбинатов в системе Госнаб СССР и расширения подобных мощностей в Минлесбумпроме СССР.

Весьма актуален вопрос об эффективности стимулирования увеличения объемов применения вторичного сырья. Некоторые хозяйственные руководители и плановые работники предлагают, например, полностью предусматривать в планах обеспечение потребности предприятий министерств и ведомств в первичном сырье и материалах и уже сверх этого дать возможность применять вторичное сырье с целью экономии первичного, что, по их мнению, создавало бы более благоприятные условия для выполнения производственной программы и улучшения экономических показателей предприятий.

Эти предложения, вероятно, приемлемы в тех случаях, когда вовлекаемое в народнохозяйственный оборот вторичное сырье не соответствует установленным кондициям и не может служить полноценным заменителем первичного сырья.

Вместе с тем большинство предложений сводится к тому, чтобы все объемы отходов, задания по применению которых установлены в разделе «Использование вторичного сырья» государственных планов, полностью учитывались в материальных балансах и планах распределения в качестве заменителя природного (первичного) сырья. Госнаб СССР выполняет работу в этом направлении уже не одно десятилетие. Отечественный и зарубежный опыт (в частности, опыт ГДР и других стран) показывает, что имеется объективная необходимость расширения

номенклатуры вторичного сырья, учитываемого в балансах, разрабатываемых и утверждаемых на различных уровнях планирования.

Разработка материальных балансов с исключением определенных видов вторичного сырья — завершающая стадия разработки плана по использованию отходов производства и потребления.

Включению вторичного сырья в балансы и затем в планы распределения предшествует работа по подсчету ресурсов этого сырья, выбору направления его эффективного использования, определению необходимых мощностей по заготовке и переработке и, наконец, установлению общего экономического эффекта от применения отходов, что дает основания для принятия окончательного решения об объемах вовлечения вторичного сырья в народнохозяйственный оборот.

Для выполнения этой работы применяются те же плановые инструменты, что и при разработке других разделов плана, а именно: нормы и нормативы, методики определения экономической эффективности, цены и т. п.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырья, топливно-энергетических и других материальных ресурсов», принятым в 1981 г., Госнаб СССР предоставлено право устанавливать для министерств и ведомств порядок и нормативы сбора, реализации и переработки вторичных ресурсов.

Госнаб СССР, ВНИИ Госнаб СССР провели большую по объему работу по организации разработки этих нормативов. Но, к сожалению, до настоящего времени мы не располагаем утвержденными отраслевыми нормативами, отчего в процессе формирования плана возникают объективные трудности в определении объемов сбора и использования различных видов вторичного сырья.

Фактически в стороне от этого важного дела оказалась Научно-исследовательский институт планирования и нормативов при Госнабе СССР, призванный возглавлять и координировать работу по разработке норм в стране. Отдел методологии планирования использования вторичных ресурсов Украинского филиала этого института в силу своей малочисленности выполняет научно-исследовательские работы по весьма ограниченному кругу проблем и не в состоянии удовлетворить потребности практики планирования.

В настоящее время рассматривается вопрос о создании в НИИПне подразделения по проблемам планирования вторичных ресурсов и укрепления имеющегося отдела в Украинском филиале. НИИПн и его Украинский филиал должны в 1986—1990 гг. усилить работы по этим проблемам, сделав упор на совершенствование методики планирования использования отходов.

Нужно в большей степени, чем в настоящее время, активизировать научный потенциал организаций системы Госнаба СССР и госпланов союзных республик. В Госнабах Украинской ССР и Казахской ССР уже накоплен положительный опыт привлечения к решению проблем применения вторичного сырья республиканских советов по изучению производственных сил. Эту практику следует всемерно расширять.

СОПС при Госнабе СССР в 1986 г. должен дать прогноз вовлечения вторичных ресурсов с обоснованием объемов капитальных вложений, необходимых для обеспечения эффективного использования в стране на период до 2005 г.

Учитывая большую народнохозяйственную значимость и перспективность разрабатываемой темы, руководству СОПС, видимо, следует решить вопрос о создании в его составе специального научного подразделения по данной проблеме.

ГКНТ, Академия наук СССР, министерства и ведомства в соот-

¹ «Плановое хозяйство», 1984, № 7, с. 102.

востановления с постановлением ЦК КПСС «О серьезных недостатках в использовании вторичных материальных ресурсов в народном хозяйстве» должны значительно расширить тематику фундаментальных и прикладных исследований по замене первичного сырья вторичным, созданию малоотходных и безотходных технологий.

Для того, чтобы стимулировать вовлечение в хозяйственный оборот вторичного сырья, нужно разработать экономически обоснованные цены на него. В настоящее время большинство действующих закупочных и оптовых цен установлено без достаточных научных обоснований, нет единого методического документа, регламентирующего установление цен на отходы производства и потребления. Действующее с 1975 г. Методические указания о порядке установления оптовых цен на технологические промышленные отходы, утвержденные Госкомцен СССР, как говорят само их название, имеют ограниченную область применения и к тому же устарели.

В НИИцен разрабатываются рекомендации по установлению цен на вторичное сырье. Хотелось бы пожелать их составителям не допустить неточностей теоретического характера, которые могли бы привести к отрицательным последствиям. В печати было высказано мнение о том, что поскольку получение отходов не является целью производства, то они не содержат затрат общественно необходимого труда и не имеют стоимости в момент образования. При таком подходе стоимость отходов определяется только затратами по их сбору и заготовке. Утверждают также, что еще более очевидно отсутствие стоимости отходов потребления в момент их образования².

Такая трактовка привела к занижению действующих в настоящее время цен на вторичное сырье и определила отношение к нему как к якобы бросовому продукту.

Эта точка зрения представляется нам необоснованной. Известно, что вторичное сырье может применяться взамен первичного, а в некоторых случаях служит единственным источником обеспечения потребности в сырье, т. е. оно обладает потребительской стоимостью. Но, однако, это еще не означает, что сырье имеет стоимость. Действительно есть вещи, имеющие чрезвычайную полезность для человека, но не обладающие стоимостью. Таковы воздух, солнечный свет и т. п.

К. Маркс отмечал, что «...потребительная стоимость, или благо, имеет стоимость лишь потому, что в ней овеществлен, или материализован, абстрактно человеческий труд»³.

Что же касается отходов производства и потребления, то это не просто «дары природы», а продукты, произведенные человеческим трудом, в них вложен прошлый труд, и не существует в данном случае то, что он затрачен не с целью производства отходов.

Характерно, что в части оценки вторичных драгоценных металлов с этой точки зрения существует единое мнение: и отходы их производства и отходы потребления в момент образования имеют стоимость, измеряемую ценой, близкой к цене первичного сырья. Поэтому правильно исходить из того, что отходы производства и потребления при их образовании обладают стоимостью, и основная задача методики по ценообразованию на отходы — установление цены с учетом наличия этой стоимости и создание заинтересованности у поставщиков и потребителей отходов, а также достижение экономического эффекта от вовлечения в переработку того или иного вида вторичного сырья.

Отдавая должное значению добротной методики для формирования цен на вторичное сырье, следует отметить, что отсутствие ее в ряде

случаев не должно мешать соответствующим органам хозяйственного руководства объективно разобраться и определить необходимость пересмотра цен на отдельные виды отходов производства и потребления.

К примеру, Миннеfteхпром СССР, считая завышенными оптовые цены на изношенные шины, что препятствует более эффективному их использованию, в то же время проявляет неоправданную пассивность и не вносит предложений в Госкомцен СССР о корректировке этих цен. Такую же позицию занимает Минстройматериалов СССР в отношении действующих оптовых цен на стеклобой.

Видимо, Госкомцен СССР, Госплану СССР и Госсибу СССР нужно своевременно вмешиваться в решение возникающих вопросов совершенствования цен на вторичное сырье в соответствии с предоставленными им правами.

Нюансы и сложность проблемы планирования использования вторичных ресурсов в условиях проводимого экономического эксперимента по расширению прав производственных объединений в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за конечные результаты работы требуют специального рассмотрения этого вопроса. В настоящее время в установленном перечне плановых показателей, лимитов и экономических нормативов для предприятий, переданных и переводимых на экономический эксперимент, не предусмотрены показатели по использованию вторичных ресурсов. Они являются в настоящее время расчетными.

Доля вторичного сырья в объеме сырья, потребляемого предприятием, министерством, могла бы, на наш взгляд, быть тем показателем, который можно ввести в перечень утверждаемых показателей для предприятий министерств, работающих в условиях экономического эксперимента. Это был бы оценочный показатель, который мог бы нести нагрузку фактороформирующего показателя. Имеется в виду, что его невыполнение должно оказывать непосредственное влияние на снижение отклонений в фонды предприятия. Однако сфера распространения этого показателя ограничена (он может быть эффективно применен в планировании заданий для предприятий таких, например, министерств, как Минлесбумпром СССР, Миннеfteхпром СССР, Минхимпром, и некоторых других).

Для предприятий других министерств и ведомств, переданных на работу в условиях экономического эксперимента, задания по использованию вторичного сырья, которые им устанавливаются в настоящее время, видимо, следует трансформировать таким образом, чтобы их можно было учесть при установлении лимита материально-технических ресурсов, а основной показатель оценки деятельности предприятий — объем реализации продукции с учетом поставок — должен включать наряду с другими позициями и поставки вторичного сырья предприятиям других министерств и ведомств.

Конкретная проработка этих предложений с участием представителей министерств и ведомств позволит сделать выводы и принять окончательное решение о методах учета в планах заданий по применению вторичного сырья на предприятиях, работающих в условиях экономического эксперимента. Было бы полезно высказаться по этому вопросу и специалистам НИИПИНа при Госплане СССР.

Представляется большой практический интерес вопрос об определении доли вторичного сырья в сырьевых балансах. В печати публиковались данные о том, что в ГДР этот показатель в 1985 г. достигнет 12% в 1990 г. — 15%.

Ознакомление с опытом Госплана ГДР показало, что этот показатель рассчитывается как отношение стоимости переработанного сырья, заме-

² «Совершенствование методологии и методики ценообразования на вторичные сырье», «Народное хозяйство», 1983, № 12, с. 50.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Сов. т. 23, с. 47.

няемого вторичным, к стоимости потребляемого сырья, выраженное в процентах. Причем расчеты выполняются по ограниченной номенклатуре сырья (например, все растительное сырье и отходы его переработки и потребления не учитываются), что к вторичному сырью отнесена значительная часть оборотной тары и, кроме того, имеется ряд других особенностей в определении этого соотношения.

В 1984 г. Госплан Украинской ССР выполнил расчеты по определению этой доли в республике и получил результат 11,7% (было взято отношение массы используемого вторичного сырья к массе всего применяемого сырья).

В тематический план работы Украинского филиала НИИПНа включена разработка методики определения доли вторичного сырья с окончанием ее в 1985 г. Создание методики позволит в 1986 г. выполнить уточненные расчеты этого показателя на уровне народного хозяйства страны и для отдельных отраслей промышленности и предприятий, что позволит принять решение о применении данного показателя в практике планирования.

Достижения предварительная договоренность с Госпланом ГДР о разработке в следующей пятилетке согласованных предложений по единой методике определения удельного расхода вторичных ресурсов в общем объеме используемых ресурсов. Учитывая заинтересованность других стран — членов СЭВ, дальнейшим этапом в этой работе будет, вероятно, создание согласованной методики, что даст возможность иметь единый критерий оценки достижений этих стран в деле использования вторичного сырья.

Арсенал средств повышения воздействия плана на улучшение использования вторичных ресурсов, естественно, не ограничивается только совершенствованием показателей плана, введением новых показателей, расширением перечня министерств и ведомств, которым устанавливаются плановые задания. Большие возможности в этой части заключаются в повышении степени обоснованности проектов планов и в организации систематического, действенного контроля за их выполнением.

Эта работа должна выполняться Госпланом СССР с участием Госснаба СССР. Успех дела поэтому в значительной степени зависит от слаженности в их деятельности.

Видно, на данном этапе следует более четко разграничить функции Госплана СССР и Госснаба СССР в деле разработки проектов планов по использованию вторичных ресурсов и повысить ответственность за их выполнение.

Госснаб СССР должен значительно усилить работу по определению ресурсной базы вторичного сырья, своевременно — к началу планового периода — представлять в Госплан СССР утвержденные в установленном порядке расчеты ресурсов отходов производства и потребления по их видам. Необходимо также привести в более стройную систему осуществление Госснабом СССР контроля за выполнением министерствами и ведомствами СССР и Советами Министров союзных республик плановых заданий по использованию вторичных ресурсов с подготовкой аналитических документов, содержащих соответствующие конструктивные предложения.

Затронутые проблемы касаются отдельных, но, на наш взгляд, важных вопросов совершенствования планирования вторичного сырья. Их решение должно оказать положительное влияние на увеличение объемов применения отходов производства и потребления, способствовать снижению материальных затрат, более полному использованию крупных резервов в этой области, а следовательно, содействовать повышению эффективности общественного производства.

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ

НАПРЯЖЕННОСТЬ ПЛАНОВЫХ ЗАДАНИЙ БРИГАД И СТИМУЛИРОВАНИЕ

А. Солдатов,

нач. отдела организации труда и заработной платы
шахтоуправления им. Артема ПО «Припокорское»

Перевод экономики на путь интенсивного развития требует повышения эффективности планирования и экономического стимулирования, улучшения организационных форм и стилей работы, усиления роли трудовых коллективов в управлении производством. На апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС было подчеркнуто, что одним из условий интенсификации экономики является развитие коллективных форм организации и стимулирования труда, доведение принципов хозяйственного расчета до первичных трудовых ячеек, до каждого рабочего места.

В условиях промышленности бригадные формы организации труда получили широкое распространение, в них занята основная часть всех рабочих. От результативности работы бригад, уровня выполнения ими плановых заданий во многом зависит эффективность деятельности предприятий угольной промышленности в целом.

В объединении «Припокорское» в бригадах трудятся 63% рабочих. Как свидетельствует анализ, в организации работы бригад имеются еще серьезные нерешенные проблемы.

В 1984 г. из 795 бригад не выполнили план 184, т. е. 23,1%. При этом объединение в целом выполняло основные производственные показатели — по добыче угля на 100,4%, по проведению горных выработок на 103,9%.

Уровень выполнения плановых показателей отдельными бригадами значительно различается. Это свидетельствует прежде всего о недостатках в планировании горных работ, в частности о несовершенстве методики прогнозирования геологических условий, а также о том, что плановые показатели устанавливаются без учета уровня их напряженности. Доведение до бригад плановых заданий разной напряженности ведет к нарушению ритмичности производств, необходимости корректировки плановых показателей.

Установление равнонапряженных плановых показателей — одно из главных условий обеспечения стабильности планов. Корректировка плановых показате-

лей приводит к отрицательным экономическим и социальным последствиям, снижает плановую дисциплину, не побуждает выполнять имеющиеся резервы.

При разработке бригад плановых заданий применяются нормативы нагрузки на очистной забой, скорости проведения горных выработок и др. Они предполагают максимальную эксплуатацию горной техники в конкретных геологических условиях. В соответствии с «Методическими указаниями о порядке определения напряженности являющихся» напряженность плановых показателей оценивается с помощью коэффициента напряженности (K_n)

$$K_n = \frac{A_n}{N},$$

где A_n — установленный бригаде плановый объем выработки;
 N — норма (на очистной забой, скорости прохода и т. д.).

На наш взгляд, при определении напряженности плановых заданий необходимо принимать во внимание ряд других факторов, как и неблагоприятных факторов, но учитываемых в нормативах: специфичность геолого-геологических условий, коэффициент износа при применении бригадой горной техники; место расположения (удаленность забоя); применяемый вид крепления при проходке горных выработок; используемая технология комбайнов; умножительная нагрузка бригады. Для этого необходимо рассчитать поправочные коэффициенты условий работы бригад, а на их основе — общий интегральный коэффициент.

Поправочные коэффициенты следует определять как отношение величин, характеризующих условия, в которых работает бригада, к средней величине данного показателя. Среднюю величину износа горной техники, трудоемкости выполнения плановых заданий крепи при проходке горных выработок, производительности горнорудных комплексов можно принимать за единицу.

Общий интегральный коэффициент (K_i) рассчитывается по формуле

$$K_1 = \frac{K_1 + K_2 + \dots + K_n}{n}$$

где $K_1, K_2, \dots, K_n$ — поправочные коэффициенты, учитывающие условия работы бригад;
 n — количество условий.
 Коэффициент напряженности планов будет равен

$$K_n = \frac{A_n}{N \cdot K_1}$$

Применение этого метода позволяет наиболее полно и объективно оценивать напряженность плановых заданий бригад. Подробная характеристика условий работ бригад, составленная на основе используемой на шахтах (разработчик) технико-экономической документации, должна фиксироваться в трудовом паспорте бригады. Коэффициент напряженности установленного планового задания следует вводить в план бригады.

Составление равнонапряженных планов позволяет повысить эффективность материального стимулирования бригад, социального стимулирования. На апрельском (1985 г.) пленуме ЦК КПСС было подчеркнуто, что необходимые меры по оптимизации распределительного механизма от уравниловки, нетрудовых доходов, всего того, что противостоит экономическим нормам... обеспечить primuо зависимость материального положения каждого работника и каждого коллектива от результатов их труда».

Действующая в угольной промышленности система премирования основана на ступенчатых шкалах премирования, которые устанавливают дифференцированные размеры премии в зависимости от нагрузок на забой. Однако нормы, применяемые для планирования объемов выработки бригадам, и норма-

тивы нагрузок, используемые в шкалах премирования, не учитывают между собой. Это снижает материальную заинтересованность работников и приводит к снижению плановых заданий и не создает условий равнонапряженных условий для получения премии.

В табл. 1 в качестве примера приведены шкалы премирования бригад, занятых на очистных работах в шахтоуправлении им. Артема.

Как видно из табл. 1, в границах между минимальными и максимальным объемами добычи по каждой группе, например от 701 до 1000 т, бригады премируются в одинаковых размерах. При этом при повышении заданий размер премии снижается за счет сокращения величины перевыполнения (табл. 2). Естественное таковой порядок премирования не стимулирует бригады повышать напряженные планы. Существенным недостатком шкалы премирования является и то, что в ней не учитывается мощность оборудования и его сложность.

На предприятиях Министерства угольной промышленности проводится работа по совершенствованию шкалы премирования: уменьшается диапазон выработки по группам, устанавливаются более дифференцированные показатели в зависимости от плановых нагрузок и их выполнения. Однако при этом недостатки действующих шкал полностью не устраняются — и в пределах каждой дробной группы сохраняется разнородность плановых показателей.

На некоторых предприятиях применяются шкалы, в соответствии с которыми премирование за каждый процент перевыполнения плана до 110% производится в больших размерах, чем перевыполнение его более чем на 110%. Используются они для стимулирования принятия повышенных плановых заданий. Однако, на наш взгляд, такая шкала не заинтересовывает бригады повысить дополнительные резервы производства, тормозит в определенной степени внед-

Таблица 2

Добыча угля, т		Перевыполнение плана, %	Размер премии, %			
план	фактически		за выполнение плана	за каждый процент перевыполнения	максимальный	минимальный
701	750	107,0	30	1,5	45	40,5
725	750	103,4	30	1,5	45	35,1
750	750	100,0	30	1,5	45	30,0

рение передовых достижений, поскольку в данном случае происходит как бы де-премирование за достижение более высоких конечных результатов труда.

С нашей точки зрения, для устранения перечисленных недостатков системы премирования размер премии следует рассчитывать в зависимости от степени (коэффициента) напряженности планов, а не от абсолютной величины добычи угля. Исходные размеры премии необходимо устанавливать для плана с оптимальной напряженностью ($K_n = 1$) по мощности оборудования, используемого бригадами (малой, средней и высокой единичной мощности).

В табл. 3 приведена шкала премирования, составленная на основе применения в настоящее время соотношений между размерами премий.

Таблица 3

Единичная мощность оборудования	Коэффициент напряженности	Размер премии, %			
		за выполнение плана	за каждый процент перевыполнения	максимальный	минимальный
малая	1	15	0,5	20	—
средняя	1	20	1,0	30	—
высокая	1	30	1,5	45	—

При работе с более напряженным планом ($K_n > 1$) размер премии, в том числе максимальный, необходимо увеличить пропорционально коэффициенту

напряженности. Например, если коэффициент напряженности планового задания бригады равняется 1,1, то размеры премии для бригады, работающей на оборудовании средней единичной мощности, составят: за выполнение плана 22% (20 · 1,1); за каждый процент его перевыполнения 1,1% (1 · 1,1), а максимальный размер премии — 33% (30 · 1,1).

В соответствии с напряженностью определяется и уровень выполнения плана бригадой.

В табл. 4 приведены рассчитанные предлагаемым методом размеры премий, которые представляются в табл. 2. При этом план бригады в 701 т угля в сути приравнивается в качестве оптимального напряжением бригады системы на оборудовании высокой единичной мощности.

Как видно из табл. 4, при росте напряженности плана бригады на 7%, размер премии увеличивается такие на 7% (—100—100).

40,5
 Данный метод премирования предполагает стимулирование выполнения плановых заданий, установленных на уровне оптимальной напряженности и выше. Премия за выполнение и перевыполнение менее напряженных планов ($K_n < 1$) не должны выплачиваться или не выплачиваться лишь в исключительных случаях в период освоения данной системы премирования. При этом минимальный размер коэффициента напряженности, по нашему мнению, не может быть ниже 0,75, обязательным требованием должна быть разработка организационно-технических мероприятий по переводу бригад

Таблица 4

Добыча угля, т		Перевыполнение плана		Размер премии, %			
план	фактически	коэффициент выполнения плана	по отношению к плану	соответствие плану по коэффициенту напряженности	за выполнение плана	за каждый процент перевыполнения плана	максимальный
701	750	1,000	107,0	107	30,0	1,50	45
725	750	1,034	103,4	107	31,0	1,55	46,5
750	750	1,070	100,0	107	32,1	1,60	48,2
							40,5 41,9 43,3

«Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 24 апреля 1985 г.» М., Политиздат, 1985, с. 13.

Таблица 1

	Группы премирования		
	I	II	III
Нормативы объемов добычи (т/сутки) в лават:			
оборудованных механизированными комплексами на пластах толстого и наклонного падения	до 700	от 701 до 1000	свыше 1000
указательной техникой и механизированной крепью	до 250	от 251 до 350	свыше 350
Размер премии, %:			
за выполнение плана	20	30	40
за каждый процент перевыполнения плана	1	1,5	2,0
максимальный	35	45	60

на работу с напряженными плановыми показателями.

Исполнение предлагаемого метода премирования будет способствовать повышению материальной заинтересованности бригад работать с более напряженными плановыми показателями, при этом исключается возможность стимулирования работы по непарному плану, устраняется несоответствие возмещения премирования и премирования, создаются равнонаправленные условия для получения премий, размеры премии увеличиваются пропорционально росту напряженности плана, исключаются необходимые выплаты премий, учитывается сложность, единая мощность (производительность) оборудования, т. е. более высоко соотносится квалификация и ответственный труд.

Применение коэффициента напряженности в практике премирования бригад будет способствовать установлению равнонаправленных глав и сохранению их стабильности. Как показывает опыт, необходимость корректировки плановых показателей бригад возникает в основном из-за низкого качества разработки планов и недостаточной ответственности инженерно-технических работников за их выполнение. Для устранения этих недостатков представляется целесообразным увязать систему премирования руководителей и инженерно-технических работ-

ников с показателями стабильности работы бригад:

$$K_{1,2,3} = 1 - \frac{A_0}{A_n} \quad (A_{0,2} = A_0 - A_2)$$

где $K_{1,2,3}$ — коэффициент стабильности работы бригады;

A_n — объемы работ, не выполненные бригадой за отчетный период;

A_0, A_2 — плановые и фактические объемы работ бригад за отчетный период.

$K_{1,2,3}$ определяется для каждого вида работ (процесса), характеризующих основные результаты работы бригад (в угольной промышленности — добыча угля, проведение горных выработок и т. д.). Общий коэффициент (интегральный) определяется как сумма частных по всем бригадам. Размер премии, рассчитанный по схеме премирования инженерно-технических работников, корректируется на данный интегральный коэффициент.

Предлагаемые меры по улучшению плановой работы на уровне бригад, совершенствованию стимулирования бригад и инженерно-технических работников, на наш взгляд, будут способствовать повышению эффективности использования производственного потенциала отрасли.

в. Артем

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННЫМ КОМПЛЕКСОМ

(НА ПРИМЕРЕ УЗБЕКСКОЙ ССР)*

Ю. Краснопоп,

д-р экон. наук, профессор

И. Марданов,

канд. экон. наук

Отличительная черта механизма управления АПК — организация взаимодействия наиболее тесно связанных отраслей, ведомств и региональных агропромышленных производств, деятельность которых направлена на достижение их общей конечной цели — все более полное удовлетворение потребности населения в продуктах питания и других предметах потребления на сельскохозяйственного сырья.

АПК региона (союзной республики) не является замкнутой системой производства готовой продукции. Региональный комплекс должен обеспечивать общественное потребление населения страны, участвовать в общесоюзном разделении труда; потребности населения республики в продуктах питания и изделиях легкой промышленности, социальное развитие села. Это в полной мере относится и к агропромышленному комплексу Узбекской ССР.

Сейчас реализация Продовольственной программы за территория республикан направлена на достижение рациональных норм потребления продуктов питания населением. Поэтому наряду с дальнейшим увеличением производства хлеба и повышением его качественных характеристик особое внимание требует развитие продовольственного комплекса республики.

В процессе реализации целей нац. народнохозяйственной, так и региональных агропромышленных комплексов взаимосвязаны. Производственно-функциональная структура АПК выражает функциональные и технологические взаимосвязи группы отраслей и производств. Отрасли, участвующие в создании конечной продукции АПК Узбекской ССР, можно сгруппировать в пять управленческих блоков (сфер): производственно-материально-технические средства для АПК; производство сельскохозяйственной продукции; переработка сельскохозяйственной продукции; производство продовольственного технического обслуживания агропромышленно-

го производства; социальная инфраструктура АПК.

В настоящее время в структуре АПК Узбекской ССР выделяются четыре основных производственных подкомплекса: хлопковый, продовольственный, животноводческий и легкой промышленности, из которых хлопковый подкомплекс — ведущий. В АПК республика на долю хлопководства, хлопкопереработки и легкой промышленности, работающих на этой сырьевой базе, приходится 42% всей продукции комплекса.

Каждый подкомплекс имеет свои цели, задачи, состав в структуре.

Организационно — управленческая структура АПК выражает взаимосвязи входящих в него отраслей и ведомств по организации производства, труда и управления. Рассмотрим вопрос дальнейшего развития структуры производства с точки зрения ее влияния на организацию управления АПК.

Для формирования отраслевого состава комплекса, кроме единой конечной цели, функциональных взаимосвязей отраслей и производств, важен критерий управленческий. На первом этапе развития АПК республика в качестве объекта оперативного управления целесообразно выделить наиболее взаимосвязанные отрасли народного хозяйства: сельское хозяйство — первичная, а частично и полная переработка сельскохозяйственного сырья — производственно-техническое обслуживание этих отраслей — единое строительство. На последующих этапах идут отрасли, входящих в единый объект управления, будет расширяться, когда по плану охвата выпуск готовой продукции на сельскохозяйственного сырья и ее реализации.

В последние годы выявился ряд проблем, связанных с дальнейшим развитием всех производственных подкомплексов АПК, и прежде всего в ведущем подкомплексе АПК Узбекской ССР — хлопковом. В 1984 г. впервые за ряд лет план заготовки хлопка не выполнен. Медленно улучшается качество заготовленного хлопка. Его ежегодные потери при хра-

* В порядке обсуждения.

вещи превышают иногда 350 тыс. т. Это вызвано следующими обстоятельствами:

не во всех хозяйствах строго соблюдаются агротехнические требования к выращиванию хлопчатника, откуда происходит созревание хлопка (чрезмерное затенение уборочной кампании, позднее осуществление уборочных вставок и в первую очередь, следовательно, затенение посевной кампании, нарушения технологии по уходу и уборке сырья и т. д.);

вызванные в последние годы сорта хлопчатника не вполне отвечают требованиям комплексной механизации его выращивания и особенно уборки. Погода-но-наличиях хлопчатника не всегда видения более скороспелых сортов;

технико-использационные данные хлопкоуборочных машин также не отвечают современным требованиям. Хлопок, собранный машинами, быстро теряет свое качество. Поэтому заготовители и переработчики мало заинтересованы в приеме хлопка машинного сбора.

хлопкопрядильная промышленность не обеспечена достаточными производственными мощностями для перехода и сезонной переработки хлопка (в течение месяца), что существенно сокращает бы потери ценного сырья и т. д.

В Узбекистане высокие темпы прироста населения, сокращения, притока трудовых ресурсов, а слабая мобильность местного населения привела к образованию свободных трудовых ресурсов (особенно в сельской местности), что вызывает некоторые негативные явления. Для более полного использования трудовых ресурсов и сглаживания сезонности производства было целесообразно строительство в областных и районных центрах текстильных, швейных и других предприятий и цехов, а в некоторых — и жилищно-коммунального хозяйства — из-за чего не исключено и в виду при рассмотрении управления республиканским АПК.

Во исполнение решения майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС и начала деятельности агропромышленного комплекса был выделен в состав самостоятельного объекта планирования и управления на народнохозяйственном и региональном уровнях во главе с соответствующим органом — Белорусским тайным органом является комиссия Президиума Совета Министров по вопросам АПК. Указанные органы были призваны преодолеть недостаточность в управлении как самим сельским хозяйством, так и всеми другими отраслями АПК.

Возрастающая разобщенность в управлении АПК выразилась в подчинении сельскохозяйственных предприятий множеству министерств и ведомств, а также в отсутствии объединения самого Министерства сельского хозяйства с управлением близкими производственными функциями (например, сельское производствен-

ное, водохозяйственное, мелиоративное и общее дорожное строительство и др.) и сходными управленческими функциями разными органами. Ведомственное разделение сельскохозяйственных и несельскохозяйственных предприятий усложняло проведение единой научно-технической политики в отраслях АПК и осуществление единого технологического руководства как сельским хозяйством, так и другими отраслями АПК, порождало разобщенность в решениях и других общих социально-экономических проблемах.

В системе АПК наряду с функциями управления его отраслями, объединениями, районными производственными и другими видами деятельности существенно расширялись функции межотраслевой координации и интеграции деятельности по взаимосодействию между собой отраслей и производств. Но для их полного развития еще нет необходимых условий.

Опыт работы Комиссии по вопросам АПК показал, что она не имеет возможности преодолеть ведомственную разобщенность его отраслей. Это выразилось в основном в вопросах, связанных с перспективным развитием продовольственного комплекса и всего АПК, осуществлял некоторые координационные и контрольные функции внутри АПК и за его пределами. Многие решения Комиссии не являются обязательными для соответствующих ведомств от нее отраслей и ведомств. Что касается оперативного управления меотраслевыми производственными объектами и связями между ними, то Комиссия не имеет для этого ни соответствующих полномочий, ни организационных возможностей, нет необходимого аппарата, требующих специалистов и т. д.

В созданных областных и районных агропромышленных объединениях работники аппарата имеют соответствующее управление межотраслевыми связями хозяйства республики. По своему составу и назначению это ведомственные органы, как не получили непосредственно от партии, партнеров по АПК. Поэтому большую часть проблем по меотраслевому управлению и координации деятельности предприятий и организаций различных ведомств, отраслей и районных АПК во-прежнему решают во многом местные партийные и советские органы.

Взаимодействие органов управления в системе республиканского АПК целесообразно осуществлять на основе анализа организационного механизма комплексного управления всем процессом получения конечного продукта: производством средств производства для сельского хозяйства — их распределением — осуществлением в процессе сельскохозяйственного производства — переработкой сельскохозяйственной продукции — ее последующей реализацией. Это путь только на организационно подразделять на несколько звеньев:

производство — распределение — эксплуатация — ремонт техники и сельскохозяйственных машин; создание сельскохозяйственных машин;

формирование планов-заказов на строительство хозяйственных и других объектов — строительство — эксплуатация объектов;

производство — заготовка — хранение и переработка — реализация готовой продукции и т. д.

Основной недостаток во взаимодействии сельского хозяйства с машиностроением, химической промышленностью, производством минеральных удобрений, строительством и переработкой продукции — слабая связь этих отраслей с сельским хозяйством и в конечном результате агропромышленного производства.

В 1984 г. с целью улучшения механизма взаимодействия хлопководческих хозяйств и хлопкопрядильной промышленности республика была объединена с Министерством текстильной промышленности. Эта интеграция в управлении производством и переработкой хлопка пока осуществляется только на уровне республиканского и медленно решается на уровне районных и местных хозяйственных звеньев.

Главная проблема неузурбированности во взаимоотношениях хозяйства и хлопкопрядильных заводов — определение качества сдаваемого и приемлемого хлопка. Обычно заготовители заинтересованы снизить сортность приемного хлопка, а хлопководы — заставить ее при сдаче. Сортность сырья определяется в большинстве случаев приблизительно, по визуальной оценке, а не по анализу, поскольку отсутствуют приборы и другие средства диагностики качества хлопка.

Интересы партнеров сельского хозяйства по сих пор направлены на достижение отраслевой эффективности. Здесь больше ориентируются на выполнение объемных показателей плана. Реализация договорных поставок продукции сельскому хозяйству, соответствующей лучшим мировым и отечественным достижениям, не стала главной оценочной поставкой. Зачастую стимулируются незначительные модификации и изменения технических характеристик машин и оборудования.

Основные принципы определения (планирования) потребностей в сельскохозяйственной продукции и материально-технических средствах у машиностроения и текстильной промышленности и в производственном объединении по образцу Р.А.О. Астония или Госкомитета сельского хозяйства с учетом особенностей системы АПК Узбекской ССР. В такой ситуации многие нынешние меотраслевые проблемы, как показал опыт Грузии, станут внутриотраслевыми.

Наиболее важные области на базе существующих организаций трех указанных ведомств создаются областные агропро-

дута (осуществления программ), предприятий и заводов.

В процессе развития республиканского АПК целесообразно в перспективе осуществлять перераспределение ряда производственных функций и функций управления между существующими органами и выделить некоторые новые меотраслевые функции.

Передать государственное обоснование сельскохозяйственных машин и оборудования и руководство этими видами деятельности машиностроению с целью их производства и модернизации производственного производства;

отделить крупные меотраслевые мелиоративные и водохозяйственные структуры от мелиоративной и водохозяйственной обслуживания;

интегрировать функции сельского производственного, дорожного, мелиоративного и водохозяйственного строительства;

выделить интегрированные отрасли производственно-технического обслуживания не только сельскохозяйственного, но и всего агропромышленного производства, куда входила бы техническое, агрохимическое, мелиоративное, водохозяйственное, транспортное и энергетическое обслуживание и материально-техническое снабжение;

на начальных этапах организационного формирования АПК объединить функции производства и первичной переработки, а затем и полной переработки сельскохозяйственного сырья;

специализировать, где возможно, торговлю продукцией АПК; выделить функции меотраслевого планирования в системе АПК, выработать основные исходные данные, послужащие разработкой планов развития АПК;

валливать соответствующую ответственность, определять функции инициации, контроля на всех уровнях управления и др.

Перераспределение старых и организационное объединение функций управления АПК республикой можно осуществлять поэтапно. Речь идет о разных формах организационного закрепления функций оперативного управления отраслями, объединением на основе схематической программной и матричной систем с учетом сложившейся структуры управления. На первом этапе следует осуществить интеграцию управления и организационное объединение трех республиканских ведомств — Минсельхоза, Минмелиорации и Госкомитета сельского хозяйства республиканского агропромышленного объединения по образцу Р.А.О. Астония или Госкомитета сельского хозяйства с учетом особенностей системы АПК Узбекской ССР. В такой ситуации многие нынешние меотраслевые проблемы, как показал опыт Грузии, станут внутриотраслевыми.

Наиболее важные области на базе существующих организаций трех указанных ведомств создаются областные агропро-

водственных объединений. В их функции входило бы программное (линейное) планирование, руководство сельским хозяйством и его производственными услугами обслуживанием. На уровне районов аналогичная структура повторяется. Создаются советы объединений. Конкретные функции советов распределяются в том числе, исходя из принципа, что функции, стоящие перед объединениями по организации межотраслевого управления.

На основе развития интеграции производства сельскохозяйственной продукции, перерабатывающей сельскохозяйственное сырье промышленности, производственно-технического обслуживания агропромышленного производства, сельского производства, сельскохозяйственного, водоканального, сельского дорожно-строительного возникают условия для организации республиканского Государственного агропромышленного комитета (ГАПК).

ГАПК должен иметь свой рабочий аппарат, включающий специалистов всех трех объединяемых ведомств. Комиссия по вопросам АПК может быть создана. К ее функциям относятся бы координация взаимодействия ГАПК с другими органами в ведомстве, связанными с АПК. В случае управления Комиссией эта функция возлагается бы на ГАПК.

Важное значение уже сейчас для дальнейшего развития республиканского АПК имеет организационное объединение первой его сферы — производственно-материально-технических средств — с другими сферами. Речь идет о том, чтобы материалы, инструменты, запчасти, детали, оборудование, а также капитальный ремонт и другие виды технического обслуживания, необходимые для этого база имеют формироваться путем объединения существующих заводских Госкомсельхозтехники.

Таким образом, вместе с развитием специализации и ростом концентрации производства сельскохозяйственного производства создаются условия для объединения хлопкового и других производственных комплексов в республиканском АПК. В перспективе возможно организационное объединение ГАПК, Минсельхоза, Мининдустрии, Минлеспрома, объединением по строительству сельских дорог и автомобильных предприятий для лесной и пищевой промышленности и выделении интеграции производства и управления республиканский АПК превратится в единый комплекс по производству и реализации готовой сельскохозяйственной продукции на сельскохозяйственного сырья.

Основным оценочным показателем плана на всех этапах производства готовой продукции АПК должно быть выполнение договорных обязательств и выполнение плана по выводу конечной продукции АПК. Принцип планирования производства по выпуску валовой продукции и ее оценки достаточно объективен. Эффективности должны носить расчетный характер. Главное в оценке деятельности

отраслей АПК — эффективность всего агропромышленного производства.

Выполнение планов по поставкам сельхозпродукции и по услугам стимулирования работников всех отраслей АПК. Оно будет основанием для определения размеров основной части оплаты труда. Система дополнительной оплаты, в том числе система премирования, будет зависеть от достижения конечных результатов по всем АПК.

Успешность или подкрепление целесообразности перспектив в единой системе аккордно-премиального стимулирования с повременным авансированием во всех отраслях районного агропромышленного объединения, где сбалансировано сотрудничество с работниками осуществляется в конце года по итогам хозяйственной деятельности. Такая система стимулировала усиления бы контроля функционирования последующего звена за деятельностью предыдущего и во всей технологической цепи производства.

Районное звено республиканского АПК не административная, а производственно-хозяйственная организация. Модель ее производственно-технологической организации и управления ее деятельностью будет зависеть от направления специализации и уровня интеграции производства.

В Убейкентском ЦСР по направлению производственной специализации можно выделить четыре типа сельских районов: хлопководческие, зерновые, животноводческие и хлопководные. Соответственно создаются четыре типа РАПО.

В структуре хлопководческого района входит технологическая связанная с хлопководством отрасль производственно-технического обслуживания, нормированного по севооборотности, нормам, молочное скотоводство и др. Конечная продукция районного хлопководческого объединения — хлопковое волокно (в ряде случаев — текстиль и швейные изделия), а также товарная молочная продукция и мясо. В соответствии с такой моделью и перспективным совершенствованием структуры управления АПК республиканского района строится структура управления РАПО и его аппарата.

Поскольку создание в районах многочисленных межхозяйственных предприятий такой специализации привело к усложнению согласования деятельности пайщиков этих предприятий (молочных, хлопковых и др.) со своими высшими организациями, оно целесообразно. Все функции по управлению межхозяйственными предприятиями района стоит поручить РАПО.

В повышении качества руководства всем АПК республики важное значение будет иметь совершенствование управления производственными комплексами республиканского. Если до настоящего времени не было всех необходимых условий для организационно-производственной интеграции хлопководства и животноводства, то сейчас уже промышленность, то сейчас уже предпосылки созрели. В Узбекистане,

наиболее отмечалось, произошла организационная интеграция хлопководства с перерабатывающей промышленностью на республиканском уровне. Надо, чтобы такая интеграция быстрее осуществлялась и на остальных уровнях АПК — областном, районном и внутрирайонном.

Опыт работы хлопкозавода «Нарбай» Нарынкой обл. и ряда других аналогичных предприятий показывает, что при организовании интеграции производства и переработки хлопка улучшаются все показатели производства и управления: соблюдение технологии производства, снижение потерь продукции, повышение ее качества, сокращение трудоемкости, ма-

териальности и снижение себестоимости продукции, транспортных расходов, уменьшение расходов при сдаче и приеме хлопков-сырья, сокращение численности аппарата управления.

Однако подтягивание хлопкопроизводительных заводов Минсельхоза создало новые трудности и прежде всего в их материально-техническом обеспечении. Это еще раз подтверждает необходимость как технологической, так и организационной интеграции всех сфер республиканского АПК.

Москва — Ташкент

ПЛАНИРОВАНИЕ ШЕФСКИХ СВЯЗЕЙ ГОРОДА И СЕЛА

В. Часовских,

научн. сотр. Института экономики Уральского научного центра АН СССР

Шефская помощь города селу — это исключительная помощь сельскохозяйственным предприятиям в развитии их производства, производственной и социальной инфраструктуры, анализе материальных, трудовых и организационных ресурсов на счет внутрипроизводственных резервов. Шефской следует признавать и взаимную помощь сельскохозяйственных предприятий предприятий промышленности, транспорта и другим предприятиям и организациям в становлении и развитии их сельских подобных хозяйств, дачных хозяйств, садоводов, в улучшении общественного питания трудовых коллективов. В целом эта деятельность по взаимному сотрудничеству, взаимопомощи называется шефскими связями города и села.

В Свердловской обл. наиболее напряженные периоды весенне-летних сельскохозяйственных работ сельхозпредприятия в 311 хозяйств имеют 45 тыс. человек в службах. В уборочную, кроме того, участвуют 70 тыс. студентов и учащихся школ и училищ. По мнению руководителей предприятий, плетельщиками выданы на области сельскохозяйственных работ на сумму 100—110 млн. руб.

В ряде хозяйств области без шефов практически некому вести хозяйственным способом строительство жилья, производственных, культурно-бытовых и прочих объектов. И в том, что касается развития растениеводства по области в десятые пятилетие возросла на 20%, животноводства — на 25 по сравнению с предыдущей и продолжит увеличиваться в течение последующих годов, есть несомненная заслуга и шефов.

Назовем конкретные экономические причины, обуславливающие необходимость шефской помощи? Прежде всего задача более полного удовлетворения значительной возрастной потребности общества в сельскохозяйственной продукции, и главным образом продуктах питания; трудности решения этой задачи силами только агропромышленного комплекса из-за нехватки трудовых ресурсов, недостаточности материально-технической оснащенности непосредственно сельского хозяйства и т. д.

Из опыта планирования шефских связей между городом и селом в Свердловской обл. заслуживают внимания следующие положения: оформление отношений партнеров хозяйственными договорами, написанием и продолжением программы области на 1981—1985 гг. специального раздела «Шефские связи города и села»; разработка мероприятий по шефским связям на пятилетку.

Шефская помощь селу осуществляется уже не одно десятилетие, и постепенно сложилось устойчивое производственное сотрудничество между дачными предприятиями и организациями города и села. Некоторые крупные промышленные предприятия и организации типа объединения «Уралмаш» шефствуют одновременно над несколькими хозяйствами. А иногда над одним хозяйством одновременно шефствуют несколько предприятий и организаций.

Шефские связи между конкретными названиями и постоянными партнерами представляют собой индивидуальную-личную форму взаимодействия и организации. Есть территориально-централизованная форма осуществления шефских связей, когда предприятия промышленности, строительства и транспорта оказывают шеф-

скую помощь всем хозяйствам области в целом без выделения отдельных средств с каким-либо отдельным хозяйством.

На основе изучения передового опыта, возможностей несельскохозяйственных предприятий и организаций, в объективных потребностей хозяйства области были выработаны основные направления разработки мероприятий на различных объектах, заготовках, торговле и услугах; выделения автотранспорта в другой техники для выполнения перечисленных работ, а также вывозов удобрений на поля, строительства и реконструкции объектов производственного назначения, производственной и социальной инфраструктуры, жилья; ремонта сельскохозяйственной и другой техники, производственных и других сооружений, помещений; изготовления запасных частей, оборудования, узлов в машинном, животноводческом и других комплексах; выделения материальных средств для производственных и строительных нужд; выполнения проектных, изыскательских и сметных работ; подготовки и повышения квалификации кадров работников, в том числе главным образом механизаторов широкого профиля; проведения мероприятий по охране здоровья, развитию культурно-массовой работы, развитию и проведению политико-воспитательной и пропагандистской работы и др.

В связи с этим, село в порядке шестого предоставления городу семейной материальной, молочной животноводческой и минеральной удобрений, земельные участки для личных подсобных хозяйств, их развития, строительства садов и огородов; сельскохозяйственную технику для выполнения ряда работ в подсобных сельских хозяйствах, оказывает организационную и финансовую помощь сельским подсобным хозяйствам и другим производственным услугам; продает сверхплановую продукцию для сети общественного питания шестифушечных предприятий и организаций, их работникам.

Наиболее важные, урегулированные общими мероприятиями, вопросы пенсионным разделом «Шестие связи города и села» в Продовольственную программу области.

Были разработаны формы, показатели и методические указания для каждого уровня организации и управления шестыми связями: предприятия (организации, издательств, техникума), района, города, области в целом. В формах выделены следующие графы: содержание мероприятий; исполнители; объем их осуществления на текущий и предыдущий годы; затраты на мероприятия в целом; источники финансирования; основание для осуществления мероприятий (хозяйственный договор, договор о сотрудничестве, задание вышестоящей организации и т. д.).

В методических указаниях были перечислены направления шестых связей, городок и методический подход к разработке мероприятий, их согласование, утверждение и обобщению по городу, району, области. Все мероприятия разработаны, делались совместно с шестифушечными и подшефными предприятиями.

В рамках территориально-централизованной формы шестых связей мероприятия разработаны на основе плановых данных новыми и хозяйственными органами. Так, предприятиям области дано задание текущей пятилетке изготовить для сельского хозяйства за 31 наименование (всего — 83 285 ед.) запасных частей, узлов и приборов с агрегатом искусственной сушки травы; с пресс-брусом — 53 наименования (17 400 ед.), трубу диаметром, швеллера, цепи для привязки скота, проволоку, стали разных видов и сортов, электроды различных марок, транспортные средства и т. д. Кроме того, в союзках и колхозах для размещения студентов, учащихся школ и училищ, а также рабочих и служащих, пребывающих в выходные дни в населенных пунктах, предусмотрено строительство объектов. Конкретные задания даны соответствующим строительным организациям на каждый год пятилетия. По этому сельскому району. Наибольший объем строительства предусмотрен в районах, производящих овощи, корнеплоды и картофеля. Всего по области намечено ввести за пятилетку объектов на 14 тыс. мест.

Областным сделаны контрольные расчеты на выделение средств на города и союзки и колхозы области в разрезе сельских районов для проведения посевной, прополки овощей и корнеплодов, заготовке кормов и уборки урожая. По каждому промышленному предприятию и каждому городу определено число людей, направляемых в помощь селу на сезонно-технические работы с указанием конкретных хозяйств.

Практика показывает, что один из факторов повышения эффективности шестых связей города и села — заключение хозяйственных договоров о сотрудничестве. Первые из них устанавливали взаимные условия и обязательства сторонствующих предприятий и организаций, по экономичному использованию рабочей силы, прежде всего на сельскохозяйственных работах. Примерный типовой хозяйственный договор разработанный на определенных формах, показателях в методических указаниях, был подготовлен областными, в процессе разработки Продовольственной программы области и районной всем предприятиям и организациям. В договоре не о сотрудничестве указывается взаимная шефская помощь не всем ее направлениям. Неразрывно обидя договоры объединяются в один общий документ.

В Свердловской обл. заключение хозяйственных договоров сроком на год и

пятилетку и договоров о сотрудничестве — давние традиции, причем на всех уровнях организации и осуществления шестых связей: завод — союзка; город — район города — сельский район.

В настоящее время посекторное распространение получили годовые договоры. Пятилетие же применяется еще не везде, хотя имеются преимущества организации шестых связей на долгосрочной основе как для шефов, так и для подшефных.

Прежде всего они позволяют лучше планировать шефские мероприятия, для выполнения которых требуется несколько лет. Это стимулирует производственных и объектов сотрудничества, механизацию трудовых процессов, реконструкцию производственных объектов и т. д. Первым год уходит только на изыскательские работы, разработку чертежей, поскольку оборудование, как правило, требуется не стандартное, а готовых чертежей для механизации труда, реконструкция производственных объектов нет. Пятилетние договоры о шестых связях способствуют более планомерному решению вопросов использования трудовых и материальных ресурсов, выделенных в порядке шестифушечной помощи, а также с основной производственной деятельностью предприятий.

Результаты шестых связей более правдиво оценивать не только за один год, а за всю пятилетку нарастающим итогом. Это повышает взаимные требования, результаты взаимного сотрудничества, способствует партнерству на решение общих задач.

Договор о шефской помощи на уровне города, района позволяет контролировать шефские связи как в целом по району, так и по отдельным предприятиям и хозяйствам. В результате повышается ответственность, контроль, оценки и регулирование шефской помощи. Было отмечено и то, что такой договор дает возможность шестифушечному городу или району при необходимости кооперировать и концентрировать трудовые и материальные ресурсы своих предприятий и организаций на решении какой-либо масштабной задачи на селе. И то, что одному или группе предприятий, осуществляющих шефскую помощь, сделать не по силам, становится выполнимым с помощью шестифушечного города или района в целом. Такая система отращивания территориальной хо-

перации и концентрации сил и средств применяется в Свердловском Челябинском районах при разработке и внедрении механизированной уборки, улавливания, погрузки, транспортировки, складирования и хранения морепродуктов в союзках «Горношниц», при создании комбинатов механизированных транспортных-уборочных и т. д. В союзках Верх-Исетский и подшефные Тугулымские в рамках, при строительстве кормоцехов и других производственных объектов в Кимис-Уральском районе (г. г. г.).

Планирование шестых связей позволяет закрепить несельскохозяйственные предприятия и организации за одним из хозяйств, выделить шефские мероприятия в Продовольственную программу области, вести заключение хозяйственных договоров и договоров о сотрудничестве между партнерами на единой системе научно-разработанных показателей и методических подходов в планировании этих мероприятий. Все это позволяет рационально строить шефские связи города и села, эффективно направлять шефскую помощь.

По нашему мнению, целесообразно планировать шефские связи между городом и селом на различных уровнях. Конкретно это может быть выражено введением в производственно-финансовый план предприятий и организаций специальных разделов по шестым связям города и села. Тогда была бы возможность квартальные и месячные планы работы всех предприятий и организаций, участвующих в шефских связях, согласовывать с вышестоящими отраслевыми органами управления с учетом наивысшего сезонного отягчения рабочей силы для сельского хозяйства в период шефской помощи. Вопросы использования экономичных материальных средств для шефской помощи также могли бы решаться намного легче.

Широкое распространение проверенного практикой опыта планирования шестых связей и решение других вытекающих из них вопросов по данной проблеме способствовало бы решению задач Продовольственной программы страны и создало возможность для более интенсивного поиска и использования внутренних изобретательских резервов для шефской помощи.

Свердловск

КРИТИКА БУРЖУАЗНЫХ КОНЦЕПЦИЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Т. Хачатуров,
академик

В буржуазной экономической литературе встречается много неверных, искажающих действительность трактовок социалистической экономики. Это — одно из проявлений идеологической борьбы, становившейся в современной политической обстановке все более острой, что делает задачи контрпропаганды особенно актуальными. Следует различать приемы буржуазной антисоциалистической пропаганды — от наиболее открытого враждебного социализму концепций и инсинуаций до отдельных высказываний, иногда во внешне «мягкой» и «благожелательной» форме, но по содержанию всегда в трактовке буржуазных воззрений.

Критикой социалистической экономики занимаются представители различных школ буржуазной политической экономики. Еще до второй мировой войны правые буржуазные экономисты Л. Мизес, Ф. Хайек, П. Шумпетер, противники кейнсианства и вмешательства государства в экономическую жизнь, утверждали, что один из недостатков экономики социализма состоит в том, что в ней якобы отсутствует экономический механизм, необходимый для рационального распределения ресурсов в обществе. Не воздерживались они и от прямых враждебных высказываний. Так, в докладе в 1980 г. на VI конгрессе Мировой экономической ассоциации П. Самуэльсон счел нужным сообщить, что, по словам его учителя Шумпетера, во вторую мировую войну США воевали не с теми и не против тех, с кем следовало. В качестве оппонента Самуэльсону автор этой статьи тогда резко отозвался на такой неподуличный выпад¹.

К буржуазным экономистам правого толка принадлежат монетаристы М. Фришман, Э. Фелпс и другие, заимствовавшие свои идеи равновесия и «естественной» безработицы у Вальраса. Нетрудно представить себе, как они относятся к социалистическому хозяйству, если даже защиту трудящихся профсоюзам, систему социальной помощи безработным, установление минимума заработной платы в условиях капиталистического государства объявляют одним из вредных действий, способствующих разложению, нарушающим нормальное равновесие в экономике. Подобные высказывания имели место на конференции Мировой экономической ассоциации, проходившей в 1984 г. в Институте мирового хозяйства в Киле.

Отнюдь не дружелюбны социализму и «неолибералы». Используя в известной мере взгляды Мизеса-Хайека, они рассматривают социалистическую экономику и ее планирование как сверхцентрализованное, при котором все хозяйствование направляется из единого центра в порядке администрирования и нет места действию экономических интересов и стимулов. Подобная система называется ими «командной эконо-

микой», в которой все великое множество продуктов производится и потребляется согласно централизованному плану, составляемому якобы исключительно административными методами. Эта «командная экономика» объявляется неэффективной, приводящей к бесполой растрате труда. По словам советологов, она сложилась в своем первоначальном виде вскоре после Октябрьской революции, как экономика «идеинного коммунизма». И хотя с тех пор она несколько совершенствовалась, но в основе ее и сейчас, по их мнению, лежат административные решения центральных планирующих органов. Стоит только работникам этих органов приступить к рассмотрению экономических вопросов, как в результате у них появляются иррациональные решения. При такой бюрократической экономике существует монополия руководства на принятие решений, общество от этого отстранено, равно и от контроля. Положение о командной бюрократической экономике с различными вариациями перепевается многими современными буржуазными экономистами — Г. Гроссманом, А. Нозумом, М. Бернштейном, Р. Карсоном и другими. Достижения советской экономики отрицаются. Вклад технического прогресса в рост производства очень мал. В их представлении СССР — недонадустриализованная держава².

Буржуазные советологи, излагающие существо советской экономики, должны бы знать, что понимание ее как «командной» — явное искажение действительности. Известно, что хозяйственный механизм в СССР, как и в других социалистических странах, предполагает наряду с экономическим планированием действие стоимостных категорий, таких, как цена, кредит, прибыль, заработная плата и другие формы материального стимулирования. При этом имеются некоторые различия в действии отдельных сторон хозяйственного механизма в СССР, ГДР, Чехословакии, Венгрии и в других странах. Критикам должно быть известно, что в СССР проводится крупномасштабный экономический эксперимент, направленный на повышение инициативы и самостоятельности предприятий при одновременном усилении ответственности за взаимные поставки продукции в соответствии с договорами. И уже первые результаты проведения эксперимента показывают, что совершенствование хозяйственного механизма (включая и большую инициативу в выполнении плана, и ответственность, и материальное стимулирование) находится на правильном пути, что дало основание расширению эксперимента. В него включается значительное количество новых отраслей, объединений, предприятий.

Предусмотренные экспериментом мероприятия отнюдь не являются чем-то не присущим социалистической системе экономики. Еще в 1979 г. был принят ряд крупных мер по совершенствованию хозяйственного механизма, четкому определению задач и функций планирования, включая долгосрочное, улучшению действия стоимостных стимулов в области текущего хозяйствования и капитального строительства. В известной мере они продолжают развитие экономической реформы 1965 г. А принципы ведения социалистического хозяйства, основанные на сочетании планирования и стоимостных рычагов, были разработаны по указанию В. И. Ленина в начале 1920 г. Следовательно, все это в целом не ново для социалистической системы. Новым является совершенствование методов управления, планирования и стимулирования в соответствии с условиями работы, ростом объема производства, всесторонним развитием хозяйственных связей, усложнением науки и техники. Все это находило отражение в решениях партии и правительства о совершенствовании управления хозяйством.

В некоторых социалистических странах хозяйственный механизм имеет свои особенности, но во всех случаях речь идет о том, что соци-

¹ См.: «Human Resources, Employment and Development», Edited by Shigetaro Tsuru. Volume I, 1980, p. 51, 59.

² См.: T. K. Kemp. Industrialisation in the Nonwestern World. London, 1983, p. 67.

алистическая собственность на средства производства определяет единство общественных, коллективных и индивидуальных интересов. Именно исходя из этого единства, сочетания интересов, стремления к максимуму экономического и социального результата, действует система социалистического хозяйства.

Буржуазные экономисты пытаются найти некие противоречия между принципами социализма, разработанными К. Марксом и Ф. Энгельсом, и практикой их осуществления в социалистических странах. Они утверждают, что в развитии системы социалистического хозяйствования В. И. Ленин, Коммунистическая партия отошла от теории К. Маркса. Социалистическая революция должна была совершиться в промышленно развитых странах Запада, а не в аграрной России. Поэтому якобы большевикам пришлось хозяйствовать исходя не из марксистской теории, а из практических потребностей данного времени. Кроме того, буржуазные экономисты ссылаются на то, что социалистическая революция не отменила деньги, не покончила с разделением общества на классы. При социализме якобы и теперь существуют группы людей с различными интересами, которые не могут быть объединены. Например, Р. Арон утверждал, что при социализме существует и эксплуатация человека человеком. Они игнорируют тот факт, что в социалистических странах имеются рабочий класс, крестьянство, интеллигенция, что это отнюдь не antagonistic классы, а социальные группы, из интересов которых, все они работают на себя, на весь народ, и речь идет о том, что государство призвано направлять все их интересы в русло общенародных.

Один из социологов, А. Ноув, отмечал положительное значение ликвидации частной собственности на средства производства и перехода ее в руки социалистического государства. Но он утверждал, что этот переход обозначил на деле сосредоточение собственности на средства производства в руках бюрократии и определил бюрократический характер всей экономики. А. Ноув пытается в связи с этим извращение «только» деинское положение о первенстве политики над экономикой. По его мнению, это первенство означает замену экономических законов производством государства. В действительности же В. И. Ленин отмечал, что «без правильного политического подхода к делу данный класс не удержит своего господства, а следовательно не сможет решить и своей производственной задачи»². В. И. Ленин, говоря о том, что политика является концентрированным выражением экономики, имел в виду тот факт, что именно экономика, экономическое развитие находят свое концентрированное выражение в политике, определяют основное направление политики социалистического государства как оружия классового господства, осуществляющего переход от капитализма к социализму.

По мнению А. Ноува, сам факт наличия общественной или государственной собственности на средства производства не может привести к фундаментальному изменению экономики ни в России, ни в каком-либо ином государстве. Это мнение явно противоречит теории и практике. Установление социалистической собственности на средства производства в СССР определило преимущества социалистической экономики, народнохозяйственное планирование, устойчивый рост производства, совершенствование всей системы общественных отношений, повышение благосостояния народа.

По мнению другого «советолога» Г. Гроссмана, дескать, отход советского руководства от теории К. Маркса и необходимость ведения «хозяйства, исходя из практических потребностей, привели к тому, что советская экономическая наука застыла, не смогла дать ничего,

кроме догм. Эффективные методы экономического управления можно найти скорее в идеях и арсенале буржуазного Запада. Все это противоречит фактам истории. Установление рабочего контроля и последующая национализация средств производства, предусмотренные К. Марксом и Ф. Энгельсом; создание первых органов управления социалистическим хозяйством и направление их деятельности по пути социального строительства коммунистического общества — все это есть осуществление идей марксистско-ленинской теории.

Утверждения, подобные высказанным Г. Гроссманом, свойственным и другим буржуазным экономистам. Например, С. Кон писал, что советское экономическое развитие можно рассматривать как прагматическую реакцию на складывающиеся в каждый конкретный момент условия. Имеется и такое мнение, что теория, перестраиваемая исходя из практики, не может дать критерия достоверности и прогрессивности, что в социалистической системе один и те же процессы объявляются реакционными и революционными в зависимости от того, соответствуют они или не соответствуют текущим интересам руководства. Это — уже явное извращение. Всякая теория нуждается в практической проверке, и вполне возможно уточнение теоретических положений, в которые практика может и должна вносить коррективы.

Отрицание общественной формы собственности на средства производства встречается у ряда буржуазных экономистов. Так, по мнению западногерманского экономиста К. Гензеля, не формы собственности, а системы управления главных экономических процессов являются определяющим элементом экономического строя. Социалистическая и капиталистическая системы хозяйства отличаются тем, что первая — централизованно управляемая с помощью натуральных показателей, а вторая — децентрализованная, где применяются денежные оценки. Такое противопоставление не обосновано. Утверждение Гензеля противоречит фактам, поскольку, когда речь идет о планировании, то оно осуществляется при помощи не только натуральных показателей, которые во многих случаях несопоставимы друг с другом, но и стоимостных показателей.

Буржуазные экономисты вообще отрицают эффективность народнохозяйственного планирования. Так, А. Ноув пишет, что централизованное планирование невозможно, планы часто не выполняются, информация об их выполнении искажается, преодолеть интересы ладности — задача непосильная. Его книга по экономике социализма не правдива на то, чтобы всерьез ее очертить, представить в искаженном виде³. Такая характеристика экономики социализма находится в противоречии с действительностью.

Преимущества социалистической плановой экономики проявила себя в практике развития всех социалистических стран. Важное значение имели целеустремленность планов, их направленность на совершенствование всей системы производственных отношений, всего социального строя. В СССР это был переход к зрелому, развитому социализму, а затем в перспективе — к высшей фазе коммунизма; в других социалистических странах — к построению в первую очередь развитого социализма.

Преимущества плановой системы — возможность целенаправленного изменения пропорций и структуры народного хозяйства, эффективное развитие отраслей и районов страны в необходимом соответствии с общим прогрессом экономики, достижение высоких темпов роста производства — не могли не признать и некоторые буржуазные идеологи. Например, американские экономисты Е. Хант и Г. Шерман отмечали, что органы планирования в социалистических странах стремятся к максимизации

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 279.

³ См.: A. Neve. The Economics of Feasible Socialism. London, 1963, p. 79, 111.

ции не прибыли, а социального благосостояния». Об этом писали английские экономисты неокейнсианцы Дж. Робинсон и Дж. Итвелл, которые указывали на то, что в условиях социализма нет безработицы. «Высокий уровень занятости представляет собой бесспорное преимущество социалистической экономики по сравнению с частной»⁵. Не могут отрицать буржуазные экономисты и наличие тенденции к массовому потреблению при социализме.

Но дело не только в подобных признаниях буржуазных идеологов. Советский опыт планирования был в определенной мере использован при осуществлении попыток государственного планирования и регулирования народного хозяйства капиталистических стран. Естественно, что такое планирование может быть только «индикативным», необязательным, так как при капитализме отсутствует социальная основа планирования — общественная собственность на средства производства и в ее экономике господствует стремление к получению максимальной прибыли.

Что касается социалистической экономики, то она развивается в соответствии с разработками научно определенных долгосрочных перспектив развития народного хозяйства, базирующихся на основных выводах и положениях марксистско-ленинской теории.

Некоторые буржуазные экономисты, признавая преимущества социалистического планирования на долговременный период, отрицают их для краткосрочных. Особенно несовершенной они объявляют систему планирования для современной индустриальной стадии развития социализма. На более ранних стадиях, когда хозяйство было менее сложным, можно было оперативно получать информацию и регулировать деятельность предприятий. Но чем выше уровень развития и сложнее хозяйство, тем труднее осуществлять прямое руководство и во все большей мере надо прибегать к децентрализации и косвенному управлению с помощью стоимостного механизма, экономических рычагов.

Исходя из этого, многие буржуазные экономисты «с одобрением» (со своих позиций) встретили осуществленную в СССР в 1965 г. экономическую реформу, полагая, что это шаг к «рыночному социализму». Появились высказывания о «конвергенции» социалистической и капиталистической систем хозяйствования. Отдельные буржуазные экономисты, например, Дж. Гэлбрейт, стали связывать конвергенцию с научно-технической революцией. Капитализм в «постиндустриальном» периоде будет якобы во все большей мере превращаться в общество потребителей, где будет формироваться новое «качество жизни». Австралийский экономист Дж. Вилчынский утверждал, что благодаря техническому прогрессу создается возможность конвергенции капитализма и социализма в коммунистическое общество, которое будет «антимарксистским, на технологии, основанной коммунизмом»⁶.

Сходные взгляды высказывала и Л. Альбертини. «Современные общества — писала она — какими бы они ни были — капиталистическими или социалистическими, — базируются на одной экономической и социальной организации и моделируют тип человека, который имеет независимое от исторического наследия и последствий режимов общие черты». Подобные взгляды встречаются у М. Шниттера и Т. Нордкяе. «Полная занятость, стабильность цен и экономический рост являются основными целями любой экономической системы. К ним можно добавить четвертую цель — справедливое распределение дохода»⁷. Особенно же,

мол, в том, что только очередность достижения этих целей неодинакова в различных странах.

К такому выводу можно прийти лишь при поверхностном рассмотрении экономики социализма. Характерно, что надежды буржуазных экономистов на конвергенцию, рыночный путь развития социалистической экономики с течением времени поблекли, в последующие меры, проводимые в нашей стране по совершенствованию хозяйственного механизма в 1979 г. и нынешнего крупномасштабного эксперимента, уже не выявляли большого интереса и надежд.

Буржуазные идеологи, разочаровавшиеся в своих предсказаниях, заговорили о «рентриализации» в управлении советской экономикой, половинчатом характере мероприятий, продолжающемся «экстенсивном развитии», чрезмерно детализированном планировании, сохранении основных черт и свойств хозяйства, существовавших и ранее и характеризующих «закрытую экономику», о подчинении экономики «идеологическим критериям».

Некоторые буржуазные идеологи вообще отрицают социалистические черты хозяйства. По мнению западногерманского экономиста Т. Тахельма, производственные фонды при социализме идентичны капиталу (на капиталистических предприятиях). Один из социал-демократических идеологов утверждает, что в социалистических странах нет подлинной демократизации управления средствами производства.

Вместе с тем нередко буржуазными идеологами критикуются недостатки применяемой системы планирования, ее субъективность и произвольность, бюрократизм при выборе и выполнении хозяйственных решений. Например, они считают, что цены при социализме устанавливаются произвольно, и это не дает возможности правильного хозяйствования. При этом скрывается наличие действенного механизма ценообразования, научного определения цен. Планирование объявляется отнюдь не экономической, а административной или политической формой управления хозяйством. Игнорируется то обстоятельство, что в основе планирования лежат объективные законы и условия экономического роста, что планирование возможно, если реально определены пропорции и темпы развития, исходят из имеющихся ресурсов и путей их эффективного использования.

Именно благодаря планированию в нашей стране в течение короткого исторического периода удалось преодолеть некую отсталость и выйти на передовой уровень мировой науки и техники. Советская страна в своем развитии проявляет высокую заинтересованность в том, чтобы использовать и применять новейшую технику, имеющуюся в зарубежных странах. В то же время в СССР созданы различные образцы новой техники и металлургии, энергетике, машиностроению, ракетной технике, а добывающей промышленности и других отраслях. При этом многое разработано представителями советской науки и техники охотно воспринимается другими странами.

Немало враждебных высказываний в буржуазной литературе встречается по поводу недостатков в сельском хозяйстве. Не всегда-де и полностью удовлетворяются потребности в отдельных видах продовольствия, низка производительность труда. При этом не принимается во внимание то, что в стране на коллективной основе резко возросло производство зерна, развито животноводство. Вместе с тем повысилась в результате увеличения национального дохода, материального благосостояния народа спрос на высококачественные продукты питания. На них сохраняются стабильные цены. Советская система хозяйства располагает всем необходимым для выполнения Продовольственной программой, осуществления дальнейшего роста материальной базы сельского хозяй-

⁵ J. Robinson, J. Eatwell. *L'economie moderne*. Paris, 1973, p. 392.

⁶ T. Wilczynski. *Technology in Comecon: Acceleration of Technological Progress Through Planning and the Market*. London, 1974.

⁷ M. Schnitzer, T. Nordyke. *Comparative Economic Systems*. Cincinnati, 1971, p. 407.

ства, его механизации и химизации, развития инфраструктуры, увеличение производства сельскохозяйственной продукции.

Буржуазные экономисты не могут не видеть преимуществе социалистической экономики. Как писал один из социологов, М. Левин, «темпы советского роста были впечатляющими, и они прямо способствовали эффективному возмещению России, в очень короткий период, в рай сверхдержавы»⁸. А П. Самуэльсон прямо ставил вопрос, достигнет ли Советский Союз Соединенные Штаты как общество наибольшего изобилия по всем миру? И отвечал на этот вопрос отрицательно. Однако за последние 15 лет разрыв в уровне промышленного производства между СССР и США резко сократился.

Понятно, что буржуазные экономисты не хотят замечать крупнейших социальных достижений, подъема образования, науки и культуры в Советском Союзе. А ведь в СССР количество занимающихся во всех видах обучения превзошло уже 40% населения, а процент лиц с высшим и средним образованием в возрасте свыше 10 лет достиг 70%. Буржуазные экономисты — Г. Беккер, Л. Хансон, Т. Шульц, Т. Хосен, Р. Масгрев и др., немало писавшие о важности инвестиций в «человеческий капитал», о значении его как фактора экономического роста в капиталистических странах, не уделяют внимания созданию этой важнейшей части экономического потенциала в странах социализма.

Рост благосостояния советских людей, их жизненного уровня, культуры, всестороннее развитие личности является целью социализма, и достижения стран социализма в этой области характеризуют вместе с тем успехи социалистической системы хозяйства, которые буржуазные экономисты не хотят признавать. Однако они охотно говорят о замедлении темпов экономического роста в социалистических странах, главной причиной которого, по их мнению, является неэффективность ведения хозяйства.

Вновь приводятся старые высказывания Мизеса, Хайека, Вебера о якобы присущей социализму неэффективности экономической деятельности. Эти мнения не разделялись более реалистически мыслящими экономистами — А. Пигу, Р. Холлом, признававшими преимущества беспризорного развития экономики и интенсивного использования ресурсов при социализме.

О причинах снижения темпов роста в СССР говорится в ряде высказываний. Так, по мнению Х. Хемана и Г. Зайденхейтера, к этому ведет, с одной стороны, усложнение экономики, развитие общественного разделения труда, повышение объемов производства, а с другой — оптимизация тенденции к якобы всемерной централизации планирования и управления («признака командной экономики»). В работах буржуазных экономистов 70—80 гг. высказывается мнение, что именно долговременная тенденция развития советской экономики характеризуется растущим отставанием, хотя, как известно, фактические темпы роста экономики в СССР выше, чем в ряде развитых капиталистических стран. В сборнике статей для Экономического комитета конгресса США «Советская экономика в новой перспективе» говорится, что в дальнейшем экономические трудности в СССР будут нарастать, а планирование и административное ранжирование будут подчинять себе новый механизм.

В 1984 г. был издан сборник «Политическая экономика Советского Союза», в котором выступили несколько известных социологов, в их числе Р. Кемпбелл, Х. Левин и др. Они писали об отставании с заменой устаревшего оборудования, ведомственных барьерах, ослаблении стимулов к труду, сокращении прироста рабочей силы. Нет якобы перспектив

перемен в экономике СССР, которую приходится тесно увязывать с его внешнеэкономической политикой.

Все эти высказывания, как бы основанные на «объективных» данных, имеют целью очернить советскую экономику, выдать желаемое за действительное, хотя им же приходится признавать мощь советской экономики, несмотря на замедлявшиеся темпы ее роста (см., например, у С. Бейлера).

Неправильные утверждения буржуазных экономистов, что экономические трудности в СССР связаны с растущими военными расходами. Фактические данные о расходах СССР на оборону, публикуемые в изданиях ЦСУ СССР, показывают, что военные расходы не растут, а снижаются как по их абсолютной величине, так и по удельному весу в составе государственного бюджета. В свою очередь, скажем, в США огромный рост военных расходов вызывает невиданные ранее бюджетные дефициты и является тяжелым финансовым бременем и таит в себе угрозу обострения неизбежно приближающегося нового экономического кризиса в капиталистических странах.

Немало измышлений буржуазные экономисты направляют в адрес СЭВ. Недавно известный в буржуазных экономических кругах журнал лондонский «Economist» поместил большую статью Д. Франклина и Э. Моретон, посвященную деятельности СЭВ⁹. Д. Франклин и Э. Моретон пытаются привести конкретные цифры, факты, примеры в обоснование своих выводов. Однако от этого их выводы не становятся убедительнее. По их мнению, основной порок СЭВ опять-таки централизованное планирование и бюрократический аппарат, не имеющий, однако, реальной власти. Принятие решений в СЭВ происходит медленно, а заблокировать решение не составляет труда.

Страны — члены СЭВ якобы имеют обширный и стабильный рынок для их промышленных изделий лишь в лице Советского Союза. Последний, в свою очередь, может пригласить своих партнеров помочь в организации добычи природных ресурсов в Сибири. Но вся проблема — в централизованном планировании. Даже внутри стран действующая система приводит к недостатку не только товаров и услуг, но и стимулов конкуренции, инноваций, связей между производителями и потребителями и разумных цен. Отсюда торговля между странами СЭВ развивается меньше, чем между странами ЕЭС, несмотря на большее население и коллективную экономику. Если же развитие торговли и происходит, то это идет на пользу только Советскому Союзу. Нетрудно заметить, что в этих и подобных суждениях нет ни малейшей правды. Советский Союз после войны помог социалистическим странам не только восстановить экономику, но и создать развитую промышленность, обеспечить выпуск такой продукции, которая ранее не производилась. Например, автомобили в Венгрии, Польше, радиоэлектроника и компьютеры в Болгарии, ГДР и т. д. Известно, что десятки миллионов рублей и большое количество всевозможного оборудования и материалов отпущены Советским Союзом в кредит многим странам, в том числе Кубе, Вьетнаму, Эфиопии, Анголе и т. д. В условиях резкого повышения цен на нефть и газ СССР поставлял эти виды топлива странам — членам СЭВ по мировым ценам, взятым в среднем за последние пять лет. Это дало возможность социалистическим странам приобретать их у Советского Союза гораздо дешевле мировых цен. С целью сближения стран — членов СЭВ топливом и энергией были сооружены нефтепровод «Дружба», газопровод «Союз», электропередача «Мир». Ряд промышленных предприятий для добычи сырья и топлива, производства металла, химических и дру-

⁸ M. Lewin. Political Undercurrents in Soviet Economic Debates. Princeton, 1974, p. 191.

⁹ Cui: «The Economist», April 20, 1985, Little Life in Learning the Facts of Life, by Daniel Franklin and Edwin Moreton. Comecon Survey, p. 3—18.

гих продуктов сооружается с другими социалистическими странами в ряде районов СССР на правах совместного их использования. Все эти факты свидетельствуют о том, что попытки буржуазных экономистов обрисовать СЭВ как организацию, преследующую какие-то односторонние выгоды для Советского Союза, необоснованы. СЭВ, как и все сотрудничество между социалистическими странами, будет во все большей мере ставить перед собой задачи не только взаимовыгодного товарообмена, но и производственной интеграции, совместного решения крупных научных и технических вопросов.

Наша страна находится сейчас в преддверии очередного XXVII съезда Коммунистической партии. В ходе его подготовки стоит задача определить пути повышения эффективности общественного производства, интенсификации, роста производительности труда, технического прогресса. В решении этих важнейших задач немаловажное значение имеет и критика буржуазных извращений нашей действительности. Надо явнее представлять себе, как полнее использовать преимущества социалистической экономики, добиться ускорения темпов нашего роста, совершенствования всей системы хозяйства, обеспечения дальнейших социалистических преобразований, повышения уровня жизни и культуры советских людей.

В обеспечении населения страны продовольствием и промышленными товарами на сельскохозяйственного сырья значительное место отводится инфраструктуре АПК. Оказывая производственные услуги отраслям агропромышленного комплекса, она расширяет рамки межхозяйственной кооперации, сепаруя агропромышленную интеграцию, способствует тем самым повышению эффективности всего общественного производства.

Различают инфраструктуру производственную, социальную и экономическую. Производственная инфраструктура, хотя и выделена из материального производства, является его частью. Труд, затрачиваемый в отраслях производственной инфраструктуры — на транспорте, в связи, торговле, материально-техническом снабжении, в частности, подгазо-теплоснабжении, при переработке и хранении продукции), выступая в форме производственной услуги, не создает нового продукта в материально-вещественной форме, а придает потребительской стоимости новую значимость.

В условиях ускорения научно-технического прогресса роль производственной инфраструктуры в системе АПК значительно возрастает. На октябрьском (1984 г.) и апрельском (1985 г.) пленумах ЦК КПСС был поставлен вопрос об увеличении капитальных вложений как в ведущие звенья АПК, так и в техническое, транспортное обслуживание, складские, тарное хозяйство, перерабатывающие предприятия, хранилища.

В связи с этим возникает потребность в совершенствовании планирования функциональных служб инфраструктуры. Для получения обобщенных результатов деятельности производственного обслуживания и измерения его влияния на конечные результаты необходимо располагать более совершенной статистической отчетностью, классификатором отраслей, в котором бы учитывались все виды производственного обслуживания.

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

ВОЗРАСТАНИЕ РОЛИ ИНФРАСТРУКТУРЫ АПК*

П. Фещенко

В настоящее время повышение качества сельскохозяйственной продукции — одна из важнейших народнохозяйственных задач. В связи с этим одновременно решается задача эффективности производства. Этому способствует и соблюдение требований технологической дисциплины. Поэтому большое значение имеют своевременные сроки уборки всех сельскохозяйственных культур. Опоздание с уборкой овощей, например, на один день, на Украине приводит к потере около 70 тыс. руб. При этом важную роль играют структуры посевных площадей с различными сроками созревания культур, состояние тарного хозяйства, складских помещений, оборудованных холодильными агрегатами, установками для активного вентилирования, контейнерами для перевозки продукции и др. Во многих колхозах и совхозах ряда областей республики еще ощущается недоукомплектованность складских помещений различным инвентарем, что вызывает существенные потери уже собранного урожая.

Важное средство сокращения потерь — своевременная транспортировка и переработка сельскохозяйственной продукции. В ряде регионов страны из-за недостаточной пропускной способности и технической оснащенности приемных пунктов нарушается ритмичность производственных процессов, например, технологический операций в зерновом, свекловичном хозяйствах. Лучшее дело обстоит там, где применяются промышленные методы хранения продукции полей в сочетании с механизацией погрузочно-разгрузочных работ. Так, в Киевском пригородном совхозепромышленно-торговой компании для эффективного вывоза продукции и направленный период уборки урожая, кроме автотранспорта Министерства плододоошного хозяйства республики, применяются транспортные средства «Иномартавтогосна», а также транспорт различных предприятий и организаций. Опыт лучших хозяйств показывает, что при перевозках овощей требуется особая маневренность, быстрота доставки скоропортящейся продукции. В связи с этим все большую актуальность приобретает

* В порядке обсуждения.

рациональное размещение овиохранения, совершенствование скляного хозяйства, а также развитие связей (поле — магазин). Видно, целесообразно также рассмотреть вопрос о перераспределении капиталовых вложений на развитие объектов торговли, расширение овиохраняющих точек, расположенных в непосредственной близости к месту работы трудящихся, проведение плодотворных ярмарок и др.

На эффективность деятельности комплекса серьезно влияет состояние материальной инфраструктуры базы производственной инфраструктуры. Недостаток тары крайне отрицательно сказывается на своевременном снабжении населения продовольственными товарами. Кроме того, тары, особенно одностороннего пользования, которую передано производит сам и изготовитель и отправлен продукция, имеет высокую себестоимость. Необходимо решить вопрос о производстве тары из горючего поликарбоната, а не из древесины, а из полимеров, пластических масс, картона.

Анализ практического состояния производственной инфраструктуры АПК говорит о том, что в настоящее время ее развитие должно осуществляться более быстрыми темпами по отношению к отраслям агропромышленного комплекса. Деятельность заготовительных, транспортных организаций, в частности Сельхозтехники и других служб, поставлена пока только частично в зависимость от конечных результатов, т. е. от роста объемов сельхозпродукции. Деятельность в колхозах, или обслуживающих. Поэтому планирование органов предстоит улучшить. Деятельность всех звеньев АПК, прежде всего, при этом отводится РРАО, координирующую работу райсельхозтехники, агрохимбюллетеня, «Сельхозгос» по совершенствованию материальной инфраструктуры. Звенья АПК, внедрению комплекса машин на базе электрификации, совершенствованию технологических процессов, применению новых видов энергии, материалов, использование местного сырья. Интересный опыт такой работы РРАО имеется в Прибалтийских республиках, где уделяется особое внимание электрификации инфраструктуры службы в системе АПК.

В последние время большое значение приобретает экономическая инфраструктура — системы связи, учета, отчетности, информационной обеспеченности планирования и управления. Без современной, современной, полной, достоверной информации о состоянии плановых, технико-экономических показателей работы различных звеньев АПК сложно получить высокие конечные результаты. В колхозах, совхозах, РРАО должна быть создана и хорошо налажена связь, использоваться АСУ в непрерывно работающих автоматизированных вычислительных системах. В этом отношении является работа в агро-

промах Полтавской обл., Успенский ССР, Латвийской ССР, Грузинской ССР.

Здесь при проведении исследований получают точные данные по использованию техники, механизаторских кадров в период осенних работ, уборки урожая. Аппарат управления, располагая полной информацией, в оперативном порядке определяет узкие места, прогнозирует трудные процессы в оптимальном варианте, принимает необходимые управленческие решения, добивается экономии транспортных средств, горюче-смазочных материалов, снижает себестоимость продукции.

Развитие производственной инфраструктуры и соответствующие изменения в сфере материального производства содействуют наращиванию сил государственной промышленности — человека, его исторического и гармоничного развития. Этому призвана служить социальная инфраструктура, в которую включаются сферы:

бытовая — объекты торговли, общественного питания, бытовые обслуживания населения, жилищно-коммунальное хозяйство, пассажирский транспорт, связь; народное образование — общеобразовательные школы, ПТУ, средние и высшие учебные заведения, учреждения по подготовке, переподготовке и повышению квалификации работников;

культуры — библиотеки, клубы, театры, кинотеатры, концертные залы, радио, телевидение, нечаты;

здоровоохранения в физической культуре — медицинские учреждения, санатории, дома отдыха, туристские базы, спортивные сооружения, учреждения социального обеспечения и т. д.

Несмотря на значительное расширение сферы социальной инфраструктуры при сельском населении еще в меньшей степени, чем городское, обеспечено учреждениями культуры, охраны здоровья, бытового обслуживания. Развитие базы этого отставания должно использоваться как бытовые средства, так и средства колхозов, совхозов, промышленных, торговых предприятий, главным образом входящих в АПК. В стране накоплен определенный положительный опыт совместного использования на социальные цели средств предприятий и государства.

Повышение уровня капитализации и воспроизводственной сферы позволяет более эффективно использовать средства, выделяемые в производственную сферу. Возрастает потребность укрепления материально-технической базы школ и профессиональных учебных заведений, базовых предприятий и всей системы учреждений социальной инфраструктуры, от чего во многом зависят улучшения качества состава, заурядности, рабочих, колхозников массовых професий, их профессиональный рост. Повышается роль работников органов профобразования и общепрофессионального управления в осуществлении целенаправленной

работы среди молодежи по профориентации.

Для более интенсивного воздействия инфраструктуры на процесс производства предстоит совершенствовать хозяйственный механизм, регулирующий функ-

ционирование сферы обслуживания сельского населения, путем изменения системы плановых и отчетных показателей входящих в нее отраслей.

Киев

ЧТО СЧИТАТЬ РЕЗУЛЬТАТОМ ПРОИЗВОДСТВА*

Г. Альперович,

канд. экон. наук

Ответ на вопрос о том, что считать результатом производства, основывается на том, что в процессе труда, затрачивая орудия и предметы труда, уже прошедшие предварительную обработку, «за исключением добываемой промышленности», писал К. Маркс, — «не отрасли промышленности имеют дело с таким предметом, который представлял собой сырой материал, т. е. предмет труда, а с объектом труда, прошедшим процесс труда, и который сам уже является продуктом труда»¹. В этих условиях результатом производства будет только то изменение предмета труда, которое осуждено влечь именно в данном производстве.

Потому для определения производительности труда отдельного работника или трудового коллектива и заработной платы им рабочему времени следует отнести весь продукт, а только то изменение в предмете труда, которое явилось результатом их труда.

Так, изготовитель пряжи будет измерять производительность своего труда отношением изготовленного им количества пряжи по числу затраченного на это времени к затраченному на его изготовление рабочему времени, а ткач соотносит с затраченным им рабочим временем всю стоимость (цену полотна), а только ту ее часть, которая останется за вычетом из нее стоимости приобретенной на стороне пряжи и износа орудий производства.

При некапиталистическом способе производства у производителя нет непосредственной заинтересованности в получении максимальной суммы чистой продукции, валового дохода. Капиталистическое собственная сфера производства интересуют только та часть валового дохода (чистой продукции), которая им присваивается в форме прибыли. Поэтому он охотно пойдет на сокращение непроизводительных затрат, а при наличии наемных рабочих и соответственно всей суммы валового дохода (чистой продукции), если это обеспечит ему большую прибыль. В этом состоит экономическая

ограниченность капиталистического способа производства.

«Если же рассматривать доход всего общества», — подчеркивал К. Маркс, — то национальный доход состоит из заработной платы плюс прибыль, плюс рента, то есть из валового дохода. Впрочем, и это является лишь абстракцией, так как все общество, при капиталистическом производстве, становится на капиталистическую точку зрения и считает чистым доходом только доход, распадающийся на прибыль и ренту»².

Лишь с установлением общественной собственности на средства производства валовой доход (чистая продукция) становится стоимостной целью производства, отражает в денежной форме его конечные результаты. Использование чистой продукции в качестве овиохраняющего продукта стимулирует количественно качественное экономии материальных затрат. Показатель валовой (товарной) продукции таким качеством не обладает. При данной цене наперед известны затраты на изготовление валовой продукции не отражены. Напротив, объем чистой продукции, произведенной на данном предприятии, увеличится или уменьшится на величину затрат на издержки материальных ресурсов.

Отмеченный недостаток валовой (товарной) продукции приписки также признается и нормативной чистой продукции (НЧП), или чистой стоимостью обработки (ИСО), нормативной трудоемкости.

Понимая это на примере производства свинины, нормативной чистой продукции Ю. В. Андропова, который уже третий год планирует и учитывает объем производства по нормативной чистой продукции.

Проведенные нами расчеты показали, что в объединении в 1983 г. фактический объем производства и производительность труда по ЧП были на 7,7% больше, чем по НЧП. Разница явилась следствием того, что фактические материальные затраты произведенного объема чистой продукции оказались меньше

* В порядке обсуждения.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 192.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 11, с. 410.

Победа советского оружия

«Оружие Победы». Под ред. В. Н. Нозикова. М., «Машиностроение», 1985. 304 с.

В книге «Оружие Победы» рассказано о героическом подвиге рабочих, конструкторов, инженеров, командиров производств четырех оборонных отраслей промышленности в годы Великой Отечественной войны, поставивших Красной Армии артиллерийское вооружение, стрелковое оружие, боеприпасы, танки и самоходные артиллерийские орудия, оптические приборы. В ней дано систематизированное описание грозной работы по обеспечению Советских Вооруженных Сил в предвоенные, и особенно в военные годы, оружием, которое в руках героических защитников Родины обеспечило Победу.

Авторы книги — крупные специалисты в области производства военной техники, большинство из них — участники описываемых событий.

В работе показана деятельность Коммунистической партии и Советского правительства по ускорению оборонно-производственной работы, переездами Советской власти до начала Великой Отечественной войны, а также в грозные военные годы. Подчеркнута дальновидная и мудрая политика партии по развитию промышленности и созданию мощной индустриальной страны и созданию военной экономики, новых отраслей промышленности, в том числе оборонных.

Благодаря заботе Коммунистической партии о надрах оборонной промышленности были подготовлены квалифицированные рабочие, талантливые конструкторы, технологи и другие специалисты, а также знающие и целевые организаторы производства и руководители отраслей.

Описывается работа партии на создании новых видов военной техники для оснащения вооруженных сил, организации серийного выпуска продукции. Показано, как выполнялись эти планы: по волею Советского Союза значительно превзошли противника в производстве всех видов боевой техники. СССР сумел более эффективно использовать материальные и людские возможности, чем противник. В 2 раза больше вооружения, примерно в 2 раза больше боеприпасов, чем противник. Несли большие людские и коварный ряд захватчиков ресурсов почти всей Европы, имел военно-экономический потенциал, вдвое превосхо-

дивший то, чем располагал Советский Союз.

Достоинство воспринимает тяжелый период начала войны, когда потребовалось переоборудовать в глубь страны — в Урал, в Сибирь, в Среднюю Азию и другие регионы — многие предприятия, смонтировать на новых местах оборудование и в кратчайшие сроки возобновить производство, приступить к выпуску оружия.

Первая глава книги посвящена артиллерии «блугу войны». В Великой Отечественной войне 1941—1945 гг. артиллерия имела массовое применение. Номенклатура артиллерийских систем была очень велика, причем пушкины вооружались и танки, и самолеты, и корабли Военно-Морского Флота, береговая и противозенитная оборона. Разработкой и производством артиллерийской техники были возмущены на Наркомвоинском уровне. Он обеспечивал действующую армию танками и стрелковым оружием, минометами, зенитными, оптическими приборами для сухопутных войск, ВВС и ВМФ.

Военные и технические характеристики всех артиллерийских систем превосходили по своим качествам артиллерию врага. В ходе войны советские мастера пушечных дел выпускали уже в 1943 г. такое количество орудий, которое позволяло вести новый вид боевых действий — артиллерийское наступление.

Большой интерес представляет создание на основе шасси легких, средних и тяжелых танков и пушек, нового вида боевой техники — самоходных артиллерийских установок (САУ) в предельно сжатые сроки производства образцы вооружения. Все же за время войны артиллерийская промышленность поставила на фронт около полутора миллионов орудий.

Во второй главе раскрывается напряженная работа конструкторов-минометчиков, создавших ряд образцов, успешное доводивших их до производства, образцы танков и др., а также по итогам определявших успехи стрелкового рота и батальонов в условиях городских боев.

Весьма убедительный пример с освоением 120 мм полупопытного минометом образца 1938 г. Подобного оружия не было у вра-

га. Гитлеровские конструкторы освоили наш миномет лишь в 1943 г.

В военные годы советская промышленность готовила и поставила на фронт более 350 тыс. ствольных минометов. В важнейших операциях войны при насыщении артиллерией главных направлений наступления в советских стрелковых частях фронт минометы составляли около половины.

Третья глава — «Революция артиллерии» — рассказывает о боевой технике, появившейся в Советских Вооруженных Силах в июле 1941 г. Официально эти воины именовались Гвардейскими минометными частями (ГМЧ). Их основной боевой элемент — пороховой ракеты, несущая окислительно-фугасную боеголовку (сопряженную РС, или РСХ), была установлена на многозарядных пусковых устройствах, выпускавших на несколько секунд стволы снарядов. Огонь «матены», как называли войны этот вид артиллерии, произвел на гитлеровцев ошеломляющее впечатление. Боевая эффективность нового оружия была исключительно высокой.

Вместе с этим в массовом производстве началась работа по усовершенствованию и созданию новых образцов РС, которую направлял член ГКО, Председатель Госплана СССР Н. А. Вавиловский.

Вслед за отделами батарей и дивизионами уже в 1941 г. начали формироваться полки, а с появлением тяжелых фугасных РС, предназначенных для разрушения оборонительных сооружений противника — бригады, а в конце войны — батальоны. Всего фронт получил более 10 тыс. многозарядных пусковых установок и более 12 млн. РС.

Советский с артиллерией полка Гвардейских минометных частей в разгар боя трудней переоборудовать. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 21 сентября 1944 г. установлен день рождения артиллерии — 22 сентября ежегодно по 19 ноября — начало контрагентств на вооружение в 1942 г. (теперь — день ракетных войск).

В четвертой главе — «Танки и САУ» — речь идет о становлении отечественного танкостроения и производстве бронетехники. Показано, как организованы конструкторские бюро, быстро сформировались кадры и производственные мощности, усиление танкового-технического характера в боевых машинах, их вооружение. Большая работа проводилась по созданию специальных танковых двигателей на дизельных топливах, по прототипированию. В середине 1939 г. появился опытный образец среднего танка Т-34. В марте 1940 г. было принято решение о его серийном производстве. Эта боевая машина, созданная конструктором М. И. Кошкиным, заслужила репутацию лучшего танка своего класса, вооруженного и бронированного лучше, чем танки врага. Превосходное шасси позволило танку преодолевать рывками тяжелую танку.

Вероломное нападение фашистской Гер-

мании на СССР произошло при значительном превосходстве танковой техники у гитлеровцев, что потребовало срочных действий по ускорению выпуска танков. 11 сентября 1941 г. была образована Наркомат танковой промышленности и промышленности танков принадлежал ряд заводов, перестроившихся на их выпуск, причем некоторые заводы были эвакуированы на восток. Производство танков продолжало интенсивно развиваться. В главе описаны примеры трудовых подвигов рабочих отрасли — патристическое движение «стаканов», инициатива «артиллерийской чуткости» на Украине — 1900%, «гвардейские» бригады молодежи и т. д. Советскими инженерами, технологами и организаторами производства на заводах.

Всего за годы войны танковая промышленность выпустила около 100 тыс. танков в САУ. Самые массовые танком того периода были легендарная «тридцатьчетверка».

В пятой и шестой главах показаны главные дель оружейники, создатели танков — наработчик, пулеметов, автоматов, пистолетов, а также конструкторов танков, пулеметов и авиационных пушек, у танка-автомата, пулеметов, пистолетов, танковых и бомбардировщиков.

Первые шаги в конструировании советского стрелкового оружия связаны с именами «выдающихся ученых и конструкторов В. Г. Федорова и А. А. Вавиловых» — создателей отечественной школы конструкторов перископических стрелкового и авиационных пулеметов ДП и ДА, автоматических винтовок, пистолетов — пулеметов ИПП и ППП и т. д.

В начале войны возникла необходимость срочной разработки противотанковых ружей (ПТР). Назначены войны танков, и на ПТР были возложены исключительные сроки были созданы ПТРД (Детирев) и ПТРС (Симонов). Наряду с другими противотанковыми средствами они сыграли огромную роль в борьбе с фашистскими танками в исторической битве под Москвой.

Подобно тому, как создавались о работ по совершенствованию стрелкового оружия, созданию новых систем как для сухопутных войска, так и для ВВС. Для авиации была разработана и использовалась стрелковая пушка НС-37, устанавливавшаяся на истребителях и штурмовиках. Вместе с пушкой НС-37 обрели свое самое мощное оружие в авиации Великой Отечественной войны.

В седьмой главе систематизированы сведения о широком применении вооружения в орудиях, применявшихся на всех видах вооруженных сил для разведки, прицеливания и наведения различных систем орудий до тех пор, пока не появились системы с автоматическим наведением. Однако отрасль не имела предприятий на восточные страны, поэтому приписанные

фронта в Ленинграде и Москве постоянно же в крайне затруднительное положение. Наступил тяжелый период эвакуации и восстановления заводов на новых площадях. В этой главе нечитается рассказ о героических делах и стойкости духа ленинградцев, оставшихся в блокадном городе и продолжавших трудиться на осевших в частях эвакуированных заводов ГОМЗ, ЛенЗОС (оптического стекла), ГОИ.

Восьмая и девятая главы посвящены патронам и боеприпасам. Количество поставлявшихся фронт видов изделий измерялось миллионами и даже миллиардами. Танк армии за время войны получил 775,6 млн. выстрелов, около 200 млн. ручных противотанковых и противопехотных гранат и т. д. Патронная промышленность только на 1942 г. выпустила около 6 млрд., а за 1944 г. свыше 7,4 млрд. патронов.

Создание системы конструкций и типов патронов было в основном завершено в начале 30-х гг., что позволило в начале 40-х разработать на этой основе ряд новых образцов стрелкового оружия.

Убедительно показана, что массовое производство патронов, его значительная трудоемкость — определяли особенность технологии — многооперационности. Однооперационное оборудование, использовавшееся до войны, не обеспечивало досвоенные годы осваивались предприятия, становилось препятствием к снижению трудоемкости, увеличению выпуска продукции с единицы площади. Встал вопрос об автоматизации процесса производства, о создании поточных линий. Эта работа была начата еще в предвоенные годы — разрабатывались ротационные станки, разделение, призванные заменить устаревшее оборудование.

После начала войны некоторые патронные заводы пришлось эвакуировать, многие с ними и многие другие, связанные с поставками и изготовлением патронов. Их выпуск на новых местах стабилизировался к началу 1942 г. В середине этого года патроны выпускали уже все заводы в быстро возрастающих объемах. Однако за счет технической реконструкции патронного производства не утрачивалась своей актуальности. Была поставлена задача преобразовать его в комбинато-автоматизированное поточное производство на базе ротационных машин. Параллельно проводилась большая работа по наращиванию мощностей.

В номенклатуре продукции этой отрасли входили артиллерийские снаряды, мины, авиабомбы, ручные гранаты, авиабомбы, мины, пороха, взрывчатые вещества (ВВ) и взрывчатые средства.

В предвоенные годы промышленность производила почти все новейшие по тому времени боеприпасы в необходимых количествах, планировала расширение и реконструкцию промышленной базы, привлечение большого количества предприятий гражданских отраслей. Но начало войны сложилось для промышленности

боеприпасов крайне неблагоприятно: в результате оккупации заводов на прифронтовых районах на строя было 303 предприятия, пороховая промышленность потеряла две трети своих мощностей, большие потери понесли и другие отрасли индустрии — черная и цветная металлургия, нефтехимия, энергетика, машиностроение и др., поставлявшие заводу боеприпасов необходимую продукцию. Переоборудование заводов и их восстановление на новых местах сопровождалось примерами подвигного героизма. Выпуск продукции снижался уже в начале 1941 — начале 1942 г., а со второй половины 1942 г. он начал резко возрастать. При этом осваивались новые виды боеприпасов, заменялись дефицитные компоненты, перестраивалась технология, производство переводилось на поточный метод.

Нехватка кадров компенсировалась привлечением к работе молодежи, пенсионеров, домохозяек; на некоторых заводах доля женщин и подростков в общем числе работников составляла до 70%. Наркоматом и местными партийными органами проводилась огромная работа по профессиональному обучению, в которой принимала активнейшую роль разнородная роль сыграли мастера. Мощный импульс получило социальное творческое соревнование, в многообразных формах проявлялось творческая инициатива рабочих. Все это привело к быстрому росту производительности труда, улучшению организации производства, увеличению объема выпуска боеприпасов. Неограниченную роль сыграли конструкторы и технологи институтов Наркомата, ученые наук СССР, университетов и других высших образований.

Книга «Оружие Победы» написана доходчивым языком, содержит много фактов, в целом заслуживает положительной оценки. В ней содержится обстоятельный описательный материал почти всеми основными видами вооружения*, упоминаются многие создатели боевого оружия этого периода.

Но единственной небольшой ошибкой является напечатанный объем информации ответов на издательские замечания: некоторые схематичны, не всегда оправданы логикой, неоправданно сложны, некорректны стили. Главы «Артиллерия» можно было дополнить сведениями по созданию и производству артиллерии ПВО (зенитной), корабельной, танковой артиллерии береговой обороны, а «Оптику» следовало бы расширить, учитывая, что публикации на эту тему немногие, они разрозненные и до неполноты систематизированной информации представлял значительный интерес. Заслуживают также более подробного изложения главы о боеприпасах и минах.

Менее удавшейся выглядит глава «Ре-

* В книге не описаны работы по созданию военных кораблей и авиации. Это область, которая заималась другими отраслями.

артиллерия артиллерия». Главные элементы здесь, расчетные снаряды (РС), так как именно они, советая в себе решение задачи reasons боеготовности, полета и цели и поранение последней, определяют основную отличительную особенность артиллерии от ствольной. Объем текста, посвященного пусковым установкам, второе превосходство текст по РС, а по иллюстрированию даже в десять раз, что вряд ли оправдано. Указанное несоответствие могло быть компенсировано в главе «Военные», но и там об этом дан лишь критичный комментарий. Наличие недостаточной информации и достоят гла.

Обесценение устойчивости сельскохозяйственного производства

И. Б. Заглатов, П. Д. Половинкина. Экономические проблемы повышения устойчивости сельскохозяйственного производства. М., «Экономика», 1984. 240 с.

Продовольственная программа СССР на период до 1990 г. предусматривает всемерное повышение устойчивости сельскохозяйственного производства. Этот проблеме посвящена книга И. Б. Заглатова и П. Д. Половинкина.

В первом ее разделе исследуются устойчивость производства как факторы его эффективности. Авторам едновременно рассматривают устойчивость как категорию воспроизводства в единстве всех его моментов. Поэтому устойчивый момент озабоченности — сохранение и развитие оазиса, который, сохраняя колебания объемов производства в отдельные годы, гарантирует полную компенсацию периодических колебаний, добиваясь дефицита производства за счет ранее созданных резервов и запасов (с. 7).

В книге подчеркивается, что экономическая значимость устойчивости заключается не в мере приобретения процессом производства общественного характера и увеличиваются потери, связанные с нарушением устойчивости и уменьшением ее резервов (с. 8). Большие выимание авторы уделяют степени показателей и эффективности повышения устойчивости сельскохозяйственного производства. Исследование устойчивости, как считают авторы, требует анализа многолетней информации, оценки сложившихся достижений хозяйства, а также устойчивости производства за длительный период.

Авторы справедливо отмечают, что изучение устойчивости производства — сложнейший продукт, тем более если оно будет выполняться в региональном разрезе, позволяя принципиально иначе и более глубоко и планировать структуры и размещения производства, и оценке эффективности различных вариантов его

Имеется несоответствие между данными, приведенными в табл. на с. 120 и в рис. на с. 121. Этот рисунок следовало бы дополнить кратким пояснением. Часть фототипов недостаточно четкая.

Однако эти замечания не умаляют достоинства работы. В связи со значительным интересом к настоящей книге, основанной, по нашему мнению, для ее повторного издания (при некотором увеличении объема), что позволит учесть высказанные замечания.

Г. Тюдин
Герой Социалистического Труда,
лауреат Ленинской премии

организации (с. 22). Сказанное подтверждается примерами по оценке устойчивости урожаев пшеницы и ячменя в Курской и Калининской областях.

Авторы полагают, что особое значение имеет исследование устойчивости на основе обобщения показателей, исчисляемых через национальный и чистый доход. Это позволяет более обоснованно выбрать лучшие варианты распределения капитальных вложений и члена в развитии хозяйства, сокращение эффекта от использования каждого из этих вариантов.

В результате анализа колеблемости сельскохозяйственного производства они установили, что за 1950—1980 гг. произошло существенное повышение устойчивости развития сельского хозяйства в целом (с. 31). Интересен авторский анализ устойчивости урожаев отдельных культур и резервов ее повышения. Так, по пшенице и резервам ее повышения, соотношение пшеницы и зернобобовых, колебания урожайности которых взаимно возмещают (с. 36).

Научно-технический прогресс в отраслях сельскохозяйственного производства рассматривается как фактор устойчивости производства. Большие возможности экономическому регулированию устойчивости производства. Отмечается, что на нашей обширной территории, с весьма разнообразными условиями земледелия, сельскохозяйственная устойчивость производства повышается.

В частности, приведен убедительный ма-

тервала по сравнительной эффективности использования орошаемых земель под посевы пшеницы и многолетних трав.

Авторы отмечают, что важный момент управления процессом повышения устойчивости АПК — стимулирование использования материальных и трудовых ресурсов, что позволяет использовать высвободившиеся средства в тех регионах, где их дефицит предопределяет неустойчивость процесса воспроизводства. Этот несомненно важный тезис авторы рассматривают на примере рационализации картофелеводства в Беларуси, считая, что «важный объект работ по производству картофеля — это уборке можно за счет сокращения в посеве картофеля и их инвентаризации в более благоприятных для него районах».

Авторы приводят интересные расчеты, подтверждающие целесообразность дальнейшего углубления территориального разделения труда, например, более широкого кооперирования регионов в обеспечении семенами, при доразрабатывании и отборе крушного рогатого скота.

В монографии дана экономическая оценка колебаний устойчивости условий сельского хозяйственного производства и перспектив ее использования. Под экономической оценкой метеорологических условий сельскохозяйственного производства авторы понимают количественное изменение многообразия потребительских стоимостей потребительского комплекса погодных условий (с. 101). Предложена система показателей экономической оценки метеорологических условий. Эти показатели подразделяются на базисные и прогнозные. В первом случае изучаются фактически сложившиеся показатели колебаний условий производства, а во втором разрабатывается прогноз. Оценка метеорологических условий для зерновых культур за 1948–1980 гг. рассмотрена в работе на примере Липецкой обл.

В книге также анализируются прогнозы колебаний урожая, возможность маневра производственных ресурсов и условия образования резервных фондов в сельском хозяйстве, совершенствования их системы. Авторы отмечают, что потребность в создании резервных фондов для обеспечения устойчивого развития хозяйства воспроизводства в сельском хозяйстве вымалась не только объективными и субъективными причинами, но и особенностями данной отрасли народного хозяйства (с. 165).

Планируемая структура резервных фондов, по мнению авторов, должна учитывать как благоприятные, так и неблагоприятные природно-климатические условия каждого года. Причем если в расчете на неблагоприятные условия целесообразно создавать резервы в форме средств производства сельского хозяйства, то в высокорентабельные годы необходимо иметь резервы в количестве техники, мощности для хранения и переработки

или сельскохозяйственной продукции. С этим мнением можно согласиться.

В монографии отмечено, что для создания условий для устойчивого развития сельского хозяйства необходимы резервные фонды в растениеводстве и животноводстве. Подчеркивается значение создания резервных фондов кормов, которые позволили бы значительно повысить эффективность животноводства.

Совершенствование системы резервных фондов в сельском хозяйстве предполагает расчет различных вариантов их образования. В качестве критерия для оценки авторы предлагают использовать минимум совокупных народнохозяйственных затрат на их создание и функционирование (с. 190). Рассмотрены также методические и методические вопросы определения размера резервных фондов. На примере хозяйства определены размеры необходимого страхового фонда кормов.

Однако монография не лишена недостатков. По заданию редактора авторам полагать, что речь идет об агрономическом комплексе, а в содержании рассматривается лишь устойчивость сельского хозяйства. Авторы предлагают (с. 92) отказаться от планирования картофеля, направляемого на выработку крахмала и других продуктов. В условиях дефицита крахмала, получаемого из картофеля, принятие такого предложения было бы, на наш взгляд, преждевременным.

По расчетам авторов, себестоимость 1 ц изюма, картофеля и яблок в 4 раза выше, чем в 1948, и в 2 раза, чем в 1960, и, исключение картофеля из фуражных ресурсов, замена его более дешевой кукурузой, кормов обеспечит экономии в масштабах народного хозяйства в размере 1,5 млрд. руб. Однако предложение авторов вызывает возражение в том, что в кормовом балансе использование картофеля на корм скоту ввиду преимущественно нетоварной части урожая. Кроме того, при переработке картофеля на спирт и крахмал образуются значительные количества отходов, также пригодных для корма скоту, чего авторы в своих предложениях не учитывают.

В целом монография представляет собой существенный вклад в изучение проблем повышения устойчивости сельскохозяйственного производства, имеет значительное теоретическое и прикладное значение. В книге подобран большой фактический материал. Она найдет широкое признание среди читателей, прежде всего среди работников плановых органов.

Д. Вермель,

д-р экон. наук

В. Гончаров,

канд. экон. наук

Коротко о книгах

Исследование проблем политэкономии *

А. А. Вознесенский. Избранные экономические сочинения (1923–1941 гг.). М., «Наука», 1985, 304 с.

Издательство «Наука» выпустило в свет избранные труды данного советского экономиста профессора Александра Александровича Вознесенского, бывшего в разное время деканом экономического факультета ЛГУ, ректором Ленинградского и Саратовского университетов, министром просвещения РСФСР.

Основные разделы книги: Предмет политической экономии (производительные силы и производственные отношения и их соотношение, производственные отношения как предмет политической экономии, политическая экономия в широком смысле слова, классовый характер политической экономии и ее партийность);

Товар (двойственный характер товара и труда, стоимость и ее формы, стоимость как основной закон движения товарного производства, основной закон движения советской экономики);

К вопросу о понимании категории абстрактного труда (конкретный и абстрактный труд, исторический характер категории абстрактного труда);

Социально-экономические предпосылки австрийской школы (исторические корни зарождения австрийской школы, теория предельной полезности и критика ее сторонников);

Расширенное социалистическое воспроизводство (простое и расширенное воспроизводство, три стороны процесса воспроизводства);

Книга подготовлена Институтом экономики АН СССР и отражает статьи

члена редколлегий изданий «Жизнь, наука и общественно-политическая деятельность А. А. Вознесенского».

В экономических сочинениях А. А. Вознесенского усматривается внимание методологическим проблемам политической экономии, пропаганда экономической учения Маркса — Энгельса — Ленина, особенно признания рабочего воспроизводства. Содержит аргументированную критику буржуазных экономистов. Ясное, доходчивое изложение вопросов является примечательной чертой сочинений А. А. Вознесенского.

Экономисты, аспиранты и другие научные и практические работники, изучающие историю экономической мысли нашей страны, получая возможность не только ознакомиться с наиболее важными сочинениями А. А. Вознесенского в этой области, но при желании и изучать общественную жизнь того времени по другим его работам. Из библиографии см. на с. 294–297 настоящего тома, на с. 297–300 приведено около 70 источников, в которых дано изложение выступлений, речей, докладов А. А. Вознесенского.

Избранные экономические сочинения А. А. Вознесенского представляют интересными и полезными, особенно для молодых ученых и специалистов, а также, безусловно, неведомым (менее 3000 экземпляров).

С. Старостин

Эколого-экономическая эффективность производства

Р. Д. Раянхас, В. П. Сутяжытис. Социально-экономическая эффективность производства. М., «Наука», 1984, 188 с.

В книге предлагается методические основы, вытекающие из представлений об оптимальном функционировании социалистической экономики подход к анализу социальных и экологических факторов при оценке эффективности производства.

В первой главе рассматривается понятие социально-экономической системы

как реализующий процессы и явления, развитие которых соответствует определенным экономическим и социальным отношениям. Исследуют различные аспекты взаимодействия социально-экономической системы с окружающей средой, авторы особо выделяют природную среду, которая, в отличие от других внешних факторов, комплексно влияет на со-

цально-экономическую систему, охватывая все сферы жизнедеятельности людей и ее результаты. В этой связи ставится проблема совместного исследования социальных, экономических и экологических процессов, подчеркивается необходимость учета экологического фактора при оценке социально-экономической эффективности общественного производства и формируется представление об эколого-экономической эффективности производства. Авторы классифицируют потребности людей, выделяя из них особую группу — «социально-экологические», т. е. такие, которые удовлетворяются «даровыми» благами природы. Тем не менее в современных условиях для получения «даровых» благ природы необходима значительно большая и в текущем положении в природоохранных мероприятиях, и это ставит социально-экологические потребности в один ряд с социально-экономическими (с. 19). Естественно и важное конструктивное следствие такого представления — подход к планированию природоохранных мероприятий с позиций не сохранения природы вообще, а наиболее полного удовлетворения потребности в непосредственной общении с природой в рамках ограничений, налагаемых научно-техническим прогрессом и планируемым уровнем удов-

летворения социально-экономических потребностей.

Во второй главе обстоятельно рассматриваются современные концепции эффективности производства, критерии его развития и оценочные показатели для построения единого измерителя социальной и экономической сторон эффективности производства. Однако необходимость такого рода обобщающего показателя эффективности представляется спорной из-за принципиальных различий в природе экономических и социальных результатов.

Третья глава посвящена исследованию принципов и методов оценки эколого-экономической эффективности производства на основе использования экономико-математических методов.

В четвертой исследуются некоторые социальные факторы интенсификации производства и их влияние на производственные труд.

В целом книга представляет несомненно теоретический и практический интерес и будет полезна работникам органов управления и планирования, сотрудникам научно-исследовательских институтов, преподавателям вузов.

В. Медведев,
чл.-корр. АН СССР

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР

Госплан СССР утвердил Методические указания о составе, порядке разработки, согласования, утверждения и уточнения схем развития и размещения отраслей народного хозяйства и отраслей промышленности и схем развития и размещения производственных сил по экономическим районам и союзным республикам.

Нине печатается текст Методических указаний.

1. Основные положения

1. Генеральная схема развития и размещения производственных сил СССР (Генеральная схема), схемы развития и размещения отраслей народного хозяйства и отраслей промышленности (отраслевые схемы) и схемы развития и размещения производственных сил по экономическим районам и союзным республикам (территориальные схемы) представляют собой систему предлагаемых научных исследований факторов экономического роста, направлений и темпов экономического и социального развития единого народнохозяйственного комплекса страны в отраслевом и территориальном разрезе. Схемы имеют долгосрочный и проблемно-целевой характер, их практическая направленность заключается в обосновании общественных потребностей, ресурсов, путей интенсификации производства, масштабов, темпов и пропорций его развития и размещения.

2. Разработкой схем основывается на программных и директивных документах партии и правительства по решению экономических и социальных задач на длительную перспективу, комплексной программе научно-технического прогресса на 20 лет и научных прогнозах, концепции развития и размещения производственных сил СССР на расчетный период, подготовленной Советом по изучению производительных сил (СОПС) и Научно-исследовательским экономическим институтом при Госплане СССР (НИИЭИ).

3. Схемы используются при подготовке проектов основных направлений эко-

номического и социального развития СССР, целевых программ, программ, перечней и списков значимых строек и проектов разрабатываемых проектов в составе пятилетних планов.

Схемы служат также исходной базой для разработки технико-экономических обоснований (ТЭО) строительства предприятий и сооружений, схем расселения, районных планировок, генеральных планов, групп промышленных предприятий с общими объектами и другой проектной документации.

4. Общее научно-методическое руководство разработкой схем осуществляет СОПС при Госплане СССР с участием НИИЭИ, Всесоюзного научно-исследовательского института комплексных топливно-энергетических проблем (ВНИИКТЭП), Института комплексных транспортных проблем (ИИТП) при Госплане СССР и Научно-исследовательского института экономики строительства (НИИЭС) Госстроя СССР.

5. СОПС и НИИЭИ при Госплане СССР готовят и утверждают концепцию развития и размещения производственных сил СССР, исходя из проекта основных направлений экономического и социального развития СССР, представленного в директивные органы, ранее разработанной и одобренной Госпланом СССР Генеральной схемы развития и размещения производственных сил СССР, а также расчетов развернутого перспективного натурально-стоимостного межотраслевого баланса, и направляют ее министерствам и ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик для использования при разработке отраслевых и территориальных схем.

6. Схемы разрабатываются не менее чем 15 лет (по пятилетним планам) с подробным обоснованием первого пятилетия, по номенклатуре продукции и сетке районов, установленным для основных направлений экономического и социального развития СССР, во взаимной увязке между собой. С этой целью отраслевые схемы представляются на рассмотрение Советом Министров союзных республик и СОПСу при Госплане СССР,

¹ В дальнейшем имеются — схемы.

а территориальные схемы — СОПСУ при Госплане СССР.

Материалы схем, представляемые Советам Министров союзных республик, должны содержать показатели и обоснования экономического и социального развития отраслей в балансом и перспективном периодах на соответствующей территории и приложении, перечисленные в пункте 16 настоящих Методических указаний (перечень результатов оптимизационных расчетов).

Госплану СССР и СОПСУ при Госплане СССР отраслевые и территориальные схемы представляются в следующем порядке:

7. Примерная структура схем, основные показатели, а также методы их расчетов и обоснований устанавливаются в балансовом СССР в настоящих Методических указаниях, являющихся типовыми. В соответствии с ними министерства и ведомства СССР и Советы Министров союзных республик осуществляют работу по разработке конкретных отраслевых и территориальных схем (частные методики), учитывающие специфику отдельных отраслей и регионов.

При разработке отраслевых и территориальных схем применяются формы, разработанные СОПСом при Госплане СССР в соответствии с типовыми, рекомендуемые частными методиками.

Типовые методические указания и частные методики подлежат периодическому уточнению по мере разработки схем на очередную пятилетку перестанут.

8. Заключением Генеральной схемы является Госплан СССР. Ее разработка осуществляется СОПСом при Госплане СССР с участием институтов-исполнителей по координационному плану, утверждаемому Госпланом СССР.

Генеральная схема разрабатывается с учетом отраслевых и территориальных схем в целях обоснования направлений и темпов экономического и социального развития единого народнохозяйственного комплекса, с учетом комплексности и межотраслевых и межрайонных пропорций.

9. Отраслевые схемы разрабатываются министерствами и ведомствами СССР, являющимися головными по развитию соответствующей отрасли народного хозяйства или промышленности⁴, с участием министерств и ведомств, в которых находятся предприятия, выпускающие такую же или взаимозаменяемую продукцию, а также министерств и

ведомств-потребителей. При разработке этих схем учитываются заключения⁵ Советов Министров союзных республик по объемам и размещению производства в части уязвимости его с региональными потребностями и возможностями обеспечения ресурсами минерального, животного (трудовые, топливно-энергетические, водные, земельные, лесные, мощности строительного-монтажных организаций и их материально-технической базы), а также с задачами специализации комплексного развития хозяйств республик и районов.

10. Примерная структура схем размещения строительного-монтажных организаций и их материально-технической базы, а также схемы развития и размещения жилищно-коммунального хозяйства, Транспортировки народного хозяйства, «Транспорт» и «Наука и научное обслуживание» разрабатываются для комплексной уязвимости аналогичных схем подотраслевого уровня в целях в качестве основы для разработки Генеральной схем соответственно НИИЭС Госстроя СССР (методика и программа утверждаются Госпланом СССР) по согласованию с Госпланом СССР, ИКИ при Госплане СССР (методика и программа утверждаются Госпланом СССР), научно-исследовательскими институтами ГИИТ и Академией наук СССР (методика и программа утверждаются ГИИТ по согласованию с Госпланом СССР).

При разработке строительных, транспортных и других министерств и ведомств СССР по согласованию с указаниями головными организациями утверждаются частные методики по разработке своих схем, базирующиеся на отраслевых методиках этих организаций.

Схемы развития и размещения сельского, лесного и водного хозяйства, геологическое разведочное хозяйство соответственно Минсельхозом СССР, Гослесхозом СССР, Минводхозом СССР и Мингидро СССР по методикам и программам, утверждаемым ими по согласованию с Госпланом СССР.

11. Территориальные схемы разрабатываются Советами Министров союзных республик с учетом отраслевых схем, представляемых и установленным порядком министерствами и ведомствами СССР, по народному хозяйству в целом, с учетом хозяйства подведомственного Советам Министров союзных республик.

⁴ Подготовка заключений Советом Министров союзных республик по отраслевым схемам осуществляется в порядке, установленном, с участием Советов Министров автономных республик, нескольких краевых и областных Советов народных депутатов, а также уполномоченных Госплана СССР по отдельным экономическим районам.

⁵ Схема комплексного использования и охраны водных ресурсов.

⁶ Схема формирования минерально-сырьевой базы и развития геологоразведочных работ.

Схемы развития и размещения производственных сил Среднеголгоного, Закавказского и Прибайкальского экономических районов разрабатываются СОПСом при Госплане СССР в составе Генеральной схемы.

12. Заключением схем (министерств и ведомств СССР и Советы Министров союзных республик) определяют головных разработчиков из ведомственных, отраслевых и территориальных научных и проектных организаций и утверждают им задания на разработку схем.

Задание на разработку схем должно содержать показатели развития и размещения отраслей, производственных сил союзных республик и экономических районов, соответствующие прочту отраслевым, территориальным, социальным и социальному развитию СССР на очередную пятилетку и долгосрочный период, представляемому в директивных документах, а также концепцию развития и размещения производственных сил СССР; рекомендации по социальным мероприятиям и вариантам развития и размещения производства, например, в отношении жилищного строительства; перечень вопросов, на которые в схемах должно быть обращено особое внимание.

13. Головные разработчики по согласованию с заказчиком схем определяют организационно-исполнительные, составляющие по согласованию с СОПСом при Госплане СССР программы и координационные планы разработок схем, осуществляющие непосредственное организационное и методическое руководство деятельностью исполнителей и составляют проект схем в целом.

14. Работа над схемами начинается в последний году текущей пятилетки, осуществляется в порядке и сроки, устанавливаемые Госпланом СССР в соответствии с настоящими Методическими указаниями, и заканчивается утверждением схем их заказчиками по согласованию с Госпланом СССР не позднее чем за год до представления Совет Министров СССР проекта основных направлений экономического и социального развития СССР на долгосрочный период (за 2,5 года до очередной пятилетки).

Исходя из проектов основных направлений экономического и социального развития СССР на долгосрочный период и очередной пятилетней плана (мониторинговых цифр) в схемах предусматриваются уточнения и разработка перспектив развития и размещения производственных сил на новое пятилетие.

15. Финансирование работ по составлению схем осуществляется по планам научных исследований по естественным и общественным наукам (важнейшие экономические проблемы), утверждаемым Академией наук СССР, ГИИТ и Госпланом СССР, а также по планам проектно-научно-исследовательских работ, выполняемых за счет средств государственного бюджета, утверждаемым министерствами и ведом-

ствами СССР и Советами Министров союзных республик по согласованию с Госпланом СССР.

II. Схемы развития и размещения отраслей народного хозяйства и отраслей промышленности

16. В отраслях народного хозяйства и промышленности, имеющих сложную производственную структуру, разработка схем осуществляется в соответствии с действующей системой управления. Так, например, в отраслях промышленности схемы разрабатываются по подотраслям (производствам), подведомственным всесоюзным объединениям — ВПО. При назначении подотраслей (производств) головное министерство (ведомство) СССР разрабатывает такое краткую, в объеме одного тома, сводную схему по отрасли в целом, обеспечивая в ней обобщение показателей развития и размещения производства, потребности в материальных, трудовых и финансовых ресурсах, определяемых в схемах по подотраслям (производствам).

Схемы по отдельным подотраслям (производствам) должны иметь следующую структуру:

1. Анализ развития и размещения подотрасли (производства) за базисный период;

2. «Обоснование развития и размещения подотрасли (производства) в перспективном периоде».

Материалы схем по вопросам научно-технического прогресса, трудовых ресурсов, охраны природы, том числе в отношении соответствующих разделов I и II тома. При небольших объемах материалов I и II тома могут быть объединены. В дополнении к основным материалам выделяются следующие отдельные приложения:

а) характеристика действующих объединений и предприятий в балансом и перспективном периодах, том числе в действии производственных мощностей по видам продукции;

б) результаты оптимизационных расчетов развития и размещения подотрасли (производства);

в) территориальные балансы производства и распределения продукции (в соответствии с Методическими указаниями по разработке территориальных балансов производства и распределения важнейших видов продукции, утвержденными постановлением Госплана СССР и Совета Министров от 5 октября 1992 г. № 211/82).

Перечни строк производственного назначения (по форме 14 пп ПП), сводная таблица дополнительной потребности в ресурсах многоотраслевого назначения, балансы рабочих мест в отраслях (в соответствии с методическими указаниями по планированию воспроизводства рабочих мест в народном хозяйстве, утвержденным Госпланом СССР;

раздел по вопросам устойчивого функционирования подотрасли (в соответствии с методическими указаниями, утверждаемыми Госпланом СССР).

«Наука и научное обслуживание» (в соответствии с Методическими указаниями по разработке схемной схемы развития и размещения отраслей народного хозяйства «Наука и научное обслуживание», ГКНТ, 1985 г.);

карты, схемы, диаграммы и другие демонстрационные материалы.

Анализ развития и размещения подотрасли (производства) за базисный период

17. Анализ проводится за период, предшествующий расчетному (базисный период). Этот период должен составлять не менее 15 лет и охватывать истекшую, текущую и планируемую пятилетки. Показатели конечного года текущей пятилетки принимаются по годовому плану с последующими корректировками в связи с ожидаемыми и фактическим его выполнением.

Анализ проводится на основе статистических данных, плановых и проектных материалов, результатов научных исследований. При этом должно быть обращено внимание на выявление закономерностей и тенденций в развитии и размещении производства, диспропорций и узких мест, производственных резервов, источников и факторов повышения технического уровня и экономической эффективности производства.

18. Динамика развития подотрасли (производства) характеризуется в территориальном разрезе по показателям: темпам роста, в том числе по пятилеткам⁷ и применительно к следующему кругу основных показателей: производство продукции в натуральном и стоимостном выражении; продукция нормативно-чистой продукции, в том числе товаров народного потребления; численность работающих, в том числе ППП;

капитальные вложения (в том числе строительно-монтажные работы) с выделением затрат на реконструкцию, техническое перевооружение, расширение действующих предприятий и новое строительство;

стоимость основных фондов (с выделением производственных);

вод в действующих и строящихся производственных мощностей;

объемы незавершенного строительства

⁷ По сельскому хозяйству и по некоторым другим отраслям — по среднегодовым показателям по пятилеткам. Показатели конечного года текущей пятилетки принимаются по годовому плану с последующими корректировками в связи с ожидаемыми и фактическим его выполнением (соответственно в отчетных и фактических данных). Фактические показатели в сопоставлении с плановыми в СССС при Госплане СССР).

и стоимость неустановленного оборудования, в том числе импортного; капитальный ремонт.

В целом по подотрасли (производству) и по отдельным предприятиям анализируются изменения: энергоемкости, материалоемкости и трудоемкости продукции, ее себестоимости, удельных капитальных вложений, рентабельности производства и основных фондов, фондоотдачи, срока окупаемости капитальных вложений; производственных затрат, его механико- и энергооснащенности, тенденция применения ручного труда; факторов воздействия производства на состояние окружающей среды, эффективность природоохраных мероприятий в таких случаях, технико-экономических показателей, обусловленных спецификой производства.

19. Сравнительное состояние подотрасли (производства) анализируется по показателям плана на конечный год базисного периода применительно к следующему кругу вопросов:

удовлетворения потребности народного хозяйства и населения в продукции (услугах), úrovни ее производства на душу населения в СССР и развитых странах, соотношения уровня производства утвержденным целевым комплексным программам (Энергетической, Продовольственной и т. д.);

технической úrovни, развития производства (структура используемого оборудования по его типу, техническим характеристикам, срокам эксплуатации и другим признакам, новые виды выпускаемой продукции, ее соответствие лучшим мировым образцам; объема внедрения основных достижений научно-технического прогресса, их влияние на развитие и размещение производства, охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов);

возрастающей структуры производственных фондов и их активной части; наличие и использование действующих производственных мощностей;

наличие и использование рабочих мест (баланс рабочих мест и работающих по отраслям с методическими указаниями по планированию воспроизводства рабочих мест в народном хозяйстве, утвержденным Госпланом СССР);

обеспеченность в территориальном разрезе топливно-энергетическими, минерально-сырьевыми, сельскохозяйственными, лесными, водными и другими производственными ресурсами и их влияние на развитие и размещение производства;

уровня концентрации, специализации, кооперирования и комбинирования производства; группировки производственных объединений, предприятий и организаций по объему продукции, стоимости основных производственных фондов, численности производственного персонала, соотношениям фактически действующих производственных мощностей предприятий оптимальными мощностями, неэксплуатируемыми, внутри-

отраслевыми и межотраслевыми кооперационными связями, производсто продукции на предприятиях других министерств и ведомств;

совместное участие управления и территориальной организации производства (развитие объединений различного типа, количество предприятий, входящих в состав объединений, удельный вес продукции, выпускаемой объединениями, в общем объеме товарной продукции, производимой головными предприятиями и предприятиями-филиалами);

участие в формировании и развитии ТПК, узлов и регионов, включенных в территориальную схему;

наличие производственных мощностей по заготовке и переработке вторичных ресурсов (отходов производства и потребления, а также полученных продуктов), образующихся в подотрасли или на предприятиях переработки на ее предприятиях;

потребности в перевозках и степени ее удовлетворения транспортными обслуживаниями (в целом по подотрасли, отдельным экономическим районам и видам транспорта);

механовые и внутреннеотраслевые транспортно-экономические связи по основным топливным, сырьевым, металлопрокатным, комплектующим изделиям, а также с потребителями готовой продукции с выделением нерациональных связей;

участие в международном социалистическом разделении труда в рамках стран — членов СЭВ и во внешнеэкономических связях с другими странами (экспорт и импорт продукции).

Обоснование развития и размещения подотрасли (производства) в перспективном периоде

20. Потребность народного хозяйства и населения в продукции подотрасли (производства) в целом по стране принимается

на конечные годы первого и второго пятилетия перспективного периода — в соответствии с объемами ее производства по просекту основных направлений экономического и социального развития СССР, представленному в директивные органы (после его утверждения объемами, принятыми в схемах, корректируются);

на конечный год перспективного периода — в соответствии с объемами производства, определенными в концепции развития и размещения производственных мощностей СССР, подотрасли, ЦОПСМ и НИИЗ при Госплане СССР.

Потребность в продукции, не определенной непосредственно в указанных документах по стране, целом и в территориальном разрезе, принимается головными разработчиками по данным министерств и ведомств СССР о развитии соответствующих отраслей народного хозяйства и отраслей промышленности, потребляющих эту продукцию, с учетом

прогнозируемых норм и нормативов потребления и обеспечения.

При расчете потребности должны учитываться возможности экономики продукции, в том числе возможности ее технологии производства, расширения ассортимента и повышения качества продукции, а также возможности участия подотрасли (производства) в международном разделении труда. Соответствующие предложения должны быть обоснованы исходя из действующих методов определения экономической эффективности новой техники, капитальных вложений и внешнеэкономических связей.

21. Распределение потребности в продукции по экономическим республикам и экономическим районам принимается в соответствии с перпендикулярными территориальными балансами производства и потребления продукции, разработанными в утвержденных схемах и уточненными в соответствии с проектом основных направлений экономического и социального развития СССР, представленным в директивные органы.

22. Направления технической политики подотрасли (производства) разрабатываются на основе комплексной программы развития отрасли на перспективу в 15 лет. При этом предусматривается дальнейшая интенсификация производственных процессов, экономное и комплексное использование природных ресурсов, расширение использования и комплексной переработки извлекательных ресурсов и внедрение передовых методов и средств, необходимых технологий, предотвращение загрязнения окружающей среды.

Исследуются влияние научно-технического прогресса на развитие и размещение производства, обусловленные объемами выпуска продукции с применением новой техники и технологии, определяются изменения показателей энергоемкости, материалоемкости, трудоемкости, капиталоотдачи, производственности труда и его механико- и энергооснащенности, себестоимости и качества продукции, проверяется соответствие направлений и темпов научно-технического прогресса задачам развития производства в районах его специализации, нового освоения и с экстраполяциями природными условиями, устанавливается динамика научно-технического прогресса на типы и оптимальные размеры производственных объединений, предприятий и организаций.

23. Потребности в производственных ресурсах определяется исходя из намеченных объемов выпуска продукции в территориальном разрезе, с применением усредненных дифференцированных норм в районном или в нормативном расхода этих ресурсов.

Потребность в трудовых ресурсах определяется исходя из намеченного роста производства и с учетом других показателей развития подотрасли (производства) на перспективу, с учетом

обеспечения или основного производства, так и инфраструктурой. При этом учитываются необходимость улучшения использования трудовых ресурсов и их баланса в районах размещения производства, а также обеспеченность рабочей силой действующих предприятий.

Обеспеченность производства сырьем (по объему и качеству) обосновывается балансовыми и прогнозными данными. Целесообразность вовлечения в хозяйственный оборот новых месторождений, выходы месторождений на эксплуатацию, работы действующих месторождений при изменении условий добычи и технологии переработки, комплексного использования сырья, а также эффективного использования производственных видов сырья подтверждается соответствующими технико-экономическими расчетами.

Обеспеченность производства ресурсами многоцелевого назначения (трудовые, топливно-энергетические, земельные, лесные, водные) предварительно принимается в соответствии с балансами по этим видам ресурсов, разрабатываемыми в территориальном разрезе соответствующими министерствами и ведомствами СССР.

Показатели обеспеченности ресурсами многоцелевого назначения, включая мощности строительного-монтажных организаций и их материально-технической базы, уточняются после рассмотрения проектов отраслевых схем Советами Министров союзных республик и получения от них заключений по этим схемам.

24. Потребность в приросте производственных мощностей и основных фондов подотрасли (производства) устанавливается балансовыми расчетами исходя из принятой (расчетной) потребности народного хозяйства и населения в продукции, в соответствии с Методическими указаниями и разработкой государственных планов экономического и социального развития СССР.

25. В концепции перспективного развития и размещения подотрасли (производства) формулируются важнейшие направления развития и размещения производства на перспективу, проблемы достижения намеченных уровней производства, варианты соотношений между: новым строительством, реконструкцией и техническим перевооружением действующих предприятий, экономией ресурсов и увеличением объема их производства; глубиной перестройки структуры производства и расширением ассортимента выпускаемой продукции.

26. В соответствии с принятой концепцией разрабатываются варианты развития и размещения производственных мощностей подотрасли (производства), которые должны отразить пути и средства достижения поставленных целей (различная технология производства, виды сырья, ориентация на сырьевую базу, районы производства и обусловленные этим транспортно-экономические связи).

Варианты развития и размещения производственных мощностей подотрасли (производства) должны охватывать все предприятия.

При подготовке указанных вариантов необходимо исходить из принципов наиболее полного использования имеющихся производственных мощностей, а также развития действующих предприятий за счет их технического перевооружения и реконструкции с учетом совершенствования и развития отраслей, внутри-комплексной и заводской специализации и консервирования основного и вспомогательного производства.

Для намечаемого прироста производства определяются пункты его размещения. В целях последующей оптимизации размещения и производства производственных мощностей в каждом из пунктов размещения следует варьировать объемы и технологию производства на действующих и намечаемых и строительстве предприятий, располагающих для этого необходимыми условиями. При этом рекомендуется стремиться к тому, чтобы сумма максимально возможных объемов производства по всем рассматриваемым объектам была значительно больше объема заданной или расчетной потребности народного хозяйства в продукции отрасли.

По всем вариантам, включенным в расчеты, определяются объемы и технологии производства, единоразовные и текущие затраты. Элементы единоразовных и текущих затрат рассчитываются в соответствии с методикой определения экономической эффективности размещения промышленных предприятий, разработанной СОПСем при Госплане СССР и одобренной Госпланом СССР в 1980 году.

27. После разработки вариантов развития и размещения производственных мощностей выполняется оценка их экономической эффективности с применением экономико-математических методов и вычислительной техники в соответствии с Методическими указаниями к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР. Проведение оптимизационных расчетов развития и размещения производства по важнейшей номенклатуре продукции, принятой для разработки Генеральной схемы и территориальной баланс, подтверждает утверждению Госпланом СССР и Госсоветом СССР, является обязательным.

Оценка вариантов развития в размещении подотрасли (производства) осуществляется по показателю приведенных затрат, включающему затраты в сопряженные отрасли и на транспортировку готовой продукции до потребителя. Сравнение этих показателей по вариантам расчета позволяет выбрать вариант, отвечающий критерию минимума суммарных приведенных затрат. Этот вариант развития и размещения подотрасли (производства), как правило, рекомендуется в

схеме к осуществлению в качестве оптимального.

28. Выбор оптимального (или близкого к нему) варианта развития и размещения подотрасли (производства) при определенных или близких показателях приведенных затрат осуществляется с помощью дополнительного анализа их абсолютной эффективности, капиталоемкости и соответствия данного варианта другим требованиям развития народного хозяйства (эффективное использование трудовых, топливно-энергетических и других производственных ресурсов; снижение загрузки транспорта, специализация и комплексное развитие хозяйства союзных республик, экономические районы и территориально-экономических комплексов, состояние окружающей среды, лучшие условия осуществления строительства).

(Продолжение в следующем номере)

На основе оптимального варианта разрабатываются территориальные балансы производства и распределения продукции, рассчитывается дополнительная потребность подотрасли (производства) в ресурсах многоцелевого назначения (трудовые, топливно-энергетические, водные ресурсы, капитальные вложения с выделением объемов строительно-монтажных работ); анализируются транспортно-экономические связи, средние дальности перевозок готовой продукции; определяется сравнительная эффективность и очередность строительства предприятий (сооружений), выделяется группа предприятий, целесообразность развития (строительства) которых подтверждается во всех рассматриваемых вариантах; формулируются требования к развитию и размещению смежных отраслей и проблемы, подлежащие дальнейшей разработке.

Некоторые положения, изложенные

ней, не способствуют правильному расчету эффективности, приводят к ее существенному завышению по сравнению с получаемой в действительности. Так, содержащийся в инструкции метод расчета количества высвобождаемых рабочих исходит из того, что до внедрения роботизации рабочий находится у обслуживаемого им станка и полностью занят все время от установки детали до ее съема. Из этого следует, что при любой продолжительности обработки детали один рабочий может обслуживать только один станок. В действительности при работе на полуавтоматах, станках с ЧПУ и другом автоматизированном оборудовании рабочий занят только в пределах вспомогательного времени и времени обслуживания рабочего места, поэтому в то время, когда производится обработка детали на станке в автоматическом режиме, он может обслуживать другие станки, что и происходит в действительности.

Далее в инструкции устанавливается, что коэффициент загрузки основного оборудования при внедрении роботов непременно увеличивается с 0,6—0,7 по базовому варианту до 0,85. Такое утверждение носит весьма условный характер, так как коэффициент загрузки оборудования всей технологической линии определяется в основном тем, насколько конкретное оборудование (операция) является лимитирующим во времени в этой линии, а не способом загрузки. Поэтому при расчете коэффициента загрузки следует анализировать всю многооперационную технологическую систему, а не только отдельную операцию, подвергнувшуюся роботизации, как это предлагается в инструкции. Государственная экспертная комиссия Госплана СССР рекомендовала внести в эту инструкцию необходимые изменения в соответствии с указанными замечаниями.

При рассмотрении в Государственной экспертной комиссии Госплана СССР значительного числа проектов строитель-

ства новых объектов выявлено, что проектные организации недостаточно оснащены методическими материалами по разработке и применению ГПС, каталогами выпускаемых и перспективных гибких производственных модулей, роботов, автоматизированных транспортно-складских систем, транспортно-технологической оснастки (спутников, специальной ориентирующей тары), перспективного типажи технических средств для автоматизированных систем управления технологическими процессами, методиками технико-экономического обоснования разработки и внедрения ГПС. Серьезные трудности создает отсутствие типовых схем самих ГПС и указаний по их поэтапному внедрению. Кроме того, представляется целесообразным разрабатывать нормы технологического проектирования ГПС с учетом уже накопленного опыта, перспективные типажи оборудования и средств вычислительной техники. Необходимо также при проектировании ГПС в составе объектов капитального строительства переходить на варианты проектирования в части выбора основного технологического оборудования, транспортно-складских систем, систем управления ГПС.

Такая проработка вариантов особенно эффективна при внедрении систем автоматизированного проектирования с применением средств вычислительной техники, позволяющих выполнять большой объем расчетных работ в короткие сроки.

В. Дворянинов,

гл. специалист Государственной
экспертной комиссии Госплана СССР,
канд. техн. наук

Л. Волчкович,

зав. кафедрой МВТУ им. Баумана,
д-р техн. наук, профессор

А. Вейдеман,

нач. сектора Гипроиниавиапрома

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, В. П. Воробьева, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Комин, А. А. Краснопинцев, В. С. Кудимов, Н. П. Лебединский, В. Б. Негруда, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситарян, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский, И. И. Чувпери.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Сдано в набор 30.08.85. Подписано в печать 24.09.85. А 01227.
Формат 70×108¹/₁₆. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 33 033 экз. Заказ № 1459.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина
издательства ЦК КПСС «Правда», 125065, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.