



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПЛАН — 89: УГЛУБЛЕНИЕ ПЕРЕСТРОЙКИ ЭКОНОМИКИ



КАКИМ БЫТЬ ЦЕНТРАЛИЗОВАННОМУ ПЛАНИРОВАНИЮ



ВОЗМОЖНОСТИ ПРИРОСТА ТОВАРОВ НАРОДНОГО
ПОТРЕБЛЕНИЯ



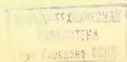
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СТРАНЫ



СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

12

ДЕКАБРЬ • 1988





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

ДЕКАБРЬ

№ 12

Издается с марта 1924 года

Номер открывается рубрикой «Перестройка: опыт, проблемы». Она содержит характеристику особенностей плана экономического и социального развития страны на 1989 г., обобщение возможностей увеличения производства товаров народного потребления, анализ изменений структуры промышленного производства.

Публикуются материалы пресс-конференции, посвященной итогам одиннадцатой сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва.

В разделе «Теория и методика планирования» даны размышления о централизованном планировании — каким оно должно быть, а также статья о взаимосвязи прогнозирования, перспективного и текущего планирования.

Диалог о хозяйственном расчете, анализ практического опыта содержится в подборке публикаций под рубрикой «Хозрасчет: анализ практики».

Публикуются также материалы об актуальных проблемах продовольственного обеспечения страны, социальном переустройстве села как необходимом условии развития агропромышленного производства, о вопросах структурной перестройки Центрального Черноземья, опыте обновления экономического механизма в Болгарии и Польше и возможностях развития сотрудничества стран — членов СЭВ.

В номере новая рубрика: «Экология и экономика».

Статья В. Кириченко, Ю. Уварова «План-89: углубление перестройки экономики» может быть использована в системе экономического образования трудящихся.

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕРЕСТРОЙКА: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ

В. Кириченко, Ю. Уваров — План-89: углубление перестройки экономики	12
Н. Сметанин — Возможности прироста товаров народного потребления	15
М. Горшков — О дальнейших изменениях структуры промышленного производства	26
МАТЕРИАЛЫ ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ	35

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Н. Найденов — НРБ: экономический механизм и новые возможности сотрудничества	43
Я. Качурба — Механизм польской экономики и сотрудничество ПНР со странами — членами СЭВ	48

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПЛАНИРОВАНИЯ

Б. Райсберг — Каким быть централизованному планированию	53
Н. Зенченко — О взаимосвязи прогноирования, перспективного и текущего планирования	61

ХОЗРАСЧЕТ, АНАЛИЗ ПРАКТИКИ

А. Лаврентьев — Вторая форма: возможности, проблемы и пути развития	58
А. Лапукин — Почему забрали вторую форму	72
Г. Григорьев — Что показала практика	73
А. Гоштыль — «За» и «против»	76
М. Карпухин — Залог успеха не только в механизме	78

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

Г. Елистратов — Актуальные проблемы продовольственного обеспечения страны	81
А. Огарков — Социальное переустройство села и производство	85

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

О. Шахова, А. Никитин, Ю. Пузанов — Центральное Черноземье: вопросы структурной перестройки	91
В. Палютин — Выводы из деятельности предприятий Москвы в новых условиях	95

ЭКОЛОГИЯ И ЭКОНОМИКА

М. Долгопий, В. Крандц — Экономические вопросы регионального природопользования	101
---	-----

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ

В. Мартынов, В. Рассадин — О сокращении ручного труда	106
---	-----

ЧИТАТЕЛИ:

Предлагает	
В. Никитин — Формирование нормативной базы межотраслевого баланса	110
М. Пойкин, В. Лугов — Нормативы должны быть нормативом	111
С. Херсонский — Противозащитность в ремонтном деле	113

ИНФОРМАЦИЯ

XIV отчетно-выборная партийная конференция Госплана СССР	115
--	-----

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Е. Жареников — Сопоставление представителей экономических журналов стран — членов СЭВ	119
Указатель статей, опубликованных в журнале в 1988 году	121

ПЕРЕСТРОЙКА: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ

ПЛАН-89: УГЛУБЛЕНИЕ ПЕРЕСТРОЙКИ ЭКОНОМИКИ

В. Кириченко,

д-р экон. наук, профессор

Ю. Уваров,

канд. экон. наук

Государственный план экономического и социального развития СССР на 1989 г. нацелен на закрепление позитивных процессов, происходящих в экономике, и углубление ее перестройки в соответствии с курсом XXVII съезда КПСС и установками XIX Всесоюзной партийной конференции. Он учитывает изменения в хозяйственном устройстве страны, методах и формах планового управления экономикой, происходящие в связи с введением Законов о государственном предприятии (объединении) и о кооперации, распространением отношений подряда и аренды, расширением хозяйственных прав и повышением ответственности местных органов управления.

Условия формирования плана и последующей его реализации характеризуются сокращением числа и сферы действия директивно устанавливаемых первичному производственному звену показателей (включая государственный заказ), расширением масштабов оптовой торговли (в результате решающее значение приобретает организация горизонтальных связей поставщиков и потребителей, практика договорных отношений между ними), усилением взаимосвязи стабильного функционирования экономики от соблюдения принятых предприятиями хозяйственных обязательств. Все возрастающее внимание уделяется развитию всего комплекса социальной сферы и удовлетворению насущных потребностей населения как непосредственная цель дальнейшего экономического роста и мощный фактор повышения хозяйственной, социальной и политической активности трудящихся, последовательного осуществления намеченных Коммунистической партией кардинальных преобразований во всех сферах общественной жизни.

Темпы прироста важнейших
общеекономических показателей в 1989 г.

(%)

	к плану 1989 г.	к 1986 г.	
		по пяти- летнему плану	по годовому плану
Национальный доход, произведенный	3,8	17,8	17,6
Продукция промышленности	4,0	19,1	18,2
Валовая продукция сельского хозяйства	2,0	13,1	13,6
Розничный товароборот государственной и кооперативной торговли	6,1	14,6	16,4
Объем реализации платных услуг населению	8,1	37,8	51,6
Реальные доходы на душу населения	3,1	11,0	11,4

Журнал «Плановое хозяйство»
декабрь 1988 г.

Социальная направленность структурных сдвигов

Главная отличительная черта развития экономики в предстоящем году — усиление, в соответствии с решениями XIX Всесоюзной партийной конференции, ее социальной ориентации. В плане на 1989 г. намечено превышение заданий пятилетки по показателям, характеризующим уровень народного благосостояния, при меньших материальных и финансовых ресурсах (см. таблицу). Так, предстоит ввести в действие сверх пятилетнего плана жилые дома общей площадью свыше 13 млн. м², увеличить на 6 млрд. руб. розничный товароборот и на 6,2 млрд. услуги, оказываемые населению. Быстрее в следующем году будут расти денежные доходы населения, а также общественные фонды потребления. В расчете на душу населения последние составят в 1989 г. 643 руб. вместо 612 руб. по пятилетнему плану. В результате завершения в основном перехода предприятий во всех отраслях материального производства на новые ставки и отклады, а также увеличения выплат из их фондов материального поощрения в связи с ростом эффективности работы в условиях полного хозяйственного расчета и самфинансирования среднемесячная заработная плата рабочих и служащих повысится в будущем году почти до 219 руб. (что на 7 руб. больше расчетной по пятилетнему плану), а оплата труда колхозников в общественном хозяйстве — до 180 руб. (также на 7 руб. больше).

Решение достигн в 1989 г. показателей уровня жизни народа, превышающих задания пятилетнего плана, при сложившемся отставании по общеэкономическим ресурсным показателям¹ опирается на заложенное в план ускорение по сравнению с текущим годом прироста по национальному доходу, промышленности, сельскому хозяйству и заметные структурные сдвиги.

Усиление социальной ориентации экономики в плане на 1989 г. находит свое яркое выражение в изменении важнейших народнохозяйственных пропорций, подчеркнутых крупными сдвигами в структурной и инвестиционной политике. Прежде всего **серьезные коррективы** вносятся в распределение национального дохода на фонд потребления и фонд накопления. Как известно, в пятилетний план с учетом принятого XXVII съездом КПСС курса на ускорение было заложено увеличение темпов роста капитальных вложений как основы для наращивания и совершенствования производственного потенциала и соответственно некоторое повышение доли фонда накопления в национальном доходе. Реализация установок XIX Всесоюзной партийной конференции на ускорение решения насущных проблем народного благосостояния потребовала изменения пропорций в распределении национального дохода в пользу фонда потребления. Его доля в 1989 г. в используемом национальном доходе составит 74,8% против 72,9 по пятилетнему плану.

Необходимо иметь в виду, что в последние годы существенным образом меняется и структура фонда накопления. В ней все больший удельный вес начинает занимать накопление в непроизводственной сфере (прирост основных фондов в жилищно-коммунальном хозяйстве, здравоохранении, просвещении, культуре и др.). С учетом этого общий фонд средств, направляемых на повышение народного благосостояния, составит в используемом национальном доходе в 1989 г. 81,6%, а доля производственного накопления уменьшится до 18,4 против 21,5% по пятилетнему плану.

Естественно, что снижение против расчетов к пятилетнему плану доли производственного накопления и его абсолютных размеров требу-

ет введения значительных коррективов в инвестиционную политику, уточнения приоритетов в развитии отдельных отраслей и подотраслей, а самое главное — резкого повышения отдачи от осуществляемых инвестиций.

Может возникнуть вопрос: а нельзя ли пойти на еще большее повышение доли ресурсов, направляемых на улучшение народного благосостояния, и тем самым в еще большей степени ускорить решение многих социальных проблем? Такая постановка вопроса носит более риторический характер. Вопрос жизненный, он дискутируется в печати. Однако если принять во внимание положение дел в народном хозяйстве (с учетом ярко выраженных тенденций, как положительных, так и отрицательных), то следует признать, что дальнейший рост доли фонда потребления уже в будущем году нереален. Даже намеченное его повышение, а оно весьма и весьма велико, требует осуществления крупных структурных сдвигов в общественном производстве, которых в силу огромных масштабов народного хозяйства и его инерционности нельзя добиться немедленно.

Возьмем, для примера, только одну проблему, имеющую важное и экономическое, и социальное, и политическое значение (поскольку ее решение поможет бы снять определенную социальную напряженность и обшество). — насыщение рынка непродовольственными товарами народного потребления. В плане на 1989 г. в результате лучшего использования производственного потенциала, привлечения к их выпуску предприятий всех отраслей народного хозяйства независимо от основной специализации, перепрофилирования ряда предприятий, изготавливающих продукцию производственно-технического назначения, а также перераспределения соответствующих материальных ресурсов предусмотрено увеличение по сравнению с заданиями пятилетки выпуска непродовольственных товаров на 10,9 млрд. руб., в том числе товаров легкой промышленности — на 2,3 млрд. руб. Но и при этом промышленности не сможет в будущем году полностью удовлетворить платежеспособный спрос населения.

В то же время дальнейшее наращивание производства товаров данной группы и существенное повышение их качества требуют коренной реконструкции многих предприятий, строительства новых (в том числе с привлечением иностранных фирм), увеличения выпуска современного оборудования для легкой и пищевой промышленности, улучшения их ресурсного обеспечения, создания широкого рынка технически сложных товаров народного потребления и т. п. Программы решения этих вопросов разрабатываются и осуществляются. Но для этого нужны определенные время и соответствующие ресурсы накопления.

В плане на 1989 г. предусмотрено крупный структурный сдвиг в промышленном производстве в пользу потребительского комплекса. Решение на опережающее развитие в промышленности производства товаров потребления было принято XXVII съездом КПСС. Однако в силу ряда причин в первые два года пятилетки оно не выполнено. За 1986—1987 гг. производство средств производства увеличилось на 9,3%, а производство предметов потребления — на 8,2%. В текущем году эту тенденцию удалось переломить, рост по группе «Б» промышленности составит 5,2% против 3,5% по группе «А». В будущем году намечено еще резко изменить ситуацию: темпы прироста производства предметов потребления по сравнению со средствами производства будут в 2,3 раза выше, что должно не только восполнить отставание, допущенное в первые годы пятилетки, но и обеспечить опережающее по сравнению с пятилетним планом развитие группы «Б».

Еще одна пропорция, отражающая усиление социальной ориентации экономики — доля капитальных вложений, направляемых в непро-

¹ Допущенное в предыдущие годы отставание от заданий пятилетки по производимому национальному доходу в расчете на 1989 г. составил около 4 млрд. руб., по промышленному производству — свыше 7 млрд. руб.

изводственную сферу, в их общем объеме по народному хозяйству. Она в 1989 г. составит 28,7% против 23,6% по пятилетнему плану. Но для характеристики происходящих изменений, пожалуй, лучше использовать другой показатель — долю строительно-монтажных работ, осуществляемых в непроизводственной сфере (поскольку технологическая структура капитальных вложений здесь отличается преобладанием строительно-монтажных работ при низком удельном весе затрат на оборудование). В предстоящем году в непроизводственной сфере будет выполнено 47,7% всего объема строительно-монтажных работ по народному хозяйству вместо 39,8% по расчетам к пятилетнему плану.

Линия на социально ориентированную перестройку структуры народного хозяйства имеет и конкурентное, а принципиальное значение. Дело в том, что осуществляемое в течение многих десятилетий преимущественное развитие средств производства привело к «утяжелению» структуры общественного продукта, преобладанию в ней изделий производственно-технического назначения. Негармоничность структуры народного хозяйства, низкая техническая оснащенность и недостаточная мощность производств, выпускающих предметы народного потребления, и предприятий сферы обслуживания служат глубинной причиной длительного времени существования товарно-денежного неравенства. Необеспеченность платежеспособного спроса населения предложением товаров и услуг в необходимом ассортименте и качестве, невозможность для трудящихся полностью, в соответствии со своими запросами реализовать заработанные деньги вызывают возрастающую социальную напряженность, подрывают действительность существовавших ранее и вновь вводимых материальных стимулов, порождают тем самым инертность в труде и другие негативные явления.

Если учесть неразрывную связь и взаимодействие экономического и социального развития, то очевидно, что всемерное укрепление потребительского комплекса в составе народного хозяйства и необходимые для этого изменения его структуры формируют прочную материальную базу решения коренного вопроса перестройки — усиления заинтересованности людей в результатах труда, повышения их трудовой и социально-политической активности. Это линия стратегического значения. Ярко выраженной в плане на 1989 г. она должна быть продолжена до конца текущей пятилетики, закреплена и развита в следующей.

«Социальная перестройка экономического развития, увеличение доли потребления в национальном доходе должны стать стержнем всей структурной и инвестиционной политики, краеугольным камнем формирования темпов и пропорций экономики», — говорилось на XIX Всесоюзной партийной конференции. — Сегодня ясно, что нужны глубокие перемены, охватывающие народное хозяйство в целом, начиная со сферы услуг и кончая тяжелой индустрией и оборонной промышленностью»².

Эффективность производства и материальные основы ее повышения

Центральной проблемой обоснования планов последних лет было определение источников экономического роста в условиях все большей ограниченности возможностей экстенсивного характера — быстрого наращивания массы ресурсов, вовлекаемых в экономический оборот. Особенно остро оно стоит в плане на 1989 г. Здесь, еще раз следует указать на усиливающуюся социальную и политическую необходимость достичь в короткие сроки ощутимых успехов в развитии социальной сферы, в удовлетворении неотложных потребностей населения в товарах,

осуществлять уже в будущем году заметные социально ориентированные сдвиги в общественном производстве. Путь решения этой проблемы один — закрепление и дальнейшее развитие позитивных тенденций в росте эффективности производства на основе его интенсификации.

Первое и главное при этом — рост производительности труда. За прошедший период пятилетики в данной области достигнуты некоторые успехи. Весь комплекс осуществляемых мер, в том числе по совершенствованию оплаты труда, введению новых ставок и окладов, сокращению излишней занятости, повышению роли поощрительных фонов при переходе к полному хозрасчету и самофинансированию, введению новых прогрессивных форм организации труда, а также по начавшейся ускоренной замене устаревших основных фондов и технологических процессов позволил на деле прервать рост производительности труда в решающей, фактически единственной фактор наращивания объемов производства. В отраслях материальной сферы в основном снят вопрос, еще недавно бывший нерешаемым: где взять дополнительные трудовые ресурсы. Уже в текущем году материальное производство развивается не только без увеличения численности занятых в нем, но и при некотором ее сокращении, а в будущем году на основе роста производительности труда здесь будет высвобождено около 1 млн. чел. Эти работники, а также естественный прирост трудовых ресурсов (понятно, с учетом возрастного и профессионального перераспределения) будут вовлечены в непроизводственную сферу, а также в кооперативные формы деятельности.

Это — начало большого и очень важного социального процесса: коренного замещения структуры занятых в народном хозяйстве в пользу непроизводственной сферы, формирования основ для ускорения в перспективе продолжительности свободного времени путем сокращения рабочего дня, увеличения отпусков и др.

Другое важнейшее направление интенсификации — усиление ресурсосбережения, превращение его в главный источник удовлетворения дополнительных потребностей в материальных ресурсах. Здесь, к сожалению, в первые годы пятилетики допущено значительное отставание. Не был обеспечен заметно опережающий рост конечных народнохозяйственных результатов по сравнению с выпуском и затратами промежуточного продукта, сырья, материалов. Так, за 1986—1987 гг. в промышленности более быстро, чем предусматривалось в пятилетке, развивались топливно-сырьевые отрасли. В итоге материалоемкость общественного производства и энергоемкость национального дохода снизились за указанный период весьма незначительно.

Помимо приведенной выше структурной причины, действует и еще одна — предприятия не стали пока кропно заинтересованными в экономии материальных ресурсов, слабо проводят соответствующие мероприятия по внедрению ресурсосберегающих, малоотходных и безотходных технологий.

В 1989 г. народному хозяйству предстоит развиваться в качественно новых условиях. Намеченную программу производства и строительства предстоит осуществить без прироста (прокат черных металлов, лесные материалы) или при минимальном росте (цемент, топливо) ряда важнейших материальных ресурсов. В наиболее общем виде предполагаемые глубокие изменения в воспроизводственных соотношениях можно проиллюстрировать следующими данными: топливно-сырьевые отрасли будут развиваться с темпом ниже перерабатывающих в 2 раза (соответственно 2,3% и 4,5%). Поэтому отрасли материального производства смогут нормально функционировать лишь при условии проведения жесточайшего режима экономии всех видов ресурсов. Материалоемкость общественного продукта в будущем году намечено сни-

² Материалы XIX Всесоюзной конференции Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1988. С. 21.

зять к плану текущего года на 0,7%, металлоемкость национального хозяйства — на 3,9, а его энергоемкость — на 1,4%.

Экономия всех видов материальных ресурсов — главный фактор сбалансированности функционирования народного хозяйства в предстоящем году.

И, наконец, еще один фактор интенсификации, который до сих пор не реализуется в полной мере, — **улучшение использования созданного производственного потенциала.** В настоящий момент это, как и ресурсосбережение, жизненная необходимость. Дело в том, что по ряду причин, о чем ниже будет сказано более подробно, в первые годы пятилетки существенно не выполнены задания по вводу в действие многих важнейших производственных мощностей. Это, естественно, требует усиления нагрузки на действующий потенциал и увеличения его отдачи.

А резервы в данной области есть, и немалые. Об этом, в частности, свидетельствуют результаты систематически проводимых Госкомстатом СССР обследований использования и освоения производственных мощностей. Введенные и реконструированные после 1980 г. мощности задействованы лишь на 86% по сравнению с их проектными возможностями. Особенно отстают отрасли машиностроительного, химического и строительного комплексов. Значительно недогружены мощности по производству кирпича, железобетонных плит и конструкций, крупнопанельного домостроения. Нехватка синтетических смол и пластмасс приводит к недоиспользованию мощностей по их переработке.

При наличии значительного количества недогруженных мощностей в стране продолжается сооружение и ввод в действие аналогичных производств. Поэтому необходим тщательный анализ сложившегося положения дел с использованием мощностей и внесение коррективов в планы строительных работ, принятие мер по продолжению несоответствия мощностей и их сырьевого обеспечения.

В настоящее время и, видимо, в ближайшие годы рост эффективности производства прежде всего и во многом опирается на использование внутренних резервов, приводимых в действие хозяйственными методами, перестройкой управления и другими организационно-экономическими факторами. Но в перспективе, и это программная установка партии, **главным рычагом роста эффективности производства должно стать ускорение научно-технического прогресса.** Успешная реализация такой стратегической задачи возможна только при соответствующем развитии машиностроения и инвестиционного комплекса, отраслей, от которых в решающей мере зависит темпы технической реконструкции народного хозяйства.

С указанной позиции положение дел в машиностроении и капитальном строительстве не может быть признано удовлетворительным. Выше уже отмечалось, что задания пятилетнего плана по вводу в действие ряда важнейших производственных мощностей не выполняются. Низки темпы реконструкции и технического перевооружения во многих отраслях. И причины этого в значительной степени связаны с недостатками в развитии машиностроения, которое не удовлетворяет потребности народного хозяйства во многих видах современных, высоко производительных машин и оборудования, и со значительным превышением нормативных сроков осуществления строительства. В плане на 1989 г. предусмотрены меры, направленные на устранение допущенного отставания в данных отраслях. Для чего, в частности, намечено наращивать производство в машиностроении в 1,4 раза быстрее, чем в промышленности в целом.

Но дело даже не в этом. Главное заключается в том, что весь прирост производства в машиностроительном комплексе должен быть до-

стигнут на качественно новой основе при ускорении обновления выпускаемой продукции и решительном снятии с производства устаревших видов машин и оборудования. Коэффициент обновления продукции по комплексу должен быть доведен в будущем году до 10,8% против 3,1% в 1985 г. Это означает, что средний срок замены выпускаемой продукции сократится до 9,2 года. В предстоящем году должен быть сделан крупный шаг в повышении технического уровня выпускаемых машин и оборудования. Увеличится доля машин и механизмов, оснащаемых микропроцессорной техникой. Удельный вес важнейших видов выпускаемой машиностроительной продукции, соответствующей мировому уровню, в общем объеме их производства должен возрасти до 75% против 55% в текущем году. Следовательно, есть основания считать, что выдвигаемая на двенадцатую пятилетку задача повышения технического уровня важнейших видов продукции будет решена.

И еще один вопрос, связанный с развитием машиностроения. Данная отрасль, как и все другие, должна в 1989 г. внести весомый вклад в социальную перестройку экономики. Это найдет свое отражение, во-первых, в резком увеличении производства оборудования для потребительского комплекса (легкой промышленности, перерабатывающих отраслей агропромышленного комплекса, торговли и общественного питания). Выпуск такого оборудования должен увеличиться за год в 1,3 раза (при росте продукции машиностроительного комплекса на 6,4%, к плану 1988 г.). К решению указанной задачи активно подключаются предприятия оборонных отраслей промышленности. И, во-вторых, в расширении выпуска и улучшения качества товаров народного потребления, прежде всего сложной бытовой техники. Причем по многим видам товаров (телевизорам, бытовым видеомэгагитфонам, стиральным машинам, электрочистилкам) объемы производства на 1989 г. значительно превышают задания пятилетнего плана.

Для решения стоящих перед машиностроением задач в будущем году намечено осуществить крупные меры по техническому перевооружению производственного потенциала этой отрасли. За год в комплексе предстоит обновить 9,8% основных производственных фондов, в том числе 11,6% активной их части.

Сложные и значимые для всего народного хозяйства проблемы предстоит решать в 1989 г. в **инвестиционной сфере.** Речь идет в первую очередь о необходимости некоторого пересмотра приоритетов инвестиционной политики, существенного изменения по сравнению с наметками пятилетнего плана отраслевой структуры капитальных вложений.

Действительно, углубление социальной перестройки экономики потребовало существенного перераспределения капитальных вложений между сферами и отраслями народного хозяйства. Для реализации возрастающей программ расширения материальной базы социально-культурной сферы на непроизводственное строительство направляются 11 млрд. руб. капитальных вложений больше, чем предусматривалось пятилетним планом. За счет чего? Поскольку увеличить на такую же величину общий объем вложений невозможно из-за ограниченности материально-технических и финансовых ресурсов, крайней напряженности в материальной сбалансированности и бюджете, то выход один — **уменьшить запланированные на 1989 г. в пятилетнем плане капитальные вложения в производственную сферу и, сосредоточившись на приоритетных направлениях, быстрее реализовать созданный там задел, свести к минимуму вновь начинаемое строительство.** Только так можно сократить ущерб для народного хозяйства, вызванный уменьшением производственного накопления. Таким образом, выбор, который приходится здесь делать, весьма ответственен и не сопровождается единодушной

оценкой, особенно когда эти вопросы рассматриваются с ведомственных позиций (с позиций отдельных комплексов, отраслей и регионов).

В настоящее время напряженность, острота проблемы стали еще ощутимее, поскольку возможности перераспределения капитальных ресурсов существенно уменьшились. Директивному перераспределению, строго говоря, подлежат сокращающаяся их часть — централизованные капитальные вложения. На долю последних в 1989 г. будет приходиться только 53% общего объема инвестиций в государственный сектор. Все большая часть инвестиционных средств переходит в руки предприятий — из средств фондов развития производства, науки и техники в будущем году будет направлено на строительство более 86 млрд. руб., или 47% общего объема государственных капитальных вложений.

Таким образом, складывается новая хозяйственная ситуация, определяющая уже своеобразные 1989 г. и которую в еще большей мере предстоит учитывать в перспективе. Она диктует необходимость новых подходов к формированию соответствующих разделов государственных планов экономического и социального развития, и особенно при подготовке различных программ и постановлений директивных органов по решению тех или иных народнохозяйственных и региональных проблем. Директивно-распорядительный метод становится здесь все менее приемлемым, сфера его действия резко сокращается.

Средства предприятий направляются, как правило, на техническое перевооружение и реконструкцию действующего потенциала, что соответствует задачам государственной инвестиционной политики. Поэтому при формировании строительной программы на 1989 г. в первую очередь учитывались заявки предприятий и объединений на капитальные вложения за счет собственных средств.

Что касается государственных централизованных капитальных вложений, то при их распределении приоритет был отдан направлениям, связанным с развитием потребительского комплекса, а также отраслей, обеспечивающих ускорение научно-технического прогресса. В результате при общем приросте по сравнению с 1988 г. государственных инвестиций в производственную сферу на 1,6% капитальные вложения на развитие пищевой промышленности агропромышленного комплекса увеличиваются на 46%, мясо-молочной — на 60%. Высокие темпы намечены также в машиностроительном комплексе, строительной индустрии и промышленности строительных материалов. Понятно, что во многих других отраслях темпы прироста капитальных вложений незначительны, а в некоторых — объемы несколько сокращаются против текущего года.

Главное в этих условиях состоит в рациональном распределении капитальных вложений по конкретным стройкам в объектах, позволяющем ускорить ввод в действие мощностей, получение отдачи от завершенных средств. Но здесь коренных сдвигов пока не произошло. Сроки строительства большинства объектов все еще значительно превышают плановые и тем более нормативные, в последние два года вновь начался рост сверхнормативных объемов незавершенного строительства.

В плане на 1989 г. заложено опережение темпов роста основных фондов над темпами роста капитальных вложений, что должно обеспечить сокращение сверхнормативного объема незавершенного строительства с 9,5 млрд. руб., ожидаемых на конец текущего года, до 3,4 млрд. руб. Это требует концентрации материальных ресурсов, сил и средств подрядных организаций на сооружении пусковых объектов будущего года и создании необходимых заделов для последнего года пятилетия, максимального ограничения вновь начинаемого строительства. Объективные предпосылки для выполнения пусковой программы содержатся в самом плане. В частности, у большинства подрядных организаций на

будущий год намечаются весьма скромные темпы прироста объемов подрядных работ. В целом по стране они составляют всего 0,4% к плану текущего года.

К новым рубежам экономической реформы

Предстоящий год имеет одну важную особенность — с начала года все предприятия отраслей материального производства будут работать на принципах полного хозяйственного расчета и самофинансирования, следовательно, положения Закона СССР о государственном предприятии (объединении) будут распространены в полном объеме на всю производственную сферу.

План на 1989 г. формировался с учетом этого обстоятельства. В его основу были положены предложения предприятий и объединений, обоснованные министерствами и ведомствами, по объемам производства продукции, производительности труда, прибыли, валютной выручке, капитальным вложениям за счет собственных средств предприятий и по другим показателям. В нем также реализован новый подход к государственному заказу. В соответствии с утвержденным Временным положением о порядке формирования государственных заказов на 1989 и 1990 гг. их состав и объем существенно ограничены. Так, в машиностроительном комплексе доля государственных заказов в среднем не будет превышать 25% общего объема производства (против 86 в текущем году), в топливно-энергетическом — соответственно 59 (95), металлургическом — 42 (86), химико-лесном 34 (87), Мавилепроме СССР — 30 (96%). В строительных министерствах на долю объектов производственного назначения, включенных в госзаказ, и объектов социально-культурной сферы приходится менее 65% общего объема подрядных работ. Таким образом, предприятия всех отраслей получают реальную возможность формировать значительную часть производственных программ самостоятельно, на основе прямых связей с потребителями и органами материально-технического снабжения.

Переход предприятий на полный хозрасчет и самофинансирование, новый порядок формирования государственных заказов, развитие оптовой торговли средствами производства через органы материально-технического снабжения и на основе прямых связей изготовителей и потребителей проходит и довольно сложных условиях. Во-первых, в 1989, да и 1990 гг. не все элементы нового хозяйственного механизма могут быть задействованы в одинаковой степени. В то время как одни из них работают уже в полную силу (например, возросшая самостоятельность предприятий, хозяйственный договор, прибыль, хозрасчетный доход и порядок их распределения), другие делают лишь первые шаги (арендный подряд, оптовая торговля, самостоятельный выход предприятий на внешний рынок), а третьи находятся в стадии подготовки к внедрению (реформа ценообразования, самофинансирование республик, конвертируемость рубля и т. п.). Естественно, что это вызывает серьезные трудности в функционировании нового хозяйственного механизма как единого целого, требует тщательного анализа складывающейся ситуации.

Во-вторых, нельзя не отметить, что внедрение нового хозяйственного механизма осуществляется в весьма непростой экономической обстановке. Во многих звеньях народного хозяйства не удалось преодолеть несбалансированность; напряженное положение сложилось на потребительском рынке, велик и имеет тенденцию к росту объем не реализованных денежных средств у населения (во вкладах в Сберегательном банке и на руках) и на счетах предприятий, усилились инфляционные тенденции. Продолжает ухудшаться конъюнктура внешнего рынка, пытка-

щие из этого ограничения возможностей импорта заметно затрагивают многие звенья народного хозяйства.

В-третьих, жизнь поставила на повестку дня ряд социальных и экономических задач, решение которых при разработке двенадцатой пятилетки не было предусмотрено. Это потребовало дополнительных расходов государства и, как уже отмечалось, существенного изменения структуры используемых ресурсов.

Столкновение и взаимодействие указанных обстоятельств делают крайне трудным решение двусложной задачи планового управления социально-экономическим развитием — введения нового хозяйственного механизма и реализации определенной экономической политики с учетом условий данного времени. Настоятельно необходимы последовательное овладение новыми методами управления экономикой и одновременно их постоянная отработка, совершенствование с учетом конкретных условий, принятие в ряде случаев временных мер для достижения тех или иных целей экономической политики.

В целом это весьма сложная, многосторонняя проблема. Останемся лишь на некоторых ее аспектах, которые возникли уже при формировании плана на будущий год и должны быть решены в ходе его выполнения. Первый из них — как добиться сбалансированности при сохраняющемся дефиците многих изделий и резком сокращении объема госзаказа как директивного показателя и основы для централизованного распределения отдельных видов ресурсов?

Достижение устойчивого, сбалансированного развития всех отраслей народного хозяйства — одна из важнейших задач современного этапа. Собой в ритме работы приводят к срыву выполнения плановых заданий, создают цепочку нарушений договорных обязательств, что несомненно с принципами полного хозяйственного расчета. Вместе с тем времена решающей роли централизованного распределения продукции и материально-технического обеспечения, когда предприятия за каждым гвоздем, каждой гайкой обращались в вышестоящие органы, вплоть до Госплана СССР, а иногда и правительства, уходят в прошлое. Теперь основной нормальной организации этого процесса во все большей степени становятся прямые хозяйственные связи между предприятиями, соблюдение договорной дисциплины, отоварив торговля через территориальные органы системы материально-технического снабжения или фирменные магазины министерств-изготовителей.

Естественно, что налаживание прямых связей между поставщиками и потребителями продукции — дело для многих предприятий новое, непривычное, сложное. Пока не создана надежная информационная система, позволяющая предприятию выбрать поставщика. И сейчас, на первом этапе, большая ответственность за организацию прямых связей, помощь предприятиям ложится на министерства и ведомства, Госснаб СССР и его территориальные органы. Поэтому с учетом специфики переходного периода Временным положением о порядке формирования государственных заказов на 1989 г. и 1990 г. предусмотрен особый порядок распределения ряда видов продукции, не входящей в госзаказ, но имеющей существенное значение для сбалансированного развития народного хозяйства. По таким видам продукции Госснаб СССР и Госснаб СССР на основе принятых предприятиями объемов производства устанавливают лимиты потребления. Лимиты потребления представляли собой переходный этап от централизованного распределения к отовой торговле. С одной стороны, предприятие в соответствии с Законом полностью самостоятельно в определении объема производства продукции. Но после того, как оно приняло на себя тот или иной объем, включило его в план, распределение осуществляется в централизованном порядке, т. е. самостоятельность предприятий в этой области пока огра-

ничивается. По мере становления отовой торговли средствами производства круг продукции, распределяемой по указанным лимитам, будет постепенно сокращаться.

Одна из центральных задач оставшихся лет текущей пятилетки, на наш взгляд, — приспособление нового хозяйственного механизма к решению проблемы социальной перестройки экономики. Некоторые наиболее острые вопросы здесь решаются с помощью государственного заказа. Так, в него включены объемы производства непродовольственных товаров народного потребления, объемы платных услуг, оказываемых населению, товароборот предприятий государственной торговли, в легкой промышленности — товары для детей, молодежи и лиц старшего возраста. Это должно гарантировать выполнение предусмотренных в плане заданий по объемам производства, соблюдение необходимых пропорций.

Вместе с тем практика показывает, что хозяйственный механизм не обеспечивает пока действенных стимулов для предприятий по увеличению выпуска товаров народного потребления, в большинстве своем он навязывается сверху. С другой стороны, сегодня не созданы должные гарантии соблюдения предприятиями-изготовителями интересов потребителей. В частности, в легкой (да и в других отраслях) промышленности в последнее время прослеживается тенденция сокращения производства дешевых товаров массового спроса, вытеснения их более дорогими товарами. Поэтому нужны дополнительные экономические меры, стимулы и гарантии наращивания производства товаров для населения (с необходимым уровнем качества и ассортимента). Новый хозяйственный механизм пока не сработывает и в другой, крайне важной на современном этапе сфере деятельности — ресурсобережении.

Что касается проблемы экономии живого труда, то она в целом решается успешно. В большинстве отраслей народного хозяйства планы по росту производительности труда выполняются и перевыполняются. Правда, опыт текущего года показывает, что не везде выдерживается нужное соотношение между ростом заработной платы и производительности труда. В целях усиления контроля за соблюдением данного важнейшего для экономики соотношения с будущего года вводится механизм поквартального регулирования фонда оплаты труда в зависимости от роста его производительности. Но следует иметь в виду, что этот механизм может использоваться только при форме хозрасчета, основанной на нормативном распределении прибыли. Что же касается второй модели хозрасчета, опирающейся на нормативное распределение дохода, то к ней указанный подход неприменим, и еще предстоит разработать механизм регулирования динамики оплаты труда в соответствии с реальными возможностями экономики.

Все более актуальной становится задача выработки научных методов оценки и глубокого экономико-статистического анализа проблемы инфляции, разработки плано-предупредительных мер против ее неуправляемого развития. В новую модель управления экономикой, в товарно-денежные и кредитно-финансовые отношения должны быть органически встроены действенные антиинфляционные регуляторы.

Как показывает практика, хозяйственный механизм деятельности предприятий пока еще слабо действует на экономно топливно-сырьевых и других материальных ресурсов. Здесь, как уже отмечалось, в первые годы пятилетки плановые расчеты оказались в существенной мере не реализованными. И предусмотренные на 1989 г. повышенные показатели снижения материальности при формировании плана обеспечивались главным образом традиционными, неэкономическими методами. Обычно при выделении лимитов на те или другие материальные ресурсы учитывались более жесткие нормы их расхода. Но сами лимиты по-

требления сегодня охватывают уже далеко не всю и даже не основную часть продукции производственно-технического назначения. По той же ее части, которая распределяется посредством оптовой торговли и прямых связей, никаких лимитов установить нельзя, это просто противоречит новым формам материально-технического обеспечения. Поэтому нужен механизм, обеспечивающий оптимальное сочетание централизованно осуществляемых мер по проведению политики ресурсосбережения на народнохозяйственном уровне с мероприятиями, проводимыми отраслями, регионами, предприятиями и объединениями.

И, наконец, еще один вопрос — о привлечении хозяйственного механизма в инвестиционной сфере в соответствие с современной экономической политикой. Формирование плана на 1989 г. вновь подтвердило, что интересы и запросы отраслей и регионов на централизованные капитальные вложения не согласовываются с общегосударственными интересами и возможностями. Существующий порядок выделения средств на централизованные капитальные вложения преимущественно за счет государственного бюджета на бесплатной и безвозвратной основе не создает у министерств и ведомств заинтересованности и ответственности за экономное средство, их рациональное использование. Направления решения этой проблемы определены июльским (1988 г.) Пленумом ЦК КПСС — это переход к кредитному методу финансового обеспечения капитальных вложений с присутствием ему принципов возвратности, срочности и платности. Требуется в ближайшее время создать механизм кредитования инвестиций, согласованный с основными принципами работы предприятий на полном хозяйственном расчете и самофинансировании. Собственно говоря, речь идет о разработке принципов самофинансирования отраслей и регионов. При этом во главу угла при планировании инвестиционного процесса должны быть поставлены не капитальные вложения — затраты, а конечный результат — ввод в действие основных фондов, мощностей и объектов. Они и должны стать основой для расчетов между заказчиком и подрядчиком.

Далее, ответственность подрядчика за ввод в действие объектов в соответствии со сроками, определенными в договоре, сейчас явно недостаточна и, главное, не подкреплена четким порядком формирования и распределения прибыли. Как это ни странно, но и у министерств, ведомств и предприятий-заказчиков в новых условиях ослаб интерес к наращиванию производственного потенциала, их внимание сосредоточивается главным образом на проблемах текущего дня, а не перспективах. Все это свидетельствует о необходимости существенной корректировки хозяйственного механизма в инвестиционной сфере в целях создания заинтересованности и ответственности всех участников инвестиционного процесса за наращивание и совершенствование производственного потенциала, за рациональное, экономное и эффективное использование капитальных вложений, ускорение отдачи от вкладываемых средств, диктующую сверхнормативного неизмеримого строительства и последовательное совершенствование самих нормативов, которые сегодня явно завышены и не соответствуют новой структуре капитальных вложений.

В этой связи еще один вопрос, имеющий принципиальное значение. Следует провести глубокое исследование необходимого на перспективу тринадцатой пятилетки соотношения в распределении государственных капитальных вложений между централизованными и нецентрализованными их фондами, отвечающего интересам решения общегосударственных задач социального и научно-технического развития, структурной перестройки, с одной стороны, и активного саморазвития предприятий, объединений и регионов за счет их собственных средств — с другой стороны. Результаты такого исследования должны лечь в основу определения уровня различных экономических нормативов.

ВОЗМОЖНОСТИ ПРИРОСТА ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

Н. Сметанин,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Удовлетворение потребностей населения в разнообразных товарах и услугах продолжает оставаться острой проблемой, несмотря на то, что в последние годы в этом отношении произошли определенные позитивные изменения. К началу текущей пятилетки был за основным достигнут уровень удовлетворения личного спроса населения. В пользования средней семьи находится примерно 65—70 ед. верхней одежды и 18—20 пар обуви. Практически завершился процесс первоначальной обзаведения семей основными предметами длительного пользования: телевизорами, радиоприемниками, часами, холодильниками и т. д.

За 1986—1987 гг. производсто промышленных товаров для населения увеличилось более высокими темпами, чем промышленное производство в целом. Его рост составил за два года 9,4%, в том числе в легкой промышленности — 4%. В первом полугодии 1988 г. производство непродовольственных товаров народного потребления увеличилось еще на 10%, что в 1,5 раза выше темпов роста промышленной продукции. Однако коренного перехода в удовлетворения потребностей населения пока не произошло.

За два года текущей пятилетки в основном из-за недостатка нужных товаров их было реализовано населению на 22 млрд. руб. меньше запланированного уровня. Перечень товаров достаточного ассортимента сократился. В настоящее время не удовлетворяются заявки торговли на радиоприемные устройства и телевизоры, стиральные машины и холодильники, швейные машины и электроремесла, автомобили, мотоциклы, велосипеды и другие виды бытовой техники. Недостаточно производится мебели и строительных материалов. Не отвечают запросам населения количество, ассортимент и качество товаров легкой промышленности.

Обострилась проблема сбалансированности денежной и товарной массы. Это связано с целым рядом факторов.

За последние годы доходы населения в среднем увеличивались более быстрыми темпами, чем рост производительности труда и производства товаров. Средняя заработная плата рабочих, служащих и оплата труда колхозников за 1986—1987 гг. превысила запланированный уровень, а производительность труда увеличилась на 6,3%, тогда как в плане было предусмотрено 8%. В 1988 г. за первое полугодие денежные доходы населения выросли на 8,6% (в годовом плане — 4,2%), а выпуск товаров — лишь на 7%.

Определенную роль сыграло опережение, по сравнению с расчетами к пятилетке, сокращение реализации алкогольных напитков, которое не было компенсировано другими товарами.

По сравнению с 1986 г. импорт непродовольственных товаров снизился на одну четверть. Это также вызвало повышение спроса населения на товары отечественного производства.

Однако основной причиной усиления несбалансированности спроса и предложения товаров народного потребления является неудовлетворительная работа промышленности, что во многом определяется слабостью ее материальной базы. И в первую очередь это относится к легкой промышленности. В докладе на XIX партийной конференции М. С. Горбачев говорил: «Сегодня мы... пожинаем плоды многолетнего пренебрежи-

тельного отношения к развитию этой отрасли. На ее предприятия используется устаревшее оборудование, много тяжелого ручного труда. Все это сказывается на производительности, количестве и качестве продукции...»¹.

По данным проведенной в 1986 г. инвентаризации основных фондов легкой промышленности, около четверти находящегося в эксплуатации технологического оборудования имеет срок службы 10–20 лет. Ежегодное обновление парка оборудования составляет всего 5%. Почти 80% поставляемого отечественной промышленностью оборудования, согласно экспертным оценкам, не соответствует современному мировому техническому уровню. В легкую промышленность, производящую 14–18% всей промышленной продукции, за три последние пятилетки было направлено менее 2% капитальных вложений, выделенных для промышленности.

Для полного удовлетворения потребностей населения в одежде и обуви высокого качества необходимо в короткие сроки создать современную материальную базу этой отрасли. В тринадцатой пятилетке намечается поставить ей оборудования на 1,77 раза больше, чем в текущей, а объем капитальных вложений на производственное строительство и развитие ее социальной сферы удвоится. Только за счет государственных централизованных капитальных вложений будут построены или расширены мощности почти на 400 важнейших объектах легкой промышленности.

Большие задачи поставлены перед предприятиями, научно-исследовательскими и проектно-конструкторскими организациями ряда министерств по выпуску технологического оборудования. За 1988–1995 гг. они должны разработать и освоить серийное производство почти 900 новых видов прогрессивной техники и осуществить коренную модернизацию еще 600 наименований выпускаемых машин, обеспечить на этой основе к 1995 г. соответствие мировому техническому уровню всего оборудования, входящего в комплексную систему машин для легкой промышленности.

Принято решение о закупках значительного количества импортного оборудования с вводом в действие в 1989 г. Например, для обувной промышленности в 1988–1989 гг. будет закуплено 150 поточных линий. В целом по отрасли за счет поставки импортного высокопроизводительного оборудования в 1989 г. будет обеспечен прирост производства товаров легкой промышленности на 2,3 млрд. руб., а в 1990 г. — на 6,7 млрд. руб.

Задача такого масштаба по техническому перевооружению легкой промышленности поставлена впервые. При ее реализации отрасль поднимется на качественно новый уровень. Однако с помощью только этих мер полностью решить проблему сбалансированности спроса и предложения непродовольственных товаров народного потребления не удастся.

Расчеты специалистов показывают, что общий объем производства товаров легкой промышленности в розничных ценах может быть доведен к концу тринадцатой пятилетки до 127 млрд. руб., или увеличен по сравнению с плановым уровнем текущего года на 137%. Среднегодовой темп роста составит 4,6%. Такие темпы могут обеспечить достижение сбалансированности между платежеспособным спросом населения и общей массой товаров легкой промышленности в розничных ценах при условии постепенного увеличения доходов населения. Однако, судя по всему, в оставшиеся годы текущей и в тринадцатой пятилетке произой-

дет очень значительный рост денежных доходов населения. Уже за девять месяцев текущего года они повысились почти на 9%, тогда как в 1986–1987 гг. — в среднем лишь на 3,7%.

Прежде всего будет прогрессивно увеличиваться число лиц, занятых кооперативной и индивидуальной трудовой деятельностью. Уже в настоящее время наименьшая величина оплаты их труда в 2–2,5 раза превышает среднемесячную заработную плату в народном хозяйстве. Этот уровень оплаты станет в короткий срок эталоном сначала для работающих на различных формах подряда, а затем и для всех работников. Поэтому наращивание производства товаров легкой промышленности в тринадцатой пятилетке со среднегодовым темпом 4,6% может оказаться недостаточным даже для арифметического сбалансирования платежеспособного спроса населения.

Не менее важным является то, что сбалансированность денежной и товарной масс по общей стоимости неравнозначна удовлетворению потребностей населения в разнообразных товарах по их функциональному назначению, качеству, дизайну, стоимости и другим характеристикам. Ведь и сегодня эта несбалансированность в значительной степени связана с несоответствием структуры товаров запросам разных групп населения. Если основная масса населения имеет среднедушевой доход около 100–120 руб. в месяц, то пятую часть населения составляют малообеспеченные (75–80 руб.) и примерно столько же — относительно высокообеспеченные (доход больше 175 руб.). Между тем реальный ассортимент имеет тенденцию к усреднению: дешевые товары многим предприятиям производить невыгодно, так как это снижает их показатели эффективности, а высококачественные товары производить хлопотно, так как нет необходимого для этого сырья, оборудования, квалифицированной рабочей силы, при этом требуется и коренное улучшение материально-технической базы производства. В результате потребности крайних групп населения оказываются наименее удовлетворенными.

Мировая практика и отечественный опыт показывают, что для полного удовлетворения непрерывно меняющихся потребностей различных групп населения в разнообразных товарах необходимы как минимум два условия: наличие резервных мощностей и их антимонопольная структура, основанная на сочетании крупных, средних и многочисленных мелких предприятий.

Реализация намеченной программы технического перевооружения легкой промышленности и капитального строительства в отрасли обеспечит такое приращение мощностей, при котором станет возможным их использование на нормативном уровне — 90–95% в зависимости от вида продукции (вместо 79–98%, а нередко и выше, в настоящее время). Однако действующие ныне критерии, предусматривая максимальную эффективность использования мощностей, не обеспечивая максимальной оперативности в перестройке производства в соответствии с меняющимися требованиями моды и спросом покупателей.

Что касается структуры мощностей, то принятый курс на расширение строительства предприятий малой и средней мощности, создание филиалов в небольших городах, рабочих поселках и в сельской местности создает предпосылки для ее оптимизации. Но задача, на наш взгляд, заключается в том, чтобы обоснованно определить то количество малых и средних предприятий, которое в совокупности с развитием кооперативов, разных форм подряда и индивидуальной трудовой деятельности в сфере производства одежды и обуви могло бы обеспечить реальное соответствие ассортиментной политики отрасли спросу населения, а также влиять на этот спрос. В настоящее время не во всех регионах страны есть четкое понимание этой проблемы.

¹ Материалы XIX Всесоюзной конференции Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1988. С. 12.

Из сказанного следует, при разработке проекта Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1991—1995 гг. и на период до 2005 г., а также проекта плана на тринадцатую пятилетку программу технического перевооружения легкой промышленности за 1988—1995 гг. необходимо рассматривать как минимальную. При этом в качестве исходной установки формирования современной материально-технической базы легкой промышленности следовало бы принять не превышение показателей капитальных вложений и наращивания мощностей, хотя бы и значительное, по сравнению с прошлыми периодами, а достижение уровня стран с насыщенным рынком товаров легкой промышленности. Реализация этой цели требует такой же масштабной переоценки экономики в пользу производства предметов потребления, как это сделано по отношению к жилищному строительству, здравоохранению и другим объектам социальной сферы.

В области производства товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения укрепление производственно-технической базы имеет свою специфику. В настоящее время примерно половина общего выпуска этих товаров производится на специализирующихся заводах отраслей группы «А». Например, бытовые электрприборы и машины выпускают свыше 400 предприятий 40 министерств и ведомств; 10 отраслей машиностроения производят бытовую радиоэлектронную аппаратуру.

За 1947—1989 гг. выпуск товаров народного потребления в строительном комплексе должен возрасти в 2,1 раза, в металлургическом — в 1,5, в топливно-энергетическом — в 2,3 раза.

Дополнительное производство потребительских товаров на предприятиях отраслей группы «А» позволило обеспечить значительный прирост товарной массы и удовлетворить перманентный спрос на многие их виды. В перспективе целесообразно расширить деятельность, в этом направлении, тем более что во многих министерствах отраслей группы «А» для этого есть значительные неиспользуемые резервы. Менее 1—2% составляют товары для народа в общем объеме продукции в Миннефтепроме СССР, Минуглепроме СССР, Мингазпроме СССР и ряде других министерств. Даже в машиностроительном комплексе, являющемся наряду с отраслями оборонной промышленности основной базой производства изделий бытовой техники, доля этих товаров в общем объеме производства в ряде министерств равняется всего 4—6% (Минсельхозмаш СССР, Минхиммаш СССР, Минтяжмаш СССР, Минстройдормаш СССР). Следует увеличить выпуск товаров народного потребления и в министерствах строительного комплекса, Минэнерго СССР, Минводхозе СССР. Они имеют крупномасштабное производство строительных материалов и изделий из них и могут способствовать существенному улучшению удовлетворения потребностей населения во всех видах строительных материалов, спрос на которые в последние годы резко возрос.

Вместе с тем рассредоточение выпуска всех указанных товаров по многим десяткам тысяч предприятий имеет и негативные стороны. Производство их, как правило, приносится в жертву имеющимся возможностям: технологическому оборудованию, используемому при выпуске основной продукции, свободным площадям, даже материалами, на которые традиционно выделяются фонды. В результате не всегда удается обеспечить необходимую массовость, оптимальность производственной партии, высокое качество продукции, мобильность перестройки производства на выпуск новых моделей. Изготовление таких товаров рассматривается как дополнительная нагрузка, поэтому предприятия нередко ограничиваются производством простейших изделий.

Действующие специализированные мощности по выпуску технических сложных товаров создавались в основном в восьмой-девятой пяти-

летках. В последующие годы во многих министерствах средства на создание мощностей по производству товаров народного потребления выделялись по остаточному принципу. В целом по стране удельный вес этих изделий в объемах производства (без товаров легкой промышленности) в 1990 г. по пятилетнему плану должен составить 9,2%, а на создание мощностей по их выпуску министерства в своих планах предусматривали направить за все эти годы менее 2% общего объема капитальных вложений на производственное строительство.

Выделенные средства оказывались недостаточными для выполнения заданий по строительству и вводу в действие объектов, обеспечивающих реализацию Комплексной программы развития производства товаров народного потребления и сферы услуг. Намечалось создание (новое строительство, расширение, реконструкция) в 1986—1989 гг. 360 мощностей по производству непродовольственных товаров, а также материалов и оборудования, необходимых для их выпуска. Из этого количества 255 объектов должны были стоять за этот период вводными. Фактически начато или будет начато создание мощностей (с учетом плана на 1989 г.) только на 238 предприятиях, из них вводных — 112.

Особенно значительно отстает по созданию специализированных мощностей Минэлектротехпром СССР. В 1986—1989 гг. в этой отрасли следовало начать строительство и расширение 41 завода с вводом производственных мощностей на 24 предприятия. Однако за четыре года начато или включено в план строительство только 28 предприятий, ввод мощностей предусмотрен на 19 предприятий.

Минхимпром СССР не выполняет задания по созданию мощностей для производства волокон и нитей химических для легкой промышленности. Из 44 мощностей, предусматривавшихся к вводу в 1986—1989 гг., планируется ввод всего 15 мощностей.

В общих затратах на научно-исследовательские работы средства на разработку товаров народного потребления составляют лишь около 1% радиоэлектронной промышленности и отраслей машиностроительного комплекса (кроме Минэлектротехпрома СССР — 3,4%).

Даже в тех отраслях, где дело обстоит наилучшим образом (например, бытовая радиоэлектроника), остаточный принцип выделения ресурсов привел к хроническому отставанию материальной базы. Оснащенность рабочих мест на предприятиях отрасли в настоящее время в 3—4 раза ниже мирового уровня. Сменность специального технологического оборудования составляет 9—12 лет, тогда как в развитых капиталистических странах — 3—5 лет.

В результате на предприятиях в настоящее время не хватает необходимого оборудования, а имеющийся производственный потенциал в значительной мере устарел и не может обеспечить выпуск радиотехнических изделий, электробытовых приборов, транспортных средств и других технически сложных товаров, удовлетворяющих по количеству, ассортименту и качеству спрос населения. При этом темпы роста выпуска этих товаров значительно ниже темпов увеличения общих объемов производства.

В 1989 г. по сравнению с планом 1988 г. общий объем производства непродовольственных товаров должен увеличиться на 7,2%, а выпуск радиоприемных устройств и стиральных машин — только на 3,6, телевизоров — на 2,4, холодильников и морозильников — на 1,7, велосипедов — на 2,6, электрощеток — на 2%, а мотоциклов и швейных машин будет произведено меньше, чем по плану 1988 г., который значительно не выполнялся. Выпуск ряда этих товаров в 1989 г. будет ниже заданных пятилетки.

Заявки торговли в 1989 г. не будут удовлетворены по телевизорам на 830 тыс. шт. (9%), холодильникам и морозильникам — на 1600 тыс.

(25%), электропылесосам — на 850 тыс. (14%), швейным машинам — почти на 1 млн. (36%), легковым автомобилям — на 800 тыс. шт. (более 50%). По мере роста благосостояния населения его спрос на наукоемкие технические сложные изделия будет расти опережающими темпами по сравнению с увеличением потребностей в других товарах. В настоящее время именно по этим изделиям в наименьшей степени достигнуты рациональные нормы и рациональный потребительский бюджет.

Увеличение потребления непродовольственных товаров будет идти по двум направлениям: за счет расширения использования товаров традиционного ассортимента, обеспечивающего создание в каждой семье их функциональных систем и, что более важно, за счет формирования рынков новых для нашей страны товаров, преимущественно технически сложных. Можно выделить несколько групп товаров, по которым предстоит наиболее значительное наращивание производства и потребления.

Во-первых, это крупномасштабное освоение производства видеомагнитофонов и видеопроекторов с лазерным считыванием с дисков, персональных ЭВМ и микрокалькуляторов, рассчитанных на все слои населения, радиотелефонов и новых поколений телевизоров, создание на основе новейшей радиоэлектронной техники информационных систем.

Во-вторых, переход от выпуска разрозненных, функционально не взаимосвязанных бытовых машин и приборов к изготовлению, сервисной реализации и обслуживанию комплексов электробытовых машин с электронным управлением для кухни (микропечи, холодильники, морозильники, кухонные комбайны или отдельные машины, их составляющие), для механизации других домашних работ (стиральные машины и электропылесосы многофункционального назначения), для ведения подсобного хозяйства, садоводства и огородничества, а также индивидуальной и кооперативной трудовой деятельности.

В-третьих, создание целого комплекса технических средств для занятий туризмом, физической культурой, другими формами активного отдыха, а также профилактических и диагностических средств поддержания здоровья. Как показывает мировой опыт, это направление может стать крупной статьей расхода населения, а для промышленности — в значительной степени новой сферой производства.

В-четвертых, нававшаяся в стране реализация курса на расширение индивидуального жилищного строительства и предоставление населению возможности обзаведения «вторым» жильем требует уже сегодня развития индустрии лесных и строительных материалов и изделий из них, необходимых для возведения жилья и хозяйственных построек усадебного типа. Как и в городском строительстве, здесь предстоит сформировать взаимосвязанную технологическую цепочку, включающую в качестве самостоятельных звеньев промышленное изготовление деталей и целых построек, отделочных материалов, отопительного и иного оборудования, их транспортировку и строительство жилья по заказам или сдвиги самого населения.

Наконец, требуется и значительное расширение производства и продажи транспортных средств индивидуального пользования, а также развития соответствующих услуг. Превращение автомобиля в один из предметов широкого спроса вызовет создание целой индустрии, обеспечивающей его массовое производство, ремонт и техническое обслуживание, условия эксплуатации и содержания, прокат и комиссионную торговлю. Аналогичные, хотя и несравнимые по масштабам, проблемы предстоит решать по развитию производства других транспортных средств — различных видов мототехники, велоседлов, речных судов.

Появление новых технических сложных товаров и значительное расширение выпуска и реализации населению традиционных изделий с созданием на их основе функциональных систем предъявляют качествен-

но иные требования к материальной базе производства. Уже в тринадцатой пятилетке необходимо осуществить крупномасштабные работы по созданию специализированных мощностей, а также по ликвидации узких мест в производстве комплектующих изделий, сырья и материалов (кислоты, электродвигатели малой мощности, радиоэлектронные материалы, пластмассы, магнитные ленты и т. д.), обеспечить приоритетное выделение капитальных вложений на эти цели. Как показывают предварительные расчеты, доля капитальных вложений на создание и техническое перевооружение мощностей по выпуску товаров народного потребления в общем объеме капитальных вложений на производственное строительство в тринадцатой пятилетке должна быть удвоена.

В новых условиях хозяйствования в народнохозяйственном плане в централизованном порядке не предусматриваются капитальные вложения на строительство объектов для производства непродовольственных товаров народного потребления (кроме товаров легкой промышленности). Их определяют предприятия, а также министерства и ведомства в общем объеме централизованных капитальных вложений с учетом установленного им государственного заказа по объему производства товаров народного потребления в розничных ценах и требований торговли по конкретной номенклатуре. Немаловажное значение имеет осознание руководителями и трудовыми коллективами важности проблемы обеспечения населения разнообразными, качественными товарами и своего места в решении этой проблемы. В новых условиях хозяйствования, при отсутствии командно-административных методов руководства и недостаточной отлаженности экономического механизма это становится особо необходимым.

По-государственному подошли, например, к решению задачи наращивания выпуска товаров для населения в Минчермете СССР, где до последнего времени доля таких изделий в общем объеме промышленной продукции была незначительной. В 1988 г. специалистами министерства совместно с рядом крупных предприятий разработана программа развития производства непродовольственных товаров на тринадцатую пятилетку и до 2005 г. Программа составлена с учетом использования специфических для отрасли ресурсов сырья, в том числе вторичных, технической и технологической базы. Намечено освоить производство широкого ассортимента изделий для строительства и оборудования жилья — различных строительных блоков, кирпича, черепицы, облицовочной плитки, отопительных радиаторов, ванн, водонагревателей, санитарно-технической аппаратуры и других товаров общей стоимостью до 1 млрд. руб. Одновременно на бартерной основе закупается оборудование для создания специализированных мощностей по выпуску 1 млн. шт. холодильников и морозильников, кухонных комбайнов, стиральных машин и других видов сложной бытовой техники.

Реализация этой программы позволит министерству довести выпуск разнообразных изделий для населения к концу 1995 г. до 33 млрд. руб. по сравнению с 1,6 млрд. руб. по плану 1988 г. и стать одним из крупных производителей товаров народного потребления.

Есть и противоположные примеры отношения министерств к выпуску изделий для населения. Так, на предприятиях Минсельхозмаша СССР, имеющих мощную машиностроительную базу, а расчете на 1 руб. фонда заработной платы выпускается товаров народного потребления немногим более чем на 30 коп. Доля этих товаров в общем объеме продукции министерства составляет менее 5%, что в 3 раза меньше, чем по машиностроительному комплексу в целом. Являясь головным по производству средств малой механизации, инструмента и инвентаря для садоводства и огородничества, министерство не обеспечивает потребности населения в этих изделиях. Несколько лет осваивается производст-

мини-трактора (в 1989 г. намечено выпустить 5 тыс. шт. при заявке Минтреста СССР 80 тыс. шт.), медленно наращивается производство мотоциклов (на 1989 г. намечено их выпустить 28 тыс. шт. всего с приростом на 500 шт. по сравнению с 1988 г. при заявке Минтреста СССР 320 тыс. шт.), не удовлетворяется потребность в сепараторах для молока, моторизованных сенокосилках. Министерство не организовало производство дизельных и бензиновых двигателей для механизированного инструмента и машин малой мощности, используемых для сельскохозяйственных работ на приусадебных и садовых участках, в коллективах, работающих на арендном и семейном подрабатывающих, кооперативных и т. д.

Расширение прав предприятий и министерств по определению производственной и инвестиционной программ, в том числе и связанных с развитием производства товаров народного потребления, в целом соответствует экономической необходимости. Вместе с тем предстоит найти рычаги и стимулы, которые побуждали бы их выпускать эти товары по схеме расширенного воспроизводства. Одновременно центральные органы должны иметь возможность осуществлять необходимые структурные сдвиги в пользу наукоемких, технических сложных изделий, не производимых ранее отечественной промышленностью, а также реализовать общественно необходимые приоритеты в сфере производства товаров народного потребления. Поэтому представляется необходимым предусмотреть в государственном заказе за счет централизованных капитальных вложений впуск мощностей по производству принципиально новых товаров (видеотехники, персональных компьютеров, оборудования для локального обеспечения индивидуального жилого фонда энергией и теплом, автоматизированных бытовых приборов и т. д.) и значительно расширению выпуска традиционных товаров (легковых автомобилей и др.). Это особенно необходимо в период перехода к новому хозяйственному механизму, когда не все его элементы задействованы или не полностью освоены.

Эффективным средством наращивания специализированных мощностей может стать перепрофилирование предприятий машиностроительного и оборонного комплексов, а в ряде случаев и других отраслей народного хозяйства, с выпуска продукции производственно-технического назначения, спрос на которую снижается, на выпуск технических сложных товаров народного потребления. Это позволит в короткий срок обеспечить большие приросты производства данных товаров без увеличения потребностей в рабочей силе, энергетических ресурсах, отдельных видах оборудования, сырья и материалов, крупных дополнительных капитальных вложений. В этом направлении уже делаются первые шаги. Например, строящийся завод в Елабуге, который предназначался для производства тракторов, теперь будет возводиться в расчете на выпуск 900 тыс. шт. в год микролитражных автомобилей для населения. В результате к концу тринадцатой пятилетки мощности в легковом автомобилестроении возрастут почти в 2 раза.

По расчетам специалистов, в течение ближайших двух-трех лет можно было бы перепрофилировать на производство товаров народного потребления 250—300 предприятий разных отраслей.

Создание специализированных мощностей по производству непродовольственных товаров народного потребления, и прежде всего технических сложных, должно стать в перспективе одним из главных направлений развития промышленности. Эти проблемы уже начали решаться. Так, крупные дополнительные меры по развитию мощностей предусмотрены для увеличения (более чем в 1,5 раза) производства мебели в 1988—1995 гг., разрабатываются соответствующие мероприятия для расширения выпуска современной бытовой радиоэлектронной аппаратуры, бытовых холодильников и морозильников и др.

Формирование в относительно короткие сроки современной инфраструктуры производства непродовольственных товаров народного потребления — основное условие насыщения рынка разнообразными товарами. Однако большое значение имеет и перестройка всей совокупности экономических отношений в сфере производства этих товаров, быстрее завершение отработки целостного хозяйственного механизма соответствующего осуществляемой в народном хозяйстве радикальной экономической реформе. Рассмотрим некоторые аспекты этой проблемы.

Прежде всего необходимо изменить систему планирования производства товаров народного потребления. Вместо директивного централизованного планирования должна использоваться более эластичная и гибкая система. Основой ее станет ограниченный круг директивных показателей, устанавливаемых в форме государственного заказа и призванных обеспечить важнейшие общественные потребности.

Остальные показатели будут определяться самостоятельностью предприятий на базе контрольных цифр. Последние характеризуют общественные потребности в товарах и являются для предприятий ориентиром для заключения договоров. Сумма заключенных договоров и есть в конечном итоге основа народнохозяйственного плана. Она определяет степень удовлетворения общественных потребностей и формирование общенациональных пропорций.

Так в самом общем виде представляется взаимодействие плана и рынка, разумное сочетание централизованного руководства с расширением хозяйственной самостоятельности предприятий.

В прежние годы, при жестком централизованном управлении, также использовались договорные отношения между предприятиями. Однако в настоящее время предметом договоренности сторон стали не только ассортимент, качество, сроки и другие условия поставки, но и объемы поставок. При этом по разным группам товаров сложились разные соотношения централизованного директивного планирования и самостоятельности предприятий.

В плане на 1989 г. предприятиям легкой промышленности созданы широкие возможности для хозяйственной самостоятельности, поскольку директивно им не устанавливаются общий объем производства ни в розничных ценах, ни по важнейшей номенклатуре. Более того, общий объем производства тканей, одежды, обуви, чулочно-носочных изделий и других конкретных видов товаров не доводится до предприятий даже в составе контрольных цифр. Эти планы полностью формируются на основе договоров предприятий легкой промышленности с торговлей. Общественные потребности на уровне предприятий определяются в форме контрольных цифр по общему объему производства товаров в розничных ценах и заявкам торговли на объемы поставки конкретных видов товаров. В качестве государственного заказа предприятиям отрасли устанавливаются лишь объемы производства отдельных видов товаров (трикотажные, швейные и чулочно-носочные изделия, обувь) для детей, молодежи и лиц старшего возраста.

Максимальное расширение прав предприятий легкой промышленности при формировании плана обусловлено тем, что их производственный потенциал сориентирован только на выпуск товаров народного пользования, а новый хозяйственный механизм тесно увязывает доходы коллектива с результатами их работы по выпуску этих изделий (хотя здесь есть еще и нерешенные проблемы).

Иной подход принят в планировании производства непродовольственных товаров предприятиями, для которых их выпуск не является основной деятельностью. Этим предприятиям государственный заказ устанавливается на весь объем производства товаров народного потребления в розничных ценах, а также на ограниченный ассортимент товаров

(в плане 1989 г. — 18 наименований). Полная номенклатура товаров, соответствующая запросам потребителей, определяется предприятиями на основе договоров с торговлей и совместного с Советами народных депутатов изучения спроса населения на конкретные виды изделий.

Такой порядок принят потому, что основные результаты деятельности таких предприятий определяет продукция производственно-технического назначения, а выпуск товаров народного потребления рассматривается ими нередко как второстепенное дело. Установление госзаказа на весь объем производства товаров в различных ценах должно способствовать обеспечению сбалансированности денежных и товарной массы, наиболее полному удовлетворению потребностей населения.

По продовольственным товарам общий объем их производства в различных ценах не устанавливается ни в госзаказе, ни в контрольных цифрах. Госзаказ определяется лишь по номенклатуре продовольственных товаров общесоюзного распределения (зерно, сахар, растительное масло, чай и некоторые другие). Кроме того, по отдельным видам в госзаказе устанавливаются объемы поставок в общесоюзный фонд (мясо, молоко, картофель, овощи и некоторые другие).

Таким образом, централизуемые задания по производству продовольственных товаров сведены к минимуму с учетом того, что вся совокупность плановых показателей, экономических рычагов и стимулов в агропромышленном комплексе направлена на увеличение производства продовольствия и что большая его часть используется для снабжения населения в местах производства.

Как видно из вышеизложенного, в настоящее время на практике отрабатываются три модели планового управления производством товаров. Обобщение опыта их применения позволит отобрать наиболее подходящие варианты с учетом специфики отраслей.

Достаточно широко распространено ошибочное мнение, что контрольные цифры — это те же централизуемые устанавливаемые планы-задания, что и прежде. О том, что это не так, свидетельствует, например, то, что по состоянию на 1 октября 1988 г. сумма планов предприятий по производству товаров легкой промышленности в различных ценах оказалась ниже объемов, учтенных Госпланом СССР в расчетах к плану на 1988 г., на 2,9 млрд. руб. Даже по производству непродовольственных товаров народного потребления без товаров легкой промышленности, включаемых сегодня в государственный заказ в полном объеме выпуска, этот объем не подтвержден планами предприятий на 2,4 млрд. руб. (несколько более 2%).

Из приведенных цифр видно, что в части производства товаров народного потребления в целом «страдающей» стороной являются не предприятия, а общественные потребности. Это не исключает, конечно, возможности случаев использования вышестоящими органами по взаимоотношениям с предприятиями прежних командно-приказных методов. Помимо консерватизма мышления, это связано с неразработанностью экономических методов.

Быстрейшая отработка системы экономических стимулов, побуждающих коллективы предприятий максимально увеличивать выпуск нужных потребителям товаров, — одна из первоочередных задач науки и практики. Эта система в сфере производства товаров народного потребления еще только начинает складываться. Один из основных ее элементов — различные формы изменения взаимоотношений с бюджетом в пользу предприятий при наращивании ими производства товаров народного потребления. Так, на 1989—1990 гг. установлено, что в распоряжении предприятий будет оставаться вся прибыль и 30% налога с оборота, получаемые от реализации товаров народного потребления, выпущенных сверх уровня предыдущего года.

Аналогичный характер имеют и такие меры, как увеличение доли прибыли, оставленной в распоряжении предприятий в зависимости от удельного веса государственного заказа и в общем объеме производства, установление более высоких нормативов образования фонда заработной платы при опережающем росте производства товаров народного потребления по сравнению с продукцией производственно-технического назначения, надбавок к оптовым ценам на товары детского ассортимента для обеспечения предприятий одинаковой выгодности их производства и товаров для взрослых. Эти и некоторые другие меры экономического стимулирования вводятся с начала 1989 г.

Большие изменения в планировании производства товаров народного потребления должны произойти в связи с намечаемым переходом регионов на хозяйственный расчет и самофинансирование. При этом предполагается возложение всей полноты ответственности за удовлетворение конкретных потребностей населения в товарах на подведомственной территории на Советы Министров союзных республик и их местные органы. Поэтому становится необходимым значительно расширить функции республиканских и местных органов по планированию и управлению развитием производства и реализации товаров народного потребления. Целесообразно сосредоточить в них руководство развитием производства продовольственных товаров, изделий легкой промышленности, непродовольственных товаров, производимых предприятиями республиканского подчинения. Их доля составляет 70% общего объема производства товаров народного потребления.

На этом уровне положительное воздействие на формирование ассортиментной политики может оказать активное использование финансово-кредитного механизма, в частности предоставление финансовых льгот за счет средств местного, республиканского бюджета и дополнительных кредитных ресурсов предприятиям, увеличивающим выпуск приоритетных и социально необходимых товаров.

Управление производством технических сложных и некоторых других непродовольственных товаров, выпускаемых предприятиями союзного подчинения, целесообразно сохранить за министерствами и ведомствами СССР. Работа по формированию межреспубликанских поставок и их выполнению возлагается на Минторг СССР. Функция распределения других товаров и обеспечения сбалансированности товарооборота с товарными ресурсами должны перейти от Минторга СССР к местным органам. В связи с этим определение объема розничного товарооборота также должно быть децентрализовано.

Одновременно с реформой в планировании должна быть изменена система материально-технического обеспечения (развитие прямых связей и оптовой торговли средствами производства и сырьевыми ресурсами), а также расширение прав республиканских и местных органов и предприятий в области ценообразования.

Предстоит также отработать механизм воздействия на развитие производства товаров народного потребления целенаправленной инвестиционной и кредитной политики. Потребуется изменение организационных форм управления, создание условий для широкого аренды арендного и других видов подарка, кооперативной и индивидуальной деятельности. Крупные меры предстоит осуществлять по развитию производства сырья для изготовления товаров народного потребления.

Только комплексное решение проблем может обеспечить необходимое значительное улучшение и расширение производства товаров и более полное удовлетворение потребностей населения. Именно такой подход должен быть использован при разработке Основных направлений экономического и социального развития страны на тринадцатую пятилетку и на период до 2005 г.

О ДАЛЬНЕЙШИХ ИЗМЕНЕНИЯХ СТРУКТУРЫ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА*

М. Горшков,

канд. экон. наук

Перестройка экономики такой огромной страны, как наша, требует не только широты замислов, четких и продуманных мер, но и последовательной их реализации всеми звеньями хозяйственного аппарата. Сложность ее осуществления состоит главным образом в ломке сложившихся стереотипов, преодолении многолетних негативных тенденций, особенно отставания социальной сферы, в создании атмосферы нетерпимости к техническому и хозяйственному застою, стимулирования высококвалифицированного и творческого труда. Все это в совокупности является условиями обеспечения нового качества роста экономики.

Перестройка обусловила изменение организационных и экономических принципов управления экономикой, приоритетов в ее развитии, более тщательный учет потребностей общества. Принятие законов о предприятии, кооперации и временного Положения о Государственном заказе, изменение функций центральных экономических ведомств и министерств создали определенные организационные предпосылки перестройки, «притирание» которых пока еще происходит. Перевод большинства предприятий на полный хозрасчет и самофинансирование (даже при всем несовершенстве экономических нормативов и необеспеченности действий министерств в части отчислений на свои централизованные нужды) резко повысили у них уровень экономической работы и обеспечили значительное опережение плана прибыли за первое полугодие 1988 г.

XIX Всесоюзная партийная конференция четко обозначила приоритеты в развитии экономики, связанные с усилением ее социальной направленности, — это первоочередное решение вопросов обеспечения населения продуктами, одеждой, обувью и другим товарам народного потребления, расширение жилищного строительства, улучшение жилищного обслуживания. Претворение в жизнь указанных целей потребует существенного роста пищевой и легкой промышленности, перераспределения машиностроения на техническое перевооружение данных отраслей и на расширение выпуска товаров народного потребления. Большие задачи встают перед промышленностью строительных материалов по снабжению возрастающих объемов жилищного строительства, а в лесной промышленности — по расширению выпуска мебели и деревянных конструкций для жилищного строительства. Усиление социальной направленности развития промышленности должно происходить одновременно с преодолением затратного характера производства, ликвидации дефицита ряда видов продукции, обновлением основных фондов, поднятием технического уровня производства до современного, налаживанием рентабельной работы всех предприятий, резким повышением качества продукции, улучшением экономической обстановки.

Решение этих, в ряде случаев противоречивых, задач необходимо осуществлять комплексно, используя плановую систему, новый хозяйственный механизм, творческий потенциал промышленного персонала. При этом требуются глубокий анализ состояния и перспектив развития

промышленности, новый подход к организации производства, формирование его структуры и правильное применение элементов такого хозяйственного механизма.

Прежде всего необходим новый взгляд на одну из главных народнохозяйственных пропорций — соотношение между производством средств производства и предметов потребления (которому в промышленности соответствует соотношение между группой «А» и группой «Б»). Анализ пропорций народного производства показывает, что в течение длительного времени происходило опережающее развитие производства средств производства (прежде всего базовых отраслей экономики — электроэнергетики, топливной промышленности, черной и цветной металлургии), привнесшее к их относительному избытку. Правда, в отдельные периоды предпринимались попытки подтягивания II подразделения общественного производства, в частности ускоренное наращивание выпуска продукции отраслей промышленности группы «Б», но они успеха не имели. В результате удельный вес группы «Б» в общем объеме промышленного производства снизился с 60,4% в 1928 г. до 39 в 1940 г., 27,5 в 1960 г. В настоящее время он составляет около 25%. Учитывая, что в объеме розничного товарооборота изделия промышленной výrobки занимают около 85%, то дальнейший его рост ограничивается притоком продукции группы «Б». А это, в свою очередь, сдерживает возможности повышения оплаты труда, обеспечения его реальными товарами ресурсами.

Превышение объема производства средств производства над общественными потребностями проявляется в росте запасов товарно-материальных ценностей, в том числе неустановленного оборудования, выпуске ряда видов продукции, навязываемой потребителям, а также увеличении объема незавершенного строительства, в котором заморожены значительные материальные ресурсы. Планомеры работники об этих явлениях знали давно, считали их текущими недостатками организации производства и не давали своевременно политэкономической оценки. Постепенно избыток средств производства превратил некоторых критических пороги и принял хронический характер, теперь устранить его можно только посредством крупных структурных изменений, обеспечения выпуска производства с общественными потребностями на новой основе.

Как известно, при капитализме во время кризисов происходит изменение структуры производства, ее крутой поворот к новым общественным потребностям. Плановая система хозяйства позволяет обеспечить такой поворот без разрушения производственных сил общества путем сознательного перепрофилирования отдельных производств на выпуск товаров народного потребления, увеличения производства средств производства для укрепления технической базы отраслей группы «Б», повышения доли стройматериалов, направляемых на жилищное строительство. Причем в отраслях группы «А» также увеличивается выпуск продукции, идущей на комплектование товаров народного потребления (например, малогабаритных электродвигателей для бытовой электротехники). Здесь предстоит преодолеть немало трудностей, так как в ряде случаев выпуск товаров народного потребления экономически нововоем для предприятий из-за низкой нормы прибыли и разницы в выработке на основном производстве и в сферах по производству товаров народного потребления. Последние, как правило, оснащены изношенной и морально устаревшей техникой и отсталой технологией.

Хотелось бы напомнить, что аналогичные решения о производстве товаров народного потребления в отраслях группы «А» принимались в конце 50-х гг. Результаты их различны. На ряде предприятий подобные производства были размещены во всякого рода подсобных помещениях с низкой технической оснащенностью и организацией производ-

* В порядке обсуждения.

ства. Продукция их чаще всего оказывалась убыточной и отговорами финансовое положение предприятий. Такие цехи постепенно приходили в упадок, становились обузой и закрывались. Там же, где к этому важному делу отнеслись серьезно, принимали бы на передовую для того времени техническую основу и создали крупные производства, имели неплохие результаты. Так, Московское объединение «ЗИЛ» организовало цех холодильников и продолжает выпускать один из лучших и надежных холодильников. Получила известность эмальпосуда Магнитогорского металлургического комбината, велосипеды Горьковского автозавода и многие другие товары. Из этого опыта необходимо извлечь определенные выводы и не повторить ошибки прошлого. Все новое производство должно создаваться только на самой современной технической базе с его поточной организацией.

Следует учитывать, что в условиях полного хосрарчета предприятия нередко отказываются от выпуска потребительских товаров, поскольку у них низкая рентабельность. Выравнивание же ее уровня неизбежно привело бы к росту оптовых и розничных цен или увеличению и так безмерного объема дотаций из государственного бюджета. Причем надо помнить, что установление надувков к ценам, в частности на товары детского ассортимента, решает лишь часть проблемы, так как количество низкорентабельных видов продукции остается достаточно большим. На наш взгляд, единственно правильный временный (до реформ цен) путь выравнивания выпуска потребительских товаров — включение их в государственный заказ, обязательный к выполнению. Однако и после реформы оптовых цен проблема рентабельности производства потребительских товаров для тех предприятий, где они являются побочной продукцией, не исчезнет, ибо технический прогресс в основном производстве неизбежно будет повышать его рентабельность. Выход из этого положения только один — организация производства товаров народного потребления по последнему слову техники.

В настоящее время производство потребительских товаров «отжигает» более высокая удельная трудоемкость, что создает определенные затруднения с выполнением плана по прибыли, образованию фонда заработной платы (по отношению в процентах к темпам роста производства) и т. д. Дело в том, что их производство осуществляется предприятиями, как правило, без обширной кооперации, практически целиком за счет собственных затрат труда. В то же время изготовление основной продукции осуществляется с использованием кооперированных поставок, т. е. в объеме продукции и темпах его роста представлял прошлый, кооперированный труд. Изменить заводской метод учета продукции и считать только затраты живого труда — вопрос, очень сложный, несмотря на его внешнюю простоту. В связи с этим представляется целесообразным (что неоднократно предлагалось учеными и практиками) разработать и применять поправочные коэффициенты, которые отражали бы повышенную трудоемкость выпуска товаров народного потребления.

Важное условие успешного развития производства товаров этой группы — создание заинтересованности в их выпуске у всего коллектива предприятия. Это может быть достигнуто с помощью увеличения фонда заработной платы сверх нормативов при сверхнормальном выпуске потребительских товаров. На наш взгляд, следует предоставить предприятию возможность дополнительно увеличить фонд заработной платы в размере 25% сверхнормального выпуска таких товаров (в розничных ценах). Введение подобного порядка позволит не только создать повышенную заинтересованность в выпуске указанных товаров, но и укрепит сбалансированность доходов и расходов населения в целом

по стране (поскольку дополнительный фонд заработной платы будет иметь гарантированное товарное обеспечение).

Устранение избыточности производства средств производства, образовавшееся в застойный период, представляет сложную задачу, так как должно производиться одновременно с дальнейшим наращиванием производственного потенциала, созданием мощностей по выпуску новейших видов техники, т. е. обеспечением расширенного воспроизводства на новой технической основе. Прежде всего это касается сверхнормативных запасов неустановленного оборудования. Их размеры не так велики по сравнению с объемом используемого в капитальном строительстве оборудования в годовом исчислении (около 18%). Однако систематическое невыполнение плана влечет в действие основных фондов (за 1986—1987 гг. он составил 96% к заданию пятилетки) и постоянное стремление к разветвлению нового строительства способствует увеличению остатков неустановленного оборудования.

Необходимо отметить, что в настоящее время для перелома данной тенденции созданы благоприятные возможности и со стороны производства, и со стороны капитального строительства. В частности, в плане будущего года значительно ограничена номенклатура государственного заказа в машиностроении. Его удельный вес составит только 25% общего выпуска продукции комплекса и будет охватывать в основном важнейшую номенклатуру, связывающую с научно-техническим прогрессом, выполнением межгосударственных внешнеэкономических обязательств и выпуском товаров народного потребления. Вся остальная продукция, в том числе серийная и именинская, будет выпускаться по прямым заказам с потребителями. Ограниченный объем госзаказа позволяет более детально прорабатывать перечень и объем производства продукции и избежать ошибок и просчетов, допускавшихся ранее. Поставки остальной части продукции по прямым договорам с потребителями должны исключать заказы ненужного оборудования, особенно это касается существования технического перевооружения за счет средств фондов предприятий, которые должны сопровождаться более экономным их использованием (удельный вес средств, направляемых на эти цели самими предприятиями в общем объеме капитальных вложений, возрос с 3,2% в 1986 г. до 38,4% в 1988 г.). В то же время с учетом указанного фактора и роста капитальных вложений в непроизводственную сферу существенно сокращается объем государственных централизованных капитальных вложений, предназначенных для создания новых мощностей, что также будет способствовать более четкому планированию вновь начинаемых строек и заказу оборудования для них.

Безусловно, реализация этих предпосылок потребует повышения уровня всей работы как на предприятиях и в министерствах, так и в центральных плановых органах. Дальнейшая перестройка организации капитального строительства должна привести к ликвидации такого понятия, как нормативные запасы оборудования. Поставки оборудования должны осуществляться в строго обусловленном технологией и сроками строительства времени.

Сложными вопросами являются также сокращение объема незавершенного строительства, в котором заморожены значительные средства, ликвидация долгостроев, использование части готовых сооружений, прекращения строительства объектов.

На наш взгляд, значительно быстрее должно происходить изменение структуры производства ряда средств производства, исходя из действительной потребности в них. Особенно это касается Минсельхоза СССР, который еще медленно прерастраивает структуру выпуска продукции в связи с изменившейся из-за перехода колхозов и совхо-

зов на полный хозрасчет потребности. Отказ от части комбайнов, тракторов, устаревших видов техники происходит при недостатке кормоборочной техники, малогабаритных машин и мини-тракторов для арендаторов и других потребителей.

Таким образом, привнесение одной из важнейших пропорций промышленного производства — между группами «А» и «Б» в соответствие с новыми общественными потребностями становится настоятельной необходимостью и возможным путем планомерного осуществления мер по значительному наращиванию производства товаров народного потребления и ликвидации излишка производства средств производства. Крупные шаги в этом направлении делаются в плане на 1989 г. Так, если в 1987 г. продукция группы «А» выросла на 3,8%, а группы «Б» — на 4,2, т. е. с опережением в 0,4 процентного пункта; в 1988 г. по плану продукция группы «А» должна увеличиться на 3,6%, а группы «Б» — на 5,8%, т. е. с опережением в 2,2 процентного пункта, то планом на 1989 г. прирост группы «А» намечен на 3%, а группы «Б» — на 7%, т. е. с опережением в 4 процентных пункта. Таким образом количество начинает превращаться в качество, в новое качество роста.

Осуществление коренных структурных преобразований, в том числе между группами «А» и «Б» промышленности, будет эффективным при формировании на новой основе условий для дальнейшего роста производства в целом, в частности создания в отраслях группы «Б» соответствующих производственных мощностей и обеспечения их сырьем и материалами промышленного происхождения. Данная задача может быть решена только на базе ресурсосбережения, придания экономике противозатратного характера. В связи с этим особое значение приобретает более эффективное использование всех топливно-сырьевых ресурсов, увеличение выхода продукции на единицу исходного сырья, т. е. прогрессивное соотношение между топливно-сырьевыми и обрабатывающими отраслями промышленности.

Политика ресурсосбережения играет все большую роль в функционировании народного хозяйства, в повышении эффективности экономики. Однако следует отметить, что в предыдущие годы текущей пятилетки задания по снижению материалоемкости были не выполнены, кроме того, было допущено отставание в развитии таких крупных отраслей обрабатывающей промышленности, как машиностроение и легкая промышленность. Материалоемкость промышленного производства снижалась за 1986–1987 гг. всего на 0,1% против 1,4%, по расчетам к пятилетнему плану, что вызвало дополнительную потребность в топливе, сырье и материалах. Среднегодовой прирост продукции машиностроения составил 6,3% против 7,4 по пятилетке, а легкой промышленности — в 1,5 против 3,7%. В то же время базовые отрасли промышленности — топливно-энергетический и металлургический комплексы, — преодолели трудности зстойного периода, развиваясь более высокими темпами, чем намечалось пятилетним планом. В результате обрабатывающие отрасли опередили по темпам роста топливно-сырьевые всего в 1,5 раза (по расчетам к пятилетнему плану — в 2,2–2,3 раза).

Преодоление отставания обрабатывающих отраслей промышленности требует разработки и осуществления кардинальных мер по ресурсосбережению, которые позволят им перейти от экстенсивных к интенсивным методам производства, от затратной к ресурсосберегающей экономике. В их числе главное место должно принадлежать снижению материалоемкости продукции, достигаемому как за счет совершенствования конструкций машин и оборудования, так и в результате перехода на безотходные и малоотходные технологии производства, и прежде всего в машиностроении.

Организация работы в этом направлении ведется. Так, осуществлено ускорение обновления продукции машиностроения с 3,1 в 1985 г. до 9,1% в 1987 г. Оно сопровождалось освоением выпуска машин и оборудования, соответствующих мировым стандартам по основным технико-экономическим показателям, в том числе и по удельной материалоемкости. Однако данные процессы идут еще медленно и не создают коренного перелома в снижении материалоемкости промышленного производства, в том числе его металлоемкости.

Отчасти это связано с постоянным увеличением объемов продукции традиционных отраслей машиностроения — тяжелого, транспортного и энергетического; химического и нефтяного; строительного и дорожного; сельскохозяйственного. Естественно, развитие отраслей потребителей их продукции (как в самой промышленности, так и в сельском хозяйстве и на транспорте), а также необходимость обновления устаревших фондов обуславливают дальнейшее увеличение выпуска такого оборудования. Перечисленные отрасли потребляют большую часть металла, и снижение металлоемкости в них имеет первостепенное значение для ресурсосбережения. Вместе с тем резких сдвигов в этом направлении пока нет — практически не повышается коэффициент использования металла, удельная металлоемкость многих видов оборудования еще выше мировых стандартов.

В то же время медленно изменяется и структура самого машиностроения, постепенно быстро растут приоритетные отрасли — электротехника, приборостроение, станкостроение и электроника, — где расход металла на 1 млн. руб. продукции значительно меньше, чем в перечисленных выше отраслях. Резкое же снижение металлоемкости машиностроения может произойти лишь при значительном росте в общем объеме его производства наукоемкой продукции — вычислительной, медицинской, бытовой техники, точных приборов и другой продукции с высокими затратами труда на обработку исходного сырья.

Повышение доли более квалифицированного машиностроения позволяет экономить значительные валютные средства, затрачиваемые в настоящее время на импорт такой продукции, так как без нее сейчас невозможно устойчивое функционирование ряда отраслей народного хозяйства. Кроме того, ускоренное развитие квалифицированного машиностроения будет способствовать повышению темпов роста всего машиностроения и промышленности в целом, а следовательно, и снижению металлоемкости общественного производства. Потенциальные же потребности в его продукции огромны. Так, по оценке специалистов, выпуск медицинского оборудования необходимо увеличить примерно в 10 раз. Удельный вес вычислительной техники в объеме промышленной продукции у нас составляет только 0,6%, в то время как в США — в 10–12 раз больше.

Подъем машиностроения на новую качественную ступень, создание соответствующих производственных мощностей требуют меньше металла. В то же время он невозможен без повышения квалификации труда специалистов всех машиностроительных профессий, в частности рабочих станочников и особенно работников инженерно-технического состава.

Машиностроение — единственная отрасль промышленности, где средняя заработная плата инженерно-технического персонала ниже, чем рабочих. В последнее время в процессе перехода на новые методы хозяйствования происходит увеличение заработной платы инженерно-технического состава. Оно осуществляется за счет сокращения численности занятых при фиксации фонда заработной платы, т. е. за счет роста производительности труда. Однако практическая реализация такого принципа наталкивается на «хвостой» подход. Как правило, повышение заработной платы осуществляется в рамках конкретных

структурных подразделений предприятия, за счет экономии фондов заработной платы при сокращении числа работников данного подразделения, прежде всего управленческого персонала и служащих. Инженерно-технические работники, тесно связанные с технологическими потребностями производства, затронуты данным процессом в меньшей степени, в связи с чем их заработная плата за счет указанного фактора повышается медленнее. Так, за 1986 г. средняя заработная плата ИТР выросла на 2,4%, а в то время как служащих — на 4,6%. Но без существенного увеличения заработной платы инженерно-технические работники, которая стимулировала бы привлечение наиболее способных кадров, ускорение темпов развития машиностроения, повышение технического уровня и качества продукции будут проблематичны.

Не решены и вопросы соотношений в уровне заработной платы рабочих разных категорий. Так, в печати встречаются многочисленные утверждения о «благотворительных» условиях работы станочников (в смысле их независимости от рыночных условий). На этом зыбком основании квалифицированные спрочники и тарифными разрядами установлены такие соотношения, при которых средняя заработная плата высококвалифицированного фрезеровщика составляет 83% средней заработной платы машиниста бульдозера. При этом было упущено из вида, что современный станочник работает с микронной точностью, которая требует собранности и внимания, влечет большие затраты нервной энергии и повышенную утомляемость. Не случайно, многие предприятия испытывают недостаток именно в кадрах станочников, без которых развитие точного машиностроения невозможно.

Неверное представление о труде станочника и металлиста — наиболее квалифицированной части рабочего класса способствовало утрате престижности данных профессий, создавало материальные препятствия для привлечения способных работников.

Одна из задач ускорения структурной перестройки в промышленности состоит в нахождении фактора (способа, механизма), который обеспечил бы ускорение научно-технического развития. На наш взгляд, им может быть только экономия затрат у потребителя при применении новой техники и технологии. В части материальных затрат экономика выявляется и при действующих, а станет еще более осязательной при новых оптовых ценах в результате установления более обоснованных различий в них в зависимости от потребительской стоимости продукции. Это связано с тем, что всякое снижение материальных затрат против принятых их размеров при установлении цен будет снижать себестоимость продукции, а следовательно, и увеличивать прибыль предприятия.

Однако в части экономии живого труда дело обстоит гораздо сложнее. Существующая система учета затрат труда в себестоимости (только прямая заработная плата и отчисления в соцстрах) не полностью их характеризует. Как известно, часть затрат на воспроизводство рабочей силы в виде выплаты льгот из общественных фондов потребления не получает отражения в себестоимости продукции и, следовательно, не учитывается при исчислении полных затрат живого труда. Не решает данной проблемы и включение в себестоимость платы за трудовые ресурсы, так как ее размер значительно меньше, чем разница между полными и учтенными в себестоимости продукции затратами труда. Например, в 1987 г. среднемесячная заработная плата рабочих и служащих составила 201 руб., а с учетом льгот из общественных фондов потребления — 287 руб., или на 43% больше.

Недооценка затрат живого труда приводит к искажению расчетов экономической эффективности при внедрении новой техники, значительному завышению сроков ее окупаемости. Особенно это касается

таких видов оборудования, непосредственно заменяющих живой труд, как робототехника. И как следствие — окупаемость роботов составляет 30–50 лет, т. е. экономически их внедрение бессмысленно, ибо срок окупаемости превышает физический и моральный срок их службы. При учете же полных затрат труда сроки окупаемости резко снизятся и внедрение такой техники станет экономически выгодным для потребителя. Указанное искажение исчисления затрат труда является одной из причин слабой заинтересованности предприятий во внедрении новой техники в нашей промышленности, в то время как капиталистический предприниматель охотится за техническими новинками, позволяющими снижать затраты производства и прежде всего живого труда.

Здесь необходимо также подчеркнуть несостоятельность представлений многих хозяйственников о производительности нового оборудования, которая трактуется как технологическая характеристика — число оборотов, полезная нагрузка и т. д. При этом упускается из виду марксовское определение производительности машин как степени, в которой она замещает рабочую силу. Новые виды оборудования, как правило, более автоматизированы, удобны в управлении, т. е. снижают затраты физической и умственной энергии при их эксплуатации. Автоматизация оборудования, повышение его надежности требуют значительных дополнительных затрат, увеличивающих цену оборудования. Безусловно, что случаи необоснованного завышения цен ради улучшения финансового положения не имеют никакого отношения к указанной выше закономерности.

Учет полных затрат живого труда должен стать одним из принципов пересмотра цен, в противном случае экономические проблемы внедрения новой техники останутся нерешенными.

Более тесно увязать структуру производства с общественными потребностями в современных условиях должно развитие товарно-денежных отношений, которые обеспечивают эффективную обратную связь производства с потребностями. В связи с этим по-новому выступает роль государственных планов. Прежде всего необходимо отметить, что планирование на основе обобщенных потребностей в главных видах продукции (в форме госзаказа) позволяет непосредственно аккумулировать общественные потребности в отдельных ее видах и целенаправленно изменять межотраслевые и внутриотраслевые пропорции, определять приоритеты в развитии конкретных производств, обеспечивать их необходимыми материальными, финансовыми и трудовыми ресурсами. В этом неоспоримое преимущество плановой системы перед свободным предпринимательством, при котором соответствие потребностей и производства осуществляется через выявление высокоприбыльных видов продукции и перемены капиталов в эти отрасли.

Вместе с тем ослабление обратных связей, недостаточная ориентированность промышленности на обеспечение социального развития общества и отставание в использовании научно-технических достижений, проявившиеся в постоянный период, переросли в такие недостатки плановой системы, которые должны быть кардинально устранены (в том числе в организации и методах самого планирования). Новый хозяйственный механизм, основанный на полном хозрасчете и самфинансировании, невозможен без широкого развития товарно-денежных отношений. Они призваны во многом обеспечить развитие горизонтальных связей между производителями и потребителями продукции, быть эффективным регулятором производства значительной части продукции, не охваченной госзаказами.

Конечно, требуется время для налаживания этих связей, нужен эффективный механизм их осуществления. Для продукции легкой промышленности и большинства потребительских товаров длительного

пользования основу такого механизма составит система оптовых ярмарок. А для значительной части продукции машиностроения соответствующие организационные формы еще только создаются. Поскольку система взаимосвязей по поставкам комплектующих изделий оказалась неграмотной, ряд предприятий, не получивших госзаказа (например, Читинский машиностроительный завод, выпускающий компрессорные и промышленные холодильные установки) оказались в сложном положении. Стремление заинтересовать поставщика комплектующих изделий посредством договорных цен столкнулось с ростом цен на промышленную продукцию, открывающим дорогу неукротимой инфляции для вымывания малорентабельной продукции.

Так, совет трудового коллектива Ленинградского объединения «Красноармеец» (Минприбор СССР) решил исключить из утвержденного плана производства 50 наименований медицинской техники. Среди них электрокардиографы, аппараты для искусственной вентиляции легких, ларингоскопы, ушнители бронхов. А еще раньше, когда план только формировался, объединение не согласилось выпускать 130 видов аппаратуры, предложенной Минздравом СССР.

В вымывании дешевых, нерентабельных и малорентабельных товаров народного потребления, медицинской техники проявляется отрицательное хозрасчетное остаточное метода развития социальной среды. Очевидно, без реформы цен, установления на такие товары нормального уровня рентабельности с соответствующим повышением расходов на социальные нужды такие вопросы не решить.

В этих условиях иной становится и роль плановых органов — они обязаны глубже изучать состояние экономики, выявлять возможные узкие места и своевременно разрабатывать соответствующие меры, но не делать упор на прямые плановые задания, а использовать весь арсенал экономических методов (включая изменение экономических нормативов) для развития производства отдельных видов продукции.

Меняются и функции министерств, они должны будут все больше выступать как организаторы производства на экономической основе. При этом отчисления из фондов предприятий, аккумулируемые министерством, должны направляться прежде всего на цели регулирования производства, в том числе на повышенное стимулирование производительности труда на узких участках, приобретение дополнительного оборудования, а не на финансовую поддержку неукротительно работающих предприятий.

Анализ некоторых вопросов изменения структуры промышленного производства показывает, что создание нового хозяйственного механизма вступает во вторую решающую стадию, когда переход к усилению социальной направленности народного хозяйства экономическими методами управления начинает оказывать определяющее влияние на структуру выпуска продукции.

Повышение материальной благосостояния возможно при расширении круга товаров, необходимых для лучшего ведения домашнего хозяйства и сокращения затрат времени на него. В связи с этим необходимо определять перспективные потребности в выпуске технических сложных товаров социально-бытового назначения, в том числе пока не изготавливаемых промышленностью. Без этого трудно будет решать вопросы сбалансирования доходов и расходов населения. С другой стороны, следует обеспечить заинтересованность предприятий в производстве всего набора потребительских товаров, поскольку полный хозрасчет стимулирует выпуск высокорентабельной продукции и будет вытеснять малорентабельную, но нужную обществу продукцию.

МАТЕРИАЛЫ ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

1 ноября 1988 г. состоялась пресс-конференция для советских и зарубежных журналистов, посвященная итогам одиннадцатой сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва.

В пресс-конференции приняли участие кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, Председатель Госплана СССР Ю. Д. Маслюков и министр финансов СССР Б. И. Гостев.

Сокращенный текст выступления Ю. Д. Маслюкова и ответов на вопросы участников пресс-конференции приводится ниже*.

Ю. Д. Маслюков

Считал бы необходимым подчеркнуть некоторые особенности плана на 1989 г. Это социальная направленность, которая выражена во всех его аспектах; структурная перестройка промышленности и народного хозяйства; соответствие плана радикальной экономической реформе и политической реформе.

Коротко: как идет экономическая реформа? В 1987—1988 гг. 60% объема продукции всего народного хозяйства производится на предприятиях, перешедших на полный хозяйственный расчет и самофинансирование. В 1989 г. на этих принципах будет работать 100% промышленных и сельскохозяйственных предприятий и почти вся непроизводственная сфера. Первые результаты работы предприятий в условиях хозрасчета и самофинансирования свидетельствуют, что все их показатели несколько лучше, чем остальных; создана заинтересованность в удовлетворении потребностей общества. Растет производительность труда, идет высвобождение численности занятых, несколько повысился интерес каждого работника к выполнению задач предприятия. Более бережно используются ресурсы, чего не наблюдалось в последние годы. Вместе с тем нельзя сказать, что мы довольны ходом реформы. Предстоит решить много проблем, чтобы заметно улучшить качество продукции, усилить воздействие научно-технического прогресса на деятельность предприятий, повысить заинтересованность каждого работника в результатах своего труда; осуществить переход на вторую модель хозяйственного расчета, основанную на нормативном распределении хозрасчетного дохода, образуемого на предприятии. При этом установление нормативов распределения — дело предприятий. Уже накоплен определенный опыт, около 100 предприятий работают по этой модели, но ее распространение сдерживается тем, что не полностью отработаны нормативно-экономическая и юридическая основы. Предстоит безотлагательно завершить эту работу.

* Текст выступления Б. И. Гостева и ответов на вопросы участников пресс-конференции опубликован в журнале «Финансы СССР», 1988, № 12.

Очень важно широкое развитие арендных отношений, прежде всего в сельском хозяйстве и в промышленности. Аренда создает действенные стимулы для повышения усилий каждого трудящегося, укрепляет его заинтересованность в конечных результатах труда. Арендная форма — надежный механизм развития народного хозяйства.

Еще один момент, о котором хотелось бы сказать. Новый хозяйственный механизм сформирован в условиях действующего пятилетнего плана, пресс валовых показателей еще не устранен и оказывает негативное воздействие на деятельность предприятий. На тринадцатую пятилетку разрабатывается система нормативных экономических показателей с целью создания условий для отработки нового механизма хозяйствования. Общегосударственные задачи, которые стоят перед нами, намечается решать с помощью разнуной налоговой системы, системы льгот и преференций. Это позволит обеспечить условия для развития наших крайних трудных в освоении районов Севера, Дальнего Востока, для комплексного освоения Кольского полуострова и т. д.

Для нормального функционирования нового хозяйственного механизма весьма существенную роль играет оптовая торговля. Темпы ее роста значительны. Если в 1988 г. ее объем составляет около 40 млрд. руб., то в будущем году — 115 млрд. руб., а в 1990 г. — более 200 млрд. руб. Такой способ формирования нашего социалистического рынка мы будем всячески поощрять. Широ критическое обсуждение данных проблем во время сессии, в прессе, на заседаниях постоянных комиссий, подкомиссий, планово-бюджетных комиссий Верховного Совета СССР. Обстановка гласности поглотит разработки народнохозяйственного плана была достаточно широкой, ее отличали демократизм и требовательность.

Корреспондент газеты «Уола-стрит джорнал», США

— Вы сказали, что нас сдерживают рамки нынешнего пятилетнего плана. Не могли бы объяснить, почему бы от него не отказаться и жить год-два в переходных рамках?

— Пятилетний план включает не только контрольные цифры объемов производства, но и статьи национального дохода, а следовательно, в нем отражается уровень жизни, уровень потребления населения. Когда мы говорим, что необходимо признать контрольные цифр плана, то имеем в виду, что объемные показатели могут быть изменены в зависимости от складывающейся ситуации. Имеется немало временных нормативных положений, которые будут действовать в 1989—1990 гг. Поэтому мы не придерживаемся слепо цифр пятилетнего плана. Но все, что касается обеспечения жизненного уровня населения, его реальных доходов, для нас неизменно.

Корреспондент Всесоюзного радио

— Из бесед с руководителями предприятий следует, что некоторые из предприятий, перешедших на хозрасчет, находятся в трудном состоянии. Объясняется это тем, что экономика как бы сидит на двух стульях: план 1988 г. сверстан по-старому, а условия хозрасчета начали действовать. Какие конкретные коррективы внесены в план следующего года, чтобы учесть эти обстоятельства?

Один из депутатов Верховного Совета СССР п. г. Фрунзе, генеральный директор очень крупного предприятия, говорил, что уже не первый год он предлагает часть прибыли своего предприятия перечислять в бюджет города. Ему отказывают. Почему?

— Нормы отчислений в бюджет установлены по министерствам, министерства довели их до каждого предприятия, исходя из его фактической экономической ситуации. Одни предприятия работают более, другие — менее эффективно. Естественно, для тех, кто работает лучше, уста-

новлены более жесткие нормативы. В связи с этим у дирекции и коллективов предприятий правомочно возникает вопрос о несправедливом распределении доходов, полученных предприятиями. Этот вопрос правомерен, его предстоит решить. Я уже говорил, что разрабатывается новая система единых нормативов, рациональных для отраслей и всех предприятий. Что касается отчислений в местный бюджет — это вопрос территориального хозрасчета. По этому поводу идет дискуссия в прессе. Правительством создана комиссия, которая изучит все аспекты этой проблемы. В 1990 г. в шести регионах, включая Москву, будет проведен эксперимент. Начиная с тринадцатой пятилетки каждое предприятие, работающее на данной территории, будет отчислять в местные бюджеты определенную сумму доходов, чтобы способствовать развитию своего региона и чтобы регион способствовал развитию предприятия.

Корреспондент газеты «Нью-Йорк таймс», США

— Не могли бы вы дать оценку проблеме инфляции в СССР? Вы считаете, что она возрастает? Каковы ее причины и что можно сделать, чтобы ее сократить?

— Что касается инфляции, она у нас есть, хотя ее природа несколько другая, чем в западных странах. Вызвана она и тем, что идет структурный сдвиг в сторону «вымывания» дешевой продукции. Мне трудно назвать конкретную цифру, я выскажу свое мнение. В моем представлении ежегодный уровень инфляции колеблется где-то от 0,9 до 1,5% по разным видам товаров и по разным ценам «корзины». Что делается для того, чтобы обеспечить приток дешевых товаров? В прошлом месяце принято решение стимулировать производство дешевых товаров детского ассортимента. Если у нас раньше дотация на производство детского ассортимента составляла около 2,7 млрд. руб., то теперь она увеличена еще на 0,5 млрд. руб., а в 1990 г. повысится на 1,1 млрд. руб. Предлагается принять решение по стимулированию производства товаров для лиц пожилого возраста, пенсионеров, самой низкооплачиваемой части населения.

Конечно, в связи с тем, что evolves новый хозяйственный механизм, происходит естественный рост заработной платы, повышается эффективность предприятий, и значительная часть эффекта остается практически в руках коллектива, поэтому заработная плата растет. Растет и прибыль предприятий. Мы ожидаем в этом году рост прибыли примерно на 10—11 млрд. руб. Часть этих средств, безусловно, пойдет на заработную плату. И если темпы ее роста будут превышать темпы роста производства товаров народного потребления, инфляционные процессы будут усиливаться, хотя мы этого и не желаем. Для того чтобы их остановить, в плане 1989 г. предусмотрено, что темпы роста заработной платы будут несколько ниже темпов роста производительности общественного труда — чуть более 1%. Потребуется какой-то промежуток времени, чтобы справиться с инфляцией.

Корреспондент ТАСС

— Закон о госпредприятии предусматривает, что с нового года самостоятельность предприятий в составлении плана будет в значительной степени расширена. Какой же годовой план приняла сессия Верховного Совета СССР? На сумму, предложенную предприятиями, или как что-то сверх этого? Если это так, то каким образом доводится план до предприятия?

— В нашей методологии планирования существует два крупных блока производственной программы предприятий. Первый — государственный заказ. Он является обязательным, независимо от того, желает

предприятие его выполнять или нет. Второй формируется по заказам потребителей сверх госзаказа.

Получив государственный заказ, предприятие, исходя из своих возможностей, предлагает те цифры, которые оно в состоянии выполнить, и считает их выгодными и обоснованными для себя. Но эти вопросы нужно рассматривать с двух позиций. План, который принят сессией, на 99,9% состоит из суммированных показателей предприятий, которые обобщены министерствами и доведены до Госплана СССР. Но есть вторая, более сложная часть этого вопроса — материально-вещная сбалансированность всего общественного производства, которая зависит от договоров между предприятиями. Но сегодня сумма заключенных договоров к общей сумме годового плана составляет где-то 85—95%. В этих пределах конкретные экономические показатели подтверждены номенклатурой производства. Договорная кампания будет закончена в ноябре. Если возникнет несбалансированность, а избежать ее трудно, то решатся эти вопросы будут только экономическими методами.

Журнал «Бизнес ую», США

— Я хотел бы проложить линию моего коллег. 85—95% — это государственные заказы? В проекте плана на следующий год было предложение о существенном сокращении доли государственных заказов, в частности в химической промышленности, машиностроении и др. Какой конкретно будет доля госзаказов в этих отраслях? И в промышленности в целом?

— Я назвал 95%, имея в виду всю номенклатуру, которая необходима для нормальной деятельности предприятий. Но не госзаказ. Я говорил о финансово сбалансированности плана и сейчас говорю о номенклатурной сбалансированности. 85—95% отражают горизонтальные связи между предприятиями, в которых государственный заказ занимает от 15 до 30%, скажем, в машиностроении, легкой промышленности — порядка 42%, химической промышленности — около 60%. Такова доля государственного заказа.

Корреспондент АПН

— Вы сказали, что рост заработной платы будет контролироваться. Можно ли это понимать как установление потолка заработной платы? И как это увязывается с системой хозрасчета?

— Вы меня неправильно поняли. Никаких потолков заработной платы устанавливаться не будет. Однако очень важным является соотношение между заработной платой и ростом производительности труда. Если рост производительности труда опережает рост зарплат, люди должны зарабатывать столько, сколько могут.

Обращаю внимание на одну особенность. В последние три года промышленность переходит на новые тарифные ставки, а наука — и отраслевая, и академическая — на новые тарифные оклады. Тарифные ставки промышленности характеризуются увеличением примерно на 25—30%, в науке, в инженерно-технических областях — на 30—40%. Это будет осуществляться путем накопления фондов заработной платы предприятиями, научными учреждениями и организациями. Высокий рост заработной платы, отмеченный в 1988 г., является следствием предыдущего периода и возможностей, полученных в связи с накоплением фонда заработной платы. С учетом итогов 1988 г. оценим ситуацию. Полагаем, что рост заработной платы будет близок к росту производительности труда. В 1989 г. будет введен ежеквартальный государственный контроль за соотношением этих двух показателей. Если производительность труда растет быстрее, то рост заработной платы должен быть близок к ней или ниже ее. Это — основа эффективности работы предприятия.

Корреспондент АПН

— Академик Шаталин в своем интервью отметил, что мы все-таки ограничиваемся полумерами. На треть, на одну половину и на две трети сократить отраслевые министерства — это полумеры. Нужно сокращать их полностью, они не нужны. Как вы к этому относитесь?

— Академик Шаталин предлагает немедленно ликвидировать все министерства, считая, что это совершенно верные учреждения.

Давайте посмотрим, способно ли сейчас 50 тыс. предприятий — мелких, средних и крупных, каждое само по себе, — выдержать единую техническую направленность, обеспечить государство необходимой продукцией, не имея при этом горизонтальных связей, в достаточной степени налаженных. Видимо, необходимо создать совершенно новую структуру управления предприятиями. В этом направлении сделаны определенные шаги. Все министерства перестраивают свою структуру в сторону создания крупных научно-производственных объединений. Появились межведомственные государственные производственные объединения, включая научные учреждения, которые не подчиняются министерствам, а госзаказ получают непосредственно от Госплана. Идет рост числа объединений, вокруг которых концентрируются мелкие предприятия, мелкие фирмы, в том числе и арендные. Это в конечном счете создаст необходимую инфраструктуру для кардинального изменения структуры управления.

По мере создания такой структуры будет изменяться и надстройка. Если говорить о создании и созидательной роли этого процесса, то нужно начинать снизу, передавать все большие функции управления сверху вниз. Когда эти функции перейдут вниз, тогда можно будет говорить о полной перестройке системы управления.

Если же говорить о разрушении, то можно следовать прямо по Шаталину, только неизвестно, что все предложения будут собирать в единый государственный план, в единую государственную политику, в том числе техническую.

Корреспондент телекомпании Си-Эн-Эн, США

— Какая часть доходов в 1989 г. будет поступать от кооперативов, от аренды? Каковы перспективы на последующие годы этих частей доходов бюджета?

— Сегодня кооперативы дают 2,6 млрд. руб. дохода. Мы считаем, что оптимальная цифра к концу пятилетки достигнет 11—12 млрд. руб. На условиях аренды сегодня работают в промышленности около 100 предприятий. Это число будет увеличиваться, а в сельском хозяйстве арендные отношения станут одной из основных форм производственных отношений. Назвать сегодня конкретные цифры было бы трудно, но, судя по тому, как идет дело, какой интерес проявляет особенно сельское хозяйство к этому способу производства, думаю, что в ближайшее время можно ожидать минимум 12—15% объема сельскохозяйственной продукции от арендных отношений, от арендаторов.

Корреспондент газеты «Файнэншл таймс», Великобритания

— Не могли бы вы вернуться к плану на 1989 г. и объяснить, зачем нужен такой высокий темп роста? Многие экономисты полагают, что при перестройке было бы разумнее ориентироваться на нулевой рост. Добиваясь высоких темпов, вы ориентируетесь на экстенсивные методы производства, которые были быном советской экономики в течение многих лет. Почему уменьшаются капиталовложения в сельское хозяйство? Ожидается сокращение внешней торговли части экономики. И расскажите о новых источниках финансирования — продаже акций, можно ли создать биржу ценных бумаг в СССР?

— Во-первых, что понимать под высокими темпами роста экономики? У нас промышленность разделена на группу «А» и группу «Б». Группа «А» должна вырасти на 3%, группа «Б» — на 7%. Фонд потребления в национальном доходе по плану 1989 г. составит 81,6%. Остальная доля — фонд накопления, который будет использован также для решения проблем сельского хозяйства, производства товаров народного потребления. В сельском хозяйстве — это прежде всего вопросы переработки, хранения и транспортировки продукции. Эта часть вырастет на 60% к плану 1988 г.

Предпринят крупный шаг в области производства оборудования для переработки сельскохозяйственной продукции, подключаются оборонная отрасль промышленности. В 1988 г. объем производства такого оборудования возрастет на 25%.

Вторая наша «хлебная пята» — производство оборудования для легкой промышленности. В 1989 г. оно возрастет на 37% против 1988 г. В этих темпах — структурная перестройка в пользу производства предметов потребления.

Далее, потребуются около 16 млрд. руб. для решения проблем по повышению уровня жизни народа путем увеличения заработной платы, введения районных коэффициентов и т. д. Все эти средства могут быть получены только путем значительного роста национального дохода. Поэтому без существенного роста национального дохода мы не сможем бы решить в плане те вопросы, о которых говорилось на сессии.

Относительно сокращения в плане объема внешней торговли. В физическом выражении поставки продукции на экспорт увеличиваются. Но с учетом падения цен на мировом рынке на традиционные виды советского экспорта (топливно-сырьевые) в стоимостном выражении объем внешней торговли несколько меньше. Соответственно сокращаются и темпы роста импорта. Но эти показатели не отражают процессы создания совместных предприятий. Это дело отраслей и предприятий, которые им занимаются; государство их не планирует, а только учитывает предложения.

Что касается новых источников финансирования, то к акциям и облигациям у нас несколько другое отношение, чем на Западе. Мы пошли на то, чтобы ввести акции, облигации, но пока для тех, кто работает на предприятии, чтобы увеличить вклад работника предприятия, поднять его заинтересованность в конечных результатах труда. О создании фондовой биржи речь не идет.

Корреспондент АПН

— Вопрос о перспективе, об идеологии планирования. Пять лет — достаточно долгий срок, и не всегда можно предсказать, что будет через пять лет. План же раньше составлялся вплоть до конкретной цифры. Будет ли и впредь пятилетний план составляться до конкретной цифры или будут установлены определенные рамки «от и до»?

Второй вопрос. С развитием самостоятельности предприятия, с установлением прямых связей будет расширяться практика реализации продукции по договорным ценам, будет развиваться оптовая торговля. Отпадает ли необходимость в таких организациях, как Госкомцен и Госнаб? И будут ли созданы соответствующие отделы в центральной экономической службе, как, по-моему, это было в прежние времена?

— Сейчас ведется разработка Концепции развития народнохозяйственного комплекса страны, ее социально-экономического развития до 2005 г. В рамках 15-летнего периода определяются этапы — пятилетки. Планирование будет вестись в этих рамках, причем планирование и выполнение годовых планов обеспечивается предприятиями. Потому нет оснований говорить о каких-то фиксированных рамках. По мере прохож-

дения пятилеток и выполнения предприятий установленных ими самим планов очередные планы их развития будут корректироваться. Важно определить, какие показатели и экономические рычаги требуются для достижения этих целей. Эта задача решается Концепцией. Сначала ее рассмотрит правительство, а затем она будет вынесена на всенародное обсуждение. Такова методология подхода к периодам, к определению этих периодов, к экономическому воздействию, к тем результатам, которые необходимо достичь, к способам решения проблем, очередности их решения. Это все будет учтено в Концепции.

По мере возникновения специфических потребностей предприятий производителей все больше будет работать с потребителем и выполнять его условия. Нужно ли при этом сохранять Госкомцен? Я считаю это необходимым. Если мы хотим обеспечить социальные гарантии для коллективов предприятий, не допустить роста цен, то обязательно должны сохранить государственное регулирование по важнейшим народнохозяйственным позициям. Если этого не сделать, броситься в анархию стихийного рынка, то не сможем гарантировать социальную защищенность советских людей.

Госнаб СССР будет выполнять совершенно другие функции по мере развития оптовой торговли. Он планирует создать около 100 информационно-поисковых систем, объединив их в единую общегосударственную поисковую систему; будет выполнять в большей мере посреднические функции, а если потребуются, то и функции поставщика определенного вида материалов, комплектации оборудования.

Корреспондент «Строительной газеты»

— Я хочу вернуться к теме инфляции, которая провоцируется несбалансированностью товарно-денежной массы. Как я понял из материалов сессии, основной путь достижения баланса товарно-денежной массы видится в соотношении между ростом производительности труда и ростом заработной платы. Возникают вопросы. Во-первых, эти меры дискриминационны по отношению к госпредприятиям и арендным коллективам. А у кооперативов такого соотношения нет. Во-вторых, поможет ли эта мера достичь баланса в условиях, когда в прошлые годы была перекошена структурная политика, и продолжается господство валовых оценочных показателей?

Специалисты подсчитали: в связи с тем, что оценка деятельности предприятий, заработная плата и их доход формируются по валовому принципу, под влиянием повторного счета в госбюджет накачено свыше 500 млрд. неотоваренных рублей. Изучаются ли эти проблемы в Госплане СССР, и будут ли в этой связи выработаны другие оценочные показатели?

Рост заработной платы в кооперативах не ограничен и определяется только суммой дохода, который ими заработан. Опыт показывает, что в кооперативах производительность труда растет значительно быстрее, чем на государственных предприятиях. Кстати, весь доход кооперативов формируется в основном за счет эффективных факторов, прежде всего роста производительности труда и экономии материальных ресурсов. Кооператив тем и силен, что производит значительно больше при значительном росте заработной платы. Но никоим образом это соотношение не мешает ему работать лучше.

Относительно того, что в госбюджете находится более 500 млрд. руб. неотоваренных денег, — для меня это ново.

Видимо, наши оценочные показатели действительно заключают в себе на 30–35% повторный объем, т. е. объем комплектации и материалов, которые входят в конечную стоимость продукции и неоднократно учитываются. Но ни в коем случае не 500 млрд. руб.

Корреспондент ТАСС

— На заседании Совета Министров прозвучало, что министерства по-прежнему подают заявки на материально-технические ресурсы выше своих потребностей. Известно, что любая колхозная бригада, как только переходит на хозрасчет — настоящий, а не частичный, — тут же отказывается от изнанки техники, предпочитает ездить на лошадях, если это можно, а не на тракторе. А министерства так не поступают. Следовательно, где-то в главном новый хозяйственный механизм еще не заработал.

— Действительно, министерства, а не только министерства, но и предприятия продолжают проявлять стремление получить ресурсы в завышенном объеме. Недавно рассмотрены предложения относительно новых отпущенных цен на товары, материалы, комплектацию и т. д. Думаю, каждое предприятие стремится заказать больше, чем ему необходимо, а расчете на то, чтобы в дальнейшем получить экономию. Сработывает порочный принцип: запас, дескать, харман не тает. Вдруг цены повысятся? Ту же линию продолжают и министерства. Им хочется получить какие-то гарантии сбалансированности, значительно большие, чем это требуется для нормальной организации производства. В бригадах, перешедших на хозрасчет, особенно на подрядные взаимоотношения с колхозом или на арендные взаимоотношения, этого не наблюдается. Наоборот, мы дважды в 1988 г. сокращали объем производства сельскохозяйственной техники, потому что на нее не находилось покупателей. Вы помните статью по тракторным прицепам? Тогда спрашивали: кто конкретно виноват в том, что их производят? Они были заказаны Госагропромом. В итоге в 1988 г. по сравнению с планом оказалось невыкупленной техники примерно на 650 млн. руб. Выход может быть только один — переход всех предприятий, отраслей на вторую форму хозрасчета. Тогда министерство, не имея практических возможностей выкупить увеличенный объем ресурсов, будет строго придерживаться реальности, а предприятия не будут заинтересованы в том, чтобы закупать больше. Следовательно, выход в доработке системы экономических стимулов для перехода на вторую модель хозрасчета, которая отвергает подобные претензии.

Корреспондент ЦТ СССР

— Министры тоже перейдут на вторую модель? Ведь в настоящее время по его карману абсолютно не бежит то, что он получает изнанку ресурсов и поднимает их под себя.

— Вспомним историю четырехлетней давности. Министерства перешли на хозрасчет. Все свелось к тому, что они назначали для своего содержания определенную долю отчислений предприятий. Мы убедились, что это нецелесообразно, и в конечном итоге изменили такое положение. Министерство, пока оно существует, является надстройкой организации и должно контролироваться Советом Министров и центральными органами. Оно должно получать фиксированную заработную плату.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

НРБ: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ И НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ СОТРУДНИЧЕСТВА

Н. Найденов

В соответствии с решениями Национальной партийной конференции (1988 г.) в Народной Республике Болгарии осуществляется глубокая перестройка общественной жизни, направленная на преобразование нашего общества в самоуправляющееся. В связи с этим укрепляются и развиваются самоуправляющиеся организации и территориальные единицы. При этом трудовые коллективы и общины предоставляют органам самоуправления только те права, обязанности и ответственности, выполнение которых им не под силу.

В новых условиях кардинально перераспределяются функции между государственными органами и самоуправляющимися организациями и общинами. Государственные органы сосредоточивают свою деятельность на стратегическом руководстве и частично передают ранее закрепленные за ними права и обязанности органам самоуправления трудовых коллективов и общин. Происходит полный отказ от административно-бюрократических и командных методов управления.

В процессе перестройки усилия направляются на достижение экономических отношений нового качества, что связано с развитием форм собственности, которые легли в основу всей системы общественных отношений. Социалистическая собственность — единая и неделимая. Но идет обогащение ее содержания и форм — государственной, кооперативной, общинной, групповой, личной, общественных организаций, товариществ и других коллективов. Причем выбор той или иной формы социалистической собственности и их комбинаций, в том числе и во внешне-экономических связях, будет зависеть от того, насколько они помогут раскрытию потенциала общества, достижению наиболее полной экономической и социальной его реализации, а также от того, какая из форм в конкретных условиях делает социализм более сильным и привлекательным.

Большое значение в формировании нового качества экономических отношений имеет предоставление объектов социалистической собственности трудовым коллективам и территориальным общинам для хозяйствования и управления. Это позволяет полноценно реализовывать закрепленные за ними права и обязанности, нести установленную ответственность, вырабатывать качественно новый подход к социалистической собственности. Создаются также предпосылки для повышения их заинтересованности и ответственности за результаты хозяйственной деятельности, сохранение, умножение и развитие социалистической собственности и получение максимального эффекта для общества.

При самоуправлении усилия нацелены на обеспечение условий для полного проявления экономической заинтересованности как движущей силы развития, единой направленности общественных, коллективных и личных интересов. Открываются возможности для хозяйственной деятельности в соответствии с законом стоимости, товарно-денежными от-

ношениями, а также с требованиями из них требованиями к распределительным отношениям. Осуществляется переход от преимущественно административных к преимущественно экономическим методам.

Планирование при самоуправлении остается основным средством руководства народным хозяйством. Вместе с этим значительно меняется подход к разработке плана, его содержанию, а также средствам его реализации. В новых условиях государство сосредоточивает внимание на стратегическом планировании: государственный план определяет основные цели, темпы и пропорции, главные направления структурной перестройки и технологического обновления, повышения жизненного уровня, социального и духовного развития населения. Важное место в плане занимает расширение и углубление участия НРБ в социалистической экономической интеграции и международном разделении труда.

Проект государственного плана составляется Министерством экономики и планирования по взаимодействию и при координации с другими государственными органами, исполнительными комитетами народных советов, хозяйственными и общественными организациями. При его подготовке разрабатываются предложения о государственных заказах, включающих ограниченный круг особо важной продукции в натуральном выражении для внутреннего рынка и на экспорт, по которой государство приняло обязательства перед другими странами, освоение особо важных новых технологий, изобретений и сырья, проведение основных фундаментальных и прикладных исследований, а также создание или технологическое обновление отдельных инвестиционных объектов национального значения.

Государственные органы направляют проект государственного плана в качестве информации самоуправляющимся хозяйственным организациям, народным советам, Центральному совету болгарских профсоюзов и другим организациям. Вместе с проектом предоставляются и утвержденные экономические условия, нормативы и регуляторы, а также предложения о государственных заказах.

На основе полученной информации, нормативов, регуляторов и предложения о государственных заказах самоуправляющиеся предприятия самостоятельно готовят планы с учетом принятых хозяйственным советом объединения разработок по его развитию. Возрастает значение производственных, рыночных и других инициатив предприятия, и особенно заключенных им договоров об обеспечении необходимыми ресурсами, реализации продукции и др.

Принципиально новой является установка о разработке плана объединения. Его составление осуществляется входящими в объединение предприятиями, которые при необходимости будут вносить в свои планы соответствующие уточнения. В случае разногласий между предприятиями хозяйственный совет, куда входят их руководители, ищет взаимоприемлемые пути их урегулирования. При необходимости объединение может оказывать содействие предприятиям в решении возникающих проблем.

Разрабатываемые общинными народными советами планы охватывают создание социальной и технической инфраструктуры на закрепленной территории, обеспечение комплексным социальным обслуживанием населения и др.

При подготовке планов Министерство экономики и планирования совместно с другими государственными органами и банками ведет диалог с объединениями и территориальными общностями. Диалогу и системе государственных заказов отводится существенная роль в достижении соответствия между государственным планом и планами самоуправляющихся организаций и общностей. При этом стороны выступают равноправными партнерами. Если между ними не достигается согласия по

вопросам важного народнохозяйственного значения, эти вопросы вносятся на обсуждение в Совет Министров. Предустановлено, что их могут ставить на рассмотрение как Министерство экономики и планирования, так и заинтересованные объединения.

Предприятиям, получающим государственные заказы, обеспечивается преимущественное снабжение некоторыми видами сырья и материалов. Им предоставляются государственные кредиты на капитальные вложения, налоговые льготы, временные дотации или субсидии и т. д. На 1988 г. государственным заказам охвачено около 35% плановой продукции. В последующие годы их доля будет сокращаться.

Все большее значение для выработки одинаковой направленности общественных, коллективных и индивидуальных интересов, достижения соответствия между государственным планом и планами самоуправляющихся организаций и территориальных общностей приобретает система экономических условий, нормативов и регуляторов. Ее применение способствует разветвлению творчества и инициатив трудовых коллективов и отдельных работников, росту научно-технической и хозяйственной предприимчивости. Система направлена на создание предпосылок для развития соревновательных начал среди товаропроизводителей, усиления социалистической конкуренции в хозяйственной деятельности.

Важное место в системе экономических условий, нормативов и регуляторов занимают цены и правила их образования. Выдвигается требование привести оптовые цены на товары и услуги поэтапно к уровню международных цен. Для того за базу должен браться реальные цены, по которым товары и услуги продаются на представительных для развития внутренних рынков, учитываются их изменения, спрос, предложение и другие факторы. Оптовые цены на товары и услуги, не поступающие на внешние рынки, следует определять исходя из их уровня на аналогичные изделия и услуги. Следование данным правилам дает возможность большего воздействия рынка на товаропроизводителей, повышения качества и конкурентоспособности продукции и услуг.

Другим характерным моментом в области ценообразования является значительное расширение прав и усиление ответственности предприятий. Только для ряда основных средств производства оптовые цены определяются государственными органами. Для остальных товаров и услуг они устанавливаются предприятиями. Определенными таким образом оптовые цены выступают предельными. О конкретных ценах, по которым товары и услуги реализуются в стране, договариваются поставщики и потребители (не допуская превышения предельных). В нормативных документах указывается на высокие требования и строгий контроль за соблюдением правил ценообразования.

С начала 1988 г. в оптовые цены внесены изменения, которые не касаются розничных цен на товары и услуги для населения. В решениях Национальной партийной конференции предусматривается общую реформу цен, которая затронет оптовые и розничные цены и денежные доходы населения, провести после всенародного обсуждения.

Совершенствование финансовой системы направлено на создание одинаковых экономических условий для хозяйственной деятельности, сведение до минимума перераспределительных процессов, сокращение и постепенную ликвидацию дотаций и предоставляемых из бюджета средств на капитальные вложения, укрепление самфинансирования производственной деятельности. Основное место в новой налоговой системе занимают платежи за производственные ресурсы. Так, предприятия вносят налоги на производственные фонды, оборотные средства, рабочую силу и землю, что способствует более полному и эффективному их использованию. Введен налог и на остаточную прибыль, т. е. на ее часть, оставшуюся после выплаты налогов, возмещений и процентов по

инвестиционным займам. Для налога с оборота, который определяется в зависимости от произведенных и проданных населению товаров и услуг, разработаны специальные тарифы — как норматива к розничной цене по группам товаров. Характерно, что нормативы налогов, по существу, едины для всех предприятий, поэтому и освобождение от налогов в принципе относится не к конкретным предприятиям, а ко всем занятым определенными видами производства и деятельности.

В новых условиях хозяйствования предусматривается выплата премий, дотаций и субсидий за счет государственного бюджета. Премии к ценам выделяются для стимулирования производства продукции, если при этом используются наименьшие достижения науки и техники, продукция служит удовлетворению повышенного потребительского спроса, улучшению внешнеторговой платежеспособности и др. Нормы дотаций устанавливаются по изделиям и группам изделий и определяются как разница между себестоимостью продукции в среднем по отрасли и оптовой ценой. Субсидии могут предоставляться отдельным предприятиям, когда нормативные премии и дотации не создают условий для самфинансирования их производственно-хозяйственной деятельности. Премии, дотации и субсидии выплачиваются на основе программ, цель которых — обеспечить сокращение расходов и повышение эффективности определенных видов производства и деятельности.

Показатели реализации, расходов, продаж государству и приобретения валюты направлены на создание условий для применения принципов самфинансирования.

Из дохода предприятий отчисляются по соответствующим нормативам средства для формирования их денежных фондов (развития и технического усовершенствования, социально-бытовых и культурных мероприятий, хозяйственного риска и др.). Нормы устанавливаются хозяйственными советам предприятий исходя из нормативов, утвержденных Советом Министров.

Согласно новым требованиям проведена **перестройка в банковской системе**. Созданы специализированные торговые банки для кредитования инвестиционной деятельности самоуправляющихся хозяйственных организаций. Отношения между банками и хозяйственными организациями строятся на экономической и договорной основе. Болгарский народный банк координирует работу банков, не ограничивая их самостоятельности. Путем предоставления кредитов, установления процентов и другими специфическими средствами банки воздействуют на выполнение государственного плана и планов предприятий, всесторонне контролируют хозяйственную деятельность.

Цель совершенствования организации и оплаты труда — повысить заинтересованность в производстве разнообразной, качественной и пользующейся спросом продукции, в эффективном использовании ресурсов и улучшении конечных результатов хозяйственной деятельности. На предприятиях размер фонда заработной платы определяется на нормативной основе. В зависимости от специфики хозяйственной деятельности может быть утвержден норматив заработной платы на 100 левов чистой продукции, на 100 левов товарной продукции и т. д. Фактический размер фонда заработной платы зависит и от размера средств, которые могут быть выделены при распределении реализованного предприятием дохода. В первую очередь делают взносы в государственный бюджет и в общинные народные советы, выплачиваются кредиты и проценты по займам, отчисления в фонды развития и технического усовершенствования, социально-бытовых и культурных мероприятий, хозяйственного риска. Из оставшихся средств формируется фонд заработной платы, но его величина не может превышать полагающегося по нормативу размера.

Основная форма организации труда в новых условиях — это бригадный подряд. Размер заработной платы бригады формируется в зависимости от количества и качества продукции, а также от расходов. Более конкретно он устанавливается как разница между расчетной ценой (нормативной себестоимостью) произведенной продукции и материальными и другими расходами. Если бригада работает на нормируемом плане задания, ее заработная плата определяется в зависимости от средств, выделяемых на заработную плату за единицу продукции, количества и качества произведенной продукции с учетом экономии или перерасхода сырья, материалов и др.

При самоуправлении возрастает роль договорной системы. Ее совершенствование направлено на обеспечение условий своевременного установления хозяйственных связей и реализации договоренностей полностью. Экономическая ответственность за их невыполнение целиком возлагается на виновных.

В осуществлении в НРБ перестройке учитывается опыт других стран — членов СЭВ, прежде всего Советского Союза. Действующий экономический механизм создает благоприятные предпосылки для расширения и усиления участия Болгарии в социалистической экономической интеграции, чему особенно способствуют рост самостоятельности хозяйственных организаций, предоставленные им широкие права и установленные соответствующие обязанности и ответственность.

На настоящем этапе все большее значение приобретает новые формы сотрудничества — развитие прямых связей, образование совместных предприятий, работа которых строится на принципах полного хозяйчета. С тем чтобы создать для их использования необходимые экономические и организационно-правовые условия, приняты специальные нормативные акты. Самоуправляющиеся хозяйственные организации обладают правом устанавливать непосредственные контакты с партнерами из других братских государств на договорной основе, охватывая все области сотрудничества. Прямые связи направлены на расширение совместных научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ, совершенствование специализации и кооперирования производства, модернизацию мощностей, улучшение качества продукции, эффективное использование сырья и др. Упор делается на решение задач, связанных с Комплексной программой научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 г., координацией планов со странами — членами СЭВ, торговыми соглашениями, программами и другими договоренностями между братскими государствами. В этих целях самоуправляющиеся хозяйственные организации могут вместе с организациями других социалистических стран формировать временные коллективы, осуществлять обмены лабораторией и информацией, образцами изделий, отдельными узлами, деталями и инструментом, производственным опытом и специалистами; организовывать производственно-техническое обучение; консультации, экспертизы и др.

Вопросы организационной структуры совместных предприятий, имущественные и валютно-финансовые, трудового и правового положения рабочих и служащих — иностранных граждан, достойно проживающих в стране, и другие решаются в соответствии с принятыми правилами о создании на территории НРБ совместных предприятий, объединения и научно-технических организаций с организациями социалистических стран. И сегодня мы с удовлетворением отмечаем, что интенсивно устанавливаются прямые связи, создаются совместные предприятия, объединения и научно-технические организации с другими странами — членами СЭВ, особенно с СССР.

МЕХАНИЗМ ПОЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКИ И СОТРУДНИЧЕСТВО ПНР СО СТРАНАМИ—ЧЛЕНАМИ СЭВ

Я. Качурба,

зам. министра внешнеэкономического сотрудничества ПНР

Торговый обмен и экономическое сотрудничество со странами—членами СЭВ как теперь, так и впрямь будут главной областью внешнеэкономических отношений Польши. Из данной предпосылки вытекают два принципиальных вывода, имеющих непосредственное отношение к перестройке управления экономикой в нашей стране. Первый—необходимо вписать этому процессу такие черты, которые будут способствовать интенсификации отношений с партнерами по СЭВ. Второй вывод, неотделимо связанный с первым,—активизация участия Польши в улучшении механизма функционирования нашей международной организации. Направления этих совершенствований исходят из объективной необходимости большей эффективности социалистической экономической интеграции. Такая эволюция СЭВ возможна, если будет протекать в соответствии с перестройкой национальных хозяйственных механизмов в отдельных странах, становясь одновременно фактором, поддерживающим эту перестройку.

Приведем некоторые данные, характеризующие в настоящее время место ПНР в СЭВ. Ее доля в общем объеме взаимного экспорта стран социалистического содружества имеет в последние годы незначительную, но постоянную тенденцию роста. В 1982—1986 гг. она увеличилась с 9,1 до 10,0%. Во взаимной торговле повышается роль изделий, производимых по соглашениям о специализации и кооперации производства. В настоящее время на них приходится 12% торгового оборота ПНР с партнерами по СЭВ, причем стоимость их в польском экспорте примерно вдвое выше, чем в импорте. Наибольшую роль такие товары играют в обмене с СССР. Так, в 1987 г. они составили 28% стоимости экспорта электромашиностроения на советский рынок и почти 10% осуществляемых там закупок товаров данной отрасли. В целом в Советский Союз направляется 81% всего польского экспорта, реализуемого на рынках СЭВ в соответствии с соглашениями о специализации и кооперации.

Кроме этих позитивных явлений, следует отметить и тенденции, вызывающие беспокойство: снижение темпов роста взаимной торговли стран—членов СЭВ, нарастающие трудности в выполнении обязательств по межправительственным соглашениям, прогрессирующий процесс старения качественных и технологических параметров продукции по сравнению с мировыми образцами.

С 1982 г. в Польше проводится глубокая экономическая реформа. Она начата в условиях чрезвычайного ухудшения состояния производства и внутреннего рынка, обусловленного как многолетними ошибками в экономической политике и вытекающим отсюда опустимым социально-политическим кризисом, так и санкциями, применимыми по отношению к Польше экономическим развитием капиталистическими государствами. Реформе препятствуют многие трудности, прокляющие порою в виде острой социальной напряженности. Они также отражают меру глубины и радикализма прилагаемых усилий, ведь цель

последних—отнюдь не косметическое, поверхностное изменение некоторых внешних проявлений функционирования экономики. Попытки такой косметики (причем, как правило, недостаточно последовательные) уже неоднократно предпринимались в прошлом, однако глубоко не затронули существа экономических процессов и характеризовались малой эффективностью, иррациональным использованием факторов производства, слабым стимулированием труда, в том числе новаторства, и другими негативными чертами.

Основная цель проводимой в Польше реформы—прежде всего изменение факторов, определяющих внутреннюю логику процессов производства и распределения в рамках социалистической экономической модели. Другие, менее основательные подходы грозили бы повторением прежних ошибок с риском распространения взглядов, утверждающих невозможность реформировать эту модель.

В реализуемой программе особое место занимают внешнеэкономические отношения. Это обусловлено все большим вытеснением страны в международный обмен, необходимостью решения проблем внешней задолженности и обеспечения потребностей внутреннего рынка. Существуют, однако, и более глубокие аспекты, имеющие принципиальное значение для всей системы хозяйствования. Здесь мы имеем в виду сотрудничество с заграничной в качестве фактора, приносящего во внутреннюю экономику классические инструменты экономического управления, такие, как экономически обоснованный курс валюты, рациональная структура цен и соответствующий метод измерения эффективности деятельности предприятий, использование конкуренции для оптимального размещения производительных ресурсов.

Уже несколько лет наблюдается оживление внешнеторговых отношений Польши. В результате нынешний экспорт (в сопоставимых ценах) превышает уровень 1979 г., т. е. периода, непосредственно предшествовавшего экономическому кризису, примерно на 15% в обмене с социалистическими странами и около 3%—в обороте с другими торговыми партнерами. Значительно выше был и импорт из стран—членов СЭВ. Однако резко снизились (более чем на 30%) размеры закупок в не социалистических странах в связи с тем, что не нормализованы кредитно-финансовые отношения с капиталистическими странами, ими в отношении Польши проводятся дискриминационные действия.

Известно, что польская экономика недостаточно ориентирована на внешние рынки. С одной стороны, это обусловлено исторически, а с другой—объясняется диспропорциями развития народного хозяйства в последние десятилетия. Так, почти половина объема экспорта осуществляется небольшим числом предприятий, составляющим всего 1,5% общего количества, причем экспортируется лишь около 14% произведенной продукции. Даже в сельскохозяйственном производстве стоимость экспорта в расчете на душу населения страны в несколько раз ниже, чем в большинстве европейских государств.

Потому стремление к изменению такой ситуации воспринимается как чрезвычайно существенный элемент усилий, направленных на перестройку польской экономики и обеспечение стабильных условий ее будущего развития. Отсюда и один из основных принципов экономической реформы—прозекторская ориентация предприятий, осуществляющих свою деятельность на принципах все большей свободы решений и увеличения ответственности за собственные результаты. В данных условиях основное значение имеет экономический эффект торгового и производственного сотрудничества с заграничной, который должен быть стабильным и очевидным. И как следствие этого—увеличение повышенного внимания валютному курсу и ценам внешней торговли.

С начала реформы курс как переводного рубля, так и доллара по отношению к польской валюте возрос приблизительно втрое. С 1987 г. политика девальвации польского золотого активизирована. Это находит выражение в относительно небольших, но достаточно частых изменениях курса, что позволяет дать возможность предприятиям более плавно и гибко приспособиться к меняющимся условиям и смягчить инфляционное влияние девальвации на издержки, а также на внутренние и внешнеторговые цены.

По отношению к каждой из валютных единиц применяются одни и те же экономические критерии курсовых изменений и одинаковая методология их проведения. Основное правило — окупаемость по крайней мере 80% продукции, направляемой на экспорт в зону как рублем, так и валютных расчетов. Остальные 20% экспорта приходится на товары, производство которых во многих странах пользуется различными формами поддержки в силу экономической или социальной специфики определенных отраслей. Прежде всего это сельскохозяйственные товары, а также ряд изделий легкой и химической промышленности, металлургии, судостроения и некоторых других отраслей. Одним из положений реформы является, однако, постепенное исключение большинства таких субсидий в первой половине 90-х гг.

Сейчас проводится активная политика валютного курса, учитывающая изменения соотношений национальных и внешних издержек экспортного производства. Причем важную роль играет структура вывоза в адрес определенного партнера. Если она содержит значительную долю товаров низкой экспортной окупаемости (определенный уровень национальных издержек и внешними ценами), тогда даже активно формируемый курс может не удовлетворить потенциальных поставщиков.

Эффективность курсовой политики как основного инструмента, формирующего экспортные интересы предприятий, зависит также от отношений двух валютных групп, используемых в расчетах эффективности внешней торговли — доллара и переводного рубля. В торговых связях стран социалистического сотрудничества цены международного рынка, рассматриваемые как база для ценообразования в СЭВ, пересчитываются с доллара на переводный рубль по пропорциям, принятым Международным банком экономического сотрудничества. Установленный указанным образом валютный паритет этих величин существенно влияет на стимулирование экспортной деятельности производителей (многие из них считают степень стимулирования недостаточной; таков по крайней мере польский опыт, хотя немало доказательств, что это характерно и для производителей — экспортеров других стран СЭВ).

Недостатки валютно-финансовой системы СЭВ широко известны, их устранение потребует немало времени. Пока рычаги этой системы слабо стимулируют развитие производственных и торговых отношений партнеров в рамках социалистического лагеря. Поэтому в Польше применяются дифференцированные налоговые льготы и различного рода стимулы трудовым коллективам, руководящим кадрам предприятий. Однако такие меры носят ограниченный характер и могут быть лишь дополнительными.

Существенным моментом экономической реформы в Польше является сближение внутренних цен на экспортные и импортные товары с ценами, фактически действующими в международной торговле. Это одно из непременных условий повышения качества всего экономического расчета издержек производства, который в прошлом был особенно сильно деформирован (последствия чего ощущаются и по сей день). Процесс формирования реальных цен еще далек от завершения, но здесь достигнут уже весьма значительный прогресс. В последние годы существенно увеличилось количество товаров с ценами, со-

бодно устанавливаемыми польскими предприятиями в соответствии с применяемыми в экспортно-импортных сделках. Этот принцип ценообразования распространяется примерно на 90% товарооборота Польши со странами валютной зоны и на 82% — в сфере расчетов на рубли.

Очевиден прогресс и в децентрализации получения валютных средств на финансирование импорта. Этот процесс охватил прежде всего запасы конвертируемой валюты и осуществляется путем введения системы валютных отчислений. Сегодня это не только право на приобретение валюты, но и часть реальных активов предприятия, финансируемых из собственных средств, вместе с последующими выгодами и риском. Каждый экспортер получает в свое распоряжение валютные средства и может поделить их с кооперативами. С начала текущего года постепенно вводятся единые процентные ставки, которые превышают уровень, вытекающий из показателей импортности. В течение нескольких лет планируется достижение одинакового уровня процентной ставки в масштабах всей экономики. Одновременно открыты и расширяются возможности свободного оборота валютных ресурсов между предприятиями на основе индивидуально и свободно определенной цены купли-продажи. В настоящее время система децентрализованных валютных отчислений охватывает около 2500 предприятий и вместе с другими формами децентрализованной экономики располагает средствами, превышающими в текущем году 2,2 млрд. долл., финансируя более трети общей стоимости валютного импорта.

Продолжается подготовка к внедрению в начале 1989 г. подобной системы отчислений в рубли. Она также должна базироваться на принципе владения счетов, одинаковой ставке начислений и свободы оборота. Непременным условием функционирования такой системы должен быть доступ владельцев отчислений в рубли к имеющим спрос товарам, производимым в странах — членах СЭВ. Основным препятствием в этом служит повсеместно используемый в рамках социалистического сотрудничества механизм двустороннего балансирования торгового сальдо. Единственный путь к его смягчению — выделение в системе внутреннего распределения определенной части товаров, доступной исключительно за отчисления в рубли. Рассматривается также возможность частичной внутренней конверсии рублевых отчислений в обменные валюты, необходимые для финансирования импорта с капиталистических рынков для потребностей производства, ориентированного на партнеров по СЭВ.

Опыт Польши и других социалистических стран доказывает, что эффективное развитие экономических инструментов управления требует параллельного повышения роли предприятия как самостоятельного экономического субъекта. С распространением данного принципа на сферу внешних отношений вносятся существенные изменения в интерпретацию функций государства во внешней торговле. Они уже рассматриваются не как монополия на осуществление этой деятельности, а как обязанность определять и воплощать правовые, экономические и организационные правила, регулирующие отношения с зарубежными партнерами.

В Польше право внешнеэкономической деятельности имеют сейчас свыше 1100 государственных, кооперативных и частных предприятий. Их число быстро растет ввиду демократизации экономической жизни. Многие предприятия, организации и кооперативы уже вступили в прямые контакты с партнерами из других стран — членах СЭВ и активно стремятся их упрочить.

Значительное расширение доступа к внешней торговле требует усилить действие экономических инструментов, особенно таможенного тарифа. Польша, как страна — член ГАТТ, намеревается ввести такую таможенную систему, которая бы отвечала условиям повсеместного применения тарифов на всем источнике импорта и эффективно влияла на уровень внутренних цен. В настоящее время завершается разработка этих тарифов в соответствии с широко внедренной в международную практику так называемой гармонизированной моделью; их предполагается ввести в действие с начала 1989 г.

Поведение предприятий — своеобразный лапкус экономической политики, в том числе и в области эффективности стимулирования работы на экспорт. Однако необходимо, чтобы данная система была единой. Трудно представить себе возможность сосуществования на одном предприятии сильно различающихся критериев и методов определения эффективности, используемых в зависимости от направления экспорта и источников происхождения импорта.

Подтверждением большого практического значения проблем, обусловленных различиями экономических инструментов, применяемых в отдельных странах, являются трудности с установлением и развитием прочных международных производственно-торговых отношений на уровне конкретных производителей. Поэтому столь большое значение Польша придает перестройке механизма социалистической интеграции. Отметим лишь некоторые принципиальные моменты.

На наш взгляд, целесообразно создать модель долгосрочной интеграции, определить ее цели, средства их достижения, а также график реализации. Основное значение здесь будет иметь совместная разработанная, согласованная и внедренная валютно-финансовая система, которая включала бы постепенно вводимые элементы внутренней, а затем и внешней обратимости валют, основанной на правильно применяемых обменных курсах. Это диктуется необходимостью быстрого сближения с международным рынком товаров и услуг, перехода от двустороннего балансирования товарных контингентов к многосторонним расчетам, а более обеспеченным объемам кредитования и ко многим другим действиям, рационализирующим нашу совместную экономическую систему. Дальнейшее совершенствование требует практика координации планов национального развития, в ней более широкое отражение, чем ныне, должны найти совместные работы в области науки и техники. Модель долгосрочной интеграции должна быть связана с растущей свободой перемещения средств производства между странами — членами СЭВ.

Принимаясь за трудную задачу перестройки собственного экономического механизма и внося вклад в совместные усилия по совершенствованию многосторонних экономических отношений в рамках социалистического лагеря, Польша считает эти начинания сходными с подобными процессами в СССР и других братских странах. Наличие такого сходства стремлений и интересов — основной мотив нашей политики в этой области.

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПЛАНИРОВАНИЯ

КАКИМ БЫТЬ ЦЕНТРАЛИЗОВАННОМУ ПЛАНИРОВАНИЮ

В. Райзберг,

д-р техн. и экон. наук, профессор

Иного пути нет...

Прежде чем высказывать соображения о том, каким должно стать централизованное, государственное планирование в результате его перестройки, хотелось бы отметить, что и в условиях гласности моральное право на публичное высказывание категоричных суждений дало прежде всего компетентность, а не желание повести другим свою точку зрения. Многочисленные мнения о путях перестройки планирования и управления, публикуемые в печати, подчас отражают не столько позиции авторов, сколько уровень их компетентности. Об этом очень убедительно пишет Е. Ясин в статье «Позиция в перестройке и цена компетентности»¹.

Академик А. Н. Ефимов, отличившийся не только тонким экономическим чутьем, но и глубокой общей эрудицией, сказал как-то в доверительной беседе: «По-настоящему знают, что такое народнохозяйственное планирование, человек десять или немногим более». Увы, авторами широко распространяемых и доходивших до рядового советского читателя публикаций о планировании являются не эти немногочисленные специалисты.

Главная беда не в самом явлении проникновения на страницы печати некомпетентных суждений — это неизбежное следствие плюрализма мнений и гласности, а в том, что недостаточно компетентные авторы публикаций формируют общественное мнение, которое, в свою очередь, оказывает влияние на постановку задач, подход к делу.

Обращает на себя внимание, что и в деловых материалах, официальных документах все реже упоминается централизованное планирование как неотъемлемая часть управления или разговор о планировании сводится к государственному заказу, который-де непомерно велик и его надо урезать.

На передний край перестройки во многих документах выносятся проблемы хозрасчета, самофинансирования, арендного подряда, оптовой торговли, ценообразования, кооперативов. Это самые острые, животрепещущие вопросы, без решения которых ни может быть эффективно осуществлена радикальная реформа управления. Но разве можно рассматривать их вне связи с централизованным планированием и всей системой планов в целом? Разве не планирование является центральным элементом реализации экономической политики, стержнем всей системы управления?

Планирование призвано воздействовать на все элементы воспроизводственного цикла «производство — распределение — обмен — потребление», иначе оно не будет комплексным, системным. Следовательно,

¹ Коммунист. 1988. № 12.

обмена, который впитывает в себя рыночные отношения в их товарно-денежной форме, также становится объектом планирования — от этого никак не уйдешь. С другой стороны, современный рынок товаров и услуг не может обойтись без заблаговременного планирования их производства и сбыта. Так что план и рынок, будучи во многом противоположны, в то же время связаны неразрывными узами. Кстати, не только у нас, но и у них, потому планирования им не избежать, так же как нам — рынка.

Другое дело, что построить двухцветную планово-рыночную картину управления экономикой, соблюдая цветовую гармонию, стократ сложнее, чем преимущественно или целиком одноцветную. Но в то и заключается великое искусство реформы управления экономикой, чтобы такую картину и нарисовать, и сделать проектом преобразований, и воплотить в жизнь. Иного пути нет.

Не претендуя на истину в последней инстанции, попытаемся обосновать возможность и плодотворность взаимного сосуществования, рационального сочетания и взаимодействия планового и рыночного начал при социализме, отходя в таком взаимодействии достойное место централизованному планированию. Отметим, что более правильно говорить не о рыночных, товарно-денежных, а о договорных отношениях, ибо современный рынок представляет договор между участниками общественного производства, производителями и потребителями. В этом свете думаем, что и исходная проблема все более будет восприниматься в иной плоскости: не как «план и рынок», а как «план и договор».

Немного истории

Любая целенаправленная, осознанная деятельность неизбежно связана с первоначальным мысленным построением образа, проекта, программы, плана, зафиксированного либо в памяти, либо на бумаге или другом носителе информации. Этим, как образно говорил К. Маркс, человек-архитектор отличается от искусности-человека, строящего сотопные конструкции по программе, генетически заложеной в подосновании. Тем самым планирование объективно присуще активной, творческой жизнедеятельности.

Классиком марксизма-ленинизма принадлежит открытие закономерности, суть которой состоит в том, что развитие производительных сил и производственных отношений по мере неизбежного обобществления производства приводит к усилению его плановости. Ф. Энгельс отмечал: «Когда с современными производительными силами станут обращаться соответственно с их познающей, наконец, природой, общественная анархия в производстве заменится общественно-плановым регулированием производства согласно потребностям как общества в целом, так и каждого его члена в отдельности»¹.

Еще более определенно идея планового ведения социалистического хозяйства высказывалась и обосновывалась В. И. Лениным. В 1918 г. он писал: «Социализм немислим без крупнокапиталистической техники, построенной по последнему слову новейшей науки, без планомерной государственной организации, подчиняющей десятки миллионов людей строжайшему соблюдению единой нормы в деле производства и распределения продуктов»². Хорошо известно, что В. И. Ленин был не только идеологом, но и творцом системы социалистического планирования. В гораздо меньшей степени обращается внимание на то обстоятельство, что ленинская концепция социалистического планирования претворялась в жизнь одновременно с переходом к но-

вей экономической политике, развитием кооперативного движения, оживлением частного сектора и рынка. Великие дела состояли не только в замене пролетарской прозаикой и смысловом повороте к тем экономическим формам, от которых, казалось бы, только ушли. Непременное значение этой ленинской находки в том, что в такой политике удалось достичь сочетания рождающегося централизованного общегосударственного планирования с экономической самостоятельностью отдельных производителей и торговцев, с хозяйственным расчетом; сочетания, которое было затем утеряно.

Несомненно, что классики марксизма-ленинизма связывали общегосударственное планирование с социализмом, в первую очередь в силу того, что социалистический строй представляет более высокую фазу обобществления производства. Еще в дореволюционных работах В. И. Ленин характеризовал действительную планомерность как «постоянную, сознательно поддерживаемую пропорциональность»³. Но поддержание пропорциональности свойственно и капитализму, которому, следовательно, также не чужда планомерная организация производства. Такой возможностью современный капитализм успешно пользуется даже в рамках ограничений, налагаемых господствующей формой собственности, в силу которых «плотной планомерности, конечно, тресты не давали, не дадут до сих пор и не могут дать»⁴.

В 30-е гг. сочетанию централизованного планирования с хозяйственной самостоятельностью предприятий и хозяйственным расчетом был нанесен сильный удар, от которого управление экономикой до сих пор не оправилось. Командная экономика потребовала жесткого директивного планирования с высоким уровнем централизации, при котором хозрасчет отступил на второстепенные позиции. Директивность и адресность стали одним из основных принципов социалистического планирования. Прогнозирование в течение длительного времени считалось чуждым планированию элементом, а индикативное планирование — и вовсе буржуазным.

В то же время надо отметить, что методология и организация планирования развивались и в эти тяжелые годы, сложилась система государственных планов экономического и социального развития, были разработаны балансовые, нормативный, программно-целевой, экономикоматематические методы планирования, хотя несомненно, что планоное управление могло быть построено более рационально.

По мере возрастания масштаба народного хозяйства, усиления влияния научно-технического прогресса на социально-экономическое развитие, обострения проблем ресурсобеспеченности все очевидней становилась настоятельная потребность в перестройке планирования. Решение этой задачи возложено на коренную реформу управления экономикой. Однако уже в ходе ее осуществления выявились разные взгляды на пути и способы преобразования централизованного планирования. Вследствие длительного господства догматических подходов в экономической науке и несоответствия укоренившихся форм планоного управления современным проблемам необходимо обновить идеологию централизованного планирования. Под последней понимается система взглядов на роль и место государственных планов в управлении общественным развитием и социалистической экономикой, связь планирования с экономическими законами и формами собственности, его взаимодействие с другими частями системы управления, меру директивности планов, обусловленность планирования внешнеэкономическими и политическими факторами.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. т. 20, с. 291.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч. т. 36, с. 300.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч. т. 3, с. 620.

⁴ Там же. т. 33, с. 68.

Планы обязывающие, направляющие, ориентирующие, информирующие

Принцип, согласно которому планирование представляет центральное звено управления социалистической экономикой, в прошлые годы абсолютизировался, трактовался с позиций непосредственного, прямого централизованного планирования всех подпадающих управлению социально-экономических объектов и процессов. Между тем прямое, «лобовое» плановое воздействие оказывается все менее результативным, приводит к разбуханию управленческого аппарата, расцвету бюрократизма и ведомственности.

Привычка к директивному планированию «сверху — вниз» глубоко укоренилась в сознании людей. Работники центральных органов уверены, что стоит вывести любую позицию из состава обязательного плана — и потребность в соответствующих товарах, работах, услугах будет удовлетворяться гораздо хуже. Расширительный подход к государственному заказу отражает не только стремление плановую власть употребить, но и опасение, что без такой власти не обойтись.

Представляется, что в духе основного замысла реформы управления экономикой целесообразно не только уйти от гиперцентрализованного централизованного планирования, но и взять курс на органическое сращивание в государственном плане разных форм воздействия на общественное производство: директивного, целеориентирующего, направляющего, побуждающего, синтезирующего, информирующего.

Область директивного государственного планирования, на наш взгляд, должна практиковаться такими сферами производства, объектами, видами деятельности, на которые не представляется возможным эффективно воздействовать с помощью экономических методов управления. Опасения, что эта область станет нулевой, безосновательны.

Так как на нынешнем этапе облик централизованного планирования во многом определяет государственный плановый заказ, важно установить принципы его формирования. По нашему мнению, государственный заказ в целом следует воспринимать не только как обязательный для предприятий, а прежде всего как централизованный заказ на производство и поставку продукции, работы и услуги, оплачиваемые из государственного бюджета и централизованных фондов министерств, ведомств, территориальных органов или непосредственно потребителям. Тогда основной формой его воплощения в планах предприятий могли бы стать не принудительные задания, а заинтересовывающие условия финансирования, кредитования, ценообразования, налогообложения, стимулирования, закрепленные договорами «по вертикали» между заказчиком и исполнителем.

Лишь та часть заказа, которую не удалось реализовать на такой основе, может рассматриваться как претендент на включение в обязательные государственные плановые задания. При этом за директивные задания, выполнение которых экономически невыгодно предприятиям, государство должно расплачиваться дотациями, позволяющими достичь среднего уровня рентабельности при действующих ценах.

Ведущей функцией централизованного государственного планирования должна стать целевая ориентация экономического и социального курса на близкую и отдаленную перспективу. Центральные плановые органы обязаны сформировать систему целей социально-экономического развития на плановый период, имеющую установочный характер, недопустимую в виде адресных заданий, но допускающую качественную и количественную интерпретацию на уровне союзных республик, отраслей народного хозяйства, регионов, объединений и предприятий. В виде целевых ориентиров могут быть использованы наряду с другими показате-

лями специальные нормативы. Тем самым коллектив первичного звена при разработке планов сможет установить соответствие собственных целей общегосударственным.

Государственные планы экономического и социального развития в целом, по всем показателям на начальных этапах их разработки желательно строить в виде контрольных цифр. Их задача — служить, главным образом, общими ориентирами для составления планов на уровне первичных звеньев. Первоначальные плановые проективные, не имеющие директивной природы, представляют для предприятия исходную информацию, позволяющую определить, на какую структуру производства, темпы роста, пропорции, показатели следует ориентировать, чтобы их планы соответствовали государственным. Такой подход позволяет придать централизованному планированию ориентирующую и информирующую функцию.

Направляющую функцию центрального плана призвано воплотить государственное планирование экономических нормативов, налогов, цен, заменяя жесткую административную команду экономическим побуждением. Эффективная реализация этой функции служит гарантией того, что участники общественного производства будут сами заинтересованы действовать в направлении соблюдения не только своих, но и общественных интересов.

Планирование и формы собственности

Согласно сложившимся представлениям, в основе социалистического планирования лежит общественная собственность на средства производства, и именно благодаря этому оно стало возможным. Однако исходный тезис звучит слишком категорично и абстрагирован от реальной обстановки, в которой развиваются различные формы социалистической собственности. Между тем каждой из них должно соответствовать определенное своеобразие способов планирования как самих средств производства, так и продукции, работ, услуг, выполненных с их применением.

Поскольку в условиях социализма планирование производства представляет одну из форм распоряительства, то напрашивается вывод о том, что должен планировать прежде всего собственник средств производства. В первом приближении можно предполагать, что прерогативы планирования общенародной собственности (земельные и водные ресурсы, природные богатства) должны обладать Советы народных депутатов; государственной собственности (вновь строящиеся государственные объекты, транспорт и связь, образование, здравоохранение, социальное обеспечение, средства государственного бюджета) — государственные органы планирования; собственности, переданной государством в распоряжение трудовых коллективов, — коллективы объединений и предприятий. Значительный шаг в этом направлении сделан принятием Закона СССР о государственном предприятии, дающего право коллективам самостоятельно утверждать планы. Но нужны и последующие меры по идентификации форм социалистической собственности и способов их реализации посредством планирования.

Централизация планирования разных форм собственности на средства производства должна быть тем выше, чем больше уровень их общности. Централизованное планирование личных средств производства проявляется в зарплате наемного труда, эксплуатации и налогообложении, кооперативной собственности — в налогообложении и установлении отчислений в государственный бюджет, государственной собственности — в государственных заказах, экономических поручениях и линиях централизованно распределяемых ресурсов. В более высоком уровне централизация нуждается планирование общенародной собственности.

Становится безотлагательной проблема планирования смешанных форм собственности, в том числе межгосударственных.

Долгосрочное, среднесрочное и текущее планирование

Теория и практика выработали оправдавшее себя положение о выделении трех видов планов, различающихся продолжительностью планового периода: долгосрочных (10–20 лет), среднесрочных (пятилетних), краткосрочных (годовые планы). В целом они образуют систему планов. Долгосрочному планированию предписана роль стратегического, среднесрочному — основного, тактического, краткосрочному — оперативного, текущего.

Приходится отметить, что сложившаяся методология долгосрочного, среднесрочного и текущего планирования не реализует идею единой, целостной системы планов и рационального разделения функций между ними. Намеченные меры по перестройке методологии и организации разработки перспективных и текущих планов недостаточны для выведения планирования на уровень современных требований.

Долгосрочное государственное планирование представлено на сегодняшний день подготовкой Концепции экономического и социального развития на период до 2005 г. и составлением на ее базе Основных направлений на тот же период, подкрепляемых разработкой Генеральной схем развития и размещения производительных сил и разработкой долгосрочных комплексных народнохозяйственных программ. Обилие форм долгосрочного планирования не вносило в него нового качества.

При разработке долгосрочного плана нередко воспроизводятся методы пятилетнего планирования, он строится как «длинная пятилетка» с ограниченными качественными выходными показателями. Планируются лишь такие темпы, пропорции, обобщающие показатели, характеризующие продвижение по всему социально-экономическому фронту. Зачем это? Ведь достоверность расчетов на 15–20 лет снижается в 5–7 раз по сравнению с пятилетним, поэтому их результаты в лучшем случае могут восприниматься только как прогнозные.

Долгосрочный план нужен, но в иной форме. Следует, как подсказывает логика, планировать на 15–20 лет объекты и процессы, обладающие адекватной продолжительностью экономического цикла. Если какой-то объект, продукт, социальный результат обязательно понадобится обществу не позднее 2005 г. и для их создания необходимо не менее 15 лет, то план долгосрочных действий надо закладывать сейчас. Естественной областью долгосрочного планирования становятся длительные социальные программы, крупнейшие программы научно-технического и технико-технологического прорыва, формируемые с учетом долгосрочных социально-экономических и экологических последствий, программы создания, освоения и использования крупнейших национальных объектов. Чтобы такие программы вписывались в общую стратегию и ресурсные ограничения, необходимо строить их с учетом долгосрочного целевого нормативного прогноза социально-экономического развития.

Еще более остра проблема определения места и роли пятилетнего плана в системе планов, трансформации методов и организации его разработки. В основных положениях и документах о коренной перестройке управления экономикой выдвинут тезис о приращении пятилетним планам роли основной формы планирования на всех уровнях хозяйственного руководства. Тезис этот не нов, и тем не менее хотя по меньшей мере 20 лет пятилетний план провозглашен и формально имел статус основного, господствующая роль принадлежала годовым планам.

Конечно, заманчиво сделать пятилетний план стабильным, задаю-

щим линию развития, а годовой план вспомогательным, реализующим идеи пятилетнего. Пять лет — средняя продолжительность наиболее типичных воспроизводственных планов, необходимый срок решения крупных социальных и экономических задач. Но достаточно ли принятых в постановлениях о реформе управления мер (скажем, в виде запрещения Госплану СССР использовать годовую форму планирования как самостоятельную), чтобы передать реальные функции управления из рук годовых планов пятилетнему?

Несмотря на то, что пятилетний план имеет статус закона, он постоянно нарушается, и за нарушения никто не отвечает. Ведь последние три пятилетия «провалились» отраслями и республиками по большинству показателей на целых 10–12%, а то и больше. Фактически сложилась практика осуществления трех видов годового планирования. Очередной годовой план принимался на уровне ниже годовых показателей и заданий пятилетнего плана, а затем еще и корректировался по мере невыполнения. Как выразился один из старейших работников Госплана СССР, нас наиболее устраивала бы система планирования, в которой план принимается в начале года условно, а утверждается в конце года по сложившимся показателям.

Таким образом, чтобы пятилетний план стал основной формой планирования, необходимо повысить уровень его реальности, надежности, иначе неизбежно сползание к более удобным годовым планам. Ошутимые шаги к единству пятилетних и годовых планов, к предотвращению ухода годовых планов от пятилетних Госпланом СССР уже сделаны. Но этого еще недостаточно для подлинного самоутверждения пятилетнего плана.

Главный план не тот, который провозглашен таковым, а тот, который воздействует на ресурсы. И до тех пор пока централизованно выделяемые ресурсы будут распределяться по годовому плану, пока по нему, а не нарастающим итогом по пятилетнему подводят итоги и выплачиваются премии, годовой план останется определяющим. Даже утверждение экономических нормативов в составе пятилетнего плана не решит проблему, тем более что возможность их стабилизации на пятилетний период сомнительна в связи с возникновением непредвиденных изменений условий производства и реализации продукции.

На сегодняшний день не подготовлены методологические и организационные основы разработки очередного тринадцатого пятилетнего плана, а опыт прошлого учит, что на разработку пятилетки требуется два-три года в условиях сложившейся методологии. Все еще не прояснены принципиальные вопросы установления государственного заказа и формирования экономических нормативов на пять лет, путей совмещения разработки государственного пятилетнего плана с самостоятельной разработкой и утверждением производственных планов объединениями и предприятиями.

Отсутствует представление о ценовом базисе очередного пятилетнего плана, без чего составить пятилетние финансовые планы не представляется возможным, да и планы производства, потребления, товароборота нелегко построить.

Нельзя не учитывать и то обстоятельство, что коллективы и плановые органы предприятий не владеют методикой пятилетнего планирования в новых условиях хозяйствования, с учетом единства планов и договоров. В прошлом господствовала практика годового планирования, так что нет даже опыта пятилетнего планирования «по-старому» на уровне основного звена.

Все это заставляет задуматься над тем, не следует ли с учетом переходного периода перестройки, динамики экономики, сильного влияния факторов неопределенности природно-экологических, внешне-

экономических, политических и многих других условий сохранить за годовым планом ряд самостоятельных функций, например, финансового планирования?

Новое в методах и организации планирования

Ведущим методом социалистического планирования традиционно считается балансовый. Он лежит в основе производного от него балансово-нормативного метода, воплощен в математическую форму в экономико-математических методах. Балансовый подход присущ и программно-целевому планированию. От сбалансированности никогда не уйти — нельзя потребить больше, чем произведено или получено. Но не все столь просто в плановой сбалансированности.

В отличие от распространенных предубеждений есть все основания считать, что государственный план в исходном виде в основном бывает сбалансированным, поскольку он разрабатывается на основе балансовых расчетов. Однако плановая сбалансированность имеет место применительно к нескольким тысячам или десяткам тысяч видов продукции с использованием групповых плановых норм и нормативов, которые далеко не отражают индивидуальные, реальные. Отсюда представление, что исходная сбалансированность центрального плана гарантирует сбалансированность экономики, а балансовый метод способен обеспечить качество плана, иллюзорны. Несбалансированность возникает не в результате плохих планов, а в результате невыполнения планов, так что виновником сбоев и дефицитов в экономике является не только план.

Обычно план исходит из одного уровня баланса, а жизнь, практика балансируют производство и потребление на другом, более низком количественном и особенно качественном уровне, при наличии дефицитов и неудовлетворенного платежеспособного спроса, при оседании на руках у населения денежной массы, не обеспеченной товарами и услугами. Основная причина не в планировании, а в беспомощности механизма саморегулирования, слабости договорных отношений, несовершенстве цен, отсутствия мощных побудительных стимулов, экономического интереса.

Успех перестройки планирования во многом предопределяется наведением порядка в организации плановой работы. Необходимо принимать пятилетние планы до начала пятилетия представляется очевидной. Решения о перестройке планирования предусматривают представление проекта государственного пятилетнего плана в Совет Министров СССР за пять месяцев до начала планового периода. Будет ли выполняться это условие? Сложности его крайне невелики, если учесть, что центральные плановые органы доведут исходные данные для разработки тринадцатой пятилетки (контрольные цифры, госзаказ, экономические нормативы, лимиты, цены) объединениям и предприятиям менее чем за год до начала пятилетия. Как сумеет основное звено в течение трех-четырех месяцев заключить договоры с потребителями и поставщиками на пять лет, разработать проект пятилетнего плана, согласовать его с местными органами, утвердить в трудовом коллективе, представить в вышестоящий орган? Что будет, если утверждающий предприятие план разойдется со спущенными сверху контрольными цифрами? На эти вопросы пока нет убедительных ответов.

Чтобы государственный план был действительно стержнем, основным звеном управления, чтобы не подорвать доверие к плану и не дискредитировать его, необходимо резко ограничить поток ежегодных постановлений, программ, решений по вопросам социально-экономического развития, не предусмотренных в планах и приводящих к их деформации.

О ВЗАИМОСВЯЗИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ, ПЕРСПЕКТИВНОГО И ТЕКУЩЕГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Н. Зенченко,

зав. отделом СОПСА при Госплане СССР,
канд. экон. наук

Население нашей страны к 2000 г. составит, по расчетам демографов, более 300—305 млн. чел., или почти на 30 млн. больше, чем в 1985 г. Это обстоятельство требует основательной разработки экономических и социальных проблем, которые были рассмотрены на XIX Всесоюзной партийной конференции.

Анализ выполнения плана за первую половину двенадцатой пятилетки позволил наметить меры по углублению процесса перестройки. Партия выявила задачи коренным образом изменить структуру экономики на базе новейших достижений науки и техники, обеспечить ускорение социально-экономического развития, повысить материальный уровень жизни трудящихся.

Среди задач нового этапа развития экономики важнейшей является совершенствование управления и планирования. Центральные плановые органы должны в своей деятельности быть ориентированы на определение перспектив развития народного хозяйства, решение принципиальных проблем экономического и социального развития, обеспечение сбалансированности планов, целевых комплексных программ и долгосрочных прогнозов, проводить целенаправленную структурную и инвестиционную политику, обеспечить оптимальное сочетание централизованных начал с самостоятельностью предприятий в связи с переходом к экономическим методам управления.

Особого внимания требуют проблемы совершенствования прогнозных разработок и программ, задача которых состоит в разработке научно обоснованных расчетов для принятия плановых и хозяйственных решений. В этих целях Госплану СССР поручено составить комплексные прогнозы перспектив развития экономики, отдельных ее сфер и регионов, выработать согласованные решения при формировании проектов государственных планов экономического и социального развития, осуществлять мероприятия по совершенствованию хозяйственного механизма.

В стране разрабатываются различные прогнозные и другие предплановые материалы, охватывающие такие исследования, как Комплексная программа научно-технического прогресса СССР на 20 лет, крупные социально-экономические и научно-технические программы — Энергетическая, Продовольственная, развития Нечерноземной зоны СССР, Комплексная программа развития производств товаров народного потребления и сферы услуг, производственных сил республик Средней Азии и Казахстана на период до 2010 г. и др. В ряде монографий, изданных в последние годы, обобщаются опыт разработки по теоретическим вопросам прогнозирования, подготовлены материалы по прогнозированию научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий на перспективу до 2000 г., которые использовались при разработке проектов планов на десятую, одиннадцатую и двенадцатую пятилетки.

Большая роль в научном обосновании перспективных планов отводится социальным и экономическим прогнозам. Последние содержат ис-

следование таких проблем, как рост трудовых ресурсов и их использование, воспроизводство основных фондов, динамика и структура капитальных вложений, темпы роста, пропорции и структурные сдвиги в экономике, развитие отдельных отраслей и комплексов народного хозяйства, территориальные аспекты размещения производственных объектов, расширение внешнеэкономических связей.

Социальные прогнозы включают динамику социальной структуры общества, изменения в характере труда, развитие здравоохранения и народного образования и др. Широкое распространение получили также демографические прогнозы, охватывающие воспроизводство трудовых ресурсов, уровень занятости трудоспособного населения, его квалификационный и профессиональный состав. Это позволяет определить объемы и структуру производства предметов потребления, условия и формы преодоления существенных различий между городом и деревней, физическим и умственным трудом.

Однако несмотря на тесную взаимосвязь этих прогнозов наблюдается определенное отставание в теоретических и практических вопросах прогнозирования. Поэтому представляется безоговорательным совершенствование организационных подходов и координации прогнозных разработок, определяющих интересы различных отраслей и регионов. Практически не создана целостная система подготовки прогнозов, не определены сроки их разработки. В результате нередко прогнозные материалы поступают после того, как формирование плана завершено.

Перестройка управления и новые задачи централизованного планирования требуют создания такой системы, которая обеспечивала бы согласованность и взаимную увязку социально-экономических прогнозов на всех уровнях. К сожалению, основную часть публикаций, посвященных экономическим прогнозам, составляют различные методические рекомендации и недостаточное внимание уделяется прогнозам, связанным с решением ключевых задач ускорения социально-экономического развития важнейших отраслей и регионов страны. Не сложилась система разработки аналитических обзоров тенденций в развитии экономики и научно-технического прогресса в нашей стране, других государствах. Эти вопросы надо решать в самый короткий срок.

Плановые органы нуждаются в обоснованных прогнозах использования наиболее вероятных источников для дальнейшего увеличения производства электроэнергии, создания прогрессивных конструктивных материалов, высокопроизводительных орудий труда, химических сырья, более совершенных средств транспорта и связи, потребительских товаров, новых видов продукции, которые в основном определяют будущее состояние экономики, ее структуру и уровень эффективности. Так, анализ расхода первичных энергоносителей для получения тепла, выработки электроэнергии, производства промышленной продукции выдвигает на первый план необходимость в перспективном периоде вытеснения нефти и нефтепродуктов из сферы потребления энергоресурсов и соответствующей перестройки всего энергетического хозяйства страны. По отчетным данным за 1987 г., в СССР удельный вес нефти (включая газовый конденсат) в общей добыче топлива составлял 36,5%, газа — 39,8, угля — 21,8%. Перестройка энергетического хозяйства потребует увеличения выработки электроэнергии и на атомных станциях.

Необходимо изучать проблемы, связанные с использованием других видов энергии: солнечной, гидро- и геотермальной, ветровой, а также «бросового» тепла, органических отходов, образующихся в городах, на объектах промышленности в сельском хозяйстве. Например, рациональное сжигание органических отходов в городах позволит обеспечить

более чем на 10% теплоснабжение города, а отходы животноводства при их микробиологической переработке в горючий газ метан полностью покроят потребность в тепле в этой отрасли.

Немалый резерв представляет энергия ветра, превышающая установленную мощность всех действующих электростанций. Однако к вопросам практического применения ее и сооружению экспериментальных установок по сих пор не проявлялось должного интереса. За последние 10 лет НПО «Ветротех» Минмолхоза СССР на эти цели выделено около 20 млн. руб., в то время как в США на подобные работы ежегодно ассигнуется более 20 млн. долл. Представляется, что пренебрегать подобным резервом, особенно учитывая экологическую безвредность данного направления, не следует.

Серьезных изменений требует прогнозирование в области материаловедения. Анализ мировых достижений позволяет предусмотреть в широких масштабах разработку и освоение перспективных и эффективных материалов, необходимых для технологической модернизации производства (керамические, полимерные, композиционные материалы с заданными свойствами, уникальные сплавы, сверхчистые материалы и т. п.). Прочность их в десятки раз превышает прочность металла. Примечательно, что в Японии и в ряде других стран сталелитейные производства уступают свои позиции композитам⁴. В нашей стране композиты применяются в самолетостроении и особенно в космонавтике. Однако большинство машиностроителей все еще ориентируется в основном на использование металла. Чтобы расширить сферу применения этих материалов, нужны более широкие меры по изучению потребности в разных видах новых материалов в каждой отрасли, необходимо наладить исследовательские работы по улучшению состава композитов, совершенствованию технологии их выпуска и обработки.

В целях обеспечения высоких темпов развития сельскохозяйственного производства исследования и прогнозные разработки должны также охватывать: проблемы генной инженерии и селекции растений, микроорганизмов и животных; биотехнологический синтез белка, биологически активных веществ; создание новых эффективных средств защиты растений от вредителей, болезней и сорняков, а также регуляторов роста и других препаратов; разработку и внедрение технологии промышленного производства этих средств.

Необходимо ускорить разработки по дальнейшему совершенствованию воздушного, железнодорожного и автомобильного транспорта. Создание транспорта завтрашнего дня — задача, которая решается уже сегодня.

В основных звеньях народного хозяйства пока не удалось достигнуть намеченных прогрессивных структурных сдвигов, реализации прогнозных разработок. Неблагоприятно складывается, например, структура производства промышленности. Если в предыдущий пятилетие развитие промышленности сдерживалось мелкими темпами роста сырья в отраслях, то сегодня выявилось отставание обрабатывающих. За первые два года пятилетия развитие сырьевых отраслей ускорилось (топливно-энергетического комплекса, черной металлургии, химико-лесного комплекса), а в легкой промышленности темпы практически остались на уровне прошлой пятилетки. В одиннадцатой пятилетке на 1% прироста продукции добывающей промышленности приходилось 2—6% прироста продукции обрабатывающей, в то время как в 1986—1987 гг.—1,3%.

Анализ общенациональных показателей, проблем воспроизводства в отраслях и территориальном разрезе свидетельствует, что пока сделан только первый шаг в овладении источниками нового качества экономи-

⁴ Покровский А. Пора бужать принцессу // Правда. 1987. 8 июля.

ческого роста. В первую очередь это относится к машиностроению. С середины 1987 г. положение в машиностроительном комплексе стало выравниваться. Доля вновь освоенных изделий в товарной продукции машиностроения по сравнению с прошлой пятилеткой увеличилась в 3 раза. Это позволило поднять коэффициент выбытия основных производственных фондов, ускорить замену устаревшей их части. В 1987 г. выбытие составляло 2,5% против 1,9% в 1981–1985 гг. Однако на строящихся и реконструируемых предприятиях еще не хватает новой техники, продолжается выпуск большого числа устаревших машин и оборудования.

На развертывании научно-технического прогресса продолжает негативно сказываться отставание строительства. Пересмотр сложившихся направлений капитальных вложений, проведенная концентрация строительства оказались недостаточными для выполнения предусмотренных планов. В 1987 г. при освоении лимита государственных капитальных вложений на 97% не сдано в эксплуатацию 29% объектов с мощностями номенклатуры государственного плана. В результате практически во всех отраслях не выдерживались намеченные сроки расширения и совершенствования на современной технической базе производственных мощностей.

Не удалось активизировать и такой рычаг интенсификации, как ресурсосбережение, экономия материальных затрат. Нередко на производство одной и той же продукции у нас затрачивается больше сырья, чем в ряде других стран. Например, при одинаковых в США объемах лесозаготовок мы производим меньше бумаги и картона в 6 раз, фанеры — в 8 раз. В 1987 г. материалоемкость общественного производства не уменьшалась, хотя сокращение предусматривалось на 0,8%. Энергоемкость национального дохода вместо снижения на 1,8% возросла на 0,5%.

Ресурсосбережение должно стать решающим источником удовлетворения потребностей народного хозяйства в топливе, энергии, сырье, материалах. За оставшиеся годы пятилетия металлоемкость национального дохода необходимо снизить на 6,9%, а энергоемкость — на 5,3%. В 1988 г. планировался приток производства продукции в машиностроительных отраслях за счет экономики черных металлов на 79%, а в капитальном строительстве — полностью за счет экономики проката черных металлов, лесных и строительных материалов.

Радикальная реформа хозяйственного механизма требует улучшения взаимосвязей производственных, строительных и научно-исследовательских организаций, решения хозяйственных, социальных задач в регионах. Основополагающее значение в этом деле имеет установка июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС: разработка в качестве концепции территориального развития Генеральной схемы развития и размещения производственных сил на 15-летний период. В предплановой работе над региональными планами экономического и социального развития надо учитывать результаты деятельности всех предприятий и организаций, расположенных на соответствующей территории, независимо от их ведомственной подчиненности.

При разработке Генеральной схемы используются прогнозы народонаселения, природных ресурсов, развития науки и техники, экономического и социального развития. Комплексная программа научно-технического прогресса, отраслевые и территориальные схемы размещения производственных сил, целевые комплексные и региональные программы, генеральные планы городов, территориальные комплексные схемы охраны природы и ряд других предплатных разработок. Все это позволяет учитывать рекомендацию многих научно-исследовательских учреждений, отраслевых и территориальных органов.

В свою очередь, Генеральная схема развития и размещения производственных сил СССР является исходной базой для разработки основных направлений экономического и социального развития на 15 лет, а также пятилетнего плана, соответствующих планов отраслей народного хозяйства и союзных республик. Научное и практическое значение генеральных схем состоит в том, что они позволяют комплексно обобщать проблемы развития и размещения всех отраслей народного хозяйства в тесной взаимосвязи с формированием структуры хозяйства союзных республик и экономических районов. Тем самым генеральные схемы становятся важнейшим инструментом взаимодействия, рационального сочетания и согласования отраслевых и территориальных планов и условий единого народнохозяйственного комплекса. Большинство факторов, оказывающих влияние на процессы экономического и социального развития (тепмы роста трудовых ресурсов, возможности использования природных запасов, охрана окружающей среды, необходимость комплексного освоения ресурсного потенциала), так или иначе связаны с региональными особенностями.

Министерства и ведомства СССР, союзные республики, плановые органы и научно-исследовательские учреждения накопили определенный опыт создания отраслевых, региональных и генеральных схем развития и размещения производственных сил. На первом этапе разработки Генеральной схемы анализируются состояние развития народного хозяйства за предшествующий 15-летний период, уровень выполнения заданий текущего пятилетнего плана, целевые комплексных программ, программ развития отдельных регионов и ТПК. Учитываются также наличный производственный потенциал страны, включая объемы разведанных природных ресурсов, численность и состав квалифицированных кадров. Выявляются узкие места и внутренние резервы дальнейшего развития. Анализ проводится в целом по народному хозяйству и в разрезе его основных отраслей, регионов и ТПК. Сопоставляются уровни, структуры и степени использования ресурсов с аналогичными показателями развитых капиталистических стран.

Главная задача аналитических проработок — выявление экономических научно-технологических и социальных тенденций и условий функционирования народного хозяйства, раскрытие диспропорций, установление которых является необходимой предпосылкой дальнейшего развития.

Ретроспективный анализ качественного состояния экономики и народнохозяйственной динамики при разработке Генеральной схемы развития и размещения производственных сил сочетается с широким использованием различных прогнозов: экономического роста, научно-технического прогресса, изменения природных и внешнеэкономических условий. В центре этой работы должно быть решение проблем, связанных с выявлением резервов для ускорения качественных сдвигов в экономике, всесторонним повышением ее эффективности, осуществлением ряда комплексных мер по ускорению интенсификации производства, улучшению сбалансированности и пропорционального развития всех отраслей народного хозяйства.

Генеральная схема развития и размещения производственных сил СССР разрабатывается на 15-летний период Госпланом СССР с привлечением Советов Министров союзных республик, министерств, ведомств СССР, местных органов и утверждается Советом Министров СССР. Отраслевые и территориальные схемы утверждаются Госпланом СССР по представлению министерств и ведомств СССР и Советов Министров союзных республик.

При создании региональных схем следует глубже анализировать деятельность предприятий и организаций, расположенных на соответствующей территории, независимо от их ведомственной подчиненности. Осо-

бое внимание должно уделяться развитию производственной и социальной инфраструктуры, межотраслевых производств, необходимых для комплексного развития территории. Лимиты капитальных вложений и строительного-монтажных работ, определяемые для развития хозяйств, будут устанавливаться по республике в целом. Предусмотрено также, что в районах нового строительства средства на создание региональной и социальной инфраструктуры и охрану природной среды выделять целевым назначением, а для предприятий, размещаемых в перспективных районах, — устанавливать экономические льготы.

Для укрепления экономической базы местных Советов народных депутатов и союзных республик, увязки ее с результатами хозяйственной деятельности всех предприятий, расположенных на соответствующей территории, предусмотрена перестройка (на нормативных принципах) формирования республиканских и местных бюджетов. Имеется в виду: перечислять в местные бюджеты по долгосрочным стабильным экономическим нормативам часть платы за используемые трудовые и природные ресурсы, а также всю сумму штрафов за загрязнение окружающей среды, ввести платежи местным органам по нормативу от расчетной прибыли (дохода) предприятий (объединений), независимо от их ведомственной подчиненности. Намечено усилить заинтересованность Советов народных депутатов в увеличении производства и продажи населению товаров народного потребления путем установления им стабильных на пятилетку нормативов отчислений от взимаемых на территории налогов.

Одновременно существенно расширены задачи экономического и социального развития регионов, которые должны решаться местными Советами народных депутатов за счет собственных бюджетов. Кроме того, в их распоряжение полностью передается решение вопросов хозяйств местного подчинения, развития региональной производственной и социальной инфраструктуры и другие вопросы. В краях и областях предусмотрено образование специальных главных управлений, на которые возлагаются: составление и выполнение комплексных планов экономического и социального развития производства и социальной сферы; руководство всей экономической работой на территории края, области с привлечением местных финансовых, банковских, статистических и других органов; координация деятельности управлений (отделов) местной промышленности, капитального строительства, строительных материалов и других управлений (отделов) исполкомов Советов народных депутатов; координация деятельности всех расположенных на территории предприятий, объединений и организаций, оказание им практической помощи в выполнении планов, постоянный контроль за их работой.

Главными рычагами воздействия местных советских органов на предприятия в новых условиях хозяйствования становятся стабильные долгосрочные экономические нормативы. Они позволяют установить пропорции распределения доходов и накоплений предприятия между государством (представленным различными организациями) и самим предприятием. Все это требует скорейшего уточнения нормативных актов, связанных с разработкой отраслевых, региональных схем и Генеральной схемы развития и размещения, участия в этой работе исполкомов (крайисполкомов) и органов автономных республик. Для практической работы исполкомов областных Советов народных депутатов необходима глубокая научная проработка перспективных вопросов экономического и социального развития всех хозяйств, расположенных на их территории. В ряде регионов РСФСР она уже начата. Новая

система управления экономикой может стать действительно эффективной при условии объединения интересов не только каждого трудового коллектива, но и территориальных.

Перестройка системы государственного планирования экономической и социального развития страны, задач последовательного воплощения в планах экономической стратегии партии обуславливают укрепление взаимосвязи прогнозирования, перспективного и текущего планирования, повышение роли пятилетних планов, которые корректировались в сторону уменьшения установленных заданий при разработке годовых планов по многим позициям. При формировании годовых планов как бы заново разрабатывались межотраслевые пропорции, перспективные проблемы в которых относились на второй план. Отсюда и расхождение пятилетних планов по ряду важных показателей, что привело к замедлению темпов экономического и социального развития. Так, в Российской Федерации в плане на одиннадцатую пятилетку предусматривался рост национального дохода на 23%. В годовых же планах этот показатель был снижен до 18%. В результате многие автономные республики, края, области, суммируя показатели годовых планов, рапортовали о выполнении заданий пятилетнего плана.

В новых условиях Государственный пятилетний план экономического и социального развития СССР, разрабатываемый в годовом разрезе, должен стать главной формой реализации целей и задач, предусмотренных Основными направлениями.

Для взаимосвязи прогнозирования, перспективного и текущего планирования и повышения качества планов, разрабатываемых на определенный период, необходимо прежде всего более четко определить состав важнейших показателей, составляемых в прогнозах, плановых материалах, контрольных цифрах, отраслевых и региональных схемах развития и размещения производственных сил, комплексной программе научно-технического прогресса и других программах союзного значения. Это следует сделать и потому, что сейчас в прогнозах и плановых разработках зачастую трудно обнаружить конкретные параметры многих количественных экономических показателей.

Важнейшая функция долгосрочной перспективы — определение целей социально-экономического развития, более полный учет результатов научно-технического прогресса, установление этапов, путей и средств, необходимых для подготовки внедрения его достижений в народное хозяйство. В зависимости от ранжирования проблем в перспективе должны складываться пропорции между накоплением и потреблением, I и II подразделением общественного производства, группами «А» и «Б» промышленности, отдельными отраслями тяжелой промышленности, промышленностью, с одной стороны, и сельским хозяйством, строительством, транспортом — с другой.

Направляющей линией долгосрочной перспективы является повышение эффективности общественного производства. Поэтому в системе заданий должны полнее учитываться основные показатели, характеризующие уровень эффективности и в первую очередь трудоемкость, фондоемкость, материалоемкость, показатели эффективности капитальных вложений. Их следует тесно увязать с показателями, отражающими внедрение в народное хозяйство научно-технических достижений, чтобы обеспечить органическую связь науки и техники со структурой и экономическими результатами производства в каждой отрасли.

ХОЗРАСЧЕТ: АНАЛИЗ ПРАКТИКИ

ВТОРАЯ ФОРМА: ВОЗМОЖНОСТИ, ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ

А. Лаврентьев,

зам. нач. Главного экономического управления Минэлектротехпрома СССР

Предприятия и объединения Минэлектротехпрома СССР перешли на полный хозяйственный расчет и самфинансирование с начала 1988 г. Большинство из них выбрали первую модель хозяйственного расчета, основанную на нормативном распределении прибыли. В то же время 40 предприятий и объединений (15,8% общего их числа), выпускающих 20% объема продукции отрасли, и 10 научных организаций стали работать по второй модели. Она базируется на нормативном распределении дохода и предусматривает формирование его на предприятии в виде разницы между выручкой от реализации продукции (работ и услуг) и материальными (и приравненными к ним) затратами. Из этих осуществляются расчеты с государственным бюджетом и министерством, образуются фонды производственного и социального развития, единый фонд оплаты труда. Средства последнего определяются по нормативному остаточному методу, после всех вышенереченных расчетов. Такая схема напрямую связывает доход с фондом оплаты труда и побуждает предприятия сокращать материальные затраты, реализуя тем самым высказанное на XXVII съезде КПСС требование непосредственной связи размера фонда заработной платы предприятия с доходами от реализации их продукции.

Если при первой модели фонд заработной платы полностью обусловлен объемом нормативно-чистой продукции и по своему характеру представляет элемент затрат, то при второй — зависит от спроса на продукцию и ее качества, платежеспособности заказчиков, т. е. является фактором риска, что ограничивает круг предприятий, выбравших эту форму хозрасчета.

Переход на вторую модель потребовал огромной и интенсивной подготовительной работы. Необходимо было навести все подразделения предприятий на получение более высокого конечного результата, создать такой внутрихозяйственный механизм, который позволял бы формировать фонд оплаты труда подразделений (цехов, участков) с учетом их вклада в хозрасчетный доход предприятия. Жизнеспособность данной модели целиком зависит от постановки внутрипроизводственного хозрасчета, поэтому на нее перешли предприятия, где эта проблема решена. Среди них Псковское НПО «Псковэлектромаш», Харьковское ПО «Укрэлектромаш», Саранское ПО «Электронприямитель», Запорожское ПО «Пробуровзвездь» и др.

Вторая модель хозрасчета позволяет реализовать одну из целей экономической реформы — создать действующий противозатратный механизм на уровне основного производственного звена; осуществить принцип «От каждого по способности — каждому по конечному результату труда», исключив уравниловку и иждивенчество в различных формах их проявления; обеспечить единство заводского и внутризаводского хозрасчета, доведение хозрасчетных начал до каждого члена трудового

коллектива; привлечь всех членов трудового коллектива к анализу экономического и финансового состояния предприятия. Все перечисленное можно отнести к неоспоримым преимуществам данной модели.

Кроме того, имеются и конкретные результаты. Так, предприятия, выбравшие вторую модель хозрасчета, увеличили за девять месяцев текущего года объем производства продукции на 11,5% и производительность труда — на 10,6, а работники по первой модели — соответственно на 7,4 и 8,8%. В целом по отрасли весь прирост объема производства получен за счет повышения производительности труда, а численность промышленно-производственного персонала уменьшилась на 8,6 тыс. чел.

Экономия от снижения материальных затрат на предприятиях, использующих нормативный метод распределения дохода, составила за первую половину текущего года 30 млн. руб., или 2 коп. на 1 руб. произведенной продукции, что на 33% выше, чем у предприятий, применяющих нормативный метод распределения прибыли (1,5 коп.). В целом по министерству материальные затраты против уровня прошлого года были сокращены на 2,6%, в то время как у предприятий, работающих на второй модели, — 3,8%. План девяти месяцев 1988 г. по прибыли перевыполнен предприятиями соответствующей группы только на 0,5% (причем не выполняют его 42,4% предприятий), а по доходу — на 5,9 (2,1%). Последние устойчиво выполняют обязательства по платежам в государственный бюджет и отчисления в централизованные фонды министерства. Единый фонд оплаты труда у них в расчете на одного работающего увеличился против уровня девяти месяцев 1987 г. на 7,9%, а у предприятий, применяющих первую модель хозрасчета, — на 4,5%. Лучших результатов они достигли и в выполнении обязательств перед заказчиками, которое за январь — сентябрь этого года составило 98,7%, что на 2,2 пункта выше, чем у остальных предприятий отрасли. Причем три четверти предприятий, работающих на второй модели, выполняют поставки полностью (за аналогичный период прошлого года — только половина). Объем недопоставленной продукции сократился по этой группе предприятий против прошлого года на 52,3%.

Вместе с тем в ходе использования второй модели хозрасчета выявился ряд проблем организационного и методологического характера. Дело в том, что вопросы ее применения рассматриваются центральными экономическими органами, как правило, с позиций первой модели или приспособления к действующим инструкциям и положениям. Это относится к планированию, ведению бухгалтерского учета, калькулированию издержек производства единицы продукции и т. д. В результате предприятия, использующие нормативный метод распределения дохода, вынуждены разрабатывать проекты планов по тем разделам, формам и показателям, которые к их деятельности отношения не имеют (планирование труда и заработной платы¹, себестоимость, прибыли и т. д.). Они также представляют действующую статистическую отчетность по всем показателям, независимо от того, характеризуют последние реальные хозяйственные процессы, происходящие при второй модели, или нет. Особенно беспокоит консерватизм, приверженность догмам и стереотипам в вопросах бухгалтерского учета.

Таким образом, задача создания противозатратного механизма на уровне основного производственного звена не может быть решена, если

¹ В рамках второй модели вообще не имеется подход к такой экономической категории, как заработная плата: средства на оплату труда выступают результатом нормативно-остаточного распределения дохода, а то время как при первой модели — это элемент затрат (что предполагает возможность их отрыва от конечных результатов работы предприятия, цеха, участка). Поэтому применение категорий заработной платы в планировании и учете при второй модели противоречит самой сущности данной формы хозяйственного расчета.

при его формировании и внедрении «цепляться» за изданные ранее нормативные акты, придерживаясь их неизменности и пытаться обязать «исторично» их по вторую модель хозяйственного расчета.

В решении Польского (1988 г.) Пленума ЦК КПСС указывается на необходимость усилить заинтересованность в использовании второй модели хозяйственного расчета. С этой целью Минэлектротехпром СССР разработана новая концепция второй модели на более жестких принципах формирования дохода. Ее внедрение намечено в следующем году. Концепция включает: определение дохода как разницы между выручкой от реализации продукции (работ и услуг) по всем видам деятельности и оплаченными материалами, начисленными амортизационными отчислениями; переход от системы платежей за ресурсы к налогообложению дохода с обязательным соблюдением объективно допустимой границы направления дохода в государственный бюджет и министерству; активное использование системы льгот (например, налоговые, предпочтительный доступ к кредиту и т.д.); предоставление предприятий права самостоятельно устанавливать нормативы распределения хозрасчетного дохода; существенное изменение и упрощение бухгалтерского учета образования и использования дохода, формирования издержек производства и т. д.; применение самостоятельно разработанных предприятиями систем оплаты труда; разработку и применение сокращенного количества форм статистической отчетности; использование кредитов банков СССР на залоговой основе.

Данная концепция позволяет создать объективный экономический механизм, с помощью которого все достижения и ухудшения в деятельности предприятий отражаются на их доходе. В частности, этот механизм автоматически наказывает за стремление иметь как можно больше запасов товарно-материальных ценностей².

Взаимоотношения предприятий с государственным бюджетом и вышестоящей организацией будут строиться на налоговом обложении дохода. Опыт более 20-летнего применения платежей за производственные фонды свидетельствует, что эффективность их использования не повышается, а, наоборот, падает. Введение данного платежа, как и платежей за другие ресурсы, отражает нарастание фискальной функции. И как следствие — слабая заинтересованность финансовой системы в конечных результатах работы предприятий, ее озвоченность только сиюминутными проблемами бюджета.

При разработке экономических регуляторов в виде налогов на доход, на наш взгляд, следует отбросить предположение их стимулирующей функции. Особо необходимо учитывать такое важное требование к налогам на доход, как соблюдение объективно допустимых границ их направления в государственный бюджет и вышестоящему органу. В случае чрезмерного изъятия дохода (сверх определенного предела) у хорошо работающих предприятий снижаются побуждающие мотивы, что ведет к нейтрализации их стремлений повысить эффективность производства. Конечно, на оставшихся годы текущей пятилетки для отдельных предприятий придется разработать индивидуальные налоги на доход, исходя из заданий и расчетов утвержденного пятилетнего плана. На тринадцатую пятилетку ставки налога на доход будут едиными.

Кроме того, в целях стимулирования ускоренного обновления продукции и производственного аппарата, развития экспортного потенциала, повышения заинтересованности предприятий в направлении средств

фонда научно-технического и социального развития на финансирование затрат по техническому перевооружению, реконструкции и расширению действующего производства, а также на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы и подготовку производства, соблюдение социальных гарантий членов трудовых коллективов и т. д. вводятся система налоговых льгот. Она включает в себя схему ускоренной амортизации по отдельным видам (группам) оборудования и налоговые скидки в размере: 15% стоимости введенных в действие основных промышленно-производственных фондов, преимущественно нового оборудования длительного использования (инвестиционный налоговый кредит); 30% — расходов на НИОКР, подготовку производства новой продукции (налоговый кредит на НИОКР); 10% — экспортных поступлений от реализации продукции по ценам, пересчитанным в советские рубли; 100% дохода: от внедрения изобретений (в течение первых двух лет их использования), вновь введенных предприятий на период нормативного срока их освоения, дополнительной оплаты труда за работу на предприятиях в районах Крайнего Севера, Дальнего Востока и других приравненных к ним районах (территориальная налоговая скидка), дохода дивиденда (полученного по выпущенным и приобретенным акциям), дохода, направленного на благотворительные цели (Советский фонд культуры, Советский детский фонд и т. д.), 100% введенных основных фондов по охраняемой окружающей среде.

Таким образом, хозрасчетный доход предприятия становится объектом его самостоятельного экономического регулирования. Экономические нормативы образования фонда финансового риска и фонда научно-технического и социального развития будут разрабатываться и утверждаться предприятиями. Целесообразность создания фонда риска и его размер определяются самим трудовым коллективом. Средства данного фонда можно будет использовать на любые цели, связанные с возмещением ущерба, улучшением выгоды, производственным и социальным развитием и т. д., в том числе и на оплату труда в случае возникновения финансовых затруднений на предприятии.

Новая концепция второй модели предусматривает распределение средств единого фонда оплаты труда советом трудового коллектива совместно с администрацией, исходя из сложности работы и степени участия каждого структурного подразделения (цеха, участка и т.п.) в конечных результатах деятельности всего предприятия. Оплата труда конкретного работника (включая руководство) осуществляется по системе, разработанной на самом предприятии и утвержденной общим собранием трудового коллектива. Это должно исключить возможность оплаты на основании лишь одного присутствия на рабочем месте. Каждому члену трудового коллектива гарантируются только нормальные условия работы, а не заработок.

Данные предложения по дальнейшему развитию и углублению второй модели хозрасчета позволяют создать экономический механизм, равновесный используемому в кооперативах и при арендных формах организации труда, прочную финансовую базу дальнейшего производственного и социального развития предприятий.

² Практика показала, что предприятия, применяющие вторую модель хозрасчета, также имеют сверхнормативные запасы сырья, материалов и т. д., причем наблюдается тенденция к их росту. Происходит и некоего снижения оборачиваемости средств. В проектируемых условиях такая работа предприятий прямо отразится на доходе, направляемом на оплату труда.

ПОЧЕМУ ВЫБРАЛИ ВТОРУЮ ФОРМУ

А. Ляпукин,

*зам. генерального директора по экономике
Саратовского ПО «Электромашприлат»*

Объединение с начала текущего года работает по второй модели хозяйственного расчета. При этом возникло много трудностей, связанных с ломкой сложившейся системы планирования, учета и отчетности.

Почему мы выбрали вторую модель? Ответить на этот вопрос не просто. Сначала мы записали «плюсы» и «минусы» обеих моделей. В частности, с этой целью провели сравнительный анализ деятельности объединения в 1987 г. и увидели, что если бы уже тогда была применена вторая модель хозрасчета, то коллектив недосчитался бы 1,5 млн. руб. фонда оплаты труда. Казалось бы, довод против второй модели. Но в своем анализе мы пошли дальше. Раньше размер фонда заработной платы определялся по нормативу от объема НЧП, что побуждало добиваться выполнения объемных показателей любой ценой, невзирая ни на какие затраты. Какой же это, спрашивается, хозрасчет? Мыслимо ли, чтобы настоящий хозяин так работал? Вторая же модель полностью соответствует принципам хозрасчета, поскольку и фонд оплаты труда, и фонд производственного и социального развития находятся в прямой зависимости от размеров полученного дохода. Правда, при этом неизмеримо больше степень экономического риска, так как нет возможности бороться с убытком и исправно выплачивать коллективу заработную плату.

Одна из целей перестройки управления экономикой — создание противозатратного механизма. Чтобы он надежно действовал, необходима заинтересованность каждого работника в максимальном снижении всех видов затрат. Но при первой модели заработная плата составляет весомую статью затрат. Вряд ли можно заинтересовать работника в снижении собственной заработной платы. Механизм, основанный на таком сомнительном принципе, работать не будет. Предприятия станут стремиться (и практика подтвердила это) к увеличению фонда оплаты путем наращивания объемов дорогостоящих, материалоёмких работ, нисколько не заботясь об экономии, ибо заинтересованность коллектива в заработной плате несравнимо выше, чем выплата из фонда материального поощрения. Поэтому, на наш взгляд, на основе первой модели хозрасчета невозможно создать надежный противозатратный механизм. Вторая модель в отличие от первой полностью решает эту задачу. При ее применении в получении максимального дохода и, следовательно, снижении всех материальных затрат заинтересованы и государство, и коллектив, и каждый работник.

Вопрос о выборе одной из двух моделей хозрасчета имеет и важный социальный аспект, так как из системы показателей именно заработная плата в значительной, если не в решающей степени влияет на формирование психологии человека. Если заработная плата представляет часть полученного дохода (вторая модель) и ее размер зависит не только от конкретного вклада данного работника, но и от конечных результатов всего коллектива, то она воспитывает в человеке чувство ответственности за общее дело, чувство хозяина. И наоборот, оплата труда, когда она идет в меру расхода затраченного времени, почти независимо от конечных результатов, формирует психологию поденщика.

Еще одно соображение в пользу второй модели. Фонд материаль-

ного поощрения объединения в прошлом году составил 11% суммы прибыли. Следовательно, если бы бригада сэкономила материалов на 100 руб., то она получила только 11 руб., да и то спустя несколько месяцев. К тому времени рабочие уже забудут, откуда явились эти деньги и за что их поощряют. Это дело сейчас. Фонд оплаты труда составляет 50% дохода, деньги из него выплачивают в том же месяце. То есть теперь бригада получит уже не 11, а 50 руб., и сразу после того, как достигнута экономия. Надо ли доказывать, что воспитательный эффект поощрения в этом случае куда сильнее.

Такими соображениями руководствовался коллектив, когда принимал решение работать по второй модели хозрасчета. И жизнь подтвердила правильность нашего выбора. За девять месяцев 1988 г. производительность труда в объединении возросла на 14%, дохода на одного работника получено больше, чем в 1987 г., почти на 10%. Договорные поставки выполнены полностью.

Перестроен и внутрихозяйственный расчет, который теперь также базируется на нормативном распределении дохода. Структурные подразделения разбиты на восемь групп: основные цехи и производства, вспомогательные цехи и их службы, конструкторско-технологические подразделения, коммерческая служба, подразделения по обеспечению и обслуживанию производства, служба технического контроля и качества, подразделения технического перевооружения и капитального строительства, заводоуправление. Все они работают над выполнением своих планов по заказам и договорам, направленным на достижение конечных результатов.

В качестве примера рассмотрим образование и распределение хозрасчетного дохода в сборочном цехе № 19. Объем производства цехом товарной продукции по внутривозвратным ценам составил 9940 тыс. руб., а материальные и приравненные к ним затраты, включая амортизационные отчисления и отчисления на строку, — 5384 тыс. руб. Итого, валовой доход цеха равен 4556 тыс. руб. Из него было перечислено за поставки по внутреннему кооперации: заготовительному цеху за полуфабрикаты и детали — 976 тыс. руб., инструментальному цеху за пресформы и штампы по заказу — 387 тыс., конструкторскому отделу за услуги по авторскому надзору — 141 тыс., отделу материально-технического снабжения за услуги по обеспечению материальными ресурсами — 98 тыс., вычислительному центру — 113 тыс., отделу технического контроля — 279 тыс., заводоуправлению — 105 тыс. руб. В результате расчетный доход цеха составил 2457 тыс. руб. Из него осуществлены отчисления платы за фонды — 200 тыс. руб. и платы за трудовые ресурсы — 280 тыс. руб. Оставшаяся сумма — 1977 тыс. руб. и есть хозрасчетный доход цеха. К нему добавили 12 тыс. руб. сумму взаимных претензий и штрафов и разделили эту сумму на фонд социального развития — 40 тыс. и фонд оплаты труда — 1949 тыс. руб.

Таков наш опыт.

ЧТО ПОКАЗАЛА ПРАКТИКА

Г. Григорьев,

гл. бухгалтер ППО «Псковэлектромаш»

Наш коллектив с 1 января 1988 г. работает в условиях хозяйственного расчета на основе нормативного распределения дохода, то есть по второй модели. Ее принципы: заработная плата — доход, а не затраты; правовая и экономическая самостоятельность предприятия.

При переходе НПО на полный хозрасчет, самфинансирование и самоуклоупление учитывались возможности: устранения яловых показателей, громадности и многочисленности плановых и отчетных документов, а также действующих экономических и правовых ограничений; использование противозатратного механизма хозяйствования; отхода от традиционной тарифной системы оплаты труда и многочисленных видов премирования, гарантий получения незаработанной заработной платы, ограничений по системам премирования и норматива соотношения темпов роста производительности труда и средней заработной платы; внедрения хозрасчета отделов, цехов, бригад; повышения контроля за материальными затратами и расходованием фонда оплаты труда; усиления роли плано-экономических подразделений в повышении эффективности производства; изменения психологии людей, роста их инициативы.

Перестроены система внутризаводского планирования и учета, организационная структура управления. Например, изменения в оперативно-календарном планировании привели к внедрению машинокомплекта, который заменил суткокомплекс, в связи с чем введено понятие выручки для заготовительных цехов. Хозрасчет подразделений предусматривает показатели правовой и экономической самостоятельности. Однако они еще до конца не сработывают из-за того, что верхнему и среднему звеньям управления предприятием не всегда удается преодолеть экономические догмы, желание получить указания. Ошибка в хозрасчете отделов и вспомогательных цехов в том, что их содержание гарантировано, то есть мало зависит от результата собственной работы. Сейчас прорабатываются принципы продажи ими своего товара (идеи, услуги и т. д.) цехам основного производства и предприятию.

Готовятся изменения оргструктуры управления: слияние плано-экономического отдела с отделом организации труда и зарплаты, финансового отдела с центральной бухгалтерией; передача отдельных экономических подразделений, части отдела АСВ в СПКБ и построение взаимоотношений с ними на договорных основах. На одном из заводов проводится эксперимент по созданию единого экономического подразделения, включающего плано-экономический отдел, отдел организации труда и зарплаты, финансовый отдел, бухгалтерию, и объединению внутри него по функциям (себестоимость, хозрасчет и т. д.). Это экономическое подразделение возглавляет главный экономист — главный бухгалтер.

После перехода на вторую модель хозрасчета показатели НПО резко не ухудшались. Механизм стимулирования эффективности не сработывает.

В чем же причины? Прежде всего они заключаются в нерешенности проблем, связанных с нормативным распределением дохода, а также сопротивлении вышестоящих органов второй модели хозрасчета. Сегодня она освоена и работает лишь на уровне заводууправления и цехов, а до участков и бригад не доведена. В принципе построения и функционирования второй модели нужно внести изменения, которые заставляли бы трудовые коллективы работать лучше, напряженнее, изыскивать и вводить в действие резервы и материально заинтересовали их в этом. Что имеется в виду?

Необходимо в государственных нормативных актах закрепить за предприятиями, переведенными на вторую модель хозрасчета, юридическое право: самостоятельно определять формы оплаты труда в зависимости от конечных итогов деятельности трудового коллектива, а не от результатов конкретного работника; оставлять до 90% сверхпланового дохода; самостоятельно утверждать нормативы отчислений в фонд экономического стимулирования.

Кроме того, целесообразно снять ограничения по размерам выплаты всем категориям работающих. Сейчас невозможно вывести из числа обязательных и сделать рекомендательными ранее принятые государственные нормативные акты, регламентирующие начисления по тарифным сеткам, ставкам, окладам, системам премирования и т. д. Право использовать их без изменения или разработать для себя заново также должно быть предоставлено трудовому коллективу.

Важно ликвидировать жесткую зависимость предприятий, работающих по второй модели хозрасчета, от финансового положения предприятия-заказчика. Необходим государственный акт, обязывающий отделение Промстройбанка СССР, к которому приписано предприятие-заказчик, оплачивать из собственных средств счета предприятия-поставщика, если срок их оплаты наступил.

Требуется внести изменения в схему и принципы функционирования второй модели, предусмотрев в ней: исключение арендной платы в выручку; отмену ограничений по размерам отчислений в финансовый резерв; исключение премии по Всесоюзному сопереонованию из дохода, а не из хозрасчетного дохода коллектива; отнесение экономии, полученной от снижения платы за банковский кредит (согласно кредитному договору), на хозрасчетный доход коллектива; зачисление выручки от реализации проданных основных средств в соответствующий фонд экономического стимулирования; прекращение начисления амортизации при достижении полного износа основных средств; отмену платы за основные фонды, приобретенные или созданные за счет собственных источников предприятия; отмену представления плановых и отчетных калькуляций.

Нужно реорганизовать статистическую и бухгалтерскую отчетность с целью сокращения количества форм и строк в них, причем в основу реорганизации должны быть заложены принципы второй модели хозрасчета.

Нерешенность вопросов, связанных с переходом предприятий на вторую модель, свидетельствует о том, что ведомства, от которых это зависит, не спешат распрощаться с такими понятиями, как вал, оплата труда по тарифам и премиальным системам, и т. д. Поэтому им пора договориться между собой и принять решения.

Как показал опыт, экономисты, разработавшие вторую модель, недостаточно четко представляли себе механизм учета, пренебрегли требованиями, предъявляемыми им, что обусловило оторванность их дегтища от реальной жизни. Было бы целесообразно включить в число разработчиков бухгалтеров-практиков, тех, кто столкнулся с достоинствами и недостатками второй модели хозрасчета.

Сегодня Министерством электротехнической промышленности совместно с Великолукским заводом высоковольтной аппаратуры, саранским ПО «Электровмпримитель» и НПО «Исконэлектронм» разработаны предложения по совершенствованию второй модели. Основные направления совершенствования: усиление ее противозатратного механизма и расширение правовой и экономической самостоятельности предприятий.

«ЗА» И «ПРОТИВ»

А. Гохштадт,
канд. экон. наук

В перспективе вторая форма хозрасчета (остаточного дохода) предпочтительнее первой. При ней трудовой коллектив получает большую самостоятельность, но и ответственность за результаты работы также ложится на него. Вопрос заключается в том, когда и в каких условиях целесообразен переход на вторую модель хозрасчета и возможен ли массовый переход на нее государственных предприятий.

Основное условие перехода — формирование цен с учетом спроса и предложения. В настоящее время они устанавливаются потребительским рынком, на их основе работают кооперативы. Сфера использования договорных цен на государственных предприятиях ограничена, а повсеместное их использование вряд ли возможно.

Сложившаяся структура производства, его специализация характерны тем, что большинство предприятий — монополисты в своей отрасли, регионе или стране в целом. Следовательно, при дефиците товаров они будут диктовать потребителям договорные цены, выгодные производителю, что уже происходит в крупном промышленном производстве, где кооперативы не могут конкурировать с государственными предприятиями. Если этот процесс не контролировать, начнется лавинообразный рост цен на промышленную продукцию, а затем и на потребительские товары.

Можно ли было изменить сложившуюся структуру производства, избавиться от монополизма? Представляется, что такую задачу в крупном промышленном производстве быстро решить сложно и надо ее избегать, целесообразно ли ее осуществление во всех случаях. Монополиное положение поставщика по ряду видов продукции останется и в обозримом будущем. Поэтому государственный контроль за уровнем цен на промышленные изделия, видимо, должен быть сохранен на определенный период. Есть и еще одно соображение против применения второй формы хозрасчета на государственных предприятиях: на них действуют условия найма работников (о чем часто забывают), специализация определяется, а руководство назначается органами государства. Даже при выборах руководителей предприятий их назначение производится министерством, которое, кстати сказать, вправе ликвидировать предприятие, сшить его с другим, сменить его профиль и т. д. И это попарно, так как средства производства на предприятии являются общественной собственностью, а министерство — государственный орган.

При остаточной модели хозрасчета на предприятии может за ухудшения по каким-либо причинам финансового положения можно не платить средства для выплаты не только премий, но и оснований заработка трудовому коллективу. Синиее убытков, если не удастся улучшить работу, государство вынуждено произвести за свой счет, так как больше их не с кого взимать.

Поскольку средства производства принадлежат государству, а работники нанимаются, им должна гарантироваться заработная плата за качественно выполненное задание по установленным нормам, расценкам, ставкам и окладкам вне зависимости от финансового состояния государственного предприятия. Если этого не делать, социальные осложнения в таких случаях будут неизбежны. Поэтому подавляющее большинство трудовых коллективов предпочитают модель хозрасчета, основанную на распределении прибыли, при которой заработная плата

входит в состав затрат на производство, а ее прирост нормируется с учетом опережения роста производительности труда над ростом средней заработной платы.

Вторая форма хозрасчета, безусловно, перспективнее, и к ней надо стремиться, но она применима, на наш взгляд, прежде всего для кооперативных предприятий, где средства производства — собственность кооператива и от результативности хозяйствования зависит весь их заработок. В случае неспособности кооператива он расплачивается принадлежащим ему имуществом.

На кооперативных предприятиях чувство хозяина своего производства опирается на кооперативную собственность. Следовательно, призыв к полному переходу на остаточную модель хозрасчета — это, по нашему мнению, забегание вперед.

В чем же видится выход и что требуется для быстрого перехода на экономические методы руководства в сложившихся условиях?

Предложение об артельной форме использования государственной собственности представляется нам возможным, но не единственным решением. И при аренде предприятия работник не чувствует себя полностью хозяином средств производства.

Очевидно, необходимо переходить от стимулирования массы прибыли к стимулированию ежегодного ее прироста, так как последний отражает реальную экономию общественного труда, чистый доход общества.

Думается, что предприятиям следовало бы сохранять объем ранее заработанных средств, а там, где по объективным причинам их уровень невелик, выделять дотацию из централизованных источников. Тем самым будет выравнена исходная стартовая база предприятий. При этом следует сохранить и уровень платежей в бюджет и вышестоящей организации из прибыли, уменьшив его в меру снижения цен при всеобщем пересмотре. Прирост же средств фонда экономического стимулирования, равно как и платежей в бюджет, нужно поставить в зависимость от увеличения прибыли по одному нормативу или шкале. Плату за производственные фонды и трудовые ресурсы, проценты за кредит следовало бы вычитать как первоочередные платежи из прироста прибыли. Это позволит избежать необоснованного роста цен, который неизбежен при нормативном распределении прибыли.

В тринадцатой пятилетке нормативы распределения прироста прибыли позволят поставить предприятия в равные условия по их развитию. Министерством (объединениям) должно быть предоставлено право устанавливать цены на новую продукцию и снижать их на старую, исходя из необходимости стимулирования производства и андеринга у потребителей новых прогрессивных изделий и обеспечения экономических условий для самофинансирования любому хорошо работающему предприятию. Министерству следовало бы установить максимальный уровень рентабельности, выше которого вся прибыль будет перечисляться в бюджет. Это заставит его систематически снижать цены на продукцию своей отрасли.

Стимулирование ежегодного прироста прибыли в сопоставимых для двух лет ценах и условиях позволит безболезненно для предприятия снижать цены на новую продукцию, работы и услуги. Сложности пятилетнего планирования в связи с периодическим пересмотром цен могут быть устранены путем планирования индекса их снижения.

Единообразие и стабильность нормативов, возможность избежать роста цен делают приростный метод распределения прибыли более предпочтительным перед распределением общей ее массы, ставят предприятия в равные экономические условия работы.

ЗАЛОГ УСПЕХА НЕ ТОЛЬКО В МЕХАНИЗМЕ

М. Карпунин,

канд. экон. наук

Развитие полного хозрасчета на уровне предприятий занимает одно из центральных мест в перестройке экономики. Однако в этом деле немало трудностей. Так, в «стабильных» экономических нормативах (а их стабильность — база для реализации хозрасчетных отношений) оказались в ряде случаев заложенными и просчеты плановиков, и сознательное занижение директивных показателей (под предлогом важности сохранения напряженности заданий пятилетнего плана). Последнее значительно ограничивает поиск новых, более совершенных форм хозяйствования, в частности, предопределяет выбор большинством предприятий первой модели хозрасчета. Действительно, те коллективы, которым по оценке их экономических служб были доведены «нереальные» плановые задания, предпочли первую модель, потому что она при поддержании объемов производимой продукции и производительности труда на достигнутом уровне гарантирует сохранение имеющегося фонда заработной платы. В результате только 47 предприятий машиностроительного комплекса (т. е. 3% их общего числа) перешли на вторую модель хозрасчета.

В печати, в том числе в представленных в данной подборке материалах, приводятся свидетельства о более высоких результатах хозяйственной деятельности предприятий, применяющих вторую модель, и делаются однозначные выводы о ее преимуществах по сравнению с первой. К таким оценкам, на наш взгляд, следует подходить аналитически. Во-первых, потому, что на принципах нормативного распределения дохода (вторая модель) сегодня работают главным образом переловые предприятия, отличающиеся постановкой экономических грамотного подхода к делу. Во-вторых, все они имеют плановые задания на пятилетку, которые хотя и являются напряженными, оцениваются как выполнимые. В-третьих, в порядке компенсации за вполне очевидный риск этой группе предприятий при разработке и утверждении экономических нормативов создавался режим «наибольшего благоприятствования»: реальность их нормального функционирования тщательно проверялась и для отдельных предприятий при необходимости производилось «уточнение» плановых заданий, с тем чтобы ранее допущенная субъективность при расчете последних не отразилась на снижении экономического благополучия трудовых коллективов.

Поэтому вполне естественно, что более высокие результаты хозяйствования предприятий, перешедших на вторую форму хозрасчета, являются скорее правилом, чем исключением. При желании можно из числа предприятий, использующих первую модель, выбрать такие группы, чьи показатели будут не хуже, а по отдельным направлениям деятельности даже лучше. Следовательно, залогом успеха выступает сегодня не механизм хозяйствования, который только еще формируется, а реальность плановых заданий, наличие материально-технических и экономических предпосылок для их выполнения и уровень организаторской работы в конкретном коллективе. Об этом свидетельствуют и фактические данные за январь — сентябрь 1988 г. по промышленности: у предприятий, перешедших на полный хозрасчет и самофинансирование, и у неперешедших результаты мало чем отличаются друг от друга (см. таблицу).

Показатель	Предприятия	
	перешедшие на полный хозрасчет	не перешедшие на полный хозрасчет *
Темпы роста:		
объема производства продукции в том числе непродовольственных товаров народного потребления	104,2	104,3
производительности труда	109,0	111,0
среднемесячной заработной платы	106,0	104,0
прибыли (выигрыш — август)	107,4	106,7
Уровни выполнения договорных обязательств по поставкам продукции	110,1	109,4
	98,9	99,0

Важно, на наш взгляд, другое: какая из моделей в большей степени активизирует процесс формирования принципиально новых хозрасчетных отношений как на уровне предприятий в целом, так и на внутрихозяйственном уровне — между структурными единицами объединений (предприятий), включая инженерно-технические и управленческие службы.

В настоящее время поиск новых форм хозрасчетных отношений идет по нескольким направлениям: перевод отдельных структурных подразделений на коллективный или арендный подряд, создание при предприятии производственных кооперативов (так, в машиностроительном комплексе функционирует более 800 кооперативов, на которых занято свыше 16 тыс. чел.) и т. д. Как показывает опыт, более интенсивно перестройку внутрихозяйственного механизма управления ведут все же предприятия, применяющие вторую модель хозрасчета. К этому их подуждает сам механизм образования дохода, который требует согласованного взаимодействия всех служб и всех категорий работников, либо иначе практически невозможно рассчитывать на получение не валового, ни хозрасчетного дохода.

Для большинства предприятий, применяющих первую модель, такой подход к организации деятельности правилом не стал. Система премирования у них нередко действует обособленно от положений хозрасчета. В отношениях между подразделениями не находят применения принципы экономической ответственности и хозрасчетных претензий, недостаточно эффективно осуществляется повышение квалификации кадров. У многих коллективов прослеживается стремление придать новым хозрасчетным формам локальный характер: на уровне отдельных участков, цехов, производств, хотя известно, что наиболее полный эффект от их внедрения создается при охвате всех звеньев структуры, в том числе инженерных и управленческих служб.

Надо сказать, что взятая в чистом виде любая модель хозрасчета не даст столь необходимых нашей экономике результатов взрывного характера, если она будет рассматриваться в отрыве от других, более глобальных компонентов механизма хозяйствования. Речь в первую очередь идет о коренном упорядочении материально-технического снабжения, реформе финансово-кредитной системы, ценообразования, разработке и задействовании качественно новых экономических нормативов. Последние должны определять уровень обязательной отдачи всех видов ресурсов (материально-технических, трудовых, информационных), имеющихся в распоряжении коллектива, и получения при этом соответствующего дохода.

Такого рода нормативы, на наш взгляд, следует дополнить системой финансовых и материально-технических льгот для стимулирования научно-технического прогресса. Требуется также четко определить, что и как необходимо стимулировать, чтобы постоянное обновление в самых широких масштабах производимой продукции и материально-технической базы производства (на основе наиболее эффективных достижений науки и техники) стало непреодолимым правилом деятельности колхозника. Сегодня явно обозначились весьма существенные недоработки хозяйственного механизма, который не обеспечивает необходимых источников финансирования, материально-технических ресурсов и материальной заинтересованности как изготовителей, так и потребителей в создании и использовании новой, более экономичной и производственной техники.

Еще одна проблема, без решения которой не сможет нормально функционировать никакой хозяйственный механизм — подготовка руководящих кадров. Сегодня предпринимается много административных усилий к тому, чтобы сформировать новые структуры отраслевого и регионального управления, резко сократить численность административно-управленческого персонала. И практически не проводится сколько-нибудь значительной работы, чтобы нести подготовку корпуса управленческого персонала новой формации, готового хозяйствовать в принципиально других условиях и исполнять новые функциональные обязанности; способного решать задачи прогнозирования развития; овладевшего маркетингом; знающего характер всех взаимосвязей предприятия по вертикали и горизонтали, современные тенденции научно-технического прогресса не только применительно к предмету основной деятельности своего колхозника, но и в смежных областях; обладающего высокой управленческой культурой; хорошо представляющего совокупные ценности человеческого фактора; способного соединять интересы государства, предприятия и отдельных его работников.

Рассматриваемые в данной подборке проблемы носят общий характер как для первой, так и для второй модели хозрасчета, и их решение следовало бы заняться незамедлительно, чтобы не потерять время для становления нового хозяйственного механизма.

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СТРАНЫ

Г. Елистратов,
зам. нач. отдела Госплана СССР

На XIX Всесоюзной партийной конференции, июльском (1986 г.) пленуме ЦК КПСС с особой остротой прозвучали вопросы об улучшении продовольственного обеспечения страны. Задача эта виднута и разрад первоочередности. За последние годы предпринимались значительные усилия для роста производства ресурсов продовольствия, в немалых объемах они затрагивались и за рубежом. Как известно, еще в начале 80-х гг. была разработана и одобрена майским (1982 г.) пленумом ЦК КПСС Продовольственная программа СССР на период до 1990 г. с целью как можно и более короткие сроки надежно обеспечить население страны продуктами питания. Были определены пути ее реализации, в том числе: ускоренное наращивание недостаточных ресурсов продовольствия на основе пропорционального и сбалансированного развития агропромышленного комплекса, последовательной интенсификации производства, внедрения достижений науки и передового опыта; всемерное улучшение использования производственно-технического потенциала комплекса; борьба за снижение и ликвидацию складских потерь и повышение качества сельскохозяйственной продукции; дальнейшее улучшение социально-бытовых условий жизни на селе. Этим перечнем не исчерпываются все содержание разработанных в этот период мер, ибо наряду с Продовольственной программой был утвержден Пленумом ЦК КПСС ряд постановлений, обеспечивающих успешное продвижение в цели. Продовольственная программа 1982 г. имеет позитивный характер, и в частности на 1990 г. в ней предусматривается выйти на более высокие уровни потребления основных продуктов питания, например, мяса — на 70 кг вместо 58 — в 1980 г., молока — на 330 — 340 кг вместо 314, растительного масла — на 18,2 кг вместо 8,8, овощей и бахчевых — на 126—135 кг вместо 97, фруктов и ягод — на 68—70 кг вместо 36. Рост, как показывают данные, существенный. Естественно, возникает вопрос: почему же во исполнение Продовольственной программы мы с не меньшей остротой ощущаем продовольственную проблему? В последние годы в стране широко

не применяется дилингование продажи многих продуктов питания по талонам, с мест поступают острые сигналы о полном отсутствии ряда продуктов в торговых организациях, цены на рынках и в кооперативах. В печати много публикуются о социальной несправедливости в распределении продуктов, все это нередко усугубляется созданием искусственной дефицитности, сгинувшим чувством ответственности у ряда руководителей местных органов за организацию бесперебойного обеспечения населения многими продуктами питания, производимыми в местах потребления.

Прежде всего о практической реализации поставленных Продовольственной программой задач. Напомним, что перед майским (1982 г.) пленумом ЦК КПСС в развитии отраслей агропромышленного производства широкое распространение имели застойные явления, убыточность производства многих продуктов и отсутствие связи с этим заинтересованности в их выпуске. Действовал устаревший принцип управления производством, и агропромышленный комплекс по существу находился в кризисном положении на протяжении многолетнего. Поголовно с него росли, но увеличивались затраты на его содержание, производственно-промышленный спад, который находился на одном уровне. В отдельные годы заглохало некоторые оживление в росте производства, но в последующий период наступал спад, мощностные перерабатывающих предприятий не соответствовали объемам заготовок, что приводило к большим потерям продукции. Требуется изменить меры, и они были приняты: агропромышленный комплекс впервые стал планироваться и выполняться как единое целое, существенные изменения претерпел экономический механизм хозяйствования, крепла экономика колхозов и совхозов, были выявлены и стали устраняться узкие места в развитии комплекса.

Не замедлили появиться и результаты. Достаточно сказать, что за весь период после начала реализации Продовольственной программы период устойчиво наращивается производство продуктов животноводства, темпы их роста возрастают. За 1986—1987 гг. среднегодовая

прибавка производства мяса составила 0,9 млн т, молока — 2,6 млн т — соответственно в 3 и в 2,5 раза выше прироста этих продуктов в 1967—1987 гг. Водная продукция сельского хозяйства в 1983—1987 гг. нулевно увеличилась: в текущем году она составляет более 220 млрд. руб. против 135,9 млрд. — в 1982 г.

Одновременно существуют отставания и производство зерна, масличных культур, овощей, плодов. Не достигнуты необходимые темпы роста в производстве мяса и молока, хотя некоторые сдвиги здесь имеются. При содействии республиканских, областных, краевых, краевых (Киргизия) выполняют задания Продовольственной программы по наращиванию выпуска сельскохозяйственной продукции, но РСФСР, Украинской ССР, Узбекской ССР не справляются с ними.

В результате фактического потребления основных продуктов в 1987 г. по уровню, определенному Продовольственной программой СССР на 1990 г., составило с учетом импорта продуктов: по мясу — 92%, по рыбе — 82%, по яйцам — 102, овощей и бобовым — 100, фруктов — 72, плодов и ягод — 73, растительному маслу 76%. Значительно сокращены производственные объемы пока потребляется хлеба и сахара.

За последние годы не увеличилось потребление мяса и кисломолочных, молока и молочных продуктов в Узбекистане, Таджикистане, Туркмении.

На июльском (1988 г.) Пленуме ЦК КПСС подчеркивалось, что задания по производству продукции сельского хозяйства в странах СНГ должны быть безусловно выполнены, и во всем объеме продукции питания поставлены задачи также в 1990 г. на уровне 1987 г. Предусмотрены. Продовольственной программой СССР.

Возможность этого определяется прежде всего созданием соответствующего производства. За последние годы проводится огромная работа по увеличению материально-технической базы перерабатывающих отраслей. Пик ее приходится на 1987—1988 гг. В этот период в каждом отдаленном районе Подкавказья, Подолья, Поволжья, Прибалтики, на 374 при одновременном повышении почти на 0,1% жирности молока. Среднегодичный объем мясного скотоводства, проданной государству, возвысился на 35 кг и составляет 375 кг, в свиной — на 1 кг и составляет 11 кг.

Неизбежен и такой факт: урожайность сахарной свеклы за последние пять лет увеличилась в среднем на 64 ц/га при одновременном продлении ее сохранения в 1987 г. с 1982 г. на 12 дней. Сахарной свеклы получено — 12 кг сахара больше, чем в 1982 г. Следовательно, каждый гектар посевов дал больше сахара на 7 ц. Много положительных изменений

произошло и в других отраслях АПК. Нулевно наращивается производство кормов при улучшении их качества. В отрасли животноводства кормовая база в целом выросла удельным весом и кормовых добавок.

Хотя за последние годы сажено немало для получения сырья сельскохозяйственных продуктов, продовольственной проблема все-таки обострена, и тому есть ряд причин. Низовые главные. Прежде всего, на низ уровне находится соотношение темпы роста производства и изменения перестройки в организации торговли качественной продукцией, разрыва между доходами населения и объемом товаров народного потребления.

Наличие денежных средств у населения значительно превышает стоимость имеющихся товаров. Выход из создавшегося положения прежде всего и дальнейшем росте производства и улучшения торговли продовольствием.

В настоящее время реальная стоимость услуг сейчас, до конца текущей пятилетки полностью удовлетворять потребности населения в соответствии с рациональными нормами питания в хлебобулочных, макаронных, кондитерских изделиях необходимого ассортимента и высокого качества, крупах, картофеле и овощах, рыбной продукции, растительном и животном масле, маргарине, молочных продуктах, яйцах, мясе птицы, чье.

Главное здесь — датным образом организовать работу по обеспечению населения этими видами продуктов в каждом районе, городе, области, крае, союзных и автономных республиках. Необходимо иметь материальную базу, позволяющую решать положение дел, определять и принимать безотлагательные меры по устранению излишества в организации снабжения этими видами продуктов.

Что же касается продуктов животного происхождения, то здесь главное внимание будет уделяться ведущим продовольственным видам: мясу, молоку и зерно. По последним пять лет более 8% общего прироста продукции АПК в денежном выражении дали они. Существенное изменение структуры агропромышленного производства, способствующее значительному повышению удельного веса продукции этих подотраслей. Создания их материально-технической базы, проведение усиленными темпами наращивать производство, не только закрепить набранные темпы, но и максимально нарастить их. Расчеты показывают, что для преодоления в устранении дефицита мясных и молочных продуктов можно добиться, повысив производство мяса на 30—35%, молока — на 20—25%. Такой прирост можно практически получить от имеющихся поголовья скота без увеличения его численности, ибо широкая практика показала, что в настоящее время имеются все возможности пород животных и уровнем продуктивности недовольствуются не менее чем на 30—35%. Есте-

ственно, с каждым годом такие возможности будут расширяться. Если сегодня стадо мясного скота с 10—15 тыс. головности в 7—8 тыс. шт. исчисляется единичными, то через 5—10 лет их будет в десятки раз больше. По удельному весу общему поголовью скота в животноводстве 30—40%. Как этого можно добиться? Прежде всего усиленной работой наводного колхоза, совхоза и других предприятий и приусадебных хозяйств, в форме организации труда и производства (индивидуальной, семейной, индивидуальной подра) при широком развитии арендных отношений. Увеличить уровень молочной продуктивности примерно на столько же, на сколько он уменьшился с середины 1970-х годов. Это можно сделать, но разрешить проблему снабжения населения мясом и молочными продуктами. Сложнее расширить производство мяса. Сохранение поголовья скота не позволит выйти на рациональные нормы потребления его без импорта не менее чем через пять — восемь лет. Эти сроки можно сократить, если использовать возможности птицеводства и свиноводства, но требуются высокотехнологичные концентрированные корма. Поэтому представляется необходимым в первую очередь производство зерна, кормов и на этой основе развиваться мясное и молочное животноводство. Упор при этом должен делаться на улучшение качественных показателей, рост урожайности полей и продуктивности ферм.

Большее, чем в настоящее время, следовало бы формировать специализированные производства с учетом местных природно-климатических особенностей. Укрепление материально-технической базы перерабатывающих отраслей промышленности позволит углубить переработку сырья. Резервов здесь много. Например, если увеличить в отрасли пищевой промышленности в основном направляемые на более полное извлечение мяса из мяса, то его белок — не менее 10% — можно использовать для изготовления продуктов питания населения лишь на 30—35%. Остатки ценного молочного сырья в будущем случае направляются на производство кормов, которые поступают в отходы. Техническое переснащение предприятий молочной промышленности позволит сделать упор на более полное извлечение из сырья цели молока, белка и увеличение выработки минеральных продуктов.

Или следующий вопрос. Указное место в использовании плодородной продукции и картофеля — значительные потери их во время наращения, хранения, хранения и продажи. Необходимо обеспечить условия для производства и доставки потребителю продукции высокого качества: лучшего ассортимента, лучшего внешнего вида. Общим путем выходом, направленным на рост объемов производства, эту проблему не решить. Представляется неразумным, что од-

на из главных направлений на этом уровне будет дальнейшее образование специализированных предприятий вокруг крупных городов и промышленных центров, создание агропромышленных и других формационных объединений, совхозов и других путей производства, но, хранение, переработку и торговлю этими видами продукции. Одновременно предстоит полнее использовать ресурсы производства, выращивания, молока, соевых, населения, путем создания различных кооперативов, организаций посредничества между производителями и потребителями. Формы кооперации и посредничества могут быть очень разнообразными, однако нельзя упустить из поля зрения, что при увеличении предельных уровней, по всей вероятности, разных для каждой страны и времени года. Лучше всего этим процессом можно управлять в пределах определенных границ местного уровня, которые следует наметить соответствующим правительством. Важная задача — расширение ассортимента продовольственной и диетической питания. Для этого наряду с крупными перерабатывающими предприятиями необходимо создавать средние и малые, размещающие преимущественно в местах производства. В торговлю сеть продукции должна поступать как правило, в расфасованном и упакованном виде, готовой к употреблению. Это непростое дело. Но решение его наряду и не может откладываться на долгое время.

Хотя страна располагает огромными ресурсами продовольствия, необходимо их рационально использовать. Необходимо решить проблему потребует решать позитивно по всем направлениям, концентрируя необходимые материально-технические ресурсы на переснащении производств, наращивании отраслей промышленности, наращивании их производственных мощностей. Но пока эта работа осуществляется медленно. Так, за последние годы в пятилетку не обеспечен плановый ввод мощностей по переработке мясного сырья, картофеля, сахарной свеклы и т. д. Находясь в перспективных условиях, предприятия в общей сложности около 1 млрд. капитальных вложений, при значительном перевыполнении плана наращивания мощностей, в основном по агропромышленному комплексу.

При этом должна повышаться роль местных органов в обеспечении бесперебойного снабжения населения. Переходимся на центральные органы. Это породило известные ныне жилищно-коммунальные проблемы, жилищные ресурсы в сельских районах, где требуется приходить к таким решениям снабжения такими продуктами, как капуста и лук, для центральных областей страны, где они могут и должны произво-

дится. В широких масштабах и ныне в южные районы страны завозятся дополнительные посевы из других регионов, перекачиваются вода в республику Средней Азии. Для преодоления сложившегося положения нужно развивать лично на самообеспечение теми продуктами, которые могут производиться и производятся на местах, прежде всего овощи и картофель, варная говядина и свинина, свежее молоко, ягня, мясо птицы, свежесортированный творог, продукция, многие виды плодов и ягод, диморфизмус культуры. Однако за последние годы ассортмент сушился, и продукция не могла быть сбалансирована с основой продукции в несбалансированном, а иногда просто в испорченном виде. Признаки нецелесообразности этой политики — приватизация земель. Однако программа на самообеспечение осуществляется крайне медленно и с оглядкой: «А не удастся ли вернуться к прежней политике?» Мало уделяется внимания производству национальных блюд, восстановлению местных традиций. Там же, где это пошло и осознали, положение быстро улучшается. Пример такого подхода — Волгоградская, Днепропетровская, Харьковская, Одесская и ряд других областей страны. Много делается по организации снабжения пищевой и другой продукцией в Львовской обл., наладивается снабжение в Кировской, Тульской и многих других областях. Здесь пошла и продажа избытков ранее продукты местного ассортимента и вывозом. Все это говорит о том, что возможности для организации производства существуют, но их надо использовать, развивать, поддерживать, расширять. Необходимо создание подобных хозяйств предприятий и организаций, повсеместно иметь хороше организованное тепличное хозяйство, перерабатывающие предприятия. Таким образом, направляются силы: производить и рационально использовать то, что можно, а не стремиться только к увеличению поставок из централизованных фондов или, наоборот, — сокращению поставок в них.

В последние время возмущается вопрос о поставках продуктов в общесоюзный фонд. Думается, отказываться от формирования такого фонда продовольствия и в перспективе не следует. Общая задача — максимально использовать природно-экономический потенциал регионов страны, производить больше продукции там, где для этого имеются условия. Надо плавными органами постоянно следить за этим процессом. В ближайшие время поставками республикан на производство продукции животноводства, например, выделяются средства на строительство концентрированных кормов на госу-

дарственным ресурсом. Ведется работа по совершенствованию методики отчисления продукции в централизованные фонды и зависимости от содержания потенциала, и с тринадцатой пятилеткой отчисления будут производиться с учетом новой методики по потенциалу и в обмен на выделенные ресурсы не только нормные, но и другие.

Полагаем, что известные поставки продукции будут возрастать, но их экономическая основа может и должна меняться применительно к новым условиям хозяйствования.

Естественно, все эти вопросы требуют детальной проработки, которые могут, в основу формирования проекта плана на тринадцатую пятилетку и будут использоваться при подготовке новой программы программы нацплана. Известно, что продукция продовольственного снабжения населения на предстоящие десятилетия. Что же касается ближайших задач по улучшению продовольственного снабжения, то их решение в значительной мере предопределяется государственным планом социального и экономического развития СССР на 1989 г.

В плане 1989 г. четко выдерживаются задания пятилетия. Валовая же продукция сельского хозяйства составляет 236,9 млрд. руб., что на 0,9 млрд. выше задания пятилетнего плана на этот год. Превышение заданий пятилетия проявляется прежде всего в производстве и поставках государству продуктов животноводства. В результате имеется в виду, что душевое потребление мяса в 1989 г. увеличится по сравнению с 1988 г. на 1,5—2 кг, молока — на 18—20 кг. Потребление яиц составит 275 шт. в 1989 г. при задании 266 шт. на 1990 г. Несомненно возрастет потребление рыбопродуктов: растительных масел, сахара, овощей, плодов.

Увеличивается продажа молока, животных и птицы населению, а также жем баранов.

Министерства и ведомства принимают дополнительные меры по организации и повышению эффективности работы подсобных сельских хозяйств предприятий и организаций. За 1988—1990 гг. надо ввести в действие более 400 предприятий малой мощности для убоя скота и переработки мяса непосредственно в местах производства и заготовки мяса скотения. Повсеместно в колхозах, совхозах, на семейных фермах организовывать производство сыров, творога и колбасных изделий. В ближайшие годы надо ввести в действие дополнительные площади пашенных земель, переоснастить имеющиеся и ввести новые мощности перерабатывающей промышленности, максимально удовлетворить потребности граждан в садовых участках и огородах, организовать современные заводы по переработке всех видов сырья сельскохозяйственной продукции.

СОЦИАЛЬНОЕ ПЕРЕУСТРОЙСТВО СЕЛА И ПРОИЗВОДСТВО

А. Огарков,

зам. директора Московского Института, зам. зам. наук

Новые формы организации и стимулирования труда и деревне — изданный труд ученых-агрономистов. Архива земли и других средств производства повышает эффективность их использования. Коммунальное социальное переустройство села, возрождение и развитие деревни — основа стабильности и роста коллективных и агропромышленного агроустройства, улучшения условий труда и быта населения.

широко развивается производство и улучшает качество продукции.

Сельскохозяйственное производство происходит, например, в селах Хабаровского края, где многие недостатки строительства объясняются слабостью строительной техники. Препятствием не только приходится в работам на селе городские строительные комбинаты, у которых 15% продукция была перепрофилирована для нужд села на выпуск удобных домов в год. Наряду с этим расширяется шефская помощь городам (особенно в отдельных работах) сельским строителям, участие в них студенческих строительных отрядов, молодежных бригад, до 100 домов в год. Улучшение дорожное строительство, налажена работа подсобных механизмов автомобилей. Здесь нашли способ резко уменьшить строительство детских садов, школ и других сельских общественных зданий. Уже на начальном этапе реализации социальной политики заметен рост объемов продукции сельского хозяйства. Улучшается самообеспечение края основными продуктами питания.

Социальная политика государства направлена на повышение эффективности труда. Для агропромышленного комплекса важна распространение коллективного, бригадного, семейного и индивидуального форм организации труда. В агропромышленности финансовое, долгосрочное аренда земли и других средств производства на основе договоров с хозяйствами, развитие подсобных хозяйств, улучшение жилищных условий, повышение заработной платы и ценной формы контроля за затратами. Развитие новых хозяйственных отношений на селе позволяет устранить сложившиеся представления о нецелесообразности занятия земледелием на земле, определить действительную ценность и существенно улучшить ее использование, в том числе за счет сокращения изъятий территорий под застройку.

Вопросы социально-экономического

преобразования села особое значение имеют в условиях Нечерноземной зоны РСФСР. Большие капитальные затраты в аграрный сектор не давали желаемых результатов, так как в результате создания соответствующих новых экономических отношений на селе. Вместе с тем и здесь решение социальных вопросов активно влияет на экономическое хозяйство, обеспечение населения продовольствием. Так, в Оранской обл., только за два года текущей пятилетки валовая продукция сельского хозяйства возросла на 18%, благодаря сверхоптовому производству продукции продажа мяса возросла на 33%, мяса — на 38, молоко — на 10, яиц — на 17%. Здесь активно осуществляется процесс подъема отставших хозяйств, возращение заброшенных и существующих деревень. За два года текущей пятилетки площадь в хозяйстве слабых хозяйств резко увеличилась на 40%, производство детских садов и школ — в 1,5—2 раза. В результате начался приток людей из города.

Другой наглядный пример прямой связи решения социальных проблем села с результатами внедрения новых методов производства. В результате роста и роста производства сельскохозяйственной продукции — Никозский район Юной АССР — один из самых отсталых, глубинных районов Нечерноземья. Здесь в совхозах «Врылазский», «Игемский», «Красноберенский», «Кипижевский», «Московский» и другие имеются интересы сельского хозяйства. Справедливо считается, что здесь доброту устроен крестьянский дом, будет и хорошие результаты в производстве.

За одиннадцать лет в Никозском построено 350 индивидуальных жилых домов на 215 м² м. т. е. строятся практически каждая десятая семья. В текущей пятилетке темп строительства не снижается. Только за 1986—1987 гг. в новые индивидуальные дома вселялось 188 семей, и в стадии завершения более 200 домов. В результате резко снижается часть индивидуального жилья в сельских районах. Дома становятся добротными, деревянные рубленые для брусчатых в основном с черепичной кровлей, полезной площадью 60—80 м². При этом имеются помещения для содержания скота, летняя кухня, гараж, баня. В строении принимают участие родственники, соседи, строительные бригады хозяйств, в состав которых могут временно включаться и сами застройщики, аладинским домом предоставляются ссуды и другие льготы.

Забота о людях, решение жилищной и ряде других социальных проблем по тем же способам строительства жилищных трудовых коллективов, но и прямо отражаются на успехах в производственной деятельности. Здесь нет отставших хозяйств, все хозяйства имеют хорошие результаты, и за 1987 г. получено прироста на сумму более 3 млн. руб. по региону

молока, прирост свята район занимает одно из первых мест в республике. Однако застройщики испытывают много трудностей: недостаток цемента, шифера, кирпича, недостаточность в отделочных материалах. Потребности населения республики удовлетворяет запросы на материалы лишь на 35—50%. Остальное приходится вывозить хозяйства за счет объектов культурно-бытового и производственного назначения. Решение этих вопросов ускорило бы комплексное развитие деревни.

Производственные показатели деятельности подрайонных коллективов высоки. Так, работа на семейном подрайде на ферме Рагонино в колхозе им. Карла Маркса районского подрайона «Березняк» за 1986—1987 гг. получила 6126 кг молока на каждую корову. В среднем по колхозу в 1987 г. надой на корову от нормы при собственной моности 32 руб./д., а на семейной ферме — 19,89. Такие результаты подрайонного коллектива получены благодаря кормлению коров высококачественными кормами, оплате труда в зависимости от конечного результата, предоставления полной самостоятельности и ответственности в работе, что позволило найти и использовать эффективные ведение производства.

Эффективность артельного подрайда выдана не только в животноводстве, но и на других важных работах, например, заготовке норм, особенно на отдаленных, ранее пустующих землях. Убежденный подрайонный помещик отдал и возрождение таких угодий себя в совхозе «Тотенский» Тотемского района Нюхотской обл. Предоставление людям полной самостоятельности, работа по методу артельного подрайда дают большие результаты. Здесь из восьми человек взяли у совхоза в аренду 40 га земли, технику и средства производства. Совхозная земля была передана в аренду в 1986 г. Оня заготовила 5513 т сенокоса, сена и сена — почти половину общего запаса кормов по совхозу. Значимых видов затрат составило 1,0 тыс. руб., а стоимость 1 т корм. ед. — 5,6 руб., что в 2 раза меньше, чем в среднем по совхозу.

Подрайонный коллективам нужно создать общественную атмосферу уважения, хозяйства обязаны помогать им в механизации производственных процессов (замена нормов, доставка скота, уборка навоза и др.), решении других дел. Однако нередко случаются, когда вместо помощи администрации и специалистов хозяйства вмешиваются в дела артельных коллективов, навязывая свои условия. Выявят и другие: земля, помещики, техника закреплены за подрайонными коллективами, возникает необходимость привлечения к ним результатов и даже нарушения в работе.

Так получались с фермой за семейной хозяйством по откорму бычков в совхозе «Росляк» Сосновского района Во-

логской обл. Здесь бригады работников заняты в работу подрайонной фермы, живя ее самостоятельности в выдате нормов. Совхоз нарушил договорные обязательства, не оказывая помощи, не выполняя и ухудшения условий труда. Но даже в таких условиях среднеуточные приросты животных на семейной ферме составили 773 г на 1 корову, что в среднем по совхозу — самостоятельности 1 и 327,5 руб. — 108,7 руб., а по совхозу — 31,5 руб.

Социальное обустройство деревни не мыслимо без хороших дорог. Особенно остра эта проблема в Российском Нечерноземье. Бездорожье лихорадит экономику села, ведет к массовым миграциям из глубинных районов в районы производства. Подсчитано, что только за счет устройства наездных дорог можно на 15—30% увеличить производительность ресурсов. Разработана крупная государственная программа строительства и реконструкции автомобильных дорог в Нечерноземной зоне РСФСР, в соответствии с которой должны быть созданы соединяющие трассы с твердым покрытием все населенные пункты, производственные участки, бригады и на эти цели выделяется 100 млрд руб. из бюджетных средств. Необходимо как можно скорее и эффективнее их освоить.

Активная социальная политика на селе осуществляется сейчас через строительство жилых детских садов, школ, объектов здравоохранения, торговли, культурно-бытового назначения, создание спортивных сооружений. Для определения мер по созданию и малых сельских населенных пунктах социальную и культурно-бытовую инфраструктуру, инфраструктуру новых и существующих пунктов, улучшению условий проживания в них, дополнительному производству сельскохозяйственной продукции и созданию новых населенных Госагропром Нечерноземной зоны РСФСР, Госагропром автомобильных республик и агропромышленные комитеты областей проводят инвентаризацию населенных пунктов. В 1968 г. эта работа проводилась в Марийской АССР, Вологодской, Кировской, Новгородской, Пермской, Смоленской и Ярославской обл.

В остальном Нечерноземье будет проведена в 1969 г.

Перестройка начинает захватывать деревенские пункты, дачные участки, в них инициатива, самостоятельность, формулирует новые экономические отношения. Эффективные формы организации труда в комплексе с социальными мероприятиями села имеют в Московской обл. Ме социально-экономическое развитие имеет ряд специфических особенностей. Это рыночная концентрация населения, высокая плотность; интенсивно развитые промышленность, агропромышленная, инженерная и др. инфраструктура; устойчивая, исторически сложившаяся структура размещения.

Вместе с тем в развитии агропромышлен-

на Подмосковья много общего черт с другими областями Нечерноземной зоны РСФСР: природно-климатические условия, характер расселения сельских жителей, наличие крупных организаций, складывающихся на селе и др. Так, на семейной ферме в дер. Золотой колхоз им. Горького Клинского района отбриговировали старую ферму и построили механизмы. Вместо палочного транспорта для уборки навоза установлен бункер наливной — шнековой, сделаны доильная установка, комбайн, трактор, авто. Изладельцем молока, установили удобные помпы. Рядом построили сеной сарай с вентиляторами для просушки сена вышеуказанной фермы, установили оборудование для сенокоса и сенокоса. Вблизи фермы построили комфортабельный двухквартирный жилой дом и другие необходимые хозяйственные объекты. Затраты составили 180 тыс. руб. На ферме четыре человека обслуживают 160 коров вместе с нормами; нагулства на работница в 2 года больше, чем в среднем по колхозу. В 1987 г. в колхозе коровы получили 4544 кг молока — на 770 кг больше среднехозяйственного показателя. Чистый доход по ферме составил 1,5 тыс. руб., а по хозяйству в целом — 1,5 тыс. руб. Затраты — 5 тыс., т. е. на каждого члена семейного звена произведено продукции на 46 тыс. руб. и в 3 раза больше, чем в среднем по колхозу. Семейный подрайд и другие новые формы организации труда объединяют людей общим интересом и делом (отсюда высокие производственные результаты) и одновременно требуют соответствующего внимания к решению социальных проблем.

Надо признать, что длительный период отставания от общегосударственной программы развития села не удавалось необходимого внимания. Поэтому в настоящее время в Московской обл. по сравнению с другими областями Нечерноземья особенно ныне возмещение обеспечения жителей медицинскими, культурно-бытовыми, торговыми обслуживаниями, жильем, детскими учреждениями, школами, больницами. Многие сельские населенные пункты застраиваются производством и потому имеют невыравненное развитие. В ряде районов наблюдается заборо, хозяйственных построек, мотормониторинговые колоды, улицы и дороги. Нередко летний таежик не имеет ни одного жилого дома, а в дачных поселениях к домам территории заделаны нормы, изурны. Неустойчивость, запущенность поселков — одна из причин поспешного оттока людей из сельских районов, в результате которого не хватает для работы в животноводстве 5,1 тыс. чел., а в растениеводстве — 14 тыс. Потенциал аграрной сессора используется недостаточно эффективно.

В Подмосковье — 6,5 тыс. сельских населенных пунктов, из них 74% малых с населением до 300 чел. До начала 60-х гг. капитальные вложения направлялись в основном образом

на застройку и благоустройство центральных усадеб совхозов и колхозов, в которых строились преимущественно типовые жилые дома городского типа, а доля усадебных жилых домов не превышала 2—3% общего объема жилищного строительства. Это позволило обеспечить историко-культурные проблемы и улучшить условия проживания на селе. Но многоквартирные дома без приусадебных участков не вполне подходили для сельских труженников, искавших в ведении личного подсобного хозяйства.

Поэтому в Московской обл. в 1968—1995 гг. намечено значительно увеличить объемы жилья. Большая школа, детский садик, клуб и малые культурно-досуговые учреждения, а также другие объекты социального назначения. Для этого предусматривается наращивание мощностей производственной базы строительных, подрядных строительных организаций и развития кооперативов, расширение выпуска строительной техники, ускорение темпов индивидуального жилищного строительства в сельской местности и поселках городского типа за счет средств населения и кредита банка.

Важная определена и реализуется программа комплексного преобразования села. Главные ее направления следующие:

— осуществление совхозам и колхозам схем внутрихозяйственной планировки и генеральных планов, предусматривающих комплексное переустройство центральных усадеб, производственных центров хозяйства и сохранение деревьев; осуществление изменения структуры напильных вложений, переориентации их не только на развитие сельского усадеб, но и на комплексную реконструкцию производственных центров и сохранившихся деревьев, позволяющую наиболее эффективно использовать эту территорию и экономически обоснованно приблизить места проживания людей и производства;

— обеспечение сельских хозяйств прогрессивными проектами жилых домов, учреждений культуры, производственных зданий и сооружений, разработанных с использованием достижений научной техники;

— создание производственной базы усадебного домостроения;

— проектирование и строительство производственных объектов зданий, сооружений небольшой вместимости на основе минимальной унификации с использованием индустриальных изделий усадебного домостроения, предусматривающих внедрение новых форм комплексной системы культурно-бытового обслуживания в малых сельских населенных пунктах; — реконструкция и строительство малосерийных унифицированных жилищно-подсобных и прочих сельскохозяйственных производственных зданий многоцелевого назначения, а также индустриальных помещений;

— массовое внедрение прогрессивных

объемно-планировочных и конструктивных решений зданий и сооружений с целью снижения их стоимости, трудоемкости и материальных затрат; — применение эффективных (в том числе автономных) систем инженерного оборудования; — развитие кооперативной и жилищно-договорной форм строительства жилья на селе;

— гарантирование возможности ведения личного подсобного хозяйства всеми жителями сельских населенных пунктов, проживающих не только в усадебных, но и в сепарационных жилых домах;

— массовая работа под руководством негосударственных организаций в широком участии сельского населения и шефствующих организаций по привлечению в жилищный фонд подсобных хозяйств, жилых домов, огородов, колодезь, других построек, сооружений и сельских населенных пунктов в целом.

Одно из важнейших условий реализации программы комплексного переустройства села — успешное выполнение проектных работ. Отговорками на генеральных планах центральных усадеб совхозов и колхозов, в которых не учитывался по делам строительства и архитектуры горрайисполкомов за последние годы разработано более 200 схем генеральных планов усадеб производственных подразделений хозяйства.

Особенностью реализации этой программы является переход от переустройства отдельных деревень и реконструкции и благоустройству большинства населенных пунктов каждого хозяйства на основе схем внутрихозяйственной планировки. Реализация планов их комплексной реконструкции и благоустройства. Разработаны методические и нормативные документы для составления схем внутрихозяйственных планировок, а также методические рекомендации развития личных подсобных хозяйств, рационального использования земель, проектно-сметной документации по усадебному жилищному строительству, инженерному оборудованию, благоустройству и др. На их основе в короткий срок были составлены и утверждены схемы жилищно-коммунального планирования по всем совхозам и колхозам области.

Схема внутрихозяйственной планировки позволяет обеспечить комплексный подход к освоению объектов строительства, реконструкции и благоустройства в различных населенных пунктах хозяйства и мероприятий, направленных на улучшение условий жизни сельского населения на основе системного учета всех основных аспектов развития и социального обновления деревень наглядно и комплексно. Если территория сельскохозяйственного предприятия реконструкция работ по комплексной

реконструкции центральных усадеб и производственных центров. Особого

изучения достояния успешный опыт социалистической переустройства центральных центров и других малых деревень, в которых остро ощущается дефицит учреждений культурно-бытового, коммунального и медицинского назначения. Решая судьбу малых деревень, нужно тщательно учитывать местные условия, принимать экономически обоснованные решения исходя из интересов сельского хозяйства села, его производственного и историко-культурного значения, наличия и эффективного использования земельно-лесных ресурсов, охраны природных факторов, и в каждом случае определять, кем и в какой форме должны осуществляться в жилищной деревне, окончательно утраченные свое хозяйственное и культурное значение? Опыт убеждает: минимизация деревни следует возродить.

В Московской обл. судьбу деревень определяли на основе историко-экономического подхода с участием жителей и специалистов хозяйства, района и проектировщиков. Результаты осмысления и расчетов перспектив носились в схемы переустройства деревень, в которых планировалась реализация. Успешно возводятся деревни в Дмитровском, Загорском, Зарайском, Истринском, Можайском, Серебряно-Прудском и других районах Подмосковья.

Социальное обновление небольших деревень включает: сохранение и совершенствование исторически сложившейся планировочной структуры и облика деревни, ремонт зданий, обновление заборов, колодезь, дорог, тротуаров, площадок. Реализация схем благоустройства и планировки существующих объектов, а также дополнительное строительство отдельных жилых домов на пустующих участках бывших усадеб, освоение уже имеющегося земельного фонда, комплексную реконструкцию населенных пунктов.

Повсеместно в малых сельских населенных пунктах практикуется приспособление существующих зданий под объекты культурно-бытового назначения. Преобразование малых деревень вызвано не только потребностью создания хороших условий для жизни и быта населения, но и экономической необходимостью вовлечения в сельскохозяйственное производство жилищно-коммунальных, земельных и других ресурсов, находящихся под центральными усадьбами деревень, значительно утраченных свои производственный потенциал в последние годы. Впервые это удалось сделать и реализовать в совхозе «Рассвет» Дмитровского района Московской обл. в производственных центрах В. Толмачева и Г. Рязанского. В тех условиях, когда комплексные реконструктивные работы по существующим жилищно-гражданскому и производственному фондам, строительству новых усадеб, благоустройству и озеленению малых населенных пунктов осуществляются на основе комплексного использования и благоустройства. Активное участие в обновлении принимали и сами

жители деревни. С помощью шефов и на свои собственные средства они отремонтировали старые дома, хозяйственные постройки, переустроили дворы, выстроили благоустроили, очистили улицы и свои приусадебные участки. Почти все возные дома деревни заселили молодые семьи. Хозяйство в свои со стабилизацией трудовых коллективов за короткое время из убыточного превратилось в рентабельное. Работа по комплексной реконструкции деревни была признана успешной, удостоена премии Совета Министров СССР за 1987 г.

В области принята программа жилищно-коммунального обеспечения на 2000 г. в 2000 г. каждой семье отдельный квартирный или дом. Только за последние два года в сельских населенных пунктах Подмосковья введено около 1,1 млн. кв. общей жилой площади, из которой около 20% — усадебная жилая; построено на 5,5 тыс. мест школьных зданий, на 2 тыс. мест клубов и домов культуры. На центральных усадьбах возводятся дома — сепарационные и усадебного типа с полным инженерным оборудованием. Для развития сельского хозяйства особенно важно строительство большого дома усадебного типа с минимальными удобствами, земельным участком и индустриальными постройками для ведения личного подсобного хозяйства. Сейчас сельский жилой фонд Подмосковья составляет 24,8 млн. кв. м, том числе 19,1 млн. кв. м в усадебных домах. Дома старой постройки, как правило, не имели водопровода, канализации, центрального отопления и других коммунальных удобств. Поэтому так важно создание необходимых инженерным оборудованием по типу общенаселенного жилого фонда городского типа, без приусадебных участков и земельных участков, для содержания домашнего скота и птицы.

В застройке малых деревень используются в основном проекты усадебных объектов, разработанные в последние десятилетия, массовых одно-двухквартирных трех-четырехкомнатных и двух-трехквартирных двух-четырёхквартирных трех-четырёхкомнатных жилых домов. Сегодня областной каталог примененных проектов, куда включено 37 проектов усадебных жилых домов, откорректированы и разработаны типовые проекты с учетом специфики сельского быта, а также 26 проектов малой социальности. Дома удобны планировкой, архитектурно выразительны, имеют полный состав подсобных помещений, высокий уровень коммунального оборудования. Есть и проекты хозяйственных построек. Сорудительная область объектов культуры ориентировано на использование изделий заводского изготовления из керамзитобетона, газосиликата, кирпича и бетона. Для обеспечения сельскохозяйственных производственных зданий индустриальными методами производства проекты унифицированного жилищно-коммунального здания многоцелевого

казначейства, полноразборных надворных башен, сенных сараев и др.

В Московской обл. разработаны и строились новые типы укрупненных культурно-бытовых казначейств небольшой вместимости: магазин, чайная, Дом быта с баней, детский сад, начальная школа, фельдшерский медпункт, клубы со зрительными залами на 50 и 100 мест. Учреждения малого обслуживания, часть из которых включает служебную квартиру в магазине или начальную школу, возводятся жилым домом, разработаны на основе межквартальной унификации из конструкций панельных жилых домов усовершенствованного типа, выпускаемых заводом строительной индустрии. Это позволило избежать длительной перестройки действующих предприятий, в кратчайшие сроки развернуть массовое строительство таких объектов и получить значительный социально-экономический эффект.

В проектах общественных зданий предусматриваются максимум условий для работы, тан и жизни обслуживаемого персонала, возможность ведения личного подсобного хозяйства. При жилом доме предусматриваются участки с хозяйственными постройками. В новых свободных домах могут успешно производиться и реализовываться на селе товары народного потребления в соответствии с опубликованным в августе 1986 г. постановлением Совета Министров СССР «О мерах по увеличению производства и усердному насыщению рынка товарами народного потребления».

При комплексной застройке и благоустройстве деревень реконструируются производственные объекты с тем, чтобы в них можно было применять прогрессивные методы содержания животных, механизировать процессы донора, улучшить системы вентиляции производственных помещений, а также создать хорошие бытовые условия для работников ферм. При расширении ферм используются и унифицированные производственные помещения, а также созданы хорошие бытовые условия для работников ферм. При расширении ферм используются и унифицированные производственные помещения, а также созданы хорошие бытовые условия для работников ферм.

Для снижения стоимости и трудоемкости строительства, а также расхода основных строительных материалов предусматриваются эффективные решения вкладки фундаментов, надземных фундаментов, свайные буронабивные, при-

тические и др.), укрупненные унифицированные конструкции стен, перегородок и других элементов с минимальным количеством изделий, унифицированные стальные изделия улучшенного качества.

В деле социального обустройства села большое значение имеют вопросы жилищного оборудования. Центральные усадьбы, как правило, обеспечивают централизованными системами. Проекты систем, сооружений и установок водоснабжения, канализации и теплоснабжения производственных центров используются при проектировании домов как с полным, так и упрощенным инженерным оборудованием.

Решение социальных проблем позволяет определить и новые, более высокие рубежи в производительности труда, выпуск продукции. Предусмотрено в будущей пятилетке получить молока до 3 млн т, овощей — до 1 млн т, товарного картофеля — до 1 млн т. Предъявляются более строгие требования и к застройке сельских населенных пунктов Подмосковья. В области имеется программа работ на текущую пятилетку по разработке и внедрению новых направлений в застройке сел, прогрессивных типов сельских жилых домов и общественных зданий. Самые эффективные варианты градостроительства, архитектурно-планировочных и конструктивных решений зданий, разработанные МосгипрНИИстройом, ЦНИИЭППромдизельстроем, Росагропроектинвестстроем и некоторыми другими колледжами, будут отобраны в результате экспериментальной проверки и отражены в сельском строительстве Подмосковья и передаются для широкого внедрения. Следует значительно улучшить качество строительства жилых домов и зданий, выпускаемых демонстрационными предприятиями области, укрепить и расширить ассортимент материалов и изделий в торговых организациях.

Долгосрочная программа градостроительных и социально-экономических мероприятий развития области и ее аграрного сектора нацелена на генеральный план Москвы и Московской обл. на период до 2010 г. Ее реализация будет способствовать более успешной экономической застройке и социальному переустройству подмосковного села.

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

ЦЕНТРАЛЬНОЕ ЧЕРНОЗЕМЬЕ: ВОПРОСЫ СТРУКТУРНОЙ ПЕРЕСТРОЙКИ

О. Шахова,

зав. сектором СОПСа при Госплана СССР

А. Новиков,

зав. сектором ЦЭИИИ при Госплане РСФСР

Ю. Цуканов,

зв. специалист Госплана СССР

Место Центрального Черноземья в народно-хозяйственном комплексе страны определяется наличием уникальных запасов лесозаготовительного сырья, значительных площадей плодородных черноземных почв и в целом благоприятными агроклиматическими условиями. Находясь в центре европейской части страны, на пересечении важнейших железнодорожных и автомобильных магистралей, район располагает широкими возможностями в межрайонной производственной кооперации и участии в международной социально-экономической интеграции стран — членов СЭВ.

Вместе с тем в экономике и социальной сфере района в течение длительного периода накапливался ряд серьезных проблем. В первую очередь это направление демографическая ситуация, сложившаяся в сельской местности, и структурные диспропорции, имеющие в своем итоге, как в результате, с одной стороны, форсированного развития тяжелой промышленности района, а с другой — застой в сельском хозяйстве и других отраслях агропромышленного комплекса; преобладающее направление капиталовложений на промышленное строительство, явившееся причиной развития социальной сферы и природоохранных мероприятий.

В Центральном Черноземье районе начиная с конца 60-х численность населения постоянно сокращалась. Только за последние 15 лет она уменьшилась на 324 тыс. чел., или более чем на 4%. Наиболее серьезные сокращения сложились в сельской местности. За 1971—1985 гг. население здесь уменьшилось более чем на 1,5 млн чел.

Причины столь значительного оттока сельского населения много: это и тяжелые условия труда (обусловленные низким уровнем его механизации), и ограниченный выбор для молодежи специ-

альностей и профессий, и переставший удовлетворять людей как режим труда и отдыха сельско-хозяйственного производства, и существенное отставание развития социальной сферы села от города.

Последую основной контингент мигрантов на сельской местности составляли молодые люди, за последние пятилетия ушедшие в детство и нашедшие в трудоспособном возрасте в общей численности сельского населения района снились более чем на 9%. Соответственно возросла доля лиц старших возрастов. Это привело к тому, что в сельской местности Центрального Черноземья при самой высокой в Российской Федерации рождаемости отмечалась самая высокая смертность населения. В ближайшей перспективе трудно ожидать положительных демографических сдвигов. Более того, не исключен дальнейший рост напряженности трудового баланса в сельском хозяйстве. В этих условиях важной проблемой является закрепление сельского населения, сокращение демографической ситуации. Сосредоточивать этому может только реализация мер по повышению уровня социального развития села, улучшению условий труда и жизни, внедрению передовых методов ведения хозяйства.

Анализ социально-экономического развития ЦЧЗР выявляет, что на протяжении 60-х гг. численность платящего по показателям уровня жизни населения района заметно отставала от других районов Российской Федерации. За 1971—1985 гг. заработная плата рабочих и служащих ЦЧЗР уменьшилась в 1,6 раза, а среднемесячная оплата труда колхозников за этот же период — более чем в 2 раза. Платежатель розничного товаровоборота на душу населения в пятилетку 1971—1985 гг. был в ЦЧЗР самым низким среди экономических районов Российской Федерации. В значи-

тельной степени на этот показатель влияет обеспеченность торфяными площадями. Во всех областях Украины, особенно острый их дефицит наблюдается в малых и средних городах.

Следует особо отметить, что уровень дымного топлива в Украине на душу сельскохоззяйственной продукции и продуктов пищевой промышленности в ЦПЗР существенно выше, чем в РСФСР. На то же время по отношению к населению данных производственных продуктов ЦПЗР отстает от средних показателей по РСФСР и ряду экономических районов.

Острой социальной проблемой в районе остается обеспеченность дошкольными учреждениями, объемами строительства которых явно недостаточны. Нехватка мест в садах и яслях привела к перенаселенности групп в них, затрудняя широкое использование в общественном производстве труда молодых женщин. В сельской местности района иная обеспеченность детскими дошкольными учреждениями наряду с другими факторами усилила миграцию населения, особенно молодых. В Украине последнее место в Российской Федерации по уровню обеспеченности населения врачами, не хватает медицинских учреждений в сельской местности, около половины сельских населенных пунктов не имеют учреждений здравоохранения. Многие из них унаследованы от бывших, по-прежнему, федеральных пунктов, более чем на 10 км. ЦПЗР также отстает по таким показателям, как количество массовых библиотек, обеспеченность театрами, концертными и выставочными залами, кинотеатрами.

За дефакто — единнадцатую пятилетку более чем на 30% возросла обеспеченность населения жилищно-коммунальным хозяйством. Однако темпы жилищного строительства не поспевают за ростом городского населения, и проблема квартал в кварталах района остается острой. В сельской местности — большая нехватка жилищ, обеспеченность жильем не столько лучше, чем в городах, что нельзя сказать про благоустроенность сельского жилищного фонда.

Особое внимание должно быть обращено на сокращение разрыва в показателях развития непроизводственной сферы в городских и сельских районах, поскольку в последней показатели уровня народного благосостояния значительно ниже, чем в городах. За последние пятьдесят лет на каждого жителя района приходится примерно в 3 раза меньше капиталоинвестиций в социальную сферу, чем на одного горожанина. В социальном отношении районы отстали, не более 10% всего объема капиталовложений, выделяемых в сельское хозяйство.

Читательское время прерывает и при этом не экстремально развитие отраслей тяжелой промышленности, сопровождающееся значительным оттоком населения

из села в город, не подкреплялось соответствующим индустриальной перестройкой аграрной политики. В настоящее время ЦПЗР. Проведением в течение нескольких лет умеренно-интенсивный подход к вопросам экономического развития района привнес в сравнении с другими районами территориальной и отраслевой структуры.

Многие промышленные министерства под напором реорганизационных и расщепляющих процессов фактически ввели в строительство в областных центрах. Это ухудшило и без того напряженную экологическую ситуацию, создало трудности в обеспечении предприятий рабочей силой, усложнило территориальную концентрацию населения и промышленности. Особенно высоким уровнем концентрации промышленности характеризуется Житомирская промышленная зона, сложившаяся в Житомирском промышленном узле и в территориально-производственном комплексе Курской магнитной аномалии. В то же время возможности экономического развития малых городов не используются.

В сельском хозяйстве ориентация была на строительство крупных агропромышленных комплексов, колхозно-кооперативных и других капиталоёмких объектов, на максимальный объем сдачи государству сельскохозяйственной продукции. При этом провалилось пребрежение и социальным проблемам и в вопросах сохранения плодородия почв. В результате большие объемы инвестиций, направляемые в дефицит — двенадцатой пятилетки на развитие сельского хозяйства района, оказавшейся отдачи не получили. Темпы увеличения агропромышленного производства за последние пятнадцать лет были самыми низкими из всех экономических районов РСФСР, что привело к снижению темпов роста сельскохозяйственного производства, к некомпенсированному сокращению численности занятых в аграрном секторе экономики. До последнего времени снижались урожаи зерна, овощей, фруктов, ягод, лесных культур, подсобного скотоводства.

Сельскохозяйственные угодья ЦПЗР более чем на четыре пятых — зернозем. Однако зачастую игнорировались объективные законы районного землепользования. Из-за безразличного отношения к земле, нарушения севооборотов, слабого внедрения почвозащитных технологий, бездумного использования земель, в результате, теряют гумус, загрязняются, разрушаются их структура, уменьшается плодородный слой.

Ввиду отсутствия заботы на предупреждение спекуляций, продолжается расточительное изъятие земель из сельскохозяйственного оборота, расширяются масштабы отчуждения земель под жилищное строительство, заделываются овраги, плодородные почвы и отходыми горюче-благородными комбинатов. Рекультация земель, из-за отсутствия нормированных разработок, проводится крайне неэффективно. Выбрасывание и размывание отходов влекут за собой загрязнение и ухудшение качес-

твенного состава почвы на прилегающих территориях.

Негативные тенденции в использовании земельных угодий усугубляются тем, что выделяемые государством средства на их освоение и рациональное использование основаны не полностью, хотя очень аффиентно. По расчетам специалистов, на получение одного рубля прироста валовой продукции приходится неслучайно затраты на улучшение земель составляют 11 коп., что в 1,9—3,7 раза ниже, чем в других районах страны.

Возможности прогрессивных изменений в деятельности АПК Центрального Черноземья сложены в первую очередь в проблематике восстановления и повышения плодородия черноземов. В районы исторически накоплен богатый опыт лесной мелиорации в Каменской степи, где находится специализированный научный центр зернового хозяйства и на протяжении ста лет получают высокие и стабильные урожаи. Применительно к условиям казской области разрабатываются экономические и организационные системы ведения производства, пути изыскания, в том числе определены не обходимая система сельскохозяйственных машин, использование которых способствовало бы возрастанию плодородия почв, а вместе с тем и урожаем. Например, использование орудий для безоткатной обработки почвы направлено на сохранение а почве влаги, борьбу с сорняками и эрозией почвы однозерно.

Низкие темпы развития сельского хозяйства Центрально-Черноземного района, невыполнение планов государственных закупок сельскохозяйственной продукции, отставание в развитии промышленности перерабатывающих отраслей агропромышленного комплекса, неравномерное размещение и слабая материально-техническая база предприятий привели к большим народнохозяйственным потерям. По данным ЦЭИИ при Госплане РСФСР, только в одиннадцатой пятилетке потери при уборке зерновых, хранения зерна, его транспортировке, переработке в среднем за год составили 2,0—2,6 млн. т. Если предположить, что это количество зерна было использовано импортом, то его потери обходились государству ежегодно в 100—200 млн. долларов. В этот же период средние годовые потери картофеля составили 0,7—1,3 млн. т, сахара — 0,9 млн. т.

Рост объемов продовольствия в районе сохраняет дефицит перерабатывающих мощностей, низкий уровень производительности. На массовых участках дача ручного труда достигает 70%, на многих из них отсутствуют очистные сооружения, и по существу они являются источником загрязнения окружающей среды. Не хватает холодильных емкостей, и мясокомбинаты начинают сдвигать прием сырья на переработку. Нередки случаи, когда мя-

со, поступившее на хранение, находится в холодильниках в ожидании нарядов Минторга СССР на отгрузку до 2—6 лет. При этом часто не соблюдается санитарно-гигиенический режим хранения мяса в холодильных камерах (фактически — не ниже —5°). Имеются случаи хранения смеределанных туш и непригодных для этих целей помещений, что приводит к ухудшению условий хранения мяса сельскохозяйственных животных.

В ЦПЗР крайне слаба местная строительная база. В настоящее время за счет внутренних средств и средств из фондов поставок в районе удовлетворяется всего 52% планируемой потребности в шее. Испытывается также нехватка строительных лесов и других материалов.

Для исправления неблагоприятного положения в экономическом, социальном и экологическом Центральном Черноземном экономическом районе только за последние десять лет делалось немало. В частности, проводились меры по экономическому и социальному развитию Каменской обл., городов Старый Оскол и Губин Белгородской обл., по усилению развития сельского хозяйства ЦПЗР. Еще раньше были осуществлены меры по мелиорации земель, развитию сельского электромеханического хозяйства (с применением новейшей техники), на стал напором территориально-производственного комплекса Курской магнитной аномалии. В Госплане СССР составлялись и утверждались сводные планы капитального строительства по развитию промышленности и сельского хозяйства на одиннадцатую и двенадцатую пятилетки, а также годовые планы за 1983—1985 гг. В соответствии с ними формирует Госплан РСФСР. Реализация их сыграла положительную роль. Увеличился объем закупок сельскохозяйственной продукции, что привлекло на работу в другие районы страны. В последние годы появились некоторые сдвиги в улучшении демографической ситуации.

Однако далеко не все мероприятия были полностью и в срок выполнены. Здесь, следовательно, ведомственный подход, несвоевременность материально-технического обеспечения, оставление в нацпланах неопределенности, отставание от выполнения плановой дисциплины, и — что особенно серьезно — отсутствие непосредственной заинтересованности трудящихся предприятий в выполнении мероприятий, нацеленных на выполнение плановых заданий.

Выявление нового хозяйственного механизма, изменение экономических методов закладывания основы успешного решения проблем социального и экономического развития страны. В условиях Центрального Черноземного экономического района это должно обеспечить реализацию тех возможностей, которые представляют его богатейшие агроэкономические ресурсы, экономический потен-

ля и выгоды географического положения.

Следует, в частности, предусмотреть в ходе дальнейшего совершенствования системы нового хозяйственного механизма возможность в будущем использовать часть своих средств в сфере агропромышленного комплекса.

Вид научных организаций (ВАСХНИЛ, Почвенный институт им. В. В. Докучаева, НИИ сельского хозяйства центрально-черноземной полосы им. В. В. Докучаева, Центрально-азиатский сельскохозяйственный центр, ЦНИИ им. Г. И. Спасского РСФСР) мог бы в ближайшее время разработать методику многофакторного анализа прогнозирования уровня сельскохозяйственных культур по регионам ЦАЭС. Необходимо также создать сеть методических кибернетических центров (вначале в областных городах), которые на высшей основе систематически делали бы расчет многофакторного прогноза высоких урожаев в условиях конкретных хозяйств.

Рациональное природопользование, особенно в условиях Центрально-Черноземного района, — наиболее актуальный вопрос перспективного прогнозирования. Углубленное изучение закономерностей горных руд в бассейне Курской магнитной аномалии (КМА) и проекты создания новых карьеров открытой добычи железных концентратов относятся к числу эффективного природопользования в Центральном Черноземье (ныне нарушено более 30 тыс. га земель). В то же время основные износительные технологии (горно-обогатительные, металлургические) нуждаются в модернизации новейших технологий водоемкой добычи. Строительство Яновской сыпуче-промышленной плавки (базовой рудой) как самостоятельного предприятия и фактически законсервировано.

Выполненные в СОПС им. Госплана СССР расчеты показали значительное снижение сравнительной экономической эффективности открытой разработки железных руд бассейна КМА — почти в 1,5 раза. Существенно возрастает с учетом проектных затрат на реконструкцию и модернизацию нарушенных земель капиталоизложения на строительство горно-обогатительных предприятий КМА. Углубленные calculations на основе окружающей среды при осуществлении открытой добычи КМА должны достигать 10–15 руб. на 1 т товарной руды. Таким образом, экономическая рентабельная доля использования руд бассейна КМА существенно сокращается, и масштабы развития их производства будут определяться в основном мощностями металлургических предприятий в европейской части страны.

При развитии бассейна КМА в перспективе годы должны быть успешно выполнены исторически сложившиеся, расширившиеся сложности разработки месторождений, исследованию и внедрению новейших технологий добычи и производств

на железных руд. В частности (по предложению КПСА АН СССР), могут быть созданы национальные биотехнологические системы, которые позволят извлекать почти полные запасы железа (без традиционных отходов металлургии), использовать водных суспензий с последующим превращением гидроксидов железа, минуя доменный процесс, в высококачественные железные порошки. Отходы и центральные запасы руд на КМА (по Белгородской обл.) позволяют развернуть такие работы в промышленных масштабах. Местные запасы железной руды, которые коренным образом изменят структуру традиционных технологий по производству руд.

Нормативы стоимости исследований и проектных работ, доказавших технологическую возможность использования попутно добываемых вскрышных пород, железорудных наваров и отходов горно-обогатительных комбинатов в территориально-производственном комплексе КМА, определенная потребность в нерудных продуктах из отходов. На территории бассейна существует острый барьер перехода к мало- и безотходным технологиям обогащения (с замкнутыми системами водооборота).

В политике экономики Центрально-Черноземного района большое место отводится развитию средних и малых городов. Предстоит осуществить в них реконструкцию и техническую модернизацию действующих производственных и социальных объектов, строительство современных перерабатывающих хозяйственных объектов, объектов жилищного, дорожного с твердым покрытием и др.

Для внутриобластного размещения производственных сил, стимулирующих развитие городских производств, предстоит разработать экономические нормы (правила строительства). По-видимому, в условиях данного района наряду с экономическими методами невозможно обойтись без жестких ограничений на отвод земель под сельскохозяйственное строительство. Думается, что следует сохранить, как дополнительные, ограничительные меры на размещение промышленных предприятий в областных центрах и в зоне территориально-производственного комплекса КМА. В первую очередь это относится к промышленным и жилищно-коммунальным стандартам и чужа на основе традиционной технологии, расширению добычи железной руды открытым способом, строительству новых предприятий, в том числе легкой химической промышленности и расширению производства на существующих.

Для данного района особое значение будут иметь положения Закона о государственном предприятии (объединении), которые регламентируют отношения предприятий и местных Советов, вопросы социального развития, природоохранной и охраны окружающей среды.

На наш взгляд, нормативы платы за пользование природными ресурсами в

Центрально-Черноземном районе следует предусмотреть более высокие, чем в соседних районах. Особенно актуально это для такого ресурса, как вода. Район испытывает острый дефицит в воде, расположен на водоразделах крупнейших речных бассейнов европейской части РСФСР, и от его водоохозяйственной деятельности зависит состояние водных ресурсов районов, расположенных ниже по течению рек. За усугубление черноземные почвы, по нашему мнению, также необходимо установить возмещенную плату. Нормативы стоимости освоения новых земель, даваемых изымая для сельскохозяйственных нужд или для практических не влияют на ограничение отвода сельскохозяйственных угодий под промышленное строительство. Так, расчеты сравнительной экономической эффективности размещения различных производств в районах страны показали, что в структуре приведенных затрат «земельный фактор» не превышает 1–2%, т. е. не относится к числу основных факторов, влияющих на размещение производств, что в промышленно развитых капиталистических странах «цена земли» является далеко не последним фактором, влияющим на размещение промышленного предприятия.

Наряду с необходимостью в перспективе сложившейся системы территориального распределения продовольствия, произведенного в Центральном Черноземном районе, отсюда выносятся около трети зерна, 40% мяса и молочнопродуктов, 75% сахара. Район и в перспективе должен оставаться крупным аграрным в оптовой добычи в промышленные центры, однако при этом район и может считаться нормальным типом поселения, что во многих населенных пунктах района существует дефицит основных продуктов питания.

ВЫВОДЫ ИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ МОСКВЫ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ

В. Палютин,
канд. экон. наук

В Москве в настоящее время большая часть предприятий и организаций промышленности, строительства, грузовой автотранспорта работает на принципах полного хозрасчета и самофинансирования. Актинный анализ экономических методов хозяйствования ведется и в непроизводственной сфере: общественном питании, торговле, науке, жилищном хозяйстве. Все более широкое развитие получают арендные подряды, кооператив-

ные формы выплаты заработной платы и прочие хозяйские формы. Предстоит как можно шире использовать новые методы организации сельскохозяйственного производства: аренду, семейной и коллективной подряд и др. В районе достаточно условий (многоотраслевая структура, сложившиеся трудовые традиции, высокая в целом квалификация рабочих) для того, чтобы все предприятия — как промышленные, так и сельскохозяйственные — работали по принципу самофинансирования.

Вместе с тем решение накопившихся в течение длительного периода проблем невозможно без централизованной государственной помощи. В первую очередь это проблема сохранения и восстановления земельных ресурсов. Необходимо осуществить комплекс мер по снижению разрывности территории, активному проведению реконструкции, по ликвидации и предупреждению образования оврагов, осуществлению строгого контроля за применением минеральных удобрений и пестицидов.

Дополнительно к средствам предприятий необходимы капиталовложения на работы по рекултивации земель, использование вскрышных пород и отходов горно-обогатительных комбинатов в зоне КМА, внедрению в промышленность безотходных и малоотходных технологий.

Нам представляется целесообразной разработку деловой модели развития программы планового регулирования экономики Центрально-Черноземного района (с четкой формулировкой задач по конкретным областям деятельности, в которых можно научно обоснованные пути экономического и социального развития Центрально-Черноземного района на перспективу, меры по стимулированию экономического развития и размещения производственных сил на перспективный период.

новых объектов. В 1987 г. он составил 99,8% (по промышленности города в целом он равен 99,7%), а в первом полугодии 1988 г. поднялся до 99,9%. Помыслив, завершившиеся в прошлом году строительством, перебранные на новые условия, в выполнении плановых заданий с меньшей численностью работников. В течение 1987 г. численность промышленно-производственного персонала на один сократилась на 1,6%, а за январь — июнь 1988 г. еще на 2,2% (по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года). Это позволило в основном вырешением природо-производительности труда над приростом объема производства. Так, за первое полугодие 1988 г. оно составило 2,3 пункта.

Принимавшие коллективные решения теперь в большей степени ориентируются на конечные результаты производства, как, например, счет заработанного рубля, больше внимания уделяется финансовому содержанию и наведению порядка в производстве. В первом полугодии по прибыли был выделен на 106,1%, то за первое полугодие 1988 г. — на 111,4%. При этом в прошлом году сверх плана было заработано 64 млн. руб. прибыли. Кроме того, предприятия удалось более чем вдвое уменьшить задолженность банку и по счетам поставщиков.

Большинство коллективов, работающих в новых условиях, в 1987 г. (по сравнению с предыдущим годом) сократили объем заарендованной продукции. Предприятия автомобильной и нефтехимической промышленности перепланировали задания и обязательства по экономии черной, цветной, черной и белой, толстой, тонкой и электрической энергии. Некоторые объединения легкой промышленности («Саяно», «Плюмер», «Восток», «Вурнакент» и др.) увеличили выпуск продукции, идущей на экспорт.

Принципиально важно то, что предприятия, перешедшие на полный хозяйственный расчет и самофинансирование, увеличили использование капитальных вложений. Если в целом по промышленности Москвы план за прошлый год по капитальным вложениям был выполнен на 102%, а в том числе по строительно-монтажным работам — на 99, то предприятия, работающие в этих условиях, — соответственно 105 и 108%. Такой результат объясняется тем, что у данной группы предприятий доли собственных средств в общем объеме государственных капитальных вложений была намного выше, чем у других (94% против 62%). В результате у них доля строительно-монтажных работ по сравнению с производством, выполненным за выделенные на 110%, тогда как по промышленности города — лишь на 99,5%. Значительно возросла у хозяйственных коллективов и предприятий и сокращению вливания в действующие фонды.

В первом полугодии 1988 г. они выполняли этот показатель на 146%, в том числе по объектам производственного назначения — на 151, а в целом по городу соответственно на 104 и 117%.

Особое внимание уделялось эффективности новых методов хозяйствования, проявляясь при использовании собственных средств предприятий на социальное развитие коллективов. Так, в первой половине текущего года плановые капитальные вложения по объектам непроизводственного назначения за счет автономизированных источников использовались всего лишь на 81%, а за счет собственных средств — на 122%. И это при том, что централизованные капитальные вложения на данные цели были уменьшены в 1,2 раза, а за счет средств фондов предприятий более чем удвоены.

Появились первые признаки положительного воздействия на экономическую ситуацию Закона СССР о государственном предприятии (объединении), ставшего заслон комплексно-целевым методом производства и распределения. Трудовые коллективы все чаще отстаивают свои позиции перед министерствами и ведомствами, убедившись в необеспеченности дотаций до них исходных плановых решений.

Вместе с тем анализ итогов работы за 1987 г. свидетельствует, что предприятия

(в %)

Показатель	Планирование		Исполнение	
	в процентах к плану	в абсолютном выражении	в процентах к плану	в абсолютном выражении
Договорные обязательства, увеличение выполнения плана	99,8	99,7		
доля предприятий, не выполнивших план	5,5	3,4		
Производительность труда, выполнение плана	102,7	103,0		
рост по отношению к предыдущему году	104,5	105,2		
доля предприятий, не выполнивших план	10,4	5,7		
Прибыль, выполнение плана	108,0	104,6		
рост по отношению к предыдущему году	109,3	110,3		
доля предприятий, не выполнивших план	20,1	13,3		
Темп роста среднемесячной заработной платы промышленно-производственного персонала	102,8	103,3		

ставя, перешедшим на полный хозяйственный расчет и самофинансирование (а их в Москве 163), реализовать преимущественно новых методов в полной мере не удалось (см. таблица 1). В ряде предприятий деятельности у них свелись к минимуму, а ухудшились показатели по сравнению с собственными ранее достигнутыми и результатами других предприятий города. Если в 1986 г. задание по реализации продукции с учетом обязательств по договорам не выполняли 3 предприятия, то в 1987 г. — уже 9, причем народному хозяйству было недополнено продукция на сумму более 17 млн. руб. Не выполняли план поставок оборудования ТП и МПО 11 предприятий СССР (96,3%), «ЗМА», Машиностроения СССР (93,0%), насосный завод им. Калядина (94,6%), «Компрессор» (96,9%), Минхиммаша СССР, 6 хохарестских предприятий провалили план по товарной продукции и 17 — по производительности труда. Но еще хуже то, что предприятия, перешедшие на полный хозяйственный расчет и самофинансирование, не справились с плановыми объемами по выпуску важнейших видов промышленной продукции, в том числе по приборам и средствам измерений (МПО «Геоинструмент»), бытовым часам (МПО «Второй часовой завод»), металлообрабатывающим станкам (ПО «Станкогостехмаш» завод им. С. Орловкина «зе»), швейной продукции (ПШО «Радуга» и «Москва»).

Особое беспокойство вызывает то, что и в новых условиях хозяйствования многие коллективы имеют крайне неустойчивое финансовое положение. Медленно снижается число убыточных предприятий в городе (с 16 до 14 за год). Из перешедших в 1987 г. на полный хозяйственный расчет 16 предприятий не справляется с плановым заданием по прибыли, им недополучено 36,4 млн. руб. (напрямую из государственной казны и вместо запланированных 12 млн. руб. прибыли получают 1,2 млн. убытков). Ряд предприятий не может выйти из финансового провала, не имея возможности полного выполнения задания по товарной продукции. Отрицательное влияние на финансовое состояние оказывают штрафы, пени и неустойки. Только за первое полугодие 1988 г. было недополучено 75 млн. руб. штрафов, половина данной суммы приходится на коллективы легкой промышленности. Еще одна причина финансового положения — наличие сверхмаркетинговых затрат. По переведенным на полный хозяйственный расчет предприятиям их величина составила более 0,5 млрд. руб.

Таким образом, складывается неблагоприятная ситуация, при которой у некоторых предприятий может не оказаться средств для выплаты своим работникам заработной платы. Она усугубляется введением в текущем году очередности платежей. Так, уже в январе 1988 г. из-за отсутствия средств на расчеты с этими предприятиями было выде-

но на эти цели 2,3 млн. руб. кредитов. Однако, как известно, выдача их предусматривается только в течение ограниченного периода.

В этих условиях нормальные условия для функционирования предприятий и организаций большая роль отводится балансирующему производству с материально-техническим обеспечением. На практике нередко даже под выданные органы снабжения бардак поставщики отказываются в заключении соответствующих договоров. К тому же у предприятий при устойчивой работе, особенно в переходные периоды из числа на хозрасчет и самофинансирование, накапливаются значительные денежные средства, но они не могут быть использованы. Это ослабляет заинтересованность трудовых коллективов в улучшении работы, подрывает веру в действенность нового механизма хозяйствования. Анализ показывает, что остатки средств фонда развития производства, науки и техники на предприятиях Минхиммаша СССР, Машиностроения СССР и в 9 раз больше, чем в других районах в Москве, к концу прошлого года возросли в 2,5 раза, Машиностроения СССР — в 2,6, а Минхиммашевская СССР — в 3,9 раза. Аналогичная картина наблюдается по фонду социального развития (соответственно в 2,6, 1,5 и 3 раза).

Продолжение этих трудностей по многому замедлит и усложнит развитие отечественной торговли средствами производства. И столько этот процесс сейчас идет, насколько быстрее, чем в целом по стране, тем тем меньше будет ее эффект. Недостаточность. Увеличившись за последние два года почти в 3 раза, доля отечественной торговли составляет лишь 13,5% общей розничной торговли. В то же время по отдельным видам продукции она значительно выше: по химической — 49%, электротехнической и приборостроительной — 40%, а по строительным материалам — 35%.

В настоящее время новой формой обслуживания вальностью уже частично охвачено 260 предприятий в организации города. Со следующего года на отечественную торговлю намечено перевести строительные организации Мосметрострой. В 1989 г. По подсчетам, это должно быть обеспечено на 22% материально-технических потребностей народного хозяйства Москвы, а в 1992 г. — все 100%. Но это потребует увеличения мощностей производства и создания товарных запасов в соответствии с ассортиментом, разветвлениями сети оптовых баз и пунктов и подкомиссионных предприятий. В настоящее время торговля получает в продажу небольшие партии, а также специализированные автотранспорта. Присутствие такие линейные подразделения, как снабженцы в специализированных регионах материально-технических ресурсов. Сейчас в Москве существует три принципиально самостоятельные системы снабжения: по линии Госснаб

СССР, Мосгоспромнаркома и Мосстроймонта. К этому надо добавить еще около 200 специально-обойтовых организаций министерств и ведомств. Действия параллельно, друг за другом, из множества городов, и дорогостоящие аппараты управления создают в Москве огромную перепалочку базис. Такое положение истерично, в порядке следует создать единую высокоэффективную систему материально-технического обеспечения, максимально учитывающую интересы потребителей.

На функционирование нового хозяйственного механизма сказались недостатки в формировании обоснованных экономических нормативов. Должным образом данная проблема не охвачена одним министерством. Одна из причин — разработка их исходя из заданий уже утвержденного пятилетнего плана и попорядка распределения прибыли в следующем году. В результате все экономические нормативы отчислений от прибыли и распределения остаются ее части по фондам стимулирующим, социальным, индивидуальным и органами стартовые условия.

Кроме того, устанавливаемые экономические нормативы министерств и ведомств заботились прежде всего о своих интересах, а не о трудовых коллективах предприятий и организаций. Так, по заданию им. С. Орджоникидзе Министерства Моссельхозпрома в бюджет в 1967 г. были сокращены в 2 раза, тогда как отчисления министерству возросли в 10 раз по сравнению с 1966 г. Мингосстроя СССР норматив отчислений от прибыли в бюджет сократился с 52 до 33%, а норматив в резерв министерства возрос с 16 до 196%. Причем, переводя предприятия на плановый метод и социализирование, министерства вопреки Закону о предприятиях большую часть своих предприятий освобождают от уплаты за производственные фонды и трудовые ресурсы.

На результаты работы появлялись и недостатки организационного характера. В частности, не выполнялись задания, выходящие за плановые задания, экономические нормативы и методические положения. Практически трудно найти предприятие, которое бы выполняло задания пятилетнего периода решить все свои проблемы. Во многом из-за этого на ряде предприятий не была выполнена идея о самостоятельной разработке предприятиями производственной программы. Например, заводом «Борец» и «Искра» экономические нормативы на 1967 г. были доведены в декабре 1966 г., Фабрикуру в марте 1967 г. МПО не выполнил окончательный вариант нормативов был утвержден лишь в декабре 1967 г. Многие министерства не могли обеспечить своим предприятиям выполнение нормативных показателей и экономических нормативов. Почти у половины предприятий отдельные показатели и нормативы подвергались нормированию 2 раза и более.

К началу внедрения полного хозяйствования было недостаточной оспалась подготовка кадров. Нередко на предприятиях она проходила формально, а крайне слабые кадры не затронули средний управленческий персонал, мастеров, рабочих. При переходе на новые условия хозяйствования неслись расхождения в работе по развитию демократических начал в деятельности предприятий. На многих их них союзы трудовых коллективов только начинают работу, и пока у них нет полной ясности о конечных путях реализации предоставляемых им прав и заперенных за ними обязанностей. Все еще не урели разграничить сферы своей деятельности между разными комитетами и администрацией, а в итоге — их слабая роль в разработке плана на 1968 г.

В текущем году переход промышленных предприятий города на новые условия хозяйствования проходил уже более организованно. Помощь наполненной работой Законом о государственном предприятии (объединении), принятие ряд новых положений, направленных на углубление экономической реформы. В частности, вводится план за трудовые ресурсы для всех предприятий конкретной отрасли или групп предприятий, установлены единые ставки платы за производственные фонды (2—4—6—8% среднегодовой стоимости производственных фондов), усреднение нормативов образования фондов экономического стимулирования по годам платежей (при нормализованной работе плановые устанавливаются размеры нормативов позволяют предприятиям ежегодно увеличивать абсолютные размеры фондов).

Введенный финансовый механизм предприятий и создания дополнительных стимулов повышения эффективности производства на 1968—1990 гг. вводятся единый порядок распределения фондов. Предусмотрено, что 70% прибыли, полученных сверх заданных пятилетнего плана, останется в распоряжении предприятий для увеличения фондов экономического стимулирования по утвержденным нормативам. Одновременно вносятся изменения в порядок применения экономических санкций на коллективы, нарушающих договорные обязательства. Теперь суммы, удерживаемые и получаемые в виде штрафов, неустоек и иных санкций, отчисляются на коллективные прибыли (доходы), устанавливаются в порядке коллективной и направленной в фонды экономического стимулирования.

Введением Закона СССР о государственном предприятии (объединении) все платежи со счетов предприятий и организаций, включая отчисления в бюджет, направляются на счета, которые устанавливаются в порядке коллективной и направлены в фонды экономического стимулирования (наступления сроков платежей). Учитывая, что многие предприятия

испытывают финансовые затруднения, принятое решение о предоставлении в первой половине текущего года краткосрочных кредитов для выдачи средств на оплату заработной платы при отсутствии денег на расчетных счетах предприятий не на зависимо от их финансово-хозяйственной деятельности причина. Выдача кредитов осуществляется только при условии обеспечения их залогами в установленные сроки.

Огромное значение для развития хозяйственной самостоятельности объединения и предприятий имеет изменение порядка формирования государственных заказов на 1968 и 1990-й гг. Этим ставится заслон старым подходам в планировании. Новый порядок формирования заказов существенно сокращает доли государства на промышленных предприятиях Москвы (в среднем их уровень не превышает 50—60%). Важно и то, что госзаказ будет устанавливаться не на производство, а на поставку. Право его формирования предоставлено только Госплану.

Развитие хозяйственных отношений способствует арендной подряд и организации кооперативов. Арендный подряд предоставляет трудовую коллективную самостоятельную хозяйственную деятельность хозяйства и распределение хозяйственного дохода. В Москве эта прогрессивная форма делает только первые шаги. В настоящее время на арендном подряде работают 300 предприятий общественного питания: готовятся к переходу хлебозаводы № 29, одна городская и одна столичная кондитерская фабрика, объединение Мосгосстройматериалы в 1969 г. планируют перейти на арендный подряд все убыточные и непроизводительные предприятия.

Гораздо более быстрыми темпами идет образование кооперативов. В городе их зарегистрировано свыше 4,6 тыс. (причем, действующих около 2 тыс.). Основными сферами их деятельности — бытовое обслуживание населения (35,2%), изготовление товаров народного потребления (18,8%), общественное питание (8,1%), торговля (5%). С начала года кооперативы реализовано товаров и услуг на сумму свыше 70 млн. руб. В бюджет города они перечислили сумму 2,9 млн. руб.

Однако здесь еще немало трудностей: не хватает помещений, сырья, материалов, топлива и оборудования, не оборудованы котельные, не созданы кооперативы, правовые основы их юридической и материальной ответственности за качество продукции, безопасное производство работ, не созданы механизмы и оборудование (прямо или косвенно) завышение кооперативами цен на изготавливаемую продукцию и реализуемые населению услуги. Примера показывая, что темпы у них по отпуску изделий и работ в 2 и более раз выше государственных.

В Мосгоспромнаркоме проводится рабо-

та по совершенствованию структуры городского хозяйства, применению хозяйственных методов в руководстве регионом, повышению эффективности использования трудовых и природных ресурсов, развитию местных экологических кредитных предприятий.

Создание целостной системы управления народным хозяйством возможно только при комплексном развитии (а следовательно, и перестройке) отраслевого и территориального аспектов, а стратегический курс на социальную перестройку экономического развития территории. В настоящее время деятельности местных Советов. Действующая система территориального управления складывалась десятилетиями. Она основана на волеизъявлении методов чрезмерной централизации, преобладании отраслевых интересов над региональными, разобщенности различных органов управления и не позволяет полностью решить проблемы развития территории. Обеспечение полномочий Советов народных депутатов, расширение их функций в решении проблем комплексного развития территории, расширение территории автономности без создания экономического фундамента самостоятельности и функционирования Советов как основы социалистической государственности и самоуправления.

На наш взгляд, необходимо коренное изменение порядка составления городского (районных) бюджета на следующий период. Впервые в истории формирования основы проведя всего за счет прибыли действующих на их территории предприятий и организаций, платы за трудовые ресурсы, за коммунально-бытовые услуги, расхода часть бюджета ставится в зависимость от величины создаваемых на территории материальных средств, успешности экономической ответственности за население ущерба окружающей среде.

Естественно возникает вопрос: способны ли Москва жить и развиваться за счет собственных средств? Можем — и это показывают расчеты. Город переживает в шестимесячный бюджет около 16 млрд. руб. чистого дохода от предприятий, торговли, коммунальных предприятий, а также коммунальные затраты чуть более 7 млрд. руб. При этом значительная часть средств, поступающая в государственный бюджет, не возвращается в городской. Такой порядок стимулирует деятельность местных органов по улучшению хозяйственной деятельности. Перевод региона на самоуправление с тем, чтобы обеспечить увеличение доли средств, поступающих в его бюджет в виде платежей на использование предприятиями и организациями территории, ресурсов (земли, воды, воздуха, тепла и др.). В связи с этим территория города была разделена на пять зон, каждая из которых получила свои нормативы. Напри-

иер, в центральной части столицы за использование 1 м² земли плата составляет 5,2 тыс. руб., на окраине Москвы и прилегающих к ней территориях (платная зона) — 0,5 тыс. руб. Такая дифференциация позволяет более обоснованно подходить к выбору вариантов застройки городской территории, в том числе на стадии проектных решений.

Огромное значение для повышения эффективности использования трудовых ресурсов. Сейчас в народном хозяйстве столицы занято около 3,1 млн. чел. В 1980 г. ожидается их сокращение на 27 тыс. чел., а вся потребность в рабочей силе составит около 52 тыс. чел. (дефицит кадров, а он несет долговременный характер, в основном пороется приростом населения). При недостатке трудовых ресурсов министерствам и ведомствам гораздо выгоднее решать вопросы развития производства путем притока инвентаризации работников, а не внедрения достижений научно-технического прогресса. К сожалению, не стало сдерживающим фактором и внедрение платы (300 руб.) за каждый работника. Размер данной платы не соответствует затратам на подготовку кадров. По расчетам Института экономических проблем комплексного развития народного хозяйства Москвы, проведенным в соответствии с нормами проектирования и застройки города, единовременные затраты на подготовку одного работника составляют не менее 20 тыс. руб. Но с изменением цен, тарифов и нормативов обеспечения населения жилищными условиями размер заработной платы будет увеличиваться. При этом возникает принципиальный вопрос: из какого источника должны покрываться эти затраты? Поскольку речь идет об использовании сверхплановой мощности города численности, то, по всей видимости, таким источником будет прибыль, оставаемая в распоряжении хозяйственных организаций. Эти средства предполагаются аккумулировать в внебюджетном фонде местного Совета и использовать на развитие инфраструктурных отраслей городского и районного хозяйства. С внедрением указанной платы как свидетельствует опыт Киева, Ленинграда, Таганца и Рига, существенно сократятся заявки предприятий на предоставление им дополнительной численности, они стали уделять больше внимания техническому перевооружению производства, внедрению прогрессивных технологий, созданию благоприятных условий труда.

И еще один немаловажный вопрос: выход из Москвы экологически вредных и нефирмальных предприятий и организаций. Как известно, министерствам и ведомствам выгодно расширять и развивать свои производства на окраинах территорий, где есть подготовленные кадры, создана инфраструктура, имеется хорошее транспортное сообщение и много других. Массовый приток в данном отношении один из самых удобных, и тому же обладает рядом дополнительных преимуществ: централизм, социально обеспеченный, престижный и т. п. Однако градостроительная необходимость его давно нечерпала. Отсюда острая нехватка кадров, перевозимые транспортом и энергетическим хозяйствам, недостаток торговых площадей, неудобства для жилищного строительства и т. д. Главная причина всех этих бед — преобладание отраслевого подхода к развитию города.

Для нормализации положения было принято решение о выводе из Москвы большой группы экологически вредных и нефирмальных предприятий и организаций. Таким образом будет высвобождено около 60 га территории, 0,5 млн. м³ производственных площадей и 35 тыс. рабочих и служащих. Наказав бы, все продумано, но превращению в жизнь этого решения противятся министерства и ведомства, чьи предприятия подпадают под вывоз (прежде всего Минмеххоз СССР, МПС, Гостройгорм СССР, Минтрансстрой СССР). В результате из 62 объектов, намеченных к выводу или перевооружению в 1986—1990 гг., выведут не пока только 15. В этих условиях становится крайне необходимым обратиться к экономическим методам воздействия на данные предприятия и организации. И Масгросисполком с участием министерств и ведомств разрабатывает предложения по созданию механизма экономического регулирования выезда из города вредных предприятий. Речь идет о применении экономических санкций и министерствам и ведомствам, предприятиям и организациям за нарушение установленных сроков и выезда для них прогрессивно возрастающей платы за все виды используемых городских ресурсов. Конечно, есть и другой вариант решения этой проблемы — введение кардинального улучшения экологической чистоты производства, перепрофилирование предприятий и организаций с созданием производств и услуг, представляющих общественно необходимый спрос.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ*

Д. М. Долишин,

д-р экон. наук, профессор

В. Крайнев,

канд. экон. наук

Ускорение социально-экономического развития страны за последние годы привело к значительному расширению масштабов общественного производства, предполагая необходимость поиска качественно новых подходов как к реализации хозяйственных задач, так и к системе мероприятий по рационализации природопользования. Эти две стороны единого процесса тесно между собой взаимосвязаны и органически дополняют друг друга. При этом достижение поставленных целей в одной сфере способствует решению проблем в другой. Так, качественные сдвиги в развитии материального производства намечено осуществлять интенсивным путем на основе экономии ресурсов и их рационального потребления. А это значит, что сократятся объемы добычи природных ресурсов, возмещены неэффективно их полезного использования, т. е. уменьшатся масштабы вторжения в природную среду.

С другой стороны, активизация природоохранной деятельности позволит не только создать благоприятные условия для жизни и деятельности людей, с выделением в их распоряжение дополнительных ресурсов, но и предотвратит значительные потери в других отраслях народного хозяйства, возникающие из-за загрязнения окружающей среды.

Особый интерес сегодня вызывает вопрос о влиянии экологического фактора на темпы социально-экономического развития. Актуальность этой проблемы заключается в том, что с одной стороны, от качества окружающей среды зависит здоровье людей. Следовательно, природная среда — косвенный регулятор производительности труда. С другой стороны, реализация природоохранительных и природоохранных мероприятий требует значительных затрат, что снижает их рентабельность и усложняет. Поскольку производительность труда и рентабельность — важные показатели эффективности производства, вполне очевидно тесная связь между одной окружающей среды и эколого-экономическими факторами развития производительных сил в процессе совершенствования их территориально-отраслевой

структуры. Эта взаимосвязь наиболее отчетливо проявляется на региональном уровне. Именно здесь сопрягаются народнохозяйственные, отраслевые и региональные интересы, но многим противоречиям и нередко конкурирующим интересам. При этом основные противоречия возникают между интересами отрасли и региона.

Сейчас система стимулирования направлена на активизацию производственной деятельности, но не природоохранной.

Система управления природопользованием, действующая в стране, не адаптирована к изменяющимся условиям хозяйствования и держится преимущественно на административных методах руководства. Функции контроля за состоянием окружающей среды «разбросаны» между многими ведомствами, многочисленными органами которых на местах порождают параллелизм и дублирование. В результате теряется контроль над природой как единым целым.

В механизме хозрасчетных отношений предприятий процесс рационализации природопользования регулируется различными видами платежей за природные ресурсы.

Вдобавок и в некоторых отраслях обработки сырья и производства применяются фиксированные платежи, в незаготовительной промышленности — пенная плата, в горнодобывающей — плата за геологические ресурсы. В агропромышленном комплексе применяются компенсационные платежи, основное назначение которых — компенсация ущерба, наносимого сельскому хозяйству вследствие изъятия земель из сельскохозяйственного оборота.

Перечисленные виды платежей действуют в сфере использования природных ресурсов, стимулируют в основном экономику и комплексную переработку, и практически не оказывают превентивного воздействия на загрязнение окружающей среды.

Действующие правила платы за воду предусматривают ее взимание за объем воды, используемой на технологические нужды. Ни как качество, предприятия забирают воду и для разбавления стоков,

* В порядке обсуждения.

но за нее не платит. Например, если забор воды из поверхностных водоемов за последние десять лет в Преддариинье возрос в 10,4%, то общенациональный расход воды на разбавления сточных вод — на 42%.

В целом не отрицать, что если в сфере использования земельных, водных, и минеральных ресурсов действуют определенные экономические рычаги, стимулирующие их экономию, то управление атмосферной средой действительно осуществляется в основном административными методами. Методы экономического стимулирования не всегда органически вписываются в организационный механизм предприятий и хозяйств, создает дополнительные трудности в проведении атмосферных мероприятий. Их технико-экономическое обоснование приходится по отраслевому принципу, согласно которому эффективность мероприятий определяется на основе получения максимума прибыли при минимуме затрат, поэтому результаты работ по предотвращению загрязнения атмосферы имеют преимущественно социальный характер и зачастую не находят своего экономического выражения, предприятия считают их для себя невыгодными.

Бесспорно, кардинальный путь решения экологических проблем — переход на безотходные технологии, т. е. повсеместная экологизация производства, исключая его негативное воздействие на окружающую среду. Реально окупаемая наша сила и средства и учитывая сложность проблемы, можно констатировать, что этот процесс будет осуществляться постепенно, и в ближайшие годы радикальных изменений ждать невозможно. Наиболее актуальной в современных условиях становится проблема формирования эффективного хозяйственного механизма управления природопользованием.

Применительно к областному уровню можно предложить следующую структурную модель управления природопользованием Госкомитету СССР ведомственных инспекций образовать областные комитеты по охране природы, одновременно создавая структуры областного уровня, что позволило бы сочетать их двойные функции: надгосударственный контроль, Госкомитету и инспекции возложить функции по контролю за объектами, подлежащими лицензированию, и полномочия в сфере хозяйственной деятельности и распоряжения природоохранными ассигновками, нести полную ответственность за состояние природной среды в пределах области. Основные их функции следующие: разработка перспективных и текущих планов мероприятий по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов; распределение природоохранных средств и контроль за их использованием; координация природоохранной работы; организация экологической пропаганды и агитации

среди населения и др. Необходимы специализированные производственные учреждения, занимающиеся мониторингом и реализацией хозяйственных мероприятий, результатов работ и другим природоохранным мероприятиям.

Как известно, до объединения предприятий и организаций в составе добровольных экономических нормативов доводятся нормативы платы за природные ресурсы, а также нормативы платы за выбросы загрязняющих веществ в природную среду. Однако отсутствие единых принципов и методов экономического регулирования природоохранной деятельности предприятий дает основание полагать, что 20 Закона, который был реализован по крайней мере на начальном этапе его действия. В частности, она предусматривает: именные платежи за пользование природными ресурсами; возмещение ущерба, причиненного загрязнением окружающей среды и нерациональным использованием природных ресурсов.

Рассмотрим другой, чисто природоохранный аспект проблемы. Практически именные платежи за ущерб предполагают создание необходимого организационно-методического предельного их реализации. Необходимые предельности для действительности данного механизма: единая методика определения экономического ущерба от загрязнения окружающей среды; принципы и порядок именных платежей; формы финансирования природоохранных мероприятий; принципы взаимоотношений предприятий с региональными органами управления. Наличие методического обеспечения может гарантировать успех предпринятых мер. Но его фактически нет, и это ставит под вопрос возможность реализации ст. 20 Закона, поскольку нет еще соответствующего законодательства. Здесь вполне явное отсутствие экономического обоснования от практики. Затрудняется дискуссия по основным теоретическим вопросам формирования хозяйственного механизма природопользования и принципов учета всего не дали, зато отсутствие эффективных рычагов воздействия на экологические параметры производственной деятельности еще более усугубило проблему. И пока мы доказывали необходимость именные платы за природные ресурсы, спорили (и спорим) о целесообразности включения в перечень объектов от загрязнения окружающей среды в реальной экономической обстановке, т. е. сама собой. Временную технику определения экологической эффективности осуществляемых природоохранных мероприятий и оценки экономического ущерба, причиненного нарушением хозяйству загрязнением окружающей среды, можно считать удовлетворительной и решительными мерами, в первую очередь организационно-экономического характера.

Какая же представляется хозяйственный механизм управления природополь-

зованием? На наш взгляд, он должен включать три основные функции: стимулировать внедрение безотходных, экологически чистых технологий; создавать заинтересованность и просветительные, достояние хозяйственных и природоохранных мероприятий; регулировать процесс размещения новых промышленных объектов в условиях жестких экологических ограничений.

Прежде чем изложить свою концепцию реализации ст. 20 Закона, обратим внимание на два момента.

Первый. Ввод строгих экономических мер природоохранного характера, нельзя игнорировать производственный характер предприятий. Как бы ни был от загрязнения окружающей среды в принципе ее изменения должны быть не «названием ради названия», а стимулом для проведения природоохранных мероприятий.

Второй. При определении именных платежей следует исходить из того, что их главная цель — предупреждение ущерба, а не его возмещение. Чем больше, чем размер действительного полного ущерба народному хозяйству от загрязнения окружающей среды практически неустойчиво.

Отсюда два вывода. Если учитывать с предприятий данные платежи в размере полного ущерба, то финансовое положение многих из них окажется весьма сложным, поскольку прибыль — источник и других отчислений, а наиболее прибыльные предприятия могут приложить платежи по данным статьям к общему, природоохранная деятельность предприятий не может развиваться изолированно, она должна быть встроена в экологический целом регионального развития. Суть нового механизма не в самих платежах за ущерб, а в том, как данные экономические рычаги будут включены в единую систему регионального управления природопользованием. В основу разработки принципов взаимности и обоснования порядка определения размера платы за ущерб, наносимого предприятиями вследствие загрязнения окружающей среды, следует положить программный подход. Он предполагает необходимость постановки перед предприятием задач, достижение которых необходимо для их достижения, определить размер платы каждому предприятию с последующим накоплением этих средств в централизованном природоохранном фонде, т. е. регламентировать размеры платежей объемом средств, необходимых для немедленной реализации планов природоохранных мероприятий (они будут лишь пропорциональны величине нанесенного ущерба). Целесообразно размер платы поставить и в зависимости от эффективности использования очистного оборудования. Таким образом, сумма платежей всех предприятий составит требующийся объем средств для реализации регионального плана природоохранных мероприятий, и, следовательно,

а областному масштабу природоохранная деятельность будет переведена на самофинансирование.

Предлагаю следующий порядок определения размера платы для предприятий, наносимых ущерб окружающей среде. На основе перспективного плана мероприятий по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов (целевой комплексной программы) определяется объем средств, нужных для проведения природоохранных мероприятий, с разбивкой по годам. Рассчитываются величина годового экономического ущерба от загрязнения окружающей среды, нанесенного каждым предприятием и его суммарный объем по области; коэффициент пропорциональности для определения размера платы (Кп) по формуле

$$K_p = \frac{\Phi_i}{U_{0-11}}$$

где Φ_i — объем средств для реализации плана природоохранных мероприятий в i -ом году по области;

U — экономический ущерб от загрязнения окружающей среды по области в $(i-1)$ году;

Для каждого предприятия определяется коэффициент эффективности использования природоохранной оборудования в $(i-1)$ году (K_0) по формуле

$$K_0 = \frac{O}{M}$$

где O — объем уловленных и обезвреженных вредных веществ, $t/год$;

M — фактическая мощность очистных сооружений, $t/год$;

Как видно из формулы, возможны следующие ситуации:

$K_0 = 1$ — очистные сооружения эксплуатируются эффективно;

$K_0 > 1$ — очистные сооружения работают не на полную мощность;

$K_0 = 0$ — очистные сооружения простаивают;

С учетом определенных коэффициентов предлагаемыми нами управленческими звено — областной комитет по охране природы — мог бы формировать размеры платы за загрязнение для каждого предприятия.

Для предприятий, где $K_0 = 1$, размер платы будет равен:

$$P = U_p K_p$$

где U_p — экономический ущерб, нанесенный предприятием в $(i-1)$ году.

Для предприятий, где $K_0 < 1$, плата устанавливается в размере

$$P = \frac{U_p K_0}{K_0}$$

Нак, нем, не исключена ситуация, когда видным предприятиям при равной величине наносимого ущерба будут установлены различные размеры платы. Чем меньше K_0 , тем выше плата. Таким образом, с помощью коэффициента K_0 видится дополнительные санкции за неэффективное использование очистного оборудования.

Для предпринятия, где $K_0 = 0$, размер платы должен возмещать наносимый ущерб.

$$P = U_0.$$

Предложенный период взимания платы за загрязнение окружающей среды гарантирует полное финансовое обеспечение программных мероприятий. Возможно, что суммарно эти платежи не смогут покрыть необходимый объем средств ввиду дополнительных санкций за неадекватную эксплуатацию очистных сооружений.

Выше отмечалось, что вынужденные с предпринятия средства следовало бы концентрировать в областных природоохранных фондах (ОПФ). Сам процесс формирования ОПФ явился бы практически полным воплощением в жизнь указания XXVII съезда КПСС «Шире применять все возможные источники бюджетных ресурсов и средства предприятий для развития социальной и производственной инфраструктуры»¹.

Основная статья поступления в ОПФ — платежи за загрязнение окружающей среды. Сюда же должны поступать штрафы за браконьерство и другие правонарушения природоохранного законодательства. Средства ОПФ могут направляться в ОПФ и часть компенсационных платежей, взимаемых при изъятии земель из сельскохозяйственного оборота.

В структуре ОПФ необходимо предусмотреть статью расходов для стимулирования предприятий за лучшие показатели в природоохранной работе. Кроме того, возможный «экзитус» средств фонда (о нем говорилось выше) может направляться на научно-исследовательские разработки или деловое участие в мероприятиях регионального характера (создание системы контроля за состоянием окружающей среды, содержание запорных сооружений и т.п.). Связаться с фондом должен областной комитет по охране природы.

Взаимоотношения предприятий с природоохранным фондом начнутся после определения потребностей в природоохранных мероприятиях на каждом хозяйственном объекте и необходимых средств для этого средства. С учетом экологической агрессивности хозяйственных процессов и величины наносимого ущерба

составляется расширенный перечень объектов, требующих первоочередного проведения природоохранных мероприятий (с учетом бытия объектов в перспективных и текущих планах). Для концентрации сил и средств на наиболее важных объектах, и в зависимости от сложности работ выделяются определенные и согласно плану средства на природоохранный фонд направляются первым по перечню предприятиям. Последние в дальнейшем и обоснованно получают предоставляемый им кредит — ту часть средств, на которую превышен размер внесенного предприятием вклада.

Экологический выше методический подход и реализацию ст. 20 Закона должен учитывать и региональные особенности природных территорий, дифференцируя природные среды. Любой регион не однороден как в природном, так и в хозяйственном отношении. Образующие его зоны с точки зрения по социальной, экономической и экологической ценности и обладают разным потенциалом устойчивости к антропогенным нагрузкам: последствия одних и тех же воздействий в различных районах могут быть непохожими. Поэтому данный фактор необходимо учитывать в механизме действия экологических методов регулирования экологической деятельности. Практической реализации этой идеи видится в проведении экологического районирования территории региона и установление для каждого выделенного района соответствующего коэффициента, отражающего степень приближения устойчивости экосистем к естественному состоянию. Следовательно, из двух предприятий (при прочих равных условиях) большую плату за загрязнение природных ресурсов и загрязнение окружающей среды платит предприятие, размещенное в уникальной, рекреационной зоне или в районе, экологически близком и критическому состоянию. Выявление и процедура расчета размера платежей дополняется лишь уменьшением итоговой суммы на коэффициент местности, в которой расположено предприятие. Введение данного принципа в практику взаимоотношений в сфере природоохранной деятельности было бы экономически обоснованным методом регулирования размещения производственных объектов исходя из реальной экологической обстановки в регионе.

Повысить роль территориальных органов управления в реализации социально-экономических задач и инициативных, экспериментальных вариантов развития своей территории с учетом сохранения природной среды. Таким образом, очевидно, мы должны бы избежать бы имевшихся в настоящее время негативных последствий сегодняшней ситуации, когда новые объекты согласно принятым в централизованном порядке решениям размещаются в наиболее благоприятных и уникальных местах, не встречая серьезного экономического противодействия.

Переход к преимущественно экономическим методам управления охраной природы предполагает коренные изменения стилей и методов хозяйствования и в сфере рекреационного природопользования — вопрос, далеко выходящий за рамки обычных представлений о сложившейся организации отдыха трудящихся. Сегодня уже ясно, что высочайшим уровнем рекреационного обслуживания немыслим без перевода всего рекреационного хозяйства на хозяйственные основы функционирования. Иначе говоря, речь идет не только чисто экономическими соображениями, но и социальными и экологическими интересами рекреационных территорий. Везде, где и прежде были пляжи — второй на Украине, после Крыма, рекреационный район. Здесь можно вернуть мощную сеть учреждений санаторно-курортного лечения, отдыха и туризма, создать крупный центр горнолыжного спорта. Такой вариант освоения природных ресурсов Карпат оправдан с социальной точки зрения и экологически приемлем. В настоящее время рекреационные возможности Карпат используются не более чем на 10%. В то же время развитие рекреационного аналога по природным условиям Австрии Альп достигает 30 мест на 1 км² территории, в Украинских Карпатах этот показатель в 10–15 раз ниже.

Одна из основных причин такого отставания — отсутствие реального хозяйствования на рекреационных территориях, занятием в них комплексных работ и комплексного использования природных ресурсов. Сложившаяся практика строительства рекреационных объектов базируется на ведомственных интересах и не учитывает социальную и экологическую целей регионального развития. Неудивительно, что для городов-курортов и туристских центров расширение существующей инфраструктуры является первоочередной задачей. Поиск способов ее решения в рамках сегодняшних взаимоотношений министерств и ведомств с местными органами власти вряд ли приведет к изменению этих отношений. Задача на административно-директивных началах, и новые экономические структуры в них не помогут, а лишь усилят отставание.

Во Львовском отделении Института экономики АН УССР разработаны предложения по организации новых форм рекреационного природопользования на основе преимущественно экономических методов хозяйствования. Суть их такова.

Всю рекреационную деятельность, целесообразно сконцентрировать в специально созданных территориальных курортах, туристско-рекреационных парках (ТРП). Т.е. в территориях с высоким рекреационным потенциалом, основное направление хозяйственной деятельности которых целесообразно ориентировать на развитие туризма, отдыха и санаторно-курортного лечения. Территории должны

иметь особый режим охраны природных ресурсов, исключаяй противоречащую ему хозяйственную деятельность.

Принципиальный вопрос — организация управления такими территориями. Управлять ТРП должно рекреационное объединение, созданное в структуре местного органа власти и функционирующее на хозяйственных началах в соответствии с положениями Закона о государственном предприятии (объединении). Его основные функции — регулировать экономическую деятельность ТРП и министерствам, комплексно развивать социальную инфраструктуру, обеспечивать высокий уровень рекреационного сервиса, поддерживать и расширять платную природной среды. Финансовую базу рекреационных объединений могут составлять платежи за отвод земель под рекреационные объекты и пользование природными ресурсами.

Очевидно, возможны разные формы взаимоотношений между этими органами и заинтересованными министерствами. Например, ведомство несет на счет рекреационного объединения установленную для территории плату и получает права на строительство рекреационных объектов. Плату за пользование территории и оказание других видов услуг может выполнять рекреационное объединение за счет доходов взносов соответствующих организаций. Или другой вариант: министерство, внеси необходимые платежи, выступает в качестве заказчика, а подрядчик — рекреационное объединение. На экономически выгодных условиях оно строит базу отдыха, возводит инфраструктурные объекты, организует обслуживание отдыхающих, реализует платные экскурсии, мероприятия. Местному финансовое возмещение рекреационных объединений ставится в зависимости от притягательности в посещениях ТРП, что будет зависеть от качества обслуживания, развития рекреационного сервиса, расширения количества оказываемых услуг, однако в строго определенных пределах. Вклад на природный ландшафт. Претензии любого ведомства на размещение в пределах ТРП экологических несоответствий предприятий, должны быть устранены в заданном ему установленном размера платы за природные и трудовые ресурсы.

Не исключено и другое: владельцы уже существующих объектов будут в состоянии нести необходимые платежи за природные ресурсы. Такие объекты смогут приобретать рекреационное объединение. Инициативные предложения о применении экономических методов управления сферой природопользования основаны на комплексном подходе в совершенствовании хозяйственной деятельности и учете только регулярных особенностей природной среды.

Львов

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 333.

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ

О СОКРАЩЕНИИ РУЧНОГО ТРУДА

В. Мартынов,

нач. подотдела Госплана СССР,
канд. экон. наук

В. Расадин,

ведущий науч. сотр. ИЭ АН СССР,
канд. экон. наук

Сокращение применения ручного и тяжелого труда — острая актуальная проблема. Уменьшение числа трудящихся, занятых малокалорийной работой, является одним из главных показателей уровня общественного развития, наряду с инновационными процессами, увеличением эффективности и содержательности труда, степенью удовлетворенности человека своей деятельностью.

В целом по промышленности за 1975—1985 гг. доля численности работников, занятых ручным трудом, сократилась с 41,6 до 34,9%, в совокупных, и растениеводстве — с 75,1 до 69,8, животноводстве — с 78,8 до 72,4; в строительстве — с 59,9 до 56,4%. Среднегодовое увеличение занятых ручным трудом по народнохозяйственным комплексам — менее одного процентного пункта (0,35—0,67).

Если в рассматриваемый период численность рабочих, занятых ручным трудом, хоть медленно, но сократилась, то доля ремонтников и наладчиков увеличилась с 12,7 до 14,1%. Это было обусловлено тем, что на промышленных предприятиях возрасла доля устаревшего оборудования, требующего постоянного ремонта и наладки. Так, доля установленных более 10 лет назад механизмов в совокупных линиях составляла в 1971 г. 22,2%, в 1985 г. — 49,7, в автоматических линиях — соответственно 15,4 и 37,0%¹.

В 1966 и 1987 гг. численность занятых ручным трудом сократилась более значительно, тем не менее кардинального улучшения не произошло.

В настоящее время существуют технические разработки, внедрение которых может полностью на всех стадиях производства заменить малопроизводительный и ненадлежащий труд на машинной и автоматизированной. Однако внедряются они чрезвычайно медленно. Обследования, проведенные Институтом экономики АН СССР, свидетельствуют, что

около 85% новшеств реализуются лишь в одном-двух предприятиях, а на пяти и более — примерно 2%. Около 70% разработок завершаются изготовлением только опытных образцов.

Низкие темпы сокращения использования ручного труда обуславливаются также недостатками в научной организации труда, немонетарной механизацией и автоматизацией отдельных производственных операций, плохим качеством техники и т. п. Важной причиной являлся и то, что при внедрении достижений научно-технического прогресса в основном производством не используются исомогательные, подсобные и заготовительные службы, хотя при коренных технических преобразованиях им следует уделять большое внимание.

Необходимо также увеличение затрат на изменение условий труда и профессиональную переподготовку значительной части промышленного производственного персонала, так как техническая перестройка связана в первую очередь с реализацией новых комплексных технологий. Однако и общесоюзных научно-технических программ, выискогда не делались только бюджетные ассигнования на осуществление мероприятий по научно-техническому прогрессу.

Собственные средства предприятий, выделяемые для воспроизводства собственных фондов, также используются не всегда эффективно. Прямые целевые установления министерств по реализации этих средств, как показывает практика, не направлялись в основном не на научную организацию и рационализацию условий труда (включая его механизацию), а на то, чтобы стимулировать работников увеличивать объем производства продукции при тех же условиях производства. Вместе с тем даже в рамках существующих материальных и финансовых ресурсов не имеют реальные возможности модернизации и улучшения технического оснащения рабочих мест.

Существенно не учтены положения дед и после принятия Закона о государственном предприятии. В частности, для осуществления собственных мероприятий по научно-техническому прогрессу предприятия практически не могут

получить кредит². Часто, не имея финансовых возможностей для комплексной механизации производства, они вынуждены устанавливать различные доплаты и заработной плате работников, занятых ручным трудом. В результате значительные средства затрачиваются не на стимулирование высокопроизводительного труда, а на компенсацию неадекватности механизации. Причем основная часть доплат перераспределяется в пользу рабочих, занятых в начале производственного процесса, там, где процесс труднее и ручной труд. Естественно, что эти надбавки воспринимаются именно как доплата за тяжесть и вредность труда, поэтому они не оказывают стимулирующего влияния на качество выпускаемых собственных полиграфических и заготовок. Подобная система «стимулирования» отрицательно складывается на всех стадиях производственного цикла, и тем не менее она устраняет почти всех — и тех, кто занят тяжелым физическим и претрым ручным трудом, и руководителей. Вследствие этого происходит естественное выхождение своей квалификации, при этом прибавка к основной заработной плате чаще всего не компенсирует полученные результаты. Это приводит к уходу работников, к провалу технического перевооружения производства — это всегда определенный риск, который проди не брать на себя. Кроме того, затраты на техническое перевооружение производства никак не связаны с затратами на оплату труда, особенно если речь идет о выискогда израсходовании труда.

Как известно, в 70-е гг. главное внимание уделялось повышению темпов роста объемных показателей. От каждой отрасли требовалось безусловное увеличение объемов производства товаров или валовой продукции в стоимостном исчислении. Выполнение этих показателей вносило стимулирующие элементы (например, выделение централизованных капитальных вложений) связывалось с ростом объемов производства. Поэтому требования были достаточно жесткими. И даже в новом строительстве и расширениях предприятий. Для этого использовались ресурсы, выделяемые не только для расширения производства, а также, чему в определенной степени способствовали соответствующие методические и инструктивные документы, которые предусматривали, что основные объемы только при техническом перевооружении.

При отсутствии у объединений, предприятий и организаций собственных средств для расчетов за продукцию им уступил и права на получение кредитов. В настоящее время орган выдает им средства за счет соответствующих централизованных фондов и резервов на условиях возврата. При недостатке финансовых средств органы хозяйственного управления (а не предприятия) могут быть предоставлены кредиты банкам (См. Социалистическая индустрия, 1987, 12 сентября).

Все это привело одной из основных причин медленного технического перевооружения и реконструкции действующего производства, что, в свою очередь, тормозило решение проблемы сокращения использования ручного труда. Более того, для обеспечения устойчивых темпов роста выпуска продукции не заканчивались стартовые капиталовложения, бракомальность в долиной мере значительна и морально устаревшая техника. В конечном итоге это привело к переносам плановых показателей производства. Фонды (в настоящее время не полностью используются фонды на сумму более чем 2000 млрд. руб.), и увеличение их возрастной структуры. Доля основных производственных фондов старше 10 лет составляла в 1975 г. 28,9%, в 1980 г. — 30,8, а в 1985 г. — 34,2%.

Задача осмысленного решения рассматриваемой проблемы на народнохозяйственном уровне была поставлена при разработке (с начала 80-х гг.) проекта Целевой комплексной программы по сокращению применения ручного труда (ЦКПРТ). В качестве директивного документа этот проект не утвердился, тем не менее его составление имело большое значение. Впервые в целом народному хозяйству был собран и обобщен обширнейший материал по формированию отгрузки, планированию и определению масштабов использования ручного труда. Сведена в единую систему информация, которая позволяла довольно точно оценить изменения, происходящие в механизации видов труда на всем отраслях и меотраслевых комплексах. Работа над статистической информацией по механизации труда дала осмысленные результаты, выявила сильные и слабые стороны ее методической базы, но и сравнить ее с аналогичными приемами, используемыми в мировой статистике.

По данным десяти, доля ручного труда в промышленности развитых капиталистических стран составляет около 8%. На наш взгляд, эта цифра занижена. В западной статистике при количественной и качественной оценке труда прежде всего учитываются квалификации, специализация и престижность, а не степень механизации, тяжесть, вредность и напряженность труда. Так, в группу неинвалифицированного труда, который часто описывается как ручной, включаются женщины машин, работники складских помещений, но в ней нет моделирования и деинальных. Если учитывать квалификацию, специализацию, занятых в нашей стране в материальном производстве, то доля работников неинвалифицированного труда вряд ли превышает 30% общего числа работников. У нас не всегда считывается и ручной труд, хотя он может быть и довольно высокой степени сложности (расширенный, наладочный и т. д.).

¹ См.: Вестник МГУ Сер. С. 1988, № 1, С. 4.

¹ См.: Народное хозяйство СССР за 70 лет. М.: Финансы и статистика, 1987, С. 88.

Предлагает

ФОРМИРОВАНИЕ НОРМАТИВНОЙ БАЗЫ
МЕЖОТРАСЛЕВОГО БАЛАНСА

При разработке перспективных планов широко применяются балансовые методы. Для его совершенствования важное значение имеет расширение использования межотраслевых балансов, обоснованность которых по многим параметрам является предметом разработки коэффициентов прямых затрат материальных ресурсов.

При составлении межотраслевого баланса должно обеспечиваться методическое и организационное единство формирования коэффициентов прямых затрат и норм расхода материальных ресурсов. Это предполагает сопоставимость по номенклатуре межотраслевого баланса с номенклатурой, по которой устанавливаются нормы расхода материальных ресурсов, расширение нормативной базы определения потребности в материальных ресурсах с учетом требований межотраслевого баланса, разработку единых методов расчета коэффициентов прямых затрат и норм расхода материальных ресурсов на перспективный период, а также методов оценки прогрессивности коэффициентов прямых затрат.

В настоящее время существуют параллельные потоки нормативной информации: например, нормы, применяемые в расчетах частных материальных балансов, и коэффициенты прямых затрат, используемые при составлении межотраслевого баланса. Одна из причин такого несоответствия — отсутствие единой методики определения коэффициентов прямых затрат и норм расхода материальных ресурсов. Вместе с тем практически используются межотраслевые модели, почти полностью определяющие возможности формирования нормативной информации.

По экономическому содержанию коэффициенты прямых затрат и натуральные выражения близки и нормам расхода материальных ресурсов. Вместе с тем они, как правило, имеют агрегированную, нематериальную форму расхода. Сопоставимость коэффициентов прямых затрат и норм достигается сопоставлением номенклатур межотраслевого баланса и частных материальных балансов, но коэффициенты прямых затрат конкретного вида ресурсов рассчитываются на весь объем производимой отраслью

продукции, а нормы нередко определяются только на объем расхода данного ресурса. В этом случае для пересчета норм расхода и коэффициенты прямых затрат умножаются данному норму на коэффициент, отражающий весь конкретный отраслевой продукт в общем объеме отраслевого производства. Коэффициенты прямых затрат распределяются на единицу производимой продукции, тогда как нормы расхода рассчитываются и на объем работ, производимых некоторыми отраслями. Например, нормы расхода автомобильного бензина определяются на объем работ, осуществляемых автомобильным транспортом соответствующей отрасли. Коэффициенты прямых затрат автомобильного бензина получают путем пересчета норм с объемов работ на объем производимой продукции данной отрасли.

Коэффициенты прямых затрат в стоимостном выражении не имеют аналога в практике планирования. В связи с этим можно предложить следующую последовательность расчета, начиная с норм расхода ресурсов в натуральном выражении и кончая стоимостными коэффициентами прямых затрат. Коэффициенты прямых затрат при формировании норм расхода работ по формированию коэффициентов прямых затрат и норм расхода материальных ресурсов характеризуются единством следующих основных методических принципов их разработки: обеспечение прогрессивности на заданных показателях на основе максимального отнесения в них направлений научно-технического прогресса, а также пересмотра методов организации производственных процессов; комплексное формирование нормативной базы для межотраслевого баланса и частных материальных балансов; систематическое обновление нормативной базы на основе отстранения факторов научно-технического прогресса; обеспечение сопоставимости норм расхода материальных ресурсов, формируемых на всех уровнях планирования и управления народным хозяйством, путем агрегирования и деагрегирования, автоматизация обработки нормативной информации на ЭВМ в рамках создаваемой автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР) Гос-

плана СССР и основной ее составной частью — центрального комплекса задач (ЦКЗ), обеспечение сопоставимости межотраслевого баланса и норм расхода для частных материальных балансов, который предназначен для многовариантных проборок основных показателей экономического и социального развития СССР, в частности на основе применения моделей межотраслевого баланса и системы прогрессивных технико-экономических норм и нормативов.

На наш взгляд, однако, единая балансовая номенклатура отраслей и продуктов ЦКЗ, насчитывающая 233 позиции, недостаточна для полного обеспечения нормативной информацией межотраслевого баланса. Например, только по автомобильной промышленности отсутствуют такие материальные позиции, как автомобильные шины и полушария. Видимо, при доработке названной номенклатуры следует обеспечить формирование нормативной информации не для моделей межотраслевого баланса, так и для различных разделов планов на основе норм и нормативов.

Обновление номенклатуры системы моделей межотраслевого баланса, норм и нормативов определяется широким применением электронно-вычислительной техники. Внедрение экономико-математических методов и более полное использование современной техники требуют улучшения системы нормативной информации.

Для совершенствования нормирования создается система прогрессивных норм и нормативов с использованием автоматизации сбора, накопления и обработки нормативной информации (АСН). Она опирается на автоматизированные системы управления различными уровнями планирования и является составной частью АСПР Госплана СССР (подсистема «Нормы и нормативы»).

Цель создания АСН — своевременное и полное обеспечение информацией нормативной информацией процесса составления текущих и перспективных планов. Обеспечение прогрессивности норм и нормативов достигается путем учета основных направлений развития научно-технического прогресса, а также автоматизации трудоемких процессов их сбора, обработки, анализа и обновления.

Подсистема «Нормы и нормативы» АСПР Госплана СССР состоит из десяти блоков, шесть из которых уже внедрены, в том числе по нормам и нормативам расхода и запасов сырья, материа-

лов, топлива и энергии. В этом блоке формируются нормы расхода материальных ресурсов, которые могут быть использованы при расчете коэффициентов прямых затрат.

Модели межотраслевого баланса предусматривают использование в блочной планировке межотраслевых пропорций подсистемы АСПР «Сводный народнохозяйственный план». Формирование коэффициентов прямых затрат для моделей межотраслевого баланса происходит на основе взаимодействия названных блоков, в результате чего осуществляется: обеспечение методического единства формирования коэффициентов прямых затрат на основе норм расхода материальных ресурсов; расчет коэффициентов прямых затрат на перспективный период; оценка прогрессивности формируемых коэффициентов прямых затрат.

Заок норм и нормативов должен включать фонд норм и нормативов в составе центрального фонда норм и нормативов; методические материалы по формированию норм расхода и коэффициентов прямых затрат; задокументированные модели, в том числе и модели структуры моделей межотраслевого баланса, по которым формируются нормы и нормативы, а также коэффициенты прямых затрат; унифицированную исходную и выходную документацию, содержащую нормативную информацию и приспособленную для машинной обработки; алгоритмы и программы обработки и расчета нормативной информации на ЭВМ; инструкции по передаче информации по каналам связи и другим материалам, необходимые для обработки информации в автоматизированном режиме.

Определение коэффициентов прямых затрат в блоке норм и нормативов основано на «системном» формировании нормативной информации для моделей межотраслевого баланса, которое предполагает взаимосвязанную последовательность расчетов коэффициентов прямых затрат, начиная с модели в детализированной номенклатуре и кончая всеобъемлющей динамической моделью.

Создание автоматизированной системы норм и нормативов решает многие организационно-функциональные задачи формирования нормативной информации, ранее невозможно реализовать при ручном способе сбора, обработки, накопления и корректировки информации.

В. Некрасов

НОРМАТИВ ДОЛЖЕН БЫТЬ НОРМАТИВНОМ

Применяемые в настоящее время нормативы распределения прибыли для расчета с бюджетом и вышестоящим органами формирования фонда аккумуляционного стимулирования (развития произ-

водства, науки и техники, социального развития, материального поощрения или других аналогичного назначения) резко отличаются от нормативов аналогичного назначения, применяемых в народном хозяйстве, науки и техники. Разработчики, как

и органы, утверждающие эти нормативы, по-прежнему в основном исходят от достигнутого уровня, т. е. базы.

А есть ли у нас по крайней мере методика, которая позволяла бы оценить уровень хозяйствования на данном предприятии, в отрасли, с тем чтобы по количеству и качеству вложенного труда подсчитать его соответствующих фондами?

В экономической литературе чаще всего высказывается мнение о том, что отчисления в бюджет от прибыли должны осуществляться по единой для всех предприятий нормативам. Тем самым дается предпосылка, что чем больше прибыль, тем больше фонды экономически стимулируются. Однако в действительности является критерием эффективности работы коллентата? В нынешних условиях хозяйствования, как правило, эта авансовая оценка слаба. Что мы отрасли, что свои правила, не вписывающиеся ни в какие postulаты.

В качестве примера рассмотрим шесть швейных предприятий Минусинского Молдавского ССР и Объединенный центр моды. Рентабельность отрасли составляет в среднем 20%, а предприятий — 15—25%. Таких же, как и в других швейных отраслях считаются нормальными: нет далеко ушедших вперед, нет и явно отстающих.

А как будет выглядеть рентабельность этих предприятий, если ее рассчитать без материальных затрат, связанных со стоимостью использованного сырья, материалов, комплектующих изделий, топлива и энергии (такой показатель широко используется в ценообразовании)? Самой высокой она была на Белоярской швейной фабрике — 40%. Средняя по ССР — 487% и Дубоссарской — 266%. Все фабрики получили известность в стране, но не своим умным трудом, а своим капризом — в 1987 г. они назвали Госкомстатом СССР в числе самых предприятий страны как банкроты. Возьмем еще одно предприятие — Тираспольское. Материальное швейное объединение км. 40-летия ВЛКСМ. В отличие от паланах оно более тридцати лет становилось победителем социалистического соревнования. Продукция его — мужские сорочки марки «Одема», пользующиеся большим спросом. В то же время по сравнению по материалу объединение в отрасли. Продукция его — 97,4% (мы не анализируем работу Сорской швейной фабрики, где этот показатель равен 88%). Она специализируется на производстве сорочечников, и здесь действуют свои особые экономические условия).

Таким образом, швей Тираспольского объединения на 1 руб. отдачи труда и амортизационных отчислений получают прибыли в 5 раз меньше, чем белоярская, и в 2,7 раза — чем дубоссарская. И при этом здесь, по сути, нет ни технологических, ни организационных, ни технико-экономического прогресса. Эффективность работы предприятия сегодня определяется

прежде всего ценообразованием. По действующим прецедентам в цену изделия включается прибыль, «накрученная» в размере одной трети из суммы затрат, т. е. материальных и двух третей — к материальным затратам. Последние в структуре себестоимости в Тираспольском объединении составляют 80,5%, на Дубоссарской фабрике — 91,7 и Белоярской — 94,3%. Это и предопределяет эффективность их работы. Чем дороже ткань, фурнитура и тому подобное, тем больше прибыль. Даже в рамках одних ассортимента удорожание стоимости ткани на 1 руб. дает дополнительно прибыль на основе курсовых стоимости 0,2 руб., пальто — 0,56, сорочки из хлопчатобумажной ткани — 0,57, платья летнего — 0,84 руб. И можно ли в этих условиях удваивать, почему исчез ассортимент из дешевых тканей?

В вопросах эффективности предприятия есть еще масса и других подводных камней. Например, при реализации одного пальто с меховым воротником покупателю в магазине воротник обходится на 14% дешевле (7% стоимости воротника зачисляется в издержки производства меховая фабрика и 7% — швейная).

И вот в этой «мутной воде» планируя, полагая на свою intuition, пытаются установить, сколько же прибыли надо оставить предприятию, чтобы оно могло нормально функционировать. Экспериментальным путем устанавливается сначала абсолютный размер фонда развития производства, науки и техники, социального развития, материального поощрения, размер расчетной прибыли. При этом не последнюю роль играют и другие симметрии и антипатии. Раскрываются проценты, которые мы называем в духе нового времени нормативными, уже не представляют труда, и берут подлинно с того, с кого есть что брать. С рубля, который был в 1987 г. отчислено в бюджет и централизованные фонды министерства Тираспольского ПНПО 70,6 коп., а Белоярской — 93,6 коп. И так далее. Мало, как показывали приведенные нами данные, ответить практически невозможно. Предприятия, особенно те, у которых нет возможности использовать весь свой капитал, что их обирают. Хотя учебительных расчетов не имеют. Вышеуказанные органы, такие не имея достояния, всячески пытаются ограничить предприятия, что такие нормативы доведены еще более вышестоящими органами.

Потому что на изделие сделавшее формулируется четкий единый для всех норматив рентабельности к фонду заработной платы на данное изделие с учетом нормативных отраслевых накладных расходов плюс нормативные материальные затраты.

М. Поисик,

науч. докт. наук

В. Лунгу

Кишинев

ПРОТИВОЗАТРАТНОСТЬ В РЕМОНТНОМ ДЕЛЕ

В последние годы замедлилось обновление основных производственных фондов, ухудшились их возрастная структура, неизмерно разрослась сфера ремонтов. Например, в цветной металлургии около 40% парка горной техники эксплуатировались дольше нормативного срока службы, следовательно, износа металлургического оборудования достигнет 60%. В результате возросли затраты на капитальные и текущие ремонты, в единичных случаях они составили 77% от объема капитальных вложений в производственное строительство и 94% от ввода промышленно-производственных фондов. До сих пор не создан экономический механизм, учитывающий специфические особенности ремонтного производства, что целесообразно в нем крайне необходимо, что отчетливо видно на примере цветной металлургии.

На долю ремонтов приходится около 15% всех затрат в отрасли, а в цветной металлургии — 30%. Среднее число 15% сосредоточено в предприятиях и 11% — в специализированных подрайонных организациях. Отсутствует единого методического подхода к тому, что на промышленных предприятиях и частично в подрайонных организациях ремонтники отнесены к промышленно-производственному персоналу, в ремонтных организациях (около 90%) — в состав непромышленного персонала отрасли, так как эти организации находятся на строительном балансе. Такое положение нельзя считать равноправным.

В общем объеме ремонтных работ удельный вес текущего ремонта составляет 60%, а в промышленности — 30%. Промышленные производственные фонды (основная деятельность предприятия) составляют свыше 35%, при чем из ряда организаций текущие ремонты выполняют только 10%. Спросом, достают 70% и более, в те времена как другие предприятия пользуются такими услугами незначительно или совсем не пользуются. Но при этом индекс показателей труда за этот период не учитывается, из-за этого напряженность планов существенно различается.

Хозяйственный механизм, действующий в самих ремонтных организациях, неэффективен. На долю заработной платы рабочих, находящихся в цехах (цехах и цеховых наладчиках) приходится более 80% стоимости ремонта. Следовательно, чем выше затраты по заработной плате на наладочные расходы, тем выше и объем выполняемых работ, т. е. единственной количественной оценкой результатов труда является размер затрат промышленных предприятий на производство всех видов ремонта. Другими словами, в полной мере действует затратный механизм.

Ремонтные организации развиваются в основном экстенсивно. Если в отрасли в целом в единичной пятилетке за счет роста производительности труда получено 79,1% прироста выпуска товарной продукции, то в объединении «Союзметаллремонт» — менее 40%.

Сметы на капитальный ремонт оборудования в большинстве случаев формируются не с учетом утвержденных оптимальных цен, а по фактически складывающимся увеличенным затратам. Из-за этого механизмом от уровня технического оснащения, механизации и организации ремонтного производства стоимость работ неоправданно реальные организации остаются высокозатратными. В единичной пятилетке в объединении «Союзметаллремонт» объем подрайонных работ увеличился на 40%, производительность труда — на 27,9%, балансовая прибыль — более чем в 2 раза. И это в условиях, когда рабочие выполняют работы на 170% нормы, удельный вес рабочих, занятых ручным трудом, составляет 45%, фондопорожнелость, исчисленная по активной части ОПФ — менее 1000 руб. Значительный рост прибыли, получаемой за счет искусственной трансформации амортизационных отчислений и других средств завышен в прибыли подрайонных организаций, обусловлен отсутствием рыночного механизма и ведет к увеличению стоимости ремонта. В отличие от металлургического ремонта, который является срочным, в нем выполняются витками смежных работ, текущий ремонт, как правило, имеет не имеет ни за, ни наоборот, отсрочки на ремонт. Акты на ремонтные работы и акты на ремонтные работы служат основой для расчетов между заказчиками и подрядчиками.

Нельзя считать оправданным, что стоимость продукции подсобного производства, которая по своему характеру является промышленной, в объеме подрайонных работ не включается. Рост объемов подсобного производства отвечает от наращивания подрайонных работ.

В подрайонных ремонтных организациях применяются системы оплаты и материального стимулирования работников в капитальном строительстве. Нормирование труда рабочих-сдельщиков осуществляется в основном по ЕИР и ВИР Гоструда, которые не соответствуют специфическим особенностям ремонтных работ в использовании с грифом «применительно». Вместе с тем отраслевые организации используют тарифы, достаточные, хотя являются более напряженными. Действующие в строительстве тарифы сдельная и аккордно-премиальная системы оплаты труда, трудоемкость, создаваемая на единицу продукции, на ремонтных работах. Запрещено применение сдельно-премиальной системы.

При бригадном и коллективном подходе рабочие и специалисты не могут в полной мере поощряться за экономию расходных частей и материалов, при этом делающих предпринимателям, и в расчетах за выполненную работу это не учитывается, а следовало бы, поскольку ремонтное дело — материально стимулированное.

В специализированных ремонтных организациях новые условия хозяйствования еще не введены, хотя их рабочие трудятся в целях предприятия, где эти условия действуют. Это тем более имеет значение, что специализированные ремонтные организации осуществляют техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий, а также ремонт и поддержание в рабочем состоянии их основных промышленно-производственных фондов. Консервирование хозяйственного механизма промышленных предприятий в части их технически-переворужения и реконструкции осуществляется, а ремонтную сферу не затрагивает.

Чтобы упорядочить взаимоотношения ремонтных организаций с предприятиями-заказчиками, целесообразно исключить из персонала в составе ремонтных организаций промышленного персонала предприятия и отразить в целом. Это, конечно, вызовет затруднения в связи с необходимостью пересчета производительности труда и других показателей по труду, однако пересчет не является результатом спешающего урона производительности труда, имеется лишь методика исчисления этого показателя. Зная такой порядок будет экономически обосновать предприятия-заказчики использовать работников ремонтных организаций на наиболее важных объектах, своевременно готовить фронт работ, документацию и т. д., отказать от их использования на мелких работах по стабильности.

В настоящее время предприятия-заказчики в полном объеме возмещают ремонтной организации затраты на ремонт. Достойному ремонту, рост таких затрат предприятия свидетельствует о увеличении объемов услуг. В условиях самонамывания этот фактор оказывается более существенным. Но удельный вес затрат на ремонтные материалы увеличивается в зависимости от конкретных условий.

При перевыполнении плана по объему производства, снижению себестоимости продукции за счет различных факторов предприятия рассчитывают возмещение из возмещаемых затрат ремонтных организаций. Об этом свидетельствуют широкие привлечение подсобников и выполнение текущих ремонтных, финансовыми за счет себестоимости продукции. Но влияние ремонтных организаций на показатель производительности труда значительно меньше, чем на показатель себестоимости продукции.

Отношения ремонтных организаций с предприятиями-заказчиками строятся на договорной основе. Основные элементы договора, соответствующие показателям,

утвержденные в плане, следующие: годовой график ремонта технологического оборудования; предельный размер фонда ремонтных материалов; трудоемкость ремонта, отнесенная на показатель производительности труда предприятия. По последнему можно определять для каждого обслуживаемого предприятия в человеко-часах и расчете на 1000 руб. ремонтных работ. Численность промышленно-производственного персонала, отнесенная на показатель производительности труда предприятия, рассчитывается по формуле

$$Ч = Ф_2 / П,$$

где $Ф_2$ — предельный размер фонда ремонтных, предусмотренный договором, тыс. руб.; $П$ — норма.

Норматив может формироваться по базовому показателю с учетом устранения потерь рабочего времени, роста механизации труда и других факторов. В дальнейшем трудоемкость следует исчислять на основе прогрессивных нормативов по труду.

Введение в состав плановых показателей предельного размера фонда ремонтных и нормативной трудоемкости вместо валовых показателей, исчисляемых в денежном выражении, позволит говорить о заделывании противозастойного механизма. Кроме того, договор может предусматривать процент незаполненных работ в их общем объеме, переиспользуя оборудование, ремонт которого выполняется на условиях гарантии.

Приоритетом в деятельности ремонтных организаций является следует считать техническое перевооружение и реконструкцию. В этой связи при переходе на новые условия оплаты труда необходимо формировать стабильные нормативы производительности труда в зависимости от двух факторов: наращивания объемов работ по техническому перевооружению и реконструкции; простота объема ремонтных работ, выполняемых на условиях гарантии.

Важно было бы при объеме работ по техническому перевооружению, составляющему более 50% от объема работ, системы аппарата управления привлекать и оплату, применяемую в строительстве. Вместе с тем труд рабочих и инженерно-технического персонала отнесенный в зависимости от конкретных условий.

Думается, что было бы оправданным выплачивать премии руководителям, специалистам и служащим при 100-процентном выполнении графика ремонта основного технологического оборудования; превышении против утвержденного уровня затрат на все виды ремонтных; выполнении наций по отношению трудоемкости, исчисленной по нормативу на 1000 руб. ремонтных работ.

С. Херсонский

Челябинск

XIV ОТЧЕТНО-ВЫБОРНАЯ ПАРТИЙНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ГОСПЛАНА СССР

29 октября 1988 г. состоялась XIV отчетно-выборная партийная конференция Госплана СССР. В отчетном докладе секретаря парткома И. И. Чуприкова отмечалось, что в ходе перестройки практикой народнохозяйственного планирования и в соответствии с решениями XXVIV съезда КПСС, последующих Пленумов ЦК и XIX Всесоюзной партийной конференции проведена способность партийной организации Госплана СССР решать новые задачи формирования систем государственных планов, совершенствования хозяйственного механизма, улучшения анализа выполнения планов, преодоления командно-административных методов и планирования. Эта работа дала первые положительные результаты.

На совместном заседании парткома и коллегии Госплана СССР с участием партийно-хозяйственного и профессионального актива, состоявшегося в начале 1989 г., рассмотрены задачи, стоящие перед коммунистами и специалистами Госплана СССР по реализации решений XIX Всесоюзной конференции, ЦК КПСС, Органizationsкий план подготовки и проведения мероприятий коллегии и парткома Госплана СССР по осуществлению партийной конференции, по вопросам, отнесенным к компетенции Госплана СССР.

Для обеспечения своевременной и качественной подготовки проекта плана на 1989 г. была развернута заблаговременная работа заведующих узловых проблем. Значительное внимание уделено претворению в жизнь концепции планирования, в частности, вопросам осуществления структурных сдвигов, прежде всего обеспечения социальной направленности экономики.

Остатки работы над проектом Концепции экономического и социального развития СССР на период до 2005 г. подтверждают способность коллектива успешно решать новые задачи. С помощью методов и средств АСПР Концепция разработана в нескольких вариантах. Активное использование экономико-математических методов позволило выявить объективные общественные потребности более четко обозначить целевые показатели экономики и необходимые ресурсы. Это еще раз

показало, что один из резервов совершенствования деятельности Госплана СССР — улучшение творческого взаимодействия всех отделов и подразделений, осознание их современной вычислительной техникой, обучение кадров.

Другой важной задачей является активное использование экономических рычагов управления народным хозяйством. В этих целях предстоит разработать и не позднее чем за год до начала очередной пятилетки доводить до министерств, ведомств и Советов Министров республик стабильные экономические нормативы, которые наряду с показателями, контролирующими цифрами и лимитами признаны обеспечивать тесную увязку общегосударственных интересов с хозяйственными интересами предприятий. Внесенные предложения по данному вопросу одобрены коллегией Госплана СССР.

Насте с тем отмечалось, что в новых условиях хозяйствования съедобные отделы комплесов Госплана СССР еще не выявлены в полной мере, ведущей роли в вопросах формирования структурной политики, вырабатываемых согласованных решений межотраслевых проблем, установлении приоритетов развития отраслей, проведения экономического анализа, совершенствования методологии и организации разработки плана.

При рассмотрении вопросов организации и методологии подготовки экономических нормативов на тринадцатую пятилетку была критически оценена работа ряда отделов и ГРП. Явно недостаточным оказалось внимание к вопросам оказания научно-исследовательским институтам Госплана и АН СССР.

Учитывая важность выполнения Программы ресурсосбережения, партком Госплана СССР настоятельно держал под контролем работу по экономии сырьевых и топливно-энергетических ресурсов. Обеспечение ресурсосбережения, ряд воздушных отделов показало, что в работе Госплана СССР не предприняты серьезные недостатки в планировании ресурсосбережения. До настоящего времени не создана комиссия ресурсосбережения на основе научно-технического прогресса, не разработаны его экономические рычаги, от-

стает формирование нормативной базы материально-технического обеспечения производств товаров народного потребления.

Как показала работа над проектом плана на 1989 г., замечательна в нем высокая единство целей, единой сферы при росте национального дохода в меньших размерах, чем в пятилетнем плане, и ограниченности ресурсов предопределяет необходимость формирования их заданий на базе роста эффективности, и вкратце всего ресурсосбережения.

Важнейшее внимание парторганизация Госплана СССР уделяла вопросам увеличения производства товаров народного потребления, улучшению работы строительного комплекса, совершенствованию планирования научно-технического прогресса. Вместе с тем требовались более эффективные пути решения этих проблем, тем более что для новых форм соединения науки и производства по самым приоритетным направлениям не выработаны адекватные методы планирования.

Партийный комитет неоднократно рассматривал работу коммунотов, занятых планированием агропромышленного комплекса. В сентябре на заседании партии с участием секретаря партии и руководителей Госагропрома СССР были заслушаны и обсуждены отчеты коммунотов — руководителей соответствующих отделов Госплана СССР о выполнении их ответственности за выполнение решений партии и правительства по строительству объектов АПК, контролю за выполнением заданий плана по развитию материально-технической базы перерабатывающей промышленности АПК. Работа по решению производственных проблем в стране должна и далее рассматриваться как плановая работа парторганизации Госплана СССР.

В целом перестройка стиля и методов деятельности аппарата Госплана СССР идет трудно. Долго осуществляется точной заверенности ряда методических положений о формировании показателей плана в новых условиях. На партийных собраниях и пленумах подчеркивается необходимость решительного отказа от выполнения Госпланом СССР по существу чужих диспетчерских функций от расхождений с действительностью оперативных вопросов.

Прошедший период партийных активизаций по оценке новых подходов и организаторской и идеологической работе. Важно а духе решения XIX Всесоюзной партийной конференции, совета демократизма и гласности, партийного руководства, всемерно поощрять и поддерживать уровень идеологической, массово-политической работы, сосредоточить от пуско-выпускного и снабжения.

Отход от формальных, загроможденных форм проведения политической и экономической учебы способствовал не-

посреду подзвону творческой инициативы первичных партийных организаций. Все большее развитие приобретает дискуссионные формы, специалисты постепенно отходят от слонихащих стереотипов, зарание подготовленных тезисов, укрепляются навыки самостоятельного мышления и развивают общую культуру дискуссион.

Стало хорошей традицией организаторам выездные семинары пропагандистского актива с посещениями периодов объединений и предприятий. В прошлом году специалисты Госплана СССР посетили производственное объединение «Космическая промышленность» в сентябре 1988 г. главное предприятие МНТК Ротор.

В последнее время резко возросли требования к уровню деловой пропаганды. Новым в работе деятелей является широкое участие в «крутых столах» на предприятиях, в редакциях центральных газет и журналов, на радио и телевидении.

Однако идеологическая работа в отделах еще недостаточно раскрывает взаимовыгодных перестройки с практикой планирования.

В целях усиления взаимодействия и повышения партийного влияния на решение межведомственных проблем партия регулярно проводит свои заседания совместно с партийными комитетами министерств и ведомств. — ГИИТ, Госплана РСФСР, а также АН СССР, в ряде случаев с местными партиями и советскими органами (иногда с выездом на места). Обо всех крупных массово-политических мероприятиях, проводимых партиями, дается информация в журнале «Плановое хозяйство».

В ходе перестройки структуры Госплана СССР численность его центрального аппарата сократилась на 30 человек. Планирование новых структурных подразделений коллегия и партийных секторов из необходимости сохранить наиболее квалифицированных работников, способных решать новые задачи. Назначение и увольнение работников в Госплане СССР производилось в условиях гласности и демократии.

В то же время ряд вопросов перестройки кадровой политики, поставленных пленумом (1987 г.) ЦК КПСС, Госплана СССР, пока не нашло своего осуществления в деятельности партия и первичных парторганизаций. Партийному комитету не удалось добиться активного участия всех партийных организаций в создании обстановки гласности при подготовке предложений по формированию структуры аппарата, в подборе и подготовке действенного резерва кадров.

Прошедшая в первичных партийных организациях Госплана СССР отчетливо выраженная кампания оттапливала открытость и гласность, партийные подходы к вопросам по перестройке работы. Однако в ряде первичных партийных организа-

ций еще медленно развивается конструктивная критика и самокритика, партийные собрания, хотя и стали более насыщены по содержанию. Нам необходимо носить характер конструктивного разговора коммунистов.

В предыдущем отчетном докладе выступил Снегидина В. (сводный отдел товаров народного потребления, легкой промышленности, услуг и торговли). **Юзетов В. В.** (сводный отдел машиностроительного комплекса), **Аренков Ю. М.** (машиностроительный диспетчерский комплекс), **Бочаров И. Н.** (отдел производства машиностроительной продукции), **Безруков В. В.** (Главный инженерный отдел), **Землянский В. В.** (сводный отдел металлургического комплекса), **Булакин В. Н.** (сводный отдел товаров народного потребления, легкой промышленности, услуг и торговли), **Калмыков Ю. П.** (отдел совершенствования хозяйственного механизма планирования и управления), **Понев В. Д.** (отдел развития материально-технической базы агропромышленного комплекса), **Веселов В. П.** (отдел научно-технического прогресса в машиностроении).

Заключив на конференции, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, Председатель Госплана СССР Маслаков Ю. Д. обратил внимание коммунистов на необходимость творческой, совместной работы коллегия Госплана СССР, коммунистов — руководителей отделов о партийном комитете. Опыт составления проектов Концепции на период до 2005 года и плана на 1989 год говорит о значительных возможностях мобилизации сил и энергии коммунистов на решении приоритетных вопросов, поставленных XIX Всесоюзной партийной конференцией, и прежде всего по обеспечению ускоренного развития социальной сферы.

Необходимо активнее осуществлять через систему государственных планов структурные сдвиги, направленные на ускоренное достижение прогрессивных, насыщенных рынку товарами народного потребления и услугами в вдумчивом ассортименте и высшего качества, обеспечение базисно-материальных условий жизни населения, улучшение жилищных условий советских людей, ускорение научно-технического прогресса, развитие материальной базы социальной сферы. Особого внимания партия, всех партийных организаций коммунотов Госплана СССР заслуживают вопросы усиления режима ответственности руководителей, повышения эффективности производства, ускорения финансового положения предприятий и организаций, развития внешнеэкономических связей, повышения эффективности многохозяйственного механизма.

Нужны принципиальные изменения в порядке разработки проектов планов в порядке деятельности. Задача государственного предприятия, демократизация

планирования и всей нашей жизни с учетом новых условий жизни проекта плана в Совете Министров СССР, коммунотов и предприятий СССР. Нам необходимо тщательно изучить эти новые моменты, внести изменения в стиль и методы работы всего аппарата, Госплана СССР.

Творческий, активный подход коммунистов необходим в решении вопросов целостности системы хозяйственного механизма. В то же время необходимо, что критика и порицание высказывались средствами массовой информации в адрес Госплана СССР, справедливо. Тов. Маслаков Ю. Д. конкретно назвал, на какие стороны деятельности трудящихся работников и механизмов не оказывает должного воздействия (сохраняется тенденция занизывать плановые задания, а затем не выполнять, что приводит к необязательному соотношению роста средней заработной платы и производительности труда, получение значительных сумм сверхплановых прибылей при недостатках в проведении работ по ресурсосбережению, нет должного движения и развития новых видов зиспота и др.).

Заключив состав партийного коммунот Госплана СССР, всей его партийной организации — воспитывать у наших коммунистов в последующей работе ответственности и новым методом управления, новому хозяйственному механизму. На этой основе необходимо и возможно поднять авторитет Госплана СССР, авторитет его специалистов, так как такой подход опирается на экономические методы управления и исключает командно-административные.

В то же время функционирование экономического Совета страны целесообразно усилить координацию работ центральных экономических ведомств. Здесь значительную помощь могут оказать советские делегации, партийные и государственные организации других ведомств.

В плановой работе, в деятельности наших коммунистов и специалистов есть вопросы, которые требуют глубоких творческих разработок. Это сочетание централизованного планирования с развитием самостоятельных форм планирования, определение глубины и характера принципов второй модели хозяйственного расчета, новые подходы в территориальном планировании и производственном материальном обеспечении, друг и с государством, массовое внедрение вредных форм и др. Партийный комитет Госплана СССР должен помочь планированию, партийным и государственным организациям, массово внедрять учреждения страны, активизировать работу наших институтов. Опора на научно-технические кадры, новые технологии и для того, чтобы более активно перестраиваться с текущих вопросов на перспективные.

Нужны принципиальные формы партийной работы, достаточно развитых в Гос-

плана СССР, в настоящих условиях партия должна уделять значительно больше внимания развитию народного хозяйства, аналитическому подходу и решению проблем, интеллектуальному росту членов партии и уровня их правовых знаний. Без этого сегодня невозможно поднять научную обоснованность, а следовательно, качество наших разработок.

Тов. Маслаков Ю. Д. отметил справедливую критику в адрес руководства Госплана СССР, провозвещающую в выступлениях ряд коммунистов, в том числе и в связи с надеркой утверждения нового Положения о Госплане СССР.

В решении партийной конференции поставлены задачи: активизации коммунистов в совершенствовании государственного планирования, внедрения нового хозяйственного механизма, создания условий для дальнейшей демократизации планирования при соблюдении требований Законом СССР о государственном предприятии и кооперации в СССР, углубления экономического анализа развития отраслей и народного хозяйства в целом;

соблюдения ленинских принципов подбора, расстановки и воспитания кадров и делегирования перестройки, усиления партийного влияния на создание реального резерва кадров, профессиональной и идейно-политической рост работников, на развитие у них нового экономического мышления, организацию и проведение экономического всеобуча;

повышения роли профсоюзной и ком-

сомольской организации в развитии широкой демократизации общественной жизни коллектива, воспитании у работников аппарата творческого отношения к делу, решении социальных вопросов;

более активного участия в разъяснении средствами массовой информации принимаемых решений по совершенствованию методов планирования, госпланау и хозяйственному механизму, сбалансированности, а также по экономическим нормативам и другим показателям плана;

обеспечения высокой партийной направленности партийной учебы и экономического образования коммунистов и беспартийных сотрудников, повышения активности слушателей, творческого изучения теории марксизма-ленинизма, материалов XXVII съезда КПСС, Плenums ЦК КПСС в увязке с практическими задачами каждого коллектива.

Комитету народного контроля, группы и постам народного контроля предложено шире использовать свои права по контролю за деятельностью аппарата по исполнению постановлений партии и правительства, поручений директивных органов и руководства Госплана СССР в деле разработки и выполнения государственных планов.

Конференция поручила партийному комитету обобщить критические замечания и предложения коммунистов, разработать необходимые мероприятия, обеспечить их выполнение.

В соответствии с решением 34-го заседания Бюро комитета ЦК КПСС по сотрудничеству в области плановой деятельности в Бухаресте (СРР) с 4 по 7 октября 1986 г. состоялось очередное 12-е рабочее совещание представителей редакций экономических журналов центральных плановых органов братских стран на тему: «Совершенствование хозяйственного механизма в стране и дальнейшее развитие экономического сотрудничества между странами — членами СЭВ в свете решений 43-го (высшего) и 44-го заседания сессии СЭВ».

В совещании участвовали делегации НРБ, ГДР, МНР, ПНР, СРР, СССР, ЧССР, представители редакций журналов «Экономическое сотрудничество стран — членов СЭВ» и международного журнала «Проблемы теории и практики управления», а также ответственные работники Института планирования и прогнозирования и Государственного комитета планирования СРР.

Участники совещания заслушали сообщения заместителя председателя Государственного комитета планирования СРР д-ра Константина Калона о некоторых аспектах, связанных с экономическим развитием в текущей пятилетке и совершенствованием механизма планирования в Румынии.

В ходе встречи представители журналов рассказали о наиболее важных изменениях, происходящих в экономической жизни и стране, обмениваясь опытом освещения в печати вопросов совершенствования национальных механизмов хозяйствования и международного экономического сотрудничества.

Было отмечено историческое значение накопленного опыта сотрудничества братских стран, являющегося их ценным общим достоянием. Вместе с тем этот опыт указывает и на необходимость постоянного обновления экономических отношений социалистического содружества в органической связи с развитием национальных хозяйственных механизмов, а также мерами, осуществляемыми странами — членами СЭВ по их совершенствованию. Решающее значение для определения принципиальных направлений этой работы имеют встречи руко-

ководителей братских партий стран — членов СЭВ и сессия Совета Экономической Взаимопомощи.

Отмечалось также, что органы печати, представляемые на нем, вносят конкретный вклад в пропаганду и теоретический анализ жизни стран — членов СЭВ по совершенствованию национальных механизмов хозяйствования и международного механизма экономического сотрудничества.

Состоявшийся обмен мнениями показал, что поиск новых форм и методов социалистического хозяйствования активно разрабатывается в каждой из братских стран, а это, естественно, влечет за собой многообразие их подходов и совершенствование механизмов хозяйствования и соответствии со специфическими условиями каждой отдельной страны. Вместе с тем достаточно четко вычленились и общность принципиальных направлений совершенствования хозяйственных механизмов: укрепление централизованного планового начала в сочетании со все более широким применением экономических методов в управлении производством, планировании и распределении ресурсов; повышение самостоятельности предприятий, демократизация всей экономической жизни.

Отмечая принципиальную неразрывность качественного обновления процесса сотрудничества и основных направлений совершенствования хозяйственных механизмов стран — членов СЭВ, участники совещания подтвердили твердое намерение редакций представляемых журналов и впереди внести освещение вопросов теории и практики народнохозяйственного планирования в тесной связи с актуальными проблемами совершенствования экономического сотрудничества социалистических стран.

В первую очередь речь идет о таких кардинальных его аспектах, как развитие специализации и кооперирования производства в рамках международного социалистического разделения труда, активное вовлечение основного хозяйственного звена — объединений, предприятий, комбинатов и организаций, переход к экономическому механизму хозяйствования.

Представители журналов проинформиро-

СОВЕЩАНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЖУРНАЛОВ СТРАН — ЧЛЕНОВ СЭВ

Указатель статей, опубликованных в журнале в 1988 г.

ролями друг друга об основных направлениях тематических планов своих изданий на 1989 г., в которых центральное место займет освещение социально-экономического развития стран — членов СЭВ, пропаганда решений съезда правящих партий, анализа реализации установок Рабочей встречи руководителей братских партий в Москве в ноябре 1986 г. и решений 43-го (высшего) и 44-го заседаний сессии СЭВ.

Разделенные участниками встречи понимание важности и актуальности проблем экономического сотрудничества предполагает более широкое обращение представленных на совещания журналистов к освещению вопросов:

укрепления плановых основ хозяйствования в странах и развитии их сотрудничества;

структурных перестройки национальных хозяйственных комплексов и развития международной, внутриотраслевой специализации и кооперирования производства;

новых форм планового хозяйствования в странах в контексте развития на договорной основе производственной и научно-технической кооперации с широким использованием прямых связей, с созданием заинтересованных странами совместных предприятий, международных объединений, научно-исследовательских организаций;

развитии национальных внутренних рынков, товарно-денежных отношений, экономических нормативов, цен, финансовых кредитных систем, торговли средствами производства.

Участники совещания информировали о реализации договоренностей, достигнутых на предыдущих рабочих совещаниях журналистов, рассмотрели организационные вопросы дальнейшего развития сотрудничества.

Во всех журналах в истекший период публиковались материалы, посвященные различным аспектам экономического сотрудничества и социалистической эконо-

мической интеграции стран — членов СЭВ. Ряд изданий практикует взаимную публикацию содержания вышедших номеров, а также их обзоры.

В соответствии с решением Вильнюсского совещания представителей журналов (1987 г.), подготовлены и опубликованы материалы совместного номера по теме «Совершенствование национальных хозяйственных механизмов и дальнейшее развитие экономического сотрудничества стран — членов СЭВ в свете решений 43-го (высшего) заседания сессии СЭВ».

Была достигнута договоренность подготовить и выпустить в свет в 1989 г. ориентировочно в четвертом квартале материалы для совместного номера на тему «Теория и методика экономических методов народнохозяйственного планирования в стране и развитии новых форм взаимного сотрудничества стран — членов СЭВ». Этой теме будет посвящена очередная встреча в 1989 г., которая назначена в Улан-Баторе (МНР).

Участники совещания положительно оценили состоявшийся свободный обмен информацией и стихийное обсуждение вопросов дальнейшего развития сотрудничества журналистов. Было подчеркнуто, что возможности связей журналистов как на многосторонней, так и на двусторонней основе могут использоваться более эффективно. Еще не вошли в практику совместные заседания заинтересованных редакций за «круглым столом», актуальные материалы и другие формы организации публикаций, а также непосредственный обмен журналистскими опытом.

Участники совещания посетили завод Ардеш, где ознакомились с практикой территориального планирования и управления, были приняты первым заместителем председателя уездного Совета тов. Георгие Николае.

Была согласована и принята Памятная записка Бухарестского совещания.

Е. Жаренков,
канд. экон. наук

ПЕРЕСТРОЙКА: ОПЫТ И ПРОБЛЕМЫ

	№	Стр.
Аванков С. — Проблемы ускоренного развития перерабатывающей промышленности	2	31 — 38
Воронин Л. — О перестройке материально-технического обеспечения народного хозяйства	5	3 — 13
Воронцов В. — Перестройка территориальных органов управления линейной	5	42 — 49
Виноков Е. — Объединение в условиях самофинансирования	2	21 — 23
Гаврият делегаты XIX Всесоюзной партийной конференции	8	3 — 10
Горшков М. — О дальнейших изменениях структуры промышленного производства	12	26 — 34
Демидов Г. — Объединение в условиях полного хозрасчета	7	39 — 45
Журавлев С. — Резервы увеличения национального дохода	6	21 — 29
Затраты и результаты (Экономический обзор)	2	49 — 59
Иванов Е. — Первые шаги перестройки планирования	7	29 — 33
Иванов Е. — Управление структурными сдвигами в экономике	10	3 — 13
Иванченко В. — Отдельные вопросы теории и практики централизованного планирования	6	30 — 38
Калин И. — Адаптациямишленному комплексу — надежную научную основу	5	24 — 33
Калмыков Ю. — Резервы эффективности работы предприятий	4	13 — 24
Каменин А. — Проблемы и пути сбережения металлов в машиностроительном комплексе	10	14 — 18
Карпукин М. — Экономические проблемы сверхэкстенсивного развития машиностроения	1	16 — 23
Кириченко В., Уваров Ю. — План 88: углубление перестройки экономики	12	3 — 14
Козловский Е. — Вклад геологов	7	18 — 28
Концепция второго этапа перестройки (перелом)	7	3 — 6
Костев Г., Маскетти С. — Полный хозрасчет предприятия	8	21 — 26
Кравцов В. — Углубление хозяйственных отношений в народном хозяйстве	2	14 — 20
Левини Р. — Сбалансированность доходов и расходов населения, розничного товароборота и товарных ресурсов	2	39 — 48
Мережко Г. — Министество и хозрасчет (Общ. работы отрасли)	5	34 — 41
Об итогах первых двух лет пятилетия	5	3 — 13
Ивановский Б. — Резервы эффективности общественного производства	7	7 — 17
Покровский Г., Павлов В. — Ресурсосбережение — единая экономическая политика	1	24 — 31
Полю А. — Повышение роли местных Советов в обеспечении населения продовольствием и товарами народного потребления	11	24 — 31
Решетовский В. — Необходимы ориентиры	8	11 — 20
Сметанин И. — Возможности прироста товаров народного потребления	12	15 — 25
Строганов Г. — Машиностроение сегодня и завтра	5	14 — 23
Трусов А. — Главный фактор повышения рентабельности производства	2	24 — 30
Хейманн С. — Производительные силы — НТР — научно-техническая политика	1	3 — 15
Хейманн С. — Ресурсосбережение — в основу хозяйствования	10	19 — 29
Шабарова М. — Проблемы управления экономической отраслью	11	3 — 9
Шумский А. — Успех — в организации и оплате по результатам	7	34 — 38
Щеголевский В. — Адекватные отношения: перспективы развития	10	30 — 38
Щеголевский В. — Реконструкция и техническое перевооружение народного хозяйства	4	25 — 34
Южков В. — Хозяйственный договор — основа организации работы предприятий и объединений (интервью)	11	10 — 13
Яски Е. — Производство, прямые связи, сетевая торговля	11	14 — 23

НАВСТРЕЧУ XIX ВСЕСОЮЗНОЙ ПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Белослов Р. — Ленинский принцип демократического централизма и народнохозяйственное планирование	4	3 — 12
Вид Л. — Темпы в условиях нового качества экономического роста	6	3 — 11
Игнатовский П. — Экономическая сила стрел (по материалам командировки на завод)	3	42 — 51

Игнатовский П. — Реальность объясняет (продолжение темы) . . .	9	87 — 99
Ноников А. — Автономия в новых условиях . . .	5	50 — 57
Попов М. — Роль политического подхода к экономике . . .	6	12 — 20

ИДЕН XIX ПАРТНОНФЕРЕНЦИИ ВОПЛОТИТЬ В ДЕЛАХ

Антонов А. — Совершенствование хозяйственного механизма в СССР и дальнейшее развитие экономического сотрудничества со стран — членами СЭВ . . .	9	22 — 26
Говорят делегаты XIX Всесоюзной партийной конференции . . .	8	3 — 10
Калмыков Ю., Юнь О. — Некоторые выводы из анализа работы объединений и предприятий . . .	9	29 — 38
Карпухин М. — Организация производства и стиль руководства Перестройкой экономики и задача Госплана . . .	9	13 — 21
	9	3 — 12

К 118-й ГОДИЩИНЕ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА

Ралаев В. — В. И. Ленин о хозяйственном расчете и проблемы перестройки . . .	4	35 — 44
МАТЕРИАЛЫ ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ . . .	12	35 — 42

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПЛАНИРОВАНИЯ

Актуальные вопросы развития и размещения производительных сил страны (встреча за круглым столом) . . .	10	39 — 54
Бобков И. — Развитие балансового метода планирования воспроизводства основных фондов . . .	8	32 — 37
Бутенко А., Кучеренов В., Маркитан А. — Обоснование уровня цен на научно-технические разработки . . .	4	55 — 60
Бухалов Г. — Приоритеты и сбалансированность капитальных вложений . . .	2	60 — 67
Госсака: проблемы формирования и выполнения . . .	5	80 — 87
Готтлобер В., Шевченко И. — К разработке и использованию экономических нормативов . . .	11	56 — 59
Зенченко Н. — О взаимосвязи прогнозирования, перспективного и текущего планирования . . .	12	61 — 67
Жук Г. — Экономические нормативы в действиях . . .	1	39 — 44
Калугин И. — Удовлетворение потребностей общества и интенсификация производства . . .	3	70 — 78
Кивериян Г. — Общественные основы экономических нормативов Коратия Г., Лавина Д., Шеняков Ю. — Планирование общественных фондов потребления (Методологический аспект) . . .	5	98 — 105
Кулак О., Степанов Ю., Алексеев В. — Методологические и организационные вопросы перспективного планирования . . .	8	86 — 97
Левин Р. — План, хозяйственный договор и госплан . . .	8	27 — 31
Лыков Д., Флис В. — Измерение эффективности НТП в новых условиях хозяйствования . . .	11	48 — 55
Малыгина А. — Новая инвестиционная политика . . .	4	45 — 54
Народнохозяйственное планирование в условиях полного хозрасчета и самфинансирования . . .	9	40 — 54
Настенко А., Толмачев В. — О совершенствовании предплановых исследований . . .	1	32 — 38
Печенин В., Ионов М., Мерлов Л. — Проблемы модернизации основных производственных фондов . . .	2	68 — 74
Райсберг Б. — Каким быть централизованному планированию . . .	12	53 — 60
Ступолов П., Гохштадт А. — Эволюция общественного труда и хозрасчет . . .	3	52 — 60
Тараска А. — Объем производства и качество продукции . . .	4	61 — 64
Фурингов Э. — Планирование экономических нормативов на тринадцатую пятилетку (Функции и методология) . . .	6	79 — 89
Черепанов В. — Сбалансированность рабочих мест и трудовых ресурсов . . .	2	75 — 81
Из истории социалистического планирования		
Залицкий А. — В. И. Ленин о централизованном планировании и хозрасчете . . .	11	60 — 68

СТРУКТУРНАЯ ПОЛИТИКА В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Арбаков А., Смирнов В. — Структурные изменения и минерально-сырьевая комплекс . . .	6	65 — 72
---	---	---------

Козескинов К., Дворянинов В., Волочаев Л. — Эффективность машиностроительного комплекса — резерв структурной политики . . .	6	59 — 64
Носов К. — Структурные изменения в черной металлургии региона . . .	8	44 — 50
Палтеров Д. — Формирование научно-технической политики . . .	6	49 — 58
Погосов И. — Структурные изменения в общественном производстве и экономический рост . . .	6	39 — 48
Православных Н., Макаров О., Номанов С. — Новая структурная политика в энергетике . . .	8	36 — 43
Фальцман В. — Возможные изменения в структуре экономики . . .	7	46 — 54

ОТРАСЛЬ, ПРЕДПРИЯТИЕ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ

Гохштадт А. — «За» и «против» . . .	12	76 — 77
Григорьев В. — Что поназвал год . . .	3	18 — 22
Григорьев Г. — Что показала практика . . .	12	73 — 75
Как предприятия легкой промышленности удовлетворяют спрос населения (наши интервью) . . .	3	29 — 41
Карпухин М. — Заполнители не только в механизме . . .	12	76 — 80
Лавренко А. — Иная форма: возможности, проблемы и пути развития . . .	12	68 — 71
Ляпукин А. — Почему выбрали историю форму . . .	12	72 — 73
Полоцкий С., Железов В., Душопкина Р. — Первые результаты работы отрасли . . .	3	10 — 17
Предприятия черной металлургии переходят на полный хозрасчет (с заседания коллегии Минчермета СССР) . . .	3	3 — 9
Рейт Н., Хавятов В. — Интенсификация хозрасчета . . .	3	23 — 28
Харитонов В. — Предприятие на хозрасчете . . .	6	73 — 78

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Губанов С. — Источники затратного подхода и возможности его продолжения . . .	4	94 — 105
Ельмеев В., Долгов В. — Противоречие хозяйственного механизма и продолжение его затратных основ . . .	10	75 — 88
Игнатовский П. — Планирование: объективная необходимость и реальность . . .	8	59 — 72
Лагутин В. — Затратность производства и эффективность труда Мельник-Хмарь В. — Хозяйственный расчет против затратного подхода . . .	10	86 — 89
Савченко П., Марьяновский В. — Кооперативная собственность при социализме: возможности и перспективы . . .	2	112 — 116
Снежков Н. — О некоторых условиях прогнозирования подхода Черепанов В. — В. И. Ленин и плановая организация социального производства . . .	11	96 — 104
	5	58 — 69

ВСТРЕЧИ ЗА «КРУГЛЫМ СТОЛОМ», ИНТЕРВЬЮ, БЕСЕДЫ

Абелятин Я. — В основе успеха — творческая инициатива коллекттива . . .	11	85 — 90
Актуальные вопросы развития и размещения производительных сил страны . . .	10	39 — 54
Вьюков В. — Обсуждение в условиях самфинансирования . . .	2	21 — 23
Говорят делегаты XIX Всесоюзной партийной конференции . . .	8	3 — 10
Госсака: проблемы формирования и выполнения . . .	5	80 — 87
Ионов Е. — Первые шаги перестройки планирования . . .	7	29 — 33
Как предприятия легкой промышленности удовлетворяют спрос населения . . .	3	29 — 41
Народнохозяйственное планирование в условиях полного хозрасчета и самфинансирования . . .	9	40 — 54
Ноников А. — Автономия в новых условиях . . .	5	50 — 57
О негативных явлениях в экономике и их продолжение . . .	6	112 — 117
Предприятия черной металлургии переходят на полный хозрасчет (с заседания коллегии Минчермета СССР) . . .	3	3 — 9
Шустер В. — Успех — в организации и оплате по результату Ионов В. — Хозяйственный договор — основа организации работы предприятий и объединений . . .	7	34 — 38
	11	10 — 13

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС

Авксентьев Ю., Кокотов В. — Особенности процесса освоения новых изделий . . .	11	77 — 84
---	----	---------

Вашкевич В. — Планирование НТП в союзной республике	3	90—93
Вашченко В. — Комплексная программа НТП стран — членов СЭВ: состояние и перспективы	10	96—101
Зубов А., Мелевский И. — Развитие централизованного управления НТП на нормативной основе	1	55—60
Ковалевская Р. — Наука — хрестоматийный механизм	7	65—72
Коркина З. — Основы новой техники — научную организацию	9	55—63
Коркина З. — Управление техническим развитием предприятий	7	55—64
Котлов В. — Повышение гибкости машиностроительного производства	11	69—76
Лейбман А., Руднев Е. — Межотраслевые научно-технические комплексы	1	45—54
Райберг Б. — Технология — сегодня главное	3	85—90
Розанова Л. — Научно-технический прогресс и ценнообразование	9	64—72
Сидоров М. — Планирование эффективности научно-технического прогресса	7	73—77
Чумаченко И., Алекситей М. — Повышение эффективности гибких средств автоматизации в машиностроении	8	51—58
Юсупов К., Суворов А. — Разработка защитных и упрочняющих покрытий	10	101—103

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Гасанов А. — Возможности удовлетворения потребностей населения в мясе и молочных продуктах	8	73—78
Гутина И. — Возможности восстановления и сокращения потерь материальных ресурсов	7	88—93
Зусман Л. — Проблемы рационального использования сырья и материалов	1	61—68
Пирогов И., Новиков В. — Стандартизация использования вторичных ресурсов	4	88—93
Попов В. — Беречь богатства недр	9	81—86
Ремашин В. — Ресурсосбережение — комплексный подход к нормативную базу	3	105—111
Салыганов А., Смирнов Н. — Показатели ресурсосбережения	7	94—96
Татаров В. — Рациональное использование лесных ресурсов	9	73—80

АНАЛИЗИРУЮТ СПЕЦИАЛИСТЫ ГОСПЛАНА СССР

Семков В. — Технические развитие предприятий угольной промышленности	4	106—108
Шеняренко О., Леговтов А. — Интенсификация производства и ресурсосбережение в цементной промышленности	11	119—122

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

Аболтин Я. — В основе успеха — творческая инициатива коллектива (беседа с корреспондентом журнала)	11	85—90
Белов В., Рехин В. — Анализ состояния и резервы ускоренного развития АПК Нечерноземья	4	76—81
Боев В., Шахтин В. — Подобные сельские хозяйства — резерв увеличения продовольствия	7	78—84
Борисов В. — Хорасмет и инициатива земледельца	4	82—87
Борисов Н. — Резервы пополнения продовольственных ресурсов	2	82—91
Власкин Ю., Блякин Я. — Планирование и использование капитальных вложений в АПК Белорусской ССР	8	84—87
Елестров Г. — Актуальные проблемы продовольственного обеспечения страны	12	61—84
Загасбуцкий П., Борисочкина Л. — Вклад рыбной промышленности в решение продовольственной проблемы	9	101—105
Иванов В. — Научное обеспечение интенсификации земледелия	6	95—100
Калин И. — Агропромышленному комплексу — надежную научную основу	5	24—33
Клязнов В., Божаренко А., Кривонозов В. — Возможности расширения производства мяса	1	69—78
Коржавский Д. — Визит потребкооперация в решение продовольственной проблемы	8	79—83
Козьм А., Ренз Х. — Действие механизма хозяйствования в АПК Западной ССР	3	99—104
Осипов В. — Научное обеспечение перестройки села и производства	12	83—90
Скворцов В. — Экологические проблемы землепользования	7	84—87

Сысоев Н. — Освоение и использование биоресурсов Мирного океана	2	92—96
Черняков А. — И в Нечерноземье возможен высокий урожай	9	100—101
Шогин К., Сейтасимов Т. — Хозяйственный механизм хлебоготовительных предприятий	11	90—95

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

Борозда Т. — Экономическое и социальное развитие Магаданской области	6	101—104
Дмитриев Ю. — Экономическое и социальное развитие малых и средних городов	1	92—96
Долгачев М., Кравцов В. — Экономические вопросы регионального природопользования	12	101—105
Ермошенко Н. — Планирование развития науки и техники в регионах	2	106—111
Зайченко А. — Перспективы в территориальном планировании	9	113—116
Зиндальская С. — Аральское море и Приаралье: возможные пути к перелому	9	116—119
Морозов П. — Социально-экономическое развитие Хабаровского края	8	103—106
Палютин В. — Выводы из деятельности предприятий Москвы в новых условиях	12	95—100
Сингур И. — Дальний Восток: комплексное развитие производственных сил	3	94—98
Синетов Н. — Научитская область: проблемы и перспективы	6	104—107
Топилин А. — Основные направления межреспубликанской миграции населения	1	86—91
Чистов В. — Территориальные проблемы управления	8	99—103
Шахова О., Новиков А., Цуканов Ю. — Центральное Черноземье: вопросы структурной перестройки	12	91—95

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Бережков В., Дерипасов А. — Планирование заработной платы	1	77—81
Крюков В. — Социально-экономическое развитие коллектива в новых условиях хозяйствования	10	65—70
Ленин А. — Организационно-экономические условия увеличения производства товаров народного потребления	10	70—74
Рябенская Н., Митоводов А. — О совершенствовании государственного пособия, имеющего детей	1	82—85
Смирнов Л. — Инвестиционная политика в социально-культурной сфере	8	94—98
Чижова Л. — Регулирование занятости населения	8	88—93

ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ

Будунов Н. — Капитализация в отрасли	7	97—102
Бурдуков В. — Опыт взаимодействия отраслевого и территориального управления	2	102—105
Вандерфлит Д., Силласте Ю. — Новые условия оплаты труда: первые итоги	7	102—107
Васков С. — Экономические методы территориального управления	7	113—116
Головин И., Пензин А. — О малых предприятиях	10	110—114
Илларионов В. — Совершенствование режимов рабочего времени на предприятиях	7	108—112
Калинин Э., Ковалевская И. — Организационные формы реализации принципов целевого управления	10	115—116
Ракотов В. — Функции преобразования в новых условиях	2	97—101
Яновский М. — Новая роль банков	10	104—109

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА

Германова О., Пискуновская М. — Производственные отношения в условиях бригадной формы организации труда	3	117—120
Кретов С. — Совершенствование пропорции между ростом производительности труда и его оплатой	3	112—117
Кузнецов В. — Планирование использования трудовых ресурсов	11	110—116
Мартьянов В., Рассадин В. — О сокращении ручного труда	12	106—109
Усманов Х. — Об обеспечении полной занятости трудоспособного населения республики	11	117—118

ПРОБЛЕМЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

Загайтов И., Полозинкина П. — Рост цен на социальную направленность	11	105—109
Комин А. — Перестройка цен на промышленную продукцию	10	90—95
Комин А. — Цены и изменения в экономическом сотрудничестве стран — членов СЭВ	6	90—94
Розенкова Л. — Научно-технический прогресс и ценообразование	9	64—72

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВА

Дюкин Б. — Направления коренной перестройки внешнеэкономического комплекса СССР	1	97—102
Качура И. — Механизм внешней экономики и сотрудничество ПНР со странами — членами СЭВ	12	48—58
Комин А. — Цены и изменения в экономическом сотрудничестве стран — членов СЭВ	6	90—94
Найденов Н. — НРБ, экономический механизм и новые возможности сотрудничества	12	43—47
Намикин Т. — Совершенствование хозяйственного механизма в МНР и развитие экономического сотрудничества со странами — членами СЭВ	10	55—60
Рост Х. — Отвечая на требования рынка	11	41—47
Рыбаков О. — Еще раз о новом подходе к развитию экономического сотрудничества СССР с социалистическими странами	4	65—75
Сеггара И. — Новые направления развития социалистической интеграции	11	32—40
Штраб Ян — Перестройка хозяйственного механизма в ЧССР и развитие взаимодействия	10	61—64
Ющенко К., Суриков А. — Разработка защитных и упреждающих покрытий	10	101—103

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВСКЛЮЧ

Мерончик Л. — Хозяйство верных звеньев производства	3	79—84
Селезова А. — Производительность труда: показатели, факторы роста	6	108—111
Сидорова Ж. — Фонд заработной платы и его стимулирующая функция	4	109—114
Соловьев Г. — Себестоимость и полный хозяйсчет	5	106—112

ЧИТАТЕЛИ ПРОДОЛЖАЮТ РАЗГОВОР, АНАЛИЗИРУЮТ, ПРЕДЛАГАЮТ

Антонович С. — Себестоимость и стимулирование ее снижения	8	118—128
Арасланов К. — Об экономических нормативах	11	128—128
Габузов А., Османов В. — Что мешает работать в новых условиях	1	113—114
Ждангерия Ю. — Планирование оборотных средств в промышленности	8	116—117
Карапетян С. — О хозяйственном механизме ускорения НТП	2	121—122
Кирьяков В. — И вопросы совершенствования методики расчета производственных мощностей	2	119—121
Крылов П. — О показателях темпов развития экономики	7	117—119
Лавин В. — Как лучше измерить эффективность производства	2	117—119
Малая Н. — О показателях планирования экспортоориентированности	4	122—123
Нерасов В. — Формирование нормативной базы и методического баланса	12	110—111
Обсуждение проекта Закона о кооперации в СССР (из почты читателей)	5	70—79
Поискин М., Лугов В. — Норматив должен быть нормативом	12	111—112
Попова А. — Один из резервов экономии	3	127—128
Пугачев Ю. — Улучшить использование оборудования	4	123—124
Рогов В. — Методический подход к определению потерь прошлого (опущенного) труда	3	126—127
Русакоский М., Волфович С. — Расчет фондоотдачи	7	119—120
Сидорова Ж. — Влияние структурных сдвигов	1	114—118
Селина Н. — Планирование производства и использования кормов	7	120—121
Селезова А. — Планирование организации производства	1	110—112
Совершенствование планирования запасов нефти и разработки нефтяных месторождений	8	113—116
Херсонский С. — Противоположность в ремонтном деле	12	113—114

ДАННЫЕ СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА И ОБСЛЕДОВАНИЯ

Дополнительные материалы об экономическом и социальном развитии СССР в 1987 г.	1	119—122
Дополнительные материалы об экономическом и социальном развитии СССР в 1987 г.	8	107—112
Население СССР	10	117—119
О выполнении заданий по снижению нормы расхода котельного топлива, электроэнергии и теплоэнергии в 1987 г.	5	113—114
Об увеличении работы рабочих и служащих отдельных отраслей промышленности	6	118—121
О распространении курения среди населения	3	121—124
Работа городских рынков	7	96
	5	114
	3	124
	3	125

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Востраков Ю. — Факторы увеличения продуктов животноводства	8	121
Волков А. — Проблемы воспроизводства в народном хозяйстве	10	120—121
Браверский В. — Социальные вопросы экономики	1	123—124
Давыдов Г. — Исследование распределительных отношений при социализме	8	119—120
Давыдов С., Павлов Ю. — Проблемы развития аграрной экономики крупного региона	4	126—128
Ефремов В. — Каким должны быть цены на машины	2	126—127
Калинин Н. — Управление научными исследованиями	5	122
Каргин Г., Коргина Т. — Системный подход к управлению социально-экономическими процессами	4	125—126
Леницкий Н., Сиваченко И. — Условие трудовой активности коллектива	6	122—123
Любимов А. — Анализ политико-экономических основ хозяйственной перестройки	5	120—121
Мусатов В. — Книга, вызвавшая интерес	7	126—127
Райзберг Б., Иванов М. — Проблемы развития и использования производственных мощностей	2	125—126
Рутавер В. — Научные основы планирования формирования социальной инфраструктуры в районах и городах	9	120—121
Тамбова В. — Производственная инфраструктура: вопросы планирования	1	124—125
Хромушин Г. — Перестройка глазами советологов	1	103—109
Коротко о книгах		
Актуальный метод вычисления резервов производства	6	124
Деятельность международных коллективов в строительстве	9	121
Проблемы ресурсопользования: исследование Иркутского ученого	2	128
Ресурсосбережение и качество продукции	10	121

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР	4	115—117
— в —	5	123—125
— в —	6	126—128
— в —	7	122—123
— в —	8	126—128
— в —	10	125—127
— в —	11	123—125
— в —	12	115—118
Зеленов В. — Методическое обеспечение АСПР в новых условиях планирования	5	125
Партийная конференция Госплана СССР	4	117—121

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Дмитриева О. — Региональная экономика — новый этап исследования	10	122—123
Жаренков Е. — Советские журналисты стран — членов СЭВ	1	127—128
Жаренков Е. — Советские представители экономических журналов стран — членов СЭВ	12	119—120
Жеринский А. — Совместный поиск решения социальных проблем	10	123—124

Клоцот Ф.— О планировании межотраслевых пропорций . . .	9	123—128
Козлов Л., Петраш В.— Проблемы крупных городов	7	124—125
Сергеев О.— Конференция читателей журнала «Плановое хозяйство»	8	124—125
Соловьев А.— Актуальные задачи развития науки	1	126—127
Соловьев А.— Проблемы хозрасчета в научных организациях	8	122—124
Фридман Л.— Эффективность трудового потенциала	2	123—124

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

Из Минэнерго СССР сообщают	10	128
Об использовании золошлаковых отходов	6	125
О негативных явлениях в экономике и их преодолении	6	112—117
О работе рай(гор)планов	9	122
Резерв пополнения зерновых ресурсов	5	126—128

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, Н. Г. Белов, В. П. Воробьев, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), А. М. Зайчиков, Ю. П. Калмыков, В. Н. Кариченко, А. Н. Комин, О. К. Рыбаков, С. А. Ситаря, В. В. Симаков, Е. К. Смирницкий, Д. В. Украинский, Е. И. Уваров.

Технический редактор Л. С. Алексеева

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Сдано в набор 27.10.88. Подписано в печать 22.11.88. А 08386.

Формат 70×108¹/₁₆. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Усл. кр.-отт. 11,57.

Учетно-изд. л. 13,13. Тираж 36 172 экз. Заказ № 3293.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24