

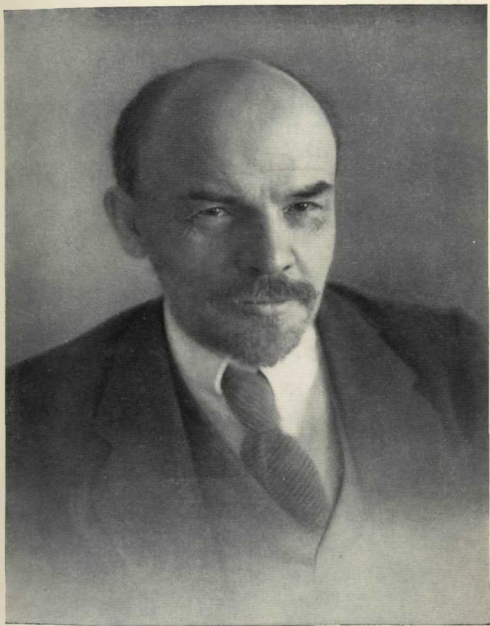
4

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

4

1960





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

XXXVII
ГОД ИЗДАНИЯ

4
АПРЕЛЬ
1960

МОСКВА

СОДЕРЖАНИЕ

К 90-летию со дня рождения В. И. Ленина

Г. Сорокин — В. И. Ленин — создатель научных основ планирования народного хозяйства	3
Л. Леонтьев — Ленинские принципы социалистического хозяйствования и строительство коммунизма	18
И. Ознобиин — Осуществление великой ленинской идеи сплошной электрификации страны	32
А. Болгов — Ленинский кооперативный план и строительство коммунизма	43
М. Ямпольский — Воплощение ленинского завета о достижении наивысшего уровня производительности труда	54
Вопросы хозяйственной политики в тридцать шестом Ленинском сборнике	69
Я. Чадаев — Вопросы улучшения планирования производства и капитального строительства в совхозах	79
У. Атамбаев — Сократить сроки строительства и ускорить ввод в действие новых объектов	88

В. И. Ленин — создатель научных основ планирования народного хозяйства

В работах В. И. Ленина на основе дальнейшего развития экономического учения К. Маркса и Ф. Энгельса исследованы и решены важнейшие вопросы теории социалистической экономики и планирования народного хозяйства. В. И. Ленин глубоко проанализировал условия зарождения и роста планового социалистического хозяйства. Он показал его историческую обусловленность развитием производительных сил и производственных отношений, невозможность народнохозяйственного планирования при капитализме, необходимость планового ведения народного хозяйства с победой общественной собственности на средства производства, характерные черты плановой экономики. В. И. Ленин установил решающую роль сознательной и планомерно организованной деятельности народных масс в строительстве социализма и коммунизма. В. И. Ленин всесторонне разработал вопрос о руководящей роли социалистического государства и Коммунистической партии в планировании народного хозяйства, необходимости организации социалистического планирования на основе демократического централизма, активного участия народных масс в разработке и выполнении хозяйственных планов. В. И. Ленин тесно связывал теоретические исследования с практикой. Им намечены основные задачи планов пролетарского государства в период создания социалистического и коммунистического общества, главные принципы планирования и построения системы плановых органов.

Марксистско-ленинская теория планового хозяйства и планирования получила огромное распространение и практическое подтверждение; ею руководствуются все социалистические страны. С исключительным вниманием теория и практика планирования народного хозяйства изучается в бывших колониальных странах, завоевавших в борьбе с империализмом свою национальную независимость. Марксистско-ленинская теория планирования успешно выдержала борьбу с буржуазными, реформистскими и ревизионистскими теориями, пытавшимися развенчать ее, лишить революционного содержания и так или иначе приспособить идею планирования к интересам государственно-монополистического капитализма. Испытанная в борьбе с враждебными теориями, обогащенная практикой социалистического строительства, марксистско-ленинская теория планирования народного хозяйства является в руках трудящихся важным средством развития общества по пути коммунизма.

Ленинская постановка вопроса об исторической обусловленности планирования, его возможности и необходимости на определенной стадии развития общества, о материальных предпосылках преращения планомерности в важнейшую характерную черту всего общественного

воспроизводства — только эта постановка вопроса в состоянии обеспечить плодотворное, строго научное познание закономерностей планового хозяйства и дает возможность по-настоящему широко изучать его развитие — от истоков до отдаленных перспектив.

Исследуя капиталистическое производство, В. И. Ленин обращал особое внимание на процессы обобществления, вызываемые концентрацией капитала и рабочей силы, прогрессом техники, разделением труда. Капиталистическое обобществление создает соответствующий аппарат в виде банков и трестов. Однако частная собственность на средства производства находится в непримиримом противоречии с общественным характером производства; это исключает возможность планирования народного хозяйства при капитализме, все более усиливает антагонистический характер развития капиталистической экономики.

Марксисты отмечают прогрессивные черты капиталистического обобществления, видят в них элементы материальной подготовки социализма. Как учит Ленин, «государственно-монополистический капитализм есть полнейшая материальная подготовка социализма, есть *преддверие* его, есть та ступенька исторической лестницы, между которой (ступенькой) и ступенькой, называемой социализмом, никаких промежуточных ступеней нет». Вместе с тем марксисты-ленинцы решительно и последовательно разоблачают реформистские и ревизионистские оценки социальной природы государственно-монополистического капитализма, возможных путей перехода от государственно-монополистического капитализма к социализму, а также мероприятия по регулированию хозяйства, предпринимаемых буржуазными государствами.

Борьба с буржуазной и реформистской идеологией в области экономической науки и, в частности, в теории планирования продолжает оставаться нашей актуальной задачей и должна вестись так же упорно и бескомпромиссно, как вел ее Ленин. Реформисты и ревизионисты стирают грани между капитализмом и социализмом, всячески украшают капитализм, замазывают его классовую природу и классовые противоречия, выдают вмешательство буржуазного государства в экономику за планирование народного хозяйства, отрицают необходимость революционного перехода от капитализма к социализму, отрицают диктатуру пролетариата. Подобные утверждения во множестве содержатся в новейших программах австрийских социалистов, немецких социал-демократов, английских лейбористов, в «трудах» разного рода реформистов и ревизионистов. Приведем пример. Несколько лет назад вышла в свет книга лейбористского деятеля Д. Стрэнчи «Современный капитализм», претендующая на разрешение основных вопросов социалистической теории и практики. В этой книге автор пытается «реформировать» учение Маркса и Ленина в интересах империализма. Стрэнчи утверждает, что капиталистическое общество коренным образом изменилось, капитализм развивается теперь по новым законам, конкуренция уничтожена, в Англии и США трудящиеся «депротетаризируются», империализм «деимпериализируется», а получение максимальной прибыли перестало быть целью капиталистического производства. Задача социалистов Стрэнчи видит в том, чтобы «осуществлять преобразование общества медленно, но плавно и почти *апатоматически*», «вытеснить капитализм, не допуская его краха».

Буржуазные теоретики и ревизионисты абсолютно неправильно рассматривают проблему капиталистического обобществления и монополистического капитализма в целом. Всемерно раздувая роль обобществления в современном капитализме, они объявляют его «плановым

капитализмом». Но, отмечая рост обобществления при господстве монополий, вместе с тем никак нельзя забывать, что при империализме в полной мере сохраняется частная собственность на средства производства, усиливается эксплуатация наемного труда, поляризация имущих и нищих классов, резко обостряется конкурентная борьба. Поэтому монополии не только не освобождают капиталистическую экономику от антагонистических противоречий, а углубляют их. Диспропорциональность капиталистической экономики и противоречивость ее развития особенно возрастают на современном этапе общего кризиса капитализма.

Напомним, что в самой сильной капиталистической стране с наиболее высокой степенью развития государственно-монополистического капитализма — в США за 1948—1958 годы производство трижды испытывало кризисные спады. В 1948—1949 годах промышленное производство понизилось на 10,5%, в 1953—1954 годах — на 10,2%, в 1957—1958 годах — на 13,7%.

В. И. Ленин с полным основанием утверждал, что при сохранении частной собственности на средства производства, как бы далеко ни зашел процесс монополизации и сращивания государства и монополий, мы остаемся при господстве капитализма со всеми вытекающими отсюда последствиями. «Самой распространённой ошибкой», указывал В. И. Ленин, — является буржуазно-реформистское утверждение, будто монополистический или государственно-монополистический капитализм уже не есть капитализм». В. И. Ленин постоянно подчеркивал, что и при империализме «мы остаемся все же при капитализме, хотя и в новой его стадии, но несомненно при капитализме»¹.

Без революционного скачка обобществление капиталистического производства, развивающееся особенно интенсивно при империализме, не может создать предпосылки планового хозяйства. «Капитализм сам создаст своего могильщика, сам творит элементы нового строя, и в то же время, без «скачка», эти отдельные элементы ничего не изменяют в общем положении вещей, не затрагивают господства капитала»².

Лишь переход государственной власти в руки рабочего класса и основных средств производства в общественную собственность, уничтожение господства капитала и эксплуатации человека человеком устраняют антагонистические противоречия капиталистического строя, дают полный простор развитию общественного характера производства. Только социалистическая собственность на средства производства и социалистическое обобществление делают возможным планомерное развитие общественного производства. Благодаря им возникает сложное, крупное хозяйство с многочисленными и взаимосвязанными отраслями, принадлежащими всему обществу, которое возможно организовать лишь на основе планомерности. Социалистическая собственность на средства производства дает возможность учитывать заранее как потребности общества, так и его производственные ресурсы, планомерно использовать их в интересах увеличения производства и удовлетворения растущих материальных и культурных потребностей трудящихся. В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что развитие социалистических производственных сил и производственных отношений создает все условия для планомерного, пропорционального развития народного хозяйства, когда производство ведется в соответствии с потребностями общества, а распределение произведенных продуктов происходит ради подъема народного благосостояния.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 25, стр. 414.

² В. И. Ленин. Соч., т. 16, стр. 318.

Прочной материальной базой развития социалистической собственности и социалистического обществa является прежде всего является рост крупной социалистической промышленности. Крупная машинная индустрия имеет и создает такие могучие орудия труда, которые наиболее рационально могут быть использованы лишь на базе общественной собственности на средства производства, в интересах всего общества. При машинном производстве кооперативный характер процесса труда становится необходимостью, диктуемой природой самого средства труда. Интересы развития производительных сил, крупной машинной промышленности требуют объединения, централизации, единого планового хозяйства. В. И. Ленин отмечал, что «всякая крупная машинная индустрия, — т. е. именно материальный, производственный источник и фундамент социализма — требует безусловного и строжайшего *едиства воли*, направляющей совместную работу сотен, тысяч и десятков тысяч людей»¹. Или в другом месте: «...крупная машинная индустрия, в отличие от предыдущих стадий, настоятельно требует планомерного регулирования производства и общественного контроля над ним»².

В ходе социалистического строительства на социалистические рельсы переводится и сельское хозяйство. Борьба Ленина и партии за проведение кооперативного плана привела к уничтожению причин возникновения капиталистических элементов в сельском хозяйстве, дала возможность развиваться крупному сельскохозяйственному производству планомерно, по законам расширенного воспроизводства. Социалистические сельскохозяйственные предприятия организуются на основе либо общенародной собственности (совхозы), либо кооперативной собственности (колхозы); размеры сельскохозяйственных предприятий при этих формах социалистического производства быстро возрастают. Крупное социалистическое сельское хозяйство немалыми без плана, оно является неотъемлемой составной частью единого социалистического народного хозяйства, развивающегося в соответствии с требованиями закона планомерного, пропорционального развития.

Следует указать, что современные ревизионисты стремятся извратить марксистско-ленинскую теорию планирования по этим исходным пунктам. Они пытаются умалить значение общегосударственной собственности и провозглашать групповую собственность. Они отрицают коллективизацию крестьянских хозяйств, являющуюся предпосылкой планирования сельскохозяйственного производства, его подъема, достижения социалистической пропорциональности между промышленностью и сельским хозяйством. Эти и подобные им ревизионистские измышления неизменно отбрасываются революционной практикой социалистического и коммунистического строительства всех стран социалистического лагеря.

Вечно живая ленинская теория общественного развития показывает нам перспективы и пути перерастания социализма в коммунизм. XXI съезд КПСС намечил пути и средства развернутого строительства коммунистического общества. Главная практическая задача Советского Союза в настоящий период — создание материально-технической базы коммунизма. Сложная электрификация страны, комплексная механизация и автоматизация, химизация производства и другие прогрессивные направления развития производительных сил — все они несут с собой такую организацию и технологию производства, которой свойствен высокий, невиданный ранее уровень обобществления.

В. И. Ленин учил, что коммунизм — это есть Советская власть плюс электрификация всей страны. Электрификация всей страны является

силовым крупной и совершенной индустрии, адекватной коммунистическому строю, способной дать изобилие продукции. Электрификация через энергетические системы связывает в единый комплекс огромные экономические районы и многочисленные предприятия. Говоря словами Ленина, она как бы сливает труд работников отдельных заводов и фабрик в единый процесс труда. Развивая обобществление производства, электрификация усиливает значение планомерности в социалистическом хозяйстве. Автоматизация бесспорно сопряжена с массовым специализированным производством. Последнее также повышает роль слаженности и пропорциональности в производственном процессе. Химизация несет с собой интенсивную дифференциацию отраслей и усложнение связей между отраслями, энергично завоевывает все новые области применения, вытесняя многие старые отрасли и кооперируясь с еще большим числом отраслей промышленности. Так, через все поры общественного производства технический прогресс неуклонно усиливает его обобществление, превращает все общество в «единую фабрику» и «единую контору», планомерное развитие которого суть элементарная предпосылка его существования.

Коммунистическое обобществление производства определяется прогрессом не только производительных сил, но и производственных отношений. Решения XXI съезда партии освещают пути совершенствования колхозной, кооперативной собственности, развития государственной собственности и последующего слияния их в единую коммунистическую собственность. Существующие в настоящее время две формы социалистической собственности: государственная и колхозная — предопределяют разные уровни обобществления и значительную разницу в планировании общенародных и кооперативных предприятий. Единая коммунистическая форма собственности позволит преодолеть эти различия в планировании.

Развитие производительных сил и производственных отношений ведет к дальнейшему укреплению планового хозяйства, его всестороннему расцвету. Товарищ Н. С. Хрущев в докладе на XXI съезде КПСС отметил, что некоторые вульгарно представляют себе коммунистическое общество как бесформенную и неорганизованную массу людей. Отвергая эти вульгарные представления и выясняя роль планомерной организации коммунистического производства, он подчеркнул ее зависимость от характера производительных сил. Коммунистическое общество, говорил товарищ Н. С. Хрущев, — это высокоорганизованное и слаженное содружество людей труда. В коммунистическом обществе будет «планомерное и организованное распределение труда по различным отраслям производства, общественное регулирование рабочего времени с учетом особенностей производственных процессов». Машинное производство имеет определенный ритм, который невозможен без соответствующего расписания работы людей. «Для того, чтобы управлять машинами, каждый должен будет в определенное время и в установленном порядке выполнять свои трудовые функции и общественные обязанности»³.

Рассматривая тенденции в развитии обобществления, В. И. Ленин указывал, что обобществление производства не ограничивается национальными рамками, а смело перешагивает государственные границы. «Крайне важно, по моему мнению, — писал он, — и с теоретической и с практической-агитационной точки зрения, сказать в тезисах (и вообще побольше говорить в коммунистической литературе) о том, что совре-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 27, стр. 238.

² В. И. Ленин, Соч., т. 3, стр. 478.

³ Н. С. Хрущев. О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы, стр. 117.

менная передовая техника настоятельно требует электрификации *всей страны — и ряда соседних стран — по одному плану*¹.

Победа социалистической революции открывает возможности плановой электрификации целых стран. Освободившись от оков частной собственности, страны социалистического лагеря успешно сотрудничают в использовании энергетических ресурсов. В соответствии с рекомендациями 11-й сессии Совета Экономической Взаимопомощи (май 1959 года) в течение 1959—1964 годов предусматривается построить соединительные линии электропередач напряжением 220 киловольт и выше между энергосистемами ГДР, Польши, Чехословакии и Венгрии; Румынии и Чехословакии; Венгрии и Западно-Украинской энергосистемой СССР; Польши и Калининградской энергосистемой СССР. В результате этого будет положено начало объединению энергетической системы европейских стран народной демократии и западных районов СССР.

С образованием мировой системы социализма расширилась сфера действия закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства и планирование стало возможным во всех социалистических странах. Впервые международное разделение труда стало складываться под сознательным контролем сотен миллионов людей на основе полного равноправия больших и малых стран, их взаимной выгоды и товарищеской взаимопомощи.

* * *

Марксисты-ленинцы всегда утверждали, что строительство социализма вызывается объективными причинами, состоянием и потребностями производительных сил общества. Но они всегда выступали против фатализма, против слепого подчинения экономическим факторам. Они осуждают пассивность и требуют самой активной деятельности пролетариата и его партии по организации победы социализма и коммунизма. Как писал Энгельс, «нет автоматического действия экономического положения, как это для удобства кое-кого себе представляет, а сами люди делают свою историю, но в определенной, обуславливающей их среде, на основе уже существующих действительных отношений, среди которых экономические условия, как бы сильно ни влияли на них прочие — политические и идеологические, — являются в последнем счете все же решающими и образуют ту красную нить, которая пронизывает все развитие и одна приводит к его пониманию»².

В борьбе с «легальными марксистами» Ленин резко критиковал их положение «о непреодолимых исторических тенденциях», их буржуазный «объективизм». Буржуазный объективизм лишь говорит о необходимости исторического процесса, непреодолимых исторических тенденциях. Марксизм последовательнее и глубже проводит свой объективизм — констатирует данную общественно-экономическую формацию, вскрывает классовые противоречия и движущие силы, прямо и открыто становится на точку зрения определенной общественной группы. Это значит, что марксистский объективный метод исследования обязательно включает в себя партийность³. В противоположность объективизму, марксизм не довольствуется объяснением, а стремится «переломить мир».

«Марксизм отличается от всех других социалистических теорий замечательным соединением полной научной трезвости в анализе объективного положения вещей и объективного хода эволюции с самым решительным признанием значения революционной энергии, револю-

ционной творчества, революционной инициативы масс, — а также, конечно, отдельных личностей, групп, организаций, партий, умеющих нащупать и реализовать связь с теми или иными классами»⁴.

Признание необходимости и возможности активной, целеустремленной деятельности в соответствии с познанными объективными законами отличает революционных марксистов от ревизионистов и реформистов. Ревизионисты выступают сторонниками стихийного развития. Они утверждают, что экономические законы действуют автоматически и исключают сознательную руководящую деятельность социалистического государства и Коммунистической партии в области экономики.

Соединяя в неразрывное целое теоретическую работу с борьбой за освобождение рабочего класса и построение бесклассового общества, В. И. Ленин разработал вопрос о руководящей роли государства диктатуры пролетариата и Коммунистической партии в построении социализма и коммунизма. История дала нечисленные самые веские доказательства того, что только объединение пролетариата через партию и государство может привести его к политической и экономической победе, обеспечить всем трудящимся переход к коммунизму. В отрицании руководящей роли диктатуры пролетариата и Коммунистической партии в социалистическом строительстве состоит наиболее опасная и предательская черта ревизионизма.

Планирование народного хозяйства является средством осуществления экономической политики Коммунистической партии и социалистического государства. Экономическая роль социалистического государства в огромной степени заключается в планировании народного хозяйства. При социализме, где общественное производство организуется по принципу: от каждого по способностям каждому по труду, государство является главным организатором хозяйства, оно придает труду обязательный характер и гарантирует социалистический принцип распределения. Повсеместное осуществление социалистического принципа распределения может быть обеспечено только такой сильной организацией, как государство. «Социализм немислим, — говорит В. И. Ленин, — без планомерной государственной организации, подчиняющей десятки миллионов людей строжайшему соблюдению единой нормы в деле производства и распределения продуктов»⁵.

Экономическая роль Советского государства вырастает с укреплением и развитием социалистической экономики. Развитие социалистических производственных отношений означает расширение и укрепление социальной базы государства, увеличение возможностей планомерного руководства народным хозяйством. В соответствии с прогрессом социалистической экономики государство меняет формы и методы хозяйственного руководства. Выражением такого рода экономической необходимости являлась проведенная в 1957 году перестройка управления промышленностью и строительством, которая создала предпосылки еще более эффективного государственного руководства экономикой.

В процессе коммунистических преобразований хозяйственно-организаторские функции государства вновь изменяются. Это связано с проблемой отмирания государства вообще. Вопрос об отмирании государства, говорит товарищ Н. С. Хрущев, если понимать его диалектически, «есть вопрос о развитии социалистической государственности в коммунистическое общественное самоуправление»⁶. Главное направление в развитии социалистической государственности — всемерное раз-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 33, стр. 21—22.

² В. И. Ленин, Соч., т. 27, стр. 306—307.

³ Н. С. Хрущев, О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 год, стр. 119.

⁴ В. И. Ленин, Соч., т. 33, стр. 112.

⁵ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. XXIX, стр. 284.

⁶ См. В. И. Ленин, Соч., т. I, стр. 380.

вертывание демократии, вовлечение в государственное управление самых широких слоев населения. Для этого многие функции, выполняемые государственными органами, постепенно должны переходить в ведение общественных организаций. Сейчас происходит передача общественным организациям некоторых функций культурного обслуживания населения, здравоохранения, организации физической культуры, обеспечения общественного порядка и правил социалистического поведения. Далее, как нам кажется, в общественных организациях во все большей мере могут переходить наряду с указанными функциями функции организации коммунального хозяйства, торговли, общественного питания и т. д. Все это расширит и укрепит политическую основу социалистического общества, усилит роль социалистического государства в строительстве коммунизма и вместе с тем будет способствовать превращению экономических функций государства, имеющих политический характер, в функции общественного самоуправления. В. И. Ленин говорил, что «политически различие между первой или низшей и высшей фазой коммунизма современным будет, вероятно, громадно»¹. Эти различия, в том числе и в области управления хозяйством, с каждым днем начинают все более и более выравниваться.

Государство отомрет при полной победе коммунизма. Пока же существуют империалистические страны, государство сохранится и при коммунизме. Наряду с функциями защиты от империализма и в связи с этими функциями оно будет, очевидно, решать некоторые задачи организационно-хозяйственного порядка.

Руководящей и направляющей силой развития советского общества на пути строительства коммунизма является созданная великим Лениным Коммунистическая партия. Выработавшая экономическую политику Советского государства и руководя ее осуществлением, Коммунистическая партия определяет задачи планирования народного хозяйства, возглавляет планирование. По инициативе партии разрабатываются народнохозяйственные планы. Кардинальные вопросы планирования широко обсуждаются на съездах партии и пленумах ЦК. Партия организует и руководит осуществлением принятых планов. История планирования в СССР неразрывно связана с деятельностью Коммунистической партии, ее борьбой за построение социализма. В решениях и документах партии отражается сложная и величественная история борьбы за создание планового социалистического хозяйства и развитие планирования в СССР. В последние годы Коммунистическая партия особенно много уделяет сил улучшению планового руководства народным хозяйством. Партия организует народные массы на выполнение принятых планов, на изыскание и мобилизацию резервов для ускорения темпов хозяйственного развития, повышения производительности труда, подъема народного благосостояния. XXI съезд КПСС подчеркнул, что Коммунистическая партия — руководящая и организующая сила советского народа в борьбе за победу коммунизма. Опыт социалистического строительства в странах народной демократии также полностью подтверждает необходимость руководящей роли партии в осуществлении социалистического планирования.

Государство и партия с первых дней победы Великой Октябрьской социалистической революции являются организаторами хозяйственного управления и планирования. Конкретная организация народного хозяйства исторически обусловлена способом производства и, таким образом, в своей основе не зависит от субъективных факторов. Организация народного хозяйства СССР выросла на базе крупного производства, его социалистического обобществления, образования и развития

двух форм социалистической собственности. Общим принципом организации управления народным хозяйством является принцип демократического централизма, который вытекает из природы крупного социалистического производства, исторических задач диктатуры пролетариата, демократического характера социалистического государства. «Социализм», — читаем мы у Ленина, — порожден крупной машинной индустрией. И если трудящиеся массы, вводящие социализм, не сумеют приспособить своих учреждений так, как должна работать крупная машинная индустрия, тогда о введении социализма не может быть и речи»².

Для крупного социалистического хозяйства в равной мере необходимы и руководство им из одного центра, и активное участие в управлении производством всех членов социалистического общества: сочетание централизованного руководства с инициативой масс. «Мы», — говорит Ленин, — стоим за демократический централизм. И надо ясно понять, как далеко отличается демократический централизм, с одной стороны, от централизма бюрократического, с другой стороны — от анархизма»³.

Формы и система управления народным хозяйством на каждом этапе социалистического строительства должны соответствовать достигнутому уровню развития производительных сил, степени зрелости социалистических производственных отношений, задачам и возможностям социалистического государства. В социалистическом обществе последовательно проводится демократизация политической и хозяйственной жизни. По мере продвижения к коммунизму повышается роль и активность трудящихся в управлении производством. Все это вызывает изменения в системе управления народным хозяйством. Главная черта проведенных в последние годы изменений в хозяйственном управлении и планировании — дальнейшее развитие демократических методов. Как указал товарищ Н. С. Хрушев в докладе на мартовской (1958 год) сессии Верховного Совета СССР, «сочетание централизованного планирования с демократическими методами руководства — ключ к наилучшему использованию преимуществ социалистической системы хозяйства»⁴.

На основе развития социалистических производственных отношений и при активной многолетней хозяйственно-организаторской деятельности Советского государства сложились конкретные формы социалистической организации народного хозяйства. Это — система планирования народного хозяйства, советская финансовая, кредитная и денежная системы, система хозяйственного расчета, организации производства в национализированных отраслях народного хозяйства, в том числе система организации и оплаты труда, система организации крестьянского хозяйства через колхозы, советская торговля.

В соответствии с принципами демократического централизма, задачами каждого этапа коммунистического строительства и государственным устройством СССР образовалась и система органов планирования народного хозяйства. Система плановых органов сложилась в основном под руководством Ленина. В. И. Ленин был организатором и вдохновителем первого в мире Госплана.

Марксистско-ленинская теория показывает, что социалистическая собственность на средства производства и диктатура пролетариата составляют экономическую и политическую предпосылки планирования народного хозяйства. В связи с этими предпосылками определяются

¹ В. И. Ленин, *Соч.*, т. 27, стр. 186.

² Там же, стр. 180.

³ Н. С. Хрушев, О дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций, 1958, стр. 8.

⁴ В. И. Ленин, *Соч.*, т. 25, стр. 442.

основные характерные черты социалистического планирования, важнейшие задачи народнохозяйственных планов.

Народнохозяйственные планы на основе общественной собственности на средства производства, исходя из требований экономических законов социализма, организуют деятельность людей в масштабе всей страны в соответствии с задачами исторического прогресса и являются орудием ускорения экономического развития. Народнохозяйственные планы охватывают: развитие производительных сил и производственных отношений; производство, распределение, обмен и потребление общественного продукта; накопление и потребление национального дохода; использование и подготовку рабочей силы и кадров специалистов; совершенствование орудий труда и технологических процессов или, короче говоря, все стороны и основные факторы расширенного социалистического воспроизводства.

Разработка единых хозяйственных планов — важнейшее требование организации социалистического планирования, выдвинутое В. И. Лениным еще в 1920 году. «Все планы отдельных отраслей производства, — говорил он, — должны быть строго координированы, связаны и вместе составлять тот единый хозяйственный план, в котором мы так нуждаемся»¹. Тогда же Ленин указывал, что «задача единого хозяйственного плана, его осуществление во что бы то ни стало становится перед всей республикой»². Построение социалистического общества проходило неизменно путем осуществления единых народнохозяйственных планов, так же как теперь единые государственные экономические планы являются орудиями строительства коммунизма.

Обусловленность планирования объективными законами развития социалистического общества предопределяет целевой характер планов, их преемственность. Основное требование современных производительных сил и производственных отношений, отражающееся в экономических законах, — требование развития по пути коммунизма. Все советские планы есть планы социалистического и коммунистического строительства. Семилетний план направляет экономику СССР к коммунизму. Его выполнение — важный этап строительства коммунистического общества. Оно будет означать новый подъем производительных сил, проведение крупнейших работ по созданию материально-технической базы коммунизма, что приведет к дальнейшему совершенствованию социалистических производственных отношений.

ЦК КПСС и Советское правительство уделяют большое внимание разработке перспективных хозяйственных планов. Это вызывается грандиозными задачами периода развернутого строительства коммунистического общества и целиком соответствует ленинской оценке значения перспективного планирования. Когда кончилась гражданская война, Ленин резко поставил вопрос о подготовке перспективного плана. Он разъяснил, что «сначала работать не имея плана, рассчитанного на длительный период и на серьезный успех, и что без планов, рассчитываемых на долгий ряд лет, «хозяйственного возрождения не построить»³. Ленин ставил перед партией задачу «увлечь массу рабочих и сознательных крестьян великой программой на 10—20 лет»⁴. В те годы такой великой программой был план ГОЭЛРО, давно уже выполненный трудящимися нашей страны. За планом электрификации наступила очередь пятилеток, а теперь боевой программой советского народа на подступах к коммунизму является семилетний план. Предварительные наброски нового генерального плана электрификации пока-

зывают, как выросла Советская страна, выполняя ленинские предначертания. За предстоящие 15—20 лет мощность электрических станций вырастет примерно в 7—8 раз, а выработка электроэнергии достигнет в 1980 году около 2300 миллиардов киловатт-часов.

«Перспективный план электрификации страны на 15—20 лет, перспективный план развития народного хозяйства на тот же срок должен стать, — говорит товарищ Н. С. Хрущев, — главным стержнем нашей программы коммунистического строительства». Разрабатываемый генеральный план на 15—20 лет является экономической программой построения коммунистического общества в СССР, реализацией ленинского завета об электрификации всей страны.

В период генеральной перспективы будет решена поставленная еще В. И. Лениным основная экономическая задача — превзойти главные капиталистические страны по производству продукции на душу населения. Причем эта задача может быть решена в ближайшее десятилетие. Будет, таким образом, пройден решающий этап в мировом соревновании с капитализмом. Однако экономическая программа строительства коммунизма в СССР предусматривает решение более глубокой, более коренной задачи — задачи создания материально-технической базы коммунизма. Одну из наиболее важных и сложных задач перспективного планирования составляет планирование развития техники. Генеральный план является планом технического перевооружения всех отраслей производства, планом проведения новой технической революции. Ускорение технического прогресса — решающий рычаг повышения производительности труда и расширения производства для создания избытка материальных благ.

Перестройка управления и планирования создала особо благоприятные условия для перспективного планирования. Республиканские госпланы и союзно-республиканские квалифицированными кадрами для подготовки перспективных планов, а наличие последних является предпосылкой улучшения руководства предприятиями.

Планирование носит партийный характер. Программа партии — идейный источник хозяйственных планов, а руководство Коммунистической партии делом планирования — условие его успеха. В. И. Ленин называл план ГОЭЛРО второй программой партии. Непосредственная связь планирования и программы партии вновь подтверждена XX съездом КПСС. Давая задание подготовить программу КПСС, съезд указал на необходимость связать ее с перспективным планом коммунистического строительства в СССР.

Планирование, определяя развитие народного хозяйства, руководствуется марксистско-ленинской теорией общественного развития, объективными научными законами. Вместе с тем, направляя изменения техники общественного производства, планирование опирается также на выводы естественных наук. Таким образом, планирование экономики и техники, развитие производительных сил и создание условий для развития и совершенствования социалистических производственных отношений носит строго научный характер.

Оценивая план ГОЭЛРО, составленный большим коллективом специалистов, В. И. Ленин писал, что это «спросодный — научный труд», «настоящий научный план» и считал недопустимым «оправлять склянка работу сотен лучших специалистов»⁵. Разработка научных планов, со все большим привлечением научно-технических сил является уже обычным делом во всех социалистических странах. Подготовка программы создания материально-технической базы коммунизма требует дальнейшего усиления научно-технического обоснова-

¹ В. И. Ленин, *Соч.*, т. 31, стр. 480.

² Там же, стр. 393.

³ Там же, стр. 479.

⁴ В. И. Ленин, *Соч.*, т. 35, стр. 370.

⁵ В. И. Ленин, *Соч.*, т. 32, стр. 116, 118.

ния плановых заданий и углубленного изучения выводов науки и техники как в Советском Союзе, так и за рубежом.

Июньский (1959 год) Пленум ЦК КПСС указал на необходимость подыять организаторскую работу, партийное и хозяйственное руководство всем делом внедрения передовой техники до уровня новых задач. Пленум признал неправильным, что в народнохозяйственных планах не предусматривались важнейшие мероприятия по разработке и внедрению новой техники, имеющие общегосударственное значение. Эти мероприятия должны являться организационной, составной частью плана. В общегосударственном плане союзным республикам должны также устанавливаться задания по увеличению новых видов оборудования и сбитию с производства устаревших машин. Создание и внедрение новой техники должно быть полностью обеспечено материальными и финансовыми ресурсами. Указания ЦК партии об улучшении планирования внедрения новой техники вызваны насущными потребностями советской экономики, дают возможность плановым органам четко выполнять их задачи по ускорению технического прогресса.

В ленинском наследстве мы находим ценнейшее указание о методологии изучения экономических процессов, без чего невозможно и научное построение хозяйственных планов. При изучении хозяйственных данных Ленин требовал, чтобы факты были точно исследованы и «представляли из себя, один по отношению к другому, различные моменты развития, причем особенно необходимо, чтобы с такой же точностью был исследован весь ряд известных состояний, последовательность их и связь между различными ступенями развития»¹.

Ленин считал, что для целей планирования необходимо изучать данные за длительные промежутки времени, исключающие случайность. «Опорным пунктом для расчетов хозяйственного плана является опыт десятилетий», — говорит он, — «...из этого сравнения может быть выведен действительно научный закон, известная закономерность и правильность». Известно, как В. И. Ленин критиковал экономистов и статистиков, болтавших о плане вообще, и не изучавших опыт ведения планового хозяйства.

Ленин неоднократно указывал также, что только всесторонний и объективный анализ той или иной ступени общественного производства и тенденции его развития в целом, а не отрывочных сторон и отраслей может дать нужный материал для такого сложного дела, каким является разработка народнохозяйственного плана. Ленин особенно нетерпимо относился к тенденциозному подбору фактов, выхваченно случайных примеров. Он писал: «Подобрать примеры вообще — не стоит никакого труда, но и значения это не имеет никакого, или чисто отрицательное, ибо все дело в исторической конкретной обстановке отдельных случаев. Факты, если взять их в их целом, а в их связи, не только «упрямают», но и безусловно доказательная вещь. Фактики, если они берутся не в целом, не в связи, если они отрывочны и произвольны, являются именно только иррегуляр или кое-чем else похуже»².

В безбрежном море экономических фактов и явлений Ленин учил выбирать типичические, причем таковыми не всегда бывают численно преобладающие факты и явления. Нарождающееся, новое может быть и в меньшинстве, но выражать типичические черты неминуемо развивающегося высшего экономического строя. Ленин первым отметил зародыши и ростки коммунизма, появившиеся в начальные годы Советской власти, когда еще до победы социализма было далеко, и направляя политику партии и государства на всемерную поддержку этих ростков.

Сила социалистических планов в том, что они при выборе мер экономической политики опираются на неодолимую силу все сильнее развивающегося коммунистического строя.

Коммунистическая партия учит плановиков и статистиков объективно, по-ленински, изучать хозяйственные процессы, выявлять как прогрессивные, так и отрицательные факты, строить планы в соответствии с научной методологией экономического анализа.

Осуществление ленинского кооперативного плана создало возможности для развития всего сельского хозяйства на основе социалистического планирования. Планирование колхозного производства вырастает в огромное социальное явление, развивается и укрепляется под решающим воздействием предприятий, находящихся в общенародной собственности.

Наличие двух форм социалистической собственности, разная степень обобществления труда и производства на государственных предприятиях и в колхозах вызывает различие в планировании на основе общенародной и кооперативной собственности. Это различие главным образом в организации и методах планирования при общности целей. На государственных предприятиях общество планирует производство, распределение и обмен. На кооперативных предприятиях производство, распределение и обмен планирует члены кооператива, используя ресурсы, принадлежащие кооперативу, и в соответствии с принципами, установленными обществом в целом, путем сочетания интересов общества и интересов кооператива. С приближением к коммунизму различия между планированием на государственных и кооперативных предприятиях постепенно будут стираться. Сочетание планирования на общенародных предприятиях и в колхозах при ведущей роли первого — важная отличительная черта социалистического планирования.

Для развития колхозного планирования огромное значение имеют проведенные КПСС и Советским государством меры по устранению чрезмерной централизации планирования, повышению материальной заинтересованности колхозников в результатах производства, реорганизация МТС и продажа колхозам сельскохозяйственных машин.

Социалистическое планирование исходит из наличия и действия в определенных рамках товарного производства и закона стоимости. В планах устанавливаются масштабы производства и обращения подавляющей массы товаров, их себестоимость и цены. Все синтетические показатели планов принимаются стоимостной формой. Такие экономические категории, связанные со стоимостью, как деньги, цена, заработная плата, хозрасчет, кредит, процент, используются как важнейшие рычаги осуществления принятых планов. Жизнь убедительнейше показала правоту В. И. Ленина, считавшего необходимым вплоть до полной победы коммунизма опираться на личную материальную заинтересованность в повышении производительности труда, организовать работу предприятий на началах хозяйственного расчета, развивать торговлю и укреплять денежное хозяйство.

Хозяйственное управление и планирование Советское государство строит на принципах демократического централизма. Централизованное руководство хозяйством сочетается с инициативой предприятий и местных органов, с активным участием в установлении и выполнении планов свободных от эксплуатации трудящихся. Массовое социальное соревнование является наиболее действенной формой участия масс в планировании. Планирование не сводится к составлению планов, оно совершенствуется в процессе выполнения планов, с учетом опыта и инициатив масс. По мере строительства коммунистического общества возрастает роль общественных организаций трудящихся в установлении и выполнении планов. Планы социалистического госу-

¹ В. И. Ленин, *Соч.*, т. 1, стр. 149—150.

² В. И. Ленин, *Соч.*, т. 23, стр. 266.

дарства вырастают в гуще трудящихся, о чем красноречиво говорит все-народное обсуждение контрольных цифр семилетнего плана. Принципиальное значение социалистического соревнования состоит в том, что благодаря ему планы разрабатываются «с точки зрения коллективного опыта» (Ленин). «Разрабатывая великие планы коммунистического строительства, партия обращается к неисчерпаемому роднику созидательной энергии народа как решающему условию успешного осуществления этих планов»¹. При достижении коммунистического общественного устройства, с отмиранием государства планирование утратит государственный характер, но не потеряет своего значения для общества.

Социалистические планы устанавливают высокие темпы роста всех отраслей народного хозяйства и оптимальные пропорции в их развитии на базе преимущественного роста первого подразделения. Осуществляя плановое использование материальных и трудовых ресурсов общества, вскрывая дополнительные резервы увеличения производства и повышения производительности труда, плановое социалистическое хозяйство обеспечивает решающие преимущества в соревновании с капиталистической системой хозяйства.

Развивающееся быстрыми темпами, пропорционально, без кризисов социалистическое хозяйство — это новый в истории тип хозяйства. При социализме общество сознательно поддерживает нужные пропорции в общественном воспроизводстве. В этом Ленин видел наиболее существенный признак плановой экономики. «Постоянная, сознательно поддерживаемая пропорциональность, действительно, означала бы плановность»².

Плановность социалистического воспроизводства невозможна без достижения необходимой пропорциональности между промышленностью и сельским хозяйством. Организованный КПСС мощный подъем сельского хозяйства, ликвидация его отставания от роста промышленности и потребностей государства показывают гигантскую работу партии и государства по сознательному поддержанию пропорциональности в экономике. Партийное руководство сельским хозяйством служит примером ленинской критики недостатков хозяйственного строительства, их ликвидации путем мобилизации инициативы трудящихся, борьбы с консерваторами и догматиками, оторвавшимися от жизни.

Плановое хозяйство ведется в интересах улучшения жизни трудящихся, социалистическое производство подчинено в конечном счете интересам народного потребления. Увеличение производства предметов народного потребления, повышение культурного уровня трудящихся и улучшение условий их быта составляют важнейшую часть всех планов социалистического государства.

Важнейшая задача семилетнего плана — повышение потребления трудящихся, расширение жилищного строительства, развитие культурных учреждений и учреждений здравоохранения. ЦК КПСС и правительство изыскивают дополнительные ресурсы для перевыполнения плана семилетки в области народного благосостояния. Принято решение о значительном сокращении Вооруженных Сил СССР, экономия от которого направляется на удовлетворение материальных и культурных нужд населения. Создавая коммунистическое общество, СССР добивается самого высшего в мире уровня потребления.

Единое плановое хозяйство и централизованное планирование — могучее средство ликвидации исторически унаследованной отсталости

отдельных народов при помощи более передовых. Планирование явилось важнейшим рычагом перевала экономики остальных народов на рельсы социализма, минуя капиталистическую стадию развития. Ленин предвидел это. Он указывал: «Неправильно полагать, что капиталистическая стадия развития неизбежна для остальных народностей... с помощью пролетариата передовых стран остальные страны могут перейти к советскому строю и через определенные ступени развития — к коммунизму, минуя капиталистическую стадию развития»¹.

При возникновении мировой социалистической системы на основе координации хозяйственных планов достигается рациональное международное разделение труда, планомерно осуществляется экономическая помощь в строительстве социализма передовых социалистических государств ранее остальным государствам.

Основные черты социалистического планирования развиваются и совершенствуются в соответствии с развитием социалистического способа производства и Советского государства. Великие ленинские идеи планового хозяйства и планирования освещают путь улучшения экономического планирования, еще более эффективного использования его в построении коммунистического общества.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 31, стр. 219.

¹ Н. С. Хрушев, Контрольные цифры развития народного хозяйства СССР за 1929—1965 годы, стр. 104.

² В. И. Ленин, Соч., т. 3, стр. 545.

Ленинские принципы социалистического
хозяйствования и строительство коммунизма

В наше время строительство социализма и коммунизма происходит на огромной территории — от Эльбы до Красной реки, от Адриатики до Курильских островов. В великой стройке нового общества народы, составляющие свыше трех четвертей населения земли, вооружены таким драгоценным достоянием, как более чем 40-летний опыт Советского Союза, как 10—15-летний опыт стран народной демократии Европы и Азии.

Не таково было положение, когда трудящиеся массы России, свергнув власть помещиков и капиталистов, впервые в истории человечества вступили на неизведанный путь социализма. На каждом шагу возникали бесчисленные препятствия и преграды, вставали все новые сложные задачи. Советскому народу пришлось впервые практически решать эти задачи, преодолевая неимоверные трудности. Великое счастье советского народа состояло в том, что в борьбе за социализм он возглавлялся созданным В. И. Лениным Коммунистическим партией, что его путь к социализму был освещен великим гением человечества, корифеем марксистской науки Владимиром Ильичем Лениным.

Марксизм теоретически доказал всю несостоятельность и вздорность буржуазных выдумок о вечности эксплуататорского строя, о неизбывности законов капитализма. Марксизм теоретически доказал, что на смену буржуазному строю гнета и насилия закономерно приходит новое, светлое социалистическое общество, впервые в истории создающее для всех людей подлинно человеческие условия существования.

Но как строить это общество? Чем заменить освещенные веками формы хозяйственных связей? Как создавать новые стимулы к труду? После победы социалистической революции во весь рост стало множество вопросов, ответы на них могла дать только жизнь, только революционная практика масс. Но задача гигантской важности заключалась в том, чтобы не дать обществу потерять связь с жизнью, не забыть обобщать ее уроки, чтобы учить массы, одновременно участвуя в них. Эта грандиозная задача в первый, самый важный и решающий период социалистического строительства решалась В. И. Лениным.

Именно в этот период В. И. Ленин, обобщая практику жизни, разработал коренные принципы социалистического хозяйствования, которые блестяще выдержали историческую проверку и до сих пор, подобно мощному прожектору, освещают народам путь к социализму и коммунизму.

Руководствуясь ленинскими принципами социалистического хозяйствования, Коммунистическая партия Советского Союза, братские марксистско-ленинские партии других социалистических стран применяют эти принципы творчески, обогащая сокровищницу ленинских идей новыми выводами, которые являются обобщением громадного

опыта создания новой жизни, поисков новых форм, испытания различных методов. При этом ленинские принципы социалистического хозяйствования все вновь и вновь обнаруживают свою силу и жизнеспособность, составляя испытанное руководство к действию для всех народов социалистических стран.

Разрабатывая методы социалистического руководства хозяйством, В. И. Ленин исходил из непоколебимой уверенности в превосходстве социализма над капитализмом. Социализм, как высший общественный строй, знаменующий новую ступень в развитии человечества, обладает решающими преимуществами перед капитализмом.

то он освобождает общественное производство от тех худ, какими уже давно стали капиталистические производственные отношения. Социализм свободен от противоречий и антагонизмов, в которых задыхается развитие производительных сил в современном капитализме. Преимущества социализма закономерно вытекают из таких его коренных черт, как уничтожение эксплуатации человека человеком, замена анархическим производством с целью извлечения прибыли планомерно организованным производством в целях удовлетворения потребностей всего общества.

Разумеется, преимущества эти реализуются не самотеком, а путем активных, целеустремленных и продуманных действий строителей нового общества. Социалистические методы хозяйствования — это и есть те рычаги, при помощи которых гигантские возможности, заложенные в социалистическом строе, превращаются в действительность.

История поставила перед советским народом и его Коммунистической партией величественную задачу: использовать гигантские преимущества социализма, в кратчайший исторический срок затеять всевозможную технико-экономическую отсталость страны, догнать, а затем и перегнать наиболее развитые страны капитализма в экономическом отношении. Необходимо было добиться полной победы социалистических форм во всех отраслях народного хозяйства, решить вопрос «кто — кто» в пользу социализма, перевооружить всю экономику новейшей техникой.

Используя раскрытые ленинским гением преимущества социалистического строя, выполнения ленинского завета об опережающем развитии производства средств производства, советский народ успешно преодолел вековую технико-экономическую отсталость страны и добился огромных успехов в борьбе за решение основной экономической задачи СССР. Если в дореволюционной России производство промышленной продукции на душу населения было меньше, чем в США, в 13—14 раз, то в настоящее время этот разрыв сократился до 2—2,5 раза. Уже точно установлены сроки, в течение которых СССР догонит в экономическом отношении наиболее развитую страну капитализма и, оставаясь впереди, двинется дальше вперед, к созданию самого высокого в мире уровня производства и потребления — такого уровня, который сделает возможным переход к высшей фазе коммунизма.

Как опыт Советского Союза, так и опыт более молодых стран социализма полностью подтверждает данное заключение о том, что только с социализмом начинается настоящее, а затем всего население, при участии большинства общественной и личной жизни. Подлинный прогресс общества, говорил товарищ Н. С. Хрущев, обеспечивается при том строе, который раскрепощает людей от капи-

талистического рабства, когда люди труда становятся хозяевами своего продукта, когда средства производства принадлежат не кучке эксплуататоров, а его величеству рабочему классу, трудовому народу. Вот при таком строе действительно раскрываются способности каждого человека и в целом общества. Свободные труженики этого свободного социалистического общества способны проявить чудеса и проложить дорогу в светлое будущее человечества — в коммунизм.

Ленин обладал несокрушимой верой в творческие способности народных масс, раскрепощенных величайшей революцией. «По нашему представлению,— говорил он сразу же после победы Октября,— государство сильно сознательностью масс. Оно сильно тогда, когда массы все знают, обо всем могут судить и идти на все сознательно»¹. В трудных массах, указывал В. И. Ленин, заложены «дремлющие великие силы революции, возрождения и обновления»².

Приводя известное замечание К. Маркса о том, что «вместе с оживленностью исторического действия будет... расти и объем массы, делом которой оно является», В. И. Ленин указывал, что в этих словах выражено одно из самых глубоких положений марксизма, в то же время являющееся самым простым и понятным. Характерно, что это положение было записано В. И. Лениным в известном наброске «Темы для разработки», составленном в январе 1918 года, когда он глубоко продумывал вопросы, связанные с приступом к социалистическому хозяйственному строительству.

К этому положению марксизма В. И. Ленин не раз возвращался и в следующие годы. В докладе о деятельности правительства на VIII Всероссийском съезде Советов — том самом съезде, который принял план ГОЭЛРО,— В. И. Ленин разъяснял, что чем больше размах и широта исторических действий, тем больше число людей, которые в этих действиях участвуют, и, наоборот,— чем глубже намеченные преобразования, тем больше надо поднять интерес и сознательное отношение масс к преобразованиям, убедить миллионы и десятки миллионов в необходимости этих преобразований. «В последнем счете,— говорил он,— потому наша революция все остальные революции далеко оставила за собой, что она подняла через Советскую власть к активному участию в государственном строительстве десятки миллионов тех, которые раньше оставались неинтересованными в этом строительстве»³.

Через все высказывания В. И. Ленина о роли трудящихся масс в строительстве социализма и коммунизма проходит красной нитью два взаимосвязанных положения. С одной стороны, социалистическое преобразование общества, являясь самым глубоким и коренным переломом в жизни человечества, невозможно и немислимо без вовлечения миллионов трудящихся в строительство новых форм жизни, без активнейшего их участия в решении задач необычайной сложности. С другой стороны, социалистическая революция раскрепощает силы народных масс, создает условия для небывалого расцвета способностей и талантов трудящихся, которые раньше были задавлены и задушены эксплуататорским строем. Таким образом, социализм, порождая необходимость всесторонней мобилизации творческой инициативы и энергии трудящихся масс, вместе с тем обеспечивает возможность полного разрешения этой задачи.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 26, стр. 224.

² Там же, стр. 437.

³ В. И. Ленин, Соч., т. 31, стр. 467.

Вера в неиссякаемые силы народа составляет один из краеугольных камней деятельности Коммунистической партии по руководству народным хозяйством. Творческая инициатива народных масс порождает все новые и новые методы борьбы за реализацию преимуществ социалистической экономики в интересах построения коммунизма. Партия создает все условия для разветвления энергии масс, для вовлечения миллионов и десятков миллионов трудящихся в активную деятельность по улучшению хозяйства и неуклонному росту общественного производства. Успехи, достигнутые в этом отношении за годы Советской власти, говорят сами за себя.

В. И. Ленин учил, что для успешного вовлечения народных масс в процессы социалистического строительства необходимо во главу угла хозяйственного руководства поставить принципы демократического централизма. Именно эти принципы обеспечивают сочетание наибольшего простора для разветвления творческой энергии и инициативы самых широких трудящихся масс с тем единством цели и единством воли, без чего немислимо нормальное функционирование крупного производства, современного высокоразвитого народнохозяйственного организма.

В. И. Ленин решительно предостерегал против двух опасностей. Угрожающих принципам демократического централизма. Это, с одной стороны, превращение демократического централизма в бюрократический централизм и, с другой стороны, нарушения централизма всякого рода местничками или анархо-синдикалистскими течениями. Обе эти опасности В. И. Ленин считал проявлениями мелкобуржуазного влияния на рабочий класс, на пролетарское государство.

Указывая, что ни шаблонизирование, ни установление единообразия сверху не имеет ничего общего с демократическим и социалистическим централизмом, В. И. Ленин писал: «Единство в основном, в коренном, в существенном не нарушается, а обеспечивается многообразием в подробностях, в местных особенностях, в приемах подхода к делу, в способах осуществления контроля...»¹.

Разъясняя различие между коммунизмом и синдикализмом, он подчеркивал: «Коммунизм говорит: авангард пролетариата, коммунистическая партия, руководит беспартийной массой рабочих, просвещая, подготавливая, обучая, воспитывая эту массу («школа» коммунизма), сначала рабочих, а затем и крестьян, для того, чтобы она могла прийти и пришла бы к сосредоточению в своих руках управления всем народным хозяйством».

Синдикализм передает массе беспартийных рабочих, разбитых по производствам, управление отраслями промышленности («главки и центры»), уничтожая тем самым необходимость в партии, не ведя длительной работы ни по воспитанию масс, ни по сосредоточению на деле управления в их руках всем народным хозяйством»².

В другом высказывании В. И. Ленина, лишь недавно увидевшем свет, эта же мысль выражена еще более резко:

«Величайшим искажением основных начал Советской власти и полным отказом от социализма является всякое, прямое или косвенное, узаконение собственности рабочих отдельной фабрики или отдельной профессии на их особое производство, или их права ослаблять или тормозить распоряжения общегосударственной власти»³.

В свете этих высказываний В. И. Ленина совершенно ясен антимарксистский характер откровенных современных ревизионистов.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 27, стр. 374.

² В. И. Ленин, Соч., т. 32, стр. 29.

³ «Правда», 22 апреля 1957 г.

выступающих против государственной собственности и централизованного управления народным хозяйством. Под видом «нового слова в марксизме» ревизионисты преподносят повторение синдикалистских бредней, давно разоблаченных марксистами.

Коммунистическая партия свято хранит ленинские принципы демократического централизма. Она дает решительный отпор всем попыткам нарушения этих принципов. Естественно, что конкретные формы, в которых осуществляется демократический централизм, не могут не меняться с течением времени. Они развиваются и совершенствуются с ростом народного хозяйства, с повышением его технической вооруженности, с повышением культурно-технического уровня трудящихся масс.

За последние пять-шесть лет партии и правительством были осуществлены крупнейшие мероприятия в области совершенствования форм руководства и управления народным хозяйством. Основная цель всех этих мероприятий заключалась в укреплении и дальнейшем развитии ленинских принципов демократического централизма.

Коренная перестройка управления промышленностью и строительством на основе территориального принципа ликвидировала недостатки чрезмерной централизации, открыла широкий простор инициативе местных органов, создала благоприятные условия для развертывания творческой энергии масс. Преимущество новой системы организации хозяйства на базе совхозхозов немедленно нашло свое подтверждение на практике. Каждый год приносит все новые неоспоримые доказательства целесообразности этой реформы, приведшей к совершенствованию методов социалистической хозяйственной организации и открывшей еще более широкий простор для развития производительных сил социалистического общества.

Огромный подъем инициативы и производственной энергии самых широких масс колхозников был порожден системой глубокой продуманных мероприятий, осуществленных партией и правительством за период, прошедший после сентябрьского (1953 год) Пленума Центрального Комитета КПСС. Положительная роль таких решений, как введение нового порядка планирования в колхозах, как реорганизация МТС и меры по дальнейшему укреплению колхозного строя, сказались в крутом повороте в развитии сельского хозяйства, достигнутом на протяжении последних лет.

Политика Коммунистической партии, вдохновляемая ленинской верой в творческие силы трудящихся масс, базирующаяся на ленинских принципах демократического централизма в хозяйственном строительстве, дает все более богатые плоды. Семилетний план, который советский народ воспринял, как свое родное, кровное дело, породил новый бурный рост инициативы рабочих, колхозников, ученых, инженеров, техников. Современная действительность особенно ярко показывает, какие неиссякаемые источники творческой энергии таятся в народных массах. Об этом говорят факты досрочного выполнения плановых заданий коллективами промышленных предприятий. Об этом же свидетельствуют замечательные достижения передовиков сельского хозяйства, показывающих своими делами, как велики резервы колхозного и совхозного производства.

С исключительной наглядностью подтверждается замечательное предвидение В. И. Ленина о силе примера в социалистическом строительстве. Пример разнских животноводов, которые за один год в 3,8 раза увеличили производство мяса и в 3 раза — продажу мяса государству, вдохновляет труженников сельского хозяйства всей страны на борьбу за досрочное выполнение заданий семилетки, за резкое увеличение производства и снижение себестоимости продукции. Самый ши-

рокий отклик нашла в стране инициатива изовокрамовских машиностроителей, которые обязались разработать своими силами технические проекты и изготовить сверх установленного плана более 3 тысяч тонн оборудования для модернизации действующих машин и механизмов, ранее поставленных предприятиями металлургии и других отраслей.

Не проходит дня, чтобы газеты не сообщали о новых благородных подвигах коллективов предприятий, направленных к досрочному выполнению плановых заданий, к расширению производства, улучшению качественных показателей.

* * *

Вопросы хозяйственного строительства В. И. Ленин всегда тесно связывал с политической стороной дела, с развитием классовых отношений. Политика, указывал он, есть концентрированная экономика, политика не может не иметь переноса над экономикой. Важнейшим же политическим принципом диктатуры пролетариата является союз рабочего класса с крестьянством во имя построения социализма и дальнейшего движения к полному коммунизму, когда исчезнут различия между классами.

Опираясь на известные высказывания основоположников марксизма относительно политики победившего рабочего класса по отношению к крестьянству, В. И. Ленин разработал и обосновал кооперативный план социалистического преобразования деревни. В. И. Ленин прямо говорил крестьянам, что «мелким хозяйством из нужды не выйти»¹. Он наметил путь социалистического переустройства миллионов мелких и мельчайших крестьянских хозяйств в крупные обобщественные хозяйства, применяющие современную технику.

В. И. Ленин учил, что переводить крестьян с пути единоличного хозяйства на рельсы коллективного производства необходимо в порядке строгой добровольности, посредством показа преимуществ крупного общественного хозяйства перед мелким, раздробленным. Отменяя то, особенно, что выдвигает кооперацию на первый план при разрешении этой задачи, он подчеркивал, «какое исключительное значение имеет эта кооперация, во-первых, с принципиальной стороны (собственность на средства производства в руках государства), во-вторых, со стороны перехода к новым порядкам путем возможно более простым, легким и доступным для крестьянина»².

За безобразной картиной нищеты и разоренной деревни ленинскому взору представлялись бескрайние просторы колхозных полей с богатыми урожаями, с тучными стадами, с сотнями тысяч тракторов и другой машинной техникой. «Строй цивилизованных кооператоров», о котором мечтал В. И. Ленин, стал явью.

Практика показала, что великие преимущества колхозного строя, как и все преимущества социалистической системы хозяйства, не реализуются самоотек. На сентябрьском (1953 год) Пленуме Центральный Комитет партии смело обнажил крупные недостатки в области сельского хозяйства и отбросил с пути все, что мешало его развитию. Партия подвергла острой критике ошибки в руководстве сельским хозяйством и подыала трудящиеся массы на преодоление имевшихся недостатков.

Пять лет спустя, подводя итоги развития сельского хозяйства за период, прошедший после сентябрьского Пленума ЦК, товарищ Н. С. Хрущев указывал, что в мероприятиях по сельскому хозяйству,

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 30, стр. 127.

² В. И. Ленин, Соч., т. 33, стр. 428.

принятых партий, воплотились идеи В. И. Ленина о развитии производительных сил деревни на основе социалистического преобразования сельского хозяйства, об укреплении союза рабочего класса и крестьянства, о творческой роли народных масс, о неуклонном подъеме благосостояния трудящихся. Эти меры привели к крутому подъему сельского хозяйства, который выразился в быстром росте продукции земледелия и животноводства, в укреплении общественного хозяйства колхозов, в значительном повышении материального благосостояния колхозников. Среди масс колхозного крестьянства родились призывы догнать и перегнать Соединенные Штаты по производству основных сельскохозяйственных продуктов на душу населения. Призыв этот, поддержанный партией, нашел широчайший отклик среди тружеников социалистической деревни.

Каждый год приносит новые успехи социалистического сельского хозяйства. Особенно поучительны итоги 1959 года, подведенные на декабрьском Пленуме Центрального Комитета КПСС. В шестидесятые годы сельское хозяйство Советской страны выступает в расцвете сил и возможностей, имея перед собой поистине необозримые перспективы быстрого и уверенного роста.

Незыблемой основой социалистического строительства В. И. Ленин считал ведение всего народного хозяйства по единому государственному плану. Марксизм всегда исходил из того, что социализм неминуем без планомерной организации всего общественного производства. Планомерное развитие народного хозяйства представляет собой непреложный экономический закон социализма, точно так же, как анархия производства неотделима от капитализма. В написанной В. И. Лениным программе партии, принятой II съездом в 1903 году (эта часть текста осталась без изменения в программе, принятой VIII съездом партии в 1919 году), говорится, что социальная революция пролетариата, заменив частную собственность на средства производства и обращения общественной, вводит «планомерную» организацию общественно-производительного процесса для обеспечения благосостояния и всестороннего развития всех членов общества¹.

Как только намечался переход от гражданской войны к мирному хозяйственному строительству, В. И. Ленин выдвинул необходимость разработки единого общегосударственного народнохозяйственного плана. При этом он подчеркивал два момента: 1) не надо бояться планов, рассчитываемых на долгий ряд лет, и 2) все планы отдельных отраслей производства должны быть строго координированы, связаны и вместе составлять единый хозяйственный план.

Первенцем социалистического планирования был план ГОЭЛРО, который Ленин назвал «второй программой партии, планом работ по воссозданию всего народного хозяйства и доведению его до современной техники»². Чрезвычайно показательно замечание В. И. Ленина о том, что эта вторая программа партии, в отличие от настоящей программы партии, подлежащей изменению только на партийных съездах, должна каждый день, в каждом предприятии, в каждом районе улучшаться, разрабатываться, совершенствоваться, видоизменяться.

В решениях XXI съезда КПСС показана прямая преемственность, существующая между первым перспективным планом развития народного хозяйства, ленинским планом ГОЭЛРО, и дальнейшими советскими народнохозяйственными планами, пятилетними планами и ны-

нешней семилеткой, а также перспективным планом на более длительный срок, задача разработки которого была выдвинута XX съездом партии.

Ленинские идеи планирования народного хозяйства живут и находят свое дальнейшее развитие в советской экономике периода развернутого строительства коммунистического общества. Об этом говорит прежде всего тот факт, что нынешние планы развития народного хозяйства СССР выработаны в гигантской лаборатории народного творчества; достаточно напомнить всенародное обсуждение контрольных цифр семилетнего плана, предшествовавшее их утверждению XXI съездом КПСС. Об этом говорит, далее, тот факт, что наши народнохозяйственные планы из года в год перевыполняются. Борьба за досрочное выполнение заданий семилетнего плана идет успешно, о чем ярко свидетельствуют итоги первого года семилетки.

Планомерное развитие народного хозяйства должно быть вместе с тем экономным ведением хозяйства. Капитализм, вопреки уверениям его защитников, отличается огромным расточительством. Безрасудное уничтожение плодов человеческого труда в различных формах сопровождается этот строй от рождения и до могилы. Социализм, уничтожая присутствие капиталистическому хозяйству источники расширения производительных сил, открывает возможность самого разумного и целесообразного использования всех ресурсов, которыми располагает общество. Превратить эту возможность в действительность — одна из центральных задач социалистического хозяйствования.

В. И. Ленин учил хозяйничать экономно, вести счет деньгам, беспощадно изгонять все и всяческие излишества из обихода социалистического государства. Эти указания В. И. Ленина полностью перекликаются с известными указаниями Маркса о том, что экономия рабочего времени, равно как и равномерное распределение его между отраслями, является первым экономическим законом социализма. Мы говорим «перекликаются», поскольку работа Маркса, в которой содержится его указание, увидела свет лишь спустя десятилетия после смерти В. И. Ленина.

Принцип экономии по самой сути дела неразрывно связан с социалистическим планированием. Не может называться социалистическим то планирование, которое пренебрегает принципом экономии. Принципы этот органически присущи всякому разумному, рациональному ведению хозяйства. А что такое социалистическое планирование, как не самое рациональное хозяйствование, основанное на наиболее целесообразном использовании всех трудовых и материальных ресурсов общества на каждом данном этапе его развития?

Принцип экономического хозяйствования при социализме имеет очень емкое и разностороннее содержание. Когда В. И. Ленин писал «Чрезвычайные задачи Советской власти», когда он в других своих выступлениях призывал хозяйничать экономно, речь могла идти лишь об экономии в самом непосредственном смысле этого слова. Слова В. И. Ленина непосредственно были направлены против бесхозяйственности, бессмысленных затрат, ненужных расходов и т. д.

Но принцип экономии в социалистическом хозяйстве имеет наряду с этим и несравненно более широкое значение. В наше время социалистическая экономика СССР ежегодно использует ресурсы, исчисляемые в сотнях миллиардов рублей. Общая сумма только государственных капитальных вложений за семилетку достигает почти 2 тысяч миллиардов рублей.

В этих условиях, во-первых, гигантски возрастает значение экономии имеющихся ресурсов; об этом ярко говорится в письмах Центрального Комитета КПСС о рациональном использовании электро-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 24, стр. 430.

² В. И. Ленин, Соч., т. 31, стр. 482.

энергии, черных и цветных металлов, опубликованных в последние месяцы 1959 года и нашедших живейший отклик по всей стране. В этих условиях, во-вторых, невозможно переоценить значение всего комплекса проблем, связанных с эффективностью народного труда в самом широком смысле слова, с выбором наиболее эффективных направлений капитальных вложений, с выбором наиболее целесообразных методов использования имеющихся ресурсов промышленного и сельскохозяйственного производства.

Вести счет деньгам — значит не только беречь народную копейку, вести неослабную борьбу с ненужными расходами. Это значит также неутомимо изыскивать наиболее производительные направления в развитии каждой отрасли производства. Всем известно, какое огромное значение имел курс на расширение посевов кукурузы, взятый по личному указанию товарища Н. С. Хрущева. В речи на декабрьском (1959 год) Пленуме ЦК КПСС товарищ Н. С. Хрущев поставил вопрос об использовании таких видов «цепицы», которыми располагают колхозы и совхозы и освоение которых не требует, по сути дела, никаких дополнительных затрат. Сюда относятся такие мероприятия, как использование чистых паров в увлажняющей зоне, как выбор наиболее выгодных культур, как использование навоза.

Социалистическая экономика обладает громадными резервами. Использовать эти резервы все полнее — такова одна из важнейших задач планового ведения народного хозяйства.

* * *

В. И. Ленин учил, что социалистическая революция, ликвидируя эксплуатацию человека человеком, производит величайшую в истории смену подневольного труда на эксплуатацию свободным трудом на себя, на все общество, планомерно, организованным в общегосударственном масштабе. «Впервые после столетий труда на чужих...» — указывал В. И. Ленин, — является возможность *работы на себя*, и притом работы, опирающейся на все завоевания новейшей техники и культуры»¹.

В этом коренном изменении самого качества труда Ленин видел ключ к созданию новой, высшей по сравнению с капитализмом социалистической организации общественного труда. В. И. Ленин учил, что после свержения буржуазии начинается процесс создания «новой общественной связи, новой трудовой дисциплины, новой организации труда, соединяющей последнее слово науки и капиталистической техники с массовым объединением сознательных работников, творщих крупное социалистическое производство»². Благоприятней и благороднейшей работой, захватывающей много лет и десятилетия, он считал выработку новой дисциплины труда, создание новых форм общественной связи между людьми, новых форм и приемов привлечения людей к труду.

Таким образом, социалистическая организация общественного труда занимает видное место в ленинском учении о строительстве коммунизма. Она охватывает целый ряд важнейших процессов строительства нового общества: создание новой дисциплины труда, новых стимулов к труду, выработку нового отношения к труду.

Социалистическая организация труда в самом широком смысле слова призвана обеспечить достижение более высокой, чем при капитализме, производительности труда. А производительность труда — это в последнем счете самое важное, самое главное для победы нового общественного строя. Повышение производительности труда, гово-

рил В. И. Ленин, составляет одну из коренных задач, ибо без этого окончательный переход к коммунизму невозможен.

Коммунизм начинается там, учил В. И. Ленин, где проявляется хозяйское отношение миллионов и миллионов трудящихся к производству, их забота о каждом пуде хлеба, угля, металла, нефти. Забота эта, естественно, по-разному выражается на разных этапах строительства нового мира.

В годы гражданской войны и глубочайшей разрухи это были коммунистические субботники, в которых ослепленный взор В. И. Ленина открыл начало нового, коммунистического отношения к труду. В дальнейшем жизнь порождала все новые, более совершенные, более высокие формы нового отношения к труду, соответствующие новым ступеням, на которые поднималась в своем поступательном движении советская экономика.

Хорошо известно, какое огромное значение В. И. Ленин придавал развертыванию социалистического соревнования. В социалистическом соревновании гений В. И. Ленина открыл ту новую величайшую созидательную силу, которая дает возможность социалистической экономике развиваться темпами, далеко превосходящими темпы развития экономики капитализма, обеспечивая победу социализма в мирном экономическом соревновании с капитализмом.

Буржуазия веками кичилась якобы благодетельными свойствами конкуренции. Ученые и неученые приказчики капитала продолжают расхваливать конкуренцию и в современных условиях, когда господство монополий заменило ее финансовым жульничеством и открытым грабежом. В. И. Ленин показал, что социализм, ликвидируя частную собственность на средства производства и заменяя ее общественной собственностью, не только не угашает духа соревнования, но наоборот, создает условия, при которых соревнование очищается от грязи капиталистической эксплуатации и частнособственнических стяжательств, приобретает благодаря этому благородный и творческий характер, достойный человека. Вся история социалистического соревнования в нашей стране, а затем в других странах мировой социалистической системы хозяйства бесчисленными примерами подтверждает дальновидность этого глубокого ленинского предвидения.

В. И. Ленин учил, что, вовлекая массы в строительство коммунизма, надо сочетать революционный энтузиазм масс с личной материальной заинтересованностью каждого работника в результатах производства, увеличении выпуска продукции. «До тех пор,— писал он,— пока наступит высшая фаза коммунизма, необходим строжайший контроль со стороны общества и со стороны государства над мерой труда и мерой потребления». Социализм предполагает «общественный труд при строжайшем учете, контроле и надзоре со стороны организованного авангарда, передовой части трудящихся; причем должны определяться и мера труда, и его вознаграждение»³.

В статье, написанной к четырехлетию годовщины Октябрьской революции, В. И. Ленин указывал, что прочные мостки, ведущие к социализму и коммунизму, необходимо строить не на энтузиазме непосредственно, а при помощи энтузиазма, рожденного великой революцией, на личном интересе, на личной заинтересованности, на хозяйственном расчете. «Иначе вы не подведете к коммунизму,— предупреждал он,— иначе вы не подведете десятки и десятки миллионов людей к коммунизму»⁴.

¹ В. И. Ленин, *Соч.*, т. 29, стр. 368.

² В. И. Ленин, *Соч.*, т. 26, стр. 390.

³ В. И. Ленин, *Соч.*, т. 30, стр. 260.

⁴ В. И. Ленин, *Соч.*, т. 33, стр. 38.

Ленинский принцип материальной заинтересованности, как и все ленинские принципы социалистического хозяйствования, имеет подлинно международное значение. Опыт социалистического строительства в странах народной демократии подтверждает необходимость соблюдения этого принципа в борьбе за подъем и расцвет экономики. Выступая в декабре 1959 года на VII съезде Восточной социалистической рабочей партии, товарищ Н. С. Хрущев говорил:

«Для подъема социалистической экономики огромное значение имеет ленинский принцип материальной заинтересованности. Ленинизм учит и практика социалистического строительства подтверждает, что без материальной заинтересованности работников в результатах их труда нельзя поднять производительные силы страны, создать социалистическую экономику и подвести десятки миллионов людей к коммунизму».

Руководствуясь ленинскими указаниями, Коммунистическая партия в своей деятельности по руководству хозяйством исходит из того, что распределение по труду в зависимости от его количества и качества является объективным экономическим законом социализма.

В решениях XXI съезда КПСС и в докладе товарища Н. С. Хрущева о контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы подчеркивается важность принципа материальной заинтересованности всех тружеников в результатах своего труда, и отмечается, что основоположники марксизма-ленинизма в свое время подвергали критике уравнилельный подход к распределению. Последовательное проведение социалистического принципа распределения по труду в соответствии с его количеством и качеством служит важнейшим стимулом неуклонного повышения производительности труда, роста производства, создания обилия продуктов, необходимого для перехода к коммунизму. Лишь на высшей фазе коммунизма, на базе огромного роста производительных сил, изобилия предметов потребления и превращения труда в первую внутреннюю потребность человека возможно осуществить распределение по потребностям.

Партия неустанно разъясняет труженикам массам, что социалистический принцип «от каждого по его способностям, каждому по его труду» является гигантской победой раскрепощенного труда. Об этом забывають иные «умники», пытающиеся свести этот принцип к «остаткам буржуазного права». На самом деле, как справедливо говорил товарищ Н. С. Хрущев на XXI съезде КПСС, при капитализме люди получают не по труду, а по капиталу. Только социализм открывает возможность реализации великого принципа «кто не работает, тот не ест». Относительной этой формулы В. И. Ленин писал: «В этой простой, простейшей и очевиднейшей истине — основа социализма, неисчерпаемый источник его силы, неистребимый залог его окончательной победы»¹.

Обобщение богатейшего опыта социалистического строительства заключается в резолюции XXI съезда КПСС, в которой указывается, что распределение по труду обеспечивает материальную заинтересованность людей в результатах производства, стимулирует рост производительности труда, повышает квалификацию работников, усовершенствование техники производства, играет большую воспитательную роль, приучает людей к социалистической дисциплине, делает труд всеобщим и обязательным.

За каждым из этих кратко сформулированных положений стоят бесспорные и весомые факты действительности, раскрывающие все значение принципа распределения по труду для успеха социалистического

строительства, для подготовки материальных и духовных предпосылок высшей фазы коммунизма.

Партия ведет неослабную борьбу против всяких извращений и нарушений социалистического принципа распределения по труду. Эта борьба направлена как против уравниловки, так и против чрезмерных, необоснованных и потому несправедливых разрывов в оплате труда различных групп работников.

Всемерному укреплению принципа материальной заинтересованности служат упорядочение заработной платы рабочих и служащих, которое должно быть завершено в ближайшие годы. В решении XXI съезда КПСС указано, что постепенное упорядочение заработной платы будет означать повышение заработной платы низко- и среднеоплачиваемым рабочим и служащим и сокращение, таким образом, разрыва в оплате труда этих групп и групп с высокими заработками.

Если взять положение в сельском хозяйстве, то партия в период после сентябрьского (1953 года) Пленума ЦК провела систему мер, направленных на повышение материальной заинтересованности колхозников в подъеме общественного хозяйства колхозов. Повышение цен на продукты колхозного производства наряду со многими другими мероприятиями — укрупнением колхозов, укреплением их руководящими кадрами, передачей машинной техники колхозам — явилось одним из важных условий крутого поворота в сельском хозяйстве. Все это привело к крупным успехам в развитии колхозов.

В настоящее время, как указывалось на декабрьском (1959 года) Пленуме ЦК КПСС, жизнь выдвинула новые задачи в области регулирования оплаты труда колхозников. В некоторых районах колхозники зарабатывают значительно больше рабочих, затрачивающих свой труд в таких же условиях. Происходит это отчасти за счет высокой оплаты колхозной продукции государством, отчасти вследствие недостаточного вложения колхозных средств в недельные фонды. Все это вызывает необходимость установить такой порядок оплаты труда в колхозах, который, как говорил товарищ Н. С. Хрущев на декабрьском Пленуме ЦК, исключал бы чрезмерно высокие, ничем не оправданные заработки, но сохранял бы материальное поощрение с тем, чтобы не лишить колхозников стимула к дальнейшему развитию общественного производства.

Передовые труженики сельского хозяйства сами проявляют инициативу в проведении мер по устранению несправедливостей в оплате труда, вызываемых бурным ростом производительности труда в колхозах. Примером времени является пример свинаря одного из колхозов Львовской области Ярослава Чижя.

Бывший батрак, а затем шахтер, перешедший на работу в колхоз после сентябрьского (1953 года) Пленума ЦК КПСС, Ярослав Чиж добился выдающихся успехов. За 11 месяцев 1959 года им получено свыше 500 центнеров свинины, причем центнер привеса обошелся в 224 рубля. На 1960 год он взял обязательство дать тысячу центнеров свинины себестоимостью 180—200 рублей центнер. По инициативе тов. Чижя правление колхоза трижды пересматривало расценки на оплату труда. Выступая на декабрьском Пленуме ЦК КПСС, он сообщил, что снова попросил правление пересмотреть оплату: «Ведь условия моего труда каждый раз улучшаются и при меньших расходах заработок остается высоким, а условия для успешного откорма создают большой коллектив, и было бы несправедливо, если бы выгоду от этого имел только один человек... Я считаю, что выгоду должен получать не один человек, что эту выгоду должно получать общество, государство и весь народ».

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 27, стр. 356.

Пример этот чрезвычайно наглядно показывает гармоническое сочетание материальных и моральных стимулов к труду в социалистическом обществе.

В. И. Ленин учил, что такое сочетание составляет характернейшую черту социалистической организации общественного труда. Жизнь полностью подтверждает, что нельзя противопоставлять материальное стимулирование труда тем могучим моральным побуждениям к самоотверженному труду на благо общества, которые рождаются, развиваются и крепнут при социализме.

Социализм коренным образом изменил положение труда в обществе, и на этой основе происходит сложный процесс изменения отношения людей к труду, создания новых форм общественных связей, новых методов привлечения людей к труду. Социализм породил новые общественные отношения между людьми в процессе производства — отношения товарищеского соревнования и сотрудничества, поддержки друг друга в совместном труде на благо всего общества.

Социалистические производственные отношения дают простор росту творческой активности и энергии, талантов и способностей широких трудящихся масс. Опыт социалистических стран показывает, что освождение труда от ярма эксплуатации порождает невиданные и немислимые при капитализме могучие общественные стимулы к труду. Неуклонно растет и развивается подлинно хозяйское отношение миллионов людей к труду, к производству. Соревнование, охватывающее огромные массы трудящихся, является могучей двигательной силой. Великая сила примера ведет к быстрому распространению передового опыта, к подтягиванию отстающих до уровня передовиков труда.

Замечательные дела новаторов производства, ударников и бригад коммунистического труда расцвели на почве, подготовленной как ростом сознательности трудящихся, так и последовательным применением принципа материальной заинтересованности.

К числу зримых черт коммунизма принадлежит великолепный пример Валентины Гагановой, быстро нашедший действительный отклик по всей стране. Движимые благородным чувством любви к Родине, передовики производства поступают своими непосредственными материальными интересами и переходят на отстающие участки производства, чтобы поднять их коллектив, вывести людей вперед. Понятно, какую роль в успехе этого дела играет материальная заинтересованность работников в результатах их труда, в огромной мере облегчающая энтузиазму воздействие на всю массу трудящихся.

За истекшие десятилетия ленинские принципы социалистического хозяйствования прошли огромный исторический путь развития. Они нашли свое воплощение в величайших победах мирного созидательного труда советского народа, который первым в истории человечества построил социалистическое общество и ныне пролагает путь к высшей фазе коммунизма. Ленинские принципы социалистического хозяйствования получили всестороннее развитие и гигантское обогащение в решениях Коммунистической партии социалистических стран — решениях, обобщающих гигантский опыт жизни, опыт борьбы сотен миллионов людей за социализм и коммунизм.

Особенно большой вклад в творческое развитие ленинских принципов социалистического хозяйствования внесли нашей партией в течение последнего периода, ознаменованного историческими решениями XX и XXI съездов и ряда пленумов Центрального Комитета КПСС, начиная с сентябрьского (1953 год) Пленума, на которых были во весь рост поставлены коренные вопросы хозяйственного строительства. Критически оценив положение в ряде отраслей экономики, отбросив

все, что мешало быстрому движению вперед, Коммунистическая партия наметила и осуществила продуманную систему мероприятий, приведших к замечательным результатам.

На основе великих побед социализма Советский Союз, возглавляя братскую семью социалистических стран, вступил в новый период своего развития — в период развернутого строительства коммунистического общества. На этом историческом рубеже, когда наступил решающий этап в экономическом соревновании социализма с капитализмом, ленинские принципы социалистического хозяйствования, нашедшие свою глубокую теоретическую и практическую разработку в деятельности Коммунистической партии, служат могучим проектором, освещающим путь к новым победам во всех областях экономики и культуры.

Период развернутого строительства коммунизма ставит новые гигантские задачи в области хозяйственного руководства. Плановый переход к коммунизму происходит путем дальнейшего укрепления и развития основных устоев социалистической системы хозяйства, путем перестройки их в устои экономики коммунизма на базе предвиденного В. И. Лениным могучего расцвета производственных сил. Создание материально-технической базы коммунизма, представляющей решающее условие для вызревания всех других материальных и духовных предпосылок коммунизма, предполагает всестороннее развитие производственных сил, огромный рост экономического потенциала страны.

Развернутое строительство коммунизма ведет к перестройке социалистической собственности в ее двух формах в единую коммунистическую собственность, к перестройке социалистической организации труда в коммунистическую. Вместе с тем социалистические методы хозяйствования будут перестраиваться в методы хозяйствования коммунистического общества. Верность идеям ленинизма, творческое их применение в беспрерывно изменяющихся условиях — залог новых побед коммунистического строительства.

* * *

Выступая в ноябре 1959 года на Всесоюзном совещании по энергетическому строительству, товарищ Н. С. Хрущев говорил: «То, чем жил Ленин, что он планировал, о чем он мечтал, сейчас наш народ, партия успешно претворяют в жизнь! Разрабатывая план ГОЭЛРО, Владимир Ильич мечтал о будущем нашей Родины, о коммунизме, он видел далеко вперед. Даже в условиях разрухи и голода он выдвигал очень смелый и грандиозный план... Он твердо верил в силы народа, он верил, что зажгется электрический свет там, где дикость и варварство, и принесет народу радость и счастье. Великие идеи Ленина, его гениальный план электрификации страны, план строительства коммунизма живут и будут жить, вдохновляя нашу партию, наш народ на новые героические подвиги, во имя достижения нашей конечной цели».

Советский народ и все передовые силы человечества отмечают 90-летие со дня рождения В. И. Ленина в обстановке огромных побед бессмертных идей марксизма-ленинизма. Иден В. И. Ленина живут в беспрерывных подвигах советских людей на фронте мирного созидательного труда,двигающего все ближе заветную цель человечества — высшую фазу коммунизма. И неугасимым маяком, освещающим путь к достижению этой великой цели, служат ленинские принципы социалистического хозяйствования, творчески применяемые на гигантских просторах нашей планеты народами, строящими социализм и коммунизм.

Осуществление великой ленинской идеи сплошной электрификации страны

Коммунистическая партия последовательно претворяет в жизнь завет великого Ленина об электрификации страны. Еще в первые годы революции В. И. Ленин поставил вопрос об электрификации страны, как единственно правильном пути построения материально-технической базы коммунизма. Роль электрификации в коммунистическом строительстве он сжато выразил в классической формуле: «Коммунизм — это есть Советская власть плюс электрификация всей страны». Это означает, что строительство коммунизма неотделимо от электрификации страны и перевода всего хозяйства на рельсы крупного производства. Электрификация страны является главным стержнем программы коммунистического строительства.

«Мы знаем, — говорил В. И. Ленин на III съезде комсомола, — что коммунистического общества нельзя построить, если не возродит промышленности и земледелия, причем надо возродить их не по-старому. Надо возродить их на современной, по последнему слову науки построенной, основе. Вы знаете, что этой основой является электричество, что только, когда произойдет электрификация всей страны, всех отраслей промышленности и земледелия, когда вы эту задачу освоите, только тогда вы для себя сможете построить то коммунистическое общество, которого не сможет построить старое поколение»¹.

Широкое внедрение электроэнергии в социалистическое производство позволяет наиболее полно использовать природные ресурсы страны, вовлечь в эксплуатацию все новые и новые естественные богатства и обеспечить высокие темпы воспроизводства производства. Основным условием высоких темпов воспроизводства является неуклонный рост производительности труда, непосредственно связанный с электрификацией, на базе которой осуществляется последовательное внедрение новейшей техники — комплексная механизация, автоматизация и телемеханизация производства.

В. И. Ленин подчеркнул революционную роль электричества. Он рассматривал применение электроэнергии как средство ликвидации технико-экономической отсталости, как основу развития современной техники и построения материально-технической базы коммунизма.

Еще в первые годы Советской власти по инициативе В. И. Ленина началась огромная работа по электрификации страны. В феврале 1920 года правительство приняло постановление о разработке плана электрификации страны — плана ГОЭЛРО. Основная идея плана ГОЭЛРО, рассчитанного на 10—15 лет, состояла в том, чтобы «выравнять фронт нашей экономики на уровень с достижениями нашего политического уклада»².

Естественно, что задача создания новой материально-технической базы, соответствующей самому передовому в мире политическому строю,

могла быть решена только путем создания крупной промышленности на базе электрификации всей страны.

Важнейшую часть плана ГОЭЛРО составляла программа электрификации страны, которой придавалось исключительно важное значение. «...Составить проект электрификации России, — указывалось в плане, — это означает дать красную руководящую нить для всей созидательной хозяйственной деятельности, построить основные леса для реализации единого государственного плана народного хозяйства»¹.

Главным в плане ГОЭЛРО было создание прочной электроэнергетической базы страны путем строительства 30 крупных (по тому времени) районных электростанций общей установленной мощностью 1500 тысяч киловатт, что при среднем использовании даже в течение 3500 часов позволяло производить ежегодно более 5 миллиардов киловатт-часов, а то время как вся выработка электроэнергии в стране в 1920 году составляла менее 0,5 миллиарда киловатт-часов.

В основу осуществления программы электростроительства были положены следующие принципы:

- 1) сооружать в первую очередь электроустановки в районах с наиболее выгодными естественными условиями, дающими лучший экономический эффект в максимально короткие сроки;
- 2) строить мощные электростанции, снабжающие электроэнергией промышленные узлы и крупные районы;
- 3) осуществлять строительство высоковольтных линий электропередач с целью создания энергосистем;
- 4) добиваться более равномерного размещения электростанций, создавая тем самым необходимые предпосылки для рационального размещения производительных сил.

План ГОЭЛРО представлял собой первый перспективный план развития всего народного хозяйства. В конкретных заданиях плана была воплощена грандиозная программа Коммунистической партии по восстановлению народного хозяйства и по созданию фундамента социалистической экономики. В нем предусматривался преимущественный рост тяжелой промышленности и были сформулированы основные положения о размещении социалистического производства. В плане ГОЭЛРО были разработаны такие важнейшие вопросы государственного планирования, как деление страны на экономические районы, использование балансового метода, и др.

В. И. Ленин дал высокую оценку этому плану и считал, что он указывает путь, по которому должна идти страна к социализму. «На мой взгляд, — говорил Владимир Ильич, — это — наша вторая программа партии. У нас есть программа партии... Это есть программа политическая, это есть перечень наших заданий, это есть разъяснение отношений между классами и массами. Но надо также помнить, что пора на эту дорогу вступить в действительности и измерить ее практические результаты. Наша программа партии не может оставаться только программой партии. Она должна превратиться в программу нашего хозяйственного строительства, иначе она негодна и как программа партии. Она должна дополниться второй программой партии, планом работ по воссозданию всего народного хозяйства и доведению его до современной техники. Без плана электрификации мы перестанем быть действительными строителями не можем»².

План ГОЭЛРО был с энтузиазмом принят советским народом как боевая программа, направленная на построение социалистического

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 31, стр. 264.

² План электрификации РСФСР, изд. 2, Госполитиздат 1955, стр. 36.

¹ План электрификации РСФСР, стр. 32.

² В. И. Ленин, Соч., т. 31, стр. 482.

общества в нашей стране. Он был положен в основу всего хозяйственного строительства, как научно обоснованный перспективный план развития социалистической экономики.

Несмотря на огромные трудности, которые переживала молодая Советская Россия в первые годы ее существования, вопросы электрификации все время стояли в центре внимания Коммунистической партии и Советского правительства. По мере перехода страны к мирному строительству эти вопросы приобретали все более важное значение. Советский народ под руководством Коммунистической партии выполнил план ГОЭЛРО по основным показателям за счет собственных внутренних ресурсов в минимальный срок — за 10 лет. А к 1935 году, то есть к концу 15-летнего периода, на который было рассчитано выполнение плана ГОЭЛРО, намеченная программа электростроительства была перевыполнена более чем в 2,5 раза.

За годы Советской власти был проделан колоссальный объем работ по электрификации страны. Дореволюционная Россия имела очень низкий уровень индустриального развития. В. И. Ленин писал в 1911 году: «Россия остается невероятно, невиданно отсталой страной, нищей и подудной, оборудованной современными орудиями производства вчетверо хуже Англии, вдесятеро хуже Германии, вдесятеро хуже Америки¹. Доля России в мировой промышленной продукции в 1913 году составляла всего 2,6%».

В 1913 году в царской России было выработано 2 миллиарда киловатт-часов электроэнергии, что соответствовало по своему месту в мире и шестому — в Европе. В том же году суммарная установленная мощность всех электростанций России составляла 1141 тысячу киловатт.

К началу 1959 года общая установленная мощность электростанций СССР выросла по сравнению с 1913 годом в 47 раз и составила 53,4 миллиона киловатт. За один только 1958 год на электростанциях СССР было введено в действие электрических мощностей в 3 раза больше, чем намечалось ввести их по плану ГОЭЛРО на 10—15 лет. В 1958 году выработка электроэнергии превысила выработку 1913 года почти в 120 раз и достигла 235,4 миллиарда киловатт-часов. В настоящее время за один день производится электроэнергии в полтора раза больше, чем вырабатывалось ее всеми электростанциями страны за весь 1920 год. По выработке электроэнергии наша страна заняла первое место в Европе и второе место в мире. В 1958 году промышленность потребила в 142 раза больше электроэнергии, чем в 1913 году. Электроэнергоемкость труда в промышленности за этот период выросла в 21 раз. До революции электроэнергия в деревне отсутствовала. В настоящее время электрификация сельского хозяйства развивается быстрыми темпами. Все шире используется электроэнергия в сельскохозяйственном производстве. В дореволюционной России не было ни одного километра электрифицированных железных дорог. В 1958 году длина электрифицированных железных дорог составила около 9500 километров.

Широко применяется электроэнергия в быту. Причем, если раньше она использовалась в основном для освещения, то сейчас в массовом масштабе распространяются различные электрические бытовые машины и приборы, а также радиоприемники, телевизоры и другие аппараты.

Советская электроэнергетика преобразилась в крупную высокоавтоматизированную отрасль производства, с которой по своей количественной и качественной характеристике не идет ни в какое сравнение электроэнергетика дореволюционной России. До Великой Октябрьской социалистической революции в России мощность самой крупной тепловой

электростанции не превышала 57 тысяч киловатт. В настоящее время строятся районные тепловые электростанции установленной мощностью 1200—1800 тысяч киловатт каждая. Выполнен проект государственной районной тепловой электростанции установленной мощностью 2,4 миллиона киловатт. Одна такая ГРЭС в 2 с лишним раза превышает по мощности все электростанции России в 1913 году.

Самая крупная гидроэлектростанция царской России имела установленную мощность 1350 киловатт. Теперь в СССР работают гигантские гидроэлектростанции на Волге мощностью 2300—2500 тысяч киловатт, а мощность строящейся Братской ГЭС на Ангаре будет доведена до 4,5 миллиона киловатт, что равно мощности всех ГЭС, действовавших в стране в 1953 году.

Электроэнергетическое хозяйство дореволюционной России было представлено мелкими, малоэкономичными, разрозненными электростанциями. Энергетических систем тогда практически не было в стране. В настоящее время все крупные электростанции объединены в огромные энергосистемы. Резко увеличилась протяженность высоковольтных распределительных сетей. Длина высоковольтных линий электропередачи в 1958 году составила около 100 тысяч километров. Причем, если максимальное напряжение высоковольтных сетей до революции составляло 70 киловольт, то в настоящее время действует мощная линия электропередачи напряжением 500 киловольт.

Решающим этапом в осуществлении идеи великого Ленина о сплошной электрификации страны является текущая семилетка. В этот период электроэнергия будет еще глубже внедряться во все области народного хозяйства, быта и культуры.

Особо важное народнохозяйственное значение имеет широкое внедрение электроэнергии в промышленное производство, где потребление ее за семилетие увеличится в 2,2 раза, а электровооруженность труда вырастет почти в 2 раза. Быстрыми темпами будет происходить дальнейшая замена всех видов механического привода электрическим, еще большее распространение получат автоматизированный электропривод. На этой основе будет происходить комплексная механизация тяжелых и трудоемких работ, автоматизация производственных процессов.

Развитие энергоемких производств в черной и цветной металлургии, в химической промышленности, а также внедрение новейших достижений науки и техники во все отрасли производства вызовут дальнейший рост прямого прироста электроэнергии в технологических процессах промышленности. Значительное развитие получит производство алюминия, никеля, магния, а также выплавка электродов, ферросплавов и другой энергоемкой продукции. Общее потребление электроэнергии энергоемкими производствами увеличится за семилетие в 2,8 раза.

Особенно быстрыми темпами в период семилетки будет расти потребление электроэнергии в сельском хозяйстве: к 1965 году оно вырастет в 4 раза, что позволит завершить в основном к концу семилетки электрификацию всех колхозов и совхозов. Широкое применение найдет электроэнергия в сельскохозяйственном производстве, прежде всего для электрификации трудоемких стационарных процессов послеуборочной обработки зерна, в животноводстве и других отраслях сельского хозяйства. Снабжение электроэнергией сельских потребителей будет осуществляться от государственных энергосистем, а также от межколхозных тепловых и гидравлических электростанций.

Большая программа электрификации намечена в области транспорта. Перевод железных дорог на электрическую тягу является одним из важнейших направлений технической реконструкции железнодорожного транспорта. К концу семилетки будет переведено на электротягу примерно 20 тысяч километров важнейших железнодорожных

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 19, стр. 261.

линий. Сеть электрифицированных железных дорог увеличится в 3 раза, около 44% грузооборота будет выполнено электровозами. Широкое применение в электрификации железных дорог получат переменный ток промышленной частоты напряжением 25 киловольт. Потребление электроэнергии на железнодорожные перевозки увеличится за семь лет в 4 раза.

Потребление электроэнергии на коммунальные и бытовые нужды вырастет в 2 раза. В свою очередь резко увеличится выпуск и продажа радиоприемников, телевизоров, домашних холодильников, электрических бытовых приборов.

Главным направлением в развитии электроэнергетики страны по семилетнему плану являются преимущественное строительство тепловых электростанций на базе использования дешевых углей, природного газа, мазута и ускоренное развитие электрических сетей с целью создания в дальнейшем Единой энергетической системы СССР. Основной прирост электрических мощностей в текущей семилетке будет получен за счет ввода тепловых электростанций. Из общего прироста установленной мощности турбинных электростанций, намеченного семилетним планом, 47—50 миллионов киловатт, то есть 81—83%, будет получено на тепловых электростанциях. Общая мощность их увеличится за семилетие в 2,3—2,4 раза.

Среди тепловых электростанций, вводимых в действие в текущей семилетке, основное место занимали крупные конденсационные станции установленной мощностью 1200, 1800 и 2400 тысяч киловатт, оборудование по блочной схеме машинами единичной мощностью 100, 150, 200 и 300 тысяч киловатт с котельными агрегатами производительностью 430, 500, 640 и 900 тонн пара в час. Кроме того, в течение семилетия намечается ввод в действие паровых турбин единичной мощностью 500—600 тысяч киловатт в блоке с котлами часовой производительностью 1800 тонн пара сверхвысоких параметров 240 атмосфер и 580°. К концу семилетки будет изготовлен опытный образец турбогенератора 300 тысяч киловатт с котлом, вырабатывающим 830 тонн пара в час давлением 300 атмосфер и температурой перегрева 650°.

Сооружение крупных станций имеет ряд преимуществ перед мелкими электростанциями: во-первых, сокращаются сроки строительства электростанций в пересчете на киловатт установленной мощности. Во-вторых, заметно снижается стоимость киловатта установленной мощности. Так, если принять стоимость установленного киловатта при мощности электростанции 600 тысяч киловатт за 100, то при мощности электростанции 1200 тысяч киловатт один установленный киловатт будет стоить на 19% дешевле; при мощности станции 1800 тысяч киловатт — на 25%, а при мощности 2400 тысяч киловатт — дешевле почти на одну треть. Дальнейшее снижение капитальных вложений будет достигаться также путем индустриализации строительства электростанций, посредством широкого применения железобетонных сборных конструкций и крупноблочного монтажа технологического оборудования.

Таким образом, наша страна в интересах быстрого решения неотложных задач ускоренного развития электроэнергетики и в связи с выявившимися новыми энергетическими ресурсами дешевого топлива будет форсировать строительство тепловых электростанций. Но это строительство не противопоставляется сооружению гидроэлектростанций. «Если правильно рассудить», — говорил товарищ Н. С. Хрущев в речи на Всесоюзном совещании по энергетическому строительству, — то нет спора о том, какие электростанции нужнее для социалистического строительства. Необходимы и те, и другие. Но важнее те, которые быстрее во времени вооружают энергетикой нашу страну, делают ее экономикой непреступной и грозной в соревновании с капитализмом!»

Поэтому в каждом отдельном случае вопрос о строительстве тепловой или гидравлической электростанции решается путем экономического анализа. Причем важнейшим элементом экономической эффективности в текущей семилетке является фактор времени. Исходя из этого в семилетнем плане предусмотрено строительство наиболее эффективных электростанций. Наряду с преимущественным ростом строительства тепловых электростанций в годы семилетки осуществляется в больших масштабах и строительство гидроэлектростанций. Всего на гидроэлектростанциях намечено ввести более 10 миллионов киловатт новых мощностей, в то время как за предыдущие семь лет было введено в действие 7,4 миллиона киловатт. В период 1959—1965 годов будет строиться ряд крупных гидростанций — Саратовская, Сталинградская, Кременчукская, Днепродзержинская, Братская, Красноярская и др.

Одним из важнейших направлений в развитии электроэнергетической базы страны по семилетнему плану является централизация электроснабжения. Бурные темпы развития электрификации народного хозяйства, главным образом за счет централизованного электроснабжения, требуют огромного объема строительства высоковольтных распределительных сетей и межсистемных связей.

За семилетие намечено увеличить протяженность высоковольтных линий электропередач напряжением 11—500 киловольт примерно на 200 тысяч километров, то есть более чем в 3 раза. Общая длина высоковольтных распределительных сетей должна составить в 1965 году около 300 тысяч километров. В стране будут созданы единые энергетические системы Европейской части СССР и Центральной Сибири, а также объединенные энергосистемы Запада, Северо-Запада, Закавказья, Средней Азии и Казахстана.

Важнейшим заданием семилетнего плана в области электрификации является обеспечение более высоких темпов роста выработки электроэнергии по сравнению с ростом промышленного производства. «Наша партия», — говорил товарищ Н. С. Хрущев, — всегда считала первой своей задачей обеспечение высоких темпов электрификации народного хозяйства, которая, как известно, является основой всего технического прогресса и повышения технической освоенности труда».

Семилетний план развития народного хозяйства СССР предусматривает увеличить выработку электроэнергии всеми электростанциями страны на 110—120%, в то время как рост валовой промышленной продукции намечен на 80%.

В 1965 году суммарная выработка электроэнергии должна достичь 500—520 миллиардов киловатт-часов. За семь лет производство электроэнергии увеличится примерно на 275 миллиардов киловатт-часов, тогда как за 40 предыдущих лет (1918—1958) выработка электроэнергии выросла на 235 миллиардов киловатт-часов. Следовательно, по абсолютному приросту один год семилетки равен семи годам периода, предшествовавшего текущему семилетию. А максимальный прирост выработки электроэнергии за семилетие, достигающий 285 миллиардов киловатт-часов, равен суммарной выработке за 1958 год всех электростанций Англии, ФРГ, Франции и Швеции, вместе взятых.

Выработка электроэнергии в 1965 году будет более чем в 86 раз превышать уровень ее производства, намеченный в свое время планом ГОЭЛРО, в 10,5 раза выше объема производства электроэнергии в довоенном, 1940 году и в 5,7 раза больше, чем в 1950 году.

Производство электроэнергии на душу населения в СССР увеличится за семилетку примерно в 2 раза и составит в 1965 году 2183—2270 киловатт-часов против 1129 киловатт-часов в 1958 году. По этому показателю СССР превысит современный уровень Англии, Франции и

ФРГ, где в 1958 году производилось соответственно 2065, 1393 и 1794 киловатт-часов на душу населения.

В текущей семилетке среднегодовой прирост выработки электроэнергии составит 11,2—12%. Несмотря на то, что среднегодовой прирост выработки электроэнергии в годы пятой пятилетки был несколько выше, достигая 13,3%, абсолютный ежегодный прирост в период семилетки намного превышает этот показатель в пятой пятилетке. Абсолютное значение одного процента прироста выработки электроэнергии по семилетнему плану в 2,5 раза выше величин, приходящейся на один процент прироста в пятой пятилетке. Выработка электроэнергии в стране в 1959 году выросла на 28,6 миллиарда киловатт-часов и достигла 264 миллиардов киловатт-часов.

Намеченные в текущей семилетке масштабы роста установленных мощностей электростанций значительно превосходят все ранее достигнутое. За 1959—1965 годы предусмотрено ввести в действие 58—60 миллионов киловатт новых электрических мощностей, то есть больше, чем было введено за все годы Советской власти. Чтобы выводить эту задачу, среднегодовой прирост установленной мощности электростанций в годы семилетки необходимо увеличить с 3—6 миллионов киловатт до 10—12 миллионов киловатт в конце этого периода. Ввод новых мощностей в СССР в текущей семилетке по абсолютному значению будет приближаться к величине ввода мощностей в США за последние семь лет. За 1951—1957 годы в США введено в эксплуатацию электростанций общей установленной мощностью 63,5 миллиона киловатт.

Высокие темпы роста электроэнергетики СССР являются объективно необходимыми и вызваны рядом причин: во-первых, у нас очень быстро растет потребность в электроэнергии в связи с бурной электрификацией промышленности — с применением новой технологии, организацией электроемких производств и ростом комплексной механизации и автоматизации производства; во-вторых, в нашей стране все еще сравнительно невысокий общий уровень производства электроэнергии и в результате этого недостаточно высока электрификация сельского хозяйства, транспорта и быта; в-третьих, в процессе расширенного социалистического воспроизводства должен быть обеспечен преимущественный рост производства средств производства и прежде всего выработки электроэнергии. Высокие темпы развития электроэнергетики являются одним из важнейших условий успешного решения основной экономической задачи СССР.

Большое значение для обеспечения надежного электроснабжения и правильной эксплуатации электростанций имеет создание надежных резервов электрических мощностей в энергосистемах и на отдельных станциях. Создание достаточного резерва электрических мощностей в стране будет происходить в ближайшие семь лет в основном за счет повышения уровня централизации электроснабжения путем строительства районных электростанций, высоковольтных линий электропередач и организации единых и объединенных энергосистем.

Осуществление задач, поставленных Коммунистической партией в области электрификации народного хозяйства в семилетнем плане, будет играть решающую роль в деле построения материально-технической базы коммунизма в нашей стране, приведет к значительному подъему уровня электрификации социалистического производства, что обеспечит неуклонное повышение производительности общественного труда — главного фактора роста продукции.

В соответствии с задачами сплошной электрификации всех отраслей материального производства в период генеральной перспективы производство электроэнергии будет расти очень быстрыми темпами.

Так, за 15—20 лет выработка электроэнергии в СССР должна увеличиться в 7—8 раз и составить в 1975 году около 1500 миллиардов киловатт-часов, а в 1980 году — 2300 миллиардов киловатт-часов.

Электрификация станет основой комплексной автоматизации производства на всех его стадиях как в области технологии, так и в области управления, регулирования, контроля и учета. На основе широкого применения электроэнергии будут осуществляться дальнейшие прогрессивные структурные сдвиги в промышленности. В более широких масштабах найдет применение электроэнергия в химической промышленности для изготовления синтетических материалов, в черной и цветной металлургии для производства новых специальных сплавов, чистых и сверхчистых металлов для полупроводников, а также легких металлов, электродов, ферросплавов и др. Значительно возрастет потребление электроэнергии для электролиза, электросварки и других технологических нужд.

В силовых процессах будет господствовать электродвигатель. Широкое распространение получит автоматизированный многодвигательный электропривод. Только в отдельных случаях для мощных воздухов, компрессорных станций, бурльных установок будут применяться газотурбинные и дизельные двигатели.

Полная электрификация производственных процессов позволит получать в массовом порядке все новые и новые материалы, использовать все более разнообразные и дешевые виды сырья, осуществлять комплексное извлечение компонентов из руд металлов, нефти, газа, угля и т. д.

В результате значительного расширения работ и массового применения промышленных методов резко возрастет потребление электроэнергии в строительстве.

Будет продолжаться техническая реконструкция железнодорожного транспорта путем перевода его на электрическую тягу. В связи с этим увеличится потребление электроэнергии на железных дорогах страны.

Высокими темпами будет происходить электрификация сельского хозяйства. В сельскохозяйственное производство будет внедрена рациональная система электрифицированных машин и механизмов, осуществлена комплексная электрификация стационарных процессов производства как в животноводстве, так и в растениеводстве.

Особое внимание будет обращено на электрификацию коммунального хозяйства и быта советских людей. В ближайшие 15 лет, по предварительным подсчетам, вся потребность населения в электроэнергии будет полностью удовлетворена.

Намеченное увеличение выработки электроэнергии в перспективном периоде требует значительного ускорения темпов ввода электрических мощностей. В период после 1965 года среднегодовой ввод мощностей электростанций почти утроится по сравнению с принятым в текущей семилетке. Такого огромного роста электрических мощностей можно достичь только путем строительства крупных тепловых электростанций новыми методами. Поэтому в период генерального плана резко возрастет мощность агрегатов и электростанций. К 1975 году средняя мощность агрегатов будет доведена до 400—600 тысяч киловатт. На крупных конденсационных электростанциях максимальная единичная мощность агрегата достигнет миллиона киловатт.

В широких масштабах будут использоваться наиболее эффективные виды топлива — природный газ и мазут, а также добытые, добываемые открытым и гидравлическим способами, угли, добываемые попутно с технологическим топливом, и отходы обогащения, например антрацитовые штыбы. Электростанции Урала будут сжигать природный

газ, мазут и местные угли. Тепловые электростанции восточных районов будут базироваться в основном на дешевых углях открытой добычи.

За пределами семилетки значительно шире смогут быть использованы гидроэнергетические ресурсы. В первую очередь надо будет завершить сооружение каскадов ГЭС на Волге, Каме, Днепре, Днестре, а также на Даугаве, Немане и на некоторых реках Кавказа. Тем самым почти полностью будут использованы наиболее эффективные гидроэнергетические ресурсы Европейской части СССР.

В восточных районах крупнейшие гидроэлектростанции выгодно строить на Енисее, Ангаре, Оби и Иртыше. В этот период, вероятно, начнется энергетическое освоение Амура с его притоками. В Казахстане будет осуществлено гидроэнергостроительство в верховьях Иртыша и на реке Или, в Средней Азии крупные гидроэлектростанции будут сооружены на реках Вахш и Нарын.

Важнейшее значение для превращения в жизнь сплошной электрификации страны имеют высоковольтные распределительные сети и мощные линии электропередач. Протяженность высоковольтных электрических сетей за 1959—1975 годы должна, по предварительным расчетам, увеличиться примерно в 9—10 раз. В этот период будет завершен переход к высшей форме централизации — к созданию Единой энергетической системы СССР, которая объединит в первую очередь все энергосистемы Европейской части СССР, Урала и Центральной Сибири, а затем к Единой энергетической системе СССР будут присоединены энергосистемы Казахстана, Средней Азии, а потом Забайкалья и Дальнего Востока.

В связи с созданием Единой энергетической системы СССР значительно повысится роль автоматизации и телемеханизации контроля и управления этой системой. В управлении крупными энергосистемами будут широко применяться автоматические системы регулирования напряжения, частоты, распределения мощности как между электростанциями, так и между линиями электропередач. При помощи снотворяющих машин будет автоматически избираться наиболее оптимальный режим работы электростанций, обеспечивающий экономичное расходование топлива на тепловых электростанциях, гидроэнергии на ГЭС и минимальные потери электроэнергии при ее передаче. Широко будет применяться для диспетчерской службы радиосвязная связь. В перспективе энергетические системы охватят централизованным электроснабжением всю обитаемую территорию страны. В среднем около 90% всей электроэнергии в стране будет производиться и распределяться через Единую энергетическую систему СССР. Это будет высшая форма в развитии и наиболее рациональным размещении электроэнергетики СССР.

В период генеральной перспективы произойдет дальнейшее улучшение размещения электроэнергетики СССР. Распределение выработки электроэнергии между западными и восточными районами страны станет еще более равномерным. В Европейской части СССР будет производиться электроэнергия лишь немногим более половины общесоюзного баланса, остальная часть придется на электростанции восточных районов СССР.

Крупные районные тепловые электростанции, которые по-прежнему будут играть преобладающую роль в электроэнергетике и вырабатывать около четырех пятых производства электроэнергии в стране, намечено размещать вблизи источников топлива — на месторождениях дешевого угля, разрабатываемого, как правило, открытым или гидравлическим способом, на месторождениях природного газа и вдоль магистральных газопроводов, в местах добычи и переработки нефти. Такие

ГРЭС будут сооружаться в районах действия крупных энергетических систем.

Таким образом, мощные тепловые конденсационные электростанции будут приближены одновременно и к источникам топлива и к равному потреблению электроэнергии, что в наибольшей мере отвечает принципам размещения социалистического производства и обеспечивает самый высокий уровень производительности общественного труда.

Атомные электростанции, которые через 15—20 лет будут достаточно широко представлены в электробалансе страны, исключительно благоприятно повлияют на улучшение размещения электроэнергетического хозяйства. Они покроют к этому времени все более являющиеся хозяйственно освоенной территории страны, где ранее не было электростанций из-за отсутствия местных энергетических ресурсов.

Теплоэлектростанции по-прежнему будут строиться в районе потребления тепловой и электрической энергии. Рост в 2—3 раза радиуса действия тепловых сетей позволит значительно увеличить установленную мощность ТЭЦ и отдельного теплофикационного агрегата. Подключение теплоэлектростанций на параллельную работу к энергосистеме, а также широкая возможность использования на них природного газа и других эффективных видов топлива коренным образом улучшают показатели работы ТЭЦ, что характеризует более рациональное их размещение.

Что касается гидроэлектростанций, то и их размещение в будущем будет также более рациональным. В перспективе 15—20 лет в результате бурного развития производительных сил и быстрого освоения новых районов существующие и вновь построенные ГЭС окажутся в центре электрических нагрузок и будут включены в Единую энергетическую систему СССР. Таким образом, гидроэлектростанции будут значительно приближены к районам потребления электроэнергии так, как этого требуют принципы социалистического размещения.

Великие преимущества социалистической плановой системы, выражающиеся прежде всего в более высоких темпах развития хозяйства по сравнению с капиталистическими странами, позволяют нашей стране решить основную экономическую задачу в исторически кратчайшие сроки. По семилетнему плану среднегодовой темп прироста промышленной продукции составляет 8,6%. В 1959 году этот уровень был превзойден: объем промышленной продукции вырос более чем на 11%.

Темпы роста производства электроэнергии в СССР значительно выше, чем в США. Так, за предыдущее десятилетие (1952—1958) электроэнергетика СССР росла ежегодно в среднем на 12,2%, а в США за этот период ежегодный прирост выработки электроэнергии составил 7,7%. В перспективе темпы развития электроэнергетики в СССР еще более увеличатся.

Высокие темпы развития советской электроэнергетики свидетельствуют о том, что Советский Союз в ближайший исторический период догонит и перегонит США в области производства электроэнергии. В 1928 году в нашей стране производство электроэнергии было в 21 раз ниже, чем в США. В 1950 году, несмотря на колоссальный ущерб, нанесенный второй мировой войной нашей стране, разрыв в выработке электроэнергии между СССР и США резко сократился: у нас производство было только в 4,3 раза меньше, в 1958 году в Советском Союзе было произведено электроэнергии в 3,1 раза меньше, чем в США. В 1965 году производство электроэнергии в СССР, по предварительным наметкам, будет лишь в 2 раза меньше, чем в США.

Соответственно этому уменьшается разрыв между СССР и США в производстве электроэнергии на душу населения. В 1928 году в СССР производство электроэнергии на душу населения было в 26 раз меньше, чем в США, в 1950 году — в 5,1 раза, в 1958 году — в 3,8 раза, в 1965 году оно будет примерно в 2,4 раза меньше.

Советский Союз располагает огромными энергетическими ресурсами, которые позволяют развивать электроэнергетику в необходимых масштабах и обогнать США по уровню производства электроэнергии, как и по уровню производства всех других видов продукции.

Претворение в жизнь ленинской идеи сплошной электрификации страны является основой построения материально-технической базы коммунистического общества, решения главной экономической задачи СССР и достижения самого высокого уровня жизни советского человека.

«Без осуществления электрификации, — говорил товарищ Н. С. Хрущев, — нельзя на современном этапе успешно и быстро двигать вперед и тяжелую индустрию и строительство, транспорт и сельское хозяйство, производство товаров народного потребления, нельзя поднимать культуру производства и быта».

Электрифицировать страну — это значит ускорить развитие ее производительных сил, выиграть время, а фактор времени на современном этапе решает все.

Ленинский кооперативный план и строительство коммунизма

Вступление нашей страны в период развернутого строительства коммунистического общества выдвинуло новые большие теоретические и практические вопросы в области колхозного производства — о роли и значении кооперативно-колхозной собственности в строительстве коммунизма и путях ее сближения с общественной собственностью, о межколхозных производственных связях, укреплении производственной связи между промышленностью и сельским хозяйством, совершенствовании экономических взаимоотношений Советского государства и колхозов, повышении производительности труда и снижении себестоимости в колхозах, о наиболее полном осуществлении в колхозном производстве принципа материальной заинтересованности и ряд других. Успешное решение всех этих вопросов имеет огромное значение для всего дела коммунистического строительства в нашей стране.

Принятые за последние годы (начиная с сентябрьского (1953 год) Пленума ЦК КПСС) партий и правительством мероприятия по крутому подъему всех отраслей сельского хозяйства, укреплению и развитию колхозного производства, в особенности решения XXI съезда партии и декабрьского (1959 год) Пленума ЦК КПСС, показывают, что все задачи в области дальнейшего развития и укрепления колхозного строя могут быть успешно выполнены и выполняются партией и советским народом лишь на основе великих идей ленинского кооперативного плана, на основе ленинских принципов руководства сельским хозяйством. Гениальный ленинский кооперативный план является руководством к действию не только в деле социалистического преобразования деревни, но и в ее движении по пути к коммунизму.

Как показала практика социалистического строительства в СССР и во всех странах социалистического лагеря, сила и жизнеспособность ленинского кооперативного плана заключается в том, что он построен на глубоком познании объективных закономерностей общественного развития, на органическом сочетании творческой научной теории марксизма-ленинизма с практикой борьбы трудящихся масс за социалистическое преобразование общества.

Развивая учение К. Маркса и Ф. Энгельса, В. И. Ленин показал на примере России, США и других капиталистических стран, что вытеснение мелкого производства крупным и в связи с этим массовое разорение и пролетаризация крестьян, их «скрестьянивание» являются главной закономерностью развития капитализма в сельском хозяйстве. Исходя из этого, В. И. Ленин вслед за К. Марксом писал, что «от гнета капитала мелкое крестьянство может избавиться, только примыкая к рабочему движению, помогая ему в его борьбе за социалистический строй, за превращение земли, как и других средств производства (фабрик, заводов, машин и пр.), в общественную собственность»¹.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 4, стр. 396.

Идея революционного союза рабочего класса и крестьянства была выдвинута В. И. Лениным еще в борьбе с народниками и с тех пор стала руководящей во всей деятельности нашей партии. Эта идея легла в основу аграрной программы партии и затем ленинского кооперативного плана.

В. И. Ленин уже в период разработки аграрной программы партии указывал на историческую необходимость и неизбежность организации в сельском хозяйстве общественного производства. В известной брошюре «К деревенской бедноте» он писал: «Когда рабочий класс победит всю буржуазию, тогда он отнимет землю у крупных хозяйств, тогда он устроит на крупных экономиях *товарищеское хозяйство*, чтобы землю обрабатывали рабочие вместе, сообща, выбирая свободно доверенных людей в распорядители, имея всякие машины для облегчения труда, работая посменно не больше восьми (а то и шести) часов в день каждый»¹.

Благодаря трудам В. И. Ленина необходимость перевода сельского хозяйства на рельсы крупного общественного производства стала особенно очевидной после завоевания политической власти рабочим классом и осуществления национализации земли. Одна из исторических заслуг В. И. Ленина в развитии научной аграрной теории состоит в том, что он доказал преимущества в сельском хозяйстве крупного производства перед мелким, заключающиеся в применении крупными хозяйствами достижений науки и техники, в интенсификации производства и повышении на этой основе производительности труда, которые сохраняют свою силу и в эпоху диктатуры пролетариата. Он с исключительной силой убедительности показал, что система мелкого хозяйства при товарном производстве не в состоянии извинить массы трудящихся крестьян от нужды и нищеты и что «только при помощи общего, артельного, товарищеского труда можно выйти из того тупика, в который загнала нас империалистическая война»².

Решающую роль в осуществлении перехода крестьян на рельсы крупного коллективного производства сыграл ленинский кооперативный план, который исходил из революционной идеи союза рабочего класса и трудящегося крестьянства, из преимуществ крупного коллективного хозяйства и явился вершиной научной теории марксизма-ленинизма не только в деле социалистического преобразования сельского хозяйства, но и всего построения социалистического общества.

Как известно, Ф. Энгельс в работе «Крестьянский вопрос во Франции и Германии» писал, что революционные марксисты решительно стоят на стороне мелкого крестьянина и будут делать все возможное, чтобы ему было лучше жить и облегчить его переход к коллективной обработке земли. Ф. Энгельс указывал, что в том случае, если мелкие крестьяне не будут еще в состоянии принять решение о переходе к крупному коллективному производству, им будет предоставлено возможно большее время подумать об этом на своем клочке земли. «Чем больше число крестьян, — указал Ф. Энгельс, — которых мы извиним от действительного перехода в пролетариев, которых мы сможем привлечь на свою сторону еще как крестьян, тем скорее и легче совершится общественный переворот»³.

Вопреки всякого рода ревизионистам и оппортунистам, пытавшимся утверждать, будто крестьянство не перейдет к коллективному производству, так как оно якобы не социалистично по своей природе, В. И. Ленин доказал полную возможность такого перехода, указав на

необходимость разграничивать в крестьянине трудящегося и собственника. «В этом разграничении *вся суть социализма*»⁴.

В. И. Ленин учил, что переход трудящегося крестьянина на рельсы коллективного производства может и должен быть осуществлен лишь в строго добровольным путем и только в меру убеждения крестьян в необходимости такого перехода. Этот принцип добровольности являлся важнейшим принципом ленинского кооперативного плана.

Как известно, К. Маркс и Ф. Энгельс допускали кооперацию, как возможную форму перехода трудящихся крестьян к социализму. В. И. Ленин показал, что кооперирование крестьянства является единственно возможным путем такого кооперации в корне изменит свою в условиях диктатуры пролетариата капиталистического предприятия, превращаясь из коллективного общества, в коллективное социальное, чем она является в буржуазном обществе, в коллективное социальное предприятие, которое отличается от предприятий частного капиталистического, но не отличается от социалистических предприятий, если она основана на земле, при средствах производства, принадлежащих государству. Поэтому «кооперация в наших условиях (то есть в условиях диктатуры пролетариата, — А. Б.) слепому да рядом совершенно совпадает с социализмом»⁵.

Кооперация в условиях диктатуры пролетариата имеет своей целью предоставить трудящимся крестьянам возможность воспользоваться всеми преимуществами крупного производства и в то же время освободиться от всякой эксплуатации. Кооперирование при социализме открывает трудящимся крестьянам дорогу к неуклонному повышению материального и культурного уровня жизни.

Являясь для крестьян наиболее простым, легким и доступным путем перехода к коллективным формам хозяйства, кооперация дала возможность научить практически строить социализм так, что «всякий мелкий крестьянин мог участвовать в этом построении»⁶. Это послужило одним из основных условий быстрого и массового вовлечения крестьян в строительство социализма. Создавая заинтересованность крестьян в переходе к коллективным формам производства, кооперация в то же время обеспечивала «ту степень соединения частного интереса, частного торгового интереса, проверки и контроля его государством, степень подчинения его общим интересам, которая раньше составляла камень преткновения для многих и многих социалистов»⁷.

Разрабатывая кооперативный план, В. И. Ленин непосредственно связывал его с перестройкой на социалистических началах всего народного хозяйства и прежде всего с созданием мощной социалистической промышленности, которая была бы способна реорганизовать сельское хозяйство, подвести под него новую материально-техническую базу. В. И. Ленин учил, что оздоравливать психологию крестьянина, переставлять ее на социалистический лад может только крупное машинное производство в сельском хозяйстве, ибо применение машин облегчает труд крестьянина, повышает производительность его труда и неизбежно сопровождается обобществлением самого труда. Таким образом, В. И. Ленин подчеркивал решающую роль социалистической промышленности, а вместе с нею всей общенародной собственности в социалистическом преобразовании сельского хозяйства и его дальнейшем развитии.

Из сказанного видно, что ленинский кооперативный план построен на глубоко научной основе революционного марксизма и представляет

¹ В. И. Ленин, *Соч.*, т. 6, стр. 374.

² В. И. Ленин, *Соч.*, т. 30, стр. 123.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. XVI, ч. II, стр. 456.

⁴ В. И. Ленин, *Соч.*, т. 30, стр. 93.

⁵ В. И. Ленин, *Соч.*, т. 33, стр. 431.

⁶ В. И. Ленин, *Соч.*, т. 33, стр. 428.

⁷ Там же, стр. 428.

собой дальнейшее творческое развитие его основных положений о союзе рабочего класса и крестьянства, о расширенном воспроизводстве народного хозяйства и роли в нем крупной социалистической промышленности, о преимуществах крупного производства в сельском хозяйстве перед мелким и значения в этом случае сельскохозяйственной кооперации, о кооперации крестьянских хозяйств как о способе их перехода к крупному коллективному производству, об изменении самой природы кооперации при переходе от капитализма к социализму, о сочетании на ее основе частных интересов крестьянства с общенародными интересами и других положений. Поэтому кооперативный план В. И. Ленина явился неоценимым вкладом в теорию и практику научного коммунизма.

К. Маркс писал: «Для того, чтобы коллективный труд мог заместить именно в земледелии труд индивидуального — форму частного производства, — нужны две вещи: экономическая потребность в таком преобразовании и материальные условия для его осуществления»¹.

Ленинский кооперативный план не только отразил назревшую экономическую потребность в кооперировании крестьянских хозяйств, но и указал условия его осуществления.

Выполняя ленинский план построения социализма, Коммунистическая партия взяла курс на индустриализацию страны, которая дала возможность подвести под сельское хозяйство новую материально-техническую базу и, таким образом, явилась ключом к его социалистической реконструкции. Вместе с тем партия добилась массового охвата крестьянских хозяйств кредитной, сбытовой и снабженческой кооперацией, что облегчило переход этих хозяйств к производственному кооперированию.

Чтобы убедить трудящихся крестьян в экономической выгоде перехода к коллективному хозяйству, Коммунистическая партия и Советская власть развернули строительство совхозов, которые наглядно демонстрировали трудящимся крестьянам преимущества крупного социалистического производства, основанного на передовой технике. Партия послала в деревню десятки тысяч передовых промышленных рабочих, которые оказали трудящимся крестьянам неоценимую помощь в организации колхозов. В. И. Ленин учил, что кооперирование требует огромной культурной работы среди крестьян, подлинной культурной революции, без чего нельзя добиться полного кооперирования крестьянских хозяйств и создать строй цивилизованных кооператоров. Партия осуществила эту революцию в незначительно короткие исторические сроки.

Коммунистическая партия не только отстояла в борьбе с троцкистами и правыми оппортунистами ленинский кооперативный план, но и развила его дальше, применительно к непосредственным задачам социалистического строительства.

Исходя из указания В. И. Ленина о возможности сочетания при помощи кооперации частных интересов крестьян с общественными интересами, партия открыла сельскохозяйственную артель как такую форму колхозного движения, которая обеспечила это сочетание и явилась действительно наиболее простым, понятным и доступным для крестьян способом организации крупного коллективного хозяйства.

Руководствуясь положением В. И. Ленина о необходимости всемерной помощи кооперированным крестьянским хозяйствам, партия создала машинно-тракторные станции как форму производственно-технической помощи колхозам со стороны Советского государства, кото-

рые сыграли исключительно большую роль в становлении и развитии колхозного строя.

Все мероприятия Коммунистической партии во осуществлению ленинского кооперативного плана привели к быстрой победе колхозного строя в деревне, а вместе с ней — к полной победе социализма в нашей стране. На основе колхозного строя крестьянство преобразилось в новый, еще невиданный в истории класс, свободный от всякой эксплуатации, и прочно встало на путь зажиточной и культурной жизни. В сельском хозяйстве стало осуществляться расширенное социалистическое воспроизводство, которое начало развиваться быстрыми темпами.

Преимущества колхозного строя в развитии сельского хозяйства проявились с особой силой во время Великой Отечественной войны. Несмотря на огромный ущерб, причиненный сельскому хозяйству фашистскими захватчиками, колхозный строй сумел обеспечить во время войны бесперебойное снабжение Советской Армии и населения продовольствием и промышленностью — сырьем.

После войны перед сельским хозяйством нашей страны встали новые задачи. Ущерб, нанесенный материально-технической базе колхозов и совхозов во время войны, и недостатки в руководстве сельским хозяйством, заключавшиеся в неправильной практике планирования и в нарушении принципа материальной заинтересованности в колхозном производстве, вызвали замедление темпов развития сельского хозяйства, его отставание от роста промышленности и потребностей страны в сельскохозяйственных продуктах.

Партия вовремя вскрыла эти недостатки и ошибки в руководстве сельским хозяйством и осуществляла комплекс мероприятий, позволивших начиная с осени 1953 года после Пленума ЦК КПСС развивать сельскохозяйственное производство темпами, намного превосходящими темпы его роста в довоенный период.

Основные показатели развития сельского хозяйства СССР

	1913 г.	1949 г.	1953 г.	1958 г.
Сельское население (в % ко всему населению)	82,0	67,0 (1939 г.)	—	52,0
Энергетические мощности в сельском хозяйстве (в % к 1913 г.)	100	192,7	367,4	577,8 (1967 г.)
Производственные основные фонды сельского хозяйства (в % к 1913 г.)	100	333,0	—	848
Посевная площадь (в млн. га)	118,2	150,4	157,2	195,6
Валовая продукция сельского хозяйства (в % к 1913 г.)	100	141	146	216
Валовой сбор зерна (в млн. пудов)	3253	5830	5096	8621
Поголовье продуктивного скота (в первом де на крупный рогатый скот, в % к 1916 г.)	100	95,4	102,5	130,9

Приведенные данные дают лишь самое общее представление о процессе расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве СССР. Тем не менее они ясно показывают, что, несмотря на значительное сокращение сельского населения — с 82% в 1913 году до 52% в 1958 году по

¹ Архив К. Маркса и Ф. Энгельса, т. I, стр. 275.

отношению ко всему населению страны (а населения, непосредственно занятого в сельском и лесном хозяйстве, — с 75 до 42%), общий объем сельскохозяйственного производства намного увеличился. Так, посевные площади в стране выросли почти в 1,7 раза, поголовье продуктивного скота (в переводе на крупный рогатый скот) — более чем в 1,3 раза, а вся валовая продукция сельского хозяйства — почти в 2,2 раза. Особенно выросла товарная продукция сельского хозяйства: зерновых — почти в 3 раза, подсолнечника — в 7 раз, хлопка-сырца — в 6 раз, сахарной свеклы — в 4,5 раза, картофеля — более чем в 2 раза и овощей — в 6 раз.

Длиные таблицы показывают, что наибольший рост посевных площадей, валового сбора зерновых и других культур, поголовья продуктивного скота и всей валовой продукции сельского хозяйства приходится на 1954—1958 годы. Показательно, что если за 1950—1953 годы средний годовой прирост валовой продукции сельского хозяйства составлял 1,6%, то за 1954—1958 годы он равнялся 7,1%. В результате прошедшего крутого подъема сельское хозяйство стало приближаться по темпам своего роста к промышленности. Семилетний план развития народного хозяйства на 1959—1965 годы намечает среднегодовой прирост валовой продукции промышленности в 8,6% и валовой продукции сельского хозяйства — в 8%.

Развиваясь на основе экономических законов социализма, сельское хозяйство нашей страны осуществляет такие темпы расширенного воспроизводства, каких не знала и не знает ни одна капиталистическая страна. Характерно, что за 1954—1958 годы среднегодовые темпы прироста валовой продукции сельского хозяйства составили в СССР свыше 7%, а в США — менее 2%. Это создает возможность догнать и перегнать в исторически кратчайшие сроки передовые капиталистические страны, в частности США, по производству сельскохозяйственных продуктов на душу населения.

XI съезд КПСС определил, что основной задачей семилетнего плана в области сельского хозяйства является достижение такого роста растениеводства и животноводства, который даст возможность «удовлетворить потребность населения в важнейших продуктах питания, резко увеличить ресурсы сельскохозяйственного сырья с тем, чтобы в изобилии обеспечить население продуктами питания в широком ассортименте, высокого качества и удовлетворить все другие потребности государства в сельскохозяйственных продуктах». В связи с этим семилетний план предусматривает увеличение валового сбора зерна до 10—11 миллиардов пудов, хлопка-сырца — на 30—40%, сахарной свеклы — на 40—55%, льнопродукта — на 31%, плодов и ягод — в 2 раза, винограда — в 4 раза, мяса — в 2 раза, молока — в 1,7—1,8 раза и т. д. Общий объем валовой продукции сельского хозяйства должен возрасти по сравнению с 1958 годом в 1,7 раза.

Намеченные партией задания семилетнего плана по развитию сельского хозяйства успешно выполняются. Об этом говорят итоги истекшего года. По данным ЦСУ СССР, в 1959 году, несмотря на засуху в ряде районов, валовой сбор зерна превысил среднегодовой сбор за 1954—1958 годы на 700 миллионов пудов. Сбор хлопка-сырца достиг рекордной цифры — 4,7 миллиона тонн, что превышает средний годовой сбор 1954—1958 годов на 500 тысяч тонн при улучшении качества. Сбор сахарной свеклы оказался выше по сравнению со средним сбором за указанный период на 8,4 миллиона тонн.

Еще большие успехи достигнуты в области животноводства. Общее поголовье продуктивного скота составило (в % к 1958 году): крупного рогатого скота — 105, свиней — 109, овец — 105, а в совхозах и колхозах соответственно — 118, 117 и 106. Значительно повысилась

продуктивность животноводства; по сравнению с 1958 годом, производство мяса в колхозах и совхозах увеличилось на 900 тысяч тонн, или на 27%, производство молока — на 3,8 миллиона тонн, или на 14%, и производство шерсти — на 25 тыс. тонн, или на 10%. По общему производству молока СССР уже в 1959 году обогнал США, произведя 62 миллиона тонн против примерно 57 миллионов тонн, полученных в США. По производству животного масла СССР обогнал США, даже из расчета на душу населения. На этой основе значительно увеличилось государственные закупки всех видов сельскохозяйственной продукции.

Воодушевленные решениями XXI съезда партии, труженики сельского хозяйства развлекли социалистическое соревнование, чтобы выполнить семилетний план за четыре-пять лет, а во многих случаях и за более короткие сроки. Особенно показательной в этом отношении является выдающаяся победа тружеников Рязанской области, которые увеличили в 1959 году производство мяса в колхозах и совхозах в 3,8 раза, а продажу мяса государству — в 3 раза по сравнению с 1958 годом. Отдельные колхозы Рязанской, Тамбовской, Омской, Калининской, Львовской и других областей, краев и республик добились еще более высоких результатов.

Декабрьский (1959 год) Пленум ЦК КПСС вскрыл новые неисчерпаемые резервы колхозного строя в деле дальнейшего роста производства сельскохозяйственных продуктов. Пленум показал, что колхозы и совхозы, вооруженные передовой современной техникой, располагающие армией специалистов, опираясь на достижения сельскохозяйственной науки и передового опыта, имеют полную возможность досрочно выполнить семилетний план развития сельского хозяйства.

В решении декабрьского Пленума ЦК КПСС указано, что «осуществление мероприятий по дальнейшему развитию колхозного строя, реорганизация машинно-тракторных станций и продажа техники колхозам, изменение системы заготовок создали новое условие для дальнейшего развития общественного хозяйства колхозов, роста производительности труда и снижения себестоимости продукции и на этой основе повышения материального и культурного уровня жизни колхозников».

Все эти мероприятия знаменуют собой новый этап в развитии колхозного строя, который неразрывно связан со вступлением нашей страны в период развернутого строительства коммунизма и который стал возможен лишь благодаря использованию и развитию партией великих идей ленинского кооперативного плана. «В мероприятиях по сельскому хозяйству, принятых партией», — говорил на декабрьском (1958 год) Пленуме ЦК КПСС товарищ Н. С. Хрущев, — «воплощаются идеи Ленина о развитии производительных сил деревни на основе социалистического преобразования сельского хозяйства, об укреплении союза рабочего класса и крестьянства, о творческой роли народных масс, о неуклонном подъеме благосостояния тружеников».

Претворяя в жизнь ленинский кооперативный план, Коммунистическая партия творчески развивает ленинские идеи применительно к условиям сегодняшнего дня, условиям периода развернутого строительства коммунизма. Одним из самых важных теоретических и практических вопросов этого строительства является вопрос о дальнейших судьбах колхозного строя, о собственности колхозов.

Партия своевременно вскрыла ошибочность вредной точки зрения, будто кооперативно-колхозная собственность уже изживает себя и становится тормозом в движении социалистического общества к коммунизму. «Если стать на точку зрения, что эта собственность неполноценна», — говорил по этому поводу товарищ Н. С. Хрущев, —

что она вступает в противоречие с интересами строительства коммунизма, то это будет катастрофой, смертью для колхозного строя».

XXI съезд партии показал, что дальнейшее укрепление и развитие колхозно-кооперативной собственности является не тормозом, а одним из основных условий построения коммунистического общества, что кооперативно-колхозная форма производства служит и еще долго будет служить развитию производительных сил сельского хозяйства. С дальнейшим развитием производительных сил будет подниматься и уровень обобществления колхозного производства, происходить сближение колхозно-кооперативной собственности с общенародной, постепенное стирание граней между ними.

Съезд поставил вопрос о необходимости увеличения и правильного использования неделимых фондов колхозов, представляющих основу кооперативно-колхозной собственности, а также о расширении межколхозных производственных связей по линии совместной организации промышленных, строительных и других хозяйственных предприятий, строительства электростанций, дорог, ирригации и мелiorации, предприятий по переработке и хранению сельскохозяйственных продуктов, строительства школ, домов для престарелых, больниц, клубов и т. п. Нетрудно видеть, что в этом последнем случае партия реализует применительно к новым условиям развития социалистического общества марксистско-ленинское учение о преимуществах крупного производства, которое является одной из теоретических основ ленинского кооперативного плана.

Большую роль в подъеме сельскохозяйственного производства, в укреплении дружбы рабочего класса и колхозного крестьянства сыграл разгром антипартийной группы Маленкова, Кагановича, Микоянова и других, которая рассматривала крестьянство как силу, сопротивляющуюся социалистическому строительству, и выступала против нового порядка планирования в сельском хозяйстве и разваливания творческой инициативы колхозников, против освобождения личного подсобного хозяйства колхозников от обязательных поставок сельскохозяйственных продуктов государству и за увеличение суммы займа в деревне. Разгромив эту группу, партия отбросила все, что мешало развитию колхозного строя.

Руководствуясь ленинским кооперативным планом, Коммунистическая партия еще больше укрепила дружбу рабочего класса и колхозного крестьянства, обеспечив дальнейшее сближение не только условий их производства, но и материального уровня жизни. XXI съезд партии отметил, что в связи с развитием материально-технической базы труд работников сельского хозяйства все больше и больше становится равноценностью индустриального труда. Вместе с этим происходит и процесс выравнивания оплаты труда рабочих и колхозников. Декабрьский (1959 год) Пленум ЦК КПСС указал, «что рабочие и колхозники, совместным трудом создающие материальные богатства, должны идти одним шагом в повышении своего благосостояния».

Развивая ленинский кооперативный план применительно к условиям разнутого строительства коммунизма, партия поставила важнейшую задачу ликвидировать нестрою в уровне хозяйственной деятельности колхозов. «Теперь, когда во весь рост встала задача создания в нашей стране обилья сельскохозяйственных продуктов», — говорится в решении декабрьского (1959 год) Пленума ЦК КПСС, — работа по подтягиванию экономически слабых колхозов до уровня передовых приобретает исключительно важное значение». Как показывает практика коммунистического строительства, значение этой работы заключается не только в обеспечении более быстрого роста производительных сил в сель-

ском хозяйстве, но и в создании условий для одновременного перехода к коммунизму всего колхозного строя в целом.

В. И. Ленин указывал на необходимость соблюдения при кооперировании крестьянских хозяйств принципа материальной заинтересованности. В соответствии с этим партия за последние годы провела ряд мероприятий по повышению материальной заинтересованности колхозов и колхозников в увеличении сельскохозяйственного производства, на основе чего доходы колхозников от общественного хозяйства заметно увеличились. Семилетний план развития народного хозяйства предусматривает новый рост доходов колхозников от общественного хозяйства не менее чем на 40%.

С ростом общественных доходов личное подсобное хозяйство колхозников будет утрачивать свое значение; в некоторых передовых колхозах оно практически уже перестало существовать. Это является важным фактором усиления обобществления труда колхозников и развития в деревне социалистических производственных отношений, способствуя дальнейшему росту производительности труда и принося большое облегчение колхозникам и особенно колхозницам, позволяя им больше иметь времени для отдыха, образования, культурного роста и участия в общественной жизни.

В. И. Ленин органически увязывал кооперирование крестьянских хозяйств с подведением под сельское хозяйство новой материально-технической базы, наметив следующие этапы социалистического преобразования сельского хозяйства и развития его производительных сил:

«мелкий крестьянский колхозы
[механизация]»¹.

Руководствуясь этим ленинским планом, Коммунистическая партия проявляет неустанную заботу о техническом вооружении колхозов и росте их материально-технической базы. В этих целях партия осуществила реорганизацию машинно-тракторных станций, которая обеспечила соединение в руках колхозов всех необходимых орудий и средств производства и этим открыла новые возможности для развития производительных сил колхозного строя. Показательно, что со времени реорганизации машинно-тракторных станций, то есть за несколько месяцев 1958 и за 1959 год, колхозы приобрели тракторов, машин и оборудования для машинно-тракторных станций на сумму 18 миллиардов рублей и купили дополнительно новых машин и оборудования на 14 миллиардов, то есть всего на сумму 32 миллиарда рублей.

Подъем производительности сельскохозяйственного труда, технический прогресс в сельском хозяйстве способствуют повышению в колхозах уровня обобществления труда и средств производства, ибо при высоком уровне технической оснащенности, как указывал К. Маркс, «кооперативный характер процесса труда становится здесь технической необходимостью, диктуемой природой самого средства труда»². Вместе с этим технический прогресс делает необходимым дальнейшее повышение культурно-технического уровня работников сельского хозяйства, что означает усиление процесса изживания существующих различий между умственным и физическим трудом, углубление культурной революции в деревне, которая приобретает особую силу в связи с насыщением деревни кадрами советской интеллигенции. В. И. Ленин по отношению к дореволюционным условиям писал, что «выселение из деревни лучших и самых

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 32, стр. 299.

² К. Маркс, Капитал, т. 1, 1949, стр. 302.

интеллигентных работников есть «препятствие» полному развитию рационального земледелия, но так же несомненно, что сельские хозяйства борются с этим препятствием, осуществляемым в условиях социализма, не только ликвидирует отсталость деревни культурных сил, но и обеспечивает их непрерывный приток из города. Кроме того, технический прогресс в сельском хозяйстве развивает само сельскохозяйственное предприятие, приближая его по уровню техники и организации производства к предприятиям промышленности.

Большое значение в этом случае имеет усиление роли науки в сельскохозяйственном производстве. В. И. Ленин еще в первый год Советской власти поставил перед нашей страной задачу превратить сельское хозяйство из промысла, ведущегося по старинке, в промысел, который основан на науке и завоеваниях техники. Индустриализация страны и коллективизация сельского хозяйства дали возможность строить наше социалистическое земледелие и животноводство на научной основе. Вступление страны в период развернутого строительства коммунизма еще более усилило роль науки во всех областях народного хозяйства, в том числе и в сельском хозяйстве. В настоящее время в нашей стране разрабатываются зональные системы земледелия, которые являются конкретной формой рациональной системы в сельском хозяйстве, строящейся на научной основе. Декабрьский (1959 год) Пленум ЦК КПСС в постановлении указал: «Считать важнейшей задачей сельскохозяйственной науки развитие теоретических исследований на основе полного использования новейших достижений биологии, физики, химии и других смежных наук, обеспечивающих подъем производительных сил и непрерывный технический прогресс в сельском хозяйстве».

Партия уделяет большое внимание дальнейшему развитию совхозов, которые играют возрастающую роль не только в увеличении производства сельскохозяйственной продукции, но и в качестве образцов рационального и высокопроизводительного ведения сельского хозяйства, наглядно учит колхозы выполнению ленинских указаний: производить больше, дешевле и лучше.

В. И. Ленин указывал, что Великая Октябрьская социалистическая революция освободила трудящихся нашей страны, в том числе и крестьянство, «от общества грязной корысти и личной жадности немногих, при ничтоже многих»¹. Однако подорвать в корне частнособственнические привычки и навыки в жизни крестьян могла только коллективизация сельского хозяйства, ибо лишь на ее основе крестьяне могли освободиться от развращающего влияния кулаков, а товарищеский общий труд мог сделаться общим правилом. Исходя из этих ленинских положений, партия поставила в качестве одной из важнейших задач строительства коммунизма развитие шире и глубже коммунистического воспитания трудящихся, в том числе и колхозного крестьянства.

Декабрьский (1958 год) Пленум ЦК КПСС отметил, что вместе с развитием производительных сил и укреплением колхозно-социалистической собственности меняются не только производственные, но и культурные условия сельской жизни, меняется облик колхозного села. Развивая это положение, декабрьский (1959 год) Пленум ЦК КПСС подчеркнул необходимость разработки схем районных и внутрирайонных планов, а также типовых проектов построек в колхозах. Наряду с развитием материально-технической базы колхозов и совхозов, процессом превращения сельскохозяйственного труда в разновидность

индустриального и повышением культурно-технического уровня колхозного крестьянства это означает, что изживание существенных различий между городом и деревней поднимается на новую, более высокую ступень.

Развитие общественного хозяйства колхозов делает возможным и необходимым рост в колхозах общественных фондов потребления — на строительство школ, клубов, стадионов, больницы, столовых, пекарен, детских яслей и других культурно-бытовых учреждений, то есть тех «ростков коммунизма», о которых писал В. И. Ленин.

Таким образом, как в городе, так и в деревне все оптимистичнее и ярче становятся черты будущего коммунистического общества. Все более близким становится время, когда кооперативно-колхозная собственность сольется с государственной (общенародной) собственностью и вместе с нею превратится в единую коммунистическую собственность. На этом основе будут полностью изжиты существенные различия между городом и деревней, между рабочим классом и колхозным крестьянством. Вместе с этим исчезнут существенные различия между умственным и физическим трудом, а сельскохозяйственный труд превратится в разновидность индустриального труда.

Достигнутые нашим колхозным крестьянством выдающиеся успехи в развитии сельского хозяйства имеют большое международное значение; являясь результатом выполнения ленинского кооперативного плана, они служат яркой демонстрацией великих преимуществ социалистического сельского хозяйства перед капиталистическим и ценным примером для стран, вступивших на путь освобождения и социализма. Руководствуясь ленинским кооперативным планом, народы этих стран добились в короткие исторические сроки огромных успехов в кооперировании крестьянских хозяйств. Так, на начало сентября 1959 года в единых сельскохозяйственных кооперативах Чехословакии было сосредоточено 77,6% всей сельскохозяйственной площади, а вместе с государственными хозяйствами — 82,6%. В Албании на долю социалистического сектора, то есть колхозов и совхозов, приходится 81,5% обрабатываемой земли, в Румынии — более 70% пахотной площади, в Венгрии — 55,8% площади, в Германской Демократической Республике — 48,1% полезной сельскохозяйственной площади.

Такой успех в кооперировании крестьянских хозяйств стран народной демократии является ярким доказательством исключительной силы и жизнеспособности ленинского кооперативного плана и в то же время результатом того, что, осуществляя этот план, Коммунистическая партия разгромила все буржуазные, мелкобуржуазные и оппортунистические теории, которые были направлены против этого: теории устойчивости мелкого крестьянского хозяйства, равновесия секторов, неизбежного антагонизма между рабочими и крестьянами, городом и деревней и др. Несомненно, это также облегчило для трудящихся крестьян стран народной демократии переход к кооперативному хозяйству.

К. Маркс учил, что класс, являющийся господствующей материальной силой общества, представляет собой в то же время и его господствующую духовную силу. Материальное и духовное господство рабочего класса привело к тому, что трудящееся крестьянство нашей страны стало активным участником строительства коммунизма и своим примером показывает теперь путь к освобождению трудящегося крестьянства всего мира. На основе торжества марксистско-ленинских идей строительства социализма, в том числе кооперативного плана В. И. Ленина, идеи коммунизма стали ведущей силой современности.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 4, стр. 129.

² В. И. Ленин, Соч., т. 27, стр. 361.

Воплощение ленинского завета о достижении наивысшего уровня производительности труда

В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что рост производительности труда является самым важным, самым главным условием победы нового общественного строя. «Повышение производительности труда составляет одну из коренных задач, ибо без этого окончательный переход к коммунизму невозможен»¹. Еще в первые годы Советской власти В. И. Ленин указывал, что после завоевания власти пролетариатом социалистическое общество на первый план выдвигает коренную задачу — «создание высшего, чем капитализм, общественного уклада, именно: повышение производительности труда, а в связи с этим (и для этого) его высшая организация»².

Коммунистическая партия Советского Союза, руководствуясь этими ленинскими положениями, всегда рассматривала подъем производительности труда как коренную задачу хозяйственного строительства. Особое значение вопросы повышения производительности труда имеют в настоящее время, когда советский народ с огромным подъемом осуществляет семилетний план развития народного хозяйства на 1959—1965 годы, выполнение которого явится важным этапом в создании материально-технической базы коммунизма, в решении основной экономической задачи СССР. В докладе на XXI съезде КПСС товарищ Н. С. Хрущев указывал, что повышение производительности общественного труда — главный источник расширенного социалистического воспроизводства и накопления, основа подъема жизненного уровня трудящихся.

Рост производительности труда — всеобщий экономический закон, действующий на всем протяжении развития человеческого общества. Однако в разных общественных формациях его действие приобретает специфические особенности. В капиталистическом обществе повышение производительности труда порождает массовую хроническую безработицу, приводит к падению реальной заработной платы, ухудшению положения трудящихся. Противоречия капиталистической системы хозяйства ограничивают возможности развития техники и роста производительности труда. Поэтому для капитала «закон повышающейся производительной силы труда имеет не безусловное значение»³. Развитие производительности труда при капитализме происходит неравномерно. Периоды повышения производительности труда сопровождаются годами падения ее уровня.

В условиях социализма, где господствует общественная собственность на средства производства, отсутствуют эксплуататорские классы,

анархия производства, кризисы и безработица, присущие капитализму, а хозяйство ведется по плану, всеобщий экономический закон повышения производительности труда принимает специфическую форму закона неуклонного роста производительности труда. В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что высшей, недостижимой для капитализма производительности труда социализм должен достигнуть «по-своему, своими приемами — скажем конкретнее, советскими приемами»⁴.

Технический прогресс и рост производительности труда в СССР сопровождаются облегчением условий труда, сокращением продолжительности рабочего времени и повышением реальных доходов трудящихся. Для социалистической системы хозяйства характерно активное участие широких трудящихся масс в улучшении производства, совершенствовании техники и снижении издержек производства. Поэтому социалистическое общество обеспечивает непрерывный рост производительности труда темпами, в несколько раз превосходящими темпы роста производительности труда в капиталистических странах, в том числе в США. Это подтверждается следующими данными.

Темпы роста производительности труда рабочих в промышленности СССР и капиталистических стран
(1913 г. = 100)

Годы	СССР	США	Англия	Франция
1928	120	137	94	105
1937	318	147	113	129
1940	422	166	105	114
1950	580	209	124	125
1953	722	226	128	145
1955	837	250	140	171
1956	в 9 раз	234	139	187
1957	в 9,5 раза	262	142	200
1958	в 10 раз	269	143	206
1959	примерно в 10,9 раза	—	—	—

В результате быстрых темпов роста уровень производительности труда в промышленности СССР в настоящее время выше уровня производительности труда в Англии на 27—28%, Франции — на 24—34%, ФРГ — на 5—10%. Значительно сокращен разрыв в уровне производительности труда по сравнению с Соединенными Штатами. В 1913 году уровень производительности труда в промышленности США был выше, чем в промышленности нашей страны, в 9 раз, а в 1958 году — в 2—2,5 раза.

Во всех отраслях народного хозяйства СССР, во всех районах страны производительность труда систематически, из года в год, повышается. Вот соответствующие данные (см. табл. на стр. 56).

Промышленная продукция в 1959 году по сравнению с 1913 годом увеличилась более чем в 40 раз. При этом производительность труда возросла за этот период в 10,9 раза, а численность рабочих — более чем

¹ В. И. Ленин, *Соч.*, т. 29, стр. 93.

² В. И. Ленин, *Соч.*, т. 27, стр. 282.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 19, ч. 1, стр. 282.

⁴ В. И. Ленин, *Соч.*, т. 27, стр. 219.

Рост производительности труда в промышленности, строительстве
и на железнодорожном транспорте СССР

	Производи- тельность (без про- мышленности колхозов)	Строитель- ство (строитель- но-монтажные работы)	Желез- нодорож- ный транс- порт
Первая пятилетка (1932 г. в % к 1928 г.) . . .	141	104	176
Вторая пятилетка (1937 г. в % к 1932 г.) . . .	182	183	149
Три предвоенных года третьей пятилетки (1940 г. в % к 1937 г.)	133	132	103
Военные годы и четвертая пятилетка (1950 г. в % к 1940 г.)	137	123	110
Пятая пятилетка (1955 г. в % к 1950 г.)	144	145	139
1959 г. в % к 1955 г.	130	142	142

в 4,5 раза. Это означает, что рост производительности труда обеспечил подавляющий прирост промышленной продукции.

Рост производительности труда в сельском хозяйстве СССР характеризуется следующими данными (в % к 1940 году):

Годы	В колхозах (сельское хозяйство)	В совхозах и государственных колхозах сельскохозяй- ственных предприятий
1940	100	100
1950	99	93
1953	115	106
1955	136	117
1956	146	147
1957	152	137
1958	172	149

Предусмотренная в семилетнем плане грандиозная программа развития производства во всех отраслях народного хозяйства опирается прежде всего на высокие темпы роста производительности труда. В промышленности при росте продукции примерно на 80% численность рабочих и служащих увеличится на 20–24%. Таким образом, выработка на одного работающего должна быть увеличена на 45–50%. Это означает, что три четверти прироста промышленной продукции будет обеспечено за счет повышения производительности труда. В пятой пятилетке за счет повышения производительности труда было получено 68% всего прироста промышленной продукции, а за 1956–1958 годы — примерно 72%. В строительстве производительность труда за семилет-ков возрастает на 60–65% при увеличении объема строительно-монтаж-ных работ на 60%.

В сельском хозяйстве валовая продукция увеличится на 70%, а производительность труда возрастет в совхозах на 60–65% и в колхозах — в 2 раза. Таким образом, увеличение сельскохозяйственной про-дукции в 1959–1965 годах должно быть обеспечено при некотором уменьшении численности занятых в сельском хозяйстве. Часть работни-ков из сельского хозяйства перейдет в другие отрасли народного хозяй-

ства. Этот процесс с точки зрения общественного воспроизводства зако-номерен. Он отражает дальнейший рост индустриального развития Со-ветского Союза и повышение производительности общественного труда в целом по стране.

Повышение производительности общественного труда до уровня, предусмотренного семилетним планом, сыграет большую роль в выпол-нении основной экономической задачи СССР. «Необходимо,— говорил товарищ Н. С. Хрушев в докладе на XXI съезде КПСС,— чтобы каж-дый труженник осознал, что задача догнать и перегнать наиболее разви-тые капиталистические страны по производству продуктов на душу на-селения может быть успешно решена только тогда, когда мы достигнем более высокой производительности труда в промышленности и сельском хозяйстве. В настоящее время производительность труда в промышлен-ности США выше, чем у нас, примерно в 2–2,5 раза и в сельском хо-зяйстве — примерно в 3 раза. Мы имеем возможность в недалеком бу-дущем догнать и перегнать США по производительности труда».

Повышение уровня производительности труда в США по сравнению с СССР в значительной степени объясняется более высокой технической вооруженностью труда в США. В известной мере более высокий уро-вень производительности труда в ряде отраслей США, особенно добы-вающих, объясняется более благоприятными природными и геологиче-скими условиями.

Неуклонное выполнение решений XXI съезда КПСС и июньского (1959 год) Пленума ЦК КПСС, направленных на дальнейшее развитие тяжелой индустрии, на ускорение технического прогресса и осуществле-ние комплексной механизации и автоматизации производственных про-цессов, обновление и совершенствование оборудования, а также широ-кое внедрение специализации производственных процессов и поточных методов производства, дает возможность в кратчайший период ликви-дировать отставание СССР от США по технической вооруженности труда и тем самым обеспечить материально-технические предпосылки для достижения в СССР более высокого уровня производительности труда.

В настоящее время многие передовые промышленные предприятия СССР достигли высоких показателей производительности труда, превы-шающих показатели производительности труда в Соединенных Штатах. Например, производительность труда на Магнитогорском и Кузнецком заводах выше, чем в среднем в металлургии США. При средней ско-рости эксплуатационного бурения нефтяных скважин 1082 метра на стан-ко-месяц передовые бригады в зависимости от крепости пород достигли 3–6 тысяч метров, то есть превзошли уровень США в 1,5–2 раза. В цементной промышленности СССР производительность труда на перед-овых заводах уже сейчас близка к средней производительности труда в США, а на вновь проектируемых цементных заводах мощ-ности 1,5–2 миллиона тонн в год с вращающимися печами раз-мером 4,5×170 метров выработка цемента на рабочего составит 2300–2500 тонн, то есть почти в 2 раза превысит среднеотраслевую вы-работку в США. Аналогичное положение и в других отраслях про-мышленности.

Таким образом, для ликвидации отставания по уровню произво-дительности труда по сравнению с США наряду с мероприятиями по ускорению технического прогресса и совершенствованию производства необходимо всемерно использовать опыт передовых заводов.

Намеченные темпы роста производительности труда в семилетке должны быть достигнуты при значительном сокращении продолжитель-ности рабочего дня и рабочей недели. В. И. Ленин неоднократно

подчеркивал особо важное значение сокращения продолжительности рабочего дня как необходимой экономической предпосылки перехода от социализма к коммунизму. Еще в первые годы Советской власти в условиях хозяйственной разрухи и низкого уровня производства он писал: «Социалистическое государство может возникнуть лишь как сеть производительно-потребительских коммун, добросовестно учитывающих свое производство и потребление, экономящих труд, повышающих уровень его производительности и достигающих этим возможность понижать рабочий день до семи и шести часов в сутки и еще менее»¹.

В 1956 году начался перевод рабочих и служащих на семичасовой рабочий день, а рабочих ведущих профессий угольной и горнорудной промышленности, занятых на подземных работах, — на шестичасовой рабочий день. Для подростков от 16 до 18 лет с 1956 года установлен шестичасовой рабочий день. В предельные и предразличные дни продолжительности рабочего дня установлен в пределах шести часов. В настоящее время мероприятия по сокращению продолжительности рабочего дня уже проведены в черной и цветной металлургии, химической, угольной, цементной, железобетонной промышленности. Проводится массовый переход на сокращенный рабочий день и упорядочение заработной платы работников предприятий машиностроения, нефтяной, газовой и других отраслей промышленности. К концу 1959 года шести- и семичасовой рабочий день имели более 13 миллионов человек. В 1960 году должен быть завершен перевод рабочих и служащих всех отраслей народного хозяйства на семичасовой рабочий день. Это означает, что продолжительность рабочей недели уменьшится в среднем до 40,5 часа.

В 1962 году в нашей стране в соответствии с решением XXI съезда КПСС на основе дальнейшего роста производительности труда должен быть осуществлен перевод рабочих и служащих с семичасовым рабочим днем на 40-часовую рабочую неделю путем дополнительного сокращения продолжительности рабочего дня в предельные и предразличные дни с шести до пяти часов. С 1964 по 1968 год будет проведен второй этап сокращения рабочего дня, то есть перевод рабочих и служащих на 35-часовую рабочую неделю. Работники, занятые на подземных работах и в производстве с вредными для здоровья условиями труда, будут переведены на 30-часовую рабочую неделю. Учитывая, что для большинства рабочих и служащих будет удобнее иметь два выходных дня в неделю, намечается, что при переходе на 30- и 35-часовую неделю вводится пятнадцатичасовая рабочая неделя при шести- и семичасовом рабочем дне.

Важно отметить, что если сокращение продолжительности рабочего времени, которое проводится в некоторых капиталистических странах, сопровождается уменьшением заработной платы рабочих и ростом интенсификации труда, то в СССР сокращение продолжительности рабочего времени проводится при одновременном повышении заработной платы и значительном росте реальных доходов. Проводимое сокращение рабочей недели и рабочего дня открывает перед трудящимися широкие возможности для получения ими общего и специального образования, для отдыха и использования благ культуры.

Осуществление мероприятий по сокращению продолжительности рабочего времени представляет собой сложную народнохозяйственную задачу, требующую тщательной подготовки, разработки технических и организационных мероприятий, всесторонней мобилизации внутренних резервов с тем, чтобы в условиях сокращения рабочего дня обеспечить рост производства, производительности труда и снижение себе-

стоимости, предусмотренных в народнохозяйственных планах. По примерным расчетам, фонд рабочего времени работника в промышленности в 1965 году по сравнению с 1958 годом уменьшится на 20%. Следовательно, часовая производительность труда должна соответственно возрасти в гораздо больших размерах, чем предусмотренный в семилетнем плане рост годовой производительности труда.

* * *

Руководствуясь указаниями В. И. Ленина, партия всегда связывала подъем производительности труда с повышением технического уровня производства, с развитием тяжелой индустрии, которая представляет собой материальную базу технического развития. В. И. Ленин писал, что «подъем производительности труда требует, прежде всего, обеспечения материальной основы крупной индустрии: развития производства топлива, железа, машиностроения, химической промышленности»¹.

Достигнутое за годы Советской власти повышение производительности труда в основном обусловлено ростом технической вооруженности труда, повышением электровооруженности, оснащением предприятий и строок мощным передовым оборудованием, широкими мероприятиями по механизации производственных процессов и совершенствованию технологии производства. По примерным расчетам, около 75% прироста производительности труда, предусмотренного в семилетнем плане, должно быть обеспечено путем совершенствования техники и лучшей организации производства.

При определении плана по производительности труда должны быть учтены все резервы ее повышения. Так, в промышленности по отдельным отраслям рост производительности труда за семилетку будет достигнут за счет следующего.

В черной металлургии — путем увеличения добычи руды открытым способом и высокопроизводительными системами, внедрения комплексной механизации и автоматизации производственных процессов, применения более мощного и высокопроизводительного оборудования (шагающих экскаваторов и автосамосвалов, скреперных лебедок, мощных электропозов и вагонов). Важное значение в подъеме производительности труда в металлургическом производстве имеет улучшение конструкций и увеличение объемов доменных печей и сталеплавилов агрегатов, усовершенствование технологических процессов в доменном, сталеплавленном и прокатном производстве, применение природного газа, повышение температуры дутья и давления газа на колосники, применение кислорода и сжатого воздуха, улучшение нагрева металла в прокатном производстве.

В угольной промышленности производительность труда возрастет на основе строительства крупных высокомеханизированных шахт и разрезов и реконструкции действующих шахт, расширения открытого способа добычи угля с применением мощного горнотранспортного оборудования, внедрения современных систем вскрытия и разработки, перехода от механизации отдельных процессов и видов работ к комплексной механизации на основе применения высокопроизводительных машин, механизированной крепи, непрерывного конвейерного и гидравлического транспорта и расширения добычи угля гидравлическим способом. Удельный вес механизированных работ по навалке угля повысится с 37% общего объема работ в 1958 году до 65—70% в 1965 году, крепления кровли металлической и механизированной крепью — соответ-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 27, стр. 225.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 27, стр. 228.

ственно с 38 до 60%, увеличения горизонтальных выработок — с 18 до 60%.

В нефтедобывающей промышленности производительность труда возрастает путем дальнейшего совершенствования турбинного бурения и широкого внедрения электробурения, внедрения новых облегченных буровых установок повышенной мощности, широкого применения искусственного воздействия на прибойную зону скважины и, в частности, гидравлического разрыва слабо проницаемых нефтяных пластов. Предуспматривается перевести на автоматизированный способ управления 90% всех фонтанных и 60% насосно-компрессорных станций и внедрить на нефтепромыслах элементы малой механизации, ввести в разработку более продуктивные нефтяные горизонты, обеспечивающие увеличение среднесуточной производительности каждой скважины, и др.

В химической промышленности большую роль для роста производительности труда сыграют ввод в действие большого количества новых предприятий, оснащенных современным, мощным и автоматизированным оборудованием, замена на действующих предприятиях устаревшего оборудования более мощным и высокопроизводительным, дальнейшее расширение механизации и автоматизации производственных процессов, внедрение прогрессивной технологии и более совершенных методов производства.

В машиностроении производительность труда повысится на базе широкого внедрения комплексной механизации и автоматизации производственных процессов, дальнейшего увеличения станочного парка, замены на 50—55% устаревшего оборудования новым, более прогрессивным и модернизации действующего оборудования, повышения коэффициента использования оборудования и увеличения машинного времени работы станков, дальнейшего расширения кооперирования и широкого развития специализации предприятий. Намечается внедрение передовых технологических процессов, обеспечивающих облегчение веса машин и конструкций, и получение заготовок, наиболее приближающихся к формам готовых деталей, что значительно сокращает механическую обработку; повышение удельного веса массового производства с 12 до 20%, дальнейшее широкое внедрение поточных методов и других прогрессивных форм организации производства.

На лесозаготовках должна быть достигнута комплексная выработка одного рабочего в 1965 году до 545 кубических метров, или на 57% выше против уровня 1958 года. Намеченный рост выработки предусмотрено осуществить путем проведения комплексной механизации производства и лучшей его организации, более широкого применения вывозки деревьев в хлыстах и трележки деревьев с кронами, организации работы мелкими комплексными бригадами, выполняющими весь комплекс работы на лесосеке. В течение этого семилетия намечается внедрить в производство валочно-трелевочные и другие агрегатные машины, мощные дизельные тракторы, автомобили высокой проходимости, совершенные погрузочно-разгрузочные краны и другие механизмы, а также машины и инструменты для механизации вспомогательных и подготовительных работ.

В строительстве увеличение производительности труда должно быть достигнуто путем дальнейшего повышения уровня механизации, особенно комплексной механизации, значительного улучшения использования машин и механизмов на стройках, индустриализации строительства, применения сборного железобетона и других деталей и конструкций заводского изготовления, внедрения монтажа укрупненными узлами, типизация конструктивных элементов.

На железнодорожном транспорте рост производительности труда на 34% должен быть достигнут за счет внедрения электрической и теп-

ловозной тяги и выполнения этими видами тяги к концу семилетия 85—90% общего грузооборота, повышения скорости и веса поезда, внедрения автоматизации процессов управления движением поездов и работы железнодорожных станций, а также обеспечения комплексной механизации путевых работ.

Высокими темпами растёт производительность труда в колхозах и совхозах нашей страны. В своем выступлении на декабрьском (1959 год) Пленуме ЦК КПСС товарищ Н. С. Хрущев подчеркнул, что в настоящее время в сельском хозяйстве, как и во всех отраслях народного хозяйства, на первый план выдвигаются вопросы повышения производительности труда, сокращения затрат труда и средств на производство единицы продукции. Подъем производительности труда в сельском хозяйстве прежде всего должен быть осуществлен на основе замены ручного труда механизированным, создания новых, более мощных и экономичных сельскохозяйственных машин. Энергетическая мощность на одного работника в сельском хозяйстве составила в 1958 году 4,4 лошадиной силы против 0,5 лошадиной силы в 1916 году и 1,5 лошадиной силы в 1940 году. В 1965 году энергетическая мощность на одного работника должна составить 9 лошадиных сил.

Большие резервы роста производительности труда во всех отраслях народного хозяйства заложены в дальнейшей механизации и автоматизации производственных процессов. Во многих отраслях практически еще не решен вопрос о комплексной механизации производства и значительная часть рабочих занята на ручных работах. Удельный вес рабочих в промышленности, занятых ручным трудом без применения механизмов, составляет около половины всех рабочих. Недостаточно проводится механизация в строительстве, где еще около 60% рабочих занято ручным трудом. Слабо механизированы погрузочно-разгрузочные работы в промышленности, в строительстве и на транспорте, на которых сосредоточено свыше 25% всех рабочих. Недостаточными темпами ведутся работы по комплексной механизации сельскохозяйственного производства.

Июньский (1959 год) Пленум ЦК КПСС подчеркнул необходимость сосредоточить внимание на решении задачи ликвидации тяжелого ручного труда в промышленности, строительстве, на транспорте и в сельском хозяйстве на базе комплексной механизации производственных процессов. Комплексная механизация и автоматизация производственных процессов — основное средство технического прогресса и условие дальнейшего подъема производительности труда.

Современные масштабы развития производства и задача наиболее полного использования современной техники, которой оснащены наши предприятия, требуют повышения уровня социалистической организации труда. Как показывает опыт передовых предприятий, наиболее прогрессивными формами организации производства, обеспечивающими высокий уровень показателей производительности труда, являются стандартизация и унификация изделий и деталей, всесторонняя специализация производственных процессов и кооперирование предприятий. Именно специализация и стандартизация способствуют внедрению массового производства, поточных методов труда, обеспечивающих значительный рост производительности труда.

Следует также учесть необходимость всемерного удешевления и упрощения управленческого аппарата путем ликвидации штатных излишеств, устранения ненужных звеньев, ликвидации чрезмерно мелких цехов и дробных подразделений в заводоуправлениях и цехах, распространения бесцехового управления производством, а также широкой механизации счетных и вычислительных работ и сокращения отчетности. Уменьшение работников управленческого, счетного и вычислитель-

ного аппарата — серьезный фактор повышения производительности труда.

Весьма важным резервом повышения производительности труда является борьба с потерями рабочего времени. По данным статистической отчетности, только на промышленных предприятиях совнархозов потери рабочего времени из-за целодневных и внутрисменных простоев и прогулов составили в 1958 году 18 миллионов человеко-дней, а в первой половине 1959 года — около 9 миллионов человеко-дней, то есть около двух дней в среднем на одного рабочего. Как показывают фотографии и хронометражные наблюдения использования рабочего времени, на ряде предприятий и строек внутрисменные простои из-за неритмичной работы предприятий, организационных неполадок, неудовлетворительной организации ремонта и внутривозового транспорта, а также снижения трудовой дисциплины достигают 10—15% рабочего времени. В строительстве эти потери составляют 16% рабочего времени.

Борьба с потерями имеет огромное значение при нынешних масштабах производства. В промышленности для 1960 года каждый процент роста производительности труда означает дополнительное увеличение объема продукции примерно на 13 миллиардов рублей в год. Если принять, что потери рабочего времени будут сокращены даже наполовину, то и в этом случае страна может получить дополнительно промышленной продукции — топлива, металла, тканей, обуви и других товаров — на сумму более чем 80 миллиардов рублей в год.

В этом отношении весьма интересен опыт, проводимый профсоюзными организациями Красноярского края совместно с хозяйственными органами и Институтом экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Академии наук СССР. Для изыскания резервов повышения производительности труда они организовали на предприятиях и стройках изучение затрат рабочего времени путем проведения массовых самофотографий рабочего дня. В этой работе участвовало свыше 25 тысяч рабочих, инженерно-технических работников и служащих, которые внесли более 40 тысяч предложений по улучшению организации труда и производства. В результате массовой работы по выявлению потерь и непроизводительных затрат рабочего времени и разработки мероприятий по их устранению производительность труда на промышленных предприятиях Красноярского совнархоза за 8 месяцев 1959 года возросла по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 9,3%. Опыт борьбы с потерями рабочего времени на предприятиях Красноярска должен быть всемерно поддержан и распространен во всех экономических районах.

В. И. Ленин придавал исключительное значение народнохозяйственным факторам, повышающим производительность общественного труда, и особенно вопросам правильного размещения производительных сил по территории страны, всемерного использования природных ресурсов, внедрения прогрессивных форм организации производства в широком смысле, развития новых отраслей производства и высокоразводительных методов труда. Уже в первые месяцы Советской власти в апреле 1918 года В. И. Ленин поставил вопрос о необходимости возможно более быстрого составления плана реорганизации промышленности и экономического подъема России. «В этот план, — по его мнению, — должно входить: рациональное размещение промышленности в России с точки зрения близости сырья и возможности наименьшей потери труда при переходе от обработки сырья ко всем последовательным стадиям обработки полуфабрикатов вплоть до получения готового продукта.

Рациональное, с точки зрения новейшей наиболее крупной промыш-

ленности и особенно трестов, слияние и сосредоточение производства в немногих крупнейших предприятиях»¹.

В соответствии с этими ленинскими принципами в семилетнем плане предусматривается наиболее рациональное размещение производства под углом зрения приближения предприятий к источникам сырья, специализация и обеспечение комплексного развития районов, размещения отдельных отраслей, особенно добывающих, по районам с учетом максимального использования благоприятных климатических и геологических условий, обеспечивающих более высокую производительность труда. Например, среднемесячная добыча угля на одного рабочего в 1958 году по шахтам и разрезам бывшего Министерства угольной промышленности СССР составила 40 тонн, в том числе на шахтах — 33,2 тонны, на разрезах — 22,7 тонны; на шахтах Донбасса — 26,4 тонны, Кузбассула — 53,4 тонны, Карагандаула — 63,8 тонны, Востсибугля — 106,1 тонны, Москугуля — 45 тонны. Эта разница в производительности труда является в основном следствием различных условий залегания угольных пластов и других природно-геологических условий. Более быстрый рост добычи угля в восточных районах и рост открытой добычи угля на разрезах дают дополнительное увеличение производительности общественного труда.

Важным условием роста производительности общественного труда является развитие новых, наиболее эффективных видов производства и изделий, позволяющих удовлетворить общественные потребности с меньшими затратами труда. Например, развитие нефтяной и газовой промышленности обеспечивает удовлетворение потребностей в топливе с меньшими затратами труда, чем угольная промышленность. В перспективе развития топливного баланса страны предусматривается резкое увеличение удельного веса нефти и газа. Кроме большой экономии в капитальных вложениях, такое изменение структуры топливного баланса обеспечивает значительное снижение затрат труда на единицу условного топлива.

Большое значение для роста производительности общественного труда имеет также предусматриваемое форсированное развитие химической промышленности. Достаточно сказать, что для получения тонны шерстяного волокна приходится затратить 694 человеко-дня, альпийного — 463 человеко-дня, волокна из хлопка — 238 человеко-дней, а на изготовление тонны искусственного волокна надо затратить только 70 человеко-дней.

Необходимо отметить, что, несмотря на огромную эффективность этих мероприятий для роста производительности общественного труда, существующие показатели и методы учета и планирования производительности труда не отражают эти весьма существенные сдвиги в экономике, точно так же, как совершенно недостаточно отражаются достижения в области освоения новой техники и производства новых, более совершенных видов машин.

В. И. Ленин учил, что важным условием повышения производительности труда при социализме является создание неодолимой материальной заинтересованности в результатах труда. Он неоднократно подчеркивал необходимость в первой фазе коммунизма сочетания в хозяйственном строительстве общественных и материальных стимулов. Руководствуясь этими указаниями, партия на всех этапах строительства социализма и в современных условиях, когда страна вступила в период развернутого строительства коммунизма, всемерно использует принцип материальной заинтересованности при одновременном расширении общественных и моральных стимулов к труду.

Принцип «от каждого по способностям — каждому по труду» является руководящим принципом распределения материальных благ в социалистическом обществе. На государственных социалистических предприятиях принцип распределения по труду осуществляется в форме заработной платы путем применения дифференцированных тарифных ставок и должностных окладов в зависимости от квалификации работников, условий труда и значения данной отрасли, а также путем всемерного внедрения поощрительных форм оплаты труда (сдельных и премиальных систем). В колхозах социалистический принцип распределения по труду осуществляется в виде денежной и натуральной оплаты по трудодням в зависимости от количества и сложности труда колхозников.

В. И. Ленин подчеркивал, что «распределение есть средство, метод повышения производства». Заработная плата является не только формой распределения, но и крупным фактором организации производства. Заработная плата всемерно используется социалистическим государством для стимулирования роста производительности труда, повышения квалификации работающих, роста производства, совершенствования техники производства и снижения себестоимости продукции. Посредством установления более высокой оплаты труда стимулируется направление рабочих и специалистов в ведущие отрасли народного хозяйства и в наиболее важные районы страны, особенно посточные, на участки с тяжелыми и вредными условиями труда (подземные и горячие работы, работы в вредных условиях производства и на больших высотах).

В настоящее время проводится система мероприятий по упорядочению заработной платы, направленная на улучшение тарифной системы, совершенствование форм оплаты труда и приведение их в соответствие с изменениями в материально-технической базе производства и требованиями технического прогресса. В результате упорядочения заработной платы повышается доля тарифа в зарплате рабочих, что создает условия для более широкого внедрения техники обеспокоенных норм.

На участках производства, где отсутствует точный учет объема выполняемых работ и по существу сдельная система оплаты труда является фиктивной, вводится повременно-премиальная оплата труда. В ряде отраслей тяжелой промышленности в целях повышения материальной заинтересованности рабочих производственных цехов в выполнении и перевыполнении плана взамен сдельно-прогрессивной системы оплаты труда введена прямая сдельная оплата труда с премированием за выполнение и перевыполнение плана. Так, например, для рабочих металлургических и коксохимических цехов введено премирование за выполнение месячных планов в размере 10—15—20% сдельного заработка и за каждый процент перевыполнения плана по 1—1,5—2% месячного сдельного заработка. Максимальные размеры премии за выполнение и перевыполнение плана ограничены и не могут превышать 20—40% сдельного заработка рабочих. В области стимулирования руководящих, инженерно-технических работников и служащих система премирования за выполнение и перевыполнение плана по выпуску продукции заменена премированием за выполнение и перевыполнение заданий по снижению себестоимости и развитию техники.

Все эти мероприятия находятся в соответствии с указанием В. И. Ленина о принципах регулирования заработной платы, сформулированных в Декрете Совнаркомом от 10 сентября 1921 года. В этом Декрете указывается, что «увеличение оплаты должно быть связано прямо и непосредственно с увеличением производительности, со степенью участия рабочего в повышении производства» и что «система исчисления заработной платы должна быть настолько простой и ясной,

чтобы связь между производительностью и заработной платой могла быть доступна пониманию каждого рабочего и служащего».

Хотя упорядочение заработной платы проведено лишь в ряде отраслей, однако уже сейчас на основе сопоставления данных ЦСУ о составе фонда заработной платы за 1955 год и за март 1959 года можно видеть, какие существенные изменения произошли в формах оплаты по промышленности в целом. Так, например, доплаты сдельщикам по прогрессивным расценкам уменьшились с 5,5% фонда заработной платы в 1955 году до 3,2% в 1959 году. В то же время премиальные выплаты рабочим-повременщикам и сдельщикам увеличились с 4,1% в 1955 году до 6,9% в марте 1959 года. Удельный вес повременной оплаты труда увеличился с 15,6% в 1955 году до 20% в марте 1959 года. Очевидно, что по мере проведения мероприятий по упорядочению заработной платы эти тенденции получают еще большее развитие.

Однако следует отметить, что принцип материальной заинтересованности используется в практике еще недостаточно. Особенно это относится к стимулированию создания и освоения новой техники. Как это было отмечено на июньском (1959 год) Пленуме ЦК КПСС, еще имеется немало фактов, когда коллективы предприятий, осваивающие новую технику, оказываются по оплате труда в худшем положении по сравнению с работниками предприятий, выпускающих устаревшую продукцию. Специалисты научно-исследовательских, проектных и конструкторских организаций, успешно решающие крупные вопросы дальнейшего совершенствования техники производства и технологии, практически не имеют материальных преимуществ в оплате труда по сравнению с теми, кто годами не дает ничего нового. Действующее в настоящее время Положение о премировании за разработку и внедрение новой техники не увязано с результатами производства, с экономической эффективностью новой техники. Размеры премий при утверждении годовых планов работ по новой технике, как правило, заранее не устанавливаются, а фактически выплачиваемые суммы премий не увязаны и не соответствуют экономической эффективности проводимых мероприятий. В соответствии с поручением июньского (1959 год) Пленума ЦК КПСС в настоящее время разрабатываются предложения о создании экономических стимулов для работников предприятий, строек, научно-исследовательских институтов, проектных и конструкторских организаций за внедрение новой техники и совершенствование производства.

Социалистическая система хозяйства порождает новые стимулы к труду, которые неизвестны капиталистическому способу производства. Эти стимулы получают свое выражение в широком размахе творческой активности советских людей, в массовом участии трудящихся в социалистическом соревновании.

За последний период широкое развитие получило движение рабочих за звание бригад коммунистического труда; рабочие и работницы этих бригад берут на себя повышенные обязательства по достижению более высокой производительности труда, совершенствованию методов производства и повышению своих знаний. Движение за звание бригад коммунистического труда является проявлением совершенствования производственных отношений, представляя новую ступень перехода от труда социалистического к труду коммунистическому.

Ярким проявлением коммунистического отношения к труду является патристическая инициатива бригады прядильной фабрики Вышневолоцкого хлопчатобумажного комбината В. И. Гагановой, выразившаяся в добровольном переходе из передовой бригады с более высокой оплатой труда в отстающую и подтягивание ее до уровня передовой. Значение и ценность почину В. И. Гагановой, указывал товарищ

Н. С. Хрущев, в том, что не материальная заинтересованность толкнула его на такой шаг, а идея, идея преданность коммунистическому строю.

Проявлением активности работников предприятий является массовый рост изобретателей и рационализаторов производства. Число изобретателей и рационализаторов в 1959 году составило 2 миллиона человек. Они внесли свыше 3,4 миллиона предложений, направленных на совершенствование производства, из них внедрено в народное хозяйство более 2 миллионов изобретений и рационализаторских предложений, что дает более 11 миллиардов рублей экономии в расчете на год.

В. И. Ленин подчеркивал перестроенное значение образовательного и культурного подъема масс населения для роста производительности труда. Советское государство создало многочисленные кадры специалистов, способных решать самые сложные технические задачи. Проведенная в прошлом году перепись населения показала выдающиеся достижения Советского Союза в области народного образования и развития культуры. В настоящее время в стране имеется 13,4 миллиона человек с высшим, незаконченным высшим и специальным средним образованием; окончивших полную среднюю и семилетнюю школу — 45,3 миллиона человек. Если в 1939 году на тысячу жителей приходилось 6 человек с законченным высшим образованием и 77 человек со средним образованием, то в 1959 году с законченным высшим образованием на тысячу жителей приходилось 18 человек а со средним образованием — 263 человека. Из числа лиц с высшим образованием женщины составляют 49%, а со средним образованием — 53%.

Коммунистическая партия и Советское государство уделяют большое внимание подготовке квалифицированных кадров для всех отраслей народного хозяйства, науки и культуры. В высших учебных заведениях СССР обучается почти в 2 раза больше студентов, чем в Англии, Франции, ФРГ и Италии, вместе взятых; СССР давно обогнал по этому показателю Соединенные Штаты. В 1958 году в СССР было выпущено 94 тысячи инженеров, а в США — только 39 тысяч. Партия и правительство приняли ряд мер, направленных на коренное улучшение всей системы народного образования, на перестройку общеобразовательной школы, высшего и среднего специального образования в соответствии с Законом «Об уплотнении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР». Перестройка народного образования, повышение культурно-технического уровня трудящихся имеют исключительное значение для дальнейшего подъема производительности труда.

Огромные задачи, поставленные в настоящее время в области повышения производительности общественного труда, изыскания резервов для ускорения темпов развития народного хозяйства и выигрыша времени в мировом соревновании социализма с капитализмом требуют совершенствования планирования производительности труда. Организация управления промышленностью и строительством по территориальному принципу и образование совнархозов, расширение прав союзных республик и местных органов позволяют в более широких масштабах внедрять высокопроизводительные методы труда, технологические процессы, прогрессивные формы организации производства, применять специализацию и кооперирование предприятий и обеспечить, таким образом, наиболее полное выявление и использование резервов роста производительности труда.

Повышение уровня планирования производительности труда требует прежде всего учета конкретных особенностей производства и изуче-

ния резервов роста производительности труда в каждой отрасли народного хозяйства, в каждом районе. Планы по росту производительности труда в союзных республиках, совнархозах, хозяйственных объединениях и предприятиях должны опираться на глубокие технико-экономические расчеты. Между тем методика обоснования роста производительности труда еще недостаточно разработана. В настоящее время плановые органы совместно с научно-исследовательскими институтами разрабатывают предложения по усовершенствованию методов планирования производительности труда. Необходимо, в частности, разработать методологию исчисления роста часовой производительности труда в отдельных отраслях народного хозяйства в связи с широкими мероприятиями, проводимыми в области сокращения продолжительности рабочего дня и рабочей недели.

Важное значение имеет переход к исчислению производительности труда в промышленности, строительстве, в совнархозах на одного работающего, а не на одного рабочего, как это было до 1959 года. Производственный план, совершенствование производства — это есть продукт деятельности всего коллектива предприятия.

В речи на юбилейном Пленуме ЦК КПСС товарищ Н. С. Хрущев указывал на необходимость пересмотреть старые понятия о роли отдельных категорий работников на производстве. Он говорил, что «у нас широко распространено мнение, что каждый, кто ведет свою работу за столом, сидя на стуле, тот канцелярский-бюрократ. Верно, что стол заставляет человека работать с бумагой, но известно также, что творческие люди — ученые, конструкторы, инженеры на своем рабочем месте — за столом разрабатывают новые положения в науке и технике, создают новые конструкции машин».

Поэтому мы всегда правильно утверждение, что, чем меньше обслуживающего персонала, тем лучше организация производства. Это утверждение верно применительно к тому случаю, когда производство базируется на ручном труде, когда, к примеру, земляные работы выполняются при помощи лопат и тачек. А теперь, когда мы ведем эти работы при помощи землеройных машин и шагающих экскаваторов, соотношение между рабочими и обслуживающим персоналом резко меняется — обслуживающего инженерно-технического персонала больше, чем людей, работающих на этих механизмах. В этих условиях было бы неправильным сохранять и в дальнейшем порядок исчисления производительности труда на одного рабочего. Кроме того, в связи с сокращением числа показателей плана по труду в настоящее время численность рабочих и служащих выделяется в целом без разбивки по категориям: инженерно-технические работники, служащие и др. Переход к исчислению производительности труда на одного работающего обеспечивает регулирование численности не только рабочих, но и остальных категорий работников.

Весьма важное значение для дальнейшего подъема производства, роста производительности труда и улучшения качественных показателей имеет пропаганда и широкое распространение опыта передовых предприятий и строек, новаторов производства. Широкое распространение передового опыта — один из главных резервов дальнейшего повышения производительности труда.

Глубокое изучение достижений передовых производственных коллективов, рабочих и инженерно-технических работников и освоение этих достижений всеми предприятиями данной отрасли, а также смежных отраслей дают возможность постоянно совершенствовать технику производства и формы организации труда, внедрять на всех предприятиях наиболее прогрессивные приемы, операции и технологические процессы и добиваться на этой основе всеобщего повышения произво-

дательности труда. Организация работы по изучению и распространению опыта передовиков производства и передовых предприятий — одна из первых обязанностей всех хозяйственных руководителей и инженерно-технических работников. Особое внимание этому исключительно важному делу должны уделять совнархозы и их технико-экономические советы, которые по своему положению обладают всеми необходимыми условиями для того, чтобы превратить опыт передовиков производства в достояние всех предприятий и тем самым в источник неуклонного роста производительности труда во всех отраслях народного хозяйства.

* * *

Борьба советского народа за подъем производительности труда, за создание социалистической дисциплины и организации труда, за внедрение ленинского принципа материальной заинтересованности имеет международное значение. Опыт стран, вступивших на путь социалистического развития после второй мировой войны, полностью подтверждает ленинские программные положения и идея о роли и путях повышения производительности труда в социалистическом обществе. Во всех странах социалистического лагеря, как и в СССР, неуклонно и быстрыми темпами растет производительность труда, далеко превосходя темпы роста в капиталистических странах. Подъем производительности труда в этих странах является основой высоких темпов развития народного хозяйства и материального благосостояния народов социалистических стран.

Великая энергия и настойчивость, с которой народы социалистических стран ведут борьбу за претворение в жизнь ленинских заветов, является залогом того, что поставленная В. И. Лениным задача достижения при социализме более высокого уровня производительности труда, чем в любой капиталистической стране, будет успешно решена в ближайшее время.

Вопросы хозяйственной политики в тридцать шестом Ленинском сборнике

Ленинский сборник XXXVI, Госполитиздат 1959, 565 стр.

Неисчерпаемая сокровищница марксизма-ленинизма пополнялась новыми материалами большой исторической ценности — вышел в свет «Ленинский сборник XXXVI». В нем собраны 636 не публиковавшихся ранее документов В. И. Ленина, относящихся к периоду с марта 1917 по январь 1923 года. Среди них планы статей и выступлений, проекты постановлений, наброски, конспекты и тезисы по различным вопросам политики партии и хозяйственной деятельности молодого социалистического государства. Опубликованы также письма, телеграммы и записки Владимира Ильича.

Материалы сборника отражают равностороннюю теоретическую и организаторскую деятельность В. И. Ленина и свидетельствуют о кипучей энергии вождя Коммунистической партии и трудящихся масс, основателя и руководителя первого в мире Советского социалистического государства.

В сборнике собраны ценнейшие документы периода подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции, первых шагов пролетарской диктатуры и социалистического хозяйственного строительства.

Основная часть документов отражает деятельность В. И. Ленина на посту Председателя Совета Народных Комиссаров, Председателя Совета рабочей и крестьянской обороны, Председателя Совета Труда и Обороны. Они раскрывают ту великую роль, которую сыграл вождь революции в подготовке и проведении социалистических преобразований хозяйства, в руководстве защитой страны от внутренней контрреволюции и иностранной интервенции, в восстановлении народного хозяйства. Большой интерес представляют материалы, относящиеся к первым декретам Советской власти, в том числе «Набросок проекта декрета о проведении в жизнь национализации банков и о необходимых в связи с этим мерах». Этот проект декрета был внесен В. И. Лениным на рассмотрение ВСНХ.

В сборнике публикуются «Замечания на проект «Положения об управлении национализированных предприятий», которые легли в основу утвержденного I Всероссийским съездом советов народного хозяйства 3 июня 1918 года «Положения об управлении национализированными предприятиями».

Как известно, в условиях гражданской войны и военной интервенции империалистических держав молодая Советская республика вынуждена была перейти к экономической политике «военного коммунизма». Всю хозяйственную жизнь страны пришлось перестроить на военный лад. В ноябре 1918 года был организован Совет рабочей и крестьянской обороны во главе с В. И. Лениным, который сосредоточил всю полноту власти в деле мобилизации сил и ресурсов страны для

защиты завоеваний революции. Совет рабочей и крестьянской обороны руководил всем военным хозяйством, рассматривал и утверждал производственные планы промышленности, планы заготовок и распределения продовольствия, сырья, топлива и т. п.

Опираясь на созданную путем национализации промышленности, транспорта и банков общественную собственность, на трудовой героизм рабочих и крестьянских масс, Советская власть обеспечила разрешение военно-экономических задач в труднейший период существования республики. Политика «военного коммунизма» обеспечила снабжение армии продовольствием, помогла сохранить промышленность и рабочий класс.

В период «военного коммунизма» В. И. Ленин придавал особое значение борьбе за хлеб, снабжению населения промышленных центров осажденной врагами Советской республики продовольствием. В середине 1918 года в записке «О мерах борьбы с голодом» он указывал:

«1. Держать у себя излишки хлеба и других продовольственных продуктов, когда народ в Питере, в Москве и в десятках неземледельческих уездов не только терпит недостаток в хлебе, но мучительно голодает, есть величайшее преступление, заслуживающее самой беспощадной кары.

2. Задачей борьбы с голодом является не только выкачивание хлеба из хлеботорговых местностей, но ссыпка и сбор в государственные запасы всех до конца излишков хлеба, а равно всяких продовольственных продуктов вообще. Не добившись этого, нельзя обеспечить решительно никаких социалистических преобразований, нельзя обеспечить и возможности вести успешную оборонительную войну» (стр. 46).

В телеграмме в Рязань, партийные и хозяйственные работники которой приняли решение отгрузить в десятидневный срок московским рабочим 800 вагонов картофеля, В. И. Ленин писал: «Все партийные, все советские силы должны проникнуться той мыслью, что снабжение Москвы, спасение ее рабочего класса составляет их священнейший революционный долг» (стр. 86).

Ряд документов Ленинского сборника относится к периоду июля. В этот период надо было бы укрепить союз рабочих и крестьян, подвести под него новую хозяйственную базу, выработать экономическую политику, обеспечивающую построение социализма совместными усилиями рабочих и крестьян. В. И. Ленин следующим образом характеризовал основы этой политики:

«1. Новая экономическая политика, означающая новую полосу (и новый поворот) развития в деятельности Соввласти, осуществляющей переход от капитализма к социализму, требует и нового рассмотрения роли и задач профсоюзов и учета в этом отношении ряда новых обстоятельств.

- (1) возникновение и допущение капитализма
- (2) государственные предприятия на новых началах
- (3) весь переход иным темпом, через иные пути, «новым обходом» (стр. 386).

Четкую и сжатую характеристику новой экономической политики В. И. Ленин дал в опубликованном в сборнике «Плане доклада на IV конгрессе Коминтерна»:

«Итак? «Новая экономическая политика» —

- 1) командные высоты в наших руках
- 2) земля у государства
- 3) свобода хозяйственной деятельности крестьян
- 4) крупная индустрия (и крупное сельское хозяйство) в наших руках

- 5) частный капитализм — для него возможна конкуренция с государственным капитализмом
- 6) государственный капитализм такого рода, что мы привлекаем частный капитал вместе с нашим капиталом» (стр. 511).

Для построения социализма надо было прежде всего установить крепкую связь между промышленностью и сельским хозяйством, между рабочим классом и крестьянством. Такой формой связи и явилась торговля. Необходимости торговли, товарно-денежных отношений диктовалась объективными экономическими условиями переходного периода и прежде всего существованием мелкоотварного крестьянского хозяйства. В. И. Ленин подчеркивал объективную необходимость для экономической смычки города и деревни сохранить на известное время товарные отношения как единственно возможную для крестьянства форму связи с городом, с промышленностью и развернуть советскую торговлю. В этот период была проведена огромная работа по мобилизации сил для наступления на частный сектор. В повороте от политики «военного коммунизма» к нему сказались мудрость и дальновидность политики основателя Советского государства и вождя Коммунистической партии В. И. Ленина.

Основные принципы социалистического хозяйственного строительства были сформулированы В. И. Лениным в его известном произведении «Очередные задачи Советской власти». В XXXVI сборнике впервые публикуются планы этого гениального ленинского труда. Несколько вариантов показывают, как глубоко и всесторонне продумывал вождь рабочего класса перспективы социалистического строительства, какое огромное значение в деле социалистического переустройства России придавал он производительности труда, использованию новой техники, социалистическому соревнованию. В этих планах нашли свое отражение главные задачи, которые должны были разрешить Советская власть. В. И. Ленин выдвигал как основную задачу Советской власти умение убеждать массы, всемерно развивать их творческую активность в ходе социалистических преобразований.

В «Планах статьи «Очередные задачи Советской власти» В. И. Ленин сформулировал принципы демократического централизма и единоначалия в руководстве народным хозяйством:

Централизация vs автономия
и федерация. Разграничение.
Демократический централизм.

И далее:

«Строится организация...
Единоличное распоряжение каждой исполнительской функцией.
Беспрекословное исполнение приказаний...» (стр. 33).

В. И. Ленин выдвинул лозунг: «Практизм и деловитость», призывая отказаться от митинговщины и перейти к деловому обсуждению хозяйственных вопросов. «Все члены Советов (и ЦИК в т. ч.) должны быть заняты (1) по отделам; (2) в практическом управлении», — писал Владимир Ильич (стр. 33). Большое значение он придавал самодисциплине трудящихся, сознательному отношению к труду.

Особенно большое внимание В. И. Ленин уделял задачам правильного экономического хозяйствования, необходимости учета затрат, их окупаемости, созданию накопления и т. д. В насыщенном глубоком содержании плана статьи «Коммерческая постановка дела», впервые публикуемой в сборнике, он писал:

«Коммерция?» = капитализм.

(а) Государственный капитализм. Его плюсы.

(б) Военное положение исключало «коммерцию».

(γ) Переход к «коммунизму» очень часто (и по военным соображениям; и по почти абсолютной нищете; и по ошибке, по ряду ошибок) был сделан без промежуточных ступеней социализма (коммунизму vs¹ социализм).

(δ) «Учет и контроль?»

(ε) Окупаться должно.

$\left\{ \begin{array}{l} c + v + m \\ m - \text{аккумуляция}^2 \\ - \text{содержание государства} \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{Allgemein} \\ \text{Theoretisches}^3 \end{array}$

...Условие победы на войне: величайшее напряжение.

Коммерческая постановка =

= величайшее напряжение

= сокращение до минимума предприятий, концентрация их

= проверка итогов

= «хозяйственность» ...»

... Надоела лень, разгильдяйство, мелкая спекуляция, воровство, распушенность» (стр. 354—355).

С первых же шагов Советской власти В. И. Ленин поставил задачу разработки научно обоснованного плана, направленного на создание материально-технической базы социализма, стержнем которой является электрификация.

В письме к членам ЦК РКП(б) от 6 ноября 1920 года В. И. Ленин предложил поручить подготовку доклада «Основные задачи восстановления народного хозяйства» на съезде Советов Председателю ГОЭЛПРО Г. М. Кржижановскому. Он писал: «Мы получим действительное осуществление по общему плану восстановления народного хозяйства, каковой план без электрификации ничто, а беседовать об «основных задачах» вне этого плана было бы несерьезно» (стр. 139).

В речи на фракции РКП(б) VIII Всероссийского съезда Советов в декабре 1920 года В. И. Ленин, характеризуя «План электрификации РСФСР», говорил: «Мы ясно представляем этот разработанный план с мостами электрических станций, мы знаем программу-минимум, программу десяти ближайших лет, но в этой книге об электрификации мы имеем и программу-максимум, где спланирована гигантская работа на многие годы» (стр. 151).

В. И. Ленин был душой всей работы по составлению плана ГОЭЛПРО и вдохновителем его практического осуществления. Он лично наблюдал за ходом строительства первых электрификаций — Шатурской, Каширской и Волховской электростанций, помогал строителям изыскивать необходимые строительные материалы и оборудование в трудных условиях послевоенной разрухи.

«Ввиду чрезвычайной важности Шатурского строительства» В. И. Ленин требовал решать вопрос о его насущных нуждах «без всяких промедлений» (стр. 243). Малому Совнаркому В. И. Ленин поручил «проверить исполнение» всех правительственных распоряжений по Каширской электростанции и требовал «обязательно кончить Каширу в 1921 году» (стр. 264).

Каширская электростанция является «для нас архиважной», — писал В. И. Ленин и обязывал строителей добиваться выполнения ее заказов «без малейшей проволочки» (стр. 267). Когда произошла задержка с заказом турбин для Волховской ГЭС, В. И. Ленин предложил Народному Комиссариату внешней торговли немедленно выяснить и окончательно разрешить этот вопрос с тем, «чтобы в дальнейшем не происходило ни малейших задержек с этим возмущительно долго затянувшимся делом» (стр. 409). В. И. Ленин звонит по телефону в один из главков и требует в трехдневный срок решить вопрос об отпуске всех необходимых материалов по заявкам Каширстроя (стр. 308).

В. И. Ленин выступил инициатором организации работ по разведке богатств Курской магнитной аномалии. В письме в Совнарком от 5 апреля 1922 года он писал: «Обращаю внимание на исключительную важность работ по обследованию Курской магнитной аномалии. Тов. Кржижановский сообщил мне, что по сведениям инженеров, с которыми он беседовал, почти доказано, что мы имеем там неслыханно богатый запас чистого железа» (стр. 466). Он рекомендует обсудить вопрос о посылке на место «какого-либо инженера из Госплана, более знакомого с русскими условиями». И далее: если подтвердится «серьезность этого дела, то необходимо добиться самого быстрого ведения работ, ни в коем случае не скучиться на необходимых золотые ассигновки и установить специальный надзор за тем, чтобы получение необходимого оборудования из-за границы (алмазного, бурового и т. п.) было проведено с максимальной быстротой».

Материалы сборника раскрывают ленинский стиль руководства — начав дело, быстро доводить его до конца. «Я очень боюсь, что это дело будет проведено без достаточной энергии. А между тем... мы имеем здесь почти наперевод неиспользованное в мире богатство, которое способно перевернуть все дело металлургии» (стр. 466).

Когда маловероятные сомнения в том, что советские ученые справятся с исследованиями Курской магнитной аномалии, и предлагали предоставить иностранцам концессию на эти исследования, В. И. Ленин решительно заявил: «Я продолжаю настаивать на сохранении конспирации и невпущении иностранцев» (стр. 468). На предложение за границей были ассигнованы необходимые суммы. Однако Владимир Ильич продолжает вникать в это дело. В мае 1922 года он пишет записку в Управление делами СНК и СТО тов. Смольянинову: «Прошу Вас проверить, правильно ли передают мне частным образом, что академик Лазарев, давно работающий по Курской аномалии, обещает, что ему будто бы отказали во всякой денежной поддержке. Узнайте, на какую сумму он рассчитывал и какая ему дана» (стр. 483).

Предназначение В. И. Ленина оправдалось еще до войны: советские специалисты, несмотря на тяжелые геологические условия, без иностранной помощи ввели здесь в строй рудники. Особенно интенсивно велась работа в послевоенные годы. Выполняя заветы Ильича, рабочие и инженеры в конце 1959 года добыли первые тонны высококачественной железной руды на Лебедянском разрезе КМА.

В. И. Ленин уделял особое внимание проблемам экономического районирования страны, делению ее на крупные экономико-географические зоны. Характерен следующий факт. По проекту экономического

¹ Усугуб — в сравнении с; по отношению к.

² Накопление.

³ Общетеоретические соображения.

районирования стран, разработанному Госпланом, Украина разделилась на два района — Юго-Западная область с центром в Киеве и Южная горнопромышленная, с центром в Харькове. В связи с этим Владимир Ильич пишет следующую «Записку о районировании Украины»:

«Украинские товарищи беспокоятся насчет плана районирования Украины. По их убеждению, надо сохранить Укр. Сов. Соц. Респ., как единый район.

Как стоит дело? Где и когда будет окончательно решаться?» (стр. 423).

В дальнейшем при проведении районирования Украина осталась единым экономическим районом.

26 октября 1920 года Совнарком образовал специальный орган по координации деятельности всех хозяйственных наркоматов — Экономическую комиссию. Работу этой комиссии возглавлял В. И. Ленин. Одним из первых ее мероприятий была подготовка реорганизации Совета Труда и Оборона. В проекте постановления по этому вопросу В. И. Ленин исходил из необходимости «в связи с улучшением внешнего и внутреннего положения РСФСР, переинтернировать центр тяжести работ Советской обороны в большей мере, чем до сих пор, на задачи хозяйственного строительства» (стр. 145). С этим документом непосредственно связаны «Заметки о ГОЭЛРО», где впервые высказана мысль о создании на базе комиссии по электрификации общественной комиссии при Совете Народных Комиссаров — Госплана РСФСР. В феврале 1921 года Совнарком утвердил положение о Государственной общешановой комиссии, предложенное В. И. Лениным.

Сочетание инициативы, активности в хозяйствовании мест с твердым плановым руководством из центра, то есть всемерное осуществление принципа демократического централизма, — эта мысль нашла отражение и в публикуемых материалах настоящего Ленинского сборника. В «Замечаниях на проект «Положения об управлении национализированными предприятиями» в июле 1918 года В. И. Ленин писал:

«Коммунизм требует и предполагает наибольшую централизацию крупного производства во всей стране». При этом В. И. Ленин указывал: «Областные центры свои функции определяют в зависимости от местных, бытовых и прочих условий, согласно общепроизводственным указаниям и решениям центра» (стр. 47, 48).

Неуставно подчеркивая необходимость централизованного планового руководства народным хозяйством, В. И. Ленин с исключительным вниманием относился к привлечению к управлению производством широких трудящихся масс. Это нашло отражение в первую очередь в ряде документов, писем, планов, речей, посвященных работе профсоюзов. Так, например, в «Наброске проекта резолюции «Задачи профессиональных союзов и методы их осуществления» в ноябре 1920 года указывает:

«5. Усиление методов рабочей демократии, демократизма внутри профсоюзов признать неотложнейшей задачей и разработать подробно.

6. Развитие, участие профсоюзов в управлении производством разработать по отдельным пунктам (приемам, методам, способам) в обязательную инструкцию» (стр. 140).

В «Плане тезисов «О роли и задачах профсоюзов в условиях новой экономической политики» В. И. Ленин пишет:

«Учиться управлению. Центр тяжести. Не общая или высокая политика (на это есть Компартия и Совласть), а практическая, деловая работа, учащая массы управлять» (стр. 388).

В. И. Ленин призвал учиться управлять сложным производством. «Двигать вперед организатора», — писал В. И. Ленин (стр. 31). В инте-

ресах дела необходимы «переоценка, перемещение руководителей» с целью выдвижения на командные посты управления хозяйством способных руководителей и организаторов.

Неразрывная связь партии и народа являлась для Ленина альфой и омегой политической деятельности. Об этом с большой силой говорят следующие его заметки:

«9. Связь с массой.

Жить в гуще.

Знать настроения.

Знать все.

Понимать массу.

Уметь подытожить.

Завоевать ее **абсолютное** доверие.

Не отворачивать от руководителей от руководимой массы, авангарду от всей армии труда.

10. Уменьшить убеждение и принуждение» (стр. 389).

Важнейшим условием создания стимулов в повышении производительности труда и увеличении объема производства В. И. Ленин считал всемерное использование принципа материальной заинтересованности. В XXXVI сборнике это нашло отражение в ряде материалов. Например, в речи на фракции РКП(б) VIII Всероссийского съезда Советов поставлен вопрос об организации премирования крестьян. В одном из писем, отправленных в мае 1922 года, В. И. Ленин писал: «Надо систематически переходить к **премиям** служащим за оборот и за прибыль» (стр. 484).

В. И. Ленин всегда учил, что хозяйствование в целом, планирование в особенности невозможно без хороша налаженного учета и контроля. Владимир Ильич подчеркивал:

«1. Учет и контроль производства и распределения продуктов

2. повышение производительности труда.

По сути дела, это недостатком одним ударом тоже декретом (как нельзя встрянуть или прикоснуться оздоровить человека, коего избили до полусмерти). Длительная работа» (стр. 37).

В документах сборника читатель найдет замечательное определение задач организации социалистического соревнования масс:

«10. Организация соревнования...

Сила примера. Коммунистические общины. Земледелие **особо** ценно...

Гласность.

Печать буржуазная (политика) и социалистическая (экономика).

Черная доска.

Выдвигать организаторов...» (стр. 33).

Великая ленинская идея социалистического соревнования охватила широчайшие массы трудящихся нашей страны. Она приобретает все большее значение в настоящее время, когда социалистическое соревнование вступило в новый этап формирования новых, коммунистических методов организации труда.

В наброске «К тезисам о производственной пропаганде» содержится обширная программа экономического просвещения трудящихся:

«1) Производственная пропаганда должна быть выдвинута на первый план.

2) «Известия» и «Правда»; вообще руководящие издания.

3) Единая производственная пропаганда, руководимая единой коллегией.

- 4) Эта коллегия — редакция популярной «производственной» газеты «Беднота».
- 5) Эта коллегия — 5 человек: 1) ВСНХ; 2) ВЦСПС; 3) НКЗ; 4) Главполитпросвет; 5) от ЦК.
- 4) Примерно: 1/6—1/4 политическая; 1/2—1/3 промышленная производственная пропаганда; земледельческая 1/4; остальное переписка с читателями.
- 5) Выбор, переиздание материала по производствам в брошюры и листовки; для каждой фабрики; для каждой библиотеки.
- 6) Более правильное распределение газет (и печатных произведений) по всем библиотекам.
- ad 11) 7) Обязательное привлечение всех учителей, агрономов, инженеров и т. д., всех «интеллигентных» и грамотных к организованному участию в производственной пропаганде.
- ad 7) 11) Лекции; беседы; отчеты.
- 8) Фильм в связи с этим. Киноотдел.
- 9) Диаграммы и картограммы в библиотеках, клубах, на улицах и пр.
- 10) Пластинка.
- 12) Производственная инспекция; инструктора, их поездка (ср. 142—143).

Эти ленинские указания имеют и сегодня неосценимое значение.

В. И. Ленин много времени и энергии отдавал налаживанию и развитию научно-исследовательской работы в стране. Он всячески поддерживал все новое, передовое, помогал ученым в организации исследований работ в различных областях знаний.

Когда в январе 1921 года делегация Объединенного совета научных учреждений и высших учебных заведений Петрограда переехала В. И. Ленину проект декрета об обеспечении научно-исследовательской работы в Советской республике, он в тот же день 27 января пишет записку Н. П. Горбуну: «Об этом проекте я сейчас говорил с Вами по телефону. Просьба: ускорить все это дело и все обилие проектов так, чтобы в субботу, скажем, уже пошло в Малый СНК» (стр. 183).

В. И. Ленин внимательно следил за работами Нижегородской радиолaborатории — пионера радиофикации страны, оказывал ей помощь, добивался увеличения кредита на развитие радио. В январе 1922 года он внес в Политбюро ЦК РКП(б) предложение об ассигновании 50 тысяч рублей золотом для Нижегородской радиолaborатории. «Прошу членов Политбюро, — писал В. И. Ленин в одном из писем, — принять во внимание исключительную важность Нижегородской радиолaborатории, громадные услуги, которые она уже оказала, и громадную пользу, которую она может оказать нам в ближайшем будущем как в военном деле, так и в деле пропаганды» (стр. 398). Спустя некоторое время Ленин интересуется, «какая сумма (в довоенных рублях) нужна была бы в итоге для хорошей постановки дела» (стр. 486). По предложению В. И. Ленина Политбюро ЦК РКП(б) 22 мая 1922 года приняло постановление о финансировании радиолaborатории.

Нижегородская радиолaborатория в то время была единственным учреждением, работавшим над научными и практическими вопросами развития радио и электроники. В ее стенах были воспитаны десятки специалистов, сделавших важные открытия в области радиоэлектроники, сыгравших большую роль в создании этой новой отрасли науки и техники.

В сборнике представлены документы, характеризующие борьбу В. И. Ленина за мир и мирное сосуществование стран с различными системами. В. И. Ленин постоянно интересовался налаживанием экономических связей с капиталистическими странами и требовал от советских дипломатов их установления и развития. Провозглашенная им политика мирного сосуществования предполагает всесторонние деловые контакты между различными государствами, развитие международной торговли. Когда американцы — владельцы крупной фирмы — предложили установить деловые отношения с нашей промышленностью и сельским хозяйством, В. И. Ленин одобрил эти предложения (стр. 493).

В сборнике содержится ряд документов, относящихся к партийному строительству, укреплению Советской власти, развитию интернациональных связей Коммунистической партии с международным революционным движением. В плане и набросках тезисов о буржуазной демократии и диктатуре пролетариата на I конгрессе Коминтерна, «Плане доклада о международном положении и основных задачах Коммунистического Интернационала на II конгрессе Коминтерна», в материалах, связанных с разработкой тезисов по организационному вопросу, принятых на III конгрессе Коминтерна, в «Плане доклада на IV конгрессе Коминтерна», «О тактике единого фронта (к проекту резолюции XI съезда партии по отчету делегации РКП в Коминтерне)» и других документах В. И. Ленин подчеркивал великое значение проведения в жизнь принципов пролетарского интернационализма, принципиальной и гибкой тактики коммунистических партий, укрепления их связей с массами, настойчивой борьбы за единство действий рабочего класса, против оппортунизма и реформизма.

Среди материалов сборника — ряд документов о борьбе В. И. Ленина за укрепление советского государственного аппарата, за его уделение и упрощение, за улучшение руководства хозяйством, против бюрократизма, волокиты и расхищения средств. Сюда относятся: «Записка членом ЦК РКП(б)» от 15 октября 1920 года, «Проект постановления ЦК о местных экономических совещаниях, об отчетности и руководстве наказом ЦК», «Предложения о распределении работы между заместителями председателя СНК и ЦК» и др.

Сборник раскрывает замечательные черты ленинского стиля руководства государством, творческого подхода В. И. Ленина к сложнейшим проблемам экономической теории и практической хозяйственной деятельности. В материалах об освоении Курской магнитной аномалии, в записках по строительству Каширской электростанции, в заметках плана электрификации страны — везде В. И. Ленин тесно увязывал насущные задачи текущего дня с перспективами коммунистического строительства, раскрыв огромное значение планового начала социалистической экономики, всемерного повышения производительности труда, широкого внедрения научных и технических достижений в практику и распространения передового производственного опыта, подчеркивал неисчерпаемые возможности социалистического соревнования, трудовой активности миллионов трудящихся, строящих новую жизнь под руководством созданной великим Лениным Коммунистической партии.

Вопросы улучшения планирования производства и капитального строительства в совнархозах

Коммунистическая партия и Советское правительство придают особую важность значению планирования как форме государственного руководства развитием народного хозяйства, всемерно совершенствуют методы планирования, направляют деятельность плановых органов на безусловное повышение уровня плановой работы с тем, чтобы обеспечить высокие темпы расширенного социалистического воспроизводства на базе преимущественного развития тяжелой промышленности и непрерывного технического прогресса.

За последние два с лишним года партии и правительством проведены крупные мероприятия по дальнейшему развитию и совершенствованию практики планирования народного хозяйства. Эти мероприятия позволили еще более укрепить централизованное плановое начало в масштабе всей страны при всемерном развитии творческой инициативы республиканских и местных органов, предприятий и строек.

Теперь разработка планов начинается на предприятиях и стройках исходя из утвержденных контрольных цифр, а также с учетом сложившихся хозяйственных связей и их дальнейшего развития и совершенствования. Обсужденные коллективами предприятий и строек планы тщательно учитываются в плановых проектировках совнархозов, госпланов союзных республик. Они обобщаются при разработке единых государственных планов развития народного хозяйства СССР. При таком порядке составления планов обеспечивается органическое единство централизованного планирования с развитием творческой активности широких трудящихся масс, что является практическим превращением в жизнь ленинского принципа демократического централизма.

Совнархозы, находясь в непосредственном контакте с подведомственными им предприятиями, имеют возможность глубже и детальнее вникать в экономику каждого предприятия, лучше выявлять и использовать имеющиеся в хозяйстве резервы и принимать оперативные меры по обеспечению ритмичной работы предприятий, выполнение и перевыполнению производственных заданий. Все это положительно сказывается на выполнении планов производства продукции. Так, в 1959 году промышленные предприятия РСФСР досрочно (до 20 декабря) закончили выполнение плана первого года семилетки по общему выпуску продукции. Больших положительных результатов в работе достигли черная и цветная металлургия, химическая, нефтяная и машиностроительная промышленность, энергетика, легкая, текстильная и пищевая промышленности.

В 1959 году продолжена также значительная работа по наращиванию новых мощностей в промышленности. Построены и сданы в эксплуатацию мощная доменная печь на Нижне-Тягальском металлургическом комбинате, крупнейший в стране листопрокатный стан на Череповецком

металлургическом заводе, новый электросварочный цех на Челябинском трубопрокатном заводе. Кроме того, на металлургических предприятиях республики введено в действие семь новых крупных мартеновских печей, три крупных прокатных стана и новые мощные рудники по добыче железной руды. Сданы в эксплуатацию значительные производственные мощности на электростанциях, в угольной, нефтяной, газовой и химической промышленности.

На современном этапе, когда развитие социалистической экономики характеризуется огромными масштабами и быстрыми темпами роста производства, а также стремительным ростом технического прогресса, еще более возрастает значение планового руководства и неизмеримо повышается роль плановых органов и совнархозов в решении важнейших народнохозяйственных проблем, выдвигаемых практикой коммунистического строительства, в изыскании дополнительных резервов дальнейшего роста производства.

Проведенная на основе решений XXI съезда партии и июньского Пленума ЦК КПСС на предприятиях работа по изысканию и использованию дополнительных резервов позволила намечать в плане на 1960 год более высокие задания, чем были приняты в контрольных цифрах на семилетие. Например, с учетом заданий плана на 1960 год промышленность РСФСР за первые два года семилетки даст прирост выпуска продукции более чем на 19% против 16% по семилетию плану.

Многие совнархозы в ходе составления плана 1960 года, выявив дополнительные резервы, нашли возможным повысить предусмотренные на 1960 год задания по семилетнему плану. Так, например, Пермский совнархоз внес предложение об увеличении производства железобетонных изделий на 86 тысяч кубических метров с доведением их производства в 1960 году до 420 тысяч кубических метров вместо 334 тысяч кубических метров, предусмотренных по семилетнему плану; Кировский совнархоз предусмотрел в плане 1960 года увеличение производства минеральных удобрений примерно на 12% выше первоначально намеченных на этот год заданий по семилетнему плану.

Наряду с этим при разработке планов, подготавливаемых совнархозами, выявлялись в отдельных случаях тенденции к занижению объема валовой и товарной продукции. Так, например, Челябинский совнархоз настойчиво, но без оснований добивался значительного снижения намеченного по контрольным цифрам на 1960 год объема валовой продукции. Эта просьба, как необоснованная, была отклонена, и план по валовой продукции по Челябинскому совнархозу на 1960 год был установлен в соответствии с контрольными цифрами. Правильность этого мероприятия подтверждается тем, что Челябинский совнархоз в январе и феврале 1960 года перевыполнил двухмесячный план производства валовой продукции.

Другим крупным недостатком в работе некоторых совнархозов являются еще не изжитые местнические тенденции, которые проявляются в различных формах. Например, при рассмотрении планов кооперированных поставок на 1960 год выявлялась тенденция отдельных совнархозов решать эти важные вопросы только исходя из внутрирайонных интересов без учета нужд народного хозяйства в целом.

Плановые органы и совнархозы должны искать, находить и использовать новые резервы и возможности для того, чтобы в исторически короткий срок наша страна решила поставленную XXI съездом КПСС главную задачу коммунистического строительства — создание материально-технической базы коммунизма и обеспечение на этой основе самого высокого в мире материального и культурного уровня жизни советского народа. В этих целях необходимо обеспечивать высокие темпы

роста производства на базе дальнейшего преимущественного развития производства средств производства, всестороннее проведение химизации народного хозяйства, осуществление электрификации страны, внедрение комплексной механизации и автоматизации производственных процессов, дальнейшее совершенствование технологии производства и обеспечение на этой основе высоких темпов роста производительности общественного труда.

Особого внимания требуют вопросы улучшения размещения производственных сил. Задача состоит в том, чтобы быстрее ликвидировать все еще имеющиеся в отдельных звеньях хозяйства частичные диспропорции, создать все необходимые условия для комплексного развития хозяйства каждого крупного экономико-географического района страны и обеспечить рациональные межрайонные экономические связи. Необходимо также прекратить иррациональные дальние и встречные перевозки грузов по всем видам транспорта, упорядочить внутрирайонные перевозки.

Важное значение в деле дальнейшего совершенствования планирования имеют повышение технико-экономического обоснования народнохозяйственных планов, обеспечение тщательной увязки всех его показателей. Это позволит наиболее полно и всесторонне вскрыть и использовать имеющиеся внутрипроизводственные резервы и установить правильные соотношения в развитии всех отраслей народного хозяйства.

Для улучшения технико-экономического обоснования народнохозяйственных планов и повышения уровня планирования необходимо значительно улучшить балансовую работу, особенно в экономических районах. Посредством балансовых расчетов совнархозы должны правильно определять свои потребности в материальных, финансовых и трудовых ресурсах на планируемый период, устанавливать источники покрытия этих потребностей. Особенно важно, чтобы на основе балансовых расчетов были тщательно увязаны задания по росту производства и капитального строительства с финансовыми и материально-техническими ресурсами.

Балансы должны сыграть важную роль в деле правильного размещения производительных сил, определения комплексного развития экономических районов, всемерного расширения специализации и кооперирования производства. Определяя покрытие потребности данного района за счет максимального использования местных ресурсов и учитывая задачи первоочередного удовлетворения общесоюзных нужд, территориальные балансы должны способствовать правильному сочетанию общесоюзных и местных интересов.

В экономических районах в первую очередь должна быть обеспечена разработка балансов таких продуктов, как металл, топливо, руда, строительные и лесные материалы, минеральные удобрения и др., которые потребляются в отдельных районах в больших количествах, но мало транспортабельны. Удельный вес этой продукции в общем объеме грузов, перевозимых по железным дорогам, доходит до 70%. Кроме того, должно быть уделено серьезное внимание разработке в экономических районах балансов производственных мощностей, электротенге, тканей, швейных и трикотажных изделий, мебели, кондитерских изделий и других важных видов продукции.

Составление в экономических районах балансов по производственным мощностям и отдельным видам продукции позволяет правильно установить избыток и дефицит той или иного вида продукции, определить объем перевозок, выявить причины иррациональных перевозок и наметить задания по усилению специализации и кооперированию предприятий.

При разработке планов необходимо уделять больше внимания вопросам развития и внедрения новой техники.

Июньский (1959 год) Пленум ЦК партии, руководствуясь указаниями XXI съезда КПСС, определил конкретные задачи в области технического прогресса, внедрения комплексной механизации и автоматизации производства, внедрения поточных линий, замены устаревшего оборудования, повышения качества выпускаемой продукции и снижения ее себестоимости. Пленум обратил внимание на необходимость коренного улучшения планирования технического прогресса, он признал неправильную практику, при которой в народнохозяйственных планах не предусматриваются важнейшие мероприятия по разработке и внедрению новой техники, имеющие общесоюзное значение. Такое положение затрудняло проведение единой технической линии в развитии отраслей народного хозяйства, использование последних достижений отечественной и зарубежной науки и техники.

Выполняя решения июньского Пленума ЦК КПСС, совнархозы проделали известную работу по развитию и внедрению новой техники. В истекшем году машиностроители Российской Федерации освоили серийное производство более 200 новых важнейших видов высокопроизводительных машин, модернизировали свыше 25 тысяч металлорежущих станков, создали свыше тысячи новых типов механизмов, приборов и оборудования. Проведена также серьезная работа по выявлению технически устаревших образцов оборудования, приборов, механизмов и машин. Уже в 1959 году совнархозы РСФСР сняли с производства 60 наименований устаревшей техники. В 1960 году предусмотрено снять еще 170 видов устаревших машин и механизмов. В последующие годы намечено дополнительно снять с производства значительное количество оборудования. Взамен снятых образцов будут внедрены в производство новые типы более совершенных машин, отвечающих современным требованиям.

После июньского Пленума ЦК КПСС проделана также некоторая работа и в области повышения уровня планирования внедрения новой техники. В народнохозяйственном плане на 1960 год предусмотрены задания по важнейшим работам в области создания и внедрения новой техники, имеющие общесоюзное значение. Например, в плане по РСФСР предусмотрены 882 задания по механизации и автоматизации производственных процессов и внедрению новой технологии, 1790 заданий по изготовлению новых, более совершенных образцов машин, оборудования и материалов; намечено также проведение широких научно-исследовательских работ. Осуществление предусмотренных в плане на 1960 год мероприятий по развитию и внедрению новой техники даст, по предварительным расчетам, экономии более 8 миллиардов рублей в год.

Однако это только начало той большой работы, которую необходимо провести по внедрению новой техники. Разработанные на 1960 год планы внедрения новой техники имеют еще много недостатков. В ряде случаев в планы включены только отдельные разрозненные мероприятия. Некоторые задания не обоснованы необходимыми расчетами, недостаточно выявлена их экономическая эффективность и т. п. Необходимо быстрее устранить эти недостатки и добиться коренного улучшения практики планирования развития и внедрения новой техники. Задача состоит в том, чтобы своевременно снимать с производства устаревшие образцы машин и взамен их ставить на производство новые машины и оборудование. Нужно по-настоящему организовать глубокое и всестороннее изучение новейших технических связей в народном хозяйстве и за рубежом, более широко обобщать и использовать передовой производственный опыт, шире опираться в плановой работе на передовой опыт производственных коллективов, новаторов производства, передовых

рабочих, добиваться эффективного использования результатов исследований науки и техники в промышленности и строительстве.

Важные задачи стоят перед совнархозами и по дальнейшему совершенствованию планирования специализации и комплексного развития экономических районов.

За период своего существования совнархозы проработали большую работу по упорядочению специализации и кооперирования внутри экономических административных районов. В ряде совнархозов осуществлены мероприятия по концентрации производства однотипной продукции и прекращению ее выпуска на маломощных, технически слабых предприятиях. Одновременно приняты меры к налаживанию прямых рациональных межобластных связей, развитию производства ряда деталей, полуфабрикатов и узлов внутри экономических районов, что позволило существенно сократить объем нерациональных перевозок. Например, по чугунному литью только за один 1958 год в РСФСР значительно поменялся удельный вес внутрирайонных поставок, что видно из следующих данных (в %):

Районы	1957 г.	1958 г.
Центр	36	45
Поволжье	27	43
Северный Кавказ	27	43
Урал	24	32
Западная Сибирь	46	65
Восточная Сибирь	56	61

Положительные сдвиги произошли в поставке стального фасонного литья. В 1959 году объем межреспубликанских поставок стального фасонного литья по РСФСР снизился с 33,6% в 1957 году до 25% в 1959 году. По плану на 1960 год удельный вес этих поставок еще больше снижается и составляет 22,4% к общему объему поставок. В то же время возрос удельный вес внутрирайонных поставок с 17,5% в 1957 году до 33% в 1959 году и до 39,4% по плану на 1960 год.

В плане специализации и кооперирования предприятий на 1959 год, который охватывал 57 отраслей промышленности и все совнархозы Российской Федерации, были предусмотрены конкретные мероприятия по дальнейшему развитию специализации предприятий, улучшению их производственного профиля, устранению дублирования производства одинаковой и однородной продукции, концентрации производства литья, инструмента, метизов, изделий из пластмасс, ранее распыленных по многим предприятиям, на крупных и наиболее технически оснащенных предприятиях. В результате количество предприятий, выпускающих однородную продукцию, сократилось в истекшем году с 1956 до 840. Экономия от проведения этих мероприятий определяется примерно в 700 миллионов рублей в год.

Значительным шагом вперед по пути совершенствования планирования специализации и кооперирования в соответствии с решениями июньского Пленума ЦК КПСС является план на 1960 год. В этом плане, составленном с участием широкого круга научно-исследовательских учреждений и на основе материалов и предложений совнархозов, впервые определены задания по вводу в действие специализированных мощ-

ностей по экономическим административным районам и предусмотрены показатели ожидаемого наличия этих мощностей на 1 января 1961 года, что является отправной базой для планирования развития специализации и на последующие периоды.

Тем не менее следует признать, что в области планирования специализации промышленных предприятий все еще имеется ряд нерешенных вопросов. Необходимо прежде всего выработать рациональную систему специализации и кооперирования предприятий, которая должна учитывать как местные экономические условия отдельных районов, так и общегосударственные интересы в целом. Следует быстрее упорядочить межрайонные связи, которые сложились еще в период ведомственного управления промышленностью и сохраняются до настоящего времени, а между тем во многих случаях эти связи нерациональны, не вызваны необходимостью с экономической и технической точек зрения.

В настоящее время при сложившейся системе экономических связей и специализации предприятий в районы Сибири ввозится из других районов страны около 3 миллионов тонн различного металла и одновременно вывозится примерно такое же количество металла. Из районов Сибири вывозится также около 9 миллионов кубических метров круглого леса, между тем при организации разумной специализации указанное количество леса можно было бы переработать в полуфабрикаты на месте с тем, чтобы в другие районы страны транспортировать готовую продукцию, что значительно снизило бы транспортные издержки.

В совнархозе Урала в 1959 году завозилось 89 тысяч тонн стального литья и одновременно вывозилось в другие районы страны 117,4 тысячи тонн. Между тем при многоотраслевом развитии машиностроения, которым характеризуется промышленность совнархозов этой зоны, имеется возможность обеспечить имеющиеся потребности за счет организации отливок внутри экономических административных районов и тем самым отказаться от завоза литья со стороны.

Бесспорно, что проблема упорядочения межрайонной кооперации не может быть разрешена непосредственно только совнархозами. Ведь отдельные экономические административные районы не могут в одностороннем порядке пересмотреть имеющиеся связи по кооперированию. Поэтому главная роль в упорядочении межрайонной кооперирования принадлежит центральным плановым органам, которые должны принять меры к улучшению межрайонных связей, организации рациональной системы кооперированных поставок с тем, чтобы ликвидировать встречные и дальние перевозки, значительно улучшить технико-экономические показатели работы предприятий, поднять производство на новую, более высокую ступень.

В докладе на XXI съезде КПСС товарищ Н. С. Хрущев сказал: «Очень важно, чтобы плановые и хозяйственные органы тщательно и расчетливо подходили к использованию капитальных вложений в народное хозяйство». Это указание товарища Н. С. Хрущева обязывает плановые органы и совнархозы всемерно совершенствовать планирование капитального строительства, значительно улучшить практику распределения капитальных вложений по отраслям и объектам строительства.

Еще в 1956 году декабрьский Пленум ЦК КПСС дал указание о том, чтобы быстрее покончить с распылением капитальных вложений о том, чтобы быстрее покончить с распылением капитальных вложений по многочисленным объектам, сконцентрировать силы и средства на важнейших пусковых объектах. За истекший период плановые органы и совнархозы проработали известную работу по реализации этих указаний. Однако нередко и теперь допускается распыление средств, капитальные вложения и материальные ресурсы во многих случаях не концентрируются на важнейших пусковых объектах. В результате этого объем

незавершенного строительства сокращается очень медленно. Например, по РСФСР на 1 января 1958 года объем незавершенного строительства равнялся 75,6 миллиарда рублей, а на 1 января 1959 года он составил 71,8 миллиарда рублей, то есть за год сократился примерно на 3 миллиарда рублей, а если исключить из этой суммы объем списанных бросовых затрат, то фактически незавершенное строительство по РСФСР снизилось менее чем на миллиард рублей.

Чтобы быстрее добиться сокращения объема незавершенного строительства, необходимо на деле перейти к планированию строительства по объектам на весь период до ввода их в строй. Для этого нужно, чтобы в планах капитальных вложений предусматривалось обеспечение строек финансовыми и материальными ресурсами в соответствии с установленными сроками и нормами строительства. При этом распределение капитальных вложений должно обеспечивать в первую очередь скорейшее завершение строительства начатых объектов.

Важным условием повышения уровня планирования капитальных вложений является более тщательный подход к решению вопроса о новом строительстве. Вопрос о приросте производственных мощностей плановыми органами и совхозархозам должен решаться не только путем нового строительства, но и за счет всемерного выявления резервов: наиболее полного использования действующего оборудования, а также увеличения производственных мощностей за счет расширения и реконструкции существующих предприятий, что позволит с наименьшими затратами добиться увеличения выпуска продукции в более короткие сроки.

В нашей промышленности имеется немало примеров эффективного использования производственных мощностей. Многие совхозархозы путем реконструкции и частичного расширения действующих предприятий добились увеличения мощностей и выпуска продукции с наименьшими капитальными вложениями и в более короткие сроки, чем при новом строительстве. Следуя примеру Владимирского и Свердловского совхозархозов, Карельский совхозархоз разработал мероприятия по ускоренному развитию Кондопожского целлюлозно-бумажного комбината, что позволяет увеличить выпуск газетной бумаги в 1963 году в 5 раз по сравнению с достигнутым уровнем в 1958 году. Осуществление мероприятий по реконструкции Онежского тракторного завода даст возможность уже в 1962 году достигнуть уровня производства тракторов, намеченного на 1965 год, и получить при этом экономии капитальных вложений в сумме 100 миллионов рублей. Тюменский совхозархоз разработал мероприятия, позволяющие получить за семилетие на действующих предприятиях дополнительную продукцию свыше чем на миллиард рублей.

Большой прирост производственных мощностей без дополнительных капитальных вложений может быть получен путем объединения и укрупнения родственных предприятий. Об этом, в частности, свидетельствует опыт работы ленинградской промышленности, где в 1958—1959 годах объединено 101 предприятие, на которых работает 60 тысяч человек. При этом за счет более рационального размещения производства и лучшего использования производственных площадей и оборудования представляется возможным увеличить выпуск продукции и одновременно значительно сократить численность административно-управленческого аппарата. В процессе планирования необходимо всемерно учитывать и развивать указанный положительный опыт.

При разработке планов капитального строительства все еще мало уделяется внимания повышению эффективности капитальных вложений, вводу в действие производственных мощностей за счет нового строительства, реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий. Не в должной мере учитывается достигнутый уровень эф-

фективности за прошлые годы и не анализируются показатели прироста выпуска продукции при внедрении новых технологических процессов.

Между тем, как показывают итоги выполнения плана 1959 года, предложения многих совхозархозов об увеличении выпуска продукции при тех же капитальных вложениях, а также проведенный анализ направления капитальных вложений, предусмотренных в семилетнем плане, свидетельствуют о наличии больших возможностей повышения эффективности их использования для увеличения выпуска промышленной продукции.

Важной задачей является также упорядочение планирования капитальных работ, осуществляемых за счет децентрализованного финансирования. К этим источникам относятся накопления местной промышленности, фонды предприятий, отчислений от прибыли, собственные средства кооперативных и общественных организаций, ссуды банков и бюджетные ассигнования на внегосударственные капитальные вложения.

В практике планирования капитальных вложений имеются случаи, когда материальные ресурсы, выделяемые по планам, используются для строительства объектов, финансируемых за счет децентрализованных источников, допускается замораживание средств на счетах предприятий по так называемым фондам предприятий и в фондах жилищного строительства. За последнее время остатки таких средств резко увеличились и на 1 января 1959 года составляли по РСФСР 4,7 миллиарда рублей. Только по фонду предприятий остаток неиспользованных средств увеличился с 1075 миллионов рублей по состоянию на 1 января 1958 года до 2585 миллионов рублей на 1 января 1959 года.

В целях устранения недостатков в планировании капитальных вложений, финансируемых за счет децентрализованных источников, необходимо принимать более энергичные меры к изысканию и обеспечению таких объектов строительными материалами и оборудованием, мобилизуемыми на местах. Следовало бы также пересмотреть объем капитального строительства за счет прочих источников финансирования с учетом реальных возможностей обеспечения их материальными ресурсами.

Важным условием повышения уровня планирования капитального строительства является осуществление необходимых мероприятий по укреплению и развитию строительных организаций, созданию должной производственной базы строительных материалов. В районах крупного строительства необходимо провести специализацию строительных организаций. В этих районах должны быть созданы не только специализированные строительно-монтажные организации для проведения отдельных видов работ, но и межрайонные базы по производству строительных материалов и конструкций, а также межрайонные базы по ремонту строительных механизмов.

В связи с большим объемом строительства, осуществляемого в текущем семилетии в районах Сибири и Урала, неотложной задачей является создание в этих районах строительных организаций с мощной производственной базой, позволяющей вести работы по строительству промышленных предприятий независимо от их отраслевого признака.

В решении задач дальнейшего мощного развития производственных сил социалистического общества, подъема материального и культурного уровня жизни советского народа огромное значение имеет систематическое повышение производительности труда во всех отраслях народного хозяйства.

До последнего времени главный недостаток в планировании производительности труда состоял в том, что эти задания разрабатывались не на основе тщательного учета конкретных факторов роста производительности труда, а преимущественно исходя из динамики предшествую-

ших лет. При таком планировании не выявлялись реальные возможности для роста производительности труда, вследствие чего по ряду отраслей промышленности задания по повышению производительности труда значительно перевыполнялись, хотя в этих отраслях имелись существенные непроизводительные потери рабочего времени и серьезные недостатки в организации производства.

При составлении плана по труду необходимо обратить особое внимание на повсеместное внедрение технически обоснованных норм выработки в соответствии с достигнутым уровнем технической оснащенности производства, на обеспечение правильных соотношений между ростом производительности труда и средней заработной платой рабочих по всем отраслям промышленности и предприятиям.

Плановые органы и совнархозы должны полнее выявлять и учитывать такой важный фактор роста производительности труда, как внедрение передовой техники, развитие механизации и автоматизации производства. Расчеты показывают, что осуществление намеченных на 1960 год мероприятий по новой технике позволит повысить производительность труда в промышленности РСФСР на 3% при общем росте производительности труда на 5,9%. Однако ряд совнархозов еще недостаточно занимается вопросами роста производительности труда за счет повышения в отраслях промышленности технического прогресса. Это видно, например, из того, что если в целом по промышленности РСФСР за счет осуществления мероприятий по новой технике обеспечивается более половины всего прироста производительности труда, предусмотренного планом на 1960 год, то в Омском совнархозе этот прирост составляет лишь 31%, Ростовском — 29%, Свердловском — 25% и Вологодском — 15%.

Нужно сказать и о том, что в настоящее время далеко еще не выявлены и не использованы возможности для роста производительности труда за счет повышения механизовооруженности труда. Решение этого вопроса имеет огромное значение для дальнейшего развития социалистической экономики. Из занятых в настоящее время на предприятиях РСФСР 19 миллионов человек около половины работает еще вручную, в том числе в лесной промышленности — 60,4%, машиностроении — 59% и строительстве — 60%. Задача состоит в том, чтобы максимально повысить механизацию труда и на основе этого добиться значительного роста производительности труда.

Наряду с этим необходимо также искать возможности для повышения производительности труда за счет улучшения использования оборудования, совершенствования организации производства, специализации и кооперирования промышленности. Плановые органы и совнархозы еще крайне слабо выявляют возможности роста производительности труда за счет специализации и кооперирования промышленности. За счет этих мероприятий в 1960 году производительность труда по РСФСР повышена только на 0,2%. Это свидетельствует о том, что огромные возможности, имеющиеся в нашем хозяйстве для роста производительности труда за счет улучшения специализации и кооперирования промышленности, используются еще явно недостаточно.

Необходимо, далее, устранить недостатки в планировании себестоимости продукции. Некоторые совнархозы в ущерб интересам государства искусственно создают «резервы» в плане по себестоимости продукции путем завышения норм расхода сырья и материалов и необоснованного увеличения показателей трудоемкости изделий. Плановые органы должны более глубоко и тщательно изучать условия производства в каждой отрасли, на каждом предприятии, добиваться проведения строжайшего режима экономии, внедрения хозрасчета и выявления возможностей дальнейшего снижения себестоимости продукции.

Переход к новым формам управления промышленностью и строительством открыл широкие возможности для всестороннего проявления творческой инициативы широких трудящихся масс, для более полного выявления и использования имеющихся в народном хозяйстве резервов. За два с половиной года после перестройки совнархозы и плановые органы продавали большую работу в этом направлении, о чем наглядно свидетельствуют успехи в развитии промышленности и строительства за истекшие годы. Однако в нашем хозяйстве еще имеются большие возможности и резервы дальнейшего роста производства, которые необходимо смелее выявлять и использовать для расширения выпуска продукции.

В народном хозяйстве имеются еще промышленные предприятия, которые не выполняют установленных планов по производству валовой продукции. Так, в 1959 году 11% всех промышленных предприятий совнархозов РСФСР не выполнили установленных планов по валовой продукции и недодали стране продукции на 4 миллиарда рублей. Это особенно относится к отдельным предприятиям Тюменского, Томского, Кемеровского и Смоленского совнархозов. Плановым органам на местах следует больше уделять внимания отстающим предприятиям и оказывать им необходимую помощь в улучшении выполнения установленных заданий.

Большие резервы и возможности имеются в нашем хозяйстве и для снижения себестоимости. Выявление и использование этих резервов должно идти по линии дальнейшего снижения веса и металлоемкости оборудования, более широкого внедрения заменителей дефицитных и дорогостоящих материалов, проведения мероприятий по модернизации оборудования, развитию специализации промышленности, объединению мелких цехов и более широкому внедрению бесцехового управления.

Выдвинутые XXI съездом партии и июньским Пленумом ЦК КПСС задачи по новому мощному подъему народного хозяйства и повышению благосостояния советских людей требуют повседневного внимания к вопросам экономики производства, обеспечению наиболее эффективного использования материальных, денежных и трудовых ресурсов нашей страны. Это определяет необходимость дальнейшего улучшения работы по планированию развития промышленности и строительства в совнархозах. На основе всестороннего изучения положения дел во всех отраслях промышленности, на каждом предприятии совнархозы и плановые органы на местах должны выявлять и использовать в производстве все новые и новые резервы, с тем чтобы успешнее выполнять поставленные перед партией и правительством задачи в деле строительства коммунизма в нашей стране.

Сократить сроки строительства и ускорить ввод в действие новых объектов

(По материалам строительных организаций Казахской ССР)

В семилетнем плане предусматривается небывалое разрастворение строительства во всех районах страны и особенно в восточных районах, имеющих огромные природные богатства. Большие строительные работы должны быть осуществлены в Казахской ССР. Темпы роста капитальных вложений в республике значительно превышают средние темпы роста по стране. При увеличении общего объема капитальных вложений по Советскому Союзу в целом за 1959—1965 годы в 1,8 раза вложения по Казахской ССР возрастут примерно в 2,3 раза и составят 116—119 миллиардов рублей против 94,1 миллиарда рублей капитальных вложений, освоенных за 35 лет (1924—1958).

За семилетку в республике будет построено более 240 крупных промышленных предприятий и электростанций. Только в Центральном Казахстане, где до Октябрьской революции царил патриархализм и полудикость, в текущем семилетии будет построено 135 предприятий в дополнение к 170 заводам, фабрикам, шахтам, рудникам и электростанциям, построенным за годы Советской власти. Создаются новые мощные промышленные узлы — Павлодарско-Экибастульский и Кустанайский, которые будут способствовать дальнейшему развитию производительных сил республики.

Наряду с производственным строительством в Казахской ССР широкий размах получает сооружение жилых зданий, культурно-бытового строительства. За семилетие в республике будет сдано в эксплуатацию только за счет государственных капитальных вложений около 18 миллионов квадратных метров жилой площади, а также 375 школ на 400 мест каждая, новые больницы, клубы и т. д.

Осуществление в республике такой грандиозной программы строительства требует повышения эффективности капитальных вложений, концентрации средств на важнейших отраслях и стройках, своевременного выполнения планов капитальных работ и ввода в действие основных фондов. Направление капитальных вложений должно осуществляться так, чтобы при меньшей затрате средств в кратчайший срок добиться значительного прироста производственных мощностей, увеличения выпуска промышленной продукции с более низкой себестоимостью, резкого повышения производительности труда.

За последние годы осуществлен ряд крупных мероприятий по организационному укреплению строительных организаций, повышению их технического уровня и созданы условия для сокращения сроков строительства, ускорения ввода в действие новых объектов и расширения действующих предприятий, снижения стоимости строительства, повышения рентабельности и ликвидации убыточности. Несмотря на это, в строительном деле все еще имеется много серьезных недостатков. Созданные в результате перестройки управления промышленностью и

строительством условия для ускорения и удешевления строительства используются слабо, вследствие чего установленные по Казахской ССР на 1959 год планы капитального строительства оказались невыполненными. Значительно недоисполнен план ввода в действие новых мощностей по производству стали, кокса, добыче угля, а также план ввода в эксплуатацию предприятий, выпускающих строительные материалы.

Невыполнение большей частью строительных организаций планов по вводу новых предприятий приводит к удорожанию стоимости строительства и крупным потерям государственных средств. Удлинение сроков, затягивание ввода в действие новостроек и в связи с этим рост объема незавершенного строительства не только отягощают огромные материальные и денежные ресурсы на длительный период, но и вызывают большие потери в смежных отраслях народного хозяйства, которые своевременно не получают предусмотренных для них планом новых производственных мощностей, топлива, сырья и другой продукции, что в конечном счете снижает темпы развития общественного производства.

XII съезд партии указал, что коренная проблема текущего семилетия — это проблема максимального выигрыша времени в мирном экономическом соревновании социализма с капитализмом. Для того чтобы решить эту задачу, надо сократить сроки строительства промышленных предприятий и других объектов, осуществить программу капитального строительства с максимальной экономией государственных средств, в том числе за счет сокращения незавершенного строительства. Однако план ввода в действие строящихся объектов отстает от постоянно растущих объемов капитальных вложений; в связи с этим крупные материальные ресурсы и денежные средства на длительный время отягощаются на производственного оборота в незаконченные капитальные работы. Объем незавершенного строительства только по совхозам Казахской ССР за 9 месяцев 1959 года возрос на 25,4% и на 1 октября истекшего года составил свыше 5 миллиардов рублей.

Невыполнение планов капитальных вложений, затягивание на длительные сроки строительства и ввода в действие пусковых и особо важных объектов, рост незавершенного строительства вызываются недостатками в планировании, организации и ведении капитальных работ и прежде всего порочной практикой распыления материальных ресурсов, денежных средств, рабочей силы и техники по многочисленным вновь начинаемым строительным объектам.

XII съезд КПСС, решительно осудив вредную практику распыления материальных и трудовых ресурсов и денежных средств по многочисленным объектам, поставил задачу расчетливо подходить к использованию капитальных вложений в народное хозяйство и указал на то, что новые стройки должны начинаться только при достаточной подготовленности к ним, когда имеются все условия, обеспечивающие их завершение в короткие сроки.

Проверками, произведенными Министерством финансов Казахской ССР и учреждениями банков республики, установлены многочисленные факты, когда при планировании капитальных вложений не учитывалась необходимость концентрации средств на пусковых и переходящих стройках, а в титульных списках предусматривалось строительство новых объектов, не обеспеченных ассигнованиями.

Так, например, трестом «Казэнергофтоль» Гурьевского совхоза было запланировано строительство на 1959 год 48 новых объектов, в то время как 31 пусковой объект из 91-го, переходящего с прошлых лет, не обеспечен ассигнованиями для ввода в действие.

Акмолинское областное управление Министерства хлебопродуктов Казахской ССР, не обеспечив ассигнованиями ввод в действие переходящих объектов жилых домов на общую сумму 1700 тысяч рублей,

включили в титульные списки строительство новых жилых домов на 853 тысячи рублей, ввод которых не был предусмотрен в 1959 году. В результате такого планирования строительство 39 жилых домов с затратами на сумму 700 тысяч рублей было законсервировано.

Только по четырем проверенным организациям Восточно-Казахстанского совнархоза в титульные списки на 1960 год включено 38 вновь начинаемых строительством объектов с годовым объемом капитальных вложений 28,1 миллиона рублей; из них 18 объектов на сумму 17,5 миллиона рублей не имеют проектно-сметной документации.

Для сокращения сроков строительства важное значение имеет строгое соблюдение утвержденных в 1956 году норм продолжительности строительства предприятий, объектов и сооружений. Практика показывает, что есть еще немало фактов, когда планирование капитальных вложений производится вне всякой связи с существующими нормами, нередко случаются, когда пуском и вновь начинаемым стройкам денежных средств выделяется недостаточно, в связи с чем не обеспечиваются нужные темпы строительства, которые гарантированы бы сдачу строящихся объектов в установленные сроки.

Так, Алма-Атинский пивоваренный завод сметной стоимостью 23,9 миллиона рублей строится с 1947 года. За истекшие 12 лет в строительство вложено 17 миллионов рублей, или 71% сметной стоимости. На 1960 год совнархоз при остатке сметного лимита 6,9 миллиона рублей запланировал ассигнований только 3,1 миллиона рублей.

Усть-Каменогорский маскобинат строится с 1954 года при норме строительства два года, и техническая готовность его составляет лишь 50%. Машиностроительный завод в Усть-Каменогорске при утвержденной норме продолжительности строительства четыре года строится уже шестой год, и техническая готовность его на 1 декабря 1959 года составила только 59%.

Элеватор в пос. Макинке Акмолинской области сметной стоимостью 10 миллионов рублей при норме продолжительности строительства 24 месяца строится с 1954 года, и готовность его к началу 1959 года составляла 82%. Строительство элеваторов в пос. Койбатар и на ст. Тобол начато еще в 1955 году. Несмотря на то, что срок продолжительности строительства по норме установлен три года, ввод в действие этих объектов на 1960 год не запланирован и ассигнований не предусмотрено.

Для выполнения установленных объема незавершенного строительства следует устранить недостатки в планировании капитальных вложений, своевременно обеспечивая строящиеся объекты денежными средствами и материально-техническими ресурсами.

Ускорение темпов строительства и ввода в строй новых объектов в большей степени зависит от широкого внедрения индустриальных методов строительства. Опыт показывает, что там, где широко внедряют индустриальные методы строительства, создаются возможности для использования сборных железобетонных конструкций взамен металлических, уменьшается расход металла, снижается трудоемкость и стоимость строительства. Внедрение крупноблочного строительства наряду с большой экономией трудовых затрат, значительным сокращением сроков строительства решает проблему устранения имеющегося в ряде районов республики острого дефицита стеновых материалов.

Например, Карагандинский совнархоз при потребности на строительную программу стеновых материалов в размере около 500 миллионов штук условного кирпича располагает кирпичными и мелкоблочными предприятиями, производящими всего 370 миллионов штук условного кирпича. Эта недостающая стеновых материалов покрывается изготовле-

нием крупных блоков. Крупноблочное строительство в Карагандинском экономическом районе внедряется начиная с 1958 года строительными организациями трестов «Казмедстрой», «Прибалхашстрой», «Атасурдстрой», «Карагандапромстрой», «Управлением строительств КАРПРС-1 и др. На строительстве жилых домов в районе, кроме крупноблочных наружных и внутренних стен, применяются современные крупноразмерные сборные бетонные и железобетонные детали для других элементов конструкций здания; при этом расход сборного железобетона на 1 миллион рублей выполненных работ по жилищному строительству за 9 месяцев 1959 года составил в среднем 280 кубических метров.

По внедрению крупноблочного жилищного строительства большую работу проводит трест «Казметаллургстрой». В 1959 году он построил крупноблочными конструкциями около 30 тысяч квадратных метров жилья, или 35% всего сданного трестом жилья. Трест «Казметаллургстрой» применяет сборный железобетон, крупные стеновые блоки из шлакобетона и крупные панели из пенобетона и при сооружении промышленных зданий. Так, из сборных железобетонных конструкций сооружена бункерная эстакада доменной печи, применены сборные железобетонные панели для стенового заполнения литейного двора и т. д.

Наряду с некоторыми достижениями в области индустриализации строительных работ в республике имеются серьезные недостатки. Многие строительные организации крайне мало применяют сборные конструкции, блоки и детали, что сдерживает рост производительности труда и приводит к невыполнению плана ввода в действие мощностей в важнейших отраслях народного хозяйства. Расход сборного железобетона на 1 миллион рублей строительно-монтажных работ за 9 месяцев 1959 года в Южно-Казахстанском совнархозе составлял: по Ленгерскому шахтостроительству — 97 кубических метров, тресту «Чимкентпромстрой» — 149 кубических метров, тресту «Миргалимсавинцестрой» — 183 кубических метра.

Одной из главных причин недостаточного применения в строительстве железобетонных конструкций является крайне неудовлетворительное выполнение плана ввода новых предприятий по производству этих изделий. Например, Карагандинский совнархоз до сих пор не ввел в строй завод по выработке железобетонных изделий, подлежащий сдаче в эксплуатацию еще во втором квартале 1959 года. Необходимо принять меры к быстрейшему окончанию строительства этого предприятия.

Ускорение ввода в действие зданий и сооружений в значительной степени зависит от применения на стройках высокопроизводительных машин, позволяющих повысить уровень механизации и поднять производительность труда. Масштабы механизации строительных работ неуклонно расширяются. За последние годы в республике значительно увеличилось применение в строительстве машин и механизмов, что способствует повышению уровня механизации трудоемких работ, облегчению труда рабочих, сокращению затрат. Это видно, например, из следующих данных. Если в 1954 году на 1 миллион рублей выполненных строительно-монтажных работ приходилось 46 рабочих, то в 1958 году количество рабочих сократилось до 25, а трудоемкость работ снизилась на 45%.

Вместе с тем надо сказать, что уровень механизации работ на стройках все еще недостаточен, огромный парк машин и строительных механизмов используется слабо, допускаются большие простои. Нередки случаи, когда строительные работы организуют по старинке, с применением ручного труда. Например, на стройучастке «Рудстрой» треста «Актюбстрой» все отделочные, штукатурные и малярные работы производятся вручную.

В тресте «Долиншхастстрой» Карагандинского совнархоза за 9 месяцев 1959 года земляные работы были выполнены механизированным способом на 88%, добыча камня в карьерах — только на 48%, погрузка и разгрузка камня и песка — на 22%, погрузка и разгрузка леса и металла — на 18%, погрузка и разгрузка цемента — на 4%, малярные работы — на 12%, штукатурные — на 13%, бетонные работы — на 16%.

В тресте «Казнефтьстрой» Гурьевского совнархоза за 9 месяцев 1959 года малокошковые экскаваторы были использованы только на 16%, скреперы — на 17%, краны башенные — на 54%, краны на пневматическом ходу — на 25%. В этом же тресте были выполнены ручным способом штукатурные работы на 40 тысяч квадратных метров. Все это требует от руководителей совнархозов и строительных организаций одновременно с повышением уровня механизации обратить особое внимание на улучшение использования имеющейся техники.

Для ускорения ввода в действие новостроек большое значение имеет строгое соблюдение установленных правил по обеспечению объектов проектно-сметной документацией. Соответствующими решениями запрещено включать в титульные списки объекты, не обеспеченные проектно-сметной документацией. Однако это указание отдельными министерствами и совнархозами республики все еще не выполняется.

Павлодарское областное управление хлебопродуктов из намеченных к вводу в действие в 1959 году сооружений по состоянию на 1 августа 1959 года не имело смет по 11 объектам стоимостью на 5,5 миллиона рублей. Карагандинская реализационная база хлебопродуктов из предусмотренных к вводу в действие в августе 1959 года 15 объектов на 1 июля не имела проектно-сметной документации по семи объектам. Предприятиями Восточно-Казахстанского совнархоза в титульные списки капитальных работ 1959 года были включены 79 объектов с годовым объемом работ на сумму 25,7 миллиона рублей, не имеющих проектно-сметной документации.

Затягивание сроков строительства и ввода в действие строящихся предприятий и сооружений вызывает также неупорядоченность материально-технического снабжения. Наряду с отставанием производства многих основных строительных материалов и необеспеченностью некоторых строек и строительных организаций отдельными видами машин и механизмов имеют место серьезные недостатки в организации снабжения. Материалы проверок показывают, что в результате слабого маневрирования материально-техническими, трудовыми ресурсами и техникой на одних стройках имеются большие и излишние запасы материалов и оборудования, простаивают машины и механизмы, в то время как другие стройки в них крайне нуждаются.

Например, подрядные организации треста «Ленингорсквиньестрой», выполняющие крупные строительно-монтажные работы, не обеспечены автомашинами-самосвалами, экскаваторами, башенными и автомобильными кранами. В то же время тресты «Алтайсквиньестрой», «Зыряновскстрой» располагают излишними, неиспользуемыми механизмами и машинами.

Одной из главных причин нарушения заданной продолжительности строительства и установленного плана ввода в действие строящихся предприятий, жилых домов и объектов культурно-бытового назначения является несоответствие между имеющимися материальными ресурсами и планом капитальных работ. Это несоответствие приводит к частым изменениям планов капитальных работ и финансирования, к снижению ответственности строек и подрядных организаций за выполнение планов строительно-монтажных работ и ввода в действие объектов. В 1959 году планы капитальных работ и финансирования только по совнархозам

республики изменялись 118 раз, в том числе по Карагандинскому совнархозу — 20 раз, Кустанайскому — 16 раз и т. д.

Устранение все еще встречающихся несоответствий между планируемыми объемами капитальных вложений и имеющимися ресурсами позволило бы обеспечить своевременное выполнение заданий по вводу в действие строящихся объектов и нажить неустойчивость планов в строительстве.

В ускорении ввода в эксплуатацию новых сооружений, в сокращении сроков их строительства и наращивании мощности строительных организаций важное значение имеет укрупнение мелких строительных организаций, неспособных эффективно использовать средства механизации и применять индустриальные методы строительства. Между тем в республике имеется много строительных трестов, первичных строительных и монтажных организаций, подчиненных совнархозам и 25 различным министерствам и ведомствам, причем 26% этих организаций мелкие, с объемом работ до 5 миллионов рублей.

Было бы целесообразно совнархозам, министерствам и ведомствам неотлагательно осуществлять мероприятия по упорядочению сети и структуры подрядных организаций, объединению мелких и параллельно действующих организаций и созданию на их базе крупных площадок или строительных управлений, что позволит эффективно использовать материальные и денежные ресурсы, строительную технику и рабочую силу, широко внедрить индустриальные методы строительства и высвободить из аппарата управления значительное число специалистов для перевода их непосредственно на производство.

Устранение имеющихся в строительстве серьезных недостатков во многом зависит от финансового контроля со стороны банков и финансовых органов. Между тем многие учреждения банков республики еще недостаточно следят за тем, чтобы государственные средства, отпускаемые на капитальное строительство, были направлены прежде всего на завершение и ввод в действие важнейших строек и пусковых объектов. Финансовые органы и учреждения банков не организуют совместной проверки строек и строительных организаций по вопросам правильности планирования и эффективности капитальных вложений.

Огромный размах капитального строительства требует от финансовых органов и учреждений банков серьезного улучшения аналитической и экономической работы и усиления контроля за более эффективным использованием средств, направляемых на финансирование капитальных вложений. Острые контроля должно быть направлено на ликвидацию распыления материальных и финансовых ресурсов, рабочей силы и техники по большому числу строительных объектов и сосредоточение их на необходимом ограниченном количестве строек, что позволит ускорить сроки ввода в действие вновь строящихся объектов и реконструкции действующих предприятий и сооружений, быстрее окупить затраты, вложенные в развитие той или иной отрасли хозяйства; на улучшение работы по формированию капитальных вложений и титульных списков строительства путем активного участия при их разработке и рассмотрении; на обеспечение тесной связи планов капитальных вложений с установленными нормами продолжительности строительства и строгого соблюдения этих норм при производстве работ.

Финансовые органы и учреждения банков должны глубже изучать экономику и финансы строительных организаций; систематически накапливать и обобщать технико-экономические показатели работ предприятий и строительных организаций, на этой основе разрабатывать и выносить на рассмотрение директивных органов обоснованные предложения, реализация которых будет способствовать устранению имеющихся недостатков и улучшению экономических показателей.

КОНКУРС

НА ПОПУЛЯРНОЕ УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

„ЭКОНОМИКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ“

(для изучающих основы экономических знаний)

Высшая партийная школа при ЦК КПСС и Государственное издательство политической литературы (Госполитиздат) объявляют открытый конкурс на написание популярного учебного пособия «Экономика социалистической промышленности», рассчитанного на широкие круги рабочих и служащих, изучающих основы экономических знаний в кружках и путем самостоятельного чтения.

УСЛОВИЯ КОНКУРСА СЛЕДУЮЩИЕ:

1. В учебном пособии, исходя из положений марксистско-ленинской экономической теории и решений партии и правительства по хозяйственным вопросам, в краткой и доходчивой форме должны быть изложены теоретические основы экономики социалистического промышленного производства в органической связи с деятельностью промышленных предприятий.

В учебном пособии необходимо раскрыть мероприятия партии и правительства, направленные на всемерное развитие социалистической промышленности, создание материально-технической базы коммунизма. Основное внимание должно быть обращено на обобщение опыта работы передовых промышленных предприятий, раскрытие резервов досрочного выполнения семилетнего плана, повышения производительности труда, использования природных сил и материальных ресурсов, снижения себестоимости продукции и повышения рентабельности предприятий. Учебное пособие призвано вооружать рабочих и служащих промышленности конкретными экономическими знаниями и способствовать тем самым повышению их трудовой активности.

2. Объем учебного пособия не должен превышать 15 печатных листов, из которых на общие вопросы развития промышленности отводится не более одной трети и не менее двух третей — на вопросы экономики промышленных предприятий.

3. В конкурсе могут принять участие как отдельные авторы, так и авторские коллективы.

4. Участники конкурса представляют не позже 1 июля 1960 года подробный проспект учебного пособия, объемом не свыше одного авторского листа.

5. Допущенными к конкурсу считаются авторы и авторские коллективы, представившие проспекты, удовлетворяющие основным требованиям конкурса. Решение жюри о допуске к конкурсу сообщается авторам в месячный срок.

6. Проспекты высылаются в Госполитиздат (Москва, Д-47, Мускусая площадь, 7) в конверте с указанием на нем девицы автора. Одновременно высылается в запечатанном конверте расшифровка девицы с указанием имени, отчества и фамилии автора и его адреса.

7. Рукописи учебного пособия в двух экземплярах должны быть представлены в Госполитиздат до 30 июня 1961 года без указания фамилии автора, с новым девицей. Одновременно с рукописью учебного пособия в запечатанном конверте, с указанием на нем девицы, авторы сообщают о себе следующие сведения: фамилия, имя, отчество, место работы, профессия, адрес. На пакетах с проспектами или рукописями, посылаемыми в Госполитиздат, следует указать: «На конкурс».

8. Для рассмотрения представленных на конкурс проспектов и рукописей учебных пособий Высшая партийная школа при ЦК КПСС и Госполитиздат учреждают жюри.

9. Вскрытие пакетов, содержащих расшифровку девицы, производится жюри после присуждения премий.

10. Для поощрения авторов лучших учебных пособий по конкурсу устанавливаются следующие премии:

первая премия	50 000 рублей
вторая премия	35 000 рублей
третья премия	20 000 рублей
три поощрительные премии	по 10 000 рублей.

11. Жюри вправе не присуждать премий, если среди поступивших на конкурс не окажется рукописей, достойных премий.

12. Члены жюри не участвуют в конкурсе, не дают рекомендаций по программе конкурса и не консультируют участников конкурса.

13. Результаты конкурса публикуются в периодической печати.

14. Выплата премий производится по опубликованию в печати результатов конкурса.

15. С авторами учебного пособия, рекомендованного жюри к изданию, Госполитиздат заключает издательский договор. На титульном листе учебного пособия, получившего премию, печатается: «Удостоен премии по конкурсу Высшей партийной школы при ЦК КПСС и Госполитиздата».

16. По рекомендации жюри Госполитиздат вправе при издании партийного учебного пособия использовать наиболее удачные разделы и главы из других рукописей, представленных на конкурс, с выплатой их авторам соответствующего гонорара.

17. По окончании конкурса один экземпляр рукописи возвращается автору, второй экземпляр остается в делах жюри конкурса.

КОНКУРС

НА ПОПУЛЯРНОЕ УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

„ЭКОНОМИКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОГО

ХОЗЯЙСТВА“

(для изучающих основы экономических знаний)

Высшая партийная школа при ЦК КПСС и Государственное издательство политической литературы (Госполитиздат) объявляют открытый конкурс на написание популярного учебного пособия «Экономика социалистического сельского хозяйства», рассчитанного на широкие круги колхозников, рабочих и служащих колхозов и РТС, изучающих основы экономических знаний в кружках и путем самостоятельного чтения.

УСЛОВИЯ КОНКУРСА СЛЕДУЮЩИЕ:

1. В учебном пособии, исходя из положений марксистско-ленинской экономической теории и решений партии и правительства по хозяйственным вопросам, в краткой и доходчивой форме должны быть изложены теоретические основы экономики социалистического сельскохозяйственного производства в органической связи с деятельностью колхозов, совхозов и РТС.

В учебном пособии необходимо раскрыть мероприятия партии и правительства по крутому подъему сельского хозяйства, всемерному развитию колхозного и совхозного производства. Основное внимание в учебном пособии должно быть обращено на обобщение опыта работы передовых колхозов и совхозов, раскрытие резервов досрочного выполнения семилетнего плана, повышения производительности труда и снижения себестоимости сельскохозяйственной продукции. Учебное пособие призвано вооружать работников сельского хозяйства конкретными экономическими знаниями, помогать им совершенствовать организацию и оплату труда, улучшать использование земли и сельскохозяйственной техники, укреплять хозяйственный расчет, увеличивать производство сельскохозяйственных продуктов с наименьшими затратами.

2. Объем учебного пособия не должен превышать 15 печатных листов, из которых на общие вопросы развития сельского хозяйства отводится не более одной трети и не менее двух третей — на вопросы экономики колхозов и совхозов.

3. В конкурсе могут принять участие как отдельные авторы, так и авторские коллективы.

4. Участники конкурса представляют не позже 1 июля 1960 года подробный проспект учебного пособия, объемом не свыше одного авторского листа.

5. Допущенными к конкурсу считаются авторы и авторские коллективы, представившие проспекты, удовлетворяющие основным требованиям конкурса. Решение жюри о допуске к конкурсу сообщается авторам в месячный срок.

6. Проспекты высылаются в Госполитиздат (Москва, Д-47, Мускусая площадь, 7) в конверте с указанием на нем девицы автора. Одновременно высылается в запечатанном конверте расшифровка девицы с указанием имени, отчества и фамилии автора и его адреса.

7. Рукописи учебного пособия в двух экземплярах должны быть представлены в Госполитиздат до 30 июня 1961 года без указания фамилии автора, с новым девицей. Одновременно с рукописью учебного пособия в запечатанном конверте, с указанием на нем девицы, авторы сообщают о себе следующие сведения: фамилия, имя, отчество, место работы, профессия, адрес.

ство, место работы, профессия, адрес. На пакетах с проспектами или рукописями, посылаемыми в Госполитиздат, следует указать: «На конкурс».

8. Для рассмотрения представленных на конкурс проспектов и рукописей учебных пособий Высшая партийная школа при ЦК КПСС и Госполитиздат утверждают жюри.

9. Вскрытие пакетов, содержащих расшифровку девизов, производится жюри после присуждения премий.

10. Для поощрения авторов лучших учебных пособий по конкурсу устанавливаются следующие премии:

первая премия	50 000 рублей
вторая премия	35 000 рублей
третья премия	20 000 рублей
три поощрительные премии по	10 000 рублей.

11. Жюри вправе не присуждать премий, если среди поступивших на конкурс не окажется рукописей, достойных премий.

12. Члены жюри не участвуют в конкурсе, не дают разъяснений по программе конкурса и не консультируют участников конкурса.

13. Результаты конкурса публикуются в периодической печати.

14. Выплата премий производится по опубликованию в печати результатов конкурса.

15. С авторами учебного пособия, рекомендованного жюри к изданию, Госполитиздат заключает издательский договор. На титульном листе учебного пособия, получившего премию, печатается: «Удостоен премии по конкурсу Высшей партийной школы при ЦК КПСС и Госполитиздата».

16. По рекомендации жюри Госполитиздат вправе при издании одобренного учебного пособия использовать наиболее удачные разделы и главы из других рукописей, представленных на конкурс, с выплатой их авторам соответствующего гонорара.

17. По окончании конкурса один экземпляр рукописи возвращается автору, второй экземпляр остается в делах жюри конкурса.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: С. П. Первушин (главный редактор), Л. Б. Альтер (зам. главного редактора), Д. С. Бузин, В. Ф. Васютин, Л. М. Володарский, А. Е. Вяткин, П. С. Иванов, К. П. Оболенский, Н. А. Паутин, А. И. Петров, А. Я. Рябенко

Адрес редакции: Москва, Центр, ул. Горького, 5/6, тел. Б 9-72-72

ГОСПЛИНИЗДАТ

А-04441. Сдано в набор 8/III 1960 г. Подписано к печати 6/IV 1960 г.
Формат бумаги 70×108¹/₁₆ = 3 бум. л. Печ. л. 6 (8,22). Уч.-изд. л. 8,33.
Тираж 23 217 экз. Цена 3 руб. Заказ 159.

Московская типография № 4. Управление полиграфической промышленности
Мосгорсовнархоза, Москва, ул. Баумана, Гарднеровский пер., д. 1а.