

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ
ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ



12

МОСКВА

ГОСПЛАНИЗДАТ

1939



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПЛАНОВОЙ КОМИССИИ
при СНК СОЮЗА ССР

хvi год издания

№ 12

1939

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Сталин — наше знамя	3
В. Молотов — Сталин, как продолжатель дела Ленина	8
К. Ворошилов — Сталин и строительство Красной Армии	17
Проф. М. Баскин — Великий вождь и учитель	27
И. Гладков — Великие сталинские пятилетки	44
Э. Ломкин — Сталин и социалистическая индустриализация СССР	65
А. Уральский — Победа сталинской политики коллективизации	78
А. Курский — Сталин и социалистическое размещение производительных сил	89
Ш. Турецкий — Вопросы планирования товарной продукции	102
А. Зосимов, Н. Сировский — Пути экономии металла	112
В. Федотов — О незавершенном производстве и борьбе с браком	120
А. Григорьев — За передовые нормы выработки	134

Критика и библиография

М. Туникин — „Всесоюзная сельскохозяйственная выставка“, Сельхозгиз, Москва, 1939 г.	142
Указатель статей, помещенных в журнале „Плановое хозяйство“ за 1939 год	148

Сталин — наше знамя

Исполнилось 60 лет со дня рождения великого гения международного коммунизма — нашего отца, нашего вождя, родного и любимого Сталина.

Уже с пятинадцатилетнего возраста товарищ Сталин пошел по ленинскому пути, по пути беззаветной борьбы за дело рабочего класса.

Безграничная преданность делу Ленина, неутомимая, самоотверженная, героическая борьба за осуществление ленинского плана построения пролетарской партии — партии нового типа, сплоченные вокруг великого Ленина кадры пролетарских революционеров — вот что характеризует уже с первых дней всю борьбу товарища Сталина, который всегда высоко держал в своих руках и смело нес вперед непобедимое ленинское знамя.

Товарищ Сталин всегда был самым твердым и непоколебимым учеником и соратником Ленина, самым ясным и определенным, неутомимым и бесстрашным революционным деятелем ленинского типа.

Сталин — это олицетворение могущества и ни перед чем не останавливавшейся силы пролетарской революции. В его кипучей творческой деятельности, в его беззаветной борьбе, в его героизме и отваге, в его непреклонной железной воле можно видеть пульс непобедимой пролетарской революции, ломающей на своем пути все преграды.

Ничто и никогда не могло поколебать его железной воли — ни тюрьмы, ни ссылки, ни преследования, ни невероятные лишения и невзгоды, связанные с подпольной работой профессиональных революционеров-ленинцев, за которыми особенно усердно охотились кровавые псы царской охраны.

С величайшей энергией и отвагой Сталин, рука об руку с Лениным, во главе большевистской партии неустанно готовил победу Октябрьской социалистической революции. Железная воля Ленина и Сталина cementировала всю партию, весь рабочий класс в борьбе за победу пролетарской революции. Всю кропотливую организаторскую работу перед Октябрьской революцией товарищ Сталин проводит под знаменем ленинского учения о возможности победы социализма в одной, отдельно взятой стране, беспощадно разоблачая троцкистско-меньшевистские «теории», отрицавшие эту возможность.

Преодолев сопротивление притаившихся в нашей партии предательских элементов, VI съезд партии, прошедший под непосредственным руководством товарища Сталина, вывел партию на вооруженное восстание. Гениальный полководец пролетарских армий, закаленный в огне революционной борьбы, теоретик и вождь нашей партии — товарищ Сталин, вместе с Лениным, уверенно ведет партию и рабочий класс к

победе Великой Октябрьской социалистической революции, твердой рукой сметал все препятствия на пути к цели, жорко и осмотрительно обходя подводные камни и ловушки, подстроенные врагами революции.

Олицетворяя пролетарскую революцию, ее непобедимую, сокрушительную силу, гениальный Сталин во главе вооруженных сил революции ликвидирует в годы гражданской войны многочисленные контрреволюционные полчища, неоднократно угрожавшие жизни молодого советского государства.

С такой же беззаветностью товарищ Сталин после смерти Ленина отстоял ленинизм от многочисленных яростных нападок троцкистов, бухаринцев и других врагов социалистической революции, не раз пытавшихся предельски взорвать изнутри нашу партию и свалить диктатуру пролетариата.

Весь богатейший революционный опыт великого Сталина, как вождя и учителя миллионов масс народа, вошел в арсенал нашей партии и служит ей могучим оружием борьбы за победу коммунизма.

Сталин — это Ленин сегодня. Продолжая дело Ленина и развивая его великое учение, Сталин укрепил в партии, в рабочем классе и в широких народных массах веру в возможность построения полного социалистического общества в СССР, мобилизовал партию и трудящихся на борьбу за победу социализма.

Великий Сталин, развивая учение Ленина о возможности победы социализма в одной стране, показал нераздельность и единство интересов социалистического строительства в СССР и интересов международной пролетарской революции: «интересы и задачи пролетариата СССР» — говорил товарищ Сталин на VII пленуме ИККИ в декабре 1926 г., — «переплетаются и неразрывно связываются с интересами и задачами революционного движения во всех странах и, наоборот, задачи революционных пролетариев всех стран неразрывно связываются с задачами и успехами пролетариата СССР на фронте социалистического строительства». (Сборник произведений Ленина Сталина, т. III, стр. 158).

Наша партия во главе с товарищем Сталиным разбила все атаки врагов и наметила конкретные пути претворения в жизнь великого ленинско-сталинского учения о возможности построения полного социалистического общества в одной стране.

Великий Сталин мобилизовал партию и советский народ на борьбу за скорейшее восстановление народного хозяйства и за социалистическую индустриализацию страны и коллективизацию сельского хозяйства. В момент крутого поворота крестьян в сторону социализма товарищ Сталин выдвинул исторический лозунг о ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации.

Партия во главе с товарищем Сталиным организовала мощный подъем социалистического соревнования и стахановского движения, который обеспечил успешное выполнение и перевыполнение сталинских пятилеток.

Великие сталинские пятилетки превратили отсталую в техническом и культурном отношении страну в передовую индустриальную державу,

могучую в смысле обороноспособности, обеспечивающую свою армию собственными современными средствами вооружения. Из страны раздробленного крестьянского хозяйства Советский Союз превращается в страну социалистического, самого крупного в мире, механизированного сельского хозяйства. Великая Конституция страны социализма, творцом которой является гениальный Сталин, зафиксировала полную ликвидацию всех эксплуататорских классов и победу социализма в нашей стране, возвестила о наступлении новой полосы в развитии СССР, полосы завершения строительства бесклассового социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму.

Товарищ Сталин является величайшим вождем и теоретиком международного коммунизма. Находясь всегда в центре практической работы партии, обобщая опыт революционной борьбы пролетариата, товарищ Сталин в тесной связи с революционной практикой развил далее и поднял на высшую ступень великую марксистско-ленинскую теорию. Он обогатил и конкретизировал учение Ленина о диктатуре пролетариата, как решающей силе построения коммунистического общества, отстоял и развил далее ленинское учение о победе социализма в одной стране и обосновал возможность построения коммунизма в условиях капиталистического окружения. Товарищ Сталин разработал цельное и стройное учение о путях и методах социалистической индустриализации страны, о путях и методах коллективизации сельского хозяйства, разбил все прожекты троцкистов, бухаринцев и других врагов ленинизма и привел народы Советского Союза к победе социализма.

Товарищ Сталин является величайшим теоретиком марксизма в области национального вопроса, который он всесторонне разработал на основе обобщения опыта революционной борьбы пролетариата всех стран и строительства социализма в СССР. Ленинско-сталинское учение по национальному вопросу нашло свое блестящее осуществление в Советском Союзе, в котором создана подлинная, социалистическая дружба народов.

Неопенимы заслуги товарища Сталина в деле развития и обогащения теоретического фундамента коммунизма — диалектического и исторического материализма. Уже в своих ранних философских статьях, которые находятся в непосредственной связи с великим трудом Ленина «Материализм и эмпириокритицизм», товарищ Сталин развернул борьбу против идеализма и всесческих извращений марксизма. Все работы товарища Сталина, каких бы вопросов политики партии они ни касались, вся деятельность товарища Сталина является классическим применением диалектического метода, развитием диалектического материализма на основе обобщения нового опыта. В гениальной работе товарища Сталина «О диалектическом и историческом материализме» дано исключительное по своей глубине изложение в творческое развитие диалектического и исторического материализма, обобщена вся практика революционной борьбы пролетариата и во всей полноте разработан вопрос о неразрывности теории и практики, о значении диалектического материализма для практической деятельности партии.

В «Кратком курсе истории ВКП(б)», написанном при ближайшем участии товарища Сталина, дано гениальное обобщение всего богатейшего опыта большевистской партии, опыта ее борьбы за свержение паразита и буржуазии, за победу диктатуры пролетариата, опыта построения социализма в СССР и разгрома врагов революции, врагов социализма.

Вскоре же после выпуска «Краткого курса истории ВКП(б)» вся страна и весь мировой пролетариат слушали исторический доклад товарища Сталина на XVIII партийном съезде. В этом докладе товарищ Сталин дал программу борьбы за постепенный переход от социализма к коммунизму, развил и обогатил марксистское учение о социалистическом государстве, конкретизировал его применительно к коммунистическому обществу, окруженному капиталистическими государствами.

Великое революционное учение товарища Сталина о социалистическом государстве СССР является могучим орудием дальнейшего неуклонного укрепления нашей родины, оно освещает путь борьбы международного рабочего класса за диктатуру пролетариата, за коммунизм.

Товарищ Сталин обосновал возможность построения в СССР не только первой фазы коммунизма, но и полного коммунистического общества, где не будет противоположности между умственным и физическим трудом, где отпадут, исчезнут последние остатки противоположности между городом и деревней, где будет осуществлен великий принцип: «от каждого по способностям, каждому по потребностям». Тем самым товарищ Сталин поднял ленинское учение о возможности построения социализма в одной стране на новую, более высокую ступень, укрепляя веру миллионов масс советского народа и народов капиталистических стран в непобедимость дела Ленина — Сталина, дела коммунизма.

По меткому выражению Анри Барбюса, Сталин — это человек, через которого отражается новый мир. Этот мир есть мир коммунизма, в котором забота о человеке является первой заботой общества. Наши стахановцы и стахановки, красноармейцы и волярички, люди науки и искусства, вся великая семья народов СССР видят в Сталине воплощение заботы о человеке. Поэтому весь 183-миллионный советский народ законно называет Сталина своим отцом и другом.

Благодаря гению Сталина, открывшего возможность построения полного коммунистического общества в одной стране и показавшего путь вооруженной защиты его от внешних врагов, советский народ смело и уверенно идет вперед, по пути победоносного строительства коммунизма.

Выступая в своем избирательном округе 11 декабря 1937 г., товарищ Сталин дал замечательную характеристику основных качеств, какими должны обладать политические деятели ленинского типа: они должны быть такими же ясными, определенными, бесстрашными в бою, свободными от всякого подобия паники, беспощадными к врагам народа, мудрыми и неторопливыми в решении сложных политических вопросов, где нужна всесторонняя ориентация, такими же правдивыми и любящими свой народ, каким был Ленин. Советский народ и трудящиеся всего мира знают, что товарищ Сталин является живым воплощением всех этих замечательных качеств политического деятеля ленинского типа.

Весь советский народ, все передовое человечество, борющееся за свое освобождение, видят в великом Сталине своего отца, друга и защитника, стоящего на страже их интересов, освещающего их путь к победе, всей своей героической жизнью и примером зовущего их вперед к победе коммунизма в СССР, к победе пролетарской революции во всех странах.

Свой ответ на приветствия товарищей по поводу пятидесятилетия со дня своего рождения товарищ Сталин закончил словами:

«Можете не сомневаться, товарищи, что я готов и впредь отдать делу рабочего класса, делу пролетарской революции и мирового коммунизма все свои силы, все свои способности и, если понадобится, всю свою кровь, каплю за каплей».

Эти проникновенные и простые слова характеризуют самоотверженную борьбу товарища Сталина за дело рабочего класса, за дело пролетарской революции и мирового коммунизма.

Сталин является знаменем борьбы миллионов трудящихся масс. Учиться у Сталина революционной теории и революционной практике, подражать Сталину во всем таково страстное желание каждого большевика — партийного и непартийного.

Пусть живет и здравствует наш родной Сталин на долгие и долгие годы — на радость свободному советскому народу, на радость трудящимся всего мира, на страх врагам революции.

Сталин, как продолжатель дела Ленина

В. МОЛОТОВ

Тов. Сталин — признанный и достойный продолжатель дела великого Ленина. Таким тов. Сталин является в глазах не только нашей коммунистической партии и народов СССР, но и в глазах борцов всего международного коммунистического движения и трудящихся всего мира. Этим сказано главное о тов. Сталине, как о вожде ВКП(б) и Советского Союза.

Теперь, спустя шестнадцать лет после смерти Ленина, не трудно понять, почему так позорно обанкротились известные претенденты на роль вождей в нашей партии и как были опасны для трудящихся нашей страны их претензии. Но в свое время, они — все эти Троцкие, Зиновьевы, Бухарины, рекламировавшие себя в качестве «соратников» Ленина, хотя в решающие моменты всегда выступавшие против Ленина и ленинской политики — доводили дело, как известно, до больших затруднений в партии и в стране, угрожали расколом большевистской партии, потрясением в советском государстве, походом капиталистических государств против СССР. Дать должный отпор, разоблачить враждебный партии и интересам трудящихся характер их политики, разбить до конца все эти группки и фракции замаскированных врагов социализма, а вместе с ними разгромить и созданные ими последствием шпионско-предательские организации, выполнявшие антисоветские задания иностранных разведок, — все это — наша партия сумела сделать с полным успехом под руководством тов. Сталина, организатора и идейного вождя большевистской партии. В этой борьбе с теми, кто проявил немалую изворотливость в прикрывании своей преступной антисоветской деятельности фальшивым флагом лже-ленинизма, наша партия не только не расстроила своих рядов, но еще больше укрепила их, выросла количественно и сплотила свои силы, увеличила свою большевистскую боеспособность, размах работы и авторитет в массах трудящихся. Благодаря этому, большевистская партия, которая осуществляет руководство всем социалистическим строительством в нашем государстве, обеспечила громадные успехи в построении социалистического общества в Советском Союзе и высоко подняла авторитет СССР в международных делах нашего времени.

Во всем этом главная и решающая заслуга принадлежит тов. Сталину, продолжателю дела Ленина, вождю ВКП(б) и Советского Союза.

1. Сталин, как вождь партии большевиков

С самого возникновения большевизма тов. Сталин — соратник Ленина в строительстве партии, а позже и главный соратник в руководстве партией.

До революции тов. Сталин был известен больше, как большевик-практик, как большевистский организатор. Это не значит, что тогда он не занимался вопросами марксистской теории. Напротив, и в своих ранних публицистических работах в Закавказьи он показывал основательное знание марксизма и глубокое понимание новых тогда идей Ленина об организации марксистской партии нового, боевого типа и о борьбе с оппортунизмом — меньшевизмом, а также о революционной тактике русских марксистов и о характере русской революции в свете этих ленинских идей. Последующее показало, каким крупнейшим теоретиком и марксизма-ленинизма является тов. Сталин, — тем не менее, важнейшее значение имеет как раз тот факт, что тов. Сталин всегда стоял в центре кипучей практической революционной работы. И до Октября и после — тов. Сталин соединял в себе «теоретическую мощь с практическо-организационным опытом пролетарского движения», как он сам выразился, когда характеризовал Ленина, как вождя пролетарской революции и пролетарской партии, как организатора и вождя Всесоюзной Коммунистической партии.

Соединением громадного революционного опыта с глубоким пониманием марксизма следует объяснить, что тов. Сталин, как никто другой, глубоко понял провозглашенные ленинские идеи о марксистской партии нового типа, которой, как показали события, суждено было из подпольной организации профессиональных революционеров превратиться в большевистскую партию, победоносно осуществившую социалистическую революцию в нашей стране. Это видно уже по статье тов. Сталина «Всё больше о партийных разногласиях», напечатанной в 1905 году.

В знаменитой книге «Об основах ленинизма» тов. Сталин развернул этот вопрос в полной мере. Здесь он дал убийственно меткую характеристику «социалистическим» партиям II Интернационала, показав, что «партия II Интернационала непригодна для революционной борьбы пролетариата, что они являются не боевыми партиями пролетариата, ведущими рабочих к власти, а избирательным аппаратом, приспособленным к парламентским выборам и парламентской борьбе». Эти партии являются на деле «придатком и обескураживающим элементом» парламентских фракций. Такие партии сложились «в период более или менее мирного развития» и под их руководством «не могло быть и речи о подготовке пролетариата к революции».

Когда наступил новый период, а именно современный период — «период открытых столкновений классов, период революционных выступлений пролетариата, период пролетарской революции, период прямой подготовки сил к свержению империализма, к захвату власти пролетариатом» — тогда вопрос о партии рабочего класса встал по-другому. Тогда с неизбежностью должен был встать перед рабочим классом вопрос о «новой» партии, партии боевой, партии революционной, достаточно смелой

для того, чтобы повести пролетариат в борьбу за власть, достаточно опытной для того, чтобы разбираться в сложных условиях революционной обстановки, и достаточно гибкой для того, чтобы обойти все и всякие подводные камни на пути к цели. Без такой партии ничего и думать о свержении империализма, о завоевании диктатуры пролетариата. Эта новая партия есть партия ленинизма».

Эти взгляды на современную партию рабочего класса, как партию нового, боевого типа, образом которой и стала партия большевиков, раскрывают существо дела, поскольку имеется в виду организация подготовки и осуществление социалистической революции. Ленин создал и выстроил такую партию. Вместе с Лениным десятки лет строил эту партию тов. Сталин, который не только глубоко понимал значение такой организующей силы для победы над капитализмом и для строительства коммунизма после социалистической революции, во который всегда, можно сказать, вкладывал душу в дело строительства и укрепления большевистской партии, в дело ее очищения от всякой скверны оппортунизма, в дело боевой закалки партии в революционных боях со всеми и всякими врагами большевизма.

В «Истории ВКП(б)» дан, как известно, весь путь развития большевистской партии, на изучении которого должны воспитываться не только коммунисты всех стран, но и все трудящиеся, которые стремятся к освобождению от гнета капитализма, к победе коммунизма. Для этого совершенно необходимо понять значение великой организующей силы — партии ленинизма, чему учит нас тов. Сталин, чему он отдает столько сил и своего исключительного организаторского мастерства или, вернее сказать, организаторского искусства.

Придним указание Ленина, что с точки зрения коммунизма организаторская роль пролетариата — это его главная роль, имея в виду, что рабочий класс, как руководящая сила в построении социалистического общества, должен иметь не только крепкую спящую дисциплину, монолитно выкованное революционное ядро — партию, но и иметь крепчайшие, живые и всесторонние связи со всей массой трудящихся, чтобы выполнить решающую задачу — переделать, перевоспитать всю массу трудящихся, в том числе и огромную непролетарскую массу, «очень длительной, медленной, осторожной организаторской работой».

На примере осуществления коллективизации многомиллионной массы крестьянских хозяйств наша партия полностью показала не просто понимание этих ленинских положений, но также и умение практически превратить их в жизнь. Все знают величайшие заслуги тов. Сталина в этом деле. Все знают тов. Сталина, как лучшего организатора партии и советского государства, включая и дело организации Красной Армии, как продолжателя дела Ленина во всем нашем растущем партийном и государственном строительстве, как вождя-строителя, опирающегося на свой громадный и разносторонний практический опыт, являющегося знатоком наших кадров и жизненных условий народов СССР.

Всегда близкий к практике — в тяжелые годы большевистского подполья, в боевые дни организации Октябрьского восстания, на главных фронтах гражданской войны, в многочисленных схватках с оппортуни-

стами и капитулянтами в партии, в делах строительства советского государства во всех его решающих областях, включая все вопросы обороны страны — тов. Сталин всегда чужок к массам, к настроениям рабочих, крестьян и интеллигенции и всегда активнее, последовательнее и смелее крупнейших решений, руководствуясь одним компасом — компасом марксизма-ленинизма. Тов. Сталину принадлежат слова: «Практика становится слепой, если она не освещает себе дорогу революционной теорией». И, действительно, во всей огромной и разносторонней практической работе тов. Сталина выступает, как последовательный марксист, как непримиримый ленинец.

Тов. Сталин не раз говорил о том, что есть марксизм и «марксизм». Есть настоящий марксизм — марксизм творческий, большевистски-революционный, каким в наше время является ленинизм. И есть марксизм другого типа — «марксизм» в кавычках, марксизм догматический, меньшевистско-антиреволюционный, только по внешней форме относимый к марксизму, а по сути дела чуждый революционно-коммунистическому учению Маркса — Ленина.

Тов. Сталин — крупнейший представитель творческого марксизма. Больше того. Тов. Сталин является блестящим продолжателем Ленина в деле дальнейшего развития идей марксизма, имя которому в наше время — в эпоху империализма и пролетарской революции — ленинизм.

Как в свое время буржуазия и ее идейные подголоски из всяких оппортунистических и антиреволюционных групп в рабочем классе стремились, да еще и в наши дни делают потуги, приспособить марксизм на свой лад, выслушав из него наукообразными приемами революционно-коммунистическое ядро, и тем сделав его безопасным для капитализма, — так в наше время троцкистами, бухаринцами и всякими прочими фальсификаторами делались и делаются попытки выпотрошить из современного марксизма существо его всепоглощающих революционно-творческих идей — идей ленинизма. Весь период после смерти Ленина заполнен в нашей партии борьбой против оппортунистических и капитулянтских извращений ленинизма. Партия, под руководством тов. Сталина, победоносно отстояла ленинизм от этих покушений.

Самая эта борьба за идеи ленинизма была отражением вставших перед нашей революцией, а, значит, и перед нашей партией, новых вопросов, новых задач. Нельзя было дать должного идейного отпора всем этим «левым» и правым, в конечном счете одинаково антибольшевистским и антиреволюционным, шатаниям, не дав ясного марксистско-ленинского ответа на поставленные подъемом социалистической революции в СССР новые вопросы.

В статьях и выступлениях тов. Сталина партия дала эти ответы. Ответы тов. Сталина означали идейный разгром врагов ленинизма. В них, вместе с тем, идеи ленинизма получали свое дальнейшее развитие.

Ограничусь здесь лишь несколькими замечаниями о самом важном. Коренным вопросом в наше время, естественно, стал вопрос о возможности победы социализма в одной стране, в окружении капиталистических стран. Ленин дал основы положительного ответа на этот вопрос, научно обосновав свой знаменитый тезис о возможности победы социа-

лизма в одной стране, прежде всего, неравномерностью развития капиталистических стран в эпоху империализма, то-есть в условиях достигнутой уже высшей стадии развития капитализма.

Ввиду многочисленных оппортунистически-капиталистических попыток извратить этот ленинский тезис, тов. Сталин развернул в полной мере ленинское учение о возможности победы социализма в одной, отдельно взятой стране и, вместе с тем, о возможности построения полного социалистического общества в СССР. При этом тов. Сталин показал, каким крупнейшим шагом вперед в развитии марксизма, применительно к современному периоду капитализма, является это ленинское учение и вооружил нашу партию ислой перспективной и борьбе за коммунизм, без чего нет и не может быть победоносной борьбы за построение социалистического общества в СССР: Тов. Сталину принадлежит историческая заслуга всестороннего обоснования и развития этих великих идей ленинизма, осветивших немеркнущим маяком весь исторический путь борьбы коммунизма за полную победу над капитализмом.

Не будучи останавливаясь на других вопросах теоретического развития ленинизма в работах тов. Сталина. Упомяну лишь, что сюда относятся также крупнейшие из них: индустриализация СССР, как основа победы социализма; коллективизация многомиллионной массы крестьянских хозяйств, причем, на первой стадии, на основе артели; подъем культурно-технического уровня рабочего класса до уровня работников инженерно-технического труда, как предпосылка уничтожения при коммунизме противоположности между трудом умственным и трудом физическим; всемерное укрепление социалистического государства, находящегося в окружении капиталистических стран, для обеспечения окончательной победы коммунизма над капитализмом; обеспечение руководства коммунистической партии в советском государстве с установлением соответствующих форм в их взаимоотношениях. Не приходится уже повторять, что тов. Сталин не только лучше всех других понял, но и развил ленинские идеи о том, что наше время требует для успешной борьбы рабочего класса за коммунизм создания революционной партии нового типа—партии большевистской партии.

Созданная под руководством тов. Сталина всем известная «История ВКП(б)» является не просто историей крупных событий и славных дел нашей партии,—она является теоретическим обобщением важнейшего исторического периода и ценнейшим вкладом в науку марксизма-ленинизма, без овладения которым нельзя по-настоящему идейно вооружиться для дальнейшей борьбы за дело коммунизма в СССР, за дело коммунизма в целом.

История большевистской партии, вместе с тем, показывает, что только такая партия могла родить и выковать таких великих вождей, как В. И. Ленин, как И. В. Сталин.

2. Сталин, как вождь СССР

Как вождь ВКП(б), тов. Сталин, вместе с тем, и вождь Союза Советских Социалистических Республик. Это вполне естественно, так как на-

шей партии принадлежит руководящая роль в советском государстве, осуществляющем диктатуру рабочего класса на основе союза с трудящимися крестьянством.

Роль тов. Сталина, как вождя СССР, заслуживает специального внимания. Особенно потому, что в отличие от партии, которая является добровольной организацией авангарда трудящихся и потому по выражению Ленина — «партия есть высшая форма классового объединения пролетариев», государство диктатуры рабочего класса — организация, охватывающая всю массу населения с его существующими еще классовыми различиями и притом в порядке обязательного подчинения всех граждан страны воле государственной власти, представляющей, в лице стоящего у власти рабочего класса, интересы и волю большинства народа. Из этого видно, во-первых, насколько важное и прямо решающее значение имеет руководство партии государственной организацией и, во-вторых, необходимость особых форм этого руководства, в соответствии с периодом и с самим характером отдельных отраслей государственной работы. Давая сокрушительный теоретический отпор троцкистско-зильберштейнско-бухаринской фальсификации ленинизма, по которой диктатура рабочего класса упрощенчески отождествлялась с «диктатурой партии», тов. Сталин дал классически-марксистскую разработку вопроса о партии и рабочем классе в системе диктатуры пролетариата. В особенности, здесь следует сказать о знаменитой статье «К вопросам ленинизма».

Однако, даже все написанное тов. Сталиным лишь небольшая часть того, что сделано им для партии и трудящихся в беседах, встречах и совещаниях для идейного освещения коренного вопроса революции, вопроса о задачах социалистического государства. К этому надо добавить, что его, с внешней стороны не всегда заметное, а на деле активнейшее участие во всех государственных делах сказывается во всем на каждом шагу.

Известна исключительная роль тов. Сталина в самом образовании Союза Советских Социалистических Республик.

Больше всех тов. Сталин поработал над созданием из недостаточно объединенных советских республик крепкого своим политическим единством Советского Союза и над составлением его первой конституции. Этим был заложен фундамент мощного советского государства, основанного на великой дружбе советских народов.

Нынешняя конституция СССР получила в народе имя «сталинской конституции». Этим отмечено не только имя творца ее проекта, но и подчеркнута, под каким знаменем Советский Союз пришел к тем великим победам, которые записаны в нашей конституции. Эта конституция закрепила широкие демократические права национальностей, входящих в многонациональный Советский Союз, и, вместе с тем, упорила СССР, как единое социалистическое государство, являющееся прообразом братского сотрудничества народов всего мира.

Не случайно и то, что после победы Октябрьской Революции тов. Сталин стал народным комиссаром по национальным делам. Надавать сотрудничество, а, значит, и доверие между народами, среди которых русские были в течение веков господствующей нацией, а все дру-

гие национальности находились в угнетении, а то и прямо на положении колоний, — было нелегким делом. Тов. Сталин блестяще справился со своей задачей, — справился непреклонной борьбой с пережитками великодержавного шовинизма и настойчивой работой в среде представителей угнетавшихся в старой России национальностей над созданием доверия и дружеских отношений между всеми народами СССР.

Это стало возможным потому, что тов. Сталин и в этом деле, и в разрешении национального вопроса, шел по ленинскому пути. Еще задолго до революции им, наряду с Лениным, были теоретически разработаны принципиальные основы национального вопроса с точки зрения марксизма. Его брошюра «Марксизм и национальный вопрос» (1913 год) по праву относится к числу основных работ по марксистской теории. По этой работе видно, что уже тогда ее автор сложился, как крупнейший теоретик марксизма. Понятно поэтому, что наша политика по национальному вопросу уже давно известна, как «ленинско-сталинская национальная политика».

После этого понятно, что не только партия, но и народы всей нашей страны видят в тов. Сталине своего вождя — вождя СССР.

Под руководством Ленина тов. Сталин был главным организатором октябрьского восстания, положившего начало власти советов. После победы Октября тов. Сталин был основным строителем Красной Армии, отстоявшей на основных фронтах гражданской войны под его непосредственным руководством существование Советского государства от интервенции со стороны империалистических держав. За все истекшие годы он был вдохновителем всей работы по укреплению мощи Красной Армии, как решающей гарантии государственной независимости СССР. Благодаря всему этому наше государство окончательно окрепло и ему не страшны никакие покушения извне.

Под руководством тов. Сталина партия в основном уже построила социалистическое общество, чего еще не смог осуществить Ленин — основоположник СССР. Создана мощная, неуклонно растущая индустрия, оснащенная богатой и передовой техникой, и выросли кадры людей, овладевших техникой, которых раньше было так мало и которые, в лице стахановцев и продолжателей стахановского дела, составляют теперь огромную силу и показывают все новые чудеса социалистическо-социального труда. Перестроена деревня с ее прежним океаном мелких хозяйств на новых началах — создано колхозное хозяйство с его огромными возможностями и дан путь к мощному подъему всех отраслей сельского хозяйства. Коренным образом улучшены материальные и культурные условия жизни рабочих, крестьян и широких слоев интеллигенции. Культура народов, наука, литература, искусство, освобожденные от материальных пут и отвратительного прислужничества богатым, впервые в мировой истории получили возможность своим творчеством служить в полной мере народу, служить расширению его свободной, счастливой жизни.

Кто не знает, какую вдохновляющую и организующую роль во всем этом сыграли «сталинские пятилетки» и личная инициатива тов. Сталина, как в крупнейших делах хозяйственного и культурного строительства,

так и в «текущих» повседневных делах и заботах об улучшении работы наших организаций, вплоть до самых малых. С инициативой и активнейшим участием тов. Сталина связано всё сколько-нибудь существенное, что за эти годы партия и правительство построили и строят в СССР, в первой стране социализма.

Тов. Сталин сделал исключительно много в деле создания и роста СССР, как многонационального государства с его расцветом национальных культур, — крепкого братским сотрудничеством и дружбой народов. Один факт существования такого государства, как неуклонно растущий хозяйственно, культурно и политически Советский Союз, — один этот факт предвещает ведаловечную судьбу капиталистического мира с его политической разгизацией национальной вражды и невыносимым колониальным гнетом для многих народов, с его преступными империалистическими войнами, терзающими народы ради корыстных интересов правящих кругов буржуазии.

Под руководством тов. Сталина мы победоносно громим врагов народа, чистили и будем чистить государственный аппарат от вражеских, шпионских и вредительских элементов. Известно, что этого рода меры во многом улучшают работу наших органов, расчищают путь к выдизжению свежих, честных и сознательных кадров работников, укрепляют наше государство. Большевистскую бдительность в отношении врагов, проводимую не на словах, а на деле, мы считаем лучшим показателем боеспособности и зрелости наших сил, нашей партии и государства.

С инициативой и руководящим участием тов. Сталина связаны и все наши решения в области внутренней и внешней политики, обеспечившие народам Советского Союза спокойствие, длительный мир и международный авторитет СССР.

В Советском Союзе установилась замечательная близость между коммунистами и «беспартийными большевиками», число которых быстро растет, как среди рабочих и крестьян, так и среди интеллигенции. Таков один из величайших успехов нашей партии за последние годы.

Произошло большое сближение также и между народами СССР. Несмотря на всю разницу в их историческом развитии и в их быту, победа социализма и создание в СССР основ социалистического общества, освобожденного от вековой эксплуатации человека человеком и дающего правильное сочетание интересов народов в деле их общего экономического и культурного подъема, обеспечивают растущее у всех на глазах братское сближение между советскими народами и неограниченные возможности для дальнейших успехов СССР.

Морально-политическое единство нашего общества, в котором каждый народ свободен в осуществлении своей жизни и все народы вместе помогают друг другу в неуклонном движении вперед, к счастливой жизни народов СССР, — таков славный итог роста и преобразования нашей страны под руководством партии Ленина — Сталина. Вождем и знаменем этого единства народов, вождем народов СССР, как это знают трудящиеся всего мира, является великий продолжатель дела Ленина — наш Сталин, вокруг которого сплочена наша партия, советские народы, все лучшее в мировом освободительном движении.

В вожде большевизма, в вожде народов СССР рабочие всех стран видят, естественно, и вождя мирового коммунизма. И в этом тов. Сталин — достойный продолжатель Ленина.

Советский Союз воплотил в жизни учение о коммунизме. СССР самым фактом своего существования, успехами своей борьбы за полную победу нового общества, сделал бесконечно много для дела коммунизма. Это лучше всех понимает тов. Сталин, который не знает усталости там, где дело идет об обеспечении новых и новых успехов СССР.

Коммунистам приходится нередко преодолевать большие трудности, чтобы най и разгадку и объяснить массам тот или иной новый поворот в происходящих событиях, так как капиталистическое общество поставило себе на службу всё и всех, чтобы скрыть или по крайней мере извратить смысл «неприятных» для него и все нарастающих событий. С большим трудом, наперекор неисчислимым трудностям, прокладывает себе путь вперед, путь к полной победе, учение коммунизма.

Так было до тех пор, пока наш народ не пробил себе выход к новой жизни и пока он, как передовой отряд среди современных народов, не совершил Октябрьской революции и не построил социалистического общества на славу и на радость трудящихся и угнетенных всего мира. С этих пор положение в корне изменилось. С этого времени быстро растет надежная база всего дела коммунизма и, главное, в рабочем классе и среди всей массы трудящихся и угнетенных капиталом неуклонно зреет пера в свою близкую победу.

Советский Союз показывает всем своим развитием, ростом сил и своими неограниченными возможностями в устройстве светлой жизни для трудящихся, в чем сила коммунизма, в чем путь трудящихся к полной победе. Советский Союз наглядно показывает все великое значение организующей социалистическое общество силы — большинства партии и значение творческой работы ее великих вождей — В. И. Ленина и И. В. Сталина.

Ленин был вождем большевистской партии, социалистической революции, Советского Союза. Тов. Сталин — достойный продолжатель великих дел В. И. Ленина. Вот почему тов. Сталин окружен таким доверием и любовью трудящихся.

Сталин и строительство Красной Армии

К. ВОРОШИЛОВ

Красная Армия, вместе с партией большевиков, со всеми народами Советского Союза, сегодня празднует 60-летнюю годовщину великого Сталина.

Сталин — не только олицетворение большевизма и Советской власти, это имя победившего социализма, вдохновляющее наш народ на героизм, творческий труд и отвагу, это имя надежд, чаяний и перспектив трудящихся всего мира. Сталин — международное имя, ставшее знаменем борьбы за великие идеалы человечества.

Наряду с этим — это имя Красной Армии. Вооруженная защита победившего социализма, строительство Красной Армии Советского Союза, ее история, ее сила и могущество, ее сплоченные и стальные ряды, ее техника и героические кадры — неразрывно связаны с именем Сталина.

Нельзя отделить историю и строительство вооруженных сил Советского государства от Сталина. Нельзя говорить и писать о Сталине, чтобы не говорить и не писать о героической истории и героических битвах Красной Армии так же, как нельзя говорить и писать о Красной Армии, чтобы не говорить и не писать о Сталине, который, в тесном содружестве с Лениным, ковал ее устои еще у колыбели ее зарождения.

Вот почему сегодня, когда вся наша страна в едином порыве любви и признательности отмечает юбилейную дату рождения товарища Сталина, все бойцы, командиры, комиссары, политработники, — все люди, составляющие вооруженные силы Советского государства, с чувством большой благодарности и радостно приветствуют своего великого Сталина.

О Сталине, создателе Красной Армии, ее вдохновителе и организаторе побед, авторе законов стратегии и тактики пролетарской революции — будут написаны многие тома.

Мы, его современники и соратники, можем только дать кое-какие штрихи об его огромной и плодотворной военной работе.

Сталин, как марксист, ленинец, стал руководящей фигурой Закавказских большевистских организаций задолго до первой буржуазной революции 1905 г. Он, как истинный марксист и большевик, уже тогда со всей страстью подлинного ленинца боролся за осуществление одного из основных принципов большевистской партии — вооруженного вос-

станции. Только истинный большевик, ленинец, будущий организатор и стратег побед пролетарской революции, Сталин в 1905 году, когда только была начата работа по организации рабочих дружин для вооруженной борьбы с царизмом, при бешеном сопротивлении и противодействии меньшевиков, мог сказать:

«Какая революция может победить без оружия и кто тот революционер, который говорит: долей оружие? Оратор, который это говорит, на верное толстоце, а не революционер, и кто бы он ни был, он враг революции, свободы народа...

Что нужно, чтобы действительно победить? Для этого нужны три вещи: первое, что нам нужно, — вооружение, второе — вооружение, третье — еще и еще раз вооружение».

(Митинг в Тифлисе в день объявления манифеста 1905 г.).

В 1917 году, с момента буржуазной революции, Ленин в лице тов. Сталина уже имел замечательного организатора боевых сил пролетариата и трудящихся масс крестьянства.

Вместе с Лениным Сталин подготовил с исключительной четкостью, твердой рукой Октябрьский вооруженный штурм и непосредственно руководил всеми операциями великого переворота, направлял отряд за отрядом в намеченные Лениным планом пункты борьбы, предвосхищая маневры классового противника, нанося ему сокрушающие, смертельные удары.

В годы гражданской войны, в условиях голода и нищеты, подъема классовой борьбы до ее кудымационного уровня и почти отсутствия материальной базы и вооружения, в условиях страшной усталости рабочего класса России и широкой поддержки внутренней контрреволюции мировой империалистической буржуазией, тов. Сталин вместе с Лениным, являясь его правой рукой, шаг за шагом, со стальной методичностью закладывает основы, сколачивает боевые ряды вооруженной защиты социализма — Красной Армии.

Величие заслуг нашего Сталина в том и заключается на этом героическом этапе истории, что армия, как организованная боевая сила, создавалась его твердой рукой в самом процессе борьбы за победу. Борьба, требовавшая для ее выигрыша организованной военной силы, сама использовалась опытной рукой Сталина, как организующий, созидательный фактор.

В страницы героической истории нашей революции, посвященные гражданской войне, золотыми буквами будет вписано имя Сталина, как организатора и создателя вооруженных сил победившего социализма.

«Либо мы создадим настоящую рабоче-крестьянскую по преимуществу крестьянскую, строго дисциплинированную армию и защитим республику, либо пропадем» — говорил Сталин на VIII Съезде нашей партии.

Эти слова были сказаны в марте 1919 года, т. е. тогда, когда бушевавшая контр-революция еще не дошла до своего зенита, когда Колчак, Деникин, Юденич и Миллеры, щедро подкрепленные золотом зарубежной империалистической буржуазии, лезли со своими полчища-

ми с востока и запада, юга и севера к центру пролетарской революции, к ее сердцу — Москве.

Устами Сталина была дана и оценка состояния Красной Армии того периода и намечена перспектива для создания настоящей, дисциплинированной Рабоче-Крестьянской Красной Армии, долженствовавшей победить все многочисленные, руководимые царским генералитетом, войска контр-революции.

Такую армию мы создали, создали потому, что Ленин вместе со Сталиным возглавляли лично это тяжелое для того времени дело, возглавляли и титанической работой довели его до конца.

В годы гражданской войны могучая воля Сталина, твердая, как сталь, сталинская рука, исключительное хладнокровие и непоколебимость в любых условиях обстановки, требовательность к себе и окружающим, при исключительной заботе о людях, — вдохновляли бойцов, командиров, комиссаров и политработников нашей армии на героизм, подвиги и отвагу, и она побеждала и, побеждая, росла, крепла и складывалась в несокрушимую силу, отстоявшую Советскую страну от всех ее врагов.

Некоторые сравнивают, на этом основании, Сталина с большими полководцами, вошедшими в историю.

Такое сравнение не выдерживает критики. Нельзя сравнивать Ленина и Сталина ни с какими полководцами. Хотя они оба и являются величайшими вождями огромных борющихся людских масс, в том числе и организованных в стройные войсковые соединения и вооруженных современными средствами борьбы.

Сталин, на основе марксистского понимания вопроса о войне, сформулировал принципы новой теории пролетарской стратегии и тактики.

Вот как им формулированы основные принципы пролетарской стратегии:

«Важнейшей задачей стратегии является определение того основного направления, по которому должно пойти движение рабочего класса и на котором выгоднее всего для пролетариата нанести противнику основной удар для достижения целей, поставленных программой. План стратегии — это план организации решающего удара в том направлении, в котором удар скорее всего может дать максимум результатов...»

«Иначе говоря: определить направление основного удара — это значит предпринять характер операций на весь период войны, предпринять, стало-быть, на $\frac{1}{2}$ судьбу всей войны. В этом задача стратегии».

(И. Сталин. «К вопросу о стратегии и тактике русских коммунистов»). Сталин счастливо сочетает в себе великого стратега и блестящего тактика пролетарской революции, по-марксистски, диалектически применившего законы стратегии и тактики классовой борьбы к военной действительности, к борьбе вооруженных сил революции.

«Тактика, — говорит Сталин, — есть часть стратегии, ей подчиненная, ее обслуживающая. Тактика имеет дело не с войной в целом, а с ее отдельными эпизодами, с боями, с сражениями. Если стратегия старается выиграть войну, или довести до конца, скажем, борьбу с царизмом, то тактика, наоборот, стремится выиграть те или иные сражения, те или иные бои, успешно провести те или иные кампании, те или иные

типа, стратега, умеющем в сложнейшей политической и военной обстановке найти важнейшее звено, чтобы удержать всю цепь разветвляющихся событий в нужном направлении и добиться полностью поставленной цели. «Пермские» соображения Сталина, по сути дела, — новая наука о службе тыла.

Принципы военной стратегии и тактики Сталина сжато, и потому блестяще, сформулированы им в «Кратком курсе истории» ВКП(б) в ответе на вопрос — почему победила Красная Армия.

Всего на трех страницах помещена вся философия стратегии и тактики победившей социалистической революции.

Только он, Сталин, величайший соратник Ленина и непосредственный организатор и вождь пролетарской революции и ее вооруженной силы, может так блестяще и с такой предельной ясностью формулировать причины наших военно-стратегических и тактических побед.

Военная стратегия и тактика Сталина всеми корнями уходит в политическую, классовую стратегию и тактику Маркса, Энгельса, Ленина.

Как же можно, в таком случае, сравнивать Сталина с известными, хотя и выдающимися, полководцами, вошедшими в историю военного искусства?

Сталин дал новое учение о государстве в обстановке капиталистического окружения, обосновал необходимость сохранения государства и его основного органа — постоянной армии при коммунизме, если наша страна будет окружена капиталистическими государствами.

Раскрыв изменения форм и функций капиталистического государства при капиталистическом окружении, Сталин вместе с тем дает новую перспективу развития вооруженных сил государства победившего социализма в нашей стране.

До сих пор, например, марксисты всегда считали миллионно-территориальный принцип комплектования армии победившего социализма наиболее правильным организационным принципом. Энгельс, например, в феврале 1845 года писал:

«В коммунистическом обществе никому не придет в голову думать о постоянной армии. Да и зачем? Для охраны внутреннего спокойствия страны? Но мы уже видели, что никому и в голову не придет нарушать это внутреннее спокойствие. Близка революция — ведь только результат противоположности интересов; там, где интересы всех совпадают, там не может быть и речи о подобных опасениях». (Маркс и Энгельс. Сочинения, том III, стр. 277—278).

Энгельс исходил из того, что победа социализма произойдет одновременно во всех цивилизованных странах; положения, в котором очутилось наше, единственное в мире социалистическое государство, Энгельс не предвидел.

На точке зрения Энгельса в отношении армии при социализме стояла в свое время и наша партия. В программе партии и в решениях ряда съездов партии подчеркивалась эта именно постановка вопроса — превращение постоянной армии во всепартийную социалистическую милицию. Такая постановка вопроса в свое время была теоретически правильной. На первых порах жизни Советского государства мы не могли учесть

многих условий его развития и особенно условий существования в окружении капиталистических стран.

Только Сталин, давший исчерпывающую характеристику судеб и задач социалистического государства, дал вместе с тем и ясную перспективу развития вооруженных сил, в том числе и в коммунистическом обществе в нашей стране при капиталистическом окружении.

Поскольку острое Советского государства направлено в сторону замощения от капиталистического окружения, постольку еще более возрастает роль вооруженных сил государства. При этом, исключительная мощь современной техники, трудность овладения ею, усложнение всей системы военного обучения, при условии, когда — войны ныне не объявляются, а внезапно начинаются — делают на данном этапе территориально-миллионную систему комплектования Красной Армии не соответствующей задачам и интересам нашей обороны. Отсюда устарелость прежних установок, необходимость перехода к кадровой системе комплектования с учетом всех особенностей хозяйственного и политического развития страны.

Из этих новых задач и условий исходит новый закон о всеобщей воинской обязанности — закон, над созданием которого так много поработал тов. Сталин.

Условными вопросами строительства вооруженных сил Советского государства с момента их зарождения являлись вопросы — кадров, технического оснащения армии и организационные вопросы.

Командно-политические кадры, как учит тов. Сталин, это костяк армии, это основа — они решают ее боеспособность.

На протяжении более 20 лет существования Красной Армии и Флота разрешению проблемы командно-политических кадров Красной Армии Сталин уделял и уделяет исключительное внимание. Его забота о создании своего культурного волевого и преданного делу социализма командира, комиссара и политработника, способных руководить современными технически богато оснащенными войсками, умеющими правильно их воспитывать, вытекает из его же постановки вопроса о кадрах вообще.

Свой знаменитый доклад «кадры решают все» Сталин сформулировал в 1935 году на выпуске слушателей военных академий.

«Если наша армия, — сказал он тогда, — будет иметь в достаточном количестве настоящие закаленные кадры, она будет непобедима». На путях разрешения проблемы создания для армии «в достаточном количестве закаленных кадров» Сталину в свое время не раз приходилось преодолевать не мало трудностей.

Троцкизм и его последующие приспешники, сравнительно долго сидевшие на руководящих постах в партии и правительстве, достаточно поработали над тем, чтобы ослабить армейские кадры, разложить и сделать их политическим орудием в своей мерзкой контрреволюционной работе и тем самым расстроят ряды нашей Красной Армии.

Под непосредственным руководством Сталина вся эта троцкистско-бухаринская банда была ликвидирована вместе с последствиями ее черной работы.

Красная Армия готовит ныне военно-политические кадры в 14 военных академиях и 6 специальных военных факультетах — это одно из крупнейших наших достижений, это результат неустанной заботы о военных кадрах нашего Сталина. Наши военные академии являются гордостью Красной Армии и страны.

Сталина народы Советского Союза, вся Красная Армия и Флот зовут своим отцом и другом. В этом огромный смысл. Сталин действительно как истинный друг, как отец заботится о людях вообще и о военных людях в частности и особенно.

Сталин смело поднимает из народных низов самородки, таланты, следит за их ростом, знает их лично, заботится о них.

Сталин неоднократно говорит о летчиках, что их жизнь надо всемерно оберегать, что жизнь летчика «дороже нам любой машины». Не мало заботы уделено Сталиным артиллерийским кадрам Красной Армии. Сталин любит авиацию и ее крылатых людей, высоко ценит танковые войска и танкистов, но он лучше чем кто-либо, знает, какую огромную роль по-прежнему играет в войне артиллерия. Поэтому вопрос о квалифицированных артиллерийских кадрах был всегда и в последние годы особенно тем вопросом, которым Сталин занимался по-сталински вполноту.

Техническое оснащение Красной Армии и Военно-Морского Флота, как и сама индустриализация страны связаны с именем Сталина и получили свое разрешение исключительно благодаря титанической работе Сталина. Только ему было под силу возглавить партию и лучших людей государства на борьбу за индустриализацию страны и техническое перевооружение на ее основе всего народного хозяйства. Только благодаря этому наша армия технически вооружена лучше любой армии мира.

Твердой рукой выполняя экономические предначертания Ленина, Сталин уверенно повел партию большевиков, весь советский народ на ликвидацию промышленной, культурной и сельско-хозяйственной отсталости страны. Беспощадно разоблачая и громя кулацко-заванкую болтовню троцкистов и их подручных о гибельности Сталинских пятилеток, партия во главе и под водительством Сталина перевела страну с рельс средневековья, темноты, нищеты и бескультурья на рельсы современной индустрии и механизированного и коллективизированного хозяйства. Наша родина превратилась в великое индустриальное государство и тем самым была обеспечена от опасности превратиться в объект игры империалистических держав из-за технической и культурной отсталости.

Исключительно и, прежде всего, благодаря прозорливости и дальновидности Сталина наш Советский Союз из страны «слабой и не подготовленной к обороне... превратился в страну могучую в смысле обороноспособности, в страну, готовую ко всяким случайностям, в страну, способную производить в массовом масштабе все современные орудия обороны и снабдить ими свою армию в случае нападения извне». (Сталин, «Вопросы Ленинизма», изд. XI, стр. 375).

Это было сказано в конце первой пятилетки. Сейчас, после истечения второй и половины третьей пятилеток, наша обороноспособность во

много раз поднялась, выросла до уровня, целиком обеспечивающего неприкосновенность границ социалистического государства.

Сталин всегда лично и непосредственно участвует и руководит вопросами, связанными с технической реконструкцией вооруженных сил Советского Союза. Он является инициатором крупнейших организационных и технических мероприятий в области развития и неистощного совершенствования советского оружия, он проявляет много внимания и забот военным изобретением и изобретателям, помогая им в работе. Он заботливо растит молодых советских конструкторов всех видов вооружения, лично вынашивает в каждый образец. Под его руководством решаются вопросы о приеме той или иной новой конструкции на вооружение и т. д.

Красная Армия, как и все советское государство, неистощно растет и развивается. В соответствии с материальными и культурными достижениями страны, а также вследствие быстро меняющейся международной обстановки, Красная Армия и Военно-Морской Флот претерпевают радикальное изменение в своей структуре, вооружении и численности. Огромная реконструктивная работа по усовершенствованию вооруженных сил была проведена под непосредственным руководством Сталина.

Сталин не мало внимания уделяет политическому аппарату армии, этому особому «роду оружия», которого в нашем понимании, не имеет ни одна армия в мире и являющегося, пожалуй, самым мощным фактором в системе Красной Армии, определяющим в немалой степени ее боевую силу и моральный облик.

«Без военкома мы не имели бы Красной армии», — говорил Ленин в годы гражданской войны. Сталин придает такое же исключительное значение институту комиссаров Красной Армии. Политический аппарат, учит Сталин, должен не только скрепить все звенья Красной Армии и весь ее личный состав цементом своего политического, большевистского влияния, он должен полностью наряду с командиром обеспечивать боевую способность войск в любых условиях. Политический аппарат, военный комиссар в первую голову, является ответственным за политическое и моральное состояние части, он отвечает за материальную обеспеченность бойцов и их боевую и политическую подготовку.

«Комиссар полка является политическим и нравственным руководителем своего полка, первым защитником его материальных и духовных интересов. Если командир полка является главою полка, то комиссар должен быть отцом и душой своего полка», — писал тов. Сталин еще в 1919 г.

Сталин сам лучший комиссар армии в годы гражданской войны. У него, у Сталина, должны мы учиться великому искусству политического руководства войсками.

Имя Сталина является символом морально-политического единства, боевостойкости и непоколебимости вооруженных сил нашей страны.

С именем Сталина на устах бойцы, командиры и политработники шли в бой за родину, за коммунизм в районе озера Хасан, на полях Халхин-Гола и в освободительном походе Красной Армии в Западную Украину и Западную Белоруссию. С именем Сталина части Ленинградского ок-

рута ведут бой, защищая подступы к Ленинграду и освобождая финляндский народ от его поработителей.

Полная победа наших вооруженных сил в борьбе с любым врагом обеспечена, потому что с нами Сталин, потому что каждый боец, командир и политработник хорошо знают повседневную сталинскую заботу о его социалистической родине и о Красной Армии. Каждый боец, командир и политработник мыслями и душой всегда со Сталиным. По его зову каждый готов без колебаний отдать все свои силы, если нужно, и свою жизнь во имя славы и могущества Родины, во имя коммунизма.

Великий соратник Маркса Энгельс еще в 1845 году говорил:

«Вспомните, какие чудеса совершал энтузиазм революционных армий от 1792 до 1799 г., которые боролись только за иллюзию, за мнимое отечество, и вы должны будете понять, как сильно должна быть армия, которая борется не за иллюзию, а за реальную действительность»...

Говоря о защите коммунистического общества, он заявил:

«...Член такого общества в случае войны... должен защищать действительное отечество, действительный очаг... он, следовательно, будет бороться с воодушевлением, со стойкостью, с храбростью, пред которыми должна разлететься, как солома, механическая выучка современной армии». (Маркс — Энгельс, соч., т. III, стр. 278).

Это пророчество основоположников марксизма сбывается. Предвидение этих гигантов революционной мысли осуществлено в нашей стране потому, что знамя коммунизма из рук великих Маркса и Энгельса перешло в столь же могучие руки великих Ленина и Сталина.

Красная Армия это доказала в период гражданской войны. Она это демонстрировала не раз за последние годы. И этим своим качеством она обязана, прежде всего, Великой Коммунистической партии Ленина — Сталина, организатору вооруженных сил социалистического государства, другу и вождю, великому Сталину.

Пусть же здравствует многие и многие годы на радость народов Советского Союза и всего передового человечества наш Сталин!

Великий вождь и учитель

Иосиф Виссарионович Сталин — великий вождь и теоретик большевистской партии и всего международного пролетариата. В далекие времена царизма, в глухую пору реакции товарищ Сталин вместе с Лениным организовывал массы для борьбы против всех сил старого общества, создавал и воспитывал передовой отряд пролетариата — монолитную партию большевиков, партию нового типа, непримиримую к соглашательству и капиталистам всех мастей и оттенков, революционную в отношении буржуазии и ее государственной власти.

«В сущности, если говорить о т. Сталине, значит говорить о важнейших событиях в истории нашей партии. Его биография целиком вмещается в историю партии и является весьма важной частью рабочего революционного движения в России. Это относится и к временам подполья и после, с Октябрьской революции и до настоящих дней»¹.

Большевистская партия начала свой славный путь с маленьких марксистских кружков и групп. Уже на заре своей деятельности, в 1896/97 гг., товарищ Сталин руководит подпольными марксистскими кружками. В 1898 г., товарищ Сталин вместе с Цулукидзе и Ладо Кенхелови создает в Грузии революционную марксистскую группу. Группа эта была зародышем будущей большевистской организации в Закавказье. Товарищ Сталин развернул решительную и непримиримую борьбу против оппортунизма и ревизионизма, против грузинского «легалного марксизма» с Ноем Жордания во главе. Он создает подпольно революционную пролетарскую организацию, соединяет идеи научного социализма с практическим рабочим движением. Товарищ Сталин неразрывно связывается с массами, не только учит их, но и учится у них.

«...Я вспоминаю 1898 г., — рассказывает товарищ Сталин, — когда я впервые получил кружок из рабочих железнодорожных мастерских. Это было лет 28 тому назад. Я вспоминаю, как и на квартире у тов. Стурра, в присутствии Сильвестра Джигалдзе (он был тогда тоже одним из моих учителей), Закро Чодришвили, Мико Вочоришвили, Никуа и др. передовых рабочих Тифлиса, получила уроки практической работы»².

Вся последующая деятельность товарища Сталина — это деятельность гениального вождя революционных масс, замечательного стратега революции, ближайшего соратника Ленина, гениального мыслителя, двигавшего вперед революционную теорию пролетариата, обогатившего ее новым историческим опытом, новыми знаниями.

Организованный в 1900 г. в Тифлисе под руководством товарища Сталина первомайский праздник навсегда вошел в историю революционного движения в России как образец большевистской организации революционного действия масс. В тяжелых условиях царизма передовые тифлиссские пролетарии собрались за городом с портретами Маркса и Энгельса и революционными лозунгами. На митинге с пламенной

¹ М. Каганович, «Рулевой большевизма», стр. 20.

² Л. Берия, К вопросу об истории большевистских организаций в Закавказье, Госполитиздат, 1938 г., стр. 21.

речь выступил товарищ Сталин, в живых и популярных словах расказавший рабочим правду о паризме, о помещиках и капиталистах.

В августе 1900 г. рабочие железнодорожных мастерских Тифлиса проводят под непосредственным руководством товарища Сталина грандиозную забастовку. В 1901 г. благодаря огромной агитационной и организационной работе товарища Сталина тифлисские рабочие впервые устраивают массовые уличные демонстрации. «По поводу тифлисской демонстрации ленинская «Искра» в 1901 г. писала: «Событие, бывшее в воскресенье 22 апреля (ст. стали) в Тифлисе, является исторически знаменательным для всего Кавказа: с этого дня на Кавказе начинается открытие революционного движения»¹.

11 ноября 1901 г. по почину товарища Сталина была созвана первая тифлисская конференция социал-демократической организации, на которой был избран тифлисский комитет РСДРП во главе с товарищем Сталиным. В 1901 г. под руководством товарища Сталина оформляется социал-демократическая организация в Батуми. Товарищ Сталин лично руководит массовым рабочим движением, организует нелегальную типографию, распространяет среди батумских пролетариев идеи марксизма. Товарищ Сталин «первый поднял батумских рабочих на революционную борьбу против самодержавия и капитализма»².

Вся деятельность товарища Сталина неразрывно связана с работой и деятельностью Ленина. Вот что говорил товарищ Сталин об этом на вечере кремлевских курсантов 28 января 1924 г.:

«Знакомство с революционной деятельностью Ленина с конца 90-х годов и особенно после 1901 года, после издания «Искры», привело меня к убеждению, что мы имеем в лице Ленина человека необходимого. Он не был тогда в моих глазах простым руководителем партии, он был ее фактическим создателем, ибо он один понимал внутреннюю сущность и неотложные нужды нашей партии. Когда я сравнивал его с остальными руководителями нашей партии, мне все время казалось, что соратники Ленина — Плеханов, Мартов, Аксельрод и другие — стоят ниже Ленина целой головой, что Ленин в сравнении с ними не просто один из руководителей, а руководитель высшего типа, горный орел, не знающий страха в борьбе и смело ведущий вперед партию по неизведанным путям русского революционного движения. Это впечатление так глубоко запало мне в душу, что я почувствовал необходимость написать о нем одному своему близкому другу, находившемуся тогда в эмиграции, требуя от него отзыва. Через несколько времени, будучи уже в ссылке в Сибири, — это было в конце 1903 года, — я получил восторженный ответ от моего друга и простое, но глубоко содержательное письмо Ленина, которого, как оказалось, познакомила мой друг с моим письмом. Письмо Ленина было сравнительно небольшое, но оно давало смелую, бесстрашную критику практики нашей партии и замечательно ясное и сжатое изложение всего плана работы партии на ближайший период. Только Ленин умел писать о самых запутанных вещах так просто и ясно, сжато и смело — когда каждая фраза не говорит, а стреляет. Это простое и смелое письмо еще больше укрепило меня в том, что мы имеем в лице Ленина горного орла нашей партии»³.

Товарищ Сталин развернул непримиримую борьбу за ленинизм против всех и всяких врагов пролетариата. Враги Ленина были в то же

время и врагами Сталина. Созданная товарищем Сталиным и его ближайшими соратниками в 1901 г. нелегальная социал-демократическая газета «Брздола» вслед за ленинской «Искрой» провозглашала борьбу за переход социал-демократических организаций к массовой политической агитации, к организации революционной политической борьбы масс против паризма. Газета «Брздола» пропавляла ленинскую идею гегемонии пролетариата в буржуазно-демократической революции. Газета «Брздола» вслед за ленинской «Искрой» призывала трудящихся нашей родины к интернациональной солидарности. Газета «Брздола» вслед за ленинской «Искрой» вооружала партийные кадры на борьбу против «экономизма» и «легального марксизма».

Товарищ Сталин не присутствовал на II съезде РСДРП, так как он находился в то время в царской тюрьме. Однако, ознакомившись с исторической борьбой Ленина против Мартова, он безоговорочно стал на ленинскую позицию.

Вернувшись в феврале 1904 г. после побега из ссылки в Тифлис, товарищ Сталин становится во главе закавказских большевиков, организует и направляет борьбу против меньшевизма. «Товарищ Сталин и остальные закавказские большевики развернули борьбу за созыв III съезда партии, твердо проводя линию на раскол, разрыв с меньшевиками. При его руководстве Кавказский союзный комитет РСДРП порвал связь с ЦК РСДРП, который перешел в руки меньшевиков после II съезда, и потребовал созыва III съезда партии»⁴.

В период 1904—1905 гг. большевики Закавказья во главе с товарищем Сталиным последовательно проводят ленинскую линию «поражения» царского правительства, призывают рабочих и крестьян использовать военные затруднения царского правительства, терпящего поражения от Японии, для свержения паризма. В декабре 1904 г. под непосредственным руководством товарища Сталина проводилась грандиозная стачка бакинских рабочих, которая закончилась заключением первого в истории рабочего движения в России коллективного рабочего договора с нефтепромышленниками. «Эта стачка была как бы предгрозовой молнией накануне великой революционной бури»⁵.

Сталинское руководство революционной борьбой закавказских рабочих и крестьян в 1905 г. получает высокую ленинскую оценку. По предложению Ленина III съезд РСДРП в своей резолюции отметил: «III съезд РСДРП от имени сознательного пролетариата России шлет горячий привет горьковскому пролетариату и крестьянству Кавказа и поручает Центральному и местным комитетам партии принять самые энергичные меры к наиболее широкому распространению сведений о положении дела на Кавказе путем брошюр, митингов, рабочих собраний, кружковых собраний и т. д., а также к своевременной поддержке Кавказа всеми имеющимися в их распоряжении средствами»⁶.

Товарищ Сталин разрабатывал предательскую тактику меньшевиков, он призывал массы к вооруженному восстанию. В исторической речи на митинге в Тифлисе товарищ Сталин выступил с боевым призывом вооружения пролетариев для прямой борьбы с врагами революции. В борьбе с закавказскими меньшевиками товарищ Сталин развивал ленинскую теорию революции, обосновывает необходимость гегемонии пролетариата в революции, обосновывает большевистскую программу разрешения аграрного вопроса.

¹ Л. Берия. К вопросу об истории большевистских организаций в Закавказье, Госполитиздат, 1938 г., стр. 47.

² «Краткий курс истории ВКП(б)», стр. 54.

³ ВКП(б) в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. I, стр. 50.

⁴ Л. Берия. К вопросу об истории большевистских организаций в Закавказье, Госполитиздат, 1938 г., стр. 24—25.

⁵ Там же, стр. 31.

⁶ И. Сталин, «О Ленине», Госполитиздат, 1939 г., стр. 19—20.

В период столыпинской реакции товарищ Сталин вместе с Лениным ведет смелую беззаветную борьбу против царизма, за сохранение и укрепление нелегальных партийных организаций против ликвидаторов и отзовистов, против Иудушки Троцкого, против предательского поведения Каменева, Зиновьева, Рыкова и других врагов нашей партии.

5 января 1910 г. в статье, опубликованной в № 1 «Тифлисского пролетария», товарищ Сталин замечательно обосновал неизбежность нового революционного подъема:

«Белая русская революция не умерла — нет, она жива! — она только отступила и накапливает силы для будущих мощных выступлений.

Ибо двигатели революции, пролетарии и крестьяне, — живы и невредимы, и они не хотят, не могут отказаться от своих кровных требований....

Мы живем накануне новых взрывов, мы стоим перед старой задачей свержения царской власти....

Нашей обязанностью, обязанностью передовых рабочих, является — до стойно встретить грядущие славные сражения за республику, за права пролетариата.

Нам, и только нам, передовым рабочим, придется, как и в 1905 году, руководить революцией, направлять ее по пути к полной победе....

Нам, и только нам, передовым рабочим, придется, как и в 1905 году, сплачивать крестьян вокруг революционных требований....

Для всего же этого необходима единая и сильная партия, могущая взять на себя дело подготовки всех живых сил пролетариата к грядущим битвам....

Итак, к делу, товарищ читатель, к дружной работе по подготовке сил тифлисского пролетариата к будущим решительным выступлениям!»¹

Товарищ Сталин за время своей работы в Баку в период реакции превратил этот город в крепость большевизма.

По поручению Ленина товарищ Сталин провел огромную работу в России по созыву общепартийной Пражской конференции. Совершив третий побег из ссылки, товарищ Сталин приезжает в Петербург, где организует борьбу против ликвидаторов, меньшевиков и троцкистов. Эта борьба сыграла колоссальную роль в истории большевистской партии. Пражская конференция постановила изгнать из партии меньшевиков, она оформила самостоятельное существование большевистской партии. В избранный на пражской конференции большевистский ЦК вошел Ленин, Сталин и их ближайшие соратники. Товарищ Сталин был избран в Центральный Комитет партии заочно, так как в тот момент он опять находился в ссылке. Для руководства революционной работой в России был создан центр во главе с товарищем Сталиным.

В период подъема рабочего движения, перед первой империалистической войной, товарищ Сталин вместе с Лениным организует ежедневную большевистскую газету «Правда». «Правда» стояла в центре борьбы за партийность, за воссоздание массовой рабочей революционной партии. «Правда» сплачивала детальные организации вокруг подпольных очагов большевистской партии и направляла рабочее движение к одной определенной цели — к подготовке революции»². «Правда» закладывала фундамент для победы большевизма в 1917 г. Руководящую роль в «Правде» играл товарищ Сталин.

К тому же периоду относится замечательная деятельность товарища Сталина по руководству избирательной кампанией среди рабочих по вы-

борам в IV Государственную думу, а также по руководству большевистской фракцией в Государственной думе. Составленный товарищем Сталиным «Наказ петербургских рабочих своему рабочему депутату» сыграл огромную революционную роль, привлекая народные массы к борьбе против царизма и против либеральной буржуазии, ищущей соглашения с царизмом.

Написанная товарищем Сталиным работа «Марксизм и национальный вопрос» вооружила международный пролетариат замечательной программой борьбы за большевистское разрешение национального вопроса.

В период 1914—1917 гг., в период февральской буржуазно-демократической революции 1917 г., в славную эпоху подготовки и проведения Октябрьской социалистической революции товарищ Сталин вместе с Лениным непосредственно возглавляет борьбу против буржуазного временного правительства, против помещиков и капиталистов, против капиталистов и соглашателей, маловеров, оппортунистов и предателей.

Товарищ Сталин вместе с Лениным развивает учение о победе социализма в одной стране, основы которого были намечены Лениным еще в 1905 г. в брошюре «Две тактики социал-демократии в демократической революции». Товарищ Сталин разрабатывает вместе с Лениным конкретный план борьбы за социалистическую революцию.

Непосредственно руководя VI съездом большевистской партии, съездом, который нацелил партию на вооруженное восстание и социалистическую революцию, товарищ Сталин, разоблачая троцкистских предателей, указывал: «Не исключена возможность, что именно Россия явится страной, пролагающей путь к социализму... Надо откинуть отжившее представление о том, что только Европа может указать нам путь»³.

Товарищ Сталин вместе с Лениным показывает массам значение советской власти, как наилучшей политической формы диктатуры пролетариата. Товарищ Сталин вместе с Лениным непосредственно руководит Октябрьским революционным восстанием. 16 октября 1917 г. на расширенном заседании ЦК большевистской партии был избран Партийный центр по руководству восстанием. Во главе этого центра был поставлен товарищ Сталин.

Товарищ Сталин выпускает вместе с Лениным великую всемирно-историческую «Декларацию прав народов России», в которой излагаются основные принципы советского разрешения национального вопроса:

- «1) Равенство и суверенность народов России.
- 2) Право народов России на свободное самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельного государства.
- 3) Отмена всех и всяких национальных и национально-религиозных привилегий и ограничений.
- 4) Свободное развитие национальных меньшинств и этнографических групп, населяющих территорию России»⁴.

В эпоху иностранной военной интервенции и гражданской войны 1918—1920 гг. товарищ Сталин вместе с Лениным выполняет непобедимую Рабоче-Крестьянскую Красную Армию, организует массы на отечественную войну против врагов пролетарской диктатуры, против соединенных сил англо-франко-японо-польской интервенции и буржуазно-помещичьей белогвардейской контрреволюции. Товарищ Сталин непосредственно организует разгром контрреволюционных армий, вырабатывает замечательные стратегические планы наступления на противника.

¹ Л. Берия, К вопросу об истории большевистских организаций в Закавказье, стр. 160—161.

² «Краткий курс истории ВКП(б)», стр. 142.

³ Протокол VI съезда РСДРП, стр. 233—234.

⁴ Декларация Сталина и Ленина. Сборник произведений к изучению истории ВКП(б), т. II, Партиздат, 1936 г., стр. 18.

«В период 1918—1920 гг. т. Сталин являлся, пожалуй, единственным человеком, которого Центральный Комитет бросал с одного боевого фронта на другой, выбирая наиболее опасные, наиболее страшные для революции места. Там, где было относительно спокойно и благополучно, где мы имели успехи, там не было видено Сталина. Но там, где в силу делового ряда причин требовались красивые армии, где контрреволюционные силы, разная свои успехи, грозили самому существованию советской власти, где смятение и паника могли в любую минуту превратиться в беспомощность, катастрофу, — там появлялся т. Сталин. Он не спал ночей, он организмовывал, он брал в свои твердые руки руководство, он ломал, был беспощаден и — создавал перелом, оздоравливал обстановку»¹.

После небоевого окончания войны с интервентами товарищ Сталин вместе с Лениным развернул гигантскую работу по укреплению советского государства, по восстановлению народного хозяйства. В борьбе с троцкистами и всеми врагами партии тов. Сталин последовательно проводил и отстаивал ленинскую линию, защищая ленинизм от всех нападков его врагов.

Выступая после смерти Ленина на II Съезде Советов СССР в 1924 г., товарищ Сталин от имени большинства партии дает великую клятву бороться за претворение в жизнь ленинских заветов: «держать высоко и хранить в чистоте великое звание члена партии..., хранить единство нашей партии, как зеницу ока..., хранить и укреплять диктатуру пролетариата, укрепить всеми силами союз рабочих и крестьян..., укреплять и расширить Союз Республик..., укреплять нашу Красную армию, наш Красный флот..., укреплять и расширять союз трудящихся всего мира — Коммунистический Интернационал».

Это была клятва большинства партии своему вождю Ленину, который будет жить в веках»².

Вся дальнейшая деятельность товарища Сталина — это деятельность по руководству строительством социализма в нашей стране, деятельность по руководству социалистической индустриализацией СССР и перестройкой сельского хозяйства СССР на колхозный социалистический лад.

Под руководством Сталина партия разгромила подлых предателей — троцкистов и бухаринцев, которые стремились сорвать социалистическое строительство, расшатать и разрушить партию и Советское государство.

Товарищ Сталин обосновал все коренные вопросы социалистического строительства, наметил конкретные пути социалистической реконструкции народного хозяйства СССР, конкретные пути ликвидации в СССР капиталистических элементов. Товарищ Сталин гениально обосновал генеральную линию партии и возглавил борьбу за ее победу. Товарищ Сталин развил ленинское учение о советской власти, как наилучшей политической форме диктатуры пролетариата, учение о социалистической демократии как подлинной демократии для широких народных масс, и претворил это учение в жизнь.

По инициативе товарища Сталина был создан Союз Советских Социалистических Республик. Товарищ Сталин — творец новой Конституции СССР, Конституции победившего социализма.

Товарищ Сталин отстаивал и развил ленинское учение Ленина по национальному вопросу и организовал победу ленинской национальной политики, создав и укрепив неразрывную дружбу народов Советского Союза.

Выступая 23 апреля 1920 г. со статьей, посвященной 50-летию со дня рождения Ленина, товарищ Сталин говорил о существовании двух групп марксистов:

«Первая группа обычно ограничивается внешним признанием марксизма, его торжественным провозглашением. Не умея, или не желая проникнуть в сущность марксизма, не умея, или не желая претворить его в жизнь, она живые и революционные положения марксизма превращает в мертвые, ничего не говорящие формулы. Свою деятельность она основывает не на опыте, не на учете практической работы, а на цитатах из Маркса, Указании и директивы черпает она не из анализа живой действительности, а из аналогий и исторических параллелей. Расхождение слова с делом — такова основная болезнь этой группы. Отсюда разочарования и вечное недовольство судьбой, которая слышит и ридом подводит ее, оставляет «с носом». Ими этой группы — меньшевизм (в России), оппортунизм (в Европе). Тов. Тышко (Иогхисе) на Лондонском съезде довольно метко охарактеризовал эту группу, сказав, что она не стоит, а лежит на точке зрения марксизма».

Вторая группа, наоборот, переносит центр тяжести вопроса от внешнего признания марксизма на его проведение, на его претворение в жизнь. Намечение путей и средств осуществления марксизма, соответствующих обстановке, изменение этих путей и средств, когда обстановка меняется, — вот на что, главным образом, обращает свое внимание эта группа. Директивы и указания черпает эта группа не из исторических аналогий и параллелей, а из изучения окружающих условий. В своей деятельности опирается она не на цитаты и изречения, а на практический опыт, проверяя каждый свой шаг на опыте, участвую на своих ошибках и уча других строительству новой жизни. Этим собственно и объясняется, что в деятельности этой группы слово не расходится с делом, и учение Маркса сохраняет полностью свою живую революционную силу. К этой группе вполне подходят слова Маркса, в силу которых марксисты не могут останавливаться на том, чтобы объяснить мир, а должны идти дальше с тем, чтобы изменить его. Ими этой группы — большевизм, коммунизм».

Организатором и вождом этой группы является В. И. Ленин»³. Эта ставинская характеристика Ленина и большевиков полностью относится к самому товарищу Сталину, вся деятельность которого основана на неразрывном единстве между революционной теорией и революционной практикой, между словом и делом.

Величайший теоретик международного рабочего движения, гениальный продолжатель дела Маркса — Энгельса — Ленин, товарищ Сталин вместе с тем замечательный вождь и организатор масс, замечательный революционер, непосредственно руководивший всей практической деятельностью партии, всей революционной борьбой масс.

Каждый советский гражданин, каждый трудящийся великого Советского Союза на самом себе испытывает ставинскую заботу. Вот почему товарищ Сталин — подлинный отец и друг миллионов. Вот почему товарищ Сталин — знамя наших побед, знамя трудящихся всех стран и народов.

Товарищ Сталин — гениальный мыслитель, обобщивший опыт рабочего движения, опыт классовой борьбы эпохи империализма и пролетарских революций, опыт хозяйственного и государственного строительства СССР. Товарищ Сталин рассматривает революционную теорию как руководство к действию, он творчески развивает учение Маркса — Энгельса — Ленина. Товарищ Сталин учит, что ревизионисты могут выступать в двойном виде — или как примы «критики» Маркса, предлагающие заменить марксизм буржуазными теориями (лозунг Берштей-

¹ К. Е. Ворошилов. Статьи и речи, Партиздат, 1936 г., стр. 346.

² «Краткий курс истории ВКП(б)», стр. 257.

³ И. Сталин «О Ленине», Госполитиздат, 1939 г., стр. 3—4.

па: «изряд к Канту»), или как метафизики, превращающие революционную теорию в застывшую догму и цепляющиеся за отдельные положения и выводы, ставшие уже устаревшими.

Революционная теория — учит товарищ Сталин — непрерывно развивается, обогащается новым опытом, новыми знаниями. Подлинный муж науки смел в своих научных исканиях, он исходит из диалектического развития всего существующего. Выступая на VI съезде партии, товарищ Сталин говорил: «Существует марксизм догматический и марксизм творческий. Я стою на почве последнего»¹.

В своем историческом докладе на XV Всесоюзной конференции ВКП(б) «О социал-демократическом уклоне в нашей партии» (ноябрь 1926 г.) товарищ Сталин доказал, что формула Энгельса о невозможности победы социализма в одной стране в современных условиях устарела. «Конечно, если бы Энгельс был жив, — говорил товарищ Сталин, — он не стал бы цепляться за старую формулу, а, наоборот, всемерно приветствовал бы нашу революцию, говорил: «Короту все старые формулы, да здравствует победоносная революция в СССР!». Но не так думают господа из лагеря социал-демократов. Они цепляются за старую формулу Энгельса для того, чтобы, прикрывшись ею, обелить себе борьбу против нашей революции, против большевиков»².

В работе товарища Сталина «Еще раз о социал-демократическом уклоне в нашей партии», отнесенной к декабрю 1926 г., товарищ Сталин дает классическую формулировку творческого, т. е. единственно правильного, понимания марксистской теории. «Что такое марксизм? Марксизм есть наука. Может ли сохраниться и развиваться марксизм как наука, если он не будет обогащаться новым опытом классовой борьбы пролетариата, если он не будет перерабатывать этот опыт с точки зрения марксизма, под углом зрения марксистского метода? Ясно, что не может. Не ясно ли, после этого, что марксизм требует улучшения и обогащения старых формул на основе учета нового опыта при сохранении точки зрения марксизма, при сохранении его метода...»³.

Догматическое понимание марксизма товарищ Сталин называет карикатурой на марксизм. В речи товарища Сталина на приеме в Кремле работников высшей школы от 17 мая 1938 г. дана незабываемая характеристика подлинных людей науки, которые подобно Галилею, Дарвину и многим другим, смело расширяют горизонты человеческих знаний, создают новые нормы, новые установки.

Товарищ Сталин рисует величие Ленина, смело выдвинувшего вопреки ревизионистам и оппортунистам мысль о том, что единственным выходом из создавшегося в 1917 г. положения является победа социализма в России. «Это был более чем неожиданный вывод для многих людей науки того времени. Плеханов, один из выдающихся людей науки, с презрением говорил тогда о Ленине, утверждая, что Ленин находится «в бреду». Другие, не менее известные люди науки, утверждали, что «Ленин сошел с ума», а что он следовало бы упрянуть куданибудь подальше. Против Ленина были тогда все и всякие люди науки как против человека, разрушающего науку. Но Ленин не боялся пойти против течения, против косности. И Ленин победил. Вот нам образец мужа науки, смело ведущего борьбу против устаревшей науки и прокладывающего дорогу для новой науки»⁴.

¹ Протокол VI съезда РСДРП, стр. 234.

² Сталин «Об оппозиции», стр. 378.

³ Сталин «Об оппозиции», стр. 310.

⁴ Речь тов. Сталина на приеме в Кремле работников высшей школы 17 мая 1938 г., Госполитиздат, 1938 г., стр. 5.

В сталинском «Кратком курсе истории ВКП(б)» вопрос о творческом понимании революционной теории получает все дальнейшее развитие, подымается на огромную принципиальную высоту.

Замечательным примером такого именно подхода к теории являются все без исключения работы товарища Сталина. Беспощадно выступая против врагов марксизма, против всех тех, кто пытается противопоставить марксизм ленинизму, товарищ Сталин доказал принципиальное единство марксизма и ленинизма, который представляет собою марксизм эпохи империализма и пролетарских революций. Товарищ Сталин с предельной ясностью доказал, что нельзя в нашу эпоху быть марксистом, не будучи ленинцем.

Отвечая в 1925 г. на вопросы, заданные редакцией «Комсомольской Правды», товарищ Сталин писал: «Во-первых, маленкое замечание насчет марксизма и ленинизма. При такой формулировке вопроса можно подумать, что марксизм — одно, а ленинизм — другое, что можно быть ленинцем, не будучи марксистом. Но такое представление нельзя признавать правильным. Ленинизм не есть ленинское учение минус марксизм. Ленинизм есть марксизм эпохи империализма и пролетарских революций. Иначе говоря, ленинизм включает в себе все, что дано Марксом, плюс то новое, что внес Ленин в сокровищницу марксизма и что необходимо вытекает из всего того, что дано Марксом (учение о диктатуре пролетариата, крестьянский вопрос, национальный вопрос, партия, вопрос о социальных корнях реформизма, вопрос об основных уклонах в коммунизме и т. д.). Поэтому лучше было бы формулировать вопрос так, чтобы речь шла о марксизме или о ленинизме (что в основном одно и то же), а не о марксизме и ленинизме»¹.

В работе товарища Сталина «Об основах ленинизма» дана замечательная характеристика ленинского метода, который является не только восстановлением, но и конкретизацией и дальнейшим развитием революционного метода Маркса и Энгельса, метода материалистической диалектики.

Развивая вопрос о роли революционной теории Маркса — Энгельса — Ленина, о роли марксистского диалектического метода, товарищ Сталин беспощадно разоблачает так называемую «теорию» стихийности, теорию фактического отрицания руководящей роли партии рабочего класса, теорию, которую товарищ Сталин квалифицирует как логическую основу всякого оппортунизма. Еще в 1905 г. в работе «Всёкогда о партийных разногласиях» товарищ Сталин замечательно обосновал и развил давшие ленинские идеи о соединении социализма с рабочим движением, гениально сформулированные в работе Ленина «Что делать?».

«Стихийное рабочее движение, — писал товарищ Сталин, — движение без социализма неизбежно мельчает и принимает предюнкционистскую окраску — подчиняется буржуазной идеологии.

Но можно ли вывести отсюда то заключение, что социализм — все, рабочее же движение — ничто? Конечно, нет! Только идеалисты могут утверждать это. В конце концов экономическое развитие безусловно приведет рабочий класс к социальной революции и освободит его от буржуазной идеологии: но дело в том, что это путь зигзагов и блужданий.

С другой стороны — социализм вне рабочего движения остается фразой и теряет значение, на какой бы научной почве он ни стоял. Но можно ли отсюда заключить, что рабочее движение — все, социализм же — ничто? Ни в каком случае. Так могут рассуждать только те квази-марксисты, для которых идея теряет всякое значение и уже

¹ Сталин «Вопросы ленинизма», изд. 9, стр. 189—190.

потому не имеет никакого значения, что она выработана жизнью. Но социализм можно внести в рабочее движение и из пустой фразы превратить в могучее орудие.

Каков вывод? Рабочее движение должно соединиться с социализмом, практическая деятельность должна тесно связаться с теорией и тем придать стихийному рабочему движению социал-демократический смысл и физиономию...»¹.

В статье «Ответ социал-демократу» товарищ Сталин продолжает развивать это замечательное положение. Об этой статье Ленина в № 22 «Пролетария» за 1905 г. писал как о блестящей разработке вопроса о роли революционного сознания.

В работе «О диалектическом и историческом материализме», написанной в сентябре 1938 г. для «Краткого курса истории ВКП(б)», товарищ Сталин учит отличать вопрос о происхождении идей общественных наук, теорий и взглядов от вопроса о роли этих идей. Источник происхождения идей следует искать в условиях материальной жизни общества. Духовная жизнь общества является отражением общественного бытия. Что касается значения и революционных идей, то они облачают развитие общества, его продвижение вперед, они играют огромную организующую, мобилизующую и преобразующую роль.

Таким образом товарищ Сталин конкретизирует и развивает дальше великое положение Маркса: «теория становится материальной силой как только она овладевает массами». Товарищ Сталин беспристрастно разоблачает меньшевистский разрыв между теорией и практикой. Сила революционной теории — в ее неразрывной связи с практикой, в ее неразрывной связи с классовой борьбой пролетариата.

В работе товарища Сталина «Об основах ленинизма» дана классическая характеристика значения революционной теории, которая опирается на практику и указывает путь практике. «Теория есть орудие рабочего движения всех стран, взятый в его общем виде. Конечно, теория становится беспредметной, если она не связывается с революционной практикой, точно так же, как и практика становится слепой, если она не освещает себе дорогу революционной теорией. Но теория может превратиться в величайшую силу рабочего движения, если она складывается в неразрывной связи с революционной практикой, ибо она, и только она, может дать движению уверенность, силу ориентировки и понимание внутренней связи окружающих событий, ибо она, и только она, может помочь практике понять не только то, как и куда двигаются классы в настоящем, но и то, как и куда должны двинуться они в ближайшем будущем»².

Товарищ Сталин конкретизирует и развивает дальше ленинское учение о партийности науки и философии. Он еще в 1906 г. в своей работе «Анархизм или социализм» указывает, что пролетарский социализм Маркса логически и вытекает из философии марксизма, из диалектического материализма. Диалектический материализм — это боевая философия пролетариата, боевая философия большевистской партии. Защиту диалектического материализма товарищ Сталин рассматривает как кровное большевистское дело. Работа товарища Сталина «Анархизм или социализм», так же как и работа Ленина «Материализм и эмпириокритицизм», являлась гениальной защитой диалектического и исторического материализма — этого теоретического фундамента коммунизма, теоретической основы большевистской партии. В этом труде товарищ Сталин дает классическую характеристику марксистского философского материализма и марксистского диалекти-

ского метода. В этой работе товарищ Сталин подымает на новую, высшую ступень все основные вопросы революционной теории пролетариата.

Гениально применяя марксистский диалектический метод к анализу самых сложных вопросов современности, товарищ Сталин обосновывает в «Анархизме или социализме» неизбежность победы в России социалистической революции и диктатуры пролетариата. Он подробно характеризует основные формы классовой борьбы, определяет взаимоотношения между профсоюзами, кооперативами и революционной партией пролетариата, показывает международный характер пролетарского движения. Труд товарища Сталина «Анархизм или социализм» имеет всемирно-историческое значение. «Огромная сила теоретических обобщений товарища Сталина состоит в том, что они всегда увязаны с практическим действием масс»³.

Навесегда вошел в сокровищницу марксистско-ленинской философии труд товарища Сталина «О диалектическом и историческом материализме», целиком включенный в IV главу «Краткого курса истории ВКП(б)». В этом труде товарищ Сталин конкретизирует и теоретически развивает дальнейшие основные черты марксистского диалектического метода, основные черты марксистского философского материализма, показывает неразрывную связь диалектического и исторического материализма с стратегией и тактикой большевистской партии, наносит сокрушительные удары всем идеалистам и метафизикам.

В свое время Ленин писал в «Философских тетрадях»: «Если Маркс не оставил „Логик“ (с большой буквы), то он оставил логику. „Капитала“, и это следовало бы сугубо использовать по данному вопросу. В „Капитале“ применена к одной науке логика, диалектика и теория познания материализма (не надо 3-х слов: это одно и то же), взявшего все ценное у Гегеля и диннувшего сие ценное вперед»⁴.

Тем самым Ленин подчеркивал, что в любой работе Маркса, посвященной специально вопросам экономики, политики, истории и т. д., содержится в то же время и гениальное развитие диалектической логики, гениальное развитие марксистского диалектического метода.

То же самое следует сказать и о работах Ленина и о работах товарища Сталина. Во всех трудах товарища Сталина, посвященных вопросам политической экономики, истории, государства, национальному вопросу, стратегии и тактике международного рабочего движения и т. д., гениально применен и развит марксистский диалектический метод. Нет более творческой, более благодарной задачи, чем изучать диалектический и исторический материализм по всем без исключения работам товарища Сталина.

Блестящим образом творческого применения диалектического метода и самым сложным вопросам окружающей действительности является учение товарища Сталина о значении так называемого субъективного и объективного факторов. В докладе на XVII съезде партии товарищ Сталин показал, что наличие объективной революционной ситуации еще не означает победы революции. «Победа революции, — учит товарищ Сталин, — никогда не приходит сама. Ее надо подготовить и завоевать. А подготовить и завоевать ее может только сильная пролетарская революционная партия»⁵.

Таким образом без революционной партии пролетариата, партии нового типа, партии, организующей победу пролетарской революции, партии,

¹ Л. Берия, К вопросу об истории большевистских организаций в Закавказье, Госиздатназд, 1938 г., стр. 59—61.

² И. Сталин, «Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 14.

³ М. И. Калинин, К шестидесятилетию со дня рождения товарища Сталина, Госиздатназд, 1939 г., стр. 60.

⁴ Ленин, Философские тетради, стр. 241.

⁵ И. Сталин, «Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 433.

несущей в массы свет революционной теории, капитализм не может быть уничтожен.

С огромной силой развивает товарищ Сталин вопрос о роли большевистской партии в условиях диктатуры пролетариата, в условиях построения социализма и коммунизма. Он показывает на основе теоретического обобщения всего опыта социалистического строительства великую роль большевистского партийного руководства. Товарищ Сталин показывает основные особенности большевистской партии — ее беззаветную преданность пролетариату, ее сплоченность и монолитность, ее беспощадную борьбу с оппортунистами, со всеми врагами рабочего класса, в какие бы одежды эти враги ни являлись.

Пути развития и укрепления пролетарских партий проходят через их очищение от скверны оппортунизма, через их борьбу с социал-империалистами, социал-шовинистами, социал-нацифистами и т. д. Товарищ Сталин показывает, что революционная длительность должна являться неотъемлемым качеством каждого большевика. Товарищ Сталин учит, что до тех пор, пока существует капиталистическое окружение, до тех пор оно будет засылать в Страну Советов, в страну победившего социализма своих подлых агентов и диверсантов. Поэтому революционная длительность сохраняет всю свою значимость вплоть до того момента, когда будет ликвидировано капиталистическое окружение.

Ярким образом применения и развития материалистической диалектики является учение товарища Сталина о путях развития социалистического государства в условиях капиталистического окружения, учение товарища Сталина о фазах развития социалистического государства.

Со времени Октябрьской революции социалистическое государство — указывает товарищ Сталин — прошло в своем развитии две главные фазы. Первая фаза охватывает период от Октябрьской революции до ликвидации эксплуататорских классов. В этот период социалистическое государство осуществляло две основные функции — функцию подавления свергнутых классов внутри страны и функцию обороны страны от нападения извне. Третья функция — хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная деятельность органов социалистического государства — не могла получить в тот период серьезного развития.

По-иному обстоит дело с переходом социалистического государства во вторую фазу своего развития. Вторая фаза охватывает период от ликвидации капиталистических элементов до полной победы социалистической системы хозяйства и принятия новой Конституции. Здесь основная задача государства внутри страны состоит в мирной хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной работе, в работе по строительству коммунизма. На этой фазе отмерла функция военного подавления эксплуататорских классов внутри страны, ибо в СССР нет больше самих эксплуататорских классов. Зато появилась новая функция — охрана социалистической собственности. Полностью сохранилась и на новом этапе функция военной защиты СССР от попыток интервенции, функция вылавливания и наказания шпионов, засылаемых в страну социализма иностранными разведками. Таким образом Рабоче-Крестьянская Красная Армия, карательные органы и советская разведка своим острием обращены уже не во внутрь страны, а во вне ее, против ее внешних врагов.

Сохранились ли у нас государство при коммунизме, — спрашивает товарищ Сталин, и дает на это замечательный, классический ответ: «Да, сохранился, если не будет ликвидировано капиталистическое окружение, если не будет уничтожена опасность военных нападений извне, причем понятно, что формы нашего государства вновь будут изменены, соотносясь с изменением внутренней и внешней обстановки.

Нет, не сохранился и отомрет, если капиталистическое окружение будет ликвидировано, если оно будет заменено окружением социалистическим»¹.

Учение товарища Сталина о социалистическом государстве вооружает не только советский народ, но и трудящихся всего мира глубоким пониманием насущных задач современности.

Учение товарища Сталина о государстве обобщает всемирно-исторический опыт существования советской власти в нашей стране.

В работах товарища Сталина обоснована возможность построения коммунизма в стране диктатуры пролетариата, окруженной империалистическими государствами. В работах товарища Сталина теоретически развиты и практически намечены конкретные пути построения социализма, как первой фазы коммунизма, а затем и пути постепенного перехода от социализма к высшей фазе коммунистического общества.

В работах товарища Сталина гениально обоснованы конкретные пути как внутренней, так и внешней политики социалистического государства, окруженного капиталистическими странами. В работах товарища Сталина принципиально обоснованы основы стратегии и тактики братских коммунистических партий во всех странах мира.

«Можно сказать без преувеличения, что после смерти Энгельса величайшей теоретиком Ленина, а после Ленина — Сталин и другие ученики Ленина — были единственными марксистами, которые двигали вперед марксистскую теорию и обогащали ее новым опытом в новых условиях классовой борьбы пролетариата.

И именно потому, что Ленин и ленинцы двинули вперед марксистскую теорию, ленинизм является дальнейшим развитием марксизма, марксизмом в новых условиях классовой борьбы пролетариата, марксизмом эпохи империализма и пролетарских революций, марксизмом эпохи победы социализма на одной шестой части земли»².

Нет ни одного вопроса марксистско-ленинской теории, который бы не получил в трудах товарища Сталина дальнейшего развития и обогащения применительно к новым историческим условиям.

Опубликованная в 1913 г. работа товарища Сталина «Марксизм и национальный вопрос» явилась программным документом международного рабочего движения в деле разрешения национальной проблемы. В этом труде, опираясь на огромный конкретный материал, товарищ Сталин показал, что национальный вопрос есть часть общего вопроса о пролетарской революции, часть общего вопроса о диктатуре пролетариата. Товарищ Сталин показал, что в условиях капиталистического строя многонациональное государство обречено на гибель. Бессластный конец польского государства, основанного на насильственном угнетении белорусского и украинского народов, так же как и произошедший ранее распад австро-венгерской монархии, замечательно подтверждает этот сталинский научный прогноз. Вместе с тем товарищ Сталин еще в 1913 г. принципиально обосновал нерушимый союз народов, возникающий на базе социализма. Несокрушимая мощь Союза Советских Социалистических Республик полностью превратила в жизнь сталинское учение о многонациональном социалистическом государстве.

Огромное внимание уделяет товарищ Сталин экономической теории. Изучение и раскрытие законов производства, законов развития производительных сил и производственных отношений, законов экономического развития общества товарищ Сталин рассматривает как первейшую задачу исторической науки. Чтобы не ошибиться в политике — учит товарищ Сталин — пролетарская партия должна исходить как а

¹ И. Сталин, «Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 606.

² «Краткий курс истории ВКП(б)», стр. 342.

построения своей программы, так и в своей практической деятельности прежде всего из законов экономического развития общества. Товарищ Сталин раскрывает реальное содержание условий материальной жизни общества. Он критикует «географический материализм» и доказывает, что географическая среда не может служить определяющей причиной общественного развития. Товарищ Сталин разоблачает всякого рода мальтузианские и «нео-мальтузианские» схемы, видящие в росте народонаселения определяющую силу общественного развития.

Главной силой в системе условий материальной жизни общества является способ добытия средств к жизни, необходимых для существования людей, способ производства материальных благ. Товарищ Сталин во всей глубине вскрывает реальное содержание материальных производственных сил общества. При этом последние — учит товарищ Сталин — составляют лишь одну сторону производства, другую сторону производства составляют производственные отношения людей.

Товарищ Сталин замечательно развивает учение Маркса — Энгельса — Ленина о противоречиях между производственными силами и производственными отношениями. Он подробно останавливается на первобытно-общинном, рабовладельческом, феодальном и капиталистическом типе производственных отношений, предшествующих производственным отношениям социалистического общества, развивает марксистско-ленинское учение о противоречиях капиталистического строя.

Особое внимание уделяет товарищ Сталин эпохе империализма как загнивающего, умирающего капитализма, как капитализма, в котором неравномерность развития и все противоречия капитализма особенно обострились, как капитализма, в котором неизбежны империалистические войны за новый передел мира.

Товарищ Сталин развивает дальше марксистско-ленинское учение о кризисах в условиях империализма, дает конкретный анализ этих кризисов применительно к самым последним этапам капиталистического развития. Товарищ Сталин до конца разоблачает меньшевистскую теорию автоматического краха капитализма, доказывая, что капитализм может быть уничтожен лишь через пролетарскую революцию, через насильственное свержение господства эксплуататоров, через диктатуру пролетариата. Товарищ Сталин конкретизирует, обновляет и развивает дальше ленинскую теорию социалистической революции, теорию о возможности победы социализма в одной, отдельно взятой стране. Он разрабатывает вопрос об условиях этой победы. Товарищ Сталин конкретизирует и обогащает новым историческим опытом великий тезис основоположников марксизма о том, что досоциалистический период может быть назван периодом предистории человеческого общества и что подлинная история начинается с момента торжества социалистического типа производственных отношений.

Товарищ Сталин гениально разрабатывает теорию социалистической экономики. Основой социалистических производственных отношений является социалистическая собственность на средства производства. При социализме не существует ни эксплуататоров, ни эксплуатируемых. Взаимные отношения людей в процессе социалистического производства являются отношениями товарищеского сотрудничества в социалистической взаимопомощи свободных от эксплуатации работников. Производственные отношения социалистического общества находятся в полном соответствии с состоянием материальных производственных сил, ибо общественный характер процесса производства подкрепляется при социализме общественной социалистической собственностью на средства производства. Вот почему социалистическое производство не знает кризисов, вот почему социалистическое общество не знает голода и безработицы народных масс. Производительные силы

развиваются при социализме ускоренным темпом. Социалистическое общество означает поэтому необычайный подъем материального уровня народных масс.

В исторической речи на I Всесоюзном совещании стахановцев от 17 ноября 1935 г. товарищ Сталин указывал: «Наша пролетарская революция является единственной в мире революцией, которой довелось показать народу не только свои политические результаты, но и результаты материальные. Из всех рабочих революций мы знаем только одну, которая кое-как добилась власти. Это — Парижская Коммуна. Но она существовала не долго. Она, правда, попыталась разбить оковы капитализма, но она не успела их разбить и тем более не успела показать народу благие материальные результаты революции. Наша революция является единственной, которая не только разбила оковы капитализма и дала народу свободу, но успела еще дать народу материальные условия для зажиточной жизни. В этом сила и непобедимость нашей революции»¹.

В работах товарища Сталина охарактеризованы все условия, необходимые для построения социалистического общества при наличии капиталистического окружения. Товарищ Сталин развивает ленинское положение о том, что политика, расценивая на борьбу социалистических и капиталистических элементов хозяйства, на победу социализма над капиталистическими элементами.

«Задача состояла в том, чтобы в ходе этого соревнования укрепить позиции социализма, добиться ликвидации капиталистических элементов и завершить победу социалистической системы, как основной системы народного хозяйства»². Товарищ Сталин беспристрастно разоблачает витиеватое толкование изна как политики только отступления. Он разрабатывает конкретный план реализации лозунга Ленина о превращении России изповой в Россию социалистическую.

Уже на XIV съезде партии, в декабре 1925 г., товарищ Сталин выдвинул и теоретически обосновал великую задачу «Превратить нашу страну из аграрной в индустриальную, способную производить своими собственными силами необходимое оборудование...»³.

Товарищ Сталин наметил конкретный план борьбы за социалистическую индустриализацию СССР. Он принципиально обосновал необходимость создания в нашей стране своей собственной тяжелой индустрии, наметил источники социалистического накопления, противоположные источникам накопления в условиях капитализма.

Товарищ Сталин развил дальше ленинское учение о коллективизации сельского хозяйства как необходимом условии для победы социализма. «Где же выход?», — спрашивал товарищ Сталин на XV съезде партии, говоря об отсталости мелкого крестьянского хозяйства. «Выход», — отвечал товарищ Сталин, — в переходе мелких и разрозненных крестьянских хозяйств на крупные и объединенные хозяйства на основе общественной обработки земли, в переходе на коллективную обработку земли на базе оной, высшей техники. Выход в том, чтобы мелкие и мельчайшие крестьянские хозяйства постепенно, но неуклонно, не в порядке нажима, а в порядке показа и убеждения, объединить в крупные хозяйства на основе общественной, товарищеской, коллективной обработки земли, с применением сельскохозяйственных машин и тракторов, с применением научных приемов интенсификации земледелия. Другого выхода нет»⁴.

¹ И. Сталин, «Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 499.

² Там же, стр. 508.

³ «Краткий курс истории ВКП(б)», стр. 263.

⁴ Там же, стр. 275.

Учение товарища Сталина о путях перевода мелкого крестьянского хозяйства на рельсы коллективизации динило вперед марксистско-ленинскую теорию, вооружило миллионные массы советского народа могучим орудием борьбы за социализм. Перевод миллионов мелкособ- ственнических крестьянских хозяйств на путь социализма явился раз- рещением труднейшей исторической задачи социалистической революции.

Товарищ Сталин обосновал и конкретно развил марксистско-ленинское учение о социалистическом этапе, осуществлением социалистическим государством. Он явился творцом первой пятилетки, в итоге выполнения которой в нашей стране был построен незыблемый фундамент социалистической экономики: первоклассная тяжелая социалистическая индустрия и механизированное социалистическое земледелие. Вторая сталинская пятилетка явилась пятилеткой, завершающей реконструкцию всего народного хозяйства на новейшей технической базе.

Говоря об условиях победы пятилеток, об условиях победы социализма, товарищ Сталин принципиально обосновал значение кадров, овладевших техникой, значение соцсоревнования и ударничества, которые превращают труд в дело чести, доблести и геройства, которые создают новые условия развития, невозможные при господстве капиталистической системы. Основное внимание уделил товарищ Сталин значению стахановского движения.

«Разве не ясно, — указывает товарищ Сталин, — что стахановцы являются новаторами в нашей промышленности, что стахановское движение представляет будущность нашей индустрии, что оно содержит в себе зерно будущего культурно-технического подъема рабочего класса, что оно открывает нам тот путь, на котором только и можно добиться тех высших показателей производительности труда, которые необходимы для перехода от социализма к коммунизму и уничтожения противоположности между трудом умственным и трудом физическим?»¹

Товарищ Сталин во весь рост поставил великую задачу, стоящую перед советской страной, задачу догнать и перегнать в экономическом отношении главные капиталистические страны мира.

На XVIII съезде ВКП(б) товарищ Сталин развивает свое замечательное учение о движущих силах советского социалистического общества.

«Особенность советского общества нынешнего времени, в отличие от любого капиталистического общества, состоит в том, что в нем нет больше антагонистических, враждебных классов, эксплуататорские классы ликвидированы, а рабочие, крестьяне и интеллигенция, составляющие советское общество, живут и работают на началах дружественного сотрудничества. В то время как капиталистическое общество раздирается непримиримыми противоречиями между рабочими и капиталистами, между крестьянами и помещиками, что ведет к неустойчивости его внутреннего положения, советское общество, освобожденное от ига эксплуатации, не знает таких противоречий, свободно от классовых столкновений и представляет картину дружественного сотрудничества рабочих, крестьян, интеллигенции. На основе этой общности и развернулись такие движущие силы, как морально-политическое единство советского общества, дружба народов СССР, советский патриотизм»².

С особенной силой подчеркнул товарищ Сталин значение коммунистической сознательности для перехода в высшую стадию коммунизма. Он охарактеризовал великую роль новой советской народной социалистической интеллигенции, которая вместе с рабочими и крестьянами строит коммунистическое общество.

Говоря об экономических трудах товарища Сталина, мы должны в особенности подчеркнуть его замечательное умение подходить к вопросам экономики в неразрывной связи с вопросами политики, с вопросами классовой борьбы пролетариата. Для товарища Сталина нет техники вне экономики, нет экономики вне политики. Он вскрывает все экономические явления в неразрывной связи друг с другом, в неразрывной связи с конкретным развитием политической обстановки.

В работах товарища Сталина отражена вся многовековая мудрость трудящихся масс, весь опыт международного рабочего движения, все достижения передовой науки. Работы товарища Сталина указывают путь практикам, вооружают советские кадры могучим оружием революционной теории. Великое непобедимое знамя Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина является знаменем всего передового человечества.

¹ И. Сталин, «Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 496.

² Там же, стр. 589.

Великие сталинские пятилетки

Великая Октябрьская социалистическая революция в СССР положила начало переходному периоду от капитализма к коммунизму. Установив диктатуру пролетариата и тем самым создав политическую базу социализма, народы СССР приступили под водительством коммунистической партии и ее великих вождей Ленина и Сталина к созданию экономической базы социализма, к осуществлению исторической задачи построения социалистического общества. Руководящим началом великой созидательной работы явилась ленинская теория о возможности построения социализма в одной стране, ленинский стратегический план победы социализма в нашей стране, гениально развитый и осуществленный великим Сталиным.

Товарищ Сталин поднял на новую, высшую ступень ленинское учение о победе социализма в одной стране, он разработал стройную теорию экономики социализма, развил ленинское учение о социалистической индустриализации и построении материально-технической базы социалистической экономики. Развивая и конкретизируя ленинский кооперативный план, товарищ Сталин разработал учение о коллективизации сельского хозяйства, научно обосновал пути и конкретные формы социалистической переделки крестьянства в сельскохозяйственной артели. Товарищ Сталин разработал вопросы теории и практики ликвидации эксплуататорских классов, проблемы завершения технической реконструкции всего народного хозяйства, вопросы социалистической организации труда, вопросы обеспечения законной и культурной жизни трудящихся. Под мудрым руководством товарища Сталина народы СССР претворили учение о социализме в жизнь, сделали социализм действительностью. Сталинская Конституция, закрепившая победу социализма в СССР, является итогом социалистического строительства со дня Великой Октябрьской социалистической революции. Сталин намечил путь постепенного перехода от социализма к коммунизму, программу построения коммунизма в нашей стране.

Ленинско-сталинская программа построения социализма и коммунизма в нашей стране конкретизируется в системе народнохозяйственных планов, являющихся могучим оружием партии и советской власти в борьбе за социализм и коммунизм. Ленин указал на огромную силу социалистических планов, обеспечивающих единство воли и действий строителей социализма. Ленин указал, что большевистские хозяйственные планы представляют собой конкретизацию программы партии, программы построения коммунистического общества. Ленин особо подчеркнул, что в условиях диктатуры пролетариата мы получим возможность «устанавливать сроки, необходимые для производства коренных социальных изменений, и мы ясно видим теперь, что можно сделать в пять лет и для чего нужны гораздо большие сроки»¹. Сталин развил эти ленинские указания в стройную и цельную теорию социалистического планирова-

ния, как одну из важнейших частей политической экономики социализма, он систематически обогащает эту теорию на основе новой практики социалистического строительства. Сталинская теория социалистического планирования является гениальным образцом творческого развития марксизма-ленинизма, является ценнейшим вкладом в сокровищницу марксистско-ленинской науки об обществе, о законах развития общества, о законах развития социализма и коммунизма.

Сталинские планы социалистического строительства являются могучей организующей, мобилизующей и преобразующей силой. Сила сталинских планов — в их научности, в их гениальном обобщении великого опыта народа-победителя. Сталинские планы являются образцом глубокого научного предвидения. В них воплощается сталинская мудрость, деловитость и сталинский революционный размах.

Товарищ Сталин учит, что практическая деятельность нашей партии должна основываться «на закономерностях развития общества, на изучении этих закономерностей» партия «должна руководствоваться не какими-либо случайными мотивами, а законами развития общества, практическими выводами из этих законов»²; партия должна во всей своей деятельности исходить из конкретных условий материальной жизни общества, как решающей силы общественного развития, из реальных потребностей развития материальной жизни общества.

«Чтобы не ошибиться в политике, — учит товарищ Сталин, — партия пролетариата должна исходить как в построении своей программы, так и в своей практической деятельности, прежде всего, из законов развития производства, из законов экономического развития общества»³.

Ярким образом гениального применения на практике этих принципов являются сталинские планы социалистического строительства, указывающие ясную революционную перспективу и дающие конкретные научно обоснованные задания строителям социализма. Сталинские планы — пример глубокого изучения и раскрытия законов экономического развития общества, развития производственных сил и производственных отношений.

Основной силой в общественном производстве, — учит марксизм-ленинизм, — являются трудящиеся, производители всего общественного богатства, всех материальных благ. И организация трудящихся масс партия и товарищ Сталин уделяют основное внимание в планах социалистического строительства и в борьбе за их осуществление.

Сталинские планы индустриализации страны и расцвета всего социалистического хозяйства вырастают из потребностей развития материальной жизни общества и точно отражают эти потребности. В этом их реальная сила. Поэтому они мобилизуют и организуют великую армию строителей социализма на достижение намеченных целей, на преодоление всех трудностей, стоящих на пути.

Сталинские планы социалистического строительства дают единство воли и единство цели во всем народом труде, во всей практической деятельности миллионов трудящихся.

«Было бы глупо думать, — говорит товарищ Сталин, — что производственный план сводится к перечню цифр и заданий. На самом деле производственный план есть живая и практическая деятельность миллионов людей. Реальность нашего производственного плана —

¹ В. И. Ленин, Соч., изд. III, т. XXVII, стр. 403.

² И. Сталин, «Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 544—545.

³ Там же, стр. 552.

это миллионы трудящихся, творящие новую жизнь. Реальность нашей программы — это живые люди, это мы с вами, наша вода к труду, наша готовность работать по-новому, наша решимость выполнить план!».

Большевистские планы великих работ, провозглашенные гениальной прозорливостью вождя народов товарища Сталина, доказали практическое и осуществление всех планов великих работ — плана электрификации (план ГОЭЛРО) и пятилетних планов, решивших судьбу социализма в СССР и имеющих тем самым всемирно-историческое значение. Победа социализма в СССР является лучшим свидетельством величия и действительности сталинских планов социалистического строительства.

«Мы получили в наследство от старого времени, — говорил товарищ Сталин, — отсталую технически и полуцивилизованную, разоренную войной, разоренную четырьмя годами империалистической войны, повторно разоренную тремя годами гражданской войны, страна с полуграмотным населением, с низкой техникой, с отдельными оазисами промышленности, топящими среди моря мельчайших крестьянских хозяйств, — вот какую страну получили мы в наследство от прошлого»¹.

Россия к моменту завоевания власти рабочим классом была отсталой в технико-экономическом отношении аграрной страной. Удельный вес промышленности в валовой продукции всего хозяйства в 1913 г. составлял всего 42,1%. Об отсталости страны говорил тот факт, что в стране не было сколько-нибудь развитого машиностроения, слабо были развиты химия и энергоспромышленность. Еще более неяркой картину представляло сельское хозяйство дореволюционной России — с помещичье-кулацким засильем в деревне, с низким, средневековым уровнем техники миллions крестьянских хозяйств. Империалистическая война 1914—1917 гг. дезорганизовала и разрушила народное хозяйство. Хозяйственная деятельность правительства еще более углубила хозяйственную разруху.

Острый недостаток топлива, дезорганизация производства в промышленности и сельском хозяйстве, полное расстройство транспорта, доходящий до голода продовольственный кризис, близкое к краху состояние государственных финансов, обесцененная валюта (покупательная стоимость рубля была ниже довоенного гривенника), истощенные хозяйственные ресурсы, огромная и все прогрессирующая безработица, громадные обнищания трудящихся масс города и деревни — таково было экономическое положение в России к моменту захвата власти рабочим классом.

Советская власть получила в наследство страну, которая в технико-экономическом отношении отстала от главных капиталистических стран на 50—100 лет.

Осуществляя ленинско-сталинскую программу построения социализма, руководствуясь сталинскими планами, партия и советская власть в короткий срок преодолели гигантскую преобразовательную и строительную работу, сопровождавшуюся величайшими классовыми сдвигами. Советская страна вышла из своих пределов соединенные армии интервентов и белогадардейцев и победила захватчиков гражданской войны. Советский народ отстоял свою свободу и независимость. В невиданно короткий срок партия и советская власть под руководством Сталина вывели страну из нищеты и разрухи, восстановили народное хозяйство, осуществили коренную реорганизацию всей

экономики, без кабальных займов и кредитов извне создали мощную индустрию и крупное социалистическое сельское хозяйство, добились победы социализма, ликвидировали эксплуататорские паразитические классы, укрепили могущество социалистического государства рабочих и крестьян и уверенно ведут СССР по пути к коммунизму. Эти победы достигнуты под знаменем гениальных сталинских планов социалистического строительства.

Каждый успех социалистического строительства и каждый шаг в развитии теории и практики социалистического планирования неразрывно связаны с именем великого Сталина.

Вместе с Лениным закладывал Сталин основы плановой системы хозяйства, — первые огни социалистической собственности. На основе подписанных Лениным и Сталиным первых декретов советской власти о национализации фабрик и заводов, банков и транспорта, рабочий класс и трудящиеся крестьянство сложили хозяйственную мощь буржуазии; советская власть сосредоточила в своих руках командные высоты народного хозяйства и приступила к строительству народного хозяйства, к построению фундамента социалистической экономики.

В годы гражданской войны и иностранной интервенции товарищ Сталин обеспечил победу не только на военном фронте, но и на фронте продовольственном, на фронте хозяйственного строительства. Вместе с Лениным он руководит Советом рабочих и крестьянской обороны, а затем Советом труда и обороны, как главным центром военного и хозяйственного строительства, центром мобилизации промышленности и всего народного хозяйства в интересах обороны страны. Строительная работа в этот период протекала в исключительно трудных условиях.

«Нам приходилось строить под огнем. Представьте себе камешница, который, строя одной рукой, другой рукой защищает тот дом, который он строит»¹, — так говорил товарищ Сталин в ноябре 1920 г. об условиях социалистического строительства в годы гражданской войны и иностранной интервенции.

Это была планомерная, творческая и героическая работа, обусловившая победоносное завершение великой отечественной войны против интервентов и белогадардейцев. Это подчеркивал не раз товарищ Сталин, характеризуя опыт строительства и борьбы в период гражданской войны.

«Мы строили, — указывает он, — не буржуазное хозяйство, где всякий, преследуя свои частные интересы, не заботится о государстве как о целом, не ставит себе вопроса о планомерной организации хозяйства в государственном масштабе. Нет, мы строили общество социалистическое. Это значит, что должны быть учтены потребности всего общества в целом, должно быть организовано хозяйство планомерно, сознательно, в общероссийском масштабе»².

В этих ярких словах товарищ Сталин еще в 1920 г. характеризовал строительную работу с самых первых шагов советской власти как историческую работу по строительству социализма и подчеркнул со всей силой преимущества заново строящейся советской плановой системы хозяйства перед капиталистической системой хозяйства.

Непоколебимо уверенные в победе советского народа и социализма Ленин и Сталин создают еще до окончания гражданской войны первый единый хозяйственный план. «Основным условием хозяйственного возрож-

¹ И. Сталин, «Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 349.

² Там же, стр. 487.

¹ Ленин и Сталин, «Сборник произведений к изучению истории ВКП(б)», Партизат, 1936 г., т. II, стр. 330.

² Там же, стр. 330.

денция страны, — указано в резолюции IX партсъезда в марте 1920 г., — является неуклонное проведение единого хозяйственного плана, рассчитанного на ближайшую историческую эпоху». Съезд указал, что последовательное восстановление транспорта, топливной дела и всей промышленности должно быть произведено на новейшей технической базе — электричестве. Поэтому и предусмотрено на повестке очередных задач съездом была выдвинута разработка плана электрификации народного хозяйства. Вместе с тем съезд партии по указанию Ленина и Сталина провозгласил основные научные принципы, большевистского планирования; съезд подчеркнул, во-первых, принцип ведущего значения. План должен обеспечить первоочередное осуществление главных и решающих задач, развивая остальные участки народного хозяйства в меру действительной необходимости и в той степени, в какой это «не препятствует проведению главной задачи». Во-вторых, план должен быть единым и директивным, а не представлять собой сводку различных проектов, составленных хозяйственными органами страны; сами «текущие хозяйственные задания советских хозяйственных центров должны представлять собой не простую сумму учетных потребностей и нужд, но должны с железной последовательностью вытекать из всего хозяйственного плана, рассчитанного на ближайшую эпоху». В-третьих, съезд, подчеркивая роль трудящихся масс в планировании, указал, что осуществление намеченного плана возможно не путем отдельного, единовременного героического усилия передовых элементов рабочего класса, но путем упорного, систематического, планомерного труда, вовлекающего в свой круг все большие и большие массы трудящихся¹.

На основе этих указаний и был разработан в 1920 г. гениальный ленинско-сталинский план, рассчитанный на 10—20 лет. Это была великая программа восстановления народного хозяйства и его социального переустройства на основе новейшей техники, план создания материальной базы социализма, величественный план электрификации страны.

К моменту составления плана электрификации страны народное хозяйство СССР было далеко отброшено от уровня 1913 г. Достаточным напоминать, что в 1920 г. советская промышленность давала продукции почти в семь раз меньше по сравнению с довоенным временем, добыча угля составляла около 30% от довоенного уровня, чугуна производилось около 3%, сталь выплавлялось всего 4,6% против 1913 г., хлопчатобумажной пряжи — до 5,1%, резко упало производство сахара и т. д. План ГОЭЛРО намечал не только восстановление довоенного уровня развития промышленности, но и удвоение (80—100% прироста) промышленного производства. Чтобы достигнуть намеченного планом ГОЭЛРО уровня промышленности, нужно было увеличить добычу каменного угля в 7,2 раза по сравнению с 1920 г., а производство чугуна — в 70 раз и т. д.

Приводимые ниже данные показывают, каким смелым большевистским дерзанием были проектированы ленинско-сталинский план электрификации страны (см. таблицу на стр. 49).

Ленинско-сталинский план ГОЭЛРО с научной точностью намечал великую программу создания в советской стране собственной тяжелой промышленности, как основы индустриализации страны и социального переустройства всего народного хозяйства. Этот ясный и четкий план электрификации страны указал трудящимся цель, наметил путь и средства достижения ее.

Задания плана ГОЭЛРО по отдельным важнейшим отраслям промышленности в сопоставлении с уровнем производства 1913 и 1920 гг.

Отрасли промышленности	Единица измерения	1913 г.	1920 г.	Задания плана ГОЭЛРО
Чугун	млн. т	4,2	0,116	8,2
Сталь	" "	4,2	0,194	6,5
Железная руда	" "	9,2	0,164	19,6
Медь	тыс. т	31,1	0,3	81,9
Алюминий	" "	—	—	9,8
Уголь	млн. т	29,1	8,7	52,3
Нефть	" "	9,2	3,8	11,8—16,4
Торф	" "	1,7	1,4	16,4
Цемент	" "	1,5	0,036	7,75
Керосин	млн. шт.	2,1	0,2	10,0
Бумага	тыс. т	197,0	30,0	688,5

План электрификации страны, составленный под руководством Ленина и Сталина, является гениальным образцом научного предвидения и ярким доказательством величайшей революционной силы марксизма-ленинизма.

«Мастерский набросок действительно единого и действительно государственного хозяйственного плана без кавычек. Единственная в наше время марксистская попытка подведения под советскую индустрию хозяйственно-отсталой России действительно реальной и единственно возможной при нынешних условиях технической производственной базы»¹, — так характеризует план электрификации товарищ Сталин в известном письме Ленину (март 1921 г.).

Отметая прочь болтовню троцкистов и бухаринцев о «реальности» и «фантастичности» великого исторического начинания в деле индустриализации страны, товарищ Сталин требовал:

- 1) Не терять больше ни одной минуты на болтовню о плане;
- 2) начать немедленный практический приступ к делу;
- 3) интересам этого приступа подчинить по крайней мере 1/3 нашей работы (2/3 уйдет на «текущие» нужды) по ввозу материалов и людей, восстановлению предприятий, распределению рабочей силы, доставке продовольствия, организации баз снабжения и самого снабжения и пр.².

В этом замечательном документе товарищ Сталин дает научно-обоснованное указание о правильном сочетании текущих и перспективных планов, сочетании работы по осуществлению перспективного плана и текущей хозяйственной деятельности в конкретных условиях того периода; он намечает конкретные мероприятия по реализации плана электрификации страны, этой второй программы партии.

Двинуть миллионы рабочего класса против хозяйственной разрухи, поднять инициативу, сознательность, самостоятельность широких масс,

¹ «ВКП(б) в резолюциях», часть I, стр. 337—338, Партиздат, 1936 г.

² Ленин и Сталин, «Сборник произведений о научной истории ВКП(б)», т. II, Партиздат, 1936 г., стр. 365.

³ Там же, стр. 365.

вовлечь миллионы рабочих в дело восстановления народного хозяйства и таким образом превратить борьбу хозяйственных органов с хозяйственной разрухой в кровное дело всего рабочего класса — так сформулировал товарищ Сталин основные задачи и условия победоносной борьбы на хозяйственном фронте.

С величайшей энергией развернула партия борьбу за социализм на редьках новой экономической политики.

«НЭП есть, — указывал товарищ Сталин, — особая политика пролетарского государства, рассчитанная на допущение капитализма, при наличии командных высот в руках пролетарского государства, рассчитанная на борьбу элементов капиталистических и социалистических, рассчитанная на возращение роли социалистических элементов в ущерб элементам капиталистическим, рассчитанная на победу социалистических элементов над капиталистическими элементами, рассчитанная на уничтожение классов, на постройку фундамента социалистической экономики»¹.

На основе этой политики партия последовательно осуществляла после смерти Ленина план электрификации страны. Великий продолжатель дела Ленина — товарищ Сталин уделял огромное внимание плану ГОЭЛРО, он систематически сообщал на съездах партии данные о ходе его осуществления, подчеркивая этим величайшее значение плана электрификации для дела социалистического строительства. По указанию товарища Сталина партия дополняет и конкретизирует план электрификации, учитывая новые условия и новые задачи социалистического строительства. Товарищ Сталин намечает конкретные планы подъема сельского хозяйства и промышленности, отдельных отраслей народного хозяйства, отдельных фабрик и заводов, проверяет выполнение этих планов, осуществляет оперативное руководство народным хозяйством.

В докладах на съездах партии и директивах от имени ЦК партии товарищ Сталин не раз подчеркивал огромное значение социалистического планирования в период восстановления народного хозяйства.

Указывая, что каждая серьезная заминка в торговле, в производстве, каждый серьезный просчет в советском народном хозяйстве ударяют по всему хозяйству, по всему государству, товарищ Сталин требует от хозяйственных и плановых органов особой осмотрительности и прозорливости. «Мы здесь должны, — говорит он в докладе на XIV съезде партии, — руководить хозяйством в плановом порядке так, чтобы просчетов было меньше, чтобы наше руководство хозяйством было архипрозорливым, архипредусмотрительным, архибезошибочным»².

Быстрыми темпами восстанавливает советская власть социалистическую промышленность, используя преимущества советской плановой системы хозяйства. Если в 1920 г. продукция крупной промышленности была почти в семь раз меньше довоенной, то в 1925 г. крупная промышленность давала уже около трех четвертей довоенной промышленной продукции. Первые серьезные успехи делает тяжелая индустрия; металлопромышленность в 1924/25 г. удвоила свою продукцию по сравнению с предыдущим годом. Придавая огромное значение этим первым успехам тяжелой промышленности, товарищ Сталин говорил в мае 1925 г., что рост металлопромышленности создает базу для роста всей промышленности, ускорения электрификации страны и развития всего народного хозяйства. Товарищ Сталин подчеркнул при этом международное значение роста

тяжелой индустрии как доказательства того, что «пролетариат способен не только разрушать старое, но и строить новое, что он способен построить своими собственными силами новую промышленность и новое общество, свободное от эксплуатации человека человеком»³.

Успешно завершив восстановление народного хозяйства, партия со всей силой поставила вопрос о перспективах дальнейшего строительства, о судьбах социализма в нашей стране. Развив троцкистско-бухаринскую теорию о невозможности победы социализма в нашей стране, товарищ Сталин вооружил партию и трудящихся научной программой развертывания социалистического строительства, указав, что основным звеном, с которого нужно начать разворот строительства социалистического народного хозяйства, является социалистическая индустриализация страны. В своем историческом докладе на XIV съезде партии товарищ Сталин указал, что борьба за социалистическую индустриализацию страны есть борьба за победу социализма в нашей стране и поэтому она должна быть центральной задачей партии.

«Превратить нашу страну из аграрной в индустриальную, способную производить своими собственными силами необходимое оборудование, — вот в чем суть, основа нашей генеральной линии»⁴, — указывал товарищ Сталин.

Под руководством великого Сталина партия разбила многочисленные наскоки троцкистов и бухаринцев на генеральную линию партии, разоблачила все их попытки сорвать социалистическую индустриализацию и повернуть нашу страну на путь капитализма, закабалить ее иностранному капиталу. Партия и трудящиеся массы единодушно поддерживали сталинскую политику индустриализации, обеспечивающую обороноспособность страны и создающую условия для победы социализма в нашей стране.

Партия Ленина—Сталина поставила задачу переоборудовать имеющиеся фабрики и заводы на основе новой техники; создать заново собственное передовое по технике машиностроение; сосредоточить основное внимание на развитии тяжелой индустрии, на строительстве машиностроительных, станкостроительных, химических, тракторных, автомобильных заводов, оборонных предприятий и т. д. Эта задача стала неуклонно проводиться в жизнь, и страна с каждым годом стала делать огромные успехи в борьбе за социалистическую индустриализацию.

«Рост народного хозяйства идет у нас не вслепую, не в порядке простого количественного роста продукции, а в известном, строго определенном направлении»⁵, — говорил товарищ Сталин в политотчете ЦК XV съезду ВКП(б). И далее товарищ Сталин указывал, что партия и советская власть направляют развитие советского народного хозяйства в сторону индустриализации страны, обеспечивая при этом увеличение удельного веса и командующей роли социалистического уклада во всем народном хозяйстве, в производстве и товарообороте.

На основе первых успехов в деле индустриализации страны партия стала готовить планомерное наступление социализма против капиталистических элементов по всему фронту. В докладе товарища Сталина на XV съезде партии и в решениях съезда были намечены мероприятия по укреплению планового начала и даны указания о подготовке первого пятилетнего плана социалистического строитель-

¹ Ленин и Сталин, «Сборник произведений к изучению истории ВКП(б)», т. III, стр. 33, Партиздат, 1936 г.

² Ленин и Сталин, «Сборник произведений к изучению истории ВКП(б)», Партиздат, 1936 г., т. III, стр. 26.

³ «Классный курс истории ВКП(б)», стр. 263.

⁴ Стенографический отчет XV съезда ВКП(б), стр. 50.

ства. Партия принимает решительные меры по улучшению всего дела социалистического планирования. Товарищ Сталин разоблачает и развивает политику троцкистов и бухаринцев сорвать составление большевистской пятилетки, ограничиться составлением «плана-догадки» по примеру некоторых буржуазных проектов. Товарищ Сталин отмечает болтовню троцкистов и бухаринцев о том, что наши социалистические планы якобы не отличаются ничем от буржуазных «плановых» предположений и не могут выходить за рамки таких предположений. В докладе на XV съезде партии он дает развернутую характеристику социалистического планирования.

Ссылаются иногда на американские, на германские хозяйственные органы,—указывал товарищ Сталин,—которые будто бы также в плановом порядке руководят народным хозяйством. Нет, товарищи, этого еще не добились и не добьются там, пока существуют там капиталистические порядки. Чтобы руководить в плановом порядке, надо иметь другое, социалистическую, а не капиталистическую систему промышленности, надо иметь, по крайней мере, национализированную промышленность, национализированную кредитную систему, национализированную землю, социалистическую связь с деревней, власть рабочего класса в стране и т. п. Правила, у них тоже имеются нечто вроде планов. Но это есть планы-прогнозы, планы-догадки, которые ни для кого не обязательны и на основе которых невозможно руководить хозяйством страны. Не то у нас. Наши планы есть не планы-прогнозы, не планы-догадки, а планы-директивы, которые обязательны для руководящих органов и которые определяют направление нашего хозяйственного развития в будущем в масштабе всей страны. Вы видите, что мы имеем здесь принципиальную разницу¹.

На основе этих указаний о директивном характере наших социалистических планов, обеспечивающих единство воли и единство цели, велась вся подготовка первого пятилетнего народнохозяйственного плана.

Первый сталинский пятилетний план вошел в историю как яркий и научно обоснованная программа грандиозного строительства новой социалистической экономики.

Товарищ Сталин дал глубокое научное обоснование основной задачи первой пятилетки и всех конкретных заданий пятилетнего плана.

«Основная задача пятилетки,—указывал товарищ Сталин,—состояла в том, чтобы создать в нашей стране такую индустрию, которая была бы способна перевооружить и реорганизовать не только промышленность в целом, но и транспорт, но и сельское хозяйство—на базе социализма»².

Вдохновитель и организатор борьбы за социалистическую перестройку народного хозяйства товарищ Сталин учил, что для того, чтобы укрепить обороноспособность и отстоять независимость страны, строить социализм в обстановке капиталистического окружения, чтобы в короткий срок превратить СССР из страны аграрной и немощной в страну индустриальную и могучую, необходимо было прежде всего быстрыми темпами развивать тяжелую индустрию.

Внутренние условия в стране,—указывал товарищ Сталин,—также диктовали необходимость быстрого темпа индустриализации страны.

Советская власть базировалась тогда на двух противоположных основах—на социалистической промышленности, которая вытесняла

и уничтожала капиталистические элементы, и на мелком единоличном крестьянском хозяйстве, которое питало и порождало капиталистические элементы. Советская власть не могла долго держаться на двух таких противоположных базах. Пока сохранялось преобладание в народном хозяйстве мелкого крестьянского хозяйства, капитализм имел глубокие корни, а стало быть, существовала реальная опасность восстановления капитализма в СССР. Для того чтобы уничтожить опасность восстановления капитализма в стране, учил товарищ Сталин, нужно ускоренными темпами развивать тяжелую промышленность и с ее помощью осуществить социалистическую реконструкцию сельского хозяйства, объединить мелкие крестьянские хозяйства в крупные коллективные хозяйства, вооруженные передовой техникой.

На основе этих указаний первый пятилетний план определил размер капитальных вложений в народное хозяйство на 1928—1932 гг. в 64,6 млрд. руб., в том числе в промышленность 19,5 млрд. руб., в транспорт—10 млрд. руб. и в сельское хозяйство—23,2 млрд. руб. Программа промышленного производства на последний год пятилетки была намечена в объеме 36,6 млрд. руб.

Важнейшими производственными заданиями первого пятилетнего плана были: производство 22 млрд. квтч. электроэнергии против 5 млрд. квтч., производимых в СССР в 1928 г., добыча 75 млн. т. каменного угля и 22 млн. т. нефти против добываемых накануне пятилетия соответственно 35,4 и 11,7 млн. т., огромное расширение производства чугуна, выплавка стали и т. д. Продукция крупной промышленности должна была увеличиться за 5 лет в 2,8 раза, производство средств производства должно было возрасти в 3,3 раза. Промышленная продукция в целом должна была возбудовать над сельскохознайственной.

План великих работ предусматривал создание собственной технической базы реконструкции народного хозяйства—крупной социалистической машинной индустрии. Из 19,5 млрд. руб. капитальных вложений в промышленность около $\frac{1}{4}$ были намечены для тяжелой индустрии, производящей средства производства.

Создание 42 районных электростанций, строительство свыше 1500 промышленных предприятий, в том числе десятков новых крупнейших металлургических заводов, создание собственного передового машиностроения и химической промышленности, организация новых производств, которые или вовсе отсутствовали у нас или существовали лишь в зачаточном состоянии—тракторостроение, авиационная и автомобильная промышленность, производство сложных машин, станков, турбин и наиболее важного оборудования для всех отраслей промышленности, транспорта и обороны страны,—все это было подчинено задаче превратить СССР в страну индустриальную и могучую, в страну вполне самостоятельную и независимую от капризов мирового капитализма.

В этой грандиозной программе индустриализация страны, как базы социалистического переустройства народного хозяйства, нашло конкретное воплощение сталинское гениальное предвидение о путях строительства социализма, высказанное еще в 1924 г., когда товарищ Сталин в приветствии рабочим «Динамо» писал:

«Желаю рабочим завода «Динамо», как и рабочим всей России, чтобы промышленность пошла в гору, чтобы число пролетариев в России поднялось в ближайший период до 20—30 млн., чтобы коллективное хозяйство в деревне расцвело и подчинило своему влиянию частное хозяйство; чтобы высокая индустрия и коллективное хозяйство в деревне слепили окончательно пролетариев фабрик и

¹ Ленин и Сталин, «Сборник произведений и изучению истории ВКП(б)», т. III, Париж, 1936 г., стр. 213—246.

² И. Сталин, «Вопросы ленинизма», изд. II, стр. 369.

труженников земли в одну социалистическую армию; чтобы победа в России увенчалась победой во всем мире»¹.

Еще за пять лет до начала первой пятилетки в этих словах с гениальной прозорливостью определены конкретные задания и пути развития социалистического строительства, воплощенные затем в государственный план и осуществленные волею строителей социализма.

Товарищ Сталин указывал, что при составлении первого пятилетнего плана, требующего огромных миллиардных капитальных вложений в тяжелую индустрию, транспорт и сельское хозяйство, партия должна рассчитывать лишь на внутренние силы нашей страны, на преимущества нашей системы хозяйства, на планомерную мобилизацию ресурсов и режим экономии, а главное — на трудовой героизм строителей социализма.

Несмотря на грандиозность первого сталинского пятилетнего плана, он был реальным планом, он базировался на реальных основаниях, на объективных возможностях. Партия имела реальную возможность осуществлять быстрые темпы индустриализации, «она могла опереться», — говорил товарищ Сталин, — в деле широкого нового строительства на старые или обновленные заводы и фабрики, которые были уже освоены рабочими и инженерно-техническим персоналом и которые давали видимость этого возможности осуществлять наиболее ускоренные темпы развития»².

Товарищ Сталин разработал конкретную программу, четкий план социально-колхозного строительства и научно обосновал пути и сроки осуществления этого грандиозного плана. Товарищ Сталин с научной точностью определил момент развертывания массовой коллективизации. В сталинском плане социально-колхозного строительства гениально сочетается научное предвидение с учетом условий, необходимых для осуществления этого плана. Как указывал товарищ Сталин, для осуществления колхозно-совхозного строительства нужно было подготовить необходимые политические и экономические условия. Нужно было прежде всего подготовить к этому всю партию и весь рабочий класс. Надо было убедить крестьянство на практике в преимуществах крупного социалистического земледелия и тем самым создать массовое добровольное движение основных масс крестьянства за колхозы. Необходимо было самому государству накопить материальные средства для финансирования колхозов и совхозов; необходимо было поднять и развить в достаточной мере индустрию, способную вооружать сельское хозяйство машинами, тракторами, удобрениями, надо было создать в деревне опорные пункты в виде широкой сети совхозов и колхозов, на которых можно было бы базироваться в решительном наступлении против кулачества. Надо было подготовить условия для того, чтобы заменить кулацкое производство хлеба социалистическим колхозно-совхозным производством. Лишь создав к началу первой пятилетки эти условия для перевода миллионов масс трудящегося крестьянства на рельсы коллективизации, партия выдвинула в конце 1929 г. лозунг сплошной коллективизации сельского хозяйства и ликвидации кулачества как класса. Этот лозунг был вполне реальным, он опирался на имеющиеся возможности и борьба на основе этого сталинского лозунга обеспечила победу социализма в деревне.

Сталинская пятилетка намечала форсированные темпы коллективизации. Партия располагала реальными возможностями для таких

форсированных темпов коллективизации: наша промышленность могла в массовом размере снабжать деревню тракторами и машинами; национализация земли, отсутствие частной собственности на землю облегчала переход к крупному коллективному хозяйству и способствовала успешному проведению сталинского плана совхозно-колхозного строительства.

Итак, сталинский пятилетний план был глубоко обоснован и всесторонне проверен, он был построен партией на основе сталинского глубокого и мастерского анализа внешней и внутренней обстановки, на основе учета классовых сил, противоречий и трудностей, возможностей и преимуществ растущего социализма. Первый сталинский пятилетний план представляет собой дальнейшее развитие и конкретизацию ленинско-сталинской программы построения социализма в СССР; задачи первой пятилетки непосредственно вытекают из генеральной линии партии и советской власти на индустриализацию страны и коллективизацию сельского хозяйства.

Буржуазия и ее учение лжкт и, в первую очередь, «социалисты» всех мастей объявили первую пятилетку фантазией и утопией, как в свое время объявляли они фантастикой и первый великий план электрификации страны. Они пророчествовали провал индустриализации и коллективизации. Им подпевали и помогали внутри страны представители недобрых эксплуататорских классов. Буржуазные экономисты, а также троцкисты и зинovieвцы, бухаринцы и рыковцы противопоставляли сталинской пятилетке свои программы, рассчитанные на реставрацию капитализма в СССР. Однако врагам социализма не удалось обмануть партию и рабочий класс. Несмотря на все ухищрения, клевету и обман, несмотря на искусную маскировку и двурушничество врагов большевизма, партия под руководством товарища Сталина неуклонно и беспощадно разоблачала и отбрасывала троцкистско-бухаринские проекты реставрации капитализма в СССР.

Сталин с гениальной прозорливостью наметил пути и сроки разрешения основных задач пятилетки и указал источники необходимых средств для выполнения грандиозного строительства.

Огромное теоретическое и практическое значение имеет сталинское положение о ведущих звеньях плана.

«Но осуществление такого грандиозного плана», — указывал товарищ Сталин, — нельзя начинать вразброс, с чего пошло. Чтобы осуществить такой план, нужно прежде всего найти основное звено плана, ибо только найдя основное звено и ухватившись за него, — можно было вытянуть все остальные звенья плана.

В чем состояло основное звено пятилетнего плана? Основное звено пятилетнего плана состояло в тяжелой промышленности с ее сердцевинкой — машиностроением... С нее и надо было начать осуществление пятилетки»¹.

Сталинские указания о ведущем звене первого пятилетнего плана мобилизовали внимание партии, государства и всех трудящихся на решение этой задачи, обеспечившей выполнение и перевыполнение первой пятилетки.

Вдохновитель первой пятилетки товарищ Сталин неустанно руководил борьбой за ее осуществление. Учитывая опыт первых отрядов рабочего класса, своевременно подхватывая и организуя творческий порыв самих трудящихся, товарищ Сталин добивался превращения движения передовиков рабочего класса в массовое движение миллионов. Благодаря этому ленинская партия, неуклонно

¹ Краткая биография И. В. Сталина «Правда» за 20 декабря 1939 г.
² И. Сталин, «Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 377.

проводившая правильную политику, сплоченная и не боявшаяся трудностей, руководимая гениальным Сталиным, сумела мобилизовать и возбудить активность и самоотверженность, интуитивизм и инициативу миллионов масс трудящихся. Уже первый год пятилетки явился «годом великого перелома» на всех фронтах социалистического строительства. Развертывание социалистического соревнования, творческий почин, трудовая перекачка по всей стране, развертывание самокритики, — все это свидетельствовало о могучем политическом и производственном подъеме масс в борьбе за социализм, свидетельствовало об успехах социалистического наступления против капиталистических элементов по всему фронту.

В результате героической борьбы рабочего класса и крестьянства под руководством великого Сталина первый пятилетний план был выполнен в четыре года и был выполнен в значительно расширенном объеме.

«Никакой пятилетний план, — говорил товарищ Сталин на XVI съезде партии, — не может учесть всех тех возможностей, которые таятся в недрах нашего строя и которые открываются лишь в ходе работы, в ходе осуществления плана на фабрике, на заводе, в колхозе, в совхозе и в районе и т. д.¹ Используя резервы планового хозяйства, открывающиеся в борьбе за план, открывая все новые и новые преимущества растущей социалистической организации производства и новой техники, партия и правительство по инициативе товарища Сталина вносили значительные дополнения и уточнения в пятилетний план по линии расширения масштабов строительства и отдельных отраслей народного хозяйства, его реконструкции, повышения темпов социалистического строительства и сокращения сроков исполнения заданий пятилетки.

Сопrotивление враждебных эксплуататорских классов внутри страны, поддерживаемое враждебным капиталистическим окружением, вредительство верхушки старой технической интеллигенции — шахтеров и других буржуазных групп (дело «промпарт», кулацкой контрреволюционной группы, меньшевистского центра и т. д.), саботаж бюрократических элементов, ожесточенная борьба кулачества против политики индустриализации и коллективизации, вражеские махинации троцкистов и бухаринцев — все эти трудности нужно было преодолеть в ходе борьбы за выполнение и перевыполнение плана первой сталинской пятилетки.

Победу мог обеспечить лишь путь, указанный товарищем Сталиным: решительное наступление на капиталистические элементы, подавление сопротивления врага, укрепление диктатуры пролетариата, большевистская бдительность, организация трудового подъема масс, создание материальных ресурсов и условий, ускоряющих преодоление трудностей подъема нашей экономики. Идя по этому сталинскому пути, партия и советская власть успешно разрешили за короткий срок две труднейшие и вместе с тем решающие задачи социалистического строительства — индустриализировали страну и коллективизировали сельское хозяйство.

Итоги первой пятилетки были подведены товарищем Сталиным в его историческом докладе на январском пленуме ЦК партии в 1933 г. За годы первой пятилетки, — указал товарищ Сталин, — СССР создал мощную социалистическую индустрию. СССР стал страной индустриальной. Удельный вес промышленности в валовой продукции народного хозяйства поднялся к концу пятилетки (1932 г.) до 70%. Изменилось также и соотношение тяжелой и легкой индустрии.

Удельный вес производства средств производства в валовой продукции промышленности за 44,4 % в 1928 г. поднялся до 56 % в 1932 г. Продукция советского машиностроения, составлявшая в 1913 г. только 6,8 % валовой продукции промышленности, выросла в 1932 г. до 25 %. По сравнению с довоенным уровнем продукция советского машиностроения выросла в 10 раз.

Исторические победы первой пятилетки сыграли громадную роль в повышении обороноспособности СССР.

За годы первой пятилетки партия Ленина — Сталина добилась решающих успехов на фронте коллективизации сельского хозяйства. Задачи первой пятилетки здесь были перевыполнены в 3 раза. Колхозный строй победил окончательно и бесповоротно. Только за три года (1930—1932 гг.) было организовано более 240 тыс. коллективных хозяйств и 4 тыс. совхозов — государственных фабрик зерна, технических культур и мяса. Для обслуживания колхозов высокой техникой за годы первой пятилетки была создана широкая сеть (около 2,5 тыс.) государственных машино-тракторных станций.

«В итоге выполнения первого пятилетнего плана, — указывал в «Кратком курсе истории ВКП(б)», — построен в нашей стране незыблемый фундамент социалистической экономики — первоклассная тяжелая социалистическая индустрия и коллективное механизированное земледелие, уничтожена безработица, уничтожена эксплуатация человека человеком, созданы условия для непрерывного улучшения материального и культурного положения трудящихся нашей родины»².

В итоге первой пятилетки сомыслился на единой социалистической основе промышленность и сельское хозяйство. В области промышленности были ликвидированы полностью капиталистические элементы; социалистическая система стала единственной системой хозяйства в промышленности. Успехи сплошной коллективизации, ликвидации кулачества как класса превратили социалистическую систему хозяйства в господствующую силу в сельском хозяйстве.

При подведении итогов первой пятилетки товарищ Сталин особо подчеркнул, что советская социалистическая система хозяйства стоит выше капиталистической системы хозяйства, что итоги пятилетки особенно убедительно показали, что «капиталистическая система хозяйства нестойка и непрочно, что она уже отживает свой век и должна уступить свое место другой, высшей, советской, социалистической системе хозяйства, что единственная система хозяйства, которая не боится кризисов и способна преодолеть трудности, неразрешимые для капитализма, — это советская система хозяйства»³.

Опираясь на исторические победы первой пятилетки, партия по указанию Сталина наметила грандиозную программу второй пятилетки, утвердившую XVII съездом партии в январе 1934 г.

Основной исторической задачей второй пятилетки партия поставила окончательную ликвидацию всех капиталистических элементов, полное уничтожение причин, порождающих эксплуатацию человека человеком и разделение общества на эксплуататоров и эксплуатируемых.

Осуществление основной задачи второй пятилетки потребовало дальнейшего гигантского роста производительных сил. Поэтому в качестве решающей хозяйственной задачи второй пятилетки партия поставила завершение технической реконструкции народного хозяйства на новейшей технической базе. Огромный рост производства, повышение производительности труда, большое снижение себестоимости

¹ Стенографический отчет XVI съезда партии, стр. 49.

² «Краткий курс истории ВКП(б)», стр. 314.

³ И. Сталин, «Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 397.

мости, освоение новой техники и новых производств, глубокая механизация трудовых процессов, механизация сельского хозяйства и поднятие его продуктивности, социалистическое размещение производительных сил—таковы были задачи второго пятилетнего плана.

Социализм означает создание зажиточной, культурной жизни для всего населения. Поэтому во второй пятилетке по инициативе товарища Сталина было запроектировано повышение уровня потребления трудящихся в два раза и более.

Победы социализма, завоеванные на основе первой сталинской пятилетки, создали реальную возможность для плана великих работ второй пятилетки, который далеко превосходил задания и итоги первого пятилетнего плана. Об этом ярко свидетельствует следующее сопоставление:

Итоги первой пятилетки и план второй пятилетки

Показатели	Единица измерения	Первая пятилетка (1932 г.)	Задание по второму пятилетнему плану на 1937 г.	1937 г. в % к 1932 г.
Народный доход (в ценах 1926/27 г.)	млрд. руб.	45,5	100,2	220,2
Основные фонды народного хозяйства	" "	85,2	195,2	229,0
Капитальные вложения в народное хозяйство за пять лет	" "	52,1	133,4	256,0
В т. ч. капиталовложения в промышленность	" "	24,7	69,5	280,5
Валовая продукция крупной промышленности (в ценах 1926/27 г.)	" "	38,5	86,4	224,5
Общая численность рабочих и служащих	млн. чел.	22 942	28,9	126,0
Производство сельского хозяйства:				
зерновые культуры	млн. ц.	698,7	1 048,0	150,0
хлопок	" "	12,7	21,25	167,3
сахарная свекла	" "	65,6	276,0	420,7
Мощность тракторного парка в сельском хозяйстве	млн. л. с.	2,25	8,20	368,5
Коллективизация крестьянских хозяйств	%	61,5	Полное завершение коллективизации	

Грандиозный план второй пятилетки создавался в ходе огромной и напряженной работы партии, советской власти и всех трудящихся нашей страны под руководством великого Сталина. Яркую характеристику роли товарища Сталина в составлении второй пятилетки дал тов. В. В. Куйбышев в своем докладе на XVII съезде партии.

«Гениальной прозорливостью товарища Сталина,—говорил он,—выкованы основные лозунги второй пятилетки... Программа строительства металлургических заводов намечена товарищем Сталиным. Программа строительства заводов транспортного машиностроения также установлена товарищем Сталиным. Создание ремонтной базы НКПС, постройки ряда ремонтных паровозных и вагоночных заводов—эта программа намечена товарищем Сталиным. Строительство автомобильных заводов—буквально рукою товарища Сталина записано, какие заводы, где и какой мощности должны строиться. Программа строительства заводов морского судостроения намечена товарищем Сталиным. Программа строитель-

ства заводов синтетического каучука продиктована волей и настойчивостью товарища Сталина. Строительство заводов алюминия определено товарищем Сталиным. Авиационные заводы строятся в тех местах и такой мощности, как указало было товарищем Сталиным. Программа строительства основных железнодорожных магистралей, программа дорожного строительства...—все это предложено товарищем Сталиным. Строительство каналов: Беломорского канала, Волга-Дон, Мариинской системы—все это инициатива товарища Сталина»¹.

Намечая конкретные задания второго пятилетнего плана, товарищ Сталин указывал, что «для второй пятилетки нам придется взять менее ускоренные темпы роста промышленной продукции»², что для второй пятилетки нет надобности в проведении политики наиболее ускоренных темпов, ибо народное хозяйство получило уже передовую техническую базу, а обороноспособность страны также была серьезно поднята; поэтому нет необходимости подхлестывать и подгонять страну. Товарищ Сталин указывал далее, что за годы первой пятилетки в СССР были построены сотни новых предприятий, вооруженных передовой техникой. Вставала задача освоения новой техники; эта задача требовала известного времени. Поэтому товарищ Сталин говорил, что в первые два-три года второй пятилетки мы не могли бы осуществить наиболее ускоренные темпы индустриализации. Надо,—говорил товарищ Сталин,—витуализм, пафос нового строительства дополнить витуализмом, пафосом освоения новых заводов и новой техники, серьезным поднятием производительности труда, и новой техникой, серьезным поднятием производительности труда, и серьезным сокращением себестоимости. Только на этой базе мы можем добиться того, чтобы, скажем, ко второй половине второй пятилетки взять новый мощный разбег как в области строительства, так и в области прироста промышленной продукции»³.

На основе этих указаний партия и советская власть развернули работу по поднятию квалификации рабочих и инженерно-технического персонала, работу по созданию кадров, овладевших техникой, и во второй половине второй пятилетки взяли новый мощный разбег как в области строительства, так и в области промышленного и сельскохозяйственного производства.

На основе сталинского лозунга о решающем значении кадров, как самого ценного капитала, о людях, овладевших техникой, на основе роста этих кадров возник новый подъем социалистического соревнования, его высший этап—стахановское движение.

Товарищ Сталин с первых шагов стахановского движения оценил его историческое значение и величайшую революционную роль. Характеризуя стахановское движение, товарищ Сталин подчеркнул, что стахановское движение prepares условия для перехода к высшей фазе коммунизма.

За годы второй пятилетки народы СССР добились новых успехов на всех фронтах социалистического строительства. Разрешена основная историческая задача, поставленная вторым пятилетним планом,—окончательно ликвидированы все эксплуататорские классы, полностью уничтожены причины, порождающие разделение общества на эксплуататоров и эксплуатируемых.

Величайшие достижения социалистического строительства ярко очерчены в историческом докладе товарища Сталина на XVIII съезде партии. «Утверждение социалистической системы во всем народном хозяйстве, завершение реконструкции промышленности и земледелия

¹ В. В. Куйбышев, Статьи и речи, т. V. Партизат, 1937 г., стр. 561—562.

² И. Сталин, «Вопросы ленинизма», изд. III, стр. 378.

³ Там же.

на основе новой техники, досрочное выполнение второго пятилетнего плана по промышленности, подъем ежегодного производства зерна до уровня 7 миллиардов пудов, уничтожение нищеты и безработицы и подъем материального и культурного положения народа, — таковы основные достижения, демонстрирующие правильность политики нашей партии, правильность ее руководства¹.

Главной и решающей хозяйственной задачей второй пятилетки явилось завершение технической реконструкции всего народного хозяйства СССР. Эта задача также успешно выполнена. Социалистическое народное хозяйство СССР вооружено высокой техникой. В 1937 г. продукция новых и полностью реконструированных предприятий превысила 80% всей промышленной продукции СССР, что является наиболее ярким показателем технического перевооружения народного хозяйства.

СССР — в недалеком прошлом отсталая аграрная страна — стала могучей индустриальной страной, первой страной в Европе и второй в мире по объему промышленной продукции.

Наша социалистическая промышленность стоит на первом месте в мире по технике производства, по насыщенности промышленного производства новой техникой. СССР уже перенял главные капиталистические страны в смысле техники производства и темпов развития промышленности.

За годы двух сталинских пятилеток завершена коллективизация сельского хозяйства. В деревне окончательно укрепился колхозный строй. Решена, таким образом, труднейшая задача социалистической революции. За короткий исторический период создано около 250 тыс. колхозов, в которых объединено 18,8 млн. или 93,5% крестьянских дворов. Выросли и окрепли за годы второй пятилетки и совхозы. Социалистическое сельское хозяйство оснащено современной техникой. Наше социалистическое земледелие является не только наиболее крупным в мире, но и наиболее оснащенным современной техникой.

Сталинские пятилетки коренным образом изменили лицо советской страны. Новое размещение производительных сил, рост промышленности в новых районах, быстрая индустриализация национальных республик и окраин — все это результат сталинских пятилеток. Сталинские идеи о развитии Урало-Кубанца, индустриализация Дальнего Востока, Средней Азии и всех республик великого Союза, успешно претворенные в жизнь, обеспечили хозяйственный и культурный расцвет всех окраин и советских республик.

Товарищ Сталин указывал, что «из всех ценных капиталов, имеющих в мире, самым ценным и самым решающим капиталом являются, с одной стороны, кадры»².

Создание новых кадров, создание новой народной социалистической интеллигенции является одним из важнейших достижений второй сталинской пятилетки. Эта победа особо подчеркнута XVIII съездом партии. Крупнейшей победой второй пятилетки является создание значительных, нужных для всех отраслей социалистического строительства, кадров советской интеллигенции и широкое выдвижение новых руководящих работников из партийных и непартийных болевиков во всех отраслях народного хозяйства³.

В третьем пятилетии СССР вступил «в новую полосу развития, в полосу завершения строительства бесклассового социалистического общества и постепенного пере-

хода от социализма к коммунизму, когда решающее значение приобретает дело коммунистического воспитания трудящихся, преодоление пережитков капитализма в сознании людей — строителей коммунизма»⁴.

В качестве основной экономической задачи СССР товарищ Сталин выдвинул величайшее задание: догнать и перегнать в экономическом отношении (т. е. по размерам промышленного производства на душу населения) наиболее развитые капиталистические страны Европы и Соединенные Штаты Америки, окончательно решить эту задачу в ближайший период времени. Определяя очередные задачи партии и социалистического государства, товарищ Сталин научно обосновал пути и сроки решения этой основной экономической задачи СССР.

«Мы все еще отстаем в экономическом отношении, т. е. в отношении размеров нашего промышленного производства на душу населения»⁵ — указывал товарищ Сталин в докладе на XVIII съезде партии, и конкретно показывал размеры этого отставания в отношении чугуна и стали, электроэнергии. Товарищ Сталин дал конкретные расчеты, каков должен быть объем промышленного производства по чугуну в СССР, чтобы догнать и перегнать в экономическом отношении Англию, Германию и США. Эти расчеты производства чугуна не являются случайной иллюстрацией. Производство чугуна товарищ Сталин выбрал потому, что производство стали, проката, машиностроения и т. д. — все эти отрасли промышленности, как и остальные отрасли, зависят в последнем счете от производства чугуна⁶.

Нам нужно перегнать главные капиталистические страны в экономическом отношении. Мы это можем сделать, и мы это должны сделать, чтобы иметь возможность для перехода к высшей фазе коммунизма — указывал товарищ Сталин.

В своем историческом докладе товарищ Сталин отметил необходимые условия для решения основной экономической задачи СССР:

- 1) серьезное и неукротимое желание идти вперед и готовность пойти на жертвы, пойти на серьезные капитальные вложения для всемерного расширения промышленности;
- 2) наличие высокой техники производства и высоких темпов развития промышленности;
- 3) необходимо известное время для решения этой задачи, ибо надо построить новые заводы, создать новые кадры для промышленности.

Сталинское мудрое научное обоснование сроков разрешения основной экономической задачи СССР является образцом раскрытия и применения законов экономического развития социалистического общества, законов развития производительных сил. На примере решающей отрасли производства — металлургической — товарищ Сталин, отбрасывая фантастику (если не хуже) некоторых работников Госплана старого состава, дает реальные расчеты. «Можно признать, как вполне возможный, среднегодовой прирост выплавки чугуна в размере двух — двух с половиной миллионов тонн, имея в виду нынешнее состояние техники выплавки чугуна». Ссылаясь на опыт капиталистической и социалистической промышленности, товарищ Сталин приходит к выводу, что «эта норма ежегодного прироста является напряженной, но вполне достижимой»⁷.

¹ И. Сталин, «Вопросы ленинизма», изд. II, стр. 592.

² Там же, стр. 491.

³ Из резолюции XVIII съезда ВКП(б) по докладу тов. Молотова «О третьем пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР».

⁴ Из резолюции XVIII съезда ВКП(б) по докладу тов. Молотова «О третьем пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР».

⁵ И. Сталин, «Вопросы ленинизма», изд. II, стр. 577.

⁶ Там же, стр. 579.

Рост производительности труда, усовершенствование техники — таковы условия, могущие сократить сроки осуществления задачи — догнать и перегнать главные капиталистические страны в экономическом отношении.

„Развернуть дальше подъем нашей промышленности, рост производительности труда, усовершенствование техники производства с тем, чтобы, после того, как уже перегнали главные капиталистические страны в области техники производства и темпов роста промышленности,—перегнать их также экономически в течение ближайших 10—15 лет“,—так определял товарищ Сталин пути и сроки осуществления основной экономической задачи СССР.

Важнейшим этапом в решении основной экономической задачи СССР является третья пятилетка (1938—1942 гг.).

Сталинский третий пятилетний план предусматривает дальнейший подъем социалистического народного хозяйства. Продолжая линию на дальнейшую индустриализацию страны, сталинский план установил объем продукции по всей промышленности СССР на последний год пятилетки (1942 г.) в 184 млрд. руб. (в ценах 1926/27 г.) против 95,5 млрд. руб. в 1937 г. За третью пятилетку промышленная продукция должна вырасти на 92%, т. е. должна почти удвоиться. Абсолютный прирост промышленной продукции за третью пятилетку составит 88,5 млрд. руб., что значительно превышает прирост продукции за две первые пятилетки.

Программа третьей пятилетки предусматривает гигантский рост социалистического производства, о чем ярко свидетельствует следующее сопоставление итогов второй пятилетки с заданиями о размере продукции по важнейшим отраслям промышленности на конец третьей пятилетки (1942 г.):

	Единица измерения	1937 г.	1942 г.	1942 г. в % к 1937 г.
Вся промышленность (в ценах 1926/27 г.). В том числе:	млрд. руб.	95,5	184	192
Производство средств производства . . .	" "	55,2	114,5	207
Производство предметов потребления . . .	" "	40,3	69,5	172
Машиностроение и металлообработка (в ценах 1926/27 г.) . . .	" "	27,5	63	229
Станки металлообрабатывающие . . .	тыс. шт.	36,0	70	194
Паровозы магистральные (в переводе на условные серии „З“ и „СЗ“) . . .	шт.	1 581	2 340	148
Автомобили . . .	тыс. шт.	200,0	400	200
Электроэнергия . . .	млрд. квтч.	36,4	75	206
Казенный уголь . . .	млн. т.	127,3	243	190
Нефть сырая с газом . . .	" "	30,5	54	177
Чугун . . .	" "	14,5	22	152
Сталь . . .	" "	17,7	28	158
Прокат . . .	" "	13,0	21	161
В т. ч. качественней . . .	" "	2,6	5	192
Химическая промышленность (в ценах 1926/27 г.) . . .	млрд. руб.	5,9	14	237
Цемент . . .	млн. т.	5,5	11	202
Бумага . . .	тыс. т.	831,6	1 500	180
Хлопчатобумажные ткани . . .	млн. м	3 442,4	4 900	142
Обувь кожаная . . .	млн. пар	164,2	258	143
Сахар-песок . . .	тыс. т.	2 421,0	3 500	144
Консервы . . .	млн. баш.	873,0	1 800	206

Третья сталинская пятилетка успешно претворяется в жизнь, организуя новый творческий подъем строителей коммунизма. Этот план великих работ будет также победоносно завершен, как и все сталинские планы индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства.

Сталинский социалистический план на деле, на практике показала свою силу, свою реальность, свою действенность. Об этом наглядно говорят успехи планового социалистического хозяйства СССР, об этом говорит успешное осуществление сталинских пятилеток. Первая пятилетка дала увеличение промышленной продукции за 4 года в 2 раза. Вторая пятилетка, также выполненная досрочно, дала увеличение в 2,2 раза. Нет сомнения, что и сталинский план третьей пятилетки будет осуществлен также успешно.

Подводя итоги первой пятилетки на январском (1933 г.) пленуме ЦК партии, товарищ Сталин указал на три основные силы, определившие историческую победу первой пятилетки.

«Это, прежде всего, активность и самоотверженность, энтузиазм и инициатива миллионов масс рабочих и колхозников, развивших вместе с инженерно-техническими силами колоссальную энергию по разворачиванию социалистического соревнования и ударничества. Не может быть сомнения, что без этого обстоятельства мы не могли бы добиться цели, не могли бы двинуться вперед ни на шаг.

Это, во-вторых, твердое руководство партии и правительства, знавших массы вперед и преодолевавших все и всякие трудности на пути к цели.

Это, наконец, особые достоинства и преимущества советской системы хозяйства, таившей в себе колоссальные возможности, необходимые для преодоления всех и всяких трудностей“¹.

Эти три основные силы определили также и победу второй пятилетки. Они должны сыграть решающую роль и в деле осуществления третьего пятилетнего плана. Дальнейшее развертывание социалистического соревнования и ударничества, рост сталинского движения — таково основное условие успешной борьбы за победу третьей пятилетки.

Важнейшим условием успешного выполнения задач третьей сталинской пятилетки является полная ликвидация последствий контрреволюционного вредительства троцкистско-бухаринских агентов иностранного капитала. Необходимо всемерное укрепление социалистического государства, необходимо усиление советской государственной власти во всей работе по строительству коммунизма.

Страна социализма имеет все реальные возможности для непрерывного подъема народного хозяйства. Об этом говорил товарищ Сталин еще в 1931 г. на февральской конференции работников промышленности. Наша страна располагает неисчерпаемыми природными богатствами и это является первой реальной возможностью неуклонного роста производительных сил; второй предпосылкой является наличие такой власти, которая имеет во желание и силу двинуть использование этих огромных природных богатств на пользу народа; нужно далее, чтобы эта власть пользовалась поддержкой миллионов масс рабочих и крестьян; нужно, наличие такого строя, который был бы свободен от неизлечимых болезней капитализма и который давал бы серьезные преимущества перед капитализмом; нужно, наличие партии, достаточно сплоченной и единой для того, чтобы направить усилия всех лучших людей рабочего класса в одну точку, и достаточно опытной для того,

чтобы не сдрейфить перед трудностями и систематически проводить в жизнь правильную, революционную, большевистскую политику*1.

Одним из величайших преимуществ социалистического общества, построенного народами СССР под руководством товарища Сталина, является социалистическая сталинская плановая система хозяйства, которой гордится советский народ.

Под руководством Ленина и Сталина впервые в истории человечества рабочий класс СССР в союзе с трудящимися крестьянством, в борьбе с враждебными эксплуататорскими классами и их троцкистско-бухаринской агентурой создал новый тип советского социалистического государства, где у власти стали сами трудящиеся; рабочий класс организовал политическое и хозяйственное управление, охватывающее самые глубокие основы повседневной хозяйственной жизни миллионов людей.

Исторической заслугой товарища Сталина является построение экономического здания социализма, построение стройной системы планирования и управления народным хозяйством. Эта гигантская работа потребовала длительных поисков, неоднократной проверки, переделки и испытания различных форм и учреждений, различных приемов в организации планомерного производства и распределения продуктов. Товарищ Сталин самым тщательным образом изучал и глубоко теоретически обобщал практический опыт социалистического строительства, своевременно выдвигал новые формы планирования, новые методы руководства.

Огромная организационная работа была проведена за годы сталинских пятилеток. Районирование страны, реорганизация управления промышленностью, транспортом и сельским хозяйством, разукрупнение наркоматов, ликвидация обзвонки и функционалки, приближение хозяйственного руководства к предприятию и партийно-советского руководства к селу, систематическая и углубленная перестройка хозяйственного аппарата, укрепление и улучшение всех звеньев и рычагов пролетарской диктатуры — все эти мероприятия, проведенные партией и правительством за годы сталинских пятилеток, были направлены к созданию стройной системы управления и планирования социалистического народного хозяйства. Эта организация социалистического хозяйства отображена и закреплена в Сталинской Конституции.

„У нас есть моральное и политическое единство народа, — говорил тов. В. М. Молотов на XVIII съезде партии, — у нас есть великая дружба народов Советского Союза, — планы же дают нам единство воли и единство цели во всем народном труде, во всей нашей работе. Вот почему наш план, наш большевистский план, наш Сталинский план — это великая сила“.

Сталинские планы, преобразующие мир, имеют огромное международное значение. Сталинские пятилетки, обеспечивающие победу социализма в СССР и направляющие великое социалистическое государство рабочих и крестьян по пути к коммунизму, вызывают гордость всего прогрессивного человечества; сталинские планы и их победы революционизируют трудящихся капиталистических стран и зовут их на путь борьбы за социализм во всем мире. Сталинские теория и практика социалистического строительства и социалистического планирования в СССР явятся могучей силой в руках новых отрядов победившего пролетариата.

*1 И. Сталин, «Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 324—325.

Сталин и социалистическая индустриализация СССР

В общей сокровищнице марксистско-ленинской теории одно из самых видных мест занимает учение Ленина — Сталина о социалистической индустриализации.

Еще в годы гражданской войны, в период разрухи и упадка нашей промышленности, Ленин указывал, что крупная индустрия составляет основу, единственную базу сохранения экономической и политической самостоятельности нашей родины и ее расцвета.

„Мы экономим на всем, даже на школах, — говорил Владимир Ильич на IV конгрессе Коминтерна. — Это должно быть, потому что мы знаем, что без спасения тяжелой промышленности, без ее восстановления мы не сможем построить никакой промышленности, а без нее мы вообще погибнем, как самостоятельная страна“.

И далее Ленин указывал: Тяжелая индустрия нуждается в государственных субсидиях. Если мы их не найдем, то мы, как цивилизованное государство — я уже не говорю, как социалистическое, — погибем*1.

В многочисленных своих высказываниях и статьях Ленин заложил основы учения о социалистической индустриализации. В плане ГОЭЛРО, созданном под непосредственным руководством Ленина, эта теория нашла свое блестящее воплощение.

Но Владимиру Ильичу не довелось дожить до периода, когда страна должна была совершить решающий поворот от восстановления народного хозяйства к его реконструкции, когда возможности старого производственного аппарата в основном подошли к концу и надо было вплотную вступить за решение проблемы создания новых основных фондов, несущих с собой новую передовую технику.

Эти условия были созданы в нашей стране к концу 1925 г. и началу 1926 г. За два года после смерти Ленина Советский Союз сделал новый крупный шаг вперед в деле восстановления народного хозяйства. Промышленность быстрыми темпами приближалась к довоенному уровню. Осуществлялись первые, начальные шаги реконструкции ряда важнейших отраслей — электроэнергетики, нефтяной промышленности, частично машиностроения. За счет превышения объема капиталовложений над амортизационными потерями начался процесс возмещения основных фондов индустрии.

Надо было определить дальнейшие перспективы нашего развития, дать направление всему делу хозяйственного строительства. Эта задача исторического масштаба, задача, правильное решение которой было лишь по плечу подлинному политическому исполнителю, гению социалистической революции, была блестяще, мастерски решена ближайшим другом и соратником Ленина — товарищем Сталиным. Товарищ Сталин с предельной четкостью и политическим обонянием и развил далее ленинское учение о возможности построения социализма в нашей стране и доказал, что начать решение этой задачи надо с социалистической индустриализации страны.

*1 В. И. Ленин и Соч., изд. III, т. XXVII, стр. 349.

„Превратить нашу страну,— говорил товарищ Сталин на XIV съезде партии,— из аграрной в индустриальную, способную производить своими собственными силами необходимое оборудование,— вот в чем суть, основа нашей генеральной линии“.

Но историческая роль товарища Сталина не ограничивается тем, что он указал стране направление ее развития. На каждом новом этапе нашего строительства товарищ Сталин выдвигал новые лозунги в соответствии с новой обстановкой, с новыми условиями развития страны. Сталинская мудрость вскрывала самую суть происходящих явлений, устанавливала их взаимосвязь и закономерности, определяла пути дальнейшего развития социалистической промышленности.

Выступления товарища Сталина в защиту и развитие ленинских идей о социалистической индустриализации, как и все выступления нашего вождя, представляют собой непревзойденные образцы применения марксистской диалектики, образцы, которые не только у нас, современных современников Сталина, но и у грядущих поколений будут неизменно вызывать восхищение своей глубиной, гениальностью предвидения, революционной дерзновенностью мысли, пламенной верой в конечное торжество дела коммунизма, монументальностью и в то же время строгой простотой своей формы.

Ленинское учение о роли тяжелой индустрии в построении социализма, о необходимости создания во всех отраслях народного хозяйства нового технического уклада товарищ Сталин развил, всесторонне обогатил и развернул в величайшую и стройную теорию социалистической индустриализации.

Товарищ Сталин является не только величайшим мыслителем современности, но и гениальнейшим организатором. Сталин, как и Ленин, представляет собой новый тип вождя-руководителя, который всеми своими корнями связан с массами, который не только учит массы, но и умеет учиться у них, непрестанно черпая из неиссякаемого источника народной мудрости, который знает и любит народ более всего, и которому народ отвечает тем же.

Вся практическая деятельность большевистской партии и всего советского народа по воплощению в жизнь ленинско-сталинского учения о социалистической индустриализации проходила под самым непосредственным, личным руководством товарища Сталина. Он не только во всех деталях и частях руководил разработкой великих планов первой, второй и третьей пятилеток,— планов, в которых с наибольшей яркостью воплощаются идеи социалистической индустриализации СССР, но только лично руководил работой по определению путей развития различных отраслей советской промышленности, но и конкретно занимается каждой, более или менее значительной стройкой, каждым отдельным большим заводом.

С неустанным вниманием следит товарищ Сталин за ходом выполнения планов по отдельным отраслям, лично выясняет причины отставания тех или иных участков общего индустриального фронта, определяет пути технического прогресса отраслей и т. д. Нет такого решения партии или правительства по вопросам развития промышленности, которое не базировалось бы на сталинских идеях, на конкретных сталинских директивах. В гигантах нашей родины — Магнитке, Кузнецке, Днепросталье, Кемеровском, Сталинском и Чернореченском комбинатах, Уралмаше, Краймаше, Московском и Горьковском автозаводах, Сталинградском, Харьковском и Челябин-

ском тракторных заводах, в сотнях и тысячах других величайших памятных пятилеток, в новых конструкциях самолетов, автомобилей, тракторов, станков, в новых марках сталей и новых сплавах, в сотнях новых видов химической продукции, освоенных в СССР, и т. д. и т. п.— во всем этом воплощением могучая сталинская воля, гениальные сталинские указания.

Товарищ Сталин своими предельно конкретными и ясными указаниями помогает разрешению самых сложных и узко специальных технических вопросов. Конструктора самолетов поражаются теми познаниями и той изумительной глубиной советов, которые дает им товарищ Сталин по самым специальным вопросам их работы. Такое же чувство остается и у металлургов, у угольщиков, у машиностроителей, у нефтяников, у химиков, — у всех, кому довелось счастье хоть раз лично общаться с товарищем Сталиным!

Комплексная механизация угольной промышленности во всех ее деталях, технические проблемы гидростроительства, высокие скорости бурения и освоение производства высокооктановых бензинов, выбор типовых размеров электростанций и выбор систем коглов, освоение новых производств в химии, использование отходов производства, режимы эксплуатации доменных и марганцевых печей, качество текстильных тканей, — по всем этим вопросам сотни и тысячи людей получают непосредственные указания от товарища Сталина.

В руководстве боями за социалистическую индустриализацию с исключительной полнотой раскрылись характернейшие черты стиля работы товарища Сталина — предельная конкретность руководства, проникновение в самую глубину вопросов, высочайшая принципиальность, широчайший размах и революционная смелость в постановке и решении вопросов.

Несколько фактов, о которых поведает в дни шестидесятилетнего юбилея товарища Сталина ряд товарищей, ярко рисуют необходимость сталинских познаний и стиль его руководства.

Перед своей незадолго поездкой в Кривой Рог народный комиссар черной металлургии тов. Меркулов имел беседу с товарищем Сталиным. С живейшим интересом расспрашивал товарищ Сталин о методах организации горных разработок, о залегании пластов, о глубине отдельных шахт. В этой беседе товарищ Сталин поставил перед металлургами ряд новых конкретных задач. Он указал на ошибку металлургов, выражающуюся в том, что они пренебрегают использованием так называемых бедных руд, и предложил в частности обратить внимание на развитие рудных месторождений Кольского полуострова и создание на их базе металлургии северо-запада СССР, указал на необходимость изучить Пулужское месторождение, на необходимость более широкого использования в металлургии питрных огарков и т. д. Решение о разработке Донского месторождения хромитовых руд было также принято при самом ближайшем участии и помощи товарища Сталина.

На приеме руководителей Наркомата цветной металлургии, Главмеди и Балхашского комбината товарищ Сталин подробнейшим образом рассматривал самые разнообразные стороны деятельности этого комбината. Не только ход строительства основных объектов, но и такие вопросы, как зеленые насаждения, водопровод, развитие огородинчества, и ряд других вопросов культурно-бытового обслуживания рабочих, глубоко интересовали товарища Сталина. При других встречах с руководящими работниками цветной металлургии товарищ Сталин подвергал тщательному разбору работу комбината „Девонькель“, вопросы борьбы с разубоживанием руд, перспективы раз-

вития алюминиевой промышленности, состоянии строительства новых заводов по производству алюминия и т. д.

Эту сталинскую заботу чувствует на себе каждая отрасль народного хозяйства.

Овладев массами, ленинско-сталинская теория социалистической индустриализации стала величайшей материальной силой, двигавшей и двигающей вперед нашу экономику, подымавшей и подымающей все народное хозяйство на новую техническую и экономическую ступень.

За годы сталинских пятилеток Советский Союз превратился в могучую индустриальную державу. Крупная промышленность дает сейчас примерно в 10 раз больше продукции, чем давала в 1913 г. По объему своей продукции наша промышленность с пятого места в мире и четвертого в Европе переместилась на второе место в мире и первое в Европе. Не только по темпам развития, но и по технике производства она перегнала главные капиталистические страны: советская промышленность находится впереди всех стран по молодости своего производственного аппарата, по уровню концентрации, по коэффициенту электрификации производства, по удельному весу машиностроения, по механизации угольной промышленности. Экономическая независимость СССР — неоспоримый факт. Советская промышленность снабжает нашу героическую Красную Армию, авиацию и флот самыми совершенными видами вооружения, обеспечивая неприступность и непроницаемость границ СССР. В нашей стране выросли сотни тысяч, миллионы новых кадров, овладевших техникой и двигающих ее вперед.

Таковы плоды осуществления сталинского плана социалистической индустриализации СССР.

Ленинско-сталинская теория социалистической индустриализации является частью общей теории о возможности построения социализма в одной, отдельно взятой стране. И точно так же как все части здания так или иначе связаны с фундаментом, так и все проблемы теории советского хозяйства неразрывно связаны с теорией социалистической индустриализации. В своем историческом развитии социалистическая индустриализация подготовила базу для социалистической переделки сельского хозяйства, для развития нового отношения к труду, для мощного подъема материального и культурного уровня трудящихся масс.

В воздействии на характер воспроизводства во всем народном хозяйстве выявляется коренное принципиальное различие социалистической и капиталистической индустриализации.

Анализируя процесс капиталистического воспроизводства, Маркс указывал, что в каждой общественной формации имеется одна какалящая ведущая отрасль, развитие которой определяет темпы и характер развития всех остальных отраслей.

«Каждая форма общества», писал Маркс, — имеет определенное производство, которое преобладает над всеми и отношения которого поэтому определяют место и влияние всех остальных. Это — общее осеменение, в котором утопают все остальные краски и которое модифицирует их в их особенностях. Это — особый эфир, который определяет удельный вес всякого существа, в нем находящегося»¹.

При капитализме эта ведущая роль принадлежит промышленности.

В социалистическом обществе ведущая роль в развитии народного хозяйства также принадлежит промышленности. Но на этом — на сохранении ведущей роли промышленности — и кончается сходство в участии промышленности в процессах капиталистического и социалистического воспроизводства. Занимая ведущие позиции, социалистическая промышленность в своем поступательном развитии оказывает на народное хозяйство принципиально иное воздействие.

Капиталистическая индустриализация, опираясь на безжалостную эксплуатацию широчайших масс трудящихся, на наглое ограбление колониальных стран и народов, на ограбление стран, побежденных в войне, в своем развитии воспроизводит во все более и более расширенных масштабах чудовищные противоречия капитализма. Путь капиталистической индустриализации усеян трупами убитых на войнах и умерших с голоду; он пролегает через океаны человеческих страданий и унижений. Вызвана к жизни циклопическую технику, капиталистическая индустриализация увеличивает армию безработных, делает труд еще более тяжелым и невыносимым, обрекает рабочих и крестьян на еще более мучительные страдания, затеет колониальные народы под еще более тяжелый пресс рабского бесправия и нищеты. Черный цвет, залевший цвет смерти — вот то общее осеменение, в которое окрашивается все вокруг себя капиталистическая индустриализация.

Совершенно иным путем идет социалистическая индустриализация. Прочно опираясь на общественную собственность на средства производства, социалистическая индустриализация ведет к ликвидации противоположности между городом и деревней: она влечет за собой окончательную ликвидацию безработицы, сокращение длительности рабочего дня, неуклонное повышение заработной платы, устранение экономического неравенства между национальностями, повышение общей культуры всего населения. В своем развитии социалистическая индустриализация приводит к усилению позиций социализма и неперестанному возрастанию материальных благ всего социалистического общества.

В этом ином воздействии промышленности на характер всего процесса воспроизводства выражается принципиальное, коренное различие социалистической и капиталистической индустриализации.

Товарищ Сталин с предельной четкостью сформулировал тезис о необходимости за общими данными о росте промышленной продукции различать социальные сдвиги, оценивать эти данные не просто с точки зрения увеличения производительных сил страны, а с точки зрения укрепления и развития социалистических форм хозяйства и ликвидации капиталистических элементов.

«Нам нужна не всякая индустриализация», — говорил товарищ Сталин на XVI съезде партии. — Нам нужна такая индустриализация, которая обеспечивает растущий перевес социализма над капитализмом»¹.

В боях с троцкистско-бухаринскими предателями товарищ Сталин отстаивал, развил и углубил ленинское понимание индустриализации, как основы построения социализма в нашей стране.

Троцкистско-зиновьевские мерзавцы еще на XIV съезде партии пытались атаковать сталинский план социалистической индустриализации страны, выдвигая в противовес ему предельский план «аграризации» страны. Товарищ Сталин с исчерпывающей ясностью доказал, что план оставления Советского Союза аграрной страной есть по

¹ К. Маркс, К критике политической экономии, Партиздат, 1935 г., стр. 29.

¹ И. Сталин, «Вопросы ленинизма», изд. 10, стр. 365

существу план индустриализации СССР, план превращения СССР в придаток капиталистического мира.

Товарищ Сталин камнем на камне не оставил от измышлений этих апостолов аграризации Советского Союза и реставрации в нем капиталистического рабства.

«мы должны, — говорил товарищ Сталин на XII съезде партии, — строить наше хозяйство так, чтобы наша страна не превратилась в придаток мировой капиталистической системы, чтобы она не была включена в общую систему капиталистического развития, как ее подобное предприятие, чтобы наше хозяйство развивалось не как подобное предприятие мирового капитализма, а как самостоятельная экономическая единица, опирающаяся, главным образом, на внутренний рынок, опирающаяся на сырью нашей индустрии с крестьянским хозяйством нашей страны».

Чтобы хоть кое-как спасти свою весьма подмеченную ругатую, троцкисты напали на себя тогу «сверхиндустриализма». Конечная цель этой миссии состояла в том, чтобы свернуть партию с рельс социалистической индустриализации, разорвать союз рабочих и крестьян и тем самым подорвать самые основы социалистического строительства.

Товарищ Сталин разоблачил все эти прокислые врагов социализма и доказал, что троцкисты, нападая на партию, требуют проведения индустриализации капиталистическими методами, а это неизбежно должно было бы привести к краху всей политики индустриализации, а затем к крушению всей системы советского государства. Троцкие фразы «троцкистско-зыбневской банды о «сверхиндустриализации» представляли собой не что иное, как борьбу против ленинско-сталинского плана индустриализации не что иное, как наскок демагогическое и живое прикрытые стремления сорвать социалистическую индустриализацию и как можно дольше задержать Советский Союз на уровне отсталой и зависимой страны с тем, чтобы подготовить реставрацию капитализма в СССР.

«Партия, — говорил товарищ Сталин, — исходя из того, что индустриализация является основным путем социалистического строительства, а основным рынком для социалистической индустрии является внутренний рынок нашей страны, считает, что индустриализация должна развиваться на базе неуклонного улучшения материального положения основной массы крестьянства (не говоря уже о рабочих), что смычка между индустрией и крестьянским хозяйством, между пролетариатом и крестьянством и руководящее пролетариата в этой смычке является, как выражается Ленин, «альфа и омега Советской власти» и победы нашего строительства, что в связи с этим наша политика вообще, назовем ли ее политикой и политика цен в частности, должна быть построена так, чтобы она шла навстречу интересам этой смычки. Но оппозиция, не веря в возможность привлечения крестьянства к делу строительства социализма и полагая, очевидно, что индустриализацию можно строить в ущерб основной массе крестьянства, сбивается на путь капиталистических методов индустриализации, на путь рассматривания крестьянства как «колонии», как объекта «эксплуатации» со стороны пролетарского государства, и предлагает такие меры индустриализации... которые способны лишь разорвать смычку индустрии с крестьянским хозяйством, подорвать экономическое положение бедного и середняка и разрушить самые основы индустриализации»¹.

Убедившись в полном разоблачении истинных целей всех своих демагогических вылазок, троцкисты со вступлением страны в реконструктивный период переходят к нападению на партию с позиций капитулистства и минимализма, требуя «осуществления политики «загущающих» темпов и свертывания капитального строительства».

Ожесточенную борьбу против социалистической индустриализации вели и бухаринцы. Движимые теми же целями, что и троцкисты, о и отставали необходимостью замедления темпов развития индустрии вообще, в особенности тяжелой промышленности («загущающая кривая»), и требовали сокращения ассигнований на капитальные строительство.

Попытки троцкистов и бухаринцев сорвать социалистическую индустриализацию окончились полнейшим провалом. Товарищ Сталин наголову разбил все наскоки троцкистов и бухаринцев, отстоял и развили дальше ленинское учение о социалистической индустриализации нашей страны.

Идейный и организационный разгром троцкистов и бухаринцев явился важнейшей предпосылкой новых успехов социалистической индустриализации.

Будучи разбиты наголову, троцкистская и бухаринская банды, объединившись в своей ненависти к Стране Советов и ее народу, перешли к организации вредительства и диверсий, к самой ожесточенной и подлой борьбе против социализма.

Товарищ Сталин мобилизовал партию и весь народ на разгром вражеских гнезд.

Очищая советскую социалистическую промышленность от вражеских банд, вооружив советский народ острейшим оружием большевистской бдительности, выдвинув к управлению производством десятки и сотни тысяч новых командиров, овладевших техникой и до конца преданных делу Ленина — Сталина, партия организовала новый подъем социалистической индустрии, новые ее исторические победы.

Социалистическая индустриализация означает прежде всего более быстрые темпы развития отраслей промышленности, производящих орудия и средства производства, по сравнению с темпами развития отраслей, производящих предметы потребления.

Преимущественное развитие тяжелой индустрии обуславливалось прежде всего необходимостью решения труднейшей задачи социалистической революции — задачи перевода многомиллионного раздробленного мелкоотварного крестьянского хозяйства на рельсы крупного социалистического производства. Только на основе сплошной коллективизации возможно было осуществить ликвидацию кулачества как класса.

Для того чтобы решить задачу социалистической переделки мелкоотварного производителя, надо было подвести под сельское хозяйство новую материальную базу.

Без создания тяжелой промышленности и вооружения сельского хозяйства новейшей техникой невозможно было осуществить коллективизацию сельского хозяйства и ликвидировать кулачество как класс.

Форсированное развитие тяжелой индустрии определялось также необходимостью создания нового технического уклада в нашей стране. Каждый новый общественный уклад побеждает предшествующий, потому что несет с собой новый, более высокий уровень развития производительных сил, раскрывает перед ним новые возможности,

¹ Ленин и Сталин, т. III, Партиздат, 1936 г., стр. 167.

которые не были заложены в предшествующей общественной формации. Точно так же и социализм является по отношению к капитализму этапом, возмещающим развитие новой техники, несравненно более высокой по своему уровню.

Без форсированного развития собственной тяжелой индустрии нельзя было бы и мечтать о технической реконструкции народного хозяйства. И действительно, максимальная механизация и автоматизация процессов производства, создание современной энергетической базы народного хозяйства, обеспечение развития широкого комбинирования разных производств на основе последних достижений химии, неуклонное внедрение массового серийного производства, связанного с высокоразвитой специализацией и кооперированием отдельных предприятий,—все эти важнейшие звенья организации развитого социалистического производства не могут быть осуществлены без наличия в стране могучей машиностроительной базы, без наличия высокоразвитой металлургии, энергетики, химии.

Обеспечение экономической независимости СССР требовало скорейшего освоения ряда совершенно новых для нашей страны производств—сложного станкостроения, тяжелого машиностроения, автомобильного и тракторного машиностроения, производства комбайнов, всей современной химической промышленности, электрометаллургии, цветной металлургии и т. д. и т. д. А это в свою очередь тянуло за собой необходимость быстрого развития тыловых отраслей промышленности—электроэнергетической, металлургической, топливной и других.

Наконец, задача укрепления обороноспособности страны также требовала особенно высокого развития металлургии (высококачественные стали, легкие сплавы и т. д.), машиностроения (танки, тракторы, автомобили, самолеты, разнообразные современные виды орудий и т. д.), химии.

Из задачи укрепления обороноспособности страны вытекали также повышенные требования ко всем видам транспорта, а следовательно к обслуживающим его отраслям промышленности (паровозостроению, судостроению, прокату рельс и т. д.).

Выходит, что как внутренние условия нашего развития—преобладание мелкотоварного производства, наличие значительной прослойки кулачества, технико-экономическая отсталость страны,—так и внешние условия—капиталистическое окружение и вытекающие отсюда задачи непрерывного укрепления обороноспособности и обеспечения технико-экономической независимости СССР—придавали решающую роль именно производству орудий и средств производства.

„Спасением для России,—писал Ленин,—является не только хороший урожай в крестьянском хозяйстве—этого еще мало,—и не только хорошее состояние легкой промышленности, поставляющей крестьянству предметы потребления,—этого тоже еще мало,—нам необходима также тяжелая индустрия”¹.

Развивая эти указания Ленина, товарищ Сталин создал стройное учение о роли тяжелой индустрии и ее сердечнике—машиностроения. Соотношение между производством средств производства и производством предметов потребления товарищ Сталин рассматривал как наиболее яркий показатель индустриального преобразования страны.

„Развитие промышленности вообще,—говорил товарищ Сталин на XVI съезде партии,—не дает еще полной картины темпа индустриализации. Для получения полной картины необходимо еще установить

динамику соотношения между тяжелой и легкой промышленностью. Поэтому самым ярким показателем роста индустриализации нужно считать поступательный рост удельного веса производства орудий и средств производства (тяжелая промышленность) в общей продукции промышленности”².

Ленинско-сталинское учение о роли тяжелой индустрии в народном хозяйстве нашло свое наиболее яркое выражение в тезисе о машиностроении, как велущем звене технической реконструкции всего народного хозяйства.

Товарищ Сталин в многочисленных своих трудах гениально развил и дополнял все стороны ленинского учения о тяжелой промышленности как основе индустриализации СССР. Товарищу Сталину принадлежит историческая заслуга разработки вопроса о двух формах смычки между промышленностью и сельским хозяйством. В речи „О правом уклоне в ВКП(б)” (апрель 1929 г.) товарищ Сталин во весь рост поставил проблему необходимости дополнить потребительские формы смычки промышленности и сельского хозяйства также и производственной смычкой.

„Кроме старых форм смычки между городом и деревней,—говорил товарищ Сталин,—когда промышленность удовлетворяла главным образом личные потребности крестьянина (ситец, обувь, вообще мануфактура и т. д.), нам нужны еще новые формы смычки, когда промышленность будет удовлетворять производственные нужды крестьянского хозяйства (сельско-хозяйственные машины, тракторы, улучшенные семена, удобрение и т. д.)...”

Пока дело шло о восстановлении сельского хозяйства и освоении крестьянами бывших помещичьих и кулацких земель, мы могли довольствоваться старыми формами смычки. Но теперь, когда дело идет о реконструкции сельского хозяйства, этого уже недостаточно. Теперь надо идти дальше, помогая крестьянству перестроить сельскохозяйственное производство на базе новой техники и коллективного труда”³.

Строительство Сталинградского, Харьковского и Челябинского тракторных заводов, строительство Ростовского гиганта сельскохозяйственного машиностроения, строительство и развитие заводов комбайнов непрерывно привлекали внимание товарища Сталина. В лице МТС партия нашла организационную форму, блестяще разрешающую проблему технической реконструкции сельскохозяйственного производства.

Ленинско-сталинское учение о тяжелой индустрии, как материальном фундаменте социализма, под руководством товарища Сталина нашло в период сталинских пятилеток свое реальное воплощение.

Коренным образом изменилась отраслевая структура нашей промышленности. Производством средств производства, удельный вес которого во всей промышленной продукции составлял в 1913 г. 33,3%, составляет сейчас около 60%. Это изменение отраслевой структуры является следствием того, что тяжелая индустрия на протяжении всех лет сталинских пятилеток росла быстрее легкой индустрии. При увеличении производства предметов потребления по сравнению с 1913 г. в 4,1 раза, группа „А” выросла в 11,5 раза.

Резко повысился удельный вес машиностроения и электроэнергетики, этих двух важнейших отраслей современной индустрии. Довоенный уровень производства машиностроения превышен сейчас примерно в 35 раз, по выработке

¹ Ленин, Соч., т. XXVII, стр. 349.

¹ И. Сталин, «Вопросы ленинизма», изд. 10, стр. 364.

² И. Сталин, «Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 239.

электроэнергии — более чем в 20 раз. За годы двух первых сталинских пятилеток общий среднегодовой индекс роста промышленной продукции составлял +20%, по электроэнергии же этот индекс равнялся +24,8%, а по машиностроению +32,6%.

Наше машиностроение давало в 1938 г. более 1/4 (26,5%) всей промышленной продукции. Такого удельного веса машиностроения не знает ни одна страна в мире.

По ряду важнейших позиций тяжелой индустрии мы вышли на первое место в Европе, а по некоторым — и в мире. Так, например, на первом месте в Европе и на втором в мире мы находимся по машиностроению, по производству грузовых автомашин, тракторов, по добыче железной руды и т. д. По таким же позициям, как сельскохозяйственное машиностроение и комбайны, мы находимся на первом месте в мире.

В нашем сельском хозяйстве имеется сейчас около 500 тыс. тракторов, общей мощностью свыше 9 млн. л.с., более 150 тыс. комбайнов, около 200 тыс. грузовых автомашин.

Коренным образом модернизировался и значительно вырос паровозный и вагонный парк нашего железнодорожного транспорта. В 85 раз увеличился автомобильный парк нашей страны, достигнув в 1938 г. 760 тысяч машин. Создана самая могучая в мире авиация.

Такое реальное воплощение в жизнь ленинско-сталинского учения о роли тяжелой индустрии в социалистическом строительстве.

Товарищ Сталин во всей полноте разработал вопрос о методах осуществления плана социалистической индустриализации, об источниках накоплений для ее осуществления.

Процесс расширенного воспроизводства нашей промышленности и коренной технико-экономической ее реконструкции, протекавший исключительно высокими темпами, требовал соответствующих материальных ресурсов. Эти требования возрастали ввиду необходимости осуществления этого процесса в короткий отрезок времени. Товарищ Сталин доказал, что мало поставить перед собой задачу социалистической индустриализации, — необходимо добиться решения этой исторической задачи в кратчайший отрезок времени. Отсюда необходимость форсировать развитие промышленности вообще и тяжелой индустрии в частности.

Высокие темпы развития индустрии вообще и тяжелой промышленности в частности придавали еще большую остроту проблеме накопления. С исключительной глубиной товарищ Сталин разработал вопрос о путях и методах индустриализации в социалистическом государстве.

История знала до сего времени, — говорила товарищ Сталин, — три пути образования и развития мощных промышленных государств.

Первый путь — это путь захвата и ограбления колоний.

Второй путь — это путь военного разгрома и контрибуций, проводимых одной страной в отношении другой страны.

Путь третий — это путь кабальных концессий и кабальных займов, идущих от стран, капиталистически развитых, в страну, капиталистически отсталую.*

Как указывал товарищ Сталин, все эти пути «предполагают приток извне «благочестивых капиталов», получаемых теми или иными способами, как неизбежное условие образования таких государств*¹.

Но ни один из этих путей неприменим для нашего Союза, ибо он несовместим с самым социалистическим характером нашего государства. Преимущества советской системы хозяйства позволили СССР стать на иной путь, закрытый для капиталистических государств, — путь индустриализации страны за счет мобилизации собственных ресурсов.

«Путь этот, — говорил товарищ Сталин, — не изведен буржуазными государствами. Но это далеко еще не значит, что он невозможен для пролетарского государства. То, что невозможно или почти невозможно в данном случае для буржуазных государств, — вполне возможно для государства пролетарского. Дело в том, что пролетарское государство имеет в этом отношении такие преимущества, которых не имеют и, пожалуй, не могут иметь буржуазные государства*².

Эта принципиальная иная социальная природа нашего государства обуславливает и иные источники и методы накопления. Наша страна не знает таких методов накопления, как ограбление колоний, военные контрибуции, кабальные займы, эксплуатация рабочего класса и т. п., какими широко пользуются страны капитализма.

Товарищ Сталин показал, что мы имеем достаточные внутренние источники накоплений для разрешения проблемы индустриализации страны высокими темпами. Природа этих внутренних накоплений обуславливается наличием общественной собственности на органы и средства производства. Чем шире и прочнее эта база, тем шире возможности для разрешения проблемы социалистических накоплений.

Товарищ Сталин указал на решающее значение роста производительности труда и снижения себестоимости продукции, как основного пути разрешения проблемы накоплений. Социалистические источники нашего накопления и характер его реализации обуславливают собой то обстоятельство, что создавая эти накопления, мы не только не имеем и не имеем обнищания трудящихся масс города и деревни, а наоборот, накопление всегда и влечет за собой подъем общего жизненного уровня трудящихся, улучшение условий их труда и быта. Товарищ Сталин показал, что социалистический характер нашей промышленности, ведущая роль промышленности во всем развитии нашего народного хозяйства, неуклонное повышение технического уровня нашей индустрии, широкое развертывание социалистического соревнования и ударничества являются теми предпосылками, которые дают возможность осуществить высокие темпы внутрипромышленных накоплений и которые придают им важнейшее, ведущее место в общем процессе накопления.

До 1931 г. основных источников накопления, идущих на дело социалистической индустриализации, имелось три: сельское хозяйство, бюджет и легкая индустрия. Товарищ Сталин в своей исторической речи «Новая обстановка — новые задачи хозяйственного строительства» со всей остротой ставит вопрос о необходимости включать в число источников накопления и тяжелую индустрию.

«Нельзя уже больше оборачиваться на одной лишь легкой промышленности, — говорил товарищ Сталин, — на одних лишь бюджетных накоплениях, на одних лишь доходах от сельского хозяйства... Надо добиться того, чтобы тяжелая промышленность — и прежде всего ее машиностроительная часть — также давала накопления. Стало быть, и разворачивая старые источники накопления, нужно добиться того, чтобы тяжелая промышленность — и прежде всего машиностроение — также давала накопление*³.

* И. Сталин, «Вопросы ленинизма», изд. 10, стр. 168—169.

* И. Сталин, «Вопросы ленинизма», изд. 9, стр. 171.

* И. Сталин, «Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 346—347.

Добиться этого усиления внутрипромышленного накопления и включения в число его источников также и тяжелой индустрии можно было лишь путем внедрения и укрепления хозрасчета.

Товарищ Сталин выдвинул проблему хозрасчета, как одну из важнейших задач социалистического строительства. Врагители в "ученой" мантрии, всякого рода Гинзбурги, Кондратьевы, Громаны и "иже с ними", в один голос вопили о невозможности разрешить проблему индустриализации собственными силами и пытались обесценить необходимость участия иностранного капитала в деле промышленного развития СССР.

Их троцкистский подголосок Преображенский в стремлении сорвать союз рабочего класса с крестьянством выдвигал печальную славою известную пресловутую "теорию" так называемого "первоначального социалистического накопления", которое мыслилось им за счет максимальной перекачки средств из сельского хозяйства в промышленность путем резкого усиления налогового пресса и повышения цен на промтовары. Бухаринско-рыковские реставраторы капитализма, выступая открытыми защитниками кулацкого хозяйства, всячески протестовали против какого бы то ни было привлечения сил и средств из сельского хозяйства на дело социалистической индустриализации.

Партия под руководством товарища Сталина разгромила все эти вражеские банды. Партия отстояла ленинско-сталинское учение о путях и методах социалистической индустриализации, разгромила все попытки подлых предателей сорвать социалистическое строительство.

Выдвигая задачу разрешения проблемы социалистической индустриализации внутренними силами, товарищ Сталин указал, что рост производительности труда является основным источником накопления. В разработке этого вопроса товарищ Сталин исходил из ленинского положения о новом отношении к труду, рождающемуся в процессе социалистического строительства.

По инициативе сталинского ЦК наша партия на XVI партийной конференции обращается ко всему рабочему классу с призывом развернуть широкое социалистическое соревнование. Этот призыв нашел самый горячий отклик, и по всей стране развернулся небывалый подъем социалистического соревнования. Товарищ Сталин вскрыл сущность и значение социалистического соревнования, показав, что "соревнование есть коммунистический метод строительства социализма на основе максимальной активности миллионов масс трудящихся".

С исключительной глубиной товарищ Сталин разрабатывает вопрос о взаимоотношениях между руководителями и массами, показывает, что руководители, хозяйственники, командиры производства несут ответственность за организацию социалистического соревнования, и что именно по тому, как они умеют возглавить социалистическое соревнование, должно проверяться качество большевика-руководителя.

Чрезвычайно характерный штрих, о котором рассказывал незабвенный командарм тяжелой индустрии товарищ Серго Орджоникидзе: при редактировании резолюции декабрьского пленума ЦК ВКП(б) (1935 г.), обсуждавшего вопрос о стахановском движении, товарищ Сталин лично внес формулировку о том, что инженеры и хозяйственники должны возглавлять стахановское движение.

Товарищ Сталин общается с огромной массой стахановцев, знает их, часто советуется с ними, прислушивается к голосу масс. Неудивительно поэтому, что стахановцы отвечают товарищу Сталину горячей любовью, что они считают его своим отцом, своим ближайшим другом и учителем.

В честь шестидесятилетнего юбилея товарища Сталина один из знаитых стахановцев нашей страны тов. Гудов установил новый замечательный рекорд, выработав в день 85 норм. В этот рекорд тов. Гудов вложил всю силу любви и преданности, которую испытывают к товарищу Сталину все трудящиеся Советского Союза, желание всех советских трудящихся с еще большим рвением и силой бороться под великим победоносным знаменем Ленина — Сталина.

Для всего советского народа товарищ Сталин — это знамя социалистической индустриализации, это символ наших побед. С этим именем трудящиеся нашей страны досрочно выполнили великие планы первой и второй пятилеток. С этим именем они будут побеждать и впредь.

Победа сталинской политики коллективизации

(К 10-й годовщине речи Сталина на конференции аграрников-марксистов)

Десять лет тому назад, в конце 1929 г., началось глубочайший революционный переворот в советской деревне. Основная масса крестьян повернула в сторону колхозов. Партия перешла от политики ограничения и вытеснения кулаков к политике ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации.

Это десятилетие, истекшее со времени великого перелома, ознаменовано величайшими победами социализма во всех областях политической, экономической и культурной жизни народов СССР.

За годы сталинских пятилеток страна из отсталой, аграрной, превращена в могучую индустриальную державу.

Ликвидированы эксплуататорские классы, развернулись творческие силы народа, в больших размерах повысились производительность труда, выросли воспитанные большевистской партией десятки и сотни тысяч стахановцев как в городе, так и в деревне. В Советском Союзе в основном осуществлена первая фаза коммунизма — социализм.

Крупнейшая победа социализма в деревне состоит в том, что «колхозы окончательно закрепились и прочно, а социалистическая система хозяйства является теперь единственной формой нашего земледелия»¹.

Колхозы приходят к десятилетию великого перелома с огромными успехами, демонстрируют величайшую силу крупного социалистического хозяйства.

Победа колхозного строя является торжеством марксистско-ленинской аграрной теории, которую большевистская партия под руководством великого Сталина претворила в жизнь, развивая дальше и обогащая обобщением нового опыта великое учение Маркса—Энгельса—Ленина.

В ожесточенных боях с кулачеством и его агентурой партия большевиков осуществляла великий исторический переворот в деревне. Эта победа есть результат всей огромной предыдущей работы, которую вела партия Ленина—Сталина.

«Массовое вступление крестьян в колхозы, развернувшееся в 1929—30 годах, явилось результатом всей предыдущей работы партии и правительств»².

В деле мобилизации масс на проведение сплошной коллективизации и ликвидации кулачества как класса особую, совершенно исключительную роль сыграла речь товарища Сталина «К вопросам аграрной политики в СССР», произнесенная на конференции аграрников-марксистов 27 декабря 1929 г.

Товарищ Сталин вооружил партию, рабочий класс, трудящихся неотразимым оружием для окончательного выкорчевывания буржуазных, контрреволюционных теорий, имевших хождение накануне великого перелома — теории равновесия, теории самотека, теории устойчивости мелкого крестьянского хозяйства и т. д.

Без разгрома буржуазных теорий невозможно было осуществить наступление социализма по всему фронту, так как эти теории имели в деревне того периода определенные экономические корни в лице кулацкого хозяйства, и агентура кулака — правые оппортунисты — стремились распространить эти теории в рядах большевистской партии.

В октябре 1917 г. господство буржуазии было свергнуто, были уничтожены законы развития, свойственные капиталистическому обществу. Но экономика страны до великого перелома была многоукладной. В собственности государства пролетарской диктатуры находилась крупная промышленность, транспорт, финансовая система. Земля также была национализирована, являлась всенародной, государственной социалистической собственностью, но на этой национализированной земле вели свое частное единоличное хозяйство миллионы мелких крестьян. Сектор мелкокрестьянского производства являлся преобладающим в области сельского хозяйства. Кулацкие хозяйства, членика капиталистического сектора, подвергались ограничению и вытеснению со стороны диктатуры пролетариата, однако все же они имели значительный удельный вес в экономике деревни. Чтобы облегчить работу врагов социализма и демобилизовать партию и рабочий класс, правые реставраторы капитализма проповедывали теорию «равновесия секторов», т. е. теорию мирного сосуществования в советской экономике сектора социалистического и сектора капиталистического. Из этого следовал вывод о затухании классовой борьбы и на этой основе — попытка допущения полного самотека в работе органов диктатуры пролетариата.

Товарищ Сталин беспошадно вскрыл контрреволюционный характер теории «равновесия секторов» и мобилизовал партию на борьбу с нею. Он показал, что за секторами «стоят классы, а движение этих «ящиков» происходит в порядке ожесточенной классовой борьбы, борьбы на жизнь и смерть, борьбы по принципу «кто кого»³.

Раз государственная политическая власть в стране принадлежит пролетариату, командные высоты народного хозяйства сосредоточены в руках диктатуры рабочего класса, — полнейшей нелепостью является утверждение «о равновесии» между социалистическим сектором и допущенным в известных пределах членика капиталистическим сектором. Борьба с капиталистическими элементами, их вытеснение и ликвидация являются важнейшей задачей диктатуры пролетариата, которая призвана уничтожить все эксплуататорские классы и построить социалистическое общество, основанное на общественной собственности на средства производства.

Вся система диктатуры рабочего класса, и в первую очередь большевистская партия, должна быть исключительно бдительной, действительной силой. Ни в коем случае не плыть по течению, не тащиться в хвосте событий, а предвидеть события, предвидеть в зародке враждебные социализму тенденции, не давать им развиваться, а своевременно преодолевать и уничтожать.

Новый высший социалистический способ производства в деревне не может возникнуть в порядке самотека. Деревню, где преобладало мелкокрестьянское производство, основанное на базе частной собственности на средства производства, не может пойти самотеком за социалистическим городом, хотя в городе имеется налицо мощная социалистическая индустрия.

«Процесс развития от низшего к высшему протекает не в порядке гармонического развертывания явлений, а в порядке раскрытия противоречий, свойственных предметам, явлениям, в порядке «борьбы» противоположных тенденций, действующих на основе этих противоречий»⁴.

¹ И. Сталин, «Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 580.

² «Краткий курс истории ВКП(б)», стр. 290.

³ И. Сталин, «Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 227.

⁴ Там же, стр. 539.

Эти положения диалектического материализма нашли свое конкретное применение в указанной речи товарища Сталина. Их мобилизующая сила была мастерски использована для разоблачения буржуазных теорий и усиления дела социалистического строительства.

В этой же речи товарищ Сталин до конца разгромил буржуазную теорию «устойчивости» мелкого крестьянского хозяйства, которая была направлена к тому, чтобы зацепиться за частнособственнические предрассудки мелкого крестьянина и повести крестьянскую массу на позоду у кулаков против пролетариата, против социализма. Еще задолго до Октябрьской революции Ленин разоблачал измышления народников, ревизионистов и прочей агентуры буржуазии, которые пытались доказывать мнимые преимущества мелкого крестьянского хозяйства по сравнению с крупным. Полная несостоятельность подобных взглядов была блестяще доказана Лениным в его работе «Аграрный вопрос» и «Критика Маркса», написанной в 1901 г.

Товарищ Сталин, опираясь на марксистско-ленинские положения по указанному вопросу, развил их дальше на основе обобщения практики социалистического строительства в СССР. Товарищ Сталин ярко и убедительно довел до сознания масс крестьянства идею безвыходности для их убогого хозяйства. Он показал, что «мелкокрестьянское хозяйство не только не осуществляет в своей массе ежегодно расширенного воспроизводства, но, наоборот, оно не всегда имеет возможность осуществлять даже простое воспроизводство»¹.

Это вытекает из природы мелкого хозяйства, хозяйства раздробленного, неспособного применить данные науки и использовать машинную технику.

В условиях капитализма крупное капиталистическое хозяйство имеет целый ряд технических и экономических преимуществ, по сравнению с мелким. Тем более в условиях диктатуры пролетариата крупные социалистические сельскохозяйственные предприятия имеют целый ряд особых преимуществ, несвойственных крупным капиталистическим предприятиям. Октябрьская социалистическая революция в СССР национализировала землю, земля стала всенародной, государственной собственностью. Это — одна из командных высот диктатуры пролетариата с первых же дней революции. Национализация земли в огромной степени облегчила возможность перехода мелких крестьянских хозяйств на рельсы крупного социалистического, коллективного производства. Именно потому, что у нас нет частной собственности на землю, у нас нет и той рабской приверженности крестьянина к земле, которая имеется на Западе. А это обстоятельство не может не облегчать перехода мелкокрестьянского хозяйства на рельсы колхозов.

Вот где одна из причин того, что в крупных хозяйствах в деревне, колхозах в деревне, удается так легко демонстрировать у нас, в условиях национализации земли, свое превосходство перед мелким крестьянским хозяйством.

Вот где великое революционное значение советских аграрных законов, уничтожающих абсолютную ренту, отменяющих частную собственность на землю и установивших национализацию земли.

Но из этого следует, что мы имеем в своем распоряжении новый аргумент против буржуазных экономистов, провозглашающих устойчивость мелкокрестьянского хозяйства в его борьбе с крупным хозяйством².

Первые колхозы возникли в советской деревне с начала 1918 г. С весны 1929 г. колхозы начали создаваться уже массами. К концу

1929 г. накопился уже достаточно богатый опыт работы колхозов. Товарищ Сталин обобщил этот опыт, осветил его силой марксистско-ленинской теории, чтобы использовать эти новые выводы марксизма-ленинизма для ускорения темпов наступления социализма, для борьбы с капиталистическими элементами.

Даже простое сложение крестьянского инвентаря в колхозах первых лет уже показало огромные преимущества колхозов по сравнению с мелким единоличным хозяйством. «Превосходство колхозов перед индивидуальным крестьянским хозяйством, — говорил товарищ Сталин, — станет еще более бесспорным, когда на помощь первичным колхозам в районах сплошной коллективизации подойдут наши машинно-тракторные станции и колхозы...»³.

Это предвидение товарища Сталина целиком подтвердилось в дальнейшей практикой всей массы колхозов в СССР.

Посевная площадь колхозов в 1928 г. составляла 1,4 млн. га, а в 1938 г. — 117,2 млн. га.

Крестьяне, беднота и середняки, будучи единоличниками, давали в 1926/27 г. 466,2 млн. пудов товарного хлеба (вместе с колхозами 504 млн. пудов). В 1938/39 г. колхозы дали 1980 млн. пудов товарного хлеба, т. е. почти в 4 раза больше. Продукция товарного хлеба всего сельского хозяйства составила в 1938/39 г. 2 230 млн. пудов против 630 млн. пудов в 1926/27 г. Между тем сельское население в 1926/27 г. составляло 120,7 млн. человек, а в 1939 г. — 114,5 млн. человек.

Таким образом, несмотря на то что сельское население сократилось на 6,2 млн. (вследствие перехода в города), товарная продукция выросла в 3,7 раза.

В 1927 г. в деревне было 24,8 млн. единоличных крестьянских хозяйств, из них один миллион сто тысяч кулацких хозяйств. Частные раздробленные хозяйства с их убогой «техникой» являлись основными, преобладающими производителями всей сельскохозяйственной продукции до 1929 г.

Теперь мы имеем 243 тыс. крупных социалистических коллективных хозяйств, объединяющих 18,8 млн. хозяйств, вооруженных через МТС тракторами, комбайнами, автомобилями, новейшими сельскохозяйственными машинами. 99,7% всех посевных площадей крестьянского сектора находится теперь в руках колхозов. Социалистическая система хозяйства является в настоящее время единственной формой нашего земледелия.

В своей исторической речи на конференции аграрников-марксистов товарищ Сталин раскрыл, далее, социалистическую природу колхозов. Троцкистско-бухаринские предатели, сознательно извращая факты, всячески отрицали социалистическую природу колхозов и пытались представить колхозы в виде некоего подобия капиталистического треста или акционерного общества. Это измышление понадобилось врагам социализма для того, чтобы опорочить строительство колхозов и проташить свою «теорию» о невозможности победы социализма в нашей стране.

Товарищ Сталин разоблачил эту попытку развенчать колхозы.

«Разве можно отрицать, — говорил товарищ Сталин, — что колхозы (я говорю о колхозах, а не о жекоколхозах) представляют при наших условиях базу и очаг социалистического строительства в деревне, выросшие в отчаянных схватках с капиталистическими элементами?»⁴.

Колхозы по своей социальной природе безусловно являются социалистическими предприятиями. Строительство колхозов в сельскохозяйственном производстве — это строительство социализма в деревне.

¹ И. Сталин, «Вопросы ленинизма», изд. II, стр. 277.

² Там же, стр. 281.

³ И. Сталин, «Вопросы ленинизма», изд. II, стр. 284.

⁴ Там же, стр. 288.

Социальная природа всякого предприятия определяется отношением людей к средствам производства. В колхозе нет частной собственности на основные средства производства, господствует общественная социалистическая собственность. В колхозе нет эксплуататоров и эксплуатируемых. Основным источником получения доходов членами колхоза является труд в общественном хозяйстве колхоза. Важнейшее значение имеет тот факт, что колхоз основан на земле, принадлежащей социалистическому государству, и сама деятельность колхоза направляется социалистическим государством. Все это означает, что производственные отношения людей в колхозе есть отношения социалистические.

Одновременно товарищ Сталин показал, что в колхозах есть противоречия, за преодоление которых партии и рабочий класс должны бороться.

На основе глубокого марксистского анализа экономики страны и классовых сдвигов товарищ Сталин вскрыл то новое, что уже созрело, подготовлено всей предыдущей работой партии. Изменилось, в частности, соотношение секторов в производстве хлеба. В 1926/27 г. кулаки производили 617 млн. пудов хлеба, из них 126 млн. пудов товарного хлеба. Колхозы и совхозы давали только 80 млн. пудов, из них 37,8 млн. пудов товарного хлеба. К концу 1929 г. дело обстоит иначе. Колхозы и совхозы дали 400 млн. пудов хлеба, из них более 130 млн. пудов товарного хлеба. Товарная продукция колхозов и совхозов в 1929 г. была больше того, что давали кулаки в 1927 г.

Темпы коллективизации нарастали теперь буквально не по дням, а по часам. Окрепшая, растущая социалистическая индустрия в состоянии была уже оказывать колхозам огромную производственную помощь тракторами, машинами, удобрениями и людьми, организациями. Все это свидетельствовало о том, что назрела необходимость перехода от старого лозунга ограничения и вытеснения кулачества к новому лозунгу — ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации. Это и было обосновано товарищем Сталиным в речи на конференции аграрников-марксистов.

Осуществляя повседневное руководство делом практического претворения в жизнь гениальных идей ленинского кооперативного плана, товарищ Сталин развил дальше ленинское учение о социалистической реконструкции сельского хозяйства, обогатил марксистско-ленинскую теорию, внес новый колоссальный вклад в сокровищницу марксизма-ленинизма.

Товарищ Сталин с предельной ясностью разработал вопрос об экономической необходимости сплошной коллективизации.

В отчетном докладе XV партийному съезду в декабре 1927 г. товарищ Сталин вскрыл причину чрезмерного отставания темпов развития сельского хозяйства СССР от темпов развития промышленности и указал выход для преодоления вытекающих отсюда трудностей.

Единственно правильный выход — переход в земледелии от мелкого единоличного хозяйства к хозяйству крупному, коллективному, социалистическому.

Товарищ Сталин разработал, поднял на новую, высшую ступень вопрос о взаимоотношении крупной индустрии, с одной стороны, и сельского хозяйства, с другой.

Правые реставраторы капитализма бешено боролись против линии партии, направленной к развитию быстрых темпов социалистической индустриализации. И правые, и троцкисты в целях «сохранения равновесия» предлагали увековечить аграрный характер страны, отказаться от развития собственной индустрии, превратить СССР в аграрный придаток капиталистических стран.

Партия под руководством товарища Сталина разбила все эти контрреволюционные бредни реставраторов капитализма.

Товарищ Сталин показал, что самые высокие темпы развития социалистической индустрии необходимы прежде всего для освобождения от иностранной зависимости, для укрепления обороны страны и для социалистического преобразования сельского хозяйства.

Товарищ Сталин указал партии методы, темпы и сроки окончательного завоевания трудящихся крестьян на сторону социализма.

Окончательное, полное завоевание крестьянских масс на сторону социализма неизбежно, органически связано с проведением коренной социалистической реконструкции самого способа производства.

Ленин говорил:

«Лишь в том случае, если удастся на деле показать крестьянам преимущественно общественной, коллективной, товарищеской, артельной обработки земли, лишь, если удастся помочь крестьянину, при помощи товарищеского, артельного хозяйства, тогда только рабочий класс, держащий в своих руках государственную власть, действительно докажет крестьянину свою правоту, действительно привлечет на свою сторону прочно и настоящим образом многомиллионную крестьянскую массу»¹.

Это говорилось в декабре 1919 г.

Спустя десять лет, в конце 1929 г., темпальный продолжатель дела Ленина, товарищ Сталин с полным правом мог констатировать, что партии, рабочий класс, советское государство уже подготовили переход крестьянских масс на рельсы нового социалистического способа производства. Сплошная коллективизация и ликвидация кулачества, как класса — это глубочайший революционный переворот, значение которого по праву приравнивается в «Истории ВКП(б) к революционному перевороту Октября 1917 г.

«Это был глубочайший революционный переворот, скачок из старого качественного состояния общества в новое качественное состояние, равнозначный по своим последствиям революционному перевороту в октябре 1917 года.

Своеобразие этой революции состояло в том, что она была произведена сверху, по инициативе государственной власти, при прямой поддержке снизу со стороны миллионов масс крестьян, борющихся против кулацкой кабалы, за свободную колхозную жизнь»².

Были ликвидированы единственный оставшийся после Октябрьской революции многочисленный эксплуататорский класс — антагонист социалистического пролетариата — класс кулаков. Ликвидирована разнотипность в способах производства в городе и в деревне. Преобладающей стала общественная социалистическая собственность.

Объединение мелких хозяйств в крупные социалистические коллективы, переход многомиллионной массы единоличных крестьянских хозяйств на путь колхозов, имеет решающее значение в свете разрешения основных исторических задач диктатуры пролетариата. Основная задача диктатуры пролетариата — уничтожение классов. Чтобы уничтожить классы, — писал Ленин, — надо уничтожить разницу между рабочим и крестьянином, сделать всех работниками.

Решить эту задачу в отношении крестьянской массы можно «только организационной перестройкой всего общественного хозяйства, переходом от единичного, обособленного, мелкого товарного хозяйства к общественному крупному хозяйству»³.

¹ В. И. Ленин. Соч., изд. III, т. XXIV, стр. 579.

² «История ВКП(б)» «Краткий курс», стр. 291—292.

³ В. И. Ленин. Соч., изд. III, т. XXIV, стр. 512.

Самый многочисленный трудящийся класс, класс крестьян, перешел от частнособственнического единоличного мелкого хозяйства к хозяйству крупному, социалистическому. В стране сложилось новое отношение классовых сил. Колхозное крестьянство — и бывшие бедняки, и бывшие середняки стали действительной, прочной опорой Советской власти. Произошло колоссальное расширение политической базы диктатуры пролетариата, Колхозное движение, возникнув на основе союза рабочего класса с крестьянством, в свою очередь теперь означало новую, более высокую ступень укрепления союза этих классов.

Великий перелом означал окончательное отвоинение крестьянских масс от буржуазии на сторону социализма. Произошло колоссальное усиление позиций социализма. Нанесен сокрушительный удар капитализму, еще раз продемонстрирована несостоятельность и обреченность капитализма. Завершение сплошной коллективизации, разгром кулачества и первые же два-три года работы колхозов, работы без кулацкой кабалы, работы на себя показали крестьянским массам правильность пути, на который их звали и по которому теперь вели большевики.

Окончательно была ликвидирована бедность в деревне, создана исключительно устойчивая, незаменимая система крупного, механизированного, общественного социалистического производства. Крестьянин-колхозник стал человеком обеспеченным, уверенно смотрящим на свое будущее. Никакая агентура буржуазии не заставит его теперь повернуть назад, чтобы снова пойти в кабалу к помещику, кулаку, спекулянту.

Выступая на XVII съезде партии, товарищ Сталин с полным правом мог констатировать, что в СССР окончательно завершен процесс наиболее бурной борьбы советской партии за отвоинение крестьянских масс на сторону социализма.

«...наше советское крестьянство окончательно и бесповоротно стало под красное знамя социализма... наше советское крестьянство окончательно отделилось от берегов капитализма и пошло вперед в союзе с рабочим классом — к социализму»¹.

Опираясь на основные положения учения Маркса — Ленина о классах и классовой борьбе, развивая и обогащая это учение в соответствии с новым опытом классовой борьбы в эпоху диктатуры пролетариата, товарищ Сталин дал глубочайший анализ процесса уничтожения классов и разработал вопрос о новом советском крестьянстве.

Показав коренное изменение характера взаимоотношений между городом и деревней в СССР по сравнению с капитализмом, товарищ Сталин в своей речи «К вопросам аграрной политики в СССР» говорил: «Крестьянин старого типа с его зверским недоверием к городу, как к грабительному, отходит на задний план. Его сменяет новый крестьянин, крестьянин-колхозник, смотрящий на город с надеждой на получение оттуда реальной производственной помощи»².

Победа колхозного строя изменила земельный строй в деревне, изменила способ производства в земледелии, коренным образом изменила классовый состав населения, изменила форму собственности, изменила социальную природу старого крестьянина, создала новое советское крестьянство.

«Наше советское крестьянство является совершенно новым крестьянством. У нас нет больше помещиков и кулаков, хуццов и ростовщиков, которые могли бы эксплуатировать крестьян. Стало быть, наше крестьянство есть освобожденное от эксплуатации крестьянство. Далее, наше советское крестьянство в своем подавляющем большинстве есть колхозное крестьянство, т. е. оно базирует свою работу и свое достояние не

на единоличном труде и отсталой технике, а на коллективном труде и современной технике. Наконец, в основе хозяйства нашего крестьянства лежит не частная собственность, а коллективная собственность, выросшая на базе коллективного труда.

Как видите, советское крестьянство — это совершенно новое крестьянство, подобного которому еще не знала история человечества»³.

В старой дореволюционной деревне по статистике 1913 г. насчитывалось 6 млн. батраков и около 10 млн. хозяйств бедноты. Вместе с семьями они составляли подавляющее большинство сельского населения.

Это были распыленные, разрозненные, неграмотные, забытые рабы помещиков, кулаков, спекулянтов. От рождения и до самой смерти жизнь батраков и бедняков представляла сплошную кошмарную цепь лишений, нужды, издевательств, которого труда для обогащения эксплуататоров. Немогим лучше было также положение подавляющего большинства середняков.

В советском крестьянстве нет ни эксплуататоров, ни эксплуатируемых.

На основе коллективного труда и внедрения новой техники вырос новый тип работника крупного социалистического сельскохозяйственного предприятия. В деревне к началу третьей пятилетки работают свыше полутора миллиона человек квалифицированных работников на сложных машинах: 734 000 трактористов, 165 000 комбайнеров, 124 000 шоферов, 10 000 машинистов льготермоблоков и т. д.

Мелкое единоличное крестьянское хозяйство по самой природе своей исключает применение сложных машин и участие в нем людей умственного труда, исключает создание интеллигенции. Хозяйство ведется исключительно при помощи ручного неквалифицированного труда, отсутствует разделение труда.

На основе победы колхозного строя в среде советского крестьянства выросла многомиллионная армия советской интеллигенции: агрономы, зоотехники, землеустроители, мелиораторы, инженеры и т. д. Лица с высшим образованием в колхозах и МТС насчитывается около 300 тыс. человек. В социалистическом сельском хозяйстве работают сотни тысяч председателей колхозов,⁴ бригадиров полеводства и животноводства.

Советский крестьянин — это человек большой творческой инициативы, овладевающий техникой и наукой, применяющий научные достижения в жизни. С каждым днем множатся ряды стахановцев полеводства и животноводства. Многие из них награждены советским правительством орденами, имеют их звание вся страна. Таковы Мария Демченко, Паша Ангелина, Ефремов, Чуманов, Сергеев и тысячи других стахановцев, активных, политически сознательных строителей социалистического общества.

Сотни тысяч молодых колхозников и колхозниц обучаются в высших и средних учебных заведениях. Широкой волной движется городская социалистическая культура в колхозное село. Вместе со всей страной советское крестьянство за годы сталинских пятилеток проделало целую культурную революцию.

Рабочий класс, являясь передовым классом советского общества, идет от победы к победе во главе с коммунистической партией, ведет советское общество к коммунизму.

Рабочий класс и крестьянство в СССР — два дружественных класса. Безразличное доверие советского крестьянства к руководству рабочего класса, к его авангарду — коммунистической партии, к товарищу Сталину — есть основа того величайшего морально-политического единства советского общества, которое было продемонстрировано на выборах в Верхов-

¹ И. Сталин, «Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 450—451.

² Там же, стр. 287.

³ И. Сталин, «Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 511—512.

ный Совет СССР, в Верховные Советы союзных и автономных республик, а также на прошедших недавно выборах в местные органы советской власти.

Падают и стираются грани между рабочим классом и крестьянством. Но на нынешнем этапе различия между рабочим классом и крестьянством в СССР еще полностью не уничтожены. Остаются еще различия двух форм социалистической собственности — государственной (всенародной) собственности и колхозно-кооперативной формы собственности. В силу особого положения в прошлом в среде отдельных слоев крестьянства сильнее держатся остатки прошлого, пережитки капитализма в сознании, привычках и традициях. Не завершён еще процесс перевоплощения всей массы советского крестьянства в сознательных работников социалистического общества.

Достижения социализма колхозники, как в городе, так и в деревне, но не снимается еще задача дальнейшего укрепления союза рабочих и крестьян и руководства рабочего класса в этом союзе.

Различия между рабочим классом и крестьянством полностью будут уничтожены лишь с переходом общества от социализма к коммунизму.

Гениальные идеи, развитые товарищем Сталиным десять лет тому назад в речи «К вопросам аграрной политики в СССР», ни в малейшей степени не утратили своей актуальности и в настоящее время для руководства делом колхозного строительства.

Отвергая и разоблачая троцкистскую клевету на колхозы и показав социалистическую природу колхозов, товарищ Сталин одновременно указал тогда, что в колхозах есть определенные противоречия. «Имеются индивидуальные и даже кулацкие пережитки, которые еще не отпали...».

«Было бы ошибочно думать, что ежели даны колхозы, то дано все необходимое для построения социализма. Тем более ошибочно было бы думать, что члены колхозов уже превратились в социалистов. Нет, придется еще много поработать над тем, чтобы переделать крестьянина-колхозника, выправить его индивидуалистическую психологию и сделать из него настоящего труженика социалистического общества»¹.

Эти исторические слова были директивой, непреложным законом, оружием, вооружающим каждого партийного и советского работника, каждого руководителя колхоза. Полностью большевистские руководители в повседневной своей работе руководствовались этими указаниями, вели борьбу за социалистическое перевоплощение колхозников, развивали бдительность широких масс колхозного актива, своевременно разоблачали притаившегося вредителя, врача, дезорганизатора.

К концу 1932 г. ясно обнаружился кулацкий саботаж в ряде колхозов. В колхозы пробрались ловко замаскированные белогвардейцы, кулаки и прочие антисоветские элементы. Выступая с живыми речами «за колхозы», на деле они исполнители «тихой сапой», вредили колхозу, морили скот, ломали машины, рскащали колхозную собственность и т. д. Это была новая форма классового саботажа. Кулаки были разгромлены, но не добыты. Открыто, с обзром, как раньше, они выступили против колхозов — не могли, а действовали замаскированно, исподтишка. Для выкорчевывания предков и для сплочения полноты советского актива в колхозах по предложению товарища Сталина при МТС и совхозах были созданы политотделы. Из города были направлены на постоянную работу в деревню 17 тыс. проверенных коммунистов.

В речи «О работе в деревне» в январе 1933 г. товарищ Сталин говорил: «Переход к коллективному хозяйству, как преобладающей форме

хозяйства, не уменьшает, а увеличивает наши заботы о сельском хозяйстве, не уменьшает, а увеличивает руководящую роль коммунистов в деле подъема сельского хозяйства. Самотек теперь больше чем когда-либо опасен для дела развития сельского хозяйства. Самотек теперь может погубить все дело»².

«Колхозы, как социалистическая форма организации хозяйства, могут показать чудеса хозяйственного строительства, если во главе их стоят действительные революционеры, большевики, коммунисты». «...дело прежде всего в том, кто стоит во главе колхозов и кто руководит ими»³.

При помощи политотделов, под непосредственным руководством товарища Сталина партия справилась с задачей превращения колхозов в подлинно большевистские. Кулацкое белогвардейское хозяйство было высочайше, уничтожено. Окрепла кадра колхозных руководителей, вырос актив, колхозы быстро двинулись по пути к зажиточной жизни. За годы второй сталинской пятилетки колхозы нагнули далеко вперед как в области укрепления и развития своих хозяйств, так и в области перевоплощения людей в духе социализма. Окрепла сознательная социалистическая трудовая дисциплина, появились тысячи сталеновцев полеводства и животноводства, энтузиастов общественного, колхозного труда. Но это не значит, что колхозы развивались плавное, без борьбы и противоречий. Марксистский диалектический метод учит, что никакое движение вперед не совершается без борьбы противоположных сил, тенденций, без преодоления противоречий. В частности в колхозах и на настоящее время борьба нового со старым идет повседневно. Старое, отжившее цепляется за новое, тормозит его рост.

Этого не поняли многие местные партийные и советские руководители, пустили дело на самотек и делу колхозов стал наноситься существенный ущерб. В данном случае речь идет о противопоставлении многим колхозникам своего личного хозяйства общественному хозяйству колхозов.

Партия Ленина — Сталина всегда боролась и борется за укрепление, развитие, умножение общественного хозяйства колхозов, как главного и решающего для создания изобилия продуктов и роста зажиточности колхозников. По уставу артели каждому колхозному двору разрешается вести личное хозяйство, в качестве подсобного к основному, в личном пользовании иметь небольшой приусадебный участок земли, в личной собственности корову, птицу, мелкий скот.

В первые 4—5 лет после сплошной коллективизации колхозы еще не могли претендовать на полное удовлетворение всего многообразия потребностей колхозной семьи. Партия и советское правительство оказывали поддержку колхозникам в обезвреживании подсобным хозяйством. Достаточно сказать, что за годы 1933—1938 колхозникам продано в личную собственность (по льготным ценам с предоставлением кредита) около 40 млн. голов продуктивного скота, в том числе 6 651 тысяча коров и телок, 7 011 тыс. овец и коз, 25 687 тыс. свиней и поросят. Ликвидация бескорности многих миллионов крестьян — бывшей бедноты и батраков, никогда при старом строе не имевших скота, — это громадная задача, и она была выполнена. Не только решить, а даже поставить такую задачу не под силу ни одной стране, ни одному буржуазному правительству. Только коммунистическая партия способна такую задачу решить и тем самым продемонстрировать перед всем миром величайшую мощь, величайшие преимущества советской социалистической системы хозяйства.

¹ И. Сталин, «Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 402.

² Там же, стр. 405.

Но многие колхозники, пользуясь попустительством местных партийных и советских органов, нарушая устав артели, настолько раздули свое личное хозяйство, что оно из подсобного стало основным, как по размерам получаемого дохода, так и по направлению затрачиваемого труда. Общественные земельные угодья колхоза кое-где стали разбазариваться в пользу личного хозяйства, появился разряд мнимых «колхозников». Общественное хозяйство колхоза попадало в затруднительное положение.

Но товарищ Сталин с гениальной прозорливостью своевременно указал на недопустимость разбазаривания общественного хозяйства колхозов, на недопустимость раздувания личного хозяйства колхозников, на недопустимость самотека в деле социалистического перевоспитания колхозников.

27 мая 1939 г. было опубликовано постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания», которое кладет предел нарушениям устава сельхозартели, ставит в качестве главной задачи всех партийных и советских руководителей, всех честных колхозников, задачу укрепления общественного хозяйства колхозов, решительно ставит личное хозяйство колхозных дворов на свое место — служить только подсобным элементом. Это постановление, а также постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 27 сентября 1930 г. «О развитии общественного животноводства в колхозах» и ряд других решений мобилизовали партию, рабочий класс, всю массу колхозников на борьбу за дальнейшие победы колхозного строя.

Товарищ Сталин — любимый вождь и вдохновитель всего прогрессивного человечества, двинул далеко вперед марксистско-ленинскую обобщенную теорию, в частности, гениально развил марксистско-ленинскую аграрную теорию.

Пройдут десятилетия и века, и люди всегда будут с неослабевающим интересом изучать труды великого Сталина, его гениальное творчество, как продолжателя дела Маркса — Энгельса — Ленина.

Сталин и социалистическое размещение производительных сил

Товарищ Сталин — гениальный вождь и теоретик строительства коммунизма — всегда придавал и придает крупнейшее значение вопросам социалистического размещения производительных сил, как неразрывной составной части создания новой социалистической экономики и процесса постепенного перехода от социализма к коммунизму. Товарищ Сталин развил и конкретизировал учение Маркса — Ленина о социалистическом размещении производительных сил, возглавил и организовал всю работу по созданию нового социалистического размещения производительных сил в нашей стране.

Социалистическое размещение производительных сил — это прежде всего равномерное их размещение, противостоящее одностороннему нагромождению производительных сил в немногих странах и районах при капитализме. «Только общество, способное гармонически приводить в движение свои производительные силы, согласно единому общему плану, в состоянии организовать их так, что будет возможно равномерно распределить крупное производство по всей стране, в полном соответствии с его собственным развитием и сохранением и развитием прочих элементов производства»¹.

Выдвинутый Энгельсом принцип равномерного размещения производительных сил был развит В. И. Лениным, указавшим в «Наброске плана научно-технических работ» на необходимость размещать промышленность «с точки зрения близости сырья и возможности наименьшей потери труда при переходе от обработки сырья ко всем последовательным стадиям обработки полуфабрикатов вплоть до получения готового продукта»².

Приближение промышленности к источникам сырья и районам потребления целиком соответствует задачам изживания противоположности между городом и деревней, хозяйственного и культурного подъема отсталых в прошлом районов СССР, ликвидации иррациональных и чрезмерно дальних перевозок и повышения обороноспособности СССР.

Планомерное размещение производительных сил означает вместе с тем комплексное развитие хозяйства в основных экономических районах страны, обеспечение их на месте рядом важнейших, трудных для перевозки средств производства, а также предметов массового потребления.

«Посмотрите на карту Р.С.Ф.С.Р., — писал В. И. Ленин в 1921 г., — К северу от Вологды, к юго-востоку от Ростова-на-Дону и от Саратова, к югу от Оренбурга и от Омска, к северу от Томска идут необъятнейшие пространства, на которых уместиться бы десятки громадных культурных государств. И на всех этих пространствах царит патриархальщина, полудикость и самая настоящая дикость. А в крестьянских захолустьях всей остальной России? Везде, где десятки верст проселка — вернее: десятки верст бездорожья — отделяют деревню от железных дорог, т. е.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, т. XIV, стр. 301.

² В. И. Ленин, Соч. т. XXII, изд. III, стр. 434.

от материальной связи с культурой, с капитализмом, с крупной промышленностью, с большим городом. Разве не преобладает везде в этих местах тоже патриархальщина, обломовщина, полудикость?»¹.

Это наследие дореволюционной России в области размещения производительных сил не могло быть преодолено за годы восстановительного периода. Коренные сдвиги в территориальном размещении производительных сил были достигнуты за период двух сталинских пятилеток на основе развернутого в эти годы гигантского строительства, коренной технической реконструкции всех отраслей народного хозяйства и победы социалистической системы хозяйства в СССР.

Проблема социалистического размещения производительных сил и, прежде всего, промышленности — ведущей отрасли народного хозяйства — во весь рост была поставлена товарищем Сталиным в его докладе на XVI съезде ВКП(б) в 1930 г.

Важнейшим звеном индустриализации страны и социалистического размещения производительных сил явилось строительство Урало-Кузнецкого комбината.

В решении ЦК ВКП(б) о работе Уралмета (май 1930 г.) и в докладе товарища Сталина на XVI съезде партии задача создания УЗК получила свое конкретное обоснование, как боевая программа мощного промышленного строительства на Востоке.

Прежде всего проблема правильного размещения промышленности по СССР. Как бы мы ни развивали народное хозяйство, нельзя обойтись без вопроса о том, как правильно разместить промышленность как ведущую отрасль народного хозяйства. Сейчас дело обстоит так, что наша промышленность, как и наше народное хозяйство, опирается в основном на угольно-металлургическую базу на Украине. Понятно, что без такой базы немалыми индустриализация страны. И вот такой базой является у нас украинская топливно-металлургическая база. Но может ли в дальнейшем одна лишь эта база удовлетворять и юг, и центральную часть СССР, и север, и северо-восток, и Дальний Восток, и Туркестан? Все данные говорят нам о том, что не может. Новое в развитии нашего народного хозяйства состоит, между прочим, в том, что эта база уже стала для нас недостаточной. Новое состоит в том, чтобы, всемерно развивая эту базу и в дальнейшем, начать вместе с тем немедленно создавать вторую угольно-металлургическую базу. Этой базой должен быть Урало-Кузнецкий комбинат, соединение кузнецкого коксуемого угля с уральской рудой².

Равномерное размещение промышленности определяет новую географию сельского хозяйства. Социалистическая реконструкция сельского хозяйства являлась условием, обеспечивающим новое размещение и специализацию сельскохозяйственного производства, в процессе чего достигается то «более равномерное распределение крупной индустрии по всей стране», та «тесная связь индустрии и земледелия», о которой говорил Энгельс, как об условии уничтожения противоположности между городом и деревней.

Проблема специализации и размещения сельского хозяйства была выдвинута товарищем Сталиным на XVI съезде ВКП(б) как одна из основных очередных задач партии. «Далее, проблема правильного размещения основных отраслей сельского хозяйства по СССР, проблема специализации наших областей по сельскохозяйственным культурам и отраслям. Понятно, что при мелкокрестьянском хозяйстве серьезное проведение специализации невозможно. Невозможно, так как мелкое хозяйство, как

хозяйство неустойчивое, лишенное необходимых резервов, вынуждено разводить у себя все и всякие культуры, чтобы в случае провала на одних культурах можно было обернуться на других. Понятно также, что без обеспечения в руках государства известных резервов зерна невозможно поставить дело специализации.

Теперь, когда мы перешли к крупному хозяйству и обеспечили в руках государства резервы зерна, мы можем и должны поставить себе задачу правильной организации специализации по культурам и отраслям³.

Для осуществления грандиозной программы социалистического размещения производительных сил необходимы были огромные средства. В отличие от капиталистических стран, ни одна из которых не обходилась для развития индустрии без помощи извне в виде долговых срочных кредитов или займов, Советский Союз основывал грандиозное дело создания тяжелой промышленности и технической реконструкции всего народного хозяйства на источниках внутреннего накопления. Ставя в речи на совещании хозяйственников (июнь 1931 г.) задачи усиления внутрипромышленного накопления, товарищ Сталин указывал: «Дело идет теперь не о том, чтобы реконструировать старую промышленность. Дело идет о создании новой, технической вооруженной, промышленности на Урале, в Сибири, Казахстане. Дело идет о создании нового крупного сельскохозяйственного производства в зерновых, животноводческих и сырьевых районах СССР. Дело идет о создании новой железнодорожной сети между Востоком и Западом СССР. Понятно, что старых источников накопления не может хватить на это грандиозное дело»⁴.

Первая сталинская пятилетка была блестяще завершена в 4 года. В докладе на январском пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) в 1933 г. об итогах первой пятилетки товарищ Сталин отмечал крупнейшие сдвиги, которые были осуществлены в области размещения промышленности. «У нас была лишь одна единственная угольно-металлургическая база — на Украине, с которой мы с трудом справлялись. Мы добились того, что не только подняли эту базу, но создали еще новую угольно-металлургическую базу — на Востоке, составляющую гордость нашей страны.

Мы имели лишь одну единственную базу текстильной промышленности — на Севере нашей страны. Мы добились того, что будем иметь в ближайшее время две новых базы текстильной промышленности — в Средней Азии и Западной Сибири»⁵.

На XVII съезде ВКП(б), характеризую быстрый рост социалистической индустриализации страны, товарищ Сталин указывает на недооценку «серьезнейшего значения развития добычи местных углей в общем топливном балансе страны (Подмосковный район, Кавказ, Урал, Караганда, Средняя Азия, Сибирь, Дальний Восток, Северный край и т. д.).

Отсутствие должного внимания к вопросу организации новой нефтяной базы в районах Урала, Башкирии, Эмбы.

Отсутствие должного внимания к вопросу организации местной промышленности»⁶.

Товарищ Сталин выдвинул следующие очередные задачи в области размещения промышленности: «Развернуть во-первых добычу местных углей во всех известных уже районах, организовать новые районы угледобычи (например, в Бурейском районе Дальнего Востока), превратить Кузбасс во второй Донбасс.

Взяться серьезно за организацию нефтяной базы в районах западных и южных склонов Уральского хребта...

¹ В. И. Ленин, т. XXVI, изд. III, стр. 358.

² И. Сталин, «Вопросы ленинизма», изд. 10, стр. 399.

³ И. Сталин, «Вопросы ленинизма», изд. 10, стр. 400.

⁴ И. Сталин, «Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 346.

⁵ Там же, стр. 373—374.

⁶ Там же, стр. 445.

Развивать местную советскую промышленность, дать ей возможность проявить инициативу в деле производства товаров широкого потребления и оказать ей возможную помощь сырьем и средствами»¹.

В осуществлении нового размещения и специализации сельскохозяйственного производства огромное значение имело решение выдвинутых товарищем Сталиным задач создания собственных продовольственных баз в промышленных областях и превращения потребительских областей в производные. Крупные успехи достигнуты были в этом отношении в итоге первой пятилетки.

«Следует, прежде всего, иметь в виду, — указывал товарищ Сталин на XVII съезде партии, — что старое деление наших областей на промышленные и аграрные уже изжило себя. Нет у нас больше областей исключительно аграрных, которые бы снабжали хлебом, мясом, овощами промышленные области, равно как нет у нас больше исключительно промышленных областей, которые могли бы рассчитывать на то, что получат все необходимые продукты извне, из других областей. Развитие ведет к тому, что все области становятся у нас более или менее промышленными, и чем дальше, тем больше они будут становиться промышленными».

И дальше: «Следует, далее, обратить внимание на то, что известное деление наших областей на потребительские и производные тоже начинает терять свой исключительный характер. Такие «потребительские» области, как Московская и Горьковская, дали в этом году государству около 80 миллионов пудов хлеба»².

Товарищ Сталин ставит задачу довести до конца дело создания во всех областях собственных сельскохозяйственных баз, образовать в районах потребительской помощи большой массив зерновых культур.

Важнейшее значение в осуществлении нового социалистического размещения производительных сил придется товарищам Сталиным задаче изживания хозяйственной и культурной отсталости национальных республик и областей.

Характеризуя в тезисах доклада X съезду ВКП(б) «Об очередных задачах партии в национальном вопросе» экономическую отсталость национальных окраин, товарищ Сталин указывал: «Если на 65 миллионов невеликорусского населения исключить Украину, Белоруссию, незначительную часть Азербайджана, Армению, прошедших в той или иной степени период промышленного капитализма, то остается около 30 миллионов по преимуществу торского населения (Туркестан, большая часть Азербайджана, Дагестан, горцы, татары, башкиры, киргизы и др.), не успевших пройти капиталистическое развитие, не имеющих или почти не имеющих своего промышленного пролетариата, сохранивших в большинстве случаев скотоводческое хозяйство и патриархально-родовую быт (Киргизия, Башкирия, Северный Кавказ) или не ушедших дальше первобытных форм полупатриархально-полупфеодального быта (Азербайджан, Крым и др.), но уже вовлеченных в общее русло советского развития»³.

Первейшей задачей пролетарской революции на восточных окраинах, как отмечал X съезд партии, «является последовательная ликвидация всех остатков национального неравенства во всех отраслях общественной и хозяйственной жизни и прежде всего планомерное насаждение промышленности на окраинах путем переноса фабрик к источникам сырья (Туркестан, Башкирия, Киргизия, Кавказ — текстильная, шерстяная, кожевенная промышленность и др.)».

На XII партийном съезде товарищ Сталин говорил о том, что республика, отстаивая в экономическом отношении, «должны с помощью русского пролетариата основать у себя очаги промышленности, хотя бы маленькие очажки, с тем, чтобы в этих очажках были группы пролетариев местных, могущих послужить передаточным мостиком от русских пролетариев и крестьян к трудящимся массам этих республик»⁴.

«В принятии ряда практических мер по образованию в республиках ранее угнетенных национальностей промышленных очагов, с максимальным привлечением местного населения», должна, как указывал XII съезд партии по докладу товарища Сталина, в первую очередь выразиться «действительная и длительная помощь русского пролетариата отсталым народам Союза в деле их хозяйственного и культурного преуспеяния».

Принципы социалистического размещения получили свое развернутое конкретное выражение в заданиях принятого XVII съездом ВКП(б) второго пятилетнего плана. Установленная съездом программа размещения производительных сил во втором пятилетии обеспечивала изживание хозяйственной и культурной отсталости национальных республик и областей, более равномерное размещение производительных сил и приближение промышленности к источникам сырья, специализацию основных районов по сельскохозяйственным культурам и отраслям, завершение экономического районирования страны.

Товарищ Сталин — творец и организатор выполнения плана второй пятилетки — не только выдвинул узловые задачи второго пятилетнего плана, но при разработке программы капитального строительства определил строительство всех основных объектов. «Программа строительства металлургических заводов», — говорил тов. В. В. Куйбышев в докладе на XVII съезде партии, — «назначена товарищем Сталиным. Программа строительства заводов транспортного машиностроения также установлена товарищем Сталиным. Создание ремонтной базы НКПС, постройка ряда ремонтных паровозных и вагонных заводов — эта программа назначена товарищем Сталиным. Строительство автомобильных заводов — буквально рукою товарища Сталина записано, какие заводы, где и какой мощности должны строиться. Программа строительства заводов морского судостроения назначена товарищем Сталиным. Программа строительства заводов синтетического каучука продиктована волей и настойчивостью товарища Сталина. Строительство заводов алюминия определено товарищем Сталиным. Авиационные заводы строятся в тех местах и такой мощности, как указано было товарищем Сталиным. Программа строительства основных железнодорожных магистралей, программа дорожного строительства... — все это предложено товарищем Сталиным. Строительство каналов: Беломорского канала, Волга-Дон, Мариинской системы — все это инициатива товарища Сталина»⁵.

Каковы итоги второй пятилетки в области осуществления ленинско-сталинской политики размещения производительных сил?

В восточных районах Советского Союза созданы крупнейшие индустриальные центры. Особенно значительно повысились за годы второй пятилетки роль Урало-Кузбасса в народном хозяйстве СССР, что видно из следующих данных (см. таблицу на стр. 94).

Благодаря исключительному вниманию товарища Сталина к задачам форсированной индустриализации и широкого транспортного строительства на Дальнем Востоке этот край превратил в несприступный форпост Советского Союза на Тихом океане. Широкое освоение Советского

¹ И. Сталин, «Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 465.

² И. Сталин, «Вопросы ленинизма», изд. 30, стр. 568—569.

³ И. Сталин, Марксизм и национально-колональный вопрос, Партиздат, 1934 г., стр. 70.

⁴ И. Сталин, Марксизм и национально-колональный вопрос, Партиздат, 1934 г., стр. 118.

⁵ В. В. Куйбышев, Статьи и речи, т. V, 1937 г., Партиздат, стр. 480.

Удельный вес Урало-Кузбасса (включая Казахскую ССР) в промышленности СССР в %

Виды продукции	1932 г.	1937 г.	Виды продукции	1932 г.	1937 г.
Электрэнергия (по станциям Гавианерго). . .	8,2	14,9	Чугун	24,4	28,3
Уголь	16,8	24,1	Мель	57,7	74,4
Нефть и газ	1,2	5,0	Бумага	5,2	14,8

Севера — результат сталинского размаха в деле использования природных богатств нашей страны для строительства коммунизма. Повседневное внимание товарища Сталина к вопросам освоения Северного морского пути ускорило темпы индустриализации Севера, хозяйственный и культурный подъем его народов.

Осуществление сталинских указаний о размещении топливной промышленности к началу третьей пятилетки характеризуется следующими данными.

Новые районы угледобычи повысили свой удельный вес в общей добыче угля по СССР с 13,2% в 1913 г. до 39,2% в 1938 г., в том числе Кузнецкий бассейн — с 2,7 до 13,0%, Подмосковный бассейн — с 1,0 до 5,6%, дальневосточные месторождения — с 1,3 до 3,6%. Новые районы добычи нефти повысили свой удельный вес в общей добыче нефти с 3,9% в 1913 г. до 17% в 1938 г.

В результате строительства предприятий в районах производства технических и продовольственных культур пищевая и легкая промышленность значительно приблизилась к сырьевой базе.

В Средней Азии и Сибири у источников сырья создана новая текстильная база (хлопчатобумажные комбинаты в Бариауде и Ташкенте). В животноводческих районах (Семипалатинск, Нальчик, Ленинскан и др.) построены мясокомбинаты, в новых районах развития посевов сахарной свеклы (Сибирь, Дальний Восток, Казахстан, Киргизия, Грузия) введены в действие сахарные заводы.

Крупные сдвиги осуществлены в области размещения и специализации сельского хозяйства. Социалистическое земледелие успешно разрешило задачу создания новой пшеничной базы в нечерноземной полосе. Производство пшеницы в нечерноземной полосе составило в 1937 г. 6,6% всех посевов пшеницы по Союзу ССР против 1,0% в 1913 г.; в посевах всех зерновых культур нечерноземной полосы пшеница занимала в 1937 г. 13,9% против 1,7% в 1913 г. В СССР созданы новые районы производства технических культур. Удельный вес новых районов хлопководства составил в 1938 г. 24,6% всех посевных площадей хлопчатника; удельный вес новых районов сахарной свеклы в общих посевах по СССР составил в 1938 г. 6,3% посевов.

Творческой волей товарища Сталина определены сдвиги в размещении транспорта. Особое внимание уделяет товарищ Сталин делу реконструкции и нового размещения водного транспорта. Под непосредственным руководством товарища Сталина создан и осуществляется грандиозный, глубоко продуманный план создания сети каналов, связывающих разрозненные водные бассейны в единую систему. Начальным звеном его является построенный и введенный в действие за годы второй пятилетки Беломорско-Балтийский канал протяжением 227 км. Товарищ Сталин сам наметил трассу канала, указав его начальный и конечный пункты. Со времени составления проекта до завершения работы товарищ Сталин

внимательно следил за его осуществлением. Во второй пятилетке завершено второе крупнейшее сооружение, намеченное по сталинскому плану реконструкции водной системы — канал Москва — Волга протяжением 128 км. «В эти памятные годы, — рассказывает тов. С. Жук, — мне пришлось несколько раз бывать на заседаниях ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР, на которых присутствовал товарищ Сталин. Докладывалось о ходе работ. Иосиф Виссарионович детально рассматривал карты, чертежи, макеты, планы, проекты архитектурного оформления. Чувствовалось, что он ясно видит перед собой канал, каким он должен быть, каким он будет, и наталкивал нас — инженеров — на решения, наиболее правильно, экономно ведущие к намеченной цели»¹.

Осуществление сталинского плана социалистического размещения производительных сил, высокие темпы социалистической индустриализации остальных районов СССР, рост крупного механизированного сельского хозяйства неизмеримо подняли экономику и культуру национальных республик и областей Советского Союза. Об этом ярко свидетельствуют данные о росте промышленной продукции союзных республик.

В 1937 г. промышленная продукция возросла по сравнению с 1913 г. в РСФСР в 9,6 раза, в Украинской ССР — в 8,2 раза, в Белорусской ССР — в 2,7 раза, в Азербайджанской ССР — в 6,3 раза, в Грузинской ССР — в 21,3 раза, в Армянской ССР — в 17 раз, в Туркменской ССР — в 9,7 раза, в Узбекской ССР — в 5,1 раза, в Казахской ССР — в 192 раза, в Таджикской ССР — в 187 раз и в Киргизской ССР — в 142 раза.

В отсталых ранее районах Средней Азии и Закавказья развернуто крупное механизированное социалистическое сельское хозяйство. Так, например, в 1937 г. мощность тракторного парка составила в Казахской ССР 463,5 тыс. л. с., в Узбекской ССР — 312,9 тыс. л. с., в Азербайджанской ССР — 82,7 тыс. л. с., в Грузинской ССР — 41,1 тыс. л. с.

Процесс равномерного размещения промышленности, быстрый индустриальный рост национальных республик и областей сопровождался крупными сдвигами в размещении населения Советского Союза.

Характерным для процесса индустриализации страны явился рост городского населения, более быстрый, чем общий рост населения.

Численность городского населения СССР в 1939 г. по сравнению с 1926 г. возросла в 2,1 раза. Процент городского населения, составивший в 1926 г. 17,9, повысился в 1939 г. до 32,8. Рост городского населения осуществлялся на основе роста старых крупных городов, более быстрого развития мелких городов и рабочих поселков и на основе создания новых городов.

Уделяя исключительное внимание разрыванию строительства новых городов на востоке и севере страны, товарищ Сталин непосредственно руководил созданием генерального плана реконструкции столицы Советского Союза — Москвы и наметил конкретные пути реконструкции ряда других городов.

Крупнейшим источником роста городского населения явилось организованное привлечение рабочих в город из села для работы в промышленности, в строительстве, транспорте и других отраслях народного хозяйства. Вопросы организованного набора рабочих с особенной остротой были поставлены товарищем Сталиным в его речи на совещании хозяйственников в 1931 г.

Быстрый индустриальный рост восточных районов, национальных республик и областей СССР обусловил высокие темпы роста населения в этих районах.

Население Узбекской, Таджикской, Туркменской и Киргизской советских социалистических республик увеличилось за период 1926—1939 гг.

¹ См. газету «Правда» от 19 декабря 1939 г., № 349.

денности к источникам сырья и районам потребления в целях ликвидации нерациональных и чрезмерно дальних перевозок, а также — дальнейшего подъема в прошлом экономически отсталых районов СССР»¹.

Более быстрый рост объема капитальных работ и строительства новых предприятий намечен третьим пятилетним планом в восточных и дальневосточных районах Союза ССР. В этом отношении третий пятилетний план последовательно продолжает линию, проводившуюся в первой и второй пятилетках по перемещению промышленности на Восток.

В широких масштабах продолжается в третьей пятилетке строительство металлургической базы на Востоке. Из общего количества доменных печей, строящихся в третьей пятилетке, три четверти будет построено в восточных районах страны. На Дальнем Востоке создается новая металлургическая база с полным металлургическим циклом. Наиболее высокие темпы получат в третьей пятилетке металлургия на Урале, где заканчивается строительство Н.Татищевского металлургического завода, дальнейшее расширение получает Магнитогорский комбинат и развывается древесноугольная металлургия. Более быстрые темпы развития металлургии в восточных районах Союза создают возможность обеспечить потребности в черном металле этих районов на месте и ликвидировать его завоз из южных районов.

Значительно повысится в третьей пятилетке удельный вес восточных районов в области цветной металлургии в результате завершения строительства крупных медеплавильных комбинатов на Урале, в Казахстане и развращения строительства новых Джезказганского и Алмалыкского медеплавильных комбинатов, а также свинцовых и цинковых заводов на Алтае.

В угольной промышленности, наряду с дальнейшим развитием угледобычи в Донском бассейне, быстрое развращивание должны получить в третьей пятилетке угольные бассейны Урала, Восточной Сибири, Дальнего Востока, Средней Азии, Закавказья, а также центральных районов. Высокие темпы роста местных угольных бассейнов позволят значительно сократить завоз в эти районы дальневосточного топлива.

Крупнейшие сдвиги в размещении нефтяной промышленности в третьей пятилетке определяются осуществлением сталинской идеи о создании «Второго Баку» — новой нефтяной базы между Волгой и Уралом.

В результате широкой геологической разведки в районе между Волгой и Уралом во второй пятилетке открыты новые нефтяные месторождения. В третьей пятилетке в районах «Второго Баку» должны быть построены нефтеперерабатывающие заводы на мощность 6 млн. т. Вместе с тем дальнейшее развитие должны получить новые нефтяные районы на Печорке, в республиках Средней Азии и на Дальнем Востоке.

Крупные задачи ставит третий пятилетний план в области размещения цементной промышленности. В целях прекращения завоза цемента из Европейской части СССР намечается строительство новых цементных заводов средней и небольшой мощности в районах Дальнего Востока, Сибири, Казахской ССР, республик Средней Азии и на Урале.

В области легкой промышленности на востоке СССР, прежде всего в Западной Сибири, должна быть создана новая крупная производственная база текстильной промышленности с переработкой среднеазиатского хлопка.

Под повседневным наблюдением товарища Сталина развращивается крупнейшая стройка третьей пятилетки — Куйбышевский гидроузел, который позволит разрешить проблему орошения засушливых земель Заволжья, поднимет дело судоходства по Волге и Каме, явится

мощной базой развращения энергоемких производств. Создание «Второго Баку», Куйбышевского гидроузла, связанное с ним новое промышленное строительство и подъем сельского хозяйства превращают Поволжье в мощный экономический район Советского Союза.

В соответствии с ленинско-сталинской национальной политикой третий пятилетний план обеспечивает дальнейший индустриальный подъем национальных республик и областей Советского Союза.

В Украинской ССР заканчивается строительство и реконструкция начатых заводов: Запорожского и Криворожского металлургических заводов, станкостроительных заводов в Харькове, Киеве и Одессе, тракторного завода в Харькове и других машиностроительных заводов. Расширяются существующие электростанции, строится ряд средних и небольших тепловых станций.

В Белорусской ССР стоит вторая очередь БелГЭС, Могилевской ТЭЦ, развращивается большое строительство по добыче торфа, строится мясокомбинат в Могилеве, хлебозаводы в Минске, Слуцке и ряд других предприятий пищевой промышленности.

В Азербайджанской ССР проводится дальнейшая реконструкция нефтеперерабатывающей промышленности; на базе отходов нефти и природных газов создается химическая промышленность, начинается строительство Мингечаурской ГЭС, разрешающей проблему электроснабжения Бакинского района и проблему ирригации новых крупных массивов хлопковых полей.

В Грузинской ССР заканчивается строительство ряда крупных электростанций, проводится реконструкция чаирской марганцевой промышленности, строится автобронный и автосиловый заводы, осуществляется широкое строительство по осуществлению Колхидской ишменности, заканчивается Черноморская железнодорожная линия.

В Армянской ССР заканчивается строительство Канакирской гидроэлектростанции, завода синтетического каучука, расширяется медная промышленность, вводится в действие мощная прядильно-ткацкая фабрика, строится ряд предприятий пищевой промышленности.

В Узбекской ССР осуществляется строительство Чирчикского азотно-тукового комбината, который обеспечит удобрениями хлопковые поля, заканчивается вторая очередь Ташкентского текстильного комбината, продолжается реконструкция ирригационных систем Ферганской долины, Зеравшана, Южного Хорезма и Кара-Калпакской АССР.

В Таджикской ССР продолжают начатые во второй пятилетке работы по крупному ирригационному строительству в Вахшской долине, обеспечивающему дальнейшее развитие хлопководства, создается крупная хлопчатобушная и шелковая промышленность в Сталинабаде и Ленинабаде, строится Н. Варзобская ГЭС, Хороская ГЭС.

В Туркменской ССР заканчивается строительство электростанции, хлопчатобушного завода и механического завода в Ашхабаде.

В Казахской ССР заканчивается строительство Прибалхашского и первой очереди Джезказганского медных комбинатов и нефтепровода Гурьев — Макар — Косчагыл, строится около 3,5 тыс. км новых железных дорог, что составляет около трети всех вводимых в третьей пятилетке в действие железных дорог по Союзу.

В Кыргызской ССР заканчиваются работы по Чуйской оросительной системе, развращивается топливная промышленность, строится ряд электростанций, заканчивается строительство железнодорожной линии Каир — Рыбачье, которая свяжет районы Иссык-куль с центром республики.

Социалистическое размещение производительных сил, позволяющее устранить нерациональные и чрезмерно дальние перевозки, требует комплексного развития хозяйства основных экономических районов СССР.

¹ Резолюция XVIII съезда ВКП (б), Госполитиздат, 1939 г., стр. 28.

Для этого необходимо в основных экономических районах Союза организовать добычу топлива и производство таких видов продуктов, как цемент, алебастр, химические удобрения, стекло, массовые изделия пищевой промышленности, в размерах, обеспечивающих потребности этих районов. Вместе с тем в каждой республике, крае и области должно быть развернуто производство таких массовых продуктов питания, как картофель, овощи, молочные и мясные продукты, мука, кондитерские изделия, пиво, а также производство ряда промышленных изделий массового потребления — галантерея, изделия швейной промышленности, мебель, кирпич, известь и т. д.

Обеспечению комплексного развития основных экономических районов СССР, в первую очередь, Дальнего Востока, товарищ Сталин придает крупнейшее значение. Комплексное развитие основных экономических очагов страны позволит обеспечить мощный подъем восточных районов, осуществить дальнейшее развитие Дальневосточного края, как мощного форпоста Советской власти на Востоке, и будет во многом способствовать всестороннему укреплению экономической базы национальных республик, краев и областей.

Большое значение в деле правильного размещения нового строительства будет иметь в третьей пятилетке намеченный по указанию товарища Сталина широкий переход к строительству средних и небольших предприятий во всех отраслях народного хозяйства. Решительный отказ от гигантомании в строительстве позволит осуществить более равномерное размещение новых предприятий по экономическим районам страны.

Правильному размещению промышленности будет способствовать также осуществление установки третьего пятилетнего плана о недопущении постройки промышленных предприятий с чрезмерно узкой специализацией, снабжающих по данному виду продукции все районы страны. В связи с этим в таких экономических очагах страны, как восточные районы Урала и районы Поволжья, должны быть созданы в третьей пятилетке предприятия-дублиры по ряду отраслей машиностроения, нефтепереработки и химии. Это позволит устранить случайности в снабжении данными видами продукции и будет иметь огромное значение в деле ликвидации иррациональных и излишних дальних перевозок.

Осуществление равномерного размещения производительных сил требует последовательного ограничения строительства новых предприятий в крупнейших городах Советского Союза.

В соответствии с этим в резолюции XVIII съезда ВКП(б) о третьем пятилетнем плане указывается на необходимость «Обеспечить должный контроль за выполнением решений ЦК ВКП(б) и СНК СССР о запрещении строительства новых предприятий в Москве и Ленинграде, а также распространить это постановление на Киев, Харьков, Ростов на-Дону, Горький, Свердловск, в которых впредь запретить строительство новых предприятий»¹.

Осуществление равномерного размещения производительных сил неразрывно связано с проблемой правильного размещения трудовых ресурсов страны. Организация промышленного и сельскохозяйственного переселенчества приобретает огромное значение в третьей пятилетке. Товарищ Сталин говорил на XVIII съезде ВКП(б) о необходимости ежегодно привлекать из колхозов в промышленность около полутора миллиона колхозников. По ориентировочным расчетам для нужд промышленности Дальнего Востока и Восточной Сибири необходимо завести в третьей пятилетке около 200 тыс. работников, а вместе с членами семей — около 800 тыс. человек.

Проведение такого массового перемещения людей требует исключительного внимания к делу промышленного переселенчества, подлинно Сталинской заботы о людях.

Осуществление ленинско-Сталинской политики размещения производительных сил внесло гигантские преобразования во всех уголках нашей необъятной социалистической родины.

Третья Сталинская пятилетка, открывая новую полосу в развитии СССР — полосу завершения, строительства бесклассового социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму, — создает в области размещения производительных сил необходимые предпосылки для окончательного устранения противоположности между городом и деревней, обеспечивает дальнейший крупный подъем производительности общественного труда, мощный расцвет всех республик и областей Советского Союза, дальнейший рост экономической и политической мощи страны социализма.

¹ Резолюция XVIII съезда ВКП(б), Госполитиздат, 1939 г., стр. 28.

Вопросы планирования товарной продукции

Основным показателем, определявшим в плане объем производства, был до последнего времени показатель валовой продукции в неизменных ценах 1926/27 г. В валовую продукцию, как известно, включаются полуфабрикаты, незавершенная и зачастую некомплектная продукция. В отдельных отраслях промышленности (некоторые отрасли пищевой промышленности и др.) валовая продукция определяется как сумма продукции отдельных цехов или отдельных производств. Таким образом сама по себе валовая продукция не выявляет количество выпускаемой продукции для нужд производственного или личного потребления. Товарной же продукцией может считаться готовая, выпускаемая (реализуемая) предприятием продукция, направленная в качестве средства производства для других предприятий, или в качестве предметов личного потребления в товаропроводящую сеть. Материальные балансовые связи между отраслями и предприятиями, между производством, с одной стороны, капитальными вложениями, грузооборотом и товарооборотом — с другой, могут быть установлены и определены лишь на основе товарной продукции.

Народнохозяйственное значение показателя товарной продукции состоит в том, что лишь при его помощи возможен переход от составления плана производства к плану распределения, лишь на основе этого показателя можно правильно определить материальные связи отдельных отраслей народного хозяйства и тем самым предупредить возникновение отдельных диспропорций. Важнейшим и решающим критерием для оценки выполнения производственной программы в любом предприятии является выпуск готовой продукции, идущей на нужды расширенного социалистического воспроизводства. Сокращение цикла производства, сокращение продолжительности производственного процесса в результате усовершенствования технологического процесса производства, внедрение передовых достижений науки и техники способствует увеличению выпуска товарной продукции и изменению соотношений между валовой и товарной продукцией и в конечном счете к повышению эффективности общественного труда. По мере расширения народнохозяйственных связей, по мере развития техники и расширения процессов кооперирования в народном хозяйстве роль и значение товарной продукции все больше усиливаются. Успешное выполнение плана отдельных предприятий находится все в большей зависимости от выпуска товарной продукции в материально связанных отраслях и предприятиях.

Планирование товарной продукции становится особенно актуальным с реорганизацией и разукрупнением наркоматов, с реорганизацией управления промышленностью в результате громадного роста объема производства. При прежней организационной структуре наркоматов многие балансовые связи ограничивались в известной мере пределами наркомата. С реорганизацией управления промышленностью положение изменилось. Выполнение плана по выпуску готовой товарной продукции каждым наркоматом в отдельности и в значительной мере предопределяет

выполнение производственной программы других наркоматов, а отсюда и выполнение всего народнохозяйственного плана. Разработка основных разделов народнохозяйственного плана тесно связана с товарной продукцией. Так, план транспортных перевозок определяется не валовой продукцией, а выпуском товарной продукции. Межрайонные балансовые связи обуславливают перевозку товарной продукции из районов производства в районы потребления. Приближение обрабатывающей промышленности к источникам сырья, выпуск на месте готовой товарной продукции является серьезным фактором для устранения излишних транспортных перевозок и организации более рациональных грузопотоков. Правильная специализация производства, устраняющая излишнюю, нерациональную перевозку полуфабрикатов, способствует сокращению периода производства готовой товарной продукции и устранению чрезмерно больших разрывов между валовой и товарной продукцией. Правильная балансовая увязка плана товарооборота с планом производства немаловажна на основе валовой продукции; лишь на основе товарной продукции можно определить объем и структуру товарооборота; выполнение плана выпуска готовой товарной продукции обеспечивает реализацию плана по товарообороту.

Планирование выпуска товарной продукции имеет большое значение и для укрепления хозяйственного расчета. Договорные отношения между отдельными предприятиями и организациями, определяющие на основе государственного плана сроки поставки, ассортимент и качество продукции, цены и материальную ответственность, могут быть твердо соблюдены лишь при условии выполнения плана по выпуску товарной продукции. Этого нельзя сказать в отношении валовой продукции, которая может быть выполнена за счет увеличения производства полуфабрикатов и незавершенной продукции. Договорные хозяйственные обязательства могут быть нарушены при выполнении, а иногда и при перевыполнении задания по валовой продукции. От выпуска товарной продукции в первую очередь зависит выполнение плана накопления, реализации установленной суммы прибыли. Оценка выполнения плана производства лишь по показателю валовой продукции ведет к тому, что контроль рублем — финансовое воздействие на ход выполнения производственной программы — ослабляется, поскольку нет непосредственной связи между валовой продукцией и размерами реализуемого накопления. Как известно, план по себестоимости и экономия от снижения себестоимости устанавливаются по товарной продукции. Выполнение плана по себестоимости предполагает выполнение плана выпуска товарной продукции в соответствии с установленным ассортиментом.

Отсутствие в производственной программе народнохозяйственного плана задания, определяющего размер товарной продукции в денежном выражении, создает ненужные средоточия между отдельными разделами плана, порождает ряд излишних трудностей в увязке различных частей плана. До последнего времени объем товарной продукции определялся народнохозяйственным планом не непосредственно; товарная продукция исчислялась для планирования товарооборота, себестоимости и финансов, не имея характера обязательного государственного задания. Речь идет здесь не о товарной продукции отдельных видов продукции, которые в натуральном выражении устанавливаются в народнохозяйственном плане по довольно широкой номенклатуре. Речь идет о всей товарной продукции в денежном выражении как важнейшем обобщающем показателе плана производства, как основным связующим звеном производственной программы плана с другими разделами народнохозяйственного плана. Усиление внимания к балансовым связям, к соблюдению пропорциональности в развитии отдельных отраслей хозяйства и различных сторон расширенного социалистического воспроизводства

диктует необходимость, в числе других задач, установления государственного плана по товарной продукции в денежном выражении, реализация которого должна стать важнейшим критерием для оценки выполнения производственной программы.

Планирование товарной продукции имеет большое значение не только для установления хозяйственных связей между отдельными предприятиями и отраслями, но и для улучшения внутризаводского планирования на каждом предприятии — устранения несоответствия между мощностями отдельных цехов, имеющихся в некоторых предприятиях, в результате чего выпуск готовой товарной продукции иногда отстает от производства полуфабрикатов. Оценка выполнения плана по выпуску готовой товарной продукции должна стимулировать увеличение мощностей отдельных цехов, с тем чтобы обеспечить максимальный выпуск товарной продукции.

Планирование товарной продукции не исключает, а предполагает планирование незавершенного производства по ряду отраслей промышленности. Неправильно было бы считать, что планированием валовой продукции решается вопрос о размере незавершенной продукции, о ее сокращении. В действительности «незавершенка» скрывается в валовой продукции и по существу не планируется. Значение планирования незавершенной продукции до сих пор недооценивается. Необходимо строго различать незавершенную продукцию, связанную с длительностью производственного цикла и с технологией производства, от некомплектной, незаконченной продукции в результате плохой организации производства и нарушения принципов кооперирования. Такая некомплектная, незаконченная производством продукция не может и не должна быть объектом планирования; наличие подобной продукции является зачастую результатом антигосударственных тенденций, стремлением «нагнать» валовую продукцию. Совершенно иное экономическое значение имеет незавершенная продукция, обусловленная соответствующим циклом и технологией производства. В ряде отраслей с продолжительным циклом производства (судоостроение и др.) объем незавершенной продукции (так называемые «заделы») обуславливает масштабы увеличения производства в последующие годы. Определение в плане объема незавершенной продукции по отраслям промышленности с продолжительным циклом производства имеет серьезное организующее значение для ускорения процесса производства и увеличения за этот счет выпуска готовой товарной продукции.

От объема незавершенного производства зависит ряд показателей в других разделах народнохозяйственного плана. Правильное планирование оборотных средств целиком связано с определением размера незавершенной продукции. Для разработки финансового плана по ряду отраслей важен не только объем выпуска товарной продукции, но и объем незавершенного производства.

Сторонники показателя валовой продукции обычно указывают на непригодность показателя товарной продукции для планирования труда. Но это правильно лишь в случае отсутствия плана по незавершенной продукции, требующей рабочей силы и соответствующие фонды заработной платы требуются и для обеспечения незавершенной продукции. Плановое задание по товарной продукции и по объему незавершенной продукции (для ряда отраслей) является более надежной базой для планирования труда, чем валовая продукция.

Организация планирования товарной продукции в масштабе всего народного хозяйства требует разрешения ряда методологических вопросов.

Товарную продукцию недостаточно определить как готовую, комплектную и полноценную продукцию. Продукция, претерпевающая раз-

личные стадии производственного процесса, может считаться готовой для одних предприятий и оставаться полуфабрикатом для других предприятий. Это зависит от степени законченности производственного цикла в отдельных предприятиях. Так, например, для хлопчатобумажной фабрики, имеющей прядильный, ткацкий и отделочный цех, товарной продукцией является готовая ткань; для ткацкой фабрики, не имеющей отделочного цеха, товарной продукцией обычно считается суровое и т. п. Суммирование товарной продукции отдельных предприятий в пределах Главка, наркомата или отрасли влечет за собой повторный счет в зависимости от организационной структуры производства. При этом однородность определения готовой товарной продукции исчезает. Требуется ли подобная однородность? Не следует ли исключать оборот полуфабрикатов между отдельными предприятиями внутри отрасли (или Главка)?

Для нужд народнохозяйственного планирования необходима товарная продукция, как сумма выпускаемой товарной продукции отдельными предприятиями, а также готовая товарная продукция отдельных отраслей народного хозяйства, за вычетом межзаводского оборота полуфабрикатов внутри отрасли. Определение в народнохозяйственном плане суммы товарной продукции отдельных предприятий, исходя из существующей организационной структуры их, имеет прежде всего то существенное значение, что с заданием народнохозяйственного плана непосредственно увязываются плановые задания, устанавливаемые наркоматами для отдельных предприятий. В этих условиях обеспечивается возможность проверки правильности доведения государственного плана до отдельных предприятий.

Оценка выполнения плана по выпуску товарной продукции отдельными предприятиями должна исходить из установленной для данного предприятия номенклатуры продукции, выпускаемой для реализации, будь то продукция, готовая с точки зрения отрасли, или подлежащая дальнейшей обработке на других предприятиях в пределах данной отрасли. Хозяйственной организацией является не наркомат в целом, а предприятие; финансовые результаты и фонд директора связаны с выполнением плана каждым предприятием в отдельности. Все это указывает на необходимость определения суммы товарной продукции по так называемому заводскому методу, несмотря на наличие повторного оборота и нарушение единого народнохозяйственного критерия готовой продукции. Заводской метод определения товарной продукции имеет также большое значение для материальной балансовой увязки производственной программы отдельных предприятий внутри отрасли. Ограничить товарную продукцию текстильной промышленности лишь продукцией предприятий, выпускающих готовую ткань, далеко не означает разрешение вопроса комплексной увязки прядильных, ткацких и отделочных фабрик внутри данной отрасли. А без такой комплексной увязки не может быть обеспечен выпуск установленного количества готовых тканей. Поэтому план по товарной продукции должен быть разработан с учетом выпуска продукции каждым предприятием в отдельности, независимо от его производственной и организационной структуры. Это даст возможность обеспечить комплексность и увязку в работе отдельных предприятий внутри данной отрасли.

Однако при большом значении показателя товарной продукции, установленного по заводскому методу, он все же недостаточен для определения готовой товарной продукции в народнохозяйственном плане. Сумма этой товарной продукции может измениться в зависимости от изменения организационной структуры производства, от размеров межзаводского оборота. Товарная продукция, исчисленная по заводскому методу, не может лечь в основу плана товарооборота. Для определения размера готовой товарной продукции необходимо выявлять и устанавливать в

плане суммы межзаводского оборота, за вычетом той продукции, которая подвергается дальнейшей обработке и является с точки зрения народного хозяйства полуфабрикатом. При этом следует учесть, что нет и не может быть единого критерия в определении полуфабрикатов, а отсюда и готовой товарной продукции для народного хозяйства. Правильное планирование товарной продукции за вычетом межзаводского оборота требует установления для каждой отрасли в отдельности номенклатуры готовой товарной продукции. Твердая номенклатура товарной продукции может устранить неупукаемые субъективные критерии в определении размера готовой товарной продукции для отдельных отраслей. При разработке этой номенклатуры нужно исходить из необходимости обеспечения непосредственной увязки плана товарооборота с производственной программой плана. Это относится к продукции личного потребления. Что же касается продукции производственно-технического потребления, то здесь исходными в определении готовой товарной продукции должно быть обеспечение межотраслевых балансовых связей.

Одним из наиболее важных вопросов в методологии планирования товарной продукции является правильное денежное выражение этой продукции. Товарная продукция имеет громадное значение для более непосредственной увязки отдельных частей народнохозяйственного плана, а именно: производства, распределения, накопления и потребления, для укрепления хозрасчета лишь при условии оценки этой продукции в действующих отпускных ценах. Неизменные цены, не отражающие действительных хозяйственных отношений, не выявляющие затрат общественного труда в денежном выражении, непригодны для исчисления себестоимости, заработной платы, товарооборота и финансовых результатов. Совершенно ясно, что контроль над мерой труда и потребления, контроль над производством общественного продукта и его распределением невозможен при посредстве неизменных цен, он неразрывно связан с установленными действующими ценами, отражающими реальные экономические отношения. Дело не в том, что применяемые неизменные цены относятся к 1926/27 г. и поэтому страдают некоторыми изъянами, в особенности в отношении вновь освоенной продукции. Если даже перейти, как это предлагают некоторые товарищи, на новые неизменные цены, скажем, 1938 г. или 1939 г., то и они будут пригодны для определения темпов роста продукции, правда возможно более точного, лишь в первые годы их применения. В условиях ежегодного освоения большого количества новых видов продукции и эти неизменные цены будут «стареть» и через несколько лет будут нуждаться в ряде существенных коррективов, как это имеет место сейчас с неизменными ценами 1926/27 г. При определении объема производства в любых неизменных ценах не снимается и не может быть снят вопрос о планировании товарной продукции в фактически действующих отпускных ценах. Наоборот, с внедрением в систему показателей народнохозяйственного плана показателя товарной продукции в действующих отпускных ценах может в будущем встать вопрос о замене показателя валовой продукции в неизменных ценах другим измерителем роста объема производства. Однако на ближайшее время должно быть еще полностью сохранено значение показателя валовой продукции в неизменных ценах, как показателя, выявляющего и отражающего динамику и темпы роста производства. Внедрение плана по товарной продукции не снимает вопроса о необходимости упорядочения в ряде отраслей оценки валовой продукции в неизменных ценах 1926/27 г. для более точного измерения динамики роста объема производства. Иных показателей измерения роста физического объема производства у нас еще нет.

Исчисление товарной продукции в действующих отпускных ценах требует разрешения ряда вопросов, связанных с методикой оценки продукции.

Упорядочение системы отпускных цен за последние годы и переход к единым ценам значительно облегчат самую технику оценки продукции и проверку правильности этой оценки в ряде отраслей народного хозяйства. В таких отраслях промышленности, как машиностроительная, металлургическая, машиностроительная, химическая, оценка продукции в действующих отпускных ценах решается сравнительно просто. Здесь вопрос сводится главным образом к необходимости иметь к периоду разработки плана товарной продукции развернутый планируемый ассортимент продукции. Сложнее обстоит дело в отраслях с поисками и районными отпускными ценами. Отпускные цены в цементной, кирпичной, пищевой и в некоторых других отраслях промышленности построены дифференцированно по поискам и районам. Причем отпускные цены в районах производства сыпучих и рядом не совпадают с отпускными ценами на месте реализации этой продукции. При неизменности каждой районной и местной цены средняя отпускная цена может меняться в зависимости от изменения удельного веса районов в плане реализации продукции. Класть в основу оценки продукции отпускные цены по месту ее производства было бы неправильно. Таким создавался бы большой разрыв между товарной продукцией в действующих ценах и фактическими финансовыми результатами от реализации продукции. Правильная оценка товарной продукции при наличии поисковых и районных цен по месту реализации требует разработки плана реализации продукции в период составления народнохозяйственного плана, чего мы сейчас не имеем. Этот план обычно разрабатывается значительно позже. Между тем задача улучшения планирования товарооборота, грузооборота и финансов, улучшения планирования в районном разрезе диктует необходимость более своевременной разработки плана реализации продукции и определения районов потребления отдельных видов продукции. В случае незначительных сдвигов в структуре районов реализации продукции можно принять для оценки продукции средние цены предыдущего периода с некоторыми коррективами.

В некоторых отраслях промышленности (молочная, рыбная, плодоягодная) при наличии единых среднесезонных или поисковых цен государственных отпускных цен меняются в отдельные периоды года — так называемые сезонные цены. В этих отраслях среднегодовой отпускная цена зависит от объема реализации продукции в отдельные периоды года. В квартальном плане продукции, реализуемой по сезонным ценам, может быть безусловно более точно определена, нежели в годовом плане. Что же касается годового плана, то, поскольку существенных изменений в сезонном характере реализации не имеется, можно, не допуская серьезной ошибки, исходить в ряде случаев из среднегодовой цены прошлого года (при стабильности самой цены). Кроме того доля продукции с сезонными отпускными ценами весьма незначительна во всей товарной продукции промышленности и не может сколько-нибудь существенно влиять на общий объем товарной продукции в народнохозяйственном плане.

Как известно, по многим видам продукции отпускные цены устанавливаются со включением транспортных расходов по доставке товара к месту реализации (цена франко станция назначения), по другим же видам продукции транспортные расходы относятся за счет покупателя и в отпускную цену не включаются (цена франко станция отправления). По этому последнему принципу построены цены на большинство товаров производственно-технического потребления, за исключением нефти, цемента, металлолома и некоторых других видов продукции, а почти на все товары личного потребления действует отпускная цена франко станция назначения. Исходя из того что отпускная цена франко станция назначения облегчает борьбу за рациональные перевозки, следовало бы

применять ее ко многим видам продукции тяжелой промышленности. Однако в настоящее время мы имеем цены, построенные по месту производства без исключения транспортных затрат, цены, построенные по месту потребления со включением всех транспортных затрат, а в ряде случаев с частичным включением этих затрат (доставка товаров франко отпущенная база и др.). При оценке товарной продукции в действующих отпускных ценах было бы неправильно игнорировать фактическую структуру каждой конкретной цены и во всех случаях, независимо от установленных для каждой отрасли принципов ценообразования, исключать из цены или, наоборот, включать в отпускную цену расходы по транспортировке товарной продукции. Подобное мнимое «единство» в методике оценки вступает в противоречие с задачей планирования товарной продукции в фактически действующих отпускных ценах, с необходимостью достижения полного соответствия между товарной продукцией, себестоимостью и финансовыми результатами от реализации этой продукции. Планирование товарной продукции в действующих отпускных ценах исходит из необходимости устранения всякой условной оценки и недопущения отклонений от фактических цен, установленных для каждой отрасли в соответствии с общими задачами народного хозяйства. Именно эта конкретная цена (будь то франко станция назначения или отправления) определяет реальное хозяйственное отношение между предприятиями и отдельными отраслями народного хозяйства. Искусственно прибавлять к цене, построенной по месту производства, транспортные расходы или, наоборот, исключать из цены франко назначения транспортные расходы создало бы, помимо всего прочего, возможность большого произвола в оценке продукции.

Таким образом оценка продукции должна проводиться по фактически действующей утвержденной преysкурнтной цене с учетом установленного места реализации товара, с учетом тем самым фактической структуры цены и установленных принципов ценообразования.

Отпускная цена должна включать в себя всю сумму реализуемой промышленностью накопления как в форме прибыли, так и в форме налога с оборота. Для средств производства отпускная цена со включением налога с оборота является конечной стадией ценообразования; для предметов личного потребления эта цена разнится от конечной розничной цены на размер торговой наценки или скидки.

Товарную продукцию промышленности, определяющую ее производственную программу, было бы неправильно оценивать в различных ценах, т. е. в ценах, которые не отражают хозяйственных взаимоотношений промышленных организаций. Не говоря о ряде технических трудностей, связанных с оценкой товарной продукции в различных ценах, о несоизмеримости в этих условиях товарной продукции отраслей, производящих средства производства и продукцию личного потребления, планирование выпуска товарной продукции промышленности в различных ценах, не отражающих суммы выручки и размеры реализации, противоречит задаче укрепления хозяйства и усиления контроля рублием.

Однако в отдельных случаях мы сталкиваемся с трудностями оценки товарной продукции по полным отпускным ценам. В некоторых отраслях, где устанавливаются твердые розничные цены, отсутствует преysкурнт отпускных цен со включением налога с оборота. Это относится к отраслям текстильной промышленности, где имеется единый преysкурнт розничных цен; в этом преysкурнте определены твердые торговые скидки, определяющие по существу цены, по которым сбытовые организации промышленности реализуют свою продукцию. В этих отраслях оценку товарной продукции более правильно производить по розничным ценам за вычетом торговой скидки, что соответствует полной отпускной цене. Однако большая дифференциация скидок в зависимости от

направления товаров создает серьезные технические трудности и чрезмерную громоздкость и сложность для исчисления таким путем товарной продукции в действующих отпускных ценах. Здесь более целесообразно положить в основу исчисления товарной продукции установленные заводские отпускные цены (без налога с оборота) и прибавить сумму налога с оборота. Правда, известная неточность здесь может получиться при определении суммы налога с оборота, которая в этих отраслях составляет разницу между розничной ценой (за вычетом торговой скидки) и заводской отпускной ценой. Несмотря на отсутствие в этих отраслях твердой ставки налога с оборота, сумма налога планируется и определяется в финансовом плане.

Планирование товарной продукции в действующих отпускных ценах требует улучшения методики планирования других показателей плана, предъявляет ряд новых требований к отдельным разделам народнохозяйственного плана. Прежде всего это относится к планированию ассортимента продукции, расширению номенклатуры планируемой продукции в натуральном выражении, к более точному определению в плане качества продукции и разработке плана реализации продукции. Без соблюдения этих условий невозможно правильно определить товарную продукцию в денежном выражении. Всякая оценка товарной продукции «на глазок» должна быть решительно осуждена, поскольку товарная продукция в действующих отпускных ценах должна полностью корреспондировать с заданиями по накоплению и по себестоимости. Всякая ошибка, допущенная в плане товарной продукции, может повлечь за собой финансовые трудности в одних отраслях и неуzyнкий излишек средств в других. Планирование товарной продукции в действующих отпускных ценах требует наличия утвержденных преysкурнтов цен по всем видам продукции, упорядочения преysкурнтного дела и усиления внимания к неуклоному соблюдению твердых государственных цен.

Планирование товарной продукции в действующих отпускных ценах должно вестись в полном соответствии с планированием себестоимости затрат на производство и с финансовым планом. Товарная продукция в действующих отпускных ценах должна быть равна себестоимости всей товарной продукции плюс налог с оборота и прибыль. Некоторая незначительная разница может иметь место в связи с изменением остатков товарной продукции, т. е. при несовпадении суммы товарной и суммы реализуемой продукции.

Планирование товарной продукции в действующих отпускных ценах создает прочные основы для улучшения методологии разработки финансового плана, более непосредственного определения финансовых результатов. Однако для этого недостаточно ограничиться только планированием товарной продукции в действующих ценах; необходимо также устанавливать плановое задание по себестоимости всей товарной продукции; необходимо планировать сумму затрат на всю товарную продукцию, не ограничиваясь заданием по снижению себестоимости по сопоставимой товарной продукции. План затрат на производство, установление задания по снижению себестоимости всей товарной продукции имеет также большое самостоятельное значение для усиления контроля за расходованием государственных средств. План затрат на производство должен быть также исходной базой для разработки финансового плана. В плане затрат необходимо выделять основные элементы и виды затрат, с тем чтобы иметь возможность планировать оборотные средства, амортизационные фонды, определять чистую продукцию.

Значительный шаг вперед в деле планирования затрат на производство, планирования себестоимости всей товарной продукции в действующих отпускных ценах сделан в народнохозяйственном плане на 1940 г.

Для дальнейшего усовершенствования методологии планирования этих показателей надо создать должную отчетную базу и, начиная с января 1940 г., организовать проверку выполнения этих плановых заданий.

Правильная оценка выполнения плана товарной продукции в действующих ценах требует решения вопроса о влиянии на сумму товарной продукции изменений цен, производимых после утверждения годового плана. При всех условиях учет товарной продукции целесообразно вести в ценах фактически действующих (утвержденных соответствующими органами), причем одновременно необходимо учитывать уменьшение или увеличение денежного выражения товарной продукция в связи с установлением новых цен после утверждения годового плана. На основе суммы удешевлений или удорожаний товарной продукции (в сравнении с ценами, действовавшими в период утверждения плана) можно установить степень выполнения плана по объему товарной продукции; кроме того с разрешения правительства сумма плановой товарной продукции может быть скорректирована на сумму изменения цен, в этих условиях достигается полная сопоставимость между показателями плана и отчетности. Но было бы неправильно в целях сопоставимости учитывать товарную продукцию в ценах периода утверждения плана, независимо от последующего изменения этих цен правительством. Это привело бы к отрыву товарной продукции от финансов и товарооборота, от реальных хозяйственных отношений и тем самым к ограничению народнохозяйственного значения товарной продукции. Устанавливая принцип оценки товарной продукции в действующих государственных ценах, т. е. в ценах фактической реализации продукции, мы можем на основе данных о сумме удорожаний или удешевлений продукции определить степень выполнения плана по объему продукции, сохраняя возможность широкого анализа основных хозяйственных связей в денежной форме. Сумма удешевлений или удорожаний товарной продукции может быть вместе с тем положена в основу исчисления индекса изменения отпускных цен, имеющего большое самостоятельное значение для экономического анализа народнохозяйственных процессов. В последние годы в отчетности по себестоимости широко практикуется выявление влияния ценностных факторов на себестоимость продукции; выявляемая сумма удешевлений или удорожаний дает возможность сопоставить отчетную себестоимость с плановой и определить изменение себестоимости за счет качественных показателей. Конечно, нужно различать сумму удорожаний или удешевлений в отчетности по товарной продукции и сумму удорожаний или удешевлений в отчетности по себестоимости.

В последнем случае мы имеем дело с изменением цен на потребляемое данным предприятием (или отраслью) сырье, топливо, материалы и т. п., а в первом случае с изменением отпускных цен, по которым данное предприятие (или сбытовая организация) реализует готовую товарную продукцию, т. е. речь идет о влиянии цен на сумму выручки. Эти две величины в пределах предприятия или отрасли обычно не совпадают. Сумма изменений отпускных цен на продукцию производственно-технического потребления совпадает с суммой удорожаний или удешевлений себестоимости продукции в масштабе всего народного хозяйства. Отсюда понятно, что учет влияния цен на сумму товарной продукции должен вестись особо в каждой хозяйственной организации.

К ценностным факторам, влияющим на сумму товарной продукции, необходимо отнести также изменение районов реализации с различной ценой и изменение принципов ценообразования по отдельным видам продукции — переход от цен франко станция отправления на цены франко станция назначения. Анализируя влияние ценностных факторов, необходимо строго различать изменение цен, произведенное в законном порядке, от самовольного, беспланового изменения цен. Учет влияния

ценностных факторов должен способствовать усилению борьбы с нарушением государственных цен.

Планирование и учет товарной продукции в действующих отпускных ценах имеет весьма существенное значение для усиления внимания к экономическому анализу хозяйственной деятельности, для усиления внимания хозяйственников к экономике производства и более бережному отношению к советскому рублю. Анализ выполнения плана товарной продукции в действующих ценах вынуждает обратиться к анализу баланса, к анализу финансовой деятельности, с чем не связан непосредственно показатель валовой продукции в неизменных ценах.

При отсутствии обязательного планового задания по выпуску товарной продукции в действующих ценах в системе отчетности создается отрыв показателя выполнения плана объема продукции от других показателей, характеризующих состояние хозяйственной деятельности. Отсутствует необходимое связующее звено между количественными показателями выполнения плана и обобщающими экономическими качественными показателями. Таким связующим звеном в экономике производства является товарная продукция в действующих отпускных ценах. Правильная оценка выполнения плана выпуска товарной продукции в действующих ценах требует анализа состояния основных и оборотных фондов, анализа прибыли, финансовых результатов, себестоимости продукции, взаимоотношений с кредитной и бюджетной системами. Планирование и учет выпуска товарной продукции в действующих отпускных ценах обязателен для хозяйственников «заглядывать в баланс, изучать отчетность, заботиться о хозрасчете»¹. Все это должно способствовать усилению борьбы с бесхозяйственными расходами, усилению борьбы за увеличение рентабельности.

Партия, товарищ Сталин неустанно приковывают внимание хозяйственников к необходимости систематического укрепления хозрасчета и увеличения внутрипромышленного накопления. Разрешение исторических задач, поставленных XVIII съездом партии, успешное выполнение третьей сталинской пятилетки, требуют неустанной заботы о дальнейшем укреплении советских денег, о повсеместном внедрении и укреплении хозяйственного расчета. Этим задачам должен соответствовать уровень народнохозяйственного планирования и учета.

¹ В. Мологов, «Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР», доклад на XVIII съезде ВКП(б), Госиздатиздат, 1939 г., стр. 36.

Пути экономии металла

Повышение коэффициента использования металла и экономное расходование его приобретают сейчас исключительно важное народнохозяйственное значение.

В своем заключительном слове на XVIII съезде ВКП(б) тов. Молотов указал, что:

«Мы должны навести порядок и решительную экономию в расходовании чугуна, в расходовании стали, в расходовании качественных сталей, в особенности же в расходовании меди и других цветных металлов. У нас еще много здесь бесхозяйственности, которую нужно ликвидировать»¹.

В борьбе за рациональное расходование металла, за создание резервов металла огромную роль призвано сыграть применение новых передовых норм расхода его. Это даст стране миллионы тонн стали и проката, освободит омертвленную обработкой излишнего металла мощность станков, машин и прочего оборудования, сэкономит инструмент на сотни миллионов рублей.

Введение новых норм может дать по одному лишь Наркомчермету свыше 800 тыс. т экономии металла и по другим отраслям народного хозяйства, включая машиностроение и оборонную промышленность, до 2,5 млн. т проката.

Постановлением СНК Союза ССР от 4 марта 1938 г. бывш. Наркомашину, Наркомату оборонной промышленности, бывш. Наркомтяжпрому и Наркомместпрому РСФСР и УССР было предложено не позднее 1 сентября 1938 г. представить на утверждение Экономсовета при СНК СССР новые нормы расхода металла (на единицу) по важнейшим видам продукции и нормы запаса у потребителей.

Однако до настоящего времени ни один из машиностроительных и других наркоматов, за исключением Наркомчермета (ранее входившего в состав НКТП) и Наркомата оборонной промышленности, не выполнял указанного выше постановления. Даже Наркомчермет, который разработал нормы, дающие экономии свыше 1 млн. т металла в год, ограничился изданием приказа, в котором было установлено плановое задание по экономии металла для каждого завода. Главки же, кроме Главтрубостали, и, частично, Главного управления металлургической промышленности Урало-Востока, не довели плановые задания по экономии металла до заводов. Это видно из следующих данных (в т) (см. таблицу на стр. 113).

Таким образом, выполнение приказа Наркомчермета, имеющего особо важное значение, оказалось сорванным.

Огромным источником экономии металла в металлургии является прокат по минусовым допускам. Однако и на этом участке нет еще должной борьбы.

Какой ущерб народному хозяйству приносит отдельные потребители, которые не выполняли постановления СНК СССР, достаточно убедительно говорят следующие факты. На 33 предприятиях Московской

Наименование главков	Плановое задание по экономии черных металлов на 1939 г.		Разверстано главками по заводам	
	при производ- стве металла	при изготовле- нии и ремонте оборудования	при производ- стве металла	при изготовле- нии и ремонте оборудования
ГУМП				
Урало-Восток . .	865 000	5 000	226 600	—
Юга и Центра . .			0	0
Главсепсталь . . .	300 000	3 000	0	3 000
Главтрубосталь . .	100 000	2 000	100 000	2 000

области, обследованных Технической инспекцией Главметаллосбыта, за первое полугодие 1939 г. израсходовано около 270 тыс. т черных металлов и только 50% этого количества выпущено в виде готовых изделий; 41,3% (113 тыс. т) переведено в отходы, потери металла от брака составили более 21 тыс. т (7,8%).

Многие хозяйственники не ведут большинства борьбы за рациональное и экономное расходование металлов. Этим объясняется то, что в результате проводимых обследований выявляются факты безобразного отношения к расходоанию и хранению черных металлов.

Некоторые руководители предприятий — директора заводов, главные инженеры — самоуверенно от составлении норм. На многих машиностроительных заводах технические нормы имеются далеко не на все выпускаемые важнейшие изделия, а имеющиеся нормы часто не утверждены главками или наркоматами.

Нередко нормированием расхода черных металлов на одно и то же изделие занимаются самые разнообразные отделы и лица.

На большинстве обследованных заводов технические нормы устарели, во-время не уточняются.

Проверка норм показала, что на ряде заводов для сокрытия излишнего расхода металла нормы составляются явно завышенными. Так, например, завод «Свет шахтера» (Главуглемаш) включает в норму расхода металла «отходы» при раскоре таких габаритов: 680 × 1 500, 915 × 1 400, 710 × 1 335, 490 × 2 000, 700 × 1 800. В результате такого «расчета» нормы оказались по листовому металлу завышенными по машине ПК-19 на 33,3%, по машине П-3 — на 32,5% и т. п.

Лугутинский чугунолитейный завод (ГУМП Юга и Центра) пользуется явно завышенными коэффициентами расхода свежего чугуна и ферросплавов на 1 т жидкого металла. Так, для полутвердых хромоникелевых валков (группа 5-6) коэффициент установлен 0,81 вместо 0,50; для группы 7-8-9 установлен коэффициент расхода металла 0,72 вместо 0,45; для изложниц — 0,92 вместо 0,50.

Расходные коэффициенты были установлены без учета полного использования отходов собственного производства и привозного лома валков.

Сама организация производства на машиностроительных предприятиях способствует неправильному расходоанию черных металлов. На большинстве заводов неудовлетворительно поставлена работа заготовительных участков. Заготовки нарезаются с большими припусками, что приводит не только к перерасходу металла, но и зачастую к загрузке оборудования механических цехов синтием излишней стружки. Так, например, на Харьковском тракторном заводе им. Орджоникидзе (Наркомсредмаш) при длине заготовок по спецификации на деталь А-30-10/11 — 1 370 мм фактическая длина составляет 1 400, 1 427, 1 435 мм; на деталь А-33-1 вместо 270 мм — 285, 289, 290, 293 мм. На ХЭМЗ им. Сталина

¹ В. Молотов, Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР, Госиздат, стр. 59.

(Главэлектрпроммаш) вместо предусмотренных нормами припусков 3—5 мм последние составляют от 7—20 мм на сторону и до 50 мм между вырубками.

В деле снижения норм расхода металла и повышения коэффициента его использования большое значение имеет переход к заказам и поставке листовой стали по раскрою деталей.

Существующая практика заказов и поставки листовой стали стандартными и мерными листами приводит к неполному использованию мощностей листопркатных станков, повышенному браку, увеличению расходных коэффициентов и большим отходам как у потребителя, так и у поставщика листовой стали. Потребители, как правило, стремятся получить листы больших размеров, часто разрезая их в дальнейшем на большое количество заготовок для деталей разного назначения, получая значительные отходы и совершенно не считаясь с трудностями получения таких листов на металлургических заводах.

Об эффективности системы заказов на листовую сталь по раскрою можно судить по следующим примерам.

Люберскому заводу Главсельмаша в 1939 г. требовалось листовой стали при условии поставки стандартными размерами 1 068 т, при поставке же по раскрою — всего 733 т, что дает экономию свыше 30% металла.

На Коломенском машиностроительном заводе, по заявлению самих же работников завода, полное проведение системы заказа листа по раскрою должно уменьшить потребность завода в листовом металле на 20—30%.

Завод им. Ковали (Донбасс) в течение ряда лет заказывал на Сталинском заводе лист больших размеров $14 \times 1300 \times 7500$ мм в количестве 600—800 т на квартал. На I и II квартала 1939 г. этому заводу были выданы заказы согласно его заявке на лист любой площади, но кратный заготовке 250×340 мм. По заявлению представителей этих заводов такой порядок дает им большую экономию металла.

Опыт ряда других заводов показывает целесообразность и настоятельную необходимость перехода на новый метод заказа и поставки листовой стали по раскрою. По ориентировочным подсчетам одно это мероприятие может дать стране экономии свыше 250 тыс. т листовой стали.

Но внедрение этого метода тормозится противодействием и нежеланием перестроиться ряда главков (Главтрансмаш, Главсельмаш, Главтяжмаш) и заводов потребителей листовой стали, а также пассивностью со стороны производственных главков (ГУМП Юга, ГУМП Урало-Востока, Главспецсталь и др.).

Наряду с внедрением заказа листовой стали по раскрою необходимо заняться изучением возможности перехода на заказ сортовой стали по мерным и кратным длинам.

На многих предприятиях все еще слабо борются за выполнение плановых норм, отсутствует внимание к правильной организации расходования черных металлов, в результате чего систематически происходит большие перерасходы металла. Только по 20 обследованным предприятиям Ленинграда потеряно в 1938 г. и частично в I квартале 1939 г. лишь за счет перерасхода металла против заводских технических норм свыше 86 тыс. т (или около 4 тыс. вагонов металла). При этом на долю одного Кировского завода падает перерасход в 56 тыс. т, из них полнотехнического металла в виде болванки и проката — 32 тыс. т. Завод им. Кирова (ГУПТО) перерасхододал 2312 т; завод им. Лепсе — 1210 т, завод «Электросила» — 1152 т, завод им. К. Маркса — 963 т, завод им. Молотова — 824 т и т. д.

Эти данные далеко не исчерпывают действительного перерасхода металла на обследованных заводах.

Горловский завод им. Кирова в первом полугодии 1939 г. только по двум видам изделий (бочки 250-литровые и шестеры) перерасхододал против плановых норм 1 093,2 т или 26%. Завод им. Пархоменко (Главуглемаша) в первом полугодии 1939 г. допустил перерасход металла в количестве 924,6 т, или 36,6%.

На Ворошиловградском заводе НКПС перерасход металла за первый квартал 1939 г. составил 15% (2 207 т); на Лутугинском заводе за первое полугодие 1939 г. — 14% (3352,0 т) и т. д.

Одновременно с перерасходом металла на заводах имеет место недопустимо большое количество отходов и брака. Так, Мытищинский вагоностроительный завод должен был за 1938 г. израсходовать по нормам 13 947 т черных металлов, фактически же он израсхододал 15 418 т, переведа при этом в брак и отходы свыше 7 000 т.

Подольский машиностроительный завод им. Орджоникидзе при потребности на 1938 г. в 21 087 т фактически израсхододал 22 187 т, из которых 10 040 т составляют отходы.

Литейно-механический завод им. Кагановича перерасхододал за 1938 г. против норм около 13 000 т. Отходы на этом заводе составляют 50% (54 663 т) от всего израсходованного количества металла (110 866 т).

Калужский завод НКПС при потребности в 14 769 т израсхододал 17 076 т, при этом отходы металла достигали более 50%.

На Коломенском машиностроительном заводе им. Куйбышева нормы не утверждены вышестоящими организациями. При потребности на 5 месяцев 1939 г. в 37 045 т завод фактически израсхододал 40 236 т, превратив в брак и отходы 24 685 т.

Эти факты показывают, что заводы дают большое количество отходов металла, пригодных для дальнейшей переработки и производства предметов широкого потребления.

За 1938 г. по 17 из обследованных в Ленинграде заводов получено 252,3 тыс. т металлоотходов.

Выход отхода металла в процентах к расходу полнотехнических металлов составляет: по заводу «Электросила» — 56%, по заводу им. К. Маркса — 49,5%, по Октябрьскому ВРЗ — 46%, по заводу им. Энгельса — 35%, по Кировскому заводу — 21% и т. д.

Как правило, почти на всех заводах металлоотходы не используются для выпуска мелких деталей основного производства, в незначительной степени расходуются на производство предметов широкого потребления, а главным образом направляются в шихту мартовенских и электросталейных цехов, а там, где таких цехов нет, — сдаются Вторчермету, т. е. опять-таки идут в шихту.

На Кировском заводе были случаи, когда металлоотходы, отобранные техническими приемщиками Главметаллобита, как годные для поделок, были завалены в мартовенские печи как шихта.

На заводе «Электросила» из запыленных и использованно в первом квартале т. е. 1 250 т металлоотходов использовано только 69 т.

Горьковский автозавод в 1938 г. сдал 130 178 т металлоотходов. Из этого количества сдано для переработки в основных цехах, в отдел ширпотреба и утилизации в Главметаллобиту только 23,1% металлоотходов. Остальное количество пошло как лом Вторчермету, несмотря на то что большое количество деталей могло и должно было быть изготовлено из отходов. Вопросами рационального использования поделочных металлоотходов завод слабо занимается.

На многих заводах часто вывозятся для продажи Вторчермету такие отходы, которые при правильной организации производства могли бы быть полностью использованы для изготовления деталей основного производства.

Так, например, на заводе им. Пархоменко (Главуглемаш) среди отходов, предназначенных Вторчермету, были обнаружены отходы листового металла таких габаритов: $5 \times 1000 \times 1000$, $5 \times 570 \times 1100$, $4 \times 650 \times 100$ и другие, которые могли быть использованы для изготовления необходимых заводу деталей.

Росту металлоотходов способствует также применяющаяся на некоторых заводах система завышенных припусков на заготовку. Большие припуски на литье, поковку не обоснованы никакими расчетами, а иногда вовсе отсутствуют нормы припусков.

На Людиновском заводе система припусков имеется, но она построена на сокращенном сорimente металла (например круг 80, 100, 120 мм). Таким образом возникновение больших отходов узаконено, так как со стороны снимается до 10 мм стружки.

На заводе им. Воробьева (Главпродмаш) поковки валов вместо припуска 5 мм имеет припуск 10—40 мм; литье вместо припуска 5—6 мм имеет припуск до 25 мм.

По отдельным машинам на этом заводе вес отходов в два с половиной раза превышает чистый вес этих машин.

На заводе им. Ленина (Медианструментпром) в отходы идет до 50% металла, завод «Станкоаппарат» потерял в отходах за 1938 г. 350 т металла, или 17% своей потребности; завод фрезерных станков за тот же период потерял в отходах 600 т металла—40% потребности. В то же время на этих заводах производство предметов широкого потребления не организовано.

Бесспорно, что некоторая часть отходов может быть использована на выпуск основных, предусмотренных производственной программой деталей, не говоря уже о том, что отходы являются большим ресурсом для производства изделий широкого потребления. Однако вопросами использованием отходов никто не занимается.

На Коломенском заводе при наличии громадных ресурсов металлоотходов за 5 месяцев текущего года использовано для выпуска деталей, предусмотренных производственной программой, только 57 т.

Большое количество металла заводы теряют в виде брака производства. При этом следует учесть, что учет брака в тоннаже ведется не на всех заводах.

Только по 11 из обследованных ленинградских заводов потери от брака за 1938 г. составляют 32 тыс. т, в том числе на Кировском заводе—18 300 т, на заводе им. Молотова—2341 т, заводе «Красный гвоздильщик»—4192 т, заводе им. К. Маркса—1475 т, или 15,3% от расхода металла.

Высунский завод в 1938 г. потерял на браке 19715 т металла, что в 2 раза превышает установленные нормы.

Все эти цифры свидетельствуют о том, что на многих заводах отсутствует подлинная борьба с браком со стороны ОТК и технического отдела.

Для покрытия перерасхода металла и брака заводы, как правило, дают Главметаллосбыту и своим производственным главам завышенные заявки на черные металлы.

Так, например, Старо-Краматорский завод им. Орджоникидзе свою заявку на 1939 г. превысил на 2814 т; Харьковский станкостроительный завод им. Молотова—на 744 т, Ворошиловградский завод им. 20-летия Октября—на 3553 т и т. д.

Список предприятий, подающих завышенные заявки, можно было бы значительно продолжить, однако и приведенные примеры в достаточной степени характеризуют равеские тенденции некоторых руководителей заводов при составлении своих заявок на металл. Все это приводит к тому, что запасы металла на отдельных предприятиях превышают допу-

стимое количество их при одновременном отсутствии отдельных профилей и некомплектности снабжения цехов металлом. Кроме того это дезориентирует планирование снабжения народного хозяйства металлом и создает искусственный дефицит в металле.

Одной из важнейших причин больших потерь металла является частое изменение заявок на металл, а в связи с этим и изменение посланных на Главметаллургические заводы спецификаций.

Так, Главметаллосбыт и заводы систематически получают массовые изменения заказов на металл от Горьковского автозавода им. Молотова.

Обследованием установлено, что одной из причин изменений заказов является большое количество ошибок при составлении спецификаций, в результате чего создается некомплектность в снабжении ГАЗа металлом и ставится под угрозу выполнение заказа в данном квартале, дезорганизуется работа Главметаллосбыта по нагрузке прокатных станов, ломаются графики проката у поставщиков, вызывается перевалка валков и т. п. В результате, в связи с массовыми изменениями спецификаций по маркам и профилям, народному хозяйству наносится значительный ущерб.

Следует также отметить, что на отдельных предприятиях накапливаются запасы металла, далеко превышающие 40-дневную потребность.

На комбинате «Стальнуголь» остаток металла на 1 июля 1938 г. составлял 7751 т, при 40-дневном запасе в 4166 т излишек составляет 3585 т. На Макеевском заводе металлоконструкций Шахтстроймонтажа обеспеченность металлом на 1 августа составляет 3847 т или в среднем 148-дневный запас. На Сталинском заводе им. 15-летия комсомола обеспеченность металлом на 1 августа 1939 г. равна 2901 т, что составляет 70-дневный запас. Завод «Свет шахтера» Главуглемаша имел на 1 июля т. г. 6 245 т металла; при 40-дневном запасе в 1510 т излишек составляет 1 136 т.

Равеские тенденции со стороны некоторых руководителей заводов находят свое отражение также в стремлении скрыть имеющиеся остатки металлов. В представляемых Главметаллосбыту сведениях о движении металла многие предприятия, во избежание изъятия у них излишков металла (сверх 40-дневного переходящего запаса), показывают явно заниженные остатки. Так, например, на 1 апреля 1939 г. Крюковский вагоностроительный завод занижил остаток металла на 891 т; станкостроительный завод им. Молотова вместо остатка чугунового чугуна в 211,0 т показал 13,0 т и т. д.

Все еще имеют место случаи продажи предприятиями металла на сторону вне плана, т. е. без разрешения и помимо Главметаллосбыта, несмотря на запрещение этого правительством и налагаемые штрафы на предприятия в размере 100% стоимости проданного металла.

Только 12 заводов Москвы и области разбаврили на сторону в 1938 г. около 5000 т металла. Завод «Комет» отпустил на сторону 1489 т при общей потребности на собственные нужды—6789 т и т. д.

Мушкетерская база треста Донбассшахтстрой за время с 1 января по 1 мая 1939 г. отпустила на сторону 297 т металла на сумму в 67 440 руб.

Многие заводы не уделяют должного внимания вопросам правильной организации хранения и отпуска металла цехам. Почти на всех обследованных заводах складское хозяйство не организовано. Некоторые заводы не только не имеют закрытых складов для хранения качественных металлов, но даже и простых навесов (завод «Бакинский рабочий», завод им. Вано Струда, ВРЗ им. Октябрьской революции, Азстанкострой и др.).

На заводе «Бакинский рабочий» склад металлов строится с 1933 г. и до сих пор не закончен. На заводе фрезерных станков совершенно отсутствуют склады металла. Даже крытых навесов над сложными металлом нет. По заявлению директоров этих заводов глав уже два года подряд

вычеркивает из титульных списков по этим заводам строительство складов.

На заводе ХЭМЗ им. Сталина сотни тонн динамной стали хранятся под открытым небом, на земле, без подкладок и навесов. В результате действия тонн динамной стали превратились в брак.

Хранение металла на суловьях и заводах Наркомречфлота находится в крайне неудовлетворительном состоянии. На заводах им. Молотова, им. Жданова и «Памяти Парижской Коммуны», даже при наличии щоловков, навесов и сараев, металл разбросан по территории заводов и подвергается порче. Часть листового металла на заводе им. Молотова разбросана по берегу затона и неоднократно заливалась водой; больше того, часть дорог на его территории уложена листовым металлом. Ни на одном из этих заводов металл, получаемый от разборки ремонтируемых судов, совершенно не учитывается при расхождении его на производство.

На многих заводах (ХТЗ, ХЭМЗ, «Свет шахтера», Ахтырский трубо-литный завод и т. д.) склады черных металлов расположены около цехов, не отгорожены от последних и не охраняются, вследствие чего имеется полная возможность для цехов брать металл без учета, и тем самым создаются широкие возможности для перерасхода металла, скрывать брака и бракоделов.

На таком крупном и передовом заводе, как ГАЗ им. Молотова, строительство складских помещений находится в крайне неудовлетворительном состоянии.

Серьезнейшей причиной, вызывающей перерасход металла, является отсутствие подлинного лимитирования отпуска металла цехам в пределах нормы и производственной программы. Так, например, на Калужском заводе НКПС об установленном лимите знает цех-потребитель, но не склад, отпускающий металл. Коломенский завод имени Куйбышева фактически не имеет лимитирования.

На заводе «Борец» и Мытищинском вагоностроительном заводе по причине цехами металла со склада без требований вошло в систему. Совершенно неудовлетворительно обстоит дело на заводе «Борец» с учетом расходования металла и потерь. Как правило, металл расходуется по мере надобности, без какого-либо соответствия с нормами. Пооперационного учета брака и потерь нет. Поэтому невозможно ни установление узких мест технологического процесса, ни выявление конкретных виновников брака.

Всевесов хозяйство на заводах находится в запущенном состоянии. Большинство заводов весов не имеют, а там, где они есть, ими не пользуются даже в том случае, если они вполне исправны. Отпуск металлов цехам производится на-глаз, по счету или по теоретическому весу (Мытищинский завод, Подольский завод им. Орджоникидзе, завод «Комета» и др.), вследствие чего нет возможности организовать правильный учет расходования металла.

Многие заводы умертвляют металл в излишних запасах незавершенного производства. Так, например, на 1 января 1939 г. по заводу им. Молотова было 214% металла против норматива, установленного главным, по заводу им. Лепсе — 174%, по заводу «Электросила» — 154%, по заводу им. Ленина — 141%, по заводу «Красный инструментальщик» — 131,5%.

Учет незавершенного производства, как правило, на заводах ведется лишь в денежном выражении, а потому и определить долю металла в общей стоимости незавершенного производства, а тем более его тоннаж не представляется возможным.

Завод Станкопатрон увеличил незавершенку в течение 1938 г. на 130 т. Однако причиной этого на заводе никому не ясны, а сама цифра прироста умертвленного металла была определена лишь в результате подсчетов

при обследовании, произведенном Технической инспекцией Главметалло-снабжения.

Значительную роль в таком важном государственном деле, каким является экономия металла, должна сыграть рационализаторская мысль передовых людей заводов и предприятий.

Однако многочисленные обследования показали, что некоторые руководители предприятий не уделяют этому вопросу достаточного внимания. Рационализаторские предложения по экономии металла реализуются чрезвычайно слабо.

На заводе фрезерных станков, «Станкопатроне» и на заводе им. Ленина в Горьковском крае не зарегистрировано ни одного рационализаторского предложения по экономии металла за весь 1938 г. Отсутствует помощь изобретателям со стороны ряда заводов и общественных организаций.

На ряде заводов, в том числе и крупнейших, нет специальных лиц, выделенных для руководства вопросом экономии металла. На Горьковском автозаводе, расходующем около 300 тыс. т металла в год, нет органа, который бы занимался этим вопросом; на заводе «Красное Сормово» вопросом экономии металла занимается один человек; нет работников по экономии металла на заводе фрезерных станков, «Станкопатроне», «Красной Этне», «Двигателе революции» и др.

Приведенные выше факты убедительно говорят о том, что имеются все возможности для использования огромных внутренних ресурсов металла на основе упорядочения расхода, на основе большевистской борьбы с потерями.

Основные задачи, которые стоят в этой области, следующие.

Необходимо полностью реализовать постановление Экономсовета при СНК СССР о разработке и внедрении передовых норм расхода металла на единицу изделия и норм запасов. Необходимо повести решительную борьбу с рваческими тенденциями при составлении заявок на металл, дезорганизующими планирование народного хозяйства и создающими искусственный дефицит в металле.

Руководители заводов, главков и наркоматов должны повести большевистскую борьбу с перерасходом металла.

Пора, наконец, всерьез взяться за использование отходов и тем самым дать стране на сотни миллионов рублей предметов широкого потребления.

ЦУНХУ при Госплане СССР необходимо разработать форму учета расходования металла и внедрить ее в производство.

При столь серьезном разрыве между производственными цехами и складскими помещениями, а отсюда и значительной порче ценнейшего для страны металла проектированием складских помещений никто не занимается.

Руководители предприятий обязаны навести порядок в хранении металлов. Необходимо беспощадная борьба с умертвлением металла в чрезмерно большом незавершенном производстве.

Пора положить конец неиниманию к вопросам экономии металла.

О незавершенном производстве и борьбе с браком

Ведущая роль в техническом вооружении народного хозяйства Союза ССР и обороны нашей родины принадлежит машиностроению.

«Можно сказать без преувеличения, — говорил товарищ Сталин на XVIII съезде ВКП(б), — что с точки зрения техники производства, с точки зрения насыщенности промышленности и земледелия новой техникой, наша страна является наиболее передовой в сравнении с любой другой страной, где старое оборудование висит на ногах у производства и тормозит дело внедрения новой техники»¹.

В результате успешного выполнения второго пятилетнего плана продукция машиностроения и металлообработки увеличилась почти в три раза.

Грандиозная программа социалистического строительства в третьей сталинской пятилетке требует дальнейшего, всемерного развития машиностроения, призванного еще шире внедрить передовую технику во все отрасли народного хозяйства и для всех видов обороны СССР.

По третьему пятилетнему плану размер выпуска продукции машиностроения и металлообработки принят в 1942 г. в сумме 63 млрд. руб. (в ценах 1926/27 г.), что дает рост по сравнению с 1937 г. в 2,3 раза, т. е. значительно выше общего роста промышленности.

Осуществление такого гигантского подъема машиностроения требует больших капиталовложений. Основными, решающими источниками финансирования всего народного хозяйства, а следовательно, и машиностроения в третьей пятилетке будут являться собственные социалистические накопления. Это означает, что необходимо мерами строжайшей организованности внутри машиностроительных предприятий и прежде всего путем повышения производительности труда, снижения себестоимости продукции и борьбы со всякого рода потерями в производстве обеспечить всемерный рост социалистического накопления.

Громкие резервы для увеличения накоплений машиностроительной промышленности таятся прежде всего в уменьшении потерь от брака. Достаточно указать, что потери предприятий бывш. Наркомаша от брака составили в 1937 г. 447,0 млн. руб., в 1938 г. — 520,0 млн. руб. Предприятия Наркомтяжмаша в 1938 г. потеряли на отходах (по ценам основного сырья) 145,6 млн. руб. или 22,5% к стоимости всего израсходованного сырья.

Об огромных резервах для снижения себестоимости продукции и получения собственных накоплений и о больших потерях, имеющих место в производстве внутри предприятий, свидетельствует анализ незавершенного производства в машиностроении.

По данным бухгалтерских отчетов бывш. Наркомаша за ряд последних лет, в незавершенном производстве омертвлены огромные средства. На один рубль выпускавшейся продукции в незавершенном производстве было:

в 1926 г.	15 коп.	в 1938 г.	16,9 коп.
в 1937 г.	17,3	в 1939 г. (по плану)	14,1

Приведенные цифры говорят о том, что в 1937 и 1938 гг. произошло замедление оборачиваемости средств в незавершенном производстве машиностроительных заводов.

В связи с этим по предложению Экономсовета при СНК СССР бывш. Наркомаш обследовал состояние всех цехов, находящихся в незавершенном производстве машиностроительных заводов. Проверкой было установлено, что в незавершенном производстве заводов имеется омертвленных ценностей на общую сумму свыше 300 млн. руб., что явилось результатом не только вредительства врагов народа, орудовавших на заводах, но и безхозяйственности, нарушения договорной дисциплины, неупорядоченности взаимоотношений между производителями и потребителями продукции машиностроительных заводов.

Основными причинами омертвления больших материальных ценностей в незавершенном производстве машиностроительных заводов являются неупорядоченность планирования и слабая проверка выполнения планов. Приведем некоторые факты.

На заводах изготавливаются сверх программы детали машин, которые не могут быть немедленно использованы в текущем производстве и длительное время лежат без движения в цехах заводов. Например на Ленинградском заводе подъемно-транспортного оборудования им. Кирова, при наличии задела, состоящего из подготовительных деталей для сборки 23 башенных грузоподъемных кранов и 39 литнадцатитонных деррик-кранов, включено в план производства 1939 г. только 7 башенных и 5 деррик-кранов, а по остальным кранам задел по деталям остался неиспользованным.

На Ивановском заводе текстильного машиностроения в 1937 г. был заключен договор с заказчиком на изготовление 10 машин Геклингта, тогда как работники завода начали вести заготовку деталей и их механическую обработку на 20 машин. Таким образом изготовленные сверх потребности детали долгое время лежали в цехах завода, числились в незавершенном производстве и только спустя 2 года эти машины были включены в программу производства с использованием оставшегося задела.

Имеется немало случаев, когда наркоматы или главки по ряду соображений передают изготовление машин с одного завода на другой, одновременно не передавая ни задела, ни технической документации. Вследствие этого предприятия, принимающие производство, вынуждены вновь затрачивать на его подготовку дополнительные средства и много лишнего времени, а у предприятий, передавшего производство, остаются неиспользованными в незавершенном производстве заделы на крупные суммы. Такой факт имел место при неоднократной переброске с завода на завод производства машин Флусса.

Заказчики часто аннулируют договора с поставщиками, вследствие того что машиностроительные заводы не выполняют в срок заказов. Так произошло с изготовленными Ново-Краматорским заводом деталями судов для завода «Ленинская кузница». Так как Ново-Краматорский завод договора в срок не выполнил, то судостроители отказались от заказа, и изготовленные детали на сумму 328,1 тыс. руб. остались на заводе в незавершенном производстве.

Незнание производственных возможностей заводов для изготовления тех или иных машин приводит в ряде случаев к аннулированию заказов с крупными затратами по начатым заделам. Так, например, Дмитровский завод строительного оборудования приступил в свое время к изготовлению многокошечного экскаватора с грунтовыми копания в 6 м и шириной копания в 4 м; на подготовку производства этого оборудования он затратил 185 тыс. руб., а затем выяснилось, что машина такого габарита и веса не может быть изготовлена на этом заводе.

¹ И. Сталин. «Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 575.

Заказчики часто отказываются от почти законченных производственных машин вследствие отсутствия у них средств или изменения ранее утвержденных конструкций и технические условия в то время, когда задел на машиностроительных заводах для заказа уже произведен.

Ново-Краматорскому машиностроительному заводу в свое время был заказан металлургическим заводом «Азовсталь» прокатный рельсобалочный стан. Ново-Краматорский завод произвел по этому заказу затраты на сумму 5,6 млн. руб. Но заказчик отказался от получения этого стана, таким образом рельсобалочный стан, несмотря на крупную сумму произведенных на него заводом затрат, продолжал лежать мертвым грузом в течение трех лет в незавершенном производстве Ново-Краматорского завода.

На Ленинградском заводе им. Второй пятилетки в 1938 г. была начата изготовлением бумагоделательная машина для Красноярского комбината. Строительство комбината затянулось и поэтому машина ему могла понадобиться только в 1940 г. На заводе же им. Второй пятилетки задел по машине в сумме 927,7 тыс. руб. решил временно законсервировать и доделку ее перенести на 1940 г. На Московском заводе «Красная Пресня» в 1938 г. было приступлено к производству литейных и формовочных машин, не обеспеченных договорами на сбыт. Между тем изготовление таких машин в основном должно производиться только для определенных заказчиков. Поэтому заводу пришлось приостановить задел незавершенного производства, на который было затрачено 948 тыс. руб., и окончательную доделку машин перенести на следующий год, после того, как будут выяснены потребности машин и с ними будет заключен соответствующий договор на поставку машин.

На многих машиностроительных предприятиях растет незавершенное производство вследствие неорганизованности в кооперировании. На десятки миллионов рублей застревают в незавершенном производстве почти готовые машины, не укомплектованные по вине смежных заводов некоторыми деталями, которые не производятся на заводах, изготавливающих машины.

К значительному омертвлению средств приводит бесплановость в капитальном строительстве. Например, в цехах Ново-Краматорского завода было затрачено 329 тыс. руб. на изготовление разных заказов для нужд капитального строительства, на которые не были отпущены ассигнования по титульным спискам.

Ленинградский Невский завод затратил 576 тыс. руб. на изготовление молота для своих нужд без соответствующих ассигнований на капитальные работы. Молот не закончен изготовлением и не используется. В результате свыше полмиллиона рублей омертвлены в незавершенном производстве.

Приведенные факты скопления омертвленных «запасов» незавершенного производства на машиностроительных заводах, приносящие государству огромный материальный ущерб, в значительной мере являются результатом неупорядоченности планирования.

«Нельзя считать планирование хорошим, — говорил тов. Молотов на XVIII съезде ВКП(б), — если оно не считается с ходом выполнения плана. Такое кабинетное, оторванное от жизни планирование дешево стоит. Планирование не сводится к составлению груды таблиц с цифрами вне зависимости от хода выполнения плана. Самими таблицами, конечно, безразлично, выполняются ли наши планы, но нам, ведущим плановое хозяйство, это далеко не безразлично. Планы нам нужны для того, чтобы иметь правильную линию в хозяйственной работе»¹.

Наркоматы и главные при спуске заводам квартальных производственных планов очень часто не учитывают имеющихся заделов в незавершенном производстве по отдельным видам машин, иногда даже с большим процентом готовности их, с таким расчетом, чтобы использовать заделы для окончания и выпуска продукции в готовом виде.

Для борьбы с этим необходимо установить такой порядок, при котором омертвление ценностей в приостановленных заказах было бы невозможным, порядок, при котором заводы-смежники несли бы полную ответственность за несвоевременную поставку дитя, поковок и деталей по кооперированным заказам. Для этого необходимо прежде всего всемерно укрепить договорную дисциплину.

«Система договорных отношений, — говорил тов. Молотов, — является лучшим средством сочетания хозяйственного плана и принципов хозяйства, и поэтому этому делу должно быть уделено особое внимание всеми хозяйственными организациями».

Заказчики, приостановившие изготовление той или другой машины или детали уже после того, как машиностроительные заводы произвели по ним затраты, должны нести материальную ответственность за нанесенные убытки; они обязаны возместить заводам-изготовителям полную стоимость всех фактических затрат по заказу. Это приучит руководителей предприятий четко соблюдать договорную дисциплину.

Машиностроительные заводы должны нести ответственность за ту продукцию, которую они изготовляют без договоров, за нарушение технических условий при изготовлении той или иной машины или детали к ней. Договоры на машины с длительным циклом производства должны заключаться заблаговременно, с таким расчетом чтобы подготовка производства к этим заказам не срывала текущей работы и заводам представлялась бы возможность заранее подготовиться к выполнению заказа. В случаях передачи заказа по изготовлению машин с одного завода на другой последний должен получить так же весь задел и всю техническую документацию.

Надо установить такой порядок, при котором наркоматы и главные управления обязательно учитывали при установлении производственной программы заводов на предстоящий год или квартал имеющиеся заделы по приостановленным заказам для доделки незаконченной продукции. Это даст возможность использовать в народном хозяйстве машины, хотя бы и снятые с производства.

Наряду с упорядочением производства, ликвидацией потерь, выявлением и использованием резервов, перед хозяйственными руководителями, инженерно-техническими, плановыми и бухгалтерскими работниками заводов стоит не менее важные задачи, разрешение которых связано с внедрением лучших методов внутризаводского, внутрицехового оперативного планирования и цехового учета, на основе передовой стахановской технологии.

В резолюции XVIII съезда ВКП(б) по докладу тов. В. Молотова указано:

«Громадный подъем всех отраслей народного хозяйства требует дальнейшего улучшения всей работы по планированию народного хозяйства и организации учета»¹.

Это решение XVIII съезда ВКП(б) ставит перед работниками машиностроительной промышленности задачу — поднять дело планирования и учета на такую высоту, которая обеспечит бы возможность последовательно проверять выполнение количественных и качественных показателей плана,

¹ В. Молотов. Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР, Госполитиздат, 1939 г., стр. 20.

¹ Резолюция XVIII съезда ВКП(б), Госполитиздат, 1939 г., стр. 34.

возможность быстро устранить недостатки и организовать дальнейший подъем промышленности.

Известно, что организации производства, оперативное планирование и учет на машиностроительных заводах в отличие от многих других отраслей промышленности наиболее сложны, так как количество изготовляемых деталей машин исчисляется десятками тысяч, а организация их выработки, планирование и учет должны осуществляться по всем операциям, потому что общее количество операций в среднем превышает число обрабатываемых деталей в 5—6 раз.

Понятно, что при таких условиях надежность организации производства, четкость системы низового планирования и повседневный учет передвижения обрабатываемых деталей с операции на операцию имеют решающее значение. Между тем на многих машиностроительных заводах отсутствует правильная организация этого дела, отсутствует единство планирования и учета, увязанные с передовой станочной технологией. При обработке деталей на станках, кроме предельных нарядов, рабочие не видят зачастую разработанного технологами и зафиксированного на картах точного технологического процесса, вследствие чего технологическая дисциплина нарушается, неизбежны отступления от технологии, вместо первой операции дается задание на вторую операцию, вместо требуемого испытания образцов выдается задание на окончательную обработку, запускаются в обработку детали без разметки, подкупаются в сборку детали без окончательной обработки в механических цехах.

Цеховые технологи во многих случаях не проверяют обеспеченности технологических процессов обработки деталей необходимыми инструментами и приспособлениями, что вызывает снятие заданных работ, простои рабочих и оборудования, тормозит выполнение производственной программы. Несомненно, что в значительной степени именно по этим причинам машиностроительные предприятия несут большие потери на убытках от брака. Наркомфин СССР, рассматривая полугодовые итоги финансовой деятельности трех машиностроительных наркоматов, установил сумму потерь от брака за первое полугодие 1939 г. в размере 268,2 млн. руб., из них:

по Наркомтяжмашу	54,0 млн. руб.
по Наркомсредмашу	172,2 . . .
по Наркомобмашу	42,0 . . .

Сплошь и рядом в цехах машиностроительных предприятий планирование цехов «планируют» работу производственных участков на основе «зрительной памяти», или, в отдельных случаях, по записным книжкам, или, бега по цеху, проверяют приблизительное наличие заготовок в кладовой и у станков. Они точно не знают, сколько должно быть в наличии таких-то полуфабрикатов и в каких-то из таких-то операций — у рабочих машин. Вследствие этого нередко производство деталей, задерживающих сборку машин, в сменных планах пропускается, или детали запускаются в обработку дважды, или задание на работу вовсе не обеспечено заготовкой.

Неорганизованность подготовки производства, неподготовленность рабочего места вызывают у сменных мастеров трату огромного количества рабочего времени на ликвидацию неполадок, у них почти не остается времени на инструктирование рабочих, на исправление их ошибок, на оказание им помощи по переходу на многостаночное обслуживание.

Отсутствие пооперационного учета выработки и наблюдения за движением полуфабрикатов способствует скрытию всякого рода приписок к выработке, вторичной сдаче сменщикам деталей, бесконтрольному получению деталей из кладовых взамен испорченных и выброшенных в

брак-деталей, выбрасыванию испорченных деталей без оформления, скрытию доплат. В результате всего этого незанесено расходуются фонды заработной платы, а в незавершенном производстве остаются суммы, за которыми нет абсолютно никакого натурального выражения, поэтому остатки незавершенного производства, снятые в натуре, далеко не соответствуют затратам, отраженным в бухгалтерских отчетах.

Следовательно, из года в год инвентаризация незавершенного производства на наших машиностроительных заводах вскрывает громадные потери, именуемые «недостачами». Достаточно указать, что на предприятиях бывшего Наркоммаша, как показал бухгалтерский отчет за 1937 г., недостач при инвентаризации незавершенного производства вышло на сумму свыше 80 млн. руб.

Обследованном Наркомфина СССР на Харьковском заводе «Серп и молот» вскрыто только за один месяц (июнь) более 525 случаев приписок к заработной плате за невыработанную продукцию.

За указанными «недостачами», приписками и потерями от брака скрываются большие неполадки как в области организации процесса производства, так и оперативно-производственного планирования и пооперационного учета выработки.

Активная борьба за упорядочение технологических процессов, за построение оперативного планирования и пооперационного учета на передовых машиностроительных предприятиях началась на основе положений приказа быша. Наркоммаша (от 19 марта 1938 г.).

Установленные приказом документы — маршрутные листы, взамен разрозненных рабочих нарядов, сменные задания на производственный участок и сменные рапорты контролеров ОТК о выработке — объединены в четкую, стройную систему учета деталей по ходу технологического процесса, что подводит прочную базу под оперативное планирование и руководство производством, создает единство планирования и учета и организует непрерывный контроль за ходом производства.

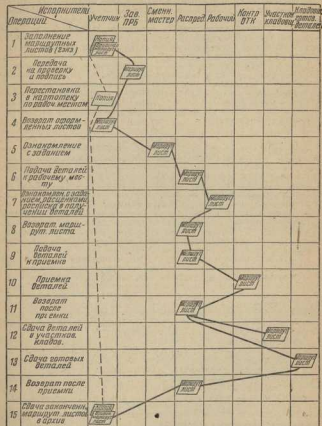
Основа оперативного планирования — это маршрутный лист, одновременно составляемый производственно-диспетчерским отделом цеха на основе месячного планового задания цеху. Маршрутный лист дается цехам в качестве планового документа, определяющего задание на изготовление партии определенных деталей. Маршрутный лист сопровождает обрабатываемую партию деталей на всем протяжении процесса производства, служит не только плановым документом с указанным заданием по каждой операции технологического процесса, но и контрольно-учетным документом, фиксирующим выработку.

При помощи этого документа ведется строгое наблюдение за балансом деталей в кладовых и у рабочих машин и тем самым предупреждается возможность приписки выработки или сокрытия брака. Маршрутный лист не только сопровождает обрабатываемую партию деталей на всем протяжении процесса производства, но и предопределяет технологический маршрут выработки. Иначе говоря, он не просто паспорт или сопроводительный листок, регистрирующий фактическое движение данной партии деталей, он укладывает это движение в рамки заранее назначенного маршрута, тем самым заставляя строго соблюдать установленную технологическую дисциплину.

Суточное планирование в цехах осуществляется посредством выдачи сменных заданий, которые составляются планово-распределительным бюро цеха для каждой смены постановочно.

В сменном задании учитывается состояние задела незавершенного производства, каким оно является на основе записей в маршрутных

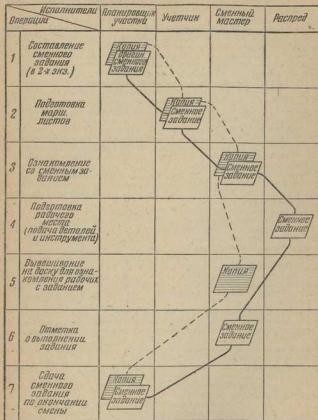
листах. Распределителями цехов обеспечивается каждое рабочее место всем необходимым для выполнения заданий, указанных в маршрутных листах. После окончания каждой операции маршрутные листы передаются работникам ОТК для приемки выработанной продукции от рабо-



чих. На обязанность контролеров возлагается сверка количества деталей, предьявленных к приемке, с количеством выданных на обработку; они не могут принять от рабочих больше деталей, чем было выдано, недостающие детали ими отмечаются как брак. Окончательно изготовлен-

ные детали после приемки ОТК передаются в кладовые готовых деталей под расписку кладовщиков на маршрутных листах.

Результаты приемки выработки контролеры отмечают на маршрутных листах и записывают в сменные рапорта.



Таким образом сменные рапорта характеризуют работу за каждый день, по каждой смене и по каждому участку. По сменным рапортам производится расчет заработной платы; в планово-учетных картах делаются записи движения деталей в обработке и ведется наблюдение за балансом деталей, который сверяется затем с законченными маршрутными листами. Это позволяет в любой момент выяснить состояние незавершенного

производства, а также исключает возможность неправильного указания размеров выработки, ликвидирует возможность приписок, всякого рода доплат, сокрытие брака и безаказности утери деталей.

Большую и интересную работу по обмену опытом перестройки планирования и учета на основе указанного выше приказа были. Наркомаша о маршрутной системе проработала созданная недавно Наркоматом общего машиностроения СССР и ЛОИМашом конференция в Ленинграде.

Работники машиностроительных предприятий, выступавшие с докладами на этой конференции, рассказывали о замечательных результатах проведения маршрутной системы. Они говорили о том, что в цехах укрепилась технологическая дисциплина, обеспечен контроль за количеством вырабатываемых деталей, повышена ответственность за их сохранность, мастера освобождены от канцелярской работы, что дало им возможность усилить производственный инструктаж.

Из доклада заведующего плано-производственным бюро механического цеха завода имени Второй пятилетки тов. Слижис видно, какое огромное влияние на устранение брака оказало наличие технологического маршрута на рабочем месте.

При отсутствии технологического маршрута на рабочем месте планировщики вместо установленной производственным процессом операции старения часто давали задание производить прямо строжку, тогда как по утвержденному технологическому маршруту операции должны производиться последовательно.

В результате этого детали браковались, расходовалось на 300 кг больше чугуниного лития (вес указанных деталей из чугуниного лития на изделие равнялся 1 800 кг, а вес деталей, не подвергавшихся старению, — 1 500 кг).

По запасным частям для турбин из нержавеющей стали требовалось обязательное испытание образцов, только после этого можно было проводить окончательную обработку деталей; в цехе же по заказу № 4166 пускали детали в обработку, не дожидаясь испытания. Испытание показало неудовлетворительные результаты, все детали пошли в брак, и в результате этого стоимость выпуска деталей повысилась на 8 тыс. руб. при общей плановой стоимости заказа в 61,2 тыс. руб.

При отсутствии технологического маршрута на рабочих местах, указанных деталей шло в брак 13%, теперь же, при наличии технологического маршрута на рабочем месте, брак по этой операции ликвидирован полностью.

Далее, по технологическому маршруту предусмотрена обработка деталей в такой последовательности: сверление отверстия по разметке, а затем сверление отверстия по кондуктору. Планировщики, не соблюдая последовательности операций, во многих случаях делали наоборот, — по обеим операциям сверлили отверстия по разметке, поэтому изделия браковались.

До внедрения технологического маршрута заготовка деталей проектировалась неправильно: при механической обработке их на удар получался эллипс по наружному диаметру, отсюда до 50% общего количества деталей шло в брак.

Проанализировав причины столь большого брака по указанным деталям, технологи пришли к выводу о необходимости изменить конструкцию заготовки деталей, после чего брак был ликвидирован.

В сборочном цехе завода выявлялся большой процент брака по вине механического цеха, и на исправление брака обычно затрачивались большие средства. Если принять потери от брака по вине механического цеха и отдела технического контроля, обнаруженных в сборочном цехе за первое полугодие 1939 г. за 100%, то в результате внедрения технологического маршрута на заводе эти потери резко снизились: в июле — до

69% (начало внедрения технологического маршрута), в августе — до 45%, в октябре — до 45%, в том числе по вине ОТК в первом полугодии потери от брака доходили до 78%, в июле — до 13%, в августе — до 22%, в сентябре — до 22%, в октябре — до 6%.

Тов. Якунин, заведующий плано-производственным отделом механического цеха Харьковского завода имени Т. Г. Шевченко, рассказав на Ленинградской конференции о благоприятных результатах, полученных в связи с соблюдением технологической дисциплины в механическом цехе завода после внедрения маршрутной системы.

Деталь № 7-В-610 обрабатывается в цехе на двух участках, управляемых двумя самостоятельными мастерами. Один из них не соблюдал последовательности технологического процесса, — обрабатывал рычаг без разметки, а другой придерживался существующей технологии, — обрабатывал ту же деталь с разметкой.

Вследствие этого у первого мастера брак достигал по этой детали до 30%, с общей суммой потерь от брака за год от обработки одной только детали 3 тыс. руб., а у второго мастера, работавшего по технологическому процессу, с предварительной разметкой детали, брака совершенно не было.

После перехода на маршрутную систему, когда мастера обязаны работать исключительно по утвержденному технологическому процессу, который спущен на рабочие места, брак при обработке данной детали по причине «вина обработки» прекратился полностью.

Исключительно интересные данные по борьбе с браком в результате внедрения маршрутной системы в механическом цехе Ленинградского завода имени Второй пятилетки привел в своем докладе на Ленинградской конференции тов. Слижис.

До внедрения маршрутной системы учитываемый процент брака не отражал фактического положения, так как большое количество бракованных деталей выбрасывалось без оформления.

При введении маршрутной системы процент брака ввиду улучшенной постановки учета сильно возрос, стал отражать действительное положение, а на протяжении III квартала из месяца в месяц стал постепенно снижаться. Об этом свидетельствуют принятые заводоуправлением решительные меры к его устранению.

После проведения организационно-технических мероприятий по ликвидации брака уровень его резко понизился: по детали № 2-13 с 83% и по детали № 4-33 брак был полностью ликвидирован, а по детали № 5-2 снизился с 88% до 28%.

До внедрения маршрутной системы, когда уровень брака вследствие его сокрытия был низким, заводоуправление не обращало на него никакого внимания, хотя портилось огромное количество ценнейшего цветного металла — высококачественной бронзы.

Дело в том, что на заводе имени Второй пятилетки, вследствие требований технических условий, нет соответствующего оборудования для изготовления деталей из высококачественной бронзы.

Высокие показатели уровня брака, учтенные при внедрении маршрутной системы, толкнули заводоуправление на передачу изготовления лития по указанным деталям на смежные заводы, в связи с этим процент брака резко сократился.

Маршрутная система обеспечивает быстрое и точное выявление виновников брака. По данным механического цеха Харьковского завода имени Т. Г. Шевченко, после внедрения маршрутной системы, удержания потерь с виновников брака увеличилось. Так, за первую половину сентября 1939 г. до внедрения маршрутной системы, всего по цеху было удержаний на сумму 324 р. 26 к., а за вторую половину сентября

В настоящее время, благодаря тому что кладовая хорошо организована, быстро удовлетворяет спрос на заготовку, мастер приходит в кладовую и получает подготовленный материал на весь участок, поэтому ему достаточно 15 мин., чтобы полностью обеспечить работой свою смену. Кроме того он еще тратит 15 мин. для того, чтобы проверить сменную работу своего участка по рапорту контролера отдела технического контроля, остальное время он занимается исключительно руководством смены. Естественно, что время мастера, который является основной фигурой на производстве, командиром производства, особенно ценно для производства. После внедрения маршрутной системы, затрачивая 85,7% своего рабочего времени на руководство производством, он может помогать стахановцам, инструктировать их, исправлять отдельные ошибки не только рабочих участка, но даже и ошибки технологов.

Об этом же говорят сравнительные данные фотографии рабочего дня мастера механического цеха Харьковского завода им. Т. Г. Шевченко.

На этом заводе до внедрения маршрутной системы мастер тратил 1 час своего рабочего времени на раздачу работы, 4 часа — на оформление множественной документации и лишь 2 часа — на инструктаж и руководство работой своего участка.

После внедрения маршрутной системы, так же как и на заводе имени Второй пятилетки, фотография рабочего времени мастера на заводе им. Т. Г. Шевченко резко изменилась: мастер вместо 1 часа тратит на раздачу работы только 30 мин., на оформление документов вместо 4 час. он тратит только 1 ч. 30 м., на инструктаж и руководство работой смены вместо 2 час. он затрачивает 5 час.

Маршрутная система, позволяющая заранее подготовить рабочее место, оказывает большое влияние на рост стахановского производительности труда.

В механическом цехе Харьковского завода имени Т. Г. Шевченко стахановщик тов. Федоров в связи с внедрением маршрутной системы, заранее обеспечивающей рабочее место заготовками, инструментом, технологическим процессом и активной помощью мастера, стал обрабатывать 60 брусков вместо 40, его заработок повысился с 20 до 30 руб. в день; сверлошница тов. Нарыжная стала обрабатывать свыше тысячи крошечнейных вместо 600, ее заработок вырос до 15 руб. в день вместо 9 руб.; фрезеровщик тов. Беспосный раньше обрабатывал 35 крошечнейных, а затем стал обрабатывать 60, его заработок вырос до 30 руб. в день вместо 17 р. 50 к.

Общезвестны факты, что в плохо организованных производствах машиностроительных предприятий нередко случался «подтягивание» заработной платы путем всякого рода доплат. Маршрутная система и в этом отношении не позволяетвольно обращаться с расходованием фондов заработной платы.

В механическом цехе Ленинградского завода имени Второй пятилетки доплаты к нормальной заработной плате в 1939 г. составляли: в I квартале — 7,6%, во II квартале — 7,6%, в июле, после внедрения маршрутной системы, доплаты поднялись до 8,8%, в августе — до 9,1%.

Рост доплат в последующие месяцы несомненно объясняется тем, что до внедрения маршрутной системы учета всех видов доплат не существовало, так как технические нормы в нарядах менялись и мастером и нормировщиком. Так, в апреле т. г. мастером на токарной обработке вала норма рабочему изменена в наряде с 1 560 мин. до 2 000 мин., расцен — с 42 р. 43 к. до 54 р. 40 к. Кроме того, ввиду большой кривизны заготовки, нормировщик выписал рабочему чек на дополнительную работу в 240 мин., с доплатой в 6 р. 53 к.

Сейчас, при маршрутной системе, этого сделать невозможно, так как

с технологических карт технические нормы труда в маршрутных листах проставляются бухгалтерией завода, она же является ответственной за правильное расходование фондов заработной платы, всякое изменение технической нормы производится только с ведома технологов.

Следовательно, при старом порядке, до внедрения маршрутной системы, стоимость обработки этих деталей обходилась в 60 р. 93 к., а теперь в 48 р. 96 к.

В связи с этим представляют интерес данные о росте выработки норм и заработной платы в механическом цехе завода за 1939 г. Выработка норм по цеху составляла в I квартале т. г. 148%, во II — 147,3%, в июле — 149,4%, в августе — 143,7%, в сентябре — 158% и в октябре — 163%.

По отчетным материалам завода выработка норм в октябре против отчетных данных I квартала выросла на 15%, в действительности же этот рост значительно выше, так как октябрьская выработка норм основана на реальных отчетных материалах, нормы брались в полном соответствии с технологией, чего нельзя сказать о показателях выработки норм в первом полугодии, до внедрения маршрутной системы. Они безусловно неправильны, что подтверждается вышеприведенным примером, когда мастер произвольно довел норму выработки рабочего с 1 560 минут до 2 000 мин., что позволило ему показать выполнение нормы выработки рабочего на 172,3%, вместо действительного выполнения нормы в соответствии с технологическим процессом на 120%.

После внедрения маршрутной системы рабочие тов. Шалов и Ильин при выполнении той же работы, благодаря подготовке рабочего места, выработали норму, установленную по технологическому процессу, на 185,5% и заработали 48 р. 96 к.

Стахановец механического цеха завода имени Второй пятилетки многоотачников тов. Цветков сообщил на Ленинградской конференции о том, что подготовка производства, проводимая в связи с внедрением маршрутной системы, во многом способствует переходу на многоотачное обслуживание, так как рабочее место своевременно обеспечивается заготовками и инструментом. Работая на двух станках, он выработывал норму на 360%, заработок его составлял 1 365 руб., а себестоимость обрабатываемой детали равнялась 138 руб. Перейдя на 4 станка, он выработывает теперь норму на 618,6%, заработок его повысился до 2 575 руб., а себестоимость обработки детали снизилась до 102 руб.

Повысившееся качество первичных учетных документов, пооперационный учет незавершенного производства сделали невозможными скрытые браки, приписки к выработке и беззаконные утери деталей, а следовательно, резко уменьшились «недостачи» в незавершенном производстве.

Новые изложенные выше методы организации оперативного планирования и учета обеспечивают отчетную базу для руководства производством, создают условия, способствующие дальнейшему повышению производительности труда, снижению себестоимости продукции и сокращению расхода материалов, являясь одним из важнейших средств борьбы за выполнение решений XVIII съезда партии о повышении производительности труда и снижении себестоимости продукции.

Инженерно-технические, плановые работники и бухгалтера машиностроительных предприятий должны развернуть энергичную работу по внедрению передовой стахановской технологии и на этой основе упорядочить изысков планирование и учет, руководствуясь новыми достижениями передовых предприятий советского машиностроения.

За передовые нормы выработки

Третий сталинский пятилетний план развития народного хозяйства СССР поставил перед нашей страной величайшую задачу — догнать и перегнать также и в экономическом отношении наиболее развитые капиталистические страны Европы и Соединенные Штаты Америки. Завершение, в основном, во второй пятилетке технической реконструкции народного хозяйства, оснащение ее производственно-техническим аппаратом наиболее современной мощной техникой, рост производственных кадров, успешно овладевающих этой техникой, морально-политическое единство советского общества — вот решающие предпосылки, дающие полную уверенность в том, что задачи третьей пятилетки будут, по славной большевистской традиции, выполнены досрочно. В свете громадного роста технической базы промышленности, достигнутого в годы первой и второй пятилеток, сейчас особо важное значение для дальнейшего укрепления экономической мощи СССР приобретает «решительное улучшение всей организации и технологии производства» (Молотов).

Подъем производительности труда в третьей пятилетке должен быть обеспечен прежде всего за счет лучшего, наиболее рационального использования наличного оборудования, за счет внедрения передовой технологии, устранения всяческих потерь в мощности оборудования и в рабочем времени. Всесторонняя помощь и поддержка в развертывании стахановского движения, организация передачи опыта работы лучших стахановцев всей массе рабочих являются важнейшими задачами командиров производства.

В практическом решении этих задач громадную роль призвано сыграть техническое нормирование и рационализация всей производственной деятельности предприятия.

Техническое нормирование — мощный рычаг подъема производительности труда. В своей исторической речи на I-м Всесоюзном совещании стахановцев товарищ Сталин подчеркнул громадное организующее значение технического нормирования, указав, что «Технические нормы — это большая регулирующая сила, организующая на производстве широкие массы рабочих вокруг передовых элементов рабочего класса»¹.

Эти слова, сказанные в ноябре 1935 г., когда первые успехи стахановского движения породили у некоторых хозяйственников «теорию» о ненужности технического нормирования вообще, обязывают нас к неустанной работе над укреплением и развитием технического нормирования в промышленности.

Возможности технического нормирования в условиях социалистической промышленности чрезвычайно велики. Только в СССР рабочий стремится овладеть и применить на практике самые лучшие, самые экономные и наиболее свободные приемы труда, так как он работает в своем хозяйстве, на все общество трудящихся. В противоположность капиталистическому производству, где рост производительности труда достигается, главным образом, в результате повышения интенсивности

труда и выматывания сил рабочего, повышение производительности труда в СССР базируется на освоении новой техники, на росте квалификации рабочих, на рационализации производства, на улучшении организации труда. Над решением задач наилучшей организации труда в СССР работают не только нормировщики: бок-о-бок с ними работают тысячи смежных исследователей-стахановцев, число которых растет из года в год. Социализм обеспечил возможность настоящей всенародной разработки задач научной организации труда. В недостижимых для капиталистических стран темпах роста производительности труда сказывается могучая сила коллективной мысли стахановцев-исследователей и новаторов производства. Предприятие — лаборатория производственного опыта: стахановец, читающий доклад о своих методах работы на заседании научно-технического общества — это представитель передовой советской науки и носитель ее неисчерпаемых возможностей. Советское техническое нормирование, опираясь на опыт стахановцев, должно стать и станет крепкой опорой при решении задач, поставленных XVIII съездом партии перед промышленностью.

Правильные технические нормы особенно важны сейчас, в период быстрого роста и углубления стахановского движения и связанного с ними все возрастающего подъема культурно-технического уровня рабочего класса. Передовой опыт стахановцев закрепляется, входит в повседневную широкую практику предприятия именно через норму выработки, исходящую из тех методов работы стахановцев, которые уже доступны любому добросовестному работнику. Норма помогает новому работнику повышать свою квалификацию, показывая ему как последовательность операций, так и порядок их выполнения. Наконец, хорошо поставленная работа по нормированию — важнейшая предпосылка для коллективной стахановской работы по графику.

Задачи нормировочной работы возрастают и усложняются вместе с ростом стахановского движения, возникновением и развитием его новых форм. Новые формы стахановской работы — многоэтапное обслуживание и совмещение профессий, предъявляют ряд новых требований к организации управления. Изменяется расстановка станков, планирование работы, порядок обслуживания рабочих мест, изменяются все привычные методы управления производством. Новые задачи, встающие перед хозяйственниками, не могут быть успешно решены без подъема нормировочной работы на новый, более высокий уровень. Укрепление технорегулирующих органов необходимо также и потому, что при быстром изменении и усовершенствовании технического вооружения промышленности, росте культурно-технического уровня рабочих нормы выработки быстро стареют, отстают от жизни и нуждаются в периодическом пересмотре. Устаревшие нормы выработки тормозят дальнейший рост производительности труда. Весь опыт 1939 г. подтверждает это с неоспоримой ясностью.

Как известно, пересмотр норм выработки был проведен в промышленности в начале 1939 г. Уже в августе — сентябре среднее перевыполнение норм достигло весьма значительных размеров.

Так, в угольной промышленности Донбасса среднее выполнение норм составило в августе 151%, по Кузбассу — 138,9%. Возмозности роста производительности труда в угольной промышленности громадны. У значительного числа рабочих труд еще не организован на основе цикличности, что вызывает потери в рабочем времени. Все еще имеют место простои в работе оборудования. Так, в октябре 1939 г. в шахтах Донбасса работало только 72,8% наличных врубовых машин, в III квартале — 71,1%. У целого ряда профессий чрезвычайно мало загружен рабочий день. Например запальщики, число которых превышает по Донбассу 5000 человек, загружены 1—2½ часа в смену. Более 3 000

¹ И. Сталин, «Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 502.

переносчиков конвейеров работают по этой специальности не более 3 час. в смену. Опыт одной из шахт Дюбаска показал, что у переносчиков конвейера вполне хватает времени для одновременного выполнения работ по управлению кровлей или бурению по породе. Между тем этот опыт не находит достаточно широкого применения на других шахтах. Перечень этих возможностей дальнейшего роста производительности может быть продолжен, но и приведенных примеров достаточно, чтобы показать, что высокая переработка норм имеет место при наличии значительных неиспользованных резервов дальнейшего роста производительности труда и увеличения добычи угля.

В нефтяной промышленности среднее выполнение норм выработки составило по бурению 154,7%, по нефтепереработке — 156,3%. Наибольшая переработка норм в нефтепромышленности имеет место на вспомогательных и ремонтных работах, где нормы даются зачастую «на глазок».

В черной металлургии (ГУМПИ) переработка норм составляет 138,6%, причем и здесь переработка норм на вспомогательных участках из-за слабости технического нормирования гораздо выше, чем на основных работах.

Например, выполнение норм выработки в сентябре по основным и вспомогательным работам составило (в % к норме):

	Основные работы	Вспомогательные работы
Маяковский завод :	118,6	160,1
Им. Ленина (Трубостань)	138,0	158,0
«Серв и Молод»	142,7	174,9
Завтоусовский	150,0	193,4

Надо учесть, что эта высокая переработка норм достигнута в черной металлургии при все еще значительных потерях в рабочем времени из-за различных организационно-технических неполадок. Например по Константиновскому заводу (ГУМПИ Центра) в сентябре нормы выработки в среднем выполнены на 155,3%. В то же время сделкинки затратила 7,3% своего рабочего времени на повременные работы. Ясно, что при лучшей организации производства это время было бы отработано сделкинками на основной работе и переработка месячных норм была бы соответственно выше. По заводам Главтрубостали эти потери в рабочем времени сделкинщиков доходят до 10%.

Громадные резервы роста производительности таятся в преувеличенной численности рабочих вспомогательных цехов черной металлургии, доходящей до 50—55% от числа всех рабочих. Вопрос упорядочения работы вспомогательных цехов до сих пор не уделяется необходимого внимания, несмотря на громадное значение этого участка для улучшения работы черной металлургии в целом.

В машиностроении нормы выработки были повышены в 1939 г. в среднем на 27,7%. Но уже в августе среднее выполнение норм составляло по заводам НКТяжмаша 154%, в том числе на инструментальных заводах — 154%, на станкостроительных — 162,9%, на заводах подъемнотранспортного оборудования — даже 171%. На заводах НКСредмаша и НКОбмаша точно так же среднее выполнение норм дошло до 145—150%. Например на заводах Главтрансмаша среднее выполнение норм составляло 156,8%, на шарикоподшипниковых заводах — 152% и т. д.

Новые нормы в силу недостаточной тщательной их подготовки, быстрого внедрения всевозможных приспособлений и организационно-технических улучшений перевыполняются даже при явно не-

удовлетворительном использовании рабочего дня. Например обычная разница между часовым и среднемесячным выполнением норм составляет 10—15%. На заводе «Фрезер» потери рабочего времени достигают в цехе разверток и метчиков 18%, в цехе фрезеров и плашек — 13,9%, на заводе шлифовальных станков потери по отдельным пролетам доходят до 21%. И тем не менее нормы перевыполняются на 150—160%, что свидетельствует о больших резервах возможного роста производительности труда за счет лучшей организации производства. Надо учесть, кроме того, что на приводимых данных о среднем выполнении норм выработки еще не сказалось сколько-нибудь заметно начавшееся в сентябре движение за многостаночное обслуживание и связанный с ним рост выработки на одного рабочего. С учетом этого обстоятельства несоответствие действующих норм достигнутому уровню производительности становится еще более разительным.

То обстоятельство, что нормы выработки в машиностроении из-за слабости нормировочного аппарата зачастую устанавливались в 1939 г. статистическим, а не расчетным путем, приводит к созданию несправости и несоразмерности норм выработки. Так, на капитальный ремонт автомобиля «ГАЗ — АА» норма колеблется от 368 часов (Симферопольский завод) до 181 часа (Московский авторемонтный завод № 1).

В легкой промышленности среднее выполнение норм в августе-сентябре т. г. достигло очень высокого уровня. Например в кожевенной промышленности введение более совершенных методов работы обеспечило среднее выполнение норм на 140%, по обуви промышленности среднее выполнение норм поднялось до 138,2% (Главобуш). Значительно перевыполняются нормы в швейной, меховой, валяльно-войлочной, котонинной и других отраслях легкой промышленности.

Наконец, в пищевой промышленности точно так же среднее выполнение норм достигло 126%, в том числе по мясной промышленности — 139%.

Эти данные подтверждают, что за 1939 г. улучшение организационно-технических условий и рост квалификации рабочих кадров промышленности шли такими быстрыми темпами, что новые нормы 1939 г. в ряде отраслей отстают от жизни, устарели и подлежат пересмотру.

На I-м Всесоюзном совещании стахановцев товарищ Сталин указал на то, что старые, сломанные стахановскими нормами были в свое время рассчитаны «применительно к технической отсталости наших рабочих и техники».

С тех пор прошло несколько лет. Люди за это время выросли и подковались технически. А технические нормы остались неизменными. Появляю, что эти нормы оказались теперь для наших новых людей устаревшими¹.

При современном уровне технической вооруженности промышленности, при быстром развитии стахановского движения, устаревшие нормы идут невиданно быстрым темпом. Для того, чтобы нормы, установленные в начале 1939 г., устарели, понадобилось всего 7—8 месяцев.

Итоги выполнения норм выработки в 1939 г. показывают также, что отставание технического нормирования от требований жизни еще продолжается, что не везде еще полностью осознано значение правильной организации технического нормирования для нормальной работы каждого промышленного предприятия.

Действующие в 1939 г. нормы уже не могут и не должны быть приняты в основу расчетов наших производственных возможностей и

¹ И. Сталин, «Вопросы Ленинизма», изд. 11, стр. 501.

плановых заданий на 1940 г. Заниженные, устаревшие нормы выработки не могут выполнять своей основной задачи — мобилизовать отстающих работников, подтянуть их к передовым рабочим. Устаревшие нормы выработки надо пересмотреть.

Тов. Шаверин в своей речи на съезде профсоюза рабочих угольной промышленности с полным основанием поставил вопрос о недопустимом разрыве между действующими в угольной промышленности нормами выработки и планом. В самом деле, как могут стимулировать выполнение плана нормы, которые не только при их 100%-ном выполнении, но даже при переработке их на 50–60% не могут обеспечить заданий плана? Точно так же в машиностроении, на шарикоподшипниковых заводах, при выполнении нормы выработки на 152–160% планы все же не выполняются. Еще постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР о работе хлопчатобумажной промышленности от 16 сентября 1937 г. подчеркнуло, что нормы плана и нормы выработки преследуют каждая свою особую цель и не могут быть абсолютно одинаковыми, полностью совпадающими. Это и понятно, так как, например, плановые задания по выработке определяются на одного среднего рабочего, а нормы выработки — на явные фактические часы работы; при неизменности условий производства нормы выработки должны быть устойчивы. Плановые задания даются ежеквартально и часто ежемесячно и т. д. и т. п. Но расхождение, которое мы имеем на конец 1939 г. в ряде важнейших отраслей промышленности, явно отражается на выполнении плана, нормы выработки снижают требования к использованию оборудования, к нагрузке рабочего дня, ко всему урону организации труда против тех, которые заложены в производственном плане.

Остатки, устаревшие нормы дезорганизуют и влияют и на заработную плату — этот важнейший стимул для роста производительности труда. Заниженные нормы нарушают правильные соотношения в оплате, приводят к перерасходу фондов заработной платы. Понятно, что если весь уровень организации производства обеспечивать высокой переработку нормы каждому, даже начинающему работнику, то премии, выплачиваемые за эту переработку, становятся фиктивными, превращаются в простую доплату к тарифной ставке и никак не стимулируют дальнейший рост производительности труда.

Отсутствие должных технических обоснований при расчете норм, определение норм «на глазок» приводит к более или менее «выгодным» нормам, а отсюда к различиям в заработной плате, не оправданной сложностью и трудностью работ. Особенно скажется эта разница в качестве норм на заработках сдельщиков основного производства и вспомогательных цехов. Например на заводе им. Ворошилова (ГУМП Юго-Востока) в сентябре средней часовой заработок рабочих основных цехов составил только 97,7% заработка вспомогательных рабочих, по Краматорскому заводу (ГУМП Юго-Востока) заработок вспомогательных рабочих сравнялся с заработком рабочих основных цехов, на заводе «Серп и Молот» (Главспецсталь) разница составляет всего 1–2%. Понятно, что такие соотношения не стимулируют подбор лучших кадров именно на основные, ведущие работы, решающие успех выполнения плана.

Причина этих неверных соотношений коренится в первую очередь в качестве нормирования вспомогательных работ. Нормирование единичных ремонтных, слесарных и других работ должно быть коренным образом улучшено. Промышленные наркоматы должны обеспечить выпуск нормировочных справочников, обеспечивающих единство подхода к нормированию единичных работ. Путем кооперирования заводов, распределения между ними различных групп вспомогательных работ для разработки нормативных данных было бы возможно в относительно

короткий срок обеспечить все предприятия исходным материалом для нормирования. В процессе пересмотра норм нормирование подобных работ должно быть поднято на уровень возросших требований к организации работы на основных участках производства.

Вся практика работы промышленности говорит о том, что сохранять старые, заниженные и устаревшие нормы выработки — значит сохранять организационную отсталость, тормозить дальнейший подъем производительности труда. Пересмотреть заниженные нормы — значит, создать важнейшую предпосылку для дальнейшего улучшения организации труда, закрепления передовых методов работы и расширения стахановского опыта.

Важнейшим этапом при пересмотре норм выработки должна стать разработка таких организационно-технических мероприятий, которые обеспечили бы каждому рабочему возможность выполнения новых норм. Пересмотр норм и разработка, а затем и внедрение организационно-технических мероприятий, обеспечивающих выполнение новых норм, — это две стороны одного и того же вопроса, решение одной, важнейшей задачи подъема производительности труда. Дальнейший рост производительности труда немало зависит от работы промышленных наркоматов, их главных управлений, в частности от качества их руководства развитием новых форм стахановского движения — совмещением профессий, многостаночным обслуживанием. Главные управления должны стать действительными штабами стахановского движения. Пересмотр норм должен активизировать работу главков в области организации труда.

Необходимо заранее предусмотреть возможность возникновения среди отдельных хозяйственников попыток пойти по линии наименьшего сопротивления и вместо планомерного, продуманного введения новых норм и осуществления необходимых организационно-технических мероприятий, обеспечивающих выполнение этих норм всеми рабочими, ввести новые нормы без всякого улучшения организационных условий, положившись на самотек и свалить с себя задачу организации борьбы за освоение новых норм. Это будет формально-бюрократическим изращением всей работы по пересмотру норм.

Возможны также попытки обойти установленные задания по пересмотру норм и расценкам, снизить их, провести пересмотр за счет редко выполняемых случайных работ и т. д. Это антигосударственная практика в любых ее проявлениях должен быть дан решительный отпор. Главные управления обязаны поставить действенный контроль за ходом всей работы по пересмотру норм.

Борьба за переводы норм выработки, преодоление отсталых направлений как среди хозяйственников, так и среди некоторых групп рабочих является необходимым условием достижения достойной социалистического общества производительности труда и одной из важнейших задач в деле коммунистического воспитания трудящихся, в деле преодоления пережитков капитализма в сознании людей.

Вся работа по пересмотру норм и обеспечению их выполнения должна быть проведена не кабинетным, бюрократическим путем, а при активном участии стахановцев, ударников-рационализаторов и изобретателей. Партийные и профессиональные организации фабрик и заводов должны активно включиться в эту работу, обеспечить широкий общественный контроль над внедрением мероприятий по обеспечению новых норм.

Пересмотр норм облегчает дальнейшее упорядочение заработной платы. Пересмотр норм выработки в 1939 г. был увязан с пересмотром тарифных ставок и систем оплаты труда. По указанию правительства

и партии промышленностью была проведена большая работа по упорядочению заработной платы. В машиностроении, автопромышленности, в хлопчатобумажной, льняной, шелковой, в ряде отраслей пищевой промышленности были установлены новые тарифные ставки, пересмотрены системы оплаты труда.

Эти меры, улучшив организацию заработной платы, несомненно сказались на росте производительности труда в 1939 г. В свою очередь этот рост производительности труда обеспечил дальнейшее значительное повышение средней заработной платы в 1939 г., так как рост заработной платы в социалистической промышленности идет в основном за счет и в связи с ростом производительности труда.

Основное внимание командиров производства, партийных и общественных организаций предприятий должно быть сосредоточено на подготовке таких организационно-технических мероприятий, которые позволяют бы на каждом участке, по каждому рабочему месту добиться выполнения и перевыполнения новых норм и на этой основе обеспечить дальнейший рост заработной платы. Только на некоторых оставшихся участках, где еще не закончена ликвидация уравниловки, где построение заработной платы не обеспечивает должного поощрения роста производительности труда, надо будет одновременно с пересмотром норм пересмотреть и тарифные ставки.

Например в угольной промышленности недопустимо снизилось значение основной ставки. При среднем для угольной промышленности повышении нормы на 150% — по основным расценкам за добытый уголь рабочий получает лишь 50—60% всего заработка, остальные 40—50% составляют всякого рода премии и доплаты. В свое время эти премии повышали интерес к переработке норм. Но в настоящее время, когда вся организация уголедобычи такова, что средняя переработка норм в 150% обеспечена каждому добросовестному рабочему, эти премии давно превратились в устойчивую постоянную доплату, никак не поощряющую дальнейший рост выработки.

Понятно, что в угольной промышленности было бы правильным связать увеличение норм с увеличением тарифной ставки, с повышением значения основных расценок, при одновременном пересмотре премиальных систем с тем, чтобы премия выплачивалась за переработку новой нормы.

Необходимо также устранить уравниловку в оплате рабочих основных и вспомогательных цехов в черной металлургии. Ряд недоделок и несправильностей в организации заработной платы имеется и в машиностроении, в первую очередь в вопросах районного регулирования ставок, в пищевой промышленности и т. д.

Нужно ввести отдельные исправления в тарифные сетки, ставки и справочники по отдельным заводам или группам их, но при безусловном соблюдении плановых назначений по фондам заработной платы и только в тех случаях, когда эти исправления реально обеспечивают рост производительности труда и квалификации рабочих.

Практика многостаночного обслуживания и совмещения профессий не может не изменить действующих тарифных ставок и справочников. Не надо забывать, что при пересмотре норм многостаночное обслуживание этанет в ряде случаев нормой, обязательным порядком работы. Этот новый порядок требует роста квалификации рабочего, что и должно быть отражено в оценке этой работы по тарифу. Оценка должна находиться в правильном соотношении не только с прежней оплатой работы на одном станке, но и с оплатой других существующих на предприятии более сложных и трудных работ. Эта важная работа должна быть проведена одновременно с пересмотром норм выработки.

* * *

Пересмотр норм ставит перед командирами производства, перед главными управлениями промышленных наркоматов, перед партийными и профессиональными организациями предприятий большие и ответственные задачи.

Обеспечить высокое качество норм, их обоснованность техническим расчетом, разработать мероприятия, помогающие рабочим выполнить новые нормы, наладить действительное нормирование вспомогательных работ, — все эти задачи требуют активной работы главных управлений, требуют мобилизации вокруг командиров производства, вокруг рабочих по нормированию труда широкого актива стахановцев, ударников, передовых рабочих.

В тесном сотрудничестве со стахановцами и ударниками эти задачи будут решены. Новые нормы выработки помогут всей массе рабочих добиться производительности труда, достойной работников социалистического общества.

„Всесоюзная сельскохозяйственная выставка“

Сельхозгос, Москва, 1939 г., тираж: 500 000 экз., 613 страницы, цена 7 р. 50 к.
Под редакцией тт. Н. Н. Поспелова, А. В. Гриценко, Н. В. Цинца

Всесоюзная сельскохозяйственная выставка исключительно ярко показала, что наша колхозная экономика прочно стоит на социалистическом пути и успешно двигает вперед социалистическое сельское хозяйство. Выставка представляет собой всенародный сбор побед социализма в деревне. Это, прежде всего, выставка колхоза, выставка колхозных побед, в которых мы видим всеобъемлющую силу союза рабочих и крестьян под знаменем коммунизма, под знаменем великой партии Ленина — Сталина.

В этом ее коренное отличие от всех сельскохозяйственных выставок, когда-либо существовавших.

В первой части книги авторы приводят: 1) указания Ленина и Сталина о задачах и значении побед социализма в сельском хозяйстве;

2) закон, принятый Вторым Съездом Верховного Совета СССР о Всесоюзной сельскохозяйственной выставке;

3) Речь товарища Молотова при открытии выставки.

Дальнейшее расположение материала в книге соответствует структуре организации выставки.

На территории величайшей в мире выставки, на площади в 136 га, выстроено около 250 больших и малых зданий, в том числе 20 крупнейших зональных экспозиционных и 32 специализированных отраслевых павильона. Посевы и насаждения занимают около 200 тыс. м² площади и представляют сельское хозяйство всего СССР.

«Обходя эти дворцы-павильоны, — пишут авторы книги, — посетитель как бы совершает путешествие по необычным просторам нашей великой социалистической родины, по ее необозримым сельскохозяйственным полям. От ледяных просторов суровой Арктики до нечеловеческих субтропиков, от Камчатки до Балтики раскинулись первая в мире Страна социализма. На просторах советской земли живет свыше

175 народов. Нерушимая дружба объединяет все эти народы» (стр. 47).

25 крупнейших отраслевых выставок представляют зональные павильоны — павильоны союзных республик и павильоны краев и областей РСФСР.

Далее расположено 32 специализированных отраслевых павильона: «Механизация», «Зерно», «Хлопок», «Животноводство», «Ветеринария», «Новое в деревне» и т. д.

Каждому павильону в книге посвящена особая глава, в которой кратко изложены основные данные, характеризующие этот павильон.

Главный павильон выставки демонстрирует многочисленные победы страны социализма во всех областях социалистического строительства.

«Являясь вводным павильоном выставки, он на общих итогах, воплощенных в яркие художественные образы, показывает, как старую уютную парскую деревню большевики превратили в цветущую советскую деревню, каких огромных успехов добилось сельское хозяйство в результате перестройки его на социалистических основах» (стр. 26).

На основе побед колхозного строя, повышения техники и разветвления в колхозах и совхозах социалистического соревнования достигнут колоссальный рост сельскохозяйственного производства. Достаточно указать, что до Октябрьской революции в нашей стране ежегодно производилось 4—5 млн. пудов зерна, а в 1937 г. зерна было собрано 7,34 млрд. пудов.

По производству пшеницы, риса, ячменя, овса и ячменя СССР занял первое место в мире.

По производству сахарной свеклы СССР также обогнал все страны мира.

Производство хлопка выросло больше чем в 3 раза. В нашей стране создана собственная хлопчатая база, полностью обеспечивающая нас от вола хлопчатосырья из-за границы.

Почти в два раза возросли посевы льна-долгунца.

На основе материалов выставки в книге показаны грандиозные перспективы развития сельского хозяйства в третьем пятилетии.

Материалы, приведенные в книге, ярко показывают, как большевистская партия, руководимая товарищем Сталиным, осуществила ленинский кооперативный план и разрешила труднейшую историческую задачу социалистической революции — задачу перевода миллионов мелких крестьянских хозяйств на социалистический путь, на путь колхозов.

Диаграммы и цифры выставки показывают, что в 1938 г. 18,8 млн. (т. е. 93,5%) крестьянских дворов объединено в колхозах СССР.

тракторов	483 500 штук
комб. винт	153 500 .
грузовых автомобилей	195 800 .

В царской России сельскохозяйственный инвентарь состоял из следующих основных «орудий»:

сох, косуль и деревянных плугов	10 млн. штук
небольших железных конных плужков	4 .
деревянных борон	18 .

4) Выросли миллионы новых людей, овладевших новой техникой сельскохозяй-

ственного производства. В 1938 г. в СССР насчитывалось:

трактористов	943 тыс. чл.
комбайнеров и их помощников	247 .
инженеров	214 .
тракторных бригадиров	120 .
механиков	40 .
бригадиров политехнических бригад	520 .
3-х. колхозных ферм и бригадиров ферм	250 .
дворох	473 .
агрономов, зоотехников и др. специалистов более	300 .

Эти замечательные цифры свидетельствуют о том, что сельскохозяйственный труд в СССР становится разносторонним трудом индустриального.

Бластным показателем укрепления и

маса	в 2,3 раза
маса	в 2,8 .
сазара	в 7,8 .

Значительно также приобретение колхозами предметов широкого потребления. Театры, клубы и т. д. — все это в пятилетки колхозники стали приобретать в 2,5—3 раза больше, чем в первой пятилетке.

На примере деревни Тюрлема Чувашиской АССР исключительно ярко показано, какие кадры давала старая деревня и какие замечательные представители новой социалистической интеллигенции дает нам новая колхозная деревня.

«За 50 лет до революции деревня Тюрлема давала 9 пудов, 3 почтовых чиновника, 3 телеграфиста, 1 фельдшер, 1 дорожный мастер, 3 агронома».

За 20 лет после Октябрьской революции из этого же села вышло больше 400 специалистов, в том числе: 22 учителя, 11 инженеров, 3 агронома, 30 командиров РККА, 4 лесничих, 15 механиков, 5 землемеров, 3 директора предприятий, 50 электромонтеров» (стр. 42).

С организацией совхозов, МТС и колхозов СССР стал страной самого крупного в мире механизированного и высокопроизводительного сельского хозяйства.

Это видно из следующих данных:

1) В 1928 г. в деревне было 25 млн. мелких единоличных хозяйств; в 1938 г. в деревне стало 242,4 тыс. колхозов (стр. 33).

2) Средний размер земельной площади совхоза — 18 335 га, а колхоза — 1 529 га.

3) В 1938 г. на полях СССР работало:

483 500 штук
153 500 .
195 800 .

развития колхозного строя является рост благосостояния колхозников. По СССР в целом потребление колхозников основных продуктов питания возросло за годы второй пятилетки следующим образом:

Всесоюзная сельскохозяйственная выставка убедительно продемонстрировала, что выходящие и смелые новаторы передовой советской сельскохозяйственной науки: Минчурин, Лысенко, Цицин, Черныков, Дерманов и др. — теперь уже не одиноки. Они имеют тысячи и десятки тысяч учеников и достойных последователей в лице стажированных социалистического земледельца.

«Плывучо-пырейные гибриды, работа по вегетативной гибридикации (Филиппова — с картофелем, Бурсенова — с картофелем-топтом), Лебедева — с бичевыми культурами), стелющиеся салы Кизюрна, голосемянные ячмени Юдина, многолетние злаки Дерманова, сорта ошанных для субполярной (работы академика Эйфельда), новые сорта плодовых (Горшкова, Черныков, Лисинский, Иванюшкин, Тихонова, Луканова, Худякова, Олонецкий, колхозница Федора Гринякова), новые формы

1 В. Молотов, Из речи при открытии Всесоюзной сельскохозяйственной выставки 1 августа 1939 г.

древесных пород Яблони, олеорезанею возмещение сорта конюны, работы Мусибко по искусственному опылению кукурузы, работы по освоению культуры хинного дерева в советских субтропиках — все это ярко и выразительно показывает широкому посетителю выставки, как разрушение самой передовой науки техникой в передовой наукой дома Советской страны передвигают природу растений, возлагают новые формы, лучше природы» (стр. 341—342).

Лозунг великого преобразования природы И. В. Мичурина: «Человек может и должен создавать новые формы растений лучше природы» — становится среди передовиков социалистического сельского хозяйства самым популярным лозунгом.

В этом отношении характерны в первую очередь достижения Сибири.

В советской Сибири создана вторая племенная база Советского Союза. Партия и правительство возложили сибирского крестьянина-колхозника самой передовой сельскохозяйственной техники. Советская Сибирь заслуженно пользуется теперь всемирной славой, как край рекордных урожаев пшеницы.

Сибирь — родина ефремовского движения — движения передовиков-новаторов в области сельскохозяйственной науки. Товарищ Сталин на приеме работников науки шлоим указывал:

«Наше пути науки и техники прокладываются иногда не объективными в научном мире людей, простые люди, практик, которые делают».

На выставке показаны успехи в достижениях тысяч таких новаторов. Имея знанияй славного ефремовского движения — М. Е. Ефремова и И. Е. Чуманова — мы так давно совсем неизвестны были в сельскохозяйственной науке. Теперь же, после речи А. А. Андреева на XVII съезде ВКП(б), после показа работы ефремовцев на сельскохозяйственной выставке эти имена известны во всех уголках Советского Союза и далеко за его пределами.

Совсем недавно алтайские степи давали 30—35 пудов пшеницы с гектара. А товарищи Ефремов и Чуманов в Белозавской долине Алтайской области в 1936 г. получили от 213 до 372 пудов с гектара. В 1937 г. эти и многие другие новаторы добились небывалого в истории урожаев пшеницы в 427—457 пудов с гектара. А тов. Чуманов собрал 512 пудов пшеницы с гектара.

Алтайский край выставки ярко и наглядно знакомит посетителя с историей развития ефремовского движения, с методами работы в агротехнической ефремовцев:

«Агротехника высшего урожая в ефремовских землях складывается из следующих приемов: 1) тщательная обработка почвы, 2) использование и сохранение влаги в почве, 3) удобрение почвы и подкормка растений, 4) применение похищенных нощи пшеницы, 5) равномерное распределение семян по площади» (стр. 74).

Ефремовское движение показало, что для советских людей нет ничего невозможного.

Особого внимания заслуживают широко показанные в зале Ойной области новые методы выращивания плодовых деревьев в условиях сурового сибирского климата, разработанные доктором сельскохозяйственных наук А. Д. Клеверным.

«Чтобы защитить деревья от губительного действия морозов, Клеверный применяет их в раннем возрасте к земле так, чтобы дерево стало как земля и все его ветви находились на высоте не более 30 сантиметров» (стр. 78). Этот метод доктора Клеверного — метод ставящего плодородия — теперь широко применяется в сибирских колхозах.

Чуманов органично успешно становится в азиатских районах страны.

В павильоне «Повалье» большую ценность представляет освещение опыта передовиков колхозов, совхозов и МТС Кузбасской, Саратовской, Сталинградской и Чкаловской областей, также Мордовской АССР, АССР Немцев Поволжья и Калмыцкой АССР, добившихся высоких и устойчивых урожаев в засушливых районах СССР.

Мелкому единоличному крестьянскому хозяйству парской России непозволительно была борьба с засухой — этим величайшим стихийным бедствием, приносящим голодную смерть и опустошение целых уездов и губерний.

Партия Ленина-Сталина помогла крестьянину построить колхозы, вооружила передовиком техникой и организовала великий поход против засухи на огромной территории России.

Сталинская программа борьбы с засухой изложена в постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах обеспечения устойчивого урожая в засушливых районах Юго-Востока СССР».

Восвоянная сельскохозяйственная выставка дает много ярких примеров того, как осуществляется это историческое постановление.

Несмотря на сильную засуху 1938 г., 137 колхозов Саратовской области (28,4% колхозов области) получили урожай на Левобережье не менее 9, а в Балашовской группе районов не менее 11 ц зерна с гектара, в то время как 137 колхозов правобережья не получили ни одного пуда. Из Кузбасской области участвовало на выставке 195 колхозов, от Чкаловской — 142, от АССР немцев Поволжья — 38 колхозов. Из каждого сотни колхозов мезанских областей 7—8 колхозов достигли показателей, установленных для участков выставки, т. е. достигли высоких и устойчивых урожаев в засушливых районах СССР.

По многим передовым колхозам урожайность на много выше установленных стандартов для участия на выставке.

Так, в колхозе «Красные Ключи» Кузбасской области средний урожай за 2 года составил: озимый рис 16,1 ц, озимый пшеницы — 15,7 ц, яровой пше-

ны — 14,8 ц, ячменя — 19,5 ц, овса — 20,2 ц с гектара.

Этих успехов колхоз добился на основе образцов организации коллективного труда, тщательной обработки почвы и высокой агротехники.

«Улучшение стери, ранняя зябь, чистый пах, глубокая вспашка, внесение удобрений, посев чистотой семян — все эти работы неизменно проводятся высококачественно, под знаком борьбы за высокие урожаи, под знаменем социалистического соревнования» (стр. 141).

Исключительно важное значение имеет опыт бригады колхоза «Красный пахарь» Сталинградской области тов. В. Г. Олейникова, собранного в засушливом 1938 г. урожаем — 105 пудов с гектара.

Таким образом назнать поход на засуху уже дает свои практические результаты. Впереди еще немало работы, но первые успехи социалистического земледельца засушливых районов уже налицо.

Решение проблемы Большой Волги превратить засушливые районы Поволжья в крупнейшую пшеничную базу СССР и в область интенсивного животноводства и садоводства.

Замечательные успехи передовой сельскохозяйственной науки появились теперь во всех районах нашей необъятной родины, во всех отраслях сельского хозяйства.

Хлопководство является ведущей отраслью сельского хозяйства Узбекской ССР, и именно в этой отрасли достигнуты такие колоссальные успехи, превратившие Узбекистан в основную хлопковую базу Советского Союза. Узбекская ССР занимает хлопководством около 1 млн. га, около половины посевных площадей хлопчатника по СССР.

О победах узбекских хлопководов в совхозах и областях хлопководства показывают следующие данные.

В 1934 г. средний урожай хлопка по Узбекской ССР составлял 7,9 ц, а в 1938 г. — 16,4 ц с гектара. Валовой сбор хлопка составил в 1938 г. свыше 15 млн. ц, или 60% всего сбора хлопка по СССР.

Одним из результатов работ по повышению урожайности хлопководства является приращение, и в этой области успеха узбекского народа поистине грандиозные.

86 крупных ирригационных сооружений и 485 ирригационных станций построено в Узбекской ССР за годы сталинских пятилеток. Плотина на реке Зеравшан обеспечивает орошение свыше 50 тыс. га посевов хлопка.

В этом году за 17 дней построено 32-километровый хлопковый канал имени XXVI съезда ВКП(б).

Непреодолимым образом массовое трудовое героизм является движущей силой хлопководства Узбекской ССР. Большого Ферганского канала в 270 километров длиной.

Все это показывает, что хлопководы Узбекской ССР хорошо овладели всеми

материальными и техническими средствами, которые широко предоставляли и на расширение партии и правительства.

В Узбекской ССР появились первые аналитики стахановского движения среди хлопководов. Здесь впервые в мировой истории достигнут рекорд в 335 ц. хлопковод тов. Файзулла Юнусов.

В колхозе имени Сталина, Гиджуловского района получено рекорд в 57 ц с гектара. Колхозный бригадир Наманганского района тов. Ибрагим Рахматов вынес инициатором движения «стоицизм» в хлопководстве. Это замечательное движение за 100 ц хлопка с гектара распространилось по всем хлопководческим республикам и пришло к тому, что урожай в 100 ц хлопка с гектара был достигнут в Узбекистане Ибрагимом Рахматовым, Вести Багирова, Алашар Худайе, Ташибае, Алиева и другие десятки мастеров хлопководного дела.

Ибрагим Рахматов вынес инициатором движения «стоицизм» в хлопководстве. Это замечательное движение за 100 ц хлопка с гектара распространилось по всем хлопководческим республикам и пришло к тому, что урожай в 100 ц хлопка с гектара был достигнут в Узбекистане Ибрагимом Рахматовым, Вести Багирова, Алашар Худайе, Ташибае, Алиева и другие десятки мастеров хлопководного дела.

Ибрагим Рахматов вынес инициатором движения «стоицизм» в хлопководстве. Это замечательное движение за 100 ц хлопка с гектара распространилось по всем хлопководческим республикам и пришло к тому, что урожай в 100 ц хлопка с гектара был достигнут в Узбекистане Ибрагимом Рахматовым, Вести Багирова, Алашар Худайе, Ташибае, Алиева и другие десятки мастеров хлопководного дела.

Ибрагим Рахматов вынес инициатором движения «стоицизм» в хлопководстве. Это замечательное движение за 100 ц хлопка с гектара распространилось по всем хлопководческим республикам и пришло к тому, что урожай в 100 ц хлопка с гектара был достигнут в Узбекистане Ибрагимом Рахматовым, Вести Багирова, Алашар Худайе, Ташибае, Алиева и другие десятки мастеров хлопководного дела.

Ибрагим Рахматов вынес инициатором движения «стоицизм» в хлопководстве. Это замечательное движение за 100 ц хлопка с гектара распространилось по всем хлопководческим республикам и пришло к тому, что урожай в 100 ц хлопка с гектара был достигнут в Узбекистане Ибрагимом Рахматовым, Вести Багирова, Алашар Худайе, Ташибае, Алиева и другие десятки мастеров хлопководного дела.

Ибрагим Рахматов вынес инициатором движения «стоицизм» в хлопководстве. Это замечательное движение за 100 ц хлопка с гектара распространилось по всем хлопководческим республикам и пришло к тому, что урожай в 100 ц хлопка с гектара был достигнут в Узбекистане Ибрагимом Рахматовым, Вести Багирова, Алашар Худайе, Ташибае, Алиева и другие десятки мастеров хлопководного дела.

Ибрагим Рахматов вынес инициатором движения «стоицизм» в хлопководстве. Это замечательное движение за 100 ц хлопка с гектара распространилось по всем хлопководческим республикам и пришло к тому, что урожай в 100 ц хлопка с гектара был достигнут в Узбекистане Ибрагимом Рахматовым, Вести Багирова, Алашар Худайе, Ташибае, Алиева и другие десятки мастеров хлопководного дела.

Ибрагим Рахматов вынес инициатором движения «стоицизм» в хлопководстве. Это замечательное движение за 100 ц хлопка с гектара распространилось по всем хлопководческим республикам и пришло к тому, что урожай в 100 ц хлопка с гектара был достигнут в Узбекистане Ибрагимом Рахматовым, Вести Багирова, Алашар Худайе, Ташибае, Алиева и другие десятки мастеров хлопководного дела.

Ибрагим Рахматов вынес инициатором движения «стоицизм» в хлопководстве. Это замечательное движение за 100 ц хлопка с гектара распространилось по всем хлопководческим республикам и пришло к тому, что урожай в 100 ц хлопка с гектара был достигнут в Узбекистане Ибрагимом Рахматовым, Вести Багирова, Алашар Худайе, Ташибае, Алиева и другие десятки мастеров хлопководного дела.

Ибрагим Рахматов вынес инициатором движения «стоицизм» в хлопководстве. Это замечательное движение за 100 ц хлопка с гектара распространилось по всем хлопководческим республикам и пришло к тому, что урожай в 100 ц хлопка с гектара был достигнут в Узбекистане Ибрагимом Рахматовым, Вести Багирова, Алашар Худайе, Ташибае, Алиева и другие десятки мастеров хлопководного дела.

Ибрагим Рахматов вынес инициатором движения «стоицизм» в хлопководстве. Это замечательное движение за 100 ц хлопка с гектара распространилось по всем хлопководческим республикам и пришло к тому, что урожай в 100 ц хлопка с гектара был достигнут в Узбекистане Ибрагимом Рахматовым, Вести Багирова, Алашар Худайе, Ташибае, Алиева и другие десятки мастеров хлопководного дела.

Ибрагим Рахматов вынес инициатором движения «стоицизм» в хлопководстве. Это замечательное движение за 100 ц хлопка с гектара распространилось по всем хлопководческим республикам и пришло к тому, что урожай в 100 ц хлопка с гектара был достигнут в Узбекистане Ибрагимом Рахматовым, Вести Багирова, Алашар Худайе, Ташибае, Алиева и другие десятки мастеров хлопководного дела.

Ибрагим Рахматов вынес инициатором движения «стоицизм» в хлопководстве. Это замечательное движение за 100 ц хлопка с гектара распространилось по всем хлопководческим республикам и пришло к тому, что урожай в 100 ц хлопка с гектара был достигнут в Узбекистане Ибрагимом Рахматовым, Вести Багирова, Алашар Худайе, Ташибае, Алиева и другие десятки мастеров хлопководного дела.

Указатель статей, помещенных в журнале „Плановое хозяйство“ за 1939 год

№	Стр.
И. Сталин. Отчетный доклад на XVIII съезде партии о работе ЦК ВКП(б)	4 4—35
В. Молотов. Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР (Доклад и заключительное слово)	4 36—85
В. Молотов. О ратификации советско-германского договора о ненападении	8 3—11
В. Молотов. XXII годовщина Октябрьской Революции	11 3—15
В. Молотов. Сталин, как и продолжался дела Ленина	12 8—16
К. Ворошилов. О проекте закона о всеобщей воинской обязанности	8 12—24
К. Ворошилов. Сталин и строительство Красной Армии	12 17—26
Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР 1939—1942 гг., тезисы доклада т. В. Молотова на XVIII съезде ВКП(б)	1 4—26
Изменения в Уставе ВКП(б). Тезисы доклада тов. А. Жданова на XVIII съезде ВКП(б) о избрании в основном Политбюро ЦК ВКП(б)	2 3—14
Резолюция XVIII съезда ВКП(б) по отчетному докладу тов. Сталина о работе ЦК ВКП(б)	4 3
Резолюция XVIII съезда ВКП(б) по докладу тов. В. Молотова	4 37—85
С. Общественная Государственной Плановой Комиссии Союза ССР об итогах Всесоюзной переписи населения СССР	6 11—17

Передовые статьи

Торжество ленинизма	1 27—39
За неутомительное достижение труда	1 40—49
XXI годовщина Рабоче-Крестьянской Красной Армии	2 13—19
Третий сталинский пятилетка	3 3—20
Сталинская борьба с бюрократизмом и крестьянством	3 3—8
За большевистское выполнение плана 1939 г.	5 3—12
Сталинская политика мира и дружбы народов	9 19—26
Вопрос о всеобщем народном	10 19—20
К окончанию сталинского блока коммунистов и беспартийных	10 21—25
Сталин — наша звезда	12 3—7

Статьи

Иж. Ф. Авраамов. Районирование топливно-энергетического хозяйства	11 16—26
И. Антушев. В. Шевцов. А. Бессенский. Строительство городов и сел средних и малых мощностей	7 40—48
М. Арсенов. Организация и набор рабочей силы	11 89—99
Б. Бабинин. Вопросы баланса рабочей силы	9 56—70
Проф. М. Баскин. Теоретик — вождь коммунизма	12 27—43
И. Венедиктов. Силы социалистического сельского хозяйства	6 85—90
Д. Бонин. Д. Дубовицкий. Первые итоги Всесоюзной переписи населения 1939 г.	6 18—33
Иж. Ю. Боксерман. Использование хвостового газа	10 34—45
В. Бунимович. Вопросы себестоимости и хозрасчета в легкой промышленности	10 55—62
Е. Васильев. К. Ковалев. За достижением социалистического общества производительности труда	3 151—164
М. Воронова. Использование доменных шлаков в металлургии в народном хозяйстве	6 31—39
А. Галанский. Грузоворот железных дорог в третьем пятилетии	1 107—123
Ф. Галацкий. Борьба с гигантизмом — важнейшая народнохозяйственная задача	4 122—128
И. Гаадов. Великие сталинские пятилетки	12 44—64

А. Горанин. Система бюджетных платежей и укрепление хозяйства М. Грановская. Автоматизация тепловых электрических станций	6 136—148
А. Григорьев. За передовые нормы выработки	9 81—92
А. Григорьев. Новое в стахановском движении и промышленности	12 134—141
М. Гурович. Об организационно-торговой кооперации	9 27—38
М. Гутайт, М. Персия. Вопросы планирования и учета основных дозов народного хозяйства СССР	11 112—124
С. Демидов. Итоги весеннего сева и задачи уборки урожая 1939 г.	8 25—46
С. Демидов. О планировании колхозного производства	6 91—106
С. Демидов. Расчет социалистического сельского хозяйства	9 38—55
Иж. П. Добролюбов. Использование энергии Кузбасского гидроузла в народном хозяйстве СССР	3 124—136
И. Заславский. Цветная металлургия в третьей пятилетке	8 47—64
А. Засимов, И. Сивковский. Пути экономии металла	7 13—30
В. Ивлин. Вопросы освоения скоростного строительства	12 112—119
Я. Иоффе. Основы экономической задачи СССР	2 132—140
Иж. С. Казанский. Кладовые хозяйства СССР	3 21—35
Акад. П. Каменский. Проблема явного воздуха	5 79—84
А. Каган. За дальнейшее развитие общественного животноводства	7 77—89
А. Каган. Кооперирование машиностроения	2 36—51
В. Колесов. Борьба с потерями топлива	6 48—60
А. Коробов. Районный разрез народнохозяйственного плана	1 58—68
И. Коробков. Переоснащение — крупнейшая государственная проблема	7 73—80
А. Коробов. Социалистическое размещение производительных сил	3 53—67
Г. Краев. Ведущая отрасль в техническом вооружении народного хозяйства	3 68—79
Иж. П. Кузнецов. Нормирование труда на службе стахановского движения	1 131—141
А. Кукорев, Н. Акуфев. Третья пятилетка — пятилетка химии	3 88—93
Акад. В. Кудебакин, ст. научный сотрудник А. Храмов. Автоматизация и телемеханика в СССР	5 38—54
А. Курский. Группировка продукции на средства производства и предметы потребления	1 50—57
А. Курский. Народнохозяйственные связи в третьем пятилетнем плане	3 36—52
А. Курский. Сталин и социалистическое размещение производительных сил	12 89—101
В. Курстов, Н. Некрасов. Новый вид топлива (проблема углеметных смесей, карбонизированного топлива)	2 65—72
Я. Левашев, А. Шиндиг. Буклетное производство в СССР	7 49—55
Иж. И. Либин. Районизация размещения железнодорожной сети Союза ССР	2 117—131
В. Локшин. Сталин и социалистическая индустриализация	12 65—77
Л. Майзельберг. Вопросы денационализации	3 18—37
И. Матвеев. Производительность труда в совхозах	11 100—111
А. Медведев. Основные экономические задачи СССР	4 110—121
И. Мерников. Торговля в период социализма	3 137—150
И. Мерников. Производительность труда в колхозах	4 141—154
А. Мертвов. Комплексная механизация сельскохозяйственных работ	7 71—86
Л. Магденцев. Против антигосударственных тенденций в легкой промышленности	5 85—93
Н. Некрасов. Газификация народного хозяйства СССР	3 94—115
Н. Некрасов. Защитники нефти в СССР	11 28—44
М. Несий. Финансовое хозяйство колхозов	8 90—106
Е. Орлов. Женский труд в СССР	10 107—121
Иж. М. Попов. Резервы черной металлургии	8 65—76
Ф. Перетягин, А. Сенюк. Местная промышленность и задачи местных советских органов	9 112—122
С. Поляков. Пути развития и экономии шиповых станков	10 46—54
И. Прохоров. Военные задачи автомобильного транспорта	12 72—80
Н. Рауфов. Издержки обращения в советской торговле	6 124—135
Иж. Н. Сазонов. Некоторые вопросы энергетического строительства СССР	10 26—33
И. Саулин. Подъем материального и культурного уровня трудящихся СССР	5 9—17
Н. Соколов. Борьба с нехваткой за хозрасчетом третьей пятилетки	6 54—47
Е. Соколов. Угловые задачи угольной промышленности СССР	2 52—64
Е. Солдатовская. Об организационно-хозяйственном укреплении колхозов	7 56—70

	№	Стр.
И. Сосенский. Освобождение Западной Украины и Западной Белоруссии	10	121—131
А. Сперанский. Вопросы размещения черной металлургии	1	69—81
А. Суриц. Применение грузовых автомобилей в промышленности	11	75—79
Б. Суворовский. Использование оборудования в промышленности СССР и в капиталистических странах	5	55—78
Б. Суворовский. О развитии технической базы социалистической промышленности	1	82—112
А. Тагизян. Пути развития автомобильной промышленности	4	129—140
Ш. Турецкий. Вопросы планирования товарной продукции	12	102—111
Ш. Турецкий. О хозяйственном расчете	1	113—130
Ш. Турецкий. Социалистические издержки производства и контроль рублем	10	91—106
Ш. Турецкий. Социалистическое накопление в третьей пятилетке	3	165—177
А. Ураловский. Победа сталинской политики коллективизации	12	78—88
А. Ураловский. Уничтожение противоязвенности между городами и деревней	2	20—35
В. Феулод. О незавершенном производстве и борьбе с браком	12	120—133
П. Парков. Крупнейший резерв металла	6	61—70
К. Чеботарев. За экономичность в сельском хозяйстве	2	141—149
А. Чернышев, чл. корр. А. Н. СССР. О газогенераторном хозяйстве СССР	11	70—74
Г. Чиж. Узкие места лесной промышленности	2	99—116
М. Чудновский. Народное образование в СССР	8	87—102
В. Чустов. О развитии бумажной промышленности СССР	10	63—71
А. Арсеньев. Третья пятилетка — пятилетка социальных статей	3	80—84
В. Шнейдер, Г. Бродский. Итоги и перспективы размещения цементной промышленности	2	81—98
Д. Эрих. Пути развития текстильной промышленности	9	93—111
Д. Эрих. Создание новой текстильной базы на востоке СССР	11	114—122
И. Юнгин. Вопросы труда и заработной платы в машиностроении	6	71—84
И. Юнгин. Многоотрасное обслуживание в машиностроении	11	80—88
М. Югина. Размещение железорудных ресурсов СССР	11	45—69

Экономика районов

А. Бароненко. Курская магнитная аномалия	11	125—130
В. Бессонов. Подношью использовать угольные ресурсы Казахской ССР	5	94—105
Ижм. С. Казымын. Рациональное использование черемшанских углей	11	131—134
С. Китаевский. Местные угольные бассейны в третьем пятилетии	9	123—138
Ижм. А. Комаров. Развитие железнодорожной сети Поволжья	5	106—123
Ижм. Д. Лавришев. Минтегаурский гидроузлы	8	107—118
Н. Некрасов. Пути обеспечения моторным топливом Западной Сибири	1	142—153
В. Поддубарьев. Угольная промышленность Урала	6	149—155
К. Скоробогатова. Развитие районов Барнаульского Севера	6	156—162
А. Соловьевский. Развитие Кемеровской металлургии	9	139—150
Ф. Шааб. Минерально-сырьевая база черной металлургии Восточной Сибири	8	119—131
Акад. И. Якушкин. За высокие устойчивые урожаи на юго-востоке СССР	1	154—160

Капиталистический мир

Проф. М. Боголепов. Война и финансы капиталистических стран	11	135—146
Проф. М. Боголепов. Движение золотых запасов в капиталистических странах	4	155—174
Е. Золотисов. Новые тенденции в электростроительстве капиталистических стран	2	150—173
А. Казьмина. Экономика Китая и война	5	124—138
М. Менделеев. Новое в технике переработки нефти	4	185—178
П. Поляк. Капитализм под ударами нового кризиса	3	178—187
А. Салааов. Нефтяные ресурсы капиталистических стран	10	152—151
Техническое сдвиги в станкостроении (по материалам ЦИТЭИНа)	6	174—178
Л. Фрейман. XXIV Сессия Международного статистического Института	9	159—164
Ва. Шиян. Пищевая промышленность США	9	151—158
А. Шилирт. Сдвиги в производстве и потреблении материалов в капиталистических странах	11	147—158

Критика и библиография

Г. Атоян. Дональд Уоллес — «Контроль рынка в алюминиевой промышленности»	7	123—126
Н. Богачев. Т. Д. Басюк — «Организация социалистического сельскохозяйственного производства»	7	179—183
М. Г. Б. Ц. Уралов — «История американских лесов»	5	141—145
М. Гутцайт. А. Аракелиан — «Основные фонды промышленности СССР»	9	165—169
М. Гутцайт — «СССР и капиталистические страны». Статистический сборник	7	103—106
А. Зах. Т. С. Хачатуров — «Размещение транспорта в капиталистических странах и в СССР»	11	159—163
Я. Иоффе. Итоги выполнения второго пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР	4	179—182
М. К. Рабочая книга фактов, т. IV, изд. Рабочей исследовательской ассоциации	7	120—122
М. Кемпер. Ганс Беренд — «Подлинное хозяйство Германии»	4	183—188
М. Кемпер. Ю. Кузнецкий — «Голод и труд»	7	116—119
М. Кемпер. Б. А. Робсон — «Управление и горе-управление города Лондона»	10	158—160
Либкинд. МТС во второй пятилетке	9	170—172
Г. М. Степан — «Сырье материалов в условиях мира и войны»	6	187—189
Н. Н. Г. О. Уснин — «Подземная газификация углей»	2	174—176
Н. Н. Энергетические ресурсы СССР	1	161—166
Н. Некрасов. Геологическая изученность и минерально-сырьевая база СССР к XVIII съезду ВКП(б)	8	132—136
И. Писарев. Проф. Б. С. Ястребский, проф. А. Я. Боярский и др. — «Курс теории статистики»	1	167—171
И. Писарев. Д. П. Андринов — «Анализ хозяйственной деятельности торфяного предприятия»	5	139—140
И. Писарев. Создать заочный учебник по статистике	6	184—187
М. Туникин. «Всеобщая сельскохозяйственная выставка». Сельхозгиз, Москва, 1939 г.	12	142—147
М. Туникин. Книга о передовых социалистических земледельцах. Опыт стахановцев сельского хозяйства	7	107—113
Д. Фрейман. К. Ламкин и Д. Дуглас — «Детский труд в Америке»	5	146—149
Д. Фрейман. Отчет директора Международного бюро труда к XXV сессии Международной конференции по труду	8	137—140
У. Чернявский. Н. С. Марголин — «Вопросы баланса денежных доходов и расходов населения»	7	114—115

Хроника о работе Государственной Плановой Комиссии при СНК СССР и ЦУНХУ Госплана СССР

Таблицы

Основные показатели итогов выполнения второго пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР	5	155—178
Капиталистический мир под ударами нового экономического кризиса	5	179—187
Социалистическое сельское хозяйство Союза ССР	7	132—171
Социалистическое строительство Союза ССР	8	141—191

Адрес редакции: Москва — Центр., ул. Куйбышева, 5/2, тел. К-4-37-52, К-0-34-26

Сдано в набор 19/XII 1939 г. Подписано к печати 7/I 1940 г. Печ. лист. 9¹/₂.
Уч.-авт. л. 129. В печ. л. 62 000 зн. Формат бум. 72 × 105¹/₁₆. Тираж 20 000.
Уполн. Главлита РСФСР А-22071 Техн. редактор В. Т. Крашнин.

Типография им. Воровского Госпланиздата, г. Калуга. Зак. 139

Цена 3 руб.

МОСКВА 25 ОКТ.
ОХОТНИЙ РЯД. 3
Б-КЕ ГОСПЛАНА

План Хов
0 41473

10 экз
I-XII -39

Москва, почтамт, абонементный ящик № 1061
Отдел распространения Госпланиздата