



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

**МАТЕРИАЛЫ ВНЕОЧЕРЕДНОГО ПЛЕНУМА
ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС**

•
СОВЕТЫ И ЭКОНОМИКА

•
О ПЛАНИРОВАНИИ КОЭФФИЦИЕНТА СМЕННОСТИ

•
ИСТОЧНИКИ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ

•
АКТУАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ СОЦИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

3

МАРТ • 1984





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

МАРТ

№ 3

Издается с марта 1924 года

Обеспечить дальнейший рост эффективности экономики, сделать главный упор на повышение уровня хозяйствования, ускорение научно-технического прогресса, более полное использование производственного потенциала, всех материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Настойчиво изыскивать дополнительные резервы, добиваться сверхпланового роста производительности труда и снижения себестоимости продукции, увеличения прибыли, улучшения качества изделий, строго соблюдать договорные обязательства.

Постановление Пленума
Центрального Комитета КПСС
27 декабря 1983 года

СОДЕРЖАНИЕ

МАТЕРИАЛЫ ВНЕОЧЕРЕДНОГО ПЛЕНУМА ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС

Информационное сообщение о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза	5
Речь Генерального секретаря ЦК КПСС товарища К. У. Черненко	7
Речь члена Политбюро ЦК КПСС, Председателя Совета Министров СССР товарища Н. А. Тихонова	14
Выступление члена Политбюро ЦК КПСС, секретари ЦК КПСС товарища М. С. Горбачева	16
Константин Устинович Черненко	17
Обращение Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР к Коммунистической партии, к советскому народу	19

АКТУАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Редакционный — Курсом XXVI съезда КПСС	23
В. Черевань — О планировании коэффициента сменности	29
И. Маламыги — Мощь предприятия и рабочее место	40
И. Немчицкий — Источники снижения себестоимости продукции	48
А. Баранов — Союзы и экономика	55

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

Д. Алашвердия, П. Подшиваленко — Развитие финансово-кредитных отношений	61
В. Наукова, М. Козориз, З. Ковылина — Объединение в условиях эксперимента	70
Н. Дубровский — Снижение материалоемкости в строительстве	73
Н. Иванов — Натуральные балансы в системе социалистического хозяйствования	80

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

В. Болркин — Системный подход и управлению сельским хозяйством	88
--	----

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

В. Марков, А. Топилин — Актуальные задачи планирования социального развития по территории страны	97
И. Троценко — План — книга — общество	102

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ОБЗОР

С. Авазов, С. Ассекритов — Пищевая промышленность — важное звено продовольственного комплекса	108
---	-----

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Ю. Широков, Н. Баутина — Вопросы использования товарно-денежных рынков в реализации интеграционных мероприятий	116
--	-----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

А. Кваша — Демография и современность	121
П. Лазно, Б. Святисленко — Договорная дисциплина: экономико-правовые вопросы	123

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

С. Ивановский — Проблемы экономического и социального развития агропромышленного комплекса	125
--	-----

ИНФОРМАЦИЯ

В. Гослане СССР	127
---------------------------	-----



КОНСТАНТИН УСТИНОВИЧ ЧЕРНЕНКО
Генеральный секретарь Центрального Комитета КПСС

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ О ПЛЕНУМЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

13 февраля 1984 года состоялся внеочередной Пленум Центрального Комитета КПСС.

По поручению Политбюро ЦК Пленум открыл член Политбюро, секретарь ЦК КПСС тов. К. У. Черненко.

В связи с кончиной Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Ю. В. Андропова участники Пленума ЦК почтили память Юрия Владимировича Андропова минутой скорбного молчания.

Пленум ЦК отметил, что Коммунистическая партия Советского Союза, весь советский народ понесли тяжелую утрату. Ушел из жизни выдающийся деятель Коммунистической партии и Советского государства, пламенный патриот, ленинец, неутомимый борец за мир и коммунизм.

Находясь по воле партии на важнейших постах партийной и государственной работы, Юрий Владимирович Андропов отдавал все свои силы, знания и огромный жизненный опыт осуществлению политики партии, упрочению ее связей с массами, укреплению экономического и оборонного могущества Советского Союза.

Много внимания уделял Ю. В. Андропов проведению в жизнь выработанной XXVI съездом КПСС и последующими Пленумами ЦК КПСС линии на всемерную интенсификацию производства, ускорение научно-технического прогресса, совершенствование управления народным хозяйством, усиление ответственности кадров, организованности и дисциплины, на неуклонный рост материального и духовного уровня жизни народа.

Большой вклад внес Ю. В. Андропов в развитие всестороннего сотрудничества стран социалистического содружества, в укрепление единства и сплоченности международного коммунистического и рабочего движения, в поддержку справедливой борьбы народов за свою свободу и независимость. Под его руководством последовательно и настойчиво осуществлялся на международной арене ленинский внешнеполитический курс нашей партии и государства — курс на устранение угрозы термоядерной войны, на твердый отпор агрессивным проискам империализма, на упрочение мира и безопасности народов.

Пленум подчеркнул, что в эти скорбные дни коммунисты, весь советский народ еще теснее сплачивают свои ряды вокруг ленинского Центрального Комитета партии, Политбюро ЦК КПСС, полны решимости беззаветно бороться за претворение в жизнь ленинской внутренней и внешней политики партии.

Участники Пленума ЦК выразили глубокое соболезнование родным и близким покойного.

Пленум ЦК рассмотрел вопрос об избрании Генерального секретаря ЦК КПСС.

По поручению Политбюро ЦК с речью по этому вопросу выступил член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР тов. Н. А. Тихонов. Он внес предложение избрать Генеральным секретарем ЦК КПСС тов. К. У. Черненко.

Генеральным секретарем Центрального Комитета КПСС Пленум единогласно избрал тов. Черненко Константина Устиновича.

Затем на Пленуме выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС тов. К. У. Черненко. Он выразил сердечную благодарность за высокое доверие, оказанное ему Центральным Комитетом партии.

Тов. К. У. Черненко заверил Центральный Комитет КПСС, Коммунистическую партию, что приложит все свои силы, знания и жизненный опыт для успешного выполнения задач коммунистического строительства в нашей стране, обеспечения преемственности в решении поставленных XXVI съездом КПСС задач дальнейшего укрепления экономического и оборонного могущества СССР, повышения благосостояния советского народа, упрочения мира, а осуществлении ленинской внутренней и внешней политики, которую проводят Коммунистическая партия и Советское государство.

На этом Пленум ЦК закончил свою работу.

РЕЧЬ

ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС ТОВАРИЩА К. У. ЧЕРНЕНКО

Дорогие товарищи!

Сердечно благодарю членов Центрального Комитета за оказанную мне высокую честь — избрание Генеральным секретарем ЦК. Я полностью сознаю громадную ответственность, которая ложится на меня. Понимаю, какая важная, какая исключительно сложная предстоит работа. Заверяю Центральный Комитет, партию, что приложу все свои силы, знания, весь свой опыт, чтобы оправдать доверие, чтобы вместе с вами продолжить ту принципиальную линию нашей партии, которую последовательно и настойчиво проводил в жизнь Юрий Владимирович Андропов.

Организаторский талант, ясный творческий ум, верность ленинизму в теории и политике, острое чувство нового и способность аккумулировать живой опыт масс, непримиримость ко всему, что чуждо нашему мировоззрению и образу жизни, нашей морали, личное обаяние и скромность — все это снискало Юрию Владимировичу огромный авторитет и уважение в партии и народе.

Партия поручала ему сложные и ответственные участки работы. Особенно ярко раскрылись лучшие политические и человеческие качества Юрия Владимировича Андропова на постах Генерального секретаря ЦК КПСС и Председателя Президиума Верховного Совета СССР. Он не щадил себя, стремясь всегда быть на высоте стоящих перед ним задач.

Юрий Владимирович внес весомый личный вклад в коллективную деятельность Центрального Комитета, Политбюро ЦК по разработке всесторонне взвешенного и реалистического курса партии на современном этапе — курса на совершенствование развитого социализма. Под его руководством прошли ноябрьский (1982 года), июньский и декабрьский (1983 года) Пленумы ЦК КПСС, которые стали важными вехами в жизни партии и народа. В решениях Пленумов получила дальнейшее творческое развитие и конкретизацию политическая линия XXVI съезда КПСС.

Много сил и энергии отдавал Ю. В. Андропов борьбе за обеспечение мирных условий созидательного труда советских людей, за упрочение позиций социализма на международной арене.

Юрий Владимирович хорошо понимал: источник авторитета партии в том, что свое руководящее положение, свою почетную авангардную роль она завоевала и подкрепляет самоотверженным служением народу, умением точно выразить интересы трудящихся, вооружить их верной марксистско-ленинской программой действий.

Убедительным свидетельством правильности внутренней и внешней политики КПСС, ее соответствия требованиям и духу времени является горячая всенародная поддержка этой политики. Партия твердо идет избранным путем — путем коммунистического создания и мира.

Так было раньше. Так будет всегда!

Но все мы понимаем, товарищи, что одного желания идти этим путем мало. Нужно уметь не только поставить правильные цели, но и упорно добиваться их, преодолевая любые трудности. Нужно реалистически оценивать достигнутое, не преувеличивая, но и не преуменьшая его. Только такой подход предохраняет от ошибок в политике, от соблазна принять желаемое за действительное, позволяет отчетливо ви-

дать, как говорил Ленин, «что именно мы «сделали» и чего не сделали...»¹.

Недолгий, до будущего неодолимый, товарищи, срок суждено было Юрию Владимировичу Андропову трудиться во главе нашей партии и государства. Всем нам будет не хватать его. Он ушел из жизни в самый разгар большой и напряженной работы, направленной на то, чтобы придать мощное ускорение развитию народного хозяйства, преодолеть трудности, с которыми столкнулась страна на рубеже 70—80-х годов. Но все мы знаем, как много удалось сделать партии за это короткое время, как много нового, плодотворного получило права гражданства и утвердилось на практике. Продолжать и коллективными усилиями двигать дальше начатую под руководством Юрия Владимировича работу — лучший способ воздать должное его памяти, обеспечить преемственность в политике.

Преемственность — не отвлеченное понятие, а живое, реальное дело. И суть ее прежде всего в том, чтобы, не останавливаясь, идти вперед. Идти, опираясь на все достигнутое раньше, творчески обогащая его, концентрируя коллективную мысль, энергию коммунистов, рабочего класса, всего народа на нерешенных задачах, на ключевых проблемах настоящего и будущего. И это всех нас ко многому обязывает.

Сила нашей партии — в ее единстве, верности марксизму-ленинизму, в способности развивать и направлять творческую активность масс, сплачивать их идейно и организационно, руководствуясь испытанными ленинскими принципами и методами. Вы знаете, товарищи, какое огромное внимание уделяли в последнее время наш Центральный Комитет, Политбюро ЦК, Юрий Владимирович Андропов вопросам совершенствования работы государственного аппарата, улучшения стиля партийного руководства. Один из них — четкое разграничение функций партийных комитетов с задачами государственных и хозяйственных органов, устранение дублирования в их работе. Это крупный вопрос политического значения. И не все, говоря откровенно, отлажено тут как следует. Бывает, что работники Советов, министерств, предприятий не проявляют необходимой самостоятельности, перекадывают на партийные органы вопросы, которые должны решаться ими самими. Практика поднимает хозяйственных руководителей расколлаживает кадры. Более того, она таит в себе опасность ослабления роли партийного комитета как органа политического руководства. Для партийных комитетов заниматься хозяйством — значит прежде всего заниматься людьми, ведущими хозяйство. Это надо помнить всегда.

Товарищи Полтора месяца назад, на декабрьском Пленуме ЦК, мы дали всестороннюю оценку положения дел в области социально-экономического развития страны. В принятом постановлении особо подчеркнута, что сейчас важно сохранить набранный темп, общий настрой на практическое решение задач, неуклонно повышать уровень партийного и государственного руководства экономикой, активнее развивать позитивные тенденции, придать им устойчивый характер. Последовательно выполнять эти установки Пленума — наша прямая обязанность.

Весь наш опыт подтверждает: важнейшим источником силы партии всегда была, есть и будет ее связь с массами, гражданская активность миллионов трудящихся, их хозяйский подход к делам на производстве, к проблемам общественной жизни.

Долг партии коммунистов — постоянно сверять свой курс, свои решения, действия прежде всего с мыслями рабочего класса, с его громадным социально-политическим и классовым чутьем. Владимир Ильич Ленин всегда высоко ценил прямоту, жизненную обоснованность и ясность суждений рабочего человека, чутко прислушивался к его мнению,

оценкам событий и людей, искал и находил в них ответы на самые злободневные вопросы.

Прислушиваться к слову, идущему из рабочей среды, с переднего края социалистического строительства, держать совет с людьми труда — это и сегодня должно быть первейшей обязанностью, глубокой внутренней потребностью каждого коммуниста-руководителя.

Уметь вовремя увидеть и поддержать народную инициативу, причем в самом широком смысле — от хозяйского, творческого отношения к делу на рабочем месте до активного участия в управлении государством, обществом, — в этом величайший, можно сказать, неисчерпаемый резерв нашего прогресса. Каждым крупным своим достижением наша экономика в той или иной мере обязана творческим починам трудовых коллективов, их собственным, как принято говорить, встречным планам.

Глубокое удовлетворение вызывает широкий отклик трудовых коллективов страны на призыв декабрьского Пленума — добиться сверхпланового повышения производительности труда на 1 процент и дополнительного снижения себестоимости продукции на 0,5 процента. Патристический подъем, энергия и деловитость, с которыми трудящиеся, партийные, профсоюзные, комсомольские организации взялись за решение этой задачи, вселяют уверенность, что успех будет обеспечен.

Думаю, что следует рассмотреть вопрос о том, чтобы все средства и ресурсы, которые будут получены за счет этого, а они немалые, направить на улучшение условий труда и быта советских людей, медицинского обслуживание, строительство жилья. Это полностью отвечало бы высшей цели политики партии — всемерной заботе о благе человека.

Вообще, товарищи, нам, видимо, следует подумать о том, чтобы творческие начинания, новаторство трудящихся лучше стимулировались материально и морально.

В самой основе советского строя заложена социальная справедливость. И в этом его огромная сила. Потому столь важно, чтобы она неукоснительно соблюдалась в повседневных делах, идет ли речь о заработной плате и премиях, распределении квартир или путевок, о наградах — словом, чтобы все делалось по справедливости, в соответствии с трудовым вкладом каждого человека в наше общее дело.

Здесь есть нам чем поработать партийным, профсоюзным, комсомольским организациям, хозяйственным руководителям. Многие зависят от самих трудовых коллективов. У них сейчас — больше, закрепленные в законодательном порядке права. Дело за тем, чтобы полнее их использовать.

За последние время партия обогатилась новым опытом руководства социалистическим обществом. Мы стали лучше использовать преимуществ, возможности нашего строя. К их числу, безусловно, относится организованность и сознательность масс. Отсюда наше внимание к укреплению порядка, дисциплины.

Вопрос об организованности, о порядке — для нас ключевой, принципиальный. Насчет этого двух мнений быть не может. Всякая разболтанность, безответственность оборачиваются для общества не только материальными издержками. Они причиняют серьезный социальный, нравственный ущерб. Это хорошо понимаем мы, коммунисты, понимаем миллионы советских людей. И вполне закономерно, что поистине всенародное одобрение получили меры, принятые партией в целях повышения трудовой, производственной, трудовой, государственной дисциплины, по укреплению социалистической законности.

В этой области удалось уже кое-что сделать. И все знают, как это благотворно действовало на производственные дела, на нашу общественную жизнь, да и просто на настроение людей. Но неверно было бы

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 417.

полагать, что сделано уже все. Нет, товарищи, жизнь учит, что тут расслабляться никак нельзя.

Что касается основных направлений развития нашей экономики, они четко определены партией. Интенсификация, ускоренное внедрение в производство достижений науки и техники, осуществление крупных комплексных программ—все это в конечном счете должно поднять на качественно новый уровень производительные силы нашего общества.

В серьезной перестройке нуждаются система управления экономикой, весь наш хозяйственный механизм. Работа в этом плане только началась. Она включает в себя широкомасштабный экономический эксперимент по расширению прав и повышению ответственности предприятий. Идут поиски новых форм и методов хозяйствования в сфере услуг. Несомненно, они дадут много полезного, помогут нам решить стратегически важную проблему—поднять эффективность всего народного хозяйства.

Деватье, однако, спросим себя: а не получается ли так, что для иных хозяйственных руководителей ожидание результатов экспериментов служит прикрытием их пассивности, стремления работать по старинке? Конечно, обновление экономических структур—дело ответственное. Здесь не мешало бы соблюдать и старое мудрое правило: семь раз отмерь, один отрежь. Но это вовсе не оправдывает тех, кто вообще не желает считаться с изменившимися условиями, с новыми требованиями жизни.

Проявлять на всех уровнях больше самостоятельности, смело вести поиски, идти, если надо, на оправданный риск во имя повышения эффективности экономики, роста благосостояния народа—это чего мы ждем от наших хозяйственных кадров.

Вы знаете, что в минувшем году ЦК КПСС и правительство разработали и приняли ряд постановлений по принципиальным вопросам развития экономики. Эти решения дали в руки партийных и хозяйственных органов определенные рычаги повышения эффективности производства, ускорения экономического развития страны.

Намеченные меры, а они имеют не только хозяйственное, но и большое политическое значение, будут претворены в жизнь лишь в том случае, если их выполнение станет главным содержанием повседневной работы каждой партийной организации, каждого работника.

Решая задачи сегодняшнего дня, мы создаем предпосылки для достижения гораздо более высоких рубежей в будущем. Может быть, о нашем завтрашнем дне, о давнейшей пытке, еще рано говорить в деталях, но главные проблемы, главные направления предстоящей работы видны уже сейчас.

Новая пятилетка прежде всего должна стать началом глубоких качественных изменений в производстве, пятилеткой решающего перелома в деле интенсификации всех отраслей нашего народного хозяйства. Современная материально-техническая база и система управления должны обрести новые, более высокие качества.

Не менее важно сейчас обеспечивать все более тесную взаимосвязь экономического, социального и духовного прогресса советского общества. Невозможно поднимать экономику на качественно новый уровень, не создавая необходимых для этого социальных и идеологических предпосылок. Равным образом невозможно решать назревшие проблемы развития социального сознания, не опираясь на прочный фундамент экономической и социальной политики.

Строить новый мир—это значит неустанно заботиться о формировании человека нового мира, о его идейно-нравственном росте. Именно под этим углом зрения, как известно, рассмотрел вопросы идеологиче-

ской, массово-политической работы июньский Пленум ЦК. В соответствии с его установками партия будет добиваться, чтобы эта работа полностью отвечала характеру больших и сложных задач совершенствования развитого социализма.

Осмыслить эти задачи в их комплексе, наметить четкую долгосрочную стратегию их решения, показать связь наших текущих дел с коммунистической перспективой—это что должно нам дать новая редакция партийной программы. Ее подготовке Центральный Комитет придает огромное значение.

Товарищи! Разрабатывая планы дальнейшего развития нашей страны, мы не можем не учитывать положения, складывающегося в мире. А оно сейчас, как вы знаете, сложное и напряженное. Тем большее значение приобретает в этих условиях верный курс партии и Советского государства в области внешней политики.

Борьба за дело прочного мира, свободы и независимости народа всегда была в центре внимания Юрия Владимировича Андропова. Под его руководством Политбюро ЦК и высшие органы нашей государственной власти формировали активную внешнюю политику, отвечающую этим благородным принципам. Политику, направленную на избавление человечества от угрозы мировой ядерной войны. Эта ленинская политика мира, основные черты которой на современном историческом этапе определены решениями последних съездов КПСС, отвечает коренным интересам советского народа, да, в сущности, и других народов мира. И мы решительно заявляем: от этой политики мы не отступим ни на шаг.

Совершенно ясно, товарищи, что успех дела сохранения и укрепления мира в значительной мере зависит от того, насколько велико будет влияние на мировой арене социалистических стран, насколько активны, целенаправленны и согласованны будут их действия. Наши страны кровно заинтересованы в мире. Во имя этой цели мы будем стремиться к расширению сотрудничества со всеми странами социализма. Всемерно развивая и углубляя сплоченность и сотрудничество со странами социалистического содружества—во всех сферах, включая, конечно, и такую важную сферу, как экономическая,—мы тем самым вносим большой вклад в дело мира, прогресса и безопасности народов.

Обращаясь к братским странам, мы говорим: в лице Советского Союза вы и впредь будете иметь надежного друга и верного союзника. Одной из основ внешней политики нашей партии и Советского государства была и будет солидарность с народами, сбросившими ярмо колониальной зависимости и вступившими на путь самостоятельного развития. И особенно, конечно, с народами, которым приходится отражать атаки агрессивных сил империализма, создающего то в одном, то в другом районе мира опаснейшие очаги кровавого насилия и военных пожаров. Быть на стороне правого дела народов, выступать за устранение таких очагов—это сегодня тоже необходимое и важное направление борьбы за прочный мир на земле. Принципиальная позиция нашей партии в этих вопросах ясна, чиста и благородна, и ее мы будем придерживаться неуклонно.

Теперь об отношениях с капиталистическими странами. Великий Ленин заведя на принцип мирного сосуществования государств с различными общественными строями. Мы этому принципу неизменно верны. Сейчас, в век ядерного оружия и сверхтопических ракет, он необходим народам, как никогда ранее. К сожалению, некоторые руководители капиталистических стран, судя по всему, не отдают себе в этом ясного отчета. Или не хотят отдавать.

Мы хорошо видим угрозу, которую создают сегодня для человечества безрассудные, авантюристические действия агрессивных сил им-

периализма, — и говорим об этом в полный голос, обращая на эту опасность внимание народов всей земли. Нам не требуется военное превосходство, мы не намерены диктовать другим свою волю, но сломать достигнутое военное равновесие мы не позволим. И пусть ни у кого не остается ни малейших сомнений: мы и впредь будем заботиться о том, чтобы укрепить обороноспособность нашей страны, чтобы у нас было достаточно средств, с помощью которых можно охладить горячие головы воинствующих авантюристов. Это, товарищи, очень существенная предпосылка сохранения мира.

Советский Союз как великая социалистическая держава полностью сознает свою ответственность перед народами за сохранение и укрепление мира. Мы открыты для мирного взаимовыгодного сотрудничества с государствами всех континентов. Мы за мирное решение всех спорных международных проблем путем серьезных, равноправных, конструктивных переговоров. СССР будет в полной мере взаимодействовать со всеми государствами, которые готовы практическими делами помогать уменьшению международной напряженности, создавать в мире атмосферу доверия. Иными словами, с теми, кто действительно будет вести дело не к подготовке войны, а к укреплению устоев мира. И мы считаем, что в этих же целях должны быть в полной мере использованы все имеющиеся рычаги, включая, конечно, и такой, как Организация Объединенных Наций, которая и создана была для сохранения и укрепления мира.

Товарищи, нас, советских коммунистов, искренне радует, что в борьбе за мирное будущее и прогресс человечества мы идем рука об руку с миллионными братьями по классу, с многочисленными отрядами мирового коммунистического и рабочего движения. Неизменно верные принципу пролетарского интернационализма, мы с горячей симпатией и глубоким уважением относимся к борьбе наших зарубежных товарищей за интересы и прева трудящихся и видим свой долг в том, чтобы всемерно укрепить связывающие нас узы.

Вот что хотелось бы сказать сегодня о линии нашей партии в международных делах. И мы уверены, что ее всей душой горячо поддерживают советский народ.

Товарищи!

Все свои достижения советские люди неразрывно связывают с деятельностью партии. Беззаветно преданная массам, партия пользуется полным доверием масс.

Только что в партийных организациях завершилась отчетно-выборная кампания. Она вновь показала высокий уровень сознательности и активности коммунистов. На руководящие посты избраны авторитетные, опытные, знающие люди.

В работе Пленума участвуют первые секретари крайкомов и обкомов партии. К вам, товарищи, хотелось бы обратиться особо. Центральный Комитет хорошо знает, как широк круг ваших обязанностей, ваших забот. Знает, как много от вас зависит в решении и наших текущих, ближайших и стратегических задач. Политбюро ЦК уверено, что вы сделаете все необходимое для обеспечения устойчивых темпов роста промышленного производства, успешного выполнения Продовольственной программы, развития трудовой активности масс, для реализации мер, направленных на подъем народного благосостояния. И тем самым — для повышения авангардной роли партии.

Любой выборный пост в нашей партии — пост ответственный. Избрание в партийный комитет надо рассматривать как своего рода кредит доверия, выданный членами партии своим товарищам. И это доверие должно быть оправдано самоотверженным трудом. Таков наказ участников прошедших собраний и конференций. Сейчас, на пороге выборов в

Верховный Совет СССР, этот требовательный наказ партия передает и тем коммунистам, которые выдвинуты кандидатами в депутаты, войдут в высший орган государственной власти.

Неисчерпаемая сила советских коммунистов — в сплоченности их рядов. В полной мере эта сила раскрывается, когда, говоря словами Ленина, «мы все, члены партии, действуем как один человек». Именно так дружно, сплоченно действует ленинский Центральный Комитет КПСС, его руководящее ядро — Политбюро ЦК. Это позволяет принимать выверенные, всесторонне взвешенные решения, ведущие к упрочению союза рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, братской дружбы народов Союза ССР.

Подлинно партийная, деловая и творческая атмосфера, в создание которой так много сил вложил Юрий Владимирович Андропов, была и будет обязательным условием работы Центрального Комитета партии. Это — залог дальнейшего роста авторитета КПСС, успешного решения стоящих перед нами больших и сложных задач коммунистического строительства.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 14, с. 128.

РЕЧЬ ЧЛЕНА ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС,
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР
ТОВАРИЩА Н. А. ТИХОНОВА

Дорогие товарищи!

Коммунистическая партия, наш народ, мировое коммунистическое и рабочее движение понесли тяжелую утрату. Оборотился жизнь Юрия Владимировича Андропова — выдающегося деятеля нашей партии и Советского государства, пламенного патриота социалистической Родины, неутомимого борца за мир и коммунизм.

Короткий срок, год с небольшим, возглавлял Юрий Владимирович Центральный Комитет. Но как много за это время сделано. Следуя курсом XXVI съезда, творчески обогащая его, партия под руководством ЦК КПСС добилась уверенного продвижения страны на всех направлениях экономического и социального прогресса.

Многогранной была деятельность Юрия Владимировича, и на ответственных постах, которые доверяла ему партия, он отдавал все свои силы и знания служению интересам народа.

У каждого из нас свежи в памяти глубокие выступления Юрия Владимировича на ноябрьском (1982 г.) и последующих Пленумах ЦК, в которых дана четкая программа реализации преимуществ социализма, решения актуальных проблем коммунистического строительства.

Он умело и энергично направлял деятельность Центрального Комитета, Политбюро по мобилизации коммунистов, всех трудящихся на ускоренное развитие экономики, совершенствование управления народным хозяйством, укрепление организованности и дисциплины.

Опираясь на коллективный опыт, чутко улавливая потребности общественного развития, Юрий Владимирович внес большой личный вклад в работу партии по усилению могущества Советского государства, повышению благосостояния советских людей.

Он настойчиво боролся за последовательную реализацию миролюбивого внешнеполитического курса партии, курса на устранение угрозы термоядерной войны, на решительный отпор агрессивным прощам империализма.

Мы все глубоко переживаем большое горе, которое постигло нашу партию, весь советский народ, но долг коммунистов-ленинцев состоит в том, чтобы еще теснее сплотить свои ряды, крепить единство партии и народа.

Политбюро ЦК выражает твердую убежденность в том, что Пленум Центрального Комитета продемонстрирует перед всей страной, перед всем миром непреклонную волю партии твердо и последовательно идти и дальше верным ленинским курсом.

Настойчиво и целеустремленно будет проводиться линия, выработанная историческим XXVI съездом КПСС и последующими Пленумами ЦК, на интенсификацию производства, повышение эффективности экономики, ускорение научно-технического прогресса, реализацию Продовольственной программы, на все более полное удовлетворение материальных и духовных потребностей советских людей.

Партия и впредь будет крепить нерушимый союз рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции, братскую дружбу народов нашей Родины.

КПСС и Советское государство всегда будут верны идеалам мира, дружбы и сотрудничества между народами всех стран, идеалам социального прогресса.

Дорогие товарищи!

Политбюро обсудило вопрос о Генеральном секретаре ЦК КПСС и единодушно поручило мне предложить Пленуму избрать Генеральным секретарем Центрального Комитета нашей партии товарища Черненко Константина Устиновича.

Константин Устинович прошел богатую жизненную школу. Знает он и нелегкий крестьянский труд, и солдатскую службу, и будни сельского района.

Многие годы он возглавлял ответственные участки партийной работы в Красноярской, Пензенской, Молдавской партийных организациях, в аппарате ЦК КПСС.

Где бы ни трудился Константин Устинович, он всегда проявлял себя как талантливый организатор масс, пламенный пропагандист марксистско-ленинских идей, непоколебимый борец за превращение в жизнь политики нашей великой партии.

Коммунистам, советским людям Константин Устинович хорошо известен как выдающийся деятель Коммунистической партии и Советского государства, верный соратник таких руководителей ленинского типа, какими были Леонид Ильич Брежнев и Юрий Владимирович Андропов.

Работая в Политбюро и Секретариате ЦК, Константин Устинович многое сделал для развития и утверждения ленинского стиля партийного и государственного руководства, для которого характерны глубокое понимание ключевых вопросов общественного развития, реалистический подход к оценке достигнутого и нерешенных проблем, высокая требовательность к кадрам и в то же время доброжелательное отношение к ним, опора на инициативу и опыт трудящихся.

Константин Устинович отличал умение заставить людей своей энергией, новаторским отношением к любому делу, сплотить товарищей на дружную коллективную работу.

Хотелось бы особо подчеркнуть его постоянную потребность в общении с массами, его внимание к каждой человеческой судьбе — будь то талантливый ученый или знатный металлург, солдатская мать или молодой писатель.

Константину Устиновичу принадлежит видная роль в разработке крупных теоретических проблем совершенствования развитого социалистического общества, в создании целостной концепции идеологической деятельности КПСС на длительную перспективу.

Константин Устинович принимает самое активное участие в формировании стратегических направлений нашей миролюбивой внешней политики, в деятельности КПСС по укреплению единства и сплоченности международного коммунистического и рабочего движения.

Наша военная работница знает, как много занимается Константин Устинович вопросами укрепления обороноспособности страны, оснащением Вооруженных Сил современной техникой, идейной закалкой личного состава армии и флота.

Политбюро уверено, что Константин Устинович Черненко на посту Генерального секретаря ЦК КПСС будет достойно возглавлять боевой штаб нашей партии.

Тесно сплотившись вокруг ленинского Центрального Комитета и его руководящего ядра, вооруженные ясной и четкой программой действий, выработанной XXVI съездом партии, последующими Пленумами ее Центрального Комитета, коммунисты, все советские люди с оптимизмом смотрят в будущее и полны решимости своим самоотверженным трудом обеспечить дальнейший расцвет нашей великой Родины.

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
ЧЛЕНА ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС,
СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС
ТОВАРИЩА М. С. ГОРБАЧЕВА**

Товарищи! Мы завершаем наш внеочередной Пленум ЦК, собравшийся в ответственный момент жизни партии и народа. Пленум прошел в обстановке единства и сплоченности. На Пленуме с чувством огромной ответственности перед партией и народом решены вопросы преемственности руководства.

Пленум показал, что партия пойдет и дальше ленинским курсом, выработанным XXVI съездом КПСС, ноябрьским (1982 г.), июньским и декабрьским (1983 г.) Пленумами ЦК. С особой силой это проявилось в единодушном избрании товарища Черненко Константина Устиновича на пост Генерального секретаря ЦК КПСС, в полной поддержке положений и выводов по проблемам внутренней политики и внешнеполитической деятельности партии и государства, высказанных в его выступлении на сегодняшнем Пленуме ЦК КПСС.

Позвольте от имени Политбюро выразить уверенность, что члены ЦК, все участники Пленума, возвратившись на места, в партийные организации, будут действовать в духе единства и сплоченности, высокой требовательности и ответственности, которые характеризуют настоящий Пленум Центрального Комитета партии.

Желаем вам всем успехов в работе.

Пленум объявляется закрытым.

КОНСТАНТИН УСТИНОВИЧ ЧЕРНЕНКО

Константин Устинович Черненко родился 24 сентября 1911 года в деревне Большая Тесь Новоселовского района Красноярского края, русский.

Член КПСС с 1931 года. Образование высшее — окончил педагогический институт и Высшую школу парторганизаторов при ЦК ВКП(б).

Трудовую жизнь К. У. Черненко начал с ранних лет, работая по найму у кулаков. Вся его дальнейшая трудовая деятельность связана с руководящей работой в комсомольских, а затем в партийных органах. В 1929—1930 годах К. У. Черненко заведовал отделом пропаганды и агитации Новоселовского райкома ВЛКСМ Красноярского края. В 1930 году он пошел добровольцем в Красную Армию. До 1933 года служил в пограничных войсках, был секретарем партийной организации пограничной заставы.

После окончания службы в армии К. У. Черненко работал в Красноярском крае: заведующим отделом пропаганды и агитации Новоселовского и Уярского райкомов партии, директором Красноярского краевого дома партийного просвещения, заместителем заведующего отделом пропаганды и агитации, секретарем Красноярского крайкома партии.

С 1943 года К. У. Черненко учится в Высшей школе парторганизаторов при ЦК ВКП(б). По окончании учебы с 1945 года работает секретарем Пензенского обкома партии. В 1948 году был направлен в Молдавскую ССР и утвержден заведующим отделом пропаганды и агитации ЦК Компартии Молдавии. Работая в этой должности, он много сил и знаний отдал экономическому и культурному строительству в республике, коммунистическому воспитанию трудящихся.

В 1956 году К. У. Черненко выдвигается на работу в аппарат ЦК КПСС, где он возглавил сектор в Отделе пропаганды, и одновременно был утвержден членом редакционной коллегии журнала «Агитатор». С 1960 года он работает начальником Секретариата Президиума Верховного Совета СССР. В 1965 году К. У. Черненко утверждается заведующим Общим отделом ЦК КПСС. В 1966—1971 годах он — кандидат в члены ЦК КПСС. На XXIV съезде партии (март 1971 г.) избирается членом Центрального Комитета КПСС, а в марте 1976 года на Пленуме ЦК КПСС, состоявшемся после XXV съезда партии, — секретарем ЦК КПСС.

С 1977 года он — кандидат в члены Политбюро, а с 1978 года — член Политбюро ЦК КПСС. Депутат Верховного Совета СССР 7—10-го созывов. Депутат Верховного Совета РСФСР 10-го созыва. К. У. Черненко был членом советской делегации на международном Совещании по безопасности и сотрудничеству в Европе (Хельсинки, 1975 г.), участвовал в переговорах в Вене по вопросу разоружения (1979 г.).

Константин Устинович Черненко — видный деятель Коммунистической партии и Советского государства. На всех постах, которые поручала ему партия, он проявил высокие организаторские способности, партийную принципиальность, преданность великому делу Ленина, идеалам

коммунизма. К. У. Черненко — автор ряда научных трудов по актуальным вопросам повышения руководящей роли партии в жизни советского общества, совершенствования стиля и методов партийной и государственной работы, развития социалистической демократии. На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС К. У. Черненко выступил с докладом, в котором определены главные направления улучшения идеологической деятельности КПСС в современных условиях.

За большие заслуги перед Родиной Константин Устинович Черненко дважды удостоен звания Героя Социалистического Труда и награжден тремя орденами Ленина, тремя орденами Трудового Красного Знамени, многими медалями Советского Союза. Он является лауреатом Ленинской премии.

К. У. Черненко награжден высшими наградами социалистических стран.

ОБРАЩЕНИЕ

ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС, ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР, СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР К КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ, К СОВЕТСКОМУ НАРОДУ

Дорогие товарищи!

Коммунистическая партия Советского Союза, весь советский народ понесли тяжелую утрату. Оборвалась жизнь выдающегося деятеля ленинской партии и Советского государства, пламенного патриота социалистической Родины, неугасимого борца за мир и коммунизм Юрия Владимировича Андропова.

Его жизнь — образец беззаветного служения интересам партии и народу, великому делу Ленина. На всех постах, где по воле партии трудился Юрий Владимирович Андропов, он отдавал свои силы, знания, огромный жизненный опыт неустанному осуществлению политики партии, борьбе за торжество коммунистических идей. Качества крупного политического руководителя ярко проявились во всей многогранной деятельности Ю. В. Андропова — на комсомольской работе и в организации партизанского движения в Карелии в годы Великой Отечественной войны, на ответственных участках партийной и дипломатической деятельности. Много труда вложил он в укрепление безопасности нашего государства.

Со всей силой выдающиеся способности и организаторский талант товарища Андропова — руководителя ленинского типа — раскрылись в его работе на постах Генерального секретаря ЦК КПСС и Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

Короткий срок довелось Ю. В. Андропову возглавлять Центральный Комитет КПСС. Но за это время партия, следуя курсом XXVI съезда, творчески обогащая его, обеспечила уверенное продвижение страны на всех направлениях экономического и социального прогресса.

Важными вехами в жизни партии и народа, в укреплении их нерушимого единства стали ноябрьский (1982 г.), июньский и декабрьский (1983 г.) Пленумы ЦК КПСС. В решениях Пленумов, в выступлениях Ю. В. Андропова была развита и конкретизирована современная стратегия партии — стратегия совершенствования зрелого социализма.

В этот период усилия партии и народа были сконцентрированы на ускорении развития экономики, на улучшении управления народным хозяйством, укреплении партийной, государственной и трудовой дисциплины, повышении ответственности кадров, на развитии творческой активности масс.

Принятые партией меры подчинены одной цели — росту благосостояния советских людей, усилению могущества Советского государства. Во всем этом велики заслуги Юрия Владимировича Андропова.

Значителен вклад Ю. В. Андропова в развитие всестороннего сотрудничества стран социалистического содружества, в укрепление единства и сплоченности международного коммунистического и рабочего движения, в поддержку борьбы народов за свободу и независимость.

Под его руководством ЦК КПСС и Советское государство последовательно и настойчиво осуществляли на международной арене ленинский внешнеполитический курс — курс на устранение угрозы термоядерной войны, на твердый отпор агрессивным проискам империализма, на улучшение мира и безопасности народов.

В эти скорбные дни коммунисты, весь советский народ еще теснее сплачивают свои ряды вокруг ленинского Центрального Комитета партии, Политбюро ЦК КПСС. Трудящиеся Советского Союза видят в Коммунистической партии своего испытанного, коллективного вождя, полны решимости беззаветно бороться за претворение в жизнь ее внутренней и внешней политики, выражающей коренные интересы народа. Ленинский курс партии непоколебим. Партия вооружена ясной и четкой программой действий, выработанной XXVI съездом КПСС, последующими Пленумами ее Центрального Комитета.

КПСС будет и впредь настойчиво и целеустремленно проводить линию на всемерную интенсификацию производства, ускорение научно-технического прогресса, усиление организованности и дисциплины, на неуклонный рост материального и духовного уровня жизни народа. Она будет крепить нерушимый союз рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции, братскую дружбу народов СССР, развивать социалистическую демократию, воспитывать людей в духе советского патриотизма и пролетарского интернационализма, преданности великим идеалам коммунизма.

В нынешней сложной, опасно обострившейся международной обстановке КПСС, Советское государство считают своим первейшим долгом последовательно отстаивать дело мира, проявлять выдержку и бдительность, решительно срывать авантюристические замыслы империализма, укреплять оборонную мощь страны.

Советский народ — убежденный противник решения спорных международных вопросов силой. Мир без войн — наш идеал. В борьбе за прочный мир вместе с нами — братские страны социализма, коммунистические и рабочие партии, борцы за национальное и социальное освобождение, широкие народные массы, выступающие за предотвращение термоядерной катастрофы.

Наша партия и государство будут и впредь твердо и неуклонно проводить в жизнь принципы мирного сосуществования государств с различным общественным строем. Мы желаем жить в мире со всеми странами, активно сотрудничать с теми правительствами и организациями, кто готов честно и конструктивно работать во имя мира.

Советский народ твердо знает: партия, Центральный Комитет, его руководящее ядро непоколебимо верны ленинскому знамени, делу Великого Октября. Партия свято дорожит доверием народа и считает высшей целью своей деятельности заботу о благе и счастье советских людей. Единство партии и народа было, есть и будет источником нашей силы.

В памяти коммунистов, всех советских людей Юрий Владимирович Андропов навсегда останется как человек, беспрельдно преданный учению Маркса — Энгельса — Ленина, принципиальный и скромный, близкий к людям труда, чуткий к их нуждам и заботам, умеющий подчинить все интересам социалистической Отчизны.

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза, Президиум Верховного Совета СССР, Совет Министров СССР выражают глубокую уверенность в том, что коммунисты, все советские люди с новой силой проявят свою классовую сознательность и организованность, свои высокие коллективистские качества, целеустремленным самоотверженным трудом обеспечат выполнение народнохозяйственных планов и социалистических обязательств, дальнейший расцвет нашей великой Родины.



ЮРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ АНДРОПОВ
15.VI.1914—9.II.1984

АКТУАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

КУРСОМ XXVI СЪЕЗДА КПСС

Внеочередной Пленум ЦК КПСС, состоявшийся 13 февраля 1984 г., подчеркнул, что коммунисты, весь советский народ еще теснее сплачивают свои ряды вокруг ленинского Центрального Комитета КПСС, Политбюро ЦК, полны решимости беззаветно бороться за претворение в жизнь ленинской внутренней и внешней политики партии.

Благодаря самоотверженному труду советских людей по претворению в жизнь решений XXVI съезда партии наша страна уверенно идет по пути экономического и социального прогресса.

Оценивая политическое значение этого факта, Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко в речи на внеочередном Пленуме ЦК КПСС подчеркнул: «Уметь вовремя увидеть и поддержать народную инициативу, причем в самом широком смысле — от хозяйского, творческого отношения к делу на рабочем месте до активного участия в управлении государством, обществом, — в этом величайший, можно сказать, неисчерпаемый резерв нашего прогресса. Каждым крупным своим достижением наша экономика в той или иной мере обязана творческим починам трудовых коллективов, их собственным, как принято говорить, встречным планам».

Всесторонняя поддержка трудящимися страны внутренней и внешней политики партии нашла конкретное выражение в широко развернувшемся социалистическом соревновании за выполнение и перевыполнение плановых заданий, установленных на 1984 г., творческом подъеме в трудовых коллективах, повсеместно принятых повышенных социалистических обязательств. Деловой отклик людей труда на решения декабрьского (1983 г.) и внеочередного Пленума ЦК КПСС особенно важен потому, что сейчас необходимо сохранить набранный темп, общий настрой на практические дела, активнее развивать позитивные тенденции, придать им устойчивый характер.

Как известно, принятые партией меры по совершенствованию хозяйствования, укрепления государственной, трудовой и плановой дисциплины принесли первые результаты. Возросли темпы экономического роста, улучшилось выполнение плановых заданий. Ускорилося развитие ведущей отрасли советской экономики — промышленности. Ее продукция возросла в 1983 г. на 4% против 3,2% по плану, что значительно выше прироста (2,8%) за 1982 г. Достигнут рост сельскохозяйственного производства. Впервые за последнее время замечен сдвиг в такой важной его отрасли, как животноводство. Увеличились закупки молока, мяса и яиц, укреплена кормовая база. Несколько улучшилась работа железнодорожного транспорта, который не только справился, но и существенно превзошел задания по увеличению перевозок грузов и грузооборота. Определенные положительные результаты получены в строительстве и других отраслях народного хозяйства.

Несколько повысились качественные показатели: ускорился рост производительности труда; многие отрасли индустрии стали быстрее и

увереннее продвигаться вперед в направлении ускорения научно-технического прогресса; в промышленности и строительстве возобновилось снижение себестоимости; благодаря усилению работы по экономии топлива, энергии, сырья снижена материалоемкость продукции; улучшено соотношение между ростом производительности и оплаты труда.

На основе развития общественного производства и повышения его эффективности реализовалась социальная программа пятилетки, обеспечено дальнейшее повышение народного благосостояния. Как известно, в 1982 г. из-за невыполнения заданий по товарообороту уровень реальных доходов населения практически не увеличился. В прошлом году продукция товаров народного потребления в сопоставимых ценах на 2,7% против 1982 г. В результате достигнутого увеличения реальных доходов в расчете на душу населения на 2%. Построено свыше 109 млн. м² жилья, более 10 млн. чел. учтены жилищными условиями.

Вместе с тем на многих участках народного хозяйства все еще имеются узкие места, существенные недостатки, для устранения которых предстоит проделать большую работу.

В решении декабрьского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС, в речи Генерального секретаря ЦК КПСС К. У. Черненко на внеочередном Пленуме 13 февраля 1984 г. сформулирован круг очередных задач экономической, организаторской и идеологической работы в области народного хозяйства. Прежде всего необходимо сконцентрировать внимание на наиболее острых вопросах, так называемых узких местах, от решения которых зависит успех дела. Ответственная роль в этом принадлежит Госплану СССР и всей системе плановых органов.

В каждой отрасли, в каждом трудовом коллективе будут иметь полную ясность, какими путями, средствами и методами будут достигнуты заложенные в плане на 1984 г. высокие показатели по экономии всех видов ресурсов, материалов, сырья и энергии, росту производительности труда, увеличению выпуска товаров народного потребления. Перед партийными, профсоюзными организациями и трудовыми коллективами как дополнительное задание партии поставлена задача добиться сверхпланового повышения производительности труда на 1% и снизить себестоимость продукции дополнительно на 0,5%.

Трудовые коллективы Москвы и Ленинграда, Украины, Казахстана, Грузии и других городов выступили с инициативой такого движения. На предприятиях разработаны соответствующие обязательства, открыты специальные счета экономики. Плановые органы должны тщательно взвешивать и в ходе реализации плана изыскивать совместно с другими экономическими ведомствами дополнительные резервы для того, чтобы обеспечить бесперебойную работу народного хозяйства.

Хорошим дополнительным вкладом в выполнение плановых заданий года и пятилетия может явиться такая форма народной инициативы, как развернувшееся в последние годы и в начале следующего периода движение за повышение себестоимости работы оборудования и достижение проектной трудоемкости продукции. Впоследствии оно неоправданно стало затухать. Отделам Госплана СССР вместе с министерствами и ведомствами предстоит серьезно поразмыслить над тем, как возродить это движение на новой организационной и технической основе, осуществить конкретные мероприятия по мобилизации имеющихся в отраслях и на предприятиях немалых резервов роста эффективности производства и производительности труда, которые по тем или иным причинам еще не отражены в плане.

Самое серьезное внимание необходимо обратить на такой рычаг повышения эффективности социалистического хозяйствования, как соблюдение договорных обязательств по поставкам продукции. В последние годы спрос с хозяйственных руководителей за выполнение до-

говоров и заказов повышен. Но все-таки осталось еще немало узкоколенных ведомственных инструкций «лазеек», позволяющих выплачивать премии при неполном выполнении заданий по поставкам. В ряде машиностроительных министерств применение допускаемого инструкциями «предельного процента невыполнения» давало возможность, несмотря на срыв договоров, выплачивать премии почти половине предприятий. Предстоит осуществлять меры по наведению должного порядка в укреплении дисциплины поставок, разработать для этого предложения по улучшению работы предприятий, органов материально-технического снабжения, транспорта, всех звеньев управления, которые призваны обеспечить бесперебойность и ритmicность производственного процесса. Каждый из хозяйственных органов при нарушении договорных обязательств должен отвечать за это экономически в меру своей вины.

Решающее направление мобилизации дополнительных резервов — использование с высокой отдачей имеющегося производственного и научно-технического потенциала страны. Плановые органы, министерства и ведомства пока не нашли необходимых решений, чтобы задействовать полностью огромные мощности, созданные в последние годы в химической и нефтехимической промышленности, машиностроении. Госплану СССР поручено совместно с отраслевыми министерствами и Госнабком СССР в кратчайшие сроки разработать необходимые меры по ликвидации внутриотраслевых и межотраслевых несопряженностей и диспропорций.

Задачей первоочередной важности, решением которой нужно заниматься постоянно и настойчиво, остается ускорение научно-технического прогресса. Хороший толчок продвижению на этом важном направлении дали принятые после ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК партии новые решения, важные эксперименты по стимулированию создания и внедрения новой техники. Однако организация всего комплекса научно-технических работ пока далеко не отлажена. Главные недостатки — задержка перевооружения ряда отраслей, невыполнение заданий по новой технике, да и ограниченная масштабность этих планов. Положение дел в народном хозяйстве требует решительного поворота внимания министерств, ведомств, Академий наук СССР к повышению технического уровня производства, качества продукции. Этому должна быть подчинена деятельность коллективов научно-исследовательских и конструкторских организаций, инженерно-технических и научных кадров.

На декабрьском (1983 г.) Пленуме отмечалось, что состояние дел в капитальном строительстве, в этой важнейшей отрасли, нельзя признать удовлетворительным. Масштабы строительства в стране огромные. С ним прямо связана реализация наших планов. Между тем ввод в действие ряда мощностей и объектов, несмотря на наличие крупной индустриальной базы строительства, квазииндустриальных проектных организаций, в намеченные сроки не обеспечивается. В строительстве, как и в других отраслях экономики, имеются все предпосылки для реального улучшения дела. Ключ к успеху — в повышении ответственности кадров, в высокой требовательности к ним за безукоризненное исполнение своих обязанностей, четкости и инициативу, безусловное выполнение стоящих задач.

Неослабного внимания требует работа транспорта. В этой отрасли больше чем где-либо резервов и неиспользуемых возможностей, которые можно в короткие сроки привести в действие. Прежде всего это относится к сокращению обременительных для всей экономики нерациональных перевозок грузов. Отделам Госплана СССР обязаны совместно с соответствующими министерствами и ведомствами досконально разобраться в этом вопросе и разработать необходимые меры

по наведению должного порядка в размещении, специализации и кооперировании производства, ликвидации многих встречных, ненужных перевозок, предусмотреть в планах соответствующие задания.

Задачей большой экономической и социальной значимости является охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов. Ведь речь, по существу, идет о здоровье людей, бережном, хозяйском отношении к национальному богатству страны. Более того, это и вопросы будущего нашей экономики, от решения которых зависит условия жизни последующих поколений. Несмотря на серьезные усилия, предпринимаемые в этой области, острота проблемы не снимается с повестки дня. Здесь, как и в какой другой сфере, нетерпим ведомственный подход, который не только снижает эффективность осуществленных мероприятий, но и препятствует проведению единой политики. Недавно Политбюро ЦК КПСС строго указало ряду руководителей министерств на проявленную недисциплинированность в выполнении природоохранных мероприятий подведомственными им предприятиями, расположившимися в Кемеровской области, и потребовало от них устранения допущенных недостатков. Все органы хозяйственного управления должны обеспечивать комплексный, с обязательными государственными позициями, подход к этой проблеме, решительно поощрять эффективность всей системы управления и контроля за состоянием окружающей среды.

Все усилия партии в экономике в конечном счете направлены на повышение уровня жизни народа как главную социально-политическую цель наших планов. Любые успехи в развитии нашего общественного производства по достижению оцениваются тогда, когда они сказываются на улучшении благосостояния людей. План четвертого года пятилетки предусматривает дальнейшее усиление социальной направленности развития производства. На цели потребления направляются весь прирост национального дохода: намечен опережающий рост отраслей промышленности, производящих предметы потребления; на уровне заданий пятилетки на 1984 г. выделены капитальные вложения и другие ресурсы для реализации Продовольственной программы и развития отраслей агропромышленного комплекса; большие средства направляются в жилищное и социально-культурное строительство. Розничный товароборот государственной и кооперативной торговли намечено увеличить на 5,4% и довести до 322,5 млрд. руб.; реальные доходы в расчете на душу населения возрастут на 3,5%, что опережает по темпам рост национального дохода.

Под углом зрения выполнения этих заданий на декабрьском (1983 г.) пленуме ЦК КПСС обоснованы меры по обеспечению потребностей населения в продуктах питания и промышленных товарах. В условиях роста покупательной способности населения и уровня обеспеченности людей различными товарами в последнее время значительно возросли требования к ассортименту и качеству изделий. Одна из задач промышленности, как видно из прошедших в 1983 г. оптовых ярмарок и роста сверхнормативных товарных запасов, крайне медленно перестраивается на выпуск современных товаров народного потребления.

Острой критике подвергаются нередко встречающиеся еще факты расходования добротных сырья и материалов на выпуск продукции, не находящей сбыта, неоплатности работников торговли и промышленности. О серьезных недочетах в планировании свидетельствует и то обстоятельство, что из-за неправильной оценки реальных потребностей населения и конъюнктуры рынка отдельные товары то возводятся в ранг дефицитных, то оседают на прилавках магазинов и на предприятиях. Это влечет за собой не только перестройку производства,

потери, но и недовольство людей, порождает спекуляцию и другие негативные явления.

Для более полного обеспечения потребностей населения Политбюро ЦК КПСС признало необходимым разработать в составе очередного двенадцатого пятилетнего плана на 1986–1990 гг. и Основные направления экономического и социального развития СССР на длительную перспективу комплексную программу развития производства товаров народного потребления и системы услуг населению, охватывающую важнейшие стороны жизни советского человека. Одновременно не следует без промедления, не ожидая завершения подготовки данной программы, шаг за шагом повседневно расширять выпуск товаров народного потребления и улучшать их качество.

Решая текущие задачи, нельзя упускать из виду стратегические проблемы развития народного хозяйства. В первую очередь предстоит значительно активизировать работу по совершенствованию руководства экономикой, дальнейшему поощрению инициативы трудовых коллективов. Центральный Комитет партии придаст важное значение продвинутому с начала этого года в ряде министерств экономическому эксперименту по расширению прав объединений и предприятий и усилению их ответственности за результаты работы. В ходе эксперимента пройдут проверку некоторые новые элементы управления, результаты которых послужат основой для подготовки соответствующих предложений в целом по народному хозяйству. Надо заранее готовиться к проведению подобных мероприятий и в других отраслях. Перед партийными, советскими и хозяйственными органами выдвинута задача войти в новую пятилетку с хорошо отлаженным хозяйственным механизмом, позволяющим полнее использовать возможности нашей экономики.

Принципиальное значение для совершенствования руководства народным хозяйством имеют указания нашей партии об улучшении планирования—центрального звена управления социалистической экономикой. В последнее время немало сделано по улучшению качества государственных планов. Но все же в хозяйственном механизме остается много слабых мест, в планировании не изжит пассивный подход, когда некоторые узловые задачи развития экономики зачастую как бы пристраиваются к складывающимся условиям тех или иных регионов и отраслей.

Совершенствование планирования и управления предполагает выбор наиболее эффективных направлений развития народного хозяйства, главных звеньев, которые позволяют быстро двинуть экономику страны по интенсивному пути. Для этого признано целесообразным разработать программу комплексного совершенствования всего механизма управления, который должен полностью отвечать экономическому развитию социализма и характеру решаемых задач. Только комплексное, взаимосвязанное рассмотрение вопросов улучшения системы управления может решить задачу наиболее полного использования преимуществ, заложенных в социалистическом производстве. Программа комплексного совершенствования управления войдет составной частью в новую редакцию Программы КПСС. В ней предстоит предусмотреть: совершенствование организационной структуры управления на всех уровнях и во всех звеньях народного хозяйства;

улучшение системы планирования народного хозяйства исходя из требований повышения социально-экономической эффективности общественного производства;

повышение действенности всей совокупности экономических рычагов и стимулов хозяйственного механизма, включая ценообразование, кредитно-финансовую систему, методы оценки результатов хозяйственной деятельности и т. д.

Названные выше вопросы не исчерпывают круг требующих решения экономических проблем, тем более что жизнь выдвигает новые. Наши успехи в решающей степени зависят от мобилизации масс, творческого отношения людей к порученному делу, дальнейшего развития социалистического соревнования. Важнейшее значение в связи с этим имеет тщательный подбор кадров по деловым и политическим качествам, воспитание подлинных организаторов производства, инициативных, способных работников.

Крупным событием в общественно-политической жизни Советского государства, имеющим большое значение для дальнейшего развития социалистической демократии, последующей деятельности всех Советов народных депутатов страны являются выборы в Верховный Совет СССР одиннадцатого созыва. В период подготовки к выборам трудящимися было внесено немало предложений и критических замечаний, направленных на совершенствование экономики, повышение производительности труда, снижение себестоимости продукции, устранение недостатков в организации производства. Во всех хозяйственных и плановых органах должно быть обеспечено самое бережное и внимательное отношение к этим предложениям и замечаниям в целях реализации всего делового и конструктивного.

Завершившаяся в партии отчетно-выборная кампания, прошедшее собрание и конференции показали полную поддержку курса XXVI съезда партии, ноябрьского (1982 г.) и июньского (1983 г.) Пленума ЦК, нацеленность всех партийных организаций на решительное совершенствование стилей и методов руководства. В этом залог успешного решения новых задач по дальнейшему подъему экономики страны, повышению благосостояния народа.

Для успешного осуществления опубликованных в печати решений коллектива встречных планов и социалистических обязательств по дополнительному повышению производительности труда и снижению себестоимости требуется усиление организаторской работы партийных, хозяйственных и профсоюзных кадров, дальнейшее повышение организованности и сознательности масс.

«Не менее важно сейчас», — говорил в речи на внеочередном Пленуме ЦК Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко, — обеспечивать все более тесную взаимосвязь экономического, социального и духовного прогресса советского общества. Невозможно поднимать экономику на качественно новый уровень, не создавая необходимые для этого социальные и идеологические предпосылки. Равным образом невозможно решать назревшие проблемы развития социалистического сознания, не опираясь на прочный фундамент экономической и социальной политики».

Советские люди, тесно сплоченные вокруг своей родной ленинской партии, вносят свой достойный вклад в дело укрепления экономической и оборонной мощи нашей социалистической Родины, в дело строительства коммунизма.

О ПЛАНИРОВАНИИ КОЭФФИЦИЕНТА СМЕННОСТИ

В. Черевань,

доцент Ленинградского ВПШ, канд. экон. наук

Улучшение использования основных производственных фондов — одно из важнейших направлений экономической политики партии. В выступлениях Ю. В. Андропова на декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС говорилось о необходимости «в кратчайшее время разработать специальные мероприятия по ликвидации узких мест и диспропорций, снижающих эффективность использования производственного потенциала»¹.

Большие возможности в области аффективного использования производственного потенциала, основных фондов и производственных мощностей заложены в повышении коэффициента сменности и фондотдачи. К сожалению, в этом деле в последние два десятилетия в промышленности СССР, особенно машиностроении, наметилась негативная тенденция. Она проявилась, в частности, в постепенном переходе машиностроения от двухсменного режима работы преобладающей части техники, по сути дела, к односменному. В результате фонд времени производственного использования орудий труда уменьшился и оказался в настоящее время на уровне более низком, чем в других промышленно развитых странах. Так, металлообрабатывающее оборудование в машиностроении загружено только 10,3 ч в сутки при коэффициенте сменности 1,35². Данные статистики свидетельствуют, что только на предприятиях министерств приборостроения, средств автоматизации и систем управления, химического и нефтехимического машиностроения коэффициент сменности в 1982 г. был выше, чем в 1965 г. На предприятиях же других министерств использование металлообрабатывающего оборудования за указанный период ухудшалось.

Медленно повышается коэффициент сменности в крупных территориально-промышленных комплексах. За 1970—1982 гг. по металлообрабатывающему оборудованию на машиностроительных предприятиях Минска он увеличился — на 3%, Киева — на 2,2; в Кишиневе, Фрунзе, Ростове остался неизменным, а в некоторых городах даже снизился: в Харькове на 2,1%, Свердловске — на 0,8, Новосибирске — на 2,4, Туле — на 0,7%. Вызывает беспокойство необоснованно низкая загрузка производственных мощностей в ряде крупных городов, не имеющих дефицита в рабочих кадрах или даже располагающих резервами не волевыми в общественное хозяйство трудовых ресурсов. Так, в Амхабде коэффициент сменности составил 1, Душанбе — 1,28, Тбилиси — 1,21, Ташкенте — 1,32.

Анализ данных говорит и о том, что наемные предприятия современной, высокопроизводительной, но дорогостоящей техникой и относительно низкий уровень сменности ее использования ведут к падению фондотдачи. За 1970—1980 гг. выпуск продукции на 1 руб. среднегодовой стоимости основных производственных фондов снизился на предприятиях промышленности Одессы на 47%, Куйбышева — на 45, Ростова — на 41, Горького — на 38,2% и т. д. Такой уровень загрузки техники не может удовлетворить требованиям перевода произ-

¹ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 26—27 декабря 1983 года», М., Политиздат, 1983, с. 14.

² «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 110.

водства на интенсивный путь развития. Поэтому на декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС было выдвинуто требование о повышении коэффициента сменности работы оборудования.

Для устранения отмеченных недостатков теория и практика выдвигают много путей. Важнейший из них, на наш взгляд, — включение основных фондов в систему отраслевого и территориального планирования. В годовых и пятилетних планах наряду с обобщающими оценочными показателями хозяйственной деятельности предприятий, отраслей и регионов должны присутствовать показатели использования основных производственных фондов, рассчитанные по прогрессивным, научно обоснованным нормативам.

В последние годы в научно-исследовательской и хозяйственной деятельности уделяется все большее внимание этой проблеме. Такая работа развернута в отраслевых научно-исследовательских институтах. Ряд машиностроительных предприятий страны выступил с инициативой совершенствования практики нормирования и планирования станочного парка и производственных мощностей (Сумской им. М. В. Фрунзе и Новокраматорский им. В. И. Ленина машиностроительные, Новочеркасский электровозостроительный завод и др.).

Однако пока нет отработанного механизма планового управления использованием основных фондов. Планирование в этой области носит некомплексный характер: одни службы отвечают за состояние использования основных фондов, другие — за их воспроизводство. Многие показатели, характеризующие загрузку орудий труда, являются расчетно-аналитическими и, по существу, выступают следствием, а не функцией плана производства продукции. К тому же при расчете плановых нормативов за основу берутся фактически сложившиеся результаты, полученные при значительных непроизводительных потерях рабочего времени. Такие нормативы не побуждают трудовые коллективы к интенсивному применению производственных фондов.

Разобщенность планирования воспроизводства и использования основных производственных фондов, а также планирования рабочей силы и капитальных вложений сопрягается, кроме того, явно выраженным преобладанием отраслевого подхода при слабой реализации межотраслевых и территориальных резервов интенсификации. Не выработаны стимулы, повышающие хозяйственную заинтересованность в этом деле. При поделении итогов выполнения государственного плана сложившееся состояние загрузки оборудования, по сути дела, во внимание не принимается. Несогласованность проявляется и в том, что воспроизводство основных фондов (физическая замена изношенных орудий труда, создание новых рабочих мест и т. д.) ведется вне связи с организацией условий для полного использования как вновь вводимых в эксплуатацию, так и ранее приобретенных орудий труда. Темпы обновления и качественного совершенствования парка машин недостаточны для выскоблечения рабочих кадров, которые необходимы для обслуживания вновь созданных рабочих мест без увеличения общей численности работников.

Результат такой несогласованности — сложившееся несоответствие между количеством рабочих мест и располагаемой численностью рабочих кадров. Только в машиностроении страны, как свидетельствует статистика, оказываются недозагруженными 200 тыс. металлообрабатывающих станков³, почти половина из которых приходится на крупные города с населением свыше 1 млн. чел. В Ленинграде, например, из-за неуклюжести станочников простаивает 10,6% установ-

ленного парка металлообрабатывающего оборудования, Киеве — 9,1, Свердловске и Одессе — 9,5, Новосибирске — 10,4, Минске — 3,4, Баку — 7,8, Алма-Ате — 16,7%, Ашхабаде — 24,8% и т. д.⁴

Нарушение пропорциональности между рабочими местами и рабочей силой затрудняет нормальное функционирование народного хозяйства, снижает эффективность капитальных вложений, новой техники и основных фондов. Средства труда выполняют свои активные функции в повышении эффективности общественного производства, если они соединяются с рабочей силой, которая превращает потенциальные возможности техники в реальную экономию труда. При этом характер и тип использования средств труда зависит от качественного совершенствования технического базиса производства и степени зрелости производственных отношений. Для развитого социализма характерен интенсивный тип расширенного воспроизводства, что предопределяет необходимость перехода к интенсивному типу применения машин и оборудования.

На современном этапе повышение уровня загрузки основных производственных фондов становится не только важным источником увеличения объемов производства и национального дохода, но и необходимым предпосылкой ускорения темпов научно-технического прогресса. Между научно-техническим прогрессом и улучшением использования орудий труда существует непосредственная взаимосвязь. Качественное совершенствование техники и технологии повышает совокупную потребительскую стоимость основных фондов, создает материальную основу для наращивания выпуска продукции с каждого метра производственной площади, с каждой единицы оборудования. Но научно-технический прогресс автоматически не приводит к повышению отдачи основных фондов. Он создает лишь потенциальные возможности такого роста. Эта возможность превращается в действительный экономический эффект только тогда, когда обеспечивается общественно нормальная загрузка орудий труда по времени и по мощности. И чем быстрее темпы научно-технического прогресса, тем лучше должны использоваться орудия труда.

Анализ проектной (расчетной) и фактической эффективности капитальных вложений по важнейшим направлениям научно-технического прогресса в отраслях машиностроения и металлообработки Ленинграда в 1981 г. (табл. 1) показал, что в результате несоответствия фонда времени работы и производительности оборудования, принятых в расчет при проектировании техники, с их фактическим уровнем в машиностроении Ленинграда ежегодно недополучается экономический эффект на механизированных и автоматизированных поточных линиях на сумму 14,7 млн. руб. Поэтому и срок окупаемости капитальных вложений составил по механизированным поточным линиям не 1,7 года, а 2,8; по автоматическим линиям — 4,6 вместо 3 лет⁵.

Согласование показателей использования орудий труда с показателями других (ведущих) разделов комплексного плана экономического и социального развития представляет главное содержание планирования основных фондов. Это согласование должно быть направлено на обеспечение полного и эффективного применения оборудования, прирост продукции и материальных услуг в первую очередь за счет имеющихся резервов, т. е. с действующих мощностей без дополнительных капитальных вложений.

⁴ «Эффективность использования основных фондов и капитальных вложений в региональном аспекте» М. Институт экономики АН СССР, 1979, с. 51.

⁵ «Отраслевые и территориальные факторы повышения эффективности производства». М., «Наука», 1981, с. 47.

Таблица 1

	Век новой техники, лет	
	МЕДИОЭЛЕКТРОННЫЕ	АВТОМАТИЧЕСКИЕ
Продолжительность использования новой техники, ч. принимаемая при проектировании	4 350	4 350
фактическая	3 150	3 280
Использование потенциальных возможностей производительности техники, %	87,2	88,1
Недополучаемый эффект от недоскопываемой техники, млн. руб.: по времени	8,2	1,7
по производительности	3,9	0,9
Годовой экономический эффект от внедрения новой техники, млн. руб.: расчетный	30,2	7,1
фактический	18,1	4,5
Срок окупаемости, год: расчетный	1,7	3,0
фактический	2,8	4,6
Коэффициент эффективности (эффект на 1 руб. затрат), млн.: расчетный	0,58	0,34
фактический	0,35	0,21

Важнейший показатель в этом разделе плана — коэффициент сменности использования оборудования (рабочих мест). Плановый коэффициент сменности призван отражать задания предприятиям, отраслям и регионам в организации загрузки основных производственных фондов. Его планирование должно быть направлено: на достижение, а затем и поддержание общественно нормальных (нормативных) уровней загрузки орудий труда в различных звеньях народного хозяйства; устранение сложившейся разрозненности между воспроизводством и использованием основных производственных фондов, рабочими местами и имеющейся численностью рабочей силы (трудовых ресурсов), расчетной (проектной) и фактической эффективностью капитальных вложений. Он должен служить, кроме того, базовой величиной при оценке дополнительных затрат на капитальные вложения и новой техники, производительности оборудования, использования производственных площадей, амортизационных отчислений; учитываться проектными и научно-исследовательскими институтами при проектировании новой техники.

Плановый уровень коэффициента сменности следует разрабатывать на основе единых методологических и методических подходов на различных народнохозяйственных уровнях и утверждать одновременно с плановой производственной мощностью, заданием по увеличению объемов промышленного производства, установлением лимитов численности промышленно-производственного и социально-бытового совершенствованию работы производственной и коммунально-бытовой инфраструктуры на предприятиях и в городах. Обоснование его плановой (в отличие от нормативной)⁶ величиной имеет ряд особен-

ностей. Если нормативы едины для взаимозаменяемых групп оборудования применительно к отдельным сферам занятости, то плановые показатели индивидуальны, так как на каждом предприятии складывается различная структура установленного станочного парка. Отличие нормативных показателей от плановых заключается, кроме того, в более низком значении последних, поскольку в абсолютном большинстве случаев загрузку фондов сложно поддерживать на максимальном, т. е. нормативном, уровне в силу отсутствия реальных для этого условий (обеспеченности рабочей силой, материалами, заготовками, энергией и т. п.; соответствия структуры оборудования ассортименту запланированной продукции; возможностей для плановых ремонтов и модернизации оборудования и т. д.).

Для расчета планового коэффициента сменности использования рабочих мест⁷ (K_c) может применяться следующая формула:

$$K_c = \frac{(\frac{C_0}{P_n} - \frac{C_0}{P_n}) K_n}{P_n}$$

где C_0 — численность промышленно-производственного персонала (рабочих соответствующих специальностей) по обслуживанию конкретных рабочих мест в базисном периоде;

P_n — рост объема выпуска продукции на планируемый период, %;

$\frac{C_0}{P_n}$ — экономия численности промышленно-производственного персонала в плановом периоде за счет организационно-технических факторов, чел.;

K_n — коэффициент явочной численности промышленно-производственного персонала (как показывают исследования, его величина может приниматься на уровне 0,87—0,90, отражающем действительное состояние этого показателя в промышленности;

P_n — количество установленных рабочих мест на производственную программу, ($P_n = \frac{YK_n}{H_n}$), где Y — число установленного оборудования;

H_n — норма обслуживания орудий труда; K_n — коэффициент, характеризующий часть оборудования, для эксплуатации которого не требуется прикрепления работника.

Определение планового коэффициента сменности таким методом не нарушает общей методической основы обоснования этого показателя, поскольку с учетом рабочих мест и явочной численности работников его можно рассчитывать не в человеко-сменах, а в станко (машино)-сменах.

На величину планового коэффициента сменности воздействуют три основных фактора: динамика изменения численности промышленно-производственного персонала, планируемые темпы роста объема продукции и количество установленных рабочих мест. Рост численности работников и объемов производства повышает коэффициент сменности, тогда как увеличение количества рабочих мест снижает его. Задача, следовательно, заключается в согласовании их действий путем планомерного управления воспроизводством рабочих мест.

При оценке влияния технико-экономических факторов на базисную численность промышленно-производственного персонала можно применять их типовую классификацию, используемую для обоснования плановых заданий по росту производительности труда, т. е. оценки возможной экономии численности работников за счет: повышения технического уровня производства, улучшения организации производ-

ств. Под рабочим местом понимается сфера занятости в общественном производстве, требующая в соответствии с установленной нормой обслуживания техники и оборудования выполнения работ (включая труд работника соответствующей квалификации и образования) для производства продукции (или определенного вида работ) установленного качества с проектной производительностью или экономическим эффектом.

⁶ См.: «О методах нормирования показателей использования основных фондов», «Плановое хозяйство», 1978, № 2.

ства и труда, изменения объема и структуры производства продукции и др. Здесь наиболее сложно определить резервы экономии численности за счет улучшения организации производства и труда, в особенности сокращения нерегламентированных внутрисменных и целосменных простоев рабочих мест. В практике планирования отсутствует методическая основа для таких обоснований. Другая сложность — нехватка информации о причинах, определяющих эти виды простоев. В то же время статистические органы располагают значительной информацией об использовании основных производственных фондов и рабочей силы, а также их резервах, полученной в результате проводимых единовременных обследований по форме I-ТТ(маш) и приложению к ней, которая может служить первичным материалом при расчете планового коэффициента сменности.

Количественно экономия численности рабочей силы за счет сокращения внутрисменных и целосменных простоев оборудования может рассчитываться при помощи формул

$$\Delta \chi = \frac{B_n^6 - B_n^{10}}{T_n^6} \chi_n + \frac{C_n^6 - C_n^{10}}{100 - C_n^{10}} \chi_n,$$

где χ_n , χ_n — численность работников, занятых на тех видах оборудования, по которым определяются внутрисменные и целосменные простои, чел.;

B_n^6 , B_n^{10} — отношение времени внутрисменных простоев оборудования, соответственно в базисном и плановом периодах, к режимному фонду времени использования оборудования

$$(B_n^{10}) = \frac{t_{n,6}}{T_n^6} (100 - 100), \%,$$

C_n^6 , C_n^{10} — отношение времени целосменных простоев оборудования, соответственно в базисном и плановом периодах, к нормативному эффективному фонду времени работы

$$\text{оборудования } (C_n^{10}) = \frac{t_{n,6}}{T_n^6} (100 - 100), \%,$$

В этих двух формулах $t_{n,6}$ — фактические (плановые) внутрисменные простои в сутки по данной группе оборудования, станков-с;

T_n^6 — режимный фонд времени использования оборудования в течение суток $T_n^6 = 24 R_n$, станков-с;

$t_{n,6}$ — фактические (плановые) целосменные простои, в сутки (для зерносап-
периных станков-с; $t_{n,6}$ — станково-часы количество станков-смен умножается на
число часов работы оборудования в смену), станков-с;

T_n^6 — нормативный эффективный фонд времени использования оборудования, ус-
тановленный для соответствующих видов оборудования, по которому опре-
деляются целосменные простои $(T_n^6 = 24 R_n K_n^{10})$, станков-с;

U — количество установленного оборудования, по которому определяются внут-
рисменные и целосменные простои, ед.;

R — установленный режим работы оборудования (при двухсменном — $R = 2$,
при трехсменном — $R = 3$);

$t_{n,6}$ — время работы оборудования в смену, ч (в);

K_n^{10} — нормативный коэффициент сменности.

Разработка мероприятий по сокращению внутрисменных и цело-
сменных простоев оборудования должна предусматривать комплекс
мер по совершенствованию организации производства и труда, спо-
собствующих их устранению ввиду: неисправности оборудования, не-
планового ремонта; отсутствия сырья, материалов, заготовок, инстру-
мента, электро- и теплотенергии, подьемно-транспортных средств или
технической документации, производственного задания; сокращения
нарушений трудовой дисциплины и т. д.

Кроме того, при обосновании планового коэффициента сменности
определяется доля оборудования, по которому не предусматривается

закрепление работника. Ее величину можно рассчитать, обобщив за
длительный период данные статистической отчетности из формы
I-ТТ(маш). Уровни данного показателя дифференцированы для раз-
личных предприятий и отраслей. В то же время их базисные значе-
ния в каждой отрасли можно распространять на очередной плановый
период, так как доля такого оборудования (впрочем, как и величины
коэффициента сменности) в течение длительного времени существен-
но не изменяется.

Расчет, выполненный на материалах статистической отчетности
об использовании металлообрабатывающего оборудования на пред-
приятиях Ленинграда за 1975—1982 гг., показал, что доля оборудова-
ния, для обслуживания которого не требуется закрепления работника,
а именно, энергетическом и транспортном машиностроении состав-
ляет 4,5% станочного парка; в электротехнической промышленности —
5,4, в приборостроении — 4,2, в станкостроительной и инструменталь-
ной промышленности — 6, в химическом и нефтехимическом машино-
строении — 6,4, в машиностроении для легкой и пищевой промышлен-
ности — 3,9, в строительстве и коммунальном машиностроении —
4,5, в тракторном и сельскохозяйственном машиностроении —
1,2, а в целом по всей совокупности рассмотренных отраслей — в сред-
нем 4,5%.

В табл. 2 на примере одного из машиностроительных предпри-
ятий Ленинграда представлен расчет планового коэффициента сменно-
сти использования рабочих мест (по парку металлообрабатывающих станков)
с учетом воздействия совокупности определяющих его факторов.

Таблица 2*

Показатель	Год планового периода				
	1981	1982	1983	1984	1985
Экономия численности работников за счет организационно-технических мероприятий ($\Delta \chi$), чел.	45	55	55	65	67
В том числе по факторам:					
повышение технического уровня производства ($\Delta \chi_1$), чел.	30	32	32	40	41
улучшение организации произ- водства и труда ($\Delta \chi_2$), чел.	15	23	23	25	26
Рост объема выпуска продукции ($\Pi \chi$), %	108,3	110,9	110,9	113,1	113,6
Количество установленных рабочих мест на производственную програм- му (P_n), ед.	423	338	325	317	310
Плановый коэффициент сменности использования рабочих мест (K_n^6)	1,15	1,45	1,51	1,57	1,61

* Базисная численность (χ_n) рабочих — станочных специалистов на каждый год планового периода составляет 30 чел.; коэффициент влияния численности производственно-технического персонала (K_n) для всех лет планового периода — 0,81.

Чтобы запланированные уровни коэффициента сменности были
обеспечены кадрами рабочих соответствующей квалификации, необхо-
дима определенная инвестиционная политика. В условиях, когда воз-
можности привлечения дополнительных трудовых ресурсов практиче-
ски исчерпаны и весь прирост продукции на действующих предпри-
ятиях должен обеспечиваться без увеличения численности персонала,
задачу сбалансированности рабочих мест и рабочей силы надо решать
в первую очередь в сфере воспроизводства средств труда. В процессе
воспроизводства рабочих мест важно стремиться к тому, чтобы общая

численность работников, высвобождаемых в результате внедрения достижений научно-технического прогресса и реализации организационно-технических мероприятий на каждом предприятии, была достаточна для обслуживания имеющихся и вновь вводимых мощностей с заданным плановым уровнем коэффициента сменности. Расчеты, выполненные на примере работы ленинградских промышленных предприятий, показывают, что сбалансированность трудовых ресурсов и рабочих мест при среднегодовом повышении коэффициента сменности на 2—3% можно достичь, если ежегодно заменять в одинаковой пятилетке 4,8, а в двенадцатой — 5,5% станочного парка. Общий прирост рабочих мест не должен превышать 1,2—1,5%. Хотя в этом случае высвобождаемый на предприятиях производственно-производственный потенциал может обеспечить дополнительную потребность в работниках без увеличения их общей численности.

Опыт работы ленинградских предприятий подтверждает, что для повышения коэффициента сменности в машиностроении продолжает оставаться актуальным и такое специфическое направление работ, как перевод части высокопроизводительных групп оборудования, работающих в одну смену, на двухсменное использование и высвобождение на этой основе малоэффективных, морально (экономически) устаревших рабочих мест.

Изъятие старых фондов особенно актуально для перестройки производственного аппарата промышленности крупных городов, поскольку в силу ряда обстоятельств показатели возрастной структуры оборудования и фондооборуженности труда здесь значительно хуже, чем в среднем по отрасли и стране в целом. Если в промышленности страны возраст свыше 20 лет имеет около 15—17% оборудования, то в Ленинграде, Киеве и ряде других городов — 22—27%. Использование устаревшего оборудования ведет к снижению производительности труда. Так, производительность металлорежущих станков старше 20 лет ниже, чем у новых одноклассных, на 25—30%; они поступают в ремонт в 2—3 раза чаще, чем предусмотрено нормативами.

Высвобождение излишних рабочих мест не означает снижения производственных мощностей предприятий. Данный хозяйственный маневр создает условия для ускорения темпов экономического роста, позволяет повысить производительность труда, обеспечить решение многих социальных задач трудовых коллективов. Например, в объединении «Эскалатор», выступившем инициатором такого пути повышения коэффициента сменности, было высвобождено 130 ед. устаревшего оборудования, а станочники, ранее работавшие на изношенных станках в одну смену, переведены на двухсменное обслуживание однотипного современного оборудования. Благодаря этому удалось повысить коэффициент сменности с 0,94 до 1,5, выработка у станочников возросла на 10,2%, высвободилось 800 м² производственных площадей, сэкономлено 10 тыс. руб. за счет уменьшения бракованной продукции, затраты на ремонтное обслуживание техники сократились на 25 тыс. руб. В объединении «Алектросила» ин. С. М. Кирова этим методом (высвобождено 300 ед. устаревшего оборудования) обеспечено увеличение коэффициента сменности на 13%, высвобождено 1200 м² производственной площади, повышена производительность труда станочников на 15%.

Перераспределение высвобожденного оборудования — существенный дополнительный источник удовлетворения потребностей предприятий и строек в некоторых видах орудий труда. Оно способствует экономии капитальных вложений, сокращает потребность в новой технике. Так, в ленинградской промышленности за годы десятой пятилетки лишь треть из 32 тыс. высвобожденных станков была направлена в лон. Большая же часть была передана в другие отрасли народного

хозяйства, в основном вспомогательные подразделения непроизводственных отраслей, где не требуются от техники высокие эксплуатационные качества (в том числе в сельское хозяйство, ремонтные мастерские, гаражи и т. п.).

Представляется также целесообразным в годовых и пятилетних планах устанавливать региональный нормативный и плановый коэффициент сменности использования рабочих мест. Методические рекомендации по определению таких показателей разработаны ленинградскими учеными¹. Показатели апробированы на предприятиях промышленности и в настоящее время отражены в комплексных планах экономического и социального развития районов и города, а учитываются при подведении итогов социалистического соревнования. На региональной дифференциации нормативных и плановых показателей коэффициента сменности сказываются отраслевые и территориальные особенности размещения производственных мощностей, режимы работы предприятий, структура установленного парка. Чем больше количество предприятий или оборудования в данном регионе, где установлен двух- или трехсменный режим работы, тем выше и среднее нормативное или плановое значение коэффициента сменности.

При планировании региональных показателей коэффициента сменности территориальные плановые органы наряду с отраслевыми должны предусматривать комплекс мер по реализации межотраслевых и межрегиональных резервов использования рабочих мест. В последние годы все лучше координируются и улаживаются связи по обмену продукцией, специализированным услугами между предприятиями одной и той же отрасли. Однако в организации использования основных фондов такого рода взаимосвязи между предприятиями различных министерств и ведомств, размещенных в одном городе, регионе, развиваются медленно. Между тем в условиях ускорения темпов научно-технического прогресса каждому отделению влито предприятие становится все труднее полностью и равномерно загружать основные фонды. Это объясняется увеличением удельного веса и объема работ по освоению новых видов продукции, частым введением в эксплуатацию новой техники, внедрение которой создает определенные диспропорции в загрузке станочного парка. На одних предприятиях, размещенных на территории города, систематически имеются временные резервные мощности (следует учитывать прежде всего мощности общего технического назначения), хотя на других ощущается их острый дефицит. Главное средство устранения таких диспропорций — территориальное кооперирование производственных мощностей.

В табл. 3 представлены расчеты резервов неэксплуатированного кооперирования производственных мощностей на примере некоторых отраслей ленинградской промышленности за 1982 г. Из данных, приведенных в таблице, следует, что станочный парк в одних отраслях недогружен, а в других он димитруется выполнением производственной программы. По горизонтально-расточным станкам, например, в тяжелом и транспортном машиностроении, наладочный парк оборудования является узким местом, имеет сверхнормативную загрузку, или годовой дефицит необходимого фонда времени в 22,7 тыс. станко-ч. Однако на предприятиях энергетического машиностроения данная группа станков не может быть полностью загружена отраслевой производственной программой, в результате чего резерв фонда времени составил здесь

¹ См.: «Планирование и нормирование показателей использования оборудования на различных народнохозяйственных уровнях (для машиностроительных предприятий и территориальных плановых органов)», Л., секция «Экономические методы управления производством» Совета экономического и социального развития при Ленинградском областном комитете КПСС, Институт социально-экономических проблем АН СССР, 1978.

Таблица 3
(в тыс. станков-ч.)

Отрасль	Фонд времени загрузки оборудования					
	вертикально-объемные станки			горизонтально-расточные станки		
	норматив-ная	факти-ческая	размер (+) (-) дефицит	норматив-ная	факти-ческая	размер (+) (-) дефицит
Машиностроение:						
тяжелое и транспортное	1270,2	1282,2	-12,0	142,3	165,0	-22,7
энергетическое	120,5	132,2	-11,7	243,2	213,9	+29,3
химическое и нефтехимическое	35,8	30,5	+5,3	3,8	3,6	+0,2
станкостроительное и инструментальное	311,0	215,3	+95,7	26,2	25,0	+1,2
Приборостроение	911,6	592,9	+318,7	—	—	—
Всего	2649,1	2253,1	+396,0	415,6	407,5	+8,0

29,3 тыс. станков-ч. На предприятиях химического и нефтехимического машиностроения этот резерв равен 0,2 тыс. станков-ч.

Чтобы полнее сочетать ведомственные и территориальные интересы, целесообразно производственную программу формировать исходя из региональной производственной мощности, т. е. всей совокупности оборудования, имеющегося на предприятиях различных отраслей города. Следует также устанавливать региональный лимит численности промышленно-производственного персонала. Расчеты говорят, что организация на территории Ленинграда межотраслевого кооперирования производственных мощностей позволяет без привлечения дополнительных капитальных вложений увеличить объем продукции машиностроения на 4—5%, повысить коэффициент сменности на 6—8%, существенно сократить потребность предприятий города в дополнительном оборудовании и дополнительных производственных площадях.

Для включения в региональный показатель коэффициента сменности резервов от межотраслевого кооперирования плановые комиссии исполкомов должны располагать информацией, полученной с предприятий и организаций города, о состоянии воспроизводства и использования рабочих мест, в том числе: об их загрузке для выполнения производственной программы (в нормо-часах); технологической и возрастной структуре рабочих мест, их укомплектованности соответствующей численностью рабочей силы, сопряженности в загрузке оборудования исходя из расчета производственных мощностей и др.

В качестве сравнительной базы при обосновании резервов межотраслевого кооперирования производственных мощностей могут использоваться фактические, плановые и нормативные показатели коэффициента сменности, эффективного фонда времени, производительности оборудования. Сравнительной базой при анализе и разработке мероприятий по оптимизации межотраслевого кооперирования могут также выступать данные о сопряженности рабочих мест на предприятиях региона по проекту, при их реконструкции и техническом перевооружении и в отчетном периоде.

Совершенствование регионального планирования основных фондов требует дальнейшего улучшения и организационной структуры управления. С целью обеспечения необходимой и оперативной согласованности действий отраслевых и территориальных органов по комп-

лексному планированию воспроизводства и использования основных фондов, а также для выявления межотраслевых и территориальных резервов целесообразно, на наш взгляд, создать в крупных индустриальных центрах страны (в составе плановых комиссий исполкомов) соответствующие подотделы, которые способствовали бы включению в отраслевые государственные годовые и пятилетние планы резервов от территориальной интеграции в этой сфере хозяйственной деятельности.

В связи с развитием в стране долгосрочного социально-экономического планирования исключительное значение приобретает и другое направление экономической работы — прогнозирование показателей использования основных производственных фондов. В настоящее время при построении прогнозов и разработке комплексных планов такие показатели не определяются. Опыт свидетельствует, и поэтому не случайно столь принципиально вопрос о сменности работы оборудования был поставлен на декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, что в ближайшее время и отдаленной перспективе будет все в большей мере действовать четко выраженная тенденция к повышению коэффициента сменности использования оборудования. Этот процесс объективен, ибо факторы, вызывающие к жизни многосменную работу, обусловлены закономерностями научно-технического прогресса: сокращением сроков службы техники, ускорением темпов морального износа. Огромные, все возрастающие затраты на исследования и разработки приводят к появлению дорогостоящих автоматизированных и механизированных линий, электронной техники, станков с программным управлением, роботов-манипуляторов и т. д. Тем самым создается не только потребность в дальнейшем увеличении времени использования высокопроизводительной техники, но и необходимость согласования прогнозируемых показателей коэффициента сменности с перспективным планированием производственной мощности, трудовыми ресурсами и другими разделами комплексного плана.

При этом нельзя не видеть и такой важной закономерности, что, с одной стороны, научно-технический прогресс требует повышения уровня коэффициента сменности работы оборудования, с другой — внедрение высокоавтоматизированной техники ведет к уменьшению численности работников для своего обслуживания, т. е. создает предпосылки для абсолютного сокращения количества сменных работников и снижения коэффициента сменности, определяемого по рабочим. Данные обследований предприятий Ленинграда подтверждают такую закономерность. Так, в результате увеличения за 1975—1982 гг. в общем парке металлообрабатывающего оборудования доли автоматизированной техники коэффициент сменности, определяемый по рабочим, в машиностроении снизился (по основному производству) с 1,20 до 1,18, а коэффициент сменности работы оборудования (взвешенный по количеству рабочих станочных специальностей) с 1,40 до 1,50. При этом численность рабочих станочных специальностей (в условиях роста общего количества рабочих мест) осталась практически на уровне 1975 г., а удельный вес многоточечников увеличился на 12%. Следовательно, эту тенденцию надо рассматривать как источник высвобождения рабочей силы, фактор роста производительности труда и повышения коэффициента сменности использования оборудования.

Совершенствование теории и практики отраслевого и регионального планирования по использованию производственного потенциала — важнейшее направление изыскания новых дополнительных резервов интенсификации производства, ускорения научно-технического прогресса, а также общей перестройки хозяйственного механизма.

МОЩНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ И РАБОЧЕЕ МЕСТО

И. Мадмыгин,

ст. науч. сотр. НИИИ при Госплане СССР, канд. техн. наук

Важнейшей задачей планирующих органов является разработка мероприятий, направленных на более полное использование производственного потенциала страны; создание условий для быстрейшего достижения проектных показателей фондоёмкости и трудоёмкости продукции. В тексте выступления на декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС Ю. В. Андропова отмечалось: «Нам следовало бы возродить и движение за повышение эффективности сменности работы оборудования и достижение проектной трудоёмкости. И, конечно, сделать это на новой организационной и технической основе. Вряд ли нужны доказательства, что за это счет можно существенно увеличить выпуск продукции и сократить затраты на производство. Министерства и ведомства, планирующие органы должны серьезно поразмыслить над тем, как осуществить связанные с этим мероприятия»¹.

Для решения указанной задачи большое значение имеет разработка системы планирования воспроизводства рабочих мест, которая должна способствовать достижению сбалансированности имеющихся и создаваемых рабочих мест с трудовыми ресурсами. Актуальность разработки такой системы в настоящее время определяется несколькими причинами. Одна из них — необходимость количественного соответствия между средствами труда и трудовыми ресурсами.

В проектах предприятий устанавливаются строгие отношения между количеством и сменностью работы оборудования, численностью работников и объемом производимой продукции. При этом каждое рабочее место (кроме резервных) должно использоваться определенное количество место-смен в сутки. Иначе говоря, на каждом месте должны работать: один человек при односторонней, два — при двухсторонней, три — при трехсторонней работе. Таким образом, уже на стадии проектирования предприятий устанавливается необходимое соотношение между численностью работников и числом рабочих мест (проектный, или нормативный коэффициент укомплектования рабочих мест).

Этот коэффициент не идентичен коэффициентам сменности предприятий, оборудования или работников. Например, предприятие с непрерывным производством и тяжелыми условиями труда может работать в четыре смены, при этом на одном рабочем месте будет занят в общем семь человек (коэффициент укомплектования равен семи) за счет заполнения смен в выходные дни, а также дни отпусков и др.

Если на практике соотношение между численностью трудовых ресурсов и числом рабочих мест в регионе или стране выше нормативного коэффициента укомплектования, то это означает, что имеется недостаток рабочих мест. Если же указанное соотношение ниже нормативного коэффициента, то это означает наличие избытка рабочих мест. Для анализа сбалансированности рабочих мест и трудовых ресурсов наиболее целесообразно использовать показатели: численность трудовых ресурсов, число нормативных и фактических место-смен на предприятиях, численность работников. Их соотношение показывает необходимость создания новых или ликвидации существующих

рабочих мест. В 1924 г. недостаток рабочих мест по сравнению с численностью трудовых ресурсов с учетом сменности составлял 18%. В 1930 г. эти показатели были равны друг другу. В 1960 г. начался рост числа незанятых рабочих мест. В настоящее время, по нашим расчетам, затраты на создание рабочих мест сверх их необходимого числа и на их ремонт примерно равны объему капитальных вложений в одиннадцатой пятилетке. В связи с этим чрезвычайно важно учитывать количественную сбалансированность рабочих мест и трудовых ресурсов при дальнейшем совершенствовании методологии и методов планирования развития производства и определении объемов капитальных вложений.

Избыток рабочих мест и повышенный спрос на рабочую силу вызывают и ряд других нежелательных экономических и социальных последствий. Это — снижение производственной и технологической дисциплины, повышение текучести кадров, снижение интенсивности и производительности труда по сравнению с нормативным уровнем, неполное использование мощностей и др.

В 1979 г. были обследованы 179 промышленных предприятий с целью анализа сбалансированности рабочих мест и трудовых ресурсов. На 51 из них фактическая численность работников соответствовала проектной, а на 128 — часть рабочих мест не была укомплектована рабочей силой. На предприятиях, неуклопнованных рабочей силой, коэффициент текучести кадров был почти в 2 раза выше.

По данным обследования предприятий 12 министерств, с 1976 по 1979 г. доля лишних рабочих мест возросла на пятую часть. Наибольшую величину она составила на предприятиях Минмеллепрома СССР, Минхимпрома СССР и ряда других министерств. Именно в этих министерствах в указанные годы сложилось наихудшее соотношение между ростом заработной платы и производительности труда. На предприятиях Минмеллепрома каждому проценту роста производительности труда соответствовало увеличение заработной платы на 1,38%. На предприятиях Минхимпрома производительности труда снизилась, а заработная плата возросла на 0,41% в расчете на каждый процент снижения производительности труда.

В 1982 г. число незанятых рабочих мест на Прокловском фарфоровом заводе, Тюменском и Ленинск-Кузнецком камвольно-суконных комбинатах составляло 24—30%. Мощности этих предприятий использовались на 50—62%.

По результатам обследования, при наличии на предприятии лишних рабочих мест объем производства уменьшается по сравнению с нормативным уровнем на 1,7% в расчете на каждый процент лишних рабочих мест, а производительность труда — на 0,7%. Происходит это под влиянием следующих факторов.

Во-первых, при повышении спроса на работников увеличивается текучесть кадров, что приводит к снижению среднего уровня квалификации занятых на предприятиях работников. В связи с этим работники не могут обеспечить необходимый уровень производительности труда.

Во-вторых, при недостатке рабочих кадров уровень интенсивности труда снижается потому, что работники могут, не обеспечивая общественно необходимого уровня интенсивности труда, получать при этом повышенную заработную плату. Происходит это за счет того, что на предприятиях, заинтересованных в приеме дополнительных работников, заработная плата повышается и по высшим расценкам.

В этих условиях плановые работники вынуждены корректировать в годовых планах численность и объем продукции в меньшую сторону в соответствии с достигнутым в прошлом году уровнем. В резуль-

¹ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 26—27 декабря 1983 года», М., Политиздат, 1983, с. 12.

тате фактической трудоемкостью оказывается выше проектной, коэффициент сменности работы оборудования и фондотдача снижаются.

Важной причиной повсеместного внимания к проблеме эффективного использования рабочих мест является и необходимость усиления качественного соответствия рабочих мест трудовым ресурсам. Рост общеобразовательного, профессионального и квалификационного уровней работников, увеличение потребностей населения должны гармонично сочетаться с развитием средств производства, улучшением условий труда. Необходимо проведение постоянной, планомерной аттестации рабочих мест с целью определения их соответствия современным требованиям, разработки мероприятий по сокращению относительного и абсолютного числа рабочих мест с ручным трудом, с тяжелыми и вредными условиями труда, а также по ликвидации устаревших предприятий и цехов. При решении этих вопросов следует в большей степени учитывать рекомендации эргономики.

Для достижения соответствия количества рабочих мест в народном хозяйстве, отраслях и регионах с численностью трудовых ресурсов, а также с объемами производства, для выполнения проектных и плановых показателей по зонам обслуживания и сменности требуются разработка и проведение комплекса учетных, плановых контрольных, стимулирующих и других мер.

В настоящее время завершаются работы по созданию комплекса методических материалов для управления воспроизводством системы рабочих мест в народном хозяйстве, отраслях и регионах.

В 1981 г. Госплан СССР, Госкомтруд СССР, ЦСУ СССР, ГКНТ и Госстандарт СССР разработали план, в соответствии с которым предусматривались мероприятия, обеспечивающие с 1984 г. внедрение показателей рабочих мест в практику планирования и учета. В 1982 г. план был утвержден и указание ведомства приступили к его реализации.

В 1983 г. Госплан СССР, Госкомтруд СССР, ЦСУ СССР утвердили типовые методические указания по планированию, учету, аттестации и рационализации рабочих мест в объединениях (предприятиях) машиностроительных министерств. Они будут внедрены с 1984 г. Параллельно Госплан СССР готовит методические материалы по планированию рабочих мест в народнохозяйственном, отраслевом и территориальном аспектах, с тем чтобы применить их при разработке планов на двенадцатилетнюю перспективу. В конце 1983 г. Совет по совершенствованию организации работы аппарата Госплана СССР рассмотрел вопрос планирования рабочих мест в народном хозяйстве. Соответствующий отдел Госплана СССР, НИИИ и НИИПНУ было поручено обеспечить разработку необходимых форм, показателей и нормативов, внести дополнения и изменения в методические указания к составлению государственных планов экономического и социального развития ЦСУ.

В 1983 г. ЦСУ СССР подготовило методические материалы по учету рабочих мест на действующих предприятиях. Однако, к сожалению, в этих материалах отсутствует классификация рабочих мест в зависимости от производимой на них продукции. Такая классификация позволяла бы объединить резервы рабочих мест по виду продукции и не планировать новое строительство при наличии соответствующих резервов мощностей. В результате могла бы быть достигнута существенная экономия капитальных вложений. Например, в ЦСУ благодаря проведению подобного учета экономисты 12–15% капитальных вложений. Предусмотренная в настоящее время в формах статистической отчетности классификация предприятий по отраслям не всегда эффективно позволяет решать вопросы о распределении закла-

зов по предприятиям различных министерств на одинаковую продукцию и выявлять имеющиеся резервы.

Практическая реализация разработанных методических материалов в значительной степени зависит от Госстроя СССР. Однако и до сих пор не организовано введение показателей рабочих мест в обосновывающие материалы и проекты предприятий. Эти показатели должны характеризовать количество рабочих мест по категориям персонала и по условиям труда (общее количество рабочих мест, их число для персонала основной и неснойной деятельности, для рабочих, в том числе занятых ручным трудом, а также в тяжелых и вредных условиях труда). Без этих показателей невозможно рассчитать плановый баланс рабочих мест и трудовых ресурсов.

В подготавливаемом новом варианте паспорта производственного объединения (предприятия) в числе показателей техпромфинплана и других плановых и отчетных документов должны быть предусмотренными и показатели рабочих мест.

НИИИ при Госплане СССР было поручено разработать методику планирования рабочих мест, осуществлять методическое руководство работами по подготовке инструктивных материалов в различных ведомствах с целью обеспечения их единства и непротиворечивости, провести анализ сбалансированности имеющихся и создаваемых рабочих мест и трудовых ресурсов.

Институт подготовил проект методики планирования рабочих мест в народном хозяйстве. Изложенные в ней методы и порядок организации планирования одобрены в основном министерствами, ведомствами и отделами Госплана СССР.

Целью планирования рабочих мест является:

- обоснование объемов основных производственных фондов и лимитов численности рабочих и служащих;
- обеспечение сбалансированного воспроизводства основных производственных фондов и трудовых ресурсов;
- улучшение использования капитальных вложений, средств труда, производственных площадей и рабочей силы.

В качестве учетной единицы и объекта планирования принято индивидуальное рабочее место — часть производственной площади, оснащенная техническими средствами, предназначенная для трудовой деятельности одного работника. Количественное рабочее место считается состоящим из индивидуальных; количество последних равно численности занятых на этом месте в наиболее многочисленной смене.

Количественная сбалансированность рабочих мест и трудовых ресурсов определяется в методике как равенство между лимитами численности рабочих и служащих, с одной стороны, и произведением количества рабочих мест на проектный, нормативный коэффициент их укомплектования работниками, — с другой. Нормативное количество рабочих мест — это также их число, при котором обеспечивается установленная нормами сменность работы предприятий, оборудования, работников.

В дополнительном изучении нуждается вопрос о размерах резерва мощностей и соответственно резерва рабочих мест, не требующих в обычных условиях их укомплектования рабочей силой. Необходимо обосновать величину этих резервов и их территориальные особенности.

Качественная сбалансированность рабочих мест и трудовых ресурсов определяется как соответствие свойств рабочих мест (экономических, технических, санитарно-гигиенических и др.) свойствам работников — их профессии, образованию, квалификации, полу, возрасту и др.

Определение количественной и качественной сбалансированности рабочих мест и трудовых ресурсов на разных уровнях планирования имеет свои особенности.

Для народного хозяйства в целом количество рабочих мест должно определяться по численности трудовых ресурсов и коэффициенту сменности работников. Последний является сложным показателем, при его расчете следует учитывать экономические, социальные, технические, технологические и другие факторы. Народнохозяйственный аспект качественной сбалансированности средств труда и рабочей силы проявляется в общих для всех отраслей требованиях улучшения условий труда и насыщения его творческими элементами.

На уровне министерств объектами планирования в настоящее время являются не рабочие места, а предприятия — действующие (в том числе реконструируемые и технически перевооружаемые), вновь строящиеся и ликвидируемые. Для сбалансированного воспроизводства рабочих мест и трудовых ресурсов предприятия должны иметь такие параметры (экономические, технические, технологические и др.), которые позволяют достигнуть нормативного соответствия между объемами и номенклатурой производства, с одной стороны, и количеством рабочих мест и лимитами численности рабочих и служащих — с другой. Возможны два метода определения количества рабочих мест и численности работников.

Один из них состоит в следующем. Исходя из объемов производства и данных о количестве продукции, производимой на одном рабочем месте, рассчитывается количество необходимых рабочих мест. Затем через коэффициент их укомплектования получают численность работников, необходимых для укомплектования этих рабочих мест. Дополнительно по данным о производительности оборудования можно определить его количество, а затем по зонам обслуживания получить численность работников.

Второй метод основан на использовании показателя производительности труда. Исходя из показателя объема производства через показатель производительности труда определяется необходимая численность работников, а затем по коэффициенту укомплектования рассчитывается необходимое число рабочих мест.

Эти два метода не следует противопоставлять. Они должны дополнять друг друга и усилить обоснованность расчетов имеющихся ресурсов. Выбор того или иного метода в качестве основного зависит от специфики отрасли, наличия и надежности соответствующих норм.

При определении числа рабочих мест и лимитов численности рабочих и служащих следует учитывать весь персонал основной деятельности и все рабочие места для него, т. е. нужно исходить из полной трудоемкости и фондоемкости.

На уровне предприятий первичным, исходным показателем, как правило, является количество рабочих мест, а численность работников производна от него.

Предлагаемые в методике НИИПИ при Госплане СССР методы и порядок организации планирования воспроизводства рабочих мест в народном хозяйстве разработаны с учетом указанных особенностей определения численности работников и количества рабочих мест. В соответствии с этой методикой Госплан СССР совместно с министерствами и ведомствами должен рассматривать и устанавливать на пятилетку нормативные коэффициенты укомплектования рабочих мест (К) по отраслям, подотраслям и производствам исходя из необходимости тресменной работы для непрерывного и фондоемкого производства, а также производства с дефицитным и уникальным оборудованием и особым производством, и двухсменной работы основных цехов прочих производств.

$$K = \frac{Ч}{A}$$

где Ч — численность персонала основной деятельности, необходимого для укомплектования рабочих мест на предприятиях;

А — количество рабочих мест для персонала основной деятельности с учетом числа рабочих мест, необходимых для образования нормативных резервов мощностей.

Количество рабочих мест на предприятиях министерств и ведомств должно соответствовать лимитам численности рабочих и служащих при нормативном коэффициенте укомплектования рабочих мест. Вначале должно определяться количество рабочих мест и фактический коэффициент их укомплектования на конец отчетного периода. Затем находится разность между требуемым числом рабочих мест при нормативном коэффициенте укомплектования в плановом периоде и их фактическим числом на конец отчетного периода. Эта разность и определяет увеличение (за счет нового строительства, расширения предприятий и организационно-технических мероприятий) и уменьшение (за счет ликвидации, передачи, реконструкции и технического перевооружения производства) числа рабочих мест по годам пятилетки. При невозможности достижения в предстоящей пятилетке необходимого уровня укомплектования рабочих мест как исключение ставится задача увеличения фактических коэффициентов и приближения их к нормативным (плановым). В этих случаях министерства должны представлять в центральные плановые органы данные об избытке рабочих мест — при этом необходима классификация резервных мест по виду продукции. Представляются также показатели сокращения рабочих мест с ручным трудом, тяжелыми и вредными условиями труда.

В целях рационального сочетания отраслевого и территориального планирования необходимо, чтобы от министерств и ведомств СССР поступали в советы министров союзных республик данные о количестве рабочих мест в находящихся на территории соответствующей республики производственных объединениях (предприятиях) и организациях союзного подчинения.

Советы министров союзных республик в проектах пятилетних и годовых планов по подведомственному им хозяйству организуют разработку показателей рабочих мест, а также представляют в Госплан СССР, Госкомтруд СССР, министерства и ведомства СССР предложения по изменению показателей рабочих мест в объединениях, на предприятиях и в организациях союзного подчинения с целью обеспечения комплексного экономического и социального развития республики.

При рассмотрении планов министерств и ведомств в центральных плановых органах надлежит постоянно контролировать: ежегодное снижение числа рабочих мест на единицу мощности предприятий (на 1 млрд. руб. валовой продукции в год); ежегодный рост коэффициента укомплектования рабочих мест для достижения нормативного уровня; ежегодное снижение доли рабочих мест с ручным трудом, тяжелыми и вредными условиями труда; ликвидацию избыточных рабочих мест (предприятий, цехов).

В процессе анализа проектов отраслевых планов развития производственных мощностей необходимо предусматривать полное использование существующих рабочих мест (созданных мощностей) путем повышения коэффициента укомплектования рабочих мест в соответствии с нормативным отраслевым уровнем; создание новых рабочих мест (новых мощностей) следует планировать только после достижения отраслевого нормативного коэффициента укомплектования суще-

ствующих рабочих мест, предназначенных для производства соответствующей продукции и услуг.

При согласовании проектов отраслевых планов капитальных вложений выделяется капитальных вложений на создание новых рабочих мест (новое строительство и расширение действующих предприятий) следует предусматривать только после достижения нормативного коэффициента укомплектования существующих рабочих мест. Данные об укомплектовании рабочих мест по отраслям народного хозяйства и промышленности должны быть систематизированы, перечень ликвидируемых предприятий и цехов следует направлять в министерства, ведомства и советы министров союзных республик.

Необходима также разработка сводных таблиц использования рабочих мест по народному хозяйству в разрезе отраслей и регионов.

Опыт Чехословакии, ГДР, а также некоторых министерств в нашей стране — Минсельхоза СССР, Минавтопрома СССР и других показал, что работа по обеспечению сбалансированности рабочих мест и трудовых ресурсов не может быть успешной, если она не включает в себя стимулирование сокращения числа рабочих мест, происходящих на единицу мощностей предприятий.

В настоящее время наличие резерва незанятых рабочих мест «выгодно» для министерств и предприятий.

Во-первых, появляется возможность «производственного маневра» — перемещение заказов с одного предприятия или из цеха на другие. При этом избегают разработки мероприятий по максимальному использованию мощностей, улучшению организации производства, ликвидации простоев оборудования.

Во-вторых, уровень заработной платы рабочих и служащих выше на крупных предприятиях. Численность персонала зависит от запланированных объемов производства. Но объемы, в свою очередь, рассчитываются по мощности предприятия, т. е. по количеству и стоимости оборудования. В итоге предприятия и объединения добиваются строительства новых цехов, заводов. Создан новые рабочие места, т. е. увеличив мощности, они получают дополнительные лимиты численности рабочих и служащих и переходят по оплате труда в более высокую категорию.

В-третьих, вместо реконструкции старых предприятий и цехов министерства и ведомства часто предпочитают строительство новых предприятий, тем более что капитальные вложения выделяются независимо от результатов хозяйственной деятельности, от того, как используются существующие рабочие места. В создании новых предприятий заинтересованы и строители. Их заработная плата и премии гораздо выше на новостройках, чем при реконструкции действующих предприятий.

Есть и другие причины заинтересованности предприятий и министерств в создании и увеличении избытка рабочих мест. В связи с этим возникает необходимость создать систему стимулов и санкций, направленную на достижение сбалансированности рабочих мест и трудовых ресурсов.

Одним из важных условий решения задачи сбалансированности рабочих мест и трудовых ресурсов является более полное и последовательное использование хозяйственного расчета. Министерства и ведомства, как правило, должны удовлетворять свои потребности в средствах на капитальное строительство из полученной ими прибыли. Выделение капитальных вложений на создание новых рабочих мест должно быть разрешено только при покое (проектном, плановом) использовании существующих рабочих мест. При наличии неисполь-

зуемых мест капитальные вложения следует выделять только для обновления производства. При получении предприятием кредитов банка для расширения производства плата за эти кредиты должна прогрессивно возрастать в зависимости от наличия неиспользованных рабочих мест. При этом должно быть запрещено использовать на эти цели средства из фонда развития производства.

В настоящее время в некоторых министерствах (Минавтопром СССР, Минсельхозмаш СССР и др.) используются системы стимулирования улучшения использования существующих рабочих мест — их аттестации, паспортизации и сокращения числа. Однако эти системы не всегда эффективны.

В Минавтопроме, например, при аттестации рабочих мест одновременно выплачивается вознаграждение за каждое аттестованное место. При разработке предложений и осуществлении мероприятий по сокращению рабочих мест на стимулирование выделяется до 20% экономики годового фонда заработной платы высвобожденных работников или до шести окладов авторов этих предложений (по специальной шкале в зависимости от экономического эффекта). За внедрение предложений по сокращению рабочих мест автору выплачивается разовая денежная премия в размере половины месячного оклада (тарифной ставки) высвобождаемого работника. После сокращения рабочего места автору предложения устанавливается персональная надбавка к должностному окладу на срок один год в размере 10 руб. бавка к должностному окладу рабочего места, но не более 30% оклада. Бригады, работающие с меньшей численностью, получают автономный фонд заработной платы полностью, а бригадиры — разовую премию до 30 руб. не менее трех месяцев в году. Если технические службы не выполняют квартальные и годовые задания по разработке и внедрению мер по высвобождению рабочих, то фонд их премий по итогам работы в данном месяце уменьшается на 10—30%. В Минсельхозмаше система премирования аналогична. На первый взгляд такая система поощрения должна дать положительные результаты. Однако сравнение показателей роста объемов производства и числа рабочих мест в целом свидетельствует, что второй показатель растет быстрее. Причина заключается в том, что одни службы предприятий, объединения занимаются сокращением числа рабочих мест и стимулируются за эту работу, а это же время другие службы объединения и министерств (например, строительные) добиваются создания новых рабочих мест и стимулируются за прямо противоположный результат — за увеличение их числа. В итоге фактическое число рабочих мест в расчете на 1 млн. руб. продукции в год намного превышает проектное, нормативное.

Для устранения подобных недостатков следует увязать в единое целое планирование рабочих мест в министерствах — определение роста их числа и сокращения, и более последовательно стимулировать эту деятельность. Для практической реализации таких мер нужна разработка положений о стимулировании экономики капитальных вложений и основных производственных фондов. К сожалению, эта работа не ставится ни Госбанком СССР, ни Стройбанком СССР, ни Госкомтрудом СССР.

Использование разработанных методов определения количественной и качественной сбалансированности рабочих мест и трудовых ресурсов на уровне предприятий, отраслей, всего народного хозяйства позволит улучшить использование имеющегося оборудования, исключить создание лишних рабочих мест, повысит эффективность капитальных вложений и темпы роста производительности труда.

ИСТОЧНИКИ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ

И. Неминуший,

зам. нач. планово-экономического управления Минчермета СССР

В постановлении декабрьского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС о проекте Государственного бюджета СССР на 1984 год предусматривается обеспечить дальнейший рост эффективности экономики, сделать главным упор на повышение уровня хозяйствования, ускорение научно-технического прогресса, рациональное использование производственного потенциала, материальных, трудовых и финансовых ресурсов, выявление и наиболее полное вовлечение дополнительных резервов. В тексте выступления Ю. В. Андропова на декабрьском Пленуме ЦК КПСС перед партийными, профсоюзными организациями и трудовыми коллективами поставлена конкретная задача: добиться сверхпланового повышения производительности труда на 1% и снизить себестоимость продукции дополнительно на 0,5%. Успешное решение этой задачи обеспечивается в первую очередь усилением режима экономии, разработкой и осуществлением конкретных мер по снижению затрат труда, расхода сырья, материалов, топливно-энергетических ресурсов. Это означает дальнейшее повышение значения себестоимости продукции как важнейшего планового показателя в оценке хозяйственной деятельности объединений и предприятий.

Большинству производственных объединений и предприятий промышленности до 1 января 1983 г. в плане утверждались прибыль, а себестоимость продукции была расчетным показателем. В связи с тем, что плановые задания по прибыли могут быть выполнены за счет перевыполнения плана по производству и реализации продукции, изменений в ассортименте и марочности продукции без снижения издержек производства, роль себестоимости продукции как планового показателя оказалась приниженой, что не могло не сказаться на экономии ресурсов.

С 1 января 1983 г. в планах промышленных, строительных и транспортных министерств, объединениям, предприятиям и организациям утверждаются задания по себестоимости продукции (работ), а в составе этих заданий — лимит (пределный уровень) материальных затрат в денежном выражении на рубль продукции (работ). Устанавливается прямая зависимость фондов экономического стимулирования министерств и ведомств, объединений, предприятий и организаций от уровня материальных затрат на рубль продукции (работ). При подведении итогов социалистического соревнования, оценке результатов хозяйственной деятельности, премировании в качестве одного из основных показателей устанавливается себестоимость продукции. В результате за истекшие 11 месяцев 1983 г. затраты на 1 руб. товарной продукции по сравнению с соответствующим уровнем 1982 г. снижены на 0,53%, в том числе материальных затрат на 0,9, в то время как за все предыдущие годы (начиная с 1976 г.) они ежегодно возрастали. Создана и активно работает отраслевая комиссия по экономии материальных и трудовых ресурсов, организованы и регулярно действуют аналогичные комиссии в нижестоящих подразделениях отрасли. Вместе с тем для закрепления в 1983 г. тенденции к снижению затрат на 1 руб. товарной продукции, в том числе и материальных, предстоит в последующие годы одиннадцатой пятилетки усилить на всех уровнях работу, направленную на преодоление некоторых объективных факто-

ров, повышающих себестоимость продукции, выявление и реализацию внутрипроизводственных резервов экономии затрат на производство. К таким факторам относятся: ухудшение горно-геологических условий добычи полезных ископаемых с одновременным снижением в них содержания основных компонентов; увеличение расходов на охрану окружающей среды; повышение затрат на транспортировку сырья, топлива и материалов, связанных с увеличением расстояний от поставщиков до потребителей; увеличение амортизационных отчислений, вызванное опережающим ростом стоимости основных производственных фондов по сравнению с ростом производства продукции.

Рост затрат на добычу полезных ископаемых обусловлен увеличением открытых карьеров и подземных шахт, вовлечением в переработку более бедных по содержанию полезных компонентов руд, увеличением доли несторождений скальной породы при проведении вскрышных работ.

За последние 5 лет количество карьеров с глубиной разработки более 200 м увеличилось в три раза, на риде карьеров добыча руды ведется на глубине 250—300 м, подземных рудниках Криббасса — на 700—800 м, а глубины отдельных шахт превышают 1000 м.

Среднее содержание железа в добытой руде снизилось с 37,3% в 1970 г. до 34,0% в 1982 г., т. е. на 3 пункта, а доли руды, направляемой на обогащение, за этот период возросла с 79,3 до 86,7%. Вместе с тем снижение среднего содержания железа в добытой руде не повлияло на его содержание в товарной. В результате обогащения оно осталось на прежнем уровне, но потребовало значительных дополнительных затрат, что, естественно, повлекло удорожание продукции — примерно на сумму, превышающую 60 млн. руб. в год. К тому же растут расходы на охрану окружающей среды: за пятилетие в целом по отрасли они превысили 800 млн. руб., или 160 млн. руб. в год. Удорожание, вызванное увеличением расстояний на перевозку грузов, а также другими изменениями условий материально-технического снабжения, колеблется в пределах 70—130 млн. руб. в год.

Опережающий рост стоимости основных производственных фондов сопровождается возрастанием амортизационных отчислений в себестоимости продукции. Например, за годы десятой пятилетки средняя стоимость основных производственных фондов увеличилась на 36%, а производство товарной продукции в сопоставимых ценах — на 10,4%, соответственно темпы роста в одиннадцатой пятилетке составили (к предыдущему году): в 1981 г. 6,7 и 0,3%, в 1982 г. — 4,7 и 1,4%. В связи с этим себестоимость товарной продукции ежегодно увеличивалась на 150—220 млн. руб. По указанным трем факторам (не считая расходов на охрану окружающей среды) повышение себестоимости продукции в расчете на год достигало 350 млн. руб.

Для снижения затрат на 1 руб. товарной продукции необходимо, по нашему мнению, обеспечить за счет технико-экономических, организационных и других факторов (структурные сдвиги, ликвидация потерь и непроизводительных расходов и т. д.) такую экономию, которая компенсировала бы эти удорожания и обеспечивала дополнительно соответствующее уменьшение затрат по отношению к базисному периоду. Например, для снижения затрат на 1 руб. товарной продукции в среднем на 1% нужно получить экономию от снижения себестоимости продукции не менее чем на 2%. Дальнейшее уменьшение себестоимости продукции черной металлургии возможно при условии своевременной разработки необходимых мероприятий, реализации которых потребует соответствующих капитальных и текущих затрат. Так, ухудшению горно-геологических условий добычи полезных ископаемых можно противопоставить современную высокопроизводительную до-

бычную, горно-транспортную и другую технику. Сейчас это особенно необходимо, если учесть, что свыше 70% общего объема работ в карьерах выполняется экскаваторами емкостью ковша 4,6 и 8 м³, а транспортировка горной массы на 90% осуществляется автосамосвалами грузоподъемностью 27 и 40 т. В мировой практике используются современные экскаваторы емкостью ковша 12,5 м³ и более, а грузоподъемность автосамосвалов достигла 110—180 т.

Автомобильная промышленность, тяжелое машиностроение и другие отрасли призваны удовлетворять потребности Минчермета СССР в экскаваторах, бульдозерах, скреперах, буровом оборудовании, автосамосвалах и другой технике (в зависимости от мощности, производительности и грузоподъемности), с тем чтобы в карьерах можно было обеспечить рациональную и согласованную работу техники. Сегодня потребности отрасли удовлетворяются не полностью.

Нередко мощность и производительность экскаваторов не соответствует объему работ, горно-транспортная техника неадекватна добычной технике, и т. д. Это приводит к нерациональному использованию агрегатов и оборудования, увеличению численности работающих, излишнему расходу электроэнергии, горюче-смазочных и других материалов.

Стоимость новой горнорудной техники должна быть в расчете на единицу мощности, производительности, грузоподъемности ниже, чем у заменяемой ею техники, но такое положение пока не всегда достигается. Например, стоимость автосамосвалов грузоподъемностью в 75 т в 5 раз выше, чем автосамосвала грузоподъемностью 40 т. Притом у них недостаточна емкость кузова, вследствие чего даже руды помещается около 70 т, не говоря уже о пустой породе.

Неоправданный рост стоимости основных производственных фондов — следствие также определенных недоработок в области ценообразования. В частности, не полностью решен вопрос о ценах на многие виды доменного, сталеплавильного, прокатного и другого оборудования, оптовые цены которых возрастают быстрее, чем их мощность или производительность.

Таким образом, снижения себестоимости продукции и работ при постоянном ухудшении и усложнении условий добычи и переработки руд можно достигнуть при рациональном оснащении горнорудных предприятий отрасли современной высокопроизводительной техникой в сочетании с совершенствованием организации производства и труда.

Опережающий рост стоимости основных производственных фондов по сравнению с увеличением производства товарной продукции обусловлен объективными факторами. Мы уже говорили о влиянии на себестоимость увеличения в переработку бедных по содержанию полезных компонентов (железа, марганца, хрома) руд и строительство необходимых сооружений по охране окружающей среды; и о том, чтобы не допустить снижения содержания железа, марганца, хрома в руде, подаваемой в плавку, потребовалось увеличить мощности по обогащению бедных руд с последующим освоением обогащенного сырья. Только в 1965—1982 гг. количество руд, направленной на обогащение, возросло в 2,6 раза, производство алмазотера — на 33%, а производство окисной составляющей десяти миллионов тонн. Введенные за этот период мощности (обогащительных фабрик, фабрик обжарки сырья) смогли только компенсировать падение среднего содержания железа в доменном сырье. Но этот процесс сопровождался повышением фондоёмкости производства.

В перспективе в связи с физическим и моральным износом производственных фондов, техническим перевооружением в отрасли потребности в современном оборудовании возрастает. Необходимо обеспечить

опережающие темпы развития машиностроения в стране, освоить производство агрегатов, машин и оборудования по качеству, долговечности и производительности, не уступающее лучшим зарубежным образцам.

По нашему мнению, требует дальнейшего совершенствования система установления и применения норм амортизационных отчислений. Нередко единая на весь период эксплуатации норма амортизационных отчислений ставит современные агрегаты, цехи и целые предприятия в невыгодное положение по сравнению со старыми производственными мощностями. Современные крупные металлургические комплексы (доменные печи, кислородно-конвертеры, прокатные и некоторые другие цехи и агрегаты) по своей мощности превосходят многие действующие предприятия, строительство которых пока не может быть завершено в короткие сроки и потому осуществляется очередями. При вводе в действие первой, а в некоторых случаях второй и третьей очереди объемы производства не соответствуют конечной проектной мощности. Как правило, с первой очередью вводятся многие сооружения, предназначенные для обслуживания комплекса в полном объеме. При использовании установленных единых норм амортизационных отчислений себестоимость продукции, получаемой на новых мощностях, оказывается выше, чем на действующих.

На наш взгляд, требует рассмотрения вопрос о дифференциации норм амортизационных отчислений. В период освоения и в первые годы эксплуатации вновь введенных объектов износ их невелик. В процессе износа затраты на их ремонт значительно возрастают. Повторно представляется целесообразным на вновь введенные агрегаты, машины и оборудование устанавливать пониженные нормы амортизационных отчислений, а в дальнейшем повышать их с таким расчетом, чтобы они достигали максимальной величины к концу эксплуатации, но в течение всего нормативного периода соответствовали средней норме амортизационных отчислений. Такая дифференциация способствовала бы правильному отражению амортизации в себестоимости продукции и побуждала предприятия к ускоренной замене или реконструкции устаревших производственных фондов. На импортное оборудование с высокой стоимостью, повышенным качеством и надежностью целесообразно устанавливать пониженные нормы амортизационных отчислений.

В настоящее время при проектировании новых объектов предпочтение отдается строительству агрегатов крупной мощности, что не всегда оправдано, поскольку после полного завершения строительства и освоения проектных показателей сравниваются конечные результаты без учета фактора времени. В период строительства и освоения мощностей по очереди фактические показатели не соответствуют проектным, что приводит к значительным потерям. К моменту завершения и освоения комплекса нередко мощности, введенные с первой очередью, устаревают и требуют реконструкции. Кроме того, крупные единичные мощности при недостаточном обосновании проектов вносят некоторые диспропорции в производственный цикл предприятия, для ликвидации которых требуются дополнительные многомиллионные грузоперевозки.

Экономическую эффективность строительства и эксплуатацию новых объектов необходимо рассматривать с учетом влияния фактора времени, наличия сырья, топлива, потребителей продукции, возможностей строительных организаций, пропускной способности транспортных средств, а показатели эффективности сравнивать с результатами, достигаемыми после ввода каждой очереди.

Многие крупнейшие производственные комплексы сдаются в эксплуатацию с недоделками, незначительными по стоимости. Однако после подписания акта устранения их затывается, нередко этим занимаются предприятия за счет собственных средств, что отражается на себестоимости их продукции. Кроме того, недоделки при сдаче объектов препятствуют освоению в нормативные сроки проектных показателей, не позволяют предприятию получить нужный ассортимент и требуемое качество продукции. По-видимому, необходимо ужесточить требования к строительным организациям при сдаче новых объектов. Целесообразно организовать массовое социалистическое соревнование за сдачу объектов в срок и без недоделок, выплачивая при этом повышенные премии коллективам и руководящим работникам. Предлагаемые меры будут способствовать снижению себестоимости продукции.

Эффективность работы объединений и предприятий в немалой степени зависит от того, как используются закрепленные за ними основные производственные фонды, выделяемые им материальные и трудовые ресурсы. Доля материальных затрат в себестоимости продукции черной металлургии в среднем превышает 70%, а по отдельным производствам она еще выше. Поэтому эффективное использование оборудования и другой активной части основных производственных фондов, снижение простоев, интенсификация производственных и технологических процессов позволяют увеличить выпуск продукции и тем самым снизить ее себестоимость. Строительство, быстрый ввод в освоение технических сооружений и агрегатов, реконструкция и модернизация действующих мощностей, а также постоянное совершенствование технологических процессов, улучшение организации производства и труда также обеспечивают необходимые условия для систематического снижения затрат на единицу продукции.

В настоящее время в черной металлургии не строятся мартеновские печи с традиционной разливкой металла в изложницы с последующим обжигом санитков на свлябигах и бляжонках. Прогрессивными являются выплавка стали в кислородно-конвертерных цехах и разливка металла на машинах непрерывного литья заготовок. При таком способе разливки металла ликвидируется целый передел (обжижные станы), повышается выход годного проката (не менее чем на 15%), уменьшаются расход отпусов (более чем в 2 раза), трудовые затраты (отпадает необходимость в подготовке составов под разливку и т. п.) и как следствие себестоимость литой заготовки значительно ниже катаной.

В доменном производстве не везде обеспечены оптимальные соотношения в дутье содержания природного газа и кислорода, что приводит к повышению расхода кокса. Увеличение в дутье концентрации кислорода на 1% и расхода природного газа на 1 м³ повышает производительность доменной печи на 2%, позволяет экономить 0,8–0,9 кг более дорогого кокса. На некоторых предприятиях недоиспользуют природный газ и соответственно происходит перерасход более дорогого дефицитного кокса.

Повышение температуры дутья в среднем на 100°С снижает расход кокса на 2%. Для увеличения температуры доменного дутья необходимо реконструировать или отремонттировать воздухоподогреватели и обеспечить их четкую работу. Между тем на ряде предприятий реконструкция воздухоподогревателей ведется медленно, что приводит к снижению температуры дутья и соответственно к увеличению расхода кокса.

Экономия кокса достигается при повышении давления газа под колосником (каждые 10 кПа уменьшают расход кокса на 0,1% и со-

крашают вынос колосниковой пыли) и при снижении содержания мелочи в агломерате и удалении ее просеиванием. Уменьшение содержания мелочи в агломерате на 1% обуславливает экономию кокса на 0,5%. На расход кокса при выплавке чугуна влияет и качество самого кокса. Так, снижение содержания золы в коксе на 1% сокращает его расход на 1,2%, а уменьшение содержания серы в нем на каждые 0,1% дает экономию кокса на 1–2%.

В отрасли в опытно-промышленном порядке ведутся эксперименты по замене в доменном производстве кокса угольной пылью, выплавке чугуна путем подачи в доменную печь нагретых восстановительных газов. Предварительные данные свидетельствуют о том, что в перспективе широкое распространение этих процессов может дать существенное увеличение производительности доменных печей и снижение себестоимости чугуна.

Не исчерпаны резервы снижения себестоимости продукции в сталеплавленном производстве. Помимо приведенных данных экономия металла при переходе от разливки стали в изложницы к получению литой заготовки, можно получить существенную экономию и в условиях действующей технологии выплавки стали. Для сокращения потерь металла (в виде угара) требуется тщательная подготовка лома, загрузки его в мартеновскую печь или в конвертор в более чистом и плотном виде (тяжеловесных кусков, пакетов и т. п.), поскольку легковесный лом и стружка утратят значительно больше. Величина угара металла зависит от содержания кремния, углерода, марганца в чугуне. Поэтому необходимо устанавливать более жесткие требования к качеству чугуна и повсеместно внедрять хозрасчетные условия взаимоотношений между доменными и сталеплавленными цехами с введением в расчеты скидок со стоимости чугуна при поставке его с повышенным содержанием нежелательных элементов.

На многих металлургических предприятиях имеются резервы для экономического расходования металлоштырей путем более точного расчета и строгого соблюдения рационального соотношения ее компонентов, правильного взвешивания при шихтовке, внедрения беспотерной разливки стали в изложницы, своевременной и качественной подготовки оборудования под разливку стали. Все эти мероприятия способствуют экономии добавочных и фасовочных материалов, огнеупоров, сменного оборудования.

В кислородно-конвертерном производстве стали при внедрении комбинированной продувки и подогрева металла в конверторах можно сократить расход чугуна на выплавку 1 т стали на 90–80 кг за счет соответствующего увеличения более дешевого лома (отходов) черных металлов.

Существенную экономию топлива (на 9–8%) в мартеновском производстве стали дает внедрение автоматического управления тепловым режимом. Расход топлива также снижается на 10–15% при подаче кислорода в фазе плавления, а при прямом окислении ванны кислородом — дополнительно на 5–8%.

При устройстве в мартеновских печах котлов-утилизаторов снижается расход топлива (на 2–5%) и увеличивается их производительность. Установки испарительного охлаждения почти в 50 раз сокращают потребление воды на 1 т стали.

В себестоимости проката стоимость металла (за вычетом отходов) достигает 90%. Положительные результаты в снижении себестоимости проката могут быть получены путем экономного расхода металла, в первую очередь за счет мероприятий, направленных на снижение брака, обрез, стружки и угара. Количество обрез при разливке металла в изложницы в значительной мере зависит от величины усадочной

раковины в головной части слитка. Эти потери можно уменьшить улучшением способов разлива: стали: применением специальных теплоизолирующих смесей, утеплительных наставков, обогрева прибыльной (верхней) части слитка. Указанные меры способствуют сокращению расхода металла на 4–6%, а при выплавке легированных марок стали — на 6–8%.

Неиспользование возможности экономии материальных ресурсов является на многих предприятиях. Своевременно они не реализуются из-за нарушений технологической дисциплины, плохой организации производства, отсутствия должного контроля за выполнением намеченных мероприятий, недостаточной материальной заинтересованности конкретных исполнителей, недостатков в материально-техническом обеспечении и др.

При относительно равных условиях предприятия достигают неодинаковых результатов. Например, использование доменных шлаков на ждановском металлургическом заводе «Азовсталь», Ново-Донецком металлургическом комбинате достигло 100%, а в среднем по отрасли они не превышают 70%. Неэффективно используются и на предприятиях вторичные энергоресурсы, отходы производства (окалина, отсевы, колониновая пыль и др.).

Важным направлением снижения себестоимости продукции является повышение производительности труда. В настоящее время наибольший рост производительности труда в черной металлургии может быть достигнут за счет механизации и автоматизации производственных и трудовых процессов, реконструкции и модернизации устаревшего оборудования и цехов, внедрения бригадных и других передовых форм научной организации труда, повышения квалификации рабочих, снижения потерь рабочего времени, совершенствования экономических рычагов и стимулов.

Обновление в отрасли основных производственных фондов не превышает 1% в год. Уровень устаревшего оборудования в отрасли велик. На них выпускается около 15% всей продукции, на которых занято более трети промышленно-производственного персонала. Доля ручного труда в отрасли все еще составляет около 30% и снижается ежегодно не более чем на 0,5 пункта. Слабо механизирован труд вспомогательных и подсобных цехов; ремонтные, поточно-расточные, контрольные, упаковки продукции и т. д. Такие темпы сдерживают техническое перевооружение и обновление оборудования. Поэтому необходимо большую часть выделяемых средств направлять на техническое перевооружение, реконструкцию и модернизацию устаревших основных фондов, ускорить темпы вывода физически изношенных и морально устаревших объектов. Эксплуатация устаревших мощностей обходится дорого. В настоящее время расходы отрасли на все виды ремонтов почти на 10% превышают объем капитальных вложений.

Особая роль в мероприятиях по снижению себестоимости продукции отводится повышению эффективности материального и морального стимулирования, организации социалистического соревнования за достижение наибольших показателей по производству продукции высокого качества с наименьшими затратами. Задача состоит в том, чтобы повысить уровень организаторской работы, исполнительской и трудовой дисциплины, расширить и повысить действенность материального стимулирования трудовых коллективов за экономию материальных и трудовых ресурсов и всех денежных средств.

Современное решение важных перспективных вопросов в сочетании с оперативной работой по выявлению и использованию внутрипроизводственных резервов — основные пути снижения себестоимости продукции в отрасли.

СОВЕТЫ И ЭКОНОМИКА

А. Баранов,

д-р экон. наук

Выборы депутатов в Верховный Совет СССР — яркое свидетельство торжества социалистической демократии. Они являются всенародным смотром деятельности Советов народных депутатов, повышения их роли во всей многообразной, многоплановой жизни нашего общества. Выступая подлинными выразителями интересов трудящихся, Советы снискали высокий авторитет у широких народных масс, которые все активнее участвуют в их деятельности, в управлении государственными и общественными делами. В современных условиях Советы являются основой социалистического общенародного государства. Именно «народ, объединенный Советами», по выражению В. И. Ленина, управляет у нас всеми делами государства.

В политической платформе, с которой пришла на выборы Коммунистическая партия, отражены интересы советских людей, их стремление сделать нашу Родину еще сильнее и краше. Большое место занимают в ней проблемы дальнейшего развития экономики. В соответствии с решениями XXVI съезда КПСС, ноябрьского (1982 г.) и последующих Пленумов ЦК КПСС осуществляется программа превращения народного хозяйства страны в хорошо отлаженный высокоэффективный организм.

В материалах и решениях декабрьского (1983 г.) и февральского внеочередного (1984 г.) Пленумов ЦК КПСС подчеркивалось, что линия на совершенствование социалистического хозяйствования, повышение организованности и дисциплины, деятельности и ответственности кадров встречает поистине всенародное одобрение, приносит положительные результаты. Это нашло конкретное выражение в возросших темпах экономического развития, улучшении качественных показателей, увеличении производства промышленной и сельскохозяйственной продукции, в более устойчивой работе транспорта, в повышении реальных доходов населения. В этом — огромная заслуга Советов народных депутатов, их органов в центре и на местах. В одобренных декабрьским Пленумом и девятой сессией Верховного Совета СССР плане экономического и социального развития народного хозяйства СССР и бюджете текущего года предусматривается дальнейшее динамичное развитие экономики, повышение эффективности общественного производства, рост благосостояния народа, укрепление обороноспособности страны.

Одна из актуальных экономических проблем — перевод хозяйства на интенсивный путь развития. И поэтому не случайно в деятельности Советов, их постоянных комиссий, исполнительных органов все больше внимания уделяется вопросам ускорения научно-технического прогресса, улучшению организации производства и труда, повышению качества изделий. В центре их внимания — более полное использование производственного потенциала, давший рост производительности труда, совершенствование системы планирования и управления экономикой, создание условий для выполнения и перевыполнения плановых заданий текущего года и всей пятилетки.

Одно из главных направлений работы, в которой Советы народных депутатов играют решающую роль, — обеспечение комплексного экономического и социального развития каждого района, города, области, края, союзной и автономной республики. Благодаря этому успешно решаются многие экономические и социальные задачи, обеспечивается экономия материальных, финансовых и трудовых ресур-

сов. Советские органы Москвы и Ленинграда, ряда областей, краев и автономных республик ведут большую работу по согласованию отраслевых и территориальных разрезов плана, координации усилий всех предприятий и организаций, расположенных на их территории, в интересах более гармоничного, сбалансированного развития народного хозяйства. Экономический и социальный эффект этого направления работы Советов очевиден и, казалось бы, не нуждается в доказательствах. Однако приходится отмечать, что отнюдь не все министерства и ведомства, их руководители полностью осознают важность этой работы. Недостаточное внимание их к развитию производственной и социальной инфраструктуры — строительству жилья, объектов социально-культурного и бытового назначения — приводит к трудностям с обеспечением рабочей силой вновь создаваемых предприятий, в результате не полностью осваиваются мощности на этих предприятиях.

Не только неадекватность мешает экономическому развитию отдельных районов. Отрицательно сказывается и местнический подход со стороны отдельных Советов и их исполнительных органов, когда не обеспечивается неукоснительное соблюдение общегосударственных интересов, допускаются изъятия в строительстве некоторых объектов, незаконно расходуются средства.

Важный участок работы Советов — выполнение Продовольственной программы. В условиях недавно проведенной перестройки управления сельскохозяйственным производством повышается роль Советов в руководстве агропромышленным комплексом, их воздействие на развитие и улучшение качественных показателей в области земледелия и животноводства, решение проблем социального переустройства села. Опыт прошлого года показывает, что во многих районах страны агропромышленные объединения, опираясь на сельские и поселковые Советы, активно взаимодействуя с ними, добились значительного увеличения производства продуктов сельского хозяйства. Это позволило существенно увеличить по сравнению с уровнем первых двух лет пятилетки производство всех основных видов продукции, вспомнить и перевыполнить план закупок скота и птицы, молока, яиц.

На декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС подчеркнута необходимость сохранить набранный темп, общий положительный настрой на практическое решение задач, активнее развивать позитивные процессы. Эти указания претворяются в жизнь. В первые недели и месяцы четвертого года пятилетки во многих колхозах и совхозах повысилась продуктивность скота и птицы, достигнут опережающий по сравнению с тем же периодом прошлого года рост производства и закупок продуктов животноводства. В Российской Федерации в январе текущего года закупки мяса превысили уровень прошлого года на 7%, молока и яиц на 5%. Наиболее значительный рост закупок продуктов животноводства достигнут в Ленинградской, Московской, Брянской, Рязанской, Саратовской, Ярославской, Горьковской, Пермской и Амурской обл., Красноярском и Ставропольском краях, Дагестанской и Якутской АССР.

Усилия работников сельского хозяйства сосредоточиваются на том, чтобы в зимние и весенние месяцы заложить хорошую основу для будущего урожая, подготовить к выходу на поля сельскохозяйственную технику, довести до высоких кондиций семена, в полном объеме выполнить комплекс агротехнических работ, привести в порядок орошительные и осушительные системы, организованно провести зимовку скота, добиться в стойловый период существенного повышения продуктивности скота.

В сельском хозяйстве, как и в промышленности, актуальной задачей является наиболее эффективное использование созданного за по-

следние годы производственного потенциала. Речь идет прежде всего об использовании постоянно увеличивающегося парка машин и механизмов. Речь идет и об использовании земель, в которую складываются все больше средств в интересах повышения ее плодородия. Только в Российской Федерации за девятую, десятую и 3 года одиннадцатой пятилетки введено в эксплуатацию почти 9 млн. га мелиорированных земель, на площади 12 млн. га безводных и полунуступных пастбищ проведено обводнение. Удельный вес мелиорированных земель в общей площади сельскохозяйственных угодий повысился с 1,7% в 1965 г. до 4,5% в 1983 г. Выполнен также большой объем работ по улучшению водоснабжения сельских населенных пунктов и производственных объектов. За последние 13 лет на мелиоративное строительство и сельскохозяйственное освоение улучшенных земель государством и колхозами направлено около 33 млрд. руб. Это 15% средств, вложенных в развитие сельского хозяйства по всему комплексу работ, и 39% средств, направленных на мелиорацию в целом по стране.

Естественно ожидать от этих огромных средств отдачу, они должны обеспечивать гарантированные урожаи зерновых, технических, кормовых и других культур. И сегодня уже можно говорить, что средства, направляемые на мелиорацию, приносят немалый эффект. В Российской Федерации на орошаемых землях возделывается в 2,5 раза, производство которого за последние 15 лет возросло за счет лишь 10% раз, почти три четверти овощей, значительное количество кормовых культур. Вместе с тем в ряде районов республики на улучшенных землях собирают значительно меньше зерна, кормовых и других культур, чем начекалось. При этом сказываются недостатки в ходе строительства мелиоративных систем: некомплексный ввод их в эксплуатацию, отставание в сооружении социально-культурных объектов и др. из-за чего в новых хозяйствах испытывается недостаток кадров. Тут и призваны сказать свое слово местные советские органы. Строгий контроль с их стороны за ходом сооружения объектов мелиорации, тщательная, строгая приемка законченных мелиоративных систем — необходимые условия их высокой эффективности. Также необходима и правильная эксплуатация их. Дело это новое, на больших площадях уход за улучшенными землями ведется всего, 1,5—2 десятилетия. Ясно поэтому, что во многих хозяйствах требуется, по существу, заново создавать службы эксплуатации, перенимая передовой опыт, готовить и кадры и технику уже в ходе самих работ. Рациональное использование и бережное отношение к мелиорированным землям — основа высокой их эффективности.

Самая примечательная черта работы Советов в последнее время — все большее подчинение ее интересам повышения благосостояния советских людей, всестороннего, гармоничного развития всех членов общества. Эта социальная направленность деятельности Советов проявляется в возросшем внимании советских органов в центре и на местах к производству и повышению качества потребительских товаров, расширению объема и повышению качества оказываемого населению услуг.

В своих планах производства потребительских товаров всеми предприятиями области, края, союзной и автономной республики (независимо от их ведомственной подчиненности) советские органы учитывают и мобилируют все более широкие возможности производства для удовлетворения растущих потребностей народа. Широкое признание в этом плане получил опыт Москвы, Ленинграда, Свердловской и других областей. Ежегодный тщательный анализ проектов плана по выпуску товаров народного потребления с участием министерств, предприятий которых расположены на их территории, проводит Горь-

ковский облбисполком. Совместная согласованная работа позволила в прошлом году принять дополнительное задание по производству товаров для народа почти на 59 млн. рублей. И в текущем году облбисполком вышел с предложениями по дополнительному производству этих товаров почти на 28 млн. рублей.

Многие министерства, в том числе и отраслей тяжелой промышленности, тесно взаимодействуя с Советами народных депутатов, значительно увеличили производство товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. В истекшем году выпуск товаров для населения на предприятиях Минцветметалла СССР, Минавтопрома, Минстройдормаша, Минудоберей, расположенных на территории РСФСР, увеличился на 10–15%. Этому способствовала одобренная Центральным Комитетом КПСС инициатива Ивановского заводского комбината имени Ф. Н. Савойлова, московского обувного объединения «Заря», дмитровского швейного объединения «Юность», Воршоловградской трикотажной фабрики им. XXV съезда КПСС, производственного объединения «Уралмаш», мебельного комбината «Валюны» по развращиванию социалистического соревнования за увеличение выпуска высококачественных товаров для народа.

Но в ряде случаев осуществление права планировать производство товаров советскими органами не встречает достаточной поддержки со стороны министерств и ведомств. Например, предложения Владимирского облбисполкома по дополнительному выпуску товаров на предприятиях 28 министерств, которые могли бы их производить в области, не были поддержаны четырьмя министерствами, а одиннадцать (в том числе Минтяжмаш, Минсельхозмаш, Минмашбуринпром СССР, Минстройматериалов РСФСР) вообще не прислали на них никакого ответа. На такую же инициативу, с которой выступил Краснодарский крайисполком, из 38 министерств не откликнулись четырнадцать, в том числе Мингазпром, Минтрансстрой СССР, Миннефтехиммаш. Не случайно поэтому производство потребительских товаров на некоторых предприятиях тяжелой индустрии развивается медленно, скуден их ассортимент. Не уделяется еще достаточного внимания отраслевыми министерствами выпуску сложной бытовой техники, спрос на которую удовлетворяется не полностью. Недостаточно высокими темпами развиваются мощности специализированных цехов и производств, медленно развивается кооперация предприятий различных министерств для производства современных бытовых приборов, оснащенных средствами автоматизации. Поэтому их еще мало на прилавках и в салонах магазинов.

Ни в одном году текущей пятилетки не справились с планами по производству потребительских товаров предприятия Мингазпечемаша, расположенные в Российской Федерации. За 3 года ими недопоставлено торговым организациям 140 тыс. бытовых холодильников, 260 тыс. стиральных машин, 320 тыс. электрических чайников, 100 млн. лезвий для безопасных бритв. Не выполняло министерство и задания по поставкам технологического оборудования предприятиям Минметпрома РСФСР и Минметстальпрома РСФСР, что также отрицательно сказалось на производстве товаров для населения.

Ведика род местной промышленности в области изготовления многих нужных населению товаров из отходов производства и местного сырья. В минувшем году план реализации продукции Минметпромом РСФСР терпеливо, выпуск продукции увеличился на 42%. Но в этой отрасли все еще выпускается немало изделий по устаревшим моделям, не принимается энергичных мер к коренному улучшению качества и расширению ассортимента изделий народных художественных промыслов.

Огромное социальное значение имеет работа советских органов по улучшению бытового обслуживания населения. Служба быта, если она хорошо налажена, способствует высвобождению трудящихся (особенно женщин) от непроизводительного домашнего труда, увеличению свободного времени, расширяет возможности приобщения их к достижениям современной культуры. Особенно важно организовать эту работу в сельских районах, где сеть бытовых учреждений пока еще не столь широко развита, как в городе. За три года текущей пятилетки объем бытовых услуг в Российской Федерации увеличился на 16%, в том числе в сельской местности — на 15%.

В современных условиях все более важное значение приобретают такие стороны работы предприятий службы быта, как мобильность, доступность различным категориям трудящихся, оперативность. Все более широкое распространение получают прогрессивные виды обслуживания: прием и выдача заказов на дому, а также в учреждениях, на предприятиях и в общественных; прием заказов по телефону; абонентное обслуживание радиотелевизионной аппаратуры и предметов бытовой техники; обмен неисправных бытовых приборов на заранее отремонтированные, выдача напрокат телевизоров, холодильников, стиральных машин и других предметов длительного пользования (на время их ремонта). Все более широкое распространение получает опыт передовых предприятий службы быта Киева, Ленинграда, Пензы, работающих по системе «Сегодня — на сегодня», при которой заказы по ремонту сложной бытовой техники, как правило, выполняются в день их оформления.

В развитии и расширении объема бытовых услуг принимают все более активное участие коллективы предприятий и организаций многих промышленных министерств. Переход к выпуску современной сложной бытовой техники расширяет потребности в квалифицированном ремонте ее, повышает ответственность предприятий каждого министерства за производство запасных частей. В центре внимания Советов должно находиться также строительство предприятий службы быта как в городе, так и на селе, которое в ряде мест, к сожалению, ведется с отставанием от заданий пятилетнего плана.

Много внимания уделяют советские органы всем автономным республикам, краям и областям жилищному строительству и благоустройству городов и сел. По состоянию на 1 января 1984 г. городской жилищный фонд Российской Федерации составил 1400 млн. м² и общегосударственный сельский жилищный фонд — 260 млн. м². Это — огромное хозяйство, обслуживанием которого в Российской Федерации занято около 2 млн. чел. Укрепление жилищных хозяйств, передача ведомственного жилищного фонда Советам, более широкое привлечение предприятий отраслевых министерств и ведомств, всех трудящихся к работам по благоустройству городов и сел — слагаемые успешного функционирования жилищно-коммунального хозяйства.

Как задачу большой экономической и социальной значимости определял в своем решении декабрьский (1983 г.) Пленум ЦК КПСС охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов. От ее успешного решения во многом зависят здоровье и отдых советских людей. Благодаря постоянной заботе Коммунистической партии и Советского государства в нашей стране осуществляются важные меры по охране окружающей среды. Широкое одобрение общественности получила работа по сооружению водохранилищ объектов в бассейне реки Волги, Черного и Азовского морей, озера Байкал. На проведение мероприятий по охране природы и рациональному использованию природных ресурсов в РСФСР ежегодно направляется более 1 млрд. руб. капитальных вложений. К сожалению, на некоторых пред-

принятиях все еще уделяется недостаточное внимание строительству и правильной эксплуатации водочистных сооружений, пылегазоулавливающих установок. По этой причине в ряде крупных промышленных центров республики выбросы вредных веществ в атмосферу не уменьшаются, а даже возрастают. В связи с этим в начале 1984 г. для принятия некоторых министерств установлены новые, более жесткие показатели допустимых выбросов. Местные Советы и их исполнительные органы призваны постоянно контролировать ход строительства и эксплуатацию природоохраняемых объектов, соблюдение законодательства по охране природы.

В социалистических обязательствах на 1984 год, принятых республиками, краями, областями, коллективизации предприятий и организаций в ответ на решения декабрьского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС, девятой сессии Верховного Совета СССР, отражены инициатива, местные починки, намечены эффективные меры по экономному, бережному и рациональному использованию материальных, финансовых и трудовых ресурсов.

Практика показывает, что при бережном, расчетливом отношении к народному достоянию можно найти немало хозяйственных решений, которые позволят меньшими средствами добиться наилучших результатов. Такой подход характерен, в частности, для советских и хозяйственных органов Тюменской обл. к решению задачи увеличения производства продуктов сельского хозяйства, потребность в которых постоянно возрастает в связи с бурным ростом населения в районах добычи нефти и природного газа. Совместно с партийными органами обкомисполком и исполкомы районных Советов определили, что наиболее верный путь к этой цели — расширение сельскохозяйственных угодий за счет вовлечения в оборот земельных площадей, заросших кустарником и мелколесом. Здесь не стали ждать, когда на поля придут мелиораторы и сделают все необходимое. Отряды по расчистке земель, пригодных для будущих посевов, созданы во многих хозяйствах, оснащены техникой, в том числе и принадлежавшей мелиоративным организациям, разработаны меры материального и морального поощрения тех, кто участвует в обновлении земель. Эффект оказался гораздо большим, чем намечалось. Только за прошлую пятилетку в Тюменской обл. дополнительно введено около 100 тыс. га земель в хозяйственный оборот. При этом затраты на обновление каждого гектара оказались в несколько раз ниже, чем в специализированных мелиоративных организациях. По расчетам областных организаций, в перспективе возможно расширить площади полей еще примерно на 200 тыс. га.

Ценный почин тюменцев должен быть подхвачен повсеместно. Он заставляет также поднестись анализу структуры мелиоративных работ и выделяемых для них капитальных вложений. Очевидно, не снижая внимания к работам капитального характера, возможно повысить долю средств на проведение более дешевых культурно-технических работ, которые позволяют значительно расширить площади обрабатываемых земель.

Пять лет, минувшие со времени предыдущих выборов в Верховный Совет, отмечено в Обращении Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза ко всем избирателям, гражданам нашей страны, были пронесены настоятельные усилия по решению задач, выдвинутых XXV и XXVI съездами КПСС. За это время неуклонно возрастала роль советских органов в решении вопросов хозяйственного и культурного строительства. Партия видит свой долг в том, чтобы и далее развивать творческую активность Советов. Действенное участие их в укреплении экономического могущества страны — залог дальнейших побед советского народа в коммунистическом строительстве.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

РАЗВИТИЕ ФИНАНСОВО-КРЕДИТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Д. Аллахвердян,
зам. секретаря ЦК КПСС, д-р экон. наук, профессор

П. Подшиваленко,
зам. председателя Сройбанка СССР

Финансово-кредитный механизм — важная составная часть хозяйственного механизма. Он включает в себя основополагающие принципы, формы и методы планирования, управления и организации финансово-кредитных отношений, процесса аккумуляции распределения и эффективного использования имеющихся ресурсов.

В экономической литературе существуют различные точки зрения в понимании роли и функций финансов при социализме. Некоторые экономисты считают, что финансы — это категория не распределения, а производства и соответственно выполняет производственную функцию. Нам представляется, что финансы обслуживают процесс расширенного воспроизводства, но не являются производственной категорией. Все стоимостные формы (деньги, цена, финансы и др.) не имеют конкретного материально-вещного содержания. Только с помощью финансов как категории распределения исходная производственная структура общественного продукта и национальный доход могут быть преобразованы в конечную структуру на основе формирования фонда возмещения, накопления и потребления. Финансово-кредитные отношения функционируют в качестве структурного элемента в едином хозяйственном механизме.

В. И. Ленин отмечал, что распределение есть метод, орудие, средство для повышения производства¹. Распределительные отношения не являются элементом производства и не создают материальных ценностей. Они обеспечивают оптимальные условия для всех фаз производственного процесса. Участие финансов в воспроизводственном процессе проявляется через отношения распределения и перераспределения национального дохода и направления необходимых ресурсов в производственную и непроизводственную сферы. Чем глубже раскрываются сущность и функции финансов как распределительной категории, тем эффективнее их роль в воспроизводственном процессе, в плановом управлении социалистической экономикой.

На практике оптимизация распределительных отношений проявляется в обеспечении планомерности и сбалансированности экономических процессов и, наоборот, факты диспропорций, неритмичности их связаны с некоторыми недостатками не только в производстве, но и в системе распределения.

Сбалансированность планомерно предполагает органическую связь материально-вещных и финансовых (стоимостных) пропорций. На практике составляемые экономико-математические модели на основе межотраслевого баланса производства и распределения общественного продукта выражают экономические процессы в их натурально-вещной форме и не охватывают финансовые отношения. В условиях ис-

¹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч. т. 43, с. 359.

пользования товарно-денежных отношений и различных стоимостных форм каждые финансовые планы должны быть обоснованы с позиций движения финансовых ресурсов как по доходам, так и по расходам. Разработка их требует дополнительных экономических расчетов и показателей, которые активно влияют на производственный план, отражают финансовые отношения предприятий, объединений и отраслей народного хозяйства с государством.

Под воздействием интенсивных факторов экономического развития финансовые возможности нашего государства расширяются. Это результат более высокой эффективности производства на основе опережающего роста темпов национального дохода по сравнению с капитальными вложениями и соответственно обеспечения дополнительного экономического эффекта от каждого аложенного рубля в производственные фонды.

Приоритетное направление нашей инвестиционной политики на реконструкцию и техническое перевооружение потребовало соответствующих изменений в структуре финансирования и источниках их формирования. Этим одновременно создаются основные экономические и социальные предпосылки для укрепления и развития финансового потенциала СССР. Такая закономерность повышает роль финансов в народном хозяйстве, растут прибыль и рентабельность и их значимость в формировании финансовых ресурсов объединений (предприятий) и государственного бюджета в целом.

На основе интенсификации общественного производства и роста его эффективности социалистическое общество должно иметь динамично развивающиеся централизованные финансовые ресурсы. Они необходимы для решения крупных социально-экономических задач в области научно-технического прогресса, для формирования и развития промышленных-территориальных производственных комплексов и на этой основе — широкого внедрения межотраслевых производственных связей, создания современной инфраструктуры, разработки и выпуска новых материалов с заранее заданными свойствами, освоения новых сырьевых источников сверхглубинного залегания и труднодоступных для эксплуатации, для решения энергетических и экологических проблем и др.

Государственный бюджет СССР составляет стержень финансовой политики страны, служит экономическим рычагом создания оптимального режима в процессе функционирования финансовой системы в целом. С помощью бюджета государство осуществляет плановое безквалитетное перераспределение для формирования централизованного чистого дохода и применение различных форм и методов аккумуляции целевого распределения и активного использования значительной доли чистого дохода в целях стимулирования повышения эффективности всего воспроизводственного процесса. Одновременно государство через соответствующие финансовые платежи централизованно регулирует рентабельность хозяйственных предприятий (объединений), обеспечивает планомерное использование денежных ресурсов в процессе расширенного воспроизводства, реализует принцип сбалансированности материальных и финансовых ресурсов. Важнейшей особенностью финансовых отношений социалистического государства с хозяйственными объединениями (предприятиями) состоит в том, что они обеспечивают поступление подавляющей части бюджетных доходов. Финансовые отношения, хотя и приобретают стоимостную форму, однако не регулируются законом стоимости и соответственно эквивалентным товарным обменом.

Источником Государственного бюджета СССР выступает стоимость прибавочного продукта, реализуемая в форме прибыли и налога с оборота. Формирование доходов бюджета при помощи платежей из прибы-

ли (распределения прибыли) направлено не только на создание общегосударственного централизованного фонда финансовых ресурсов, но и на стимулирование роста эффективности производства на хозяйственной основе. Прибыль является одним из главных источников социалистического накопления. Поступления в бюджет от государственных предприятий и организаций в 1984 г. составят 157,5 млрд. руб. Из них около 40% останется в распоряжении предприятий для дальнейшего укрепления их производственной базы и экономического стимулирования.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР в ряде министерств проводится экономический эксперимент по расширению прав производственных объединений (предприятий) в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы. Поставлена задача создать на базе улучшения плановой работы в объединениях (предприятиях) условия, обеспечивающие повышение производительности труда, развития инициативы и предприимчивости, ускорение научно-технического прогресса, интенсификация производства.

Признаю целесообразным усилить действенность нормативного метода распределения прибыли, с тем чтобы в распоряжении производственных объединений (предприятий), достигших высоких конечных результатов работы, оставалась большая доля прибыли. Этим под систему хозяйственного управления подводится прочная финансовая основа использования более действенных методов экономического стимулирования, роста эффективности общественного производства на основе его интенсификации.

Переход на нормативный метод распределения прибыли требует создания необходимых экономических предпосылок: разработки стабильных планов пятилетнего — с распределением по годам и прибыли, соответствующих нормативов ее распределения на централизованные (платежи в бюджет) и децентрализованные (хозрасчетные) фонды. При этом уровень рентабельности предприятий должен быть 12—15%. Практика некоторых министерств, в частности Миннефтегаза СССР, свидетельствует о том, что без данных предпосылок нормативный метод не может дать необходимого эффекта.

Объединения и отрасли должны иметь стабильный пятилетний финансовый план для распределения полученной прибыли между государственным бюджетом, отраслью и производственными объединениями на основе стабильных нормативов. Важной особенностью нормативного метода распределения прибыли является то, что наряду с нормативами прибыли, устанавливаемой в распоряжения министерств и объединений, планируется гарантированная абсолютная сумма платежей в бюджет.

Налог с оборота, как и платежи из прибыли, — основная форма реализации чистого дохода и формирования государственного бюджета. Перевод производственных объединений на систему децентрализованных платежей в государственный бюджет упростит его исчисление, расширит возможности и повысит действенность финансового контроля за деятельностью хозяйственных предприятий. Этому будет способствовать развитие прямых и длительных связей промышленности с торговлей на договорной основе с использованием соответствующих стимулов и штрафных санкций за нарушение договорной дисциплины. Значение налога с оборота в перспективе будет возрастать в результате увеличения объема выпускаемых и реализуемых товаров народного потребления и повышения их качества. Это обеспечит рост налога с оборота, во-первых, за счет товарных групп «Б», в том числе производимые в отраслях группы «А», и, во-вторых, в связи с ростом производительности труда на базе ускорения научно-технического прогресса, снижения себестоимости и роста рентабельности предприятий.

Для ускорения денежного оборота и увеличения финансовых источников важное значение имеет введение в практику нового показателя — производство товаров народного потребления на рубль фонда заработной платы. Данный показатель позволит шире использовать имеющиеся возможности для удовлетворения растущего покупательского спроса в необходимых товарах, будет способствовать росту сбалансированности платежеспособного спроса населения с рыночным товарным фондом. Создаваемые при этом системы стимулов, дополнительных льгот по кредиту, в том числе по налогу с оборота для производителей, будут способствовать увеличению производства товаров для народа.

Особое место в формировании государственных финансовых ресурсов занимают амортизационные отчисления. Их целевое назначение — обеспечить финансовыми ресурсами процесс возмещения основных производственных фондов в натуре и частично служить дополнительным источником фонда накопления и расширения производства. В процессе формирования амортизационные отчисления выступают как элемент резервного денежного фонда, временно пополняют ссудный фонд и используются как дополнительный ресурс краткосрочного кредита.

Объем амортизационного фонда неуклонно растет, особенно в условиях научно-технического прогресса. Так, с 1970 по 1982 г. он возрос с 29,1 до 84,1 млрд. руб. По итогам 1982 г. амортизационный фонд составил 84,142 млн. руб., в том числе на капитальный ремонт — 33,803 млн. руб. Такое соотношение должно измениться в сторону резкого сокращения капиталопотребительного капитального ремонта и использования освобождаемых средств на техническую реконструкцию действующего производства.

Нинче разрешено направлять дополнительные капитальные вложения на техническое перевооружение за счет амортизационного фонда, при условии, если они будут более эффективными. Такое направление является перспективным и связано с процессом ускорения внедрения и использования новой техники, что будет способствовать ускорению основных производственных фондов в более короткие сроки. Целям хозяйственного стимулирования служат и право производственных объединений самостоятельно распоряжаться частью средств единого фонда развития науки и техники для проведения проектно-конструкторских работ по созданию новой техники, а также компенсации повышенных затрат в период ее освоения.

В широком понимании финансовые отношения охватывают и кредитные, которые приобретают относительно самостоятельную роль по источникам ресурсов, режиму их распределения и использования.

В условиях интенсификации производства и развития хозяйственных принципов, расширения прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и усиления их ответственности за конечные результаты работы значительно возрастает роль кредита в народном хозяйстве.

Использование кредитных ресурсов — необходимое условие стимулирования роста эффективности производства, развития инициативы каждого хозяйственного предприятия. Кредитные ресурсы в отличие от бюджетных покрывают временные финансовые потребности хозяйственных предприятий и отраслей хозяйства, что создает их мобильность в обеспечении народного хозяйства дополнительными денежными средствами. Тем самым при помощи кредита разрешается противоречие, выявленное в разрыве между потребностями хозяйственного производственного звена в финансовых ресурсах и их наличием. Кредит — активное и необходимое структурное звено в соблюдении сбалансированности денежных ресурсов государства.

На практике нередко установленные научно обоснованные принципы кредитования нарушаются в местных интересах в ущерб общегосударственным. Укрепление финансовой дисциплины в народном хозяйстве должно быть направлено на развитие хозяйственных принципов. Это означает, что полученные кредиты от государства предприятия обязаны возвращать в установленные банком сроки. Они должны выдаваться под строго целевые нужды, предусматриваемые в кредитном плане, обеспечены реально существующим товарно-материальными ценностями. За счет кредита не должны покрываться возникшие по вине предприятия финансовые порывы. Для укрепления кредитной дисциплины важное значение имеет плата за получаемые ссуды от банка в виде уплаты процентов. Это прямо относится к стимулированию эффективного использования полученных ссуд и ускорению их оборота.

Использование кредита не означает, что он должен покрывать любые затраты хозяйственных производственных объединений (предприятий). При всех условиях кредитования необходимо строго и последовательно соблюдать его основные принципы, нейтрализовать пропавший кредит на покрытие текущих затрат производственных объединений. Привлечение краткосрочного кредита для формирования финансовых ресурсов производственных объединений не всегда способствует укреплению их экономического положения. Предприятия и объединения не должны систематически о текущем финансовом положении, поскольку за счет банковских ссуд они имеют возможность погашать почти все свои платежи. Нередко кредит оторывается от хозяйственных принципов финансового обеспечения текущих потребностей производственного звена. Краткосрочные кредиты должны служить вспомогательным предприятиям собственным оборотным средствам, если потребность в этом обусловлена необходимостью повышения эффективности производства и получения на этой основе дополнительной прибыли.

Некоторые экономисты считают возможным заменить все собственные оборотные средства объединений (предприятий) банковским кредитом. Такая точка зрения представляется неправильной, поскольку в ней доминирует идея количественного расширения сферы кредитования, и меньше всего оно ориентирует кредит на стимулирование достижений конечных результатов.

Следует рассмотреть вопрос и о кредитовании по обороту, при котором, по существу, не достигается эффективный контроль за производственно-финансовой деятельностью предприятий со стороны банка. Ссуды, выдаваемые со спецсудового счета, автоматически покрывают затраты материальных ценностей по мере поступления соответствующих документов. Предприятия не обеспечивают должного контроля за объемом и номенклатурой поступающих товарно-материальных ценностей. Оформление кредита по обороту представляет собой расчетные и кассовые операции клиента в пределах депонированной суммы в виде банковского вклада. Поэтому такой кредит нельзя отнести в разряд предоставляемых банком обычных заемных средств. По нашему мнению, целесообразно вывучку от реализации продукции отчислять не на спецсудовый счет банка, а на расчетный, основанный на принципах хозрасчета. Это обеспечит объединениям (предприятиям) возможность большего маневрирования собственными средствами, усилит контроль банка за объектами кредитования.

В усилении действенности финансово-кредитных рычагов важное значение имеет должный инвестиционный кредит, предоставляемый на капитальные вложения. Возврат средств обеспечивается рентами объемом доходов производственного объединения (предприятия).

За счет собственных средств хозяйства и бюджетных ассигнований

будут: осуществляться строительство новых предприятий со сроком капитальных вложений, превышающим пять лет; сооружаются новые государственные предприятия и комплексы по производству продуктов животноводства и птицеводства; производятся работы по улучшению земель и некоторые другие расходы, связанные с интенсификацией сельскохозяйственного производства; строятся жилые дома, объекты культурно-бытового и коммунального назначения всех отраслей народного хозяйства.

Собственные ресурсы предприятий при непосредственном участии банковского кредита служат источником финансирования строительства новых предприятий, затраты на которые могут быть возмещены в срок до пяти лет после их ввода в эксплуатацию; технического перевооружения (на срок до шести лет), реконструкции и расширения действующих предприятий (на проектный или плановый срок окупаемости); приобретения техники и транспортных средств; сооружения производственных объектов для государственных сельскохозяйственных предприятий и организаций и некоторых других затрат.

На XXVI съезде КПСС отмечалась необходимость продолжать практику строительства объектов на основе компенсационных соглашений, в соответствии с которыми новые предприятия, принадлежащие СССР, строятся в сотрудничестве с иностранными фирмами. Последние предоставляют кредиты, оборудование, механизмы, а СССР расплачивается с ними частью продукции, полученной на этих предприятиях. В целях соблюдения сроков и ускорения строительства данных предприятий компенсационные стройки переведены на долгосрочное кредитование на период окупаемости капитальных вложений и погашением задолженности в основном за счет прибыли. По всем капитальным вложениям, осуществляемым с участием долгосрочных кредитов, банки анализируют экономическую эффективность за проектированными мероприятиями. Это обеспечивает возможность разработки рекомендаций по совершенствованию принятых решений и улучшению технико-экономических показателей.

На протяжении срока погашения кредита банки следят за накоплением средств, обеспечивающих своевременные расчеты по ссудной задолженности и за освоением созданных и введенных в строй производственных мощностей. Предприятия и хозяйственные организации, успешно выполняющие план ввода в действие мощностей и основных производственных фондов, пользуются кредитом сверх годового лимита. При этом процентная ставка на период кредитования снижается, если досрочно вводятся основные производственные фонды, и повышается при нарушении нормативных (плановых) сроков.

Министерствам и ведомствам, производственным объединениям (предприятиям) банки предоставляют кредит на оплату работ, финансируемых за счет единого фонда развития науки и техники, если они выполняют их в более короткие сроки по сравнению с плановыми.

Кредиты выдаются (сверх лимита государственных капитальных вложений) на проведение высокоэффективных мероприятий по выпуску новой продукции и повышению качества изделий, а также на расширение производства товаров народного потребления и улучшение бытового обслуживания населения (при условии окупаемости затрат и погашения ссуды в срок до двух лет). При определении срока погашения кредита до 50% учитывается налог с оборота от реализации товаров народного потребления, вывешенных за счет кредитных мероприятий.

В одиннадцатой пятилетке роль долгосрочного кредита усилилась. Например, по строительству предприятий со сроком возмещения затрат до 5 лет он занимает до 90% суммы всех источников, по компенсацион-

ным стройкам — около 100, по предприятиям для производства товаров народного потребления — более 40, по техническому перевооружению — до 20%. Если в 1975 г. задолженность по долгосрочным кредитам государственных и кооперативных предприятий и организаций составляла 15,8 млрд. руб., то в 1982 г. она возросла до 49,1 млрд. руб. (т. е. увеличилась более чем в 3 раза).

В ряде министерств доля долгосрочного кредита в источниках финансирования государственных плановых капитальных вложений (объекты производственного назначения) существенно повысилась. Так, по Министерству нефтехимической промышленности СССР она равна 32%, Министерству цветной металлургии — 30, Министерству машиностроения для легкой и пищевой промышленности — 25%. Но в целом по народному хозяйству доля долгосрочного кредита незначительна.

Практика долгосрочного кредитования государственных капитальных вложений строек-заказчиков свидетельствует о его преимуществах. Предприятия, строящиеся за счет долгосрочного кредита или с привлечением банковских ссуд, обычно сооружают и осваивают производственные мощности быстрее, чем те, которые получают средства в безвозвратном порядке. Из общего количества предприятий, сооруженных с помощью кредита, до 85% является в эксплуатации ранее нормативных или в установленном порядке. При этом по остальным объектам нарушения сроков незначительны — в пределах от одного до трех месяцев.

В установленном ЦК КПСС и Совета Министров СССР о хозяйственном механизме одним из направлений усиления роли кредита в строительстве определено расширение долгосрочного кредитования заказчиков. По-видимому, это может быть достигнуто установлением планового норматива участия долгосрочного кредита в источниках финансирования и предоставлением предприятиям из вышестоящих органов (под контролем банков) ассигнований на капитальные вложения в возвратном порядке. В настоящее время производственные объединения (предприятия), как правило, накапливают собственные средства в размерах, нередко покрывающих потребности в капитальных вложениях. Кроме того, прибыль, амортизация и некоторые другие средства, оставшиеся свободными у объединений (предприятий), централизованно (в безвозвратном порядке) тем предприятиям, у которых средств не хватает. Такая практика внутриведомственного перераспределения финансовых ресурсов противоречит основным принципам хозрасчета.

Установление норматива долгосрочного кредита в финансировании капитальных вложений будет стимулировать рациональное распределение их между государственным бюджетом, предприятиями и вышестоящими органами. Оптимальная норма кредита, как показывают расчеты, равна 20—25%. Нормативы распределения прибыли необходимо корректировать с учетом рентабельности производства при условии, чтобы их изменение не подрывало стимула за увеличение средств прибыли и нормы рентабельности.

Представляется целесообразным свободные средства объединений (предприятий) направлять на образование фондов, из которых они могут предоставлять другим объединениям (предприятиям) в виде возвратного финансирования, т. е. кредита. По истечении сроков окупаемости капитальных вложений полученные этими объединениями (предприятиями) средства подлежат возврату вышестоящим организациям, а последние должны направлять их тем объединениям (предприятиям), у которых средства были изъяты.

В настоящее время возникает проблема дальнейшей обоснованности принятого порядка финансирования для реконструкция и расшире-

² Приведенные данные не учитывают кредитов на техническое перевооружение.

ния малорентабельных и планомерно убыточных предприятий. Безвозвратное предоставление предприятий средств осуществляется исходя из фактического или планируемого уровня рентабельности (убыточности). После осуществления реконструкции они за небольшим исключением становятся рентабельными и достигают среднерасового уровня, что подтверждает целесообразность финансирования капитальных вложений малорентабельных и планомерно убыточных предприятий за счет собственных средств и долгосрочного банковского кредита. Независимо от развития системы долгосрочного кредитования крупномасштабные и особо целевые затраты по-прежнему необходимо финансировать в основном за счет государственного бюджета. Речь идет о больших капитальных вложениях в новые виды производства и освоение природных богатств необжитых районов.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР предусматривается постепенный переход в отдельных отраслях к строительству предприятий (сооружений) за счет кредита, предоставляемого Стройбанком СССР подрядным организациям в размере полной сметной стоимости строительства, при которой генеральным подрядчиком со сдачей готовых предприятий (сооружений) заказчику «под ключ». Такие расчеты применяются на протяжении ряда лет. И если в объеме работ по производственному строительству платежи «под ключ» незначительны, то и жилищно-гражданское строительство ими доминирует. Суть вопроса при расчетах за товарную продукцию и «под ключ» заключается в обеспечении ввода в эксплуатацию мощностей и основных производственных фондов. Однако в условиях создания товарной строительной продукции функции размещения заказов на изготовление и поставку оборудования, приемки и зачатку организации его монтажа остаются у предприятий-заказчиков. При сдаче же предприятий (сооружений) «под ключ» они возлагаются на подрядчиков. Помимо приобретения оборудования, сами подрядчики осуществляют его монтаж (своими силами или с помощью специализированных организаций и заводоуправлений). Затраты подрядных организаций по строительным работам и оплате поступающего оборудования, произведенные от начала строительства предприятия или объекта до сдачи их заказчику, возмещаются за счет кредита банка.

При расчетах за товарную продукцию и «под ключ» не только повышается уровень выполнения заданий по вводу в действие мощностей в основных производственных фондах, но и уменьшаются объемы незавершенного строительства, улучшаются основные технико-экономические показатели деятельности подрядных организаций.

Важная роль в инвестиционном процессе принадлежит машиностроению. До последнего времени машиностроение, как правило, ограничивалось преимущественно поставкой оборудования, обычно рассматривая, и дальнейшая судьба продукции ее не интересовала, поскольку объем производства, реализация прибыли, образование фондов экономического стимулирования не зависели от того, работает оборудование или оно лежит на складах строев. В настоящее время на миллиарды рублей находится неустановленного оборудования на несколько миллиардов рублей износ оборудования 770 двигателей, писал: «Это несмываемая бесхозяйственность и беспомощность... Навьи виников в золотике и бюрократизме и создать вокруг этого дела «ромкий судебный процесс»³.

Меры, направленные на ликвидацию подобного рода явлений, приобретают первостепенное значение. Сейчас монтажные работы возлагаются не только на специализированные организации строительных ведомств, но и на машиностроительные заводы — поставщики оборудова-

ния. Заводы — генеральные поставщики при комплектной поставке технологического оборудования, линий, установок, средств механизации, автоматизации, управления и контроля рассчитываются за смонтированный комплект оборудования в целом. Поэтому показатель по вводу в действие оборудования следует включать и в планы генеральных поставщиков оборудования и промышленных министерств, которым они подчинены.

Некоторые поставщики оборудования развивают сферу машиносервиса. Например, на машиностроительном заводе им. 25 Октября г. Первомайске организована служба дизель-сервиса. Подразделение имеет опорные пункты в Ленинграде, Николаеве, Херсоне и других промышленных центрах и районах страны. Завод поставляет оборудование, монтирует его, вводит в эксплуатацию, а потом, в ходе деятельности потребителя, осуществляет технический надзор и ремонт техники.

Подобная организация работ была бы эффективной при техническом перевооружении предприятий, которое необходимо возлагать на заводы — поставщиков оборудования. Последним можно предоставить право при необходимости привлекать для производства работ и качестве субподрядчиков специализированные строительные и монтажные подрядные организации.

На июньском (1983 г.) пленуме ЦК КПСС было указано на необходимость внимательного изучения, оценки и обобщения опыта социалистических стран. К их числу относятся и вопросы капитального строительства. В ряде социалистических стран широко практикуется сдача в аренду орудий труда предприятиями-поставщиками. Кроме того, они организуют специальные пункты обслуживания, которые обеспечивают арендатору наладку, обмен арендуемых объектов. В результате более эффективно используется новая техника, сокращаются по конкретным предприятиям капитальные вложения. Изучение такого опыта послужит дальнейшему совершенствованию машиносервиса.

Техническое перевооружение предприятий помыслит роль кредита. В этом случае необходимо кредитовать поставщиков на незавершенное производство по оборудованию и на его оплату после сдачи объекта в эксплуатацию, что приводит к сокращению сроков (начиная от изготовления оборудования до включения его в состав действующих основных производственных фондов).

В новых условиях со строительных организаций взимается плата за основные производственные фонды и нормируемые оборотные средства в размере 6% их стоимости. При накоплении сверхнормативных неперекредитованных запасов материальных ценностей и неустановленного оборудования плата за них взимается за счет доли прибыли, оставляемой объединениям (предприятиям). Вместе с тем возмещение платы за фонды на повышение ответственности заказчиков за ввод в эксплуатацию мощностей и основных фондов крайне ограничен. Незавершенное строительство находится на балансе заказчиков, в состав облигационных фондов не включается и тем самым не влияет на результаты их хозяйственной деятельности. Необходимо, на наш взгляд, изымать плату и за незавершенное строительство, которое представляет собой неотъемлемую часть оборотных средств заказчиков. Плата должна взиматься за счет прибыли производственных объединений (предприятий), а по новостройкам — из резервов министерств и ведомств и других организаций. Такая мера, помимо повышения ответственности заказчиков, будет способствовать уменьшению их заявок на капитальные вложения и лучшему использованию имеющихся мощностей.

³ Ленинский сборник, XXIV, с. 431—432.

объединение имеет право также использовать часть амортизационных отчислений, предназначенных на капитальный ремонт, на техническое перевооружение производства. При этом средства фонда развития производства перераспределению и изъятию не подлежат.

Производственным объединениям предоставлены большие права в использовании государственных кредитов. Так, Украинская республиканская контора Госбанка может предоставить производственному объединению кредит сверх лимита государственных центральных капитальных вложений в размере до 1 млн. руб. (вместо 500 тыс. руб. до проведения эксперимента); областные конторы Госбанка — до 500 тыс. руб. (вместо 300 тыс. руб.). Реализация предоставленных прав позволила львовскому производственному объединению «Светло» уже в 1984 г. увеличить планируемый объем капиталовложений на 61,9% по сравнению с 1983 г., в том числе централизованных — на 23,5%. За счет расширения фонда развития производства объединением запланировано в 1984 г. приобрести и установить новое технологическое оборудование, ввести в эксплуатацию бестарный способ хранения и перевозки фруктово-ягодного пюре; реконструировать выпаривающую линию по производству пралиновых конфет, позволяющую повысить производительность труда на 10%. В условиях эксперимента объединение получило более широкие возможности в усилении темпов научно-технического прогресса, интенсификации производства.

В прямую зависимость от результатов работы коллектива поставлена величина фонда материального поощрения, который предусматривается формировать исходя из размеров фонда базового года и дополнительных отчислений по нормативам за каждый пункт снижения затрат на 1 руб. товарной продукции. Норматива прироста (снижения) фонда материального поощрения за каждый пункт роста (уменьшения) прибыли по сравнению с базовым годом утверждены Укрондтерпромом в размере 0,5% к плануному фонду материального поощрения базового года. Абсолютный размер отчислений в фонд материального поощрения в ходе выполнения годовых планов увеличивается (уменьшается) в зависимости от выполнения плана реализации продукции (шестая) в зависимости от выполнения плана реализации продукции (шестая) в зависимости от выполнения плана реализации продукции (шестая). При этом учитываются обязательства по поставкам в народное потребление с заключенными договорами, рост выпуска основных производственных средств на 1 руб. фонда заработной платы, дополнительная прибыль. За 100-процентное выполнение плана поставок и договоров фонд материального поощрения предприятий увеличивается на 15%; за каждый процент превышения этого показателя — снижается на 3%.

Предприятия имеют право образовывать финансовый резерв в размере до 5% норматива собственных оборотных средств за счет сверхплановой прибыли и части надбавок к оптовым ценам на высокоэффективную и высококачественную продукцию и использовать его на погашение ссуд банка, покрытие перерасхода средств по капитальному ремонту. Использование организационно-экономических условий эксперимента позволило ПО «Светло» улучшить планируемые показатели работы коллектива. Так, на 1984 г. по сравнению с 1983 г. намечено увеличить объем реализации на 4,0%, темп роста производительности труда — на 1,9, прибыли — на 8,7%, снизить затраты на 1 руб. товарной продукции, уменьшить лимит численности работников, улучшить условия труда и производства.

Для оценки использования предоставленных экспериментом прав важно проводить периодический анализ достигнутых результатов, выявлять новые возможности и резервы трудовых коллективов в повышении эффективности производства. Отраслевые НИИ совместно с функциональными инженерно-техническими подразделениями ПО должны, на наш взгляд, в текущем году разработать необходимые методические указания по проведению такого анализа.

СНИЖЕНИЕ МАТЕРИАЛОЕМКОСТИ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

В. Дубровский,

кад., экон. наук

Рациональное использование материальных ресурсов — одно из условий интенсификации народного хозяйства. Сейчас каждый процент их экономии в целом по стране составляет около 6,4 млрд. руб. Поэтому в решениях XXVI съезда партии, последующих пленумов ЦК КПСС снижению материалоемкости как важнейшему фактору эффективности производства придается большое внимание. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов» выдвинута задача по мобилизации резервов на всех уровнях экономики, выполнению намеченных мероприятий.

Это особенно важно для капитального строительства — крупнейшего после машиностроения потребителя металла и других видов материальных ресурсов. На его долю приходится более 19% общего потребления проката черных металлов, 46% проволоки, 81% цемента, 60% стекла, 35% пиломатериалов, 13% деловой древесины, подавляющая часть труб. За 1970–1980 гг. потребление проката черных металлов увеличилось на 25%, цемента — на 38, стекла — на 28, готовой арматуры для железобетона — на 23, сборного железобетона — на 45%.

Основные направления расхода материальных ресурсов в капитальном строительстве — строительно-монтажные работы, изготовление конструкций и деталей, капитальный ремонт. Соотношение между использованием ресурсов на строительно-монтажные работы и изготовление конструкций и деталей характеризует (особенно в плане металлопотребления) масштабы индустриализации строительного производства. Динамика потребления основных видов материалов свидетельствует о повышении индустриализации строительства, уровня сборности. Темпы расхода материалов на изготовление конструкций и деталей намного опережают по сравнению со строительно-монтажными работами. Так, в 1970–1980 гг. потребление проката черных металлов возросло соответственно на 40 и 18%, цемента — на 39 и 29%. При изготовлении конструкций и деталей возвысился расход проволоки, готовой арматуры, пиломатериалов, деловой древесины.

В целом по капитальному строительству использование материальных ресурсов на капитальный ремонт незначительно. Однако в крупных городах в связи с огромными масштабами жилищного строительства на эти цели расходуются немалые их объемы. Например, в Москве при сооружении жилья применяют мягкие кровельные материалы, срок службы которых в сравнении с шифером намного короче. Для ремонта потребляется более 3% проката черных металлов, 12% строительного стекла, 15% линолеума, что вдвое превышает общие показатели. В перспективе доля расходов на комплексный ремонт в общем объеме материальных ресурсов капитального строительства будет увеличиваться.

О тенденциях материалоемкости капитального строительства можно судить, сравнивая темпы роста строительно-монтажных работ с динамикой потребления материальных ресурсов. Основным критерием является расход последних в расчете на 1 млн. руб. строительно-монтажных работ.

В 1970—1980 гг. использование наиболее лимитированных материалов существенно снизилось, исключая асбестоцементные листы (шифер) и линолеум. Особенно наметилось сокращение применения легкой древесины и пиломатериалов.

Вместе с тем возросла стоимость строительства. После установления в 1969—1970 гг. новых единичных расценок, нормы накладных расходов и плановых накоплений в составе сметной стоимости и повышения заработной платы строителей предполагалось, что индексы удорожания не превысят 1,3. Фактически же они оказались выше, нежели «эхо» удорожания за счет названных факторов. Поэтому оценивать тенденцию материалоемкости однозначно нельзя. Имеется немало примеров ее роста.

Повышению материалоемкости и стоимости строительства способствует действующий порядок определения сметной стоимости строительно-монтажных работ, при котором накладные расходы начисляются на всю сумму прямых затрат, а плановые накопления на сумму прямых затрат и накладных расходов. Каждый рубль повышения цен на материалы без особых усилий со стороны строителей обеспечивает им дополнительно 25—30 коп. фонда заработной платы, столько же прибыли и до 10 коп. фондов экономического стимулирования. Ослабляет внимание к показателю себестоимости строительно-монтажных работ, где материальные затраты составляют более половины всех расходов. Однако рентабельность строительства при нормативе плановых накоплений в размере 6% к себестоимости работ возросла с 6,8% в 1968 г. до 15,9% в 1975 г. и лишь несколько снизилась за счет понижающих коэффициентов (с 12,5% в 1979 г. до 10,1% в 1982 г.).

Начиная с 60-х гг. происходит массовая замена стальных конструкций железобетонными. В 1980 г. использование первых по сравнению с 1970 г. снизилось на 4%, а последних увеличилось на 45%. Интенсивное производство и применение сборного железобетона обуславливало увеличение стоимости строительно-монтажных работ, привело к тому, что в ряде экономических районов строительство им перенасыщено, и предприятия — производители железобетона вынуждены искать новых потребителей, что сопровождается нерациональными перевозками и дополнительными транспортными расходами. Так, из Москвы ежегодно вывозится 800 тыс. м³ сборного железобетона; по Северной железной дороге его транспортируется более 1 млн. м³.

Вопрос о целесообразности сферы и масштаба применения сборного железобетона приобретает сейчас первостепенное значение. Все чаще высказывается мнение о необходимости приостановить дальнейшее наращивание его производства традиционным путем. По публикуемым данным, расход металла на изготовление 30,2 млн. м³ железобетонных конструкций в 1981 г. составил 5 млн. т, а на производство 123,2 млн. м³ сборного железобетона в 1978 г. — 15 млн. т. Доля металла в железобетонных конструкциях в общем объеме его потребления в строительстве за этот период повысилась с 37 до 52%¹. По нашим расчетам, замена металлических конструкций железобетонными обеспечила в 1978 г. максимальную экономию металла — 5 млн. т, что на 19% превысило годовой объем потребления металлических конструкций. Иначе говоря, целесообразность замены последних железобетонными с точки зрения полученного эквивалента экономии металла в расчете на год была подтверждена только через 15 лет. Разумеется, расчет такого своеобразного «срока окупаемости» весьма условен, односторонне учитывает преимущества и недостатки замены металлических конструкций железобетонными. Однако в целом по стране расход

металла на 1 м³ сборного железобетона, хотя и снизился со 166 до 122 кг, все же значителен.

Между тем опыт сооружения КамАЗа, Атоммаша, Красноярского экскаваторного завода, ряда предприятий Минмонтажспецстроя СССР, Миннефтегазстроя, Минэнерго СССР свидетельствует, что можно значительно уменьшить вес зданий и сократить сроки строительства за счет применения прогрессивных стальных конструкций и комбинированной сборки. Внедрение конструкций из низколегированных сталей, стального покрытия промышленных зданий вместо сборных железобетонных панелей для покрытия промышленных зданий позволяет наметить сократить расход металла. Например, 1 м² кровельной плиты обогреть около 40 кг, тогда как традиционной на железобетона и утепленной керамзитом — почти 300 кг. Ориентация на железобетонные плиты покрытий в зданиях с металлическими формами обусловила недостаточное производство стального профилированного настила и прогрессивных видов гнутых профилей.

Нередко перерасход материальных ресурсов заложен уже на стадии проектирования, и одна из основных причин, на наш взгляд, заключается в том, что проектно-сметную документацию не всегда разрабатывают специализированные подразделения. Особенно это характерно для промышленного строительства, где, помимо организаций ЦНИИпроектстальконструкции, разработкой проектов занимаются организации различных министерств и ведомств, в основном технологического профиля. Проектируя односторонние объекты, они принимают разные конструктивные решения, зачастую приводящие к перерасходу материалов. Проекты, разрабатываемые технологическими институтами, ориентированы на расходование большого количества металлопродукта. Облегченные металлические конструкции, и прежде всего трубчатые крупноразмерные, тонкостенные конструкции покрытий промышленных зданий для изготовления стропильных ферм взамен ферм из обычных профилей, не находят широкого применения. В проектах нерационально используются свайные основания, объем применения которых с каждым годом растет. Отсутствие достоверной информации инженерно-геологических изысканий о свойствах грунтов компенсируется в проектах повышенным расходом арматуры, железобетона, цемента. Нередко здания проектируются с глубокими подвалами, полы подвалов значительно ниже уровня грунтовых вод. Зачастую на сооружение подземной части приходится до 50% объема общестроительных работ.

Конструктивные решения в промышленном строительстве по-прежнему предусматривают большое расходование кирпича. Из него проектируются не только цокольные и первые этажи каркасно-панельных зданий, но и значительная часть перегородок — наиболее материалоемкая и трудоемкая работа. Опыт показывает, что замена кирпичных перегородок крупноразмерными элементами заводского изготовления дает возможность сократить вес конструкций в 3—4 раза. Большой эффект достигается за счет применения пустотелого кирпича, позволяющего уменьшить толщину стен на 20—30%, однако выпуск его не превышает 9% общего объема производства. Кирпич обладает высокими тепло-, гидро- и звукоизоляционными качествами, прочностью, огнестойкостью, и вряд ли целесообразно его использование в ограждающих конструкциях неотапливаемых зданий или в зданиях с избыточным теплом.

Разумеется, обеспечить всех заказчиков проектами организации ЦНИИпроектстальконструкции и другие специализированные подразделения не в состоянии, поэтому отказываются от возможности выполнять данную работу ведомственными организациями, видимо, не-

¹ См.: «Вопросы экономики», 1981, № 3, с. 83.

целесообразно. Следовательно, формирование «портфеля заказов» таких институтов, повышение уровня их деятельности — задача первоочередной важности.

Переисходятся материальные ресурсы, и прежде всего металл, в типовом проектировании жилищного строительства. Например, в среднем на 1 м² полезной площади панельных зданий используется 40 кг металла, но в ряде случаев — вдвое больше.

Практика показывает, что крупные подрайонные организации зачастую предлагают более прогрессивные технические решения. Участие их в совершенствовании проектов — важный резерв снижения материалоемкости и сокращения сроков строительства. В этом убеждает, в частности, опыт Главгипрострой, где благодаря предложениям Бюро экспертизы и совершенствованию проектных решений на десятки миллионов рублей снижались стоимость строительства и экономлено значительное количество дефицитных материалов. В настоящее время Госстрой СССР проводит в широких масштабах эксперимент по усилению роли подрайонных организаций в совершенствовании проектных решений.

Материалоемкость строительства во многом обусловлена технологией изготовления важнейших видов материалов, экономическими интересами производителя и потребителя. Выпускаемая промышленностью строительных материалов и конструкций продукция нередко материалоемкая и трудоемкая. Отдельные виды железобетона, и прежде всего плиты перекрытий, перегородки, оконные блоки, лестничные марши, выпускаются с низкой степенью заводской готовности, с отступлением от технических условий. Некоторые изделия изготавливаются с неоправданно завышенной механической прочностью, что влечет за собой дополнительный расход материалов. Проблема осложняется отсутствием универсальной единицы измерения по линии «производство — потребление». Так, выпуск большинства видов труб, всего сортамента проката черных металлов, проволоки, арматуры для железобетона, цемента планируется в тоннах, тогда как их потребление — зачастую в погонных и квадратных метрах. Допускаемое же отступление от расчетного веса во многом предопределяет то обстоятельство, что единица промышленной продукции в основных строительных министерствах формируется по-разному. Можно сослаться на изготовление сборного железобетона. Из общего объема его промышленного производства на долю предприятий стройиндустрии основных строительных министерств приходится более 80%. В 1980 г. в строительных министерствах на 1 м³ было израсходовано 65 кг проката черных металлов, 344 кг цемента, в Министрост СССР — соответственно 57 и 334 кг, в Главгипрострой — 42 и 410 кг.

Проблема совершенствования натуральных измерителей, определения области их целесообразного применения тесно связана с экономическими интересами на всех хозяйственных уровнях. Например, в Главгипростройматериалах перешли на выпуск железобетонных конструкций в новом измерении — условных кубометрах, чтобы обеспечить равноудовольное производство всех изделий с новой сложной технологией. Народнохозяйственный эффект был бы большим, если бы предприятия Минматериала СССР поставляли арматурную сталь для изготовления железобетона в соответствии с расчетным весом. Фактически ее вес превышает расчетный в среднем на 1—2%, что обуславливает перерасход арматурной стали по капитальному строительству Москвы до 2 тыс. т в год. В то же время Главмостростройматериалам поставили для промышленного строительства стальные крупноразмерные плиты покрытий (3×6 м), зачастую превышающие предусмотренный техническими и проектными решениями вес на 25—30%, что вызывает необходимость усиливать несущие конструкции зданий. Отсюда дополни-

тельный перерасход металла, цемента и других лимитированных материалов. По расчетам строителей, изготовление изделий с превышением плоских допусков на 1% равноценно резерву возможного выпуска сборного железобетона в целом по капитальному строительству страны в размере около 1 млн м³ в год.

Требуется улучшения сортамент потребляемого строительством проката черных металлов, повышения доли эффективного листового проката, снижения его металлоемкости. Холоднотянутый листовой прокат обеспечивает возможности развития листовой штамповки — дешевого и экономичного способа производства готовой продукции.

Из общего количества низколегированной стали, применяемой в строительстве, примерно 80% расходуется на арматуру для железобетона и около 20% — на изготовление стальных конструкций. В 1970—1980 гг. потребление проката из низколегированных сталей в данной отрасли увеличилось более чем в 4 раза, однако спрос на него по-прежнему велик. В настоящее время прокат из низколегированных сталей распределяется между капитальным строительством и производственно-эксплуатационной сферой в соотношении 68:32, причем в последней подлизывается каста общего объема расходования (более 96%) связана с ремонтно-эксплуатационными нуждами, что вряд ли оправдано в такой ситуации.

Большое значение для экономики металла имеет снижение поля допуска проката. Вероятно, настала пора пересмотреть многие параметры, установленные почти 40 лет назад. Современные прокатные станы позволяют выпускать прокат с минимальными допусками.

Стандартом предусматривается 27 профилеразмеров двутавровых балок. Фактически поставляется 16 профилеразмеров, что приводит к повышению расхода металла и увеличению стоимости конструкций. Двутавровые балки профилеразмеров 18а, 33, 706 поставляются в недостаточных количествах. При большой потребности в двутавровых балках замена их широкополочными позволила бы уменьшить расход металла, однако выпуск последних составляет лишь 1,5% их общего производства.

Экономичными видами металлопродукции в строительстве являются стальные трубы, постепенно вытесняющие традиционные профили проката. Сейчас потребность в них растет быстрее, чем их производство. В то же время большинство выпускаемых труб имеет завышенную металлоемкость, в отдельных случаях — на 30—50%. Это обусловлено неодинаковыми методами расчетов трубопроводов, заниженной оценкой сопротивления материала. Наряду с необходимостью наращивания производства высококоррозионных тонкостенных труб требуется массовая замена стальных труб пластмассовыми. По расчетам специалистов, уже сейчас есть возможность более 360 тыс. т стальных труб в строительстве заменить пластмассовыми общим объемом около 90 тыс. т.

В капитальном строительстве действует обширная система нормативов, постоянно пересматриваемая Госстрост СССР. И все же имеющийся передовой опыт не полностью отражен в нормативной базе.

Снижение материалоемкости во многом зависит от обоснованного нормирования расхода материалов, и прежде всего в жилищном, административном строительстве, отличающемся высокой этажностью. За последние годы повисла проблема и в промышленном строительстве. Важно решить вопрос о нормировании расхода ресурсов на нетиповые, уникальные объекты. Общесоюзные нормы на них отсутствуют, а снабжение в соответствии с физическими объемами выполняемых работ, как правило, не осуществляется. Это осложняет планирование и контроль за использованием материальных затрат. Между тем

тенденция к расширению строительства зданий и сооружений по индивидуальным проектам усиливается.

За последнее время произошли качественные изменения в технологии, организации строительного производства и совершенствовании инженерной комплектизации строек. Поэтому действующие нормативы на допустимые потери при транспортировке, хранении и складировании материалов на стройках требуют ужесточения. Решение данного вопроса — задача первоочередной важности, поскольку дополнительное вовлечение в капитальное строительство материальных ресурсов не требует новых капитальных вложений.

Думается, что назрела необходимость разработки в общегосударственном масштабе целевой комплексной программы сокращения потерь и рационального использования материалов. Такой опыт уже накапливается. Например, в Главопстройре, Главопромстройре и Главомосинстройре разработана программа экономии материальных ресурсов, и прежде всего металлопроката, цемента, лесоматериалов, стекла, намечены конкретные задания в обслуживающих подразделениях. На комплектующие и транспортные организации возложена обязанность по доставке на объекты в полном комплекте изделий, не требующих на строительных площадках дополнительных затрат по обработке. Особое внимание уделяется поощрению за экономией материалов, повышению ответственности за перерасход и их нерациональное использование, распространению опыта социалистического соревнования. В результате расход важнейших видов материалов в московских строительных главках из года в год снижается. Много делается в этом направлении в Минпромстройре СССР. Здесь созданы целевые комплексные программы «Экономия и рациональное использование материальных ресурсов на 1981—1985 гг.», «Индустриальность», «Строиндустрия», «Комплект», ставящие своей задачей снижение расхода материалов, повышение эффективности строительного производства.

При разработке целевой программы экономии материальных затрат важно учитывать следующие обстоятельства. Сейчас нет нормативов обеспечения строительного производства инвентарными зданиями, подмостями, лесами, опалубкой, ограждениями и другими приспособлениями. На временные сооружения и строительный инвентарь направляются около 20% лесоматериалов, 15% стекла, 10% прокатных материалов, 4% металлопроката. По расчетам специалистов Госстроя СССР, на данные цели ежегодно расходуется почти 3 млрд. руб., и примерно половина этой суммы приходится на материальные ресурсы. Дело не меняется из-за того, что после окончания строительства временные здания и сооружения разбираются. Более половины израсходованных здесь материалов терятся безвозвратно. Применение инвентарных зданий, сборно-разборных временных сооружений, средств технологического оснащения строительных работ позволяет сократить затраты на строительство, и прежде всего отвлекаемые из народнохозяйственного оборота материальные и трудовые ресурсы. Укрупненные расчеты Госстроя СССР свидетельствуют о возможной экономии более 100 тыс. т металлопроката, 5 млн. м³ лесоматериалов, 10 млн. м³ стекла.

Есть и другие, казалось бы, менее значимые обстоятельства, которые, однако, существенно влияют на экономию и эффективность использования ресурсов. Например, остатки материалов на конец года в капитальном строительстве значительны. Опыт свидетельствует, что имеются немалые резервы для ослабления напряженного баланса производства и потребления лимитированных материалов. Очень многое зависит от ведомственных и территориальных служб материально-технического снабжения, повышения качества управления запасами матери-

альных ресурсов, правильного определения оптимальных размеров собственных оборотных средств и поддержания соответствия темпов роста запасов и нормативов.

Рост запасов в подрядных организациях приводит к тому, что оборотные средства увеличиваются в целом в 1,5 раза быстрее, чем объем работ. Поэтому с целью исправления такого положения требуется повысить роль банков в контроле запасов подрядных организаций. Они должны формироваться большей частью за счет кредитов. Кроме того, сверхнормативные остатки материалов в основных строительных министерствах целесообразно передавать на базы территориальных органов Госнабза СССР. Очевидно, возможна и продажа ненужных материалов подрядным организациям других министерств и ведомств, разумеется, при посредничестве Госнабза СССР. Не лишнее в масштабе министерств, главков, объединений предусмотреть перераспределение материалов между подразделениями строительной и строительными организациями.

Требуется дальнейшее улучшение материально-технического обеспечения строек. Основных претензий строителей состоит в том, что они недополучают необходимые им материальные ресурсы.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма предусматривалось в кратчайшие сроки завершить перевод строек, включенных в государственный план, на комплексное снабжение материалами в соответствии с потребностью, определяемой проектами и сметами. Это предполагает, что организации Госнабза СССР всеми необходимыми ресурсами будут комплектоваться за счет фондов строительных министерств. Таким образом, став филодотером, Госнабз СССР должен набавить строителям от лишнего хлопот. Этот порядок строительные министерства выполняли, однако размер передаваемых фондов определяли и утверждали по «миллионному», тогда как снабжение строек должно осуществляться в соответствии с потребностью, определяемой проектом и сметами. Территориальные управления Госнабза СССР постоянно сталкиваются с проблемой: как изыскать дополнительные ресурсы, чтобы компенсировать разницу. Поскольку же в большинстве случаев сделать это не удается, они вынуждены запрашивать средства свыше необходимой потребности. Работа, которая проводится по определению реальной потребности в материальных ресурсах, теряет смысл. Иногда предлагают гарантированное снабжение строек территориальными организациями Госнабза СССР обеспечивать за счет постоянного обновления на базах и складах своеобразных «стрейховых» запасов соответствующих размеров и ассортимента. Думается, что сделать это без ущерба для капитального строительства в целом можно лишь в порядке эксперимента и по узкому кругу строительных организаций.

Заслуживают внимания и требуют обстоятельного обсуждения такие предложения строителей. Например, считают, что ответственность за количественную, качественную и своевременную поставку металла должен прежде всего нести основной поставщик. Подчеркивается целесообразность концентрации всех крупных карьеров нерудных материалов в системе Минстройматериалов СССР с возложением на министерство функций централизованного их распределения. Эта мера должна снизить расход цемента и повысить его качество. Строители настаивают на том, чтобы поставка песчано-гравийной массы осуществлялась не в естественном виде, как это делается сейчас, а в виде обогащенного и фракционированного песка и гравия.

Решение этих и других проблем капитального строительства будет способствовать реализации выданных партий и правительством задач по экономии и рациональному использованию ресурсов.

НАТУРАЛЬНЫЕ БАЛАНСЫ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ*

Н. Иванов

На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что необходимо обеспечить хорошо отлаженную, бесперебойную работу всего хозяйственного механизма — это и потребность сегодняшнего дня, и программная задача на будущее.

В решении данной задачи совершенствование планирования производства занимает одно из важнейших мест. Достигнутые в этой области успехи нашли выражение первоначально в индустриализации страны, а затем в планомерном опережающем росте энергетических, металлургических, химических, машиностроительных отраслей, приборостроения, а в последние годы — электроники и робототехники, словом, в развитии научно-технического прогресса в целях удовлетворения потребностей страны, ее населения.

Большое внимание в процессе совершенствования планирования уделялось стоимостным показателям развития производства, его объемам (валовой, товарной, реализованной, нормативно-чистой продукции), капитальным затратам, прибыли и т. д. Однако опыт свидетельствует, что стоимостные показатели в планировании (как по отрасли, так и по отдельным группам изделий без определения их внутренней структуры) хотя и создают возможность удовлетворения потребностей и динамичного развития производства, но не гарантируют таких результатов. Можно сбалансировать стоимостные объемы продукции, но достижение цели производства — удовлетворения потребности общества — невозможно без осуществления номенклатурных и ассортиментных балансов, обеспечивающих в определенное время и в определенном пункте создания в процессе производства в соответствующих натуральных пропорциях необходимых ресурсов для выпуска нужной обществу продукции. Процесс удовлетворения общественных потребностей в своей сущности есть потребление реального набора благ в натуре, а использование фонда потребления в стоимостном выражении — лишь его внешняя форма.

Вместе с тем из миллионов позиций натуральной номенклатуры промышленной продукции лишь тысячи планируются централизованно. Более широкая номенклатура изделий утверждается министерствами и ведомствами, всевозможными и республиканскими объединениями, но и она далеко не полностью охватывает все разнообразие производимой продукции. Натуральное содержание значительной доли ее объемов, заданных директивно в стоимостном выражении, определяют сами производственные объединения (предприятия). В результате — неполное централизованное обеспечение производства необходимыми ресурсами.

В условиях, когда стоимостные объемы продукции задаются без расщипки ее номенклатуры, производственные объединения (предприятия) заинтересованы в первую очередь в том, чтобы подкрепить планы по стоимостному объему продукции заказами таких потребителей, которые способны поставить недостающие ресурсы. Другой критерий

очередности при принятии заказов — выгода для производителя, ее способность улучшить производственные показатели и таким образом способствовать увеличению стимулирующих фондов, премий. Здесь групповые интересы коллектива могут войти в противоречие с общественными, поскольку не всегда необходимый в данный момент обществу продукт отвечает такому подходу предприятия. Практика показала безуспешность попыток только посредством цен, нормативов или других показателей обеспечить выпуск продукции, предвостребованной для народного хозяйства. Оптимальную структуру продукции, соответствующую общественным потребностям и производственным возможностям, по нашему мнению, следует определять в процессе составления плана в натуральном выражении, а роль цен, нормативов и других показателей должна заключаться в том, чтобы сделать для предприятия достаточно выгодным выполнение любой части этого плана и, следовательно, способствовать точному его выполнению в соответствии с установленным ассортиментом. Но этого нельзя достичь при частичном централизованном планировании номенклатуры.

В настоящее время фактические натуральные балансы в значительной части формируются не на основе строгого выполнения системы всеохватывающих централизованных планов производства и поставок в натуральном выражении, а прямыми горизонтальными связями между неподчиненными друг другу хозрасчетными организациями. Эти связи не гарантируют получение необходимых ресурсов, что приводит к частому невыполнению планов производства в номенклатуре, частично маскируемой коррективами, вносимыми в план.

При немалом темпе внедрения новой техники в производство и стабильной технологии прямые связи хотя и становятся устойчивыми и могут служить закреплению натуральных балансов, обеспечивающих воспроизводственный процесс, но не гарантируют его оптимальных результатов. С ускорением внедрения новой техники в производство многие старые связи изменяются, а создание новых связано с преодолением серьезных трудностей и нередко требует вмешательства вышестоящих органов. Возникает также необходимость в разработке и организации выполнения специальных комплексных междупредметных целевых программ, которые ускоряют внедрение новой техники, но вместе с тем не снимают проблемы коренного совершенствования натуральных балансов в целом, а наоборот, делают ее еще более актуальной.

Сейчас планирование на всех уровнях (народное хозяйство, отрасль, предприятие) далеко не в полной мере обеспечивает установление и поддержание натуральных ресурсных балансов. Несколько лучше эта работа ведется в отраслях с высоким уровнем централизации управления. Первый этап отраслевого текущего планирования здесь начинается с расчета, в соответствии с заказами потребителей, потребности в продукции и полуфабрикатах, выпускаемых предприятиями отрасли, а также изготовляемых предприятиями других отраслей, если за обеспечение этой продукцией всего народного хозяйства отвечает данное министерство. Завершается этап сопоставлением потребности с имеющимися мощностями и разработкой мероприятий по расширению недостающих производственных мощностей.

На втором этапе определяется потребность производства в материальных (включая энергетические) ресурсах с учетом прогрессивных норм и снижения последних на основе проводимых мероприятий по совершенствованию технологии и организации производства. Далее составляются балансы труда и кадров, перевозок и других услуг. При этом стоимостные показатели, получаемые из перспективных разработок, предопределяют темпы развития производства.

В результате рассмотрения Госпланом СССР, Госснабом СССР и ведомствами-поставщиками сбалансированного внутри отрасли плана

* В порядке постановки.

Эти непрерывно меняющиеся пропорции для каждого данного производства в каждый данный момент однозначны. Они определяются уровнем развития производственных сил.

нередко является его народнохозяйственная несбалансированность. Иногда она вызывается частичными отказами в ресурсах вследствие невозможности увеличения их поставок; трудностями освоения новых видов сырья или материалов для новых видов продукции; перераспределением ранее выделявшихся фондов в пользу возникших приоритетов; необходимостью приостановки производства в связи со специализацией, реконструкцией предприятий и т. п.

Наряду с объективными причинами отказы в дополнительных ресурсах, запрашиваемых для обеспечения роста производства, обуславливаются отсутствием заинтересованности поставщика в расширении их производства, возможно, но связанным с дополнительными усилиями. Поскольку не всегда срываются рычаги, которые могут в процессе составления плана заинтересовать поставщика в принятии необходимых мер для выполнения повышенных поставок, то после рассмотрения решения выходящими организациями вопроса о выделении производственных планов производства приводятся в соответствие с объемами последних. Не обеспеченные ресурсами изделия замещаются другими. Критерием для включения в план на этом этапе, помимо материальной обеспеченности и наличия производственных мощностей, служит обычно способность этих изделий восстановить нарушения (в связи с исключением из плана не обеспеченных ресурсами изделий) установленные ранее контрольные цифры по объему производства продукции, прибыли, а также по производительности труда в стоимостном выражении.

Вновь сбалансированный и утвержденный план доводится до предприятий-исполнителей, которые одновременно получают фонды на материальные ресурсы, как правило, в групповом (агрегированном виде), после чего начинается работа по заключению договоров и выдаче нарядов на отгрузку ресурсов заказчикам. На этом этапе нередко также выявляется несбалансированность планов. В ряде случаев выясняется, что за счет выделенного предприятию группового фонда не всегда удается получить отдельные изделия в итоге выданы сырья, материалов, комплектующих изделий (например, специальные виды проката, дефицитные марки металла, отдельные типоразмеры электродвигателей и т. д.), которые по характеру производства не могут быть заменены другими видами ресурсов данной фондовой группы. К случаям невыполнения плана в той или иной степени, вызванным его несбалансированностью, нередко добавляются невыполнения, связанные со сырьем поставок плановых ресурсов, а также с возможными нарушениями технологической и трудовой дисциплины. Недостатки продукции в одном месте вызывают цепную реакцию новых диспропорций в народном хозяйстве².

В отраслях с централизованным управлением, с небольшим числом предприятий и не очень широкой номенклатурой продукции и потребляемых ресурсов, при большом внимании к поддержанию натуральных балансов, отклонения от них хотя и неизбежны, но незначительны. Но есть немало отраслей, в которых ассортимент продукции и материалов исчисляется сотнями тысяч наименований, централизованным натуральным планированием охватывается лишь небольшая их доля, планирование ведется групповым методом, а основная часть ресурсов не охвачена централизованными материальными балансами. В этих отраслях балансирование натуральных показателей находится, естественно, на значительно более низком уровне. При этом нередко основные усилия направляются на обеспечение стоимостных показателей. Они получают приоритет перед натуральными и при оценке работы, и при стимулировании, и в отношении последовательности их разработки в процессе составления плана.

Подобная практика, на наш взгляд, оказывает тормозящее влияние на реализацию требований основного закона социализма. Ориентировка на максимум объема производства в стоимостном выражении нередко уходит в сторону от удовлетворения потребностей, становится выражением производства малопотребных и порой ненужных потребительских стоимостей, в том числе малопроизводительных и дорогостоящих средств производства.

Принципиально важный момент в повышении значения натуральных показателей — установление порядка оценки выполнения плана поставок продукции с учетом договоров. Это позволило связать выполнение договоров по каждому наименованию ассортимента с размером вознаграждения работников. Столь полезное нововведение должно осуществляться более динамично и последовательно. При невыполнении хотя бы по одной позиции договоров перевыполнение по другим не должно приниматься во внимание. Фактически на некоторых предприятиях при определении расчетных данных для премирования иногда вышеотмечены и ряд других требований нарушаются.

Показатель «реализованная продукция с учетом выполнения договоров (в ассортименте)» привлекает внимание к поддержанию натуральных балансов и создает для этого соответствующие стимулы. Но еще не выработаны способы обеспечения правильного планирования этих балансов. С одной стороны, предприятия и объединения обязаны выполнять планы поставок продукции в ассортименте. С другой стороны, непременно никто не может обязать предприятие включать в план нужную народному хозяйству, но не планируемую централизованно продукцию, если в ее производстве коллектива по каким-то причинам не заинтересовано. Постановлением о совершенствовании хозяйственного механизма установлен порядок составления годовых балансов по развернутой номенклатуре продукции, но практика выделения фондов пока еще существенно не изменилась. Поэтому противоречие: неполное планирование номенклатуры продукции в связи с неполным централизованным обеспечением ресурсами и неполное обеспечение производства ресурсами в связи с неполным централизованным планированием номенклатуры производимой продукции — остается пока нерешенным.

Такое положение, по нашему мнению, можно объяснить тем, что в семидесятые годы в экономической науке получило распространение ряд положений, которые со временем стали рассматриваться как аксиомы, не требующие доказательств. Одной из них является утверждение, что централизация процесса управления социалистической экономикой упирается в огромный объем плановых расчетов.

Сторонники такого понимания хозяйственного процесса полагали, что в централизованном детальном планировании, в частности в установлении централизованных плановых поассортиментным материальным балансов, нет нужды, что путем введения на всю продукцию цен на основе модифицированной стоимости наиболее оптимальные для народного хозяйства решения станут также наиболее выгодными и для хозяйственных предприятий (объединений). Предполагалось, что благодаря этому обеспечению производства дефицитными ресурсами будет автоматически регулироваться вне плановых заданий.

Создание таких цен, по нашему мнению, не соответствует сущности социалистических производственных отношений и неосуществимо. Даже представители указанной концепции отмечают, что, учитывая современный уровень исследования и методов оптимального планирования, в настоящее время могут быть проведены лишь какие-то промежуточные мероприятия, принятые валютационные решения по совершенствованию цен в нужном направлении³. Связанная с «объективно обусловлен-

² «Коммунист», 1981, № 11, с. 123, 124.

³ Д. М. Казаневич. Очерки теории социалистической экономики. Новосибирск, 1980, с. 161.

ными оценками» попытка составления «оптимальных» натуральных балансов также не вышла за пределы эксперимента.

Постепенно получает признание необходимость расширения централизованного планирования производства в натуральных измерителях. «Государству, как выразителю интересов общества,— пишет Г. Кулагин,— важно «удержать в руках» номенклатуру производимой продукции, которая отражает реальные потребности в качественно разнообразных потребительских стоимостях, а также цены на продукцию, которые отражали бы ОНЗТ на ее производстве»⁴. Следовательно, соответствие производства общественной потребности должно обеспечиваться директивно, путем обязательного выполнения натуральных плановых заданий, а не спонтанно, через стоимостные показатели. При этом цена должна стимулировать не presumptuousный выпуск какой-либо продукции, а обеспечивать заинтересованность предприятия в выполнении плана по всей номенклатуре в натуральном выражении.

Идея централизованного планирования народного хозяйства посредством охватывающих все производство натуральных балансов, на наш взгляд, близка к своему осуществлению. Резко усилилась в связи с ускорением темпов внедрения новой техники общественная потребность в таком планировании. Наряду с общей предпосылкой такого планирования — наличием в нашей стране общенародной собственности — возникла и специфическая, но совершенно необходимая для реализации этой идеи предпосылка — народное хозяйство влотовую подошло к созданию технических средств управления, способных выполнить колоссальные объемы работ по составлению подобного плана и по контролю за его выполнением. Пронизавшим этот вывод некоторыми конкретными выкладками. Как известно, у машины ЕС-1022 быстрой счетной составляющей 3 млн. операций в секунду, имеется перспектива дальнейшего возрастания мощностей вычислительных машин.

Сопоставим эти мощности с потребностями для разработки централизованных детализированных натуральных балансов. Численность позиций, входящих в номенклатуру выпускаемой в стране промышленной продукции (с учетом ассортимента, т. е. марок, сортомеров, запасных частей и пр.), по разным источникам колеблется в пределах 24 млн. ед. Пример в расчете величину 20 млн. позиций (2·10⁷). Предположим, что прирост потребности по каждой позиции может быть отнесен к десяти категориям очередности, получим 200 млн. (2·10⁸) позиций. Полагая также, что в среднем одноименная продукция изготавливается на 100 предприятиях (показатели отраслей местной промышленности, подобных хлебопечению, не должны влиять на среднюю, поскольку их продукция в ресурсы целесообразно включать в расчет суммированно по регионам), получим номенклатуру продукции с учетом очередности производства и повтора на предприятиях-изготовителях, составляющую 20 млн. позиций (2·10⁷).

Количество различных видов ресурсов, расходуемых на одно изделие, колеблется от миллионов (например, для современного самолета или океанского лайнера) до нескольких единиц (монотипное прессованное пластмассовое изделие). Возьмем в среднем 1000 разных видов ресурсов на производство одного изделия. Следовательно, в задаче придется манипулировать 20 трлн. связей (2·10¹³). Принимая в среднем по десятку действий с каждым отношением в каждой итерации и исходя из необходимости проведения до десяти итераций, получим численность операций для расчета глобального натурального баланса порядка 2000 трлн. (2·10¹⁵).

Минимальная периодичность составления централизованных натуральных балансов, по нашему мнению, должна составлять квартал.

Длительность их расчета, естественно, не должна превышать трех месяцев, а машинное время примерно двух месяцев. Работа одной машины ЕС-1022 в течение двух месяцев обеспечит выполнение 15 трлн. операций (1,5·10¹⁴). Таким образом, для выполнения всего объема расчетов, исходя из чистого рабочего времени (с учетом затрат 12—13% планируемого времени на ремонт), потребуется до 150 машин. С повышением мощности машин их число соответственно уменьшится.

Но главной проблемой является не время самого расчета, а время введения в вычислительный комплекс исходных данных (последнее во много раз превосходит первое). При этом самой трудоемкой операцией является введение примерно 250 млрд. новых норм расхода ресурсов (при среднем действии нормы 2 года и обновлении ежеквартально примерно 1/4 их общего числа). При средней скорости введения единицы этих данных в 0,8—1,0 с в течение двух месяцев непрерывной работы можно ввести вручную лишь 5—6 млн. норм. Чтобы провести весь расчет в этот срок при указанных скоростях, требуется оборудование, способное одновременно заполнять и подсоединять к вычислительному комплексу 50 тыс. блоков введения норм, что практически невыполнимо. Выход нам видится в ускоренном создании отраслевых автоматизированных систем нормативов (АСН), способных быстрыми темпами не только разрабатывать и пересматривать, но и вводить в автоматическом режиме всю массу норм расхода ресурсов в вычислительный комплекс по расчету натуральных балансов.

При этом есть возможность приступить к разработке натуральных балансов до завершения работы по созданию АСН, выполнение которой, возможно, продлится не одну пятилетку. Для этого следует сократить число наименований номенклатуры в системе «продукция — ресурсы» за счет исключения из расчета производств, потребляющих минимальные количества ресурсов. Это позволит, уменьшив объем централизованно распределяемых ресурсов примерно на 10—15%, сократить число наименований вдвое. В результате в квартальном расчете потребуется заполнить не 50 тыс. блоков, а лишь немногим более 6 тыс. с привлечением к этой работе до 20 тыс. исполнителей (из того персонала, который в настоящее время занят разработкой, оформлением и утверждением норм расхода ресурсов).

Непредвиденные колебания в неутраченной плановыми балансами части ресурсов придется возмещать из резервов и запасов с последующим восполнением за счет дополнительного производства. Следовательно, разработка таких частичных централизованных натуральных балансов имеет смысл уже сейчас.

Речь идет о крупных экономических последствиях, открывающих новые перспективы социалистического хозяйствования, более полной реализации его преимуществ. Опыт истекших десятилетий истории нашего народного хозяйства, возникшие сложности в управлении им, а также возросший научно-производственный потенциал, требующий новых кардинальных решений и совершенствования планирования и обеспечения экономического роста, убеждают в том, что посредством централизованного определения в натуральной форме общественных потребностей в конечной продукции и необходимых для ее производства ресурсов, оптимизации этих потребностей и путей их максимального удовлетворения, с учетом имеющихся и будущих возможностей производства, социалистическое хозяйство сможет подняться на более высокий уровень зрелости и сделать важный шаг в создании материально-технической базы коммунизма.

Таким путем может быть обеспечено эффективное и наиболее полное использование новейших достижений науки и техники и ускоренное развитие социалистических производственных сил.

⁴ «Правда», 1983, 12 июля, с. 2

На современном этапе следует обеспечить оптимальное сочетание дальнейшего совершенствования прямых связей с разработкой и использованием централизованных перерабатывающих натуральных планов производства и поставок, а также их материальной базы в виде соответствующей электронно-вычислительной техники. В составлении таких планов должны принимать участие коллективы объединений (предприятий).

К разработке и внедрению централизованной системы натуральных балансов, по нашему мнению, следует приступить без промедления. Начать эту работу можно, например, с создания системы автоматизированного расчета натуральных балансов по ведущим группам ресурсов: энергия, топливо, металл, пластические массы, химикаты, реактивы, инструменты, метизы и т. д. и постепенно охватить такими системами все средства производства, продукцию народного потребления. Разумеется, такие системы должны формироваться с учетом специфики соответствующих отраслей. Их внедрение, по-видимому, потребует некоторого перераспределения функций между центральными ведомствами в отраслевыми министерствами (сбыт, снабжение, система резервных фондов и т. д.).

В реализации централизованных натуральных балансов большое значение будет иметь решение проблем распределения ограниченных ресурсов. В первую очередь приоритеты ограниченных ресурсов должны направляться для обеспечения первоочередных неудовлетворенных конечных потребностей. Несомненно, было бы в условиях социализма направление их преимущественно в производство, дающее больший прирост объема продукции в стоимостном выражении или прибыли. Расширение выпуска продукции не характеризует непосредственно роста удовлетворения потребностей, а рост прибыли — экономии. Использование показателя «экономию от снижения себестоимости» как критерия при распределении дефицитных ресурсов также не всегда целесообразно. Экономия в стоимостном выражении может оказаться отражением снижения расхода неэффективных ресурсов, что не соответствует потребностям развития народного хозяйства.

Ранжирование продукции, прироста ее производства (и соответственно ресурсов для ее изготовления) по приоритетам, по-видимому, целесообразно производить в соответствии со специально разработанным нормативным документом. В этом документе желательно было бы предусмотреть первоначальное обеспечение ресурсами продукции, производившейся в предыдущем периоде, за исключением той, потребность в которой отпала, или замененной более техничной совершенной, лучшего качества.

Потребность в приросте конкретной продукции или ресурса может быть расчленена на несколько частей, которые в зависимости от их назначения могут быть отнесены к разным категориям приоритетности. Новейшими средствами производства, обеспечивающими большую экономию по сравнению с действующими, следует предоставить преимущественно. Необходимо также учитывать возможность комплексного обеспечения производства ресурсами. Если на данном этапе все требующиеся для изготовления нужного продукта ресурсы сконцентрировать невозможно, целесообразно их переключить на производство другого продукта, чтобы они не вышли из производственного кругооборота до завершения полной комплектации.

Процесс составления натуральных балансов должен состоять из ряда итераций, выявляющих объемы ресурсов и конечной продукции. Определение конечной продукции применительно к натуральным балансам сложно. Этот вопрос следует решать в перспективных и текущих планах различно. Так, ресурсы на строительстве крупных промышленных объектов получают дальнейшее движение как часть затрат на

производство реализованной продукции последних только через делительный период, после ввода их в действие. В годовых балансах такие ресурсы являются основой конечной продукции, а в перспективных — не относятся к ней. Что же касается предметов потребления, то они составляют конечную продукцию как в перспективных, так и в текущих балансах. Следует учитывать, что одновременно могут решаться задачи оптимального территориального распределения производства и наиболее экономного потребления транспортных и прочих услуг.

Согласно предлагаемой схеме объем ресурсов первого порядка (применяемых в производстве конечной продукции) определяется и на полную ее потребность и на фактический объем, который может быть изготовлен на данных мощностях. Расчеты составляются на основе прогрессивных норм расхода ресурсов. Полученные данные о потребности в ресурсах первого порядка передаются в производящие их отрасли, где аналогичным методом подсчитывается потребность в ресурсах второго и далее последующих порядков до потребности в первичных ресурсах (продукции добывающей промышленности и сельскохозяйственного сырья). Затем следует обратное движение от первичных ресурсов до конечной продукции, в процессе которого на всех этапах потребность в каждом виде ресурсов приходится к уровню их возможной поставок (либо последовательно исключаются заявки на ресурсы, потребление которых дает прирост наименее приоритетной конечной продукции, либо принимаются дополнительные меры по расширению мощностей для переработки свободных ресурсов низшего порядка в целях более полного удовлетворения конечной потребности).

Весь цикл вариантов расчетов повторяется и заканчивается, когда из последнего варианта не вытекает существенного прироста конечной продукции (по сравнению с предыдущим).

Окончательные результаты проведения таких операций на первом этапе внедрения системы централизованного автоматизированного расчета натуральных балансов при неполном охвате отраслевыми балансами всей продукции народного хозяйства целесообразно использовать как информационную базу. На основе ее данных соответствующее ведомство-поставщик может определять потребность и принимать решение о поставке производимой им продукции. Оценку работы отрасли и стимулирование коллективов предприятий и объединений следует поставить в зависимости от того, в какой мере принимаемый ими план поставок по всей номенклатуре продукции соответствует потребности, и от того, как он выполнен. Самостоятельность хозяйственных звеньев, органов их управления будет постепенно ограничиваться централизованным установлением плана производства и поставок по последовательно расширяемой номенклатуре продукции, а также выполнением решений Госнабза по отдельным спорам между поставщиками и потребителями.

На более высоком уровне развития такой системы итоговые расчеты натуральных балансов для отраслей можно использовать как директивный план поставок по полной номенклатуре и ассортименту, имея в виду, что он максимально приближен к конечной потребности.

В материалах XXVI съезда КПСС подчеркивают: «Настало время ужесточить требования как к плановой дисциплине, так и к качеству самих планов. План, безусловно, должен быть реальным, сбалансированным. Но столь же безусловно он должен выполняться»⁶. Это требование может быть достигнуто лишь путем обеспечения полной сбалансированности натуральных показателей планов. Совершенствование натуральных балансов является одним из основных путей осуществления заданной важнейшей установки партии.

⁶ «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 50.

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ
В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕВ. Бояркин,
канд. экон. наук

Сознательное и планомерное использование объективно действующих экономических законов социализма обуславливает сочетание научно-технического прогресса и совершенствования управления производством. Однако под влиянием ускоренного развития индустриализации производства, науки и агропромышленного синтеза формы организации производства на селе становятся все более сложными и дифференцированными. Ощущаются противоречия между производственно-технической базой и организацией управления.

На июньском Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что развитие производительных сил и совершенствование производственных отношений требуют коренного улучшения планирования и управления. Особенно актуальными при этом становятся вопросы совершенствования управления непосредственно в колхозах, совхозах и других сельскохозяйственных предприятиях, которые являются фундаментом сельскохозяйственного производства и всего агропромышленного комплекса.

«Решающая роль в увеличении производства сельскохозяйственной продукции принадлежит колхозам и совхозам,— подчеркивается в Продовольственной программе СССР.— Усилия партийных, советских и хозяйственных органов должны быть направлены на обеспечение неуклонного роста производительности труда во всех хозяйствах, решительное улучшение их деятельности, подъем экономики бытовых и материально-технических колхозов и совхозов»¹. Речь идет о системном подходе к вопросам организации управления производством, о всестороннем совершенствовании управленческой деятельности руководителей на базе науки. Построение управления на научных основах означает, что конкретная распорядительная и организационная деятельность руководителей приводится в соответствие с научными основами управления производством.

Сущность системного подхода в управлении производством

Управление касается широкого круга сторон нашей жизни. Поэтому, чтобы получить достоверную информацию о путях его оптимизации, приходится принимать в расчет достижения самых различных областей знания, обобщение фактов, явлений и понятий статистической информации для их анализа и использования. При этом могут быть использованы выводы и представления, сложившиеся в результате исследований в различных науках. Здесь в управлении производством переплетаются различные знания, способности и факторы человеческой деятельности (организационные, информационные, экономические, политические, технические, педагогические, социологические, юридические, психологиче-

ские, логические, эстетические и т. п.). Следовательно, теорию и практику управления нельзя привязать к какой-либо одной области знания или уложить в рамки одной науки.

Управление не только аналитическая сфера знания, но и конструктивная: оно предполагает системные решения, а именно такие, в которых заранее были бы предусмотрены все основные факторы, определяющие достижение стоящих перед управлением целей. Применение различных методов для изучения управления и решения конструктивных задач требует упорядочения и построения их системы. Следовательно, многопредметная отрасль знания, направленная на изучение управления производством, соответственно должна строиться как целостная система.

Это положение имеет принципиальное значение для использования системного подхода при анализе простого или сложного объекта управления, в том числе и сельскохозяйственного предприятия. Объективные связи, отношения, процессы и субъективная деятельность, регулирующая данную хозяйственную организацию,— два аспекта любого анализа производственных предприятий. Недооценка или забвение одной из сторон тормозит или делает невозможным достижение целей управления. Если руководители хозяйства пренебрегают тем, что развитие производственной системы обусловлено объективными законами, то не избежать субъективистских, волюнтаристских решений и действий, тормозящих развитие производства.

Термин «система» в настоящем преам используется в самых различных сферах научной и практической деятельности. Во всех случаях он включает понятие о целом, состоящем из взаимосвязанных, взаимодействующих, взаимозависимых частей, причем свойства этих частей зависят от системы в целом, свойства системы — от свойств ее частей.

Таким образом, любой рассматриваемый нами объект управления есть не механическая сумма отдельных частей, а совокупность деятельности различного рода, и поэтому представляет собой часть более сложного целого.

Пример такой совокупности различных видов деятельности, сложного, единого целого — Продовольственная программа страны. Она соединяет вопросы развития сельского хозяйства и обслуживающих его отраслей промышленности, заготовок, хранения, транспортировки и переработки сельскохозяйственной продукции, развития пищевой индустрии и торговли продовольственными товарами в единый агропромышленный комплекс страны, который планируется, финансируется и управляется как единое целое, обеспечивая высокие конечные результаты. Экономика СССР составляет единый народнохозяйственный комплекс, охватывающий все звенья общественного производства, распределения и обмена на территории стран. «У нас сформирован единый народнохозяйственный комплекс страны, накоплен определенный опыт коллективного планирования по регионам и по узловым проблемам экономики. Последние примеры этого — Продовольственная программа и Энергетическая программа — крупнейший документ перспективного значения, своего рода ГОЗЛРО в современных условиях»².

Системный подход как современный метод научного познания является центральной проблемой совершенствования управления. Системный подход способствует познанию тех или иных объектов, процессов и проблем, а также улучшению организации коллективного труда и повышению эффективности управления производством. Знания системного подхода позволяют человеку увеличить меру его регулирующего воздействия на окружающую среду как объект управления.

¹ «Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации». М., Политиздат, 1982, с. 31—32.

² «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июня 1983 года». М., Политиздат, 1983, с. 12.

Внедрение элементов системного подхода в практику организации управления производством

Содержание системного подхода и его элементы вытекают из самой сущности этой проблемы. Прежде всего системный подход предполагает рассмотрение объекта познания и управления с учетом связей максимального числа элементов этого объекта и максимального числа факторов, влияющих на этот объект. Конечные цели системного подхода — создание целостного разностороннего представления (знания) об объективных связях, влияющих на развитие объекта управления, и оптимизация этих связей на основе разностороннего их познания с целью улучшения результатов управления. Современные сельскохозяйственные предприятия, прежде всего колхозы и совхозы — сложные производственно-хозяйственные системы. Они являются таковыми потому, что здесь складываются и проявляются многообразные общественные отношения и процессы. Предприятие «ест» общественное отношение производства, экономическая категория³. Поэтому многие науки находят в колхозах и совхозах предметы для своих исследований.

Практическая деятельность руководителей связана с функционированием производственных предприятий и требует соответствующих знаний. Системность необходимых знаний — основа научного управления, компетентности каждого руководителя и органов управления.

Следовательно, современный руководитель сельскохозяйственного предприятия действует внутри сложившейся хозяйственной структуры. Чтобы обеспечить успех в своей работе, он должен действовать комплексно — не только в том смысле, чтобы строить свою работу (свои действия) как некую упорядоченную систему, но и представлять себе ее структурные элементы данного объекта управления как целостность и поступать с учетом того, какое влияние может оказать то или иное частное действие на всю систему.

Руководитель социалистического предприятия управляет прежде всего трудовым коллективом, который ведет производство, имеет конституционные права и обязанности активно участвовать в обсуждении и решении государственных и общественных дел в планировании производства и социального развития, подготовке и расстановке кадров, обсуждении и решении вопросов управления предприятием, улучшении условий труда и быта и т. д. КПСС последовательно проводит курс на расширение участия трудящихся в делах предприятий. В современных условиях это основное направление синтеза экономической политики партии с творческой инициативой масс.

Задача трудовых коллективов, как записано в новом Законе, обеспечить в полной мере использование возможностей техники, квалификации кадров, прогрессивных форм организации, претворение в жизнь решений партии, неуклонное выполнение советских законов и постановлений правительства; укрепление трудовой, производственной и государственной дисциплины с целью ускорения темпов роста производительности труда, повышения эффективности и качества работы⁴. Трудной коллектив социалистического предприятия является основой, главной производительной силой общественного производства. Посредством деятельности трудовых коллективов реализуются интересы всего общества, коллективные интересы и личные — каждого конкретного человека и его семьи. Экономические отношения между трудовыми коллективами предприятий и организаций различных отраслей и сфер материального производства выражают сущность социалистических производственных отношений. Социалистическое предприятие служит

пунктом (местом) — не только производства материальных благ, но и развития человека — производителя материальных благ.

Организация управления имеет дело с анализом и функционированием хозяйственных организаций (предприятий) как систем со всеми их составными частями. Именно через организацию управления каждая часть системы взаимодействует с другими в процессе передачи информации и регулирования, цель которого — сохранение и развитие как ее самой, так и других частей системы. И здесь изучение, совершенствование отдельных частей не может обеспечить улучшения результатов производства и достаточной информации о предприятии. Нередко бывает, что в колхозах и совхозах изучаются, совершенствуются отдельные составные части, но не рассматривается их взаимосвязанность и взаимодействие с другими подразделениями хозяйства и факторами производства. В этих условиях, очевидно, мы не можем получить желаемых результатов, не добьемся улучшения организации управления и повышения эффективности производства.

В последнее время во многих хозяйствах, особенно в животноводстве, стали внедрять бригадный подряд. Это хорошо, прогрессивное явление; оно может дать желаемый эффект только при всестороннем подходе к вопросам улучшения организации использования факторов и умелой функционировании производства. Так и в колхозе «Победа» Урмарского п. Чувашской АССР внедрение бригадного подряда на ферме началось в прошлом году. И за этот короткий промежуток времени уже выявились все его преимущества. Надой молока даже в последние месяцы осени в 1983 г. держался на уровне 10—12 кг от коровы, а молоко сдавалось первым сортом. Производительность труда в коллективе молочного цеха возросла на 9%⁵. Здесь совместно с организацией бригадного подряда большое внимание обратили на увеличение кормовой базы, улучшение трудового участия всех работников и специалистов животноводства, укрепление трудовой дисциплины и порядка на производстве. Укрепление дисциплины и порядка, как отмечается в недавно принятом постановлении ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦПС, — важнейшее условие успешного выполнения планов экономического и социального развития, дальнейшего укрепления основ нашего образа жизни, совершенствования демократии, являющееся важнейшим элементом системного подхода в организации управления производством.

Большую роль в повышении эффективности бригадного подряда в управлении производством в данном хозяйстве сыграло введение коэффициента трудового участия (КТУ). Давно известны здесь прогулы, нет текучести кадров, на деле воплощен принцип «Каждый в ответе за работу коллектива фермы, коллектив фермы — за работу каждого».

Экономическая служба колхоза определяла минимальное и максимальное значение коэффициента трудового участия животноводов, взяв за основу уровень их квалификации (классность). Вышему классу соответствует и высокий коэффициент. Кроме того, многое зависит от степени их трудового участия. Например, если доярка допустила прогул или опоздала на работу, нарушила правило содержания животных или ухода за ними, имеет замечания по качеству молока, то коэффициент ее трудового участия понижается. Но он может и повышаться: за помощь молодой доярке, перевыполнение задания, улучшение качества молока, чистоту коров, рабочего места и т. п.

Для определения доли трудового участия каждого животновода и специалиста создан совет фермы, который следит за соблюдением социалистических принципов материального стимулирования. Так внедря-

³ К. Маркс и Ф. Энгельс. *Соч.*, т. 4, с. 152.

⁴ См. «Правда», 1983, 19 июня.

⁵ См. «Порядок за фермой». «Советская Чувашия», 1983, 5 октября.

ется один из важнейших элементов совершенствования управления производством.

В данном хозяйстве полностью решена проблема «выгодных» и «невыгодных» работ. Их перераспределение внутри фермы ведется в зависимости от квалификации и навыков каждого животновода. При этом при распределении работ учитывается не столько стаж работы или возраст животновода, сколько его умение творчески и качественно работать. Например, раздой первотелок поручается только самым опытным, умелым дояркам. Экономическая служба колхоза, совет по внедрению научной организации труда и управления работают над дальнейшим совершенствованием системы определения КТУ. В частности, рассматривается вопрос о том, какой коэффициент следует определить наставникам-педагогам, которые тратят много дополнительного времени на обучение и воспитание молодых животноводов.

Повышение личной ответственности каждого работника фермы за порученное дело и принятая здесь система оценки трудового участия стимулируют укрепление дисциплины, способствуют улучшению качества управления трудовым коллективом и повышению эффективности производства.

Благодаря улучшению организации труда и управления производством значительных успехов добился колхоз «Восход» Умарского р-на Чувашской АССР. Труженики колхоза вот уже третий год подряд выполняют и переполняют планы по сдаче государству мяса, молока и других продуктов сельского хозяйства. В данном хозяйстве также успешно работают коллективы, применяющие бригадный подряд в животноводстве и растениеводстве. Так, с использованием бригадного подряда на выращивании кормовой свеклы собран урожай этой культуры по 500 ц с каждого гектара. В результате умелого управления процессами производства и использования кормов себестоимость животноводческой продукции за последние три года уменьшилась почти в 3 раза и составила: 1 ц говядины — 170 руб., свинины — 160, и определялась тенденция к дальнейшему ее снижению.

Бригадный подряд внедряется и в других колхозах, но заметного улучшения результатов в них еще нет. Наоборот, там, где к проблеме подошли односторонне, наблюдается тенденция к снижению надела молока. Есть в республике и такие хозяйства, где себестоимость 1 ц свинины превышает 600 руб., говядины — 400, молока — 70 руб. Причина низких результатов производства — недостаточное использование пастбищ и условий производства, а также отсутствие системного подхода к изучению объекта управления и деятельности людей в процессе управления.

В каждой хозяйственной организации, трудовом коллективе заложены огромные причинно-обусловленные возможности роста производительности труда и повышения эффективности производства. Если руководитель осуществляет свою деятельность на научной основе, он максимально может использовать эти возможности и заранее предсказывать ожидаемые результаты производства. Трудности здесь связаны со сложностью хозяйственной организации. Межхозяйственные предприятия, современные совхозы и колхозы относятся к сложным системам, поэтому трудно прогнозировать результаты деятельности этих хозяйственных организаций в будущем, используя только методы и средства математико-статистического анализа их работы в данное время, тем более что их функционирование связано с природно-климатическими и биологическими условиями, которые влияют также на качественную сторону производства⁶; государственными поставками сырья и оборудо-

вания, деятельности других достаточно сложных систем — государственных транспортных, заготовительных, торговых и других организаций и предприятий.

Как же заранее определить результаты функционирования таких сложных систем, какими являются сельскохозяйственные предприятия?

Деятельность руководителя или органа управления любого уровня зависит от того, строится ли управление на личном опыте или опирается на научные знания, в частности на систему знаний об объекте управления, о самом управлении, взаимодействиях системы управления с внешней средой. Новое в управлении состоит именно в том, что оно должно использовать систему знаний об управлении и соединить их с накопленным практическим опытом, заменить современным научным мышлением тот эмпиризм, который еще ощутим в управлении процессами развития общественного производства. При этом не всегда учитывается, что возросшие масштабы производства, усложнившиеся экономические связи предъявляют новые требования к кадрам всех отраслей агропромышленного комплекса в деле совершенствования планирования, управления, материально-технического обеспечения сельского хозяйства. Руководитель, который творчески относится к своему делу, отказавшись от устаревших методов управления, повседневно занимается совершенствованием своей управленческой деятельности, может достаточно точно предвидеть возможное состояние и результаты деятельности предприятия в будущем с помощью систематического ежегодного анализа результатов его работы в прошлом и характеристик, свойственных ему в настоящем.

Предсказать результаты функционирования сложной хозяйственной системы можно также по затратам, подерживая их тщательному анализу, хотя это весьма трудная задача. Ведь результаты, на которые влияет множество факторов (природно-климатические, биологические, взаимосвязи с другими, менее сложными системами и подсистемами: производственными участками, цехами, бригадами, механизированными звеньями, отрядами, группами специалистов, передовиков производства и т. д.), могут быть бесконечно разнообразными.

Чтобы прогнозировать результаты функционирования хозяйства в целом, руководители и специалисты колхоза им. Ленина Дубенского р-на Мордовской АССР, например, тщательно ежегодно в течение трех или пяти лет изучают, сопоставляют затраты и результаты предприятия. Такой анализ позволяет им составить реальный, научно обоснованный план развития хозяйства, увеличения производства сельскохозяйственной продукции, принять правильные решения, делать прогнозы, касающиеся вероятных успехов, результатов производственной деятельности колхоза в будущем, хотя они очень мало знают о деятельности других внешних систем, влияющих на результаты управляемого ими объекта.

Колхоз им. Ленина — одно из передовых хозяйств Мордовии. Коллективом предприятия успешно выполнены задания десятой пятилетки по продаже государству мяса, молока, зерна, картофеля и других видов сельскохозяйственной продукции. В течение трех лет продажи зерна в минувшей пятилетке в среднем за год возросли на 18,3%, шерсти — на 23,2, мяса и молока — на 23,8%. За годы оцифрованной пятилетки на одну фуражную корову увеличился на 600 кг, объем производства шерсти и мяса — более чем на 30%, а зерна — почти в 2 раза.

Нам представляется, что с точки зрения предвидения результатов функционирования хозяйственных систем важную роль играет и опыт руководителей, их способность анализировать работу внутри предприятия, производственного участка, цеха, бригады, которыми они руко-

⁶ Эти вопросы рассмотрены А. Камжагановым. См.: «Плановое хозяйство», 1964, № 1, с. 84—87.

дят, понимая происходящие изменения в затратах и результатах труда. Здесь, по существу, мы говорим об обратной связи, которая является важнейшим элементом системного подхода и должна использоваться и реализовываться при управлении любыми процессами производства, в каждой системе. С ее помощью выходные характеристики (результаты) какого-либо процесса или ситуации измеряются и сравниваются с заранее установленными (запланированными) результатами; в том случае, если выполнение заданий отклоняется от ожидаемых результатов, производится корректировка. Обратная связь означает обратное воздействие результатов управления или использование в управлении информации, поступающей от управляемого объекта с целью улучшения управления и повышения эффективности функционирования управляемого объекта.

Главная задача совершенствования управления на социалистических предприятиях — обеспечение неуклонного роста эффективности производства и гармоничного развития личности (высочайшее повышение благосостояния) при обязательном сочетании его с повышением духовного комфорта, ощущением личного счастья и полноты жизни.

Коллектив социалистического предприятия работает как для решения общих задач, так и для групповых и личных целей и интересов (цехов, бригад, отдельных групп и индивидуальных работников). Поскольку предприятие относительно обособлено, многие действия, решения (материальные и моральные поощрения) неизбежно определяются внутри его составных частей и ими осуществляются, при этом каждая часть имеет свои особенности, структуру, интересы. Хотя все действия и решения в отдельных звеньях вырабатываются и осуществляются с учетом того, в какой мере они способствуют улучшению результатов работы предприятия в целом, все-таки локальные интересы отдельных структурных подразделений сложной хозяйственной системы нелегко совместить. Далее, предприятие живет в двух измерениях времени — настоящем и будущем, поэтому каждое решение, проведенное мероприятие неминуемо связывается с ним.

Например, руководитель предприятия, имея дело с проблемами производства, которые находятся в основном под его контролем, сталкивается с бесконечным разнообразием ситуаций, изменяющихся в зависимости от структуры их организации, материального (экономического) уровня и морально-психологического климата. Поэтому руководитель современного сельскохозяйственного предприятия должен иметь широкий теоретический кругозор, умение использовать свои знания в постоянно изменяющихся ситуациях, понимать процессы взаимодействия систем и подсистем, чтобы обеспечить с минимальными затратами увеличение количества и повышение качества продукции.

На основе анализа квартальных планов, отчетов и другой информации об управлении производством в Мордовской АССР сделана группировка колхозов по методам принятия решений в процессе управления производством (всего три группы).

Для исследования выбраны произвольно, без предварительного изучения 135 колхозов — 50% общего числа хозяйств в республике. Результаты анализа показали, что использовались решения, принятые на основе:

— выработанных принципов, стандартных правил и указаний по давно разработанным, известным информационным каналам, шаблонам, уставшим, — в 79 колхозах;

— опыта работы, связанной с риском и довольными указаниями в процессе выполнения задания, — в 29;

— методов экономико-математического анализа процессов труда и операций, полученных с помощью вычислительных машин, — в 11;

оперативной информации о результатах управления с помощью ЭВМ (реализация обратной связи) — в 7; творческого подхода — в 9 колхозах.

Таким образом, видно, что многие руководители сельскохозяйственных предприятий еще опираются на традиционные, устаревшие представления об организации управления, принимают решения, основываясь на установленных однажды правилах, стандартах или даже привычках, которые, как им кажется, обеспечивают успех при повторении и изменении ситуации.

В сельском хозяйстве внезапно может возникнуть рискованная, незапрограммированная, не поддающаяся экономико-математическому анализу ситуация, требующая оперативного решения, а времени для ее анализа не остается. Производству здесь часто подвергается неожиданному влиянию резко изменяющиеся погодные условия. Поэтому иногда без развитой интуиции и творческого подхода невозможно оперативно управлять развитием производства.

Управление, по нашему мнению, должно обеспечивать согласованность между различными объективными и субъективными факторами, влияющими на состояние и развитие объектов управления, результатов производства. Для установления этой согласованности надо совершенствовать приемы и методы, даже те, которые ранее считались прогрессивными, их со временем следует подвергать сомнению и искать более рациональные решения проблем, разрабатывать научные подходы к организации управления.

В тех хозяйствах, где в управлении производством применяются научно обоснованные методы на основе комплексного анализа всех ежедневных факторов производства и статистической информации, наблюдается стабильное увеличение производства сельскохозяйственной продукции, снижение ее себестоимости и повышение производительности труда. В этом отношении примером служат совхоз им. Байкузова Рузавского р-на Мордовской АССР, который в девятой пятилетке ежегодно поставлял государству в среднем 7700 ц молока и 1100 ц мяса, в десятой — эти поставки увеличились соответственно в 1,5 и 1,8 раза, в одиннадцатой совхоз также быстрыми темпами наращивает производство сельскохозяйственной продукции. За три года десятилетней пятилетки по сравнению с первыми тремя годами первой десятилетия складывалось государству продукции — молока и мяса — в три раза больше. С улучшением организации управления связано увеличение численности рабочей молодежи в селе. В настоящее время 71% рабочих в совхозе — молодежь до тридцатилетнего возраста.

Примером высококачественной организации управления производством служит совхоз им. Ленина этого же района. Вот его результаты: урожайность зерновых культур в десятой пятилетке в целом составляла 33 ц, или в 3 раза больше, чем в других хозяйствах района и республики в среднем. Только растениеводство ежегодно приносит совхозу 600 тыс. руб. чистой прибыли. Отрасль характеризуется высокими рентабельностью и производительностью труда и низкой себестоимостью животноводческой продукции. Совхоз всегда находится в авангарде социалистического соревнования. Так, за годы десятой и одиннадцатой пятилеток 4 раза совхозу им. В. И. Ленина вручалось переходящее Красное знамя ЦК КПС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ. Ежегодно получает высокие урожаи зерновых, кормовых и других сельскохозяйственных культур. Производительность труда, основной показатель эффективности производства в данном хозяйстве, более чем в 2 раза выше по сравнению со средними данными района и республики.

Опыт работы передовых хозяйств двух автономных республик сви-

детельствует, что причиной низких урожаев сельскохозяйственных культур, снижения продуктивности животноводства и рентабельности многих предприятий являются не только погодные условия, но и недостатки управления, в частности отсутствие системного подхода, следствием чего является низкий уровень организации использования условий производства, возможностей техники и оборудования, производственных кадров и специалистов. Равне можно, например, оправдывать низкую урожайность картофеля, овощей и кормовых культур, при наличии развитой поливной техники и достатке водных ресурсов.

В колхозе им. Кирова Большеберезниковского р-на Мордовской АССР, например, даже в 1981, засухамному году на поливных лугах получили по 480—500 ц зеленой массы кукурузы. Урожайности картофеля, овощей, кукурузы на силос, кормовой свеклы (290—400 ц) была в 3 раза выше, чем в соседних хозяйствах, где также же биологические и природно-климатические факторы производства.

Исследования процессов управления в сельскохозяйственных предприятиях и практика показывают, что наряду с ростом индустриализации сельскохозяйственного производства и агропромышленной интеграции нередко встречается низкий уровень организации труда и управления. Здесь серьезный резерв роста производства. Без коренного улучшения в этой области, а также повышения производительности труда, эффективности и качества производства никакие капиталоинвестиции, никакой научно-технический прогресс не могут решить проблему комплексного развития сельского хозяйства страны. «Решение проблем, которые перед нами стоят, использование возможностей, которыми мы располагаем, во многом зависит от уровня руководства народным хозяйством, уровня планирования и управления»¹.

В условиях ускоренного развития индустриализации и интенсификации сельского хозяйства, когда в производстве многое зависит от умения и сознания каждого работника, улучшение качества управления имеет колоссальное народнохозяйственное и социальное значение. Каждый член трудового коллектива как субъект труда и объект управления испытывает на себе и по-своему воспринимает уровень управленческой деятельности руководителя. Улучшение организации управления создает завтра трудиться лучше, чем сегодня, способствует росту коммунистического отношения к сельскохозяйственному труду и ошутимому улучшению результатов производства. Значение совершенствования организации управления в повышении производительности труда и эффективности производства ставится рядом с научно-техническим прогрессом. Если бы во всех колхозах, совхозах, других сельскохозяйственных предприятиях и объединениях сейчас организовать управление производством на научной основе с учетом передовой практики, в соответствии с требованиями научно-технического прогресса в сельском хозяйстве, то мы могли бы в очень короткие сроки добиться резкого увеличения производства разнообразной сельскохозяйственной продукции и решить проблему бесперебойного снабжения населения необходимыми продуктами питания.

Чебоксары

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 49.

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

АКТУАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ ПЛАНИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПО ТЕРРИТОРИИ СТРАНЫ

В. Марков,
зам. нач. отдела Госплана СССР

А. Топилин,
д. э. специалист

В решениях XXVI съезда КПСС, программных установках последних Пленумов ЦК КПСС постоянно подчеркивается необходимость теснейшей связи экономической и социальной политики партии. «Все наши усилия в первую очередь — отмечалось в выступлениях на денарбском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС Ю. В. Андропова, — в новом свете направлены на повышение уровня жизни народа. Это главная социально-политическая цель наших планов. Любые успехи в развитии производства по достижению оцениваются тогда, когда они скажутся на улучшении благосостояния людей». Усиление социальной направленности планирования — один из главных факторов совершенствования всей главной работы на современном этапе. Это имеет прямое отношение и к территориальному планированию.

Чтобы правильно определить характер современных территориальных процессов социального развития, их нужно рассматривать с позиций долгосрочной перспективы. Это позволяет яснее видеть, как решение общих для страны проблем усиления социальной однородности общества, обеспечения материальных и организационных условий для повышения благосостояния и духовного развития человека отражается в территориальном — межреспубликанском и межрайонном плане.

При рассмотрении проблем социального развития отдельных районов страны, в частности выравнивания и сокращения различий в уровне этого развития, следует учитывать несколько аспектов данного процесса.

В первую очередь, бесспорно является необходимость обеспечения для всех районов относительно одинакового минимума материальных гарантий реализации основных прав граждан в социальной области. Круг этих прав и минимум гаран-

тий расширяется и увеличивается по мере роста экономических возможностей государства. Применительно к настоящему времени мы можем, например, говорить о единомосковском решении для всей страны вопросов, связанных с минимальными размерами заработной платы, и отсутствием какой-либо дискриминации в области оплаты труда в целом, с обеспечением всеобщего среднего образования, организации службы здравоохранения, пенсионного обеспечения и т. д.

Во-вторых, на базе этих единых гарантий складывается дифференциация конкретных показателей, в первую очередь в материальных условиях жизни, связанных с конкретным характером и уровнем развития экономики и эффективностью производства, достигнутым тем или иным районом, с учетом структуры и профиля его хозяйства, профессионально-квалификационного состава кадров, социально-демографических показателей. Естественно, что в районах развитой промышленности, где условия труда более тяжелые, или в районах, где развита тяжелая индустрия, требуются наиболее квалифицированный труд, уровень средней оплаты труда, пенсий и ряда других денежных доходов будет выше.

В районах с более тяжелыми природно-климатическими условиями возникает необходимость компенсации повышенных затрат на питание, одежду и т. п. В перспективе указанные дифференциации в уровне материальной обеспеченности по районам будут сокращаться, но мера этого сокращения должна определяться уменьшением различий в структуре самой экономики и характере потребляемого труда, снижением доли затрат, вызываемых необходимостью компенсации более суровых условий жизни, и в первую очередь материальной. Это дифференциация не может быть устранена в силу объективного характера самих причин, ее порождающих.

В третьих, различное развитие народного хозяйства в такой огромной стране, как СССР, сопряжено с круп-

² «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 26—27 декабря 1983 года».

М., Политиздат, 1983, с. 17.

У. «Плановое хозяйство» № 13.

формирования социальной инфраструктуры в районах страны.

Научно обоснованным планирование социального развития по территории предполагает разработку системы нормативов (дифференцированных по районам страны и периодам достоящего строительства). Такие нормативы должны строиться с учетом социальных, демографических, экономических, природно-климатических, национальных и других факторов.

Нельзя сказать, что социальных нормативов нет. Их достаточно много. Например, разработаны нормативы потребления продукции, обеспечивающей телесное пользование, обеспечения жильем, учреждениями здравоохранения. Значительная часть их дифференцирована по районам страны. Отдельные нормативы культуры Госплана СССР совместно с АН СССР разрабатывает рациональные нормы обеспечения детей дошкольными учреждениями, обеспеченности населением с учетом социально-демографических и других факторов, нормы будут использоваться при работе над планом развития жилищно-коммунального хозяйства на десятилетий пятилетку.

Однако в области разработки нормативов сделано далеко не все. Нормативы утверждены в разное время и различными организациями, нередко в них отражены противоречивые тенденции.

Задачи обеспечения достаточно широкой и взаимосвязанной системы социально-экономических норм и нормативов приобретают в настоящее время особое значение в связи с проработкой вопросов долгосрочного перспективизма. Настало время тщательного рассмотрения нормативного хозяйства, обратив особое внимание на качество норм, соответствие их нынешнему и перспективному этапу развития: определить, какие нормы являются перспективными, а какие дополнительно разработать.

Должна быть разработана такая методика их использования, которая позволит применять их в едином комплексе для отдельных регионов. В противном случае может сложиться такая ситуация, когда те или иные нормативы будут использоваться применительно к разным одним потребностям за счет других (например, развитие телевидения без учета необходимости развития базовых станций, формирование народного творчества, а также кино, театра и др.). Это ставит перед планировщиками органами задачу комплексной унии социальных нормативов, обеспечивая их услуг по регионам, обеспечения их взаимозаменяемости.

Важный элемент нормативной базы — нормативы бюджета работных в случаях, и частично рациональные бюджетные материальной обеспеченности. Они являются основой дальнейшего совершенствования системы планирования заработной платы в целях создания равных условий для воспроизводства рабо-

чей силы по районам страны и обеспечения необходимых стимулов для дальнейшего территориального перераспределения, закрепления кадров, роста производительности труда в целом. Такие нормативы бюджетов следует разрабатывать по районам как для длиннореч, так и для семей, с учетом особенностей полудомовой структуры населения.

Обеспечение населения благоустроенным жильем — необходимое условие для успешного управления миграцией, демографическими процессами в целом. В нашей стране жилищные условия, безусловно, лучше жилищные условия, чем в других, уже освоенных районах. При этом следует учитывать состав населения по полу и возрасту, семейному положению, количеству его закрепления на одном месте. Так, по данным обследования в городах, входивших в зону Канско-Ачинского топливно-энергетического комплекса, в многоквартирном доме жан жилища предпочитают только 20—23% опрошенных, а в то время как вариант проживания в отдельном доме с собственным приусадебным участком выбрало 75—76%, в основном семейных. Отсюда можно уточнить политику жилищного строительства в новых районах, добиться оптимального соотношения строительства — благоустроенного малоэтажного жилья с широким использованием средств населения и потребительского бюджета для обеспечения, как правило, семейных работников и развития других типов жилья (общественный, домов достоящего типа и т. д.), экономически оправданных для населения, приходящих на временную работу.

Важное направление выравнивания социального развития по территории — выравнивание жилищных условий, жилищных условий в городах различных типов и разной величины, для более равномерного роста городов, ограничения роста крупных городов, роста восточного сектора, обеспечения эффективности деятельности производственных предприятий, выделять на первое место в системе материального стимулирования населения, переноса производства, современной технической реконструкции, более интенсивное использование оборудования.

В целях ограничения недостаточности тенденций переноса производства в города новых предприятий следовало бы также усилить нормирование ресурсов городов (трудные ресурсы, капитал, земельные ресурсы, ресурсы воды, степень развития производственной инфраструктуры), устанавливать более жесткие нормы (лимиты) расхода этих ресурсов на единицу продукции, активизацию развития малых и средних городов и закрепления в них населения целесообразно предусмотреть определенные экономические льготы для предприятий, размещающихся свои филиалы в малых и средних городах; разрабатывать в системе плановых органов со-

юзных республик мероприятия по перераспределению капиталовложений, высочайших субсидий, ограничений в развитии промышленного строительства в крупных городах, в малые города.

Выравнивание социальных различий между районами страны способствует созданию примерно равных возможностей для получения молодого профессионально-технического образования непосредственно в районах проживания. Это поощряет ПТУ, развивая не только равномерно по республикам и районам страны; темы роста отдельных отраслей народного хозяйства не всегда укладываются с масштабами роста, уничтожили соответствующий профили, а также с наличием молодежи на местах.

В результате если в РСФСР в 1982 г. ПТУ получили программу обучения в годной отрасли выпускники 8-го и 10 классов в Таджикистане — каждый десятый, в Туркменистане — каждый третий, в Узбекистане — каждый четвертый, в Казахстане Средней Азии училище не хватает, несмотря на более высокие темпы их строительства. Чтобы устранить это дисбаланс, дисбаланс следует предусмотреть дальнейшее развитие жилищного размещение сети профессионально-технических учебных заведений как важнейшего источника пополнения народного хозяйства кадрами. В работах учитывал при этом региональные демографические особенности современного периода, а также текущие и перспективные потребности отраслей народного хозяйства. В этих целях необходимо ускорить завершение разработки генерального плана размещения сети ПТУ по территории страны с учетом будущей потребности в рабочей силе и естественного прироста трудоспособного населения по районам и союзным республикам. Следует также ускорить рост тем, чтобы в ежегодных планах, министерств и ведомств капитальные вложения на нужды профтехобразования были включены в отдельный раздел права использования их на другие цели. Было бы целесообразно предусмотреть решение этих вопросов при разработке мер по совершенствованию системы образования и подготовки кадров в рамках подготавливаемой реформы КПС.

В условиях социалистической экономики связь между размерами и природными национальными ресурсами, выделяемыми на цели социального развития в различных районах складывается следующим образом. Важно обеспечить эффективность способов использования ресурсов, выделяемых на социальные цели, достигнутым уровнем использования производственных ресурсов. Но социальное потребление на единицу продукции последние годы было ослаблено. В результате в ряде районов, богатых и природными и производственными ресурсами, складывается дисбаланс между ресурсами, между производством и обеспечением населения основными продуктами пита-

ния и товарами народного потребления, что способствовало нарушению баланса между ростом денежных доходов населения и их товарным обеспечением, что привело к вытекающим из этого отрицательным последствиям. В связи с этим важное значение приобретает безусловное выполнение всеми районами страны мероприятий, предусмотренных Государственной программой СССР. Эти вопросы должны решаться в соответствии с наметенными в этом отношении планирования промышленного обслуживания и предприятий показателями производства товаров народного потребления, в том числе в рамках Государственной программы развития Республики. Государственные органы, за счет заимствованного финансирования обязаны обеспечить строгий контроль за выполнением этих показателей. Важное значение приобретает также развитие армии работников в соответствии с режимом Подготовки ЦК КПСС Комплексной программы развития производства товаров народного потребления и системы услуг населению на 1986—2000 гг.

Необлагодительные тенденции в области бюджетного и социального развития населения и их товарного обеспечения в республиках и районах страны усиливают нарушения в последние годы экономического соотношения стоимости труда и средней заработной платы. В десятой пятилетке темпы роста производимости труда существенно упали, причем по сравнению с девятой — сокращение происходило неоднократно. Темпы прироста средней заработной платы сохранились прежними или увеличивались, что привело к расхождению в районах страны темпы роста этих показателей приблизился, а в некоторых темпы роста средней заработной платы превысили темпы роста стоимости труда. По промышленности страны и в десятой пятилетке на 1% повышение производительности труда приходилось на 0,67% заработной платы, в десятой — уже 0,6%. Это создавало трудности в сфере распределения, ограничивало выделение ресурсов на другие мероприятия, требующие развития, вынуждал переносить строки выполнения мероприятий. Поэтому нужно отдавать ясный ответ в том, что выполнение намеченных программ социального развития как в целом по СССР, так и по отдельным республикам и районам существенно зависит от повышения эффективности использования в целом, обеспечения производительности развития отдельных ее сторон, от успешного решения проблемы «жизненного эффе́кта при полном изъяти». Последние следуют в полной мере отнестись и к странам самой социальной сферы. Если в производственных отраслях народного хозяйства мы давно уже стараемся уйти от чисто количественных и статистических показателей измерения характера развития,

ставим задачу интенсификации производства, повышения отдачи, эффективности и экономного использования затрат, снижения удельных затрат труда в большинстве отраслей социальной инфраструктуры продолжим использовать объемные, сетевые, затратные и другие аналогичные показатели. Вопросы повышения эффективности затрат здесь только начинают ставиться, но пока еще очень робко. В то же время проблема эта становится все более острой, неуклонно растут стоимость 1 м² жилья, койки в учреждениях здравоохранения, места в дошкольных детских учреждениях и т. д. В крупных городах в областных центрах стоимость жилья в общественных зданиях, в которых стоимость 1 м² площади в 2—3 раза превосходит среднюю. В результате при росте капитальных вложений жилищно-строительное финансовое бремя жилищного хозяйства не уменьшается, а в ряде районов и увеличивается. А ведь в ряде отраслей ограниченных ресурсов их экономное использование становится одним из важнейших путей достижения высоких конечных результатов в отраслях социальной инфраструктуры. Поэтому так важно удовлетворить потребности человека в тех или иных услугах.

ПЛАН — КНИГА — ОБЩЕСТВО

И. Троценко,

директор издательства «Экономика», д-р экон. наук

На современном этапе развития социалистического общества становится все более полным использованием накопленного научно-производственного и духовного потенциала. Решение ее в значительной степени зависит от успешности практики народнохозяйственного планирования. В данной статье речь идет о планировании книгоиздательского дела, распространения книги. В нашей стране накоплен громадный опыт планирования книгоиздания. По изданию и распространению книг, их читательность наша страна занимает одно из первых мест мира. Книга сыграла активную роль в решении таких задач, как утверждение марксистско-ленинской идеологии в обществе, осуществление культурной революции, повышение грамотности и культуры трудящихся науки и техники. Особенно расширилось издание книг в СССР в последние годы, улучшилось их качество.

Вместе с тем, выдвигаясь перед нами возможности для дальнейшего повышения роли книги в развитии социалистического общества, в совершенствовании планирования и распространения книг. Практика книгоиздательского дела, прежде всего распространения книги,

Нужно продумать (как это делается в производственных отраслях) и проблему создания определенного экономического механизма, позволяющего в непроизводственных отраслях соизмерять затраты и результаты деятельности, а также и системы стимулирования достижения максимальных результатов при минимальных затратах, максимального использования местных ресурсов и возможностей применительно к отдельным районам страны. Представляется, что эта задача при надлежащем подходе не является невыполнимой, как иногда кажутся на первый взгляд. Эффективность труда в любой отрасли человеческого общества можно измерять и оценивать в необходимых для планирования пределах.

Названные вопросы совершенствования управления отраслью социальной инфраструктуры должны быть отражены в программе комплексного совершенствования всего механизма управления, который будет разработан в соответствии с программой двенадцатого (1983 г.) Пятого ЦК КПСС.

Сейчас в связи с разобрантой проблемой экономического и социального характера книги в достояние перспективу все эти вопросы приобретают еще большее значение.

Все еще в значительной степени основываясь на рассмотрении ее как общего товара, который обладает потребительской и меновой стоимостью. Конечно, в условиях товарного производства предметы потребления, в том числе книги, журналы, скульптуры и т. п., способны принимать товарную форму. Они неразрывно связаны с такими атрибутами товарно-денежного хозяйства, как деньги, объектом, хозрасчет, прибыль.

Однако, с другой стороны, было бы неправильно подходить к книге как к потреблению и не учитывать ее специфику. Книга представляет собой прежде всего совокупность идей, определений, мыслей и других проявлений человеческого сознания, направленных на удовлетворение потребностей общества. Она способствует развитию духовной культуры человека и поэтому составляет духовное благо, важную часть духовного богатства человечества. Последнее (так же, как и материально-вещное богатство) не зависит от товарной формы производства. Социальность книги, ее представление об уровне и характере развития производительных сил общества, его производственных отноше-

ниях, духовной жизни, общем уровне цивилизации.

Отсюда и вытекает существенное отличие книги (и других продуктов духовной деятельности людей) от остальных видов товаров. Книга является тем, что меново недоугодно этой стороне книги как товара, т. е. ее специфической нацеленности и отличий от других товаров, и составляет главный недостаток планирования современного книгоиздательского дела и одновременно важный резерв для повышения его роли в социалистическом обществе.

Условиями социализма планирование книгоиздательского дела, основанное на рассмотрении книги лишь как обычного товара, не только не оправдано, но и упущено, потому что не учитываются его назначение книги — служить удовлетворению духовных потребностей общества. А последнее существовало до товарного производства и останется после его отмирания. При этом духовное богатство общества не зависит от величин денежного оборота, потому что в сфере обращения и продажи товаров, т. е. в потребительской стоимости.

Отсюда очевидно, что научное планирование книгоиздательства в условиях социализма должно исходить прежде всего из глубокого знания объема, характера, сущности и видов духовных потребностей общества. С этой точки зрения книга в целом успешно выполняет свои задачи.

Духовные потребности социалистического общества в их наиболее общем виде можно свести к стремлению к развитию марксистско-ленинского мировоззрения и коммунистической нравственности, политики партии и правительства, научности естественных и технических знаний. Они распадаются на более конкретные духовные запросы отдельных людей, их групп в обществе в целом, выявить которые (а следовательно, и сделать необходимое для их удовлетворения количество книг) весьма трудно. Это объясняется, с одной стороны, сложностью и многообразием самих духовных потребностей, с другой — объективностью книги как товара.

Самая книга является продуктом духовного творчества, но не является сама в жизни прежде всего материальным условием существования общества. С точки зрения марксистско-ленинского экономического анализа, книга есть не что иное, как идеальное явление в системе вещных материальных отношений¹. Основоположением марксизма подчеркивается, что если не брать само материальное производство, а его материальную, вещную форму, то невозможно понять соответствующему ему духовного производства и взаимодействия обоих².

В классовом обществе представители

господствующего класса имеют монополию на идеологическое господство, «решили» производить и распределять мысли своего времени³. Отсюда одна из наиболее глубоких причин, лежащих в основе духовной деятельности людей (а значит, и издания книги) является необходимость обеспечения monopolного владения идеологией господствующего класса, его монополии в области образования на котором определяется характер духовных потребностей.

Непосредственное разделение удовлетворения духовных потребностей общества на многочисленные сферы, области, виды потребностей, деление общественного разделения труда. Именно этот закон и сложившиеся в свое время его воздействия условия делят общество на классы, определяют характер духовных потребностей, выражаемых множеством видов духовной деятельности людей.

При этом произведении духовной деятельности человека «оказывают» обратное влияние на все общественное развитие, даже на экономическое⁴. Здесь мы имеем тесное, неразрывное, взаимозависимое материальных и духовных условий жизни общества. Если верно говорить, что производство в своем развитии по многим областям науки, то с другой стороны, наука обогнала производство бесспорно большим.

Таким образом, книга является производителем собственных идей, которые определяются материальными условиями жизни общества и в свою очередь, оказывая на них активное обратное влияние. Поэтому группа людей, которая занимается духовным производством, неразрывно связана с изменением как материальных условий общественного производства, так и мышления классов общества.

Исследование вопроса о характере духовной деятельности человека и духовных потребностей общества позволяет сделать заключение, что в настоящее время для книгоиздательского дела. Во-первых, важность данной книги для общества нельзя оценивать только с точки зрения ее способности удовлетворить потребности, а с другой стороны, совершить товарно-денежный оборот, без учета главного назначения книги — воздействия на материальные и духовные условия жизни общества. Во-вторых, важное значение для оценки книги в социалистическом обществе имеют содержание духовных потребностей, которые она призвана удовлетворять, углубить их идейно-теоретическое раскрытие. Наконец, даже если подходить к книге как к обычному товару, то и в этом случае нельзя не учитывать влияние на будущее общество ее способности вносить свою специфику во взаимосвязи между стоимостью, потребительной стоимостью и меновой стоимостью, которые здесь выражены иначе, чем у большинства

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 3, с. 46.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 26, ч. 1, с. 279.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 3, с. 46.

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 37, с. 419.

других товаров. При этом наибольшими возможностями обладает книга как потребительская стоимость. Величина спроса определяет производство товара, и это нельзя не учитывать и в книгоиздательстве.

Наиболее широкие, распространенные духовные потребности определяют издание книг, рассчитанных на массовый спрос (например, массово-политические издания, произведения драматической литературы, многие книги о спорте, ведении домашнего хозяйства и др.). Следовательно группа книг призвана удовлетворять запросы самого широкого круга людей, но эти издания менее массового спроса (литература для работников отрасли народного хозяйства, инженеров, механиков и т. п.). Наконец имеются духовные потребности небольших групп специалистов, занятых в различных областях материального и духовного производства, особенно в области общественной науки. Для их удовлетворения требуется значительно меньше книг, чем для потребностей массового спроса.

Из этого видно, что в условиях социализма, где государство определяет факторы производства товаров и при свободной рыночной стихии, механизмы распространения на книгоиздательское дело коммерческого подхода ставят издателя различных книг в крайне неблагоприятное положение. При одинаковом для всех государственном планировании факторы производства издания книг массового спроса оказываются во много раз выгоднее, чем публикация специальных монографий. Суть дела в том, что для издания большого спроса на книгу и важность духовной потребности, которую она удовлетворяет, — понятия не равнозначны. Во многих случаях издание, удовлетворяющее монографий, спрос на которые ограничен, дает не меньшую общественную эффективность (экономическую, производственную, научную и др.), чем издание литературы самого массового спроса.

В любой отрасли народного хозяйства имеются ответственные участники, на которых лежит немалое участие в развитии социализации общества. Общество не нуждается в увеличении их числа, но без их деятельности не могут успешно развиваться производство, наука, техника. Для удовлетворения запросов этих специалистов необходимо небольшое число книг, издание которых невыгодно с точки зрения коммерческого подхода. Но если бы в данном случае руководствовались только соображениями прибыльности издания? Если отказаться от издания подобных нереентабельных, но столь важных для общества изданий от этого скажутся не сразу. Длительное отсутствие специальной литературы неизбежно приведет к снижению квалификации специалистов, к снижению научного уровня их исследований и разрабо-

ток. Общественный ущерб от этого труда не даем оценить.

Поэтому при планировании выпуска монографической литературы, особенно по узким специальностям, следует исходить прежде всего из существа и значимости общественных потребностей, которые она призвана удовлетворять. Для распространения такой литературы необходимо обеспечить по крайней мере следующие условия: точное выявление круга духовных потребностей и их определение в соответствии с их количеством издания книги, наиболее научно-теоретическое раскрытие в книгах содержания духовных потребностей общества; доставку книг именно в те пункты, где они выступают как реальные потребительские ценности. Последовательная реализация этих условий связана с особенностями книги как потребительской стоимости.

Отличия книги от большинства других товаров состоят не только в том, что она есть духовное благо, но и в строге индивидуальной направленности. Это отражается в реальном использовании книги. Взаимодействие потребностей человека (например, голод или жажда) можно удовлетворить многими взаимозаменяемыми товарами — продуктами питания и напитками. Но потребности в определенной литературе (например, экономической) нельзя заменить приобретением других книг (скажем, по физике или искусству). Потребительские стоимости вообще не могут противостоять друг другу как товары, если в них не содержится качественно различные виды полезного труда. Но книги при этом содержатся в значительной степени однородный труд.

Следовательно, книга как потребительская стоимость гораздо более индивидуализирована, чем потребительские стоимости многих других товаров. Сегодня же бывают случаи, когда из одного факта отсутствия в конкретном пункте издания, области, республике) спрос на определенную книгу или наличие непроданных остатков этой книги делают вывод, что она не нужна обществу. Но это далеко не так.

Другая особенность книги как товара состоит в специфических взаимоотношениях между потребителем и меновой стоимостью. Поскольку книга и другие товары, относится к омонимии, что потребительная стоимость может выступать как общественное отношение лишь в случае, если она одновременно является и меновой стоимостью. Однако только в капиталистическом обществе, где производство ведется не ради потребности самого производителя, а ради прибыли, сфера обращения приобретает самодовлеющее значение, потому что именно в ней происходит превращение потребительской стоимости в меновую стоимость, а значит, и деньги как форму богатства.

В условиях социализма производство ведется ради блага народа, потребления самих производителей. Но общество заинтересовано не только в сохранении и расширении товарного оборота, а прежде всего в обеспечении трудящихся добротными и качественными товарами, т. е. в увеличении их реальной покупательной способности.

И в данном случае имеются различия между книгой и другими товарами культурно-бытового назначения. Для большинства товаров (телевизоры, холодильники и др.) сам акт продажи уже означает, что они выполнены роль, для которой производились. Потребление здесь подразумевается собой, и если книга приобретена только как украшение современного интерьера или для обмена на другие товары, то она не выполняет свою общественную функцию, для которой предназначалась. Общество несет от этого урон. Для книги именно ее реальное потребление, т. е. удовлетворение соответствующих духовных потребностей, имеет первоочередное значение. Поэтому при оценке роли книги в товарообороте не менее стоит выдвигаться ее способность, пусть даже в минимальной степени, т. е. попасть в руки именно того, для кого она производилась.

Если бы в социалистическом обществе производимый книг стал приобретать только на основе учета их способности превратиться в соответствующие меновые стоимости (в определенные суммы денег), то было бы успешно главное назначение книги служить средством удовлетворения духовных потребностей, фактором укрепления коммунистической культуры, стимулом к развитию ее действие на материальный базис общества. Поэтому книга, определяемая материальными условиями жизни общества как предмет в товарном обороте, в обороте товара, не может быть полностью измерена его мерками (например, рублем).

Советские государственные органы неуклонно руководствуются в книгоиздательском деле потребностями формирования общественного сознания и воспитания марксистско-ленинской экономической науки. При планировании издания книги и ценообразовании книги учитываются, конечно, что для книги реализуется как товар, однако во главу угла при этом ставится суть, адекватность и общественная значимость тех духовных потребностей, которые удовлетворяет книга.

В соответствии с этим на разные виды литературы установлены различные цены (цены на один экземпляр издания), которые определяют номинальные цены на книги. Так, на один вид литературы (антинаучно-пропагандистской) книга составляет 1 коп., на другой, главным образом, монографическую научно-теоретическую, — 6 коп., а на третью — произведения поэзии — 10 коп. Это значит, что если в указан-

ных областях будут изданы три книги одинакового объема (по 10 издательских листов), то розничная цена первой из них составит 10 коп., второй — 60 коп., и третьей — 1 руб. Такая политика отчетливо свидетельствует о приоритете интересов социализма. В ее основе лежат не только соображения товарно-денежного отношения, но и первую очередь забота об удовлетворении духовных потребностей общества. Поскольку для социализма первоочередными являются интересы марксистско-ленинской идеологии, пропаганды партии, то на книги, призванные служить этим целям, устанавливаются наиболее высокие, соответствующие их массовому распространению. При формировании цен на другие виды литературы также учитываются общественная важность духовных потребностей, удовлетворяемых книгами, и их распространенность в обществе.

Особо в этой области в последние годы отмечены некоторые изменения, ухудшающие издание отдельных видов литературы, прежде всего монографической. Это связано с повышением цен на бумагу, а также на материалы и различные цены) номинально (в значительной степени) или совсем не изменились, возросла себестоимость книг, уменьшилась их рентабельность. Многие монографические издания стали убыточными.

Отсюда появились различные точки зрения о путях повышения рентабельности книгоиздания и вообще о его развитии в новых условиях. Сложилось мнение, что, поскольку цены регулируются государством, а себестоимость продукции в условиях единственного владельца рентабельность книгоиздания является снижением доли или даже полной отдачи от печатания убыточных книг в пользу более доходных, то необходимо снизить издательского массового спроса. Во многих случаях суждение о ценности той или иной книги является только на основании ее себестоимости и доли в общей прибыли и даже высокие доходы. Есть и такое мнение, что можно издавать книги, которые не принесут прибыли, но все же будут полезны для общества. Следствием этого явилось своего рода «антимонографическое» настроение, направленное на сокращение издания отдельных видов литературы, имеющих ограниченный спрос.

Такого рода позиция не выдерживает критики как с экономической, так и с общественной, с идеологической и идеологической точек зрения. Общая прибыль от продажи книг зависит от цен, себестоимости единиц товара, количества продаваемых экземпляров. При уменьшении прочих факторов требуется увеличение тиражей для получения прежних доходов. Но из этого сказано, что именно таким путем и достигаются особенно специальной литературе, принимаем, поскольку книга удовлетворяет духовные потребности общества, но

торы определяются объективными факторами. Главными объектами монографической литературы являются сами ее содержания, а не ее себестоимость книги. Специальная литература в своей природе рассчитана на удовлетворение специфических духовных потребностей. Е.Ф. Энгельс писал, например, что «находящие экономические труды должны быть прежде всего детальной исследовательской и аналитической работой, а не легкой расчисткой»¹. Это относится также и к научным трудам по истории, философии, биологии, химии и т. д. Если увеличить тираж такой книги, то ее количество превысит запросы на удовлетворение научных ее расчетов. Она не будет полностью реализована, и поставленная цель, удовлетворения спроса, не будет достигнута. Если не издать такой книги, то соответствующую духовную потребность оставят не удовлетворенными.

Следовательно, независимо от изменений конъюнктуры на книжном рынке главная задача планирования должна состоять в обеспечении соответствия между количеством издаваемых книг и наличием духовных потребностей, чтобы они призваны удовлетворять. Пока эта задача решается не полностью. В настоящее время планирование изданий книг во многом зависит от книготорговых организаций, которые собирают тиражи на книги, а затем их реализуют. Вполне естественно, что они заинтересованы прежде всего в получении изданий, пользующихся массовым спросом и приносящих большую выручку.

Сам метод сбора тиражей еще не отработан. Например, при определении потребностей в специальной монографической литературе мало используются статистические данные об объеме количества книг, работающих в различных областях. Поэтому тиражи в значительной степени формируются под влиянием субъективных факторов. Разумеется, даже от самого автора монографии, а не работника книжного торговца (как и других отраслей) нельзя требовать глубокого знания всех сфер современной культуры, хозяйства, техники, культуры, искусства и т. п.

Издательства выпускают книги только в таком количестве, которое определено книготорговцами, организациями, а не передано в печать безоговорочно, независимо, например, в издании монографической литературы между спросом и предложением: по одним монографиям в торговле возникает острый дефицит, тогда как часть других остается непроданной. Но и по отношению к этим «остаткам» применяются тиражи, которые не учитывают особенностей книг.

В статистике много товаров (часы, фотоаппараты и др.) принято измерять

предстами культурно бытового назначения длительного пользования. В сравнении с ними книга выступает как предмет сверхдлительного пользования, потому что она может служить несомненно полемическим средством. Однако не учитывается, и существует общее правило, что непроданная в течение года часть после издания книги подается списанию как лишний инвентарь обществу. Вряд ли это всегда оправдано.

Например, издательство «Экономикс» переиздало книгу Д. И. Розенберг «Комментарии к «Капиталу» К. Маркса». Представим себе, что издательство не учло все условия страны и часть ее тиража за 5—7 лет после издания оказалась не проданной. Это служило бы непреодолимым доказательством экономического факта, что предложение книги в данный момент полностью удовлетворяло спрос на нее. А что делать с «остатками»? В интересах общества было бы целесообразно не списывать их в макулатуру, а временно изъять книгу из торговли и сохранить на складах, учитывая, что через некоторое время в мере повышения покупательной способности читателей, она снова будет пользоваться большим спросом. Подобную книгу мало оценивать не прибыльно или убыточно, которые она принесет, а в ее главной роли в обществе — способствовать более глубокому пониманию величайшего произведения К. Маркса, проведению интересной и плодотворной работы части марксистско-ленинцев.

В последнее время предпринимается попытка определять тиражи на монографии путем подписки. Конечно, общество заинтересовано в том, чтобы издавать нужную книгу в таком количестве, которое требуется для удовлетворения ее потребностей. Но невыяснена проблема была бы способна довольно точно определить количество духовных потребностей в том случае, если бы она проводилась по принципу: «Товар ищет покупателя». Так организация подписки на газету и журналы, и практически каждый гражданин может по месту работы или жительства узнать, на какие периодические издания можно подписаться. Такая подписка проводится в строго определенное время.

В отличие от этого подписка на книги (монографические) организуется по принципу: «Покупатель ищет товар». Для этого надо создать в специальной магазин, принимающий подписку, причем на разную литературу она проводится в разное время, информация об этом подается неудовлетворительно. Вследствие этого лишь небольшая часть специалистов может подписаться на необходимые книги.

Поэтому тиражи на монографическую литературу крайне малы (а ведь издательства не имеют права издавать литературу в большом количестве, чем предусмотрено торговыми организациями). На-

пример, издательство «Экономикс» выпустило в 1982—1983 гг. ряд книг, тиражи на которые собирались по подписке, в количестве от 600 до 2500 экз. закладка. Среди них — не только такие актуальные для народного хозяйства темы, как определение себестоимости продукции, эффективности научных исследований, организации производственной службы на предприятиях, управление агропромышленным комплексом и др. Но из издания издательство посылало бесплатные образцы каждой книги, того, что созданы на основе удовлетворения соответствующих духовных потребностей (ведь тираж собирался по подписке, тогда как в действительности тысячи специалистов оказались лишенными важной для них научной информации).

Хотя книга потребляется индивидуально, результаты этого потребления имеют огромный общественный эффект, который далеко не укладывается только в товарно-денежные измерители. Поэтому оценивать достоинство книги никак можно без учета того общественного эффекта, который дает ее издание. Несмотря на то, что такой эффект трудно или даже невозможно выразить в конкретных цифрах, а тем не менее можно составить довольно правильное представление. Например, в 1984 г. издательство «Экономикс» выпустило книгу о ценном методе повышения производительности труда. В ней подробно рассказывается об особенностях опыта цеховцев и приводятся многие цифры его эффективности, из которых видно, что лишь на Шенниковском химкомбинате использование нового метода дало возможность повысить производительность труда в 30—40 раз в 4-й сдв. Не случайно ЦК КПСР рекомендовал опыт цеховцев и повсеместному внедрению. Даже без специальных подсчетов каждому ясно, что подобный метод дает огромный экономический и социально-общественный эффект, который во много раз окупает затраты на его издание. К подобным книгам нельзя подходить только с коммерческих позиций.

Таким образом, поскольку главная задача издательства — удовлетворение духовных потребностей социального общества, среди которых наряду с массовыми имеются и узкоспециальные потребности, общественная необходимость издать издание или монографию, так и специальных монографических издания. Что касается небора выручки от изданий специальной литературы, то его можно возместить за счет массовых книг массового спроса. Практически в любом издательстве имеются возможно-

сти для широкого маневра в этом отношении. Необходимо только расширить на права публикации книги, установить в деловом для них общую сумму получаемой прибыли, чтобы, чтобы прибыль была как можно выше.

Важнейшая проблема состоит в том, чтобы с научной достоверностью выявлять потребности общества в специальной литературе. Поскольку такой системы еще нет, было бы целесообразно, на наш взгляд, посылать по почте централизованные анкеты, определяющие потребности читателей. К этому следует шире привлекать создателей книги. Сегодня издатели занимаются в значительной степени оторванными от действительности, от потребностей, это не способствует успешному распространению изданий.

Следует повысить роль издательства в определении спроса на монографическую и специальную литературу, усилить их связь с Госпланом СССР, ЦСУ СССР, различными министерствами и ведомствами. Эту работу они будут проводить, как и сегодня, совместно с индустриальными организациями и под руководством Госкомиздата СССР. Конечно, централизованное определение тиражей на монографические издания также не гарантирует, что все выпущенные книги будут реализованы. Но наименьше уменьшится та опасность, что часть духовных потребностей общества не будет удовлетворяться. Убыток от непроданной литературы легче возместить, чем ущерб от недостатка научной информации для специалистов.

Для научного определения спроса на специальную литературу можно провести простейший опыт. Например, отобрать 30—40 монографических, узкоспециальных тем из различных областей знаний и попытаться сначала установить тиражи по наиболее тем централизованно путем, а затем по наиболее тем централизованно по принципу: «Товар ищет покупателя», при котором каждый гражданин смог бы узнать о проводимой подписке и выписать книгу, которую он хочет получить интеллектуально. Разница между двумя способами позволяет меру отклонения при централизованном определении тиражей. Такой опыт позволит лучше определить потребности торговли в издании специальной литературы и степень их расхождения с максимально возможными общественными потребностями.

Следовательно, идеологические значения книги нельзя измерять только финансовыми результатами от ее продажи. С учетом этого и следует усовершенствовать планирование издательского дела.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 36, с. 456.

ПИЩЕВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ— ВАЖНОЕ ЗВЕНО ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА

С. Аваков,
зам. н.ч., отдела Госплана СССР
С. Ассекритов,
мол. подгруппа Госплана СССР

По существующей классификации отраслей народного хозяйства¹ пищевая промышленность представляет собой большой комплекс самых разнообразных отраслей и производств. Наиболее крупно выделяются пищевкусовые, мясная и молочная, а также рыбная промышленность. В настоящем обзоре рассматривается только пищевкусовая промышленность, объединяющая более 20 отраслей и подразделов промышленности.

Исторически пищевая промышленность как самостоятельная отрасль сформировалась в годы первой пятилетки, когда распавшиеся отрасли были собраны в единый хозяйственный орган. Все они одна за другой включались в систему бытового Наркомзема, а в 1934 г. из него был выделен Народный комиссариат пищевой промышленности. В настоящее время ведущим министерством является союзно-республиканский Министр пищевой промышленности СССР.

Всего в народном хозяйстве СССР насчитывается 8513 производственных объединений и предприятий пищевой промышленности, входящих в состав Минпищепрома СССР, Минмолмолпрод СССР, Минрыбхоза СССР, Минплдоовощхоза СССР, Центросоюза, Минсельхоза СССР, МПС СССР, Минторга СССР и др.

Система Минпищепрома СССР включает 5,6 тыс. предприятий и организаций на самостоятельном балансе, в том числе 3,6 тыс. промышленных и 1,4 тыс. совхозов, а также строительно-монтажные, ремонтно-строительные, проектно-конструкторские, научно-исследовательские и др.

Наряду с «чисто пищевыми» продуктами, такими, как сахар, растительное масло, минеральные воды, пиво, кондитерские, хлебобулочные, макаронные изделия, вино и ликеро-водочные изделия, предприятия пищевой промышленности

производят хозяйственное и туалетное мыло, глазури, парфюмерию косметические изделия, папирсы и сигареты, различного рода пищевые нисоты и пр. Продукция пищевой промышленности, сразу поступающая на стол потребителей, относится ко II подразделению общественного производства — группе «В»; производящая дополнительное промышленное сырье — к I подразделению, т. е. группе «А». Так, полностью относится к группе «В» кондитерские изделия, пиво, чай, парфюмерно-косметические изделия, хлеб, вино, папирсы и сигареты и др.; сахар, растительное масло, маргарин, соль, дрожжи и др. относятся к группе «А» только в тех объемах, которые идут для непосредственного потребления, а другая часть же продуктов, предназначенная для промышленной переработки, — к группе «А».

Пищевая промышленность имеет наибольшую удельную вес в объеме производства товаров народного потребления страны — 41,1%, в том числе пищевкусовых — 24,6, мясная и молочная — 14,4. На долю пищевой приходится почти 16% общего объема промышленной продукции, 11,6% всей полученной прибавки, 45,5% всех промышленно-производственных фондов в общей их стоимости по стране составляет 6,8%. Пищевая промышленность стоит на первом месте по размерам поступления в государственный бюджет налога с оборота.

Все отрасли пищевой промышленности существенно различаются между собой по особенностям технологического процесса, видам оборудования, уровню механизации, размерам и численности работных, а также по видам используемого сырья. Многие отрасли тесно связаны с сырьевой базой (сахарная, макаронная, спиртовая, колбасная, чайная, крахмалопаточная промышленность), другие тяготеют к местам потребления продукции (хлебоспекарная, кондитерская, консервная, пивоваренная и др.).

Надлежащее количество мелких предприятий с численностью работных

до 200 чел. обуславливает необходимость выработки местных сырьевых ресурсов для обеспечения различных видов интранспортируемой продукции населения, проживающего в этих районах.

География размещения пищевой промышленности обширна, и практически в каждом экономическом районе представлено несколько предприятий. К. Маркс писал: «Чем быстрее портится товар, чем скорее он должен быть потреблен, тем на меньшее расстояние от места своего производства он может быть удален... тем более местный характер носит рынок его сбыта». Таким образом, всю пищевую промышленность по географии размещения можно подразделить на две большие группы: первая включает отрасли промышленности, связанные с переработкой сельскохозяйственного сырья, предприятия которых расположены в зонах возделывания соответствующих видов сырья (сахарная свекла, картофель, овощи и фрукты, виноград, табак, чай), вторая — не связанные с сельским хозяйством и расположенные в местах непосредственного потребления готовой продукции. Первая группа отраслей пищевой промышленности в объеме и качестве поступающего на промышленную переработку сельскохозяйственного сырья и имеет ярко выраженный сезонный характер.

Именно здесь в результате усилившейся концентрации сельскохозяйственного и промышленного производства идет наиболее углубленное промышленное использование сельскохозяйственного сырья, выражаемое в создании производственно-аграрных объединений и совхозов-заводов. Наиболее широкое распространение такая форма разделения труда получила в виноградарстве и виноделии, плодосадоводстве и консервной промышленности. Сельскохозяйственные организации и промышленные предприятия, объединенные в единые хозяйственные комплексы, подчинены одному органу управления — Минпищепрому СССР (производство плодово-ягодных консервов в 1981 г. было передано вновь созданному Министерству плодово-ягодного хозяйства СССР).

Процесс сближения и укрупнения сельскохозяйственного производства с пищевыми отраслями промышленности усиливается с созданием на местах районных агропромышленных объединений (РАПО), куда, наряду с предприятиями объединяющих организаций и предприятий сохраняют свою самостоятельную промышленность и статус юридического лица, а аппарат РАПО выполняет координационную функцию координатора их деятельности.

Оны из крупнейших отраслей, связанных с переработкой сельскохозяйственного сырья, — сахарная. Ее сырьевая база сосредоточена в десяти союзных рес-

публиках, но 90% посевов сахарной свеклы приходится на долю РСФСР и УССР.

Ежегодно сахарные заводы перерабатывают в среднем 77 млн т сахарной свеклы. Выпуск сахара из нее составлял в 1982 г. почти 7 млн т. Наряду с производством свекловичного сахара заводы выработали сахар из тростникового сырья, доступного в основном в южных районах. Количество такого сахара составляет 3—5 млн т. Переработка тростникового сахара-сырца позволяет создать себестоимость производства, удельную, приделывать работы сахарных заводов, перерабатывающих сахарную свеклу в течение 110—130 суток. Кроме заводов по переработке сахарной свеклы и тростникового сахара-сырца, сахарная промышленность имеет ряд отдельных заводов и цехи по производству сахара рафинада, сосредоточенные в районах производства свекловичного сахара-сырца.

К числу крупнейших отраслей относятся и масложировая промышленность, представляющая собой комплекс различных групп, связанных с переработкой различных семян масличных культур, так и второй, вырабатывающих изделия из шпорок сахара и поступающих на продукты. Поэтому предприятия, перерабатывающие семена масличных культур (подсолнечник, соя, горчица, кассея и др.) и хлопчатника, расположенные в местах их возделывания, а маргаринные и мылопаренные заводы — в местах потребления этой продукции.

Масложировая промышленность была масштабной отраслью народного хозяйства, перерабатывала более 13 млн т семян масличных культур, выпускала 4—4,5 млн т растительного масла в год. В 1982 г. было выработано 2,8 млн т растительного масла (в результате неурожая маслосемян) и 1,4 млн т маргарина продукции.

Увеличение мощностей масложирового осуществляется за счет внедрения австралийского метода извлечения масла из семян, который позволяет значительно уменьшить расход тепловой энергии по сравнению со старым способом прессования. В настоящее время более 85% всех масложировых работает с применением этого передового метода, а в дальнейшем будет внедряться метод прямой экстракции без предварительного отжима масла из семян.

Маргаринная отрасль, сравнительно молодая, она начала бурно развиваться в последние годы. Продукция этой отрасли занимает важное место в структуре потребления продуктов и обычно ее производство постоянно увеличивается. На большинстве маргаринных заводов есть цехи по производству майонеза, однако их продукция имеет недостаточную эффективность этих продуктов и отдельных регионов страны практически не знакома.

Масложировая промышленность. Вы-

¹ «Общесоюзный классификатор отраслей народного хозяйства», М., «Статистика», 1976, с. 26.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 24, с. 146.

пускающая наряду с названными продуктами мясо, сало, стейки, гамбургеры, служит ярким примером комбинации производства на основе комбинирования сырья и продуктов его переработки. Именно поэтому здесь получила широкое развитие такая форма организации производства, как комбинат, где сочетаются несколько видов производства.

Соединение переработки сырья сельскохозяйственного сырья и производства конечной продукции, тяготеющее к местам потребления, характерно и для чайной, табачной, винодельческой промышленности.

В сырьевых зонах располагаются фабрики по первичной переработке чайного листа, табачного сырья, винограда, и заводы переработки виноделия. Исходное сырье этих производств подается непосредственно переработке, поскольку не может длительно храниться. Так, хорошее качество винограда можно обеспечить лишь при условии переработки винограда в течение 2—3 ч. после сбора; весь сезон переработки чайного листа длится не более 150 дней, а май по октябрь. Однако после первичной переработки те же листья сырья могут в течение года равномерно использоваться на предприятиях специализированного производства на выпуск конечного готового продукта. Это чаеразвесочные фабрики, приготовления из различных сортов чая готовых и употребительных «бутылчат» чая и выпускающих пакети других его сортов — «Краснодарского», «Грузинского», «Азербайджанского», «Цейлонского» и «Иранского»; фабрики по производству из различных сортов табака смеси для широкого ассортимента папирос и сигарет; заводы вторичного виноделия, специализирующиеся на выпуске готовых сухих и крепленых вин, а также производства шампанских и игристых вин.

Несколько ступеней зрелости и спиритовой, крахмалопаточной, сахаросодержащей промышленности за счет переработки нескольких видов сырья, поступающего в различные сорта.

Так, спиритовые заводы перерабатывают мелассу (продукт производства сахарных заводов), картофель, кукурузу и пшеницу; крахмалопаточные — картофель и кукурузу; общесушильные заводы производят картофель, фасоль, горох, сухих фруктов, картофеля, моркови и прочих овощей и поставляют их предприятиям пищевого концентратной промышленности для изготовления настасных супов, овощей и др.

Предприятия первой группы отраслей различаются по своим размерам, численности работающих, технической оснащенности. Для них характерно использование современных видов механизации, достигающий высокий уровень механизации, непрерывности, а зачастую и полной автоматизации технологических процессов.

Предприятия второго звена пищевой, чайной, табачно-ферментационной, спиритовой и крахмалопаточной промышленности, как правило, мелкие, расположенные в отдаленных районах, вблизи источников сырья — постоянной сырью. Численность работающих на таких заводах, как правило, не превышает 50—100 чел.

Экономические показатели заводов первичной и вторичной переработки сырья тесно связаны между собой и, нанею на изложенные, берут свое начало от готовности сельскохозяйственного сырья. Сложность планирования отраслей промышленности, связанных с переработкой сельскохозяйственного сырья, обусловлена, главным образом, тем, что ресурсы сырья используются этой группой предприятий в двух временных периодах: по которому одного года (после сбора урожая) и начале следующего года, когда перерабатываются переходные остатки либо полученные полуфабрикаты.

Таким образом, финансово-хозяйственная деятельность этих предприятий в течение двух лет зависит от количества и качества сырья, поступающего на промышленную переработку.

Во вторую группу отраслей входят предприятия, использующие сельскохозяйственное сырье после его первичной переработки в других отраслях, либо вообще не сельскохозяйственного (добыча соли, производство минеральных вод). Конечно, соляные предприятия и заводы минеральных вод располагают тем, что добывают соль или есть минеральные источники.

Наиболее значительная отрасль этой группы по количеству предприятий — хлебопекарная. Ее предприятия размещены практически во всех городах и рабочих поселках. Производство хлеба и хлебопродуктов изделий занимает первенство в численности в земстве. Вдущие средние — Министрства СССР (почти 60% общего производства хлеба в стране) и Центросоюз (34%).

Мелкие хлебозаводы располагаются от 20 до 135 т в сутки, а небольшие — от 400 до 2000 т. Сроки реализации всей продукции хлебопекарной отрасли зависят от сезона. В зимний период, исчислялся часами, а оптимальный радиус ее доставки не превышает 50 км. Этим объясняется трехсменный режим работы хлебопекарных предприятий, выполняющих графику без выходных и праздничных дней, а также их географическое положение и размеры.

Если в первой группе отраслей первичной переработки продукция зависит от количества и качества сырья, то в хлебопекарной, макаронной, виноарной и других они полностью ориентированы на сырье, поступающее извне. Причем сырье это по многим зависит от наличия в продаже других продуктов питания (мяса, картофеля, овощей и фруктов) и погодных-климатических условий.

Задача планирующих органов всех уровней управления — предугадать эти колебания, точно спрогнозировать необходимые спрос потребителя и определить реальные объемы производства. Для этого нужны данные отраслей. Задача эта сложная, и во многом решается она путем исследования в местах производства и потребления продукции. Вот почему объемы производства хлебопродуктов и безалкогольных напитков определяются самими предприятиями и исполняются органами Советов, и утверждаются республиканскими и союзными министерствами, а доводится ими только как расчетные. Местным Советам предоставляется право изменять планы в зависимости от спроса населения.

В последние годы быстрыми темпами развивалась кондитерская промышленность, в общем производства кондитерских изделий в 1982 г. составила более 4 млн т против 2,3 млн. в 1965 г. Такой рост оказался возможен благодаря не только строительству новых предприятий, но и специализации, реконструкции многих фабрик, организации производства этих изделий на хлебозаводах и мясокомбинатах, в цехах подстанции.

Тем не менее в связи с быстрым ростом доходов населения спрос на кондитерские изделия пока полностью не удовлетворен. Это заметно по таким изделиям, как пастиль, зефир, валя конфеты в коробках, что объясняется не только недостатками ресурсами необходимых видов сырья и материалов, но и отсутствием производства кондитерских изделий. Экономические показатели работы кондитерских фабрик по многим зависят от количества потребляемой продукции, а от ее ассортимента, который определяется поставками сырья, закупленного по минипри (яблоко-бобы, орех, агар и др.).

Исходным сырьем для производства пищи служат сало, который, в свою очередь, изготавливают из ячменя специальных пивоваренных кондиций. Таким образом, в этой отрасли промышленности в определенной мере связана с развитием сельскохозяйственного производства, хотя пивоваренные заводы размещены по территории почти повсюду, так же как и хлебопекарные предприятия, очень различны по мощностям, размеры которых определяются численностью населения данного региона и уровнем потребления пищи.

Пиво-безалкогольная промышленность — крупная отрасль, насчитывающая свыше 650 пивзаводов, около 3000 цехов по выпуску газированных напитков и кваса, 110 производств по розливу минеральных вод.

Продукция пиво-безалкогольной промышленности относится к категории экспортноориентированной и малоэкспортоспособной, что и является основным фактором ее экспансии, расширение предприятий этой отрасли.

Потребление пива и безалкогольных напитков по регионам очень колеблется. Так, в Эстонской ССР среднегодовые годовое потребление пива составляет 63 д, а в республиках Средней Азии 10—18 д, в Азербайджанской ССР — 9; безалкогольных напитков в Средней Азии — 7 д, а в Грузии — 43. Таким образом, заводы виноарной промышленности могут иметь первоначально различный коэффициент их использования, а значит, и несоответствие экономическим показателям.

Сельскохозяйственное сырье, произведенное в республиках Советского Союза, является основным сырьем в виноарно-водочной промышленности и вторичном виноделии. На предприятиях этих отраслей используется первичное сырье, поступающее по соответствующей технологии до степени готовности и осуществляется розлива готовой продукции в бутылки. Они оснащены высокопроизводительными линиями по розливу напитков мощностью 3—6—12 и 24 тыс. бутылок в час, на многих предприятиях установили автоматизированный метод мойки и дезинфекции, что ускорило бутылки и изделия. Продукция этих отраслей высокопротектабельна и имеет высокую ставку налога с оборота. Объемы производства ее в СССР в последние годы растут, что способствует ее стабилизации.

Среди предприятий виноарно-водочной промышленности выделяются по своим технологиям приготовления продукции заводы шампанских вин. Технологию подразделяют на так называемую классическую, аристократическую и непрерывного приготовления шампанского, который широкое признание у нас в стране и за рубежом.

Всего в стране насчитывается 32 завода по производству шампанского, 12 из них наиболее крупные, и на их долю приходится более 80% всех производственных мощностей. Это свидетельствует о высокой эффективности производства шампанского, оно не служит причиной больших экономических перекозов шампанского на значительных расстояниях. В настоящее время в ряде республик, в частности в Сибирском районе, Эстонской и Туркменской ССР шампанское не производится, в результате чего около 30% его приходится ввозить из других районов и республик, что нерационально.

Среди отраслей системы Мининдустрии СССР, не производящих продуктов питания, крупнейшие — табачная и парфюмерно-косметическая. Их продукция располагается сложнейшими видами оборудования, во на табачных фабриках, выпускающих папиросы и сигареты, продукция этого оборудования имеет высокий, и они нуждаются в коррозийно-перезаружении. Ассортимент и качество продукции парфюмерно-косметических предприятий зависит от наличия сырья и материалов для внешнего оформления готовой продукции.

Приведем характеристику основных видов производства пищевых отрас-

лей промышленности позволяет судить, в количестве предприятий, их размещении, связи с сельским хозяйством, а главное, о большом количестве плановых выпускаемых изделий, разнообразии производства технологии производства продукции и сложности организационной структуры управления.

В определенной степени эти особенности отразились на итогах работы предприятий пищевой промышленности в десятой пятилетке и в 1981—1983 гг. В целом пищевая промышленность имела достаточно высокие темпы роста производства. Так, в сравнении с 1970 г. рост общего объема производства составил в 1975 г. — 130%, в 1980 г. — 140, в 1982 г. — 148%. Однако темпы роста производства сельскохозяйственных фондов были значительно выше, а именно: в 1975 г. — 143%, в 1980 г. — 189 и в 1982 г. — 209%, что свидетельствует о резком падении уровня фондоемкости. Во многом это объясняется неудовлетворительным положением в зерно-молочной промышленности, а также в системе производства мясных изделий, сыра и молока. По пищевиковой промышленности динамика этих показателей более благоприятна (и в 1975 г. темп роста в 1970 г. составил 124%, в 1980 г. — 138 и в 1982 г. — 149%). Отрасли, связанные с переработкой сельскохозяйственной продукции, в последней пятилетке испытывали большие трудности в обеспечении им. Главным образом это относится к сахарной и масложирной промышленности, однако и в легкой и табачной, ферментной и др. Так, из-за неблагоприятных погодных-материальных условий государственные закупки сахарной свеклы сократились до 45 тыс. т против 71 млн. в 1970 г., семян подсолнечника — до 3,4 млн. т против 4,6 млн. т. Недостаток этих культур привел к тому, что в 1981—1983 гг. стабильно высоким остается только темпы роста закупок винограда и майного листа. Однако это иногда достигается за счет снижения качества свеклы на переработку.

В последние годы наметилась негативная тенденция ухудшения качественных характеристик сельскохозяйственного сырья, поступающего на переработку. В первую очередь это касается свеклы сахарной. Так, сахаристость свеклы снизилась в 1978—1980 гг. до 15,5% против 16,4 в десятой пятилетке, за счет чего сахарная промышленность ежегодно недобирала более 600 тыс. т сахара. Загрязненность свеклы в десятой пятилетке возросла до 12,7% против 10,1 в 1971—1975 гг. Содержание биологически поврежденных корней увеличилось до 50%, зеленой массы — до 10—20, подвяленных корней — до 5%. В результате кормовые свеклы с 16% сахара при хранении и транспортировке. Аналогичные примеры можно привести и по другим отраслям промышленности. Недостатки сырья, ухудшение его качества приво-

дет к значительным потерям в народном хозяйстве. Кроме того, в результате этого промышленные предприятия недополучают в торговлю различные виды продукции, не выполняются установленные задания по плану и в итоге за прибыль и малой в оборота, значительно перекрывает фонд заработной платы и других финансовых и материальных ресурсов, выделенных под плановый уровень закупок. А главное, подрывает моральные и материальные принципы освоения социалистического производства, обязанности по плану и нежелание их безусловного выполнения. На предприятиях, не выполняющих многие годы плановые задания, резко повышается уровень текучести кадров. Вслед за этим последующим влияет не только на технико-экономические показатели производства, но и на качество изделий производств.

В условиях реализации Продовольственной программы страны, принятой майской (1982 г.) Политбюро ЦК КПСС, увеличивается потребность в выполнении планов производства по сырым, материальным, трудовым и другим ресурсам. Все отрасли агропромышленного комплекса должны быть обеспечены не только по объемам показателей, но и по системе социальных мер и условиям, требующим в своем развитии промышленности (машинностроение, транспорт, торговля и т. д.). Отклонение от утвержденных заданий в любом звене этой цепи сразу же отражается на показателях работы всех взаимосвязанных отраслей 1981—1983 годы с этой точки зрения были крайне неблагоприятными, производительность недополучила значительное количество сырья, что привело к недовыполнению заданий пятилетнего плана по многим отраслям пищевой промышленности. Положение усугубилось неудовлетворительным объемом строительства объектов пищевой индустрии и систематическим недоходом производственных мощностей.

Однако мало примечательно, когда ввод мощностей одного года перенерывался в последующие годы. Нам правндо, происходит отставание. Поэтому для выполнения заданий пятилетнего производственной программы страны необходимо максимально использовать возможности уже созданного производственного потенциала, повысить коэффициент эффективности работы оборудования, резко повысить производительность труда и сократить непроизводительные потери рабочего времени.

В декадевой пятилетке предусматривается довести среднегодовое производство сахарной свеклы до 102—103 млн. т, а семян подсолнечника до 27,2 млн. т, и в 1981—1983 гг. — 133—141% по сравнению с уровнем десятой пятилетки. Значительные темпы роста должны быть достигнуты и по закупкам майного листа, винограда, табака и других культур.

В связи с этим большие задачи стоят перед отраслями, перерабатывающими это сырье, и решаться они должны не только за счет ввода дополнительных мощностей, но и за счет повышения достижений науки и техники, новых видов высокопроизводительного оборудования, совершенствования технологических процессов. Эти требования должны относиться и к второй группе предприятий, которые в соответствии с Продовольственной программой страны также должны значительно увеличить объемы производства.

Производство продукции на душу населения в 1980 г. возрастает в сравнении с 1950 г. в среднем в 1,4 раза, растительного масла — в 1,6, кондитерских изделий — в 1,1, мякоровых изделий — в 1,2, маргариновой продукции — в 1,4, майонеза — в 1,5, шампанского — в 1,8, импортного вина — в 1,6, пива — в 1,3, чая — в 1,7 раза и т. д. При этом производство уменьшает выпуск на душу населения хлебобулочных изделий, ищии и ликеро-виночных изделий.

Достижение таких темпов роста должно быть обеспечено при значительном повышении качества продукции. В противном случае ассортимент и увеличение доли продукции в расфасованном виде. Оперативными темпами будет развиваться производство продуктов детского питания, диетических продуктов, изделий, обогащенных белками и витаминами.

Значительные запасы сырья, которые будут направлены на осуществление мер по углублению степени переработки сырья, повышению сложности его использования, сокращению потерь. По материалам, полученным из необработанных сырья, образуются свыше 700 млн. т первичных сырьевых ресурсов (соединенных с термитами, бумагой, виноградными выжимками, солодовой бражкой, послесоприлюдной барда и др.). Часть из них направляется в животноводство, а большая — термится. Поэтому это должно быть исправлено в свете требований Продовольственной программы.

Опыт плановой работы, накопленный в нашей стране, свидетельствует, что никакая система административных мер не даст положительных результатов, если отсутствуют стимулы, стимулирующие инициативу и творчество в народном хозяйстве. Продовольственная программа страны нацелена на органы управления на совершенствование системы планового планирования, улучшение организационной структуры управления, всемерное развитие хозяйственной инициативы.

В пищевой промышленности, как и во всех отраслях народного хозяйства, ведется постоянный поиск экономических методов воздействия на хозяйственную деятельность предприятий и повышения ее эффективности и достиже-

ния конечных результатов с наименьшими народнохозяйственными затратами.

Размер эффекта, получаемого за счет достижения оптимизации развития производства, зависит от качества использования рабочего времени и других ресурсов, зависит от качества планов, а также других инструментов и методов руководства коллективными тружениками. Нам известно, что способность к плану качеству управления, чем целесообразнее образцы, тем при прочих равных условиях выше его полезные результаты. В настоящее время совершенствуются экономические преобразования, проводимые в нашей стране. Схема управления пищевой промышленностью была утверждена в 1980 г. в соответствии с требованиями большого количества трестов, главных управлений и создание производственных, производственно-аграрных, республиканских союзных промышленных объединений. Перестройка управления позволила перейти по многим республиканам на трех-четырёхзвенную схему управления, значительно укрупнить объекты управления основного звена за счет их объединения. Почти 2000 предприятий были преобразованы в производственные объединения, а значительная часть последних лет показывает, что не во всех случаях были целесообразны ликвидации органов управления, создание предприятий в единый орган, лишённый отдельных предприятий прав юридического лица. Форма управления пищевой промышленностью постоянно совершенствуется, процесс концентрации и специализации производства продолжается, производственные объединения, предприятия укрупняются и создаются с учетом специфических особенностей отрасли.

При реализации мер, предусмотренных в Продовольственной программе, Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы», недостаточно учитывались отраслевые особенности планирования или не использовались предоставленные министерствам и Госплану СССР права в выборе соответствующих показателей планирования и экономического стимулирования. В результате нарушились установленные нормы и порядок разработки планов, отсутствовали стабильные плановые нормативы, расширялся перечень утвержденных предприятий показателей.

В целях совершенствования технологической разработки планов, расширения прав производственных объединений (предприятий) промышленности и торговли и хозяйственной деятельности и усилению их ответственности за результаты работы с января 1984 г. проводится реорганизация предприятий и производств Министратива, Министростро-

⁸ См. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 23, с. 200.

прома, Минпландрома Белорусской ССР, Минмашпрома Литовской ССР и Минмашпрома Украинской ССР. В ходе подготовки и осуществления эксперимента в пищевой промышленности были разработаны и утверждены деловые нормативные документы, в которых изложены основные положения о порядке начисления фондов экономического стимулирования, планирования фонда заработной платы, нормативного распределения прибыли, оплаты производственных резервов, предствания, премирования, а также о порядке и сроках выплаты плавной и оценки хозяйственной деятельности.

Главная цель эксперимента — расширение хозяйственной самостоятельности предприятий для обеспечения постоянного, максимально возможного прироста производства. Именно на прирост объемов производства продукции и прибыли основан механизм формирования фондов заработной платы и стимулирования.

Для первой группы отраслей промышленности, связанных с переработкой сельскохозяйственного сырья, а также для предприятий местного подчинения в республиканской промышленности введен норматив прироста (умножения) фонда заработной платы в копейках на 1 руб. прироста (умножения) товарной или нормативной части продукции. Для второй группы — норматив прироста в процентах к базовому фонду заработной платы. За базовый фонд принимается фонд по отчету 1983 г. с учетом суммы перехода, числящегося на конец года, либо с увеличением на сумму относительной нормы (в зависимости от результатов работы конкретного предприятия в 1983 г.).

Фонды экономического стимулирования определяются по нормативам прироста (снижения) за каждый процент роста (умножения) продукции. Главная упор делается на обязательное выполнение плана постанов продукции. В условиях эксперимента оценка хозяйственной деятельности предприятий производится по трем показателям: объему реализации продукции исходя из обязательств по договорным поставкам в соответствии с указанными в них нормативами, качеством продукции и сроками ее отгрузки; удельному весу продукции высшего качества в общем объеме производства продукции; увеличению прибыли.

При выполнении в каждом квартале и нарастающим итогом с начала года задания и обязательств по поставкам продукции фонд материального поощрения, предусмотренный на соответствующий период в финансовом плане, увеличивается на 15%, а при невыполнении уменьшается на 3% за каждый процент недонаполнения.

Для предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, максимально возможный процент сокращения фонда не может превышать 25%. По этому отношению предусмотрено ежегодно образовывать

резервные фонды материального поощрения и социально-культурных мероприятий и жилищного строительства в размере 10% от фонда, сформированного из прибыли, а также из фондовобразующих показателей по причинам, не зависящим от предприятий (неурожай, ухудшение качества сырья). Резервные фонды образуются из отчислений от прибыли сверх отчислений по установленным нормативам. Размеры отчислений дифференцированы по отраслям: для сахарной — 16,5%, сахарной и крахмалосахарной — 10%, ферментационной — 16% сумм фондов.

В условиях эксперимента министерство также разрешено образовывать резервы прибыли и фонда заработной платы в больших размерах, чем это определено действующим законодательством о министерствах.

Учитывая значительные колебания в количествах получаемой прибыли и изменения в связи с этим в состоянии оборотных средств, предприятиям Минмашпрома СССР разрешено образовывать финансовый резерв в размере до 5% норматива собственных оборотных средств. Он создается за счет скупки товаров, сырья и материалов, закупки кадрами и отпущенным ценам на новые товары улучшенного качества.

Нормативом является также введение положений, позволяющих предприятиям в случаях невыбытия фондов потребителями в течение месяца реализовывать продукцию другим торгующим организациям по своему усмотрению и зачислять ее в выполнение плана поставок.

Необходимо расширения прав предприятий в вопросах реализации продукции. При этом, пытаясь свести к минимуму некоторые товары (завершительные изделия, мясо, маргарин, макаронные изделия) в отдельных регионах. Теперь предприятия при этом, одной торгующей организации будут заинтересованы в сбыте этой продукции в других местах, где из-за различных причин спрос не удовлетворяется ее полностью. Об этих причинах было упомянуто в тексте выступления Ю. В. Андропова на декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС: «Выявляют и такие факты, когда из-за неадекватности работников торговли и промышленности, незнания реальных потребностей населения, нонконформизма рынка отдельные товары не возводятся в ряд дефицитных, но оседают на полках магазинов и на предприятиях»⁴.

Для предприятий всех пяти министерств, участвующих в эксперименте, предоставляются дополнительные льготы по установлению доплат и тарифным ставкам высококвалифицированным рабочим, инженерно-техническим работникам и служащим.

Начиная с 1984 г. затраты на техническое перевооружение основных фон-

дов, осуществляемые за счет фонда развития, предусматриваются в плане государственных капитальных вложений отдельными министерствами. Разделение капитальных вложений на централизованное и децентрализованное позволяет повысить заинтересованность предприятий в достижении высоких показателей работы, поскольку от их результатов зависит размер фонда развития производства. Ранее этим фондом — источником финансирования капитальных вложений — предприятие, по существу, не располагало.

Специфические особенности экономики пищевой промышленности, выражающиеся в тесной связи результатов деятельности предприятий и сельского хозяйства, отразились в новом порядке разработки и уточнения плановых показателей. Суть этого порядка заключается в строго установленных сроках при введении в соответствие объемов закупок сельскохозяйственного сырья (с учетом его качества) и производства промышленной продукции. В условиях, неблагоприятных для сельского хозяйства, следовательно, и для пищевой промышленности, системы двухэтапных уточнений плана в сочетании с созданием перечисленных резервных фондов позволяют полностью исключить факторы, не зависящие от деятельности промышленного предприятия, и тем самым повысить ответственность последних за обеспечение выполнения сбалансированного, реального плана.

В данной статье приведены лишь отдельные, наиболее специфические особенности новых методических положений, ставших основой экономического эксперимента, проводимого на предприятиях пищевой промышленности Украинской ССР. Их применение в других отраслях промышленности вряд ли целесообразно. Однако при этом самым ярким подчеркивается необходимость дифферен-

цированного подхода и каждой отрасли на дороге хозяйства в любом вопросе, решение которого затрагивает на конечных результатах деятельность предприятия.

Заинтересованность населения предприятий в достижении высоких темпов роста технико-экономических показателей, позволила Минмашпрому СССР внести предложения по увеличению объемов выпуска продукции, первоначально предусмотренных в проекте плана на 1984 г. по производству сахара-песка — на 10%, маргариновой продукции — в 8, макаронных изделий — почти 3, минеральных вод — 5, паштот и сигарет — 1% и т. д. Общая сумма от их успешного выполнения почти 300 млн. руб. в отпущенных цен, а рост производственной силы труда против первоначального уровня был повышен на 1,1%.

В ходе экономического эксперимента, акцентируя, будут выявлены как положительные, так и негативные факторы, которые необходимо учесть в методических положениях и инструкциях. Только после тщательной обработки экономической всех экономических рычагов хозяйственного механизма можно будет реализовать и их распространение на всю пищевую промышленность.

На декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС подчеркивалось, что выбор наиболее эффективных направлений развития народного хозяйства, главных звеньев, которые позволяют быстро двинуть вперед экономику страны по истинному пути, — это одна из важнейших задач совершенствования планирования и управления.

Эта задача для пищевой промышленности приобретает особое значение, так как с ее решением связано обеспечение населения продуктами питания высшего качества, в широком ассортименте и в необходимом количестве, иными словами, — выполнение. Продолжительная программа страны.

⁴ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 26-27 октября 1983 года». М., Политиздат, 1983, с. 19.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТОВАРНО-ДЕНЕЖНЫХ РЫЧАГОВ В РЕАЛИЗАЦИИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Ю. Ширяев,

чл.-кор. АН СССР,

Н. Ваутина,

д-р экон. наук, профессор

В условиях углубления социалистической экономической интеграции вопросы эффективного хозяйственного взаимодействия стран СЭВ необходимо рассмотреть в контексте решения таких задач совершенствования социалистического хозяйства, как обеспечение периода экономики на пути последовательного интенсивного развития, повышение эффективности общественного производства, ориентация деятельности трудовых коллективов на достижение конечных народнохозяйственных результатов, ускорение научно-технического прогресса и распространение его достижений. При таком подходе необходимо актуализировать вопросы, связанные с органическим сочетанием материальностенной и стоимостной сторон сотрудничества в области плановой деятельности, с использованием товарно-денежных инструментов в интересах решения разнообразных задач, согласованных на многосторонней и двусторонней основе.

Проблемы совершенствования товарно-денежных отношений, основные направления и пути их решения все еще остаются предметом оживленных дискуссий между специалистами стран — членов СЭВ. Одна из наиболее существенных причин различия мнений в этой области — недостаточная разработанность некоторых теоретических вопросов организации и функционирования планового социалистического международного рынка, связанных с характером закономерностей развития товарно-денежных отношений, их органического включения в систему сотрудничества в области плановой деятельности.

В современной практике социалистического хозяйства товарно-денежные инструменты используются полнее, чем в прошлом, что активизирует их функции, усиливает необходимость учета

сопряженных с ними социально-экономических последствий. Подчас это дает повод для трактовки товарно-денежных инструментов в качестве своего рода «независимых» экономических регуляторов, применяемых вне системы народнохозяйственного планирования. Наличие такого рода трактовок заставляет вновь обращаться к вопросу о характере хозяйственного механизма социалистического воспроизводства, объективно обусловленного плановым способом его функционирования¹.

На самом деле плановость влечет за собой необходимость распределения средств производства и труда в такой пропорции, которая позволит обеспечить удовлетворение производственных и личных потребностей при наиболее рациональном (экономном) использовании всего фонда рабочего времени, необходимого в распоряжении общества в целом. Распределение принадлежащего обществу фонда рабочего времени и обеспечение производственных и личных потребностей общества должно осуществляться с помощью присущей ему меры — объективно необходимого времени.

Однако в практике планового регуля-

торствования экономическим процессом из единого экономического центра в условиях социалистической общественной собственности направлено на приоритетное достижение единого обязательного интереса. Социалистическая экономика может функционировать как таковая только при условии согласованного хозяйствования составляющих ее частей, звеньев, объектов. Заключенная в ядрах общественной собственности объективная возможность предпринимать социально-экономических последствий взаимодействия хозяйственных единиц реализуется посредством плановой деятельности общества, охватывающей все структурные уровни экономики и отражающей всю систему объективных экономических закономерностей.

роками социалистической экономики ради достаточно сложных и глубоких причин делает невозможным непосредственное использование объективной меры. Общественно необходимым время принимает вид объективно необходимых затрат труда, которые выполняются посредством использования форм общественной стоимости роль аталона по отношению ко всем складывающимся количествам и пропорциям затрат труда.

Здесь следует отметить, что понятие о том, что общественная стоимость выступает мерой количества затрат общественно-го труда, поскольку оно отражает желанную предельную меру общественного характера на данной фазе развития социалистической экономики. На наш взгляд, проблема взаимосвязи между объективной стоимостью социализму и дискуссии актуальны не при всей их важности уходит в сторону от существа данного вопроса. Стоимости как мера экономическая является обслуживающей, выходя за пределы рабочего времени, за пределы, по выражению К. Маркса, обратной стороной планируемости. При таком подходе стоимости при социализме не могут рассматриваться как что-то отличное по отношению и планируемости или ее антипод, она «мониторингована» в планируемости и составляет вместе с ней внутреннее противоречие единства.

Именно представление о стоимости как антиподе планируемости выдвинуто в конечном счете у некоторых экономистов в концепции, обосновывающие сведение планирования к неким «правилам игры», и регулирование хозяйства только с помощью экономических рычагов, цен, цен, промента и пр. Это отразилось в деформированном понимании хозяйственного механизма, включающего в себя лишь организационную структуру управления и в таком понимании «диктующего» или «тонящего», «поддерживающего» планирование, которое является внешним по отношению к хозяйственному механизму. Подобное представление о хозяйственном механизме в какой-то мере отражает и несовершенство централизованного планового руководства, подчас помыленного управлением экономическими направлениями экономического развития мелочной евоей волей и зсех, совмещенный, таким образом, хозяйственную инициативу трудящихся коллективов и каждого трудящегося.

Представление о хозяйственном механизме как совокупности экономических регуляторов, на наш взгляд, не только не соответствует объективной его природе, но выхолащивает планирование, лишает его экономического содержания, отрицает возможность объективного представления социально-экономических закономерностей примененных мер и тем самым управляет экономикой в интересах общества.

Планируемость как способ функционирования социалистической экономики и воспроизводства составляет объективную возможность осуществления плано-

вой, экономической деятельности общества в масштабах всего народного хозяйства, т. е. планового ведения хозяйственных и производственных процессов (продовольствие, отрасли) результатов в совокупные результаты общества.

По поводу закона стоимости, его природы и функции в социалистической экономике имеется обширная литература, в которой высказано множество разнообразных точек зрения. Не вдаваясь в дискуссии о природе закона стоимости и его функциях, отметим, что закон стоимости не имеет самостоятельного значения в социалистической экономике, а обслуживает объективный способ организации затрат труда, сведения коллективных (индивидуальных) затрат к общественно необходимым.

Стоимостные отношения, которые на поверхности хозяйственной практики принимают вид товарно-денежных отношений, не исчерпываются законом стоимости, не являются их единственной регулятором уже по той простой причине, что при социализме стоимостные отношения как определенный аспект движения материальных и денежных ресурсов движутся объектом на плановой основе.

Конкретная форма проявления стоимостных отношений в виде движения товаров и денег контролирует и проведение самого закона стоимости. Хотелось бы обратить внимание на то, что довольно распространено представление об универсальности закона стоимости, в том числе и в условиях социализма, что выражается в распространении его «регулирующих» свойств не только на процесс формирования общественного необходимого затрат труда, но и на процесс взаимораспределения товарного и бумажно-кредитного обращения. Как известно, К. Маркс анализировал движение товаров на основе бумажно-денежного обращения, специально обращая внимание на специфику закона последнего, которые по его мнению, прямо противостоят закону золотого обращения².

Преодоление упрощенных или односторонних подходов и вопросов плана и рынка в социалистической экономике имеет непосредственное отношение и к решению вопросов международного экономического сотрудничества. Рост масштабов усиления форм хозяйственных взаимосвязей, усиление взаимного сотрудничества для эффективного, динамичного и сбалансированного развития ведущих отраслей экономики требует расширения в экономическом расчету и анализу, обеспечению планируемости

¹ На наш взгляд, глубокая разработка вопросов, связанных с использованием в практике народнохозяйственного планирования законов, отражающих бумажно-кредитное обращение при социализме, имеет особое значение. Она дает возможность использовать в планировании и управлении сбалансированности доходов и расходов населения.

движения товаров и денежных потоков. Это, в свою очередь, ведет к концентрации в общей системе интеграционного сотрудничества стран — членов СЭВ роли таких инструментов, как деньги, кредит, система валютных расчетов, валютные курсы, условия поставок товаров и услуг, являющихся действенными шагами за всеобщие условия.

Принципа показывает, что товарно-денежные инструменты планового механизма социалистической экономической интеграции нельзя рассматривать в качестве периферийных, второстепенных. Их последовательное использование в процессе углубления взаимного сотрудничества способствует повышению его действенности в области валютных отношений, укреплению тех базовых начал, на которых основывается всестороннее взаимодействие стран социализма.

Целенаправленное совершенствование этих инструментов позволяет активнее применять их при решении узловых социально-экономических проблем для последовательного углубления взаимного сотрудничества на ускорение научно-технического прогресса и внедрения результатов НИОКР в производство; обеспечения внутренней валютной независимости национальных экономик; укрепления технико-экономической независимости социалистических стран; повышения степени эффективности и взаимности распределения труда для всех его участников; усиления их заинтересованности в сотрудничестве.

Представляется, что и в содружестве стран — членов СЭВ применительно выдвинутое Ю. В. Андроповым положение: «Интерес общества в целом — взаимная ориентир для развития экономики, опирающейся на социалистическую сближенность. Но отсюда, разумеется, не следует, что но имя общего блага социализм будет игнорировать интересы личности, местные, специфические потребности различных социальных групп. Вовсе нет. «Идея» — как государственная идеология — не только воспримала себя, как только она отделилась от «интереса» (К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 2, с. 89). Она на важнейших задачах совершенствования мирового народно-хозяйственного механизма в том и состоит, чтобы обеспечить точный учет этих интересов».³

Формирование единого экономического инструментария, адекватного потребностям планомерного развития нового типа международного разделения труда, естественно, представляет собой сложную задачу, которая решается поэтапно, по мере создания необходимых материальных предпосылок, накопления опыта, совершенствования национальных хозяйственных механизмов.

³ Ю. Андропов. Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР. М., Политиздат, 1983, с. 12.

На протяжении многих лет в экономической литературе идет острая дискуссия о необходимом соотношении плановых и рыночных инструментов управления как внутри государства, так и в методах международного масштаба. Она, на наш взгляд, подчас выходит за рамки теории стоимости и относится к теории социалистического разделения в целом.

Поскольку это далеко не новая проблема, затронем лишь некоторые ее аспекты. Экономические взаимоотношения государств с плановой экономикой требуют принципиально нового подхода к соотношению форм сотрудничества в области плановой деятельности. С этой точки зрения даже определенная историческая задержка в развитии международного обмена (например, в условиях развития кооперационных и других форм производственных связей) во все большей мере усиливает остроту развития реальной несоединенности общественной связи между партнерами по сотрудничеству, выступающей в качестве отчетливо выраженного фактора сдерживающей (вещной форме) упорядоченной, регулярной общественной связи.

Этот процесс представляет собой материальное воплощение фундаментальной тенденции, заключающейся в том, что «развитие общественной производительной силы труда предполагает кооперацию в крупном масштабе, что только при этой предпосылке могут быть организованы разделение и комбинация труда, экономия, благодаря массовой концентрации средств производства, выданы и жизни такие средства труда, например система машин и т. д., которые уже по своей экономической природе применимы только к массовому производству, поставлены на службу производства колоссальные силы природы и процесс производства может быть превращен в технологическое приращение науки».⁴

Система экономических отношений между социалистическими государствами, с одной стороны, характеризующаяся в целом более высокой, чем в каждой из этих стран, степенью зрелости социализма, связанной с реализацией его интернациональной программой, с другой — с масштабами социалистического сотрудничества, отношения общественной собственности, общесоциалистический характер, ряд других аспектов, несомненно, характеризующими имеют высокую степень зрелости. В данной сфере более рельефно проявляется противоречие плановости и стихийности, отношения собственности и рыночного механизма, выраженные в, следовательно, предполагаемые другие формы развития.

В связи с этим важно обратить внимание на содержание значительного обмена товаров и услугами на международном рынке стран — членов СЭВ. Соедин-

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. *Соч.*, т. 23, с. 637—638.

яние значительности состоит в объеме товаров и услуг, охватываемых общими общественно необходимыми затратами с помощью сближения их и интернациональных обменных, мер, с общими затратами. Интернациональные общественно необходимые затраты на международное рынках СЭВ формируются в распределении ресурсов с учетом мирового товарного рынка, мирового капиталистического хозяйства («внешней среды»), которое через систему своих экономических отношений и той или иной мере воздействует на общественно-экономические институты в отдельных странах социализма. Степень тесноты воздействия особенно велика в отношении товарно-денежных отношений между социалистическими странами и капиталистическим хозяйством развиваются в институционально оформленных рамках или основными необходимыми обслуживания крупной внешней задолженности в конвертируемой валюте. Не оспаривая пока принципа определяющего воздействия на формирование общественного необходимого затрат, интернациональные общественно необходимые затраты рынка СЭВ модифицированы и выступают в форме, которая складывается на итоговых характеристиках состояния экономики стран (национальном доходе, эффективности и сбалансированности внешней торговли).

В системах хозяйственных механизмов различных социалистических стран товарно-денежные отношения играют не единственную роль. Независимо от конкретных условий возникновения таких различий (стремление максимально использовать стоимостные регуляторы в качестве основного средства обеспечения сбалансированности экономики и интенсификации производства, наличие у части населения устойчивых традиций индустриального хозяйства и т. д.), они представляют собой объективную, а в ряде случаев и идеологическую, реальность, с которой следует считаться в которых усиливается планомерное использование товарно-денежных инструментов взаимного сотрудничества социалистических стран.

Это относится в особенности к применению товарно-денежных инструментов в таких формах международного сотрудничества, которые непосредственно связаны с хозяйственными интересами предприятий и объединений стран, а также использование ресурсов заинтере-

сованных государств в рамках совместных предприятий и фирм. Если, например, на макроэкономическом уровне можно пренебречь деталями отдельных хозяйственных взаимоотношений, то на уровне прямых связей предприятий и объединений необходим четкий учет конкретных затрат и результатов. Возникает настоятельная потребность в механизмах, компенсирующих сбалансированность с этим убытки или же предусматривающих изъятие доходов, не выступающих в качестве совокупного результата деятельности отдельных хозяйственных организаций.

Отсюда вытекает настоятельная актуальность анализа возможных направлений совершенствования товарно-денежных отношений социалистических стран, включая углубления и расширения форм сотрудничества стран СЭВ в сфере производства; международной специализации, и прежде всего концентрации производств; интернационального сотрудничества; международных хозяйственных организаций; прямых связей между объединениями, так же как новых тенденций в деятельности организациях различных стран.⁵

Являясь органической составной частью единого экономического механизма сотрудничества, товарно-денежные инструменты должны бесперебойно выполнять как стержневые функции, так и новые функции, в том, что в полной мере соответствовать возникающим на данном этапе потребностям развития интеграции в сфере материального производства. Одна из важнейших его функций в современных условиях — обеспечение условий для координации внешнеэкономической политики, а также осуществления комплексных инвестиционных программ. Для этого странами СЭВ создано два банка (МБЭС, МИБ). Международный кредит, предоставляемый банками СЭВ, оказывает существенное влияние на развитие сотрудничества стран-дебиторов с помощью финансирование, обеспечивающих решение или организацию массового производства, так же как новых тенденций в развитии заинтересованных государств, сотрудничества и для их реализации в третьих странах.

Анализ роли товарно-денежных инструментов в деле углубления сотрудничества стран СЭВ должен проявляться и путем содействия системы расчетов и совершенствования механизмов многосторонних

⁵ «Сущность прямых производственных связей в условиях крупного социалистического производства не заключается, очевидно, в том, чтобы избежать конкуренции отдельных предприятий, объединениями, компаниями. Это, по сути, дальнейшее углубление и развитие планомерной международной кооперации. В соответствии с условиями определения «решает» простое выражение общественного разделения частей, а приобретает все более актуальное значение при непосредственном осознании связи (В. И. Ленин. *Полн. собр. соч.*, т. 1, с. 36).

³ Как отмечено в постановлении ЦК КПСЗ (1980 г.) Паскуцки ЦК КПСЗ «... в развитии социалистического сознания идет в ускоренном противоборстве с решениями мелкобуржуазной психологии, с проникновениями по различным каналам идеологического воздействия, перлюстрированной пропаганды на сознание некоторых частей населения. «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСЗ 14—15 июня 1983 года». М., Политиздат, 1983, с. 73.

хозяйственных связей. Многоотрасловость расчетов — объективная потребность сотрудничества, связанная с развитием прежде всего его наиболее глубоких интеграционных форм, например, с организацией, созданием предприятий и фирм, реализацией ряда крупных проектов на многосторонней основе.

Достижение многосторонности в расчетах — проблема комплексная, решение которой предполагает создание необходимых предпосылок в сфере планирования, производства и обращения. Осуществление многосторонних мероприятий, намеченных в процессе сотрудничества в области плановой деятельности, предполагает одновременно согласование основных поставок, вытекающих из разных планируемых форм сотрудничества (это обязательное условие обеспечения уюта на стадии планирования многосторонности экономических связей на стадии производства и обращения).

Основные предпосылки производственного характера закладываются успешным развитием таких форм сотрудничества, как многостороннее планирование и кооперация производства и научно-технической деятельности, инвентаризация сотрудничества, деловые контакты и др., которые позволяют улучшить структуру производства и экспорта стран и благодаря этому ликвидировать дефицитность ряда товаров на рынке стран — членов СЭВ, снизить издержки производства.

Задачи углубления производственного сотрудничества стран — членов СЭВ предполагают, следовательно, развитие товарно-денежного механизма в направлении усовершенствования его инструментов, используемых для совершенствования и оценки затрат и результатов стран — участников интеграционных мероприятий. Решение этой проблемы во многом зависит от учета взаимосвязи национальных и международных экономических механизмов. Только на такой основе можно построить в конечном счете хозяйственные связи, органично сочетающие оптимальные для каждой страны хозяйственные отношения между промышленностью и внешним торговлей с экономическим расчетом в международных хозяйственных отношениях.

Не претендуя на исчерпывающий анализ поставленной в статье проблемы, отметим в заключение два момента, имеющие существенное методологическое значение для ее решения на различных этапах развития взаимного сотрудничества и интеграции стран СЭВ.

Вопервых, эмпирически очевидно, что весьма сложными являются вопросы отыскания, обслуживающих развитие производственных связей, ее может объективно обобщить без формы общественной связи, при невозможности товарно-денежных отношений. Вряд ли можно представить себе на нынешнем этапе натурализацию таких существенных народнохозяйственных по-

казателей, как соотношения фондов потребления и накопления, платимый и внешнеторговый баланс, меры труда и потребления, знаменательность внешнеэкономических связей. Ясно, что во всех этих аспектах необходимо не только учитывать, но и активно использовать товарно-денежные инструменты в интересах возмещения действительности и эффективности сотрудничества в области плановой деятельности.

Во-вторых, ставя себе ответ в объективной необходимости товарно-денежных отношений на пути решения, но весьма существенной форме международной общественной связи между странами социализма, не следует рассчитывать на однозначный и однозначный ответ, решение объективного противоречия между планом и рынком. Здесь уместно напомнить высказывания Н. Маркса: «Денежная связь — связь, в которой, — он не терпит над собой никакой другой общественной связи» и «неизбежно разлагает существующую общественную связь»¹ там, где она основана на разделении труда.

Отсюда ясно, что представляется о том, будто можно найти какую-то универсальную форму «соединительного» развития международных экономических отношений, являющихся наизыбытыми. Видимо, поиск таких (естественно, весьма успешных) «соединительных» форм должен рассматриваться как непрерывный процесс, имеющий отчетливо выраженную специфику применительно к различным сферам хозяйственного взаимодействия стран социализма. такому поиску будет, безусловно, способствовать распространение оправданных себя на практике экономических и организационных решений с учетом особенностей и традиций каждой из социалистических стран. В этих целях разрабатываются меры, направленные на усиление сближения национальных хозяйственных механизмов, открывающее коммерческий процесс поиска наиболее эффективных способов решения сложных социально-экономических задач.

Предпринятые меры по совершенствованию хозяйственных механизмов касаются практики осуществления экономического сотрудничества стран — членов СЭВ, расширяя его возможности, так и создавая определенные сложности. Опыт стран содержит разнообразные хозяйственные меры, организационные формы внешнеэкономической деятельности, проработанные ее участниками. Все это дает необходимым нам сближение внешнеэкономических аспектов национальных хозяйственных механизмов и определенное совершенствование международного механизма экономического сотрудничества в направлении его приспособления к общим тенденциям совершенствования национальных хозяйственных механизмов.

¹ См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 46, ч. I, с. 167, 169.

Демография и современность

На XXVI съезде КПСС отмечалось, что демография — одно из направлений исследований наук, на развитии которого необходимо сосредоточить усилия в ближайшей перспективе¹. Внедрение научных исследований и практик народнохозяйственного планирования невозможно без знания ученых и практиков с последними достижениями отечественной и зарубежной науки. В нашей стране нет специализированного журнала по демографии, а ознакомление широкой общественности с современными исследованиями по вопросам демографии важно для правильного понимания современных тенденций и перспектив развития населения, механизма взаимосвязи экономических и демографических процессов, проблем демографической политики.

В последние годы как в центральных, так и в республиканских издательствах публикуется немало работ по вопросам развития населения. В издательстве «Финансы и статистика», где активно работает специализированная редакция демографической литературы, наряду с монографиями выходят ряд серьезных работ по данным проблемам. Среди них необходимо отметить серию «Новое в зарубежной демографии», в которой помещаются периоды наиболее интересных работ зарубежных авторов, в основном по проблемам теории и практики демографического анализа. В 1983 г. в этой серии вышел сборник «Население и демографическая политика. Опыт социалистических стран».

Этот издательство публикует также серию работ с общим названием «Популярная демография», которая знакомит массового читателя с основными положениями демографической науки, современными тенденциями развития населения как в нашей стране, так и за рубежом.

Свое место среди серьезных изданий занимает выходящий 4 раз в год тематический сборник «Народонаселение». В него вошли уже более 40 наименований. Каждый из сборников послужил од-

ной из актуальных в современных условиях тем. Например, «Население мира», «Население и трудовые ресурсы РСФСР», «Демографическая политика в СССР» и др.

Из серии исследований публикаций по демографическим проблемам прежде всего следует отметить монографию «Воспроизводство населения СССР», подготовленную сотрудниками отдела демографии ИАИ ЦСУ СССР². Главные внимание в ней уделяется анализу эволюции типов воспроизводства населения в их социально-экономической обусловленности. Авторы исходят из того, что воспроизводство населения состоит в единстве процессов рождаемости и смертности, в их взаимосвязи. Такое определение данного процесса не единственное в советской демографии. Ряд исследователей включает в понятие воспроизводства также миграцию. Есть и более широкое трактование.

Анализ долгосрочных тенденций воспроизводства населения должен базироваться на выявлении этапов замедления этих процессов, этапов перехода от одного качественного состояния к другому, более высокому и сложному по своему содержанию. В рецензируемой монографии в основу периодизации данного процесса положена концепция так называемой демографической революции (или демографического перехода), проявляющаяся в смене систем ценностей семьи, отношения и проблем рождаемости, браку, а также и интенсификации индивидуальной миграции.

В своем развитии население проходит два противоположных этапа: «соловьиная скачка» — переход от высокой смертности к низкой и от высокой рождаемости к низкой. В основе этих качественных сдвигов лежат социально-экономические факторы (они детально проанализированы в книге), в частности в отношении понимания роли детей в системе жизненных ценностей семьи. Сущность предположенной концепции состоит в том, что она позволяет определить основные направления изменения типов воспроизводства

¹ См. «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 145.

² См.: «Воспроизводство населения СССР». Под ред. А. Г. Вишневского и А. Г. Волкова. М., «Финансы и статистика», 1983.

населения в их социально-экономической обусловленности, неизбежность перехода (с учетом специфики развития каждой группы населения) к типу воспроизводства с низкой рождаемостью и смертностью. Эта концепция имеет определенную практическую направленность. Однако теория демографической революции подспудно критична со стороны Восточных ученых, в первую очередь за слабую связь с развитием и переходом одной общественной формации в другую.

В книге представлено большой фактический материал, причем некоторые данные, в том числе о тенденциях рождаемости и демографическом поведении по национальным территориям, использованы ИСУ СССР в 1978 г., практически впервые вводятся в научный оборот. Широко используются в работе и данные таблиц смертности населения СССР по материалам переписей (в том числе таблиц 1938—1939 гг.). В ней детально проанализированы тенденции смертности и показаны территориальные различия этого процесса. Например, с помощью анализа графика показателей повзрослительной смертности (с. 111—123) оттого, что в республиках СССР существуют еще резервы снижения смертности от зидонных заболеваний.

Авторы отмечают, как на фоне социально-экономических преобразований менялся и тип демографического поведения населения. В монографии дан обстоятельный и глубокий анализ интенсивности рождаемости и тенденции брачности в дореволюционной России. Одним из интересных моментов является четкое выделение понятия «прекращение брака», поскольку семья может распасться не только из-за разводов, интенсивность которых в прошлом была мала, но из-за одоления. Тенденция ограничения рождаемости появилась и в нашей стране, в том числе и у русского населения, уже в конце XIX века.

Особо детально исследуются современные тенденции рождаемости, брачности, рождаемости, формирования семьи. В этих целях используются широкий круг демографических показателей, в том числе по методу реального поколения с учетом дифференциации по национальности и образованию женщин.

В монографии раскрывается влияние различий в уровне брачности на тенденции рождаемости, рассматриваются семейные проблемы, распада браков, по материалам обследования 1978 г. прослеживаются тенденции к стабилизации повзрослительных характеристик смертности. Показано, что рост числа разводов связан с глубинными социальными процессами, прежде всего с переходом к фактическому экономическому и социальному равенству супругов. В то же время, наряду с разводами, сохраняет свое значение в прекращении браков и одоление. В 1958—1959 гг. в среднем на 1000 супружеских пар 18 распадов, из-за одо-

лений и 8 из-за разводов, в 1970—1979 гг. эти показатели были соответственно 16 и 13.

Процессы рождаемости, как отмечают в книге, серьезно различаются по социальным республикам. Так, по данным обследования 1978 г., у женщин 1929—1933 гг. рождения, т. е. практически аналогичных дореволюции эпохе, среднее число детей варьировало от 2,00 в Эстонской ССР до 5,37 в Таджикской ССР (с. 231—239).

Работ завершается исследованием влияния воспроизводства населения СССР, рассмотрением проблем возобновления поколения по полу и возрасту, специфики возрастной структуры населения по полу. Показано, что сложившийся тип воспроизводства населения наиболее рационален с социальной и экономической точки зрения.

Рецензируемая монография — важный вклад в анализ тенденций воспроизводства населения СССР.

Среди книг, вышедших в 1983 г., следует отметить также на монографии А. С. Милонова «Годы жизни и годы труда»¹. Это одна из немногих работ о демографических и социально-экономических процессах. Ее первая глава посвящена анализу смены рабочих поколений и влиянию на этот процесс изменений в ролевой структуре населения. Особое внимание уделяется проблеме смены поколений в зависимости от существующего уровня рождаемости и смертности, особенно инфляций числа рождений. Показано, что рост качества населения, в том числе его образовательного уровня, выход на пенсию, увеличение числа населения со сравнительно невысоким образованием, занятых ручным трудом, обогатит механизацию производства, решит проблему трудоустройства молодежи на новом качественном уровне (с. 35—37). В то же время автор справедливо подчеркивает, что повышение числа рождений необходимо учитывать и социально-экономическом планировании.

В работе детально анализируются (с. 46—48) экономическая нагрузка населения, что разных социальных и возрастных групп в сопоставлении с темпами экономического роста. Приведенные расчеты показывают, что рост пенсионного возраста, прежде всего у лиц пенсионного возраста, в условиях опережающего повышения производительности общественного труда существенно не повлияет на увеличение материального благосостояния населения. Автор уделяет большое внимание исследованию процессов смертности и миграции. В этих целях используются так называемые «неэффективные смены рабочих поколений», суть которого в сопоставлении лиц, вступа-

¹ См.: А. С. Милонов. Годы жизни и годы труда. М., «Финансы и статистика», 1983.

ющих в рабочий возраст и выходящих из него, с поправкой на миграцию и смертность (с. 57—58).

Во второй главе С. Милонов предлагает методику построения «бюджета жизни». С помощью этой модели на основе применения таблиц смертности и средней продолжительности жизни разных условных поколений рассчитаны средняя длительность каждого периода жизни (трудовой деятельности, пенсионерства и др.), что позволило в сочетании с оценками повзрослительной интенсивности производства и потребления показать значительную рентабельность периода жизни. Предложенный метод может быть использован как дополнение и существующим приемам анализа экономико-демографической обстановки в стране.

Нельзя, конечно, отрицать влияния населения СССР и зарубежных стран, изучивших правильно их анализировать, выявить движущие силы демографических процессов можно лишь изучая исторические закономерности развития населения. Но история населения малодала от истории демографии как науки, по крайней мере основным ее разделам в прошлом и на этой основе возможных путей ее совершенствования в настоящем и будущем. Совершенно, работ, посвященных этим проблемам, в советской литературе очень мало.

Этот пробел в определенной мере закрывает основанная на большом фактическом материале монография Д. К. Ше-

лестова «Демография: история и современность»². Работа выходит за рамки простого изложения фактов, констатирующая тенденции, но не анализируя. Автор показывает, что демография родилась как самостоятельная общественная наука, как ответ на необходимость учета фактора народонаселения в социальном развитии, что статистика и демография на первых порах (с. 58—62) были связаны одной исторической основой, поднимаясь одновременно, а не последовательно.

В монографии детально исследуются формирование марксистско-ленинской демографии, пути развития исследований проблем народонаселения в нашей стране, отмечается необходимость активизации истории демографических исследований в СССР, а также анализируются основные направления формирования демографической мысли. В целом эта книга существенный шаг в развитии как истории демографической мысли, так и исторической демографии.

Представляется, что в перспективе надо антиципировать публикации по проблемам демографического, в том числе экономического, демографического анализа (особенно с точки зрения социально-экономических последствий различных типов воспроизводства населения).

А. Кваша

² См.: Д. К. Шелестов. Демография: история и современность. М., «Финансы и статистика», 1982.

Договорная дисциплина: экономико-правовые вопросы

А. А. Шохин. Договорная дисциплина в промышленности, М., «Экономика», 1983, 105 с.

Рецензируемая монография посвящена анализу эффективности экономических и правовых рычагов обеспечения договорной дисциплины в промышленности. Исследование этих проблем автор начинает с понятия договорной дисциплины, выделяя последнюю как строгое выполнение обязательств социалистических хозяйственных организаций, степень их самостоятельности в осуществлении планов и средств реализации плана. При этом А. А. Шохин отмечает, что договорная дисциплина выражает внутреннюю структуру экономических отношений между социалистическими организациями, в первую очередь отражает динамику хозяйственных отношений, а не их статику — правовую форму (с. 6).

Такой подход представляется правильным, поскольку из него логически вытекает главная задача соблюдения договорных обязательств в народном хозяйстве — установление такого правового режима, при котором правонарушение не

допускается, бы, а наступление имущественной ответственности за нарушение планово-договорных обязательств служило способом обеспечения договорной дисциплины.

Автор на конкретных примерах исследует пути совершенствования существующего правового режима в обеспечении соблюдения договорной дисциплины, акцентируя внимание на анализе причин, ведущих к правонарушению (необоснованно корректировке планов органами хозяйственного договора, недостатках процедуры планирования, несоблюдении сроков исполнения, материально-технического снабжения, перевозок, безнадзорного отпуску продукции и др.), и предлагает возможные способы их устранения. Нельзя не согласиться с идеей автора о новой роли хозяйственного договора, заключающегося в повышении защиты интересов потребителей. Экономические интересы государства и потребителя требуют, чтобы моментом исполнения

договора поставки была приемная продукция (товаров) получателем по количеству и качеству в соответствии с установленными правилами.

Полным является освещение в работе новых организационно-правовых форм в планировании поставок продукции, обеспечивающих «базисность» планов производства снабжения и сбыта.

В книге рассматриваются вопросы влияния договорной дисциплины на действительный расчет, где автор подробно анализирует конкретные экономические ситуации, их юридические аспекты, учет и контроль за исполнением планов и договоров (главы 1, 2, 3). Недостатком претензии к этой работе. В этой связи мы рассматриваем случаи нарушения сроков поставки продукции, изменение их объема договорно-регулирующими органами, приоритеты и графики отгрузки продукции и т. д.

Значительное место в работе занимает анализ механизма обеспечения договорной дисциплины в промышленности, основной частью которого является эффективность правового регулирования договорной дисциплины. Под этим автор понимает соотношение между фактическим результатом правового регулирования и тем, что социальными целями, для достижения которых оно осуществлялось, правильно отмечал, что правовое регулирование должно обеспечить реализацию экономических интересов. Для повышения эффективности правового регулирования хозяйственных отношений необходимо максимальное совпадение целей, интересов сторон, акта и содержания сторон (с. 55).

Интересны положения А. А. Шакина о влиянии социальной активности работников и всего коллектива предприятия, дисциплины на соблюдение договорной дисциплины, важнейшие формы которой являются социальное соревнование, договоры о творческом сотрудничестве.

В работе исследуются и правовые формы экономического стимулирования договорной дисциплины в промышленности. Таких, как материальное поощрение, юридическая ответственность, внутренне-хозяйственный расчет. В частности, при исследовании вопроса юридической ответственности за нарушение планово-договорных обязательств автор выделяет две тенденции для их предотвращения. С одной стороны, это увеличение традиционной имущественной ответственности в виде уплаты неустойки, штрафов, или возмещение причиненных убытков, с другой — наделение с виновителей так называемых планово-экономических санкций, которые выступают как особый механизм планово-экономического регулирования (с. 80). К этому снижению он относит уменьшение отчислений в социальные фонды, уменьшение планового, соответственно, и договоров, влияние в доход союзного бюджета и не-

включением в план по прибыли сумм, полученных от реализации продукции с отступлением от технических требований и др. От планово-экономических санкций автор отличает оперативно-хозяйственные меры воздействия, применяемые сторонами по договору и нарушителю: отмена от заказа забракованной продукции, высылка штрафа в безденежном порядке, перевод на аккредитованную форму расчетов в случае неоплатителю задолжен в оплате счетов и др.

Мониторинг на наличие недостатков. Некоторые ее положения носят дискуссионный характер. Так, при исследовании взаимосвязи плана и договора (главы 1, 2, 3) целесообразнее было бы, на наш взгляд, последовательное проведение функционального подхода, который позволил бы четче проследить развитие работы в реализации планового задания. Автор не всегда последователен в изложении данных вопроса. Например, на с. 22 он пишет о функции договора, на с. 26 — о функции договорной дисциплины, а затем вообще отказывается от употребления этого термина. Создается впечатление, что исследовал все, что связано с планом и договором, автор не представлял ее в логически завершенной функционально-структурной форме с учетом имеющихся достижений правовой и экономической наук в данном вопросе. Соглашаясь в принципе с неинструальной эффективностью правового регулирования договорных отношений (главы 11, 12), считаем, по нашему мнению, отметить роль правоприменительных органов, поскольку нередко одно из трех правых — согласие, «работачество» (по терминологии автора) на эффективность, а именно согласие сторон, заменяется решением правоприменительного органа, ликвидирующего дисбаланс договорной дисциплины договорного отношения.

Некоторые предложения автора по совершенствованию хозяйственного законодательства вызывают возражения. Например, предложение о введении ответственности о поставках правила, предусматривающего поощрение изготовителя за производство не только новой и высокоэффективной продукции, но и за надлежащее исполнение планово-договорных обязательств (с. 74); подобное исполнение является непременной и применим обязательство, с одной стороны, и применим обязательство, с другой — только за договором, но вытекающей прямо из закона (ст. 168 ГК РСФСР). Несмотря на отмеченные недостатки, рекомендуемая работа в целом заслуживает положительной оценки. Предлагаем, чтобы она была полезной для научных сотрудников, юристов, а также работников плановых и хозяйственных органов.

П. Лахно,
канд. юрид. наук
Б. Ситникова,
канд. экон. наук

Проблемы экономического и социального развития агропромышленного комплекса

В ноябре 1983 г. в Москве состоялся Всесоюзная научная конференция, посвященная проблемам экономического и социального развития агропромышленного комплекса (АПК). Конференция была организована ВЗ АН СССР и Научным советом АН СССР по экономике, социальным и правовым проблемам АПК. В ее работе приняли участие ведущие ученые-экономисты, представители министерств и ведомств.

В докладе акад. ВАСХНИЛ П. Тихонова «Проблемы развития и повышения эффективности АПК» рассматривались проблемы совершенствования отраслевой, региональной и внутриотраслевой структуры производства АПК и хозяйственного механизма, включая систему планирования, организацию межотраслевого взаимодействия в агропромышленном хозяйстве. По мнению докладчика, ключевое значение имеет творческое развитие. Для повышения степени хозяйственной самостоятельности и развития социалистической предприимчивости организации в настоящее время необходимо активнее предпринимать самостоятельные действия. Следует повысить роль централизованного плана в регулировании производства, с применением товарно-денежных расчетов.

Далее обосновывалась тезис о совершенствовании системы цен с целью приближения их к уровню общественно необходимых затрат труда, отражающих на среднебюджетный уровень издержек производства товаров, так и меру общественной потребности в них.

Основная цель — повысить эффективность функционирования агропромышленных объединений на уровне районов, докладчик изложил основные направления развития и дальнейшего совершенствования складывающейся ныне системы управления агропромышленным производством по всем уровням.

На конференции был проведен ряд секционных заседаний. На секции «Эффективность и хозяйственный механизм АПК» обсуждались и были определены направления разработки концепции хозяйственного механизма АПК на этапе развитого социализма исходя из единых методологических принципов и проблем

планирования, управления, финансирования, ценообразования. Рассматривались также проблемы полного хозяйственного расчета в АПК, повышение заинтересованности и ответственности хозяйственных единиц в росте производства и эффективности производства.

Работа секции «Формирование и совершенствование структуры АПК» была посвящена анализу развития структуры агропромышленного комплекса агропромышленного комплекса АПК, и в первую очередь сельского хозяйства; формирования региональной структуры АПК различных регионов страны; повышения эффективности функционирования первичных структурных звеньев АПК.

В докладах на секции «Индивидуализация сельского хозяйства и других отраслей АПК» подчеркивалась важность совершенствования планирования АПК, обеспечения его комплексности и прежде всего учета упреждения темпов развития фондопроизводительности отраслей, технического перевооружения и рациональной организации региональных материально-технических комплексов. Значительное внимание было уделено методическим вопросам определения потребности сельского хозяйства в материальных ресурсах, разработки единой системы нацеливания отраслей АПК, улучшения ценообразования на новую технику и ремонтные работы.

В выступлениях подчеркивалось значение критериев полноты использования ресурсов и трудоемкости продукции для оценки эффективности индустриализации, анализались предложения по энергетическому, материально-техническому, оценке эффективности производства, усилению создания предприятий индустриального типа, совершенствованию деятельности НИО.

На секции «Научно-технический прогресс в отраслях и межотраслевых подкомплексах АПК» обсуждались основные направления развития научно-технического прогресса в подкомплексах АПК на перспективу. Обсуждались приоритетные направления и предложены меры по совершенствованию системы управления и хозяйственного механизма, способствующие ускорению научно-технического прогресса АПК.

Сводному отделу балансов производственных мощностей и отделу сводного пятилетнего и годового планирования поручено рассмотреть данные предложения и учесть их при разработке проектов планов на 1985 г. и двенадцатую пятилетку.

Соответствующим отделам Госплана СССР поручено также подготовить предложения:

о повышении эффективности использования созданного в сельском хозяйстве потенциала, а также выделяемых этой отрасли капитальных вложений, техники и минеральных удобрений;

о повышении сменности работы оборудования в отраслях народного хозяйства и организации совместно с ЦСУ СССР систематического учета сменности работы оборудования;

о дальнейшем сокращении встречных и других нерациональных перевозок для более полного использования имеющихся резервов и возможностей транспорта;

по вопросам размещения, специализации и кооперирования производства, исходя из необходимости ликвидации экономически неоправданных перевозок грузов;

о мерах, обеспечивающих улучшение организации планирования отраслей машиностроения;

совместно с ЦСУ СССР, ВЦСПС, Минфином СССР, Госкомтрудом СССР и Госбанком СССР о порядке организации и учета принимаемых объединений и предприятиями дополнительных заданий к плану по росту производительности труда на 1% и снижению себестоимости продукции на 0,5%;

совместно с Госнабмом СССР и ЦСУ

СССР об улучшении порядка оценки выполнения плана с учетом постановок по договорам и заказам;

об организации работы по достижению на предприятиях проектной трудоемкости продукции.

Отделам Госплана СССР поручено взять под строгий контроль:

ход строительства объектов здравоохранения, просвещения, культуры, ввод в действие жилых домов, дошкольных учреждений, школ, больниц, профтехучилищ и ежеквартально информировать об этом руководство Госплана СССР. При необходимости разрабатывать меры по обеспечению безусловного выполнения заданий по строительству данных объектов;

выполнение заданий государственного плана по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов соответствующими министерствами и ведомствами СССР, предприятия которых являются основными загрязнителями окружающей среды, обратив особое внимание на освоение капитальных вложений и ввод в эксплуатацию природоохранных объектов.

В целях выполнения задачи, поставленной декабрьским (1983 г.) Пленумом ЦК КПСС по совершенствованию планирования и управления экономикой, коллегией Госплана СССР принято решение о подготовке предложений по организации разработки программы комплексного совершенствования всего механизма управления, включая совершенствование его организационной структуры, улучшение системы планирования и повышение действенности экономических рычагов и стимулов.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Комин, А. А. Красиновичев, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, В. Б. Негруца, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситаря, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12.

Тел. 292-15-77.

Сдано в набор 30.01.84. Подписано в печать 21.02.84. А 08858.
Формат 70×108¹/₁₆. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 32 480 экз. Заказ № 2196.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.