

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

— ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ —

Выходить еженедѣльно по воскресеньямъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи (С.-Петербургъ, ул. Галерной ул. и Заматина пер., домъ М.-А. Финансовъ), въ Московск. окладѣ конторы (М. Кудкина, д. 7, кв. 8), въ Варшавѣ у В. Б. Вернера (Королевская, 8) и во всѣхъ губернск. и уѣздн. канцеляріяхъ. Подписка осуществляется годовая на срокъ съ 1 января, полугодная — съ 1 января и съ 1 июля и по четвергамъ года — съ 1 января, 1 апреля, 1 июля и 1 октября. Редакция открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 час. дня.	Подписная цѣна:				Цѣна отдѣльнаго номера Вѣстника — 35 коп., вмѣстѣ со Сводомъ Тиражей — 50 коп., Торгово-Промышленной Газеты — 5 коп. За объявленія взимается за каждый разъ по 10 коп. за мѣсто, занимаемое строкою текста въ одинъ столбчикъ. За перемѣну адреса подписки высылаютъ 40 коп. почтовыми марками. Рубрики статей, приведенныхъ редакціей изъ иностранныхъ газетъ, не подлежатъ вознагражденію. Статьи, доставляемыя безъ означенныхъ условій, считаются бесплатными.
	Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли:	Съ до- ставкой.	Безъ до- ставки.	Загра- нцу.	
съ приложеніемъ...	1/2 годовая...	8	7	15	Цѣна отдѣльнаго номера Вѣстника — 35 коп., вмѣстѣ со Сводомъ Тиражей — 50 коп., Торгово-Промышленной Газеты — 5 коп. За объявленія взимается за каждый разъ по 10 коп. за мѣсто, занимаемое строкою текста въ одинъ столбчикъ. За перемѣну адреса подписки высылаютъ 40 коп. почтовыми марками. Рубрики статей, приведенныхъ редакціей изъ иностранныхъ газетъ, не подлежатъ вознагражденію. Статьи, доставляемыя безъ означенныхъ условій, считаются бесплатными.
съ приложеніемъ...	1/4 годовая...	3	2,50	5	
съ приложеніемъ...	1/2 годовая...	10	9	16	
Свода Тиражей...	1/4 годовая...	6	5	9	
Торгово-Промышленной Газеты и...	1/4 годовая...	4	3	5	
Свода Тиражей...	1/4 годовая...	8	7	12	
	Свода Тиражей...	5	4	7	

№ 51.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 17 (29) ДЕКАБРЯ.

1895.

При семъ номерѣ прилагаются составленныя въ хлѣботорговомъ отдѣленіи департамента торговли и мануфактуръ картограммы цѣвъ на рожь и овесъ около 1 ноября 1895 года.

СОДЕРЖАНІЕ

Отъ Министерства Финансовъ.
Предварительныя классификаціи свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ съ 1 января по 1 октября 1895 г.
Изъ восточныхъ губерній.
Денежный вопросъ въ литературѣ и въ напечатанныхъ дѣлительной жизни.
Обзоръ западно-европейскаго законодательства объ акціонерныхъ компаніяхъ.
Метеорологическое р. Волги въ 1895 г.
Краткій обзоръ балансовой нефтяной промышленности.
Урожай табака въ 1895 г.
Финансовая хроника: Положеніе выкупной операціи въ 1 декабря 1895 г. — Комиссія по биржевому налогу въ Австріи. — Законъ du cadenas во Франціи. — Пренія въ парижскомъ обществѣ экономистовъ по поводу послѣдняго биржеваго кризиса. — Денежное обращеніе въ Соединенныхъ Штатахъ.

Извлеченія изъ донесеній российскихъ и иностранныхъ консуловъ: российский — въ Намѣ.

Библиографія: Обзоръ сельскохозяйственныхъ журналовъ. — Земельныя дороги и дорожныя сооруженія Тираспольскаго уѣзда, Херсонской губ. — Государственное мелочное и судопроизводство по железнымъ дорогамъ. — Manuel du porteur des fonds russes.

Торгово-промышленный отдѣлъ: Внутреннія извѣстія: Возрожденіе крупныхъ каменноугольныхъ предпріятій въ допетровскій бассейны. — Состояніе шелковой промышленности въ Европейской Россіи. Иностранныя извѣстія: Королевскій декретъ о ввозѣ пшеницы въ Португалію. — Хлопчатобумажная промышленность въ Китаѣ и Японіи. — Законопроектъ о мѣрахъ къ развитію морской торговли въ Японіи. — Торговля овсомъ, хлѣба, масличнаго сѣмена и льна.

Метеорологическій бюллетень за недѣлю съ 8 по 14 декабря 1895 г.

Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ.

Отчеты торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

Балансы государственныхъ и частныхъ кредитныхъ учрежденій.

Сводъ Тиражей № 48 и 49.

Объявленія.

До 1892 года нашъ вексельный и денежный курсы подвергались очень рѣзкимъ колебаніямъ. Цѣна кредитнаго рубля на международномъ рынкѣ постоянно измѣнялась не только въ зависимости отъ серьезныхъ экономическихъ причинъ (размѣра урожая, ввоза, вывоза и т. п.) или важныхъ политическихъ событій, но и по поводу малозначительныхъ обстоятельствъ, неосновательныхъ, а перѣдко ложныхъ слуховъ. Послѣ чувствительныхъ колебаній курса въ первой половинѣ 80-хъ годовъ около средней цѣны 63 коп. золотомъ за кредитный рубль (что соответствуетъ цѣнѣ полумимперіала новаго чекана 7-руб. 94-к.), курсъ съ 1885 года сталъ быстро падать и 16 февраля 1888 года опустился до цѣны 50 к. золотомъ (или 10 р. за полумимперіалъ). Съ

весны этого (1888 г.) начинается столь-же быстрый подъемъ курса, который достигъ къ осени 1890 г. (3 сентибри) 81,83 к. золотомъ за кредитный рубль (или 6 р. 11 к. за полумимперіалъ), т. е. въ 2 1/2 года измѣнился на 63 1/2%, а злѣмъ черезъ годъ съ небольшимъ, къ 7 ноября 1891 г. вновь опустился до 57,80 к. золотомъ, что соответствуетъ цѣнѣ полумимперіала 8 р. 65 к. Въ указанныхъ широкихъ предѣлахъ цѣна кредитнаго рубля иногда стремительно измѣнялась въ одномъ какомъ-нибудь направленіи, напримѣръ, въ 1888 году она подилась съ 50 к. (въ февралѣ) до 67 к. (30 сентибри), въ 1891 году упала съ 74 1/2 к. (20 мала) до 57,80 к. (въ ноябрѣ), иногда дѣлала скачки то въ сторону пониженія, то въ повышатель-

номъ смыслѣ. Такъ, въ январѣ 1887. года средній трехмѣсячный вексельный курсъ с.-петербургской биржи на Лондонъ равнялся 108 р. 25 к. кред. за 10 ф. стерл., за апрѣль онъ упалъ до 113 руб. 42 к., въ маѣ окрѣпъ до 110 руб. 75 к., въ юлѣ опять понизился до 113 р. 61 к., въ сентябрѣ поправился на 111 р. 78 к., а заключился декабрьскимъ среднимъ 114 р. 45 к. Не менѣе часты были скачки курса въ 1889 г., а особенно рѣзки они были въ 1890 г., когда послѣ 91 р. 52 к. (въ февралѣ) за 10 ф. стерл. средній курсъ трехмѣсячныхъ векселей на Лондонъ достигъ за сентябрь 78 р. 52 к. и уже въ декабрѣ упалъ до 85 р. 76 к. Отъ одной биржи до другой, т. е. въ теченіе одного—трехъ дней, иногда въ продолженіе одной и той-же биржи съ курсомъ происходили рѣзкія перемѣны. Для примѣра можно указать на июнь 1891 года, когда 21 числа 1 руб. кред. цѣнился 70, ⁶²/₁₀₀ к. зол. (т. е. полуимперіалъ 7 р. 08 к.), а на другой день—69, ²⁵/₁₀₀ (что соотвѣтствуетъ цѣнѣ полуимперіала 7 р. 22 к.). Крайняя неустойчивость курса чрезвычайно вредно отражалась на всемъ строе русской торгово-промышленной жизни. Ни одна сдѣлка, прямо или косвенно связанная съ полученіемъ или производствомъ заграничнаго платежа, не была ограждена отъ убытка, если стороны не прибѣгали къ такъ называемому „покрытію“ отъ рисковъ, т. е. не несли добавочныхъ расходовъ и хлопотъ по обезпеченію себѣ курса запродажу или закупу валюты. Самые осторожные финансовые расчеты, напримѣръ, по нѣкоторымъ отдѣламъ государственной росписи, представлялись гадательными. Значительныя колебанія курса рубля вызывали, въ свою очередь, измѣненія цѣнъ на нѣкоторые предметы, то затрудняя ввозъ заграничныхъ издѣлій, въ случаѣ пониженія курса, то облегчая для иностранцевъ соперничество съ отечественными производителями—въ случаѣ возвышенія курса. Отсюда происходили незаслуженные барыши—для однихъ, преимущественно для спекулянтовъ, убытки—для другихъ. Въ общемъ же страна, несомнѣнно, проигрывала, такъ какъ случайный доходъ рѣдко получаетъ производительное назначеніе, а неожиданный ущербъ часто губить и прочныя предпріятія. Явленія, на которыя здѣсь кратко указано, конечно, памяты нашему обществу. Вѣроятно, не успѣло еще вполне изгладиться въ умахъ и то обидное для русскаго самосознанія чувство, которое вызывалъ самый фактъ прежней зависимости цѣны нашихъ денегъ отъ произвола заграничныхъ биржъ. Съ 1892 года Министерство Финансовъ задалось намѣреніемъ прекратить спекуляцію на кредитный рубль и ограждать его цѣну на международномъ рынкѣ отъ судорожныхъ колебаній. Съ этою цѣлью приняты мѣры двоякаго рода. Однѣ непо-

средственно направлены противъ спекулятивной игры на рубль: воспрещеніе на нашихъ биржахъ сдѣлокъ на разность съ золотой валютой (Высочайше утвержденное 8 іюня 1893 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта), установленіе статистической пошлыны для учета передвиженія рублей черезъ границу (Высоч. утвержд. 29 марта 1893 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта), усиленіе надзора за биржами (Высоч. утвержд. 8 іюня 1893 г. мнѣніе Государств. Совѣта), воздѣйствіе на кредитныя учрежденія для удержанія ихъ отъ спекулятивной высылки рублей за границу. Мѣропріятія другаго рода имѣютъ своимъ назначеніемъ удовлетворить спросъ на иностранные векселя (тратты) и предположеніе ихъ, вызываемое дѣйствительными потребностями торговли. Производство этой существенно важной для устойчивости курса операци въ разнѣрахъ, отвѣчающихъ необходимости (въ 1894 г. обороты этого рода превысили 200 милл. руб. кред.); представляется возможнымъ, благодаря крупному запасу золота (свыше 670 милл. руб.) накопленному государственнымъ казначействомъ и Государственнымъ банкомъ преимущественно въ концѣ восьмидесятихъ и началѣ девятидесятыхъ годовъ и съ тѣхъ поръ постоянно увеличивающемся. Слѣдуетъ добавить, что съ 1892 г. количество кредитныхъ рублей не увеличилось, такъ какъ временно выпущенные 14 и 28 августа и 23 сентября 1892 г. и 4 октября 1893 г. 125 милл. рублей изытаны изъ обращенія 30 января и 15 марта 1893 г. и 9 іюня 1894 г.; металлическое же обезпеченіе кредитныхъ билетовъ значительно возросло вслѣдствіе усиленія разнѣннаго фонда Именными Высочайшими указами 4 декабря 1894 г. и 3 марта 1895 г. болѣе, чѣмъ на 160 милл. рублей золотомъ. Фондъ этотъ достигъ нынѣ разнѣра 375 милл. рублей золотомъ, независимо отъ 75 милл., обезпечивающихъ рубль за рубль неизытанные изъ обращенія билеты временнаго выпуска. Стремленія финансоваго вѣдомства уменьшить колебаніе цѣны кредитнаго рубля и принятія для достиженія этой цѣли административныя мѣры встрѣчены были неодобрѣнію не только кругами, заинтересованными въ постоянныхъ измѣненіяхъ курса, но и значительною частью общества. Предполагали, будто колебаніе денежнаго нашего курса представляютъ собою неизбежное явленіе, противодѣйствіе которому невозможно; будто вмѣшательство правительства въ эту область нарушитъ естественный порядокъ экономическихъ отношеній и, нисколько не улучшивъ положенія, причинитъ казніи крупныя убытки. Распространенность подобныхъ воззрѣній, придававшихъ ненормальному ходу дѣлъ значеніе экономическаго закона, показываетъ, что зло неустойчивости денежной единицы настолько глубоко проникло въ

нашу хозяйственную жизнь, что общественное мнѣніе страны съ нимъ свыкло. Дѣйствительные факты доказали ошибочность указанныхъ опасеній. Послѣ того, какъ были примѣнены перечисленныя выше мѣры, рѣзкіе скачки вѣксельнаго курса вовсе прекратились, а колебанія его въ теченіе болѣе значительныхъ промежутковъ времени, постепенно уменьшаясь, достигли такого минимума, который не вліяетъ на цѣну кредитнаго рубля и не превращаетъ нормальныхъ измѣненій вѣксельныхъ курсовъ между странами съ металлическимъ обращеніемъ. А именно, въ 1892 г. курсовыя колебанія въ процентномъ отношеніи къ низшему вѣксельному курсу С.-Петербурга на Лондонъ еще равнялись 9,6% (противъ 19 1/2% въ 1890 г. и 28% въ 1891 г., въ 1893 г. 6%); въ 1894 г. они свелись къ 1,94% и въ продолженіе 10 1/2 мѣсяцевъ 1895 г. не превосходили 0,54%. Между тѣмъ, въ теченіе послѣднихъ лѣтъ произошли событія политическія и экономическія, имѣющія всемірное значеніе и особенно близко касавшіяся Россіи. Таковы: *временный разрывъ нашихъ торговыхъ сношеній съ Германіей, пораженная весь міръ кончина Императора Александра III, китайско-японская война и послѣдовавшіе за нею дипломатическіе переговоры между державами, наконецъ, осложненія на Балканскомъ полуостровѣ и въ Малой Азіи.* Тѣмъ не менѣе, курсъ рубля, испытывавшій прежде на себѣ вліяніе самыхъ незначительныхъ обстоятельствъ, тѣхъ или иныхъ выраженій въ рѣчахъ и официальныхъ бумагахъ, газетныхъ статей и биржевыхъ слуховъ, оставался во время перечисленныхъ первоначально важныхъ событій на почти неизмѣнномъ уровнѣ. А когда осенью 1894 г. заграничныя акціотеры понатаились въ своихъ корыстныхъ интересахъ воспользоваться горестныхъ для Россіи временемъ, чтобы уронить курсъ, они понесли на этой неудачной для нихъ операціи чувствительныя потери. Устойчивость курса обратила на себя вниманіе особаго комитета финансовъ, который въ журналѣ 15 марта 1895 г. (по поводу разрѣшенія сдѣлокъ на золотую монету) отмѣтилъ, согласно съ заявленіемъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Бунге, «что преслѣдуемая Министерствомъ Финансовъ политика, направленная къ возможному уменьшенію колебаній цѣны кредитнаго рубля, сопровождается успѣхомъ». Убѣдившись въ томъ, что денежный курсъ можетъ быть огражденъ отъ колебаній и представивъ на дѣлѣ достаточныя доказательства для убѣжденія нашей торговли, промышленности и иностранныхъ биржевыхъ сферъ въ прочность курса, Министерство Финансовъ приступило къ постепенному закрѣпленію достигнутыхъ результатовъ путемъ устраненія препятствій къ распространенію въ обращеніи золотой монеты. Съ этою цѣлю послѣ того,

какъ Высочайше утвержденнымъ 8 мая 1895 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта были разрѣшены: заключеніе сдѣлокъ на российскую золотую монету и взносъ этой монеты, по назначаемому Министромъ Финансовъ курсу, въ акцизные платежи, приняты слѣдующія главнѣйшія мѣры: 1) всѣмъ учрежденіямъ Государственнаго банка предоставлено покупать, а главнѣйшимъ изъ нихъ и продавать сказанную монету по цѣнамъ, установленнымъ заглавовременными объявленіями; 2) предложены подробныя правила для депозитныхъ квитанцій (писанныхъ на золотую монету) и съ 1 августа 1895 г. приступлено къ ихъ выпуску изъ всѣхъ учреждений Государственнаго банка; 3) въ августѣ же С.-Петербургскою и Московскою конторами и нѣкоторыми другими учрежденіями Государственнаго банка открыта операція пріема золотой монеты на текущіе счета; 4) разрѣшенъ взносъ золотой монеты съ 1 іюля по 31 августа въ уплату нѣкоторыхъ акцизовъ въ губернскія казначейства, а съ 1 сентября во всѣ казначейства и по всѣмъ акцизнымъ сборамъ. Затѣмъ, въ силу Высочайше утвержденнаго 6 ноября 1895 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, предоставлено кассамъ всѣхъ правительственныхъ учреждений, а равно желѣзныхъ дорогъ, принимать во всякіе платежи золотую монету. Курсъ на золотую монету былъ установленъ соотвѣтственно съ биржевою цѣною и вѣксельнымъ курсомъ, т. е. 7 р. 40 к. за полумимпериаль и 14 р. 80 к. за империаль чекана по закону 17 декабря 1885 г., а сообразно съ этимъ и на монету прежняго чекана. Для пріема золота въ казначейства и прочія правительственныя кассы этотъ курсъ установленъ на *опредѣленный срокъ* сначала до 31 августа, а потомъ до 31 декабря 1895 г.; для покупки же и продажи золота учрежденіями Государственнаго банка цѣна была съ 25 мая 1895 г. назначена *отредъ до измѣненія*, причемъ оговорено, что въ случаѣ вослѣдованія такого измѣненія, оно вступаетъ въ силу не ранѣе дня, слѣдующаго за измѣненіемъ курса. Фактически до конца ноября податной и банковой курсы (7 р. 40 к. за полумимпериаль) не измѣнялись и были вполне тождественны, а равно на всѣхъ русскихъ биржахъ сдѣлки на золотую монету совершались исключительно по объявленному банковому курсу. Нипѣшнее осеню начался обычный въ это время года отливъ денегъ изъ кассы Государственнаго банка. Чтобы удовлетворить настоятельной потребности торговли и промышленности въ денежныхъ знакахъ, не прибѣгая къ временному выпуску кредитныхъ билетовъ, приступлено было къ болѣе широкой выдачѣ золотой монеты изъ Государственнаго банка, которую, впрочемъ, желающіе могли немедленно обмѣнить на кредитные билеты. Но, особливо на первыхъ порахъ, ни торговцы, ни

публика не желала принимать золота, отчасти потому, что за послѣдніи 35 лѣтъ населеніе у насъ отыкло отъ звонкихъ денегъ, отчасти въ виду опасенія, какъ-бы курсъ на золотую монету не былъ уменьшенъ, вслѣдствіе чего получившіе ее изъ банка понесли-бы убытокъ. Поэтому, многіе лица, въ томъ числѣ представители вѣдомыхъ первоклассныхъ московскихъ фирмъ, заявили о своей готовности принимать золотую монету изъ банка въ случаѣ увѣренности, что въ теченіе опредѣленнаго срока они могутъ вернуть ее въ банкъ по цѣнѣ не ниже той, по которой они ее получили. Конечно, подобное опасеніе лишено было основанія. Министерство Финансовъ не имѣло намѣренія искусственно понижать цѣну золотой монеты, тѣмъ болѣе, что въ виду назначенія по 31 декабря 1895 г. опредѣленнаго податнаго курса на золото, уменьшеніе продажной и покупной его цѣны Государственнымъ банкомъ повлекло-бы за собою лишь убытки для казны, такъ какъ каждому плательщику было-бы выгодно, купивъ золото въ банкъ по болѣе дешевой цѣнѣ, внести его въ акцизы по болѣе дорогому курсу. Но, дабы способствовать обращенію золотой монеты, особенно въ то время, когда потребность въ деньгахъ была очень велика, Государственный банкъ объявилъ въ концѣ сентября во всеобщее свѣдѣніе что, въ виду продленія по 31 декабря 1895 г. опредѣленнаго съ 1 іюня сего года курса для пріема русской золотой монеты въ уплату акцизовъ, банкъ будетъ продолжать покупать и принимать въ платежи означенную монету, впродолже до указаннаго срока, т. е. 31 декабря 1895 г. по цѣнѣ не ниже опредѣленной для пріема въ акцизные платежи, а именно:

	Кредитъ	
	Рубль.	Коп.
За имперіаль новаго чекана	14	80
» полумперіаль новаго чекана	7	40
» имперіаль прежняго чекана	15	24
» полумперіаль прежняго чекана	7	62
» червонецъ прежняго чекана	4	57

Какъ видно изъ этого объявленія, Государственный банкъ обязывался по 31 декабря не уменьшать цѣны на золотую монету, а, слѣдовательно, оставилъ за собою полное право увеличить эту цѣну. Заботясь о развитіи обращенія золотой монеты, Министерство Финансовъ не могло не усмотрѣть, что цѣна на эту монету, установленная, какъ сказано выше, въ соотвѣстствіи съ вексельными курсами въ теченіе 1894½ г.г., не удобна для расчетовъ. А именно, при 7 р. 40 к. за полумперіаль, одинъ рубль золотомъ стоитъ на кредитныхъ 1 р. 48 к., вслѣдствіе чего перевести сумму изъ одной валюты въ другую весьма затруднительно для ежедневнаго обихода. Об этомъ были неоднократно дѣлаемы заявленія и со

стороны публики. Между тѣмъ, весьма незначительное увеличеніе цѣны золотой монеты—до 7 руб. 50 коп. за полумперіаль—крайне облегчаетъ всѣ расчеты и платежи, ибо при этомъ курсъ 1 р. зол. равенъ 1 р. 50 к. кред., а имперіаль (10 р. золот.)=15 р. кред., т. е. между золотой и кредитною валютами устанавливается простое отношеніе 1:1½. Исключительно въ этихъ видахъ Министерство Финансовъ рѣшило съ 1 января 1896 г. установить на цѣлый годъ этотъ послѣдній курсъ для пріема золотой монеты всеми правительственными кассами и желѣзными дорогами, а равно предполагаетъ держать этотъ-же курсъ, какъ соответствующій международному расчетному балансу, и по Государственному банку. Какъ ни незначительно измѣненіе курса (съ 1 р. 48 к. за 1 р. золотомъ до 1 р. 50 к.) само по себѣ (на 1,33%), а тѣмъ болѣе сравнительно съ колебаніями курса, которыя бывали въ прежніе годы, однако, осуществленіе этого измѣненія сразу, наприимѣръ, объявленіемъ, обнародованнымъ въ самомъ концѣ декабря, было-бы несправедливостью относительно лицъ, имѣющихъ обязательства въ золотой валютѣ, заключенныя при прежнемъ курсѣ. Чтобы эти лица могли ликвидировать свои обязательства, по возможности безубыточно, приступлено къ измѣненію курса заблаговременно и исподволь. 23 ноября Государственный банкъ объявилъ цѣну на золотую монету, впродолже измѣненія, въ 7 р. 45 к. за полумперіаль, и лишь 12 текущаго декабря перешелъ къ цѣнѣ 7 р. 50 к.; курсъ-же на заграничные вексели былъ приведенъ въ надлежащее соотвѣтствіе къ установленной на золотую монету цѣнѣ съ еще болѣею постепенностью. Затѣмъ, съ 1 января, какъ гласитъ распубликованное 12 декабря въ „Собраніи Указаній“ распоряженіе Министра Финансовъ, всѣ правительственныя и желѣзнодорожныя кассы будутъ принимать золото также по курсу 7 р. 50 к. за полумперіаль. Такимъ образомъ, съ 1896 года устанавливается полное соотвѣтствіе между банковымъ и податнымъ курсомъ на золотую монету, причемъ послѣдній можетъ обращаться въ качествѣ денегъ, удобныхъ по своей цѣнѣ для производства всѣхъ расчетовъ и платежей. Все изложенное имѣетъ цѣлью разъяснить: 1) что Министерство Финансовъ, по приимѣру послѣднихъ лѣтъ, соотвѣтственно лежащей на немъ обязанности, будетъ ограждать цѣну кредитнаго рубля отъ колебаній; 2) что постепенное измѣненіе курса на золотую монету съ 7 р. 40 к. до 7 р. 50 к. за полумперіаль сдѣлано отнюдь не подъ вліяніемъ какихъ-либо вѣншихъ обстоятельствъ, а съ исключительною цѣлью установить удобное и простое при всѣхъ платежахъ и расчетахъ отношеніе (какъ 1 къ 1½) между золотой и кредитною валютами; 3) что, производя постепенное измѣненіе цѣны золотой

монеты, Министерство Финансовъ и Государственный банкъ ни въ чемъ не отступили отъ принятыхъ на себя обязательствъ, а именно: курсъ для пріема золота во всѣ правительственные и желѣзнодорожныя кассы оставленъ, согласно распоряженіямъ, безъ измѣненія по 31 декабря 1895 г., а банковый курсъ для покупки и продажи золотой монеты не былъ, согласно объявленіямъ банка, пониженъ до 31 декабря; постепенно-же повысить курсъ золота Государственный банкъ имѣлъ право, причемъ для лицъ, равнѣ получившихъ золотую монету, эта мѣра принесла небольшую выгоду, и 4) что къ измѣненію курса было приступлено заранѣе и осуществлено оно постепенно, причемъ приняты мѣры къ весьма осторожному переходу отъ прежней цѣны заграничныхъ векселей къ цѣнѣ, соответствующей настоящему денежному курсу, дабы соблюсти въ этомъ дѣлѣ интересы лицъ, имѣющихъ обязательства въ золотой валютѣ.

Предварительныя кассовыя свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ съ 1 января по 1 октября 1895 г.

Полученныя въ Министерствѣ Финансовъ отъ подвѣдомственныхъ ему кассъ и отъ заграничныхъ банкировъ предварительныя кассовыя свѣдѣнія представляютъ государственные доходы и расходы за первые девять мѣсяцевъ сего года въ слѣдующемъ видѣ:

	Милл. р.
Обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ поступило	826,949
Обыкновенныхъ-же расходовъ по управленію въ счетъ смѣты 1895 г., а равно платежей по займамъ въ счетъ смѣты 1895 г. и прежнихъ лѣтъ исполнено . . .	752,095
Чрезвычайныхъ ресурсовъ поступило . . .	151,702
Чрезвычайныхъ-же расходовъ по смѣтамъ 1895 г. произведено	306,020

Въ помѣщаемой ниже таблицѣ показано болѣе подробное распредѣленіе упомянутыхъ выше суммъ государственныхъ доходовъ и расходовъ за первые девять мѣсяцевъ 1895 и 1894 г.г.

Назначено по росписямъ 1895 г. 1894 г.	Поступило въ 1894 г. по отчету Государственнаго Контроля.	По кассамъ внутри Имперіи и за границу.	Поступило:		% къ смѣтному назначенію.		% отношенію, по ступленію за періодъ 9 мѣсяцевъ 1895 г. къ годовому поступленію по отчету Государственнаго Контроля.
			въ 1895 г.	въ 1894 г.	Доходы 1895 г.	Доходы 1894 г.	
Рубл.	Рубл.	Д О Х О Д Ы.	Милл. р.	Милл. р.			
		Отдѣлъ I. Прямые налоги.					
47.869,688 49.450,365	47.507,000	1. Налоги поземельные, съ недвижимыхъ имуществъ и подати	26,110	24,535	54,5	49,6	51,6
40.596,100 38.863,878	42.432,000	2. Сборъ съ торговли и промысловъ	24,242	22,617	59,7	58,2	58,3
18.092,000 12.953,000	12.089,000	3. Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ	10,461	10,199	79,9	78,7	84,4
101.557,788 101.266,243	102.028,000		60,813	57,351	19,9	56,6	56,2
		Отдѣлъ II. Косвенные налоги.					
277.940,489 268.095,739	297.386,000	4. Питейный доходъ	210,862	211,840	75,9	79,0	71,2
31.760,102 31.546,602	32.565,000	5. Табачный »	15,219	14,740	47,9	46,7	45,3
39.286,500 30.636,000	41.228,000	6. Сахарный »	28,846	27,301	73,4	89,1	66,3
17.055,800 15.050,300	18.929,000	7. Нефтяной »	13,709	12,861	80,4	85,5	67,9
6.516,700 6.546,700	7.527,000	8. Спичечный »	5,920	5,900	90,8	90,5	78,4
148.029,000 129.693,300	183.781,000	9. Таможенный »	132,130	132,818	89,3	102,4	72,3
520.588,041 481.538,541	581.416,000		406,686	405,460	78,1	84,2	69,7
		Отдѣлъ III. Пошлины.					
27.354,810 25.143,186	29.051,000	10. Гербовыя, судебныя, канцелярскія и съ записи документовъ	22,033	21,657	80,5	86,1	74,5
17.685,000 16.241,000	18.398,000	11. Съ переходящихъ имуществъ	14,166	14,170	79,8	87,2	77,0
2.600,000 3.515,000	4.516,000	12. Съ паспортовъ	3,159	3,538	121,5	100,7	78,3
7.300,000 8.800,000	9.677,000	13. Съ пассажировъ и грузовъ большой скорости, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ	6,104	7,075	83,6	80,4	73,1
2.250,000 4.350,000	4.527,000	14. Съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ	3,284	3,296	143,7	77,5	72,8
6.892,890 4.929,876	6.410,000	15. Разныхъ наименованій	4,447	4,199	69,5	85,2	65,5
63.582,700 62.879,062	72.574,000		53,083	53,985	83,5	85,7	74,3

Назначено по росписямъ 1895 г. 1894 г.	Поступило въ 1894 г., по от- чету Государ- ственного Контроля.		Поступило:		% къ смѣт- ному па- значенію.		% отнош. по- ступленія за первыя 9 мѣ- сяцевъ 1894 г. къ годовому поступленію, по отчету Государ- ственного Контроля.
			въ 1895 г.	въ 1894 г.	Доходъ 1895 г.	Доходъ 1894 г.	
Рубл.	Рубл.		Мил. руб.	Мил. руб.			
Отдѣлъ IV. Правительственные регалии.							
3,776,009 3,523,663 608,197 503,794 24,542,500 23,497,500 13,875,000 12,750,000 42,297,106 40,374,957	3,772,000 539,000 23,805,000 18,170,000 41,286,000	16. Горный доходъ	2,344	2,414	62,1	68,5	64,0
		17. Монетный »	0,423	0,438	70,6	86,9	81,3
		18. Почтовый »	18,309	17,477	74,6	74,4	73,4
		19. Телеграфный и телефонный доходы	10,520	9,785	78,7	76,7	74,3
			31,596	30,114	74,7	74,5	72,9
Отдѣлъ V. Наземные имущества и капиталы.							
14,453,715 13,895,970 24,507,259 18,921,961 179,818,417 105,909,959 21,107,572 10,358,590 6,710,629 7,706,392 1,296,000 3,359,000	14,317,000 25,844,000 115,990,000 9,927,000 7,019,000 6,822,000	20. Оброчныя статьи и промыслы	9,746	10,328	67,4	73,7	71,5
		21. Лѣсной доходъ	12,955	12,645	52,9	66,8	48,9
		22. Казенныя желѣзныя дороги	126,428	70,612	70,3	66,7	60,9
		23. Казенныя заводы, техническія заведенія и склады	14,840	6,718	70,3	65,5	67,7
		24. Прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капита- ловъ и отъ банковыхъ операций	2,957	2,597	44,1	83,7	37,0
		25. Прибыли отъ участія казны въ доходахъ част- ныхъ желѣзныхъ дорогъ	1,878	0,739	106,3	22,7	10,3
247,893,586 159,951,872	179,919,000		168,304	103,549	68,7	64,1	57,6
Отдѣлъ VI. Отчужденіе государственныхъ имуществъ.							
619,310 826,153	891,000	26. Доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ	0,388	0,513	47,4	62,1	57,3
Отдѣлъ VII. Выкупные платежи.							
39,928,850 37,239,707 2,593,962 2,219,957 45,253,513 42,540,336	40,100,000 3,076,000 49,643,000	27. Съ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ	19,645	18,547	49,3	49,8	46,3
		28. » » удѣльныхъ крестьянъ	1,655	1,467	63,8	66,1	47,7
		29. » » государственныхъ крестьянъ	25,835	21,553	57,1	50,7	43,4
87,776,325 82,000,000	92,819,000		47,135	41,567	53,7	50,7	44,8
Отдѣлъ VIII. Возмѣщеніе расходовъ государ- ственного казначейства.							
24,710,209 27,314,844 21,681,807 21,229,820 21,599,672 21,323,579	32,644,000 28,253,000 19,397,000	30. Обязательные платежи обществъ жел. дорогъ	15,709	25,650	63,6	93,9	78,3
		31. Возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ	20,944	18,940	96,7	89,2	81,5
		32. Пособія государственному казначейству изъ постороннихъ источниковъ	13,565	13,293	62,8	62,3	68,5
3,337,139 3,337,139	3,040,000	33. Военное вознагражденіе	1,657	1,932	49,7	57,9	63,6
71,328,227 73,205,382	78,334,000		51,895	59,315	71,3	81,7	76,4
7,113,323 6,213,206	7,559,000	34. Разныя мелкіе и случайные доходы	7,049	6,343	99,1	102,0	83,9
1,142,957,006 1,008,160,416	1,156,826,000	Итого обыкновенныхъ доходовъ	826,949	758,647	72,4	75,3	65,6
2,000,000 16,427,801	75,889,000	Чрезвычайные ресурсы	151,702	18,020	—	—	—
1,144,957,006 1,024,588,217	1,232,715,000	Всего	978,651	776,667	—	—	—

Назначено по росписямъ. 1895 г. 1894 г.	РАСХОДЫ.	Израсходовано.	
		Въ 1895 г.	Въ 1894 г.
Рубл.	I. По государственному управленію въ счетъ росписи 1895 г.:	Милл. руб.	Милл. руб.
842,687,924)	обыкновенные	561,199	507,993
771,508,797)	чрезвычайные	306,020	21,606
94,283,092)	II. На платежи по займамъ въ счетъ росписи 1895 года и прежнихъ лѣтъ .	190,896	171,814
47,713,676)			
277,407,014)			
264,379,053)			
1214,378,080)	Всего	1,058,115	701,418
1083,601,326)			

Въ сравненіи съ росписью 1894 года исполненіе росписи нынѣшняго года въ теченіе первыхъ девяти мѣсяцевъ даетъ слѣдующіе результаты:

1) По обыкновенному бюджету:

Поступило обыкновенныхъ доходовъ:

	Милліоны рублей.
Въ 1895 г.	826,949
„ 1894 „	758,847
Въ первые 9 мѣсяцевъ на- стоящаго года болѣе на	68,302

Отдѣльно, по §§ росписи, дали увеличеніе слѣдующіе доходы:

	Сумма увеличенія. Рубл.
Казенныя желѣзныя дороги	55,816,000
Казенныя заводы, техническія заведенія и склады	8,122,000
Выкупные платежи	5,568,000
Возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ	2,024,000
Сборъ съ торговли и промысловъ	1,625,000
Налоги поземельные, съ недвижимыхъ имуществъ и подати	1,575,000
Сахарный доходъ	1,545,000
Нефтяной доходъ	848,000
Почтовый доходъ	832,000
Телеграфный и телефонный доходъ	785,000
Прибыли отъ участія казенъ въ дохо- дахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ	683,000
Табачный доходъ	479,000
Пошлины: гербовыя, судебныя, канце- лярскія и съ записи документовъ	376,000
Прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операцій	360,000
Лѣсной доходъ	310,000
Пособія государственному казначейству изъ постороннихъ источниковъ	272,000
Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капи- таловъ	262,000
Пошлины разныхъ наименованій	248,000
Спичечный доходъ	20,000
Разныя мелкіе и случайные доходы	706,000

Напротивъ, уменьшились доходы:

	Сумма уменьшенія. Рубл.
Обязательныя платежи обществъ желѣз- ныхъ дорогъ	9,941,000
Питейный доходъ	978,000
Пошлины съ пассажировъ и грузовъ большой скорости, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ	971,000
Таможенный доходъ	688,000
Оборотный статьи и промыслы	492,000
Пошлины съ паспортовъ	379,000
Военное вознагражденіе	275,000
Доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ	125,000
Горный доходъ	70,000

	Сумма уменьшенія Рубл.
Пошлины съ переходящихъ имуществъ	64,000
Пошлины съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ	62,000
Монетный доходъ	15,000

Обыкновенныхъ расходовъ съ 1 января по 1 октября произведено:

	Въ 1895 г.	Въ 1894 г.	Въ 1895 г. болѣе +
	Милліоны рублей.		
По государственному управ- ленію	561,199	507,993	+53,201
Платежей по займамъ, въ счетъ росписей 1895 г. и прежнихъ лѣтъ	190,896	171,814	+19,082
	752,095	679,812	+72,283

2) По чрезвычайному бюджету:

Съ 1 января по 1 октября чрезвычайныхъ ресурсовъ поступило:

	Милліоны рублей.
Въ 1895 г.	151,702
„ 1894 „	18,020
Въ 1895 г. болѣе на	133,682

Чрезвычайныхъ расходовъ произведено:

	Милліоны рублей.
Въ 1895 г.	306,020
„ 1894 „	21,606
Въ 1895 г. болѣе на	284,414

Главныя причины увеличенія чрезвычайныхъ расходовъ и поступленій въ 1895 г. сравнительно съ 1894 годомъ были объяснены въ № 38 и 42 Вѣстника Финансовъ.

Сверхъ поименованныхъ выше расходовъ, въ первые девять мѣсяцевъ нынѣшняго года произведено расходовъ по управленію, оставшихся невыполненными къ началу года въ счетъ росписей прежнихъ лѣтъ и покрываемыхъ изъ бюджетныхъ средствъ тѣхъ-же лѣтъ:

	Въ 1895 г.	Въ 1894 г.	Въ 1895 г. болѣе +
	Милліоны рублей.		
Обыкновенныхъ	71,956	59,807	+12,149
Чрезвычайныхъ	64,021	33,532	+25,489
	135,977	93,339	+42,638

Изъ восточныхъ губерній.

Въ настоящемъ номерѣ *Вѣстника Финансовъ* помѣщается рядъ полученныхъ въ послѣднее время корреспонденцій изъ района казенной продажи вина. Большинство изъ нихъ вновь подтверждаетъ то освѣженіе нравственной атмосферы, которое внесла съ собою реформа въ деревню. Съ этой стороны особенное вниманіе обращать сообщенія изъ с. Пестравки, Николаевского уѣзда, и изъ ревдинскаго завода, первое изъ которыхъ принадлежатъ крестьянину, а второе писано волостнымъ старшиною. Корреспонденты говорятъ о праздникахъ, проходящихъ безъ попокея, о цѣломъ свадебномъ періодѣ, прошедшемъ, противъ обыкновенія, тихо и скромно (Вирскъ), объ уменьшеніи случаевъ открытаго пьянства и его послѣдствій. Остается пожелать, чтобы эти явленія не были временными, чтобы на мѣстѣ стѣнныхъ новыми порядками склонностей у народа образовалась привычка къ сознательному и разумному пользованію своимъ временемъ и заработкомъ. Эта сторона дѣла ближайшимъ образомъ касается попечительства о народной трезвости, призванныхъ содѣйствовать возвышенію нравственного и умственного уровня народа. О дѣятельности попечительства изъ корреспондентовъ *Вѣстника Финансовъ* подробно упоминаетъ одинъ бирскій; приводимыя имъ свѣдѣнія указываютъ на довольно успѣшную дѣятельность мѣтнаго комитета и удачный ходъ операций чайныхъ; къ сожалѣнію, есть основанія думать, что до сихъ поръ еще не всѣ члены попечительства ясно представляютъ себѣ свои задачи. Такъ, на-дняхъ въ одной изъ газетъ было напечатано сообщеніе участковаго попечителя, состоящаго въ то-же время и земскимъ начальникомъ, который, указывая на возрастаніе числа пивныхъ лавокъ, находить, что, „по новымъ правиламъ, деревня пропивается не хуже прежняго“ и что „при такихъ условіяхъ положеніе попечительства о народной трезвости аналогично положенію врача, призваннаго лѣчить морфиниста, при условіи, что этотъ лѣдъ остается въ избылѣ для употребленія больного“. Рекомендую, такимъ образомъ, полное запрещеніе потребленія спиртныхъ напитковъ, какъ необходимое условіе для дѣятельности попечительства, авторъ цитируемаго сообщенія упускаетъ изъ виду, что главное значеніе вина въ народной жизни то, что оно является пока единственнымъ способомъ развлеченія у народа; дать ему иныя болѣе облагораживающіе способы проводить свое свободное время — значитъ отнять у вина его силу и въ этомъ заключается благодарная задача попечительства. Но эта задача совершенно не требуетъ какихъ-либо новыхъ запретительныхъ административныхъ

мѣропріятій, а тѣмъ болѣе такихъ радикальныхъ, какъ предлагаемая упомянутымъ лицомъ мѣра.

Ниже приводятся подлинныя корреспонденціи изъ восточныхъ губерній.

Вирскъ, Уфимской губ. 30 ноября.—Простой народъ относится къ реформѣ сочувственно. Великій, кто пожелаетъ поговорить по этому поводу съ крестьяниномъ, услышитъ благопріятные отзывы, услышитъ, что новые порядки торговли виномъ благоволны и для подростящаго поколѣнія. Прежде и подростки пили вино. Не имѣя денегъ, подростки таскали яйца, творогъ, масло, крупу и проч. и вымѣнивали на вино; сидѣлецъ все принималъ, что принесутъ. Теперь, если, выѣзжая въ село, спросишь на улицѣ маленькихъ мальчишка или дѣвочку, гдѣ тутъ продаютъ вино, — часто услышишь въ отвѣтъ — незнаю, а прежде великій-то малолѣтокъ бывало ужасно. Но такъ такъ коренное измѣненіе условій торговли требуетъ такого-же измѣненія народныхъ привычекъ въ потребленіи вина, то нерѣдко можно услышать и жалобы на стѣнительность новаго порядка. Стыжусь, между прочимъ, на то, что назначаемые въ базарные дни сходы и разбирательства дѣлъ, продолжающіеся по 2 дня, лишаютъ возможности покупать вино приѣзжающихъ на базары изъ деревень, въ которыхъ винныхъ лавокъ нѣтъ. Среди людей образованныхъ, даже и изъ бывшихъ виноторговцевъ, не случилось слышать несочувственныхъ реформѣ отзывовъ, а только указанія на тѣ или другіе недостатки въ постановкѣ дѣла и сомнѣнія въ возможности достигнуть ожидаемыхъ отъ реформы послѣдствій или, наконецъ, препренимущественно отъ виноторговцевъ, предположенія, что реформа предпринята для увеличенія дохода, а вовсе не съ открыто объявляемой цѣлью; на послѣднемъ предположеніи основана и пылъ еще не оставленная надежда, что финансовыя результаты реформы заставятъ повернуть назадъ. Вышедшіе изъ народа необразованные виноторговцы, развившіеся на этомъ промыслѣ, неспособны видѣть въ реформѣ что-нибудь помимо желанія усилить доходъ; отъ этихъ можно нерѣдко услышать такіе отзывы: „накинули-бы рубльчикъ алканды да передали-бы намъ торговлю, доходъ-то и безъ ханюпотъ увеличился-бы; намъ приказчикъ покупателю радъ и приманить его, а казенный все равно, что гонить отъ себя покупателя: принесъ ему въ кладь — не беретъ, въ долгъ — не продаетъ, въ непоказанное время не отпуститъ вина; выпить бутылочку съ пріятелемъ — не позволитъ... Гдѣ ужъ тутъ бойко торговать!“.

Осенніе хоровые праздники прошли безъ обычнаго прежде разгула; свадьбы сирывались тоже тихо. Въ прежнее время по осени брались разрывительные приговоры на питейную торговлю и по уѣзду проиходили на сходахъ попойки цѣлыми обществами. Ничего этого на этотъ разъ, конечно, не было, но были попытки общества возобновить попойки; такъ, въ концѣ октябры при учетѣ сборщикомъ винныхъ лавокъ въ деревняхъ Тынбаевой и Челмакъ, являлись уполномоченные отъ общества этихъ деревень и требовали отъ сборщика, чтобы было выставлено вино для угощенія общества, ссылаясь, что всегда такъ дѣлалось. Число пьяныхъ на улицахъ, число больныхъ отъ пьянства и число отправленныхъ въ больницы на излеченіе отъ ушибовъ и увѣчій, полученныхъ въ пьяномъ видѣ, чрезвычайно уменьшилось; за все время задержано за пьянство только 6 человекъ и отправлены въ больницы на излеченіе отъ ушибовъ 3.

Отношения покупателей изъ простаго народа къ продавцамъ дѣлаются все сдержаннѣе, только оставшіеся не у дѣлъ бывшіе сидѣльцы, заходя въ казенныя лавки, когда есть въ нихъ покупатели, стараются вступать съ продавцами въ споръ, порицая какъ новыя порядки торговли, такъ и казенное вино.

Въ настоящее время приняты рѣшительныя мѣры къ улучшенію состава продавцовъ. На дальнѣйшее улучшение качества вина тоже обращено особенное вниманіе: расходъ угля на очистку увеличенъ въ 4 раза, принимаются мѣры къ улучшенію качества воды, идущей на приготовленіе вина, во всѣхъ складахъ введена строгая браковка розлива.

Къ числу явленій, ослабляющихъ вліяніе реформы, слѣдуетъ отнести разрѣшеніе открывать пивныя лавки во внѣ городскихъ мѣстностей. До реформы пивныя лавки сосредоточивались почти исключительно въ городахъ; тѣ изъ пивоваренныхъ заводчиковъ, которые занимались въиѣтъ и виноторговлей, продавали свое пиво въ деревняхъ изъ своихъ винныхъ лавокъ. Русское сельское населеніе не привыкло проводить время въ пивныхъ лавкахъ, къ этому ему приходится еще только привыкать. Пивоваренные заводчики могли бы продавать свое пиво изъ казенныхъ винныхъ лавокъ и коммисіонныхъ платежи, конечно, не достигли бы расходовъ по открытію и содержанію пивныхъ лавокъ. Въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ будутъ открыты попечительства о трезвости чайныя, едва ли сколько нибудь желательныя пивныя лавки. Въ уѣздныхъ городахъ пивныя и портерныя лавки уже давно заслужили очень худую славу. Въ селахъ пивныя лавки служатъ притономъ распивочнаго потребленія вина и картежной игры¹⁾.

Дѣятельность мѣстнаго уѣзднаго комитета попечительства о народной трезвости выразилась въ слѣдующемъ: члены соревновательницы образовали дамскій кружокъ для наблюденія за ходомъ дѣла въ открытой въ г. Бирскѣ чайной, причемъ кружкомъ установлено ежедневное дежурство дамъ въ чайной, расширенъ буфетъ въ чайной, въ которомъ теперь имѣются сухари, баяны, варенье, недорогіе конфеты и фрукты, вывѣшена въ чайной кружка для добровольныхъ пожертвованій въ пользу комитета, для увеличенія его средствъ, съ этою же цѣлью предложено было дать въ помѣщеніи чайной 6 декабря духовной концертъ, а на праздникахъ Рождества Христова устроить для простаго народа платную сѣлку съ сюрризми и предложено устраивать народныя спектакли. Уѣздный комитетъ вступилъ въ переговоры съ регентами городскихъ церквей объ устройствѣ для чайной народнаго хора. Комитетомъ предложено безогласительно открывать чайныя-читальни въ селахъ Новотроицкѣ, Куратовѣ, Дюрюлахъ, Красномъ Холмѣ и деревняхъ Московской и Верхнихъ Татгиллахъ. На открытіе чайныхъ выдано по 150 руб. на каждую участковымъ попечителямъ: гг. Кехли, Назареву, Товяину, Шестакову. Въ селѣ Новотроицкѣ открыты народныя чтенія съ волшебными фонаремъ. Въ чайной въ гор. Бирскѣ устроены чтенія для народа по воскресеньямъ. Чайныя въ Бирскѣ существуютъ уже два мѣсяца. Выручено чайной за все

время 91 руб. 70 коп.—Посѣтителей было 4119 человекъ. Для чайной выписывались „Свѣтъ“ и „Родина“.

Для болѣе успѣшной дѣятельности комитета въ уѣздѣ уѣздные участковые попечители могли бы образовывать подкомитеты, членами которыхъ могли бы быть мѣстное сельское духовенство, учителя народныхъ школъ, церковныя старосты и волостные старшины. При нынѣшнемъ положеніи дѣла комитетъ едва ли въ состояніи дѣятельность свою распространить на уѣздъ съ желательной быстротой и энергіей. Территорія уѣзда обширна, населеніе многочисленно, поселенія разбросаны, сношенія съ селеніями рѣдки и затруднительны; да и съ кѣмъ же сносится и черезъ кого дѣйствовать? Съ участковымъ попечителемъ—земскимъ начальникомъ и чрезъ него. Но у земскаго начальника много служебныхъ неотложныхъ дѣлъ, его часто и дома нѣтъ и подолгу. Члены уѣзднаго комитета тоже всѣ заняты служебными дѣлами и часто сопряженными съ разъѣздами, что при большихъ разстояніяхъ поглощаетъ много времени.

Белебей, 13 ноября.—Населеніе нашего района состоитъ на половину изъ инородцевъ. Эта темная масса обитателей такихъ глухихъ уѣздовъ, какъ Белебеевскій и Стерлитамакскій, всегда склонная къ неумѣренному употребленію крѣпкихъ напитковъ, была предметомъ особенной эксплоатаціи со стороны частныхъ виноторговцевъ, такъ что казенная продажа питей явилась для населенія истиннымъ благодѣяніемъ, какъ въ нравственномъ, такъ и экономическомъ отношеніи. По личнымъ моимъ наблюденіямъ, а также по свѣдѣніямъ, полученнымъ мною отъ другихъ лицъ, обращающихся среди народа, всѣ семьи смотрятъ на реформу съ глубокою благодарностью, потому что отцы семействъ, братья и сыновья не расхищаютъ своего имущества, не носятъ его по пьянству въ винныя лавки, свободное отъ работъ время проводятъ болѣе дома, а не въ мѣстахъ продажи крѣпкихъ напитковъ, гдѣ пить вино болѣе уже не допускается. Словомъ, представляетъ полная возможность отмѣтить тотъ весьма отчаянный фактъ, что время пьянаго разгула со вѣемъ его безобразными сценами около питейныхъ заведеній, съ пропиваніемъ послѣдняго кафтана, миновало и, несомнѣнно, безвозвратно. Правда, еще можно видѣть, что на армаркахъ и базарахъ народъ пьетъ вино на улицахъ, но, во-первыхъ, это отчасти извиняется необходимостію, потому что иначе пріѣзжему люду негдѣ выпить, а во вторыхъ—это далеко не прежнее пьянство, которое такъ усердно поощряли продавцы вина частныхъ фирмъ. Нынче народъ пьетъ на столько, на сколько располагаетъ свободными деньгами, а ихъ у народа весьма немного, потому что зажиточные крестьяне, въ виду слишкомъ низкихъ цѣнъ на хлѣбъ, воздерживаются продавать его, а бѣдняки, для удовлетворенія своихъ вասущихъ потребностей, вынуждены продавать хлѣбъ за безпенокъ: рожь отъ 12 до 15 коп., овесъ—12 коп. за пудъ. Отъ такихъ прибылей у народа останется денегъ на вино, очевидно, слишкомъ мало. Въ этомъ обстоятельствѣ, между прочимъ, кроется и причина того явленія, что потребленіе вина въ нынѣшнемъ году значительно уменьшилось противъ прежнихъ лѣтъ. Казалось бы, что съ окончаніемъ полевыхъ работъ и съ наступленіемъ періода сваталь въ народѣ долженъ усиливаться спросъ на вино, а между тѣмъ этого не замѣчается. Ясно, что въ народѣ нѣтъ денегъ. Такое безденежье отражается и на общей торговлѣ, потому что всѣ торговцы разными товаромъ одинаково жалуются на плохую торговлю, вспоминая о томъ „счастливымъ“ времени, когда здѣсь, въ голодовку, ржаная мука до-

¹⁾ На это обстоятельство обратила вниманіе губернская администратія и съ будущаго 1896 года число пивныхъ лавокъ, разрѣшенныхъ къ открытію какъ въ городахъ, такъ и внѣ городскихъ поселеній значительно сокращено; сверхъ того, всякое обнаруженіе въ пивныхъ нарушеніе тишины и порядка, помимо привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности, влечетъ за собою закрытіе лавки; упраздненъ совершенно существованіе пивныхъ лавокъ, конечно, невозможно, потому что это значило бы убить пивоваренное производство.

ходила въ цѣнѣ до 1 р. 50 коп. за пудъ и когда крестьяне, сбывая свой хлѣбъ по такой небывало высокой цѣнѣ, почти не выходили изъ лавокъ съ красными товаромъ, массами закупая его. Хорошо торговали тогда и виномъ. Говоря о сокращеніи потребления вина, нельзя не сказать мимоходомъ, что на это сокращеніе вліяетъ также, все болѣе и болѣе распространяющаяся торговля пивомъ. Такое расширеніе пивной торговли находить себѣ достаточное объясненіе въ томъ, что нѣкоторые изъ пивоваренныхъ заводчиковъ Уфимской губерніи въ то же время и винокуренные заводчики административнаго края, и вполнѣ понятно, что, потерявъ одну отрасль своей торговли, стараются развить другую, и потому увеличиваютъ размѣры пивоваренія для большаго сбыта пива въ пивныхъ лавкахъ.

Касаясь другихъ сторонъ питейной реформы, я долженъ сказать, что одно изъ самыхъ благодѣйствъ для народа это здоровый напитокъ, который реформа дала ему. Въ большинствѣ народъ привыкъ пить сивухное вино («сивухой», обыкновенно, народъ и называлъ вино), и въ общемъ народная гигиена выигрываетъ много, благодаря тому, что казенное вино вытѣснило изъ употребленія тѣ крѣпкіе напитки, фабрикація которыхъ безпощадно отравляла народъ.

Въ числѣ хорошихъ сторонъ питейной реформы слѣдуетъ отнести и облагороженіе мѣстъ продажъ питей. Винная лавка въ питейномъ ея видѣ стала обыкновеннымъ торговымъ заведеніемъ, гдѣ только продаютъ и покупаютъ товаръ, а потому въ винныхъ лавкахъ наблюдаются тѣ же живилыя отношенія между покупателями и продавцами, какія всегда существовали въ торговыхъ заведеніяхъ. О грубомъ обращеніи продавцевъ вина съ покупателями, а покупателей съ продавцами не можетъ быть и рѣчи, потому что и въ поводовъ къ такому обращенію, съ одной стороны, а съ другой составъ продавцевъ питей въ казенныхъ лавкахъ далеко не напоминаетъ типа прежнихъ кабачниковъ. Этотъ составъ, подчинялся постоянно болѣе и менѣе строгому выбору, понимается очень часто изъ интеллигентнаго класса общества, изъ женщинъ и вообще изъ людей, о которыхъ предварительно собраны удовлетворительныя свѣдѣнія.

Шадринскъ, 17 ноября. Въ нашъ районъ, со времени введенія казенной монополіи, провозится не мало вина изъ сосѣдня Тобольской губерніи. Крестьяне просыпали о дешевизнѣ тамъ водки и снаряжаютъ въ пограничные кабаки экспедиціи для покупки вина по дешевой цѣнѣ. А чтобы отвѣчать подозрѣніе мѣстнаго надзора, купленную водку провозятъ въ верховомъ хлѣбѣ и въ лагунахъ, привязанныхъ къ телѣгѣ, которые снаружи мажутъ дегтемъ, показывая, что въ лагунахъ деготь, а не водка. Способы эти удаются. Дешевая водка крестьянами обыкновенно покупается въ своихъ храмовыхъ праздникахъ въ размѣрѣ довольно солидномъ—ведеръ въ 20, въ 30. По заявленіямъ мѣстныхъ заведывающаго складомъ и казенныхъ сборщиковъ, такой дешевой водки провезено въ нашъ уѣздъ на сумму до 100 т. р. Мужички не стѣсняются разстояніемъ и ѣдутъ за покупкой водки даже верстъ за 150. Это зло, конечно, могло бы быть устранено одновременнымъ введеніемъ казенной продажи вина и въ Тобольской губерніи, въ настоящее же время продажа тамъ дешевой водки представляетъ для мужиковъ слишкомъ соблазнительную приманку.

Обращая вниманіе нежелательнаго сдѣла на ярмаркахъ. По новымъ правиламъ пить водку въ казенной лавкѣ нельзя, на постояломъ дворѣ—содержатель не доводитъ подъ опасеніемъ опротоколиться съ при-

равненіемъ къ трактирному заведенію. И вотъ, мужичекъ покупаетъ въ казенной лавкѣ водку и, по выходѣ, пьетъ ее тутъ же на воздухѣ. Здѣсь преслѣдуетъ его полицейскій стражникъ, мужичекъ не слушаетъ, стражникъ возмущается ослушаніемъ и, наконецъ, выпинаетъ у пьянчаго изъ рукъ бутылку, послѣ чего иногда столкновенія принимаютъ рѣзкія формы. Впрочемъ, при такомъ стѣсненіи иной разъ и на самомъ дѣлѣ у мужика отпадаетъ охота выпить.

Указываютъ на случаи, что волостные суды продолжаютъ мирить «сторонъ» водкой. Зло глубоко въѣлось въ населеніе и много нужно времени, чтобы его искоренить. Волостнымъ судьямъ, конечно, болѣе чѣмъ кому либо, извѣстно, что теперь нельзя уже рѣшать дѣла водкой, но на бумагѣ они неотступно исполняютъ законъ, на самомъ же дѣлѣ по-прежнему описываютъ—«сторонны», прибѣгая для этого къ тайному съ тяжущимися на судѣ соглашенію, въ видѣ однодольныхъ звучковъ при выходѣ на улицу, а то лишь и къ одному надавливанію ноги. «Сторонны» отлжно понимать эти знаки и неукоснительно исполнять потому требованіе суда по обвиненію оправданія.

Вообще, много ухищреній для того, чтобы опровергнуть или ослабить порядки питейной реформы, любителями выпивки измышляется, къ тому не мало предлоговъ. На что призываютъ, и тѣ въ претензіи на то, что нѣтъ не на всякой станціи можно выпить. Если подъѣдемъ въ село во время разбирательства волостнымъ судомъ, казенная лавка водки не отпуститъ, а вслѣдствіе этого проживающіеся не будутъ и приходится волей-неволей ѣхать на саблѣющую.

Ревдинскій заводъ, Екатеринбургскаго уѣзда, 2 декабря 1895 г. Какъ извѣстно, мастеровые горныхъ заводовъ отличаются отъ крестьянъ-хлѣбопашцевъ своею ревностію какъ къ посѣщенію кабаковъ, такъ и излишнему употребленію вина: для нихъ отдыхъ на пути съ работы—кабакъ; свободное отъ работы времяпрепровожденіе—тотъ-же кабачокъ; сидя въ кабацѣ, хотя-бы и не изъ желанія пьянства, а такъ-себѣ, въ силу привычки, но будучи соблазненъ другими потребителями записавать и присоединяется къ общему пьяному кабацкому «Содому-Гоморри». Вотъ главное зло, которое правительствомъ давно желало устранить введеніемъ винныхъ лавокъ вмѣсто кабака, но желаніе это не могло осуществиться вполнѣ; благодаря тому, что торговля виномъ осталась все-таки въ тѣхъ же частныхъ рукахъ. Частные виноторговцы, конкурируя другъ съ другомъ, имѣли цѣлью такъ или иначе продать побольше вина, не стѣсняясь въ этомъ случаѣ и нарушеніемъ закона, почему ихъ винныя лавки ничѣмъ не отличались отъ простыхъ кабаковъ; въ нихъ допускалась торговля во всякое время дня и ночи, допускался выпивка. Чтобы достигнуть желанія издателя новаго закона о виноторговлѣ, быть единственнымъ исходъ, какъ это нинѣ оказалось,—казенная торговля. Со введеніемъ въ нашемъ заводѣ казенной виноторговли то зло, которое неослабно хранилось между потребителями вина, сразу почти исчезло. Винныя лавки нинѣ стали пусты отъ посѣтителей, о выпивкѣ въ нихъ никто и не думаетъ; да, что говорить о выпивкѣ въ винной лавкѣ, не допускается такой даже и вблизи этой лавки; купить вина въ то время, когда торговля не открыта, немыслимо. Тайной виноторговли за уравненіемъ цѣны на вино, какъ въ верховной такъ и чарочной продажѣ, нинѣ не существуетъ. Немаю приносить въ этомъ дѣлѣ пользы и волостной судъ: онъ, во-первыхъ, строго караетъ виновныхъ, učinившихъ проступки въ пьяномъ видѣ, а во-вторыхъ,

открывал свои засѣданія въ воскресные и праздничные дни и частью въ понедѣльники (когда торговля виномъ прикрывается), не дасть возможности любителямъ попить и погулять, празднича ради, и волей-неволей долженъ провести время въ кругу своего семейства въ благообразномъ видѣ; поэтому нынѣ весьма рѣдко замѣчаются пьяные и праздновавшіеся послѣ праздничныхъ дней. Вотъ эти мои совершенно справедливые слова сами за себя говорятъ, на сколько казенная виноторговля благоприятно отразилась въ нравственномъ отношеніи на населеніи.

Село Пестровка, Николаевскаго уѣзда, Самарской губерніи, 1 декабря. Одиннадцатѣ мѣсяцевъ опыта казенной продажи вина въ нашемъ краѣ даютъ полное основаніе сказать, что новая питейная реформа—благодѣтельный актъ освобожденія отъ тяжелаго ига кабацкихъ, въ чемъ собственно и коренилось все зло, приписываемое водкѣ, не только той части крестьянскаго населенія, которая была подвержена слабости неумѣреннаго потребленія водки, но и той болѣе значительной, которая оставалась до сихъ поръ не искушенной похороненнымъ кабакомъ, но такъ или иначе чувствовавшей на себѣ вредное вліяніе кабацкихъ, и также почему-то считающейся подверженной неумѣренному потребленію водки, что, повидимому, и вызвало даже учрежденіе попечительства о народной трезвости.

Извѣстно, что въ упраздненномъ кабацѣ по селамъ широко и безнаказанно водка продавалась въ долгъ и подъ всякаго рода работы; теперь этого нѣтъ; допущались и даже поощрялись приемы вещей въ закладъ; этого тоже теперь нѣтъ; проходила мѣна водки на продукты сельскаго хозяйства, что порождало перѣлки семейнаго кражи; этого теперь также нѣтъ; двери винныхъ лавокъ, какъ въ былое время замѣненные или кабаки, были открыты во всякое время дня и ночи; теперь этого тоже нѣтъ; расцѣны водки въ винныхъ лавкахъ въ широкихъ размѣрахъ хотя и не допускались, зато все это дѣлалось въ квартирахъ сидѣльцевъ, гдѣ потребители водки легко подвергались обманамъ, такъ какъ сидѣльцы свободно отпускали водку, разбавленную водой, или своего издѣла „перловки“, „нагановки“, „лимоновки“ и проч. бурду, которая загулявшими людьми вымывалась въ значительномъ количествѣ и результаты опьяненія оплачивались слишкомъ дорогою цѣной; ничего подобнаго теперь также нѣтъ; перѣлки бывали случаи, что если собравшаяся у кабака толпа людей толковала о какомъ либо дѣлѣ, не думая о выпивкѣ, то гостеприимный сидѣлецъ въ удобный моментъ угощалъ людей своей водкой и тѣмъ вовлекалъ ихъ въ продолжительную и убыточную попойку; этого теперь также нѣтъ; въ селеніяхъ частными виноторговцами, за немногими исключеніями, водка продавалась отвратительная и перѣдко низкопробная и вредная для здоровья; теперь сравнительно водка продается лучшаго качества и установленной крѣпости; остается только пожелать, чтобы водка продавалась всѣмъ такого же качества, какъ водка, приготовляемая въ одномъ изъ складовъ Николаевскаго уѣзда для интеллигентныхъ потребителей. Потеря 1% крѣпости водки при должной очисткѣ ея не должна служить основаніемъ выпуска въ продажу не совсѣмъ очищенной водки. Полезнѣе продавать въ 33% хорошую водку, чѣмъ въ 40% плохую. Наконецъ, если со сценъ развращающія нравы подпаивавшія сельскихъ сходовъ, порочившіяся изъ года въ годъ при выборѣ виноторговцами разрыпительныхъ притворовъ, что породило типъ совре-

меннаго наглаго міроѣда и перѣдко влекло къ крайне прискорбнымъ и убыточнымъ для сельскихъ обществъ предпочтеніямъ того или другаго виноторговца мѣстной властью.

Съ устраненіемъ всѣхъ перечисленныхъ безобразій въ виноторговлѣ потребленіе водки приняло формы и размѣры, болѣе или менѣе вполнѣ соответствующіе видамъ правительства и интересамъ населенія. Такъ, крестьяне въ большинствѣ предпочтутъ выпивки (здѣшній крестьянинъ, надо сказать, безъ дѣла почти никогда не начинаетъ пить водку, исключая, конечно, закоренѣлыхъ пьяницъ), водку стали употреблять на дому, а это шагъ къ употребленію водки въ предѣлахъ умеренности и того дѣла, которое дало поводъ къ выпивкѣ. Такое потребленіе водки и ранѣе было всегдашнимъ правиломъ благоразумныхъ крестьянъ и никогда не вело къ вреднымъ послѣдствіямъ разгула. Были попойки по дворянъ въ храмовые праздники, вслѣдствіе упадка экономическаго благосостоянія крестьянъ, давно отошли въ область предавій, но все-таки такіе праздники давали поводъ къ выпивкѣ въ кабацѣ въ одночужъ, не семейно. Только что минувшая осень показала, что и такого рода выпивки въ храмовой праздникъ не имѣютъ мѣста теперь. Въ с. Высокомъ, состоящемъ изъ 420 дворовъ, напримѣръ, въ храмовой праздникъ (8 ноября) кабацъ выручалъ до 300 р. въ день, въ нынѣшнемъ же году винная лавка казны, помѣщаящаяся тамъ же, гдѣ и ранѣе была частнаго виноторговца, выручила всего около 40 руб. Самымъ закоренѣлымъ пьяницамъ и то въ настоящее время приходится почевать въ своемъ углу и не напиваться снова до солнечнаго восхода, пока не откроется лавка. Одно строгое соблюденіе времени открытія и закрытія винной лавки оберегаетъ въ карманѣ мужика копейки, рубли, сотни и тысячи руб., въ особенности въ страдную пору, когда у него по горло дѣла, не терпящая отлагательства. Другой и радъ бы выпить или поохмѣлѣть, а потомъ, забывшись, снова напишется, да нельзя ждать открытія лавки—дѣло гонять въ поле или на токѣ. А разъ человѣкъ взялся за работу, которая у насъ всегда начинается съ 2—3 часовъ утра и даже зачастую съ 12 часовъ ночи, глядишь поохмѣлѣ какъ рукой сняло! Такъ крестьяне говорятъ сами про себя. По одной этой причинѣ, по мнѣнію опытныхъ крестьянъ, трата денегъ на водку сократилась по крайней мѣрѣ на $\frac{1}{4}$ часть въ сравненіи съ недавнимъ прошлымъ. Многихъ удивляетъ то обстоятельство, что крестьяне пьютъ водку на улицѣ; въ одной изъ корреспондентій *Самарскаго Вѣстника*, не такъ давно, была даже изображена такая картина потребленія водки на улицѣ въ базарныхъ пунктахъ Николаевскаго уѣзда, именно: въ селеніяхъ Большой-Глушицѣ (гдѣ, сказать кстати, имѣется два трактирныхъ заведенія съ продажей вина), Перелюбѣ (здѣсь также имѣется одно трактирное заведеніе), Пестровкѣ, Украинѣ и хуторѣ Таловомъ, гдѣ въ лѣтнее время бываетъ огромное, въ нѣсколько тысячъ человѣкъ, стеченіе рабочаго люда. Удивляясь этому не слѣдуетъ. Такое потребленіе водки здѣсь явилось одновременно съ откупнымъ еще кабакомъ, да и въ прочихъ селеніяхъ оно не ново. Въ названныхъ пунктахъ надо имѣть десятки кабаковъ или трактировъ, чтобы въ базарные дни возможно было помѣститься всѣмъ потребляющимъ водку, въ особенности когда устанавливается на тѣ или другія посѣвныя работы цѣны и когда начнется сильное употребленіе рабочими общаго „магарыча“, на что при наймѣ, смотря по разстоянію, которое рабочимъ приходится пройти до мѣста работъ, выговаривается отъ 5 до 20 к. на каждого человѣка.

Въ это время базарная площадь пунктовъ пайма раб-бочая для непривычнаго глаза, дѣйствительно, представляла поразительную картину-выставку людей съ бутылками въ рукахъ, не у всѣхъ, конечно. Но все это какъ быстро начинается, такъ-же быстро и оканчивается: люди, подкрѣпившись стаганомъ водки, тотчасъ же расходятся пѣшкомъ по хуторамъ и по степи за 20—50, а періодъ за 70 верстъ, чтобы на утро поспѣть на работы. Этимъ людямъ бражничать въ заведеніяхъ времени нѣтъ. Здѣсь надо замѣтить, что во всѣхъ упомянутыхъ выше базарныхъ селеніяхъ давно имѣются довольно приличные заведенія, торгующія однимъ горячимъ чаемъ, и довольно недорого—всего по 5 к. съ человѣка. Быть можетъ, поэтому, въ этихъ селеніяхъ трактировъ почти никогда не было и едва ли они нужны и въ настоящее время, тѣмъ болѣе, что трактиры въ селеніяхъ, это тѣ же похороненные кабаки, рассчитаны на одинъ сбѣгъ водки, а главные дешевыхъ паливокъ и виноградныхъ винъ, въ чемъ не трудно убѣдиться—стоитъ только посмотрѣть на трактиры, открытые, напримѣръ, въ с. Большой-Глушицѣ. Совсѣмъ другое значеніе имѣетъ потребленіе водки на значительныхъ сельскихъ ярмаркахъ (такія ярмарки въ Николаевскомъ уѣздѣ существуютъ въ селеніяхъ: Пестровкѣ, Большой-Глушицѣ, Хворостанѣ, Липовкѣ, Марьевкѣ, и на этихъ ярмаркахъ вездѣ были казенныя винныя лавки). Здѣсь такая исторія хотя и не долго продолжается—всего 3—4 дня, но крайне непріятна и разорительна для весьма многихъ слабыхъ личностей. Тысячи людей съѣзжаются на ярмарку для продажи своего скота и покупокъ разныхъ товаровъ; все это должно дѣлаться снѣжно, быстро, въ заранее определенное время, между тѣмъ водка иногда невольнымъ образомъ отвлечаетъ массы людей отъ дѣла, для котораго они прѣѣхали на ярмарку, и такъ, что другой вмѣсто покупокъ теряетъ всѣ деньги, такъ какъ на ярмаркахъ бывають спеціалісты-карманники, и возвращаешься домой ни съ чѣмъ. Поэтому продажа водки на ярмаркахъ, гдѣ настроеніе людей всегда праздничное, не должна-бы производиться. Казна отъ этого недополучаетъ какихъ-нибудь 10,000, много 15,000 руб., а между тѣмъ сотни семействъ избавляются отъ неприятныхъ послѣдствій ярмарочныхъ угощеній. Сельскія общества, когда продажа вина зависла отъ нихъ, и то не всегда, разрѣшали торговлю виномъ на ярмаркахъ, хотя брали за это деньги. Въ заключеніе надо сказать, что крестьянскія общества въ новой питейной реформѣ не довольны тѣмъ только, что у нихъ отнять доходъ отъ виноторга, который мѣстами былъ довольно значителенъ.

С. Андросовка, Николаевскаго уѣзда, Самарской губерніи, 1 декабря 1895 года.—Какъ видно изъ разныхъ корреспонденцій восточныхъ губерній, гдѣ новая винная реформа дала такіе-же благотворные результаты, какъ и у насъ, отсюда, кромѣ того, сообщается и о томъ, что тамъ, въ томъ еще, правительство озабочилось открыть въ нѣкоторыхъ мѣстахъ по уѣздамъ для предупрежденія пьянства—попечительства о трезвости, народная читальня, чайная и закусочная—какъ мѣста, облагораживающія и народную нравственную сторону. Вмѣсто прежняго разорительнаго кабака, въ которомъ когда-то, вмѣстѣ съ аминкой, кромѣ того, творились и всякаго рода безобразія, теперь правительство старается замѣнить его облагораживающимъ народнымъ клубомъ, гдѣ могли-бы люди проводить, кромѣ вина, въ свободное время отъ работъ сообщая въ разныхъ для себя полезныхъ разговорахъ. Поэтому, казалось-бы, въ виду всего этого, должны были умолкнуть и самыя

ярмы недоброжелатели такой реформы, но они все-таки еще силились доказать, что и при настоящей реформѣ пьянство не уменьшается и вино также не всегда одинаково хорошаго достоинства; но они, однако, при этомъ упорно молчать и о томъ, что реформой постепенно предпринимается противъ этого, а также молчать и о томъ, какіе она дала по этому въ общемъ благотворные результаты, даже и теперь. А между тѣмъ, послѣдніе-то факты и говорятъ теперь всѣ именно за нее, потому что прежній кабакъ только развращалъ и спивалъ народъ для обогащенія хозяина, теперь-же наоборотъ: правительство заботится только о томъ, чтобы народъ протрезвился и, при новой строгой продажѣ вина, изъ казенныхъ лавокъ, мало по малу самъ отвыкъ отъ него и жилъ въ довольствѣ. Такова задача новой реформы.

И народъ теперь самъ понималъ это,—когда съ нимъ прежній убійственный чадъ прошелъ и его долготѣйшій кошмаръ съ него свалился. Теперь народъ и самъ убѣдился въ томъ, что у него при новой реформѣ, даже и теперь уже, и то въ карманѣ осталось немало лишнихъ грошей, которые прежде уходили всѣ въ кабакъ. Теперь-же наоборотъ: эти всѣ гроши остались у него въ карманѣ, и, кромѣ того, многие изъ прежнихъ пьяницъ теперь стали заводиться вновь хозяйствомъ и глядѣть прямо на людей и на свѣтъ Божій; а затѣмъ они сдѣлались и болѣе исправными платильщиками податей. Жаль только, что у насъ въ томъ еще до сихъ поръ не открылись тѣ облагораживающія заведенія, о которыхъ сообщали корреспонденты изъ Уфимской и Оренбургской губерній, гдѣ люди могли-бы проводить время свободное въ полезныхъ разговорахъ. Хотя у насъ въ настоящемъ году одинъ сторонній торговецъ въ первое полугодіе и открылъ было отъ себя торговлю горячимъ чаемъ, но это не привилось, а не привилось потому, что у насъ почти двѣ трети чай пьютъ у себя дома и поэтому считаютъ этотъ расходъ внѣ его для себя уже лишнимъ. Теперь этотъ торговецъ открылъ вмѣсто чая на второе полугодіе торговлю уже пивомъ, и это какъ кажется небезусыбно; пиво продается два сорта: въ 12 и въ 15 к. за бутылку. Сюда-же приходитъ нѣкоторые для выпивки и съ казеннымъ виномъ, чтобы тутъ посидѣть и потолковать кое о чемъ. Поэтому и сдѣлавать-бы у насъ открытъ чайный и закусочный, гдѣ не мѣшало-бы имѣть при этомъ и для чтенія что-нибудь объ улучшеніяхъ въ хозяйствѣ. А то у насъ нынѣшней весной хотѣло было общество открыть отъ себя по собственной инициативѣ народную бібліотеку-читальню, на что даю и приговоръ и назначило сумму одновременно 250 рублей, а потомъ ежегодно для поддержанія ея по 30 рублей и проектъ объ этомъ тогда-же отослалъ для утвержденія куда слѣдуетъ, но онъ гдѣ-то застрялъ и до сихъ поръ. Почему-бы поэтому не открыть у насъ что-нибудь подобное самой казнѣ, хотя-бы взявъ того, что здѣшнее общество съ нея за двѣ винныя лавки не пользуется ничѣмъ; а между тѣмъ, это принесло-бы обществу громадную пользу, какъ въ нравственномъ, такъ и въ экономическомъ отношеніи. А то теперь у насъ народъ даже и для выпивки по домамъ ходитъ зря; кто по своимъ знакомымъ, кто по чужимъ, и вездѣ приходится за пріютъ угощать своимъ виномъ или деньгами, или гостинцами; а на базарѣ нѣкоторые для этого заходятъ въ мануфактурные и бакалейные лавки, за что тоже иногда приходится имъ что-нибудь у нихъ купить, и все это вызываетъ у нихъ невольно лишній расходъ.

За осенній періодъ свадьбъ и храмовыхъ праздни-

ковъ у насъ съ 1 сентября по 15 ноября торговали двѣ казенныя лавки на 2,300 рублей, а порознь, одна изъ нихъ, что на базарѣ подъ № 93, выручила 1,500 р., а другая поотдала подъ № 97—800 руб. Но эта сумма, однако, не относится вся къ одному лишь нашему селу; сюда прѣзжаютъ вино брать изъ другихъ еще 11-ти селъ, хотя въ нѣкоторыхъ изъ нихъ есть и свои винныя лавки, но тамъ, говорятъ, у нихъ дороже на 1 рубль. У насъ 7, а тамъ 8 рублей за ведро. Поэтому отсюда ѣдутъ сюда больше чѣмъ за 50 верстъ изъ глубины уѣзда. Наше село въ 70 верстахъ отъ Самары, а поэтому здѣсь берутъ вино изъ тѣхъ селъ и мимоѣздомъ изъ Самары. По показанію самихъ сидѣльцевъ, за этотъ періодъ съ нашего села выручено лишь около 800 руб. Разница громадная противъ прежней кабацкой торговли, тогда кабакъ выручалъ за этотъ періодъ съ одного лишь нашего села больше всей этой суммы, а теперь казна выручила съ 12 селъ лишь столько! А слѣдовательно, это опять-таки доказываетъ лишь только то, что у насъ прогрессивно пьянство прекращается. По крайней мѣрѣ это видно и изъ того, что съ тѣхъ поръ, какъ у насъ открылась казенная продажа вина, стало очень мало замѣтно пьяныхъ. А что касается того, изъ какого элемента должны быть въ казенныхъ лавкахъ сидѣльцы, то этотъ вопросъ рѣшить можно положительно такимъ образомъ: тутъ сидѣльцы должны быть лишь изъ привилегированнаго класса, потому что они деликатнѣе и поэтому должны быть и во всемъ благонадежнѣе; но будь то мужчины или женщины, это все равно. Тогда, навѣрное, и покупатели будутъ вѣжливѣе относиться къ нимъ. Теперь у насъ въ одной лавкѣ подъ № 93 сидитъ замуженная женщина изъ бакалейныхъ торговцевъ и получаетъ жалованья 25 рублей въ мѣсяцъ, а въ другой лавкѣ подъ № 97—солдатъ изъ прежнихъ сидѣльцевъ получаетъ жалованья 20 руб. въ мѣсяцъ, и оба здѣшніе обыватели. Но кто позавѣе будетъ вообще тутъ—мужчина или женщина, это покажетъ лишь будущее.

А какъ относится народъ къ новой продажѣ вина и къ сидѣльцамъ, то, по отзыву самихъ сидѣльцевъ, сначала это было такъ: покупатели требовали настоятельно продажи вина по старой привычкѣ, во всякое время и просили для выписки стакачки, но потомъ, когда убѣдились, что, по новымъ правиламъ, получить этого нельзя, тогда они скоро съ этимъ и помирислись; теперь покупатели пріиходятъ въ лавку, получаютъ вино и уходятъ, даже и не покуривши тутъ. Для сдачи полукопѣчной монеты теперь есть достаточно, но все-таки нѣкоторые жалуются и сейчасъ, что сидѣльцы почему-то не удовлетворяютъ ими всѣхъ покупателей. Порожнюю посуду возвращаютъ почти всю. Вино, противъ прежняго, говорятъ потребители, несравненно лучше и на вкусъ пріятнѣе и не одуряетъ такъ, легче переносятся и не требуетъ обязательнаго похмѣлья, какъ прежде. Не подвергаетъ болязнями желудка и поражениямъ мозга (бѣлой горячкѣ), безучастному опьяненію и смерти. А тогда какъ прежде вино у потребителей его жгло въ желудкѣ невыразимо и вызывало тошкоту и рвоту, одурало, вызывало страшную головную боль, безучастность и нерѣдко смерть. Теперь-же потребители новаго вина не имѣютъ нужды и опохмѣляться, потому что оно не оставляетъ въ нихъ послѣ себя тѣхъ дурныхъ послѣдствій и того общаго тяжелаго состоянія, при которыхъ прежде неизбежно было имъ нужно опохмѣляться, въ противномъ-же случаѣ, алкоголь въ нихъ тогда разрушительно дѣйствовалъ на весь организмъ и вызывалъ всѣ признаки отравленія. Незамѣтно у насъ теперь стало также такихъ дракъ и убійчій.

У малолѣтнихъ-же слѣдовало-бы рѣшить вопросъ

такимъ образомъ: не отпускать вина только тѣмъ изъ нихъ посланнымъ, которымъ отъ роду не больше 10 лѣтъ, какой возрастъ принято считать за малолѣтній и на поѣздахъ по желѣзной дорогѣ. Сверхъ-же этого можно считать лишь несовершеннолѣтними; но въ домѣ, однако, они считаются у крестьянъ уже во многомъ хорошими помощниками и поэтому имъ не слѣдовало-бы отказывать и въ этомъ. Только нужно поставить въ обязанность сидѣльцамъ одно при этомъ, чтобы они ворово слѣдили за тѣмъ, чтобы изъ нихъ полученіе вино не пили его сами, а какъ только замѣтятъ, что кто нибудь изъ нихъ явится въ лавку выпивши, этому больше не отпускать.

Но во всякомъ случаѣ, если настоящая реформа проведется и по всей Россіи, то и тогда она принесетъ вездѣ несомнѣнно такіе-же благотворительные результаты, какъ и у насъ, вообще относительно сокращенія пьянства, а этого-то теперь именно и желательно почти для всѣхъ.

По поводу нѣкоторыхъ корреспонденцій, помѣщенныхъ въ № 45 *Вѣстника Финансовъ*, редакціей получены отзывы отъ управляющихъ акцизными сборами, въ существенныхъ частяхъ, приводимыя ниже.

Въ корреспонденціи изъ станицы Платовка, Оренбургскаго уѣзда, между прочимъ, сообщается, что нѣкоторые изъ сидѣльцевъ, неправильно понимая казенные и собственные интересы, стараются торговать возможно дольше и въ неурочное время, вызывая даже жалобы къ мѣстной власти. Указывается на приказника винной лавки въ с. Переволоцкомъ, разрѣшающаго распивать вино у себя на дворѣ и сидѣльца, Ещенкова, отказывающагося закрывать лавку во время сельскихъ сходоу. По наведеніи справокъ, оказалось, что при наймѣ продавцовъ казеннаго вина и при посѣщеніи винныхъ лавокъ чинами акцизнаго надзора дѣлаются надѣжжия разъясненія правъ и обязанностей сидѣльцевъ и если до сихъ поръ встрѣчаются случаи неправильнаго пониманія ими установленныхъ правилъ, то случаи эти въ высшей степени рѣдки; факты же, указанныя въ корреспонденціи, объясняются отношею не желаніемъ продавцовъ сбытъ возможно больше вина. Въ поселкѣ Переволоцкомъ, казенная винная лавка находится въ домѣ урядника Резенкина, живущаго на одномъ дворѣ съ винной лавкой и пользующагося этимъ дворомъ, при чемъ нѣкоторые покупатели дѣйствительно заходили во дворъ Резенкина, для расписки вина, безъ разрѣшенія какъ домовладѣльца, такъ и продавца. По настоянію послѣдняго, домохозяинъ Резенкинъ сталъ воспрещать расписку на своемъ дворѣ.

Причина жалобъ на продавца Ещенкова объясняется личностями. Односельчанинъ его Ковалевъ еще въ прошлѣмъ году хлопоталъ о полученіи мѣста продавца во владимірской винной лавкѣ, но не получилъ его, благодаря своей крайне дурной репутаціи. Пользуясь тѣмъ, что братъ его состоитъ сельскимъ писаремъ, Ковалевъ изъ мести старается причинить Ещенкоу всякія непріятности, дѣлавъ подсымы къ нему, были также случаи оповѣщенія Ещенкова, черезъ кого либо изъ крестьянъ, о закрытіи лавки по случаю сельского схода въ то время, когда схода не было, и Ещенкоу потребовалъ, чтобы о началѣ схода прислали ему повѣстки, о полученія которыхъ онъ не закрывалъ лавки. Это обстоятельство и служило поводомъ для жалобъ на неправильныя, будто-бы, дѣйствія Ещенкова.

Далѣе, указывается, что въ с. Покровскѣ трактирное заведеніе разрѣшено купцу Чернышеву, котораго сельское общество и власти не допустили-бы открыть трактиръ. Но о нежеланіи общества допустить Черны

шева къ содержанію трактира не поступало ни письменныхъ, ни словесныхъ заявленій, не было и жалобъ на неправильную торговлю въ его трактирѣ. Акцизному надзору извѣстно было лишь то, что въ прошломъ году Чернышевѣмъ былъ представленъ денежный искъ къ обществу села Покровки, но, въ виду того, что Чернышевъ, до введенія казенной продажи вина, имѣя во многихъ селеніяхъ питейныя заведенія, не подвергался штрафамъ, ему и было разрѣшено въ текущемъ году содержаніе въ селѣ Покровкѣ трактира съ продажей казеннаго вина. Въ настоящее же время, принимая во вниманіе заявленіе занимающаго официальное положеніе корреспондента, я съ 1896 года устранивъ Чернышева отъ содержанія трактира съ продажей казеннаго вина.

Жалобы на сравнительно высокую цѣну казеннаго вина, о которыхъ говорятъ корреспонденты, высказываются лишь той частью потребителей, которой приходилось раньше и приходится теперь приобретать вино ведрами. До введенія казенной продажи, въ частныхъ складахъ можно было приобрести вино по 6 р. за ведро, т. е. дешевле казенной цѣны на 2 р., но если принять во вниманіе, что въ Оренбургскомъ уѣздѣ ведерная продажа составляла около 25% всего потребленія и что остальные 75% продавались по цѣнѣ отъ 9 до 10 р., то окажется, что въ общемъ цѣна на вино теперь понизилась на 25 к. на ведро. А такъ какъ уравненіе ведевой и чарочной цѣны вина уничтожило выгоду безнатеиной торговли и тѣмъ самымъ сократило сбытъ по настоящей цѣнѣ разбавленнаго водою вина, то нельзя не придти къ заключенію, что повышеніе цѣны вина только кажущееся, и что сравненіе цѣны чарочнаго и столоваго вина есть мѣра справедливая и вызванная не одними только цѣнами фиска.

Что же касается упоминаемыхъ корреспондентомъ неблагоприятныхъ отзывовъ о качествѣ казеннаго вина, то таковыя слышатся исключительно отъ городского потребителя, привыкшаго къ вину высшей обработки. Сельскій же потребитель вполне доволенъ предлагаемымъ ему продуктомъ и есть основаніе полагать, что значительную часть жалобъ городского потребителя слѣдуетъ отнести на счетъ лишь его неприязненнаго отношенія къ казенному предпріятію, такъ какъ было много случаевъ, гдѣ казенное вино, перелитое въ бутылку съ этикетомъ фирмы Пилова или Смирнова, вполне удовлетворяло своимъ качествамъ тѣхъ-же лицъ, которые строго критиковали это вино въ тѣхъ случаяхъ, когда оно являлось на ихъ судъ за казеннымъ этикетомъ. Хотя и нельзя утверждать, что казенное вино по достоинству своимъ можетъ въ настоящее время конкурировать съ виномъ высшей очистки извѣстныхъ русскихъ фирмъ, но вѣстѣ съ тѣмъ нѣтъ основаній утверждать, что оно неудовлетворительно очищено. Въ настоящее время принимаются мѣры къ увеличенію очистки, и я полагаю, что въ близкомъ будущемъ результаты этой работы вполне уничтожатъ поводы къ нареканіямъ.

Наконецъ, по поводу указанія корреспондента на недовольство частныхъ винооторговцевъ, не получающихъ ожидаемаго ими вознагражденія за продажу казеннаго вина, слѣдуетъ замѣтить, что эти ожиданія вызваны лишь желаніемъ винооторговцевъ получить барышъ и не имѣютъ за собою никакихъ законныхъ основаній, такъ какъ циркуляромъ Г. Министра Финансовъ, отъ 5 ноября 1894 г., за № 2424, предоставлялось лишь право, а не вѣнялось въ обязанность управляющимъ акцизными сборами вознаграждать вино-

торговцевъ, причемъ были точно указаны случаи, въ коихъ слѣдовало прибѣгать къ этой поощрительной мѣрѣ. Ожиданія винооторговцевъ были тѣмъ болѣе преждевременны, что никому изъ нихъ не было объявлено объ опредѣленіи разнѣры вознагражденія впередъ на годичный срокъ, почему и жалобы ихъ на то, что казна, будто-бы, не исполнила своихъ обещаній, несомнѣтельны.

«Указываемая въ корреспондентціи нѣтъ с. Кошкѣ, Самарской губерніи, корреспондентомъ разнѣра въ вырубкѣ двухъ мѣстныхъ винныхъ лавокъ, одна изъ которыхъ находится на базарной площади, а другая на вѣноторомъ отъ нея разстояніи, объясняется не стараніемъ и опытною сдѣлать первой лавки, а исключительно ея положеніемъ: на площади ежедневно бываетъ базаръ, и потому, естественно, первая лавка продаетъ вина болѣе второй. Разрѣшеніе въ томъ-же селѣ два трактира, дѣйствительно, содержится лицами, занимавшимися и прежде винооторговлей, но это обычное явленіе: трактиры открываются исключительно лицами, прикосновенными къ винооторговлѣ, но при этомъ разрѣшенія выдаются съ строгимъ разборомъ, по наведенію тщательныхъ справокъ; при обнаруженіи же какихъ-либо неправильностей въ торговлѣ разрѣшенія отбираются. Съ Новаго года оба трактира, о которыхъ идетъ рѣчь, закрываются, повидимому, по невыгодности дѣла. Что касается указываемаго корреспондентомъ неудобства въ распредѣленіи жалованья сдѣлать винныхъ лавокъ сообразно разряду лавки, то рекомендуемая, взаимно этого, система наплаченія въ лавки съ большимъ оборотомъ особымъ помощникомъ продавцовъ не можетъ быть выполнена на практикѣ или, по крайней мѣрѣ, поставить акцизное вѣдомство въ крайне затруднительное положеніе, такъ какъ при такихъ условіяхъ возможна растрата казенныхъ денегъ, причемъ трудно будетъ разобораться, кто въ растратѣ виновенъ—продавецъ или его помощникъ.

Денежный вопросъ въ литературѣ и въ явленіяхъ дѣйствительной жизни.¹⁾

Статья II. Возникновеніе серебрянаго вопроса.

Классическая школа экономистовъ въ лицѣ ея крупнейшаго представителя А. Смита научила насъ, что деньги составляютъ лишь посредствующій товаръ и имѣютъ мало значенія въ народнѣй экономіи. Но человечество не можетъ или не хочетъ согласиться съ этимъ. Никто не станетъ лгивѣ доказывать, что въ деньгахъ богатство страны, а между тѣмъ число сторонниковъ изобильнаго по количеству обращенія не уменьшается. Когда читаешь труды биметаллистовъ, которые во имя изобильнаго обращенія поставили своей задачей добиться того, чтобы человечество имѣло по-прежнему полную массу благородныхъ металловъ—золота и серебра—въ качествѣ орудій обращенія, то невольно припоминаются работы Юма и другихъ писателей, которые, хотя и отбѣгались отъ меркантильныхъ воззрѣній на деньги, но смутно вѣрали, что нормальный притокъ металловъ способствуетъ подъему промышленности. «Трудъ и промышленность, говоритъ Юмъ²⁾, при притоцѣ металловъ приобретаютъ жизнь, торговецъ становится болѣе предпримчивымъ, мануфактуристъ болѣе усерднымъ и искуснымъ, и даже земледѣлецъ слѣ-

¹⁾ См. № 50 *Вѣстника Финансовъ*.

²⁾ См. *Wealth of Nations*, В. II.

³⁾ См. *Essay on money*.

дуетъ за своимъ плугомъ съ большимъ вниманіемъ къ добродѣли».

Биметаллисты нашего времени утверждаютъ также, что нормальный, соответствующій росту промышленности и торговыхъ оборотовъ, притокъ металловъ безусловно необходимъ: постоянство цѣны и устойчивое обязательство этого требуютъ. Къ сожалѣнію, этотъ нормальный притокъ прекратился, по ихъ мнѣнію, съ того момента, когда нераціональная денежная политика двукотыхъ государствъ лишила серебро его вѣками установившагося значенія въ качествѣ орудія обращенія и законнаго платежнаго средства. Ненормальность въ притоки металловъ произвела, по словамъ биметаллистовъ, въ Европѣ колоссальный переворотъ въ цѣнахъ и въ положеніи обязательствъ; интересы всѣхъ классовъ при этомъ пострадали. Всѣ стремленія биметаллистовъ направлены, однако къ улучшенію экономического положенія одного земледѣльческаго или, правильнѣе сказать, землевладѣльческаго класса, пострадавшаго особенно сильно отъ паденія хлѣбныхъ цѣнъ. Биметаллисты осуществленіемъ своей системы хотятъ создать ему прочныя и высокія цѣны, обезпечить успѣхъ его промысла и сбытъ его продуктовъ.

Такимъ образомъ, вопросъ о биметаллизмѣ или о двойномъ обращеніи у насъ, въ Россіи, какъ въ странѣ въ значительной степени земледѣльческой, далеко не праздный. До сихъ поръ, по закону, у насъ господствуетъ серебряная монетная единица, которая совершенно независимо отъ нашей воли испытала обезпеченіе подъ вліяніемъ имѣвшихся условій добычи и употребленія серебра на мировомъ рынкѣ. Нашъ кредитный рубль стоитъ дороже своего серебрянаго металлическаго обезпеченія, и потому незовою является вопросъ, не должны-ли и мы совместно съ другими европейскими народами искать средствъ для повышенія унашей стоимости серебра? Не слѣдуетъ-ли и намъ прибѣгнуть къ тому универсальному средству, которое рекомендуютъ европейскіе биметаллисты? Серебряный вопросъ примѣнительно къ Россіи еще болѣе усложняется. Вспомнимъ, что завлекательный планъ мирового биметаллизма въ Европѣ можетъ быть нѣсколько направленъ и противъ насъ, какъ Востока съ той-же европейской точки зрѣнія. Аграрныя партіи Германіи, Англіи и друг. странъ сильно надаютъ, что введеніе биметаллизма задержитъ вывозъ хлѣбовъ съ Востока, изъ всѣхъ странъ съ серебряной или обезцвѣненной бумажно-денежной валютой и приподниметъ всѣ цѣны на продукты земледѣлія въ Европѣ. Именно это европейское соображеніе и является для насъ, въ Россіи, особымъ осложненіемъ вопроса. Правда, въ ожаемыхъ благахъ возвышенія стоимости серебра, если оно произойдетъ, будемъ участвовать и мы, въ особенности, если осуществится мировой биметаллистическій союзъ, въ который вступимъ и мы. Покупательная способность странъ серебрянаго обращенія у государствъ, которыя придерживаются нынѣ золотой валюты, должна, по предположенію биметаллистовъ, значительно возрасти. Но какъ отразится это новое положеніе вещей на интересахъ разныхъ классовъ и разныхъ народовъ, какъ раздѣлятся вообще выгоды отъ перехода къ новому положенію вещей? Не явятся-ли и у насъ защитники биметаллизма и серебра во имя тѣхъ-же аграрныхъ интересовъ, которые европейскіи биметаллизмы хотятъ нарушить, приписавъ насъ къ странамъ Востока. Таковыя уже и явились отголоски, хотя голоса ихъ пока раздаются не особенно громко¹⁾.

¹⁾ См. брош. проф. Сокальскаго «Реформа на очереди», Харьковъ, 1895 г., ст. Л. Слонимскаго, *Вѣстн. Евр.* 1895, № 6-7.

Странно сказать, по это фактъ, безконечныя споры на Западѣ о серебрѣ и двойномъ обращеніи коснулись насъ очень мало. Въ русской литературѣ едва-ли найдется много книгъ и статей, гдѣ этотъ важный вопросъ подвергся-бы тщательному обсужденію. Все это еще болѣе побуждаетъ насъ проникнуть въ эту темную и неизвѣданную у насъ область, надъ разработкой которой потрудились на Западѣ безконечное число частныхъ лицъ и цѣлый рядъ правительственныхъ комиссій и конференцій.

Предъ нами лежатъ три громадныхъ послѣднихъ доклада двухъ комиссій и одной конференціи, въ которыхъ вопросъ о двойномъ обращеніи былъ подвергнутъ тщательнѣйшему, можно сказать исчерпывающему, обсужденію¹⁾. Всѣ эти обсужденія вызваны къ жизни событіями денежнаго рынка послѣ 1870 г., послѣдствія которыхъ въ настоящее время сказались съ особою силою вполне открыто и ясно для всѣхъ.

Въ предшествовавшей статьѣ мы видѣли уже, что Франція была въ настоящемъ вѣкѣ родинамъ горделиваго биметаллизма новаго времени; Англія, напротивъ, съ начала же настоящаго вѣка усвоила себѣ прочное положеніе золотого монометаллизма, которое она пока не желала покинуть, несмотря на многочисленные попытки, дѣлавшіяся съ этою цѣлью²⁾.

Поставленный вопросъ слѣдуетъ разсмотрѣть съ полнѣйшимъ безпристрастіемъ. Въ этомъ отношеніи настѣлователь поставленъ въ очень затруднительное положеніе. Серебряный вопросъ сблизился вопиосомъ партійнымъ, а партійная полемика и аргументація рѣдко знаютъ безпристрастіе. Въ виду самой сложности вопроса и принимая во вниманіе самую его партійность,

¹⁾ Reports of the Royal Commission appointed to inquire into the Recent Changes in the Relative Values of the Precious Metals. London. 1888 г. Verhandlungen der Kommission behufs Förderung von Massregeln zur Hebung und Befestigung des Silberwerths Berlin. 1894. Conf. renee Monétaire Internationale à Bruxelles, 1892.

²⁾ Слѣдуетъ напомнить, что въ настоящее время въ министерствѣ Салисберіа иѣется два рѣшительныхъ сторонника биметаллизма (Гоменъ и Бальфуръ); не смотря на всѣ ожиданія новое министерство не обѣщало пока своей программы по этому предмету. Нѣсколько неопредѣленныхъ словъ, сказанныхъ Бальфуромъ въ палатѣ общинъ, породили было убѣжденіе, что, какъ членъ министерства, онъ принужденъ измѣнить свои убѣжденія. Въ письмѣ къ Аренту, помѣщенномъ въ газетахъ въ май этого года (См. Bimetallist: the Monatschrift № 4-5, 1895), Бальфуръ постарался сформулировать эти сомнѣнія, но слова въ очень неясной формѣ. Трудно слѣзть изъ этого письма, какия нибудь заключенія. Вотъ, что она пишетъ: «я не знаю основаній, по которымъ люди, заинтересованные въ вопросѣ, какъ вы мнѣ пишете, очень удивились, узнавъ, объ измѣненіи какъ-бы моего отношенія къ вопросу о международномъ биметаллизмѣ. И я малѣйшаго измѣненія не произошло. Мои слова въ палатѣ общинъ, давши поводъ къ столькимъ полнѣйшимъ толкамъ, служили простымъ выраженіемъ мнѣнія, которыхъ я издавна придерживался и которыя, какъ мнѣ кажется, раздѣляются и всѣми биметаллистами. Я говорилъ: 1) я остаюсь такимъ-же рѣшительнымъ сторонникомъ ме-ждународнаго соглашения, какъ и прежде, но 2) не имѣю права навязывать своимъ воззрѣніямъ товарищамъ по министерству и 3) не имѣю никакихъ основаній вѣрить, что подобное соглашеніе можетъ въ настоящій моментъ явиться результатомъ международной конференціи; 4) наконецъ, я читаю возможность созыва второй международной конференціи, которая не дастъ результатовъ, болѣешихъ несчастій». Поясняя свою мысль далѣе, Бальфуръ говоритъ: что желалъ-бы, чтобы соглашеніе правительствъ состоялось раніе созыва конференціи: «къ несчастію такое соглашеніе отъ-стается, а пока его нѣтъ, конференція принесетъ скорѣе вредъ, чѣмъ пользу». Въ 1888 г. Бальфуръ, какъ извѣстно, энергично настаивалъ на возмозоженіи бриссельской конференціи, стараясь сдѣлать изъ запроса по этому поводу вопросъ о довѣріи кабинету.

лучше всего предположить изложенію самаго спора би-и монометаллистовъ правильное изложеніе возникновенія серебрянаго вопроса. На почвѣ исторіи и фактовъ мы ознакомимся, что сдѣлалъ биметаллизмъ, и намъ будетъ тогда возможно судить о томъ, что онъ можетъ сдѣлать, какия общія онъ въ состояніи выполнить.

Исторія серебра представляетъ такъ сказать, два фазиса. Въ теченіе перваго этого металлъ находилъ сильную поддержку во Франціи и былъ весьма распространенъ, вообще, во всей Европѣ, во второй сразу въ Европѣ на серебро поднялось гоненіе, и только Америка приняла его подъ свою защиту, но не могла для него достигнуть того, чего искренно желала.

Вотъ, какъ описываютъ биметаллисты намъ положеніе серебра въ началѣ и срединѣ востановаго вѣка. Съ 1681 по 1794 г., говорятъ они намъ, отношеніе золота и серебра по цѣнности отличалось замѣцательной устойчивостью и одинъ килограммъ золота, въ среднемъ за десятилѣтія этихъ періодовъ, покупалъ 14,75—15,27 килограммовъ серебра, т. е. отношеніе по цѣнности золота и серебра приблизительно колебалось между 1:14,75 и 15,27, чаще всего приближаясь къ средней 1:15. Съ 1794 года золото немного дорожаетъ по отношенію по цѣнности доходить до 1:15,50. Около этого времени въ видѣ опыта въ 1785 г. и окончательно въ 1803 г. Франція сдѣлала это отношеніе основаніемъ своей монетной системы и во благо чужеземцевъ сумѣла его сохранить до тѣхъ поръ, пока неразумная денежная политика другихъ государствъ не разрушила всей системы демонетизаціи серебра. Франція была великимъ регуляторомъ устойчивости цѣнности благороднаго металла въ въ червѣхъ дѣхъ тридцатого столѣтія. Громадное удобство биметаллической системы Франціи состояло въ томъ, что, когда производство золота уменьшалось, золотая монета временно исчезала изъ обращенія; когда производство серебра уменьшалось, оно точно такъ же исчезало изъ обращенія. Но увеличеніе и уменьшеніе производства обоихъ металловъ взаимно балансировалось, и въ результатѣ Евр. на всегда имѣла потребный количество благороднаго металла устойчивой цѣнности. Изъ того, что при биметаллической системѣ Франціи иногда одинъ металлъ продавался съ преміей, иногда другой, а иногда даже оба металла на равныхъ рынкахъ обладали преміей, еще не слѣдуетъ, что установленная Франціей система постоянно терпѣла крушеніе. Вотъ, какъ аргументируетъ по этому предмету вѣкто Робертсонъ въ докладѣ, прочитанномъ въ королевскомъ статистическомъ обществѣ въ Лондонѣ. Прежде всего онъ отмѣчаетъ, что подлгого соотвѣтствія между установленнымъ закономъ отношеніемъ металловъ по цѣнности въ 1:15¹ и рыночнымъ быть не могло, ибо въ разное время правительство взиало не равныя суммы за чеканы. Въ этомъ отношеніи Робертсонъ правъ и мы видимъ уже въ первой статкѣ, что фактически, благодаря платѣ за чеканъ, отношеніе металловъ по цѣнности было въ 1803 г. около 1:15,62, въ 1835 году—1:15,62, 1849 году—1:15,67, 1854 году—1:15,63. Но вѣтъмъ онъ идетъ даѣе и утверждаетъ, что нѣкоторая премія на одинъ или на разныхъ рынкахъ на оба металла была необходима и благотворна. Если бы отношеніе металловъ по цѣнности строго держалось въ соотвѣтствіи съ установленнымъ закономъ, тогда, очевидно, сама биметаллическая система теряла-бы смыслъ. Биметаллическая система желаетъ колебаній въ вывозѣ одного и въ привозѣ другаго металла, которые взаимно балансируются. Очевидно, такой ввозъ и вывозъ можетъ происходить только тогда, если на рынкѣ существуетъ нѣко-

торое несоотвѣтствіе съ установленною монетнымъ дворомъ цѣною металловъ; въ противномъ случаѣ торговцевъ металломъ не находилъ бы расчета заниматься своимъ дѣломъ; поэтому существованіе рыночнаго отношенія, несоотвѣтствующаго установленному закономъ, полагаетъ Робертсонъ, было необходимо. Когда какой-нибудь изъ металловъ ввозился, издержки по его ввозу должны были вычитаться изъ цѣны металла, установленной монетнымъ дворомъ; напротивъ, издержки по вывозу должны были служить надбавкой къ этой цѣнѣ. Преміи эти на металлъ были, однако, незначительны и ихъ знали только торговцы металломъ, а не публика, которая попеременно оплачивала свои обязательства то золотомъ, то серебромъ, по отношенію, установленному государственными чеканомъ. Подтверженіе тому, что эта мысль его правильна, авторъ находитъ въ количествѣ чекана золота и серебра въ теченіе всего періода существованія биметаллизма во Франціи. По его расчетамъ, количество чекана во Франціи по годамъ и въ фунтахъ стерлинговъ было, такъ ниже слѣдуетъ:

Періодъ.	Число лѣтъ.	Золото.	Серебро.	Золото и серебро вмѣстѣ.
1793—1802 . . .	8	—	4,249,188	4,249,188
1803—14 . . .	12	23,053,928	37,192,240	60,246,168
1815—21 . . .	7	11,989,379	9,173,860	21,163,239
1822—29 . . .	8	2,841,787	35,283,335	38,125,122
1830—52 . . .	23	27,158,318	94,901,660	122,060,178
1853—64 . . .	12	191,365,431	5,760,743	197,116,174
1865—78 . . .	14	91,264,034	33,920,744	125,184,778
	84	847,673,077	221,478,070	569,151,147
1879—1894 . . .	16	8,016,361	1,068,887	9,085,248
Въ 100 лѣтъ . . .		355,689,488	221,543,957	577,233,445

Все вышесказанное, по мнѣнію Робертсона¹⁾, позволяетъ ему утверждать: а) что съ 1795 по 1878 г. Франція чеканила громадное количество золотой и серебряной монеты которая равно служила законнымъ платежнымъ средствомъ во всѣхъ сдѣлкахъ французскихъ гражданъ и б) что если и существовала въ теченіе этого періода какая нибудь премія на одинъ или оба металла, то этотъ вопросъ исключительно интересовалъ торговцевъ металломъ и былъ совершенно неизвѣстенъ французскимъ гражданамъ въ ихъ денежныхъ отношеніяхъ. Заслуги французскаго биметаллизма, по словамъ Робертсона и всѣхъ другихъ биметаллистовъ, громадна. Франція служила резервуаромъ, при помощи котораго денежныя богатства Европы увеличивались и принимали необходимую металлическую форму. Съ 1830 и по 1862 г. Англія и другія страны болѣе нуждались въ золотѣ, и Франція ввезла къ себѣ болѣе 91 м. ф. стерлинговъ серебра, сохраняя, такимъ образомъ, громадное количество металла для денежныхъ потребностей въ предѣлахъ Европы. Съ 1853 и по 1861 г., когда, напротивъ, золото временно подешевѣло подъ вліяніемъ неожиданнаго роста его производства, Франція опять таки ввезла къ себѣ на 117 ф. стерлинговъ золота и безъ затрудненій отдала другимъ странамъ на 65 м. ф. стерлинговъ серебра, которое нужно было имъ для сношеній съ Востокомъ. Даже въ послѣдній періодъ существованія биметаллизма—съ 1865 и по 1878 г. Франція ввезла на 132 м. ф. золота и на 71 м. ф. серебра; перечеканивъ изъ этой суммы ввезеннаго металла на 91 м. ф. с. золота и на 33 м. ф. серебра она оказала міру услугу, увеличивъ его монетные запасы на 125 м. ф. с.; благодаря

¹⁾ См. Some Statistics bearing upon bimetalism, Jour. of statistical soc., septemb., 1893, p. 432.

чекану Франціи монетный запас ежегодно приросталъ на 8,9 м. ф. с. ¹⁾.

Мы нарочно остановились на этой, по мнѣнію биметаллистовъ, счастливой страницѣ монетной исторіи. Примѣры Франціи этого періода служить для сторонниковъ двойного обращенія лучшимъ доказательствомъ возможности и полезности ихъ системы. Всѣ ихъ стремленія направлены къ тому, чтобы усовершенствовать французскую систему, распространить ее на весь міръ. Какъ мы знаемъ, однако, послѣ 1873 г. произошли совершенно иные явленія. Изобразивъ безпристрастно въ защиту сторонниковъ двойного обращенія, счастливый періодъ французскаго биметаллизма мы должны дать очеркъ событій послѣ 1873 г. дополняющій уже то, что мы сказали въ первой статьѣ объ исторіи биметаллизма въ странахъ латинскаго союза.

По даннымъ Иогансъ Пальгрева стоимость унціи серебра на лондонскомъ рынкѣ и отношеніе между золотомъ и серебромъ по цѣности были по десятилѣтнимъ періодамъ съ 1790 по 1890 г. какъ ниже слѣдуетъ:

Годы.	Килограммовъ серебра давая за 1 килогр. золота.	Цѣна штандартной унціи серебра, въ пенсахъ на лондонскомъ рынкѣ.
1791—1800 . . .	15,42	61 $\frac{1}{8}$
1801—10	15,61	60 $\frac{7}{16}$
1811—20	15,51	60 $\frac{3}{16}$
1821—30	15,80	59 $\frac{11}{16}$
1831—40	15,67	60 $\frac{3}{16}$
1841—50	15,82	59 $\frac{9}{16}$

Такимъ образомъ, съ самаго начала вѣка и до середины его отношеніе по цѣности между благородными металлами отличалось сравнительно замѣчательной устойчивостью. Къ началу 50-хъ годовъ положеніе монетныхъ системъ главнѣйшихъ торговыхъ государствъ было приблизительно слѣдующее. Англія имѣла золотое обращеніе, Германія и Австрія на основаніи вѣнскаго монетнаго договора имѣли серебряное обращеніе ²⁾; таковое же держалось и въ Россіи, которая въ это время быстрыми шагами подвигалась къ перемѣнѣ валюты. Во Франціи фактически, по закону, господствовало серебряное обращеніе, но, какъ мы видѣли, она чеканила громадное количество золота, и населеніе привыкло смотрѣть и на этотъ металлъ, какъ на законное платежное средство безъ ограниченія суммы. Въ 1847 г. Голландія перешла отъ двойнаго обращенія къ серебряному, сдѣлавъ своей монетной единицей флоринъ 0,945 чистаго вѣса серебра. Швейцарія въ 1850 г. приняла французскую монетную систему, но чеканила, главнымъ образомъ, серебро. Соединенные Штаты Северной Америки держались биметаллизма, причѣмъ отношеніе между металлами по цѣности опредѣлено въ 1:16 еще актомъ 1834 г.

Отсюда видно, что къ началу 50 годовъ при сравнительно необыкновенно устойчивомъ отношеніи цѣностей благородныхъ металловъ серебро, какъ единый или какъ важнѣйшая монетная единица двойнаго обращенія, было излюбленнымъ матеріаломъ для изготовленія денегъ. Но такое положеніе вещей не продержалось долгое время. Нѣкоторое время казалось, однако, что серебро сдѣ-

ляется еще болѣе излюбленнымъ металломъ. Калифорнскіе рудники, открытые въ 1847 году, и австралійскія россыпи, найденныя въ 1851 г., въ самый краткій періодъ времени бросили на мировой рынокъ громадное количество золота. Интересно отмѣтить, что громадное увеличеніе золотого запаса не нарушило сколько нибудь существенно отношенія между металлами по цѣности. По даннымъ Пальгрева и Зеттера, отношеніе между золотомъ и серебромъ по цѣности и стоимости серебряной унціи въ пенсахъ на лондонскомъ рынкѣ съ 1850 г. по 1870 г. было слѣдующее:

	За килограммъ золота давая килограммовъ серебра ³⁾ .	Цѣна унціи въ пенсахъ на лонд. рынкѣ ⁴⁾ .
1851—55	15,41	(59 $\frac{9}{16}$ —62 $\frac{1}{16}$) 61 $\frac{1}{8}$
1856—60	15,30	(60 $\frac{3}{16}$ —62 $\frac{1}{16}$) 61 $\frac{1}{8}$
1861—65	15,40	(60 $\frac{3}{16}$ —62 $\frac{1}{16}$) 61 $\frac{1}{8}$
1866—70	15,33	(60—62 $\frac{1}{16}$) 60 $\frac{3}{16}$

Такимъ образомъ, отношеніе между металлами по цѣности измѣнилось въ высшей степени незначительно. Крупное пониженіе стоимости золота, которое предсказали Воволовскій, Шевалье и друг., не имѣло мѣста, что въ значительной степени объяснялось сильнымъ отливомъ серебра на Востокъ, сношенія съ которымъ въ это время начали достигать особаго развитія. Въ среднемъ для періода 1834 по 1854 г. перевѣсъ вывоза серебра въ Индію, напр., держался на 26 милл. рупій. Громадное, совершенно исключительное по размѣрамъ, количество серебра было переслано въ Индію въ періодъ съ 1856 по 1866 г., когда на европейскомъ рынкѣ влѣдствіе ненормальнаго политическаго положенія дѣлъ въ Соединенныхъ Штатахъ, обнаружилась сильная потребность въ индійскомъ хлопкѣ; въ это время въ среднемъ перевѣсъ вывоза серебра держался на сто милліонахъ рупій, достигнувъ наибольшей высоты въ 1866 г. Съ 1835 г. по 1870 г. перевѣсъ вывоза серебра, однако, въ среднемъ былъ не болѣе 52 милл. рупій, а послѣ 70-хъ годовъ палъ на 7—9 м. рупій. По вычисленіямъ И. И. Кауфмана ⁵⁾ вывозъ серебра въ Индію изображается слѣдующими данными:

Годы	Милл. мет. рупій.
Въ 1851—60	на 832,1
" 1861—70	" 517,4
" 1871—80	" 317,3
" 1881—85	" 347,7
" 1886	" 58,6
" 1890	" 58,6

По существу ничтожное пониженіе стоимости золота не осталось безъ вліянія. Какъ мы видѣли, серебро было нужно на Востокъ, оно покидало въ Европѣ обращеніе и его мѣсто занимало золото. Это прежде всего сказалось въ затрудненіяхъ совершать мелкіе обыкновенные платежи. Швейцарія первая попыталась удерживать серебро въ обращеніи, измѣнивъ его достоинство къ худшему. Она удержала въ качествѣ своей основн. монетной единицы 5-ти франковую монету и продолжала чеканить, ее по-прежнему 0,900 достоинства.

¹⁾ По Пальгреву, см. Third Report of The Royal Commission on Depression of Trade and industry, p. 325.

²⁾ По даннымъ Зеттера, Literaturnachweis über Gold und Münzwesen, стр. 74.

³⁾ Слѣдствія о производствѣ золота и серебра на землѣмъ шарѣ со времени открытій Америки до нашихъ дней (1492—1892), разработанныя подъ наблюденьемъ И. И. Кауфмана. Временникъ Центральнаго Статистическаго Комитета, № 28.

¹⁾ Къ опіикѣ возрѣній Робертсона мы вернемся въ слѣдующей статьѣ.

²⁾ Штандартная унція вѣситъ 31,1 гр., 0,925 чистаго содержанія серебра.

³⁾ На основаніи этого договора, фунтъ чистаго серебра расчѣсывался на 30 талеровъ или на 52 $\frac{1}{2}$ флоринновъ южно-германскихъ и 45 флоринновъ австрійскихъ. Такимъ образомъ 1 талеръ=1 $\frac{1}{2}$ флор. или 1 $\frac{1}{2}$ ф. австр.

Монеты въ 1 и 2 франка она стала чеканить достоинствомъ 0,800. Эта болѣе дешевая серебряная монета стала вытѣснять болѣе дорогую серебряную-же монету въ 1 и 2 фр. во Франціи и Бельгіи, гдѣ согласно установившейся практикѣ швейцарская серебряная монета обращалась безпримѣрно и приравнивалась въ государственныхъ кассахъ. Желая устранить всѣ затрудненія въ своихъ монетныхъ системахъ по почину Бельгіи, — Франціи, Италіи, Швейцаріи и Бельгіи заключили тотъ латинскій монетный союзъ, исторію котораго мы дали въ предшествовавшей статьѣ. Постановленія этого латинскаго договора, какъ мы знаемъ, были очень благоприятны для серебра. Но они были приняты слишкомъ поздно. Въ это время всѣ ожиданія обезпеченія золота уже были забыты и на монетной конференціи 1867 г., собравшейся по случаю парискаго всемірной выставки, депутаты всѣхъ странъ высказались за переходъ къ золотому обращенію, на почвѣ котораго только и казалось возможнымъ создать единую мировую монету. Количества серебра возрастало, но нигде еще не было надлежащимъ образомъ осмыслено о той судьбѣ, которая ожидаетъ серебро.

Въ Соединенныхъ Штатахъ ¹⁾ замѣчались совершенно аналогичныя явленія. Установленное закономъ 1837 г. отношеніе между золотомъ и серебромъ, какъ 1:15,93 несоотвѣтствовало рыночному, золото было дешевле и мало-по-малу вытѣсняло серебро изъ обращенія. Послѣ открытій 1848 и 1850 г. этотъ процессъ сталъ совершаться еще быстрее и къ 1853 г. золото сдѣлалось главнымъ орудіемъ обращенія Соединенныхъ Штатовъ. Актъ 1853 г. совершенно игнорируетъ чеканъ полнѣйшей серебряной монеты; цѣль его заключается въ томъ, чтобы удержать серебро въ обращеніи, но лишь какъ необходимую размѣнную монету. Объ этой цѣли въ серебрянаго доллара былъ пониженъ съ 412% до 384 гроновъ, т. е. на 6,91%.

Рядъ новыхъ событій открылся реформами въ области денежной системы со стороны германскаго правительства. Получивъ пяти-миллиардную французскую контрибуцію, правительство объединенной Германской имперіи отвергло всѣякія колебанія и рѣшительно перешло къ золотому обращенію, сдѣлавъ законами 4 декабря 1871 г. и 9 іюля 1873 г. золотую марку основною монетною единицею. Согласно этимъ законамъ изъ одного фунта чистаго золота чеканится 139 2/3 десяти марковыхъ монетъ, 0,800 чистаго вѣса. Конвертированіе серебрянаго обращенія въ золотое совершилось по курсу стоимостей металловъ, какъ 1:15 1/2. Чеканъ серебра постановлено совершать только для правительственныхъ надобностей союзныхъ государствъ и не болѣе 10 марокъ на жителя. Имперская серебряная монета, которая имѣла чеканиться по 60 марокъ изъ фунта чистаго серебра, признается законнымъ платежнымъ средствомъ только до 20 марокъ. Такова была вновь созданная система, но установить ее на почвѣ закона, это не значило еще осуществить ее въ дѣйствительности. Въ обращеніи нѣмецкихъ государствъ, какъ послѣдніе той продолжительной эпохи, когда въ нихъ монетной единицей было серебро, находились такъ называемые талеры, флорины и мелкая разнѣнная монета разныхъ наименованій. Рѣшено было извлекать эти монеты постепенно изъ обращенія, переливать и обращать слитки для продажи въ этомъ видѣ ²⁾.

Къ тому-же времени и Соединенные Штаты Сѣверной Америки, закономъ 12 февраля 1873 г., перешли къ золотому обращенію. Последнее обстоятельство не оказало на мировой рынокъ никакого вліянія, ибо фактически въ этой странѣ продолжало господствовать бумажно-денежное обращеніе, установившееся съ 1862 г. Примѣръ Германіи, однако, оказался заразителнымъ. Въ 1873 г. образовался Скандинавскій монетный союзъ, въ составъ котораго вошли Данія, Швеція и Норвегія. Монетной единицею этихъ странъ признава золотая крона (8,961 гр., 0,900 чистаго вѣса золота). Конвертированіе серебрянаго обращенія въ золотое, т. е. переходъ отъ счета на серебра къ счету на золото совершился для Даніи по курсу стоимостей металловъ, какъ 1:15,43, для Швеціи 1:15,37, Норвегіи 1:15,44.

Потрясеніе наступаетъ на мировомъ денежномъ рынкѣ съ того момента, когда Германія начинаетъ извлекать свою старую серебряную монету изъ обращенія и продавать ее въ видѣ слитковъ. Въ 1873 г. ¹⁾ Германія продаетъ 105,923 фунта чистаго серебра по 59 1/4 пенсовъ за стандартную унцію, въ 1874 г. — 703,685 ф. по 58 3/4, въ 1875 г. — 214,898 ф. по 57 1/4, въ 1876 г. — 1,211,759 ф. по 52 1/2, въ 1877 г. — 2,868,095 ф. по 54 1/2, въ 1878 г. — 1,622,696 ф. по 52 1/2 и, наконецъ, въ 1879 г. — 377,744 ф. по 50 пенсовъ. Въ этомъ году продажи были прекращены. Германское правительство рѣшилось выжидать со своими продажами, не желая нести большихъ потерь. Последніи продажи совершились по 50 пенсовъ, т. е. на 16% ниже той цѣны, по которой они были начаты. Въ предшествовавшей статьѣ мы уже видѣли, какъ отразилось это паденіе цѣны серебра на монетной системѣ странъ Латинскаго союза.

Намъ остается теперь сказать немногое, чтобы ясно представить себѣ положеніе серебрянаго вопроса во всемъ свѣтѣ. Въ то время, когда Европа повсемѣстно ограничивала чеканъ серебра, Америка рѣшилась произвести опытъ поддержанія стоимости благородныхъ металловъ на почвѣ чисто національнаго биметаллизма. Соединенные Штаты хотѣли, повидимому, въ настоящій моментъ сдѣлаться тѣмъ же мировымъ регуляторомъ денежнаго обращенія, каковымъ была Франція для начала этого вѣка. Казалось, они имѣли всѣ шансы для этого. Ни одна изъ европейскихъ странъ не обладаетъ такими богатѣйшими ресурсами, какъ Соединенные Штаты. Кромѣ того, переходъ къ золотой валютѣ, согласно закону 1873 года, былъ нарушеніемъ старыхъ традицій этого государства, а при паденіи стоимости серебра и при невозможности оплачивать по старымъ обязательствамъ серебромъ, по мнѣнію многихъ, нарушалось равенство обязательствъ; послѣдніи повышались въ пользу заимодавцевъ и ко вреду должниковъ. Какъ мы видѣли послѣ 1853 г. временно фактически господствовало золотое обращеніе, но актъ 1874 г., стоявшій на почвѣ биметаллизма, отменилъ не былъ. Въ періодъ, предшествовавшей господству бумажно-денежнаго обращенія, золото было дешевле и имъ предпочтительно хотѣли платить по своимъ обязательствамъ должники; теперь серебро становилось дешевле и, ссылая на всю предшествовавшую монетную политику Соединенныхъ Штатовъ, стали требовать возврата къ биметаллизму, который создавалъ право погашать обязательства серебромъ. Въ осеннюю сессію 1877 г. Блэндъ внесъ въ палату представителей слѣгка измѣненный билль Коллея; этотъ билль рѣшительно отвергалъ законъ 1873 г., стоявшій на почвѣ золотого монотетализма. Билль прошепъ почти безъ

¹⁾ См. L. Laughlin. The History of bimetalism in the United States, 2-е изд. 1896, стр. 75 и слѣд.

²⁾ Conférence monétaire 1881. Documents relatifs à la réforme monétaire en Allemagne. Berlin, 1881.

¹⁾ См. Ot. Haupt. Histoire Monétaire de notre temps 1885, стр. 90 — 91

прений большинствомъ 163 голосовъ противъ 34. Въ сенатѣ билль былъ переданъ въ видѣ двухъ слѣдующихъ статей. Согласно первой устанавливался свободный чеканъ полнѣняго серебрянаго доллара въ 412½ гр. тройскаго вѣса во всѣхъ монетныхъ дворахъ Соединенныхъ Штатовъ. Этотъ долларъ, отъцвѣ⁴ былъ точной копіей доллара, который чеканился согласно постановленіямъ прежняго закона 1837 г. Этотъ долларъ долженъ былъ служить законнымъ платежнымъ средствомъ на всякую сумму безъ ограниченія суммы. Статья 2 отмѣняла законъ 1873 года. Въ сенатѣ этотъ билль былъ подвергнутъ тщательному обсужденію и сильно видоизмѣненъ въ духѣ компромисса между моно- и биметаллистами. Сенатъ, ясно поднималъ, что серебро все болѣе понижается въ стоимости и что чеканъ его повсемѣстно ограниченъ въ Европѣ, не рѣшился признать возможность неограниченнаго, свободнаго чекана. Онъ сознавалъ невозможность полнаго биметаллизма и рѣшился дать міру новый образецъ биметаллизма съ значительнымъ, но все же ограниченнымъ чеканомъ полнѣняго серебра. Государственное казначейство, согласно проекту сената, принимало на себя обязанность покупать ежемѣсячно по рыночной цѣнѣ не менѣе, какъ на 2 милл. долларовъ серебряныхъ слитковъ (т. е. не менѣе, какъ на 2.591,200 метал. рублей) и не болѣе, какъ на 4 милл. долл. (т. е. на 5.182,400 мет. р.). Чеканъ объявленъ бесплатнымъ и закупленное серебро должно было перечекиваться въ монету по прежнему американскому отношенію между золотомъ и серебромъ, какъ 1:15,888; кромѣ того, согласно тому же закону, всякому предоставлено право приносить въ Государственное казначейство серебро, не менѣе, какъ на 10 долларовъ и получать взаменъ бумажные серебряные сертификаты, которые наравнѣ съ серебромъ принимались во всѣхъ общественныхъ кассахъ и могли служить законнымъ платежнымъ средствомъ во всѣхъ платежахъ и между всѣми лицами въ предѣлахъ Соединенныхъ Штатовъ. Несмотря на протестъ президента, билль прошелъ и просуществовалъ въ такомъ видѣ до 1890 г. Огромныя массы серебра, нечисленные приблизительно въ 9,7 милл. килограмм. или 308 милл. полнѣняго долларовъ, были брошены на рынокъ въ краткій двухлѣтній промежутокъ времени. Законъ этотъ не достигъ цѣли; устойчивости въ отношеніяхъ по цѣнности между золотомъ и серебромъ онъ не принесть. Съ 1878 по 1891 г. правительство почти ежегодно вносило предложенія объ отмѣнѣ этого закона, но они оставались безъ послѣдствій. Въ результатъ золото стремительно покидало страну и въ обращеніи начинало господствовать серебро. Въ 1889 г. правительство выработало новый проектъ, при помощи котораго оно желало, съ одной стороны, упрочить существованіе золотого обращенія, съ другой содѣйствовать болѣе устойчивому положенію серебрянаго рынка. Проектъ былъ принятъ въ сенатѣ и отвергнутъ палатой представителей. Тогда была создана, особая коммисія изъ представителей обѣихъ законодательныхъ палатъ, которая пошла на компромиссъ, результатомъ котораго явился такъ называемый законъ Шермана 14 июля 1890 г. Вкратцѣ постановленія этого закона, который стремился къ той-же цѣли, какъ и билль Вланда, — поддержать падающую стоимость серебра, сводились къ слѣдующему: а) секретарю казначейства было предоставлено право покупать ежемѣсячно 4.500.000 унцій серебра и болѣе того, сколько будетъ предложено на рынкѣ каждый мѣсяцъ, по рыночной цѣнѣ, не превышающей одинъ долларъ за 370,25 гр. серебра, т. е. за стандартную унцію 129,29 центовъ;

б) платежъ за покупаемое серебро совершать при посредствѣ выпуска казначейскихъ билетовъ (treasury notes), которые могутъ составлять часть резерва національныхъ банковъ и служить законнымъ платежнымъ средствомъ во всѣхъ случаяхъ, кромѣ тѣхъ, гдѣ уплата другими деньгами условлена договорами; в) законъ прямо высказывается: политика Соединенныхъ Штатовъ заключается въ поддержаніи обѣихъ металловъ въ паритетѣ, соответствующемъ настоящему законному ихъ отношенію или другому, которое будетъ предписано закономъ; г) съ іюля 1891 г., согласно этому закону, прекращался чеканъ всего закупленнаго серебра; казначейству предоставлено право обращать въ монету только такое количество серебра, которое было достаточно для размѣна казначейскихъ билетовъ. Этотъ же законъ оставлялъ въ силѣ постановленіе, согласно которому національные банки должны были имѣть 5% своего резерва непремѣнно въ золотѣ, и предоставлялъ усмотрѣнію казначейства производить обмѣнъ казначейскихъ билетовъ на золото или на серебро.

По официальнымъ американскимъ даннымъ, какъ они приведены у И. И. Кауфмана, оказывается, что всего, на основаніи этихъ двухъ законовъ, куплено серебра такое-то количество и по нижеслѣдующей цѣнѣ¹⁾:

На основаніи законо- повъ:	Количествомъ.		Стоимостью.		Средняя стоимо- мость закупки пуда серебра въ руб- ляхъ во- лотовъ.
	Унцій.	Пудовъ.	Долларовъ.	Руб. зол.	
28 февр.					
1878 г.	291.272,019	553,071	308.279,261	399.406,610	722,13
14 июля					
1890 г.	168.674,682	320,281	155.931,002	202.024,206	630,70
Итого .	459.946,701	873,355	464.210,263	601.430,816	688,84

Не смотря на такіа крупныя покупки, стоимость серебра не возвышалась. Черезъ 39 мѣсяцевъ своего существованія 1 ноября 1893 г. актъ Шермана былъ, наконецъ, отмѣненъ. Еще раньше, весной 1879 г. Австро-Венгрія прекратила у себя чеканъ серебра за счетъ частныхъ лицъ, а закономъ 2 августа 1892 г. она перешла къ золотому обращенію²⁾. Въ 1893 г. и у насъ въ Россіи состоялось Высочайшее повелѣніе о воспрещеніи свободной чеканки серебра и о неразрѣшеніи ввоза иностранной серебряной монеты. Въ томъ-же году (2 іюня) свободный чеканъ рупій въ Индіи, въ областяхъ, состоящихъ подъ вліяніемъ Англіи, также воспрещенъ. На серебряномъ рынкѣ Лондона въ теченіе этого года обнаружилась настоящая паника; стоимость унціи серебра спустилась до 30 центовъ, которая соответствовала отношенію между металлами, какъ 1:31,48. Такимъ образомъ ностъ 1870 года стоимость серебра все падала и достигла небывало низкой нормы. Отношеніе металловъ по цѣнности и цѣна унціи серебра въ пенсахъ на

¹⁾ е. с. Статистическій Временникъ, № 23, стр. 24. Въ среднемъ ежемѣсячно на основаніи акта Шермана покупалось серебра 8,208 пудовъ или на 5.180,108 мет. руб.

²⁾ Согласно этому закону золотая монета въ 20 кронъ вѣситъ 6,775 гр., 0,900 чистаго содержанія золота, т. е. изъ одного килограмма такой пробы вычланивается 2,952 кроны. Старые серебряные флорины согласно закону остались платежнымъ средствомъ безъ ограниченія суммы по расчету за 2 золотыхъ кроны 1 флоринъ. Серебряная крона вѣситъ 5 гр., 0,835 чистаго содержанія т. е. изъ килограмма такой пробы вычланивается 200 кронъ. Эта серебряная монета служить законнымъ платежнымъ средствомъ лишь до 50 кронъ.

Лондонскомъ рынкѣ, были, по даннымъ Зетбера до 1890 О. Гаупта для остальныхъ годовъ, какъ ниже слѣдуетъ:

Годы.	За 1 килограммъ золота давали килограммъ серебра.	Цена унціи серебра въ пенсахъ.
1871—75	15,97	59
1876	17,72	52 ³ / ₄
1877	17,24	54 ¹³ / ₁₆
1878	17,96	52 ⁹ / ₁₆
1879	18,21	51 ¹ / ₄
1880	18,00	52 ¹ / ₄
1881	18,16	51 ¹¹ / ₁₆
1882	18,17	51 ³ / ₈
1883	18,43	50 ⁷ / ₁₆
1884	18,58	50 ¹ / ₈
1885	19,42	48 ⁵ / ₈
1886	21,2	45 ⁵ / ₈
1887	22,0	44 ⁵ / ₈
1888	22,07	42 ⁷ / ₈
1889	22,06	42 ¹¹ / ₁₆
1890	20,9	47 ¹¹ / ₁₆
1891	20,93	45 ¹ / ₁₆
1892	23,72	39 ¹³ / ₁₆
1893	26,52	35 ⁵ / ₈
1894	32,60	28 ⁷ / ₁₆

Отсюда ясно видно, что Америка не могла сыграть такой же роли въ концѣ 19 вѣка, какую, по словамъ биметаллистовъ, выполняла Франція въ началѣ и срединѣ этого вѣка. Опытъ Америки убѣдилъ сторонниковъ двойнаго обращенія, что одного національнаго биметаллизма недостаточно. Только распространивъ эту систему на весь свѣтъ, говорятъ они, можно достигнуть желаемой устойчивости въ отношеніи металловъ. Такого союза еще не существовало, а потому мы и должны теперь перейти на чисто-теоретическую почву и разсмотрѣть, какія послѣдствія вызваны обезцѣненіемъ серебра, что можно ожидать отъ подъема его стоимости и отъ полнаго или частичнаго осуществленія же лавій биметаллистовъ.

Обзоръ западно-европейскаго законодательства объ акціонерныхъ компаніяхъ.

II. Акціонерное законодательство Франціи.

Акціонерныя компаніи во Франціи какъ и въ другихъ странахъ, развились изъ товариществъ, складывавшихся для морской торговли. Происхожденіе этихъ товариществъ относится къ началу среднихъ вѣковъ. Существенныя особенности этихъ товариществъ нашли рельефное выраженіе въ известномъ памятникѣ обычнаго торговаго права, такъ наз., *Consulat de la mer*, который въ XIV столѣтіи пользовался широкимъ распространеніемъ во Франціи и нѣкоторыхъ сосѣднихъ странахъ. Морскія товарищества уже въ то время состояли изъ сравнительно большаго числа участниковъ. Такъ, изъ примѣрнаго опредѣленія числа долей, на которое распадался товарищескій фондъ, видно, что 16 участниковъ—вещь совершенно обыкновенная. Товарищества основывались не для случайнаго предпріятія, но для постояннаго веденія торговли. Размѣръ взноса каждаго участника не опредѣляется съ тою точностью, съ которою это дѣлается въ современныхъ акціонерныхъ компаніяхъ, но принципъ долевого участія въ фондѣ предпріятія съ ответственностью, ограничен-

ною нормально размѣрами доли каждаго, получить уже признаніе въ *Consulat de la mer*. При образованіи товарищества патронъ сообщалъ лицамъ, приглашавшимся въ участіе, разныя свѣдѣнія о размѣрахъ и стоимости корабля, который предполагалось построить для товарищества. Помимо взносовъ, необходимыхъ для постройки корабля, опредѣлялся общій фондъ въ распоряженіе капитана. При отсутствіи такого фонда, на покрытіе произведенныхъ капитаномъ расходовъ могли быть потребованы отъ участниковъ дополнителные взносы, но они не были обязательны для акціонеровъ и обыкновенно замѣнялись займами, по которымъ приходилось уплачивать членамъ товарищества лишь въ исключительныхъ случаяхъ, напр., гибели корабля или другаго несчастья. Принципомъ ограниченной ответственности въ морскихъ товариществахъ вызывалось также другое постановленіе *Consulat de la mer*, по которому акціонеры; въ случаѣ гибели корабля, вовсе освобождались отъ ответственности за долги, заключенныя капитаномъ безъ ихъ вѣдома, потому что, говоря въ *Consulat*, участники предпріятія потеряли уже достаточно, лишившись своей доли. На-ряду съ ограниченіемъ ответственности участниковъ въ *Consulat*, имѣются еще другія постановленія, идею которыхъ лежатъ въ основѣ современной организаціи акціонерныхъ компаній. Кромѣ органа, руководящаго всѣмъ ходомъ предпріятія, упоминается другой органъ, совершенно отъ перваго независимый, но его контролирующій. Такимъ органомъ въ морскихъ товариществахъ былъ писецъ, который, несмотря на скромное названіе свое, исполнял до известной степени функціи современныхъ ревизионныхъ комиссій или наблюдательныхъ совѣтовъ. Писцы были обязаны отчетностью какъ предъ патрономъ, такъ и непосредственно предъ товарищами. Въ отсутствіи писца нельзя ни выгружать, ни нагружать товары, и никто, кромѣ писца, не имѣлъ доступа къ книгамъ, въ которыхъ заносилось все, происходившее на кораблѣ. Далѣе, въ случаѣ разногласія между участниками при обсужденіи тѣхъ или другихъ мѣропріятій, вопросъ, согласно постановленіямъ разсматриваемаго памятника, долженъ былъ разрѣшаться по воли большинства. Точно также участники не могли въ любой моментъ потребовать продажи корабля и прекращенія товарищескихъ отношеній, но только по окончаніи предпріятія кораблемъ пути и при томъ лишь въ случаѣ сознанія большинствомъ товарищей. Такое право большинства *Consulat* мотивируетъ требованіями здраваго разума, справедливости и обычая. Всѣ эти правила показываютъ, что основныя черты акціонерной формы предпріятія уже весьма рано выработаны были во Франціи въ дѣятельности морскихъ товариществъ. Къ послѣднимъ много примыкали, по своей организаціи, болѣе крупныя компаніи, возникшія въ XV и XVI ст. Наиболее ранняя изъ нихъ была такъ наз. *Compagnie des corail* для торговли съ Алжиромъ. Капиталь ея распался на 24 части. Декретъ 8 февраля 1600 г. подтвердилъ привилегіи этой уже въ то время старинной компаніи. Къ первой половинѣ XVI столѣтія относятся первыя попытки французомъ учрежденія компаній для торговли съ Индіей. Уже въ 1535 г. образуется въ Руанѣ первая компанія для этой дѣли¹⁾. И такіе морскія компаніи были далеко не исключительнымъ явленіемъ во Франціи въ XVI столѣтіи. Начиная съ конца XVI столѣтія въ теченіе полутора столѣтій французское правительство выстѣло съ французскимъ народомъ сн-

¹⁾ Pigeonneau Histoire du Commerce de la France II, Стр. 186.

таютъ привилегированныя большія колоніальныя компаніи единственнымъ средствомъ успѣшной колоніальной торговли. Morellet насчитывалъ въ 1769 г. 55 колоніальныхъ компаній, потербѣвшихъ неудачъ; изъ нихъ большинство были французскія. Въ теченіе полтораста лѣтъ, говоритъ Лерту Болье, вышняя торговля была сдѣлана въ тысячахъ привилегированныхъ корпорацій; опытъ давать все новыя доказательства неудовлетворительности этого порядка, а страна съ безаримѣрнымъ упорствомъ оставалась ему преданной¹⁾.

Причины неудачъ колоніальныхъ компаній во Франціи заключались главнымъ образомъ въ недостаточности частной инициативы и предпримчивости въ средѣ французскаго купечества. Правительство, принимавшее близкое участіе въ ихъ дѣятельности, не въ состояніи было, какъ показали послѣдствія, замѣнить частныхъ предпринимателей.

Послѣ упомянутой выше попытки 1535 г. новыя компаніи вызваны были къ жизни успѣхами голландцевъ и англичанъ въ самомъ началѣ XVII столѣтія. Въ 1604 г. нѣкому Gérard de Ray, разрѣшено было образованіе компаній для торговли съ Восточной Индіей. Рискъ первой экспедиціи, для привлеченія акціонеровъ, принимали на себя учредители компаніи, и затѣмъ вступленіе въ нее предоставлялось всѣмъ желающимъ съ уплатою взноса въ 3,000 ливровъ. Но въ теченіе пяти лѣтъ послѣ выдачи привилегій не удалось установить торговли съ Индіей. Въ 1609 г. компанія обратилась въ Голландію, чтобы тамъ завербовать опытныхъ людей и купить корабли. Энергичный протестъ ревнивой соперницы заставилъ отказаться отъ этой попытки, что повело за собой распадъ всего предпріятія²⁾.

Наибольшую извѣстностью пользуются двѣ привилегированныя компаніи, возникшія при Людовикѣ XIV, именно Compagnie des Indes Occidentales (1664 г.) и другая des Indes Orientales и затѣмъ знаменитая Compagnie d'Occident (1717 г.). Уже въ привилегіяхъ этихъ компаній мы можемъ прослѣдить зародженіе той системы, которую впоследствии мы находимъ въ Code de Commerce. Во главѣ управленія первая двѣ привилегіи ставить Chambre de direction въ Парижѣ и другихъ городахъ, состоящую изъ представителей участниковъ компаній. Однако эта система управленія, децентрализованная по городамъ, заимствованная изъ Голландіи, оказалась неудобною. Въ позднѣйшей привилегіи portant établissement du Commerce du Senegal et Cote d'Afrique 1696 г. уже нѣтъ больше рѣчи о главной и провинціальныхъ камерахъ, но лишь о собраніяхъ акціонеровъ, главной дирекціи въ Парижѣ и комиссіонерахъ въ провинціи. Въ привилегіи же Compagnie d'Occident просто говорится о дирекціи или (употребляя принятый у насъ терминъ)—правленіи и общемъ собраніи. Во всѣхъ этихъ привилегіяхъ устанавливается, что разъ въ годъ созываются общія собранія, въ которыхъ обсуждаются важнѣйшія дѣла, читаются отчеты, утверждается распредѣленіе дивиденда; при этомъ опредѣляется какой размѣръ участія въ капиталѣ предпріятія даетъ право голоса въ общемъ собраніи. Размѣръ основнаго капитала компаній заранѣе не устанавливался при подписѣ, но ко времени возникновенія компаніи онъ представлялъ вполнѣ опредѣленную величину, не подлежащую дальнѣйшимъ измѣненіямъ.

Стоимость акцій, какъ видно изъ примѣра упомянутыхъ компаній, постепенно уменьшалась, а вмѣстѣ съ

тѣмъ, участіе въ нихъ дѣлалось доступнымъ болѣе широкимъ классамъ населенія. Въ Compagnie des Indes Occid. минимальный размѣръ участія опредѣленъ въ 3,000 ливр., въ Comp. des Indes Orient. въ 1,000, а въ привилегіи Comp. d'Occident въ 500 ливровъ. Въ этой послѣдней компаніи, въ отличіе отъ предыдущихъ, весь капиталъ распадается на равныя части—акціи, такъ что доля участія каждаго опредѣляется прямо количествомъ принадлежащихъ ему акцій. Свобода обращенія акцій также быстро получаетъ признаніе со стороны правительства. Въ привилегіи Compagnie d'Occident уже прямо говорится объ акціяхъ на предъявителя, свобода передачи которыхъ ничѣмъ не стѣсняется.

Организованныя на такихъ основаніяхъ компаніи, въ своей дѣятельности находились подъ постояннымъ надзоромъ и опекою правительства. Compagnie des Indes Orientales держится исключительно правительственною инициативою. Король оказываетъ компаніи серьезную денежную поддержку. Въ ноябрѣ 1670 г. созывается общее собраніе акціонеровъ во дворцѣ въ присутствіи короля. Отчетъ о состояніи дѣлъ представляется Кольберомъ королю. Королевскимъ приказомъ созывается на 20 апрѣля 1675 г. общее собраніе для выбора директоровъ и комиссаровъ для ревизіи. Королевскій приказъ отъ 13 сентября 1676 г. объявляетъ о распредѣленіи дивиденда въ 10%. Правительственнымъ распоряженіемъ отъ 17 апрѣля 1684 г. созывается общее собраніе для того, чтобы предпринять мѣры къ оживленію дѣятельности компаніи. Такимъ образомъ цѣлый рядъ дѣйствій компаніи, не представлявшихся притомъ особенно важными, не обходился безъ правительственнаго вниманія, которое было столь же значительно и въ другихъ компаніяхъ. Остаточность это не могло не отразиться на отношеніи общественаго мнѣнія къ привилегированнымъ компаніямъ, въ которыхъ принимало столь близкое участіе само правительство. Довѣріемъ, какое онѣ встрѣчали въ публикѣ, отчасти объясняются тѣ крупныя злоупотребленія, которыя вскорѣ обнаружались въ акціонерномъ дѣлѣ во Франціи.

Во главѣ акціонерной спекуляціи, для которой почва была подготовлена, сталъ знаменитый Джонъ Ло, который въ 1717 г. получилъ привилегію для образованія Compagnie d'Occident, названную послѣ соединенія съ другими компаніями Compagnie des Indes. Условія образованія основнаго капитала этого общества представляли одну существенную особенность. Вносы производились свидѣтельствами государственнаго казначейства, передававшимся для уничтоженія правительствомъ, которое обязывалось заимѣтъ того выдавать компаніи ежегодную ренту въ 4 милліона. Такъ какъ для веденія предпріятія могла быть употреблена только эта ежегодная рента, то, во первыхъ, въ теченіе перваго года акціонеры должны были остаться безъ дивиденда, а, во вторыхъ, что несравненно важнѣе, дѣйствительный капиталъ предпріятія былъ очень невеликъ. А между тѣмъ задачи были самыя обширныя. Отчасти это обстоятельство, а главнымъ образомъ стремленіе Ло захватить въ свои руки всю торговлю Франціи, заставили предпримчиваго финансиста прибѣгнуть къ самымъ рискованнымъ безцеремоннымъ средствамъ для того, чтобы раздуть предпріятіе и привлечь къ нему большіе капиталы. Среди публики распространялись брошюры, въ которыхъ описывались несмѣтные богатства, сосредоточенныя по берегу Миссисипи. Публично выставились специально заказанныя гравюры, которыя одновременно должны были возбуждать и любостыжа-

¹⁾ De la Colonisation. p. 150.

²⁾ Fagnier «Le commerce de la France sous Henri IV». Revue Histor. t. XVI.

ние, и религиозныя чувства: изображалась толпа индйцевъ, то на козлыѣхъ молящихся іезуитовъ о крещеніи, то сѣдѣвшихъ навстрѣчу къ французамъ и возбѣждающихъ ихъ о несмѣнныхъ богатствахъ отдаленной страны. Кромѣ обширныхъ колоніальныхъ предпріятій компанія задалась финансовыми операціями. Такъ она получила монетную регалию на девять лѣтъ за 50 милл. франковъ. Далѣе Ло приобрѣлъ откупъ податей за 52 милл. Затѣмъ онъ обѣщалъ правительству ссудить огромную сумму, которая позволила бы этому послѣднему покрыть всѣ свои долги. При усиленномъ выпускѣ акцій, капиталъ компаніи вскорѣ былъ доведенъ до 312 милл. ливр. Одной рекламой, хотя-бы даже и самой грандіозной, было для этого недостаточно. Ло едва-ли не первый сознательно прибѣгъ къ биржевой спекуляціи, какъ средству пускать въ обращеніе акцій, увеличивая основной капиталъ предпріятія. Онъ самъ возбуждалъ биржевую силу, покупалъ акціи на срокъ съ огромною преміей. Онъ имѣлъ на биржѣ двѣ партіи, которыя то понимали, то понимали цѣну акцій и такимъ образомъ втинули всю Францію въ спекулятивную горячку. Акціи съ номинальной стоимостью въ 312 мил. ливр. были выпущены за 1797 мил., а биржевая цѣна каждой акціи доходила въ послѣдніе мѣсяцы 1719 г. до 18 тыс. ливр. (при номинальной цѣнѣ въ 500 ливр.). При такомъ положеніи вещей вопросъ о солидности, доходности предпріятій потерялъ для публики всякое значеніе; въ самозвѣдѣ что значила надежда на хорошей дивидендъ въ сравненіи съ возможностью въ самое короткое время нажить огромное состояніе, спекулируя на разницу въ биржевой цѣнѣ акцій. Для поддержанія цѣны акцій компанія вынуждена была обѣщать публикѣ огромный дивидендъ въ 40%.

Когда поколебался кредитъ предпріятія и публикою овладѣло стремленіе реализовать свои фиктивные богатства, цѣна акцій должна была немедленно упасть. Ло прибѣгъ къ вѣселятельнымъ мѣрамъ для поддержанія курса, выходившая запрещеніе перевозить звонкую монету, держать дома золотой монеты болѣе, чѣмъ на 500 ливр. Но эти мѣры только усилили панику и въ 1720 г. можно было купить за 40 ливр. акцію, которая за нѣсколько мѣсяцевъ передъ тѣмъ стоила 18 тыс. ливр. Возможность злоупотребленій въ компаніи Ло, приведшихъ къ краху, обуславливалась не только упомянутыми выше обстоятельствами при ея учрежденіи, но и тѣмъ, что въ привилегіи ея не было сколько нибудь подробно регламентированъ внутренній строй предпріятія, благодаря чему оно могло въ связи съ поддержкой правительства легко сдѣлаться послушнымъ орудіемъ въ рукахъ талантиваго финансиста. Понятно, что исторія этой компаніи должна была оказать самое тяжелое впечатлѣніе на общественное мнѣніе. Насколько это впечатлѣніе было глубоко, свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что законъ 15—18 апрѣля 1794 г.¹⁾ запретилъ впродъ какому-либо французскому обществу называться *Compagnie des Indes*. Дѣятельность отдѣльных привилегированныхъ компаній, основанныхъ на особыхъ правительственныхъ актахъ, осталась безъ непосредственнаго вліянія на общее законодательство, такъ что *Ordonnance de Louis XIV sur le commerce* вовсе не предусматриваетъ этой формы предпріятія. Отдѣлы о товариществахъ этого ордонанса предусматриваетъ только двѣ ея формы: полное товарищество съ неограниченной и солидарной отвѣтственностью всѣхъ членовъ (называемое *société générale*) и командитное, въ которомъ, кромѣ полныхъ товарищей,

имѣются вкладчики, отвѣчающіе лишь въ размѣрѣ своихъ вкладовъ. Вѣстѣ съ тѣмъ не существовало спеціального закона, который воспрещалъ бы образованіе акціонерныхъ компаній безъ правительственнаго разрѣшенія, такъ что отдѣльныя компаніи дѣйствительно возникали въ формѣ акціонерныхъ компаній²⁾, но это было явленіе исключительное. Въ общественномъ сознаніи сложился опредѣленный взглядъ на вполне исключительный характеръ этой формы предпріятія, разрѣшеніе которой цѣлкомъ зависѣло отъ усмотрѣнія правительства. Наступившая затѣмъ революціонная эпоха не была, конечно, подходящимъ временемъ для вдумчиваго изученія этой формы предпріятія, которую жизнь пока пользовалась скорѣе оцѣнкою, чѣмъ сознательно, всѣ особенности которой далеко еще не были, какъ слѣдуетъ, поняты современниками. Единственный вопросъ, обращавшій на себя вниманіе законодателя, это вопросъ о томъ, въ какой мѣрѣ допустима эта форма предпріятія. Вопросъ этотъ былъ разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, совершенно помимо разсмотрѣнія вопроса объ акціонерныхъ компаніяхъ, закономъ 2 марта 1791 года, провозгласившимъ свободу промышленности. Вліяніе этого мѣропріятія выразилось въ возникновеніе многочисленныхъ торговыхъ предпріятій.³⁾ Ихъ дѣятельность въ значительной степени направлялась на спекуляцію. Но еще въ болѣе мѣрѣ тѣмъ этой спекуляціей, репрессивныя мѣры правительства были вскорѣ вызваны тѣмъ, что распространеніе въ публикѣ цѣнныхъ бумагъ, созданное этими предпріятіями, содѣйствовало паденію цѣны ассигнацій. Въслѣдствіе этого національный конвентъ издалъ 24 августа 1793 г. законъ, въ силу котораго всѣ компаніи, капиталъ которыхъ состоялъ изъ акцій на предъявителя или изъ отчуждаемыхъ бумагъ или изъ долей участія, записанныхъ въ книги и свободно передаваемыхъ, должны прекратить свою дѣятельность съ 1 января слѣдующаго года а возникновеніе такихъ предпріятій въ будущемъ допускалось не иначе, какъ съ разрѣшенія законодательнаго собранія. Законъ 26 Germinal an II (15 апр. 1794) пошелъ еще далѣе, совершенно запретивъ на будущее время возникновеніе новыхъ компаній. Правда этотъ послѣдній законъ просуществовалъ очень недолго, онъ былъ отмѣненъ 30 Brumaire an IV (21 ноября 1795 г.), но такъ какъ этотъ новый актъ ограничился отмѣной предшествоваемаго ему, то онъ не могъ внести какую нибудь опредѣленность въ эту сферу отношеній: не только не были установлены нормы, регулирующія главныя основанія акціонерной формы предпріятія, но даже и вопросъ о необходимости правительственнаго разрѣшенія, въ сущности, не былъ достаточно выясненъ. Судебная практика совершенно не могла разобратъ въ трудностяхъ, созданныхъ такимъ ненормальнымъ положеніемъ вещей. Дѣло дошло до того, что одинокіе изъ судебныхъ рѣшеній акціонеры были признаны лично и солидарно отвѣтственными по всѣмъ обязательствамъ общества.

Дальнѣйшее движеніе вопросъ объ акціонерныхъ компаніяхъ получилъ не раніе эпохи составленія *Code de Commerce*. Проектъ торговаго кодекса высказался за необходимость правительственнаго разрѣшенія для возникновенія акціонерныхъ компаній, при чемъ *Discours préliminaire* проекта этого кодекса мотивируетъ это тѣмъ, что эта форма ассоціаціи полезна тогда когда объектомъ ея является какое-либо новое предпріятіе или отдаленное и недоступное отдѣльнымъ коммерсантамъ. На оборотъ,

¹⁾ См. *Moniteur* 23 germinal an II.

²⁾ *Savary Dictionnaire* Uniers t. IV, 1210 стр.

³⁾ Lyon-Caën et Renault „*Traité de Droit. Com.*“ t. II, p. 466.

она становится опасной, когда захватывает сферу, доступную каждому купцу, такъ какъ устанавливаетъ здѣсь габельную монополію ¹⁾. Однако, въ государственномъ совѣтѣ при обсужденіи этого проекта раздался голосъ противъ необходимости правительственнаго разрѣшенія для возникновенія акціонерной компаніи, какъ таковой. Предлагали сохранить требованіе такого разрѣшенія только на тотъ случай, когда объектъ предпріятія вызывалъ бы необходимость государственнаго вмешательства въ виду своего общественнаго значенія. Защищали необходимость правительственнаго разрѣшенія возражали, что самая форма акціонерныхъ компаній имѣетъ общественное значеніе и вызываетъ необходимость вмешательства верховной власти. Далѣе было указано на то, что эта форма ассоціаціи настолько нова, что представляется пока невозможнымъ установить общія нормы, которымъ ее возможно было бы подчинить ²⁾. Мотивы редакторовъ проекта являлись отраженіемъ господствовавшихъ въ то время взглядовъ. Поэтому постановленія проекта о необходимости правительственнаго разрѣшенія для возникновенія акціонерныхъ компаній не могли встрѣтить особенно сильнаго сопротивленія ни въ законодательномъ собраніи, ни въ обществѣ. Согласно съ проектомъ высказались и торговые палаты, и коммерческіе суды ³⁾. Но они при этомъ указывали на то, что правительственное вмешательство не можетъ быть оправдано тамъ, гдѣ ридомъ съ ограниченно-отвѣственными товарищами имѣются еще и неограниченно и лично отвѣственные, такъ какъ въ ихъ отвѣтственность имѣется уже достаточная гарантія для третьихъ лицъ. Въ виду этихъ соображеній было высказано ходатайство, чтобы необходимость правительственнаго разрѣшенія была оставлена для акціонерныхъ компаній, но устранена для командитныхъ компаній на акціяхъ. Это ходатайство возбудило серьезные возраженія при его обсужденіи. Указывали на то, что его удовлетвореніе приведетъ къ обходу постановленія о необходимости правительственнаго разрѣшенія для возникновенія акціонерныхъ компаній. Однако, оно было удовлетворено и, согласно ст. 38 торгового кодекса, капиталъ командитнаго товарищества можетъ быть раздѣленъ на акціи, при чемъ, однако, всѣ постановленія закона относительно этой формы предпріятія сохраняютъ свою силу, асфидовательно, правительственное разрѣшеніе излишне. Что касается акціонерныхъ компаній, то о нихъ говорится лишь въ немногихъ статьяхъ торгового кодекса, далеко не отличающихся притомъ богатствомъ содержанія. Онѣ устанавливають положенія, которыя подразумѣваются само собою, какъ относящіеся до существа этой формы предпріятія; эти положенія заключаютъ въ себѣ признаніе юридическихъ особенностей акціонерныхъ компаній, но не ихъ регламентацію. Торговый кодексъ устанавливаетъ, что акціонерная компанія должна называться не по имени кого-либо изъ участниковъ, но должна заимствовать свое названіе отъ обозначенія объекта предпріятія. Она управляется уполномоченными къ тому лицами, которыя могутъ и не быть участниками компаніи. Далѣе устанавливается ограниченная отвѣтственность акціонеровъ, отвѣтственность правленія лишь за выполненіе возложенныхъ на него порученій, распредѣленіе капитала на акціи именныя и на предпріятія, необходимость заключенія всѣхъ актовъ,

относящихся до возникновенія акціонерныхъ компаній нотаріальнымъ порядкомъ. Не трудно убѣдиться въ томъ, что всѣ эти постановленія являются признакомъ тѣхъ положеній, которыя уже имѣлись въ болѣе раннихъ привилегіяхъ, только менѣе полно развитыя, иногда юридически лучше, точнѣе формулированныя, но и то далеко не всегда. Такъ значеніе общаго собранія, какъ высшаго органа управленія, замѣтно выступавшее впередъ въ привилегіяхъ, совершенно незамѣтно въ торговомъ кодексѣ: этотъ важнѣйшій органъ управленія въ немъ лишь предполагается, но не упоминается, не говоря уже о томъ, что его организація не нормируется. Торговый кодексъ юридически квалифицируетъ положеніе лицъ, стоящихъ во главѣ управленія, но вопросъ объ ихъ отчетности совершенно упускается изъ виду законодатель. А между тѣмъ въ вышеуказанныхъ актахъ этотъ вопросъ получилъ уже болѣе или менѣе точное разрѣшеніе.

Постановленія торгового кодекса относительно командитныхъ компаній на акціяхъ имѣли весьма важныя практическія послѣдствія. Устраненіе для нихъ концессионной системы передвинуло вполнѣ искусственно вниманіе дѣловыхъ оборота, а вмѣстѣ съ нимъ и законодателя, съ акціонерной формы предпріятія на командитныя компаніи на акціяхъ. То, что предсказывали нѣкоторые члены государственнаго совѣта при обсужденіи ст. 38 торгового кодекса, облыло: акціонерныя компаніи прикрывались формой командитнаго на акціяхъ товарищества и тѣмъ избѣгали необходимости правительственнаго разрѣшенія, которое требовалось для учрежденія акціонерной компаніи.

Разрѣшеніе правительства не было связано никакими условіями, свобода его дѣйствій не была ограничена даже необходимостью мотивировать свой отказъ въ концессіи. Поэтому вполнѣ естественно было, вмѣсто продолжительныхъ (чрезъ три инстанціи) ходатайствъ и концессій съ сомнительнымъ всегда результатомъ и съ необходимостью болѣе или менѣе значительныхъ издержекъ, обращаться къ формѣ командитныхъ компаній на акціяхъ. Для этого было достаточно найти на амплуа неограниченно-отвѣстнаго товарища лицо, которое, иногда за самое жалкое вознагражденіе, было готово принять на себя какую угодно отвѣтственность. Подъ влияніемъ этого неправильнаго различія законодатель акціонерной и командитной на акціяхъ компаній, не только рядъ правоотношеній приобрьлъ вполнѣ фиктивный характеръ, но практикой были совершенно искажены основныя черты командитной компаніи. Управление въ этой компаніи естественно должно сосредоточиваться въ рукахъ неограниченно-отвѣстнаго товарища, къ которымъ лишь примыкаютъ вкладчики. Между тѣмъ уставъ командитныхъ компаній на акціяхъ свелъ дѣло къ тому, что все управленіе было поставлено въ зависимость отъ общаго собранія вкладчиковъ, которые могли даже устранить такого неограниченнаго отвѣстнаго товарища ⁴⁾.

Далѣе допустивъ, хотя и не безъ значительныхъ колебаній ⁵⁾, акціи на предпріятіяхъ въ этихъ товариществахъ, практика открыла широкій доступъ сюда не только публикѣ, но и аміютажу. Командитныя компаніи на акціяхъ со времени Code de Commerce сдѣлались во Франціи любимымъ дѣтищемъ спекуляціи, а потому должны были обратитъ на себя почти исключительное вниманіе законодателя. Къ 1826 г. въ одномъ Парижѣ было зарегистрировано

¹⁾ Loaré. La législation civil, commerciale et criminelle. t. XVII, p. 86.

²⁾ Loaré p. 191 s.

³⁾ Lyon Caën et Renault. II, 467.

⁴⁾ Beudant „Des sociétés commerciales“ „Revue critique de législation et de jurisprudence“ t. XXXI, p. 417.

⁵⁾ Beudant p. 418.

1,106 командитныхъ товариществъ съ акціонернымъ капиталомъ въ 1.117.098,740 фр. Между тѣмъ разрѣшенныхъ правительствомъ акціонерныхъ компаній возникло всего 507 съ капиталомъ въ 393.396,125 фр.¹⁾ Насколько такое соотношеніе является ненормальнымъ, можно видѣть изъ того, что за три года 1884—1886 во Франціи было основано 1,007 акціонерныхъ компаній и всего 270 командитныхъ товариществъ на акціяхъ²⁾.

Въ связи съ такимъ ненормальнымъ положеніемъ вещей находились серьезныя злоупотребленія, спекуляціи акціями. Всякій предлогъ считался въ этихъ дѣлахъ достаточно пригоднымъ: совершенно несуществующіе или истощенные рудники, патенты на воображаемые изобрѣтенія, открытія, уже столѣтія извѣстныя. Спекуляціей акціями нажились огромныя состоянія, а затѣмъ ничего нестоющее предпріятіе оставалось на рукахъ у доброй публички, скупившей акцію по нѣмъ съ тѣмъ несообразнымъ цѣнамъ. Эта спекулятивная горячка была въ полномъ разгарѣ въ 1838 г., захвативъ такіе слои большой публички, которая раньше оставалась совершенно въ сторонѣ отъ азіотажа³⁾.

При такихъ условіяхъ правительство сочло себя вынужденнымъ выступить съ проектомъ реформы въ этой области. По отношенію къ этимъ товариществамъ вся реформа заключалась въ одной статьѣ, запрещающей раздѣленіе капитала на акціи. Докладчикъ со стороны правительства⁴⁾, указавъ злоупотребленія въ этой области, обострившійся благодаря тому, что въ публичку были пушены акціи въ 50 и даже 20 фр., полагалъ, что необходимо реформа несомнѣнна, вопросъ лишь въ томъ, какова должна быть эта реформа. Подчиненіе командитныхъ компаній на акціяхъ концессіонной системѣ, по мнѣнію докладчика, безцѣльно, такъ какъ она лишила бы эту форму предпріятія единственнаго преимущества для участниковъ, которымъ остались бы неограниченныя меншіе правъ на участіе въ управленіи. Представитель правительства считалъ неудобопримѣнимой и нормативную систему, причемъ всѣ проекты таковой были имъ отвергнуты съ помощію ни на чемъ не основаннаго утвержденія, что всѣ мѣры нормированія внутреннихъ правоотношеній или останутся мертвой буквой, или заставятъ публичку отказаться отъ этой формы предпріятія. Такое безусловное и немотивированное утвержденіе является крайне любопытнымъ для характеристики наиболѣе распространенныхъ въ то время взглядовъ: или запрещеніе или полная свобода. Такимъ образомъ оставалось лишь одно средство — запретить эту форму предпріятія, что и было предложено правительствомъ. Проектъ былъ переданъ въ комиссію, которая, послѣ двухъ мѣсячнаго его обсужденія, представила мотивированный, тщательно разработанный контр-проектъ⁵⁾. Комиссія не раздѣляла взглядовъ правительства и предложила нормировать этотъ институтъ, отвѣщая серьезнымъ потребностямъ дѣловаго оборота и представляющей, по мнѣнію комиссіи, больше гарантій правительственнаго веденія дѣлъ, чѣмъ акціонерныя компаніи. Ближайшая сессія законодательнаго собранія не успѣла обсудить проекта и контр-проекта, а затѣмъ были выдвинуты иные вопросы, казавшіеся болѣе неотлож-

ными, и реформа была забыта. Однако, и этотъ проектъ 1838 г. и особенно контр-проектъ комиссія заслуживаютъ гораздо болѣе вниманія, чѣмъ сколько имъ уделяется въ исторіи акціонернаго строя. Дѣло въ томъ, что здѣсь впервые во Франціи съ совершенной ясностью и опредѣленностью была высказана мысль, что, предоставивъ свободу возникновенія акціонерному предпріятію, необходимо нормировать его внутренній строй. Именно проектъ запрещаетъ выпускъ акцій на предъявителя до полной ихъ оплаты. Далѣе распредѣленіе дивиденда ставится въ зависимость отъ составленія инвентаря: только чистая прибыль подлежитъ распредѣленію. За правильность отчетности администрація отвѣстна. Вопросъ о реформѣ законодательства вновь поставленъ былъ на очередь въ 50-хъ годахъ и разрѣшенъ закономъ 17 іюля 1856 г. командитнымъ компаніямъ на акціяхъ (*Loi, des sociétés en commandite par actions*), послужившимъ исходнымъ пунктомъ для дальнѣйшаго развитія акціонернаго законодательства. Законъ 1856 г. раньше всего принимаетъ мѣры къ тому, чтобы основной капиталъ компаній былъ въ дѣйствительности собранъ. Компанія можетъ возникнуть послѣ подписки всего основнаго капитала и уплаты четверти этого капитала, причемъ то и другое должно быть доказано указанными закономъ документами. Подписчики являются ответственными за полную оплату акцій; только послѣ такой оплаты акціи могутъ быть выданы на предъявителя. До оплаты $\frac{3}{4}$ стоимости акцій онѣ не могутъ быть отчуждаемы. Далѣе законъ принимаетъ мѣры къ тому, чтобы вклады въ различные денгами представляли стоимость, соответствующую произведенной имъ отдачи. Ст. 4 предписываетъ, чтобы въ случаѣ такихъ вкладовъ общее собраніе акціонеровъ проверяло произведенную имъ отдачу. Только послѣ проверки этой отдачи и принятія имъ общимъ собраніемъ обществу считается окончательно возникшимъ. То же предписывается и на случай, если товарищи выговорили въ свою пользу какія либо преимушества. Изъ другихъ постановленій закона 1856 г. заслуживаетъ вниманія опредѣленіе минимальной стоимости акцій: при основномъ капиталѣ не болѣе чѣмъ въ 200 тыс. фр. дѣла акцій названа не менѣе 100 фр., а при капиталѣ, превышающемъ означенную сумму, — 500 фр. Что касается внутренняго управленія дѣлами компаній, то законъ устанавливаетъ необходимость общаго собранія акціонеровъ по крайней мѣрѣ разъ въ годъ, далѣе обязываетъ эти товарищества избирать въ общихъ собраніяхъ наблюдательный совѣтъ, обязанный ежегодной отчетностью предъ общимъ собраніемъ. Несмотря на строгость большинства постановленій закона 1856 г., онъ оставилъ въ непокосенности свободу учрежденія командитныхъ компаній на акціяхъ безъ особаго правительственнаго разрѣшенія и имѣлъ въ виду устранить обнаружившіеся въ нихъ злоупотребленія подробнымъ регламентированіемъ ихъ дѣятельности. Какъ упоминалось ранѣе, вліяніе командитныхъ товариществъ на французскую промышленность и торговлю было гораздо значительнѣе вліянія акціонерныхъ компаній въ тѣсномъ смыслѣ. Въ 1855 и 1856 г. вновь образовалось 776 командитныхъ компаній на акціяхъ съ капиталомъ въ 2.889.672,000 франковъ, тогда какъ все число существовавшихъ въ то время акціонерныхъ компаній было не болѣе 351, съ капиталомъ въ 1.929.000,000 фр. Очевидно, что признаніе въ законѣ свободы учрежденія командитныхъ товариществъ, уже давно заимѣвшихъ въ жизни акціонерныя компаніи, должно было вскорѣ получить болѣе широкое примѣненіе.

¹⁾ Докладъ комиссіи, въ которую былъ переданъ проектъ закона 1838. См. *Moniteur* 1838 г. № 115.

²⁾ *Handwörterbuch der Staats-wissenschaften von Conrad. Lexis* и др. I, стр. 159.

³⁾ *Boudant* p. 428 сл.

⁴⁾ *Moniteur* 1838 г., № 47.

⁵⁾ *Moniteur* 1838 г., № 115.

Переходъ отъ концессионной системы къ нормативной по отношенію къ акціонернымъ компаніямъ былъ облегченъ и ускоренъ благодаря случайному обстоятельству. Дѣло въ томъ, что 30 апрѣля 1862 г. была заключена между Франціей и Англіей конвенція, которая представляла англійскимъ компаніямъ производить операціи во Франціи. Конкуренція между акціонерными компаніями обѣихъ странъ была неизбежна, а между тѣмъ англійскія пользовались преимуществами свободы возникновенія. Надо было, такимъ образомъ, въ интересахъ поддержки національной промышленности уравнять шансы борьбы, что и повело къ закону 23 мая 1863 г., явившемуся первой попыткой перенесенія въ сферу акціонернаго законодательства, системы, которая примѣнялась къ командитнымъ компаніямъ на акціяхъ. Законъ 1863 г. однако, не безуспешно отказался отъ концессионной системы. Онъ допустилъ свободное возникновеніе акціонерныхъ компаній лишь съ капиталомъ не болѣе, чѣмъ въ 20 милл. фр., присвоивъ имъ названіе *Sociétés à responsabilité limitée*, въ отнѣченіе отъ *Sociétés anonymes*, для которыхъ была сохранена необходимость правительственнаго разрѣшенія. Законъ 1863 г. повторяетъ всѣ постановленія закона 1856 г., имѣющія цѣлью обезпечить обществу объявленный основной капиталъ, но при этомъ вводится еще новое правило, что въ случаѣ потери трехъ четвертей основнаго капитала правленіе компаніи обязано созвать общее собраніе для рѣшенія вопроса — прекратить ли дѣятельность общества или продолжать ее. Въ случаѣ неисполненія этого требованія каждое заинтересованное лицо можетъ потребовать судебнымъ порядкомъ прекращенія общества. Кромѣ того, чтобы придать большую устойчивость обществу, законъ требуетъ образованія резервнаго фонда изъ двадцатой части чистой прибыли до тѣхъ поръ, пока онъ не достигнетъ десятой части основнаго капитала. Наряду съ нѣкоторыми другими постановленіями, законъ 1863 г. заимствовалъ изъ англійскаго права требованіе, чтобы число акціонеровъ было не менѣе семи; въ случаѣ если бы въ теченіе 6 мѣсяцевъ число акціонеровъ уменьшилось то, по требованію каждаго заинтересованнаго лица, общество должно быть закрыто. Новый законъ принялъ и даже развилъ постановленіе закона 1856 г. объ общихъ собраніяхъ, предшествующихъ окончательному образованію акціонерной компаніи. Во первыхъ, новый законъ повторяетъ требованіе объ отпѣлкѣ общимъ собраніемъ взносовъ, состоящихъ не изъ наличныхъ денегъ и преимуществъ, установленныхъ въ пользу нѣкоторыхъ акціонеровъ, а во-вторыхъ, впервые устанавливаетъ требованіе выбора этимъ общимъ собраніемъ первыхъ директоровъ (не болѣе чѣмъ на 6 лѣтъ). Только послѣ принятія этимъ послѣднимъ полномочіемъ общество считается окончательно возникшимъ. Далѣе, законъ нормируетъ главнѣйшіе вопросы внутренняго управленія. Въ этихъ статьяхъ его связь съ закономъ 1856 г. значительно менѣе замѣтна, такъ какъ особенности акціонерной компаніи сравнительно съ командитной на акціяхъ слишкомъ значительны для того, чтобы было возможно простое повтореніе тѣхъ-же нормъ. Но основныя принципы остаются тѣ-же. Въ качествѣ высшаго органа акціонерной компаніи законъ 1863 г. совершенно ясно выдвинулъ общія собранія акціонеровъ. Не менѣе одного раза въ годъ (въ срокъ, который долженъ быть определенъ уставомъ, должно созываться общее собраніе. Условія участія въ немъ, равно какъ и пользованіе правомъ голоса определяются совершенно свободно уставомъ; законъ лишь устанавливаетъ, что рѣшенія принимаются по боль-

шинству голосовъ и что для дѣйствительности этихъ постановленій необходимо, чтобы въ общемъ собраніи было представлено не менѣе четверти основнаго капитала. Въ противномъ случаѣ должно быть созвано вторичное собраніе, которое дѣйствительно, каковы-бы ни былъ размѣръ представленнаго капитала. Однако для дѣйствительности учредительскаго собранія и измѣненія устава необходимо, чтобы была представлена по крайней мѣрѣ половина основнаго капитала. Все управленіе предпріятіемъ сосредоточивается въ рукахъ избранныхъ общимъ собраніемъ уполномоченныхъ, которыхъ законъ называетъ администраторами. Нововведеніемъ закона являются требованія, чтобы эти администраторы были въ то-же время акціонерами (всѣ вмѣстѣ и притомъ поровну администраторы должны владѣть двадцатою частью основнаго капитала), а съ другой стороны запрещеніе принимать какое-либо участіе въ дѣлахъ съ компаніей. Модифицированнымъ заимствованиемъ изъ закона 1856 г. является установленіе, рядомъ съ администратіей, еще другаго самостоятельнаго органа управленія, именно органа ревизующаго. Общее собраніе должно собрать особыхъ комиссаровъ (которые могутъ и не быть акціонерами), которые должны провѣрить отчеты, ежегодно ему представляемые. Въ случаѣ неизбрания таковыхъ, они назначаются судомъ. Эти комиссары пользуются, конечно, широкимъ правомъ ревизіи и, какъ и наблюдательный совѣтъ, по закону 1856 г., имѣютъ право созыва общаго собранія. Наконецъ, и это опять вслѣдъ за закономъ 1856 г., меньшинству акціонеровъ (обладающему однако не менѣе чѣмъ двадцатою частью основнаго капитала) предоставлено право избрать одного или нѣсколькихъ представителей для веденія дѣла при столкновеніи съ администраціей общества. Далѣе законъ 1863 г. останавливается подробно на вопросѣ объ отчетности предъ общимъ собраніемъ и устанавливаетъ для акціонеровъ возможность ознакомленія до общаго собранія съ отчетами. Загѣмъ развивается установленная закономъ 1856 г. строгая отвѣтственность всѣхъ должностныхъ лицъ, а въ извѣстныхъ случаяхъ и акціонеровъ, въ случаѣ несоблюденія предписаній закона и нарушенія ими своихъ обязанностей. За нарушенія установлены высканіи въ видѣ заключенія срокомъ до 6 мѣсяцевъ или штрафа до 10 т. фр., сверхъ обязанности вознаградить потерпѣвшаго за нанесенный этими дѣйствіями ущербъ. Такое наказаніе грозитъ, напр., всѣмъ, принимавшимъ участіе въ составленіи въ общемъ собраніи фиктивнаго большинства. Наконецъ, какъ послѣднюю характерную черту закона 1863 г., надлежитъ отмѣтить широкую гласность, которую онъ вводитъ для всѣхъ дѣйствій и особенностей акціонерной компаніи. Законъ точно перечисляетъ всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя должны быть внесены въ торговый реестръ вмѣстѣ съ представленіемъ соответствующихъ документовъ, причемъ этотъ торговый реестръ можетъ быть осмотрѣнъ каждымъ желающимъ. Далѣе законъ устанавливаетъ обязанность печатать въ опредѣленныхъ газетахъ краткія извлеченія изъ этихъ свѣдѣній. Ближайшимъ послѣдствіемъ изданія закона 1863 г. явилось увеличеніе числа акціонерныхъ компаній. Въ то время какъ въ теченіе 1858—1862 гг., т. е. за 5 лѣтъ, возникло всего 63 акціонерныхъ компаній, въ 1864 г. возникло однихъ компаній съ ограниченной отвѣтственностью 59, а въ слѣдующемъ году 104. Нетрудно было при таковыхъ обстоятельствахъ предвидѣть, что ограниченіе основнаго капитала компаній съ ограниченной отвѣтственностью 20 милл. фр. должно было

отпасть и, такимъ образомъ, исчезнуть столь неожиданно введенное французскимъ законодательствомъ различіе акціонерныхъ компаній съ правительственнымъ разрѣшеніемъ и свободныхъ компаній съ ограниченной отвѣтственностью. Дѣйствительно, въ 1855 г. правительство внести въ законодательное собраніе проектъ закона, который долженъ былъ объединить постановленія относительно коммандитныхъ товариществъ на акціяхъ и акціонерныхъ компаній, а во-вторыхъ устроить совершенно и для этихъ послѣднихъ, безъ различія размѣра основнаго капитала, необходимость правительственнаго разрѣшенія.

Но если необходимость устранить концессионную систему не возбуждала уже въ это время серьезныхъ сомнѣній, то вопросъ о необходимости нормативной системы возбуждалъ серьезные споры во французскомъ обществѣ. Съ точки зрѣнія взглядовъ, господствовавшихъ въ значительной части французскаго общества, регламентация акціонернаго строя казалась вредною, способною неблагоприятно вліять на частную инициативу, этотъ естественный источникъ народнаго благосостоянія. Именно этимъ объясняется то обстоятельство, что прошло два года, прежде чѣмъ правительственный проектъ, переданный для разработки въ комиссію, былъ, наконецъ, представленъ въ парламентъ. Для характеристики этого течения общественнаго мнѣнія достаточно указать на контръ-проектъ закона, внесенный въ законодательное собраніе Эмилемъ Оливье, въ силу котораго предоставлялось вполне усмотрѣнію учредителей устанавливать условія возникновения и существованія акціонерныхъ компаній. Аргументы, которые высказывались противниками законодательнаго нормирования акціонерной формы предпріятій, не отличались новизною, и сводились къ защитѣ полной свободы частной инициативы. Чѣмъ меньше требованій предъявляетъ законъ, замѣтили, во время обсужденія проекта въ парламентѣ, Жюль Симонъ, «тѣмъ лучше». «Покровительство закона, замѣтили Оливье, оправдываютъ по отношенію къ акціонернымъ компаніямъ тѣмъ, что акціонеры не читаютъ даже устава; тѣмъ хуже для нихъ».

Вліяніемъ этихъ взглядовъ объясняются смягченія, строгости законовъ 1856—1863 г.г., допущенныя новымъ закономъ, правда не очень многочисленныя и за очень немногими исключеніями не имѣющія серьезнаго значенія.

Съ изданіемъ закона 24 іюля 1867 г. завершилось развитіе французскаго акціонернаго законодательства. За исключеніемъ немногихъ измѣненій, послѣдовавшихъ въ 1893 г., законъ этотъ сохраняется до настоящаго времени, и для характеристики дѣйствующихъ во Франціи постановленій объ акціонерныхъ компаніяхъ, необходимо остановиться на болѣе подробномъ его разсмотрѣніи.

Мелководіе р. Волги въ 1895 году

По поводу помѣщенной въ № 42 *Вѣстника Финансовъ* статьи „Мелководіе Волги“ редакцію получено слѣдующее сообщеніе г. председателя нижегородскаго биржеваго комитета В. И. Мензелинцевъ).

¹⁾ Moniteur 28 мая 1867 г.

²⁾ Кромѣ этого со. біенія, редакцію получена вѣдомость того-же вопроса статья г. Черкасова, которая въ главныхъ своихъ доводахъ повторяетъ соображенія г. Мензелинцева, и потому не будетъ напечатана въ *Вѣстникѣ Финансовъ*.

дѣ нынѣшняго года на Волгѣ и сопряженными съ онымъ задержки въ движеніи судовъ и разнауска ихъ, стоящая весьма дорого волжскимъ пароходчикамъ, отозвалась также тяжело на торговлѣ и промышленности края и не только обратила вниманіе общественнаго мнѣнія, но и послужила предметомъ обсужденія печати, какъ мѣстной, такъ и столичной. Печать, вообще, отнеслась сочувственно къ такому печальному положенію волжскаго судоходства и подтвердила его справедливость. Поэтому помѣщенная въ № 42 *Вѣстника Финансовъ* статья о мелководіи этого года на р. Волгѣ, идущая въ разрѣзъ съ тѣмъ, что объ этомъ было сообщено въ печати, и дающая, на мой взглядъ, неправильную оцѣнку фактамъ, обнаружившимся во время мелководія и помѣщеннымъ въ ходатайствѣ пароходчиковъ, заставляетъ меня обратиться въ редакцію съ просьбою напечатать настоящее письмо. Авторитетное значеніе *Вѣстника Финансовъ* заставляетъ серьезно отнестись къ фактамъ и выводамъ этой статьи и въ интересахъ истины разъяснить дѣйствительное положеніе этого дѣла. Авторъ статьи въ *Вѣстникѣ Финансовъ* находитъ жалобы пароходчиковъ на несвоевременность и недостаточность мѣръ, принятыхъ казанскими округомъ путей сообщенія, неосновательными; но несвоевременность этихъ мѣръ вполне подтверждается длиннымъ перечнемъ, приведенныхъ въ этой-же статьѣ тѣхъ возмѣжныхъ перекатовъ, на которыхъ землечерпательныя работы начинались слишкомъ поздно, т. е. тогда, когда они обмѣливали до 6—8 четвертей, и когда около нихъ образовывалось уже скопленіе судовъ. Но прежде чѣмъ судить о недостаточности принятыхъ мѣръ, необходимо имѣть въ виду тѣ средства, какія находились въ распоряженіи казанскаго округа. Въ этомъ отношеніи округъ переехъ нынѣшняго года былъ въ гораздо лучшемъ положеніи, чѣмъ въ прежніе годы. Въ имѣвшихся въ округѣ 6 слабымъ землечерпательнымъ приборамъ, прибавилось четыре сильныя усовершенствованныя землечерпательныя машины, которыя только и могли оказать дѣятельную и скорую помощь при мелководіи. Между тѣмъ изъ 4 большихъ землечерпательницъ на борьбу съ мелководіемъ своевременно была поставлена только одна, а одинъ изъ старыхъ землечерпательныхъ приборовъ состоялъ въ арендѣ у частнаго лица — лѣсопромышленника Брандта. Затѣмъ одна изъ большихъ землечерпательницъ работала въ Саратовѣ, гдѣ при помощи ея надѣются достигъ болѣе благопріятныхъ результатовъ тѣхъ гидротехническихъ работъ, которыя производятся тамъ болѣе 10 лѣтъ, для поворота главнаго течения рѣки Волги къ городу. Другая землечерпательница разрабатывала затонъ у г. Самары и третья была поставлена для продвиганія новаго хода по коренной Волгѣ на тѣлесѣ перекатѣ, куда предполагается направить судоходство, по закрытіи зимой 1895 года тѣлесѣй водами (рукава), по которой совершалось до сихъ поръ движеніе судовъ. Всѣ эти работы при приближеніи мелководія несомнѣнно могли бы быть отложены, такъ какъ оно представляетъ такую опасность, которая не ждетъ и требуетъ быстрой

Повнымъ являлись лишь указаніе г. Черкасова на опасность, дѣланная волжскимъ техническимъ надзоромъ распоряженія направить на сѣдинскомомъ перекатѣ фарватера черезъ гряды, вслѣдствіе чего будто-бы здѣсь потеряны друженіе пароходы „Взрубъ“ и одинъ изъ пароходовъ общества „Самолетъ“. Упомянувъ объ этомъ, до сихъ поръ не встрѣчаемся въ печати указанія на опасность сѣдинскаго переката, редакция оставляетъ его всецѣло на отвѣтственности г. Черкасова.

и своевременной помощи и, въ случаѣ запозданія ея, грозить непоправимыми послѣдствіями.

Приведенныхъ фактовъ вполне уже достаточно для того, чтобы убѣдить, что казанскій округъ путей сообщенія для борьбы съ мелководіемъ не представилъ своевременно всѣхъ средствъ, которыя у него имѣлись для этого и потому оказавшую имъ помощь слѣдуетъ считать вполне недостаточною.

Такое положеніе дѣлаетъ вполне понятнымъ ходатайство пароходчиковъ передъ Министромъ Путей Сообщенія о томъ, чтобы при наступленіи мелководія всѣ пароходы округа и землечерпательныя средства, находящіеся на частныхъ и общественныхъ работахъ, употребить исключительно для борьбы съ мелководіемъ.

По поводу этого ходатайства авторъ статьи замѣчаетъ, что определеніе степени нужды въ землечерпательной машинѣ въ томъ или другомъ мѣстѣ есть дѣло правительственнаго учрежденія, для котораго важны общія государственныя выгоды воднаго пути; но эти же выгоды не менѣе важны и для судопромышленниковъ, эксплуатирующихъ этотъ путь. Поэтому-то волжскіе пароходчики и возражали противъ несправедливаго взгляда представителей правительственнаго учрежденія на определеніе степени нужды въ удовлетвореніи тѣхъ или другихъ потребностей воднаго пути и ходатайство ихъ должно быть признано правильнымъ и соответствующимъ дѣйствительнымъ нуждамъ судоходства, въ интересахъ котораго должны приниматься всѣ мѣры по содержанію и улучшенію воднаго пути. Землечерпательныя машины находятся въ вѣдѣніи округа путей сообщенія и потому онъ ими и распоряжается; но нельзя-же отказать пароходникамъ въ пониманіи ими нуждъ и требованій судоходства и потому необходимо, чтобы округъ путей сообщенія сообразовался и съ ихъ указавшими въ примѣненіи нужной дѣйствующей помощи.

На судоходномъ сѣздѣ 1890 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ, по предложенію Министерства Путей Сообщенія, обсуждался вопросъ о переводѣ управленія казанскаго округа путей сообщенія въ Нижний и за это высказались не только всѣ члены сѣзда-судопромышленники, но и представители торговли и промышленности отъ армянокаго биржеваго комитета. Постановленіе это состояло большинствомъ всѣхъ голосовъ, противъ одного. Тогда-же было возбуждено ходатайство объ образованіи при округѣ путей сообщенія, изъ представителей всѣхъ позволенныхъ биржевыхъ комитетовъ, особаго совѣтательнаго комитета, для обсужденія, вмѣстѣ съ правленіемъ округа, всѣхъ мѣръ по восполненію судоходству. Та тѣсная связь, которая существуетъ между содержаніемъ воднаго пути, которое производятъ Министерствомъ Путей Сообщенія, и его эксплуатацией судопромышленниками, давала право надѣяться на исполненіе этихъ постановленій судоходнаго сѣзда, но ихъ постигла та же участь, какъ и всѣ другія ходатайства этого такъ много поработавшаго сѣзда. Неудовлетворенное такимъ образомъ ходатайство сѣзда о переводѣ округа въ Нижний и объ установленіи болѣе тѣсной связи округа съ судопромышленниками вынудило пароходчиковъ повторить свое ходатайство, предъ Министромъ Путей Сообщенія о переводѣ округа, въ той надеждѣ, что если онъ будетъ находиться въ центрѣ волжской пароходной промышленности, коимъ признается Нижний-Новгородъ, то по необходимости установятся болѣе правильныя отношенія между округомъ и представителями пароходной промышленности. Указавъ выше, что противъ несвоевременной помощи судоходству не имѣется возраженія и въ самой статьѣ *Вѣстника Фи-*

нансовъ и выяснивъ недостаточность предоставленныхъ для борьбы съ мелководіемъ средствъ, слѣдуетъ еще остановиться на причинахъ несвоевременности начала землечерпательныхъ работъ. По объясненію автора статьи, пароходчики просили Министра, чтобы землечерпаніе начиналось, когда глубина перекатовъ между Рыбинскомъ и Нижнимъ дойдетъ до 10 четв., а между Нижнимъ и Казанью до 12 четв.; но авторъ находитъ такое желаніе ихъ неисполнимымъ, во-1-хъ, потому, что при глубинахъ перекатовъ въ 10 или 12 четвертей, большая или меньшая затруднительность, которую они получаютъ послѣ спада воды, еще не можетъ быть предвидѣна въ точности и, во-2-хъ, заблаговременная расчистка перекатовъ землечерпаніемъ неосуществима, потому что подводящій каналъ, прорываемый землечерпаніемъ, долженъ совпадать съ направленіемъ теченія во время работъ, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, онъ будетъ точно-же заноситься пескомъ; между тѣмъ при горизонтѣ воды выше меженнаго теченіе идетъ не по тому направленію, по которому оно располагается послѣ окончательнаго спада воды, и сдѣланный при 12 четв. глубины каналъ былъ-бы, по необходимости, очень длиненъ и не совпадалъ-бы съ меженнымъ теченіемъ, которое не замедлило-бы его занести.

Что гг. волжскіе инженеры нерѣдко не „угадываютъ“ тѣхъ перекатовъ, на которыхъ требуется примѣнять землечерпаніе, краснорѣчивыя доказательства приведены въ самой статьѣ, — прибавлять къ этому нечего. Можно сказать только, во-1-хъ, что между 10 и 12 четвертями, о которыхъ волжскіе пароходчики упоминали въ своемъ ходатайствѣ и тѣмъ 6-8 четв., когда начиналось землечерпаніе на упомянутыхъ въ статьѣ перекатахъ, проходило не мало времени, которое, при надлежащемъ вниманіи, можно было-бы воспользоваться для начала на нихъ землечерпательныхъ работъ, и, во-2-хъ, въ подобныхъ случаяхъ несомнѣнную пользу принесло-бы содѣйствіе судопромышленниковъ и ихъ указанія на ожидающіяся затрудненія на томъ или другомъ перекатѣ.

Что-же касается до невозможности начинать землечерпательныя работы до того времени, пока вода совершенно не спадетъ, чтобы придать каналу направленіе, соответствующее меженному теченію, то, если бы это было справедливо, значеніе землечерпанія для судоходства сведено было-бы только на снятіе палычъ и наносовъ, образующихся на перекатахъ отъ случайныхъ причинъ, потому что при началѣ землечерпательныхъ работъ на болѣе обмѣлвшихъ перекатахъ, когда на нихъ уже вода спадетъ до 6-8 четвертей, во время окончанія канала, наступитъ общее обмѣлѣніе всего плеса, борьба съ которымъ землечерпаніемъ невозможна. Но, дѣло въ томъ, что достигнуть, чтобы продѣланный землечерпаніемъ каналъ не заносился невозможно, — его всегда болѣе или менѣе скоро занесетъ, а съ другой стороны, этому каналу не дается никогда направленія, совершенно совпадающаго съ меженнымъ теченіемъ на перекаатъ, которое по большей части бѣзветъ крайне извилистымъ. Каналъ продѣлывается въ болѣе прямомъ направленіи, а такъ какъ цѣль его поддержать на болѣе обмѣлвшемъ перекаатъ глубину не меньшую, чѣмъ на другихъ перекатахъ этого-же плеса, то цѣль эта можетъ быть съ успѣхомъ достигаема, въ особенности при работѣ сильныхъ землечерпательныхъ машинъ еще до окончательнаго паденія горизонта воды. Выше было упомянуто, что, по распоряженію казанскаго округа, одна землечерпательница работала надъ прорытіемъ канала на

Телячевъ перекатъ, по которому предполагается направить судоходство въ будущемъ году, по закрытіи Воложки, по которой ходятъ суда теперь. Спрашивается, какъ согласовать выставляемую авторомъ невозможность предугадать за нѣсколько дней, какое направление слѣдуетъ дать каналу, чтобы его не занесло теченіемъ при измѣненіи горизонта воды, съ работой на Телячевъ перекатъ канала, который долженъ не только подвергаться разнообразнымъ меженным теченіямъ нынѣшняго года, но и въ будущемъ году весеннему теченію, когда происходитъ главное перемѣщеніе песковъ. Очевидно, что здѣсь округъ путей сообщенія вдался ужъ въ другую крайность и тѣмъ возбудилъ въ парходчикахъ весьма тревожныя опасенія, которыя они и высказали Министру, вмѣстѣ съ просьбою о сохраненіи хода по Телячевъ воложкѣ.

Въ вопросѣ о недостаточности находящихся на Волгѣ землечерпательныхъ машинъ нельзя не согласиться съ авторомъ и объ этомъ парходчики также ходатайствовали передъ Министромъ; — они, кромѣ того, существенно заинтересованы въ томъ, чтобы всѣмъ средствамъ, имѣющимся для воспособленія судоходству, давалось назначеніе, сообразное съ истинными нуждами судоходства.

Вопросъ о соблюденіи порядка во время судоходства долженъ интересоватъ парходчиковъ весьма сильно, потому ужъ, что всякое нарушеніе порядка отзывается, прежде всего на нихъ-же матеріально. Во время-же мелководія нарушеніе порядка и порча перекатовъ отзывается на парходчикахъ весьма чувствительно: задержками, простоями, расходами на раслазку и т. п. Весьма естественно поэтому, что они сами предлагали мѣры и изыскивали средства къ установленію возможно лучшаго порядка въ судоходствѣ. На нижегородскомъ судоходномъ съѣздѣ 1890 г. были ими разработаны подробныя, мотивированныя правила для плаванія, а при соизнаніи, въ присутствіи бывшаго директора департамента т. С. П. А. Фадѣева, 21 августа 1891 г., они просили „закрывать“ перекаты при 10 четвертяхъ, т. е. устанавливать съ этого времени пропускъ судовъ черезъ перекаты не иначе, какъ по обмѣру, и въ то-же время предложили свой трудъ и средства для содержанія дежурціи въ помощь судоходному надзору, для достиженія правильнаго и скораго обмѣра судовъ и точной и правильной обстановки перекатовъ.

Депутацию эту отъѣхали въ 1893 году; но парходчики просили нынѣшняго г. Министра Путей Сообщенія вновь возстановить ее. Къ сожалѣнію, порча перекатовъ при мелководіи, вслѣдствіе постановки на мель судовъ, которыя идутъ тогда съ малой осадкой и потому плохо слушаются руля, весьма возможна, даже при соблюденіи всѣхъ правилъ и при крайней осторожности. На сколько этого трудно избѣжать, доказываются постановкою въ нынѣшнемъ году на мель, поперекъ переломскаго переката, путейскаго парохода „Межень“, потому крайне непонятна настоятельность автора въ обвиненіи частнаго парохода „Фаустъ“ въ порчу шланговскаго переката. Не говоря даже о томъ, что самая постановка парохода „Фаустъ“ на мель не имѣла доказана, но и тѣ выводы, которые сдѣланы въ статьѣ относительно вѣзнія этого случая на обмѣлнѣ переката — не убѣдительны. Подсчитавъ, что съ 27 іюля до 3 августа глубина на Шлангѣ уменьшилась на $\frac{4}{4}$ четверти, а такъ какъ за это время уровень воды понизился на $\frac{3}{4}$ чета, то, заключаетъ авторъ, слѣдовательно, остальныя $\frac{1}{4}$ чета. ¹⁾ составляютъ

прямое послѣдствіе нагребанія на днѣ шалыгъ; но подобнаго вывода сдѣлать нельзя, такъ какъ измѣненіи глубины перекатовъ не находится въ такой прямой зависимости съ измѣненіемъ горизонта воды и простымъ вычитаніемъ или сложениемъ ничего тутъ доказать нельзя. При паденіи горизонта воды можетъ происходить промываніе, т. е. увеличеніе глубины переката и наоборотъ. Это хорошо извѣстно каждому на Волгѣ и потому выводъ автора мало убѣдителенъ, напротивъ, изъ того, что, для углубленія шланговскаго переката на 1 чета, потребовалось 7 дней (съ 3 по 10 августа), при работѣ сильной землечерпательной машины, слѣдуетъ заключить, что для этого потребовалось не только снятіе нѣсколькихъ шалыгъ, но и борьба съ общимъ обмѣлнѣмъ переката, процессъ котораго начался съ 27 іюля.

Въ связи съ вопросомъ о существующихъ судоходныхъ порядкахъ находятся заявленія парходчиковъ (въ запискѣ Министру) о нѣкоторыхъ случаяхъ неисправности службъ судоходной инспекціи по надзору за перекатами, указанія на неаправильность ихъ обстановки и показанія глубины ихъ. Но такія заявленія парходчиковъ авторъ признаетъ неправильными, но на какихъ основаніяхъ — неизвѣстно. Только относительно одного селищенскаго переката указывается на исказженіе мѣстной и центрального управленія Министерства Путей Сообщенія; но объ этомъ ничего не было извѣстно, а въ обнаруженіи неаправильности обстановки борскаго переката составленъ соответствующій актъ. Дѣло это приобрѣло въ свое время большую огласку, и даже лица, не причастныя къ судоходству, могли видѣть съ высокаго берега Волги въ Нижнемъ-Новгородѣ, что направленіе теченія не совпадало съ обстановкою борскаго переката. Въ виду этого кажется страннымъ утвержденіе автора о неаправильности такого заявленія. Статья заканчивается правоученіями по адресу нижегородскихъ парходовладельцевъ. Прежде всего, авторъ недоволенъ имъ за то, что они не ограничиваются только просьбами о производствѣ тѣхъ или другихъ улучшеній, а, не понимая въ гидро-техникѣ, позволяютъ дѣлать указанія на способъ исполненія своихъ ходатайствъ. Но на это слѣдуетъ замѣтить, что если бы у парходчиковъ существовала твердая увѣренность въ томъ, что стоятъ имъ только выразить свое желаніе о необходимости той или другой мѣры, и за исполненіемъ его у нашихъ волжскихъ инженеровъ дѣло не станеть, то всѣ попытки давать совѣты по части исполненія были бы осуждены заранее самими-же парходчиками. Но дѣло въ томъ, что наши инженеры дѣйствуютъ по части улучшенія Волги, если такъ можно выразиться, ошупью, не увѣренно, и достигаемые ими результаты далеко не оправдываютъ ожиданій. Таковы были, напр., совершенно безполезныя опыты съ граблями для углубленія перекатовъ и даже прорыванія косъ. Гораздо дороже стоили опыты съ плотинами инженера Яковскаго, ставившимися въ продолженіе почти 20 лѣтъ, пока инженеры наши не пришли къ заключенію о ихъ, будто-бы, непригодности для улучшенія Волги. Между тѣмъ эти плотины приносили свою пользу при мелководіи и до сихъ поръ онѣ имѣютъ сторонниковъ между волжскими парходчиками, утверждающими, что тамъ, гдѣ плотины дѣйствовали дурно, это зависѣло отъ неаправильной ихъ постановки. Во всякомъ случаѣ интересенъ взглядъ на плотины нашихъ инженеровъ, которые только въ концѣ 20 лѣтняго опыта пришли къ заключенію, что наибольшее углубленіе образуется подъ самою плотиною, а вдалѣ плотины углубляется только узкій каналъ, которымъ не можетъ пользоваться судоходство. Казалось бы, что

¹⁾ Тутъ очевидная опечатка: $\frac{4}{4} - \frac{3}{4} = 1$ чета, а не $\frac{1}{4}$ чета.

для подобнаго вывода не требовалось столь продолжительнаго и дорогаго опыта и что къ этому можно было бы придти и скорѣе и дешевле, при рациональной постановкѣ наблюдений за дѣйствіемъ плотинъ. Даже въ тѣхъ случаяхъ, когда гг. инженеры вліяются во всеоружіи своихъ теоретическихъ знаний и заграничнаго гидротехническаго опыта, результаты получаются далеко не соответствующіе ожиданіямъ. Авторъ сътуетъ на пароходчиковъ за то, что они высказываются противъ тѣхъ работъ, которыя производятся на телячьихъ перекатахъ и упрекаетъ ихъ въ убожествѣ взгляда, неумѣніи отнестись къ дѣлу съ точки зрѣнія общихъ интересовъ страны и нежеланіи поддержать первый у насъ опытъ углубленія Волги до 15—18 четв. при самой низкой водѣ. Безъ сомнѣнія, что если бы пароходчики имѣли какую-нибудь увѣренность въ достиженіи столь блестящихъ результатовъ этого перваго опыта, то сумѣли бы подчинить расчеты минуты ожидаемой въ будущемъ пользы; но, къ сожалѣнію, это не первый опытъ регулированія Волги. Мы имѣемъ уже регулированный ямченскій перекатъ и участокъ Волги отъ мышьяковскаго переката до устья р. Оки. Регулированіе и тамъ должно было дать столь-же благоприятные результаты, какъ и тѣ, что ожидаются на Телячьемъ бродѣ, но ничего подобнаго не получилось и въ числѣ самыхъ мелкихъ перекатовъ авторъ статьи самъ перечисляетъ и ямченскій и сибирскій перекаты, находящіеся на регулированныхъ участкахъ. Мудрено-ли, послѣ этого, что пароходчики не могутъ относиться съ сочувствіемъ къ новой затратѣ громадныхъ суммъ на телячій перекатъ, и съ тревогою взирать на возможности послѣдствій отъ закрытія телячьей воложки, по которой теперь совершается судоходство. Неопредѣленность достигаемыхъ нашими инженерами результатовъ да послужитъ также извиненіемъ пароходчикамъ за тѣ софты, которые нинѣ изъ нихъ позволяютъ себѣ давать относительно исполненія работъ по улучшенію Волги.

Въ заключеніе своей статьи, авторъ, доказавъ узурпацію нижегородской биржи—права говорить отъ лица волжскихъ пароходчиковъ, сосчиталъ (по списку пароходовъ, изданному М. П. С.) число пароходовладѣльцевъ, живущихъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, и число принадлежащихъ имъ пароходовъ, и вывелъ заключеніе, что такъ какъ число ихъ не превышаетъ 65 или около 14% всѣхъ волжскихъ пароходовладѣльцевъ, то голосъ нижегородской биржи не слѣдуетъ считать за голосъ всей Волги, а постановленія ея обязательными для судоходства. Но нижегородская биржа, какъ видно изъ отчетовъ нижегородскаго биржеваго комитета, состоитъ не только изъ тѣхъ пароходовладѣльцевъ, которые живутъ въ Нижнемъ, но и изъ жителейвующихъ въ другихъ городахъ и прилежающихъ почти на всю навигацію въ Нижній, какъ центръ всей волжской пароходной дѣятельности. Записка, поданная Министру Путей Сообщенія, подписана болѣе 120 пароходовладѣльцами, принадлежащими къ нижегородскому биржевому обществу; общее-же число всѣхъ представителей пароходства волжскаго бассейна, принадлежащихъ къ этому обществу, болѣе 160. Но подобный подсчетъ ничего еще не доказываетъ, такъ какъ есть пароходчики, владѣющіе 1 пароходикомъ въ 5 силъ и другіе, владѣющіе 10 пароходами по 100 и болѣе силъ, и, кромѣ того, въ составъ нижегородской биржи входятъ также представители всѣхъ большихъ пароходныхъ предпріятій. А потому, чтобы судить о томъ, какое право имѣетъ нижегородская биржа говорить отъ лица волжскихъ пароходчиковъ, необходимо подсчитать, какой частью

волжскаго пароваго флота владѣютъ или служатъ представителями ея члены и тогда получится иной результатъ. По приблизительному подсчету (по списку, приложенному къ отчету нижегородскаго биржеваго комитета) оказывается, что въ составъ нижегородской биржи входятъ владѣльцы или представители пароходныхъ предпріятій, которымъ принадлежатъ болѣе $\frac{1}{2}$ пароходовъ, имѣющихъ около $\frac{1}{2}$ номинальныхъ силъ всѣхъ пароходовъ волжскаго бассейна, а вслѣдствіе этого нижегородская биржа можетъ вполне служить представительницею $\frac{1}{2}$ всего волжскаго пароваго флота. Кромѣ того, надо имѣть въ виду, что пароходчики, занимаясь перевозкою грузовъ, не заинтересованы въ исключительномъ процветаніи той или другой пристани. Интересы ихъ, какъ и караванъ ихъ, рискованы по всему волжскому бассейну. Они одинаково заинтересованы удобной зимовкой какъ въ Самарѣ, въ Нижнемъ, такъ и во всѣхъ другихъ мѣстахъ Поволжья, потому что суда ихъ часто зимуютъ тамъ, гдѣ ихъ захватитъ морозъ. Они не могутъ отдавать предпочтеніе той или другой пристани, а должны возить грузы туда, гдѣ есть требованіе, поэтому ихъ желанія и ходатайства имѣютъ въ виду общіе интересы всего волжскаго судоходства. Точно также совершенно несправедливъ упрекъ автора за ходатайство нижегородской биржи о расчиствѣ молотовскаго затона. Ходатайствуя объ этомъ, биржа имѣла въ виду не только интересы нѣкоторыхъ крупныхъ хлѣбныхъ и сыпучихъ торговцевъ, но и общіе торговые интересы, которые требуютъ, чтобы судоходство въ такомъ важномъ пунктѣ, какъ Нижній, имѣло непрерывающуюся зимой и весной связь съ желѣзнодорожной вѣткой, гдѣ могли бы зимовать груженныя суда, въ Нижнемъ-Новгородѣ не имѣется. Прослѣдивъ, такимъ образомъ, шагъ за шагомъ статью *Вѣстника Финансовъ* и выяснивъ многочисленныя неточности ея, получимъ совершенно другіе выводы, которые вѣрнѣе освѣщаютъ истинное положеніе дѣла на Волгѣ.

— 62 —

Краткій обзоръ бакинской нефтяной промышленности съ 1 января по 1 сентября 1895 г.

Подъ этимъ заглавіемъ изданъ совѣтомъ съѣзда нефтепромышленниковъ сборникъ статистическихъ данныхъ, рисующихъ положеніе нашей нефтяной промышленности за первые восемь мѣсяцевъ 1895 г. Развитие торговли вообще и усиливающаяся, съ каждымъ годомъ, конкуренція, какъ на туземномъ, такъ и на международномъ рынкѣ, сдѣлали освѣдомленность о всемъ, что касается извѣстной отрасли промышленности, крайне необходимымъ. Это уже давно признано нашими заграничными конкурентами, создавшими правильную и, по возможности, точную и разностороннюю статистику. Такъ, въ нефтяномъ дѣлѣ американцы имѣютъ свой ежемѣсячный журналъ, служащій для опубликованія подробныхъ статистическихъ свѣдѣній о состояніи промышленности. Въ *Stowell's Petroleum Reporter*™, кромѣ того, ведется регистрація цѣнъ на керосинъ на различныхъ европейскихъ рынкахъ. Изданіе такого журнала, несмотря на чувствовавшуюся въ немъ настоятельную необходимость, было у насъ, для частнаго предпринимателя, почти неисполнимымъ. Пробѣлъ этотъ

восполнялся только *Торгово-Промышленной Газетой*. Но полное своевременное ознакомленія съ ходомъ работъ на промыслахъ доселѣ не было. Годовые обзоры, издававшіеся съѣздомъ, выходили въ свѣтъ слишкомъ поздно, чтобы отвѣчать интересамъ дня, и служили исключительно справочнымъ матеріаломъ. Вотъ почему новое ежемѣсячное изданіе, предпринятое съѣздомъ, отвѣчаетъ вполне существующей потребности и можетъ быть признано, какъ несомнѣнный шагъ впередъ, ибо нельзя не признать вполне цѣлесообразнымъ тотъ путь, на который вступаютъ такимъ образомъ наша нефтяная промышленность. Такимъ своевременнымъ опубликованіемъ съѣздомъ нефтепромышленниковъ имѣющагося въ его распоряженіи статистическаго матеріала наша нефтяная промышленность будетъ поставлена въ одинаковыя съ американскою по осведомленности условія. Переходимъ къ обзору данныхъ, сообщенныхъ съѣздомъ въ его новомъ изданіи, по 1 ноября. Полезная добыча на четырехъ эксплуатирующихся площадяхъ Анжеро-Скского полуострова за первые 10 мѣсяцевъ этого года достигла 317,4 милл. пудовъ, противъ 247,7 милл. пуд. въ 1894 г.

Это значительное увеличеніе въ добычѣ нефти зависѣло преимущественно отъ обилья фонтанной нефти, выброшенной въ этомъ году, но также и отъ увеличенія добычи тартаиномъ, какъ это показывается слѣдующей таблицей:

Мѣсяцъ.	Добыча тартаиномъ.				
	1891.	1892.	1893.	1894.	1895.
Январь	16,5	18,9	18,3	17,5	21,2
Февраль	16,8	19,3	18,0	18,4	20,3
Мартъ	18,1	19,1	18,4	19,3	22,1
Апрѣль	17,6	18,5	18,7	17,8	20,9
Май	21,4	19,1	18,8	19,3	22,8
Іюнь	20,0	14,3	16,8	19,3	22,1
Іюль	20,2	11,3	17,6	19,3	22,2
Августъ	20,1	15,4	17,9	20,6	22,9
Сентябрь	20,3	17,2	17,1	20,4	22,9
Октябрь	21,7	19,7	18,6	21,1	23,2
Всего за 10 мѣс.	192,7	172,7	180,1	193,8	220,1

Слѣдовательно, средняя мѣсячная добыча равняется 22 милл. пуд., между тѣмъ какъ въ предшествовавшіе годы она ни разу не превышала 20 милл. пуд. Возрастаніе добычи фонтанной нефти усматривается изъ слѣдующихъ цифръ:

Мѣсяцъ.	Фонтанная добыча.				
	1891.	1892.	1893.	1894.	1895.
Январь	3,1	3,4	6,0	5,0	6,0
Февраль	5,8	3,9	8,4	4,0	12,4
Мартъ	3,8	9,3	10,3	4,9	15,0
Апрѣль	2,8	7,4	6,8	8,4	11,7
Май	2,8	8,4	9,0	14,2	19,7
Іюнь	3,4	4,8	10,8	5,5	9,5
Іюль	2,2	3,7	10,7	3,2	7,7
Августъ	3,9	4,3	9,8	3,1	3,4
Сентябрь	3,1	6,8	8,9	2,2	2,4
Октябрь	3,9	8,4	11,3	3,8	9,4
Всего за 10 мѣсц.	34,3	60,2	92,0	54,1	97,2

Если изъ общаго итога вычесть нефть выброшенную фонтаномъ Ш. Асадуллаева на романинской площадѣ—

37,6 милл. п., то оставшееся количество лишь немногимъ превышаетъ фонтанную добычу прошлаго года. Изъ другихъ крупныхъ фонтановъ отмѣчаемъ: фонтанъ каспійско-черноморскаго общества на Бибі-Эйбатъ (14,0 м. п.), Рыльского въ Романахъ (4,7 м. п.), Асткий въ сабунчинской площади (3,8 м. п.), Тумаева и К^о тамъ же (2,3 м. п.), каспійскаго товарищества въ Романахъ (20 м. п.), и фонтанъ, принадлежащій Шибаеву и К^о на Бибі-Эйбатъ, выбросившій также 2 милл. п. нефти. Кромѣ того, насчитываютъ 7 фонтановъ, добыча коихъ превышала 1 милл. пуд. Несмотря на такое значительное увеличеніе въ добычѣ нефти, запасы на промыслахъ подверглись сокращенію, усматриваемому изъ слѣдующей таблицы:

Мѣсяцъ.	1894.	1895.	Мѣсяцъ.	1894.	1895.
Январь	19,3	9,3	Іюль	19,3	8,1
Февраль	20,3	8,7	Августъ	17,2	6,2
Мартъ	21,0	10,0	Сентябрь	14,6	4,4
Апрѣль	19,5	11,0	Октябрь	11,1	3,5
Май	20,8	8,5	Ноябрь	10,1	4,7
Іюнь	23,0	9,8	Декабрь	9,1	—

Сокращеніе запасовъ объясняется усиленной экспортной дѣятельностью, вызвавшей усиленіе работъ керосиновыхъ заводовъ. Весьма интереснымъ представляется сопоставленіе запасовъ нефтяныхъ продуктовъ въ заводскомъ районѣ на 1 сентября съ запасами, имѣвшимися къ тому-же сроку у товарищества бр. Нобель:

	На 1 сентября.	
	Всего въ заводскомъ районѣ.	У товарищ. бр. Нобель.
	Пуды.	
Сырой нефти	20,753,000	15,921,000
Освѣтительныхъ маселъ	4,388,000	826,000
Смазочныхъ	871,000	452,000
Нефтяныхъ остатковъ	15,258,000	6,300,000
Итого	41,270,000	23,499,000

Болѣе половины всѣхъ запасовъ заводскаго района принадлежатъ товариеству бр. Нобель. Буровыя работы въ этомъ году производились весьма энергично; средняя добыча на одну скважину была наибольшей на романинской площадѣ и на Бибі-Эйбатъ; добыча же на скважину на сабунчинской и балаханской площадѣ почти не отличается отъ прошлаго года. Число произведенныхъ скважинъ въ октябрѣ 1895 г. равнялось 497, противъ 420 въ октябрѣ прошлаго года; въ буреніи находилось въ октябрѣ въ 1895 г.—133, въ 1894 г.—71. Новыя скважины, оконченныя буреніемъ въ этомъ году, по общему количеству выброшенной ими фонтанной нефти, оставляютъ далеко за собой новыя скважины, законченныя за предыдущіе годы, какъ видно изъ слѣдующей таблицы:

Годъ.	Число оконченн. буреній.	Количество добытой нефти на одно буреніе.	Средняя мѣсячная добыча на 1 скважину.	Фонтанч.	Количество выброшенной нефти.
1892	80	57,022,000	7,5	3	20,048,000
1893	64	63,568,000	7,2	2	38,646,000
1894	87	41,627,000	5,9	9	18,250,000
Съ 1 января по 1 сентябрю 1895 г.	50	54,773,341	3,92	6	44,540,000

Вывозъ нефтяныхъ продуктовъ изъ Баку съ 1 января по 1 ноября достигъ 277,400 миллионъ пудовъ, въ томъ числѣ: по закавказской желѣзной дорогѣ освѣтительныхъ маселъ 52,811 м. п., прочихъ продуктовъ 14,400 м. п. и по Каспійскому морю освѣтительныхъ продуктовъ 24,110 м. п., прочихъ продуктовъ 185,081 м. п. Изъ вывезенныхъ по Каспійскому морю, исключая освѣтительные масла, нефтяныхъ продуктовъ, 175,811 мил. п., на долю нефтяныхъ остатковъ приходится 171,000 м. п. Въ прошломъ году за соответствующій десятидневный періодъ было вывезено всѣхъ нефтяныхъ продуктовъ изъ Баку 272,1 мил. пудовъ.

Вывозъ нефтяныхъ продуктовъ за границу за первые 10 мѣсяцевъ 1895 г., по сравненію съ соответствующими данными предшествующихъ лѣтъ, представляется слѣдующимъ:

Мѣсяцы.	1893.		1894.		1895.	
	Всего нефтяныхъ продуктовъ.	Освѣтительныхъ маселъ.	Всего нефтяныхъ продуктовъ.	Освѣтительныхъ маселъ.	Всего нефтяныхъ продуктовъ.	Освѣтительныхъ маселъ.
Январь . .	5,5	5,0	4,8	4,4	3,4	3,0
Февраль . .	4,1	3,4	2,9	2,3	6,0	5,1
Мартъ . .	3,4	3,2	3,9	3,2	4,0	3,1
Апрѣль . .	5,7	4,8	3,8	2,3	6,1	5,0
Май . . .	5,1	4,4	4,1	3,3	7,8	6,3
Іюнь . . .	3,6	3,1	3,2	2,6	5,2	4,4
Іюль . . .	4,5	3,7	4,5	3,9	4,0	3,7
Августъ . .	4,6	3,5	3,6	2,8	5,7	4,6
Сентябрь . .	5,6	4,8	4,6	3,8	4,0	3,7
Октябрь . .	3,8	2,9	5,2	4,6	4,5	3,2
	45,6	41,8	40,1	34,2	50,7	42,1

Такимъ образомъ въ нынѣшнемъ году мы не только вернули положеніе 1893 года, но и превысили его довольно значительно, въ то время какъ Америка утратила часть своего экспорта, максималнаго въ 1894 г.

Урожай табака въ 1895 г.

По свѣдѣніямъ департамента неокладныхъ сборовъ, сборъ табака въ Европейской Россіи и Закавказскомъ край въ этомъ году исчисляется въ 3.918,349 п., противъ 4.130,246 п. въ 1894 г. и 4.957,707 п. въ 1893 г., т. е. онъ меньше 1894 г. на 211,897 п. или 5,1% и 1893 г. на 1,039,358 п. или 21%. Площадь табачныхъ плантацій составила въ 1895 г. 47,593 десятины, противъ

47,184 дес. въ 1894 г. и 53,173 дес. въ 1893 г., т. е. она увеличилась противъ 1894 г. на 409 д. или 0,9%, но уменьшилась по сравнению съ 1893 г. на 5,580 дес. или 10,5%. Средній сборъ съ десятины опредѣляется для 1895 г. въ 82 п., противъ 83 п. въ 1894 г. и 93 п. въ 1893 г.—меньше каждаго изъ предшествовавшихъ годовъ на 6 п. или 6,8% и 11 п. или 11,8%.

Такимъ образомъ, уменьшеніе сбора табака въ настоящемъ году произошло, исключительно, отъ уменьшенія урожайности (площадь посѣвовъ расширилась на 0,9%, а средній сборъ съ десятины сократился на 6,8%). Несмотря на расширеніе площади посѣвовъ число плантацій въ настоящемъ году уменьшилось: ихъ было въ 1895 г. 527,661, противъ 572,523 въ 1894 г. и 619,637 въ 1893 г., т. е. меньше каждаго изъ предшествовавшихъ годовъ на 44,862 (7,8%) и 91,976 (14,8%). Последнее обстоятельство указываетъ на возростаніе въ настоящемъ году болѣе крупныхъ плантацій: дѣйствительно, средняя величина одной плантацій опредѣляется для 1895 г. въ 0,090 дес., тогда какъ въ 1894 г. она выразилась 0,082 дес. и въ 1893 г. 0,083 дес. Что касается отдельныхъ районовъ, то уменьшеніе сбора наблюдается лишь въ трехъ изъ нихъ: восточномъ, ма-лороссійскомъ и юго-западномъ, причемъ въ этихъ районахъ произошло одновременно и сокращеніе площади посѣвовъ, и уменьшеніе средняго съ десятины сбора. Изъ остальныхъ шести районовъ промышленный, средний черноземный и привислинскій увеличили свой сборъ лишь исключительно вслѣдствіе увеличенія урожайности, помимо уменьшенія площади посѣвовъ, южный и закавказскій, наоборотъ, обязаны этимъ же самымъ расширенію площади посѣвовъ (урожайность въ южномъ уменьшилась, а въ закавказскомъ осталась равной прошлогодней), въ сѣверномъ сборъ увеличился какъ отъ расширенія площади посѣвовъ, такъ и увеличенія урожайности. По отдельнымъ сортамъ табаковъ, разводимыхъ въ Россіи, увеличеніе сбора замѣчается лишь для турецкихъ породъ, сборъ же американскихъ и низшихъ породъ сократился. Сборъ табака турецкихъ породъ исчисляется для 1895 г. въ 1,044,553 п., противъ 1,035,882 п. въ 1894 г. и 1,123,178 п. въ 1893 г. (больше 1894 г. на 8,671 п. или 0,8% и меньше 1893 г. на 78,625 п. или 7%), американскихъ въ 217,450 п., противъ 220,480 п. въ 1894 г. и 172,818 п. въ 1893 г. (меньше 1894 г. на 3,030 п. или 1,4% и больше 1893 г. на 44,632 п. или 26%), низшихъ породъ въ 2,656,349 п., противъ 2,873,884 п. въ 1894 г. и 3,661,711 п. въ 1893 г. (меньше каждаго изъ предшествовавшихъ годовъ на 217,538 п. или 7,6% и 1.005,365 п. или 27,4%). Изъ всѣхъ трехъ породъ табака уменьшеніе сбора за два послѣдніе года отмѣчается только для низшихъ породъ. Ниже приводятся подробныя данныя объ урожаѣ табака по отдельнымъ губерніямъ за послѣдніе два года:

РАЙОНЫ.	Число плантацій.		Пространство земли подъ табаконъ, въ десятинахъ.		Сборъ табака, въ пудахъ.								Средній сборъ табака съ десятины.	
					1894 г.				1895 г.					
	Въ 1894 г.	Въ 1895 г.	Въ 1894 г.	Въ 1895 г.	Турецкихъ породъ.	Американскихъ породъ.	Низшихъ породъ.	Всего.	Турецкихъ породъ.	Американскихъ породъ.	Низшихъ породъ.	Всего.	Въ 1894 году	Въ 1895 году
Восточный.														
Самарская . .	22,057	18,299	2,512	2,247	1,780	118,399	66,193	186,372	1,226	87,067	32,083	120,376	74	54
Саратовская . .	1,793	1,071	50	34	30	—	4,935	4,425	32	—	2,748	2,780	89	82
Симбирская . .	973	737	65	60	—	—	7,323	7,323	—	—	1,186	1,186	118	186
Уфимская . .	67	1	23	60	—	—	2,388	2,388	—	—	6,000	6,000	104	100
Итого . . .	24,890	20,108	2,650	2,401	1,810	118,399	80,299	200,508	1,258	87,067	42,017	180,342	76	54

РАИОНЫ.	Число плантацій.		Пространство земли подъ табакомъ въ десятинахъ.		Сборъ табака, въ пудахъ.								Средній сборъ табака съ десятины.	
					1894 г.				1895 г.					
	Въ 1894 г.	Въ 1895 г.	Въ 1894 г.	Въ 1895 г.	Турецкихъ породъ.	Американскихъ породъ.	Низинныхъ породъ.	Всего.	Турецкихъ породъ.	Американскихъ породъ.	Низинныхъ породъ.	Всего.	Въ 1894 году	Въ 1895 году
<i>Промышленный.</i>														
Костромская . . .	1	1	1	2	—	—	125	125	—	—	400	400	125	200
Нижегородская . .	645	573	21	18	—	—	1,763	1,763	—	—	2,114	2,114	84	118
Смоленская . . .	143	153	8	7	—	—	885	885	—	—	529	529	48	76
Итого . . .	789	727	30	27	—	—	2,273	2,273	—	—	3,043	3,043	76	113
<i>Средній черноземный.</i>														
Воронежская . . .	4,452	4,764	617	774	—	—	62,971	62,971	—	—	71,939	71,939	102	92
Курская . . .	17,558	14,299	435	404	4	—	45,781	45,785	5	—	44,731	44,736	105	111
Орловская . . .	3,013	2,635	228	206	—	9,940	14,160	24,100	—	7,210	13,214	20,424	106	99
Пензенская . . .	1,037	760	68	53	—	—	8,374	8,374	—	—	7,612	7,612	123	144
Рязанская . . .	13,727	12,057	720	894	7	28	95,005	95,040	—	—	106,994	106,994	132	120
Тамбовская . . .	26,555	20,713	3,201	2,977	4	—	324,395	324,399	—	—	318,880	318,880	105	107
Тульская . . .	3,888	2,955	248	193	—	—	24,037	24,037	—	—	17,124	17,124	97	89
Итого . . .	70,930	58,183	5,517	5,501	15	9,968	574,723	584,706	5	7,210	580,494	587,709	106	107
<i>Малороссійскій.</i>														
Полтавская . . .	94,534	79,581	7,744	7,258	768	3,971	822,511	827,250	719	4,065	741,295	746,079	106	103
Харьковская . . .	20,400	17,226	261	236	3,931	—	19,874	23,805	3,333	—	17,730	21,063	84	89
Черниговская . . .	101,535	91,411	11,755	11,258	119	80,768	1,216,550	1,231,437	6	75,209	1,123,243	1,138,453	110	106
Итого . . .	216,469	188,218	19,760	18,752	4,818	84,739	2,058,935	2,143,492	4,058	79,274	1,882,268	1,885,600	109	105
<i>Северо-Западный</i>														
Виленская . . .	26,968	28,600	66	62	1	42	7,840	7,883	28	8	7,960	7,996	119	129
Гродненская . . .	5,113	3,904	7	11	1	—	753	754	2	—	749	751	108	68
Минская . . .	21,990	21,021	59	61	20	8	6,184	6,212	20	12	7,617	7,649	105	125
Могилевская . . .	1	—	1	—	—	70	—	70	—	—	—	—	70	—
Итого . . .	54,072	53,525	133	134	22	120	14,777	14,919	50	20	16,326	16,396	112	122
<i>Юго-западный.</i>														
Волынская . . .	137,749	128,522	445	397	211	28	56,756	56,995	159	33	49,252	49,444	128	125
Кіевская . . .	— ¹⁾	— ²⁾	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Подольская . . .	32,802	30,128	447	421	17,702	998	5,955	24,655	16,308	1,544	5,594	23,441	55	56
Итого . . .	170,551	158,650	892	818	17,913	1,026	62,711	81,650	16,462	1,577	54,846	72,885	92	89
<i>Южный.</i>														
Астраханская . . .	36	5	11	2	—	—	1,045	1,045	—	—	155	155	95	78
Бессарабская . . .	5,748	5,535	2,131	2,175	83,648	432	1	84,081	69,106	24,588	5	93,649	41	43
Екатеринослав. . .	438	409	86	63	2,456	—	624	3,080	965	—	398	1,863	36	22
Донская обл. . .	20	23	89	126	3,400	—	1,758	5,158	4,530	—	1,393	5,923	58	47
Ставропольская г. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Терская и Кубанская обл.	5,787	5,740	10,139	11,231	672,040	4,980	33,985	711,005	665,439	12,140	34,973	712,552	71	63
Таврическая . . .	7,803	8,456	3,062	3,151	131,278	—	1,654	132,812	132,205	—	1,217	133,422	43	42
Херсонская . . .	618	532	101	126	2,856	—	1,088	3,894	100	4,948	675	5,723	39	45
Итого . . .	20,450	20,700	15,619	16,874	895,678	5,412	89,985	941,075	872,345	41,626	38,816	952,787	60	56
<i>Царства Польскаго.</i>														
Варшавская . . .	27	28	5	5	—	—	110	110	—	—	130	130	22	26
Люблинская . . .	1	—	0,06	—	—	—	3	3	—	—	—	—	5	—
Итого . . .	28	28	5,06	5	—	—	113	113	—	—	130	130	23	26
<i>Итого по Европ. Россіи</i>	557,279	500,139	44,608,00	44,512	920,256	219,664	2,333,318	3,873,738	894,178	216,774	2,617,940	3,728,892	89	82
Закавказскій край	15,244	27,522	2,578	3,081	115,626	816	40,068	156,510	150,375	676	38,406	159,457	61	61
Всего . . .	572,523	527,661	47,184,06	47,593	1,035,882	220,480	2,873,386	4,130,246	1,044,553	217,450	2,856,346	3,918,349	88	82

¹⁾ Кромѣ того, находилось 32,959 крестьянскихъ огородныхъ насажденій табака пространствомъ въ 63,35 дес., съ коихъ снято табака 7,353 п.; значительныхъ табачныхъ плантацій въ 1894 г. не существовало. ²⁾ Кромѣ 24,366 огородныхъ насажденій табака пространствомъ 41,65 дес., съ коихъ снято табака 4,987,9 пуд.; значительныхъ табачныхъ плантацій въ 1895 г. не существовало.

Финансовая хроника.

По данным департамента окладных сборов, по 1 декабря 1895 г. состояло выкупных сдѣлокъ и актовъ 139,132; изъ нихъ утверждено 132,340, возвращено по замѣченнымъ неправильностямъ 3,940; исключено оказавшихся не подлежащими утверждению 2,000; всего рассмотрѣно 138,280; осталось нерассмотрѣнными 852.

По утвержденнымъ сдѣлкамъ и актамъ (132,340) число

разрѣшенныхъ выкупныхъ ссудъ составляетъ 87,166, на сумму 891,696,856 р. 30 к.; количество выкупленной удобной земли 33,055,890 дес. 969 саж., составляющихъ 9,275,427 надѣловъ ¹⁾.

Дополнительныя выкупныя суммы разрѣшены по 11,605 ссудамъ на сумму 5,863,291 р.—согласно закону 15 мая 1883 г. и по 34 ссудамъ на сумму 208,679 р.—согласно закону 20 мая 1885 г.

Распределение выкупныхъ ссудъ по законоположеніямъ, на основаніи которыхъ состоялся выкупъ, приведено въ слѣдующей таблицѣ:

Основанія выкупа.	Число сдѣлокъ и актовъ.	Число ссудъ.	Сумма ссудъ.		Количество удобной земли.		Число надѣловъ.
			Съ начала выкупа по 1 декабря.				
			Руб.	К.	Дес.	Саж.	
По законамъ 19 февраля 1861 г. и 27 июня 1862 г.							
» закону 28 декабря 1881 г. объ обязательномъ выкупѣ въ губерніяхъ великороссійскихъ и малороссійскихъ	98,150	66,282	704,119,917	59	22,814,772	105	6,643,548
» закону 1 марта 1863 г. объ обязательномъ выкупѣ въ губерніяхъ сѣверо-западнаго края	9,978	7,815	53,445,878	65	4,165,948	952	599,436
» закону 30 июля 1863 г. объ обязательномъ выкупѣ въ губерніяхъ юго-западнаго края	8,005	6,363	81,915,357	61	7,950,343	1,742	1,338,247
» закону 2 ноября 1863 г. объ обязательномъ выкупѣ въ губерніяхъ белорусскаго края	5,313	2,643	27,177,209	01	1,338,663	1,657	279,394
» закону 13 октября 1864 г. и на основаніи наказа 14 августа 1868 г. объ освобожденіи отъ крѣпостной зависимости крестьянъ Тифлисской губерніи	820	304	763,743	12	13,783	417	8,173
» законамъ 14 июля 1868 г. и 14 июля 1888 г. о поземельномъ устройствѣ дворянъ (поселянъ) Бессарабской губ.	972	845	18,465,454	96	647,014	2,315	68,435
» правиламъ 22 мая 1876 г. объ устройствѣ единодѣльцевъ и старообрядцевъ, водворенныхъ на владѣльческихъ земляхъ въ губерніяхъ сѣверо-западныхъ и белорусскихъ	169	126	506,059	93	15,569	1,949	594
» правиламъ 3 июля 1882 г., 21 марта 1888 г. и 1 декабря 1892 г. о поземельномъ устройствѣ бывшихъ вольныхъ людей 2 разряда въ губерніяхъ западнаго края	893	658	2,918,183	88	54,026	288	2,412
На основаніи положенія 9 июля 1886 г. о поземельномъ устройствѣ сельскихъ вѣчныхъ чиншевиковъ въ губерніяхъ западныхъ и белорусскихъ	13,508	2,128	2,304,373	50	46,843	1,597	19,970
» основаніи Высочайше утвержденнаго 21 декабря 1892 г. мѣнія особаго собранія Государственнаго Совѣта о поземельномъ и административномъ устройствѣ поселенцевъ, возвращенныхъ въ башкирскихъ дачахъ Уфимской губерніи на земляхъ, въ собственности башкиръ	26	1	80,094	72	9,455	1,000	617
» основаніи положенія 14 января 1893 г. о поземельномъ устройствѣ русскихъ арендаторовъ православнаго исповѣданія, водворенныхъ на владѣльческихъ земляхъ въ губерніяхъ сѣверо-западныхъ и белорусскихъ до 19 февраля 1861 г.	1	1	583	33	19	947	1
Итого	132,340	87,166	891,696,856	30	33,055,890	1,969	9,275,827

Австрія.

Въ Австріи недавно была собрана коммисія по вопросу о биржевомъ налогѣ. Коммисія, выполнивъ пред-

ложенную ей программу занятій, 6 (18) декабря закрылась, при чемъ изъ претій выяснилось, что дѣйствующій законъ даетъ поводъ къ многочисленнымъ недоразумѣніямъ и требуетъ пересмотра. Затѣмъ, нѣкоторыми членами коммисіи и приглашенными въ засѣданія ея, въ качествѣ экспертовъ, представителями торговли и биржи было высказано, что биржа ослаблена нѣстѣднимъ кризисомъ болѣе, чѣмъ когда-либо. Послѣдовало не только пониженіе курсовъ, но и полнѣйшее прекращеніе оборотовъ. При такомъ положеніи малѣйшее увеличе-

¹⁾ Число надѣловъ опредѣляется: по Тифлисской губ.—числомъ дѣмокъ, по Бессарабской—числомъ семейныхъ участковъ; по выкупу бывшихъ помещичьихъ крестьянъ—числомъ ревизскихъ душъ, во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ выкупа—числомъ домохозяевъ (старообрядцы, вольные люди, чиншевики и пр.).

нѣ тягости биржевого налога можетъ пагубно отразиться на рынкѣ и потому слѣдуетъ приступитъ къ предполагаемому увеличенію этого налога, по возможности позже и съ наибольшей осторожностью. Въ частности, по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли замѣнить обложеніе по числу бумагъ или акцій обложеніемъ по размѣру представляемыхъ или оборотовъ или по курсовой стоимости ихъ, комиссія высказалась отрицательно, такъ какъ такая замѣна крайне усложнила бы расчеты по взиманію налога и слишкомъ бы затруднила обороты. Въ связи съ этимъ, экспертами было заявлено, что въ случаѣ измѣненія основаній взиманія биржевого налога, таковымъ долженъ служить ликвидационный курсъ, а не курсъ, по которому куплены или проданы бумаги, что налогъ подлежитъ взиманію съ каждой отдѣльной сдѣлки, а не со всей совокупности оборотовъ, совершенныхъ по порученію одного лица, и что взимаемые по сдѣлкамъ проценты и другіе сборы не подлежатъ выключенію въ сумму, съ которой взимается налогъ. Относительно сдѣлокъ, заключаемыхъ съ затѣятыми контрагентами, было высказано предложеніе, чтобы половину причитающагося по нимъ налога уплачивалъ внутренній контрагентъ, а половину — иностранный. По сдѣлкамъ съ иностранными цѣнностями было предложено взыскивать всю пошлину съ внутренняго контрагента, противъ чего было указано, что на это могутъ отвѣтить репрессалиями. Наконецъ, вопросъ о томъ, подлежатъ-ли зарегистрированію въ биржевые сдѣлки были разрѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ. По словамъ печати, предложенное возвышеніе биржевого налога рѣшено отложить до болѣе благоприятнаго времени.

Франція.

Вотированный на-дняхъ таможенною комиссіей при французской палатѣ депутатовъ законъ «*du cadenas*» является законодательной мѣрой, разрѣшающей немедленное введеніе въ дѣйствіе всякаго проектируемаго измѣненія таможеннаго тарифа съ того момента, когда законопроектъ о таковомъ измѣненіи внесенъ въ палату депутатовъ, не дожидаясь результатовъ его обсужденія и принятія со стороны послѣдней. Для введенія его въ дѣйствіе въ каждомъ данномъ случаѣ достаточно приказа, издаваемого министромъ торговли. Впервые законъ «*du cadenas*» предложенъ былъ правительствомъ и переданъ на разсмотрѣніе финансовой комиссіи еще при кабинетѣ Казимира Перье. Мотивировалъ онъ былъ необходимою прекратить спекуляцію съ хлѣбами и продуктами ихъ перемолу, обычную не только передъ введеніемъ новыхъ пошлинъ, но и при слухахъ о введеніи таковыхъ и достигавшихъ громадныхъ размѣровъ. Но на первый разъ проектъ не нашелъ достаточной поддержки и былъ отвергнутъ довольно значительнымъ большинствомъ голосовъ. Противники его придерживались того мнѣнія, что со введеніемъ новаго закона спекуляція не исчезнетъ; она будетъ производить свои операціи лишь болѣе скрытно, и вмѣсто участія въ спекуляціи многихъ лицъ игрою на разницу во вредъ всѣмъ торговцамъ будутъ заниматься немногіе. При вступленіи радикальнаго министерства Буржуа въ управленіе страной законопроектъ «*du cadenas*» внесенъ былъ въ нижеописанной измѣненной формѣ въ тарифную комиссію и окончательно принятъ ею въ этотъ видъ.

Ст. 1. Всякій предлагаемый правительствомъ законопроектъ, преслѣдующій повышеніе пошлины на хлѣба и хлѣбные продукты, на вина, скотъ и мясо будетъ распубликованъ въ *Journal officiel*, вмѣстѣ съ от-

четомъ о засѣданіи, въ которое онъ внесенъ. Новый законъ, имѣющій временной характеръ, вступаетъ въ законную силу въ день публикаціи, съ открытіемъ присутственныхъ мѣстъ. Ст. 2. Примѣненіе стараго льготнаго тарифа по отношенію упомянутыхъ предметовъ допускается лишь въ томъ случаѣ, если въ установленной формѣ представлено будетъ доказательство, что эти предметы были отправлены прямымъ путемъ во французскій портъ до внесенія законопроекта. Ст. 3. Дополнительный сборъ, временно взимаемый и вносимый въ таможенъ, поступаетъ въ государственную казну только послѣ вотированія закона; если-же правительственный законопроектъ окажется взятымъ обратно или отвергнутымъ палатами или если принята только часть его, то разниа между уплаченной пошлиной и ставкой, устанавливаемой закономъ, будетъ возвращена.

— Въ засѣданіи 5 декабря 1895 г. общества политическо-й экономіи въ Парижѣ обсуждался послѣдній биржевой кризисъ, данныя имъ поученія и мѣры, которыя должны быть приняты въ будущемъ. Характеръ разразившагося кризиса во Франціи исключительно биржевой; имъ не затронуты ни торговля и промышленность, ни земледѣліе — главные факторы народнаго богатства. Относительно причинъ кризиса, г. Сигфридъ намѣтилъ, что таковыми являются 25-франковыя акціи иностранныхъ обществъ, впервые подвышшіяся во Франціи, и недостаточная организація парижской биржи. Введеніе ихъ во Францію какъ разъ совпало съ тѣмъ моментомъ, когда капиталы, подъ вліяніемъ послѣдствій кризиса Бэринга, лежали непронзводительно въ банкахъ и не находили прибыльнаго помѣщенія. Поэтому спекуляція съ южно-африканскими золотыми цѣнностями нашла вполне благоприятную почву, и подогрѣваемая кулиссой парижской биржи, приняла громадные размѣры. Премія на эти цѣнности доходила до 500, 1,000 и даже 2,000%. Тщетность спекулятивныхъ усилій, однако, вскорѣ обнаружилась и вздутая на неестественную высоту цѣнности скоро возвратились къ прежнему уровню, причинивъ громадные убытки ихъ держателямъ. Мѣры, которыя должны быть приняты для предупрежденія повторенія такихъ печальныхъ явленій, по мнѣнію г. Сигфрида, должны быть двояжнаго рода: 1) слѣдуетъ облегчить учрежденіе акціонерныхъ обществъ съ небольшими капиталами и сдѣлать участіе въ нихъ возможнымъ для почтенныхъ людей, устранивъ изъ акціонернаго законодательства всѣ тѣ строгія карательныя постановленія, которыя влечетъ за собою неисполненіе часто несущественныхъ формальностей и установивъ для учрежденія ихъ порядокъ нѣмцаго законодательства; сверхъ того, слѣдуетъ допустить къ обращенію учредительскіе или чтобы облегчить преобразование частныхъ предпріятій въ акціонерныя и 2) измѣнить организацію парижской биржи, сдѣлавъ болѣе соотвѣстственнымъ условіямъ времени организацію института *agents de change*, и уничтоживъ состоящую изъ неопорядоченныхъ элементовъ кулису; для послѣдней дѣли необходимо учрежденіе особой комиссіи изъ компетентныхъ лицъ. Къ вышеприведеннымъ соображеніямъ г. Мерсе прибавилъ, что тяжесть настоящаго кризиса усиливается еще тѣмъ, что онъ одновременно разразился въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ и Вѣнѣ; ни одинъ изъ этихъ рынковъ не могъ поэтому придти на помощь другому и каждый былъ представленъ самъ собой. Что касается спеціально золотыхъ цѣнностей, то ихъ можно сравнить съ наполненнымъ котелькомъ, который донемногу опорожняется до полнаго истощенія; точно также золотые прииски должны стоить болѣе въ моменты ихъ открытія: по мѣрѣ ихъ эксплоатаціи цѣн-

ность ихъ уменьшается и въ выдаваемый ими дивидендъ съдѣдуетъ включать и погашеніе; большинство этого не дѣлаетъ, что послужить причиной еще многихъ разочарованій. Г. Неймаркъ указалъ еще на ту причину кризиса, что кредитъ во Франціи сосредоточенъ въ рукахъ нѣсколькихъ крупныхъ банковъ, которые, вѣрнѣе, принесли много услугъ странѣ, облегчивъ учетъ торговыхъ векселей, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, вызвали древнѣе крупныхъ капиталовъ. Въ моментъ ликвидаціи спекулятивныхъ обязательствъ, отсрочка ихъ оказалась затруднительной, и ихъ пришлось во что бы то ни стало ликвидировать; это вызвало громадное паденіе цѣнъ. Г. Неймаркъ предлагаетъ завести списокъ акціонерныхъ обществъ, въ которомъ были бы помѣщены всѣ необходимыя для публики о нихъ данныя; веденіе такого списка было предусмотрено закономъ 1861 г., но до сихъ поръ еще не осуществилось. Но и этими мѣрами не удастся вполне воспрепятствовать спекулятивнымъ кризисамъ, которые всегда будутъ повторяться, пока на-ряду съ осторожными и сдержанными капиталистами будутъ существовать рискованные рантье. Г. Леви, въ заключеніе, заявилъ, что пренія сосредоточились на вопросѣ о томъ, слѣдуетъ ли реформировать организацію финансовыхъ рынковъ, сдѣлать ихъ либо официальными, либо свободными. При этомъ имѣлось въ виду, что нѣкоторые рынки свободны, чего, однако, въ действительности не существуетъ. Такъ, въ Лондонѣ хотя биржа и является частнымъ общеніемъ, но она также имѣетъ правила, которыя строго соблюдаются ея членами. Съ своей стороны, г. Леви не можетъ предложить никакого рѣшенія и скорѣе думаетъ, что надо сохранять то, что имѣется, выражая при этомъ желаніе, чтобы былъ изданъ законъ объ условіяхъ финансового рынка, на которомъ обороты могли бы совершаться лишь людьми, обладающими достаточными гарантіями честности, состоятельности и отвѣтственности.

С.-Американскіе Соединенные Штаты.

Послѣднія посланія президента Соединенныхъ Штатовъ подробно останавливались на необходимости реформы денежнаго обращенія. Та-же мысль, обоснованная на болѣе детальныя данныя, проводилась въ докладѣ секретаря казначейства. Какъ президентъ, такъ и секретарь направили на ту выдающуюся и зловредную роль, которую союзныя бумажныя деньги играютъ въ колебаніяхъ золотого резерва казначейства. Ниже приводимъ данныя о количествахъ предъявленныхъ къ размѣну, на основаніи закона Шермана, бумажныхъ денегъ, начиная съ 1879 года:

Финансовыя годы.	Погашено бумажныхъ денегъ.	Вывозено золота.
Доллары.		
1879	7.976,698	4.587,614
1880	8.780,638	3.639,025
1881	271,750	2.565,132
1882	40,000	32.587,880
1883	75,000	11.600,888
1884	590,000	41.081,957
1885	2.222,000	8.477,892
1886	6.863,699	42.952,191
1887	4.224,073	9.701,187
1888	692,596	18.376,234
1889	730,143	59.952,285
1890	732,386	17.274,491
1891	5.986,070	86.362,654

Финансовыя годы.	Погашено бумажныхъ денегъ.	Вывозено золота.
Доллары.		
1892	9.125,843	50.195,327
1893	102.100,345	103.680,844
1894	84.842,150	76.978,061
1895	117.354,198	68.131,183
189% (3 мѣс.)	37.768,346	37.958,844
	385.375,935	679.103,689

Изъ приведенной таблицы усматривается, что предъ-явленіе бумажныхъ денегъ къ размѣну находится въ прямой связи съ уменьшеніемъ довѣрія къ этимъ деньгамъ и обусловливаемымъ этимъ вывозомъ золота изъ Америки. До 1892 г. вывозъ золота лишь незначительно вліялъ на предъявленіе бумажныхъ денегъ къ погашенію. Съ 1892 г. вліяніе это усиливается, и сумма предъявляемыхъ къ размѣну денегъ почти равна суммѣ вывозимаго золота, а въ 1895 г. первая превосходитъ послѣднюю даже вдвое. Только въ первую четверть 1896 фискальнаго года погашеніе денегъ уменьшается, благодаря восстанавливающемуся, вслѣдствіе выпуска боновъ, довѣрію. Въ нижеслѣдующей таблицѣ сопоставлены, сверхъ того, суммы погашенныхъ билетовъ казначейства, выпущенныхъ по закону 1890 г., съ суммами остающихся билетовъ и стоимостью хранящихся въ казначействѣ серебра и серебряныхъ долларовъ въ 1894 г. и первыхъ двухъ третяхъ 1895 года:

	Погашено.	Остается.	Сумма серебра въ казначействѣ.
	Доллары.		
1894 годъ:			
январь	89,248	158.070,908	126.756,175
февраль	69,724	153.001,184	126.758,196
мартъ	100,867	152.900,817	126.757,765
апрѣль	87,245	152.813,072	126.757,765
май	133,380	152.679,742	126.757,765
іюнь	95,325	152.584,417	126.757,586
іюль	137,291	152.447,126	126.686,599
августъ	295,757	152.151,309	126.888,926
сентябрь	542,162	151.609,267	125.479,635
октябрь	463,699	151.140,568	124.619,635
ноябрь	161,498	151.979,070	124.739,421
декабрь	155,339	150.823,781	124.450,023
1895 годъ:			
январь	72,190	150.761,541	124.291,481
февраль	46,334	150.705,157	124.052,481
мартъ	375,068	150.330,089	124.187,305
апрѣль	745,618	149.584,471	123.987,305
май	1.540,191	148.044,280	123.920,712
іюнь	1.955,880	146.088,400	123.858,712
іюль	598,120	145.490,280	124.001,762
августъ	995,000	144.495,280	124.001,762
сентябрь	829,000	143.666,280	124.001,672

Извлеченія изъ донесеній российскихъ и иностранныхъ консуловъ.

Извлекаемъ изъ донесенія російскаго консула въ Нашѣ свѣдѣнія, касающіяся торговли предметами, которые мы производимъ въ изытѣ и которые могли бы,

при некоторой энергіи съ нашей стороны, найти удобное помѣщеніе и на сербскихъ рынкахъ. Между этими товарами слѣдуетъ главнымъ образомъ упомянуть рыбу, икру, кожу, мѣло, сахаръ, минеральное масло и разныя жировые продукты. Условія торговли этими предметами, начиная съ рыбы, представляются въ слѣдующемъ видѣ. Свѣжая рыба ввозится главнымъ образомъ Австріей, пользуясь правомъ беспошлинной доставки въ Сербію этого товара. Для сардинъ въ жестянкахъ пошлина понижена до 25 динаръ (франковъ) за 100 кил., а потребительный сборъ съ 200 дин. на 60; благодаря этой сдѣлкѣ, рыбныя консервы австрійскихъ приморскихъ фабрикъ вновь открыли себѣ доступъ въ Сербію, но имъ приходится выдерживать сильную конкуренцію однороднаго французскаго и итальянскаго продукта. На соленую рыбу всакую (кроме красной, платящей 12 дин.) ввозная пошлина, по нашему договору, опредѣлена въ 6 дин. (въ бочкахъ, въсомъ не менѣе 200 кил.), а трошаринская ставка (потребительный сборъ), вмѣстѣ прежнихъ 100 и 200 дин., опредѣлена въ 30 дин. Привозъ въ Сербію рыбы разной, въ годъ достигавшій довольно крупныхъ размѣровъ, въ послѣдніе годы сильно сократился. Сокращеніе отразилось и на нашемъ импортѣ; достигшемъ въ послѣдніе годы слѣдующихъ цифръ: 1889—4,868 квинт., 1890—4,484, 1891—463, 1892—ничего, 1893—299. Съ 1893 г. нашъ ввозъ снова началъ нѣсколько развиваться и въ 1894 г. цѣнность нашихъ доставокъ соленой рыбы опредѣлилась въ 28,336 дин., противъ 25,076 дин. въ предшествовавшемъ году. Общее уменьшеніе ввоза рыбы съ 1890 г. объясняется обложеніемъ ея несоразмерными съ ея цѣною потребительными налогами (казенною и городской трошариною). Россійская Императорская миссія въ Бѣлградѣ, побуждаемая желаніемъ вновь облегчить доступъ въ Сербію дешевыми сортами нашей рыбы, наиболѣе пострадавшимъ отъ введенія названныхъ налоговъ, въ началѣ сего года возбудила предъ сербскимъ правительствомъ ходатайство объ ихъ сложеніи законнымъ путемъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ добилась временнаго распоряженія министерства финансовъ, конфиденціально предписывающаго нѣкоторымъ таможеннымъ ограничить вниманіе ввозныхъ пошлинъ съ опредѣленныхъ низшихъ сортовъ русской рыбы, обязательно снабженной свидѣтельствомъ о происхожденіи, таможенною ставкою (въ 6 фр. со 100 кил.), выговоренною нашимъ договоромъ 1893 г. Соответствующій законопроектъ, за недостаткомъ времени, не могъ еще быть внесенъ ни въ весеннюю, ни въ лѣтнюю сессію народной скупщины. Что касается икры, то она на половину поставляется Австріей, на половину Румыніей и Россіей; въ незначительномъ количествѣ она приготавливается въ гор. Кладовѣ, изъ дунайской бѣлуги. Несмотря на значительную наличность въ Сербіи крупнаго скота, ввозъ сырыхъ кожъ производится въ большихъ размѣрахъ; это объясняется тѣмъ, что въ странѣ поступаютъ къ убою только мелкія животныя, крупный же скотъ вывозится живьемъ за границу. За послѣдніе годы замѣчается уменьшеніе во ввозѣ сырыхъ кожъ, вслѣдствіе размноженія мѣстныхъ шкуратенъ, изъ коихъ крупнѣйшая находится въ Крагуевацѣ. Кожевенныхъ фабрикъ нѣтъ въ Сербіи только одна (Бладиса въ Бѣлградѣ), производящая весьма посредственный саможирный товаръ. Этотъ и объясняется, почему иностранная выдѣланная кожа находитъ легкій сбытъ, тѣмъ болѣе, что ввозная пошлина на нее значительно понижена. Таможенные ставки на отдѣльные сорта кожъ имѣтъ слѣдующія (за квинталъ):

	Тарифъ.	
	Автом.	Договор.
Сырыя кожи (и шкура):		
крупнаго скота	15	—
мелкаго	—	—
Мягкія кожи:		
крупнаго скота	45	—
мелкаго	80	—
Дубленныя кожи:		
для подошвъ и опанокъ и бланкледеръ (мелкія).	60	80
естеств. дѣтая; черная конская, бычья, оленья.	80	45
Остальная кожа (лакир., бронзир., перчаточная и пр.)	100	60
Отбросы и искусственн. подошвенн. кожа изъ отбросовъ	25	10

Въ 1894 г. кожевеннаго товара было ввезено въ Сербію всего на 2,755,609 дин., изъ коихъ на долю Австріи пришлось почти половина (1,196,000 д.), Америки—614,000 д., Германіи—575,000 д., Великобританіи—194,000 д., Италіи—142,000 д., Франціи—30,000 и Россіи—всего 3,942 д. Главный спросъ сосредоточивался на сырыхъ кожахъ крупнаго скота (1½ милл. д.), которыя были поставлены всѣми перечисленными странами. Кожи эти, послѣ различнаго, преимущественно иностраннаго, названія, прибываютъ въ тюкахъ по 50 штукъ, или же безъ всякой упаковки, и идутъ на изготовленіе сельской обуви, опанокъ (75% населенія носить опанки), послѣ обработки на мѣстныхъ шкуратняхъ. Цѣна ихъ, со ста килограммовъ, колебалась между 130 и 170 дин. О сухосоленныхъ кожахъ русскаго происхожденія, выписываемыхъ однимъ бѣлградскимъ торговцемъ, въ таможенныхъ вѣдомостяхъ не имѣется указаній. Дубленія подошвенной кожи ввезено было, преимущественно Австріей и Англіей, на полмилліона долларовъ. Цѣны на этотъ товаръ стояли въ 1894 г. слѣдующія: цѣлыя кожи (въсомъ въ 20—25 кил. штука) до 400 дин. (за 1 квинталъ); хребтовья части, стогорны, безъ ногъ и головы (8—10 кил.) до 500 дин.; боковые обрѣзки до 150 дин.; нарѣзныя полосы 200—400 дин. Выдѣланные кожи составлялись Австріей и Германіей; въ этой статьѣ ввоза, вѣроятно, участвовали и русскія личныя товары. Отдѣльные сорта кожи продавались по слѣдующимъ цѣнамъ, въ связкахъ въсомъ до 15 килотгр., 620—800 дин., юфть 380—600 дин.; бланкледеръ (для шорныхъ издѣлій) природнаго цвѣта 300—350 дин., бланкледеръ желтый до 400 дин., кожа лакированная, бронзированная, матовая и настоящій козыловый шагрень 900 дин. Готовая кожаная обувь, ввозъ коей постоянно идетъ на убыль, и сѣдельный товаръ были поставлены исключительно Австріей, на сумму въ 230,000 и 41,000 дин. Изъ Россіи изрѣдка попадаетъ въ Сербію лакированная кожа, юфть и вошанка въ самомъ незначительномъ количествѣ. Мѣха ввозится, по общему вѣдѣнію, низшихъ и среднихъ сортовъ и пригоу не шитыми, во избежаніе высокой таможенной пошлины (200 дин. со 100 кил.). Они закупаются въ Лейпцигѣ, со срокомъ платежа въ 4—6 мѣсяцевъ, и большая часть ихъ русскаго происхожденія; изъ первыхъ рувъ нашъ пушной товаръ продается здѣсь изрѣдка татарамъ, приобретающимъ изъ Турціи домой черезъ Сербію. Всего поставлено было мѣховъ въ 1894 г. на 70,000 дин. австрійскими купцами и на 35,000 германскими; первые поставляютъ специально астраханскую смушку (Persianer), идущую

на отдѣлку одежды, параванъ съ иными лучшими мѣхами, а также барашковые обрѣзки, изъ коихъ мѣстными скорняками кроются шапки. Вся, весьма значительная, поставка сахара (въ 1893 г. на 2,091,331 дин.), расходуемаго, между прочимъ, на изготовление варенья (такъ назыв. „сладко“), принадлежать исключительно Австро-Венгрии; русскій сахарный песокъ, появившійся было въ 1891 г., хотя и продавался на 1 фун. за квинталъ дешевле австрійскаго, не устоялъ противъ дружныхъ усилій конкурентовъ. Моравско-богемскіе сахарозаводчики (Дунденбургъ) и венгерскіе (Шуранъ) прикупаютъ сахаръ головиной, пиленный (въ мѣшкахъ или ящикахъ по 50 килогр.), *mélis pilé* и *centrifugal pilé*. Сахаръ въ пескѣ (бѣлый) и рафинадъ уплачиваютъ нынѣ за квинталъ 8 дин. таможенной пошлины, вмѣсто прежнихъ 7 и 25 дин. государственной тротарщины, вмѣсто прежнихъ 14. Потребленіе чая въ Сербіи незначительно, и за послѣднія 6—7 лѣтъ ввозъ его колебался между 1,500 и 3,500 килогр. Въ отчетномъ году ввозъ чая опредѣлился въ 3,336 килогр., стоимостью въ 14,765 дин. (на 1,127 кил. и 2,654 дин. больше, чѣмъ въ 1893 г.), причемъ Россіей было поставлено 1,720 кил. (7,832 д.), Австріей 872 кил. (4,045 д.) и Германіей 742 кил. (2,888 д.). За вышніе сорта, высылаемые изъ Гамбурга черезъ Солунъ, платили, безъ таможенной отсчки, не выше 3 дин. за кил., Congo 12—16 дин. и Suchon до 21 дин. Чай продается обыкновенно въ разсыпную и ввозится, вромъ русскаго, въ большихъ тюкахъ, платящихъ со 100 кил. 45 дин. таможенной пошлины, въ то время какъ въ пакетахъ и коробкахъ онъ подвергался пошлинѣ въ 100 дин. Керосинъ составляетъ единственную крупную статью нашего ввоза въ Сербію. Въ 1894 г. всего доставлено было 3,197,253 кил., стоимостью въ 572,075 дин., въ томъ числѣ русскаго 3,130,932 кил. на 558,567 дин. Поставляется онъ въ баржахъ нашего общества дунайскаго пароходства за счетъ здѣшняго управленія казенныхъ монополіями. По контракту съ обществомъ, квинталъ петроля обходится управленію въ 9 дин., Іосо Вилградъ, а продажная цѣна его назначена была въ началѣ 1894 г. въ 60 сант. за литръ для городовъ, лежащихъ вдоль рельсовыхъ путей, а также для округовъ подунайскаго и подринскаго, и 70 сант. для остальныхъ мѣстностей. Отвоза (и раздробительная) продажа производится самимъ управленіемъ по 54 сант. за литръ съ посудой (въ сѣверныхъ округахъ больше въ ходу бочки, а въ остальныхъ—жестянки). Въ концѣ прошлаго года, по причинѣ прекращенія навигаціи на Дунаѣ, срочный транспортъ не могъ своевременно быть доставленъ и поэтому часть керосина была провезена обществомъ по желѣзной дорогѣ (черезъ Триестъ). Въ промежутокъ времени, управленіемъ монополіи, вошедшей въ дѣйствіе съ 1 ноября, былъ сдѣланъ заказъ 15,000 ящиковъ нашего же керосина въ Солунѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ было разрѣшено и торговцамъ ввозить желаемое количество этого продукта, подъ условіемъ уплаты ими монопольной таксы въ 44 дин. за 100 кил. и съ назначеніемъ продажной цѣны его въ 60—70 сант. за литръ. Изъ Россіи привезено также 126,751 кил. нефти, стоимостью въ 18,292 дин., причемъ другихъ поставщиковъ нефти въ отчетномъ году не было. Ввозъ этого продукта можетъ сильно подняться, если онъ окажется, по качеству и по цѣнѣ, пригоднымъ для употребленія при изготовленіи каменноугольныхъ брикетовъ въ качествѣ скрѣпляющаго матеріала. Сербское правительство уже вступило въ переговоры съ нашимъ обществомъ дунайскаго пароходства на счетъ значительной партіи (не менѣе 1 баржи) нефти. Изъ остальныхъ товаровъ, вывезенныхъ въ 1894 г. изъ Россіи,

можно упомянуть о смазочныхъ маслахъ (44,882 кил. стоимостью въ 22,205 дин.), перезинѣ (на 1,428 дин.) и мылѣ простомъ (3,216 кил., стоимостью въ 1,990 дин.), котораго раньше изъ Россіи не вывозилось.

Библиографія.

Обзоръ сельскохозяйственныхъ журналовъ.—Въ ноябрьскихъ нумерахъ сельскохозяйственныхъ журналовъ нѣются прежде всего отклики на Высочайшій отъѣтъ, сдѣланный на первомъ годовомъ отчетѣ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. *Земледѣльческая Газета* замѣчаетъ, что ее „все бо-дѣ привела въ восторгъ отъѣтъ Державнаго Хозяина земанъ русской „И все-таки мало!“ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, хотя ихъ насчитывается уже 72, да въ будущемъ году предполагается открыть еще восемь новыхъ“. Въ статьѣ *Хозяина* по поводу той-же Высочайшей отъѣты читаемъ, между прочимъ, такіа строки: „Разумѣтая, на-ряду съ развитіемъ сельскохозяйственныхъ школъ для мальчиковъ должны возникать школы фермерскаго хозяйства и домоводства, приспособленныя къ мѣстнымъ условіямъ,—для дѣвочекъ. Образованная работница-крестьянка—непрѣмѣнное условіе успѣха крестьянскихъ фермъ. Интеллигентная рабочая пара—это первичная стадія союза. Образованная мать-хозяйка—начало общественнаго вліянія и значенія новыхъ типовъ хозяйства, которые имѣютъ вырости подъ созидательными лучами школы“.

Перехода къ другимъ вопросамъ, которыми занимались за отчетное время сельскохозяйственные журналы, остановимся на продолжавшихся и въ ноябрѣ описаніяхъ хозяйствъ и земскихъ работъ относительно сельскаго хозяйства. Въ послѣднемъ случаѣ слѣдуетъ указать прежде всего на статью г. Соковина (Отчетъ департаменту земледѣлія) въ *Сельскомъ Хозяинѣ* и *Лисоводствѣ* о только-что зародившейся сельскохозяйственной организаціи тамбовскаго губернскаго земства. Какъ известно, за послѣдніе годы земская дѣятельность на пользу сельскаго хозяйства все болѣе распространяется, и въ настоящее время уже въ большинствѣ земскихъ губерній имѣются тѣ или иныя опредѣленные органы при земскихъ управленіяхъ, имѣющіе специальное обязательное содѣйствовать въ той или иной степени правильному развитію сельскохозяйственной промышленности. Обыкновенная форма, въ которую выливаются земскія начинанія въ этомъ случаѣ,—учрежденіе должностей агрономовъ, устройство складовъ земледѣльческихъ орудій, опытныхъ полей и т. п. встрѣчается и при отрываемой ниже въ краткихъ чертахъ тамбовской земской сельскохозяйственной организаціи, но нѣкоторые факты, касающіеся первыхъ шаговъ тамбовскаго земства на новомъ поприщѣ его дѣятельности, обладаютъ заслуживающими вниманія особенностями. Очерку собственно сельскохозяйственной организаціи г. Соковинъ предпосылаетъ очеркъ естественныхъ сельскохозяйственныхъ и экономическихъ условій Тамбовской губерніи, по своей площади (6,095 т. дес.) самой значительной среди губерній средней полосы Россіи. Хозяйство губерніи характеризуется несовершенствомъ техники земледѣлія, однообразіемъ культуры, преобладаніемъ зерновыхъ хлѣбовъ: травосѣяніе встрѣчается какъ рѣдкое исключеніе у крупныхъ владѣльцевъ, корнеплоды же введены въ сѣвоборогъ лишь въ небольшихъ районахъ мѣстонахожденія винокуренныхъ и свеклосахарныхъ заводовъ. По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ теку-

шемъ году департаментомъ земледѣлія о выдающихся хозяйствахъ, въ Тамбовской губ. такихъ хозяйствъ насчитано 87. Крестьянское хозяйство находится въ болѣе-попавшемъ упадкѣ. Долгъ за сельскими обществами по продовольственнымъ судамъ, а также по податнымъ недоимкамъ, достигаетъ почти 17 милл. рублей; задолженность частныхъ владѣльческихъ хозяйствъ также велика: всего заложено въ Дворянскомъ банкѣ и въ особомъ его отдѣлѣ 1,224 мѣръ, общей площадью болѣе 700 т. десятинъ на сумму около 34 милл. рублей. Съ другой стороны, избытокъ производства главнѣйшихъ хлѣбовъ въ Тамбовской губ. достигаетъ 20½ милл. пудовъ въ годъ. Данные эти характеризуютъ положеніе дѣла, при которомъ создается земская сельскохозяйственная организация. Последняя сводится къ учрежденію (съ 1893 года) института земскихъ агрономовъ (одного губернскаго и 12 уѣздныхъ) и къ устройству 12 складовъ сельскохозяйственныхъ машинъ, орудій и сѣмянъ и 12 опытныхъ полей. Во главѣ сельскохозяйственной организации стоитъ земская управа съ особыми совѣтательными органами въ лицѣ губернской сельскохозяйственной коммисіи и сѣзда уѣздныхъ агрономовъ. На все это земствомъ внесено въ сѣбѣ 59 т. рублей, такъ что, по щедрости ассигнованія на сельскохозяйственную часть, тамбовское губернское земство, какъ замѣчаетъ г. Соковнинъ, сразу стало въ рядъ наиболѣе передовыхъ въ этомъ отношеніи земствъ. Указанная только-что организация представляетъ копию съ сельскохозяйственной организации пермскаго, вятскаго и херсонскаго земствъ. Приступая къ своей работѣ на пользу сельскаго хозяйства, тамбовское земство остановилось прежде всего на вопросѣ о ближайшемъ объектѣ для своихъ мѣропріятій. При обсужденіи этого вопроса было высказано мнѣніе будто агрономическія мѣропріятія земства должны быть направлены непосредственно лишь на частныхъ владѣльческихъ хозяйствъ и уже черезъ нихъ посредство, кооперно, воздѣйствовать на хозяйства крестьянскія. Предложеніе это имѣло своимъ исходнымъ пунктомъ общій экономическій упадокъ крестьянскаго хозяйства Тамбовской губерніи, при которомъ мѣры агрономическаго характера не могутъ принести крестьянамъ дѣйствительной пользы, а потому земство, всѣ предпринимавшая дѣятельность котораго была направлена на пользу крестьянъ, можетъ спокойно предпринять теперь что-либо и не для нихъ. Но такой взглядъ не встрѣтилъ одобренія, а при дальнѣйшемъ обсужденіи задачъ земской агрономической организации цѣлью ея были приняты не только техническія улучшенія въ области земледѣлія, но и вообще возвышеніе доходности земельнаго владѣнія путемъ улучшеній во всѣхъ отрасляхъ сельскаго хозяйства⁴. Тамбовскіе земскіе агрономы, избираемые изъ лицъ съ высшимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ и собиравшіеся уже на сѣзды, организовали рядъ различныхъ въ разныхъ уѣздахъ опытовъ, которые описываются г. Соковнинъ. Минувъ эти опыты, конечно дѣятельности складовъ земледѣльческихъ орудій, для облегченія полей которыхъ крестьянамъ, агрономы пользовались ярмарками и давали объясненія выставленныхъ орудій, а также распространяли дешевыя популярныя книжки сельскохозяйственного содержанія.

Цифры оборота складовъ указываютъ на достаточное развитіе спроса на земледѣльческія орудія среди тамбовскихъ хозяевъ. Такъ, козловскій складъ продалъ въ 1894 г. сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ на 8,291 руб., борисоглебскій за первые 5—6 мѣсяцевъ своего существованія, на 3,862 руб., моршанскій,

за тотъ-же срокъ на 2,998 р., тамбовскій на 2,136 руб., усманскій на 2,228 р., шацкій на 320 руб. и спасскій на 176 руб. Такимъ образомъ, въ самый незначительный срокъ 6 земскихъ складовъ сдѣлали оборотъ болѣе чѣмъ въ 20 тыс. рублей. На всѣ безъ исключенія машины и орудія заводы и склады дѣлаютъ земству уступку отъ 10 до 25%. Весьма широко развивается и операція по продажѣ косъ. Значеніе этой операціи ясно изъ слѣдующаго. Коса хорошаго качества обходится земству съ доставкой въ 52 коп., между тѣмъ, какъ такая же коса, а часто даже и худшаго качества, продается мѣстными торговцами по 1 р. 20 — 50 коп., а въ кредитъ по 1 руб. 80 коп. — 2 рубля (по расчету усманскаго агронома, при покупкѣ однихъ лишь косъ населеніе губерніи переизачиваетъ торговцамъ около 200 тыс. рублей ежегодно). Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ косы раскупаются по деревнямъ для продажи въ волостныхъ правленіяхъ, подъ контролемъ агронома. Успѣшныя операціи складовъ вызвали доклады агрономовъ въ земскихъ собраніяхъ о необходимости увеличитъ обороты средствъ складовъ. Долга, ды эти возымѣли свое дѣйствіе. Отдѣльнымъ земства ассигновали на это дѣло отъ 1½ до 4 тыс. рублей. Продажа орудій и машинъ изъ складовъ производится за наличныя деньги. Допущеніе распродажи платежа для крестьянъ до сихъ поръ признавалось мѣрою рискованною. Въ послѣднее время одинъ изъ агрономовъ выступилъ съ слѣдующимъ проектомъ облегченія крестьянамъ возможности пользоваться улучшенными орудіями. Онъ совѣтуетъ устройство сельскихъ складовъ для предоставленія орудій во временное пользованіе крестьянамъ. Въ уплату за пользованіе орудіями должно входить погашеніе стоимости, по расчету времени его возможнаго служенія, расходъ на потребный ремонтъ и на содержаніе приказчика склада. Операція склада должна вестись подъ неослабнымъ наблюденіемъ агронома. По отношенію къ дѣятельности складовъ интересенъ еще тотъ фактъ, что издѣлія заграничныхъ заводовъ обходятся тамбовскому земству на 20—25% дешевле хорошаго качества машинъ и орудій русскаго производства; обстоятельство это, естественно, заставило земство войти въ непосредственныя сношенія съ заграничными складами и заводами. Несмотря на совершившійся уже переходъ къ дѣлу, сельскохозяйственная организация тамбовскаго земства считалась пока лишь «опытомъ». Уѣзднымъ земскимъ собраніемъ нынѣшняго года предстояло рѣшить вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ этой организаціи. Подводя итоги этимъ обсужденіямъ, *Хозяинъ* (№ 48) приводитъ любопытный расчетъ одного изъ гласныхъ моршанскаго земскаго собранія, по которому всѣ агрономическіе расходы съ избыткомъ окупаются одною только продажей сельскохозяйственныхъ орудій. Подъ наблюденіемъ опытнаго агронома послѣднія продаются, какъ уже указано выше, и дешевле, и лучше. Въ частности продажа изъ сельско-хозяйственнаго склада моршанскаго земства сберегла покупателямъ 4,284 р. Однородный фактъ констатированъ также въ борисоглебскомъ складѣ. Земскій складъ, несмотря на дешевыя цѣны, получилъ 2,715 рублей прибыли и, независимо отъ послѣдней, сберегъ населенію около 3,500 руб., въслѣдствіе удешевленія орудій. Земства упомянутыхъ сейчасъ уѣздовъ горячо высказались за сохраненіе сельскохозяйственной организаціи. Къ нему присоединились и другія земства Тамбовской губерніи, но во время самаго обсужденія раздавался голосъ, признававшій земскую агрономію излишнею.

Объ уфимскомъ земствѣ говорить *Земледѣльческая*

Газета, между прочимъ, оказывается, что и въ Уфимской губерніи дѣло земскихъ сѣздовъ земледѣльческихъ орудій, машинъ и сѣмянъ даетъ хорошіе результаты: въ первые же 5—6 мѣсяцевъ своего существованія (сѣзды торговали на 11 тыс. руб., и эти первые обороты доставили населенію экономію въ 3½ тыс. рублей. На будущій годъ въ виду этого оборотный средства складовъ увеличены.

По части описанія хозяйствъ сѣдуютъ указать, что въ Хозіинъ г. Мертваго въ первомъ декабрьскомъ номерѣ даетъ очеркъ хозяйства одного изъ „думающихъ“ хозяевъ; на этотъ разъ онъ говоритъ о П. И. Левицкомъ, въ образцовомъ хозяйствѣ котораго за послѣднія 20 лѣтъ было произведено множество работъ по частнымъ хозяйственнымъ вопросамъ. Не касаясь другихъ интересныхъ данныхъ, приводимыхъ въ описаніи г. Мертваго, укажемъ на отифасную имъ замѣну въ хозяйствѣ г. Левицкаго пшеницы рожью, на томъ основаніи, что первая въ настоящее время хуже рептируетъ землю, чѣмъ рожь. Урожай овса, какъ доказываютъ цифры, весьма невеликъ, за то высоки и постоянны урожаи картофеля, но „доходность“ картофеля падаетъ за послѣдніи три лѣтъ изъ-за постоянства, дающимъ основаніе предполагать, что и картофель скоро перестанетъ вырывать хозяевъ. Улучшеніе технической обработкой своего сырья, по замѣчанію г. Мертваго, уже начало отзываться и на крахмальномъ дѣлѣ такъ-же, какъ и на винокурномъ, которое требуетъ нормировки производа. Въ настоящемъ году, благодаря низкимъ цѣнамъ на крахмалъ, переработка картофеля на заводѣ уже невыгодна и П. И. Левицкій осенью былъ крайне озабоченъ вопросомъ о сбытѣ картофеля сырымъ, что представлялось выгоднѣе, чѣмъ переработать его на образцово-устроенномъ крахмальномъ заводѣ. Скотоводство съ коневодствомъ, занимающая 32% культурной площади, въ среднемъ за тридцатіе съ 1892—1894 года даетъ у г. Левицкаго 40% изъ общаго дохода, въ то время, какъ зерновое хозяйство даетъ только 60% дохода съ площади въ 63%. Но доходность скотоводства объясняется въ описаніи г. Мертваго не развитіемъ продуктивности скота, а усиленною его продажей. Такимъ образомъ, изъ основанія, какъ думаетъ нашъ авторъ, „торжествовать надъ современной рентабельностью животноводства сравнительно съ полеводствомъ“.

Земледѣльческая Газета (№ 44) отмѣчаетъ проектъ новой формы земской аренды, принятой уже на практикѣ въ Подольской губерніи: сдать земли въ аренду со взводомъ арендной платы натурой въ предварительно установленномъ размѣрѣ. Считая, съ своей стороны, предварительное установленіе размѣра убыточнымъ (въ урожайные годы для владѣльца, а въ неурожайные для арендатора), газета предлагаетъ устранить несправедливости введеніемъ, вмѣсто постояннаго размѣра аренды, процентнаго отношенія ея къ урожаю. Другой проектъ заслуживаетъ, повидимому, полного одобренія газеты. Это — учрежденіе сельскими хозяевами собственныхъ агентовъ, избираемыхъ всѣми землевладѣльцами уѣзда и обязанныхъ исполнять всѣ порученія по продажѣ и куплѣ сельскохозяйственныхъ продуктовъ. Агентства должны быть уѣздными, губерніи въ окруженіи. Послѣднія въ такихъ центрахъ, какъ Москва, С.-Петербургъ, Варшава, Рига, Одесса. Въ статьѣ г. Юматова, въ другомъ номерѣ той-же газеты (№ 46) доказывается необходимость для хозяевъ устройства синдикатовъ или союзовъ, чтобы въ моменты продажъ не становились беззащитными, „до жалости, до безобразія слабыми“. По обыкновенію, и въ этомъ дѣлѣ правительство при-

глашается „дать инициативу, наблюденіе и руководство“.

О кооперации, какъ дѣйствительномъ средствѣ противъ сельскохозяйственнаго кризиса, говоритъ въ особой статьѣ и *Сельскій Хозіинъ* (въ №1 начинающагося у него съ ноября новаго года). Объ этомъ средствѣ журналъ сообщаетъ нѣкоторые данные изъ иностранной практики. Кооперативныхъ обществъ въ Великобританіи, судя по одному изъ представленныхъ нынѣшнему лондонскому кооперативному конгрессу отчетовъ, насчитывается 1,761 съ 1.343,518 дѣтей. Членовъ пайщиковъ. Подписанный ими капиталъ равняется 171.355,000 руб. кред., а резервный фондъ оцѣно 10 милл. р. Цифра торговыхъ операцій этихъ обществъ въ прошломъ году достигала 470 милл. руб., давъ пайщикамъ чистой прибыли около 10% этой суммы, изъ которой отнесено ¼ милл. на воспитаніе и образованіе дѣтей и 200 тыс. р. на дѣла благотворенія. Особенно поучительнымъ для русскаго сельскаго хозяйства является примѣръ Ирландіи съ ея молочнымъ хозяйствомъ. Въ 1870 и 1880 годахъ Ирландія постепенно потеряла всѣхъ своихъ клиентовъ на англійскомъ масляномъ рынкѣ, вслѣдствіе сильной конкуренціи привознаго, главнымъ образомъ, датскаго и шведскаго масла. Членъ англійскаго парламента и извѣстный агрономъ Гораций Пленкетъ началъ тогда пропагандировать путемъ рѣчей на публичныхъ митингахъ мысль объ устройствѣ молочной кооперации; и вотъ, съ 1889 года образовалось уже до 60 большихъ кооперативныхъ молочныхъ, участниками которыхъ состоятъ до 2,000 фермеровъ, производящихъ ежегодно масла на сумму около 2 милл. руб. Ирландское масло снова получало доступъ на англійскій рынокъ, а также на другіе рынки, и спросъ на него постоянно превышаетъ предложеніе. О русскомъ маслѣ говорятъ *Извѣстія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ*, вообще удѣляющія въ своихъ ноябрьскихъ номерахъ наибольшее вниманіе дѣятельности земствъ и сельскохозяйственныхъ обществъ. Касаясь современнаго положенія торговли русскимъ масломъ на гамбургскомъ рынкѣ, журналъ (со словъ фирмы Ауэръ и К^о) считаетъ возможнымъ, что русское масло въ скоромъ времени и легко займетъ одно изъ видныхъ мѣстъ на гамбургскомъ рынкѣ. Причину-же невѣстности нашихъ маселъ на этомъ рынкѣ до настоящаго времени журналъ объясняетъ недостаточной регулярностью поступленія масла на рынокъ, неравномерностью качества отдѣльных партий и т. п. условіями. Немалую роль въ успѣхѣ экспортной торговли масломъ журналъ отводитъ экспортной посудѣ (равномерныя бочки изъ сухаго несмолистаго дерева, лучше всего буковаго).

Возвращаясь къ *Сельскому Хозіину*, укажемъ еще, что въ №3 этого журнала обращается вниманіе, въ виду паденія цѣны на пшеницу, составляющую важнейшій хлѣбъ для заграничнаго отпуска, на возможность замѣны пшеницы другимъ хлѣбомъ, заграничное требованіе на который постоянно возрастаетъ, а именно — пшавареннымъ ячменемъ. Журналъ даетъ рядъ практическихъ указаній относительно сортовъ и культуры такого ячменя. Въ обзорѣ фактовъ изъ заграничной жизни журналъ удѣляетъ, между прочимъ, вниманіе новому открытію, сдѣланному въ пастеровскомъ институтѣ однимъ изъ сотрудниковъ умершаго ученаго — г. Даниша. Открытіе это — средство истреблять полевую мышь. Новое средство — особый микробъ; дѣйствительность его проявлена точными опытами, описанными журналомъ, а стоимость, недостигающая полныхъ 3 фр. (1 р.) на десятину даже въ томъ случаѣ, если каждаго хозяина будетъ дѣйствовать самъ по себѣ, а не совместно съ другими.

Подбѣрскій номеръ *Вѣстника Винодѣлія* начинается съ характеристики заслугъ Пастера въ области винодѣлія; въ двухъ слѣдующихъ статьяхъ находимъ постепенно: доказательство незначительности производства вина въ Подольской губ. (въ 1894 году — 14,600 ведеръ) и протестъ противъ возникшаго въ С.-Петербургѣ „Русскаго общества взаимнаго содѣлствія винодѣльцовъ и виноторговцевъ“, кружку с.-петербургскихъ виноторговцевъ, какъ доказываетъ журналъ ссылками на разосланный членами-учредителями общества циркуляръ, не подходящий роль защитника истинныхъ интересовъ русской винодѣльной промышленности. Въ обзорѣ иностранной литературы по виноградарству и винодѣлію находимъ не лишнюю интереса замѣтку объ очисткѣ спиртныхъ напитковъ отъ вредныхъ и несприятельныхъ примѣсей. Ректификацію или же фильтрацію черезъ уголь, требующую даже закономъ почти во всѣхъ странахъ, нѣкоторые считаютъ не рациональной: вмѣстѣ съ вредными примѣсями удаляются или разрушаются и тѣ составныя части, отъ которыхъ зависитъ своеобразіе и характерный букетъ напитковъ. Уничтоженія вредныхъ примѣсей можно достигнуть исключительно посредствомъ продолжительной выдержки спиртныхъ напитковъ (по крайней мѣрѣ, 5 лѣтъ), съ своей стороны обозрѣватель прибавляетъ къ иностранному мнѣнію замѣчаніе, что при долгой выдержкѣ происходитъ частью окисленіе подъ вліяніемъ воздуха, частью соединеніе спиртовъ съ кислотами въ сложные эфиры, частью другія, еще мало извѣстныя намъ химическія превращенія.

Въ заключеніе слѣдуетъ указать, что въ ноябрѣ мѣсяцѣ вышла первая книжка новаго „общедоступнаго“ сельскохозяйственнаго журнала *Деревни*, предназначеннаго для „небольшихъ хозяевъ“ средней и сѣверной Россіи, гдѣ „земля родитъ слабо и человѣкъ по необходимости долженъ прибѣгать къ вспомогательнымъ отраслямъ сельского хозяйства, причемъ для успѣшнаго ихъ веденія необходимо много знаний“. Первая книжка составлена довольно разнообразно и, помимо статей, заключаетъ немало чисто справочныхъ свѣдѣній, рядъ списка специалистовъ департамента земледѣлія перечня мѣръ русскихъ и иностранныхъ и т. п. Въ замѣткѣ г. Исанина дается утвердительный отвѣтъ на вопросъ, выгодно-ли заниматься пчеловодствомъ на сѣверѣ Россіи. Рѣчь идетъ при этомъ собственно о Череповецкомъ уѣздѣ. Оказывается, что средній доходъ отъ зимоваго улья на 108 пасѣкахъ (дающихъ 755 пуд. меда и 513 новыхъ семей, на сумму 11,780 р.), о которыхъ говоритъ авторъ, достигаетъ 15 р. 50 к., и что къ будущей веснѣ должно открыться въ Череповецкомъ уѣздѣ не меньше 60—70 новыхъ пасѣкъ у крестьянъ и духовенства. Не обошлось при этой экскурсіи въ область русскаго пчеловодства, по обычаю, и безъ справки съ тѣмъ, что творится въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ: въ настоящее время тамъ болѣе 400 т. пчеловодовъ, причемъ болѣе тысячи изъ нихъ владѣютъ свыше 3 тыс. ульевъ каждый. Минуя сообщеніе о хорошихъ результатахъ удобрения каинитомъ сѣверныхъ почвъ, а также о началѣ „курса плодородства для хозяевъ средней Россіи“ и рядъ иллюстрированныхъ описаній нѣсколькихъ аппаратовъ, отнѣмимъ еще изъ матеріала первой книжки *Деревни* повѣсть о маленькомъ хозяйствѣ (на нѣсколькихъ десятинахъ земли). Эта повѣсть объ увлеченіяхъ, ошибкахъ и достигнутыхъ, наконецъ, результатахъ еще не окончена, но это не мѣшаетъ ей быть поучительной. Намѣренъ журналъ, судя и по началу, слѣдить за дѣятельностью земствъ въ области сельско-

хозяйственныхъ мѣропріятій и за дѣятельностью сельскохозяйственныхъ обществъ.

„Земскія дороги и дорожныя сооруженія Тираспольскаго уѣзда, Херсонской губерніи“ — по порученію тираспольской уѣздной земской управы составилъ инженеръ-технологъ В. Г. Соколовскій. — Брошюра эта, какъ видно изъ заглавія ея, заключаетъ въ себѣ описаніе дорогъ и дорожныхъ сооруженій, находящихся въ вѣдѣніи земства Тираспольскаго уѣзда. Описаніе это, касающееся десяти трактовъ и польдзидныхъ путей къ желѣзнодорожнымъ станціямъ, составлено съ большою подробностью, такъ что здѣсь можно найти свѣдѣнія о всѣхъ, безъ исключенія, дорожныхъ сооруженіяхъ уѣзда и о произведенныхъ для нихъ поддержанія въ теченіе послѣднихъ тридцати лѣтъ ремонтовъ или перестроекъ, а также о всѣхъ другихъ работахъ по устройству и исправленію дорогъ; при этомъ имѣются свѣдѣнія и о стоимости всѣхъ этихъ сооруженій. Такимъ образомъ, читатель имѣетъ не только картину настоящаго положенія дорожнаго вопроса въ Тираспольскомъ уѣздѣ, но и всѣ измѣненія въ теченіе тридцати лѣтъ. Относительно каждаго тракта или польдзиднаго пути сначала дается общее описаніе, а затѣмъ перечисленіе всѣхъ сооруженій, имѣющихся на данномъ трактѣ или пути, причемъ сообщаются всѣ подробности — казія, когда и какимъ способомъ произведены были ремонтныя или дополнителныя работы за счетъ уѣздаго земства. Брошюра эта, по мнѣнію уѣздной управы, поручившей своему технику составить ее, можетъ имѣть серьезное значеніе какъ для земскихъ дѣателей, такъ и для техниковъ, заведывающихъ земскими дорожными сооруженіями: первымъ она можетъ показать, какое важное и трудное дѣло для земства представляетъ вопросъ о не-желѣзныхъ путяхъ сообщенія; вторымъ она даетъ свѣдѣнія о чужомъ опытѣ, который можетъ предотвратить различныя промахи, всегда сопряженные съ излишними расходами и безъ того небогатыхъ земскихъ средствъ. Съ этимъ мнѣніемъ нельзя не согласиться, и потому не можемъ не замѣтить, что попытка тираспольскаго земства, если не ошибаемся, первая въ этомъ отношеніи; такъ какъ до сихъ поръ описаніе дорожныхъ сооруженій дѣлалось отрывочно, въ докладахъ земскимъ собраніямъ по поводу предстоящаго расхода на то или иное дорожное сооруженіе — эта попытка заслуживаетъ полнаго одобренія. Такое подробное и систематическое описаніе, если-бы оно дѣлалось всѣми уѣздами, могло-бы оказать громадную услугу государству. Прибавимъ, что этотъ трудъ приобретаетъ особенное значеніе въ настоящее время, послѣ той важной реформы, которая сдѣлана относительно отбыванія земствами дорожной повинности. Какъ извѣстно, новымъ закономъ нѣкоторые статьи бюджета расходовъ, производимыхъ земствами, приняты вырѣзъ на счетъ общегосударственныхъ средствъ, съ тѣмъ, чтобы освобождающаяся такимъ образомъ земскія средства были употребляемы исключительно на устройство новыхъ грунтовыхъ или шоссеиныхъ дорогъ и улучшеніе существующихъ. Разосланный недавно, мѣсяца два назадъ, циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ предписалъ земствамъ выработать соотвѣственно новому закону подробный планъ необходимыхъ дорожныхъ сооружений, съ установленіемъ опредѣленныхъ очередей для нихъ. Нѣтъ сомнѣнія, эта реформа послужитъ къ тому, что вниманіе земскихъ дѣателей должно будетъ сосредоточиться на дорожномъ дѣлѣ, положеніе котораго до настоящаго времени было крайне неудов-

летворительно. Съ пышнѣяго года должна начаться оживленная дѣятельность земствъ по улучшенію всѣхъ не-желѣзныхъ дорогъ, и при такихъ условіяхъ имѣть подробныя описанія существующихъ дорогъ было бы весьма важно не только для самихъ земскихъ дѣлателей, но также для техниковъ, которымъ придется принимать участіе въ этихъ работахъ, но и для правительственныхъ учреждений, которымъ предстоитъ слѣдить за правильнымъ исполненіемъ закона, т. е. за целесообразнымъ употребленіемъ назначенныхъ для этого средствъ.

Государственное межеваніе и судопроизводство по межевымъ дѣламъ. Пособіе по межевымъ законамъ (съ планомъ въ текстѣ). В. Утѣна. Второе дополненное изданіе. Изд. 1895 г. Ч. 1 р.—Вышедшее на дняхъ второе дополненное изданіе брошюры г. Утѣна доказываетъ успѣхъ перваго изданія, разошедшагося въ сравнительно короткій срокъ. Библиографическій отзывъ о брошюрѣ былъ напечатанъ въ № 40 Вѣстника Финансовъ за 1894 г. и лишь къ нему остается лишь прибавить, что она, сохранивъ прежнія свои достоинства — обстоятельное и популярное изложеніе сущности межеванія и дѣйствующаго у насъ межеваго законодательства, является еще значительно дополненою авторомъ по главнѣйшимъ отдѣламъ. Помимо своего интереса въ смыслѣ ознакомленія съ одной изъ важнѣйшихъ сторонъ нашей поземельной организаціи, брошюра г. Утѣна можетъ быть полезна для учреждений и лицъ, которымъ приходится встрѣчаться съ межевыми вопросами.

Manuel du porteur de fonds russes. (Emprunts d'Etat cotes à l'étranger). Imprimé par ordre de la Chancellerie des Opérations de Crédit du Ministère des Finances de Russie. St.-Petersbourg. 1895. — Это изданіе, безъ сомнѣнія, удовлетворяетъ одной изъ весьма насущныхъ потребностей иностранныхъ держателей нашихъ государственныхъ фондовъ и составляетъ одно изъ многочисленныхъ проявленій заботливости нашего правительства о предоставленіи владѣльцамъ государственныхъ облигацій всевозможныхъ удобствъ. Настоящее руководство заключаетъ на 106 страницахъ сжато и систематизированную сводку всѣхъ свѣдѣній, которыя въ какомъ-либо отношеніи могутъ облегчить держателямъ бумагъ правильное ими пользованіе. Для каждого займа приведено: точное его названіе; наименованіе,

присвоенное займу въ иностранныхъ биржевыхъ бюллетеняхъ, первоначальный размѣръ капитала займа; остатокъ капитала къ 1 января 1896 г.; купоны, въ которыхъ выпущенъ заемъ; паритеты, надписанные на свѣдѣтельствахъ займа; сроки выдачи процентовъ; способъ погашенія; сроки тиражей; сроки выкупа вышедшихъ въ тиражъ облигацій; иностранныя кассы, которымъ официально поручено производство выдачи процентовъ и возврата капитала по металлическимъ займамъ. Кроме того, въ руководствѣ въ подробности перечисляются пріуроченныя къ займамъ въ теченіе времени льготы, удлиненіе срока давности, установленныя именныя записи, соглашеніе съ французскими банкомъ и т. д. Весьма видное мѣсто удѣляется системѣ тиражей, которые и на самомъ дѣлѣ составляютъ одно изъ наибольшихъ затрудненій для держателей фондовъ. На это уже съ давнихъ поръ обращено вниманіе Министерства Финансовъ, озабочивающагося, между прочимъ, періодическимъ изданіемъ при Вѣстникѣ Финансовъ свода всѣхъ тиражныхъ таблицъ, значительно облегчающаго и упрощающаго работу лицъ, принужденныхъ слѣдить за тиражами. Такого рода облегченіе тѣмъ болѣе важно, что пропуски и недосмотры, допущенныя владѣльцами облигацій, вышедшихъ въ тиражъ, отсылаются на ихъ имущественныхъ интересахъ, на что неоднократно указывается въ изданномъ вновь руководствѣ.

Торгово-промышленный отдѣлъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ недавно вышедшемъ „Отчетѣ совѣта съѣзда XX съѣзду горнопромышленниковъ юга Россіи за время съ 1 сентября 1894 г. по 1 сентября 1895 г.“ помѣщена интересная таблица, указывающая на постепенную группировку донецкой угольной промышленности въ болѣе крупныя предпріятія. Мелкія предпріятія не закупаются, но ихъ производительность изъ-года-въ-годъ теряетъ свое значеніе въ общей суммѣ производства. Въ нижеприведенной таблицѣ промышленныя предпріятія раздѣлены на шесть группъ, для каждой показано число входящихъ въ нее предпріятій и вывозъ каждой группы въ теченіе послѣднихъ 13 лѣтъ (отчетный годъ считается съ 1 сентября по 1 сентября слѣдующаго года):

Прекращенъ вывозъ.

Годы.	5 тыс. вагоновъ и болѣе.		Отъ 5 до 1 тис. вагоновъ.		Отъ 1 тис. до 500 ваг.		Отъ 300 до 100 вагоновъ.		Отъ 100 до 50 вагоновъ.		Менше 50 ваг.		Итого.	
	Число копей и откупа.	Число вагоновъ.	Число копей и откупа.	Число вагоновъ.	Число копей и откупа.	Число вагоновъ.	Число копей и откупа.	Число вагоновъ.	Число копей и откупа.	Число вагоновъ.	Число копей и откупа.	Число вагоновъ.	Число копей и откупа.	Число вагоновъ.
1882/3	4	38,839	10	34,408	19	11,205	14	2,715	12	723	24	268	93	89,148
1883/4	5	44,610	18	36,214	21	11,202	16	3,075	14	788	25	228	99	96,117
1884/5	5	53,437	13	37,907	28	17,319	12	2,186	12	726	19	109	88	107,788
1885/6	5	60,482	27	54,687	21	11,315	12	2,718	9	548	14	158	88	129,823
1886/7	6	71,139	21	42,301	38	20,654	30	6,699	42	2,562	94	609	231	142,964
1887/8	5	71,319	24	47,316	36	19,295	25	4,297	42	2,682	98	831	236	145,840
1888/9	7	101,110	28	57,285	34	18,069	54	8,551	78	4,391	134	1,368	335	191,074
1889/90	7	112,306	22	50,351	33	16,367	72	12,157	68	4,049	91	1,040	293	196,860
1890/1	10	143,449	14	29,254	31	15,277	75	13,534	65	3,357	65	587	260	206,068
1891/2	12	194,834	10	20,749	43	23,362	56	10,490	52	3,236	64	642	237	253,313
1892/3	13	218,372	14	26,011	49	25,327	39	6,895	49	3,162	42	357	206	280,142
1893/4	15	248,057	17	28,568	49	26,781	46	8,517	59	2,034	25	427	211	314,695
1894/5	15	264,138	19	35,781	41	23,300	47	8,748	40	2,410	56	586	218	334,913

Размѣръ наиболѣе крупныхъ угольных предпріятій постепенно возрастаетъ, и въ теченіе послѣднихъ 13 лѣтъ число ихъ достигло 15 вмѣсто прежнихъ четырехъ, причемъ первоначальная средняя отправка на каждое предпріятіе съ 9% тысячъ вагоновъ

возросла до 17% тыс. ваг. Всѣ копей этой группы, вмѣстѣ ввѣтны, отправили 264,138 ваг. или около 79% полнаго годоваго вывоза. Во второмъ разрядѣ имѣется 19 предпріятій противъ 20. На каждую фирму приходится 1,883 вагона въ годъ. Оба первыхъ разряда вмѣ-

стѣ отправили 269,918 ваг., т. е. почти 89% общего вывоза. Третья категория, состоящая изъ 41 коли, отправившая 23,300 ваг., что составляетъ 568 ваг. на каждую и около 7% общей массы вывоза. Последнія три группы, въ числѣ 143 отправителей, вывели 11,691 ваг., т. е. только около 3% общего годового вывоза. Въ среднемъ на каждое предприятие приходится 82 отправленныхъ вагоновъ.

Шелковая промышленность въ Европейской Россіи, какъ извѣстно, сосредоточена въ Закавказьѣ и притомъ преимущественно въ Нухинскомъ, Арешскомъ и Джебраилскомъ уѣздахъ, Елисаветпольской губерніи, главнымъ-же центромъ, какъ по торговлѣ шелкомъ-сырцомъ, такъ и по шелкоматоному производству, безъ сомнѣнія, является гор. Нуха. Такъ, въ 1893 г., по свѣдѣніямъ „кавказской шелководственной станціи“, изъ 359,432 п. сырыхъ коконовъ, полученныхъ въ Закавказьѣ, на Елисаветпольскую губ. приходится 326,790 п., при этомъ на Нухинскій уѣздъ 215,990 п.; выработано же шелка въ томъ-же году 14,995 п., въ томъ числѣ въ Елисаветпольской губ. 12,340 п. Окончательныхъ данныхъ о результатѣхъ шелководства въ 1895 г. еще не имѣется, но, судя по поступившимъ до сихъ поръ свѣдѣніямъ, дѣятельность нѣкоторыхъ, главнѣйшихъ по производству и торговлѣ коконами и шелкомъ, центровъ Закавказья въ началѣ текущей кампаніи была не особенно благопріятна. Количество коконовъ, добытыхъ въ Нухинскомъ уѣздѣ, значительно меньше прошлогодняго и по качеству они ниже прошлогоднихъ. Мѣстныя шелкоматольныя фабрики работаютъ довольно бойко, вырабатывая по-преимуществу шелкъ—около 15—20 денежъ; коконовъ урожая текущаго года должно хватить для работъ до весны будущаго года. Спроса на грену пока еще не отмѣчается, и сдѣлокъ съ нею не было, но и въ привозѣ ея также нѣтъ, между тѣмъ какъ въ прошломъ году агенты иностранныхъ фирмъ уже появлялись на рынкѣ. Цѣны стоятъ за пудъ слѣдующія: коконы багдадскіе 40—42 р., японскіе 16—20 р. двойники багдадскіе 17 р., японскіе 10—11 р., бракъ 11—12 р.; шелкъ крученый 15—30 денежъ 270 р., въ 40 денежъ 250 р., въ 50 денежъ 240 р. при отравленіи въ Москву; при продажѣ на мѣстѣ, вслѣдствіе отсутствія спроса, на 20 р. съ пуда дешевле; фризонъ 26—27 р., бассине 3 р. Въ Лагодехахъ въ прошломъ году работала только одна гренажная фирма, въ текущемъ-же году открыла свою дѣятельность еще одна фирма, которая, произведя выкормку въ окрестностяхъ Лагодехъ, гренажъ производила въ Лагодехахъ подъ руководствомъ нухинскаго отдѣленія кавказской шелководственной станціи. Результаты оказались настолько удовлетворительными, что нѣкоторые изъ мѣстныхъ жителей также пожелали заняться гренажемъ съ будущаго года, для чего ознакомились съ производствомъ микроскопическихъ изслѣдованій текущею осенью. На нухинскомъ рынкѣ въ настоящее время стоятъ слѣдующія цѣны: коконы багдадскіе 45 р. п., японскіе 20 р. п.; запасъ коконовъ обихъ породъ въ нухинскихъ складахъ до, стигаетъ примѣрно до 13,000 п., шелкъ крученый, европейская основа, 270 р., европейскій утокъ 245 р., грежа 180—190 р. при продажѣ въ Москву. Въ общемъ торговля продуктами шелководства идетъ вяло. Шелкъ разматывается здѣсь преимущественно въ 13—15 денежъ, и только одинъ заводчикъ установилъ усовершенствованныя крутильныя машины и приступаетъ къ крученію европейской основы. Грени мѣстнаго приготовления на рынкѣ мало, и цѣна еще не установилась; грени заграничнаго приготовленія въ привозѣ нѣтъ. Что касается

урожаю коконовъ, то въ текущемъ году онъ въ большинствѣ случаевъ оказался весьма неудовлетворительнымъ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе неблагоприятной погоды, обусловившей не только неблагоприятныя условія для выкормки вообще, но также и большой недостатокъ листа. Во многихъ случаяхъ на результатахъ отразилось и качество грени какъ привозной, такъ и особенно мѣстной. Вслѣдствіе уменьшенія количества ожидавшихся коконовъ, цѣны на нихъ значительно поднялись противъ прошлаго года и даже начала текущаго года, причѣмъ за коконы прошлогодняго сбора платили дороже, чѣмъ за новыя. Въ Агдашѣ, также вслѣдствіе неблагоприятной погоды и недостатка въ листѣ, коконовъ получено лишь незначительное количество, но зато въ значительной мѣрѣ выиграли скупщики коконовъ, такъ какъ, только выяснилась неустойка выкормки, цѣны на коконы сильно поднялись, и весь наличный запасъ ихъ не только былъ проданъ, но и быстро вывезенъ въ Шушу и другіе пункты потребленія. Привозъ заграничной грени въ Батумъ начался съ первыхъ чиселъ ноября, но вывозъ во внутрь страны почти совершенно прекратился, вслѣдствіе поврежденій на закавказской желѣзной дорогѣ. Въ текущемъ году ожидается значительный привозъ грени изъ Італіи. Въ Батумскомъ ремесленномъ училищѣ приступлено къ организации шелкоткацкаго отдѣленія, въ которомъ будетъ преподаваться: выкормка шелковичныхъ червей, размотка коконовъ, крученіе и окраска шелка и шелкоткацкое дѣло. Завѣдываніе отдѣленіемъ возложено на спеціально для этой цѣли назначеннаго инженеръ-технолога. Въ настоящее время уже получены нѣкоторыя машины и приступлено къ обученію размоткѣ шелка на станкѣ, отшученномъ кавказской шелководственной станціей. Цѣны на коконы на хонскомъ рынкѣ въ текущемъ году были отъ 8 до 10 руб. за сырые и до 43 р. 50 к. за сухіе. Всего продано до 3,300 п. коконовъ, изъ которыхъ около ¼ куплено хонскимъ товариществомъ шелководовъ. Съ августа открыла свои дѣйствія ручная шелкоматольня съ паровымъ нагрѣвателемъ на 24 станка, устроенная двумя мѣстными скупщиками коконовъ. По требованію мѣстной администраціи, она должна была черезъ мѣсяцъ прекратить свои дѣйствія, вслѣдствіе чего закупленные для нея коконы были отправлены на одну фабрику въ Нухѣ. Съ текущаго года открыло свои дѣйствія такъ-называемое „Первое товарищество шелководовъ Кутанской губерніи“, число членовъ котораго доходитъ до 600 человѣкъ. Товарищество учреждено съ цѣлью содѣйствовать шелководству въ Кутанской губерніи, для чего: приобретаетъ отъ другихъ или само приготовляетъ цѣллулярную грену; заводитъ складъ усовершенствованныхъ станковъ—шелкоматольныхъ, крутильныхъ, ткацкихъ и др.; выписываетъ знатоковъ шелководства, чтобы помочь желающимъ изъ членовъ поставить у себя эти станки и вообще полагаетъ своей конечной цѣлью, чтобы добываемый въ губерніи шелкъ обрабатывался на мѣстѣ-же; помогаетъ своимъ членамъ выгодно сбывать продукты шелководства, для чего устраиваетъ морщины и сундучны и вообще занимается куплею и продажей коконовъ, сырья и шелковыхъ матерій, а также принимаетъ отъ членовъ оныя для продажи на комиссію. Дѣятельность товарищества въ текущемъ году заключалась въ снабженіи мѣстныхъ шелководовъ доброкачественною греной, въ защитѣ сырыхъ коконовъ, въ устройствѣ морщины, въ приобретеніи шелкоматольныхъ, крутильныхъ и ткацкихъ станковъ, въ изготовленіи на

мѣстѣ этихъ станковъ. Для прибрѣтенія здоровой грены товарищество обратилось на кавказскую шелководственную станцію, прибрѣло 40 зол. грены ея приготовления и вошло въ соглашеніе съ 2 фирмами, грена которыхъ при пробѣлочномъ испытаніи, оказалась наиболѣе доброкачественной, отъ которыхъ купило 550 коробокъ грены или 3,700 зол. по 1 р. 50 к. за коробку, которая перепродана своимъ членамъ по 45 к. за золотникъ или по 3 р. 15 к. за коробку. Наилучшій урожай получился отъ грены станція - 23 ф. за золотникъ, а остальные — отъ 8 до 20 ф. на золотникъ. Сырыхъ коконовъ было прибрѣтено 800 п. по 10 р. п.; они были заморены, высушены и проданы въ г. Нуху на шелкомотальную фабрику по 43 р. 50 к., всего на сумму свыше 11,000 р. Затѣмъ товарищество пригласило къ себѣ на службу ткача, прѣхавшаго изъ Москвы, подъ руководствомъ котораго приступлено къ изготовленію круглыхъ ткацкихъ и другихъ станковъ, для продажи своимъ членамъ. Успѣхъ операций текущаго года побуждаетъ товарищество расширить свои операции въ будущемъ году. Въ этихъ видахъ предполагается обучать желающихъ ткачеству.

Торговля обработаннымъ шелкомъ въ Москвѣ за послѣднее время находилась въ тихомъ настроеніи, дѣла были незначительны и совершались по нѣскольکو пониженнымъ цѣнамъ. Несмотря, однако, на это пониженіе, которое, главнымъ образомъ, имѣло мѣсто въ двухъ послѣднихъ мѣсяцахъ, дѣлы до сихъ поръ держатся на болѣе высокомъ, чѣмъ въ январѣ текущаго года, уровнѣ, что, конечно, объясняется не выдѣломъ удовлетворительнаго сбора коконовъ и высокими цѣнами назаграничныхъ рынкахъ, затѣмъ же въ дѣлахъ съ шелкомъ послѣднихъ двухъ мѣсяцевъ также слѣдуетъ приписать исключительно вліянію заграничныхъ рынковъ, гдѣ, несмотря на все еще оживленную дѣятельность на главнѣйшихъ фабричныхъ центрахъ, торговали не особенно оживленно, и при позитивномъ стремленіи дѣла, подъ вліяніемъ сократившагося спроса. Что же касается сбора коконовъ въ европейскихъ государствахъ, то, судя по заграничнымъ извѣстіямъ, онъ также далъ меньше, чѣмъ въ прошломъ году, количество. Но сокращеніе сбора объясняется лишь уменьшеніемъ количества грены, поступившей въ инкубацию, а не неблагоприятной погодой, какъ это отмѣчается у насъ въ Закавказьѣ. Такъ, по предварительной оцѣнкѣ, во Франціи собрано 9,300 тоннъ коконовъ, противъ 10,584 тоннъ въ 1894 г., въ Италіи 38,500 т., противъ 46,655 т. и въ Испаніи 1,200 т., противъ 1,100 т.; о сборѣ въ другихъ европейскихъ странахъ предварительныхъ данныхъ еще нѣтъ. Въ Азіи, а въ особенности въ Японіи, сборъ ожидается болѣе прошлаго года, на основаніи чего можно предположить, что всемірно производство шелка въ текущемъ году достигнетъ размѣровъ 1894 г. Торговля шелкомъ въ Японіи идетъ весьма оживленно, и отправки, въ особенности въ Америку, весьма значительны и много превышаютъ итоги къ настоящему времени прошлаго года.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Португалія.

Королевскимъ декретомъ отъ 14 ноября текущаго года приказывается: ст. 1. Постановленія декретовъ отъ 26 ноября 1893 г. и отъ 12 февраля текущаго года съ измѣненіями, вытекающими изъ слѣдующихъ статей, имѣють до 31 іюля слѣдующаго года законную силу.

Ст. 2. Разрѣшенный настоящимъ декретомъ ввозъ иностранной пшеницы опредѣляется въ 140 милл. килограммовъ, причемъ 135 милл. килограммовъ пойдутъ на изготовленіе хлѣба и 5 милл. на производство макаронъ. Ст. 3. Процентное количество пшеницы, потребной для внесенныхъ въ списки фабрикъ и мельницъ, регулируется приложенными къ этому декрету таблицами. Ст. 4. Привозная пошлина на иностранную пшеницу опредѣляется въ 20 рейсъ за килограммъ, безъ всякаго дополнительнаго сбора. Кромѣ упомянутого въ ст. 2 количества иностранной пшеницы, разрѣшается доставить до 31 іюля 1896 г. въ военныя пекарни до 1 милліона килограммовъ пшеницы для изготовленія хлѣба. Ст. 6. Этотъ декретъ получаетъ со дня его публикаціи законную силу. Ст. 7. Всѣ постановленія, діущія въ разрывъ съ настоящимъ декретомъ, отмѣняются.

Китай.

Китай является въ настоящее время одною изъ самыхъ оживленныхъ аренъ промышленной и экономической борьбы. Вторженіе на рынокъ Средняго имперія японцевъ съ ихъ постоянно развивающеюся мануфактурой производятъ уже замѣтный переворотъ въ торговлѣ востока и заставляютъ обсуждать шансы различныхъ конкурирующихъ государствъ. Повидимому, положеніе Китая еще далеко не безнадежно, и, пораженный на полѣ битвы, онъ оказывается и для европейцевъ, и для японцевъ все тѣмъ же опаснымъ соперникомъ въ борьбѣ экономической. Главнѣйшую статью, затрагивающую на китайскомъ рынкѣ интересы мѣстныхъ, японскіе, англійскіе и индійскіе, служатъ хлопчатобумажная промышленность и торговля, и ими должны въ значительной мѣрѣ опредѣляться шансы побѣды. Вопросъ этотъ обсуждается довольно обстоятельно шанхайская The China Gazette, опираясь на собственныя наблюденія и донесенія официальныхъ лицъ. Англійскій генеральный консулъ въ Шанхай г. Джемисонъ въ своемъ отчетѣ о шанхайской торговлѣ за 1891 г. сообщаетъ слѣдующія данныя о ввозѣ въ Китай японскихъ хлопчатобумажныхъ издѣлій. Ввозъ этихъ издѣлій начался только въ послѣдніе годы: въ 1893 г. въ первый разъ появилась на шанхайскомъ рынкѣ японская хлопчатобумажная пряжа, въ 1894 г. тамъ появились бумажныя ткани установленнаго образца, изготовленные въ осакскихъ прядильныхъ, и вступили въ конкуренцію съ манчестерскими и лобельскими издѣліями. Количество бомбейской бумажной пряжи, введенной въ 1894 г., хотя и представляеть увеличеніе сравнительно съ 1893 г., но значительно ниже средней цифры ввоза 1891 и 1892 гг. Съ развитіемъ мѣстной мануфактуры должно опасаться, что эта отрасль торговли будетъ постоянно падать. Пройдетъ, безъ сомнѣнія, еще нѣсколько лѣтъ прежде, чѣмъ мѣстные бумагопрядильни будутъ въ состояніи удовлетворять весь спросъ, а въ это время Индія и Японія могутъ конкурировать при благоприятныхъ условіяхъ. Отмѣна въ 1893 г. вывозныхъ пошлинъ въ Японію дастъ сильный толчокъ вывозу изъ этой страны, а повышеніе цѣны индійской рупіи сравнительно съ японскою іеною, которая сохраняетъ свою дѣйствительную цѣнность, явится помѣхою бомбейскимъ фабрикантамъ. Съ другой стороны, Японія должна привозить сырой хлопокъ, а сопряженные съ этимъ расходы и пошлины должны весьма значительно повысить стоимость производства. Въ Китаѣ фабрикантъ не подверженъ этимъ неудобствамъ и поэтому можно думать, что какъ только здѣсь фабричное производство будетъ объявлено открытымъ для всѣхъ національностей безъ вся-

нихъ налоговъ и привилегій, то китайскіе фабриканты будутъ въ состояніи продавать дешевле, чѣмъ ихъ японскіе или индійскіе соперники. Во многомъ ходъ дѣла будетъ зависѣть отъ тѣхъ размѣровъ, въ которыхъ бомбейскій производитель можетъ уменьшить свои цѣны. Доходы, которые онъ нынѣ получаетъ отъ продажи своихъ издѣлій въ Китаѣ, уже уменьшились на 16%, и если это уменьшеніе можетъ быть сохранено или увеличено, то онъ явится опаснымъ конкурентомъ японскимъ фабрикантамъ. Слѣдующая таблица показываетъ продажную цѣну тюка бомбейской пряжи (военнаутской бумагопрядильни) и доходъ фабриканта въ рупіяхъ:

1893 г.	Шанхай- ская цѣна тюка бом- бейской пряжи въ тюкахъ.	Доходъ фаб- риканта за выпущенныя пошлины и расхо- ды.	
		Курсъ въ Индіи 100 та- лей.	Рупіи.
10 февраля	60,50	300	187
6 декабря	67,50	253½	171
1894 г.			
іюнь	66,50	280	173
декабрь	66,00	252	156

Мѣстное производство испытало временную задержку вслѣдствіе пожара самой большой бумагопрядильни въ октябрѣ 1893 г. Но она уже отстроена и дѣйствуетъ снова съ ноября 1894 г. Кромѣ того, выстроено или строится нѣсколько новыхъ фабрикъ. Производство бумажной пряжи и тканей дастъ большое увеличеніе въ 1895 году, а еще большее въ слѣдующихъ, если что-нибудь не нарушитъ настоящаго положенія вещей.

Но съ тѣхъ поръ, какъ Джеммисонъ писалъ свой отчетъ, положеніе дѣлъ хлопчатобумажнаго рынка существенно измѣнилось, благодаря основанію пяти или шести бумагопрядильныхъ фабрикъ въ Шанхаѣ, явившихся прямымъ результатомъ уступокъ, достигнутыхъ Японіею отъ Китая по симонсевскому договору. Японскіе уполномоченные, безъ сомнѣнія, прекрасно понимали, что включеніе въ договоръ условія, обеспечивающаго свободу промышленности для иностранцевъ въ Китаѣ, будетъ главнымъ образомъ полезно другимъ націямъ, а не Японіи; но ихъ программа была подчинена либеральнымъ стремленіямъ. Очевидно, что при существующихъ условіяхъ японцы по необходимости окажутся вскорѣ вытѣсненными съ китайскихъ рынковъ, ибо заработная плата рабочихъ въ Шанхаѣ столь же низка, какъ и въ Японіи, а китайскій производитель будетъ въ состояніи получать запасы сыраго хлопка на мѣстѣ, не платя такимъ образомъ заодно ни фрактовыхъ денегъ, ни ввозныхъ и вывозныхъ пошлинъ, которыя долженъ платить его японскій конкурентъ. Безъ сомнѣнія, при заключеніи новаго коммерческаго договора съ Китаемъ Японія потребуетъ отміны вывозныхъ пошлинъ на хлопокъ, и можно предполагать, что въ виду грозящей конкуренціи японскій парламентъ согласится уничтожить пошлины, которыми оплачивается ввозъ въ Японію. Но и тогда, даже если предположить, что японскій фабрикантъ устрѣбляетъ китайскій сырой хлопокъ, онъ будетъ стѣсненъ въ размѣрѣ платы за наемъ судовъ въ ту и другую сторону. Тамъ, гдѣ вопросъ будетъ касаться индійскаго или американскаго сыраго матеріала, конкуренты будутъ находиться въ равныхъ условіяхъ. Въ связи съ этимъ интересно прослѣдить ходъ закупокъ сыраго хлопка, которыя дѣлались японцами въ теченіи трехъ послѣднихъ лѣтъ:

Мѣсто закупки.	1892.	1893. Іюнь.	1894.
Британская Индія	4.691,770	6.052,047	7.846,589
Китай	6.063,917	8.622,334	8.561,935
С.-А. Соединенные Штаты	1.435,862	1.273,421	2.680,671
Итого	12.191,549	15.947,802	19.093,195

Изъ Франціи, Индіи, Кореи и другихъ странъ Японія получаетъ хлопокъ на сумму почти въ 500 тыс. іенъ; главными источниками для нея являются Британская Индія, Китай и Соединенные Штаты. Въ нынѣшнемъ году, до конца августа, все количество ввезеннаго сырья (на 14½ мил. іенъ) представляеть только небольшое увеличеніе сравнительно съ прошедшимъ годомъ. Обращаясь къ ввозу хлопчатобумажной пряжи въ 1892, 1893 и 1894 годахъ, мы находимъ, что закупки, сдѣланныя Японіею извнѣ, едва ли представляютъ измѣненіе: что потеряла Британская Индія, то приобрѣлъ Манчестеръ. Ввозъ хлопчатобумажной пряжи:

	1892.	1893. Іюнь.	1894.
Британская Индія	1.814,393	1.243,162	687,556
Великобританія	5.316,682	6.033,004	7.288,689
Итого	7.131,075	7.276,166	7.976,235

Однако, можно предполагать, что отчеты за нынѣшній годъ укажутъ на значительное паденіе, такъ какъ ввозъ за время съ января до конца августа составилъ только 8.205,232 кэти на сумму въ 3.837,372 іенъ, противъ 11.829,147 кэти на сумму въ 5.931,718 іенъ—уменьшеніе въ 3.593,865 кэти и 2.094,340 іенъ.

Нижеслѣдующія таблицы изъ отчета г. Джеммисона, основанныя на дѣйствительныхъ рыночныхъ цѣнахъ, показываютъ измѣненія цѣнъ (въ серебряной валютѣ) на болѣе обыкновенныя хлопчатобумажныя издѣлія за послѣдніе 14 лѣтъ. Замѣчательны фактъ, что, несмотря на постоянное паденіе цѣнности серебра въ теченіе длиннаго ряда лѣтъ, начиная съ 1873 года, цѣны въ Китаѣ на манчестерскіе товары держатся замѣчательно устойчиво: паденіе цѣнъ въ Манчестерѣ шло почти наравнѣ съ паденіемъ серебра, но, благодаря сбереженіямъ, достигнутымъ въ фрактовыхъ и другихъ расходахъ, торговцы имѣли возможность предлагать китайцамъ товары, не повышая на нихъ цѣны. Такъ дѣло продолжалось до середины 1893 года, когда вслѣдствіе закрытія индійскихъ монетныхъ дворовъ и прекращенія закупокъ серебра въ Америкѣ, серебро вдругъ сильно упало въ цѣнѣ—съ 3 шиллинговъ 2 пенсовъ на 2 шиллинга 4 пенса за унцію,—заставляя, конечно, падать съ собою и всѣ денежныя курсы на Востокѣ. На первыхъ порахъ манчестерскій рынокъ не отбѣгалъ паденіемъ, и вслѣдствіе этого серебряная цѣнность должны были здѣсь повыситься. Торговля могла продолжаться только при этомъ условіи, и въ концѣ 1893 года было установлено повышеніе на 39%. Однако, въ теченіе 1894 года манчестерскіе рыночныя цѣны начали падать снова, отчасти въ связи съ общимъ паденіемъ цѣнъ въ Англіи, отчасти вслѣдствіе спеціальной причины, которою явился обильный сборъ хлопка въ Америкѣ. Цѣны стали возвращаться къ прежнему уровню и къ концу года были выше прежнихъ только на 20%. Это можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ:

Годы.	
1882 средняя годовая цѣна	1,000
1883 цѣна въ іюлѣ	987
1884 „	995
1885 „	990
1886 „	994

Годъ.	
1887 цѣна въ юнѣ	1,036
1888 »	1,080
1889 »	1,084
1890 »	1,006
1891 »	952
1892 »	979
1893 »	1,154
1894 цѣна въ январѣ	1,394
1894 » въ юнѣ	1,390
1894 » въ декабрѣ	1,215

Данные Jamieson'a основаны на дѣйствительныхъ цѣнахъ, господствовавшихъ на шанхайскомъ рынкѣ, слѣдовательно, заключаютъ въ себѣ всѣ расходы вплоть до минуты врученія товара китайскимъ покупателямъ. Соответствующія данные, полученные съ японскихъ рынковъ, показываютъ слѣдующія колебанія въ продажныхъ цѣнахъ манчестерской пряжи въ Японіи съ 1885 года:

	Иени за 100 кэти.		Иени за 100 кэти.
1885.	31,0	1891.	31,3
1886.	30,4	1892.	30,2
1887.	32,7	1893.	35,3
1888.	34,7	1894.	40,8
1889.	34,6	1895.	39,0
1890.	33,6		

Эти данные, хотя и представляютъ среднія рыночныя цѣны, дѣйствительно господствовавшія въ Японіи, однако, отличаются отъ цѣнъ на манчестерскую пряжу, указанныхъ въ таможенныхъ отчетахъ. Это наглядно видно изъ слѣдующихъ сопоставленій:

	Средняя рыноч- ная цѣна.	Цѣна, указан- ная въ отчетахъ таможенн.
1890.	33,6	35,5
1891.	31,3	34,8
1892.	30,2	33,1
1893.	35,3	41,5
1894.	40,8	53,6
1895.	39,0	46,7

Разногласіе въ цѣнахъ, безъ сомнѣнія, объясняется тѣмъ фактомъ, что рыночныя данныя представляютъ среднюю цѣну десяти установленныхъ образцовъ бумажной пряжи; отчеты же таможенные не дѣлаютъ различія, а смѣшиваютъ дешевые и дорогие сорта товаровъ безъ отношенія къ количеству ввоза каждаго сорта. Такимъ образомъ, заимстванія Jamieson'a приложимы съ равной силою и къ японской ввозной торговлѣ. Только съ 1893 года манчестерскіе фабриканты оказались не въ силахъ приспособиться къ дальнѣйшему обездѣненію серебра.

Японія.

По словамъ оффиціальной японской газеты *Ничи-ниси-симбуи*, японское правительство выработало законопроектъ, въ которомъ предлагается цѣлый рядъ мѣропріятій для развитія морскихъ торговыхъ сношеній этой страны. Согласно проекту, для этой цѣли нужно улучшить положеніе судоходства и кораблестроительства и, кромѣ того, позаботиться объ увеличеніи числа опытныхъ моряковъ. Для поощренія судоходства правительство предлагаетъ выдавать субсидіи тѣмъ судамъ, которые имѣютъ не менѣе 1,000 тоннъ судозимыренія и обладаютъ скоростью въ 10 миль. Низшій размѣръ

вспомоществованія, опредѣленный въ 25 іенъ за милью, увеличивается на 10% за каждыя 500 тоннъ груза и на 20% за каждую милью скорости. Такія субсидіи должны будутъ выдаваться, съ одной стороны, пароходнымъ обществамъ „Ниппонъ Юзэнъ Кайса“ и „Осака Сосэнъ Кайса“, на которыхъ лежитъ доставка почты, а съ другой—всякому владѣльцу судна, посредствомъ котораго Японія вступаетъ въ торговлю съ иностранными государствами. При этомъ въ отношеніи размѣра субсидіи безразлично, будетъ-ли судно принадлежать японцу или иностранцу. Денежную помощь отъ правительства, въ размѣрѣ 23 или 24 сенъ за тонну, будутъ получать также лица, предпринявшія постройку судна не менѣе 1,000 тоннъ вѣстимости. Кромѣ того, чтобы облегчить судостроеніе, правительство предполагаетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ понизить, а въ другихъ совершенно отбросить ввозныя пошлины на предметы, необходимые для постройки судовъ. Что-же касается до увеличенія контингента опытныхъ морскихъ офицеровъ, то съ этою цѣлью будетъ усиленъ комплектъ учащихся въ Government Navigation College, а частное учрежденіе „Kai-in Yeki soi-kai“ получить особыя суммы на приготовленіе матросовъ. На всѣ эти мѣропріятія, по мнѣнію правительства, понадобится около 1,000,000 іенъ.

ТОРГОВЫЕ ОБЗОРЫ.

Хлѣба.—За отчетную недѣлю наблюдалось довольно большое оживленіе зимней заготовочной дѣятельности въ районахъ Волги и Камы, сопровождавшееся укрѣпленіемъ цѣнъ. Въ остальныхъ районахъ господствовало прежнее малодѣятельное настроеніе. Въ мукомольныхъ центрахъ наблюдалось сокращеніе выработки, обусловленное нѣсколькими постигшими закупками мукомоловъ, стремившихся обезпечить себя достаточными запасами зерна въ періодъ низкихъ цѣнъ. Вывозъ хлѣбовъ изъ Россіи значительно сократился для всѣхъ родовъ зерна, за исключеніемъ пшеницы и отчасти овса. По сѣверной морской границѣ увеличился отпускъ для пшеницы и овса, сильно сократившись для ржи и особенно ячменя; такое же отношеніе между отдѣльными хлѣбами наблюдалось и по сухопутной границѣ, а по южной морской границѣ сократился экспортъ для всѣхъ хлѣбовъ, кромѣ овса, для котораго сохранилась цѣфра предшествовавшей недѣли.

Подвозы къ рынкамъ средней черноземной полосы, несмотря на полную исправность зимнихъ путей, были на отчетной недѣлѣ весьма невелики, особенно принимая во вниманіе приближеніе праздниковъ. Такое явленіе въ значительной мѣрѣ объясняется низкими цѣнами и тѣмъ, что большая часть крестьянскаго товара уже вывезена и остающіеся хлѣба находятся въ сравнительно вѣркахъ рукахъ. Сдержанность покупателей начинать закрѣпляться нѣкоторымъ оживленіемъ спроса и, по всей вѣроятности, общія фисіономія рынковъ была бы въ настоящее время совершенно иная, если-бы и зерновладельцы также погнусли свое выжидающее положеніе. Съ отдѣльными хлѣбами, впрочемъ, уже и теперь наблюдалось значительное оживленіе; главное мѣсто по оборотамъ занимала рожь, на которую существовалъ довольно дѣятельный спросъ

какъ для мѣстнаго потребленія, такъ и для вывоза къ пограничнымъ пунктамъ. На рынкахъ юго-западнаго края преобладало тихое настроеніе. Довольно твердо было въ отдѣльности съ озимой пшеницею. Закупки на пристаняхъ для зимнихъ заготовокъ производились по прежнимъ цѣнамъ. Съ рожью въ теченіе недѣли было устойчиво, но подъ конецъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ наблюдалось ослабленіе. Подвозы ржи къ пристанямъ начали увеличиваться, вслѣдствіе чего ожидается пониженіе цѣнъ на нее. Съ ячменемъ настроеніе было устойчивымъ, но безъ перемѣнъ въ цѣнахъ. Сокращеніе работъ на мельницахъ еще не успѣло отразиться повышеніемъ цѣнъ на муку. Заготовительная дѣятельность на пристаняхъ волжскаго бассейна продолжала производиться въ довольно значительныхъ размѣрахъ; благодаря прекраснымъ дорогамъ, везли много, по нѣкоторые праздники вызвали нѣкоторое сокращеніе общаго количества подвезеннаго хлѣба. На центральныхъ рынкахъ Поволжья настроеніе оставалось очень тихимъ. Требованіе на рожь было чрезвычайно ограниченнымъ, нѣсколько лучшимъ спросомъ пользовался лишь овесъ. На центральныхъ потребительныхъ рынкахъ перемѣнъ въ общемъ произошло мало, и настроеніе оставалось малодѣтельнымъ. Выгрузка овса уменьшилась, и это обусловило болѣе устойчивое настроеніе съ нимъ; съ рожью, наоборотъ, замѣчалось нѣкоторое ослабленіе, вслѣдствіе уменьшенной подачи. Замѣтное пониженіе отнѣчалось, впрочемъ, лишь въ Варшавѣ, гдѣ скопился довольно значительные запасы, которые, при отсутствіи правительственнаго спроса, оказывали давленіе на цѣны. Въ балтійскихъ портахъ оживленія не было. Подвозы овса немного увеличились, но все-таки были невелики. Заграничный спрос оставался сдержаннымъ, срочный товаръ оставался въ пренебреженіи, вслѣдствіе близости рождественскихъ праздниковъ заграничей. Спросъ на рожь уменьшился, но цѣны на нее не подверглись замѣтному измѣненію. Въ южныхъ портахъ на отчетной недѣлѣ отнѣчалось крайне тихое настроеніе. Сдѣлки были очень невелики и вызывались въ большинствѣ случаевъ или необходимостью со стороны покупателей покрыть сдѣланный взрѣдъ, или со стороны продавцовъ, нуждаю въ деньгахъ. Въ общемъ настроеніе все-же оставалось крѣпкимъ, благодаря прекращенію навигаціи въ нѣкоторыхъ портахъ, а также сокращенію подвозовъ.

Сдѣлки съ хлѣбами на нѣкоторыхъ главнѣйшихъ рынкахъ, за недѣлю съ 3 по 9 декабря, выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
	Пуды.					
Ревель . .	1,220	96,990	108,580	1,220	—	—
Либава . .	—	9,600	219,600	—	—	—
Кіевъ . .	110,500	48,500	15,200	14,000	—	80,000
Воронежъ .	30,000	15,000	15,000	—	—	98,000
Шагря . .	—	1,200	10,800	—	—	—
Елецъ . .	41,500	15,600	22,300	—	—	—
Ливны . .	—	5,000	4,000	30,000	—	15,000
Тамбовъ . .	—	—	5,590	16,975	—	10,350
Моршанскъ	2,500	25,000	18,000	—	—	17,000
Пенза . .	—	—	60,000	—	—	—
Рязанскъ .	—	2,250	4,200	—	—	9,000

Пшеница. Рожь. Овесъ. Ячмень. Кукуруза. Мука.
Пуды.

Вильская прист.)	—	18,000	43,000	1,000	—	—
Воротынецъ ¹⁾	—	10,000	14,000	—	—	2,600
Курмишъ ¹⁾	—	10,000	140,000	—	—	450
Екатериненштадтъ	5,000	—	—	—	—	—
Петровскъ .	—	16,700	8,050	—	—	—
Царицынъ .	—	1,000	8,000	600	—	15,500
Армавиръ .	1,000	300	300	300	—	—
Ейскъ . .	11,000	—	—	—	—	—
Верхнеднѣпровскъ .	3,000	1,000	—	—	—	—
Александровскъ .	10,000	5,000	1,000	7,000	—	45,000
Бердянскъ .	85,000	—	—	—	—	—
Мелитополь .	15,000	2,000	500	1,000	—	—
Феодосія .	—	—	—	50,000	—	—
Николаевъ .	411,000	76,000	—	30,000	—	—
Одесса . .	854,000	858,000	12,000	62,000	—	—

Подвозы хлѣбовъ на нѣкоторые главнѣйшіе рынки за недѣлю съ 3 по 9 декабря, выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
	Пуды.					
С.-Петерб.	—	3,060	135,217	44,423	—	307,803
Ревель . .	21,350	45,140	244,610	24,400	—	13,420
Рига . .	22,198	99,436	71,038	44,881	—	27,301
Либава . .	8,780	21,260	678,014	10,363	—	13,034
Варшава	28,000	31,000	48,000	—	—	—
Кіевъ . .	8,540	27,200	7,880	5,050	—	7,600
Воронежъ .	35,000	3,000	15,000	—	—	—
Шагря . .	—	1,000	10,000	—	—	—
Елецъ . .	22,700	18,700	21,600	—	—	—
Ливны . .	—	5,800	3,000	25,000	—	—
Тамбовъ . .	40,960	20,000	20,000	—	—	10,895
Моршанскъ	7,500	60,000	35,000	—	—	9,800
Пенза . .	—	60,000	—	—	—	—
Вильская прист.)	—	18,000	43,000	1,000	—	—
Воротынецъ ¹⁾	—	9,000	13,000	—	—	900
Курмишъ ¹⁾	—	—	119,000	—	—	450
Оренбургъ .	100,000	15,000	8,000	1,000	—	3,200
Балаково .	25,000	—	—	—	—	—
Екатериненштадтъ	40,000	—	—	—	—	—
Петровскъ .	—	88,500	7,500	—	—	850
Царицынъ .	1,830	610	10,220	610	—	7,330
Таганрогъ .	33,400	20,500	17,100	89,600	—	—
Армавиръ .	1,000	300	300	300	—	—
Ейскъ . .	8,500	—	—	2,000	—	—
Верхнеднѣпровскъ .	2,000	500	—	—	—	—
Александровскъ .	10,000	5,000	1,000	7,000	—	—
Бердянскъ .	20,000	—	—	—	—	—
Геническъ .	2,050	100	—	200	—	20
Мелитополь .	15,000	2,000	500	1,000	—	—
Феодосія .	16,000	—	18,000	53,000	—	6,000
Николаевъ .	371,000	100,650	59,780	134,680	—	—
Одесса . .	703,000	88,000	90,000	118,000	259,000	9,000

Дополняемъ данныя о сдѣлкахъ и подвозахъ хлѣбовъ за недѣлю съ 26 ноября по 2 декабря, помѣщенные въ прошломъ номерѣ *Вѣстника Финансовъ*:

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
	Пуды.					
Ревель . .	38,430	38,430	151,890	—	610	—
Александровскъ .	15,000	800	450	800	—	9,500
Подвозы:						
Ревель . .	34,160	111,020	496,540	55,350	—	10,370
Симбирскъ .	—	22,500	50,000	—	—	800
Таганрогъ .	22,650	22,050	600	28,200	—	—
Александровскъ .	15,000	800	900	800	—	—

Общіе итоги хлѣбныхъ запасовъ къ 1 декабря 1895 г., сравнительно съ итогами 1 декабря 1894 г., 1 октября и

¹⁾ Съ 26 ноября по 9 декабря.

1 ноября 1895 г. выразились въ слѣдующихъ цифрахъ, въ тысячахъ пудовъ:

Рынки портные.	Къ 1 декаб. 1894 г.	Къ 1 окт. 1895 г.	Къ 1 нояб. 1895 г.	Къ 1 декаб. 1895 г.
Пшеница	35,518,0	40,699,4	45,378,6	44,4 6,4
Рожь	12,286,0	15,771,1	16,067,2	14,166,4
Овесъ	8,188,5	5,681,8	7,398,0	8,310,4
Ячмень	11,513,7	8,720,4	10,532,6	5,0 6,3
Кукуруза	1,666,4	1,220,0	1,122,2	784,7
Мука	2,905,7	2,794,2	1,986,0	2,506,6
Рынки внутрен- ние 1).				
Пшеница	16,487,4	18,664,0	23,917,3	20,026,3
Рожь	5,167,8	6,509,1	7,624,6	7,839,2
Овесъ	3,162,3	5,125,7	5,098,5	4,958,0
Ячмень	1,164,3	1,0	291,1	185,4
Кукуруза	—	—	—	—
Мука	7,329,3	6,701,0	6,649,6	7,736,7

Вышеприведенные итоги по отдѣльнымъ городамъ къ 1 декабря 1895 г. распадаются слѣдующимъ образомъ, въ тысячахъ пудовъ:

	Пше- ница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Куку- руза.	Мука.
С.-Петербургъ	777,780	1,327,0	1,314,0	282	—	2,030,0
Архангельскъ	—	61,0	64,5	—	3,3	143,4
Ревель	404,1	599,5	2,104,9	88,3	—	53,0
Рига	45,7	1,525,0	610,0	122,0	—	—
Либавъ	—	1,022,0	2,922,0	93,0	—	—
Варшава	6,0	100,2	173,4	6,6	—	75,0
Воронежъ	375,0	150,0	120,0	—	—	190,0
Орелъ	305,0	274,5	305,0	—	—	—
Елецъ	2,050,0	365,0	715,0	—	—	101,5
Линнъ	800,0	45,0	900,0	—	—	22,0
Тамбовъ	750,0	450,0	200,0	—	—	80,0
Москва	84,0	171,0	810,0	—	—	1,620,0
Рязанскъ	2,200,0	3,141,0	846,0	—	—	2,749,5
Н.-Новгородъ	5,287,6	1,039,2	517,1	—	—	1,307,6
Казань	955,5	45,5	75,0	—	—	418,2
Никополь	710,0	886,5	—	70,2	—	14,5
Хортица	147,0	11,5	—	12,6	—	2,5
Воронежъ	10,0	10,0	—	1,0	—	2,5
Саратовъ	3,431,2	445,0	181,3	—	—	533,3
Оренбургъ	2,300,0	500,0	80,0	—	—	45,0
Кіевъ	615,0	175,0	30,0	95,0	—	575,0
Таганрогъ	2,000,0	72,0	—	440,0	—	—
Генчическъ	273,0	45,0	—	16,0	—	—
Новороссійскъ	4,088,8	342,9	106,7	794,3	23,4	—
Ростовъ на-Дону	2,750,0	1,000,0	501,9	750,0	—	200,0
Маріуполь	103,0	—	—	82,5	—	—
Бердянскъ	3,648,9	531,0	274,2	151,2	—	—
Одесса	899,0	31,0	132,0	515,0	—	—

	Пше- ница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Куку- руза.	Мука.
Севастополь	481,0	158,2	60,8	280,0	—	—
Одесса	19,180,0	2,925,0	51,0	1,000,0	752,0	—
Николаевъ	3,765,2	4,522,9	119,4	469,6	—	80,0

Въ международной хлѣбной торговлѣ, благодаря наступленію предраздѣчнаго затишья, особенныхъ перемѣнъ не замѣчалось ни въ настроеніи, ни въ цѣнахъ. Тѣмъ не менѣе, въ общемъ продолжала преобладать склонность къ повышенію, которое наиболѣе характерно выразилось за послѣдніе дни въ Америкѣ, гдѣ пшеница замѣтно пошла въ гору, подъ вліяніемъ покупокъ партій покупателей и хорошаго вывознаго спроса. Нѣкоторое повышеніе отмітокъ послѣдовало и въ Германіи, въ Англіи же онѣ остались на прежнемъ уровнѣ, и обороты на лондонскомъ рынкѣ были весьма ограниченными. Съ рожью въ Англіи отнѣчалось небольшое урѣзленіе, хотя сѣлки были крайне ничтожны, вслѣдствіе скуднаго предложенія. Повышеніе отмітокъ на рожь наблюдалось также въ Германіи. Опубликованныя на дняхъ предварительныя официальныя свѣдѣнія объ урожаѣ въ Германіи вполнѣ подтверждаютъ существовавшее предположеніе о весьма небольшомъ сборѣ ржи. Хотя до нѣкоторой степени это обстоятельство возмѣщается хорошимъ урожаемъ картофеля, тѣмъ не менѣе уже за истекшіе мѣсяцы настоящей кампаніи ввозъ русской ржи въ Германію обнаружилъ рѣзкое увеличеніе, такъ что Россія вновь заняла мѣсто, принадлежавшее ей въ дѣлѣ снабженія Германіи рожью до 1891 г. Съ кукурузою настроеніе оставалось угнетеннымъ, и только крайняя умѣренность цѣвъ, достигшихъ на отчетной недѣлѣ наиболѣе низкаго уровня, вызвала усиленіе потребительнаго спроса, благодаря которому прибывавшій въ Англію товаръ разнѣдался довольно бойко. Ячмень и овесъ продолжали пребывать въ тихомъ настроеніи, и на нѣкоторыхъ континентальныхъ рынкахъ для нихъ отнѣчалось пониженіе. Цѣвы на главнѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ рынкахъ (безъ пошлины) къ концу отчетной недѣли установились слѣдующія, въ копѣйкахъ за пудъ:

	Пше- ница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Куку- руза.	Мука:	Огтруби:	Греча.	Крупя гречич- ная.	Горохъ.	Просо.	Пшено.
						пшенич- ная.	ржаная.					
За недѣлю къ 2 декабря.												
Ревель	68-71	52-53	50-65	53-59	—	—	—	44-45	—	71-72	—	61-66
Симбирскъ	—	25-28	26-34	—	—	97-100	32-39	18-20	—	40-45	75-80	25-36
Таганрогъ	87	44	29	43	—	—	—	—	—	—	—	—
Александровскъ	59	39	40	40	—	100	—	22	—	—	—	—
За недѣлю къ 9 декабря.												
С.-Петербургъ	—	53-55	52-58	—	—	108-130	51-53	—	—	92-107	80-115	—
Ревель	68-72	52-54	50-65	53-59	—	—	—	44-45	—	71-72	—	82-88
Рига	64-80	53-55	51-67	54-60	—	90-120	60-84	—	—	130-145	57-110	—
Либавъ	—	54	52-63	54-58	—	120-130	65-95	42-55	—	66-67	—	62-68
Варшава	72	58	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кіевъ	53-62	40-48	40-50	46-48	—	65-145	60-105	23-32	23-33	55	85	45-75
Лохвица	43-45	28-30	30-32	30-32	—	55-80	40-45	30-32	20-22	43-45	110-120	45-50
Воронежъ	56	30	32	—	—	30-115	36	20-22	23	62	92-93	50
												40-65

1) Въ подчетъ не вошли: Чистополь, Царицынъ и Новомосковскъ.

Масличные сѣмена.—Сдѣлки и подвозы масличныхъ сѣмянъ, за недѣлю съ 3 по 9 декабря, выразились слѣдующими цифрами, въ пудахъ:

Сдѣлки.	Сѣмена.					Масло линя- ное.
	Ляно- ное.	Коно- плян- ное.	Подсол- нечное.	Рапс- овое.	Сурѣ- ное.	
Либава	1,800	3,000	—	—	—	—
Вязьма	12,000	6,010	1,800	—	—	6,000
Кіевъ ¹⁾	—	1,200	610	1,200	—	—
Кіевъ	—	1,000	1,800	—	—	—
Воронежъ	5,000	—	6,000	—	—	—
Тамбовъ	2,400	—	—	—	—	—
Моршанскъ ¹⁾	10,000	250	500	—	—	—
Моршанскъ	3,000	500	1,200	—	—	—
Вильская пр. ²⁾	1,000	—	—	—	—	—
Воротинецъ ²⁾	4,500	—	—	—	—	600
Курмышъ ²⁾	200	—	—	—	—	—
Частіе ¹⁾	4,500	—	—	—	—	—
Черновское ¹⁾	6,000	—	—	—	—	—
Петровскъ	—	—	1,800	—	—	—
Таганрогъ ¹⁾	2,400	—	—	—	—	—
Таганрогъ	3,600	—	—	—	3,000	—
Армавиръ	—	—	400	—	—	—
Одесса	12,000	—	—	—	—	—

Подвозы:	Сѣмена.					Масло линя- ное.
	Ляно- ное.	Коно- плян- ное.	Подсол- нечное.	Рапс- овое.	Сурѣ- ное.	
Ревель ¹⁾	21,350	—	—	—	—	—
Ревель	9,150	—	—	—	—	—
Рига	79,974	14,470	—	7,977	—	—
Либава	20,673	7,395	—	—	—	—
Вязьма	12,000	6,010	1,800	—	—	6,000
Кіевъ	2,000	1,000	—	—	—	—
Воронежъ	—	—	6,000	—	—	—
Моршанскъ ¹⁾	2,000	800	2,500	—	—	600
Моршанскъ	2,000	500	2,000	—	—	—
Вильская пр. ²⁾	1,000	—	—	—	—	—
Воротинецъ ²⁾	4,500	—	—	—	—	600
Курмышъ ²⁾	200	—	—	—	—	—
Частіе ¹⁾	4,500	—	—	—	—	—
Черновское ¹⁾	6,000	—	—	—	—	—
Симбирскъ ¹⁾	300	400	1,200	—	—	—
Петровскъ	—	—	3,800	—	—	—
Царицынъ	—	—	520	—	—	118
Таганрогъ ¹⁾	2,400	—	—	—	—	—
Таганрогъ	3,600	—	—	—	3,000	—
Армавиръ	—	—	400	—	—	—
Одесса	6,000	—	2,000	—	—	—

Цѣны на масличные сѣмена, масла и жмыхи, въ кофѣнкахъ за пудъ:

	Сѣмена					Масла.			Жмыхи.		
	Ляно- ное.	Коно- плян- ное.	Подсол- нечное.	Рапс- овое.	Сурѣ- ное.	Ляно- ное.	Коно- плян- ное.	Подсол- нечное.	Ляно- ное.	Коно- плян- ное.	Подсол- нечное.
За недѣлю къ 2 декабря.											
Ревель	104—110	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кіевъ	100	95	85—100	95	—	875—400	475	40	—	—	—
Моршанскъ	50—90	70—80	115—130	—	—	300—315	300—325	350—375	—	—	—
Частіе	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черновское	76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Симбирскъ	55—72	65—78	60—95	—	—	—	345—370	400—460	—	—	—
Таганрогъ	97	—	—	—	33	—	—	—	—	—	—
За недѣлю къ 9 декабря.											
Ревель	104—110	—	—	—	—	—	—	—	—	—	57—59
Рига	101—110	102—105	—	—	—	—	—	—	63—66	—	58
Либава	101—107	100	—	—	—	—	—	—	—	44	56—61
Вязьма	90	80	110	—	—	310	350	400	55	30	—
Кіевъ	100	95	85—95	90—95	—	375	400	475	40	—	—
Воронежъ	87	60	70	50	45	—	—	350	—	—	32
Ливия	80—82	70—71	100—130	—	—	—	290—300	400—410	—	15—18	—
Тамбовъ	85	—	55—110	60—70	—	—	320	340	—	—	—
Моршанскъ	45—90	70—80	115—135	—	—	310	300—335	350—360	—	—	—
Москва	—	—	—	—	—	280—300	340—360	370—400	—	—	—
Ярославль	104—110	—	—	—	—	325—350	—	—	40—45	—	—
Вильская пр.	73	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воротинецъ	84	—	—	—	—	325	317	—	—	—	—
Курмышъ	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саратовъ	—	—	—	—	—	310—315	330—340	340—345	—	—	80—82
Петровскъ	85—88	—	65—72	—	—	—	—	320—330	—	—	22—29
Царицынъ	—	—	100—120	—	—	340	350	370	—	—	—
Ст. Прохладная	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Таганрогъ	97	—	—	—	34	—	—	—	—	—	—
Армавиръ	85—86	—	60—70	30—40	32—38	—	—	325	—	—	22—27
Одесса	111—112	—	—	110—118	39—40	—	—	—	—	—	—

Лень.—На истекшей недѣлѣ ожидалось усиленіе подвозовъ передъ Николинымъ праздникомъ; во многихъ селеніяхъ во время «Никольщины» крестьяне дѣлають въ ближайшихъ городахъ закупки разныхъ припасовъ, для чего торопятся реализовать известное количество избыткагося на ихъ рукахъ товара. Однако, ожидавія

не сбылись, и предложеніе продолжалось, по-прежнему, въ ограниченныхъ размѣрахъ, значительно менѣе обыкновеннаго, и притомъ, не только въ крупныхъ торговыхъ пунктахъ, но даже на мелкихъ базарахъ, возникавшихъ за послѣднее время въ большомъ числѣ во многихъ селахъ и посадахъ. Очевидно, на рукахъ у производителей осталось льна очень мало. Единственное исключеніе представляютъ Витебскъ и нѣкоторыя мѣстности прибал-

¹⁾ съ 26 ноября по 2 декабря.

²⁾ съ 26 ноября по 9 декабря.

тійскихъ губерній—тамъ, гдѣ долго не устанавливался санный путь, и гдѣ, слѣдовательно, расширение подвозовъ могло состояться только въ послѣдніе дни; главнымъ образомъ, подвозились дальніе льны. Въ началѣ недѣли почти всюду замѣтно было нѣкоторое оживленіе въ торговлѣ, ослабѣвшее отчасти къ концу. На рынкахъ, вмѣстѣ съ подвозомъ льновъ изъ отдаленныхъ отъ главныхъ пунктовъ мѣстностей, появились низкопробные льны. Въ С.-Петербургѣ, послѣ значительнаго оживленія въ теченіе болѣе чѣмъ недѣли, послѣдовало небольшое затихше, однако по сравненію съ предыдущимъ ходомъ торговли въ періодъ всего ноября, заключеніе сдѣловъ происходитъ въ большихъ размѣрахъ, несмотря на приближавшіеся заграничные праздники. Въ другихъ пунктахъ торговля шла довольно бойко, причемъ замѣтно стремленіе къ болѣе правильной расцѣнкѣ, тогда какъ до сихъ поръ велась она въ текущую кампанію не строго, и заграничныя фирмы при покупкѣ имѣли въ виду одну лишь дешевизну.

Съ экспортомъ нѣсколько слабо, вслѣдствіе закрытія навигаціи. За отчетную недѣлю вывозили моремъ только по ревельской и рижской таможеннымъ. Однако, вывозъ за нынѣшній годъ превышаетъ вывозъ за соответствующую недѣлю прошлаго года; въ общемъ, вывозъ выражается слѣдующими цифрами, въ пудахъ:

	Соотвѣтъ- ствующая недѣля		Продви- жущая недѣля	Отчетная недѣля	Съ 1 окт. по 9 дек.	
	1894.	1895.			1894 г.	1895 г.
Ленъ: таможни:						
сѣверн .	113,400	201,000	154,000	1,010,000	1,215,820	
сухопутн.	62,000	85,000	105,000	421,000	611,000	
Всего	175,400	286,000	259,000	1,431,000	1,826,820	
Кудель: таможни:						
сѣверн .	—	—	1,000	191,552	227,400	
сухопутн.	4,000	6,000	9,000	33,000	42,000	
Всего.	4,000	6,000	10,000	224,552	269,400	

Заграницею дѣла съ русскими льномъ, повидимому, нѣсколько лучше, чѣмъ въ началѣ осенней кампаніи; поступленіе русскихъ льновъ болѣе обильно. Наилучшее положеніе у насъ съ Франціею; за послѣднюю недѣлю здѣсь настроеніе съ моченцами крѣпче, чѣмъ со славцами; въ кудели ощущается нѣкоторый недостатокъ. Въ Бельгіи сдѣлки заключаются менѣе бойко, причемъ прадильщики продолжаютъ держаться, насколько возможно, выжидательнаго образа дѣйствій. Въ Англіи дѣла по прежнему, но сирѣчь на пажу менѣе оживленный. Нѣкоторое опасеніе за ходъ дѣла высказывалось вслѣдъ за усиленіемъ осложненій между Англіей и С.-А.-Соединенными Штатами.

Цѣны (въ рубляхъ), сдѣлки и подвозы (въ пудахъ) льна на нѣкоторыхъ главнѣйшихъ рынкахъ выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

С.-Петербургъ:	За недѣлю къ 9 декабря.		
	Цѣны.	Сдѣлки.	Подвозы.
Несортированные:			
бѣженскій	89—89,50	12,000	—
краснохолмскій .	37,25	3,000	—

	За недѣлю къ 9 декабря.		
	Цѣны.	Сдѣлки.	Подвозы.
угличскій	38,50	9,000	—
сичевскій I с . . .	30,75	4,200	—
угличскій I с . . .	41	—	—
Рига:			
R. I сортъ	28—28	—	202,030
Гжатскъ:			
I сортъ	3,20	10,000	6,000
II »	2,70		
III »	2,30		
Сичевка ¹⁾ :			
россеевой I с . . .	2,95—3,15	—	7,050
сортированной I с .	30—30,50		
амбрий со ст. ж. д.	31—31,50		
Моршанскъ ¹⁾ :			
I сортъ	3,40 3,60	80	120
Ярославъ:			
крестьянскій несо-			
ртированный	4—5,25	2,600	2,600
Бурмакино:			
крестьянскій несо-			
ртированный	4—5,75	500	500
Гостовъ:			
крестьянскій несо-			
ртированный	3,50 4,50	1,000	1,000
Бюжецкъ:			
отборный	4,10	18,000	18,000
I сортъ	3,70—3,75		
II »	3,40 3,50		
III »	3		
Грязовецъ ¹⁾ :			
лѣнъ средн. уборки .	4,05—4,15	15,000	15,000
кудель » »	2,60—2,80	3,000	3,000
Грязовецъ:			
базарн. средн. уборки	3,40—3,60	10,000	10,000
кудель » »	2,80—3	2,000	2,000
с. Чернококо:			
отборный	3,70	—	—
I сортъ	2,30	—	—
II »	2,50	—	—
III »	2,20	—	—
кудель:			
I сортъ	2,55	—	—
II »	2,20	—	—
III »	1,40	—	—

Метеорологическій бюллетень главной физической обсерваторіи за недѣлю съ 8 по 14 декабря 1895 г.

Въ средней Россіи въ теченіе отчетной недѣли все еще наблюдалось высокое давленіе, но на окраинахъ страны появлялись минимумы въ большемъ числѣ, чѣмъ въ предыдущій отчетный періодъ, вслѣдствіе чего и погода истекшей недѣли отличалась болѣею измѣнчивостію. Въ пятницу 8 максимумъ располагался на юго-востокѣ и охватывалъ всю западную половину Россіи, а на сѣверо-востокѣ держалось слабое давленіе съ минимумомъ за Ураломъ. Начавшееся на сѣверѣ въ концѣ прошлой недѣли быстрое повышеніе температуры распространилось теперь на всю Россію, и въ восточной половинѣ ея суточная средняя измѣнилась мѣстами на 7° и 8°. Лишь на крайнемъ сѣверѣ наблюдалось въ этотъ день пониженіе температуры, которое въ субботу 9 охватило всю сѣверную часть страны

¹⁾ съ 26 ноября по 3 декабря.

На югѣ, впрочемъ, 8 наблюдались еще въ области максимумы мѣстами морозы ниже -20° , и въ Харьковѣ температура была на 13° ниже нормальной, и лишь 9 въ этой области температура повысилась до нормальной. 10 появился минимумъ въ Лапландіи; на сѣверѣ температура снова стала повышаться, а волна холода распространилась на восточную половину Россіи, куда перемѣстился теперь максимумъ и гдѣ установились морозы ниже -20° . 11 температура продолжала всюду понижаться, кромѣ крайняго сѣвера и сѣвернаго Кавказа, въ средней Россіи и на востокъ она опустилась, при морозахъ отъ -15° до -28° , ниже нормальной. 12 на сѣверо-западѣ появился новый максимумъ, который, отступая отъ возникшаго 13 на Ледовитомъ океанѣ минимума, перешелъ въ южную Россію, а только что упомянутый минимумъ наводился 14 въ сѣверной Россіи. Кромѣ того, наблюдалась еще минимумы 11 на Черномъ морѣ, вследствие котораго на юго-восточныхъ окраинахъ мѣстами дули сильные восточные вѣтры, и 13 на юго-востокѣ, въ области р. Урала. Последний минимумъ удалился на востокъ. Въ четвергъ 14 температура понизилась на крайнемъ сѣверо-восто-

кѣ, гдѣ морозы доходили до -27° и -32° , на западѣ и на югѣ. Въ послѣдней области, гдѣ теперь располагался максимумъ, снова наблюдались морозы до -25° , и температура отклонялась мѣстами (въ Луганскѣ и Харьковѣ) на 16° отъ нормальной. Въ среднемъ выводѣ за всю недѣлю, вездѣ, кромѣ сѣвера и Кавказа, температура оказалась ниже нормальной средней. Особенно значительныя отклоненія — до 5° и 8° — мы находимъ въ южныхъ центральныхъ губерніяхъ и на юго-востокѣ. Въ Закавказьѣ температура была немного выше нормальной. Осадки выпадали довольно часто во всей Россіи, но по большей части они оказались ниже нормы или близкими къ ней. Лишь въ Воронежской губ., на юго-западѣ и, мѣстами, на востокѣ выпали болѣе крупныя осадки, т. е. выше нормальнаго количества. Снѣжный покровъ вообще увеличился, и почти весь югъ, повидимому, теперь ниже достаточно защищенъ имъ. Впрочемъ, мѣстами въ Полтавской губ., на крайнемъ юго-западѣ и на Кавказѣ покрова еще нѣтъ. 8 замерзли слѣдующія рѣки: З. Двина у Риги, Вилія у Вильны (на 8 дней позже нормы) и Ловать у Великихъ Лукъ.

Мѣста наблюденій.	Барометр.	Температура.				Число морозныхъ дней.	Осадки.				Число бурь.	Число дней съ сильнымъ вѣтромъ.	Снѣжный покровъ.	
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Сумма за декаду.	Нормальная сумма.	Число дней съ осадками.	Максимальное количество за сутки.			Заключительная высота.	Число дней съ морозомъ.
Средн. черноз. губ.														
Алатырь	—	—	—	—	—	—	5	6	5	2	—	—	2	7
Симбирскъ	—	—	—	—	—	—	2	7	4	1	—	—	3	7
Сырань	—	—	—	—	—	—	4	8	2	4	—	—	2	7
Сердобскъ	—	—	—	—	—	—	5	9	4	4	—	—	3	7
Вольскъ	—	—	—	—	—	—	5	9	6	3	—	—	3	7
Саратовъ	766	-13,1	-9,1	-7	-22	7	5	9	1	5	—	—	1	7
Елань	—	—	—	—	—	—	8	8	3	4	—	—	—	—
Камышинъ	—	—	—	—	—	—	3	7	4	2	—	—	—	—
Парицкій	766	-11,4	-8,2	-8	-23	7	2	5	1	2	—	18E	—	—
Пейза	768	-15,0	-9,5	-8	-25	7	5	9	3	2	—	1E	3	7
Земетчино	768	-15,1	-9,9	-7	-25	7	2	9	2	1	—	—	3	7
Козловъ	768	-13,5	-9,5	-8	—	—	3	10	2	2	—	—	—	—
Кирсановъ	—	—	—	—	—	—	3	9	3	2	—	—	3	7
Ефремовъ	770	-14,0	-8,5	-9	-22	7	—	9	0	—	—	—	2	7
Щигръ	—	—	—	—	—	—	5	10	2	4	—	—	1	7
Новый-Осколь	—	—	—	—	—	—	11	9	2	9	—	—	2	7
Новозыбковъ	767	-12,4	-6,6	-8	-22	7	12	9	4	7	—	2NE-E	3	7
Нижний	—	—	—	—	—	—	20	9	5	12	—	—	3	7
Землянкскъ	—	—	—	—	—	—	20	11	4	12	—	—	2	7
Бурнакъ	—	—	—	—	—	—	2	10	4	1	—	—	2	7
Острогожскъ	—	—	—	—	—	—	14	9	7	6	—	—	3	7
Вутурлиновка	—	—	—	—	—	—	9	8	5	4	—	—	3	7
Поняри	768	-15,9	-8,2	-10	-21	7	10	10	3	6	1	1E	2	7
Харьковъ	766	-12,4	-6,1	-7	-24	7	1	8	1	1	—	—	1	7
Ахтырка	—	—	—	—	—	—	4	9	3	3	—	—	1	2
Купянскъ	—	—	—	—	—	—	5	8	2	4	—	—	1	7
Вахмутъ	—	—	—	—	—	—	3	6	1	3	—	—	1	7
Полтава	—	—	—	—	—	—	2	9	2	1	—	—	—	0
Ромни	—	—	—	—	—	—	11	9	5	7	—	—	1	7
Кременчугъ	—	—	—	—	—	—	4	9	1	4	—	—	—	0
Юго-западная губ.														
Лубны	765	-9,4	-5,3	-5	-19	7	14	9	2	12	—	—	2	7
Кіевъ	764	-9,3	-5,2	-4	-16	7	30	9	5	13	—	—	3	7
Умань	—	—	—	—	—	—	18	8	6	10	—	—	2	7
Житомиръ	—	—	—	—	—	—	14	8	5	4	—	—	2	7
Волковыя	—	—	—	—	—	—	14	7	5	6	—	—	2	7
Южная губ.														
Астрахань	765	-8,5	-4,6	-1	-17	7	6	4	1	6	1	1E	2	1
Ахтуба	—	—	—	—	—	—	1	5	3	1	—	—	1	7

Мѣста наблюдений.	Барометр.	Температура.				Число морозных дней.	Осадки.				Число бурь.	Число дней съ сильнѣмъ вѣтромъ.	Снѣжный покровъ.	
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Сухая и ледяная.	Нормальная и сухая.	Число дней съ осадками.	Максимальная въ сутки.			Заключительная высота.	Число дней съ покровомъ.
Ростовъ на-Дону . . .	765	-9,8	-4,1	-4	-19	7	9	9	3	5	2	2NE	2	7
Нижнетирская . . .	—	—	—	—	—	—	13	6	3	11	—	—	—	0
Ст. Ураловская . . .	767	-12,9	-8,2	-8	-25	7	7	8	3	4	—	2NE-SE	1	7
Усть-Медвѣдицкая . .	770	-12,0	-7,9	-7	-25	7	3	6	3	1	1	1NE	—	—
Каменская . . .	—	—	—	—	—	—	2	7	3	1	—	—	1	3
Константиновская . .	—	-9,5	-4,9	-6	-18	7	—	6	2	—	1	4NE-E	1	7
Атаманская . . .	—	—	—	—	—	—	4	5	4	2	—	—	1	7
Егорьевская . . .	—	—	—	—	—	—	9	7	4	7	—	—	2	7
Елсаветградъ . . .	764	-7,4	-4,9	-8	-15	7	5	7	2	4	—	—	1	7
Керчь . . .	762	-0,7	1,2	2	—	—	6	7	2	3	1	1E	—	0
Севастополь . . .	761	4,3	3,3	10	-1	1	4	11	1	4	—	1SE	—	0
Мелитополь . . .	—	—	—	—	—	—	10	6	3	7	—	—	4	7
Каховка . . .	—	—	—	—	—	—	14	6	3	8	—	—	2	7
Лозовая . . .	765	-11,7	-6,0	-4	-24	7	—	7	2	—	1	2NE-E	1	7
Луганскъ . . .	766	-10,9	-5,9	-7	-24	7	4	6	1	4	1	3E-NW	1	7
Екатеринославъ . . .	—	—	—	—	—	—	6	7	3	5	—	—	2	7
Александр.-Покров . .	—	—	—	—	—	—	5	6	2	4	—	—	1	7
Маріуполь . . .	—	—	—	—	—	—	12	7	4	6	—	—	2	7
Николаевъ . . .	769	-6,4	-2,8	-4	-14	7	—	7	2	—	—	—	1	7
Одесса . . .	762	-3,4	-1,8	2	—	—	—	8	2	—	—	2NE-E	—	0
Новый Бугъ . . .	—	—	—	—	—	—	2	8	4	1	—	—	1	7
Бирзула . . .	—	—	—	—	—	—	18	7	5	11	—	—	1	7
Измайль . . .	—	—	—	—	—	—	22	5	7	7	—	—	—	0
<i>Кавказъ.</i>														
Ставрополь . . .	764	-2,3	-1,9	4	-8	6	9	11	2	6	—	1NW	1	4
Бреховецкая . . .	—	—	—	—	—	—	6	—	5	4	—	—	—	0
Майкопъ . . .	—	—	—	—	—	—	14	—	3	8	—	—	—	0
Владикавказъ . . .	764	-1,8	-2,0	3	—	—	16	6	3	11	—	—	—	0
Новороссійскъ . . .	761	6,3	3,4	13	-3	4	20	20	4	7	—	3NE-SE	—	0
Сочи . . .	762	8,8	7,3	14	—	—	69	55	4	31	—	—	—	0
Батумъ . . .	761	10,2	8,8	14	5	0	90	56	4	41	—	—	—	0
Тифлисъ . . .	765	3,9	1,7	11	-2	1	15	5	2	9	—	—	0	1
Елсаветполь . . .	764	2,6	1,8	10	-2	4	8	4	2	7	—	—	—	0
<i>Сѣверная губ.</i>														
Вологда . . .	765	-9,6	-10,9	-4	-19	7	4	7	1	4	—	—	2	7
С.-Петербургъ . . .	766	-5,2	-7,4	-1	-11	7	5	7	2	8	—	—	1	7
Великіе Луки . . .	767	-11,8	-7,2	-6	-16	7	—	8	0	—	—	—	1	7
<i>Восточная губ.</i>														
Вятка . . .	765	-16,2	-13,2	-7	-27	7	2	7	2	1	—	—	2	7
Пермь . . .	762	-18,8	-15,9	-9	-26	7	8	6	5	3	—	2SW-NW	1	7
Надиринскъ . . .	—	—	—	—	—	—	6	3	5	3	—	—	2	7
Уфа . . .	764	-16,9	-14,3	-8	-27	7	12	7	4	8	—	—	4	7
Бугульма . . .	—	—	—	—	—	—	3	6	2	3	—	—	—	0
Бирскъ . . .	—	—	—	—	—	—	7	7	6	5	—	—	6	7
Елабуга . . .	763	-15,4	-13,8	-7	-25	7	5	6	3	3	—	1SW	2	7
Казань . . .	765	-14,0	-12,9	-6	-21	7	3	5	2	2	—	—	2	7
Оренбургъ . . .	765	-14,9	-13,1	-7	-23	7	9	7	2	6	—	—	3	7
Троицкъ . . .	762	-18,9	-15,5	-10	-29	7	—	4	9	—	—	—	3	7
<i>Средн. промышл. губернии.</i>														
Порѣчское . . .	767	-14,7	-11,8	-7	-22	7	6	6	4	2	—	—	3	7
Нижній-Новгородъ . .	767	-14,4	-10,5	-7	-22	7	12	8	3	10	—	—	2	7
Дуклоновъ . . .	—	—	—	—	—	—	4	7	7	2	—	—	2	7
Кострома . . .	766	-12,8	-9,8	-5	-24	7	1	7	1	1	—	2W	2	7
Москва . . .	769	-13,4	-9,2	-6	-18	7	—	9	0	—	—	—	1	7
Вятн. Вологодскъ . .	768	-11,3	-9,1	-5	-20	7	1	8	1	1	—	—	1	7
Смоленскъ . . .	768	-14,2	-8,0	-8	-20	7	8	8	3	6	—	—	2	7
<i>Прибалтійск. губ.</i>														
Ревель . . .	766	-8,9	-4,1	0	—	—	—	9	0	—	—	—	—	—
Перновъ . . .	767	-6,0	-3,8	0	-12	7	—	8	0	—	—	1SW	2	7
Юрьевъ . . .	767	-8,2	-5,9	-5	-16	7	4	11	2	3	—	—	1	7
Рига . . .	766	-7,5	-3,9	-3	-15	7	—	9	2	—	—	—	2	7
Видзавъ . . .	767	-4,4	-2,3	-1	-15	7	—	10	2	—	—	—	—	—
Либавъ . . .	766	-5,1	-2,1	-0	-14	7	1	10	1	1	—	—	0	6
<i>Сѣверо-западн. губ.</i>														
Вильна . . .	766	-10,1	-4,8	-6	-21	7	1	9	1	1	—	—	1	2
Пявскъ . . .	763	-7,9	-5,5	-4	-16	7	8	9	5	3	—	1E	1	7
<i>Царство Польское.</i>														
Варшава . . .	762	-5,1	-3,7	0	-12	7	2	8	1	2	—	—	1	5

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА
О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Государственный Банкъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что Конторы и Отдѣленія Банка, впредь до измѣненія, будутъ взимать:

По ссудамъ подъ залогъ:

Свидѣтельствъ государственной 4 ⁰ /о ренты	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀
Прочихъ государственныхъ и правительствомъ гарантированныхъ ⁰ / ₀ бумагъ .	5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀
Закладныхъ листовъ Земельныхъ Банковъ и облигацій Городскихъ Кредитныхъ Обществъ	6 ⁰ / ₀
Остальныхъ допущенныхъ къ залогу ⁰ / ₀ бумагъ	7 ⁰ / ₀

По специальнымъ текущимъ счетамъ безпеченнымъ:

Свидѣтельствами 4 ⁰ /о ренты	5 ⁰ / ₀
Прочими государственными и правительствомъ гарантированными ⁰ / ₀ бумагами, а также закладными листами Земельныхъ Банковъ и облигаціями Городскихъ Кредитныхъ Обществъ	6 ⁰ / ₀
Остальными допущенными къ залогу ⁰ / ₀ бумагами	7 ¹ / ₂ ⁰ / ₀

Процентъ по ссудамъ подъ залогъ 5⁰/₀ закладныхъ съ выигрышами листовъ Государственного Дворянскаго земельного Банка, взимаемый нынѣ въ размѣрѣ 4⁰/₀, устанавливается съ 1 января 1896 года, впредь до измѣненія, въ размѣрѣ одинаковымъ съ опредѣленнымъ для государственной ренты, т. е. 4¹/₂⁰/₀ по срочнымъ ссудамъ и 5⁰/₀ по ссудамъ по специальнымъ текущимъ счетамъ.

За Управляющаго С. ТИМАШЕВЪ.

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА
РЯЗАНСКО-УРАЛЬСКОЙ
железной дороги

въ дополнение къ публикаціямъ, помѣщеннымъ въ №№ 25, 258 и 259 «Правительственного Вѣстника», 328, 329 и 330 «Русскихъ Вѣдомостей», 7093, 7094 и 7095 «Новаго Времени», 324, 325 и 326 «Новостей» и 43 «Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли» — имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ общества, что предстоящему общему ихъ собранію будетъ также подлежать обсужденію предложеніе владѣльца вѣтви отъ села Бекова до станціи Сосновки, протяженіемъ въ 14 верстъ о приобрѣтеніи отъ него сказанной вѣтви обществомъ Рязанско-Уральской железной дороги. 3065

ПРАВЛЕНИЕ
МОСКОВСКАГО ТОВАРИЩЕСТВА
НЕВСКАГО
механическаго завода

имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. пайщиковъ товарищества, что экстренное и очередное общія собранія пайщиковъ, назначенныя своевременными публикаціями правленія на 9 число декабря сего 1895 года не состоялись по причинѣ прибытія въ эти собранія пайщиковъ, владѣющихъ недостаточнымъ числомъ паевъ, какъ это требуется § 60 устава товарищества, для рѣшенія назначенныхъ программами вопросовъ.

О времени созыва гг. пайщиковъ на вторичное экстренное и очередное собраніе будетъ доведено до свѣдѣнія ихъ новыми публикаціями правленія въ порядкѣ, указанномъ §§ 55 и 60 устава. 3073

ДОНСКОЙ ЗЕМЕЛЬНЫЙ БАНКЪ

объявляеть, что выдача предварительнаго дивиденда за 1895 годъ (6% на обращающийся капиталъ) по акціямъ банка, первыхъ восьми выпусковъ по 15 руб. и девятаго выпуска по 4 руб. на акцію, будетъ производиться со 2 января 1896 года: въ г. Таганрогѣ въ правленіи банка; въ С.-Петербургѣ — въ С.-Петербургско-Азовскомъ коммерческомъ, русскомъ для внѣшней торговли, международномъ, учетномъ и ссудномъ и С.-Петербургско-Московскомъ банкахъ и въ банкирской конторѣ Вавельберга; въ Москвѣ — въ отдѣленіи С.-Петербургско-Азовскаго коммерческаго банка и въ банкирской конторѣ бр. Дамазаровыхъ; въ г. Ригѣ — въ Рижскомъ городскомъ учетномъ банкѣ.

3072

ЯСНОСТЬ
ПРОСТОТА
ПРОЧНОСТЬ
ЛЕГКОСТЬ
ЧИСТОТА
ТРУДА
ЗРѢНІЯ
ЗДОРОВЬЯ
ВРЕМЕНИ
КРАСОТА
БЫСТРОТА

РЕМИНГТОНЪ



РЕМИНГТОНЪ

сбереженіе

п.г.г.ль

2819 (25 3)

Открыта подписка на 1896 годъ на ежемѣсячный литературно-научный и политическій журналъ

„СѢВЕРНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

(Годъ изданія XI).

Въ 1895 г. въ „Сѣв. Вѣстн.“ было, между проч., напечатано: Хозяинъ и работникъ. Пов. гр. Л. Н. Толстого. — Избирательная реформа въ Бельгій. В. Спасовича. — Съ убійцей. Пов. П. Воборыкина. — „Переписка Мопассана съ Башкирцевой“. — Отверженный. Ром. Д. Мережковского. — „Николай Николаевичъ Ге“, биографическ. очеркъ. В. Стасова. — Женская жизнь. Пов. М. Крестовской. — О значеніи войны для современнаго общества. проф. Л. Комаровскаго. — Холера. Разск. Кота-Мурлыки. — О синдикатахъ. Проф. А. Исаева. — За-

конныя жены. Пов. О. Шапиръ. — Нѣтъ бѣдности въ Россіи. П. Кузнецова. — Не по правдѣ. Пов. В. Дмитриевой. — Судъ присяжныхъ; объединеніе суда и судебнаго языка. М. Стивала. — Тургеневъ и Толстой. Проф. Д. Овсянко-Куликовскаго. — Старый и новый ламаризмъ. Проф. Н. Холодковскаго. — Исповѣдь. Ани Безантъ. — Обычай, рубль и блаженство. П. Кузнецова. — На родинѣ Христа. В. Корженевскаго. — Разлука. Разск. Л. Гуревичъ. — Судьба Ислама. Проф. А. Трачевскаго. — Рѣшнъ и Ге. А. Волынскаго. — Миссъ Май. Разск. З. Гишпюсъ. — По поводу выставки объ искусствѣ. М. Антокольскаго. — Сельскохозяйственный совѣтъ. М. Стивала. — Гергардъ Гаутманъ. Проф. Л. Шелевичъ. — Замѣтки перваго человѣка. Л. Полонскаго. — Наши земельныя дѣла. П. Кузнецова. — Эволюціонная идея въ ея естественно

историческомъ развитіи. Проф. В. Шникова. — Переселенческое дѣло съ 80-хъ годовъ. Проф. А. Исаева. — Тяжелые сны. Ром. О. Сологуба. — Земскія дѣла. М. Петрова. — Напада. Разск. А. Чермнаго. — Положеніе женщинъ въ Соединенныхъ Штатахъ. — Памяти Ядрищева. Проф. А. Исаева. — Заграничій. Воспоминанія А. Верещагина. — По поводу молвыхъ разговоровъ. П. Кузнецова. — Основныя начала судебныхъ уставовъ. В. Устинова. — Quo vadis. Истор. ром. Генриха Сенкевича. — Англіиское вліяніе въ Россіи. П. Воборыкина. — Рабочіе на сибирской желѣзной дорогѣ. Н. Арефьева. — Расколъ въ радикальной журналистикѣ шестидесятихъ годовъ и Д. И. Писаревъ. А. Волынскаго. — Религиозно-политическіе идеалы польскаго общества. М. Урсина. — Пересмотръ городского положенія. П. Кузнецова. — Въпросъ объ Эльзасѣ и Лотарингіи. Проф. Л. Комаровскаго. — Кустяковскій какъ криминальчикъ. Проф. И. Фейницкаго. — Прозрѣла. Пов. П. Воборыкина. — Романтизмъ-моралистъ. Проф. Л. Шелевичъ. — Записки А. О. Смирновой. (Смерть Пушкина. — Лермонтовъ. — Листъ. — Глинка. — Живописецъ Ивановъ и пр.). — Стихи: Н. Минскаго, К. Фаданова, Д. Мережковского, О. Чюминой и др.

Ежемѣсячные отдѣлы въ журналѣ: 1) Областной и земскій отдѣлы (статьи и замѣтки разныхъ лицъ по вопросамъ областной, земской и городской жизни). 2) Провинціальная печать: Л. Прозорова. 3) Внутреннее обозрѣніе. 4) Корреспонденціи изъ заграничій. 5) Театръ. 6) Изъ жизни и литературы. 7) Критика и библиографія. 8) На западъ ***. 9) Литературныя замѣтки. А. Волынскаго.

Цѣна: на годъ: безъ доставки 12 р., съ доставкой 12 р. 50 к.; на полгода: безъ доставки 6 р., съ доставкой 6 р. 50 к.; на четверть: безъ доставки 3 р., съ доставкой 3 р. 50 к.; на годъ: съ пересылкою 18 р. 50 к., за границей 15 р.; на полгода: съ пересылкою 7 р., за границей 3 р.; на четверть: 3 р. 50 к., за границей 4 р.

Въ главной конторѣ допускается разсрочка безъ повышенія годовой цѣны. Для учащихся и учащихся льготныя условія.

Новые годовые подписчики „Сѣвернаго Вѣстника“ на 1896 г. получаютъ вѣстѣтъ съ № 1 журнала за 1896 г. первый томъ ром. Генриха Сенкевича „Quo vadis“, (все напечатанное въ журналѣ въ №№ 5—12 за 1895 г.) въ видѣ безплатнаго приложенія.

Подписка принимается: въ главной конторѣ, Сиб., Троицкая, 9; въ Московскомъ отдѣленіи при книж. маг. К. Тихомирова, Кузнецкій Мостъ; въ Сиб., въ книж. маг. Фену, въ Москвѣ, въ конт. Н. Печковской, во всѣхъ кн. маг. Карбасякова, „Новаго Времени“ и др.

Издательница Л. Я. Гуревичъ.

За редактора Л. Я. Гуревичъ.

0083

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Государственный Банкъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что всѣ его учрежденія покупаютъ и принимаютъ во всѣ причитающіеся Банку въ кредитныхъ рубляхъ платежи и взносы российской золотую монету по нижеслѣдующимъ цѣнамъ:

за имперіаль чекана, на основаніи закона 17 декабря 1885 г.	15 р. — к.
за полуимперіаль	7 „ 50 „
за имперіаль прежняго чекана	15 „ 45 „
за полуимперіаль	7 „ 72 „
за червонецъ	4 „ 63 „

Продажа золотой монеты чекана, на основаніи закона 17 декабря 1885 г. и выдача ея въ причитающіеся отъ Банка въ кредитныхъ рубляхъ платежи производится по той-же цѣнѣ, въ нижеслѣдующихъ учрежденіяхъ Банка: въ конторахъ: С.-Петербургской, Московской, Варшавской, Кіевской, Одесской, Рижской, Ростовской на-Дону, Харьковской и въ отдѣленіяхъ: Архангельскомъ, Астраханскомъ, Асхабадскомъ, Бакинскомъ, Батумскомъ, Бердянскомъ, Владивостокскомъ, Двинскомъ, Екатеринодарскомъ, Иркутскомъ, Каменецъ-Подольскомъ, Ковенскомъ, Либавскомъ, Лодзинскомъ, Ломжинскомъ, Нижегородскомъ, Николаевскомъ, Оренбургскомъ, Севастопольскомъ, Семипалатинскомъ, Таганрогскомъ, Томашовскомъ, Тифлискомъ, Хабаровскомъ, Херсонскомъ, Ченстоховскомъ и Феодосійскомъ.

Въ случаѣ измѣненія цѣны на золотую монету, такое измѣненіе примѣняется не ранѣе, какъ черезъ 3 дня послѣ вывѣшенія о семъ въ учрежденіяхъ Банка объявленія.

За Управляющаго **С. Тимашевъ.**

3063

ПРАВЛЕНИЕ

Высочайше утвержденнаго товарищества

скоропечатни А. А. Левенсонъ

имѣть честь пригласить гг. пайщиковъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 29 декабря 1895 г., въ 8 час. веч., въ помѣщеніи правленія.

Предметы занятія:

1) Утвержденіе сметы и плана дѣйствій на 1896 годъ. 2) Избраніе одного директора Правленія, одного кандидата и членовъ ревизион. комисіи. 3) Разрѣшеніе другихъ вопросовъ, предложенныхъ Правленіемъ.

3067

ПРАВЛЕНИЕ

акціонернаго общества

КОШЕЛЕВСКИХЪ

ПИСЧЕБУМАЖНЫХЪ ФАБРИКЪ

снимъ приглашаетъ гг. акціонеровъ общества въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 19 января 1896 г., въ 2 часа дня, въ помѣщеніи правленія (Васильевской части, по 11 линіи, въ д. № 18) для обсужденія предложенія правленія о выпускѣ, отъ имени общества, облигацій.

3073.

ПРАВЛЕНИЕ

Высочайше утвержденнаго 3 ноября 1895 г. товарищества Англо-Русской паровой фабрики зеркалъ

МАРТИНА БЕРЪ

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что вышеозначенное товарищество учреждено и открыло свои дѣйствія согласно протокола перваго общаго собранія пайщиковъ, состоявшагося 9 декабря 1895 г. Правленіе помѣщается въ г. Москвѣ, Тверской части, 3 уч., въ д. наслѣдницъ Хладова, по Театральному проѣзду. Правленіе. Директоры: Мартинъ Беръ, Максимъ Беръ, Николай Беръ.

3074

ПРАВЛЕНИЕ

Высочайше утвержденнаго

СЪВЕРНАГО

стекляно-промышленнаго общества

приглашаетъ гг. акціонеровъ въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 14 января 1896 г., въ 3 часа дня, въ помѣщеніи правленія Вас. Остр. 22 линіи № 3, для обсужденія вопроса объ измѣненіи §§ 41 и 51 устава общества.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БАНКЪ

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что въ городѣ Омскѣ, Акмолинской области, открыто отдѣленіе Государственного банка и что конторы и отдѣленія банка будутъ принимать суммы для перевода на Омское отдѣленіе, а равно и другія коммисіи по банковымъ операціямъ, до сего отдѣленія относящіяся.

3069

За Управляющаго С. Тимашевъ.

ПРАВЛЕНІЕ

ПОЛТАВСКАГО ЗЕМЕЛЬНОГО БАНКА

объявляетъ, что очередное общее собраніе акціонеровъ для занятій, указанныхъ въ § 88 устава банка, назначено на 19 января 1896 года, въ 12 часовъ дня, въ помѣщеніи банка — въ Полтавѣ.

При несостоятельности-же собранія въ этотъ день, второе окончательное собраніе назначается на 2 февраля того-же года.

Согласно § 80, правленіе проситъ акціонеровъ представить акціи правленію за двѣ недѣли до дня собранія.

3009 (3—1)

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА

РУССКАГО ПЕРЕСТРАХОВАНИЯ

имѣть честь пригласить г.г. акціонеровъ общества въ общее собраніе, имѣющее быть въ пятницу, 29 декабря 1895 года, въ 3 часа дня, въ помѣщеніи правленія, (Большая Конюшенная, д. № 27.)

Предметы занятій:

1) Слѣдъ расходовъ на 1896 годъ по управленію дѣлами общества и прочихъ расходовъ по веденію дѣла.

1) Опредѣленіе суммы, до которой правленіе можетъ расходовать сверхъ смѣтнаго назначенія (§ 33 устава.)

3) Утвержденіе управляющаго дѣлами общества.

Въ общемъ собраніи имѣютъ право участвовать сами или черезъ уполномоченныхъ изъ числа акціонеровъ лицъ (§§ 43 и 44 устава) только лица, на имя которыхъ выданы временныя росписки и имена коихъ внесены въ шнуровую книгу (ст. 2166, т. X, ч. 1. Св. Зак.). По § 43 устава, каждыя 20 акцій даютъ право на голосъ, безъ всякаго ограниченія числа голосовъ, предоставляемого въ общемъ собраніи одному лицу, причѣмъ лица, имѣющія менѣе 20 акцій, могутъ соединять свои акціи по общей довѣренности, для получения одного или болѣе голосовъ.

По § 44 устава, довѣренности эти выдаются въ формѣ письма, которое должно быть заявлено правленію не позже трехъ дней до общаго собранія, т. е. въ данномъ случаѣ не поздиѣ 26 декабря.

По § 48 устава, если назначенное 29 декабря 1895 г. общее собраніе не состоится вслѣдствіе неприбытія установленнаго числа акціонеровъ, располагающихъ установленнымъ числомъ голосовъ, или если при разрѣшеніи вопросовъ не окажется $\frac{3}{4}$ голосовъ одного мнѣнія, то черезъ двѣ недѣли будетъ созвано вторичное собраніе, которое и будетъ считаться законно состоявшимся, а рѣшеніе его окончательнымъ, не взирая на число прибывшихъ акціонеровъ, причѣмъ дѣла будутъ разрѣшены простымъ большинствомъ голосовъ.

3064

Пятнадцатый годъ изданія.

Открыта подписка на 1896 годъ на журналъ

„ИНЖЕНЕРЪ“

выходящій въ г. Киевѣ ежемѣсячно книжками въ 4—6 печатныхъ листовъ in 4°. Редакціонный комитетъ: А. А. Абрагамсонъ, К. О. Завадскій, Л. П. Геркентъ, С. Д. Карейша, Р. Н. Савельевъ, М. С. Филошенко, А. А. Холодецкий.

Редакторъ-издатель А. П. Бородинъ.

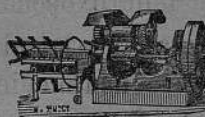
Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой 12 руб. въ годъ. Разсрочка платежа допускается въ два срока: при подпискѣ 6 руб. и не позже 1 мая 6 руб. Подписка принимается: въ Киевѣ, въ редакціи журнала «Инженеръ» (Фундуклеевская, № 17), въ книжныхъ магазинахъ Отдѣлина, Розова и Югансона; въ С.-Петербургѣ и Москвѣ въ книжныхъ магазинахъ М. О. Вольфа, В. Эриксона, К. Риккера; въ Ригѣ у Н. Киммеля. Тамъ-же принимаются и объявленія. Журналъ «Инженеръ» за 1882, 1888 и 1893 гг. распроданъ. Оставшіеся въ редакціи экземпляры журнала за предшествующіе годы продаются: за 1894, 1890, 1889 и 1887 г. по 12 р., за 1891 г. по 9 р., за 1884 г. по 4 р. и за 1883 г. по 3 р. Цѣна отдѣльных №№ за 185 и 1892, 1889, 1888, 1887, 1886, 1889, 1882 гг. по 2 р. каждый, за 1893, 1891 г. по 1 р., за 1884 г. по 60 к. и за 1883 г. по 40 к. Имѣется весьма незначительное число экземпляровъ за 1845, 1886 и 1892 гг.; цѣна 24 р. с. Алфавитный указатель статей за десятилѣтіе, (1882—1891 г.)—1 руб. 50 коп. Гр. поз. писчиковъ, желающихъ получить подписокъ билетъ, просятъ высылать 2 почтовыхъ марокъ на пересылку такового. 3002 (3—3)

Принадлежности для кирпичныхъ и черепичныхъ заводовъ

БУЛЕ и К^о

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ.

28, rue des Ecluses-Saint-Martin, Paris.



Золотыя медали на всемирныхъ выставкахъ:
парижск. 1878 г.,
антверп. 1885 г.,
барселонск. 1888 г.,
и парижск. 1889 г.

Выписка каталоговъ, по требованію, безплатно

За свѣдѣніями о продажѣ и условіяхъ обращатьслѣ къ Н. Ф. Шиндт и н^о, Москва, Маросейна д. Ермѣева.

1143

ПРАВЛЕНИЕ

Южно - Русскаго общества поощренія
земледѣлія и сельской промышленности

приглашаетъ гг. членовъ общества пожаловать на общее собраніе, имѣющее быть 10 февраля 1896 года, въ 2 часа пополудни, въ г. Кіевѣ, по Алексѣевской улицѣ, въ домѣ № 9.

Разсмотрѣнію общаго собранія подлежатъ:

- 1) Утвержденіе отчета и баланса за 1894/5 годъ.
- 2) Утвержденіе плана дѣйствій общества и годовой смѣты прихода и расхода на 1896 годъ.
- 3) Обсужденіе предложеній о дополненіи и измѣненіи нѣкоторыхъ статей устава общества и по вопросамъ, касающимся круга дѣйствій общества.
- 4) Предложеніе правленія, согласно § 12 устава, объ исключеніи изъ общества баллотировкой членовъ неисправныхъ во взносы причитающихся съ нихъ платежей.
- 5) Выборъ должностныхъ лицъ на мѣсто выбывающихъ.

Въ случаѣ неприбытія въ собраніе требуемаго по § 31 устава числа членовъ общества, оное признаетъ несостоявшимся, и вторичное общее собраніе назначается на 24 февраля, въ 2 часа дня, въ томъ же помѣщеніи, причемъ вторичное собраніе будетъ признано состоявшимся, какое бы число членовъ въ ономъ ни участвовало.

3076 - (3-1)

ПРАВЛЕНИЕ

торгово-промышленнаго товарищества

Ярославской Большой Мануфактуры

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паявъ товарищества въ обыкновенное общее собраніе на 30 сего декабря, въ 1 часть дня, въ помѣщеніе правленія, въ Москвѣ, (Старый Гостинный дворъ, амбаръ № 84) для:

- 1) разсмотрѣнія и утвержденія смѣты расходовъ, плана дѣйствій и инструкціи правленію товарищества на наступающій 1896 годъ;
- 2) выбора одного директора правленія, на мѣсто выбывающаго по очереди;
- 3) выбора одного кандидата директора, на мѣсто занявшаго должность Директора;
- 4) выборъ членовъ ревизіонной комиссіи;
- 5) Разсмотрѣнія докладовъ правленія;
- а) о расширеніи прядильнаго производства фабрики товарищества и объ отчисленіи потребныхъ для этого средствъ;
- б) о возобновленіи ходатайства предъ правительствомъ объ исправленіи редакціи § 36 устава товарищества;
- в) объ измѣненіи § 42 устава товарищества;
- г) о кандидатѣ директора Г. Н. Игумновѣ;
- д) о состояніи счетовъ вспомогательнаго капитала для рабочихъ и награднаго для служащихъ;
- е) о текущихъ дѣлахъ;
- 6) разсмотрѣнія заявленія двухъ директоровъ правленія.

3055

Открыта подписка на 1896 годъ на

САМАРСКІЙ ВѢСТНИКЪ.

(Изданіе годъ XXII).

Въ 1896 году „Самарскій Вѣстникъ“ будетъ издаваться, какъ и въ предшествовавшіе годы, ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за табельными и двунадесяти праздниками, по нижеслѣдующей программѣ: 1) дѣйствія и распоряженія Правительства; 2) телеграммы собственнѣхъ корреспондентовъ и „Россійскаго Телеграфнаго Агентства“; 3) статьи по общественнымъ вопросамъ и по вопросамъ, непосредственно касающимся интересовъ г. Самары, Самарской губерніи и поволжскаго края; 4) городскія извѣстія и сообщенія о выдающихся событіяхъ и происшествіяхъ, отчеты о засѣданіяхъ городскихъ думъ, земскихъ и другихъ общественныхъ собраній, судебной палаты, окружнаго суда и уѣздныхъ сѣздовъ; рефераты о засѣданіяхъ ученыхъ обществъ, отчеты о театральныя и другихъ зрѣлищахъ. Волжская хроника. 5) фельетоны и очерки мѣстной, поволжской и общерусской жизни; беллетристическія произведенія, историческіе эскизы, стихотворенія и проч., 6) корреспонденціи и сообщенія отъ собственнѣхъ корреспондентовъ изъ городовъ и селеній Самарской губерніи, а также изъ Петербурга, Москвы и губерній Волжско-Камскаго района; 7) иностранныя извѣстія и очерки иностранной жизни; 8) обзорныя сообщенія о науцѣ, искусствѣ и промышленности. Сельское хозяйство; 9) критика и библиографія; 10) торговый отдѣлъ. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ печататься свѣдѣнія о состояніи самарскаго и другихъ выдающихся торговыхъ русскихъ и иностранныхъ рынковъ по свѣдѣніямъ „Россійскаго Телеграфнаго Агентства“, биржевыхъ комитетовъ и собственнѣхъ корреспондентовъ; 11) календарная свѣдѣнія. Указатель дѣлъ, назначаемыхъ къ разбирательству въ окружномъ судѣ и уѣздномъ сѣздѣ; 12) казенныя и частныя объявленія и рекламы. Въ 1896 году редакція „Самарскаго Вѣстника“ будетъ освѣщать и разрабатывать главнымъ образомъ истинные земско-экономическіе бытовые вопросы роднаго Самарскаго края, уделяя также на страницѣхъ своего органа мѣсто статьямъ общекультурнаго характера и по общегосударственнымъ вопросамъ, на сколько сіи послѣдніе будутъ имѣть отношеніе къ жизни провинціи и ея многоразличнымъ нуждамъ и потребностямъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: для подписчиковъ городскихъ и Самарскаго уѣзда за годъ 5 р., ¼ года 3 р., 1 мѣсяцъ 50 к., иногороднихъ за годъ 6 р., ¼ года 3 р. 50 к., 1 мѣсяцъ 60 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Самарѣ 1) въ главную конторѣ редакціи, Алексѣевская ул. д. Назарова, и 2) въ книжномъ магазинѣ В. П. Ушакова, близъ Алексѣевской площади, д. Попова (тамъ же можно получать и отдѣльные №№ газетъ по 5 к.) въ Самарѣ: въ конторѣ типографіи Сивилскаго; въ Хвалынскѣ при типографіи и книжной торговлѣ Н. К. Платонова, въ Челобиткѣ: у дантиста А. А. Балабанова; Уфимскій ул., д. Унгвицкихъ; въ Абдулинѣ, у М. К. Маркаева, въ Вугрусскаѣ: у И. В. Сербрякова; въ Николаевскѣ: у В. И. Тоцкаго, въ Уфѣ: торговля Н. К. Бюхина.

Редакторъ-надатель Н. К. Румовскій.

2971 (3-3)

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА каменноугольныхъ копей, рудниковъ и заводовъ въ СОСНОВИЦАХЪ

имѣть честь, на основаніи § 53 устава общества приласить гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 18/го января 1896 г., въ 2 ч. пополудни, въ Варшавѣ, Владимірская, 6, въ помѣщеніи правленія.

Предметы занятій:

- 1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій операціонный годъ по 30 сентября 1895 г.
- 2) Докладъ ревизіонной комиссіи.
- 3) Разсмотрѣніе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на текущій операціонный 1896/го годъ.
- 4) Докладъ правленія о покушкѣ Миловскихъ имѣній и каменноугольныхъ копей: Анна Іоганна и Розалія, а также о ходѣ дѣлъ по выпуску дополнительныхъ акцій.
- 5) Предложеніе правленія объ утвержденіи контрактовъ на аренду земельныхъ участковъ изъ имѣнія Гзиховъ и изъ имѣнія Загурже.
- 6) Выборъ двухъ членовъ правленія, трехъ кандидатовъ и членовъ ревизіонной комиссіи.

Согласно § 64 устава общества для полученія права присутствованія въ общемъ собраніи и подачи въ немъ голоса владѣльцы акцій обязаны представить въ правленіе свои акціи или свидѣтельство кредитныхъ учрежденій въ храненіи или залогъ ихъ не позже какъ до 3 (15) января 1896 года.

Для дѣйствительности этого общаго собранія требуется, согласно § 66 устава, чтобы въ оное прибыли акціонеры или ихъ довѣренныя, представляющіе въ совокупности не менѣе половины основнаго капитала.

Если число представленныхъ акцій не будетъ удовлетворять выше-сказанному условію, то черезъ двѣ недѣли, именно 2 (14) февраля 1896 г., въ 2 часа по полудни, въ Варшавѣ, по вышеозначенной улицѣ, созывается вторичное общее собраніе, которое, согласно §§ 66 и 67 устава, будетъ считаться законно состоявшимся, не взирая на число акцій, представленное въ оное акціонерами.

3061

Правленіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго товарищества НОВОРОССІЙСКОЙ ПАРОВОЙ МЕЛЬНИЦЫ въ г. СЕВАСТОПОЛЬ

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ въ обыкновенное общее собраніе на 9 января 1896 года, имѣющее быть въ г. Одессѣ, въ домѣ г. Родоканки, на Николаевскомъ бульварѣ, въ 4 часа дня.

Обсужденію и утвержденію общаго собранія будутъ подлежать:

- 1) Докладъ ревизіонной комиссіи о состояніи дѣлъ товарищества, согласно § 41 устава.
- 2) Отчетъ и балансъ за операціонный 1894—1895 годъ.
- 3) Смѣта расходовъ за операціонный 1895—1896 годъ и
- 4) Выборъ одного директора и кандидата, согласно § 24 устава и назначеніе трехъ членовъ ревизіонной комиссіи.

3066

Подписка на 1896 годъ

„ЗАПИСКИ“

Кіевскаго отдѣленія Императорскаго
Русскаго Техническаго Общества

по свеклосахарной промышленности.

Программа «Записокъ»: протоколы общихъ собраній Отдѣленія, засѣданій Совѣта Отдѣленія и назначаемыхъ Отдѣл. комитетовъ, правительственныхъ распоряженій, оригинальныхъ изслѣдованій, разныя статьи, записки, извѣстія и корреспонденціи, касающіяся разныхъ сторонъ свеклосахарной промышленности, обзоръ литературы по тому же предмету. Крошѣ того, въ «Запискахъ» будутъ печататься статистическія свѣдѣнія о свеклосахарной промышленности въ Россіи, составляемая по отчетамъ обязательно доставляемымъ въ Департаментъ неокладныхъ сборовъ. «Записки» выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 24 выпуска въ годъ. Подписная цѣна «Записокъ» для подписчиковъ внутри и внѣ Россіи 10 рублей въ годъ, а для гг. членовъ Отдѣленія—5 руб. Подписка принимается въ Бюро Кіевского Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества (Кіевъ, Крещатикъ, домъ Оглоблина, № 10). 3059 (3—1)

Открыта подписка на политическую общественную, торгово-промышленную и литературную газету.

„ЗАКАСПІЙСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ (годъ второй).

Единственный и первый, со времени присоединенія къ Россіи Закаспійскаго края, мѣстный органъ, выходящій три раза въ недѣлю. Основная задача газеты—возможно полное изученіе Закаспійскаго края и всестороннее представительство его нуждъ и интересовъ. Особое вниманіе редакція „Закаспійскаго Обозрѣнія“ будетъ въ 1896 году обращено на привлеченіе постоянныхъ корреспондентовъ въ возможно большомъ количествѣ изъ городовъ и мѣстечекъ Туркестанскаго края вообще и Закаспійской области въ особенности.

Подписная цѣна: На годъ—8 руб.; на полгода—5 руб.; на три мѣсяца—3 руб. 50 коп.; на одинъ мѣсяцъ—2 руб. Заграничу 12 руб.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи газеты „Закаспійское Обозрѣніе“ (Асхабадъ, Анненковская улица, домъ К. М. Федорова).

Всѣ новыя годовыя подписчики на 1896 годъ, внесшіе полную годовую плату, имѣютъ право на полученіе газеты со дня подписки до 1-го января 1896 г. бесплатно.

За редактора издатель К. Федоровъ.
3045 (3—1)

ДОНСКОЙ ЗЕМЕЛЬНЫЙ БАНКЪ

объявляетъ, что срокъ второго (последняго) взноса по акціямъ IX выпуска въ суммѣ 207 руб. 25 коп. на каждую, назначенъ на 31 января 1896 г.

Ваносъ денегъ долженъ быть произведенъ вмѣстѣ съ представленіемъ временныхъ свидѣтельствъ для одновременнаго обмена ихъ на подлинныя акціи въ помѣщеніи Донскаго земельного банка въ г. Таганрогѣ, въ С.-Петербургско-Азовскомъ коммерческомъ банкѣ въ С.-Петербургѣ и въ его отдѣленіи въ Москвѣ.

3062

ПРАВЛЕНІЕ

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО ТОВАРИЩЕСТВА
ЧАЙНОЙ ТОРГОВЛИ

ПЕТРА БОТКИНА СЫНОВЬЯ,

на основаніи § 50 устава, приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 20 января, 1896 года въ 2 часа дня, въ помѣщеніи правленія Москва Маросейка, домъ Боткина:

- 1) для разсмотрѣнія и утвержденія отчета и баланса за второй операционный годъ, съ 1 октября 1894 года по 1 октября 1895 года, и распределенія прибыли;
- 2) для разсмотрѣнія и утвержденія сметы расходовъ и плана дѣйствій на наступившій годъ;
- 3) для избранія вмѣсто выбывающихъ по жребію директора и по очереди кандидата;
- 4) для избранія на наступившій годъ членовъ ревизіонной комиссіи и для разрѣшенія другихъ могущихъ встрѣтиться вопросовъ.

Книги правленія со всеми оправдательными документами, согласно § 40, будутъ открыты владѣльцамъ паевъ за двѣ недѣли до общаго собранія.

Правленіе

3052

Извлеченіе изъ протокола Общаго Собранія Акціонеровъ ОБЩЕСТВА РУССКАГО ПЕРЕСТРАХОВАНІЯ 3 Декабря 1895 г.

Въ общее собраніе прибыло, согласно повѣренному тремя присутствовавшими акціонерами списку, 68 акціонеровъ, владѣющихъ за себя и по довѣренности 10,961 акціями и располагающихъ 530 голосами.

Въ предсѣдателя собранія былъ избранъ А. И. Проворовъ.

Собраніе, выслушавъ докладъ учредителей объ организаціи общества, единогласно постановило: доложить одобрить и выразить организаціонной комиссіи благодарность за понесенные ею труды.

Приступить затѣмъ къ выбору членовъ правленія и совѣта и кандидатовъ къ нимъ, собраніе избрало: а) въ члены правленія: И. В. Думнова, Т. С. Стомму, В. А. Половцова, А. Я. Прозорова и А. А. Померанцева, и въ кандидаты: А. А. Бернарда и С. В. Кокорева; б) въ члены совѣта: О. В. Бадера, Н. И. Жеванова, Е. А. Зелинскаго, О. Е. Лампе и Д. А. Бенкендорфа и въ кандидаты: В. А. Симанскаго и Ф. Ф. Кнауфа.

О вышеизложенномъ правленіе общества, руководствуясь § 12 устава, объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе.

3054

Четвертый годъ изданія.
ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ НА

„ВѢСТНИКЪ МУКОМОЛЬНОГО ДѢЛА И ХЛѢВНОЙ ТОРГОВЛИ“.

Еженедѣльный журналъ съ рисунками
и чертежами.

„Вѣстникъ“ содержитъ рѣшительно всѣ свѣдѣнія, могущія заинтересовать мукомоловъ. Справки наводятся и порученія исполняются редакціею немедленно и добросовѣстно. — Отвѣты на всякаго рода вопросы безплатно. Въ программу журнала входятъ: передовыя статьи о нуждахъ и интересахъ русской мукомольной промышленности. — Статьи о положеніи мукомольнаго дѣла въ Россіи и другихъ странахъ. — Полный обзоръ дѣятельности внутренняго мукомолья и хлѣбныхъ рынковъ. — Статистика урожаевъ и запасовъ зерна. — Въ техническомъ отдѣлѣ: обзоръ выдающихся изобрѣтеній въ иностранной и русской мукомольной техники, съ чертежами и рисунками, съ подробными описаніями важнѣйшихъ изобрѣтеній. — Въ отдѣлѣ хроникъ: свѣдѣнія о текущихъ вопросахъ и событіяхъ въ области мукомольной промышленности и хлѣбной торговли. — Тарифныя свѣдѣнія. — Привилегіи и пр., и пр. Подписка принимается въ конторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Б. Морская, 13. Подписная цѣна: съ пересылкою за годъ 7 р., за полгода 4 р. Пробныя номера — безплатно. 2970 (3—3)

Редакторъ-издатель Н. П. Мердеръ.

Открыта подписка на IX-й годъ
изданія съ 1 января 1896 года
въ гор. Харьковѣ

ГОРНО-ЗАВОДСКАГО ЛИСТКА.

Изданіе двухъ недѣльных, выходитъ два раза въ мѣсяцъ въ объемѣ отъ 1 до 2 печатныхъ листовъ текста, чертежи, рисунки и т. п. „Горно-Заводскій Листокъ“ издается при участіи редакціоннаго комитета по нижеслѣдующей программѣ: 1. Правительственные распоряженія. 2. Отдѣлъ научный. 3. Отдѣлъ горный. 4. Отдѣлъ заводскій. 5. Отдѣлъ экономическій. 6. Обзоръ русскихъ и иностранныхъ журналовъ. 7. Корреспонденціи. 8. Мѣсясныя извѣстія. 9. Разныя извѣстія, смѣсь, справки по горнозаводскому дѣлу, чертежи, планы, рисунки, объявленія. Подписка на изданіе принимается въ г. Харьковѣ въ конторѣ редакціи (Екатеринославская ул., д. Иванова) и въ С.-Петербургѣ въ главной конторѣ комиссіонеровъ казенныхъ горныхъ заводовъ (Малая Морская, д. № 9). Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ 6 р., на 1/2 года 4 р.

Редакторъ-издатель горный инженеръ

С. Сучковъ.

3000 (3—2)

ПРАВЛЕНИЕ ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО ТОВАРИЩЕСТВА НОВО-ТАВОЛЖАНСКАГО

СВЕКЛОСАХАРНАГО ЗАВОДА БОТКИНЫХЪ,

на основаніи § 47 устава, приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 19 января 1895 года, въ 2 часа дня, въ помѣщеніи правленія—Москва, Маросейка, домъ Боткина:

- 1) для разсмотрѣнія и утвержденія отчета и баланса за пятый операционный 1894½ годъ и распределенія прибыли;
- 2) для разсмотрѣнія и утвержденія смѣты расходовъ и плана дѣйствій на наступившій годъ;
- 3) для избранія вмѣсто выбывающихъ по очереди директора и кандидата;
- 4) для назначенія на наступившій годъ членовъ ревизіонной комиссіи и для разрѣшенія другихъ, могущихъ встрѣтиться вопросовъ;

книги правленія со всеми оправдательными документами, согласно § 37, будутъ открыты владѣльцамъ паевъ за двѣ недѣли до общаго собранія.

Правленіе
3053

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА МАНУФАКТУРЪ АННЫ КРАСИЛЬЩИКОВОЙ СЪ СЫНОВЬЯМИ

имѣетъ честь пригласить гг. владѣльцевъ паевъ товарищества въ обыкновенное общее ихъ собраніе, имѣющее быть 30 декабря сего 1895 года въ амбарѣ товарищества, на Чижовскомъ дворѣ, въ 2 часа дня.

ПРЕДМЕТЫ СОБРАНІЯ:

- 1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса товарищества за 1894½ годъ и распределеніе прибыли.
- 2) Избраніе директора правленія и членовъ ревизіонной комиссіи на 1895½ годъ.
- 3) Разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій правленія товарищества на наступившій 1895½ операционный годъ,
- 4) О покупкѣ и продажѣ недвижимыхъ имуществъ и о расширеніи предпріятія товарищества, а равно и другихъ вопросовъ, могущихъ встрѣтиться по дѣламъ товарищества.

3011—(3—3)

ПРАВЛЕНИЕ ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО ТОВАРИЩЕСТВА ПАРОВОЙ ФАБРИКИ СКОБЯНЫХЪ И ДРУГИХЪ МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ ИЗДѢЛІЙ БРАТЬЕВЪ ТЕПЛОВЫХЪ

честь имѣетъ уведомить, что дѣйствія свои товарищество открываетъ 1 января 1896 года, причемъ въ члены правленія общимъ собраніемъ избраны: потомственный почетный гражданинъ Михаилъ Владиміровичъ Тепловъ (онъ-же директоръ-распорядитель) и потомственные почетные граждане: Николай Владиміровичъ Тепловъ и Евгеній Владиміровичъ Тепловъ.

Привлеченіе помѣщается въ городѣ Тулѣ, 3 части, на Заварной улицѣ, въ собственномъ домѣ товарищества.

3076

Открыта подписка на 1896 годъ (10-й годъ изданія) на газету

„ДОНСКАЯ РѢЧЬ“

Программа газеты: 1) Правительственная распоряженія. 2) Передовыя статьи по вопросамъ современной жизни Донской области въ южныхъ губерніяхъ. 3) Распоряженія и статьи, касающіяся всѣхъ казачьихъ войскъ. 4) Мѣстная хроника. 5) Телеграммы и корреспонденція изъ Донской области и сообщенія съ нею губерній. 6) Вѣдомое и современное. Забѣтки и сообщенія по различнымъ отраслямъ современной и прошлой жизни юга Россіи. Стихотворенія, рассказы, очерки, сцены. 7) Отдѣлъ историческій. Агиты, грамоты, мемуары, хроники. 8) По Россіи. Телеграммы и корреспонденція. 9) За границей. Иностранная новостя. 10) Фельетонное обозрѣніе. 11) Юристическіе очерки, рассказы, наброски, стихотворенія, шутки, мысли, эпитрамы. Сѣтѣ. Огнѣты редакціи. 12) Театръ и искусство. 13) Торговое обозрѣніе и биржа. 14) Справочныя свѣдѣнія. 15) Объявленія и рекламы.

Въ 1896 году газета „Донская Рѣчь“ будетъ выходить ежедневно по увеличенной программѣ. Въ текстъ газеты по мѣрѣ надобности будутъ помѣщаться рисунки. Въ Ростовѣ на-Дону открыто постоянное отдѣленіе конторы и редакціи.

Подписная цѣна: На 12 мѣс. 7 р., на 6 мѣс. 4 р., на 3 мѣс. 2 р. 50 к., на 1 мѣс. 1 р., съ пересылкой и доставкой. Съ подпиской адресоваться: въ Новотеркаскскъ, въ редакцію „Донской Рѣчи“.

Редакторъ-издатель *Иа. Поповъ*.
3046 (3—1)

ВѢСТНИКЪ ВИНОВДѢЛІЯ.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ.

Издаваемый подъ редакціей *Валеріа Таирова*.

Открыта подписка на 1896 годъ.

Журналь выходитъ безъ предварительной цензуры, книжками въ четыре печатныхъ листа, по самой обширной программѣ и при постоянномъ сотрудничествѣ выдающихся иностранныхъ и русскихъ ученыхъ и специалистовъ.

„Вѣстникъ Винодѣлія“ рекомендованъ Учеными Комитетами Министерства Народнаго Просвѣщенія и Министерства Государственныхъ Имуществъ. Кромѣ того, ему присужденъ почетный дипломъ на Международной выставкѣ плодородства и винодѣлія 1894 г. въ С.-Петербургѣ.

Имѣется ограниченное количество полныхъ экземпляровъ журнала за 1892, 1893, 1894 и 1895 гг.

Подписная цѣна на годъ, съ пересылкою и доставкою, шесть руб.

Новый адресъ редакціи: Одесса, Качаловая улица, № 13. 2967 (3—1)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ НА РЕМЕСЛЕННУЮ ГАЗЕТУ. 11-й годъ изданія.

Ежедневное общепольное издание съ рисунками — тексты и съ приложениями, сверхъ того, при каждомъ номерѣ двухъ листовъ исполненныхъ чертёжъ и образцовъ рисунковъ новыхъ вещей, инструментовъ, станковъ, приспособлений и предметовъ по различнымъ ремесламъ, а также кустарнымъ и мелкимъ фабрично-заводскимъ производствамъ, съ подробными описаниями и востановлениями, къ нимъ относящимся. Въ „Рем. Газ.“ будутъ даны описанія новостей Всероссийской Промышленной и Художественной выставки въ 1896 г. въ Нижнемъ Новогородѣ. „Ремесленная газета“ необходима специальнымъ школамъ, технику, ремесленнику, кустарю, торговцу, сельскому хозяину, любителю ремесла и потребителямъ ремесленныхъ издѣлій, т. е. во всякомъ семействѣ. Для того, чтобы выбрать или заказать нужный предметъ, полезно и необходимо знать, каковы современныя требованія и оныя должны удовлетворять. Въ этомъ отношеніи „Ремесленная Газета“ оказываетъ необходимое содействие и потребителю, и производителю ремесленныхъ издѣлій. Въ ней постоянно помещаются рисунки и чертежи самыхъ модныхъ образцовъ по самымъ различнымъ ремесламъ: столярному, драпировочному, портновскому (моды Руссели), сапожно-башмачному, кузнечному, слесарному, токарному и пр. Читатель въ общепольномъ издѣліи найдетъ надежныя описанія, указанія и рецепты практическаго свойства. Кроме множества разнообразныхъ чертёжъ и рисунковъ, въ „Ремес. Газетѣ“ будутъ помещены рядъ описаній: различныхъ ремесленныхъ производствъ, новыхъ изобретений, усовершенствованій, выставокъ, музеевъ, образцовъ ремесленныхъ и техническихъ школъ, частныхъ промышленныхъ мастерскихъ и пр. Кроме ежедневныхъ сообщеній о различныхъ затратахъ новостей, редакция будетъ давать бесплатно отѣты и совѣты на запросы гг. подписчиковъ, относящіяся до ихъ специальностей. Получая всѣ известія иностранныхъ изданій по различнымъ ремесламъ, редакция располагаетъ лучшими изъ помещенныхъ въ нихъ статей и рисунковъ и даетъ возможность своимъ подписчикамъ пользоваться массою полезнаго, необходимого и дорогаго (многимъ недоступнаго) материала за крайне дешевую цѣну. Редакция имѣетъ специальныхъ корреспондентовъ заграничей въ большихъ промышленныхъ центрахъ, получаетъ отъ нихъ лучшіе образцы новыхъ издѣлій и множество рисунковъ съ описаніями. Контроль изданій оказываетъ гг. многоразнымъ подписчикамъ бесплатно всевозможное содействие по различнымъ справкамъ, также по выпискѣ книгъ, инструментовъ и др. предметовъ, которые выкупаются по черному требованію немедленно съ наложеннымъ платежемъ. „Ремесленная Газета“ въ теченіе истекшихъ 10 лѣтъ успѣла приобрести огромный составъ читателей, не только въ виду ея характера и крайней дешевизны, но главнымъ образомъ въ силу того обилія полезнаго и необходимаго для всякаго материала, который она даетъ своимъ подписчикамъ, а именно: 1) 60 №№ въ годъ, содержащихъ до 1,000 статей со множествомъ рисунковъ (гравиюръ) въ тексты и 2) сто листовъ приложений (замѣняющихъ премию къ „Рем. Газ.“), которые отдѣльно стоятъ въ розничной продажѣ свыше 20-р. с. Извѣстно иллюстрированный лѣтній календарь.

Редакция съ состояніемъ давать все это своимъ читателямъ лишь въ виду ихъ много-

численности и широкаго развитія своего дѣла.

Подписавшимся среди года высылаются всѣ вышедшіе №№.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 6 рублей въ годъ съ пересылкой и доставкой (за полгода 4 руб.).

Полные экземпляры „Ремесленной Газеты“ со всѣми приложениями за 1896 г. по 10 р., а за 1-87, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, и 1895 г. (безъ книгъ) по 5 р. высылаются по-первому требованію съ наложен-

нымъ платежемъ. Экземпляры за 1895 и 1893 гг. всѣ разошлись.

„Ремесленная Газета“ рекомендована г. Министромъ Народ. Просвѣщенія: 1) для техническихъ и ремесленныхъ училищъ — мужскихъ и женскихъ; 2) для городскихъ и сельскихъ училищъ; 3) для учительскихъ институтовъ и семинарій, а также 4) для библиотекъ реальнхъ училищъ.

Адресъ редакціи: Москва, Дмитровская ул., домъ № 71.

Редакторъ-Издатель ученый инженеръ-механикъ К. А. Назначевъ. 2995 (3—3)

Въ 1896 году ежемѣсячныя литературныя приложения будутъ увеличены въ четыре раза болѣе, не возвышая прежней подписной цѣны.

1896. — ОТКРЫТА ПОДПИСКА — 1896. НА БОЛЬШОЙ СЕМЕЙНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЖИВОПИСНОЕ

Годъ изданія 61-й. • ОБОЗРѢНІЕ • Годъ изданія 61-й.

Въ 1896 году въ журналѣ „Живописное Обозрѣніе“ и его ежемѣсячныхъ литературныхъ приложенияхъ, не смотря на громадные расходы, вводятся ВАЖНЫЯ и СУЩЕСТВЕННЫЯ УЛУЧШЕНІЯ, дающія возможность нашимъ подписчикамъ имѣть

ДВА САМОСТОЯТЕЛЬНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ИЗДАНИЯ

НЕ ВОЗВЫШАЯ ПРЕЖНЕЙ ПОДПИСНОЙ ЦѢНЫ:

1) ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ СЕМЕЙНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ—

иллюстрированныхъ номеровъ, гдѣ помѣщаются только НОВЫЯ литературныя произведенія извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Каждый номеръ состоитъ въ общемъ изъ 2½—3 листовъ большого формата, отвечающихъ на роскошной бумагѣ, съ большими гравюрами лучшихъ художниковъ.

СВЯЩЕННОЕ КОРОНОВАНІЕ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и „Всероссійская художественно-промышленная выставка“ будутъ даны на страницахъ журнала въ оригинальныхъ рисункахъ и описаніяхъ.

2) БОЛЬШОЙ ЕЖЕМѣСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ—

ДВѢНАДЦАТЬ БОЛЬШИХЪ ТОМОВЪ

Въ составѣ которыхъ входятъ НОВЫЕ историческіе, этнографическіе и современные романы, повѣсти, разсказы и стихотворенія русскихъ и иностранныхъ писателей, а также научныя, сельско-хозяйственныя статьи, смѣсь и пр.

ПРИЛОЖЕНІЯ:

52 НУМЕРА ХРОНИКА СОБЫТІЙ ЗА НЕДѢЛЮ.

12 НУМЕРОВЪ ЛАРИСКИХЪ МОДЪ.

12 РАСПРАЩЕНІЙ МОДНИКЪ-МАРТИНЪ (НОВОСТЕ).

12 ВЫКРОЕКЪ ВЪ НАТУРАЛЬН. ВЕЛИЧИНУ.

Томы эти будутъ выходить ежемѣсячно (между 1 и 10 числами), изданы отпечатанными, въ форматѣ книгъ „Вѣстника Европы“ и другихъ большихъ ежемѣсячныхъ журналовъ, въ размѣрѣ отъ 20 до 25 листовъ, что составитъ въ годъ до 5,000 страницъ интереснаго чтенія.

Не смотря на то, что новый литературный матеріалъ въ журналѣ въ 1896 году, будетъ увеличенъ для чтенія въ ЧЕТЫРЕ РАЗА болѣе сравнительно съ прошлыми годами.

ПРИЛОЖЕНІЯ:

РИСУНКИ для вышиванія золотомъ, шелкомъ и шерстью.

РИСУНКИ для вышиванія.

12 НОВЫХЪ МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ПЕСЕНЪ

1 СЪИНОЙ КАЛЕНДАРЬ ИЗДАЮЩАГО ВИДА.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:

НА ГОДЪ:
8 р.
съ доставкой.

НА ГОДЪ съ пересылкою по Имперіи 8 руб. Безъ доставки въ Спб. 7 р. — На полгода съ доставкой 4 р. 50 к. На три мѣсяца 2 р. 50 к. За границу на годъ 16 руб.

Подписчики, желающіе получить художественныя изданія, какъ новыя, такъ и за прошлые годы, уплачиваютъ за каждый экземпляръ картины (съ дост. на смѣлку) — ОДИНЪ р. безъ дост. въ Спб. — 75 к. Новое художественное изданіе съ оригинала профессора Ю. ИЛЛЕРА (размѣръ картинъ: 22x16 вершковъ).

НА ПОЛГОДА:
4 р.
съ доставкой.

«АФОНЪ ПРИ ЛУННОМЪ ОСВѢЩЕНІИ»
ГЛАВНАЯ КОНТОРА: СПБ., НЕВСКІЙ ПР., У АНИЧКИНА МОСТА, д. № 68 — 40.

Подробное объясненіе высылается изъ конторы по требованію бесплатно.

ОТЪЕЗДНОЕ

КИРПИЧЪ

ГЛИНА, ШАМОТЪ, ЦЕМЕНТЬ и ПРОЧ.

ВЫСЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОГО ТОВАРИЩЕСТВА
ПРОИЗВОДСТВА

глиняныхъ и гончарныхъ издѣлій въ г. БОРОВИЦХЪ.

ОЪ ЗАКАЗАМИ ОБРАЩАТЬСЯ
ВЪ ТЕХНИЧЕСКУЮ КОНТОРУ

В. И. ЩЕРБАКОВА

МОСКВА.

Ильинка, Юшковъ переулокъ,
Шуйское подворье № 41.

ЗАВОДСКАЯ
БОРОВИЦКА
МАРКА

2271 (52—89)

П Р А В Л Е Н І Е

Высочайше утвержденнаго

РУССКАГО КОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО акціонер-
наго общества

имѣть честь извѣстить гг. акціонеровъ, что 7 января 1896 года, въ 7 часовъ вечера, имѣть быть общее собраніе въ помѣщеніи правленія общества, находящемся въ Москвѣ, по с.-петербургскому шоссе, д. Миндовскаго. Предметы занятій: а) разсмотрѣніе отчета за 1894 операціонный годъ и утвержденіе его, б) обсужденіе вопроса объ исполненіи требованія § 73 устава общества, и в) докладъ по текущимъ дѣламъ.

3071

П Р А В Л Е Н І Е

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО СТОЛИЧНАГО ЛОМБАРДА

доводить до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что предварительный дивидендъ за 1895 годъ, по 15 рублей на акцію, будетъ выдаваться съ 20 декабря сего 1895 года, въ правленіи ломбарда (Спб., Владимірскій пр., 14), ежедневно, кромѣ праздниковъ, съ 10 час. утра до 3 час. дня. 3077

ПРАВЛЕНІЕ
акціонернаго общества
ХАМОВНИЧЕСКАГО
пиво - медовареннаго завода

имѣть честь просить гг. акціонеровъ пожаловать въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть въ Москвѣ 2 января 1896 года, въ 7½ часовъ вечера, въ помѣщеніи правленія (Долгохамовническій пер., домъ Общества).

Предметы занятій:

- 1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1894/95 операціонный годъ.
- 2) Разсмотрѣніе и утвержденіе сметы и плана дѣйствій на 1895/96 операціонный годъ.
- 3) Избраніе должностныхъ лицъ.
- 4) Объ увеличеніи завода и о средствехъ для сего.
- 5) Разсмотрѣніе другихъ вопросовъ, предложенныхъ правленіемъ.

3088

Подписка на 1896 г. на

„ЗАПИСКИ“

Московского отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.

Десять выпусковъ въ годъ.

Программа „Записокъ“: 1. Отчеты о дѣятельности Московскаго Отдѣленія Императорскаго русскаго Техническаго Общества и другихъ ученыхъ обществъ, създанныхъ и пр. 2. Новости техники и промышленности. (Оригинальныя и переводныя статьи, корреспонденція и мелкія сообщенія и пр.) 3. Техническое образованіе. 4. Критика и библиографія. 5. Правительственныя распоряженія. 6. Справочный отдѣлъ. (Спросъ и предложенія вопросы и отвѣты). 7. Объявленія и 8. Приложенія.

Подписная цѣна „Записокъ“ съ пере-

сылкою и доставкою на годъ—5 руб. на полгода 3 руб.; безъ пересылки и доставки за годъ 4 р. 50 к., за полгода 2 р. 50 к.

Подписка принимается у редактора П. Н. Ребиндера, Москва, Спиридоновка, домъ Неизбирь.

3060 (3—1)

Открыта подписка на время армарки
1896 г. на

„ИРБИТСКИЙ“

XXXII г.
изданія.XXXII г.
изданія.армарочный листокъ“
издаваемый армарочнымъ комитетомъ.

Вступая въ 32-й годъ своего существованія, „Ирбитскій Армарочный Листокъ“ ставитъ своею главною задачею, какъ и прежде, служить отраженіемъ Ирбитской армарки. Съ этой цѣлью въ „Листокъ“ будутъ помѣщаться передовыя статьи о дѣлѣ армарочныхъ дѣлъ, ежедневныя торговыя обозрѣнія, торговыя свѣдѣнія, статистическія данныя о привозѣ, продажѣ остатковъ товаровъ и проч. Въ программу изданія, кромѣ правительственныхъ и мѣстныхъ административныхъ распоряженій, входятъ также: мѣстная хроника, дневникъ происшествій, зрѣлища и увеселенія и справочный отдѣлъ. Независимо отъ этой спеціальной задачи „Листка“ Редакція по возможности будетъ знакомить читателей съ общимъ торговопромышленнымъ значеніемъ мѣстностей, входящихъ въ районъ Ирбитской армарки, и наиболѣе выдающимися явленіями, обусловливающими настоящее экономическое положеніе этихъ мѣстностей. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи, сообщенія и корреспонденція изъ разныхъ городовъ, причемъ, въ интересахъ иногородней армарочной публики, въ этихъ корреспонденціяхъ будутъ сообщаться мѣстныя новости дня. Наконецъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ газетѣ найдутъ себѣ мѣсто разнаго рода матеріалы, имѣющіе значеніе для исторіи Пермскаго края и Сибири. Въ „Ирбитскомъ Армарочномъ Листкѣ“, кромѣ мѣстныхъ сотрудниковъ, принимаютъ участіе слѣдующія лица: Н. Гаришъ, М. Песисъ, И. Левятовъ, В. Португаловъ, Н. Чукалинъ и друг. Въ „Листкѣ“ будутъ помѣщаться телеграммы „Россійскаго Телеграфнаго Агентства“, какъ биржевыя, такъ и политическія. Для помѣщенія въ „Листкѣ“ принимаются разнаго рода объявленія. Плата за объявленія: впередъ текста за строку печати 20 коп., позади текста 10 коп. При повтореніи одного и того же объявленія 10 разъ, дѣлается скидка 10%, при повтореніи 20 разъ—20%. „Листокъ“ выходитъ съ 25 января по 1 марта ежедневно, не исключая воскресныхъ и праздничныхъ дней. Подписная цѣна 3 руб. съ доставкой и пересылкой.

Иногороднія требованія адресуютъ: въ г. Ирбитъ, Пермской губ., въ Редакцію „Ирбитскаго Армарочнаго Листка“.

Редакторъ Е. Иконниковъ.
3947—(3—1)

С.-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЧАСТНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ БАНКЪ.

Правление С.-Петербургскаго Частнаго Коммерческаго Банка имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что со 2-го января 1896 года въ семь Банкъ будетъ выдаваться предварительный дивидендъ за 1895 годъ, въ размѣрѣ 6 проц. или 15 руб. на акцію, по предъявленіи купона № 31 «въ счетъ дивиденда за 1895 годъ.»

Выдача сего дивиденда будетъ производиться также: въ Ростовскомъ на-Дону отдѣленіи Банка и у Андр. Колли въ Москвѣ. 3051 (3—2)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 Г. (III Г. ИЗДАНІЯ).

НА ГОДЪ

6 Р.

Съ доставкой

Разрочка по
одному руб.
въ мѣсяцъ.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА И ЗООНОМІИ. **Хозяинъ**

На полгода

3 Р.

На одну
мѣсяцъ 60 к.
Отдѣльно
№№ 20 к.

БЕЗЪ ПРЕВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

Статьи по земледѣлію, скотоводству, птицеводству, садоводству, охотѣ, др. отраслямъ сельск. хозяйствъ, технич. промывч. и др. — Статьи по экономіи, финансамъ и статистикѣ. — Отзывы и извѣстія о хозяйств. и технич. новизнахъ. — Россія — Корреспонденція. — Еженедѣльные: Обзоръ сельск. хоз. и др. литер. — Научные обзоры. — Обзоръ сельск. хоз. и др. литер. — БЕЗПЛАТНО отъ НА ВСѢ ВОПРОСЫ, кас. прогр. ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ БЕЗПЛАТНО

ТРЕТИЙ ВЫПУСКЪ ЖУРНАЛА СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВ. АЛЬБОМА МѢСТНЫХЪ И ИНОСТРАННЫХЪ ПОРОДЪ СКОТА РАЗВОДИМАГО ВЪ РОССИИ.

Альбомъ и текстъ къ нему составленъ профессоромъ П. П. Кулешовымъ. Выпущенъ сельско-хозяйств. альбомъ за 1894 и 1895 гг. высылаются подписчикамъ по 2 р. за выпускъ. Вып. I. Художественно исполненныхъ 8 АКВАРЕЛЕЙ КОРМОВЫХЪ ТРАВЪ. Вып. II. Художественно исполненныхъ 8 АКВАРЕЛЕЙ ВРЕДНЫХЪ НАСѢКОМЫХЪ. Новые подписчики получаютъ журналъ со дня подписки до 1 Янв. 1896 г. БЕЗПЛАТНО.

Ред. А. МЕРТВАГО. Конт. ред.: ПЕТЕРБУРГЪ, Невскій, 92. Изд. И. МАШНОВЦЕВЪ.

Подписчики могутъ получить за 1 р. съ пер. (вм. 1 р. 25 к. безъ пер.) изд. журнала «Хозяинъ»

Не по торному пути. А. П. Мертваго. Изъ воевом. 1878—1883 гг.

7-й годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 г. на ТЕХНИЧЕСКИЙ СБОРНИКЪ и Вѣстникъ Промышленности.

Ежемесячный журналъ открытый, изобрѣтений, усовершенствованій и вообще новостей по всемъ отраслямъ техники и промышленности. Фабриканты, заводчики и техники найдутъ въ журналѣ много полезныхъ и необходимыхъ для нихъ матеріаловъ. Задавшись цѣлью служить интересамъ фабрично-заводской техники и промышленности, редакція стремится давать въ журналѣ возможно болѣе полезнаго матеріала по всемъ отдѣламъ программы. Въ программу журнала входятъ: машиностроеніе и механическое дѣло, механическая и химическая технология, желѣзно-дорожное дѣло, архитектура, инженерное и строительное искусство, электро-техника, техническое образованіе, обзоръ дѣятельности торгово-промышленныхъ учреждений и техни-

ческихъ обществъ, біографія выдающихся дѣятелей техники и промышленности, критика и бібліографія; смѣсь: замѣтки о новостяхъ техники, практическіе совѣты, испытанные составы и т. д.; справочный отдѣлъ: ответы на запросы гг. подписчиковъ, торговая и статистическія свѣдѣнія, данныя о спросѣ и предложеніи; правительственные распоряженія; приложенія: чертежи, книги, брошюры спеціальнаго характера. Въ предстоящемъ 1896 г. предложено редакціи дать на страницахъ журнала возможно болѣе мѣста описанію «Всероссійской Промышленной и Художественной выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ». За истекшее шестилѣтіе въ составъ сотрудниковъ журнала вошли слѣдующія лица:

Профессоры, адъюнкты-профессоры и доценты технологическихъ институтовъ С.-Петербургскаго и Харьковскаго, Императорскаго Московскаго техническаго училища, Рижскаго политехническаго училища и др. — В. И. Альбицкий, К. А. Владиміровъ, А. П. Гавриленко, А. Д. Гатцукъ, А. В. Греча-

виновъ, Г. Ф. Денъ, В. Г. Залѣвскій, К. А. Зворыкинъ, Н. П. Лавровой, А. П. Лидовъ, П. М. Мухачевъ, Я. Я. Накитинскій, П. П. Петровъ, В. М. Рудневъ, А. И. Сидоровъ, Н. И. Тавилдаровъ, П. К. Худяковъ, В. В. Шкатель и др. Преподаватели, ассистенты, лаборанты — А. П. Величковскій, П. В. Воянаровскій, Н. Л. Громъ, И. В. Егоровъ, Д. В. Зубаревъ, С. П. Лавровъ, Л. М. Лавинъ, Н. А. Павловъ, К. М. Плѣшковъ, А. Русановъ, А. М. Соколовъ, Ч. И. Тумскій, В. Г. Фонтъ-Воль, А. Н. Шустовъ и др. Представители фабрикъ, заводовъ, желѣзныхъ дорогъ и пр. промышленныхъ предпріятій, а также правительственныхъ и общественныхъ учреждений — М. И. Алтуховъ, И. К. Андрюковъ, Л. Я. Архипъ, В. Я. Бенинъ, Н. Е. Березовскій, М. Бердовъ, И. П. Боклевскій, Л. А. Вороничъ, А. И. Вѣловъ, Ф. И. Вараксинъ, М. К. Васильевъ, И. Видавскій, Ю. Ф. Вишневицкій, С. Гавшинъ, П. Гарберъ, Д. А. Головъ, І. П. Горенцель, А. Ф. Грязновъ, С. И. Гулиамбаровъ, И. Гурвичъ, А. Н. Державинъ, И. А. Добряковъ, К. Дьяконовъ, Л. П. Жеребовъ, А. А. Завадскій, А. Завалишинъ, И. Залкиндъ, Н. Н. Зворыкинъ, А. Д. Зеленинъ, И. М. Зиновьевъ, А. А. Зябловъ, П. Касаткинъ, М. Кергеръ, Д. Карпичниковъ, С. А. Козьминъ, А. И. Коренблитъ, Н. Н. Коротковъ, М. Г. Котельниковъ, П. А. Мыхаевъ, А. Мейро, А. П. Милинскій, А. М. Настюковъ, Ф. Ф. Надлеръ, М. А. Нетька, С. Я. Накитинскій, Н. П. Овсянниковъ, В. Н. Оглобинъ, А. И. Онуфровъ, П. А. Персіяновъ, Н. А. Песочникъ, Л. О. Плущевскій, А. А. Прессъ, А. Т. Разуваевъ, К. Рейноръ, Х. Х. Репманъ, М. А. Рыловъ, А. Семеновъ, С. Сербиничъ, П. И. Сипицъ, О. Старикъ, М. Н. Трещетковъ, А. Угаровъ, А. Фадѣевъ, И. А. Федоровъ, Н. А. Филипповъ, М. Я. Подлеръ, В. Черновъ, О. В. Шальгинъ, Ю. А. Эльтерманъ, П. К. Ангельмейеръ и др.

Журналъ одобренъ Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Полные экземпляры журнала за 1890, 1891, 1892, 1893, 1894 и 1895 гг. по 16 р. высылаются по первому требованію съ наложеннымъ платежомъ.

Подписавшимся среди года высылаются всѣ вышедшіе въ свѣтъ №№.

Пробные №№ высылаются по первому требованію, съ наложеннымъ платежомъ, по 1 р. 50 к.

Допускается разсрочка: 16 р. въ годъ съ перес. и дост. за 1/4 года — 9 р. Учащимся — скидка въ 25%.

Адресъ редакціи: Москва, Долгоруковская ул., д. № 71.

Подписка принимается: въ редакціи журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-Изд. Учен. Изд.-Мех.

К. А. Казначеевъ.

Редакторы: (Иаж.-Тех. А. М. Кудрявцевъ. Мех.-Стр. А. И. Сюзевъ. 2996 (3—2)

Открыта подписка на

С.-ПЕТЕРБУРГСКІЯ ВѢДОМОСТИ

въ 1896 году

Привставая къ редактированію „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей“, кн. Э. Э. Ухтомскій считаетъ необходимымъ заявить, что онъ будетъ относиться къ своей совершенно самостоятельной задачѣ безъ всякихъ предвзятыхъ взглядовъ и партійныхъ чувствъ. Задача газеты—служить по мѣрѣ силъ выраженіемъ запросовъ и истинныхъ нуждъ государственной, общественной и народной жизни, чертая ланца для того въ постоянномъ общеніи съ людьми положительнаго идеала. Редакция намерена давать возможно полный критическій обзоръ религіозной и литературно-художественной жизни запада во всѣхъ ея существенныхъ проявленіяхъ, но наряду съ тѣмъ особенно высплывать значеніе и необходимость русскаго поступательнаго движенія въ Азіи, гдѣ наше грядущее главенство должно быть разсматриваемо какъ просвѣтительно-историческая миссія. „С.-Петербургскія Вѣдомости“ будутъ служить всему трезвому и гуманному, выше всего ставя вопросы о благодѣтельности и величіи Россіи.

Подписная цѣна:

Безъ казенныхъ прибавленій.

	на	6	3	1
	годъ	мѣс.	мѣс.	мѣс.
	р.	р.	р.	к.
Безъ доставки.....	14	8	4	— 1 50
Съ дост. по гор. почтѣ.....	16	9	4	50 1 80
Съ пересылкою инвоя.....	17	10	5	50 2
За границу.....	26	14	8	— 3

Подписная цѣна:

Съ казенными прибавленіями.

	на	6	3	1
	годъ	мѣс.	мѣс.	мѣс.
	р.	р.	р.	к.
Безъ доставки.....	16	9		
Съ дост. по гор. почтѣ.....	18	10		
Съ пересылкою инвоя.....	19	11		
За границу.....	28	16		

Подписка на газету съ казенными прибавленіями принимается только на годовой и полугодовой срокъ. Въ розничную продажу казенныя прибавленія не поступаютъ.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ кн. Э. Э. Ухтомскаго, Пшадерная, 26, и въ книжномъ магазинѣ Мелье (Невскій пр., № 20); въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, № 61.

Иногородные адресуютъ: С.-Петербургъ, Пшадерная, 26.

Редакторъ-издатель Князь Есперъ Есперовичъ Ухтомскій.

Туда же можно обращаться за роскошнымъ иллюстрированнымъ изданіемъ сочиненія князя Э. Э. Ухтомскаго.

Путешествіе на Востокъ нынѣ благополучно царствующаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

Цѣна каждой изъ 4 отпечатанныхъ брошюрованныхъ частей—6 руб.

За каждыя 2 части въ общемъ переплетѣ—16 руб.

2972 (3—1)

Открыта подписка на 1896 г.

на литературную, политическую, общественную и коммерческую газету

„ВОЛЖСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

выходящую въ гор. Казани ежедневно.

Четырнадцатый годъ изданія.

Основная задача газеты—возможно полное изученіе мѣстнаго Волжско-Камскаго края и всестороннее представительство его нуждъ и интересовъ.

Передовыя статьи по различнымъ общественнымъ вопросамъ. Обзоръ текущей прессы и журналистики. Ежедневныя политическія телеграммы. Постоянныя корреспонденціи и хроника жизни Волжско-Камскаго края. Редакция употребляетъ все зависящее отъ нея на расширеніе этого отдѣла. Казанская хроника: земство, города, засѣданія ученыхъ обществъ, увеселенія, проституты и т. п. Судебная хроника. Библиографія. Театръ и музыка. отчеты объ оперныхъ и драматическихъ спектакляхъ, концертахъ, музыкальныхъ вечерахъ и пр. Ежедневное обозрѣніе текущихъ и международной жизни. Наука, литература и искусство. Сельское хозяйство. Торговый отдѣлъ, корреспонденція и телеграммы изъ главныхъ пристаней и торговыхъ центровъ, а также обзоры внутренней и вѣшной торговли. На развитіе этихъ двухъ послѣднихъ отдѣловъ обращено особое вниманіе. Фельетоны и беллетристика. На развитіе этого отдѣла будетъ обращено особое вниманіе редакціи, съ цѣлью дать читателямъ легкое, но вмѣстѣ съ тѣмъ, осмысленное чтеніе. Въ этомъ отдѣлѣ найдутъ себѣ мѣсто и общедоступныя статьи научнаго содержанія, составленныя специалистами Тиражи вышестай, стр. отдѣла, объявленія и проч. Въ „Волжскомъ Вѣстникѣ“ принимаютъ участіе слѣдующія лица: Н. Ф. Аленскій, А. Н. Ахмеровъ, Н. И. Аммиришъ, А. Н. Барановъ, И. И. Бабушкинъ, А. П. Батуевъ, П. П. Блиновъ, М. П. Бородинъ, проф. Вудъ, проф. А. В. Васильевъ, С. И. Васюковъ, Н. Г. Гаричъ, (Н. Г. Михайловскій), И. А. Гаркави, В. А. Голышевъ, проф. А. Ф. Гусевъ, В. В. Добрынинъ, П. Добро-творскій, С. Я. Елапьевскій, П. В. Засод-дискій, А. П. Ивановъ, В. Е. Ильковъ, И. И. Ивановичъ, А. Н. Карасевичъ, Корго-гольдъ, В. Г. Короленко, проф. М. Я. Ка-пустинъ, проф. Д. А. Корсаковъ, К. И. Ко-тедовъ, проф. Либмановъ, К. В. Лаврскій, проф. И. Н. Ланге, Д. Е. Лапо, А. Г. Лю-барскій, проф. Л. Б. Мандельштамъ, Н. К. Михайловскій, проф. Н. А. Миславскій, А. Д. Мисовская, В. Н. Назарьевъ, К. П. Назарова, Б. П. Олгарскій, (Б. Левскій), Островская, М. А. Плотниковъ, В. О. Порту-галовъ, Песадскій, П. Печенинъ, А. М. Пышковъ, Н. В. Ремезовъ, проф. Н. П. Слугинъ, В. Н. Соловьевъ, проф. Н. В. Сорокинъ, В. С. Сорова, П. И. Степановъ, А. Н. Хардинъ, Н. Г. Шебуревъ, проф. А. Е. Штукенбергъ, Е. К. Шенфельдъ, проф. Э. П. Янишевскій, Н. О. Юшковъ, А. М. Озеровъ, проф. Н. Н. Овсеровъ и друг.

Подписная цѣна: для городскихъ подписчиковъ: съ доставкой на годъ 7 р., на полгода 4 р., на 3 мѣсяца 2 р. 25 к., на 1 мѣсяцъ 75 к.; безъ доставки: на годъ 6 р. 25 к.

на полгода 3 р. 25 к., на 3 мѣсяца 1 р. 75 к., на 1 мѣсяцъ 60 к.; для иногороднихъ подписчиковъ: на годъ 9 р., на полгода 5 р. на 3 мѣсяца 2 р. 75 к., на 1 мѣсяцъ 1 р.

Допускается разсрочка: для иногороднихъ при подпискѣ 3 р., 1 апрѣля 3 р., 1 іюля 3 р., для городскихъ 2 р., 1 марта 2 р., 1 апрѣля 2 р., 1 іюня 1 р.

Всѣ новыя годовыя подписчики, подписавшіеся на 1896 г. безъ разсрочки годовой подписной платы, получаютъ газету безплатно со дня подписки до 1 января 1896 г.

Подписка принимается въ главной конторѣ Волжскаго Вѣстника на Покровской ул., д. Пармиковой, а также въ ея отдѣленіяхъ при книжныхъ магазинахъ Н. Я. Башмакова (Воскресенская, городской Пасажъ), А. А. Дубровина (Гостинный дворъ) и К. П. Алексѣева (Гостинный дворъ), а также въ издѣлн брѣж у секретаря, въ Симбирскѣ—въ отдѣленіи конторы (Блаженскій пр., д. Руны), въ Вяткѣ—въ книжномъ магазинѣ Тиханова.

Требованіе на газету и высылку подписныхъ денегъ адресовать слѣдующимъ образомъ: Казань, редакція Волжскаго Вѣстника.

Редакторъ П. В. Рейнгардъ.
Издательница Л. П. Рейнгардъ.
2969 (3—1)

Открыта подписка на 1896 (XII-й годъ) на ежедневную газету

„СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

политики, литературы и общественной жизни.

Подписная цѣна: годъ 9 р., 1/2 года 4 р. 50 к., 3 мѣс. 2 р. 25 к., 1 мѣс. 75 к.

Подписка принимается въ Томскѣ, въ конторѣ редакціи „Сибирскаго Вѣстника“. Объявленія изъ Европейской Россіи и заграничныя для „Сибирскаго Вѣстника“ принимаются въ конторѣ Метцль и К^о въ Москвѣ, Мясницкая, д. Сивирцова, и въ Петербургѣ, В. Морская, № 11.

3001 (3—2)

Открыта подписка на 1896 г.

на издающуюся въ г. Ставрополѣ Кавказскомъ общественно-литературную газету

„СѢВЕРНЫЙ КАВКАЗЪ“

выходящую два раза въ недѣлю и посвященную выясненію нуждъ края, названію котораго газета носитъ. Подписная цѣна: безъ доставки и пересылки на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.; съ доставкой и пересылкой: на годъ 5 р. 50 к., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 75 к. Суммы менѣе рубля можно высылать почтовыми марками. Допускается разсрочка платежа—по соглашенію съ редакціей. Адресъ: Ставрополь, Кавказскій, редакція „Сѣвернаго Кавказа“.

3018 (3—1)

Ежедневная большая литературная, политическая и коммерческая газета

„ОДЕССКИЙ ЛИСТОКЪ“

Открыта подписка на 1896 годъ.

Нашъ девизъ: служеніе интересамъ всей Россіи, безъ различія національностей и въ роисповѣданій.

Въ теченіи двадцати трехъ лѣтъ своего существованія подъ личнымъ и непосредственнымъ руководствомъ собственника газеты, „Одесскій Листокъ“ успѣлъ приобрести обширный кругъ читателей на всемъ обширномъ югѣ Россіи. Направленіе газеты хорошо извѣстно постояннымъ читателямъ ея. Редакция „Одесскаго Листка“ зорко слѣдитъ за всѣмъ, что можетъ интересовать читателей въ политической и общественной жизни какъ Россіи вообще и ея юга въ особенности, такъ и далеко за ея предѣлами. Въ этомъ отношеніи по полнотѣ своего содержанія и по качеству сообщаемого матеріала, наша газета ни въ чемъ не уступаетъ выдающимся столичнымъ изданіямъ. Лучшимъ доказательствомъ этого служатъ слѣдующій обширный списокъ лицъ, принимающихъ постоянное, фактическое (а не фактивное) участіе въ ней: П. В. Везубазовъ (быв. профессоръ Императорскаго Московскаго университета), Н. И. Борисовъ, И. Е. Вуляковъ, М. И. Британъ, А. Я. Безчинскій, А. К. Герковичъ (Финикъ), С. Т. Герцо-Виноградскій (Баронъ Иксъ), П. Т. Герцо-Виноградскій, М. П. Гольдбергъ, Надежда Глазговеръ, П. Д. Гроссулъ Толстой, В. М. Дорошевичъ, К. А. Денекинъ и І. Захаровъ, П. Кузьменко, С. В. Лазаревичъ, В. Я. Луцкнскій, Ольга Лурье, О. Мельниковъ, А. И. Напольскій, Л. Е. Оболонскій, А. С. Попадануло, Д. П. Пилеяко, В. Л. Рекало, М. Ф. Савраки, А. А. Сантагано-Горчакова, Н. И. Тезаковъ, Г. В. Федоровъ, Д. В. Федоровъ, В. З. Чуйко, Я. Л. Чертокъ, А. А. Цѣновскій, И. В. Шиловскій (Діане), А. А. Ярошко и др. „Одесскій Листокъ“ кромя самой полной хроники общественной, городской, административной, военной, судебной, думской, земской, даетъ ежедневно массу телеграммъ отъ собственныхъ корреспондентовъ (въ теченіи цѣлаго года, а не только предъ подпиской) и отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства. Ежедневно и обязательно въ каждомъ номерѣ газеты печатается одинъ изъ фельетоновъ общественной жизни, литературно-критическихъ, сельско-хозяйственныхъ, по вопросамъ философіи, научныхъ, музыкальных, беллетристическихъ и др., а также фельетоны наброски „злюбды“ Бишинева, Николаева, Херсона, Елисаветграда и прочихъ городовъ юга и Крыма. Сообщая всѣ выдающіеся факты общественной и политической жизни Россіи, Европы, всего міра, мы ставимъ себя задачей—придавать имъ яркое, всегда без-

пристрастное и всегда правдивое освѣщеніе. Во время предстоящаго въ наступающемъ году торжества Священнаго Коронованія Имъ Императорскихъ Величествъ, въ „Одесскомъ Листкѣ“ будутъ ежедневно помѣщаемы телеграммы и сообщенія изъ Москвы, относящіяся къ этому знаменательному событію. Въ будущемъ же году въ Нижнемъ-Новгородѣ открывающа всероссійская выставка, подробнѣйшія свѣдѣнія о которой въ телеграммахъ и сообщеніяхъ будутъ ежедневно воспроизводимы въ нашей газетѣ. На 1896 годъ въ портфель редакціи уже вѣствуютъ слѣдующіе рассказы извѣстнаго журналиста, пишущаго подъ псевдонимомъ „Дяди Власа“: 1) „Старая гвардія“, 2) „Умиряющая газета“, 3) „Легенда о пропавшемъ одесситѣ“, 4) „Кумиръ“, 5) „Знаменитости“, 6) „Передовая статья“, 7) „Мужъ парика“ (изъ закулисныхъ тайнъ), 8) „Мужья“, 9) „Проданный выстрѣлъ“, 10) „Гладиаторъ“, а также рассказы и повѣсти многихъ друг. авторовъ. Кромя литературнаго и публицистическаго матеріала, въ газетѣ ежедневно печатаются коммерческія свѣдѣнія, какъ-то: цѣны на хлѣбъ, колониальныя товары, на скотъ, курсы на денежныя бумаги и на монету на русскіе и заграничныя рынкахъ, все прочее, что можетъ интересовать коммерсанта. Во всѣхъ городахъ и мѣстечкахъ юга редакція имѣетъ постоянныхъ корреспондентовъ. Такимъ образомъ, газета выполняетъ свое назначеніе—служитъ самому широкому кругу читателей, и наши постоянные читатели знаютъ, что мы никогда не останавливаемся передъ дальнѣйшими увеличеніями газеты какъ по ея содержанію, такъ и по вѣнному ея виду. Такъ, съ наступающаго 1896 года обращено будетъ особенное вниманіе на улучшеніе вѣншнаго вида газеты, съ наковною цѣлью, несмотря на крупную затрату, доходящую до двадцати тысячъ рублей, выслана новая ротационная машина Морини изъ Парижа, печатающая до 10 тыс. экзempl. въ часъ), выѣщаніе шрифты замѣнены будутъ болѣе крупными и четкими, безъ ущерба для количества печатаемаго матеріала, и принаты вообще въ кѣры къ тому, чтобы изданіе наше и въ мелочахъ шло на встрѣчу желаніямъ публики.

Подписка цѣна газеты, съ правомъ безплатнаго чтенія всѣхъ русскихъ, иностранныхъ газетъ, получаемыхъ въ кабинетѣ для чтенія: въ городѣ, съ доставкой на домъ: 10 р. на годъ, 6 р. полгода, 3 р. 50 к. три мѣсяца, 1 р. 20 к. въ мѣсяцъ; на города, съ ежедневнымъ высылкою по почтѣ: 12 р. въ годъ, 7 р. полгода, 3 р. 80 к. три мѣсяца, 1 р. 30 к. въ мѣсяцъ.

Контора редакціи „Одесскаго Листка“ въ Одессѣ, въ домѣ редактора-издателя „Одесскаго Листка“ В. В. Навроцкаго, рядомъ съ городскимъ театромъ.

Редакторъ-издатель В. В. Навроцкій.
3016 (3—1)

Открыта подписка на 1896 г.
на журналъ

ТРУДЫ

Вакинскаго отдѣленія Императорскаго
Русскаго техническаго общества.

Журналъ посвященъ преимущественно техническимъ вопросамъ нефтянаго дѣла. Съ 1896 года будетъ выходить ежемѣсячно, кромя лѣтнихъ мѣсяцевъ (всего 9 выпусковъ въ годъ), по слѣдующей программѣ: 1) Дѣйствія отдѣленія (журнальные постановленія совѣта и общія собранія, годовые отчеты, личный составъ отдѣленія и пр.). 2) Технические бѣды и сообщенія. 3) Журналы и доклады коммисіи отдѣленія. 4) Самостоятельныя статьи по разнымъ отраслямъ техники. 5) Техническіе и научныя обзоры, критика и библиографія. 6) Хроника нефтяныхъ промысловъ. 7) Нефтяная статистика. 8) Вопросы и отвѣты. 9) Объявленія.

Подписная цѣна на годъ безъ пересылки 3 р., съ пересылкою 3 р. 50 к.

Объявленія, имѣющія связь съ техникой, печатаются съ платою: за 1 страницу—въ 1 разъ 5 р., въ остальн. разъ 3 р., за 1/2 страницы—въ 1 разъ 3 р., въ остальн. разъ 2 р., за строку петита—въ 1 разъ 10 к., въ остальн. разъ 5 к.

Подписка и объявленія принимаются: въ Ваку—въ канцелярію Вакинскаго отдѣленія Императорскаго техническаго общества, Вагировскій скверъ, домъ Вагирова, въ редакціи—Большая Крѣпостная, домъ Мирзоева и въ книжномъ магазинѣ Тарасова, на Парашетъ; въ С.-Петербургѣ и Москвѣ—въ конторахъ торг. дома Л. и Э. Метцль и К^о. 3017—(3—1)

„ВОЛЖСКО-ДОНСКОЙ ЛИСТОКЪ“

Двадцатый годъ изданія.

Открыта подписка на 1896 г.

Подписная цѣна: на годъ 6 руб., на полгода 3 руб. 50 коп., на мѣсяцъ 75 коп.

Выходитъ три раза въ недѣлю: по Воскресеньямъ, Средамъ и Пятницамъ.

Газета въ своей программѣ имѣетъ правительственныя извѣстія, телеграммы, городскую хронику и торговый отдѣлъ, въ которомъ помѣщаются точныя цѣны на керосинъ, рыбу, соль, лѣсъ, хлѣбъ и проч. Торговыя люди, имѣющіе торговныя сношенія съ Царицыномъ и Астраханью, всегда могутъ въ „Волжско-Донской Листкѣ“ найти вѣрныя свѣдѣнія о партіонныхъ рынкахъ.

Адресоваться слѣдуетъ: Царицынъ на Волгѣ, въ редакцію газеты „Волжско-Донской Листокъ“.
2997 (3—1)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 5-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ (съ 1 января
1896 г. по 1 января 1897 г.) на

„ВѢСТНИКЪ
ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННОСТИ“
и ГОРНАГО ДѢЛА ВООБЩЕ.

Журналъ имѣетъ выходить, по прежнему, 2 раза въ мѣсяцъ, въ размѣрѣ отъ одного до трехъ печатныхъ листовъ, считая въ томъ числѣ и чертёжи. Въ трудахъ редакціи принимаютъ участіе члены редакціоннаго комитета, состоящаго изъ г.г. горныхъ инженеровъ: Н. С. Боголюбова, В. Е. Власова, Н. С. Волконскаго, М. В. Гирбасова, В. Д. Коповскаго, Н. И. Лебедева, В. С. Реутовскаго, Э. К. Фреймана, М. А. Шостака и Г. М. Яцевича. На сотрудничество изысканы согласіе профессора Императорскаго Томскаго университета: А. М. Зайцева и Ф. И. Капустинъ и многіе изъ горныхъ инженеровъ. Задача изданія — возможно полное удовлетвореніе потребностей золотопромышленниковъ въ смыслѣ знакомства ихъ со всѣмъ новымъ и выдающимся какъ въ области техники, такъ и въ соответствующихъ отдѣлахъ хозяйства, исторіи и статистики. Въ журналѣ будутъ помѣщаться статьи и по другимъ отраслямъ горнаго дѣла и, въ особенности по тѣмъ, которыя дѣлаютъ болѣе яснымъ положеніе золотопромышленности. Согласно поставленной задачѣ, въ справочномъ отдѣлѣ журнала будутъ своевременно помѣщены свѣдѣнія о всѣхъ заявкахъ, о приискахъ, зачисленныхъ въ казну, назначенныхъ въ торгаль и объявленныхъ свободными для новыхъ заявокъ (въ Сибирѣ и на Уралѣ), также всевозможныя распоряженія начальства Восточной и Западной Сибири и Урала. Кромѣ того, въ мартѣ, апрѣлѣ, маѣ и іюнѣ будутъ помѣщены свѣдѣнія о количествѣ добытаго золота въ 1895 году во всей Имперіи по каждому прислусь отдѣльно.

Программа журнала: I. Общее обозрѣніе. II. Горное и заводское дѣло. III. Прикладная: минералъ, геологія и геогнозія. IV. Исторія, хозяйство и статистика золотопромышленнаго и горнаго дѣла вообще. V. Механика золотого дѣла. VI. Горное законодѣніе. VII. Указанія и распоряженія правительства. VIII. Новости и извѣстія. IX. Финансовое положеніе прислусь и золотороднаго дѣла. X. Корреспонденція. XI. Почтовый отдѣлъ. XII. Библиографія. XIII. Справочный листокъ. XIV. Объявленія. Въ поименованное содержаніе журнала войдутъ какъ оригинальныя статьи, такъ и переводныя. Все лучшее, уже издѣвшееся на иностранныхъ языкахъ или могущее появиться, составятъ, по возможности, необходимый матеріалъ журнала. Статьи, помѣщаемыя въ журналѣ, будутъ изложены общедоступно.

Подписная цѣна (съ пересылкой или доставкой): на годъ 9 руб., полгода 5 руб.; на 3 мѣсяца 3 руб., на 1 мѣсяцъ 1 руб.

Подписка принимается: въ Томскѣ: 1) въ книжномъ магазинѣ П. И. Макушина; 2) въ конторѣ редакціи журнала (Затѣвскій переулокъ, домъ Г. Я. Цама); въ С.-Петербургѣ — въ главной конторѣ Комитетовъ казенныхъ горныхъ заводовъ, Малай Морская, к. № 9; въ Иркутскѣ въ редакціи „Восточнаго Обозрѣнія“ и въ магазинѣ П. И. Макушина.

Редакторъ-Издатель Горный Инженеръ В. С. Реутовскій. 2963 (3—2)

Девятый годъ изданія.

Открыта подписка на 1896 г. на еженедѣльный журналъ

ВѢСТНИКЪ

Русскаго сельскаго хозяйства
(52 номера въ годъ).

Редакція даетъ безплатныя приложенія: альбомы и сѣмена. Въ журналѣ помѣщаются по мѣрѣ надобности, рисунки и чертёжи и даются безплатно отвѣты на вопросы сельскихъ хозяевъ. Сотрудники журнала: русскіе сельскіе хозяева-практики, профессора и специалисты по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Безплатное приложеніе въ „Вѣстнику“ на 1896 г. «Альбомъ дороговужскаго скота» разошлется всѣмъ подписчикамъ въ январѣ 1896 г., которые внесли полную годовую плату за журналъ на 1896 г. (шесть рублей). Этотъ альбомъ состоитъ изъ 10 художественно выполненныхъ фототипій. Въ 1895 г. редакція дала подписчикамъ, какъ безплатное приложеніе, «Альбомъ ярославскаго скота», состоящій изъ 10 художественно выполненныхъ фототипій. Программа журнала: Статьи по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства. — Корреспонденція. — Хроника. — Библиографія. — Вопросы и отвѣты. — Торговныя извѣстія. — Объявленія. Журналъ выходитъ еженедѣльно по субботамъ.

Подписная цѣна: на годъ, съ 1 января съ пересылкой 6 руб., безъ пересылки 5 руб., на полгода съ пересылкой 3 руб., безъ пересылки 3 руб. На годъ съ пересылкой за границу 7 руб. Отдѣльный номеръ 20 коп., а съ заказною пересылкою 30 коп. Цѣна полнаго экземпляра „Вѣстника“ за 1895 г., въѣсть съ „Альбомомъ“, 6 руб., за 1891—1894 годы по 3 руб., а за 1890 и 1889 годы по 4 руб. за каждый годъ, съ пересылкой. Адресъ редакціи: Москва, Леонтьевскій пер., домъ Варжневскихъ.

Подписка принимается и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. За напечатанные объявленія платится за строку мелкаго шрифта по 10 к. за каждый разъ (длина строки — 2¼ верш.). За пересылку, при журналѣ прейсъ-курентовъ, каталоговъ, объявленій, взимается по 80 коп. съ каждой сотни экземпляровъ, въсомъ не тяжелѣе 1 дота экземпляровъ; за каждый добавочный лотъ по 40 коп. съ сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса городского на иногородній или обратно платится 1 руб., если перемѣна сдѣлана въ первой половинѣ года, и 60 коп. — во второй половинѣ; за перемѣну городского на городской и иногороднаго на иногородній — 20 к. Статьи, присылаемыя для помѣщенія въ журналѣ, могутъ быть сокращаемы. Статьи, доставленныя безъ всякаго условія относительно вознагражденія за нихъ, считаются безплатными. О новыхъ книгахъ по сельскому хозяйству, присылаемыхъ въ редакцію, печат-

таются безплатныя объявленія или помѣщаются рецензіи.

Редакторъ-издатель И. П. Петровъ. 2999 (3—2)

Открыта подписка на 1896 г. на политическо-общественную и литературную газету

„ЕНИСЕЙ“.

Выходитъ въ Красноярскѣ три раза въ недѣлю.

Программа газеты: 1) Телеграммы, помѣщаемыя въ текстъ газеты или отдѣльными бюллетенями. 2) Отдѣлъ оффиціальный, важнѣйшія правительственныя распоряженія. 3) Передовыя статьи, касающіяся жизни русскихъ областей, соимѣнно съ интересами сибирскихъ губерній, соприкасающихся съ ними губерній, соприкасающихся съ бассейномъ рѣки Енисея, а также вопросы русской политики на Востокѣ. 4) Статьи и очерки по вопросамъ Енисейскаго края и соприкасающихся съ нимъ губерній Сибири, — по городскому и земскому хозяйству, статьи по сельскому хозяйству, экономическія, торговныя, по фабрично-заводскому производству и горной промышленности. 5) Обзоръ общественной жизни Сибири и Россіи. Городская хроника. Телѣграфъ и музыка. 6) Политическія извѣстія, общія и въ частности касающіяся азиатскихъ странъ. 7) Корреспонденція изъ различныхъ мѣстностей бассейна рѣки Енисея и соприкасающихся съ нимъ губерній, а также сообщенія изъ Россіи. 8) Научный отдѣлъ, — открытія и путешествія по Сибири и ея окраинамъ, свѣдѣнія по исторіи, статистикѣ и промышленности. 9) Литературное обозрѣніе, — критика и библиографія, особенно сочиненій объ Азій. 10) Фельетоны: романы, повѣсти, рассказы, очерки, сцены, наброски, легкія замѣтки и стихотворенія. 11) Судебная хроника, безъ обсужденія рѣшеній. 12) Смѣсь. Отвѣты редакціи. 13) Справочный отдѣлъ: судебныя свѣдѣнія, свѣдѣнія рыночныя цѣны, свѣдѣнія о приходѣ и отходѣ пароходовъ, поѣзда желѣзныхъ дорогъ, недостающія телеграммы и т. п. 14) Объявленія казенныя и частныя.

Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой на годъ 7 руб., на полгода 4 р., на четверть года 2 руб. 50 коп., на одинъ мѣсяцъ 1 руб. Подписка принимается въ конторѣ редакціи «Енисей», собственный домъ, Воскресенская ул., въ Ачинскѣ въ отдѣленіи конторы при типографіи Е. О. Кудрявцева; въ Минусинскѣ: въ отдѣленіи редакціи «Енисей»; въ Томскѣ въ отдѣленіи редакціи «Енисей»; Почтаискская ул., домъ Окулова, и въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина; въ Иркутскѣ: въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина; въ Петербургѣ и Москвѣ въ центральной конторѣ объявленій торговаго дома Л. и Е. Металъ и К^о.

Редакторъ-издатель Е. Кудрявцевъ. 2998 (3—2)

УПРАВЛЕНИЕ

С.-Петербургско-Варшавской казенной желѣзной дороги.

Въ виду ожидаемаго большаго наплыва пассажировъ, наканунѣ предстоящаго праздника Рождества Христова и по окончаніи оного, на поѣздъ № 7 изъ С.-Петербурга и, въ обратномъ направленіи, на поѣздъ № 6, будутъ отправлены дополнительные пассажирскіе поѣзда въ составѣ вагоновъ всѣхъ трехъ классовъ:

20, 21, 22 и 23 декабря 1895 г. дополнительный пассажирскій поѣздъ № 301 отъ С.-Петербурга до Вильны,

4, 5, 6 и 7 января 1896 г. дополнительный пассажирскій поѣздъ № 302 отъ Вильно до С.-Петербурга,

по нижеслѣдующимъ росписаніямъ:

Дополнит. П. № 301.			Дополнит. П. № 302.		
Станціи.	Время:		Станціи.	Время:	
	прибытія.	отправленія.		прибытія.	отправленія.
С.-Петербургъ	ч. м. — —	ч. м. 10 30 веч.	Вильна . .	ч. м. — —	ч. м. 3 30 дня
Гатчино . .	11 48 веч.	11 56 »	Вилейская . .	3 45 дня	3 55 »
Луга	2 43 ночи	2 58 ночи	Калкуны . .	8 12 веч.	8 16 веч.
Псковъ . . .	6 50 утра	7 02 утра	Двинскъ . . .	8 27 »	8 52 »
Островъ . . .	8 24 »	8 36 »	Островъ . . .	2 37 ночи	2 47 ночи
Двинскъ . . .	2 32 дня	2 57 дня.	Псковъ . . .	4 04 »	4 20 »
Калкуны . .	3 08 »	3 14 »	Луга	8 56 утра	9 08 утра
Вилейская . .	7 50 веч.	8 00 веч.	Гатчина . . .	12 00 дня	12 10 дня
Вильна . . .	8 15 »	— —	С.-Петербургъ	1 15 »	— —

Въ дни слѣдованія поѣздовъ №№ 301 и 302 пассажиры мѣстнаго сообщенія принимаемы не будутъ:

20, 21, 22 и 23 декабря 1895 г. на поѣздъ № 7.

4, 5, 6 и 7 января 1896 г. на поѣздъ № 6.

3079

ОСНОВАНА въ 1857 г.



НЕСГОРАЕМЫЕ ШКАФЫ.

НЕСГОРАЕМЫЯ ДВЕРИ и УСТРОЙСТВО КЛАДОВЫХЪ для БАНКОВЪ.

Исполнены и вполне одобрены работы для Московской конторы Государственного банка.

Имеется иллюстрированный каталогъ. 3077 (30-10)

28-й г.
изд.**ВСЕМИРНАЯ ИЛЛЮСТРАЦІЯ**

въ 1896 г.

ВСЕМИРНАЯ ИЛЛЮСТРАЦІЯдастъ въ годъ болѣе тысячи художественно
выполненныхъ рисунковъ.**ВСЕМИРНАЯ ИЛЛЮСТРАЦІЯ**дастъ въ годъ болѣе трехъ тысячъ столбцовъ
разнообразнѣшаго текста.**ВСЕМИРНАЯ ИЛЛЮСТРАЦІЯ**заручилась участіемъ извѣстныхъ писателей и
художниковъ.**ВСЕМИРНАЯ ИЛЛЮСТРАЦІЯ**

Годовая цѣна въ С.-Петербургѣ безъ дост. **15** руб.
 „ „ „ „ съ дост. **17** „
 „ „ съ перес. во все города
 Имперіи **18** „

Подписка принимается въ конторѣ редакціи
журнала: СПБ., Садовая 22.

Допускается разсрочка.

При подпискѣ 7 руб., гатѣмъ въ 1 мая 6 руб. и къ
1 сентября остальные 5 руб.

Подробное объявленіе и каталогъ всѣхъ изданій
фирмы „Книгоиздательство Германъ Гоппе“ вы-
сылаются по требованію бесплатно.

Въ настоящее время „Всемирная Иллюстрація“ занимаетъ
первое мѣсто среди всѣхъ иллюстрированныхъ ежеднев-
ныхъ изданій Россіи и одно изъ первенствующихъ мѣстъ
среди иллюстрированныхъ изданій Европы.

Въ 1896 г. редакція предстанетъ огромное дѣло — иллю-
стрировать богато два великихъ историче-
скихъ событія:

**СВЯЩЕННОЕ КОРОНОВАНІЕ
ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ**
и **Всероссійскую промыш. худож. выставку 1896 г.**

и редакція приняла всѣ мѣры, чтобы съ честью выполнить
эту задачу.

Въ литературномъ отдѣлѣ „Всемирной Иллюстраціи“
примутъ участіе: М. Н. Альбовъ, Б. С. Баранцевичъ, П. Д.
Воборыкинъ, П. И. Вейнбергъ, Д. В. Григоровичъ, М. В.
Крестовская, Я. П. Полонскій, А. А. Потѣхинъ, К. К. Су-
чевскій, А. П. Чеховъ и друг.

Въ Художественномъ отдѣлѣ „Всемирной Иллюстраціи“
примутъ участіе: Е. М. Бемъ, К. О. Брошъ, В. Е. Маковский,
В. И. Навозовъ, А. К. Рабушкинъ, К. А. Савицкій, Е. П.
Самойловъ, Судковская, П. С. Самокинъ, и друг.

и дасть своимъ подписчикамъ безплатно кромѣ отдѣль-
ныхъ художественныхъ приложеній роскошную художествен-
ную литератур. премію**Сочиненія Л. Н. Толстого**изъ послѣдняго періода его дѣятельности, въ томъ числѣ
такіе шедевры, какъ

„СМЕРТЬ ИВАНА ИЛЬИЧА“, „ВЛАСТЬ ТЬМЫ“ и мн. др.
съ богатѣйшими иллюстраціями лучшихъ художниковъ, воспроиз-
веден. со всею роскошью типографскаго искусства отпечатан.
ЦВѢТНЫМИ КРАСКАМИ.

**ПОЛНОЕ
СОБРАНІЕ
СОЧИНЕНІЙ**

ГРИГОРОВИЧА

Подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ 1896 г.
52 №№ журнала „НИВА“ (до 1500 столб-
цовъ текста и 500 гравюръ).

12 томовъ ПОЛНАГО СОВР. СОЧИНЕНІЙ**Д. В. ГРИГОРОВИЧА.**

печат. на хорошей газет. бумагѣ.

12 книгъ „Ежемесячныхъ литерат. прило-
женій“, въ увелич. объемѣ.**12 №№** „Парижскихъ молъ“, заключающихъ въ себѣ въ
теченіе года до 300 подвижныхъ рисунковъ.**12 №№** рукодѣльныхъ и вышитыхъ работъ и выкроекъ
(съ 600 рисунк. и чертежами въ теченіе года).

Портреты Государыни Императрицы АЛЕ-
КСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ, по
оригиналу художника И. С. Галикина, отпечат. въ 27 кра-
сокъ, разлѣт., 18 верш. вышнихъ и 14 верш. ширины.

СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ, отпечатанный красками.**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА**

за годовое изданіе
„НИВЫ“ со всѣми
приложеніями:

Безъ доставки въ

С.-Петербургъ. **15** р.

Съ доставкою въ

С.-Петербургъ. **6** р. 50к.

Безъ доставки въ

Москву чр. конт.

Н. Печковской. **6** р.

Съ пересыл. во

все города и въ-

стности Россіи **7** р.За гравюру . . . **10** р.**Безплатное приложеніе на 1896 г.**

ПРИ ЖУРНАЛѢ

НИВА

Съ требованіями обращаться въ Глав-
ную Контору журн. „НИВА“, С.-Петер-
бургъ, Малая Морская, 22. 2778 (2-3)

При семъ номерѣ разсылается всѣмъ городскимъ и иногороднимъ подписчикамъ *Вѣстника Финансовъ* объяв-
леніе объ изданіи въ 1896 г. ежедневной газеты „НЕДѢЛЯ“ и литературнаго ежемѣсячнаго журнала
„КНИЖКИ НЕДѢЛИ“.