

336
Б 484

36.

5289

~~17586~~

*Книжка Министрства
Финансов*

Библиотека НКФ СССР
Проверено 1932 г.

1.

отъ акад.
336
Б-48

ФИНАНСОВОЕ ПРАВО

ВЕЛИКАГО КНЯЖЕСТВА ФИНЛЯНДСКАГО

ВЪ XIX СТОЛѢТИИ.



ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ.

СОСТАВИЛЪ

Эдуардъ Берендтсъ,

Докторъ финансоваго права.

~~15865~~

С. Ф.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
1900.

37

K

ФОНДАНОВЪЕ ПРАВО

ВЕЩНОГО ПРАВОВАГО ОБЪЕКТА



ВЪ XIX СТОЛѢТІИ.

5289

КОТОРЫМЪ ОБЪЯВЛЕНА

ОБЪЯВЛЕНА

Экспоната Экспоната

Экспоната Экспоната

ВЪ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТИПОГРАФІИ.

52

О Г Л А В Л Е Н І Е.

	СТР.
Основные черты финансово-правового развитія Великаго Княжества Финляндскаго съ 1809—1900 гг.	3—4
Первый періодъ (1809—1840 гг.)	4— 24
Второй періодъ (1840—1863 гг.)	24— 75
Третій періодъ (1863—1900 гг.)	75—187

Приложенія:

№ I. Отчетъ по росписи 1810 г. и роспись 1811 г.	189—201
№ I,1. Доходы Великаго Княжества съ 1810—1840 гг.	203—205
№ I,2. Расходы Великаго Княжества съ 1810—1840 гг.	207—217
№ I,а. Расходы Великаго Княжества съ 1840—1860 гг.	219—229
№ II. Записки Барона Л. Г. Ф.-Гартмана о финансовомъ положеніи Финляндіи во время Крымской войны	230—239
№ II,а. Высочайшій Рескриптъ ^{20 Сентября} _{2 Октября} 1859 г.	240
№ III. 2 письма Барона Лангеншельда къ Графу Александру Армфельту	241—245
№ IV. Доходы Великаго Княжества Финляндскаго по Статному вѣдомству и фонду благотворительныхъ и рабочихъ заведеній (по росписямъ) 1884—1893 гг.	246—253
№ V. Тоже, по милиціонному вѣдомству 1884—1893 гг.	254—261
№ VI. Расходы (по росписи) по фонду временныхъ налоговъ и по коммуникаціонному фонду 1884—1893 гг.	262—263
№ VII. Доходы по фонду благотворительныхъ и рабочихъ заведеній	264—265
№ VIII. Бюджетное исчисленіе и дѣйствительное поступленіе важнѣйшихъ статей доходовъ по фондамъ Статнаго и Милиціоннаго вѣдомствъ 1884—1893 г.	266—267
№ IX. Расходы по статному вѣдомству и фонду благотворительныхъ и рабочихъ заведеній и фондамъ милиціоннаго вѣдомства (по росписямъ) 1884—1893 гг.	268—269
№ X. Доходы статнаго вѣдомства въ періодъ 1894—1898 гг. (бюджетныя предположенія и дѣйствительныя поступленія)	270—277
№ XI. Штатъ расходовъ по статному и милиціонному фондамъ (бюджетныя предположенія и дѣйствительныя расходы) 1894—1898 гг.	279—301
№ XII. Дебетъ (Пассивъ) и Кредитъ (Активъ) казны по Главной книгѣ Статсъ-Конторы съ 1884—1898 гг.	278

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Источниками при составленіи предлагаемаго обзора исторіи развитія финансоваго права Великаго Княжества Финляндскаго служили:

- 1) Архивные матеріалы Архива Статсъ-Секретаріата.
- 2) Протоколы и труды сеймовъ 1809 г. и 1863—1897 гг.
- 3) Отчеты Финансовой Экспедиціи Императорскаго Финляндскаго Сената, 1863—1899 гг.
- 4) Сборникъ Постановленій Великаго Княжества Финляндскаго съ 1860—1899 гг.

Пособіями (преимущественно) служили сочиненія:

Э. Берга: Наше управленіе и наши сеймы (на шведск. яз.) 1884 и 1888 гг.

Его же: Финляндія въ первое десятилѣтіе царствованія Императора Александра III (на шведск. яз.) 1894 г.

Туре Аспъ. Исторія Финляндскаго банковаго и монетнаго строя до 1865 г. (на нѣмецк. яз.) 1898 г.

Заключеніе законоподготовительнаго учрежденія о преобразованіи прямаго обложенія (на шведск. яз.) 1898 г.

Собраніе сочиненій I. В. Снелльмана. Томъ IX (на шведск. яз.) 1896 г.

Изданія Финляндскаго Центральнаго Статистическаго Бюро (оффиціальная статистика Финляндіи и статистическіе ежегодники; на шведск. и русск. языкахъ).

Э. Берендтсъ

Докторъ финансоваго права,
Помощникъ Статсъ-Секретаря
Государственнаго Совѣта.

И. П. ПУШКИН

Исторический очерк жизни и творчества поэта
в связи с историческими условиями его времени
и с развитием русского языка и литературы
в XVIII и XIX столетиях.
И. П. Пушкин родился 26 мая 1799 г. в Москве.
Его отец, Александр Иванович Пушкин, был
известный поэт и драматург.
Мать, Мария Александровна Пушкина,
была из дворянского рода.
В детстве Пушкин воспитывался в доме
деда, Якова Ивановича Пушкина, в Москве.
Здесь он получил начальное образование.
В 1811 г. он поступил в Царское Село,
где в 1817 г. окончил курс в лицее.
В 1820 г. он был сослан в деревню.
В 1824 г. он переехал в Москву.
В 1826 г. он был сослан в Тобольск.
В 1827 г. он переехал в Москву.
В 1830 г. он был сослан в Михайловское.
В 1837 г. он был сослан в Михайловское.
В 1840 г. он переехал в Москву.
В 1842 г. он был сослан в Михайловское.
В 1844 г. он переехал в Москву.
В 1846 г. он был сослан в Михайловское.
В 1848 г. он переехал в Москву.
В 1850 г. он был сослан в Михайловское.
В 1852 г. он переехал в Москву.
В 1854 г. он был сослан в Михайловское.
В 1856 г. он переехал в Москву.
В 1858 г. он был сослан в Михайловское.
В 1860 г. он переехал в Москву.
В 1862 г. он был сослан в Михайловское.
В 1864 г. он переехал в Москву.
В 1866 г. он был сослан в Михайловское.
В 1868 г. он переехал в Москву.
В 1870 г. он был сослан в Михайловское.
В 1872 г. он переехал в Москву.
В 1874 г. он был сослан в Михайловское.
В 1876 г. он переехал в Москву.
В 1878 г. он был сослан в Михайловское.
В 1880 г. он переехал в Москву.
В 1882 г. он был сослан в Михайловское.
В 1884 г. он переехал в Москву.
В 1886 г. он был сослан в Михайловское.
В 1888 г. он переехал в Москву.
В 1890 г. он был сослан в Михайловское.
В 1892 г. он переехал в Москву.
В 1894 г. он был сослан в Михайловское.
В 1896 г. он переехал в Москву.
В 1898 г. он был сослан в Михайловское.
В 1900 г. он переехал в Москву.
В 1902 г. он был сослан в Михайловское.
В 1904 г. он переехал в Москву.
В 1906 г. он был сослан в Михайловское.
В 1908 г. он переехал в Москву.
В 1910 г. он был сослан в Михайловское.
В 1912 г. он переехал в Москву.
В 1914 г. он был сослан в Михайловское.
В 1916 г. он переехал в Москву.
В 1918 г. он был сослан в Михайловское.
В 1920 г. он переехал в Москву.
В 1922 г. он был сослан в Михайловское.
В 1924 г. он переехал в Москву.
В 1926 г. он был сослан в Михайловское.
В 1928 г. он переехал в Москву.
В 1930 г. он был сослан в Михайловское.
В 1932 г. он переехал в Москву.
В 1934 г. он был сослан в Михайловское.
В 1936 г. он переехал в Москву.
В 1938 г. он был сослан в Михайловское.
В 1940 г. он переехал в Москву.
В 1942 г. он был сослан в Михайловское.
В 1944 г. он переехал в Москву.
В 1946 г. он был сослан в Михайловское.
В 1948 г. он переехал в Москву.
В 1950 г. он был сослан в Михайловское.
В 1952 г. он переехал в Москву.
В 1954 г. он был сослан в Михайловское.
В 1956 г. он переехал в Москву.
В 1958 г. он был сослан в Михайловское.
В 1960 г. он переехал в Москву.
В 1962 г. он был сослан в Михайловское.
В 1964 г. он переехал в Москву.
В 1966 г. он был сослан в Михайловское.
В 1968 г. он переехал в Москву.
В 1970 г. он был сослан в Михайловское.
В 1972 г. он переехал в Москву.
В 1974 г. он был сослан в Михайловское.
В 1976 г. он переехал в Москву.
В 1978 г. он был сослан в Михайловское.
В 1980 г. он переехал в Москву.
В 1982 г. он был сослан в Михайловское.
В 1984 г. он переехал в Москву.
В 1986 г. он был сослан в Михайловское.
В 1988 г. он переехал в Москву.
В 1990 г. он был сослан в Михайловское.
В 1992 г. он переехал в Москву.
В 1994 г. он был сослан в Михайловское.
В 1996 г. он переехал в Москву.
В 1998 г. он был сослан в Михайловское.
В 2000 г. он переехал в Москву.
В 2002 г. он был сослан в Михайловское.
В 2004 г. он переехал в Москву.
В 2006 г. он был сослан в Михайловское.
В 2008 г. он переехал в Москву.
В 2010 г. он был сослан в Михайловское.
В 2012 г. он переехал в Москву.
В 2014 г. он был сослан в Михайловское.
В 2016 г. он переехал в Москву.
В 2018 г. он был сослан в Михайловское.
В 2020 г. он переехал в Москву.
В 2022 г. он был сослан в Михайловское.
В 2024 г. он переехал в Москву.

3. Жизнь в Михайловском

В Михайловском Пушкин прожил
два года, с 1826 по 1828 г.
Здесь он написал много стихов
и прозы.

ФИНАНСОВОЕ ПРАВО

ВЕЛИКАГО КНЯЖЕСТВА ФИНЛЯНДСКАГО

ВЪ XIX СТОЛѢТІИ.

Основныя черты финансово-правового развитія Великаго Княжества Финляндскаго съ 1809—1900 гг.

Исторія финансово-правового и финансово-политическаго развитія Великаго Княжества Финляндскаго въ XIX ст. можетъ быть раздѣлена на 3 періода:

Первый періодъ обнимаетъ собою десятилѣтія 1809—1840 годовъ.

Характеристической чертой этого періода является отсутствіе всякихъ нѣсколько крупныхъ нововведеній или перемѣнъ въ унаслѣдованномъ отъ Швеціи, крайне сложномъ и неудовлетворительномъ порядкѣ финансоваго управленія, и въ устарѣвшей системѣ пользованія экономическими силами страны для цѣлей финансовыхъ.

Второй періодъ, обнимающій собой 23 года (1840—1863 г.) носитъ совершенно иной отпечатокъ. Правительство приступаетъ къ цѣлому ряду финансовыхъ реформъ и проводитъ ихъ административнымъ порядкомъ, въ силу права «экономическаго законодательства», стремясь расширить финансовыя прерогативы короны. Финансовыя реформы идутъ параллельно съ пробужденіемъ страны отъ экономической косности къ сравнительно широкой хозяйственной предприимчивости.

Третій періодъ обнимаетъ собою послѣднія 37 лѣтъ истекающаго столѣтія (1863—1900). Въ оживленности финансовыхъ реформъ онъ не уступаетъ предыдущему періоду. Съ точки зрѣнія финансово-политической, то есть: съ точки зрѣнія обновленія способовъ веденія государственнаго хозяйства и согласованія ихъ съ потребностями быстро развивающагося экономическаго и соціальнаго строя страны,—эта эпоха должна быть признана крайне благопріятной.

Что касается финансово-правового развитія, то оно идетъ въ направле-
ніи діаметрально противоположномъ направленію предыдущей эпохи. Зем-
скіе чины Великаго Княжества стремятся расширить свою финансовую власть;
въ 60-хъ годахъ правительство дѣлаетъ уступки, суживая свои финансовыя
прерогативы въ угоду сейма (въ отношеніи налога на винокурение, гербо-
ваго сбора и др.). Дальнѣйшія притязанія сейма встрѣчаютъ отпоръ со сто-
роны правительства. Въ общемъ же, благодаря все возрастающимъ потреб-
ностямъ государственнаго хозяйства, не удовлетворяемымъ поступленіями
ординарнаго бюджета, финансовое управленіе становится все болѣе зави-
симымъ отъ чрезвычайныхъ доходовъ, вотируемыхъ сеймомъ, и отъ госу-
дарственныхъ кредитныхъ операцій, на которыя требуется согласіе зем-
скихъ чиновъ.

Первый періодъ (1809—1840 г.г.).

Съ перехода завоеванной въ 1808—1809 г. г. части Финляндіи подъ
верховенство Россіи, русскому правительству въ третій разъ ¹⁾ пришлось
считаться съ шведской финансовой системой и съ сложнымъ строемъ швед-
скаго финансоваго управленія, недостатки коихъ ясно чувствовались въ самой
Швеціи и привели ее въ теченіе 150 лѣтъ къ 5 государственнымъ банкрот-
ствамъ.

Въ территорію, пріобрѣтенную на основаніи мирныхъ договоровъ
1721 г. (въ Нюстадѣ) и 1745 г. (въ Або), русская государственная власть
вступила на правахъ полнаго хозяина. Финансовая организація «Старой
Финляндіи» была сохранена почти безъ измѣненія [за исключеніемъ немно-
гихъ нововведеній, какъ напримѣръ, установленіе подушныхъ денегъ въ
1783 г. («*Poduschnie penningar*»), замѣнившихъ собою древніе шведскіе
личные налоги], но это сохраненіе *statu quo* не было результатомъ при-
нятаго на себя обязательства. Введеніе податныхъ реформъ (уравненіе напр.
поземельнаго обложенія), затрата финансовыхъ средствъ, полученныхъ изъ
Старой Финляндіи на общегосударственныя надобности и т. д., зависѣло
вполнѣ отъ государственной власти Имперіи.

Не таково было положеніе завоевателя въ 1809 году.

*) Въ 1721 г. пріобрѣтена часть Кареліи съ Выборгомъ и Кексгольмомъ, въ 1743 г.
остальная часть южной Кареліи и часть Саволакса.

Извѣстно, что Императоръ Александръ I Высочайшей грамотой 15 Марта 1809 г. удостовѣрилъ сохраненіе въ покоренной его оружіемъ странѣ религіи, коренныхъ законовъ, правъ и преимуществъ, коими каждое сословіе сего Княжества въ особенности и всѣ подданные, оное населяющіе, доселѣ пользовались.

Но подтвержденіе силы коренныхъ шведскихъ законовъ и допущеніе ихъ дѣйствія въ Финляндіи безъ точной модификаціи ихъ, сообразно съ новыми условіями политическаго существованія края, не обезпечило твердости и точности въ дѣйствіяхъ государственной власти, ни въ области управленія вообще, ни въ области финансоваго управленія въ особенности.

Въ эпоху отдѣленія Великаго Княжества Финляндскаго отъ Швеціи относительно финансоваго управленія въ Швеціи дѣйствовали слѣдующія постановленія:

§ 24. Формы правленія: Государственная роспись доходовъ и расходовъ (stat) должна быть составляема ежегодно своевременно, при чемъ роспись 1696 года должна служить образцомъ и должна быть положена въ основаніе и роспись должна быть такъ составлена, чтобы служащіе могли бы получить свое содержаніе отъ доходовъ казны. Роспись не должна быть превышаема и увеличена, разъ того не потребуетъ необходимая служба и польза Его Величества и государства. Въ штатъ доходовъ и расходовъ вносится не только опредѣленная сумма кабинетныхъ денегъ, которая уже предоставлена въ особое распоряженіе Его Королевскаго Величества, но и ежегодно ассигнуется опредѣленная сумма для экстренныхъ расходовъ, размѣръ которой устанавливается повелѣніемъ Его Величества, подписаннымъ и установленнымъ порядкомъ скрѣпленнымъ, все согласно инструкціямъ, королевскимъ грамотамъ и постановленіямъ, уже изданнымъ или впредь издаваемымъ.

§ 44. Дѣломъ короля и его особой прерогативой остается чеканка монеты; но земскіе чины предоставляютъ себѣ право давать свое согласіе, буде предполагаться будетъ повышеніе или пониженіе пробы монеты.

§ 45. Его Королевскому Величеству надлежитъ и предоставлено охранять и защищать государство, въ особенности противъ внѣшнихъ непріятельскихъ силъ; однако не слѣдуетъ ему вопреки закону, королевской присягѣ и удостовѣренію налагать на подданныхъ военные налоги, новыя повинности, рекрутскіе наборы и иныя тяжести, безъ вѣдома, свободнаго соглашенія и доброй воли земскихъ чиновъ, исключая впрочемъ того несчастнаго случая, когда государство атакуется вражеской силой. Тогда Королевскому Величеству предоставлено право принимать мѣры и средства, сообразныя съ безопасностью государства и пользою подданныхъ. Коль скоро же война

прекратится, земскіе чины должны собраться, а новыя, по случаю войны установленныя, повинности должны немедленно быть упразднены.

§ 46. Король, по истеченіи 3 мѣсяцевъ послѣ сбора государственныхъ чиновъ, можетъ распустить сеймъ, и если въ такомъ случаѣ никакой новой добровольной подати не утверждено, то слѣдуетъ оставаться при старой.

§ 50. О состояніи государственнаго казначейства дѣлается сообщеніе комиссіямъ земскихъ чиновъ, дабы онѣ могли убѣдиться въ томъ, что казенныя деньги были употреблены на пользу и благо государства.

§ 55 постановляетъ объ оставленіи банка подъ гарантіей земскихъ чиновъ, при чемъ управленіе банкомъ должно было быть основано на регламентахъ и уставахъ, изданныхъ или впредь издаваемыхъ земскими чинами.

§ 56 содержитъ постановленіе о неизмѣнномъ сохраненіи военной пенсіонной кассы.

Такъ какъ въ эпоху «свободы» сеймъ присвоилъ себѣ почти всю полноту власти государственной, лишивъ короля всѣхъ его прерогативъ, въ особенности въ области финансоваго управленія, то въ форму правленія введены три параграфа, гласящіе, § 2: «Королю надлежитъ управлять государствомъ, какъ то постановлено въ законѣ*) Швеціи: Ему и никому другому». § 5: «Королю надлежитъ править и управлять, охранять и защищать крѣпости и области, а также всѣ права королевскія и государства такъ, какъ постановлено въ законѣ и формѣ правленія» и наконецъ § 39: земскіе чины должны вѣрно и тщательно, какъ то предписано законами Швеціи, сохранять въ полной неприкосновенности всѣ королевскія права въ полной силѣ и въ точномъ объемѣ, и что такимъ образомъ входитъ во власть короля усердно, тщательно и прилежно охранять, поддерживать и укрѣплять, а посему въ сихъ основныхъ (фундаментальныхъ) законахъ ничего не исправлять, измѣнять, увеличивать или уменьшать безъ согласія и вѣдома короля . . . »

Въ актѣ соединенія и безопасности финансовой власти и управленія касаются слѣдующія статьи:

§ 3, опредѣляющій неизмѣнность податныхъ привилегій фрельсовыхъ земель и камеральнаго свойства коронныхъ и податныхъ (шкатовыхъ) земель; и § 5, гласящій: «Такъ какъ истинная свобода состоитъ въ томъ, чтобы добровольно давать на содержаніе государства то, что признано необходи-

*) Подъ закономъ Швеціи въ данномъ случаѣ понимали королевскій отдѣлъ земскаго уложенія 1442 г.

мымъ, то шведскій народъ имѣетъ безспорное право по этимъ дѣламъ совѣщаться съ Королемъ, устраивать, отказывать и соглашаться».

Это право самообложенія, предоставленное земскимъ чинамъ, признано уже въ отдѣлѣ о королѣ Земскаго Уложенія 1442 г. въ главѣ 4.

Наконецъ въ заключительной формѣ санкціи упомянуто объ уравниеніи повинности ямской гоньбы.

Ни форма правленія, ни актъ соединенія и безопасности, ничего опредѣленнаго не говорятъ о таможенныхъ пошлинахъ, казенныхъ регаліяхъ, гербовомъ сборѣ. Устанавливать эти сборы и свободно пользоваться этими доходами, почиталось королевской прерогативой, пользование которою не подлежало контролю сейма.

Не упомянуто также о государственныхъ займахъ. Несомнѣнно, что согласіе земскихъ чиновъ на заключеніе займовъ было необходимо, коль скоро для уплаты % по займу и для его погашенія требовалось введеніе новыхъ налоговъ или увеличеніе старыхъ, но разъ расходы по платежу интересовъ и погашенія могли быть покрыты изъ наличныхъ средствъ казны, то согласіе сейма не могло считаться за *conditio sine qua non*. Мы увидимъ, что это толкованіе имѣло мѣсто въ административныхъ сферахъ Финляндіи до 1863 г.

Таковы были тѣ скудныя и далеко неопредѣленныя нормы основныхъ законовъ, коими регулировалось распоряженіе финансовыми средствами страны. Густавъ III на сеймѣ 1789 г. и Густавъ IV Адольфъ на сеймѣ 1800 г. обѣщали: что государственная роспись на будущее время будетъ составляться такъ, чтобы она могла сама себя поддерживать, то есть, чтобы для покрытія обыкновенныхъ расходовъ не требовать никакихъ добровольныхъ (чрезвычайныхъ) податей.

Доходы, коими распоряжалось правительство, распадались, какъ и теперь, на двѣ категоріи: 1) ординарные доходы, входившіе въ штатъ нормальнаго бюджета, составленнаго по образцу и на основаніяхъ штата 1696 г. и 2) доходы чрезвычайные, временно вотируемые сеймомъ въ распоряженіе правительства вообще или на спеціальные расходы. (Точнаго сеймоваго контроля за финансовымъ управленіемъ впрочемъ не было, состояніе казначейства, какъ указано выше, только доводилось до свѣдѣнія сейма).

Нормальный штатъ расходовъ 1696 г. былъ установленъ въ 4.489.906 д. с. *).

*) Общій штатъ раздѣлялся на 6 спеціальныхъ штатовъ: 1) придворное вѣдомство; 2) Государственный Совѣтъ и высшія государственныя учрежденія; 3) гражданское вѣдомство, 4) военное вѣдомство, 5) морское вѣдомство и 6) разные расходы.

Источниками для покрытія этихъ расходовъ служили: государственныя имущества, оброчныя статьи, промысловыя предпріятія, регалии, поземельные налоги (*hemmans och mantalsräntorna*) и казенная десятина, личные налоги (старыя мантальныя деньги и другіе мелкіе сборы), таможенныя пошлины, гербовый сборъ.

Кромѣ того нужно имѣть въ виду, что значительная часть государственныхъ потребностей удовлетворялась натуральными повинностями (ямской, дорожной, строительной), и что благодаря организациі поселенной арміи, наибольшая часть чиновъ военнаго вѣдомства получала свое содержаніе путемъ взиманія въ свою пользу оброка съ отведенныхъ въ ихъ пользу казенныхъ имѣній, или въ видѣ сельскохозяйственнаго съ нихъ дохода. Оцѣнить на деньги эти „выдѣленные“ доходы казны нѣтъ возможности, да и въ то время всѣ попытки оцѣнки были признаны неудовлетворительными.

Общій доходъ по ординарному штату равнялся приблизительно 4.500.000 д. с., то есть покрывалъ расходы по нормальному штату. Наиболѣе крупными статьями дохода были:

1) таможенный сборъ	почти 600.000 д. с.
2) подушная подать	500.000 д. с.
3) доходъ отъ монетной регалии	400.000 д. с.
4) акцизъ	200.000 д. с.
5) ординарные оброки и десятина	500.000 д. с.

Въ 1778 г. Густавъ III установилъ новый нормальный штатъ на основѣ штата 1696 г. Нормальный штатъ 1778 г. содержитъ: 1) ординарную и экстраординарную роспись доходовъ и расходовъ Швеціи (коренной); 2) доходы и расходы по Финляндіи и Эстерботніи; 3) доходы и расходы по Помераніи, острову Рюгенъ и городу Висмарь.—

Великое Княжество Финляндское (не считая нынѣшнія губерніи: Выборгскую и часть С. Михельской, отдѣленныя отъ Финляндіи въ 1721 и 1743 г.г.) къ концу XVIII столѣтія начало медленно, но замѣтно развивать свои экономическія силы, оправившись отъ страданій, кои были причинены страшными голодами и частыми войнами. Населеніе въ 1807 г. достигло цифры 914,565 душъ, противъ 578,145 душъ въ 1777 г. Финляндія участвовала въ доставленіи ординарныхъ доходовъ казны наравнѣ съ коренной Швеціей, если даже не въ болѣе сильной степени. На половину культивированная, малонаселенная страна содержала такъ называемую финскую армію въ почти 20,000 ч. (8,199 ч. пѣхоты; 750 кавалеріи, 4,050 резервныхъ солдатъ, 6,013 вербованныхъ и 753 только что набранныхъ рекрутъ), то есть 2% населенія находились подъ знаменами.

Сборы на содержаніе поселенной арміи, неравномѣрность поземельнаго обложенія, высокія таможенныя пошлины, наконецъ натуральныя повинности, въ особенности повинность ямской гоньбы, ложились тяжелымъ бременемъ на бѣдный народъ. Податная тяжесть усугублялась временными, чрезвычайными налогами, вызванными отчасти роскошью королевскаго двора (въ особенности въ эпоху Густава III), вооруженіями и постройками крѣпостей (Густавсвернъ, Свеаборгъ и Свартгольмъ), и преимущественно неурядицами денежной системы, устраненіе которыхъ не удавалось правительству и сейму, не смотря на неоднократныя усилія.

Главнымъ изъ чрезвычайныхъ налоговъ XVIII-го и начала XIX столѣтія былъ налогъ, извѣстный подъ названіемъ „Allmänna bevillning, пестрая смѣсь налоговъ личныхъ, налоговъ на доходы съ ссуднаго капитала, налоговъ на предметы роскоши, налоговъ на предметы потребленія, налога поземельнаго и подомоваго. Налогъ состоялъ изъ 97 составныхъ частей.

Въ 1800 г., съ цѣлью составленія фонда для проведенія монетной реформы, сеймъ вотировалъ еще поимущественный налогъ въ размѣрѣ $2\frac{1}{2}\%$ со всякаго имущества, оцѣненнаго для уплаты вышеуказаннаго «bevillning». Крайне обременительный налогъ былъ упраздненъ въ 1802 году.

Первый изъ налоговъ давалъ около 3.500.000 д. с., второй почти 3.375.000 д. с.

Согласно сеймовому постановленію 1800 г., утвержденному Королемъ Густавомъ IV Адольфомъ, право винокуренія было предоставлено землевладѣльцамъ, которые обязались за это уплачивать ежегодно налогъ, названный «Bränvinsbränningsarrende afgift» *).

Въ постановленіи 15 Іюня 1800 г. указаны и опредѣлены были лишь общія основанія и условія пользованія вотчиннымъ правомъ винокуренія и условія платежа налога; земскіе чины предоставили правительству установленіе подробностей, какъ опредѣленіе отвѣтственности и наказаній за нарушенія устава, такъ и подробности относительно контроля и надзора за исполненіемъ правилъ. Всѣ эти подробности были установлены въ постановленіи 24 Ноября 1801 г., въ которомъ вмѣстѣ съ тѣмъ было объявлено, что постановленіе 15 Іюня 1800 г. должно было быть сохраняемо неизмѣнно и ненарушимо, пока правительство и земскіе чины войдутъ въ соглашеніе относительно отмѣны его или его измѣненія.

Война 1808—1809 г.г. нанесла экономическому благосостоянію Великаго Княжества значительныя раны, хотя военное разрушеніе не было столь

*) или husbehofsbrännings afgift.

ужасно, какъ въ эпоху «Великой разрухи» (den stora ofreden) 1700—1721 г.г. и во время «Малой разрухи» 1739—1743 г.г. Русская военная власть старалась всячески облегчить бремя войны. Русское правительство, твердо рѣшивъ не выпускать болѣе Финляндіи изъ своихъ рукъ,—обращалось съ ней не какъ съ завоеванной страной, а какъ съ драгоценнымъ приращеніемъ русской государственной территоріи.

Уже въ самомъ началѣ войны Русское правительство рѣшило освободить населеніе новопріобрѣтеннаго края отъ наиболѣе тяжелыхъ налоговъ.

Города были освобождены отъ платежа акциза и внутреннихъ таможенныхъ пошлинъ, а $\frac{12}{24}$ Марта 1808 года издано объявленіе Главнокомандующаго Императорской Россійской арміей, графа Буксгевдена, объ освобожденіи жителей Финляндіи отъ взноса чрезвычайнаго налога.

Это объявленіе пояснено объявленіемъ отъ 3 Іюля 1808 года, въ коемъ указаны всѣ подраздѣленія чрезвычайнаго налога, подлежащія упраздненію. Извѣстно, что по приказанію Императора Александра I (Объявленіе Главнокомандующаго Генерала графа Буксгевдена отъ 21 Іюня 1808 г.) въ Петербургъ была вызвана депутація отъ всѣхъ 4 сословій Финляндіи для того, чтобы всеподданнѣйше заявить о нуждахъ завоеваннаго края.

Означенная депутація представила Монарху всеподданнѣйшій меморіаль, въ коемъ она между прочимъ коснулась и нѣкоторыхъ финансовыхъ вопросовъ. Въ п. 4 она ходатайствовала о пріостановкѣ взиманія казенныхъ податей впредь до регулированія порядка ихъ взиманія предстоявшимъ собраніемъ земскихъ чиновъ. Далѣе она жаловалась на экономическія неурядицы, вызванныя обращеніемъ въ странѣ различныхъ монетъ, шведскихъ и русскихъ, и русскихъ и шведскихъ кредитныхъ знаковъ, съ постоянно колеблющимся курсомъ, на неравномѣрность распредѣленія ямской повинности, и просила: 1) о возмѣщеніи убытковъ, понесенныхъ страной благодаря военнымъ дѣйствіямъ, 2) о сохраненіи за семействами служащихъ финской поселенной арміи ихъ доходовъ отъ бостелей и права пользованія бостелями, 3) о сохраненіи за лицами, получавшими пенсіи, жалованье и пособія по шведскимъ законамъ и порядкамъ, права на полученіе таковыхъ доходовъ.

Финляндскій сеймъ, собравшійся въ Борго послѣ 200 лѣтняго перерыва *), ни мало не содѣйствовалъ установленію точныхъ нормъ финансоваго законодательства и управленія. Между тѣмъ, какъ шведскіе государствен-

*) Слова Ландмаршала Барона де Гера въ первомъ засѣданіи Рыцарской Палаты: «Efter mera än två hundra ars förlopp äro Finlands Ständer åter församlade inom detta Storfürstendöme»

ные чины, собранные на риксдагъ 1809 г. въ новой формѣ правленія 1809 г. старались болѣе ясно и точно разграничить сферы власти правительства и народнаго представительства въ отношеніи финансовыхъ средствъ,—ни новая верховная власть въ Финляндіи, ни земское представительство не рѣшались, а можетъ быть и не желали, выяснить, что же изъ шаткихъ и малоопредѣленныхъ постановленій останется въ силѣ послѣ измѣненія политическаго положенія 6 финляндскихъ «леновъ», населеніе которыхъ возведено на степень «націи». Какъ Всемилостивѣйшія пропозиціи Императора Александра I, такъ и ходатайства земскихъ чиновъ касались лишь исправленія нѣкоторыхъ особливо чувствительныхъ недостатковъ финансовой системы. Правительство какъ бы избѣгало всякихъ принципиальныхъ вопросовъ. Всемилостивѣйшія пропозиціи, препровожденныя въ сеймъ Статсъ-Секретаремъ Сперанскимъ и касавшіяся финансовъ, были слѣдующія:

1) Объ организаціи поселенной арміи.

2) О взиманіи казенныхъ сборовъ.

3) О денежной и монетной системѣ.

Первая пропозиція гласила:

«Его Императорское Величество, оставаясь вѣрнымъ основнымъ принципамъ, кои установлены Имъ для управленія Финляндіей, убѣжденный далѣе въ томъ, что національная милиція, правильно организованная, является лучшей охраной безопасности страны, и что она вмѣстѣ, съ тѣмъ, сравнительно со всѣми другими учрежденіями защиты, наименѣе обременительна для жителей и наиболѣе способствующая приросту населенія и развитію земледѣлія,—имѣетъ Всемилостивѣйшее намѣреніе: сохранить оную въ главныхъ основаніяхъ на началахъ, уже испытанныхъ и установленныхъ. Но такъ какъ можетъ быть, что окажутся значительныя неудобства, какъ въ отношеніи способа распредѣленія милиціи, такъ и въ различныхъ другихъ частяхъ организаціи ея, то Его Величество Всемилостивѣйше соизволилъ предоставить земскимъ чинамъ высказать свое всеподданнѣйшее мнѣніе относительно упомянутыхъ неудобствъ, и представить мнѣнія о наиудобнѣйшихъ средствахъ для устраненія и предупрежденія упомянутыхъ неудобствъ, не колебля тѣмъ не менѣе основаній, на коихъ сіе учрежденіе покоится.

Его Величество соблаговолилъ принять въ подробное соображеніе всеподданнѣйшее мнѣніе. Пока же поселенная армія останется распущенной, какъ и въ текущемъ году. Средства, кои были употребляемы на содержаніе поселенной арміи, поступаютъ въ казначейство короны (Kronans Skatt

Kammarge), согласно правильному и справедливому распределению ихъ, опредѣлить которое имѣютъ земскіе чины. . . . »

Земскіе чины ходатайствовали о томъ, чтобы національная милиція, т. е. поселенная армія, не была созываема въ теченіе по крайней мѣрѣ 50 лѣтъ. Согласно предложенію земскихъ чиновъ «рустгальты» и «руты», т. е. земельныя владѣнія, обязанныя, первыя—содержать конныхъ солдатъ, а вторыя—пѣшихъ,—были освобождены отъ повинности поставки и содержанія поселенныхъ войскъ, съ возложеніемъ на нихъ обязанности платежа, т. е. вакантной подати. Выдѣленные на содержаніе поселенной арміи казенныя имѣнія (indelta militiehemman) продолжали составлять особую категорію казенныхъ имѣній. Они были занесены въ особый разрядъ поземельныхъ книгъ, а доходы отъ выдѣленныхъ гейматовъ (indelta hemman) и арендныя деньги отъ отданныхъ въ аренду милиціонныхъ бостелей, вмѣстѣ съ вакантною податю, поступали въ особый фондъ, названный милиціоннымъ.

Поселенная система (indelningssystem) потеряла характеръ военного строя и получила характеръ камеральной системы пользованія казенными землями.

Манифестъ 1 Августа 1810 г. установилъ размѣръ вакантной подати и вмѣстѣ съ тѣмъ гарантировалъ рустгальтерамъ право дальнѣйшаго пользованія рентами аугментныхъ гейматовъ. Размѣръ вакантной подати былъ установленъ согласно расчету комисіи гражданскихъ и экономическихъ дѣлъ сейма 1809 года (Civil och ökonome utskottet) не смотря на то, что сеймъ нашелъ расчетъ слишкомъ высокимъ. Окладъ былъ слѣдующій: 8 туннъ смѣшаннаго зерна, 2 туннъ 10 капповъ овса, кромѣ т. н. пассево-лантнаго сбора, который опредѣленъ въ 12 рублей съ cadaго рустгальта полковъ Лейбъ драгунскаго и Нюландскаго, и въ 11 руб. 28 коп.—Корельскаго драгунскаго корпуса. Къ этому прибавлена и резервно-вакантная подать въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ тонны смѣшаннаго зерна и 1 руб. 88 коп. сер. съ cadaго рустгальта. Въ сущности этотъ расчетъ резервно-вакантной подати заключалъ въ себѣ уменьшеніе податной тяжести, на рустгальтерахъ лежащей, допущенное, вслѣдствіе понесенныхъ населеніемъ во время войны убытковъ.

Согласно расчету комисіи доходъ казны долженъ былъ опредѣлиться приблизительно въ 446.300 далеровъ *).

Изъ этихъ доходовъ, а также изъ арендныхъ суммъ **) образовался т. н. милиціонный фондъ.

*) Ср. протоколъ засѣданія дворянскаго сословія 31 Мая 1809 года.

**) Отъ земель милиціоннаго вѣдомства.

Вторая пропозиція, касающаяся взиманія казенныхъ сборовъ, гласить слѣдующее:

«Уже при началѣ организаціи нынѣшняго управленія Финляндіи, отъ 2 общихъ сборовъ, весьма выгодныхъ для казны, край былъ освобожденъ, а именно: тягостный чрезвычайный налогъ (bevillning), а затѣмъ акцизъ и внутреннія таможенныя пошлины (Accisen och landttullafgifterna), которыя въ столь значительной степени обременяли внутреннее товарообращеніе и тормазили національную промышленность, были упразднены. Этимъ способомъ Его Величество желалъ проявить Себя въ краѣ, который занять онъ заблаго-разсудилъ. Этимъ способомъ Онъ при первомъ вступленіи въ край желалъ убѣдить жителей въ Его силѣ благодѣтельствовать и въ безкорыстныхъ началахъ его управленія.

Пропозиція, которую Его Императорское Величество по данному предмету желаетъ передать земскимъ чинамъ на обсужденіе, имѣетъ своимъ источникомъ ту же отеческую заботливость о благѣ Финляндіи».

Императоръ требовалъ отъ земскихъ чиновъ представить ему предложенія относительно упрощенія способа взиманія податей, путемъ замѣны массы мелкихъ поставокъ въ натурѣ простыми поголовными денежными сборами.

Конецъ пропозиціи характеризуетъ гуманную точку зрѣнія во всѣхъ политическихъ мѣропріятіяхъ Александра I въ отношеніи Финляндіи.

«Будучи далека отъ мысли пользоваться публичными доходами Финляндіи для какихъ либо личныхъ интересовъ, Его Императорское Величество смотритъ на нихъ не иначе, какъ на средство для того, чтобы содѣйствовать благу страны. Но для того, чтобы достигнуть этой цѣли и для поддержанія и содержанія правительства, которое соединяетъ усердіе и дѣловую способность съ честностью и безкорыстіемъ,—нужно обладать надлежащими средствами, тѣмъ болѣе, что, имѣя въ виду общій бюджетъ и строй доходовъ страны, внутреннее управленіе ея никогда не будетъ свободно и самостоятельно, разъ оно не будетъ обладать необходимыми путями и средствами для удовлетворенія своихъ потребностей».

Въ исполненіе Высочайшей воли комиссія сейма (Civil och Oeconomieutskottet) представила обстоятельный меморіаль, въ которомъ она 1) представила свои соображенія относительно распределенія и уравниванія налоговъ и повинностей, 2) соображенія относительно улучшенія экономическаго положенія служащихъ, 3) соображенія относительно учрежденія различныхъ фондовъ и ассигнованій для цѣлей общественныхъ и 4) проектъ росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ по Финляндіи.

Съ большимъ трудомъ комисія, по собственному ея заявленію, собрала данныя о доходахъ Великаго Княжества и составила проектъ росписи о предполагаемыхъ расходахъ.

По расчету комисіи доходы казны, за исключеніемъ дохода отъ таможенъ и почты и доходовъ, ассигнованныхъ на содержаніе милиціи, опредѣлились въ 513.442 д. 21 шилл.

Расходы, за исключеніемъ вычета (afkortning) на содержаніе поселенной милиціи, опредѣлены въ 229.958 д. 38 шилл.

Доходы отъ почты и таможенныхъ пошлинъ опредѣлены въ 29.000 д. (почта—4.000 д.; таможенные пошлины—25.000 д.). По покрытіи всѣхъ уже опредѣлившихся въ цифрѣ расходовъ, а также предполагаемыхъ въ будущемъ расходовъ — комисія высчитала излишекъ доходовъ надъ расходами въ 195.292 д. 3 ш.*)

Соображенія комисіи легли въ основаніе первой росписи доходовъ и расходовъ 1810 г., разсмотрѣнной въ Финляндской комисіи **) въ С.-Петербургѣ и утвержденной Императоромъ Александромъ I въ 1810 г., а также первой точной росписи 1811 г.

(ср. приложение I).

Высочайшій Манифестъ 11 Февраля 1811 г., послѣдовавшій на всеподданнѣйше поднесенное Финляндскимъ Совѣтомъ росписаніе о доходахъ и расходахъ на 1811 г., обще съ спискомъ помянутаго росписанія, удостоеннаго Высочайшаго утвержденія

Б. М. Мы

Разсмотрѣвъ представленное Намъ отъ Финляндскаго Совѣта росписаніе доходовъ и расходовъ на 1811 годъ, признали Мы нужнымъ постановить слѣдующее:

И. О доходахъ.

§ 1. Доходы Финляндіи на 1811 г. имѣютъ быть составлены сообразно существующимъ законамъ на основаніи представленнаго Намъ отъ Совѣта росписанія.

*) Всеподданнѣйшій меморіаль гражданской и экономической комисіи Сейма 1809 г. 12 Июня ср. указанное выше собраніе протоколовъ II, 90—136.

**) Проектъ росписи составленъ въ правительственномъ Совѣтѣ (Сенатѣ).

§ 2. Въ справедливомъ уваженіи къ состоянію тѣхъ обывателей, кои войною и другими несчастіями, законно удостовѣренными, не могутъ платить податей, признали Мы за благо отдѣлить изъ доходовъ сумму, до 50.000 рублей составляющую, изъ коей и могутъ быть чинимы нужныя изъятія. Финляндскій Совѣтъ приметъ мѣры, чтобы изъятія сіи не иначе были допускаемы, какъ по точной справедливости и совершенномъ изысканіи дѣйствительной нужды.

II. О расходахъ.

§ 3. Расходы Финляндіи на 1811 г., согласно представленію Совѣта, имѣютъ быть располагаемы по росписанію, Нами утвержденному и при семъ прилагаемому.

§ 4. Въ числѣ сихъ расходовъ признали Мы за благо, согласно представленію Совѣта, опредѣлить особенную статью, 30.000 р. составляющую, на устроеніе больницъ, да всѣ имѣющіе нужду обрѣтали въ сихъ заведеніяхъ потребную имъ и готовую помощь.

§ 5. Хотя по первоначальному постановленію остатки отъ доходовъ должны бы быть обращаемы въ замѣнъ штатныхъ суммъ, на содержаніе въ Финляндіи войскъ употребляемыхъ, но движимые непрерывнымъ Нашимъ попеченіемъ о благѣ вѣрныхъ Намъ обывателей Финляндіи, на счетъ остатковъ сихъ назначаемъ Мы слѣдующія въ пользу ихъ особенныя издержки.

§ 6. Государственные чины, на сеймѣ 1809 г. собранные, представили Намъ о прибавкѣ жалованья гражданскимъ чиновникамъ. Внявъ сему представленію, признали Мы за благо увеличить оклады ихъ вообще на 53.245 р., повелѣвая распредѣлить оныя согласно потребному штату, отъ Совѣта Намъ поднесенному.

§ 7. Въ справедливомъ уваженіи къ состоянію Абоскаго Университета, находя нужнымъ усилить способы полезнаго и долговременнымъ опытомъ оправданнаго содѣйствія его къ распространенію истиннаго просвѣщенія, признали Мы за благо умножить доходы его по подробному исчисленію, Намъ представленному, повелѣвая присвоить ему сверхъ получаемыхъ нынѣ отъ правительства окладовъ: 4.446 р. доходовъ оброчныхъ и 7.620 р. деньгами и сверхъ того на окончаніе его зданія на сей 1811 г. отпустить 20.000 р.

§ 8. Желая возстановить состояніе обывателей города Гельсингфорса, бывшимъ пожаромъ разстроенное, и вмѣстѣ съ тѣмъ доставить способы къ лучшему его населенію и украшенію, повелѣваемъ отпустить въ счетъ суммъ, на удовлетвореніе обывателей его предназначенныхъ, на сей 1811 годъ ассигнаціями 100.000 р., и такую же сумму въ ссуду тѣмъ, кои желаютъ вновь строиться сообразно подробному распорядку, который отъ особеннаго комитета Намъ представленъ и въ слѣдъ за симъ будетъ опубликованъ. Возмездіе и ссуда будутъ и въ послѣдующіе годы продолжаемы до предназначеннаго ихъ совершенія.

§ 9. Затѣмъ всѣ прочіе остатки отъ доходовъ имѣютъ быть распорягаемы на точномъ основаніи правилъ, въ Манифестѣ 20 Іюля минувшаго года постановленныхъ.

(Манифестъ 11 Февраля 1811 г.: на различныя постройки опредѣлилъ: 2.936.960 р. единовременно и по 100.000 р. с. ежегодно).

По образцу этихъ первыхъ росписей составлялись, послѣ исключенія доходовъ и расходовъ по штату милиціонному (въ 1812 г.) и всѣ слѣдующія росписи доходовъ и расходовъ до 1841 г., когда была Высочайше утверждена новая форма составленія росписей, нѣсколько измѣненная (9/21 Января 1841 г. Форма, показывающая въ какомъ порядкѣ впредь должны быть распредѣляемы казенные доходы и расходы въ смѣтахъ и счетахъ).

Какъ уже выше указано, эпоха 1810—1840 г.г. отличается нѣкоторою косностью, которая лишь къ концу періода, когда въ управленіи Финляндіи начинаетъ играть первую роль извѣстный Л. Г. фонъ-Гартманъ, глава и лучшій представитель финской бюрократіи, уступаетъ дѣятельности и оживленію.

Вся политика перваго Министра-Секретаря, графа Р. Г. Ребиндера, до появленія Гартмана на креслѣ Вице-предсѣдателя Сената, была проникнута духомъ крайней осторожности. Страхъ передъ возможностью болѣе близкаго соединенія Финляндіи съ остальными частями Всероссійскаго Государства и, благодаря этому, опасеніе возможности утраты финляндской автономіи, побуждали Министра избѣгать всякія реформы: «*Quieta non movere*» было лозунгомъ времени, и въ этомъ отношеніи существовала полная гармонія между Ребиндеромъ и Финляндскими Генераль-Губернаторами: графомъ Штейнгейломъ (но не графомъ Закревскимъ) и княземъ Меншиковымъ.

Финансовое положеніе Финляндіи въ періодъ 1810 — 1840 г.г. иллюстрируется слѣдующими цифрами:

1) Суммарныя данныя о доходахъ и расходахъ фондовъ, общаго статнаго и милиціоннаго за 1811—1840 гг.

	Доходы.	Расходы.
	ВЪ РУБЛЯХЪ.	
1811	1.346.325 _{,37}	752.035 _{,36}
1821	1.961.519 _{,40}	1.389.161 _{,54}
1831	1.607.663 _{,42}	1.311.895 _{,74}
1841	2.181.684 _{,67}	1.883.248 _{,23}
<i>Въ среднемъ за десятилѣтіе:</i>		
1811—1820	1.437.549 _{,69}	1.217.368 _{,37}
1821—1830	1.595.365 _{,79}	1.445.188 _{,55}
1831—1840	1.768.747 _{,23}	1.626.406 _{,13}

5289

Цифры расходовъ не представляютъ собою полной картины того, что различныя отрасли управленія стоили странѣ.

1) Нужно имѣть въ виду, что значительная часть общественныхъ потребностей удовлетворялась (и нынѣ еще удовлетворяется) натуральными земскими повинностями: ямской, строительной, дорожной. Бюджетная коммисія сейма 1867 г. оцѣнила денежную стоимость этихъ повинностей въ 11.000.000 мар., т. е. около 3 милл. рубл. номинально (за періодъ 1857—1867 гг.). Денежная цѣнность этихъ повинностей въ періодъ 1810—1840 гг., въ эпоху, когда деньги имѣли болѣе высокую цѣну, должна была быть значительно выше, но точно опредѣлить ее конечно нельзя. Если мы возьмемъ въ качествѣ основы оцѣнки—цѣну рабочаго дня того времени, то мы должны цифру 3 милл. р. с., по крайней мѣрѣ, удвоить. Слѣдовательно, сумма расходовъ каждой росписи увеличится на 5—6 милл. руб. сер.

2) Что касается содержанія духовнаго вѣдомства и вѣдомства судебнаго, то при оцѣнкѣ расходовъ нужно имѣть въ виду, что значительная часть мѣстнаго судебного персонала (лагманы и герадсгевдинги) получала часть

своего содержанія въ натурѣ непосредственно отъ жителей данныхъ судебныхъ округовъ и участковъ, и что духовенство также лишь незначительную долю своего содержанія получало отъ казны; бóльшая же часть его доходовъ имѣла источникомъ поставки и платежи прихожанъ. Конечно эти натуральные доходы не поддаются точной денежной оцѣнкѣ. Наконецъ, Университетъ и школы содержались отчасти на счетъ своихъ спеціальныхъ средствъ и недвижимыхъ имуществъ.

Что касается доходовъ казны, то, какъ видно изъ приведенныхъ ниже таблицъ, первое по статному фонду среди нихъ мѣсто занимаютъ ординарные оброки (до 1831 г.); второе мѣсто занимаютъ личные налоги; съ 1831 г. же года начинается быстрый ростъ таможенныхъ пошлинъ, которыя съ 1835 г. превышаютъ поступленіе по статьѣ: «личные налоги»; затѣмъ слѣдуютъ: налогъ на винокурение и случайные доходы.

По милиціоннымъ фондамъ первое мѣсто занимаютъ оброки съ милиціонныхъ гейматовъ и арендная плата, отъ сданныхъ въ аренду бостелей.

Къ концу разсматриваемаго періода по Высочайшему повелѣнію была учреждена особая Коммисія подъ предсѣдательствомъ тогдашняго губернатора Або-Бьернеборгской губерніи Л. Г. ф. Гартмана, Сенатора Саклена, Сенатора Бьернстена, Сенатскаго Камерира, Доктора правъ Бунсдорфа и Камерира Главной Таможенной Дирекціи—Гольмберга, для изысканія способовъ увеличенія доходовъ по Великому Княжеству Финляндскому.

Въ Высочайшемъ рескриптѣ на имя Финляндскаго Генераль-Губернатора отъ ¹⁶/₂₈ Марта 1838 г. «о составленіи Комитета для предложенія способовъ къ увеличенію доходовъ Финляндіи» было сказано: «Расходы Финляндіи ежегодно увеличиваются, между тѣмъ какъ доходы ея вообще остаются почти неизмѣнными и не получаютъ того приращенія, которое слѣдовало бы ожидать при распространяющемся просвѣщеніи, развивающейся въ краѣ промышленности, дѣятельности и возрастающемъ общемъ довольствіи.

Обстоятельство это не только полагаетъ преграду намѣреніямъ Нашимъ довести до возможнаго совершенства учрежденія, на коихъ основано благосостояніе края, но и производитъ другія пагубныя послѣдствія, объ отвращеніи коихъ правительство обязано благовременно заботиться.

Съ самаго присоединенія Финляндіи къ Имперіи Нашей всѣ доходы Великаго Княжества исключительно употребляются въ пользу края и его жителей. Для сей цѣли назначили Мы также сумму въ 100.000 р., въ непосредственномъ Нашемъ распоряженіи состоящую, но недостаточность оной часто лишала Насъ возможности въ значительной мѣрѣ помогать нуждающимся, облегчать участь невинно страждущихъ и награждать и поощрять заслуги.

Поэтому Мы увѣрены, что Финляндскіе Наши подданные вообще, а въ особенности мѣстное управленіе, которому Мы довѣрили попеченіе о дѣлахъ края, сами убѣдятся въ необходимости привести способы Финляндской кассы въ такое положеніе, которое дозволило бы не отлагать приведеніе въ исполненіе предпріятій, признаваемыхъ полезными и необходимыми, и доставляло бы Намъ случай, согласно желанію Нашему, усугублять благодѣянія, распространяемые Нами на край сей.

Мы не имѣемъ намѣренія новыми прямыми налогами обременять Финляндскихъ нашихъ подданныхъ, но, будучи убѣждены, что Финляндія не лишена другихъ способовъ къ увеличенію статныхъ доходовъ ея, если къ открытію сихъ способовъ токмо употреблено будетъ надлежащее стараніе и знаніе средствъ края,—Мы повелѣваемъ учредить особый Комитетъ, для соображенія сего дѣла, поручая при томъ Хозяйственному Департаменту Финляндскаго Сената представить Намъ мнѣніе свое о предположеніяхъ, какія составлены будутъ симъ Комитетомъ».

Какъ Комитетъ, такъ и Хозяйственный Департаментъ Сената представили на Высочайшее благовоззрѣніе пространные меморіалы, въ коихъ изложены предположенія къ улучшенію финансовой части Великаго Княжества.

Что касается предложеній относительно увеличенія доходовъ Финляндіи, то почти всѣ предположенія Сената и Комитета осуществились въ теченіе 40-хъ годовъ. Мы вернемся ниже къ результатамъ этихъ работъ. Здѣсь же мы приведемъ соображенія Комитета, касающіяся состоянія и развитія финансовъ Великаго Княжества въ періодъ, нами разсматриваемый *).

Все истекшее съ 1809 г. время, по мнѣнію Комитета, съ точки зрѣнія баланса доходовъ и расходовъ, можетъ быть раздѣлено на двѣ половины—до 1823 г. и послѣ 1823 г. Въ теченіе времени до 1823 г. доходы казны были менѣе значительны сравнительно съ доходами въ промежутокъ времени съ 1823—1838 гг., при чемъ казна была обременена значительными чрезвычайными расходами, а именно по статному фонду: расходами по возобновленію города Гельсингфорса, стоившему около 4 милл. р. ассигн., а по милиціонному фонду: расходами по содержанію значительной части бывшей финской поселенной арміи и вербованныхъ полковъ, наконецъ по содержанію 3 вновь организованныхъ финскихъ пѣхотныхъ полковъ. И тѣмъ не менѣе доходы казны превышали расходы по обоимъ фондамъ, и къ концу

*) Записки и протоколы Комитета 1838 г. и Хозяйственнаго Департамента Сената, ср. Архивъ Статсъ-Секретаріата, дѣло № 59, 1840 г. «Angående särskilda ärender i anledning af Förslaget till förökande af Finlands Statsinkomster etc»

1823 г. въ казенныхъ кассахъ и магазинахъ накопилось остаточныхъ суммъ и хлѣбныхъ запасовъ на 4.600.000 р. ассигн.

Съ 1823 г. положеніе дѣлъ измѣняется. Расходы казны не только поглощаютъ доходы, но и превышаютъ ихъ, такъ что приходится расходовать остаточныя суммы. Къ концу 1833 г. свободный остатокъ въ казначействахъ и магазинахъ денежными и хлѣбными запасами сокращается до 2.500.000 р. ассигн., и казна обременяется долгомъ въ 1 милл. р. ассигн.*). Съ 1833—1838 гг. балансъ доходовъ и расходовъ могъ быть возстановленъ, но казна не могла болѣе рассчитывать на свободные остатки (если не считать мелкія суммы). Указанный только что неблагопріятный оборотъ въ финансовомъ положеніи Финляндіи объясняется преимущественно общественными бѣдствіями, кои постигли край, да и нѣкоторыми случайными крупными расходами, которые оказались неизбежными. Къ таковымъ причинамъ нужно причислить: страшный пожаръ города Або 1827 г., неурожай 1832 г., переводъ Университета изъ Або въ Гельсингфорсъ, участіе финскаго гвардейскаго стрѣлковаго батальона въ Польской кампаніи 1830—1831 гг., доставку провіанта русскимъ войскамъ, расположеннымъ въ Финляндіи, и наконецъ начатыя на Оландскихъ островахъ крѣпостныя сооруженія, благодаря которымъ финляндская казна должна была принять на себя тяжкія долговыя обязательства. Но какъ ни велики были жертвы и расходы, принимая во вниманіе скудность, вслѣдствіе климата, почвы и иныхъ природныхъ условій, средства, тѣмъ не менѣе казна не была бы поставлена въ затрудненіе, благодаря значительнымъ сбереженіямъ прежнихъ лѣтъ, если бы доходы казны росли параллельно расходамъ ея.

Таковое несоотвѣтствіе въ ростѣ доходовъ и расходовъ замѣтно какъ въ отношеніи милиціоннаго, такъ и въ отношеніи общаго статнаго фонда. Доходы милиціоннаго фонда разъ навсегда неизмѣнны, такъ какъ они основаны на системѣ «поселенія» (indelnings system), между тѣмъ какъ расходы росли въ зависимости отъ дѣйствительныхъ потребностей военнаго строя **).

*) О долгахъ казны ср. Краткій обзоръ финансовъ и Финансоваго управленія Великаго Княжества Финляндскаго, послѣднюю главу (IX).

**) Въ періодъ 1810—1840 гг. организація финскихъ войскъ потерпѣла слѣдующія измѣненія: Въ 1812 г. организованы изъ вербованныхъ солдатъ 3 пѣхотныхъ полка, преобразованные въ 1827 г. въ 6 стрѣлковыхъ батальоновъ и распущенные въ 1830 г. Въ 1812 г. организованъ топографическій корпусъ, преобразованный въ 1819 г. въ кадетскій корпусъ. Организованная въ 1818 г. учебная рота, преобразованная впоследствии въ батальонъ, съ 1829 г. образовала финскій гвардейскій стрѣлковый батальонъ. Въ 1830 г. организованъ 1 финскій флотскій экипажъ.

Что касается доходовъ статнаго фонда, то по мнѣнію Комитета, причиною незначительнаго роста главной статьи доходовъ: таможенныхъ пошлинъ, слѣдуетъ признать — то, что русскіе фабрикаты и сырье ввозятся беспошлинно. Эта же привилегія русскихъ экспортеровъ въ Финляндіи должна быть признана за основную причину малаго развитія финляндской промышленности, которая для того, чтобы выдержать конкуренцію съ русскими фабриками и заводами, нуждается въ преміяхъ и пособіяхъ, обременяющихъ собою средства статнаго фонда *).

*) Заявление Комисіи, что доходы милиціоннаго фонда не успѣвали въ покрытіи расходовъ по фонду, не воплиѣ согласно съ данными, указанными во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Министра Статсъ-Секретаря графа Ребиндера за 1826—1836 гг. (Underdånig Berätelse angående Storfürstendömet's Finlands tillstånd och Förvaltning ifrån och med år 1826 intill närvarande tid enligt Hans Kajsersliga Majeste nådiga Befallning afgifven af Minister Statssecreteraren för Storfürstendömet 1836).

Согласно таблицѣ Lit. II балансъ доходовъ и расходовъ по милиціонному фонду съ 1826—1834 гг., т. е. въ эпоху наиболѣе значительныхъ нововведеній въ военномъ строѣ Финляндіи, былъ слѣдующій:

	Доходы.	Расходы.	
1826 . . .	631.803 р.	534.347 р.	Свободный остатокъ . . . 97.456 р.
1827 . . .	577.836—	613.049—	дефицитъ 34.213—
1828 . . .	553.085—	552.874—	остатокъ 211—
1829 . . .	541.266—	617.196—	дефицитъ 66.930—
1830 . . .	569.619—	579.099—	дефицитъ 10.520—
1831 . . .	593.885—	463.108—	остатокъ 130.777—
1832 . . .	619.877—	572.086—	остатокъ 47.791—
1833 . . .	563.415—	565.528—	дефицитъ 2.113—
1834 . . .	587.961—	567.671—	остатокъ 20.290—

Слѣдовательно, по покрытіи всего дефицита, остается свободный остатокъ въ 113.766 р.

Исходнымъ пунктомъ таможенной привилегіи русскихъ экспортеровъ былъ Именной указъ 12 Апрѣля 1808 г., объявленный Министромъ Коммерціи, коимъ повелѣно было: 1) товары изъ присоединенной шведской Финляндіи, идущіе въ Россію и изъ Россіи въ присоединенный край, отпускать безъ пошлинъ, на томъ же основаніи, какъ отпускается товаръ изъ одного россійскаго порта въ другой россійскій портъ; 2) таможенную стражу вдоль всей границы съ шведской Финляндіи снять.

Высочайшимъ указомъ 5 Ноября 1811 г. таможенная граница была временно восстановлена: «Сія черта будетъ находиться лишь временно и упразднена будетъ по введе-

Увеличенію доходовъ казны, путемъ повышенія существующихъ прямыхъ налоговъ или установленія новыхъ, прямыхъ или косвенныхъ налоговъ, препятствуютъ матеріальная и формальная причины. Первою нужно признать сильное обремененіе поземельной собственности поземельными налогами, второю, — формальнымъ препятствіемъ, является существованіе въ Финляндіи податныхъ законовъ (Beskattningslagar), воспреещающихъ установленіе новыхъ податей безъ согласія земскихъ чиновъ, а именно § 45 формы правленія 1772 г. и § 1 акта соединенія и безопасности 1789 г. Остается одно средство увеличить доходы казны, а именно: повысить таможенные пошлины и пошлину гербовую, что можно исполнить, не прибѣгая къ созыву сейма. Что касается доходовъ милиціоннаго фонда, то Комитетъ предложилъ ввести въ Выборгскую губернію такъ называемую вакантную подать, до того времени въ ней не взимавшуюся. Въ общемъ Комитетъ разсчиталъ, что благодаря предложеннымъ имъ мѣропріятіямъ — доходъ казны увеличится на 300.000 р.

Комитетъ сознавалъ, что этотъ результатъ не могъ быть признанъ удовлетворительнымъ и что было крайне необходимо позаботиться о болѣе дѣйствительныхъ средствахъ къ увеличенію дохода казны.

Единственнымъ путемъ къ достиженію этой цѣли Комитетъ признавалъ тотъ путь, который указанъ основными законами, т. е. созывъ сейма, дабы земскіе чины могли обсудить и постановить о соотвѣтствующемъ нуждамъ страны чрезвычайномъ налогѣ и о болѣе справедливомъ распредѣленіи существующихъ уже прямыхъ налоговъ, поземельныхъ и личныхъ.

«Комитетъ питаетъ твердое и вѣрнообдуманное убѣжденіе, что земскіе чины не только съ полною готовностью будутъ содѣйствовать Вашему Величеству въ осуществленіи милостивыхъ мѣропріятій на благо страны, но что они въ довѣрїи, которое Ваше Императорское Величество такимъ образомъ проявите, съ благодарностью узрятъ новое доказательство той милости и щедрости, которыми Ваше Величество уже раньше изволили осчастливить Финляндію и ея гражданъ» (слова меморіала Комитета).

ни въ Финляндіи въ дѣйствіе составленнаго Нашимъ Правительствующимъ Совѣтомъ и нынѣ на разсмотрѣніи находящагося торговаго постановленія. Посему Мы, Высочайше одобривъ составленные Министромъ Финансовъ и прилагаемые къ сему Нашему объявленію перечни Финляндскихъ товаровъ, дозволенныхъ къ ввозу изъ Финляндіи въ прочія русскія провинціи, вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше постановляемъ и т. д.»

Слѣдовательно таможенные привилегіи были первоначально обоюдныя.

Сеймъ не былъ созванъ; остальные же финансовыя реформы, предложенныя Комитетомъ, были приведены въ исполненіе въ теченіе 40 гг. (ср. ниже).

Всѣми суммами, кои поступали въ казну, правительство распоряжалось по своему свободному усмотрѣнію, не будучи связано никакими «вотумами» сейма. За исключеніемъ только что указаннаго меморіала Комитета, въ эпоху 20—30 гг. никто не рѣшался возбудить передъ Императоромъ Николаемъ I вопросъ о созваніи земскихъ чиновъ. Сеймъ, земскіе чины, это были такіе термины, про которые говорили только какъ про историческія понятія, принадлежавшія къ давно минувшему времени. Благосостояніе края медленно, неуклонно росло; средства казны шли на дѣла прямо производительныя (поддержку промышленности путемъ ссудъ, меліораціонныя ссуды сельскому хозяйству, ссуды на поддержку финляндскаго судоходства и постройку судовъ, благодаря которымъ парусное судоходство Финляндіи развивалось такъ быстро, что, по словамъ финскихъ экономистовъ, оно давало странѣ милліоны, сумму которыхъ даже трудно опредѣлить); военная же защита края, сравнительно съ шведскимъ временемъ, поглощала мало матеріальныхъ силъ, и масса рабочихъ рукъ, отвлекавшихся въ былое время для военной службы,—сохранялась для экономической дѣятельности *).

Но средства казны, коими правительство распоряжалось, не составляли одного цѣлаго, части котораго взаимно бы пополняли другъ друга. Систематичности въ распредѣленіи и употребленіи казенныхъ суммъ—препятствовало: 1) широкое сравнительно распространеніе натурального хозяйства, и 2) дробленіе казенныхъ суммъ на отдѣльные фонды, другъ отъ друга обособленные и пополнявшіеся спеціально къ нимъ приписанными доходами, послѣдствіемъ чего была тяжеловѣсность въ счетоводствѣ и отсутствіе въ немъ всякой наглядности. Статный фондъ, въ который стекались ординарные доходы казны и изъ котораго покрывались расходы по главнымъ органамъ управленія, стоялъ обособленно отъ фондовъ военныхъ, милиціоннаго, съ приуроченными къ нему фондами военнаго, инвалиднаго, дома и милиціонной бостельной кассы. Въ 1818 г. изъ пошлинъ за выдачу копій съ приговоровъ Сената, полномочій или грамотъ на службу и должности и изъ другихъ доходовъ образованъ фондъ благотворительныхъ и рабочихъ заведеній.

*) На содержаніе Императорскаго Двора Финляндія не давала ничего, если не считать расходовъ на покупку, перестройку и содержаніе небольшого дворца въ Гельсингфорсѣ; на содержаніе дипломатическаго корпуса и консуловъ Финляндія ничего не давала, а въ издержкахъ по содержанію флота она участвовала лишь содержаніемъ 1 флотскаго экипажа.

Наконецъ изъ остатковъ долженъ былъ образоваться въ силу Высочайшаго манифеста 1810 г. особый резервный фондъ, для покрытія спеціальныхъ нуждъ казны.

Отсутствіе всякой правильной отчетности усугубляло путаницу въ финансовомъ управленіи.

Упорядоченіе финансоваго строя сдѣлалось настоятельной потребностью.

Второй періодъ (1840—1863 гг.).

Съ 1840 г., какъ уже замѣчено во вступленіи къ нашему обзору, начинается періодъ реформъ въ области финансоваго управленія. Рычагомъ и дѣятелемъ этой реформаторской дѣятельности былъ упомянутый выше Баронъ Л. Г. Ф. Гартманъ, назначенный въ 1840 году вторично членомъ Императорскаго Сената и начальникомъ Финансовой экспедиціи Хозяйственнаго Департамента (онъ былъ таковымъ уже въ 1830 г., послѣ службы въ Петербургѣ въ Статсъ-Секретаріатѣ въ качествѣ перваго экспедиціоннаго секретаря въ Финляндской Его Величества Канцеляріи, члена Финляндскаго Комитета и Товарища Министра Статсъ-Секретаря. Въ 1831 г. онъ былъ назначенъ Губернаторомъ въ Або). Эта мощная личность положила свой собственный такъ сказать отпечатокъ на разсматриваемый періодъ исторіи, періодъ, въ теченіе котораго по словамъ одного изъ ораторовъ на сеймѣ 1863—1864 гг. въ Финляндіи неограниченно господствовалъ ни монархъ, ни монархъ съ земскими чинами, а господствовала исключительно бюрократія.

Главными реформами 1840 г. были: 1) денежная реформа (т. н. *Myntrealisationen*), 2) реформа финляндскаго банка, 3) объединеніе въ одно цѣлое фондовъ общаго статнаго и милиціоннаго, 4) реформа системы поземельнаго обоброченія, 5) реформа таможенной системы и 6) реформа гербоваго сбора.

Первыя двѣ реформы непосредственно не касаются главнаго предмета нашего изслѣдованія: финансово-правоваго вопроса о разграниченіи и измѣненіи границъ финансовыхъ прерогативъ правительства и сейма при установленіи доходовъ и расходовъ казны, но съ точки зрѣнія финансовой политики и развитія народнаго хозяйства Финляндіи онѣ имѣли громадное значеніе.

Денежная система Финляндіи въ концѣ 30-хъ годовъ представляла собою картину полнаго хаоса. Въ обращеніи находились билеты Финляндской Вексельно-Депозитно-Ссудной конторы нарицательной стоимости въ 2 р., 1 р. 75, 50 и 20 к. ассигн.; русскія банковыя ассигнаціи 5 рублеваго, 10 рублеваго и 25 рублеваго достоинства, шведскіе кредитные билеты, какъ изданные

шведскимъ банкомъ, такъ и изданные шведской конторой погашенія государственныхъ долговъ, наконецъ и т. н. шведскія трансфертныя свидѣтельства (transportsedlar). Что касается металлической валюты, то въ обращеніи находились русскіе рубли различнаго чекана, начиная съ Петра Великаго, русская размѣнная, серебряная и мѣдная, монета самыхъ различныхъ временъ, шведскіе серебряные далеры и шведская размѣнная монета; встрѣчались даже въ обращеніи шведскіе мѣдные кредитные знаки эпохи Карла XII. Расчетъ производился почти всегда сразу и на русскую и на шведскую монету. Въ западныхъ губерніяхъ шведская монета вытѣсняла изъ обращенія русскую, въ восточныхъ—русская шведскую. Ввозъ шведскихъ мелкихъ кредитныхъ билетовъ былъ запрещенъ, но продолжался не смотря на запрещеніе. Между тѣмъ казенные платежи должны были производиться исключительно русскими деньгами. Этому хаосу положенъ конецъ Высочайшимъ манифестомъ $\frac{28}{9}$ Марта 1840 г. о денежной системѣ въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ и Высочайшимъ Его Императорскаго Величества объявленіемъ касательно того, что должно соблюдать при приведеніи въ исполненіе состоявшагося въ $\frac{28}{9}$ день $\frac{\text{Марта}}{\text{Апрѣля}}$ 1840 г. Высочайшаго манифеста о денежной системѣ въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ *).

Рубль сер. объявленъ исключительнымъ законнымъ платежнымъ средствомъ, установлено согласіе въ выпускаемыхъ финляндскимъ банкомъ купюрахъ кредитныхъ билетовъ съ купюрами русскихъ кредитныхъ билетовъ въ 3 р., 5, 10 и 25 р. сер.; мелкіе кредитные билеты изъяты изъ обращенія; до окончательнаго ихъ уничтоженія они принимались по курсу 3 р. 50 к. за 1 р. сер. Вся пестрая масса шведскихъ кредитныхъ билетовъ должна была быть предъявлена къ обмѣну къ концу 1842 г.

Эта благодѣтельная реформа, давшая толчекъ быстрому развитію финансовъ и народнаго хозяйства Финляндіи, проведена «бюрократіей» быстро и энергично, безъ всякаго обращенія къ сейму, въ полномъ согласіи съ почти одновременной реформой денежной системы, проведенной Графомъ Канкриномъ въ 1839 г. въ Имперіи.

21 Апрѣля 1840 г. издано Высочайшее Его Императорскаго Величества объявленіе касательно преобразованія Финляндскаго Банка и учрежденія Мѣновыхъ Конторъ въ нѣкоторыхъ городахъ края **).

*) Проектъ реформы выработанъ былъ спеціальной комиссіей, подъ предсѣдательствомъ Гартмана.

**) Оно дополнено Инструкціей 18 Ноября 1840 г. Какъ объявленіе 21 Апрѣля, такъ и упомянутая только что инструкція выработаны особымъ комитетомъ изъ 3 сенаторовъ подъ предсѣдательствомъ Гартмана.

Основныя начала реформы Банка были слѣдующія: выпускъ банковыхъ билетовъ былъ прекращенъ; старые билеты принимались обязательно какъ казенными кассами, такъ и частными лицами по установленному курсу, до изъятія ихъ изъ обращенія.

2) Всякія новыя ссуды подъ поручительствомъ изъ ипотечнаго фонда банка прекращены, допускались лишь ссуды подъ залогъ векселей и другихъ долговыхъ обязательствъ, акцій и т. д. Интересы по этимъ ссудамъ, выдаваемымъ лишь на $1\frac{1}{2}$ —2 года, установлены въ 4% годовыхъ. Ассоціаціи и общества, учрежденныя для общепользныхъ предпріятій и общественныхъ построекъ, могли получать ссуды на 10 лѣтъ изъ 5% .

3) Казна приняла на себя расходы по реализаціи старыхъ финляндскихъ и шведскихъ кредитныхъ билетовъ, а посему банкъ былъ уполномоченъ вознаграждать себя за расходы изъ казенныхъ средствъ, предоставленныхъ въ его распоряженіе. Главной задачей банка при реализаціи признана забота о томъ, чтобы постоянно находился на лицо достаточный запасъ серебра, а для достиженія этой цѣли наличное въ банкѣ количество ассигнацій ипотечнаго фонда должно было быть превращено въ серебро (слитки и монету).

4) Для облегченія обмѣна и обращенія цѣнностей должны были быть выпущены, подъ гарантіей казны и подъ обезпеченіе серебромъ—деPOSITные билеты въ купюрахъ, равныхъ купюрамъ русскихъ кредитныхъ билетовъ, т. е. въ 3, 5, 10 и 25 рублей. Означенные билеты подлежали немедленному обмѣну на серебро по нарицательной цѣнѣ, безъ всякаго учета.

5) Въ Або, Вазѣ и Куопіо учреждены мѣновыя конторы подъ надзоромъ и контролемъ банка. Означенныя конторы должны были вступить въ дѣйствіе съ начала реализаціи. Ихъ задачей было удовлетвореніе потребностей обращенія въ различныхъ монетныхъ сортахъ и предупрежденіе появленія лажа на различные денежные сорта. Для дальнѣйшаго поощренія денежнаго обращенія конторы имѣли право принимать прошенія о ссудахъ и передавать оныя дирекціи банка.

6) Банкъ получилъ право пускать въ оборотъ довѣренныя ему частными лицами средства на общую сумму 700.000 р. сер. изъ 4% . За помѣщенныя на этихъ условіяхъ въ банкъ средства выпускались долговыя обязательства на 100, 300 и 900 р. сер. Эти облигаціи были именныя, но могли быть пущены въ продажу. Банкъ былъ обязанъ обмѣнять ихъ въ теченіе 3 дней, если помѣщеніе частнаго капитала въ банкѣ имѣло мѣсто въ продолженіе не менѣе 3 мѣсяцевъ.

7) Управление банкомъ состояло изъ дирекціи (3 члена), поставленной подъ надзоръ Финансовой Экспедиціи Хозяйственнаго Департамента Сената.

Ежегодно производилась ревизія особымъ сенатскимъ комитетомъ подъ руководствомъ одного изъ сенаторовъ. Въ ревизіи участвовали 4 депутата, по одному изъ каждаго сословія страны, по назначенію Сената.

Въ это же время начинаетъ все болѣе и болѣе развиваться еще другая сторона дѣятельности банка, а именно его роль въ качествѣ органа, завѣдывающаго суммами казны. Уже на основаніи регламента 12 Декабря 1811 г. всѣ свободные остатки казны должны были быть помѣщаемы въ банкъ въ качествѣ депозитовъ казначейства. Въ первые годы эти депозиты были незначительны; въ 30 годахъ они росли медленно вслѣдствіе неблагопріятныхъ финансовыхъ обстоятельствъ, указанныхъ выше. Къ концу 30 годовъ начинается болѣе быстрый ростъ казенныхъ депозитовъ, отдаваемыхъ въ ссуду частнымъ лицамъ и промышленнымъ предпріятіямъ. Банкъ, какъ кассиръ казны, былъ обязанъ держать постоянно на готовѣ достаточныя наличныя средства для удовлетворенія ассигновокъ различныхъ вѣдомствъ, ведя при этомъ сложное счетоводство по фондамъ, въ которые сгруппированы были различныя доходы казны. Фонды, коими завѣдывалъ банкъ, были слѣдующіе: 1) его собственные, примитивный (основной) и ипотечный фонды, 2) свободныя суммы общаго статнаго и милиціоннаго фондовъ, 3) основанный въ 1818 г. фондъ рабочихъ и благотворительныхъ заведеній и 4) учрежденные къ 1822 г. фонды сельскохозяйственный и мануфактурный *). Роль, которую банкъ сыгралъ въ качествѣ кредитнаго учрежденія, поддерживающаго различныя отрасли народно-хозяйственной дѣятельности, наилучшимъ образомъ иллюстрируется слѣдующими таблицами.

*) Регламентъ этихъ фондовъ издавъ въ 1823 г. 10 Сентября.

Основной (примитивный) фондъ, въ рубляхъ ассигнаціями
(съ 1813—1840 гг.).

Г О Д Ы.	Выданные въ ссуду капи- талы.	%	Кассовая на- личность.	С У М М А.
1813..	286.500	8.185	14.244	308.829
1814..	443.175	12.744	82	456.001
1815..	491.700	15.635	781	508.116
1816..	799.800	20.924	1.390	822.114
1817..	1.023.915	26.730	754	1.051.400
1818..	1.069.185	30.059	10.583	1.109.778
1819..	1.120.755	28.628	18.975	1.168.359
1820..	1.181.290	49.522	2.648	1.233.460
1821..	1.182.190	42.803	74.515	1.299.508
1822..	1.246.160	48.289	1.739	1.424.927
1823..	1.361.207	61.980	48.970	1.498.582
1824..	1.404.120	45.521	29.162	1.567.788
1825..	1.487.443	51.183	35.519	1.636.678
1826..	1.548.278	52.882	90.798	1.704.941
1827..	1.566.400	47.742	126.140	1.773.438
1828..	1.596.874	50.424	115.532	1.844.730
1829..	1.680.483	48.714	199.268	1.916.435
1830..	1.670.461	46.704	224.129	1.985.331
1831..	1.711.219	49.982	147.333	2.056.788
1832..	1.735.942	55.517	223.803	2.123.699
1833..	1.725.741	54.154	247.654	2.195.891
1834..	1.776.909	55.327	290.757	2.263.558
1835..	1.795.855	56.946	324.913	2.337.142
1836..	1.826.459	65.769	177.381	2.376.303
1837..	2.207.699	71.223	243.028	2.434.394
1838..	2.113.915	77.450	257.763	2.494.108
1839..	2.297.841	84.136	126.605	2.537.722
1840..	2.312.178	96.767	172.528	2.581.475

Основной фондъ въ рубляхъ серебромъ (съ 1841—1863 гг.).

Г О Д Ы.	Выданные въ ссуду капи- талы.	Кассовая на- личность.	С У М М А.
1841	680.485	4.736	685.121
1842	762.262	95	716.058
1843	817.837	3.076	720.913
1844	826.021	3.445	729.467
1845	837.525	4.556	752.081
1846	865.369	688	786.057
1847	829.450	18	815.329
1848	842.233	6.605	848.839
1849	864.460	17.179	881.839
1850	882.085	34.249	916.328
1851	950.449	3.443	953.898
1852	985.859	5.214	991.073
1853	970.031	—	970.031
1854	978.669	18.315	996.984
1855	943.557	1.834	1.036.765
1856	985.915	10	1.075.325
1857	1.107.807	7.143	1.114.950
1858	1.154.993	4.939	1.159.932
1859	895.787	4.438	900.225
1860	914.159	3.294	917.453
1861	926.784	1.818	933.738
1862	938.379	6.796	949.709
1863	939.485	25.874	965.360

Ссуды, выданныя изъ фондовъ.

Г О Д Ы.	Изъ фонда благотвори- тельныхъ и рабочихъ заведеній въ рубляхъ ассигнаціями.
1819	13.300
1820	83.000
1821	141.310
1822	196.280
1823	289.140
1824	330.600
1825	462.380
1826	519.980
1827	643.529
1828	570.405
1829	539.996
1830	602.220
1831	593.104
1832	551.300
1833	554.913
1834	604.694
1835	852.528
1836	851.569
1837	891.738
1838	913.651
1839	906.978
1840	831.896

Ссуды изъ фонда благотворительныхъ и рабочихъ заведеній
въ рубляхъ серебромъ.

Г О Д Ы.	Въ облигаціяхъ Государствен- наго Коммерче- скаго Банка.	Выданные въ ссуду капиталы.	Кассовые кредитивы.
1841	74.790	248.215	—
1842	74.790	218.945	—
1843	74.790	246.995	—
1844	74.790	289.703	—
1845	74.790	288.152	—
1846	81.815	298.234	—
1847	75.857	293.767	—
1848	274.909	139.111	—
1849	369.138	60.748	—
1850	422.355	17.861	—
1851	454.055	6.375	—
1852	460.559	10.196	—
1853	439.379	8.737	21.350
1854	437.334	8.237	32.600
1855	453.477	7.737	23.200
1856	421.263	6.737	74.870
1857	19.817	3.362	137.859
	Ссуды на меліо- раціонныя рабо- ты и новыя по- селенія.		
1858	492.734	2.797	203.720
1859	473.080	32.797	205.360
1860	450.698	54.897	213.940
1861	427.362	67.197	191.010
1862	465.091	73.479	187.290
1863	382.348	119.979	164.390

Выданные ссуды изъ фондовъ.

Г О Д Ы.	Сельско- хозяй- ственного.	Мануфак- турнаго.	Г О Д Ы.	Сельско- хозяй- ственного.	Мануфак- турнаго.
	Въ рубляхъ ассигнац.			Въ рубляхъ серебромъ.	
1824	50.000	85.000	1841	60.077	58.711
1825	50.960	93.000	1842	72.336	59.216
1826	51.900	93.700	1843	80.579	60.997
1827	52.600	105.700	1844	89.350	59.587
1828	52.600	105.708	1845	99.650	65.351
1829	55.100	100.700	1846	101.624	65.271
1830	56.100	107.200	1847	102.647	66.892
1831	56.600	107.200	1848	105.062	61.519
1832	57.600	96.200	1849	107.779	68.133
1833	59.100	101.200	1850	110.198	68.453
1834	52.900	87.000	1851	112.594	67.237
1835	61.600	94.000	1852	115.250	74.620
1836	87.700	112.500	1853	117.527	81.053
1837	112.600	124.500	1854	116.017	77.992
1838	140.500	124.500	1855	107.102	72.159
1839	166.000	177.000	1856	101.971	85.825
1840	194.409	186.545	1857	110.774	146.570
			1858	129.775	152.503

ВЪ 1859 г. фонды переданы въ вновь образованный амортизаціонный фондъ.

Ссуды частнымъ лицамъ и промышленнымъ предпріятіямъ выдавались еще изъ упраздненнаго въ 1840 г. ипотечнаго фонда для обезпеченія мелкихъ кредитныхъ билетовъ (Småsedel hypotheks fond). Ссуды изъ этого фонда возросли съ 103.948 р. ассигнаціями въ 1813 г. до 1.083.736 р. ассигнаціями въ 1840 г.

Изъ депозитовъ свободныхъ казенныхъ средствъ выдано ссудъ въ рубляхъ ассигнаціями:

въ 1823 г.	588.752.
— 1824 —	611.715.
— 1825 —	675.632.
— 1826 —	727.034.
— 1827 —	688.734.
— 1828 —	674.752.
— 1829 —	656.649.
— 1830 —	625.046.
— 1831 —	827.179.
— 1832 —	685.351.
— 1833 —	659.066.
— 1834 —	617.022.
— 1835 —	632.511.
— 1836 —	583.666.
— 1837 —	571.385.
— 1838 —	578.469.
— 1839 —	595.786.
— 1840 —	596.010.

Итого . . . 11.594.559.

Изъ различныхъ фондовъ были выданы ссуды (преимущественно изъ остатковъ по милиціоннымъ фондамъ) на разныя хозяйственныя потребности:

(Въ рубляхъ серебромъ).

Г О Д А.	Мелиорационныя ссуды.	Ссуды различнымъ обществамъ.	Кассовые кредитивы (краткосрочн.).	Ссуды на постройку судовъ.
1842.	—	—	—	—
1843.	—	—	—	—
1844.	17.500	—	—	—
1845.	95.515	—	—	—
1846.	135.884	15.500	—	—
1847.	169.714	35.200	—	—
1848.	207.251	53.510	—	—
1849.	220.778	72.300	—	—
1850.	230.775	89.885	—	—
1851.	259.184	145.271	—	—
1852.	295.033	193.107	—	—
1853.	335.014	228.682	—	—
1854.	430.537	232.748	—	—
1855.	417.936	233.501	—	—
1856.	423.287	285.289	—	144.950
1857.	—	—	—	400.000
1858.	—	—	—	400.000
1859.	—	—	7.700	400.000
1860.	—	—	225.612	400.000
1861.	—	—	666.007	370.759
1862.	—	—	1.052.121	351.249
1863.	—	—	1.099.131	324.699

Благія послѣдствія принятыхъ мѣръ не заставили себя ждать. Устраненіе изъ обращенія шведскихъ кредитныхъ знаковъ имѣло не малое политическое значеніе. Этимъ путемъ была порвана послѣдняя реальная связь бывшей шведской области съ ея историческимъ центромъ, и экономическая судьба Финляндіи была связана съ народнымъ хозяйствомъ Россіи (до 1860 г.). Но и матеріальные результаты реформы оказались весьма значительными. Какъ земледѣліе, такъ и обрабатывающая промышленность, какъ горная промышленность, такъ и лѣсоводство, все оживилось благодаря устойчивости новой денежной системы и благодаря щедрой поддержкѣ путемъ правительственныхъ ссудъ. Уже съ 1841 г., замѣчается быстрое оживленіе торговли, мѣриломъ чего можетъ служить поступленіе таможенного дохода, который съ 402.800 р. сер. въ 1840 г., возросъ до 519.618 р. въ 1841 г., т. е. почти на 25% (въ данномъ случаѣ конечно сыграла роль реорганизація таможенного строя и изданіе новаго таможенного тарифа, къ которымъ мы сейчасъ перейдемъ). Судоходство Финляндіи быстро развивалось. Фрахты сдѣлались источникомъ значительныхъ доходовъ городовъ западной Финляндіи. Финляндія вышла изъ балтійской замкнутости. Финскія суда плавали не только въ Англію и Испанію, но и въ Бразилію и Чили, вывозя лѣсъ, дрова, масло, смолу, деготь и ввозя: соль, сахаръ, кофе, вино, табакъ, хлѣбъ и издѣлія прядильной мануфактуры.

Въ 1844 г. Гартману удалось осуществить завѣтную мечту многихъ поколѣній финляндскихъ дѣятелей. 21 Сентября 1844 г. издано Высочайшее объявленіе о приступѣ къ сооруженію Сайменскаго канала. Для покрытія расходовъ по сооруженію канала въ 1845 г. Финляндскимъ Банкомъ изданы облигаціи Сайменскаго канала, по которымъ уплачивалось $3\frac{1}{2}\%$ и которыя подлежали погашенію въ теченіе 15 лѣтъ.

Какъ уже указано выше, комитетъ 1838—1839 г.г. предложилъ правительству реорганизацію таможенного строя.

Первый финляндскій таможенный тарифъ 1812 г. былъ проникнутъ духомъ строгаго протекціонизма. Когда таможенная политика Имперіи склонилась въ пользу бѣльшей свободы торговли, то и въ Финляндіи повѣяло какъ бы духомъ нѣкотораго фритредерства. Въ 1816 г. изданъ новый тарифъ для Финляндіи, значительно понижавшій прежній высокій размѣръ ввозныхъ пошлинъ. Въ 1820 г. имперская политика опять круто повернула въ сторону протекціонизма; за ней послѣдовала Финляндія. Въ 1822 г. изданъ новый тарифъ, строго покровительственный, благодаря которому привозъ иностранныхъ товаровъ сильно сократился, контрабанда развилась до неслыханныхъ размѣровъ, а доходъ казны быстро упалъ до нормы дохода 1819 г.

Таможенное управленіе неоднократно входило съ представленіями въ Сенатъ о неудобствахъ новаго тарифа 1822 г. Комитетъ 1838—1839 г.г. представилъ Его Величеству соображенія о реформѣ таможенной системы.

Наконецъ въ 1839 г. былъ изданъ новый тарифъ, понизившій тарифныя ставки по многимъ статьямъ. Тарифъ былъ объявленъ временнымъ, изданнымъ въ видѣ опыта на 5 лѣтъ. За нимъ послѣдовали частичныя измѣненія въ либеральномъ духѣ, причемъ послѣдовалъ рядъ распоряженій о пониженіи и отчасти устраненіи отпускныхъ пошлинъ и о выдачѣ премій за вывозъ различныхъ предметовъ финляндскаго производства. Что касается товаро-обмѣна между Имперіею и Великимъ Княжествомъ, то за 4 года до изданія новаго таможеннаго тарифа 1839 г., было издано положеніе 14 Іюня 1835 г., которымъ установленъ беспошлинный ввозъ въ Финляндію всѣхъ русскихъ товаровъ (за исключеніемъ только хлѣбнаго вина, безусловно къ ввозу запрещеннаго); что же касается иностранныхъ товаровъ, то при ввозѣ ихъ изъ Россіи они оплачивались пошлинами только въ случаѣ привоза ихъ моремъ. Наоборотъ, беспошлинный провозъ товаровъ изъ Финляндіи въ Имперію былъ допущенъ лишь для товаровъ, перечисленныхъ въ особыхъ вѣдомостяхъ. Эти вѣдомости, составленныя согласно прежнимъ основнымъ началамъ, заключали въ себѣ болѣе строгія постановленія относительно свидѣтельствъ, которыми должны были сопровождаться привозные изъ Финляндіи товары. Всѣ финляндскіе товары, непоименованные въ этихъ вѣдомостяхъ, а также неснабженные установленными свидѣтельствами и клеймами, могли привозиться въ Имперію лишь съ оплатою ихъ пошлинами общаго таможеннаго тарифа и вообще на основаніяхъ, установленныхъ для иностранныхъ товаровъ. Иностранные же товары допускались къ привозу въ Имперію изъ Финляндіи только морскимъ путемъ и безъ возврата уплаченнаго за нихъ въ Финляндіи сбора; въ случаѣ провоза такихъ товаровъ сухимъ путемъ или черезъ Ладожское озеро, безъ особаго каждый разъ дозволенія Министерства Финансовъ, они рассматривались какъ запрещенныя.

Изъ числа заводскихъ издѣлій финляндскаго происхожденія, показанныхъ въ упомянутыхъ выше вѣдомостяхъ, нѣкоторыя были допущены къ беспошлинному провозу лишь въ ограниченномъ количествѣ. Къ этой категоріи были причислены: жестъ, листовое желѣзо, чугуны изъ финляндской горной руды, мѣдь и латунь, мѣдныя издѣлія, издѣлія латунныя и стальные, товаръ ножевой и кузнечный, перчатки. Къ беспошлинному провозу были допущены: Раумоскія кружева, перчатки, крестьянское сукно (*vadmål*) и другія простыя шерстяныя ткани, соломенные шляпы крестьянской работы, соотвѣтствующія образцамъ, представленнымъ въ Министерство Финансовъ. Масса формальностей стѣсняла ввозъ финляндскихъ издѣлій въ Имперію. Несомнѣнно, что торговая Финляндія страдала отъ этихъ условій и такъ какъ въ 1809 г. финляндская казна отдѣлена совершенно отъ казны Имперіи, то убытокъ ложился всецѣло на бюджетъ доходовъ Финляндіи.

Только благодаря пониженію тарифа на иноземныя произведенія, что содѣйствовало сокращенію контрабанды,—казенный доходъ Финляндіи отъ

таможенныхъ пошлинъ съ 1841 г., представляетъ непрерывный ростъ, что видно изъ слѣдующей таблицы:

поступленіе таможенныхъ пошлинъ:

въ	1840	г.	400.244	р.	с.	
—	1841	—	742.993	—	—	
—	1842	—	713.050	—	—	
—	1843	—	798.563	—	—	
—	1844	—	720.352	—	—	
—	1845	—	746.467	—	—	
—	1846	—	894.843	—	—	
—	1847	—	935.054	—	—	
—	1848	—	842.534	—	—	
—	1849	—	1.069.020	—	—	
—	1850	—	1.091.962	—	—	
—	1851	—	1.150.617	—	—	
—	1852	—	1.216.211	—	—	
—	1853	—	1.106.513	—	—	
—	1854	—	427.642	—	—	} Крымская война.
—	1855	—	479.272	—	—	
—	1856	—	1.534.817	—	—	
—	1857	—	1.499.914	—	—	
—	1858	—	1.302.304	—	—	
—	1859	—	1.387.141	—	—	
—	1860	—	1.430.338	—	—	

Финляндскіе публицисты: Снелльманъ, Шибергсонъ, Шауманъ и др. рассказываютъ, что Гартманъ, по соглашенію съ Министрами Финансовъ, Графомъ Канкриномъ и Вронченко, ввелъ бокъ о бокъ съ официальнымъ таможеннымъ тарифомъ, — неофициальный секретный. Намъ не удалось найти документальное подтвержденіе этого рассказа.

І. В. Снелльманъ въ своей біографіи Барона Ө. Лангеншельда передаетъ слухъ, что въ началѣ 40 годовъ будто бы было уже рѣшено уничтожить таможенную границу между Имперіей и Великимъ Княжествомъ и слить таможенные управленія, русское и финляндское. Опасность была устранена указаніемъ на сильно развивавшуюся въ Финляндіи контрабанду. Для предупрежденія контрабанднаго ввоза изъ Финляндіи и для наблюденія вообще за вывозомъ финляндскихъ издѣлій въ Имперію, Гартманъ организовалъ особую стражу. Эта мѣра будто бы упрочила таможенную обособленность Финляндіи.

Если переменна въ таможенной политикѣ непосредственно отразилась благопріятнымъ образомъ на интересахъ торгово-промышленнаго класса Финляндіи, и лишь косвенно на главной массѣ населенія, на земледѣльческомъ классѣ, усиливая вмѣстѣ съ тѣмъ финансовыя средства казны, то реформа системы обоброченія, къ разсмотрѣнію которой мы сейчасъ приступимъ, затронула именно интересы корня и опоры финляндскаго соціального строя, класса земледѣльцевъ, на которыхъ лежала и донинѣ лежитъ главная тяжесть податнаго бремени, ибо земля всегда служила главнымъ источникомъ прямыхъ налоговъ, играющихъ столь важную роль въ бюджетѣ ординарныхъ доходовъ (статномъ фондѣ). Привилегіи дворянскаго и крестьянскаго сословія 1723 г. и 1789 г. гарантировали вѣчную неизмѣнность поземельнаго обложенія. Поземельные оброки превратились какъ бы въ частнопроводную ренту, поступающую съ шкатовыхъ и коронныхъ земель въ казну. Способы обоброченія давно уже признавались устарѣвшими, и вмѣстѣ съ тѣмъ неясными, сложными и обременительными. Уже Боргоскій сеймъ ходатайствовалъ о реформѣ этого тяжеловѣснаго, крайне запутаннаго обложенія. Различные сборы, составлявшіе въ совокупности т. н. ординарную ренту, поступали по различнымъ расчетамъ въ формѣ преимущественно различныхъ натуральныхъ поставокъ, разнообразныхъ въ различныхъ областяхъ и мѣстностяхъ. Различны были, какъ единицы обложенія, такъ и способы измѣренія податной силы этихъ различныхъ единицъ. Каждая мѣстность имѣла свою особую окладную и раскладочную вѣдомость, своего рода оброчный тарифъ, указывавшій, какія натуральныя поставки и въ какомъ количествѣ и съ какихъ податныхъ единицъ должны поступать въ счетъ ординарнаго оброка. По указанію финляндскаго камералиста Г. Бунсдорфа, главнаго сотрудника Гартмана въ дѣлѣ податной реформы въ Финляндіи, въ началѣ 19 столѣтія существовало не менѣе 100 такихъ тарифовъ. Сведеніе этой сложной системы поземельнаго обложенія къ болѣе простымъ началамъ сдѣлалось настоятельною потребностью. Работы комисіи 1838—1839 г.г., посвященныя выработкѣ проектовъ реформы, имѣли своимъ результатомъ изданіе двухъ Высочайшихъ постановленій, манифеста 9 Апрѣля 1840 г. о переложеніи оброчныхъ статей въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ и Высочайшаго объявленія 5 Марта 1841 г. касательно соразмѣрности оброчныхъ статей, входящихъ въ росписание общей для Финляндіи учрежденной поземельной книги.—Эти законы ввели одну общую для всего края мѣру обложенія податныхъ единицъ (skattetal) и одинъ тарифъ для расчетовъ (особая система обоброченія сохранена только въ Выборгской губерніи). Со времени вступленія въ силу упомянутыхъ законовъ податная обязанность каждаго самостоятельнаго, въ поземельную книгу внесеннаго, земельного владѣнія, измѣряется мѣрою, называемою поземельнокнижнымъ или податнымъ рублемъ (jordeboksrubel или skatterubel). Мѣра эта показываетъ размѣръ ординарнаго оброка, взи-

маемаго съ каждаго геймата. Податная обязанность измѣряется не непосредственно деньгами, а рассчитана въ натуральныхъ поставкахъ (i persedlar). Каждый податной рубль содержитъ въ натурѣ: 3 каппы смѣшаннаго зерна (ржи и ячменя), 1 каппу овса, 3 ф. масла и 2^{1/2} саля, наконецъ деньгами отъ 5—24 коп. сер., смотря по губерніи. Для опредѣленія оклада оброка съ одного геймата, всѣ указанныя натуральныя поставки должны были быть переведены на деньги по средней цѣнѣ ихъ за послѣднія 10—15 лѣтъ (medelmarkegång). Цѣна эта указывалась въ періодически составлявшихся и публикуемыхъ таксахъ (markegångstaxa). Въ сущности податная реформа 1840—1841 г. г. заключала въ себѣ повышеніе налога, ибо для расчета т. н. рублевого оброка были избраны натуральныя поставки, цѣны на которыя въ десятилѣтія 1830—1850 г. г. поднялись въ значительной степени. Казна получила благодаря этому немалое приращеніе доходовъ. Часть ординарнаго оброка поступила въ общій статный фондъ, часть же въ фондъ милиціонный. Послѣ объединенія этихъ двухъ фондовъ поступленіе ординарнаго оброка дало болѣе полную картину, да и облегчена была отчетность (объ этой бюджетной реформѣ ср. ниже).

Ростъ доходовъ казны по статьѣ «ординарные оброки» иллюстрируется слѣдующими цифрами:

Поступило: въ 1840 г.	850.975 р. с.
— — 1841 —	857.009 — —
— — 1842 —	880.762 — —
— — 1843 —	850.163 — —
— — 1844 —	855.802 — —
— — 1845 —	893.483 — —
— — 1846 —	899.098 — —
— — 1847 —	900.313 — —
— — 1848 —	909.847 — —
— — 1849 —	903.071 — —
— — 1850 —	889.659 — —
— — 1851 —	903.729 — —
— — 1852 —	909.741 — —
— — 1853 —	920.647 — —
— — 1854 —	910.759 — —
— — 1855 —	935.551 — —
— — 1856 —	1.016.113 — —
— — 1857 —	1.051.136 — —
— — 1858 —	1.085.532 — —
— — 1859 —	1.107.290 — —
— — 1860 —	1 127.293 — —

Выше было указано, что комитетъ 1838—1839 г.г. указывалъ, какъ на средство увеличить доходы казны, на реорганизацію гербоваго сбора въ смыслѣ расширенія его примѣненія и повышенія его окладовъ.

До 1842 года дѣйствовало постановленіе 4 Апрѣля 1810 года (Высочайшій Его Императорскаго Величества Указъ о гербовыхъ пошлинахъ въ Финляндіи. Разъясненіе объ употребленіи гербовой бумаги, въ большинствѣ случаевъ, согласно Постановленію Короля Шведскаго отъ 10 Іюня 1803 г. и сему Указу) *).

Въ основу Высочайшаго указа 1810 г. положено было ходатайство земскихъ чиновъ на Боргоскомъ ландтагѣ о взиманіи гербоваго сбора по нормамъ постановленія 1803 г. Правительство не считало себя связаннымъ постановленіями 1810 г., ибо заключенія сейма 1809 г. считались въ то время не постановленіями, а лишь мнѣніями **). Благодаря введенію новыхъ разрядовъ гербовой пошлины и распространенію взиманія ея на болѣе широкій кругъ сношеній правительственныхъ учрежденій съ частными лицами,—доходъ казны значительно повысился, какъ видно изъ слѣдующей таблицы:

Въ 1840 г. поступило гербовыхъ пошлинъ	34.629 р. с.
— 1841 — — — —	23.585 — —
— 1842 — — — —	14.378 — —
— 1843 — — — —	921.999 — —
— 1844 — — — —	19.090 — —
— 1845 — — — —	386.088 — —
— 1846 — — — —	74.564 — —
— 1847 — — — —	75.505 — —
— 1848 — — — —	83.938 — —
— 1849 — — — —	63.662 — —
— 1850 — — — —	65.409 — —
— 1851 — — — —	70.591 — —
— 1852 — — — —	88.031 — —
— 1853 — — — —	76.900 — —
— 1854 — — — —	84.345 — —
— 1855 — — — —	44.575 — —
— 1856 — — — —	124.451 — —

*) Кромѣ того издано 20 Марта 1810 г. Высочайшее Его Императорскаго Величества объявленіе о обложеніи гербовой рекогниціонной пошлиной бумагахъ, исходящихъ изъ Финляндскаго Правительствующаго Совѣта.

***) Ср. письмо Сперанскаго къ Генераль-Губернатору Барклаю-де-Толли отъ 27 Іюня 1809 г.

Il y a une observation essentielle à faire sur le mode d'après lequel on a dirigé cette discussion. Ce ne sont pas des décrets, ce sont des simples avis, qu'on a demandé à la diète.

Въ 1857 г. поступило гербовыхъ пошлинъ	112.451 р. с.
— 1858 — — — —	127.447 — —
— 1859 — — — —	143.610 — —
— 1860 — — — —	95.386 — —

(Здѣсь нужно замѣтить, что въ отчетности по поступленію гербовой пошлины указывается не сумма дѣйствительно проданныхъ, гербовой бумаги и марокъ, а сумма изготовленной бумаги и марокъ. Этимъ объясняется сильное колебаніе цифръ).

Небольшой приростъ казенныхъ доходовъ по статьѣ личныхъ налоговъ произошелъ, независимо отъ роста доходовъ, вслѣдствіе естественныхъ причинъ (благодаря приросту населенія) и вслѣдствіе обращенія въ доходъ казны т. н. djekперепningar, гимназіальныхъ денегъ, т. е. сбора, который въ XVII ст. былъ установленъ на содержаніе бѣдныхъ школьниковъ. (На основаніи § 2 Высочайшаго объявленія 21 Іюня 1841 г.).

И по остальнымъ статьямъ доходовъ замѣчается непрерывный ростъ, обусловленный ростомъ экономическаго благосостоянія всего края, силы котораго, неистощаемыя военными расходами, имѣли лишь одного врага,—суровый климатъ,—неоднократно «ледяными ночами» уничтожавшаго весь трудъ земледѣльца.

Налоги на обрабатывающую промышленность дали въ 1840 г.—41.342 р. *), въ 1845 г.—45.045 р. с., въ 1850 г.—51.665 р., въ 1855 г.—44.576 р. с. (Крымская война), въ 1860 г.—58.681 р. с.

Личные налоги дали: въ 1840 г.	265.133 р. с.
— — — — 1845 —	285.945 — —
— — — — 1850 —	292.430 — —
— — — — 1855 —	300.369 — —
— — — — 1860 —	305.522 — —

Почтовый сборъ далъ: въ 1840 г.	52.645 р. с.
— — — — 1845 —	52.309 — —
— — — — 1850 —	68.385 — —
— — — — 1855 —	114.377 — —
— — — — 1860 —	103.116 — —

*) Внезапное повышеніе дохода по этой статьѣ съ 2.457 р. въ 1839 г. на 41.342 р. въ 1840 г. объясняется тѣмъ, что пильный налогъ зачислялся въ статью: поземельные налоги, а съ 1840 г. въ статью: налоги на обрабатывающую промышленность (при суммарныхъ итогахъ росписи).

Налогъ на винокурение и арендная плата за право продажи спиртныхъ напитковъ въ крѣпостныхъ районахъ дали:

въ 1840 г.	122.222	р. с.
— 1845 —	125.452	— —
— 1850 —	114.658	— —
— 1855 —	128.678	— —
— 1860 —	137.893	— —

Различные мелкіе косвенные налоги доставили:

въ 1840 г.	12.693	р. с.
— 1845 —	30.961	— —
— 1850 —	31.164	— —
— 1855 —	33.513	— —
— 1860 —	52.265	— —

Случайные доходы казны:

въ 1840 г.	365.088	р. с.
— 1845 —	129.067	— —
— 1850 —	118.137	— —
— 1855 —	476.264	— —
— 1860 —	302.874	— — *)

Доходы фонда благотворительныхъ и рабочихъ заведеній также росли непрерывно:

въ 1840 г.	125.442	р. с.
— 1845 —	95.145	— —
— 1850 —	97.306	— —
— 1855 —	105.424	— —
— 1860 —	117.219	— —

Что касается наконецъ фондовъ военного вѣдомства, то, по присоединеніи милиціоннаго фонда къ общему статному, — остались лишь два фонда:

- 1) фондъ инвалиднаго дома;
- 2) фондъ милиціонной бостельной кассы.

*) Въ эту категорію доходовъ входятъ: денежные штрафы, школьная плата, % по казеннымъ ссудамъ, доходы отъ каналовъ, возмѣщеніе за доставку провіанта русскимъ войскамъ, доходы отъ продажи казеннаго имущества и т. д.

Доходы по этимъ фондамъ остались почти неизмѣнными; они росли очень медленно:

Въ 1840 г. по фонду милиціонной бостельной кассы поступило: 12.410 р. с., въ 1845 г.—5.539 р. с., въ 1850 г.—7.142 р. с., въ 1855 г.—6.900 р. с., въ 1860 г.—15.084 р. с.

По фонду инвалиднаго дома поступило:

въ 1840 г.	16.480 р. с.
— 1845 —	19.818 — —
— 1850 —	18.638 — —
— 1855 —	20.568 — —
— 1860 —	21.800 — —

Перейдемъ къ расходамъ въ періодъ 1840—1863 годовъ. Развитие края естественно вызвало и ростъ расходовъ по управленію, но вмѣстѣ съ тѣмъ росли расходы непосредственно производительные, цѣль которыхъ заключалась въ поднятїи матеріальнаго и духовнаго благосостоянія края. Таблицы, ниже помѣщенные, съ наглядностью показываютъ, что наибольшее увеличеніе расходовъ выпало на долю путей сообщенія, медицинскаго вѣдомства, университета и школьнаго вѣдомства. Увеличеніе военныхъ расходовъ въ годы 1854—1856 имѣло своей причиной Крымскую войну, т. е. имѣло временный характеръ.

Хорошимъ признакомъ улучшенія экономическаго благосостоянія края въ періодъ 1840—1863 годовъ является быстрый ростъ ординарныхъ вычетовъ изъ суммы ординарныхъ оброковъ, при одновременномъ сокращенїи вычетовъ экстраординарныхъ. Первые имѣютъ своей причиной и поводомъ—разрѣшеніе свободы отъ налоговъ для устройства новыхъ поселеній, вторые—сложеніе со счетовъ недоимокъ и пониженіе оклада поземельныхъ налоговъ въ виду обѣднѣнія поселенцевъ.

Вычеты: ср. таблицу I. Расходы Великаго Княжества въ періодъ 1840—1860 гг.—

Приложеніе № 1, а

Выше было указано, что комитетъ 1838—1839 г.г. предложилъ уничтожить дробленіе бюджета Финляндіи на фондъ статный и фондъ милиціонный, дробленіе, лишавшее роспись наглядности и единства, и затруднявшее счетоводство. Проектъ комитета былъ утвержденъ и ^{29 Марта} _{9 Апрелья} 1840 г. данъ Высочайшій рескриптъ на имя Финляндскаго Генераль-Губернатора, гласившій слѣдующее:

«Прїемля въ соображеніе, что существующее нынѣ распредѣленіе казенныхъ доходовъ Финляндіи по Статному и Милиціонному фондамъ

дѣлаетъ отчеты весьма многосложными и при всемъ обремененіи чиновниковъ сборнаго вѣдомства занятіями препятствуетъ той важной выгодѣ, чтобы имѣть въ совокупности обзорѣніе всеѣхъ доходовъ и расходовъ края, Мы, внявъ отзыву Хозяйственнаго Департамента Финляндскаго Сената, признали за благо Высочайше повелѣть: сборъ и отчетность по доходамъ Статнаго и Милиціоннаго фондовъ соединить съ начала 1841 г. подъ общимъ названіемъ финляндскихъ статныхъ доходовъ, вмѣстѣ съ тѣмъ предоставляя Сенату принять надлежащія мѣры для приведенія въ исполненіе сего Повелѣнія Нашего.

(Русскій текстъ рескрипта, являющійся явно небрежнымъ переводомъ шведскаго оригинальнаго текста, совсѣмъ не совпадаетъ съ симъ послѣднимъ, т. е. съ шведскимъ текстомъ. Въ русскомъ текстѣ опущена цѣлая фраза; а именно: въ шведскомъ текстѣ послѣ словъ «подъ общимъ названіемъ финляндскихъ статныхъ доходовъ» слѣдуютъ слова, гласящія слѣдующее: въ статную роспись на надобности милиціоннаго вѣдомства вносить сумму, соотвѣтствующую той, которая нынѣ поступаетъ по милиціонному вѣдомству, и которая впредь ежегодно должна быть увеличена сбереженіями и сокращеніями по милиціонному штату).

Объединеніе фондовъ статнаго и милиціоннаго просуществовало до 1858 г., когда былъ изданъ Всемиловѣйшій рескриптъ отъ 25 Января 1858 г., объ отдѣленіи общаго статнаго фонда отъ милиціоннаго.

Въ 1841 г. 9/21 Января, утверждена наконецъ новая форма, показывающая, въ какомъ порядкѣ впредь должны быть распредѣляемы казенные доходы и расходы въ смѣтахъ и счетахъ.

Форма была слѣдующая:

ФОРМА,

показывающая въ какомъ порядкѣ впредь, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, должны быть распредѣляемы казенные доходы и расходы въ смѣтахъ и счетахъ.

Казенная оцѣнка натуральныхъ оброчныхъ статей.	Казенные доходы.	Приблизительная денежная оцѣнка натуральныхъ поставокъ.		Наличными деньгами.		Сумма серебромъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	I. Налоги на землю и недвижимости въ уѣздѣ.						
	Ординарный оброкъ по поземельной книгѣ (за исключеніемъ оброка на лѣсопильни, мукомольни и молотбы)						
	Казенная хлѣбная десятина						
	Сѣнная подать						
	Лѣсной рекогниціонной оброкъ						
	Подать съ смолы и дегтя						
	Плата за провозъ на мѣсто натуральныхъ поставокъ						
	Арендная плата и сборъ съ королевскихъ мызъ, бостелей, иныхъ недвижимостей и рыбныхъ ловель						
	Налогъ на земли лопарей						

Казенная оцѣнка натуральныхъ оброчныхъ статей.		Казенные доходы.		Приблизительная денежная оцѣнка натуральныхъ поставокъ.		Наличными деньгами.		Сумма серебромъ.		
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
		Вакантная подать съ рустгоблей, руть, пѣхотныхъ и матросскихъ . Подать съ запущенныхъ руть . Кассовые доходы главнаго магазиннаго фонда Подать взаменъ отбыванія рутной повинности Карельскаго егернаго фонда доходы Сборы съ уѣзда Каянскаго, вмѣсто повинностей по содержанию поселенной арміи								
		II. Налоги на промысловыя предпріятія. Налогъ на лѣсопильни Налоги на мельницы и молотбы. Молотильный оброкъ и желѣзная десятина								
		III. Личные налоги. Мантальныя деньги Подушныя деньги Лагманскій оброкъ и оброкъ герадскаго судьи								

Казенная оцѣнка на- туральныхъ оброчныхъ статей.	Казенные доходы.		Приблизи- тельная денежная оцѣнка на- туральныхъ поставокъ.		Налич- ными деньгами.		Сумма сере- бромъ.	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
		Подать на построение дворца . . .						
		Подать въ пользу медицинскаго фонда						
		Сборъ съ ремесленниковъ . . .						
		Сборъ съ промысловъ на казен- ныхъ рыбныхъ ловляхъ.						
		IV. Косвенные налоги и по- дати.						
		Таможенные пошлины						
		Акцизъ въ Выборгской губерніи.						
		Квартирный толажный сборъ въ Ловизѣ						
		Почтовые средства						
		Гербовый сборъ						
		Налогъ на винокурение						
		Сборъ за право продажи спирт- ныхъ напитковъ въ крѣпостяхъ. .						
		Гербовая рекогниціонная пош- лина.						
		$\frac{1}{4}\%$ сборъ съ наслѣдственныхъ массъ въ пользу судебного вѣдом- ства						
		Пробирная пошлина						

Казенная оцѣнка на- туральныхъ оброчныхъ статей.		Казенные доходы.		Приблизительная денежная оцѣнка на- туральныхъ поставокъ.		Наличными деньгами.		Сумма сере- бромъ.	
Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
V. Случайные доходы.									
Штрафы въ пользу казны									
Судебныя пени									
Доходъ отъ шкаттовой продажи казенныхъ гейматовъ.									
Лоцманскія и маячныя пошлины.									
Пособіе отъ городовъ Выборгской губерніи на содержаніе школъ									
Доходы по начетамъ									
Доходы (°/о и погашеніе) по ка- зеннымъ ссудамъ.									

Казенная оцѣнка на- туральныхъ оброчныхъ статей.		Казенные расходы.		Приблизи- тельная денежная оцѣнка на- туральныхъ оброчныхъ статей.		Налич- ными деньгами.		Сумма сере- бромъ.	
Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
I. Вычеты ординарные.									
По сданнымъ въ аренду королев- скимъ мызамъ, бостелямъ, и вы- четы ординарной ренты									
По опустѣвшимъ гейматамъ: рента и оброкъ									
По гейматамъ, пользующимся льготными годами									
По гейматамъ, занесеннымъ въ поземельную книгу съ сокращен- нымъ окладомъ ренты.									
По рентамъ рустгалтеровъ									
По вакантнымъ податямъ почто- выхъ гейматовъ									
II. Экстраординарные.									
Съ наслѣдственныхъ массъ, а также съ обѣднѣвшихъ и приви- легированныхъ									
Сокращеніе пассаволантнаго сбора									
Сборъ взаимнъ поставки солдатъ и матросовъ въ Остерботніи, взи- маемый съ коронныхъ и шкато- выхъ геймато-владѣльцевъ, на основаніи Высочайшаго манифеста 28 Марта 1840 г.									

Казенная оцѣнка на- туральныхъ оброчныхъ статей.		Казенные расходы.		Приблизи- тельная денежная оцѣнка на- туральныхъ оброчныхъ статей.		Налич- ными деньгами.		Сумма сере- бромъ.	
				Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
		<p align="center">Сложеніе половины вакантной и пассеволантной податей съ рут- ныхъ гейматовъ въ Саволакскѣ до болѣе точнаго уравненія руть, со- гласно Выс. рескрипту ^{2/24} Октя- бря 1827 г.</p> <p align="center">Расходы.</p> <p align="center">По первой главѣ.</p> <p><i>Административныя вѣдомства.</i></p> <p>Въ распоряженіе Его Величе- ства</p> <p>Генераль-Губернаторъ</p> <p>Помощникъ Генераль-Губерна- тора</p> <p>ИМПЕРАТОРСКІЙ СЕНАТЬ</p> <p>Статсъ-Секретаріатъ</p> <p>Комитетъ по финляндскимъ дѣ- ламъ</p> <p align="center">По второй главѣ.</p> <p><i>Судебное Вѣдомство.</i></p> <p>Гофгерихтъ въ Або</p> <p>» » Выборгѣ</p> <p>» » Ваза</p> <p>Главный Военный Судъ</p> <p>Общій Ревизіонный Судъ и Ре- визіонная Контора</p> <p>Суды лагманскіе и герадскіе</p> <p>Межевой судъ въ Выборгской губерніи</p>							

Казенная оцѣнка на- туральныхъ оброчныхъ статей.		Казенные расходы.				Прибли- зительная денежная оцѣнка на- туральныхъ оброчныхъ статей.		Налич- ными деньгами.		Сумма сере- бромъ.	
Руб.	К.					Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
По третьей главѣ.											
<i>Финское войско, находящееся на действительной службѣ.</i>											
Генеральный Штабъ											
Лейбъ-Гвардіи финскій Стрѣл- ковый баталіонъ											
Первый финскій морской эки- пажъ											
(Финское войско, распущенное въ 1810 г.).											
Получающіе жалованье день- гами											
Получающіе содержаніе отъ вы- дѣленныхъ земель											
(Финское войско, упраздненное въ 1830 г.).											
Финскій кадетскій корпусъ											
Лоцманское и маячное вѣдом- ство											
Штатъ навигаціонныхъ школъ											
Бывшій Военный Коммисаріатъ											
Эстермюровскій пороховой за- водъ											
Въ распоряженіе Генераль-Гу- бернатора											
Столовые деньги комендантамъ, плацъ-маіорамъ и плацъ-адъютан- тамъ											
Погашеніе займа на сооруженіе Оландскихъ укрѣпленій											
Расходы по расквартированію войскъ											

Казенная оцѣнка на- туральныхъ оброчныхъ статей.		Казенные расходы.		Приблизи- тельная денежная оцѣнка на- туральныхъ оброчныхъ статей.		Налич- ными деньгами.		Сумма сере- бромъ.	
Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
		Пассеволантнѣй сборъ на зим- нюю аммуницію военныхъ стороже- выхъ постовъ							
		Спеціальныя расходы и выдачи по ординарному штату пенсій . .							
		Чрезвычайныя пенсіи							
		По четвертой главѣ.							
		<i>Общее гражданское вѣдомство.</i>							
		Губернское управленіе							
		Почтовое вѣдомство							
		Медицинское вѣдомство							
		Таможенное вѣдомство							
		Горное вѣдомство							
		Межевое вѣдомство.							
		Интендантская контора							
		Цензурныя учрежденія							
		Гербовая контора							
		Пробирная контора							
		Полицейскія управленія въ Гель- сингфорсѣ, Або и Выборгѣ.							
		Вѣдомство провіантныхъ мага- зиновъ.							
		Дворцовое вѣдомство							
		Егерское и упраздненное форст- мейстерское вѣдомства							
		По пятой главѣ.							
		Церковное вѣдомство							
		Содержаніе церквей							

Казенная оцѣнка натуральныхъ оброчныхъ статей.		Казенные расходы.		Приблизительная денежная оцѣнка натуральныхъ оброчныхъ статей.		Наличными деньгами.		Сумма серебромъ.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
		Александровскій университетъ .							
		Научныя общества							
		Гимназіи							
		Народныя школы							
		По шестой главѣ.							
		Благотворительныя стипендіи и учрежденія, общественное благоустройство и народное здравіе . .							
		На дома умалишенныхъ							
		— — Лазареты							
		— — Кургаузъ							
		На учрежденія по прививкѣ оспы							
		На родовспомогательныя заведенія							
		На воспитаніе бѣдныхъ дѣтей . .							
		На борьбу съ эпидеміями							
		На осмотръ мертвыхъ тѣлъ . . .							
		На содержаніе содержащихся въ мѣстахъ заключенія							
		На общую тюрьму въ Свеаборгѣ							
		На общую тюрьму въ Свартгольмѣ							
		По седьмой главѣ.							
		Общіе чрезвычайные расходы:							
		Въ распоряженіе Генераль-Губернатора							

Казенная оцѣнка на- туральныхъ оброчныхъ статей.		Казенные расходы.		Приблнзи- тельная денежная оцѣнка на- туральныхъ оброчныхъ статей.		Налич- ными деньгами.		Сумма сере- бромъ.	
				Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Руб.	К.								
		Водяные пути сообщенія и очистка рѣкъ							
		Финскому экономическому об- ществу							
		Стряпчимъ по торговымъ дѣ- ламъ							
		Расходы на обоброченіе и урав- неніе угодій							
		Пособіе новымъ поселенцамъ .							
		Пособіе на конные заводы . . .							
		Ссуды горнымъ заводамъ . . .							
		По девятой главѣ.							
		Выдачи и экстренные расходы .							
		Пенсіи чиновникамъ граждан- скаго вѣдомства, уволеннымъ въ отставку							
		Пенсіи вдовамъ и сиротамъ умер- шихъ чиновниковъ гражданского вѣдомства							
		Штатъ чрезвычайныхъ пенсій .							
		Пенсіи по таможенному вѣдом- ству							

Казенная оцѣнка на- туральныхъ оброчныхъ статей.	Доходы по особымъ общимъ фондамъ.		Приблизи- тельная денежная оцѣнка на- туральныхъ оброчныхъ статей.		Налич- ными деньгами.		Сумма сере- бромъ.	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	I. Милиціонная бостельная касса.							
	Оброки съ резервныхъ гейма- товъ							
	Сборы съ сестерейныхъ имѣній .							
	Проценты по ссудамъ изъ капи- таловъ кассы							
	II. Касса инвалиднаго (воен- наго) дома.							
	Оброки съ бенефициальныхъ гейматовъ							
	Оброки съ гейматовъ военного (инвалиднаго) дома							
	$\frac{1}{40}$ часть хлѣбной десятины . .							
	Вычеты за производство въ чинъ							
	Вычеты изъ пенсій							
	Пошлины съ рустгальтовъ при перемѣнѣ содержанія геймата. . .							
	Пассажирская подать							
	Штрафы							
	$\%$ по выданнымъ ссудамъ . .							

Казенная оцѣнка на- туральныхъ оброчныхъ статей.	Расходы по особеннымъ фондамъ.		Приблизи- тельная денежная оцѣнка на- туральныхъ оброчныхъ статей.		Налич- ными деньгами.		Сумма сере- бромъ.	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	I. Милиціонная бостельная касса.							
		Квартирные деньги						
		Штатъ Императорскаго дворца .						
		Удѣльному Департаменту въ Пе- тербургѣ						
		По межеванію бостелей						
	II. Касса инвалиднаго (воен- наго) дома.							
		Пенсіи старымъ увѣчнымъ вои- намъ						
		Дополнительное жалованье ун- теръ-офицерамъ и солдатамъ фин- скаго войска						
		На провіантъ						
		Пенсіи вдовамъ воиновъ						
	III. Фондъ благотворительныхъ и рабочихъ заведеній.							
		Штатъ исправительныхъ заве- деній						
		Штатъ прядильнаго дома						
		На содержаніе бѣдныхъ дѣтей .						

Казенная оцѣнка натуральныхъ оброчныхъ статей.		Доходы по особымъ общимъ фондамъ.		Приблизительная денежная оцѣнка натуральныхъ оброчныхъ статей.		Наличными деньгами.		Сумма серебромъ.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
III. Фондъ благотворительныхъ и рабочихъ заведеній.									
Пошлины за выдачу грамотъ, и т. д.									
Пошлины за рѣшенія Императорскаго Сената, и т. д.									
Пошлины за паспорта для поѣздовъ внѣ Финляндіи									
Пошлины за театральныя представленія									
Доходы отъ коллектъ									
Доходы отъ прядильнаго дома									
% по выданнымъ ссудамъ									

Наконецъ, послѣдней крупной финансовой мѣрой 40-хъ годовъ, принятой по проекту Гартмана, было распространение сбора вакантной и пасеволантной податей на Выборгскую губернію и на принадлежавшія къ Старой Финляндіи до 1809—1811 г. части С.-Михельской губерніи (Манифестъ $\frac{30 \text{ Января}}{11 \text{ Февраля}}$ 1841 г.).

Финансовое и экономическое развитіе шло почти безостановочно до начала Крымской войны. Экономическій кризисъ 1847 г., столь сильно поколебавшій народное хозяйство континентальной Западной Европы и Англии, почти не коснулся Россіи и, въ особенности, отдаленной Финляндіи. Революціонный 1848 г. на короткое время затормазилъ экономическую предприимчивость, но едва, едва отразился на финансахъ.

Тяжелое время наступило для Финляндіи, какъ и для всей Россіи, въ 1854 г., когда и на Балтійскомъ морѣ разразилась буря Крымской войны. Первый ударъ постигъ денежную систему края. Финляндскій банкъ обязанъ былъ, въ силу регламента 1840 г., къ приему и обмѣну на серебро имперскихъ кредитныхъ билетовъ, наравнѣ съ собственными билетами. Такъ какъ имперскій государственный банкъ, вслѣдствіе сильныхъ выпусковъ кредитныхъ билетовъ, былъ принужденъ прекратить обмѣнъ на серебро, то его примѣру въ силу Высочайшаго постановленія отъ 8 Апрѣля 1854 года, долженъ былъ послѣдовать и Финляндскій банкъ, хотя металлическій запасъ его вполнѣ обезпечивалъ свободный размѣнъ. (Въ 1853 г. находилось въ обращеніи кредитныхъ билетовъ Финляндскаго банка на 3.333.308 р., въ 1854 г.—3.944.957 р., при металлическомъ запасѣ въ 2.213.292 р. и 2.351.649 р.).

Балансъ казенныхъ доходовъ и расходовъ, столь благопріятный въ періодъ 1840—1854 г. г., благодаря чрезвычайнымъ военнымъ расходамъ, показывалъ значительный дефицитъ.

Коммисія, Высочайше учрежденная въ 1858 г. для точнаго изслѣдованія состоянія финансовъ края послѣ войны,—представила слѣдующія соображенія.

Къ началу 1853 г. финляндская казна имѣла свободный остатокъ въ 2.701.685 р. 44 к. На казнѣ лежалъ долгъ въ 1.105.226 р. 37 к. Слѣдовательно активъ казны превышалъ ея пассивъ на 1.596.459 р. 7 к.

Въ 1856 г. свободный остатокъ казны равнялся 1.204.238 р. 88 к.

Долги казны—3.074.876 р. 74 к.

Т. е. пассивъ казны превысилъ ея активъ на 1.870.637 р. 36 к.

Слѣдовательно финансы казны ухудшились, благодаря войнѣ, на 3.467.096 р. 43 к.

Высочайшая власть призвала къ оружію часть финскаго поселеннаго войска *).

Неблагопріятныя послѣдствія войны проявились не только въ чрезвычайныхъ расходахъ казны по военному вѣдомству, но и въ уменьшеніи доходовъ изъ главнаго источника ординарнаго бюджета,—таможенныхъ пошлинъ *).

Военные расходы казны и убытки ея вслѣдствіе военного времени, опредѣлены комиссіей слѣдующимъ образомъ:

Въ 1853 г. военные расходы опредѣлились въ 840.450 руб. 33 коп.; изъ этой суммы нужно вычесть чрезвычайный расходъ на постройку пароходо-фрегата «Рюрикъ», въ размѣрѣ 338.320 руб. 77 коп.; а по сему нормальные военные расходы за 1853 годъ опредѣлились бы въ 492.121 руб. 46 коп.

*) Высочайшій манифестъ о сформированіи вновь части поселеннаго войска въ Финляндіи, отъ 11/23 Іюня 1854 г.; Высочайшее Его Императорскаго Величества объявленіе 27 Іюля 1854 г. о расходахъ на обмундированіе и вооруженіе формируемыхъ, по Высочайшему повелѣнію, поселенныхъ стрѣлковыхъ баталіоновъ въ Финляндіи; Высочайшее Его Императорскаго Величества объявленіе 16 Октября 1854 г. о сформированіи еще двухъ баталіоновъ поселеннаго войска; Высочайшее Его Императорскаго Величества объявленіе 13 Ноября 1854 г. о сформированіи еще поселеннаго войска въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ; Высочайшее Его Императорскаго Величества объявленіе 20 Ноября 1854 г. о разныхъ наградахъ и преимуществахъ, предоставляемыхъ отставнымъ запасныхъ войскъ нижнимъ чинамъ, желающимъ вновь поступить въ военную службу; Высочайшее Его Императорскаго Величества объявленіе отъ 15 Февраля 1855 г. о штатѣ сформированныхъ въ Финляндіи поселенныхъ финскихъ стрѣлковыхъ баталіоновъ, отъ того же числа; Временныя правила, изданныя Комиссіей по приведеніи въ исполненіе Высочайшаго Его Императорскаго Величества постановленія о сформированіи финскихъ поселенныхъ войскъ, въ руководство землевладѣльцамъ, обязаннымъ поставкою войскъ и рядовымъ финскихъ стрѣлковыхъ баталіоновъ; Высочайшее Его Императорскаго Величества объявленіе 12 Апрѣля 1855 г. касательно разныхъ вопросовъ, состоящихъ въ связи съ формированіемъ вновь финскаго поселеннаго войска; Высочайшее Его Императорскаго Величества объявленіе отъ 12 Октября 1855 г. о сборѣ пассаволантной и добавочной вакантной податей; Высочайшее Его Императорскаго Величества объявленіе объ учрежденіи вновь Финляндскаго Кригсъ-коммисаріата и о штатѣ онаго; Высочайшее Его Императорскаго Величества объявленіе отъ 12 Декабря 1855 г. о дополненіи къ Высочайше утвержденной для поселенныхъ финскихъ стрѣлковыхъ баталіоновъ таблицы мундирнымъ, амуничнымъ, оружейнымъ, фурштатскимъ и прочимъ вещамъ; Высочайшее Его Императорскаго Величества объявленіе о сформированіи еще 3 поселенныхъ финскихъ стрѣлковыхъ баталіоновъ, о именованіи поселенныхъ баталіоновъ вообще и составленіи для нихъ резерва.

***) О финансовыхъ затрудненіяхъ Финляндской казны въ періодъ 1854—1856 г. г. имѣется весьма интересное дѣло въ Архивѣ Статсъ-Секретаріата, № 5, 1855 г. Въ приложеніи II къ настоящему обзору приведены *in extenso* 2 записки Барона Л. Г. Гартмана, характерныя для финансовой политики того времени.

Слѣдовательно за 3 года при нормальныхъ условіяхъ расходъ по военному вѣдомству опредѣлился бы въ 476.364 руб. 38 коп.

Фактически же, за трехлѣтіе 1854—1856 г. г. военный расходъ достигъ слѣдующихъ цифръ:

въ 1854 г.	594.263 р. 76 коп.
— 1855 —	1.397.773 — 69 —
— 1856 —	1.752.262 — 78 —
	<hr/>
.	1.477.300 р. 20 коп.

Слѣдовательно фактическій расходъ превысилъ нормальный на 2.267.935 руб. 82 коп.

Что касается таможенныхъ пошлинъ, то въ 1853 году онѣ дали казнѣ 1.095.291 руб. 29 коп., т. е. при нормальныхъ условіяхъ, казна получила бы въ два года—2.190.582 руб. 58 коп.

Фактически же поступило:

въ 1854 г.	421.841 р. 46 коп.
— 1855 —	475.543 — 44 —

Итого въ 2 года 897.384 р. 90 коп.

Слѣдовательно, казна потеряла убытокъ въ 1.293.197 р. 68 коп.

Къ концу 1856 г. въ счетъ казны поставлены еще слѣдующіе расходы, хотя и съ условіемъ возмѣщенія ихъ изъ суммъ государственнаго казначейства:

За постройку и снаряженіе 10 канонерскихъ лодокъ: 64.121 руб. 86 коп.

За устройство оптическаго телеграфа: 80.500 р.

За военные транспорты: 153.401 р. 8 коп.

За снаряженіе гребной флотиліи: 72.781 р. 32 коп.

Слѣдовательно прямой убытокъ казны вслѣдствіе увеличенія расходовъ по военному вѣдомству и сокращенія ординарныхъ доходовъ = 3.931.937 р. 76 коп.

Коммисія дала слѣдующее подробное исчисленіе чрезвычайныхъ военныхъ расходовъ:

- 1) Расходы по расквартированію войскъ: 330.000 р.
- 2) Военные транспорты: 200.000 р.
- 3) Канонерскія лодки и гребная флотилія: 460.000 р.
- 4) Транспортъ лоцмановъ и охрана береговъ: 42.000 р.
- 5) Оптическій телеграфъ: 177.000 р.

6) Вознагражденіе за потери, понесенныя населеніемъ:	61.000 р.
7) Временные военные госпитали:	80.000 р.
8) Поставка дровъ проходящимъ русскимъ войскамъ.	65.000 р.
9) Чрезвычайные расходы по содержанію:	
Финскаго гвардейскаго баталіона:	150.000 р.
Учебнаго баталіона	145.000 р.
Флотскаго экипажа:	275.000 р.
Баталіоновъ поселеннаго войска:	900.000 р.
	1.470.000 р.

Итого: 2.862.000 р. с.

По окончаніи войны бюджетъ военнаго вѣдомства снова сократился, ибо на основаніи ряда Высочайшихъ постановленій (начиная съ 26 Мая 1856 г. до 4 Апрѣля 1861 г.), численность финскихъ войскъ низведена была съ 11.000 человѣкъ—до 3.620 человѣкъ, причемъ совершенно регулированіе распредѣленія повинности руть по содержанію поселенныхъ солдатъ.*)

Въ то же время совершена бюджетная реформа, уничтожившая то, что сдѣлано было въ 1841 году для установленія единства въ росписи. Высочайшимъ рескриптомъ отъ 25 Января 1858 года милиціонный фондъ вновь отдѣленъ отъ общаго статнаго фонда. Въ росписи на 1859 г. доходы милиціоннаго фонда выдѣлены изъ доходовъ по общему статному фонду, такъ что изъ общей суммы 1.087.000 р. по статьѣ «налоги на недвижимость» лишь 500.000 поступали въ счетъ статнаго фонда. 3-я глава росписи содержитъ расходы только по финскому кадетскому корпусу и еще нѣкоторыя мелкія статьи. Расходъ по лодманскому и маячному вѣдомству и расходы по навигаціоннымъ школамъ, которые покрывались изъ доходовъ милиціоннаго фонда, переведены въ 4-ую и 5-ую главы росписи, т. е. въ штатъ гражданскаго вѣдомства и штатъ учебныхъ заведеній.

Что касается гражданскаго вѣдомства, то казенные расходы возросли вслѣдствіе увеличенія окладовъ гражданскихъ чиновниковъ. Эта мѣра была принята въ исполненіе Высочайшей Воли Императора Александра II, выраженной Имъ въ Всемилоствѣйшей программѣ административныхъ дѣй-

*) Численность финской арміи въ 1861 г. была слѣдующая:

Финскій гвардейскій стрѣлковый баталіонъ:	720 ч.	} вербованные солдаты.
Финскій флотскій экипажъ.	100 —	
	820 ч.)	
Поселенная милиція:		
8 баталіоновъ по 320 чел.	2560 ч.	
Куопіоскій баталіонъ	240 ч.	
	2800 ч.	

ствій, прочитанной самимъ Государемъ въ засѣданіи Сената ²⁴/₁₂ Марта 1856 г. Государь указалъ на необходимость увеличить содержаніе низшихъ чиновниковъ, «насколько то позволяютъ финансы края». Вслѣдствіе всеподданнѣйшаго представленія Сената, увеличеніе содержанія коснулось не только низшихъ чиновниковъ, но всѣхъ вообще чиновниковъ общаго гражданскаго вѣдомства и нѣкоторыхъ другихъ вѣдомствъ. Увеличеніе окладовъ началось съ Сената, въ силу Высочайшаго рескрипта отъ ¹⁶/₂₈ Ноября 1857 года, и исполнено по другимъ учрежденіямъ въ теченіе 1858 и 1859 г.г.

Увеличеніе (или уменьшеніе) расходовъ казны по различнымъ главамъ росписи, вслѣдствіе увеличенія окладовъ содержанія, было слѣдующее (съ 1856 г. по 1859 г.).

	въ 1856 г.	въ 1859 г.
Сумма въ распоряженіе Его Величества	30.000 р. » к.	31.000 р. » к.
Содержаніе Генераль-Губернатора	13.785 — 50 —	16.285 — 80 —
Императорскій Сенатъ	86.538 — 89 —	146.520 — 49 —
Статсъ-Секретаріатъ	42.577 — 55 —	51.300 — » —
Презній Финляндскій Комитетъ .	571 — 50 —	14.571 — 50 —
Новый Финляндскій Комитетъ .		
Канцелярія Генераль-Губернатора	21.711 — 22 —	21.030 — 43 —
<hr/>		
Итого	195.184 р. 96 к.	280.708 р. 22 к.
Т. е. штатъ по первой главѣ увеличенъ на 85.523 р. 26 к.		
Штатъ судебного вѣдомства:		
Горгерихтъ въ Або	26.209 р. 67 к.	36.448 р. 86 к.
— — Ваза	14.786 — 63 —	21.650 — 54 —
— — Выборгъ	24.157 — 17 —	28.412 — 90 —
Главный Военный Судъ	2.220 — 82 —	» — » —
Общій Ревизіонный Судъ и Ревизіонная Контора	7.975 — 30 —	10.036 — 34 —
Лагманскіе и Герадскіе Суды . .	5.981 — 25 —	5.660 — 42 —
Выборгскій межевой судъ	3.490 — 96 —	3.173 — 50 —
<hr/>		
	84.821 р. 80 к.	105.382 р. 56 к.
Слѣдовательно штатъ судебного вѣдомства увеличился на 20.560 р. 76 к.		

Штатъ Гражданскаго вѣдомства.

	въ 1856 г.	въ 1859 г.
	в ъ р у б л я х ъ.	
Губернское управленіе	168.828 р. 81 к.	205.147 р. 80 к.
Почтовое вѣдомство.	99.038 — 25 —	91.924 — 88 —
Лоцманское и маячное вѣдом- ства	» — » —	88.052 — 6 —
Медицинское вѣдомство	19.070 — 86 —	34.622 — 52 —
Таможенное вѣдомство.	119.574 — 69 —	31.899 — 5 —
Горное вѣдомство.	8.341 — 97 —	7.805 — 91 —
Межевое и лѣсное вѣдомства. .	48.706 — 97 —	47.689 — 26 —
Интендантское вѣдомство	14.536 — 46 —	15.123 — 25 —
Корпусъ инженеровъ путей со- общенія	11.464 — 87 —	20.019 — 16 —
Цензурное вѣдомство	5.882 — » —	5.872 — » —
Гербовая контора.	8.183 — 14 —	8.496 — 86 —
Полицейскія управленія въ Гельсингфорсѣ, Або и Выборгѣ . .	11.561 — 2 —	16.296 — 37 —
Вѣдомство казенныхъ магази- новъ.	14.344 — 83 —	10.441 — 51 —
Дворцовое вѣдомство	7.800 — 36 —	8.604 — 75 —
Егерское вѣдомство.	817 — 12 —	788 — 15 —
Итого	578.151 р. 35 к.	692.782 р. 93 к.

Слѣдовательно штатъ гражданскаго вѣдомства увеличился на 154.631 р. 58 к.

Какъ указано выше, въ распоряженіе Государя Императора поступало изъ статныхъ суммъ Финляндіи по 30.000 р. с. ежегодно. Въ силу Высочайшаго повелѣнія 1 Января 1857 года означенная сумма была увеличена на 15.000 р. с. Изъ статныхъ суммъ уплачивалось 31.000 р. с.; изъ милиціоннаго фонда—14.000 рублей. Такъ какъ и эта сумма оказалась недостаточной для покрытія различныхъ расходовъ по благотворительности, отнесенныхъ на эти средства, то въ силу Высочайшаго повелѣнія 27 Марта 1861 года упомянутая сумма въ 45.000 р. с. увеличена ежегоднымъ отчисленіемъ 20.000 р. с. изъ средствъ Финляндской паспортной экспедиціи по фонду благотворительныхъ и рабочихъ заведеній *).

*) Выше указано, что увеличеніе окладовъ чиновниковъ въ Финляндіи совершилось по собственному почину Государя Императора Александра II, который, лично предсѣдательствуя въ общемъ собраніи Сената 24 Марта 1856 года, продиктовалъ слѣдующую программу административной дѣятельности въ Финляндіи (по французски):

Работы упомянутой выше Коммисіи, вмѣстѣ съ заключеніемъ Сената, были представлены на разсмотрѣніе Комитета Финляндскихъ дѣлъ.

Мнѣніе Комитета, Высочайше утвержденное $\frac{21 \text{ Января}}{2 \text{ Февраля}}$ 1858 г., гласило слѣдующее: *)

«Составленный вышесказанною Коммисіею обзоръ финансовъ Великаго Княжества Финляндскаго показываетъ, что, при уменьшеніи свободныхъ капиталовъ финляндскаго статнаго вѣдомства, долгъ его, составлявшій въ началѣ 1853 г.—1.105.000 р., въ исходѣ 1856 г. увеличился до 3.074.000 р., каковое увеличеніе произошло главнѣйше отъ военныхъ обстоятельствъ. Но какъ означенный долгъ сдѣланъ въ самомъ краѣ посредствомъ выпуска облигацій, и такъ какъ объ учрежденіи особаго фонда для погашенія сего долга, безъ новыхъ налоговъ, Сенатъ уже вошелъ съ всеподданнѣйшимъ представленіемъ, то Комитетъ не сомнѣвается, что нынѣ, по возстановленіи мира, съ развитіемъ промысловъ въ краѣ, средства статнаго вѣдомства усилятся и будутъ достаточны для удовлетворенія статныхъ потребностей безъ принятія въ настоящее время особыхъ какихъ либо мѣръ».

Однако на дѣлѣ оказалось, что безъ увеличенія доходовъ казны путемъ усиленія податной тягости или путемъ установленія новыхъ податей, не было возможности удовлетворить все возрастающимъ потребностямъ управленія. Нужно было прибѣгнуть и къ помощи публичнаго кредита. **)

Уже 31 Марта 1857 г. издано Высочайшее объявленіе о ежегодномъ сборѣ въ пользу казны съ нѣкоторыхъ аптекъ въ Финляндіи.

12 Апрѣля 1858 г. издано Высочайшее объявленіе о взиманіи въ Финляндіи не только лагманскаго и герадсегвингскаго сбора и судейскаго хлѣба, но и подати на постройку замковъ.

Le Senat est autorisé:

1) De faire des propositions pour venir au secours du commerce et de la navigation dans le but de remédier, autant que faire se peut, aux pertes exigées pendant la guerre;

2) De soumettre les moyens les plus propres pour développer l'industrie du pays et pour encourager les manufactures et fabriques déjà en activité, ainsi que la création de nouveaux établissements;

3) De présenter un projet sur la manière de faciliter aux communes des campagnes l'organisation d'écoles élémentaires et rurales pour l'instruction du peuple;

4) De proposer la réunion d'une commission sous la présidence du Gouverneur-général, afin d'arriver aux mesures nécessaires, pour activer les communications de l'intérieur avec les ports de mer de Finlande, ainsi qu'avec la capitale de l'Empire moyennant de nouveaux canaux et de routes ferrées;

5) D'élaborer un tableau concernant l'augmentation du salaire des employés subalternes, en autant que les finances de l'état le permettent.

*) Архивъ Статсъ-Секретаріата, дѣло № 10, 1866 года, стр. 30.

**) О развитіи казенныхъ долговъ Финляндіи въ эпоху 1855—1863 гг. Ср. послѣднюю главу моего «Краткаго Обзора финансовъ Великаго Княжества Финляндскаго».

22 Января 1859 г.—объявление о временномъ сборѣ съ привозныхъ въ Финляндію товаровъ за отмѣну Зундской пошрины.

30 Апрѣля—Высочайшее объявление о изданномъ для Великаго Княжества Финляндскаго новомъ таможенномъ тарифѣ привознымъ и отпускаемымъ товарамъ (о вліяніи новаго тарифа на финансы Финляндіи мы поговоримъ ниже).

22 Юня 1859 г. издано Высочайшее объявление объ увеличеніи сбора, взимаемаго въ пользу казны съ игральныхъ картъ.

19 Декабря 1859 г. издано Высочайшее постановленіе объ учрежденіи въ уѣздѣ торговыхъ лавокъ и о порядкѣ производства въ нихъ торговли. (Это постановленіе установило подать на сельскихъ торговцевъ).

10 Апрѣля 1861 г. изданы: Высочайшее объявление о нѣкоторыхъ обстоятельствахъ при исполненіи Высочайшаго постановленія отъ 9 Апрѣля 1861 г. касательно лѣсопильныхъ заводовъ въ Финляндіи, равно о сборѣ таможенной пошрины съ вывозныхъ пиленныхъ продуктовъ, и Высочайшее объявление касательно исчисленія и взиманія пильнаго сбора въ Финляндіи, а равно отчетности по оному.

Доходы казны вслѣдствіе этихъ законоположеній увеличились, хотя цѣль изданія законовъ, только что перечисленныхъ, была болѣе полицейская, чѣмъ фискальная. Въ особенности это нужно сказать про новый таможенный тарифъ.

Этотъ таможенный тарифъ, изданіе котораго стоитъ въ ближайшей связи съ изданнымъ 31 Января того же года Высочайшимъ положеніемъ о торговыхъ сношеніяхъ Имперіи съ Финляндіей, измѣнилъ характеръ таможенной системы Великаго Княжества въ смыслѣ смягченія господствовавшаго до того времени протекціонизма; что же касается торговыхъ сношеній между Имперіею и Великимъ Княжествомъ, то Его Императорское Величество призналъ необходимымъ «большую взаимность въ торговыхъ сношеніяхъ между Россіей и Финляндіей».

«Большая взаимность», установленная положеніемъ 1859 г., выразилась въ томъ, что увеличено было число товаровъ, допущенныхъ къ привозу изъ Финляндіи въ Россію безъ пошрины и безъ свидѣтельствъ о происхожденіи, а также значительно увеличены предѣльныя нормы для фабричныхъ издѣлій, допущенныхъ къ беспошлинному привозу лишь въ ограниченномъ количествѣ. Привозъ русскихъ товаровъ въ Финляндію ограниченъ въ томъ смыслѣ, что вино, сахаръ и патока всякаго рода, а также соль должны были оплачиваться пошриною при ввозѣ какъ моремъ, такъ и черезъ Ладожское озеро или сухимъ путемъ; къ этимъ товарамъ вскорѣ присоединенъ также табакъ въ листахъ всякаго рода (Выс. объявл. 16 Февраля 1859 г.). Что касается иностранныхъ товаровъ, то допускавшійся прежде беспошлинный ихъ провозъ чрезъ Ладожское озеро и сухимъ путемъ былъ ограниченъ

такимъ образомъ, что напитки, сардинки и сельди, нѣкоторые фрукты, свѣжіе и сушеные, колониальные товары, кофе, сахаръ и патока, оливковое и деревянное масла, рисъ и сага, чай, соль, черепокожные издѣлія, нѣкоторыя краски и красильныя вещества, разные сорта резины, шелкъ и дерево пробковое въ дѣлѣ, при провозѣ этимъ путемъ, также должны были оплачиваться пошлиною по тарифу Великаго Княжества. «Вмѣстѣ съ тѣмъ, запрещеніемъ заграничнаго привоза чая въ Финляндію, была создана монополія для русскаго вывоза чая въ Княжество» *).

Какъ мы увидимъ ниже, увеличеніе таможеннаго дохода не прекратилось, а продолжалось быстро.

Финансовые результаты новаго тарифа были блестящіе. Согласно главному счету общихъ статныхъ средствъ за 1861—1863 г.г. доходъ казны по статьѣ «таможенныя пошлины» былъ слѣдующій:

Въ 1861 г. поступило:	1.763.116	р.	52 ³ / ₄	к.
— 1862 — —	1.935.584	—	27 ¹ / ₂	—
— 1863 — —	8.296.063	мар.	62	п.

Упомянувъ о мѣрахъ къ увеличенію казенныхъ доходовъ, мы указали, что правительство для удовлетворенія чрезвычайныхъ потребностей было вынуждено обратиться къ кредиту казны. Займы, заключенные въ періодъ 1840—1863 г.г. имѣли цѣлью покрыть чрезвычайные расходы по сооруженію Сайменскаго канала, по доставкѣ пособій нуждающемуся населенію мѣстностей, потерпѣвшихъ отъ неурожаевъ, ссудъ торговцамъ и промышленникамъ, пострадавшимъ отъ военныхъ событій 1854—1856 г.г. и нуждавшимся въ дешевомъ кредитѣ, далѣе для проведенія денежной реформы 1860 г. (установленіе самостоятельной денежной монетной системы) и, наконецъ, для сооруженія желѣзныхъ дорогъ. Изъ части средствъ, полученныхъ вслѣдствіе 4% займа 1859 г. на желѣзнодорожныя предпріятія, составилъ коммуникаціонный фондъ, переданный въ управленіе Финляндскаго Банка. Фондъ этотъ долженъ былъ впредь служить источникомъ средствъ для покрытія расходовъ на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ и каналовъ. Въ обезпеченіе погашенія внутреннихъ займовъ, заключенныхъ до 1859 г., былъ образованъ, подъ управленіемъ Финляндскаго Банка, особый амортизаціонный фондъ, изъ котораго должны были быть уплачиваемы какъ %, такъ и погашеніе облигацій.

Единство казенныхъ средствъ, къ которому стремилось правительство въ эпоху 40-хъ годовъ, когда статный фондъ былъ слитъ съ милиціоннымъ, все болѣе и болѣе разрушалось. Только что названы два новыхъ фонда: коммуникаціонный и амортизаціонный. На этомъ обособленіе средствъ въ особенные фонды не останавливается. Въ 1862 г. учрежденъ школьный

*) Морозовъ, Финляндія въ торговопромышленномъ отношеніи. 1895 г.

фондъ изъ поступленій школьной платы. Въ 1857 г. учрежденъ особый фондъ для выдачи ссудъ на кораблестроеніе. Объединительной была лишь одна мѣра, а именно: соединеніе, въ силу Высочайшаго объявленія 14 Января 1861 г., общаго и заемнаго магазинныхъ фондовъ съ статнымъ фондомъ.

Единовременно съ Имперіей и Финляндія вступила на путь гласности въ отношеніи финансоваго управленія. Въ 1862 г. (16/28 Января) опубликована впервые: Роспись приходовъ и расходовъ Великаго Княжества Финляндскаго по статному вѣдомству и фонду благотворительныхъ и рабочихъ заведеній на 1862 г., и роспись приходовъ и расходовъ Великаго Княжества Финляндскаго по милиціонному штату на тотъ же годъ. Какъ въ началѣ періода, такъ и въ концѣ его, подвергся реформѣ и главный кассиръ казны—Финляндскій Банкъ.

13 Апрѣля 1859 г. издано Высочайшее постановленіе о преобразованіе Финляндскаго Банка, а 9 Ноября 1859 г. Высочайшее объявленіе объ условіяхъ для кредитивовъ, текущихъ счетовъ и денежныхъ вкладовъ на проценты въ Финляндскомъ Банкѣ, равно для храненія отданнаго въ банкъ имущества.

Въ нашемъ очеркѣ мы коснемся, конечно, только тѣхъ сторонъ дѣятельности банка, которыя имѣютъ непосредственную связь съ финансовымъ хозяйствомъ.

Высшее управленіе банкомъ осталось въ рукахъ Сената; непосредственное завѣдываніе дѣлами банка лежало въ рукахъ дирекціи, состоявшей изъ 4 членовъ (съ 1854 г.). Въ силу § 2 закона 15 Апрѣля 1859 г. вопросъ объ учрежденіи новыхъ конторъ и агентствъ банка и о упраздненіи существующихъ, рѣшался исключительно и окончательно Сенатомъ.

Банкъ, и согласно новому своему положенію, продолжалъ играть роль органа, завѣдывающаго фондами казны. Фонды, отданные въ управленіе банка, были слѣдующіе:

- 1) фондъ амортизаціонный (погасительный),
- 2) «Примитивный» (основной) фондъ,
- 3) фондъ кассы военнаго (инвалиднаго) дома,
- 4) фондъ милиціонной бостельной кассы,
- 5) фондъ благотворительныхъ и рабочихъ заведеній,
- 6) т. н. ипотечный фондъ выпущенныхъ въ обращеніе депозитныхъ билетовъ.

Амортизаціонный фондъ составленъ для погашенія и ликвидаціи всѣхъ кредитныхъ обязательствъ финляндской казны и образованъ изъ слѣдующихъ суммъ:

а) изъ остатка стараго амортизаціоннаго фонда
 для погашенія облигацій казны 373.878 р. 90 к.

б) изъ остатка отъ доходовъ по эксплуатаціи Сайменскаго канала.	147.433 р. 82 к.
в) изъ наличнаго состава фонда мелкихъ кредитныхъ билетовъ, упраздненныхъ въ 1840 г.	52.577 — 65 —
г) изъ остатка отъ фондовъ земледѣльческаго и мануфактурнаго.	131.691 — 71 — 160.238 — 36 —
д) изъ оставшейся кассовой наличности горнаго фонда.	3.733 — 70 —
е) изъ выданной казной ссуды при учрежденіи банка (1 мил. руб. ас.)	285.714 — 29 —
<hr/>	
Итого	1.154.665 р. 43 к.

Эти суммы, переданныя въ управленіе банка, выдавались въ ссуду городамъ и обществамъ, а также частнымъ лицамъ, для осуществленія крупныхъ построекъ и предпріятій, какъ то: для проведенія большихъ дорогъ, мостовъ, портовыхъ сооруженій, снаряженія пароходовъ и крупныхъ парусныхъ кораблей. Эти ссуды по общему правилу выдавались на 15 лѣтъ изъ 4⁰/₀, съ условіемъ погашенія ихъ послѣ первыхъ 5 лѣтъ въ размѣрѣ ежегодно 10⁰/₀. Въ томъ случаѣ, если ссуда превышала 10.000 р., она могла быть разрѣшаема только Сенатомъ.

Что касается примитивнаго фонда, то для ссудъ изъ него былъ установленъ анньюитетъ въ 5¹/₂⁰/₀ (4⁰/₀ интересовъ и 1¹/₂⁰/₀ погашенія).

При выдачѣ ссудъ преимущество должно было быть дано тѣмъ лицамъ, кои предпринимали значительныя меліораціонныя работы, или ввели у себя плодоперемѣнную систему.

Ссуды изъ фондовъ военнаго дома и милиціонной бостельной кассы выдавались сельскимъ хозяевамъ (въ размѣрѣ 100 р., 500 р. до 10.000 р. с.). Часть ссуды всегда должна была быть краткосрочной (не болѣе 2 лѣтъ) и не превышать 4.000 р. с.

Ссуды изъ фонда благотворительныхъ и рабочихъ заведеній выдавались преимущественно промышленникамъ, срокомъ не болѣе чѣмъ на 8 лѣтъ, изъ 5⁰/₀.

Наконецъ, изъ ипотечнаго фонда выдавались ссуды, срокомъ не болѣе чѣмъ на 12 мѣсяцевъ, частнымъ лицамъ, подъ залогъ недвижимостей, подъ закладъ цѣнностей (частныя долговыя обязательства, финскія и русскія государственныя облигаціи, облигаціи разрѣшенныхъ ипотечныхъ союзовъ, акцій), и наконецъ подъ залогъ туземныхъ и иностранныхъ произведевій (хлѣбъ, соль, шерсть, желѣзо, мѣдь, сахаръ, табакъ и т. д.).

Ссуды выдавались изъ 4⁰/₀, срокомъ не менѣе 2 мѣсяцевъ; размѣры ссудъ были установлены въ 100—6.000 р. подъ одинъ и тотъ же залогъ.

Вышеуказанное новое положеніе банка коснулось и выпускной операціи его. Банку предоставлено право считать въ качествѣ обезпеченія выпущенныхъ въ обращеніе кредитныхъ билетовъ, не только металлическую валюту, находящуюся въ кассѣ, но и всякія безспорныя требованія въ портфели. Фондъ обезпеченія долженъ былъ равняться $\frac{7}{15}$ находящихся въ обращеніи кредитныхъ билетовъ.

Наканунѣ новой, т. н. финляндцами «конституціонной» эры, совершилась реформа денежной системы Великаго Княжества Финляндскаго, которая несомнѣнно сдѣлалась факторомъ въ развитіи финансовъ и экономического благосостоянія края, но и вмѣстѣ съ тѣмъ, столь же несомнѣнно, послужила отдаленію этой части Россійскаго государства отъ центра.

Въ 1859 г. Сенатъ обратился со всеподданнѣйшимъ ходатайствомъ къ Государю Императору о томъ, чтобы русская бумажная валюта принималась въ Финляндіи въ качествѣ платежнаго средства только по биржевому курсу. Государь Императоръ отклонилъ ходатайство, но ^{15 Февраля} ~~7 Апрѣля~~ 1860 г. былъ изданъ Высочайшій манифестъ, въ которомъ Сенату поручалось обсудить возможность введенія болѣе мелкой монетной единицы вмѣсто рубля, и чеканки финскихъ мѣдныхъ монетъ.

^{23 Марта} ~~4 Апрѣля~~ 1860 г. изданъ манифестъ объ измѣненіи монетной единицы Великаго Княжества Финляндскаго. Новая монетная единица получила названіе марки (25 к. зол.), съ раздѣленіемъ на 100 пенни. Вопросъ о признаніи финской марки единственнымъ законнымъ орудіемъ обращенія былъ вновь поднятъ въ концѣ 1861 г. На этотъ разъ этотъ проектъ, отвергнутый въ 1861 г., нашель себѣ сильнаго противника въ лицѣ новаго Генераль-Губернатора П. Рокасовскаго. Вопросъ былъ подвергнутъ разсмотрѣнію въ Комитетѣ Финансовъ и въ Совѣтѣ государственныхъ кредитныхъ установле-ній. По разсказу І. В. Снелъмана за финансовую автономію Финляндіи съ особой энергіей стоялъ Великій Князь Константинъ Николаевичъ. Только благодаря его заступничеству политическая сторона дѣла была отодвинута на задній планъ, и Государь Императоръ изъявилъ согласіе на признаніе металлической монеты единственнымъ законнымъ платежнымъ средствомъ въ Финляндіи, по осуществленіи нѣкоторыхъ подготовительныхъ мѣръ и по сношенію съ Министромъ Финансовъ *).

*) Въ началѣ 1862 г. около 2,000 жителей Финляндіи подали всеподданнѣйшее прошеніе на имя Государя Императора, въ коемъ, представляя объ опасеніяхъ народа по случаю ненадежнаго денежнаго положенія, они ходатайствовали о Всемилостивѣйшемъ повелѣніи привести въ полное исполненіе Высочайшій манифестъ отъ ^{23 Марта} ~~4 Апрѣля~~ 1860 г. и Постановленія отъ 19 Апрѣля и 12 Іюня того же года, коими серебряная монета (марка) или $\frac{1}{4}$ рубля, объявлены монетными единицами Великаго Княжества.

(Архивъ Статсъ-Секретаріата, дѣло № 39, 1862 г.). Въ перепискѣ по этому вопросу имѣются 2 записки барона Лангеншельда, секретное отношеніе Министра Финансовъ.

Когда совершились всѣ эти крупныя реформы, во главѣ финансоваго управленія Финляндіи не стоялъ болѣе баронъ Л. Г. Ф. Гартманъ. Въ 1858 г. онъ былъ уволенъ отъ должности вице-предсѣдателя Хозяйственнаго Департамента Сената съ назначеніемъ членомъ Государственнаго Совѣта. Питомецъ и сторонникъ автократическаго режима не годился въ эпоху, когда сама Верховная Власть задумывала созваніе сейма. Въ университетскихъ рѣчахъ и въ прессѣ появились порицанія дѣятельности «бюрократіи» въ теченіе времени, истекшаго съ Боргоскаго сейма. Порицанія направлены были не противъ мѣропріятій правительства самихъ по себѣ, а противъ якобы «неконституціонности» ихъ. Гартманъ не цѣнилъ этой формальной точки зрѣнія. Ландтагъ съ его формальностями и медленнымъ дѣлопроизводствомъ, партійными раздорами и сдѣлками, былъ для него не симпатичнымъ учрежденіемъ. Да и правовыя основанія конституціоналистовъ казались ему небезспорными. Когда одинъ изъ профессоровъ Александровскаго университета, Шауманъ, въ торжественной рѣчи на актѣ, устроенномъ по случаю коронаціи Императора Александра II, высказалъ надежду на скорый созывъ ландтага, и что земскимъ чинамъ будетъ представленъ отчетъ о состояніи финансовъ, Гартманъ (и многіе изъ сенаторовъ) считалъ это дерзкимъ посягательствомъ на права правительства, которое не могло остаться безъ отвѣта *). Отвѣтъ былъ данъ въ «диктаменѣ» Гартмана 27 Декабря 1856 г., т. е. въ продиктованномъ имъ же въ засѣданіи Сената отчетѣ о его финансово-административной дѣятельности. Гартманъ старался доказать и дѣйствительно доказалъ, что финансовое положеніе края, принимая во вниманіе его скудныя природныя богатства,—было блестящее, и что затрата казенныхъ средствъ имѣла въ виду исключительно благо края. Въ этомъ «диктаменѣ» высказано и серьезное осужденіе мечтаній финляндскаго конституціонализма. «Я хотѣлъ бы поставить вопросъ, слѣдуетъ ли перенести отвѣтственность за совершенныя опущенія при заботѣ объ общемъ благѣ, отвѣтственность, коей якобы подлежитъ управленіе, изъ мѣста, гдѣ господствуетъ единство въ дѣйствіяхъ и просвѣщенная ясность, передъ публику, которая въ такомъ положеніи не можетъ всегда судить безпристрастно или передъ незрѣлую толпу юношей, да еще для приведенія въ вящее заблужденіе, съ ссылкой на давно уже исчезнувшія правовыя основанія, упраздненныя уже при прежнемъ владычествѣ, съ призрачными ожиданіями, на которыхъ лежитъ несомнѣнно отпечатокъ иллюзій? Слѣдуетъ ли поступить такъ съ управле-

М. Х. Рейтерна и секретное постановленіе Комитета Финансовъ, Высочайше утвержденное 29 Іюня 1862 г. ср. приложение № III.

*) Эти нападки на администрацію несомнѣнно принадлежали къ числу поводовъ къ изданію Высочайшаго Рескрипта на имя Сената 20-го Сентября 1859 г. ср. Приложение № II, а.

ніемъ, которое, не получивъ отъ прежняго правительства, не смотря на его несомнѣнныя стремленія къ благу и пользѣ населенія, никакихъ фондовъ для поддержки земледѣлія и промышленности, получивъ лишь весьма незначительныя и малообеспеченныя средства для благотворительныхъ и научныхъ цѣлей, въ теченіе прошедшихъ 46 лѣтъ, преимущественно путемъ пособій изъ общихъ суммъ казны, создало: примитивный ссудный фондъ для поддержки обремененнаго долгами землевладѣнія—въ 1.042.314 р.; фондъ земледѣльческій въ 124.914 р., мануфактурный фондъ въ 163.110 р., кассу военного дома въ 128.198 р., кассу милиціонную бостельную въ 62.072 р., фондъ благотворительныхъ и рабочихъ заведеній въ 500.084 р., общій магазинный фондъ въ 149.517 р., не считая 9,098 туннъ зерна въ натурѣ, ссудный фондъ для сѣверныхъ губерній въ 42.418 р. 70 к., и въ натурѣ 12,903 туннъ ржи и 5,562 туннъ ячменя, пенсіонную кассу гражданскаго вѣдомства въ 1.006.558 р., пенсіонную кассу военного вѣдомства въ 294.990 р., пенсіонную кассу духовнаго вѣдомства въ 442.214 р., отдѣльные фонды университета въ 404.319 р., причемъ управленіе еще было обязано вознаградить различныя учрежденія прежней метрополии за потерянные ими въ Финляндіи доходы, выдачею 150.000 р. ассигнаціями? Слѣдуетъ ли поступать такъ, спустя лишь короткое время послѣ окончанія дѣйствительно великаго общественнаго предпріятія (сооруженіе Сайменскаго канала), для котораго финансовое вѣдомство сберегло 3.000.000 р., хотя еще раньше работы по пониженію уровня водъ и ихъ очистки поглотили не малую сумму въ 857.143 р., и послѣ того какъ расходы казны съ 1810 г. увеличились на 85%, хотя тѣмъ не менѣе никакіе новые налоги или подати за это время не были установлены?» По мнѣнію Гартмана, Форма Правленія 1772 г. была упразднена актомъ соединенія и безопасности 1789 г., возстановившимъ всецѣло королевскій абсолютизмъ временъ Карла XI.

Гартманъ сошелъ со сцены. Его замѣнилъ Баронъ Лангеншельдъ, который провелъ реформу банка и монетной системы. И этотъ энергичный, и нѣсколько самовластный, дѣятель не былъ другомъ парламентскихъ собраній. Однако финансы края нуждались въ обновленіи; устарѣлая податная система должна была уступить болѣе раціональной *). Если правительство не могло рѣшиться окончательно порвать съ древними, при шведскомъ режимѣ дѣйстви-

*) Лангеншельдъ, при поддержкѣ со стороны Генераль-Губернатора графа Берга, старался извлечь болѣе значительные доходы изъ казеннаго лѣснаго хозяйства. Для подачи совѣтовъ по устройству казенныхъ лѣсовъ былъ выписанъ въ Финляндію директоръ Лѣснаго Института въ Тарандъ, въ Саксоніи, и въ періодъ 1856 — 1861 изданъ рядъ узаконеній объ упорядоченіи казеннаго лѣснаго хозяйства. Результаты реформъ проявились конечно лишь въ 60—70-хъ годахъ.

вавшими порядками, то казалось послѣдовательнымъ полагать, что коренныя податныя реформы не слѣдуетъ проводить безъ участія земскихъ чиновъ, такъ какъ при шведскомъ владычествѣ 4 сословія края пользовались „правомъ самообложенія“ и осуществляли его на различныхъ представительныхъ собраніяхъ, областныхъ, мѣстныхъ, или въ составѣ риксдага. Спорнымъ былъ лишь вопросъ о томъ, обязательно ли было созвать общій „полный“ ландтагъ, или можно было обойтись суррогатомъ его,—какимъ либо „*utskotts landtag*“, сеймовымъ комитетомъ, которые созывались въ 16 и 17 столѣтіяхъ, и о замѣнѣ которыми риксдага мечталъ въ Швеціи Густавъ III. Лангеншельдъ, пользуясь поддержкой Генераль-Губернатора графа Берга, убѣдилъ Императора Александра II на первыхъ порахъ созвать комитетъ сеймовыхъ представителей вмѣсто сейма *).

^{29 Марта}
^{10 Апрель} 1861 г. изданъ Манифестъ о составленіи Комисіи изъ выборныхъ отъ четырехъ сословіи Финляндіи, имѣющей собраться въ Гельсингфорсѣ 20 Января н. ст. 1862 г.

Среди вопросовъ, поставленныхъ на очередь Сенатомъ и Комисіей въ качествѣ предметовъ обсужденія на предстоящемъ сеймѣ, финансовъ и финансоваго управленія касались:

1) О пересмотрѣ постановленій 15 Іюля 1800 г. и 24 Ноября 1801 г. о производствѣ, складѣ, продажѣ и перевозкѣ спирта и водки.

2) Объ обложеніи налогомъ фабрикъ и мануфактуръ.

3) О пересмотрѣ и измѣненіи постановленій 19 Іюля 1809 г. о личныхъ налогахъ.

4) Объ отмѣнѣ постановленій риксдага 1800 г. и Королевскаго постановленія 26 Октября 1801 г. о селитряной помощи. (*Salpeterhjelpen*).

5) О пересмотрѣ таксы 25 Марта 1818 г. и различныхъ постановленій и объявленій, касающихся податей въ пользу фонда благотворительныхъ и рабочихъ заведеній.

6) О пересмотрѣ постановленій 10 Іюля 1803 г. и 8 Сентября 1842 г. о гербовомъ сборѣ.

7) О вотированіи чрезвычайнаго налога на улучшеніе школьнаго дѣла и на поддержку и развитіе водяныхъ и сухихъ путей сообщенія и на сооруженіе необходимыхъ маяковъ.

8) О заключеніи займа на выкупъ донаціонныхъ имѣній Выборгской губерніи.

*) Министръ Иностранныхъ Дѣлъ Князь Горчаковъ энергично настаивалъ на созывѣ сейма.

9) О пособіи городскихъ корпорацій на содержаніе правительственныхъ школъ.

10) О пересмотрѣ Высочайшихъ постановленія 31 Марта 1840 г. и Манифеста 9 Апрѣля 1841 г. объ оброченіи земель.

11) О пересмотрѣ §§ 2 и 4, 26 главы отдѣла о строеніи въ Уложеніи 1734 г. и Королевскаго рескрипта отъ 4 Мая 1759 г. о повинности содержанія домовъ священниковъ и домовъ судебныхъ засѣданій.

12) Объ отмѣнѣ 25 и 28 главъ отдѣла о строеніи Уложенія 1734 г. и Королевскихъ постановленій и объявленій 12 Декабря 1734 г. и 11 Декабря 1766 г. о повинности дорожной и ямской.

Во время засѣданій Коммисіи нѣкоторые члены настаивали на необходимости признанія за земскими чинами права на обсужденіе состоянія финансовъ по отчетамъ, получаемымъ отъ правительства, и права вотировать бюджетъ по всѣмъ статьямъ и отдѣламъ, о расширеніи права самообложенія, о признаніи начала, что казенные займы могутъ быть заключаемы лишь съ согласія земскихъ чиновъ. Довольно рѣзкіе нападки на „неконституціонное“ управленіе финансами въ теченіе періода 1809—1862 г. побудили начальника Финансовой Экспедиціи, Лангеншельда, представить отчетъ о займахъ, заключенныхъ казною съ 1840 г., и о доходахъ казны въ періодъ 1858—1861 г.г. Отчетъ Лангеншельда воочію доказалъ, что финансовая политика правительства была и осторожна и выгодна для страны. 6 Марта 1862 г. работы Коммисіи были окончены.

Въ то время графъ Бергъ, въ глазахъ Финляндцевъ олицетвореніе отжившаго свой вѣкъ абсолютизма, не былъ болѣе Генераль-Губернаторомъ. Его замѣнилъ баронъ П. Рокасовскій. При приѣмѣ гражданскихъ и военныхъ чиновъ, 11 Декабря 1861 г., новый Генераль-Губернаторъ произнесъ рѣчь, въ которой онъ между прочимъ сказалъ:

.....

«Всѣ мѣры, принимаемыя въ интересахъ развитія страны соотвѣтственно потребностямъ времени, должны стоять въ точнѣйшей гармоніи съ основными законами края, дабы обезпечить истинное ея благо.

Необходимымъ условіемъ при достиженіи этой цѣли является просвѣщенное, соотвѣтствующее средствамъ и потребностямъ края употребленіе казенныхъ средствъ. Таковая цѣль можетъ быть достигнута исключительно путемъ строгаго и точнаго соблюденія дѣйствующихъ въ краѣ основныхъ законовъ; напротивъ, всякое требованіе, превышающее эти предѣлы, или всякое отклоненіе отъ нихъ, должно быть отвергнуто правительствомъ, какъ незаконное и вредное»

Верховная власть рѣшилась управлять при содѣйствіи земскихъ чиновъ.

Послѣдовательно идя по пути уступокъ, правительство должно было бы все финансовое хозяйство подчинить контролю сейма, и превратить постепенно всѣ статьи бюджета въ кредиты, вотированные земскими чинами. Сеймъ сдѣлался бы хозяиномъ, правительство—мандатаромъ сейма. Къ этому сводились всѣ желанія и требованія финляндскихъ либераловъ. Правительство не могло идти по этому пути. Признаніе конституціоннаго режима въ Финляндіи замѣтно отдѣляло ее отъ центра. Содѣйствовать развитію конституціоннаго строя за скромные предѣлы шведской эпохи конца прошлаго столѣтія значило ослаблять положеніе центральной власти въ краѣ, который, по словамъ самихъ финляндцевъ, есть почетная стража у дверей столицы Имперіи. Неосторожныя уступки вначалѣ должны были неминуемо вызвать реакцію и борьбу, которая и разразилась, преимущественно на почвѣ финансовой политики и права. Борьба и конфликты, сопровождавшіе, какъ мы увидимъ ниже, каждый сеймъ съ 1863—1900 г., обострились, и исходъ событіи можетъ при дальнѣйшей неуступчивости сословіи оправдать слова Бисмарка: « . . . такъ какъ теченіе государственной жизни не можетъ прекратиться, то конфликты становятся вопросами силы. Кто обладаетъ силою, тотъ идетъ впередъ по своему усмотрѣнію, ибо государственная жизнь не можетъ остановиться ни на одну минуту . . . ».

III.

18/6 Сентября 1863 г. Императоръ Александръ II открылъ сеймъ своею знаменитою рѣчью, въ которой Онъ отвелъ немалое мѣсто вопросамъ финансоваго управленія.

Императоръ между прочимъ говорилъ слѣдующее: (Цитируемъ по французскому оригиналу рѣчи, хранящемуся въ Финляндскомъ Статсъ-Архивѣ, съ Собственноручною на немъ надписью Его Величества, карандашемъ: «Comme c'est l'exemplaire d'après lequel j'ai lu, je désire qu'il soit conservé dans les archives») *).

«L'exposé financier, qui Vous sera communiqué, Vous prouvera, que les revenus de l'Etat ont toujours suffi pour couvrir les dépenses courantes, et que l'accroissement considérable des impôts indirects, témoignage de la prospérité publique, a permis d'appliquer des ressources plus étendues au développement matériel et moral du pays. J'ai autorisé le gouvernement du

*) Рѣчь составлена Статсъ-Секретаремъ Гамбургеромъ и I. В. Снельманомъ.

Grand Duché à contracter des emprunts uniquement pour faire force aux besoins de la dernière guerre et pour couvrir les frais de construction du chemin de fer entre Helsingfors et Tavastehus.

Le compte-rendu de l'emploi de ces emprunts, qui vous sera également communiqué, vous fera voir, que les revenus actuels de l'Etat suffisent pour amortir cette dette avec ses interêts.

Mon désir est toutefois, qu'à l'avenir aucun nouvel emprunt ne soit fait sans la participation des Etats du Grand-Duché, à moins qu'une invasion inopinée de l'ennemi ou quelque autre malheur public imprévu ne Nous en fasse une nécessité. Les nouvelles contributions, que Je fais proposer à la Diète, tendent à réaliser différentes mesures destinées à augmenter le bienêtre du pays et à faire prospérer l'enseignement du peuple. C'est à vous à décider de l'urgence et de l'étendue de ces mesures.

Plusieurs des stipulations des lois fondamentales du Grand-Duché ne sont plus applicables à l'état des choses survenu depuis sa réunion à l'empire; d'autres manquent de clarté et de précision. Désirant remédier à ces imperfections, Mon intention est de faire élaborer un projet de loi, qui contiendra des explications et des supplémens à ces stipulations pour être soumis à l'examen des États lors de la prochaine Diète, que Je veux convoquer dans trois ans.

En maintenant le principe Monarchique constitutionnel inhérent aux moeurs du peuple Finlandais et dont toutes ses lois et ses institutions portent le caractère, Je veux faire admettre dans ce projet un droit plus étendu, que celui que possèdent déjà les états, quant au règlement de l'assiette des impôts, ainsi que le droit de motion, qu'ils ont anciennement possédé, Me réservant toutefois les questions, qui touchent au changement des lois fondamentales»
Эта часть рѣчи Императора содержитъ въ себѣ серьезное расширение права участія земскихъ чиновъ въ осуществленіи финансоваго верховенства. До ихъ свѣдѣнія доводится отчетъ о состояніи финансовъ края. Неясность этой фразы въ рѣчи послужила поводомъ къ самому различному толкованію права сейма на обсужденіе финансовой политики правительства.

Далѣе правительство обѣщаетъ не заключать займа безъ согласія земскихъ чиновъ, сохраняя за собою свободу дѣйствія лишь въ случаяхъ чрезвычайныхъ. Государь Императоръ представляетъ рѣшенію (а не только обсужденію) сейма (с'est à vous à décider) неотложность и предѣлы новыхъ контрибуцій, вотированныхъ сеймомъ по предложенію правительства. Наконецъ болѣе широкое право участія сейма въ назначеніи и раскладкѣ налоговъ должно было быть внесено въ основные законы, при ихъ пересмотрѣ и новой редакціи.

Изъ Всемиловствѣйшихъ пропозицій слѣдующія касались финансоваго управленія:

№ 28. О пересмотрѣ постановленій о размѣрѣ личныхъ налоговъ и объ основахъ ихъ взиманія, а также объ общемъ регулированіи этихъ податей.

№ 29. Объ отмѣнѣ «селитряной помощи».

№ 30. О пересмотрѣ постановленій о гербовомъ сборѣ.

№ 31. О назначеніи суммъ на учрежденіе народныхъ школъ, на сооруженіе новыхъ путей сообщенія и на другія общественныя потребности.

№ 32. Объ управленіи Финляндскимъ Банкомъ.

№ 33. О заключеніи займа для доставленія крестьянамъ донаціонныхъ имѣній въ Выборгской губерніи средствъ къ выкупу ихъ земельныхъ участковъ.

№ 34. О пересмотрѣ Всемиловствѣйшаго Манифеста отъ 9 Апрѣля 1840 г. о переоброченіи натуральныхъ поставокъ въ уѣздѣ.

№ 38. О производствѣ и продажѣ хлѣбнаго вина въ Финляндіи.

Сенатъ представилъ земскимъ чинамъ «реляцію о состояніи статнаго вѣдомства въ различныя времена съ 1811 г. по 1862 г.». Такая реляція представлялась и впредь каждому сейму. Земскіе чины видѣли въ доставленіи этой реляціи исполненіе правила, установленнаго § 50 Формы Правленія 1772 г. Земскіе чины передали этотъ отчетъ на обсужденіе бюджетнаго (статнаго) комитета, который представилъ свое заключеніе сеймовымъ куріямъ. Въ этомъ заключеніи комитетъ указываетъ на неправильныя, по его мнѣнію, выдачи и затраты казенныхъ суммъ изъ различныхъ фондовъ въ теченіе періода 1811—1862 г.г. *).

*) Реляція Финансовой Экспедиціи Сената о состояніи статнаго вѣдомства обыкновенно содержитъ въ себѣ слѣдующія данныя:

- 1) отчетъ о капиталахъ статнаго и милиціоннаго фонда;
- 2) сводный счетъ по общему статному фонду съ сравнительными таблицами;
- 3) расчетъ средствъ общаго статнаго фонда на покрытіе экстраординарныхъ сверхсмытныхъ расходовъ;
- 4) отчетъ о суммахъ общей милиціонной кассы, съ таблицами;
- 5) отчетъ о средствахъ военнаго дома;
- 6) роспись доходовъ и расходовъ предшествующаго года;
- 7) отчетъ о капиталахъ коммуникаціоннаго фонда за истекшій финансовый періодъ;
- 8) отчетъ о винокуренномъ налогѣ за истекшій финансовый періодъ;
- 9) отчетъ о фондѣ временныхъ налоговъ за истекшій финансовый періодъ;
- 10) о пенсіонныхъ фондахъ;
- 11) о фондѣ лагманскихъ судовъ;
- 12) о ссудномъ фондѣ статнаго вѣдомства (съ момента его образованія);
- 13) о продовольственномъ фондѣ (съ момента его образованія);
- 14) о запасномъ фондѣ статнаго вѣдомства.
- 15) о фондѣ благотворительныхъ и рабочихъ заведеній;
- 16) о выкупленныхъ казною донаціонныхъ имѣніяхъ;

Требованіе нѣкоторыхъ членовъ сейма сдѣлать докладъ статнаго комитета предметомъ обсужденія и преній въ засѣданіяхъ сословныхъ курій, не было удовлетворено. Мнѣніе, что земскіе чины должны отчетъ правительства просто, безъ всякихъ обсужденій, принять къ свѣдѣнію, возымѣло верхъ.

За то рядъ петицій, поданныхъ земскимъ чинамъ отдѣльными членами, далъ поводъ къ жаркимъ преніямъ о разграниченіи финансовой власти правительства и земскихъ чиновъ. Сторонники «конституціоннаго права самообложенія» силились доказать, что вотивированію сейма подлежатъ всѣ статьи росписи доходовъ, не только прямые налоги, но и всѣ косвенные, въ особенности таможенные пошлины. Но жаркій напоръ сторонниковъ расширенія права самообложенія встрѣтилъ сильный отпоръ со стороны защитниковъ правъ монарха. Петиціи были въ концѣ концовъ отклонены.

Финансовыя пропозиціи правительства имѣли не только финансово-политическое, но и финансово-правовое значеніе. Правительство связывало себя на будущее время въ отношеніи пользованія значительными источниками казенныхъ доходовъ, не только по отношенію къ вотируемымъ сеймомъ чрезвычайнымъ налогамъ, но и по нѣкоторымъ важнымъ статьямъ расходовъ ординарнаго бюджета.

Почти всѣ финансовыя пропозиціи правительства были приняты или безъ измѣненій, или съ незначительными измѣненіями, на которыя согласилась Верховная Власть. Пропозиція № 28 касалась замѣны нѣкоторыхъ устарѣвшихъ личныхъ налоговъ однимъ общимъ личнымъ налогомъ. На основаніи заключенія сейма въ 1865 г. (20 Февраля) изданы два Высочайшихъ постановленія: первое—о личныхъ податяхъ, второе—объ отмѣнѣ сборовъ на построеніе замковъ и на содержаніе медицинской части. По расчету финансового вѣдомства первые, упраздненные, сборы давали казнѣ ежегодный доходъ въ 1.205.760 м., реорганизованный налогъ обѣщаль доходъ въ 1.750.000 м.

Безъ всякой замѣны другимъ налогомъ отмѣнена, по предложенію правительства, съ согласія земскихъ чиновъ, селитряная подать (Высоч. Пост. 15 Февраля 1864 г.).

Не безъ затрудненій обошлось дѣло, когда на заключеніе сейма поступило предложеніе правительства о пересмотрѣ постановленія 1842 г. о гербовомъ сборѣ. Соединенные комитеты, статный и чрезвычайныхъ налоговъ,

17) о долгахъ казны, вмѣстѣ съ общею главною книгою фондовъ;

18) отчетъ о состоящихъ въ завѣдываніи губернскихъ правленій края фондахъ, отчетность по которымъ не входитъ въ общіе счета казны;

19) наконецъ обзоръ принятыхъ мѣръ и распоряженій по поводу представленнаго Статной Коммисіей послѣдняго сейма заключенія по реляціи о состояніи статнаго вѣдомства.

старались доказать, что гербовый сборъ долженъ принадлежать къ категоріи чрезвычайныхъ налоговъ (bevillning), и что его слѣдуетъ вотировать временно, на 3 года, до созыва будущаго сейма. Далѣе комитетъ предложилъ сейму высказать желаніе о томъ, чтобы слѣдующему ландтагу былъ предоставленъ отчетъ о поступленіи гербоваго сбора и объ употребленіи полученныхъ благодаря его взиманію суммъ. Комитеты предложили упраздненіе всѣхъ сословныхъ привилегій въ отношеніи освобожденія отъ гербоваго сбора. Но крестьянское сословіе, коего интересы въ данномъ случаѣ были затронуты, не отказалось отъ своихъ привилегій. Споръ объ этихъ привилегіяхъ возобновлялся не разъ еще на слѣдующихъ сеймахъ. Такъ какъ комитеты внесли еще много измѣненій въ отдѣльныя статьи правительственнаго предложенія, то законопроектъ былъ подвергнутъ полной переработкѣ. Впрочемъ сеймъ отказался отъ требованія получить отчетъ объ употребленіи поступившихъ въ счетъ гербоваго сбора суммъ, ибо эти суммы поступали въ общій статный фондъ.

Новое постановленіе о гербовомъ сборѣ издано 24 Ноября 1864 г.

Центромъ тяжести всѣхъ финансовыхъ пропозицій правительства было предложеніе о вотированіи средствъ на школьное дѣло, на организацію путей сообщенія и на различныя общественныя надобности.

На потребности школьнаго вѣдомства (жалованье народнымъ учителямъ, учрежденіе учительскихъ семинарій, на содержаніе управленія народныхъ училищъ и на образованіе особаго пенсіоннаго фонда) правительство требовало 500.000 м. ежегодно въ теченіе 10 лѣтъ. Сеймъ ассигновалъ по 390.000 м. на 3 года, но исключилъ изъ смѣты 110.000 м., потребованныя на образованіе фонда, по той причинѣ, что край пострадалъ отъ послѣдней войны и ряда неурожаевъ, и потому наконецъ, что накопленіе суммъ въ различныхъ фондахъ лишь отнимаетъ у народнаго хозяйства необходимыя средства, превращая ихъ въ мертвые капиталы.

На пути сообщенія (желѣзныя дороги, каналы, шлюзы, очистку фарватеровъ) и на различныя общественныя потребности (осушку болотъ и т.д.) сеймъ вотировалъ 18.979.602 м. Въ общемъ сумма вотированныхъ средствъ равнялась 19.369.602 м. Эта сумма не могла быть покрыта изъ средствъ статнаго вѣдомства. Казна нуждалась въ чрезвычайныхъ средствахъ. Сеймъ принялъ на себя гарантію займа въ 18.000.000 м., и на уплату интересовъ и погашенія по займу ассигновалъ 1.800.000 м. изъ суммъ, долженствовавшихъ поступить въ счетъ налога на винокуреніе.

Для той же цѣли, но и преимущественно для надобностей школьнаго вѣдомства, земскіе чины приняли на себя (åtogo sig) чрезвычайный подоходный налогъ, въ расчетѣ, что онъ дастъ ежегодно 1 милл. м.

2 Марта 1865 г. издано Высочайшее объявленіе объ ассигнованіи земскими чинами Финляндіи суммъ на разныя общественныя предпріятія, и въ

тотъ же день Высочайшее объявленіе о чрезвычайной подати, опредѣленной земскими чинами Финляндіи на 1865, 1866 и 1867 г.г.

Чрезвычайная подать въ Швеціи и Финляндіи искони разсматривалась какъ свободный даръ, пособіе народа. Правительство могло лишь *en bloc* принять оное или отвергнуть, не измѣняя ни въ чемъ основъ и началъ раскладки.

Формула, коей начинается Высочайшее объявленіе о чрезвычайной подати, выражаетъ этотъ свободный характеръ налога слѣдующимъ образомъ: (Формула 1865 г.).

Мы Александръ II (слѣдуетъ титуль)
Объявляемъ чрезъ сіе: что земскіе Чины Финляндіи по сдѣланному Нами имъ Высочайшему предложенію о назначеніи суммъ на учрежденіе народныхъ школъ, устройство новыхъ путей сообщенія и на разныя другія общественныя предпріятія, *согласились* на послѣднемъ сеймѣ платить чрезвычайную подать на 1865, 1866 и 1867 г.г. сообразно составленному Земскими Чинами уставу слѣдующаго содержанія.

. что земскіе чины Финляндіи, собранные на послѣднемъ сеймѣ, вслѣдствіе Нашей Всемилоостивѣйшей имъ представленной пропозиціи относительно взиманія чрезвычайной подати, *приняли на себя* такую на годы 1868, 1869, 1870, 1871 и 1872, которая, буде до истеченія этого срока, собравшіеся въ теченіе этого времени земскіе чины не примутъ новыя основанія для составленія чрезвычайной подати, подлежитъ взиманію согласно слѣдующему на эту цѣль земскими чинами установленному положенію».

Какъ видно изъ текста этой формулы, нормы, регулировавшія взиманіе налога, установлены всецѣло земскими чинами. Роль Высочайшей Власти ограничилась санкціей положенія *).

Тоже самое явствуетъ изъ словъ Высочайшаго Объявленія 2 Марта 1865 г. объ ассигнованіи Земскими Чинами Финляндіи суммъ на разныя общественныя предпріятія:

Мы Александръ II (слѣдуетъ титуль)
Объявляемъ чрезъ сіе: что въ слѣдствіе предложенія Нашего Земскимъ Чинамъ Финляндіи объ ассигнованіи суммъ на учрежденіе народныхъ школъ, устройство новыхъ путей сообщенія и на разныя другія общепользныя предпріятія, они во всеподданнѣйшемъ представленіи отъ 14 Апрѣля 1864 г. *изъявили готовность* на такovyя ассигновки, *съ тѣмъ, чтобы онѣ* отпускались и употреблялись въ количествѣ и порядкѣ, ниже сего опредѣленныхъ».

*) Объ основахъ и началахъ подоходнаго обложенія согласно положенію 1865 г. и о займахъ 60-хъ годовъ мы говорили въ «Краткомъ обзорѣ финансовъ и финансоваго управленія Финляндіи» главы V и VIII.

«Какъ способа къ полученію этихъ суммъ должно искать въ новыхъ налогахъ и Земскіе Чины нашли, что настоящее поколѣніе не можетъ, для выполненія предложеннаго предпріятія по части путей сообщенія, быть обложено сборомъ въ такомъ количествѣ, которое бы соотвѣтствовало требуемому капиталу, распредѣленному лишь на немногіе годы, то Земскіе Чины вмѣстѣ съ тѣмъ, изъявивъ согласіе на заключеніе займа нарицательнымъ количествомъ не свыше 18 милліоновъ марокъ, въ видѣ источника ежегодной уплаты процентовъ и погашенія этого займа, указали сумму, которая, какъ значится въ особо изданномъ Нами сего числа Постановленіи касательно употребленія и распредѣленія сбора, получаемаго съ выкуриванія хлѣбнаго вина въ Финляндіи, разрѣшена Земскимъ Чинамъ на улучшеніе путей сообщенія, составляя ежегодно по милліону восьмисотъ тысячъ марокъ, остатокъ коихъ, если таковой окажется, долженъ быть употребленъ, какъ непосредственное пособіе къ выполненію предпріятій, *опредѣленныхъ Земскими Чинами, (sic!)* какъ выше помянуто. Для таковой же цѣли, но преимущественно для добытія необходимой ассигновки вѣдомству народныхъ школъ, Земскіе Чины обязались на 1865, 1866 и 1867 гг. отбывать чрезвычайную подать, которая, сколько можно полагать, будетъ ежегодно доставлять доходъ въ 1,000,000 марокъ; изъ чего слѣдуетъ, что ежегодные проценты и сумма на погашеніе преднамѣреннаго займа ни въ какомъ случаѣ не должны превышать того, что для сей цѣли назначено изъ сбора съ винокурения и получаемыхъ съ чрезвычайной подати средствъ, по вычетѣ изъ нихъ сперва ассигновки на народныя школы. При томъ былъ составленъ Земскими Чинами Уставъ объ этой подати.

Утвердивъ означенный Уставъ Земскихъ Чиновъ о чрезвычайной подати, о чемъ Мы издали сего числа особое объявленіе, Мы также одобрили представленіе Земскихъ Чиновъ о цѣли и количествѣ ассигнованныхъ ими суммъ и предоставили Хозяйственному Департаменту Нашего Финляндскаго Сената: приготовить раскладку и сборъ согласно съ утвержденнымъ Уставомъ о чрезвычайной подати; представить точнѣйшій отзывъ о заключеніи гарантированнаго Земскими Чинами займа и о исполненіи всеподданнѣйше заявленныхъ въ ихъ представленіи желаній касательно морской карты финляндскихъ береговъ Ботническаго залива, и улучшенія почтовыхъ сообщеній со Швеціею, и наконецъ, если та или другая изъ суммъ особо ассигнованныхъ на опредѣленные Земскими Чинами предметы, не могутъ быть удобно въ ближе предстоящемъ времени употреблены въ полномъ количествѣ на предназначенную имъ потребность, войти къ Намъ съ всеподданнѣйшимъ представленіемъ о томъ, какъ поступать впредь до времени съ большею или меньшею частью этихъ ассигновокъ »

Какъ уже указано выше, правительство внесло въ сеймъ пропозицію (№ 32) объ измѣненіи праваго положенія Финляндскаго Банка. Согласно

этой пропозиціи Земскіе Чины должны были принять на себя какъ гарантію и отвѣтственность за операціи банка, такъ и все управленіе имъ; далѣе правительство предполагало предоставить Земскимъ Чинамъ право предлагать кандидатовъ для замѣщенія директорскихъ мѣстъ и дѣлать предложенія объ измѣненіи статутровъ банка; Государь Императоръ оставлялъ за собою право назначать предсѣдателя правленія. Но эта пропозиція заключала въ себѣ и условія, на которыхъ правительство допускало такое умаленіе своей власти, — а именно, изъ прибылей банка должна быть ежегодно отдѣлена сумма въ 176.000 м. на содержаніе домовъ для умалишенныхъ, реальныхъ школъ и т. д., а также въ теченіе 10 лѣтъ выдана казнѣ ежегодная субсидія въ 60.000 м. Сеймъ не согласился на эти условія, и кромѣ того онъ потребовалъ, чтобы Земскіе Чины имѣли право представлять кандидатовъ на всѣ вакансіи въ правленіи, со включеніемъ предсѣдательской должности, чтобы всѣ законоположенія, касавшіяся банка, были изданы согласно формѣ Правленія 1772 г. съ согласія Монарха и Земскихъ Чинровъ, и т. п. Правительство взяло свою пропозицію назадъ.

Та же участь постигла правительственную пропозицію относительно заключенія займа для содѣйствія выкупу донаціонныхъ имѣній въ Выборгской и С.-Михельской губерніяхъ. Сеймъ не принялъ ее.

Пропозиція № 34 содержала въ себѣ предложеніе Сейма обсудить, насколько имѣется основаній къ измѣненію основъ поземельнаго обоброченія, установленныхъ Высочайшимъ Манифестомъ 9 Апрѣля 1840 г. Буде Сеймъ нашель бы, что дѣйствительно поводъ къ тому имѣется, то правительство предлагало учредить комитетъ изъ членовъ, избранныхъ въ равномъ числѣ Правительствомъ и Земскими Чинами. Главный поводъ къ внесенію въ Сеймъ означенной пропозиціи заключался въ томъ, что опытъ доказалъ, что установленная въ 1840 г. и 1841 г. система обоброченія привела фактически къ повышенію окладовъ поземельнаго оброка. Земскимъ чинамъ 1863—1864 г. г. была представлена масса петицій изъ различныхъ мѣстностей края, въ которыхъ заключались жалобы на чрезмѣрное обремененіе землевладѣнія поземельными налогами.

Сеймъ принялъ пропозицію правительства; былъ составленъ комитетъ на указанныхъ основаніяхъ, который свое заключеніе представилъ Сейму 1867 г.

Одной изъ самыхъ важныхъ финансовыхъ пропозицій была пропозиція (№ 38) о реформѣ обложенія винокуренія. Важною она была въ двойномъ отношеніи.

1) Правительство, внося это предложеніе въ Сеймъ, отказывалось отъ свободнаго распоряженія источникомъ значительнаго дохода казны, признавая за Сеймомъ право совмѣстнаго съ правительствомъ установленія основъ и размѣровъ обложенія.

2) Реформа обложения винокурения оказала громадное, и нужно признать, весьма благотворное влияние на народное хозяйство Финляндии и на нравственность финского народа.

Выше мы указали на законы, кои были изданы въ 1800 и 1801 г.г., и которые ввели налогъ подъ названіемъ винокуренно-арендной подати (или налога на домашнее винокурение). Въ постановленіи 24 Ноября 1801 г. было сказано, что Уставъ 15 Іюня 1800 г. долженъ оставаться неизмѣннымъ до измѣненія его по совмѣстному рѣшенію Правительства и Сейма. Постановленія 1816, 1821 и 1841 г.г., изданныя административнымъ порядкомъ, не затронули существа системы обложения, а содержали лишь детальныя предписанія о примѣненіи законовъ 1800 и 1801 г.г. Нельзя не признать, что обложение винокурения въ Швеціи и въ ея финляндскихъ губерніяхъ всецѣло зависѣло отъ соглашенія Сейма и Правительства, за исключеніемъ краткаго періода 1775—1786 г. г.

Дадимъ краткій историческій очеркъ развитія обложения винокурения и продажи спиртныхъ напитковъ.

Въ первый разъ продажа спиртныхъ напитковъ была обложена налогомъ въ 1607 г. Этотъ налогъ въ 1622 г. былъ преобразованъ въ такъ называемый *tapperiansaccis*, составную часть т. н. *saluaccis*, акциза на предметы потребленія. Въ 1747 г., согласно постановленію Сейма, былъ установленъ особый сборъ съ продажи туземныхъ спиртныхъ напитковъ (*minuterings afgift*), въ размѣрѣ 4 эръ съ канны, причемъ число каннъ, допущенныхъ къ продажѣ въ данномъ районѣ, опредѣлялось короннымъ фохтомъ по совѣщанію, въ селахъ, съ выборными отъ сельскихъ общинъ, а въ городахъ—съ магистратами. Въ 1762 и 1767 г. г. налогъ на продажу спиртныхъ напитковъ былъ увеличенъ постановленіемъ Сейма. Право винокурения было первоначально предоставлено исключительно пивовареннымъ и медовареннымъ заводамъ, которые уплачивали *Saluaccis*. Въ 1718 г. всякое винокурение, какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ, было запрещено, и только въ 1741 г. владѣльцы цѣльныхъ гейматовъ получили право курить вино для домашняго потребленія въ теченіе 1 мѣсяца въ годъ, притомъ только изъ зерна худаго качества. Кромѣ обыкновенныхъ акцизовъ крестьяне и помѣщики уплачивали еще особый налогъ на потребленіе вина «*Konsumtions afgift*». Что же касается заводовъ, курившихъ вино для продажи, то съ нихъ взимался особый налогъ, размѣръ котораго исчислялся по количеству хлѣба, употребленнаго ежегодно для винокурения. Землевладѣльцамъ, какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ, было разрѣшено, подъ условіемъ уплаты опредѣленной подати за каждую тунну хлѣба, курить вино дважды въ годъ, весною и осенью.

Каждый, желающій курить вино, объявлялъ о томъ тѣмъ членамъ общины, которые были выбраны для содѣйствія при сборѣ податей. Послѣ окончанія времени, въ теченіе котораго допускалось винокурение, всѣ орудія

для производства вина запечатывались казенными финансовыми чиновниками. Сеймъ 1747 г. допустилъ полную свободу винокурения (домашняго); города же уплачивали контингентированный налогъ по числу манталовъ и за каждую употребленную въ дѣло тунну хлѣба, но вольная продажа спирта была запрещена. Способы взиманія и раскладки налога были нѣсколько разъ измѣнены, и вмѣстѣ съ тѣмъ было постановлено, что въ случаѣ значительнаго повышенія цѣнъ на хлѣбъ, Король и Государственный Совѣтъ имѣютъ право запретить винокурение на опредѣленный срокъ. Въ періодъ 1756—1762 г.г. винокурение было или запрещено или допущено въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ, и только въ 1762 г., благодаря вліянію либеральной партіи «колпаковъ», крестьяне добились вновь свободы винокурения, которое приняло громадныя размѣры. Въ 1772 г. винокурение было вновь запрещено. Въ 1773 г., безъ согласенія съ Сеймомъ, Король Густавъ III сдалъ право винокурения на откупъ, признавъ и объявивъ его регальнымъ правомъ казны. Откупная операція не удалась. Король рѣшилъ замѣнить откупъ казенной монополіей. Въ 1775 г. (также безъ согласія Сейма) всякое домашнее винокурение строго запрещено; всѣ котлы взяты въ казну, ввозъ всѣхъ иностранныхъ спиртныхъ напитковъ былъ запрещенъ, учреждена была особая дирекція винокурения, назначено цѣлое войско чиновниковъ для надзора за нарушеніемъ регальныхъ правъ, для преслѣдованія корчемниковъ; наконецъ были упразднены налоги на курение вина и на продажу спиртныхъ напитковъ, но акцизъ на раздробительную продажу вина сохраненъ. Земскіе Чины, собравшіеся на Сеймъ 1778 г. потребовали (особенно энергично крестьяне) отміны регалии винокурения. Король обошелъ требованіе молчаніемъ. Новому Сейму, 1786 г., Король предложилъ возстановить свободу винокурения съ условіемъ установленія налога на потребленіе вина. Сеймъ на предложеніе не согласился. Въ 1787 г. Король предписалъ Губернаторамъ войти въ соглашеніе съ сельскими хозяевами относительно выкупа или аренды права домашняго винокурения на 10 лѣтъ. Другими словами, Король рѣшился на замѣну регалии налогомъ, не испросивъ согласія Сейма. Большая часть землевладѣльцевъ согласилась на эту операцію, и постепенно эта новая система обложенія винокурения распространилась на всю страну. Сеймъ 1800 г. формально утвердилъ эту форму налога, получившаго странное названіе «Bränvins brännings arrende afgift» — Она просуществовала до 1865 г. *).

*) Въ интересахъ полицейскихъ право домашняго винокурения, а также заводское винокурение, были ограничены и регулированы Выс. Пост. 24 Марта 1852 г., 30 Марта 1855 г., 20 Сентября 1859 г. и 9 Марта и 30 Марта 1859 г.

Усиленный контроль установленъ Выс. Пост. $\frac{4}{16}$ Апрѣля 1856 г.

Сенатъ указалъ на крупныя недостатки системы обложенія винокурения по законамъ 1800 г.

Правительственная пропозиція 1863 г. заключала въ себѣ два законодательныхъ проекта на выборъ; въ одномъ изъ нихъ предложена была

Протоколъ Сената, засѣданія (общаго собранія) 4 Мая 1861 г.

(Архивъ Статсъ-секретаріата. Дѣло 1861 г. № 13).

«38) На Сеймѣ 1800 г. Правительство и сословія согласились на то, чтобы правомъ винокуренія и продажи хлѣбнаго вина въ государствѣ, составлявшимъ до того времени регалію казны, впредь пользовались въ уѣздахъ владѣтели каждаго геймата или части геймата, а въ городахъ обыватели ихъ, каждый особо, или въ общихъ винокуренныхъ заводахъ, за что опредѣленный ежегодный налогъ, подъ названіемъ аренды за винокурение, долженъ быть выплачиваемъ казнѣ, въ уѣздахъ по числу манталовъ имѣній, а въ городахъ по числу народонаселенія; на каковыхъ основаніяхъ также опредѣлена была величина снарядовъ, которые могутъ быть употребляемы въ уѣздахъ при куреніи вина, которое города имѣютъ право выкуривать, все согласно содержанію изданнаго 15 Іюня того года постановленія. Затѣмъ постановленіемъ 24 Ноября 1801 г. обнародованы были правила, долженствующія быть соблюдаемы относительно означеннаго выше постановленія. Установленное такимъ образомъ право куренія и продажи хлѣбнаго вина въ уѣздахъ уже съ давняго времени оказываетъ весьма пагубное вліяніе, какъ въ нравственномъ, такъ и экономическомъ отношеніи, такъ какъ склонность къ чрезмѣрному потребленію хлѣбнаго вина поддерживается и распространяется во время самаго его производства народомъ, а также вслѣдствіе низкой цѣны, по которой оно бываетъ вездѣ доступно. Къ сему присоединяется еще значительная потеря времени и матеріала, сопряженная съ употребленіемъ предписанныхъ постановленіями небольшихъ и несовершенныхъ винокуренныхъ снарядовъ. Кромѣ того установленный за право винокуренія налогъ, который долженъ быть вносимъ въ обоихъ случаяхъ, дѣйствительно ли пользуются этимъ правомъ или нѣтъ, падаетъ собственно не на курение вина, но только увеличиваетъ бремя налоговъ и повинностей, которыми и безъ того отягчена поземельная собственность. Для противодѣйствія этимъ неудобствамъ издаваемы были время отъ времени различныя правила, въ послѣдній разъ общимъ постановленіемъ отъ 30 Мая 1859 г. Но какъ Правительство долгомъ своимъ считало не отклоняться безъ выслушанія Сейма отъ общихъ основаній, заключенныхъ въ постановленіи 1800 г., то нельзя было предпринять измѣненія въ такомъ объемѣ, чтобы существеннымъ образомъ соотвѣтствовать желаемой цѣли, тѣмъ болѣе, что невозможно предотвратить злоупотребленіе означеннаго права куренія и продажи хлѣбнаго вина до того времени, пока имъ будетъ пользоваться каждый, даже самый мелкій землевладѣлецъ.

Излагаемая здѣсь, въ высшей степени пагубная, неудобства могутъ быть устранены только, если право куренія и продажи хлѣбнаго вина не будетъ болѣе связано съ поземельною собственностью, и если сія послѣдняя освобождена будетъ отъ соотвѣтствующаго налога, обременяющаго теперь ее, часто безъ соотвѣтствующей выгоды; только производствомъ всего хлѣбнаго вина въ устроенныхъ для того болѣе значительныхъ заводахъ оно не только можетъ быть надежнымъ образомъ контролировано и ограничено соотвѣтственно потребности въ немъ, но и чрезмѣрное употребленіе его ограничится вслѣдствіе обложенія его болѣе высокою пошлиною, которая могла бы доставить средства для разныхъ полезныхъ и необходимыхъ для края устройствъ; для чего иначе потребовалось бы введеніе особыхъ налоговъ. Поэтому на разсмотрѣніе Сейма слѣдовало бы передать, въ какой мѣрѣ основанное на постановленіи 1800 г. право домашняго винокуренія должно

Фиксація производства хлѣбнаго вина и спирта въ 4.300.000 каннъ ежегодно для всего края, въ другомъ фиксаціи не было предусмотрѣно. Проекты Правительства вызвали сильныя пренія въ сословіяхъ. Крестьяне хотѣли отказаться отъ права домашняго винокуренія лишь подъ условіемъ равномернаго распредѣленія всѣхъ поземельныхъ налоговъ и реальныхъ повинностей на всѣ общественные классы. Жаркій споръ возбудилъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли считать налогъ на винокуреніе «bevillning», т. е. чрезвычайнымъ налогомъ, или нѣтъ. Съ одной стороны указывалось на то, что налогъ на винокуреніе съ 17 вѣка всегда вотировался Сеймомъ, и что дѣйствія Густава III были нарушеніемъ правъ Сейма, съ другой стороны настаивали на томъ, что подъ bevillning (чрезвычайнымъ налогомъ) понимается исключительно прямой налогъ, отъ несенія котораго никто не можетъ отстраниться, а не налогъ на потребленіе, который допускаетъ и предполагаетъ переложеніе налога съ производителя на потребителя.

Законопроекты были наконецъ приняты съ фиксаціей винокуреннаго производства, съ отдѣленіемъ опредѣленной части дохода на винокуреніе въ пользу общинъ (сельскихъ и городскихъ), и съ вознагражденіемъ статнаго вѣдомства изъ этихъ же доходовъ за убытокъ, понесенный вслѣдствіе упраздненія винокуренной арендной подати. Налогъ былъ признанъ чрезвычайнымъ, т. е. временнымъ, вотируемымъ Земскими Чинами на опредѣленные смѣтные періоды; новый законъ долженъ былъ имѣть силу на 10 лѣтъ.

2 Марта 1865 г. издано Высочайшее Постановленіе о куреніи, продажѣ, складѣ и провозѣ вина въ Финляндіи.

Въ тотъ же день издано Высочайшее Постановленіе о расходованіи и распредѣленіи сбора, поступающаго съ винокуренія въ Финляндіи.

Оно гласило слѣдующее:
«Издавъ сего числа о куреніи, продажѣ, складѣ и провозѣ хлѣбнаго вина въ Финляндіи Высочайшее Постановленіе, имѣющее быть въ дѣйствіи съ 1 Января 1866 г. въ теченіе десяти лѣтъ, и повелѣвъ онымъ съ согласія Земскихъ Чинновъ и по всеподданнѣйшему ихъ представленію между прочимъ: вино въ продолженіе сказаннаго времени выкуривать въ уѣздѣ и въ

прекратиться, и по какимъ общимъ началамъ этотъ вопросъ долженъ быть устроенъ впредь такъ, чтобы можно было по этому предмету издать новое Постановленіе.

Губернаторъ Федерлей съ своей стороны замѣтилъ, что, въ случаѣ прекращенія права домашняго винокуренія и передачи производства хлѣбнаго вина устроеннымъ для того заводамъ, предметъ этотъ обложенъ будетъ болѣе высокою пошлиною, и что потому желательно бы было, чтобы вслѣдствіе имѣющаго такимъ образомъ увеличиться дохода казны, какая либо, хотя и незначительная часть, употреблена была на облегченіе этихъ общественныхъ налоговъ и повинностей, которые теперь обременяютъ народъ. Кромѣ того Губернаторъ полагалъ, что Сейму слѣдуетъ опредѣлить количество хлѣбнаго вина, сверхъ котораго не дозволено будетъ производить въ годъ всѣмъ заводамъ края».

городахъ только на большихъ заводахъ, но въ количествѣ не свыше 4.300.000 каннъ ежегодно, каковое количество однако можетъ до слѣдующаго Сейма быть увеличено до 50 0/0, если Мы, смотря по надобности и обстоятельствамъ признаемъ это увеличеніе необходимымъ; подать за винокурение взимать по одной (1) маркѣ 60 пенни финскою монетою съ канны опредѣленной крѣпости. Прежде всего отчислять изъ этой подати въ казну въ вознагражденіе за прежній арендный сборъ за винокурение 660.000 мар.; затѣмъ $\frac{1}{4}$ всей поступающей винокуренной подати распредѣлять на губерніи пропорціонально народонаселенію, а изъ доставшейся на долю каждой губерніи суммы— $\frac{1}{8}$ часть предоставить мѣстнымъ экономическимъ и земледѣльческимъ обществамъ для споспѣшествованія ихъ предпріятіямъ; остальные же $\frac{7}{8}$ долей распредѣлять на томъ же основаніи между городскими и сельскими приходами губерніи для употребленія на полезныя общинныя потребности, одобренныя на общей сходкѣ, но остатки отъ казенной подати назначить на покрытіе расходовъ, признанныхъ Нами необходимыми по совѣщанію съ представителями Земства и наконецъ право винокурения, на подписанныхъ въ томъ Постановленіи условіяхъ, отдавать для каждой губерніи отдѣльно съ публичнаго торга съ тѣмъ, чтобы принявшій оное на себя, сверхъ вышеустановленной подати, платилъ въ казну за каждую канну выкуриваемаго вина опредѣленный сборъ;— Мы согласно съ желаніемъ Земскихъ Чиновъ и оговоркою ихъ, признали за благо, касательно расходования денежныхъ суммъ, которыя за вышепрописанными вычетами могутъ оказаться въ остаткѣ отъ поступающаго за винокурение сбора, постановить слѣдующее:

1) Сверхъ предоставленной въ распоряженіе общинъ, какъ выше сказано, $\frac{1}{4}$ части винокуреннаго сбора, присвоить вслѣдъ затѣмъ еще 1 мил. марокъ ежегодно всѣмъ вообще сельскимъ общинамъ и городамъ, распредѣляя оныя между ними по числу манталовъ земельныхъ имѣній и числу городскихъ жителей, полагая по сту жителей на манталъ; при чемъ лишь тѣ, которые прежде были въ правѣ курить вино, могутъ участвовать въ опредѣленіи общинной сходки объ удобнѣйшемъ способѣ употреблять эту ассигновку.

2) Потомъ, въ видѣ вознагражденія не только за расходы на контроль въ винокуренныхъ заводахъ и на выкупъ прежнихъ винокуренныхъ снарядовъ, но и за издержки, причиненныя увеличеніемъ таможенной и другой стражи для предупрежденія невольнаго ввоза, курения и продажи вина въ краѣ,—въ казну имѣетъ поступать ежегодно по 300.000 мар., съ тѣмъ однако, чтобы правительство, если обстоятельства того потребуютъ, еще до будущаго Сейма могло изъ вышеозначенной подати употребить на этотъ предметъ и бѣольшую сумму.

3) Въ распоряженіе Правительства отпускаются слѣдующія суммы

ежегодно, а именно: 660.000 м. на преобразование тюремъ въ томъ смыслѣ, чтобы онѣ могли соответствовать предложенной на послѣднемъ Сеймѣ новой карательной системѣ; 1.800.000 марокъ на покрытие расходовъ по опредѣленнымъ Земскими Чинами новымъ путямъ сообщенія; 200.000 марокъ на составленіе фонда съ цѣлью приготовить донаціоннымъ крестьянамъ въ восточной части страны средства къ выкупу заложенныхъ ими земель; 500.000 марокъ въ видѣ кредита на обезпеченіе продовольствія въ неурожайные годы и на другія чрезвычайныя потребности; и 100.000 м. въ возмѣщеніе содержанія мостовщиковъ и яхтфохтовъ, дабы это сооруженіе на будущее время могло съ освобожденіемъ отъ онаго землевладѣльцевъ, производиться отъ казны.

4) Все что еще можетъ остаться отъ подати за винокуреніе послѣ вышепроеписанныхъ ассигновокъ, поступаетъ также въ пользу городовъ и сельскихъ общинъ на тотъ же раздѣлъ и предметъ, какъ вышесказанныя 1.000.000 м., и

5) Утвержденное такимъ образомъ распредѣленіе поступающихъ отъ винокуренія суммъ, насколько оно относится до городовъ и сельскихъ общинъ, имѣетъ оставаться въ дѣйствіи 10 лѣтъ, если только лежацій на земельныхъ владѣніяхъ поземельный оброкъ до того времени не будетъ отиѣненъ.

Согласно вышесказаннымъ опредѣленіямъ, поступающая за каждый годъ винокуренная подать имѣетъ слѣдовательно быть распредѣлена такимъ образомъ и порядкомъ, какъ показано въ слѣдующей табели:

1) Вознагражденіе казны за винокуренную аренду . . .	660.000 мар.
2) Причитающаяся общинамъ $\frac{1}{4}$ всей винокуренной подати	— —
3) Еще сельскимъ общинамъ и городамъ	1.000.000 —
4) Вознагражденіе правительству за контроль и другія издержки по винокуренію	300.000 —
5) На переустройство тюремъ	600.000 —
6) На пути сообщенія	1.800.000 —
7) На фондъ для выкупа земель	200.000 —
8) Кредитъ на мѣры къ обезпеченію народнаго продовольствія	500.000 —
9) На содержаніе мостовщиковъ и яхтфохтовъ	100.000 —

Что затѣмъ еще останется отъ подати за винокуреніе распредѣляется и расходуется подобно суммѣ въ п. 3. Но если эта подать не поступитъ въ рассчитываемомъ размѣрѣ, или если деньги, назначенныя отдѣльно на какой либо изъ опредѣленныхъ Земскими Чинами предметовъ, не могутъ полнымъ количествомъ быть съ пользою употреблены на тотъ предметъ въ ближайшемъ будущемъ, то Хозяйственному Департаменту Нашего Финляндскаго

Сената надлежитъ войти съ всеподданнѣйшимъ отзывомъ касательно распоряженія, впредь до времени, большею или меньшею частью винокуренной подати».

Въ пропозиціи за № 42 Правительство потребовало отъ сословій содѣйствія къ устраненію, на сколько возможно, неудобствъ, сопряженныхъ съ отбываніемъ ямской повинности и съ отбываніемъ повинности содержанія и сооруженія мостовъ и гатей, неудобствъ, падающихъ преимущественно на сельское хозяйство и землевладѣніе въ уѣздѣ. Земскіе Чины приглашались высказать свое мнѣніе по этому предмету, послѣ чего Его Величество, приметъ во вниманіе таковое мнѣніе и соображаясь съ обстоятельствами, издастъ надлежащее постановленіе. Пропозиція указала какъ на наилучшее средство къ облегченію ямской повинности, распространить оную на земельныя владѣнія, до того освобожденные отъ этой повинности (за исключеніемъ милиціонныхъ бостелей), а также на всѣ промысловыя заведенія въ уѣздѣ и на сельскихъ торговцевъ; на сдачу содержанія почтовыхъ станцій на подрядъ, наконецъ на расширеніе района ямскаго округа на цѣлый судебный участокъ, уѣздъ, или на еще болѣе широкія округи. Для облегченія повинности сооруженія и содержанія дорогъ и мостовъ въ уѣздѣ, предложено было отмѣнить свободу отъ упомянутой повинности лоцманскихъ гейматовъ и внѣ-межевыхъ участковъ, привлечь къ отбыванію повинности казенныя земли и лѣса, сельскихъ торговцевъ и промысловыя заведенія, ассигновать ежегодно 200.000 м. изъ казенныхъ суммъ на улучшеніе дорогъ, образовать ссудный фондъ изъ доходовъ отъ налога чрезвычайнаго и на винокуреніе, для выдачи ссудъ на дорогостоющія дорожныя постройки, и т. п.

Земскіе чины отвѣтили, что при сохраненіи вообще существующей системы отбыванія этихъ повинностей, нельзя ожидать ничего хорошаго, что нужно поэтому собрать точныя свѣдѣнія объ обремененіи повинностями всѣхъ земель и о расходахъ, которые могли бы выпасть на долю казны въ случаѣ принятія ею на себя содержанія почты, дорогъ и т. п. А посему земскіе чины ходатайствовали о томъ, чтобы Правительство приняло мѣры къ точному изслѣдованію вопроса о реформѣ этого дѣла, и предложило бы слѣдующему Сейму новый проектъ на этотъ счетъ. Правительство на это согласилось.

Пропозиція № 49, послѣдняя изъ пропозицій, касающихся финансовыхъ вопросовъ, содержала въ себѣ предложеніе объ обсужденіи просьбы Финляндскаго Общества взаимнаго поземельнаго кредита о принятіи Правительствомъ гарантіи по внѣшнему займу въ 30.000.000 м. Изъ средствъ, полученныхъ обществомъ благодаря внѣшнему займу, въ Финляндскій Банкъ долженъ былъ быть внесенъ вкладъ на извѣстныхъ условіяхъ въ размѣрѣ 12.000.000 м. изъ $5\frac{1}{4}\%$, и коль скоро въ Банкъ будетъ внесено 8.000.000 м. въ хорошей металлической монетѣ или равныхъ

по достоинству иностранных цѣнностей, то металлическая валюта должна была быть объявлена единственнымъ законнымъ платежнымъ средствомъ въ краѣ. Послѣ долгихъ преній, и не безъ протестовъ со стороны значительной партіи, Сеймъ принялъ гарантію. 4 Апрѣля 1864 г. издано Высочайшее Постановленіе «о гарантіи займа, который будетъ заключенъ за границею Финляндскимъ Обществомъ поземельнаго кредита».

Таковы вопросы финансоваго управленія, которые были рѣшены уже не Правительствомъ единолично, а по соглашенію съ Сеймомъ. Правительство уступило во многомъ; оно уступило даже часть финансовыхъ прерогативъ, которыя захватилъ въ свои руки нѣкогда творецъ Формы Правленія и акта соединенія и безопасности, Густавъ III. Только въ отношеніи важнѣйшей статьи ординарнаго бюджета, таможенныхъ пошлинъ, оно не согласилось на допущеніе Сейма къ участию въ распоряженіи ею;—однако и здѣсь готовилась уступка, какъ увидимъ ниже. Многое, что происходило на Сеймѣ, въ томъ числѣ и попытки подчинить «парламентскому контролю» все финансовое управленіе края, а поэтому косвенно и всю администрацію края, вопреки основному принципу того публичнаго права, на которое постоянно ссылались финляндцы, что Монарху «одному надлежитъ управлять страной, ему одному, никому другому,»—вызвали неудовольствіе какъ Высшей Власти, такъ и мѣстной администраціи.

Извѣстны слова Императора Александра II въ рѣчи, которою былъ по Его повелѣнію закрытъ Сеймъ:»
Я не могу не сожалѣть о томъ, что нѣкоторыя обсужденія на Сеймѣ дали поводъ къ невѣрному пониманію отношенія Великаго Княжества къ Всероссійской Имперіи. Во время своего нераздѣльнаго соединенія съ Россіей Финляндія сохранила ненарушимо предоставленныя ей права и пользуется постоянно, подъ охраной своихъ законовъ, всѣми духовными и матеріальными выгодами, которыя предоставлены ей благодаря могуществу Имперіи. Россія открываетъ широкое поприще обывателямъ Финляндіи для ихъ торговой и промышленной дѣятельности, и благорасположенный русскій народъ не разъ доказалъ свое братское участіе и доблестную помощь, когда Вашу родину постигали тяжкія испытанія. Въ виду этого ясное пониманіе истиннаго блага Финляндіи должно побуждать Васъ стремиться къ упроченію, а не къ ослабленію болѣе близкихъ узъ съ Россіей, которыя являются вѣрнымъ обезпеченіемъ (ручательствомъ) благоденствія Вашей родины. »

И въ средѣ мѣстной администраціи раздавались жалобы на властолюбивые замыслы Земскихъ Чиновъ. 19 Апрѣля 1864 г. въ официальной газетѣ «Finlands allmänna tidning» анонимная статья, подписанная буквою « g», жаловалась на то, что Сеймъ силился лишить Монарха нѣкоторыхъ изъ важнѣйшихъ прерогативъ его власти.

Зашевелилась и русская пресса. Известны статьи М. Н. Каткова въ Московскихъ Вѣдомостяхъ по поводу финляндскаго Сейма 1863 г. Но и сдержанный дипломатическій «Journal de St Petersburg» вступилъ въ пререканія съ финляндскою прессой, указывая на то, «что Финляндія есть край, соединенный съ Россіей и пользующійся въ отношеніи административномъ, на основаніи воли Монарха, автономіей, во всѣхъ же политическихъ вопросахъ зависящій отъ Имперіи, съ коею соединена его участь» (эти строки вызваны были высказанными въ Финляндіи желаніями нейтрализовать Финляндію въ виду ожидавшейся тогда войны съ Россіей западныхъ державъ, къ которымъ грозила примкнуть Швеція. Враждебное отношеніе послѣдней выразилось уже въ 1855 г. въ заключеніи трактата 21 Ноября 1855 г. съ Франціей и Англіей). Однимъ словомъ, идеалистическая гармонія 1856—1863 г. г. заключилась диссонансами. Дальнѣйшее расширеніе сеймовыхъ прерогативъ, въ особенности въ отношеніи финансоваго верховенства, этого, краеугольнаго камня каждой системы управленія, должно было быть признано крайне нежелательнымъ съ точки зрѣнія интересовъ Имперіи.

Едва ли можно сомнѣваться въ томъ, что поворотъ въ монетной политикѣ правительства въ значительной степени былъ обусловленъ этими политическими разочарованіями.

По настоянію Министра Финансовъ 1 Февраля 1865 г. Высочайше утверждено Постановленіе, въ силу котораго русскому рублю вновь гарантировано значеніе какъ законное платежное средство въ Финляндіи (Пріемъ разнѣнной монеты ограниченъ максимумомъ въ 10 р.). Вышеуказанное постановленіе впрочемъ не было опубликовано тотчасъ-же.

Императорскій Финляндскій Сенатъ тѣмъ не менѣе рѣшился ходатайствовать предъ правительствомъ объ окончательномъ проведеніи монетной реформы. Въ то время во главѣ финансовой экспедиціи стоялъ знаменитый глава фенноманской партіи, И. В. Снеллеманъ, замѣнившій Лангеншельда. Сенатъ почти достигъ уже цѣли, но его ходатайство встрѣтило сильнаго противника въ лицѣ Генералъ-Губернатора П. Рокасовскаго, который на монетное обособленіе Финляндіи смотрѣлъ недружелюбно, и воспользовался экономическимъ кризисомъ въ Финляндіи для того, чтобы отсовѣтовать Императору согласіе на дальнѣйшее осуществленіе реформы. Сенатъ въ свою очередь успокоилъ Монарха, донося объ улучшеніи хозяйственнаго положенія края и о великомъ значеніи для его преуспѣянія установленія монетной независимости. Наконецъ, не безъ колебаній, Императоръ Александръ II 4 Ноября 1865 г. далъ свое согласіе, и 8 Ноября того же года издано Высочайшее Постановленіе о металлической монетѣ, какъ единственной законно-дѣйствительной въ Финляндіи. Однако Министру Финансовъ удалось

провести публикацію Постановленія отъ 1 Февраля, которое объявило марку лишь подраздѣленіемъ общегосударственной монеты *).

Дальнѣйшее обособленіе монетной системы имѣло мѣсто уже въ эпоху 70-хъ годовъ. Мы вернемся къ этому вопросу при разсмотрѣніи финансоваго развитія Финляндіи съ 1873 г., когда установился окончательно и современный бюджетный строй.

Согласно данному въ 1863 г. обѣщанію Императоръ Александръ II приказалъ приступить къ работамъ по кодификаціи основныхъ законовъ края. Въ программѣ, которую Императоръ далъ комитету, который долженъ былъ выработать проектъ Формы Правленія Великаго Княжества и проектъ реорганизаціи главныхъ органовъ управленія въ Финляндіи, Монархъ коснулся и финансовыхъ прерогативъ Правительства и Сейма.

Пунктъ 11 программы гласилъ: «Право самообложенія, которымъ пользуются Земскіе Чины, подлежитъ расширенію въ отношеніи чрезвычайнаго обложенія въ такой мѣрѣ, что не только законодательство о налогѣ на винокурение, принадлежавшее первоначально исключительно Монарху, а затѣмъ отъ времени до времени зависѣвшее отъ участія Земскихъ Чинъ, впредь должно подлежать общему обсужденію Государя Императора и Сейма, но и что общія основанія обложенія таможенными пошлинами должны быть опредѣлены тѣмъ же порядкомъ, однако съ тѣмъ, чтобы отъ Государя Императора одного зависѣло бы опредѣлять размѣры всѣхъ таможенныхъ пошлинъ. Государь Императоръ оставляетъ исключительно за собою право опредѣлять какъ основы, такъ и размѣръ таможенныхъ пошлинъ, назначаемыхъ къ взиманію съ русскихъ по происхожденію произведеній, ввозимыхъ изъ Имперіи въ Финляндію».

Извѣстно, что кодификаціонная и реорганизаціонная работы комитета не привели къ положительнымъ результатамъ.

26 Января 1867 г. открытъ былъ второй Сеймъ. Въ числѣ пропозицій, предложенныхъ Правительствомъ на обсужденіе Земскихъ Чинъ, — слѣдующія касались финансоваго управленія:

*) За постановленіемъ 8 Ноября 1865 г. изданы были еще слѣдующія узаконенія:

8 же Ноября 1865 г. Высочайшее Объявленіе касательно обращенія выпущенныхъ Финляндскимъ Банкомъ кредитныхъ билетовъ наравнѣ съ металлическою монетою, пока она не успѣетъ распространиться въ общемъ оборотѣ;

6 Декабря 1865 г. Высочайшее Его Императорскаго Величества Объявленіе касательно приема по казенному сбору обращающейся въ Финляндіи серебряной 72-й пробы и мѣдной монеты;

28 Февраля 1866 г. Высочайшее Его Императорскаго Величества Постановленіе касательно обращенія низкопробной серебряной и мѣдной монеты;

28 Февраля 1866 г. Высочайшее Его Императорскаго Величества Объявленіе о приемѣ впредь до времени Россійской размѣнной монеты при вносѣ казенныхъ податей.

№ 5. Обь основаніяхъ къ регулированію содержанія евангелическо-лютеранскаго духовенства;

№ 6. О измѣненіи основаній къ участию землевладѣнія въ постройкѣ церквей и пасторскихъ усадебъ;

№ 12. О взиманіи налога на содержаніе лагманскихъ и герадскихъ судовъ;

№ 14. Относительно управленія Финляндскимъ Банкомъ;

№ 15. Обь изданіи новаго постановленія о гербовомъ сборѣ;

№ 16. Обь измѣненіи основаній при переоброченіи натуральныхъ оброчныхъ статей;

№ 17. О доставленіи суммъ къ улучшенію состоянія элементарныхъ школъ въ краѣ;

№ 18. О выкупѣ донаціонныхъ имѣній въ губерніяхъ Выборгской и С.-Михельской;

№ 19. О вознагражденіи милиціоннаго фонда за уменьшеніе его доходовъ благодаря прекращенію аренды продажи спиртныхъ напитковъ въ крѣпостяхъ;

№ 24. По поводу недостаточности доходовъ отъ налога на винокуреніе для покрытія расходовъ, на него отнесенныхъ;

№ 27. Относительно организаціи повинности ямской гоньбы и повинности постройки дорогъ и мостовъ;

№ 30. Относительно назначенія подоходнаго (чрезвычайнаго) налога на 1868 г. и слѣдующіе годы;

№ 33. Обь освобожденіи доменныхъ печей и желѣзоковательныхъ заводовъ въ Финляндіи отъ взноса десятиннаго желѣза и молотоваго оброка;

№ 34. О повинности военно - постоянной и доставленія казенныхъ транспортовъ;

№ 35. О постройкѣ желѣзной дороги отъ станціи Рихимэки линіи Гельсингфорсъ-Тавастгусъ къ С.-Петербургу.

Хотя центромъ тяжести въ работахъ этого Сейма былъ внесенный Правительствомъ проектъ сеймоваго положенія, тѣмъ не менѣе не мало энергіи и страсти было посвящено вопросамъ финансовымъ, тѣмъ болѣе жгучимъ, что край опять постигъ неурожай. Тяжелыя, прискорбныя его послѣдствія чувствовались долго, несмотря на изумительную, неустрашимую энергію, съ которой Финляндія взялась за тяжелый трудъ возобновленія своего поколебленнаго благосостоянія. Мы не имѣемъ возможности входить въ подробное разсмотрѣніе всѣхъ, подчасъ весьма и весьма интересныхъ, преній по вопросамъ финансово-правовымъ и политическимъ. Мы можемъ только указать результаты сеймовыхъ работъ.

Пропозиція обь измѣненіи способовъ и основаній раскладки и взиманія налога на содержаніе лагманскихъ и герадскихъ судовъ была Сеймомъ принята

лишь съ значительными перемѣнами; Государь Императоръ не соизволилъ на утвержденіе измѣненнаго Сеймомъ законопроекта.

Пропозиція о реорганизаціи Финляндскаго Банка была на этотъ разъ принята. Банкъ поступилъ подъ управленіе и гарантію Земскихъ Чиновъ.

Что касается предложенія о новомъ постановленіи о гербовомъ сборѣ, то оно было принято и было издано новое постановленіе 9 Декабря 1867 г. Сборъ былъ вотированъ на 5 лѣтъ. Однако, какъ мы увидимъ ниже, финансово-правовая природа этого налога не была признана безспорной.

Правительственное предложеніе о реформѣ системы обоброченія и основаній къ расчету натуральныхъ поставокъ вызвало жаркія пренія. Работы комитета, учрежденнаго въ 1864 г., не удовлетворили Сеймъ вполнѣ; подавались голоса за новый просмотръ всѣхъ относящихся къ вопросу узаконеній и правилъ. Одно изъ мнѣній, высказанныхъ въ комитетѣ статномъ и комитетѣ чрезвычайныхъ налоговъ, гласило слѣдующее: «Съ 1840 г. въ данной весьма важной области камеральнаго законодательства оттѣснены въ сторону постановленія основныхъ законовъ о способѣ введенія и измѣненія законовъ. Такъ какъ можно опасаться, что таковое аномальное положеніе вещей можетъ вредно отразиться на уваженіи плательщиковъ податей передъ закономъ и правомъ и на ихъ готовности отбывать общественныя повинности, то возбужденный вопросъ долженъ быть безусловно рѣшенъ такъ или иначе. Если же окажется невозможнымъ привести дѣло къ концу на данномъ Сеймѣ, то лучше ввести вновь въ силу отмѣненныя не установленнымъ порядкомъ правила, дѣйствовавшія до 1841 г., чѣмъ терпѣть настоящее положеніе вещей». Всѣ 4 куріи пустились въ продолжительное обсужденіе историческихъ, юридическихъ и экономическихъ основъ системы поземельнаго обложенія; былъ возбужденъ вопросъ о реформѣ всего этого устарѣвшаго строя; но въ концѣ концовъ сословія никакъ не могли придти къ соглашенію относительно правительственнаго предложенія. Правительство взяло пропозицію назадъ, рѣшило учредить новый комитетъ для обсужденія проекта и въ 1872 г. внести предложеніе вновь на обсужденіе Сейма.

Въ пропозиціи № 17 Правительство предложило Земскимъ Чинамъ вотировать средства для покрытія расходовъ по развитію системы элементарнаго образованія, согласно проекту спеціального комитета, учрежденнаго въ 1865 г. Комитетъ предложилъ значительное увеличеніе кредита на элементарныя школы. По его расчету расходы на элементарное образованіе, которые въ 1866 г. равнялись 808.870 м. ($4\frac{1}{2}\%$ всѣхъ казенныхъ доходовъ), должны бы были увеличены до 1.554.080 м. ($8\frac{1}{3}\%$ казенныхъ доходовъ). Если бы его проектъ былъ осуществленъ, то Финляндія въ отношеніи расходовъ на элементарное образованіе, опередила бы не только Францію, но и Пруссію и Саксонію, даже Швецію. Земскіе Чины не могли рѣшиться на такіе расходы, хотя бы на дѣло въ высшей степени популярное, въ особенности въ виду

крайне тяжелыхъ экономическихъ обстоятельствъ, но ходатайствовали предъ Его Величествомъ о томъ, чтобы были приняты мѣры къ развитію народнаго образованія, если средства казны дадутъ на то возможность.

Правительственная пропозиція содержала также предложеніе увеличить школьную плату для пополненія средствъ казны на покрытіе расходовъ по школьному дѣлу *). Земскіе Чины на это не согласились.

Они предложили замѣнить равную для всѣхъ школьную плату, платой, пропорціональной доходу плательщика, оцѣненному для взиманія подоходнаго налога, при чемъ были бы освобождены отъ школьной платы за дѣтей родители, коихъ доходъ опредѣленъ при оцѣнкѣ ниже 2.500 м. Правительство на эту реформу не согласилось.

Вопросъ о выкупѣ донаціонныхъ имѣній въ Выборгской губерніи былъ рѣшенъ постановленіемъ отъ 14 Марта 1868 г. о заключеніи займа, постановленіемъ изданнымъ по всеподданнѣйшему представленію Земскихъ Чинновъ, подвергшихъ проектъ правительства значительнымъ измѣненіямъ.

Пропозиціи № 19 и 24 касались обѣ налога на винокурение. Въ первой пропозиціи правительство предложило Земскимъ Чинамъ ассигновать изъ суммъ, поступающихъ по винокуренному налогу пособіе милиціонному фонду въ размѣрѣ 30.000 м. ежегодно въ качествѣ вознагражденія за убыль въ его (милиціоннаго фонда) доходахъ, вслѣдствіе прекращенія сдачи въ аренду права продажи спиртныхъ напитковъ въ крѣпостяхъ. Сеймъ отклонилъ предложеніе, ссылаясь на то, что доходъ отъ налога на винокурение не достигъ ожидаемыхъ размѣровъ, да и на то, что доходы милиціоннаго фонда возрастаютъ благодаря увеличенію арендной платы за сданные въ аренду милиціонные гейматы.

Пропозиція № 24 указала на то, что доходъ отъ налога на винокурение не оказался достаточнымъ для покрытія расходовъ на него отнесенныхъ. Налогъ далъ въ 1866 г.—512.000 м., въ 1867 г. 528.000 м., т. е. не достигъ цифры прежней арендной винокуренной подати. Средствъ для выдачи пособія общинамъ и на покрытіе расходовъ по содержанію контроля надъ винокурнями не хватило. Официально объявленное производство достигло въ 1867 г.— $\frac{1}{13}$ максимальнаго размѣра, установленнаго закономъ. Но за то развилось тайное винокурение въ чрезвычайныхъ размѣрахъ. Установленный размѣръ налога въ 1 м. 60 п. съ канны оказался слишкомъ высокимъ и содѣйствующимъ тайному винокурению, контрабандѣ и корчемству. Земскіе Чины предложили понизить налогъ до 1 м. съ канны; понижена норма выкурки и норма продажи съ завода. Опредѣленіе различныхъ детальнаго измѣненій въ законѣ было предоставлено правительству. 18 Ноября 1867 г. издано Высочайшее Постановленіе, содержащее въ себѣ нѣкоторыя измѣненія и дополне-

*) Размѣръ школьной платы въ элементарныхъ школахъ былъ опредѣленъ (въ 1862 г.) въ 48 м. ежегодно.

нія къ Высочайшему Постановленію отъ 2 Марта 1865 г. о куреніи, продажѣ, складѣ и провозѣ хлѣбнаго вина въ Финляндіи (по всеподданнѣйшему представленію Земскихъ Чиновъ).

Административнымъ порядкомъ издано 4 Января 1868 г. Высочайшее Объявленіе, содержащее въ себѣ нѣкоторыя измѣненія и дополненія къ Высочайшему Постановленію отъ 2 Марта 1865 г. о куреніи, продажѣ, складѣ и провозѣ хлѣбнаго вина въ Финляндіи.

Согласно пропозиціи правительства (№ 30) Земскіе Чины приняли на себя на наступающій финансовый періодъ чрезвычайный подоходный налогъ на основаніяхъ Постановленія 1865 г.

Пропозиція (№ 33) объ упраздненіи промысловаго налога, называвшагося десятиннымъ желѣзомъ и молотовымъ оброкомъ, принята Земскими Чинами. Налогъ упраздненъ Постановленіемъ 10 Февраля 1868 г. Статное вѣдомство лишилось дохода въ 45.000 м. Освобожденіе отъ налога совершалось постепенно. Въ 1870 г. доменные печи и желѣзоковательные заводы Финляндіи вступили въ полное пользованіе своею податною привилегіей. Промысловые налоги вступили въ стадію упраздненія.

Что касается пропозиціи о реформѣ реальныхъ повинностей (повинности ямской гоньбы и содержанія почтовыхъ станцій, повинности постройки мостовъ и дорогъ и повинности военного постоя) въ смыслѣ болѣе равномернаго ихъ распредѣленія и распространенія ихъ на землевладѣніе привилегированное, то сословный эгоизмъ воспрепятствовалъ достиженію давно намѣченныхъ цѣлей. По поводу реформы первыхъ двухъ повинностей Земскіе Чины не могли придти къ заключенію. Нѣкоторое упорядоченіе ямской повинности совершилось административнымъ порядкомъ (Выс. Объявленіе 30 Января 1872, заключающее въ себѣ поясненія и дополненія къ дѣйствующимъ нынѣ постановленіямъ о почтовой гоньбѣ).

Пренія объ упорядоченіи повинности военного постоя привели къ изданію Высочайшаго Положенія 19 Іюня 1868 г. о военномъ постоеѣ и перевозкѣ войскъ и войсковыхъ тяжестей. Сословія не согласились на отміну различныхъ привилегій въ отношеніи отбыванія повинности. Неравномѣрность сохранилась. Изъ милиціоннаго фонда ассигновано пособіе на облегченіе постоянной повинности.

Постройка желѣзнодорожной линіи отъ Рихимэки къ С.-Петербургу была рѣшена согласно пропозиціи Правительства. Расходы должны были быть покрыты изъ суммъ, полученныхъ путемъ займа, гарантированнаго Земскими Чинами (объ этомъ займѣ ср. Краткій Обзоръ финансовъ и финансоваго управленія Великаго Княжества Финляндскаго, главу ІХ).

Какъ сейму 1863—64 г.г., такъ и Сейму 1867 г. былъ сообщенъ отчетъ о состояніи статнаго вѣдомства. Комитеты статный и чрезвычайныхъ налоговъ указали на то, что лѣсное вѣдомство стоитъ казнѣ слишкомъ дорого, и что

при болѣе рациональной организаціи лѣснаго управленія можно бы избѣгнуть убытковъ и доставить казнѣ значительный доходъ. Комитетъ предложилъ также упраздненіе Горнаго управленія и Мануфактурной дирекціи, какъ учрежденій лишнихъ.

Вопросъ о таможенныхъ пошлинахъ и таможенной системѣ вообще вызвалъ опять жаркіе споры. Снова были высказаны желанія, чтобы регулированіе таможенной системы было предоставлено соглашенію Монарха и земскихъ чиновъ. Въ сословіяхъ горожанъ и крестьянъ подано было много петицій объ измѣненіи всей таможенной системы, въ особенности объ отмѣнѣ вывозныхъ пошлинъ (въ томъ числѣ пильнаго сбора). Государь Императоръ на эту полную отмѣну вывозныхъ таможенныхъ пошлинъ не согласился; реформа на этотъ разъ ограничилась изданіемъ 27 Февраля 1867 г. Высочайшаго Объявленія объ отмѣнѣ на 5 лѣтъ вывозной пошлины и воспрещенія вывоза товаровъ изъ Финляндіи. Пильный сборъ былъ сохраненъ, но 25 Апрѣля 1871 г. послѣдовало Высочайшее Объявленіе, освободившее нѣкоторые лѣсные продукты отъ взиманія сбора *).

Расширеніе финансовыхъ прерогативъ земскихъ чиновъ, какъ легко можно усмотрѣть изъ предыдущаго изложенія, сдѣлало значительные шаги впередъ. Обсужденію сейма, а также его опредѣленію, подчинены вопросы, которые входили и входятъ въ сферу ординарнаго финансоваго хозяйства. Несостоявшееся между земскими чинами и правительствомъ согласіе по тому или иному пункту приводило въ большинствѣ случаевъ къ тому, что правительство брало свое предложеніе назадъ. Только таможенное законодательство оставалось всецѣло въ рукахъ Монарха.

Земскіе чины обсуждали также и проектъ сеймоваго положенія, получившаго въ 1869 г. Высочайшую санкцію.

Въ Сеймовомъ Уставѣ финансовыхъ прерогативъ сейма и участія его въ финансовомъ управленіи касаются §§: 27, 29, 36, 37, 38, 46, 53, 54, 68, 72, 73, 75, 82.

На каждомъ урочномъ Сеймѣ, при открытіи онаго, или же въ теченіе четырнадцати дней послѣ того, имѣетъ быть сообщено Земскимъ Чинамъ о состояніи статнаго вѣдомства, дабы доставить имъ свѣдѣнія объ употребленіи доходовъ казны въ пользу и на благо края (§ 27).

На каждомъ урочномъ Сеймѣ, въ теченіе 8 дней послѣ его открытія, учреждаются (Коммисія Законовъ, Хозяйственная Коммисія) Статная Коммисія, Коммисія чрезвычайныхъ податей и Банковая Коммисія. Статная Ком-

*) Интересно, что въ крестьянскомъ сословіи была подана одна петиція (крестьяниномъ Коли) объ уничтоженіи таможенной границы между Имперіей и Великимъ Княжествомъ. Петиція была отложена въ сторону безъ разсмотрѣнія.

мисія имѣеть состоять изъ 16-ти, а Коммисія чрезвычайныхъ податей и Банковая изъ 12-ти членовъ, поровну назначаемыхъ въ каждомъ сословіи чрезъ электоровъ.

На чрезвычайномъ Сеймѣ учреждается лишь столько комиссій, сколько потребуется для производства разсматриваемыхъ на ономъ дѣлъ (§ 29).

Статной Коммисіи сообщаются свѣдѣнія о состояніи статнаго вѣдомства, а также всѣ требуемые ею счета и дѣла онаго. Она должна давать отзывы о способѣ доставленія средствъ на покрытіе потребностей края, въ случаѣ недостаточности ординарныхъ статныхъ доходовъ, и въ особенности разсматривать, какимъ образомъ были употребляемы ассигновки, назначенныя для опредѣленныхъ цѣлей на послѣднемъ Сеймѣ. Если въ продолженіе Сейма будутъ представлены другіе проекты постоянныхъ или временныхъ ассигновокъ на какія либо статныя или общественныя потребности, или для особыхъ цѣлей, или же иные вопросы, состоящіе въ связи съ статными доходами или расходами, или имѣющіе вліяніе на оныя, то Статная Коммисія обязана представить о томъ отзывъ Земскимъ Чинамъ (§ 36) *).

Коммисія чрезвычайныхъ податей имѣеть разсматривать всѣ переданныя ей отъ сословій дѣла, касающіяся измѣненія постановленій объ отбываніи чрезвычайныхъ податей, составлять примѣрныя исчисленія доходовъ отъ отдѣльныхъ чрезвычайныхъ податей, и, по опредѣленію количества сихъ податей, представлять объ основаніяхъ и способѣ раскладки оныхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ заготовлять для Земскихъ Чиновъ проекты Уставовъ о чрезвычайныхъ податяхъ (§ 37).

Банковая Коммисія имѣеть повѣрять управленіе Банка и положеніе фондовъ, состоящихъ подъ ручательствомъ и на попеченіи Земскихъ Чиновъ, давать о томъ въ возможной скорости отчетъ сословіямъ и представлять о правилахъ, признаваемыхъ необходимыми для завѣдыванія сими фондами (§ 38).

Вмѣстѣ съ признаваемыми такимъ образомъ Сеймовымъ Уставомъ за Земскими Чинами правомъ и обязанностію провѣрять счета финансоваго (статнаго) вѣдомства, Статной Коммисіи по § 36 Сеймоваго Устава надлежитъ давать отзывы о способахъ доставленія средствъ на покрытіе потребностей страны «въ случаѣ недостаточности ординарныхъ доходовъ финансоваго вѣдомства». Эта прибавка, по мнѣнію Комитета 1885 г. (о кодификаціи основныхъ законовъ), содержитъ въ себѣ право изслѣдовать, «какое распредѣленіе

*) По предложенію Ландмаршала или подлежащаго тальмана или предсѣдателя Коммисіи, Статная Коммисія имѣеть также на правахъ Земскихъ Чиновъ опредѣлять соразмѣрное объему и свойству дѣлъ вознагражденіе не только секретарямъ сословій рыцарства и дворянства, духовенства и горожанъ, а также Коммисій, но и служебному составу всѣхъ сословій и Коммисій.

государственныхъ доходовъ нужно для того, чтобы добровольная подать совсѣмъ не понадобилась или, по крайней мѣрѣ, понадобилась въ наивозможно меньшемъ размѣрѣ. Отсюда, а также изъ самостоятельнаго права Земскихъ Чиновъ на самообложеніе вообще, слѣдуетъ вывести то заключеніе, что они при опредѣленіи чрезвычайной подати имѣютъ право требовать, чтобы тѣ условія касательно употребленія всѣхъ государственныхъ средствъ, которыя составляли основаніе для расчетовъ Земскихъ Чиновъ о необходимости чрезвычайной подати и для рѣшенія о ея отбываніи, соблюдаемы были правительствомъ, въ случаѣ если ассигнованныя Земскими Чинами средства будутъ дѣйствительно взиматься. »

Всѣ Коммисіи начинаютъ свои засѣданія не позже четырехъ дней послѣ ихъ учрежденія и представляютъ потомъ полнымъ собраніямъ сословій отзывы и проекты по мѣрѣ изготовленія дѣлъ.

Когда въ Коммисію передается проектъ измѣненія основнаго закона или отчетъ о состояніи статнаго вѣдомства, то при семъ не должны происходить обсуждения ни въ какомъ сословіи; но если членъ сословія пожелаетъ представить къ протоколу свое мнѣніе по другому дѣлу, то и оное имѣетъ быть передано въ Коммисію, лишь бы чрезъ сіе не была задержана передача дѣла (§ 53).

Отзывъ общей Коммисіи особо сообщается каждому сословію и, если возможно, принимается къ разсмотрѣнію одновременно во всѣхъ сословіяхъ (§ 54).

На каждомъ урочномъ Сеймѣ Земскіе Чины избираютъ отъ cadaго сословія по равному числу повѣренныхъ, которые, соображаясь съ составленною и утвержденною Чинами инструкціею, имѣютъ наблюденіе за управленіемъ фондами Финляндскаго Банка, состоящими подъ ручательствомъ и на попеченіи Чиновъ. Выборы сіи должны происходить отдѣльно въ каждомъ сословіи и столь заблаговременно, чтобы назначенные повѣренные могли вступить въ отправление своихъ обязанностей еще во время Собранія Чиновъ.

Чины назначаютъ также на каждомъ Сеймѣ ревизоровъ, одного отъ cadaго сословія, для производства ревизій, коимъ ежегодно подвергаются означенные фонды (§ 68).

Рѣшеніемъ Земскихъ Чиновъ по всѣмъ вопросамъ считается согласное заключеніе сословій.

Если не всѣ сословія согласятся относительно основаній для какой либо чрезвычайной подати, о способѣ примѣненія оныхъ, или о раскладкѣ таковой подати, и если не состоялось соглашенія, какъ сказано въ § 67, то дѣло предоставляется обсужденію Коммисіи чрезвычайныхъ податей, съ усиленіемъ при томъ числа ея членовъ, согласно опредѣленію въ § 74. Если двѣ трети участвующихъ въ голосованіи членовъ увеличенной такимъ образомъ Коммисіи одобрятъ проектъ Коммисіи чрезвычайныхъ податей относительно одной

или нѣсколькихъ частей онаго, которыхъ Земскіе Чины предъ тѣмъ не могли единогласно принять, то проектъ этотъ считается заключеніемъ Земскихъ Чинѡвъ. Если же такое большинство не состоится, то Коммисія чрезвычайныхъ податей обязана представить объ иной раскладкѣ или же о другихъ основаніяхъ и способѣ для отбыванія той части чрезвычайной подати, къ которой относится непринятая часть перваго проекта Коммисіи.

Если не послѣдуетъ единогласнаго рѣшенія всѣхъ сословіи по какой либо ассигновкѣ на особыя потребности, и если попытка о соглашеніи оказалась безуспѣшною, то рѣшеніе вопроса предоставляется усиленной Статной Коммисіи. Когда при голосованіи по крайней мѣрѣ $\frac{2}{3}$ всѣхъ голосовъ не будутъ даны въ пользу разрѣшенія ассигновки, то вопросъ считается Земскими Чинами неодобреннымъ (§ 72).

Если Государь Императоръ и Великій Князь потребуеть отзыва Земскихъ Чинѡвъ по дѣламъ, касающимся общественнаго хозяйства или общественныхъ учрежденій, то въ совокупномъ представленіи сословіи доносится Государю Императору о согласномъ заключеніи Чинѡвъ, или, при несогласіи между сословіями, объ отзывѣ каждаго отдѣльнаго сословія (§ 75).

Общіе расходы и издержки по Сейму, за исключеніемъ вознагражденія ландмаршалу и тальманамъ за особыя расходы, причиняемые имъ Сеймомъ, и содержанія секретаря крестьянскаго сословія, которыя выдаются изъ статныхъ суммъ, покрываются изъ доходовъ, поступающихъ отъ чрезвычайной подати или изъ другихъ общественныхъ средствъ, состоящихъ въ распоряженіи Земскихъ Чинѡвъ (§ 82).

Этими постановленіями Сеймоваго Устава 1869 г. земскіе чины Финляндіи были возведены на степень полноправныхъ хозяевъ доброй половины бюджета доходовъ и расходовъ Финляндіи. Правительство удовольствовалося скромною ролью просителя о дополненіи средствъ ординарнаго бюджета.

За земскими чинами было признано право не только вотировать чрезвычайныя подати, но и приурочивать ихъ употребленіе на опредѣленныя цѣли. Естественно, что на всѣхъ сеймахъ послѣ 1869 г. значительная партія (т. н. либеральная) въ числѣ параграфовъ своей программы помѣстила и такой, который гласилъ о необходимости въ видахъ упорядоченія «конституціоннаго принципа» дальнѣйшаго расширенія финансовыхъ прерогативъ Сейма путемъ увеличенія количества тѣхъ податей, кои признавались чрезвычайными. Въ особенности таможенныя пошлины служили предметомъ домогательства сторонниковъ партіи.

Въ промежутокъ между сеймами 1867 и 1872 г.г. Финляндія пережила страшное бѣдствіе голода, которое съ особенною жестокостью постигло сѣверную часть Великаго Княжества. И правительство и общество вступили въ энергичную борьбу съ этимъ народнымъ бичемъ. Въ силу Высочайшаго Постановленія 24 Сентября 1867 г. былъ организованъ особый фондъ вспо-

моществованія, на образованіе котораго было ассигновано хлѣбомъ и деньгами 6.382.000 м. Кромѣ того, для того же фонда былъ заключенъ заемъ въ 5.529.150 м. (у банкирскаго дома М. А. Ротшильдъ и сын. во Франкфуртѣ на Майнѣ) и позаимствовано изъ различныхъ фондовъ 1.100.000 м. Съ большими усиліями и жертвами удалось прекратить гибельныя послѣдствія. Для того, чтобы доставить нуждающемуся населенію возможность заработка, правительство приступило къ постройкѣ новыхъ желѣзныхъ дорогъ (О кредитныхъ операціяхъ, вызванныхъ этими сооружеженіями, ср. нашъ Краткій Обзоръ финансовъ и финансоваго управленія Финляндіи, главу IX).

Отчасти вслѣдствіе желанія доставить обѣднѣвшему населенію возможность полученія дешевыхъ иностранныхъ товаровъ, отчасти въ виду необходимости увеличить доходъ казны отъ таможенныхъ пошлинъ, въ 1869 г. (27 Іюля) изданъ новый таможенный тарифъ, въ которомъ въ первый разъ была опущена графа съ ссылкою на русскій тарифъ. Принципъ покровительства туземной промышленности не былъ оставленъ, но по многимъ статьямъ таможенные пошлины были понижены.

Къ 1872 г., къ моменту созыва третьяго очереднаго сейма въ царствованіе Императора Александра II, раны, нанесенныя Финляндіи въ 1867 и 1868 г.г., успѣли зажить. Въ тронной рѣчи Государь Императоръ сказалъ: «земледѣліе, торговля, промышленность и частная предприимчивость вновь оживились а вслѣдствіе сего и состояніе статнаго вѣдомства настолько улучшилось, что его доходы оказались не только достаточными для покрытія ординарныхъ расходовъ и для погашенія выше указанныхъ (заключенныхъ для борьбы съ голодомъ) займовъ, но и кромѣ того дали возможность исполнить различныя общепользныя работы и предпріятія. Среди нихъ первое мѣсто занимаетъ желѣзная дорога, соединяющая Императорскую резиденцію государства съ главнымъ городомъ Великаго Княжества Финляндскаго, къ явной пользѣ интересовъ торговли и промышленности, которые соединяютъ другъ съ другомъ жителей отдаленныхъ мѣстностей. Этотъ путь сообщенія—вообще способный содѣйствовать многостороннему развитію—долженъ въ особенности служить къ тому, чтобы постепенно устранять мѣстные предразсудки и этимъ путемъ давать прочность чувствамъ преданности и единства, добровольнымъ и непринужденнымъ въ возникновеніи, и дружественно господствующимъ между всѣми племенами, Моему скиперту подвластными».

Среди Всемилоствѣйшихъ пропозицій финансовъ касались слѣдующія:

№ 2. Объ измѣненіи основаній къ взиманію толажнаго сбора.

№ 15. О добавленіи къ правиламъ о правѣ Финляндскаго банка выпускать кредитные билеты.

№ 16. Объ измѣненіи правилъ о ежегодной ревизіи состоянія и управленія Финляндскаго банка.

№ 23. По поводу возбужденнаго вопроса о продажѣ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ въ краѣ.

№ 24. О новомъ постановленіи о гербовомъ сборѣ.

№ 25. О производствѣ, продажѣ, складѣ и провозѣ хлѣбнаго вина.

№ 26. О взиманіи чрезвычайной подати въ 1873 и слѣдующихъ годахъ.

№ 27. Объ ассигнованіи средствъ на народныя школы.

№ 28. Объ ассигнованіи средствъ на воспитаніе и образованіе слѣпыхъ дѣтей.

№ 29. Объ ассигнованіи средствъ на образованіе звонарей и органистовъ.

№ 31. Объ ассигнованіи средствъ на пособіе сельскимъ общинамъ, особенно тяжело обремененнымъ постоемъ войскъ или военными учрежденіями.

№ 33. Объ ассигнованіи средствъ на содержаніе сейма.

№ 35. О назначеніи кредита для мѣръ вспомошествованія въ случаѣ неурожая или на другія чрезвычайныя надобности.

№ 41. О производствѣ и продажѣ пива, портера и иныхъ солодовыхъ напитковъ.

Недолго послѣ открытія Сейма, одинъ изъ лидеровъ либеральной партіи, Л. Мехелинъ, внесъ въ сословіе горожанъ петицію о расширеніи бюджетнаго права земскихъ чиновъ въ томъ смыслѣ, что бюджетъ расходовъ и доходовъ казны долженъ быть установленъ земскими чинами въ полномъ объемѣ. Пропозиція встрѣтила отпоръ со стороны ландмаршала и тальмановъ и была отложена въ сторону *).

*) Въ своей рѣчи Мехелинъ между прочимъ сказалъ: «т. н. ординарные доходы казны, распоряженіе которыми считается исключительной прерогативой правительственной власти, давно уже объявлены управленіемъ недостаточными, не только для удовлетворенія все болѣе энергичныхъ и многообразныхъ потребностей въ улучшенныхъ средствахъ сообщенія, но и для покрытія такихъ всетаки нормальныхъ и для всѣхъ временъ неизбѣжныхъ расходовъ, какъ кредитъ на дѣло народныхъ школъ. Посему правительство на двухъ предыдущихъ сеймахъ уже потребовало чрезвычайныхъ ассигнованій на эту цѣль и на другія цѣли, и къ нынѣ собравшимся земскимъ чинамъ кажется ставятся новыя требованія. То есть несомнѣнно безспорное право земскихъ чиновъ препятствовать взиманію новыхъ и увеличенныхъ податей, если они это сочтутъ необходимымъ. Но если предметъ, ради котораго требуется чрезвычайная подать, таковой, что забота о благѣ края неизбѣжно требуетъ попеченія о немъ, то земскимъ чинамъ предстоитъ тяжелый выборъ между двумя одинаково прискорбными крайностями: или допустить отказъ отъ удовлетворенія таковой потребности и вмѣстѣ съ тѣмъ не содѣйствовать значительному преуспѣянію края, или же обременять страну новыми податными тяжестями, не представляя доказательствъ въ ихъ неизбѣжности. Но въ пользу какой крайности ни будетъ рѣшено дѣло,—естественнымъ послѣдствіемъ будетъ то, что въ краѣ съ безпокойствомъ поставятъ вопросъ: неужели дѣйствительно было невозможно найти въ предѣлахъ наличныхъ уже казенныхъ доходовъ средства къ удовлетворенію данной потребности? Не найдутся ли можетъ быть среди казенныхъ расходовъ такіе,

Пропозиціей № 2 Высочайшая Власть предложила на опредѣленіе земскихъ чиновъ, на основаніи основныхъ законовъ, вопросъ объ измѣненіи основаній къ взиманію толажнаго сбора, т. е. накладнаго сбора на товары, ввозимые въ морскіе города, поступающаго въ пользу городской кассы (отчасти въ качествѣ пособія для покрытія расходовъ по военному постою). Съ 1809 г. такса толажнаго сбора устанавливалась городскими магистратами съ утвержденія Хозяйственнаго Департамента Сената. Предложивъ установленіе толажнаго сбора на опредѣленіе Сейма, Правительство вновь поступило частью своей финансовой прерогативы. Земскіе Чины этимъ воспользовались и превратили толажный сборъ въ періодически вновь опредѣляемую подать. Толажный сборъ былъ назначенъ временно до 1877 г. Правительство согласилось. 17 Ноября 1873 г. издано Высочайшее Его Императорскаго Величества Постановленіе объ измѣненіи основанія для исчисленія толажнаго сбора.

По вопросу объ окончательномъ установленіи системы расчетовъ натуральныхъ поставокъ по ординарному оброку, и по вопросу объ отмѣнѣ сѣнной подати въ Выборгской губерніи, земскіе чины не могли придти въ заключенію. Въ числѣ петицій, поданныхъ въ сословіе горожанъ, находилась и петиція объ отмѣнѣ т. н. университетскаго таможеннаго шиллинга (Universitets tullskilling), установленнаго королевскими грамотами 2 Іюня 1801 и 19 Іюня 1802 г. для усиленія строительнаго фонда Университета (въ Або). Эта петиція была уважена, и 11 Декабря 1878 г. издано Высочайшее Объявленіе о замѣнѣ университетскаго таможеннаго шиллинга таможенною пошлиною на вывозъ дровъ, бревень, смолы и т. п. Эта подать должна была поступить въ казну, а казна въ свою очередь вознаграждала Университетъ за убыль въ его доходахъ.

Пропозиція № 23 содержала въ себѣ новую уступку Правительства въ области финансоваго хозяйства. Правительство обратилось къ Земскимъ Чинамъ съ вопросомъ о томъ, согласны ли они на продажу казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, или же они желаютъ сохраненія желѣзныхъ дорогъ въ рукахъ

которые могли бы быть вычеркнуты или сокращены безъ особеннаго ущерба для дѣла? Отъ такихъ вопросовъ, на которые едва ли бы было возможно дать убѣдительный и рѣшительный отвѣтъ, недалеко до недовѣрія и сомнѣнія въ бережливости въ веденіи финансоваго хозяйства. И какъ бы неосновательны и неумѣстны ни были таковыя сомнѣнія, они не поддаются устраненію съ помощью простыхъ словъ и выраженій, они утверждаются въ мысляхъ и постепенно вызываютъ горькое и грустное настроеніе, которое въ концѣ концовъ дѣлаетъ ненавистными всѣ, даже наиболѣе нужныя, чрезвычайныя подати. А вѣдь не трудно было бы предупредить появленіе такого плохаго настроенія! Нужно было бы только признать вполнѣ право народа, при посредствѣ своихъ представителей, совѣщаться, соглашаться, отказываться и опредѣлять съ правительствомъ о размѣрахъ казенныхъ расходовъ и о средствахъ къ ихъ удовлетворенію»

казны даже въ томъ случаѣ, если бы пришлось на ихъ содержаніе въ порядкѣ доплачивать изъ суммъ казны. Распоряженіе государственнымъ имуществомъ до того времени всегда считалось финансовой прерогативой казны. Земскіе чины отвергли продажу казенныхъ желѣзныхъ дорогъ въ частныя руки.

Довольно энергичное столкновеніе произошло между Правительствомъ и Земскими Чинами по вопросу о гербовомъ сборѣ. Пропозиція № 24 предложила Сейму вотировать вновь на 5 лѣтъ гербовый сборъ, при чемъ нѣкоторыя ставки гербоваго тарифа въ правительственномъ проектѣ были повышены въ виду уменьшенія дохода отъ гербоваго сбора въ періодъ 1868—1872 г. Земскіе чины не согласились на повышение гербоваго сбора. Статная Коммисія Сейма, кромѣ того, ссылаясь на § 36 Сеймоваго Устава 1869 г., представила Сейму особое заключеніе о различныхъ требуемыхъ отъ Земскихъ Чиновъ ассигновкахъ, и о способѣ ихъ удовлетворенія. Далѣе Статная Коммисія предложила Земскимъ Чинамъ присоединить къ вотированію гербоваго сбора на наступающія 5 лѣтъ условіе, чтобы слѣдующая пропозиція Сейму о гербовомъ сборѣ содержала обозначеніе расходовъ, на покрытіе которыхъ предназначенъ доходъ отъ гербоваго сбора, и чтобы отчетъ о его расходованіи былъ представленъ Сейму. Это предложеніе Коммисіи вызвало жаркія пренія въ сословіяхъ, но въ концѣ концовъ предложеніе было принято Сеймомъ.

На этотъ разъ правительство отстояло свое право. Согласно заключенію Сената (съ которымъ согласился и прокуроръ Сената, баронъ Пальмень) 4 Декабря 1872 г., кромѣ обычнаго Постановленія о гербовомъ сборѣ, (9 Декабря 1872 г.) изданъ Высочайшій Манифестъ по поводу всеподданнѣйшаго отзыва Земскихъ Чиновъ Великаго Княжества Финляндскаго на сообщенное имъ Высочайшее Его Императорскаго Величества предложеніе касательно гербоваго сбора. Въ этомъ манифестѣ сказано слѣдующее: «Объявляемъ чрезъ сіе: что по всеподданнѣйшемъ докладѣ Намъ отзыва Земскихъ Чиновъ минувшаго Сейма, на сообщенное имъ Наше предложеніе касательно гербоваго сбора въ Великомъ Княжествѣ, Мы, по поводу условія, сдѣланнаго Земскими Чинами при принятіи означеннаго сбора, признаемъ за благо симъ Высочайше объявить, что, за состоявшимся о семъ сборѣ на Сеймѣ 1809 г. безусловнымъ заключеніемъ Земскихъ Чиновъ, основаннымъ на установившемся въ прежнее время обычаѣ, Мы сохраняемъ за Собою право располагать гербовою пошлиною наравнѣ съ другими доходами статнаго вѣдомства, ко благу и пользѣ Великаго Княжества».

Согласно Всемилоствѣйшей пропозиціи №25 Земскіе Чины вотировали налогъ на винокуреніе на потребности, указанныя въ правительственномъ предложеніи *). Земскіе Чины увеличили размѣръ налога съ 1 марки съ канны до 1 м. 20 пен. Кромѣ того введенъ новый налогъ на раздробительную

*) Съ нѣкоторыми измѣненіями въ распредѣленіи суммъ.

продажу хлѣбнаго вина, размѣръ котораго долженъ былъ быть опредѣленъ губернаторами по предложенію городскихъ магистратовъ.

Правительственная пропозиція (№ 26) о вотированіи чрезвычайной подати на наступающій финансовый періодъ содержала въ себѣ предложеніе введенія новыхъ разрядовъ его ради увеличенія дохода. При обсужденіи правительственнаго предложенія Улеборгскій губернаторъ (членъ дворянскаго сословія) Алфтанъ предложилъ ввести особый чрезвычайный налогъ, т. н. мореходный чрезвычайный налогъ (sjöfartsavgift), который замѣнилъ бы въ финансовомъ отношеніи мореходную пошлину, установленную въ 1859 г., взиманіе которой должно было прекратиться въ 1872 г. Коммисіи, Статная и Экономическая согласились на предложеніе Алфтана и предложили установить подать въ размѣрѣ 3% съ оклада таможенныхъ пошлинъ на всѣ ввозимые товары. Въ куріяхъ Сейма вопросъ объ этой чрезвычайной подати вызвалъ сильныя пренія, ибо Земскіе Чины не имѣли права назначать таможенные пошлины. Правительство согласилось на введеніе новой подати, но съ оговоркой въ пользу безусловной прерогативы короны относительно назначенія и опредѣленія всѣхъ видовъ таможенныхъ пошлинъ *).

Правительственныя пропозиціи о вотированіи средствъ на народныя школы, на школы для слѣпыхъ дѣтей, на содержаніе двухъ новыхъ маяковъ и на тюремное вѣдомство были приняты земскими чинами, которые, при назначеніи средствъ, ставили различныя условія, на которыя Правительство согласилось **).

*) Въ Высочайшемъ Объявленіи 24 Февраля 1873 г. сказано: «По разсмотрѣніи этихъ предложенныхъ Земскими Чинами съ своей стороны опредѣленій, Мы находимъ что упоминаемая въ §§ 9 и 35 настоящаго Устава подать подъ названіемъ мореходнаго Сбора составляетъ таможенную пошлину, установленіе коей по основнымъ законамъ Великаго Княжества принадлежитъ исключительно Намъ, и что поэтому Земскіе Чины въ своемъ отношеніи превысили свою власть. Но принимая во вниманіе, что означенную таможенную пошлину, равно какъ и собственно чрезвычайныя подати, предполагается употреблять на различныя, Нами указанныя, общепользныя предметы, на которые статное вѣдомство не имѣетъ средствъ, Мы, сохраняя за Собою исключительно Намъ принадлежащее право таможеннаго законодательства, разрѣшаемъ на этотъ разъ взиманіе сказанной пошлины. И такъ какъ Мы признали за благо въ прочихъ частяхъ утвердить составленный Земскими Чинами уставъ о чрезвычайной подати въ томъ видѣ, какъ выше сего значится, то оный симъ издается и объявляется къ точному руководству всѣхъ и каждаго, причемъ Мы Высочайше повелѣваемъ въ продолженіе помянутыхъ 5 лѣтъ взимать также и пошлину, означенную въ §§ 9 и 35 настоящаго устава».

**) 24 Февраля издаво Высочайше Его Императорскаго Величества Объявленіе о чрезвычайной подати, опредѣленной Земскими Чинами Финляндіи на 1873 и слѣдующіе годы до 1877 г. включительно, а 13 Марта 1873 г. Высочайшее Объявленіе о томъ, что слѣдуетъ наблюдать при отпускѣ суммъ, ассигнованныхъ изъ чрезвычайной подати вѣдомству народныхъ школъ.

Отвергнуты земскими чинами предложенія: о назначеніи средствъ на учрежденіе учебнаго заведенія для приготовленія органистовъ и звонарей, на назначеніе средствъ для облегченія нѣкоторыхъ общинъ (городскихъ и сельскихъ), обремененныхъ постоянною повинностію, на устройство и содержаніе больницы для умалишенныхъ. На другихъ преніяхъ по вопросамъ, имѣющимъ связь съ финансовымъ управленіемъ, мы останавливаться не будемъ. Замѣтимъ только, что и въ 1877 г. Статная Коммисія, которой былъ сообщенъ отчетъ Финансовой Экспедиціи Сената о состояніи статнаго вѣдомства, высказала претензію на расширеніе бюджетнаго права земскихъ чиновъ, но безъ результата. Однако дальнѣйшее дробленіе бюджета осуществилось по желанію Земскихъ Чиновъ. 2 Октября 1873 г. издано Высочайшее Его Императорскаго Величества Объявленіе объ образованіи особаго коммуникаціоннаго фонда.

Наконецъ, вслѣдствіе представленной Земскими Чинами на 1872 г. петиціи, Высочайшимъ Постановленіемъ 26 Іюня 1875 г. фонды (статнаго) финансового вѣдомства и милиціоннаго вѣдомства отдѣлены были отъ управленія банка и для завѣдыванія ими учреждена Статсъ-Контора. Съ тѣхъ поръ всѣ хранящіяся въ банкѣ средства состоятъ уже на попеченіи Земскихъ Чиновъ.

Различныя вождедѣнія о расширеніи правъ Земскихъ Чиновъ въ отношеніи финансовъ несомнѣнно были однимъ изъ поводовъ къ тому Высочайшему замѣчанію, которое нашло себѣ мѣсто въ тронной рѣчи при заключеніи Сейма. Государь Императоръ замѣтилъ, что петиціи, подаваемыя въ Сеймъ, не держатся въ должныхъ границахъ, ибо обсужденіе вопросовъ, на которые Государь Императоръ благодаря ихъ природѣ не считаетъ возможнымъ войти, лишь отнимаетъ у Земскихъ Чиновъ лишнее время и лишній трудъ и служитъ поводомъ къ неумѣстнымъ сужденіямъ и разногласіямъ.

Таковъ былъ въ общихъ чертахъ ходъ финансового законодательства до 1873 г., до окончательнаго установленія формы росписи Великаго Княжества Финляндскаго. Бюджетное право оформилось, и перевѣсъ въ финансовыхъ прерогативахъ грозилъ перейти на сторону земскихъ чиновъ. Всѣ болѣе важныя потребности въ поддержкѣ культурныхъ интересовъ удовлетворялись изъ суммъ, вотированныхъ Сеймомъ, и вотированныхъ все чаще и чаще на извѣстныхъ условіяхъ. Одинъ только ростъ дохода отъ таможенныхъ пошлинъ гарантировалъ правительству финансовую самостоятельность, по крайней мѣрѣ въ сферѣ ординарнаго бюджета.

Первая послѣ закрытія сейма 1863—1864 г.г. санкціонированная роспись доходовъ и расходовъ 1865 г., какъ по статному вѣдомству и фонду благотворительныхъ и рабочихъ заведеній, такъ и по милиціонному фонду, не заключаетъ въ себѣ какихъ либо перемѣнъ въ построеніи.

Статные доходы, исчисленные къ поступленію въ 13.091.596 м. 60 п.,
распредѣлены по 5 подраздѣленіямъ, а именно:

1) Подати съ земель и угодій, въ уѣздахъ состоя-			
щихъ	2.561.900	м.	» п.
2) Подати съ промышленныхъ заведеній	109.000	—	» —
3) Личныя подати	3.936.500	—	» —
4) Косвенные сборы и подати	7.788.476	—	20 —
5) Случайные доходы	1.366.620	—	40 —

Статные расходы исчислены по 9 отдѣламъ (главамъ):

1 отдѣлъ	1.292.962	—	80 —
2) —	443.509	—	53 —
3) —	245.579	—	» —
4) —	3.353.802	—	4 —
5) —	1.694.910	—	9 —
6) —	1.231.478	—	4 —
7) —	2.069.391	—	58 —
8) —	1.876.575	—	» —
9) —	715.517	—	88 —

Вычеты (суммы, подлежащія сложенію со сче-			
товъ)	86.000	—	» —
	81.870	—	64 —

Остатокъ ординарныхъ статныхъ доходовъ

Доходы по фонду благотворительныхъ и рабо-			
чихъ заведеній исчислены въ	417.900	—	» —
Расходы въ	413.625	—	65 —
Остатокъ	4.274	—	35 —

Доходы и расходы по милиціонному фонду
исчислены въ слѣдующихъ размѣрахъ:

По общей милиціонной кассѣ, доходы	2.676.420	м.	» п.
Расходы: 1) вычеты	9.610	—	» —
2) расходы дѣйствительные	2.665.072	—	86 —
Остатокъ отъ общихъ милиціонныхъ доходовъ.	1.777	—	14 —

По милиціонной бостельной кассѣ:

Доходъ	22.000	—	» —
Расходъ	20.830	—	80 —
Остатокъ	1.169	—	20 —

По кассѣ военнаго дома:

Доходъ	2.818.220	—	» —
Расходъ	2.780.020	—	» —
Остатокъ, сберегаемый на усиленіе сей кассы	119.800	—	» —

Новые финансовые порядки отразились впервые на росписи на 1866 г.

Ординарный статный доходъ исчисленъ въ . . 13.052.829 м. 44 п.

Но къ 4 подраздѣленіямъ его въ росписи 1866 г. прибавлены 2 новыхъ:

№ 6. По чрезвычайной подати.

Сборъ, поступающій отъ общей чрезвычайной подати съ доходовъ, отъ особой чрезвычайной подати и отъ чрезвычайной подати съ промысловъ. 700.000 — » —

Прибавочная сумма изъ ординарныхъ статныхъ доходовъ прошедшихъ годовъ, вознаграждаемая впредь изъ чрезвычайной подати 23.570 — 50 —

Итого 723.570 м. 50 п.

№ 7. Винокуренная подать:

Подать по винокурению.

Отъ разрѣшенной выкурки съ начала года 108.000 м. » п.

Отъ предполагаемой дальнѣйшей выкурки въ продолженіе года 608.000 — » —

Заимобразная ассигновка изъ ординарныхъ статныхъ доходовъ прошедшихъ годовъ, назначенная на контроль по винокурению 62.700 — » —

Дальнѣйшая заимобразная ассигновка, по мѣрѣ средствъ, на выкупъ винокуренныхъ снарядовъ 750.000 — » —

Итого 2.028.700 м. » п.

Что касается расходовъ, то къ 9 отдѣламъ расходовъ ординарнаго статнаго бюджета въ 13.030.647 м. 64 п. (остатокъ ординарныхъ статныхъ доходовъ исчисленъ въ 22.181 м. 80 п.) прибавлены 2 отдѣла:

Десятый отдѣлъ: Расходы изъ чрезвычайной подати.

На прогонныя и суточные деньги и канцелярскіе расходы по комитетамъ для наложенія и повѣрки чрезвычайной подати 80.000 м. » п.

Изъ ассигновокъ *) на народныя школы 390.000 — » —

*) т. е. изъ кредита, открытаго на основаніи постановленія сейма на смѣтный (3-лѣтній) періодъ: 1865, 1866 и 1867 гг.

Изъ ассигновки на учрежденіе маяковъ, при-
мѣрно 142.370 м. 50 п.

Изъ ассигновки на устройство путей сообщенія:

Расходы по изготовленію облигацій для займа
на желѣзныя дороги 14.000 — » —
Проценты по займу для желѣзныхъ дорогъ 27.200 — » —

Итого 723.570 м. 50 п.

Одиннадцатый отдѣлъ: Расходы изъ виноку-
ренной подати: На вознагражденіе казны за аренд-
ную подать съ винокурения 660.000 м. » п.

Общинамъ четвертая часть всей винокуренной
подати 304.000 — » —

Имъ же сверхъ того изъ исчисленной въ
1.000.000 м. ассигновки 252.000 — » —

На контроль по винокурению 62.700 — » —

750.000 м. » п.

На покрытіе убытка отъ выкупа винокурен-
ныхъ снарядовъ 812.700 — » —

Итого 2.028.700 м. » п.

По фонду благотворительныхъ и рабочихъ заве-
деній доходъ исчисленъ въ 419.912 м. 5 п.
расходъ въ 419.912 — 5 —

Построеніе росписи милиціоннаго фонда оста-
лось безъ измѣненія.

Доходъ общей милиціонной кассы исчи-
сленъ въ 2.670.120 — » —

Расходъ 2.670.120 — » —

Доходъ и расходъ милиціонной бостельной
кассы сбалансированъ въ 24.500 — » —

Доходъ кассы военнаго дома въ 134.600 — » —

Расходы Великаго Княжества Финляндскаго

(въ маркахъ).

Г О Д Ы.	По фонду благотворительныхъ и рабочихъ заведеній.	По милиціонному фонду.		
		Общая милиціонная касса.	Милиціонная бостельная касса.	Касса военнаго дома.
1867	420.500	2.603.820	24.500	134.600
1868	425.500	2.647.920	24.500	135.600
1869	400.242,25	2.634.820	22.000	127.300
1870	400.500	2.702.820	22.000	127.300
1871	435.838,27	2.681.720	22.500	125.700
1872	430.859,79	2.697.320	25.800	173.000
1873	445.067,15	2.731.820	28.000	224.500

**Расходы Великаго Княжества Финляндскаго съ 1867 г.
по 1873 г. (по статному вѣдомству).**

Годъ	Сумма
1867	85.300 р.
1868	110.000 —
1869	110.000 —
1870	110.000 —
1871	110.000 —
1872	120.000 —
1873	120.000 —
1874	140.000 —

Въ 1873 г. въ отношеніи распредѣленія различныхъ доходовъ и расходовъ по отдѣламъ росписи введены значительныя измѣненія:

1) Доходы и расходы по чрезвычайной и винокуренной податямъ внесены въ особую роспись.

2) Высочайшимъ Объявленіемъ отъ 2 Октября 1873 г. образованъ особый коммуникаціонный фондъ.

Форма росписи доходовъ и расходовъ по чрезвычайной и винокуренной податямъ Высочайше утверждена $\frac{30 \text{ Сентября}}{12 \text{ Октября}}$ 1873 г.; роспись получила слѣдующую форму.

	Сереб- ромъ.		Сереб- ромъ.
	Марки.		Марки.
1. Чрезвычайная подать.		1. Чрезвычайная подать.	
<i>Приходъ.</i>		<i>Расходъ.</i>	
		Слагаемая со счетовъ суммы по бѣд- ности и разнымъ законнымъ причинамъ.	3.350
		На прогонныя и суточные деньги и канцелярскіе расходы по комитетамъ для наложенія и повѣрки чрезвычайной подати	39.600
Общая подоходная чрез- вычайная подать, особая чрезвычайная подать, а также чрезвычайная подать съ промысловъ и имуще- ства	650.000	Изъ ассигновки въ 370,000 марокъ на народныя училища и изъ остатковъ сей ассигновки отъ предыдущихъ лѣтъ: Главному Управленію училищнаго вѣ- домства	20.100
		На семинаріи для образованія учите- лей и учительницъ народныхъ школъ въ Экенесѣ.	173.697
		Пособіе разнымъ народнымъ школамъ.	165.720
		Куопіоское училище для слѣпыхъ .	17.050
Добавка изъ остатковъ ассигновки на народныя училища отъ предыдущихъ лѣтъ	89.517	Тюремныя заведенія и содержаніе арестантовъ	200.000
		Сеймовые расходы	120.000
Итого . . .	739.517	Итого	739.517

	Серебромъ.		Серебромъ.
	Марки.		Марки.
2. Винокуренная подать.		2. Винокуренная подать.	
Подать по винокурению отъ примѣрно предполагаемой выкурки 3,000,000 каннъ въ теченіе года. . .	3.000.000	На вознагражденіе казны за прежнюю арендную подать съ винокурения.	660.000
		На контроль по винокурению и на усиленіе таможенного надзора.	140.000
		Изъ ассигновки на устройство путей сообщенія; На погашеніе заграничнаго займа 1868 г. на желѣзныя дороги. 1.115.000 м. коммуникаціонному фонду 685.000 —	1.800.000
		На распредѣленіе между всѣми городскими и сельскими приходами.	400.000
Итого	3.000.000	Итого	3.000.000
Всего.	3.739.517	Всего	3.739.517

Вслѣдствіе учрежденія коммуникаціоннаго фонда въ силу вышеуказаннаго Высочайшаго Объявленія, воспослѣдовавшаго по представленію Земскихъ Чиновъ,—эта роспись въ 1874 г. получила слѣдующую форму. Она дѣлилась на 3 части (какъ по приходу, такъ и по расходу): первая часть обнимала доходы и расходы по чрезвычайной подати, вторая часть—доходы и расходы по винокуренной подати, а на 3-мъ мѣстѣ поставленъ коммуникаціонный фондъ.

Въ 1874 г. доходы и расходы по коммуникационному фонду сбалансированы слѣдующимъ образомъ:

Приходъ.	Расходъ.
Ассигновка изъ фонда винокурной подати . 1.800.000 м.	На погашеніе желѣз- нодорожнаго займа, заключеннаго въ 1868 году у Банкирскаго дома Эрлангеръ и Сынъ. 1.115.000 м.
Часть чистаго дохода отъ правительствен- ныхъ желѣзныхъ до- рогъ 253.50 —	<u>Итого . . . 1.115.000 м.</u>
Чистый доходъ отъ канала Валкеакоски . . . 250 —	Остатокъ, употре- бленный на усиленіе коммуникаціоннаго фонда 938.750 м.
<u>Итого . . . 2.053.750 м.</u>	<u>Итого . . . 2.053.750 м.</u>

Въ промежутокъ между сеймами 1872 и 1877—78 г.г. были изданы два финансовыхъ закона административнымъ порядкомъ. Первый изъ нихъ (Высочайшее Объявленіе 10 Октября 1876 г. о введеніи измѣненнаго способа счетоводства по суммамъ статнаго вѣдомства) отмѣнилъ тотъ странный порядокъ, на который жаловалась статная коммисія сейма 1872 г., а именно, что въ казенные счета, которые заключались по календарному году, все таки вводились казенные сборы, кои взились въ началѣ слѣдующаго года, и не вводились дѣйствительные расходы даннаго года, а лишь тѣ, по которымъ отчетность была заключена въ теченіе даннаго года.

13 Декабря 1876 г. издано Высочайшее Объявленіе о взиманіи добавочнаго таможеннаго сбора подъ названіемъ мореходной подати для покрытія издержекъ по устройству новыхъ маяковъ и другихъ общепольныхъ учрежденій.

Сеймъ 1877—1878 г.г. въ исторіи финансовъ Великаго Княжества Финляндскаго играетъ важную роль благодаря тому: 1) что на немъ рѣшена реформа военнаго строя, повлекшая за собою значительные новые расходы и благодаря тому, 2) что на основаніи состоявшагося на сеймѣ опредѣленія земскихъ чиновъ введена золотая валюта. Кромѣ этихъ двухъ коренныхъ вопросовъ, обсуждался рядъ финансовыхъ мѣропріятій второстепенной важности, отчасти поднятыхъ, но не рѣшенныхъ на предыдущихъ сеймахъ.

Всѣхъ пропозицій правительства, касающихся финансовыхъ вопросовъ, было сообщено 24 (изъ 49) *).

Во Всемилоствѣйшемъ предложеніи земскимъ чинамъ о покрытіи расходовъ по введенію и отбыванію всеобщей воинской повинности (№ 41), Государь Императоръ указалъ, что сбереженія и ожидаемые доходы милиціоннаго вѣдомства не окажутся достаточными для удовлетворенія расходовъ по новой военной организаци, а посему земскимъ чинамъ надлежало бы вотировать необходимыя на то средства. Общая сумма расходовъ на пятилѣтіе 1878—1882 г.г. была опредѣлена въ 28.700.000 марокъ, а находящіяся въ распоряженіи правительства средства милиціоннаго вѣдомства опредѣлены въ 23.700.000 м. Нужно было вотировать 5.000.000 м. Земскіе чины разсчитали, что въ виду увеличенія расходовъ на обмундировку запаснаго войска, его вооруженіе

*) № 5. Объ отмѣнѣ налога, отбываемаго въ Вазаской и Улеоборгской губерніяхъ подъ названіемъ провозной платы.

№ 8. Объ отмѣнѣ налога на мельницы и зерновые толчи.

№ 10. Объ упорядоченіи повинности содержанія ямской гоньбы и почтовыхъ станцій.

№ 12. Объ ассигнованіи средствъ въ пользу обществъ земледѣльческихъ и экономическихъ.

№ 14. Объ упорядоченіи герадской (уѣздной) почты.

№ 15. Объ измѣненіи нѣкоторыхъ параграфовъ постановленія 6 Февраля 1865 г. о сельскомъ общинномъ самоуправленіи, касательно общиннаго права самообложенія.

№ 16. Объ основаніяхъ къ исчисленію толажнаго сбора.

№ 19. О регулированіи содержанія евангелическо-лютеранскаго духовенства.

№ 22. О сборѣ на содержаніе судовъ.

№ 23. О повинности содержанія мостовъ и дорогъ.

№ 26. О проектѣ желѣзнодорожной сѣти въ Финляндіи.

№ 28. Объ измѣненіи основаній къ оцѣнкѣ и разсчету натуральныхъ оброчныхъ статей.

№ 29. О введеніи налога на собакъ.

№ 30. О вотированіи чрезвычайнаго налога на 1878 и слѣдующіе годы.

№ 31. О вотированіи средствъ на содержаніе народныхъ школъ.

№ 32. О вотированіи средствъ на улучшеніе домовъ для умалишенныхъ.

№ 33. О вотированіи средствъ на упорядоченіе тюремной системы.

№ 34. О вотированіи средствъ на покрытіе расходовъ по сейму.

№ 36. Объ измѣненіи постановленія отъ 13 Апрѣля 1874 г. о цѣнности кредитныхъ билетовъ Финляндскаго банка.

№ 37. О гербовомъ сборѣ.

№ 41. О назначеніи средствъ къ покрытію расходовъ по введенію всеобщей воинской повинности.

№ 43. О выкупѣ донаціонныхъ имѣній въ Выборгской и С.-Михельской губерніяхъ.

№ 46. О введеніи въ Финляндіи золотой валюты.

№ 47. Объ обращеніи въ Финляндіи серебрянаго рубля и его полновѣсныхъ подраздѣленій.

и обученіе, нужно увеличить ассигновку до 29.700.000 м., и ассигновали на пятилѣтіе 1878—1882 г.г. не 5 милл., а 6.000.000 м. Увеличеніе расходовъ по необходимости требовало увеличеніа доходовъ по росписи чрезвычайныхъ податей. По ходатайству земскихъ чиновъ въ 1879 г. учрежденъ комитетъ, подъ предсѣдательствомъ профессора Л. Мехелина, для изысканія средствъ и источниковъ къ покрытію увеличенныхъ расходовъ. Комитетъ предложилъ увеличить обложеніе на потребленіе табака и солодовыхъ напитковъ. На основаніи работъ Комитета послѣдовало Всемилоствѣйшее Объявленіе Сейму 1882 г. о чрезвычайной подати на ввозимый въ край табакъ и на солодовые напитки.

По введеніи въ дѣйствіе новой организаціи финляндскаго войска должно было сократиться количество русскихъ войскъ, расположенныхъ въ Финляндіи, и вмѣстѣ съ тѣмъ измѣниться распредѣленіе военного постоя. Въ уваженіе ходатайства земскихъ чиновъ 18 Января 1882 г. издано Высочайшее Постановленіе объ основаніяхъ для отбыванія военного постоя въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ. Русскія войска были расположены въ казармахъ финскаго военного вѣдомства, при чемъ расходы по отопленію, освѣщенію и ремонту зданій отнесены на Государственное Казначейство. Кромѣ того изъ Государственнаго Казначейства уплачено финскому милиціонному вѣдомству 115.485 р. зол. за расквартированіе русскихъ войскъ въ послѣднюю треть 1881 г. Согласно Высочайшему предложенію, т. н. вакантная подать должна была взиматься и впредь. Это сохраненіе вакантной подати вызвало въ особенности неудовольствіе крестьянскаго сословія, которое считало себя дважды обложеннымъ: 1) новой воинской повинностью, и 2) денежнымъ сборомъ въ пользу милиціоннаго вѣдомства. Послѣ долгихъ споровъ земскіе чины согласились на то, чтобы подати вакантная и пассеволанская, взимаемая съ рустгальтовъ и руть (пѣхотныхъ и матросскихъ), взимались въ пользу милиціоннаго вѣдомства въ неизмѣнномъ размѣрѣ до 1882 г., послѣ чего онѣ подлежали бы отмѣнѣ, если земскіе чины къ тому времени вотируютъ замѣнѣ ихъ новымъ налогомъ. Земскіе чины ходатайствовали о томъ, чтобы Правительство слѣдующему сейму сообщило предложеніе о замѣнѣ указанныхъ выше податей другимъ налогомъ на землевладѣніе и всякое имущество, который взимался бы съ различнаго рода имуществъ пропорціонально его податной силѣ, а также о назначеніи новаго косвеннаго налога на покрытіе расходовъ по новой военной организаціи. Въ предложеніи о назначеніи чрезвычайнаго налога на 1878 и слѣдующіе годы, Правительство сообщило земскимъ чинамъ, что цѣлый рядъ расходовъ, удовлетворяемыхъ прежде изъ вотированныхъ средствъ, отнесенъ на средства статнаго вѣдомства *).

*) Для удовлетворенія расходовъ на содержаніе маяковъ и иныхъ приспособленій для мореходства съ 1878 г. назначена ко взиманію вновь установленная мореходная

Правительство требовало вотирования средств на народныя школы, заведенія для умалишенныхъ, тюремное вѣдомство и на покрытіе расходовъ по сейму, на общую сумму 6.455.700 м. Изъ сбереженныхъ суммъ по фонду чрезвычайныхъ налоговъ можно было получить 3.114.367 м., такъ что сейму пришлось ассигновать добавочныхъ 3.341.333 марокъ, или 668.300 м. въ годъ.

Коммисія чрезвычайныхъ налоговъ подвергла подоходное обложеніе чрезвычайно строгой критикѣ. При назначеніи въ 1865 г. подоходнаго налога высказана была надежда на то, что чистый доходъ отъ подоходнаго налога достигнетъ 1 милл. марокъ. Однако оказалось, что валовой доходъ равнялся въ 1865 г.—676.675 м.; въ 1866 г.—608.398 м.; въ 1867 г.—545.652 м.; въ 1868 г.—505.634 м.; въ 1869 г.—524.866 м.; въ 1870 г.—547.602 м.; въ 1871 г.—595.863 м.; въ 1872 г.—630.591 м.; въ 1873 г.—714.366 м.; въ 1874 г.—837.517 м. въ 1875 г.—973.269 м. Кромѣ того, что размѣръ подоходнаго обложенія долженъ былъ быть признанъ слишкомъ высокимъ, сравнительно съ національнымъ имуществомъ,—и раскладка его должна была быть признана въ высшей степени неравномѣрной, не только въ различныхъ общинахъ, но и по отношенію къ различнымъ общественнымъ классамъ. Оклады, установленныя для землевладѣльцевъ, далеко не пропорціональны окладамъ неосѣдлаго населенія. Причиной этой неравномѣрности, по мнѣнію Коммисіи, нужно признать то, что справедливая раскладка подоходнаго обложенія тѣмъ труднѣе достигается, чѣмъ ниже она спускается по лѣстницѣ общественныхъ классовъ.

Пока подоходный налогъ падаетъ лишь на крупныя состоянія, оцѣнка и раскладка легки, ибо мы имѣемъ дѣло съ правильнымъ счетоводствомъ, и доходъ извѣстенъ по крайней мѣрѣ собственнику. Иначе обстоитъ дѣло, если надлежитъ оцѣнить и опредѣлить чистый доходъ низшихъ классовъ. Простолюдины рѣдко въ состояніи опредѣлить свой чистый доходъ; оцѣнщики еще менѣе въ состояніи исполнить эту задачу; оцѣнка и раскладка становятся произвольными,—и всѣ преимущества подоходнаго обложенія становятся призрачными. Нигдѣ подоходный налогъ не введенъ въ такомъ широкомъ размѣрѣ въ отношеніи захваченныхъ имъ общественныхъ классовъ какъ въ Финляндіи. Въ Англіи освобожденъ отъ него чистый доходъ ниже 100 ; въ Пруссіи свободный минимумъ опредѣленъ въ 1.000 марокъ, въ Австріи въ 600 гульденовъ, въ Финляндіи въ 500 м! При оцѣнкѣ удобствъ и примѣнимости подоходнаго обложенія нужно имѣть въ виду способъ распредѣленія собственности въ странѣ.

подать. На доходъ отъ этой же подати отнесенъ также расходъ по учрежденію и содержанію 2 учительскихъ семинарій, въ размѣрѣ 749.770 м. На школьное вѣдомство кромѣ того ассигновано изъ статныхъ суммъ 234.895 м., на углубленіе фарватера и на канализацію рѣки Піэлисъ изъ статныхъ суммъ ассигновано въ теченіе 7 лѣтъ: 2.636.000 м.

Въ Англіи съ ея централизаціей богатства и состояній, подоходный налогъ въ $1\frac{1}{4}\%$ въ 1873—74 гг. доставилъ казнѣ приблизительно 142 милл. мар.; подоходный налогъ, введенный на такихъ же условіяхъ во Франціи съ децентрализованнымъ распредѣленіемъ собственности, далъ бы не болѣе 50 милл. марокъ. Въ Финляндіи, съ ея незначительнымъ сравнительно достояніемъ, съ ея равномернымъ распредѣленіемъ собственности, нельзя ожидать успѣшнаго развитія подоходнаго обложенія. Коммисія во всякомъ случаѣ отсовѣтывала повышеніе окладовъ подоходнаго обложенія.

Сеймъ вотировалъ подоходную подать на пятилѣтіе 1878—1882 г.г. *). Кромѣ того введено чрезвычайное обложеніе пива, ввозимое изъ Россіи, по почину сейма. 21 Ноября 1881 г. издано Высочайшее Установленіе о взиманіи таможенной пошлины съ пива, портера и другихъ напитковъ изъ солода, привозимыхъ въ Финляндію изъ Россіи.

По предложенію депутата духовнаго сословія, Др. Берга, Сеймъ вотировалъ еще одну экстренную подать въ пользу Россійскаго Краснаго Креста. Эта подать должна была быть взимаема въ теченіе 1878—1882 г.г. въ размѣрѣ 30 пенни со всѣхъ лицъ мужескаго пола и 15 пенни со всѣхъ лицъ женскаго пола, внесенныхъ въ ментальныя реестры. Подать дала 1.104.160 марокъ. Эта сумма была выдана авансомъ изъ сбереженій по фонду чрезвычайныхъ податей, съ тѣмъ, чтобы доходъ отъ подати поступилъ въ означенный фондъ. 3 Августа 1877 г. Генераль-Губернаторъ Графъ Н. В. Адлербергъ преподнесъ 1 милл. марокъ Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ **).

Требованія правительства о назначеніи ассигновокъ на народныя школы, на устройство заведеній для умалишенныхъ, на реформу тюремной системы были отчасти удовлетворены сеймомъ вполнѣ, отчасти съ сокращеніями. Вожаки либеральной партіи, Мехелинъ, Троицъ и др., не упустили случая высказать вновь требованія о расширеніи бюджетнаго права земскихъ чиновъ. Мехелинъ кончилъ свою рѣчь заявленіемъ: «Мы находимся здѣсь для того, чтобы охранять права вотирующихъ налоги, и для того, чтобы содѣйствовать управленію въ осуществленіи имъ задачъ государства, а не только для того, чтобы доставлять удобный излишекъ статному вѣдомству».

Въ отношеніи гербоваго сбора правительство сдѣлало уступку. Государь Императоръ предложилъ земскимъ чинамъ употреблять доходъ отъ гербоваго

*) Новый Уставъ о подоходной подати изданъ 27 Іюля 1878 г. Ср. Приложение (№ XIV): Распредѣленіе собственности и подоходное обложеніе въ Финляндіи въ эпоху 1877 и 1881 г.г.

**) Предложеніе Берга вызвало не мало неудовольствія среди финляндцевъ. Его упрекали въ томъ, что онъ поставилъ сеймъ въ неловкое положеніе (!), что, такая ассигновка послужитъ опаснымъ прецедентомъ (!). Достойный патріотъ былъ настолько огорченъ этими упреками и нападками, что сложилъ съ себя депутатскія полномочія. Мѣсяць спустя послѣ заключенія сейма онъ скончался.

сбора на цѣли, указанныя сеймомъ, за исключеніемъ 475.000 м., коими Его Величество и впредь будетъ распоряжаться наравнѣ съ другими средствами статнаго вѣдомства. Сеймъ конечно согласился. Крестьянское сословіе отказалось отъ своихъ привилегій относительно освобожденія отъ употребленія гербовой бумаги, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы увеличенный вслѣдствіе этого отказа доходъ былъ употребленъ преимущественно на устройство народныхъ школъ, съ преподаваніемъ на финскомъ языкѣ. 20 Мая 1878 г. издано новое постановленіе о гербовомъ сборѣ въ Финляндіи. Тарифъ гербоваго сбора былъ нѣсколько измѣненъ съ цѣлью повышенія дохода.

Такимъ образомъ гербовой сборъ съ 1878 г. перешелъ окончательно въ категорію чрезвычайныхъ податей, вотируемыхъ сеймомъ.

Земскіе чины безъ измѣненія приняли предложеніе правительства о введеніи въ Финляндіи золотой валюты въ качествѣ единственнаго мѣрила цѣнностей *). Совершилось полное обособленіе денежной системы Великаго Княжества Финляндскаго, и именно въ моментъ, когда русская денежная система, благодаря войнѣ 1877 и 1878 г.г. поколеблена была до основанія.

Что касается пропозицій № 4 (о ямской гоньбѣ и повинности содержанія почтовыхъ дворовъ), № 17 (о реформѣ герадской, уѣздной, почты), № 19 (о регулированіи содержанія духовенства евангелическо-лютеранскаго исповѣданія), № 22 (о реформѣ сбора на содержаніе судовъ), № 24 (о повинности содержанія и постройки мостовъ и дорогъ въ уѣздѣ), то соглашенія между правительствомъ и земскими чинами не состоялось. Сеймъ согласился на отмену налога, отбываемаго въ Вазаской и Улеоборгской губерніяхъ подъ названіемъ провозной платы. Высочайшее постановленіе по сему предмету издано 27 Декабря 1877 г. Налогъ на винокурение былъ вотированъ сеймомъ на новый финансовый періодъ, съ незначительными измѣненіями въ распредѣленіи дохода. Налогъ на собакъ (пропозиція № 29) былъ вотированъ сеймомъ и налогъ введенъ въ силу Высочайшаго постановленія 20 Мая 1878 г.

Покупка казной малоходной желѣзно-дорожной линіи Ганге-Хювинге вызвала неудовольствіе статной комисіи, которая опасалась значительнаго ущерба для казны. Съ другой стороны комисія дала успокоительный отзывъ о ростѣ казенныхъ долговъ за пятилѣтіе 1872—1877 г. (Долгъ казны увели-

*) 9 Августа 1877 г. изданы:

Законъ о монетѣ Великаго Княжества Финляндскаго;

Высочайшее Его Императорскаго Величества Постановленіе о переходѣ къ золотой монетѣ въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ;

Высочайшее Его Императорскаго Величества Постановленіе касательно нѣкоторыхъ измѣненій Устава Финляндскаго банка отъ 26 Іюля 1875 г.

Высочайшее Его Императорскаго Величества Постановленіе касательно обращенія въ Финляндіи російскаго серебрянаго рубля и полновѣсныхъ его подраздѣленій.

чился на 18¹/₂ милл. мар.); указывая на значительное превышеніе актива казны надъ ея пассивомъ *).

Въ засѣданіяхъ сословіи была сдѣлана попытка подвергнуть сообщеніе Правительства о состояніи статнаго вѣдомства подробному обсужденію, но Ландмаршалъ и тальманъ духовнаго сословія приостановили пренія, считая такое обсужденіе превышеніемъ власти Сейма. Правительство съ своей стороны признало право подробнаго обсужденія отчетности лишь относительно фондовъ чрезвычайныхъ налоговъ, винокуренной подати, коммуникаціоннаго и донаціоннаго и фонда лагманскихъ сборовъ.

27 Января 1878 г. Сеймъ былъ закрытъ.

Согласно отчету Финансовой Экспедиціи Императорскаго Сената ростъ доходовъ и расходовъ по статному фонду въ періодъ 1872—1883 г.г. представляетъ слѣдующую картину:

1872-й годъ.

Доходъ: . . . 19.098.061 м. 27 п. (Въ томъ числѣ валовой до- ходъ казенныхъ желѣзныхъ до- рогъ 3.682.972 м. 96 п.)	Расходъ 16.363.170 м. 42 п. (Въ томъ числѣ расходъ по эксплуата- ціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ 2.446.528 м. 43 п.). Въ числѣ расходовъ показаны: Расходы по ремонту казенныхъ зданій и по новымъ постройкамъ: 306.240 м. 10 п. Расходы по сооружеціи каналовъ: 138.000 м. Посobie фонду вспомошествованія, изъ котораго выдаются ссуды общинамъ и частнымъ лицамъ для покупки сѣмянъ и для осушки болотъ: 300.000 м.
---	---

Превышеніе доходовъ надъ расходами по статному фонду
 2.734.891 м. 85 п.

*) Общая сумма казенныхъ долговъ въ 1874 г. опредѣлена въ 63 милл. мар. Цѣнность различныхъ путей сообщенія (желѣзныхъ дорогъ, каналовъ, шлюзъ и т. д.) построенныхъ казною съ помощью займовъ, опредѣлена въ 83.882.200 м. Амортизаціонный фондъ опредѣленъ въ 9¹/₂ милл.; цѣнность выкупленныхъ донаціонныхъ имѣній опредѣлена въ 6 милл. мар. Слѣдовательно весь активъ казны опредѣленъ Коммисіей въ 99 милл. мар., превышая пассивъ на 36 милл. мар.

1873-й годъ.

Доходъ: . . . 20.470.423 м. 94 п. (Въ томъ числѣ валовой до- ходъ казенныхъ желѣзныхъ до- рогъ 3.961.629 м. 74 п.)	Расходъ 20.515.393 м. 14 п. (Въ томъ числѣ расходы по сооруже- нію и ремонту казенныхъ желѣзныхъ дорогъ 3.267.403 м. 52 п.). Передана въ коммуникаціонный фондъ часть дохода отъ линіи С.-Петербургъ- Рихимэки: 405.101 м. 8 п. Въ числѣ расходовъ показаны: Расходы по ремонту и новымъ по- стройкамъ: 473.991 м. 10 п. Расходы по сооруженію каналовъ: 808.371 м. 15 п. Пособіе фонду вспомошествованія и другимъ фондамъ: 1.000.000 м. По выкупу 2-й серіи желѣзнодорожнаго займа 1869 г. 1.000.000 м. Превышеніе расходовъ надъ доходами 44.963 м. 20 п.
---	---

1874-й годъ.

Доходъ: . . . 25.532.395 м. 78 п. (Въ томъ числѣ валовой до- ходъ казенныхъ желѣзныхъ до- рогъ: 4.755.628 м. 60 п.)	Расходъ 20.609.195 м. 91 п. (Въ томъ числѣ: расходы по ремонту и эксплуатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ 3.621.895 м. 89 п.). Передано коммуникаціонному фонду изъ доходовъ желѣзнодорожной линіи С.-Пе- тербургъ-Рихимэки: 218.197 м. 91 п. Государственному Казначейству: 270.067 м. 39 п.
--	--

Въ числѣ расходовъ показаны:

Расходы по ремонтамъ и новымъ по-
стройкамъ:

174.620 м. 63 п.

Пособіе различнымъ фондамъ:

935.000 м.

По выкупу 3 и 4 серій желѣзнодорож-
наго займа 1869 г.:

1.000.000 м.

Имперской казнѣ уплачено Финляндіей
по выкупу Зундской пошлины:

914.845 м. 20 п.

Превышеніе доходовъ надъ расходами 4.923.199 м. 87 п.

1875-й годъ.

Доходъ: . . . 26.406.476 м. 8 п.	Расходъ: . . . 25.317.171 м. 17 п.
(Въ томъ числѣ валовой доходъ отъ казенныхъ желѣзныхъ до- рогъ: 5.303.690 м. 33 п.)	(Въ томъ числѣ: расходы по ремонту и эксплуатаціи казенныхъ желѣзныхъ до- рогъ: 4.782.404 м. 40 п.)

Переведены въ коммуникаціонный фондъ
изъ доходовъ отъ желѣзнодорожной линіи
С.-Петербургъ-Рихимэки:

250.337 м. 60 п.)

Въ числѣ расходовъ показаны:

Расходъ на ремонтъ и на новыя по-
стройки:

225.277 м. 66 п.

Расходы по выкупу 5 и 6 серій
желѣзнодорожнаго займа 1869 г.:

1.000.000 м.

На выкупъ желѣзнодорожной линіи
Ганге-Хювинге:

4.320.000 м.

Превышеніе доходовъ надъ расходами: 1.089.304 м. 81 п.

1876-й годъ.

Доходъ: . . . 26.950.371 м. 10 п.
(Въ томъ числѣ валовой доходъ
отъ казенныхъ желѣзныхъ до-
рогъ: 7.124.750 м. 64 п.)

Расходъ: 29.980.097 м. 42 п.
(Въ томъ числѣ на ремонтъ и эксплуата-
тацію казенныхъ желѣзныхъ дорогъ:
5.957.878 м. 10 п.)
Переведены въ коммуникаціонный
фондъ:

Въ числѣ расходовъ показаны:
На ремонтъ и новыя постройки:
749.184 м. 5 п.
Пособіе особому фонду для выдачи
ссудъ на устройство молочныхъ хозяйствъ
и другимъ фондамъ:

318.531 м. 34 п.
На выкупъ облигацій желѣзнодорожной
линіи Ганге-Хювинге:

1.100.000 м.
На выкупъ желѣзнодорожной линіи
Ганге-Хювинге:

1.537.500 м.
На выкупъ донаціонныхъ имѣній Пю-
хярви:

2.698.000 м.
Переведены въ донаціонный фондъ въ
вознагражденіе за донаціонныя имѣнія,
поступившія въ казну:

841.991 м. 13 п.

Превышеніе расходовъ надъ доходами: 3.024.726 м. 32 п.

1877-й годъ.

Доходъ: . . . 28.559.977 м. 56 п.
(Въ томъ числѣ валовой доходъ
отъ казенныхъ желѣзныхъ до-

Расходъ: 25.427.016 м. 21 п.
(Въ томъ числѣ: ремонтъ и эксплуатація
казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Переведены въ коммуникаціонный фондъ:

240.558 м. 29 п.

Въ тотъ же фондъ передано изъ доходовъ желѣзнодорожной линіи Або-Таммерфорсъ Тавастгусъ:

168.211 м. 54 п.

Въ числѣ расходовъ показаны:

На ремонтъ и новыя постройки:

858.490 м. 25 п.

Пособіе фонду на выкупъ частныхъ лѣсовъ и различнымъ другимъ фондамъ:

219.178 м. 30 п.

По выкупу желѣзнодорожной линіи Ганге-Хювинге:

1.015.000 м.

На выкупъ донаціонныхъ имѣній:

389.331 м. 83 п.

Превышеніе доходовъ надъ расходами: 3.162.981 м. 35 п.

1878-й годъ.

Доходъ: . . . 21.236.119 м. 70 п.

Расходъ: 20.890.485 м. 75 п.

Въ числѣ расходовъ показаны:

На ремонтъ и новыя постройки:

782.803 м. 72 п.

На выкупъ желѣзнодорожной линіи Ганге-Хювинге:

999.757 м. 25 п.

Пособіе фондамъ на выкупъ частныхъ лѣсовъ и фонду благотворительныхъ и рабочихъ заведеній:

230.327 м. 80 п.

Вознагражденіе донаціоннаго фонда за переходъ въ казну лѣсной дачи Пэллілэ:

648.050 м.

На выкупъ различныхъ донаціонныхъ имѣній:

193.058 м. 11 п.

Съ начала 1878 г. всѣ доходы отъ желѣзнодорожныхъ линій Гельсингфорсъ-Тавастгусъ-С.-Петербургъ и Ганге-Хювинге перечислялись въ особый желѣзнодорожный фондъ.

Превышеніе доходовъ надъ расходами: 345.704 м. 65 п.

1879-й годъ.

Доходъ: . . . 20.124.193 м. 93 п.	Расходъ: . . . 20.327.776 м. 26 п.
	Въ числѣ расходовъ показаны:
	На ремонтъ и новыя постройки:
	1.882.513 м. 29 п.
	Пособіе фонду на покупку частныхъ лѣсовъ, фонду благотворительныхъ и рабочихъ заведеній и другимъ фондамъ:
	232.649 м. 60 п.
Превышеніе расходовъ надъ доходами:	273.582 м. 33 п.

1880-й годъ.

Доходъ: . . . 23.627.693 м. 54 п.	Расходъ: . . . 21.065.429 м. 7 п.
	Въ числѣ расходовъ показаны:
	На ремонтъ и новыя постройки:
	2.659.786 м. 28 п.
	Пособіе пенсіонной кассѣ народныхъ учителей:
	200.000 м.
Превышеніе доходовъ надъ расходами:	2.562.264 м. 47 п.

1881-й годъ.

Доходъ: . . . 24.892.201 м. 98 п.	Расходъ: . . . 23.038.602 м. 32 п.
	Въ числѣ расходовъ показаны:
	На ремонтъ и новыя постройки:
	781.996 м. 63 п.
	На выкупъ рыбныхъ ловель на рѣкѣ Вуоксенъ, принадлежащихъ монастырю Св. Александра Невскаго:
	311.645 м. 80 п.
	Пособіе фонду на выкупъ лѣсовъ и другимъ фондамъ;
	137.000 м.

	На выкупъ донаціоннаго имѣнія Лин- тула:	2.585.838 м. 84 п.
Превышеніе доходовъ надъ расходами:		1.853.599 м. 66 п.

1882-й годъ.

Доходъ:	26.594.053 м. 33 п.	Расходъ:	21.498.905 м. 66 п.
		Среди расходовъ показаны:	
		Расходы по организаціи метеорологи- ческихъ и магнетическихъ обсерваторій въ Суданкіолэ:	63.000 м.
		Вознагражденіе Финляндскаго банка за убытки при сплавѣ серебряной размѣнной монеты въ плиты:	85.111 м. 76 п.
		Пособіе фонду на выкупъ частныхъ лѣсовъ и фонду ссудъ молочнымъ хозяй- ствамъ:	170.000 м.
		На выкупъ донаціонныхъ имѣній:—	933.149 м. 52 п.

Превышеніе доходовъ надъ расходами: 5.095.147 м. 67 п.

1883-й годъ.

Доходъ:	25.471.297 м. 88 п.	Расходъ:	23.879.919 м. 21 п.
		Въ числѣ расходовъ показаны:	
		Пособіе Финляндскому обществу позе- мельнаго кредита:	450.000 м.
		Пособіе на образованіе резервнаго фонда статнаго вѣдомства:	2.000.000 м.
		Пособіе на образованіе фонда для обу- ченія ручному труду:	500.000 м.

Превышеніе доходовъ надъ расходами: 1.591.378 м. 67 п.

Слѣдовательно въ общей сложности въ періодъ 1872—1883 г.г. доходы по статному фонду превышали расходы на 21.181.788 м. 55 п. При столь удовлетворительномъ финансовомъ положеніи казна имѣла возможность выдавать ссуды на поддержку частной предпримчивости и общинныхъ учрежде-

Изъ общаго статнаго фонда выдано ссудъ на сумму: 4.376.545 м., на слѣдующія цѣли:

На постройку домовъ въ городахъ и мѣстечкахъ:	1.922.545 м.
— — — — — церквей	303.000 —
— иныя общинныя дѣла	395.000 —
— частныя школы	430.000 —
— сооруженіе желѣзныхъ дорогъ	475.000 —
— парходныя предпріятія	411.000 —
— промысловыя цѣли	86.000 —
— устройство молочныхъ хозяйствъ	149.000 —
— учрежденія ветеринарныя	55.000 —
— поддержку благотворительныхъ учреждений	120.000 —
— поддержку свободныхъ искусствъ	60.000 —

Изъ суммъ амортизаціоннаго фонда выдано ссудъ на 10.888.700 м. а именно:

На частныя строительныя предпріятія.	2.393.000 м.
— постройку церквей	909.400 —
— постройку народныхъ школъ	253.000 —
— иныя общинныя цѣли	1.680.000 —
— частныя школы	304.000 —
— желѣзные заводы и механическія мастерскія	1.174.000 —
— фабрики и промысловыя предпріятія	2.247.000 —
— ручной трудъ	20.000 —
— поддержку искусствъ	170.000 —
— сооруженіе желѣзныхъ дорогъ.	80.000 —
— постройку парходовъ	679.000 —
— корабельныя верфи	300.000 —
— сельское хозяйство и молочныя фермы	154.000 —
— учрежденія по сплаву лѣса	150.000 —
— различныя цѣли	375.000 —

ГОДЫ.	Таможенные пошлины.		Мореходный сборъ.		Пильный сборъ.		СУММА.	
	м.	п.	м.	п.	м.	п.	м.	п.
1872 . . .	7.521.329	16	79.944	72	464.951	83	8.066.225	71
1873 . . .	8.223.903	46	—	—	544.998	80	8.768.902	26
1874 . . .	10.579.504	23	—	—	650.516	73	11.230.020	96
1875 . . .	11.364.291	30	—	—	618.313	25	11.982.604	55
1876 . . .	10.726.199	45	—	—	793.884	90	11.520.084	35
1877 . . .	11.465.016	13	—	—	950.023	27	12 415.039	40
1878 . . .	9.492.096	56	282.453	69	663.804	47	10.438.354	72
1879 . . .	8.857.746	41	256.932	17	638.694	81	9.753.373	39
1880 . . .	11.056.843	30	318.463	51	1.033.489	31	12.408.796	12
1881 . . .	11.983.548	31	348.934	65	802.357	29	13.134.840	25
1882 . . .	13.301.299	41	387.543	50	975.992	—	14.664.834	91
1883 . . .	12.917.264	69	376.074	25	955.221	34	14.248.560	28
Сумма . . .	127.489.042	41	2.050.346	49	9.092.248	—	138.631.636	90
Въ среднемъ выводъ за годъ	10.624.086	86	170.862	20	757.687	33	11.552.636	40

Если сравнить вышеуказанныя цифры съ цифрами поступления таможенныхъ пошлинъ въ 1840 г. (1.912.433 м. 97 п.), 1850 г. (4.148.549 м. 57 п.) и 1860 г. (5.636.411 м. 94 п.), то окажется, что съ 1840—1883 г.г. доходъ отъ таможенныхъ пошлинъ увеличился на 75%.

До 1883 г. всѣ пошлины на вывозимые товары были упразднены, за исключеніемъ пильнаго сбора, пошлинъ на пиленный лѣсъ и на тряпье и

кости. Слѣдовательно источникомъ таможеннаго дохода служить исключительно ввозъ иностранныхъ (отчасти и русскихъ) товаровъ, что служить доказательствомъ роста, такъ сказать потребительной силы края, а потому косвенно и развитія народнаго хозяйства вообще. Изъ другихъ доходовъ статнаго вѣдомства болѣе значительный ростъ показываютъ лишь 2 статьи: доходъ отъ эксплуатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и доходъ отъ казеннаго лѣснаго хозяйства.

Доходъ отъ эксплуатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Г О Д Ы.	Валовой доходъ. (въ марк.).	Расходъ въ маркахъ.	Чистый доходъ. (въ марк.).
1872	3.460.238,78	2.421.518,5	1.038.720,73
1873	3.759.231,26	3.045.903,29	713.327,97
1874	4.509.223,23	3.867.331,94	641.891,39
1875	5.305.132	5.012.077,15	293.054,85
1876	6.878.275,27	6.204.942,81	673.332,46
1877	6.785.024,7	6.059.919,32	725.115,75
1878	6.333.810,30	5.249.003,59	1.084.806,76
1879	6.109.747,2	4.296.250,64	1.813.496,38
1880	6.885.646,45	4.250.930,31	2.634.716,14
1881	7.234.926,34	4.781.776,10	2.453.150,24
1882	7.916.775,46	5.047.751,51	2.869.023,95
1883	7.644.675,43	5.283.192,7	2.361.483,36
	72.822.205,61	55.520.596,78	17.301.608,83

Чистый доходъ отъ желѣзныхъ дорогъ болѣе чѣмъ удвоился въ періодъ 1872—1883 г.г.

Доходъ отъ эксплуатаціи казенныхъ лѣсовъ.

Г О Д Ы.	Валовой	Расходъ.	Чистый доходъ (+) или убытокъ (-).
	доходъ.		
	в	м	а
	р	к	а
	х	б.	
1872	607.553,47	458.074,67	+ 141.508,80
1873	834.841,5	470.474,26	+ 364.366,79
1874	2.070.978,53	528.354,55	+ 1.552.623,98
1875	1.661.445,29	568.619,30	+ 1.093.825,99
1876	605.745,1	699.968,98	— 94.223,97
1877	608.384,55	658.130,86	— 49.742,31
1878	928.500,47	634.935,60	+ 293.564,87
1879	471.164,14	670.755,74	— 208.916,60
1880	986.751,6	677.965,15	+ 308.785,91
1881	1.001.776,79	682.129,85	+ 319.646,94
1882	1.384.709,73	712.072,54	+ 672.637,19
1883	1.018.740,55	675.107,77	+ 343.630,78

Доходъ отъ казенныхъ лѣсовъ съ 1872—1883 г.г. увеличился въ 2¹/₂ раза.

Состояніе доходовъ и расходовъ по смѣтамъ милиціоннаго фонда въ періодъ 1872—1883 г.г. былъ слѣдующій.

Общая милиціонная касса.

Г О Д Ы.	Доходы.	Расходы.	Свободный остатокъ.
	в ъ м а р к а х ъ.		
1872	2.697.320	1.909.301,67	779.218,33
1873	2.731.820	1.903.489,93	822.080,7
1874	2.724.320	2.325.937,29	392.682,71
1875	2.765.920	2.280.457,98	485.462,62
1876	2.803.520	2.252.364,56	544.155,44
1877	2.840.970	2.237.637,89	596.132,11
1878	2.872.920	2.510.790,89	355.429,11
1879	2.765.920	2.280.457,38	485.462,62
1880	8.577.597, ¹⁾ ₅₄	8.571.647,54	105.000
1881	7.895.322, ²⁾ ₃₈	7.890.022,38	5.300
1882	8.641.264, ³⁾ ₄₁	8.636.064,41	5.200
1883	9.783.663, ⁴⁾ ₈₀	9.783.663,80	—

1) Въ 1880 г. въ милиціонную кассу переведены изъ запасныхъ суммъ фонда—
5.710.177 м. 54 п.

2) Въ 1881 г. въ кассу переведены: изъ сбереженій казны и изъ фонда вотированныхъ
средствъ—5.027.502 м. 38 п.

3) Въ 1882 г. переведены: изъ сбереженій казны и изъ фонда вотированныхъ средствъ—
5.741.444 м. 46 п.

4) Въ 1883 г. переведены въ кассу изъ сбереженій фонда 1882 г.—2.840.245 м. 55 п.,
и изъ фонда вотированныхъ средствъ—3.986.718 м. 25 п.

Касса милиціонная бостельная.

Г О Д Ы.	Доходы.	Расходы.	Свободный остатокъ.
	в ъ м а р к а х ъ.		
1872	25.800	16.600	9.800
1873	28.000	13.000	15.000
1874	27.500	13.000	14.500
1875	29.500	13.000	16.500
1876	31.000	13.000	18.000
1877	32.000	13.000	19.000
1878	32.000	9.000	23.000
1879	29.500	13.000	16.500
1880	35.000	9.000	26.000
1881	43.500	9.000	34.500
1882	96.000	58.199,25	37.800

Касса военного (инвалиднаго) дома.

Г О Д Ы.	Доходы.	Расходы	Остатокъ.
	в ъ м а р в а х ъ.		
1872	173.000	49.000	124.000
1873	224.500	43.000	181.500
1874	224.000	43.000	181.000
1875	236.000	43.000	193.000
1876	249.000	43.000	206.000
1877	252.000	43.000	209.000
1878	260.000	43.000	217.000
1879	236.000	43.000	193.000
1880	272.000	43.000	229.000
1881	296.000	41.500	254.500
1882	316.000	41.500	274.500

Что касается наконецъ чрезвычайныхъ налоговъ, вотированныхъ сеймомъ, то, какъ мы видѣли при обзорѣ финансоваго законодательства въ періодъ 1872—1883 гг., къ уже существовавшимъ въ 1872 г., налогамъ прибавлено нѣсколько новыхъ, въ виду необходимости покрыть расходы по обновленному закономъ 1878 г. военному строю. Таковыми были чрезвычайный налогъ на ввозъ табаку и налогъ на напитки изъ солода. Кромѣ того въ 1877 г. сеймъ вотировалъ особенный чрезвычайный налогъ въ пользу Краснаго Креста. Ростъ валоваго дохода отъ общаго подоходнаго налога и другихъ чрезвычайныхъ вотированныхъ налоговъ въ періодъ 1872—1883 гг. иллюстрируется слѣдующей таблицей:

Г О Д Ы.	Общій подоходный налогъ.		Чрезвычайный налогъ и налогъ на промыслы.		С У М М А.	
	м.	п.	м.	п.	м.	п.
1872	518.355	30	101.241	5	619.596	35
1873	588.737	80	107.580	85	696.318	65
1874	706.003	24	123.459	40	829.462	64
1875	792.873	20	166.459	65	919.202	85
1876	792.873	20	166.209	65	959.082	85
1877	793.042	10	169.102	10	962.144	20
1878	840.540	20	183.769	20	1.024.309	40
1879	833.073	20	180.960	55	1.014.033	75
1880	791.740	35	164.427	5	956.237	40
1881	811.243	40	192.795	35	1.004.038	75
1882	867.627	10	231.749	40	1.099.376	56
1883	899.265	—	261.172	85	1.160.437	85

Какъ видно изъ приведенной таблицы, общая сумма подоходнаго налога въ періодъ 1872—1877 гг. составила 4.191.884 м. 84 пенни; а въ 6-лѣтіе 1878—1883 гг.—5.043.489 м. 25 пенни. Слѣдовательно валовой доходъ отъ подоходнаго налога превысилъ въ 6-лѣтіе 1878—1883 гг. на 20% валовой доходъ предыдущаго 6-лѣтія.

Чрезвычайный налогъ на привозный табакъ далъ съ 1882 г. (20 Юня, когда постановленіе о данномъ налогѣ вступило въ силу) казнѣ:

—	79.928 м. 20 п. и 61.349 р. 96 к.
1883	235.849 — 47 — — 165.073 — 30 —
1884	433.355 — 38 — — 178.368 — 7 —

Въ общей сложности съ 1882—1884 г. казна получила 1.781.036 м. 38 п. (считая 2 м. 50 п. за рубль).

Чрезвычайный налогъ на солодовые напитки далъ въ 1883 г. (первый годъ своего существованія) валовой доходъ въ 435.906 м. 17 пенни.

Валовой доходъ отъ гербоваго сбора въ періодъ 1872—1883 гг. показывается слѣдующія цифры:

Годы: 1872	484.569 м. 41 п.
— 1873	509.479 — 40 —
— 1874	551.368 — 93 —
— 1875	612.228 — 92 —
— 1876	597.319 — 69 —
— 1877	557.603 — 77 —
— 1878	711.499 — 85 —
— 1879	811.803 — 26 —
— 1880	809.079 — 65 —
— 1881	766.219 — 55 —
— 1882	756.220 — 32 —
— 1883	826.115 — 93 —

Такой же сильный приростъ замѣчается и въ отношеніи налога на винокурение.

Валовой доходъ отъ налога на винокурение
въ 1872—1883 гг.

Г О Д Ы.	Налогъ на производство хлѣбнаго вина.		Налогъ на роздробительную продажу.		С У М М А.	
	Марки.	П.	Марки.	П.	Марки.	П.
1872	2.849.918	89	—	—	2.849.918	89
1873	3.493.845	45	—	—	3.493.845	45
1874	4.478.790	42	—	—	4.478.790	42
1875	4.284.942	9	—	—	4.284.942	9
1876	4.498.612	94	14.131	24	4.512.744	18
1877	4.541.593	96	13.464	96	4.555.058	92
1878	4.088.723	85	21.171	70	4.109.895	55
1879	3.656.956	41	26.342	7	3.683.098	48
1880	4.456.509	96	25.922	7	4.482.432	3
1881	4.165.710	67	21.914	—	4.187.624	67
1882	4.794.567	90	22.440	70	4.817.008	60
1883	4.938.847	49	20.614	82	4.959.462	31

При такомъ значительномъ ростѣ главнѣйшихъ статей доходовъ ординарнаго и чрезвычайнаго (временнаго) бюджета, при минимальныхъ (до введенія всеобщей воинской повинности) расходахъ на военныя надобности, Финляндская казна могла расходовать сравнительно очень значительныя суммы на непосредственно производительныя цѣли. Окончательная консолидація денежной системы края, благодаря введенію золотой валюты въ 1877 г., упрочила кредитъ Финляндіи, и рядъ весьма выгодныхъ и сравнительно дешевыхъ займовъ былъ признакомъ прочнаго его установленія и доставилъ средства на покрытіе расходовъ на расширеніе желѣзнодорожной сѣти.

Расходы по 9 отдѣламъ ординарнаго бюджета въ маркахъ.

	1872.	1873.	1874.	1875.
I отдѣлъ. Расходы по высшему управленію . . .	1.288.818,51	1.300.135,67	1.369.276,39	1.404.421,60
II отдѣлъ. Расходы по судебному вѣдомству . . .	562.660,86	571.358,5	610.375,1	632.468,37
III отдѣлъ. Расходы по милиціонному вѣдомству .	покрывались 2.026.061,43	изъ суммъ 1.626.361,11	милиціоннаго 2.171.407,25	фонда. 2.039.150,97
IV отдѣлъ. Гражданское вѣдомство	3.709.194,12	3.820.633,3	4.077.385,92	4.197.146,74
V отдѣлъ. Духовное вѣдомство, школы и научныя учрежденія	1.770.726,18	1.821.905,63	1.940.194,28	2.110.282,14
VI отдѣлъ. Благотворительныя учрежденія, общественное благоустройство и общественное здравіе	1.665.829,10	1.656.557,22	1.435.272,90	1.518.464,69
VII отдѣлъ. Общія чрезвычайныя расходы	5.778.102,46	12.815.645,29	4.441.862,6	7.991.409,31
VIII отдѣлъ. На земледѣліе, торговлю и промыслы	4.189.133,41	5.011.360,63	5.632.918,66	6.019.116,64
IX отдѣлъ. Пожалованія, пенсіи и пособія	904.277,72	880.339,2	882.338,98	1.018.539,39

Свободные остатки, послѣдствіе почти непрерывнаго превышенія доходовъ надъ расходами, дали возможность ежегодно открывать чрезвычайные кредиты на новыя казенныя постройки, ремонтъ казенныхъ зданій, на сооруженіе каналовъ, дорогъ, устройство больницъ и другія производительныя цѣли.

РАСХОДЫ:	1876.	1877.	1878	1879.
I отдѣль. Высшіе органы управленія	1.476.126,10	1.527.364,43	1.534.005,3	1.611.427,20
II отдѣль. Судебное вѣдомство	652.758,76	646.695,47	647.719,52	760.131,53
III отдѣль. Милиціонное вѣдомство	2.244.514,78	2.500.119,95	2.950.149,30	3.148.032,35
IV отдѣль. Гражданское вѣдомство	4.761.043,68	5.063.061,32	5.249.045,48	5.516.192,33
V отдѣль. Духовное вѣдомство, школы и научныя учрежденія	2.323.906,8	2.512.699,21	2.613.302,9	2.920.456,28
VI отдѣль. Благотворительныя учрежденія, общественное благоустройство и общественное здравіе . .	1.791.880,61	1.693.889,47	1.861.075,33	1.897.050,42
VII отдѣль. Общія чрезвычайныя расходы	7.930.565,72	6.517.289,1	6.300.707,19	7.689.172,27
VIII отдѣль. На земледѣліе, торговлю и промыслы.	11.695.027,81	9.310.790,81	9.389.138,72	7.616.529,72
IX отдѣль. Пожалованія, пенсіи и пособія	1.067.445,72	1.059.868,17	1.097.608,15	1.027.602,92

Расходы по ординарному бюджету въ 4-лѣтія 1880—1883 гг. (въ маркахъ).

	1880.	1881.	1882.	1883.
I отдѣль. Высшіе органы управленія	1.612.230,25	1.693.484,61	1.681.256,77	1.628.425,88
II отдѣль. Судебное вѣдомство	754.732	757.480,2	756.914,21	787.735,49

	1880.	1881.	1882.	1883.
III отдѣль. Милиціонное вѣдомство	4.555.379,11	10.364.608,51	6.337.738,60	10.671.030
IV отдѣль. Гражданское вѣдомство	5.615.332,96	5.880.217,16	5.889.244,62	5.964.791,23
V отдѣль. Духовное вѣдомство, школы и научныя учрежденія	2.864.983,99	2.927.170,35	3.010.717,91	3.565.460,7
VI отдѣль. Народное здравіе и тюремное вѣдомство	1.863.894,41	2.087.266,99	2.249.783,58	2.264.632,25
VII отдѣль. Общія чрезвычайныя расходы	5.339.406,67	6.467.766,29	6.048.107,10	6.760.564,43
VIII отдѣль. Земледѣліе и пути сообщенія	9.977.226,46	10.093.131,63	23.634.924,57	8.874.522,81
IX отдѣль. Пожалованія, пенсіи и пособія	1.150.059,36	1.214.730,45	1.371.497,70	1.319.641,30

Всѣ суммы, которыя съ 1875 г. (съ момента учрежденія Статсъ-конторы) стекались не въ финляндскомъ банкѣ, какъ раньше, а въ Статсъ-конторѣ, не образовали одинъ общій фондъ, а поступали въ цѣлый рядъ спеціальныхъ фондовъ, число которыхъ не переставало расти.

Въ періодъ 1872—1883 г.г. въ завѣдываніи Статсъ-конторы находилось 45 фондовъ:

Къ фундамъ статнаго вѣдомства принадлежали, кромѣ общаго статнаго фонда: 1) фондъ свободныхъ остатковъ (öfverskottsstats-medel); 2) резервный фондъ статнаго вѣдомства (Statsverketsreserv fond), учрежденный 6 Сентября 1883 г.; 3) фондъ благотворительныхъ и рабочихъ заведеній; 4) фондъ амортизаціонный; 5) фондъ ликвидаціи 4% русскаго займа 1859 г. и желѣзнодорожнаго займа 1869 г.; 6) финляндскій училищный (школьный) фондъ; 7) фондъ вспомошествованія; 8) фондъ лагманскихъ сборовъ; 9) фондъ земледѣльческій, основанный 12 Апрѣля 1872 г. изъ ежегодныхъ пособій казны, сперва въ 48.000 ежегодно, затѣмъ въ 65.000 м.; 10) фондъ для выдачи ссудъ на устройство молочныхъ хозяйствъ; 11) фондъ для выкупа желѣзнодорожныхъ облигацій желѣзнодорожной линіи Ганге-Хювинге, учрежденный 4 Мая 1876 г.; 12) фондъ для выкупа частныхъ лѣсовъ; 13) желѣзнодорожный фондъ, въ который съ 1878 г. поступали доходы отъ желѣзнодорожныхъ линій: Гельсингфорсъ—Тавастгустъ—С.-Петербургъ и Ганге-Хювинге, наконецъ, 14) фондъ для поощренія обученія ручному труду, учрежденный 8 Іюня 1883 г. въ память Священнаго Коронованія Ихъ Величествъ..

По милиціонному вѣдомству состояли фонды:

1) Общій милиціонный фондъ; 2) фондъ кассы военного дома; 3) фондъ милиціонной бостельной кассы; 4) фондъ инвалидный; 5) фондъ сбереженій артельныхъ средствъ, 7) фондъ бостелей въ Торнео.

Что касается фондовъ, по коимъ земскимъ чинамъ давались особые отчеты, то въ эту категорію входили: 1) фондъ вотированныхъ средствъ, по счетамъ котораго показывались всѣ чрезвычайные налоги, кромѣ гербоваго сбора, которому велся отдѣльный счетъ; 3) фондъ налога на винокурение; 4) фондъ комуникаціонный, 5) фондъ донаціонный, по счетамъ котораго записывались всѣ денежныя операціи по выкупу донаціонныхъ имѣній.

Наконецъ, Статсъ-контора завѣдывала нѣкоторыми фондами, пожертвованными частными лицами. Къ нимъ принадлежали:

1) донаціонный фондъ Гизингера для поощренія розысканій желѣзныхъ и мѣдныхъ рудъ; 2) фондъ для учрежденія института для глухонѣмыхъ; 3) фондъ Сіитоимской народной школы; 4) Меллинскій фондъ въ пользу слѣпыхъ; 5) донаціонный фондъ Вице-Адмирала Нордмана для выдачи вознагражденія лоцманамъ; 6) донаціонный фондъ Фуругьельма, изъ котораго выдавались пособія бѣднымъ ученикамъ народныхъ школъ и школъ ручнаго труда; 7) пенсіонный фондъ для учительницъ народныхъ школъ, учрежденный Генераль-Лейтенантомъ Стандершельдомъ; 8) фондъ дѣтскихъ садовъ; 9) Бекскій донаціонный фондъ, завѣщанный въ пользу различныхъ воспитательныхъ заведеній, 10) фондъ, пожертвованный Элизой Голѣнъ для основанія особаго фонда вспомошествованія. —

Самыя рѣшительныя и энергичныя претензіи на расширеніе бюджетнаго права земскихъ чиновъ, какъ *conditio sine qua non* упроченія «Конституціонализма» въ Финляндіи, высказаны были со стороны лидеровъ либеральной партіи. Въ 1880 г., въ эпоху обострившагося спора между финноманами и свекоманами (изъ нихъ рекрутировалась преимущественно либеральная партія) была напечатана (въ *Helsingfors Dagblad*) «Программа либеральной партіи», программа, по которой дѣйствовали и дѣйствуютъ ея, нынѣ уменьшенные въ числѣ, члены. «Финляндія, сказано въ программѣ, уже въ теченіе 500 лѣтъ участвовала въ правовомъ порядкѣ, основными чертами котораго искони были: право собственности, свобода законами ограниченная, ограниченная королевская власть и проявленіе народной воли въ законодательствѣ и самообложеніи. Этотъ правовой порядокъ, хотя и поколебленный отъ времени до времени революціями или приведенный къ застою реакціей, тѣмъ не менѣе до нашихъ дней сохранился въ качествѣ свѣжаго зерна нашего общественнаго строя».

Программа требуетъ болѣе вѣрнаго и полнаго проведенія въ жизнь началъ конституціонной системы. Важнѣйшими цѣлями стремленія нужно признать: (между прочимъ) расширеніе власти Земскихъ Чинновъ въ области финансоваго хозяйства, въ томъ смыслѣ, что вся подвижная часть бюджета

расходовъ должна быть въ зависимости отъ согласія земскихъ чиновъ и чтобы ни одинъ родъ или способъ обложенія не могъ быть предметомъ исключительныхъ рѣшеній правительства.

Далѣе: болѣе точное ограниченіе и опредѣленіе права такъ называемаго экономическаго законодательства *).

Эта «политическая программа» вызвала не только справедливое негодованіе въ правительственныхъ кружкахъ, но и гнѣвъ Императора Александра II, который назвалъ пропускъ этой программы въ печати: «явной небрежностью цензуры».

Императоръ Александръ III, какъ извѣстно, подтвердилъ привилегіи Финляндіи.

Сейму, созванному въ 1882 г., были сообщены слѣдующія финансовыя пропозиціи:

№ 1. Объ отмѣнѣ нѣкоторыхъ постановленій о покупкѣ шкатоваго права.

№ 10. Объ изданіи постановленія о постройкѣ и содержаніи мостовъ и дорогъ въ уѣздѣ.

№ 11. Объ основаніяхъ къ исчисленію толажнаго сбора.

№ 17. О вотированіи средствъ на покрытіе расходовъ по Сейму.

№ 18. О чрезвычайной подоходной подати.

№ 19. О налогѣ на игральныя карты.

№ 20. О чрезвычайномъ налогѣ на ввозимый въ край табакъ.

№ 21. О чрезвычайномъ налогѣ на напитки изъ солода.

№ 22. О вотированіи средствъ на возвратъ пособія Государственнаго Казначейства на постройку желѣзнодорожной линіи С.-Петербургъ-Рихимэки.

№ 23. О вотированіи средствъ на окончаніе желѣзнодорожной постройки изъ Таммерфорса въ Николайстадъ.

№ 25. О проектѣ постановленій о производствѣ, очисткѣ, продажѣ, провозѣ и складѣ хлѣбнаго вина и т. д.

№ 27. Объ отмѣнѣ налога на мельницы.

№ 28. Объ упраздненіи, по мѣрѣ возможности, уѣздной почты.

№ 29. О регулированіи повинности ямской гоньбы и содержанія почтовыхъ дворовъ.

*) Въ числѣ другихъ пунктовъ программы упомянуты: болѣе ясное опредѣленіе положенія союзнаго отношенія Финляндіи къ Россіи («En klarare fastställning af Finlands unionella ställning till Kejsaredömet»), пересмотръ основныхъ и административныхъ законовъ, организація губернскаго земскаго представительства, реорганизація высшихъ органовъ управленія и т. д.

№ 33. Обь отмѣнѣ вакантной подати и обращеніи въ казну аугментнаго оброка.

№ 37. О вотированіи средствъ на вѣдомство народныхъ школъ.

№ 38. О чрезвычайномъ гербовомъ сборѣ.

№ 39. О выкупѣ донаціонныхъ имѣній въ губерніяхъ Выборгской и С.-Михельской.

№ 40. О вотированіи средствъ на покрытіе расходовъ по содержанію Финскаго войска.

№ 41. О кредитахъ, требуемыхъ на народныя школы, военныя надобности и на покрытіе расходовъ по Сейму.

Сеймъ 1882 года въ исторіи финансово-правоваго развитія Финляндіи играетъ весьма незначительную роль *).

Сообщенія Правительства о необходимости вотированія средствъ на различныя общепольныя надобности привели къ открытію кредитовъ, но съ различными оговорками со стороны земскихъ чиновъ.

Земскіе чины вотировали общій подоходный налогъ (Высочайшее постановленіе 15 Января 1883 г.), чрезвычайный налогъ на игральныя карты (Высоч. пост. 4 Декабря 1882 г.), чрезвычайный налогъ на табакъ (Выс. пост. 14 Июля 1882 г.), на солодовые напитки (Выс. пост. 4 Декабря 1882 г.), кредитъ для возврата Государственному Казначейству пособія на постройку желѣзной дороги изъ С.-Петербурга въ Рихимэки: Сеймъ далъ согласіе на заемъ (Выс. объявленія 22 Мая и 13 Октября 1882 г.), ассигновалъ изъ

*) На основаніи опредѣленій земскихъ чиновъ были изданы: 1) Высочайшія постановленія 20 Ноября 1882 г. обь отмѣнѣ нѣкоторыхъ законоположеній о приобрѣтеніи шкатоваго права; 2) 24 Июля 1883 г. о вознагражденіи за опись имущества умершаго и разныя наслѣдства въ городахъ, когда сіи дѣла производятся лицомъ, назначеннымъ отъ Ратгаузскаго Суда; 3) 15 Января 1883 г. обь устройствѣ и содержаніи дорогъ и мостовъ въ уѣздѣ (и Высочайшее объявленіе отъ того же числа о разныхъ правилахъ относительно устройствъ дорогъ и мостовъ въ уѣздѣ); 4) 20 Ноября 1882 г. касательно основанія для исчисленія толажнаго сбора; 5) 6 Июня 1883 г. о правѣ содержанія казенныхъ гейматовъ; 6) 2 Апрѣля 1883 г. о торговлѣ солодовыми напитками на выносъ и распивочно; 7) 15 Января 1883 г. о продленіи срока примѣненія Высочайшаго постановленія касательно куренія, продажи, склада и провоза хлѣбнаго вина отъ 9 Июня 1873 г.; 8) Постановленіе отъ 18 Ноября 1878 г. обь измѣненіи редакціи § 55 онаго постановленія; 9) 15 Января 1883 г. обь упраздненіи по мѣрѣ возможности уѣздной почты; 10) 18 Сентября 1882 г. обь отмѣнѣ оброка съ мукомольныхъ мельницъ и зерновыхъ толчей; 11) 12 Ноября 1882 г. о почтовой гоньбѣ и почтовыхъ станціяхъ (съ Выс. объявленіемъ обь особыхъ правилахъ относительно почтовой гоньбы въ краѣ); 12) 20 Ноября 1882 г. касательно примѣненія Высочайшаго постановленія отъ 20 Мая 1878 г. о налогѣ на собакъ; 13) о чрезвычайномъ сборѣ съ гербовой бумаги (Высочайшее Постановленіе 12 Декабря 1882 года).

коммуникаціоннаго фонда 6.500.000 м. на постройку желѣзнодорожной линіи изъ Таммерфорса въ Николайстадъ; далъ согласіе на постройку желѣзной дороги въ Улеборгъ (Выс. объявленіе 19 Февраля 1883 г.)*), ассигновалъ на трехлѣтіе 1883—1885 гг.—9.373.891 м. на содержаніе войска (присовокупивъ петицію объ образованіи финской артиллеріи).

Единственно важное въ финансово-правовомъ отношеніи опредѣленіе земскихъ чиновъ коснулось ассигнованія на содержаніе народныхъ школъ. Земскіе чины, ссылаясь на Высочайшее обѣщаніе созвать Сеймъ черезъ 3 года, сократили бюджетный періодъ по расходамъ на народныя школы съ 5 лѣтъ до 3, вотировавъ на каждый годъ 532.000 м. Большинство членовъ статной комисіи предложило отказать Правительству въ вотированіи средствъ на народныя школы, ибо доходы и сбереженныя средства (ординарныя) статнаго вѣдомства совершенно достаточны на покрытіе расходовъ на эту надобность. На отказъ въ ассигновкѣ земскіе чины не согласились, но дали свое согласіе на другое предложеніе, а именно прекратить пособіе изъ гербоваго сбора статному фонду. Такимъ образомъ Сейму удалось достигнуть давно желанной цѣли; гербовый сборъ былъ окончательно признанъ чрезвычайнымъ налогомъ. Относительно пропозиціи (№ 33) объ отмѣнѣ вакантной подати и объ обращеніи аугментныхъ оброковъ въ казну не состоялось соглашенія. Столь важная для класса землевладѣльцевъ реформа была отложена до слѣдующаго Сейма.

Съ 1882 г. началъ обостряться вопросъ о соотношеніи таможенныхъ системъ Имперіи и Великаго Княжества. Въ этомъ году изданъ былъ новый таможенный тарифъ для Россійской Имперіи, въ которомъ тарифныя ставки были значительно повышены. Русскія таможи начали примѣнять новый тарифъ къ финляндскимъ товарамъ, считая Высочайшее постановленіе 1859 г. о торговыхъ сношеніяхъ Имперіи съ Великимъ Княжествомъ *eo ipso* отмѣненнымъ. Со стороны финляндскихъ властей послѣдовали протесты. Эти пререканія были устранены тѣмъ, что были введены временныя правила, ограничивающія финляндскій ввозъ извѣстными нормами впредь до общаго пересмотра постановленія 1859 г. Министерство Финансовъ настаивало на необходимости пересмотра положенія 1859 г., правила котораго, относительно привоза товаровъ изъ Финляндіи въ Россію и обратно, не соотвѣтствовали измѣнившимся съ того времени обстоятельствамъ и наносили немалый ущербъ русской промышленности и таможенному доходу Имперіи. Извѣстія о предполагаемыхъ по отношенію къ Финляндіи мѣрахъ вызвали безпокойство въ краѣ; начали поговаривать о необходимости повышенія финляндскаго таможеннаго тарифа, съ цѣлью

*) Одна изъ желѣзнодорожныхъ линій, а именно изъ Симола въ Вильманстрандъ, была построена на средства общаго статнаго фонда.

сближенія его съ Имперскимъ тарифомъ. Финляндскій Сенатъ, въ Мартѣ 1884 г., вошелъ съ всеподданнѣйшимъ представленіемъ о томъ, не соблагово- лить ли Государь Императоръ исполнить обѣщаніе Императора Александра II о предоставленіи земскимъ чинамъ права участія въ установленіи основъ тамо- женной системы края. Отвѣта на это представленіе не послѣдовало. Сейму, со- званному въ 1885 г., не было сообщено пропозиціи, относящейся къ таможен- ной системѣ. Въ краткой рѣчи, которой былъ открытъ Сеймъ, Государь Импе- раторъ указалъ на тотъ въ финансовомъ отношеніи отрадный фактъ, что казенные доходы значительно превысили бюджетныя предположенія, такъ что въ кассахъ казны накопились значительныя свободныя средства и Пра- вительство имѣло возможность не только ассигновать значительныя суммы на общественныя постройки (въ особенности: маяки и мѣста заключенія), но и образовать резервный фондъ для покрытія могущихъ открыться дефицитовъ, или для облегченія податной тяжести, на низшихъ классахъ лежащей. Изъ сбереженій статнаго фонда была ассигнована сумма въ 500.000 м. на поощре- ніе ручнаго труда.

Изъ 41 Всемилоствѣйшей пропозиціи, сообщенной земскимъ чинамъ, финансовыхъ вопросовъ касались 22 *).

*) № 3. Объ отмѣнѣ оброка съ мѣдныхъ и оловянныхъ заводовъ.

№ 4. О введеніи метрической системы мѣръ и вѣсовъ и объ уплатѣ оброковъ и налоговъ по этой системѣ.

№ 6. Объ отмѣнѣ вакантной подати и объ обращеніи аугментныхъ оброковъ въ казну.

№ 7. О примѣненіи метрической системы по обоброченію земель.

№ 8. О введеніи въ Выборгской губерніи общей системы обоброченія.

№ 9. Объ учрежденіи почтовой сберегательной кассы подъ гарантіей и управле- ніемъ казны.

№№ 12, 13 и 14. О желѣзнодорожныхъ постройкахъ.

№ 18. Объ основаніяхъ къ регулированію содержанія евангелическо-лютеран- скаго духовенства въ Финляндіи.

№ 19. О чрезвычайномъ налогѣ на солодовые напитки.

№ 20. О вотированіи средствъ на покрытіе расходовъ по Сейму.

№ 21. О вотированіи средствъ на содержаніе народныхъ школъ.

№ 22. О вотированіи средствъ на содержаніе финскаго войска въ теченіе 3-лѣтія 1886—1888 гг.

№ 23. О вотированіи гербоваго сбора.

№ 24. О вотированіи чрезвычайнаго налога на табакъ.

№ 26. О вотированіи чрезвычайнаго налога на игральныя карты.

№ 27. О вотированіи подоходнаго налога на трехлѣтія 1886, 1887 и 1888 гг.

№ 28. О различныхъ кредитахъ, требуемыхъ Сеймомъ 1885 г., и о средствахъ на ихъ покрытіе.

№ 33. О налогѣ на содержаніе уѣздныхъ судовъ.

№ 34. О налогѣ на винокуреніе.

№ 35. О выкупѣ донаціонныхъ имѣній въ губерніяхъ Выборгской и С.-Михельской.

Въ подробное изложеніе всѣхъ вопросовъ, возбужденныхъ и обсужденныхъ на Сеймѣ, мы не войдемъ, а дадимъ лишь общій очеркъ главнѣйшихъ финансовыхъ мѣропріятій, рѣшенныхъ и исполненныхъ при содѣйствіи земскихъ чиновъ 1885 г., или же по единоличному рѣшенію Правительства. Претензіи на участіе земскихъ чиновъ въ установленіи таможенной системы высказывались и на Сеймѣ 1885 г. не менѣе, чѣмъ на предыдущихъ.

Безпрерывный ростъ таможенныхъ доходовъ лишь подстрекалъ либеральную партію къ настойчивымъ пребываніямъ въ означенномъ направленіи. Однако эра уступокъ миновала, да и за таможенные доходы Правительство всегда крѣпко держалось.

Что допущеніе земскихъ чиновъ къ участію въ опредѣленіи таможенной системы вовсе не гарантировало бы раціональное ея развитіе, это доказано тѣмъ, что реформа поземельнаго обложенія не могла быть проведена въ желательной мѣрѣ, благодаря господству узкихъ классовыхъ интересовъ на Сеймѣ, и что промысловое обложеніе нисколько не развивалось параллельно съ развитіемъ промышленности, опять таки благодаря упрямству и эгоизму правящихъ классовъ, «т. н. второй государственной власти».

Пересмотръ таможеннаго положенія 1858 г. совершился безъ участія земскихъ чиновъ; онъ произведенъ въ 1885 г. и пять главнѣйшихъ категорій финскихъ товаровъ, а именно: чугуны, желѣзо, сталь въ дѣлѣ и не въ дѣлѣ, писчебумажныя издѣлія, кожевенный товаръ, хлопчато-бумажныя издѣлія и фаянсъ, фарфоръ и стекло, оказывавшіе въ то время наибольшую конкуренцію русскимъ фабрикамъ, были обложены особыми уравнительными пошлинами. Новое положеніе о торговыхъ сношеніяхъ Имперіи съ Великимъ Княжествомъ вошло въ силу съ 1 Сентября 1885 г.

Послѣ продолжительныхъ преній рѣшенъ наконецъ вопросъ объ отмѣнѣ вакантной подати и объ обращеніи въ казну рустгальтерскихъ аугментныхъ рентъ (объ этой реформѣ ср. Краткій обзоръ финансовъ и финансоваго управленія Финляндіи, главу V).

15 Августа 1886 г. издано Высочайшее постановленіе объ отмѣнѣ поступающей съ рустгальтовъ вакантной подати и обращеніи въ казну присвоенныхъ имъ аугментныхъ и другихъ оброковъ и Высочайшее постановленіе объ отмѣнѣ платимыхъ рутными и боцманскими гейматами вакантныхъ податей. Отмѣна вакантной подати привела къ сокращенію доходовъ милиціоннаго вѣдомства и къ необходимости вотировать новыя дополнительныя средства на содержаніе преобразованной въ 1878 г. финской арміи. Источниками этихъ вотируемыхъ Сеймомъ средствъ служили преимущественно косвенные налоги (въ особенности послѣ отмѣны общаго подоходнаго налога), т. е. налоги, падавшіе на народныя массы *).

*) На основаніи опредѣленій или заключеній земскихъ чиновъ изданы въ періодъ 1885—1888 гг. слѣдующіе финансовые законы и постановленія:

Предложеніе Правительства о вотированіи подоходнаго налога на новый финансовый періодъ было отклонено, хотя и не безъ протеста со стороны

14 Декабря 1885 г. Высочайшее постановленіе о временномъ гербовомъ налогѣ въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ.

14 Декабря 1885 г. Высочайшее постановленіе объ отмѣнѣ оброка съ мѣди и олова и другихъ однородныхъ налоговъ (доходъ казны по статному вѣдомству сократился на 1.000 м.).

29 Декабря 1885 г. Высочайшее постановленіе о временномъ налогѣ на производство напитковъ изъ солода.

29 Декабря 1885 г. Высочайшее постановленіе о временномъ налогѣ на табакъ.

29 Декабря 1885 г. Высочайшее постановленіе о чрезвычайномъ временномъ налогѣ на игральныя карты.

29 Декабря 1885 г. Высочайшее постановленіе о временномъ налогѣ, уплачиваемомъ иностранцами, занимающимися въ Финляндіи торговлею или другимъ промысломъ въ теченіе 1886, 1887 и 1888 г. г.

25 Января 1886 г. Высочайшее объявленіе объ ассигновкахъ, разрѣшенныхъ земскими чинами въ Финляндіи на Сеймѣ 1885 г.

25 Января 1886 г. Высочайшее объявленіе объ употребленіи и распредѣленіи средствъ, поступающихъ отъ налога на винокуреніе въ Финляндіи въ продолженіе 1886—1888 гг.

25 Января 1886 г. Высочайшее объявленіе касательно коммуникаціоннаго фонда.

25 Января 1886 г. Высочайшее объявленіе объ ассигнованіи земскими чинами Финляндіи на Сеймѣ 1885 г. суммы на содержаніе народныхъ училищъ.

25 Января 1885 г. Высочайшее постановленіе о льготахъ по отбыванію сбора на содержаніе судовъ и необходимыхъ вслѣдствіе сего мѣрахъ касательно содержанія личнаго состава городскихъ судовъ.

16 Іюля 1886 г. Высочайшее постановленіе объ исчисленіи отбываемаго съ позельныхъ владѣній окладнаго сбора.

16 Іюля 1886 г. Высочайшее постановленіе о введеніи новыхъ оброковъ въ Выборгской губерніи.

16 Іюля 1886 г. Высочайшее постановленіе объ отбываніи разныхъ оброковъ и налоговъ мѣрою и вѣсомъ по метрической системѣ.

16 Іюля 1886 г. Высочайшее постановленіе объ условіяхъ куренія и перегонки хлѣбнаго вина.

16 Іюля 1886 г. Высочайшее постановленіе объ условіяхъ продажи, развоза и склада хлѣбнаго вина и другихъ винокуренныхъ или дистиллированныхъ спиртныхъ напитковъ.

5 Августа 1886 г. Высочайшее Его Императорскаго Величества постановленіе объ отмѣнѣ поступающей съ рустгальтовъ вакантной подати и обращеніи въ казну присвоенныхъ имъ аугментныхъ и другихъ оброковъ.

5 Августа 1886 г. Высочайшее постановленіе объ отмѣнѣ платимыхъ рутовыми и боцманскими гейматами вакантныхъ податей.

3 Сентября 1886 г. Высочайшее объявленіе, заключающее въ себѣ дополненіе къ объявленію отъ 17 Октября 1877 г. касательно основанія новыхъ гейматовъ.

наиболѣе выдающихся знатоковъ финансовъ (въ особенности сенаторовъ: Моландера и Мехелина). Сеймъ вотировалъ лишь налогъ на иностранцевъ, занимающихся въ Финляндіи торговлею или другимъ промысломъ.

Для покрытія расходовъ по постройкѣ желѣзныхъ дорогъ рѣшено было заключить займы, гарантію по которымъ приняли на себя земскіе чины.

Относительно порядка установленія смѣтъ по коммуникаціонному фонду введено новое правило. А именно: согласно Высочайшему объявленію отъ 25 Января 1886 г., съ 1886 г. (включительно) доходы отъ эксплуатаціи всѣхъ правительственныхъ желѣзныхъ дорогъ повелѣно (съ согласія земскихъ чиновъ) показывать по коммуникаціонному фонду и часть дохода съ Гельсингфорсъ-Тавастгусъ-С.-Петербургской желѣзной дороги болѣе не перечислять въ статный фондъ; вмѣсто же того производить изъ коммуникаціоннаго фонда ежегодныя оплаты по государственному займу 1862 г., съ переводомъ вмѣстѣ съ тѣмъ въ коммуникаціонный фондъ 2 милліоновъ марокъ облигаціями изъ средствъ амортизаціоннаго фонда.

Управление фондами статнаго вѣдомства, находящимися въ вѣдѣніи Статсъ-Канторы, подверглось нѣкоторому измѣненію вслѣдствіе учрежденія 11 Юля 1887 г. т. н. ссуднаго фонда статнаго вѣдомства.

Въ Высочайшемъ объявленіи отъ упомянутаго числа сказано: «Въ виду неудобствъ, проистекающихъ отъ того, что находящіяся въ вѣдѣніи Финляндской Статсъ-Канторы казенныя суммы, предназначенныя для выдачи ссудъ, завѣдываются и показываются въ отчетахъ по нѣсколькимъ различнымъ фондамъ, Мы, по всеподданнѣйшему о томъ представленію Хозяйственнаго Департамента Нашега Финляндскаго Сената, признали за благо Высочайше повелѣть: учредить общій ссудный фондъ статнаго вѣдомства и относительно сего фонда установить слѣдующія ближайшія правила:

1) Въ сей фондъ, имѣющій состоять въ непосредственномъ вѣдѣніи Статсъ-Канторы, переводятся:

а) всѣ суммы погасительнаго фонда;

20 Августа 1887 г. Высочайшее объявленіе объ измѣненіи § 5 Высочайшаго постановленія отъ 6 Юня 1883 г. о правѣ содержанія казенныхъ гейматовъ.

Безъ соглашенія съ земскими чинами, въ силу права экономическаго законодательства, изданы:

19 Мая 1886 г. Высочайшее объявленіе объ измѣненіи таможеннаго тарифа Великаго Княжества Финляндскаго отъ 29 Юня 1869 г.

18 Юня 1886 г. Высочайшее объявленіе о взиманіи пильнаго сбора въ Финляндіи еще въ продолженіе 5 лѣтъ, объ отпускной пошлинѣ съ пильныхъ бревенъ и другаго перепиленнаго крупнаго лѣса, и о исчисленіи и взиманіи пильнаго сбора, а также отчетности по оному.

11 Юня 1887 г. Высочайшее объявленіе объ учрежденіи ссуднаго фонда статнаго вѣдомства.

30 Декабря 1887 г. Таможенный уставъ для Великаго Княжества Финляндскаго.

в) вся сумма фонда для выдачи ссудъ на кораблестроеніе, равно особо ассигнованныя суммы на содержаніе судовъ для плаванія по Ладожскому озеру;

с) всѣ суммы Гельсингфорскаго строительнаго фонда, за вычетомъ средствъ, ассигнованныхъ изъ сего фонда на возведеніе зданія для художествъ и прикладныхъ искусствъ;

д) всѣ суммы Гангескаго строительнаго фонда;

е) выданныя изъ общаго статнаго фонда ссуды, состоящія нынѣ неуплаченными;

ф) сумма въ 2.400.000 м., ассигнованная изъ суммъ фонда благотворительныхъ и рабочихъ заведеній на выдачу ссудъ по земледѣльческимъ предприятиямъ и на улучшеніе сельскаго хозяйства, а также на ссуды ремесленникамъ или инымъ промышленникамъ.

Созванному на 1888 г. Сейму были сообщены 19 финансовыхъ пропозицій *).

*) № 6. Объ отмѣнѣ привилегій членовъ уѣздныхъ судовъ въ отношеніи повинности почтовой гоньбы.

№ 8. Объ отмѣнѣ казеннаго налога, взимаемаго подъ названіемъ госпитальнаго и лазаретнаго сбора въ Вазаской и Улеоборгской губерніяхъ.

№ 11. О различныхъ измѣненіяхъ въ дѣйствующихъ постановленіяхъ касательно повинности почтовой гоньбы и содержанія почтовыхъ дорогъ.

№ 15. Относительно примѣненія метрической системы къ производству и продажѣ хлѣбнаго вина и иныхъ крѣпкихъ напитковъ.

№ 18. О вотированіи средствъ на покрытіе расходовъ по Сейму 1891 года.

№ 19. О вотированіи средствъ къ содержанію народныхъ школъ въ уѣздѣ.

№ 20. О вотированіи средствъ на содержаніе финскаго войска въ теченіе трехлѣтія 1889—1891 гг.

№ 21. О чрезвычайномъ временномъ гербовомъ сборѣ.

№ 22. О чрезвычайномъ временномъ налогѣ на табакъ.

№ 23. О чрезвычайномъ временномъ налогѣ на солодовые напитки.

№ 24. О чрезвычайномъ налогѣ на игральныя карты.

№ 25. О временномъ промысловомъ налогѣ на иностранцевъ, занимающихся въ Финляндіи торговлею или промыслами.

№ 26. Объ употребленіи дохода отъ налога на винокуреніе.

№ 27. О различныхъ кредитахъ, требуемыхъ отъ Сейма 1888 г., и о средствахъ къ ихъ удовлетворенію.

№№ 33, 34, 35. О желѣзнодорожныхъ постройкахъ и о средствахъ къ покрытію расходовъ по нимъ.

№ 37. О конверсіи займа на выкупъ донаціонныхъ имѣній въ губ. Выборгской и С.-Михельской.

№ 39. О вотированіи средствъ на образованіе и содержаніе Финской кавалеріи.

№ 40. Объ обращеніи различныхъ специальныхъ средствъ кассъ милиціонной, бостельной и военнаго дома въ общую милиціонную кассу.

Извѣстно, что въ 1886 г. земскимъ чинамъ было даровано Высочайшею Властью право моціи, т. е. право внесенія законопроектовъ. Этимъ новымъ правомъ земскіе чины воспользовались и для внесенія финансовыхъ законопроектовъ. Одна изъ такихъ «моцій» привела къ измѣненію § 29 закона 1879 г. (17 Марта) о призрѣніи бѣдныхъ. Въ силу Высочайшаго постановленія 6 Августа 1889 г. обязанность уплачивать сборъ на призрѣніе бѣдныхъ въ общинахъ распространена на всѣхъ лицъ мужескаго и женскаго пола, внесенныхъ въ манталные реестры. Вслѣдствіе другой моціи послѣдовало Высочайшее постановленіе 6 Августа 1889 г. объ отмѣнѣ такъ называемаго горнозаводскаго сбора въ пользу судовъ. Въ тотъ же день издано Высочайшее постановленіе объ отмѣнѣ лежащей на нѣкоторыхъ городахъ Выборгской губерніи обязанности отпускать пособіе на содержаніе учебныхъ заведеній (согласно внесенной въ Сеймъ петиціи). По соглашенію съ Сеймомъ отмѣнены госпитальные и лазаретные сборы въ Вазаской и Улеоборгской губерніяхъ (Выс. пост. 17 Декабря 1888 г.). Упомянутые сборы давали казнѣ дохода всего 8.005 м. 32 п. въ годъ. По соглашенію съ земскими чинами издано Высочайшее постановленіе 20 Декабря 1888 г. о болѣе уравнительной раскладкѣ между общинами въ уѣздѣ повинности содержанія почтовыхъ дворовъ и почтовой гоньбы.

Пропозиціи №№ 15, 18, 19, 20, 21, 22, 23 и 24 приняты Сеймомъ съ незначительными измѣненіями (Сеймъ отказался вотировать спеціальній гербовый сборъ на векселя и замѣнилъ предложенную Правительствомъ норму обложенія хлѣбнаго вина, сокративъ ее съ 65 п. съ литра до 61 п. съ литра чистаго алкоголя). Окладъ временнаго налога на иностранцевъ, занимающихся торговлею и промыслами въ Финляндіи, былъ отчасти повышенъ земскими чинами. Столь же незначительнымъ измѣненіямъ подверглись остальные пропозиціи Правительства *).

*) На основаніи соглашенія съ земскими чинами изданы: 17 Декабря 1888 г. Высочайшее постановленіе о временномъ налогѣ на производство напитковъ изъ солода; Высочайшее постановленіе о временномъ налогѣ на табакъ; Высочайшее постановленіе о временномъ налогѣ на игральныя карты; Высочайшее постановленіе о взиманіи временнаго налога съ иностранцевъ, занимающихся въ Финляндіи торговлею или инымъ промысломъ въ теченіе 1889, 1890 и 1891 годовъ; 17 же Декабря 1888 г. Высочайшее Его Императорскаго Величества объявленіе объ ассигнованной земскими чинами Финляндіи на Сеймѣ 1888 г. суммы на содержаніе народныхъ училищъ; 20 Декабря 1888 г. Высочайшее постановленіе о временномъ гербовомъ налогѣ въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ; 11 Февраля 1889 г. Высочайшее постановленіе и примѣненіе метрической системы при куреніи и продажѣ хлѣбнаго вина и прочихъ спиртныхъ напитковъ; Высочайшее объявленіе объ употребленіи и распредѣленіи суммъ, поступающихъ отъ налога на винокуреніе въ Финляндіи въ продолженіе 1889—1891 гг.; 18 Февраля 1889 г. Высочайшее объявленіе объ ассигновкахъ, разрѣшенныхъ земскими чинами Финляндіи на Сеймѣ 1888 г., и о средствахъ на ихъ покрытіе.

Сохраненіе налога на иностранцевъ, занимающихся въ Финляндіи торговлею и промыслами, при одновременной отмѣнѣ общаго подоходнаго налога и постепенномъ упраздненіи налоговъ на различныя отрасли промышленности, вызвало жалобы со стороны русской прессы, которая, и вполнѣ справедливо, находила страннымъ, что русскіе промышленники и торговцы въ Финляндіи подвергаются особому налогу, между тѣмъ какъ съ финляндскихъ торговцевъ въ Россіи налоги взимаются лишь наравнѣ съ русскими. Жаловались на это обложеніе и иностранные торговые и фабричныя агенты, уроженцы государства, съ которыми Россійская Имперія заключила торговые трактаты, въ силу которыхъ подданные контрагентовъ не должны были быть обременяемы иными податями, нежели туземцы. Со стороны Финляндіи былъ данъ отвѣтъ, что упомянутый промысловый налогъ лишь въ незначительной степени соотвѣтствуетъ общиннымъ сборамъ, коими обременены финляндскіе торговцы и промышленники.

1890 г. является поворотнымъ пунктомъ не только въ политическомъ развитіи Финляндіи вообще, но и въ развитіи ея финансоваго строя. Обособленіе Финляндіи, сдѣлавшее столь значительные успѣхи съ 1855 г., пріостанавливается. «Имперія» «Kejsaredömet» старается возвратить себѣ то положеніе въ отношеніи Великаго Княжества, которое она занимала до начала «конституціонной эры».

Извѣстно, что въ началѣ 1890 г. издано Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи комисіи для выработки проекта объ установленіи единства между почтовыми установленіями, таможенными системами и монетными системами Финляндіи и Имперіи; извѣстно, что учреждены были 3 спеціальныя комитета подъ предсѣдательствомъ Генераль-Губернатора, Графа Ф. Л. Гейдена, съ смѣшаннымъ составомъ, т. е. изъ представителей Россіи и Финляндіи *).

Результаты объединительныхъ работъ выразились прежде всего въ изданіи Высочайшаго Манифеста отъ $\frac{12 \text{ Іюня}}{31 \text{ Мая}}$ 1890 г. о почтовой части Великаго Княжества Финляндскаго, на основаніи котораго совершилось постепенное объединеніе почтоваго управленія Имперскаго съ Велико-Княжескимъ.

О кредитныхъ операціяхъ правительства, предпринятыхъ на основаніи соглашенія съ земскими чинами ср. Краткій обзоръ финансовъ и финансоваго управленія Финляндіи гл. IX.

*) Русскими членами были: Дѣйствительные Статскіе Совѣтники В. Тимирязевъ, Н. Забугинъ, Тайный Совѣтникъ Н. Даудель, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ И. Иващенко, Генераль-Лейтенантъ Н. Безакъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ А. Скальковскій. Финляндскими членами были: Генераль-Лейтенантъ Денъ, баронъ Моландеръ и Шталмейстеръ Высочайшаго Двора К. И. Тудеръ.

Къ объединенію денежныхъ системъ былъ сдѣланъ первый шагъ изданіемъ Высочайшаго объявленія отъ 14 Августа 1890 г. о приѣмѣ, по курсу, выпущенныхъ въ Имперіи кредитныхъ билетовъ разнѣнной монеты при различныхъ платежахъ въ Финляндіи. Цѣль этого узаконенія заключалась въ томъ, чтобы платежному средству Имперіи дать большее распространеніе въ Великомъ Княжествѣ до того времени, когда можетъ быть установлено полное единство между монетными системами Имперіи и Великаго Княжества *).

Да позволено будетъ надѣяться, что это единство будетъ достигнуто установленіемъ одной общей мелкой монетной единицы и въ Финляндіи и въ Имперіи, вмѣсто тяжеловѣснаго рубля, слишкомъ крупной мѣры цѣнностей и платежнаго средства для страны, столь небогатой, какъ Россія.

Къ объединенію таможенныхъ системъ до 1900 г. не было приступлено. Косвенно, сближеніе обѣихъ таможенныхъ системъ, русской и финляндской, выразилось въ усиленіи покровительственнаго характера финляндскаго таможеннаго тарифа. Обособленность Финляндіи въ этой области была поколеблена въ 1893 г. привлеченіемъ Финляндіи къ участию въ таможенной войнѣ съ Германіей.

Наконецъ въ промежуточный между Сеймами періодъ 1891—1894 гг. произведена частная реформа финляндской росписи. Послѣ введенія въ 1892 г. новаго регламента Императорскаго Финляндскаго Сената (Высочайшее постановленіе 13 Сентября 1892 г. объ учрежденіи Императорскаго Финляндскаго Сената) всѣ экспедиціи Сената обязаны были ежегодно составлять полный штатъ доходовъ и расходовъ всѣхъ учреждений, имъ подвѣдомственныхъ. Въ виду этого съ 1894 г. всѣ отрасли управленія и расходныя статьи группируются, насколько возможно, по вѣдомствамъ экспедицій. Благодаря этому роспись выиграла въ наглядности. Роспись расходовъ по статному вѣдомству, раздѣленная, какъ мы видѣли, до того на 9 отдѣловъ, содержитъ съ 1894 г. 15 отдѣловъ, такъ какъ вѣдомство каждой экспедиціи составляетъ по отдѣлу въ росписи.

Сейму 1891 г., на который земскіе чины собрались въ тревожномъ настроеніи вслѣдствіе упомянутыхъ выше объединительныхъ мѣропріятій, было сообщено 30 правительственныхъ пропозицій, въ томъ числѣ 19, касающихся финансоваго управленія **).

*) Дальнѣйшій шагъ въ этомъ направленіи былъ сдѣланъ изданіемъ 15 Іюня 1893 г. Высочайшаго постановленія относительно ближайшихъ правилъ объ обращеніи въ Финляндіи серебрянаго рубля и полноцѣнныхъ его подраздѣленій.

**.) № 6. Объ отводѣ въ частную собственность разнаго рода казенныхъ земель. Пропозиція была принята съ нѣкоторыми измѣненіями и привела къ изданію Высочайшаго постановленія 25 Января 1892 г.

Объединительныя мѣры въ области почтоваго управленія и предположенія объединить Имперскую и Велико-Княжескую таможенныя системы вызвали не только жалобы въ рѣчахъ тальмановъ сословій (въ особенности тальмана Слотте), но и петиціи на Сеймѣ о пріостановленіи таковыхъ реформъ.

Рѣчи тальмановъ, какъ извѣстно, вызвали памятный Всемилоствѣйшій рескриптъ 28 Февраля 1891 г., въ которомъ была высказана твердая рѣшимость Монарха осуществить объединительныя реформы, и одновременно высказана Высочайшая воля о сохраненіи автономіи Финляндіи. Сеймовыя петиціи уважены не были.

Пропозиція о введеніи акциза на спички и на дрожжи была отклонена Сеймомъ.

Налогъ на винокурение, гербовый сборъ, налогъ на солодовые напитки, временный налогъ на иностранцевъ, занимающихся въ Финляндіи торговлею и промыслами, и временный налогъ на игральныя карты были вотированы Сеймомъ на финансовый періодъ 1892—1894 гг. Что касается предложеннаго акциза на табакъ, то пропозиція Правительства вызвала значительные споры.

№ 7. Объ отмѣнѣ сбора, взимаемаго на содержаніе лазаретовъ въ нѣкоторыхъ частяхъ Вазаской и Улеоборгской губерніяхъ съ чистаго остатка по всѣмъ видамъ наслѣдственнаго имущества; Высочайшее постановленіе издано 21 Декабря 1891 г.

№ 9. Относительно обязанности участвовать въ постройкѣ и содержаніи пасторскихъ усадебъ въ евангелическо-лютеранскихъ приходахъ края. На основаніи соглашенія съ земскими чинами издано Высочайшее постановленіе 19 Іюля 1892 г.

№ 11. О налогѣ на винокурение и продажу хлѣбнаго вина.

№ 13. О вотированіи средствъ на покрытіе расходовъ по содержанію финскихъ войскъ.

№ 14. О вотированіи средствъ на покрытіе расходовъ по содержанію Сейма.

№ 15. О временномъ налогѣ на игральныя карты.

№ 16. О временномъ гербовомъ налогѣ.

№ 17. О временномъ налогѣ на солодовые напитки.

№ 18. О временномъ налогѣ на иностранцевъ, занимающихся въ Финляндіи торговлею и промыслами.

№ 19. О вотированіи средствъ на содержаніе народныхъ школъ въ теченіе финансового періода 1892—1894 гг.

№ 20. О кредитахъ, требуемыхъ отъ Сейма 1891 г., и о средствахъ къ ихъ покрытію.

№ 25. Объ основаніяхъ къ исчисленію толажнаго сбора.

№ 26. О постройкѣ Гельсингфорсской портовой желѣзной дороги.

№ 27. Объ акцизѣ на табакъ.

№ 28. Объ акцизѣ на спички.

№ 29. Объ акцизѣ на дрожжи.

Какъ указано выше, земскіе чины въ 1888 г. вотировали временный налогъ на привозный табакъ. Его Величеству не угодно было сообщить земскимъ чинамъ о продленіи срока дѣйствія постановленія 1888 г., а вза-мѣнъ его предложено ввести акцизъ на табакъ. Земскіе чины не считали возможнымъ согласиться на введеніе акцизной системы, ибо она привела бы къ ограниченію свободы промысловъ. Но, съ другой стороны, въ виду значи-тельного уменьшенія доходовъ милиціоннаго фонда, увеличеніе доходовъ казны казалось крайне необходимымъ. Потребленіе табаку, какъ то призна-вали земскіе чины, является отличнымъ объектомъ для обложенія.

А посему Сеймъ ходатайствовалъ о введеніи ввозной пошлины на при-возный табакъ, взамѣнъ отмѣненнаго налога. Ходатайство было уважено. 21 Декабря 1891 г. издано: 1) Высочайшее объявленіе о ввозномъ сборѣ съ табаку и 2) Повелѣніе таможенному управленію объ отмѣнѣ мореходной подати съ табаку. Ввозный сборъ съ табаку зачисленъ въ доходы статнаго вѣдомства *).

*) На основаніи соглашенія съ земскими чинами въ періодъ 1891—1894 гг. изданы слѣдующія финансовыя постановленія (кромѣ вышеизложенныхъ):

21 Декабря 1891 г. Высочайшее постановленіе о временномъ гербовомъ сборѣ въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ.

Высочайшее постановленіе о временномъ налогѣ съ производства солодовыхъ напитковъ.

Высочайшее постановленіе о временномъ налогѣ съ игральныхъ картъ.

Высочайшее постановленіе о взиманіи временнаго налога съ иностранцевъ, зани-мающихся въ Финляндіи торговлею или инымъ промысломъ.

21 Января 1892 г. Высочайшее повелѣніе относительно исполненія и примѣненія Высочайшаго постановленія отъ 21 Декабря 1891 г. о временномъ налогѣ съ произ-водства солодовыхъ напитковъ.

27 Января 1892 г. Высочайшее объявленіе относительно принятія Высочайшаго постановленія отъ 21 Декабря 1891 г. о взиманіи временнаго налога съ иностранцевъ, занимающихся въ Финляндіи торговлею или инымъ промысломъ въ теченіе 1892, 1893 и 1894 гг.

1 Февраля 1892 г. Высочайшее объявленіе объ ассигнованіи земскими чинами Финляндіи на Сеймѣ 1891 г. суммъ на содержаніе народныхъ училищъ.

22 Февраля 1892 г. Высочайшее постановленіе объ основаніяхъ исчисленія толаж-наго сбора.

9 Мая 1892 г. Высочайшее постановленіе о проведеніи за счетъ казны путевой вѣтви отъ Гельсингфорской желѣзнодорожной станціи до южной гавани Гельсингфорса и до Скатуддена.

9 Іюня 1892 г. Высочайшее постановленіе о куреніи и перегонкѣ хлѣбнаго вина.

9 Іюня 1892 г.: Высочайшее постановленіе о продажѣ, привозѣ и складѣ хлѣбнаго вина и другихъ винокуренныхъ и дистиллированныхъ спиртныхъ напитковъ.

Высочайшее постановленіе о допущеніи въ нѣкоторыхъ исключительныхъ слу-чаяхъ торговли спиртными напитками и солодовыми напитками въ селахъ.

Для покрытія расходовъ по новымъ желѣзнодорожнымъ постройкамъ земскіе чины объявили свое согласіе на принятіе гарантіи по предполагаемымъ новымъ займамъ. О желѣзнодорожныхъ займахъ въ періодъ 1890 — 1894 гг. ср. нашъ «Краткій обзоръ финансовъ и финансоваго управленія Финляндіи» главу IX.

Согласно отчетамъ Финансовой Экспедиціи Сената ростъ казенныхъ доходовъ и расходовъ въ періодъ 1884—1893 гг. былъ слѣдующій *):

1884 г.

<i>Доходъ.</i>	<i>Расходъ.</i>
26.332.445 м. 97 п.	25.220.286 м. 54 п.
Въ числѣ расходовъ помѣщены:	
Расходы на новыя постройки и ремонтъ:	1.553.864 — 15 —
Вознагражденіе донаціонному фонду за казенную лѣсную дачу.	90.130 — » —

Высочайшее объявленіе о расходованіи и распредѣленіи суммъ, поступившихъ по налогу съ винокурения въ Финляндіи въ 1892—1894 гг.

Высочайшее постановленіе объ измѣненіи нѣкоторыхъ правилъ постановленія о торговлѣ солодовыми напитками на выносъ и распивочно, отъ 2 Апрѣля 1883 г.

30 Сентября 1892 г. Высочайшее объявленіе объ ассигновкахъ, опредѣленныхъ Земскими Чинами Финляндіи на Сеймѣ 1891 г., и о средствахъ на ихъ покрытіе.

Финансовые результаты всѣхъ этихъ законоположеній показаны ниже въ таблицахъ.

Административнымъ порядкомъ изданы (кромѣ постановленій и объявленій по таможенной части):

11 Юля 1891 г. Высочайшее повелѣніе Медицинскому Управленію Финляндіи о перечисленіи такъ называемыхъ госпитальныхъ гейматовъ въ казну и о порядкѣ пользованія ими.

26 Января 1892 г. Высочайшее объявленіе объ отдачѣ въ арендное содержаніе торповъ въ казенныхъ усадьбахъ, а равно въ бостеляхъ милиціоннаго и гражданскаго вѣдомствъ.

16 Февраля 1892 г. Высочайшее постановленіе объ обращеніи расходовъ по упраздненнымъ войскамъ на капиталъ военнаго дома.

13 Октября 1892 г. (на основаніи заключенія Сейма) Высочайшее постановленіе объ отводѣ казенныхъ земель для воздѣлыванія и для устройства новыхъ гейматовъ.

25 Юля 1893 г. Высочайшее объявленіе о распредѣленіи сбора и о призрѣніи бѣдныхъ, взимаемаго съ финляндскихъ уроженцевъ, проживающихъ въ Имперіи.

20 Декабря 1893 г. Высочайшее объявленіе объ отмѣнѣ взимаемыхъ за грамоты библиотечнаго, фискальнаго и лазаретнаго сборовъ.

3 Апрѣля 1894 г. Высочайшее постановленіе объ отмѣнѣ пошлинъ за исходящія бумаги по военному вѣдомству Финляндіи.

*) Здѣсь идетъ рѣчь не о бюджетныхъ предположеніяхъ, а о дѣйствительныхъ поступленияхъ.

Пособіе фонду погашенія	451.000 м. » П
Пособіе для образованія запаснаго фонда статнаго вѣдомства	1.000.000 — » —
Выдано на образованіе Ладожскаго фонда для постройки судовъ	200.000 — » —
Вознагражденіе желѣзнодорожнаго фонда за убытки при эксплуатаціи желѣзнодорожныхъ линій	157.284 — 10 —
Превышеніе доходовъ надъ расходами	1.112.159 — 43 —

1885 г.

Доходъ.

25.14 18.497 м. 26 п.

Расходъ.

25. 296.866 м. 54 п.

Въ числѣ расходовъ указаны:

На новыя постройки и ремонты	1.271.337 — 65 —
Пособіе фонду погашенія	452.000 — » —
Превышеніе расходовъ надъ доходами	148.369 — 28 —

1886 г.

Доходъ.

24.128.027 м. 87 п.

Расходъ.

25.538.350 м. 75 п.

Въ числѣ расходовъ показаны:

Расходъ на новыя постройки и ремонты	2.545.202 — 62 —
Превышеніе расходовъ надъ доходами	1.410.322 — 88 —

1887 г.

Доходъ.

25.303.298 м. 3 п.

Расходъ.

25.127.486 м. 40 п.

Въ числѣ расходовъ показаны:

Переводъ въ фондъ временныхъ налоговъ на содержаніе народныхъ школь	400.000 — » —
Вознагражденіе донационному фонду за различные участки, уступленные казнѣ	73.026 — 5 —
Расходы на новыя постройки и ремонты	2.504.076 — 97 —
Расходъ по покупкѣ дворовыхъ мѣстъ и имѣній	620.000 — » —
Превышеніе доходовъ надъ расходами	175.811 — 63 —

1888 г.

Доходъ.
28.010.292 м. 11 п.

Расходъ.
26.228.410 м. 93 п.

Въ числѣ расходовъ показаны:		
Переводъ въ фондъ временныхъ налоговъ на содержаніе народныхъ школь	400.000 —	» —
Вознагражденіе донаціонному фонду за различные участки, уступленные казнѣ	59.722 —	17 —
Переведено въ Оминесскій фидеикоммисный фондъ	175.690 —	40 —
На новыя постройки и ремонты	3.050.910 —	72 —
Превышеніе доходовъ надъ расходами	1.781.881 —	18 —

1889 г.

Доходъ.
29.988.278 м. 81 п.

Расходъ.
27.920.952 м. 33 п.

Въ числѣ расходовъ показано:		
Переводъ въ фондъ временныхъ налоговъ на содержаніе народныхъ школь	400.000 —	» —
Переведено въ коммуникаціонный фондъ	1.000.000 —	» —
Переведено въ донаціонный фондъ	152.310 —	48 —
Вознагражденіе финляндскому банку за убытки при сплавѣ серебряной монеты	301.491 —	65 —
Расходы на новыя постройки и ремонты	2.305.590 —	68 —
Пособіе финскому акціонерному обществу пароходства для поддержанія сообщеній съ Испаніей	200.000 —	» —
Расходъ на ледоколь Муртая	468.689 —	36 —
Превышеніе доходовъ надъ расходами	2.067.326 —	48 —

1890 г.

Доходы.

32.655.958 м. 35 п.

Расходы.

28.243.683 м. 36

Въ числѣ расходовъ показано:

Переводъ въ фондъ временныхъ налоговъ на содержаніе народныхъ школь	400.000 —	»	п.
Пособіе коммуникаціонному фонду, пособіе на желѣзнодорожныя работы	200.000 —	»	—
Резервныя средства на работы по осушкѣ болотъ	500.000 —	»	—
На новыя постройки	2.706.875 —	77	—
Расходы по ремонту	437.169 —	9	—
Путевые расходы	283.739 —	85	—
Процентъ по казеннымъ займамъ	393.000 —	»	—
На приобрѣтеніе парохода-ледокола	324.840 —	39	—
На покупку донационнаго имѣнія	617.000 —	»	—
Вознагражденіе финляндскому банку за убытки по перчеканкѣ серебряной монеты	496.000 —	08	—
Превышеніе доходовъ надъ расходами	4.412.174 —	99	—

1891 г.

Доходъ.

32.061.543 м. 40 п.

Расходъ.

27.789.993 м. 81 п.

Въ числѣ расходовъ показано:

Переводъ въ фондъ временныхъ налоговъ на содержаніе народныхъ школь	400.000 —	»	—
---	-----------	---	---

На усиленіе коммуникаціоннаго фонда	1.000.000 м.	»
На постройку желѣзной дороги въ Васклотъ—Гамъ	325.000	»
На новыя постройки	1.540.232	42
На ремонтъ	470.593	27
Путевые расходы	264.762	44
Процентъ по казеннымъ займамъ	802.472	75
На портовые работы въ Ганге.	179.000	»
Превыщеніе доходовъ надъ расходами	4.273.549	59

1892 г.

Доходъ.
35.849.407 м. 55 п.

Расходъ.
39.038.177 м. 73

Въ числѣ расходовъ показаны:		п.
Переводъ въ фондъ временныхъ налоговъ на содержаніе народныхъ школъ	400.000	»
На усиленіе коммуникаціоннаго фонда	5.500.000	»
На постройку желѣзной дороги въ Васклотъ — Гамъ.	325.000	»
Резервныя средства на осушку торфяниковъ	500.000	»
На новыя постройки.	2.131.531	92
Расходы на ремонтъ.	244.437	10
Путевые расходы	306.659	32
Процентъ по казеннымъ займамъ	597.678	»
На постройку желѣзной дороги въ Гельсингфорсскую гавань	500.000	»
На портовые работы въ Ганге.	205.000	»
На канализацію рѣки Вуоксенъ.	150.000	»

На канализацию водъ между Піэлисъ и Іісъ-вези	194.200 м. » п.
Превышеніе расходовъ надъ доходами	3.188.770 м. 18 п.

1893 г.

31.7

Доходъ.

57.675 м 10 п.

Расходъ.

30.744.180 м. 74 п.

Въ числѣ расходовъ показано:

Переводъ въ фондъ времен- ныхъ налоговъ на содержаніе народныхъ школъ	400.000 — » —
Пособіе фонду на раздробленіе и сплоченіе угодій	50.000 — » —
На новыя постройки	563.625 — 90 —
Расходы по ремонту	287.735 — 14 —
Проценты по казеннымъ зай- мамъ	503.034 — » —
Кредитъ на канализацию водъ между Піэлисъ-вези и Іісъ-вези.	173.400 — » —
На Гельсингфорскую портовую дорогу	500.000 — » —
На портовые работы въ Ганге.	100.000 — » —
На углубленіе фарватера между Выборгомъ и Трангзундомъ. . .	168.000 — » —
На работы по портовой дорогѣ въ Васклотъ	80.000 — » —
На покупку дома въ Гельсинг- форсъ.	165.000 — » —
На новыя постройки въ земле- дѣльческой школѣ въ Гарву. . .	65.500 — » —
На покупку хлѣба.	1.845.864 — 25 —
Превышеніе дохода надъ расходамъ.	1.013.494 — 36 —

Итого въ періодъ 1884—1893 гг. общее
превышеніе статнаго дохода надъ статнымъ
расходомъ 10.086.958 м. » п.

*

Главнѣйшимъ доходомъ казны продолжали быть таможенные пошлины, которыя непрерывно росли, какъ явствуетъ изъ слѣдующихъ таблицъ:

Г О Д Ы.	В ъ т ѣ м ѣ а р к а а х ѣ.						
	Таможенный пошлины.	Мореходный сборъ.	Складочный сборъ 1).	Пильный сборъ 2).	Сумма.	Конфискація и разныя по- ступленія.	Маячный сборъ 3).
1884	14.075.298,81	410.713,34	—	973.873,56	15.459.885,71	40.567,81	643.581,18
1885	12.630.391,42	378.835,52	21.801,10	961.043,02	13.992.071,66	55.244,41	634.221,38
1886	12.396.457,66	369.846,30	44.089,07	560.024,48	13.320.417,51	19.712,31	541.956,11
Сумма	39.052.147,89	1.159.395,16	65.890,17	2.494.941,06	42.772.374,28	115.524,53	1.819.763,67
Въ среднемъ выводѣ .	13.017.382,63	386.465,05	32.975,08	831.647,02	14.257.458,09	38.508,18	606.507,89

1) Съ 1 Юля 1885 г. складочный сборъ поступаетъ въ казну.

2) Высочайшимъ объявленіемъ 19 Юня 1886 г. пильный сборъ пониженъ на 40%.

3) Взимается таможенными установленіями.

Г О Д Ы.	1887.	1888.	1889.	1890.	1891.	1892.	1893.
	В т ѣ к а р ѣ .						
Таможенные пошлины	13.701.855,55	15.181.328,91	16.849.363,19	19.855.872,18	19.189.545,19	16.171.401,12	15.369.669,09
Мореходный сборъ	409.937,72	453.826,98	503.904,13	593.732,70	573.733,59	383.248,47	458.997,32
Налогъ на ввозный табакъ	1.191.854,88	1.755.628,73	1.178.276,32	1.467.998,60	1.403.364,57	2.224.405,93	2.475.983,42
Складочный сборъ	52.031,63	73.037,59	59.513,07	64.527,53	51.558,15	73.754,59	75.486,78
Различные мелкіе таможенныя сборы	27.395,01	52.428,31	44.667,09	27.095,01	24.601,31	22.560,53	9.322,32
Пильный сборъ	461.520,60	534.149,33	571.981,01	509.988,81	322.179,67	285.701,44	326.772,37
Экспедиціонныя пошлины	—	193.741,27	202.030,70	200.204,40	223.347,30	216.345,30	243.921,80
Маячный сборъ	546.212,64	572.417,80	600.307,66	573.231,49	670.063,40	627.571,09	704.822,26
Различные доходы	15.942,55	5.205,71	9.744,94	8.041,34	8.352,70	4.097,76	22.148,20
Итого	16.406.750,58	18.821.764,63	20.019.498,11	23.300.692,66	22.466.645,88	21.109.086,15	19.687.123,56

Доходъ отъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Г О Д Ы.	Валовой до- ходъ.	Расходъ по эксплоа- таціи.	Чистый до- ходъ.
	В ъ м а р к а х ъ.		
1884	7.847.647,57	5.027.306,83	2.820.390,74
1885	8.450.773,41	4.915.491,17	3.539.782,24
1886	8.200.459,14	5.216.439,35	2.954.019,73
1887	8.381.915,45	5.386.405,32	2.995.510,13
1888	9.625.974,92	5.945.631,91	3.680.343,01
1889	10.489.326,60	6.229.178,93	4.260.576,17
1890	11.831.133,88	7.163.123,05	4.608.010,83
1891	12.732.490,48	8.204.906,68	4.527.589,80
1892	12.285.663,10	8.605.427,73	3.640.235,37
1893	13.404.259	10.437.869	2.966.390

Въ казну поступило, за вычетомъ расходовъ на новыя постройки, мате-
ріалы и т. д.

въ 1884 г.	2.324.542,32 м.
— 1885 —	2.861.316,35 —
— 1886 —	2.306.226,05 —
— 1887 —	2.375.366,17 —
— 1888 —	2.763.806,66 —
— 1889 —	2.863.921,18 —
— 1890 —	2.009.384,60 —
— 1891 —	2.251.567,26 —
— 1892 —	1.063.536,81 —
— 1893 —	2.966.390 » —

Доходъ отъ казеннаго лѣснаго хозяйства.

Г О Д Ы.	Валовой до- ходъ.	Расходы.	Чистый до- ходъ.
1884	872.271,34	731.153,64	141.117,70
1885	1.220.350,25	736.944,94	483.405,31
1886	1.251.199,59	739.464,24	511.735,35
1887	1.599.897,48	755.097,48	844.800
1888	1.721.121,19	739.647,74	982.073,45
1889	1.754.826,24	752.774,78	1.002.051,46
1890	2.166.640,38	782.533,82	1.384.107,56
1891	1.280.464,49	749.800,19	530.664,30
1892	2.274.021,21	844.905,92	1.429.115,29
1893	2.633.256,54	844.905,92	1.788.350,62

Что касается остальныхъ источниковъ доходовъ статнаго вѣдомства, то какъ явствуетъ изъ таблицы, прилож. къ обзору, наибольшее значеніе имѣли: 1) поземельные налоги, 2) личные налоги и 3) доходы отъ казенныхъ предпріятій.

Доходъ отъ временныхъ налоговъ, вотированныхъ сеймомъ, возрасталъ также почти непрерывно, за исключеніемъ общаго подоходнаго налога, поступления по которому не соответствовали ожиданіямъ.

Общій подоходный налогъ далъ:

въ 1884 г. 966.044,30 м.

— 1885 — 979.082,25 —

— 1886 — 910.257,82 —

Взиманіе его съ 1887 года прекратилось.

Временный промысловый налогъ далъ:

въ 1884 г.	38.480 м.
— 1885 —	45.710 —
— 1886 —	43.490 —
— 1887 —	40.750 —
— 1888 —	34.680 —
— 1889 —	35.932 —
— 1890 —	47.540 —
— 1891 —	41.710 —
— 1892 —	44.050 —
— 1893 —	45.000 —

Гербовый сборъ далъ:

въ 1884 г.	802.731 м. 76 п.
— 1885 —	812.749 — 62 —
— 1886 —	807.817 — 63 —
— 1887 —	818.132 — 84 —
— 1888 —	839.082 — 49 —
— 1889 —	933.488 — 13 —
— 1890 —	1.617.692 — 54 —
— 1891 —	1.030.857 — 12 —
— 1892 —	1.087.542 — 65 —
— 1893 —	1.122.362 — 24 —

Чрезвычайный временный налогъ на табакъ далъ:

въ 1884 г.	433.355,38 м. и 178.368,07 р. с.
— 1885 —	794.929,35 — — 76.014,72 — —
— 1886 —	1.114.850,07 — — 121,60 — —
— 1887 —	1.191.854,88 —
— 1888 —	1.755.628,73 —
— 1889 —	1.178.276,32 —
— 1890 —	1.467.998,60 —
— 1891 —	1.403.364,57 —
— 1892 —	отмѣненъ.
— 1893 —	—

Налогъ на винокурение.

Г О Д Ы.	Налогъ на производство.	Налогъ на распивочную продажу.	Сборъ на контроль по винокурению.	И т о г о.
	В ъ м а р к а х ъ.			
1884 . . .	4.879.920,95	2.238,94	—	4.882.159,89
1885 . . .	4.514.662,29	25.072,58	—	4.539.834,87
1886 . . .	5.163.208,13	25.023,86	—	5.188.231,99
1887 . . .	2.511.997,85	24.488,7	56.141,10	2.592.627,02
1888 . . .	4.115.153,05	21.391,22	79.268,85	4.215.813,12
1889 . . .	4.502.472,66	22.862,87	81.352,44	4.606.687,27
1890 . . .	4.784.491,40	23.072,26	92.094,19	4.899.657,85
1891 . . .	4.857.265,19	31.962,51	96.708,93	5.015.936,63
1892 . . .	4.029.278,48	22.056,40	90.408,43	4.141.743,31
1893 . . .	3.330.076,02	33.791,59	71.570,44	—
			4.886,62 (различные мелкіе дохо- ды).	3.440.324,67

Временный налогъ на игральныя карты:

въ 1884 г.	12.219,60 м.
— 1885 —	21.794,40 —
— 1886 —	10.785,60 —
— 1887 —	14.226 —
— 1888 —	11.948,40 —
— 1889 —	15.985,20 —
— 1890 —	15.516 —
— 1891 —	15.504 —
— 1892 —	14.532 —
— 1893 —	11.473,20 —

Временный налогъ на солодовые напитки:

1884 г.	471.680 м. 50 п.
1885 —	427.387 — 36 —
1886 —	396.216 — 66 —
1887 —	471.151 — 34 —
1888 —	560.124 — 48 —
1889 —	664.052 — 58 —
1890 —	746.458 — 43 —
1891 —	788.961 — 74 —
1892 —	696.222 — 23 —
1893 —	599.318 — 38 —

Постоянное превышеніе доходовъ надъ расходами и почти непрерывное превышеніе дѣйствительныхъ поступленій надъ бюджетными предположеніями дало возможность значительныхъ затратъ на производительныя цѣли, помимо тѣхъ, которыя указаны были въ росписяхъ.

Изъ общаго статнаго фонда въ трехлѣтіе 1884—1887 г.г. выдано ссудъ на поддержку частной предпріимчивости, общинныхъ культурныхъ предпріятій, и т. д. въ размѣрѣ 3.194.000 м., изъ фонда погашенія — 3.069.450 м., изъ фонда благотворительныхъ и рабочихъ заведеній—526.340 м., изъ ссуднаго фонда казны 578.705 м., изъ общаго ссуднаго фонда казны выдано ссудъ въ трехлѣтіе 1888—1890 г.г.—4.175.325 м., въ трехлѣтіе 1891—1893 г.г. выдано—5.486.850 м., изъ различныхъ средствъ—932.000 м. На устройство въ общинахъ учрежденій для призрѣнія бѣдныхъ выдано пособій общинамъ изъ суммъ фонда благотворительныхъ и рабочихъ заведеній: 615.000 м. (въ трехлѣтіе 1891—1893 г.г.).

Высочайшимъ объявленіемъ отъ 14 Мая 1890 г., о выдачѣ ссудъ на земледѣльческія предпріятія изъ ссуднаго фонда статнаго вѣдомства, было повелѣно назначить 1.600.000 м. въ ссуду сельскимъ общинамъ для образованія коммунальныхъ ссудныхъ фондовъ. Въ исполненіи сего Высочайшаго повелѣнія выдано ссудъ по отдѣльнымъ губерніямъ:

По Юландской губерніи	130.000 м.
— Або-Бьернеборгской губерніи	200.000 —
— Тавастгусской	140.000 —
— Выборгской	150.000 —
— С.-Михельской	110.000 —
— Куопіоской	140.000 —
— Вазаской	200.000 —
— Улеоборгской	130.000 —

Въ 1891—1898 г.г. строй финансовъ Финляндіи мало или почти совсѣмъ не измѣнился. Непрерывный ростъ доходовъ, превышая расходы,

давалъ казнѣ средства на значительныя затраты на прямо производительныя цѣли. Благопріятное настроеніе денежнаго рынка дало возможность конверсіи займовъ, заключенныхъ при менѣе выгодныхъ условіяхъ. Развитие народнаго хозяйства шло безпрепятственно, преодолевъ неурожай 1892 и 1893 г.г., торговый кризисъ и таможенную войну съ Германіей *).

Эти выгодныя экономическія, а посему и финансовыя, обстоятельства были побудительной причиною къ отказу сейма вотировать вновь подоходный налогъ, какъ то предлагало правительство. Неравномѣрность обложенія сохранилась. Въ податной системѣ прямое обложеніе не развивалось; финансовое значеніе фактически имѣли лишь налоги поземельные, построенные на архаическихъ началахъ 17 вѣка, и налогъ личный, худшая изъ всѣхъ формъ обложенія. Промысловое обложеніе не только развивалось, но сократилось послѣ упраздненія различныхъ устарѣвшихъ промысловыхъ налоговъ на спеціальныя отрасли промышленности. Упраздненные налоги не были замѣнены новыми. Центромъ тяжести податной системы были косвенные налоги: таможенные пошлины, налогъ на винокуреніе, гербовый сборъ, налогъ на солодовые напитки, т. е. налоги, которые несла преимущественно масса населенія. Правда, несовершенство казенной податной системы уравнивалось отчасти болѣе совершеннымъ общиннымъ обложеніемъ, въ особенности по мѣрѣ перехода общинъ къ обложенію подоходному. Такое полное отсутствіе прогресса въ системѣ казеннаго обложенія, въ смыслѣ болѣе уравнительнаго распредѣленія податной тяжести на всѣ классы населенія, — объясняется господствомъ на сеймѣ зажиточныхъ классовъ, крупныхъ землевладѣльцевъ и литератовъ въ дворянской куріи, крупныхъ торговцевъ и промышленниковъ въ куріи гражданъ, литератовъ въ куріи духовенства и крупныхъ крестьянъ-собственниковъ въ куріи крестьянской.

Финансовое законодательство 1891—1898 г.г. ни въ чемъ не измѣнило ни тенденцій финансовой системы (если не считать введеніе легкой прогрессіи въ налогъ на солодовые напитки и измѣненіе ставокъ тарифа по гербовому сбору), ни финансовыхъ порядковъ вообще. О томъ, что сеймы 1894 и 1897 г.г. отклонили пропозиціи правительства о введеніи подоходнаго обложенія, мы уже говорили. Остальныя финансовыя пропозиціи были приняты земскими чинами (съ нѣкоторыми измѣненіями въ деталяхъ **).

*) Число лицъ, призрѣваемыхъ и пользовавшихся пособіемъ отъ общинъ въ процентномъ отношеніи къ народонаселенію:

Въ 1886 г.—3,7; въ 1890 г.—3,3; 1894 г.—4; 1898 г.—2,64.

Число объявленныхъ банкротствъ;

Въ 1891 г. 281; 1892 г.—447; 1893 г.—413; 1894 г.—247, 1895 г.—258 и 1897 г.—161.

**) На основаніи соглашенія съ земскими чинами изданы въ періодъ 1894—1899 г.г. постановленія:

Балансъ доходовъ и расходовъ по росписямъ отдѣльныхъ фондовъ не устанавливался исключительно съ помощью доходовъ даннаго фонда; крайне

О временномъ гербовомъ налогѣ въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, 14 Декабря 1894 г. и 14 Декабря 1897 г. (и Высочайшее объявленіе: 1) о заготовленіи и отпускѣ въ кредитъ гербовой бумаги и гербовыхъ марокъ и 2) о погашеніи употребленныхъ гербовыхъ знаковъ 14 Декабря 1894 г. и 14 Декабря 1897 г.).

Высочайшія постановленія о взиманіи налога съ выкуриваемаго въ Финляндіи хлѣбнаго вина, а также о расходованіи и распределеніи сего налога, 14 Декабря 1894 г. и 25 Ноября 1897 г.

Высочайшія постановленія о временномъ налогѣ съ производства солодовыхъ напитковъ, 14 Декабря 1894 г. и 18 Ноября 1897 г.

Высочайшее постановленіе о налогѣ на табакъ, 14 Декабря 1894 г.

Высочайшее постановленіе о временномъ налогѣ съ игральныхъ картъ, 20 Декабря 1894 г. и 16 Ноября 1897 г.

Высочайшее постановленіе о взиманіи временнаго налога съ иностранцевъ, занимающихся въ Финляндіи торговлею или инымъ промысломъ, отъ 20 Декабря 1894 г.

Высочайшія объявленія относительно исполненія и примѣненія Высочайшихъ постановленій о временномъ налогѣ съ производства солодовыхъ напитковъ и о взиманіи временнаго налога съ иностранцевъ, занимающихся въ Финляндіи торговлею и промысломъ 22 Декабря 1894 г., 12 Февраля 1895 г. и 18 Ноября 1897 г.

Высочайшія объявленія объ ассигновкахъ, опредѣленныхъ земскими чинами Финляндіи на сеймѣ 1894 года съ утвержденіемъ Его Величествомъ, на покрытіе расходовъ по сейму, на содержаніе народныхъ училищъ края и на потребности финскихъ войскъ, а равно о средствахъ на покрытіе означенныхъ ассигновокъ, 5 Марта 1895 г., 8 Марта 1898 г. и 15 Юня 1898 г.

Высочайшія повелѣнія о средствахъ, указанныхъ земскими чинами Финляндіи сейма 1894 г. на содержаніе народныхъ училищъ 13 Марта 1895 г. и

Высочайшее постановленіе (и Высочайшее объявленіе) объ основаніяхъ исчисленія толажнаго сбора 6 Декабря 1897 г.

Въ силу права экономическаго законодательства, т. е. административнымъ порядкомъ, изданы (кромѣ постановленій по таможенному вѣдомству):

Высочайшее постановленіе 3 Апрѣля 1894 г. объ отмѣнѣ пошлинъ за исходящія бумаги по военному вѣдомству Финляндіи.

Высочайшее объявленіе 29 Декабря 1894 г. объ обращеніи въ казну канцелярскихъ пошлинъ по Губернскимъ Правленіямъ.

Высочайшее постановленіе касательно измѣненія и дополненія постановленія отъ 15 Января 1883 г. о пошлинахъ за исходящія бумаги.

Высочайшее постановленіе 31 Октября 1896 г. объ измѣненіяхъ и дополненіяхъ опредѣленій о пошлинахъ за исходящія бумаги и вознагражденія за служебныя дѣйствія по дѣламъ о взысканіяхъ.

Высочайшее постановленіе, содержащее правила о порядкѣ взысканія податей, общественныхъ платежей, канцелярскихъ пошлинъ и другихъ подобныхъ сборовъ, 27 Февраля 1897 г.

Высочайшее положеніе о торговыхъ сношеніяхъ Имперіи съ Великимъ Княжествомъ Финляндскимъ 29 Мая 1897 г.

несовершенная смѣтная система Финляндіи съ ея различными фондами, съ самостоятельнымъ счетоводствомъ, вызывала по необходимости перечисленія изъ одного фонда въ другой, что влекло въ свою очередь за собой двойные расчеты и лишало всякой возможности обзорѣнія доходовъ и расходовъ по различнымъ статьямъ росписи. При этомъ нужно замѣтить, что эти взаимные фондовые расчеты и переводы все болѣе осложнялись. Они не прекращались и въ послѣдніе годы.

Высочайшимъ постановленіемъ 16 Іюля 1899 г. предписано: перечислить изъ статныхъ суммъ 6 милліоновъ марокъ въ коммуникаціонный фондъ; установленіе же порядка употребленія сей суммы предоставить взаимному соглашенію Сената съ Генераль-Губернаторомъ; изъ тѣхъ же статныхъ суммъ перечислить 2 милл. мар. въ запасъ милиціоннаго фонда на случай необходимости удовлетворенія экстренныхъ потребностей, могущихъ возникнуть при переходѣ къ новому военному закону, наконецъ 2 милл. марокъ выдѣлить изъ статныхъ суммъ и предназначить ихъ на надѣленіе землею неосѣдлаго населенія Финляндіи. Для выясненія же болѣе соответственнаго способа расходованія означенной суммы повелѣно учредить особую комиссію.

По поводу Высочайшаго предположенія объ ассигнованіяхъ, требуемыхъ на сеймѣ 1894 г., и о средствахъ на покрытіе ихъ,—земскіе чины 1894 г. всеподданнѣйше ходатайствовали о томъ, чтобы изъ остатка, который можетъ

Высочайшее объявленіе 8 Іюня 1898 г. объ отмѣнѣ объявленія 17 Февраля 1803 г. объ отвѣтственности землевладѣльцевъ и владѣльцевъ гейматовъ за уплату казенныхъ податей, числящихся за проживающими на ихъ землѣ бобылями и прочими безземельными людьми.

Сенатскимъ Указомъ 16 Ноября 1897 г. предписано прекратить сборъ съ горныхъ заводовъ на содержаніе лагманскихъ судовъ (Lagmansbergstings gästnigen).

Высочайшее постановленіе 5 Августа 1886 г., объ урегулированіи окладовъ содержанія духовенства евангелическо-лютеранскихъ приходовъ края, установило, что пособія на содержаніе духовенства, не взимаемыя съ прихожанъ, а отпускаемыя отъ казны наличными деньгами, казенною десятиною или другими тому подобными поземельными или денежными добавочными окладами, подлежатъ прекращенію, коль скоро въ какомъ либо приходѣ въ нихъ болѣе не представляется надобности, съ образованіемъ изъ сихъ суммъ фонда для выдачи пособій тѣмъ приходамъ, которые сами не въ состояніи обезпечить свое духовенство содержаніемъ.

Послѣ приведенія въ дѣйствіе регулированія содержанія духовенства въ большинствѣ приходовъ, въ 1898 г. 15 Февраля издано Предписаніе Императорскаго Финляндскаго Сената о томъ, что фондъ, именуемый фондомъ пособій на содержаніе духовенства евангелическо-лютеранскихъ приходовъ, завѣдывается Финляндскою Статсъ-Канторою, что свободныя средства фонда помѣщаются для приращенія изъ процентовъ въ % бумагахъ и легко реализуемыхъ облигаціяхъ, что ежегодная ревизія состоянія фонда лежитъ на обязанности Статсъ-Канторы и что общій надзоръ за поступленіемъ доходовъ въ фондъ порученъ губернаторамъ.

оказаться въ общемъ статномъ фондѣ въ финансовый періодъ 1895—1897 г.г. относить въ фондъ временныхъ налоговъ потребную сумму, сверхъ тѣхъ 6.000.000 м., которыя по Высочайшему Его Величества повелѣнію подлежатъ перечисленію въ фондъ временныхъ налоговъ въ размѣрѣ 2.000.000 м. ежегодно, причѣмъ земскіе чины ходатайствовали объ отчисленіи въ коммуникаціонный фондъ нѣкоторой части того излишка общаго статнаго фонда, который въ наступающій финансовый періодъ не потребуется для другихъ государственныхъ надобностей; они ассигновали сумму изъ наличныхъ прибылей финляндскаго банка и положили на покрытіе предположенныхъ расходовъ по росписи временныхъ налоговъ, поскольку они не покрываются ordinarily поступленіями милиціоннаго фонда, обратить остатокъ отъ временныхъ налоговъ къ исходу 1894 года, въ размѣрѣ 1.950.843 м. 87 п. и вышеозначенныя 6.000.000 м., которыя подлежатъ перечисленію изъ общаго статнаго фонда, равно и обращающую въ фондъ временныхъ налоговъ долю винокуреннаго налога въ размѣрѣ 1.980.000 м.; назначили на тотъ же предметъ поступленія отъ временныхъ налоговъ: гербоваго налога, промысловаго налога съ иностранцевъ, налога съ солодовыхъ напитковъ и съ игральныхъ картъ, всего 7.040.000 м., равно и имѣющуюся въ 1894 г. въ свободномъ распоряженіи выручку отъ операцій финляндскаго банка, въ размѣрѣ 2.650.072 марокъ 14 п., а также для уравненія росписи временныхъ налоговъ постановили обратить сумму приблизительно въ 1.500.000 марокъ, ожидаемую къ перечисленію на основаніи вышеизложеннаго всеподданнѣйшаго ходатайства, съ тѣмъ однако, что если средства статнаго вѣдомства не допускаютъ перечисленія всей этой суммы или же части оной, недостатокъ покрывался бы изъ выручки финляндскаго банка за 1894—1896 г.г., въ размѣрѣ не свыше 500.000 м.

Установивъ балансъ доходовъ и расходовъ по росписямъ временныхъ налоговъ и коммуникаціоннаго фонда, земскіе чины ходатайствовали о томъ, чтобы Государь Императоръ повелѣлъ усилить поступленія милиціоннаго фонда опредѣленнымъ ежегоднымъ постояннымъ доходомъ, а также, чтобы при рѣшеніи возбужденнаго вопроса о согласованіи финляндскаго таможеннаго тарифа съ таможеннымъ тарифомъ Имперіи обращено было Всемилоствѣйшее вниманіе на желанія и соображенія, выраженныя отъ имени финскаго народа въ всеподданнѣйшей петиціи, повергнутой Его Императорскому Величеству по сему вопросу земскими чинами на сеймѣ 1891 г.

Высочайшимъ объявленіемъ отъ 5 Марта 1895 г. это распредѣленіе доходовъ и расходовъ утверждено, но ходатайство объ усиленіи милиціоннаго фонда новымъ постояннымъ доходомъ отклонено, на основаніи представленія Сената.

Земскіе чины 1897 г. (въ Рѣшеніи земскихъ чиновъ Великаго Княжества Финляндскаго, состоявшемся на очередномъ сеймѣ въ Гельсингфорсѣ

1 июля 1897 года) по передачѣ имъ Высочайшаго предложенія объ ассигнованіяхъ, требуемыхъ на сеймѣ 1897 г. на покрытіе сеймовыхъ расходовъ, на содержаніе народныхъ училищъ края и на потребности финскихъ войскъ, а равно о средствахъ на покрытіе означенныхъ ассигновокъ и по полученіи отъ Статной Коммисіи заключенія по поводу означеннаго Высочайшаго предложенія положили: на покрытіе показанныхъ по росписи временныхъ налоговъ на 1898—1900 г.г. расходовъ, поскольку они не производятся изъ ординарныхъ поступленій милиціоннаго фонда, обратить сумму въ 9.000.000 м., подлежащую перечисленію въ размѣрѣ 3.000.000 марокъ въ годъ изъ общаго статнаго фонда въ фондъ временныхъ налоговъ, а равно обращенную въ послѣднеупомянутый фондъ долю винокуреннаго налога въ размѣрѣ 1.980.000 м., а также назначить на тотъ же предметъ поступления отъ слѣдующихъ временныхъ налоговъ, а именно: гербоваго налога и налога съ солодовыхъ напитковъ и съ игральныхъ картъ, всего 6.411.000 марокъ, а также потребную сумму изъ имѣющейся въ настоящее время въ свободномъ распоряженіи выручки отъ операцій финляндскаго банка, въ размѣрѣ до 4.665.230 м., и съ отпускомъ сей суммы частями въ размѣрѣ не свыше 1.560.000 мар. въ годъ. Въ вышеупомянутомъ всеподданнѣйшемъ донесеніи сказано: «Мы вмѣстѣ съ тѣмъ сочли долгомъ всеподданнѣйше донести, что мы (говорятъ земскіе чины) на основаніи составленнаго на будущій бюджетный періодъ расчета доходовъ общаго статнаго фонда признали, что доходы эти окажутся достаточными также для удовлетворенія въ теченіе слѣдующаго періода значительной части потребностей, отнесенныхъ въ бюджетъ временныхъ налоговъ и что мы питаемъ твердую надежду, что хорошее финансовое положеніе не подвергнется колебаніямъ, если только главный источникъ доходовъ Великаго Княжества, а именно таможенный тарифъ, не будетъ подвергнутъ инымъ измѣненіямъ, кромѣ соответствующихъ экономическимъ условіямъ страны. Наконецъ мы всеподданнѣйше ходатайствовали, чтобы Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше повелѣть отчислить въ коммуникаціонный фондъ часть остатка, могущаго оказаться въ теченіе бюджетнаго финансоваго періода въ общемъ статномъ фондѣ на покрытіе расходовъ, которые будутъ признаны необходимыми для другихъ надобностей».

Всѣ эти сложные расчеты и переводы изъ одного фонда въ другой, для того, чтобы установить балансъ доходовъ и расходовъ, служатъ лучшимъ доказательствомъ и иллюстраціей необходимости покончить съ архаической системой фондовыхъ бюджетовъ.

Весь строй кассоводства и счетоводства казны уже давно признавался устарѣвшимъ и неудовлетворительнымъ, главнымъ образомъ потому, что кассовый строй и счетоводство въ различныхъ административныхъ установленіяхъ не были организованы на послѣдовательныхъ началахъ и лишены

были всякой связи и единства. Вслѣдствіе непредставленія мѣсячныхъ рапортовъ отъ спеціальныхъ сборщиковъ податей и административныхъ установлений, не могло существовать непрерывнаго надзора за движеніемъ денежнаго управленія. Годовые отчеты и заключеніе отчетныхъ книгъ составлялись и исчислялись не въ точномъ соотвѣтствіи съ расчетами росписи, благодаря чему затруднялось сравненіе между ними; росписи и отчеты по исполненію росписей отдѣльныхъ фондовъ не были связаны въ одинъ общій сводный бюджетъ и сводный заключительный отчетъ. Благодаря этому доходы и расходы по одной и той же отрасли управленія должны были быть розысканы въ различныхъ фондовыхъ росписяхъ и отчетахъ. Наконецъ, заключеніе главной книги казны совершалось слишкомъ поздно.

Уже въ 1888 г. было приступлено къ подготовительнымъ работамъ по реформѣ кассоваго строя и счетоводства. Работы эти были поручены доктору правъ Барону Карлу Лангеншельду. Лангеншельдъ представилъ въ 1890 г. обстоятельный докладъ, въ которомъ онъ обрисовалъ порядокъ кассъ и счетоводства въ другихъ государствахъ и выставилъ основныя начала предполагаемой организаціи. Губернскія правленія и другія учрежденія дали свое заключеніе по вопросу и всѣ эти матеріалы поступили на обсужденіе спеціального комитета при Сенатѣ. Комитетъ выработалъ подробный проектъ реформы, который въ свою очередь поступилъ на разсмотрѣніе различныхъ вѣдомствъ. Наконецъ Императорскій Сенатъ высказался по означенному вопросу.

По мнѣнію Сената постановленія объ измѣненіяхъ въ финляндскомъ строѣ кассъ и счетоводства должны были быть изложены въ двухъ спеціальныхъ узаконеніяхъ; въ одномъ изъ нихъ должны были быть изложены общія начала предполагаемой реформы, въ другомъ спеціальныя постановленія относительно движенія въ кассахъ и счетоводствѣ въ различныхъ учрежденіяхъ и вѣдомствахъ. Какъ генеральный отчетъ объ исчисленіи росписи, такъ и годовые отчеты о казенныхъ доходахъ и расходахъ, должны были быть составлены во всѣхъ своихъ частяхъ въ точномъ соотвѣтствіи съ росписью. Что касается росписи, то она должна обнимать собою всѣ доходы и расходы по всѣмъ тѣмъ фундамъ статнаго вѣдомства, поступления по которымъ предназначены для правильнаго періодичнаго удовлетворенія государственныхъ потребностей; исключенію изъ росписи подлежали бы всѣ фонды, непосредственнаго отношенія къ казенному фонду не имѣющіе. Роспись подлежала бы раздѣленію на роспись ординарную и экстраординарную. Въ первую должны войти всѣ постоянные доходы и такіе расходы, кои появляются также постоянно или съ извѣстною періодическою правильностью. Въ экстраординарную роспись должны бы войти случайные доходы и расходы. Такъ какъ цѣль всякаго бюджета заключается въ доставленіи яснаго обзора финансовой стороны всего управленія, то въ немъ должны быть показаны всѣ доходы и расходы казны безъ

вычета расходовъ по взиманію и производству. Слѣдовательно принципъ валоваго дохода долженъ быть произведенъ послѣдовательно.

Что касается кассоваго управленія, то оно, для достиженія необходимой централизаціи, должно быть сосредоточено въ Финансовой Экспедиціи и въ одной центральной кассѣ. Въ эту кассу должны быть передаваемы всѣ казенныя средства, поскольку они не нужны для непосредственнаго удовлетворенія расходовъ на мѣстѣ. Всѣ казенныя средства должны стекаться въ одну кассу, изъ коей покрывались бы всѣ расходы по всѣмъ вѣдомствамъ. Но на сколько существуютъ отдѣльные фонды, на столько ихъ средства должны быть отдѣляемы другъ отъ друга въ счетоводствѣ. Для достиженія правильнаго контроля надъ кассовыми оборотами и счетоводствомъ въ кассахъ и административныхъ установленіяхъ, каждое учрежденіе съ самостоятельнымъ счетоводствомъ должно представлять ежемѣсячные отчеты о всѣхъ своихъ финансовыхъ операціяхъ. — Слѣдовательно по проекту Сената бюджетная реформа должна была остановиться на полдорогѣ. Предложено внѣшнее единство суммъ, поступающихъ въ кассу, съ сохраненіемъ фондовой раздѣльности доходовъ и расходовъ въ отчетахъ и счетахъ. Исчезнутъ отдѣльныя росписи, но въ общей росписи будутъ поставлены бокъ о бокъ доходы и расходы различныхъ фондовъ.

Проектъ Сената получилъ Высочайшую санкцію. 3 Мая 1899 г. опубликованы новыя правила о росписи, о кассовомъ управленіи, контролѣ и регламентѣ Статсъ-Канторъ. Они вступаютъ въ силу 1 Января 1901 года.

29 Мая 1897 года издано (въ Финляндіи) Высочайшее Положеніе о торговыхъ сношеніяхъ Имперіи съ Великимъ Княжествомъ Финляндскимъ. Какъ и въ прежнихъ положеніяхъ финляндскіе товары въ отношеніяхъ привоза въ Имперію раздѣлены на 3 класса, которымъ составлена особая роспись.

Роспись финляндскихъ товаровъ, привозъ которыхъ въ Имперіи дозволенъ беспошлинно и безъ предьявленія документовъ о финляндскомъ происхожденіи, обнимаетъ собою 37 №№ (Предметы промышленности добывающей, за исключеніемъ желѣза). Въ росписи товаровъ, кои дозволяется провозить въ Имперію беспошлинно, но съ предьявленіемъ документовъ о финляндскомъ ихъ происхожденіи, числится 46 №№ (Фабрикаты и полуфабрикаты). Наконецъ, въ росписи финляндскихъ товаровъ, пропускаемыхъ въ Имперію съ уравнивающей пошлиною и съ предьявленіемъ документовъ о финляндскомъ происхожденіи, показаны 38 №№ (преимущественно фабрикаты).

Роспись финляндскимъ товарамъ, на которые при ввозѣ моремъ въ Имперію не требуется подачи деклараціи, показываетъ 22 №№ (съѣстные припасы и деревенскія издѣлія).

Что касается русскихъ товаровъ, то оплатѣ пошлиною при ввозѣ въ Великое Княжество Финляндское подлежатъ лишь 9 №№, а именно: 1) Аракъ, ромъ,

коньякъ, 2) напитки всякіе, приготовленные изъ арака, рома, коньяка или винъ съ примѣсью сахара или другихъ сладкихъ веществъ, 3) вина виноградныя, 4) медъ-липецъ, портеръ и пиво, 5) сахаръ сырецъ 6) сахаръ рафинадъ, 7) патока всякая, 8) табакъ, 9) маргаринъ.

Согласно отчетамъ Финансовой Экспедиціи 1897 и 1900 г.г. ростъ доходовъ и расходовъ по статному фонду въ періодъ 1894—1898 г.г. былъ слѣдующій:

1894 г.

Доходъ.

35.049.326 м. 15 п.

Расходъ.

28.859.194 м. 91 п.

Въ числѣ расходовъ и переводовъ въ другіе фонды показаны слѣдующія суммы:

Переведено въ фондъ вотированныхъ средствъ

400.000 — » —

Переведено въ фондъ поощренія раздробленія и разверстанія угодій

50.000 — » —

Переведено въ фондъ для обученія ручному труду

120.750 — » —

Переведено въ фондъ земледѣлія

169.515 — 57 —

На расходы по новымъ постройкамъ

438.879 — 88 —

На расходы по ремонту

555.556 — 42 —

На путевые расходы

261.578 — 63 —

На уплату 0/0 и погашенія по казеннымъ займамъ

495.027 — » —

Кредитъ на канализацію рѣки Вуоксенъ

52.500 — » —

Кредитъ на канализацію водъ между Піэлисъ и Іисвези

326.000 — » —

Кредитъ на портовые сооруженія въ Ганге

84.000 — » —

Кредитъ на очистку Поіо залива

50.000 — » —

Кредитъ на очистку рѣкъ Тор- нео и Муонио	38.500 м. » ц.
На расходы по закупкѣ хлѣба.	424.712 — 98 —
Превышеніе доходовъ надъ расходами	6.190.131 м. 24 ц.

1895 г.

Доходъ.
37.714.763 м. 46 п.

Расходъ.
32.032.086 м. 65 п.

Въ числѣ переводовъ въ фонды
и расходовъ показаны слѣдую-
щія суммы:

Переводъ въ фондъ времен- ныхъ налоговъ (вотированныхъ средствъ)	2.002.776 — 84 —
Переводъ въ фондъ осушки болотъ	1.000.000 — » —
На расходы на новыя по- стройки	1.487.879 — 78 —
На расходы по ремонту	293.758 — 86 —
Путевые расходы	245.939 — 85 —
На 0/0 и погашеніе казенныхъ займовъ	462.630 — » —
Погашеніе остатка отъ дона- ціоннаго займа 1876 г.	1.362.000 — » —
На покупку дома въ Гельсинг- форсѣ	85.000 — » —
На постройку новаго развод- наго моста въ Выборгѣ	150.000 — » —
На закупку хлѣба	406.537 — 89 —
Превышеніе доходовъ надъ расходами	5.682.676 м. 81 п.

1896 г.

Доходъ.
1.726.241 м. 02 п.

Расходъ.
32.179.351 м. 79 п.

Въ числѣ переводовъ въ дру-
гіе фонды и расходовъ показаны
слѣдующія суммы.

Переводъ въ фондъ времен- ныхъ налоговъ на содержаніе народныхъ школъ	2.050.943 — » —
---	-----------------

Переводъ въ фондъ земледѣлія	178.683 м. 33 п.
На новыя постройки	1.663.767 — 36 —
На ремонтъ:	512.312 — 46 —
На путевые расходы:	262.334 — 58 —
На расходы по спеціальнымъ комитетамъ	105.715 — 15 —
Платежъ % и погашенія по казеннымъ займамъ	1.569.000 — » —
Кредитъ на очистку пролива Суонсальми	22.300 — » —
Кредитъ на очистку Вээтамэн- сальми Зунда	20.000 — » —
На перестройку Стреммэ-Ка- нала	50.000 — » —
На канализацію водопада Кар- віо	50.000 — » —
На канализацію рѣки Муруе	30.000 — » —
На сооруженіе моловъ на Гох- ландѣ	70.000 — » —
На изслѣдованіе по постройкѣ желѣзнодорожной линіи въ Каяна	40.000 — » —
На расходы по участію Фин- ляндіи въ Нижегородской выставкѣ	40.460 — » —
На покупку дома въ Гельсинг- форсѣ	230.000 — » —
На выкупъ двороваго мѣста въ Гельсингфорсѣ	48.660 — » —
На покрытіе расходовъ по путешествію финляндской депу- таціи на коронацію въ Москву.	135.000 — » —
На покрытіе расходовъ по регулированію границъ	74.555 — 35 —
Превышеніе доходовъ надъ расходами	9.546.889 м. 23 п.

1897 г.

Доходъ.

45.968.426 м. 71 п.

Расходъ.

33.339.107 м. 53 п.

Въ числѣ переводовъ въ другіе фонды и расходовъ показаны слѣдующія суммы:

Переводъ въ фондъ временныхъ налоговъ, на содержаніе народныхъ школь

2.000.000 м. » —

Переводъ въ фондъ для улучшенія положенія неосѣдлаго населенія

400.000 — » —

Переводъ въ резервный фондъ статнаго вѣдомства

2.500.000 — » —

Переводъ въ фондъ земледѣлія

139.436 — 62 —

Расходы на новыя постройки.

2.014.379 — 47 —

Расходы на ремонты

580.192 — 34 —

Путевые расходы

254.930 — 35 —

Расходы по спеціальнымъ комитетамъ

75.746 — 09 —

Платежи процентовъ и погашенія по казеннымъ займамъ .

333.783 — 20 —

Кредитъ на очистку Вэатамэнсальми Зунда

20.000 — » —

На перестройку Мурогэ Канала

81.300 — » —

На перестройку Стреммэ Канала

100.000 — » —

На сооруженіе моловъ на Гохландѣ

50.000 — » —

На канализацію рѣки Мурое .

70.000 — » —

На очистку рѣки Папила въ приходѣ Тавастчиро

40.000 — » —

На покупку двороваго мѣста въ Або

82.000 — » —

На постройку дороги отъ же-
лѣзнодорожной станціи Терріоки
въ село Терріоки въ приходѣ

Вирдойсь 140.000 м. р. п.

Кредитъ на осушку торфянаго
болота 25.000 — р. —

Кредитъ на постройку дорогъ
въ Лапландіи 72.000 — р. —

На покупку дома въ Гельсинг-
форсѣ 225.000 — р. —

На покупку дома въ Маріе-
гамѣ 25.000 м. р. —

На покупку земельного участка
въ приходѣ Руоколаксъ 98.000 — р. —

На покупку острова Мэолэ 25.872 — р. —

На покрытіе расходовъ по
регулюванію границъ 40.066 — 67

На постройку ледокола 517.492 — 06

Превышеніе доходовъ надъ расходами 12.629.319 — 18 п.

1898 г.

Доходъ.

51.644.410 м. 79 п.

Расходъ.

38.528.584 м. 94 —

Въ числѣ расходовъ и перево-
довъ въ другіе фонды показаны
слѣдующія суммы:

Переводъ въ фондъ времен-
ныхъ налоговъ 3.000.000 — р. —

Расходъ на новыя постройки 2.859.836 — 39

Расходъ на ремонты 157.813 — 49

Расходы на постройку портовой дороги Мэнтлуото	150.000 м. » п.
Расходы на постройку ледокола	784.111 — 52 —
Расходы по путешествію Финляндской депутаціи на коронацію въ Москву	44.000 — » —
Превышеніе доходовъ надъ расходами	13.115.825 — 85 —

Итого избытокъ доходовъ надъ расходами въ пятилѣтіе 1894—1898 48.164.836 — 31 —

Какъ въ предыдущіе годы, такъ и въ періодъ 1894—1898 г.г., первое мѣсто среди доходовъ статнаго фонда занимали таможенныя пошлины. Поступленіе ихъ служило зеркаломъ экономическаго состоянія края, мѣрою потребительной силы и косвенною мѣрою роста производства. Какъ мы видѣли выше, таможенныя пошлины въ 1891, 1892 и 1893 г.г. дали казнѣ менѣе значительный доходъ, нежели въ годы, предшествовавшіе означенному трехлѣтію. Причиною этихъ недочетовъ были неурожаи и торговый кризисъ, постигшіе край, наконецъ таможенная война съ Германіей въ 1893 г. Уменьшеніе ввоза замѣтно было въ особенности по статьямъ: рафинадъ, наитки, соль, желѣзо въ полосахъ, желѣзо и сталь въ штыкахъ; пряжа, кожевенныя издѣлія и желѣзныя, стальные издѣлія и машины.

Съ 1894 года экономическое положеніе края вновь улучшается, и доходъ отъ таможенныхъ пошлинъ вновь растетъ.

НАЗВАНІЕ ПОДАТЕЙ.	1894.		1895.		1896.		1897.		1898.	
	Марки.	П.	Марки.	П.	Марки.	П.	Марки.	П.	Марки.	П.
Таможенные пошлины .	18.586.279	07	20.553.234	52	24.018.192	07	27.481.323	18	31.623.693	98
Мореходный сборъ . . .	555.695	21	614.425	30	718.099	88	521.355	31	945.301	58
Пошлина на привозный табакъ	2.361.898	26	2.504.883	71	2.660.709	75	2.863.409	74	3.101.317	74
Складочный сборъ . . .	58.853	66	85.033	05	83.484	90	112.135	86	163.379	89
Различные мелкіе сборы.	5.623	10	6.669	96	45.968	12	6.009	83	8.269	04
Итого	21.598.419	30	23.764.246	54	27.526.454	72	31.284.233	92	35.841.962	23
Пильный сборъ	348.526	16	333.679	71	385.432	71	383.868	53	381.058	56
Экспедиционный сборъ (пошлина)	275.443	30	267.117	30	293.507	70	313.460	50	320.474	90
Итого	22.222.388	76	24.365.043	55	28.205.395	13	31.981.562	95	36.543.495	69
Маячный сборъ	777.639	46	767.252	71	852.063	28	910.887	74	920.814	34
Различные мелкіе сборы.	23.384	82	14.624	09	28.338	75	22.757	63	22.887	92
Итого	23.023.413	04	25.146.920	35	29.085.797	16	32.915.203	32	37.487.197	95

На второмъ мѣстѣ стоятъ: поземельные налоги (поступающіе отчасти въ статный, отчасти въ милиціонный фондъ), доходъ отъ казенныхъ лѣсовъ (статнаго и милиціоннаго вѣдомствъ), почтовый сборъ и мантальныя деньги.

Названіе доходовъ.	1894.	1895.	1896.	1897.	1898.
	Въ м а р к а х ъ.				
Поземельные на- логи	3.440.447,64	3.460.361,16	3.364.426,01	3.383.096,40	3.442.320,10
Доходъ отъ казен- ныхъ лѣсовъ	2.343.851,26	2.638.822,15	1.927.989,60	2.290.159,58	2.697.892,57
Почтовый сборъ . .	1.982.317,50	2.171.089,60	2.388.617,01	2.666.184,82	2.838.360,73
Мантальныя деньги.	1.728.906,11	1.757.796,06	1.763.425,33	1.795.490,03	1.826.388,69

Благодаря этому блестящему состоянію средствъ фондовъ статнаго вѣдомства, можно было ассигновать не только значительные сверхсметные кредиты (напр. на устройство больницы въ Таммерфорсѣ, на расходы по конверсіи займа 1890 г. и др.), но и выдавать значительныя ссуды изъ общаго статнаго фонда и изъ спеціального ссуднаго фонда статнаго вѣдомства. Ссуды были выданы (общинамъ и учрежденіямъ на общепольныя предпріятія, частнымъ лицамъ и товариществамъ) съ 1894—1896 гг. на общую сумму 3.317.671 м. 75 п.; изъ общаго статнаго фонда въ 1897—1899 гг. 3.166.500 м.; изъ ссуднаго фонда въ 1897—1899 гг.—4.128.600 м.

Что касается временныхъ налоговъ, то гербовый сборъ далъ:

	валоваго дохода:	чистаго дохода:
въ 1894 г. . . .	1.130.345 м. 35 п.	1.035.347 м. 04 п.
— 1895 — . . .	1.646.672 — 55 —	1.500.286 — 73 —

	валоваго дохода:	чистаго дохода:
въ 1896 г.	1.758.082 м. 55 п.	1.642.686 м. 49 п.
— 1897 —	1.792.571 — 60 —	1.673.224 — 83 —
— 1898 —	1.622.123 — 11 —	1.518.741 — 79 —

Налогъ на игральныя карты далъ (валовой доходъ):

въ 1894 г.	16.147 м. 20 п.
— 1895 —	26.256 — 60 —
— 1896 —	25.259 — 40 —
— 1897 —	23.753 — 40 —
— 1898 —	35.698 — 80 —

Налогъ на солодовые напитки далъ (валовой доходъ):

въ 1894 г.	566.628 м. 81 п.
— 1895 —	635.991 — 07 —
— 1896 —	733.528 — 04 —
— 1897 —	820.193 — 56 —
— 1898 —	912.576 — 03 —

Что касается налога на нефинляндцевъ и иностранцевъ, занимающихся въ Финляндіи торговлею или промыслами, то съ 1895 г. доходъ отъ него въ значительной степени уменьшается, вслѣдствіе освобожденія отъ него русскихъ торговцевъ и иностранцевъ, подданныхъ государствъ, съ коими заключены торговые трактаты.

Въ періодъ 1865—1869 гг. налогъ далъ въ среднемъ выводъ ежегодно: .	12.278 м.
— — 1870—1874 — — — — — — — — —	14.778 —
— — 1875—1879 — — — — — — — — —	21.176 —
— — 1880—1884 — — — — — — — — —	32.412 —
— — 1885—1889 — — — — — — — — —	40.112 —
— — 1890—1894 — — — — — — — — —	41.367 —
Въ 1895 г.	19.810 —
— 1896 —	10.760 —
— 1897 —	7.570 —
— 1898 —	6.200 —

Ростъ дохода отъ налога на винокурение представляетъ собою слѣдующую картину:

Г О Д Ы.	В					И Т О Г О.
	Налогъ на произ- водство.	Налогъ на рас- пивочную про- дажу хлѣбнаго вина.	Сборъ за конт- роль надъ вино- курениемъ.	Доля, поступающая въ пользу коммуникаціон- наго фонда отъ прибы- лей обществъ продажи водки *).	Различные мелкіе сборы.	
1894.	3.808.361,18	32.543,02	75.665,73	501.237,47	4.528,03	4.425.335,33
1895.	4.312.452,12	31.326,68	76.418,33	615.476,97	9.648,88	5.045.324,98
1896.	4.519.986,32	30.847,78	79.393,48	696.700,89	12.659,48	5.339.617,95
1897.	5.266.666,97	32.948,41	83.340,24	841.070,71	11.505,24	6.235.531,57
1898.	5.692.672,15	36.392,93	93.232,28	1.065.214,72	16.940,18	6.904.425,26

*) Съ 1894 г. товарищества, взявшія на себя продажу водки въ городскихъ общинахъ, уплачиваютъ изъ своей чистой прибыли въ пользу общины $\frac{3}{6}$, а въ пользу коммуникаціоннаго фонда $\frac{3}{6}$.

Сводный (суммарный) Отчетъ по доходамъ общаго статнаго Финлянд

	Серебромъ.		Въ ассигнаціяхъ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Debet (Доходъ).				
Наличность въ мѣстныхъ (земскихъ или губернскихъ) казначействахъ: къ 31 Декабря 1809 г.				
д. 1.952; 24; 11. въ рубл. сер.	2.518	29 ¹ / ₄		
д. 81; 24; 9 въ шведск. банк. валютѣ по 33 ¹ / ₃ коп.	119	38 ¹ / ₄		
д. 253; 23; 8, на 54 Лф 18 ф древней мѣдной монеты по 30 коп. сер. за ф.	329	40		
д. 39568; 28; 9 въ банковыхъ ассигнаціяхъ по 21 ¹ / ₃ м. за рубль	44.564	67		
			94.959	49 ¹ / ₃
д. 41856; 6; 1	47.479	74 ¹ / ₂		
<i>Подлежащіе возврату авансы:</i>				
6752 д. 28 шт. 10 р., по 42 шил. 8 р. за рубль	7.596	66 ³ / ₄	15.193	33 ¹ / ₃

вѣдомства, поступившимъ въ Казначейство Великаго Княжества скаго въ 1810 г.

	Серебромъ.		Въ ассигнаціяхъ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Credit (Расходъ).				
Жалованье, вознагражденіе, расходы и пенсіи сверхъ штата. 1.746.073.39 ³ / ₄				
Различные расходы по госпиталямъ, лазаретамъ, арестантамъ и различные иные расходы сверхъ штата 49.789, 39 ³ / ₄				
Различные чрезвычайные расходы на различные надобности, отчасти по штату, отчасти на основаніи особыхъ Высочайшихъ повелѣній . . . 51.269, 68 ³ / ₄				
Расходы на покупку хлѣба 39.345, 58				
Расходы по продовольственнымъ магазинамъ 9.366, 36 ¹ / ₄				
Расходы на селитру . . . 39.355, 76 ¹ / ₄				
Расходы за шведскій кригсъ-коммисаріатъ 207, 44				
Расходы по Боргоскому сейму 50.000 р.				
Расходы на регулированіе границъ 1.923, 11				
Расходы на географическія работы 3.020 р. 7.371, 12 ¹ / ₂				
Различныя заимообразныя выдачи 10.671, 93				
Авансы на расходы по русскому войску 11.430, 49 ³ / ₄				

	Серебромъ.		Въ ассигнаціяхъ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Доходъ 1810 года.				
Взыскана часть казенныхъ доходовъ.				
737.356, 23 ¹ / ₄				
Получено обратно авансовъ:				
52.461, 81 ¹ / ₂				
	789.818	4 ³ / ₄	1.579.636	9 ¹ / ₂
Итого	844.894	46	1.689.788	9¹/₂

	Серебромъ.		Въ ассигнаціяхъ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Расходы по прежнему Финскому войску:				
54.159, 65 ³ / ₄	501.917	88 ³ / ₄	1.003.835	77
Остается наличными въ казначействахъ.	308.826	25³/₄	617.652	51¹/₂
Подлежащія возврату суммы	34.150	31¹/₂	68.300	63
Итого	844.894	46	1.689.788	9¹/₂

ВЫСОЧАЙШІЙ Манифестъ 20 Іюля 1810 г. на имя Финляндскаго Совѣта, съ изъясненіемъ Высочайшихъ установленій, по поднесенному онымъ росписанію о доходахъ и расходахъ Финляндіи за минувшій 1810 годъ.

A notre Conseil de Régence du Grand Duché de Finlande. Salut. Ayant examiné le Tableau des révenus et des dépenses, que le Conseil nous a soumis pour l'année 1810, nous avons décrété et décrétons, ce qui suit *]:

1) Des Révenus.

§ 1. Les révenus de l'Etat pour l'année 1810 seront formés d'après le Tableau, qui nous a été présenté par le Conseil, en vertu des lois existantes.

§ 2. L'impôt des vacances sera porté sur ce tableau, conformément à l'évaluation, présentée par le Comité de la Diète de Borge et définitivement fixée par Notre Manifeste de ce jour.

§ 3. Animé du desir constant, de venir au secours de ceux des habitans de la Finlande, qui par suite de la guerre, ou par d'autres considerations graves et légitimes, pourraient avoir des droits aux exemptions, nous avons bien voulu assigner à cet effet une Somme de 50.000 R. à décompter sur les revenus de l'Etat. Le Conseil de Regence prendra des mesures convenables, afin que ces exemptions se fassent avec justice et discernement et, que cette faveur ne soit accordée, que sur des renseignements suffisans et valables.

§ 4. Les rentes des fermes, connues sous la denomination de Reservhemman, seront employées d'après leur destination primitive à l'entretien des habitations militaires.

II. Dépenses.

§ 5. Les dépenses de l'état pour l'année 1810, seront réglées conformément au tableau général ci joint. Il est formé d'après celui, qui nous a été présenté par le Conseil à l'exception de l'article du Secrétaire de l'Empire, dont le traitement est fixé à part, du Trésor de l'Empire.

§ 6. Il sera formé de l'excédant des revenus un fond de reserve.

§ 7. Le fond de reserve sera formé indépendamment de la somme de 20.000 Rbl., que nous avons mise à la disposition du Conseil de Régence, pour les cas imprévus.

*) Орфографія подлинника.

§ 8. Aucune dépense ne pourra être faite sur le fond de reserve, sans notre autorisation speciale.

§ 9. Sur le fond de reserve seront pris les dépenses extraordinaires, que les besoins de l'administration et les établissements de l'utilité publique pourront exiger dans la suite.

§ 10. C'est sur ce fond, que seront pris les dépenses nécessaires, 1) pour l'établissement de magasins de blé; 2) les suppléments aux appointements des fonctionnaires Civils, quand ces objets, étant discutés et projetés dans le Conseil, seront fonctionnés et définitivement arrêtés.

§ 11. C'est sur ce fond de reserve aussi, que seront prélevés les emoluments accordés aux officiers et aux bas officiers des régimens levés, conformément à notre Manifeste du 15 Mars, si toute fois la somme portée dans le Tableau Général à l'article de l'état des regiments de milice ne serait pas suffisante pour couvrir les dépenses de ces deux articles à la fois.

§ 12. Le reste de ce fond sera employé à remplacer les dépenses dues à l'entretien des troupes, jusqu'à ce que la milice nationale sera remise en activité.

§ 13. Le Gouverneur Général est particulièrement chargé de cette partie de fonds de reserve. Il se mettra en relation de comptabilité avec la Trésorerie de l'Empire pour toutes les avances, que cette Trésorerie aurait faites, soit pour l'entretien des troupes, soit pour d'autres objets d'administration du Grand Duché de Finlande.

(ВѢрно: Тайный Совѣтникъ М. Сперанскій).

L'état du Grand Duché de

Valeur des rentes aux taux de la couronne.	La recette.	Valeur provisionnelle des rentes d'après le prix courant.	Argent comptant.	Total en Roubles argent.
287.962,63	La rente foncière primitive et ordinaire.	1.737.590	—	1.737.590
—	La taille réelle à Savolax	—	1.599	1.599
—	Rentes foncières non achetées, dans le Gouvernement de Tavastehus	—	15	15
20.405,85	Dimes de la couronne et blé de mouture.	113.400	—	113.400
185,90	Rentes et argent des bails à ferme	1.120	11.948	13.068
—	Dimes de fer et de cuivre	—	4.055,31	4.055,31
—	L'impôt pour la fabrication de goudron.	—	415	415
—	Taille personnelle	—	84.375,24	84.375,24
—	La rente de Sénéchal et de juge territorial	—	22.160,4	22.160,4
—	L'impôt ci devant assigné à l'entretien du château royal (Slottshjelpen)	—	15.162	15.162
—	Le fond médicinal	—	1.132	1.132
—	Les impôts de gens à métier	—	1.188	1.188
—	Les impôts des pêcheurs de la couronne	—	22	22
—	Les amendes pecuniaires encourues par contravention et appliquées à la couronne	—	8.192	8.192
—	L'argent de fret (fractpenningar)	—	1.190	1.190
—	L'impôt assigné au bureau du papier timbré (Charta sigillata Recognition)	—	185	185
—	L'argent provenant du papier timbré	—	8.900	8.900
—	» de marque des métaux	—	221	221
—	Les douanes	—	22.025	22.025

Finlande pour l'an. 1811.

Valeurs des rentes aux taux de la couronne.	La décompte.	Valeur des rentes aux prix courants.	Argent comptant.	Total en Roubles argent.
417,60	La rente foncière des habitations militaires, baillées à ferme—	2.910	—	2.910
651,65	Terres baillées à ferme	4.176,80	—	4.176,80
25,40	» hypothèques	122,40	—	122,40
96,45	» baillées à pèage	619,20	8,54	627,74
391,21	» abandonnées et désertes	2.321,76	—	2.321,76
50,37	» dont les cents ont été réduits.	252	—	252
7,806 1	» nouvelles jouissant d'exemption des impôts	46.953,27	3.000	49.953,27
16,20	Franchises des forges	113,40	—	113,40
	Decomptes extraordinaires 9.454, 97. Rentes de fermes évaluées à Rbl: 51.468; 83 argent comptant 50.908, 54	—	50.000	50.000
	Total. Rbl. 107.477, 37	—	—	107.477,37
	La dépense.			
	(D'après l'état special ci joint).			
—	L'état du Conseil de régence	—	84.325	84.325
—	» des hautes cours de justice	—	29.531,84	29.531,84
—	» de la Chancellerie du Gouverneur Général	—	9.800	9.800
16.650,61	L'état des Gouverneurs civils et des officiers de leurs bureaux	103.397	18.876,46	122.273,46
—	L'état des châteaux et des prisons de la couronne	—	3.995,88	3.995,88

Valeur des rentes aux taux de la cou- ronne.	La recette.	Valeur provisionnelle des rentes d'après le prix courant.	Argent comptant.	Total en Roubles argent.
—	L'impôt assigné aux appointements des pilotes, cotiers et à l'entretien des fanaux	—	1.000	1.000
—	Le port des lettres	—	3.000	3.000
—	Le pourcent des inventaires des de- cidés	—	864	864
—	L'argent pour l'acquisition des terres chargées de cens	—	132	132
—	L'impôt des Lapponiens	—	368	368
—	» pour la distillation de l'eau de vie	—	130.454	130.454
—	L'impôt des vacaux pour la milice dissoute	—	538.945	538.945
615	Rentes des bails à ferme des habita- tions militaires	3.420	5.470	8.890
—	Deniers de visites et de vacances mi- litaires	—	45	45
—	Contribution à la caisse des pensions	—	500	500
—	Contribution à la caisse de l'hôpital militaire	—	1.140	1.140
—	La contribution de logement des gens de guerre dans la ville de Lovisa	—	103	103
—	Fonds assignés à l'entretien des ho- pitaux	—	800	800
—	Fonds assignés à l'entretien des mai- sons de force	—	51	51
—	Deniers, dits d'observation	—	500	500

Valeurs des rentes aux taux de la cou- ronne.	La décompte.	Valeur des rentes aux prix courants.	Argent comptant.	Total en Roubles argent.
668,17	L'états des arpenteurs	4.040	3.177,59	7.217,59
130,26	» des officiers de la justice	600	3.247,92	3.847,92
—	» des chasses et des forêts	—	38,40	38,40
7,20	» médicinal	50	1.920	1.970
—	» des mines	—	1.036,80	1.036,80
—	» de la poste aux lettres	—	9.675,71	9.675,71
4.426,84	» du clergé	26.123	928,22	26.951,22
4.165,70	» de l'université de Abo	27.340	1.430,94	28.770,94
680,40	» de Gymnase de Borgo	3.980	—	3.980
1.554, 6	» des écoles publiques	9.090	144	9.234
—	» des péages de mer	—	19.870	19.870
—	» des pilotes cotiers et des fa- naux	—	45.000	45.000
935	L'entretien des maisons des foux	5.605	762	6.367
—	» des hopitaux	—	10.514,64	10.514,64
—	» de la maison de force de Abo	—	1.500	1.500
1.548,73	L'entretien de l'hôpital militaire	9.350	1.140	10.490
269,36	» de la maison des enfants trouvés	1.620	—	1.620
1.883,25	» des églises	11.045	—	11.045
—	L'état réformé des salpêtres	—	1.473,80	1.473,80
—	» et de leurs officiers	—	1.473,80	1.493,80
—	» des douanes	—	9.982,80	9.982,80
104.570,88	» des pensions	—	23.111,83	23.111,83
—	» militaire	702.755	97.665,96	800.420,96
—	» de remplacement des franchi- ses des douanes	—	1.702,20	1.702,20
771,87	Les franchises des villes	4.125	419,50	4.554,50

Valeur des rentes aux taux de la cou- ronne.	La recette.		Valeur provisionnelle des rentes d'après le prix.	Argent comptant.	Total en Roubles argent.
309.169 98			1.855.530	879.104,59	2.734.634,59

Valeurs des rentes aux taux de la cou- ronne.	La décompte.		Valeur des rentes aux prix courants.	Argent comptant.	Total en Roubles argent.
—	Les franchises des domaines de la couronne	—	1.536,85	1.536,85	1.536,85
—	» » des terres nobles . . .	—	415,47	415,47	415,47
20,76	» » des hoteliers	13,5	541, 8	676, 8	676, 8
—	» » des jurés des tribu- naux territoriaux et des fermiers appli- qués à la pêche de saumon	—	101,25	101,25	101,25
—	Le pourcent de confection des rôles de la taille personnelle	—	2.020	2.020	2.020
—	Dépense pour la confection et la revi- sion des cadastres	—	4.872	4.872	4.872
—	Le pourcent de la levée de l'impôt sur le salpêtre et pour la vacance des matelôts.	—	520	520	520
—	La dépense pour les prisonniers . . .	—	20.780	20.780	20.780
—	» » pour les visites de cadavres.	—	944	944	944
—	La dépense pour obvier aux épidémies.	—	9.200	9.200	9.200
—	La dépense pour l'impression des prix courants des rentes	—	103,68	103,68	103,68
—	La dépense pour encourager la culture des pommes de terre et la vaccination .	—	3.375	3.375	3.375
—	Dépense pour les voyages d'office . .	—	3.290	3.290	3.290
—	» pour l'entretien des bâtimens publics	—	5.000	5.000	5.000
—	Dépenses diverses	—	10.640	10.640	10.640
—	Dépense pour l'établissement provision- nel des hôpitaux aux infectés du mal vénérien	—	30.000	30.000	30.000
—	Pensions aux veuves et enfants des bas officiers et des soldats, ainsi qu 'aux vieux soldats	—	25.000	25.000	25.000
—	Aux besoins extraordinaires pour être disposés par le Conseil de régence . . .	—	20.000	20.000	20.000
—	Le revenant bon	888.731,17	350.083,31	1.238.814,48	1.238.814,48
	Total		1.355.530	879.104,59	2.734.634,59

ДОХОДЫ ВЕЛИКАГО КНЯЖЕСТВА

съ 1810—1840 гг.

Год	Сумма	Сумма	Сумма	Сумма	Сумма
1810	107,275	157,847	700,8	200,107	1810
1811	117,823	138,737	2,102	197,102	1811
1812	109,619	202,300	1,803	181,000	1812
1813	77,350	104,300	4,302	206,072	1813
1814	103,817	202,370	1,071	200,000	1814
1815	113,702	200,170	7,780	197,107	1815
1816	151,880	270,107	2,074	192,270	1816
1817	112,325	200,001	2,882	200,222	1817
1818	174,027	212,302	2,025	211,012	1818
1819	111,970	111,970			1819
1820	108,202	108,202			1820
1821	170,812	210,417	2,202	208,027	1821
1822	180,782	230,010	1,022	227,767	1822
1823	168,212	232,220	1,221	216,769	1823
1824	171,202	220,200	2,202	218,200	1824
1825	190,201	210,200	7,011	199,211	1825
1826	168,202	220,200	2,202	215,200	1826
1827	157,210	224,200	7,001	210,207	1827
1828	172,202	220,200	1,200	211,200	1828
1829	190,201	210,200	2,200	210,200	1829
1830	181,210	220,200	2,202	218,210	1830
1831	212,202	227,200	1,200	221,200	1831
1832	201,202	220,200	2,200	219,200	1832
1833	210,200	220,200	2,200	218,200	1833
1834	202,202	220,200	2,202	218,200	1834
1835	210,207	220,200	2,202	218,200	1835
1836	207,200	207,200	2,200	205,200	1836
1837	220,210	220,200	2,200	218,200	1837
1838	207,200	207,200	2,200	205,200	1838
1839	212,200	220,200	2,200	210,200	1839
1840	220,200	220,200	2,200	218,200	1840

РАСХОДЫ ВЕЛИКАГО КНЯЖЕСТВА

въ периодъ 1810—1840 гг.

Вычеты и убытки (afkortning) ¹⁾.

Г О Д Ы.	Ординарный вычетъ.	Экстраорди- нарный вы- четъ.	Убытки при разчетахъ съ русскимъ провіант- скимъ вѣдом- ствомъ.
	8.011	66.711	294.951
1810	7.767	64.228	33.830
1811	7.601	47.361	5.884
1812	7.355	43.619	10.626
1813	7.060	63.433	—
1814	7.040	40.463	282
1815	6.367	67.183	—
1816	5.836	52.540	23.425
1817	5.508	51.076	—
1818	5.184	85.690	—
1819	4.754	99.299	—
1820	4.698	38.197	—
1821	4.477	183.274	—
1822	3.903	155.090	—
1823	3.735	160.536	—
1824	3.492	236.742	—
1825	3.333	100.984	—
1826	3.259	79.449	—
1827	3.025	82.366	—
1828	3.113	80.957	—
1829	3.705	71.290	—
1830	3.780	106.822	—
1831	4.029	103.957	137.872
1832	4.028	108.943	—
1833	4.057	435.537	36.728
1834	4.526	57.207	—
1835	4.912	94.698	3.058
1836	5.179	74.122	—
1837	5.159	116.277	—
1838	4.958	49.107	—
1839	94.020	81.275	—
1840			

1) Здѣсь идетъ рѣчь о вычетахъ изъ казенныхъ поступленій вслѣдствіе сложенія налоговъ съ новопоселеній, съ населенія мѣстностей, потерпѣвшихъ отъ неурожая и по другимъ причинамъ.

Г О Д Ы.	Г Л А В А VIII.			Г Л А В А IX.			Расходы по милиціонной бостельной кассѣ.	Расходы по кассѣ инваліднаго дома.	Расходы по благотворительнымъ и рабочимъ заведеніямъ.
	Водяные пути сообщенія, дорожныя сооружения и т. д.	Расходы по обоброченію.	Мануфактурная дирекція, реальныя школы и т. д.	Ссуды.	Пенсіи.	Чрезвычайныя пенсіи.			
1810.	—	2.362	302	—	15.216	—	2.337	7.553	—
1811.	183	1.851	109	—	19.208	—	3.350	6.908	—
1812.	—	2.397	106	—	32.909	—	2.382	7.204	—
1813.	—	1.572	77	—	34.565	—	2.260	9.631	—
1814.	—	2.029	5.647	—	34.281	—	2.368	8.832	—
1815.	—	2.020	5.625	—	35.418	—	2.217	10.408	—
1816.	—	2.008	8.990	—	40.218	—	2.605	12.426	—
1817.	833	2.447	6.666	—	37.677	—	2.344	14.289	—
1818.	24.656	3.371	6.657	—	36.848	—	4.250	16.601	—
1819.	27.953	173	6.711	—	40.241	—	7.336	15.836	—
1820.	27.728	283	7.047	—	43.564	—	13.269	18.679	194
1821.	29.465	612	8.360	—	47.232	18.607	34.479	18.425	4.393
1822.	22.771	786	7.074	—	52.431	32.305	2.323	19.094	5.189
1823.	21.745	5.256	8.409	—	47.824	21.085	356	19.477	5.402
1824.	25.761	23.951	8.473	—	56.482	37.306	1.686	20.135	8.883
1825.	21.345	21.614	8.408	—	53.863	19.105	2.312	19.872	6.726
1826.	24.125	12.163	5.255	—	38.065	71.319	1.274	19.461	6.631
1827.	22.877	4.507	5.184	—	42.793	80.601	1.046	19.241	7.166
1828.	17.193	15.556	5.252	—	42.764	83.943	1.132	18.471	8.471
1829.	27.259	7.491	5.270	—	40.581	84.613	1.079	17.844	8.196
1830.	24.518	14.218	5.370	—	43.819	95.644	951	17.113	67.168
1831.	27.483	23.246	5.753	18.911	46.064	27.806	1.011	15.887	72.858
1832.	24.779	16.598	5.802	187.518	43.461	26.453	1.664	15.956	15.630
1833.	29.091	6.984	14.984	88.188	45.417	25.824	969	15.026	75.609
1834.	22.048	32.597	5.742	54.622	56.287	27.463	873	14.757	17.285
1835.	31.623	16.249	5.719	109.384	50.193	27.510	904	14.892	20.069
1836.	33.435	13.318	8.793	9.968	54.189	27.877	2.369	13.729	39.193
1837.	46.275	42.391	8.318	8.053	54.414	29.198	2.015	12.357	38.961
1838.	43.633	28.661	7.085	9.884	55.447	26.365	1.387	11.786	62.423
1839.	36.491	44.498	7.802	9.912	56.411	30.865	16.066	11.571	27.865
1840.	26.491	31.453	10.797	48.217	52.560	32.326	22.002	9.736	85.426

Packet no	Packet no	Packet no	Packet no	Packet no	Packet no
1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5
6	6	6	6	6	6
7	7	7	7	7	7
8	8	8	8	8	8
9	9	9	9	9	9
10	10	10	10	10	10
11	11	11	11	11	11
12	12	12	12	12	12
13	13	13	13	13	13
14	14	14	14	14	14
15	15	15	15	15	15
16	16	16	16	16	16
17	17	17	17	17	17
18	18	18	18	18	18
19	19	19	19	19	19
20	20	20	20	20	20
21	21	21	21	21	21
22	22	22	22	22	22
23	23	23	23	23	23
24	24	24	24	24	24
25	25	25	25	25	25
26	26	26	26	26	26
27	27	27	27	27	27
28	28	28	28	28	28
29	29	29	29	29	29
30	30	30	30	30	30
31	31	31	31	31	31
32	32	32	32	32	32
33	33	33	33	33	33
34	34	34	34	34	34
35	35	35	35	35	35
36	36	36	36	36	36
37	37	37	37	37	37
38	38	38	38	38	38
39	39	39	39	39	39
40	40	40	40	40	40
41	41	41	41	41	41
42	42	42	42	42	42
43	43	43	43	43	43
44	44	44	44	44	44
45	45	45	45	45	45
46	46	46	46	46	46
47	47	47	47	47	47
48	48	48	48	48	48
49	49	49	49	49	49
50	50	50	50	50	50
51	51	51	51	51	51
52	52	52	52	52	52
53	53	53	53	53	53
54	54	54	54	54	54
55	55	55	55	55	55
56	56	56	56	56	56
57	57	57	57	57	57
58	58	58	58	58	58
59	59	59	59	59	59
60	60	60	60	60	60
61	61	61	61	61	61
62	62	62	62	62	62
63	63	63	63	63	63
64	64	64	64	64	64
65	65	65	65	65	65
66	66	66	66	66	66
67	67	67	67	67	67
68	68	68	68	68	68
69	69	69	69	69	69
70	70	70	70	70	70
71	71	71	71	71	71
72	72	72	72	72	72
73	73	73	73	73	73
74	74	74	74	74	74
75	75	75	75	75	75
76	76	76	76	76	76
77	77	77	77	77	77
78	78	78	78	78	78
79	79	79	79	79	79
80	80	80	80	80	80
81	81	81	81	81	81
82	82	82	82	82	82
83	83	83	83	83	83
84	84	84	84	84	84
85	85	85	85	85	85
86	86	86	86	86	86
87	87	87	87	87	87
88	88	88	88	88	88
89	89	89	89	89	89
90	90	90	90	90	90
91	91	91	91	91	91
92	92	92	92	92	92
93	93	93	93	93	93
94	94	94	94	94	94
95	95	95	95	95	95
96	96	96	96	96	96
97	97	97	97	97	97
98	98	98	98	98	98
99	99	99	99	99	99
100	100	100	100	100	100

РАСХОДЫ ВЕЛИКАГО КНЯЖЕСТВА

въ періодъ 1840—1860 г.г.

РАСХОДЫ БЕНЗИНА И МАСТИЛ

в период с 1980 по 1980 г.

Вычеты: (въ рубляхъ серебромъ).

Г О Д Ы.	Ординарные.	Экстраорди- нарные.	Убытки пр- разчетахъ и русскимъ пр- вѣдѣнскимъ вѣдомствомъ, Б.
1840	94.020	81.279	—
1841	94.427	93.384	—
1842	94.860	109.213	—
1843	95.501	150.330	1.467
1844	95.795	45.913	—
1845	96.856	42.798	—
1846	97.496	62.158	—
1847	97.805	45.877	364
1848	98.010	38.434	—
1849	19.726	16.612	—
1850	19.823	45.138	2.634
1851	20.209	15.150	11.773
1852	19.665	17.795	—
1853	18.188	12.404	15.025
1854	18.881	17.425	52.213
1855	18.200	13.641	—
1856	18.562	11.067	60.922
1857	19.043	11.958	261.616
1858	18.086	11.958	—
1859	18.573	12.906	—
1860	17.546	46.537	18.148

Въ 1840 г., $\frac{28 \text{ Марта}}{9 \text{ Апрѣля}}$, былъ данъ секретный Высочайшій рескриптъ, по которому предоставлено было Финляндскому Банку право выдавать Статному вѣдомству, въ случаѣ надобности, ссуды изъ депозитнаго фонда съ платежомъ 4% и съ возвратомъ, по крайней мѣрѣ, до истеченія полутора года.

Въ 1854 г. Генераль - Губернаторъ Князь Меншиковъ (или вѣрнѣе: заступавшій его мѣсто, Баронъ П. Рокасовскій) предлагалъ воспользоваться этимъ правомъ въ виду стѣсненныхъ обстоятельствъ Финляндской Казны *).

Баронъ Л. Г. фонъ-Гартманъ представилъ двѣ записки въ отвѣтъ на это предложеніе.

1) Первая записка, адресованная на имя Министра Статсъ-Секретаря Графа А. Г. Армфельта, слѣдующая: «L'ordre suprême, contenu dans le § 1: du Rescrit secret en date du $\frac{28 \text{ Mars}}{9 \text{ Avril}}$ 1840, est motivé par l'expérience, qu'ont fournie les administrations, qui nous ont précédées. Leur point de mise a été d'égaliser les dépenses aux revenus. Rarement le Budget faisait entrevoir un revenant bon de quelque conséquence. L'idée du besoin d'une réserve ne se faisait encore prévaloir. C'était, pour me servir d'un langage commun, une existence du jour au lendemain. Aussi les inconveniens et les difficultés d'un tel maniement des ressources publiques ne tardèrent pas de se rendre valables à différentes reprises. Sous la direction des Chefs consciencieux, cette circonstance donnait souvent lieu à des retards dans les paiements et à des vues retrécies sur les devoirs du Gouvernement pour le développement du bien-être public; et quand les Finances locales étaient en dépendance directe des caractères plus tranchans et moins portés à l'observation des formes établies, on procéda à des anticipations, à l'accaparement des fonds réservés pour un objet spécial, et à des emprunts onereux, auxquels les capitaux indigènes n'étaient pas admis. Pour éviter tous ces embarras et fermer à jamais la porte à des dérèglements, qui ébranlèrent déjà la confiance publique en la loyauté de

*) Упомянутый секретный Рескриптъ разрѣшалъ кромѣ того: «Смотря по общественной довѣренности къ выданнымъ Банкомъ депозитнымъ билетамъ, выпускать для облегченія своихъ оборотовъ нѣкоторое количество подобныхъ билетовъ и безъ соотвѣтственнаго вклада серебряной монеты, но съ тѣмъ чтобы общая масса сихъ послѣднихъ билетовъ, ни въ какомъ случаѣ, не превышала пятой части металлической кассы депозитнаго фонда, и чтобы ссуды, выданныя изъ первоначальнаго фонда Банка служили за нихъ залогомъ».

l'administration, on proposa au Gouvernement la ressource temporaire, que l'ordre précité ouvre à l'administration locale. Quoique on entrevoyait déjà alors la nécessité de créer un fond de réserve, il aurait été d'autant plus téméraire à cette époque d'attendre des résultats trop subits de cette mesure, qu'il était alors encore très problématique, si les vues, qu'on avait de parvenir à une administration douanière mieux combinée, conduiraient à réaliser des revenus d'une étendue plus élevée. Par ces considérations il semblait nécessaire de légaliser de la manière précitée les soins de l'administration locale, pour les cas de pénurie du fisc, sans procéder à des mesures, que la science et la foi publique reprouve.

Depuis cette époque, les circonstances ont entièrement changées. Les mesures gouvernementales des dernières quatorze années ont eu le plus parfait succès sous le point de vue financier.

1) La confiance en la monnaie représentative du pays est entière et parfaitement établie, même hors des limites de notre administration locale. Jamais le fonds métallique de la Banque, voulu par la loi organique de cette Institution, n'a été touché. L'excédant des $7/15$ des Billets en circulation, que réclame les besoins de l'échange journalier, a varié entre 300.000 et 550.000 roubles. Aussi la confiance publique dans la valeur réelle de la monnaie circulante en papier n'a été chancelée, et la panique, qui a saisi les esprits, lors du mois d'Avril dernier, a été d'autant plus passagère que, dès que l'administration financière est revenue de l'erreur de limiter la somme échangeable, ce qui est contraire à l'esprit de la loi, la confiance est revenue et le papier a repris la place, que lui assigne sa facilité et sa plus grande opportunité pour la circulation dans un pays, où les paiements sont tardifs et éloignés.

2) Le système financier, adopté pendant ce temps, a permis de donner plus d'extension au désir bienveillant du Gouvernement, de développer les éléments matériels de la prospérité du pays. Non obstant, que les dépenses pour le complément de l'administration locale, ont été augmenté de 1.050.000 roubles par an, il a été versé dans la circulation une somme, qui dépasse 5 millions, pour différentes constructions et entreprises d'utilité publique.

3) Et finalement on est parvenu à créer un fonds de réserve pour les cas extraordinaires, auxquels aucun pays ne peut échapper.

Le fonds s'élevait au commencement de l'année 1853 à plus d'un million. La disette de l'année dernière et les dépenses extraordinaires, que la guerre a exigé, l'ont sensiblement diminué, d'autant plus que la bloquade des croisières anglais avait fait presque tarir la source la plus abondante du revenu indirect: celle du commerce et de la navigation. Cependant et quoique il n'est pas probable, que les revenus de la Douane s'élèveront à la moitié de la somme présumée dans le Budget, c'est à dire à 300.000 roubles, nous avons tout lieu d'admettre, que les ressources existantes suffiront à payer les dépen-

ses de l'année, en laissant une réserve de 400.000 à 500.000 roubles, hors le revenant bon en nature, qui se trouve à la fin de l'exercice actuel du fisc dans les magasins de la couronne, jusqu'à la concurrence de 70 à 80000 tonneaux de blé. A ce tableau sommaire, qu'on nous permette de faire l'observation, qu'il est impossible dans ce moment de présenter un calcul précis, ce n'est qu'à l'époque, où les comptabilités provinciales rentrent, ou ce tableau pourra être d'une parfaite exactitude. En attendant nous sommes trop amis de la vérité et nous sommes trop éloignés de toute vue d'illusion ou d'exagération pour ne pas avoir des titres de réclamer la confiance du Gouvernement aux chiffres, que nous produisons sans détour et sans arrière-pensée.

Ainsi donc l'année, qui approche, présente outre les ressources ordinaires du revenu public, la réserve pécuniaire, ci-dessus désignée: celle en blé ne pouvant entrer en ligne de compte, car elle est toujours indispensable en temps de mauvaise récolte, et forme même le minimum des besoins du pays en blé indigène. A cette perspective financière se rattachent de soi même les considérations suivantes:

1) Que l'augmentation annuelle, que subissent quelques titres du revenu, est en général trop minime pour être calculée comme une ressource extraordinaire de quelque conséquence;

2) Que tant que dure la guerre, le revenu de la Donane ne saura être calculé s'élever au delà de 200.000 roubles.

3) Que la réintégration partielle de l'ancienne milice, donnera lieu à une défalcation considérable sur le revenu militaire.

4) Qu'une infinité de dépenses extraordinaires, qui sont le résultat de la guerre, ne saura être évitée, comme tombant à la charge du Fisc de Finlande pour l'année, qui va commencer, quand même les opérations de l'ennemi n'attaqueraient prochainement d'une manière aussi exclusive nos côtés et notre commerce.

Nous arrivons conséquemment à la conclusion, que le Budget de 1855 présentera un découvert d'environ 700.000 à 750.000 roubles, car la réserve de 400.000 à 500.000 roubles, qui nous reste sur les économies des années précédentes, d'après nos prévisions, ne saura être calculée, comme une ressource, ou que cette réserve sera successivement entamée dans le cas, où le blé de la couronne ne saura être immédiatement converti en argent comptant.

C'est relativement à la question de pouvoir à ce découvert, que les opinions semblent être partagées.

Il y a une fraction administrative, qui avise aux moyens de convier le déficit en éloignant par là tout embarras financier, par l'augmentation de la monnaie représentative, en ayant déjà recours à la faculté, conférée à l'administration locale, par le Rescrit susmentionné de 1840, d'émettre la somme requise en papier, sans valeur correspondante en monnaie.

Cette mesure conduit en dernier ressort à réaliser l'idée favorite de ceux, qui désirent réduire le fonds métallique de la Banque. Car augmenter la somme déjà émise de 4.500.000 roubles, basée sur un fonds en valeur réalisable de 2.100.000 roubles, de 600.000 roubles sans valeur, en empruntant cette somme au Gouvernement, est en réalité analogue à une diminution du dit fonds de $\frac{7}{15}$ en $\frac{5}{15}$ ou $\frac{1}{3}$. Et le même but est atteint plus directement, mais plus franchement en employant 600.000 roubles en espèces pour les besoins du Gouvernement sur le fonds métallique existant. Nous n'irons pas ici discuter la justesse de cette idée; de notre côté nous ne saurons jamais y adhérer. Une Banque Gouvernementale, dont la principale mission est de soutenir la valeur du papier circulant, ne saura être confondue avec une association de Banquiers, qui émit des valeurs échangeables; celle-ci pour gagner le maximum doit tenir en caisse aussi peu de monnaie, que possible; plus celle-là en a de disponible, plus l'opinion lui donne de la solidité, et plus les billets qu'elle fait entrer dans la circulation, jouissent d'un véritable crédit métallique. La Banque de Londres, et surtout celle de Paris, ne perdent jamais de vue cette règle véritablement financière.

Dans nos idées un Gouvernement ne doit pas se rendre coupable de devenir en quelque manière un joueur sur la fortune publique. Or il n'y a rien, qui altère plus les fortunes, que des mesures, qui changent la valeur de la monnaie circulante. Dans les états à grandes ressources, ces mécomptes se compensent plus facilement; dans les petits pays, qui reposent sur la frugalité et un développement matériel non interrompu, le renchérissement du travail et des marchandises de première nécessité, qui est la suite inévitable dans la dépréciation du capital en circulation, laissent des traces de malaise moral et matériel, qu'il est bien difficile de faire disparaître.

Selon notre manière de voir, ce n'est que lorsque toutes les autres ressources sont épuisées, qu'il faudra recourir à la dernière, à celle d'une émission de monnaie sans valeur, quand même elle sera hypothéquée de la manière prévue par l'ordre, dont il s'agit. Une mesure de cette conséquence ne saura être soustraite à la connaissance du public; elle a d'ailleurs l'inconvénient d'ébranler la confiance d'une manière prématurée; en employant cette ressource, pour se procurer une somme, même bien au dessous de celle, dont nous avons présumé avoir besoin, le mal est fait, tandis qu'en se servant du crédit, pour créer ces ressources temporaires, on est à même de mettre la demande en analogie avec les besoins du moment, sans faire ombrage à tout possesseur du papier circulant. Changer la publicité de l'administration de la Banque, telle qu'elle est maintenant constituée, ferait aussi éveiller des exagérations et des soupçons. Il n'y a rien de plus triste, que quand les Gouvernements, qui ont acquis une entière confiance en leur foi et loyauté, font

chanceler cette opinion, en adoptant des mesures, que ni la science, ni les circonstances justifient.

Nous ne sommes pas encore arrivés à cette triste extrémité. Nous serions désolés de voir les principes solides et bien pondérés, sur lesquels reposent l'organisation et le maniement de notre institution de crédit public, dénaturés et réformés sans une nécessité absolue. En finances, il n'y a rien de plus dangereux, que les soidisans talens à la Law. Les chiffres sont si malléables sur l'enclume des amours propres cachés; et l'art de les placer phantasmagoriquement a gagné du terrain par les duperies des régimes constitutionnels.

Moderata durant!

Or, selon nous, cette nécessité est encore bien éloignée. Pour faire face aux dépenses prévues, sans entamer le fonds de réserve au delà du chiffre, qu'indique la prudence d'après les données, qui à cette heure sont à notre disposition, nous avons proposé un emprunt de 750.000 roubles sur les conditions stipulées par l'ordonnance du 20 Avril 1840. Mais nous avons en même temps réservé à cette mesure un caractère entièrement gouvernemental. Nous ne nous sommes pas cachés les inconvénients, que pourraient s'élever, si dans ce moment critique l'administration s'adressât directement au crédit. Dans ce sens nous avons proposé de ne prélever cette somme chez les capitalistes, qu'à fur et mesure qu'ils reclameraient cette facilité de placement chez le Gouvernement. Nous sommes persuadés, que ce retour à la confiance ne se laissera pas attendre, et en attendant, nous avons eu en vue les moyens d'exécutions, sans donner à la mesure une publicité prématurée et inconvenable.

Voici en raccourci tout le plan, d'après lequel nous voulions agir, si notre projet aurait été approuvé. Dans ce moment différents fonds publics, dont l'emploi est une specialité administrative, ont en disponibtlité des capitaux, dont le montant s'élève environ à la somme, qui est nécessaire au fisc pour faire face aux dépenses inévitables:

Nommément:

Le Fonds des Invalides	109.000 roubles.
Idem pour la construction des fermes militaires	39.000 »
Idem des maisons pénitentières	435.000 »
Idem pour l'achat de blé	133.000 »
Total	716.000 »

Les fonds sous les premiers trois titres sont placés hors du pays *) à 4% et aux mêmes conditions, que leurs offre le Fisc de Finlande, d'après nos idées; et ces fonds, en cas qu'ils seront convertis en bons de la caisse de Finlande, entreront sans le moindre inconvénient dans les revirements de la Banque et

*) Въ государственныхъ кредитныхъ установленіяхъ Имперіи.

faciliteront beaucoup ses opérations pour le crédit de nos billets en Russie. Et quant au Fonds des magasins, il se trouve en dépôt dans les Trésoreries et à la Banque; dans ce moment ils restent sans emploi, qui ne doit avoir lieu, que lorsque les prix des blés tombent au dessous de leur valeur, ce que n'est pas maintenant le cas. L'administration locale pourra en conséquence disposer de la totalité, presque de l'emprunt proposé, uniquement par une espèce de commission financière, sans faire du tort aux intérêts des fonds en question. Au retour de la paix, l'argent employé de la manière susmentionnée, pourra être placé chez des particuliers, qui le désirent, à fur et à mesure, que les caisses en question auront besoin de leurs intérêts ou du capital, pour le but spécial assigné à chacune d'elle. Ce mode de subvenir à l'embarras du moment, d'ailleurs à l'avantage d'être uniquement en dépendance des soins administratifs, sans éveiller les soupçons et les appréhensions de crédit. De même l'administration sera à même d'amortir successivement cette dette lorsque la tranquillité revient. Et, autant tout, on évitera de détériorer la marche uniforme de la circulation et de causer une secousse quelconque au crédit public, en ayant recours à une mesure extraordinaire, mais parfaitement légale, qui n'attaque aucun intérêt privé ou dérange d'une manière quelconque les valeurs circulantes. Observons en outre, que le Gouvernement, en se rendant en sorte momentanément débiteur des caisses spéciales, que nous venons de désigner, n'augmentera pas le chiffre des obligations, émises, antérieurement dans la circulation et conséquemment le crédit, ni des obligations de la Banque, ni des Billets de Saima, ne souffrira aucunement de cette concurrence. Et quand une fois l'ancien ordre des choses retourne et que la prospérité publique se relève derechef, ces occasions augmentées de placer les capitaux dans les opérations de l'administration locale, seront un véritable bienfait pour le pays».

Записка Гартмана не возымѣла должнаго дѣйствія. Преодолѣло вліяніе тогдашняго товарища Министра—Статсъ-Секретаря, Тайнаго Совѣтника Фишера, который указалъ на то, что обращеніе на покрытіе дефицита казенныхъ суммъ, помѣщенныхъ въ государственныхъ кредитныхъ установленіяхъ Имперіи, можетъ неблагопріятно подѣйствовать на операціи сихъ послѣднихъ. По всеподданнѣйшему представленію Фишера было издано Высочайшее повелѣніе 9/21 Октября 1854 г., коимъ было приказано:

1) Дальнѣйшія ссуды (изъ Финляндскаго банка), разумѣя пересрочку прежней равносильною новой ссудѣ, прекратить изъ первоначальнаго фонда впредь до повелѣнія;

2) Изъ другихъ ссудныхъ фондовъ выдавать ссуды съ разрѣшенія Генераль-Губернатора или заступающаго его мѣсто, только по особо уважительнымъ случаямъ, и притомъ при совершенной надежности собственнаго достоянія заемщика; займовъ же на новыя мануфактурныя предпріятія или

займовъ въ значительныхъ размѣрахъ на какіе бы ни было предметы, не допускать впредь до Высочайшаго разрѣшенія. «Эти и послѣдовавшія за ними ограниченія ссудныхъ операціи Банка (въ силу Высочайше утвержденнаго доклада Министра Статсъ-Секретаря 9/21 Октября 1854 г.) побудили Гартмана представить графу Армфельту слѣдующее полуофициальное письмо (отъ 5 Ноября 1854 г.):

«Monsieur le Comte!

On vient de me communiquer la décision de Sa Majesté l'Empereur, dans la question financière. Je suis bien aise de voir, que le principe, sur lequel repose le crédit de notre papier métallique, ait été conservé intact et dans toute sa pureté. C'est une victoire, remportée sur des idées inconsidérées de bouleversement de la fortune publique et privée. J'espère, qu'on ne reviendra jamais à l'opinion extrême de vouloir se tirer d'un embarras momentané, par des changements dans les valeurs de la circulation. «Ein Finanzmann—disait avec raison Cancrin, muss Auswege finden». Les voies et moyens extraordinaires, que nous ouvre maintenant l'ordre suprême, qui vient de paraître, nous fera traverser sans inquiétude ultérieure l'exercice de l'année prochaine. Dès que je serai à Helsingfors, je m'occuperai du Budget. J'ai lieu d'espérer, que, si mes idées seront adoptées, le découvert ne donnera lieu le moins du monde à quelque alarme. Il est vrai, que toute l'étendue des malheurs publics, que la guerre pourra nous amener, à la suite surtout de l'acharnement qui s'est emparé de nos ennemis, ne saura ébranler ma confiance en la protection Divine. Sous le point de vue Gouvernemental, il s'agit seulement d'éviter toute mesure, qui, d'une manière ou d'autre, au lieu de modifier l'influence malheureuse de la guerre sur le développement de la prospérité publique, n'aggrave pas la gêne instantanée et le découragement moral, dont le pays est déjà saisi. Tel sera inévitablement le cas, si on exige de l'administration locale une exécution peremptoire et littérale du Rescrit, en date du 9/21 Octobre, relativement à l'emploi des différents fonds, qui se trouvent sous la disposition de la Banque. J'ai tout lieu de croire, que le Sénat soumettra à Sa Majesté l'Empereur les considérations, qui s'attachent à l'exécution de cet ordre. Il paraîtrait par conséquent importun, que de ma part je viendrais réclamer isolément l'attention du Gouvernement sur les résultats d'une mesure, à laquelle je n'ai concouru d'aucune manière; mais ayant eu tant d'épreuves que Sa Majesté a daigné apprécier avec justice et bienveillance mon zèle loyal pour son service, il m'a semblé, que, dans la position, où je me trouve, encore d'être plus à même, qu'aucun autre, de peser l'influence et les conséquences politiques et matérielles de toute Ordonnance, qui influe sur l'état financier et économique du pays, j'aurais tort de vous cacher, Monsieur le Comte, mes appréhensions à cette occasion, pour le cas que Vous les jugiez assez graves et légitimes d'en porter

le sommaire à la connaissance de notre auguste Souverain, lorsque toute cette affaire sera formellement portée à Votre intervention auprès de Sa Majesté l'Empereur.

Dans ce moment le Fonds Primitif s'élève à la somme totale de 986.093 roubles 93 copecs, dont 236 rbls 83 cop. seulement se trouvent en caisse. En détail, je n'approuve pas tous les principes, qui régulent à cette heure encore la distribution des emprunts, assignés sur ce fonds; et je suis toujours d'avis, qu'il est dans l'intérêt du pays de soumettre cette question à un examen ultérieur. Mais toute réforme doit être réservée pour une époque de tranquillité générale, et, d'après ma façon de voir, il est fort dangereux de remuer toute institution quelconque dans des moments de gêne pour l'industrie et de soucis redoublés pour l'existence des fortunes privées. Il est de même incontestable, que ces emprunts ont fait du bien à l'agriculture, et que les fonds, dont il s'agit, ne sont nullement disproportionnés à la valeur des propriétés, qui auront besoin d'y avoir recours, pour en éviter le morcellement ou leur aggravation de dettes plus onéreuses. Un fonds d'un million n'est certainement pas, sous ce point de vue, hors de proportion pour la Finlande, tandis qu'en fermant aux propriétés cette source de secours et de facilités, surtout dans un moment critique, on donnera lieu à une infinité de pertes et de dérangement des fortunes particulières. D'ailleurs, en admettant la possibilité d'une ressource disproportionnée à cet égard, le Gouvernement est à même d'y mettre un terme, qui modifiera l'abus possible, sans couper court aux calculs de la spéculation la plus raisonnable et la plus utile. Plus nos dépenses publiques se compliquent, plus il faut aviser de bonheur aux moyens légaux d'augmenter les ressources. Le Fonds en question en offre une, qui à mon avis serait des plus opportunes et des plus légitimes. Dans ses proportions actuelles il me semble, que les intérêts politiques et agricoles du pays sont suffisamment pourvu, si jusqu'à nouvel Ordre les emprunts du Fonds primitif ne dépassent la somme susindiqués; et pour atteindre ce but et créer une voie de revenu, dont le fisc a surtout maintenant besoin, il me semble juste, que sur les intérêts du dit Fonds, en attendant que dure cette disposition, une somme de 38.000 rbls soit annuellement versée dans les Caisses de l'Etat. Les autres caisses spéciales, qui sont administrées par la Banque, savoir:

Le Fonds des Invalides,

Idem des habitations militaires, et

Idem des maisons de Force,

ont déjà leurs capitaux disponibles placés dans les établissements de crédit de l'Empire, — ainsi l'ordonnance, dont il s'agit, ne changera rien à leur maniement.

Elle se rapporte plus spécialement aux fonds propres de la Banque, sans toucher toutefois aux affaires d'escompte, dont la valeur totale s'élevait dernièrement

rement jusqu'à la concurrence de 362.907 rbls 23 copecs. Aux termes de la Loi fondamentale, qui règle les opérations de la Banque, un tiers de la somme totale du papier circulant peut être employé :

- en emprunts sur des hypothèques,
- idem pour des améliorations agricoles,
- idem pour des entreprises d'utilité publique par les communes et les associations.

Sur ce tiers disponible, qui au commencement du dernier mois s'éleva à la somme de 1.477.696 rbls, il avait été accordé des emprunts pour la somme totale de 1.407.808 rbls 99 cop. Par conséquent le chiffre légal n'est pas dépassé, et nous aimons à reconnaître, que le Chef de l'administration local, par l'organe du Gouverneur Général, a exercé une contrôle très suivi sur l'emploi de ces Fonds en général, de même que lors des révisions annuelles l'observation exacte des règles prescrites par le Règlement, a été soumise à un examen détaillé et rigoureux. Sous ce point de vue, il nous semble superflu d'aviser à plus de rigueur. Et nous nous permettons la demander: pourquoi à cet ordre des choses, qui a parfaitement rassuré le Gouvernement sur l'administration de la Banque, et qui a si efficacement contribué à développer l'aisance morale et matérielle du pays, — doit il en succéder un autre, basé sur des principes d'application contraires à ceux, qui ont été adoptés auparavant, et dont l'opportunité est confirmée par l'expérience? Au pied de la lettre de l'Ordre, dernièrement émané, toute autre garantie d'un emprunt, en hypothèques mobiles, en propriétés ou en cautions, est repoussée, et dorénavant des emprunts ne sauront être accordés, que dans les cas de la solvabilité positive ou connue du débiteur. Ce principe n'est pas bien car il ouvrira la porte à l'arbitraire. Certes, qu'y a-t-il au monde plus vague et non déterminable, que l'opinion sur la fortune d'un individu? D'ailleurs dans le monde industriel, le crédit repose mieux sur des bases matérielles. Et nous prouve t'il pas sur chaque pas, un auteur célèbre que ce qui manque en Russie en général au développement de ses immenses forces productives, — c'est le crédit! Tandis que la Finlande doit incontestablement sa prospérité actuelle à l'influence, prolongée déjà pendant 12 à 14 années, de l'établissement du crédit public sur sa base actuelle. Une réaction à cet égard ne saura qu'avoir des suites désastreuses et ébranler les esprits plus même, que les calamités de la guerre. Certes, tant qu'elle dure, toute nouvelle entreprise serait hasardeuse; cependant les anciennes ne sauront se soutenir, sans leur conserver les moyens de faire face par le crédit aux embarras momentanés, et si on prive l'agriculture et les associations solidaires de tout moyen d'amélioration, tant que durent les complications politiques, qui nous empêchent d'étendre notre activité hors de nos frontières, il y aura une stagnation de travail, dont les suites sont d'autant plus incalculables, qu'elle menace toute espèce de production et développement industriel.

L'expérience a prouvé, que les restrictions dernièrement posées (en 1848) suffisent, comme garanties contre des spéculations hasardeuses et des entreprises extravagantes; et nous sommes moralement convaincus, qu'en y apportant une nouvelle rigueur, que l'état novice et peu avancé de notre industrie est loin de réclamer, on portera un coup irrémédiable à l'esprit de développement moral et industriel du pays, dont les résultats matériels seront d'autant plus sensibles, que les branches d'industrie, qui pourraient tirer profit des circonstances, qui lui sont propices tant que dure la guerre, seraient celles, qu'une telle mesure frapperait d'hésitation en leur privant toute espoir de secours et de protection. Nous avons fait entendre, que d'après notre conviction le contrôle déjà établi, suffit pour prévenir les abus et les mécomptes. Diminuer en quelque sorte la responsabilité légale de la Direction, pour les opérations de la Banque, conduira ou à l'insouciance de sa part, ou à une application lourde et minutieuse. Faire dépendre tout emprunt de l'acquiescement du Gouverneur-Général, anéantirait cette responsabilité; d'ailleurs il nous semble, que cela serait contraire à l'esprit de sa mission. Il est le représentant du Souverain, et par conséquent le surveillant légitime de la marche légale de l'administration dans toutes ses branches. L'encombrer de détails et de la décision immédiate des questions administratives serait le détourner de l'attention sur la marche de l'ensemble, et lui donner des attributions, qui définitivement paralyseraient tous les soins et toute activité des administrations spéciales subordonnées. — Sur ces considérations nous appuyons la demande, que nous croyons obligés de faire dans l'intérêt du Souverain et du pays, qu'il ne soit donné suite à l'exécution immédiate et littérale des dispositions susmentionnées, tant que les calamités de la guerre n'en rendent l'application d'une urgence inévitable».

Мнѣніе Гартмана не было уважено высшимъ правительствомъ. Фишеръ написалъ и представилъ пространное возраженіе, и ¹³/₂₅ Ноября 1854 г. издано новое Высочайшее Повелѣніе въ подтвержденіе Повелѣнія отъ ⁹/₂₁ Октября.

Высочайшій Рескриптъ $\frac{20 \text{ Сентября}}{2 \text{ Октября}}$ 1859 г.

(Архивъ Статсъ-Секретаріата, 1859 г.)

Нашему Генераль-Губернатору Финляндіи.

Сегодня минетъ пятидесятилѣтіе съ того дня, когда высшее Правительственное мѣсто, первоначально учрежденное для Великаго Княжества Финляндскаго подъ названіемъ Правительствующаго Совѣта, а въ послѣдствіи переименованное въ Финляндскій Сенатъ, вступило въ отправленіе своихъ высокихъ и соотвѣтствующихъ важной цѣли обязанностей.

Въ теченіе этого пятидесятилѣтія дѣйствіями Сената постоянно руководила неизмѣнная любовь къ Монарху и къ Отечеству, строгое усердіе при исполненіи своего долга, испытанная опытность и прозорливость при разсмотрѣніи дѣлъ, снискавшія ему неотъемлемое право на благоволеніе Наше и Нашихъ Высокихъ Предшественниковъ; и Намъ отрадно выразить Сенату, въ этотъ знаменательный для него день, Наше искреннее Монаршее удовольствіе и Нашу сердечную признательность. При этомъ не могли укрыться отъ Нашего вниманія, ни совѣстливое пятидесятилѣтнее исполненіе своихъ обязанностей всѣми гражданскими и военными чиновниками и служителями Великаго Княжества, ни непоколебимая вѣрность ихъ къ Престолу, дающая имъ справедливое притязаніе на признательность своихъ Монарховъ и Отечества.

Изъявляя въ слѣдствіе этого Наше Монаршее благоволеніе означеннымъ чиновникамъ и служителямъ, Мы вполне увѣрены, что каждый сынъ Финляндіи и впредь пребудетъ непоколебимо одушевленнымъ тѣмъ же образомъ мыслей, причемъ узы, уже полвѣка соединяющія Финляндію съ прочими землями, находящимися подъ Нашимъ Скипетромъ, свяжутся еще неразрывнѣе для взаимнаго благосостоянія и спокойствія.

Мы симъ вамъ повелѣваемъ объявить Финляндскому Сенату Наши здѣсь вышеизображенныя мысли и принять зависящія отъ Васъ въ слѣдствіе того мѣры.

(Подп.) *АЛЕКСАНДРЪ.*

Скр. Министръ Статсъ Секретарь *Графъ Армфельтъ.*

Письмо Барона Лангеншельда къ Графу Александру
Армфельту.

(Архивъ Статсъ-секретаріата, Дѣло № 39, 1862 г.).

Милостивый Государь, Графъ Александръ Густафовичъ.

Вчера я видѣлся съ Г. Министромъ Финансовъ. Онъ сказалъ, что послалъ къ Вашему Сіятельству запросъ, измѣняетъ ли Указъ отъ 25-го Апрѣля *) какимъ либо образомъ виды Финляндскаго Правительства касательно денежнаго вопроса.—Имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Сіятельство отвѣтить ему сколь возможно скорѣе, что помянутый указъ дѣлаетъ немедленное разрѣшеніе этого вопроса еще болѣе необходимымъ: отъ каждаго дня промедленія положеніе дѣлъ становится болѣе и болѣе нестерпимымъ и возбуждаетъ справедливое неудовольствіе во всемъ краѣ, который съ терпѣніемъ сносилъ это тяжкое бремя до тѣхъ поръ, пока еще со стороны Россійскаго управленія можно было привести какія нибудь причины къ отказу въ измѣненіи этого положенія. Теперь этихъ причинъ болѣе не существуетъ, и ни Министерство Финансовъ, ни кто либо другой не могутъ ихъ привести.

Вашему Сіятельству извѣстно, что еще въ 1860 г. Сенатъ вошелъ со всеподданнѣйшимъ ходатайствомъ, чтобы русскія бумажныя деньги не имѣли принужденнаго курса въ Финляндіи. Его Величество въ то время на это не соизволилъ, но разрѣшилъ вмѣсто того принять $\frac{1}{4}$ руб. для Финляндіи собственною монетною единицею. Продолжавшееся послѣ того затруднительное денежное положеніе принудило Сенатъ снова войти къ Его Величеству со всеподданнѣйшимъ представленіемъ, чтобы никакія бумажныя деньги ни финляндскія, ни русскія не были обязательнымъ средствомъ уплаты въ Финляндіи.—Единственная причина, которую тогда приводили противъ этого, состояла въ опасеніи неблагопріятнаго вліянія на цѣнность русскихъ бумажныхъ денегъ въ Имперіи, которое по всей вѣроятности могло быть послѣдствіемъ того, если бы официально было объявлено въ Финляндіи, что бумажныя деньги не соотвѣтствуютъ вполнѣ цѣнности серебра.

*) Высочайшимъ Указомъ отъ 25-го Апрѣля 1862 г. было разрѣшено начать въ Государственномъ Банкѣ выдачу золота и серебра въ монетѣ и слиткахъ, въ обмѣнъ на кредитные билеты, и, наоборотъ, кредитныхъ билетовъ въ обмѣнъ на серебро и золото въ монетѣ и слиткахъ, по опредѣленнымъ въ томъ указѣ цѣнамъ, съ тѣмъ, чтобы цѣнность кредитныхъ билетовъ установить постепенно наравнѣ съ звонкою монетою.

Эта мѣра Министра М. Х. Рейтерна, какъ извѣстно, потерпѣла полное фіаско.

По этой причинѣ Государь Императоръ и тогда отказалъ въ представленіи Сената. Намъ предлагали дозволеніе закончить частныя денежныя сдѣлки на финляндскія марки съ выставленіемъ иностраннаго курса, но это опять казалось должно еще болѣе запутать положеніе дѣлъ въ Финляндіи, почему и не было введено. Наконецъ въ началѣ нынѣшняго года подано было Государю Императору всеподданнѣйшее прошеніе, подписанное болѣе нежели двумя тысячами Финляндскихъ гражданскихъ сословіи (sic!), въ коемъ они ходатайствовали объ устраненіи тягостнаго ихъ стѣсненія въ дѣлахъ. Прошеніе это передано было въ Сенатъ, который въ третій разъ вынужденъ былъ утруждать Государя Императора по этому же самому дѣлу.

Въ такомъ положеніи находился вопросъ, когда вышелъ Указъ 25 Апрѣля. Я покорнѣйше прошу Ваше Сіятельство позволить мнѣ изложить какимъ образомъ этотъ Указъ, который быть можетъ въ Имперіи совершенно устранить неудобство настоящаго положенія, въ Финляндіи напротивъ того еще болѣе запуталъ его и сдѣлалъ развязку въ скорѣйшемъ времени неизбежною необходимостью для устраненія самыхъ трудныхъ неудобствъ.

Манифестъ о монетѣ въ Финляндіи 1840 г., который обязалъ финляндскій народъ принимать вмѣсто серебра бумажныя деньги, обезпеченныя Правительствомъ, былъ также примѣняемъ въ отношеніи разныхъ кредитныхъ билетовъ до тѣхъ поръ, пока они обмѣнивались по номинальной цѣнѣ въ кредитныхъ установленіяхъ Имперіи.

Послѣ же того, когда этотъ обмѣнъ прекратился, кредитные билеты конечно упали въ цѣнѣ, но манифестъ 1840 г. не менѣе того оставался въ силѣ, пока Правительство не признало официально разницу между серебромъ и бумажными деньгами и пока было основаніе опасаться, что таковое признаніе въ Финляндіи должно потрясти довѣріе къ русскимъ кредитнымъ билетамъ и въ Имперіи. Но теперь изданъ Указъ 25 Апрѣля, коимъ Правительство официально дозволяетъ Государственному Банку считать $10\frac{1}{2}\%$ лажа на серебро. Вслѣдствіе этого Манифестъ 1840 г. въ отношеніи русскихъ кредитныхъ билетовъ не долженъ уже болѣе имѣть примѣненія, такъ какъ въ настоящее время они на самомъ дѣлѣ не обезпечены въ полной цѣнѣ и слѣдовательно нѣтъ уже болѣе законнаго основанія считать русскіе кредитные билеты обязательнымъ средствомъ платежей въ Финляндіи. Нѣтъ даже прежней моральной причины, а именно опасенія того вліянія на курсъ въ Россіи, котораго можно было бы ожидать отъ признанія въ Финляндіи разницы между серебромъ и бумажными деньгами, послѣ того какъ Указъ официально объявилъ объ этой разницѣ въ Имперіи, ибо мѣра эта хотя и переходная, но она во всякомъ случаѣ есть фактъ. Первымъ послѣдствіемъ этого указа въ Финляндіи было то, что нѣкоторые лица не принимаютъ русскихъ кредитныхъ билетовъ, а другіе принимаютъ ихъ въ 89% и даже ниже; Банкъ же принимаетъ ихъ по номинальной цѣнѣ, каковую они сохраняютъ еще около

Выборга. Легко себѣ представить какой безпорядокъ и запутанность должна производить подобная неопредѣленность. До сихъ поръ по случаю крайней необходимости публика была снисходительна къ банку въ томъ, что онъ не исполнялъ своей обязанности на счетъ обмѣна своихъ билетовъ на серебро.— Но теперь уже повсемѣстно говорятъ, что если Банкъ будетъ и впредь принимать русскія бумажныя деньги, когда никакой законъ болѣе къ тому не обязываетъ, то онъ долженъ также выполнять и свои обязательства въ отношеніи края, и можно ожидать каждый разъ и день, что Банкъ будетъ къ тому принужденъ судебнымъ порядкомъ, такъ какъ въ этомъ отношеніи Финляндскій Банкъ подлежитъ дѣйствию того же закона, какъ и частное лицо.

Ко всѣмъ этимъ соображеніямъ надлежитъ еще присовокупить и политическую сторону вопроса. Отказъ въ настоящее время, когда къ этому нѣтъ никакого законнаго основанія и когда даже нельзя привести никакого русскаго интереса, который бы пострадалъ чрезъ это, такой отказъ естественно даже въ благомыслящей части населенія уничтожилъ бы всѣ симпатіи къ Россіи, а этого невозможно думать, чтобы здѣсь желали, но напротивъ того, соизволеніе привязало бы финскій народъ къ особѣ Монарха новыми узами благодарности. Но это соизволеніе должно послѣдовать какъ можно скорѣе, даже въ теченіе нѣсколькихъ дней, ибо можно сказать, что съ часа на часъ положеніе становится труднѣе и труднѣе.

Я прибылъ сюда единственно для того, чтобы изложить Вашему Сіятельству опасность нынѣшняго положенія, о которомъ вѣроятно уже сообщилъ и Баронъ Шернвалль-Валленъ.

Скорая развязка вопроса кажется тѣмъ легче, что для этой цѣли нужно только, чтобы Государь Императоръ Высочайшимъ Манифестомъ объявилъ, что съ того дня, который будетъ назначенъ Сенатомъ, звонкая монета есть единственное законное средство платежей въ Финляндіи, а такъ какъ это касается только одной Финляндіи, то Манифестъ этотъ подобно Манифесту 1840 г. и долженъ быть обнародованъ только въ Финляндіи. Покорнѣйше прошу Ваше Сіятельство изложить всѣ эти обстоятельства предъ Его Императорскимъ Величествомъ, и я увѣренъ, что Государь Императоръ въ этомъ не откажетъ.

Съ истиннымъ и т. д.

Подписалъ: *Ф. Лангеншельдъ.*

Докладная записка Барона Лангеншельда, поданная Графу
А. Г. Армфельту 27 Мая 1862 года.

По поводу встрѣчаемой въ представленіи Финляндскаго Сената отъ 16 минувшаго Апрѣля неполноты и неясности относительно распоряженій, какія финансовое управленіе Финляндіи намѣрено принять для приведенія въ исполненіе предположеннаго въ семъ краѣ преобразованія денежной системы, а также вслѣдствіе выраженнаго Вашимъ Сіятельствомъ желанія получить по этому предмету болѣе обстоятельныя свѣдѣнія, я имѣю честь сообщить Вамъ, что составленный мною планъ состоитъ въ слѣдующемъ:

1) Заключить нынѣ же съ Высочайшаго разрѣшенія Государя Императора заграничный заемъ, съ погашеніемъ, въ 500 или 600 тысячъ фунтовъ стерлинговъ, предоставивъ изъ онаго четвертую часть для финляндскихъ подданныхъ подписчиковъ.

Цѣль этого займа: а) консолидировать внутренній долгъ Финляндіи, простирающійся нынѣ съ невзятыми процентами до $3\frac{1}{2}$ милліоновъ рублей и б) выпустить въ обращеніе въ краѣ отъ 2 до $2\frac{1}{2}$ милліоновъ марокъ звонкой монеты посредствомъ выкупа обращающихся нынѣ облигацій этого долга.

Заемъ этотъ долженъ быть заключенъ съ условіемъ поступленія по оному денегъ въ теченіе Марта, Апрѣля и Мая мѣсяцевъ 1863 года.

2) По заключеніи займа слѣдуетъ тотчасъ объявить, примѣрно въ Октябрѣ мѣсяцѣ сего года, что теченіе процентовъ по упомянутымъ облигаціямъ чрезъ 6 мѣсяцевъ, а именно съ 1 Мая 1863 г. имѣетъ прекратиться.

3) Къ тому же времени, т. е. къ 1 Мая 1863 г. Финляндскій банкъ долженъ заготовить достаточное количество новыхъ билетовъ на финскія марки, дабы послѣ того не выпускать болѣе прежнихъ билетовъ на рубли, объявивъ при томъ, что сіи послѣдніе подлежатъ изъятію изъ обращенія и должны быть обмѣнены на новые билеты въ теченіе одного года.

4) Когда такимъ образомъ всѣ эти предварительныя распоряженія будутъ сдѣланы, когда всѣ казенные счета въ Великомъ Княжествѣ будутъ переложены на серебро и финскіе рубли выйдутъ изъ употребленія и когда вмѣстѣ съ тѣмъ торговое сословіе именно всѣми этими распоряженіями будетъ приготовлено къ измѣненію денежной системы, тогда Финляндскій Банкъ съ 1 Мая 1863 г. долженъ открыть размѣнъ своихъ билетовъ на серебро по номинальной цѣнѣ; и

5) Въ отношеніи заграничнаго вексельнаго курса Финляндскій Банкъ, до открытія имъ размѣна, будетъ какъ и доселѣ слѣдовать курсу С.-Петербургской биржи.

Но прежде приступленія къ этимъ мѣрамъ край долженъ быть увѣренъ, что цѣль, съ которою онѣ предпринимаются, будетъ дѣйствительно достигнута. Мы уже имѣли въ обращеніи нѣсколько милліоновъ рублей серебромъ,

но всё они исчезли, не оставивъ слѣдовъ по причинамъ, слишкомъ часто указаннымъ, такъ что нѣтъ надобности здѣсь еще разъ говорить о нихъ.

Помянутой увѣренности можно достигнуть двоякимъ образомъ: или объявленіемъ нынѣ же посредствомъ Высочайшаго манифеста, что звонкая монета впредь должна служить единственнымъ обязательнымъ средствомъ платежей въ Финляндіи, съ того времени, которое Сенатъ, по соображеніи всѣхъ принятыхъ мѣръ, признаетъ удобнымъ назначить; или же, когда подобный Высочайшій манифестъ въ настоящее время, вскорѣ по принятіи въ Имперіи мѣръ къ упроченію денежной системы, могъ бы какимъ либо образомъ затруднить приведеніе ихъ въ исполненіе, объявленіемъ Высочайшаго повелѣнія Сенату принять всѣ необходимыя для предположенныхъ преобразованій приготовительныя мѣры, и въ числѣ ихъ преимущественно заключить теперь же заемъ, буде Сенатъ это найдетъ нужнымъ, при чемъ необходимо, чтобы Его Императорское Величество вмѣстѣ съ тѣмъ также соизволилъ объявить Сенату, что за приведеніемъ всѣхъ этихъ мѣръ въ исполненіе, послѣдуетъ Высочайшій манифестъ о томъ, что звонкая монета узаконенной пробы, какъ русская, такъ и финская, должна быть единственнымъ платежнымъ знакомъ въ Великомъ Княжествѣ.

Если бы финансовое управленіе Имперіи желало срокъ изложенныхъ здѣсь операцій, назначенный 1 Мая 1863 года, отложить до Августа или Сентября того же года, то, по моему мнѣнію, со стороны Финляндскаго правительства не должно быть къ этому препятствій. Хотя разумѣется было бы желательно и полезно, чтобы всѣ означенныя операціи были окончены къ открытію навигаціи будущаго года, но во всякомъ случаѣ это обстоятельство имѣетъ второстепенную важность и должно уступить необходимости въ отсрочкѣ, если здѣшнее положеніе дѣлъ того потребуетъ, лишь бы только Высочайшее соизволеніе Государя Императора послѣдовало на основаніи отзыва Г. Управляющаго Министерствомъ Финансовъ.

Подписалъ Ф. Лангеншельдъ.

Дѣло было рѣшено согласно предложеніямъ Лангельшельда. Его планъ въ общихъ чертахъ былъ одобренъ Комитетомъ Финансовъ и утвержденъ Государемъ Императоромъ 29 Іюля 1862 года.

(Ср. журналъ Комитета Финансовъ 24 Іюля 1862 г).

Осуществленія монетной реформы 1860—1865 г.г. касаются еще слѣдующія дѣла Архива Статсъ-Секретариата:

Дѣло 1865 г. № 42 (angående ett understöd af finska Stats-medlen å Hypotheksföreningen).

Дѣло 1864 г. № 20 (ang. Myntförhållandena i Finland).

Дѣло 1860 г. № 1 (ang. Myntreformens i Finland frågan) съ записками І. В. Снельмана.

Дѣло 1866 г. № 2 (ang. skiljemyntet i Finland).

	1884.	1885.	1886.
д) Сборы по производству послужбъ	—	—	—
е) Пенсіонные вычеты	—	—	—
ж) Пассажирскій сборъ	—	—	—
з) Разные другіе сборы	—	—	—
и) Добавочная сумма изъ статнаго фонда на содержание 3 бостельныхъ лѣсничихъ	—	—	—
	7.590.831,38	7.423.344,85	5.343.384,40
Доходы по чрезвычайнымъ податямъ и коммуникаціонному фонду:			
<i>I. Чрезвычайныя подати.</i>			
а) Исчисленныя сбереженія съ 1883 г. (и слѣд. годовъ)	2.144.000	2.530.775,57	2.182.330,73
б) Сборъ съ табаку	700.000	1.100.000	1.100.000
в) Сборъ съ напитковъ изъ солода	500.000	430.000	470.000
г) Сборъ съ игральныхъ картъ	18.000	20.000	20.000
д) Гербовый сборъ	750.000	805.000	800.000
е) Подоходная и промысловая временныя подати	900.000	935.000	985.000
ж) Изъ остаточныхъ суммъ на содержание народныхъ училищъ	—	—	400.000
з) Переводъ изъ остаточныхъ прибылей Финляндскаго Банка	—	—	—
и) Проценты	—	—	—
	2.868.000	3.290.000	5.096.330,73

	1887.	1888.	1889.	1890.	1891.	1892.	1893.
	—	—	22.000	22.000	22.000	25.000	—
	—	—	2.000	4.000	4.000	3.001	—
	—	—	8.000	10.000	10.000	10.000	—
	—	—	22.000	50.000	50.000	—	—
	—	—	—	—	—	6.000	6.000
	—	—	6.217.962,79	6.747.185,47	7.098.619,38	6.959.537,89	7.529.577,69
	1.469.000	5.286.100	5.224.000	6.017.000	6.400.000	9.590.281,87	5.873.151,97
	1.000.000	1.100.000	1.300.000	1.200.000	1.200.000	—	—
	420.000	400.000	470.000	550.000	650.000	730.000	800.000
	20.000	15.000	15.000	12.000	12.000	15.000	15.000
	800.000	800.000	800.000	800.000	900.000	1.000.000	1.000.000
	45.000	40.000	50.000	30.000	30.000	45.000	40.000
	400.000	400.000	400.000	400.000	400.000	400.000	400.000
	—	—	1.572.834,25	1.600.000	3.100.000	—	—
	—	—	—	—	—	100.000	100.000
	4.154.000	8.041.000	9.851.834,25	10.609.000	12.692.000	11.880.281,87	8.228.151,97

	1884.	1885.	1886.
II. Коммуникационный фондъ.			
а) Исчисленный остатокъ съ 1883 г. (и слѣд. годовъ)	7.960.000	6.794.000	1.307.384,58
б) Подать съ винокурения	4.800.000	5.040.000	5.100.000
в) За розничную продажу вина	25.000	25.000	25.000
Изъ этихъ суммъ вычитаются:			
вознагражденіе статному фонду за прежнюю арендную подать съ винокурения	(—600.000)	—660.000	(—660.000)
на наблюденіе за винокурениемъ	—160.000	—162.000	—180.000
для распределенія между сельскими и городскими общинами	—400.000	—400.000	—400.000)
Доходы по вѣдомству путей сообщенія	2.215.000	1.968.000	2.939.000
Переведено изъ фонда погашенія	—	—	2.000.000
Процентные доходы	—	—	—
Пособіе общаго статнаго фонда	—	—	—
Пособіе города Бьернеборга	—	—	—
Перечислено изъ фонда на содержаніе лагманскихъ судовъ	—	—	—
	13.680.000	12.605.000	10.081.384,58

	1887.	1888.	1889.	1890.	1891.	1892.	1893.
	6.463.260	1.979.000	1.952.000	9.206.000	8.900.000	4.804.503,81	—
	4.800.000	3.930.000	3.905.000	4.150.000	4.050.000	4.790.000	4.447.000
	25.000	30.000	30.000	25.000	25.000	23.000	23.000
	(—660.000)	(—600.000)	(—660.000)	(—660.000)	(—660.000)	(—660.000)	(—660.000)
	—180.000	—184.000	—200.000	—200.000	—200.000	—230.000	—230.000
	(—400.000)	(—400.000)	(—400.000)	(—400.000)	(—400.000)	(—400.000)	(—400.000)
	2.501.000	2.301.000	2.201.000	2.301.000	2.101.000	2.000.000	900.000
	—	—	—	100.000	200.000	100.000	—
	—	—	20.000	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	5.500.000	—
	—	—	—	—	—	25.000	25.000
	—	—	—	—	—	—	3.719.000
	12.549.260	6.996.000	7.848.100	14.422.000	14.016.000	15.952.503,81	7.854.000

Дебетъ (Пассивъ) и Кредитъ (Активъ) казны по Главной Книгѣ Статсъ-Конторы съ 1884—1898 г.г.

	Пассивъ:		Активъ:	
	Марки.	Пенни.	Марки.	Пенни.
Въ 1884 г. . .	73.018.609	26	Въ 1884 г. . .	83.988.101 75
— 1889 — .	74.259.236	49	— 1889 — .	206.813.860 68
— 1891 — .	83.598.049	92	— 1891 — .	235.402.034 55
— 1893 — .	79.991.820	96	— 1893 — .	245.901.515 55
— 1895 — .	84.788.520	74	— 1895 — .	254.410.531 13
— 1898 — .	92.973.029	40	— 1898 — .	332.784.607 29

ОТДѢЛЫ ШТАТА РАСХОДОВЪ.	1894.		1895.		1896.
	Бюджетныя предполо- женія.	Дѣйстви- тельные рас- ходы.	Бюджетныя предполо- женія.	Дѣйстви- тельные рас- ходы.	Бюджетныя предполо- женія.
Вѣдомство Земледѣлія . . .	49.000	50.999,97	49.000	51.000	49.000
Финляндское экономиче- ское общество	11.428,80	11.428,80	11.428,80	11.428,80	11.428,80
Земледѣльческія школы, молочныя фермы и школы скотоводства	314.068	291.336,67	389.200	299.084,44	328.000
На ремонтъ учебныхъ за- веденій (Института и школы).	24.000	18.182,09	24.000	19.749,72	24.000
На зимніе курсы (сельско- хозяйственныя)	—	—	—	—	—
Инженерамъ земледѣлія, агрономамъ, наставникамъ молочнаго хозяйства и ското- водства	85.000	93.328,86	181.200	103.883,12	109.100
Кредитъ на поощреніе сель- скаго хозяйства	151.200	80.800	80.000	77.500	151.200
На содержаніе амбулатор- ныхъ молочницъ	17.000	9.499,96	17.000	16.999,96	17.833,33
На стипендіи агрономамъ .	—	—	—	—	8.000
На культуру рогатаго скота.	—	—	18.000	2.000	18.000
— — коневодства	58.000	4.555,20	58.000	—	58.000
На школыковки лошадей .	20.400	15.600	15.600	15.300	15.600
На стипендіи ветеринарамъ.	—	—	4.800	4.800	4.800
На содержаніе губернскихъ ветеринаровъ	89.500	89.433,19	92.890,10	95.600,05	93.600
На поддержаніе рыболов- ства въ Финляндіи	15.000	20.026,17	15.000	17.873,79	16.500
На содержаніе инспекціи рыбныхъ ловель	15.300	16.833	16.500	17.590	15.000
На расходы по обоброче- нію	428.800	640.575,73	368.800	576.323,97	367.300
Разные расходы	16.200	22.149,97	10.200	31.349,96	30.150
На случайные расходы въ распоряженіи Экспедиціи Земледѣлія	5.000	6.224,38	5.000	5.064,73	5.000

1896.	1897.		1898.		Превышеніе + или уменьшеніе —
	Дѣйстви- тельные рас- ходы.	Бюджетныя предполо- женія.	Дѣйстви- тельные рас- ходы.	Бюджетныя предполо- женія.	
46.000	49.000	55.016,65	59.000	56.000,34	
11.428,80	8.428,80	11.428,80	11.428,80	15.728,80	
364.693,94	430.333,37	466.037,35	523.149,99	519.804,14	
10.688,16	24.000	10.150	24.000	8.521,89	
—	30.000	6.125	30.000	—	
118.621,06	113.500	115.215,59	113.100	113.899,93	
80.900	151.200	82.966,67	151.200	154.500	
20.666,65	17.000	16.000	20.000	18.000	
8.650	8.000	9.650	8.000	6.900	
5.900	18.000	7.300	18.000	10,917,42	
—	58.000	2.800	59.000	59.000	
14.750	3.000	15.733,32	16.600	13.516,67	
4.800	4.000	4.400	4.800	12.000	
92.161,08	90.800	93.433,06	94.800	95.172,01	
18.208,90	15.000	14.819,99	15.000	15.247,21	
16.316,60	17.450	15.124,91	17.950	15.249,84	
602.880,90	396.300	500.176,69	396.300	532.595,80	
30.149,96	29.000	30.149,98	30.150	30.022,19	
3.851,35	8.000	7.387,01	8.000	3.902,42	

Матеріалы къ исторіи привилегій города Таммерфорса.

Архивъ Статсъ-Секретаріата. Дѣло 1853 г. № 23.

1854 г. Января 18-го издано Высочайшее Объявленіе о предоставленіи Таммерфорскимъ фабрикамъ таможенныхъ льготъ. Въ силу этого законоположенія, предоставленная фабрикантамъ Таммерфорса въ 1821 г. (1 Августа) привилегія освобожденія отъ таможенныхъ пошлинъ ввозимыхъ въ городъ сырыхъ матеріаловъ для фабрикъ, орудій и машинъ, должна была прекратиться въ 1859 г. Упраздненіе привилегіи должно было совершиться постепенно. Съ начала 1860 г. Таммерфорскія фабрики должны были уплачивать $\frac{1}{3}$ ставокъ по таможенному тарифу за товары, которые, согласно выше названному Объявленію 1821 г., подлежали свободному ввозу въ городъ; съ 1861 г. платежъ долженъ былъ быть повышенъ на $\frac{2}{3}$ и т. д.; постепенное повышеніе должно было продолжаться до 1864 г.; съ 1864 г. ввозъ въ Таммерфорсъ долженъ былъ оплачиваться на общемъ основаніи.

Однако Высочайшій манифестъ $\frac{8}{20}$ Декабря 1855 г. вновь подтвердилъ «согласно всеподданнѣйшему предоставленію Нашего Финляндскаго Генераль-Губернатора» всѣ вольности и привилегіи города Таммерфорса вновь на 50 лѣтъ, считая съ 1856 г. (Болѣе точныя опредѣленія этихъ привилегій даны въ Высочайшихъ Объявленіяхъ 15 Августа 1856 г. и 12 Мая 1858 г.).

Записка Генераль-Лейтенанта Рокасовскаго о привилегіяхъ города Таммерфорса ($\frac{3}{15}$ Августа 1853 г.).

Въ слѣдствіе изъявленнаго Великобританскимъ подданнымъ Джемсомъ Финляйсономъ желанія устроить въ г. Таммерфорсѣ разныя фабрики и мануфактурныя заведенія, а именно; чугунный заводъ для дѣланія машинъ, красильню, выбойчатую и суконную фабрики, равно мануфактуру для тонкихъ, желѣзныхъ, стальныхъ и металлическихъ издѣлій и другія полезныя заведенія,—послѣдовало 6-го Апрѣля 1820 г. Высочайшее повелѣніе, которымъ между прочимъ предоставлено было ему беспошлинно привозить въ Финляндію машины, колеса, прессы, фабричныя инструменты, разнаго рода дерева, матеріалы, и тому подобныя предметы, которые потребны будутъ для самого устроенія и дѣйствія заведеній, и къ произведенію и облегченію фабричныхъ работъ, съ тѣмъ чтобы Финляйсонъ, до полученія товаровъ и

вещей, представлялъ предварительно вѣдомость объ оныхъ въ Финляндскую Главную Таможенную Дирекцію. Тогда же Высочайше повелѣно было въ продолженіи десяти лѣтъ, со дня устройства фабрикъ, ежегодно возвращать Финляйсону таможенные пошлины, внесенныя имъ за то количество хлопчатой бумаги, которое разработано на фабрикѣ. Вслѣдъ за тѣмъ Высочайшимъ Манифестомъ отъ 1-го Августа 1821 г., дарованы и г. Таммерфорсу разныя привилегіи. Мануфактуристамъ, фабрикантамъ, художникамъ и ремесленникамъ всякаго рода, какъ изъ Россійскихъ подданныхъ, такъ и изъ чужеземцевъ, дозволено было безпрепятственно поселяться въ Таммерфорсѣ, съ освобожденіемъ ихъ отъ взноса таможенныхъ пошлинъ за привозимые собственно для фабрикъ сырые матеріалы, инструменты и машины. Финляйсонъ однако же не привелъ въ исполненіе всѣхъ своихъ предположеній, а успѣвъ лишь устроить литейный заводъ и мастерскую для потребностей своей фабрики, онъ продалъ эти заведенія Лейбъ-Медику Рауху и купцу Нотбеку, которымъ въ 1835 г. Высочайше повелѣно предоставить, какъ имъ, такъ и ихъ наслѣдникамъ, всѣ тѣ права и преимущества, кои дарованы были Финляйсону. По поступленіи этихъ заведеній во владѣніе сихъ послѣднихъ, фабричная промышленность получила большее развитіе, устроена была бумаго-прядельная фабрика, а впоследствии заведеніе для изготовленія чулокъ, шерстяныхъ и бумажныхъ, а также и красильня.

На основаніи вышеупомянутыхъ привилегій, Гг. Раухъ и Нотбекъ, какъ равно и всѣ водворившіеся въ г. Таммерфорсѣ фабриканты, пользовались доселѣ, безъ всякаго ограниченія, беспошлиннымъ привозомъ въ Финляндію, всякаго рода машинъ и матеріаловъ по представленіи только предварительно въ Главную Таможенную Дирекцію вѣдомостей выписываемыхъ вещей, но въ текущемъ году Хозяйственный Департаментъ Финляндскаго Сената призналъ необходимымъ учредить по сему предмету ближайшій контроль, вмѣнилъ фабрикантамъ въ обязанность, заблаговременно до открытія навигаціи, подавать въ Сенатъ прошеніе о дозволеніи беспошлиннаго пропуска выписываемыхъ ими вещей и матеріаловъ, съ приобщеніемъ къ прошеніямъ свидѣтельствъ Таммерфорскаго Магистрата въ томъ, сколько именно изъ показанныхъ матеріаловъ употреблено было въ дѣло въ теченіе предъидущаго года, сколько оныхъ въ исходѣ года осталось въ запасѣ, равно сколько изъ тѣхъ предметовъ, смотря по свойству и объему производительности фабрики, можетъ въ продолженіи года быть на оной употреблено, а также какія именно машины и инструменты, по случаю увеличенія фабрики, требуются для оной.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Сенатъ вошелъ съ всеподданнѣйшимъ представленіемъ, отъ $\frac{14}{26}$ прошлаго Мая, въ коемъ, объясняя необходимость постепеннаго уравненія таможенныхъ пошлинъ, взимаемыхъ въ Финляндіи, съ таковыми же поборами въ Имперіи, равно и попеченіе, какое должно имѣть о прочихъ

фабричныхъ и мануфактурныхъ заведеніяхъ, образовавшихся въ другихъ городахъ Финляндіи, представляетъ о ближайшемъ поясненіи дарованныхъ Финляйсонской мануфактурѣ и Таммерфорскимъ фабрикантамъ привилегій, при чемъ Сенатъ полагаетъ, чтобы первой дозволено было только, въ случаѣ какихъ либо улучшеній или расширенія фабрики, беспошлинно привозить машины, строительные предметы и другіе матеріалы, кои для сего нужны будутъ, а фабрикантамъ г. Таммерфорса дозволить также ввозить беспошлинно машины и инструменты для дѣйствія ихъ фабрикъ, съ предоставленіемъ какъ Финляйсонской, такъ и прочимъ мѣстнымъ фабрикамъ, пользоваться свободою отъ платежа таможенныхъ пошлинъ по привозу такихъ предметовъ, кои могутъ быть отнесены собственно къ сырымъ матеріаламъ или статьямъ, не подвергавшихся какой либо обработкѣ, какъ то хлопчатая бумага, сахаръ-сырецъ, красильныя вещества, но не распространяя этого права на фабрикаты или химическимъ процессомъ добываемыя красильныя вещества, а также на обработанныя желѣзныя и металлическія вещи и другія привозныя статьи, кои нигдѣ не считаются сырыми матеріалами.

По буквальному смыслу привилегіи, Высочайше дарованной Финляйсону, фабрика имѣетъ право пользоваться беспошлиннымъ привозомъ всѣхъ тѣхъ предметовъ, которые только могутъ служить къ произведенію и облегченію работъ, но какъ вмѣстѣ съ тѣмъ возвратъ таможенныхъ пошлинъ, внесенныхъ фабрикантомъ за хлопчатую бумагу, опредѣленъ былъ только на десять лѣтъ, то изъ сего должно заключить, что Правительство не имѣло въ виду присвоить Финляйсонской фабрикѣ неограниченное право беспошлиннаго пропуска всѣхъ вообще матеріаловъ, употребляемыхъ на фабрикѣ и разрабатываемыхъ на оной, и можно дать приведеннымъ словамъ привилегіи такой смыслъ, что владѣльцамъ разрѣшенъ беспошлинный пропускъ такихъ матеріаловъ, кои окажутся нужными при устройствѣ фабрики, дабы дать ей возможное совершенство; на основаніи же Манифеста 1821 г., которымъ всѣ водворяющіеся въ г. Таммерфорсѣ фабриканты освобождены отъ платежа таможенныхъ пошлинъ съ привозимыхъ собственно къ фабрикамъ принадлежащихъ необходимыхъ произведеній (сырыхъ матеріаловъ), и владѣльцы Финляйсонской фабрики могутъ пользоваться беспошлиннымъ пропускомъ предметовъ, потребныхъ для ихъ фабричнаго производства.

Самые же фабриканты придаютъ своимъ привилегіямъ другой смыслъ: они полагаютъ имѣть право на беспошлинный привозъ всѣхъ сырыхъ матеріаловъ и всего того, что имъ нужно для построенія и дѣйствія фабрики, объявляя только Главной Таможенной Дирекціи о выписываемыхъ предметахъ, и потому считаютъ неправильнымъ распоряженіе Сената, обязавшаго ихъ обратиться въ оный съ прошеніями о беспошлинномъ пропускѣ потребностей фабрики, и отказавшаго имъ въ текущимъ году въ привозѣ нѣкоторыхъ предметовъ, какъ желѣза, стали, гвоздей и проч., и ходатайствуютъ объ

оставленіи за ними прежнихъ привилегій, Высочайше утвержденныхъ двумя Монархами и дарованныхъ имъ независимо отъ привилегій ремесленного города Таммерфорса.

Изъ представленныхъ въ послѣднее пятилѣтіе владѣльцами Финляйсонской фабрики въ Главную Таможенную Дирекцію объявленій о выписываемыхъ ими изъ заграницы предметахъ, усматривается, что они выписывали между прочимъ: чернильные орѣхи, рефракторы, винты, гвозди, алкоголь, бумажную пряжу красную и разноцвѣтную, снурки, этикетки для пряжи, чернила для мѣтокъ, оберточную бумагу, фабричныя конторскія книги, стальные перья, перочинные ножи, ножницы, равно и т. п., каковыя предметы ни въ какомъ случаѣ не могутъ считаться потребными ни для самаго устройства и дѣйствія заведеній, ниже нужными къ произведенію или даже облегченію фабричныхъ работъ.

Изъ сего оказывается, что ближайшій контроль за дѣйствіями Финляйсонской фабрики необходимъ, но предложенное Сенатомъ правило считать сырыми матеріалами только тѣ, которые не подвергались никакой обработкѣ, нарушило бы отчасти привилегіи, данныя фабрикѣ при ея учрежденіи.

Соображаясь съ данными Финляйсону привилегіями, можно бы раздѣлить разрѣшенные къ безошлинному привозу предметы на два разряда, а именно:

1) машины и части оныхъ, ткальные станки и все къ нимъ принадлежащее, инструменты и матеріалы, нужные для устройства, расширенія, улучшенія или поддержанія машинъ и самаго заведенія; и

2) сырые матеріалы и разные предметы, потребные для дѣйствія заведеній и разрабатываемые на оныхъ.

Относительно перваго разряда вещей, кажется, достаточно удостовѣреніе или свѣдущихъ экспертовъ или мѣстнаго Магистрата, что выписываемые предметы дѣйствительно потребны для имѣющихся въ виду перестроекъ, расширенія, улучшенія или поддержанія фабрики или дѣйствія оной, съ представленіемъ въ извѣстный срокъ свидѣтельства Магистрата въ томъ, что предметы эти употреблены на показанный конецъ, подъ опасеніемъ взысканія слѣдующихъ съ неупотребленныхъ предметовъ пошлинъ по дѣйствующему тарифу.

По предметамъ втораго разряда, сырыхъ матеріаловъ, не встрѣчается затрудненій, если подъ этою статьею разумѣть всѣ тѣ предметы, которые употребляются на фабрикахъ Финляйсона и разрабатываются на оныхъ, а именно: хлопчатая бумага, всѣ вообще красильныя вещества, соли, кислоты, окиси и тому подобное, а также верблюжью пряжу, которую, въ видѣ изъятія, можно бы допустить привозить изъ чужихъ краевъ. Количество же разрѣшаемыхъ къ безошлинному привозу матеріаловъ могло бы быть опредѣлено по соображенію съ производительностью предшествующаго года и удосто-

вѣреніями, какъ выше сказано, экспертовъ или Магистрата, и при томъ было бы весьма полезно допустить беспошлинно привозить вообще только тѣ предметы, которыхъ, по ихъ качеству, въ Финляндіи достать нельзя.

Наконецъ, что касается до беспошлиннаго привоза прочими фабрикантами и мануфактурами въ г. Таммерфорсѣ машинъ, инструментовъ и матеріаловъ, то и въ семъ отношеніи я полагаю бы руководствоваться предположенными выше правилами относительно Финляйсонской фабрики, давая выраженію «Собственно къ фабрикамъ принадлежащихъ необозначенныхъ произведеній» такое значеніе, какое выше предположено.

Министръ-Статсъ-Секретарь, излагая въ своей всеподданнѣйшей докладной запискѣ мнѣнія Сената и заключенія Генерала Рокасовскаго, съ своей стороны предлагалъ слѣдующее:

(Докладъ 2 Ноября 1853 г.). «На случай, если Вашему Императорскому Величеству благоугодно Высочайше одобрить видъ Генераль-Лейтенанта Рокасовскаго, приѣмлю смѣлость повергнуть на Высочайшее разрѣшеніе черезъ сколько лѣтъ повелѣно будетъ назначить введеніе сихъ фабрикъ въ общую норму, въ вышеизложенномъ отношеніи, полагая съ своей стороны соотвѣтственнымъ объявить Высочайшую волю нынѣ же, что:

«Означеннымъ правомъ Таммерфорскія фабрики имѣютъ пользоваться безъ отмѣны, еще 6 лѣтъ, на седьмой платитъ $\frac{1}{3}$ часть пошлины, на осьмой $\frac{2}{5}$ и такъ далѣе,—дабы чрезъ 10 лѣтъ, они окончательно были уже въ нормахъ общаго тарифа».

Докладъ былъ Высочайше утвержденъ $\frac{26 \text{ Ноября}}{8 \text{ Декабря}}$ 1853 г.; отношеніемъ отъ $\frac{2}{14}$ Декабря 1853 г. Исправляющій должность Финляндскаго Генераль-Губернатора былъ извѣщенъ о таковой резолюціи и о Высочайше утвержденномъ толкованіи Таммерфорскихъ привилегій согласно предложенію Сената и Генерала Рокасовскаго.

Представленіе фирмы Финляйсонъ и К^о на имя Финляндскаго Генераль-Губернатора (Іюля 1853 г.).

Excellenz.

Das grosse Vertrauen, welches die Gerechtigkeitsliebe Euer Excellenz allen Bewohnern Finlands eingeflößt hat, veranlasst auch uns Euer Excellenz unser unterthäniges Anliegen vorzutragen, in der gewissen Ueberzeugung, dass Eure Excellenz unserer Bitte ein gnädiges Ohr leihen werden.

In der festen Ueberzeugung und Zuversicht, dass der Unterthan auf das Kaiserliche Wort sicher bauen, und auf die Unverbrüchlichkeit desselben getrost sich verlassen kann, haben die Unterzeichneten in hiesiger Stadt eine Anlage gegründet, auf welche sie nahe an ein halbe Million Silber Rubel nieder-

gelegt haben; eine blühende Fabrik ist entstanden, welche bereits über 800 Arbeiter beschäftigt und Wohlstand nicht allein in hiesiger Stadt, sondern auf einen Umkreis von vielen Meilen verbreitet. Dort wo bittre Armuth und zerlumpte Bettler sonst anzutreffen waren, sieht man jetzt fleissige Arbeiter, wohl genährt und gekleidet, und die Zahl der hiesigen Einwohner, welche vor Erbauung der Fabrik kaum 1500 betrug, übersteigt jetzt 3450 Personen.

Unsere Fabrik ist anerkannt die grösste im Lande, denn sie beschäftigt mehr als $\frac{1}{4}$ von dem Personale aller bei Fabriken in Finland angestellten Arbeiter, und der Werth ihrer Produkte beträge fast $\frac{1}{3}$ von der Gesamtproduction aller anderer Fabriken.

Dies schnelle Aufblühen verdankt die Fabrik, nächst dem bedeutenden Kapitale, womit sie betrieben wird, den Privilegien, welche Seine Majestät der Kaiser Alexander den 10 Mai 1820 derselben verliehen hat, und welche von Seiner Majestät dem regierenden Kaiser, allergnädigst den jetzigen Besitzern im November 1835 bestätigt worden sind. Hiernach geniessen wir, mit Rücksicht auf die Lage der Fabrik im Inneren des Landes, in weiter Entfernung von allen Seehäfen, und von dem eigentlichen Markte ihrer Fabrikate, das Vorrecht, alle unsere rohen Stoffe (rudimaterien) und alles was wir zur Erbauung und Betreibung dieser Fabriken nöthig haben, zollfrei vom Auslande einführen zu dürfen, wie aus darliegendem Auszuge aus der Urkunde hervorgeht. Seit 30 Jahren hat die Fabrik sich dieses Vorrechtes bedient, ohne sich des geringsten Missbrauches zu Schulden kommen zu lassen.

Wir waren nur verpflichtet allemal bei Eröffnung der Seefahrt der General-Zoll-Direction Anzeige zu machen, was wir einzuführen beabsichtigten, und es wurde uns niemals abgeschlagen.

Ganz unerwartet wurde uns im vergangenen Monat Mai vom hiesigen Magistrate auf höheren Befehl die Anzeige gemacht, dass wir uns in Zukunft nicht mehr an die General-Zoll-Direction, sondern an den Kaiserlichen Senat desshalb zu wenden hätten. Wir fügten uns in diese Verordnung und gaben gewissenhaft an, was zur Betreibung der Fabrik im Laufe dieses Jahres nöthig sei. Wie gross war unser Erstaunen, als darauf eine Resolution vom 26 Mai a. c. erfolgte, welche mehrere unentbehrliche Artikel, als: Eisen, Stahl, Nägel u. s. w. von der zollfreien Einfuhr ausschloss, ungeachtet die Manufactur Direction, an welche unsere Angabe zur Prüfung vorgestellt war, bestätigt hatte, dass diese Artikel zur Betreibung der Fabrik uns nöthig wären.

Wir haben in Erfahrung gebracht, dass es die Absicht der Finanz-Expedition des Kaiserlichen Senates ist, in Hinsicht dieser abweichenden Ansicht von der Manufactur-Direction unverzüglich Seiner Kaiserlichen Majestät in St.-Petersburg die Entscheidung anheim zu stellen, was unter rudimaterien für unsere Fabrik zu verstehen sei, und da diese für uns so wichtige Frage ohne Zweifel Euer Excellenz zur Prüfung vorgelegt werden wird, so wagen wir zu

Eurer Excellenz unsere Zuflucht zu nehmen, und Eure Excellenz unsere ganz ergebenste Bitte vorzutragen, unsere gerechten Ansprüche auf zollfreie Einfuhr *wie bisher* zu schützen, und uns in dem ungekränkten Rechte unserer von zwei Kaisern bestätigten speziellen Privilegien zu erhalten, welche unabhängig von den Privilegien der Freistadt Tammerfors uns verliehen sind.

Es scheint uns undenkbar, dass es der Wille Seiner Majestät sein sollte, getreue Unterthanen, welche sich keines Missbrauches der verliehenen Vorrechte haben zu Schulden kommen lassen, ohne Grund und Recht in ihren Privilegien zu beschränken, und wir überlassen uns der festen Zuversicht, dass Eure Excellenz die Gerechtigkeit unserer Sache erkennen und mit Nachdruck Sich derselben anzunehmen die Gnade haben werden, damit das Vertrauen der Unterthanen auf das Kaiserliche Wort nicht erschüttert werde, und die Unverbrüchlichkeit desselben, zur Beruhigung der Bewohner dieses Landes, unverletzt erhalten werden möge.

In dieser festen Ueberzeugung haben wir die Ehre.

Eurer Excellenz

Gehorsamste Diener

(unterz) Finlaison u. Comp.

Tammerfors Juli 1853.

Письмо Графа Θ . Θ . Берга къ Графу А. Г. Армфельту.

(Архивъ Статсъ-Секретаря. Дѣло 1858 г. № 47).

Helsingfors $\frac{25 \text{ Fevr.}}{9 \text{ Mai}}$ 1858.

Monsieur le Comte.

J'ai eu la patience d'écouter pendant près de deux ans débattre la question des privilèges de Tammerfors.

On eut dit qu'il s'agissait de la balance des milliards de Manchester, Glasgow, Paisley et Birmingham, tant il a été débité d'exagérations, de mensonges et de calomnies.

La majorité du Senat est arrivée à une conclusion, qui est raisonnable et à laquelle je me suis joints avec conviction. L'honnête et consciencieux Sénateur Born m'a souvent dit dans le courant de cette longue affaire, qu'elle était si peu importante, qu'il ne comprenait pas l'acharnement que beaucoup de personnes y mettaient.

Pour trancher la question et pour démontrer en chiffres toute sa véritable importance, j'ai demandé à la douane les renseignements annexés à mon

office. Ils vous feront voir, mon cher Comte, que le Sénateur avait raison en me confiant, qu'on ferait beaucoup de bruit pour peu de chose. En effet les 900 roubles de l'annexe indiquée sont la souris de ce plat de notre industrie finlandaise.

Remarquez qu'il s'agit ici du décret de l'année 1821. Personne n'a jamais osé toucher au décret 1820 en faveur des Finlaison et comp., parcequ'il est clair et positif.

Agréez l'expression de ma haute considération et de mes amitiés les plus dévouées.

(подп.) *Berg.*

Какъ явствуется изъ записки Таможенной Дирекціи, представленной Сенату («О вліяніи пожалованныхъ городу Таммерфорсу привилегій на торговлю и промышленность Финляндіи»), исходнымъ пунктомъ «интригъ» противъ Таммерфорскихъ привилегій было сознаніе, что онѣ наносятъ вредъ русской промышленности и устраняютъ возможность конкуренціи другихъ фабрикъ въ Финляндіи.

Вліяніе графа Берга и его сильное покровительство одержали верхъ надъ соображеніями противниковъ, къ которымъ, судя по тону бумагъ и записокъ, принадлежалъ и графъ Армфельтъ.

Дѣло было рѣшено въ Комитетѣ Финляндскихъ дѣлъ.

Выписка изъ протокола, веденнаго въ засѣданіи Комитета Финляндскихъ дѣлъ ¹⁴/₂₆ Марта 1858 г.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Утверждаю. Александръ».

Въ С.-Петербургѣ.

²/₂₁ Апрѣля 1858 г.

Слушали:

Представленіе Хозяйственнаго Департамента Финляндскаго Сената отъ 11 прошлаго Ноября касательно беспошлиннаго ввоза Таммерфорскими фабрикантами сырыхъ фабричныхъ матеріаловъ.

Вслѣдствіе представленія Таможенной Дирекціи о томъ, какіе предметы слѣдуетъ считать «собственно сырыми фабричными матеріалами», беспошлинный ввозъ коихъ Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 1 Августа 1821 г. разрѣшенъ для таммерфорскихъ фабрикантовъ,—Сенатъ доноситъ, что по его мнѣнію подъ симъ выраженіемъ должно разумѣть только тѣ основныя

вещества, обращеніе коихъ въ извѣстный фабрикатъ составляетъ цѣль учрежденія фабрики, а также такія сырыя и необработанныя произведенія природы, кои при этомъ могутъ быть необходимы. Посему Сенатъ всеподданнѣйше представляетъ о разрѣшеніи руководствоваться этимъ правиломъ *относительно учреждаемыхъ впредь* въ Таммерфорсѣ фабрикъ, съ тѣмъ, чтобы сіи основныя вещества и произведенія при устройствѣ каждой фабрики были предварительно и разъ на всегда опредѣляемы Сенатомъ и чтобы право сіе не было распространяемо на сахарныя заводы, табачныя фабрики и тому подобныя учрежденія, на коихъ главнѣйше употребляется ручная сила.

Но такъ какъ дарованіе Таммерфорскимъ фабрикамъ въ 1821 г. правъ беспошлиннаго ввоза сырыхъ фабричныхъ матеріаловъ (которое Высочайшимъ Манифестомъ отъ 8/20 Декабря 1855 г. продолжено еще на 50 лѣтъ) въ теченіи 37 лѣтъ примѣнялось въ болѣе обширномъ смыслѣ, то Сенатъ, признавая справедливымъ, чтобы нынѣ *существующія* въ Таммерфорсѣ фабрики сохранили нѣкоторыя преимущества, предъ тѣми, которыя впредь тамъ устроены будутъ, всеподданнѣйше повергаетъ на Высочайшее благоусмотрѣніе, не соизволитъ ли Его Императорское Величество разрѣшить существующимъ нынѣ въ Таммерфорсѣ фабрикамъ беспошлинно ввозить всѣ тѣ сырые матеріалы, кои не входятъ въ составъ изготовленныхъ фабрикатовъ и для сего соображаться съ вѣдомостью фабричнымъ матеріаламъ, составленною Депутатами отъ фабрикантовъ и одобренною Сенатомъ съ нѣкоторыми ограниченіями.

Генераль-Губернаторъ соглашается съ мнѣніемъ Сената. *Мнѣніе Комитета.* Комитетъ полагаетъ всеподданнѣйше испросить соизволеніе Государя Императора на сіе представленіе Сената и Генераль-Губернатора.

Подлинный подписали: Графъ Армфельтъ, Баронъ Шернвалль-Валленъ, Баронъ П. Рокасовскій, Ф. Брунёръ, Баронъ Седеркрейцъ.

На основаніи и согласно представленію Комитета издано Высочайшее объявленіе 12 Мая 1858 г.

«О ближайшемъ опредѣленіи предоставленнаго Высочайшимъ объявленіемъ отъ 1 Августа 1821 г. фабричнымъ и мануфактурнымъ заведеніямъ города Таммерфорса права беспошлиннаго ввоза собственно сырыхъ фабричныхъ матеріаловъ».

Представленіе Генералъ-Губернатора Графа Ѳ. Ѳ. Берга.

Архивъ Статсъ-Секретаріата 1858 г. № 195.

По Финляндіи. На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Продлить еще на 50 лѣтъ».

Въ С.-Петербурѣ

7/19 Декабря 1855 г.

Блаженной памяти Государь Императоръ Александръ Павловичъ Манифестомъ 1 Августа 1821 г., объ учрежденіи на особыхъ привилегіяхъ вольнаго ремесленнаго города Таммерфорса, Всемилоствѣйше соизволилъ предоставить водворившимся въ этомъ городѣ мануфактуристамъ, фабрикантамъ и ремесленникамъ право безошлиннаго ввоза изъ за границы сырыхъ матеріаловъ, машинъ, инструментовъ и проч.

Въ Бозѣ почившій Государь Императоръ Николай Павловичъ, при восшествіи на престоль, утвердилъ коренные законы Финляндіи, права и преимущества каждаго состоянія въ особености и всѣхъ подданныхъ вообще, съ тѣмъ вмѣстѣ и возобновилъ дарованныя городу Таммерфорсу особыя привилегіи.

Полагаясь на таковыя утвержденныя двумя Монархами для означеннаго города права и преимущества, поселились въ Таммерфорсѣ разные мануфактуристы и фабриканты, изъ коихъ нѣкоторые съ значительными издержками учредили тамъ большія мануфактурныя заведенія. Такимъ образомъ городъ этотъ постепенно процвѣталъ и въ настоящее время занимаетъ мѣсто перваго фабричнаго города Финляндіи, водворивъ благосостояніе въ этой мѣстности. Вслѣдствіе же возбужденнаго Финляндскимъ Сенатомъ вопроса объ ограниченіи привилегій города Таммерфорса, воспослѣдовало ^{26 Ноября} _{8 Декабря} 1853 г. Высочайшее повелѣніе отмѣнить таможенныя льготы Манифестомъ 1821 г., пожалованныя Таммерфорскимъ фабрикамъ; самую же отмѣну сію привести въ исполненіе постепенно и начать сіе съ начала 1854 г., такъ, чтобы предметы, которые вышеозначеннымъ Манифестомъ предоставлено ввозить безошлинно, съ начала 1864 г. поступили уже въ отношеніи очистки ихъ таможенными пошлинами подъ условія общаго тарифа.

Мѣра эта немедленно поведетъ къ упадку цвѣтущаго нынѣ города въ самой внутренней Финляндіи и къ совершенному разоренію тамошнихъ фабрикантовъ и мануфактуристовъ, употребившихъ свои капиталы на учрежденіе тамъ фабричныхъ заведеній, въ полной надеждѣ на ненарушимость дарованныхъ городу привилегій, и наконецъ къ обѣднѣнію всей окрестности.

Въ отвращеніе столь неблагопріятныхъ послѣдствій, я долгомъ себѣ поставляю ходатайствовать передъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ объ оставленіи и впредь за помянутымъ городомъ прежнихъ привилегій въ томъ смыслѣ, въ какомъ они были пожалованы Манифестомъ 1821 г. и примѣнялись уже слишкомъ 30 лѣтъ. Если же Вашему Императорскому Величеству не благоугодно будетъ распространить дѣйствіе ихъ на неопредѣленное время, то оставить ихъ въ прежней силѣ по крайней мѣрѣ на 50 лѣтъ, считая съ наступающаго 1856 г., съ тѣмъ, чтобы Правительство за 10 лѣтъ до исхода сего срока, смотря по встрѣчающимся тогда обстоятельствамъ, окончательно опредѣлило: ограничить ли привилегіи эти или вовсе прекратить.

Въ послѣднемъ случаѣ городъ также подвергнется упадку, но поселившимся тамъ фабрикантамъ по крайней мѣрѣ представится возможность снасти хотя нѣкоторую часть своего достоянія, выручить капиталы, обращающіеся въ фабричныхъ ихъ предпріятіяхъ, и наконецъ переселиться въ мѣста, болѣе благопріятствующія мануфактурной промышленности.

(Подпись)

1/13 Декабря 1855 г.

Приложение № XIV.

Результаты подоходнаго обложенія въ Финляндіи въ началѣ 80-хъ годовъ.

До 1886 г., т. е. до упраздненія, или вѣрнѣе, до невозобновленія подоходнаго налога, Центральное Статистическое Бюро въ Финляндіи періодично издавало обзоръ, озаглавленный «Обзоръ результатовъ подоходнаго обложенія». Bidrag till Finlands officiella Statistik, IV Förmögenhets-forhållanden, 4, Öfversigt af inkomstbevillningens resultater, Statistique des revenus. Compte rendu de la subvention, accordée par les Etats de la Finlande . . .). Въ настоящее время, къ сожалѣнію, эти интересные матеріалы не могутъ быть изданы за отсутствіемъ подоходнаго налога.

Приведемъ главные выводы обзора 1885 г., составленнаго извѣстнымъ Финляндскимъ статистикомъ Игнаціусомъ.

Въ странѣ, говоритъ Игнаціусъ, въ которой бѣольшая часть доходовъ вообще столь незначительна, какъ въ Финляндіи, каждый налогъ, который

взимается лишь условно, т. е. не взимается съ доходовъ, не достигающихъ опредѣленной нормы, долженъ дать незначительный финансовый результатъ, по той простой причинѣ, что имъ обложена лишь незначительная часть населенія. Размѣръ денежнаго ежегоднаго дохода большинства хозяйствъ Финляндіи не превышаетъ размѣра дохода, который закономъ освобожденъ отъ подоходнаго обложенія, въ качествѣ свободнаго минимума средствъ существованія. Въ 1881 г., по расчету Игнаціуса, имѣлось въ Финляндіи 454.339 хозяйствъ; изъ нихъ только 140,000 имѣли ежегодный денежный доходъ въ 550 м. или болѣе: Остальныя 314,000 хозяйствъ имѣли доходъ, не достигавшій нормы, а посему были свободны отъ обложенія. Въ пятилѣтія, предшествовавшія 1881 г., эта пропорція была еще незначительнѣе. Въ 1865 г. количество обложенныхъ подоходнымъ налогомъ достигло только 81,556; въ 1871 г.—89,579, въ 1877 г.—126,312. Благодаря этому обстоятельству, подоходный налогъ съ самаго начала потерялъ характеръ общаго дохода и превратился въ налогъ на незначительную часть населенія. Означенныя хозяйства (въ 1881 г.) обнимали собою приблизительно 700,000 душъ, т. е. $\frac{1}{3}$ всего народонаселенія. Слѣдовательно $\frac{2}{3}$ всего народа были свободны отъ подоходнаго обложенія. — Игнаціусъ приводитъ для сравненія Пруссію. Въ ней подоходный налогъ (Classensteuer) взимался съ доходовъ, достигавшихъ 420 м., т. е. предѣльная норма доходовъ, подлежащихъ обложенію, приблизительно была равна финляндской нормѣ 1881 г. Количество лицъ, обложенныхъ налогомъ, превышало $\frac{3}{4}$; лишь $\frac{1}{4}$ населенія была свободна отъ обложенія. Изъ сравненія этихъ цифръ явствуетъ, что подоходный налогъ въ Финляндіи имѣлъ весьма скромное финансовое значеніе. Послѣ 1875 г. болѣе строгое примѣненіе правилъ о раскладкѣ налога и объ оцѣнкѣ доходовъ привело къ усиленному обложенію въ особенности класса землевладѣльцевъ; но отъ этого указанное выше соотношеніе измѣнилось въ незначительной степени. Обложеніе было исключеніемъ; свобода отъ обложенія — общимъ правиломъ.

Основныя начала подоходнаго обложенія, указанныя нами въ «Краткомъ Обзорѣ Финансовъ и финансоваго управленія Великаго Княжества Финляндскаго», остались почти неизмѣнными въ 1885—1886 гг. Слѣдовательно цифры поступленія подоходнаго налога представляютъ собой однородныя величины.

Г О Д Ы.	Подходный налогъ.		Чрезвычайный временной налогъ на пиво, портеръ, игральныя карты, и на промыслы.		И Т О Г О.	
	М.	П.	М.	П.	М.	П.
1865	528.691	90	140.136	55	668.828	45
1866	504.127	5	102.457	—	606.584	5
1867	454.811	70	91.048	65	545.860	35
1868	425.630	24	72.320	20	497.950	44
1869	451.069	80	73.531	20	524.601	—
1870	466.186	—	78.649	91	544.835	91
1871	498.233	95	85.927	80	584.161	75
1872	518.355	30	101.241	5	619.596	35
1873	588.737	80	107.580	85	696.318	65
1874	706.003	24	123.459	40	829.462	64
1875	792.873	20	166.329	65	959.202	85
1876	792.873	20	166.209	65	959.082	85
1877	792.162	50	168.602	10	960.764	60
1878	840.540	20	183.769	20	1.024.309	40
1879	833.073	20	180.960	55	1.014.033	75
1880	791.740	35	164.497	5	956.237	40
1881	860.356	50	232.493	40	1.092.849	90

Значительное уменьшение дохода въ периодъ 1867—1868 г.г. обусловлено страшными по послѣдствіямъ своимъ неурожаями. Съ 1869 г. начинается постепенное непрерывное возростаніе дохода отъ подходного налога; въ 1881 г. поступаетъ вдвое больше дохода 1868 г. Въ сравненіи съ дохо-

домъ 1865 г. поступленіе по подоходному налогу возросло на 63⁰/₀. Указывая на этотъ благоприятный результатъ, Игнаціусъ заключаетъ: такъ какъ подоходное обложеніе падаетъ только на одну столь незначительную часть народонаселенія края, то было бы неправильно сдѣлать изъ приведенныхъ цифръ выводъ, что въ одинаковой мѣрѣ возросла имущественная обеспеченность народа. Нужно имѣть въ виду, что, благодаря своеобразнымъ приемамъ раскладки, принятымъ въ сельскихъ общинахъ, подоходный налогъ преимущественно уплачивается городами. Хотя города и сосредоточиваютъ въ своихъ стѣнахъ наиболѣе крупныя состоянія, тѣмъ не менѣе они представляютъ собою лишь около 8¹/₂⁰/₀ всего народонаселенія Финляндіи. Самый значительный приростъ поступления подоходнаго налога выпадаетъ на долю городовъ, что явствуетъ изъ слѣдующей таблицы.

Поступило подоходнаго налога.			Въ городахъ.	Въ сельскихъ общинахъ.		
Г О Д Ы.	М.	П.	%	М.	П.	%
1865	272.591	20	51,5	256.100	70	48,5
1871	274.776	95	55,1	223.457	—	44,9
1877	439.848	30	55,8	352.314	20	44,5
1881	507.875	30	59,3	352.481	20	40,7

Между тѣмъ, какъ подоходный налогъ за 17 лѣтъ 1865—1881 г. возросъ въ городахъ на 86⁰/₀, его приростъ въ уѣздахъ не превышаетъ 37⁰/₀. Фактически получается впечатлѣніе, что подоходный налогъ специально былъ положенъ на городскихъ жителей.

Болѣе значительнымъ является приростъ въ числѣ обложенныхъ подоходнымъ налогомъ.

Онъ равнялся:

Годы.	Въ городахъ.	Въ уѣздахъ.	Во всемъ краѣ.
1865	12.112	69.444	81.556
1871	14.460	75.119	89.579
1877	23.378	102.634	126.312
1881	30.051	111.698	141.749

Изъ этой таблицы явствуетъ, что число обязанныхъ къ платежу подоходнаго налога непрерывно росло, даже въ то время, когда экономическое положеніе въ странѣ было неблагоприятное. Въ 1865 г., каждый обложенный подоходнымъ налогомъ уплачивалъ въ среднемъ выводѣ: 6 м. п 48 .; а въ 1891 г. только 6 м. 7 п. Изъ этого слѣдуетъ, что средній доходъ обложенныхъ подоходнымъ налогомъ уменьшился и что въ Финляндіи, какъ и повсюду, проявилась тенденція къ уравненію въ имущественныхъ отношеніяхъ. Игнаціусъ иллюстрируетъ это явленіе слѣдующей таблицей, показывающей распределеніе имущества между обложенными подоходнымъ налогомъ (въ періодъ 1865—1881 г.).

Число лицъ и товариществъ, обложенныхъ подоходнымъ налогомъ.

	1865.	1877.	1881.
За годовой доходъ			
свыше 1.000.000 м. . .	5	14	25
— отъ 50.000—1.000.000 — . .	28	47	41
— — 10.000— 50.000 — . .	662	760	905
— — 5.000— 10.000 — . .	1.369	1.530	1.818
— — 1.000— 5.000 — . .	17.512	15.426	24.543
— — 500— 1.000 — . .	60.941	108.536	114.417

Таблица указываетъ на увеличеніе крупныхъ состояній свыше 10.000 м. въ періодъ 1865—1881 г.г. на 39%; среднія состоянія (отъ 1.000—10.000 м.) увеличились на приб. 39%; а меньшія состоянія увеличились на 88%. Слѣдовательно увеличившееся благосостояніе края зависѣло не столько отъ увеличенія капиталовъ въ средѣ состоятельныхъ классовъ, сколько отъ улучшенія въ экономическомъ положеніи рабочаго населенія. При оцѣнкѣ данныхъ, помѣщенныхъ въ вышеуказанной таблицѣ, нужно имѣть въ виду, что не весь доходъ обложенныхъ показанъ въ оцѣночныхъ вѣдомостяхъ подоходнаго обложенія. Участники въ товариществахъ, обложенныхъ налогомъ, и владѣльцы акцій туземныхъ банковъ и иныхъ коммерческихъ и промысловыхъ предпріятій, не уплачивали подоходнаго налога за доходъ, полученный ими въ видѣ дивиденда и прибыли, ибо за дивидендъ и прибыль уже обложены товарищества и акціонерныя компаніи. Съ другой

стороны въ оцѣненный для подоходнаго обложенія чистый доходъ вводилось всякое приращеніе въ имущество даннаго лица въ теченіе года, будь то путемъ наслѣдства (за исключеніемъ наслѣдствъ въ прямой восходящей или нисходящей линіяхъ), или въ формѣ дара, завѣщанія и т. д. Благодаря этому то или другое лицо облагалось налогомъ не только за доходъ отъ такого приращенія, но и за капитальную его сумму. Такой случай былъ съ чиновникомъ, который въ 1881 г. уплачивалъ подоходный налогъ за доходъ въ 100.000 м., хотя этотъ доходъ былъ въ дѣйствительности не доходъ, а капиталъ, полученный имъ по завѣщанію.

Что касается участія въ подоходномъ обложеніи различныхъ группъ и классовъ населенія, отличающихся другъ отъ друга источниками своихъ доходовъ,—то оно представляетъ собою слѣдующую картину.

	Число лицъ, уплатившихъ подоходный налогъ.		Общая сумма подоходнаго налога.		
	Абсолютно.	въ процентахъ.	Марки.	п.	въ процентахъ.
Получающіе жалованье. . .	9.442	6,7	129.503	10	22.4
Торговцы, промышленники, ремесленники и мореходцы. .	21.837	15,4	350.580	—	40.7
Поземельные собственники .	74.253	52,3	230.143	—	26.8
Арендаторы и торпари. . .	20.254	14,3	26.194	40	3.0
Иные финляндскіе граждане.	14.046	9,9	37.378	80	4.4
Нефинляндскіе граждане.. .	1.917	1,3	22.856	60	2.7

Изъ этой таблицы явствуется, что наибольшая часть подоходнаго налога, или болѣе 40% поступила отъ торговцевъ и промышленниковъ, хотя они составляли только 15% всѣхъ обложенныхъ налогомъ. Что касается поземельныхъ собственниковъ, которые составляли болѣе половины всего народонаселенія, то они участвовали въ платежѣ налога немногимъ болѣе $\frac{1}{4}$.

Въ наиболѣе сильной степени, сравнительно съ ихъ численностью, участвовали въ платежѣ подоходнаго налога получавшіе жалованье. Это обусловлено не сравнительно болѣею обеспеченностью этой группы населенія, а въ значительной степени тѣмъ, что доходы получающихъ жалованье легче поддаются вычисленію, опредѣленію, и поэтому ихъ податная оцѣнка точнѣе,

нежели оцѣнка доходовъ другихъ классовъ. Въ среднемъ уплачивали подоходнаго налога:

Получающіе жалованье.	21 м. 38 п.
Торговцы и промышленники	16 — 5 —
Иностранные коммерсанты	11 — 90 —
Землевладѣльцы	3 — 11 —
Поставленные въ рубрику «всѣ другіе»	2 — 66 —
Арендаторы и торпари.	1 — 29 —

Изъ 1.000 лицъ, уплачивавшихъ подоходный налогъ, были оцѣнены и обложены въ каждомъ изъ нижеслѣдующихъ классовъ, слѣдующее число лицъ за доходъ:

	Получающихъ жалованье.	Торговцевъ и промышленниковъ.	Иностранныхъ коммерсантовъ.	Землевладѣльцевъ.	Остальныхъ.	Арендаторовъ и торпарей.
Свыше 50.000 м.	0,4	2	1	0,02	0,2	—
отъ 10.000—50.000 —	31	21	8	2	1	—
» 5.000—10.000 —	86	27	41	3	4	0,2
» 1.000—5.000 —	469	276	451	152	100	28
» — — 1.000 —	413	674	499	843	895	972
Итого	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

Наиболѣе крупный доходъ, т. е. доходъ свыше 100.000 м. въ общей сложности 5.562.100 м., показали:

Сѣверный акціонерный банкъ въ Выборгѣ	684.000 м.
Союзный банкъ въ Гельсингфорсѣ.	616.700 —
Акціонерное общество Форсса	500.000 —
Сахарный заводъ въ Телэ	320.000 —
Бумагопрядильня Финлэсонъ и К ^о въ Таммерфорсѣ .	350.000 —
Льняное и мануфактурное акціонерное общество въ Таммерфорсѣ.	200.000 —
Газовое товарищество въ Гельсингфорсѣ	150.000 —
Акціонерное общество Крейтонъ и К ^о въ Або	170.000 —
Паровая лѣсопильня Рэфсэ въ Бьернеборгѣ.	158.600 —

Акціонерное общество Фредрихсфорсъ въ Бьернеборгѣ . . 144.200 м.
 Вазаское бумагопрядильное акціонерное общество въ
 Николайстадѣ 150.000—

14 частныхъ лицъ: 1 чиновникъ; 1 домовладѣлецъ въ городѣ; 9 торговцевъ; 3 промышленника. Одинъ торговецъ имѣлъ доходъ въ 300.000 м.; 2-й—доходъ въ 250—300.000 м.; остальные меньше 200.000 м. Чиновники и землевладѣльцы помѣщены въ оцѣнку, въ качествѣ получившихъ наслѣдство.

Различныя имущественныя группы участвовали въ платежѣ подоходнаго налога въ слѣдующей пропорціи:

Доходы свыше 100.000 м.	на 0,8%
отъ 50.000 м. — 100.000—	— 0,4—
— 10.000 — — 50.000—	— 23,9—
— 5.000 — — 10.000—	— 15,7—
— 1.000 — — 5.000—	— 30,2—
тоже 1.000 —	— 18,2—

Не смотря то, что крупныя доходы, превышающіе 10.000 м., были обложены на 50% сильнѣе небольшихъ доходовъ ниже 5.000 м., тѣмъ не менѣе общая сумма налога, уплачиваемая послѣдней категоріей, значительно превышала поступленіе по первой группѣ.

Прогрессія обложенія доставила не малое сравнительно увеличеніе дохода отъ налога: а именно увеличеніе оклада въ $\frac{1}{5}\%$ съ доходовъ въ 5.000—10.000 м. дало 27.040 м. 60 п.; въ $\frac{2}{5}\%$ съ доходовъ, свыше 10.000 м., дало 102.878 м. 73 п., или во всемъ 129.919 м. 33 п. Что касается вычета свободнаго минимума въ 500 м. изъ доходовъ ниже 2.500 м., то онъ вызвалъ уменьшеніе дохода отъ налога въ 520.000 м.

Въ итогѣ вся сумма доходовъ, внесенныхъ въ оцѣночныя вѣдомости въ 1881 г., равнялась 158.364.100 м., изъ нихъ 62.588.100 поставлены въ счетъ городамъ; 95.776.000 м.—сельскимъ общинамъ. Въ какой пропорціи стояли эти цифры къ общей суммѣ доходовъ всего населенія Финляндіи? На этотъ вопросъ, по мнѣнію Игнаціуса, можно дать лишь приблизительный отвѣтъ. Это обусловлено не столько какою либо неточностью въ собранныхъ и показанныхъ данныхъ, сколько невозможностью полной точности и отчасти неизбежностью двойныхъ показаній. При опредѣленіи общаго національнаго годоваго дохода, нужно имѣть въ виду слѣдующее: доходы получающихъ жалованье, т. е. получающихъ ихъ не изъ первоначальнаго источника, не подлежатъ вычету изъ общей суммы доходовъ, ибо при оцѣнкѣ дохода каждаго налога-плательщика по правиламъ 1865—1881 г.г. высчитывались всѣ налоги и сборы въ пользу казны, церкви или общины. Что касается доходовъ лицъ свободныхъ профессій (какъ то: литераторовъ, артистовъ, частныхъ учителей, врачей, адвокатовъ), то ихъ слѣдовало бы вычесть изъ означенной

выше податной суммы доходовъ, но ихъ общая сумма весьма незначительна и точному опредѣленію совсѣмъ не поддается. Доходы торговцевъ и промышленниковъ слѣдовало бы, по мнѣнію Игнаціуса, повысить на 20⁰/₀, а доходы землевладѣльцевъ и арендаторовъ на 40⁰/₀, ибо оцѣнка этихъ доходовъ въ вѣдомостяхъ была всегда слишкомъ незначительна. Общую сумму всего оцѣненного для взиманія подоходнаго налога національнаго дохода Игнаціусъ оцѣниваетъ для 1881 г. въ 200 милл. м

Что касается 315,000 (приблиз.) хозяйствъ въ краѣ, доходы которыхъ не превышали свободнаго отъ обложенія минимума, то общая сумма ихъ доходовъ можетъ быть оцѣнена лишь приблизительно. По официальнымъ даннымъ пользовались пособіемъ въ учрежденіяхъ (или отъ учрежденій) призрѣнія бѣдныхъ, около 15,000 хозяйствъ. Слѣдовательно остальные 300,000 хозяйствъ имѣли достаточный доходъ для существованія, хотя бы и скромнаго.

Игнаціусъ оцѣниваетъ доходъ этихъ мелкихъ хозяйствъ, переложенный на деньги, въ 360 м. въ годъ, или считая по 4 человекъ на хозяйство—по 90 м. на cadaго члена хозяйства. Говоря объ этихъ мелкихъ хозяйствахъ, мы должны помнить, что имѣемъ дѣло не съ пролетаріями, а въ большинствѣ случаевъ, съ мелкими землевладѣльцами, торпарями, ремесленниками и т. п. Принимая во вниманіе этотъ расчетъ мелкихъ доходовъ, мы получимъ для 300,000 хозяйствъ годовой доходъ въ 108.000.000 м. Мы должны присоединить къ этой цифрѣ еще сумму общинныхъ расходовъ на содержаніе бѣдныхъ и неимущихъ, ибо эти общинные сборы на призрѣніе бѣдныхъ вычитываются изъ доходовъ, оцѣненныхъ для взиманія подоходнаго налога. Сборы по призрѣнію бѣдныхъ въ 1881 г. равнялись 2.669.262 м. 90 п. Далѣе нужно принять въ расчетъ ту часть доходовъ казны, которая не идетъ на содержаніе служащихъ, войска и т. п., равно какъ и общественные сборы и повинности, которые отбываются обществами и частными лицами на общественныя надобности, какъ то: постройки, дороги, почтовую гоньбу. Суммируя всѣ эти данныя, мы получимъ общую сумму національнаго дохода финскаго народа въ 1881 г.—въ 330.000.000 м. Слѣдовательно часть дохода, обложенная подоходнымъ налогомъ, равняется половинѣ этой цифры.

По другой попыткѣ оцѣнки доходовъ финляндскаго народа въ 1882 г. эти доходы распредѣлились въ слѣдующихъ цифрахъ:

По земледѣлію	106.000.000 м.
— скотоводству	81.000.000 —
— лѣсному хозяйству	70.000.000 —
— охотничьимъ промысламъ и рыболовству	6.000.000 —
— промышленности и ремесламъ	80.000.000 —
— торговлѣ и судоходству	50.000.000 —

Итого 393.000.000 —

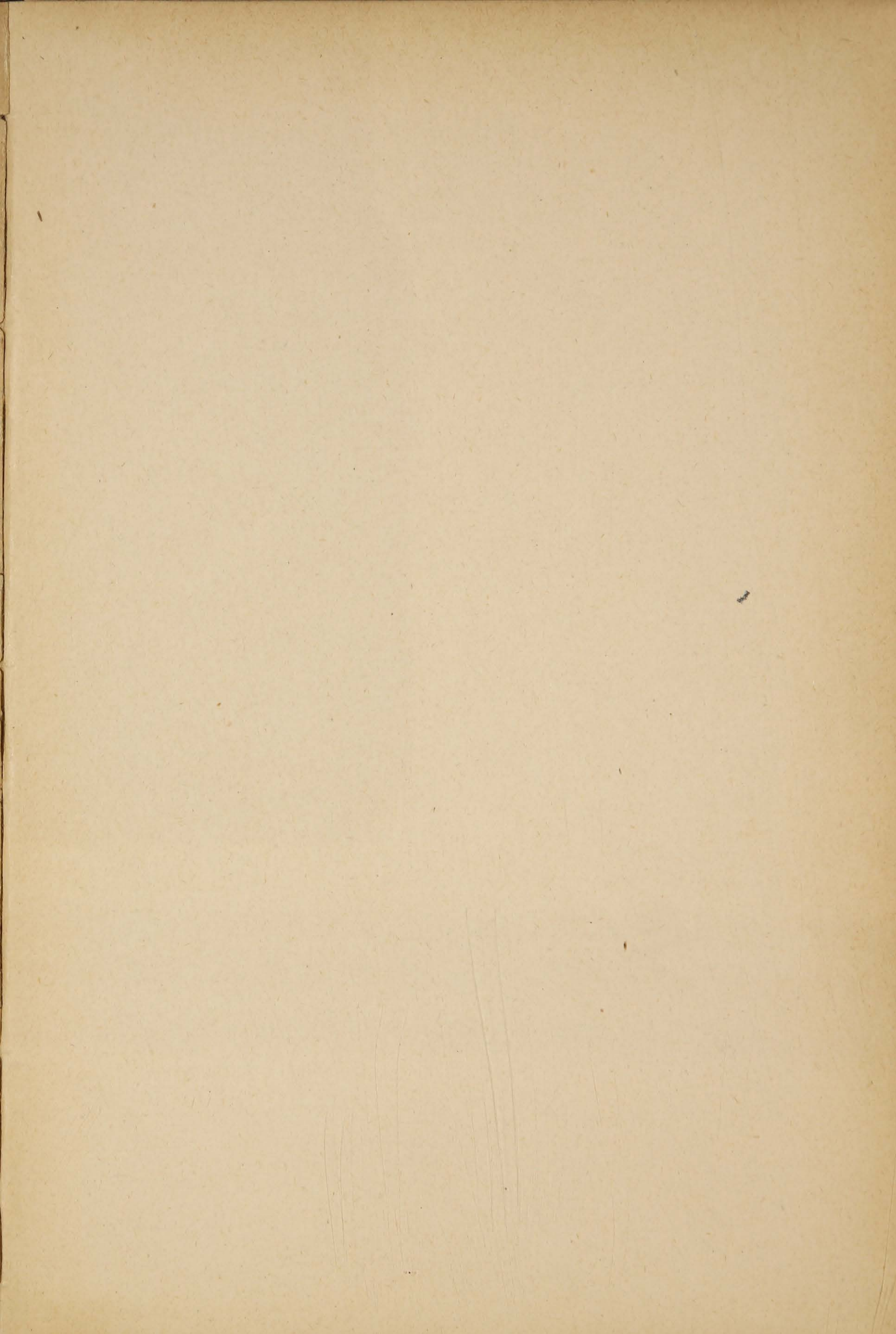
Разница между обоими результатами оцѣнокъ 1882 г. и 1885 г. достигаетъ 60.000.000 м. Игнаціусъ объясняетъ эту разницу различіемъ въ урожаяхъ. Если сравнить указанная выше данныя о національномъ имуществѣ Финляндіи съ данными о національномъ доходѣ Даніи, Норвегіи и Швеціи (въ 80 г. г.), то мы увидимъ слѣдующее:

Національный доходъ Даніи	700.000.000 м.
— — — — — Норвегіи	420.000.000 —
— — — — — Швеціи	1.000.000.000 —
— — — — — Финляндіи	330.000.000— 390.000.000 —

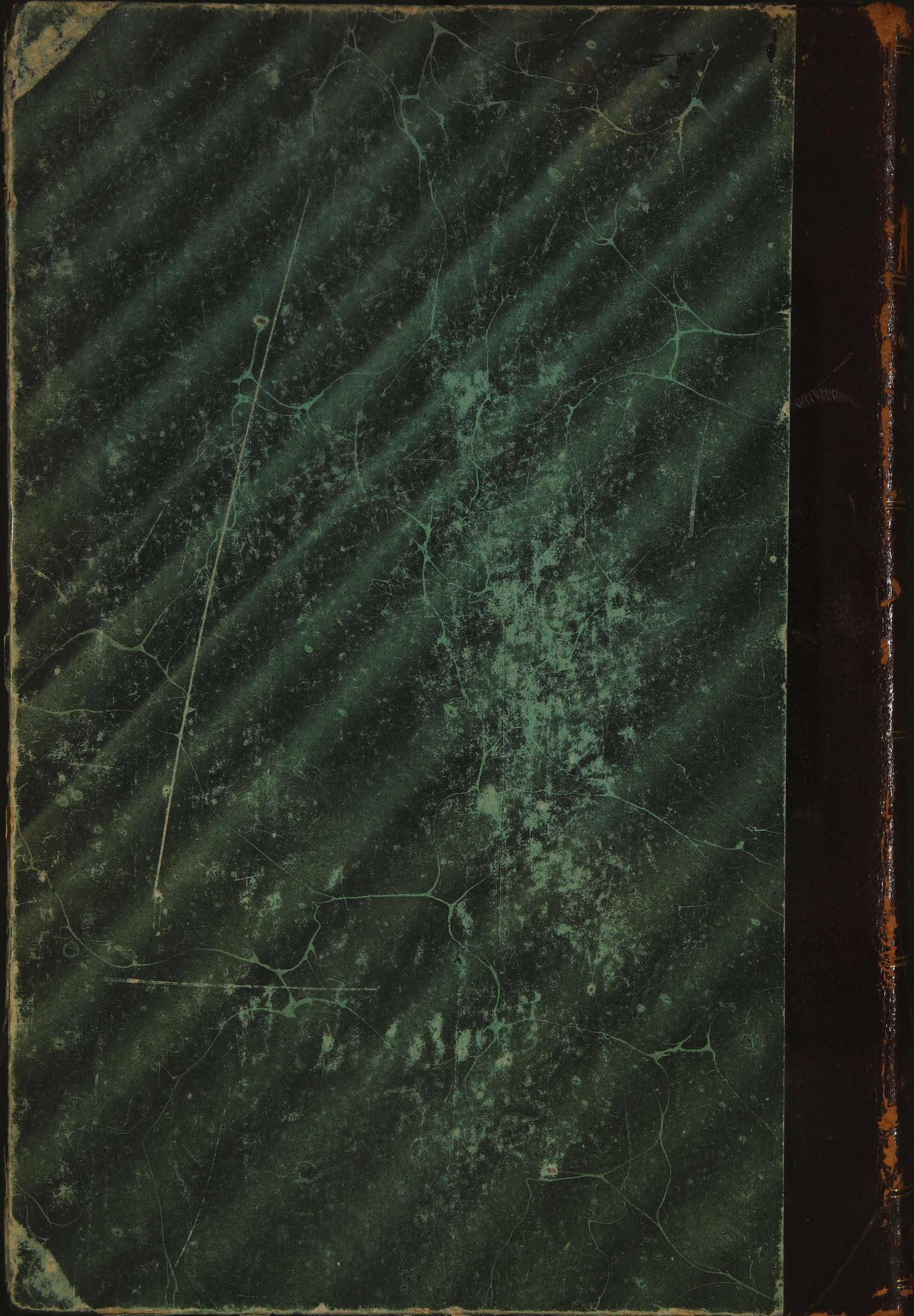
Въ Даніи	въ 80 г.г. населеніе равнялось приб. . .	2,000,000 душъ.
— Норвегіи	— — — — —	1,800,000 —
— Швеціи	— — — — —	4,500,000 —
— Финляндіи	— — — — —	2,000,000 —

Слѣдовательно: въ среднемъ на 1 чел. въ Даніи	приход. приб.	350 м. дох.
— — — — — Норвегіи	— —	233 — —
— — — — — Швеціи	— —	222 — —
— — — — — Финляндіи	— —	165—195 — —









Берендтсъ

Финансово

ПРАВО

М. Д.