

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

— ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ —

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи (С.-Петербургъ, ул. Галерной ул. и Замѣтная пер., домъ М-на Финансовъ), въ Московск. отдѣленіи конторы (М. Публичн. д. 7, кв. 8), въ Варшавѣ у В. В. Бернера (Королевская, 8) и во всѣхъ Публическ. и учебн. заведеніяхъ. Подписка существуетъ годовая на срокъ съ 1 января, полугодовая — съ 1 января и съ 1 июля и по четвергамъ года — съ 1 января, 1 апреля, 1 июля и 1 октября. Редакция открыта ежедневно, кроме праздничныхъ дней, съ 11 до 4 час. дня.

Подписная цѣна:			
Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли:	Съ до- ставки.	Безъ до- ставки.	Загра- нцу.
безъ приложеній...	8	7	15
съ приложеніемъ: 1/2 годовая...	5	4	8
1/4 годовая...	3	2,50	5
3/4 годовая...	10	9	16
1/2 годовая...	6	5	9
3/4 годовая...	4	3	6
Торгово-Промыш- ленной Газетѣ 1/2 годовая...	12	11	20
3/4 годовая...	8	7	12
Свода Тиражей 1/2 годовая...	5	4	7

Цена отдѣльнаго номера Вѣстника — 35 коп. вмѣстѣ со Сводомъ Тиражей — 50 коп. Торгово-Промышленной Газетѣ — 50 коп. За объявленія занимаетъ за каждый разъ по 10 коп. за мѣсто, занимаемое строкою текста въ одинъ столбчикъ. За перешнутаго подписчика высылаютъ 40 коп. почтовыми знаками. Рукописи статей, присланныхъ редакцію не возвращаются на почтовую, не подлежатъ возвращенію. Статьи, доставляемыя безъ означенныхъ условій, считаются безплатными.

№ 19.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 12 (24) МАЯ

1896.

СОДЕРЖАНІЕ.

При семъ номерѣ прилагаются составленные въ хлѣботорговомъ отдѣленіи департамента торговли и мануфактуръ картограммы, цѣны на рожь и овесъ около 1 апрѣля 1896 года.

Образцовый уставъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Торгово-промышленные съѣзды въ Россіи.

Измѣненіе сроковъ выдачи патентовъ на кормы и въ французскихъ поселеніяхъ прабалтійскихъ губерній.

Денежные обороты земскихъ кассъ въ 1893 г.

Финансовая хроника: Операніи государственныхъ сберегательныхъ кассъ за январь 1896 г. — Законопроектъ о производствѣ и ввозѣ спиртныхъ напитковъ въ Бельгію. — Германско-ионскій торговый договоръ. — Результаты дѣятельности французскихъ банковъ въ 1895 г. — Чествованіе памяти Леона Се во Франціи. — Поступленіе государственныхъ доходовъ въ Турціи. — Ухудшеніе монетной системы въ Персіи.

Извѣщенія изъ донесеній российскихъ и иностранныхъ консуловъ — российскихъ въ Солунѣ и Мексикѣ.

Библиографія: Обзоръ сельскохозяйственныхъ журналовъ. — Недоразумѣнія по вопросу о выкупѣ городовъ конанъ въ С.-Петербургѣ.

Торгово-промышленный отдѣлъ: Внутреннія извѣстія: Очерченное собраніе членовъ ярославскаго общества селъскаго хозяйства. — Щетинный и кормячій промыслы въ Московскомъ губ. въ связи съ земскими мѣропріятіями. — Экономическія мѣропріятія костромскаго губернскаго земства. — Иностранная извѣстія: Цейкинъ-ханькоуская дорога. — Положеніе торговаго флота въ Северо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ. — Положеніе коммивояжерскаго промысла въ Мексикѣ. — Торговля и обзоръ: хлѣба, масличнаго сѣмена и лена.

Метеорологическій бюллетень за недѣлю съ 3 по 9 мая 1896 г.

Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ.

Отчеты торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

Балансы государственныхъ и частныхъ кредитныхъ учрежденій.

Объявленія.

Образцовый уставъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

Въ № 17 Вѣстника Финансовъ напечатанъ новый уставъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, утвержденный Г. Министромъ Финансовъ 13 апрѣля настоящаго года. Небезполезнымъ представляется отмѣтить главнѣйшія особенности новаго устава сравнительно съ дѣйствовавшими ранѣе образцовыми уставами, — особенности, вытекающія изъ тѣхъ началъ, которыя положены въ основу закона 1 іюня 1895 года объ учрежденіяхъ мелкаго кредита. Однѣ изъ принятыхъ въ новомъ уставѣ измѣненій касаются всѣхъ безъ исключенія товариществъ, другія — лишь тѣхъ, которымъ,

согласно Положенію 1 іюня, или предоставлены будутъ особыя расширенныя противъ прежняго права, на примѣръ, по производству комиссіонныхъ операцій, по выдачѣ долгосрочныхъ ссудъ и ссудъ подъ вещное сбереженіе. Обращаясь къ первымъ видоизмѣненіямъ, общимъ для всѣхъ товариществъ, слѣдуетъ обратить вниманіе, въ главѣ I о правахъ и обязанностяхъ товарищества, указаніе права товарищества, какъ юридическаго лица, пріобрѣтать недвижимую собственность, вступать въ договоры и обязательства и искать и отвѣчать въ судѣ, а затѣмъ на выдѣленное въ особый пунктъ обязательство товарищества представлять во всякое время, по требованію представителей Министерства Финансовъ, всѣ касающіяся товарищества свѣдѣнія, чѣмъ на-

глядно и ясно устанавливается контролирующая роль этого вѣдомства, значеніе которой, равно какъ и другихъ статей закона о мелкомъ кредитѣ, изложены въ № 25 *Вѣстника* за 1895 г. Глава II опредѣляетъ составъ товарищества и отвѣтственность членовъ по его обязательствамъ: въ отношеніи перваго устанавливается право вступленія въ составъ товарищества артелей и другихъ союзовъ, дѣйствующихъ на основаніи утвержденныхъ для нихъ уставовъ или на основаніи письменныхъ договоровъ, причемъ каждый такой союзъ подвергается баллотировкѣ какъ одно лицо. Не допускается пріемъ въ составъ товарищества членовъ другаго ссудо-сберегательнаго или кредитнаго товарищества; это ограниченіе, вмѣстѣ съ установленными въ слѣдующей главѣ ограниченіями—размѣра пая не свыше 100 руб. и количества паявъ на одно лицо не болѣе одного пая, и воспрещеніемъ заклада и передачи пая другому лицу—согласно приведенному выше закону, сохраняетъ за ссудо-сберегательнымъ товариществомъ характеръ кредитнаго учрежденія, направленаго къ удовлетворенію нуждъ и потребностей лицъ маломумущихъ, съ устраненіемъ нежелательныхъ элементовъ спекуляціи или пользованія кредитнымъ учрежденіемъ для ростовщическихъ цѣлей. По дѣйствовавшимъ ранѣе уставамъ предѣлы отвѣтственности каждого члена товарищества по обязательствамъ послѣдняго ничѣмъ не были ограничены, такъ какъ, по общему правилу, убытки по операціямъ, не покрываемые запаснымъ капиталомъ, обращались на паевые взносы, а затѣмъ невозмѣщенная ими часть потерь распределялась между всѣми членами и покрывалась изъ принадлежащаго имъ имущества; такая неограниченная отвѣтственность допускается и нынѣ, но она должна быть точно выражена въ уставѣ, или же замѣнена ограниченнымъ и точно опредѣленнымъ въ уставѣ, а именно—кратнымъ, въ опредѣленное число разъ, отношеніемъ къ суммѣ произведенныхъ паевыхъ взносов. Далѣе, въ этой главѣ подробно опредѣляется порядокъ выхода и исключенія отдѣльныхъ членовъ товарищества и ставится требованіе опредѣлить для каждого товарищества минимальное число его членовъ. Отмѣтимъ еще указаніе въ той-же главѣ на право товарищества предоставить своему исполнительному органу—совѣту—избраніе членовъ товарищества; это весьма существенное право, въ связи съ указываемыми ниже обязанностями совѣта, которые могутъ перейти къ совѣту отъ общаго собранія, указываютъ на то, что этотъ органъ призванъ въ будущей дѣятельности ссудо-сберегательныхъ товариществъ играть видную роль. Въ гл. IV объ обязательствахъ товарищества указывается, что общая сумма обязательствъ товарищества, т. е. вкладовъ и займовъ, не должна превышать

болѣе чѣмъ въ опредѣленное число разъ общую сложность паевыхъ взносов и запаснаго капитала, причемъ предѣльное отношеніе не устанавливается, такъ какъ оно не опредѣлено и закономъ, допускающимъ разнообразіе въ этомъ для ссудо-сберегательныхъ товариществъ въ зависимости отъ тѣхъ или иныхъ особенностей каждаго; во многихъ дѣйствующихъ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ допущенъ весьма высокій предѣлъ—10-кратное отношеніе обязательствъ къ суммѣ паеваго и запаснаго капиталовъ, между тѣмъ какъ въ частныхъ и общественныхъ кредитныхъ установленіяхъ (банкахъ) обязательно пятикратное отношеніе; весьма затруднительно было-бы заранѣе установить какія-либо нормы для исчисленія предѣльной суммы обязательствъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, такъ какъ, съ одной стороны, онѣ могли бы иногда затруднить операціи, напр., въ первое время по открытіи ссудо-сберегательнаго товарищества, когда сумма паевыхъ взносов невелика, съ другой стороны, обезпеченіемъ обязательствъ въ учрежденіяхъ, основанныхъ на взаимной отвѣтственности участниковъ, служатъ не только самыя средства учрежденія, сколько круговая отвѣтственность членовъ, эта-же отвѣтственность можетъ быть неограниченная или ограниченная извѣстными предѣлами. Самое существенное въ V главѣ о ссудахъ—вытекаетъ, конечно, изъ кореннаго измѣненія закономъ о мелкомъ кредитѣ всей постановки ссудной операціи: до сихъ поръ каждый членъ товарищества имѣлъ право на ссуду въ опредѣленномъ отношеніи къ своему паю (въ однихъ товариществахъ—шестикратное, въ другихъ—трехкратное, съ сокращеніемъ для ссудъ безъ поручительства), безъ ближайшаго соображенія съ его имущественною состоятельностью и личною благонадежностью, хотя и то, и другое постоянно измѣняется; по новому уставу для совѣта, при открытіи кредита, это соображеніе обязательно, самыя кредиты пересматриваются не рѣже одного раза въ годъ, а въ случаѣ неблагоприятныхъ свѣдѣній о заемщикѣ кредитъ его можетъ быть закрытъ или сокращенъ даже до времени общаго пересмотра кредитовъ; но, кромѣ того, краткосрочныя ссуды, превышающія полуторный размѣръ паеваго взноса, выдаются подъ условіемъ употребленія ихъ по назначенію, которое опредѣляется при самой выдачѣ ссуды, о чемъ и записывается въ расчетной книжкѣ заемщика; при выдачѣ такихъ ссудъ совѣтъ обязанъ входить въ разсмотрѣніе, насколько предпріятіе или предметъ, на которые берется ссуда, обезпечиваетъ возвращеніе, и выразъ разрѣшать выдачу ссуды не единовременно, а частями; въ случаѣ-же употребленія заемщикомъ ссуды не по назначенію, правленіе можетъ приостановить дальнѣйшую выдачу ссуды

и требовать возврата выданныхъ денегъ. Затѣмъ послѣднимъ новымъ правиломъ — наболенію надъ назначеніемъ ссудъ — устраняется другой коренной недостатокъ прежней постановки ссудной операціи, при которой ссуды могли получать завѣдомо непріозвительное назначеніе или же выдавались несмотря на явную ошибочность расчетовъ и ожиданій заемщика облегчить или устроить свой бытъ при помощи кредита. Размѣръ отношенія ссуды къ паю опредѣляется въ каждомъ товариществѣ заранее, въ зависимости отъ мѣстныхъ условий, причѣмъ общему собранію предоставляется увеличить это отношеніе для артелей, товариществъ и другихъ подобныхъ союзовъ, входящихъ въ составъ членовъ ссудо-сберегательнаго товарищества. По дѣйствовавшимъ ранѣе уставамъ, сроки краткосрочныхъ ссудъ не должны были превышать 9 мѣсяцевъ, нынѣ установленъ болѣе продолжительный максимальный срокъ — годовой. Отмѣтимъ еще въ этой главѣ весьма важное право общаго собранія опредѣлять, кромѣ предметовъ, не подвергающихся аресту (при принудительномъ взысканіи долговъ) по дѣйствующимъ законоположеніямъ, — и другіе предметы изъ имущества должниковъ, не подлежащіе продажѣ за долги товарищества: этимъ правомъ въ значительной степени могутъ быть предупреждены недоразумѣнія, происходящія изъ затруднительности опредѣлить въ каждомъ конкретномъ случаѣ, какое именно крестьянское имущество находится подъ охраною законоположеній при производствѣ взысканій за долги. Въ главѣ о прибыляхъ обращаетъ на себя вниманіе обязательность опредѣленія въ уставѣ каждого товарищества максимальнаго дивиденда на пай, съ тѣмъ, чтобы излишекъ прибыли противъ означеннаго максимума или причислялся къ запасному капиталу, или же обращался, по усмотрѣнію общаго собранія, на образованіе особаго фонда для выдачи членамъ товарищества пособій при несчастныхъ случаяхъ и на другія общепользныя дѣла. До сихъ поръ вся прибыль, за отчисленіями въ запасный капиталъ и на вознагражденіе членовъ правленія, раздавалась въ дивидендъ на пай, хотя во многихъ случаяхъ и самъ пай бывающіе фиктивные, отчисляется прямо изъ подлежащихъ выплатѣ въ ссуду денегъ; и такого дивиденда за все время существованія ссудо-сберегательныхъ товариществъ (о которыхъ имѣются отчеты) выдано болѣе 7 милліоновъ. Ограниченіе размѣра дивиденда опредѣленною порогомъ можетъ усилить оборотныя средства товарищества и создать солидный фондъ для цѣлей общепользнаго характера.

Отмѣтимъ, наконецъ, изъ главы IX, подробно опредѣляющей права и обязанности правленія, совѣта и общаго собранія, — право послѣдняго передать совѣту нѣкоторые весьма существенные

предметы своего вѣдѣнія, а именно избраніе членовъ товарищества и исключеніе ихъ, опредѣленіе условий и сроковъ для вкладовъ, размѣра процентовъ по вкладамъ и ссудамъ, опредѣленіе размѣра кредита товариществъ, артелей и другихъ союзовъ.

Указанными чертами, конечно, далеко не исчерпываются всѣ особенности новаго образцоваго устава ссудо-сберегательныхъ товариществъ: это лишь главнѣйшія, на которыя представляется полезнымъ обратить вниманіе въ связи съ тѣми поясненіями, которыя изложены были въ указанной выше статьѣ *Вѣстника Финансовъ*, посвященной положенію о сельскомъ кредитѣ; въ той же статьѣ достаточно выяснено значеніе и характеръ новыхъ операцій (комиссіонной и др.), открытіе которыхъ потребуетъ особаго разрѣшенія; все, что касается этихъ особыхъ правъ, предоставляемыхъ не всѣмъ товариществамъ, въ образцовомъ уставѣ изложено хотя и въ общей послѣдовательности, но ясно отмѣчается курсивомъ. Укажемъ лишь на одно нововведеніе, допускаемое въ крупныхъ товариществахъ, заключающихся болѣе 300 членовъ, — это право для мелкихъ товариществъ, съ утвержденія Министра Финансовъ, замѣнять общее собраніе — собраніемъ уполномоченныхъ, избираемыхъ первымъ на 3 года въ количествѣ не менѣе $\frac{1}{3}$ всего числа членовъ и не болѣе 100. — Это право можетъ устранить встрѣчающіяся на практикѣ неудобства многочленныхъ собраній.

Торгово-промышленные сѣзды въ Россіи.

Въ непродолжительномъ времени въ Нижнемъ-Новгородѣ, во время всероссійской выставки, созывается, съ Высочайшаго соизволенія, „Всероссійскій торгово-промышленный сѣздъ“. По счету это будетъ третій торгово-промышленный сѣздъ въ Россіи, хотя предыдущіе сѣзды состоялись на иныхъ основаніяхъ. Мало-доступность „Трудовъ“ этихъ сѣздовъ побуждаютъ редакцію *Вѣстника Финансовъ* представить обзоръ ихъ дѣятельности на мѣстѣ и достигнутые ими результаты. Такой обзоръ можетъ дать указанія, не лишеныя значенія и для предстоящаго торгово-промышленнаго сѣзда; онъ-же всего лучше выяснитъ все значеніе созываемаго нынѣ Министерствомъ Финансовъ сѣзда для практическаго уясненія нуждъ русской промышленности и торговли и пожеланій торгово-промышленнаго класса по вопросамъ, стоящимъ у насъ на очереди.

Первый всероссійскій сѣздъ фабрикантовъ, заводчиковъ и лицъ, интересующихся отечественною промышленностью, созванъ былъ въ Петербургѣ въ 1870 году, во время всероссійской мануфактурной выставки, Императорскимъ русскимъ техническимъ обществомъ и обществомъ для содѣйствія русской промышленности и торговли. Особая комиссія изъ членовъ этихъ двухъ обществъ вырабатала программу занятій

съезда. Предсѣдателемъ съезда, состоявшаго изъ 428 членовъ, былъ Его Императорское Высочество герцогъ Николай Максимиліановичъ Лейхтенбергскій, вице-предсѣдателями — баронъ А. И. Дельвингъ, Н. И. Погребовъ, Т. С. Морозовъ и В. А. Полетика, секретарями съезда и въ тоже время организаторами отдѣлений его — П. В. Воль, И. П. Золотницкій, О. Н. Львовъ, В. П. Мошнинъ, К. А. Скальковский и Ю. О. Шрейеръ. Съездъ открытъ былъ 18 мая, а закрытъ 16 июня. За этотъ промежутокъ времени состоялось два общихъ собранія съезда, а 6 отдѣлений его имѣли въ общей сложности 17 засѣданій. Резолюцій принято было 20. На первомъ общемъ собраніи съезда, въ рѣчахъ В. И. Вешнякова и В. А. Поветики выдвинуто было значеніе торгово-промышленныхъ съездовъ. В. И. Вешняковъ, между прочимъ, указалъ, что съ паденіемъ системы полицейскаго государства и провозглашеніемъ начала свободы промышленности, послѣдняя „почувствовала потребность въ самоопознаніи, въ усиліи самой себѣ своихъ нуждъ“. Весьма важнымъ средствомъ къ такому самоопознанію, на ряду съ выставками, торговыми и промышленными пазатами, промышленно-техническими и экономическими обществами, служатъ съезды представителей промышленности. Докладчикъ указалъ на Англію, Бельгію и Германію, какъ на страны, гдѣ особенно развились такіе съезды или, какъ ихъ иногда называютъ въ Западной Европѣ, конгрессы, присовокупивъ, что „именно этимъ учрежденіямъ названнаго государства въ значительной степени обязаны своими повѣдшимъ экономическимъ и промышленнымъ обновленіемъ“. Затѣмъ докладчикъ въ краткихъ чертахъ охарактеризовалъ организацію торгово-промышленныхъ съездовъ въ Западной Европѣ, сводящуюся къ тому, что отдѣльные вопросы разрабатываются въ отдѣльныхъ сѣздахъ, а принятыя отдѣльными резолюціи вносятся на утвержденіе общаго собранія; послѣднее можетъ или принять резолюцію отдѣленія, въ которую оно, впрочемъ, можетъ внести редакціонныя поправки, или же отстранить ее, но входитъ въ новое обсужденіе вопроса по существу оно не вправе. Этотъ порядокъ и принятъ былъ у насъ какъ на сѣздѣ 1870 г., такъ и на сѣздѣхъ 1882 г. Впрочемъ, на сѣздѣхъ 1870 г. общее собраніе приняло двѣ резолюціи, которыя не были предметомъ обсуждения въ какомъ либо изъ отдѣлений сѣзда. Въ первой изъ этихъ резолюцій выражено было пожеланіе, чтобы торгово-промышленные сѣзды сдѣлались въ Россіи явленіемъ постояннымъ и періодическимъ. Состоялась эта резолюція по инициативѣ предсѣдателя сѣзда герцога Николая Максимиліановича, указавшаго, что „самое благоприятное время для сѣдующаго сѣзда было бы устройство его въ 1872 г., въ Москвѣ, въ время имѣющей тамъ быть политической выставки“. Вопросъ, поднятій Его Императорскимъ Высочествомъ, вызвалъ оживленныя пренія. Г. Мясоедовъ, развивая предложеніе предсѣдателя, утверждалъ, что сѣзды дѣйствуютъ на промышленность благотворно только тогда, когда созываются черезъ краткіе сроки, что сѣзды должны быть самостоятельными и не зависѣть отъ усмотрѣнія отдѣльныхъ обществъ, и потому предлагалъ ходатайствовать предъ правительствомъ: 1) чтобы общіе всероссійскіе сѣзды созывались ежегодно; 2) мѣстные сѣзды могутъ быть созываемы и чаще съ разрѣшенія мѣстныхъ начальствъ; 3) время и мѣсто будущаго всероссійскаго сѣзда опредѣляется на каждомъ предъидущемъ сѣздѣ, которымъ избирается и коммисія для подготовительныхъ работъ. Другіе члены оспаривали необходимость столь частаго созыванія сѣздовъ, причемъ г. Губинъ

указалъ на разнородность мѣстныхъ областныхъ интересовъ и на вытекающую отсюда желательность окружныхъ сѣздовъ, по естественнымъ районамъ, на которые Россія раздѣляется самой природою¹⁾; труды такихъ окружныхъ сѣздовъ могли бы, по мнѣнію г. Губина, быть представляемы черезъ выборныхъ депутатовъ, для соображенія съ главными потребностями всѣхъ отраслей торговли и промышленности въ общіе сѣзды, которымъ достаточно собираться разъ въ 5 лѣтъ. В. А. Кокоревъ указалъ на Нижній-Новгородъ, какъ

¹⁾ Мысль объ областныхъ сѣздахъ, включенная и въ резолюцію какъ сѣзда 1870 г., такъ и сѣздовъ 1882 г., осуществлена была въслѣдствіи лишь по отношенію къ тѣмъ, которымъ отдѣльнымъ отраслямъ промышленности. Наибольшаго развитія достигли сѣзды горнопромышленники въ. Въ ноябрѣ 1874 г. состоялся въ Таганрогѣ первый сѣздъ донецкихъ углепромышленниковъ, второй ихъ сѣздъ созванъ былъ въ 1877 г. тамъ же, третій — въ 1878 г. въ Харьковѣ, четвертый — въ 1879 г. въ Новоочеркаскѣ, а съ тѣхъ поръ сѣзды созываются ежегодно въ Харьковѣ. Съ передачей на разсмотрѣніе ихъ вопросовъ касающихся металлургической промышленности, сѣзды эти изъ углепромышленныхъ сѣздовъ горнопромышленными для всей южной Россіи, а въслѣдствіи къ нимъ примкнули и солепромышленники донецкаго бассейна. На ряду съ отечественными созывались въ Харьковѣ и экстренные сѣзды, напр., въ 1892 и 1893 г. Въ 1880 г. состоялся въ Тулѣ первый сѣздъ горнопромышленниковъ подмосковнаго района, за которымъ послѣдовали сѣзды тамъ же въ 1883 и 1885 г. Сѣзды уральскихъ горнозаводчиковъ созывались въ Екатеринбургѣ въ 1880, 1882, 1883, 1892 и 1896 годахъ. Въ Варшавѣ трижды (въ 1883, 1885 и 1893 г.) состоялся сѣздъ горнопромышленниковъ губерній Царства Польскаго. Съ 1884 г. созываются ежегодно (за нѣсколькими исключеніями) сѣзды нефтепромышленниковъ въ Баку, при которыхъ въ качествѣ постоянного учрежденія состоитъ совѣтъ. Въ мартѣ 1880 г., департаментомъ желѣзныхъ дорогъ Министерства Пути Сообщенія былъ созванъ въ С.-Петербургѣ сѣздъ представителей чужеземныхъ заводовъ, съ цѣлью выясненія причинъ недостатка отечественнаго чугуна. Затѣмъ въ 1885 году, горнымъ ведомствомъ созванъ былъ въ С.-Петербургѣ сѣздъ желѣзнодорожниковъ по ходатайству котораго учреждена въ 1887 году въ С.-Петербургѣ постоянная совѣщательная контора желѣзнодорожниковъ. Высочайше утвержденнымъ 24 марта 1895 года положеніемъ Комитета Министровъ Министерству Землеустройства и Государственныхъ Имуществъ предоставлено созывать сѣзды марганцевыхъ промышленниковъ на Кавказѣ, съ участіемъ членовъ мѣстнаго горнаго управленія и представителей управленія закавказской желѣзной дороги и нароходныхъ обществъ, занимающихся перевозкою марганцевой руды. Первый сѣздъ ихъ только надвигался закрылся. Не останавливаясь далѣе на сѣздахъ представителей банковъ и желѣзныхъ дорогъ, ни на сѣздахъ сельскихъ хозяевъ, виноделовъ и т. п., достаточно упомянуть про сѣзды мукомоловъ, которые, въ вѣдомствѣ Министерства Финансовъ, общаются получить характеръ постоянный и притомъ всероссійскій. Первый «Всероссійскій сѣздъ мукомоловъ» созванъ былъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ въ Москвѣ въ 1886 г., но на немъ присутствовало всего 50—60 членовъ, изъ ближайшихъ къ Москвѣ районовъ. Затѣмъ послѣдовали областные сѣзды мукомоловъ въ Курскѣ, Киевѣ, Пензѣ и Борисоглебскѣ. Дѣйствительно всероссійскимъ явился второй общій сѣздъ мукомоловъ, созванный Министерствомъ Финансовъ въ С.-Петербургѣ въ январѣ 1895 г.; продолженіемъ его явился третій всероссійскій сѣздъ мукомоловъ, засѣдавшій съ 15 по 18 мая 1895 г. Послѣдній сѣздъ, въ видахъ объединенія русскихъ мукомоловъ и возбужденія въ нихъ самостоятельности, выработалъ проектъ періодическихъ «Всероссійскихъ сѣздовъ мукомоловъ», съ постояннымъ совѣтомъ для вѣдѣнія ихъ нуждъ, какъ по экспорту, такъ и по развитію мукомольной промышленности внутри страны. Проектъ этотъ составленъ по образцу положенія о сѣздахъ горнопромышленниковъ южной Россіи, по сѣтѣмъ существеннымъ отличіямъ отъ послѣднихъ, что имъ устанавливается сборъ не добровольный, а обязательный для всѣхъ мельницъ, производительность которыхъ превышаетъ 500 пуд. въ сутки, причемъ сборъ этотъ возрастаетъ прогрессивно, соотвѣтственно размаху производства.

на естественный пункт для торгово-промышленныхъ съездовъ, ибо здѣсь, на ярмаркѣ, «и безъ того совершается невольный, непринужденный обмѣнъ мыслей» между представителями всѣхъ окрестностей. По окончаніи прений, съѣздомъ принята была резолюція, «чтобы какъ всероссійскіе, такъ и окружные съѣзды фабрикантовъ, заводчиковъ и лицъ, интересующихся русскою промышленностью созывались, по возможности, чаще», причемъ съѣзды указывались «на предстоящую въ Москвѣ, въ 1872 г., политехническую выставку, какъ на время весьма удобное для соборанія второго съѣзда, предоставляя исполнѣнію инициативу устройства его комисіи, организующей выставку, и на нижегородскую ярмарку, какъ на мѣсто вообще удобное для соборанія всероссійскихъ съѣздовъ, для обсужденія дѣлъ торговли и промышленности».

Это пожеланіе съѣзда не осуществилось, вѣроятно, главнымъ образомъ, потому, что самая инициатива устройства въ 1872 г. съѣзда предоставлялась была усмотрѣнію такого, къ тому же временнаго, учрежденія, для котораго это было дѣломъ во всякомъ случаѣ постороннимъ. Вторично торгово-промышленный съѣздъ созванъ былъ въ Москвѣ, въ 1882 г., во время бывшей тамъ Всероссійской выставки. Инициатива исходила отъ тѣхъ же обществъ, что и въ 1870 г., но на этотъ разъ каждое изъ нихъ устроило свой отдѣльный съѣздъ. Первымъ состоялся торгово-промышленный съѣздъ, созванный обществомъ для содѣйствія русской промышленности и торговли: онъ засѣдалъ въ іюлѣ 1882 г. Въ члены съѣзда записалось 257 человекъ. Почетнымъ председателемъ съѣзда, открывшимъ засѣданіе съѣзда 1 іюля, былъ Его Императорское Высочество Великій Князь Алексѣй Александровичъ. Председателемъ съѣзда Высочайше назначенъ былъ бывшій московскій генералъ-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ. Въ вице-председатели съѣзда избраны были А. Б. Беръ и С. М. Третьяковъ, а въ председатели отдѣленій Д. И. Менделѣевъ, Е. Н. Андреевъ, Т. С. Морозовъ, Е. И. Ламанскій, А. И. Чупровъ и А. А. Краевскій; секретаремъ съѣзда А. М. Лоранскій. Открывая съѣздъ, Его Императорское Высочество Великій Князь Алексѣй Александровичъ призналъ «громадное значеніе» за со-вѣтами и замѣчаніями «людей, трудящихся надъ дѣломъ и хорошо знакомыхъ съ мѣстными условіями», и указавъ на то, что промышленность наша, хотя и прогрессируетъ безостановочно, все же должна употребить много и много усилій, чтобы выдерживать конкуренцію съ западно-европейскими государствами, и не только на международномъ рынкѣ, но и внутри Россіи». Помимо выборовъ должностныхъ лицъ съѣзда, первое общее собраніе его выслушало рѣчь А. М. Лоранскаго, представившаго краткую характеристику 36 вопросовъ, предложенныхъ на обсужденіе съѣзда, и докладъ Д. И. Менделѣева «Объ условіяхъ развитія заводскаго дѣла въ Россіи», точнѣе объ условіяхъ развитія химической промышленности въ Россіи.

Съѣздъ членовъ Императорскаго русскаго технического общества съ участіемъ главнымъ въ русской промышленности дѣятелей засѣдалъ въ Москвѣ съ 23 августа по 14 сентября 1882 г. Почетное председательство на съѣздѣ соизволилъ принять на себя Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ, не имѣвшій, впрочемъ, возможности лично руководить занятіями съѣзда. Председателемъ съѣзда назначенъ былъ съ Высочайшаго соизволенія, тогдашній московскій генералъ-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ, а товарищемъ его П. А. Кокубей. Въ пред-

сѣдателя отдѣленій съѣзда совѣтъ Императорскаго русскаго технического общества избралъ А. А. Юсса А. О. Мевіуса, П. П. Алексѣева, В. В. Швейдера, М. Л. Лосева, В. К. Делля-Восса, Д. Г. Биркина, С. А. Усова, А. Н. Горчакова, Е. Н. Андреева, А. Г. Небольсина, К. К. Шальбаха; секретаремъ съѣзда—Л. П. Сѣмечкина. Число членовъ съѣзда было 308. Доклады на съѣздѣ было сдѣлано 79. Изъ 115 вопросовъ, предложенныхъ на обсужденіе съѣзда, рассмотрѣно было 71. Съѣздомъ постановлено было 176 резолюцій, которыя приняты были на 54 засѣданіяхъ отдѣленій съѣзда, согласованы между собою и окончательно сформулированы на трехъ соединенныхъ засѣданіяхъ всѣхъ отдѣленій съѣзда и утверждены на второмъ и послѣднемъ торжественномъ общемъ собраніи его, состоявшемся 14 сентября 1882 г.

Торгово-промышленные съѣзды, имѣя задачей выясненіе практическихъ нуждъ торговли и промышленности путемъ соизнанія лицъ, близко стоящихъ къ дѣлу и знакомыхъ съ мѣстными условіями, могутъ и должны имѣть особое значеніе въ Россіи, въ виду ея громадныхъ пространствъ и разнообразія мѣстныхъ условій. Наибольшаго значенія торгово-промышленные съѣзды могутъ достигнуть при условіи, чтобы руководящая направляющая роль на нихъ принадлежала правительству, какъ высшему представителю общегосударственныхъ интересовъ нашего народнаго хозяйства. Только при невыполномъ соблюденіи этого условія пожеланія, выраженные съѣздомъ, могутъ быть согласованы, какъ между собою, такъ и съ интересами различныхъ мѣстностей, различныхъ отраслей промышленности и, наконецъ, съ интересами сельскаго хозяйства, являющагося основой нашего народнаго благосостоянія. Не меньшее значеніе, особенно въ виду краткости срока, сложности, часто и многочисленности вопросовъ, предлагаемыхъ на обсужденіе съѣзда, имѣютъ и надлежащее примѣненіе на съѣздѣ начала раздѣленія труда и правильность и систематичность въ распредѣленіи занятій. Лишь при соблюденіи всѣхъ этихъ условій можетъ явиться увѣренность въ томъ, что съѣздъ явился дѣйствительнымъ выразителемъ тѣхъ нуждъ, для выясненія которыхъ онъ и былъ созванъ. Если же взглянуть на съѣзды 1870 и 1882 г.г. съ точки зрѣнія ихъ состава и правильности распредѣленія на нихъ занятій, то едва-ли они могутъ быть признаны исполнѣніемъ удачными. На послѣднемъ общемъ собраніи съѣзда 1870 г. вице-председатель его В. А. Погетина съ грустью долженъ былъ сознаться, что «сами фабриканты и заводчики блѣдали на немъ своимъ отсутствіемъ», а К. А. Скальковскій, указывая на то, что «Москва есть естественный промышленный центръ Россіи», находилъ, что «если въ преніяхъ и рѣшеніяхъ съѣзда недостало бы некоторой ослѣпленности, и прочности, то именно потому, что московскіе фабриканты отнеслись въ нему нѣсколько равнодушно». Неудовлетворительно было на съѣздѣ 1870 г. и распредѣленіе занятій между 6 его отдѣленіями. Отдѣленія эти не носили особыхъ названій: между ними просто распредѣлены были вопросы, предложенные на обсужденіе съѣзда, но въ этомъ распредѣленіи трудно уловить руководящую нить.

Воиснѣ выдержанный и цѣльный характеръ имѣли занятія лишь II-го отдѣленія, всецѣло посвященнаго вопросамъ горнозаводской промышленности. Вопросы, поставленные на обсужденіе VI-го отдѣленія, касались технического образованія и улучшенія быта фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ. V-му отдѣленію поручено было изученіе мѣръ борьбы съ фальсификаціей разнаго рода продуктовъ, но на его же обсужденіе поставленъ

былъ и такой общій вопросъ, какъ о средствахъ къ усиленію сбыта заграничныхъ русскихъ фабрикатовъ. Предметами занятій остальныхъ трехъ отдѣленій одинаково были общіе вопросы, касающіеся всѣхъ отраслей промышленности. Такъ, I-е отдѣленіе обсуждало вопросы о значеніи для русской промышленности средствъ сообщеній, морскихъ и сухопутныхъ, и о наиболѣе целесообразныхъ формахъ коммерческаго кредита; III-е отдѣленіе посвятило свои занятія вопросамъ о представительствѣ промышленныхъ и торговыхъ интересовъ о способахъ собиранія статистическихъ свѣдѣній и о введеніи въ Россію метрической системы, а IV-ое отдѣленіе—вопросу о таможенномъ тарифѣ. Очевидно, что при такой организаціи вопросы, по существу своему однородные, одновременно или почти одновременно обсуждались въ различныхъ отдѣленіяхъ, что, конечно, ослабляло силы сѣзда и не могло не отразиться какъ на дебатахъ его, такъ и на принятыхъ имъ резолюціяхъ.

Если ко всему этому присоединить, что по большинству вопросовъ не было и заранее подготовленныхъ докладовъ, что почти весь трудъ докладчиковъ выпадалъ на долю председателей (которые къ тому же иногда мѣнялись) или секретарей отдѣленій, послѣ краткихъ объясненій которыхъ отдѣленія непосредственно приступали къ преніямъ, то должно признать, что сѣздъ 1870 г. былъ бы неизбежно обреченъ на безплодные дебаты, если бы среди членовъ его не было столько выдающихся дарованій. Своимъ опытомъ сѣздъ 1870 г. сослужилъ несомнѣнную службу сѣздамъ 1882 г. Всего болѣе это выразилось въ томъ, что на сѣздахъ 1882 г. пренія почти всегда основывались на заранее подготовленныхъ докладахъ, болѣею частью весьма обстоятельныхъ. Нельзя, однако, отрицать, что устройство двухъ отдѣльныхъ сѣздовъ, вмѣсто одного общаго, неизбежно отразилось ослабленіемъ силъ каждого изъ нихъ и даже вызвало ничѣмъ не оправдаваемое соревнованіе. Такъ, нѣкоторые доклады, преимущественно по вопросамъ кустарной промышленности и техническаго образованія, предназначавшіеся для сѣзда членовъ Императорскаго русскаго технического общества, въ дѣйствительности прочтены были на сѣздѣ, созванномъ обществомъ для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ, и, конечно, едва ли могли быть обсуждены съ той обстоятельностью, какую естественно было бы ожидать отъ общаго сѣзда всѣхъ видныхъ представителей техники, промышленности и торговли. Болѣею систематичностью отличалось на сѣздахъ 1882 г. и распредѣленіе занятій между отдѣленіями. Сѣздъ, созванный обществомъ для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ, распадался на 7 отдѣленій, а именно: 1) фабричной и заводской промышленности; 2) кустарной промышленности и артельного производства; 3) торговли; 4) финансовъ и кредита; 5) путей сообщенія; 6) почтовыхъ и телеграфныхъ сношеній и 7) статистики и техническаго образованія. Занятія сѣзда членовъ Императорскаго русскаго технического общества были распредѣлены между слѣдующими 12 отдѣленіями: 1) горнозаводская промышленность и металлургія; 2) каменноугольная промышленность и примѣненіе различныхъ рода топлива; 3) сахаровареніе, пивовареніе и винокуренье; 4) содовое производство, нефтяная промышленность и химическія производства вообще; 5) прядильная промышленность, хлопчатобумажное производство, техническая обработка пеньки, льна, шерсти и шелка; 6) механическая промышленность и строительное искусство; 7) свѣтотѣнь и ея примѣненія къ наукамъ и искусствамъ;

8) электротехника и ея примѣненія къ различнымъ цѣлямъ; 9) желѣзнодорожное дѣло; 10) техническое образованіе; 11) кустарная промышленность; 12) общіе вопросы, касающіеся различныхъ отраслей русской промышленности. Не входя въ детальную оцѣнку ни той, ни другой системы распредѣленія занятій, достаточно замѣтить, что система, усвоенная на сѣздѣ членовъ технического общества, представляетъ то значительное преимущество, что обширная область заводско-фабричной промышленности была распредѣлена между 8 отдѣленіями, изъ которыхъ каждое обнимало извѣстный кругъ производствъ, болѣе или менѣе однородныхъ, тогда какъ на сѣздѣ, устроенномъ обществомъ для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ, образовано было одно всеобъемлющее отдѣленіе фабричной и заводской промышленности.

Съ другой стороны, сѣздъ членовъ технического общества хотя и включилъ въ кругъ своихъ занятій общіе вопросы, касающіеся различныхъ отраслей промышленности, а также вопросы кустарной промышленности и желѣзнодорожной, все же не можетъ претендовать на значеніе торгово-промышленнаго сѣзда, такъ какъ совершенно игнорировалъ нужды торговли, этого нерва всякой промышленности. Съ этой точки зрѣнія съ полнымъ основаніемъ назывался торгово-промышленнымъ сѣздъ, устроенный обществомъ для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ, такъ какъ на немъ изъ 7 отдѣленій 3 всецѣло посвящены были вопросамъ общаго и коммерческихъ сношеній. Въ этомъ отношеніи сѣздъ 1882 г. въ значительной степени превзошелъ сѣздъ 1870 г., гдѣ вопросы торговли обсуждались лишь попутно. Въ укоръ организаторамъ сѣзда 1882 г. должно быть поставлено отсутствіе отдѣленія общихъ вопросовъ, касающихся всѣхъ отраслей промышленности, вслѣдствіе чего вопросы общаго характера обсуждались, главнымъ образомъ, по отдѣленію торговли, хотя такіе, напр., коренные вопросы, какъ вопросъ о системѣ таможеннаго тарифа, касаются, прежде всего, промышленности, и именно всей совокупности ея, и только косвеннымъ путемъ отражаются на торговлѣ. Въ заключеніе общей характеристики сѣздовъ 1882 г. должно еще присовокупить, что сѣздъ членовъ Императорскаго русскаго технического общества съ участіемъ главныхъ въ русской промышленности дѣятелей поставилъ себѣ цѣлью не только „опредѣлить нужды и недостатки различныхъ отраслей промышленности и указать на мѣры къ ихъ улучшенію“, но и „вслѣдовать современное состояніе техническихъ производствъ въ Россіи“, а также „указывать вопросы которыми мѣстныя отдѣленія общества должны преимущественно заниматься“. Согласно такимъ задачамъ сѣзда, на разсмотрѣніе его предложены были и доклады по вопросамъ чистоты техническаго свойства (напр., о удлингованіи на печахъ разныхъ системъ), по которымъ какія бы то ни было резолюціи не могли имѣть мѣста, а иногда не было и поводовъ для преній. Такого рода доклады могутъ быть упомянуты въ настоящей статьѣ лишь постольку, поскольку они представляютъ общій и текущій интересъ.

Приступая къ обзоръ отдѣльныхъ, болѣе выдающихся докладовъ, разсмотрѣнныхъ на сѣздахъ 1870 и 1882 г. и революціи, ими постановленныхъ, мы, при отсутствіи надежащей систематичности въ распредѣленіи занятій на самыхъ сѣздахъ, будемъ вести изложеніе наше не по отдѣленіямъ ихъ, тѣмъ болѣе, что ни число, ни характеръ отдѣленій не были на всѣхъ сѣздахъ одинаковы. Такъ какъ многие вопросы, поднятые на сѣздѣ 1870 года, были вновь возбуждены и на

сѣздѣ 1882 года и притомъ сужденія по нимъ до извѣстной степени повторились, то во избѣжаніе повторенія и въ настоящемъ обзорѣ, мы будемъ группировать доклады и резолюціи обояхъ сѣздовъ по главнѣйшимъ отдѣльнымъ областямъ торгово-промышленныхъ интересовъ. Рассмотрѣвъ доклады и резолюціи по вопросамъ общаго свойства, относящимся ко всѣмъ или разнымъ отраслямъ промышленности, мы перейдемъ къ обзору докладовъ и резолюцій по отдѣльнымъ ея отраслямъ, какъ-то: по горнозаводскому дѣлу, промышленности мануфактурной, свеклосахарной и проч., а также докладовъ и резолюцій по вопросамъ кустарной промышленности, улучшенія быта фабричныхъ рабочихъ. Наиболѣе насъ будетъ при этомъ интересовать вопросъ — насколько резолюціи, принятыя сѣздами, осуществились въ послѣднемъ промышленномъ законодательствѣ, хотя бы даже и не какъ непосредственный результатъ ходатайствъ сѣздовъ. Сопоставивъ, замѣчаемое между пожеланіями, выраженными торгово-промышленными сѣздами, и нѣкоторыми частями повѣщающаго законодательства, даже при отсутствіи непосредственной причинной связи между ними, даже при условіи случайнаго совпаденія, представляется знаменательнымъ и, во всякомъ случаѣ, отмѣляетъ значеніе, какое торгово-промышленные сѣзды, при правильной ихъ постановкѣ и прочной организаціи, могли бы приобрести для нашего экономическаго строя.

Прежде чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію подобныхъ вопросовъ, разсмотрѣвшихся на бышихъ доселѣ торгово-промышленныхъ сѣздахъ, мы не можемъ не остановиться еще на одной весьма важной сторонѣ этихъ сѣздовъ — на ихъ воспитательномъ значеніи. Въ живомъ обществѣ мыслей, въ устной взаимной передачѣ главнѣйшихъ особенностей современнаго строя торговли и промышленности, крупнѣйшихъ техническихъ улучшеній и, наконецъ, въ выясненіи пробѣловъ недостатковъ настоящаго положенія и общихъ условій торгово-промышленной жизни и техническихъ въ ней пріемовъ, присутствующіе на сѣздахъ черпаютъ богатый и обильный для себя матеріалъ, уснажая себѣ путь дальнѣйшаго развитія разрабатываемыхъ ими отраслей.

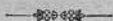
Изъ вопросовъ общаго характера, относящихся ко всѣмъ отраслямъ промышленности, вопросъ о представительствѣ торгово-промышленныхъ интересовъ дебатировался какъ на сѣздѣ 1870 г., такъ и на сѣздахъ 1882 г. Весьма содержательны были пренія, имѣвшія мѣсто на первомъ изъ этихъ сѣздовъ, на обсужденіе котораго вопросъ поставленъ былъ въ слѣдующей формѣ: „не предостоятъ-ли необходимости въ измѣненіи устройства и распространеніи мѣстныхъ учреждений, имѣющихъ цѣлью представлять мнѣнія нашихъ фабрикантовъ, заводчиковъ и торговыхъ дѣателей“. Трудъ докладчика приняла на себя секретарь III отдѣленія сѣзда К. А. Скальковский, сообщившій сѣднѣнію объ организаціи и дѣятельности торговыхъ палатъ во Франціи, и предсѣдатель этого отдѣленія В. И. Вешняковъ, представившій краткую характеристику этихъ учреждений въ другихъ западно-европейскихъ государствахъ. Оба докладчика посвятили нѣсколько словъ и существовавшимъ въ то время въ Россіи совѣщательнымъ по части промышленности учреждениямъ. В. И. Вешняковъ сообщилъ, что необходимость преобразованія этихъ учреждений сознава была правительствомъ еще въ 1859 г., когда, подъ предсѣдательствомъ тайнаго совѣтника А. Ф. Штакельберга, образована была коммисія для пересмотра фабричнаго устава; коммисія эта предполагала ввести выборное начало въ организацію совѣщательныхъ по части промышленности и

торговли учреждений, освободивъ ихъ притомъ отъ собиранія статистическихъ свѣдѣній. К. А. Скальковский, отмѣтивъ особое значеніе мѣстныхъ представительныхъ по части промышленности учреждений въ Россіи, какъ единственнаго пути, открытаго коммерческимъ сословіемъ для заявленій о его нуждахъ, указавъ на слѣдующіе недостатки дѣйствовавшихъ въ то время учреждений этого рода: 1) организація ихъ отличается чрезвычайной централизацией; 2) учреждения эти не могутъ проявлять никакой инициативы; 3) дѣятельность ихъ лишена какой-бы то ни было гласности; и 4) мѣсто-пробываніе ихъ не всегда выбрано правильно. Такъ, напр., „губернскій мануфактурный комитетъ находится во Владимірѣ, гдѣ, какъ извѣстно, нѣтъ никакой серьезной промышленности и торговли болѣешихъ размѣровъ; для пребыванія этого мѣстнаго комитета несравненно правильнѣе избрать село Иваново или городъ Шуу, гдѣ, какъ извѣстно, сосредоточена главная фабричная и заводская дѣятельность Владимірскаго губернія“. Вопросъ возбуждѣн оживленными преніями, коснувшимися и центральныхъ совѣщательныхъ по части торговли и промышленности учреждений. А. И. Ходневъ высказался въ томъ смыслѣ, что ни выборное начало, ни гласность въ провинціи не могутъ принести надлежащей пользы, если не будетъ установлена органическая связь между центральными и мѣстными учреждениями: необходимо, чтобы въ составъ центральныхъ учреждений, каковы, напр., мануфактурный совѣтъ или т. п. установленія входили и представители отъ мѣстныхъ учреждений. Въ это послѣднее предложеніе внесъ поправку Т. С. Морозовъ; по его мнѣнію, нѣтъ необходимости, чтобы представители отъ мѣстныхъ учреждений обязаны были постоянно присутствовать въ центральномъ установленіи; достаточно, чтобы въ случаяхъ, когда это мѣстными комитетами признано будетъ нужнымъ, представители ихъ безусловно были допускаемы въ засѣданія центральныхъ совѣтовъ. Предсѣдатель отдѣленія предложилъ выразить пожеланіе, чтобы мѣстные совѣщательные по части торговли и промышленности учреждения возникали по инициативѣ самого общества. Предложеніе это было поддержано многими членами сѣзда и, между прочимъ, барономъ П. Л. Корфомъ, указавшимъ, что только учрежденіе, возникшее по инициативѣ самого общества, будетъ проявлять надлежащій интересъ къ возложеннымъ на него обязанностямъ, что только такое учрежденіе, не ограничиваясь формальными отписками, а заявляя о мѣстныхъ нуждахъ съ полнымъ сознаніемъ, можетъ приобрести необходимый авторитетъ. Затѣмъ предложено было, чтобы установленъ былъ извѣстный цѣвъ для пріобрѣтенія права участвовать въ учрежденіи, чтобы совѣщанія мѣстныхъ учреждений были публичны, чтобы засѣданія ихъ были ведены протоколами, которые затѣмъ непременно бы печатались, чтобы мѣстными учреждениями представлено было приглашеніе, съ правомъ совѣщательнаго голоса, всѣхъ лицъ, присутствіе которыхъ учрежденіе найдетъ полезнымъ въ своемъ засѣданіи. Наконецъ, К. А. Скальковский, возражая М. П. Скрытницкому и Т. С. Морозову, высказался въ томъ смыслѣ, что не слѣдуетъ обязывать мѣстные комитеты представлять свои заявленія для пересмотра въ центральное совѣщательное учрежденіе, но что имъ должно быть предоставлено право непосредственныхъ сношеній съ Министерствомъ Финансовъ. По окончаніи преній, сѣздомъ принята была слѣдующая резолюція: 1) „преобразование существующихъ учреждений (коммерческаго и мануфактурнаго совѣта, его отдѣленій и мануфактурныхъ комитетовъ) крайне необходимо въ настоящее время; 2) учреж-

деніе новыхъ мѣстныхъ комитетовъ должно быть предоставлено, на основаніи нормальнаго положенія, Министру Финансовъ по желанію промышленнаго сословія не только въ губернскихъ, но и въ уѣздныхъ городахъ, которые служатъ центромъ значительной промышленности; 3) учрежденіямъ этимъ должно предоставить большую инициативу въ вопросахъ, касающихся ихъ компетенции и болѣе дѣятельное участіе въ разсмотрѣніи всѣхъ вопросовъ, относящихся до торговли, промышленности, кредита и путей сообщенія; 4) необходимо обязательное опубликованіе протоколовъ засѣданій и годовыхъ отчетовъ этихъ учрежденій; 5) учрежденіе какъ мѣстныхъ комитетовъ, такъ и центрального совѣта должно быть сдѣлано исключительно на выборномъ началѣ; при этомъ выборы въ центральный совѣтъ могутъ производиться мѣстными комитетами, для собранія же центрального промышленнаго совѣта должно быть въ такомъ случаѣ назначено определенное въ году время; 6) право мѣстныхъ комитетовъ дѣлать представленія Министру Финансовъ, помимо центрального совѣта, должно быть сохранено. Какъ бы отвѣтомъ на эту резолюцію явился законъ 7 іюня 1872 г. о преобразованіи совѣтательныхъ учрежденій по части торговой и мануфактурной промышленности. Отмѣтивъ тѣ начала этой реформы, которыя воплотились, или хотя-бы отчасти согласуются съ пожеланіями, выраженными нашимъ первымъ торгово-промышленнымъ съездомъ. Центральному совѣту торговли и мануфактуръ, какъ и московскому его отдѣленію, предоставлено право избирать трехъ кандидатовъ на каждую открывшуюся въ этихъ учрежденіяхъ вакансію; черезъ каждые два года половина членовъ въ нихъ выбываетъ по инициативѣ трехъ своихъ членовъ, они могутъ дѣлать Министру Финансовъ представленія о нуждахъ торговли и промышленности. Мѣстные комитеты торговли и мануфактуръ учреждаются съ разрѣшенія Министра Финансовъ, по желанію городскихъ обществъ, городскихъ думъ или купеческихъ обществъ, которыя избираютъ и членовъ комитета, въ числѣ отъ 6 до 12 срокомъ на 4 года; установленъ извѣстный пенсъ для права быть избираемымъ въ члены комитета; комитетамъ предоставлена инициатива въ возбужденіи вопросовъ, относящихся до мѣстной торговли и промышленности и право представленія въ Министерство своихъ предположеній по этимъ вопросамъ; въ засѣданіи комитета могутъ быть приглашаемы свидѣющія лица по каждому засѣданію обязательно составляется журналъ, извлеченія изъ котораго могутъ быть печатаемы въ вѣдомостяхъ. Замѣтимъ, что нѣкоторые комитеты (напр., Одесскій Саратовскій Нижегородскій) печатаютъ иногда по всеобщему свидѣнію и свои годовые отчеты о положеніи и ходѣ мѣстной торговли и промышленности, хотя закономъ это прямо и не предусмотрено. Постылаемое въ зависимость отъ желанія мѣстныхъ обществъ, возникновеніе комитетовъ торговли и мануфактуръ не ограничилось и одними губернскими городами, какъ это было съ прежними мануфактурными комитетами. Тѣмъ не менѣе, нельзя не признать, что общее число комитетовъ и особенно дѣятельность ихъ оставляютъ желать многого. Комитеты торговли и мануфактуръ открыты: въ 1873 г. въ Архангельскѣ, въ 1875 г. — въ Тихвинѣ, Твери, Одесѣ и Ростовѣ-на-Дону, въ 1879 г. — въ Иваново-Вознесенскѣ, въ 1893 г. — въ Вязоостѣ, въ 1896 г. — въ Лодзи; въ Варшавѣ и Люблинѣ оставлены на прежнее основаніи мануфактурные комитеты, открытые въ 1871 г. Многие изъ этихъ учрежденій особой дѣятельности никогда и не проявляли.

Съ меньшимъ успѣхомъ обсуждался вопросъ о представительствѣ торгово-промышленныхъ интересовъ на съѣздахъ 1882 г. Торгово-промышленному съѣзду, созванному обществомъ для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ, представлены были по этому вопросу два доклада. Авторъ одного изъ нихъ, Л. Н. Ниссоловичъ, прежде всего утверждалъ, что преобразование 1872 г. «далеко не отвѣчаетъ желаніямъ, высказаннымъ на съѣздѣ 1870 г.», хотя это можетъ быть признано справедливымъ лишь по отношенію къ организационной центральному совѣту торговли и мануфактуръ; относительно комитетовъ торговли и мануфактуръ онъ указалъ на то, что это «представительными мѣстными учрежденіями почти безъ всякой власти» и лишенные самостоятельности, но докладчикъ не выяснилъ, въ чемъ совѣтательныя учрежденія могли бы проявлять рѣшающую власть, равно какъ не выяснилъ и того, какого рода послѣдствіямъ подвергается или можетъ подвергаться самостоятельность комитетовъ при заявленіяхъ ихъ о нуждахъ мѣстной промышленности и торговли. Въ заключеніе онъ выставилъ четыре тезиса, которые, какъ и замѣчено было на съѣздѣ, отличались неопредѣленностью. Большею обстоятельностью отличался докладъ А. М. Краевского по тому-же вопросу. Для характеристики случаевъ, въ которыхъ мѣстныя торгово-промышленныя учрежденія могли и должны бы имѣть самостоятельную и рѣшающую власть, онъ указывалъ на устройство товарныхъ амбаровъ, открытіе биржъ, улучшеніе торговыхъ сообщеній, выпускъ образцовъ и т. п. Центромъ же доклада А. М. Краевского служилъ проектъ организации въ каждомъ торгово-промышленномъ районѣ общества торговцевъ и промышленниковъ, которое избирало бы представителей какъ въ мѣстныя торгово-промышленныя учрежденія, такъ и въ центральный совѣтъ, причемъ такая организация должна быть введена во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи. Пренія, вызванныя этимъ докладомъ на съѣздѣ, не отличались оживленіемъ, а въ значительной степени и уклонились въ сторону отъ существа дѣла. Признавъ необходимость въ преобразованіи «мѣстныхъ учрежденій, имѣющихъ дѣлю представлять мнѣніе нашихъ фабрикантовъ, заводчиковъ и торговыхъ дѣателей», съѣздъ второй резолюціей призналъ желательнымъ образованіе особаго министерства торговли и промышленности, причемъ инициаторъ этой резолюціи полагалъ, что такое министерство само уже озабочится организовать свои органы на мѣстахъ. Затѣмъ съѣздъ высказался за то, чтобы «въ нынѣ существующихъ мѣстныхъ учрежденіяхъ, имѣющихъ дѣлю представлять мнѣніе нашихъ фабрикантовъ и торговцевъ, были проведены строго выборныя начала и чтобы къ участію въ выборахъ были привлечены фабриканты, заводчики и купцы всѣхъ разрядовъ («строго выборныя начала» и безъ того проведены въ организационныхъ мѣстныхъ комитетахъ закономъ 7 іюня 1872 г.), чтобы «въ каждой торгово-промышленной мѣстности были обязательно учреждены общества торговцевъ и промышленниковъ съ правомъ избирать своихъ выборныхъ въ мѣстныя учрежденія», чтобы образованъ былъ «центральный органъ изъ выборныхъ мѣстныхъ учрежденій, съ функцией мануфактурнаго-совѣта», чтобы «по отдѣльнымъ отраслямъ промышленности собирались мѣстные съѣзды» и чтобы «въ помощь этимъ съѣздамъ правительство созывало время отъ времени общіе съѣзды». Недоумѣніе вызываютъ дебаты о представительствѣ торгово-промышленныхъ интересовъ, имѣвшіе мѣсто на съѣздѣ членовъ Императорскаго русскаго технического обще-

ства: судя по этимъ дебатамъ, можно было бы думать, что у насъ никогда никакихъ совѣщательныхъ по части промышленности учреждений и не существовало, что сдѣла въводитъ вопросъ, совершенно новый. Заслуживающее вниманія замѣчаніе было сдѣлано однимъ изъ докладчиковъ В. А. Гольцевымъ, который полагаетъ, что торгово-промышленные совѣты должны оберегать интересы не только производителей, но и потребителей, т. е. всей массы населенія, и въ частности интересы кустарной промышленности, а потому въ составъ ихъ должны бы входить и представители отъ земства. Съездомъ принята была слѣдующая резолюція: „ходатайствовать передъ правительствомъ: 1) объ учрежденіи въ главнѣйшихъ промышленныхъ центрахъ торгово-промышленныхъ совѣтовъ, въ составъ которыхъ входили бы избраные на срокъ представители мѣстной промышленности, торговли, мѣстнаго самоуправления и мѣстныхъ отдѣленій Императорскаго русскаго техническаго общества. Совѣты эти должны собирать свѣдѣнія о мѣстной промышленности и ходатайствовать предъ правительствомъ о всѣхъ нуждахъ этой промышленности и въ томъ числѣ объ измѣненіяхъ тарифовъ таможеннаго и желѣзнодорожнаго, съ дѣлѣмъ развитія мѣстной промышленности; 2) о предоставленіи этимъ совѣтамъ права сослаться непосредственно съ Министерствомъ Финансовъ и между собою; 3) о привлеченіи къ разработкѣ этого вопроса—въ случаѣ одобренія его въ принципъ правительствомъ—Императорскаго русскаго техническаго общества и его отдѣленій“. Нѣтъ нужды прибавлять, что подобное ходатайство, совершенно не сообразное съ дѣйствующимъ законодательствомъ, не могло привести къ практическимъ результатамъ даже по отношенію къ тѣмъ своимъ пунктамъ, въ которыхъ намѣчались дополненія къ установленнымъ правиламъ.



Измѣненіе сроковъ выдачи патентовъ на корчмы въ городскихъ поселеніяхъ прибалтійскихъ губерній.

На основаніи п. 1 Отд. III Высочайше утвержденнаго 8 іюня 1893 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта о патентномъ сборѣ съ заведеній для продажи крѣпкихъ напитковъ, — патенты на всякаго рода заведенія для продажи крѣпкихъ напитковъ повсемѣстно въ Имперіи выдаются или на цѣлый годъ, въ ноябрѣ и декабрѣ, считая этотъ срокъ съ 1 января или на полугодичные сроки, считая съ 1 января по 1 іюля, или съ 1 іюля по 1 января, съ уплатою патентнаго сбора въ половинномъ размѣрѣ противъ установленнаго для годовыхъ патентовъ, впередъ за полугодіе: на первое полугодіе—въ теченіе ноября и декабря, и на второе по лугодіе—въ май и іюнь. Эти сроки выдачи патентовъ на питейныя заведенія представляются неудобными по отношенію къ корчмамъ прибалтійскихъ губерній въ виду особыхъ экономическихъ условій края, заключающихся, между прочимъ, въ томъ, что корчмы въ этихъ губерніяхъ, составляя собственность помѣщиковъ, отдаются ими болѣею частью въ аренду вмѣстѣ съ земельными участками, на которыхъ оны находятся, по контрактамъ, срокъ которыхъ, по издавна укоренившемуся обычаю, начинается и оканчивается въ Юрьевъ день, 23 апрѣля, съ каковаго времени принято считать въ Прибалтійскомъ краѣ начало экономического года. При этомъ арендаторы корчемъ весьма часто

по истеченіи аренднаго срока, переходятъ изъ одного имѣнія въ другое, или изъ одной мѣстности въ другую того же имѣнія, почему должны въ теченіе года выбирать 1½ патента (23 апрѣля, 1 іюля и 1 января), т. е. уплачивать полуторную пошлину за годовую срокъ торговли, или же съ 23 апрѣля по 1 іюля вовсе не начинать производствъ питейной торговли. Признавая такой порядокъ стѣснительнымъ для арендаторовъ корчемъ, Министерство Финансовъ вошло въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ установленіи для корчемъ въ городовъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ особыхъ сроковъ выдачи патентовъ, а именно, или на цѣлый годъ съ 23 апрѣля или же на полугодичные сроки, считая съ 23 апрѣля по 23 октября, или съ 23 октября по 23 апрѣля, съ уплатою патентнаго сбора въ половинномъ размѣрѣ противъ установленнаго для годичныхъ патентовъ, впередъ за полугодіе, съ тѣмъ, чтобы какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ патенты выдавались въ теченіе двухъ мѣсяцевъ до наступленія указанныхъ сроковъ. Состоявшееся по этому предмету мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 29 апрѣля, причемъ Министру Финансовъ предоставлено сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы лицамъ, имѣющимъ полугодичные патенты срокомъ по 1 іюля 1896 года или годовые патенты срокомъ по 1 января 1897 года, на право торговли въ корчмахъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ, годовые патенты выдавались на сроки 23 апрѣля и 23 октября, съ зачетомъ въ счетъ стоимости патентовъ для первыхъ изъ хъ лицъ части суммы, уплаченной за прежній патентъ за время съ 23 апрѣля по 1 іюля 1896 года а для вторыхъ—за время съ 23 октября 1896 года по 1 января 1897 года.

Денежные обороты земскихъ касъ въ 1893 г.

Въ концѣ 1895 г. хозяйственнымъ департаментомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ изданъ „сводъ свѣдѣній: 1) о земскихъ расходахъ, назначенныхъ по смѣтамъ и дѣйствительно произведенныхъ; 2) о земскихъ сборахъ, назначенныхъ по смѣтамъ и дѣйствительно поступившихъ, и 3) о состоявшихся въ распоряженіи земскихъ учреждений капиталахъ за 1893 годъ“. Сводъ этотъ, какъ можно уже заключить изъ его, приведеннаго дословно, заглавія, состоитъ изъ трехъ таблицъ. Въ первой изъ нихъ помѣщены свѣдѣнія о расходахъ земствъ въ 1893 г., сгруппированныхъ въ десять отдѣльныхъ статей, заглавія которыхъ помѣщены въ указанный въ законѣ перечень земскихъ повинностей; при этомъ расходы губернскихъ земствъ отдѣлены отъ расходовъ уѣздныхъ земствъ, которые въ свою очередь, показаны по каждому уѣду въ отдѣльности. Во второй таблицѣ, содержащей въ себѣ данныя о земскихъ сборахъ, послѣдніе распределены на сборы: 1) съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель и отдѣльно съ земель частновладельческихъ (въ томъ числѣ казенныхъ и удѣльныхъ); 2) съ прочихъ недвижимыхъ имуществъ какъ городскихъ, такъ и уѣздныхъ (въ отдѣльности) и 3) съ торговыхъ документовъ. Всѣ указанные сборы, какъ и расходы, названы по каждому уѣду въ отдѣльности, причемъ для тѣхъ губерній, гдѣ губернский земскій сборъ взимается отдѣльно отъ уѣзднаго, имѣется особая графа и для губернскаго сбора, съ подраздѣленіемъ его на тѣ-же рубрики, на какія дѣлится уѣздный сборъ. Въ третьей таблицѣ помѣщены свѣдѣнія о

состоявшихся въ распоряженіи земствъ къ 1 января 1894 г. капиталахъ; всѣ капиталы дѣлятся на 14 основныхъ группъ, причемъ нѣкоторыя группы, въ свою очередь, имѣютъ по нѣскольку подраздѣленій, такъ, напр., производственный дѣлится на губернской, уѣздный, сословный — мѣщанскій и сельскихъ обществъ.

Заключаящаяся въ сводѣ свѣдѣнія обнимаютъ собою данныя по 32 изъ числа 34 губерній, въ коихъ введены земскія учрежденія; по Саратовской и Тамбовской губерніямъ не имѣется вовсе данныхъ въ сводѣ. Слѣдуетъ, впрочемъ, замѣтить, что по губерніямъ вошедшимъ въ сводъ, не всѣ данныя отличаются требуемыми полнотою и однородностію. Такъ, напр., по нѣкоторымъ земствамъ имѣются свѣдѣнія лишь о смѣтныхъ назначеніяхъ, безъ указанія действительно произведенныхъ расходовъ и поступлений сборовъ; по другимъ земствамъ наоборотъ, приведены данныя лишь о действительно произведенныхъ расходахъ и о поступленияхъ сборовъ. Поэтому пользование таблицами свода, въ особенности же съ цѣлью какихъ-либо специальныхъ изслѣдованій въ области земскаго хозяйства, представляется крайне затруднительнымъ; тѣмъ не менѣе, за отсутствіемъ какихъ-либо другихъ въ этомъ родѣ источниковъ, данныя свода имѣютъ значительный интересъ и даютъ, хотя бы общее, понятіе о состояніи земскихъ средствъ и о томъ направленіи, въ какомъ велось земское хозяйство въ отчетномъ году. Ознакомленіе читателей *Вѣстника* съ тѣми конечными выводами, которые возможно сдѣлать изъ данныхъ свода, и составляетъ ближайшую цѣль настоящей статьи; не лишнимъ представляется также указать и на тѣ пробѣлы и недочеты, которые затрудняютъ пользование сводомъ и устраненіе которыхъ изъ будущихъ сводовъ явилось-бы особенно желательнымъ.

Общее количество земскихъ расходовъ и доходовъ достигло въ 1893 году слѣдующихъ размѣровъ:

Назначено по смѣтамъ:	Обязатель- ныхъ.	Не обяза- тельныхъ.	Итого.
	Тысячи рублей.		
расходы	22.462,1	31.750,0	54.212,1
доходы (сборы)	—	—	46.171,2
Превышеніе рас- ходовъ надъ до- ходами	—	—	—8.040,9
Действительно произ- ведено или посту- пило:			
расходы	17.375,6	29.630,6	47.006,2
доходы (сборы)	—	—	41.790,8
Превышеніе рас- ходовъ надъ до- ходами	—	—	—5.215,4

Такимъ образомъ, въ бюджетномъ отношеніи отчетный годъ оказывается неблагопріятнымъ для земскихъ кассъ: уже по смѣтнымъ назначеніямъ былъ исчисленъ дефицитъ въ 17,4% общей совокупности ожидаемыхъ поступлений, хотя этотъ дефицитъ въ действительности понизился до 12,5% поступлений; но такое пониженіе явилось послѣдствіемъ не увеличенія поступлений, а сокращенія расходовъ болѣе, чѣмъ на 13%; дѣйствительно же поступленіе сборовъ оказалось ниже смѣтныхъ предположеній почти на 10%. Результатъ эго тѣ можетъ повести съ перваго взгляда къ крайне пессимистическимъ предположеніямъ относительно условія, въ которыя поставлено было въ 1893 г. земское

хозяйство, ибо, съ одной стороны, сокращеніе расходнаго бюджета, какъ-бы указываетъ на значительную неудовлетворенность въ отчетномъ году земскихъ потребностей, а съ другой — недопоступленіе сборовъ указываетъ, какъ будто бы, на истощеніе источниковъ земскаго обложенія. Но едва-ли, однако, такіе выводы можно считать правильными. Прежде всего размѣръ выведеннаго изъ таблицы дефицита, несомнѣнно, гораздо выше действительнаго. Дѣло въ томъ, что въ этой таблицѣ, какъ и вообще въ сводѣ, расходы показаны въ полной суммѣ, не исключая и тѣхъ изъ нихъ, которые покрываются изъ специальныхъ источниковъ, какъ напр. изъ доходовъ отъ особовъ, состоящихъ въ распоряженіи земствъ, капиталовъ, а между тѣмъ, эти послѣдніе доходы вовсе не показаны ни въ нашей таблицѣ, ни въ сводѣ. Затѣмъ сокращеніе расходнаго бюджета можетъ быть объяснено не выполненіемъ нѣкоторыхъ потребностей, но также и слишкомъ крупными размѣрами ассигнованій на экстренныя надобности, выполненіе которыхъ въ теченіе отчетнаго года оказалось излишнимъ. Хотя въ сводѣ не имѣется цифровыхъ данныхъ, которыми можно было бы доказать высказанныя предположенія, тѣмъ не менѣе, изъ разбора расходнаго бюджета, который будетъ приведенъ ниже, будетъ ясно, что эти предположенія въ значительной степени оправдываются. Необходимо, впрочемъ, оговориться, что по даннымъ свода нельзя не признать, что бюджетный годъ окончился дефицитомъ, который, быть можетъ, былъ бы покрытъ, если бы поступленіе сборовъ достигло смѣтныхъ назначеній. Причины слабаго поступленія земскихъ сборовъ будутъ указаны ниже, а теперь слѣдуетъ перейти къ разсмотрѣнію расходовъ по отдѣльнымъ статьямъ.

Распределеніе смѣтныхъ и действительно произведенныхъ въ 1893 г. расходовъ по 32 вошедшимъ въ сводъ губерніямъ можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы:

Содержаніе	Назначено по смѣтѣ.	% къ общему поступленію назначеній.	Действительно произведено расхода.	% къ общему посту- пленію всѣхъ расходовъ.
Тысячи рублей.			Тысячи рублей.	
Содержаніе мѣстнаго гражданскаго управ- ленія	1.899,8	3,5	1.668,2	3,5
Пособіе казѣ на со- держаніе учрежде- ній, преобразован- ныхъ по закону 12 іюля 1889 г.	5.504,4	10,2	4.347,3	9,2
Содержаніе земскаго управленія	4.266,2	7,9	3.923,5	8,3
Подводная повинность	4.188,8	7,7	3.717,0	7,9
Дорожная повинность	3.128,0	5,75	2.614,3	5,6
Постоянная повинность	182,5	0,35	143,2	0,3
Народное здравіе	12.632,5	23,3	12.168,8	25,9
Общественное призрѣ- ніе	2.815,2	5,2	2.379,9	5,1
Народное образованіе	7.657,3	14,1	6.831,0	14,6
Другіе, назначенные по смѣтѣ, расходы	11.987,4	22,1	9.177,9	19,3
Всего расходовъ	54.212,1	100	47.006,2	100

Болѣе всего израсходовано земствами въ отчетномъ году на народное здравіе. Расходы по этой статьѣ достигли 25,9% общей совокупности всѣхъ земскихъ расходовъ. Къ сожалѣнію, матеріалы свода не даютъ возможности ни сравнить расходы отчетнаго года съ расходами предшествующихъ лѣтъ, ни выяснитъ при-

чины превышенія расходовъ по одной статьѣ надъ расходами по другимъ статьямъ. Къ тому-же указанія на предметы расходовъ слишкомъ общи, чтобы по нимъ можно было безошибочно судить о томъ, чѣмъ была вызвана та или иная степень напряженности въ дѣятельности земствъ по различнымъ отраслямъ земскаго хозяйства. Это замѣчаніе общее, относится ко всемъ помѣщеннымъ въ приведенной таблицѣ статьямъ расхода и указываетъ на существенный недостатокъ свода — отсутствіе детальной разработки главнѣйшихъ его частей. Но особенно недостатокъ этотъ замѣтенъ въ рассматриваемой статьѣ расходовъ. Подъ рубрику „народное здравіе“ подходят расходы: 1) на содержаніе губернскихъ и уѣздныхъ больницъ, приемныхъ покоевъ и домовъ умалишенныхъ, 2) на селско-врачебную часть и 3) на мѣры противъ эпидемій. Несомнѣнно, что расходы третьей категоріи достигали крупныхъ размѣровъ въ отчетномъ году, въ теченіе котораго холерная эпидемія охватывала значительный районъ и вызвала экстренныя ассигнованія на борьбу съ нею. Но эти расходы въ нормальномъ бюджетѣ не будутъ имѣть мѣста. Весьма возможно, что ассигнованіями на борьбу съ холерою объясняется и значительная разниа (почти помилліона рублей) между смѣтнымъ назначеніемъ по рассматриваемой статьѣ и дѣйствительно произведеннымъ расходомъ; разниа эта не указываетъ на то, что по народному здравію нѣкоторыя потребности, по недостатку средствъ, оказались неудовлетворенными, а, по всей вѣроятности, служатъ лишь доказательствомъ того, что часть разръшенныхъ съ значительнымъ запасомъ кредитовъ не потребовалась къ расходу вслѣдствіе затихнута эпидеміи, начавшейся, какъ извѣстно, еще въ 1892 г. Желательно также было бы имѣть свѣдѣнія о расходахъ или вѣрнѣе сказать о ростѣ расходовъ собственно на селско-врачебную часть, составляющую, какъ извѣстно, одну изъ наименѣе удовлетворенныхъ сторонъ земскаго хозяйства. На второмъ мѣстѣ, послѣ расходовъ на народное здравіе, стоятъ по своей величинѣ расходы по статьѣ, не имѣющей точнаго опредѣленія и озаглавленной просто: „другіе, назначенные по смѣтѣ, расходы“. Въ числѣ этихъ расходовъ, составляющихъ 19,5% общей суммы, повидному, заключаются расходы: 1) на ветеринарную часть (въ томъ числѣ и на борьбу съ эпизоотіями, зачастую свирѣпствующими въ южныхъ и юго-восточныхъ губерніяхъ); 2) на мѣры содѣйствія сельскому хозяйству и промышленности; 3) на уплату долговъ; 4) на отчисленіе въ капиталы (запасный, оборотный и спеціальныя) и т. д. Такимъ образомъ, эта статья состоитъ изъ совершенно разнородныхъ расходовъ, изъ которыхъ каждый въ отдѣльности представляеть изъ себя, однако, значительный интересъ. Въ самомъ дѣлѣ, расходы по ветеринарной части служили-бы иллюстраціею дѣятельности земствъ, направленной къ развитію и поддержанію скотоводства; расходы земства на содѣйствіе сельскому хозяйству и промышленности особенно интересно было-бы выяснить въ настоящее время, когда Правительствомъ, въ сознаніи существенной важности надлежащаго развитія сельскаго хозяйства, издало рядъ узаконеній, направленныхъ къ этой цѣли, открыло широкій кредитъ земледѣльческому классу населенія, однимъ словомъ, принимаетъ всѣ зависящія мѣры къ поддержанію этого класса, наконецъ, расходы по уплатѣ земствами долговъ давали-бы возможность судить о томъ, насколько задолженность земствъ, достигшая въ 1893 г., какъ будетъ указано ниже, крупныхъ размѣровъ, служить поводомъ къ болѣе широкому удовлетворенію насущнѣйшихъ земскихъ потребностей.

Расходы на народное образованіе, составляя 14,5% общей суммы, занимаютъ третье мѣсто въ ряду расходовъ. Эта статья расходовъ отличается наибольшою однородностью, хотя и здѣсь не мѣшало-бы выдѣлять расходы на содержаніе народныхъ училищъ съ цѣлю освѣщенія усердно нынѣ дебатироваемаго какъ въ земскихъ собраніяхъ, такъ и въ періодической печати вопроса о всеобщемъ обученіи грамотъ. Въ пособіе казны на содержаніе учреждений, преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 г., было отчислено въ отчетномъ году 4,347,3, т. е. 9,2% общей совокупности земскихъ расходовъ. Въ настоящее время, въ силу закона 1 іюля 1895 г., издержки на содержаніе означенныхъ учреждений слѣды съ земствъ и отнесены на счетъ казны съ тѣмъ, однако, чтобы ассигновавшіяся доселѣ на эти издержки суммы были обращены на дорожную повинность¹⁾, на которую въ отчетномъ году было израсходовано всего лишь 2,614 тысячъ, т. е. около 5,4% общей суммы ассигнованій.

Законъ 1895 г. даетъ земствамъ возможность обратитъ особое вниманіе на болѣе полное удовлетвореніе этой, несомнѣнно, одной изъ существеннѣйшихъ земскихъ потребностей. Къ расходамъ на дорожную повинность ближе подходят по своимъ размѣрамъ расходы на общественное призрѣніе¹⁾ 5,1% общей совокупности. Сравнительно со смѣтными назначеніями дѣйствительные расходы на общественное призрѣніе понижены на 450 т., что указываетъ, повидному, на значительную неудовлетворенность этой потребности. Такое урѣзваніе смѣтныхъ ассигнованій отчасти объясняется недостатками дѣствующаго устава о призрѣніи, вслѣдствіе чего нельзя не пожелать скорѣйшаго осуществленія трудовъ образованной подпредсѣдательствомъ члена Государственнаго Совѣта Грота комиссіи для пересмотра этого устава. Менѣе всего истрачено въ 1893 г. на постоянную повинность 14,5 тысячъ рублей, или 0,3% общей суммы расходовъ. Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что лишь по одной этой статьѣ дѣйствительные расходы превысили смѣтные назначенія.

По общему количеству произведенныхъ расходовъ первое мѣсто среди земскихъ губерній, вошедшихъ въ сводъ, занимаетъ Пермская губернія, израсходовавшая на удовлетвореніе земскихъ потребностей свыше 3 мил. рублей. Затѣмъ, губерній съ земскими расходами отъ 3 м. до 2 мил. насчитывалось шесть (Таврическая, Вятская, Полтавская, Московская, Херсонская и Харьковская); съ расходнымъ бюджетомъ не менѣе 1 мил. — 21, и, наконецъ, съ расходами ниже милліона — всего лишь четыре губерніи, причемъ по послѣдней изъ нихъ (Олонецкой) израсходовано всего 578 тыс. руб. Если разсматривать въ отдѣльности расходы уѣздныхъ земствъ, то окажется, что уѣздовъ, сумма расходовъ коихъ въ 1893 г. простиралась:

	Численно.
отъ 25,000 до 50,000 р.	20
» 50,000 » 75,000 »	71
» 75,000 » 100,000 »	83
» 100,000 » 125,000 »	60
» 125,000 » 150,000 »	88
» 150,000 » 175,000 »	14
» 175,000 » 200,000 »	12
» 200,000 » 300,000 »	16
Свыше 300,000 р.	6

320

Причемъ по одному уѣзду (Дніпровскому), сумма расходовъ составила 1.060,200 р., т. е. значитель-

¹⁾ Собственно на устройство и содержаніе подъѣздныхъ путей.

во превышала самую крупную цифру расхода остальных уѣздовъ (Екатеринбургскій — 387,400 руб.). Чѣмъ объясняется столь выдающийся размѣръ земскихъ расходовъ по Дѣлцовскому уѣзду, матеріалы не даютъ отвѣта, ибо наиболѣе крупное ассигнованіе по этому уѣзду (855 тысячъ) отнесены къ категории, другихъ, назначенныхъ по смѣтѣ расходовъ.

Данные о поступленияхъ въ 1893 г. земскихъ сборовъ не могутъ быть приведены въ этой статьѣ, ибо съ одной стороны, вслѣдствіе указанной уже неоднородности свѣдѣній по отдѣльнымъ губерніямъ, а съ другой, — быть можетъ, и благодаря опечаткамъ, указанные въ сводѣ итоги поступлений по отдѣльнымъ сборамъ не сходятся съ общимъ итогомъ поступлений со всѣхъ предметовъ земскаго обложенія. Строить на такихъ данныхъ какіе либо выводы о причинахъ той или иной успѣшности поступленія отдѣльных сборовъ представлялось-бы, по нашему мнѣнію, не вполне безопаснымъ. Что же касается общаго итога поступлений всѣхъ сборовъ, обнаружившаго недоборъ въ 4,380,400 руб., или почти на 9,5% противъ смѣтныхъ назначеній, то основною причиною такой неуспѣшности служатъ, несомнѣнно, неурожай двухъ предшествовавшихъ лѣтъ, ослабившіе въ значительной степени платежныя силы земледѣльческаго населенія, которое, какъ извѣстно, составляетъ главную массу плательщиковъ земскихъ сборовъ. Но помимо этой основной причины существуютъ и другія причины общаго характера, такъ или иначе оказывающія вліяніе на успѣшность поступленій земскихъ сборовъ. Во главѣ такихъ причинъ слѣдуетъ поставить чрезмѣрность и неравномѣрность земельного обложенія, замѣчаемую по нѣкоторымъ уѣздамъ. Благодаря нерасчетливой тратѣ земскихъ средствъ и легкому кредиту, увеличилась задолженность земствъ; срочные платежи по займамъ, совмѣстно съ естественнымъ ростомъ земскихъ потребностей, увеличивали въ свою очередь, расходный бюджетъ и тѣмъ вынуждали прибѣгать къ повышенію земской налоговой тяжести; а такъ какъ чистое предметъ земскаго обложенія ограничено, причемъ по нѣкоторымъ изъ этихъ предметовъ существуетъ предѣльное обложеніе (торговые документы), то естественно, что вся или по крайней мѣрѣ большая часть возростающаго бюджета упала на землю. Фактъ этотъ на столько самъ по себѣ важенъ, что, конечно, не могъ не обратитъ на себя вниманія правительственныхъ сферъ, и вопросъ объ урегулированіи земскаго обложенія находится уже въ разсмотрѣніи подлежащихъ вѣдомствъ. Но благодаря сложности этого предмета, а главное отсутствію у насъ оффиціальныя изслѣдованій, которыя были-бы произведены повсемѣстно по одному и тому же плану, едва-ли возможно ждать скорого разрѣшенія этого вопроса. Весьма вѣроятно, что онъ будетъ отложенъ до окончанія производства оффиц. недвижимыхъ имуществъ порядкомъ, установленнымъ закономъ 8 іюня 1893 г. На успѣшность поступленія земскихъ сборовъ оказываетъ несомнѣнное вліяніе еще нижеслѣдующее обстоятельство. Какъ извѣстно, по дѣйствующему закону плательщикамъ сборовъ предоставлено право указывать, въ какіе именно платежи дѣлается ими взносъ; въ тѣхъ же случаяхъ, когда такого указанія со стороны плательщика не послѣдуетъ, изъ поступившей въ казначейство суммы отчисляется въ земскіе сборы, если послѣдніе слѣдуютъ съ плательщика, 12½%. Процентъ этотъ въ большинствѣ случаевъ слѣдуетъ признавать чересчуръ незначительнымъ, а такъ какъ случаи неукладанія плательщиковъ, въ какіе сборы онъ вноситъ платежи довольно часты, то это поступленіе земскихъ сборовъ иногда оказывается въ процентномъ отношеніи къ ок-

ладу ниже поступленія казенныхъ сборовъ. Наиболѣе удобнымъ выходомъ изъ указаннаго положенія представлялось-бы установленіе обязательнаго отчисленія изъ всякаго взноса въ земскіе сборы въ процентъ, равномъ отношенію окладовъ къ данной платежной единицѣ казенныхъ и земскихъ сборовъ. Осуществленіе этого конечно, дѣло будущаго, въ данномъ же случаѣ, объ этомъ указано лишь съ цѣлью выясненія вѣроятныхъ причинъ неблагоприятнаго поступленія земскихъ сборовъ въ отчетномъ году. Помимо указанныхъ причинъ общаго характера, на успѣшное поступленіе сборовъ въ отдѣльных мѣстностяхъ вліяли, конечно, и мѣстныя причины; матеріалы свода не даютъ, однако, возможности выяснитъ эти послѣднія причины. Изъ разсмотрѣнія доходовъ въ отдѣльных уѣздныхъ земствахъ оказывается, что уѣздовъ, сумма сборовъ по которымъ въ 1893 г. простиралась:

	Числилось.
Отъ 25,000 до 50,000 р.	44
» 50,000 » 75,000 »	82
» 75,000 » 100,000 »	96
» 100,000 » 125,000 »	48
» 125,000 » 150,000 »	21
» 150,000 » 175,000 »	15
» 175,000 » 200,000 »	15
Свыше 200,000 р.	16
	387

Наиболѣе крупное поступленіе, достигшее 368,7 тысячъ рублей, замѣчалось въ отчетномъ году въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ.

Въ третьей таблицѣ свода, какъ уже было указано, помѣщены свѣдѣнія о состоявшихся въ распоряженіи земствъ капиталахъ. Общее количество этихъ капиталовъ къ 1 января 1891 г. составляло 57,457,516 рублей. Наиболѣе крупными разбрами отличались капиталы: страховой (15,706,071 р.), продовольственный (14,356,508 р.), на содержаніе богоугодныхъ заведеній (7,570,465 р.), заласный на непредвидѣнные надобности (2,703,332 р.), на устройство мѣстъ заключенія (2,937,675 р.), эмеритальный (2,278,692 р.) и на народное образованіе (1,522,040 р.). Изъ числа губерскихъ земствъ наиболѣе крупными капиталами обладали: харьковское (4,376,043 р.) и ярославское (2,092,246 р.); затѣмъ капиталами на сумму свыше милліона рублей распорядились, кромѣ двухъ указанныхъ, — 15 земствъ. Изъ уѣздныхъ земствъ лишь одно херсонское располагало капиталами на сумму свыше милліона руб. (1,062,304 р.) и два: спетербургское и борисоглебское на сумму свыше полмилліона рублей, и наконецъ 43 земства имѣли капиталы менѣе чѣмъ на 500 т., но болѣе чѣмъ 100 тысячъ руб.

Вслѣдствіе разнаго рода неблагоприятныхъ обстоятельствъ, земскія учрежденія прибѣгали для удовлетворенія своихъ потребностей къ займамъ, непогашенная совокупность которыхъ составляла къ 1 января 1894 г. 47 милліоновъ рублей. Наибольшіе долги состояли на земствахъ губерній: Пермской (8,805 т. р.), Самарской (6,212 т. р.), Вятской (3,573 т. р.) и Харьковской (2,577 т. р.); по двѣнадцати другимъ губерніямъ задолженность земствъ была выше милліона руб. (по каждой губерніи въ отдѣльности). Наименѣе задолженными оказывается земство Смоленской губерніи (82 т. р.).

Финансовая хроника.

Въ январѣ 1896 г. въ государственныя сберегательныя кассы по 303,789 вносамъ поступило 24.850,450 р., выдачь же по 185,922 востребованіемъ произведено на 19.594,070 руб. Такимъ образомъ, за январь сумма

вносовъ превышала сумму выдачь на 5.256,380 р. Наличность къ 1 февраля составила 382.421,732 р., противъ 1 февраля 1895 г., когда она опредѣлилась въ 338.882,798 р., болѣе на 43.538,934 р. или на 12,8%. Движеніе вкладовъ и книжекъ въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ въ январѣ 1896 года выразилось слѣдующими цифрами.

Кассы.

	С.-Петербургскія.	Московскія.	При конторахъ и отдѣленіяхъ Госуд. банк.	При городскихъ и общественныхъ учрежденіяхъ (съ уѣзди. разгородскими со-вѣтами).	При губ. и частнотств.	При таможен.	Почтово-телеграфныя.	Итого.
Состояло къ 1 января 1896 года:								
кассъ и отдѣленій	21	20	122 ¹⁾	3	614	27	3,100	3,907
книжекъ	162,707	112,517	595,508 ²⁾	2,198	613,649	11,055	383,789	1,886,453
вкладовъ руб.	23,979,512	21,250,253	132,853,552 ³⁾	480,225	153,827,154	1,695,983	44,579,572	377,165,351
Поступило въ январѣ 1896 года:								
число вносовъ	89,689	24,535	80,815	342	78,005	1,359	83,994	303,789
сумма руб.	1,878,034	1,547,207	8,079,120	27,140	9,943,540	67,701	3,802,708	24,850,450
Возвращено въ январѣ 1896 года:								
число востребованій	11,435	11,078	66,447	290	59,943	621	33,108	185,922
сумма руб.	1,166,156	954,430	6,947,390	23,102	7,528,954	39,407	2,922,681	19,594,070
Состояло къ 1 февраля 1896 года:								
кассъ и отдѣленій	21	20	125	3	615	27	3,204	4,015
книжекъ	163,040	114,433	600,402	2,224	619,927	11,235	393,886	1,908,147
вкладовъ руб.	24,691,390	20,333,030	133,985,282	482,263	155,746,740	1,723,378	44,959,649	382,421,732
Измѣненіе за январь 1896 г.:								
книжекъ болѣе на	3,333	1,886	4,894	26	6,278	180	5,097	21,694
вкладовъ, руб.: болѣе	711,878	582,777	1,131,729	2,038	2,419,586	28,295	380,077	5,256,380
Увеличеніе за 1896 г.:								
кассъ и отдѣленій	—	—	3	—	1	—	104	108
книжекъ	3,333	1,886	4,894	26	6,278	180	5,097	21,694
вкладовъ руб.	711,878	582,777	1,131,729	2,038	2,419,586	28,294	380,077	5,256,380

Бельгія.

Бельгійскою палатою депутатовъ и сенатомъ недавно принять правительственный законопроектъ о производствѣ и ввозѣ спиртныхъ напитковъ, который, въ теченіе продолжительнаго періода обсужденія, обращалъ общее вниманіе какъ своею сущностью, такъ и возбужденною имъ горячею борьбою мнѣній. Главнымъ основаніемъ новаго закона, какъ они изложены въ посвященной этому предмету статьѣ „L'économiste français“, заключаются въ измѣненіи системы обложенія, установленія надзора за ректификаціей алкоголя и покровительствѣ мелкому сельскохозяйственному винокуренію. По дѣйствующему въ Бельгіи законодательству о спиртныхъ напиткахъ, акцизъ взимается съ гектолитра подлежащихъ обложенію сосудовъ, въ зависимости отъ различныхъ техническихъ условій производства—слѣдовательно, на основаніи обложенія предлагаемаго производства. Эта система, несмотря на частичныя видоизмѣненія закона, была признана существенно неудобною и невыгодною для казны въ экспортной торговлѣ. Обыкновенно, размѣры производства экспортеровъ значительно превышали норму, слу-

жившую для казны основною обложеніемъ, и правительство, уплачивая премію за вывозъ въ формѣ возврата акциза, принимало на себя тѣмъ болѣе высокой промышленности налогъ, чѣмъ выше была ставка акциза. Новый законъ устанавливаетъ систему обложенія по дѣйствительному производству и съ этой стороны представляетъ несомнѣнное улучшеніе. Въ цѣляхъ обезпеченія доброкачественности вырабатываемаго продукта, по новому закону ректификація спирта подвергается правительственному контролю, для облегченія котораго со дня обнародованія закона ректификаціонныя заводы могутъ устриваться только въ уѣздныхъ городахъ, ихъ окрестностяхъ или мѣстахъ, указанныхъ правительствомъ; кромѣ того, винокуры-земледѣльцы обязаны сдавать сырой спиртъ полностью ректификаторамъ или винокурамъ-промышленникамъ, не имѣя права вывозить или перерабатывать свой продуктъ для промышленныхъ цѣлей. Но главною цѣлью бельгійскаго законопроекта является поощреніе сельскохозяйственнаго винокурения, въ видахъ содѣйствія земледѣлію и скотоводству. Сельскохозяйственными закономъ признаются тѣ винокурные заводы, владѣльцы которыхъ обрабатываютъ за свой счетъ находящіеся около завода пахотныя земли въ пропорціи 1 гектара на каждый гектолитръ 50% водки въ сутки; эта пропорція для мѣстностей съ пастбищною культурою удваивается. Къ

¹⁾ Лисовская сберегательная касса исключена изъ означенной графы и включена въ графу: при городскихъ общественныхъ учрежденіяхъ (съ городскими совѣтами).

этой же категоріи новый законъ относитъ владѣющія заводами кооперативныя товарищества, въ составъ которыхъ имѣются отдѣльные хозяева, а также винокуровъ, утилизирующихъ сѣмена и косточки фруктовъ собственнаго сада. Не считаются сельскохозяйственными тѣ заводы, гдѣ перерабатывается сиропъ, мелисса, глюкоза, вина, гуаша или привозные фрукты, а также тѣ, владѣльцы которыхъ ведутъ оптовую и роздробительную торговлю продуктами винокурни или брожения. Главное преимущество, предоставляемое сельскохозяйственному винокурению, состоитъ въ сбавкѣ 15% съ суммъ акциза и распространяется на всѣ категоріи сельскихъ хозяйствъ-винокуровъ.

Новый законъ вызвалъ рядъ разнообразныхъ возраженій въ палатѣ и въ литературѣ. Указывалось, что, обязателенъ сбытъ сырого спирта небольшому числу ректификаторовъ и владѣльцевъ промышленныхъ заводовъ противорѣчитъ общей цѣли законопроекта—содѣйствовать развитію сельскохозяйственнаго винокурения. Подвергалась сомнѣнію самая целесообразность этой основной задачи закона. По мнѣнію противниковъ правительственнаго законопроекта, винокурение можетъ служить къ поддержкѣ сельского хозяйства лишь въ странахъ съ малопродуктивнымъ и непригоднымъ для культуры хлѣбовъ почвою, какъ, напр., въ Германіи, которая извлекаетъ пользу изъ своихъ обширныхъ песчаныхъ пространствъ, развивая на нихъ винокурение изъ картофеля, причемъ другія отрасли хозяйства, кромѣ культуры картофеля, въ Германіи мало развиваются. Наоборотъ въ Швеціи и Финляндіи земледѣліе сдѣлало крупные успѣхи, несмотря на строгій режимъ въ отношеніи производства спиртныхъ напитковъ. Швеція даже вовсе уничтожила въ 1865 г. мелкіе сельскохозяйственные заводы, такъ какъ «связанная съ ихъ существованіемъ опасность злоупотребленія спиртными напитками серьезнѣе тѣхъ матеріальныхъ выгодъ, которыя изъ нихъ можетъ извлекать хозяинъ». Англійское законодательство ограничиваетъ производство спирта въ очень небольшомъ числѣ винокуренныхъ заводовъ, расположенныхъ, для облегченія надзора, только въ городахъ или ихъ окрестностяхъ, — и тѣмъ не менѣе скотоводство въ Англіи стоитъ очень высоко. Въ отношеніи Бельгіи указывалось, что эта страна уже въ настоящее время производитъ отбросовъ винокурения больше, чѣмъ можетъ поглотить ея сельское хозяйство, такъ что излишки приходится вывозить въ Германію; по свѣдѣніямъ 1892 г., заводовъ въ Бельгіи насчитывалось 211 сельскохозяйственныхъ, съ производительною въ 378,137 гектол. и 32 промышленныхъ, съ производительною въ 2,493,709 гектол. Послѣ ряда указаній на широкую возможность злоупотребленій, которыя тѣмъ съ большимъ трудомъ могутъ быть устранены, что распространение сельскохозяйственныхъ заводовъ по бельгійской территоріи ослабитъ правительственный надзоръ за ними, противники законопроекта, къ которымъ присоединились существовавшіе въ странѣ общества воздержанія и борьбы противъ алкоголизма, выражали особенное опасеніе, что развитіе сельскохозяйственного винокурения можетъ привести къ увеличенію производства и потребленія спиртныхъ напитковъ. По исчисленію нѣмецкаго ученаго Герстфельда, чтобы получить количество остатковъ винокурения, достаточное для годичнаго содержанія одной коровы, необходимо выкурить 4,000 литровъ водки; разчитывая на экспортъ, при нѣтъшнемъ составѣ производства алкоголя въ Европѣ, нѣтъ основаній; бельгійскій экспортъ алкоголя, достигавшій въ теченіе десяти-

лѣтій 1871—1880 г. 69,700 гектол., въ 1894 г. упалъ до 4,000 гектол. При такихъ условіяхъ можно бѣяться, что излишки производства спирта, брошенные на рынокъ, будутъ потреблены населеніемъ. Между тѣмъ, уже въ настоящее время алкоголизмъ производитъ въ Бельгіи ужасныя опустошенія. Въ странѣ насчитывается не менѣе 155,140 кабаковъ при населеніи въ 6,000,000; потребление алкоголя доходитъ до 70,000,000 литровъ въ годъ; ежедневные расходы населенія на спиртные напитки простираются до 1,300,000 фр., т. е. почти полмилліарда въ годъ; съ 1871 по 1881 г. потребление алкоголя удвоилось, вдвое превышая среднее потребление въ Англіи и на $\frac{1}{2}$ - во Франціи; сопоставляя съ этимъ нормы налога на алкоголь, средней размѣръ котораго въ 1835 г. составлялъ въ Бельгіи 3,45 фр. противъ 6,30 фр. во Франціи и 13 фр. въ Англіи, противники законопроекта видѣли одну изъ причинъ развитія алкоголизма въ умѣренномъ обложеніи производства алкоголя въ Бельгіи. Общественное здоровье также не мало страдаетъ отъ алкоголизма въ Бельгіи, который ежегодно похищаетъ до 25,000 жертвъ; въ Брюсселѣ болѣе 80% умирающихъ въ госпиталѣхъ—хроническіе алкоголики. Лучшимъ доказательствомъ опасности мелкаго винокурения въ этомъ отношеніи, по мнѣнію общества воздержанія, служатъ примѣры Норвегіи, гдѣ послѣ уничтоженія сельско-хозяйственныхъ заводовъ, среднее душевое потребление алкоголя упало съ 15 литровъ до $\frac{3}{4}$ л. въ годъ. Вообще, для поддержанія сельского хозяйства было бы практичнѣе, повременіеу мелкимъ заводамъ, понизить тарифъ на перевозку остатковъ винокурения, предназначенныхъ на кормъ скоту.

Несмотря на сдѣланныя противъ правительственнаго законопроекта возраженія, онъ былъ принятъ палатою, которая въ лицѣ членовъ представителей, видѣла въ немъ переходъ въ правительственной монополіи въ дѣлѣ винокурения. Нужно замѣтить, что на разсмотрѣніи палаты уже находится проектъ закона, устанавливающаго государственную монополію ректификаціи. Сверхъ того, министръ финансовъ во время преній выразилъ намѣреніе въ непродолжительномъ времени внести въ палату законопроектъ, направленный противъ алкоголизма, для ослабленія котораго министръ признаетъ главными средствами—возвышеніе налога на алкоголь и уменьшеніе числа патентовъ на торговлю спиртными напитками.

Германія.

На утвержденіе германскаго рейхстага, какъ указано въ предшествующемъ номерѣ *Вѣстника Финансовъ*, внесенъ заключенный между Германіей и Японіей торговый и судоходный договоръ. Вмѣстѣ съ нимъ внесено и консульское соглашеніе (Konsular vertrag). Самый договоръ вступитъ въ силу не ранѣе 17 іюля 1899 года, тарифъ же вступитъ въ дѣйствіе черезъ шесть мѣсяцевъ послѣ обмена ратификацій. Договоръ заключается на 12 лѣтъ, считая со дня вступленія его въ силу. Со дня обмена ратификацій вступаетъ въ дѣйствіе постановленіе статьи 17, касающейся взаимной защиты открытій, образцовъ, моделей, марокъ, фирмъ и именъ. Согласно статьѣ 20, съ вступленіемъ договора въ силу прекращаются сами собою практиковавшіяся въ настоящее время въ Японіи посядствія германскихъ подданныхъ германскимъ судамъ, равно какъ и всѣ исключительныя привилегіи, освобожденія и льготы, которыя являлись составной частью или слѣдствіемъ такой посядствости. Для же, производство по которымъ уже началось въ судѣ, рѣшаются послѣ

составленія протокола германскими учрежденіями. Въ замѣну отпущенія подусудности со дня вступленія договора въ силу, японское государство открывается въѣздамъ и германской торговлѣ. По этому поводу въ ст. 18 говорится: заключающія договоръ стороны пришли къ нижеслѣдующему соглашенію: отдѣльныя германскія поселенія въ Японіи подлежатъ включенію въ соответствующія японскія общины и дѣлаются съ этихъ поръ составною частью японскихъ общинъ. На подлежащія японскія учрежденія въ силу этого переносятся въ отношеніи этихъ лицъ всѣ обязательства и обязанности, которыя они несутъ по отношенію къ общинамъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ, упомянутымъ японскимъ учрежденіямъ передаются всѣ общественныя деньги и имущество, принадлежащія поселеніямъ. Съ момента такого включенія въ общину, существующіе безсрочные договоры объ уступкѣ земли, на основаніи которыхъ въ упомянутыхъ поселеніяхъ владѣютъ поземельной собственностью, подлежатъ утвержденію, и въ отношеніи этихъ земельныхъ участковъ не допускается устанавливать какихъ либо другихъ условий или обязательствъ, которыхъ нѣтъ въ существующихъ договорахъ объ уступкѣ земли. Право собственности въ такихъ поселенческихъ участкахъ на будущее время можно будетъ свободно переуступить туземцамъ или иностранцамъ и для этого даже не потребуются разрѣшенія консуловъ или японскихъ учреждений, какъ это требуется въ извѣстныхъ случаяхъ въ настоящее время. Въ остальныхъ принадлежащихъ, въ силу первоначальныхъ договоровъ объ уступкѣ земли, консуламъ функции переходятъ къ японскимъ учрежденіямъ. Всѣ земельные участки, которые до сихъ поръ уступались японскимъ правительствомъ для публичныхъ цѣлей путешественнымъ поселеніямъ безвозмездно, и впредь подлежатъ никакимъ налогамъ и повинностямъ, пока существуютъ тѣ публичныя потребности, для которыхъ они первоначально и были уступлены.

Въ объяснительной запискѣ указывается, что постановленія договора о порядкѣ сношеній обоихъ государствъ основаны въ общемъ на принципѣ взаимности. Существенное исключеніе изъ этого общаго правила допущено только въ отношеніи таможеннаго тарифа. Въ этомъ пунктѣ Японія сверхъ права наиболѣе благоприятствующей державы устанавливаетъ для Германіи еще конвенціональный тарифъ, тогда какъ Германія предоставляетъ Японіи лишь право наиболѣе благоприятствующей державы.

Новый таможенный тарифъ, который можетъ вступить въ силу черезъ шесть мѣсяцевъ послѣ обѣихъ ратификацій, разъ тому не будетъ препятствовать право наиболѣе благоприятствующей державы, устанавливаетъ для значительнаго большинства предметовъ германскаго экспорта въ Японію опредѣленные ввозныя пошлины. Установленіе размѣра ввозныхъ пошлинъ для неупомнутыхъ въ тарифномъ договорѣ предметовъ, равно какъ и установленіе вывозныхъ пошлинъ предоставлено самостоятельному разрѣшенію Японіи. Устанавливаемые тарифнымъ договоромъ таможенные пошлины въ среднемъ выше взимаемыхъ въ настоящее время; въ сравненіи же съ таможенными пошлинами другихъ государствъ ихъ приходится признавать умеренными. Въ общемъ, за исключеніемъ лишь одного товара, да и то не имѣющаго существеннаго значенія для германскаго экспорта въ Японію, а именно — полوشенной кожи, за ввозъ которой взимается 15% ея стоимости, таможенные пошлины равняются 5—10% со стоимости ввозимаго товара.

Какъ указано выше, Германія предоставляетъ Японіи

въ таможеннотарифномъ отношеніи право наиболѣе благоприятствующей державы. Въ силу этого при вступленіи германско-японскаго торговаго договора въ полную силу отменяются пониженные таможенные ставки, предоставленныя Германією другимъ государствамъ, что въ особенности относится къ ввозу шелковыхъ товаровъ. Германско-японскимъ тарифнымъ договоромъ установлена таможенная пошлина за ввозимые въ Японію германскіе товары въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Предметы:

Пошлина въ
% со стоимости.

Бумажныя ткани:

1. Бархатъ и бархатаны ткани	10
2. Бумажныя ткани всякаго рода, кромѣ отдѣльно упомянутыхъ въ этомъ тарифѣ, въ чистомъ видѣ или смѣшанныхъ со льномъ, шелкомъ или другими пряжами, въ томъ числѣ и съ шерстью, съ тѣмъ, однако, чтобы бумага преобладала	10
3. Свинцевъ-сырецъ въ кубикахъ и плиткахъ	5

Химическіе и медицинскіе товары:

4. Аморфный фосфоръ	10
5. Селитренная окись висмута	10
6. Бромистыя соединенія	10
7. Хининъ	8
8. Хлорноватое кали	10
9. Динамитъ	10
10. Йодистый кали	10
11. Селитренное кали	5
12. Салициловая кислота	10

Проволока:

13. Телеграфная проволока	5
14. Желѣзная и стальная проволока, а также тонкіе прутья изъ желѣза или стали не толще $\frac{1}{4}$ англійскаго дюйма въ диаметрѣ	10

Желѣзо и сталь:

15. Въ сыромъ и необработанномъ видѣ	5
16. Рельсы	5

Палочки, прутья, плиты и жести:

17. Изъ желѣза	7½
18. Изъ стали	7½
19. Гальванизированная жести, гладкая и фигурчатая	10
20. Луженая жести	10
21. Трубы	10
22. Желѣзнодорожные пассажирскіе вагоны и части ихъ	5
23. Желѣзные и проволоочные гвозди	10
24. Желѣзные вѣнты, болты и гайки, также въ гальванизированномъ видѣ	10

Оконное стекло, обыкновенное:

25. Некрашеное и не пестрое	8
26. Крашеное, пестрое или шифоновое	10

Краски и москательные товары:

27. Анилиновые краски	10
28. Алizarиновые краски	10
29. Экстрактъ изъ кампешоваго дерева	10
30. Масляная краска	10

Пряжа:

31. Бумажная	8
32. Полотняная или шелковая для шкालни	8

Пряжа изъ шерсти, въ томъ числѣ чесаная:

33. Для шкालни	8
34. Для другихъ цѣлей	8

Предметы:	Помилна въ %до со стои- мости.
85. Всякая другая пряжа, особо въ этомъ тарифѣ не упомянутая.	10
86. Полушелковый атласъ, сдѣланный изъ бумаги и покрытый сверху шелкомъ.	10
87. Хмѣль	5
88. Шлипы, въ томъ числѣ и фетровыя	10
89. Каучуковые товары	10
40. Полотняныя ткани	10

Кожа:

41. Подошвенная кожа	15
42. Другая кожа	10
43. Паровозы и части ихъ	5

Молоко:

44. Конденсированное и сгущеное	5
45. Стерилизованное	5
46. Бумага всякаго рода	10
47. Парафиновое масло	10
48. Парафиновый воскъ	5
49. Портландскій цементъ	5
50. Часы, за исключеніемъ карманныхъ, и части ихъ	10

Шерстяныя, также и изъ тончайшей чесаной шерсти, ткани въ чистомъ видѣ или смѣшанныя съ другими матеріалами, въ которыхъ, однако, шерсть преобладаетъ;

51. Одыла	10
52. Фланель	10
53. М. ситъ	10
54. Сукно	10
55. Цанелла (italian cloth)	10
56. Другія ткани	10

Свинецъ:

57. Въ слиткахъ, кускахъ и плиткахъ.	5
58. Въ видѣ жести	7½
59. Сахаръ, рафинадъ	10

Относительно опредѣленія суммы пошлины по стоимости товара установлено слѣдующее правило: подлежащія, согласно настоящему тарифу, таможенные пошлины исчисляются по дѣйствительной стоимости предметовъ на мѣстѣ ихъ покупки, производства или добычи съ привлеченіемъ свода расходовъ на страхованіе и перевозъ предметовъ съ мѣста ихъ покупки, производства или добычи до гавани, гдѣ они подлежатъ выгрузкѣ. При коммисіонныхъ сдѣлкахъ принимается въ расчетъ и коммисіонная плата.

Франція.

Дѣятельность пяти акціонерныхъ банковъ коммерческаго кредита въ Парижѣ, какъ видно изъ помѣщеннаго въ Reuter's Finanz Chronicle обзора, представляла въ минувшемъ году особое развитіе въ отношеніи кассовой наличности, ссудъ подъ товары и вкладовъ *à vue*, т. е. операцій, составляющихъ главный предметъ банковской дѣятельности; причемъ, во всѣхъ упомянутыхъ учрежденіяхъ преобладало стремленіе избѣгать операцій, къ ней прямо не относящихся, каковы биржевыя операціи. Въ этомъ отношеніи, какъ замѣчаетъ авторъ обзора, парижскіе банки все болѣе приравняются къ англійскимъ Joint Stock Banks, и хотя, при такой системѣ, въ виду господствующаго денежнаго облига, банки не могутъ давать крупныхъ дивидендовъ, но за то ихъ замѣняетъ чувство увѣренности и внутренней

консолидаціи. Исключеніе представляетъ лишь Société Générale, которая должна бы а перенести въ активъ текущаго года сумму около 60 милл., выражающую стоимость участія этого общества въ различныхъ финансовыхъ и промышленныхъ предпріятіяхъ и равную всему основному капиталу его. Со включеніемъ этой суммы въ общій итогъ принадлежащихъ банкамъ *дѣностей* и долей въ предпріятіяхъ, получимъ нижеслѣдующую таблицу, выражающую главнѣйшіе балансовые итоги банковъ за послѣдніе три года:

	1893.	1894.	1895.
	Миллионы франковъ.		
Касса	147,2	166,8	193,4
Вексельный портфель	884,6	978,8	949,7
Репорты	142	245,5	132,4
Ссуды	856,4	238,2	328,5
Вклады и др. обязатель- ства	1.196,1	1.430,8	1.281,1
Вклады срочные	288,3	226,4	288,2
Акценты	248,5	289,2	297,6
Цѣнности и долгъ въ пред- пріятіяхъ	100,7	107,4	178,7

Развитіе вексельной, ссудной и вкладной операцій, а равно сокращеніе репортовъ по биржевымъ сдѣлкамъ, усматриваемое изъ вышеприведенной таблицы, наблюдалось не въ меньшей степени и въ истекшемъ періодѣ этого года. Такъ, кассовая наличность возросла къ концу февраля до 304 милл., вклады и обязательства до 1,322,7 милл., вексельный портфель хотя и уменьшился на 50 милл., но на такую-же сумму возросъ вексельный портфель французскаго банка, а въ итогѣ репортовъ послѣдовало сокращеніе до 111,2 милл., т. е. до минимума за послѣдніе десять лѣтъ. Что касается распредѣленія вышеприведенныхъ итоговъ между отдѣльными банками, то въ Лионскомъ кредитѣ вексельный портфель составлялъ къ концу 1895 г. 522,2 милл. фр., противъ 534,9 къ концу 1894 г. и 244,2 милл. фр. къ концу 1886 г. Такимъ образомъ, за послѣднее десятилѣтіе вексельная операція въ этомъ учрежденіи болѣе чѣмъ удвоилась, что слѣдуетъ приписать какъ увеличенію отдѣленій банка во Франціи и заграничій, такъ и особымъ заботамъ, которыя удѣляетъ этой операціи администрація банка. Репортныя сдѣлки, ранѣе пользовавшіяся въ Лионскомъ кредитѣ значительнымъ развитіемъ, вслѣдствіе принятаго администраціей банка рѣшенія не выдавать болѣе ссудъ подъ акціи южно-африканскихъ золотыхъ пріисковъ, сократились къ концу минувшаго года до 96 милл., послѣ того, какъ итогъ изъ 159,4 милл. къ концу 1886 г. повысился до 277,9 милл. къ концу 1893 г. и 233,5 милл. къ концу 1894 г. Наконецъ, вклады и обязательства представляютъ слѣдующее движеніе: 415,8 милл. къ концу 1887 г., 857,9 милл. къ концу 1894 г. и 747,6 милл. къ концу 1895 г. Соотвѣтствующіе балансовые итоги другихъ банковъ приведены ниже:

	Вексельный порт- фель къ концу.	Вклады и креди- торы къ концу.		
	1886.	1895.	1886.	1895.
	Миллионы франковъ.			
Comptoir d'Escompte	97,6	220,1	140,5	267,4
Société Générale	115,6	181,5	175,7	151,6
Crédit Industriel	79,9	96,7	55,9	86,5
Société Marseillaise	22,6	25,8	20,8	28,5

— Смерть Леона Съ была, несомнѣнно, выдающимся событіемъ въ общественной жизни Франціи и не могла пройти неотмѣченной въ литературѣ и въ засѣданіяхъ

научныхъ обществъ. *Journal des économistes*, гдѣ много лѣтъ работалъ покойный экономистъ, помѣстивъ за подписью редактора G. Molinari, тепло написанный некрологъ. Майское засѣданіе общества политической экономіи въ Парижѣ было всецѣло посвящено чтенію памяти скончавшагося перваго председателя своего. Второй председатель общества Frédéric Passy въ блестящей рѣчи обрисовалъ жизнь, дѣятельность, воззрѣнія и нравственный обликъ покойнаго. По инициативѣ А. Раффаловича, предложено образовать при обществѣ конкурсъ на соисканіе преміи за лучшую біографію Леона Сэ, заключающую и изложеніе его финансовыхъ и экономическихъ воззрѣній; съ этой цѣлью А. Раффаловичъ пожертвовалъ 500 фр. Во изданіе повтореній, мы не будемъ мѣлать здѣсь содержанія статьи Молиниери и рѣчи Фр. Пасси и ограничимся нѣкоторыми выдержками изъ нихъ, могущими служить дополненіемъ къ статьѣ, напечатанной въ № 15 *Вѣстника Финансовъ*.

Молиниери и Пасси называютъ Л. Сэ экономистомъ отъ рожденія, послѣднимъ представителемъ династіи экономистовъ, начало которой положили У. В. Іау, Отецъ Леона Сэ, Нораге Сау, занималъ почетное положеніе среди представителей экономической теоріи и практики и былъ близко знакомъ съ такими людьми, какъ Cobden, Bastiat, Hippolyte Passy, Charles Dunoyer, Josef Garnier, Michel Chevalier, Fontegrand, Charles Comte, Вововскіе и друг. Многие изъ нихъ собирались каждый понедѣльникъ въ домъ Горация Сэ. Такое общество, какъ и вліяніе отца, опредѣлили направленіе дѣятельности Леона Сэ. Двадцати двухъ лѣтъ (род. 6 іюня 1826 г. въ Парижѣ) онъ уже опубликовалъ научное изслѣдованіе — *Histoire de la Caisse d'escompte* и вѣдѣвъ сотрудничалъ въ экономическомъ журналѣ. Съ 1846 года онъ принималъ участіе въ обществѣ политической экономіи и присутствовалъ на торжественномъ банкетѣ въ честь знаменитаго лидера лиги противъ хлѣбныхъ законовъ Ричарда Кобдена. Очень важнымъ оказалось для Л. Сэ его участіе въ обслѣдованіи парижской промышленности, произведенномъ послѣ революціи 1848 г., по инициативѣ парижской торговой палаты и подъ руководствомъ Горация Сэ. Здѣсь наблюденія реальной неприкрашенной жизни оттолкнули Леона Сэ отъ крайностей революціоннаго социализма; но пройденная имъ ранѣе добрая школа предохранила его и отъ крайностей реакцій. Къ этому времени и относится его научный трудъ: *Enquête sur l'industrie parisienne*. Въ послѣдующую эпоху Леонъ Сэ принадлежалъ къ оппозиціи. Въ это время онъ редактировалъ *Journal des Débats*, занимаясь преимущественно финансовыми вопросами и въ частности финансами г. Парижа. Въ февралѣ 1871 года онъ посланъ двумя департаментами въ національное собраніе, а въ іюль былъ назначенъ префектомъ департамента Сены. Несмотря на то, что онъ расходился съ Тьеромъ въ вопросѣ о протекціонизмѣ, Тьеръ сумѣлъ оцѣнить его и ввѣрилъ Л. Сэ управленіе финансами страны въ наиболее затруднительную и серьезную эпоху. Вѣстящіе результаты его дѣятельности изложены въ отчетѣ (*Rapport sur le payement de l'indemnité de guerre et sur les opérations de change auxquelles ce payement a donné lieu*), приложенномъ ко второму и послѣдующимъ изданіямъ переведенной имъ книги Гошена. Знаніе денежнаго и кредитнаго обращенія послужило ему и отчасти выработалось при этой его дѣятельности. Вислѣдствіи Леону Сэ еще три раза пришлось стоять во главѣ министерства финансовъ (въ 1876, 1879, 1882 гг.), Франція обязана ему,

между прочимъ, введеніемъ типа 3% ренты и пониженіемъ почтовой таксы. Его взгляды на назначеніе и обязанности министра финансовъ видны изъ слѣдующаго принадлежащаго ему отрывка: „Министръ финансовъ долженъ, по моему мнѣнію, оставаться просто министромъ, заведующимъ имуществомъ государства. Онъ дѣлаетъ доходы, расходы, операціи съ капиталами, передвигаетъ фонды. Онъ заведуетъ наибольшимъ имуществомъ въ странѣ и производитъ естественное вліяніе на рынокъ капиталовъ и на курсъ публичныхъ фондовъ, подобно всякому богатому собственнику, подобно всякому могущественному банкиру. Когда его воздѣйствіе неизбежно, приходится преклоняться; но въ противоположномъ случаѣ надо это воздѣйствіе осудить. Исторія доказываетъ, что вѣстательство министра финансовъ часто вредитъ, иногда остается безразличнымъ, но никогда не можетъ извѣстить ко благу кредитъ странѣ“. Въ 1830 году Л. Сэ исполнялъ нѣкоторое время обязанности дипломатическаго представителя Франціи въ Лондонѣ, причемъ за него была возложена задача рѣшить почту для таможеннаго соглашенія между Франціей и Англіей. Но въ это время во Франціи одержали верхъ протекціонисты и Л. Сэ пришлось отказаться отъ этого поста. Во Франціи Л. Сэ продолжалъ свою неравную борьбу съ получившимъ все большее владѣніе социалистическими протекціонистскими тенденціями. Эта борьба, изъ которой онъ не могъ выйти побѣдителемъ, была, своего рода самопожертвованіемъ и обусловила, прибавимъ отъ себя, нѣсколько одностороннее и предвзятое отношеніе его ко всемъ безъ различія стремленіямъ его противниковъ. Въ 1895 г. онъ былъ противъ реформы налога на наслѣдство. „Тѣните кредитъ“, говорилъ онъ при этомъ, „терзайте его, стройте ему тысячу козней, держите пикадоровъ, которые именуются инспекторами, снабженными всеми фискальными орудіями, штрафами и конфискаціями, и первый кредитъ въ мірѣ будетъ быстро преобразованъ въ кредитъ государства съ поврежденными финансами“. Въ 1896 году онъ выступилъ въ палатѣ противъ проекта прогрессивнаго подоходнаго налога. „Я защищаю свободу“, сказалъ онъ своимъ противникамъ, „вы грозите ей; вы стремитесь ввести, если-бы только смогли, произволъ въ обложеніи, а я не могу забыть того, что сказалъ одинъ изъ великихъ учителей Адамъ Смитъ: въ законахъ нужно наиболѣе избѣгать произвола“. Такими воззрѣніями, какъ и личными связями, обуславливалось то безразличное доверіе, какое, въ бытность его министромъ, къ нему питали представители коммерческаго и финансового міра. Пасси характеризуетъ Леона Сэ, какъ человека въ высшей степени разностороннихъ способностей и познаній и неутомимой любознательности. Онъ интересовался и сельскимъ хозяйствомъ и промышленностью, и самымъ техническимъ вопросамъ не оставалось для него секретомъ. Въ своихъ путешествіяхъ онъ изучилъ природу и людей различныхъ странъ; былъ знакомъ съ ихъ учрежденіями и языками. Но прежде всего Л. Сэ былъ экономистомъ, т. е. проникательнымъ, гуманнымъ и честнымъ наблюдателемъ, убѣжденнымъ въ томъ, что всѣ явленія имѣютъ свои законы, и старающимся чрезъ сравнительное изученіе вещей открыть эти законы, которые суть отношенія между вещами. Это опредѣленіе характеризуетъ не столько экономиста вообще, сколько Леона Сэ и самого Пасси. Послѣдній принимаетъ къ Л. Сэ и американское опредѣленіе экономиста: экономистъ — это человѣкъ, вѣрившій въ спасеніе чрезъ свободу (an economist is a conscious believer in the saving power of liberty). Это былъ человѣкъ

науки, труда, энергии и свободы. На сколько дѣятельна была его жизнь можно видѣть по ея послѣдней недѣлѣ: 21 марта Л. Сэ произнесъ большую рѣчь въ палатѣ, 22-го—участвовалъ въ торжественномъ банкетѣ, 23-го—присутствовалъ въ засѣданіи палаты, 24-го принималъ участіе въ годичномъ банкетѣ британской экономической ассоціаціи въ Лондонѣ, 25-го уже возвращался на свой постъ въ палатѣ. Неутомимая дѣятельность и бережное отношеніе ко времени характеризуютъ всю его жизнь.

Турція.

Согласно предварительному отчету заведующаго турецкимъ управленіемъ государственнаго долга, В. Кайляра, въ поступленіи гарантирующихъ вѣншій долгъ Турціи доходовъ послѣдовало уменьшеніе въ 189% г. съ 2.196.818 тур. лир. до 2.137.137 т. л., т. е. на 59,181 т. л. или на 2,7%. Уменьшеніе это коснулось, главнымъ образомъ, пяти косвенныхъ налоговъ, табачной десятины и участія въ табачномъ доходѣ, общая сумма которыхъ составила 1.239,971 т. л., противъ 1.293,684 т. л. въ 189% г. или на 4,1% менѣе. Въ виду неблагоприятныхъ для роста государственныхъ доходовъ событій, каковы появленіе холеры въ различныхъ частяхъ страны, и безпорядки въ восточныхъ провинціяхъ, уменьшеніе это не можетъ считаться особенно значительнымъ, и незначительность его должна быть приписана воздѣйствию другихъ, благоприятныхъ для роста государственныхъ доходовъ событій, каковы удачный урожай въ различныхъ частяхъ имперіи и частичное поднятіе хлѣбныхъ цѣнъ, сопровождавшееся увеличеніемъ вывоза хлѣбовъ изъ тѣхъ провинцій, гдѣ прохладатъ аналійскія жѣлезныя дороги и возрастаніемъ хлѣбной десятины, уличиваемой управленію государственнымъ долгомъ, какъ въ отношеніи количества ея, такъ и цѣнности. Общая сумма расходовъ по выкупу облигацій турецкихъ займовъ составила въ 189% г. 573,370 т. л., противъ 568,147 т. л. въ 189% г., и уменьшеніе доходовъ отразилось, главнымъ образомъ, на фондѣ, предназначенномъ для срочнаго выпуска облигацій, въ которой зачислено всего 66,900 тур. лиръ, противъ 114,245 т. л. въ предыдущемъ году и который возросъ до 414,551 т. л.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, сумма выкупленныхъ облигацій по номинальной стоимости не повысилась противъ предыдущаго года, составляя 1.221,000 т. л., противъ 1.273,822 т. л. Объясняется это тѣмъ, что съ уменьшеніемъ подлежащей выкупу части долга, выкупная цѣна возрастаетъ, что случилось и въ истекшемъ году; охватывая же держателей турецкихъ фондовъ паника, не могла понизить этой цѣны, такъ какъ управленіе государственнымъ долгомъ, вслѣдствіе принятаго обыкновенія совершать покупку облигацій при первой возможности, не располагало въ то время достаточными для покупки значительнаго количества облигацій суммами. Результаты произведенныхъ за послѣдніе 14 лѣтъ выкуповъ усматриваются ниже:

Серія:	Первоначальная сумма долга.	Погашено. Тысячи лиръ.	Остается.
A. . . .	7.831,870	6.729,932	1.101,938
B. . . .	11.049,307	2.083,972	8.965,335
C. . . .	33.604,176	1.421,288	32.182,888
D. . . .	48.017,162	1.174,250	46.842,912
Лоттерейный займъ . .	15.632,548	858,325	14.774,223
Итого .	116.135,063	12.267,767	103.867,296

Средняя выкупная цѣна:

Годы.	%.	Годы.	%.
188%	34,29	189%	32,47
188%	26,95	189%	34,48
188%	34,06	189%	20,56
188%	34,76	189%	36,71
188%	25,47	189%	39,50
188%	23,32	189%	44,60
188%	27,07	189%	46,96

Г. Кайляръ говоритъ, въ заключеніе, что нельзя надѣяться на возмѣщеніе понесенныхъ въ 189% г. потерь въ слѣдующемъ году, начинающемся 1/4 марта, и слѣдуетъ быть довольнымъ уже тогда, если не послѣдуетъ новаго ухудшенія, такъ какъ едва ли страна, даже располагавшая вспомогательными источниками, можетъ скоро оправиться отъ такихъ безпорядковъ, какіе происходили въ минувшемъ году въ восточныхъ провинціяхъ Турціи. Послѣднимъ, впрочемъ, непосредственно затронуты лишь доходы отъ обложенія соли и отъ гербоваго сбора, военное же вліяніе они могутъ оказать на поступления табачнаго и спиртнаго доходовъ, въ виду развитія контрабанды. Съ другой стороны, ожидается хорошей урожай въ Ангорской провинціи, которымъ можетъ быть парализовано вышеизложенное неблагоприятное вліяніе на доходы.

Персія.

Въ теченіе послѣднихъ 40 лѣтъ монетная система Персіи пережила нѣсколько фазисовъ, пока, наконецъ, сильное паденіе цѣнности серебра не поставило денежное обращеніе Персіи въ такое положеніе, на улучшеніе котораго, по словамъ вѣдѣтнаго монетнаго спеціалиста, О. Гаупта, нѣтъ основанія разсчитывать. Основной монетной единицей Персіи издавна былъ кранъ, вѣсомъ 28 похутъ или 5,27 грамма и содержащимъ въ 0,96 чистаго серебра. На ряду съ серебрянымъ краномъ обращалась и золотая монета, томанъ, вѣсомъ въ 18 похутъ и содержащимъ въ 0,96 чистаго золота, которая не имѣла обязательнаго курса, но охотно принималась внутри страны въ обмѣнъ на 10 серебряныхъ крановъ, что соответствовало отношенію золота къ серебру какъ 1 : 15% или цѣнѣ на стандартную унцію въ 60% п. Между тѣмъ, по французскому монетному закону отношеніе между золотомъ и серебромъ соответствуетъ цѣнѣ въ 60% п., а фактически въ періодъ 1850—67 гг. цѣны на серебро превышали и этотъ уровень, составляя, напр., въ 1862 г. около 62% п. за унцію. Спекуляція воспользовалась этимъ обстоятельствомъ и стала возвозить серебряные краны для продажи въ Индію, Россію и Турцію. Вмѣстѣ съ тѣмъ, и цѣна на золотые томаты внутри страны стала понижаться и таковыя долгое время обмѣнивались лишь на 9 серебряныхъ крановъ. Такимъ образомъ, томанъ утратилъ характеръ законной монетной единицы, и сдѣлался чисто торговой монетой, чѣмъ, по словамъ г. Гаупта, доказано была невозможность удержать въ обращеніи въ Персіи, какъ и въ другихъ странахъ, гдѣ дѣлались попытки къ установленію двойной валюты, одновременно серебро и золото съ постояннымъ между ними соотношеніемъ.

Чтобы помочь вышеуказанному невыгодному положенію, персидское правительство отчеканило новые серебряные краны, того-же достоинства, но вѣсомъ всего въ 26 пох. или 4,98 гр. и этимъ путемъ возстановленъ былъ обмѣнъ томана на 10 кранъ, что соответствовало отношенію золота къ серебру, какъ 1 къ 14,4, или цѣнѣ

въ 66 п. Такая оцѣнка серебра оказалась слишкомъ высокою и въвѣзъ серебряной монеты естественно прекратился. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, серебряные краны утратили прежнее значеніе и во внутреннемъ обращеніи и приобрѣли характеръ размытной монеты, который болѣе отвѣчалъ принятому для чеканки ихъ отношенію, на основаніи котораго производилась, впрочемъ, и чеканка размытной монеты въ Англіи. Этому содѣйствовала и порча серебряной монеты, сильно развившаяся въ Персіи благодаря системѣ откупа монетныхъ дворовъ. Такъ, кранъ въ Тавризѣ вѣсилъ лишь 4,9 гр. при содержаніи 0,82 серебра, кранъ въ Кирманѣ почти столько же при 0,84, а кранъ въ Камаданѣ, хотя и вѣсилъ 4,95 гр., но содержаніе его не превышало 0,76 металла. Для упорядоченія чеканки монеты въ Тегеранѣ учрежденъ былъ въ 1877 г. монетный дворъ по европейскому образцу, причемъ вѣсъ серебрянаго крана опредѣленъ былъ въ 4,6 грамма, а проба въ 0,90. Золотая монета чеканилась на тегеранскомъ монетномъ дворѣ вѣсомъ въ 2,85 грамма, содержаніемъ въ 0,90, но для того-ли, чтобы не лишиться ея характера торговой монеты, или вслѣдствіе тщетности попытокъ къ сохраненію опредѣленнаго отношенія ея къ серебряной монетѣ, на томанѣхъ не было и на этотъ разъ обозначенія стоимости ихъ въ серебряныхъ кранахъ. При цѣнѣ 59 п. за унцию, внутреннее достоинство крана составляло бы 9 п., но такъ какъ уже въ 1877 г. цѣны на серебро понизились до 53½ п., то обмѣнъ золотой монеты на серебряную, въ развѣтъ новаго томана за 10 новыхъ кранъ, что соответствовало отношенію 1:16, уже тогда не могъ удержаться. Къ этому слѣдуетъ прибавить, что монетный дворъ въ Тегеранѣ вскорѣ былъ сданъ съ откупа, и хотя серебряная монета продолжала чеканиться прежняго вѣса, но проба ея ухудшилась до 0,891. Такимъ образомъ, съ 1877 г. въ Персіи фактически установилась единственная серебряная валюта, и хотя стоимость томана по прежнему равнялась 10 кранамъ, но только номинально. Такъ, персидскимъ банкомъ выпускаются билеты примѣнительно къ этому счету, который, однако, ни для кого не обязательенъ.

Съ другой стороны, всѣ подати уплачиваемыя серебромъ, цѣны на товары обозначаются также въ серебряной валютѣ и въ ней же котируются иностранные всесезонные курсы. Закрытіе монетныхъ дворовъ въ Индіи, сопровождавшееся новымя и весьма значительнымъ обезцѣненіемъ серебра, вынудило персидское правительство принять болѣе энергичныя мѣры къ упорядоченію денежнаго обращенія, состоявшаго въ прекращеніи до тѣхъ поръ свободной чеканки серебра на тегеранскомъ монетномъ дворѣ, на первое время безусловно, а вслѣдствіе сего извѣстными изытціями, а затѣмъ и въ воспрещеніи ввоза серебра въ Персію. Послѣдняя мѣра объясняется тѣмъ, что съ паденіемъ цѣны на серебро до 27 п. за унцію, внутреннее достоинство крана понизилось до 4 п. и начался обратный приливъ серебряныхъ крановъ изъ Индіи и Турціи въ Персію.

Привлечь монеты были особенно силеизъ изъ Турціи, гдѣ правительство принимало мѣры для изгнанія изъ обращенія обезцѣненныхъ крановъ. Такъ, въ Багдадѣ и Басрѣ, на Аравійскомъ полуостровѣ, установилось былъ оффиціальныя курсы въ 34,15 кранъ за турецкую лиру, такъ что находившіеся еще въ обращеніи серебряные краны служили исключительно какъ размытная монета, которая довольно рѣдка въ Турціи и обращается даже съ нѣкоторой преміей. Въ настоящее время, по словамъ г. Гаута, въ Персіи обращается лишь весьма мало золотой монеты, такъ какъ поступающая въ об-

ращеніе золотая монета, которой чеканится лишь весьма небольшія количества, или вывозится изъ страны, или сберегается населеніемъ.

Дѣйствительная стоимость томана при этомъ возвысилась до 21 крана. Такъ какъ серебряная монета, напротивъ, въ виду прибыли, получаемой казною отъ сенюрата, продолжаетъ чеканиться въ значительныхъ количествахъ, то, по мнѣнію г. Гаута, при настоящихъ условіяхъ трудно ожидать улучшенія монетной системы въ Персіи.

Извлеченія изъ донесеній российскихъ и иностранныхъ консуловъ.

Консульскія донесенія и сообщенія агентовъ Министерства Финансовъ, доставленные департаменту торговли и мануфактуръ.

Отъ російскаго консула въ Солунѣ. — Урожай хлѣбовъ въ 1895 г. былъ обильнѣе урожая 1894 г., но цѣны стояли весьма низкія. Мѣстному зерновому хлѣбу все болѣе приходится бороться съ наплывомъ иностраннаго зерна, чему весьма содѣйствуетъ пониженіе тарифовъ восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, между тѣмъ какъ сообщеніе съ отдѣльными пунктами страны по линіямъ Салоники-Витоли и Салоники-Сересъ-Брама обходится, по прежнему, весьма дорого. Если эти желѣзнодорожныя линіи не понизятъ тарифовъ и если землевладѣльцы не будутъ примѣнять болѣе усовершенствованныхъ способовъ обработокъ, которые дали бы имъ возможность уменьшить стоимость и улучшить качество продукта, то, естественно, можно опасаться сокращенія мѣстнаго производства вслѣдствіе непосильной борьбы съ конкуренціей иностраннаго зерна. Такъ въ 1895 г., хотя количество вывоза и значительно, чѣмъ въ предыдущіе годы, однако, мѣстные производители отъ этого немного выиграли. Торговля сношенія съ Англіею, Франціею и Германіею были весьма ограничены, и только въ торговыхъ сдѣлкахъ съ Италіею было замѣтно сильное оживленіе, особенно, по вывозу кукурузы. Вывезено было хлѣба всѣхъ сортовъ приблизительно на 8 милліоновъ франковъ.

Урожай табака 1891 года, поступившій въ продажу въ 1895 г., былъ менѣе обильнѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году, но лучшаго качества. Цѣны стояли приблизительно слѣдующія: дюбекъ 30—110 п. за оку (тур. лира въ 182 п.); кипръ 27—78 п. за оку (тур. лира въ 178 п.); персидскій 18—25 п. за оку (тур. лира въ 178 п.); драма (пизвій сортъ) 10—18 п. за оку (тур. лира въ 178 п.).

Изъ Каваллы и Иенидже было вывезено около 6000,000 кило приблизительно на сумму въ 22.000,000 франковъ, изъ Солунскаго-же порта вывозъ табака простирался до 55 т. кило на сумму въ 750 т. франковъ. Табакъ былъ направленъ въ Австро-Венгрію, Румынію, Сербію, Россію, Англію, Египетъ, Германію, Америку, Италію, Францію, Индію и Турцію. Въ Россію вывезено до 90 тыс. кил. Урожай 1895 г. былъ весьма обильнѣе и вообще хорошаго качества.

Качество кожъ вышло очень хорошее и сдѣлки на нихъ въ теченіе всего года заключались по цѣнамъ возвышеннымъ. Вывезено приблизительно 1.900,000 штукъ разныхъ сортовъ на сумму въ 4.400,000 фр. въ Австрію, Германію, Францію, Америку и Англію.

Оборъ кокошъ менѣе обильный, чѣмъ въ 1894 г., достигъ до 425 тыс. кило, вывезено же 350 тыс. кило, почти исключительно въ Италію, приблизительно на 2,600,000 фр., по цѣнѣ 8 ф. 40 с.—9 ф. 60 с. за кило.

Изъ 500 т. кило шерсти только приблизительно 100 тыс. кило на сумму въ 180,000 фр. было вывезено въ Италію, все-же прочее количество пошло на потребности мѣстныхъ жителей. Цѣны колебались отъ 110 до 200 фр. за 100 кило, смотря по качеству шерсти. Урожай хлопка средній, но плохого качества. Большая часть сбора переработана въ странѣ, вывозъ же въ Италію, Францію и Австрію простирался до 500 тыс. кило приблизительно на сумму въ 420 т. фр. Цѣны 75—95 фр. за 100 кило. Кунжута былъ полнѣйшій урожай. Сборъ мака обильный. Вывезено въ Германію 1,800,000 кило на сумму въ 500 т. фр., по цѣнѣ въ 28—30 ф. за 100 кило. Оліумъ уродился хорошо. Вывезено въ Англію и Америку до 60 тыс. кило на сумму въ 1,800,000 ф., по цѣнѣ въ 26—34 фр. за кило. Укропа вывезено главнымъ образомъ въ Францію до 300 тыс. кило на сумму въ 100 тыс. фр., по цѣнѣ въ 34—37 фр. за 100 кило.

Около 100 т. мѣшковъ муки вывезено въ Турцію и около 90 т. мѣшковъ струбей въ Турцію, Австрію и Италію на общую сумму въ 2,500,000 фр. Вслѣдствіе постоянного паденія цѣнъ на хромій, его было вывезено только 4,000 тоннъ на сумму въ 250 т. фр.

Изъ порта Стратони на полуостровѣ Кассандра вывозъ марганца простирался до 30 т. тоннъ. Антимонія на рынокъ вовсе не было.

На пароходахъ русскаго общества пароходства и торговли было вывезено въ порты Турціи, въ Грецію и Россію 99,249 пудовъ разныхъ товаровъ и 5,160 головъ скота; въ томъ числѣ въ Одессу были направлены слѣдующія произведенія: хлопковъ (332 пуда), плоды; овощи, деревянное масло (180 пуд.), красный перецъ (264 п.), сушеные фрукты (296 п.), кунжутъ (3,204 п.) и вино, всего 4,307 пудовъ, въ Севастополь же 39 пуд. красного перца.

Керосинъ привозился исключительно изъ Россіи. Въ 1895 года было привезено 333,200 ящиковъ керосина, изъ коихъ продано въ Солунъ и вывезено въ Болгарію и во внутреннія области Македоніи на 1,600,000 фр. 306,500 ящиковъ, которые распредѣлялись между слѣдующими торговыми домами:

	Ящики.
Манташова	276,500
Ротшильда	16,000
Сидеридиса	14,000
Цѣны: 25—40 пиастровъ ящика.	
Къ 1 января 1895 г. было:	
въ складахъ	43,600
привезено въ 1895 г.	333,200
Всего	376,800
Продано	306,500
Къ 1 января 1896 г. въ складахъ	70,300

Мануфактурный товаръ: бумажный, полотняный, шерстяной, шелковый всѣхъ сортовъ поступалъ изъ Англіи, Австріи, Германіи, Швейцаріи и Италіи на общую сумму въ 4,500,000 фр. Пряжи разной изъ Англіи, Германіи, Италіи, Австріи и Бельгіи получено 320 т. павентовъ на сумму въ 4,000,000 фр.

Сахаръ поступилъ исключительно изъ Австріи до 70 т. метрическихъ кипъ на сумму 2,400,000 фр. Цѣны: 2—2½ пиастра за оку.

Грубая холста и мѣшковъ изъ Англіи, Франціи, Италіи и Австріи привезено на сумму въ 800 т. франковъ.

Ксфе, привозился или непосредственно изъ Америки или транзитомъ чрезъ Англію, Францію, Италію и Австрію, всего доставлено до 15 тыс. мѣшковъ на 200 тыс. франковъ, по цѣнѣ въ 11—15 пиастровъ за оку.

Привозъ другихъ товаровъ опредѣлялся слѣдующими цѣнами: желѣзо, сталь, мѣдь, олово, свинецъ и цинкъ изъ Англіи, Франціи, Австріи, Бельгіи и Норвегіи на 1,500,000 фр. Стеариновые свѣчи, изъ Франціи и Бельгіи на 350 т. фр. Бумага, изъ Австріи, Франціи и Италіи на 400 тыс. франк. Выдѣланные кожи, изъ Англіи, Бельгіи, Германіи, Франціи, Австріи, Италіи и Африки на 1,300,000 франк. Мелкій металлическій товаръ, изъ Англіи, Австріи, Франціи, Бельгіи и Италіи на 500 т. франк. Москательный товаръ, изъ Франціи, Австріи и Италіи на 500 тыс. фр. Спички и трутъ, изъ Австріи и Италіи на 120 тыс. фр. Стекло, изъ Бельгіи на 150 тыс. фр. Стеклённые и глиняныя надгробія и фарфоръ, изъ Австріи, Германіи, Бельгіи, Англіи, Италіи и Турціи на 450 тыс. франк. Спиртъ и ромъ, изъ Россіи и Австро-Венгрии на 150 тыс. фр. Каменный уголь, изъ Англіи до 22 тыс. тоннъ на сумму въ 650 тыс. фр., по цѣнѣ въ 28—30 фр. за тонну. Разные товары: квасцы, купоросъ, соль, вазелинъ, перецъ, вина, пиво, масло, консервы, мебель и пр. на сумму въ 1,800,000 фр.

На пароходахъ русскаго общества пароходства и торговли было привезено въ Солунъ изъ Россіи, Греціи и разныхъ портовъ Турціи 73,153 пуда разнаго товара; въ томъ числѣ изъ Одессы: спиртъ (5,463 п.), коровье масло (77 п.), дерево (15,098 п.), кра (81 пуд.), мука (10,076 пудовъ), овощи (1,837 пуд.), мыло и пр., всего 32,869 пудовъ; изъ Севастополя 1,186 пудовъ муки и изъ Таганрога 687 пуд. перы.

Судовъ въ Солунскій портъ въ 1895 г. прибыло паро-выхъ: 806, съ 765,951 тоннами, парусныхъ 3,185, съ 74,103; тоннами въ томъ числѣ русскихъ было 54 паровыхъ съ 79,281 тон.

Отъ російскаго пограничнаго въ дѣлѣ въ г. Мексико.—Общій итогъ ввоза и вывоза за 1894/5 г., сравнительно съ 1893/4 представляется слѣдующимъ ¹⁾:

	1894/5.	1893/4.	Увеличе- ніе въ 1894/5 г.
Ввозъ	34,000,440	80,287,489	3,712,951
Вывозъ	90,854,953	79,343,287	11,511,666
Общій оборотъ	124,855,393	109,630,776	15,224,617

Первое мѣсто по ввозу принадлежитъ американскимъ Соединеннымъ Штатамъ; импортъ прочихъ государствъ слѣдуетъ въ такомъ порядкѣ:

	1894/5.	1893/4.
Американскіе Со- единенные Штаты	14,351,785	15,130,367
Великобританія	5,754,523	6,668,321
Франція	4,339,393	5,576,750
Германія	2,685,707	3,361,643
Испанія	1,948,929	1,981,661
Бельгія	329,945	319,580
Индія	116,074	151,870
Голландія	108,248	127,187
Италія	105,754	121,398
Швейцарія	80,780	115,103

¹⁾ Всѣ цифры показаны въ золотыхъ мексиканскихъ долларахъ (песо); 1 мекс. дол. зол.=5 франкамъ.

Прочія страны ввозятъ товаровъ менѣе, чѣмъ на 100,000 мекс. дол.; изъ нихъ Россія ввезла въ 189⁴/₅ г. на 7,811 мекс. дол., противъ 2,022 мекс. дол. въ 189³/₄ году.

Предметы ввоза суть машины разнаго рода и машинныя принадлежности, огнестрѣльное оружіе, желѣзныя и стальныя издѣлія, всевозможныя ткани, въ особенности бумажныя, хлопокъ, юта, нитки, кукуруза, вина, спиртные напитки, керосинъ, химическіе продукты, смазочныя масла, писчая бумага, строительный лѣсъ (ввозъ его изъ Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ обходится дешевле нежели доставка изъ лѣсистыхъ частей Мексики), стекло, фарфоръ и т. п. Къ сожалѣнію, въ отчетѣ не указано, какіе предметы ввозятся изъ каждой страны. Но въ Мексикѣ каждое иностранное государство захватило, такъ сказать, въ свои руки извѣстную отрасль торговли, причемъ явленіе это замѣчается во всей центральной Америкѣ. Такъ, англичане занимаются исключительно банковымъ дѣломъ и большими предпріятіями (напр. осушеніе долины Мексики, постройкой порта въ Вера-Крузъ, постройкой новыхъ желѣзнодорожныхъ линій и пр.).—Нѣмцы захватили всю торговлю желѣзными и стальными издѣліями (ferreria), лампами, гнutoй мебелью, посудомъ, дешевой бронзой, музыкальными инструментами и дешевыми бумажными тканями и товарами. Они также имѣютъ нѣсколько своихъ банковъ, но число ихъ незначительно и операціи ихъ очень не велики. Французы и бельгийцы торгуютъ драгоценными вещами, шелками, шерстяными и бумажными тканями, начиная съ самаго низкаго и до высшаго достоинства, бѣлье, химическими и москательными продуктами. Французы основали даже громадную бумагопрядильную мануфактуру около гор. Оризабы, въ которой занято нѣсколько тысячъ рабочихъ. Испанцы занимаются ввозомъ колоніальныхъ товаровъ, винъ и пр.; итальянцы почти исключительно содержатъ рестораны. Американцы занимаются отчасти постройкою желѣзныхъ дорогъ, но въ качествѣ соучастника, ввозомъ машинъ, огнестрѣльнаго оружія, хлопка, керосина, строительнаго лѣса и пр. и занимаются коммисіоннымъ дѣломъ.

За послѣдніе три финансовыя года изъ Россіи ввозились сюда только смазочныя масла и масла химическія для аптечныхъ цѣлей; они составляютъ пока предметъ постоянного ввоза изъ Россіи въ Мексику. Прочія статьи имѣютъ случайный характеръ, такъ, напр., въ 189³/₄ г. было ввезено ртути на 3,012 долл., въ 189⁴/₅ г. шкуръ на сумму 4,145. Въ общемъ нашъ импортъ достигъ въ 189³/₄ г.—3,559 долл.; въ 189⁴/₅ г.—2,022 и въ 189⁴/₅ г.—7,811 долл. Изъ этихъ суммъ смазочныхъ и иныхъ маселъ было ввезено:

	189 ³ / ₄ г.	189 ⁴ / ₅ г.	189 ⁴ / ₅ г.
	Мексиканскіе доллары.		
Смазочн. я масла	210	1,392	2,740
Иныя масла	62	183	102

Остальными статьями ввоза были химическіе и аптечные продукты, шкуры и мѣха, ртуть, консервы, игры, рыба, мяса, фруктовъ и овощей, всякія масла, соли и въ 189⁴/₅ г. немного бумажныхъ тканей, вѣроятно situ (всего 1,650 метровъ на 165 долл.).

Ввозъ направляется, главнымъ образомъ, черезъ Гамбургъ при посредствѣ разныхъ нѣмецкихъ торговыхъ домовъ.

Слѣдующая таблица представляетъ перечень сухопутныхъ и морскихъ таможенъ, ввозъ черезъ которыя достигъ суммы не менѣе 300,000 дол.

	189 ⁴ / ₅ г.	189 ⁴ / ₅ г.
Вера-Крузъ	16,123,505	12,614,905
Тампико	3,642,007	2,492,084
Ларедо	3,449,802	3,990,777
г. Хуаресъ	2,571,977	2,878,887
г. Порфирио-Діасъ	2,886,451	1,748,426
Мазатланъ	1,458,693	1,287,986
Прогресо	1,092,079	1,687,035
Ногалесъ	549,189	557,146
Шаймась	453,199	467,419
Санта-Розалія	331,370	374,012
Фронтера	321,219	328,006

Общая цифра вывоза въ 189⁴/₅ г. достигла 90,854,953 долл., противъ 79,343,287 долл. въ 189³/₄ году. Главный вывозъ направляется въ Американскіе Соединенные Штаты, а именно 67,322,986 долл. (слѣдовательно около 70%), противъ 60,660,243 дол. въ 189³/₄ году. Затѣмъ слѣдуютъ по вывозу:

	189 ⁴ / ₅ г.	189 ⁴ / ₅ г.
	Мексиканскіе доллары.	
Великобританія	15,261,169	11,595,518
Германія	3,113,235	2,888,675
Франція	2,129,816	2,436,895
Испанія	914,160	553,531
Гватемала	887,758	365,452
Бельгія	380,265	400,770
С. Сальвадоръ	376,028	22,708
Россія	283,349	134,350

Въ прочія страны вывозъ ниже 100,000 долл.

Предметы и сумма ввоза суть:

	189 ⁴ / ₅ г.	189 ⁴ / ₅ г.
	Мексиканскіе доллары.	
Драгоценныя металлы и минералы; ихъ содержаніе	52,585,854	46,484,360
Кофе ¹⁾	12,670,783	11,766,090
Рогатый скотъ	1,572,098	68,968
Нелепечен ²⁾	7,720,068	6,712,733
Кожи	2,850,262	2,250,460
Красящее дерево	1,763,314	1,154,800
Табакъ (обработанный и необработанный)	1,460,133	1,755,314
Ваниль	423,084	1,183,722
Chicle (смола для жеванія)	679,367	803,017
Корень растенія Zacaton	846,166	941,553
Драгод. породы дерева	631,143	673,560

Мексика производитъ въ значительномъ количествѣ сахарный тростникъ, но вывозъ сахара считается невыгоднымъ, такъ какъ онъ не можетъ конкурировать въ цѣнѣ съ сахаромъ съ острова Кубы. Поэтому всѣ плантаторы сахара стараются сбыть свой сахаръ внутри страны и производство его почти не превышаетъ потребленія.

Въ Россію ввозится исключительно красящее дерево. Въ 189³/₄ г. его было ввезено на 53,660; въ 189⁴/₅ г. на 134,350 и въ 189⁴/₅ г. на 233,349 долл.

Слѣдующая таблица даетъ перечень пограничныхъ пунктовъ, вывозъ черезъ кои достигъ суммы не менѣе 500,000 долл.

¹⁾ Въ 189⁴/₅ году 16,512,648 килогр., въ 189³/₄ году 18,866,590 килогр.

²⁾ Волокнистое растеніе, растущее исключительно въ Юкатанѣ.

	1894/5.	1894/5.
Вера-Крузъ	27.418,009	22.977,860
Тампико	15.546,228	10.967,448
г. Хуаресъ	14.255,800	15.701,714
Цогресо	7.865,938	7.204,412
Мазатланъ	6.285,777	4.802,886
Ларедо	3.016,000	4.601,918
г. Порфирио-Диасъ	2.850,062	2.662,975
Погалесъ	2.787,590	1.381,840
С. Розалия	2.235,189	1.956,914
О-въ Карменъ	1.273,788	1.007,766
Кампече	938,972	658,783
Глаймась	904,618	711,196
Сосонуско	825,575	556,840
Ла-Пась	691,001	490,615
С. Блазъ	669,122	595,919

Посѣтили мексиканскіе порты слѣдующія суда:

	Въ 1894/5 г.		Въ 1894/5 г.	
Судовъ.	Число.	Высѣт- ность въ тоннахъ.	Число.	Высѣт- ность въ тоннахъ.
Паровыхъ	4,078	3,683,050	3,628	2,589,768
Парусныхъ	5,497	845,928	5,330	348,228

Вышло изъ мексиканскихъ портовъ:

	Въ 1894/5 г.		Въ 1894/5 г.	
Судовъ.	Число.	Высѣт- ность въ тоннахъ.	Число.	Высѣт- ность въ тоннахъ.
Паровыхъ	3,991	3,026,964	3,547	2,540,043
Парусныхъ	5,566	382,720	5,372	349,545

Монетные дворы въ Мексикѣ существуютъ въ Аламосъ, Кумакавъ, Чиуава, Дуранго, Гуадалахаръ, Гуанахуато, Ермосильо, Меконко и Закатекасъ. Монетъ было вычеканено въ 1894/5 году: золотыхъ на сумму 545.237,00, серебряныхъ на 27.628.931,00 и мѣдныхъ на 32.957,40, всего на сумму 28.207.175,40 долл., противъ 30.739.589,30 вычеканки 1894/5 г. Драгоценныхъ металловъ было представлено на монетные дворы, съ цѣлью выплавки чистаго металла изъ руды, слѣдующее количество (всѣхъ представленъ въ килограммахъ, граммахъ и миллиграммахъ, цѣнность въ мексиканскихъ долларахъ):

	Вѣсъ. Килограммы.	Цѣнность.
Въ 1894/5 г.		
Золота	3.991.498,109	2.674.278,35
Серебра	981.222.111,060	38.934.191,75
Всего		41.608.470,10
Въ 1894/5 г.		
Золота	3.379.743,345	2.260.865,32
Серебра	884.178.076,000	34.845.542,68
Всего		37.106.408,00
Въ 1894/5 г. болѣе противъ 1894/5 г.		
Золота	611.754,764	418.413,03
Серебра	97.044.035,000	4.088.649,07
Всего		4.502.062,10

Библиографія.

Обзоръ сельскохозяйственныхъ журналовъ. Въ одномъ изъ апрѣльскихъ номеровъ „Земледѣльской Газеты“ дается отвѣтъ на вопросъ: въ чемъ слабы наши хозяева? По мнѣнію газеты слабость ихъ заключается въ нежеланіи подчинять хозяйство экономическимъ законамъ, обязательнымъ для всякой другой промышленности. Причину очень многихъ неудачъ въ сельскохозяйственной жизни авторъ считаетъ то обстоятельство, что „было много идеальныхъ стремленій, было очень много техники, но было слишкомъ мало расчета“. Туже главную мысль и тотъ-же авторъ проводитъ въ другой своей статьѣ (№ 17 „Земледѣльской Газеты“) подъ названіемъ: „къ вопросу сельскохозяйственного образованія“. Хорошимъ хозяиномъ, по справедливому замѣчанію автора, можетъ назваться лишь только такой хозяинъ, который обладаетъ знаніемъ техники своего дѣла наряду съ знаніемъ экономіи. Ни одинъ техническій приемъ не долженъ быть употребленъ безъ проверки съ экономической точки зрѣнія. Но изъ десяти хозяевъ у насъ найдется одинъ, который всѣ свои дѣйствія контролируетъ строго экономическимъ расчетомъ; изъ десяти одинъ скажетъ, во что его хозяйство обходится пудъ зерна, пудъ сѣна, пудъ льна и т. п., при различной величинѣ урожая; кто-же мудреный, если при такихъ условіяхъ хозяинъ впро- доженіе рада лѣтъ съѣстъ овесъ, не подозревая, что онъ съѣстъ его въ убытокъ для себя, или же что впро- доженіе рада лѣтъ откармливаетъ скотъ, не подозревая, что откармъ ничего кромѣ убытка не даетъ, и т. д. Окончательный выводъ изъ этихъ указаній — необходимость давать знанія по сельскохозяйственной экономіи и сельскохозяйственному счетоводству воспитанникамъ всѣхъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній. На эти предметы нужно обратить самое серьезное вниманіе. И въ основу чтеній должна быть положена руководящая мысль, что хозяинъ ведетъ хозяйство не ради искусства для искусства, а исклю- чительно ради дохода, и что всѣ дѣйствія хозяина, всѣ его мѣропріятія въ той или иной отрасли хозяй- ства должны всегда подвергаться строгому учету. Если школа научитъ студента каждый свой шагъ въ хозяй- ствѣ контролировать расчетомъ, если онъ всегда бу- детъ имѣть въ виду, что не все то хорошо, что ка- жется хорошо, а то лишь хорошо, что выгодно, то та- кой студентъ по окончаніи курса можетъ быть хоро- шимъ хозяиномъ, и его смѣло можно будетъ всякому пригласить къ себѣ въ качествѣ управляющаго, не смотря на всю его противѣсную неподготовленность.

Въ той же газетѣ помѣщена замѣтка по поводу нѣмецкаго анализа русскаго хлѣба. Одинъ нѣмѣцкій профессоръ ухитрился найти въ 1/10 грамма русскаго хлѣба до 500 тысячъ бактерий и отъ 400—12,000 нѣбесныхъ грибовъ, а одна сельскохозяйственная нѣмецкая га- зета требуетъ поэтому, въ санитарныхъ цѣляхъ, совер- шенно воспретить ввозъ зерна изъ Россіи. „Земледѣ- льская Газета“ съ своей стороны предлагаетъ рус- скимъ ученымъ произвести анализъ какъ хлѣба наут- реннаго рынка, такъ и хлѣба, предложеннаго къ вывозу за границу; можетъ быть, эти анализы, сдѣла- нные безпристрастными учеными, поколеблютъ выводы нѣмецкаго профессора.

Въ „Хозяинъ“ П. И. Левицкій (№ 14) доказываетъ цифровыми данными неправильность взгляда, по кото- рому чѣмъ хлѣбъ дешевле, тѣмъ для крестьянина земле-

дѣльца лучше. Затѣмъ г. Арифельдъ въ рядѣ статей, снабженныхъ многочисленными цифровыми данными (№ 15—17 „Хозяйинъ“), даетъ отрицательный отвѣтъ на вопросъ: умѣтно-ли и своевременно-ли у насъ производство скороспѣлаго мясного скота: на европейскихъ рынкахъ, при современныхъ условіяхъ, мы не выдержимъ американской конкуренціи, а нашъ рынокъ скорѣе избѣгаетъ молодого мяса и сильной уштанности, между прочимъ, вслѣдствіе развитія вкуса потребителей и кулинарныхъ методовъ въ Западной Европѣ и у насъ. Заоевать же иностранный рынокъ для нашего скороспѣлаго мясного скота, по мнѣнію г. Арифельда, возможно установленіемъ правильного срочнаго сообщенія съ Лондономъ (пароходами съ охладительными камерами, провозная плата на которыхъ должна быть уравнена пропорціонально разстоянію съ сѣверо-американской, т. е. назначено не болѣе 9 коп. съ пуда мяса) и ураненіемъ вывозныхъ желѣзно-дорожныхъ тарифовъ на нихъ съ сѣверо-американскими, т. е. пониженіе ихъ, по крайней мѣрѣ, до $\frac{1}{10}$ съ пудовъ или до 3 4 копѣекъ съ вагоновъ съры при условіи 8 ми головой нагрузки.

Въ *Сельскомъ Хозяинѣ* № 24 доказывается необходимость женскаго сельскохозяйственнаго образованія и въ качествѣ примѣра для подражанія описывается постановка этого образованія въ Финляндіи, гдѣ въ отдѣленіяхъ молочнаго хозяйства при духѣ высшихъ земледѣльческихъ институтовъ главный контингентъ слушателей составляютъ женщины. На ряду съ этимъ въ Финляндіи существуютъ низшія молочныя школы для женщинъ, доставляющія учащимся практическія знанія и опытность по всемъ отраслямъ молочнаго хозяйства и по уходу за скотомъ, а равно и теоретическія свѣдѣнія для ихъ будущей дѣятельности. Въ школахъ этихъ обучаются преимущественно крестьянки. Женщины, получившія специальное образованіе, занимаютъ должности неферстокъ, т. е. вѣсикторшъ молочнаго хозяйства, на обязанности которыхъ возложено посѣщеніе крестьянскихъ дворовъ и практическое обученіе крестьянокъ молочному хозяйству, а также устройство и управленіе общественными молочнo-хозяйственными заведеніями, въ которыя доставляется для переработки молоко окрестными крестьянами. Помимо широкаго развитія молочнаго образованія, финляндскія женщины могутъ получать также правильное образованіе по поведовству, домоводству и пр. На русской почвѣ авторъ соответствующей статьи рекомендуетъ создать, помимо существующихъ уже у насъ трехъ низшихъ сельско-хозяйственныхъ женскихъ школъ, прежде всего, женскія сельскохозяйственныя семинаріи, въ которыхъ подготовлялся бы учебный персоналъ для женскихъ школъ низшаго типа. Семинаріи эти должны быть устроены на государственныя средства въ различныхъ полосахъ Россіи, отличающихся тѣми или иными хозяйственными особенностями. Третьей ступенью, по проекту *Сельскаго Хозяина*, должны быть женскія хозяйственныя институты, находящіеся въ университетскихъ городахъ и составляющіе какъ бы філіальныя отдѣленія университетовъ съ преподаваніемъ естественныхъ и агрономическихъ наукъ. Поступающія въ эти институты могли бы дѣвушки, окончившія женскія гимназіи, а также учительскія семинаріи. Институты эти служили бы рассадникомъ женскаго высшаго сельскохозяйственнаго образованія и кромѣ серьезно образованныхъ хозяекъ давали бы контингентъ учительницъ женскихъ учительскихъ сельско-хозяйственныхъ семинаріи. Въ томъ-же журналѣ (№ 25) обозрѣватель заграничнаго сельскаго хозяйства обращаетъ вниманіе

на птицеводство, которое въ Америкѣ и Европѣ становится одною изъ лучшихъ доходныхъ статей: по послѣднимъ отчетамъ министерства земледѣлія Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, сельскіе хозяева этой страны извлекаютъ отъ продажи домашней птицы около милліарда рублей на русскія деньги ежегодно; Франція вырабатываетъ по этой статьѣ до 800 милліоновъ франковъ въ годъ. Бельгія въ этомъ отношеніи, сравнительно, превзошла другія европейскія страны и теперь считается одною изъ главнѣйшихъ поставщицъ такой крупной потребительницы, какъ Англія; изъ Италіи также посылается огромное количество птицы въ Англію.

„Сельское хозяйство и лесоводство“, послѣ замѣтокъ изъ пѣздки Министра Земледѣлія въ Приуральѣ и на Уралѣ въ 1895 году, послѣ описанія виноградарства въ Туркестанѣ, съ рисунками различныхъ сортовъ винограда, и послѣ монографіи о виноградной лозѣ въ Франціи, пересказываетъ статью одного изъ общихъ журналовъ о сельскомъ хозяйствѣ въ Сѣверной Америкѣ. Въ замѣткахъ изъ пѣздки Министра иѣется рядъ любопытныхъ данныхъ относительно сельскаго хозяйства, лѣснаго дѣла, рыбопромышленности и кустарныхъ промысловъ.

Въ другомъ официальном органѣ Министерства Земледѣлія — въ „Извѣстіяхъ“ за апрѣль, помимо резюме отзываетъ земскихъ собраній на предложеніе имъ Министромъ Земледѣлія вопросомъ о нуждахъ сельскаго хозяйства и мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію, печаталось продолженіе данныхъ объ экономическомъ положеніи виноградарства. Кромѣ того, появился краткій очеркъ о работахъ экспедиціи по изслѣдованію источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи (№ 16 и 17) и опубликованы свѣдѣнія о работахъ по расширенію культуры американскихъ лозъ въ Россіи. Оказывается, что казенный Сакарскій питомникъ американскихъ лозъ содержитъ до 40 тысячъ однолѣтнихъ лозъ и что по 1 января текушаго года было затребовано изъ питомника разными лицами и учрежденіями Кутанской губерніи 41 тысяча черенковъ американскихъ лозъ и 17 тысячъ оворенившихся лозъ.

Вѣстникъ Виноделия приводитъ, въ свою очередь, переводъ рѣчи французскаго директора департамента земледѣлія, произнесенной въ засѣданіи высшей філоксерной комиссіи. Изъ этой рѣчи выясняется, что въ настоящее время вся площадь французскихъ виноградниковъ обнимаетъ 1.748,042 гектаровъ (1.599,458 десят.), изъ коихъ 620.000 гектаръ, гадающихся въ наущинныхъ винодѣльческихъ районахъ, совершенно свободны отъ філоксеры. Производство вина увеличивается, а урожай въ 50 милліоновъ гектолитровъ въ 1893 году и въ 40 милліоновъ — въ 1894 году доказываютъ, что Франція продолжаетъ оставаться крупнѣйшею винодѣльческою страной міра. Судя по результатамъ востановленія виноградишниковъ, Франція, спустя нѣсколько лѣтъ, будетъ производить вина болѣе, чѣмъ она когда либо получала. Для поддержки французскаго виноградарства были соединены усилія частныя и правительственныя. Правительство назначало крупныя субсидіи для востановленія виноградишниковъ, а закономъ 3 августа 1891 года удвоены суммы, отпущенныя департаментами и коммунами для введенія культуры філоксероустойчивыхъ американскихъ лозъ. Сельскохозяйственныя и винодѣльческія общества получаютъ отъ правительства особыя субсидіи, когда заводятъ у себя питомники, или приступаютъ къ изысканіямъ относительно приспособленности экзотическихъ лозъ, или, наконецъ, начинаютъ опыты надъ прививкою. Раздѣръ кредитовъ, во-

тированныхъ палатой для борьбы съ филлоксерою, для возстановленія виноградниковъ, для устройства питомниковъ неуязвимыхъ лозъ, для субсидированія спидикатовъ, а также для научныхъ изслѣдованій, командировокъ и пр. достигаетъ въ настоящее время 22.500.000 франковъ. Кроме того, законъ извѣщаетъ въ теченіе четырехъ лѣтъ отъ налога новыя насажденія и возстановленные виноградники въ департаментахъ, подвергшихся падежу филлоксеры, и размѣръ этого, невзысканнаго казною, налога превосходитъ нынѣ 15½ миллионъ франковъ (въ одномъ 1893 году онъ составлялъ 2.145.271 фр. 47 сантим.).

Въ *Запискахъ Императорскаго Общества сельского хозяйства Южной Россіи*, между прочимъ, напечатанъ переводъ статьи пр. Меркера, описавшаго нѣсколько американскихъ хозяйствъ. Изъ общихъ выводовъ, къ которымъ приходитъ авторъ этого описанія, обращаютъ на себя вниманіе слѣдующіе: 1) въ восточной части Америки, по берегу Атлантическаго океана, производство зерновыхъ хлѣбовъ стало совершенно невыгоднымъ и едва пролазитъ, такъ какъ въ отношеніи стоимости производства пшеницы восточная Америка не можетъ соперничать съ среднею; 2) скотоводство, напротивъ того, въ цѣлѣмъ состояніи и приноситъ еще въ настоящее время хорошую прибыль; 3) въ западныхъ штатахъ Америки производство зерновыхъ хлѣбовъ падаетъ, такъ какъ, вслѣдствіе неблагоприятныхъ условій, оно утратило свою доходность и, кажется, западная Америка намерена послѣдовать примѣру восточныхъ штатовъ въ отношеніи разведенія скота; 4) въ штатахъ, лежащихъ на западъ и культивирующихъ, главнымъ образомъ, пшеницу, занятіе это дѣлается бездоходнымъ, такъ какъ при постоянномъ засѣваніи полей пшеницею, урожаи падаютъ и уже теперь дошло до того, что при господствующихъ низкихъ цѣнахъ на пшеницу прибыли не получается, такъ что положеніе сельскихъ хозяевъ и тамъ очень затруднительно, и усильное веденіе культуры пшеницы въ будущемъ весьма сомнительно.

Въ *Вѣстникѣ Рыбной промышленности* приведены данныя объ одномъ изъ продуктовъ Черноморскаго рыболовства — кефали, главными потребителями котораго являются турки и греки. Всѣхъ кефальныхъ заводовъ какъ по крымскому, такъ и по кавказскому берегу 23, на крымскомъ 12 и кавказскомъ 11; ежегодно ловомъ кефали занимается до 1000 человекъ; всей кефали вылавливается до 800,000 шт., на сумму до 500 тысячъ рублей.

„Недоразумѣній по вопросу о выкупѣ городовъ конки въ С.-Петербурѣ“. — М. Л. — Въ ноябрѣ прошлаго года с.-петербургская городская дума, согласно съ заключеніемъ особой комиссіи, одобренной городской управой, постановила выкупить городскую конно-железную дорогу съ 1 января 1896 г. съ тѣмъ, чтобы акціонерному обществу, эксплуатировавшему эту дорогу были уплачиваемы до истеченія срока концессіи по 116,800 р. въ годъ, а всѣ платежи по облигаціямъ общества были приняты за счетъ городского управленія. Разсчитать ежегоднаго платежа для акціонеровъ сдѣланъ былъ думою согласно § 42 устава общества, который гласитъ слѣдующее: „Право выкупа дороги городомъ, со всеми произведенными постройками и со всею матеріальною частью называется по прошествіи пятнадцати лѣтъ со дня подписанія контракта. Въ семь случаевъ предоставляется городу: или уплатить контр-агентамъ выкупную сумму, по опредѣленію представителей отъ города и отъ контр-агентовъ, съ утверж-

денія городской думы, или выплачивать опредѣленную сумму ежегодно до конца срока. Эта послѣдняя сумма равняется средней пафѣ годового дохода за предшествовавшіе семь лѣтъ, считая по 1 января того года, въ который объявлено контр-агентамъ постановленіе городской думы о производствѣ выкупа“. На точномъ основаніи цитированнаго параграфа с.-петербургская дума рѣшила произвести выкупъ всѣхъ линій, находящихся въ эксплуатациіи общества, причемъ изъ двухъ предоставляющихся ей способовъ вознагражденія акціонеровъ выбрала тотъ, который признанъ былъ наиболѣе выгоднымъ для интересовъ города. Обсужденію этого факта и посвящена брошюра М. Л., заглавіе которой выписано выше. Авторъ не согласенъ съ мнѣніемъ городской думы и постановленіе ея о выкупѣ конно-железныхъ дорогъ считаетъ несправедливымъ, причемъ свое мнѣніе онъ старается доказать, по собственному его выраженію, *sine ira et studio*. Сущность его аргументовъ противъ проектированнаго думою выкупа можно свести къ слѣдующимъ четыремъ пунктамъ. Во-первыхъ, выкупъ можетъ оказаться далеко не столь выгоднымъ для интересовъ города, какъ это полагаютъ гласные думы. Второе возраженіе противъ выкупа авторъ видитъ въ томъ, что городскому общественному управленію не менѣе всего удобнѣе заниматься такимъ предпріятіемъ, какъ извозъ, который требуетъ дѣлаго ряда мелкихъ административныхъ и хозяйственныхъ заботъ. Далѣе, третьимъ препятствіемъ къ выкупу является, по мнѣнію г. М. Л., то обстоятельство, что имъ нанесенъ ущербъ многочисленнымъ акціонерамъ упраздняемаго общества. Наконецъ, четвертый аргументъ заключается въ томъ, что на выкупъ предпріятія 2 общества конно-железныхъ дорогъ на такихъ условіяхъ, какія проектированы выкупной комиссіей, дума не имѣетъ права, ибо кромѣ § 42, есть цѣлый рядъ другихъ параграфовъ въ разныхъ послѣдующихъ соглашеніяхъ, которыя уничтожаютъ силу § 42. Но г. М. Л. свою брошюру, такимъ образомъ, посвящаетъ послѣднему запутанному вопросу о юридическомъ правѣ думы и только въ нѣсколькихъ словахъ говоритъ о существѣ дѣла по существу вопроса затронутого лишь изколько и довольно голосовно. Почему, напримѣръ, можно утверждать, что выкупъ не представляетъ никакихъ выгодъ городу, когда населеніе столицы постоянно растетъ, и предпріятіе конно-железныхъ дорогъ изъ года въ годъ расширяется и даетъ большіе доходы? Чтобы утверждать это, нужно, по крайней мѣрѣ, имѣть подъ руками цифры о дѣятельности конки за послѣднее время, а въ брошюрѣ въ этомъ отношеніи на одной цифрѣ не приведено. Затѣмъ, остается также открытымъ вопросъ: почему дума не можетъ заниматься такимъ предпріятіемъ, какъ „извозъ“ пассажировъ по городскимъ рельсовымъ путямъ? Видѣ государство занимается же „извозомъ“, причемъ не только выкупаетъ рельсовые пути изъ частныхъ рукъ, но и само строитъ ихъ и содержитъ для этой цѣли спеціальныя большія учрежденія. Точно также непонятно, почему акціонеры могутъ потерять что-нибудь, если городская дума обезпечиваетъ имъ тотъ именно доходъ, на который они, приобретая акціи, могли только надѣяться? Всѣ эти и подобныя вопросы, вытекающіе изъ существа возникшихъ между думой и акціонернымъ обществомъ отношеній по выкупу, представляются весьма интересными; но на нихъ-то и нѣтъ отвѣта въ разсматриваемой брошюрѣ.

Торгово-промышленный отдѣлъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

На состоявшемся недавно очередномъ собраніи членовъ ярославскаго общества сельскаго хозяйства были прочитаны нѣсколько докладовъ, изъ которыхъ нѣкоторые, какъ имѣющіе цѣлью улучшение сельскаго хозяйства заслуживаютъ общаго вниманія. Сообщение одного изъ членовъ касалось произведенныхъ имъ опытовъ по удобренію земли подъ посѣвы льна. Докладчикъ доказывалъ, что полоса удобренная солью дала не только гораздо болѣе длинный ленъ, но и болѣе широкій сборъ сѣмени. Десятина льна не удобренная дала сѣмени 20 мѣръ и волокна 16 п., что въ общемъ расчетѣ составляетъ стоимость въ 102 р. 40 к. Десятина-же удобренная солью—при затратѣ на послѣднюю 2 р. 20 к., дала 23 мѣры сѣмени и 13 п. волокна, на сумму 136 р., причемъ ленъ вышелъ много превосходнѣе и продавался на 1 р. въ пудъ дороже. Такимъ образомъ, при удобреніи почвы получалась чистая прибыль слишкомъ въ 30 р. съ десятины. Затѣмъ, тотъ же докладчикъ ознакомилъ общество съ результатами испытаній различныхъ орудій и машинъ. Самые интересные результаты далъ летучій голландецъ, или американская косуля. Принимая въ расчетъ плату рабочему 60 к., за лошадей 70 к. въ день, вспахать одну десятину на глубинѣ 4—5 в. стоило парнымъ плугомъ Н. С. Раисова 4 р., американской косулей 1 р. 20 к.; возможность уменьшить вдвое стоимость вспашки имѣетъ громадное значеніе при настоящемъ сельскохозяйственномъ кризисѣ. Затѣмъ, тѣмъ же докладчикомъ было сообщено о результатахъ опытовъ съ торфомъ запольской опытной станціи. У насъ имѣются громадные залежи торфа. Между тѣмъ, торфъ, какъ удобреніе, дѣйствуетъ одинаково съ навозомъ, а такъ какъ онъ медленнѣе разлагается, то сдѣловательно и дѣйствіе его на урожаи долѣе; торфъ же съ навозомъ вѣстѣ, дѣйствуетъ гораздо лучше того и другого порознь. Кромѣ того, торфъ употребляется въ качествѣ подстилки на скотномъ дворѣ, причемъ скотъ былъ на видъ гораздо чище, чѣмъ на соломѣ. Заслуживаетъ вниманія также одно изъ сообщеній о способахъ распространенія сѣмени съ ростовской ярмарки и изъ селъ Ярославской губ. На сѣменномъ рынкѣ ростовской ярмарки обращаются, главнымъ образомъ, льняное сѣмя и огородныя сѣмена. Изъ сортовъ льнянаго сѣмени до самаго послѣдняго времени обращалось только обское льняное сѣмя, вывозимое изъ Псковской губерніи. Судя по разспросамъ сѣменщиковъ, обскимъ сѣменемъ они называютъ только сѣмя Порховскаго уѣзда и непремѣнно съ почти вѣстныхъ каменитыхъ, со всякой-же другой почвы, сѣрой земли стѣхъ, (подзолы), сѣмя уже не имѣетъ качества обскаго. Вѣнныя признаки обскаго сѣмени—тонкое, сравнительно съ длиною, съ ясно загнутымъ узкимъ кончикомъ. Въ послѣдніе два года, вслѣдствіе неурожаевъ обскаго сѣмени, повліяло на ярмаркѣ рижское и мѣстное второземельное¹⁾. Судя по мѣсту отправки, рижское сѣмя несомнѣнно собирается въ Остзейскихъ губ. До семидесятихъ годовъ вся торговля посѣвнымъ льнянымъ сѣменемъ на ростовской ярмаркѣ находилась въ рукахъ мѣстныхъ сѣменщиковъ. Въ январѣ они отправлялись въ Порховскій уѣздъ и покупали сѣмя непосред-

ственно изъ рукъ крестьянъ-производителей. Причемъ каждый такой торговецъ имѣлъ даже въ теченіе нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ однихъ и тѣхъ-же поставщиковъ сѣмени, почему ихъ сѣмя пользуется извѣстною репутациею.

Съ развитіемъ желѣзнодорожныхъ путей солецаіе скупщики стали уже сами являться на ярмарку съ обскимъ сѣменемъ; предложеніе его на нашихъ весеннихъ ярмаркахъ увеличилось и цѣна его пада, имѣетъ съ тѣмъ, пада его достоинство. Въ урожайные годы привозъ его доходилъ до 150 ваг., но въ два послѣдніе года, вслѣдствіе неурожаевъ, подвозъ упалъ до 20—25 ваг. Въ ярмарку 1894 г., въ виду неурожая въ Псковской губ., въ продажу явилось рижское льняное сѣмя. Это послѣднее было быстро разобрано крестьянами какъ новинка и какъ поражающее всѣхъ чистотой отдѣлки и крупностью. Въ ярмарку 1895 г. его явилось уже гораздо болѣе, но продажа шла очень туго, такъ какъ первый его посѣвъ далъ неблагоистичные результаты.

Что-же касается предложенія замѣнить обское сѣмя рижскимъ, то результаты опытовъ получились довольно разнообразныя. Лучшіе урожаи получались на почвахъ болѣе легкихъ, содержащихъ песокъ, подзолистыхъ; глинистыя же почвы дали плохіе результаты. Свѣдѣнія, данныя мелкимъ сѣменщикамъ, продававшимъ сѣмя на сторонѣ, въ Костромской губ. и въ уѣздахъ Давыдовскомъ и Романовскомъ, Ярославской губ., наиболѣе благоприятны для рижскаго сѣмени. Рижское сѣмя трудно смѣнять съ обскимъ первоземельнымъ, но отъ мѣтнаго ярославскаго его трудно отличить — оно полное, хорошо сохранившее, часто отбѣланное, не имѣетъ примѣси гнилыхъ сѣменъ. Вслѣдствіе его большаго сходства съ маслянымъ сѣменемъ, возможна его широкая фальсификація этимъ послѣднимъ. Вскоимость обскаго въ среднемъ равнялась не болѣе 60%, тогда какъ рижскаго 93, а мѣтнаго 88%. Мелкіе сѣменщики, кромѣ торговли на ростовской ярмаркѣ, ведутъ запорожы льнянаго сѣмени въ деревняхъ, причемъ продавать его въ долгъ до снятія урожая. Вслѣдствіе такого способа запродажъ, сѣменщикамъ нѣтъ особенныхъ выгодъ снабжать своихъ покупателей плохими сѣменами, такъ какъ плохой урожай льна ведетъ всегда къ плохому денежному расчету. Что-же касается другихъ сѣменъ, обращающихся у сельскихъ торговцевъ, то чаще всего приходилось встрѣчать овесъ: шатилоскій, австралійскій, американскій, французскій, майнскій, казанскій, московскій, чистопольскій и пр. Рожь пробштейнскія, кустовая, майнская, моршанна, московская. Улучшенные сорта, по ихъ сравнительной дороговизнѣ, мало покупаются крестьянами, но что касается низовыхъ хлѣбовъ, майнской ржи, овса, овса казанскаго, чистопольскаго, то послѣдніе передъ посѣвомъ требуютъ въ громадномъ количествѣ. Низовые привозные сорта цѣнятся крестьянами еще за то, что они всегда спромоютые, сдѣловательно имѣютъ надежную всхожесть. Изъ низовыхъ сортовъ особенно поспѣливыя майнскіе хлѣбамъ — овсамъ и ржи. Какъ овесъ, такъ и рожь майнскіе двухъ сортовъ—экономическіе и крестьянскіе; первые болѣе чистые и крупнее и послѣдніе мелче и нѣсколько засоренные. Крестьяне предпочитаютъ болѣе послѣдніе, за то, что входы ихъ получаютъ гораздо чаще. Урожай привозныхъ хлѣбовъ рѣдко спускается ниже самъ-третьей, чаще же самъ-четверть или пятъ, и, даже, самъ-шестъ. Широкое примѣненіе низовыхъ хлѣбовъ началось не болѣе 10—15 лѣтъ и отразилось благоприятно на сельскомъ хозяйствѣ. Урожай овса повысился по крайней мѣрѣ на одно зерно, а натура

1) Т. е. тоже обское, только оно уже одинъ разъ было посѣяно на мѣстныхъ поляхъ и теперь пойдетъ на „вторую землю“.

овса, прежде доходившая до $5\frac{1}{2}$ пуд., поднималась до 6— $6\frac{1}{2}$ пуд. и даже до 7 пуд. Овесъ въ 6 пуд. считается средняго качества, нерѣдко можно встрѣтить на базарѣ овесъ въ 7 и сѣшкомъ пуд. Какъ явленіе, характеризующее сознательное отношеніе крестьянъ къ выбору посѣвныхъ сѣмянъ, — это испытаніе всхожести ихъ.

Общій выводъ изъ наблюденія съ торговой льяны сѣмянъ на ростковій ярмаркѣ и по деревнямъ тотъ, что наше льноводство нуждается въ еще большемъ обновленіи посѣвныхъ сѣмянъ льна. Рѣдкій случай, если крестьяне сѣютъ свои сѣмена, обыкновенно они мѣняютъ сѣмя черезъ каждыя пять лѣтъ.

Правда, мѣнѣ зажиточные крестьяне довольствуются второсѣмянными сѣменами. При этомъ наблюдается также правило, чтобы покупаемое сѣмя было съ свяжей земли (позы), или, по крайней мѣрѣ, съ земли болѣе тяжелой. На песчаныхъ почвахъ выбираютъ сѣмя съ подзоломъ, на подзолахъ съ глинистыхъ почвахъ; на оборотъ—никогда. Такъ какъ всякія почти покупки сѣмянъ крестьянами производятся въ долгъ, до осени, то, чтобы избавить крестьянъ отъ большихъ перепадовъ, нужно предоставить крестьянамъ возможность получать деньги за дешевый процентъ. Слѣдовательно, необходимо открыть крестьянамъ дешевый кредитъ, что можно осуществлять открытіемъ сельскихъ кредитныхъ учреждений, или же организацией земствомъ сельскохозяйственныхъ складовъ съ продажей сѣмянъ въ рассрочку до осени. По выслушаніи сообщеній, собранію были предложены доклады совѣта общества, которое принявъ доклады постановило: ходатайствовать передъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о назначеніи субсидій обществу на будущее трехлѣтіе, вмѣсто прежнихъ 300, въ 500 р. Затѣмъ, ходатайствовать передъ Ярославскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи кредита обществу на 1896 г., въ размѣръ 5,000 р. для закупки сѣмянъ складомъ общества. По предложеніи президента общества разрѣшить отпускъ сѣмянъ изъ склада членамъ-землепашамъ и крестьянамъ безъ уплаты денегъ, а съ возвратомъ, по снятіи урожая, сѣменами, но въ полторномъ количествѣ сѣмянъ сортированныхъ и въ двойномъ—сѣмянъ несортированныхъ.

При обиліи изслѣдованій современнаго положенія различныхъ отраслей кустарной промышленности, сравнительно рѣдки такія работы, въ которыхъ на основаніи статистическихъ данныхъ, возможно было бы прослѣдить процессъ развитія того или другаго промысла за болѣе или менѣе продолжительный періодъ времени. Въ этомъ отношеніи заслуживаютъ вниманія, помѣщенные въ недавно вышедшемъ „Статистическомъ Ежегодникѣ Московской губерніи, за 1895 г.“, небольшіе очерки Г. Руднева о развитіи шеточнаго и корзиночнаго промысловъ за время съ 1879 г. по 1895 г. въ связи съ земскими мѣропріятіями въ этой области. По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ августъ прошлаго года, шеточный промыселъ находится въ 59 селеніяхъ трехъ уѣздовъ, между тѣмъ, какъ въ 1879 г. онъ существовалъ лишь въ 27 селеніяхъ; распространеніе промысла идетъ непрерывно до послѣдняго времени, во многихъ селеніяхъ лишь начинала появляться въ одной-двухъ семьяхъ (изъ 22 селеній, въ которыхъ промыселъ встрѣчается въ одной семьѣ, въ 18 онъ возникъ въ 80—90 годахъ); на распространеніе его вліяла главнымъ образомъ, близость кустарно-промышленному центру—Москвѣ. Число лицъ, занимающихся этимъ промысломъ, за 16

лѣтъ увеличилось въ $1\frac{1}{2}$ раза, съ 835 до 1424, при чемъ % колебанія числа лицъ по временамъ года въ настоящее время значительно менѣе, чѣмъ прежде, что указываетъ на болѣе постоянное въ занятіи крестьянъ этимъ промысломъ. Весьма рѣзкими числами выразился фактъ привлеченія къ промыслу женскаго населенія: число взрослыхъ мужчинъ увеличилось на 50%, женщинъ—на 17%, мальчиковъ—уменьшилось на 3%, дѣвочекъ увеличилось на 159%. Число семей, работающихъ лишь наличнымъ составомъ семьи, возросло болѣе чѣмъ вътрое, между тѣмъ, какъ число промышленныхъ единицъ съ семействами и наемными рабочими увеличилось лишь на 32%; такимъ образомъ, промыселъ расширился въ видѣ семейнаго производства; въ числѣ мастерскихъ, съ наемными рабочими увеличеніе приходится, преимущественно на тѣ, въ которыхъ 2 наемныхъ рабочихъ, число же крупныхъ съ 10 и болѣе рабочими уменьшилось вдвое (часть, сравнительно крупныхъ промышленныхъ, переселилась въ Москву); среднее число семейныхъ и наемныхъ рабочихъ на одну промышленную единицу составляетъ нынѣ 4,7, противъ соответствующей цифры 1879 г.—5,6; сопоставленіе общаго количества рабочихъ въ мастерскихъ указываетъ тоже на развитіе, преимущественно мелкихъ промышленныхъ единицъ. Сравнительные размѣры скотоводства кустарей указываютъ на пониженіе уровня состоятельности ихъ: такъ на 100 семей безлоздовыхъ приходится нынѣ 18,6, противъ 8 въ 1879 г., безъ крупнаго скота 8,6, противъ 4,6, безъ коровъ 12,6, противъ 7 и т. д. Все эти данныя даютъ изслѣдователю поводъ думать, что въ шеточномъ промыслѣ развивается домашняя система крупнаго производства, при которой работы производится мастерами въ собственныхъ набахъ, но во главѣ производства стоитъ крупный предприниматель, раздающій рабочимъ матеріалъ и уплачивающій имъ сдѣльную плату. Форма эта отиѣчена была еще въ 70 годахъ, зарегистрированы были какъ тогда, такъ и теперь лица, раздающія работу сдѣльно, причемъ эта форма ставилась въ зависимость отъ дороговизны вертельного станка (столь обогатившаго самую трудную часть шеточнаго производства и привлекавшаго поэтому къ промыслу женщинъ и дѣвочекъ), отъ затруднительности покупки сырья—щетины, проволоки и проч. Но усиленіе этой формы производства къ настоящему времени, т. е. капитализація этого промысла представляется вовсе недоказаннымъ. Напротивъ, почти всѣ указанныя выше факты ведутъ какъ разъ къ обратному заключенію, которому не противорѣчатъ и уменьшеніе скотоводства у кустарей: оно можетъ находить свое объясненіе помимо капитализаціи производства. Кромѣ мельчанія промышленныхъ единицъ, въ пользу противоположнаго заключенія говорятъ и удешевленіе вертельного станка съ 20—25 р. до 15 р., повлекшее за собой увеличеніе числа владѣльцевъ такого станка съ 7 до 161. Весьма жаль, что всѣ эти полныя интереса данныя не дополнены свѣдѣніями о степени самостоятельности кустарей въ производствѣ и сбытѣ ихъ издѣлій. Но во всякомъ случаѣ, изслѣдователь показываетъ насколько незатруднительна къ осуществленію задача поддержать эту самостоятельность путемъ улучшенія условий закупки сырья и недорогихъ инструментовъ, а также сбыта издѣлій—задача, съ иѣкоторыми успѣхомъ уже выполняемая земствомъ при помощи музеевъ, складовъ, мастерскихъ—по отношенію къ кругу изслѣдованному промыслу—корзиночному.

По отношенію къ этому промыслу (распространенному въ 2 уѣздахъ—Звенигородскомъ и Рузскомъ) мы встрѣчаемъ уже довольно широкое организованное со-

дѣйствіе земства; но въ виду непродолжительности воздѣйствія его на этотъ промыселъ, полученные результаты изслѣдованія представляютъ, повидимому, естественное развитіе этого промысла, по крайней мѣрѣ, для Рузскаго уѣзда, въ которомъ открытъ складъ сырья и товаровъ лишь въ концѣ 1894 г.; въ Звенигородскомъ же уѣздѣ мастерская и складъ открыты въ концѣ 1891 г., такъ что о нѣкоторомъ воздѣйствіи земскихъ мѣропріятій можетъ быть рѣчь. Въ обоихъ уѣздахъ промыселъ этотъ развился въ неодинаковомъ направленіи: въ то время какъ въ Рузскомъ уѣздѣ каждая семья, ведущая производство самостоятельно, имѣетъ наемныхъ работниковъ, въ Звенигородскомъ уѣздѣ семьи съ наемными рабочими встрѣчаются какъ исключеніе. Въ Звенигородскомъ уѣздѣ число семей, занимающихся промысломъ въ собственномъ помѣщеніи, возросло за 16 лѣтъ съ 121 до 208, между тѣмъ, какъ общее число дворовъ, гдѣ встрѣчается этотъ промыселъ, даже нѣсколько уменьшился — съ 232 до 277. Занятіе промысломъ идетъ не въ ущербъ земледѣльческому, какъ видно изъ того, что обрабатывающихъ свои надѣлы было въ 79 г. — 77% надѣльныхъ домохозяевъ — кустарей, а въ 95 г. — 83,6% при разсмотрѣніи данныхъ о скотоводствѣ кустарей сравнительно съ данными 1879 г. оказывается, что въ настоящее время меньше семей безъ скота, но въ тоже время меньше и дворовъ, богатыхъ скотомъ (съ 2 и болѣе лошадей и коровами). По свѣдѣніямъ 1879 г. почти всѣ кустари находились въ полной зависимости отъ скупщиковъ, въ настоящее время, благодаря земству, зависимость эта значительно ослабла, хотя все еще велика, какъ видно изъ слѣдующаго: изъ 208 семей кустарей представляютъ свои надѣлы только скупщикамъ — 108 семей, скупщикамъ и въ земскій складъ — 47 семей, скупщикамъ и въ Москву — 13, преимущественно въ земскій складъ — 24, въ Москву и другіе города — 16.

Детальное изслѣдованіе экономическаго положенія каждой группы показываетъ, что скупщикамъ доставляютъ свои надѣлы, главнымъ образомъ, семьи, наименѣе зажиточныя. Въ этомъ уѣздѣ преобладаетъ мелкое плетеніе, промыселъ здѣсь не требуетъ большаго капитала, не требуетъ раздѣленія труда. Чѣмъ доступнѣе будетъ закупка сырья, тѣмъ легче сбытъ надѣль, тѣмъ меньше будетъ зависимость отъ скупщиковъ, а съ другой стороны, улучшеніе техники увеличитъ и спросъ на надѣлы. Во всѣхъ этихъ отношеніяхъ содѣйствіе земства идетъ по правильному пути и, несомнѣнно, подниметъ промыселъ, сохранивъ чисто-кустарный характеръ: удешевленіе сырья на земскомъ складѣ выражается, напр., въ такихъ цифрахъ — 18 коп. за 1,000 шт. прутьевъ, вмѣсто 25 к. у скупщиковъ; музей и мастерскія улучшаютъ технику; ростъ операций склада выражается въ такихъ цифрахъ, напр., продажи сырья: въ 92 г. — на 2,000 р., въ 93 г. — на 3,926 р., въ 94 г. — на 7,873 руб., въ 95 г. — на 8,810 руб. Въ Рузскомъ уѣздѣ занимаются производствомъ большихъ корзинъ; это производство требуетъ уже значительнаго капитала отъ 60 до 100 руб., доставка въ Москву затруднительна, производство требуетъ просторнаго помѣщенія, и занятіе въ обыкновенной крестьянской избѣ затруднительно; закупка сырья производилась у прасоловъ, какъ обыкновенно бываешь, — на тяжелыхъ условіяхъ; кромѣ того, въ районѣ сильно распространены отхожіе промыслы, при конѣ дома остаются одиночки, наиболѣе слабы члены общества; земледѣльческій трудъ производится женщинами. При этихъ условіяхъ, хотя корзиночный промыселъ за 10 лѣтъ значительно распространился, сравнительныхъ цифровыхъ данныхъ не представлено),

но распространеніе это происходило, главнымъ образомъ, на счетъ увеличенія числа не самостоятельныхъ производителей, а наемныхъ рабочихъ. Земскій складъ открытъ былъ лишь въ концѣ 94 г.; результаты дѣятельности его, конечно, не успѣли еще сказаться на положеніи кустарей, но, повидимому, начало операций было довольно успѣшно: уже въ теченіе 7 мѣсяцевъ перваго года 60 производителями (изъ 170) поставлено было корзинъ на сумму 3,762 р., сырого матеріала отпущено 27 кустикамъ на 508 руб.

Операции костромскаго губернскаго земскаго склада возросли въ суммѣ 17,000 р. на которую продано въ этомъ году сельскохозяйственныхъ орудій, сѣмянъ и удобреній, до 32,000 р. въ 1895 г. въ томъ числѣ крестьянамъ продано было въ первомъ году — на 7,334 р., въ послѣднемъ на 14,102 р., на остальные суммы товаровъ отпущены были землевладѣльцамъ и складамъ при уѣздныхъ управахъ. Увеличеніе сбыта относится преимущественно къ сельскохозяйственнымъ орудіямъ и машинамъ, а также къ льняному сѣмю, между тѣмъ какъ сбытъ минеральнаго удобрения падаетъ, особенно по прекращеніи выписки его вологодскими земствомъ, открывшимъ собственный складъ. Товары продаются по заготовительной цѣнѣ, съ прибавленіемъ 5% въ пользу склада и накладныхъ расходовъ, причемъ удешевленіе достигается весьма значительное, напр. цѣны въ два раза оказываются ниже обычныхъ цѣнъ, по которымъ косы приобретались крестьянами отъ косильщиковъ. Надбавка 5% въ пользу склада не только покрываетъ всѣ расходы, но оставляетъ еще чистую прибыль, которую губернская управа предполагаетъ обратить на безплатную раздачу крестьянамъ улучшенныхъ сѣмянъ, удобренья и т. п.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Китай.

Постройка желѣзной дороги между Пекинѣмъ и Ханькоу, какъ извѣстно, недавно окончательна была утверждена китайскимъ императоромъ. Но до сихъ поръ не было точныхъ и достовѣрныхъ свѣдѣній ни относительно начала, на которыхъ будетъ производиться сооруженіе этого желѣзнодорожнаго пути, ни относительно условій дѣятельности руководителей этого предпріятія. Теперь же сообщается, что постройка пекинѣ-ханькоуской желѣзной дороги должна носить характеръ частнаго коммерческаго предпріятія, для осуществленія котораго, по образцу европейскихъ, должно быть организовано особое желѣзнодорожное общество. Оно доставитъ необходимыя средства для постройки дороги, а китайскія власти различныхъ провинцій, чрезъ которыя будетъ проходить эта дорога, будутъ оказывать съ своей стороны, всякое содѣйствіе. Постлѣ окончанія постройки дороги между Пекинѣмъ и Ханькоу, желѣзнодорожный путь будетъ продолженъ до Кантона, создавъ, такимъ образомъ, прямое сообщеніе на громадномъ пространствѣ между северомъ и югомъ. Въ случаѣ если дорога не оправдаетъ коммерческихъ надеждъ и будетъ приносить убытки, то правительство не считаетъ себя ответственнѣмъ за это, и всѣ потери будутъ нести обществомъ, безъ вспоможеній со стороны правительства. Что же касается необходимыхъ для проведенія дороги, для постройки станцій и различныхъ желѣзнодорожныхъ службъ земельныхъ участ-

ковъ, то правительство даетъ таковыя обществу безвозмездно, лишь съ обязательствомъ для общества уплаты въ пользу казны гоземельнаго налога съ полученныхъ отъ правительства участковъ. Затѣмъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ дорога будетъ проходить чрезъ везны, принадлежащія частнымъ владѣльцамъ, потребные обществу земельные участки будутъ уступлены ему за плату, установленную самимъ правительствомъ. Помимо гоземельнаго налога на лѣнныя, станціи и службы, другихъ повинностей взыматься не будетъ. Войстроительные и железнодорожные материалы будутъ освобождены отъ уплаты ввозной пошлины или цинна. Если, за уплатой дивиденда по 8% годовыхъ на капиталъ общества, и за вычетомъ всѣхъ расходовъ, останется какой-либо излишекъ отъ доходовъ, то онъ будетъ раздѣленъ поровну между правительствомъ и обществомъ. Цѣны за провозъ пассажировъ и товаровъ устанавливаются обществомъ. Разнаго рода названная корреспонденція пересылается бесплатно. Что касается провоза правительственныхъ войскъ, то таковой опредѣляется въ половину стоимости нормальнаго тарифа. Въ случаѣ войны, правительство имѣетъ право исключительнаго пользованія дорогами, причемъ тѣ или другіе убытки или расходы, которые будутъ въ этомъ случаѣ причитаться обществу, возмѣщены будутъ правительствомъ, съ уплатой при этомъ 8% на капиталъ общества. Общество имѣетъ право строить мосты и дамбы, — послѣднія какъ для удобства сообщения, такъ и въ видахъ снабженія дороги водою. Такъ какъ общество является чисто коммерческимъ и составленнымъ изъ представителей китайскаго торговаго міра, то назначеніе правительственныхъ лицъ для управленія или веденія дѣлъ общества ни въ какомъ случаѣ не допускается. По примѣру нѣкоторыхъ западныхъ странъ, гдѣ, по истеченіи нѣкотораго числа лѣтъ, желѣзныя дороги дѣлаются собственностью правительства, предполагено, что пекинъ-ханькоуская дорога также перейдетъ во владѣніе казны, по прошествіи 50 лѣтъ со времени ея постройки. Въ директори и управленіе общества будутъ выбираться акціонеры, имѣющіе наибольшее количество акцій. Акціонерная собранія по тѣмъ или другимъ вопросамъ будутъ назначаться своею очередь, соотвѣственно возникновенію этихъ вопросовъ. Капиталъ общества опредѣляется въ настоящее время въ 30 мил. таялей и будетъ собранъ по подпискѣ, въ 100 таялей на акцію. Китайцы, проживающіе за границей могутъ подписываться на акцію чрезъ посредство китайскихъ консуловъ.

Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты.

Вопросъ о поощреніи національнаго торговаго флота вновь начинаетъ замѣтно оживляться. Изъ числа инициативъ, за самое послѣднее время предложенныхъ обсужденію законодательныхъ собраній, обращаютъ на себя вниманіе два проекта. Первый внесенъ 19 марта Элкисомъ и имѣетъ цѣлью обложеніе налогомъ, въ размѣръ около 20 руб., каждого эмигранта, прибывшаго въ Соединенные Штаты на суднѣ, которое не принадлежитъ американскому гражданину или не плавлено подъ американскимъ флагомъ. Другимъ проектомъ, внесеннымъ Перкинсомъ, 13 апрѣля, предлагается установить вывозныя преміи на нѣкоторые товары (шеница, хлопковъ, табакъ) и повысить на 10% размѣръ этихъ премій для товаровъ, идущихъ на американскіе суда. Въ настоящее время оба эти проекта находятся на разсмотрѣніи финансовою и торго-

вой комиссіей сената. Съ принятіемъ проекта Элкиса все имиграціонное движеніе, конечно, направится на американскіе суда, что же касается до втораго проекта, то врядъ-ли онъ имѣетъ шансъ осуществиться, даже въ случаѣ рѣшительной избирательной побѣды партіи Макъ-Кинлей; этотъ проектъ принадлежитъ къ числу тѣхъ попытокъ крайняго аграрнаго протекціонизма, которые время отъ времени появляются во всѣхъ законодательныхъ собраніяхъ, но никогда не бывають ими вотинованы.

— Въ I книжкѣ журнала „Земледѣіе“, издаваемого географическимъ отдѣленіемъ общества любителей естествознанія, антропологии и этнографіи, сообщается С. К. Паткановымъ (По гадетамъ и руинамъ Юкатана) небезинтересныя свѣдѣнія о положеніи въ Мексикѣ *коммивояжерскаго промысла*. Какъ оказывается, коммивояжеровъ можно встрѣтить почти во всякомъ городѣ и мѣстечкѣ Мексики. Сдѣйствуя распространенію въ странѣ товаровъ европейскихъ и американскихъ фирмъ, а также произведеній торговыхъ домовъ, возникшихъ въ послѣдніе годы въ болѣе крупныхъ центрахъ сѣверной Мексики, они въ то же время являются и своего рода посетителями европейской культуры, забрасывая въ глухія уголки республики новыя и болѣе свѣжіе взгляды и понятія. Дѣятельность коммивояжеровъ вообще заманчива для начинающихъ молодыхъ людей, такъ какъ она вся proceeds въ развѣздахъ по разнымъ странамъ и полна приключеній, но въ особенности она, повидимому, по вкусу нѣмецкимъ юношамъ, такъ какъ большинство встрѣчающихся въ этихъ странахъ коммивояжеровъ были сынами Германіи и въ частности торговыхъ и предпринимательскихъ городовъ Гамбурга и Бремена. Благодаря ихъ сдѣйствію, Германія съ каждымъ годомъ все болѣе надвигается своими товарами Мексику и республики Центральной Америки, постепенно захватывая для нихъ все новыя рынки, которые не безъ успѣха отвоевывають отъ своихъ соперницъ на этомъ поприщѣ, Франція, отчасти даже Англія и Америка. Въ настоящее время въ германскихъ рукахъ сосредоточена почти вся привозная торговля въ южной Мексикѣ и въ Гватемалѣ. Этому нечего удивляться, такъ какъ, помимо того, что нѣмецкіе товары отличаются дешезвиною, германцы, являясь идеальными коммивояжерами и вообще коммерсантами. Дѣйствительно, они въ болѣе степени, чѣмъ представители торговаго міра другихъ націй, обладаютъ весьма цѣнными при этомъ родѣ дѣятельности качествами: умѣемъ приспособляться къ мѣстнымъ условіямъ и быстро осваиваться въ чужой средѣ, и способностью къ изученію другихъ языковъ; такъ, нѣмецкіе коммерсанты знаютъ, кромѣ своего собственнаго языка, еще англійскій и испанскій. Еще одна причина успѣха нѣмцевъ въ этой всеародной борьбѣ за обладаніе мѣстными рынками заключается въ ихъ болѣе сильной подготовленности къ этому рода дѣятельности. Еще въ Гамбургѣ и Бременѣ эти молодые нѣмцы кладутъ основаніе изученію языка той страны, въ которой имъ придется дѣйствовать, и знакомятся съ требованіями и особенностями ея рынковъ. Мало того, даже самыя фабрикатъ, которые выдѣляются въ Германіи для той или другой мѣстности, создаваемыхъ со вкусами и требованіями ихъ обитателей, такъ, напр., ножа *wachetaz*, носимыя всѣми туземцами Мексики и центральной Америки, изготовляются въ Эльберфельдѣ на Рейнѣ, причемъ даже прилепленные къ нимъ ярлычки носятъ испанскую надпись. То же слѣдуетъ сказать относительно шляпъ: нѣмцы не ограничиваются, подобно французамъ,

сбытомъ „котелковъ“, которые приобретаются лишь очень малочисленными высшимъ классомъ населенія городовъ, а наряду съ этимъ, спускаютъ въ продажу сомнѣнныхъ всевозможныхъ мексиканскихъ фасоновъ, которые и расходятся въ огромномъ количествѣ. Условія, на которыхъ навиваются эти молодые люди, часто едва покинувшіе школьную скамью, весьма выгодны для нихъ. Кромѣ опредѣленнаго жалованья въ размѣрѣ отъ 1000 до 2500 мекс. дол. и извѣстнаго процента съ суммы проданнаго товара, такому комиссіонеру выдаются часто еще значительныя суммы на разѣзды, прожитіе и даже на представительство, такъ какъ интересы посылающаго его торговаго дома требуютъ, чтобы онъ ѣздилъ въ 1 классѣ, останавливался въ лучшихъ гостиницахъ, угощалъ и возилъ въ театръ своихъ кліентовъ и т. д., что значительно облегчаетъ заключеніе прочихъ связей съ представителями мѣстнаго торговаго міра. Болѣе расторопные и предпримчивые изъ этихъ агентовъ не ограничиваются одною должностію, а принимаютъ подобныя же порученія и отъ другихъ фирмъ, пользуясь и тутъ извѣстными процентомъ съ суммы проданнаго товара. Нѣкоторые изобрѣтаютъ еще иные способы заработка напр., двумъ изъ разѣзжавшихъ здѣсь недавно коммиссионеровъ удалось, во время ихъ разѣздовъ, главнымъ образомъ по провинціальнымъ городамъ, Frontera, S. Juan Baptista и др. собрать отъ своихъ друзей и кліентовъ большое количество старыхъ мексиканскихъ марокъ, напр., временъ императора Максимиліана, которыхъ они потомъ съ большою выгодой продавали въ Германіи, такъ какъ въ числѣ ихъ были рѣдкія, выручивъ этимъ путемъ около 10,000 марокъ каждый. Такимъ образомъ, ушлый коммиссионеръ имѣетъ возможность уже въ первые годы своей дѣятельности положить основаніе своему будущему благосостоянію. Приобрѣтъ извѣстный капиталъ, онъ старается пристроиться къ какому нибудь торговому-промышленному товариществу въ качествѣ компаніона или пайщика, или же, купивъ себѣ клочекъ земли въ южной Мексикѣ или Гватемалѣ, заняться весьма выгодной въ настоящее время культурой кофе, или вообще начать какое нибудь самостоятельное дѣло.

ТОРГОВЫЕ ОБЗОРЫ.

Хлѣба.—Перемена погоды, нѣсколько ухудшившая виды на урожай, до сихъ поръ произвела лишь самое незначительное вліяніе на настроеніе международнаго рынка и оказалась даже безсильной приостановить господствовавшее за послѣднія недѣли понижающее настроеніе. Впрочемъ, колебанія цѣнъ въ сторону пониженія на недѣли были незначительны даже въ Соединенныхъ Штатахъ, несмотря на высокую майскую расцѣнку вѣшингтонскаго департамента земледѣлія, по-прежнему необыкновенно обильные подвозы и на незначительную убыль видимыхъ запасовъ. Въ импортирующихъ странахъ настроеніе и цѣны оказались менѣе устойчивыми, чѣмъ въ Америкѣ. Цѣны на пшеницу замѣтно понизились и въ Лондонѣ, и, въ особенности, на берлинской биржѣ, все еще, повидимому, находящейся подъ угнетающимъ вліяніемъ рѣшенія рейхстага, касающагося срочной биржевой торговли. Въ соответ-

ствіе со слабымъ настроеніемъ потребительныхъ рынковъ вывозъ изъ странъ производства на недѣли замѣтно сократился, въ особенности по тѣмъ двумъ странамъ, которыя отличались на предшествовавшей недѣлѣ невольными отпускомъ, т. е. изъ Россіи и придунайскихъ земель; несмотря на это сокращеніе, Россія все еще сохраняетъ первенствующее мѣсто въ ряду странъ, снабжающихъ пшеницею европейскій рынокъ. Подъ вліяніемъ заграничныхъ извѣстій наши портовые рынки, въ особенности южные, проявляли довольно слабое настроеніе, особенно для пшеницы, цѣны на которую нѣсколько понизились. Это, впрочемъ, не препятствовало оборотамъ принять солидные размѣры. Кромѣ пшеницы дѣйствительнымъ спросомъ пользовался ячмень, направляемый преимущественно въ Англію. Что касается внутренней торговли, то она пребываетъ въ тихомъ и неопредѣленномъ настроеніи, причемъ запозданіе весны, полевыхъ работъ и отсутствіе вслѣдствіе этого подвозовъ и солиднаго предложенія составляетъ характерную особенность настоящаго положенія. Спросъ на овесъ, продолжавшійся довольно долгое время и обусловливавшій наиболѣе твердое настроеніе съ этимъ хлѣбомъ, замѣтно сократился, вызвавъ ослабленіе отѣтокъ. Цѣны на другіе хлѣба, подъ вліяніемъ извѣстій съ заграничныхъ рынковъ, также обнаруживаютъ наклонность къ пониженію. Прибѣтиевъ каравановъ въ верховые города поволжья оказало тамъ обычное угнетающее вліяніе.

Дополняемъ данныя о сдѣлкахъ и подвозахъ хлѣбовъ за недѣлю съ 21 по 27 апрѣля.

Сдѣлки.	Пшеница.		Овесъ.		Ячмень.		Кукуруза.		Мука.	
	Рожь.	Пуд.	Рожь.	Пуд.	Рожь.	Пуд.	Рожь.	Пуд.	Рожь.	Пуд.
Моршанскъ.	—	4,000	10,000	—	—	—	—	—	—	2,600
Мариуполь.	200,000	50,000	—	250,000	—	—	—	—	—	450
Николаевъ.	324,000	333,000	—	526,000	—	—	—	—	—	—
Подвозы:										
Рига . . .	6,364	7,710	46,979	24,300	—	—	—	—	—	25,200
Моршанскъ.	—	2,500	1,000	—	—	—	—	—	—	—
Мариуполь.	22,000	1,800	—	3,000	—	—	—	—	—	450
Николаевъ.	743,529	302,728	6,819	323,764	—	—	—	—	—	—

Подвозы хлѣбовъ на нѣкоторые главнѣйшіе рынки, за недѣлю, съ 28 апрѣля по 4 мая, выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Пшеница.		Овесъ.		Ячмень.		Кукуруза.		Мука.	
	Рожь.	Пуд.	Рожь.	Пуд.	Рожь.	Пуд.	Рожь.	Пуд.	Рожь.	Пуд.
С.-Петербургъ . .	—	228,748	168,415	6,100	—	—	—	—	—	120,198
Ревель . . .	28,670	21,960	23,180	—	—	—	—	—	—	2,440
Рига . . .	1,220	13,420	16,214	10,969	—	—	—	—	—	11,892
Либавъ . . .	—	11,450	252,261	9,305	—	—	—	—	—	8,183
Варшава . .	9,300	35,500	64,750	—	—	—	—	—	—	—
Кіевъ . . .	46,710	28,030	9,440	3,000	—	—	—	—	—	31,500
Воронежъ . .	6,000	4,800	8,000	—	—	—	—	—	—	—
Курскъ . . .	610	—	6,698	—	—	—	—	—	—	1,330
Елецъ . . .	11,700	15,600	20,500	—	—	—	—	—	—	—
Моршанскъ . .	—	1,000	—	—	—	—	—	—	—	3,000
Москва . . .	3,050	24,440	298,421	6,100	—	—	—	—	—	140,285

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука
				Пуды.		
Рыбинскъ . . .	—	—	9,000	—	—	9,900
Чистополь . . .	—	15,000	5,000	—	—	2,000
Оренбургъ . . .	500	—	—	—	—	200
Екатеринославъ . . .	500	—	—	—	—	—
Петровскъ . . .	—	850	575	—	—	270
Царицынъ . . .	1,830	3,660	1,830	—	—	8,050
Таганрогъ . . .	58,800	28,900	9,800	63,600	—	—
Екатеринославъ . . .	180,000	30,000	10,000	—	—	2,000
Армавиръ . . .	4,000	300	303	1,000	—	—
Мариуполь . . .	118,000	9,600	600	42,000	—	450
Александровскъ . . .	5,000	3,000	100	7,000	—	—
Бердянскъ . . .	185,000	—	—	5,000	—	—
Геническъ . . .	65,800	1,500	—	2,400	—	—
Мелитополь . . .	10,000	5,000	2,000	3,000	—	—
Одесса . . .	1,087,000	450,000	55,000	404,000	78,000	10,200

Сдѣлки съ хлѣбами на нѣкоторыхъ главнѣйшихъ рынкахъ, за недѣлю съ 23 апрѣля по 4 мая, выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука
				Пуды.		
Ревель . . .	—	14,640	1,830	—	—	—
Либавъ . . .	—	27,000	301,800	1,200	—	—
Варшава . . .	9,300	29,000	52,750	—	—	—
Кіевъ . . .	100,000	26,000	11,000	2,000	—	80,000
Воронежъ . . .	18,000	12,000	10,000	—	—	65,000
Курскъ . . .	6,000	6,000	9,000	—	—	6,000
Щигры . . .	9,000	—	3,000	—	—	1,200
Орель . . .	7,200	1,800	3,600	—	—	—
Елецъ . . .	76,000	83,500	96,500	—	—	—

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука
				Пуды.		
Ливны . . .	1,500	5,000	180,000	—	—	10,000
Моршанскъ . . .	—	18,000	20,400	—	—	750
Пенза . . .	—	17,000	—	—	—	—
Чистополь . . .	—	—	10,000	—	—	—
Петровскъ . . .	—	10,500	—	—	—	—
Царицынъ . . .	20,000	3,000	1,000	—	—	17,000
Екатеринославъ . . .	180,000	30,000	10,000	8,000	—	58,500
Таганрогъ . . .	4,000	800	800	1,000	—	—
Ростовъ на Дону . . .	300,000	250,000	—	50,000	—	—
Мариуполь . . .	60,000	10,000	—	50,000	—	450
Александровскъ . . .	5,000	3,000	100	7,000	—	45,000
Бердянскъ . . .	105,000	—	—	—	—	—
Геническъ . . .	—	—	—	2,500	—	—
Мелитополь . . .	10,000	5,000	2,000	3,000	—	—
Одесса . . .	516,000	249,000	—	120,000	12,000	—

Плывущіе грузы всѣхъ хлѣбовъ за отчетную недѣлю увеличились; всего на пути въ Европу находилось четвертей:

Недѣля:	Пшеница	Рожь.	Ячмень.	Кукуруза
къ 4 мая . . .	4,814,260	512,450	1,063,600	1,464,250
предшествующая . . .	4,725,925	380,875	886,400	1,419,625
соотвѣствующая:				
1895 г. . .	7,256,015	644,025	1,214,645	624,635
1894 г. . .	7,865,430	367,025	1,603,880	1,297,745

Цѣны на главнѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ рынкахъ (безъ пошлины) къ концу отчетной недѣли становились слѣдующія, въ копейкахъ за пудъ:

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука: пшенич.-ная.	Огрубая: пшенич.-ная.	Гречка.	Крупа гречневая.	Горохъ.	Просо.	Пшено.
За недѣлю къ 27 апрѣля.												
Псковъ . . .	—	61-63	55-70	50-68	—	—	—	65-100	—	70 95	—	—
Рига . . .	67 85	55-55	58-68	53-80	—	120	70-72	48-50	—	180 59-70	—	—
Моршанскъ . . .	55-62	30 35	31-40	—	—	140	38-38	—	—	55-75	35-82	60-85
Мариуполь . . .	75	45	50	50	—	75	65	25	—	130	—	45 80
Николаевъ . . .	73	47	52	52	—	180	70	—	—	120	50	70 100
За недѣлю къ 4 мая.												
С.-Петербургъ . . .	—	52-60	55-63	—	—	—	57 71	—	—	115	—	87
Ревель . . .	74-77	53-54	55-65	59-61	—	—	—	44-45	—	—	80-84	—
Рига . . .	67-85	54-58	58-68	57-78	—	120	70-72	48-50	—	150	60-70	—
Либавъ . . .	—	55-56	60 68	60	—	120	67	48-52	—	—	64 69	—
Витебскъ . . .	—	54	46	57	—	—	60	—	—	—	—	—
Варшава . . .	84	60	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кіевъ . . .	58-85	37-40	50-55	45-48	—	140	60-59	30-34	29-32	58-60	80-95	48 58 80-90
Лохвица . . .	43-45	25-27	33-35	30-33	—	50-55	37-40	32-35	25-27	12-53	120	45-50 45-50 90-100
Александровскъ . . .	55	35	35	33	—	80	40	—	—	120	100	33 70
Воронежъ . . .	63	30	39	—	—	120	37	21-22	24	70	100	50 45 65
Курскъ . . .	55-59	32 33	38-40	—	—	52-85	38	26	27 28	72	101	— 42 78 85
Щигры . . .	62	33	38	—	—	—	38	25	20	70	105	42 43 75
Орель . . .	57-65	35 38	39-42	—	—	—	43 47	—	—	—	117	—
Елецъ . . .	63-66	—	37-42	—	—	55	41-46	—	25-28	—	—	—
Ливны . . .	45-75	30-36	33-42	—	—	145	37-80	28-35	30-35	62 80	110	45 75 40-50 75 90
Моршанскъ . . .	55 62	30-38	32-40	—	—	140	37-40	—	—	—	55 75	35-42 60-85
Пенза . . .	45	30	31	—	—	140	38	22	18	67	103	35 40 80 70
Москва . . .	73	48	57	80	—	150	60	52	35	—	118	— 93

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука:		Осруба:		Греча.	Крупя гречневая.	Горохъ.	Пресо.	Пшено
						пшенич.	рожан.	пшенич.	рожан.					
Рыбинскъ	70-72	42-45	48-50	—	—	150	47-53	35	—	—	115	55-100	—	80-98
Ярославъ	—	—	58-58	—	—	150	52-55	30-32	—	—	—	—	—	—
Казань	—	29	—	—	—	—	35	—	—	—	—	—	—	—
Чистополь	—	28-28	29-31	—	—	—	34	—	—	—	—	—	—	—
Оренбургъ	48-52	28-30	30-32	—	—	55-65	32-35	18-25	—	—	—	—	—	50-70
Самара	45-67	27-30	35-40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Петровскъ	—	25-29	32-38	—	—	—	30-33	—	21-25	62-68	—	38-42	—	65-75
Царицынъ	55-60	37-38	48-55	38-42	—	150	40-45	—	—	—	—	60-60	—	—
Таганрогъ	66	48	58	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Екатеринославъ	55	35	44	37	—	110	48	29	—	—	135	—	53	90
Армавиръ	47-57	27-28	40-45	31-32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ростовъ-на-Дону	51-73	41-44	48-58	45-47	38-39	155	65	30-35	—	—	—	—	—	60-100
Мариуполь	72	44	—	48	—	70	65	25	—	—	125	—	45	80
Александровскъ	55	43	45	44	—	100	55	25	—	—	—	—	50	120
Бердянскъ	—	46	45	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Геническъ	70	48	—	47	—	90	70	34	25	—	150	100	50	60
Мелитополь	69	43	48	45	—	137	59	30	—	—	—	—	57	91
Одесса	68-77	49-52	48-54	53	45-49	126	—	32-38	—	—	—	—	—	—

	Пшеница.				Рожь.		Овесъ.			Ячмень.			Кукуруза.	
	Русская.	Амери-канская.	Оста-индская.	Тузем-ная.	Русская.	Тузем-ная.	Русский.	Амери-канский.	Тузем-ный.	Русский.	Дунай-ский.	Тузем-ный.	Русская.	Амери-канская.
Стокгольмъ	—	—	—	68-77	67-68	58-60	—	—	43-48	—	—	63-64	—	—
Кенигсбергъ	—	—	—	53-61	—	87	—	—	50	—	—	40-43	—	—
Копенгагенъ	—	—	—	60-61	44-45	44-48	—	—	51-53	—	—	51-55	—	40
Антверпенъ	57-59	—	—	62-64	43-45	47	60-62	59-60	61-63	45-48	48-59	—	40-41	35
Лондонъ	60-61	65-67	—	59-63	—	—	48-48	48	—	45-45	47	43-50	39	37
Марсель	58	—	—	—	—	—	—	47	—	43	—	—	—	35-37
Константинополь	—	—	—	48-51	—	34	—	—	30-33	43-44	43-44	43-44	—	—
Нью-Йоркъ	—	—	—	53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29
С. Франциско	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Кредитныя копѣйки.

	Пшеница.				Рожь.		Овесъ.			Ячмень.			Кукуруза.	
	Русская.	Амери-канская.	Оста-индская.	Тузем-ная.	Русская.	Тузем-ная.	Русский.	Амери-канский.	Тузем-ный.	Русский.	Дунай-ский.	Тузем-ный.	Русская.	Амери-канская.
Стокгольмъ	—	—	—	102-115	100-102	87-90	—	—	64-69	—	—	94-98	—	—
Кенигсбергъ	—	—	—	79-91	—	55	—	—	75	—	—	80-84	—	—
Копенгагенъ	—	—	—	90-91	66-67	66-72	—	—	78-79	—	—	78-82	—	60
Антверпенъ	85-88	—	—	93-98	64-67	70	50-63	88-90	91-94	67-69	69-88	—	80-81	52
Лондонъ	90-91	97-100	—	83-84	—	—	68-72	69	—	68-69	70	64-75	58	—
Марсель	84	—	—	—	—	—	—	70	—	64	—	—	—	52-55
Константинополь	—	—	—	73-76	—	51	—	—	45-49	64-66	64-66	64-66	—	—
Нью-Йоркъ	—	—	—	79	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44
С. Франциско	—	—	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Масличныя сѣмена.—Сдѣлки и подвозы масличныхъ сѣмянъ за недѣлю съ 28 апрѣля по 4 мая выразились слѣдующими цифрами, въ пудахъ:

	Сѣмена.					Масло льня-ное.
	Льня-ное.	Копон-ляное.	Подсол-нечное.	Рапсов-ное.	Сурфи-ное.	
Сдѣлки.						
Либавъ	600	1,200	—	—	—	—
Вильма	3,330	—	1,220	—	—	—
Кіевъ	3,000	—	—	—	—	—
Моршанскъ	500	—	650	—	—	—
Ростовъ-на-Дону	15,000	—	—	—	—	130,000
Таганрогъ	1,200	—	—	—	—	—
Армавиръ	—	—	1,500	10,000	—	—
Подвозы:						
Рига	5,145	—	—	—	—	—
Либавъ	3,079	1,233	—	—	—	—
Вильма	3,300	1,220	—	—	—	4,080

	Сѣмена.					Масло льня-ное.
	Льня-ное.	Копон-ляное.	Подсол-нечное.	Рапсов-ное.	Сурфи-ное.	
Моршанскъ	—	—	2,000	—	—	—
Царицынъ	—	—	610	—	—	—
Таганрогъ	1,200	—	—	—	—	—
Армавиръ	—	—	1,500	10,000	—	—
Бердянскъ	—	—	—	—	10,000	—
Одесса	2,000	—	—	—	—	—

Дополняемъ данныя о сдѣлкахъ и подвозахъ масличныхъ сѣмянъ за недѣлю съ 21 по 27 апрѣля.

	Сѣмена.					Масло льня-ное.
	Льня-ное.	Копон-ляное.	Подсол-нечное.	Рапсов-ное.	Сурфи-ное.	
Сдѣлки.						
Моршанскъ	400	—	1,000	—	—	—
Подвозы:						
Рига	3,825	1,840	—	14	—	—
Моршанскъ	—	—	2,500	—	—	—

	Сѣмена					Масла.			Жижи.		
	Льняное.	Конопляное.	Подсолнечное.	Рисовое.	Сурьфинское.	Льняное.	Конопляное.	Подсолнечное.	Льняное.	Конопляное.	Подсолнечное.
За недѣлю къ 27 апрѣля.											
Рига	108—115	110—111	—	—	—	—	390	400	67—70	—	58—59
Моршанскъ	65—92	90—95	150	—	—	—	330	365	—	—	—
За недѣлю къ 4 мая											
Револь	103—113	—	—	—	—	—	—	—	—	—	58—59
Рига	108—117	112	—	—	—	—	390	400	67—70	—	57—59
Либавъ	107—112	109	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вязьма	97	85	130	—	—	300	305	380	55	25	—
Кіевъ	93	90	75—90	90—95	—	330	350	370	46	33	30
Воронежъ	83	—	65	70	—	—	360	380	—	—	34
Ливны	80—90	70—72	130	—	—	—	350	440	—	—	—
Моршанскъ	70—92	90—95	150	—	—	—	330	365	—	—	—
Петровскъ	90—97	—	73—80	—	—	—	—	560	—	—	—
Парицынъ	—	—	105	140	—	360	380	380	—	—	—
Ростовъ на-Дону	100—102	—	—	—	40—42	340	360	345	22	—	—
Таганрогъ	101	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Армавиръ	88—89	—	50—70	51—52	27—28	—	—	325	—	—	28—27
Вердянскъ	—	—	—	—	46	—	—	—	—	—	—
Геничскъ	105	—	110	60	30	500	420	460	30	—	—

Лень.—Вывозъ льна за отчетную недѣлю представляется слѣдующимъ:

День:	Недѣли.			Съ 1 окт. по 4 мая	
	Соотвѣтствующ. 1895 г.	Продукция 1896 г.	Соотвѣтствующ. 1896 г.	1894½ г.	1895½ г.
таможни:					
сѣверн.	515,000	140,000	515,000	4,983,600	6,407,820
сухопутн.	67,000	36,000	69,000	3,150,000	2,478,000
Всего.	582,000	176,000	584,000	8,133,600	8,885,820
Кудель:					
таможни:					
сѣверн.	—	2,000	3,000	246,252	397,300
сухопутн.	5,000	2,000	6,000	369,000	494,000
Всего	5,000	4,000	9,000	615,252	891,300

Цѣны (въ рубляхъ), сдѣлки и подвозы (въ пудахъ) льна на нѣкоторыхъ главѣйшихъ рынкахъ выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

За недѣлю къ 4 мая.			
Острова:	Цѣны.	Сдѣлки.	Подвозы
отборный	45—46	10,000	2,000
пикъ	39—41		
кромъ	35—36		
пикъ-бракъ	30—31		
бракъ	26—27		
Рига:			
К I сортъ	25—27	—	19,549
PK	28—30		
SPK	31—33		
ZK	35—37		
Перновъ:			
D	29—31	—	—
HD	35—37		
R	39—41		
Смолденскъ:			
сланецъ	2,75—2,80	—	—
моchenъ	3,20—3,30		
кудель	2,50		
Сычевка:			
россово-костян	3,15	—	250
прасольскій	3,10		
изъ амб. отъ торг. на станц. ж. д.	3,175		
высшій сортим.	32,50		
слабый	30,75	—	—
кудель мѣстная	24—25		

Валъ:	Цѣны.	Сдѣлки.	Подвозы.
HD	3,65	5,000	—

За недѣлю къ 27 апрѣля.

Рига:			
К I сортъ	25—27	—	93,402

Метеорологическій бюллетень главной физической обсерваторіи за недѣлю съ 3 по 9 мая 1896 г.

Характерною особенностью отчетной недѣли является постепенное повышение температуры во всей Россіи. Въ пятницу 3-го мая вездѣ температура была значительно ниже нормальной (на 8° въ Харьковѣ, Кіевѣ, Смоленскѣ, Сердобскѣ и др.). О заморозкахъ въ ночь на 3-е сообщаютъ также наши корреспонденты въ Харьковской губ. со станцій Ахтырка и Купявскъ; морозы причинили вредъ яровымъ, баклажамъ и огородамъ. Въ этотъ день 3-го мая около Ладожскаго озера находится барометрический минимумъ, сопровождающийся сильными вѣтрами и осадками во всей сѣверной половинѣ Россіи. Осадки выпали въ видѣ снѣга и дождя на сѣверо-западѣ и сѣверо-востокѣ и въ видѣ дождя въ среднихъ губерніяхъ и мѣстами на востокѣ; кромѣ того, на Кавказѣ во многихъ мѣстахъ разразились грозы, сопровождавшіяся сильными вѣтрами и крупными осадками. Въ слѣдующіе два дня распределение давленія мало измѣняется, но благодаря сильному максимуму на востокѣ и минимуму въ Финляндіи преобладающее направленіе вѣтра въ Европейской Россіи является теплое южное, и температура вездѣ начинаетъ медленно подниматься, такъ что 5-го мая лишь

въ западной полосѣ (т. е. въ лѣвой сторонѣ минимума съ сѣверными вѣтрами) температура была ниже нормальной (на 9° въ Вильвѣ, на 7° въ Юрьевѣ), вообще же температура приблизилась къ нормальной. Осадки въ эти дни выпали: 4-го слабый снѣгъ на сѣверо-западъ и сильный дождь на востокъ, а 5-го осадки были вообще слабые и выпали лишь мѣстами въ средней полосѣ, на востокъ и въ сопровожденіи грозъ на юго-западъ. Начиная съ 6-го до конца недѣли давленіе во всей Россіи было равномерное: ни рѣзко выраженныхъ минимумовъ, ни максимумовъ не было. Температура продолжала медленно повышаться 6-го мая теплѣе стало во всей Россіи, кромѣ юго-западной четверти. Осадки выпали въ этотъ день въ Финляндіи и въ среднихъ юго-западныхъ губерніяхъ; кромѣ того, въ бассейнѣ Дона прошли грозы. 7-го мая температура повысилась во всей сѣверной половинѣ страны, и въ среднемъ оказалась на юго-западѣ и западѣ ниже нормальной на 5°—7° (нашъ наблюдатель въ Варшавѣ, Херсонской губ., извѣщаетъ насъ, что утромъ 7-го въ окрестностяхъ Варшавы былъ морозъ), въ средней полосѣ температура распредѣлилась очень неравномѣрно (около Москвы 5°, около нижняго 16°), а въ остальной Россіи температура была близка къ нормѣ. Осадки въ этотъ день

выпали лишь на востокѣ. 8 и 9 мая на востокѣ температура была выше нормальной, а въ южныхъ губерніяхъ ниже нормальной, въ остальныхъ частяхъ Имперіи близка къ нормѣ. Въ послѣдніе дни недѣли въ южной полосѣ ясное небо по ночамъ, способствующее значительному лучепусканію, и преимущественно сѣверные вѣтры являются главными причинами сильнаго пониженія температуры. Осадки выпали 8 и 9 во многихъ мѣстахъ Россіи, но въ незначительномъ количествѣ.

Въ теченіе отчетной недѣли во многихъ мѣстахъ западной половины Россіи отъ Финляндіи (до—7°) до Енисейска (до—5°) наблюдался ночью морозъ на поверхности земли. Средняя недѣльная температура на востокѣ оказалась немного выше нормальной, на сѣверѣ—близкой къ нормѣ; во всей остальной Россіи было холоднѣе нормального, особенно въ среднихъ промышленныхъ, прибалтійскихъ и западныхъ губерніяхъ. Количество осадковъ распредѣлилось очень неравномѣрно; вообще на востокѣ, юго-западѣ и во многихъ мѣстахъ среднихъ и южныхъ губерній а также на Кавказѣ выпало больше нормального количества. Въ прибалтійскихъ губерніяхъ и на западѣ осадковъ выпало очень мало, въ остальной Россіи количество было близко къ нормальному.

Мѣста наблюденій.	Барометръ.	Температура.					Осадки.				Число буръ.	Число дней съ сильными вѣтрами.	Число дней.	
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.	Максимальная температура на востокѣ.	Сумма на недѣлю.	Нормальная сумма.	Число дней съ осадками.	Максимальная въ сутки.			съ грозою.	съ градомъ.
<i>Средн. черномор. губ.</i>	мм.						мм.	мм.		мм.				
Алатырь	—	—	—	—	—	—	16	10	2	13	—	—	0	0
Симбирскъ	—	—	—	—	—	—	24	10	4	21	—	—	2	0
Сызрань	—	—	—	—	—	—	5	9	3	3	—	—	1	2
Николаевскъ	—	—	—	—	—	—	9	8	2	7	—	—	3	0
Сердобскъ	—	—	—	—	—	—	16	9	4	10	—	—	1	0
Волскъ	—	—	—	—	—	—	2	9	4	1	—	—	0	0
Саратовъ	759	15,6	15,4	23	6	—	7	8	1	7	—	1NW	1	0
Елань	—	—	—	—	—	—	13	9	1	13	—	—	—	—
Камышинъ	—	—	—	—	—	—	5	8	2	5	—	—	—	—
Царицынъ	757	14,3	16,0	22	2	—	7	8	1	7	—	1NW	0	0
Пенза	759	12,7	14,4	22	3	4	21	10	4	19	—	—	0	0
Исартъ	—	—	—	—	—	—	6	10	3	5	—	—	2	0
Земетичино	758	11,9	13,6	22	0	—	4	10	2	8	—	—	0	0
Козловъ	758	12,0	13,7	21	—	—	—	11	0	—	—	—	0	0
Полтава	—	—	—	—	—	—	3	11	1	3	—	—	0	0
Ефремовъ	758	10,1	13,5	20	—1	—	10	10	4	6	—	1SW	0	0
Щигры	—	—	—	—	—	—	12	13	3	5	—	—	0	0
Новый-Осколъ	—	—	—	—	—	—	4	11	4	3	—	—	1	0
Новоосновскъ	758	9,3	13,4	13	—1	1	18	10	5	7	1	18	0	0
Нѣжинъ	—	—	—	—	—	—	23	10	4	11	—	—	1	0
Вурнакъ	—	—	—	—	—	—	10	10	2	5	—	—	0	0
Острогожскъ	—	—	—	—	—	—	5	11	2	3	—	—	0	0
Вутурлиновка	—	—	—	—	—	—	5	10	2	5	—	—	2	0
Пониря	758	9,5	13,2	17	—1	0	13	13	5	6	—	—	0	0
Харьковъ	758	12,9	15,4	21	—1	—8	5	11	2	4	—	1SW	1	0
Ахтырка	—	—	—	—	—	—	5	10	3	2	—	—	0	0
Купляскъ	—	—	—	—	—	—	2	11	1	2	—	—	0	0
Бахмутъ	—	—	—	—	—	—	1	11	1	1	—	—	1	0
Ромни	—	—	—	—	—	—	13	10	6	5	—	—	0	0
Кременчугъ	—	—	—	—	—	—	21	13	3	11	—	—	2	0
<i>Юго-западная губ.</i>														
Лубны	759	11,3	14,8	17	0	—1	9	11	3	4	—	—	0	0
Киѣвъ	758	10,5	14,3	17	2	4	16	11	4	9	—	—	0	0
Умань	—	—	—	—	—	—	15	13	4	6	—	—	2	0
Житомиръ	—	—	—	—	—	—	4	13	5	2	—	—	0	0
Волковинцы	—	—	—	—	—	—	27	13	5	16	—	—	1	0
Вогуславъ	—	—	—	—	—	—	13	13	4	9	—	—	1	0

Мѣста наблюдений.	Барометр.	Температура.				Угловая температура на болѣ.	Осадки.				Число бурь.	Число дней съ сильнымъ вѣтромъ.	Число дней:		
		Средн.	Нормальн.	Максимальн.	Минимальн.		Сумма за періодъ.	Нормальн. на сум. мм.	Число дней съ осадками.	Максимальн. мм. за бурю.			съ грозою.	съ градомъ.	
Южная губ.															
Астрахань	758	16,3	18,5	23	9	—	6	4	1	6	2	SE-S-W	0	0	
Ахтуба	—	—	—	—	—	—	4	6	1	4	—	—	1	0	
Ростовъ на-Дону	760	14,7	16,8	23	6	4	32	10	3	1	2	2W	2	0	
Нижнечирская	—	—	—	—	—	—	8	9	3	4	—	—	0	0	
Ст. Урюпинская	759	14,2	15,8	22	4	—	—	9	0	—	—	1W	0	0	
Усть-Медвѣдичья	—	13,7	15,6	22	5	—	8	9	3	5	—	—	3	0	
Каменская	—	—	—	—	—	—	15	10	3	6	—	—	2	0	
Константиновская	—	13,9	16,3	23	8	—	11	9	2	10	—	—	0	0	
Атаманская	—	—	—	—	—	—	55	9	2	23	—	—	1	1	
Егорьевская	—	—	—	—	—	—	6	9	5	3	—	—	1	0	
Елисаветградъ	760	11,9	15,4	19	0	—5	16	13	3	13	—	—	1	0	
Керчь	761	13,1	15,3	18	—	—	7	6	2	5	—	—	1	0	
Севастополь	761	12,3	16,1	17	6	—	2	5	1	2	1	48-SW-NW	0	0	
Мелитополь	—	—	—	—	—	—	2	9	1	2	—	—	0	0	
Симферополь	—	—	—	—	—	—	3	9	1	3	—	—	—	—	
Лозовая	759	13,0	15,1	22	—0	—	—	11	0	—	—	1W	0	0	
Дуванскъ	759	13,7	16,2	22	3	—	8	11	3	5	—	1W	2	0	
Александр.-Покр.	—	—	—	—	—	—	—	10	0	—	—	—	0	0	
Маріуполь	—	—	—	—	—	—	0	10	1	0	—	—	0	0	
Николаевъ	760	13,6	16,3	20	2	3	6	9	1	6	1	2SE-SW	0	0	
Одесса	760	13,4	15,6	20	—	—	6	9	1	6	—	3S	0	0	
Новый-Бугъ	—	—	—	—	—	—	2	11	1	2	—	—	0	0	
Вирсула	—	—	—	—	—	—	12	13	2	12	—	—	1	0	
Киншинеу	760	14,0	16,6	21	3	—	6	13	1	16	—	—	0	0	
Измаилъ	—	—	—	—	—	—	5	6	1	5	—	—	1	0	
Кавказъ															
Майкопъ	—	—	—	—	—	—	33	—	3	13	—	—	0	0	
Владикавказъ	759	10,4	15,2	18	—	—	46	33	6	25	—	—	0	0	
Поворосийскъ	761	12,9	16,3	20	3	0	10	9	2	6	1	1N	1	0	
Сочи	760	12,3	16,3	18	—	—	55	27	2	38	—	1NW	0	0	
Батумъ	760	12,0	17,0	15	7	—	35	17	4	21	—	1SW	0	0	
Тифлисъ	761	12,6	17,9	19	4	7	43	17	5	23	—	2NW	1	0	
Елисаветполь	759	14,1	18,6	21	7	—	21	8	4	9	—	1NW	0	0	
Сѣверная губ.															
Вологда	756	8,7	10,2	16	0	—0	40	15	7	15	—	2SE-S	1	1	
С.-Петербургъ	755	6,2	9,1	13	—1	—4	3	11	2	2	—	—	0	0	
Великіе-Луки	756	8,3	11,3	17	—1	—	—	14	0	—	—	—	0	0	
Восточная губ.															
Вятка	759	11,7	10,5	17	4	—	16	10	2	15	1	3SE-S	0	0	
Пермь	761	11,2	10,4	19	5	3	7	13	2	4	—	2E-SE	0	0	
Шадринскъ	—	—	—	—	—	—	16	9	6	4	—	—	0	0	
Уфа	759	14,5	12,3	21	8	1	21	10	4	12	—	—	2	0	
Вугульма	—	—	—	—	—	—	33	9	4	21	—	—	1	0	
Вирскъ	—	—	—	—	—	—	33	11	5	9	—	—	2	0	
Елабуга	759	13,4	12,1	21	2	—	23	10	2	16	1	1SE	0	0	
Казань	757	13,5	12,7	19	6	1	35	10	2	21	—	—	1	0	
Оренбургъ	759	16,2	14,3	23	5	6	21	6	3	9	—	—	0	0	
Троицкъ	761	13,2	12,5	25	4	3	21	8	4	9	—	—	0	0	
Средн. промышл. губерніи.															
Порѣковъ	757	13,0	12,7	21	5	4	23	11	3	21	—	—	1	0	
Нижній-Новгородъ	757	11,9	12,9	20	2	2	—	13	0	—	—	13	0	0	
Кострома	756	10,3	11,3	17	2	0	7	14	3	4	—	—	0	0	
Москва	757	7,5	12,4	14	—1	—0	21	13	4	9	—	—	0	0	
Вязна-Волоцкѣ	755	6,6	10,4	14	1	0	19	13	5	9	—	—	0	0	
Смоленскъ	757	7,3	12,2	14	—1	—2	8	13	4	4	—	—	0	0	
Прибалтійск. губ.															
Ревель	756	6,3	8,6	15	—	—	2	10	2	1	—	—	0	0	
Пернопль	756	6,4	10,1	13	1	—	1	11	1	1	—	—	0	0	
Юрьевъ	756	6,5	10,0	15	—0	—	1	13	1	1	—	—	0	0	
Рига	755	7,5	11,2	13	2	—3	8	11	3	5	—	—	0	0	
Виндава	757	6,2	8,4	11	—2	—	1	11	1	1	—	—	0	0	
Либавъ	757	6,7	9,3	12	1	—1	8	10	3	5	—	—	0	0	
Сѣверо-западн. губ.															
Вильна	757	8,3	12,9	19	—9	—7	7	15	2	4	—	—	0	0	
Пинскъ	758	10,7	14,3	21	2	1	10	14	4	5	2	1SW	1	0	
Царство Польское.															
Варшава	758	11,2	13,6	17	2	2	6	13	4	2	—	—	0	0	

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Государственного Банка.

Государственный Банкъ и С-Петербургская Контора Банка будутъ закрыты: 12, 13, 14 и 16 Мая для всѣхъ операций; въ среду-же 15 Мая С.-Петербургская Контора будетъ открыта отъ 11 до 1 часа пополудни только для пріема платежей по векселямъ, для переводной операціи и для всякихъ текущихъ счетовъ.

Управляющій З. Плеске.

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА

ЧЕРНОМОРСКО-ДУНАЙСКАГО
ПАРОХОДСТВА,

на основаніи ст. 87 устава, имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ общества на чрезвычайное общее собраніе, назначенное на 4 іюня сего года, въ 3 часа дня, въ помѣщеніи правленія, въ Одессѣ, для избранія члена правленія на мѣсто выбывающаго князя Ю. Е. Ггарина.

2505 (3—1)

ПРАВЛЕНІЕ

Высочайше утвержденнаго торгово-промышленнаго товарищества

ЯРОСЛАВСКОЙ БОЛЬШОЙ МАНУФАКТУРЫ,

на основаніи §§ 31, 44 и 41 устава товарищества, имѣетъ честь пригласить гг. владѣльцевъ паевъ товарищества въ обыкновенное общее собраніе 1 іюня, въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи правленія, въ Москвѣ, Старый Гостинный дворъ, амбаръ № 84.

Предметы занятій:

1. Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета объ операціяхъ товарищества и баланса его оборотовъ за 1895 годъ.
2. Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета попечителя богадѣльни при фабрикѣ товарищества.
3. Обсужденіе и разрѣшеніе доклада правленія о личныхъ торгово-промышленныхъ операціяхъ бывшаго директора правленія Н. В. Игумнова, производившихся вахновской конторой товарищества.
4. Текуція дѣла.

2524

ПРАВЛЕНІЕ

Высочайше утвержденной
Франко-Русской компаніи
портландскаго цемента
въ ГЕЛЕНДЖИКѢ,

съ основнымъ капиталомъ въ 2.250,000 фр., симъ объявляетъ, что обыкновенное общее собраніе акціонеровъ созывается на 15 (27) іюня сего 1896 г., въ Парижѣ, въ помѣщеніи компаніи, улица Провансъ № 31 (rue de Proven se № 31), въ три съ половиною часа пополудни.

Предметъ занятій:

- 1) Утвержденіе баланса и счетовъ перваго операціоннаго года, заключеннаго 31 декабря 1895 года.
- 2) Назначеніе комиссара для провѣрки отчетности въ 1896 году.
- 3) Выдача законныхъ полномочій нѣкоторымъ членамъ правленія.

Акціонеры, владѣющіе не менѣе 50 акціями на предъявителя, должны представить свои акціи по крайней мѣрѣ за 20 дней до дня общаго собранія въ банкирскій домъ Мирабо Паккаръ, Пюжарри и К°, улица Провансъ, № 56, въ Парижѣ (Mirabaud-Paccard Pugetari & C^{ie} à Paris rue de Proven se, № 56) или въ отдѣленіе Ліонскаго Кредита, у Полицейскаго моста, въ С.-Петербургѣ, для полученія отъ нихъ учрежденій имѣннаго свидѣтельства, дающаго права участвовать лично или по довѣренности въ общемъ собраніи.

2528

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

САДОВСКАГО
свеклосахарнаго и рафинаднаго завода

приглашаетъ пайщиковъ въ общее собраніе, назначенное на 14 іюня 1894 г., въ 2 ч. попол., въ г. Киевѣ, по Ново-Елизаветинской ул., д. № 1.

Предметы занятій слѣдующіе:

- 1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 189⁵/₆ г.
- 2) Разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ на 189⁶/₇ г.
- 3) Разрѣшеніе правленію кредитоваться въ банковыхъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ.
- 4) Выборъ членовъ ревизіонной комиссіи для провѣрки отчета и баланса за 189⁶/₇ г.

2532

Высочайше утвержденное

РУССКОЕ НЕФТЕПРОМЫШЛЕННОЕ ОБЩЕСТВО,

уставъ коего опубликованъ въ № 48 собранія узаконеній и распоряженій правительства за 1896 годъ.

Извлеченіе изъ протокола перваго общаго собранія акціонеровъ, состоявшагося 8 мая сего года.

Въ общемъ собраніи акціонеровъ, 8 сего мая, происходившемъ по Англійской набережной въ д. № 18, единогласно постановлено:

Избрать въ директоры правленія: Г. М. Ланозова, А. Н. Шаншьева, М. Н. Лазарева, К. А. Скальковского и К. И. Грубе; въ кандидаты въ директоры правленія: Р. М. Моласа и Э. В. Мундиги; въ члены ревизіонной комисіи: В. Н. Герарда, Р. А. Мерца, В. Е. Фурмана и А. Н. Ниши, утвердить директоромъ распорядителемъ М. И. Лазарева, утвердить соглашеніе съ Г. М. Ланозовымъ о приобрѣтеніи отъ него указанного въ §§ 1 и 2 устава нефтянаго дѣла, уполномочить правленіе совершить для сего всѣ необходимыя дѣйствія, акты, купчіи крѣпости, договоры и документы.

На основаніи § 12 устава, правленіе общества симъ объявляетъ, что Высочайше утвержденное Русское нефтепромышленное общество съ 10 мая 1896 года открыло свои дѣйствія.

2531 (3-1)

Правленіе акціонернаго общества

РУССКО-БАЛТИЙСКАГО ВАГОННАГО ЗАВОДА

въ Ригѣ,

на основаніи § 44 устава общества, имѣть честь покорнѣе просить гг. акціонеровъ пожаловать 15 іюня 1896 г. въ 3 часа пополудни на общее собраніе (въ помѣщеніе Правленія, Вольмарская, № 2). Предметами занятій сего собранія будутъ:

- 1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1895/96
- 2) Докладъ правленія о смѣтѣ расходовъ и плана дѣйствія на 1896—97 гг.
- 3) Докладъ правленія объ одной акціи, оставшейся отъ III выпуска.
- 4) Избраніе директоровъ, кандидатовъ и членовъ ревизіонной комисіи.
- 5) Предложенія гг. акціонеровъ.

Пріемъ акцій или временныхъ свидѣтельствъ на акціи III выпуска; а равно удовлетворенія банковыхъ учрежденій на владѣнія акціями или временными свидѣтельствами для присутствованія гг. акціонеровъ въ общемъ Собраніи будетъ производиться въ правленіи общества и нижеслѣдующихъ банкахъ:

- 1) Въ Ригѣ: въ Рижскомъ Варжевомъ банкѣ.

2) „ С.-Петербургѣ: въ С.-Петербургскомъ Международномъ Коммерческомъ банкѣ.

- 3) „ Москвѣ: въ Московскомъ учетномъ банкѣ.

- 4) „ Варшавѣ: въ Коммерческомъ банкѣ.

5) „ Кіевѣ: въ Кіевскомъ отдѣленіи С.-Петербургскаго международнаго Коммерческаго банка.

Акціи, временныя свидѣтельства или квитанціи банковъ должны быть предоставлены въ правленіе общества не позднѣе 8 іюня сего года.

Если первое общее собраніе не состоится вслѣдствіе недостаточнаго числа участвующихъ въ собраніи акцій, то согласно § 50 устава назначается второе общее собраніе черезъ двѣ недѣли, т. е. на 29 іюня сего года въ томъ-же помѣщеніи, въ 3 часа пополудни; это собраніе будетъ считаться законно состоявшимся, не взирая на число предъявленныхъ для участія въ ономъ акцій.

2529

Симъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что 20 января сего года состоялось первое общее собраніе акціонеровъ, коимъ учреждено акціонерное общество фабрики вѣнской мебели Якова и Иосифа Кона, что это общество открыло уже свои дѣйствія, что въ этомъ же общемъ собраніи избраны членами правленія на шесть лѣтъ: Феликсъ Іосифовичъ Конъ, Юганъ Іосифовичъ Конъ и Морицъ фонъ

Боркенау; при чемъ Феликсъ Іосифовичъ Конъ избранъ предсѣдателемъ правленія, а Морицъ фонъ-Боркенау — заступающимъ его мѣсто, что въ кандидаты въ директоры избраны на одинъ годъ: Юліусъ Іосифовичъ Конъ и Іосифъ Жолли, а въ члены ревизіонной комисіи Михаилъ фонъ Маттеко, директоръ Эмиль Шпицъ и Іосифъ Мейбургеръ.

2526

ПРАВЛЕНІЕ

Высочайше утвержденного товарищества

В. Г. ПОНОМАРЕВЪ и
П. П. РЫЖОВЪ

въ ХАРЬКОВѢ,

на основ. § 50 устава, имѣть честь пригласить гг. владѣльцевъ паевъ означеннаго товарищества въ очередное общее собраніе, назначенное на 2 іюня 1896 г., въ 12 ч. дня, въ помѣщеніи правленія товарищества, Николаевская площадь, д. № 14.

Предметы занятій общаго собранія:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса товарищества и распределеніе прибыли;
- 2) докладъ ревизіонной комисіи;
- 3) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ товарищества и плана дѣйствій въ наступающемъ году;
- 4) избраніе одного члена правленія, кандидата и ревизіонной комисіи.

Если въ назначенный выше срокъ общее собраніе не состоится, за непредставленіемъ установленнаго § 59 устава числа паевъ, то назначается вторично на 16 іюня и тогда будетъ считаться законно состоявшимся при всякомъ количествѣ представленныхъ паевъ.

2511

ПРАВЛЕНІЕ

Высочайше утвержденного

Русскаго товарищества

печатнаго и издательскаго дѣла

въ МОСКВѢ,

на основаніи § 53 устава, приглашаетъ гг. пайщиковъ товарищества на обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 31 мая сего года, въ 8 час. вечера, въ помѣщеніи правленія (Чистые пруды, соб. домъ), для разсмотрѣнія и утвержденія отчета и баланса за истекшій годъ.

2517

ПРАВЛЕНИЕ

Центрально-Россійскаго товарищества
земледѣльческихъ машинъ, орудій и
издѣлій изъ ковкого чугуна

въ Тулѣ,

на основаніи § 47 и 50 устава товарищества, симъ имѣть честь объявить гг. пайщикамъ, что обыкновенное общее собраніе пайщиковъ для разсмотрѣнія годового отчета и баланса за 1895/6 г. смѣты и плана дѣйствій на 1896/7 г., а также для избранія членовъ правленія и ревизіонной комиссіи, назначается на 8 іюня сего года, въ 12 часовъ дня, въ г. Тулѣ, въ помѣщеніи правленія товарищества.

2520—(3 1)

ПРАВЛЕНИЕ

Высочайше утвержденнаго
товариществаЛЕЖНЕВСКОЙ
МАНУФАКТУРЫ

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паятъ въ очередное общее собраніе, имѣющее быть 15 іюня сего 1896 года, въ 11 часовъ утра, въ помѣщеніи правленія въ Москвѣ, Гордскаго участка, на Посольскомъ подворьіи № 24—25.

Предметы занятій собранія:

1) Разсмотрѣніе отчета и баланса за 1895/6 годъ, а также смѣты расходовъ на 1896/7 годъ.

2) Избраніе одного директора, кандидата въ директоры, взаимно выбывающихъ по очереди, и трехъ членовъ ревизіонной комиссіи.

3) Обсужденіе и разрѣшеніе въпросовъ о недвижимостяхъ и другихъ въпросовъ, относящихся до дѣла товарищества. 2514 (3—1)

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Рождественской мануфактуры

П. В. БЕРГЪ
въ Москвѣ

покорнѣйше проситъ пожаловать гг. пайщиковъ въ обыкновенное годовое общее собраніе для разсмотрѣнія и утвержденія годового отчета по производству мануфактуры съ 1 апрѣля 1895 г. по 1 апрѣля 1896 года и для разрѣшенія другихъ въпросовъ. Собраніе имѣетъ быть 28 мая 1896 года, въ 3 часа дня, въ помѣщеніи правленія товарищества, — Городской части и участка, на Варваркѣ, въ домѣ Московскаго купеческаго общества. 2515

ПРАВЛЕНИЕ

общества взаимнаго кредита
ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАГО
губернскаго земства

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. уполномоченныхъ, что по постановленію совѣта обыкновенное собраніе уполномоченныхъ назначается въ четвергъ, 30 мая 1896 года, въ 6 часовъ вечера, въ собственномъ домѣ общества, на Казачьей улицѣ.

Если назначенное на 30 мая собраніе не состоится, по неприбытію требуемаго § 38 устава числа уполномоченныхъ, то слѣдующее собраніе имѣетъ быть на другой день, т. е. 31 мая, въ 6 часовъ вечера, тамъ-же, причѣмъ рѣшенія въ этомъ собраніи постановляются присутствующими уполномоченными, въ какомъ бы числѣ они не собрались.

Предметы занятія собранія: 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета правленія за 1895 г. и разрѣшеніе въпросовъ, возникающихъ изъ обзорѣнія отчета и изложенныхъ въ докладѣ совѣта; 2) отчетъ особой комиссіи, избранной 5 ноября 1895 года; 3) разсмотрѣніе предложеній совѣта о прибыляхъ за 1895 годъ; 4) утвержденіе смѣты расходовъ на 1896 годъ; 5) избраніе директора правленія на мѣсто умершаго Г. А. Самойленко; 6) избраніе депутатовъ совѣта на мѣсто выбывающихъ Ф. А. Куличенко, І. Ф. Алдырева и Г. В. Донцова; 7) избраніе изъ среды депутатовъ двухъ лицъ для участія въ приемномъ комитетѣ, и 8) избраніе 3-хъ членовъ въ ревизіонную комиссію и трехъ кандидатовъ къ нимъ для проверки отчета за 1895 годъ. 2518

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ ПРАВЛЕНІЯ
Второго Московскаго общества
кредита подъ закладъ
движимости,

на основаніи § 38 устава общества, извѣщаетъ гг. акціонеровъ, что вслѣдствіе заявленія поданнаго 14 пайщиками общества о созывѣ экстреннаго общаго собранія, для обсужденія трехъ предложенныхъ

ими въ заявленіи въпросовъ, созывается общее собраніе акціонеровъ на 24 мая сего года, въ 8 часовъ вечера, въ помѣщеніи правленія—въ домѣ Солодовникова, въ Кузнечномъ переулкѣ. 2533

Отъ правленія анонимнаго общества
конно-железныхъ
дорогъ въ КАЗАНИ,

учрежденнаго въ Брюсселѣ,

Высочайше утвержденнаго 18 марта 1894 года, за № 433, доводится до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что въ понедѣльникъ, 3 (15) іюня 1896 г., имѣетъ быть чрезвычайное общее собраніе въ 11 час. утра въ правленіи общества, улица Gouvernement Provisoire, 30, въ Брюсселѣ.

Предметы занятій:

Выпускъ облигацій.

Депозитъ акцій можетъ быть сдѣлано:

въ Брюсселѣ, до 29 іюня (10 іюля) 1896 г.; въ главной кассѣ переводовъ и вкладовъ, улица Марте о буа, № 12; въ Казани, до 24 мая (5 іюня) 1896 г., въ управленіи общества, и въ Москвѣ, до 24 мая 1896 г., д. А. Лихачева, Большая Кисловка, 6. 2513

23-е очередное общее собраніе
акціонеровъ

пистоннаго и патроннаго завода,
бывш.

СЕЛЛЕ и БЕЛЛО

въ ПРАГѢ

созывается въ Прагѣ (Graben Deutsches Casino, 1 этажъ) на 28 іюня 1896 года, въ 11 часовъ дня.

Предметы обсужденія:

1) Дѣловой докладъ и представленіе баланса за 1895 годъ.

2) Докладъ ревизіонной комиссіи.

3) Распределеніе чистой прибыли.

4) Постановленія о выпускѣ новыхъ акцій.

5) Выборы въ совѣтъ управленія и ревизіонную комиссію.

Гг. акціонеры, желающіе участвовать въ этомъ собраніи, приглашаются представить свои акціи, на основаніи § 13 устава общества, въ теченіи семи дней до общаго собранія, при спискѣ въ архивнческомъ порядкѣ въ Земледѣльчій Кредитный Банкъ для Богеміи—Прага Zeltner-gasse, 40, или въ Германіи, въ конторѣ Шенбескаго завода, или въ Россіи у гг. И. В. Юакеръ и К^о въ С.-Петербургѣ и Москвѣ или Рижскаго биржеваго банка въ Ригѣ по полученіи удостовѣренія въ принятіи акцій. 2510

Содѣйствіе Управленія.

Правленіе 2-го пароходнаго общества по Днѣпру и его притокамъ,

въ виду несостоявшагося, по неудовлетворенію § 67 устава, назначеннаго на 21 апрѣля сего года, общаго собранія акціонеровъ,—имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ во вторичное собраніе, имѣющее быть 9 июня сего года, въ 2 часа дня, въ помѣщеніи правленія, по Александровской ул., д. № 24, въ Кіевѣ, для обсужденія дѣлъ, которыя подлежали разсмотрѣнію перваго общаго собранія.

На основаніи § 67 устава, вторичное общее собраніе считается законно-состоявшимся, а рѣшеніе его окончательнымъ, не взирая на число представленныхъ акцій.

2527

Управляющій акцизными сборами Черниговской губерніи

симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что на основаніи ст. 41 Высочайше утвержденнаго 6 іюня 1894 г. положенія о казенной продажѣ питей, дѣйствіе коего съ измѣненіями и дополненіями, указанными въ отдѣлахъ I, II и III Высочайше утвержденнаго 19 февраля 1896 года мѣстнаго Государственнаго Совѣта, распространено на Черниговскую губернію, будутъ произведены, съ разрѣшенія Господина Министра Финансовъ, **24 мая 1896 года ТОРГИ** въ гор. Черниговѣ, въ помѣщеніи губернскаго акцизнаго управленія, посредствомъ запечатанныхъ объявленій (141—170 ст. полож. о казен. подряд. и поставкѣ. т. X. ч. 1 св. зак., изд. 1887 года), на поставку для надобностей казенной винной операціи въ Черниговской губерніи **сыраго спирта**, въ количествахъ, обозначенныхъ въ прилагаемой присемъ вѣдомости, на нижеслѣдующихъ условіяхъ:

1) Спиртъ допускается къ поставкѣ хлѣбный и картофельный, крѣпостью не ниже восьмидесяти (80) градусовъ по металлическому спиртомеру по 1 таблицѣ; спиртъ долженъ быть безцвѣтенъ, не имѣть несвойственныхъ ему запаха и вкуса, безъ постороннихъ примѣсей и не содержать сивушныхъ маселъ болѣе одного процента. Спиртъ изъ свекло-сахарныхъ остатковъ къ поставкѣ не допускается.

2) Спиртъ приобретается акцизнымъ управленіемъ съ доставкою въ указанные въ вѣдомости пункты за счетъ продавца и въ его бочкахъ; бочки должны быть съ ясными наръзками и клеймомъ завода.

3) Спиртъ принимается комиссіей, назначаемой г. управляющимъ акцизными сборами, не позже трехъ сутокъ по доставленіи на мѣсто назначенія. Количество принимаемаго спирта опредѣляется въ присутствіи сдатчика пропускомъ всего количества спирта черезъ казенные мѣрники. Крѣпость принимаемаго спирта опредѣляется по пробѣ, отбираемой равными частями изъ каждаго полнаго мѣрника. Для опредѣленія крѣпости спирта по 2-й таблицѣ наставленія, принимается температура спирта въ каждомъ мѣрникѣ.

4) Акцизъ за поставляемый акцизному управленію спиртъ на время пути и до сдачи его на мѣстѣ назначенія, обеспечивается залогомъ поставщика на общемъ основаніи.

5) Бочки поставщикомъ принимаются обратно не позже десяти дней по сдачѣ спирта; въ противномъ случаѣ акцизное управленіе продаетъ бочки и полученная сумма поступаетъ въ доходъ казны.

6) Къ торгамъ допускаются всѣ лица, имѣющія право по дѣйствующимъ узаконеніямъ на производство винокурения и права которыхъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ соответствуютъ требованіямъ закона (т. X, ч. 1, св. зак. Полож. о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ, изд. 1887 г.).

Примечаніе. Гербовые и актовые расходы по заключенію договора относятся на счетъ лица, принявшаго на себя поставку для казны спирта.

7) Желаящій торговаться обязанъ представить въ Черниговское губернское акцизное управленіе запечатанныя объявленія, форма коихъ при семъ приложена. Въ объявленіяхъ должно быть указано, на какой пунктъ, срокъ и какую именно партію спирта, желаетъ поставить съ торговъ, съ какаго завода поставленъ будетъ спиртъ и по какой цѣнѣ съ доставкою на мѣсто назначенія въ своей посудѣ, причемъ цѣна опредѣляется по расчету за одно ведро въ 40%. Объявленія не могутъ быть подаваемы на количества менѣе одной партіи.

8) Запечатанные объявленія принимаются согласно ст. 148 полож. о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ, причемъ для личной подачи объявленій назначаются часы отъ 10 утра до 12 пополудни въ день торговъ; вскрытіе конвертовъ будетъ производиться съ 12 часовъ пополудни.

Примѣчаніе. На конвертахъ должно быть обозначено: день торговъ, какая партія и какой заводъ.

9) Объявленія, относящіеся къ разнымъ срокамъ, назначеннымъ для производства торговъ, должны быть при-
сылаемы въ отдѣльныхъ конвертахъ, причемъ въ одномъ и томъ-же объявленіи можетъ быть указанъ лишь одинъ пунктъ поставки.

10) Каждое объявленіе должно быть оплачено гербовымъ сборомъ (двумя марками 80 коп. достоинства).

11) Лица, желающіе торговаться, одновременно съ подачею запечатанныхъ объявленій, должны представить въ обезпеченіе своевременной и исправной доставки спирта залоги, состоящіе изъ наличныхъ денегъ, или цѣнностей принимаемыхъ въ залогъ по разсрочкѣ платежа акциза за вино. Размѣромъ залога считается $\frac{1}{10}$ часть подрядной суммы, заявленной въ объявленіи.

12) Всѣ объявленія, при подачѣ которыхъ не будутъ соблюдены вышеозначенныя правила, будутъ признаны недействительными.

13) Если въ двухъ или нѣсколькихъ запечатанныхъ объявленіяхъ омажутся одинаковыя цѣны, то лицо, коему будетъ поручена поставка, опредѣляется жребіемъ.

14) Лицамъ, не получившимъ права поставки спирта, немедленно возвращаются представленныя ими залоги.

15) Лицу, получившему съ торговъ право поставки спирта, можетъ быть выданъ въ счетъ стоимости поставки, задатокъ въ размѣрѣ $\frac{1}{6}$ части суммы поставки, подъ обезпеченіе залогами рубль за рубль.

16) По доставленіи въ губернское акцизное управленіе квитанціи о приѣмкѣ спирта на мѣстѣ назначенія, залоги, представленныя въ обезпеченіе обязательства и правильности поставки и на полученіе задатка, освобождаются.

17) Окончательный разсчетъ за доставленный спиртъ производится съ поставщиками черезъ двадцать дней по приѣмкѣ спирта и только за наличное принятое количество градусовъ безводнаго спирта.

18) Въ случаѣ смерти лица, за коимъ осталось право поставки, правомъ этимъ пользуются его наслѣдники, а при ихъ отказѣ назначаются торги на поставку недоставленного означеннымъ лицомъ количества спирта.

19) Согласно 41 ст. Положенія о казенной продажѣ питей, торги подлежатъ утвержденію Г. Министромъ Финансовъ.

Форма запечатаннаго объявленія къ торгамъ на поставку спирта.

Въ г. Черниговъ.

Въ Черниговское Губернское Акцизное Управленіе.

Отъ такого-то (самого продавца или его довереннаго).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи произведенныхъ Черниговскимъ губернскимъ акцизнымъ управленіемъ публикацій на поставку спирта для надобностей казенной винной операціи въ Черниговской губерніи въ 1896 году, имѣю честь заявить:

1) Я желаю принять на себя на точномъ основаніи опубликованныхъ кондіцій поставку сыраго спирта изъ (такого-то винокуреннаго) завода (такой-то спиртоочистительный) заводъ, а именно: партій за №№ (прописываются нумера партій), въ количествѣ (столько-то, прописью) ведеръ по разсчету въ 40%, на срокъ (прописывается срокъ поставки спирта) по цѣнѣ съ доставкой на мѣсто назначенія и въ своей посудѣ (прописью и цифрой) копѣекъ за ведро въ 40%, всего на сумму р. к.

2) Въ обезпеченіе поставки представляю при семъ узаконенный залогъ, заключающійся въ (здесь писать подробно, какого рода залогъ), который, если за мною не будутъ утверждены торги, покорнѣйше прошу выдать (смыдетъ поря-
докъ выдачи, т. е. лично поставщику или его доверенному), или отослать (смыдетъ точное указаніе мѣста и способа отсылки, а также на какія средства сдать пересылку).

3) Мѣстожительство имѣю (означить подробно).

Подпись (званіе, имя и фамилія).

Мѣсто—откуда писано.

Число, мѣсяцъ и годъ.

Форма адреса на запечатанномъ конвертѣ.

Въ г. Черниговъ.

Въ Черниговское Губернское Акцизное Управленіе.

Объявленіе къ торгамъ на (такое-то число) 1896 г. на поставку для надобностей казенной винной операціи (такой-то) спиртоочистительный заводъ, партій сырого спирта за №№ (прописываются нумера партій).

Отъ такого-то (прописывается кѣмъ подано объявленіе).

Вѣдомость о количествѣ сырого спирта, подлежащаго къ поставкѣ въ 1896 году съ торговъ для надобностей казенной винной операціи въ Черниговской губерніи съ указаніемъ сроковъ и пунктовъ поставки.

Пункты поставки спирта.	№№ партій.	Количество спирта въ ве- драхъ въ 40°.	Сроки поставокъ спирта.	Пункты поставки спирта.	№№ партій.	Количество спирта въ ве- драхъ въ 40°.	Сроки поставокъ спирта.
Спиртоочистительное отдѣленіе при Пересажскомъ № 10 винокурен- номъ заводѣ при х. Пересажѣ, Городнянского уѣзда	1 2 3 4 5	1,000 1,400 1,000 1,000 1,000	18 іюня. 9 іюля. 9 августа. 9 сентября. 9 октября.		1 2 3 4 5	1,500 3,500 6,000 6,000 3,000	18 іюня. іюля. 6—2,000. 7—1,500. Августа 7—2,000. 8—2,000. 9—2,000. Сентября 7—2,000. 8—2,000. 9—2,000. Ноября 8—1,500. 9—1,500.
Всего		5,400		Нижинскій спиртоочистительный заводъ въ г. Нѣжинѣ		20,000	
	1 2 3 4 5 6	2,500 3,500 3,500 3,500 1,500 1,500	Іюня 14—1,500. 15—1,500. Іюля 4—1,000. 5—1,000. 6—1,500. Августа 4—1,000. 5—1,000. 6—1,500. Сентября 4—1,000. 5—1,000. 6—1,500. Октября 4—1,000. 5—500. Ноября 4—1,000. 5—500.		1 2 3 4 5	6,000 6,000 6,000 6,000 6,000	Іюня 21—2,000. 23—2,000. 24—2,000. Іюля 11—3,000. 11—3,000. Августа 5—2,000. 6—2,000. 7—2,000. Сентября 8—2,000. 9—2,000. 10—2,000. Октября 2—2,000. 4—2,000. 5—2,000.
Спиртоочистительное отдѣленіе при Любечскомъ № 7 винокуренномъ заводѣ, при м. Любечѣ, Город- нянского уѣзда	3 4 5 6	3,500 3,500 1,500 1,500		Бахмачскій спиртоочистительный заводъ при м. Бахмачѣ, Коно- топского уѣзда	3 4 5	6,000 6,000 6,000	
Всего		16,000		Всего		30,000	
Спиртоочистительное отдѣленіе при Иченскомъ № 26 винокуренномъ заводѣ при м. Ичня, Борзенска- го уѣзда	1 2 3 4	1,500 1,500 1,000 3,000	12 іюня. 12 іюля. 12 сентября. Октября 10—1,500. 11—1,500.				
Всего		7,000					

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ

Высочайше утвержденнаго общества

НЕВСКАГО

рафинаднаго завода

Уставъ кievскаго рафинаднаго завода съ капиталомъ въ 415,000 рублей золотомъ, раздѣленныхъ на 3,320 акцій по 125 рублей золотомъ каждая, 26 января сего 1896 года удостоился Высочайшаго утвержденія.

За вносомъ сполна денегъ по всѣмъ акціямъ общества, 5 сего мая состоялось первое общее собраніе акціонеровъ общества, въ которомъ присутствовали частью лично, частью черезъ повѣренныхъ владѣльцы всѣхъ акцій, и въ которомъ состоялся выборъ правленія въ слѣдующемъ составѣ: А. К. Кумбари, А. О. Мюллеръ и А. Т. Шитовъ.

Засимъ общество открыло свои дѣйствія, о чемъ правленіе, на основаніи § 9 устава общества, имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія.

2523—(3—1)

ПРАВЛЕНІЕ

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго товарищества

МОСКОВСКОЙ

ПАРОВОЙ ВАЛЬЦОВОЙ МЕЛЬНИЦЫ

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ пожаловать въ очередное общее собраніе 28 іюня 1896 года, въ 11 часовъ дня, въ Москвѣ, Мясницкой части, 1 участка, по Малому Кисельному переулку, въ домъ Эрлангера.

Предметы занятій собранія:

- 1) Разсмотрѣніе отчета и баланса за время съ 1 мая 1895 г. по 1 мая 1896 года
- 2) Утвержденіе плана дѣйствій и сметы расходовъ на 1896 г. годъ.
- 3) Избраніе одного директора, кандидата въ директоры и трехъ членовъ ревизіонной комисіи.
- 4) Обсужденіе и разрѣшеніе вопроса объ измѣненіи примѣчанія 1-го къ § 36 устава.

2492 (3—2)

ПРАВЛЕНІЕ

Высочайше утвержденнаго общества

ПАРОХОДСТВА и ТОРГОВЛИ

подъ фирмою

„А. А. ЗЕВЕКЕ“

объявляетъ, что купоны по облигаціямъ общества, на срокъ 1 іюня сего 1896 года, будутъ оплачиваемы въ С.-Петербургѣ, въ банкирскомъ домѣ г. Вавельбергъ, ежедневно, начиная съ 1 іюня с. г., съ 10 до 3 час. пополудни.

2516

СОВѢТЪ ОСОБАГО ОТДѢЛА

ГОСУДАРСТВЕННОГО ДВОРЯНСКАГО**ЗЕМЕЛЬНАГО БАНКА**

объявляетъ, что на основаніи § 68 устава общества взаимнаго поземельнаго кредита, § 4 Высочайше утвержденнаго 12 мая 1881 года правилъ, а также Высочайше утвержденнаго 12 іюня 1890 г., 15 января 1891 г. и 6 іюня 1894 г. мѣній Государственнаго Совѣта, нижеслѣдующія имѣнія за не-взность недоимокъ въ платежахъ назначаются въ продажу съ торговъ безъ переторжки, въ нижепоказанные сроки, съ 12-ти часовъ дня въ Особомъ Отдѣлѣ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка въ С.-Петербургѣ, по Адмиралтейской набережной, д. № 14.

Согласно § 71 устава вышеупомянутаго общества и § 4 вышеуказанныхъ правилъ: 1) торгъ на имѣніе начинается съ суммы числящихся на немъ недоимокъ въ платежахъ, вмѣстѣ съ расходами

41. Пещенкова, Епифана Семеновича.	Витебскаго	Ульяково	124	124	387 56	450	3600	—
458. Ровеншильдъ-Паулинъ, Николай Николаевича съ совлад.	Лепельскаго	Тяпино или Цяпино	1319	1336	962 90	13879	—	—
470. Фонъ-Штадена, Александра-Константина Александровича.	Двинскаго	Соловышки и друг.	1198	1200	4360 40	16116	18600	—
471. Писаревой, Маріи Карловны.	Двинскаго	Сд. Константинова съ фол. и заст.	790	735	936 77	13398	—	—
475. Новокщеновой, Анны Андреевны.	Двинскаго	Пеняны и друг.	955	868	2316 65	12063	13200	—
486. Вржезинскаго, Александра Юсифовича.	Рѣжицкаго	Подоль и друг.	582	577	1022 74	184	15900	—
499. Старостеша, Исидора Винцевича съ совлад.	Люцинскаго	Ч. им. Стружаны, заст. Вишкусала	70	70	144 84	723	1700	—

Ковенской губерніи.

426. Григорьева, Константина Александровича.	Россиѣнскаго	Анелинъ съ фольварками	2586	2676 ¹ / ₂	4771 91	34464	5400	—
464. Барона Гейкинга, Георгія Юлевича.	Шавельскаго	Ч. им. Мартынишки	579	579	1409 24	15089	5200	—
467. Барона Гана, Вильгельма Вильгельмовича.	Поневѣжскаго	Фол. Вирбалн	300	264	685 87	1342	9300	2000
494. Вранденбурга, Эмиля-Теодора Яковлевича.	Поневѣжскаго	Медеминьки или Меджгофъ и др.	605	681	2969 61	16333	9000	4500
496. Шестовой, Ольги Андреевны.	Россиѣнскаго	Пораговдзе	399	152	379 63	2723	1800	1000
513. Вутвиловскаго, Антона Адамовича.	Тельшевскаго	Ф. Приѣзжикъ	117	118	276 33	3006	—	8000

Калужской губерніи.

3014. Поповыхъ: Ивана Петровича и Анны Петровны.	Перемышльскаго	При с. Акуловѣ	12	136	332 93	433	4800	—
3019. Шельбахъ, Маріи Петровны.	Мало-ярославецкаго	При сд. Скрыпоровѣ и др.	316	333	512 17	1593	5000	1500
3034. Муранова, Виктора Николаевича.	Мало-ярославецкаго	Въ с. Савиновѣ	185	188	323 94	1286	2400	850
3042. Спичакова, Александра Васильевича.	Козельскаго	При с-цѣ Павлодарѣ	428	333	306 61	2876	—	930
3073. Богдановыхъ: Софьи Михайловны умершей и Николая Васильевича пожизн. владѣльца.	Мещовскаго	При с. Городцѣ съ пуст. Щитники	248	255	646 28	928	8400	2000
3091. Кристіана, Владимира Яковлевича.	Жиздринскаго	Хвостовицкое-Рябинское	127	127	308 13	91	3400	—

Тверской губерніи.

3020. Васильева, Сергѣя съ совлад.	Вышневолоцкаго	При дер. Филипповѣ и друг.	267	274	297 40	2643	1000	—
3034. Григорьева, Сергѣя Николаевича съ совлад.	Кашинскаго	Ч. при с-цѣ Холстовѣ и въ п. Калицынѣ	247	255	847 88 ¹ / ₂	1789	2700	—
3037. Арининъ, Елены Павловны.	Вышневолоцкаго	При ус. Александровкѣ и друг.	312	320	251 17	2967	—	—
3043. Вельяшева, Николая Васильевича.	Старицкаго	При с-цѣ Марицынѣ и дер. Тереховѣ	208	219	232 20	2723	—	—
3048. Заонѣгина, Михаила Яковлевича.	Кашинскаго	Въ пуст. Лаптихѣ и друг.	305	303	296 70	863	2500	760

39079.	Яковлева, Антона съ со- владѣльцами, оставшее- ся на торгахъ за Ере- мѣевымъ, Павломъ Ми- хайловичемъ безъ за- коннаго укрѣпленія.	Восьегоонскаго .	При с-цѣ Дубровъ и друг.	475	476	266 26	3234	—	—
--------	---	------------------	-------------------------------------	-----	-----	--------	------	---	---

С.-Петербургской губерніи.

32143.	Барона Корфа, Павла Шлиссельбург- Леопольдовича.	Скоколе.	4146	4789	1916 22	184	17700	—	—
32091.	Андреева, Григорія Ан- дреевича.	С.-Петербург- скаго.	Уч. по прав. стор. Цар- скосельской жел. дор. № 12.	15	15	252 36	91	3400	—
32092.	Андреева, Григорія Ан- дреевича.	С.-Петербург- скаго.	Уч. № 21 по лѣв. стор. Царскосельской ж. дор.	16	16	303 01	91	4000	—

Херсонской губерніи.

44002.	Баронессы Корфъ, Гуаля- ни Адамовны.	Елисаветград- скаго.	При с. Алексѣевкѣ. .	2802	2585	11270 53	35002	49200	—
--------	---	-------------------------	----------------------	------	------	----------	-------	-------	---

1-й торгъ 5 іюня 1896 г.—2-й торгъ 20 іюня 1896 г.

Волынской губерніи.

6001.	Мезенцевой, Евгеніи Спепановны.	Новоградволы- скаго.	Новозыгилъская во- лость, заключ. въ с. Ржатковѣ, де- ревняхъ, слободахъ и колоніяхъ.	23809	23706	30710 37	113586	111400	—
6017.	Вчелько, Іосифа Фран- цевича.	Житомирскаго.	При селен. Волицѣ. .	707	711	1664 25	170	15700	—
6043.	Варварова, Кирилла Ивановича.	Заславскаго. .	При с. Великихъ-Ка- леничахъ.	346	393	572 27	2586	11400	—
6119.	Анненковой, Евгеніи Гавриловны.	Житомирскаго.	С. Сосновка и др. . .	1057	1057	2227 49	23364	—	49
6142.	Воронова, Митрофана Антоновича.	Житомирскаго.	При с. Осникахъ. . .	645	688	1233 08	11093	7200	—
6144.	Теплякова, Бориса Ни- колаевича.	Кременецкаго.	Мѣст. Бѣлозорка и сел. Щасновка и друг.	3430	3439	26783 95	99329	60500	32
6191.	Ге, Ивана Григорьевича.	Староконстан- тинскаго.	Въ ч. дер. Чухилей .	120	120	880 70	4640	—	—
6230.	Фонъ-деръ-Роппъ, Евге- ніи, Анны и Надежды Викторовыхъ.	Луцкаго	Ч. с. Вичины	454	454	342 32	4158	—	—
6231.	Волкова, Николая Іовле- вича.	Житомирскаго.	Ч. имѣн. Х. Рутков- скаго или Рудня Старомейка.	33	34	119 77	90	1100	—
6263.	Олейника, Ивана Федо- ровича.	Кременецкаго	При с. Москалевкѣ. .	315	315	839 39	7353	4500	20

Кіевской губерніи.

14010.	Ге, Анны Сергѣевны съ совлад.	Уманскаго . . .	Ч. сел. Безпечное . .	262	262	1857 19	6913	4400	32
14074.	Бондарева, Θεогена Афа- насьевича.	Тарашанскаго.	При дер. Марійкѣ. . .	400	399	1884 17	10174	20100	—
14086.	Шебякина, Павла Ива- новича.	Кіевскаго . . .	С. Шебенное	1305	1291	515 54	4181	1200	10

14124.	Лысенко, Максима Кар- пѣвича.	Звенигородскаго. При дер. Щенсновкѣ купленное отъ казны на лѣт. правахъ	530	530	1850	62	12581	12600	3500
14148.	Меринга, Сергѣя Федо- ровича.	Бердичевскаго . При селѣ Новой Греблѣ и Овечачѣ	2745	2463	9558	57	79510	71000	—
14158.	Кондрацкой, Алексан- дры Всеволодовны.	Уманскаго . Ч. с. Новый Гребль	422	422	1009	79	16851	—	—
14166.	Сербина, Григоріи Ива- новича.	Уманскаго . . При с. Новой Греблѣ, пуст. Харченковѣ	109	109	883	42	4946	2800	—
14197.	Енохиной, Клотильды Осиповны.	Чигиринскаго и При с. Веселый Куть Звенигород- и д. Артемовкѣ	953	953	1304	62	11088	26400	—
14225.	Харченко, Мирона Еро- феевича.	Черкаскаго . Гамарнянская дача	895	895	8797	59	24797	25300	—
14274.	Сусалина, Михаила Кон- стантиновича.	Уманскаго . . Ч. сел. Безпечное	336	336	1748	83	8916	5600	3740
14275.	Сусалина, Сергѣя Кон- стантиновича.	Уманскаго . . Ч. сел. Безпечное	292	292	2046	15	7533	4800	3160

Екатеринославской губерніи.

11012.	Керхера, Георга Хри- стіановича съ совлад.	Бахмутскаго. . При д. Григорьевкѣ	1200	1200	1548	68	22875	—	—
11145.	Ивановой, Анны Евгра- фовна.	Славяносербскаго. Ч. при д. Давидовой и др.	1263	1272	2589	30	18057	4500	4200
11159.	Пьявки, Савелія Семе- новича съ совлад.	Славяносербскаго. При дач. Параспольѣ и др.	615	615	848	08	12250	—	—
11396.	Николенко, Ивана Ми- хайловича съ совлад.	Екатеринослав- При х. Степановскомъ	232	226	510	12	90	7600	—

Рязанской губерніи.

30008.	Мельгунова, Александра Николаевича.	Рязанскаго. . Въ дач. с. Дубниковѣ и др.	231	228	587	47	7946	—	—
30022.	Влякова, Николая Ива- новича съ совлад.	Сапожковскаго . При сц. Спасскомъ	647	647	702	81	5622	—	—
30039.	Философовой, Софіи Але- ксѣевна.	Данковскаго . Въ сц. Паникахъ и и д. Васакавой	1536	1526	5540	95	35655	5400	14500
30061.	Михайлова, Петра Пла- тоновича.	Спасскаго . . При с. Боркѣ и др.	299	299	1616	81	6689	7000	2500
30093.	Телепневыхъ: Вален- тины Кировны, умершей и Анатоли Николаевича пожизн. владѣльца.	Рязскаго. . . При д. Колотовкѣ	125	125	848	69	4471	—	1250
30113.	Эюсъ: Александра Хри- стіановича, умершаго и Елизаветы Дмитриевны пожизн. владѣльцы.	Пронскаго . . При сц. Ляпуновкѣ	119	119	333	32	3595	—	1000
30133.	Ждановой, Натальи Але- ксандровны.	Пронскаго . . При сц. Новоселкахъ	255	255	1100	58	3358	8500	—
30158.	Траковскихъ: Николая, Екатерины и Анны Але- ксандровныхъ.	Сапожковскаго . При с. Суховскомъ	407	407	2263	07	9617	7500	—
30170.	Фролова, Василия Ва- сильевича съ совлад.	Данковскаго . . При с. Никольскомъ	215	216	881	75	6440	—	—
30191.	Соблюдаевыхъ: Ивана и Павла Егоровичей съ совлад.	Сапожковскаго . Въ 22 ч. дачи с. На- зарьена	63	63	442	64	1892	3800	—
30213.	Паршиковой, Прасковьи Захаровны.	Рязскаго. . . Въ дч. с. Курбатова	23	25	347	62	92	1600	—
30090.	Щерконой, Ольги Илья- ничны.	Рязскаго. . . При дер. Пенъкахъ въ дч. Барановской	173	173	1348	91	8272	—	—

Харьковской губерніи.

43003.	Ширковой, Александры Волчанскаго . . Ч. при слоб. Хатней Григорьевны.	и др.	588	247	360 33	4614	—	—
43007.	Вазилевича, Василия Богодуховскаго . Въ дч. с. Марьинскаго Григорьевича и Исенко, Ивана Иосифовича.		375	376	3537 71	18227	3900	4200
43026.	Сакминой, Клавдіи Ива- Купянскаго . . При х. Журавскомъ . новны.		254	254	285 98	1542	4500	743
43066.	Горичинченко, Павла Изюмскаго . . При д. Архангельской Аполлоновича.		1176	1145	1568 10	22459	—	—
43095.	Вогаевскаго, Евгенія Ка- Богодуховскаго При с. Марьинскомъ . питоповича.		237	237	619 44	8800	—	—
43116.	Нешетцъ, Лидіи Ива- Волчанскаго . . При дер. Андреевкѣ . новны.		1238	1240	7554 92	26010	11800	8780
43120.	Крупя, Тимофея Ива- Изюмскаго . . При с. Золотомъ-Ко- новича съ совлад.	лодезѣ	2000	2000	2034 28	51491	—	—
43151.	Селихова, Андрея Пе- Зміевского . . При с. Геевкѣ и х. тровича съ совлад.	Подлѣсномъ	378	435	1124 65	9449	1900	3600
43236.	Векарюковой, Натальи Изюмскаго . При д. Гаражовкѣ . Константиновны.		587	519	791 70	19334	—	—
43255.	Графа Сиверса, Алексан- Валковскаго . . Въ дч. села Старыхъ дра Карловича.	Водолагѣ	98	99	160 41	1610	—	—
43259.	Ковалевской, Корделіи Харьковского . Ч. при х. Ярошевкѣ . Робертовны.		121	111	373 41	4500	—	—
43333.	Зубца, Ивана Филиппо- Изюмскаго . . При х. Веселомъ . вича съ совлад.		500	500	704 06	8348	—	—
43337.	Попова, Бориса Нико- Старобѣльскаго Ч. при д. Трутовкѣ . колаевича.		796	796	708 20	10318	—	—
43365.	Сарандинаки, Варвары Зміевского . . При д. Геевкѣ . Федоровны.		425	469	1056 36	9682	1400	2450
43412.	Зиверта, Пвана Ивано- Ахтырскаго . . Ч. въ Старо-Иванов- вича.	скихъ дачахъ	372	467	807 48	13093	—	—
43417.	Жебунева, Леонида Але- Изюмскаго . . Въ дч. сц. Яснои-Горки. ксандровича.		353	338	844 25	11919	—	—
43440.	Галкина, Максима Фе- Купянскаго . . Ч. при д. Семеновкѣ . доровича.		283	270	508 10	6495	—	—
43449.	Луденкова, Леонтія Ива- Купянскаго . . При х. Вольшомъ-Мо- новича и Кочина, Ми- хаила Васильевича.	зовомъ и др.	690	689	944 81	13269	—	—
43454.	Кононенко: Василия, Ап- Старобѣльскаго При дд. Покровской дрея и Григорія Иг- и Дмитріевкѣ . . . натъевичей.		872	892	1134 99	16813	—	—
43496.	Иваницкой, Екатерины Зміевского . . При х. Александров- Николаевны.	скомъ	54	54	144 07	791	700	—
43049.	Курносова, Владиміра Изюмскаго . . При с. 1-й ч. Княж- Яковлевича.	наго Лимана	1201	1232	2455 28	23233	5000	9475
43050.	Курносова, Владиміра Изюмскаго . . 2-я ч. с. Княжнаго Яковлевича.	Лимана	883	883	1707 51	12480	9000	5145
43101.	Кочина, Михаила Ва- Купянскаго . . Ч. при д. Верхне- силъевича.	Лиманской	700	700	453 04	7266	—	—
43102.	Кочина, Михаила Ва- Купянскаго . . Ч. при д. Верхне- силъевича.	Лиманской	220	220	159 27	2249	—	—
43224.	Кочина, Михаила Ва- Купянскаго . . Въ дч. Никольской, силъевича.	рч. Жеребцѣ	482	482	565 56	7116	—	2000
43339.	Кочина, Михаила Ва- Купянскаго . . При рч. Жеребцѣ въ силъевича.	дер. Андреевкѣ . . .	1250	—	1047 40	16968	—	—
43342.	Кочина, Михаила Ва- Купянскаго . . При дер. Котляровкѣ, силъевича.	въ х. Васильевскомъ	651	651	784 56	12613	—	—
43176.	Кочиной, Елены Иванов- Купянскаго . . При х. Новоселовкѣ . ны.		161 ¹ / ₂	162	175 25	2515	—	—

43373. Кочинной, Елены Иванов- ны.	Купянского .	. Въ дачѣ п. Зайцевой.	199	196	253 51	3811	—	—
43386. Городецкой, Вѣры Ни- колаевны.	Старобѣльскаго	При д. Трутовѣ.	200	204	252 79	3630	—	—
43503. Городецкой, Вѣры Ни- колаевны.	Старобѣльскаго	При д. Трутовѣ.	593	593	494 77	7104	—	—

1-й торгъ 7 іюня 1896 г. 2-й торгъ 24 іюня 1896 г.

Тульской губерніи.

41015. Ростовскихъ: Александры Елифанскаго.	При с. Новыхъ-По- чинкахъ	184	—	560 49	3222	—	—
41017. Волкова, Николая Нико- лаевича.	При дер. Плотичной и Сениковой	625	626	9211 60	27014	13100	—
41025. Князевой, Авадасіи Ни- колаевны съ совлад.	При дер. Колодези и лѣс. Федяшевской защѣ	393	394	1660 92	5383	2000	—
41036. Вибикова, Петра Степа- новича.	При с. Мартмяновѣ.	247	247	2373 84	2626	8400	—
41056. Выковой, Ольги Федоров- ны.	Новосильскаго. При с. Грунцѣ.	375	375	2840 74	13239	9400	3825
41057. Деменко, Маріи Іоси- фовны.	Новосильскаго. При с. Паньковѣ . .	1031	1030	15125 02	40252	13900	13300
41089. Половой, Маріи Ильич- ны.	Каширскаго. . Въ дч. с-ца Уваровки.	151	152	570 06	2941	4300	—
41119. Воейковой, Поликсены Пав- ловны.	Чернскаго . . При с. Хмѣлинкахъ.	410	423	1333 20	14762	2400	—
41121. Славышенскаго, Василія Крапивенскаго.	При с. Смирновѣ и п. Пироговой	185	202	3015 34	8616	3000	1350
41134. Леонова, Михаила Гри- горьевича.	Каширскаго . . При с. Труфановѣ .	207	207	263 82	3129	—	—
41144. Князя Оболенскаго, Сер- гѣя Дмитріевича.	Богородицкаго. Въ с. Рождествѣ . .	1626	1626	25347 68	72897	33400	—
41148. Лавровой, Надежды Пар- феніевны.	Чернскаго . . Ч. при дер. Хуторѣ и хут. Александровѣ.	124	130	380 11	5220	—	—
41155. Сычева, Петра Петро- вича.	Ефремовскаго . При с. Богословскомъ.	207 ³ / ₄	208	2069 10	8374	5700	—
41161. Скворцова, Владиміра Чернскаго . .	Ч. при д. Хуторѣ . .	321	327	1164 88	11168	5400	—
41173. Федотова, Евдокима Вар- ламовича.	Одоевскаго . . Въ с. Лѣскахъ	183	184	357 89	4534	—	—
41197. Квятини Вадбольской, Со- фіи Алексѣевны.	Елифанскаго . Въ с. Покровскомъ и дер. Михайловѣ . .	290	291	3149 18	10290	2000	4000
41208. Вуниной, Екатерина Пав- ловны.	Богородицкаго. При д. Ламкахъ и въ особой п. Разомѣѣ.	536	—	857 70	11919	—	—
41210. Авлова, Василія Але- ксѣевича.	Елифанскаго . Въ с. Казинкахъ . .	182	184	1865 52	6065	4500	2450
41231. Шелина, Евгениі Дми- тріевича.	Алексинскаго. При с. Спасскомъ и сд. Ларинскомъ	175	175	393 65	1252	3200	350
41240. Писарева, Михаила Пав- ловича.	Елифанскаго . При с. Никольскомъ.	189	202	1231 31	8226	3700	—
41253. Молокина, Алексѣя Гри- горьевича съ совлад.	Вѣлевскаго . . Въ дачѣ дер. Полянъ .	247	256	967 02	4055	1800	—
41254. Вердерева, Алексан- дра Николаевича.	Елифанскаго . При с. Красницѣ и с-цѣ Троицкомъ . . .	501	501	1395 68	20664	—	—
41265. Писаревой, Софіи Федо- ровны.	Елифанскаго . Ч. при с. Никольскомъ.	61	61	395 05	1878	1000	550
41300. Булешова, Павла Афа- насьевича.	Алексинскаго . При с. Перешивовѣ.	88	89	120 82	1904	—	—
41307. Щербачкоу, Юліи Нико- лаевны и Бочкаревой, Варвары Николаевны.	Чернскаго . . Въ дачѣ 1 ч. дер. Саль- ницы и при с. Саль- ницѣ	101	101	897 27	4956	3400	—

41311.	Раевского, Григорія Ива- новича.	Чернскаго .	При с. Спасскомъ . .	376	377	2340 82	14862	7800	3300
41379.	Шахова, Ивана Сергѣе- вича.	Тульскаго . .	При дер. Колодезной .	119	120	213 74	2813	—	—
41384.	Княгини Лобановой-Ро- стовской, Анны Ива- новны съ совлад.	Ефремовскаго .	При сц. Никольскомъ и др.	3289	3208	10402 72	157211	85200	—
41387.	Окорокова, Дмитрія Але- ксѣевича.	Ефремовскаго .	При д. Ковальѣ и ч. при д. Запрудной .	391	391	1323 96	19509	—	—
41394.	Трусова, Николая Василь- евича.	Ефремовскаго .	При сц. Маломъ Ме- довомъ	221	208	3780 38	9346	5600	—
41401.	Литвиновой, Анны Юси- фовны.	Алексинскаго .	При сц. Рыдомъ и дер. Востриковой	136	136	1249 94	91	10000	—
41421.	Романовской, Екатерины Платоновны.	Богородицкаго .	При сц. Ивановскомъ .	114	114	324 29	4537	—	—
41449.	Мосолова, Петра Дмит- ріевича.	Ефремовскаго .	При с. Овсянниковъ и др.	1123	1123	23842 92	48273	34500	—
41451.	Жикина, Василія Михай- ловича.	Чернскаго . .	При сц. Русиновъ . .	29	29	163 97	1096	—	—
41459.	Немировичъ - Данченко, Николая Афанасьевича.	Алексинскаго .	При сц. Мерлевъ . .	140	143	590 16	2564	2600	—
41471.	Паншиной, Александры Алексѣевны.	Бѣлевскаго . .	При с. Покровскомъ .	2601	2604	17327 34	108431	50600	—
41481.	Афремова, Александра Ивановича.	Одоевскаго . .	При сц. Скобачевъ и пуст. Корабельнико- вой	510	519	3231 74	21385	2000	6000
41503.	Масютиной, Анны Нико- лаевны.	Бѣлевскаго . .	При д. Савинкахъ и Бобровъ	178	161	578 01	8003	—	—
41510.	Макарова, Павла Михай- ловича.	Богородицкаго .	При сц. Гурьевъ и др. 146 1/2	—	—	464 55	4671	—	—
41538.	Сафонова, Ивана Але- ксѣевича.	Алексинскаго .	Ч. при с. Верхнемъ- Суходѣлѣ	62	62	221 06	2300	—	—
41540.	Вурова, Василія Иванови- ча.	Веневскаго . .	Ч. при с. Никольскомъ .	137	137	396 46	4784	4000	—
41571.	Филатовой, Анны Влади- мировны съ совлад.	Тульскаго . .	При с. Мещерскомъ и въ особой пуст. Зай- цевой	207	207	513 17	6652	—	—
41579.	Авиловой, Екатерины Ивановны и Горшковой, Анны Ивановны.	Ефремовскаго .	При с. Богородицкомъ и друг.	524	527	4886 09	24485	—	—
41581.	Терехова, Василія Сер- гѣевича съ совлад.	Чернскаго . .	Въ концѣ дачи с. Ива- новскаго въ высел. дер. Хуторъ	78	79	601 40	3511	1100	—
41607.	Макаровыхъ: Петра и Павла Михайловичей.	Ефремовскаго .	При Тушинскомъ хут. и др.	299	299	962 25	10122	—	—
41620.	Небольсина, Николая Васильевича.	Веневскаго . .	При с-цѣ Петровскомъ и др.	489	504	2219 72	21416	—	—
41637.	Раевской, Ольги Пе- тровны.	Чернскаго . .	При д. Ольгиной . .	203	203	635 32	8642	—	—
41639.	Ивановой, Антонины Ва- леріановны.	Чернскаго . .	При с. Костомаровъ .	66	74	85 68	989	—	—
41647.	Муравьевыхъ: Екате- рины и Аделаиды Ан- дреевыхъ.	Веневскаго . .	При с. Знаменскомъ съ пуст. Чусовой .	194	208	2316 48	182	17100	—
41658.	Алексѣева, Николая Ва- сильевича.	Одоевскаго . .	При дер. Никольскихъ Выселкахъ	130	130	464 27	90	4600	—
41689.	Покровской, Анастасіи Петровны.	Чернскаго . .	При с. Гладкомъ въ уроч. Нижнее-Ха- мошино	73	73	209 22	2816	—	—
14113.	Рѣдкина, Василія Ев- графовича.	Одоевскаго . .	При с-цѣ Семенов- скомъ и д. Сухаревой .	447	451	5244 15	12920	3100	—
41172.	Рѣдкина, Василія Ев- графовича.	Одоевскаго . .	При с-цѣ Гурьевъ и д. Новой	1057	1056	14173 94	29791	13500	—
41556.	Иванской, Натальи Оре- стовны.	Чернскаго . .	При с-цѣ Липицахъ .	542	538	1431 18	21619	—	1000

41284.	Ушакова, Михаила Ва- леріановича.	Богородицкаго . Ч. въ дач. с-цѣ Ка- менки и с. Ново- ильинскаго	380	385	3107 57	12517	15000	3500
41331.	Ушакова, Михаила Ва- леріановича.	При с-цѣ Городищахъ	230	230	2206 90	7369	8700	2000
41512.	Ушакова, Михаила Ва- леріановича.	При с-цѣ Городищахъ и друг.	169	165	1722 19	7802	4800	—
41334.	Голикова, Якова Кли- ментовича.	При с-цѣ Старыхъ Ламкахъ	90	—	273 01	2247	—	600
41335.	Голикова, Якова Кли- ментовича.	При с-цѣ Старыхъ Ламкахъ	200	205	1112 38	10478	—	—
41411.	Игнатьева, Ивана Па- вловича.	При с-цѣ Красномъ Ржавцѣ	597	607	4709 97	9074	19600	4000

Самарской губерніи.

31019.	Вѣляева, Петра Ивано- вича.	Бугурусланскаго. При с-цѣ Новиковкѣ	319	—	325 86	86	1700	—
31024.	Евграфова, Тимофея Ивановича.	При дер. Студенные Ключи	308	308	378 69	4437	—	—
31083.	Вабкина, Николая Афри- кановича.	Ставропольскаго. При с. Новоконовскѣ	733	728	2314 29	11330	6100	5280
31099.	Вюрно, Николая Ива- новича.	Бузулукскаго . При с. Алексѣевкѣ	513	513	1386 41	2951	5200	840
31100.	Вулыгинныхъ: Варвары Николаевны умершей и Ольги Николаевны по- жизненной владѣлицы.	При д. Гурьевкѣ . .	2160	2176	5565 57	26821	17800	—
31147.	Вулгаковыхъ: Маріи Петровны, Клавдіи и Петра Владиміровыхъ.	При д. Петропольѣ .	2924	3029	5606 37	454	53400	—

Казанской губерніи.

12016.	Головкинской, Зинаиды Николаевны.	При с-цѣ Шигалѣевѣ	82	81	110 37	1025	—	—
12018.	Ильина, Николая Сер- гѣевича.	.Отхож. сѣнные по- косы Петровскіе, при с. Воздвижен- скомъ	202	203	894 08	1709	3000	500
12025.	Манасѣина, Николая Ав- ксентьевича.	При с-цѣ Бахтирѣ .	845	845	6237 36	6409	23300	—
12056.	Костливцева, Петра Пе- тровича.	При д. Шиланкѣ . .	787	791	1894 27	14684	—	—
12058.	Авдіева, Михаила Федо- ровича.	При с-цѣ Ковалыхъ .	864	838	660 84	9627	—	—
12083.	Сахаровыхъ: Анатолія, Михаила и Лидіи Але- ксѣевыхъ.	. При с. Алексѣевскомъ и Лебяжемъ	8021	8021	27949 56	85935	42800	—
12089.	Лощинскаго, Николая Васильевича.	При с-цѣ Богдановѣ, Кантъ-Илча - Аси- баева	660	567	2521 49	4647	12700	1200
12143.	Герасимова, Николая Ивановича.	. Въ дачѣ Кантъ-Илча	528	528	1710 60	7280	7200	—
12189.	Векегова, Николая Вла- диміровича.	. Ч. при с-цѣ Шмелевкѣ	265	265	1121 02	5060	3600	—
12235.	Горталова, Ивана Пе- тровича.	При с. Богородскомъ с-цо Николаевка . .	638 ¹ / ₂	639	1342 91	11272	7200	—
12246.	Трифоновъ, Никиты Па- вловича съ совлад.	. Ч. при с-цѣ Фадѣевкѣ	122	122	161 06	2257	1000	—
12253.	Загибалова, Бориса Па- вловича.	. Ч. изъ дачъ д. Ше- мелки и др.	167	167	286 24	1850	300	660
12043.	Вулыгинныхъ: Николая и Варвары Дмитріевыхъ.	При д. Улановкѣ . .	650	671	2024 04	17853	3000	—

12044.	Булыгинныхъ: Николая Спасскаго . . . При д. Дмитріевкѣ . .	134	189	367 73	86	5400	—
	и Варвары Дмитріевыхъ.						
12076.	Розентретера, Карла Чистопольскаго . При дд. Токмаклѣ, и др.	935	932	1511 39	11244	—	3200
12095.	Розентретера, Карла Чистопольскаго . При с-цѣ Порѣчѣ . .	261	269	419 80	3009	—	800
	Федоровича.						
12171.	Перцовыхъ, Петра Пе- Мемадышскаго . При д. Кашкарѣ . .	692	692	1419 53	8711	—	—
	тровича и Владиміра Владиміровича.						
12172.	Перцовыхъ, Петра Пе- Казанскаго . Въ с. Хотнѣ	509	509	1844 18	11070	—	—
	тровича и Владиміра Владиміровича.						

Полтавской губерніи.

28006.	Тарновской, Надежды Ми- Золотоношскаго При сел. Вознесенскѣ	529	539	1657 10	16458	11400	—
	хайловны и Волковой, Александры Михайловны						
28016.	Левашко, Михаила Пав- Зеньковскаго . Въ запольныхъ участ-кахъ дачи с. Дей-каловки съ хутор. .	17	17	113 06	86	1000	—
28017.	Троцины, Дмитрія Ели- Прилуksкаго . Ч. прис. Оконькахъ .	385	315	2233 03	11357	3000	3100
	сѣвича.						
28036.	Сухотина, Михаила Яков- Кобелякскаго . Въ дч. м. Голтвы Во-ронковской и др. .	569	569	1732 61	25586	—	—
28039.	Жегловой, Анны Федо- Полтавскаго . ч. с. Плоскаго . . .	156	156	1612 40	7460	2100	—
	ровны.						
28045.	Маркевича, Ипполита Прилуksкаго . въ с. Васковцахъ и дач. его	612	656	4756 20	19886	19600	—
28074.	Доне, Юліи Дмитріевны. Полтавскаго . При мѣст. Рѣшети-ловкѣ въ дч. II и III частей	724	724	3301 44	31408	—	—
28075.	Еудашева, Владиміра Хоральскаго . ч. при дер. Ставкахъ	215	215	403 71	5751	—	—
	Александровича.						
28122.	Новицкихъ: Василя Пе- Прилуksкаго . При с. Гурбинцахъ .	306	324	1339 52	10193	—	2850
	тра и Владиміра Вик- торовичей.						
28127.	Новицкой, Елизаветы Пе- Прилуksкаго . Въ с. Гурбинцахъ и дач. онаго	283	281	1768 29	4471	10600	1250
28223.	Телепневой, Надежды Фе- Золотоношскаго При с. Ковроѣ . . .	847	846	4485 63	30809	20400	—
	доровны.						
28246.	Наншина, Ивана Ивано- Гадячскаго . . При с. Анапановкѣ и др.	2363	2356	19651 86	64239	84000	—
28263.	Шемета, Михаила Казі- Лубенскаго . Въ дачахъ дер. Але-ксандровки и др. .	705	761	2729 69	28610	13100	480
28275.	Савича, Александра Ан- Золотоношскаго При с. Богодуховкѣ .	43	29	300 06	1874	900	—
	древича.						
28300.	Кожушко, Михаила Авк- Гадячскаго и Роменскаго . Въ дачахъ с. Анапа-совки и др. . . .	1231	1231	4904 12	34926	42800	—
28336.	Нестеренко, Евстафія Пирятинскаго . При хут. Арсеньев-Яковлевича съ совлад.	69	69	275 93	1348	2100	380
28411.	Маркевичей, Николая и Прилуksкаго . Въ с. Туровкѣ и дч. Бориса Николаевичей онаго	357	357	970 94	7549	—	2100
28419.	Маркевича, Ипполита Ми- Прилуksкаго . Въ уроч. Иваницкій Ярѣ, выдѣлившееся изъ им. того-же вла-дѣльца, по залогоу № 28045	433	433	3153 27	13131	19000	—

28188. Тарновской, Надежды Ми- Константиант. При с. Вѣлуквѣ. . 1600 1600 3847 94 28326 22700 12600 хайловны.						
28189. Тарновской, Надежды Ми- Золотоношск. Въ дч. хут. Степной. 688 692 1078 89 11881 — 4000 хайловны.						

2464 (3—2)

СОВѢТЪ ОСОБАГО ОТДѢЛА ГОСУДАРСТВЕННОГО ДВОРЯНСКАГО ЗЕМЕЛЬНАГО БАНКА

объявляеть, что, на основаніи § 68 Устава Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита, § 4 Высочайше утвержденныхъ 12 мая 1881 г. правилъ, а также Высочайше утвержденныхъ 12 июня 1890 г., 15 января 1891 г. и 6 июня 1894 г. (пунктъ 4 отд. VI) мѣнній Государственнаго Совѣта, нижеслѣдующія имѣнія за невзносъ причитающихся платежей, назначаются въ продажу съ торговъ безъ переторжки, въ нижепоказанные сроки, съ 12-ти часовъ дня, въ Особомъ Отдѣлѣ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, въ С.-Петербургѣ, по Адмиралтейской набережной, д. № 14.—Торги будутъ производиться устно безъ права участія въ нихъ посредствомъ письменныхъ объявленій.

Согласно § 71 Устава вышеупомянутаго Общества, § 4 вышеназванныхъ правилъ и пун. 4 отд. VI Высочайше утвержденного 6 июня 1894 г. мѣннія Государственнаго Совѣта: 1) торгъ на имѣніе начинается съ суммы числящихся на немъ недоимокъ въ платежахъ по Особому Отдѣлу, съ присоединеніемъ къ имъ недоимокъ по Государственному Дворянскому Земельному Банку, перешедшихъ льготный полугодовой срокъ, а также расходовъ по назначенію имѣнія въ продажу и съ причисленіемъ: а) неуплаченной части особаго долга на пополненіе сборовъ по § 59 Устава вышеупомянутаго Общества и б) недоимокъ въ податяхъ и земскихъ повинностяхъ, о которыхъ свѣдѣнія будутъ получены ко дню торга, и 2) на покупателей будутъ переведены: а) ссуды, какъ по Особому Отдѣлу, такъ и по Дворянскому Банку, на тѣхъ основаніяхъ и условіяхъ, на коихъ онѣ были выданы, размѣры этихъ ссудъ обозначены ниже, и б) недоимки въ платежахъ Государственному Дворянскому Земельному Банку, остающіяся въ предѣлахъ льготнаго срока. Если имѣніе будетъ куплено лицомъ недворянскаго сословія, то весь капитальный долгъ Дворянскому Банку, лежащій на имѣніи, покупатель обязанъ погасить, согласно ст. 25 положенія о Государственномъ Дворянскомъ Земельномъ Банкѣ и ст. 66 Устава этого Банка, въ срокъ, не свыше пяти лѣтъ, со дня перехода къ нему имѣнія; капитальный же долгъ Особому Отдѣлу можетъ быть переведенъ на покупателя на основаніи существующихъ правилъ.

Заемщикъ имѣеть право до 12 часовъ дня торга внести въ мѣсто, производящее продажу, недоимки, слѣдующія Особому Отдѣлу, съ пеней за просрочку и со всѣми расходами по назначенію имѣнія въ продажу, и, тѣмъ самымъ, освободить оное отъ торговъ.

Всѣ свѣдѣнія, до имѣній относящіяся, покупатели могутъ получать въ Особомъ Отдѣлѣ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней начиная съ 20 мая 1896 года, отъ 11-ти до 2-хъ час. пополудни.

Желающіе торговаться должны, на основаніи § 72 Устава вышеупомянутаго Общества и пун. 4 отд. VI Высочайше утвержденного 6 июня 1894 г. мѣннія Государственнаго Совѣта, до начатія торга, представить залогъ, равный суммѣ, съ которой долженъ быть начать торгъ.

При неуспѣшности первыхъ торговъ, назначенныхъ безъ переторжки на 5 и 7 июня 1896 г.

т. е., если на этихъ торгахъ не будетъ сдѣлано надбавки хотя двумя покупателями, назначаются, на основаніи § 78 Устава вышеназваннаго Общества, вторые и окончательные торги чрезъ двѣ недѣли, т. е. соотвѣтственно на 20 и 24 іюня 1896 г., въ томъ же помѣщеніи Особого Отдѣла Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка; вторые торги признаются состоявшимися и въ томъ случаѣ, если будетъ сдѣлана только одна надбавка сверхъ суммы, съ которой начинается торгъ.

ИМѢНІЯ, НАЗНАЧАЕМЫЯ ВЪ ПРОДАЖУ СЪ ТОРГОВЪ.

№ №	Время производства торговъ,	Уѣзды.	И м ѣ н і я .	По опи- сью задо-саніямъ, состав- леннымъ на осно- вѣданіи устава выше- назван- наго Об- щества.	Недоимки въ платежахъ Особо- му Отдѣлу и Дво- рянскому Банку съ расходами по начисленію и на- численію на торгъ. (Торгъ начина- ется съ этой суммы, спривнесеніемъ къ ней начис- ленной части осо- быхъ долговъ на пополненіе сбо- ровъ по § 59 Устава вышепо- мянутого Общес- тва и недоимокъ въ податяхъ и вѣсскихъ повин- ностяхъ, о вѣс- ныхъ сдѣлкахъ поступать ко дню торговъ).		Сумма номиналь- ныхъ ссудъ, обяза- тельно переводимая на покупателей.		По По Дво- Особому рянскому отдѣлу. Банку.		Раздѣръ недоимки ко Дворянскому банку ко дню торгъ, переводимой на покупателей.	
зало- говы.	фамили, имена и отчества вла- дѣльцевъ.				Руб.	Коп.	Р у б л и .	Руб.	Коп.			

1-й торгъ 5 іюня 1896 г.—2-й торгъ 20 іюня 1896 года.

Харьковской губерніи.

43194.	Задонской, Екатерины Волчанскаго . .	При с. Басовѣ . . .	1324	1327	3482	66	24460	34300	834	47
	Васильевны.									
43220.	Баженовыхъ: Анны Алексеевны и Николая Николаевича.	Сумскаго . .	При д. Кровной и др.	241	244	1738	49	6336	25400	632 21
43246.	Баженова, Андрея Николаевича.	Сумскаго . .	При дер. Кровной и дч. ея	108	109	827	34	2593	11900	302 21
43276.	Шретера, Федора Александровича.	Волчанскаго . .	При х. Мизерномъ . .	900	915	1602	18	19812	12000	272 70
43112.	Княгини Вадбольской, Ольги Андреевны.	Волчанскаго . .	При д. Екатериновѣ . .	1339	1339	2673	56	14877	33800	823 11
43225.	Княгини Вадбольской, Ольги Андреевны.	Волчанскаго . .	При х. Надеждѣ . .	721	721	1634	20	13431	13400	339 67

1-й торгъ 7 іюня 1896 г.—2-й торгъ 24 іюня 1896 года.

Тульской губерніи.

41229.	Анке, Варвары Федоровны.	Богородицкаго и Вѣд. с. Булычевки Ефремовскаго . .	349	349	2092	78	10319	16400	372	69
41290.	Бровцина, Ивана Семеновича.	Вѣлевскаго . . При дачахъ с. Верхнихъ и с-ца Среднихъ Лучахъ . .	192	200	1069	98	6470	530	126	40
41313.	Новокщенова, Константина Васильевича.	Ефремовскаго . При с-цѣ Турдѣй . .	763	764	2960	01	29970	40000	909	—
41355.	Меньшиковой, Татьяны Васильевны.	Богородицкаго . При с-цѣ Разсошкахъ и дер. Врусенкахъ .	619	619	2523	64	15779	26000	615	85
41614.	Гриневои, Елизаветы Капитоновны.	Чернскаго . . При с. Вознесенскомъ и высел. Студенцомъ	1307	1249	4984	66	41100	34900	793	10
41641.	Де-Велленевъ, Софіи Александровны.	Алексинскаго . При с. Панскомъ . .	292	283	559	38	5166	8000	181	80

Самарской губерніи.

31045.	Тургенева, Михаила Борисовича.	Ставропольскаго. При с. Богоивленскомъ . .	4472	4539	15735	83	37192	104100	2367	25
--------	--------------------------------	--	------	------	-------	----	-------	--------	------	----

Казанской губерніи.

12175.	Князя Чегодаева, Павла Чистопольскаго . При д.д. Шенталя и Кутлушкиной. . .	1020	949	1322	28	13126	7000	194	78
--------	---	------	-----	------	----	-------	------	-----	----

Полтавской губерніи.

28001.	Данилевской, Ульяны Гадячскаго . . . Въ дер. Дубровной .	383	286 1/2	1876	09	2008	30000	681	75
28022.	Дуниной - Барковской, Зеньковскаго . . Въ с. Жоржавкѣ . .	1500	1535	3453	04	24550	34100	774	92
28069.	Сомальской, Надежды Константино-градскаго. . . При д. Заборинской.	992	992	3539	84	20353	43300	983	99
28214.	Кривцова, Николая Ва-Константино-градскаго. . . При д. Машевкѣ . .	594	597	2423	49	15450	27300	705	04
28316.	Новаковской, Неонилы Миргородскаго. . М. Бересовая Лука .	190	191	499	10	4415	5300	120	44
28086.	Волковой, Александры Полтавскаго . . При с. Булановомъ и друг. . . .	1580	1565	5764	57	60882	53500	1324	03
28087.	Волковой, Александры Константино-градскаго. . . При дер. Максимовкѣ	1218	1203	2475	98	29894	24900	789	89
28332.	Тарновской, Надежды Константино-градскаго. . . При с. Бѣлуховѣ . .	443	448	1133	76	7644	12100	333	50

2464 (3—2)

СОВѢТЪ ОСОБАГО ОТДѢЛА

Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка

объявляеть, что на основаніи § 68 Устава Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита, § 4 Высочайше утвержденныхъ 12 Мая 1881 г. правилъ, а также Высочайше утвержденныхъ 12 іюня 1890 г. 15 января 1891 г. и 6 іюня 1894 г. мѣній Государственнаго Совѣта, нижеслѣдующія имѣнія за невзносъ недоимокъ въ платежахъ назначаются въ продажу съ торговъ, безъ переторжки, въ нижепоказанные сроки, съ 12-ти часовъ дня, въ Особомъ Отдѣлѣ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго банка въ С.-Петербургѣ по Адмиралтейской набережной, д. № 14,—за исключеніемъ имѣнія Симбирской губерніи по залогу № 34,340, С. Н. Языковой, торгъ на продажу котораго назначается въ Симбирскомъ отдѣленіи Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка.

Согласно § 71 устава вышеупомянутаго Общества и § 4 вышеназванныхъ правилъ:

1) торгъ на имѣніе начинается съ суммы числящихся на немъ недоимокъ въ платежахъ вмѣстѣ съ расходами по назначенію имѣнія въ продажу, и съ причисленіемъ: а) неуплаченной части особаго долга на пополненіе сборовъ, по § 59 вышеупомянутаго устава, и б) недоимокъ въ податяхъ и земскихъ повинностяхъ, о которыхъ свѣдѣнія будутъ получены ко дню торга, и 2) на покупателей будутъ переведены ссуды въ размѣрахъ, обозначенныхъ ниже на тѣхъ основаніяхъ и условіяхъ, на коихъ онѣ были выданы.

Заемщикъ имѣеть право, до 12-ти часовъ дня торга, внести въ мѣсто, производящее продажу, недоимки по платежамъ и, тѣмъ самымъ, освободить имѣніе отъ торговъ.

Всѣ свѣдѣнія, до имѣній относящіяся, покупатели могутъ получать въ Особомъ Отдѣлѣ Государст-

веннаго Дворянскаго Земельнаго банка ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, начиная съ 20 мая 1896 г. отъ 11-ти до 2-хъ час. пополудни, а по Симбирскому имѣнію С. Н. Языковой, по залогу № 34,340,—въ Симбирскомъ Отдѣленіи Государственнаго Дворянскаго Земельнаго банка.

Желающіе торговаться должны, на основаніи § 72 Устава вышеназваннаго Общества, до начатія торгоа представить залогъ, равный суммѣ, съ которой долженъ быть начать торгъ.

Желающіе торговаться на имѣнія, состоящія въ Западномъ краѣ, должны представить свидѣтельства на право покупки имѣній въ этомъ краѣ.

При неуспѣшности первыхъ торговъ, назначенныхъ безъ переторжки на 10, 12 и 14 іюня 1896 г., т. е., если на этихъ торгахъ не будетъ сдѣлано надбавки хотя двумя покупателями, назначаются, на основаніи § 78 устава вышеназваннаго Общества, вторые и окончательные торги черезъ двѣ недѣли, т. е., соответственно на 25, 27 іюня и 1 іюля 1896 г., въ томъ же помѣщеніи Особаго Отдѣла Государственнаго Дворянскаго Земельнаго банка; за исключеніемъ имѣнія Симбирской губ., С. Н. Языковой, по залогу № 34,340, второй торгъ на продажу коего назначается въ Симбирскомъ Отдѣленіи Государственнаго Дворянскаго Земельнаго банка. Вторые торги признаются состоявшимися и въ томъ случаѣ, если будетъ сдѣлана только одна надбавка сверхъ суммы, съ которой начинается торгъ.

Имѣнія, назначаемыя въ продажу съ торговъ:

№	Фамилія	Уѣзды.	Имѣнія.	Количество десятины заложеной земли.	Недостатокъ въ платежахъ съ расходовъ по имѣнію въ продажу (Торгъ начинается съ этой суммы, съчисленной по той неуплаченной части особаго долга на поименованіе сбер-решъ по 350 тысячъ на основаніи устава общества, и недостатковъ въ податяхъ и земскихъ повинностяхъ, о каго об-и поступаютъ ко дню торгоа).	Сумма поименованныхъ ссудъ, перенесенныхъ обязательно на покупателей.	материаль-ной.	кредитной.	кредитной перенесенной на краткосрочной ссуды.
По описаніямъ, составленнымъ на основаніи установленныхъ въ вышесказанныхъ законахъ, постановленіяхъ и распоряженіяхъ.					Рубли.	Коп.			

Въ Особомъ Отдѣлѣ Государственнаго Дворянскаго земельного банка, въ г. С.-Петербургѣ, по Адмиралтейской набережной, домъ № 14.

1-й торгъ 10 іюня 1896 г.—2-й торгъ 25 іюня 1896 г.

Орловской губерніи.

23009.	Шамрова, Ульяна Иг-натовна.	Ливенскаго.	Въ дч. дер. Пятиной, при дер. Гремяча.	82½	185	329	50	1709	1800	950
23011.	Козлова, Владиміра Михайловича.	Орловскаго.	При с. Пирожковѣ и др.	1226	1207	16753	53	64281	29100	—
23021.	Тулупова, Алексѣя Федоровича.	Малоархангельскаго.	Ч. при с-дѣ Вышнемъ Кунатѣ.	37	37	90	53	1111	—	340
23054.	Каширенинова, Николай Николаевича.	Малоархангельскаго.	Ч. при с-дѣ Столбчей Дубровѣ.	295	297	1074	92	14897	—	—
23084.	Хитрово, Николай Федоровича.	Кромскаго.	Въ с-дѣ Еонотопѣ.	420	419	972	24	19156	—	—
23087.	Горохова, Ивана Петровича.	Кромскаго.	При с-дѣ Мураевкѣ.	113	113	174	34	2862	600	—
23103.	Давыдовы: Вадима Денисовича умершаго и Маріи Николаевны пожизненной владѣлицы.	Ливенскаго.	При с-дѣ Денисовкѣ.	739	755	6644	87	43187	—	—

23104.	Костецкой, Варвары Ни- колаевны.	Малоархангель- скаго.	При с-цѣ Сергѣевкѣ .	255	255	1778 68	14596	—	—
23125.	Гисова, Александра Ни- колаевича.	Кромскаго . .	Въ дачахъ с. Новыя Турби	202	203	804 86	8346	2400	—
23129.	Федорищева, Василия Ро- мановича и Меренко- вой, Прасковьи Андре- евны.	Ливенскаго . .	При д. Вѣленькое . .	355	355	1651 54	16727	—	8300
23133.	Масловой, Маріи Ми- хайловны.	Брянскаго . .	При с-цѣ Пашковѣ . .	149	149	932 95	3258	2400	900
23135.	Вранта, Николая Петро- вича.	Ливенскаго . .	Въ д. с. Барокъ . .	270	285	1989 13	13256	—	4475
23149.	Плеханова, Николая Ива- новича.	Ливенскаго . .	При х. Труновѣ . .	462	462	11633 08	11988	26800	—
23155.	Полозовой, Александры Михайловны.	Мценскаго . .	При д. Плоти и др. .	440	421	1925 88	20282	6100	8700
23181.	Иваненковой, Елизаветы Ивановны.	Ливенскаго . .	Въ д. Елизаветинской при с. Парномъ . .	683	683	13123 14	36369	15900	—
23186.	Позднякова, Николая Афанасьевича.	Дмитровскаго .	При с. Покровскомъ .	512	526	2416 94	19655	—	—
23223.	Рябышкиной, Евдокии Федоровны.	Малоархангель- скаго.	При с. Богородицкомъ	97	98	528 62	5558	1600	—
23227.	Аверкиевыхъ: Еремѣя и Ивана Никитичей.	Елецкаго . .	При с-цѣ Ивановскомъ	395	374	1693 29	20079	8500	—
23238.	Арбузова, Федора Але- ксѣевича.	Болховскаго . .	Въ с. Середичахъ и друг.	273	286	2492 41	6948	4400	3290
23270.	Алферова, Николая Ва- сильевича.	Дмитровскаго .	Въ с-цѣ Хитровкѣ . .	722	719	1746 82	25631	—	—
23271.	Брачковскаго, Іосифа Ивановича.	Мценскаго . .	Въ с. Пашенковѣ и друг.	238	239	1319 84	6870	4700	—
23280.	Кузьминой, Елены Ни- каноровны.	Кромскаго . .	Въ с. Вожевъ	612	627	1457 69	9436	4300	8963
23287.	Постникова, Ивана Ев- геньевича.	Карачевскаго .	Въ д. д. с. ца Юрьева, Доманежа и др. . .	233	178	424 41	5662	—	1500
23321.	Шереметева, Федора Алексѣевича.	Ливенскаго . .	При с-цѣ Набережномъ	535	536	2351 77	23004	—	6400
23327.	Казакова, Петра Ива- новича.	Малоархангель- скаго.	При с. Красномъ и дер. Сомовой.	62	63	189 90	2517	—	—
23328.	Мухортовыхъ: Николай и Захарія Захарьени- чей.	Малоархангель- скаго.	При с. Владиміров- скомъ и дер. Нико- лаевкѣ	1070	1070 1/2	5536 06	65995	—	—
23338.	Мѣшковскаго, Кlemen- тія Юрьевича.	Малоархангель- скаго.	При с-цѣ Денисовкѣ, въ Никольской дачѣ	353	353	7220 64	21019	2500	3600
23393.	Коленскаго, Василия Ни- колаевича.	Трубчевскаго .	При с-цѣ Мякишевѣ- Субботовѣ и др. . .	326	339	586 39	8167	—	—
23440.	Кологривова, Александра Николаевича.	Ливенскаго . .	При с. Никольскомъ .	460	460	7430 92	26222	—	3879
23475.	Баронессы де-Монть д'Еу, Софіи Алексан- дровны.	Ливенскаго . .	При с. Васильевскомъ и д. Ивановкѣ . . .	1521	1522	18835 11	40114	54200	—
23494.	Менхетъ, Маріи Федо- ровны.	Мценскаго . .	Въ хут. Отрадѣ . . .	79	84	239 65	9213	—	—
23504.	Зеленченкова, Терентія Павловича съ совлад.	Дмитровскаго .	При д. Поповкѣ . . .	92	92	132 55	1557	—	—
23528.	Дмитріева, Алексѣя Ва- сильевича.	Малоархангель- скаго.	Ч. при с-цѣ Аннинѣ, при д. Драчевой и др.	54 1/2	37	308 27	2024	—	—
23547.	Крыловой, Пелагеи Дми- тріевны.	Малоархангель- скаго.	Ч. въ с. Козинѣ . . .	41 1/4	—	123 36	1472	—	—
23560.	Ададурова, Василия Ге- расимовича.	Кромскаго . .	Въ пуст. Котомкѣ . .	76	76	203 84	3496	—	—
23572.	Новосильцева, Георгія Антоновича съ совлад.	Болховскаго . .	При с. Спасскомъ и д. Шемякиной . . .	1414	1419 1/4	19554 93	60057	—	—

23577.	Щепотьева, Александра Сѣвскаго. . .	Въ с. Семеновскомъ .	312	320 1/2	766 05	10626	—	—
	Николаевича съ совладѣльцами.							
23587.	Жучкова, Василия Ива- Карачевского	Въ пуст. Бядовичи .	75	75	215 40	2495	—	—
	новича.							
23601.	Ржевской, Екатерины Карачевского.	При с. Глыбочкахъ и друг.	1105	1106	5333 63	27236	14700	2585
23617.	Селиверстова, Нико- Дмитровскаго.	Въ п. Ключниково и друг.	206	206	615 19	7424	—	—
	дима Федотовича съ совлад.							
23632.	Римскаго - Корсакова, Мценскаго . .	При сд. Роженѣ . .	405	397	2435 36	14411	—	2920
	Александра Петровича.							
23642.	Рудницкаго, Эдмунда Карачевского.	При д.д. Емельяновѣ и Бухаровкѣ. . . .	725	732	2144 51	30621	—	—
	Ивановича.							
23648.	Кудинова, Ильи Кузь- Карачевского.	Отд. пуст. Желуновка.	78	78	194 42	2784	—	—
	мича съ совлад.							
23674.	Судакова, Ивана Але- Мценскаго . .	При сд. Фроловскомъ.	164	173	774 38	6575	1800	2000
	ксандровича.							
23689.	Погорѣловой, Елизаветы Мценскаго . .	При с. Спасскомъ, что на Лисицѣ	242	216	1045 61	8134	4800	3116
	Николаевны.							
23723.	Проворотова, Ивана Ав- Мценскаго . .	При с-цѣ Никуличахъ.	150	150	552 46	7168	2100	1300
	ксентьевича съ совладѣльцами.							
23731.	Венедиктовскаго, Ни- Волховскаго . .	Уроч. Ольжино' . . .	320	320	1123 65	11903	1200	3220
	колая Алексѣевича.							
23512.	Данилова, Ипполита Ни- Ливенскаго . .	Въ с. Святошевѣ . .	353	373	7015 81	19691	1400	6720
	каноровича.							
23401.	Риттихъ, Анны Дми- Ливенскаго . .	При с. Покровскомъ .	814	819	16359 32	46024	—	16716
	триевны.							
23511.	Риттихъ, Анны Дми- Малоархангель- Въ дч. Ушаковской, триевны. ского. при с. Демидовѣ. .	152	153	2148 59	2748	8400	—	
23411.	Вулгакова, Николая Ми- Орловскаго . .	Въ дч. сд. Каменскаго и др.	628	647	2144 15	28492	21700	—
	трофановича съ совлад.							
23613.	Вулгакова, Николая Ми- Орловскаго . .	При с-цѣ Хмѣлевомъ	418	418	956 18	21342	—	—
	трофановича съ совлад.							
23701.	Вулгакова, Николая Ми- Орловскаго . .	Въ сд. Хмѣлевомъ. .	117	117	623 55	91	9700	—
	трофановича съ совлад.							
23609.	Хитрово, Константина Карачевского.	При с. Петрушковѣ .	301	301	1031 05	13919	—	—
	Никаноровича.							
23514.	Савиновой, Юліи Нико- Ливенскаго . .	Въ дч. сд. Платавки и др.	612	612	15166 16	32372	16200	—
	лаевны.							
23660.	Савиновой, Юліи Нико- Ливенскаго . .	При сд. Денисовъ- Колодезѣ	396	396	9963 66	18094	14500	—
	лаевны.							
23515.	Мухортовой, Натальи Малоархангель- При с-цахъ Алексан- Дмитриевны. ского. дровѣ и Грачевѣ	205	200	2018 26	11015	—	2680	
23661.	Тинькова, Афанасія Ни- Волховскаго . .	При д. Гремячей, Оль- жино-Болото . . .	420	427	1247 84	18558	—	—
	колаевича.							

Воронежской губерніи.

7004.	Данилевской, Надежды Острогожскаго	Ч. при д.д. Архангельской и Сергѣевѣ и др.	645	635	2886 73	11320	4800	4200
	Ивановны.							
7008.	Селихова, Александра Землянскаго .	При сд. Новопавловѣ	419	424	4052 45	19434	6700	8000
	Павловича.							
7031.	Охотникова, Александра Землянскаго .	Въ дч. д. Покровской при с-цѣ Красной-Долины.	832	832	16211 11	33251	24700	—
	Яковлевича.							
7041.	Дурасевича, Георгія Зи- Острогожскаго	При х. Старой-Мельницѣ.	232	232	1113 91	1471	6300	—
	мовитовича.							
7043.	Коковцова, Николая Ни- Воронежскаго.	При сд. Трудолюбовѣ.	1135	1169	38712 80	52424	54000	—
	лаевича.							

7053.	Степанова, Владиміра Острогжскаго .	Въ дч. х. Малой-Россоши и др.	253	234	561	42	3716	2400	1860
7066.	Секерина, Ивана Ира-Бобровскаго .	Въ дч. Верховья, Плавичи и др.	782 ¹ / ₂	843	5134	43	9025	28300	8400
7067.	Кохлевской, Елены Кар-Землянскаго .	При сц. Алленой-Верхъ	128	131	1214	48	2087	6700	1980
7078.	Лопацинскаго, Казимира Вячеславовича съ совлад.	Въ сц. Новоуспенскомъ	526	527 ¹ / ₂	6852	51	20102	25500	—
7080.	Северцовыхъ: Петра Алексѣевича (умершаго) и Ольги Вячеславовны (пожизн. владѣлицы).	Въ с-цѣ Никольскомъ .	974	963	2123	09	31556	—	—
7084.	Головинскаго, Сергѣя Богучарскаго .	При х. Студенкѣ . .	653 ¹ / ₂	687	1304	10	11919	—	3650
7128.	Доценко, Елены Ан-дреевны.	Острогжскаго . При х. Песчаномъ . .	906	914	2983	31	28592	—	3500
7130.	Ситниковыхъ: Сергѣя и Павла Алексѣевичей съ совлад.	Воронежскаго . При с. Успенской-Хавѣ	182	186	773	80	2772	7700	2600
7132.	Силиверстова, Василя Васильевича.	Землянскаго . При сц. Березовкѣ и др.	262	277	5634	22	4613	23800	—
7133.	Большана, Валеріана Козьмича.	Землянскаго . При сц. "Алленомъ-Верхъ и др. . . .	188	202	1916	33	3577	11000	3300
7150.	Олсуфьева, Петра Петровича.	Воронежскаго . Въ дч. с-ца Устья . .	275	275	1447	66	8627	—	—
7160.	Рѣшетовыхъ: Аристарха Аристарховича и Екатерины Дмитріевны.	Нижедѣвцаго въ Бекетовской дачѣ .	75	75	755	39	2801	—	—
7161.	Рѣшетова, Аристарха Аристарховича.	Нижедѣвцаго въ дч. Солдатской, что на Геросимѣ и др. .	89	89	1867	91	3318	2400	—
7162.	Рѣшетовой (по мужу Логвиновой) Варвары Аристарховны.	Нижедѣвцаго въ дч. Солдатской, что на Геросимѣ и др. .	50	50	590	16	1806	1400	—
7195.	Плотникова, Николая Дмитріевича съ совлад.	1 ч. п. Островъ, ус. Орлиное-Гнѣздо . .	413	414	5013	87	21836	—	—
7205.	Волкова, Евгениіа Николаевича.	Богучарскаго . При слоб. Коренной, въ Маненскихъ дачахъ	1107	1017	5610	58	22503	7400	—
7209.	Пойменова, Льва Васильевича.	Нижедѣвцаго въ сц. Боровой-Потудани	215	245	1013	16	14065	—	—
7230.	Вехтѣва, Петра Васильевича.	Задонскаго . . Въ дачѣ д. Воскресенки, въ уроч. Навѣстномъ и др. . .	400	375	886	86	12704	—	—
7245.	Лермонтова, Алексѣя Ивановича.	Задонскаго . . Въ с. Чириковѣ . .	697	709	8642	70	21606	19900	8040
7266.	Нитче, Ольги Николаевны и Змачинскаго, Болеслава Ивановича.	Воронежскаго . Въ сц. Плясовкѣ . .	461	464	2091	35	27634	—	2650
7275.	Масленикова, Семена Петровича.	Острогжскаго . Въ дачѣ слоб. Карпенковой и др. . .	57	58	242	46	924	1000	—
7283.	Пупкова, Ивана Васильевича.	Землянскаго . . Въ х. Никольскомъ .	182	179	903	80	9702	—	—
7284.	Лопатинскаго, Бориса Федоровича.	Валуйскаго . . При д. Витчининовой .	1096	1080	14248	51	35572	—	—
7290.	Тулубьева, Александра Ильича.	Острогжскаго . 4-я ч. с-ца Писаревки .	13	13	118	59	924	—	—
7298.	Петрова, Василя Филипповича.	Воронежскаго . Въ дч. с. Костенокъ и др.	1344	1344	6355	86	28765	13200	1000
7304.	Норовой, Лидіи Александровны,	Воронежскаго . Въ с. Красномъ . . .	1274	1215	25659	79	18558	67300	1590

7313.	Рѣшетовыхъ: Екате- рины Дмитріевны и Вар- вары Аристарховны (по мужу Логвиновой).	Землянского . Въ д. Богородицкой .	288	316	4669 45	15780	2700	5100
7335.	Рѣшетова, Аристарха Аристарховича.	Нижнедѣвицкаго Въ Бекетовской дачѣ хут. Зайчяго . . .	39	39	794 82	1468	1000	—
7091.	Дроновой, Натальи Ни- колаевны.	Острогжскаго При х. Должикѣ . . .	121	122	753 70	3583	—	280
7129.	Дронова, Вадима Дми- тріевича.	Острогжскаго При слоб. Андреевкѣ .	403	480	2741 80	11525	—	2750
7330.	Дронова, Вадима Дми- тріевича.	Острогжскаго При слоб. Андреевкѣ .	302	305	1872 65	8195	—	1850
7172.	Платицыныхъ: Петра, Михаила и Ивана Емельяновичей.	Острогжскаго При слоб. Екатери- новкѣ	1317	1317	3636 05	22033	7600	7700
7253.	Платицыныхъ: Петра, Михаила и Ивана Емельяновичей.	Острогжскаго При слоб. Россони, Ольховаткѣ, Ша- пошниковой съ хут. и др.	29612	29652	302934 70	621097	184200	251400

Псковской губерніи.

29080.	Ипполитовой, Вѣры Ва- леріановны.	Порховскаго . При с. Удохѣ	991	949	2514 14	9437	5400	2940
29116.	Загорскаго, Александра Васильевича.	Островскаго . Въ пуст. Подвязьѣ и Песей-Коненцѣ и др.	672	567	737 90	4343	6900	—
29145.	Мамыгина, Михаила Анто- новича.	Новоржевскаго Въ дч. при д. Сигту- рихѣ	147	160	259 33	92	4000	—
29156.	Ковалевскаго, Влади- слава Викентьевича.	Новоржевскаго Въ пуст. Скопихѣ . . .	605	605	313 70	92	4600	—
29068.	Филимонова, Петра Вла- диміровича.	Новоржевскаго Въ отрѣз. Пожарѣ и Веретѣ	164	164	119 29	92	1600	—
29091.	Филимонова, Петра Вла- диміровича.	Новоржевскаго Въ 1-й и 2-й част. с. Вѣхна и др. . . .	417	422	1658 94	182	15300	—

Гродненской губерніи

9003.	Графа-де-Жельки, Люд- вига Людвиговича.	Волковскаго . Кржеменица Горная съ фольварками . .	2381	2409	3676 29	25633	30000	—
9010.	Чимбаевичъ, Евы Да- видовны.	Вѣлостокскаго . Дзенціолово	149	163	440 70	86	4600	—
9085.	Трофимчука, Григорія Якимовича и Ярошука, Ивана Тимофеевича.	Брестскаго . . . Перковичи съ уч. сѣнок. Козловское при ф. Пашуки . . .	344	311	448 56	2269	5300	—
9086.	Пашкевича, Игнатія Ивановича.	Брестскаго . . . Грушки	734	733	1020 55	182	16500	—
9099.	Гажичъ, Маріи Оад- дѣвны.	Брестскаго . . . Сегеневщина	898	893	1807 62	17899	6600	—
9111.	Шаряева, Владиміра Ва- сильевича.	Волковскаго . Воля	180	182	331 04	2772	—	—
9135.	Мысливца, Игнатія Оси- повича.	Вѣльскаго . . . Фол. Дыдули	171	170	351 06	6575	—	—
9140.	Вабошина, Павла Козь- мича.	Сокольскаго . . Павловичи, ч. д. Ми- лешковецъ и друг. .	381	378	763 77	6287	10500	—
9013.	Хрущова, Петра Нико- лаевича.	Брестскаго . . . Ф. Сероцинъ	575	603	729 97	171	14100	—

1-й торгъ 12 іюня 1896 годъ—2-й торгъ 27 іюня 1896 годъ.

Куронской губерніи.

17006.	Грудиной, Маріи Ва- сильевны.	Старооскольскаго Въ слоб. Богословской	507	491	2296 76	22215	—	—
17018.	Истомина, Алексѣя Тро- фимовича,	Старооскольскаго Ч. д. Лошухини . . .	35	35	135 57	1026	—	300

17020.	Челюстинина, Николая Щигровскаго .	Ч. при с. Рождественскомъ	233	233	1625 62	4358	9400	3260
17052.	Романовскаго, Александра Курскаго . .	Въ дачѣ дер. Букрѣвой	515	521	2818 38	27573	15000	—
17054.	Щекина, Андрея Ионовича .	Въ в. Яцнѣ	835	882	2748 24	32599	—	9200
17057.	Короткова, Ильи Сер-Рыльскаго . .	Въ дч. пуст. Борщово-Волото	99	99	244 14	3128	—	—
17061.	Коротковой, Софіи Николаевны .	Въ с. Капустинѣ, с-дахъ Вежонѣ и друг.	1044	1103	5262 48	41419	—	—
17062.	Курчанинова, Дмитрія Тимскаго . .	Въ с-цѣ Дежевкѣ и Дежевской дачѣ . .	240	237	699 44	9468	1800	—
17091.	Шугуровой, Маріи Яковлевны .	Въ дер. или слоб. Куземзинной	255	260	1471 01	7162	5200	—
17093.	Машкиной, Екатерины Дмитриевскаго .	Ч. въ дч. с. Бѣльева и др.	364	360	1793 29	15180	6000	—
17111.	Волжина, Александра Дмитриевскаго Николаевича .	Въ дачѣ с. Льгово-Городища	66 ³ / ₄	66	162 92	2283	—	—
17126.	Висковатовой, Елизаветы Яковлевны .	Въ с. Михальполѣ . .	359	373	7110 18	14587	8500	6800
17137.	Вурнашевой, Прасковьи Ивановны .	Въ селахъ: Бычкахъ, Дмитриевскомъ и друг.	509	509	8029 56	22058	—	6700
17140.	Офросимовой, Татьяны Никифоровны .	Въ хут. Александровскомъ и др.	233	213	563 33	8183	—	—
17144.	Шликевичъ, Маріи Александровны .	Въ с-цѣ Александровкѣ с. Пузачи . . .	62	73	575 45	5037	—	—
17166.	Гряздиловыхъ: Ольги Михайловны, Михаила и Василия Ильичей .	Ч. въ дачѣ с. Спирѣ .	57	55	153 41	1794	—	520
17176.	Потулова, Андрея Федотовича съ совлад. .	Въ дч. с. Бѣльева и друг.	261	261	537 30	7636	—	—
17178.	Михалевскаго, Александра Никифоровича .	Въ с. Брусовомъ . .	593	580	2081 19	25303	6300	—
17179.	Шатилова, Василия Николаевича .	Въ дачѣ с. Штевца .	369	373	617 65	5398	2400	—
17212.	Вахѣва, Андрея Петровича .	Ч. при с. Субботинѣ и друг.	367	871	2180 38	16830	11000	—
17244.	Сокольниковъ, Гавріила Андреевича .	Въ дач. дер. Сухо-ребрика, Штевца и друг.	62	60	219 62	2966	—	—
17253.	Обидина, Николая Сергѣевича .	С-цо Аммосово и др. .	649	618	3965 96	26598	28200	7400
17270.	Шетохина, Владиміра Вѣлгородскаго Владиміровича .	Въ пуст. Абрютинной въ дч. с. Черной-Поляны	275	275	486 20	6897	—	—
17271.	Яструбинскаго, Петра Васильевича .	Въ дачѣ с. Новосекидебнаго и дч. с. Верхнихъ - Опочекъ .	40	40	354 34	2178	—	—
17284.	Клевцовой, Елизаветы Аскаловны .	Ч. при д. Хмѣлевой-Колодезь и др. . . .	54	54	423 38	2723	—	—
17292.	Никольникова, Прокофія Николаевича .	Въ дч. села и дер. Мокроусовой подѣ Вежонкою	84	82	557 04	2927	1000	—
17299.	Пожндаева, Никандра Федотовича .	Въ сд. Романовкѣ . .	298	305	4867 17	15063	10000	—
17300.	Машкиныхъ: Александра и Владиміра Михайловичей .	При с. Бѣльевѣ и друг.	578	—	1401 46	16647	—	—
17353.	Ващенко, Петра Константиновича .	При с. Михайловскомъ .	350	348	2776 21	17063	800	4800

17379.	Тимченко-Рубанъ, Екате- рины Андреевны.	Щигровскаго . Въ дч. с. Старыхъ- Савиновъ и др.	82	80	799 63	2944	1200	940
17380.	Воронцова, Александра Андреевича.	Щигровскаго . Въ дч. с. Чапкина	85	85	694 05	3736	—	1170
17395.	Мячкова, Георгія Геор- гевича.	Рыльского . . . Въ дч. Гоголева-Ко- лодезя и др.	396	384	1803 79	17093	2300	—
17415.	Ластовскаго, Болеслава Устиновича.	Суджанскаго . Въ дер. Семеновкѣ	271	271	971 32	13919	—	—
17419.	Исинской, Олимпіады Викторовны.	Суджанскаго . Въ с. Знаменскомъ, д. Гирахъ и др.	1499	1535	4853 47	62633	—	—
17422.	Куколь-Яснопольскаго, Степана Александрови- ча съ совлад. и Вор- щовой, Александры Але- ксандровны.	Бѣлгородскаго . Въ дч. д. Варваровки	630	630	9315 97	30950	1200	—
17423.	Влаговѣщенской, Софіи Николаевны.	Дмитріевскаго . При с. Сквородне- вомъ	254	—	563 78	8172	—	—
17464.	Арцыбушева, Василия Петровича съ совлад.	Тимскаго . . . Въ дачѣ с. Верхнихъ Опочекъ и д. Усть- Грязной	50	53	219 12	2477	—	—
17466.	Арцыбушевой, Зинаиды Петровны и Киселева, Павла Зиновьевича.	Тимскаго . . . Въ дач. с. Верхнихъ- Опочекъ при д. Усть- Грязной	31	31	138 63	1681	—	—
17471.	Платонова, Николая Его- ровича.	Старооскольскаго Въ дачѣ Вздоцкой	106	106	594 65	5049	—	—
17036.	Попова, Николая Ильи- ча.	Старооскольскаго Ч. при дер. Лопу- хинкѣ	138	138	583 79	4614	2600	1900
17032.	Попова, Николая Ильича	Старооскольскаго Ч. дч. Лопухинки	258	258	1241 51	9354	7800	2700
17053.	Дружинина, Владиміра Николаевича.	Курскаго . . . Въ дч. с. да Нижняго Касинова	599	599	3353 85	38813	1300	11400
17335.	Дружинина, Владиміра Николаевича.	Старооскольскаго Въ дч. с. Панки	530	534	4804 92	24324	21600	—
17254.	Хаустова, Павла Семе- новича.	Щигровскаго . Дер. Курская-Ольхо- ватка	68	68	311 60	2876	—	775
17218.	Шалимова, Александра Васильевича.	Фатежскаго . . Въ с. Шатохинѣ и с-дѣ Александров- скомъ	163	164	1377 62	6111	5000	—
17346.	Данилова, Ипполита Никаноровича.	Щигровскаго . Въ с. Рождественскомъ	292	292	6587 04	11448	9400	6120
17347.	Данилова, Ипполита Никанорова.	Щигровскаго . Въ дч. с. Рождествен- скаго	196	199	3337 98	3206	8700	2315

Тамбовской губерніи.

37014.	Выханова, Константина Васильевича съ совлад.	Липецкаго . . . Ч. при сд. Нико- лаевкѣ	180	180	573 34	7754	—	—
37015.	Васильев, Константин Степановича.	Липецкаго . . . При с-дѣ Николаевкѣ	154	154	612 36	5390	—	1540
37019.	Тимофеевой, Евгеніи Дмитріевны.	Кирсановскаго . При с-дѣ Покровскомъ	611	611	4374 51	20899	7600	8026
37023.	Линдберга, Леонида Эд- мундовича.	Щацкаго . . . Въ п. Подлепаяжѣ	134	134	732 26	1966	3300	780
37062.	Жмаева, Василия Ло- ровича.	Моршанскаго . Въ дч. с. Третьихъ лѣвыхъ Ламокъ	599	623	1892 64	27031	—	—
37066.	Арапова, Ивана Петро- вича.	Тамбовскаго . . Въ с. Богородицкомъ и дер. Петровской	1275	1275	11139 97	52944	11400	—
37121.	Вологовской, Софіи Гав- риловны съ совлад.	Козловскаго . . При с-дѣ Осадовкѣ	169	160	622 62	8393	1100	—
37124.	Придорогина, Михаила Дмитріевича.	Козловскаго . . При с-дѣ Шехманкѣ	470	471	1331 37	15925	—	4500
37137.	Мишиной, Любви Яков- левны.	Козловскаго . . Близъ с. Новаго-Тар- бѣва	80	82	436 35	2124	—	600

37145.	Гессингъ: Маріи Николзевны и Маріи Николзевны.	Козловскаго . . .	Ч. при с. Капитанскихъ Надворкахъ и д. Васильевской . . .	118	118	691 29	4159	—	1170.
37173.	Придорогина, Николая Матвѣевича.	Усманскаго . . .	Въ п. Прозоровской . . .	1838	1692	22398 13	54499	29200	25050
37228.	Катениной, Анны Ивановны.	Усманскаго . . .	При с-цѣ Москвѣ . . .	743	743	19121 21	24666	22000	—
37232.	Самородова, Егора Васильевича.	Тамбовскаго . . .	Вблизи Малаго-Бурнака и с. Грязнухи . . .	800	791	9975 18	26977	25200	—
37250.	Ворисова, Аверьяна Ивановича съ совлад.	Козловскаго . . .	При с. Рождественскомъ	99	95	259 94	3040	—	—
37252.	Полетаевыхъ: Калеріи Андреевны и Александръ Евграфовны.	Усманскаго . . .	Въ с. Новоархангельскомъ	224	357	1509 53	10128	—	—
37259.	Цвѣткова, Федора Александровича.	Щацкаго . . .	При дер. Парсатѣ . . .	179	179	406 73	8577	2400	—
37273.	Васкакова, Якова Ивановича съ совлад.	Тамбовскаго . . .	При сд. Никольскомъ . . .	107	107	153 45	1977	—	—
37284.	Дубовиковой, Маріи Степановны съ совлад.	Усманскаго . . .	При с-цѣ Алексѣевскомъ	418	412	4708 47	14378	6400	6400
37286.	Драгоманъ, Агрипины Помпеевны.	Щацкаго . . .	При с-цѣ Ново-Даниловкѣ и др.	832	814	1754 63	15186	12100	—
37299.	Елагина, Нила Владимировича.	Тамбовскаго . . .	При д. Каменной . . .	353	353	3400 49	13559	23000	3800
37302.	Щербачева, Константина Александровича.	Липецкаго . . .	Въ дачѣ с. Богохранимаго	278	278	2109 73	9885	2400	3850
37305.	Яковлевой, Лидіи Петровны съ совлад.	Кирсановскаго . . .	При с. Новоникольскомъ	97	98	637 72	3146	—	875
37320.	Гирсъ, Екатерины Сергѣевны.	Липецкаго . . .	Въ дачѣ с-ца Александровки	180	—	688 04	3875	3200	—
37350.	Игумнова, Дмитрія Александровича съ совлад.	Лебедянскаго . . .	При с. Павловскомъ . . .	385	385	955 42	14518	—	—
37357.	Каншина, Александра Тихановича съ совлад.	Козловскаго . . .	При д. Максимовкѣ . . .	240	240	936 46	10839	—	—
37370.	Сатиной, Ольги Егоровны съ совлад.	Тамбовскаго . . .	При д. Дмитріевщинѣ . . .	762	762	10115 26	33663	13200	—
37401.	Придорогина, Петра Матвѣевича.	Усманскаго . . .	При сд. Сибиркѣ и др. . .	1035	1050	9772 44	636	74100	—
37423.	Переславцевыхъ: Анны Евстратовны и Василия Петровича.	Тамбовскаго . . .	При с. Рождественскомъ	139	142	691 99	5219	—	1500
37429.	Тимофеева, Максима Максимовича.	Козловскаго . . .	Ч. при с. Знаменскомъ . . .	160	160	764 16	5535	—	1650
37454.	Снѣжковыхъ: Григорія и Николая Григорьевичей.	Усманскаго . . .	При с. Богородицкомъ въ Демшинской дачѣ . . .	232	247	2507 59	4122	12600	—
37502.	Усовой, Софіи Владимировны съ совлад.	Кирсановскаго . . .	При дер. Болотовкѣ . . .	366	366	2998 03	16632	4400	—
37534.	Зайцева, Ивана Николаевича.	Кирсановскаго . . .	При с. Богородицкомъ . . .	242	243	1250 89	11135	—	—
37547.	Узнавская, Татьяны Федоровны.	Елатомскаго . . .	При с. Заболотѣ и пуст. Свѣдловой . . .	233	234	1138 44	8172	—	—
37568.	Тарананчиковъ, Купрія Кирилловича.	Тамбовскаго . . .	При с-цѣ Вязовкѣ . . .	100	100	823 73	3129	3100	—
37051.	Платициныхъ: Петра, Михайла и Ивана Емельяновичей.	Тамбовскаго . . .	При д. Петровской въ н. Зембулатовѣ, Екатерининской и друг.	5334	5419	73002 55	263618	60600	—
37052.	Платициныхъ: Петра, Михайла и Ивана Емельяновичей.	Тамбовскаго . . .	При д. Зембулатовѣ, въ дч. 3 уч. п. Грачева	500	503	6740 11	342	38500	—
37211.	Шиловскаго, Константина Андреевича.	Кирсановскаго . . .	При с. Елисѣевкѣ и д. Петровкѣ	1529	1577	20704 22	44318	32400	—

37212.	Шиловскаго, Констан- тина Андреевича.	Кирсановскаго . . .	При д. Богдановкѣ съ дч. Зенюдеевской . . .	2343 1/2	2304	29861 31	74312	60600	—
37285.	Шиловскаго, Констан- тина Андреевича.	Кирсановскаго . . .	При с. Архангель- скомъ	86	86	332 13	2517	1500	1020
37218.	Головнина, Дмитрія Дми- тріевича.	Усманскаго . . .	Въ дач. дер. Озерки . . .	861	858	10132 41	41557	7800	—
37219.	Рождественскаго, Ни- колая Васильевича.	Козловскаго . . .	При с. Богоявлен- скомъ, что на Су- ренѣ, и друг.	147	147	1276 17	6263	—	—
37492.	Рождественскаго, Ни- колая Васильевича.	Козловскаго . . .	При с. Богоявлен- скомъ, что на Су- ренѣ.	124	124	1156 26	5527	—	—
37326.	Жемчужникова, Дмит- рія Аполлоновича.	Лебедевскаго . . .	При д. Андреевкѣ, въ Кривецкой дачѣ . . .	155	158	1109 78	1977	7500	—
37589	Жемчужникова, Дми- трія Аполлоновича.	Лебедевскаго . . .	При сц. Леденевкѣ . . .	130	130	927 98	1392	5800	—
37340.	Трубиной, Маріи Ар- кадіевны.	Козловскаго . . .	Ч. при с. Знаменскомъ . . .	127	127	1416 80	4814	1400	—
37341.	Трубиной, Маріи Ар- кадіевны.	Козловскаго . . .	Ч. при с. Знаменскомъ . . .	250	250	3037 64	8537	2800	—

Саратовской губерніи.

33002.	Графа Ворха, Виктора Сердобскаго . Александровича.	При с. Урусовѣ и дер. Александровкѣ п Ивановкѣ	4675	4685	9605 03	114244	—	—
33013.	Туркина, Василия Пе- тровича.	При с. Тростянкѣ . . .	1234	1253	4133 44	15190	19000	4080
33017.	Львова, Федора Але- ксѣевича.	При с. Андреевкѣ . . .	2220	2085	9041 75	43638	12500	14904
33021.	Полѣнова, Константина Дмитріевича.	Ч. при с. Андреевкѣ . . .	1935	1935	4236 15	24688	29900	13400
33024.	Лихачевой, Прасковіи Николаевны.	При д. Глѣбовкѣ . . .	351	350	980 06	9269	5800	—
33028.	Вернова, Петра Ивано- вича.	При с. Мещерскомъ и ч. д. Петровой . . .	1990	1990	11197 35	51519	—	—
33031.	Вернова, Евгенія Ива- новича.	Ч. при с. Николь- скомъ	1381	1381	12578 16	42771	7100	—
33071.	Юматовой, Александры Семеновны.	При с. Алексан- дровкѣ	425	357	523 78	6156	—	1300
33086.	Исѣвой, Маріи Ива- новича.	При с. Рождествен- скомъ	448	534	2592 50	11241	—	4500
33097.	Полумординовой, Вар- вары Николаевны.	При с. Николаевкѣ и д. Жмакинѣ	108	108	307 15	1947	2100	—
33119.	Рожкова, Анысиа Ива- новича.	При сц. Александровкѣ и др.	250	250	464 79	4970	—	1380
33120.	Языковой, Софіи Дми- тріевны и Кропотовой, Наталіи Дмитріевны.	Ч. при сц. Покровскомъ . . .	170	—	193 92	1505	—	460
33122.	Никифоровой, Алексан- дры Дмитріевны.	Ч. при сц. Покровскомъ . . .	315	—	390 28	2566	—	725
33132.	Виминскаго, Владимира Александровича.	При с. Русскомъ-Тру- евѣ	504	504	2212 72	4070	8200	—
33133.	Позднюгина, Дмитрія Вла- диміровича.	При с. Никольскомъ . . .	293	—	320 64	443	4200	—
33136.	Де-Вове, Сарры Алексан- дровны.	Въ 2-хъ отд. дачахъ при д. Дертевѣ и Лѣсной, п. Круглой . . .	390	392	427 52	6774	—	—
33184.	Лаптева, Ефима Кон- стаптиневича.	При с. Галаховкѣ . . .	1570	1570	2786 82	40319	—	—
33188.	Вагнеръ, Анны Ива- новны.	Близъ с-ца Кріуши . . .	217	218	598 62	4992	—	—

33215. Исеѣва, Никифора Ан- тониновича.	При с. Покровскомъ .	500	500	1424 20	8219	9100	4800
33265. Колычева, Николая Ива- новича.	При х. Крутенкомъ и с-цѣ Каменкѣ . . .	497	498	1696 37	8954	13000	—
33304. Васильева (онъ-же Ра- дѣщевъ), Алексѣя Ва- сильевича.	При с. Спасскомъ и дер. Русской-Ка- раужѣ	1825	1820	3798 74	35451	17400	—
33373. Мясоѣдовой, Екатерины Аполлоновны.	При с. Николаевкѣ .	596	596	1282 37	10416	8500	—
33375. Юматова, Николая Дми- тріевича.	При с. Александровкѣ	913	913	2046 51	18415	1700	5270
33393. Гардера, Николая Викто- ровича.	При с. Грушинѣ, . .	433	433	812 —	10600	—	—
33397. Гейера, Филиппа Егоро- вича.	При дер. Бровцыной .	337	—	535 70	184	9600	—
33400. Сарторн, Елизаветы Пе- тровны.	При с. Преображен- скомъ	75	81	180 88	1314	400	—
33401. Богатова, Ивана Андре- евича.	Ч. при с. Покровскомъ, сц. Красной слободѣ и друг.	1037	1037	5075 04	24363	13200	—
33419. Пашъ, Анны Ильиничны. Балашовскаго.	Ч. при с. Ивановкѣ въ уч. подъ назв. На- горный	500	500	959 49	5218	6800	2941
33378. Вундикова, Василия Ва- сильевича.	При с. Михайловскомъ	1574	1596	3547 75	460	56400	—
33169. Салова, Ильи Алексан- дровича.	При с. Ивановкѣ въ уч. Нагорномъ . .	1183	1195	7523 73	12050	15700	6790
33250. Салова, Ильи Алексан- дровича.	При сц. Покровскомъ.	416	416	2497 25	2754	8100	2910
33387. Маликова, Андрея Ни- колаевича.	Ч. Березовскаго уч-ка	2231	2230	4510 29	58207	—	—

Новгородской губерніи.

22036. Дирина, Павла Нико- лаевича.	При с-цѣ Великуши съ пуст. Волчи- Ямы	1422	1538	404 50	4292	—	800
--	---	------	------	--------	------	---	-----

Таврической губерніи.

33053. Тура, Николая Ивано- вича.	Вблизи г. Севастополя, на Новой землѣ, въ песочной бухтѣ . .	196	200	1663 94	184	18900	—
--------------------------------------	--	-----	-----	---------	-----	-------	---

1-й торгъ 14 іюня 1896 г. — 2-й торгъ 1 іюля 1896 г.

Пензенской губерніи.

27001. Новохацкаго, Іосифа Сара- ианскаго.	При с. Смольевѣ . .	813	812	9401 52	19453	17700	9200
27013. Сабурова, Якова Василье- вича.	Ч. при с. Архангель- скомъ и с-цѣ Бак- шеевкѣ	1025	1101	2808 92	10879	9100	325
27014. Феоктистова, Петра Але- ксандровича.	При с. Бекетовкѣ . .	488	489	4463 93	11602	10900	—
27036. Поползухина, Григорія Финогеевича.	При с. Бекетовкѣ . .	278	278	787 91	6647	3600	1880
27055. Снегиревой, Маріи Иппо- литовны.	Ч. при сц. Снохинѣ и въ д. с. Архан- гельскаго	467	473	5141 36	13824	12000	—
27062. Сатинныхъ: Александра, Михаила и Натальи Николаевыхъ съ совлад.	При с-цѣ Старомъ- Акишиѣ	3134	3134	23940 26	53254	75400	—

27071. Обуховой, Ольги Нико- лаевны.	Саранскаго . .	При с. Ивановскомъ .	742	—	2249 83	14272	—	—
27068. Филатова, Петра Федо- ровича.	Саранскаго . .	При с-цѣ Михайловкѣ	1025	1007	7848 75	31087	22800	—
27085. Суторминой, Евдокии Ни- кифоровны.	Мокшанскаго .	Ч. при с-цѣ Ивановкѣ	186	186	715 18	952	9400	—
27094. Заварицкой, Надежды Михайловны.	Городищенскаго	При с. Маисѣ . . .	1172	1209	1454 09	20349	—	—
27129. Одиной, Александры Николаевны.	Пензенскаго .	При с. Дмитриевскомъ .	469	473	2954 65	16490	4500	—
27135. Мальдивина, Сента-Ифа- ра-Исаниевича.	Инсарскаго . .	При с. Любятинѣ . .	800	800	5482 42	24551	16800	—
27139. Рихтеръ, Любви Ан- дреевны.	Чембарскаго .	Въ дч. сд. Мамлеевкѣ 1375 1/2	1366	—	6230 25	45071	—	—
27151. Болдыревыхъ: Николая и Петра Николаевичей съ совл.	Пензенскаго .	При с. Васильевскомъ	1156	1182	17957 28	13609	59800	—
27171. Толбузина, Аркадія Дми- тріевича.	Мокшанскаго .	При с. Архангель- скомъ, Саранская слобода	705	705	4749 31	25357	—	—
27191. Савичъ, Анны Николаевны	Мокшанскаго .	При с. Мерлинѣ . .	693	702	4532 55	9800	24700	—
27194. Дубасовской, Зинаиды Михайловны.	Пензенскаго .	При д. Жадовкѣ . .	300	300	3803 73	8639	2400	—
27202. Княжны Голицыной, Анны Сергѣевны.	Пензенскаго	При сс. Петровскомъ и Вогородскомъ . .	3133	3133	19181 01	86655	72300	—
27203. Хвоцинскаго, Николая Васильевича.	Чембарскаго	При д. Николаевкѣ .	1815	1854	16806 44	63205	36900	—
27206. Рязановой, Акиньи Гри- горьевны.	Керенскаго .	При с. Калиновкѣ и въ п. Енгальцевой .	550	550	2621 88	13611	8300	—
27213. Работкина, Егора Демья- новича.	Пензенскаго .	При д. Сабуровкѣ и с. Дертевкѣ	942	943	9776 25	15970	43500	—
27221. Уварова, Николая Дми- тріевича.	Мокшанскаго	При с. Ленлейкѣ . .	271	271	891 66	6806	—	—
27223. Жуковой, Вѣры Але- ксандровны.	Саранскаго . .	При д. Варваровкѣ и друг.	240	240	3390 93	4628	6300	—
27231. Шабунныхъ: Егора и Степана Матѣевичей съ совлад.	Саранскаго . .	При д. Дракиной . .	306	—	996 58	6031	—	—
27233. Камкаровой, Екатерины Константиновны съ сов- ладѣльцами.	Мокшанскаго .	При д. Сытинкѣ . . .	1169	—	1011 82	14710	—	—
27244. Панчулидзева, Павла Алексѣевича съ совла- дѣльцами.	Пензенскаго	При с. Федоровкѣ, близъ уроч. Поповъ- Оврагъ	300	300	1605 60	7968	8300	—
27247. Саловой, Варвары Ива- новны.	Керенскаго .	При д. Аксеновкѣ . .	607	610	3326 76	10075	13800	—
27266. Тутолминой, Александры Евграфовны.	Керенскаго . .	При сд. Ефремовкѣ и въ дч. с. Татарской- Лаки	230	230	1418 30	7090	—	—
27267. Сударевыхъ: Самуила и Никифора Ивановичей.	Керенскаго .	При с. Знаменскомъ .	257	274	791 14	8187	—	—
27274. Салова, Александра Ан- дреевича.	Инсарскаго .	При д. Павловкѣ . .	619	—	1334 15	10764	—	—
27279. Аносова, Елисиа Ивано- вича.	Чембарскаго .	При сд. Голодяевкѣ и по д. Кирѣевкѣ .	3040	3009	19325 83	70371	74580	34500
27282. Красильникова, Григо- рия Никитича.	Мокшанскаго и Городищенск.	При с. Кутлѣ и въ п. Головинской . .	618	642	754 94	11827	—	—
27287. Кондрашевой, Екате- рины Ивановны.	Керенскаго . .	При с-цахъ Сноховкѣ и Старомъ-Чушѣ .	370	370	2708 24	6561	13300	—
27288. Кудрявцева, Ивана Ефи- мовича и Александро- вой, Елены Алексѣ- евны.	Саранскаго . .	При с. Еремѣевѣ . .	350	350	3090 22	7115	11500	—

27289.	Сафонова, Ивана Ники- форовича.	Мокшанскаго .	При с. Бекетовѣхъ .	500	500	3637 49	12104	8000	—
27290.	Веденяпиной, Софьи Ива- новны.	Керенскаго .	При д. Баранчевѣхъ .	271	270	504 55	7403	—	—
27305.	Гудкова, Якова Петро- вича и Соколова, Ар- сенья Николаевича.	Чембарскаго .	При с. Рождествен- скомъ въ двухъ участкахъ	193	183	488 18	4547	—	—
27307.	Шудорова, Степана Ми- хайловича.	Саранскаго .	Ч. при с-цѣ Михай- ловѣхъ	119	119	930 72	3898	—	—
27311.	Тутоломина, Сергѣя Але- ксеевича.	Керенскаго .	При с-цѣ Татарской- Лагѣхъ	226	225	1251 21	1892	4500	1820
27348.	Снегиревой, Елизаветы Петровны.	Керенскаго .	Ч. при с-цѣ Снохинѣ и друг.	400	400	5044 08	11968	10300	—
27351.	Ларионова, Александра Павловича.	Городищенскаго	При с. Архангельскомъ и друг.	270	270	143 49	1815	—	—
27361.	Мейеръ, Натальи Мат- вѣевны.	Мокшанскаго .	При с. Архангельскомъ .	706	—	1297 88	184	14200	—
27371.	Смирновой, Антонины Михайловны.	Пензенскаго .	При д. Жадовѣхъ . . .	213	213	3033 52	5062	1400	—
27372.	Сабурова, Василия Ва- сильевича.	Городищенскаго	При с. Архангельскомъ и сд. Бакшеевѣхъ . .	770	825	3251 14	12100	10200	4200
27374.	Сабурова, Дмитрія Ва- сильевича.	Городищенскаго	При сд. Бакшеевѣхъ и с. Архангельскомъ .	845	905	2287 51	8504	7200	3000
27243.	Хрущова, Петра Нико- лаевича.	Городищенскаго	При с. Архангельскомъ и друг.	3574	3574	822 18	20870	—	—
27012.	Вивьена, Анатолия Але- ксандровича.	Пензенскаго .	С. Загоскино, 1-я ч. Еланки	606	605	4567 66	19988	3600	—
27043.	Чернова, Александра Макаровича.	Чембарскаго .	При д. Кочетовѣхъ . .	257	255	1356 53	7755	1800	—
27152.	Колдояди, Владимира Григорьевича съ со- владѣльцами.	Мокшанскаго .	При с. Вознесенскомъ и друг.	1681	1681	13692 80	55522	19400	—
27164.	Воборыкина, Федора Алексеевича.	Инсарскаго .	При с. Пестровѣхъ . .	1028	1028	4725 74	36793	—	11500
27340.	Воборыкина, Федора Алексеевича.	Инсарскаго .	При с. Пестровѣхъ . .	410	410	1057 28	182	18100	—
27187.	Олферьева, Василия Пав- ловича.	Инсарскаго .	При с. Олферьевѣхъ и Волотниковѣхъ . . .	1374	1418	7622 56	42078	—	—
27313.	Олферьева, Василия Пав- ловича.	Инсарскаго и Саранскаго .	При дер. Удобной и селѣ Саловѣхъ . . .	350	361	1849 60	10207	—	—
27245.	Сабуровой, Маріи Але- ксеевны.	Пензенскаго .	При с. Федоровѣхъ, Ни- кольскій поселокъ .	2179	2225	7558 78	87723	30000	—
27362.	Вундикова, Василия Ва- сильевича.	Керенскаго .	При с. Александров- скомъ	1300	1300	6279 99	460	57600	—
Симбирской губерніи.									
34017.	Веклемишевой, Маріи Павловны.	Ардатовскаго .	При с. Мертвошчинѣ .	200	202	857 21	3504	—	1000
34019.	Князевъ-Блеловой, Варвары Павловны.	Ардатовскаго .	При с. Мертвошчинѣ .	217	217	2523 01	4273	5600	1260
34020.	Ивановой, Анны Яков- левны съ совлад.	Карсунскаго .	При с. Березовѣхъ и друг.	1229	1410	12963 14	23269	18200	—
34039.	Переpletчикова, Але- ксандра Тимофеевича.	Карсунскаго .	При с. Николаевскомъ .	666	666	1999 81	428	18200	—
34067.	Мартьяновича, Нико- лая Павловича.	Карсунскаго .	При д. Обориной и друг.	2204	2243	37233 37	39106	52600	—
34069.	Арацковыхъ: Ивана и Василія Афанасьевичей.	Симбирскаго .	При с. Ишеевѣхъ . . .	1513	1513	3679 71	31587	32400	—
34101.	Афанасьева, Леонида Ивановича съ совлад.	Симбирскаго .	При д. Скугаревкѣ съ выс. Наеждинѣхъ .	1763	1790	20299 13	25213	20000	—
34113.	Романовыхъ: Филиппа и Ефима Карповичей.	Ардатовскаго .	При с-цѣ Мочказеровѣхъ .	79	79	170 58	2212	—	—

34143.	Крышева, Акима Афанасьевича съ совлад.	Ардатовскаго	При с. Малыхъ Манадышахъ	627	—	427 14	5485	3000	—
34148.	Скряпицкой, Любови Николаевны.	Ардатовскаго	При с. Шейнъ-Майданъ	892	914	5171 52	18164	13600	4220
34153.	Жиркевича, Александра Гусифовича.	Ардатовскаго	При с. Мочказеровъ	327	327	1153 66	7027	11500	—
34165.	Чарыкова, Дмитрія Емельяновича.	Сызранскаго	При с. Роктовъ	823	824	1053 24	5167	—	—
34168.	Фонъ-Вендриха, Федора Карловича.	Ардатовскаго	При с. Покровскомъ и Шейнъ-Майданъ	421	423	3234 48	6080	16500	—
34176.	Аскоченской, Еротиды Львовны.	Буинскаго	При сд. Кайревъ	479	478	3997 89	7644	14200	—
34177.	Писмерова, Василия Алексеевича.	Ардатовскаго	При с. Кайбичевъ	877	1028	1650 08	18374	—	5150
34179.	Мотовилова, Владиміра Ивановича.	Симбирскаго	При с-дъ Русской Цилинъ	300	300	259 66	3398	—	—
34182.	Черкасовыхъ: Игнатія Аграфы Петровыхъ съ совлад.	Ардатовскаго	Ч. при с. Покровскомъ Шейнъ-Майданъ	234	234	2355 47	4024	11100	—
34183.	Чечкиннхъ: Федора и Или Ивановичей съ совлад.	Ардатовскаго	Ч. при с. Покровскомъ Шейнъ-Майданъ	219	220	799 45	2414	5600	750
34188.	Никитина, Алексѣя Ефимовича съ совлад.	Ардатовскаго	Ч. при с. Кайбичевъ	285	285	249 35	4471	—	1175
34196.	Выборновхъ: Александръ и Григорія Борисовичей.	Карсунскаго	При выселѣ изъ села Гевлева, д. Жуковъ	774	777	1548 53	9971	—	2550
34199.	Еремѣва, Дмитрія Павловича.	Симбирскаго и Буинскаго	При с. Жуковъ, д. Понковъ	3285	3266	41038 97	96674	51700	—
34205.	Карповыхъ: Ивана и Павла Ниловичей.	Симбирскаго	Ч. при с. Покровскомъ	35	36	159 70	984	—	—
34222.	Нарольскаго, Гусифа Кастановича.	Сенгилеевскаго	При с. Порѣцкомъ	213	214	433 10	90	5800	—
34234.	Ахматова, Николая Петровича.	Карсунскаго	Ч. при с. Должниковъ	915	915	2696 02	16396	—	—
34276.	Андреева, Миханла Васильевича.	Алатырскаго	При д. Турдаковой	163	162	1796 45	4900	5500	—
34284.	Романова, Филиппа Карповича съ совлад.	Ардатовскаго	Ч. въ с. Малыхъ Манадышахъ	150	154	278 68	3855	—	—
34299.	Кругляковой, Елизаветы Борисовны.	Ардатовскаго	При д. Мочказеровой	659	479	1935 46	12639	—	—
34316.	Головинскаго, Федора Александровича.	Буинскаго	При сд. Спасскомъ	177	178	931 56	3213	5400	—
34331.	Волынкина, Павла Васильевича.	Сенгилеевскаго	При с. Троицкомъ Родники	141	141	166 13	2027	—	—
34337.	Князя Оболенскаго, Василия Алексеевича.	Ардатовскаго	При с. Малыхъ Манадышахъ	351	357	1053 08	6900	—	—
34338.	Макарова, Константина Степановича съ совл.	Ардатовскаго	При с. Кайбичевъ и пустошахъ	142	142	414 89	3680	—	—
34345.	Авдюшкиной, Анны Акимовны съ совлад.	Ардатовскаго	Ч. при с. Кайбичевъ	155	156	173 89	3220	—	—
34364.	Карпухина, Василия Андреевича съ совлад.	Сызранскаго	При д. Малой Андреевкѣ	471	471	580 60	13398	—	—
34370.	Княгини Куракиной, Елизаветы Михайловны.	Ардатовскаго	При с. Шемарулинъ и друг.	1744	1744	25578 48	6930	111000	—
34373.	Карякиныхъ: Валеріана и Павла Васильевичей.	Карсунскаго	Въ дч. сд. Неклюдовки и п. Аристовской	886	882	2242 67	12991	—	—
34390.	Мещерянова, Алексѣя Петровича.	Симбирскаго	При д. Путиловъ	389	389	940 73	7702	—	—

34396.	Фадѣева, Осипа Федоровича съ совлад.	Курмышскаго .	При с. Мѣдянь . .	272	265	959 —	9111	—	—
34404.	Выборновой, Екатерины Петровны.	Карсунскаго .	.Д. Красная Якла . .	500	500	1775 36	13620	—	—
34055.	Обидиной, Клавдіи Никоневны.	Сямбирскаго .	.При с. Подкуровкѣ и друг.	12299	11745	18912 30	230411	—	65000
34193.	Князя Волконскаго, Вла диміра Александровича.	Курмышскаго .	.При с. Верхнемъ-Талъзинѣ въ дч. Христофора Сторы и друг.	182	182	1912 16	7536	—	—
34268.	Князя Волконскаго, Вла диміра Александровича.	Курмышскаго .	.При с. Верхнемъ-Талъзинѣ въ дч. Христофора Сторы и друг.	186	187	1947 05	7713	—	—
34267.	Князя Волконскаго, Вла диміра Александровича.	Курмышскаго .	.При с. Верхнемъ-Талъзинѣ въ дч. Христофора Сторы и друг.	279	280	4027 18	12250	—	—
34226.	Выстрицкаго, Сергѣя Алексѣевича съ совл.	Карсунскаго .	.При с. Знаменскомъ .	1140	1140	2717 55	13488	—	—
34317.	Выстрицкаго, Сергѣя Алексѣевича съ совладѣльцами.	Карсунскаго .	.При с. Знаменскомъ .	766	766	635 90	12851	—	—

Черниговской губерніи.

45048.	Вишневскаго, Георгія Алексѣевича.	Остерскаго .	.При дер. Перегудахъ и дачахъ ея . . .	364	346	1383 49	11523	6300	—
45051.	Солонины, Андрея Васильевича.	Остерскаго .	.При д. Лѣточкахъ .	839	839	947 49	10730	—	4000
45088.	Водрова (Бадрова), Александра Федоровича.	Козелецкаго .	.Въ дачахъ дер. Гарбузина и др. . . .	460	462	3399 20	13627	10800	—
45117.	Домонтовича, Клавдіи Александровны.	Борзенскаго .	.Въ дачахъ села Крупицколя	654	651	4563 40	11087	17200	6700
45128.	Венецкой, Маріи Пanteлеймоновны.	Козелецкаго .	.При с. Кулижинцахъ .	2012	2035	3210 97	15816	36000	—
45166.	Варшевой, Прины Прохоровны.	Черниговскаго .	.6-я и 36-я части дачи дер. Жавинки . . .	92	95	385 95	91	5800	—
45207.	Аксененко, Афанасія Игнатьевича.	Черниговскаго .	.При с-цѣ Вершинной Муравейкѣ и др. . .	74	72	230 63	91	3500	—
45227.	Суровцова, Ивана Михайловича съ совлад.	Новозыбковскаго .	.При сс. Кириловкѣ и Хоромномъ съ хут. .	6000	6000	6891 66	52893	22700	19100
45270.	Ворцова, Николая Григорьевича.	Мглинскаго .	.Въ селѣ и при селѣ Лизогубовкѣ . . .	425	428	466 92	5267	—	—
45278.	Вишневскаго, Дмитрія Антоновича.	Остерскаго .	.Въ дачахъ м-на Гоголева	218	220	567 89	5267	2800	—
45298.	Губаревой, Натальи Кирилловны.	Черниговскаго .	.Въ дачѣ с. Выбель .	72	70	268 80	3248	—	—
45366.	Вѣлофастова, Николая Васильевича.	Мглинскаго .	.Х. Барикъ	440	440	651 17	6411	9600	—
45376.	Пѣснопѣцова, Николая Федоровича.	Сосницкаго .	.Въ х. Нагорномъ . .	97	97	365 25	2401	3200	—
45109.	Писарева, Павла Николеевича.	Черниговскаго .	.При с. Холявинѣ . .	79	72	501 81	895	2400	—
45196.	Писарева, Павла Николеевича.	Городницкаго .	.При с. Смачѣ и др. .	805	805	649 64	5936	—	—
45245.	Радченко, Николая Григорьевича.	Борзенскаго .	.Х. Нѣжищина . . .	202	200	647 41	8243	—	—
45246.	Радченко, Николая Григорьевича.	Глуховскаго .	.Въ дч. д. Наумовки и с. Студенки	269	264	1241 13	11082	—	—

Донской области.

10002. Крутилинныхъ: Софія Усть-Мѣдвѣднц- При псе. Сидорѣ . 6766 8474 7193 95 104295 — —	Алексѣевны и Сергѣя каго округа. Михайловича съ со- влад.
10029. Грековыхъ: Дмитрія, Таганрогск. окр. При слоб. Алексан- 1872 1872 2487 22 32186 — 9000	дровкѣ-Грековой
Михаила, Николая, Оль- ги и Екатерины Ни- колаевыхъ.	

Кубанской области.

16019. Рожкова, Петра Ивано- Ейскаго уѣзда Въ юртѣ Станицы Ба- вича. туринской.	410 410 576 11 177 9300 —
---	---------------------------

Уфимской губерніи.

42002. Ружевской, Маріи Ва- Мензелинскаго При сп. Ахматовкѣ 910 898 831 91 9570 — 2800	леріановны.
42073. Стобеуса, Константина Уфимскаго . При д. Таптыковой . 813 813 1362 68 5236 7500 —	Викторовича.
42087. Стрѣлкова, Николая Вла- Стерлитамакск. При с. Доброй На- 635 635 443 51 6352 — —	диславовича. деждѣ

Подольской губерніи.

26006. Шадлуна, Терентія Архи- Литинскаго. . . Ч. с. Бруслинова . 419 419 1287 83 171 22800 4800	повича.
26100. Алексюка, Михаила Але- Гайсинскаго . Ч. с. ури с. Большой 299 299 600 09 12371 — —	ксѣевича съ совлад. Окнинѣ
26111. Молчина, Дмитрія Пе- Гайсинскаго . При с. Антоніевѣ . 259 269 1307 32 7726 8800 —	тровича.
26141. Вережанскаго, Михаила Винницкаго . . Д. Александровка . 272 275 952 16 13150 — —	Григорьевича.
26156. Кобца, Константина Ива- Гайсинскаго . При с. Большой Окнинѣ 178 178 533 83 7333 — —	новича и Загоруйки, Ефрема Васильевича съ совлад.
26060. Фолянда, Карла-Антоня Могилевскаго . Ч. с. Кричановки . 171 264 673 92 2669 8400 —	Карловича.
26125. Фолянда, Карла-Антоня Могилевскаго . Ч. с. Кричановки . 701 688 2777 41 22999 20400 —	Карловича.

Московской губерніи.

20007. Гостунскаго, Николая Верейскаго. . При с-цѣ Игнатовѣ . 358 359 528 29 6303 — —	Андреевича.
---	-------------

Харьковской губерніи.

43185. Курносыхъ, Влади- Изюмскаго . . При х. Ивановкѣ, въ 800 305 636 40 5759 2600 840	мира Яковлевича, Ивана, Николая и Якова Вла- диміровичей. дч. слоб. Мечеби- ловой и др.
---	---

Въ Симбирскомъ отдѣленіи Государственнаго Дворянскаго Земельнаго банка.

Симбирской губерніи.

34340. Языковой, Серафимы Симбирскаго . При дер. Прибрежной 193 196 633 64 5520 4700 —	Николаевны.
--	-------------

СОВѢТЪ ОСОБАГО ОТДѢЛА ГОСУДАРСТВЕННОГО ДВОРЯНСКАГО ЗЕМЕЛЬНОГО БАНКА

объявляетъ, что на основаніи § 68 устава общества взаимнаго поземельнаго кредита, § 4 Высочайше утвержденныхъ 12 мая 1881 г. правилъ, а также Высочайше утвержденныхъ 12 июня 1890 г., 15 января 1891 г. и 6 июня 1894 г. (пунктъ 4 отд. VI) мнѣніи Государственнаго Совѣта, нижеслѣдующія имѣнія за невзносъ причитающихся платежей назначаются въ продажу съ торговъ безъ переторжки въ нижепоказанные сроки, съ 12-ти часовъ дня, въ Особомъ Отдѣлѣ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго банка въ С.-Петербургѣ, по Адмиралтейской набережной, д. № 14.—Торги будутъ производиться устно, безъ права участія въ нихъ посредствомъ письменныхъ объявленій.

Согласно § 71 устава вышеупомянутаго общества, § 4 вышеназванныхъ правилъ и пун. 4 отд. VI Высочайше утвержденного 6 июня 1894 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта: 1) торгъ на имѣніе начинается съ суммы числящихся на немъ недоимокъ по Государственному Дворянскому Земельному банку, перешедшихъ льготный полугодовой срокъ, а также расходовъ по назначенію имѣнія въ продажу и съ причисленіемъ: а) неуплаченной части особаго долга на пополненіе сборовъ по § 59 устава вышеупомянутаго Общества и б) недоимокъ въ податяхъ и земскихъ повинностяхъ, о которыхъ свѣдѣнія будутъ получены ко дню торга, и 2) на покупателей будутъ переведены: а) ссуды, какъ по Особому Отдѣлу, такъ и по Дворянскому банку, на тѣхъ основаніяхъ и условіяхъ, на коихъ онѣ были выданы, размѣры этихъ ссудъ обозначены ниже, и б) недоимки въ платежахъ Государственному Дворянскому Земельному банку остающіеся въ предѣлахъ льготнаго срока. Если имѣніе будетъ куплено лицомъ недворянскаго сословія, то весь капитальный долгъ Дворянскому банку, лежащій на имѣніи покупатель обязанъ погасить, согласно ст. 25 положенія о Государственномъ Дворянскомъ земельномъ банкѣ ст. 66 устава этого банка, въ срокъ, не свыше пяти лѣтъ, со дня перехода къ нему имѣнія; капитальный же долгъ Особому Отдѣлу можетъ быть переведенъ на покупателя на основаніи существующихъ правилъ.

Заемщикъ имѣетъ право до 12 часовъ дня торга внести въ мѣсто, производящее продажу, недоимки, слѣдующія Особому Отдѣлу, съ пеней за просрочку и со всѣми расходами по назначенію имѣнія въ продажу, и, тѣмъ самымъ, освободить оное отъ торговъ.

Всѣ свѣдѣнія, до имѣній относящіяся, покупатели могутъ получать въ Особомъ Отдѣлѣ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго банка ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, начиная съ 20 мая сего 1896 года, отъ 11-ти до 2-хъ час. пополудни.

Желающіе торговаться должны, на основаніи § 72 устава вышеупомянутаго общества и пун. 4 отд. VI Высочайше утвержденного 6 июня 1894 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, до началія торга, представить залогъ, равный суммѣ, съ которой долженъ быть начать торгъ.

При неуспѣшности первыхъ торговъ, назначенныхъ безъ переторжки на 10, 12 и 14 іюня 1896 г., т. е., если на этихъ торгахъ не будетъ сдѣлано надбавки хотя двумя покупателями, назначаются, на основаніи § 78 устава вышеназваннаго общества, вторые и окончательные торги чрезъ двѣ недѣли, т. е. соотвѣтственно на 25, 27 іюня и 1 іюля 1896 г., въ томъ-же помѣщеніи Особаго Отдѣла Государственнаго Дворянскаго Земельнаго банка; вторые торги признаются состоявшимися и въ томъ случаѣ, если будетъ сдѣлана только одна надбавка сверхъ суммы, съ которой начинается торгъ.

33192.	Графа Нессельроде, Вольскаго . . .	При с. Царевщинѣ и друг.	15543	—	9950 66	110588	188800	4290 48
33193.	Графа Нессельроде, Петровскаго . .	При с. Вязинѣ и др.	323	323	208 91	2872	4200	95 45

Смоленской губерніи.

35022.	Гулевичъ, Ольги Ни- Юхновскаго . .	Въ х. Звизжалѣ и др.	291	290	565 42	2450	3700	94 28
35023.	Гулевичъ, Ольги Ни- Юхновскаго . .	Х. Лохово	110	119	250 90	999	1600	36 —

1-й торгъ 14 іюня 1896 г.—2-й торгъ 1 іюля 1896 г.

Пензенской губерніи.

27301.	Дохтурова, Дмитрія Пе- Саранскаго . .	Въ уч. при р. Атъмѣ и друг.	206	206	1611 94	6583	5100	121 68
--------	---------------------------------------	-------------------------------------	-----	-----	---------	------	------	--------

Симбирской губерніи.

34035.	Давыдова, Николай Ни- Сызранскаго . .	При с. Верхней Мазѣ	6061	6061	22053 50	69992	90800	2063 48
34062.	Языковой, Надежды Курмышскаго . .	При с. Соловцовѣ	277	264	3224 49	5971	5300	120 45
34002.	Языковыхъ: Фаины и Курмышскаго .	При с. Бахарева	341	328	5562 66	6955	22000	499 95
34415.	Языковыхъ: Фаины и Курмышскаго .	При с. Бахарева	887	887	11662 07	18687	48000	1090 80
34416.	Языковыхъ: Фаины и Курмышскаго .	При с. Бахарева	124	124	1978 46	2613	7000	159 08

Черниговской губерніи.

45133.	Туманскаго, Николай Городничаго .	Въ с. Ивашковѣ и дачахъ онаго	159	156	1136 64	4349	6400	145 44
45279.	Туманскаго, Николая Городничаго .	Въ с. Ивашковѣ и др.	211	211	908 72	7392	5100	115 90

Подольской губерніи.

26026.	Графа Левашова, Вла- Литинскаго . .	Хмѣльницкое и др.	7266	7310	34780 47	190854	196400	4463 19
--------	-------------------------------------	---------------------------	------	------	----------	--------	--------	---------

2500 (3—1)

ПРАВЛЕНІЕ С.-ПЕТЕРБУРГСКО-ТУЛЬСКАГО ПОЗЕМЕЛЬНАГО БАНКА

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что за неплатежъ слѣдующихъ банку взносовъ, на основаніи § 21 устава, будутъ продаваться съ торговъ, безъ переторжки, 13-го іюня 1896 года, съ 12 часовъ дня, въ главномъ агентствѣ банка, въ гор. Вильнѣ, Георгіевскій проспектъ, домъ Хондзинскаго, имущества, показанныя въ нижеслѣдующей таблицѣ.

На основаніи § 24 устава, торгъ начинается съ суммы числящихся на имуществахъ просроченныхъ недоимокъ банку по займу, вмѣстѣ съ недоимками въ казенныхъ и земскихъ (или городскихъ) и всякаго рода другихъ общественныхъ сборахъ, а также произведенными банкомъ по назначенію имущества въ продажу, или вообще за счетъ неисправнаго заемщика расходами, причеиъ на покупателя, приобретающаго имущество, переводится числящаяся на проданномъ имуществѣ ссуда, вмѣстѣ съ льготнымъ платежемъ банку за текущее полугодіе, съ пенею на оный. Желашіе торговаться на продаваемыя банкомъ

имущества должны, до начатія торга, представить залогъ, равняющійся суммѣ, съ которой долженъ быть начать торгъ, а также установленное свидѣтельство на право покупки имѣній въ Сѣверо-Западномъ Краѣ. Залогъ долженъ быть представленъ наличными деньгами или государственными и гарантированными Правительствомъ процентными бумагами, или закладными листами с.-петербургско-тульского поземельнаго банка, причемъ процентныя бумаги и закладные листы будутъ приняты по оцѣнкѣ, определенной Министромъ Финансовъ для взиманія пошлинъ съ безмезднаго перехода имущества.

При неуспѣшности первыхъ торговъ, вторичный торгъ назначается на тѣхъ-же условіяхъ 27 іюня 1896 года, въ С.-Петербургѣ, въ правленіи банка, по Невскому просп., д. № 63.

На основаніи § 22 устава, заемщику дозволяется внести недоимку въ платежахъ банку, съ пеней за просрочку и со всѣми расходами по назначенію имущества въ продажу, до начала первого торга, а если онъ не состоялся, то до начала второго торга, и тѣмъ освободить имущество отъ продажи, а потому платежи по означеннымъ въ настоящей публикаціи имуществамъ могутъ быть вносимы до дня торга или въ правленіе банка въ С.-Петербургѣ, или въ главное агентство банка, въ гор. Вильнѣ, въ самый-же день торга, до 12 часовъ дня, исключительно на мѣстѣ продажи имущества.

Дѣла и документы, относящіеся до продаваемыхъ имѣній, можно разсмотрѣть до 10 іюня 1896 г., въ правленіи банка, въ С.-Петербургѣ, ежедневно, кромѣ субботъ, воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 12 до 3 часовъ пополудни, послѣ-же сего срока въ главномъ агентствѣ банка, въ гор. Вильнѣ.

Имя, отчество и фамилія владельца продаваемого имущества и названіе имущества.	Наименованіе уѣз- довъ или город- скихъ частей.	Количество земли.		Остатокъ капитальнаго долга на 1 іюля 1896 года.	Надѣи въ пла- тежи банку, съ пеней, кромѣ про центовъ, на срокъ 1 января 1896 года и мо- гутъ быть обра- зованы въ дни торга расходовъ банка за счетъ заемщика.
				Руб. К.	
		Дес.	Саж.		Руб. К.

Виленской губерніи.

Берга, Федора Николаевича, дворянина—участокъ земли, подъ названіемъ ферма Зѣтринецъ	Виленскаго . . .	10	—	6200	—	702	10
Дмитріевскаго, Федора Ивановича, титул. совѣтника—подъ названіемъ деревни „Поблнндзе“	Виленскаго . . .	157	—	5587	18	173	68
Коредкаго, Ипполита Георгіевича, отставнаго коллежскаго регистратора—имѣніе Красный-Боръ и Зачепка съ застѣнками	Виленскаго . . .	1114	1128	20207	54	717	10
Клевшинскихъ, Андрея, Казимира, Саломеи, Зенона и Бенедикта Алоизіевыхъ, дворянъ—имѣніе «Герваты»	Виленскаго . . .	301	412	8274	03	823	19
Лукашевича, Юрія Ивановича, крестьянина—подъ названіемъ ферма Ловманы, участокъ подъ № по плану 1-мъ	Виленскаго . . .	60	—	4542	76	178	37
Омельченко, Василия Омича, крестьянина—имѣніе Раймундово	Виленскаго . . .	140	70	5761	89	262	53
Козелло, Казимира Александровича, дворянина—имѣніе Кропивна и Ходаси	Вилейскаго . . .	507	2016	15485	21	783	64
Козелло, Эдуарда Осиповича, дворянина—имѣніе Берковщина	Вилейскаго . . .	505	1200	18043	66	1553	38
Богущаго, Александра Адольфовича, дворянина—имѣніе «Шарковщина», Красный-Дворъ тожъ, фольварекъ Юзефово и лѣсныя дачи Гвиля-Волота и «Ближе-Дубовое»	Дисненскаго . . .	1196	2280	60816	04	3042	40
Бржостовскаго, Эдуарда Викентьевича, графа—имѣніе Мнюта	Дисненскаго . . .	1421	—	56596	15	1619	03
Машковской, Маріи Петровны, дворянки—имѣніе «Копувка», оно же Коптево	Дисненскаго . . .	103	2038	4436	94	179	63
Фельдмана, Николая Казиміровича, дворянина—имѣніе Городечно съ фольваркомъ «Конацково» и половиною лѣсной дачи Дроздишки	Ошмянскаго . . .	363	504	16838	26	1714	63

Фельдмана, Николая Казиміровича, дворянина—имѣніе „Городзъки“, съ фольваркомъ «Алексинъ» и половиною лѣсной дачи Дроздишки	Ошмянскаго	508	1704	19381	71	11715	73 1)
Козловской, Ксымены Бернардовны, дворянки—имѣніе Сорополь, съ мѣстечк. и застѣнками	Свенцянскаго	2179	1891	43512	22	1449	27
Клатко, Михаила Ѳедоровича, купца—имѣніе Полукне	Трокскаго	1594	1872	5505	83	208	20
Витгенштейна, князя Альтенкирхенъ, графа, Фридриха (онъ же Ѳедоръ), Львовича—имѣніе Докудово	Лидскаго	6101	—	36702	19	1654	70
Раичицкй, Юліана Васильевича, крестьянина—имѣніе Мокржець	Лидскаго	221	1035	6320	37	233	82
Табенскихъ, Ѳомы Алоизіева и Мечислава Ѳомина, дворянъ—имѣніе Былинишки	Лидскаго	193	—	6245	90	356	85

Вильна.

Бужанскихъ: Овсея-Арона Бенцелева и Хаи-Бейлы-Мовши Юделевны, мѣщанъ—1 участка, по Квасному пер., подъ № 1191	—	108 ⁶⁵ / ₁₀₀	8976	55	407	93
Гарневича, Гиларія Францевича, вапасаго унтеръ-офицера—4 участка, на Снпшкхъ, подъ № 1092, лит. А.	—	300	2473	13	153	88
Валкъ, Сори Хаимович, мѣщанин—4 участка, по Пирамонтскому переулку, подъ № 2480	—	390	2085	50	140	07
Гермайзе, Шавели Абрамовича, вилскаго мѣщанина—по улицѣ Субочъ, нинѣ Сиротской, подъ № 30	—	328	11125	28	563	40
Крохиныхъ: Владиміра, Александра, Петра, Зинаиды и Маріи, малолѣтнихъ незаконнорожденныхъ дѣтей—5 уч., по Никодимскому пер., подъ № 2377	—	219	1283	19	145	—
Марголисъ-Гордонъ, Хаи-Мейлахъ Хаимович, мѣщанин—4 участка, при Кальварійской ул., подъ № 1902	—	416	9583	79	165	20
Маскаръ, Янкеля-Шмерель Менделевича, мѣщанина—4 участка, при Кальварійской ул., подъ № 141	—	174	4710	22	288	79
Наміота, Абрама-Шліома Шаломоновича, слонимскаго купца—по Госпитальной ул., подъ № 344	—	269	28498	33	780	33
Нелькина, Пинхоса Янкелевича, мѣщанина—по Понлавской ул., подъ № 571—5	—	77	6665	54	377	78
Соржицкаго, Станислава Матеушевича, дворянина—на Снпшкхъ, при Кальварійской ул., подъ № 1706/ ₂₁	—	722 ¹ / ₂	8527	43	505	16
Сыцяно, Ричарда Александровича, дворянина—въ 3 уч., по Семеновской ул., подъ № 819	—	132	20239	85	530	55
Фишкиныхъ, Файвуша Нохимовича и Енты Юделевны, мѣщанъ—4 уч., на Лукишкхъ, подъ № 2524	—	107	1869	33	250	37
Шакова, Меера Іовелевича, мѣщанина—на форштадтѣ Лукишки, а по удостовѣренію управы 4 уч., на Лукишкхъ, подъ № 2526	—	280	4350	60	260	94

Дисна.

Клупта, Зальмана Абрамовича, купцы—по Пробойной и Касатовской улицамъ	—	407	8410	30	598	06
Пайкина, Воруха Гиршевича, купца—по Пробойной ул., подъ № 629/ ₄₀	—	148	4493	89	193	48
Соколовскаго, Ѳомы Флоріановича, дворянина—при Духовской, нинѣ Землянской улицѣ	—	194	3094	44	227	72

Гродненской губ.

Козловскаго, Александра Александровича, дворянина—имѣніе «Индур»	Гродненскаго	767	1200	49613	53	771	95
--	------------------------	-----	------	-------	----	-----	----

1) Въ означенную сумму включенъ капитальный долгъ, по краткосрочной ссудѣ 8,000 р. и проц. на эту сумму съ паями по день торго 302 р. 40 к.

Мювчивской, Ядвиги Михайловны, графини—имѣніе Ясеновка съ фольварками: Конты, Линники, Староволя и Кржива и мѣстечкомъ Ясеновка	Бѣлостокскаго	2799	—	106191	80	4405	02
Трубенкой, Надежды Алексѣевны, княжны—часть имѣнія Валилы съ мѣстечкомъ Гродекъ	Бѣлостокскаго	1149	421	23493	67	1515	31
Боевой, Вѣры Александровны, жены артиллеріи поручика—имѣніе Волгостаецъ	Брестскаго	402	1583	4578	95	273	70
Племанникова, Петра Алексѣевича, капитана по адмиралтейству—имѣніе «Копаль» съ фольваркомъ Каролинь	Брестскаго	1975	—	91627	31	3081	48
Белизо, Дмитрія Дмитріевича, присяжнаго повѣреннаго—имѣніе Корсунъ	Кобринскаго	700	1128	27793	09	13590	40 1)
Гапечкой, Маріи Казиміровны, жены колл. совѣтника—имѣніе Бульково	Кобринскаго	2643	982	131051	81	7769	—
Зиновичей, Зинаиды и Тита, мѣщанъ—имѣніе «Замоше»	Кобринскаго	828	—	21932	15	807	24
Онихимовскаго, Александра-Генриха Сатурниновича, земледѣльца—имѣніе Клементиново	Кобринскаго	724	459	21364	13	734	85
Тальма, Александра Осиповича, отставнаго гвардіи полковника—имѣніе Павлополь	Кобринскаго	4197	1755	14813	36	786	68
Остроменскаго, Станислава Константиновича, помѣщика—1 стана, имѣніе «Лососна» съ фольварками Волкушъ и Борисовицзна	Сокольскаго	527	2200	32046	19	2752	08
Чимбаевича, Ивана Осиповича, отставнаго маіора и Эйсмонтъ, Памеліи Ивановны, дворянки—1 стана, имѣніе «Мышкеники»	Сокольскаго	201	—	4809	64	268	42
Бурыхъ, Георгія Михайловича и Елены Семеновны, крестьянъ—въ урочище Галое и Гали	Волковскаго	162	1440	4967	14	351	10
Красицкой, Елены Доминиковны, графини—имѣніе «Самойловичи» съ фольварками: Осовляны, Гоноративъ и Пески	Волковскаго	2819	1142	69411	31	1315	18
Шабанской, Целагенъ Лудвиковны, дворянки—имѣніе Рогозница	Волковскаго	421	400	23380	90	912	99
Бобровницкой, Казиміры Теофиловны, дворянки—имѣніе Калейчице и хуторъ Груски	Бѣльскаго	561	2292	24847	10	1432	96
Воеводскаго, Емельяна Венедиктовича, дворянина—имѣніе «Сморглице-Устронъ»	Бѣльскаго	40	1997	2086	13	161	38
Завадскаго, Мартина Мартиновича, коллежскаго совѣтника—имѣніе подъ названіемъ «Круглое-Старое»	Бѣльскаго	139	1200	7351	38	377	90
Маковеевскаго, Николая Ѳедотовича, надв. совѣтника—имѣніе «Кленики»	Бѣльскаго	165	—	6655	96	223	10
Прикотъ, Наталіи Карловны, жены члена варшавскаго окружнаго суда—имѣніе Волька-Выгановская	Бѣльскаго	725	792	38147	70	1313	90
Рычкова, Ивана Ивановича, надворнаго совѣтника—имѣніе Кулуги	Бѣльскаго	238	1200	10497	46	226	74
Т. латышкаго, Ивана-Іосифа Михайлова Идзіена, дворянина—имѣніе «Волька-Залѣская», при дер. Мержвинъ, Волька Залѣскаго и Залѣсье-Старе	Бѣльскаго	173	—	7336	88	221	18
Коморицкой, Паулины Феликсовны и Фащевскихъ: Антонинъ и Болеслава Феликсовыхъ, дворянъ—часть имѣнія Дембово	Бѣльскаго	150	69	5588	35	188	12
Радовицкаго, Михаила Цавловича, дворянина—имѣніе Янгещицы съ хуторомъ Добрейтакъ	Слонимскаго	541	1412	16616	56	386	75

Гродна.

Бердяевой, Наталіи Доброславовны, жены капитана, Марцинкевичъ, Наталіи Адольфовны, вдовы надв. совѣтника и Черекской, Юліи Доброславовны дворянки—при Монастырской ул. и Монастырскомъ пер. (прежде Подзамче), подъ № 616	2 части	—	1539	2330	17	190	21
---	-------------------	---	------	------	----	-----	----

1) Въ означенную сумму включенъ капитальный долгъ, по краткосрочной ссудѣ 12,000 р. и проц. на эту сумму съ пеней по день торга 457 р. 38 к.

БѢЛЬСКЪ.

Бродачъ, Вольфа-Мовши Лейбовича, мѣщанина—на углу Маринской и Св. Николаевской ул.	—	444	3913	14	412	93
Варнеховскаго, Болеслава Казиміровича, колл. секретаря— при Бѣлостокской и Старорусской ул.	—	1320	2606	87	290	25
Здройковскаго, Эдмунда Ивановича, дворянина—при Марьи- нской ул.	—	1593	2126	69	159	98
Левиныхъ, Арона Кельманова и Сары Хаимовны, мѣщанъ— при Николаевской ул.	—	220	1247	92	154	53
Щепановской, Маріи Игнатьевны, дворянки—при Безъ- именномъ пер.	—	234	595	48	100	01

БѢЛОСТОКЪ.

Савицкаго, Мартына Варфоломѣевича, крестьянина—при Почтовой ул., подъ № 1984.	—	293 ^{1/10}	930	78	159	39
Фриша, Альфреда Фридриховича, купца—при Александров- ской ул., подъ № 238.	—	1978	23252	55	999	18

СЛОНИМЪ.

Варкловской, Александры Николаевны, дворянки—возлѣ на- бережной Обводнаго канала, по Путейской, Полицей- ской и Спасской, нынѣ Церковной ул.	—	2230	1596	21	233	65
Померанцевъ, Хаима Ицковича-Шліомовича и Таубы Да- видовны, мѣщанъ—по Б. Спасской и Полицейской ул., а нынѣ на углу Парадной и Полицейской ул.	—	352	4811	30	343	40
Развилковскаго, Янкеля Вульфовича, мѣщанина—на Набереж- ной ул., а по удостовѣренію слонимской гор. управы по Путейской ул.	—	323	1247	92	184	65

2503

ПРАВЛЕНІЕ

С.-ПЕТЕРБУРГСКО-ТУЛЬСКАГО ПОЗЕМЕЛЬНАГО БАНКА

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что, за неплатежъ слѣдующихъ банку взносовъ, на основаніи § 21 устава, будутъ продаваться съ торговъ, безъ переторжки, 14 іюня 1896 года, съ 12 часовъ дня, въ главномъ агентствѣ банка, въ г. Вильнѣ, Георгіевскій проспектъ, домъ Хондзинскаго, имущества, показан-
ныя въ нижеслѣдующей таблицѣ.

На основаніи § 24 устава, торгъ начинается съ суммы числящихся на имущества просроченныхъ недоимокъ банку по займу, вмѣстѣ съ недоимками въ казенныхъ и земскихъ (или городскихъ) и всякаго рода другихъ общественныхъ сборахъ, а также произведенными банкомъ по назначенію иму-

щества въ продажу, или вообще за счетъ неисправнаго заемщика, расходами; причѣмъ на покупателя, приобретающаго имущество, переводится числящаяся на проданномъ имуществѣ ссуда, вмѣстѣ съ льготнымъ платежемъ банку за текущее полугодіе, съ пенею на онѣй. Желающіе торговаться на продаваемыя банкомъ имущества должны, до начатія торга, представить залогъ, равняющійся суммѣ, съ которой долженъ быть начать торгъ, а также установленное свидѣтельство на право покупки имѣній въ сѣверо-западномъ краѣ. Залогъ долженъ быть представленъ наличными деньгами или государственными и гарантированными Правительствомъ процентными бумагами, или вкладными листами с.-петербургско-тульского поземельнаго банка, причѣмъ процентныя бумаги и вкладные листы будутъ приняты по оцѣнкѣ, опредѣленной Министромъ Финансовъ для взиманія пошлинъ съ безмезднаго перехода имущества.

При неуспѣшности первыхъ торговъ, вторичный торгъ назначается на тѣхъ-же условіяхъ 28 іюня 1896 года. въ С.-Петербургѣ, въ правленіи банка, по Невскому просп., д. № 63.

На основаніи § 22 устава, заемщику дозволяется внести недоимку въ платежахъ банку, съ пенею за просрочку и со всеми расходами по назначенію имущества въ продажу, до начала перваго торга, а если онъ не состоялся, то до начала втораго торга, и тѣмъ освободить имущество отъ продажи, а потому платежи по означеннымъ въ настоящей публикаціи имуществамъ могутъ быть вносимы до дня торга, или въ правленіе банка въ С.-Петербургѣ, или въ главное агенство банка, въ гор. Вильнѣ, въ самый же день торга до 12 часовъ дня, исключительно на мѣстѣ продажи имущества.

Дѣла и документы, относящіеся до продаваемыхъ имѣній, можно разсмотрѣть до 10 іюня 1896 года въ правленіи банка въ С.-Петербургѣ, ежедневно, кромѣ субботъ, воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 12 до 3 часовъ пополудни; послѣ же сего срока—въ главномъ агенствѣ банка, въ гор. Вильнѣ.

Имя, отчество и фамилія владѣльца продаваемаго имущества и названіе имущества.	Наименованіе уѣзда или городскихъ частей.	Количество		Остатокъ капитальнаго долга		Недоимки и платежи банку, съ пенею, кромѣ процентовъ, за срокъ 1 января 1896 года и изгущихъ образовались по дню торга расходовъ банка на счетъ заемщика.	
		дѣл.		на 1 іюля 1896 г.			
		Дес.	Саж.	Руб.	К.	Руб.	К.

Ковенской губерніи.

Гоштовтъ, Іоганни Ивановны, дворянки—во 2 станіи, имѣніе Сурвилы	Ковенскаго . . .	172	2160	10961	83	1200	66
Макарова, Александра Семеновича, коллежскаго ассесора—имѣніе Омоде	Ковенскаго . . .	100	682	7848	06	506	97
Французовича, Адріана Константиновича, дворянина—въ $\frac{6}{7}$ частяхъ имѣнія Шили	Ковенскаго . . .	315	1545	16617	92	413	71
Браждзюсъ, Антопа Павловича, крестьянина—въ 4 станіи, имѣніе „Ланице“	Поневѣжскаго . .	170	—	10301	88	372	94
Бранденбургъ, Эмилиа Яковлевича, почет. гражд. имчине „Желтый Помушъ“	Поневѣжскаго . .	371	2328	22812	52	519	86
Малиновскаго, Михаила Онуфріевича, дворянина—3 стана, имѣніе „Ручаны“	Поневѣжскаго . .	159	—	9184	23	304	57
Поппенъ, Леонида Эдуардовича, колл. ассесора и Довгилло, Брониславы Львовны, дворянки,—имѣніе „Смильги“, съ участкомъ въ деревнѣ Смильги	Поневѣжскаго . .	99	—	5634	90	373	65
Штейнъ, урожденной Гельвихъ, Дороты Вильгельмовны, крестьянки—имѣніе Варшава	Поневѣжскаго . .	108	—	5952	06	202	73
Высоцкаго, Цезаря Францевича, подполковника—имѣніе Браештаны	Россіенскаго . .	209	1100	4964	85	267	81
Келишъ, Оттона-Владислава Михайловича, дворянина—имѣніе Пикойце	Россіенскаго . .	156	1356	4731	78	178	10

Левоневскаго, Александра Артуровича, дворянина—имѣніе „Бурбишки“	Россіенскаго . .	789	400	31933	36	1068	99
Матулевича, Станислава Лудвиковича, дворянина—имѣніе Суткайцы, съ фольваркомъ Векшнели	Россіенскаго . .	208	—	11363	77	518	69
Медекши, Антона Антоновича, дворянина—2 стана, имѣніе Сурмонты съ фольваркомъ Аужтиры, Люциново, Яниново или Окмяны, Геленово, бывш. Мешкини, Антоново и Новыя Мисюны или Каролиново, дер. Сурмонты, Аужтиры, Мисюны, Гавсента, Помитуте, Сылки и друг.	Россіенскаго . .	1358	—	64286	91	2601	58
Міочинской, Ядвиги Михайловны, графини—имѣніе Антшаки и Подросіены	Россіенскаго . .	1204	1552	59344	78	2845	85
Тимофѣевой, Анны Васильевны, вдовы коллежскаго ассесора—имѣніе Буконтышки съ фольваркомъ Гетовтышки	Россіенскаго . .	660	1632	27379	63	1407	62
Лунскаго, Феликса-Фердинанда Адамовича-Флорентьева, губ. секретаря—1 стана, часть имѣнія Скурвидышекъ	Тельшевскаго . .	161	216	8309	58	300	—
Симберга, Александра Карловича, надворн. совѣтника—2 стана, имѣніе Юанисгофъ и фольваркъ Буконтышки	Тельшевскаго . .	254	888	11077	69	369	63
Брашъ, Карла-Константина-Теофила-Оскара Евгениевича, дворянина—имѣніе Укры, съ деревнями: Укры, Зеле, Тервидъ, Рымдайки и другими; односельными дворами Качушка, Сисень, Стуридъ и Антонишки, фольварками Ангенгофъ и Буйвидаши и лѣснымъ урочищемъ Крижкеле	Шавельскаго . .	1459	—	68304	19	3247	48
Фонъ-Брашъ, Эмили-Эммы-Елизаветы-Анны Константиновны, дворянки—имѣніе Рамучи или Георгенгофъ	Шавельскаго . .	682	425	25478	96	1164	86
Жуковскихъ, Діонизія Лудвиковича и Ивана Діонизіевича, крестьянъ—имѣніе Больси-Мицкишки	Шавельскаго . .	134	798	5187	76	572	89
Корибутъ-Дашковичей, Леона и Александра Александровичей—дворянъ 1 стана, имѣніе „Ликшели“	Шавельскаго . .	1563	—	86471	77	3542	66
Лисенкой, Елены Люціановны, дворянки—имѣніе „Шпигле“ съ двумя участками въ дер. Шпигле	Шавельскаго . .	244	48	14643	47	489	51
Мерфельдъ, по первому браку Капусцинской, Петронели-Осиповны, дворянки—фольваркъ Новлицки или Новодоля съ отдѣльно лежащею усадьбою, подъ названіемъ Новлицки	Шавельскаго . .	121	1536	4178	20	146	92
Пушгалва, Яна Яковлевича, крестьянина—имѣніе Шекшце, съ застѣнкомъ Погулянка	Шавельскаго . .	240	720	13331	72	557	87
Торнова, Николая Александровича, барона—въ 4 станѣ, имѣніе Пушиново, съ фольваркомъ Ганка и урочищемъ Гирь	Шавельскаго . .	779	—	12305	87	833	28
Тылинскаго, Михаила Павловича, статскаго совѣтника—инструкціонное имѣніе „Ковнатово“	Шавельскаго . .	839	168	24571	78	1250	40
Фрика, Карла Ульриховича, мѣщанина—имѣніе Больсе-Мицкишки, участокъ подъ № 2, съ мельницею	Шавельскаго . .	14	788	4150	21	263	26
Шепскаго, Якова Ивановича, крестьянина—фольваркъ Олюшки, съ урочищами Банскишки, Крачишки, Барговойне, Дальваришки, Сускись и Добикины	Шавельскаго . .	258	1855	15795	50	429	09
Эгонъ-Бессеръ, Шарлоты Амаліи Генриховны, дворянки—имѣніе „Чедайце“	Шавельскаго . .	523	480	14714	35	1020	94
Климичинскаго, Константина Казиміровича, дворянина—въ 5 станѣ, имѣніе Добуже	Вилкомірскаго . .	190	—	8110	45	696	48
Реселовскаго, Александра Ивановича, крестьянина—участокъ, подъ названіемъ Розалиново, изъ имѣнія АбелиНовоалександр.	—	30	—	951	03	126	16
Кондрашева, Михея Ивановича, мѣщанина—въ 1 станѣ, застѣнокъ Лумпишки	Новоалександр. .	84	—	3155	18	298	92

Ковна.

Гродзенскихъ: Самуила Менделевича, купца и дочери его Фрумы-Иты-Самуиловны—2 кварт., на углу Вилкомірскаго и Комендульской, нынѣ Михайловской ул., подъ № 109/251	.1 части	—	575	22	1825	66
---	--------------------	---	-----	----	------	----

Державца, Береля Овсева и Гринестъ, Янкеля Шмилева, мѣщанъ—2 кварт., при бывшей Благовѣщенской пниѣ Михайловской ул., подъ № 5/241.	1 части	—	194 ⁹³ / ₁₀₀	6991	78	623	25
Косова, Филиппа Григорьевича, купца—3 кварт., на болѣй Садовой улицѣ, подъ № 66.	2 части	—	550	2529	84	240	14
Левинъ, Златы Герциковны, купчихи—2 кварт., по Петровской ул. подъ № 30	1 части	—	452 ³ / ₄	12602	79	1150	76
Монасевича, Бернарда Веняминовича, потомств. почет. гражданина, 3 кварт., на углу Николаевского просп. и Киевской ул., подъ № 44.	2 части	—	806	21953	30	993	23
Фейнберговъ, Бориса Семенова и Ривки Гиршевы, купцевъ—5 кварт., между дорогами Шоссе и Шоссей-ноу ул. подъ № 2.	2 части	—	107 ¹ / ₂	23237	98	851	37
Шапиро, Фейги Абеlevны, мѣщанки—4 кварт., подъ № 37 2 части	—	100 ¹ / ₂	695	16	99	74	
Эпштейнъ, Вульфа Іовнелевъ, мѣщанина, и дочери его Сора Вульфовой—1 кварт., по Мало-Екатеринославской ул.	1 части	—	176	6800	10	409	52

Вилкомірѣ.

Гузарица, Хаима Ицковича, мѣщанина—при Ковенской и Дзевалтовской ул.	1 части	—	382	1085	02	176	57
							2504

ПРАВЛЕНИЕ

АЛЕКСѢЕВСКАГО

горнопромышленнаго общества

покорнѣйше просить акціонеровъ пожаловать въ общее собраніе, назначенное на 12 іюня сего 1896 г., въ 7 часовъ вечера, въ помѣщеніи правленія, въ г. Харьковѣ, въ домѣ Добрынина, противъ биржи.

Предметы занятій:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета общества съ 15 февраля 1895 года по 15 февраля 1896 года;

2) разсмотрѣніе смѣты, плана дѣйствій и вопросовъ, касающихся текущихъ дѣлъ общества;

3) объ измѣненіи нѣкоторыхъ §§ устава общества;

4) о разрѣшеніи правленію совершить купчія крѣпости на приобрѣтенныя земли и заключить долгосрочные договоры на поставку, разработку минераловъ и эксплоатацию желѣзнодорожныхъ вѣтвей;

5) выборы директоровъ, кандидатовъ къ нимъ и членовъ ревизіонной комиссіи.

2525

ПРАВЛЕНИЕ

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ КОМПАНИИ
„НАДЕЖДА“

симъ объявляеть, что выдача акцій компаніи дополнительнаго выпуска въ обмѣнъ предварительныхъ росписокъ правленія, будетъ производиться въ помѣщеніи онаго (уголь Адмиралтейскаго и Вознесенскаго проспектовъ, д. № 10/2), начиная съ четверга 25 апрѣля, ежедневно отъ 11 до 3 часовъ пополудни, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней.
2462 - (3-3)

ПРАВЛЕНИЕ

Высочайше утвержденаго общества

для разработки каменной соли и угля
въ южной Россіи

приглашаетъ г.г. акціонеровъ въ очередное общее собраніе въ помѣщеніи правленія, въ Парижѣ, 5, Rue La Boétie въ среду, 1/24 іюня с. г., въ 4 часа пополудни, для выслушанія докладовъ совѣта правленія и комиссаровъ и утвержденія отчетовъ за 1895 оборотный годъ.

Согласно § 30 устава, акціи должны быть представлены до 22 мая (3 іюня) с. г.

въ правленіи общества въ Парижѣ,
въ Ліонѣ: у г.г. Камбефоръ. Ф. и К. Сентъ-Оливъ,
(M. M. Cambefort, F et C Saint-Olive),
въ Брюсселѣ: въ отдѣленіи Парижскаго и Нидерландскаго банка (Cuccursale de la Banque de Paris et des Pays-Bas) и
въ С.-Петербургѣ: въ отдѣленіи Ліонскаго Кредита,
гдѣ будутъ выданы квитанціи и билеты на входъ въ собраніе. 2486 (3-2)

Правленіе Русскаго общества пароходства и торговли

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что въ общемъ собраніи 5 сего мая дивидендъ опредѣленъ въ 36 р. 40 к. на акцію и что за вычетомъ 20 р. предварительно выданныхъ, въ ноябрѣ прошлаго 1895 г. остальные **шестнадцать руб. сорокъ коп.** на акцію будутъ выплачиваться въ конторѣ правленія ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 час. утра до 2 час. пополудни, начиная съ 7 сего мая.

Квартира правленія на углу Невскаго пр. и Троицкой ул., д. № 45.

Лица, жительствующие въ г. Одессѣ, могутъ, если пожелаютъ, представлять принадлежащія имъ купоны въ одесскую контору общества для полученія по нимъ дивиденда.

2506

Отъ управляющаго акцизными сборами Херсонской губ.

объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что на основаніи 41 ст. Высочайше утвержденнаго 6 іюня 1894 г. Положенія о казенной продажѣ питей, и съ разрѣшенія Господина Министра Финансовъ, **22 и 23 мая 1896 года, въ 1 часъ пополудни**, будутъ произведены въ г. Одессѣ, въ помѣщеніи губернскаго акцизнаго управленія, **торги**, посредствомъ запечатанныхъ объявленій (141—170 ст. Положенія о казен. подряд. и поставк. т. X ч. 1 св. зак., изд. 1887 года), на поставку въ казну спирта въ мѣста, сроки и въ количествахъ, обозначенныхъ въ прилагаемыхъ при семъ вѣдомостяхъ, на нижеслѣдующихъ условіяхъ:

1) Для надобностей казенной винной операціи въ Херсонской губерніи требуется къ поставкѣ спиртъ: а) сырой, выкуренный только изъ хлѣба или картофеля, б) ректификованный, также выкуренный изъ хлѣба или картофеля и в) ректификованный паточный.

2) Спиртъ сырой долженъ быть доброкачественный и безцвѣтный, безъ постороннихъ, несвойственныхъ ему, запаха, вкуса и примѣсей, съ содержаніемъ сивушныхъ маслъ не болѣе одного процента и крѣпостью по металлическому спиртомѣру (ст. 250 уст. объ акц. сбор., изд. 1893 г.) не ниже 80° по 1-й таблицѣ Наставленія къ употребленію спиртомѣра: спиртъ же ректификованный, выкуренный изъ хлѣба и картофеля, равно какъ и спиртъ ректификованный, выкуренный изъ патоки, долженъ быть не ниже 95°, по тѣмъ же металлическому спиртомѣру и 1-й таблицѣ Наставленія къ нему, и выдержатъ испытаніе на чистоту по правиламъ, утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ 3 августа 1888 г. для испытанія чистоты спирта вывозимаго за границу.

3) Означенный спиртъ долженъ быть доставленъ въ указанные въ вѣдомости пункты за счетъ продавцовъ и въ ихъ бочкахъ, съ ясными на нихъ наръзками емкости и клеймомъ завода.

4) Приемка спирта производится назначаемыми для сего отъ казеннаго управленія лицами не позднѣе трехъ сутокъ со времени доставки спирта на мѣсто назначенія. Количество принимаемаго спирта опредѣляется въ присутствіи сдатчика посредствомъ предварительно вывѣреннаго мѣрника. Крѣпость принимаемаго спирта опредѣляется по генеральной пробѣ, отбираемой равными частями изъ каждаго полного мѣрника. Для опредѣленія крѣпости спирта по 2-й таблицѣ Наставленія принимается температура таковаго спирта въ каждомъ мѣрникѣ.

5) Акцизъ за поставляемый казнѣ спиртъ, на такомъ пути и до сдачи его въ мѣсто назначенія, долженъ быть обезпечиваемъ залогами продавца на общемъ основаніи.

6) Бочки поставщиками должны приниматься обратно не позднѣе семи дней по сдачѣ спирта.

7) Къ торгамъ допускаются всѣ лица, имѣющія, на основаніи дѣйствующихъ узаконеній, право на производство винокурения и право которыхъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ соответствуетъ требованіямъ закона (т. X ч. I, св. зак., Полож. о казен. подряд. и поставк., изд. 1887 г.).

8) Желавшіе участвовать на торгахъ обязаны представить въ Херсонское губернское акцизное управленіе запечатанныя заявленія по указанной ниже формѣ. Въ заявленіяхъ этихъ должно быть обозначено, изъ какого винокуренаго или ректификаціоннаго завода, въ какой пунктъ, на какой срокъ, какими именно партіями и по какой цѣнѣ съ доставкою на мѣсто назначенія можетъ быть поставленъ спиртъ въ казну, при чемъ цѣна опредѣляется за ведро въ 40°. Объявленія не могутъ быть подаваемы на количества менѣе одной партіи.

9) Означенныя заявленія должны быть представляемы лично, въ назначенныя для торговъ дни, до начала торговъ, т. е. до часа пополудни, или присылаемы къ тому же времени по почтѣ «заказными письмами» или по эстафетѣ отдѣльно отъ пакетовъ съ залогами къ симъ заявленіямъ. Въ надписи на конвертѣ, форма коей ниже указана, должно быть обозначено: мѣсто, куда слѣдуетъ пакетъ (*Губернское Акцизное Управление*), къ какому дню торговъ, на какія партіи и для какого винокуреннаго или ректификаціоннаго завода и на какой именно срокъ во вложенномъ въ конвертѣ заявленіи предлагается поставка спирта. Каждое заявленіе должно быть оплачено гербовымъ сборомъ (*двами 80-к. герб. марками*).

10) Объявленія, относящіеся къ разнымъ срокамъ, назначеннымъ для производства торговъ, должны быть присылаемы въ отдѣльныхъ конвертахъ, причемъ въ одномъ и томъ же объявленіи можетъ быть указанъ лишь одинъ пунктъ поставки.

11) Желающіе принять на себя поставку спирта, одновременно съ подачею запечатанныхъ заявленій, должны представить въ обезпеченіе своевременной и исправной доставки спирта залоги, состоящіе изъ наличныхъ денегъ или цѣнностей, принимаемыхъ въ залогъ по разсрочкѣ платежа акциза за вино. Если при пересылкѣ заявленій по почтѣ «заказными письмами» или по эстафетѣ будутъ представляться, въ качествѣ залога, наличныя деньги или процентныя бумаги, то лица, желающія принять на себя поставку въ казну спирта, обязаны въ точности исполнить требованія, изложенныя въ ст. 146 полож. о казен. подряд. и поставк., а именно; на конвертахъ, посылаемыхъ по почтѣ «заказными письмами» или по эстафетѣ съ заявленіями о желаніи принять поставку для казны спирта почтовыми приѣмщиками должны быть сдѣланы письменныя удостовѣренія въ томъ, что представляемыя къ симъ заявленіямъ въ залогъ наличныя деньги или процентныя бумаги, съ поименованіемъ ихъ, дѣйствительно приняты для пересылки по почтѣ или по эстафетѣ и слѣдуютъ въ отдѣльныхъ отъ заявленій пакетахъ; на пакетахъ сихъ соискатели должны сами обозначать, что залоги слѣдуютъ къ такимъ-то заявленіямъ на торги. Размѣромъ залога почитается $\frac{1}{10}$ часть договорной суммы.

Примѣчаніе. Гербовые и актовые расходы по заключенію договора относятся на счетъ лица, принявшаго на себя поставку для казны спирта.

12) Всѣ заявленія, поданныя безъ соблюденія вышеозначенныхъ условий, будутъ считаться недействительными, а представленные залоги подлежащими возврату.

13) Если въ двухъ или нѣсколькихъ запечатанныхъ заявленіяхъ окажутся одинаковыя цѣны на одну и ту-же партію, то вопросъ о томъ, за кѣмъ должна быть оставлена эта партія, рѣшается жребіемъ.

14) Лицамъ, за коими на торгахъ поставка спирта не останется, представленные ими залоги будутъ возвращены немедленно.

15) Лицу, за которымъ на торгахъ останется поставка спирта, въ счетъ стоимости поставки можетъ быть выданъ задатокъ въ размѣрѣ $\frac{1}{6}$ части суммы поставки, подъ обезпеченіе залогами рубль за рубль.

16) Разсчетъ съ поставщиками за доставленный ими спиртъ будетъ производиться черезъ двадцать дней по приѣмкѣ такового за наличное количество градусовъ безводнаго спирта.

17) По приѣмкѣ спирта въ мѣстѣ назначенія, залоги, представленные въ обезпеченіе обязательствъ поставки, равно какъ и на полученіе задатка, освобождаются.

18) Въ случаѣ смерти лица, за которымъ осталась поставка спирта, право на эту поставку переходитъ къ наслѣдникамъ такого лица на общемъ основаніи; при отказѣ-же ихъ отъ выполненія поставки, на таковую будутъ назначены новые торги.

19) Торги, согласно 41 ст. Полож. о казен. прод. питей, утверждаются Господиномъ Министромъ Финансовъ.

Форма запечатаннаго объявленія къ торгамъ.

Въ гор. Одессу.

Въ Херсонское губернское акцизное управленіе.

Отъ такого-то (*самого торгующагося или его довереннаго*).

Заявленіе.

На основаніи сдѣланнаго вызова на поставку спирта для надобностей казенной винной операціи въ Херсонской губерніи, имѣю честь заявить, что, на точномъ основаніи опубликованныхъ условий, я желаю принять поставку спирта

(объяснить какого именно: сырого выкуреннаго изъ хлѣба или картофеля, или того-же спирта ректификованнаго, или же ректификованнаго паточнаго) изъ (такого-то) винокуреннаго или спиртоочистительнаго завода на такой-то спиртоочистительный заводъ или въ такой-то казенный винный складъ, а именно такіа-то партіи (объяснить количество спирта этихъ партій) всего (столько-то, прописью) ведеръ по расчету 40°, на срокъ (прописывается срокъ поставки спирта), по цѣнѣ съ доставкой на мѣсто назначенія, по столько-то (прописью и цифрою) коп. за ведро въ 40°, всего на сумму _____ руб. _____ коп.; при этомъ въ обезпеченіе означенной поставки представляю законенный залогъ, заключающійся въ _____ (писать подробно, какого рода залогъ и если залогъ уже представленъ, то о семъ слѣдуетъ заявить согласно ст. 145 Полож. о казен. подряд. и поставк.), который, если за мною не состоится торгъ, покорнѣйше прошу возвратить мнѣ (или такому-то по доверенности), или отослать (слѣдуетъ точное указаніе мѣста и способа отсылки, а также указаніе на какія средства сдѣлать пересылку).

Постоянное мѣстожительство мое, куда слѣдуетъ адресоваться ко мнѣ съ казенными бумагами, находится (обозначить подробно).

Подпись (званіе, имя и фамилія).

Мѣсто, откуда писано.

Число, мѣсяцъ и годъ.

Форма адреса на запечатанномъ конвертѣ.

Въ г. Одессу.

Въ Херсонское губернское акцизное управленіе.

Заявленіе къ торгамъ на (такое-то число такого-то мѣсяца) 1896 года, на поставку на (такой-то) винокуренный (или ректификаціонный) заводъ (или въ такой-то казенный винный складъ), (столько-то) партій сырого хлѣбно-картофельнаго (или ректификованнаго хлѣбно-картофельнаго или ректификованнаго паточнаго) спирта въ количествѣ (столько-то) ведеръ.

Вѣдомость о количествѣ сыраго хлѣбнаго или картофельнаго спирта, подлежащаго поставкѣ съ торговъ для надобностей казенной винной операціи въ Херсонской губерніи въ 1896 году по расчету на 40°.

Ректификаціонные заводы, на кои сырой спиртъ долженъ быть поставленъ.

Жаловисковскій (Елисаветградскаго уѣзда)

(ст. ю.-в. ж. д. Плетеный Ташлыкъ 20 вер.).

Березовскій (Александрійскаго уѣзда)

(ст. харьк.-ник. ж. д. Корпостова 3 вер.).

Дни производства торговъ.

Число партій спирта.	Число ведеръ.		Срокъ, къ коему спиртъ долженъ быть поставленъ.	Число партій спирта.	Число ведеръ.		Срокъ, къ коему спиртъ долженъ быть поставленъ.
	Для одной партіи.	Для всѣхъ.			Для одной партіи.	Для всѣхъ.	
1	2500	2500	между 1—7 августа	—	—	—	—
1	1000	1000		—	—	—	—
2	—	3500	между 1—7 сентября	1	5000	5000	между 1—7 сентября
1	2400	2400		1	2000	2000	
1	2200	2200		1	1000	1000	
2	—	4600					
Итого.	4	—	8100	3	—	8000	

Подписалъ Управляющій акцизными сборами Херсонской губерніи И. Спиридоновъ.

Скрѣпилъ врем. завѣдующій дѣлопроизводствомъ И. Шенелевъ.

для надобности казенной винной операціи въ Херсонской губерніи, съ указаніемъ сроковъ поставки.

КОИ ДОЛЖЕНЪ БЫТЬ ДОСТАВЛЕНЪ СПИРТЪ.

Свершил главный счетоводъ Ястржембскій.

Подписаль управляющій акцизными сборами Херсонской губерніи И. Спиридоновъ.

Имѣются постоянно на складѣ
паровые молотилки и локомобили



Англійскаго завода МАРШАЛЪ
СЫНОВЕЙ и К°, у представителя
ГУСТАВА ЛИСТЬ въ Москвѣ.
2471 (12-2)

ПРАВЛЕНІЕ КИЕВСКАГО

газоваго общества

честь имѣть извѣстить гг. акціо-
неровъ, что 5 сего іюня, въ 1 часъ
дня, въ г. Киевѣ, въ помѣщеніи
правленія газоваго общества, Кре-
шатикъ № 5, назначено годичное
общее собраніе, на разсмотрѣніе
котораго представлены будутъ:

Отчетъ за 1895/96 г.; выборъ ди-
ректора и кандидата въ директоры
правленія; выборъ членовъ реви-
зійной комиссіи; проектъ расши-
ренія газоваго предпріятія въ г. Ки-
евѣ; вопросъ объ исходатайствованіи
продленія срока концессіи; вопросъ
о разрѣшеніи правленію кредито-
ваться въ государственныхъ и част-
ныхъ банкахъ и у частныхъ лицъ,
на тѣ суммы, которыя потребуются
для расширенія предпріятія, и во-
просъ о разрѣшеніи правленію, въ
случаѣ надобности, ходатайствовать
объ измѣненіи устава и увеличеніи
основнаго капитала.

Если къ означенному дню не бу-
детъ представлено требуемаго уста-
вомъ количества акцій, то 20 іюня,
въ 1 часъ дня, назначается новое
собраніе, на которомъ дѣла рѣ-
шатся независимо отъ числа пред-
ставленныхъ акцій.

Гг. акціонеры обязаны, согласно
уставу, представить свои акціи или
удостоверенія банковъ и довѣрен-
ности за недѣлю до общаго собра-
нія.

2512

ДВИЖЕНІЕ И СБОРЪ ПО ЮГО-ВОСТОЧНЫМЪ ЖЕЛѢЗНЫМЪ ДОРОГАМЪ

за мартъ мѣсяцъ 1896 года.

	Перевезено.	Вручено.
Пассажировъ	164,384 чел.	202,213 04
Багажа	41,390 п.	7,788 —
Разнаго груза	30.053,251 »	1.626,465 67
Разныхъ сборовъ		151,256 65

Итого въ февралѣ {	1896 г. . .	1.987,723 36
	1895 г. . .	1.551,512 58 1/2

Разница въ пользу 1896 г. . .	436,210 77 1/2
-------------------------------	----------------

Съ 1 января по 1 апрѣля 1896 г.

	Перевезено.	Вручено.
Пассажировъ	406,979 чел.	547,952 37
Багажа	78,020 п.	15,438 —
Разнаго груза	70.601,652 »	4.674,862 64
Разныхъ сборовъ		363,706 17

Итого въ 1896 г. . .	5.606,959 18
----------------------	--------------

» » 1895 » . . .	5.081,360 89 1/2
------------------	------------------

Разница въ пользу 1896 г. . .	525,598 28 1/2
-------------------------------	----------------

Примѣчаніе. Въ настоящую вѣдомость не включенъ доходъ и количество пасса-
жировъ и багажа, прибывшихъ съ чужихъ дорогъ на юго-восточныя, а также и проеѣз-
давшихъ транзитомъ въ мартъ мѣсяцъ. 2507

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ Дворянскій земельный банкъ,

въ добавленіе и разъясненіе второй и третьей публикацій сего бан-
ка, помѣщенныхъ въ нумерахъ «Вѣстника Финансовъ Промышлен-
ности и Торговли» 31 марта и 5 мая с. г., доводить до всеобщаго свѣдѣ-
нія, что при Московскомъ Отдѣленіи Государственнаго Дворянскаго
Земельнаго Банка, будутъ продаваться имѣнія по губерніямъ:
Московской, Тульской, Ярославской, Владимірской, Тверской, Во-
логодской и Костромской; при Киевскомъ Отдѣленіи по губерніямъ
Киевской, Волынской и Подольской; при Виленскомъ отдѣленіи
по губерніямъ: Виленской, Ковенской, Гродненской и Минской
въ числа іюня мѣсяца с. г., указанныя въ вышеобъясненныхъ
второй и третьей публикаціяхъ Банка. Залоги для участія въ
торгахъ на имѣнія, продаваемые при отдѣленіяхъ, должны быть
вносимы въ мѣстные отдѣленія на условіяхъ согласно ст. 22
правилъ 26 іюня 1889 г.

2521

Поправка Государственный Дворянскій земельный банкъ
симъ доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что въ третьей публи-
каціи сего банка, напечатанной въ «Вѣстникѣ Финансовъ» 5 мая
сего года, по Орловской губерніи, напечатано, послѣ ссуды
№ 15220 «скіе Владиміръ и Леонтіи Леонардовичи»... сѣ-
дуетъ-же 15482 Арановскіе, Владиміръ и т. д.» какъ напечатано.

2530