



ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

— ГОДЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ —

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи (С.-Петербургъ, Галерная ул., д. № 23, въ отдѣленіяхъ конторы «Вѣстника Финансовъ» и «Торгово-Промышленной Газеты»: въ С.-Петербургѣ—въ книжномъ магазинѣ А. Ф. Цинзерлинга (бывшій Мелье и К^о)— Невскій просп., д. № 20, въ Москвѣ—Малая Лубянка, д. 7, Поповъ, и Петровскія линіи, контора Н. Печковской. Кромѣ того, подписка принимается въ Варшавѣ у Б. В. Вернера (Королевская 8), въ Лодзи въ агентурной конторѣ Хр. И. Битге, въ отдѣл. Волжско-Камскаго, С.-Петербургскаго и Московскаго международных и Азовско-Донскаго банковъ и во всѣхъ губернск. и уѣздн. казначействахъ.

Подписная цѣна:

Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли:	Съ до- ставкой.	Безъ до- ставки.	Загра- ницу.
годовая...	8	7	15
безъ приложеній 1/2 годовая...	5	4	9
1/4 годовая...	3	2,50	5
съ приложеніемъ: годовая...	10	9	16
Свода Тиражей 1/2 годовая...	6	5	9
1/4 годовая...	4	3	6
Торгово-Промышленной Газеты 1/2 годовая...	12	11	20
1/4 годовая...	8	7	12
Свода Тиражей 1/4 годовая...	5	4	7

Подписка существуетъ годовая, полугодовая и по четвертямъ года. Контора редакціи открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 час. дня. Цѣна отдѣльнаго нумера Вѣстника—35 к. вмѣстѣ со Сводомъ Тиражей—50 коп., Торгово-Промышленной Газеты—5 коп. За объявленія принимается за каждый разъ по 15 коп. за мѣсто, занимаемое строкою текста въ одинъ столбецъ на по слѣдней страницѣ, и по 40 коп. на первой. За перемѣну адреса подписчики высылаютъ 40 коп. почтовыми марками. Рукописи статей, признанныхъ редакціей неудобными къ напечатанію, не подлежатъ возвращенію. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными.

Редакція—С.-Петербургъ, Галерная ул., д. № 22.—Контора редакціи Галерная ул., д. № 23.—Телефонъ № 824.
Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ банкѣ № 20.

№ 28.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 14 (27) юля.

1902.

Юньская книжка журнала

„Русское Экономическое Обзорѣніе“.

Содержаніе. — Сибирь подъ вліяніемъ рельсоваго пути. — Мнѣніе Шеффле о германскихъ пошлинахъ на хлѣбъ. І. Езюранскій. — Проблемы населенія во Франціи. Прив.-доц. І. М. Гольдштейнъ. — Нѣкоторые изъ итоговъ экономическаго развитія XIX вѣка. Ив. Озеровъ. — Современное положеніе нѣкоторыхъ вопросовъ желѣзнодорожнаго дѣла въ Германіи. С. Щепотьевъ. — Внутреннее обзорѣніе А. М.; иностранное обзорѣніе А. А.—въ; библиографическіе отзывы П. Стебницкаго, Б. Брандта, прив.-доц. І. М. Гольдштейна и др., и библиографическій листокъ.

Подписная цѣна: годовая 10 руб., полугодовая 5 руб., для подписчиковъ „Вѣстника Финансовъ“ и „Торгово-Промышленной Газеты“—годовая 8 р., полугодовая 4 р. Отдѣльные экземпляры продаются по 1 р. Подписка принимается въ редакціи: С.-Петербургъ, Галерная, 23, въ отдѣленіяхъ конторы редакціи въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Варшавѣ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“.

Пробные нумера журнала высылаются бесплатно.

СОДЕРЖАНІЕ.

Матеріалы, поступившіе въ Особое Совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности (въ особомъ приложеніи):

Что нужно русскому сельскому хозяйству? Краткая записка А. В. Еропкина.

Значеніе безпошлиннаго вывоза интенсивныхъ кормовыхъ средствъ для среднихъ русскихъ губерній.

Записки А. А. Бѣляева: 1) „по улучшенію сельскаго хозяйства“ и 2) „по улучшенію сельскохозяйственнаго быта“.

Записка вице-президента Россійскаго общества любителей садоводства Г. Н. Цабеля. „Содѣйствіе крестьянскому населенію и отхожимъ рабочимъ“.

Высочайше учрежденное Особое Совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

Еще по поводу ноты Министерства Финансовъ о сахарномъ вопросѣ и синдикатахъ.

Отмѣна вывозной пошлины на фосфориты.

Внѣшняя торговля Европейской Россіи за январь-мартъ 1902 г.

Результаты винокуренія на 1 мая 1902 г.

Движеніе товаровъ по внутреннимъ воднымъ путямъ Европейской Россіи въ 1900 г.

Торгово-политическія отношенія Австро-Венгріи къ нижне-дунайскимъ землямъ.

Движеніе товарныхъ цѣнъ за первое полугодіе 1902 г.

вліянія синдикатовъ, идущаго въ разрѣзъ съ основнымъ началомъ современныхъ торговыхъ договоровъ—этимъ лучшимъ показателемъ возрастающей солидарности культурныхъ народовъ.

Примыкая до известной степени къ этой точкѣ зрѣнія на международное вліяніе дѣятельности синдикатовъ, иностранная печать ищетъ при этомъ опять-таки скрытыхъ мотивовъ возбужденія этого важнаго вопроса именно русскимъ правительствомъ.

Однимъ представляется страннымъ, что вопросъ этотъ исходитъ изъ той страны, гдѣ благодаря покровительственному режиму и вмѣшательству правительства въ промышленную дѣятельность, синдикатная организація должна бы получить особенно сильное развитіе; въ возбужденіи вопроса о международномъ соглашеніи усматривается поэтому попытка регламентировать всюду дѣятельность частныхъ соглашеній. Другіе органы иностранной печати, исходя изъ положенія, что синдикатная организація почерпаетъ свои силы исключительно въ высокопокровительственной политикѣ, совѣтуютъ Россіи подать другимъ примѣръ борьбы съ этой организаціей пониженіемъ пошлинъ. Наконецъ, третій вопросъ о пользѣ и вредѣ синдикатныхъ организацій считаютъ еще настолько невыясненнымъ, самое же синдикатное движеніе настолько важнымъ и сложнымъ, что вопросъ объ его международномъ регулированіи находится преждевременнымъ.

Для устраненія недоразумѣній, считаемъ небезполезнымъ еще разъ вернуться къ вопросу о синдикатахъ. Не подлежитъ, конечно, сомнѣнію, что существующее повсемѣстно движеніе къ объединенію предпріятій одной и той же отрасли промышленности, а иногда и смежныхъ ея отраслей, во избѣжаніе раззорительной конкуренціи и въ цѣляхъ лучшей организаціи и удешевленія производства, наиболѣе выгоднаго его географическаго распредѣленія и лучшей организаціи сбыта—есть крупнѣйшее экономическое явленіе нашего времени, имѣющее свой полный смыслъ и значеніе. Отнюдь не отрицая поэтому экономическаго значенія синдикатныхъ всякаго рода организацій и ихъ въ известной мѣрѣ положительнаго вліянія, въ смыслѣ высшей формы проявленія организованной самодѣятельности, мы не должны въ то же время закрывать глаза и на рядъ вредныхъ проявленій той же экономической силы. Не предпрѣлая вопроса о томъ или другомъ правительственномъ воздѣйствіи или регламентированіи этихъ организацій въ цѣляхъ болѣе полного и всесторонняго осуществленія полезныхъ вліяній этого новаго и важнаго фактора внутренняго производства и распредѣленія, что составляетъ, конечно, самостоятельное, внутреннее дѣло каждой отдѣльной страны, мы остановились лишь на внѣшнемъ, международнаго характера, вліяніи этихъ организацій,—вліяніи, все возрастающемъ въ связи съ развитіемъ ихъ и всемірнымъ подчасъ объединеніемъ, и вліяніи вредномъ, идущемъ въ разрѣзъ и съ преслѣдуемыми каждой страной ея національными задачами, и съ покоящимся на торгово-договорныхъ соглашеніяхъ принципомъ все болѣе солидарности народовъ. Соглашеніе государствъ въ цѣляхъ положенія предѣла именно этой вредной сторонѣ дѣятельности синдикатныхъ организацій не только положить новый прочный камень въ столь важное дѣло экономической солидарности народовъ, но и самыя синдикатныя организаціи, лишивъ ихъ вреднаго жала, направить на здоровый путь развитія, на путь наилучшей организаціи производства и распредѣленія въ предѣлахъ данной страны, а конкуренцію этихъ организацій на внѣшнихъ рынкахъ поставить въ ея естественныя условія.

Неправильнымъ намъ представляется и положеніе, что синдикатная организація черпаетъ свою силу лишь въ высокопокровительственной политикѣ. Мы видѣли выше, что синдикатная политика внѣшняго сбыта прежде всего можетъ достигать результатовъ, во много разъ превышающихъ всякую тарифную защиту, почему и борьба съ нею путемъ общаго повышенія тарифовъ почти бесполезна и къ тому-же несправедлива по отношенію къ странамъ, гдѣ синдикаты въ данной отрасли не дѣйствуютъ. Затѣмъ

въ цѣломъ рядѣ странъ, держащихся принципа свободной торговли (въ Англіи, напр.) или умѣренного покровительства, синдикатныя организаціи тѣмъ не менѣе дѣйствуютъ и постоянно усиливаются и по числу, и по значенію, охватывая постепенно всѣ отрасли производства. Въ самомъ, наконецъ, объединеніи предпріятій заключается столько экономическихъ преимуществъ, что они одни вполне достаточны, чтобы безъ всякаго стимула правительственнаго поощренія обусловить стремленіе къ объединенію. Въ частности, по отношенію къ Россіи необходимо напомнить, что именно эта страна вывозитъ исключительно продукты своего сельскаго хозяйства совершенно почти не экспортируя или въ очень слабой мѣрѣ вывозя на западно-европейскіе рынки продукты своей обрабатывающей, способной къ синдикатному объединенію въ цѣляхъ экспорта, промышленности. Въ Россіи почти не существуетъ ввозныхъ пошлинъ на тѣ товары, которые она вывозитъ на западно-европейскіе рынки, тѣхъ же товаровъ, которые она облагаетъ при ввозѣ пошлинами, Россія въ западную Европу почти совсѣмъ не экспортируетъ. Слѣдовательно совѣтъ—показать Европѣ примѣръ борьбы съ синдикатными организаціями пониженіемъ своихъ пошлинъ,—въ цѣль во всякомъ случаѣ не попадаетъ. Международное соглашеніе по вопросу объ экспортной дѣятельности синдикатовъ коренится не въ однихъ пошлинахъ и важно отнюдь не одной Россіи, а рѣшительно всѣмъ государствамъ, дабы устранить парализующее всякія договорныя соглашенія вліяніе синдикатныхъ организацій съ одной стороны и съ другой—устраненіемъ вредной стороны дѣятельности синдикатныхъ организацій обезпечить этому экономическому фактору нашего времени возможно болѣе полезное дѣйствіе, направивъ его на естественный путь развитія.

Отмѣна вывозной пошлины на фосфориты.

Впервые пошлина на фосфориты, вывозимые за границу, въ цѣляхъ предупрежденія усиленнаго вывоза ихъ, была установлена у насъ закономъ 3 іюня 1886 г. Принятіе этой мѣры было вызвано распространившимся тогда мнѣніемъ, что мы, продавая за безцѣнокъ цѣнный землеудобрительный матеріалъ за границу, нерасчетливо обездоливаемъ въ будущемъ наше собственное сельское хозяйство, такъ какъ запасы фосфорита у насъ весьма ограничены. Опасеніе за скорое истощеніе нашихъ фосфоритныхъ залежей находило какъ бы подкрѣпленіе въ появившемся въ срединѣ восьмидесятыхъ годовъ спеціальномъ изслѣдованіи инженера Мельникова, опредѣлявшего весь запасъ коренныхъ мѣсторожденій фосфоритовъ въ Подольской и Бессарабской губерніяхъ въ 200 т. пуд. и наносныхъ въ 1.500 т. п. Вывозная пошлина на фосфориты всякіе была установлена въ размѣрѣ 10 к. золотомъ съ пуда-брутто. Въ 1891 г. пошлина на фосфориты была повышена до 12 коп. золотомъ съ пуда, причемъ въ видахъ покровительства разному фосфоритовъ въ Россіи была удержана лишь для фосфоритовъ немолотыхъ; молотые же фосфориты были допущены къ беспошлинному отпуску. Мѣра эта сохранила свою силу до послѣдняго времени.

Въ 1901 г., въ виду пятнадцатилѣтняго опыта, Министерствомъ Финансовъ признано было своевременнымъ разсмотрѣть вліяніе принятыхъ въ 1886 и 1891 г. мѣропріятій и выяснить, какъ отразилось дѣйствіе этихъ мѣропріятій на развитіе добычи и обработки въ Россіи фосфоритовъ. Количество добываемыхъ у насъ ежегодно фосфоритовъ, по даннымъ горнаго ученаго комитета, опредѣляется приблизительно въ 1.000.000 пуд. Число это значительно менѣе дѣйствительнаго, такъ какъ фосфориты въ значительномъ количествѣ добываются у насъ крестьянами, а добыча эта въ большой своей части ускользаетъ отъ учета. Такъ, напр., по свѣдѣніямъ горнаго ученаго комитета, въ Подольской губ. въ 1892 году

показана добыча фосфоритовъ въ размѣрѣ 85 т. пуд., между тѣмъ черезъ волочискую таможену въ томъ же году вывезено фосфоритной муки 414 т. п.; въ 1893 г. добыча фосфоритовъ въ той же губерніи показана въ 406 т. п., а вывозъ фосфоритной муки черезъ волочискую таможену составлялъ въ этомъ году 537 т. п.

Незначительными также представляются, по имѣющимся въ Министерствѣ Финансовъ свѣдѣніямъ, и перемолъ фосфоритовъ и переработка ихъ въ суперфосфаты. Такъ въ 1891 г. производство фосфоритной муки равнялось 271 тыс. пуд., въ 1892 г.—149 т. пуд., въ 1893 г.—198 т. п., въ 1894 г.—675,2 т. п., въ 1897 г.—274,3 т. п. Производство суперфосфатовъ также развивается, но и это производство весьма незначительно. Такъ, съ 1888 по 1892 г. оно равнялось 53—95,5 т. пуд. въ годъ, въ 1893 г. достигло 424 т. п., въ 1894 г.—439 т. п. и въ 1895 г.—1.229 т. п.

Что касается вывоза, то и до установленія вывозной пошлины на фосфориты вывозъ ихъ былъ незначителенъ. Такъ, въ 1885 г. было вывезено 766 т. п. Съ 1886 г. по 1891 г. фосфоритовъ всякихъ было вывозимо ежегодно 450—700 т. п., причемъ въ 1890 г. исключительно въ Австрію вывезено фосфоритовъ сырыхъ 694 т. п. и молотыхъ около 11 т. п. Съ установленіемъ затѣмъ въ 1891 г. вывозной пошлины въ 12 к. з. (нынѣ 18 к.), вывозъ фосфоритовъ немолотыхъ совершенно прекратился, а вывозились лишь фосфориты молотые въ количествѣ до 500—600 т. п., но съ 1895 г. и этотъ вывозъ сталъ падать. Такъ, въ 1895 г. было вывезено 539 т. п., въ 1896 г.—353 т. п., въ 1897—178 т. п., въ 1898 г.—103 т. п., въ 1899—344 т. п. и 1900 г.—422 т. п. Относительно ввоза къ намъ фосфоритовъ до 1898 г. данныхъ не имѣется, по даннымъ же за 1898—1900 гг. видно, что фосфориты молотые къ намъ не привозились.

Изъ приведенныхъ данныхъ ясно видно, что добыча и обработка у насъ фосфоритовъ незначительна и за истекшія 15 лѣтъ развивалась медленно, несмотря на оказанное этой отрасли горнаго дѣла и промышленности таможенное покровительство. Незначительность добычи у насъ фосфоритовъ представляется особенно наглядно, если сопоставить эти данныя съ размѣрами добычи фосфоритовъ въ другихъ странахъ. Такъ, по даннымъ горнаго ученаго комитета, добыча фосфоритовъ въ Соединенныхъ Штатахъ уже въ 1892 г. равнялась 55 милл. п., а въ 1898 г. достигла 78 милл. п. въ годъ. Во Франціи въ 1892 г. добыто было фосфоритовъ 36,6 милл. п., а въ 1897 г.—47 милл. п. Непосредственно за Францію слѣдуетъ по количеству добычи Алжиръ. Въ Бельгіи уже въ 1892 г. было добыто 16 милл. пуд. фосфоритовъ.

Объяснить слабое развитіе у насъ добычи фосфоритовъ незначительностью залежей въ Россіи этого ископаемаго нельзя. Напротивъ, по удостовѣренію гор. инж. Долинскаго, завѣдывающаго южнымъ горнымъ округомъ, поле однихъ только придиѣстровскихъ фосфоритовъ охватываетъ до 2,000 кв. вер. и заключаетъ въ себѣ до 1,700 милл. пуд. фосфорита. Но кромѣ Придиѣстровья фосфориты залегаютъ во многихъ другихъ губерніяхъ Россіи, не имѣя почти никакого примѣненія. Покойный проф. Энгельгардъ опредѣлялъ пространство, на которомъ залегаютъ фосфориты въ Россіи, въ 20,000 кв. вер. По имѣющимся въ Министерствѣ Финансовъ свѣдѣніямъ, мѣсторожденіе фосфоритовъ, извѣстныя до настоящаго времени, находятся въ слѣдующихъ губерніяхъ: Волинской, Воронежской (Павловскій, Нижне-Дѣвическій и Землянской уѣзды), Витской (Слободской у.), Гродненской (по р. Нѣману), Калужской (Мѣшковскій у.), Курской (Щигровскій, Дмитровскій и Курскій уу.), Московской, Нижегородской (Лукояновскій, Починковскій и Сергачскій уу.), Орловской (Сѣвскій и Брянскій уу.), Пензенской (Инсарскій и Нижне-Ломовскій уу.), Плоцкой (Серпецкій у.), Подольской, Рязанской, Саратовской, Симбирской (Ардатовскій, Алатырскій и Корсунскій уу.), Смоленской, Тамбовской (Тамбовскій, Моршанскій, Кирсановскій, Тацкій, Борисоглѣбскій и Спасскій уу.), Харьковской (Изюмскій у.) и Ярославской. Залежи фосфоритовъ въ Россіи извѣстны въ

образованіяхъ силурійской, юрской и мѣловой формаций, причемъ послѣдняя особенно богата этими минералами. По содержанію фосфорной кислоты фосфориты разныхъ мѣстностей Россіи сильно различаются. Такъ, напр., фосфорной кислоты содержать:

	Всего.	Раствор. въ лимонно-аммиакѣ.
Фосфориты:		
смоленскіе	19,7	14,7
подольскіе	31,6	9,5
курскіе	15,7	10,3
рязанскіе	18,4	13,8

Вообще Россія обладаетъ огромными залежами фосфоритовъ. Несомнѣнно, что при болѣе благопріятныхъ условіяхъ залежи эти могли бы представлять неисчерпаемый источникъ для развитія добычи фосфоритовъ, для новыхъ заработковъ населенію и могли бы удовлетворять не только широкому внутреннему потребленію, но и обширному вывозу въ другія страны.

Обращаясь къ вопросу о причинахъ столь слабого у насъ развитія добычи и обработки фосфоритовъ, необходимо прежде всего указать на то, что югъ Россіи въ широкомъ примѣненіи искусственныхъ удобреній мало нуждается и въ такомъ положеніи останется еще на долгое время. Въ средней полосѣ и даже въ самыхъ мѣстахъ залеганія фосфоритовъ, искусственное удобреніе не находитъ серьезнаго примѣненія. Вслѣдствіе этого, то незначительное число фабрикъ искусственныхъ удобреній, которое устраивается въ Россіи, сосредоточивается въ мѣстностяхъ наибольшаго примѣненія минеральнаго удобренія—въ Прибалтійскомъ краѣ и Царствѣ Польскомъ. Чтобы проникнуть русскимъ фосфоритамъ на эти заводы, имъ нужно прослѣдовать 1,000 и болѣе верстъ по желѣзнымъ дорогамъ, между тѣмъ, заводы эти могутъ получать иностранные фосфориты, доставленные дешевымъ воднымъ путемъ и притомъ въ молотомъ видѣ, съ уплатою 3 коп. пошлины съ пуда, а томасовы шлаки немолотые, являющіеся главнымъ конкурентомъ фосфоритовъ, даже безпошлинно.

Фосфоритовъ немолотыхъ въ 1899 г. было привезено 342,359 пуд., а въ 1900 г. 310,000 п. Цифры эти показываютъ, что потребность нашихъ заводовъ въ фосфоритахъ незначительна и имѣть вліяніе на усиленіе добычи не можетъ, такъ какъ добыча эта не можетъ развиваться безъ обезпеченнаго широкаго сбыта самаго матеріала. Добыча фосфоритовъ нерѣдко требуетъ дорогихъ подземныхъ сооружений, весьма мало отличающихся по стоимости отъ устройства сооружений для добычи каменнаго угля; придиѣстровскіе, напр., фосфориты залегаютъ на глубинѣ 20 саж. и встрѣчаются болѣею частью тонкими пластами, а потому требуютъ подземныхъ работъ, устройства длинныхъ штоленъ, сильныхъ крѣпленій и отвода воды.

Несомнѣнно, что мѣсторожденія фосфоритовъ въ Россіи могли бы разрабатываться лишь въ томъ случаѣ, если бы наши немолотые фосфориты могли направляться за границу, гдѣ потребляются огромныя количества этого матеріала, причемъ многіе иностранные заводы, въ особенности австрійскіе и германскіе, могли бы съ успѣхомъ пользоваться нашими фосфоритами. Но сбытъ фосфоритовъ за границу можетъ развиваться лишь въ томъ случаѣ, если цѣны на него будутъ ниже или, по меньшей мѣрѣ, не выше цѣнъ, установившихся за границею, такъ какъ даже при увеличенной разработкѣ наши фосфориты не только не могутъ вліять на цѣны мирового рынка, но по своей незначительности сравнительно съ иноземными копиями, вполне зависятъ отъ тѣхъ цѣнъ, которыя устанавливаются на фосфориты болѣешими иностранными копиями. Понятно, что при такихъ условіяхъ, существовавшая еще у насъ вывозная пошлина на фосфоритный камень, значительно возвышая его цѣну, совершенно закрывала для него заграничные рынки. Такъ, по свѣдѣніямъ Министерства Финансовъ, въ Подольской губ., на одной изъ копей, добыча

каждаго пуда обходится 8 к., доставка до станціи 7 к. и вывозная пошлина 18 к., всего 33 при цѣнѣ же за границу за пудъ на стан. Держани, юго-западной ж. д., получается убытокъ отъ 1 до 5 к. на каждомъ пудѣ, принимая во вниманіе станціонные расходы.

Что касается фосфорита молотого, то и въ такомъ видѣ продуктъ этотъ лишь въ незначительномъ количествѣ можетъ быть вывозимъ за границу, такъ какъ стоимость перемола, вслѣдствіе конкуренціи съ иностранными копиями, падаетъ своею тяжестью не на иностранныхъ покупателей, а на русскихъ производителей. Такъ, въ Гамбургѣ цѣна на американскій фосфоритный камень колеблется отъ 28 до 33 к. за пудъ. Между тѣмъ за пудъ фосфоритной муки въ мѣшкахъ на ст. Держани, юг.-зап. ж. д., иностранныя фирмы предлагаютъ русскимъ поставщикамъ ту же цѣну, т. е. 28—33 к., хотя качество, напр., подольскаго фосфорита одинаково съ американскимъ. Уплатить же стоимость помола и мѣшка иностранныя фирмы не считаютъ возможнымъ въ виду того, что мѣшокъ цѣною 18½ к. (въ мѣшкѣ 6 п. 10 ф.) имъ совсѣмъ не нуженъ, а помолъ, который стоитъ у насъ 5 к. на пудъ, имъ обходится въ 1 к. вслѣдствіе того, что иностранные суперфосфатные заводы имѣютъ при себѣ побочныя производства въ видѣ цементныхъ и другихъ, для наибольшей утилизаціи одной и той же электрической или паровой силы, и достигаютъ, такимъ образомъ, пониженія стоимости помола фосфоритнаго камня до 1 к. на пудъ муки.

Кромѣ того, вывозная пошлина на фосфориты сырые искусственно ограничивала сбытъ нашей фосфоритной муки за границей, такъ какъ, не вліяя на поднятіе цѣнъ на муку на иностранныхъ рынкахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ повышая стоимость фосфорита, заставляла, если принять въ расчетъ издержки желѣзнодорожной перевозки, ограничиваться небольшимъ райономъ пограничныхъ австрійскихъ заводовъ. Между тѣмъ, большинство австрійскихъ и германскихъ суперфосфатныхъ заводовъ оказываются недоступными для нашихъ молотыхъ фосфоритовъ, бельгійскіе же заводы, получающіе фосфоритный камень изъ Америки черезъ Гамбургъ балластомъ, совсѣмъ не берутъ нашего фосфорита. Съ другой стороны, вывозная пошлина на фосфоритный камень ставила дѣло добычи фосфоритовъ въ полную зависимость отъ небольшого числа существующихъ въ Россіи суперфосфатныхъ заводовъ, такъ какъ они, за прекращеніемъ вывоза сырыхъ фосфоритовъ за границу, сдѣлались почти единственными покупателями русскихъ фосфоритовъ. Отстранивъ возможность конкуренціи на покупку фосфоритовъ со стороны иностранныхъ заводовъ, вывозная пошлина на нихъ создала, съ другой стороны, конкуренцію между русскими производителями и вызвала искусственное паденіе цѣнъ.

Наконецъ, необходимо имѣть въ виду то обстоятельство, что не только вывозъ фосфоритовъ сырыхъ у насъ прекратился, но и вывозъ фосфоритной муки сокращается изъ года въ годъ. Вмѣсто 500—600 тыс. пуд. въ годъ, которые вывозились до 1895 г., за послѣднее время вывозилось въ среднемъ не болѣе 300 т. пуд. въ годъ. Если принять стоимость перемола пуда фосфоритовъ въ 5 к. и стоимость изготолвения мѣшка на пудъ вывезенной фосфоритной муки въ 3 коп., то эти 8 к. на 300 т. п., вывозимыхъ въ послѣдніе годы за границу, представляютъ изъ себя тотъ излишній заработокъ въ 24 т. р., который оставался въ Россіи отъ вывоза фосфоритовъ въ молотомъ видѣ. Между тѣмъ, если подсчитать ту потерю, которую понесъ народный трудъ отъ уменьшенія заработковъ при сокращеніи добычи фосфоритовъ, вслѣдствіе уменьшенія ихъ вывоза съ 766 т. п. (1885 г.) до 300 т. п., или на 466 т. п. менѣе ежегодно, то окажется, что уменьшеніе заработковъ населенія какъ отъ сокращенія добычи, такъ и отъ перевозки достигаетъ, при цѣнѣ фосфоритовъ въ 25 к. п., 116 т. р. въ годъ. Но этотъ подсчетъ можетъ дать лишь слабое представленіе о тѣхъ потеряхъ, которыя въ дѣйствительности понесла русская промышленность. Вслѣдствіе отсутствія сбыта разработка фосфоритныхъ залежей у насъ до

сихъ поръ остается въ зачаточномъ состояніи, и владѣльцы залежей, какъ крупныя землевладѣльцы, такъ въ большинствѣ случаевъ и крестьяне, лишаются возможности утилизировать подземныя богатства, теряя при этомъ заработокъ, составляющій 4 5 цѣнности товара. Много, напр., мелкихъ копей, существующихъ въ Подоліи до наложенія вывозной пошлины на фосфоритный камень, закрылись, такъ какъ для вывоза фосфоритной муки требуются значительныя капиталы для постройки мельницъ, не дающихъ никакихъ выгодъ и мало производительныхъ въ виду того, что суперфосфатные заводы имѣютъ собственныя мельницы. Кромѣ того, трудность сбыта и дороговизна производства лишаютъ владѣльцевъ копей возможности улучшать способы обработки, организовывать рабочія артели, увеличивать заработную плату и т. д. и дѣлаютъ затрату въ это дѣло капиталовъ очень рискованною, благодаря чему разработка фосфоритовъ идетъ примитивнымъ способомъ. Между тѣмъ при отсутствіи препятствія къ вывозу сырыхъ фосфоритовъ, которымъ прежде всего является значительная вывозная пошлина, и при огромномъ потребленіи фосфоритныхъ удобрений въ сосѣднихъ съ Россіею странахъ, можно думать, что въ истекшія 15 лѣтъ и наши фосфориты, при безпошлинномъ ихъ вывозѣ за границу, успѣли бы уже найти себѣ примѣненіе, въ особенности въ сосѣднихъ съ нами государствахъ. Съ другой стороны, расширеніе сбыта нашихъ сырыхъ фосфоритовъ на иностранныхъ рынкахъ могло бы благотворно отразиться и на обработкѣ ихъ въ Россіи, такъ какъ расширеніе сбыта привлекло бы къ этому дѣлу новыя капиталы, повліяло бы на улучшеніе способовъ добычи и болѣе совершенное оборудованіе копей, а слѣдовательно и на удешевленіе самой добычи. Такіе результаты должны бы вызвать пониженіе цѣнъ на фосфориты, что оказалось бы выгоднымъ и для нашихъ заводовъ, обрабатывающихъ суперфосфаты.

По изложеннымъ соображеніямъ Министерство Финансовъ вошло съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ объ отмѣнѣ вывозной пошлины на фосфориты. По разсмотрѣніи и обсужденіи этого вопроса Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ: вывозимые за границу фосфориты молотые (фосфоритная мука) и немолотые — пропускать безпошлинно. Это мнѣніе Государственнаго Совѣта 6 мая 1902 года удостоилось Высочайшаго утвержденія.

Внѣшняя торговля Европейской Россіи за январь—мартъ 1902 г.

Общій оборотъ нашей внѣшней торговли по европейской и черноморско-кавказской границамъ, а также во внутренней торговлѣ съ Финляндіей, выразился за первую четверть настоящаго года въ суммѣ 275.927 т. руб., т. е. превысилъ цифру за тотъ же періодъ 1900 года (244,258 т. р.) на 12,9% и 1901 года (249,450 т. р.) на 10,6%. Эти общіе итоги оборота распределяются между вывозомъ и привозомъ слѣдующимъ образомъ, въ тыс. руб.:

Годы.	Вывозъ.	Привозъ.	Общій оборотъ.	Превышеніе вывоза надъ привозомъ.
1900	116,901	127,357	244,258	—10,456
1901	129,243	120,207	249,450	+9,036
1902	154,934	120,993	275,927	+33,941

Данныя эти показываютъ, что увеличеніе общаго оборота, достигающее за трехлѣтній періодъ 12,9%, объясняется однимъ лишь повышеніемъ цѣнности вывоза, выражающемся за то же время въ 32,5%, тогда какъ привозъ, понизясь довольно значительно съ 1900 г. къ 1901 г., въ настоящемъ году возросъ всего на 786 тыс. руб. Въ послѣдней графѣ наглядно видны измѣненія, которыя произошли въ нашемъ торговомъ балансѣ отъ этого неравномѣрнаго колебанія, происшедшаго за рассматриваемое время въ цифрахъ первыхъ двухъ

столбцовъ—тогда какъ въ 1900 г. балансъ слагается далеко не въ нашу пользу, онъ становится активнымъ уже съ 1901 года, а въ настоящемъ году возросъ противъ предыдущаго въ $3\frac{3}{4}$ раза. Въ процентномъ отношеніи къ общему обороту вывозъ и привозъ представляютъ слѣдующія величины:

	1900.	1901.	1902.
Вывозъ	47,8	51,8	56,1
Привозъ.	52,2	48,2	43,9

По отдѣльнымъ группамъ товаровъ вывозъ за границу и во внутренней торговлѣ съ Финляндіей въ теченіе января—марта распределяется по мѣсяцамъ слѣдующимъ образомъ (въ тыс. руб.):

Мѣсяцы.	Годы.	Жизнен- ные при- пасы.	Сырье и полу- обрабо- тан- матеріа- лы	Живот- ные.	Издѣ- лія.	Всего.
Январь	1900	16,364	18,219	1,607	1,187	37,377
	1901	21,024	22,303	1,774	1,206	46,307
	1902	32,809	20,846	2,075	1,318	57,048
Февраль	1900	19,754	15,657	1,228	1,174	37,813
	1901	19,591	18,221	1,155	1,603	40,570
	1902	28,061	18,255	1,622	991	48,929
Мартъ	1900	21,533	16,989	1,388	1,801	41,711
	1901	21,910	17,550	1,093	1,813	42,366
	1902	30,490	15,315	1,812	1,340	48,957
Итого	1900	57,651	50,865	4,223	4,162	116,901
	1901	62,525	58,074	4,022	4,622	129,243
	1902	91,360	54,416	5,509	3,649	154,934

Наибольшее увеличеніе замѣчается такимъ образомъ, въ отношеніи абсолютныхъ цифръ, въ группѣ жизненныхъ припасовъ, цѣнность которыхъ возросла на 33,709 т. р. или на 58,4%; возросла также въ настоящемъ году, но значительно менѣе, стоимость группы животныхъ; наоборотъ, цѣнность сырыхъ и полуобработанныхъ матеріаловъ понизилась противъ 1901 года, а группы издѣлій—противъ обоихъ предыдущихъ годовъ. Иными представляются измѣненія, происшедшія за указанный періодъ во взаимномъ соотношеніи стоимости отдѣльныхъ этихъ группъ товаровъ къ общимъ итогам—не касаясь небольшихъ колебаній въ цифрахъ животныхъ и издѣлій, цѣнность которыхъ составляетъ вмѣстѣ за все время лишь отъ 6 до 7% общаго итога, значеніе группы животныхъ въ 1901 г. нѣсколько понизилось противъ 1900 г., при одно-временномъ увеличеніи процента полуфабрикатовъ; въ настоящемъ же году замѣчается вновь сильное возрастаніе по первой группѣ, которая составляетъ уже большую половину стоимости всѣхъ вывезенныхъ товаровъ, тогда какъ на долю сырья приходится всего лишь нѣсколько болѣе трети общаго итога. Процентъ эти сопоставлены въ слѣдующей таблицѣ:

Годы.	Жизнен- ные при- пасы.	Сырье и полу- обрабо- танные мате- ріалы.	Животные.	Издѣ- лія.
1900	49,3	43,5	3,6	3,6
1901	48,2	44,9	3,1	3,8
1902	58,9	35,1	3,5	2,5

Распределеніе данныхъ о вывозѣ по отдѣльнымъ участкамъ государственной границы обнаруживаетъ постоянное съ каждымъ годомъ увеличеніе его по европейской границѣ, тогда какъ на черноморско-кавказской товаровъ вывезено въ настоящемъ году менѣе. чѣмъ въ прошломъ, хотя и больше, чѣмъ въ 1900 году, а во внутренней торговлѣ съ Финляндіей вывозъ 1902 г. не достигъ вообще цифръ предыдущихъ лѣтъ; данныя эти, въ тыс. р., представляются такими:

Привезено:	1900.	1901.	1902.
По европейской гран.	90,508	94,351	126,057
„ черном.-кавказск. гран.	19,593	26,967	23,590
Во внутрен. торговлѣ съ Финляндіей	6,800	7,925	5,287

Сверхъ этихъ количествъ вывезено было еще товаровъ (и притомъ преимущественно табака, спирта, металлическихъ издѣлій и бумажныхъ тканей) въ русскіе порты Тихаго океана

въ 1900 г. на 7.046 т. р., въ 1901 г. на 10.068 т. р. и въ 1902 г. всего на 2.511 т. р.

Наконецъ, распределеніе за январь—мартъ цѣнности отпущенныхъ товаровъ по отдѣльнымъ государствамъ, въ которыя они направились, оказывается слѣдующимъ (въ тыс. руб.):

Страны назначенія.	1900.	1901.	1902.
Германія	32,358	35,800	40,272
Великобританія	21,996	22,388	29,450
Голландія	9,737	10,962	18,398
Франція	12,888	12,561	11,892
Австро-Венгрія	6,545	6,510	10,902
Италія	7,405	7,871	8,996
Бельгія	4,288	4,071	7,065
Турція	2,718	4,511	3,315
Данія	1,945	2,309	6,163
Египетъ	1,870	2,543	1,707
Румынія	770	1,008	2,193
Швеція	1,360	677	998
Норвегія	970	1,369	744
Остѣ-Индіа	977	3,150	1,558
Сѣв.-Ам. Соед. Штаты	1,217	957	782
Китай	627	1,118	904
Прочія государства	2,430	3,713	4,308

Кромѣ того, во внутренней торговлѣ съ Финляндіей вывезено товаровъ въ 1900 г. на 6.800 т. р., въ 1901 г. на 7.925 т. р. и въ 1902 г. на 5.287 т. р.

Изъ этой таблицы видно, что увеличеніе вывоза въ 1902 г. распредѣлилось на большую часть европейскихъ государствъ, кромѣ Франціи, Норвегіи и Турціи, вывозъ въ которыя уменьшился, равно какъ и въ Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты и въ страны востока—Египетъ, Остѣ-Индію и Китай, экспортъ въ которыя въ прошломъ году обнаруживалъ, на-противъ того, значительное увеличеніе. Сокращеніе вывоза во Францію, которая въ этомъ году уступила свое мѣсто Голландіи, выражается по сравненію съ прошлымъ годомъ въ 5,3% и относится преимущественно къ пшеницѣ. Экспортъ въ Германію, составляя до 25,9% всего нашего вывоза, обнаружилъ увеличеніе противъ 1901 г. на 13,1%, касающееся, главнымъ образомъ, хлѣбныхъ товаровъ (особенно пшеницы и кукурузы) и яицъ. Вывозъ въ Великобританію увеличился на 31,5% (особенно кукуруза, лѣсные товары), въ Голландію до 67,8% (пшеница и нѣкоторые другіе хлѣба) и въ Австро-Венгрію на 67,4% (пшеница, кукуруза, яйца).

Обращаясь въ частности къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ вывозныхъ товаровъ и прежде всего къ хлѣбамъ, слѣдуетъ отмѣтить, что заграничные хлѣбные рынки въ мартѣ отличались вялымъ и малодѣятельнымъ настроеніемъ, объяснявшимся преимущественно благоприятными видами на урожай озимыхъ и крупными размѣрами плившихъ въ Европу грузовъ, тѣмъ болѣе, что нельзя было ожидать и въ дальнѣйшемъ времени уменьшенія предложенія американскаго зерна, запасы котораго у фермеровъ исчислялись почти вдвое большимъ, чѣмъ въ прошломъ году. Наши рынки, какъ внутренніе, такъ и портовые, въ началѣ установившиеся благодаря уменьшенію подвозовъ и ожидавшемуся продавцами спросу въ неурожайныя губерніи, подчинились вскорѣ вліянію заграничныхъ и цѣны стали понижаться, особенно на сѣрые хлѣба, и экспортеры, желая реализовать свои запасы, проявили уступчивость, благодаря чему и за отчетный мѣсяцъ нашъ вывозъ продолжалъ держаться какъ въ началѣ года въ значительно большихъ размѣрахъ, чѣмъ въ то же время двухъ предыдущихъ годовъ. Всего съ января по апрѣль вывезено было хлѣбовъ 106.064 тыс. пуд., цѣнностью въ 77.925 тыс. руб. (т. е. до 50,3% общей цѣнности нашего вывоза вообще), противъ 66.881 тыс. пуд. на 48.065 т. р. въ 1900 г. и 72.801 т. п. на 53.506 т. р. въ 1901 г. Лучшимъ спросомъ пользовались пшеница и особенно кукуруза, урожай которой оказался въ нашихъ юго-западныхъ губерніяхъ очень хорошимъ, и вывозъ ихъ достигъ за три мѣсяца—первой 30.687 т. п. на 27.539 тыс. руб., противъ 18.530 т. п. на 16.774 т. р. въ 1900 г. и 22.450 т. п. на 20.301 т. р. въ 1901 г., а второй 30.650 т. пуд. на

18.848 т. руб. противъ 4.840 т. п. на 2.424 тыс. руб. и 3.003 т. п. на 1.650 т. р.; такимъ образомъ увеличеніе экспорта кукурузы въ 1902 г. сравнительно съ 1901 г. составило до 920,5% по количеству и 1.042,3% по цѣнности. Ржи вывезено 13.733 т. п. на 9.864 т. р., т. е. немного болѣе, чѣмъ въ 1900 г. (10.476 т. п. на 7.641 т. р.) и въ 1901 г. (10.928 т. п. на 7.597 т. р.); отпускъ ячменя увеличился до 12.540 т. п. на 8.071 т. р. съ 4.869 т. п. на 3.341 т. р. и 7.934 т. п. на 5.110 т. р. въ предыдущіе годы, а овса, напротивъ того, сократился вслѣдствіе ограниченности предложений, до 8.516 т. п. на 6.965 т. р. съ 17.008 т. п. на 10.393 т. р. и 15.566 тыс. пуд. на 10.479 т. р. Фасолы, бобовъ и чечевицы отпущено 493 т. п. на 444 т. р., противъ 442 т. п. на 394 т. р. въ 1900 г. и 215 тыс. п. на 200 т. р. въ 1901 г., муки пшеничной 620 т. п., противъ 532 т. п. и 631 т. п., а ржаной всего 441 т. п. противъ 1.311 т. п. и 1.482 т. р. Разсматривая же нашъ хлѣбный экспортъ въ отношеніи странъ назначенія, мы видимъ, что пшеницы вывезено болѣе всего въ Голландію (7.927 т. п.), во Францію (3.459 т. п.), въ Германію (3.009 т. п.) и въ Великобританію (2.694 т. п.); рожь направилась преимущественно въ Германію (4.869 т. п.), Голландію (3.611 т. п.), и Великобританію (1.473 т. п.), ячмень въ Германію (4.292 т. п.), Великобританію (2.672 т. п.) и Голландію (2.598 т. п.), овесъ въ Великобританію (4.068 т. п.), Голландію (2.362 т. п.) и Францію (1.254 т. п.); изъ всего вывезеннаго количества кукурузы до одной трети (10.999 т. п.) отпущено въ Великобританію и 4.782 т. п. въ Германію. Наконецъ, ржаная мука почти всецѣло, а отчасти и пшеничная, вывезена въ Финляндію.

Измѣненія, происшедшія за первую четверть трехъ послѣднихъ лѣтъ во взаимномъ соотношеніи къ общему итогу количествъ главныхъ вывезенныхъ хлѣбновъ, видны изъ слѣдующаго процентнаго сопоставленія:

Вывезено:	1900.	1901.	1902.
пшеницы	27,7	30,8	28,9
ржи	15,6	15,0	12,9
ячменя	7,2	10,9	11,8
овса	25,4	21,3	8,0
кукурузы	7,2	4,1	28,9
прочихъ хлѣбновъ	16,9	17,9	9,5
	100	100	100

Въ этой таблицѣ особенно бросается въ глаза рѣзкое увеличеніе въ 1902 г. значенія кукурузы въ общемъ итогѣ нашего хлѣбнаго экспорта, такъ какъ она занимаетъ уже первое мѣсто на ряду съ пшеницей, тогда какъ до этого года ей принадлежало послѣднее мѣсто въ числѣ главнѣйшихъ хлѣбновъ; такому возрастанію соответствуетъ одновременное пониженіе процента остальныхъ хлѣбновъ—особенно сильное по отношенію къ овсу, и лишь вывозъ ячменя обнаруживаетъ также систематическое увеличеніе, хотя, впрочемъ, и не особенно значительное.

Экспортная торговля коровьимъ масломъ продолжала находиться въ мартѣ, какъ и въ предыдущее время, въ очень благоприятныхъ условіяхъ, благодаря отличному спросу на него на иностранныхъ рынкахъ, особенно лондонскомъ, на которомъ, при сократившихся за послѣднее время подвозахъ австраійскаго масла, русское масло находило себѣ хорошій сбытъ, не уменьшившійся даже при обычномъ послѣдипраздничномъ затишѣ. Какъ извѣстно, наше масло, вывозившееся вначалѣ преимущественно лишь въ Данію и оттуда переправлявшееся въ другія страны, стало постепенно ввозиться и непосредственно на рынки назначенія,—германскіе и особенно Великобританскіе; на послѣдніе, по даннымъ официальной англійской статистики, ввозъ этотъ, впервые отмѣченный статистикой въ 1900 г. въ количествѣ 209 тыс. центнеровъ, увеличился за 1901 г. до 378 т. центнеровъ и нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что этой отрасли нашей отпускной торговли предстоитъ въ даль-

нѣйшемъ времени еще большее развитіе благодаря какъ мѣрамъ содѣйствія, предпринятымъ правительствомъ, такъ и частной инициативѣ промышленниковъ, которымъ слѣдуетъ, однако, обращать особое вниманіе на качество отправляемаго продукта, не всегда оказывающееся вполне удовлетворительнымъ—чѣмъ и объясняется до сихъ поръ наблюдаемая и въ сущности справедливая только въ отдѣльныхъ случаяхъ болѣе низкая расцѣнка русскаго масла на иностранныхъ рынкахъ. За отчетный трехмѣсячный періодъ 1902 г. эта статья нашего экспорта выразилась въ количествѣ 305 т. пуд. на 3.245 т. р., противъ 53 т. п. на 561 т. р. въ 1900 г. и 200 т. п. на 2.416 т. р. въ 1901 г.; отмѣтимъ кстати возникновеніе у насъ новаго маслодѣлательнаго района—въ Оренбургской губерніи, гдѣ, по инициативѣ коммерческаго агентства московско-казахской жел. дор., нынѣ появилось до 20 заводовъ на капиталистическихъ основаніяхъ со скупкою молока у окрестныхъ жителей.

Яйца являются, какъ извѣстно, также довольно значительнымъ предметомъ нашего отпуска, развитію котораго должны дать еще болѣе толчекъ мѣропріятія, проектируемыя нынѣ, при непосредственномъ участіи Министерства Финансовъ, совѣщаніемъ при московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства въ видахъ облегченія вывоза яицъ въ Великобританію. Со 186 милл. штукъ цѣнностью въ 3.292 т. р. за первую четверть въ 1900 г. и 148 милл. шт. на 2.622 т. р. за тотъ же періодъ 1901 г., вывозъ отъ насъ яицъ за январь—мартъ текущаго года увеличился до 290 милл. шт. на 4.776 т. р., изъ которыхъ до 163 милл. вывезено въ Австрію, 74 милл. въ Германію и 20 милл. въ Великобританію.

При твердомъ настроеніи, наблюдавшемся на нашихъ внутреннихъ сахарныхъ рынкахъ, продолжающаяся слабость иностранныхъ рынковъ, отразившаяся даже сокращеніемъ площади плантацій въ главнѣйшихъ производительныхъ странахъ—Германіи, Австріи и Франціи, не могла очевидно создать благоприятной почвы для нашего вывоза сахара, который не превысилъ за 3 мѣсяца 1902 г. 607 т. п. на 910 т. р. (въ томъ числѣ 162 т. п. въ Финляндію), противъ 1.899 т. п. на 3.054 т. р. въ 1900 г. и 577 т. п. на 986 т. р. въ 1901 г. Говоря о сахарѣ, отмѣтимъ состоявшееся 1 марта нов. ст. подписаніе въ Брюсселѣ делегатами заинтересованныхъ державъ сахарной конвенціи объ уничтоженіи премій; о значеніи, которое результаты этой конвенціи могутъ оказать на нашъ экспортъ, говорилось уже неоднократно въ «Вѣстникѣ Финансовъ» и въ «Торг.-Пром. Газетѣ» и притомъ настолько подробно, что повторять эти объясненія въ настоящемъ обзорѣ было бы излишне.

На нашихъ лѣсныхъ рынкахъ съ наступленіемъ весны стало обнаруживаться нѣкоторое оживленіе, въ особенности въ западномъ районѣ, гдѣ, несмотря на дороговизну заготовокъ, обусловливаемую мягкой зимой и недостаткомъ снѣга, благоприятнымъ факторомъ являлся усилившійся спросъ со стороны окрѣпшихъ германскихъ рынковъ; на англійскихъ рынкахъ ожидалось также улучшеніе, но до конца отчетнаго періода оно еще не наступило и требованія, особенно на строевой лѣсѣ, оставались тамъ ниже среднихъ нормъ предыдущей кампаніи. Общій итогъ нашего вывоза за три мѣсяца выразился въ суммѣ 2.548 т. р., противъ 2.093 т. р. въ 1900 г. и 2.385 т. р. въ 1901 г.

Недостатокъ предложенія льяннаго сѣмени продолжаетъ вліять на сокращеніе его вывоза, который не превысилъ 324 т. п. на 624 т. р., тогда какъ въ 1900 г. онъ достигалъ 1.718 т. п. на 2.554 т. р., а въ 1901 г. 692 т. п. на 1.229 т. р. Коноплянаго сѣмени отпущено 98 т. п. на 132 т. р. противъ 201 т. п. на 247 т. р. и 15 т. п. на 19 т. р. Экспортъ же кормовыхъ травъ, напротивъ того, довольно значительно оживился, такъ что въ конечномъ итогѣ вывозъ сѣмянъ вообще выразился за три мѣсяца 1902 г. въ 2.280 т. п. на 3.220 т. р., т. е. меньше, чѣмъ въ 1900 г. (3.144 т. п. на 4.295 т. р.), но больше, чѣмъ въ 1901 г. (1.836 т. п. на 4.295 т. р.). Спросъ на выжимки держался

въ обычныхъ размѣрахъ и ихъ вывезено 5.027 т. п. на 3.523 т. р., противъ 5.137 т. п. на 3.609 т. р. и 5.006 т. п. на 3.538 т. р.

На заграничныхъ льняныхъ рынкахъ, несмотря на обычное затишье послѣ пасхальныхъ праздниковъ, цѣны не только не ослабли, но даже въ отдѣльныхъ случаяхъ повысились, благодаря хорошему спросу на издѣлія, особенно изъ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ и Канады; отразилось это и на нашемъ вывозѣ, который за мартъ достигъ 849 т. п., противъ 697 т. п. за тотъ же мѣсяцъ 1902 г. Но за три мѣсяца льна вывезено всего 3.789 т. п. на 18.868 т. р., т. е. меньше, чѣмъ въ предыдущихъ годахъ (3.976 т. п. на 14.697 т. р. и 3.843 т. п. на 19.301 т. р.). Пенки вывезено всего 387 т. п., противъ 534 т. п. и 703 т. п.

Настроеніе нашихъ нефтяныхъ рынковъ въ мартѣ было съ керосиномъ бездѣйтельное, но съ нефтью и мазутомъ повсюду оживленное, главнымъ образомъ, вслѣдствіе пониженія добычи, вызваннаго отклоненіемъ ходатайства нефтепромышленниковъ о замѣнѣ поуднаго сбора долевымъ отчисленіемъ. Но оживленіе это касалось преимущественно внутреннихъ рынковъ, на экспортъ же вліялъ попрежнему ограниченный спросъ изъ заграницы, затрудненный еще прекращеніемъ работъ во всѣхъ батумскихъ ящичныхъ мастерскихъ. Требования на Балканскій полуостровъ и въ Египетъ отсутствовали, на востокъ отпущено нѣсколько наливныхъ грузовъ, на континентъ же требованія были преимущественно изъ Бельгіи и Голландіи. За мартъ вывезено всего нефти и ея продуктовъ 6.611 т. п., противъ 9.133 т. п. въ 1901 г., а за три мѣсяца 21.526 т. п. на 10.173 т. р., противъ 19.619 т. п. на 9.124 т. р. въ 1900 г. и 22.629 т. п. на 13.116 т. р. въ 1901 г. Въ этомъ количествѣ легкихъ освѣтительныхъ маселъ отпущено 16.675 т. п. (противъ 14.997 т. п. и 18.218 т. п.), въ томъ числѣ 14.469 т. п. черезъ Батумъ и всего 1.521 т. п. черезъ Новороссійскъ.

Вывозъ чугуна, послѣ довольно продолжительнаго затишья, опредѣлился въ мартѣ въ количествѣ 574 т. п., противъ 187 т. п. въ 1901 г., а за три мѣсяца въ 729 т. п. на 285 т. р., противъ 364 т. п. на 208 т. р. Въ 1900 году вывозъ чугуна не превышалъ между тѣмъ 4 т. п. Марганцевой руды отпущено за мартъ 2.326 т. п. (противъ 3.197 и 2.157 т. п.), а за четверть года 6.216 т. п. на 1.432 т. р. (въ 1900 г. 6.057 т. п. на 1.355 т. р. и въ 1901 г. 6.675 т. п. на 1.647 т. р.), изъ которыхъ 2.155 т. п. направилось въ Великобританію, 1.440 т. п.—въ Голландію и 677 т. п. въ Германію, главнѣйше по кавказско-черноморской границѣ.

Въ группѣ животныхъ общая цѣнность вывоза за три мѣсяца составила 5.509 т. р., т. е. увеличилась противъ 1900 г. (4.223 т. р.) и 1901 г. (4.022 т. р.), причемъ увеличеніе это касается исключительно лошадей (3.494 т. р. противъ 1.687 т. р. и 1.436 т. р.), тогда какъ по всѣмъ остальнымъ статьямъ этого вывоза, и особенно битой птицы, замѣчается, напротивъ того, замѣтное сокращеніе.

Наконецъ, издѣлій всякихъ отпущено на 3.649 т. р. противъ 4.162 т. р. и 4.622 т. р. въ предыдущихъ годахъ, каковое сокращеніе распространяется на цѣлый рядъ товаровъ, кромѣ фаянсовыхъ и столярныхъ издѣлій и бумажныхъ тканей, вывозъ которыхъ въ настоящемъ году немного увеличился.

Привозъ въ Россію товаровъ по европейской и черноморско-кавказской границѣ, равно какъ и во внутреннемъ нашемъ обществѣ съ Финляндіей, выразился за первую четверть настоящаго года, какъ упомянуто въ началѣ настоящаго обзора, въ суммѣ 120.993 т. р., т. е. составилъ 43,9% общаго торговаго оборота; по сравненію же съ 1900 г. привозъ уменьшился (съ 127,357 т. р.), а противъ 1901 г. возросъ на 786 тыс. руб.

По отдѣльнымъ мѣсяцамъ и группамъ товаровъ цѣнность привоза распределяется, въ тыс. рублей, слѣдующимъ образомъ:

Мѣсяцы:	Годы.	Жизнен- ные припа- сы.	Сырые и полу- обрабо- танные матери- алы.	Живот- ныя.	Издѣ- лія.	Всего.
Январь . . .	1900	6,499	22,394	73	15,138	44,104
	1901	7,019	23,835	46	12,025	42,925
	1902	5,823	25,534	46	12,002	43,405
Февраль . . .	1900	6,033	18,573	96	14,453	39,155
	1901	6,469	18,300	67	12,835	37,671
	1902	5,714	20,783	77	10,552	37,126
Мартъ . . .	1900	6,466	21,284	75	16,273	44,098
	1901	6,995	19,954	62	12,600	39,611
	1902	6,052	20,991	82	13,337	40,462
Итого . . .	1900	18,998	62,251	244	45,864	127,357
	1901	20,483	62,089	175	37,460	120,207
	1902	17,589	67,308	205	35,891	120,993

Такимъ образомъ, по сравненію съ 1901 г., цѣнность привезенныхъ жизненныхъ припасовъ и фабрично-заводскихъ издѣлій оказывается въ настоящемъ году за три мѣсяца на 4,46 милл. руб. меньшей, превышеніе же въ общемъ итогѣ привоза въ настоящемъ году объясняется увеличеніемъ на 5,25 милл. руб. цѣнности его по остальнымъ двумъ группамъ сырыхъ матеріаловъ и полуфабрикатовъ и животныхъ. Въ процентахъ уменьшеніе по первымъ группамъ составило 14,1% и 4,3%, а увеличеніе по двумъ послѣднимъ 8,4% и 20,0%. По сравненію же съ данными за 1900 г., сокращеніе общаго итога на 4,9% объясняется уменьшеніемъ цѣнности привезенныхъ жизненныхъ припасовъ, животныхъ и издѣлій, тогда какъ по группѣ сырья оказывается увеличеніе на 8,1%. Иными нѣсколькими представляются измѣненія, происшедшія за рассматриваемые мѣсяцы трехъ послѣднихъ лѣтъ въ пропорціональномъ отношеніи цѣнности каждой изъ этихъ группъ къ общему итогу привоза, что видно изъ приводимаго ниже процентнаго сопоставленія:

Годы.	Жиз- ненные припасы	Сырые и полу- обрабо- танные матери- алы.	Живот- ныя.	Издѣлія.
1900.	14,9	48,9	0,2	36,0
1901.	17,1	51,5	0,2	31,2
1902.	14,5	55,6	0,2	29,7

Слѣдовательно, пропорціонально къ общему привозу съ каждымъ годомъ повышается значеніе группы сырья и полуфабрикатовъ, которая съ прошлаго года составляетъ уже большую половину всего привоза и, напротивъ того, понижается процентъ, приходящійся на долю издѣлій; группа жизненныхъ припасовъ, послѣ увеличенія въ 1901 г., въ настоящее время играетъ нѣсколько меньшее значеніе, чѣмъ въ 1900 г., группа же животныхъ вообще все время весьма незначительна, составляя менѣе одного процента всей цѣнности привоза.

Распределеніе цѣнности привезенныхъ товаровъ по отдѣльнымъ границамъ представляется слѣдующимъ, въ тыс. рублей:

Привезено:	1900.	1901.	1902.
По европейской границѣ . .	118,487	110,552	110,256
„ черноморско-кавказской границѣ	3,696	3,790	5,212
Въ торговлѣ съ Финляндіей	5,174	5,865	5,525

Такимъ образомъ, привозъ по европейской границѣ обнаруживаетъ уменьшеніе съ каждымъ годомъ, тогда какъ по черноморско-кавказской онъ, напротивъ того, увеличивается—притомъ особенно замѣтно съ 1901 г. къ 1902 г.; цѣнность же товаровъ, привезенныхъ изъ Финляндіи оказывается въ 1902 г. нѣсколько большей, чѣмъ въ 1900 г., но не достигла цифры прошлаго года.

По государствамъ итоги привоза распределяются, въ тысячахъ рублей, такимъ образомъ:

Страны вывоза.	1900.	1901.	1902.
Германія	52,326	46,952	45,095
Великобританія	21,136	20,764	15,732
Франція	5,785	5,093	5,154
Австро-Венгрія	6,701	5,757	5,214
Бельгія	2,260	1,804	1,865
Италія	2,318	3,663	2,647
Швейцарія	1,236	1,473	1,793
Турція	1,959	2,109	1,643
Голландія	1,645	1,781	993
Швеція	712	611	508
Норвегія	1,020	913	785
Данія	2,028	1,814	991
Румынія	312	225	198
Сѣв.-Ам. Соед. Штаты	12,369	9,727	14,170
Египетъ	4,710	4,337	6,934
Китай	3,690	4,793	4,926
Остѣ-Индіа	1,271	1,604	4,610
Прочія Государства	1,700	1,759	2,964

Кромѣ того, во внутренней торговлѣ съ Финляндіей было привезено товаровъ въ 1900 г. на 4.179 т. р., въ 1901 г. на 5.028 т. р. и въ 1902 г. на 4.771 т. р.

Сравнивая данныя за два послѣдніе года, мы видимъ, что въ 1902 г. привозъ изъ большей части государствъ уменьшился; возрастаніе его, притомъ незначительное, замѣчается изъ Франціи (по цѣлому ряду товаровъ всего на 1,2%), Бельгіи (кожи, мѣдь, шерсть), Швейцаріи, Китая и Остѣ-Индіи; затѣмъ замѣтно сократился привозъ изъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ (на 45,6%) и Египта (до 59,9%), главную статью привоза изъ которыхъ составляетъ хлопокъ. Привозъ изъ Германіи уменьшился на 3,9, преимущественно по кожамъ, углю и машинамъ, изъ Великобританіи на 24,2% (чай, уголь, смолы, бумажная пряжа, машины и аппараты), изъ Австро-Венгріи на 9,4% (коксъ, химическіе продукты, косы и серпы, машины и проч.).

Переходя къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ привозныхъ товаровъ, отмѣтимъ въ группѣ жизненныхъ припасовъ апельсины и лимоны, привозъ которыхъ опредѣлился въ 1.072 т. п. на 1.364 т. р., противъ 1.232 т. п. на 1.778 т. р. въ 1900 году и 1.214 т. п. на 3.403 т. р. въ 1901 г., т. е. сократился за послѣдній годъ на 11,7% по количеству и на 59,9% по цѣнности. Привозъ приностей увеличился съ 710 тыс. руб. и 625 т. р. до 844 т. р. Сельдей ввезено 1.526 тыс. пуд. на 1.908 т. р., противъ 1.456 т. п. на 2.749 т. р. и 1.642 т. п. на 2.121 т. р., т. е. по этой статьѣ обнаружилось уменьшеніе за послѣдній годъ на 7,1% по количеству и на 10% по цѣнности. Привозъ чая по европейской границѣ повысился количественно на 4,4% и упалъ по цѣнности на 9,5%, составивъ 357 т. п. на 6.430 т. р., противъ 273 т. п. на 5.196 т. р. въ 1900 г. и 342 т. п. на 7.108 т. р. въ 1901 г.; въ то же время черезъ иркутскую таможену всего привезено 135 т. п. на 1.666 т. р., противъ 457 т. п. на 6.077 т. р. въ 1900 г. и 181 т. р. на 1.857 т. р. въ 1901 г. Такимъ образомъ общій привозъ чая понизился въ 1902 г. количественно сравнительно съ 1901 года на 32,6%.

Удобрительныхъ веществъ привезено также значительно менѣе, чѣмъ въ предыдущіе годы, а именно 84 т. п. на 33 т. р., противъ 324 т. п. на 95 т. р. и 213 т. п. на 69 т. р. Напротивъ того, невыдѣланныхъ кожъ ввезено 379 т. п. на 1.435 т. р., тогда какъ въ 1900 г. привозъ ихъ

не превысилъ 138 т. п. на 486 т. р. и въ 1901 г. 340 т. п. на 1.379 т. р. Привозъ лѣсныхъ товаровъ увеличился количественно съ 6.726 т. п. и 6.955 т. п. до 8.547 т. р., и въ то же время цѣнность ихъ, по сравненію съ 1901 г., понизилась съ 1.357 т. р. до 1.320 т. р. (въ 1900 г. она составляла 1.255 т. р.); въ этой рубрикѣ до 40,9% по количеству и 72,1% по цѣнности приходится на долю дровъ и дерева простыхъ породъ, привезенныхъ изъ Финляндіи. До вольн значительное увеличеніе обнаруживается по ввозу химическихъ продуктовъ и матеріаловъ, а именно съ 795 т. п. на 2.373 т. р. въ 1900 г. и 729 т. п. на 2.128 т. р. въ 1901 г. до 917 т. п. на 3.074 т. р. въ настоящемъ году, причемъ наибольшее возрастаніе замѣчается по ввозу селитры и сѣры.

Говоря о распредѣленіи привоза по импортирующимъ государствамъ, мы уже упомянули объ уменьшившемся привозѣ къ намъ изъ главнѣйшихъ изъ нихъ каменнаго угля и кокса, понятно поэтому, что въ общемъ итогѣ въ привозѣ этихъ товаровъ сказывается уменьшеніе, еще болѣе значительное, чѣмъ то наблюдалось въ прошломъ году. Дѣйствительно угля привезено за январь—мартъ этого года всего 12.749 т. п. на 1.402 т. р., противъ 26.939 т. п. на 3.502 т. р. въ 1900 г. и 23.502 т. п. на 2.443 т. р. въ 1901 г., причемъ изъ Германіи привезено 8.129 т. п. и изъ Великобританіи 3.889 т. п.; будучи предназначенъ главнымъ образомъ для прибалтійскаго и западнаго фабричныхъ раіоновъ, уголь привезенъ главнымъ образомъ черезъ сосновицкую, либавскую, ревельскую, шиипюрскую и границкую таможи. Привозъ кокса выразился въ 5.134 т. п. на 632 т. р. (въ томъ числѣ 2.137 т. п. изъ Германіи, 2.927 т. п. изъ Австро-Венгріи и 70 т. п. изъ Великобританіи), противъ 4.102 т. п. на 1.025 т. р. въ 1900 г. и 6.583 т. п. на 790 т. р. въ 1901 г., причемъ водворенъ онъ почти исключительно только черезъ двѣ таможи—границкую и сосновицкую.

Привозъ къ намъ металловъ не въ дѣлѣ и въ издѣліяхъ изъ всѣхъ производящихъ странъ сократился по сравненію съ прошлымъ годомъ, несмотря на то, что продолжающееся угнетенное состояніе заграничныхъ рынковъ, не способствуетъ успѣшному сбыту на мѣстѣ, могло бы, конечно, являться благоприятнымъ факторомъ для вывоза отсюда излишковъ, угнетающихъ рынки; при этомъ уменьшеніе ввоза, наиболѣе значительное по отношенію къ чугуну и желѣзу, наблюдалось въ нѣкоторой мѣрѣ за мартъ настоящаго года и по привозу стали, въ противоположность предыдущимъ двумъ мѣсяцамъ, когда ввозъ ея оказывался нѣсколько большимъ, чѣмъ въ 1901 г. Привозъ же машинъ нѣсколько увеличился по количеству. Нагляднѣе измѣненія эти видны изъ слѣдующей таблицы:

	Въ 1901 г.		Въ 1902 г.		Уменьшеніе въ %.	
	Пуды.	Руб.	Пуды.	Руб.	По количеству.	По цѣнности.
Тысячи.						
Привезено:						
чугуна	277	131	188	90	—32,1	—31,3
желѣза	1,033	1,259	759	979	—29,9	—22,2
стали	165	185	162	166	—1,8	—10,2
машинъ	1,727	13,862	1,759	11,989	+1,8	—13,5

Въ общемъ итогѣ машинъ, сельскохозяйственныхъ простыхъ машинъ привезено въ 1902 г. 400 т. п. на 2.336 тыс. руб., противъ 395 т. п. на 2.232 т. р. въ 1901 г., а сложныхъ 504 т. п. на 2.759 т. р., противъ 244 т. п. на 1.824 т. р. Привозъ чугунныхъ издѣлій въ то же время сократился съ 90 т. п. на 394 т. р. до 55 т. п. на 303 тыс. руб., проволоки и издѣлій изъ нея съ 115 т. п. на 1.028 т. р. до 86 т. п. на 810 т. р.; напротивъ того, увеличился привозъ желѣзныхъ и стальныхъ издѣлій, а именно

до 221 т. п. на 1.573 т. р., противъ 198 т. п. на 1.342 тыс. руб., мѣдныхъ до 42 т. п. на 1.042 т. р. противъ 23 т. п. на 610 т. р. и жестяныхъ — до 67 т. п. на 680 тыс. руб., противъ 55 т. п. на 576 т. р.

Настроenie заграничныхъ хлопковыхъ рынковъ, въ особенности въ первой половинѣ марта, было очень слабое и цѣны шли на пониженіе, съ одной стороны, подъ вліяніемъ большихъ реализацій товара, предпринятыхъ спекулянтами съ цѣлью полученія разницы, а съ другой—вслѣдствіе неудовлетворительнаго положенія ланкаширскихъ прядильщиковъ, сократившихъ производство по несоотвѣтствію цѣнъ на сырецъ и пряжу; наконецъ, и извѣстія изъ Америки, въ общемъ довольно противорѣчивыя, сводились къ возможному увеличенію площади посѣвовъ. Александрійскій рынокъ былъ, впрочемъ, твердъ и не подчинился вліянію американскихъ. Въ Москвѣ настроenie было слабое, такъ какъ заминка съ пряжей и готовыми товарами заставляла фабрикантовъ ограничивать свои покупки азіатскаго хлопка небольшими партіями для ближайшихъ надобностей, и его ввезено за мартъ всего 160 т. п. противъ 175 т. п. за тотъ же мѣсяцъ 1901 г., (а за 3 мѣсяца 424 т. п., противъ 418 т. п.). Привозъ же иностраннаго хлопка, напротивъ того, превысилъ цифры прошлаго года —повидимому, вслѣдствіе прежде заключенныхъ сдѣлокъ или благодаря понизившимся заграничнымъ котировкамъ и выразился за трехмѣсячный отчетный періодъ въ 2.923 т. п. на 18.324 т. р., противъ 2.036 т. п. на 13.652 т. р. Изъ всего этого количества американскаго хлопка ввезено 1.751 тыс. пуд. и египетскаго 814 т. п., преимущественно черезъ ревальскую, одесскую и александровскую таможи. Пряжи ввезено 40 т. п. на 1.203 т. р. противъ 30 т. п. на 1.117 т. р., а бумажныхъ издѣлій 19 т. п. на 1.204 т. р., противъ 17 т. п. на 1.059 т. р.

Дѣла съ шерстью продолжаютъ быть довольно оживленными и привозъ ея достигъ въ настоящемъ году 345 т. п. на 5.185 т. р., тогда какъ въ 1901 г. ее было ввезено 256 т. п. на 3.992 т. р. Шерсти чесаной, пряденой и крученой привезено также нѣсколько больше, а именно 142 т. п.

на 4.333 т. р., противъ 118 т. п. на 4.231 т. р., а шерстяныхъ издѣлій на 2.090 т. р., противъ 1.975 т. р.

Шелковые рынки были за отчетный періодъ сравнительно тихими, но довольно устойчивыми, такъ какъ на нѣкоторыхъ изъ нихъ замѣчался хороший спросъ, особенно на дорогіе сорта, а къ тому же ожидалось и увеличеніе требованій изъ Англіи и Америки; московскій рынокъ былъ вялый, при маломъ спросѣ, но устойчивыхъ цѣнахъ. Привозъ сырья за мартъ выразился въ 5,9 т. п., противъ 4,2 т. п. въ 1901 г., а за три мѣсяца въ 21,7 т. п. на 3.178 т. р., противъ 17,9 т. п. 2.341 т. р.; крученаго шелка привезено за январь—мартъ 1,7 т. п. на 464 т. р., противъ 0,6 т. п. на 148 т. р., а издѣлій на 809 т. р., противъ 941 т. р.

Пассажирское движеніе по европейской и азіатской границамъ представляется за отчетную четверть года слѣдующимъ: по европейской границѣ въ 1902 г. выбыло всего 66,214 человекъ (а именно 46,918 мужчинъ и 19,296 женщинъ), изъ которыхъ было 40,378 русскихъ подданныхъ и 25,836 иностранцевъ; прибыло всего 55,813 человекъ (42,139 мужчинъ и 13,674 женщины), въ томъ числѣ 24,286 русскихъ и 31,527 иностранцевъ. Такимъ образомъ, русскихъ подданныхъ выбыло на 16,092 человека болѣе, чѣмъ прибыло, а иностранцевъ прибыло на 5,691 человекъ болѣе, чѣмъ выбыло. Въ 1901 г. за тотъ же срокъ выбыло 83,027 человекъ (58,315 русскихъ и 24,712 иностранцевъ), а прибыло 56,207 человекъ (22,437 русскихъ и 33,770 иностранцевъ). По азіатской границѣ въ 1902 г. выбыло 21,223 человекъ (19,835 мужчинъ и 1,388 женщинъ), изъ которыхъ было 5,321 русскій подданный и 15,902 иностранца, а прибыло 31,520 человекъ (29,962 мужчины и 1,558 женщинъ), изъ которыхъ было 1,880 русскихъ и 29,640 иностранцевъ; такимъ образомъ русскихъ выбыло на 3,441 человекъ болѣе, чѣмъ прибыло, а иностранцевъ прибыло на 13,738 человекъ болѣе, чѣмъ выбыло. Въ 1901 г. по азіатской границѣ выбыло 17,248 человекъ (5,908 русскихъ и 11,340 иностранцевъ) и прибыло 20,276 человекъ (1,674 русскихъ и 18,602 иностранца).

Вывозъ товаровъ изъ Россіи по европейской границѣ въ мартѣ и за время съ 1 января по 1 апрѣля трехъ послѣднихъ лѣтъ ¹⁾.

Жизненные припасы (тыс. руб.) . .	Въ мартѣ.						Съ 1 января по 1 апрѣля.					
	1900.			1901.			1900.			1901.		
	21.533			21.910			57.651			62.525		
Въ томъ числѣ:	Въ мартѣ.						Съ 1 января по 1 апрѣля.					
	Количество.			Цѣнность.			Количество.			Цѣнность.		
	Тысячи пудовъ.			Тысячи рублей.			Тысячи пудовъ.			Тысячи рублей.		
	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.
Пшеница	5.879	6.205	10.230	5.390	5.631	9.223	18.530	22.450	30.637	16.774	20.301	27.539
Рожь.	4.378	4.776	4.834	3.204	3.370	3.451	10.476	10.923	13.733	7.641	7.597	9.864
Ячмень	1.523	2.920	4.101	1.074	1.885	2.602	4.869	7.934	12.540	3.341	5.110	8.071
Овесъ	6.934	4.874	2.478	4.190	3.415	2.071	17.008	15.568	8.516	10.393	10.479	6.965
Греча	113	62	35	92	58	25	369	213	141	293	180	100
Просо	75	58	14	47	38	10	283	324	102	165	198	69
Кукуруза	2.090	1.341	9.268	1.105	677	5.702	4.840	3.003	30.650	2.424	1.650	18.848
Горохъ	305	330	138	256	286	127	1.041	1.209	628	835	1.049	564
Фасоль, бобы и чечевица	126	56	94	114	54	84	442	215	493	394	200	444
Крупа, гречневая	29	0	12	37	0	22	47	6	28	62	8	43
" прочая, кроиѣ гречи. и сарач.	0	2	2	1	4	2	1	4	3	2	6	4
Пшено просяное	13	1	11	16	1	17	29	21	26	59	29	40
Рисъ (сарацинск. пшено и крупа)	1	4	0	3	9	1	1	4	1	3	9	3
Мука пшеничная	164	236	232	277	413	370	532	631	620	902	1.010	997
» ржаная	506	782	201	503	709	200	1.311	1.482	441	1.310	1.361	440
» всякая преч., кроиѣ картофеля	7	29	14	16	41	17	7	29	18	16	42	22
Отруби и др. отбросы.	2.932	3.289	2.431	1.461	1.560	1.278	7.063	8.702	7.401	3.433	4.233	3.895
Толокно, обѣяки и т. п.	12	1	0	5	1	0	27	75	36	13	44	17
Итого хлѣба	25.087	24.966	34.099	17.791	18.202	25.202	66.881	72.801	106.064	48.065	53.506	77.925
Картофель	148	140	99	34	36	23	701	512	384	159	121	86
Овощи	36	27	37	42	34	36	63	50	757	72	59	193
Фрукты и ягоды свѣжіе, сол. и моч.	3	2	2	8	5	9	14	5	11	33	16	40
Анисъ	15	10	9	22	14	30	49	57	20	84	99	74
Фрукты и ягоды сухіе и всякіе	1	10	23	9	38	104	2	28	96	15	173	492
Мясо свѣжее	32	43	47	163	185	258	87	123	158	443	558	828

¹⁾ 0 означаетъ количество менѣе 500; 0,0—меньше 50; —отсутствіе вывоза; . . отсутствіе данныхъ.

	Въ мартѣ.						Съ 1 января по 1 апрѣля.					
	Количество. Тысячи пудовъ.			Цѣнность. Тысячи рублей.			Количество. Тысячи пудовъ.			Цѣнность. Тысячи рублей.		
	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.
Мясо сол., копченое, вяленое . . .	2	5	13	11	24	77	6	17	31	32	84	183
Сыръ	1	2	1	10	13	12	6	8	7	38	49	53
Масло коровье	29	86	158	309	1.055	1.601	53	200	305	561	2.416	3.245
Яйца милл. шт.	89	84	130	1.484	1.436	2.087	186	148	290	3.293	2.622	4.776
Яичные желтки и бѣлки	1	0	0	3	0	2	3	1	1	8	2	8
Икра красная всякая	10	3	4	111	137	146	37	26	17	361	345	368
Рыба овѣжая	11	20	19	40	98	77	40	43	51	151	225	223
„ соленая, копченая и маринован.	39	32	19	129	116	59	83	46	35	286	155	110
Сахарный песокъ	599	102	181	963	174	262	1.896	556	586	2.043	926	857
Сахаръ-рафинадъ	1	1	21	6	3	53	3	21	21	11	60	53
Табакъ въ листахъ	13	7	14	68	31	45	36	50	30	143	193	119
Табакъ крошенный	0	0	1	18	18	12	0	2	2	40	48	76
Папирсы, тыс. шт.	11.290	24.703	11.572	97	143	103	23.403	47.436	41.299	194	325	224
Спиртъ милл. град.	3	4	4	32	33	82	10	6	12	165	64	234
Ликеры, водки, настойки	1	0	0	5	4	0	2	1	1	9	11	6

Сырые и полуобработанные мате- риалы (тыс. р.).	Въ мартѣ.						Съ 1 января по 1 апрѣля.					
	Количество. Тысячи пудовъ.			Цѣнность. Тысячи рублей.			Количество. Тысячи пудовъ.			Цѣнность. Тысячи рублей.		
	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.
Лѣсной товаръ	...	...	3.256	901	927	983	...	...	8.571	2.093	2.385	2.548
въ томъ числѣ:												
бревна дубовыя	...	...	16	18	11	5	...	...	84	58	24	31
„ сосновыя	...	...	448	191	92	114	...	...	1.881	479	614	559
„ еловыя	...	...	163	22	61	28	...	...	578	72	115	73
брусья (въ томъ числѣ балки, стро- пила и т. п.).	...	...	313	101	84	145	...	...	648	176	158	241
доски	...	...	553	203	204	223	...	...	1.383	477	506	527
Дрова дубовыя	...	...	6	0	1	1	...	...	16	1	2	2
„ сосновыя	...	...	31	6	3	1	...	...	184	13	10	12
„ еловыя	...	...	106	11	26	16	...	...	237	17	39	27
„ березовыя	...	...	1	2	1	1	...	...	51	9	9	5
„ прочихъ породъ	...	...	410	8	11	26	...	...	922	33	70	57
дерево орѣховое	4	5	10	4	4	32	18	11	29	18	9	62
„ пальмовое	2	5	—	2	2	—	2	5	4	2	2	4
„ прочее подлѣзное	...	...	390	113	169	168	...	...	1.058	327	377	487
Объема всякія	855	342	542	1.032	610	695	3.144	1.836	2.280	4.295	3.342	3.220
въ томъ числѣ:												
льняное	260	76	67	381	131	129	1.718	692	324	2.554	1.229	624
конопляное	70	6	6	90	7	9	201	15	98	247	19	182
рапсовое и сурѣпное	162	1	47	179	1	42	369	196	65	400	207	62
маковое и подсолнечное	91	25	36	96	50	37	162	66	116	188	103	123
кормовыхъ травъ	263	226	363	276	403	445	666	830	1.616	861	1.711	2.203
Выжимки:												
льняныя	802	441	294	663	358	264	2.020	1.547	1.243	1.640	1.286	1.091
конопляныя	126	117	244	85	80	153	349	435	862	232	295	537
подсолнечныя	340	595	567	241	415	395	1.864	2.258	1.858	1.263	1.585	1.319
рапсовыя и сурѣпныя	96	69	118	58	37	62	557	394	366	285	192	184
прочія	98	51	159	73	26	113	347	372	698	189	180	392
сѣно и солома	39	40	144	9	11	43	84	135	447	19	36	139
Солодовый корень	21	162	1	19	161	2	154	409	357	153	411	358
Ленъ	1.135	697	849	4.092	3.607	4.096	3.976	3.843	3.789	14.697	19.301	18.868
Льняная кудель и пакля	248	266	185	478	721	603	729	723	556	1.508	1.657	1.751
Пенька	200	214	138	662	902	447	534	763	387	1.742	2.681	1.284
Пеньковая пакля	51	66	52	99	134	129	130	232	167	244	496	405
Мягкая рухлядь	62,1	60,0	70,0	991	802	951	169,5	145,1	183,0	2.667	2.001	2.369
въ томъ числѣ:												
шкуры овечьи и козьи	47	48	54	490	513	607	144	122	158	1.456	1.331	1.776
„ заячьи и кроликовыя	7	5	7	103	72	86	13	11	12	208	129	130
Кожи всякія	120	64	49	1.283	815	584	235	135	117	2.382	1.530	1.373
въ томъ числѣ невыдѣланныя	114	61	46	1.221	768	522	218	122	109	2.231	1.322	1.220
Кость всякая	85	88	87	45	86	60	190	126	217	132	118	163
въ томъ числѣ въ порошокъ	72	86	80	40	84	56	136	103	197	101	98	138
Фосфориты и пр. землеуд. вещества .	36	54	21	18	27	8	90	129	126	46	66	60
Щетина не въ дѣлѣ	21	17	12	713	663	481	46	38	34	1.519	1.401	1.378
Волосъ всякій	1	2	2	3	13	17	4	7	5	21	37	56
Пухъ всякій	0	2	1	14	74	43	2	4	4	78	162	127
Перо птичье	9	11	10	125	151	152	26	27	27	329	339	377
Льняная пряжа	1	0	0	11	2	1	1	1	0	15	5	2
Пеньковая пряжа	17	12	4	80	47	15	68	38	11	305	152	43
Трепье и лоскуты всякое	35	28	16	51	49	29	87	79	47	149	145	78
Сало животное всякое	2	2	7	12	13	39	16	20	27	70	101	150
Шелковые кожы	0,7	0,2	4,2	12	3	109	3,2	3,9	12,4	115	77	270
Шелковые очески	2,0	2,5	5,5	25	41	47	4,7	6,4	10,7	68	83	103
Шелкъ-сырецъ	0,1	0,1	0,1	16	10	4	0,8	0,3	0,3	71	14	23
Шерсть всякая	56	18	20	374	120	118	199	101	113	1.502	797	838
въ томъ числѣ:												
обмы. невытѣя	20	12	11	177	70	62	91	60	60	732	454	349

	Въ мартѣ.						Съ 1 января по 1 апрѣля.					
	Количество. Тысячи пудовъ.			Цѣнность. Тысячи рублей.			Количество. Тысячи пудовъ.			Цѣнность. Тысячи рублей.		
	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.
заводско-мытая	1	—	2	6	—	20	6	16	23	107	169	281
перегонъ мытая	22	2	—	135	17	—	70	2	1	467	17	8
мыльное, немытая	—	—	1	—	—	5	—	—	1	—	—	7
верблюжья	4	2	1	20	8	9	19	16	18	103	102	127
шерст. чески	1	1	1	14	4	4	6	3	2	50	20	16
Камень простой	355	317	584	14	13	22	597	795	1.132	25	25	34
Уголь каменный и коксъ	124	34	41	15	9	3	370	50	108	44	12	10
Деготь	81	67	53	91	89	70	160	153	131	180	192	159
Смола древесная	13	15	19	13	18	28	35	30	45	35	34	57
Руда марганцевая	3.197	2.157	2.326	709	520	526	6.057	6.675	6.216	1.355	1.647	1.432
Металлы не въ дѣлѣ	6	190	577	118	140	473	16	369	736	477	305	1.201
въ томъ числѣ:												
жельзо	2	2	0	4	0	0	2	2	0	6	3	2
платина (пуды)	3	—	12	43	—	156	24	—	59	311	—	727
ртуть	3	1	3	69	46	91	5	3	6	138	32	183
Нефть и нефтяные продукты	6.982	9.133	6.611	3.179	5.236	3.028	19.619	22.629	21.526	9.124	13.116	10.173
въ томъ числѣ:												
освѣтительныя масла	5.579	8.007	5.027	2.377	4.517	2.096	16.344	19.181	17.726	7.335	11.111	1.071
смазочное масло:												
неочищенное	11	3	99	10	2	99	182	11	634	100	17	422
очищенное	835	881	1.222	505	634	721	1.831	2.374	2.225	1.197	1.650	1.329
нефтяные остатки	528	190	124	177	59	38	1.218	935	605	477	287	183
Скипидаръ	36	25	25	90	64	64	88	72	70	221	196	187
Терпентинъ	16	18	16	49	52	38	41	43	54	121	123	141
Аптекарскіе матеріалы	18	6	6	101	52	49	41	27	23	267	177	155
Льняное масло	5	0	—	25	1	—	37	12	0	168	49	1
Анисовое масло	0	0	0	4	1	4	1	2	1	28	68	16
Хмѣль	1	1	0	13	4	11	5	3	2	69	36	32

	Въ мартѣ.			Съ 1 января по 1 апрѣля.		
	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.
Мивотныя (тыс. руб.)	1.388	1.093	1.812	4.223	4.022	5.509

Въ томъ числѣ:	Въ мартѣ.						Съ 1 января по 1 апрѣля.					
	Количество. Тысячи штукъ.			Цѣнность. Тысячи рублей.			Количество. Тысячи штукъ.			Цѣнность. Тысячи рублей.		
	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.
Птица домашняя живая	253	151	152	152	74	71	629	554	492	372	279	245
Домашняя птица и дичь битая	39	19	14	213	84	74	236	265	159	1.185	1.250	830
Быки и коровы	1	1	0	57	36	15	3	3	1	199	154	95
Воробы, свиньи и поросята	6	6	6	227	270	231	16	17	18	671	748	749
Бараны и овцы	0	0	—	1	1	—	0	3	0	1	13	0
Лошади	7,6	6,5	14,6	715	604	1.395	18,5	16,2	37,0	1.687	1.436	3.494

	Въ мартѣ.			Съ 1 января по 1 апрѣля.		
	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.
Издѣлія	1.801	1.813	1.340	4.182	4.622	3.649

Въ томъ числѣ:	Въ мартѣ.						Съ 1 января по 1 апрѣля.					
	Количество. Тысячи пудовъ.			Цѣнность. Тысячи рублей.			Количество. Тысячи пудовъ.			Цѣнность. Тысячи рублей.		
	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.
Кирпичъ	...	...	...	2	0	0	...	...	...	6	5	1
Фаянсовые	2	1	2	15	25	26	4	5	6	36	89	64
Фарфоровыя	1	0	1	9	6	8	1	1	1	18	24	19
Стеклянные	1	1	1	16	7	4	3	2	2	36	15	21
Зеркала	1	0	0	8	2	0	1	0	0	17	4	0
Металлическія	...	...	...	466	114	152	...	...	...	870	343	410
въ томъ числѣ:												
золотыя	...	...	...	1	0	0	...	...	...	9	14	11
серебряныя	...	...	...	49	9	2	...	...	...	53	24	13
мѣдныя	1	0	1	14	15	24	2	1	2	30	35	45
Чугунныя	3	0	2	20	1	8	8	4	5	39	17	18
Желѣзныя	8	1	4	53	9	22	23	6	12	175	37	67
Стальныя	1	0	1	2	2	20	1	0	3	3	5	33
Машины и части ихъ	31	2	3	248	21	23	45	10	9	370	94	87
Деревянные	29	18	13	133	64	57	82	121	71	345	294	307
Гуттаперчевыя и гумми-эластики	4	2	3	114	108	42	13	8	10	383	265	191
Рогожи	5	5	1	8	6	1	12	15	12	16	19	24
Льняныя и пеньковыя издѣлія	11	7	3	58	48	19	17	11	7	101	80	54
въ томъ числѣ:												
канаты, веревки, бичевки	8	5	2	36	24	13	12	8	4	59	40	25
холстъ	2	1	0	13	10	0	3	1	2	23	17	23
Шерстяныя издѣлія	7	5	7	156	96	36	15	16	17	314	299	314
въ томъ числѣ:												
сухое	1	0	0	44	1	3	1	0	0	59	7	12
шерстяныя ковры	5	4	7	104	87	24	11	13	15	212	268	281
Бумажныя ткани	6	11	13	187	334	319	17	27	25	509	739	666
Вѣлье, платъе и шубы	1,6	0,7	1,0	79	20	36	3,3	3,8	3,4	161	151	111
Книги	2	1	2	43	47	41	5	5	6	104	111	122

Привозъ товаровъ въ Россію по европейской границѣ въ февралѣ и за время съ 1 января по 1 апрѣля трехъ послѣднихъ лѣтъ.

	Въ мартѣ.						Съ 1 января по 1 апрѣля.					
	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.
Жизненные припасы (тыс. руб.)	6.466	6.995	6.052				18.998	20,483				17.589
	Въ мартѣ.						Съ 1 января по 1 апрѣля.					
Въ томъ числѣ:	Количество. Тысячи пудовъ.			Цѣнность. Тысячи рублей.			Количество. Тысячи пудовъ.			Цѣнность. Тысячи рублей.		
	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.
Хлѣбъ въ зернѣ и картофелѣ	125	69	135	91	65	111	1.300	262	509	721	249	465
Рисъ и рис. сѣчка	90	47	52	137	53	51	305	177	128	461	211	122
Сверхъ того, изъ Персін	134	329	330	137	429	428	607	1.208	1.008	855	1.482	1.311
Крупа всякая	9	2	3	16	3	5	40	14	13	77	22	19
Овощи всякія	71	57	121	61	60	84	220	178	269	177	265	222
Фрукты свѣжіе	2	2	3	15	8	13	5	5	7	37	29	33
Апельсины, лимоны и померанцы . .	607	494	466	734	1.352	589	1.232	1.214	1.072	1.778	3.403	1.364
Каперцы, сливы, маслины	17	10	12	42	23	37	40	36	54	94	81	87
Орѣха	31	28	30	62	112	90	114	100	107	219	426	320
Миндаль и фисташки	2	0	2	28	2	18	7	2	8	79	29	87
Пряности	23,3	15,1	31,1	283	181	337	59,6	50,5	73,3	710	625	814
Кофе сырой, въ зернахъ	38	37	37	413	334	290	99	90	96	1.110	813	706
Какао въ зерн., шелуха его, сырое .	9	7	8	84	76	84	22	20	22	225	232	238
Чай всякій, кромѣ кирпичнаго . . .	101	125	129	1.919	2.602	2.329	273	342	357	5.196	7.108	6.430
Сверхъ того по иркутской таможи:												
байховый	60	12	12	1.165	238	245	189	36	44	3.724	704	865
кирпичный	80	31	31	652	240	260	258	142	87	2.124	1.111	742
платочный	1,5	0,1	1,5	20	2	18	9,8	3,3	4,6	129	42	59
Табакъ въ листахъ и пакушкахъ . . .	5	4	4	179	164	182	14	12	12	604	559	538
„ „ сигаратъ	0,1	0,1	0,1	44	53	39	0,4	0,3	0,3	179	156	141
Хитъ	0	0	1	8	5	14	6	4	4	83	51	51
Арака, ромъ, коньякъ, франц. водка .												
хлѣбные спиртъ и вино въ боч. .	5	4	4	105	117	128	12	12	12	284	332	388
Арака, ромъ, коньякъ, ликеры, настойки,												
водка фран. и хлѣбн. спиртъ и вино т.б.	63	51	52	125	160	138	135	137	123	338	367	331
Вина виноградна въ бочкахъ	40	29	27	196	181	198	96	79	71	525	492	488
„ „ „ бутъ т.б. (всякія)	14	10	9	20	16	13	28	32	21	42	44	34
Минеральныя воды, тыс. б.	372	182	521	89	41	92	411	231	566	97	46	103
Соль поваренная	29	20	34	5	4	7	87	89	96	17	18	19
Сыръ	7	8	6	71	57	61	14	16	13	142	113	135
Масло коровье и овечье	2	2	1	26	18	17	5	5	3	68	58	42
Рыба:												
свѣжая	51	46	41	137	133	104	203	180	171	548	562	457
маринованная и икра	7	7	6	84	74	69	23	22	22	285	266	250
Сельди соленые и копченые	427	270	303	811	337	379	1.456	1.642	1.526	2.749	2.121	1.908

	Въ мартѣ.			Съ 1 января по 1 апрѣля.								
	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.						
Сырые и полуобработанные мате- ріалы (тыс. руб.)	21.284	19.954	20.991	62.251	62.089	67.308						
Въ томъ числѣ:	Въ мартѣ.			Съ 1 января по 1 апрѣля.								
	Количество. Тысячи пудовъ.			Цѣнность. Тысячи рублей.			Количество. Тысячи пудовъ.			Цѣнность. Тысячи рублей.		
	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.
Всякія удобриельныя вещества	222	100	34	67	38	14	324	213	84	95	69	33
Клей рыбій	0	0	0	11	7	7	1	1	1	38	24	22
Волосъ и щетина	0,0	0,0	1,0	27	20	27	3,0	4,0	4,0	85	67	66
Само животное	46	72	57	227	368	172	140	201	158	706	1.075	514
Олеия, олеиновая кислота	1	1	2	2	1	10	5	4	6	20	14	27
Озокеритъ	13	7	2	32	21	7	29	13	9	69	38	36
Воскъ пчелиный	15	9	16	312	207	335	43	28	41	869	619	863
Перезинъ	1	3	1	20	23	11	3	7	6	29	58	55
Парафинъ	16	7	15	82	36	73	50	27	66	294	170	317
Кожи невыдѣланныя	52	115	119	198	444	511	138	340	379	486	1.379	1.435
„ выдѣланныя	16	12	14	506	436	501	35	39	36	1.219	1.398	1.403
Мягкая рухлядь	3,0	2,9	3,5	278	319	420	6,6	8,5	7,7	611	795	800
Дерево простыхъ породъ	2.145	2.141	2.515	353	378	361	6.637	6.777	8.404	1.067	1.031	1.029
„ цѣнныхъ „	7	3	5	8	5	9	15	12	24	15	19	36
„ пробковое не въ дѣлѣ	26	46	35	58	74	106	72	163	117	161	295	243
Сѣно и солома неочищенная	20	8	10	7	3	5	95	40	61	19	15	29
Растенія, сѣмена и т. п.	349	410	402	766	995	897	1.106	1.188	1.447	2.389	2.752	3.377
Строительные матеріалы	250	141	297	49	31	59	435	308	507	96	72	125
Въ томъ числѣ:												
„ глина	158	85	239	26	18	38	259	213	381	47	44	75
„ цементъ	12	5	7	4	2	2	29	11	18	11	5	7
Камни всякіе, вромѣ драгоценныхъ	303	248	280	148	89	85	641	794	868	329	275	282
„ драгоценныя и кораллы	0,0	0,0	0,1	216	196	100	0,1	0,0	0,1	539	406	272
Полнровальныя вещества	26	14	21	96	96	82	65	53	57	328	315	277
Уголь каменный	8.833	6.932	3.545	1.148	693	390	26.939	23.502	12.794	3.502	2.448	1.402
Коксъ	1.337	1.867	1.565	334	224	204	4.102	6.583	5.134	1.025	790	632
Деготь, смола	10	4	7	3	3	3	37	17	18	15	16	10
Гарпіусъ	73	52	135	87	39	95	157	150	238	244	161	167
Гудронъ, плавкіе асфальты и пр.	49	29	34	32	24	20	121	94	82	83	79	70
Скипидаръ и терпентинъ	3	5	30	12	21	13	8	10	10	32	45	44

	Въ мартѣ.						Съ 1 января по 1 апрѣля.					
	Количество. Тысячи пудовъ.			Цѣнность. Тысячи рублей.			Количество. Тысячи пудовъ.			Цѣнность. Тысячи рублей.		
	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.
Каучукъ, гуттаперча, гумми всяк. и пр.	31	46	9	1.241	2.567	1.485	104	135	129	3.428	8.568	5.357
Ладоны простой, камфора	4	2	3	28	21	116	9	7	8	58	61	289
Химическіе продукты и матеріалы. . .	295	269	358	939	692	1.185	795	729	917	2.373	2.128	3.074
въ томъ числѣ:												
сѣра неочищенная, комовая.	2	24	52	1	24	50	50	65	114	41	65	100
„ очищ. и сѣри. цвѣтъ.	5	3	9	6	3	10	9	8	38	11	9	47
бура сырая неочищенная.	2	—	—	1	—	—	5	2	3	3	1	2
винный камень	4	3	9	14	4	48	12	11	23	46	36	128
тяжел. шпатъ и витеритъ въ куск. .	11	7	5	11	6	2	13	40	9	12	19	3
нашатырь и амміакъ	3	5	5	19	21	25	8	12	13	33	54	65
селитра чилийская	49	50	65	58	64	91	121	104	140	145	135	181
хлористый магній, горк. соль,												
хлористый кальцій и пр.	5	5	3	3	4	4	10	14	13	6	13	11
сода.	4	1	1	4	1	1	24	5	9	26	6	6
натръ и кали двууглекислые.	6	1	0	7	1	0	13	6	1	15	11	1
„ „ „ ѣдкіе, неочищен.	9	3	3	11	6	5	28	13	11	34	19	18
„ „ „ „ очищенные	0	0	0	2	1	0	0	0	0	4	1	2
хлори. извѣсть, бѣлизны. шлоклъ . .	5	21	6	5	21	6	14	42	33	14	42	36
купоросъ мѣдный.	18	6	28	66	21	87	22	18	59	81	66	186
масла растит. и глицеринъ	57	64	65	462	412	389	183	154	180	1.426	1.025	1.023
Косметическіе товары.	3,6	2,6	1,5	177	146	175	5,3	5,3	5,1	362	324	406
Краски и красильные вещества.	192	170	169	1.110	853	762	325	461	313	2.605	2.531	2.238
въ томъ числѣ:												
красильн. вещ. растительн.	99	89	77	78	80	21	125	263	85	104	251	26
самор. красильныя глины	36	16	22	55	37	22	66	40	54	121	73	61
мѣлъ плав. и талькъ молотый	9	13	22	6	14	10	26	25	33	20	24	18
индиго	6,8	5,7	5,2	444	284	211	17,2	17,0	14,8	1.144	941	824
бѣлизна свинцовая и цинковая	21	22	21	71	86	75	41	51	59	137	195	185
Дубильныя вещества	145	212	181	134	196	142	461	429	468	370	432	362
Джутъ-сырецъ	86	116	124	215	233	249	278	348	407	695	709	814
Лентъ и пенька.	25	3	8	70	3	15	48	11	27	115	26	45
Шелкъ сыр., шелк. вата, коконы, соръ. .	5,8	4,2	5,9	861	513	916	18,5	17,9	21,7	2.768	2.341	3.178
Шерсть и пуша пчесан. и непряденая .	46	77	109	931	1.203	1.638	126	256	345	2.802	3.992	5.185
Бумажная пряжа.	14	8	17	413	347	504	41	30	40	1.292	1.117	1.203
Пряжа джутовая и льняная — некру- . .												
ченая	0	0	0	6	17	8	1	1	1	27	37	21
Шелкъ крученый швейн., пряжа изъ . .												
бортъ-де-суа.												
некрашенная	0,0	0,1	0,4	4	6	102	0,1	0,2	1,2	20	47	336
крашенная	0,1	0,2	0,2	31	37	50	0,3	0,4	0,5	82	101	128
Шерсть:												
чесаная некрашенная	11	15	16	248	366	351	33	49	56	744	1.184	1.212
„ крашенная	0	0	0	4	2	0	0	0	0	4	2	2
пряденая некрашенная	5	6	8	198	241	239	15	18	30	579	717	1.032
„ крашенная	0	0	0	10	18	23	1	1	2	54	64	105
крученая некрашенная	5	16	13	246	681	480	16	46	45	693	2.041	1.569
„ крашенная	1	1	5	47	60	242	6	4	9	200	223	413
Металлы не въ дѣлѣ	1.034	668	642	2.554	1.601	2.070	3.193	2.132	2.000	7.893	5.255	6.112
въ томъ числѣ:												
чугунъ	248	41	43	153	22	23	753	277	188	462	131	90
жельзо.	490	370	274	757	413	351	1.490	1.083	759	2.292	1.259	979
жестъ	10	6	7	21	13	15	24	17	24	53	37	43
сталь	68	50	46	74	55	41	285	165	162	309	185	166
олово.	20	15	22	432	272	392	59	57	62	1.193	1.057	1.080
свинецъ	57	95	97	140	204	174	169	247	320	421	578	543
цинкъ	63	47	48	221	149	180	135	131	159	455	423	425
Трапъе всякое	17	21	37	14	60	58	43	45	97	41	134	141
Бумажная масса.	158	118	150	217	147	199	504	376	412	684	477	544
Хлопчатая бумага-сырецъ	795	592	780	5.946	3.635	4.967	2.602	2.036	2.932	18.126	13.652	18.324

	Въ мартѣ.						Съ 1 января по 1 апрѣля.					
	Количество. Тысячи пудовъ.			Цѣнность. Тысячи рублей.			Количество. Тысячи пудовъ.			Цѣнность. Тысячи рублей.		
	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.
Животныя (тыс. руб.)	75	62	82				244	175	205			
Издѣлія (тыс. руб.)	16.273	12.600	13.337				45.864	37.460	35.891			
	Въ мартѣ.						Съ 1 января по 1 апрѣля.					
	Количество. Тысячи пудовъ.			Цѣнность. Тысячи рублей.			Количество. Тысячи пудовъ.			Цѣнность. Тысячи рублей.		
	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.
Въ томъ числѣ:												
Кожаныя издѣлія.	0,2	1,2	1,2	88	81	77	2,3	2,3	2,3	212	202	187
Деревянныя издѣлія, бочарныя работы .												
клепка.	13	38	44	11	69	47	28	91	114	23	140	134
Столяри. и рѣзн. токарн. работа	...	...	...	210	201	219	...	78	...	666	671	603
Прутыны и плетенныя издѣлія.	3	2	2	62	77	65	6	5	6	183	240	268
Гончарныя и глиняныя издѣлія.	50	31	28	98	75	59	96	87	66	198	189	132
Фаянсовыя и фарфоровыя издѣлія . . .	8	5	5	128	95	81	21	17	17	333	294	247
Стекляныя издѣлія.	16	15	13	133	106	96	48	30	47	366	288	322
Зеркальныя стекла и зеркала.	...	...	...	9	11	10	...	...	...	45	39	19
Гуттаперчевыя издѣлія	1,0	1,0	1,0	152	67	58	4,0	4,0	4,1	342	185	159
Золото въ издѣліяхъ (фунты)	196	169	225	66	57	101	488	750	650	166	298	262
Серебро въ издѣліяхъ „	2.309	1.510	2.079	57	66	67	4.613	4.766	6.890	145	206	221

	Въ мартѣ.						Съ 1 января по 1 апрѣля.					
	Количество.			Цѣнность.			Количество.			Цѣнность.		
	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.	1900.	1901.	1902.
Металл. издѣлія изъ мѣди, мѣди. и др. сплавы	7,3	17,0	9,1	246	214	418	25,3	23,4	42,2	688	610	1.042
чугунныя	38	36	15	193	139	83	129	90	55	585	394	303
железныя и стальныя	85	68	48	577	489	369	257	189	221	1.814	1.342	1.573
жестяныя	19	19	22	195	202	219	46	55	67	517	576	680
проволока всякая	11	20	12	93	145	59	36	69	50	285	392	220
проволочныя	11	15	13	186	197	199	46	46	36	642	636	590
оружіе и принадлежности къ огнестрѣльн. оружію	0,8	0,6	0,7	110	74	115	2,1	1,8	1,7	269	218	248
ножи, серпы, ножницы для стрижки овецъ, ваступы и пр.	34	31	24	224	235	120	76	76	75	484	550	412
инструменты ручныя	37	34	29	353	333	256	103	95	91	1.020	613	801
Машины и аппараты и части ихъ	419	263	151	3.788	2.444	1.297	1.406	803	570	12.623	7.561	4.895
Физическіе приборы	8,1	6,1	5,5	410	294	289	22,2	19,2	16,3	1.141	905	764
Часовой товаръ	...	...	...	186	259	248	...	...	...	514	753	657
Инструменты музыкальныя	...	...	...	274	255	308	...	...	...	809	748	929
Экшпажи	...	...	...	399	207	190	...	...	...	671	473	487
Вагоны (штуки)	13	10	6	33	30	25	46	42	16	126	222	77
Писчебумажный товаръ	242	176	214	885	785	903	654	604	634	2.259	2.384	2.560
Карты и книги	8	4	6	179	87	63	25	12	18	422	257	280
Хлопчатобумажныя издѣлія	8,3	6,4	7,5	361	396	354	18,1	17,2	19,7	940	1.059	1.204
Пеньковыя и льняныя издѣлія	12,0	17,0	27,0	120	188	228	24,0	38,0	49,0	379	517	585
Шерстяныя и полушерст. издѣлія	...	...	...	636	540	556	...	...	...	1.934	1.975	2.090
Шелковыя матеріи и ленты:												
шелковыя	0,4	0,3	0,3	298	330	214	0,7	0,8	0,8	545	785	683
полушелковыя	0,2	0,1	0,0	49	38	33	0,3	0,3	0,2	96	104	89
Вѣлье и платье	0,4	0,2	0,1	94	103	61	0,6	0,4	0,3	223	249	211
Вязаныя издѣлія и басонная работа	1,6	1,3	1,2	173	125	105	4,2	3,1	3,8	429	322	367
Вещи галантер. и туалетныя игрушки	0,2	0,1	0,2	47	44	45	0,5	0,4	0,6	128	128	143

Вывозъ главнѣйшихъ товаровъ по странамъ назначенія съ 1 января по 1 апрѣля 1901 и 1902 гг.:

	Количество.		Цѣнность.	
	1901.	1902.	1901.	1902.
	Тысячи пудовъ.	Тысячи пудовъ.	Тысячи рублей.	Тысячи рублей.
Пшеница:				
въ Германію	652	3.009	568	2.790
„ Великобританію	2.899	2.694	2.541	2.393
„ Голландію	2.977	7.627	2.598	7.183
„ Францію	5.057	3.459	4.632	3.169
„ Австро-Венгрію	219	854	166	734
„ Бельгію	—	959	—	853
Рожь:				
въ Германію	3.380	4.869	2.420	3.522
„ Великобританію	319	1.473	241	1.069
„ Голландію	3.647	3.611	2.575	2.639
„ Австро-Венгрію	455	221	253	130
Ячмень:				
въ Германію	3.067	4.292	1.989	2.780
„ Великобританію	1.819	2.672	1.138	1.689
„ Голландію	1.407	2.598	939	1.702
во Францію	73	112	47	77
въ Австро-Венгрію	87	64	61	43
„ Бельгію	116	372	77	228
Овесъ:				
въ Германію	1.451	383	1.051	286
„ Великобританію	8.407	4.068	5.641	3.380
„ Голландію	3.532	2.362	2.337	1.926
„ Францію	1.522	1.254	990	1.049
„ Австро-Венгрію	67	78	39	46
„ Бельгію	129	80	85	56
Просо:				
въ Австро-Венгрію	54	92	37	64
Кукуруза:				
въ Германію	135	4.782	87	3.102
„ Великобританію	891	10.999	540	6.869
„ Францію	740	645	370	363
„ Австро-Венгрію	315	1.365	150	678
„ Бельгію	—	742	—	451
Горохъ:				
въ Германію	486	302	449	276
„ Великобританію	429	137	362	112
„ Голландію	130	56	104	50
Фасоль, бобы, чечевица и пр.:				
въ Германію	58	80	65	83
„ Великобританію	92	278	77	247

	Количество.		Цѣнность.	
	1901.	1902.	1901.	1902.
	Тысячи пудовъ.	Тысячи пудовъ.	Тысячи рублей.	Тысячи рублей.
Мука пшеничная:				
въ российскіе порты Тихаго океана	11	16	17	24
Мука ржаная:				
въ российскіе порты Тихаго океана	5	—	5	—
Отруби и другіе отбросы:				
въ Германію	7.152	5.026	3.410	2.580
„ Великобританію	36	85	19	43
Масло коровье:				
въ российскіе порты Тихаго океана	11	1	111	6
Яйца: ¹⁾				
въ Германію	56	74	963	1.292
„ Великобританію	5	20	82	357
„ Австро-Венгрію	82	163	1.491	2.613
Сахарный песокъ:				
въ Германію	196	127	299	178
„ Великобританію	8	—	15	—
„ российскіе порты Тихаго океана	1	—	2	—
Сахаръ рафинадъ:				
въ российскіе порты Тихаго океана	75	11	398	49
Спиртъ: ²⁾				
въ российскіе порты Тихаго океана	7.409	5.531	74	111
Ликеры, водки и настойки:				
въ российскіе порты Тихаго океана	62	4	515	30
Табакъ въ листахъ:				
въ российскіе порты Тихаго океана	13	—	156	—
Табакъ крошеный:				
въ российскіе порты Тихаго океана	2	9	36	375
Бревна сосновыя и еловыя:				
въ Германію	...	1.902	630	511
„ Великобританію	—	189	—	29

¹⁾ мил. штукъ

²⁾ тыс. град.

	Количество.		Цѣнность.	
	1901. Тысячи пудовъ.	1902.	1901. Тысячи рублей.	1902.
Доски:				
въ Германію	..	325	140	149
„ Великобританію	...	662	198	239
„ Голландію	...	91	67	31
„ Францію	...	27	22	3
„ Бельгію	...	89	18	23
Сѣмя льняное:				
въ Германію	119	118	199	224
„ Великобританію	136	94	237	188
„ Голландію	367	53	659	95
„ Францію	11	15	19	31
„ Бельгію	14	34	23	62
Сѣмя рапсовое и сурѣнное:				
въ Германію	10	9	28	17
„ Великобританію	178	37	170	29
Выжимки льняныя:				
въ Германію	948	730	776	628
„ Великобританію	327	303	274	267
Ленъ:				
въ Германію	1.195	954	5.979	4.648
„ Великобританію	849	750	4.300	3.712
„ Францію	836	1.005	4.252	5.102
„ Австро-Венгрію	228	231	1.136	1.176
„ Бельгію	610	765	3.125	3.801
Льняная кудель и пакля:				
въ Германію	353	270	919	898
„ Великобританію	237	104	470	395
Пенька:				
въ Германію	501	316	1.968	1.067
„ Великобританію	168	38	605	131
„ Австро-Венгрію	68	7	136	14
Пеньковая пакля:				
въ Германію	102	75	234	170
„ Великобританію	77	47	161	154
Мягкая рухлядь:				
въ Германію	80	127	1.360	1.794
„ Великобританію	21	6	218	63
Кожи всякія:				
въ Германію	87	75	1.028	912
„ Великобританію	18	3	201	38
Щетина не въ дѣлѣ:				
въ Германію	28	21	1.115	906
„ Великобританію	1	5	50	215
Перо птичье:				
въ Австро-Венгрію	18	16	197	192
Шерсть всякая:				
въ Германію	23	21	244	191
„ Великобританію	21	6	236	51
Руда марганцевая:				
въ Германію	213	677	47	147
„ Великобританію	1.234	2.155	296	516
„ Голландію	2.336	1.440	561	333
Желѣзо:				
въ російскіе порты Ти- хаго океана	24	—	50	—
Платина:				
въ Германію	—	—	—	—
„ Великобританію	—	59	—	727
Освѣтительныя масла:				
въ Германію	976	1.380	679	713
„ Великобританію	1.989	3.124	802	809
во Францію	843	905	317	229
„ Австро-Венгрію	—	148	—	38
въ російскіе порты Ти- хаго океана	13	—	9	—
Смазочное масло:				
неочищенное:				
въ Германію	8	340	10	248
очищенное:				
въ Германію	614	269	517	213
„ Великобританію	198	477	121	285
во Францію	256	241	165	133
Нефтяные остатки:				
во Францію	295	139	89	42

	Количество.		Цѣнность.	
	1901. Тысячи пудовъ.	1902.	1901. Тысячи рублей.	1902.
Птица домаш. живая (тыс. шт.)¹⁾:				
въ Германію	410	327	237	192
„ Великобританію	1	8	0	4
Домашняя птица баяя и дичь (тыс. шт.):				
въ Германію	43	32	300	224
„ Великобританію	196	107	888	582
Боровы, свиньи и поросята:				
въ Германію	17	18	748	749
Лошади:				
въ Германію	11,0	12,9	1.019	1.204
„ Великобританію	2,7	3,1	192	226
Издѣлія:				
мѣдныя:				
въ російскіе порты Тихаго океана	4	1	93	16
чугунныя:				
въ російскіе порты Тихаго океана	4	105	25	182
желѣзныя:				
въ російскіе порты Тихаго океана	174	5	1.477	44
стальныя:				
въ російскіе порты Тихаго океана	28	10	278	102
Машины и части ихъ:				
въ російскіе порты Ти- хаго океана	12	1	162	6
Гуттаперчевыя и гумми-эла- стиковыя:				
въ Германію	4	1	122	20
Сукно:				
въ Російскіе порты Ти- хаго океана	4	—	161	—
Бумажныя ткани:				
въ російскіе порты Ти- хаго океана	29	3	1.173	138
Стеариновыя свѣчи:				
въ Російскіе порты Ти- хаго океана	1	1	11	4
Книги:				
въ російскіе порты Ти- хаго океана	1	1	115	50

Привозъ главнѣйшихъ товаровъ по странамъ вывоза съ
1 января по 1 апрѣля 1901 и 1902 гг.

	Количество.		Цѣнность.	
	1901. Тысячи пудовъ.	1902.	1901. Тысячи руб.	1902.
Апельсины, лимоны и поме- ранцы:				
изъ Германіи	86	69	251	89
„ Великобританіи	0	0	1	1
Фрукты свѣжіе:				
изъ Германіи	16	23	167	290
Кофе:				
изъ Германіи	55	51	499	376
„ Великобританіи	9	14	85	100
„ Австро-Венгріи	10	12	91	92
Масло коровье и овечье:				
изъ Финляндіи	2	1	16	16
Всякой рыбы привезено:				
изъ Германіи	591	577	852	823
„ Великобританіи	357	328	477	411
„ Франціи	13	13	145	143
„ Финляндіи	21	19	81	57
Всякія удобрительныя веще- ства:				
изъ Германіи	171	57	60	22
„ Великобританіи	0	27	0	11
„ Бельгіи	41	—	9	—

¹⁾ Кромѣ гусей.

	Количество.		Цѣнность.			Количество.		Цѣнность.	
	1901. Тысячи пудовъ.	1902.	1901. Тысячи рублей.	1902.		1901. Тысячи пудовъ.	1902.	1901. Тысячи рублей.	1902.
Кожи невидѣланныя:					Желѣзо:				
изъ Германіи	273	262	1.063	695	изъ Германіи	537	321	586	387
„ Великобританіи	21	42	93	157	„ Великобританіи	455	381	574	520
„ Австро-Венгріи	16	25	60	64	„ Бельгіи	23	17	26	21
„ Бельгіи	11	18	35	402	„ Финляндіи	8	0	8	0
Кожи видѣланныя:					Сталь:				
изъ Германіи	20	20	937	953	изъ Германіи	66	78	76	76
„ Великобританіи	6	6	151	179	„ Великобританіи	52	41	59	40
„ Бельгіи	1	1	45	61	„ Бельгіи	4	2	4	2
„ Финляндіи	5	4	74	72	Олово:				
Мягкая рухлядь:					изъ Германіи	8	6	144	104
изъ Германіи	7	5	635	601	„ Великобританіи	21	31	387	542
„ Великобританіи	0,2	0,5	21	53	Свинецъ:				
Лѣсного товара привезено:					изъ Германіи	96	95	227	155
изъ Германіи	354	386	129	103	„ Великобританіи	113	84	265	141
„ Великобританіи	35	91	35	19	„ Франціи	23	44	53	77
„ Австро-Венгріи	982	1.557	375	419	„ Бельгіи	7	48	16	80
Растеній и сѣмянъ привезено:					Цинкъ:				
изъ Германіи	341	594	903	1.480	изъ Германіи	116	144	372	383
„ Великобританіи	213	127	540	297	„ Великобританіи	2	2	7	5
„ Австро-Венгріи	129	42	302	86	„ Бельгіи	6	5	22	12
Строительные матеріалы:					Бумажная масса:				
изъ Германіи	232	359	49	87	изъ Германіи	63	60	93	90
„ Великобританіи	27	25	6	6	„ Великобританіи	1	17	1	31
Полировальныя вещества:					„ Австро-Венгріи	55	36	97	59
изъ Германіи	30	31	224	198	„ Бельгіи	6	—	12	—
„ Великобританіи	5	6	34	36	Хлопчатая бумага-сы-				
Уголь каменный:					рецъ въ томъ числѣ:				
изъ Германіи	14.780	8.129	1.534	894	Сѣв.-Ам. С. Шт.	343	443	1,800	2,348
„ Великобританіи	8.379	3.889	814	428	бразильская	3	1	17	3
Коксъ:					остъ-индская	27	3	157	18
изъ Германіи	2.587	2.137	310	263	египетская	122	239	1,156	2,035
„ Великобританіи	235	70	28	9	Столярная и рѣзная то-				
„ Австро-Венгріи	3.762	2.927	451	360	карная работа:				
Каучукъ, гуттаперча гумми					изъ Германіи	23	26	298	313
всякаго и пр.:					„ Великобританіи	7	7	78	58
изъ Германіи	41	21	1.886	485	„ Австро-Венгріи	4	4	49	63
„ Великобританіи	69	26	4.768	1.010	Гончарныя и глинныя из-				
„ Франціи	4	5	124	158	дѣлія:				
Химическіе продукты и мате-					изъ Германіи	59	44	124	90
ріалы:					„ Великобританіи	6	4	24	13
изъ Германіи	440	480	1.443	2.035	Фаянсовые и фарфоровыя				
„ Великобританіи	95	170	269	510	издѣлія:				
„ Австро-Венгріи	69	47	116	69	изъ Германіи	9	8	183	169
„ Бельгіи	4	6	18	8	„ Великобританіи	6	4	54	32
Масла растительныя и гли-					Стеклянные издѣлія:				
церины:					изъ Германіи	10	8	176	167
изъ Германіи	13	13	217	142	„ Великобританіи	1	1	17	22
„ Великобританіи	20	18	98	83	„ Австро-Венгріи	2	2	37	29
„ Франціи	16	14	114	94	„ Бельгіи	0	4	1	9
„ Австро-Венгріи	5	9	35	57	Гуттаперчевыя издѣлія:				
Дубильныя вещества:					изъ Германіи	3	3	111	103
изъ Германіи	156	128	191	100	„ Великобританіи	1	1	64	46
„ Великобританіи	21	43	17	55	Издѣлія изъ мѣди и спла-				
„ Австро-Венгріи	33	49	20	24	вовъ:				
Косметическіе товары:					изъ Германіи	19	38	457	940
изъ Франціи	1	1	102	129	„ Великобританіи	1	1	27	19
Джуто-сырецъ:					„ Франціи	1	0	39	19
изъ Германіи	140	49	286	99	„ Австро-Венгріи	2	2	58	45
„ Великобританіи	105	126	200	251	Чугунныя издѣлія:				
Бумажная пряжа:					изъ Германіи	70	32	301	158
изъ Германіи	11	20	412	647	„ Великобританіи	7	15	41	111
„ Великобританіи	14	12	549	387	Желѣзныя и стальныя:				
Шерсти чесаной, прядильной					изъ Германіи	111	109	804	666
и крученой привезено:					„ Великобританіи	34	32	229	204
изъ Германіи	73	84	2.764	2.666	„ Франціи	4	5	28	36
„ Великобританіи	29	41	939	1.213	„ Австро-Венгріи	7	9	53	45
„ Франціи	8	9	232	247	„ Бельгіи	2	5	13	24
„ Австро-Венгріи	20	32	299	484	Жестяныя:				
Краски и красильныя веще-					изъ Германіи	37	42	381	450
ства:					„ Великобританіи	2	2	21	22
изъ Германіи	90	94	1.163	1.299	„ Австро-Венгріи	14	18	154	166
„ Великобританіи	26	47	135	131	Проволока всякая:				
„ Австро-Венгріи	17	23	138	122	изъ Германіи	49	24	277	127
„ Бельгіи	5	1	13	14	„ Великобританіи	18	20	94	55
Чугунъ:					Проволочныя:				
изъ Германіи	82	67	41	34	изъ Германіи	23	29	440	465
„ Великобританіи	126	74	61	88	„ Великобританіи	11	3	105	51
„ Бельгіи	—	0	—	0					
„ Финляндіи	6	18	7	2					

	Количество.		Цѣнность	
	1901. Тысячи пудовъ.	1902.	1901. Тысячи рублей.	1902.
Косы, серпы, ножницы для стрижки овецъ, заступы и проч.:				
изъ Австро-Венгрии.	76	77	528	398
Машины и аппараты и части ихъ:				
изъ Германіи . . .	642	490	5.500	3.861
„ Великобританіи . . .	228	152	1.328	2.266
„ Франціи . . .	8	12	84	120
„ Австро-Венгрии . . .	58	39	495	267
„ Бельгіи . . .	35	40	358	148
Часовой товаръ:				
изъ Германіи . . .	...	...	274	292
„ Великобританіи . . .	...	...	0	1
Инструменты музыкальные:				
изъ Германіи . . .	...	...	645	803
„ Великобританіи . . .	...	...	8	21
Экипажи:				
изъ Германіи . . .	...	...	342	257
„ Великобританіи . . .	...	...	71	80
Писчебумажный товаръ:				
изъ Германіи . . .	27	34	569	705
„ Великобританіи . . .	2	3	50	56
„ Франціи . . .	3	2	60	52
„ Австро-Венгрии . . .	5	9	45	48
Хлопчатобумажныя издѣлія:				
изъ Германіи . . .	6	10	581	779
„ Великобританіи . . .	2	2	128	115

Результаты винокурения къ 1 апрѣля 1902 г.

Въ предѣлахъ Европейской Россіи выкурено въ мартѣ 4.467,642 вед. безводнаго спирта, противъ 4.747,302 вед. въ 1900/1 г. и 4.605,691 вед. въ 1899/1900 г., т. е. меньше на 279,680 в., или 5,9% и на 138,049 в., или 3,0%; съ начала кампаніи выкурка достигла 26.257,814 в., противъ 28.550,907 вед. въ 1900/1 г. и 27.688,846 вед. въ 1899/1900 г., т. е. она меньше каждаго изъ нихъ соответственно на 2.293,093 вед., или 8,0% и на 1.431,032 в., или 5,2%. Число дѣйствовавшихъ на 1 апрѣля заводовъ на 78 больше, чѣмъ въ предыдущемъ году—1.962, противъ 1.884, а съ начала кампаніи на 85—2.200, противъ 2.115. По отдѣльнымъ районамъ выкурка за первые девять мѣсяцевъ трехъ послѣднихъ кампаній представляется слѣдующей, въ ведрахъ безводнаго спирта:

Губерніи.	Выкурено за июль—мартъ.		
	1899/1900.	1900/1.	1901/2.
Сѣверныя	351,912	351,521	301,958
Восточныя	2.536,146	2.859,921	2.361,177
Промышленныя	1.699,234	1.595,277	1.290,079
Средн. черноземныя	8.152,385	7.548,292	6.129,241
Малороссійскія	2.618,166	2.631,536	2.399,074
Прибалтійскія	2.663,787	2.881,008	2.876,932
Сѣверо-западныя	3.061,318	3.371,242	3.674,229
Юго-западныя	2.946,001	3.150,898	3.055,677
Южныя	1.602,170	1.521,898	1.528,417
Привислинскія	2.057,664	2.639,314	2.641,030
Итого	27.688,846	28.550,907	26.257,814

Отсюда видно, что выкурка превышаетъ прошлогоднюю только въ трехъ районахъ—сѣверо-западномъ, южномъ и привислинскомъ, во всѣхъ же остальныхъ семи районахъ—сѣверномъ, восточномъ, промышленномъ, средне-черноземномъ, малороссійскомъ, прибалтійскомъ и юго-западномъ—она ниже ея. Движеніе выкурки за послѣднія три кампаніи по отдѣльнымъ мѣсяцамъ, въ ведрахъ безводнаго спирта, представляется слѣдующимъ:

Мѣсяцы.	1899/1900.	1900/1.	1901/2.
Іюль	74,508	82,655	81,060
Августъ	98,278	98,953	94,778
Сентябрь	1.011,910	964,044	437,408

Мѣсяцы.	1899/1900.	1900/1.	1901/2.
Октябрь	2.852,792	2.937,018	2.099,340
Ноябрь	4.236,826	4.477,421	4.159,541
Декабрь	4.998,407	5.141,618	5.021,023
Январь	5.079,904	5.308,954	5.247,888
Февраль	4.730,530	4.792,942	4.702,245
Мартъ	4.605,691	4.747,302	4.467,642
Апрѣль	2.817,147	2.866,278	—
Май	980,054	1.102,853	—
Іюнь	319,120	306,660	—

Къ 1 апрѣля всѣхъ регистрируемыхъ запасовъ спирта числилось 23.186,986 вед., противъ 20.597,552 вед. въ 1900/1 г. и 14.658,481 вед., въ 1899/1900 г., т. е. соответственно болѣе на 2.589,434 вед. или 12,5% и на 8.528,505 вед., или 58,2%. За послѣднія три кампаніи наблюдалось слѣдующее движеніе запасовъ по отдѣльнымъ мѣстностямъ, въ ведрахъ безводнаго спирта:

Наличность къ 1 числу:	1899/1900.	1900/1.	1901/2.
іюля	11.360,697	13.712,938	17.920,996
августа	9.399,767	11.528,134	16.453,151
сентября	7.226,017	9.340,604	13.904,671
октября	5.513,714	7.539,333	11.854,935
ноября	5.513,092	7.653,393	11.205,984
декабря	6.843,512	9.630,630	12.862,676
января	9.197,856	12.264,815	15.348,150
февраля	11.573,610	14.863,702	18.004,010
марта	13.429,264	17.534,051	20.123,708
апрѣля	16.379,331	20.597,552	23.186,986
мая	16.934,216	21.061,577	—
іюня	15.928,405	19.299,635	—

Распределеніе запасовъ по отдѣльнымъ районамъ въ теченіе трехъ послѣднихъ кампаній представляется слѣдующимъ, въ ведрахъ безводнаго спирта:

Губерніи.	1899/1900.		1900/1.		1901/2.	
	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.
Сѣверныя	754,156	636,779	1.170,072	1.064,688	1.252,322	1.174,719
Восточныя	1.578,964	737,075	1.876,596	746,300	2.299,195	1.251,578
Промышленныя	1.048,023	148,080	1.170,389	286,518	2.174,634	105,300
Средн. чернозем.	2.669,406	—	4.165,771	1.033,786	5.027,048	2.692,464
Малороссійскія	1.256,165	401,979	1.357,281	665,702	1.860,124	596,210
Прибалтійскія	996,502	—	1.543,171	312,152	1.565,956	277,613
Сѣверо-западныя	2.030,073	787,309	2.475,333	934,333	2.571,072	893,662
Юго-западныя	1.686,733	757,878	2.325,030	1.111,973	2.354,209	1.036,727
Южныя	1.256,742	741,622	2.020,932	1.333,232	2.144,249	1.364,760
Привислинскія	1.382,114	587,482	1.986,871	912,744	1.941,176	703,660
Итого	14.658,481	4.786,203	20.597,552	8.461,483	23.186,986	11.796,692

Несмотря на сокращеніе въ этомъ году выкурки почти во всѣхъ районахъ, запасы, наоборотъ, вездѣ превышаютъ прошлогодніе размѣры; такимъ образомъ, въ районахъ сѣверномъ, восточномъ, промышленномъ, средне-черноземномъ, малороссійскомъ, юго-западномъ увеличеніе запасовъ совпало съ уменьшеніемъ выкурки, въ сѣверо-западномъ и южномъ районахъ наравнѣ съ увеличеніемъ запасовъ отмѣчается также и увеличеніе выкурки, а въ привислинскомъ районѣ уменьшеніе запасовъ совпало съ увеличеніемъ выкурки. Наличность казеннаго спирта въ запасахъ, сравнительно съ прошлымъ годомъ, возросла на 12,6% и составляетъ 50,9% общаго количества, противъ 41,1% въ 1900/1 г. и 32,7% въ 1899/1900 г.

Движеніе спирта въ Европейской Россіи за первые девять мѣсяцевъ трехъ послѣднихъ кампаній представляется слѣдующимъ, въ ведрахъ безводнаго спирта:

	1899/1900.	1900/1.	1901/2.
Производство	27.688,846	28.550,907	26.257,814
Запасы къ началу камп.	11.360,697	13.712,938	17.920,996
Итого	39.049,543	42.263,845	44.178,810
Запасы къ 1 апрѣля	16.379,331	20.597,552	23.186,986
Снабженіе	22.670,212	21.666,293	20.991,824
Вывозъ	344,982	296,522	—
Остатокъ на потребленіе	22.325,230	21.369,771	—

Болѣе подробныя свѣдѣнія о выкуркѣ и запасахъ, по отдѣльнымъ губерніямъ, приводятся ниже:

[illegible]

⁶⁾ Тоже—59,689 вед. Кр. т. на казен. № 1 складъ сыр. спир. ⁶⁾ 399,214 вед. ⁷⁾ Увеличено на 71 вед., вслѣдст. ошиб. акц. упр. Въ т. ч. въ казен. и разл. склад: ⁸⁾ 111,793 вед. ⁹⁾ Тоже отгон. 83 вед. ¹⁰⁾ 62,113 вед. Въ т. ч. денатуризованнаго спир. ¹¹⁾ 4,328 вед., ¹²⁾ 56 вед.

Въ томъ числѣ на химическихъ и другихъ заводахъ: ¹⁾ 7,83 вед. ²⁾ 108 вед. ³⁾ 7,291 вед. Въ т. ч. въ казен. очистн. и разл. склад.: ⁴⁾ 62,592 вед.

Губерніи и области.	Число винокур- заводовъ, дѣйстви- вавшихъ въ предъ- дущемъ периодѣ.		Число винокур- заводовъ, дѣйстви- вавшихъ въ текущемъ периодѣ.		Количество спирта, выку- ренного въ те- ченіе марта.		Количество спирта, выкуренаго съ на- чала періода до 1 апрѣля.		Наличные запасы спирта на 1 апрѣля на спиртоочистительныхъ заводахъ.				Наличные запасы спирта на 1 апрѣля въ подвалахъ винокурныхъ заводовъ и въ спиртоочистительныхъ отдѣленіяхъ этихъ заводовъ.				Наличные запасы спирта на 1 апрѣля на водочныхъ заводахъ.		Наличные за- пасы спирта въ частныхъ оптовыхъ скла- дахъ съ разро- чен. акц. на 1 апрѣля.		Наличные запасы ректи- фикованнаго спирта и вина въ казенныхъ очистныхъ и разливныхъ складахъ на 1 апрѣля.		Итого наличныхъ запасовъ спирта и вина на 1 апрѣля.				Всего наличныхъ запасовъ.																																																																																																																																																																																																																																																														
	На 1 апрѣля.	Съ начала періода до 1 апрѣля.	На 1 апрѣля.	Съ начала періода до 1 апрѣля.	Въ предъдущемъ периодѣ.	Въ текущемъ периодѣ.	Сырого спирта.		Ректификованнаго спирта.		Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сырого спирта.	Ректификованнаго спирта.	Сы

[illegible]

Кроме того, по виноградоплодам: ⁴⁹⁾ 346 вед. 1,420 вед. 694 вед. ⁵⁰⁾ 2,460 вед. ⁵¹⁾ 1 зав. ⁵²⁾ Тоже—1 зав. ⁵³⁾ 1,403 вед. ⁵⁴⁾ 2,938 вед. ⁵⁵⁾ 1 вед. ⁵⁶⁾ 4,845 вед. ⁵⁷⁾ 5,524 вед. ⁵⁸⁾ Свидетельств по Восточной Сибири приняты на срок 1 марта и въ итогъ по Имперіи не вошли. ⁵⁹⁾ Кроме Примор-

Движеніе товаровъ по внутреннимъ воднымъ путямъ Европейской Россіи въ 1900 году.

I.

Предварительныя свѣдѣнія о движеніи (отправленіи) товаровъ въ 1900 году по внутреннимъ воднымъ путямъ Европейской Россіи (кроме Финляндіи, Царства Польскаго и Кавказа) были напечатаны въ ежемѣсячномъ изданіи отдѣла статистики и картографіи Министерства Путей Сообщенія за мартъ 1901 г., съ распредѣленіемъ отправленія товаровъ по мѣсяцамъ. Общіе результаты этихъ предварительныхъ свѣдѣній приведены въ № 17 «Вѣстника Финансовъ», за 1901 г.

Теперь вышли выпуски 66 и 67 Статистическаго Сборника Министерства Путей Сообщенія, заключающіе въ себѣ свѣдѣнія о внутреннихъ водныхъ путяхъ и о перевозкахъ по нимъ товаровъ въ 1900 г. проверенныя и дополненныя по даннымъ поступившимъ послѣ опубликованія предварительныхъ свѣдѣній. Пользуясь этими данными, можемъ представить болѣе полную картину товарнаго движенія по внутреннимъ воднымъ путямъ въ 1900 г.

Общее движеніе (отправлено) по воднымъ путямъ видно изъ слѣдующей таблицы:

Годы.	судовъ съ гру- зомъ.	плотовъ.	грузовъ:		Всего.
			на су- дахъ.	на пло- тахъ и въ пло- тахъ.	
			Милліонъ пудовъ.		
1900.	160,099	286,522	1,212	817	2,029
1899.	167,204	260,144	1,126	758	1,884
1898.	136,413	282,359	1,082	717	1,799
1897.	131,365	260,055	1,025	675	1,700
1896.	121,627	244,671	896	657	1,553
1890.	76,470	141,462	597	507	1,103
Среднее за 10 л. (1890—1899 г.)	114,392	202,658	837	583	1,420

Сравнительно съ среднимъ за предшествующее десятилѣтіе (1890—1899 гг.), движеніе въ 1900 г. увеличилось на 40%, а сравнительно съ перевозками въ 1890 году—въ 2 раза.

Водные пути Европейской Россіи раздѣляются на двѣ большія группы и нѣсколько отдѣльных бассейновъ. Главное значеніе имѣютъ водные пути, составляющіе волго-невско-с. двинское сообщеніе, въ которое входятъ бассейны рѣкъ Волги, Невы съ озерами: Ладожскимъ, Онежскимъ и Ильменскимъ и С. Двины, а также соединительныя водныя системы Маріинская, Вышневолоцкая, Тихвинская и Герцога Александра Виртембергскаго. По воднымъ путямъ этой группы въ 1900 г. перевезено (отправлено) 1,012 милл. пуд. на судахъ, 427 милл. пуд. въ плотахъ и на плотахъ, а всего 1,439 милл. пудовъ, что составляло 84% всѣхъ перевозокъ по воднымъ путямъ Европейской Россіи на судахъ, 52% на плотахъ и въ плотахъ и 71% общаго итога перевозокъ.

По отдѣльнымъ рѣчнымъ бассейнамъ, входящимъ въ составъ этого сообщенія, присоединя къ каждому бассейну перевозки и по принадлежащимъ къ нему частямъ соединительныхъ водныхъ системъ, перевозки распредѣлялись въ 1900 г. слѣдующимъ образомъ.

По бассейну Волги отправлено 788 милл. пуд. на судахъ, 271 милл. пуд. на плотахъ и въ плотахъ, а всего 1,059 милл. пуд., что составляло 65% всѣхъ перевозокъ по воднымъ путямъ Европейской Россіи на судахъ, 33% на плотахъ и въ плотахъ и 52% общаго итога перевозокъ.

По бассейну Невы съ озерами отправлено на судахъ — 202 милл. пуд., на плотахъ и въ плотахъ—85 милл. пуд., а всего 287 милл. пуд., что составляло 17,10 и 14% соответствующихъ перевозокъ по всѣмъ воднымъ путямъ Европейской Россіи.

По бассейну С. Двины отправлено на судахъ 22 милл. пуд., на плотахъ и въ плотахъ—71 милл. пуд., а всего 93 милл. пуд., составлявшіе 2,9 и 5% соответствующихъ перевозокъ по всѣмъ воднымъ путямъ.

Разсматривая данныя о прибытіи грузовъ по воднымъ путямъ, необходимо имѣть въ виду, что всѣ вообще эти свѣдѣнія отличаются меньшимъ полнотою, чѣмъ свѣдѣнія объ отправленіи грузовъ. Около 15% прибытія ускользаетъ отъ учета, потому что многіе суда и плоты разгружаются въ такихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ чиновъ судоходнаго надзора. Поэтому относительно прибытія товаровъ въ волго-невско-с. двинскомъ сообщеніи можно только ограничиться замѣчаніемъ, что въ бассейнѣ Невы разгрузилось (прибыло) товаровъ на судахъ на 72 милл. пуд. больше, чѣмъ отправилось по этому бассейну. Главный пунктъ прибытія товаровъ водою въ бассейнѣ рѣки Невы—С.-Петербургъ, куда прибыло въ 1900 г. 295 милл. пуд., въ томъ числѣ съ бассейна Волги 71 милл. пуд. и съ бассейна С. Двины—5 милл. пуд. Отправилось же изъ С.-Петербурга всего 4 милл. пудовъ.

По другой группѣ водныхъ путей, составляющихъ днѣпровско-з. двинское-нѣмано-вислинское водное сообщеніе, отправлено въ 1900 году на судахъ 132 милл. пуд., на плотахъ и въ плотахъ 338 милл. пуд., а всего 470 милл. пуд., что составляло 11% перевозокъ на судахъ, 41% перевозокъ на плотахъ и въ плотахъ и 23% общаго итога перевозокъ по всѣмъ воднымъ путямъ Европейской Россіи.

По отдѣльнымъ бассейнамъ, входящимъ въ это сообщеніе, вмѣстѣ съ принадлежащими къ каждому бассейну частями соединительныхъ системъ, въ 1900 г. отправлено.

По бассейну Днѣпра на судахъ 88 милл. пуд., на плотахъ и въ плотахъ—150 милл. пуд., а всего 238 милл. пуд., что составляло 7,18 и 12% соответствующихъ перевозокъ по всѣмъ воднымъ путямъ.

По бассейну З. Двины и Аа-Больдераа—на судахъ—35, на плотахъ и въ плотахъ—102, а всего 137 милл. пуд., составлявшіе 3,12 и 7% соответствующихъ перевозокъ по всѣмъ воднымъ путямъ.

По бассейну Нѣмана — на судахъ 8, на плотахъ и въ плотахъ—79, а всего 87 милл. пуд., составлявшіе 1,10 и 4% соответствующихъ перевозокъ по всѣмъ воднымъ путямъ.

По бассейну Вислы—на судахъ 2, на плотахъ и въ плотахъ 6, а всего 8 милл. пуд., составлявшіе 0,1, 1 и 0,4% соответствующихъ перевозокъ по всѣмъ воднымъ путямъ.

Относительно прибытія товаровъ по днѣпровско-з. двинско-нѣмано-вислинскому водному сообщенію необходимо указать, что въ бассейнѣ Вислы перешло съ бассейна Днѣпра (съ р. Пины) 12 милл. пуд. лѣса въ плотахъ и на плотахъ.

По отдѣльнымъ рѣчнымъ бассейнамъ, не входящимъ въ двѣ вышепоименованныя группы, отправлено всего въ 1900 г. на судахъ 68, на плотахъ и въ плотахъ 52, а всего 120 милл. пудовъ, составлявшіе 5, 7 и 6% соответствующихъ перевозокъ по всѣмъ воднымъ путямъ. Въ томъ числѣ отправлено.

По бассейну Дона на судахъ 41, на плотахъ и въ плотахъ 14, а всего 55 милл. пуд., составлявшіе 3,2 и 2% соответствующихъ перевозокъ по всѣмъ воднымъ путямъ.

По бассейну Ю. Буга на судахъ 17 милл. пуд., составлявшіе немного болѣе 1% всѣхъ перевозокъ на судахъ и около 1% всѣхъ вообще перевозокъ по воднымъ путямъ.

По бассейну Днѣстра — на судахъ 6, на плотахъ и въ плотахъ 4, а всего 10 милл. пуд., составлявшіе по 0,5% соответствующихъ перевозокъ по всѣмъ воднымъ путямъ.

По бассейну р. Наровы съ озерами Чудскимъ и Псковскимъ — на судахъ—4, въ плотахъ и на плотахъ—27, а всего 31 милл. пуд., составлявшіе 0,3, 3 и 1,5% соответствующихъ перевозокъ по всѣмъ воднымъ путямъ.

По бассейну р. Онеги въ плотахъ и на плотахъ 7 милл. пуд., составлявшіе около 1% перевозокъ на плотахъ и въ плотахъ и около 0,3 всѣхъ вообще перевозокъ по внутреннимъ воднымъ путямъ Европейской Россіи.

II.

Сравнивая перевозки въ 1900 году по отдѣльнымъ рѣчнымъ бассейнамъ, съ такими же перевозками за предшествующее время, получимъ:

По бассейну Волги:	судовъ съ гру- зомъ.	плотовъ.	грузовъ:		Всего.
			на су- дахъ.	на пло- тахъ и	
				въ пло- тахъ.	
1900	81,894	129,790	788	271	1,059
1899	79,682	137,331	673	283	956
1890	37,058	74,146	327	191	518
Среднее за 10 лѣтъ (1890—1899 гг.).	55,803	104,757	488	226	714

Перевозки по бассейну Волги въ 1900 г. болѣе чѣмъ удвоились противъ 1890 г., причемъ это возрастаніе произошло преимущественно за счетъ перевозокъ на судахъ, увеличившихся 2,4 раза; тогда какъ перевозка въ плотахъ увеличилась только въ 1,4 раза. Противъ среднихъ за десятилѣтіе 1890—1899 гг. перевозки увеличились почти въ 1,5 раза, причемъ перевозки на судахъ увеличились болѣе чѣмъ въ 1,6 разъ, а въ плотахъ и на плотахъ—въ 1,2 раза.

По бассейну р. Невы съ озерами: Ладож- скимъ, Онежскимъ и Ильменемъ:	судовъ съ гру- зомъ.	плотовъ.	грузовъ:		Всего.
			на су- дахъ.	въ пло- тахъ и на пло- тахъ.	
			Милл. пуд.		
1900.	14,084	64,394	202	85	287
1899.	14,222	51,045	206	72	278
1890.	12,464	23,793	150	45	195
Среднее за 10 лѣтъ (1890—1899 гг.).	13,772	42,426	167	59	226

Въ бассейнѣ Невы съ озерами не замѣчается такого значительнаго увеличенія перевозокъ, какъ въ бассейнѣ Волги. Въ этомъ бассейнѣ больше прогрессируютъ перевозки въ плотахъ и на плотахъ, чѣмъ перевозки на судахъ. Сравнительно съ 1890 годомъ перевозки въ 1900 г. увеличились въ 1,5 раза, причемъ перевозки въ плотахъ и на плотахъ увеличились въ 1,9 разъ, а на судахъ—только въ 1,3 раза. Сравнительно съ средними за предыдущее десятилѣтіе (1890—1899 гг.) всѣ вообще перевозки въ 1900 г. увеличились въ 1,3 раза, на судахъ въ 1,2, а на плотахъ и въ плотахъ въ 1,4 раза.

По бассейну Сѣв. Двины:	судовъ съ гру- зомъ.	плотовъ.	грузовъ:		
			на су- дахъ.	въ пло- тахъ и	Всего.
				на пло- тахъ.	
1900	3,276	33,319	22	71	93
1899	3,600	23,730	15	57	72
1890	2,055	3,356	11	14	25
Среднее за 10 л. (1890—1899 гг.)	2,247	11,478	12	31	43

Судоходство по бассейну С. Двины сильно развилось. Въ этомъ бассейнѣ преобладаетъ еще сплавъ лѣсныхъ матеріаловъ (на плотахъ и въ плотахъ), увеличившійся въ 1900 году, сравнительно съ 1890 г. болѣе, чѣмъ въ 5 разъ, тогда какъ судоходство (перевозка грузовъ на судахъ) увеличилось за то же время только въ 2 раза. Сравнительно съ средними перевозками за предшествующее десятилѣтіе перевозки въ 1900 г. увеличились на судахъ въ 1,3 разъ, на плотахъ въ 2,3 раза, а все вообще въ 2,2 раза.

По бассейну Днѣ- пра:	судовъ съ гру- зомъ.	плотовъ.	грузовъ:		Всего.
			на су- дахъ.	на пло- тахъ и въ пло- тахъ.	
			Милл. пуд.		
1900	28,705	12,171	88	150	238
1899	32,925	11,074	107	165	272
1890	11,765	8,135	65	98	163
Среднее за 10 лѣтъ (1890—1899 гг.) .	20,173	9,157	89	112	201

Перевозки грузовъ по бассейну Днѣпра увеличиваются очень немного. Увеличивается замѣтно только сплавъ плотовъ, перевозки же грузовъ на судахъ остаются почти въ одинаковомъ размѣрѣ и имѣютъ наклонность скорѣе къ уменьшенію, а не къ увеличенію. Такъ, въ 1900 г. перевезено на судахъ на 29 милл. пудовъ менѣе чѣмъ въ 1899 г. и на 1 милл. пуд. менѣе чѣмъ въ среднемъ за предшествующее десятилѣтіе и только сравнительно съ 1900 г. замѣчается увеличеніе въ 1,4 раза. Кромѣ всѣхъ другихъ причинъ, оказывающихъ вліяніе на перевозки въ какомъ-либо отдѣльномъ году, общими причинами, препятствующими развитію перевозокъ грузовъ на судахъ по бассейну Днѣпра, нужно признать днѣпровскіе пороги и конкуренцію желѣзныхъ дорогъ.

По бассе'ну З. Дви- ны, р. Аа-Больде- раа:	судовъ съ гру- зовъ.	плотовъ.	грузовъ.		Всего.
			на су- дахъ.	на пло- тахъ и	
				въ пло- тахъ.	
1900.	11,226	20,378	35	102	137
1899.	17,706	15,389	49	70	119
1890.	1,502	12,664	3	80	83
Среднее за 10 л. (1890—1899 гг.).	5,640	13,038	10	71	81

Учетъ грузовъ, перевозимыхъ по р. Аа-Большераа, начатъ съ 1899 г. Въ числѣ показанныхъ въ таблицѣ за 1899 и 1900 гг. отправилось по р. Аа-Большераа судовъ съ грузомъ въ 1900 г.—4,609 и въ 1899 г.—6,355, плотовъ—въ 1900 г.—1,824 и въ 1899 г.—818, грузовъ на судахъ—въ 1900 г.—26 и въ 1899 г.—10 милл. пуд., на плотахъ и въ плотахъ въ 1900 г.—7 и въ 1899 г.—5 милл. пуд., а всего—въ 1900 г.—33 и 1899 г.—15 милл. п. Среднее за 10-лѣтіе отправленіе по бассейну рѣки З. Двины безъ р. Аа-Большераа было: судовъ—5,015, плотовъ—12,956, грузовъ на судахъ 6, на плотахъ и въ плотахъ—70, а всего 77 милл. п.

Главное значеніе въ движеніи по бассейну З. Двины имѣетъ сплавъ плотовъ, судоходство болѣе значительное производится по р. Аа-Большераа.

По бассейну р. Нѣмана:	судовъ съ гру- зовъ.	плотовъ.	грузовъ:		Всего.
			на су- дахъ.	на пло- тахъ и въ пло- тахъ	
Милліоновъ пудовъ.					
1900.	3,410	14,055	8	79	87
1899.	2,961	10,802	7	61	68
1890.	2,938	11,249	7	50	57
Среднее за 10 л. (1890—1899 гг.).	2,762	13,391	7	48	55

Судовое движеніе, играющее въ бассейнѣ Нѣмана второстепенную роль, не прогрессируетъ. Преобладающій родъ движенія—сплавъ плотовъ увеличился, сравнительно съ предшествующимъ 10-лѣтіемъ въ 1,6 раза.

По бассейну р. Ви- слы (р. З. Буга):	судовъ съ гру- зомъ.	плотовъ.	грузовъ:		Всего.
			на су- дахъ.	на пло- тахъ и въ пло- тахъ.	
Милліоновъ пудовъ.					
1900	501	6,932	1	7	8
1899	22	5,355	0,04	5	5
1891	7	4,069	—	1	1
Среднее за 9 л. (1891—1899 гг.).	18	4,976	—	4	4

Главный родъ движенія—сплавъ плотовъ значительно увеличился за послѣднее время.

По бассейну р. Дона:	судовъ съ гру- зовъ.	плотовъ.	грузовъ:		Всего.
			на су- дахъ.	на пло- тахъ и въ пло- тахъ.	
			Милліоновъ пудовъ.		
1900.	7,189	779	41	14	55
1899.	7,592	551	38	11	49
1890.	4,853	1,200	20	13	33
Среднее за 10 л. (1890—1899 гг.).	6,051	905	30	14	44

Перевозки товаровъ на судахъ увеличились въ 1900 г. противъ 1890 г. въ 2 раза, а противъ среднихъ за предшествующее 10-лѣтіе въ 1,3 раза, перевозки на плотахъ и въ плотахъ остались безъ измѣненія.

По бассейну Ю. Буга.	судовъ съ гру- зомъ.	плотовъ.	грузовъ:		Всего.
			на су- дахъ.	на пло- тахъ и въ пло- тахъ.	
			Милліоновъ пудовъ.		
1900.	4,155	—	17	—	17
1899.	4,345	—	17	—	17
1891.	2,019	—	11	—	11
Среднее за 9 л. (1891—1899 гг.).	3,939	0,4	21	—	21

Перевозки по бассейну Ю. Буга подвергаются значительнымъ колебаніямъ. Онѣ доходятъ до 29 и падаютъ до 6 милл. пуд. въ годъ, но, въ общемъ, перевозки въ 1900 г. уменьшились сравнительно съ средними за предшествовавшее 10-лѣтіе почти на 20%.

По бассейну Днѣстра.	судовъ съ гру- зомъ.	плотовъ.	грузовъ:		Всего.
			на су- дахъ.	на пло- тахъ и въ пло- тахъ.	
			Милліоновъ пудовъ.		
1900.	1,364	753	6	4	10
1899.	1,613	1,644	9	8	17
1890.	2,352	1,139	13	3	16
Среднее за 10 л. (1890—1899 гг.).	1,695	1,037	8	5	13

Перевозки по бассейну Днѣстра, какъ и по бассейну Ю. Буга, подвергаются большимъ колебаніямъ. Онѣ доходятъ до 17 и падаютъ до 7 милл. п. въ годъ. Перевозки 1900 г. были менѣ среднихъ за предшествующее десятилѣтіе на 30%.

По бассейну Но- ровы, съ озерами Чудскимъ и Псков- скимъ.	судовъ съ гру- зомъ.	плото- въ.	грузовъ:		
			на су- дахъ.	на пло- тахъ и въ пло- тахъ.	Всего.
			Милл. пуд.		
1900.	4,138	3,394	4	27	31
1899.	3,513	2,659	5	20	25
1890.	1,446	368	3	9	12
Среднее за 10 лѣтъ (1890— 1899 гг.).	2,144	1,288	4	13	17

Незначительное по бассейну Наровы съ озерами судоходство остается въ одномъ положеніи, а преобладающій въ этомъ бассейнѣ сплавъ значительно увеличился въ послѣднее время:

По бассейну р. Онеги.	судовъ съ гру- зомъ.	плото- въ.	грузовъ:		
			на су- дахъ.	на пло- тахъ и въ пло- тахъ.	
				Всего.	
				Милліоновъ пуд.	
1900	157	551	0,2	7	7
1899	123	584	0,1	6	6
1890	37	4	0,04	1	1
Среднее за 10 лѣтъ (1890—1899 гг.) .	148	203	0,1	3	3

Весьма слабое судоходство по р. Онегѣ понемногу развивается. Преобладающее значеніе имѣетъ сплавъ, значительно увеличившійся въ послѣднее время.

III.

Свѣдѣнія о перевозкѣ отдѣльныхъ товаровъ разрабатываются по 22 родамъ товаровъ и показаны въ слѣдующей таблицѣ (милл. пудовъ):

	1900.	1899.	1890.	Среднее за 10-ти лѣтіе (1890— 1899 г.).
1) Пшеница, полба и суполба	65,0	60,2	48,9	65,5
2) Мука пшеничная	21,8	22,9	8,4	14,6
3) Рожь и суржа	55,5	34,2	23,2	35,5
4) Мука ржаная	23,2	12,9	24,0	21,7
5) Овесъ	47,4	17,2	27,3	25,6
6) Ячмень	11,4	16,6	6,5	17
Итого главныхъ хлѣбовъ (1—6).	224,3	164,0	138,3	179,4
7) Крупа гречневая	4,9	1,5	2,3 ¹⁾	3,1 ²⁾
8) Пшено	6,7	5,1	2,7 ¹⁾	3,5 ²⁾
9) Спиртъ	0,6	0,8	0,9	0,8
10) Сахаръ и сахар- ный песокъ	2,9	3,1	1,8	2,5
11) Сѣмя льняное	5,6	6,5	9,2	6,2
12) Ленъ, кудель и льняная пакля	1,7	2,0	1,6	1,6
13) Хлопокъ	2,4	3,2	2,2	2,3
14) Чугунъ не въ дѣлѣ	14,1	17,3	5,0	8,7
15) Желѣзо, жечь и сталь не въ дѣлѣ	16,6	16,6	17,9	14,9
16) Рыба всякая (и сельди)	16,1	16,6	14,6	12,9
17) Соль каменная и поваренная	47,8	48,0	23,5	35,5
18) Нефть и нефтян. остатки	240,7	200,2	44,3	122,5
19) Керосинъ и друг. прод. изъ нефти	43,5	35,5	18,1	26,6
20) Каменный уголь	9,1	9,4	3,9	6,6
21) Дрова	268,9	255,9	207,7	229,2
22) Лѣсные строитель- ные матеріалы	789,7	753,8	486,1	566,3
Итого поимен. товара (1—22).	1,695,6	1,539,5	980,1	1,222,6

По отношенію къ обще- му количеству пере- везенныхъ товаровъ въ %	83,6	81,7	88,8	86,1
Общее количество пе- ревезен. товаровъ	2,028	1,884	1,103	1,420

Главное мѣсто среди товаровъ, перевозимыхъ по внутреннимъ воднымъ путямъ, занимаютъ дрова и лѣсные строительные мате-

¹⁾ Свѣдѣнія о перевозкѣ крупы гречневой и пшена за 1900 г. не разрабатывались и показано количество этихъ товаровъ, перевезенное въ 1891 г.

²⁾ Среднее за 9 лѣтъ 1891—1899 гг.

ріалы, перевозимые на судахъ, а также въ плотахъ и на плотахъ. Въ 1890 г. они составляли 63% всѣхъ перевозокъ, а въ 1900 году, несмотря на увеличеніе почти вдвое количества перевезенныхъ товаровъ, перевозки дровъ и лѣсныхъ строительных матеріаловъ составляли, тѣмъ не менѣе—52,2% общаго количества перевозокъ.

Значительная часть дровъ и лѣсныхъ строительных матеріаловъ не нагружается на мѣстѣ заготовки въ суда и не связывается въ плоты, а сплавляется розсыпью, иногда на довольно большое разстояніе, пользуясь, по большей части, весеннею водою, чтобы выплыть изъ небольшихъ притоковъ въ рѣки, допускающія сплавъ въ плотахъ. На сколько нибудь значительныхъ рѣкахъ сплавъ розсыпью, какъ исключаящій возможность пользованія воднымъ путемъ для другихъ видовъ судоходства и сплава, допускается только въ исключительныхъ случаяхъ и на опредѣленный срокъ (Тихвинка, Сызъ и др.). Розсыпной сплавъ, дѣйствительно весьма непріятный для прибрежныхъ владѣльцевъ, потому что при немъ запруживается вся рѣка, и сплавъ плотовъ по небольшимъ рѣкамъ, въ особенности, если онъ возможенъ не въ теченіе всей навигаціи, а только при весенней прибылой водѣ, постоянно вызываетъ множество споровъ, задержекъ и препятствій со стороны прибрежныхъ владѣльцевъ и владѣльцевъ вододѣйствующихъ заведеній, добывающихъ скорѣйшаго прекращенія сплава, чтобы запретить свои плотины и начать накапливать воду. Владѣльцы вододѣйствующихъ заведеній доказываютъ, что сплавъ можетъ производиться только при помощи подпора воды ихъ плотинами и что поэтому водный путь въ естественномъ своемъ состояніи не пригоденъ къ сплаву, который поэтому и не долженъ допускаться по закону (примѣчаніе 3 къ ст. 359 уст. пут. сооб., по прод. 1893 г.). Сплавщики же, съ своей стороны, утверждаютъ, наоборотъ, что они въ подпорной водѣ не нуждаются, что плотины вододѣйствующихъ заведеній только мѣшаютъ сплаву, и настаиваютъ на приведеніи плотинъ въ положеніе не препятствующее сплаву и открытіе воднаго пути для сплава. Важное значеніе правильного разрѣшенія этихъ споровъ будетъ понятно, если принять во вниманіе, что, напр., въ 1900 г. сплавлено въ плотахъ и на плотахъ 817 милл. пуд., составляющихъ 40,2% общаго количества, перевозимыхъ по внутреннимъ воднымъ путямъ Европейской Россіи товаровъ и что на нѣкоторыхъ рѣчныхъ бассейнахъ (С. Двины, Днѣпра, З. Двины, Нѣмана, Вислы) сплавъ плотовъ имѣетъ преобладающее значеніе.

Сравнительно съ средними за предшествующее десятилѣтіе (1890—1899 гг.) перевозки дровъ¹⁾ въ 1900 г. увеличились на 20%, т. е. менѣе чѣмъ возросли всѣ вообще перевозки по воднымъ путямъ, а перевозки лѣсныхъ строительных матеріаловъ увеличились на 40%—т. е. почти такъ же, какъ и всѣ вообще перевозки по воднымъ путямъ. Меньшее увеличеніе перевозки дровъ объясняется распространеніемъ примѣненія минеральнаго и, преимущественно, нефтяного топлива, перевозка котораго за это время удвоилась.

Разсматривая перевозки дровъ по отдѣльнымъ рѣчнымъ бассейнамъ, оказывается, что наибольшее количество ихъ перевозится по бассейну Невы—въ 1900 году отправлено 97,8 милл. пуд., а прибыло 102,7 милл. пуд., въ томъ числѣ прибыло съ бассейна Волги—6,7 милл. пуд., (съ р. Ковжа и др. на Маринской системѣ, въ томъ числѣ и р. Шексны). Перевозки дровъ по бассейну Невы сравнительно съ предыдущимъ десятилѣтіемъ (1890—1899 гг.) остались на томъ же уровнѣ (среднее 99 милл. пуд.). Слѣдующее мѣсто занимаетъ бассейнъ Волги, по которому въ 1900 г. перевезено 92,5 милл. пуд. дровъ, а въ среднемъ за 10-ти-лѣтіе 1890—1899 гг. перевозилось 82,7 милл. пуд., такъ что перевозки дровъ по бассейну Волги немного увеличились. По бассейну Днѣпра перевезено въ 1900 г.—30,8 милл. пуд., а въ среднемъ за предшествующее 10-лѣтіе (1890—1899 гг.) перевозилось 20,5 милл. пуд., такъ что въ 1900 г. перевозки дровъ по

бассейну Днѣпра увеличились на 30%. По бассейну Нѣмана въ 1900 г. перевезено дровъ—15,3 милл. пуд., на 30% болѣе предшествовавшаго десятилѣтія, по бассейнамъ Наровы, съ озерами Чудскимъ и Псковскимъ—11,7 и Зап. Двинѣ 10,6 милл. пуд., почти вдвое противъ средняго за предшествовавшее десятилѣтіе. По бассейну С. Двины 7,3, Днѣстра 1,9 и по остальнымъ бассейнамъ менѣе 1 милл. пуд.

По перевозкѣ лѣсныхъ строительных матеріаловъ¹⁾ первое мѣсто принадлежитъ бассейну Волги, гдѣ въ 1900 г. перевезено (отправлено)—262,5 милл. пуд., затѣмъ по бассейнамъ Днѣпра—147,0, Невы съ озерами—9,5, З. Двины—94,0, С. Двины—73,3, Нѣмана—68,9, Наровы съ озерами—18,5, Дона—14,1, Вислы—7,2, Онеги—6,9, Днѣстра—2,1 и Ю. Буга—0,1 милл. пуд. Съ бассейна Волги и Сѣв. Двины лѣсные строительные матеріалы перевозились въ бассейнъ Невы (С.-Петербургъ), съ перваго—13,1 и съ второго 4,1 милл. пуд., а въ бассейнъ Вислы съ бассейна Днѣпра около 6 милл. пудовъ.

По бассейну Волги, сравнительно съ предшествовавшимъ 10-лѣтіемъ перевозки лѣсныхъ строительных матеріаловъ въ 1900 г.—увеличились на 20%, по бассейну Невы на 50%, по бассейну С. Двины на 30%, по бассейну Днѣпра на 30%, по бассейну З. Двины на 40%, по бассейну Нѣмана на 70%, по бассейну Вислы на 120%, по бассейну Дона уменьшились на 8%, а по бассейну Днѣстра на 10%, по бассейну Наровы увеличились на 60% и по бассейну Онеги увеличились на 46%, а по бассейну Ю. Буга остались въ томъ же положеніи.

Второе мѣсто въ перевозкахъ по внутреннимъ воднымъ путямъ занимаютъ нефтяные продукты, которыхъ въ 1900 г. перевезено 284,2 милл. пуд., въ томъ числѣ сырой нефти, нефтяныхъ остатковъ и нефтяной грязи 240,7, а керосина, астралина, олеонафтовъ и остальныхъ продуктовъ изъ нефти 43,5 милл. пуд.

Почти всѣ нефтяные продукты перевозятся по бассейну Волги. Только очень небольшое количество нефтяныхъ остатковъ и сырой нефти перевезено по бассейну Дона, около 0,1 милл. пуд. и по бассейнамъ З. Двины и Днѣпра всего—0,1 милл. пуд. Керосина перевезено въ 1900 г. по бассейнамъ Днѣпра 0,1, З. Двинѣ—0,1, Дона—1,2 и Ю. Буга 0,7 милл. пуд. и небольшое количество по бассейнамъ Нѣмана и Онеги. Всего по другимъ бассейнамъ, кромѣ волжскаго, перевезено—2,1 милл. пуд. керосина.

Въ 1890 г. перевезено по всѣмъ воднымъ путямъ нефти и нефтяныхъ остатковъ 44,3 (въ томъ числѣ по бассейну Волги—43,7) милл. пуд., а керосина и др. нефтяныхъ продуктовъ—18,1 (въ томъ числѣ по бассейну Волги 17,2) милл. пуд., такъ что къ 1900 году перевозки нефти и нефтяныхъ остатковъ увеличились почти въ 6 разъ, а керосина—почти въ 2½ раза.

Въ напечатанной въ прошломъ году въ «Вѣстникѣ Финансовъ» статьѣ г. Першке: «Обзоръ бакинскій нефтяной промышленности въ 1900 г.» (№ 35 и слѣд.) приведены свѣдѣнія о вывозѣ нефтяныхъ продуктовъ изъ Баку за время съ 1891 по 1900 г. Въ слѣдующей таблицѣ показаны свѣдѣнія о вывозѣ нефтяныхъ продуктовъ изъ Баку въ Астрахань, привозимыя г. Першке и объ отправленіи ихъ по бассейну Волги, по свѣдѣніямъ Министерства Путей Сообщенія. Сообразно тому, какъ въ свѣдѣніяхъ Министерства Путей Сообщенія всѣ нефтяные продукты раздѣлены на двѣ группы, изъ которыхъ въ первую входятъ—нефть, нефтяные остатки и нефтяная грязь, а во вторую—керосинъ, астралинъ, олеонафты и остальные продукты изъ нефти, также и свѣдѣнія, приводимыя г. Першке соединены, въ приводимой ниже таблицѣ, въ такія же двѣ группы, причемъ въ первую включены: сырая нефть, нефтяные остатки, гудроны, масляные остатки, щелочные отбросы и проч., а во вторую—освѣтительныя масла, смазочныя масла и бензинъ.

¹⁾ На судахъ, въ плотахъ и на плотахъ.

¹⁾ На судахъ, въ плотахъ и на плотахъ.

Годы.	Нефть, нефтяные остатки и нефтяная грязь.		Керосинъ, асфальтъ, олеонафты и друг. продукты изъ нефти.	
	По свѣдѣніямъ г. Першке вывезено изъ Баку въ Астрахань.	По свѣдѣніямъ М-на П. С. отправлено изъ Астрахани по бас. Волги.	По свѣдѣніямъ г. Першке вывезено изъ Баку въ Астрахань.	По свѣдѣніямъ М-на П. С. отправлено изъ Астрахани по бас. Волги.
1900	271,3	240,6	38,6	41,4
1899	239,9	200,0	29,2	34,2
1898	262,0	207,0	29,8	33,4
1897	224,7	183,6	29,9	32,1
1896	193,8	133,1	27,1	24,7
1895	176,4	123	24,1	21,8
1894	189,5	124,7	22,7	20,1
1893	139,7	92,8	29,7	26,4
1892	114,8	62,3	25,8	21,3
1891	102,1	47,7	26,4	17,2

Разсматривая приведенныя въ этой таблицѣ свѣдѣнія, мы видимъ, что общій итогъ вывезенныхъ изъ Баку нефтяныхъ продуктовъ больше общаго же итога этихъ продуктовъ (1 и 2 группы), отправленныхъ изъ Астрахани. Это и понятно, потому что часть вывезенныхъ изъ Баку въ Астрахань нефтяныхъ продуктовъ израсходовалась, какъ въ пути между Баку и Астраханью (на отопленіе морского и рейдоваго флота) такъ и въ самой Астрахани:

Въ 1900 году:	I группы.	II группы.
	Милл. пуд.	
по свѣдѣніямъ г. Першке вывезено изъ Баку въ Астрахань	271,3	38,6
по свѣдѣніямъ М-на П. С. отправлено изъ Астрахани	240,6	41,4
Отправлено по бас. Волги изъ Баку:		
болѣе вывезеннаго	—	2,8
менѣе „	30,7	—
Всего отправлено по бас. Волги менѣе вывезеннаго изъ Баку	27,9	

Превышеніе вывоза изъ Баку, надъ отправленіемъ по бас. Волги, нефтяныхъ продуктовъ I группы, идущихъ, преимущественно, на отопленіе, объясняется вышеуказанными расходами. Превышеніе же отправления изъ Астрахани, надъ вывозомъ изъ Баку, освѣтительныхъ и смазочныхъ маселъ (2-я группа), наблюдающееся съ 1897 г., къ которому долженъ быть прибавленъ расходъ этихъ продуктовъ въ Астрахани, слѣдуетъ, по всей вѣроятности, объяснить различной номенклатурой нефтяныхъ продуктовъ, принятой г. Першке и Министерствомъ Путей Сообщенія, вслѣдствіе чего подъ именемъ смазочныхъ маселъ показываются отправленные изъ Астрахани нѣкоторые сорта нефтяныхъ продуктовъ, относимые г. Першке къ числу масляныхъ и нефтяныхъ остатковъ. Надобно также имѣть въ виду нѣкоторую неточность свѣдѣній о перевозкѣ товаровъ по внутреннимъ воднымъ путямъ, такъ какъ эти свѣдѣнія основываются на показаніяхъ самихъ судопромышленниковъ.

Эти объясненія, однако, могутъ быть примѣнены только къ свѣдѣніямъ, относящимся ко времени, начиная съ 1897 г., по этимъ причинамъ нельзя объяснить разницу въ показаніяхъ между вывозомъ нефтяныхъ продуктовъ изъ Баку въ Астрахань и отправленіемъ ихъ изъ Астрахани по Волгѣ за предшествующее время съ 1891 по 1896 г. включительно. Если, напр., обратить вниманіе на свѣдѣнія за 1891 годъ, то окажется, что нефтяныхъ продуктовъ I группы было вывезено изъ Баку въ Астрахань 102,1 милл. пуд., а изъ Астрахани отправлено по Волгѣ только 47,7 милл. пудовъ (менѣе на 54,4 милл. пуд.). Между тѣмъ, по даннымъ про-

изведенной въ 1890 г. переписи судовъ рѣчного флота оказывается, что только на отопленіе пароходовъ, плававшихъ по бассейну Волги, расходовалось 35 милл. пуд., а такъ какъ нефтяные остатки шли также и на отопленіе многихъ промышленныхъ заведеній, то очевидно, что въ 1891 г. должно было перевезиться по бассейну Волги нефт. остатковъ гораздо больше чѣмъ 47,7 милл. пуд. Точно также и освѣтительныхъ и смазочныхъ маселъ не могло оставаться для потребностей г. Астрахани 26,4—17,2=9,2 милл. пуд. Объясненія такой разницы въ показаніяхъ о перевозкахъ нефтяныхъ продуктовъ надобно искать въ существовавшемъ до іюля 1896 г. $\frac{1}{4}$ % судоходномъ сборѣ и въ трудности повѣрки показаній судопромышленниковъ о количествѣ перевозимыхъ ими товаровъ, которое они, для уменьшенія уплачиваемаго судоходнаго сбора, показывали меньше, чѣмъ перевозили въ дѣйствительности ¹⁾.

Только третье мѣсто въ перевозкахъ по внутреннимъ воднымъ путямъ принадлежитъ хлѣбнымъ товарамъ.

Главныхъ хлѣбовъ (въ таблицѣ, помѣщенной въ началѣ этой главы 1—6) перевезено въ 1900 г.—224,3 милл. пуд., составляющее 11,1% всѣхъ вообще перевозокъ въ этомъ году. Количество хлѣбныхъ перевозокъ зависитъ отъ урожая и въ этомъ отношеніи предшествующее 10-лѣтіе (1890—1899 гг.) не было благоприятнымъ, потому что за это время были недороды въ нѣкоторыхъ частяхъ Европейской Россіи. Перевозки хлѣбовъ, составлявшія все-таки въ среднемъ за предшествующее десятилѣтіе 12,6% всѣхъ перевозокъ, хотя и падали два раза гораздо ниже этого процента, а именно въ 1892 до 8,5% и въ 1899 до 8,7% послѣ бывшихъ въ 1891 и 1898 гг. недородовъ. Перевозки хлѣбовъ въ 1900 гг., составляютъ въ общемъ итогѣ перевозокъ меньшій процентъ, чѣмъ средній за предшествовавшее десятилѣтіе (1890—1899 гг.).

По бассейну Волги главныхъ хлѣбовъ перевезено (отправлено) въ 1900 г.—149,9 милл. пуд., составлявшихъ 14,1% перевозокъ по этому бассейну. Въ среднемъ за предшествовавшее десятилѣтіе (1890—1899 г.) хлѣбныхъ товаровъ по бассейну Волги, перевозилось 98,7 милл. пуд., составлявшихъ 13,8% среднихъ за это время перевозокъ по бассейну.

Слѣдующее мѣсто по количеству перевезенныхъ въ 1900 г. главныхъ хлѣбовъ (1—6) занимаетъ бассейнъ Дона, по которому перевезено 30,1 милл. пуд., составлявшихъ 54,5% всѣхъ перевозокъ по этому бассейну. Раньше второе мѣсто принадлежало бассейну Днѣпра, по которому въ среднемъ за 10-лѣтіе 1890—1899 гг. перевозилось 39,8 милл. пудовъ, составлявшихъ 20% всѣхъ перевозокъ по бассейну. Въ послѣднее время перевозки хлѣбныхъ товаровъ по бассейну Днѣпра падаютъ и въ 1900 г. перевезено главныхъ хлѣбовъ (1—6) только 24,4 милл. пуд., составившіе 10,1% перевозокъ по бассейну. Затѣмъ слѣдуютъ бассейны Ю. Буга—перевезено въ 1900 г. 9 милл. пуд., меньше на 30% чѣмъ въ среднемъ за предшествовавшее десятилѣтіе; басс. С. Двины—въ 1900 г. перевезено 6 милл. пуд., болѣе на 40% чѣмъ за предшествовавшее 10-лѣтіе; басс. Невы съ озерами, по которому отправлено въ 1900 г. 1,8 милл. пуд., менѣе на 30% чѣмъ за предшествующее 10-лѣтіе. Бассейнъ Невы получаетъ хлѣбные товары съ бассейна Волги, такъ что прибытіе хлѣбныхъ товаровъ по басс. Невы превышаетъ отправленіе ихъ по этому бассейну. Въ 1900 г. прибыло главныхъ хлѣбовъ (1—6), по бассейну Невы 50,4 милл. пуд., въ томъ числѣ съ бассейна Волги прибыло въ С.-Петербургъ—44,5 милл. пуд. Въ предшествовавшее 10-лѣтіе (1890—1899 гг.), вслѣдствіе недородовъ въ Поволжьи, прибытіе хлѣбныхъ товаровъ по бассейну Невы было небольшое. Въ 1899 г. главныхъ хлѣбовъ прибыло 9,5 милл. пуд., а въ среднемъ 27,4 милл. пуд., считая въ томъ числѣ и прибытіе хлѣбовъ, отправленныхъ по бассейну Невы. Менѣе значительныя перевозки главныхъ хлѣбовъ (1—6) въ 1900 г. произведены: по

¹⁾ Это замѣчаніе въ одинаковой степени относится ко всѣмъ свѣдѣніямъ о перевозкахъ за время до 1897-года.

бассейну З. Двины—1,4 милл. пуд. (включая перевозки по р. Аа-Болдераа), Днѣстра—1,1 милл. пуд., по басс. Нѣмана—0,5 милл. пуд. и въ незначительномъ количествѣ по бассейнамъ Вислы, Наровы и Онеги.

Изъ 47,8 милл. пуд. соли каменной и поваренной перевезенныхъ по вн. воднымъ путямъ въ 1900 г., 41,3 милл. пуд. перевезено по бассейну Волги, а 4,9 милл. пуд. по бассейну Днѣпра.

Чугуна, желѣза, стали и жести не въ дѣлѣ перевезено въ 1900 г.—30,7 милл. пуд., изъ которыхъ по бассейну Волги—27,9 милл. пуд., по бассейну Невы и Днѣпра по 0,9 милл. пуд., по басс. Дона 0,6 милл. пуд. и по басс. Ю. Буга 0,3 милл. пуд. и въ незначительныхъ количествахъ по бассейнамъ С. Двины, З. Двины и Наровы.

Изъ 16,1 милл. пуд. рыбы, перевезенныхъ въ 1900 г. по всѣмъ внутр. водн. путямъ, по бассейну Волги перевезено 14,2 милл. пуд., по б. Дона—0,7 и С. Двины 0,6 милл. пуд. и по басс.—Наровы—0,2, Невы, Днѣпра, Ю. Буга и З. Двины по 0,1 милл. пуд.

Каменного угля перевезено въ 1900 г. 9,1 милл. пуд. Изъ нихъ по бассейнамъ—Днѣпра—2,8, Ю. Буга—2,1, Волги—1,1 и З. Двины—1 милл. пуд.

IV.

Съ 1891 г. дѣлается подсчетъ товарамъ, перевозимымъ на пароходахъ, а съ 1895 г. регистрируется и число пароходовъ (рейсовъ), на которыхъ отправлены грузы. Свѣдѣнія эти вообще большою точностью не отличаются. Такъ, напр., въ 1900 г. показано, что по бассейну Невы отправлено всего на 3 пароходахъ 97 тыс. пуд. Едва ли такимъ небольшимъ количествомъ ограничивались перевозки изъ С.-Петербурга хотя бы одного только петербурго-петрозаводскаго пароходства. Неполнота свѣдѣній о перевозкахъ на пароходахъ по бассейну Невы объясняется тѣмъ, что судоходство въ С.-Петербургѣ не подчинено надзору Министерства Путей Сообщенія. Но и вообще учетъ грузовъ, перевозимыхъ на пароходахъ, представляетъ для агентовъ Министерства Путей Сообщенія очень большія трудности. Надобно надѣяться, что по введеніи проектированнаго новаго порядка учета грузовъ движенія, при которомъ обязанность веденія путевыхъ документовъ будетъ возложена на самихъ судопромышленниковъ, получаемыя свѣдѣнія будутъ отличаться большою точностью.

Въ настоящее время можно ограничиться слѣдующими общими замѣчаніями. Перевозки товаровъ на пароходахъ сильно возрастаютъ. Въ 1891 г. перевезено 19,8 милл. пуд., а въ 1900 г.—96,8 милл. пуд. Главное мѣсто по этого рода перевозкамъ принадлежитъ бассейну Волги, по которому въ 1900 г. перевезено—78,9 милл. пуд. По бассейну Днѣпра перевезено въ 1900 г.—8,8, Ю. Буга—5,7, Дона—2,1 милл. пуд. и по нѣсколькимъ сотъ тысячъ пудовъ въ бассейнахъ С. Двины, З. Двины и Нѣмана.

V.

Въ заключеніе приведемъ свѣдѣнія о поступившихъ въ 1900 г. судоходныхъ сборахъ.

За отмѣною въ 1896 году общаго $\frac{1}{4}\%$ судоходнаго сбора, взимававшегося на улучшеніе внутреннихъ водныхъ путей остались только спеціальныя сборы, взимаемые на нѣкоторыхъ водныхъ путяхъ, которыхъ въ 1900 поступило:

	Руб.	к.
$\frac{1}{4}\%$ сборъ на возмѣщеніе расходовъ по сооруженію Ладожскихъ каналовъ	128,199	73
1% сбора на улучшеніе судоходныхъ условій р. Днѣстра	22,974	61
$\frac{1}{2}$ сбора на улучшеніе водяного сообщенія отъ г. Собежа до р. З. Двины	2,222	27
Пошлины съ судовъ и грузовъ сплавляемыхъ по р. Тезѣ	3,352	05
Сплавного сбора съ судовъ, проходящихъ по Августовскому каналу	13,444	84
Всего	174,193	50

Въ среднемъ за предшествующее десятилѣтіе этихъ сборовъ взималось около 146,000 р. въ годъ, такъ что поступленіе ихъ въ 1900 г. было выше средняго. Въ частности ладожскаго сбора поступило почти въ 2,7 раза больше средняго (49 т. р.), а днѣстровскаго въ 3,3 раза меньше средняго (86 т. р.).

Торгово-политическія отношенія Австро-Венгріи къ ниже-дунайскимъ землямъ.

Профессоръ національной экономіи вѣнскаго университета, д-ръ Карлъ Грюнбергъ, выпустилъ недавно въ Лейпцигѣ интересную книгу подъ заглавіемъ «торгово-политическія отношенія Австро-Венгріи къ ниже-дунайскимъ землямъ¹⁾». Книга содержитъ богатый историческій и статистическій матеріалъ о развитіи торговыхъ сношеній Австро-Венгріи съ Румыніею, Сербіею и Болгаріею, любопытныя данныя объ экономическомъ развитіи каждого изъ этихъ трехъ балканскихъ государствъ и о вліяніи этого развитія на торговлю съ Австро-Венгріею, равно какъ общіе выводы и заключенія автора о настоящей и будущей торговой политикѣ Австро-Венгріи по отношенію къ Балкану въ связи съ пререканіями, происходящими теперь между обѣими половинами монархіи Габсбурговъ по поводу австро-венгерскаго экономическаго соглашенія и составленія автономнаго тарифнаго проекта. Въ виду предстоящаго возобновленія торговыхъ договоровъ книга, изобилующая, между прочимъ, таблицами о торговыхъ оборотахъ съ балканскими государствами, возбуждаетъ особый интересъ.

Профессоръ Грюнбергъ, между прочимъ, доказываетъ, что торговая конвенція, заключенная между Австро-Венгріею и Румыніею 22-го іюня 1875 г. и вызвавшая въ обоихъ договорныхъ государствахъ сильное неудовольствіе, оказалась для Австро-Венгріи, преимущественно же для Австріи, въ высшей степени выгодною. За періодъ 1876 (2 семестра)—1886 (1 сем.) весь румынскій ввозъ составилъ среднимъ числомъ въ годъ 289,93 милл. лей, а вывозъ 214,91 милл. л., причѣмъ доля Австро-Венгріи въ этомъ ввозѣ и вывозѣ составляла среднимъ числомъ въ годъ 48,61 проц. и 35,15 проц., тогда какъ доля Великобританіи составила 18,44 и 29,03 проц., доля Германіи 11,52 и 0,92 проц. и доля Франціи 8,05 и 8,46 проц. За этотъ періодъ Австро-Венгрія успѣла далеко опередить другія государства по всѣмъ вывознымъ въ Румынію товарамъ: за исключеніемъ консервовъ, духовъ, минеральныхъ горючихъ веществъ, животныхъ и животныхъ продуктовъ. Даже по вывозу въ Румынію текстильныхъ товаровъ, по которымъ раньше доминировала Великобританія, Австро-Венгрія за періодъ конвенціи заняла первое мѣсто, а по минеральнымъ горючимъ веществамъ и животнымъ вывозъ Австро-Венгріи незначительно отставалъ отъ вывоза Англіи и Россіи.

Профессоръ Грюнбергъ обстоятельно разсматриваетъ, затѣмъ, періодъ таможенной войны, возникшей между Австро-Венгріею и Румыніею въ іюлѣ 1886 года, и прежде всего отмѣчаетъ любопытный фактъ, что торговые обороты Румыніи—ввозъ и вывозъ—оказывались во время этой войны болѣе значительными, чѣмъ за періоды торговой конвенціи съ Австро-Венгріею, какъ видно изъ слѣдующей таблицы:

	1886.	1887.	1888.	1889.	1890.	1891 (первый семестръ).
Въ милліонахъ лей.						
Ввозъ въ Румынію	296	315	310	368	363	279
Вывозъ изъ Румыніи	256	266	257	274	276	138

¹⁾ „Die handelspolitischen Beziehungen Oesterreich-Ungarns zu den Ländern an der unteren Donau“. Von Dr. Karl Grünberg, Professor an der Universität Wien. Leipzig, Verlag von Duncker und Humblot, 1902.

Таможенная война между Австро-Венгріею и Румыніею приходилась, главнымъ образомъ, на руку Германіи, вывозъ которой въ Румынію составилъ за время этой войны среднимъ числомъ въ годъ 26,8—31,9 проц. всего румынскаго ввоза противъ 11,52 проц. предшествовавшаго періода 1876—1886 г. Значительно выиграла также Великобританія, доля которой достигала 26,2—27,8 проц. противъ 18,44 проц., тогда какъ доля Австро-Венгрии составила всего 17,1—14,5 проц. противъ прежнихъ 48,61 проц. Австро-Венгрія, занимавшая во время конвенціи первое мѣсто по вывозу въ Румынію, очутилась подъ вліяніемъ таможенной войны на третьемъ мѣстѣ. Несмотря на то, что румынскій ввозъ увеличился среднимъ числомъ въ годъ съ 278 милл. лей періода конвенціи на 330 милл. л. періода таможенной войны, австро-венгерскій вывозъ въ Румынію уменьшился съ 140,92 милл. л. на 50,98 милл. л., т. е. почти на двѣ трети. За время войны значительно уменьшился вывозъ почти всѣхъ австро-венгерскихъ товаровъ въ Румынію, но особенно пострадалъ вывозъ австро-венгерскихъ текстильных, кожаныхъ, жестяныхъ, мебельныхъ и инфекціонныхъ товаровъ, равно какъ сахара. Иные австро-венгерскіе экспортеры въ ожиданіи поворота къ лучшему поддерживали экспортъ въ Румынію во время таможенной войны съ большимъ самопожертвованіемъ и путемъ предварительной нейтрализаціи товаровъ въ Германіи, Швейцаріи и Голландіи. Вопреки этимъ жертвамъ слѣдуетъ считать, что убыль австро-венгерскаго экспорта во время таможенного конфликта достигла 420 милл. франковъ, если допустить, что австро-венгерскій экспортъ въ Румынію безъ конфликта оставался бы на среднемъ уровнѣ періода конвенціи. Помимо этой убыли, таможенный конфликтъ повелъ еще къ тѣмъ печальнымъ для Австро-Венгрии послѣдствіямъ, что ея опасныя конкурентки въ Германію во главѣ завоевали румынскій рынокъ и что Румынія убѣдилась въ своей сравнительной независимости отъ монархій Габсбурговъ по части сбыта своихъ хлѣбныхъ продуктовъ.

Что же касается Румыніи, то таможенный конфликтъ съ Австро-Венгріею нанесъ чувствительный ударъ, главнымъ образомъ, румынскому скотоводству. Вывозу румынскаго скота нанесенъ былъ сильный ущербъ еще въ 1881 году по случаю запирательныхъ мѣропріятій, а репрессивныя мѣры, принятія Австро-Венгріею во время конфликта противъ румынскаго скота вообще, не только рогатаго, оказались пагубными для румынскихъ скотоводовъ. Вывозъ румынскаго скота уменьшился съ 20 милл. лей въ 1879 году на 2,68 милл. л. въ 1889 г. Сбытъ этого скота въ Австро-Венгрии составилъ за періодъ 1871—1875 среднимъ числомъ въ годъ 13 милл. л., а въ 1878 г. даже 24 милл. л., между тѣмъ, какъ въ 1885 г. онъ составилъ 2,99 милл. л., въ 1886 г. 1,97, въ 1887 г. 1,46, въ 1888 г. 1,20, въ 1889 г. 0,53 и въ пер-

вомъ полугодіи 1890 г. 0,29 милл. л. Наряду съ уменьшеннымъ вывозомъ скота уменьшился вывозъ румынскихъ животныхъ продуктовъ, экспортъ которыхъ понизился съ 7,6 милл. л. въ 1880 году до 2,7 милл. л. въ 1889 г. Экспортный пробылъ по скотоводству румынскіе сельскіе хозяева старались наверстать путемъ расширенія хлѣбопашества и вывоза хлѣбныхъ продуктовъ, что, по словамъ автора, румынамъ вполне удалось. Профессоръ Грюнбергъ сомнѣвается только въ продолжительной народно-хозяйственной пользѣ этого расширенія, потому что расширеніе производилось путемъ хлѣбнаго обсева пастбищъ, т. е. въ ущербъ скотоводству. Такъ или иначе, но вывозъ хлѣбныхъ продуктовъ изъ Румыніи увеличился съ 220,5 милл. л., составившихъ средній годовой вывозъ за періодъ 1880—1885, на 265,6 милл. л. въ годъ за періодъ таможенной войны, во время которой главными покупателями являлись англичане и бельгійцы. Въ то время, какъ за періодъ конвенціи Румынія вывозила среднимъ числомъ въ годъ на 215,4 милл. л. и въ Австро-Венгрію 75,5 милл. л., т. е. 35,04%, средній румынскій вывозъ за время 1886 и 1891 г. достигъ 265,6 м. л., а въ Австро-Венгрии всего, 18,9 м. л., т. е. 7,11 проц. Австро-Венгрія, занимавшая во время конвенціи по ввозу румынскихъ товаровъ первое мѣсто, очутилась на пятомъ мѣстѣ послѣ Англіи, Бельгіи, Франціи и Германіи.

Таможенная война между Австро-Венгріею и Румыніею прекратилась, какъ извѣстно, въ іюлѣ 1891 года, когда Румынія по истеченіи сроковъ своихъ торговыхъ договоровъ съ иностранными государствами стала равномерно примѣнять свой переработанный общій таможенный тарифъ отъ 25 іюня 1891 г. ко всѣмъ иностраннымъ товарамъ, въ томъ числѣ и къ австро-венгерскимъ, а Австро-Венгрія, въ свою очередь отмѣнила анти-румынскія торговые репрессаліи. Со времени прекращенія войны до заключенія торговаго договора между Австро-Венгріею и Румыніею въ декабрѣ 1893 года румынскій вывозъ въ Австро-Венгрію увеличивался съ 9 милл. л. въ 1890 г. до 23,2 милл. л. въ 1891 г., 31,6 милл. въ 1892 г. и 37,3 милл. въ 1893 г. (=10,08 проц. всего румынскаго вывоза). Вывозъ же австро-венгерскихъ товаровъ въ Румынію возрасталъ съ 52,75 милл. л. въ 1890 г. до 71 милл. л. въ 1891 г., 89 милл. л. въ 1892 г. и 110 милл. л. въ 1893 г. (=25,64% всего румынскаго ввоза). Уже въ 1892 г. Австро-Венгрія успѣла занять на румынскомъ рынкѣ второе мѣсто и отодвинуть Англію на третье мѣсто. За то Германія сохранила свое первое мѣсто.

Профессоръ Грюнбергъ подробно разсматриваетъ развитіе торговыхъ оборотъ между Австро-Венгріею и Румыніею подъ вліяніемъ торговаго договора, заключеннаго между обоими государствами 21 декабря 1893 года, и приводитъ, между прочимъ, слѣдующія любопытныя таблицы (милліоны лиръ):

Вывозъ.	Общій вывозъ.	Ав.-Венгр.		Германія.		Великобрит.		Франція.		Бельгія.		Италія.		Турція.	
		Абсолютно.	% общаго вывоза.	Абсолютно.	% общаго вывоза.	Абсолютно.	% общаго вывоза.	Абсолютно.	% общаго вывоза.	Абсолютно.	% общаго вывоза.	Абсолютно.	% общаго вывоза.	Абсолютно.	% общаго вывоза.
Среднее въ годъ за періодъ															
1886—1893 г.	282,32	23,41	8,29	30,15	10,68	132,62	46,99	15,88	5,62	37,24	13,19	14,92	5,28	9,98	3,53
1894	294,20	42,84	14,56	58,08	19,75	78,84	26,80	10,04	3,42	61,36	20,86	3,90	1,33	19,53	6,63
1895	265,05	42,07	15,87	26,15	9,87	75,36	28,43	5,68	2,15	75,58	28,52	10,63	4,01	10,27	3,87
1896	324,05	32,70	10,10	17,00	5,25	111,93	34,54	8,79	2,71	113,85	35,13	10,34	3,19	11,59	3,57
1897	224,18	55,41	24,71	6,53	2,91	54,67	24,39	5,09	2,27	75,94	33,88	7,11	3,17	7,71	3,48
1898	283,18	85,85	30,32	12,54	4,43	37,46	13,23	7,88	2,60	93,33	32,96	17,75	6,27	14,63	5,17
1899	149,12	38,44	25,78	9,67	6,49	10,57	7,09	5,60	3,76	44,11	29,58	11,26	7,55	13,58	9,11
1900	280,00	44,27	15,81	19,19	6,86	16,87	6,03	7,68	2,7	140,45	50,19	16,27	5,81	12,22	4,37
Среднее въ годъ за періодъ															
1894—1900 г.	259,85	48,79	18,79	21,31	8,20	55,10	21,20	7,18	2,77	86,37	33,24	11,03	4,25	12,75	4,91
Среднее въ годъ за періодъ															
1897—1900 г.	234,12	55,99	23,92	11,98	5,11	29,89	12,77	6,43	2,74	88,45	37,78	13,09	5,56	12,03	5,14

Возвз.	Общій ввозъ.	Ав.-Венгр.		Германія		Англія.		Франція.		Италія.		Бельгія.		Швейцарія.		Турція.		Россія.	
		Абсолютно.	% общаго ввоза.	Абсолютно.	% общаго ввоза.	Абсолютно.	% общаго ввоза.	Абсолютно.	% общаго ввоза.	Абсолютно.	% общаго ввоза.	Абсолютно.	% общаго ввоза.	Абсолютно.	% общаго ввоза.	Абсолютно.	% общаго ввоза.	Абсолютно.	% общаго ввоза.
Среднее въ годъ за періодъ 1886—1893 г.	362,52	71,33	19,67	104,38	28,79	91,95	25,36	31,01	8,55	5,26	1,45	18,47	5,09	11,41	3,14	11,51	3,17	9,52	2,62
1894	422,24	114,80	27,19	116,97	27,71	84,03	19,91	34,22	8,11	8,07	1,91	22,49	5,33	5,51	1,31	16,31	3,87	9,12	2,16
1895	304,57	86,30	28,33	80,81	26,56	58,98	19,36	25,60	8,48	6,09	1,99	14,72	4,82	4,79	1,56	12,60	3,94	9,50	3,12
1896	337,92	92,85	27,48	95,81	28,31	73,37	21,71	25,88	7,60	7,77	2,77	9,89	2,92	4,65	1,38	13,06	3,86	8,12	2,40
1897	355,78	96,64	27,16	98,99	27,82	78,76	22,14	23,91	6,72	11,20	3,15	14,47	4,07	4,16	1,18	13,27	3,73	8,16	2,30
1898	389,91	109,06	27,97	110,53	28,35	76,14	19,55	25,79	6,62	14,15	3,63	14,11	3,62	4,66	1,19	15,70	4,03	7,92	2,03
1899	333,26	95,67	28,71	91,09	27,33	60,04	18,02	22,16	6,65	16,46	4,94	10,50	3,15	3,68	1,11	13,31	3,99	7,29	2,19
1900	216,98	69,29	31,94	55,66	25,65	31,15	14,36	16,13	7,44	9,68	4,46	6,97	3,21	2,68	1,24	10,93	5,04	5,74	2,65
Среднее въ годъ за періодъ 1894—1900 г.	337,22	94,94	28,15	92,83	27,53	66,06	19,59	24,81	7,36	10,49	3,11	13,30	3,94	4,30	1,28	13,51	4,00	7,98	2,37
Среднимъ чи- сломъ въ годъ за періодъ 1897—1900 г.	323,98	92,66	28,60	89,07	27,50	61,52	18,99	21,99	6,79	12,87	3,97	11,51	3,55	3,79	1,17	13,30	4,10	7,27	2,24

Таблица по румынскому вывозу, какъ профессоръ Грюнбергъ замѣчаетъ, доказываетъ, что надежды, возложенныя Румыніею на значительный сбытъ своихъ продуктовъ въ Германіи и побудившія румынское правительство въ румынско-германскомъ тарифномъ договорѣ, отъ 21 октября 1893 года, поощрять ввозъ германскихъ товаровъ, не оправдались. Послѣ прекращенія русско-германской таможенной войны доля Германіи въ заграничномъ сбытѣ румынскихъ продуктовъ понизилась съ 35,33 проц. въ 1893 году на 19,75 проц. въ 1894 г. и составила, затѣмъ среднимъ числомъ въ годъ за періодъ 1894—1900 всего 8,20 проц., причемъ съ 1897 г. Германія по ввозу хлѣбныхъ продуктовъ и скота изъ Румыніи занимаетъ лишь шестое мѣсто.

Таблица же по румынскому ввозу свидѣтельствуетъ о томъ, что экспортъ австро-венгерскихъ товаровъ въ Румынію со времени улучшенія торговыхъ сношеній между Австро-Венгріею и Румыніею расширяется и успѣлъ въ послѣдніе два года заручиться опять первымъ мѣстомъ, тогда какъ Германія занимаетъ второе и Англія третье мѣсто. Австро-Венгрія, по словамъ профессора Грюнберга, не имѣетъ, однако, основанія ликовать. Абсолютная цѣнность товаровъ, вывезенныхъ Австро-Венгріею въ Румынію за время 1894—1900 г., не достигла ни среднимъ числомъ, ни въ отдѣльномъ году, того уровня, въ которомъ этотъ экспортъ находился въ любомъ году періода 1876—1886 г. Цѣнность вывезенныхъ въ Румынію австро-венгерскихъ товаровъ составила въ 1894 г. 114,8 милл. л. противъ 120,8 милл. въ 1885 г., а среднимъ числомъ за семилѣтній періодъ 1894—1900 г. изъ Австро-Венгріи вывезены въ Румынію товары на 94,44 милл. л. противъ 140,92 милл. періода 1876—1886 г. Еще менѣе благоприятною оказалась процентная доля Австро-Венгріи въ общемъ румынскомъ ввозѣ: она составила среднимъ числомъ 28,60 проц. за періодъ 1894—1900 противъ 48,61 проц. періода 1876—1886 г.

Не слѣдуетъ далѣе забывать, что многіе товары, фигурирующие въ румынской таможенной статистикѣ, какъ ввозные изъ Австро-Венгріи, принадлежатъ другимъ государствамъ и проходятъ только транзитно черезъ Австро-Венгрію. Но помимо этого разница между австро-венгерскимъ и германскимъ экспортомъ въ Румынію настолько незначительна, что Германія легко можетъ опять заручиться первымъ мѣстомъ. Такой случай тѣмъ болѣе возможенъ, если принять во вниманіе отдѣльные товары вывозимые изъ Австро-Венгріи съ одной стороны и изъ Германіи и Англіи съ другой Австро-Венгрія занимаетъ первое мѣсто по вывозу въ Румынію слѣдующихъ товарныхъ группъ: колоніальныхъ товаровъ, южныхъ фруктовъ, химическихъ веществъ и продуктовъ, минераловъ, глиняныхъ и сте-

кольныхъ товаровъ, растительныхъ соковъ, врачебныхъ веществъ и медикаментовъ, красильныхъ и дубильныхъ веществъ, красокъ и лаковъ, бумаги и бумажныхъ товаровъ, лѣса и лѣсныхъ товаровъ, каучука, гутаперчи и товаровъ изъ нихъ и животныхъ. Второе мѣсто Австро-Венгрія занимаетъ послѣ Германіи по вывозу въ Румынію металловъ и металлическихъ товаровъ, кожъ и кожаныхъ товаровъ, художественныхъ предметовъ и разныхъ фабрикатовъ, а послѣ Англіи по вывозу минеральныхъ горючихъ веществъ. Третье мѣсто Австро-Венгрія занимаетъ послѣ Германіи и Англіи по вывозу текстильныхъ товаровъ; послѣ Турціи и Англіи по вывозу масла, жира, воска и товаровъ изъ нихъ; послѣ Англіи и Россіи по вывозу мучныхъ матеріаловъ, послѣ Германіи и Франціи по вывозу парфюмеръ и послѣ Франціи и Германіи по вывозу напитковъ. По вывозу же консервовъ и животныхъ продуктовъ она занимаетъ четвертое мѣсто.

Профессоръ Грюнбергъ справедливо замѣчаетъ, что важнѣйшее значеніе для иностранной крупной промышленности имѣютъ текстильные и металлические товары. Значеніе же экспорта этихъ товаровъ специально въ Румынію выражается въ слѣдующей таблицѣ:

Годы.	Текстильные товары.		Металлическіе.	
	въ милл. лей.	въ про- центахъ общаго ввоза въ Ру- мынію.	въ милл. лей.	въ про- центахъ общаго ввоза въ Ру- мынію.
1891.	184,16	42,17	82,06	18,79
1892.	155,96	40,96	81,94	21,52
1893.	168,58	39,11	90,55	21,04
1894.	143,93	34,09	104,01	26,64
1895.	111,91	36,74	58,88	19,33
1896.	150,98	44,68	61,18	18,11
1897.	150,03	42,17	74,87	21,04
1898.	149,71	38,40	91,77	23,54
1899.	130,99	39,31	76,36	22,91
1900.	73,96	34,09	53,16	24,05
Среднимъ числомъ въ годъ за періодъ 1891—1900 гг. . .	142,02	39,36	77,48	21,47
Среднимъ числомъ за періодъ 1893— 1900 гг.	130,21	38,61	74,28	22,03

Текстильные и металлические товары составляютъ такимъ образомъ свыше $\frac{3}{5}$ всего румынскаго ввоза, а какъ разъ по этимъ товарамъ первую роль играетъ Германія, а не Австро-

Венгрія, доля которой составила въ 1894 году по текстильнымъ товарамъ 18,53 проц., а по металлическимъ 26,33 проц., въ 1895 г. 22,68 и 25,49, въ 1896 г. 21,22 и 26,75, въ 1897 г. 19,56 и 27,32, въ 1898 г. 21,89 и 25,34, въ 1899 году 20,90 и 30,46, а въ 1901 г. 23,32 и 40,84 проц.

Авторъ обращаетъ особое вниманіе австро-венгерскихъ экспортеровъ на эти двѣ главныя отрасли промышленности и совѣтуетъ имъ вообще быть легче на подъемъ. Торговые договоры, пишетъ профессоръ Грюнбергъ, какъ бы благоприятно они ни были составлены, доставляютъ только бумажныя выгоды, если промышленный и купеческій духъ предпримчивости не оживляетъ дипломатическихъ завоеваній. Германскіе купцы и промышленники обязаны своими успѣхами въ дѣлѣ экспорта, главнымъ образомъ, своей энергіи и выдержкѣ, внимательности, съ которою каждый изъ нихъ слѣдитъ за условіями заграничныхъ рынковъ, изученію этихъ условій путемъ частыхъ поѣздокъ и отправленія бойкихъ вояжеровъ, приспособленію къ желанію и вкусамъ покупателей и усовершенствованной торговой техникѣ.

Авторъ обстоятельно разсматриваетъ торговыя сношенія между Австро-Венгрією и Сербією и приводитъ, между прочимъ, слѣдующія интересныя таблицы о торговыхъ оборотахъ

Сербіи съ заграничными государствами за періодъ 1893 — 1900 годовъ:

Вывозъ Сербіи, въ милліонахъ динаровъ.

Годы.	Общій вывозъ.	Страны назначенія.							
		Австро-Венгрія		Германія		Франція		Прочія го- сударства	
		абсолютно.	% общаго вывоза.	абсолютно.	% общаго вывоза.	абсолютно.	% общаго вывоза.	абсолютно.	% общаго вывоза.
1893	48,91	43,20	88,32	1,66	3,39	0,18	0,35	4,11	8,40
1894	46,02	41,12	89,35	1,98	4,30	0,23	0,50	2,69	5,84
1895	43,39	38,75	89,30	1,62	3,73	0,43	0,99	2,60	5,99
1896	53,39	47,04	88,10	2,51	4,70	0,43	0,76	3,40	6,37
1897	55,94	49,15	87,86	3,74	6,68	0,31	0,51	2,64	4,72
1898	56,99	50,98	89,45	2,24	3,93	0,38	0,67	2,74	4,89
1899	65,48	54,50	83,30	5,92	9,01	0,18	0,28	4,88	7,41
1900	66,52	56,58	85,06	3,91	5,88	0,37	0,56	5,38	8,58
Среднимъ чи- словъ въ годъ за періодъ 1893—1900 гг.									
	54,58	47,66	87,32	2,95	5,40	0,31	0,57	3,66	6,71

Ввозъ Сербіи, въ милліонахъ динаровъ.

		Страны ввоза.																		
Годы.	Общій ввозъ.	Австро-Венг- рія		Германія		Великобри- танія		Румынія		Франція		Италія		Россия		Швейцарія		Бельгія		
		абсолютно.	% общаго ввоза.	абсолютно.	% общаго ввоза.	абсолютно.	% общаго ввоза.	абсолютно.	% общаго ввоза.	абсолютно.	% общаго ввоза.	абсолютно.	% общаго ввоза.	абсолютно.	% общаго ввоза.	абсолютно.	% общаго ввоза. 1	абсолютно.	% общаго ввоза.	
1893	40,92	23,76	58,13	4,10	10,02	4,55	11,12	0,62	1,52	0,48	1,17	1,54	3,76	0,74	1,81	0,45	1,10	0,39	0,95	
1894	34,88	20,53	59,18	2,81	8,06	3,59	10,29	1,18	3,40	0,45	1,29	0,64	1,81	0,66	1,89	0,57	1,66	0,28	0,80	
1895	28,24	16,62	58,87	1,93	6,83	2,44	8,64	1,21	4,30	0,36	1,28	0,40	1,41	1,34	4,74	0,30	1,07	0,18	0,64	
1896	33,45	19,23	57,51	3,55	10,62	4,12	12,32	0,98	2,70	0,61	1,81	0,50	1,49	0,40	1,20	0,57	1,73	0,17	0,51	
1897	45,31	25,50	56,28	4,81	10,60	6,48	14,30	0,62	1,34	0,78	1,70	0,55	1,40	0,45	0,90	0,62	1,36	0,20	0,44	
1898	41,10	22,96	55,88	4,28	10,42	3,84	9,34	2,36	5,73	0,65	1,59	0,73	1,78	0,29	0,71	0,51	1,23	0,55	1,33	
1899	46,43	27,44	59,13	4,79	10,33	5,73	12,34	1,06	2,28	0,69	1,48	0,88	1,88	0,66	1,43	0,75	1,61	0,19	0,40	
1900	54,03	25,53	47,30	15,02	27,79	3,77	7,00	0,94	1,74	3,55	6,57	0,77	1,41	0,18	0,36	0,35	0,64	0,36	0,65	
Среднимъ чи- словъ за пе- ріодъ 1893—																				
1900 гг.		40,54	22,70	55,99	5,16	12,72	4,31	10,63	1,11	2,37	0,95	2,34	0,75	1,85	0,59	1,45	0,51	1,26	0,29	0,71

Въ то время, какъ сербскій вывозъ увеличился среднимъ числомъ въ годъ съ 41,88 милл. динаровъ періода 1884—1892 гг. на 54,58 милл. дин. періода 1893—1900 гг., сербскій ввозъ составилъ среднимъ числомъ въ годъ за періодъ 1893—1900 гг. не болѣе 40,54 милл. дин. и уменьшился въ сравненіи съ предшествовавшимъ девятилѣтнимъ періодомъ 1884—1892 гг. среднимъ числомъ въ годъ на 0,29 милл. динар., хотя народонаселеніе Сербіи достигло къ концу 1900 года, согласно даннымъ произведенной тогда народной переписи, 2.493,770 человекъ, противъ 2.161,961 конца 1890 г. Уменьшеніе или, по крайней мѣрѣ, неувеличеніе сербскаго ввоза профессоръ Грюнбергъ объясняетъ, главнымъ образомъ, обложеніемъ предметовъ потребленія крупными налогами въ Сербіи, причемъ ввозныя пошлины, носящія почти исключительно характеръ финансовыхъ пошлинъ, очень высоки. Ввозныя пошлины давали за періодъ 1893—1899 гг. при среднемъ годовомъ ввозѣ въ 38,62 милл. динар. доходъ въ 10,5 милл. д. въ годъ. На табакъ и соль существуетъ монополія съ 1882 г., на керосинъ съ 1894 г., на папиросную бумагу и на спички съ 1895 г. За періодъ 1894—1899 гг. эти монополіи давали среднимъ числомъ доходъ въ 16 милл. динаровъ. Предметы потребленія были обложены крупными налогами еще въ силу законовъ отъ 28 марта 1891 года и 12 іюля 1893 г., а кругъ такихъ обложенныхъ предметовъ еще значительно расширенъ законами отъ 29 іюня 1898 г. и 7 октября 1899 г. Естественнымъ послѣдствіемъ такой податной системы является уменьшеніе потребленія. Другую,

хотя не настолько важную, причину уменьшенія ввоза профессоръ Грюнбергъ усматриваетъ въ развитіи горнаго дѣла и въ поощреніи отечественной промышленности въ Сербіи. По официальнымъ даннымъ, къ концу 1897 г. въ Сербіи имѣлось 10 пивоваренныхъ заводовъ, производившихъ 55,738 гектолитровъ пива, 172 мельницы (изъ нихъ 121 паровая), работавшихъ 56,5 милл. квинталовъ мучныхъ продуктовъ, и 72 другихъ промышленныхъ предпріятія. Въ послѣдніе годы учреждены новыя предпріятія, между прочимъ, сахарный заводъ, работавшій уже въ 1900 году.

Авторъ доказываетъ, что доля Австро-Венгріи въ сербскомъ ввозѣ за періодъ 1893—1900 гг. уменьшилась среднимъ числомъ въ годъ на 10,31 проц. въ сравненіи съ предшествовавшимъ періодомъ 1884—1892 гг. Австро-венгерскій экспортъ въ Сербію уменьшился преимущественно по вывозу шерсти, хлопчатой бумаги, льна, пеньки и металлическихъ товаровъ. Главною конкуренткою Австро-Венгріи въ Сербіи является опять-таки Германія, которой удалось занять второе мѣсто, завоеванное ею у Англіи. Въ 1900 году германскій экспортъ въ Сербію составилъ почти 28 проц. всего сербскаго ввоза и достигъ по цѣнности 15 милл. динаровъ; по нѣмецкимъ отчетамъ германскій экспортъ оказался на дѣлѣ даже еще болѣе значительнымъ, потому что многіе германскіе товары, отправленные черезъ Австро-Венгрію, обозначены какъ австро-венгерскіе. Авторъ объясняетъ это печальное для Австро-Венгріи явленіе, между прочимъ, приливомъ германскаго капитала въ Сербію, гдѣ германскіе капиталисты на устройство

и обзаведеніе сербскихъ промышленныхъ предприятий выписываютъ машины и другія приспособленія изъ Германіи.

Профессоръ Грюнбергъ изслѣдуетъ также обстоятельно

торговья отношенія между Австро-Венгрією и Болгарією и даетъ, между прочимъ, слѣдующія поучительныя таблицы о торговыхъ оборотахъ Болгаріи за періодъ 1891—1901 гг.

Вывозъ Болгаріи, въ милліонахъ левъ:

Страны назначенія.

Годы.	Общій вывозъ.	Австро-Венгрія		Турція		Великобританія		Франція		Германія		Бельгія		Италія	
		абсо- лютно.	% общ. вывоза.	абсо- лютно.	% общ. вывоза.	абсо- лютно.	% общ. вывоза.	абсо- лютно.	% общ. вывоза.	абсо- лютно.	% общ. вывоза.	абсо- лютно.	% общ. вывоза.	абсо- лютно.	% общ. вывоза.
1891	71,07	3,13	4,40	17,16	24,14	16,78	23,61	24,26	34,14	1,04	1,46	0,70	0,98	1,47	2,06
1892	74,64	3,18	4,28	21,55	28,87	7,31	9,52	19,50	26,12	13,02	17,44	0,62	0,83	2,68	3,59
1893	91,46	2,30	2,51	24,51	26,79	17,05	18,64	14,23	15,56	15,82	17,29	0,87	0,95	2,16	2,35
1894	72,85	2,88	3,95	26,80	36,79	12,30	16,88	8,72	11,97	11,95	16,68	3,25	4,46	0,55	0,75
1895	77,69	3,22	4,14	22,51	28,97	14,20	18,28	13,03	16,77	13,43	17,28	5,32	6,85	1,20	1,54
1896	108,74	2,72	2,51	22,09	20,31	32,83	30,19	13,98	12,85	20,45	18,80	8,52	7,83	1,89	1,74
1897	59,79	3,60	6,02	10,94	18,30	17,29	28,92	8,51	14,23	7,78	13,01	5,13	8,58	0,75	1,25
1898	66,54	9,68	14,54	16,61	24,96	10,34	15,54	7,15	10,74	7,18	10,97	8,66	13,01	2,24	3,36
1899	53,47	4,16	7,77	21,20	39,65	9,87	18,45	4,92	9,21	3,70	6,92	3,22	6,02	1,03	1,92
1900	53,98	5,73	10,61	18,01	33,33	5,92	11,09	4,99	9,24	5,77	10,69	6,59	12,20	1,38	2,55
1901	39,22	3,95	10,17	8,68	22,15	7,82	19,05	1,53	3,90	5,18	13,12	5,99	15,28	1,99	5,07
(Первый се- мestръ).															
Среднимъ чис- ломъ въ годъ за пе- ріодъ 1891- 1900 гг. . .	73,02	4,06	5,56	20,14	27,57	14,50	19,85	11,93	16,33	10,01	13,71	4,29	5,87	1,53	2,10
Среднимъ чис- ломъ за пе- ріодъ 1891- 1896 гг. . .	82,74	2,90	3,50	22,43	27,11	16,74	20,23	15,62	18,87	12,61	15,24	3,21	3,87	1,66	2,00
Среднимъ чис- ломъ за пе- ріодъ 1897- 1900 гг. . .	58,44	5,79	9,90	16,69	28,56	10,12	17,33	6,39	10,93	6,11	14,55	5,90	10,09	1,35	2,31

Ввозъ Болгаріи, въ милліонахъ левъ.

Страны ввоза.

Годы.	Общій ввозъ.	Австро-Венгрія		Великобританія		Германія		Франція		Россія		Италія		Бельгія	
		абсо- лютно.	% общ. ввоза.	абсо- лютно.	% общ. ввоза.	абсо- лютно.	% общ. ввоза.	абсо- лютно.	% общ. ввоза.	абсо- лютно.	% общ. ввоза.	абсо- лютно.	% общ. ввоза.	абсо- лютно.	% общ. ввоза.
1891	81,35	33,99	41,78	15,99	19,03	4,92	6,04	3,97	4,88	5,45	6,70	1,40	1,72	1,44	1,77
1892	77,30	28,10	36,35	17,93	23,19	8,30	10,73	3,22	4,16	3,04	3,93	1,53	1,98	1,33	1,72
1893	90,87	32,52	35,78	20,12	22,14	12,06	13,27	4,03	4,43	3,39	3,73	2,31	2,54	1,52	1,67
1894	99,23	35,11	35,38	20,17	20,32	12,10	12,19	3,74	3,77	4,95	4,99	2,69	2,71	1,71	1,72
1895	69,02	21,77	31,54	15,27	22,12	8,76	12,69	3,00	4,34	3,40	4,92	1,93	2,79	1,61	2,33
1896	76,53	22,39	29,25	18,21	23,78	8,59	11,22	3,36	4,39	4,30	5,63	2,94	3,45	2,23	2,91
1897	83,99	21,61	25,73	23,08	27,48	10,62	12,64	4,12	4,90	4,21	5,01	3,16	3,72	2,37	2,82
1898	72,73	20,45	28,11	17,38	23,89	9,39	12,91	4,31	5,92	3,17	4,36	2,71	3,74	3,72	5,11
1899	60,18	18,44	30,60	12,34	20,50	8,54	14,19	3,23	5,36	2,18	3,62	3,20	5,31	1,55	2,57
1900	46,34	12,64	27,27	7,53	16,25	5,61	12,10	3,10	6,69	3,78	8,16	2,98	6,43	2,36	5,09
1901	31,10	7,69	24,72	4,87	15,65	3,83	12,31	2,21	7,10	1,27	4,08	2,01	6,46	0,98	3,15
(первый се- мestръ).															
Среднимъ чис- ломъ за пе- ріодъ 1891- 1900 гг. . .	75,75	24,70	32,49	16,80	22,18	8,89	11,73	3,61	4,77	3,79	4,99	2,46	3,24	1,98	2,62
Среднимъ чис- ломъ за пе- ріодъ 1891- 1896 гг. . .	82,38	28,98	35,18	17,95	21,80	9,12	11,07	3,55	4,31	4,09	4,96	2,08	2,52	1,64	1,99
Среднимъ чис- ломъ за пе- ріодъ 1897- 1900 гг. . .	65,81	18,27	27,76	15,08	22,91	8,54	12,98	3,96	6,01	3,33	5,06	3,01	4,57	2,5	3,8

Цѣнность болгарскаго вывоза за періодъ 1891—1900 гг. въ сравненіи съ періодомъ 1886—1890 гг. увеличилась среднимъ числомъ въ годъ на 10,42 милл. л. или на 16,6 проц. Авторъ, однако, доказываетъ, что это повышеніе объясняется, главнымъ образомъ, прекраснымъ урожаемъ 1896 г. и тогдашними высокими хлѣбными цѣнами, вызванными неблагоприят-

ными урожаями въ другихъ земледѣльческихъ государствахъ. Въ то время, какъ средній вывозъ за періодъ 1891—1900 гг. достигаетъ 73,02 милл. л. въ годъ, вывозъ за періодъ 1897—1900 гг., т. е. безъ урожая 1896 года, составляетъ среднимъ числомъ въ годъ не болѣе 58,44 милл. л. Это уменьшеніе неудивительно, если принять во вниманіе, что

вывозъ хлѣба и хлѣбныхъ продуктовъ, составляющихъ обыкновенно около $\frac{3}{4}$ всего болгарскаго экспорта, достигъ въ 1897 году всего 46,4 милл. л., въ 1898 году 48,4, въ 1899 г. 32,8 и въ 1900 году 27,1 милл. л.

Цѣнность же болгарскаго ввоза за періодъ 1891—1900 гг. увеличилась въ сравненіи съ предшествовавшимъ пятилѣтнимъ періодомъ 1886—1890 гг. среднимъ числомъ въ годъ на 5,19 милл. л. или на $7\frac{1}{3}\%$. Зато средній ввозъ за періодъ 1897—1900 гг. составляетъ всего 65,81 милл. л. въ годъ и оказывается ниже средняго годоваго ввоза періода 1886—1890 гг. Это уменьшеніе ввоза въ послѣдніе годы авторъ объясняетъ, съ одной стороны, финансовыми недугами и высокими налогами, достигающими въ Болгаріи среднимъ числомъ 18 франковъ въ годъ на душу, а съ другой стороны, развитіемъ болгарской промышленности подъ вліяніемъ льготъ, предоставляемыхъ болгарскимъ правительствомъ отечественнымъ промышленникамъ на основаніи закона о поощреніи отечественной промышленности. Въ 1898 году въ Болгаріи имѣлось 138 промышленныхъ предпріятій, пользовавшихся законными льготами, а число такихъ покровительствуемыхъ предпріятій составляетъ теперь, вѣроятно, около 148. Авторъ предполагаетъ, что установленныя закономъ льготы повели болѣе къ расширенію и упроченію существовавшихъ предпріятій, чѣмъ къ учрежденію новыхъ, и констатируетъ, что болѣе или менѣе точныхъ данныхъ о суммѣ капиталовъ, числѣ рабочихъ и размѣрахъ производства не имѣется. Извѣстно только, что количество сырыхъ продуктовъ, матеріаловъ и машинъ, ввезенныхъ безъ пошлины въ Болгарію на основаніи закона о поощреніи промышленности, составило въ 1898 г. 45,058 квинталовъ на сумму 2,5 м. фр., а въ 1899 г. всего 26,082 квинт. на 1,3 м. фр. Тѣмъ не менѣе, авторъ приходитъ къ заключенію, что болгарская промышленность дѣлаетъ большіе успѣхи, чѣмъ румынская и преимущественно сербская, и что національный характеръ, въ смыслѣ участія самихъ болгаръ въ промышленныхъ предпріятіяхъ, проявляется въ Болгаріи гораздо больше, чѣмъ въ Сербіи и Румыніи. Всѣ знатоки Болгарскаго княжества и народа, пишетъ профессоръ Грюнбергъ, всегда усматривали главную помѣху для развитія отечественной промышленности въ Болгаріи не въ отсутствіи духа предпріимчивости, ревности и ловкости, а, прежде всего, въ недостаткѣ капитала. Относительно текстильных и металлическихъ товаровъ, машинъ и желѣзнодорожнаго матеріала, ввозъ которыхъ составляетъ около половины всего болгарскаго ввоза, и за періодъ 1891—1900 гг. составилъ по цѣнности среднимъ числомъ въ годъ свыше 37 милл. л. Болгарія еще надолго останется въ зависимости отъ заграничныхъ промышленныхъ государствъ. Но по части ввоза иныхъ товарныхъ группъ конкуренція болгарской промышленности даетъ уже теперь себя чувствовать, особенно же въ ущербъ Австро-Венгріи.

Австро-Венгрія все еще занимаетъ въ болгарскомъ ввозѣ первое мѣсто, тогда какъ Англія занимаетъ второе и Германія третье. Въ сравненіи съ періодомъ 1886—1900 гг. доля Австро-Венгріи въ этомъ ввозѣ за десятилѣтній періодъ 1891—1900 гг. даже увеличилась абсолютно съ 21,20 милл. л. на 24,70 милл. л. и относительно съ 30 на 32,49 проц. Зато, начиная съ 1895 года, австро-венгерскій экспортъ въ Болгарію все понижается, причемъ австро-венгерско-болгарская торговая конвенція отъ 21 декабря 1896 г. не устранила этого пониженія. Объяснить пониженіе однимъ уменьшеніемъ общаго болгарскаго ввоза потому нельзя, что и процентная доля Австро-Венгріи уменьшается. Главная причина, по мнѣнію профессора Грюнберга, заключается въ конкуренціи другихъ государствъ и преимущественно опять-таки Германіи. Насколько Германія старается о расширеніи своихъ торговыхъ сношеній съ Болгаріею, показываетъ, между прочимъ, договоръ, который заключенъ между Болгаріею и германскою левантскою линіею и въ силу котораго левантское общество обязалось за годовую субсидію въ 120,000 франковъ пускать свои корабли съ 1 сентября 1900 года два раза въ мѣсяцъ въ Бургашъ и Варну, съ цѣлью болѣе оживленнаго со-

общенія съ Антверпеномъ-Гамбургомъ. Авторъ предполагаетъ, что въ скоромъ будущемъ послѣдуетъ уменьшеніе вывоза въ Болгарію и австро-венгерскаго сахара подъ вліяніемъ развитія болгарской сахарной промышленности и конкуренціи со стороны Румыніи.

Профессоръ Грюнбергъ приходитъ къ заключенію, что продолженіе договорной политики по отношенію къ балканскимъ государствамъ и возможно большее усиленіе коммерческаго положенія Австро-Венгріи на тамошнихъ рынкахъ являются необходимыми и что Австро-Венгріи слѣдуетъ, какъ можно скорѣе, начать переговоры о возобновленіи торговыхъ договоровъ съ балканскими государствами и не повторять ошибки, совершенной въ 1893 году, когда Германія по заключенію своего торговаго договора съ Румыніею опередила Австро-Венгрію. Матеріальный успѣхъ переговоровъ во многихъ отношеніяхъ зависитъ отъ своевременнаго веденія ихъ, особенно въ настоящій моментъ, когда исходъ торгово-политической борьбы, происходящей въ Германіи, еще неизвѣстенъ. Размѣръ матеріальнаго успѣха обусловленъ, конечно, размѣрами уступокъ, которыя Австро-Венгрія сдѣлаетъ балканскимъ государствамъ по части вывоза ихъ сырыхъ продуктовъ и скота въ монархію Габсбурговъ. При исполненіи чрезмѣрныхъ требованій венгерскихъ аграріевъ уступки въ пользу балканскихъ государствъ немалыми, такъ что торжество аграріевъ окажется пагубнымъ и въ томъ случаѣ, если венгерскіе аграріи согласятся обложить австрійскія издѣлія покровительственными пошлинами. Если Венгрія въ своихъ переговорахъ объ австро-венгерскомъ экономическомъ соглашеніи и о составленіи автономнаго тарифа не отречется отъ требованій своихъ аграріевъ, то Австріи слѣдуетъ изъ двухъ золъ выбрать меньшее, а меньшимъ зломъ является безспорно отбѣна общей австро-венгерской таможенной области.

Л. З.

Движеніе товарныхъ цѣнъ за первое полугодіе 1902 г.

Въ англійскомъ «Economist'ѣ» приведено обычное сопоставленіе товарныхъ цѣнъ за истекшее полугодіе; продолжавшееся въ теченіе всего минувшаго года паденіе цѣнъ пріостановилось и уступило мѣсто повышенію. Последнее, однако, было не настолько значительно, чтобы повліять на сокращеніе производства, какъ усматривается изъ нижеслѣдующей таблицы:

	Index-number.		Index-number.
Іюнь 1902 г.	1,995	Сентябрь 1901 г.	1,980
Май 1902 г.	2,021	Іюнь 1901 г.	2,007
Апрѣль 1902 г.	2,020	Мартъ 1901 г.	2,018
Мартъ 1902 г.	1,983	Декабрь 1900 г.	2,125
Февраль 1902 г.	1,979	Сентябрь 1900 г.	2,235
Январь 1902 г.	1,977	Іюнь 1900 г.	2,211
Декабрь 1901 г.	1,948	Мартъ 1900 г.	2,240
		Декабрь 1899 г.	2,145

За іюнь цѣны нѣсколько понизились, вслѣдствіе довольно рѣзкаго пониженія цѣнъ хлопка. Тѣмъ не менѣе, общій уровень цѣнъ главнѣйшихъ продуктовъ выше конца прошлаго года, какъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

	Цѣны, въ шиллингахъ и пенсахъ				
	1902.	1901.	1900.	1899.	1898.
Чугунъ шотл.	54/5 $\frac{1}{2}$	52/2	68/5	69/3 $\frac{1}{2}$	45/9
Рельсы стал.	110/	110/	150/	105/	90/
Уголь лучш.	17/6	16/	21/6	17/	15/6
Мѣдь ¹⁾	53 $\frac{3}{4}$	68	71 $\frac{3}{4}$	76 $\frac{3}{4}$	49 $\frac{7}{8}$
Олово стр. ¹⁾	127 $\frac{1}{2}$	129 $\frac{1}{4}$	145 $\frac{1}{2}$	121	69 $\frac{1}{2}$
Свинецъ ¹⁾	11 $\frac{1}{2}$ /16	12 $\frac{1}{2}$ /16	17 $\frac{3}{4}$	14 $\frac{1}{2}$	13 $\frac{1}{2}$ /16
Пшеница	30/11	27/6	25/9	25/	40/8

¹⁾ Въ фунт. ст.

ЦѢНЫ въ шиллингахъ и пенс.

	1902.	1901.	1900.	1899.	1898.
Ячмень . . .	23/8	25/4	23/5	24/2	24/3
Овесь . . .	22/8	20/	18/11	18/	20/7
Мясо обыкновенн. . .	3/6	2/4	3/	2/4	2/4
» лучшее . . .	5/4	4/4	4/8	4/8	4/1
Баранина . . .	6/	5/4	6/4	5/6	5/4
Сахаръ вест-индск. . .	13/1½	13/7½	14/3	11/10½	11/
Кофе цейл. . .	80/	70/	80/	100/	88/
Чай обыкновенн. 2) . . .	3½	5½	5½	5	3½
Рисъ . . .	5/11	6/9	7/1½	6/4½	7/10½
Хлопокъ мидл. 2) . . .	4 ²³ /32	4 ²³ /32	5½	3 ⁵ /16	3 ⁷ /16
Пряжа № 40 2) . . .	7½	7 ² /16	8 ¹³ /16	7	6¾
Шерсть: грязная 2) . . .	9½	8	9½	10½	8
Сало . . .	33/6	26/9	24/3	23/9	23/
Селитра . . .	21/	21/	21/	21/	20/
Пенька ма-нильск. 1) . . .	41	33	37	34½	34½
Шелкъ . . .	11/10½	11/	14/1	13/	9/4½
Джутъ 1) . . .	12¼	16	16	13	12
Ленъ 1) . . .	32¼	39½	37½	23½	25
Керосинъ 2) . . .	6¾	5¾	6 ⁷ /16	5½	4 ¹³ /16

Изъ сопоставленія движенія товарныхъ цѣнъ по четвертямъ года усматривается, что цѣны металловъ испытывали довольно замѣтное постоянное повышеніе. Цѣны прядильныхъ матеріаловъ повысились, главнымъ образомъ, за первую четверть года, между тѣмъ какъ цѣны главнѣйшихъ пищевыхъ продуктовъ повысились преимущественно за послѣднюю четверть.

ЦѢНЫ въ шиллингахъ и пенсахъ.

	Конецъ 1901 г.	Измѣненіе за 1 четв.	Мартъ 1902 г.	Измѣненіе за 2 четв.	Июнь 1902 г.	Измѣненіе за полугод.
Хлопокъ -мидлингъ, пенс. . .	4 ¹⁹ /32	+ 7/32	4 ¹³ /16	+ 3/32	4 ²⁹ /32	+ 5/16
Пряжа № 40, пенсы . . .	7¼	+ 1/8	7¾	+ 1/8	7½	+ 1/4
Шерсть, пенс. . .	8¼	+ 1/4	8½	+ 1	9½	+ 1¼

ЦѢНЫ въ шиллингахъ и пенсахъ.

	Конецъ 1901 г.	Измѣненіе за 1 четв.	Мартъ 1902 г.	Измѣненіе за 2 четв.	Июнь 1902 г.	Измѣненіе въ полугод.
Пенька, ф. ст. . .	46	+ 2¼	48¼	— 7¼	41	— 5
Шелкъ . . .	11/	—	11/	+ 10½	11/10½	+ 10½
Джутъ, ф. ст. . .	15	+ 1	16	— 2¾	12¼	— 1¾
Ленъ, ф. ст. . .	34½	— 2½	32	+ ¼	32¼	— 2¼
Чугунъ . . .	48/7½	+ 3/11½	52/7	+ 1/10½	54/5½	+ 5/10
Рельсы, ф. ст. . .	5½	—	5½	—	5½	—
Уголь . . .	20/	— 2/6	17/6	—	17/6	— 2/6
Мѣдь, ф. ст. . .	48	+ 4½	52½	+ 15/18	53¾	+ 5¾
Олово, ф. ст. . .	99	+ 17¾	116¾	+ 11	127¾	+ 28¾
Свинецъ, ф. ст. . .	10¾	+ 1	11¾	— 3/16	11 ⁹ /16	+ 13/16
Сало . . .	30/0	+ 1/6	32/	+ 1/6	33/6	+ 3/
Селитра . . .	21/	—	21/	—	21/	—
Керосинъ, неп. . .	6½	+ 7/16	6 ¹⁵ /16	— 3/16	6¾	+ 1/4
Пшеница . . .	27/2	— 1	27/1	+ 3/10	30/11	+ 3/9
Ячмень . . .	26/8	— 2	26/6	— 2/10	23/8	— 3/
Овесь . . .	19/3	+ 1/3	20/6	+ 2/2	22/8	+ 3/5
Масло: обыкновенн. . .	2/10	— 4	2/6	+ 1/	3/6	+ 8
лучшее . . .	4/8	— 2	4/6	+ 10	5/4	+ 8
Баранина . . .	5/8	—	5/8	+ 4	6/	+ 4
Сахаръ . . .	13/7½	— 3	13/4½	— 3	13/1½	— 6
Кофе . . .	70/	+ 10/	80/	—	80	+ 10/
Чай обыкновенн. . .	4	+ 1½	5½	— 1½	3½	— ½
Рисъ . . .	6/6	— 8¾	5/9¾	+ 1¼	5/11	— 7

Въ желѣзной и стальной промышленности въ Англіи было много дѣла и цѣны отличались крѣпостью, не представляя, однако, особыхъ измѣненій въ отношеніи готовыхъ издѣлій. Чугунъ, напротивъ, значительно подорожалъ съ начала этого года, но, за пониженіемъ стоимости заработковъ и топлива, вздорожаніе это едва ли отразилось на прибыляхъ металлургической промышленности. Мѣдь также повысилась, между тѣмъ, какъ свинецъ и олово, не испытавъ особаго повышенія, продолжаютъ, тѣмъ не менѣе, держаться на высокомъ уровнѣ.

ЦѢНЫ въ фунт. стерл., шилл. и пенс.

Мѣсяцы.	Число.	За тонну.							Селитра за квинталъ.
		Чугунъ.	Болванки.	Рельсы.	Уголь.	Мѣдь.	Олово.	Свинецъ.	
Январь . . .	3 . . .	2 8 9½	6 5 0	5 10 0	1 0 0	48 13 9	105 5 0	10 11 3	1 1 0
	10 . . .	2 9 2½	6 5 0	5 10 0	1 0 0	48 13 9	105 5 0	10 16 3	1 1 0
	17 . . .	2 8 10½	6 5 0	5 10 0	1 0 0	46 16 3	104 10 0	10 13 9	1 1 0
	24 . . .	2 9 1½	6 5 0	5 10 0	1 0 0	48 15 0	107 10 0	11 6 9	1 1 0
Февраль . . .	31 . . .	2 8 10½	6 5 0	5 10 0	0 19 0	55 0 0	108 5 0	11 7 6	1 1 0
	7 . . .	2 9 7	6 0 0	5 7 0	0 19 0	55 2 6	112 10 0	11 13 9	1 1 0
	14 . . .	2 11 5½	6 0 0	5 0 0	0 19 0	54 17 6	113 0 0	11 18 9	1 1 0
	21 . . .	2 13 2½	6 0 0	5 0 0	0 19 0	55 7 6	116 10 0	12 0 0	1 1 0
Мартъ . . .	28 . . .	2 13 5	6 10 0	5 5 0	0 18 3	55 0 0	114 10 0	12 1 3	1 1 0
	7 . . .	2 13 4½	6 0 0	5 5 0	0 18 3	54 12 6	114 10 0	11 17 6	1 1 0
	14 . . .	2 12 8	6 0 0	5 5 0	0 18 3	53 17 6	114 10 0	11 18 9	1 1 0
	21 . . .	2 12 6½	6 0 0	5 5 0	0 17 6	52 2 6	116 15 0	11 15 0	1 1 0
Апрѣль . . .	28 . . .	2 12 6½	6 0 0	5 5 0	0 17 6	52 2 6	116 15 0	11 15 0	1 1 0
	4 . . .	2 13 0½	6 0 0	5 5 0	0 17 6	52 15 0	119 10 0	11 15 0	1 1 0
	11 . . .	2 13 5½	6 0 0	5 10 0	0 17 6	53 7 6	125 7 6	11 17 6	1 1 0
	18 . . .	2 14 3	6 0 0	5 10 0	0 17 6	53 5 0	130 15 0	12 2 6	1 1 0
Май . . .	25 . . .	2 13 7½	6 0 0	5 10 0	0 17 6	52 10 0	129 10 0	11 18 9	1 1 0
	2 . . .	2 13 6½	6 0 0	5 10 0	0 17 6	52 17 6	130 15 0	12 0 0	1 1 0
	9 . . .	2 13 6	6 0 0	5 10 0	0 17 6	53 12 6	135 0 0	11 16 3	1 1 0
	16 . . .	2 13 9	6 0 0	5 10 0	0 17 6	54 12 6	137 5 0	11 8 9	1 1 0
Июнь . . .	23 . . .	2 13 9	6 0 0	5 10 0	0 17 6	55 5 0	136 12 6	11 15 0	1 1 0
	30 . . .	2 14 4	6 0 0	5 10 0	0 17 6	54 7 6	136 5 0	11 5 0	1 1 0
	6 . . .	2 14 4	6 5 0	5 10 0	0 17 6	54 7 6	133 5 0	11 10 0	1 1 0
	13 . . .	2 14 1½	6 5 0	5 10 0	0 17 6	54 10 0	130 5 0	11 10 7½	1 1 0
	20 . . .	2 14 5½	6 5 0	5 10 0	0 17 6	53 15 0	127 15 0	11 11 3	1 1 0
	27 . . .	2 14 5½	6 5 0	5 10 0	0 17 6	53 15 0	127 15 0	11 11 8	1 1 0

1) Въ фунт. ст. 2) Въ пенс.

Движеніе цѣнъ хлопка отличалось значительной неравно-
мѣрностью, въ связи съ извѣстіями о видахъ на урожай хлопка
въ Америкѣ. Въ настоящее время выяснилось, что снабженіе
будетъ, во всякомъ случаѣ, удовлетворять потребленію и что
не слѣдуетъ ожидать сокращенія видимыхъ запасовъ по сравне-
нію съ концомъ предыдущей кампаніи, такъ какъ виды на

новый урожай благоприятны. За послѣднее время сильно по-
низились цѣны хлопка-сырца, хотя владѣльцы хлопчатобумаж-
ныхъ фабрикъ все еще жалуются, что они несутъ убытокъ
на готовыхъ издѣліяхъ. Колоніальная шерсть подорожала за
полугодіе, чего нельзя сказать о туземной шерсти. Ленъ,
пенька и джутъ понизились.

		Цѣны:				Цѣны въ ф. ст., шилл. и пенсахъ за тонну.									
		въ пенсахъ за фунтъ.			въ шиллингахъ и пенсахъ за фунтъ.		Ленъ рижскій.			Пенька.			Джутъ.		
1902.		Хло- покъ мид- длингъ.	Хлопчатобу- мажная пряжа № 40.		Шерсть.										
Январь . . .	3	4 ⁹ / ₁₆	7 ¹ / ₄	8 ¹ / ₄	11	0	34	10	45	15	0	15	0	0	0
	10	4 ¹⁵ / ₃₂	7 ¹ / ₁₆	8 ¹ / ₄	11	0	34	10	45	15	0	15	0	0	0
	17	4 ¹⁹ / ₃₂	7 ¹ / ₄	8 ¹ / ₄	11	0	34	10	45	15	0	15	0	0	0
	24	4 ⁷ / ₁₆	7 ¹ / ₁₆	8 ¹ / ₄	11	0	34	10	47	0	0	15	0	0	0
	31	4 ¹⁷ / ₃₂	7 ³ / ₁₆	8 ¹ / ₂	11	0	34	10	47	0	0	15	0	0	0
Февраль . . .	7	4 ⁹ / ₁₆	7 ³ / ₁₆	8 ¹ / ₂	11	0	34	10	47	10	0	15	0	0	0
	14	4 ¹¹ / ₁₆	7 ³ / ₁₆	8 ¹ / ₂	11	0	34	10	47	10	0	15	0	0	0
	21	4 ²¹ / ₃₂	7 ¹ / ₄	8 ¹ / ₂	11	0	33	15	48	5	0	15	0	0	0
	28	4 ²¹ / ₃₂	7 ¹ / ₄	8 ¹ / ₂	11	0	33	15	48	5	0	15	0	0	0
Мартъ	7	4 ²⁷ / ₃₂	7 ³ / ₈	8 ¹ / ₂	11	0	32	15	48	5	0	15	0	0	0
	14	4 ²⁷ / ₃₂	7 ³ / ₈	8 ¹ / ₂	11	0	32	10	48	5	0	15	0	0	0
	21	4 ¹³ / ₁₆	7 ³ / ₈	8 ¹ / ₂	11	0	32	0	48	5	0	16	0	0	0
	28	4 ¹³ / ₁₆	7 ³ / ₈	8 ¹ / ₂	11	0	32	0	48	5	0	16	0	0	0
Апрѣль	4	4 ⁷ / ₈	7 ¹ / ₂	8 ¹ / ₄	11	0	32	0	47	10	0	16	0	0	0
	11	5 ¹ / ₁₆	7 ³ / ₄	8 ¹ / ₂	11	0	32	0	47	10	0	16	0	0	0
	18	5 ¹ / ₃₂	7 ³ / ₄	9	11	0	32	0	47	10	0	16	0	0	0
	25	5 ³ / ₁₆	7 ³ / ₈	8 ¹ / ₂	11	0	32	5	47	10	0	13	7	6	6
Май	2	5 ³ / ₈	8	8 ¹ / ₂	11	0	32	5	47	10	0	13	7	6	6
	9	5 ⁵ / ₃₂	7 ⁷ / ₈	8 ¹ / ₂	11	0	32	5	47	10	0	13	7	6	6
	16	5 ³ / ₃₂	7 ¹³ / ₁₆	9 ¹ / ₂	11	0	32	10	44	10	0	13	7	6	6
	23	5	7 ³ / ₄	9 ¹ / ₂	11	0	32	15	43	0	0	13	7	6	6
Іюнь	30	5 ⁵ / ₃₂	7 ⁷ / ₈	9 ¹ / ₂	11	0	33	5	43	0	0	13	7	6	6
	6	5 ¹ / ₃₂	7 ³ / ₄	9 ¹ / ₂	11	10 ¹ / ₂	33	5	43	0	0	13	7	6	6
	13	5 ¹ / ₁₆	7 ³ / ₄	9 ¹ / ₂	11	10 ¹ / ₂	37	10	43	0	0	13	7	6	6
	20	4 ²⁹ / ₃₂	7 ¹ / ₂	9 ¹ / ₂	11	10 ¹ / ₂	32	5	41	0	0	13	7	6	6
	27	4 ²⁹ / ₃₂	7 ¹ / ₂	9 ¹ / ₂	11	10 ¹ / ₂	32	5	41	0	0	13	7	6	6

Что касается пищевыхъ продуктовъ, то заслуживаетъ упоми-
нанія нѣкоторое повышеніе цѣнъ пшеницы, что, отчасти можетъ
находиться въ связи съ установленіемъ пошлины. Повышеніе
цѣнъ мяса объясняется, главнымъ образомъ, вліяніемъ аме-
риканскаго мяснаго треста. Сахаръ продолжаетъ падать, такъ

что установленіе пошлины врядъ ли могло отразиться на
потребителѣ. Чай нѣсколько понизился, между тѣмъ, какъ
сало вздорожало, вѣроятно, въ связи съ гибелью овецъ въ
Австраліи въ прошломъ году.

		Цѣны, въ фунтахъ стерл., шилл. и пенс.										Цѣны, въ шилл. и пенс. за 8 ф.						Цѣны, въ ф. ст., ш. и п. за тонну картофели.		Цѣны, въ шилл. и п. за квант. риса.				
1902.		За кварталъ.						За 280 ф.		Мяса:				Баран- ины.										
		Пшеницы.			Ячменя.			Овса.		Муки мѣстн.		обыкн.		лучш.										
Январь.	3	1	7	7	1	6	7	0	19	10	1	2	0	2	4	4	10	5	6	2	15	0	6	6
	10	1	7	8	1	6	7	1	0	0	1	2	0	2	8	4	6	5	6	2	15	0	6	6
	17	1	7	8	1	6	11	1	0	0	1	2	0	2	8	4	6	5	4	2	10	0	6	4½
	24	1	7	7	1	6	7	1	0	3	1	2	0	2	8	4	6	5	4	2	10	0	6	1½
	31	1	7	4	1	6	7	1	0	2	1	1	6	2	8	4	6	5	4	2	10	0	6	2
Февраль.	7	1	7	2	1	6	9	1	0	3	1	2	0	2	6	4	6	5	2	2	10	0	6	2
	14	1	6	11	1	7	5	1	0	3	1	2	0	2	8	4	6	5	2	2	10	0	6	1½
	21	1	7	1	1	6	11	1	0	4	1	2	0	2	8	4	6	5	2	2	10	0	6	0
	28	1	7	1	1	6	8	1	0	5	1	2	0	2	6	4	8	5	4	2	10	0	5	10½
Мартъ.	7	1	7	0	1	6	8	1	0	5	1	2	0	2	6	4	6	5	6	2	10	0	5	10½
	14	1	7	1	1	6	6	1	0	6	1	2	0	2	6	4	6	5	6	2	10	0	5	10
	21	1	7	1	1	6	6	1	0	6	1	2	0	2	6	4	6	5	8	2	10	0	5	10
	28	1	7	1	1	6	6	1	0	6	1	2	0	2	6	4	6	5	8	2	10	0	5	10
Апрѣль.	4	1	7	3	1	6	5	1	0	6	1	1	6	2	8	4	9	5	10	3	0	0	5	10
	11	1	7	5	1	6	7	1	1	0	1	2	0	2	10	4	8	5	6	3	0	0	5	10
	18	1	7	7	1	7	1	1	1	0	1	3	6	2	10	4	11	5	8	3	0	0	5	9
	25	1	8	9	1	6	5	1	1	6	1	4	0	3	0	4	8	5	8	3	5	0	5	7
Май.	2	1	9	9	1	7	5	1	1	10	1	3	6	3	4	5	0	6	4	3	5	0	5	9
	9	1	10	9	1	6	10	1	2	6	1	3	6	3	4	4	11	6	2	3	5	0	5	9
	16	1	11	1	1	5	3	1	2	5	1	3	6	3	4	5	0	6	0	3	10	0	5	10½
	23	1	11	6	1	5	4	1	2	6	1	3	6	3	4	5	0	6	2	3	10	0	6	0
	30	1	11	6	1	5	1	1	2	10	1	3	6	3	4	5	0	5	10	10	0	0	6	1
Іюнь.	6	1	11	3	1	4	3	1	2	11	1	3	0	3	6	5	4	5	10	9	10	0	6	1
	13	1	10	11	1	3	8	1	2	8	1	3	0	3	6	5	4	6	0	8	0	0	6	1
	20	1	10	6	1	3	5	1	3	0	1	3	0	3	6	5	4	6	0	7	10	0	5	11
	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	0	3	6	5	4	6	0	7	10	0	5	11

1902.	Цѣны, въ шилл. и пенс. за квинталь.				Цѣны, въ пенс. за фунтъ.		Цѣны, въ фунт. ст. шилл. и пенс. за квинталь.	Цѣны, въ пенс. за галловъ керосина.	Цѣны, въ фунт. стерл., шилл. и пенсахъ.				Цѣны въ шилл. и пенс. за фунтъ индиго.
	Числа.	Сахара тростников.	Сахара вѣст-инд-скаго.	Чая обыкновеннаго.	Чая лучшаго.	за бочку оливковаго масла.			Заквнталь сала.				
Январь.	3.	7 0	13 7½	4	8½	3	10 0	67/8	36 10 0	1	10 6	3	10½
	10.	6 6	13 7½	4	8½	3	10 0	67/16	36 10 0	1	10 6	3	10½
	17.	6 7½	13 7½	4	8½	3	10 0	65/16	36 10 0	1	13 6	3	10½
	24.	6 9	13 7½	4	8½	3	10 0	63/8	35 10 0	1	13 6	3	10½
Февраль.	31.	6 9	13 4½	4	8½	3	10 0	63/8	36 10 0	1	13 6	3	8½
	7.	6 10½	13 4½	4	8½	3	10 0	63/8	35 0 0	1	13 6	3	8½
	14.	7 0	13 4½	4	8½	4	0 0	65/8	35 0 0	1	12 0	3	8½
	21.	7 4½	13 4½	4	8½	4	0 0	65/8	35 0 0	1	12 0	3	8½
Мартъ.	28.	7 4½	13 4½	4	8½	4	0 0	615/16	35 0 0	1	12 0	3	8½
	7.	7 4½	13 4½	4	8½	4	0 0	615/16	35 0 0	1	12 0	3	8½
	14.	7 4½	13 4½	4	8½	4	0 0	615/16	35 0 0	1	12 0	3	8½
	21.	7 0	13 4½	4	8½	4	0 0	615/16	35 0 0	1	12 0	3	8½
Апрѣль.	28.	7 0	13 4½	4	8½	4	0 0	615/16	35 0 0	1	12 0	3	8½
	4.	9 9	13 4½	4	8½	4	0 0	63/8	35 0 0	1	12 0	3	8½
	11.	6 9	13 4½	4	8½	4	0 0	67/16	34 10 0	1	12 0	3	8½
	18.	6 9	13 4½	4	8½	4	0 0	67/16	34 10 0	1	12 0	3	8½
Май.	25.	6 9	13 1½	4	8½	4	0 0	67/16	34 10 0	1	12 0	3	8½
	2.	6 6	13 1½	4	8½	4	0 0	67/16	33 10 0	1	12 0	3	8½
	9.	6 6	13 1½	4	8½	4	0 0	67/16	33 10 0	1	12 0	3	8½
	16.	6 4½	13 1½	3	6	4	0 0	63/8	32 15 0	1	13 6	3	5½
Июнь.	23.	6 4½	13 1½	3	6	4	2 0	67/8	32 15 0	1	13 6	3	5½
	30.	6 4½	13 1½	3	6	4	2 0	67/8	32 15 0	1	13 6	3	5½
	6.	6 4½	13 1½	3	6	4	2 0	63/8	32 15 0	1	13 6	3	5½
	13.	6 4½	13 1½	3	6	4	2 0	63/8	32 15 0	1	13 6	3	5½
	20.	6 4½	13 1½	3	6	4	0 0	63/8	32 15 0	1	13 6	3	7½
	27.	6 4½	13 1½	3	6	4	0 0	63/8	32 15 0	1	13 6	3	7½

Финансовая хроника.

Балансы главнѣйшихъ эмиссионныхъ банковъ.

Государственный банкъ.

Активъ.	1902. 23 июня. Тысячи рублей.	1902. 1 июля. Тысячи рублей.	1901. 1 июля.
Касса:			
полноцѣнное серебро . . .	66,033	65,980	57,505
размѣнная монета . . .	22,198	22,818	17,948
Наличность золота Госу- дарственнаго банка . . .	738,690	742,991	709,842
Тратты и переводы на за- граничныя мѣста . . .	998	956	1,898
Процентныя бумаги, при- надлежащія банку . . .	44,901	44,325	40,504
Учетъ и спеціальн. текущ. сч., обезп. векселями . . .	199,570	199,595	229,801
Ссуды срочныя и въ формѣ спеціальн. тек. сч. подъ проценти. бумаги . . .	90,728	91,952	90,086
Ссуды:			
товарныя	27,374	26,903	27,470
промышленныя	49,838	51,497	45,055
Пассивъ.			
Кредитные билеты въ на- родномъ обращеніи . . .	555,379	552,450	552,923
Выданныя тратты и депо- зитныя квитанціи . . .	2,001	1,468	4,844
Капиталъ банка	55,051	55,051	55,048
Вклады:			
срочныя	21,528	21,458	24,204
безсрочныя	45,144	44,880	48,851
Текущіе счета частныхъ лицъ, разныхъ учрежде- ній и отдѣла расчетовъ между ж. д.	398,938	385,039	340,947
Текущій счетъ департа- мента государственнаго казначейства	170,708	177,342	207,628
Учетный %:			
для векселей:			
до 3 мѣс.	4½	4½	5
до 6 мѣс.	5½	5½	6
4% гос. рента за недѣлю .	96¼-7-97	97-96¼-97	96½

Французскій банкъ.

Активъ.	1902 г. 27 июня (10 июля).	1902 г. 4 (17) июля.	1901 г. 5 (18) июля.
Франкн.			
Металлическая налич- ность	3.681.576,929	3.692.892,656	3.557.139,141
золото	2.561.221,841	2.573.681,427	
серебро	1.120.355,087	1.119.211,229	
Вексельный портфель .	496.472,348	511.292,157	516.049,126
Ссуды	638.569,168	624.768,137	666.463,854
Пассивъ.			
Билетное обращеніе . .	4.133.976,335	4.130.424,925	4.025.494,005
Текущій счетъ казна- чейства	152.868,197	140.486,283	174.061,325
Частные вклады	482.603,820	510.141,720	501.967,329
Официальный учетъ . .	3	3	3
Премія на золото . . .	—	—	—
3% француз. рента . . .	101,75-65-72-30	101,27-22-27-07	100,62-57-70

Английскій банкъ.

Отдѣлъ банковыхъ операций:	1902 г. 26 июня (9 июля).	1902 г. 3 (16) июля. Фунты стерлинг.	1901 г. 4 (18) июля.
Пассивъ.			
Текущій счетъ казначейства и разныхъ общественныхъ учрежденій	10.461,187	11.400,617	12.858,777
Частные вклады	41.635,172	39.660,772	40.741,887
Активъ.			
Государственные фонды .	18.486,461	16.986,460	17.944,349
Вексельный портфель и ссуды	26.318,295	26.180,057	28.852,876
Свободный банкнотный ре- зервъ	23.173,065	23.759,405	22.862,330
Золото и серебро	2.284,292	2.342,645	2.116,515
Отношеніе обязательствъ банка къ его кассѣ . . .	48—69	50—90	46½
Эмиссионный отдѣлъ.			
Золото въ монетахъ и слит- кахъ	35.405,510	35.746,310	35.482,450
Общій выпускъ банкнотъ .	53.180,510	53.521,310	53.257,450
Количество билетовъ въ обращеніи	30.007,445	29.761,905	30.395,120
Учетный %:			
официальный	3	3	3
частный	2½-7/13	2½/16-½	2½-¾-¾
Курсъ 2¼% консолей . .	96,44-43-50-37	96,12-0-12	92,68-91,75-92,62

Германскій банкъ.

	1902 г. 24 іюня (7 іюля).	1902 г. 2 (15) іюля.	1901 г. 2 (15) іюля.
Активъ.			
Металлическая наличность	991.931,000	1.027,886,000	939,612,000
Вексельный портфель	827.449,000	743.887,000	959.668,000
Ссуды	79.671,000	279.073,000	185.933,000
Пассивъ.			
Билетное обращеніе	1.345.715,000	1.256.569,000	1.254.135,000
Своб. бил. резервъ	150.242,000	64.262,000	74.220,000
Счета жиро	513.182,000	537.216,000	641.010,000
Учетъ:			
официальный	3	3	3½
частный	1⅞-⅞	1⅞-⅞-⅞	3
3% германскій заемъ	92,60-75-70	92,80-75-90-80	90,10-00-30

Пруссія.

Въ только что вышедшемъ изданіи прусскаго статистическаго бюро помѣщены новыя данныя о дѣятельности прусскихъ сберегательныхъ кассъ въ 1900 г., которыя и приводимъ въ дополненіе къ свѣдѣніямъ уже приведенныхъ нами въ № 2 «Вѣстника Финансовъ».

Всѣхъ сберегательныхъ учрежденій насчитывалось 4,318, противъ 4,371 и 3,518 за оба предыдущіе года. Въ томъ числѣ было: 1,490 кассъ, 557 отдѣленій и 2,271 приемное мѣсто. Такимъ образомъ, одно сберегательное учрежденіе приходилось на 80,74 кил., противъ 79,75 кил. въ 1899 г. и на каждыя 7,994 жителей, противъ 7,642 въ 1899 г. Сберегательныхъ книжекъ находилось въ обращеніи 8.670,709, изъ которыхъ 42,750 не были распределены по величинѣ вклада. Изъ остальныхъ 8.627,959 книжекъ по 28,07% вклады были величиной въ 60 м., по 15,35% — въ 60—150 м., по 13,77% — въ 150 — 300 м., по 15,44% — въ 300—600 м.; по 23,46% — въ 600—3,000 м.; по 3,50% — въ 3,000—10,000 м. и по 0,42% — свыше 10 т. м. Число сберегательныхъ книжекъ увеличилось противъ предыдущаго года на 2,62%. Средній размѣръ вклада на книжку составлялъ 662,67 м. Книжекъ, по которымъ не производилось никакихъ операций, насчитывалось 65,116. Средняя сумма вклада на жителя составляла къ концу отчетнаго года 166,46 м., противъ 166,95, 160,10, 152,18, 144,29 и 136,28 за предыдущія пять лѣтъ.

Излишекъ процентовъ, образовавшійся по всѣмъ находившимся въ распоряженіи сберегательныхъ кассъ капиталамъ, въ суммѣ 5.975.047,105,12 м. достигъ 51.180,489,73 м., что составляетъ 0,86%, противъ 0,88% въ 1899 г., 0,87% въ 1898 г. и 0,90% въ 1897 и 1896 и 1895 гг.

Общіе расходы управленія всѣхъ кассъ достигли 10.392,668,94 м. и составляютъ 0,18% съ суммы вкладовъ, противъ 0,18, 0,17, 0,18, 0,18 и 0,18% за пять предыдущихъ лѣтъ. Капиталамъ сберегательныхъ кассъ дано было нижеслѣдующее помѣщеніе:

	Въ % отношеніи къ общему итогу.
Городскія ипотеки	33,48
Сельскія „	24,88
Цѣнные бумаги	26,00
Долговныя обязательства:	
безъ поручительства	0,15
съ поручительствомъ	2,37
Векселя	1,44
Ссуды подъ залоги	1,35
Вклады въ общественныхъ учрежденіяхъ	9,65
Прочіе вклады	0,68

Итого 100

Извлеченіе изъ донесеній российскихъ и иностранныхъ консуловъ.

Донесеніе управляющаго консульствомъ въ Урумчи. — Русская торговля въ Урумчійскомъ округѣ въ 1901 году (изъ сборника консульскихъ донесеній Министерства Иностранныхъ Дѣлъ). — Въ виду отдаленности Синьцзянской провинціи отъ центровъ промышленности и цивилизаціи, неудовлетворительнаго состоянія путевыхъ и почтовыхъ сообщений внутри ея и общаго склада жизни постоянно бѣдствующаго коренного населенія края, русская торговля обставлена здѣсь значительными затрудненіями и весьма своеобразными условіями. Если въ ходѣ ея за послѣднія пять лѣтъ и произошли кое-какія измѣненія, то все же она ведется по прежнему исключительно татарами и нашими средне-азиатскими сартами, которые продолжаютъ и понынѣ придерживаться своихъ традиціонныхъ коммерческихъ пріемовъ: товары свои они раздаютъ въ долгосрочный кредитъ, торговыхъ книгъ и правильныхъ записей никакихъ не ведутъ и отъ заключенія письменныхъ условій, какъ между собою, такъ и съ китайскими подданными упорно уклоняются. Такое отсутствіе системы и порядка при производствѣ торговыхъ операций въ значительной степени затрудняетъ выборку относящихся до торговли статистическихъ данныхъ.

Несмотря, однако, на то, что наши мусульмане не обладаютъ ни большою инициативою, ни тонко развитымъ коммерческимъ чутьемъ, въ нихъ слѣдуетъ видѣть пока самыхъ подходящихъ распространителей въ Западномъ Китаѣ издѣлій русской промышленности. Складъ дѣйственной жизни близко подходитъ къ ихъ собственнымъ природнымъ обычаямъ и потребностямъ, и они отлично акклиматизировались, какъ въ Урумчи, такъ и въ другихъ городахъ Синьцзяна, гдѣ они всеюду находятъ братьевъ по вѣрѣ — дунганъ и сартовъ, изъ которыхъ послѣдніе говорятъ на вполне понятномъ имъ тюркскомъ нарѣчій. Для коренного же русскаго дѣйствія жизнь представляетъ столь непривлекательныя стороны, что сравнительно скромные барыши, которые даетъ торговая дѣятельность въ краѣ, не могли бы служить для него достаточнымъ вознагражденіемъ за сопряженный съ пребываніемъ здѣсь многочисленныя лишенія. Къ тому же дѣловыя сношенія съ населеніемъ затруднились бы для него незнаніемъ языка, а неизбѣжныя долговныя претензіи русскаго не удовлетворялись бы во многихъ случаяхъ, влѣдствіе невозможности представить ихъ на судъ по шаріату, играющему почти исключительную роль при разрѣшеніи споровъ мусульманъ между собою. Претензіи же при производствѣ здѣсь торговыхъ операций возникаютъ постоянно, такъ какъ мѣстные потребители, обладая средствами весьма скудными, кредитоспособностью не отличаются.

Съ 1897 года по 1899 годъ наша торговля въ Синьцзянѣ находилась въ нѣкоторомъ временномъ упадкѣ, что объясняется, во-первыхъ, обезцѣненіемъ серебра, служившаго раньше значительною статью вывоза отсюда въ русскіе предѣлы, а во-вторыхъ, необычайнымъ наплывомъ въ Урумчи со стороны Тяньцзиня германскихъ фабрикатовъ, предназначавшихся, какъ для продажи на мѣстѣ, такъ и для дальнѣйшаго распределенія по всѣмъ городамъ Синьцзяна. Хотя ввозъ этого товара и производился отъ имени мѣстныхъ китайскихъ коммерсантовъ, однако, вполнѣ выяснилось, что инициаторами его являлись германскія фирмы, имѣвшія въ Тяньцзинѣ свои особыя отдѣленія. Дешевизна ихъ издѣлій, шедшая, конечно, въ ущербъ качеству, значительно понизила спросъ на соотвѣтствующіе лучшіе товары русскаго производства. Къ этому слѣдуетъ прибавить, что китайцы, торгуя на базарѣ въ центрѣ города, обладаютъ возможностью распространять свои товары среди мелкихъ покупателей, между тѣмъ, какъ русскіе подданные, имѣя свои склады, за исключеніемъ единичныхъ

случаевъ, въ предѣлахъ участка, отведеннаго намъ на самой окраинѣ города, лишены этого преимущества и принуждены ограничиваться производствомъ оптовой торговли. Однако, съ другой стороны, хотя Тяньцзинскіе коммерсанты, въ общемъ, и примѣнились довольно удачно ко вкусу здѣшняго населенія, но все же они, не имѣя вполнѣ яснаго представленія о здѣшнемъ краѣ, неминуемо должны были при выборѣ отпущаемыхъ ими сюда товаровъ впадать въ нѣкоторыя ошибки. Необходимо имѣть въ виду, что племенной составъ населенія Синьцзина довольно разнообразен¹⁾, вслѣдствіе чего здѣсь требуются самые различные виды мануфактуры; уже одни національные костюмы здѣсь рѣзко отличаются другъ отъ друга. Въ видахъ ближайшаго ознакомленія съ здѣшнимъ рынкомъ, германскіе предприниматели намѣревались снарядить торговую экспедицію, конечною цѣлью которой предполагался городъ Урумчи, но по нѣкоторымъ причинамъ въ послѣдній они не проникли, и Тяньцзинскія фирмы попрежнему должны были довольствоваться указаніями своихъ мѣстныхъ комисіонеровъ. Если принять во вниманіе, что, въ большинствѣ случаевъ, китайскіе купцы отличаются незнаніемъ всего, что касается европейскихъ товаровъ въ отношеніи качества, пригодности и назначенія ихъ, то вполнѣ понятно будетъ, что свѣдѣнія, сообщаемыя ими въ Пекинъ, были лишены серьезнаго значенія и что нѣмцы принуждены были дѣйствовать больше чутьемъ. Къ тому же китайцы не заботятся объ изученіи потребности и вкусовъ презираемыхъ ими коренныхъ жителей края. Нельзя, наконецъ, упускать изъ вида и того обстоятельства, что, при нарождающемся или возрастающемъ спросѣ на какой либо иностранный товаръ, наши купцы имѣютъ возможность удовлетворить потребности въ немъ въ болѣе короткіе сроки, чѣмъ китайцы, такъ какъ движеніе транспортовъ изъ Москвы и Нижняго-Новгорода сюда, хотя и обставлено значительными затрудненіями и неудобствами, однако, все же совершается съ болѣею быстротою и правдивостью, чѣмъ караванное движеніе изъ Тяньцзина и Шанхая въ Урумчи.

Рѣшительный перевѣсъ дали русской ввозной торговлѣ событія 1900 года, такъ какъ слѣдованіе товарныхъ транспортовъ изъ портовыхъ городовъ въ Западный Китай временно прекратилось, вслѣдствіе опасности пути, тревожнаго состоянія Чилийской провинціи и разрушенія множества складовъ въ Тяньцзинѣ. Наши торговцы воспользовались благоприятнымъ моментомъ и въ теченіе отчетнаго года закупили въ Россіи партіи разныхъ товаровъ на значительную, сравнительно съ предыдущими годами, сумму и, по видимому, не ошиблись въ своихъ расчетахъ. Правда, что результаты продажи будутъ въ точности извѣстны не ранѣе, какъ въ концѣ текущаго года. Хотя русскіе товары, прибывшіе сюда въ теченіе октября, ноября и декабря мѣсяцевъ минувшаго года, разбирались здѣсь большими партіями и на расхватъ, однако, какъ выше сказано, торговля ведется здѣсь исключительно долговая, въ кредитъ на одинъ годъ, а часто и на болѣе продолжительные сроки. Измѣнить этотъ порядокъ вещей пока не представляется возможнымъ, ибо онъ чрезвычайно крѣпко укоренился среди торговаго люда. Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что случаи злостнаго уклоненія отъ платежа бывають рѣдки, несмотря на отсутствіе письменнаго подтвержденія совершаемыхъ здѣсь иногда весьма крупныхъ сдѣлокъ.

Если опасность для нашей торговли конкуренціи Тяньцзина и миновала на неопредѣленное время, то все же можно ожидать, что тамошнія германскія фирмы возобновятъ попытки широкаго распространенія въ Западномъ Китаѣ издѣлій германскаго производства, и, при отсутствіи систематичности дѣйствій и солидарности нашихъ торговцевъ, послѣднимъ, по всей вѣроятности, придется переживать весьма трудныя минуты. Однако, было бы несправедливо умалчать о проявившейся среди нихъ въ свое время стойкости въ борьбѣ съ

германскою конкуренціею. Главную статью нашего ввоза въ Синьцзинъ составляютъ попрежнему мануфактурныя издѣлія, въ видѣ ластика, молюскина, плиса, демикотона и проч. На этой почвѣ намъ, главнымъ образомъ, и угрожали соотвѣтствующіе германскіе фабриканты, не могущіе сравниться съ нашими по качеству, но обладающіе важнымъ преимуществомъ болѣе дешевой, не взирая на значительную стоимость провоза изъ Тяньцзина. Однако, за все время описаннаго выше кризиса наши издѣлія не переставали находить постоянный, хотя и умѣренный, сбытъ въ весьма отдаленной отъ нашихъ предѣловъ, граничащей съ Синьцзиномъ, провинціи Ганьсу. Въ 1899 году одинъ изъ здѣшнихъ русскихъ торговцевъ попытался было послать въ главный городъ ея Ланьчжоу своихъ приказчиковъ съ порученіемъ добыть свѣдѣнія о возможно выгодныхъ условіяхъ сбыта тамъ нашихъ товаровъ, но развѣдчики эти, доѣхавъ до Сучжоу, двинуться дальше почему то не рѣшились. Ежегодно наши купцы продаютъ китайско-подданнымъ торговцамъ партіи мануфактуры, предназначенныя для сбыта въ послѣднемъ городѣ, отстоящемъ отъ Урумчи приблизительно на 1,300 верстъ къ юго-востоку, а стоимость отправленныхъ туда въ нынѣшнемъ году товаровъ возвысилась почти вдвое, противъ предыдущаго года. Такой сравнительно благоприятный результатъ является, отчасти, слѣдствіемъ того, что сами китайцы въ послѣднее время стали болѣе покупать нашу мануфактуру; особеннымъ успѣхомъ пользуется у нихъ русскій ластики, могущій во многихъ случаяхъ замѣнить по своему наружному виду менѣе прочный шелкъ, который къ тому же съ 1900 года вздорожалъ здѣсь въ полтора раза.

Кромѣ мануфактуры, по цѣнности, составляющей не менѣе пяти шестыхъ всего русскаго ввоза, предметами постоянного спроса являются: желѣзо въ полосахъ, желѣзные и, вообще, металлическія издѣлія, сахаръ, сласти, спички, писчая бумага и разный другой мелочный товаръ. Нынѣшній усиленный ввозъ желѣза служитъ яркою иллюстраціею взаимныхъ отношеній и недобвѣрія другъ къ другу нашихъ торговцевъ мусульманъ. Въ минувшемъ году цѣны на этотъ металлъ стояли чрезвычайно высокія: 5—5,5 рублей за пудъ, и въ надеждѣ на значительную и легкую наживу почти всѣ проживающіе въ Урумчи русско-подданные купцы тайкомъ закупили большія партіи его, вслѣдствіе чего получилось совершенно неожиданное для нихъ и довольно значительное накопленіе желѣза въ здѣшнихъ складахъ; цѣны же понизились до 3,5 руб. за пудъ. Эта неудача крайне чувствительна, такъ какъ желѣзо изъ Россіи отпускается исключительно на наличныя деньги, которые должны быть внесены полностью при покупкѣ. Въ общемъ, употребленіе желѣза является здѣсь сравнительно ограниченнымъ: обычныя глинобитныя постройки не нуждаются въ металлическихъ частяхъ; весьма примитивныя сельскохозяйственныя орудія изготовляются изъ одного дерева, которое часто замѣняетъ здѣсь желѣзо. Ввозъ послѣдняго идетъ исключительно изъ нашихъ предѣловъ. Металлическія издѣлія распродаютъ довольно бойко, и въ настоящее время у многихъ китайцевъ можно встрѣтить наши мѣдные чайники, тазы и эмалированную посуду, а среди торговъ начинается входить въ употребленіе нашъ самоваръ, неизвѣстный имъ еще въ сравнительно недавнее время. Русскій сахаръ, вслѣдствіе своей дороговизны, по сравненію съ китайскимъ грубымъ сахаромъ (27—32 коп., противъ 15 к. за фунтъ), не служитъ здѣсь постояннымъ пищевымъ продуктомъ и въ видѣ лакомства встрѣчается только у состоятельныхъ людей. Весьма недурно сбываются сласти: мармеладъ, конфеты, шоколадъ, печеніе и разный мелочной товаръ, какъ то: стеклянная посуда, ножи, мыло, духи, напирсы и т. п. Исключительно сбытомъ такихъ товаровъ занимается существующая въ Урумчи одна русская лавка, которая въ особенности хорошо торгуетъ въ китайскій новый годъ, когда чиновники и состоятельные люди охотно обращаются къ ней за покупкою обычныхъ въ этотъ день взаимныхъ подарковъ. Нѣкоторую конкуренцію составляютъ намъ направляемыя сюда изъ Шанхая японскія

¹⁾ Китайцы, дунгане, кашгарскіе и турфанскіе сарты и калмыки.

мелкія издѣлія, которыя, не будучи по качеству лучше нашихъ, отличаются бьющею въ глаза наружною отдѣлкою, замысловатою упаковкою и вообще весьма заманчивымъ для здѣшняго простодушнаго покупателя видомъ. Ко многимъ вещамъ прилагаются фотографическіе снимки и раскрашенные картинки. Нельзя не признать, что наши мелкія дешевыя издѣлія рѣдко обладают изысканнымъ наружнымъ видомъ; между тѣмъ, послѣдній играетъ въ мѣстномъ сбытѣ весьма значительную роль.

Нижеслѣдующія цифры показываютъ приростъ ввоза русскихъ товаровъ за отчетный годъ, сравнительно съ предыдущимъ годомъ. Цѣны проставлены, по заявленіямъ торговцевъ, ярмарочныя: по всего вѣроятію, что изъ нихъ слѣдуетъ убавить до 10%, дабы получить дѣйствительную покупную стоимость товаровъ, включая издержки по доставкѣ:

В в о з ъ.		Количество.		Стоимость.	
Предметы ввоза.		1900.	1901.	1900.	1901.
		Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.
Ластикъ	аршин.	260,015		85,458	
Молюски	"	132,919		58,248	
Плисъ	"	273,162		40,856	
Демикотонъ	"	167,042		41,608	
Сатинъ	"	56,600		16,095	
Прочія ткани	"	432,684		85,456	
Желѣзо	пуд.	3,347	6,199	17,112	28,040
Чугунныя издѣлія	"	354	1,046	1,414	4,734
Сталь	"	110	45	815	452
Сахаръ	"	10	225	85	2,250
Сласти	"	250	266	2,905	3,500
Спички	"	100	1,430	800	11,140
Писчая бумага	ящик.	496	1,438	1,429	3,417
Прочіе товары	ст.	—	—	8,580	8,196
Итого				235,984	389,450

Для поясненія приведенной таблицы необходимо прибавить, что содержащаяся въ ней цифры относятся исключительно къ тѣмъ товарамъ, которые проходили непосредственно черезъ руки проживающихъ въ Урумчи самостоятельныхъ торговцевъ и довѣренныхъ отъ чугучакскихъ и одного семипалатинскаго хозяина. Кромя же того, значительныя партіи мануфактуры приобрѣтаются дунганями и кашгарцами въ Кульджѣ и Чугучакѣ у тамошнихъ русскихъ сартовъ и татаръ. Послѣдняя торговля наноситъ весьма чувствительный ущербъ урумчійскимъ складамъ, такъ какъ китайскіе мелкіе торговцы, приобрѣтая товаръ въ названныхъ двухъ пограничныхъ городахъ по сравнительно низкой цѣнѣ и проникая съ нимъ повсюду, на подобіе нашихъ корабейниковъ, сильно сбиваютъ цѣны. Впрочемъ, по настояніямъ своихъ здѣшнихъ довѣренныхъ, трое изъ крупныхъ коммерсантовъ, въ рукахъ которыхъ сосредоточена большая часть русской торговли въ Урумчи, прекратили продажу въ Чугучакѣ товаровъ оптомъ кашгарцамъ и дунганамъ. Непосредственно изъ Россіи мѣстные китайско-подданные торговцы привозятъ сравнительно ничтожное количество товаровъ, такъ какъ они не пользуются кредитомъ у крупныхъ московскихъ фирмъ. Прослѣдить въ точности количество товаровъ, привозимыхъ въ Средній и Восточный Сибирь, помимо урумчійскихъ складовъ, не представляется возможнымъ. По приблизительному разсчету, сумма ихъ стоимости составила въ 1901 г. около 230,000 руб., такъ что цѣнность всего ввоза нашихъ издѣлій въ Урумчійскій округъ, за отчетный годъ, достигла около 600,000 руб. Самымъ отдаленнымъ пунктомъ, куда отправлялась отсюда русская мануфактура, былъ городъ Ланьчжоу; въ 1900 году наши купцы вывезли туда 2,512 кусковъ тканей, на 46,076 руб.; въ 1901 году—7,251 кусокъ, на 75,857 руб.

Если, въ отношеніи стоимости и продолжительности доставки сюда, наши фабрикаты пользуются нѣкоторыми преимуществами передъ издѣліями, направляемыми въ Урумчи изъ портовыхъ городовъ Китая, то все же нельзя сказать, чтобы дѣло транспортированія изъ Россіи товаровъ находилось въ удовлетворительномъ состояніи. Большое неудобство заключается, напримѣръ, въ томъ, что партіи товаровъ, закупленные въ Нижнемъ-Новгородѣ въ іюль и въ августѣ, а

въ Ирбитѣ—въ январѣ, прибываютъ сюда поздною осенью, въ началѣ зимы, съ разницею во времени только на 2—3 мѣсяца, отчего происходитъ излишнее временное скопленіе товара у нашихъ торговцевъ. Опаздываетъ обыкновенно ирбитскій товаръ, который въ Омскѣ мѣсяцами выжидаетъ открытія навигаціи по рѣкѣ Иртышу. Идущія же изъ Нижняго-Новгорода партіи часто прибываютъ въ началѣ закрытія навигаціи и должны слѣдовать на подводахъ и верблюдахъ, что отзывается невыгодно на стоимости и своевременности доставки. Разница въ цѣнѣ транспортированія товара вьючнымъ и воднымъ путемъ весьма значительна: въ первомъ случаѣ провозъ одного пуда изъ Европейской Россіи до Урумчи обходится 4 р. 10 к., во второмъ же — 2 р. 60 к.; провозъ того же количества изъ Тяньцзиня и Шанхая — въ среднемъ 4 р. 50 к. Слѣдуетъ прибавить, что караванное движеніе между Урумчи и Чугучакомъ возможно только съ конца сентября до начала апрѣля; въ остальное время года верблюдовладѣльцы ни за какія деньги не соглашаются братья за транспортированіе грузовъ, такъ какъ нестерпимый зной и злокачественность воды дѣлаетъ тогда почти невозможнымъ этотъ почти полутора-мѣсячный переходъ для людей и для животныхъ.

По своеобразному характеру здѣшней торговли, количество ввоза находится въ болѣе тѣсной зависимости отъ ежегоднаго вывоза и сбыта въ русскихъ предѣлахъ животнаго сырья, чѣмъ отъ мѣстнаго спроса на наши товары. Такое странное явленіе происходитъ отъ того, что наши торговцы никоимъ образомъ не могутъ разсчитывать на правильное и срочное поступленіе денегъ отъ здѣшнихъ покупателей, между тѣмъ какъ они сами принуждены въ точности исполнять условія, заключенныя съ московскими фирмами, такъ какъ лишеніе кредита у послѣднихъ было бы для нихъ почти равносильно полному раззоренію. Въ виду этого, они совершаютъ свои сдѣлки на ярмаркахъ соразмѣрно съ тѣми деньгами, которыми имъ удастся выручить отъ продажи въ Россіи скупаемаго ими здѣсь животнаго сырья. Спросъ на послѣднее въ нашихъ предѣлахъ бываетъ постоянный, а потому и деньги по продажѣ его поступаютъ сравнительно легко и скоро, и ими же тотчасъ, по ихъ полученію, наши торговцы и расплачиваются съ московскими фабрикантами. Вывозъ сырья въ послѣдніе годы перешелъ почти всецѣло въ руки русскихъ подданныхъ, которые и регулируютъ цѣны его на здѣшнемъ рынкѣ. Благодаря этой отрасли своей торговой дѣятельности, они и имѣли возможность пережить самыя критическіе періоды ея, такъ какъ отрасль эта служила имъ всегда вѣрнымъ, а иногда и послѣднимъ ресурсомъ 6—7 лѣтъ тому назадъ, одновременно съ усиленнымъ привозомъ сюда германскихъ издѣлій со стороны Тяньцзиня, китайскіе торговцы стали заниматься скупкою пушного товара, вслѣдствіе чего цѣны на него повысились, но съ 1898 года они эти операціи прекратили.

Количество сырья и иныхъ товаровъ, вывезенныхъ русскими торговцами изъ Урумчи за послѣдніе два года, показано въ нижеслѣдующей таблицѣ:

В ы в о з ъ.		Количество.		Стоимость.	
Предметы вывоза.		1900.	1901.	1900.	1901.
		Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.
Верблюжья шерсть	пуд.	1,197	410	5,985	2,100
Баранья шерсть	"	10,816	17,980	40,928	65,065
Бѣлые мѣха	штуки	15,623	6,105	48,031	12,521
Лисьи мѣха	"	2,219	4,110	9,372	15,450
Куница	"	296	120	1,716	720
Мерлушка	"	3,910	2,624	1,178	774
Кишки (струны)	пуд.	3	4	960	1,160
Войлокъ	арш.	1,500	2,400	600	1,200
Волось	пуд.	3	30	90	750
Овчина	штуки	73,271	62,972	59,758	48,786
Лошади	гол.	—	150	—	5,150
Изюмъ	пуд.	1,080	750	3,850	2,250
Серебро	"	—	—	16,000	18,500
Разныя китайскіе товары	"	—	—	9,116	10,235
Итого		—	—	198,584	186,561

Такимъ образомъ, общій оборотъ, за отчетный годъ, проживающихъ въ Урумчійскомъ округѣ торговцевъ долженъ быть исчисленъ въ 576,011 рублей (противъ 434,568 рублей 1900 года). Сумма эта распределяется между 22 татарами и туркестанскими сартами, изъ которыхъ проживаютъ: въ Урумчи—11, въ Турфанѣ—4, въ Гученѣ—6 и въ Куркараусу (Шихо)—1. Не менѣе 300,000 рублей слѣдуетъ отнести на долю 3 крупныхъ фирмъ, которыя, собственно говоря, однѣ и ведутъ съ осозательною выгодною дѣло ввоза сюда русскихъ товаровъ. Проживающіе въ Урумчи русско-подданные торговцы берутъ свои товары изъ здѣшнихъ складовъ, такъ какъ сами, въ виду незначительности своихъ оборотовъ, ѣздятъ на ярмарки рѣдко.

Самостоятельные хозяева попрежнему, за исключеніемъ двухъ, избѣгаютъ жить въ Урумчи и держатъ здѣсь своихъ довѣренныхъ, которые, однако, на-ряду съ хозяйскимъ, заводятъ свое собственное болѣе или менѣе крупное дѣло. Отъ скотоводства, которымъ занимается большинство изъ нихъ, они выручаютъ хорошіе барыши, но попытки гнать въ Россію барановъ, лошадей и крупный скотъ дали почти каждый разъ отрицательные результаты. Базарныя цѣны здѣсь существуютъ слѣдующія: баранъ стоитъ 4—4,5 руб., корова—18—24 руб., быкъ—35 руб. и лошадь—15—20 руб. Русско-подданныхъ скотовладельцевъ въ Урумчи насчитывается 12 человекъ, владѣющихъ, въ общемъ, 16,340 головами, въ томъ числѣ 15,620 баранами, 713 лошадьми и 107 головами крупнаго скота.

Изъ изложеннаго слѣдуетъ, что, хотя состояніе русской торговли въ здѣшнемъ краѣ и не можетъ быть названо блестящимъ, но все же послѣдняя заслуживаетъ съ нашей стороны вслѣдствіе вниманія и поощренія. Дѣятельность нашего консульства направлена къ тому, чтобы возбудить инициативу въ нашихъ торговцахъ, приучить ихъ къ болѣе культурнымъ коммерческимъ приемамъ и побуждать къ солидарности между собою. Подобныя цѣли могутъ достигаться только медленно и постепенно, но если воздѣйствіе консульства въ этомъ смыслѣ утѣчается со временемъ нѣкоторымъ успѣхомъ, то здѣшняя торговля можетъ выиграть въ значительной мѣрѣ и, во всякомъ случаѣ, будетъ имѣть больше шансовъ на успѣхъ въ борьбѣ съ германскою или иную конкуренціею со стороны тьяньцзинскихъ или шанхайскихъ фирмъ.

Въ заключеніе нельзя не высказать сожалѣнія по поводу того, что здѣшній край чрезвычайно рѣдко посѣщается нашими соотечественниками; на путешественниковъ, приѣзжающихъ сюда разъ въ 3—4 года, съ чисто научными цѣлями, онъ, конечно, производитъ весьма безотрадное впечатлѣніе, но, быть можетъ, люди съ коммерческою подготовкою и видами извлекли бы здѣсь для нашей торговли весьма полезныя данныя. Сами китайцы чувствуютъ здѣсь соседство и близость Россіи и, при нормальныхъ условіяхъ, считаютъ болѣе выгоднымъ получать необходимыя имъ европейскія издѣлія изъ нашего отечества, чѣмъ выписывать ихъ изъ Шанхая или Тяньцзина. Такой взглядъ подтверждается принятымъ недавно здѣшними властями рѣшеніемъ—потребныя для урумчійскаго телеграфнаго управленія матеріалы, доставлявшіеся ранѣе изъ Шанхая, заказывать впредь у насъ.

Торгово-промышленный отдѣлъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Движеніе ввѣшной торговли Великаго Княжества Финляндскаго за май 1902 г. въ сравненіи съ тѣмъ же періодомъ двухъ предшествовавшихъ лѣтъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Вывозъ.	1902.		1901.		1900.	
	Май.	Январь-май.	Май.	Январь-май.	Май.	Январь-май.
Животныя:						
лошади . . шт.	114	1,003	99	493	60	251
крупн. рогат. скотъ . . шт.	280	523	398	725	267	470

	1902.		1901.		1900.	
	Май.	Январь-май.	Май.	Январь-май.	Май.	Январь-май.
телята и молод. . . шт.	709	2,132	1,009	3,524	700	2,542
Дичь и живность . тонны	—	100	2	77	—	101
Мясо и сало. . . "	25	250	42	272	44	321
Масло "	1,160	4,158	1,032	3,877	997	4,046
Рыба "	485	2,334	761	2,448	344	1,904
Овесъ въ зернѣ "	2,329	2,590	2,477	3,175	955	967
Рожь "	—	1	85	85	85	85
Ягоды "	0	4	0	2	1	1
Лѣсъ соснов. и еловый менѣе 2 метр. длины:						
планки куб. мет.	23,265	24,852	26,541	27,259	11,981	13,078
баттены . . . "	70,864	73,697	88,495	91,388	57,599	60,121
доски "	79,066	80,171	103,917	105,708	58,360	59,608
Круглый лѣсъ сосновый и елов. не менѣе 2 метр. длины . . . "	897	3,595	4,051	6,200	16,661	19,756
Сосновыя и еловыя подпорки . . . "	34,976	36,642	119,105	119,703	33,387	33,387
Дрова "	55,319	325,879	78,279	310,474	80,334	283,770
Древесная и бумажная масса . тонны	5,080	17,795	5,926	20,468	4,970	18,354
Бумага "	3,751	14,863	3,036	14,377	2,845	13,091
Деготь . гектол.	1,297	1,696	3,379	3,966	2,671	2,887
Желѣзо и сталь:						
брусков. тонны	219	793	1,471	2,689	137	1,940
прутковое . . "	299	366	331	606	594	788
Привозъ:						
Сельди соленныя. тонны	104	397	107	180	382	517
Рыба сушен. . . "	0	4	1	4	5	6
Хлѣбъ въ зернѣ:						
овесъ . тонны	1,295	2,940	1,517	7,611	2,637	12,531
пшеница . . . "	—	—	—	—	—	—
ячмень "	491	926	496	1,836	269	2,487
кукуруза . . . "	506	842	95	713	2,243	3,022
рисъ "	101	101	30	37	138	138
рожь "	3,310	13,958	3,347	13,580	8,917	29,896
Мука:						
пшеничная . . "	3,577	13,296	5,729	12,056	5,664	15,014
ржаная "	9,845	21,688	13,995	47,706	18,041	51,208
Солодъ "	302	979	395	1,170	534	1,480
Крупа:						
гречневая . . . "	80	325	93	463	127	426
ячменная . . . "	325	432	321	361	289	755
манная "	214	244	39	63	308	523
рисовая "	281	353	69	85	156	254
Керосинъ . . . "	63	711	57	1,334	72	493
Камен. уголь . . "	17,968	20,379	21,888	22,528	19,712	22,236
Желѣзо и сталь:						
брусковое . . . "	533	598	1,263	1,604	521	879
прутковое . . . "	1,831	3,551	1,127	2,532	697	2,651
листовое . . . "	1,020	2,043	505	1,880	699	2,306
Хлопокъ-сырецъ . . . "	215	2,384	514	2,109	746	2,439
Кофе "	1,030	3,035	1,028	2,555	1,155	3,133
Табакъ:						
листовой . . . "	199	962	135	781	215	1,140
стебельков. . . "	31	188	16	60	73	352
Повар. соль гект.	114,255	120,599	97,405	98,839	78,163	80,016
Сахаръ:						
сырецъ, тонны	2,355	10,220	2,704	11,778	2,600	11,924
рафинадъ . . . "	117	383	69	401	115	665
Аракъ, ромъ, коньякъ и фран. водка въ бочкахъ. . . "	33	135	20	115	45	174
Вино въ боч. . . "	109	272	61	147	159	407

По отдѣльнымъ таможеннымъ вывозъ распределяется слѣдующимъ образомъ:

Портовые та- можни.	Скотъ. Головы.	Дичь и жив- ность.	Мясные про- дукты.	Масло.	Рыба.	Хлѣбъ въ зернѣ: овесъ и рожь.	Ягоды.	Пиле- нъ, не менѣе 2 метровъ длины.	Кругл. лѣсъ, не менѣе 2 метровъ длины.	Сосно- вые и еловые подпор- ки.	Дрова.	Древес- ная мас- са и кар- тонъ.	Бумага.	Деготь.	Желѣзо и сталь бруско- вое и прутко- вое.
Килограммы.								Кубич.	метры.		Килограммы.				
Николайштад.	92	—	6,125	765	1,235	950,604	—	—	—	—	—	—	—	501	—
Каске. . . .	22	—	3,700	141	2,884	183,600	—	—	—	—	—	—	—	368	—
Христине- штадтъ . . .	—	—	495	1,158	—	3,017	—	55,648	—	2,981	715	—	—	—	—
Бьорнеборгъ.	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	320	—	—	381	—
Раумо. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	88,131	—	—	—
Няштадтъ . .	—	—	—	—	—	—	—	1,014	—	—	76	—	—	—	—
Наденландъ .	—	—	—	—	—	—	—	855	—	—	—	—	—	—	—
Або	—	—	—	30	—	1,191,589	—	27,713	—	—	268	288,220	—	—	—
Екере	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	256	—	—	—	—
Маріенгамъ .	—	—	—	—	50	—	—	—	75	1,945	793	—	—	—	—
Дегерби. . .	—	—	210	152	49,910	—	—	1,349	—	—	1,445	—	—	—	—
Ганге	—	—	1,080	1,125,104	31,280	—	—	5,177	—	3,583	2,884	402,637	93,063	7	218,622
Экенесъ. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80,826
Гельсингфорсъ.	2	—	150	17,875	8,320	50	—	4,101	—	—	—	1,057,837	465,358	9	16
Борго	—	—	—	—	—	—	—	5,403	—	—	—	—	—	—	—
Ловица . . .	—	—	—	—	3,250	—	—	12,613	—	18,585	122	—	—	—	—
Котка	—	—	—	2,320	—	—	—	6,104	—	—	140	257,434	—	—	—
Фредрикгамъ .	—	—	—	—	—	—	—	2,441	341	4,739	1,060	—	—	—	—
Выборгъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	21,048	—	3,143	480	58,000	—	—	—
Сордовала . .	—	—	—	—	—	—	—	2,537	—	—	880	147,793	—	—	—
Куопіо	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—
Иенсу	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—
Ниплогъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	888	—	—	—	—
Ст. Михель . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—	—	—	—
Теріоки . . .	—	—	—	—	—	—	—	314	477	—	30,144	—	—	—	—
Прибреж. там. заставы . . .	138	—	11,760	1,147,545	420,004	2,328,860	—	172,441	895	34,976	55,234	2,300,052	558,421	1,266	299,464
Там. заст. у Ла- дожск. озера и сухопутн. границы. . .	894	—	13,058	976	6,704	—	170	754	2	—	85	—	—	—	—
Статистиче- скія конто- ры при же- лѣзныхъ до- рогахъ. . . .	71	—	118	11,583	58,447	89	—	—	—	—	—	2,779,979	3,193,059	31	218,877
Итого	1,103	—	24,936	1,160,104	485,155	2,328,949	170	173,195	897	34,976	55,319	5,080,031	3,751,480	1,297	518,341
Со включе- ніемъ пря- мого вывоза	2,555	99,905	224,861	2,997,977	1,346,769	261,537	3,662	5,525	2,698	1,666	270,560	12,714,990	11,111,175	399	639,841
Всего	3,658	99,905	249,797	4,158,081	2,333,924	2,590,486	3,832	178,720	3,595	36,642	325,879	17,795,021	14,862,655	1,696	1,158,182

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Соединенное Королевство.

Согласно официальнымъ даннымъ, въ Соединенномъ Королевствѣ въ 1901 добыто 219.046,945 англ. т. ископаемаго угля, противъ 225.181,300 т. въ 1900 г.; желѣзной руды получено 12.275,198 т. въ 1901 г. противъ 14.028,208 т. въ 1901 г.; глины и глинистаго сланца добыто 14.161,877 т. въ 1901 г., противъ 14.049,694 т. въ 1900 г.; смолистаго сланца получено 2.354,356 т., противъ 2.282,221 т.; соли поваренной добыто 1.783,056 т., противъ 1.861,347 т.; добыча сланца составила 488,772 т., противъ 585,859 т.; мѣдныхъ рудъ добыто 6,216 т., противъ 9,108 т.; свинцовой руды получено 27,976 т., противъ 32,010 т.; оловянной руды добыто 7,288 т., противъ 6,800 т. и цинковыхъ рудъ получено 23,752 т. противъ 24,675 т. Отсюда видимъ, что добыча большинства ископаемыхъ въ Соединенномъ Королевствѣ въ 1901 г. значительно сократилась по сравненію съ добычей 1900 г. Сокращеніе добычи каменнаго угля составило 6.134,355 т. (380.330,010 пуд.) или слишкомъ 2,7%. Это сокращеніе произошло влѣдствіе общаго торгово-промышленнаго застоя, и коснулось, хотя не въ равной мѣрѣ, почти

всѣхъ угледобывающихъ раіоновъ Соединеннаго Королевства; только въ восточной Шотландіи и южномъ Уэльсѣ отмѣчается незначительное увеличеніе добычи. Въ горной промышленности Соединеннаго Королевства въ минувшемъ году было занято 839,178 человѣкъ. Изъ нихъ 806,735 человѣкъ работало на 3,397 рудникахъ, подверженныхъ дѣйствію правилъ объ угольныхъ копяхъ (the coalmines-act) и 32,443 человѣкъ было занято на 731 рудникѣ, подлежащемъ дѣйствію правилъ о металлическихъ рудникахъ (the metalliferous mines act). На рудникахъ первой категоріи отмѣчается увеличеніе числа рабочихъ на 26,683 человѣка, а на рудникахъ второй категоріи произошло сокращеніе рабочихъ на 2,022 человѣка. Болѣе 80% всего числа рабочихъ первой категоріи, именно 647,822 человѣка, работаетъ подъ землей, а въ числѣ 158,913 человѣкъ, работавшихъ на поверхности, находилось 5,195 женщинъ. Въ то время, когда на угольныхъ копяхъ число рабочихъ значительно увеличилось, добыча угля въ Соединенномъ Королевствѣ сильно сократилась, благодаря чему годовая добыча одного горнорабочаго составила въ 1901 г. 357 т. угля противъ 382 т. въ 1900 г. и 400 т. въ 1899 г. Такое явленіе объясняется отчасти большимъ количествомъ праздныхъ дней, отчасти сокращеніемъ рабочаго дня.

Количество смертныхъ случаевъ при горныхъ работахъ въ Соединенномъ Королевствѣ въ 1901 г. обнаруживаетъ значи-

тельное увеличение. На угольных копяхъ произошелъ 951 несчастный случай въ 1901 г., противъ 940 случаевъ въ 1900 г., съ общимъ числомъ убитыхъ въ 1,101 человекъ, противъ 1,012. На металлическихъ рудникахъ убито 30 человекъ въ 1901 г. противъ 38 въ 1900 г. и на каменоломняхъ при 94,188 рабочихъ потеряло жизнь 98 человекъ. На 1,000 человекъ рабочихъ, занятыхъ на британскихъ угольныхъ копяхъ на поверхности и подъ землею, произошло 1,36 смертей противъ 1,30 въ 1900 г. въ то время, когда на металлическихъ рудникахъ число убитыхъ представляется много благоприятнѣе, именно 0,92 чел. на 1,000 человекъ всѣхъ рабочихъ, занятыхъ на металлическихъ рудникахъ. На 1,000 рабочихъ угольныхъ рудниковъ было убито вслѣдствіе взрыва гремучаго газа въ 1901 г. 0,19 человекъ, противъ 0,07 въ 1900 г.; вслѣдствіе паденія камней и угля убито 0,74 чел. въ 1901 г., противъ 0,79 въ 1900 г.; въ шахтахъ погибло 0,11 чел. въ 1901 г. противъ 0,13 въ 1900 г.; вслѣдствіе разныхъ причинъ подъ землей погибло 0,42 чел. въ 1901, противъ 0,45 въ 1900 г. и на поверхности погибло 0,94 чел., противъ 0,73 въ 1900 г. Отсюда усматривается странное явленіе, что на английскихъ копяхъ подъ землею происходитъ значительно меньшее число смертныхъ случаевъ съ рабочими, чѣмъ на поверхности.

Великобританія.

Согласно только что опубликованнымъ Ллойдомъ статистическимъ даннымъ, къ 1 июля т. г. въ Великобританіи находилось въ постройкѣ 406 судовъ водоизмѣстимостью въ 1.129,582 тонны. Изъ нихъ пароходовъ насчитывалось 381 съ тоннажемъ въ 1.107,965 тоннъ и парусныхъ судовъ 25 съ 21,617 тоннами, противъ 413 пароходовъ съ 1.287,818 тоннами и 28 парусныхъ судовъ съ 12,361 тонн. въ соответствующее время 1901 года. Изъ общаго числа пароходовъ 379 строятся изъ стали, 1 изъ желѣза и 1 изъ дерева, между тѣмъ какъ изъ парусныхъ судовъ 12 сооружаются изъ стали и 13 изъ дерева или смѣшанныхъ матеріаловъ. Такимъ образомъ, уменьшеніе тоннажа строящихся судовъ, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, достигаетъ 111,000 тоннъ. Въ теченіе перваго полугодія спущено съ английскихъ верфей 167 пароходовъ общей вмѣстимостью въ 390,218 тоннъ и 12 парусныхъ судовъ вмѣстимостью въ 11,747 тоннъ. По отдѣльнымъ государствамъ строящиеся суда распределяются слѣдующимъ образомъ: для Англіи предназначено 328 судовъ, водоизмѣщеніемъ въ 944,137 тоннъ; изъ нихъ 311 пароходовъ и 17 парусныхъ судовъ, для английскихъ колоній 14 пароходовъ съ 19,268 тоннами, для Австро-Венгрии 6 пароходовъ съ 21,020 тоннами, для Даніи 2 парохода съ 19,800 тоннами, для Египта 1 пароходъ въ 450 тоннъ, для Франціи 4 парохода съ 5,850 тоннами, для Германіи 5 пароходовъ съ 17,615 тоннами и 1 парусное судно въ 9 тоннъ, для Греціи 2 парохода въ 6,060 тоннъ, для Голландіи 5 пароходовъ съ 14,570 тоннъ, для Италіи 2 парусныхъ судна въ 4,400 тоннъ, для Россіи 3 парохода съ 43,756 тоннами, для Испаніи 3 парохода съ 4,970 тоннъ и 1 парусное судно въ 2,400 тоннъ, для Швеціи 4 парохода съ 6,447 тоннами и для прочихъ странъ 18 судовъ вмѣстимостью въ 43,756 тоннъ. По величинѣ строящихся суда распределяются слѣдующимъ образомъ: менѣе 50 тоннъ водоизмѣщенія—4 судна, 50—99 тоннъ—15 судовъ, 100—199 тоннъ—59 судовъ, 200—499 тоннъ—57 судовъ, 500—999 тоннъ—28 судовъ, 1,000—1,999 тоннъ—35 суд., 2,000—2,999 тоннъ—40 суд., 3,000—3,999 тоннъ—58 суд., 4,000—4,999 тоннъ—38 суд., 5,000—5,999 тоннъ—11 суд., 6,000—6,999 тоннъ—17 суд., 7,000—7,999 тоннъ—14 суд., 8,000—8,999—5 суд., 9,000—9,999 тоннъ—7 суд. и вмѣстимостью въ 10,000 тоннъ и выше—14 судовъ. Что касается до гаваней, гдѣ строятся названные суда, то первое мѣсто по количеству строящихся судовъ принадлежитъ Глазго, на верфяхъ котораго сооружаются 79 пароходовъ, общей вмѣстимостью въ 230,731 тонну и 8 парусныхъ судовъ водо-

измѣщеніемъ въ 13,603 тонны. За Глазго слѣдуетъ Нью-кэстль съ 74 пароходами вмѣстимостью въ 192,488 тоннъ, затѣмъ Бельфастъ съ 21 пароходомъ въ 186,752 тонны, Сундерландъ съ 42 пароходами въ 155,058 тоннъ, Гриннокъ съ 42 пароходами въ 139,080 тоннъ и 2 парусными судами въ 4,220 тоннъ, Миддлсбро и Стоктонъ съ 24 пароходами вмѣстимостью въ 69,353 тонны, Гартлепуль и Вятби съ 14 пароходами въ 64,163 тонны и, наконецъ, Барро, Мэрипортъ и Воркингтонъ съ 8 пароходами вмѣстимостью въ 25,565 тоннъ и 1 парусное судно въ 150 тоннъ.

Чтобы полнѣе представить картину судостроенія въ Великобританіи, необходимо привести свѣдѣнія о количествѣ строящихся тамъ военныхъ судовъ. Для англійскаго флота предназначено 8 броненосцевъ 1 класса, съ общимъ водоизмѣщеніемъ въ 121,050 тоннъ, 15 броненосныхъ крейсеровъ 1 класса вмѣстимостью въ 153,200 тоннъ, 2 обыкновенныхъ крейсера 2 класса, вмѣстимостью въ 11,760 тоннъ, 1 крейсеръ 3 класса въ 3,000 тоннъ, 4 корвета вмѣстимостью въ 4,280 тоннъ, 12 контръ-миноносцевъ, вмѣстимостью въ 4,550 тоннъ, 5 торпедныхъ лодокъ, вмѣстимостью въ 950 тоннъ и 5 подводныхъ лодокъ. Для иностранныхъ государствъ сооружаются 2 броненосца вмѣстимостью въ 23,600 тоннъ, 1 крейсеръ въ 4,000 тоннъ и 2 контръ-миноноски въ 750 тоннъ.

Швейцарія.

20 (7) іюля начались засѣданія союза владѣльцевъ швейцарскихъ машиностроительныхъ заводовъ, и по этому поводу правленіе союза своевременно издало подробный отчетъ о положеніи дѣлъ союза за 1901 г., комментируемый въ настоящее время почти всѣми видѣющимися газетами Швейцаріи.

Изъ приводимаго въ отчетѣ обильнаго матеріала, служащаго правленію союза для характеристики положенія швейцарской машиностроительной промышленности, въ прошломъ году особаго вниманія заслуживаютъ данныя о стоимости ввоза и вывоза машинъ, частей машинъ и всякаго рода желѣзныхъ конструкций. Соответствующія данныя за послѣднія 10 лѣтъ исчисляются правленіемъ союза слѣдующимъ образомъ:

Годы.	Стоимость.		Стоимость вывоза превышаетъ стоимость ввоза.
	Ввоза.	Вывоза.	
	Въ милліонахъ франковъ.		
1892	16,8	20,3	+ 4,5
1893	18,3	23,7	+ 5,4
1894	17,5	25,7	+ 8,2
1895	20,7	25,0	+ 4,3
1896	23,6	29,3	+ 5,7
1897	26,8	33,3	+ 6,5
1898	30,9	37,3	+ 6,4
1899	33,7	44,0	+ 10,3
1900	30,4	48,2	+ 17,8
1901	20,9	45,8	+ 24,9

Присматриваясь къ цифрамъ послѣдняго столбца, мы замѣтимъ, что послѣ сравнительно незначительныхъ колебаній излишка вывоза за періодъ времени съ 1892 по 1898 г., за послѣдніе годы замѣчается, наоборотъ, крайне значительное увеличеніе цѣнности экспорта швейцарской машиностроительной промышленности, причемъ цѣнность экспорта за 1901 г. была болѣе нежели въ два раза больше цѣнности импорта за тотъ же годъ. Такимъ образомъ, теперешнее положеніе швейцарской машиностроительной промышленности можно назвать блестящимъ, что лучше всего подтверждается слѣдующими данными о количествѣ ввоза и вывоза за послѣднее пятилѣтіе. Соответствующія данныя за отдѣльные годы таковы:

Годы.	Количество.		Превышеніе ввоза вывозомъ.
	Ввоза.	Вывоза.	
	Въ метрическихъ центнерахъ.		
1897	252,500	245,800	— 6,700
1898	280,400	274,900	— 5,500
1899	292,400	314,800	+ 22,400

Годы.	Количество.		Превышеніе ввоза выво- зомъ.
	Ввоза. Въ метрическихъ цент- нерахъ.	Вывоза Въ метрическихъ цент- нерахъ.	
1900	265,800	339,000	+73,200
1901	208,100	305,700	+97,600

Такимъ образомъ, тогда какъ въ 1897 и 1898 гг. количество ввоза всякаго рода издѣлій въ этой промышленности въ Швейцарію превышало количество вывоза, за послѣдніе годы замѣчается чрезвычайно крупный и притомъ изъ года въ годъ быстро растущій излишекъ вывоза, явленіе свидѣтельствующее съ достаточной ясностью о томъ, что прогрессъ техники въ этой области швейцарской промышленности несомнѣнно былъ очень великъ. Косвеннымъ образомъ этотъ выводъ вполне подтверждается еще тѣмъ обстоятельствомъ, что, за исключеніемъ Германіи, ввозъ изъ которой превышаетъ вывозъ изъ Швейцаріи, по отношенію къ остальнымъ государствамъ, ведущимъ съ Швейцаріей торговлю издѣліями машиностроительной промышленности, цѣнность вывоза этихъ продуктовъ изъ Швейцаріи далеко превышаетъ собой цѣнность ихъ ввоза изъ тѣхъ же государствъ. Такъ, напримѣръ, цѣнность ввоза издѣлій изъ Австріи исчислялась какъ въ 1900, такъ и въ 1901 г. меньше нежели въ 400,000 франковъ, тогда какъ цѣнность вывоза ихъ изъ Швейцаріи въ Австрію равнялась 3,5 и 2,3 милліонамъ. То же самое можно констатировать и относительно Франціи, вывозъ изъ которой исчислялся въ 1900 и 1901 гг. въ 2,5 и 1,9 милл. франковъ, тогда какъ вывозъ изъ Швейцаріи во Францію равнялся 9,4 и 10,1 милл. франковъ. Еще выгоднѣе были въ этомъ отношеніи торговые сношенія Швейцаріи съ Россіей. Не получая изъ Россіи никакихъ издѣлій, могущихъ конкурировать съ швейцарскимъ машиностроеніемъ, Швейцарія вывезла въ Россію въ 1900 г. этихъ издѣлій на сумму въ 7,7 и въ 1901 г. на 4,1 милл. франковъ.

Особаго вниманія заслуживаютъ, однако, при этомъ данныя о торговлѣ издѣліями этой отрасли промышленности между Германіей и Швейцаріей. Какъ уже было указано выше, Германія является единственной страной, ввозящей въ Швейцарію больше издѣлій машиностроительной промышленности, нежели получающей ихъ оттуда. Чрезвычайно интересно отмѣтить при этомъ, что цѣнность ввоза изъ Германіи въ Швейцарію равнялась за послѣдніе годы почти $\frac{2}{3}$ всего ввоза этихъ издѣлій, явленіе, указывающее съ достаточной ясностью на то обстоятельство, что Германія является самымъ опаснымъ конкурентомъ Швейцаріи на этомъ поприщѣ. Несмотря на это, ввозъ изъ Германіи въ Швейцарію понизился съ 21,7 въ 1900 г. на 14,5 милл. франковъ въ 1901 г., т. е. на цѣлыхъ 7,2 милл., тогда какъ цѣнность вывоза этихъ издѣлій изъ Швейцаріи въ Германію, исчислявшаяся въ 1900 г. въ 11,2 милл. франковъ, понизилась въ 1900 году только до 9 милл., т. е. всего на 2,2 милл. франковъ. Плюсъ въ пользу Германіи понизился, слѣдовательно, за послѣдніе два года съ 10,5 на 5,5 милл. франковъ, т. е. почти на половину. Крайне выгодное положеніе Швейцаріи въ этой области освѣщается, однако, еще лучше слѣдующими данными о торговлѣ динамо-электрическими машинами, промышленности, блестящая будущность которой не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію. Тогда какъ Германія ввезла въ 1900 г. въ Швейцарію всего 3,800 метр. центнеровъ динамо-электрическихъ машинъ, цѣной въ 762,000 франковъ, вывозъ этихъ издѣлій изъ Швейцаріи въ Германію исчислялся въ 10,000 метр. цент. стоимостью въ 1,9 милл. франковъ.

Мы можемъ, слѣдовательно, разсматривать условія импорта и экспорта въ области швейцарской машиностроительной промышленности съ любой точки зрѣнія, всюду, однако, можно констатировать только крупное улучшеніе. Послѣднее обстоятельство получаетъ при этомъ еще большее значеніе, если мы обратимъ вниманіе на слѣдующій фактъ, констатируемый въ послѣднемъ отчетѣ союза владѣльцевъ машиностроительныхъ заводовъ. Говоря о положеніи дѣлъ въ 1901 г., этотъ отчетъ

отмѣчаетъ, что, несмотря на сокращеніе производства, вызванное застоємъ въ другихъ отрасляхъ промышленности, конъюнктура въ машиностроительномъ производствѣ Швейцаріи была далеко не такъ печальна, какъ въ Германіи и другихъ странахъ.

Всѣмъ интересующимся причинами тяжелаго кризиса, переживаемаго теперь машиностроительной промышленностью Германіи, извѣстно, однако, что одной изъ главныхъ причинъ этого явленія слѣдуетъ считать чрезвычайно высокія ставки германскаго таможеннаго тарифа, искусственно вызывающія крупное перепроизводство. Этотъ общеизвѣстный фактъ несколько, однако, не помѣшалъ швейцарскимъ фабрикантамъ заявить при составленіи проекта новаго таможеннаго тарифа очень далеко идущія требованія относительно повышенія ставокъ швейцарскаго тарифа на издѣлія машиностроительной промышленности. Каковы будутъ результаты такого повышенія ставокъ для этой промышленности и безъ того находящейся въ быстромъ расцвѣтѣ, предсказать не трудно. Лучше всего этотъ вопросъ освѣщается слѣдующими сообщеніями относительно другой отрасли швейцарской промышленности, добывшейся при созданіи новаго тарифа крупнаго повышенія ставокъ. Изъ газетныхъ сообщеній видно, что недовольные крупнымъ повышеніемъ пошлинъ на готовое платье, ввозящееся въ большихъ количествахъ изъ Германіи въ Швейцарію, нѣмецкіе фабриканты теперь уже начинаютъ дѣлать приготовленія для открытія филиальныхъ отдѣленій своихъ фабрикъ въ Швейцаріи. Тогда, слѣдовательно, какъ до сихъ поръ имъ приходилось, при конкуренціи со швейцарскими фабрикантами, нести пошлину, теперь при открытіи своихъ отдѣленій въ Швейцаріи пошлины имъ платить больше не придется. Результатомъ этого увеличенія числа фабрикантовъ будетъ, слѣдовательно, только усиленіе конкуренціи, т. е. именно того зла, съ которымъ желали бороться при помощи повышенія пошлинъ швейцарскіе фабриканты готоваго платья. Тѣ же послѣдствія наступятъ несомнѣнно, въ случаѣ повышенія таможенныхъ пошлинъ, и для швейцарской машиностроительной промышленности, и это тѣмъ болѣе, что тактика германскихъ синдикатовъ угля, желѣза и другихъ сырыхъ продуктовъ машиностроительной промышленности и безъ того заставляетъ нерѣдко нѣмецкихъ фабрикантовъ основывать свои отдѣленія въ другихъ странахъ, куда эти синдикаты продаютъ свои продукты по болѣе низкимъ цѣнамъ, нежели въ Германіи. Сильно повышенныя таможенныя ставки окажутся, такимъ образомъ, для швейцарскихъ машиностроительныхъ заводовъ, по всей вѣроятности, въ полномъ смыслѣ слова даромъ Данайцевъ.

Метеорологическій бюллетень Николаевской главной физической обсерваторіи за недѣлю съ 5 по 11 іюля 1902 года.

Распределеніе атмосфернаго давленія за эту недѣлю измѣнялось при довольно ненормальныхъ условіяхъ, указаніемъ на что служатъ, напримѣръ, ненормально высокая температура на сѣверо-востокѣ Россіи и движеніе нѣкоторыхъ циклоновъ по западному направленію. Антициклонъ съ юго-западныхъ окраинъ въ началѣ недѣли началъ распространяться къ юго-восточнымъ и 8 числа охватилъ отчасти центральную Россію; затѣмъ до конца недѣли онъ занималъ почти всю восточную половину страны. Относительно низкое давленіе въ большей ея части за первые три дня поддерживалось циклономъ, прошедшимъ медленно съ восточныхъ губерній въ центральныя, но чаще низкое давленіе наблюдалось на сѣверо-западѣ, что и обуславливало пасмурную и дождливую погоду въ Финляндіи, Прибалтійскихъ и западныхъ губерніяхъ и въ западной части центральной области. Въ этихъ раіонахъ дожди

съ небольшими перерывами шли равномерно всю недѣлю, при низкой сравнительно съ нормой температурѣ.

Сухая, сравнительно, погода стояла вообще на всемъ югѣ, за вторую половину недѣли, и на востокѣ; особенно сухо и ясно, а потомъ и жарко, было на юго-востокѣ.

5 числа, при низкомъ давленіи почти во всей странѣ, кромѣ южной полосы, погода имѣла циклональный характеръ, и слабые дожди выпали мѣстами во всѣхъ прочихъ районахъ страны. Температура воздуха, кромѣ ненормально высокой, до 5° выше обычнаго, на сѣверо-востокѣ, державшейся по-прежнему съ прошлой недѣли, лишь для востока и въ среднемъ для всего сѣверо-запада стояла близко къ нормѣ, а въ остальной Россіи отклоненія температуры ниже нормы были довольно значительны: въ центральныхъ и южныхъ губерніяхъ мѣстами до 5°, а въ среднемъ до 3—4°, такъ что были наблюдаемы минимумы 8°—10° на многихъ станціяхъ Россіи. Въ дальнѣйшемъ температура въ центрѣ и на югѣ стала быстро возрастать, и съ 7 числа она тамъ уже перешла норму. Дожди, какъ уже сказано выше, шли часто на сѣверо-западѣ, западѣ и въ западной части центральной области, охватывая иногда одновременно большую часть станцій каждой области, напримѣръ, 6 и 8 числа на западѣ. На востокѣ, при нормальной температурѣ почти все время, дожди отмѣчены лишь за 5 и 6 числа, а къ концу недѣли насту-

пила очень сухая погода. Къ сказанному уже, можно прибавить, что на юго-востокѣ 5 дней вовсе не наблюдалось дождя, а температура съ 7 числа днемъ очень часто превышала 30°; на юго-западѣ развита была грозовая дѣятельность. Сильная гроза съ бурей, ливнемъ, достигшимъ 130 мм., и градомъ 7 числа въ Кіевѣ, подробно описана въ газетахъ; 11 июля значительные ливни прошли мѣстами на юго-востокѣ. Къ концу недѣли температура почти вездѣ, кромѣ востока, стала снова падать.

Въ среднемъ выводѣ за недѣлю съ 5 по 11 июля температура оказалась до 2° ниже нормальной лишь въ прибалтійскихъ и западныхъ губерніяхъ, въ остальной Россіи температура была или нормальна (въ восточныхъ и средне-промышленныхъ губ.) или, чаще, выше нормы до 3° (въ южныхъ).

Суммы осадковъ превысили нормальныя въ сѣверныхъ, мѣстами въ средне-промышленныхъ и почти повсемѣстно въ восточныхъ губерніяхъ, въ средне-черноземныхъ и юго-западныхъ эти суммы вообще не достигаютъ нормы, а особенно мало осадковъ оказалось въ южныхъ губерніяхъ.

Въ сѣверо-западной половинѣ Россіи мѣстами частые дожди сильно мѣшаютъ уборкѣ сѣна; изъ нѣкоторыхъ мѣстностей сообщаютъ о необычномъ разливѣ, или высокомъ уровнѣ рѣкъ.

Мѣсто наблюденія.	Барометръ.	Температура.				Минимальная температура на почвѣ.	Осадки.				Число бурь.	Число дней съ сильнымъ вѣтромъ.	Число дней.	
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Сумма за недѣлю.	Нормальная сумма.	Число дней съ осадками.	Максимальные въ сутки.			Съ грозами.	Съ градомъ.
Средн. черноз. губ.														
Алатырь	—	—	—	—	—	—	11	15	1	11	—	—	0	0
Симбирскъ	—	—	—	—	—	—	4	15	1	4	—	—	0	0
Сызрань	—	—	—	—	—	—	14	13	1	14	—	—	—	—
Николаевскъ	—	—	—	—	—	—	3	12	1	3	—	—	0	0
Сердобскъ	—	—	—	—	—	—	—	13	0	—	—	—	0	0
Вольскъ	—	—	—	—	—	—	7	13	3	6	—	—	1	0
Саратовъ	761	25,2	22,5	32	15	—	—	12	0	—	—	4W-NW-N	0	0
Падь	—	—	—	—	—	—	12	12	2	11	—	—	1	0
Елань	—	—	—	—	—	—	4	10	1	4	—	—	—	—
Камышинъ	—	—	—	—	—	—	—	7	0	—	—	—	—	—
Самара	760	22,1	21,8	30	11	9	8	12	3	5	—	1NW	0	0
Пенза	760	28,8	20,8	32	12	—	5	14	2	4	—	—	0	0
Инсаръ	—	—	—	—	—	—	3	14	2	3	—	—	2	0
Земетчино	760	22,3	20,0	34	8	—	15	14	1	15	—	—	1	0
Козловъ	760	22,8	20,7	33	—	—	7	16	2	6	—	—	0	0
Кирсановъ	—	—	—	—	—	—	12	14	4	6	—	—	3	0
Ефремовъ	759	21,2	20,2	33	10	—	9	18	2	7	—	—	2	0
Задонскъ	—	—	—	—	—	—	3	16	1	3	—	—	1	0
Курскъ	759	21,5	19,4	31	11	13	10	15	4	5	—	—	3	0
Новозыбковъ	758	19,2	19,3	30	12	12	35	17	5	16	—	—	1	0
Нѣжинъ	—	—	—	—	—	—	26	16	3	17	—	—	4	0
Стрѣльцовскій зав.	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	0	0
Острогожскъ	—	—	—	—	—	—	8	14	3	4	—	—	0	0
Бутурлиновка	—	—	—	—	—	—	3	12	2	3	—	—	2	0
Валуйки	—	—	—	—	—	—	1	13	2	0	—	—	0	0
Вогучаръ	—	—	—	—	—	—	3	11	1	3	—	—	0	0
Харьковъ	759	23,0	21,0	34	13	—	—	14	0	—	—	—	1	0
Ахтырка	—	—	—	—	—	—	6	15	3	3	—	—	2	0
Ромны	—	—	—	—	—	—	20	15	3	15	—	—	2	0
Юго-Западные губ.														
Лубны	759	22,4	20,2	32	12	12	10	17	3	6	—	1NW	1	0
Кіевъ	759	20,9	19,5	31	12	12	114	23	2	103	—	1SE	1	0
Умань	—	—	—	—	—	—	16	18	3	8	—	—	1	0
Житомиръ	—	—	—	—	—	—	42	21	4	19	—	—	2	0
Волковинцы	—	—	—	—	—	—	10	21	3	8	—	—	1	0
Здолбуново	759	19,0	19,3	27	9	—	17	23	5	6	—	—	0	0
Южные губ.														
Парицынъ	760	25,5	23,9	32	11	—	13	6	2	12	—	1SE	0	0
Астрахань	760	25,3	25,8	33	15	—	?	4	?	?	—	—	0	0
Ахтуба	—	—	—	—	—	—	20	5	2	18	—	—	0	0
Ростовъ на-Дону	760	26,4	24,1	35	16	15	—	11	0	—	1	1SE	1	1

Мѣсто наблюденія.	Барометръ.	Температура.				Минимальная температура на ночь.	Осадки.				Число бурь.	Число дней съ сильнымъ вѣтромъ.	Число дней.	
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Сумма за недѣлю.	Нормальная сумма.	Число дней съ осадками.	Максимальные въ сутки.			Съ грозами.	Съ градомъ.
Ханская Ставка . . .	—	—	—	—	—	—	7	6	1	7	—	—	0	0
Ст. Урюпинская . . .	761	24,2	22,4	34	—	—	—	11	0	—	—	—	0	0
Усть-Медвѣдичная . . .	760	25,8	22,7	35	13	—	14	8	1	14	—	1SE	0	0
Каменская	—	—	—	—	—	—	—	10	0	—	—	—	0	0
Атаманская	—	—	—	—	—	—	—	7	0	—	—	—	0	0
Егорлыкская	—	—	—	—	—	—	2	10	1	2	—	—	0	0
Евпаторградъ	759	24,4	21,5	34	11	9	2	14	2	1	—	1NW	1	0
Керчь	759	23,8	23,1	30	—	—	—	8	0	—	—	—	0	0
Севастополь	760	23,4	23,4	28	15	—	—	9	0	—	1	4S-W-NW	0	0
Мелитополь	—	—	—	—	—	—	—	9	0	—	—	—	0	0
Симферополь	—	—	—	—	—	—	—	12	0	—	—	—	—	—
Лозовая	—	24,3	21,6	34	13	15	2	13	1	2	—	1W	0	0
Луганскъ	760	25,2	22,8	36	10	—	—	12	0	—	—	—	1	0
Екатеринославъ	—	—	—	—	—	—	1	13	1	1	—	—	0	0
Алекс.-Покровское	—	—	—	—	—	—	4	12	1	4	—	—	0	0
Маріуполь	—	—	—	—	—	—	—	11	0	—	—	—	1	0
Николаевъ	760	25,0	21,3	38	12	—	—	11	0	—	—	2S-NW	0	0
Одесса	760	23,6	23,9	32	—	—	2	12	1	2	—	3SE S SW	1	0
Новый Бугъ	—	—	—	—	—	—	—	13	0	—	—	—	0	0
Бирзула	—	—	—	—	—	—	9	17	1	9	—	—	—	—
Кишиневъ	761	23,6	22,6	32	10	—	4	16	1	4	—	—	0	0
Измаилъ	—	—	—	—	—	—	6	8	1	6	—	—	1	0
Кавказъ.														
Ставрополь	760	21,8	20,7	29	10	11	—	19	0	—	—	—	0	0
Владикавказъ	761	20,0	20,7	30	11	—	7	25	2	6	—	—	1	0
Новороссійскъ	759	23,9	23,8	31	13	12	—	10	0	—	—	1NE	0	0
Сочи	759	22,7	23,0	26	12	—	—	36	0	—	1	1SW	0	0
Батумъ	760	22,0	23,8	26	15	14	10	34	1	10	—	—	0	0
Тифлисъ	761	23,7	24,9	32	14	12	—	11	0	—	—	1NW	1	0
Елисаветполь	—	24,6	25,6	33	16	16	2	4	1	2	—	1E	0	0
Сѣверныя губ.														
Вологда	758	20,3	18,4	27	12	13	50	16	2	49	—	—	0	0
С.-Петербургъ	756	16,2	17,9	21	14	6	5	17	5	1	—	1W	1	0
Великіе Луки	758	16,8	18,2	26	10	11	28	20	4	22	—	—	1	1
Восточныя губ.														
Вятка	760	21,5	19,1	31	14	—	17	12	2	12	—	—	0	0
Пермь	760	21,5	18,9	27	12	7	2	15	2	1	—	2S-SE	1	0
Уфа	759	20,0	20,1	28	12	12	38	15	4	15	—	—	0	0
Бугульма	—	—	—	—	—	—	31	13	5	20	—	—	2	0
Бирскъ	—	—	—	—	—	—	27	15	3	10	—	—	—	—
Симское	—	—	—	—	—	—	9	20	2	8	—	—	—	—
Елабуга	760	20,2	20,1	28	13	—	41	13	3	21	—	—	0	0
Казань	760	21,9	20,0	23	14	13	19	15	3	11	—	—	1	0
Оренбургъ	759	21,0	22,1	28	14	—	46	11	3	32	—	—	2	0
Троицкъ	758	19,8	20,0	29	10	13	22	16	4	10	—	2N	0	0
Среди. промышл. губ.														
Порѣцкое	759	22,5	20,0	31	13	11	17	15	2	15	—	1W	1	0
Нижній-Новгородъ	759	22,8	20,1	33	13	14	9	14	4	4	—	—	0	0
Темниковъ	—	—	—	—	—	—	3	14	1	3	—	—	0	0
Кострома	759	20,6	19,1	29	13	—	7	16	3	5	—	—	0	0
Москва	758	20,0	19,3	27	11	9	19	18	3	12	—	—	2	0
Рязань	—	—	—	—	—	—	22	19	4	10	—	—	5	0
Жиздра	—	—	—	—	—	—	36	20	7	22	—	—	1	1
Вышній Волочекъ	757	17,6	17,7	23	12	11	32	15	4	25	—	—	2	1
Смоленскъ	757	17,4	18,3	28	10	11	33	18	5	11	—	—	1	0
Прибалтійскія губ.														
Ревель	756	15,0	16,9	20	9	—	7	13	1	7	—	—	0	0
Пernoвъ	757	15,0	16,9	19	10	—	14	16	2	8	—	1SW	1	0
Юрьевъ	757	14,9	17,2	20	9	—	21	21	4	15	—	—	0	0
Рига	758	15,9	18,1	22	8	?	24?	17	6	?	—	—	0	0
Виндава	758	14,1	16,4	16	8	6	3	13	2	2	—	1SW	0	0
Либавъ	758	15,0	17,0	18	9	—	5	15	2	4	—	1W	0	0
Сѣверо-Западныя губ.														
Вильна	759	16,6	18,8	22	9	8	13	19	4	5	—	—	0	0
Пинскъ	759	18,7	19,2	27	11	9	9	23	4	3	—	1W	1	0
Минскъ	—	—	—	—	—	—	29	19	6	12	—	—	2	0
Царство Польское.														
Варшава	759	16,5	18,8	23	11	8	17	19	4	10	—	—	0	0
Люблинъ	—	—	—	—	—	—	15	21	5	5	—	—	1	0

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРАВЛЕНІЕ

Бессарабско-Таврическаго

земельнаго банка

имѣть честь увѣдомить гг. акціонеровъ, что обмѣнъ акцій банка 5 выпуска на новыя акціи 2 десятилѣтія будетъ производиться съ 10 іюля по 1 октября сего года въ С.-Петербургѣ, въ С.-Петербургскомъ учетномъ и ссудномъ банкѣ, а съ 1 октября сего года въ Одессѣ, въ правленіи банка, Херсонская улица, собственный домъ.

Гг. акціонеры, желающіе получить новыя акціи путемъ пересылки по почтѣ, благоволятъ въ заявленіяхъ своихъ обозначать точный адресъ, сумму въ которой акціи должны быть застрахованы при пересылкѣ и при этомъ присылать деньги, необходимыя для уплаты почтовыхъ расходовъ.

Кромѣ того, на покрытіе гербоваго сбора по изготовленію купонныхъ листовъ къ акціямъ взимается по одному рублю съ акціи.

2603

ДВИЖЕНІЕ и СБОРЪ

ПО

Юго-Восточнымъ желѣзнымъ дорогамъ

за апрѣль мѣсяць 1902 года.

	Перевезено:		Выручено:
	Руб.	К.	
Пассажировъ	350,053	чел.	375,866 11
Багажа	115,567	пуд.	19,824 26
Разнаго груза	24.543,739	»	1.408,891 61
Поступило разныхъ сборовъ			100,592 31

Итого въ апрѣлѣ 1902 г. 1.905,174 29

За то же время въ 1901 г. 3.145,773 17

Разница въ пользу 1901 г. 1.240,598 88

Съ 1 января по 1 мая 1902 года.

	Перевезено:		Выручено:
	Руб.	К.	
Пассажировъ	1.130,363	чел.	1.081,150 32
Багажа	302,578	пуд.	55,360 21
Разнаго груза	118.359,220	»	7.090,240 89
Поступило разныхъ сборовъ			438,980 15

Итого въ 1902 г. 8.665,731 57

За то же время » 1901 » 12.671,186 69

Разница въ пользу 1901 г. 4.005,455 12

Примѣчанія: 1. Въ доходъ 1901 г. показана выручка отъ пассажировъ и багажа, прибывшихъ съ чужихъ дорогъ и прослѣдовавшихъ транзитомъ за 4 мѣсяца, т. е. по 1 мая, въ суммѣ 600,114 р. 17 к.; въ доходъ же за апрѣль 1902 г. таковая выручка показана только за 2 мѣсяца, т. е. по 1 марта въ суммѣ 241,834 р. 12 к.

2. Доходъ за апрѣль мѣсяць 1901 г. показанъ по всѣмъ Юго-Восточнымъ дорогамъ общимъ протяженіемъ 3,927 верстъ; доходъ же за апрѣль мѣсяць 1902 г. показанъ за 3,244 версты, вслѣдствіе того, что арендованныя Донецкія линіи и принадлежавшія Юго-Восточнымъ дорогамъ вѣтви съ 1 мая 1901 г. перешли въ казну.

2592

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Харьково-Романовскихъ
сахарныхъ заводовъ

имѣть честь пригласить гг. пайщиковъ въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 30 августа 1902 года, въ г. Кіевѣ, по Пушкинской ул., въ д. № 1, въ 3 часа дня. На разсмотрѣніе и утвержденіе общаго собранія представлено будетъ:

Балансъ и отчетъ за 1901/1902 операционный годъ, а равно смѣта расходовъ и планъ дѣйствій на 1902/1903 годъ;

докладъ правленія и членовъ ревизіонной комисіи;

предоставленіе провѣнію права кредитоваться въ конторѣ Государственнаго банка, въ частныхъ банкахъ и у частныхъ лицъ;

выборъ членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ взаимно выбывающихъ и членовъ ревизіонной комисіи;

разсмотрѣніе всѣхъ прочихъ текущихъ по дѣлу вопросовъ.

2613

БЕЛЬГІЙСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

„анонимное общество

КОКСОВЫХЪ ЗАВОДОВЪ

въ Широкой“

(Донецъ—Россія).

Симъ довожу до всеобщаго свѣдѣнія, что я съ сего числа слагаю съ себя обязанности директора-распорядителя по управленію дѣлами въ Россіи общества.

Генрихъ Дезире Вильме.

2604

ПРАВЛЕНІЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

ХИМИЧЕСКИХЪ ЗАВОДОВЪ

въ ЧЕНСТОХОВѢ

имѣть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что общество открыло свои дѣйствія съ 20 мая сего 1901 года и что членами правленія избраны: гг. д-ръ В. Заксъ, Станиславъ Ляндау и Ф. Вильгельми.

2597

ОТДѢЛЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, на основаніи ст. 25 Высочайше утвержденнаго, 20 мая 1896 г., положенія о привилегіяхъ на изобрѣтенія и усовершенствованія, объявляетъ что:

выданная 19 іюня 1896 г., за № 14,503, ин-му торговому дому подъ фирмою «ГА-АРМАНЪ и РЕЙМЕРЪ», привилегія, на способъ полученія новаго ароматическаго вещества, названнаго «Іонотъ», передана нынѣ въ полную собственность товарищества съ ограниченной отвѣтственностью ГААРМАНЪ и РЕЙМЕРЪ, химическій заводъ въ Гольцминденѣ;

выданная 28 февраля 1901 г., за № 4961, ин-цу А. КИТСОНУ, привилегія, на горѣлку для жидкихъ горючихъ матеріаловъ, — передана нынѣ въ полную собственность франко-русскаго общества свѣта КИСТОНЪ, въ Парижѣ;

выданная 30 іюня 1901 г., за № 5453, иностранцу Э. В. ГОПКИНСУ привилегія, на жестянку для карбида, передана нынѣ въ полную собственность ин-ца ГЕОРГА ГРЕГОРА СМИТА, во Флоренціи, и что

выданная 9 апрѣля 1897 г., за № 125, варшавскому фабриканту Т. ГИЛЮ и переданная затѣмъ инженеру А. ЯВЛОНСКОМУ привилегія, на способъ приготовленія огнеупорныхъ шкатулокъ и ящиковъ, передана нынѣ въ полную собственность ВЛАДИСЛАВА ПИЛЯРСА. 2605

ПРАВЛЕНІЕ

БОГОСЛОВСКАГО

горнозаводскаго общества,

на основаніи параграфа 52 устава, имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ въ чрезвычайное общее собраніе, назначенное на 26 іюля 1902 г., въ 2 ч. дня, въ С.-Петербургѣ, въ помѣщеніи правленія общества, Театральная пл., № 18:

для выслушанія доклада правленія о результатахъ ходатайства передъ правительствомъ по дѣламъ богословскаго общества;

для обсужденія дѣлъ вытекающихъ изъ сего доклада;

для разрѣшенія правленію полномочій, необходимыхъ къ осуществленію мѣропріятій, изложенныхъ въ докладѣ правленія. 2590

БЕЛЬГІЙСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

„анонимное общество

Уральско-Троицкихъ

золотыхъ приисковъ.“

Чрезвычайное общее собраніе, назначенное на 18 іюня (1 іюля) не состоялось, вслѣдствіе чего гг. акціонеры приглашаются на новое чрезвычайное общее собраніе 13 (26) августа 1902 г., въ 6 час. веч., въ помѣщеніи правленія, шоссе Ватерлоо, 395, въ Брюсселѣ. Предметы занятій: разборъ предложеній и мѣръ, необходимыхъ для извле-

ченія выгодъ изъ актива общества, права которыя для этой цѣли, въ случаѣ надобности, должны быть предоставлены правленію.

Для приобрѣтенія права присутствовать въ собраніи, акціонеры должны согласно статьи 25 устава представить свои акціи не позже 8 (21) августа: въ Брюсселѣ — въ правленіе общества, шоссе Ватерлоо, 395. 2599

ПРАВЛЕНІЕ

Русскаго общества

Шуккертъ и К^о,

согласно параграфу 49 устава общества, симъ извѣщаетъ гг. акціонеровъ, что годичное собраніе назначено на 12 августа 1902 года, въ 12 ч. дня, въ помѣщеніи правленія въ С.-Петербургѣ, по Екатерининскому кан., д. № 25.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

утвержденіе отчета и баланса за истекшій годъ и плана дѣйствій на наступающій;

выборъ одного директора на мѣсто выбывающаго, согласно параграфа 25 устава;

выборъ пяти членовъ ревизіонной комисіи на 190²/₃ г., согласно параграфу 41 устава и Высочайше утвержденнаго 21 декабря 1901 г. положенія Комитета Министровъ; текущія дѣла. 2589

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

МАНУФАКТУРЪ,

ОСНОВАННЫХЪ

И. И. СКВОРЦОВЫМЪ,

покорнѣйше просить гг. пайщиковъ пожаловать въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 20 августа 1902 г., въ Москвѣ, по Ильинкѣ, въ домѣ Александрова, въ 10 часовъ утра.

Предметы занятій:

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за истекшій операціонный 1901—1902 годъ;

утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій наступившаго года;

избраніе членовъ правленія и ревизіонной комисіи;

докладъ правленія о расширеніи фабрикъ;

докладъ правленія о приобрѣтеніи недвижимыхъ имуществъ;

текущія дѣла. 2620

ПРАВЛЕНІЕ

Соединенной акціонерной золотопромышленной ком- паніи

приглашаетъ гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собраніе 9 августа 1902 г., въ 2 часа дня, въ Москвѣ, по Новинскому бульвару, въ д. № 86.

Предметы, подлежащіе осужденію общаго собранія:

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1901 операціонный годъ;

разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій наступающаго года, а также разрѣшеніе вопросовъ по текущимъ дѣламъ, превышающимъ власть правленія;

избраніе одного директора, одного кандидата и членовъ ревизіонной комисіи. 2600

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Нарвской

льнопрядильной мануфактуры,

бывшей

льнопрядильной фабрики

барона А. Л. Штиглица

имѣетъ честь пригласить гг. владельцевъ паевъ товарищества пожаловать въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 8 августа 1902 года, въ 2 часа дня, въ помѣщеніи правленія товарищества (Банковскій пер., уголъ Екатерининскаго канала, № 1—34).

Обсужденію и разрѣшенію сего собранія подлежатъ слѣдующіе вопросы:

объ измѣненіи §§ 15, 16, 17, 18 и 22 устава товарищества;

о приобрѣтеніи новыхъ машинъ;

объ избраніи директора-распорядителя и утвержденіи для него инструкціи. 2593

ОТДѢЛЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, на основаніи ст. 7 Высочайше утвержденнаго 20 мая 1896 года положенія о привилегіяхъ на изобрѣтенія и усовершенствованія, объявляетъ о выдачѣ слѣдующихъ охранительныхъ свидѣтельствъ на заявленные къ привилегированію изобрѣтенія и усовершенствованія:

Отъ 1 іюня сего года, за № 17550, иностранной фирмѣ „ПАСИФИКЪ - ПАТЕНТЪ ИНВЕСТМЕНТЪ КОМПАНИА“, въ Аламеда-сѣверо-американскомъ штатѣ Калифорніи, на усовершенствованія въ способахъ фабрикаціи взрывчатыхъ веществъ.

Отъ 1 іюня сего года, за № 17551, иностранцамъ М. ОТВОРОВСКОМУ и Э. СОБОТКА, на способъ изготовленія зажига-
телей.

Отъ 1 іюня сего года, за № 17552, варшавскому жителю Ф. ДЕМБОВСКОМУ и ветеринарному врачу Д. ДЕВЕЛЮ, на печь, съ системой регортъ, для переработки всякаго рода органическихъ отбросовъ, а также торфа—въ свѣтильный газъ и коксъ.

Отъ 1 іюня сего года, за № 17553, иностранцамъ П. ЛАМЮРУ и П. Э. МЕЖУ, на газовую горѣлку для калильнаго освѣщенія и для нагрѣванія.

Отъ 1 іюня сего года, за № 17554, иностранцу А. Р. ВИНСУ, на усовершенствованную щетинную щетку.

Отъ 1 іюня сего года, за № 17555, иностранному „АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ ШВЕДЬСКАГО ЖЕЛѢЗНАГО ЗАВОДА МЮЛЛЕРИ и К^о“, въ Швельмѣ, въ Вест-фаліи, на приборъ для переливанія жидкостей.

Отъ 1 іюня сего года, за № 17556, провизору Т. БОНВЕЧУ, на приборъ для истребленія мухъ.

Отъ 1 іюня сего года, за № 17557, прапорщику запаса А. АГЛИЦКОМУ, на приспособленіе для прикрѣпленія неподвижнаго активно дѣйствующаго тѣла въ станинѣ электрическихъ машинъ и двигателей.

Отъ 1 іюня сего года, за № 17558, акционерному обществу русскихъ электро-техническихъ заводовъ СИМЕНСЪ и ГАЛЬСКЕ, въ С.-Петербургѣ, на грузоподъемную машину, съ нѣсколькими ведущими шкивами, приводимыми въ дѣйствіе независимо другъ отъ друга.

Отъ 1 іюня сего года, за № 17559, акционерному обществу русскихъ электро-техническихъ заводовъ СИМЕНСЪ и ГАЛЬСКЕ, въ С.-Петербургѣ, на уравниватель для сдѣланныхъ многофазныхъ токовъ.

Отъ 1 іюня сего года, за № 17560, акционерному обществу русскихъ электро-техническихъ заводовъ СИМЕНСЪ и ГАЛЬСКЕ, въ С.-Петербургѣ, на самодѣйствующее приспособленіе для періодическаго размыканія и замыканія электрическихъ цѣпей.

Отъ 1 іюня сего года, за № 17561, иностранцу Н. ГООКУ, на приспособленіе, для изготовленія и одновременнаго забиванія гвоздей.

Отъ 1 іюня сего года, за № 17562, германскому подданному Ф. МИЧЕРЛИНГУ, на станокъ, для строганія лѣстничныхъ ступеней.

Отъ 1 іюня сего года, за № 17563, инженеръ-механику М. ГАРТЕЛЬМАНУ, на мѣстный вентилиаціонно - нагрѣвательный аппаратъ съ увлажненіемъ воздуха, для пароваго, пароводянаго и водянаго отопленія.

Отъ 1 іюня сего года, за № 17564, иностранцамъ Э. КРЕПИ и Л. ФРЕМО, на лен-

точную машину съ параллелепипедическимъ движеніемъ гребешковъ, для чесанія и вытягиванія всякихъ прядильныхъ, растительныхъ волоконъ, шелка и шерсти, какъ и для ворсованія послѣдней.

Отъ 1 іюня сего года, за № 17565, иностранцу І. БИРЦУ, на усовершенствованный передаточный ремень.

Отъ 1 іюня сего года, за № 17566, дворянину Э. БРОНЕЦКОМУ, на ходовое колесо, съ большимъ ободнымъ сопротивленіемъ для тяговыхъ двигателей.

Отъ 4 іюня сего года, за № 17567, иностранцу фонъ-ТРИУТЦШЛЕРУ, на приспособленіе для изученія ѣзды на велосипедѣ.

Отъ 4 іюня сего года, за № 17568, иностранной „МЕЖДУНАРОДНОЙ КОМПАНИИ КОЛЬЦЕВЫХЪ ВАТЕРОВЪ БЕЛАНЖЕ“, въ г. Бостонѣ, въ сѣверо-американскомъ штатѣ Массачусетсѣ, на усовершенствованія въ кольцевыхъ прядильныхъ машинахъ.

Отъ 4 іюня сего года, за № 17569, иностранцу Г. ГЛЕЙХМАНУ, на матрицу для пробивки дыръ.

Отъ 4 іюня сего года, за № 17570, иностранцу Л. ПЕТЕРУ, на закрѣпленіе для колесныхъ шинъ въ автомобиляхъ.

Отъ 4 іюня сего года, за № 17571, иностранцу Л. АНДЕРСОНУ, на электрическую дуговую лампу.

Отъ 4 іюня сего года, за № 17572, иностранной „КОМПАНИИ ПАКСТОНЪ-МИТЧЕЛЬ“, въ сѣверо-американскомъ штатѣ Небраска, на усовершенствованіе въ набивкахъ для штоковъ или стержней.

Отъ 4 іюня сего года, за № 17573, иностранной „КОМПАНИИ ПНЕВМАТИЧЕСКАГО ИНЖЕНЕРНАГО ДѢЛА“, въ г. Нью-Йоркѣ (Соединенные Штаты Америки), на усовершенствованія въ аппаратахъ для вращенія трубъ и т. п. предметовъ.

Отъ 4 іюня сего года, за № 17574, стерлитамакскому мѣщанину В. РЫТОВУ, на драгу для добыванія и промыванія золотосодержащихъ песковъ.

Отъ 4 іюня сего года, за № 17575, германскому подданному П. ФИВЕГЕРУ, на усовершенствованную экипажную резиновую шину.

Отъ 4 іюня сего года, за № 17576, иностранцу И. СЕЙМУРУ, на аппаратъ для смѣшиванія топочныхъ газовъ.

Отъ 4 іюня сего года, за № 17577, инженеру путей сообщенія А. ХОЛОДКОВСКОМУ, на дрезину для шоссейныхъ и грунтовыхъ дорогъ.

Отъ 5 іюня сего года, за № 17578, мѣщанину Г. КОТИЗЕНУ, на аппаратъ для натирания половъ.

Отъ 5 іюня сего года, за № 17579, с.-петербургскому ремесленнику Т. ЛЕТТЕРУ, на вертикальный, безъ замуковки водотрубный котелъ.

Отъ 5 іюня сего года, за № 17580, с.-петербургскому ремесленнику Т. ЛЕТТЕРУ, на пароперегрѣватель.

Отъ 5 іюня сего года, за № 17581, акционерному обществу русскихъ электрическихъ заводовъ СИМЕНСЪ и ГАЛЬСКЕ, въ С.-Петербургѣ, на приспособленіе для регулированія напряженія и числа оборотовъ въ динамо-машинахъ и двигателяхъ.

Отъ 5 іюня сего года, за № 17582, иностранцу А. ДАРВАШУ, на способъ равномернаго раздѣленія порошкообразныхъ и др. массъ.

Отъ 5 іюня сего года, за № 17583, иностранцу Ф. К. ДИНИНИ МЛАДШ., на машину для накладыванія спичекъ и т. п. въ коробки.

Отъ 5 іюня сего года, за № 17584, иностранцамъ І. К. КНИГТЕ и І. П. ВАНЪ-ГОЛЬТУ, на способъ цементациіи желѣза.

Отъ 5 іюня сего года, за № 17585, иностранцу А. ФОГЕЛЬЗАНГУ, на способъ бѣленія льняной пряжи.

Отъ 4 іюня сего года, за № 17586, иностранцу Г. ГОММЕРИНГУ, на усовершенствованный аппаратъ для удержанія изъ пара увлеченныхъ имъ веществъ.

Отъ 6 іюня сего года, за № 17587, иностранцу Е. ДЕРВАЛЮ, на усовершенствованія въ печахъ съ наклонными регортами.

Отъ 6 іюня сего года, за № 17588, иностранцамъ М. ОТВОРОВСКОМУ и Э. СОБОТКА, на торфяные брикеты съ воздушными каналами.

Отъ 6 іюня сего года, за № 17589, иностранцу Д. РЕАЛЕ, на усовершенствованія въ способѣ превращенія въ жиры и мыла углеводородовъ гомологическаго ряда $C_n H_{2n+2}$, существующихъ въ петролеумѣ и вазелинѣ.

Отъ 6 іюня сего года, за № 17590, иностранному ЭЛЕКТРИЧЕСКОМУ АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ, БЫВШ. КОЛЬБЕНЪ и Ко, ВЫСОЧАНЪ и Ф. ПРОХАСКА, въ гор. Прагѣ, на электрическое установочное и замыкающее приспособленіе, въ частности служащее для желѣзнодорожныхъ стрѣлокъ.

Отъ 6 іюня сего года, за № 17591, ткацкому мастеру Г. ЖУРАВСКОМУ, на приспособленіе для приведенія въ дѣйствіе верхняго бруса батана.

Отъ 6 іюня сего года, за № 17592, иностранцу В. МАКЪ-ЛАРЕНУ, на усовершенствованія въ вентиляторахъ для желѣзнодорожныхъ и трамвайныхъ вагоновъ, пароходовъ и т. п.

Отъ 6 іюня сего года, за № 17593, иностранному АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ ЗАВОДА ДЛЯ ПОСТРОЙКИ ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНЫХЪ СИГНАЛОВЪ МАКСА ЮДЕЛЬ и Ко, въ Брауншвейгѣ, на стрѣлочный приводный механизмъ.

Отъ 6 іюня сего года, за № 17594, иностранной „ПАРИЖСКОЙ КОМПАНИИ ГАЗОВАГО ОСВѢЩЕНІЯ и ОТОПЛЕНІЯ“, въ Парижѣ, на счетчикъ-распределитель для твердыхъ веществъ.

Отъ 6 іюня сего года, за № 17595, крестьянину В. ПЛѢШКОВУ, на усовершенствованный плоскій развѣсъ съ постояннымъ круговымъ вращеніемъ.

Отъ 6 іюня сего года, за № 17596, мѣщанину В. БРИТВИНУ, на вагонъ съ рельсовыми бандажами, для перевозки всякаго рода тяжестей.

Отъ 7 іюня сего года, за № 17597, иностранцу Г. МААСУ, на кольцо для предохраненія отъ пыли желѣзнодорожныхъ осевыхъ буксъ, подшипниковъ, валовъ и т. п.

Отъ 7 іюня сего года, за № 17598, иностранцамъ Ю. М. БИРУ, Г. БИРУ и М. ЗЕНДЕНШМИДТУ, на фасонный давяльный станокъ для металлическихъ трубъ.

Отъ 7 іюня сего года, за № 17599, иностранцу Э. МАРТЕНУ, на усовершенствованія въ производствѣ стальныхъ, или желѣзныхъ листовъ или пластинокъ, покрытыхъ съ одной, или съ обѣихъ сторонъ мѣдью въ опредѣленной пропорціи.

Отъ 7 іюня сего года, за № 17600, иностранцу П. В. ХЕРЬЕ, на способъ и устройство для непрерывнаго получения извѣстковаго сахарата.

Отъ 7 іюня сего года, за № 17601, иностранцамъ Э. К. А. АНДРЕЭНУ и О. СТАЛЬХАНЕ, на генераторы и двигатели постоянного тока съ открытою обмоткою.

Отъ 7 іюня сего года, за № 17602, иностранному „АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ ШВЕДСКИХЪ ФАБРИКЪ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХЪ ЧАСОВЪ“, въ Стокгольмѣ, на электрическіе часы съ боевымъ механизмомъ.

Отъ 7 іюня сего года, за № 17603, иностранцамъ А. САЛЕ и Ш. УРЖЕЛЮ, на швейную машину.

Отъ 7 іюня сего года, за № 17604, иностранцу Р. Л. ПЕТЕРСОНУ, на усовершенствованія въ затворахъ для бутылокъ и т. п. сосудовъ.

Отъ 7 іюня сего года, за № 17605, иностранцу Р. ШВЕЕРСУ, на копировальную машину.

Отъ 7 іюня сего года, за № 17606, механику В. СВИДЕРСКОМУ, на аппаратъ для обрѣзки обсадныхъ буровыхъ трубъ.

Отъ 7 іюня сего года, за № 17607, студенту электротехническаго института Императора Александра III, В. ГЕППЕНЕРУ, на оптическую телефонную передачу.

Отъ 8 іюня сего года, за № 17608, поручику въ отставкѣ З. ЛЕСЕНКО, на паровой элеваторъ.

Отъ 8 іюня сего года, за № 17609, поручику въ отставкѣ З. ЛЕСЕНКО, на вододарную машину.

Отъ 8 іюня сего года, за № 17610, иностранцу К. Э. ФИДЛЕРУ, на механическій духовой музыкальный инструментъ.

Отъ 8 іюня сего года, за № 17611, иностранцу И. Г. ГОПКИНСУ, на способъ очищенія и конденсаціи цинка.

Отъ 8 іюня сего года, за № 17612, иностранной „КОМПАНИИ БЕЗПЛАМЕННОГО ГАЗОВАГО ОСВѢЩЕНІЯ СЪ ОГРАНИЧЕННОЮ ОТВѢТСТВЕННОСТІЮ“, въ Лондонѣ, на усовершенствованія въ калильных газовыхъ и испарительныхъ горѣлкахъ.

Отъ 8 іюня сего года, за № 17613, горному инженеру Л. БЪЛИНКО, на топку для утилизаціи угольной мелочи.

Отъ 8 іюня сего года, за № 17614, иностранцамъ В. ДРЕПЕРУ, Ч. КАРТЕРУ, В. БЕЙЛИФУ и Т. БЕЙЛИФУ, на усовершенствованія въ коловратныхъ (ротативныхъ) машинахъ, дѣйствующихъ сжатомъ жидкостью, или въ коловратныхъ насосахъ.

Отъ 8 іюня сего года, за № 17615, иностранной „КОМПАНИИ САПОЖНЫХЪ МАШИНЪ ФЕНИКСЪ, СЪ ОГРАНИЧЕННОЮ ОТВѢТСТВЕННОСТІЮ“, въ гор. Сомерсетъ (Англія), на машину для загибанія и запрессовыванія шовныхъ реберъ у подошвъ обуви.

Отъ 8 іюня сего года, за № 17616, иностранцу А. БЕРЕРУ, на способъ подведенія тока въ электрическихъ желѣзныхъ дорогахъ.

Отъ 8 іюня сего года, за № 17617, купеческому сыну С. БАЛАКШИНУ, на моментальный паропереобразователь.

Отъ 8 іюня сего года, за № 17618, дворянину И. СТЕПАНОВСКОМУ, на рядовую сѣялку, комбинированную съ сѣялкою для удобреній.

Отъ 8 іюня сего года, за № 17619, мѣщанину А. ЦИТРОНУ, на усовершенствованія въ шеретопрядильныхъ машинахъ.

Отъ 8 іюня сего года, за № 17620, иностранцамъ Д. КУНДАЛЮ, Р. КУНДАЛЮ и В. КУНДАЛЮ, на усовершенствованія въ нефтяныхъ и т. п. двигателяхъ.

Отъ 8 іюня сего года, за № 17621, К. ПЕРЖАНЫ, на гигиеническую обувь.

Отъ 8 іюня сего года, за № 17622, пекарному мастеру Д. ВАРШАВСКОМУ, на способъ выдѣлки различнаго рода зеренъ (пшено, чечевица, горохъ, рисъ и т. п.) изъ тѣста.

Отъ 8 іюня сего года, за № 17623, иностранцу А. Р. фонъ-ЦАРЕВИЧУ, на испарительный приборъ для дезинфекціонныхъ веществъ.

Отъ 8 іюня сего года, за № 17624, иностранцу О. РЕЗЕКЕ, на приспособленіе для тушенія лампъ, служащихъ для освѣщенія и отопленія, устраняющее ихъ вспыхиваніе, примѣнимое для лампъ съ плоскими и круглыми горѣлками, безъ шайбы или же съ шайбою.

Отъ 8 іюня сего года, за № 17625, иностранцу В. Д. БЕКЕРУ, на способъ сохраненія съѣстныхъ продуктовъ.

Отъ 8 іюня сего года, за № 17626, иностранцу В. Д. БЕКЕРУ, на способъ сохраненія съѣстныхъ продуктовъ.

Отъ 8 іюня сего года, за № 17627, инженеру М. ОППЕНГЕЙМУ и инженеръ-химику Н. ТАГЕРУ, на способъ приготовленія очищеннаго мѣла.

Отъ 10 іюня сего года, за № 17628, иностранцу А. Д. ВАССУ, на усовершенствованіе въ производствѣ типографскихъ лака и краски.

Отъ 10 іюня сего года, за № 17629, П. ПАУРСОНУ, на усовершенствованіе въ производствѣ дрожжей по новому воздушному способу.

Отъ 10 іюня сего года, за № 17630, иностранцу К. АРНОЛЬДУ, на салыниковую набивку.

Отъ 10 іюня сего года, за № 17631, иностранцу Э. ПУСТЕРУ, на счетную машину.

Отъ 10 іюня сего года, за № 17632, иностранцу А. КРАКОВУ, на управляемый летательный аппаратъ.

Отъ 10 іюня сего года, за № 17633, иностранцу К. НЕВЕРУ, на предохранительный вагонъ для желѣзнодорожныхъ поездовъ.

Отъ 10 іюня сего года, за № 17634, иностранцу Г. ДЕ-БУАМЕНЮ, на усовершенствованія въ аппаратахъ для буренія; къ привилегіи, данной тому же лицу, 28 іюля 1900 г., № 3811.

Отъ 10 іюня сего года, за № 17635, иностранцу Ф. ЭРБЕСУ, на усовершенствованія въ сѣдлахъ.

Отъ 10 іюня сего года, за № 17636, иностранцамъ Ч. ТЕКФИЛЬДУ, Ф. ГОДЖУ и І. ДЕ-ФОРЖЕСЪ-ГАРЛАНДУ, на усовершенствованія въ воздухоплавательныхъ машинахъ.

Отъ 10 іюня сего года, за № 17637, механику С. ПОЛЯНОВСКОМУ, на автоматическую желѣзнодорожную вагонную сѣбку.

Отъ 10 іюня сего года, за № 17638, иностранной фирмы „ГЕСПЕРОСТЬ, ОБЩЕСТВО ДЛЯ ЭКСПЛУАТАЦИИ СОБСТВ. ПАТЕНТОВЪ ПО ОСВѢЩЕНІЮ РОТЕНБЕРГЪ и К°“, въ Берлинѣ, на способъ для достиженія высокой силы свѣта у газокалильных фонарей.

Отъ 10 іюня сего года, за № 17639, австрийскому подданному В. РОЖНЕЦКОМУ,

на ящики для упаковки стеклянной посуды.

Отъ 10 іюня сего года, за № 17640, иностранной „КОМПАНИИ ПОДВОДНЫХЪ СИГНАЛОВЪ“, въ гор. Бостонѣ, на усовершенствованія въ передачахъ звуковъ подъ водою и въ аппаратахъ для этого.

Отъ 10 іюня сего года, за № 17641, иностранной „КОМПАНИИ ПОДВОДНЫХЪ СИГНАЛОВЪ“, въ гор. Бостонѣ, на усовершенствованія въ аппаратахъ для передачи звуковъ подъ водою.

Отъ 11 іюня сего года, за № 17642, инженеръ-механику А. КРЖИВЕЦУ, на способъ уменьшенія отдачи и шума при выстрѣлахъ на охотничьихъ: дробовыхъ ружьяхъ, штуцерахъ, пистолетахъ и револьверахъ и увеличенія кучности боя.

Отъ 11 іюня сего года, за № 17643, прапорщику запаса арміи А. АГЛИЦКОМУ, на приспособленіе для прикрѣпленія неподвижнаго, активно дѣйствующаго тѣла въ станіи электрическихъ машинъ.

Отъ 11 іюня сего года, за № 17644, иностранцамъ К. БРАКЛОВУ, Г. ТИММУ и Г. ВЛЮНЦУ, на дымосжигающій аппаратъ, служащій одновременно печнымъ порогомъ.

Отъ 11 іюня сего года, за № 17645, купцу У. ШВАРЦГОФУ, на перекладной плугъ.

Отъ 11 іюня сего года, за № 17646, иностранцу Л. КОНУ МЛАДШ., на сапожные щипцы для вытягиванія шпилекъ.

Отъ 11 іюня сего года, за № 17647, иностранцу Г. БУТУ, на усовершенствованія въ приспособленіяхъ для извлеченія пыли изъ ковровъ и т. п. вещей.

Отъ 11 іюня сего года, за № 17648, ИНОСТРАННОЙ КОМПАНИИ СПИЧЕКЪ ПАРКЕРА, въ гор. Джерси, на способъ изготовленія спичекъ.

Отъ 11 іюня сего года, за № 17649, иностранцу А. ЭНГЕЛЬСМАНУ, на лучеотражатель съ расположеніемъ двураздѣльной плоской зеркальной поверхности надъ параболическимъ зеркаломъ.

Отъ 11 іюня сего года, за № 17650, иностранному обществу „ДЕ-НЕЙЕРЪ и К°“, въ гор. Виллерброкъ, на водотрубный котелъ съ перегрѣвателемъ, съ водяными камерами, изъ ковнаной стали и съ пробочными затворами.

Отъ 11 іюня сего года, за № 17651, иностранцамъ М. С. ЭВАНСУ, Ч. В. ЛЕЙМАНУ, Д. В. ВИВЕРУ, А. МЮЛЛЕРУ и Д. АРТО, на усовершенствованный приборъ для сѣпленія вагоновъ.

Отъ 12 іюня сего года, за № 17652, крестьянину Р. ЛАВУТИНУ, на двигатель.

Отъ 12 іюня сего года, за № 17653, капитану В. ПОЛИЛОВУ, на чемоданъ, служащій также для спасанія на водахъ.

Отъ 12 іюня сего года, за № 17654, инженеръ-технологу Ф. ЕМЕЛЬЯНОВУ, на приборъ для обращенія паровой машины „компаундъ“ паровоза въ простую машину.

Отъ 12 іюня сего года, за № 17655, иностранному товариществу „КОМПАНИИ ВЫДѢЛКИ ПОРОХА ЛАФЛИНЪ и РАНДЪ“, въ Нью-Йоркѣ, на усовершенствованія въ машинахъ для измельченія пороха.

Отъ 12 іюня сего года, за № 17656, иностранной фирмѣ „ОБЩЕСТВО ИЗОБРѢТЕНІЙ ЯНА ШЕПАНИКА и К°“, въ Вѣнѣ, на способъ нанесенія легкоплавкихъ матеріаловъ какъ-то: парафина, стеарина и проч. на ткани, войлокъ, бумагу и дерево.

Отъ 12 іюня сего года, за № 17657, иностранцу Г. КЛАССЕНУ, на способъ легкаго отдѣленія сахара отъ сиропа или патоки въ утѣлѣ, въ особенности во вторичныхъ продуктахъ.

Отъ 12 іюня сего года, за № 17658, иностранному „ТОВАРИШЕСТВУ СЪ ОГРАНИЧЕННОЮ ОТВѢТСТВЕННОСТІЮ ПАТЕНТОВЪ НА АВТОМАТИЧЕСКІЕ АЭРОТАРЫ“, въ Лондонѣ, на усовершенствованія въ аэраціи жидкостей и разливѣ ихъ въ бутылки.

Отъ 12 іюня сего года, за № 17659, иностранцу С. ЭЛЛОТУ, на усовершенствованія въ машинахъ для высѣканія трафаретовъ.

Отъ 12 іюня сего года, за № 17660, ОБЩЕСТВУ ДЛЯ ДОБЫВАНІЯ РУССКОЙ НЕФТИ И ЖИДКАГО ТОПЛИВА, въ Баку, на аппаратъ для подъема жидкостей изъ нефтяныхъ и прочихъ скважинъ съ двухъ различныхъ уровней посредствомъ сжатого воздуха.

Отъ 12 іюня сего года, за № 17661, электротехнику П. АВИЦИНУ, на приборы для уплотненія грунта, устройства и ремонта уличныхъ мостовыхъ и шоссеиныхъ дорогъ.

Отъ 12 іюня сего года за № 17662, ОБЩЕСТВУ СЪ ОГРАНИЧЕННОЮ ОТВѢТСТВЕННОСТІЮ МАШИНЪ ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕРЯЮЩЕЙСЯ ТЕПЛОТЫ, въ Берлинѣ, на поверхностный испаритель съ нагреваніемъ при помощи паровъ или нагрѣтыхъ газовъ.

Отъ 12 іюня сего года, за № 17663, ОБЩЕСТВУ СЪ ОГРАНИЧЕННОЮ ОТВѢТСТВЕННОСТІЮ МАШИНЪ ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕРЯЮЩЕЙСЯ ТЕПЛОТЫ, въ Берлинѣ, на способъ уменьшенія объема испаряемой жидкости въ паровыхъ котлахъ.

Отъ 12 іюня сего года, за № 17664, ОБЩЕСТВУ СЪ ОГРАНИЧЕННОЮ ОТВѢТСТВЕННОСТІЮ МАШИНЪ ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕРЯЮЩЕЙСЯ ТЕПЛОТЫ, въ Берлинѣ, на способъ использованія теряющейся теплоты отработавшихъ газовъ для нагреванія жидкостей съ невысокой температурой кипѣнія.

Отъ 12 іюня сего года, за № 17665, иностранцу Г. ЗЕЛЬБМАНУ, на водокъ для проклеенной основы.

Отъ 12 іюня сего года, за № 17666, ТОВАРИШЕСТВУ М. ГЕЛЬФЕРИХЪ-САДЕ, въ Харьковѣ, на приспособленіе для регулированія глубины хода сошниковъ въ рядовыхъ сѣялкахъ.

Отъ 13 іюня сего года, за № 17667, иностранцу В. КОЛЕМАНУ, на способъ вентилированія желѣзнодорожныхъ вагоновъ.

Отъ 13 іюня сего года, за № 17668, иностранцу Э. В. ОКЕРБЛОМУ и иностранкѣ Х. ФРЕСКЪ, на способъ и приспособленіе для изготовленія предметовъ изъ целлюлозы и т. п. матеріаловъ.

Отъ 13 іюня сего года, за № 17669, иностранцу А. В. ФЕЛАУЕРУ, на станокъ для убоя скота.

Отъ 13 іюня сего года, за № 17670, иностранцу Л. Л. РОНДУ, на усовершенствованную колоратную машину къ привилегіи, выданной тому же лицу 29 сентября 1901 года, за № 5854.

Отъ 13 іюня сего года, за № 17671, иностранцу В. МЕНЦЕЛЮ, на усовершенствованія въ фортепианныхъ рычагахъ.

Отъ 13 іюня сего года, за № 17672, иностранцу Ж. РАВІЕ, на отливной насосъ.

Отъ 13 іюня сего года, за № 17673, иностранцу М. БРАНДЕНБУРГУ, на усовершенствованія въ нагнетательныхъ насосахъ.

Отъ 13 іюня сего года, за № 17674, иностранцу Б. БЛЕЙХЕРУ, на обтяжку ременныхъ шкивовъ.

Отъ 13 іюня сего года, за № 17675, иностранцу І. КУБЕЛЬКУ, на колодку для обуви.

Отъ 13 іюня сего года, за № 17676, иностранцу А. ЗАУРЕРУ, на ломаное бердо.

Отъ 13 іюня сего года, за № 17677, кандидату естественныхъ наукъ В. РЕЙХМАНУ, на способъ парафинированія угольныхъ электродовъ для гальваническихъ элементовъ.

Отъ 13 іюня сего года, за № 17678, иностранцу Р. ШРАДЕРУ, на способъ и аппаратъ для изготовленія паточнаго корма.

Отъ 13 іюня сего года, за № 17679, иностранцу Ф. Д. ПЕРКИНСУ, на машину для обработки кожъ и шкуръ.

Отъ 13 іюня сего года, за № 17680, иностранцу Д. ВОЛЛАСТОНУ, на усовершенствованное комбинированное стыковое скрѣпленіе для рельсовъ.

Отъ 13 іюня сего года, за № 17681, иностранцу Г. ГАРМЕ, на усовершенствованія въ прессахъ для прессованія стали путемъ волоченія.

Отъ 14 іюня сего года, за № 17682, владельцу электротехнической фабрики Б. ПЕТШУ, на электросемафоръ.

Отъ 14 іюня сего года, за № 17683, механику Б. СВИДЕРСКОМУ, на самовращающийся фрейфаль—самопадъ.

Отъ 14 іюня сего года, за № 17684, иностранцу Ф. ВАЛЬТЕРУ, на предохранительное отъ солнечнаго удара приспособленіе для лошадей.

Отъ 14 іюня сего года, за № 17685, иностранцамъ Г. ЛЕНГАРДУ и Э. КУММЕРУ, на дверной замокъ.

Отъ 14 іюня сего года, за № 17686, женѣ личнаго почетнаго гражданина Е. ОСИНИКОВОЙ, на усовершенствованный приборъ для выниманія и тушенія углей и недогорѣваго топлива; къ привилегіи, выданной тому же лицу 27 апрѣля 1902 года, за № 6502, на приборъ для выниманія и тушенія углей и недогорѣваго топлива изъ печей, каминовъ и прочъ.

Отъ 14 іюня сего года, за № 17687, иностранцу И. ЛАЗАГУ, на усовершенствованія въ приспособленіяхъ для укупорки папиросъ. 2606

ОТДѢЛЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ на основаніи ст. 9 Высочайше утвержденнаго 20 мая 1896 года положенія о привилегіяхъ на изобрѣтенія и усовершенствованія, объявляетъ, что дѣйствіе нижепоименованныхъ охранительныхъ свидѣтельствъ, выданныхъ имъ на основаніи ст. 7 того же положенія, отнынѣ прекращено, и самыя свидѣтельства признаются недействительными:

Отъ 26 іюля 1897 г., за № 2499, иностранца Ф. БЕЛЛЭ на систему передачи движенія посредствомъ зубчатыхъ колесъ съ двойнымъ автоматическимъ ходомъ.

Отъ 20 августа 1898 г., за № 5478, иностранца К. РЕЙНГАРДТА на способъ и аппаратъ для консервированія яицъ.

Отъ 30 ноября 1898 г., за № 6318, иностранца графа К. КАНИТЦА на приборъ для смачиванія конвертовъ и т. п.

Отъ 2 января 1899 г., за № 6604, мѣщанина М. СОКОВА на способъ и аппаратъ для изготовленія благовонно-лампаднаго масла.

Отъ 18 сентября 1899 г., за № 9025, иностранной „КОМПАНИИ ДЛЯ ВЫДѢЛКИ АЛЮМИНИЕВЫХЪ ПЕЧАТНЫХЪ ДОСОКЪ“ на усовершенствованія въ книгопечатныхъ станкахъ.

Отъ 10 февраля 1900 г., за № 10240, иностранной фирмы „КАРЛЪ ПОЛЬ и К“, на переносные паровые котлы или камеры для производства искусственныхъ камней.

Отъ 29 февраля 1900 г., за № 10384, иностранца П. ГЛУДА, на паро-керосиновую кухню.

Отъ 16 марта 1900 г., за № 10548, инженеръ-механика П. КУРНЫГИНА и иностранца О. КАНЦЕЛЯ, на усовершенствованный паро- и газообразовательный приборъ для нефтяного отопленія и освѣщенія работающій подъ дѣйствіемъ водопроводнаго давленія.

Отъ 4 апрѣля 1900 г., за № 10754, дворянина П. ТИМОХОВИЧА и мѣщанина Н. ПРОСИНА, на вращающуюся подушку съ краскою для штемпелей.

Отъ 7 іюня 1900 г., за № 11329, прусскаго подданнаго Э. СТАВРОВСКАГО, на способъ и мѣшальную машину для приготвленія сухой смѣси изъ песка и извести.

Отъ 23 іюня 1900 г., за № 11469, иностранца Ф. ВІЛЬКЕНСА, на устройство для подогреванія воздуха въ кирпичеобжигательныхъ печахъ.

Отъ 9 сентября 1900 г., за № 12029, потомственнаго дворянина І. КУРОВСКАГО, на пробочникъ.

Отъ 23 октября 1900 г., за № 12392, товарищества „ЛИТВИНЕНКО и ГОХЪ“, на способъ, аппараты и формы для ускоренной отбѣлки и сушки кусочнаго и головчатого сахара-рафинада.

Отъ 24 октября 1900 г., за № 12404, инженера-путей сообщенія В. КУРДЮМОВА на видоизмѣненія способа производства искусственныхъ известково-песчаныхъ камней (дополнительная).

Отъ 7 декабря 1900 г., за № 12797, мѣщанина А. МАЛОМЪРОВА на способъ изготовленія кофе въ готовомъ къ употребленію видѣ.

Отъ 15 декабря 1900 г., за № 12873, купеческихъ сыновей Е. ПЕЧЕРЦЕВА и Н. ПЕЧЕРЦЕВА, на ящикъ для перевозки бутылокъ.

Отъ 1 мая 1901 г., за № 14063, иностранца К. ЦЕНДЕРА на школьный ранецъ.

Отъ 15 мая 1901 г., за № 14174, австрійскаго подданнаго А. ОСОЙНАКА на способъ и аппаратъ для тушенія горящихъ въ резервуарахъ нефти, мазута или керосина.

Отъ 26 мая 1901 г., за № 14294, крестьянина В. АЛЕКСАНДРОВА на видоизмѣненіе горѣлки, прамѣнмой для керосино-каплинаго освѣщенія, а также для нагреванія и отопленія (дополнительная).

Отъ 22 августа 1901 г., за № 15082, иностранца Г. ГЕРЦБЕРГА на изразцы, въ видѣ полосъ со сдѣлающимися между собою стыковыми закраинами.

Отъ 4 января 1902 г., за № 16122, иностранной „КОМПАНИИ НЕВЗРЫВАЕМЫХЪ ПРИЕМНИКОВЪ и ЛАМПЪ“, на способъ и приспособленія для предохраненія отъ взрыва примѣнниковъ съ огнеопасными жидкостями 2571

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Купавинской

суконной фабрики

братьевъ Бабкиныхъ

имѣть честь пригласить гг. пайщиковъ товарищества въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 30 іюля 1902 года, въ 4 часа дня, въ помѣщеніи правленія (Ильинка, Юшковъ пер., Новокупеческое подворье), для разсмотрѣнія и утвержденія отчета по операціямъ товарищества за 1901—1902 годъ, плана дѣйствій и смѣты расходовъ на текущій 1902—1903 годъ, для разрѣшенія вопроса объ измѣненіи условій выпуска облигацій и другихъ текущихъ дѣлъ, а равно для избранія двухъ директоровъ правленія, одного кандидата и членовъ ревизіонной комисіи.

2616

**Ликвидационная комиссія
ТОВАРИЩЕСТВА****„Кавказская Ртуть“**

имѣть честь пригласить гг. пайщиковъ во вторичное чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 12 августа 1902 г., въ 3 часа дня, въ помѣщеніи правленія (Б. Итальянская, 13).

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

Выслушаніе доклада ликвидационной комисіи и утвержденіе ея распоряженій; утвержденіе вольныхъ торговъ на все имущество товарищества, назначенныхъ на 12 августа 1902 г., въ 2 часа дня; обсужденіе другихъ вопросовъ, касающихся дѣлъ товарищества.

Примѣчаніе. Это вторичное общее собраніе будетъ считаться законно состоявшимся, а рѣшеніе его окончательнымъ, не взирая на количество представленныхъ паевъ, о чемъ гг. пайщики предвѣщаются.

2622

**Ликвидационная комиссія
ТОВАРИЩЕСТВА****„Кавказская Ртуть“,**

на основаніи постановленія общаго собранія отъ 30 апрѣля 1902 г., симъ имѣть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что въ 2 часа дня 12 августа 1902 г., въ помѣщеніи комисіи, въ С.-Петербургѣ, по Б. Итальянской ул., № 13, будетъ произведена съ торговъ вольная продажа имущества товарищества, заключающагося въ правахъ на разработку ртутныхъ мѣсторожденій въ Дагестанской области на Кавказѣ, въ рудникѣ съ проведенными подъ землей галлереями, въ различныхъ постройкахъ при рудникѣ, въ матеріалахъ и движимомъ имуществѣ, по составленной подробной описи.

2621

Правленіе акціонернаго общества

РУССКО-БАЛТІЙСКАГО**ВАГОННАГО ЗАВОДА**

имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ общества въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 31 іюля 1902 года, въ 3 часа дня, въ помѣщеніи правленія (С.-Петербургъ, Малая Морская улица, № 13).

Предметы занятій сего собранія:

докладъ правленія о послѣдовавшемъ Высочайшемъ утвержденіи новаго устава общества и вытекающихъ изъ сего измѣненій въ управленіи дѣлами общества;

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 190¹/₂ г. и баланса на 1 апрѣля 1902 г., а также распределеніе прибыли;

разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 190²/₈ годъ;

избраніе директоровъ, предсѣдателя и членовъ совѣта и пяти членовъ ревизіонной комисіи;

предложенія гг. акціонеровъ.

Пріемъ акцій и удостовѣреній дѣйствующихъ на основаніи правилъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ учрежденій будетъ производиться въ правленіи общества.

Акція или удостовѣренія кредитныхъ учрежденій должны быть представлены не поздне 3 часовъ дня 24 іюля 1902 г.

Въ удостовѣреніяхъ кредитныхъ учрежденій номера акцій должны быть указаны въ арифметическомъ порядкѣ.

Для дѣйствительности общаго собранія требуется, чтобы въ него прибыли акціонеры или ихъ довѣренныя, представляющіе въ совокупности не менѣе ¹/₅ части основнаго капитала.

Если означенное общее собраніе не состоится за непредставленіемъ требуемаго количества акцій или если при рѣшеніи дѣлъ въ общемъ собраніи не окажется требуемаго уставомъ большинства голосовъ, то для разсмотрѣнія указанныхъ вопросовъ созывается вторичное собраніе на 16 августа 1902 г., причѣмъ гг. акціонеры предвѣщаются, что это собраніе будетъ считаться законно состоявшимся, не взирая на число представленныхъ для участія въ ономъ акцій и рѣшенія его будутъ поставлены простымъ большинствомъ голосовъ.

довѣренности на участіе въ общемъ собраніи и полученіе права голоса оплачивается простымъ гербовымъ сборомъ въ размѣрѣ 1 руб. (п. 7 ст. 13 уст. о герб. сборѣ).

2582

Правленіе акціонерныхъ обществъ: 1) словолитни и типографіи С. Оргельбранда сыновей въ Варшавѣ и 2) варшавскаго артистическо-издательскаго общества имѣютъ честь уведомить гг. акціонеровъ обоихъ обществъ, что на 1 (14) августа 1902 г., въ 7 ч. в., въ помѣщеніи правленія общества С. Оргельбранда сыновей (Краковское предмѣстье 66), назначается чрезвычайное общее собраніе акціонеровъ обоихъ обществъ.

Предметомъ постановленій собранія будутъ:

1) Всѣ вопросы, вытекающіе изъ соединенія акц. общ. слов. и тип. С. Оргельбранда сыновей съ варш. акц. артист.-издат. обществомъ въ силу Высочайше утвержденного положенія Комитета Министровъ, а въ томъ числѣ утвержденіе смѣты для соединеннаго общества на первый операціонный годъ и выборы членовъ правленія и ревизіонной комисіи.

2) Уполномочіе правленія соединеннаго общества къ заключенію займа у частныхъ лицъ, либо кредитныхъ учрежденій подъ ипотечное обезпеченіе, а также къ продажѣ либо отдачѣ въ аренду недвижимости № 368а.

3) Утвержденіе инструкціи для правленія соединеннаго общества.

Вмѣстѣ подлинныхъ акцій можно представить расписки мѣстныхъ кредитныхъ учрежденій, а равно «National Bank für Deutschland» и «Berliner Bank» въ Берлинѣ по крайней мѣрѣ за 7 дней до общаго собранія.

2584

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

печатанія, издательства
и книжной торговли

М. Д. Сытиха

приглашает гг. владельцев паевъ пожаловать на вторичное экстренное общее собрание, назначенное на 23 июля 1902 года, въ помѣщеніи несостоявшагося 2 июля 1902 г. въ помѣщеніи правленія, въ Москвѣ, городского участка въ домѣ Титова, въ 6 час. вечера.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

обсужденіе вопроса о расширеніи предпріятія товарищества.

Симъ правленіе предвѣщает гг. владельцев паевъ, что, согласно § 59 уст. товарищ., такое вторичное собрание считается законносостоявшимся, не взирая на число паевъ, представляемое прибывшими въ оное пайщиками. 2596

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

Московского

электролитического завода

И. К. Николаева

имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что означенное общество учреждено и открыло свои дѣйствія, согласно протоколу перваго общаго собранія акціонеровъ, состоявшагося 25 іюня 1902 г.

Въ директоры правленія избраны:

Иванъ Кузьмичъ Николаевъ,
Василій Осиповичъ Красавинъ,
Борисъ Абрамовичъ Лейкинъ.

Въ кандидаты:

Алексѣй Васильевичъ Красавинъ,
Михаилъ Ивановичъ Николаевъ.

Въ члены ревизіонной комисіи:

Юлія Михайловна Николаева,
Елизавета Ивановна Красавина,
Сергій Матвѣевичъ Кардашевъ,
Владиміръ Михѣевичъ Шевелинъ,
Владиміръ Васильевичъ Чичеринъ.

Правленіе помѣщается при заводѣ, станція «Сортировочная» московско-казанской желѣзн. дороги (Московской губерніи, Выхинской волости). 2617

УЧРЕДИТЕЛЬ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

для постройки и эксплуатации
гигіеническихъ прачешныхъ

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что срокъ для собранія первой части основного капитала продленъ до 18 ноября 1902 г.

Инженеръ Станиславъ Антоновичъ Сѣрговскій. 2595

ПРАВЛЕНИЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

„Строитель“

доводитъ до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что, на основаніи § 10 устава и постановленія общаго собранія гг. акціонеровъ 2 мая сего года, срокъ оплаты послѣдняго взноса по временнымъ свидѣтельствамъ въ размѣръ 50 руб. назначенъ на 15 августа сего года. Взносы принимаются въ кассѣ правленія: Набережная М. Невки, 3. 2618

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

**Юрьево - Польской
мануфактуры**

имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что въ помѣщеніи онаго въ г. Москвѣ, Городского участка по Юшкову переулку, въ домѣ Александрова 6 сентября 1902 года, въ 2 часа дня, имѣетъ быть обыкновенное общее собраніе гг. владельцев паевъ сего товарищества, созываемое для разсмотрѣнія и утвержденія отчета и баланса за истекшій операціонный 1901—1902 годъ, для разсмотрѣнія и утвержденія смѣты расходовъ и плана дѣйствій на наступившій 1902—1903 годъ, для избранія одного директора и одного кандидата на должность директора правленія, согласно § 22 устава товарищества, а равно и членовъ ревизіонной комисіи, для разрѣшенія вопроса о покупкѣ и продажѣ недвижимыхъ имуществъ и для разрѣшенія всѣхъ другихъ могущихъ представиться вопросовъ. 2614

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

НЕВСКАГО

судостроительнаго и механическаго завода поручаетъ Русскому для внѣшней торговли банку произвести оплату срочныхъ 1 августа 1902 года купоновъ и тиражныхъ облигацій товарищества.

Оплата будетъ производиться съ 1 августа 1902 г., отъ 11 до 3 ч. дня, кромѣ праздниковъ, въ помѣщеніи банка, Б. Морская, д. № 42. 2619

Согласно заявленію душеприказчика по духовному завѣщанію покойнаго Николая Васильевича Чериковскаго правленіе акціонернаго общества черкаскаго гвоздильно-болточнаго и лѣсопильнаго заводовъ, на основаніи § 21 устава общества, объявляетъ объ утерѣ выданной Н. В. Чериковскому предварительной квитанціи отъ 22 февраля 1899 года, за № 14, объ уплатѣ стоимости восьми акцій того же общества; означенная квитанція по истеченіи 6 мѣсяцевъ со дня публикаціи будетъ считаться недѣйствительной. 2602

АЛЕКСАНДРОВСКАЯ

машиностроительная компанія

съ ограниченной отвѣтственностью

(англійская акціон. компанія).

Симъ объявляется, что назначенное на 1 (14) іюля сего года общее собраніе компаніи не состоялось и вторично назначено на 17 (30) іюля 1902 года въ Лондонѣ (Англія), 8, Ольдъ Джюри, на 12 ч. дня. 2614а

ПРАВЛЕНИЕ

**Русскаго Торгово-Промышленнаго
Коммерческаго Банка**

въ С.-Петербургѣ

имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что, на основаніи § 3 Устава Банка и съ разрѣшенія Господина Министра Финансовъ, оно открываетъ 25 іюля сего года, на время ярмарки, въ Нижнемъ-Новгородѣ, Ярмарочная сторона, близъ Главнаго дома, 17 и 18 линіи, №№ 11—14, Нижегородское Ярмарочное Отдѣленіе, которое будетъ дѣйствовать по 31 августа сего года включительно. 2601 (2—1)

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Курско-Харьковскихъ

свеклосахарныхъ заводовъ,

на основаніи § 51 устава имѣть честь пригласить гг. пайщиковъ въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 27 августа 1902 года, въ 7 час. веч., въ помѣщеніи правленія по Пушкинской улицѣ № 34, въ Кіевѣ.

На разсмотрѣніе и утвержденіе общаго собранія будетъ предложено: докладъ правленія и ревизіонной комисіи;

утвержденіе отчета и баланса за минувшій 1901—1902 годъ, смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 1902—1903 годъ;

опредѣленіе размѣра дивиденда и времени уплаты оного;

разрѣшеніе правленію кредитоваться въ Государственномъ и частныхъ банкахъ, а также у частныхъ лицъ;

выборъ одного директора и одного кандидата вмѣсто выбывающихъ по очереди;

выборъ членовъ ревизіонной комисіи;

разные другіе вопросы, предложенные правленіемъ. 2615

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА

Стеблевскихъ

свеклосахарнаго и рафинаднаго заводовъ

приглашаетъ гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собраніе на 28 августа 1902 года, въ 2 часа дня, въ Кіевѣ, въ помѣщеніи правленія по Александровской улицѣ, въ домѣ № 35.

Предметы занятій:

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса общества за истекшій 1901—1902 годъ;

разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на будущій періодъ;

избранія членовъ ревизіонной комисіи на мѣсто выбывающихъ и разрѣшеніе кредитоваться въ Государственномъ и частныхъ банкахъ и у частныхъ лицъ. 2623

Балансъ ликвидационной комисіи, учрежденной отъ правительства по дѣламъ несостоятельнаго Гребеневского ссудо-сберегательнаго товарищества къ 1 мая 1902 г. Активъ. Наличность и цѣнности: кассовая наличность 2,249 р. 83 к., процентныя бумаги 46,243 р. 12 к., имущество 87 р. 4 к.; Дивидендъ, выданный кредиторамъ по ихъ претензіямъ: 1 рода 1 разряда 1,196 р. 1 рода 2 разряда 180,742 р. 86 к., долги товариществу, еще нереализованные 428,471 р. 47 к., проценты начисленные на долги заемщиковъ по 16 мая 1897 года 140,613 р. 88 к., расходы: а) за время дѣйствій товарищества 3,814 р. 44 к., б) за время присяжныхъ почителей 312 р. 45 к., в) на содержаніе комисіи 9,516 р. 43 к., г) операционныя 4,842 р. 78 к., Разныя выдачи 4,748 р. 35 к., убытокъ: а) по купонамъ и отъ продажи % бумагъ 2,209 р. 39 к., по операциямъ товарищества 3,043 р. 94 к., балансъ 828,091 р. 98 к. Пассивъ. Паевой капиталъ 134,929 р. 64 к., запасный капиталъ 38,599 р. 83 к., суммы по вкладамъ и займамъ и другія значившіяся на балансъ товарищества, по претензіямъ по которымъ не заявлено 3,732 р. 36 к., Суммы, причитающіяся кредиторамъ по разсмотрѣннымъ претензіямъ: 1 рода 1 разряда 1,196 р. 1 рода 2 разряда 460,576 р. 4 к., прибыль: а) по % бумагамъ (по купонамъ, отъ разницы въ курсѣ) 13,191 р. 55 к., б) разныя полученыя: 1) пени 83 р. 88 к., 2) судебныхъ издержекъ 1,237 р. 50 к., 3) разныхъ 169 р. 71 к., 4) %, взимаемыхъ по долгамъ съ 16 мая 1897 г. 12,130 р. 95 к., Предполагаемая прибыль отъ разности процентовъ и судебныхъ издержекъ, слѣдующихъ съ должниковъ и причитающихся кредиторамъ по 16 мая 1897 г. 162,152 р. 84 к., Разнаго рода суммы, массѣ принадлежащія 91 р. 68 к., балансъ 828,091 р. 98 к., 2585

Балансъ ликвидационной комисіи, учрежденной отъ правительства по дѣламъ несостоятельнаго Гребеневского ссудо-сберегательнаго товарищества къ 1 июня 1902 года. Активъ. Наличность и цѣнности: кассовая наличность 52,208 р. 61 к., имущество 87 р. 4 к., дивидендъ, выданный кредиторамъ по ихъ претензіямъ: 1 рода 1 разряда 1,196 р., 1 рода 2 разряда 180,742 р. 86 к., Долги товариществу еще нереализованные 426,327 р. 47 к., проценты, начисленные на долги заемщиковъ по 16 мая 1897 года 139,766 р. 86 к., расходы: а) за время дѣйствій товарищества 3,814 р. 44 к., б) за время присяжныхъ почителей 312 р. 45 к., в) на содержаніе комисіи 9,713 р. 88 к., г) операционныя 5,019 р. 23 к., разныя выдачи 4,748 р. 35 к., убытокъ: а) по купонамъ и отъ продажи % бумагъ 2,209 р. 39 к., б) по операциямъ товарищества 3,043 р. 94 к., балансъ 829,190 р. 52 к. Пассивъ. Паевой капиталъ 134,929 р. 64 к., запасный капиталъ 38,599 р. 83 к., Суммы по вкладамъ и займамъ и другія значившіяся на балансъ товарищества, по претензіямъ по которымъ не заявлено 3,732 р. 36 к., суммы причитающіяся кредиторамъ по разсмотрѣннымъ претензіямъ: 1 рода 1 разряда 1,196 р., 1 рода 2 разряда 460,576 р. 4 к., Прибыль: а) по % бумагамъ (по купонамъ отъ разницы въ курсѣ) 13,640 р. 55 к., б) разныя полученыя: 1) пени 86 р. 12 к., 2) судебныхъ издержекъ 1,271 р. 51 к., 3) разныхъ 169 р. 71 к., 4) %, взимаемыхъ по долгамъ съ 16 мая 1897 г. 12,746 р. 48 к., предполагаемая прибыль отъ разности процентовъ и судебныхъ издержекъ, слѣдующихъ съ должниковъ и причитающихся кредиторамъ по 16 мая 1897 г. 162,152 р. 84 к.; разнаго рода суммы, массѣ принадлежащія 89 р. 44 к., балансъ 829,190 р. 52 к. 2586

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Московской

кружевной фабрики

имѣть честь покорнѣйше просить гг. владѣльцевъ паевъ пожаловать въ очередное общее собраніе 8 августа 1902 г., въ 2½ часа дня.

Предметы занятій общаго собранія будутъ:

разсмотрѣніе отчета и баланса и распределеніе чистой прибыли;

утвержденіе плана дѣйствій смѣты расходовъ на 1902 г.;

избраніе взаимнѣ выбывающаго по жребію одного директора и одного кандидата;

избраніе членовъ ревизіонной комисіи;

разсмотрѣніе тѣхъ предложеній и вопросовъ, которые въ силу § 51 уст. могутъ поступить въ общее собраніе.

Собраніе имѣть быть въ правленіи товарищества Лубянской-Ильинскія торговля помѣщеніи, подъ № 2. 2583

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Ораніенбаумскаго лѣсопильного завода**„М. В. ВОЛКОВЪ и К^о“**

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ пожаловать въ обыкновенное годичное общее собраніе, имѣющее состояться 14 августа 1902 года, въ 2 часа дня, въ С.-Петербургѣ, Загородный пр., д. № 9, кв. 8.

Обсужденію общаго собранія будутъ подлежать:

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за первый операционный годъ, включающій въ себя дѣятельность товарищества за періодъ 14 мѣсяцевъ;

разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій по текущему операционному году;

обсужденіе и рѣшеніе вопросовъ, вытекающихъ изъ отчета и доклада правленія;

избраніе членовъ правленія и кандидата;

избраніе ревизіонной комисіи. 2598

При этомъ номеръ всѣмъ городскимъ подписчикамъ разсылается объявленіе конторы пароходства «Иванъ Любимовъ»



Матеріалы, поступившіе въ Особое Совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяи- ственной промышленности

Что нужно русскому сельскому хозяйству?

Краткая записка А. В. Еропкина.

Населеніе русской деревни, современнаго намъ типа, распадается на три рѣзко очерченныя группы съ совершенно различнымъ міровоззрѣніемъ, различнымъ воспитаніемъ, съ особымъ укладомъ экономическаго быта, съ особыми взглядами, знаніями и понятіями, съ особыми приемами сельскохозяйственной культуры, — словомъ, совершенно различныхъ три міра, связанныхъ между собой и объединенныхъ лишь общимъ занятіемъ, или, вѣрнѣе выразиться, общимъ родовымъ понятіемъ сельскаго хозяйства.

Къ первой группѣ, преобладающей какъ многочисленностью своей, такъ и размѣрами площади землевладѣнія (особенно послѣднее время), относятся крестьяне-земледѣльцы въ буквальномъ смыслѣ этого слова, личнымъ трудомъ обрабатывающіе почву. Ко второй группѣ — помѣщичье хозяйство, еще недавно исключительно барское, нынѣ въ значительной степени растворенное другими сословіями. Наконецъ къ третьей группѣ мы относимъ хозяйство кулацкое, въ сѣромъ, дикомъ его видѣ, хозяйство, построенное не на обработкѣ почвы, а на спекуляціи во всевозможныхъ ея формахъ, начиная съ спекуляціи собственно землей и кончая спекулятивной эксплуатаціей рабочихъ силъ окрестнаго населенія.

Въ сущности къ сельскому хозяйству въ точномъ смыслѣ относятся лишь двѣ первыя группы крестьянъ-земледѣльцевъ и помѣстныхъ землевладѣльцевъ. Третья группа — элементъ пришлый, чуждый землѣ, спекулирующій любымъ имуществомъ, — лишь бы получался денежный барышъ, элементъ вредный для сельскаго хозяйства, истощающій и расхищающій природныя богатства земли и помѣстій, несущій гибель и растлѣніе въ окружающую среду, высасывающій силы, какъ изъ почвы, такъ и изъ населенія.

Гибель подобнаго хозяйства не только не опасна, она даже желательна и съ этической, и съ экономической, и съ государственной точки зрѣнія и уже, конечно, не ему, не этой группѣ землевладѣльцевъ, идти на помощь правительственными мѣрами для поддержанія сельскохозяйственной промышленности; самое появленіе, самое процвѣтаніе этой группы обусловливается гибелью землевладѣнія и земледѣлія, подобно тому, какъ процвѣтаетъ бурьянъ на заброшенной и загрязненной почвѣ.

Итакъ, если мы будемъ говорить и доказывать, что русское сельское хозяйство находится въ упадкѣ, что оно нуждается въ поддержкѣ, то, конечно, мы будемъ имѣть въ виду лишь крестьянское и помѣщичье хозяйство, земледѣльческое занятіе, какъ таковое, хозяйственную обработку почвы, въ противоположность хищнической земледѣльческой спекуляціи. При этомъ, какъ по численности своей, какъ и по площади землевладѣнія, такъ, главнымъ образомъ, и по безпомощности, по отсталости, по нуждѣ первая группа крестьянъ-земледѣльцевъ безспорно занимаетъ и здѣсь первое мѣсто; сюда-то прежде всего и главнѣе всего и должны быть направлены заботы и усилія по поддержанію отечественнаго земледѣлія,

ибо здѣсь ядро всего государства и въ экономическомъ, и въ платѣжномъ, и въ численномъ, и въ территоріальномъ отношеніи.

Что касается второй группѣ — помѣщичьяго землевладѣнія, то положеніе его безспорно въ наши дни отстываетъ на второй планъ; но и этотъ второй планъ, эту вторую позицію является необходимымъ удерживать именно за нимъ. Сельско-хозяйственный кризисъ тяготѣетъ надъ нимъ угнетающимъ образомъ: группа эта таетъ до очевидности быстро. Такъ, напр., по Рязанскому уѣзду, какъ видно изъ сборника Григорьева (зем. стат. сбор. 1882 г.) и изъ послѣдующихъ данныхъ (земская перепись 1887 года и данныя казенной палаты за 1901 годъ), констатируется слѣдующая мобилизація поземельной собственности среди сословій въ процентахъ къ площади владѣнія:

	1867.	1881.	1887.	1901.
		%		
Дворяне	92	66,6	56,4	35
Крестьяне	4,1	12,4	19,1	26
Купцы	2,4	18,3	22,1	39
Остальныя сословія . .	1,5	2,7	2,4	

Говорятъ, что пѣсня помѣстнаго сословія сибѣта; что никакими искусственными мѣрами не удержать его прогрессивнаго паденія; что гибель его неизбежна, составляя лишь вопросъ времени. Но такъ ли оно въ дѣйствительности и желателенъ ли, возможенъ ли такой исходъ? Не надо забывать, что помѣстное сословіе въ наши дни единственный культурный, интеллигентный элементъ русской деревни; вспомнимъ, что изъ рядовъ помѣстнаго сословія пополняются кадры общественныхъ дѣятелей, такъ много потрудившихся на земской нивѣ и такъ много сдѣлавшихъ для внутренняго устройства своей страны. Кто же явится ихъ преемникомъ, кто можетъ заступить ихъ, взять на себя ихъ роль? Неужели столь заботливо опекаемый, но все же безпомощный темный крестьянинъ? Или можетъ быть компанія Колушаева и Разуваева, такъ много обезобразившая и обездолившая страну, темное царство поклонниковъ купона, какъ высшаго идеала человѣческаго бытія? Нѣтъ, конечно, не имъ принадлежитъ роль руководителей и организаторовъ внутренняго общественнаго управленія, народной медицины, народнаго образованія. Безъ помощи, безъ работы интеллигентнаго помѣстнаго сословія не обойтись еще Русскому государству; еще слишкомъ велика косность темной массы главнаго населенія Имперіи; еще слишкомъ грубы и дики интересы и аппетиты торгово-промышленнаго класса въ общемъ его сѣромъ, полуцивилизованномъ видѣ и не пришло еще время помѣстному сословію уступать кому-либо свою первенствующую роль и значеніе въ дѣлѣ общественнаго управленія.

Какъ въ началѣ статьи, такъ и въ настоящее время мы еще разъ оговариваемся, что мы очень далеки отъ какихъ-либо сословныхъ тенденцій; мы ни разу не употребили и не употребимъ слово помѣстное дворянство, замѣняя его словомъ помѣстная интеллигенція, какъ культурное сельское населеніе безъ всякаго различія сословій; мы лишь противопоставляемъ

эту группу темной массы земледельческого населения, съ одной стороны, и некультурной группѣ дѣльцовъ-спекулянтовъ, гешефтъ-махеровъ, паразитовъ сельскаго населенія и земельныхъ имуществъ съ другой, будь то купецъ, мѣщанинъ, крестьянинъ, еврей или дворянинъ — совершенно безразлично.

Такая группировка сельскаго населенія вытекаетъ изъ самаго существа дѣла и люди, знакомые съ деревенскою жизнью, меня хорошо, конечно, поймутъ.

Въ статьѣ моей «Объ упадкѣ земледѣлія и его нуждахъ»¹⁾ мною установлено то положеніе, что русское сельское хозяйство въ сущности имѣетъ три основныхъ начальныхъ нужды: низкія цѣны на хлѣбъ, не окунающія издержекъ производства, малая урожайность заповѣдныхъ земель (особенно надѣльных) и наконецъ чрезвычайное податное обремененіе надѣловъ. Интересующихся подробными доказательствами этой мысли я отсылаю къ упомянутой статьѣ моей; укажу лишь, что на мой взглядъ эти три нужды являются единственнымъ исходнымъ пунктомъ всѣхъ остальныхъ сельскохозяйственныхъ нуждъ и потребностей; какія бы области сельскаго хозяйства мы ни затронули, мы все же вернемся и подойдемъ къ основному исходному положенію о трехъ элементарныхъ нуждахъ русской деревни. Въ самомъ дѣлѣ, какія бы мѣропріятія ни предпринимались для поднятія сельскохозяйственной культуры, всѣ они неминуемо встрѣтятъ непреодолимое препятствіе въ современномъ денежномъ оскудѣніи, истощеніи денежныхъ средствъ сельскаго населенія. Прежде чѣмъ поднять технику культуры сельскаго хозяйства, необходимо по крайности уравновѣсить приходы и расходы его текущаго хозяйства. Мысль эта подробнѣе развита мною въ упомянутой статьѣ моей, да она и сама собой понятна: исполнѣ естественно прежде всего и главнѣе всего удовлетворить болѣе насущныя потребности первѣйшей необходимости, отложивъ въ сторону потребности второстепеннаго характера, и если, скажемъ, человекъ голоденъ и въ то же время плохо одѣтъ, то никому не придетъ въ голову сперва позаботиться объ его одеждѣ, а затѣмъ уже и о пищѣ; точно также странно было бы обрывать сельское хозяйство усовершенствованными приемами обработки почвы, снабжать его кредитомъ на покупку какихъ-либо машинъ, особыхъ сѣмянъ, различныхъ искусственныхъ туковъ и т. под., на облѣсеніе овраговъ, на обводненіе степей, на осушеніе болотъ, на элеваторы, на улучшеніе скотоводства и т. под., когда силы этого хозяйства въ самомъ корнѣ подорваны, когда оно голодаетъ не только въ переносномъ, но и въ буквальномъ смыслѣ этого слова по крайней мѣрѣ по отношенію къ большей половинѣ хозяйствъ надѣльных.

Итакъ, не время теперь заниматься нарядомъ и уборами русскаго сельскаго хозяйства, пока не удовлетворены его потребности первѣйшей необходимости въ насущномъ хлѣбѣ, пока объ первыя группы сельскаго земледельческаго населенія въ своихъ бюджетахъ цѣлый рядъ лѣтъ отмѣчаютъ дефициты, пополюя ихъ одинъ — изъ личныхъ заработковъ, другіе — за счетъ прогрессивно-возрастающей задолженности.

Вотъ куда должны быть направлены экономическія мѣропріятія по улучшенію нашей сельскохозяйственной промышленности. Легко, однако, критиковать, легко совѣтовать и говорить, но трудно дѣйствовать: «Какую же помощь еще можно оказать, скажемъ, хоть дворянскому помѣстному сословію, послѣ всѣхъ льготъ дворянскаго ипотечнаго кредита, дѣйствующаго въ прямой убытокъ государственной кассы? Нельзя же въ самомъ дѣлѣ серьезно говорить о безпроцентныхъ ипотечныхъ ссудахъ, какъ о мѣрѣ для поддержанія дворянскаго землевладѣнія, или о безвозмездномъ отводѣ казенныхъ земель? Конечно нельзя; отъ подобныхъ предложеній я слишкомъ далекъ. Думается мнѣ даже, что подобныя мѣры не приведутъ къ цѣли. Да не въ томъ и дѣло. Интеллигентное сельскохозяйственное населеніе необходимо для го-

сударства, но, конечно, не въ смыслѣ родовитаго мѣстничества, а лишь какъ культурная рабочая сила для общественной дѣятельности; до сихъ поръ все, что сдѣлано плодотворнаго въ области внутренняго управленія страны, сдѣлано было именно этими культурными силами помѣстнаго сословія. Но не въ немъ, далеко не въ немъ заключается экономическая мощь государства; она зиждется исключительно на благосостояніи народной массы, той массы темнаго крестьянства, которая нами отнесена въ первую группу; съ нея-то, съ этой крупной экономической величины и должны быть начаты всѣ экономическія мѣропріятія. Нужно прежде всего поставить первой задачей удовлетворить потребности этой группы и прежде всего накормить голодную часть этой массы, голодную не въ годы неурожая, а недоѣдающую хронически. Я не стану повторять давно извѣстныхъ истинъ о томъ, какая часть крестьянскаго населенія зарегистрирована въ качествѣ хронически голодающей. На это отвѣчаетъ цѣлая серія статистическихъ обследованій крестьянскихъ бюджетовъ, которыми установлено, что 52,3% крестьянскаго населенія потребляетъ лишь по 12,2 пуд. на душу¹⁾. Не стану распространяться также и о томъ, что такое душевое потребленіе равносильно хроническому голоданію. Въ частности, изъ статистическаго земскаго сборника по Рязанской губерніи, изданнаго подъ редакціей Г. Селиванова въ 1887 году, оказывается, что для крестьянскаго населенія Рязанской губерніи ежегодно не хватаетъ для продовольствія урожая ржи со всей площади посѣва, и на надѣльной, и на купчей, и на арендной землѣ, около милліона пудовъ. Цифра эта что-нибудь да значить; она равняется по среднимъ цѣнамъ 400,000 руб. Правда, у нихъ остается овесъ, всего около 1½ милл. четвертей, въ среднемъ на 3—4 милліона рублей. Но не забудемъ, что на томъ же населеніи лежитъ 7.146,783 руб. ежегодныхъ денежныхъ повинностей, въ томъ числѣ выкупныхъ платежей 2.366,803 руб., поземельнаго налога 103,789 руб., земскаго сбора 723,642 руб.; мирскихъ сборовъ 1.248,577 руб., страховыхъ платежей 423,329 р., продовольственныхъ 2.280,636 руб.»

Такимъ образомъ крестьянскому населенію губерніи ни ржи не достаетъ для пропитанія, ни овса — для уплаты повинностей.

А косвенные налоги, таможенные пошлины, успѣхи винной монополіи, развѣ они не лежатъ главной своей тяжестью на плечахъ все того же крестьянскаго населенія? Не вдаваясь въ детали общей экономической политики, приведшей къ учрежденію Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, мы обратимся къ прямому обложенію надѣльных крестьянскихъ земель, обложенію наиболѣе рельефному, для всѣхъ исполнѣ ясному. Разъ продуктовъ собственнаго производства (овса), отчуждаемаго на покрытие упадающихъ на данное имущество прямыхъ платежей и повинностей, не достаточно, разъ повинности эти приходится владѣльцу надѣла покрывать изъ другихъ, постороннихъ источниковъ доходовъ, то, конечно, для каждаго представляется исполнѣ очевиднымъ, что такое прямое обложеніе нерационально, что оно требуетъ коренной реформы.

Вглядываясь въ составныя части этого обложенія, въ совокупность налоговъ, падающихъ на надѣлы, нетрудно замѣтить, что наиболѣе тяжелымъ бременемъ являются выкупные платежи, составляющіе, какъ видно изъ примѣра Рязанской губерніи, добрую треть всѣхъ прочихъ налоговъ въ общей ихъ массѣ. Въ статьѣ моей «Объ упадкѣ земледѣлія» я подробно развивалъ ту мысль, что выкупные платежи по конструкціи своей являются наибольшимъ прямымъ налогомъ, весьма далекимъ и совершенно не сходнымъ съ началомъ ипотечныхъ платежей; налогомъ, идущимъ на удовлетвореніе общебюджетныхъ надобностей государства, налогомъ, занимающимъ весьма скромное мѣсто въ государственномъ приходномъ бюджетѣ (4,3%), но окончательно обезсиливующимъ и въ концѣ подрывающимъ всякое благосостояніе надѣльнаго землевладѣнія, составляя половину всего его прямого обложенія. Въ этой

¹⁾ Русская Мысль 1902 года, май и іюль.

¹⁾ Маресъ «Вліяніе урожаевъ».

области всякіе частныя коррективы, всякія заплаты на обветшалой системѣ этого губительнаго налога не помогутъ дѣлу; здѣсь необходима коренная и рѣшительная реформа—совершенная отмѣна гибельныхъ для надѣльнаго землевладѣнія выкупныхъ платежей, создающихъ лишь иллюзію собственности на выкупаемый яко бы надѣлъ.

Вторымъ наиболее крупнымъ и наиболее обременительнымъ для надѣловъ прямымъ налогомъ является мірской налогъ. Конечно объ отмѣнѣ этого налога не можетъ быть и рѣчи, отчасти вслѣдствіе общегосударственнаго значенія восполняемыхъ имъ нуждъ (волостная и сельская администрація), отчасти въ виду прямыхъ выгодъ коллективнаго удовлетворенія нуждъ даннаго общества (пастъба скота, огражденіе полей и проч.). Единственной мѣрой облегченія этого вида обложенія, и притомъ мѣрой, справедливой по существу дѣла, явилось бы распредѣленіе тяжести мірскаго обложенія на всѣ вообще земельныя имущества даннаго района, выходя изъ принципа общности житейскихъ нуждъ любого общественнаго союза, подобно тому, какъ взимаются налоги государственные, городскіе, земскіе и прочіе вѣдъ всякой зависимости отъ степени участія плательщиковъ въ пользованіи тѣми или иными общественными благами, ибо самая идея налога, какъ такового, зиждется на благополучіи и на благѣ общественномъ, а не индивидуальномъ непосредственно, а потому и степень обложенія должна соразмѣряться съ степенью индивидуальной платежеспособности членовъ общины, но отнюдь не индивидуальными выгодами этихъ послѣднихъ, причемъ каждый бѣднякъ привлекается къ участию въ пользованіи общественнымъ благомъ наравнѣ съ богачемъ, хотя бы первый несъ расходы на это благо въ копѣйкахъ, или даже совершенно бы ихъ не несъ, а второй въ тысячахъ рублей. Чтобы быть понятнѣе, укажемъ хотя бы на расходы государственнаго характера, скажемъ, государственную внѣшнюю оборону, внутреннюю полицію, или на городскіе расходы—улучшенія мостовыя, электрическое освѣщеніе, или земскіе расходы—земская медицина, земское народное образованіе и проч. и проч.

Эта идея, эта мысль совершенно ясна и можно лишь изумляться, какимъ образомъ до нашихъ дней могло сохраниться столь нелѣпное начало обособленности мірскаго налога, унаследовавшаго лишь на одинъ разрядъ имущества (надѣлы), какъ бы податныхъ по преимуществу.

Намъ скажутъ, быть можетъ, что относясь скептически къ удовлетворенію нуждъ земледѣлія, къ спеціальнымъ мѣрамъ поднятія сельскохозяйственной культуры, мы, съ своей стороны, впадаемъ въ другую крайность и видимъ все спасеніе въ спеціальныхъ финансовыхъ мѣропріятіяхъ и притомъ въ узкой сферѣ прямого надѣльнаго обложенія. На это мы отвѣтимъ, что, по нашему разумію, вся нужда земледѣлія, главнымъ образомъ, и заключается въ экономической немощи сельскохозяйственной массы: земледѣлецъ невѣжествененъ, онъ закоснѣлъ въ своихъ дѣдовскихъ приемахъ культуры и сельскохозяйственныхъ предразсудкахъ, онъ истощаетъ почву, онъ вырубаетъ лѣса, роши и сады, онъ моритъ голодомъ свой скотъ, онъ питается однимъ хлѣбомъ—все по той единственной причинѣ, что у него нѣтъ денегъ на улучшеніе хозяйства, на расширеніе своихъ потребностей и своего кругозора и ему некогда, да и не пристало думать о сохраненіи лѣсонасаженій, когда его семья, его ребятишки въ лютые морозы зибнутъ отъ холода въ нетопленной избѣ. При такихъ обстоятельствахъ не задумавшись не только надъ собственнымъ, но и надъ чужимъ-то лѣсонасаженіемъ. Гдѣ же мечтать ему о какомъ-нибудь молочномъ хозяйствѣ, о выдѣлкѣ сыра или масла, когда ему не съ чѣмъ бѣть этотъ сыръ и когда послѣднюю телушку онъ вывелъ на базаръ, ибо ему нечѣмъ ее кормить и ему не на что купить хлѣба для семьи.

Здѣсь единственная мѣра поддержать его хозяйство—финансовая. Посмотримъ же на конкретномъ примѣрѣ Рязанской губерціи, какіе результаты въ крестьянскомъ хозяйствѣ могли бы быть достигнуты одними тѣми финансо-

выми реформами, которыя мы предлагаемъ, т. е. отмѣной выкупныхъ платежей и распредѣленіемъ мірскаго обложенія на всѣ категоріи земельныхъ собственниковъ?

2,367 тысячъ рублей выкупныхъ платежей и 624 тысячи рублей мірскихъ сборовъ, всего, слѣдовательно, около 3 милл. рублей сокращенія прямыхъ платежей на одну губернію. При такихъ условіяхъ возможно было бы полностью покрыть какъ продовольственныя, такъ и всѣ податныя потребности крестьянскаго населенія доходами съ надѣловъ, оставивъ всѣ остальные побочные доходы населенія, каковы, напр., заработки съ мѣстныхъ и отхожихъ промысловъ, въ его личномъ и свободномъ распоряженіи, какъ оно и должно, конечно, быть по самымъ элементарнымъ понятіямъ справедливаго и правительнаго налога.

Для насъ представляется совершенно очевиднымъ и несомнѣннымъ, что и для второй группы сельскихъ хозяевъ, т. е. для частныхъ землевладѣльцевъ, экономическія мѣропріятія стоятъ на первомъ планѣ всѣхъ реформъ для поддержанія ихъ гибнущей собственности: безубыточные хлѣбныя цѣны, вотъ базисъ ихъ хозяйства, по крайней мѣрѣ въ ближайшемъ будущемъ. Въ самомъ дѣлѣ, гдѣ имъ думать о высшей сельскохозяйственной культурѣ, объ улучшенныхъ породахъ скота, объ ирригаціяхъ и кормовыхъ растеніяхъ и о прочихъ заманчивыхъ сельскохозяйственныхъ перспективахъ, когда имъ не изъ чего въ данную минуту заплатить процентовъ въ банкъ и разсчитывать своихъ батраковъ?

Но какія же еще могутъ быть предприняты финансовыя реформы по отношенію къ землевладѣльцамъ, которыхъ обслуживаетъ и безъ того столь льготное учрежденіе, какъ Дворянскій земельный банкъ? Я первый соглашаюсь съ этимъ возраженіемъ и думаю, что финансовыя реформы, построенныя на началахъ поддержанія одного класса землевладѣльцевъ за счетъ и въ ущербъ другого класса, кромѣ вреда дѣлу, ничего не принесутъ.

Вывозныя пошлины не только на предметы первой необходимости, какъ хлѣбъ въ зернѣ и мукѣ, но даже и на кормовыя продукты, о чемъ мечтаютъ многіе сельскіе хозяева, на мой взглядъ также должны быть отнесены къ категоріямъ финансовыхъ мѣропріятій съ негодными средствами: вывозныя пошлины возможно примѣнять лишь къ такому продукту, которому обезпеченъ внутренний сбытъ, иначе пошлины эти неминуемо падутъ на самого производителя, продуктъ все же уйдетъ на внѣшній, заморскій рынокъ по цѣнѣ, продиктованной покупщикомъ, и въ барышѣ останется лишь одно финансовое учрежденіе, установившее пошлину. Да и въ барышахъ ли, разъ рѣчь идетъ объ упадкѣ облагаемой отрасли производства? А при современно экономическомъ положеніи русской деревни возможно ли разсчитывать на внутренний спросъ кормовыхъ продуктовъ, обложенныхъ вывозными пошлинами, скажемъ хоть отрубей или жмыховъ? Конечно, для національнаго самолюбія весьма обидно, что иноземецъ откормитъ нашими дешевыми жмыхами у насъ же купленныхъ свиней или гусей; но, вѣдь, и вывозныя пошлины дѣлу не помогутъ, ибо не изъ прихоти и не изъ барства мы передаемъ эту выкормку иноземцу, а, очевидно, изъ нужды. Конечно, иноземцу не понравится дорогая цѣна, когда къ стоимости продукта прибавится еще и вывозная пошлина; да и какая ему надобность ее платить, разъ онъ знаетъ, что русскому производителю не миновать его рынка, ибо внутренняго русскаго спроса не было, нѣтъ и быть пока не можетъ. Конечно, пошлина пошлинѣ рознь, и вывозныя пошлины могутъ имѣть такія ставки, что будутъ равносильны запрещенію вывоза. Въ этомъ случаѣ продуктъ несомнѣнно останется въ странѣ и цѣна его несомнѣнно упадетъ. Но на сколько, до какихъ размѣровъ и кто отъ этого выиграетъ? Нѣсколько скотоводовъ за счетъ мукомоловъ? Подобная перетасовка ни для сельскаго хозяйства, ни для страны не нужна, ибо главное экономическое ядро населенія—крестьянство останется въ сторонѣ отъ этихъ мѣропріятій, если только еще не пони-

зится цѣна на зерно подъ вліяніемъ залежей кормовыхъ продуктовъ, на которые не будетъ спроса.

Итакъ, для кого же и для чего нужны вывозныя пошлины? Неужели опять-таки для усиленія средствъ государственнаго казначейства за счетъ все того же землевладѣльца? Нѣтъ, такія финансовыя мѣропріятія не въ руку сельскому хозяину и, съ нашей точки зрѣнія, съ этой стороны лучшей финансовой мѣрой являлось бы отсутствіе всякихъ мѣръ. Единственно, что дѣйствительно необходимо сельскому хозяину, въ чемъ онъ дѣйствительно нуждается—это оживленіе внутренняго рынка, внутренняго спроса на предметы его производства; здѣсь его запросы и нужды идутъ въ униссонъ и въ параллель съ нуждами ближайшаго его сосѣда—земледѣльца, который въ данное время и при настоящихъ условіяхъ не только не предъявляетъ никакого спроса на предметы его производства, но еще является и невольнымъ его конкурентомъ на заморскихъ чужеземныхъ рынкахъ, до нельзя сбывая цѣну на такіе предметы первой необходимости, какъ хлѣбъ, въ которомъ онъ самъ-то больше всѣхъ и нуждается, которымъ до-сыта никогда не наѣдается и которымъ никогда не кормить своего скота.

А вѣдь встрѣчаются такія благодатныя мѣстности въ Имперіи, гдѣ и надѣльное хозяйство потребляетъ свой хлѣбъ въ полномъ достаткѣ. Такъ, изъ изслѣдованій по Александрійскому уѣзду Херсонской губерніи видно, что зажиточные дворы потребляютъ тамъ по 28,8 пуд. и даже по 32,9 пуд. на душу. Но почему же то, что доступно этимъ уголкамъ, недоступно и прочимъ частямъ страны и прочимъ хозяевамъ, отоппавшимъ на своемъ 12-пудовомъ пайкѣ? Допустимъ смѣлую презумпцію, что и эти послѣдніе получаютъ возможность ежедневно, не говоря уже «имѣть курицу въ супѣ», но исполнѣ удовлетворять свой аппетитъ такими предметами первой необходимости, какъ хлѣбъ, мясо и овощи. Вѣдь тогда возможно было бы противопоставить нѣмецкому рынку и нѣмецкимъ цѣнамъ и свой собственный спросъ. Да и къ чему было бы тащиться тогда за море съ «телушкой въ полушку» и тратиться на ея перевозъ, когда было бы несравненно проще съѣсть ее самому дома? Тогда не страшны были бы и нѣмецкія угрозы обложить наше зерно по 25 коп. съ пуда (рожь); подобная пошлина вмѣстѣ съ цѣной по доставкѣ зерна потребителямъ весьма часто вдвое и втрое превзойдетъ покупную цѣну на мѣстѣ производства (25—30 коп. пудъ). Такова, по нашему мнѣнію, главная задача мѣропріятій по подъему русской сельскохозяйственной промышленности; прочее само собой приложится. Да простится мнѣ тривиальное выраженіе,—но иначе, «что и за честь, коли нечего бѣть»?...

Значеніе беспошлиннаго вывоза интенсивныхъ кормовыхъ средствъ для среднихъ русскихъ губерній.

(Сообщено въ ряжскомъ обществѣ сельского хозяйства
13 марта 1902 г.)

Въ послѣднее время и правительствомъ и печатью обращено вниманіе на оскуднѣніе среднихъ русскихъ губерній. Причинъ такого оскуднѣнія много и между ними немаловажное значеніе имѣетъ пониженіе урожайности почвъ и недостаточность ихъ удобренія. За послѣднее десятилѣтіе у насъ было три неурожая, а это много. Признавая, что главными ближайшими причинами неурожая въ нужно считать случайныя климатическія условія, нельзя, съ другой стороны, отрицать, что истощенныя почвы менѣе способны противостоять вліянію неблагоприятныхъ климатическихъ условій. Плохъ и нерадивъ хозяинъ, не исполняющій азбуки сельскаго хозяйства, не пополняющій тѣ запасы почвы, которые она расходуетъ на производство зерна и соломы. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ такое хищническое хозяйство ведется или по недостатку знаній, или по недостатку энергіи и предприимчивости, а иногда и средствъ, но бываютъ

и такія обстоятельства, при которыхъ на помощь хозяину должно придти государство въ лицѣ своей государственной власти. Не требуетъ доказательствъ аксіома, что интенсивное кормленіе скота увеличиваетъ продуктивность его, а съ другой стороны, даетъ возможность получить сильное навозное удобреніе. Все болѣе и болѣе усложняющаяся конкуренція на мировомъ зерновомъ рынкѣ заставляетъ наши среднія губерніи съ своими старыми, требующими сильнаго удобренія, землями переходить отъ чисто зерноваго хозяйства къ хозяйству болѣе интенсивному, съ сильно развитымъ животноводствомъ, а при такихъ условіяхъ въ указаніи аксіомъ лежитъ залогъ развитія сельскаго хозяйства средней Россіи, центр тяжести его. Коль скоро вопросъ о доходности животноводства и тѣсно связанное съ этимъ правильное кормленіе животныхъ выступаетъ на первый планъ, то тѣмъ самымъ выдвигаются и всѣ условія удешевленія интенсивныхъ кормовыхъ продуктовъ. Такихъ кормовъ очень много, но если исключить такіе, которыхъ у насъ совсѣмъ достать нельзя или достать очень трудно (пальмовый жмыхъ, жмыхъ землянаго орѣха, сухая барда и проч.), и взять корма, такъ сказать, реальные, которые можно достать при современныхъ условіяхъ, то они всѣ на перечетъ: ржаная мука, ячмень, овесъ, сѣно разнаго рода, жмыхи конопляные, льняные и др., отруби ржаная и пшеничныя.

Корнеплоды по очень большому содержанію воды (до 90%) и малому содержанію переваримаго бѣлка (1%) и жира (0,1%) сами по себѣ къ категоріи интенсивныхъ кормовъ отнесены быть не могутъ. Ржаная мука, ячмень и овесъ по своей высокой цѣнѣ не могутъ служить выгоднымъ кормомъ при массовомъ кормленіи скота, а удешевленіе этихъ продуктовъ не въ интересахъ сельскаго хозяйства вообще. Сѣно можетъ быть главнымъ кормовымъ средствомъ только въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ оно, при большихъ естественныхъ лугахъ и при отсутствіи сбыта, имѣетъ небольшую рыночную цѣнность. Заведеніе искусственныхъ луговъ не во всѣхъ хозяйствахъ возможно, да и вообще посѣвъ травъ въ послѣднее время начинаетъ терять кредитъ. Посѣвныя травы требуютъ не только подходящей почвы, но, главнымъ образомъ, благоприятныхъ климатическихъ условій, а при нашихъ частыхъ засухахъ и въ особенности юньскихъ, искусственные луга не могутъ обезпечить хозяина вѣрными кормовыми средствами. Вообще по своему кормовому достоинству (6% переваримыхъ бѣлковъ и жировъ противъ 28% въ жмыхѣ) и по трудности транспортированія на большія разстоянія сѣно не можетъ конкурировать, по выгодности скармливанія, съ болѣе концентрированными кормами—отрубями и всякаго рода жмыхами. Эти послѣдніе, т. е. отруби и жмыхи, по своему химическому составу, по легкости перевозки, по удобству скармливанія, причѣмъ вмѣстѣ съ ними хорошо скармливаются и грубые, солоmistые корма, по хорошей уподобляемости, по своему кормовому эффекту, хорошо извѣстному всякому наблюдательному хозяину, составляютъ универсальный, кардинальный кормъ при всякомъ разумномъ хозяйствѣ. Это тотъ фундаментъ, на которомъ должно быть построено все современное рациональное хозяйство средней Россіи съ животноводствомъ по преимуществу. Такое огромное значеніе отрубей и жмыха прекрасно и уже давно поняли наши сосѣди—нѣмецкіе аграріи. Они поняли, что при современной интенсивной конкуренціи самыхъ отдаленныхъ странъ по производству зерна, зерновое хозяйство со старыми, выпашанными землями, требующими интенсивнаго хозяйства, не можетъ соперничать съ дѣвственными тучными черноземами, которые, даже при небрежной обработкѣ и совсѣмъ безъ удобренія, даютъ огромные урожаи такого прекраснаго зерна (напр., наша сибирская и уральская пшеница), о которомъ культурныя хозяйства могутъ только мечтать.

Наши сосѣди давно поняли, что на первомъ планѣ современнаго хозяйства должно быть животноводство, что для успѣха его нужны питательные и дешевые корма и что чѣмъ дешевле купить хозяинъ эти корма, тѣмъ успѣшнѣе пойдетъ его животноводство и тѣмъ доходнѣе будетъ его хозяйство. Нѣмецкіе

аграріи хорошо знают, что наложение чуть не запретительных хлѣбныхъ пошлинъ возможно только при безпошлинномъ вывозѣ изъ Россіи самыхъ цѣнныхъ кормовыхъ средствъ — жмыха и отрубей. Требуя повышенія хлѣбныхъ пошлинъ, они ни словомъ не обмолвились о пошлинахъ на кормовыя средства. Нѣмецкіе аграріи получаютъ наши жмыхи и отруби не только безпошлинно, но и по удешевленному тарифу ¹⁾. При нашей, всему свѣту извѣстной, широкой русской натурѣ, мы добродушно отдаемъ сосѣдямъ тѣ кормовыя средства, которые намъ самимъ необходимы, а въ благодарность за это нѣмцы повышаютъ пошлину на нашъ хлѣбъ, который намъ необходимо вывезти. Понижая тарифы на жмыхъ и отруби, мы покровительствуемъ вывозу ихъ, мы стараемся отъ нихъ вмѣстѣ съ сѣменами сорныхъ травъ какъ можно скорѣе и полнѣе избавиться. Но жмыхи и отруби, вѣдь это кровь полей нашихъ, а мы съ легкимъ сердцемъ выливаемъ эту кровь за бортъ нашего государственнаго корабля. Заграничный покупатель жмыха и отрубей цѣнитъ эти корма такъ высоко, что если бы мы въ отвѣтъ на нѣмецкія хлѣбныя пошлины наложили бы въ еще большемъ размѣрѣ вывозныя пошлины на жмыхъ и отруби, то это подѣйствовало бы на нѣмецкаго аграрія какъ успокоительный ушатъ холодной воды и совершенно парализовало бы его стремленіе къ повышенію хлѣбной пошлины. При современномъ положеніи нѣмецкое хозяйство не можетъ обойтись безъ нашихъ жмыховъ и отрубей, что очень рельефно обнаруживается при сопоставленіи цифръ заграничнаго отпуска ржи, жмыха и отрубей. Какъ видно изъ «Обзора вѣншей торговли Россіи за 1899 г.», изданнаго департаментомъ таможенныхъ сборовъ, вывозъ ржи, отрубей и жмыха выражается слѣдующими цифрами средняго годового отпуска по пятилѣтіямъ, въ милліонахъ пудовъ:

	Ржи.	Отруб.	Жмых.
За пятилѣтіе:			
1889—1893 г.	54,514	9,783	10,412
1893—1898 г.	78,384	22,271	18,634
1899 г.	60,601	22,688	24,407

Изъ сопоставленія этихъ цифръ видно, что отпускъ ржи колеблется въ зависимости отъ урожая и спроса на заграничныхъ рынкахъ, а отпускъ отрубей и жмыховъ постоянно и неуклонно растетъ, независимо отъ урожая. Въ 1899 г., отпускъ ржи, подъ вліяніемъ плохого урожая 1898 г., понизился на 18 милл. пуд. въ круглыхъ цифрахъ, а отпускъ отрубей и жмыховъ, несмотря на неурожай 1898 г., повысился, для жмыховъ около 9 милл. пуд. въ годъ. Такимъ образомъ, наше положеніе въ неурожайные годы поистинѣ изумительно. Нашъ скотъ и лошади, особенно крестьянскіе, терпятъ недостатокъ корма, а поэтому правительство понижаетъ тарифы на сѣно и оно везется за нѣсколько тысячъ верстъ (въ 1901 г. сѣно въ Рязанскую губернію привозились съ Кавказа); при громоздкости сѣна на его перевозку тратятся большія деньги и въ то же время концентрированные удобоперевозимые корма — жмыхъ и отруби безпошлинно вывозятся за границу, причемъ нужно имѣть въ виду, что одинъ пудъ жмыха по содержанію переваримыхъ бѣлковъ и жировъ почти въ 5 разъ питательнѣе пуда сѣна. Казалось бы, проще и выгоднѣе отдать жмыхи и отруби русскому скоту и не перевозить сѣна изъ за 1,000 верстъ, но этого сдѣлать нельзя, ибо, какъ это мы увидимъ ниже, жмыхъ и отруби въ большихъ количествахъ не доступны русскому хозяину и за цѣну, по которой его приобретаетъ заграничный покупатель. Такъ какъ нѣмецкій хозяинъ не можетъ обойтись при современномъ положеніи своего хозяйства безъ нашихъ кормовыхъ средствъ, то всякое затрудненіе въ вывозѣ ихъ неминуемо поведетъ къ желательному увеличенію вывоза ржи, овса и ячменя. Если нѣмецкій аграрій, накладывая пошлину на зерно, оста-

вляетъ свободнымъ отъ пошлинъ вывозъ жмыховъ и отрубей, то онъ имѣетъ къ тому вѣскія научныя основанія, которыя заключаются въ слѣдующемъ. Какъ видно изъ «Обзора вѣншей торговли» среднія отпускныя цѣны за пятилѣтіе 1894—98 гг. были для ржи 57 к. кромѣ пошлины, для отрубей 46 к., для жмыха 67 к. за пудъ.

Если принять во вниманіе химическій составъ всѣхъ этихъ продуктовъ, то оказывается, что заграничный покупатель знаетъ, что онъ покупаетъ и что мы недостаточно цѣнимъ то, что съ такимъ легкимъ сердцемъ вывозимъ за границу безъ пошлинъ и съ пониженіемъ тарифа. Если сравнить составъ ржи, ржаныхъ отрубей, коноплянаго и льнянаго жмыховъ по количеству содержащихся въ нихъ переваримыхъ бѣлковъ и жировъ, т. е. самыхъ цѣнныхъ въ кормовомъ отношеніи веществъ, то оказывается слѣдующее:

	Бѣлокъ.	Жиръ.	Всего.
		%.	
Ржи.	10	1,6	11,6
Отруби	11,5	2,2	13,7
Жмыхы:			
коноп.	20,9	7,2	29
льнян.	24,7	9,6	34,4
подсолнечн.	27,9	8,1	36 ¹⁾

При переводѣ этого въ пуды выходитъ, что одинъ пудъ ржи содержитъ 4,61 фунта бѣлка и жира, пудъ отрубей содержитъ 5,48 фунт., пудъ коноплянаго жмыха 11,16 фунт., а пудъ льнянаго 13,7 фунт. бѣлка и жира и пудъ подсолнечнаго 14,5 фунт. бѣлка и жира. Если сопоставить эти цифры съ средней отпускной цѣной ржи, отрубей и жмыха и при этомъ не принимать въ расчетъ пошлины на рожь, то оказывается, что каждый фунтъ бѣлка и жира оплачивается, если бы рожь вывозилась безпошлинно:

	Коп.
Въ зернѣ ржи	12
» отрубяхъ	8
» жмыхахъ конопляныхъ	6
» » подсолн. и льнян.	4

а если счесть и пошлины, то бѣлокъ ржи обойдется еще, дороже. Вотъ почему нѣмецкій аграрій накладываетъ огромную пошлину на невыгодную въ кормовомъ отношеніи рожь и пропускаетъ безпошлинно самые выгодные въ кормовомъ отношеніи драгоцѣнные жмыхи и отруби, а мы любезно открываемъ ему двери и, понижая тарифъ, облегчаемъ дорогу. Пора намъ по достоинству оцѣнить наши кормовыя средства и на ввозныя нѣмецкія пошлины отвѣтить вывозными пошлинами на ржаные отруби и всякаго рода жмыхи, да и тарифъ на нихъ повысить. При такихъ условіяхъ нѣмецкій хозяинъ будетъ кормить свой скотъ нашей рожью и изъ своего кармана платить пошлину, а выгодныя въ кормовомъ отношеніи кормовыя средства мы вывеземъ на заграничный рынокъ въ видѣ мяса, сала, кожи, молочныхъ продуктовъ и друг. животныхъ продуктовъ. При такой переработкѣ жмыха и отрубей намъ останется прекрасное удобреніе, что для нашихъ оскудѣвающихъ почвъ крайне важно. Къ сожалѣнію, все это пока мечты и, Богъ вѣдаетъ, суждено ли имъ сдѣлаться дѣйствительностью, а пока безотрадные цифры рисуютъ намъ совершенно иную, горькую дѣйствительность. Обратимся опять къ «Обзору вѣншей торговли», этому безпристрастному зеркалу нашего экономическаго преуспѣванія. Вотъ какія цифры даетъ «Обзоръ» о ввозѣ и вывозѣ сала. За пятилѣтіе 1888—1892 гг. ежегодно вывозилось по 202 тыс. пудовъ сала, съ 1892 по 1899 г. вывозъ сала упалъ до 100 тыс. пудовъ, а въ 1899 г. вывезено 80 тыс. пудовъ. Ввезено сала за пятилѣтіе 1889—1892 гг. по 301 тыс. пуд.

¹⁾ Жмыхи и отруби оплачиваются въ одной категоріи со всякими никому не нужными отбросами, напр. тарига, кукуль, сметки, по 0,10 съ пуда-версты, а рожь по 0,24 съ пуда-версты.

²⁾ Изъ всѣхъ кормовыхъ средствъ, а ихъ очень много, съ жмыхами по содержанію переваримыхъ бѣлковъ могутъ соперничать только зерна бобовыхъ, но они по своей высокой рыночной цѣнѣ въ кормъ употребляются рѣдко, это невыгодно.

ежегодно, въ слѣдующемъ пятилѣтіи (1893—1897 гг.) ежегодный ввозъ достигъ 807 тыс. пуд., а въ 1898 г. ввезено болѣе двухъ миллионъ пудовъ. Изъ этихъ цифръ мы видимъ, что вывозъ нашего сала малъ до ничтожности, а ввозъ растетъ вмѣстѣ съ ростомъ вывоза кормовыхъ средствъ. Какіе печальные выводы! Огромная земледѣльческая страна, съ безконечными степями лучшаго въ мірѣ чернозема, не можетъ удовлетворить свои собственныя потребности въ животныхъ продуктахъ. Да оно и понятно: степи могутъ только пасти скотъ, а для надлежащаго откорма нужны болѣе питательныя корма, т. е. именно тѣ, которые мы беспошлинно отправляемъ за границу, а они возвращаются къ намъ въ видѣ животныхъ продуктовъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что при настоящемъ положеніи дѣла мы не можемъ конкурировать по вывозу сала съ иностранными, въ особенности съ австралійскимъ бараньимъ саломъ, такъ какъ въ нашихъ степяхъ разводятся исключительно овца для шерсти, а для производства сала другихъ сортовъ у насъ нѣтъ дешевыхъ кормовыхъ средствъ. Для улучшенія нашей вывозной торговли саломъ было проектировано улучшеніе нашего скотоводства путемъ устройства племенныхъ разсадниковъ, но такіе разсадники, безъ одновременнаго удешевленія интенсивныхъ кормовъ, не могутъ повести къ улучшенію скотоводства, — это во-первыхъ, а во-вторыхъ самый лучший мясной скотъ въ мірѣ — англійскій шортъ-горнъ, не можетъ дать ни мяса, ни сала, если онъ не получитъ надлежащій кормъ, т. е. то, что у насъ есть, но что мы увозимъ за границу. Къ этому вопросу я еще вернусь. Вотъ что говоритъ «Обзоръ внѣшней торговли» за 1898 г. стр. 8 «Внѣшняя торговля Россіи скотомъ, мясомъ и молочными продуктами ничтожна, но развитіе этой отрасли хозяйства нельзя и ожидать, пока лучшія кормовыя средства будутъ уходить за границу, даже въ неурожайный 1898 г. кормовыхъ хлѣбовъ (ячменя и овса), отрубей и жмыховъ отправлено изъ Россіи 168 милл. пудовъ на 98 милл. рублей, тогда какъ рогатаго скота, свиней, мяса и молочныхъ продуктовъ въ общей сложности лишь на 12 милл. рублей. Въ томъ же «Обзорѣ» на стр. 6 читаемъ... «если обратить вниманіе на то, что отруби одні изъ цѣнныхъ кормовыхъ средствъ, высокій вывозъ ихъ нельзя считать желательнымъ, тѣмъ не менѣе, приходится констатировать, что отруби, такъ же какъ и жмыхи, становятся все болѣе и болѣе важнымъ вывознымъ товаромъ». Въ этихъ двухъ цитатахъ правительственнаго сборника мы находимъ нѣкоторое утѣшеніе: если само правительство обратило вниманіе на ненормальное положеніе дѣла вывоза кормовыхъ средствъ, то мы въ правѣ ожидать, что этому ненормальному положенію дѣла будетъ положенъ конецъ. Нельзя не обратить вниманіе на слѣдующее, весьма важное и, съ точки зрѣнія русскихъ экономическихъ интересовъ, совершенно ненормальное обстоятельство. Въ послѣднее время Министерство Государственныхъ Имуществъ принимаетъ мѣры къ увеличенію вывоза мяса и молочныхъ продуктовъ. Главный рынокъ одинъ — Англія, а конкурентовъ много, а поэтому весьма естественно, что всѣ страны принимаютъ мѣры къ облегченію своимъ продуктамъ экономической борьбы, и только мы, русскіе, поступаемъ какъ разъ наоборотъ: мы сами не только отдаемъ конкурентамъ орудіе для борьбы съ нами, но, понижая тарифы на интенсивные корма, облегчаемъ имъ способъ пріобрѣтенія средствъ для конкуренціи съ нами. Россія въ этомъ случаѣ похожа на человека, который, видя соперника, плохо вооруженнаго, принимаетъ мѣры къ лучшему его вооруженію. Наши конкуренты при повышеніи цѣнъ на концентрированные корма вынуждены будутъ повысить цѣны на свои экспортные продукты, что поведетъ къ одному изъ двухъ: или наши продукты тоже повысятся въ цѣнѣ, или наши европейскіе конкуренты должны будутъ уступить намъ командующее положеніе на англійскомъ рынкѣ животныхъ продуктовъ.

Наложеніе вывозныхъ пошлинъ на жмыхи должно сопровождаться наложеніемъ вывозныхъ пошлинъ и на конопля-

ное, подсолнечное и льняное сѣмя¹⁾. Если вывозъ этихъ сѣмянъ оставить безъ вывозныхъ пошлинъ, то ничто не помѣшаетъ иностраннымъ предпринимателямъ вывезти беспошлинно отъ насъ сѣмя и развить у себя маслосебное производство, а мы останемся и безъ жмыха, и безъ масла.

На вывозную торговлю подсолнечными и конопляными сѣменами вывозныя пошлины никакого вліянія оказать не могутъ, ибо по отчету «Обзора внѣшней торговли», «вывозъ коноплянаго сѣмени понизился и по видимому близится къ полному исчезновенію въ русской внѣшней торговлѣ». А подсолнечное сѣмя въ числѣ продуктовъ отпускнуей торговли совсѣмъ не обозначено. Если вывозныя пошлины на ржаныя отруби, заставивъ иностраннаго покупателя замѣнить ихъ рожью, тѣмъ самымъ увеличатъ вывозъ ржи и могутъ поднять цѣну на нее, то пшеница и пшеничныя отруби находятся въ совершенно другихъ отношеніяхъ. Пшеница по своей высокой цѣнѣ не имѣетъ значенія кормоваго средства и наложеніе вывозныхъ пошлинъ на пшеничныя отруби не только не можетъ повысить цѣну на пшеницу, но можетъ отразиться неблагоприятно на мукомольномъ пшеничномъ дѣлѣ. Тутъ приходится считатьъ съ совершенно самостоятельной промышленностью, имѣющей тѣсную связь съ сельскимъ хозяйствомъ. Да притомъ же рѣчь наша идетъ о такихъ почвахъ средней Россіи, которыя нуждаются въ удобреніи и производятъ рожь. Для хозяевъ средней Россіи весьма важно имѣть дешевыя ржаныя отруби, да конопляныя и подсолнечныя жмыхи, а безъ пшеничныхъ отрубей мы обойдемся. Наши южныя и юго-восточныя тучныя пшеничныя земли съ пшеничнымъ мукомольнымъ производствомъ въ удобреніи нуждаются мало, а отъ недостатка кормовъ, при короткомъ стойловомъ содержаніи и при наличности стѣннаго сѣна, страдаютъ рѣдко, а потому для нихъ пшеничныя отруби не могутъ имѣть такого жизненнаго значенія, какъ для среднихъ губерній отруби ржаныя.

Защитники беспошлиннаго сбыта жмыховъ и отрубей за границу указываютъ на слабый спросъ интенсивныхъ кормовыхъ средствъ нашими хозяйствами. Такое возраженіе есть плодъ смѣшенія понятій: слѣдствіе принимается за причину. Не потому отруби и жмыхи идутъ за границу, что на нихъ нѣтъ спроса въ Россіи, а потому нѣтъ на нихъ спроса, что беспошлинный вывозъ ихъ лишаетъ русскаго хозяина возможности пріобрѣтенія жмыха и отрубей даже и по заграничной цѣнѣ. Вывозныя пошлины именно и должны, повысивъ цѣну интенсивныхъ кормовъ для иностраннаго вывоза, облегчить намъ при покупкѣ ихъ конкуренцію съ иностраннымъ покупателемъ и дать возможность ихъ покупать. Коль скоро эти продукты сдѣлаются доступными русскому хозяину, они пойдутъ широкой волной на внутренніе рынки и пойдутъ на откормъ не нѣмецкаго, а русскаго скота. Для успѣха русскихъ хозяйствъ цѣна жмыха и отрубей имѣетъ большое значеніе и чѣмъ она дешевле, тѣмъ продуктивнѣе хозяйство, но при современныхъ условіяхъ русскій хозяинъ очень часто не можетъ купить жмыхъ и отрубей и по заграничной цѣнѣ. Этого, на первый взглядъ совершенно невѣроятнаго, фактъ объясняется очень просто. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ развилось крупное, капиталистическое мукомольное или маслосебное производство, мелкія заведенія этого рода закрылись, а крупнымъ маслосебнымъ заводамъ и мельницамъ если не выгодно, то, во всякомъ случаѣ, удобнѣе продать все годовое производство иностранному коммисіонеру, чѣмъ торговать по мелочамъ. На такихъ мельницахъ и заводахъ русскій покупатель слышитъ стереотипную фразу «весь товаръ проданъ евреямъ». Русскій хозяинъ видитъ запасы жмыха и отрубей, но купить ихъ для своей голодной скотины не можетъ; у него на глазахъ всѣ эти цѣнные продукты увозятся для нѣмецкаго скота и за цѣну, которую

¹⁾ Въ послѣднее время появилось извѣстіе, что нѣмецкіе аграріи возбуждаютъ вопросъ о сложеніи ввозной пошлины на льняное сѣмя. Если нѣмцу выгодно сложить пошлины съ льнянаго сѣмени, то намъ выгодно ихъ наложить.

русский хозяин готов заплатить ¹⁾). И находятся еще наивные сельские хозяева, которые упрекают русских же хозяев, что они не желают пользоваться жмыхами и отрубями. Если бы это не звучало наивностью и полным непониманием дѣла, о котором идетъ рѣчь, то это, принимая во вниманіе вышеизложенное, можно было бы принять за злую иронию. Нельзя построить хозяйство на кормленіи скота интенсивными кормами, когда эти корма нельзя достать даже за дорогую цѣну, а потому приходится вести хозяйство по другому, можетъ быть, нежелательному и невыгодному пути. Одно изъ молочныхъ ярославскихъ обществъ высказалось за беспошлинный вывозъ жмыха и отрубей на томъ основаніи, что на нихъ нѣтъ спроса. Странно слышать это отъ молочныхъ хозяевъ. Если у этихъ хозяевъ имѣется дешевое сѣно, то и это ихъ нисколько не оправдываетъ. Одно сѣно, даже самое лучшее, не можетъ дать высшей продуктивности скоту. Если бы ярославскіе молочные хозяева, имѣющіе дешевое сѣно, знали, какой эффектъ произведетъ прибавка жмыха и отрубей даже къ лучшему сѣну, то они не стали бы хлопотать о беспошлинномъ вывозѣ ихъ за границу. Если о сбытѣ жмыха стараются владѣльцы маслобойныхъ заводовъ, которымъ до русскаго хозяйства нѣтъ никакого дѣла, то это понятно, но обществу молочныхъ хозяевъ стыдно становиться на сторону эксплуататоровъ русскаго хозяйства, русской почвы и русскаго скота. Если русский хозяинъ имѣетъ возможность въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ еще нѣтъ заводовъ и гдѣ еще удержались кустарныя маслобойни, купить жмыхъ, то онъ все-таки покупаетъ его по заграничной цѣнѣ, но при этомъ нельзя не принять во вниманіе, что наша конкуренція съ заграницей по покупкѣ кормовыхъ средствъ встрѣчаетъ два затрудненія: относительно низкая цѣна продуктовъ животноводства на внутреннихъ рынкахъ и плохая продуктивность нашего скота. Я не стану говорить о крестьянскомъ скотѣ, но немного найдется и владѣльческихъ хозяйствъ со скотомъ, улучшеннымъ иностранными производителями. Въ послѣднее время Министерство Земледѣлія обратило вниманіе на улучшеніе русскаго скота и проектировало устройство племенныхъ разсадниковъ культурнаго скота. Такіе разсадники, при умѣломъ подборѣ породъ къ мѣстнымъ хозяйственнымъ условіямъ, могутъ приносить большую пользу владѣльческимъ хозяйствамъ, находящимся въ исключительныхъ благопріятныхъ кормовыхъ условіяхъ, но для массоваго улучшенія скота нужно начать дѣло съ другого конца: прежде чѣмъ заводить разсадники, нужно позаботиться объ удешевленіи интенсивныхъ кормовъ и подумать о крестьянскихъ пастбищахъ, а для этого долженъ измѣниться характеръ крестьянскаго землевладѣнія. Вопросъ объ улучшеніи скота тѣсно связанъ съ бытовыми условіями русскаго народа и корни этого вопроса идутъ глубоко въ народную экономическую жизнь. Никакіе племенные разсадники, сами по себѣ, сдѣлать ничего не могутъ. Если бы по мановенію жезла какой-нибудь феи весь скотъ рязанскихъ крестьянъ и хозяевъ превратился въ прекрасныхъ метисовъ, а жмыхъ и отруби остались бы при своей недоступности, то черезъ нѣсколько лѣтъ отъ этого скота имѣлись бы жалкіе остатки: онъ самъ погибъ бы отъ недостатка хорошаго корма, а приплодъ подъ вліяніемъ хронической строгой діеты превратился бы опять въ нашъ знаменитый, по своей выносливости, скотъ среднихъ губерній. Выносливость этого скота феноменальная, она несомнѣнно первая въ мірѣ. Только при этой выносливости скотъ можетъ существовать при современныхъ кормовыхъ условіяхъ средней Россіи. Отъ тощаго скота и навозъ тощій, а при такомъ навозѣ и урожай тощій. Настала пора дать возможность хозяину средней Россіи кормить свой скотъ лучше и тѣмъ повысить

его продуктивность, а также и продуктивность своей почвы. Дешевый интенсивный кормъ даетъ хорошій навозъ, хорошій навозъ даетъ хорошій урожай, а хорошій урожай даетъ довольство въ народѣ и обезпечиваетъ его благосостояніе. Хорошее кормленіе скота улучшаетъ его, порождаетъ его совершенствуется сама въ себѣ. Сначала нужно накормить скотъ, а потомъ ужъ заводить племенные разсадники. Изъ вышеизложеннаго слѣдуетъ, что русский хозяинъ попалъ въ заколдованный кругъ: продуктивность скота и продуктивность почвъ нельзя улучшить безъ помощи интенсивныхъ кормовъ, а корма эти, къ несчастью, также нужны и нѣмецкому хозяину, вслѣдствіе чего они совершенно недоступны русскому. Выйти изъ этого капкана русский хозяинъ своими силами не можетъ, тутъ нужна помощь правительства, нужно, чтобы этотъ капканъ былъ разбитъ, чтобы интенсивные корма оставались внутри государства и чтобы они сдѣлались доступны русскому хозяину, а нѣмецкій аграрій пусть кормитъ свой скотъ нашей рожью, на которую онъ старается наложить высокія пошлины, и пусть онъ платитъ за фунтъ бѣлка не 4 к. въ формѣ жмыха, — а 12 коп. въ видѣ ржи. Весьма возможно, что вывозныя пошлины на жмыхи и на подсолнечное, конопляное и льняное сѣмя поведутъ къ пониженію цѣнъ на сѣмя, но это затрудненіе можетъ быть только временнымъ, пока жмыхъ проложитъ себѣ дорогу на внутренние рынки, а это случится очень скоро. При этомъ нельзя не принять во вниманіе, что специальное и усиленное производство подсолнечнаго, льнянаго и коноплянаго сѣмени ограничивается только немногими районами и мѣстные интересы должны всегда уступать интересамъ обще-государственнымъ. Беспошлинный вывозъ нашихъ лучшихъ кормовыхъ средствъ, лишая нашъ скотъ самыхъ питательныхъ кормовъ, не даетъ возможности русскимъ хозяевамъ поставить свои хозяйства на истинно рациональный путь, требующий современными экономическими условіями. Вывозъ за границу сильныхъ составныхъ частей русскихъ почвъ потрясаетъ устой экономическаго населенія средней Россіи, этого великорусскаго народнаго ядра, которое цѣною столькихъ усилий и кровавыхъ жертвъ собрало вокругъ себя всю русскую землю и въ годину несчастій сумѣло отстоять самостоятельность Русскаго государства.

Записки А. А. Бѣляевскаго: 1) «по улучшенію сельскаго хозяйства» и 2) «по улучшенію сельскохозяйственнаго быта».

(Извлеченіе).

I.

Сельскохозяйственные общества, земства и Министерство Земледѣлія предпринимали и предпринимаютъ различныя мѣропріятія по улучшенію у насъ въ Россіи сельскихъ хозяйствъ, но всѣ мѣропріятія въ этомъ направленіи: — по охранѣ лѣсовъ, облѣсенію овраговъ и песковъ, снабженію сельскихъ хозяевъ улучшенными сѣменами и орудіями, по улучшенію садоводства, пчеловодства, животноводства и рыболовства и распространенію полезныхъ сельскохозяйственныхъ знаній посредствомъ устройства опытныхъ полей, образцовыхъ фермъ, выставокъ и сельскохозяйственныхъ школъ, — въ общемъ итогѣ, судя по все увеличивающейся задолженности землевладѣній и по учащающимся голодовкамъ (при случающихся недородахъ), нисколько не улучшаютъ экономическо-угнетеннаго положенія людей, живущихъ сельскохозяйственными занятіями.

Основываясь на этомъ фактѣ, является вопросъ: не слѣдуетъ-ли съ цѣлью улучшенія сельскаго хозяйства обратить больше вниманія не на технику сельскохозяйственнаго производства, а на тѣ политико-экономическія и бытовыя условія, въ какія поставлены у насъ сельскохозяйственные предпріятія и само населеніе, занимающееся выполненіемъ этихъ предпріятій, а уже затѣмъ, идя въ этомъ направленіи по оты-

¹⁾ Принимая во вниманіе тарифъ и среднюю вывозную цѣну, мы найдемъ, что средняя цѣна жмыха на мѣстѣ производства около 45 коп. и отрубей 24 коп. Въ неурожайные годы мы платимъ за сѣно 40 коп. за пудъ, а жмыхи въ 5 разъ питательнѣе и хозяинъ радъ бы заплатить заграничную цѣну, но намъ жмыхи и отруби не даютъ и за эту цѣну.

сканію причинъ обезсилія у насъ сельскаго хозяйства, — разрѣшить, напริมѣръ, такіе вопросы: возможно-ли существованіе хозяйствъ не хищническихъ (къ каковымъ надо отнести хозяйства, обоснованныя на усиленномъ, безъ удобренія почвы хлѣбопашествѣ), а рациональныхъ, требующихъ солидныхъ знаній и долгосрочной затраты капиталовъ при существованіи у насъ общиннаго землевладѣнія. Тутъ же необходимо разрѣшить и еще вопросъ: возможно-ли даже существованіе удовлетворительной народной нравственности среди деревенскаго сельскохозяйственнаго населенія при врученіи ближайшей мѣстной, и потому самой важной въ деревняхъ, полицейской власти по охранѣ правъ личныхъ и имущественныхъ людей всѣхъ интеллигентныхъ и не интеллигентныхъ сословій, живущихъ въ деревняхъ, а у крестьянъ еще и семейныхъ правъ, волостнымъ старшинамъ, избираемымъ изъ среды крестьянъ темною крестьянскою толпою, главенствующею такимъ образомъ, въ практической жизни деревни надъ всѣми людьми и сословіями въ деревнѣ.

II.

Сущность общиннаго крестьянскаго землевладѣнія, оставляя въ сторонѣ стоящія особнякомъ крестьянское самоуправленіе и круговую поруку, заключается въ слѣдующемъ. Территоріи крестьянскихъ общинъ подраздѣляются, главнѣйше, на земли: подусадебную, приусадебную и полевою. Подусадебною землею крестьяне-общинники владѣютъ по-семейно дворами, на правахъ частной потомственной собственности (съ правомъ раздѣла и отчужденія двора); приусадебною — владѣтъ вся община и раздѣтъ ее подъ застройку новыми усадьбами и подъ огороды, а на чѣмъ не занятаю пользуются всѣ общинники какъ улицу; полевою землею общины распредѣляютъ главнѣйше подъ попасъ скота, хлѣбопашество и сѣнокосеніе, а затѣмъ всѣ эти три категоріи полевой земли дѣлятъ между не всѣми членами крестьянскихъ общинъ, а лишь между плательщиками денежныхъ налоговъ. Удовлетвореніе же продовольственныхъ и бытовыхъ нуждъ какъ у плательщиковъ, такъ и у неплательщиковъ налоговъ лежитъ на старшихъ въ семьяхъ, а совершается оно за счетъ какъ сельско-хозяйственныхъ на общинной землѣ, такъ и всякихъ другихъ промысловъ. Можетъ казаться, что при общинномъ землевладѣніи полевая земля могли бы дѣлиться между плательщиками налоговъ не поровну, а соотвѣтственно продовольственныхъ и бытовыхъ нуждъ, по числу всѣхъ наличныхъ членовъ въ семьяхъ плательщиковъ налоговъ и даже по количеству этихъ нуждъ въ семьяхъ; но такъ какъ учитывать эти нужды (безпрестанно измѣняющіяся въ семьяхъ), также какъ учитывать разную трудоспособность членовъ семействъ къ земледѣлію и другимъ промысламъ, — затруднительно до невозможности, то полевая земля дѣлится между платящими налогами поровну, а продовольственные и бытовые нужды всѣхъ остальныхъ членовъ общинъ вовсе игнорируются при раздѣлахъ общинной полевой земли. Затѣмъ оказывается, что и самое распредѣленіе пользованія землями поровну между плательщиками денежныхъ налоговъ есть дѣло тоже весьма затруднительное, во 1-хъ, — потому, что нельзя держать одну какую либо часть полевой земли изъ года въ годъ подъ попасомъ скота, а другую подъ хлѣбопашествомъ, а въ 2-хъ, и потому, что площади полевыхъ земель предназначаемыхъ и поступающихъ подъ хлѣбопашество, обыкновенно, бывають не однокачественными по грунту и по своей производительности. Эти то два обстоятельства и заставляютъ общинниковъ (съ цѣлью уравниенія выгодъ землепользованія между плательщиками налоговъ), пускать земли, бывшія подъ попасами, подъ пахоту, а бывшія подъ пахотою, — пускать подъ попасы и наконецъ землю, обрабатываемую подъ пахоту разбивать на нѣсколько однокачественныхъ по почвѣ участковъ, послѣ чего уже и отводятся плательщикамъ налоговъ въ каждомъ такомъ участкѣ, равныя по величинѣ полосы. Отсюда вытекаетъ необходимость при общинномъ землевладѣніи, періодически и болѣе или менѣе часто, совершать перераспредѣленіе и передѣлы общинной полевой земли.

Послѣ каждого же такого передѣла, впредь до новаго, каждый крестьянинъ-общинникъ, плательщикъ налоговъ, владѣтъ доставшимися ему паями и полосами, — какъ частный поземельный собственникъ съ правомъ продажи своего землепользованія другому лицу и даже не общиннику.

Убыточность какъ для государства, такъ и для самихъ крестьянъ — общинниковъ общиннаго землевладѣнія иллюстрируется слѣдующимъ: 1) При такомъ аграрномъ строѣ землевладѣнія и землепользованія усадьбы со всѣми сельско-хозяйственными строеніями у крестьянъ-общинниковъ будутъ находиться всегда вдали отъ обрабатываемыхъ ими полосъ полевой земли, — черезъ что общинники должны непроизводительно тратить огромное количество лишняго труда и времени на отдаленныя передвиженія для пахоты, посѣва, бороньбы, полонья и перевозки произведеній земли къ усадьбамъ съ обрабатываемыхъ ими полосъ полевой земли, находящихся другъ отъ друга тоже въ отдаленности. Эта же отдаленность полей отъ усадьб обуславливаетъ собою еще и то, что крестьяне въ страдную пору работъ, должны оставлять въ своихъ усадьбахъ домосѣдокъ, или же бросать дѣтей и усадебное хозяйство безъ присмотра, въ результатѣ чего пожары и выгоранія селъ.

2) Какъ вслѣдствіе отдаленности воздѣлываемой полевой земли отъ усадьбъ, въ которыхъ содержится скотъ, такъ и вслѣдствіе передѣловъ полевой земли, — крестьянамъ-общинникамъ затруднительно и невыгодно унаваживать и удабривать вообще свои временныя хлѣбопахотныя полосы. Тѣ же причины препятствуютъ крестьянамъ и обращать причитающіеся имъ пай полевой земли, цѣликомъ или частью, въ сады, лѣсъ, огороды и заставляютъ держать эти земли только подъ хлѣбопашествомъ, хотя бы другія культуры земли были бы и выгоднѣе хлѣбопашества на истощенныхъ земляхъ.

3) Общинное землевладѣніе (сопряженное со скученностью усадьбъ общинниковъ въ одномъ мѣстѣ, увеличивающую бѣдствія отъ пожаровъ) держитъ крестьянъ въ такомъ положеніи, при которомъ многимъ изъ нихъ заниматься сельскимъ хозяйствомъ на общинной землѣ нельзя по недостатку инвентаря и по другимъ причинамъ, а другихъ какихъ-либо занятій, обезпечивающихъ ихъ существованіе на мѣстѣ, не имѣется. Въ результатѣ являютъ у насъ отхожіе промыслы, часто тщетное исканіе временныхъ заработковъ и переселенія куда понало.

4) Не земля главнѣйше кормитъ и создаетъ народное богатство, а разумно направленный производительный трудъ людей; земля даетъ лишь возможность трудиться и извлекать изъ нея посредствомъ труда сельско-хозяйственные произведенія. Связывая нерѣдко насильно съ землей наше общинное землевладѣніе связываетъ множество народныхъ трудовыхъ силъ, дурно направляя ихъ и дѣлая непроизводительными, черезъ что страдаютъ какъ крестьяне-общинники, такъ и все наше отечество. Въ числѣ причинъ обѣдненія и все учащающихся голодовокъ въ деревняхъ общинное землевладѣніе занимаетъ не послѣднее мѣсто.

Если же обратимъ вниманіе еще на то, что общинное землевладѣніе послужило оспованіемъ установленія крестьянскаго сельскаго и волостного самоуправления, при которыхъ власть крестьянскихъ общинъ и избираемыхъ темною толпою крестьянъ, изъ среды себя, сельскихъ старостъ и волостныхъ старшинъ, — не ограничена только распоряженіями по установленію землепользованія и по платежу налоговъ на общинныхъ земляхъ, — а вѣдаетъ многими административными, судебными и полицейскими функціями по удовлетворенію даже не мѣстныхъ только, но и общегосударственныхъ нуждъ, причѣмъ имъ же ввѣрена мѣстная забота о семейномъ положеніи и объ общественной нравственности крестьянъ, — а сельскимъ старостамъ и волостнымъ старшинамъ ввѣрена и еще ближайшая полицейская охрана личныхъ и имущественныхъ правъ не однихъ только общинниковъ-крестьянъ, но и лицъ всѣхъ другихъ болѣе интеллигентныхъ сословій, живущихъ въ деревняхъ, то окажется, что

общинное землевладѣніе, въ соединеніи съ широкимъ крестьянскимъ самоуправленіемъ, играетъ огромную роль въ жизни деревни.

Записка вице-президента россійскаго общества любителей садоводства Г. Н. Цабеля «Содѣйствіе крестьянскому населенію и отхожимъ рабочимъ».

(Извлеченіе).

Отхожій промыселъ представляетъ одну изъ крупнѣйшихъ чертъ нашего хозяйственнаго быта. Одновременно съ Пироговскимъ съѣздомъ и на IX съѣздѣ русскихъ естествоиспытателей и врачей, былъ поднятъ вопросъ объ изученіи движенія сельскихъ рабочихъ. Вопросъ объ упорядоченіи движенія сельскихъ рабочихъ въ послѣднее время горячо дебатировался многими обществами сельскаго хозяйства, общео и медицинскою прессою. Въ 1889 году Министерство Внутреннихъ Дѣлъ просило заинтересованныя земства представить свои соображенія по вопросу о передвиженіи рабочихъ. Въ 1890 году вопросъ разсматривался земскимъ собраніемъ Екатеринославской губерніи. Въ 1893 году общество сельскаго хозяйства въ С.-Петербургѣ посвятило нѣсколько засѣданій для обсужденія доклада С. А. Короленко «обзоръ современнаго экономическаго положенія Россіи» и, въ 1893 году, Императору Александру III благоудбно было обратить вниманіе на упорядоченіе движенія отхожихъ рабочихъ. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ въ маѣ 1894 года образовало при земскомъ отдѣлѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ специальную комиссію подъ предсѣдательствомъ Г. Звегинцева. Этой комиссіи былъ переданъ матеріалъ, собранный г. Пономаревымъ въ Ново-россійской и Полтавской губерніяхъ по порученію Министерства Земледѣлія. Эта комиссія закончила свои труды черезъ 3 года, изготовивъ записку съ проектомъ о наймѣ на сельскія работы. Дальнѣйшихъ положительныхъ результатовъ, однако, не послѣдовало. По мнѣнію г. Пономарева упорядоченіе движенія сельскихъ рабочихъ должно заключаться: а) въ извѣстномъ внѣшнемъ благоустройствѣ главнѣйшихъ рабочихъ рынковъ и б) въ возможно широкомъ оглашеніи въ заинтересованныхъ сферахъ состоявшихся по найму сдѣлокъ. Внѣшнее упорядоченіе рынковъ должно состоять: 1) въ устройствѣ крытыхъ помѣщеній для рабочихъ; 2) въ возможности полученія рабочими доброкачественнаго продовольствія по сравнительно дешевой цѣнѣ и чистой воды безплатно и 3) въ устройствѣ амбулаторій для заболѣвшихъ. Эти теоретическія обсужденія остались бы безъ осязательныхъ результатовъ, если бы за санитарное дѣло не принялось херсонское губернское земство, устроивъ на мѣстѣ скопленія рабочихъ амбулаторные пункты для заболѣвшихъ и дешевыя столовыя. Достойно замѣчанія, что эти мѣропріятія губернскаго земства не встрѣтили сочувствія въ средѣ мѣстныхъ землевладѣльцевъ, изъ опасенія, что цѣны на рабочихъ отъ этого повысятся и что дешевыя столовыя облѣгчатъ рабочихъ. Эти опасенія оказали вліяніе на рѣшеніи нѣкоторыхъ земскихъ собраній; такъ, напримѣръ, елисаветградское земское собраніе отклонило устройство дешевыхъ столовыхъ, тоже и ананьевское земство и нѣкоторые др. Одесское собраніе высказалось за благоустройство рынковъ и за столовыя. Этими санитарными и продовольственными мѣропріятіями исчерпывается все, что сдѣлано на пользу отхожихъ сельскохозяйственныхъ рабочихъ.

О хаотическомъ состояніи этихъ передвиженій можно судить по слѣдующимъ даннымъ. Отхожій промыселъ въ 50-ти губерніяхъ захватываетъ не менѣе 5 милл. (г. Карѣевъ) рабочихъ. Главная масса направляется на лѣтніе заработки къ югу, по направленію къ Черному морю и къ Кавказу. Ихъ число опредѣляется приблизительно въ 3 милл. Достойно вниманія, что нѣкоторыя губерніи, напримѣръ, Екатеринославская, Херсонская, Самарская и Саратовская, привлекая къ себѣ отхожихъ рабочихъ, сами выдѣляютъ таковыхъ для дру-

гихъ губерній. Менѣе многочисленная масса рабочихъ отправляется къ Москвѣ, С.-Петербургу, Ригѣ, Кіеву. По изслѣдованіямъ г. Числовскаго, отъ 1875 года (земледѣльческіе отхожіе промыслы въ связи съ переселеніемъ крестьянъ) передвиженіе съ освобожденіемъ крестьянъ все возрастаетъ. Тотъ же фактъ сообщаетъ въ 1897 году г. Карышевъ, указывая на то, что за послѣднія 8 лѣтъ, число уходящихъ въ Кіевской губерніи почти удвоилось, увеличившись съ 45 до 85 тысячъ. Въ 1891—1892 гг. отхожіе рабочіе составляли въ Воронежской губ. не менѣе 62% всего рабочаго населенія, что обуславливалось неурожаими; въ послѣднее время это число сократилось. Этими данными достаточно иллюстрируется число передвигающагося народа.

Что касается до самого передвиженія этой «бродячей Руси», то оно совершается безъ всякой организаціи подъ вліяніемъ слуховъ и качества урожая предшествовавшихъ годовъ. Слѣдствіемъ бываетъ зачастую то, что рабочіе направляются къ мѣстностямъ, не нуждающимся въ большомъ числѣ рабочихъ вслѣдствіе слабаго урожая, а потому масса рабочихъ не находитъ занятія и бѣдствуетъ, тогда какъ въ томъ же году мѣстности съ хорошимъ урожаемъ настолько лишены рабочихъ, что хлѣба остаются неубранными. Отсутствіе всякой организаціи передвиженія видно также изъ того факта, что въ Херсонскую губернію движутся рабочіе болѣе 15 губерній, а изъ Орловской губерніи рабочіе расходятся по 19 губерніямъ. Такая неорганизованность передвиженія отзывается очевидно пагубно какъ на рабочихъ, такъ и на землевладѣльцахъ. О способахъ передвиженія и сопряженною съ передвиженіемъ тратою силъ, времени и средствъ можно составить наглядное представленіе по слѣдующимъ даннымъ: въ Херсонской губерніи были опрошены 56½ тысячъ рабочихъ, изъ нихъ 83,6% пришли пѣшкомъ, и при подводкахъ; 13,2% частью пѣшкомъ, частью желѣзною дорогою, пароходомъ и дубами; у 3,2% способъ передвиженія остался неизвѣстенъ; только 4% пользовались теплою пищею; 98% не имѣли въ пути ни разу крытаго почлега; запасная обувь была у 2%. Естественно, что при такихъ условіяхъ усиливается заболѣваемость. На переходъ этой массы затрачено въ суммѣ 12¼ милл. дней и затраченная рабочая сила, по умѣренному расчету, можетъ быть опредѣлена въ 4 милліона рублей. Не трудно сообразить, что общая затрата времени всѣми отхожими рабочими, вмѣстѣ взятыми, должна выразиться многими десятками милліоновъ рабочихъ дней, а затрата силъ десятками милліоновъ рублей. Однородныя данныя сообщаются и самарскимъ земствомъ. Въ 1897 году слухи о приближеніи чумы побудили самарское земство принять санитарныя мѣры по отношенію къ приплывъ рабочимъ, доходившихъ въ Самарской губ. до 20 тысячъ, причемъ велась и регистрація рабочихъ. Въ 1898 году были организованы въ врачебно-продовольственныхъ пунктахъ; зарегистрировано было 28,866 ч. Изъ нихъ 34% движутся пѣшкомъ; 33% подводой, 18,5% частью пѣшкомъ, частью на лодкахъ и пароходомъ, 6,4% только пароходомъ, 4% смѣшанно. Дѣтей, считая грудныхъ до 7-лѣтняго возраста, было 4% общаго числа зарегистрированныхъ рабочихъ. Трата силъ и времени на путь можно иллюстрировать еще тѣмъ фактомъ, что 14-лѣтніе подростки изъ Тверской губерніи достигаютъ Ростова на Дону и рабочіе Орловской губерніи доходятъ до Сѣвернаго Кавказа. Отъ Орла до Мелитополя 780 в., а отъ Воронежа до Владикавказа 1,264 в. На сколько такое хаотическое передвиженіе должно деморализировать, слѣдуетъ изъ отчетовъ херсонскаго и самарскаго земствъ, гдѣ говорится, что питаніе рабочихъ въ дорогѣ Христовымъ Именемъ и есть дѣло обычное. Степень выгоды отхожаго промысла для сельскохозяйственнаго рабочаго иллюстрируется слѣдующими данными. Опрое болѣе 1,000 чел. отхожихъ рабочихъ на курско-харьковско-азовской желѣзной дорогѣ показалъ, что 84% ихъ тратятъ на отходъ отъ 2—6 мѣсяцевъ, средній же заработокъ составляетъ 38¼ р. (отъ 10—100 р.), а расходъ 21 р. 80 к. (видъ, стоимость дороги; харчи въ прогульные дни), что даетъ средній чистый доходъ отъ промысла въ 16 р.

40 к., или около 4 р. въ мѣсяцъ (13—14 к. въ день). Слѣдовательно $\frac{1}{3}$ года, потраченная на работу, оплачивается этою чистою прибылью. Валовой заработокъ пришлаго рабочего въ Херсонской губ. составляетъ для работницы 20—50 р., а для работника 30—70 р. Орловскіе косари приносятъ домой въ среднемъ 25 р., а прочіе сельскохозяйственные рабочие по 32 р. Изъ этой суммы надобно вычесть 8 р., взятые изъ дома, на прождъ. Воронежскіе рабочие приносятъ домой 20—30 р. Еще болѣе плачевную картину долженъ представить отхожіе промыслы въ будущемъ, такъ какъ приростъ мѣстнаго населенія, а главное распространеніе сельскохозяйственныхъ машинъ въ сильной степени уменьшаютъ запросъ на пришлыхъ рабочихъ. Уже теперь наплывъ рабочихъ въ Херсонскую губернію даже при хорошихъ урожаяхъ превышаетъ спросъ и время баснословныхъ цѣнъ на рабочія руки миновало безвозвратно. Введеніе машинъ оказало также влияние на родъ требуемаго труда. Съ введеніемъ машинъ спросъ на полныхъ рабочихъ уменьшился, а увеличился спросъ на подростковъ, дѣвушекъ и дѣтей отъ 13-лѣтняго возраста; этотъ контингентъ рабочихъ составляетъ въ настоящее время 50—75% и болѣе всего количество требуемыхъ нынѣ сельскохозяйственныхъ рабочихъ. При такихъ требованіяхъ всѣмъ невзгодамъ передвиженія подвергаются преимущественно слабосильные рабочие. О составѣ сельскохозяйственныхъ рабочихъ наиболѣе полныя данныя имѣются у херсонскаго земства. Процентъ женщинъ въ послѣдніе годы постоянно возрастаетъ и достигъ въ настоящее время 24%. Преобладаютъ молодые рабочие и ихъ % все возрастаетъ. По работо-способности пришлые рабочие дѣлятся на 4 разряда: 1) полные рабочие сюда принадлежатъ взрослые мужчины, способные на всѣ работы; 2) $\frac{3}{4}$ — $\frac{1}{2}$ рабочие въ возрастѣ отъ 16—20 лѣтъ, исполняющіе всѣ работы кромѣ косыбы; 3) полурбочіе—это женщины и мужчины до 20 лѣтъ, слабосильные и 4) дѣти не моложе 8 лѣтъ. Нельзя не остановиться на послѣдней группѣ, т. е. на участіи дѣтей въ этихъ отхожихъ передвиженіяхъ и костромское земство возбудило въ своей средѣ вопросъ о мѣрахъ для удержанія дѣтей отъ отхожаго промысла.

Кромѣ крестьянскаго населенія, блуждающаго по Россіи въ поискахъ за сельскохозяйственными заработками, нельзя не указать на рабочихъ, скопляющихся вдоль судоходныхъ рѣкъ и особенно по Волгѣ.

Приведенныхъ фактовъ достаточно, чтобы иллюстрировать бѣдноту громадной массы крестьянскаго населенія и хаотическое состояніе, въ которомъ находится эта масса въ поискахъ за заработками. Отсюда само собою истекаютъ двѣ стороны вопроса о содѣйствіи крестьянскому населенію: 1) устраненіе причинъ бѣдности и 2) плѣсообразное регулированіе передвиженія рабочихъ.

Главною заботою всѣхъ учреждений, вѣдающихъ нуждами народныхъ массъ, естественно должна быть забота объ устраненіи причинъ, вызывающихъ бѣдноту. Массовая бѣднота есть результатъ экономическихъ условий. Доказательствомъ служить, напр., увеличеніе числа отхожихъ рабочихъ до 62% населенія въ Воронежской губ. какъ результатъ неурожайныхъ годовъ; въ Орловской губ. въ 1894 году была замѣчена нѣкоторая приостановка обычнаго роста отхожаго промысла подъ влияніемъ двухъ предшествовавшихъ урожайныхъ годовъ; тоже наблюдается и въ другихъ мѣстностяхъ. Особенно поучительны въ этомъ отношеніи данныя, приведенныя г. Карышевымъ (стр. 266) относительно Вѣжецкаго уѣзда Тверской губерніи, имѣющія цѣлью указать на зависимость размѣра отхожаго промысла отъ размѣра надѣла; такъ: 1) у бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ, при надѣлѣ въ 3,18 дес., къ отхожему промыслу прибѣгаютъ 34,6%; 2) у бывшихъ государствен-

ныхъ крестьянъ, при надѣлѣ въ 3,48 дес., было—22,5% 3) у бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ, при надѣлѣ въ 4,32 дес. отхожихъ промышленниковъ было—14,7%. Приведенныя цифры показываютъ, что уменьшеніе надѣла въ 3,48 дес. всего на 9% (до 3,18 дес.) увеличиваетъ число отхожихъ рабочихъ на 54%; уменьшеніе надѣла въ 4,32 дес. на 19,4% (до 3,48 дес.) увеличиваетъ число отхожихъ рабочихъ на 53%, а уменьшеніе надѣла въ 4,32 дес. на 26,4% (до 3,18 дес.) увеличиваетъ число отхожихъ рабочихъ на 135%. Несомнѣнно, что условія приведенныя здѣсь для Тверской губ., оказываютъ однородное влияние и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи. Отсюда какъ бы напрашивается выводъ, что причина бѣдности есть незначительность надѣла и что единственный исходъ—увеличить площадь земли. Взглядъ этотъ сдѣлался господствующимъ. Но надѣлы даны, увеличеніе ихъ не выполнимо и сѣтованія о незначительности надѣловъ ни къ чему не приведутъ. Работа должна быть направлена къ развитію интенсивнаго сельскохозяйственнаго труда, который, увеличивая доходность, даетъ крестьянину возможность сдѣлать на черныи день сбереженія и составляетъ вмѣстѣ съ тѣмъ наиболѣе прочную основу для его культурнаго развитія. Не служить ли приведенная для Тверской губ. зависимость числа отхожихъ рабочихъ отъ размѣра надѣла неопровержимымъ доказательствомъ тому, что если бы полевая культура, благодаря болѣе рациональнымъ приемамъ, увеличила урожайность хотя бы только на одно зерно, то болѣе половины отхожихъ рабочихъ осталось на мѣстѣ. Увеличеніе интенсивности и производительности сельскохозяйственнаго труда представляетъ единственный исходъ изъ тяжелаго современнаго положенія крестьянъ, особенно въ виду постоянно уменьшающагося запроса на рабочія руки на югѣ Россіи.

Какъ указывалось выше, въ отношеніи вопроса о передвиженіи рабочихъ въ дѣйствительности ничего не сдѣлано. Единственная мѣра практическаго характера и то лишь опять для зла уже совершившагося, была предложена г. Пономаревымъ и состоитъ въ томъ, чтобы возможно широко оглашать заинтересованныя стороны въ состоявшихся по найму сдѣлкахъ. Современное хаотическое передвиженіе отхожихъ рабочихъ, которое П. Червинскій называетъ «истинною лѣтописью нужды и разнообразныхъ лишеній», требуетъ регулированія въ корнѣ, т. е. у исходныхъ пунктовъ тѣхъ теченій народныхъ массъ, которыя, теперь переплетаясь, направляются ощупью и на «авось». Это авось относится не только къ сельскохозяйственнымъ рабочимъ, но и къ мастеровымъ—каменщикамъ и плотникамъ. Разрѣшить на практикѣ вопросъ объ отхожихъ рабочихъ представляетъ большія трудности, но дѣло обстоитъ такъ, что каждый шагъ, сдѣланный въ этомъ направленіи, будетъ благомъ, если не для миллионѣвъ, то для сотенъ тысячъ народа. Сложность дѣла такова, что оно не подъ силу правительственнымъ органамъ и только привлеченіе къ участію общественныхъ силъ обѣщаетъ успѣхъ. Основы для рѣшенія вопроса состоятъ въ слѣдующемъ. Въ каждой губерніи и въ каждомъ уѣздѣ должны образовываться попечительства по отхожему промыслу, находящіеся въ связи какъ съ правительственными, такъ и съ земскими учреждениями, собирающія свѣдѣнія о запросѣ на рабочихъ и находящіеся между собою во взаимной связи. Это единственная мѣра, могущая давать отхожимъ рабочимъ болѣе вѣрныя указанія какъ на исходныхъ пунктахъ, такъ и въ пута передвиженія и на конечныхъ пунктахъ. Для начала слѣдовало бы организовать попечительства по отхожему промыслу, хотя бы въ нѣсколькихъ губерніяхъ, отсылающихъ наибольшее число рабочихъ.