



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

12

• ДЕКАБРЬ •

1972

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

Д Е К А Б Р Ъ

№ 12

Год издания 49-й

Мы хотим добровольного союза наций,— такого союза, который не допускал бы никакого насилия одной нации над другой,— такого союза, который был бы основан на полнейшем доверии, на ясном сознании братского единства, на вполне добровольном согласии.

В. И. ЛЕНИН

ПОД ЗНАМЕНЕМ ЛЕНИНСКОЙ ДРУЖБЫ НАРОДОВ

В расцвете творческих сил, полный неиссякаемой энергии, многонациональный советский народ встречает свой великий праздник — 50-летие образования Союза Советских Социалистических Республик. Это знаменательное событие отмечается в обстановке огромного трудового и политического подъема, вызванного историческими решениями XXIV съезда КПСС. Воодушевленные идеями съезда, рабочий класс, колхозное крестьянство, народная интеллигенция, все трудящиеся нашей страны под руководством Коммунистической партии последовательно претворяют в жизнь выработанную им программу экономического, социального-политического и духовного развития советского общества.

Образование Советского Союза, явившееся продолжением и развитием дела Великого Октября, революционных преобразований в масштабах всей страны, было одним из решающих факторов, обеспечивших благоприятные условия для переустройства общества на социалистических началах, подъема экономики и культуры всех советских республик, укрепления оборонного могущества и международных позиций многонационального государства трудящихся. Это историческое событие — убедительная победа идей пролетарского интернационализма, плодотворный результат осуществления ленинской национальной политики Коммунистической партии.

В образовании СССР как многонационального социалистического государства величайшая заслуга принадлежит вождю партии и народа В. И. Ленину. Творчески развивая идеи К. Маркса и Ф. Энгельса, он создал стройное учение о национальном вопросе, разработал научные принципы национальной политики Коммунистической партии, среди которых — самоопределение и равноправие наций; сплочение рабочих, всех трудящихся разных национальностей в борьбе за демократию и социализм; тесный политический, военный и хозяйственный союз народов, вступивших на социалистический путь развития; обеспечение фактического равенства наций на основе всестороннего развития их экономики и культуры.

В. И. Ленин всесторонне обосновал, что объединение советских республик в одно союзное государство диктовалось объективным ходом исторического развития. Как подчеркивается в постановлении ЦК КПСС «О подготовке к 50-летию образования Союза Советских Социалистических Республик», В. И. Ленин на основе глубокого научного анализа показал, что:

без теснейшего союза советских республик невозможно отстоять их существование перед лицом мирового империализма; сохранение и ук-

решение союза социалистических республик — это мера, которая «нам нужна, как нужна всемирному коммунистическому пролетариату для борьбы с всемирной буржуазией и для защиты от ее интриг»¹.

Без союза советских республик, из тесного экономического сотрудничества неусловно восстановление разрушенных империализмом производительных сил, создание единого, регулируемого по общему плану социалистического хозяйства, обеспечение рационального общественного разделения труда и эффективное использование природных богатств на благо всех народов страны;

Без тесного союза советских республик невозможно обеспечить неуклонный рост благосостояния трудящихся, всестороннее развитие и расцвет культуры всех наций и народностей страны.

На основе разработанных В. И. Лениным принципов национальной политики Коммунистической партии, под его руководством было создано многонациональное социалистическое государство — добровольный союз равноправных и суверенных республик, построенных на принципах пролетарского интернационализма, единства экономической и политической организации общества, общности идейной и культурной жизни. Объединение и сплочение на добровольных началах более 100 наций и народностей в едином социалистическом государстве, из бурный хозяйственный и культурный подъем, тесное сотрудничество и взаимопомощь во всех областях общественной жизни, утверждение единой пролетарской идеологии — таковы достижения социализма в разрешении вековой национальной проблемы, с которой не в состоянии справиться никакой другой строй.

Социалистическое развитие нашей страны подтвердило предвидение К. Маркса и Ф. Энгельса, что с падением антагонизма классов падет и антагонизм наций. Это особенно отчетливо видно с вершин построенного в СССР развитого социалистического общества, характеризующегося зрелостью всех форм экономической, социально-политической и духовной жизни. Путь к созданию такого общества был нелегким, но народы нашей страны, сплотившись в едином социалистическом государстве, под руководством ленинской партии преодолели все трудности и вышли на широкую дорогу строительства коммунизма.

Опыт истории доказал, что лишь объединение всех сил и ресурсов союзных республик в одном социалистическом государстве позволило советским людям в кратчайший исторический срок ликвидировать дошедшую в наследие от феодализма и капитализма экономическую и культурную отсталость, осуществить индустриализацию страны, социалистическое преобразование сельского хозяйства и подлинную культурную революцию, построить социализм, превратить СССР в могучую, высокоразвитую державу. Исторический опыт показал, что только в союзе, общими силами советские народы могли отстоять свою свободу и независимость, свои революционные завоевания в борьбе против иноземных захватчиков, выйти победителями в схватке с опаснейшим врагом человечества — гитлеровским фашизмом. Опыт истории, живые факты современной действительности свидетельствуют, что монолитное единство народов нашей страны — важнейшее условие успешного осуществления задач коммунистического строительства.

Социалистический строй, ленинская национальная политика партии явились благодатной почвой, на которой сложилась и окрепла братская дружба советских народов, характеризующаяся верностью социалистической Родине, самоотверженностью, трудолюбием, взаимной помощью. Скрепленная кровью, пролитой в битвах за честь, свободу и независимость Советской Родины, закаленная в общем труде на ее благо, друж-

ба народов СССР служит основой их счастья и процветания, представляет собой могучую движущую силу строительства коммунизма.

Многонациональный советский народ встречает 50-летие образования СССР великими достижениями во всех областях общественной жизни. Одно из них, как отмечается в постановлении ЦК КПСС о подготовке к 50-летию образования СССР, состоит в том, что «достигла высокого уровня развития общесоюзная экономика — взаимосвязанный народно-хозяйственный комплекс, включающий в себя народное хозяйство республик и развивающийся по единому государственному плану в интересах всей страны и каждой республики в отдельности». Значение этого положения трудно переоценить, поскольку экономика — основной плацдарм борьбы за утверждение и развитие нового общественного строя.

«Пролетариат, — писали К. Маркс и Ф. Энгельс, — использует свое политическое господство для того, чтобы вырвать у буржуазии шаг за шагом весь капитал, централизовать все орудия производства в руках государства, т. е. пролетариата, организованного как господствующий класс, и возможно более быстро увеличить сумму производительных сил»¹.

Великая Октябрьская социалистическая революция, совершенная российским рабочим классом в союзе с трудовым крестьянством, сокрушила эксплуататорский строй, утвердила диктатуру пролетариата, создала новый тип государства — социалистическую Республику Советов, новый тип демократии — демократию для трудящихся. Тем самым обеспечено первое и главное политическое условие для преобразования экономики и культуры в интересах всего общества, открыт широкий простор для развития производительных сил. Образование СССР создало благоприятные возможности для объединения усилий всех советских народов в экономическом и культурном строительстве. Верная заветам В. И. Ленина, Коммунистическая партия разработала и претворила в жизнь политический курс, предусматривавший быстрый подъем экономики и культуры развитых советских республик и еще более быстрый рост республик, отставших в своем развитии. Известно, какая огромная экономическая помощь была оказана народам, находившимся на более низкой ступени экономического развития, какие большие капитальные вложения предусматривались в народнохозяйственных планах на ускоренное развитие промышленности, сельского хозяйства, культуры бывших феодальных и полуфеодальных окраин России. В процессе строительства социализма слаборазвитые в прошлом народы ликвидировали свою экономическую и культурную отсталость, приобрели к высшим, социалистическим формам хозяйства и культуры. Замечательно, что народы, находившиеся до революции на стадии феодального и даже патриархально-родового строя, пришли к социализму, минуя капитализм.

В результате последовательного осуществления ленинской национальной политики партии с необычайной полнотой раскрылись созидательная энергия, творческие способности, таланты всех наций и народностей Советского государства. В общее дело борьбы за мощный подъем производительных сил всей страны и каждой республики в отдельности внесли свой вклад все народы нашей страны и прежде всего русский народ, который помог другим народам в кратчайший срок ликвидировать унаследованную от старого строя отсталость и совершить беспримерный скачок к прогрессу.

Выравнивание и подъем уровней экономического, социально-политического и культурного развития явились важным фактором быстрого и всестороннего прогресса всех республик СССР. В нашей стране уже давно нет отсталых национальных окраин, на их месте выросли многочисленные промышленные и культурные центры. Концентрация мате-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, с. 360.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, с. 446.

риальных средств и усилий, бескорыстная взаимная помощь советских народов позволили создать во всех республиках высокоразвитую промышленность и крупное механизированное сельское хозяйство. Яркое свидетельство тому — данные, содержащиеся в изданном недавно ЦСУ СССР юбилейном статистическом сборнике «Народное хозяйство СССР» (1922—1972). Из этих данных явствует, например, что в братской семье советских народов за короткий срок совершили гигантский путь от отсталости к прогрессу республики Средней Азии. Так, в 1972 г. по сравнению с 1922 г. объем промышленной продукции в Узбекской ССР увеличился в 239 раз, в Киргизской ССР — 412 раз, в Таджикской ССР — 513 раз, в Туркменской ССР — в 136 раз. Огромная программа индустриального строительства осуществлена в Казахстане, где капитальные вложения с 8 млн. руб. в 1922 г. выросли до 5615 млн. в 1971 г. В прошлом году здесь произведено промышленной продукции в 558 раз больше, чем в 1922 г. Небывалое индустриальное развитие достигнуто в республиках Закавказья: промышленное производство в 1972 г. в сравнении с 1922 г. возросло в Грузии в 161 раз, в Азербайджане — в 667, в Армении — в 527 раз. Из аграрной окраины стала цветущей индустриально-аграрной социалистической республикой Молдавия. Далеко вперед шагнули республики Прибалтики, обладающие ныне мощной современной индустрией.

Разумеется, при сопоставлении производства промышленной продукции в той или иной республике к дореволюционным уровнем или уровнем, достигнутым развитыми капиталистическими странами, имеется в виду, что ее успехи — результат труда не только народа данной республики, но и всех советских народов. Это и понятно, поскольку Советский Союз представляет собой замечательный образец братского единства и тесной взаимопомощи наций. Огромные достижения в развитии общественного производства в значительной мере стали возможным благодаря всестороннему обмену между нациями материальными и духовными ценностями, взаимопомощи всех народов нашей социалистической Родины, их совместным усилиям в решении важнейших экономических проблем, в строительстве крупных электростанций, промышленных предприятий, больших ирригационных сооружений, прокладке нефте- и газопроводов, освоении месторождений полезных ископаемых.

Экономика той или иной советской республики не самодеятельная величина, равно как и экономика СССР не является простым конгломератом экономик республик страны. Дилектика развития многонационального социалистического государства такова, что экономический прогресс Союза ССР в целом создает благоприятные условия для успешного хозяйственного строительства в каждой республике, а это, в свою очередь, ведет к укреплению экономического потенциала всей страны. За полвека, минувшие со дня образования СССР, объединенными усилиями всех народов нашей страны под руководством Коммунистической партии создана огромная экономическая мощь, основой которой являются многоотраслевая индустрия и крупное социалистическое сельское хозяйство, передовая наука, квалифицированные кадры рабочих, специалистов, хозяйственных руководителей. Советский Союз производит теперь ежегодно почти на 2 млрд. руб. общественного продукта — в 10 раз больше, чем за такое же время к концу 30-х годов. Лишь за последние 30 лет объем промышленной продукции возрос в 12 раз, а основные производственные фонды — почти в 11. В настоящее время СССР производит промышленной продукции больше, чем Англия, Франция и ФРГ, вместе взятые, в том числе таких важнейших видов, как электроэнергия, уголь, железная руда, чугун, сталь и цемент.

Ныне социалистическое производство достигло такого уровня развития, который позволяет все более ускоряющимися темпами создавать материально-техническую базу коммунизма. Текущее, девятое пятилетие, как подчеркнул XXIV съезд КПСС, должно стать важным этапом в

дальнейшем продвижении советского общества по пути к коммунизму, строительстве его материально-технической базы, в укреплении экономической и оборонной мощи страны. Огромный рост народнохозяйственного могущества страны серьезно расширил ее возможности и для наиболее полного удовлетворения материальных и культурных потребностей людей — высшей цели общественного производства при социализме — позволил партии выдвинуть в качестве главной задачи пятилетия значительный подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе высоких темпов развития социалистического производства, повышения его эффективности, научно-технического прогресса и ускорения роста производительности труда.

Успешное осуществление исторических решений XXIV съезда КПСС требует дальнейшего повышения роли Союза ССР как исторически полностью оправдавшей себя государственной формы совместной борьбы свободных народов за программные цели партии. Отсюда особая необходимость взаимосвязанных усилий трудящихся всех республик, экономических районов, работников всех отраслей народного хозяйства и культуры, многонациональных трудовых коллективов. Ныне, когда окончательно ликвидирована экономическая отсталость тех или иных республик и районов, когда устранено было неравенство народов, когда повсеместно развиваются современная промышленность, механизированное сельское хозяйство, наука и культура, созданы благоприятнейшие возможности для дальнейшего подъема народного хозяйства страны в целом и каждой республики в отдельности путем всемерного повышения эффективности общественного производства, ускорения научно-технического прогресса, совершенствования общесоюзного разделения труда, углубления специализации и кооперирования производства. Чтобы эти возможности наиболее полно воплощались в действительность, важно объединение всех сил и ресурсов советских республик.

Партия, как подчеркивается в постановлении ЦК КПСС о подготовке к 50-летию образования СССР, исходит из того, что решение таких гигантских проблем, какими являются создание материально-технической базы коммунизма, коммунистических производительных сил, всесторонняя интенсификация общественного производства, органическое сращивание достижений современной научно-технической революции с преимуществами социалистической плановой системы хозяйства, обеспечение дальнейшего подъема материального и культурного уровня жизни трудящихся, формирование нового человека, требует концентрации всей мощи многонациональной Советской державы, возможности которой определяются как богатством и многообразием ее ресурсов, так и организованностью всего народа.

Строительство коммунизма характеризуется дальнейшим укреплением и совершенствованием добровольного союза социалистических наций, их расцветом и сближением, причем в условиях развитого социализма сближение наций приобретает ведущее значение. Говоря об этом процессе, Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев в Отчетном докладе ЦК XXIV съезду КПСС отметил, что «в истекшие годы под руководством партии были сделаны новые шаги по пути всестороннего развития каждой из братских советских республик, по пути дальнейшего постепенного сближения наций и народностей нашей страны. Это сближение происходит в условиях внимательного учета национальных особенностей, развития социалистических национальных культур. Постоянный учет как общих интересов всего нашего Союза, так и интересов каждой из образующих его республик — такова суть политики партии в этом вопросе»¹.

Ленинская национальная политика Коммунистической партии находит яркое выражение в научно обоснованном размещении производительных

¹ «Материалы XXIV съезда КПСС», М., Политиздат, 1971, с. 76.

сил, отвечающим интересам как всей страны в целом, так и каждой республики в отдельности. Важнейшее значение имеет при этом внимательный подход к разнотию в республиках тем отраслей народного хозяйства, для которых имеются соответствующая сырьевая и производственная база, трудовые ресурсы. Специализация и кооперирование в системе общественного разделения труда, являющиеся на современном этапе развития социалистической экономики объективной необходимостью, способствуют повышению эффективности общественного производства, дальнейшему расцвету и сближению социалистических наций.

XXIV съезд КПСС указал на необходимость обеспечения дальнейшего улучшения размещения производительных сил, совершенствовать территориальные экономические связи, повысить роль союзных республик и местных Советов депутатов трудящихся в решении вопросов размещения производительных сил. В докладе «Директивы XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы» Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин подчеркнул, что одним из важнейших условий повышения эффективности общественного производства является правильное размещение производительных сил, обеспечивающее дальнейшее индустриальное развитие всех союзных республик, последовательное осуществление ленинской национальной политики. Рациональное размещение производительных сил позволит ускорить темпы хозяйственного строительства, более правильно и полно сочетать общесоюзные интересы с интересами развития союзных республик и экономических районов.

Государственный пятилетний план развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг., составленный в полном соответствии с Директивами XXIV съезда КПСС, предусматривает дальнейший подъем экономики и культуры всех союзных республик, исходя из общесоюзных интересов и с учетом особенностей каждой из них. Важно при этом подчеркнуть, что, внимательно учитывая нужды отдельных республик и экономических районов, Коммунистическая партия и Советское государство направляют значительную долю капиталовложений туда, где в том есть наибольшая необходимость с точки зрения интересов народного хозяйства СССР. Используя такие действенные рычаги, как централизованное планирование и единый общесоюзный бюджет, они добиваются наиболее целесообразного распределения национального дохода СССР и обеспечивают тем самым благоприятные условия для развития важных для всего советского народа отраслей хозяйства. В случае, когда у той или иной союзной республики недостаточно собственных ресурсов для финансирования мероприятий, намеченных народнохозяйственным планом, ей передается часть поступлений от общесоюзных доходов. Так, в Законе о Государственном бюджете СССР на 1972 г. было предусмотрено отчислить в государственные бюджеты Узбекской, Литовской, Таджикской, Армянской и Туркменской союзных республик почти все средства от общесоюзных поступлений налога с оборота на их территории, а в бюджет Казахской ССР — 100% таких средств; помимо того, Казахстану выделена крупная дотация из союзного бюджета — свыше 456 млн. руб.

Дальнейшее развитие общесоюзной экономики как взаимосвязанного народнохозяйственного комплекса в огромной мере зависит от совершенствования системы управления. За последние годы было многое сделано для улучшения деятельности всего нашего хозяйственного механизма. После восстановления отраслевой системы управления существенно повысился уровень централизованного руководства народным хозяйством. Благоприятное влияние на развитие экономики оказывает новая система планирования и экономического стимулирования. Положительные результаты дают расширение хозяйственной компетенции республик и областей, оперативная самостоятельность предприятий, все более активное участие трудящихся в управлении производством.

Вместе с тем партия считает, что совершенствование системы управления не разовое мероприятие, а динамичный процесс решения проблемы, выдвигаемых жизнью. Она исходит из того, что руководство экономической деятельностью требует от нас наиболее сложных и творческих задач из тех, которые встанут после социалистической революции, что здесь, как, впрочем, и в других областях общественной жизни, практически нет окончательных решений. Это особенно очевидно на современном этапе развития общесоюзной экономики, когда гигантски выросло наше социалистическое производство, усложнились народнохозяйственные связи, все более дают о себе знать бурные темпы научно-технической революции.

Предмет постоянной заботы партии составляет совершенствование планирования, являющегося центральным звеном, сердцевинным руководством народным хозяйством в условиях социализма. XXIV съезд КПСС, отметив, что наша страна имеет крупные достижения в этой области и вправе гордиться ими, в то же время подчеркнул, что нельзя останавливаться на достигнутом, надо продолжать интенсивно работать над совершенствованием как теории, так и практики народнохозяйственного планирования. В документах съезда сформулирован важный методологический подход к проблемам планирования, в частности указано, что оно должно опираться на более точное изучение общественных потребностей, на научные прогнозы наших экономических возможностей, на всесторонний анализ и оценку различных вариантов решений, их непосредственных и долгосрочных последствий.

Современный уровень развития производительных сил, особенности нашей экономики как взаимосвязанного народнохозяйственного комплекса, включающего в себя народное хозяйство всех советских республик, задачи интеграции экономики социалистических стран определяют повышение роли и значения долгосрочных перспективных планов, их постоянной увязки с пятилетними и годовыми планами. Выдвинув в качестве дела первоочередной важности разработку долгосрочной перспективы хозяйственного развития страны вплоть до 1990 г., партия считает, что в ее основе должны лежать самые точные, научно обоснованные расчеты, наиболее современные методы хозяйствования и планирования, формы и структуры организации и управления.

Сам характер стоящих перед нашим народным хозяйством задач, таких, что их решение, как правило, требует согласованных усилий многих отраслей и экономических районов, комплексного подхода к планированию. То обстоятельство, что наши государственные планы составляются как в отраслевом, так и в территориальном разрезе, позволяет наиболее эффективно использовать преимущества социалистического территориального разделения труда, природные и трудовые ресурсы. При разработке народнохозяйственных планов Госплан СССР всесторонне увязывает предложения министерств и ведомств с проектами госпланов союзных республик. Достаточно сказать, например, что для вовлечения в хозяйственный оборот богатств Дальнего Востока Госплан СССР разрабатывает и представляет на утверждение основные показатели плана комплексного развития этого района. В работе активно участвуют Госплан РСФСР, министерства и плановые комиссии краев и областей Дальнего Востока.

Интересы дальнейшего развития нашей общесоюзной экономики требуют и впредь совершенствовать планирование, строить его на основе глубокого изучения закономерностей коммунистического строительства, повышать ответственность кадров за выполнение государственных планов и заданий, за укрепление плановой дисциплины во всех звеньях народнохозяйственного механизма. Во всей своей работе партийные, советские, хозяйственные, профсоюзные органы должны руководствоваться теми главными в современных условиях критериями в области эконо-

мики, которые сформулировал в своей речи на XV съезде профессиональных союзов СССР Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев: подходить к каждому вопросу с позиции конкретного осуществления плана девятилетки, всей экономической и социальной политики, выработанной XXIV съездом партии;

добиваться всесторонней обоснованности и эффективности решений, на каком бы уровне они ни принимались. Осуществлять поставленные задачи экономно, с наименьшими издержками и наибольшей отдачей для общества, решительно бороться с ведомственной узостью и проявлениями местничества;

нашей общей задачей остается — и это необходимо еще раз подчеркнуть — серьезное повышение требовательности, персональной ответственности работников всех рангов за порученное дело, за выполнение решений ЦК КПСС и правительства. Надо пресекать нарушения партийной и государственной дисциплины, строго зыскивать за них.

XXIV съезд КПСС указал на необходимость и впрямь неуклонно проводить в жизнь ленинский курс на укрепление Союза Советских Социалистических Республик, исходя из общих интересов Советского государства, а также учитывая условия развития каждой из образующих его республик, последовательно добиваясь дальнейшего расцвета всех социалистических наций и их постепенного сближения. Съезд подчеркнул важность воспитания всех трудящихся в духе советского патриотизма, гордости за социалистическую Родину, за великие свершения советского народа, в духе интернационализма, непримиримости к проявлениям национализма, шовинизма и национальной ограниченности, в духе уважения ко всем нациям и народам.

Опыт строительства Советского многонационального государства блестяще подтвердил выводы марксизма-ленинизма:

что национальный вопрос последовательно может быть решен только на базе социалистического переустройства общества;

что в отличие от формальной буржуазной демократии, провозглашающей, но никогда на практике не осуществляющей национальной равенство, социалистическая демократия гарантирует народам равные права и возможности, создает условия для решения национальных проблем с учетом коренных интересов трудящихся различных национальностей;

что теснейшее единство, всесторонний расцвет и неуклонное сближение всех наций и народностей Советской страны определяются природой нашего строя, выступают как объективная закономерность развития социализма;

что союз социалистических республик является наиболее жизнеспособной и совершенной формой устройства многонационального государства, гармонически сочетающей интересы всего общества с интересами каждой нации.

Героический путь борьбы и побед, пройденный народами нашей страны под руководством ленинской партии за полвека со дня образования СССР, глубоко убедил их в том, что великие задачи, стоящие перед ними, могут решаться лишь совместными усилиями, что каждый народ может процветать и развиваться только в единой семье братских советских наций. Это убеждение, пронесенное сквозь годы суровых испытаний и мирного созидательного труда, является надежной основой нерушимости государственного союза советских народов, дальнейшего укрепления их дружбы на благо социалистической Родины, во имя торжества коммунизма. С этим убеждением, с верой в будущее, с непреклонной волей к новым победам в коммунистическом строительстве все народы нашей страны встречают свой великий праздник — 50-летие образования СССР.

ТОРЖЕСТВО ЛЕНИНСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Н. Байбаков,

*заместитель Председателя Совета Министров СССР,
Председатель Госплана СССР*

Трудящиеся нашей страны, все прогрессивное человечество торжественно отмечают историческую дату в жизни советского народа — 50-летие Союза Советских Социалистических Республик.

Образование СССР неразрывно связано с именем В. И. Ленина, заложившего основы национальной политики Коммунистической партии. Еще в декабре 1919 г., обращаясь к рабочим и крестьянам Украины, он указывал: «Мы хотим добровольного союза наций... такого союза, который не допускал бы никакого насилия одной нации над другой, — такого союза, который был бы основан на полнейшем доверии, на ясном сознании братского единства, на вполне добровольном согласии». Отличительная черта Союза Советских Социалистических Республик — общность интересов и целей, бескорыстная братская помощь, подлинное равноправие в решении всех жизненно важных вопросов в рамках единого государства. Созданный полвека назад, 30 декабря 1922 г., братский союз равноправных народов нашей многонациональной Родины всей историей своего существования подтверждает мудрость ленинской национальной политики Коммунистической партии Советского Союза, мощь и сплоченность народов, строящих в единой семье коммунистическое общество.

В первые десятилетия своего существования СССР убедительно показал все преимущества социалистической системы хозяйствования. В 1940 г. по сравнению с 1913 г. валовой общественный продукт возрос в 5,1 раза, национальный доход — в 5,3, промышленная продукция — в 7,7, валовая продукция сельского хозяйства — в 1,4 раза. Создание в короткий срок прочной материальной базы социализма позволило Советскому Союзу выстоять в грозные годы Великой Отечественной войны, отстоять свою свободу, независимость и сыграть решающую роль в освобождении народов Европы и Азии от фашистского порабощения. Историческая победа советского народа в Отечественной войне 1941—1945 гг. ярко продемонстрировала преимущества социалистического общественного и государственного строя, великую жизненную силу и нерушимость СССР.

В послевоенные годы наша страна под руководством Коммунистической партии добилась выдающихся успехов в своем экономическом развитии. В 1970 г. производство валового общественного продукта превысило уровень 1940 г. более чем в 8 раз, а уровень 1913 г. — в 41 раз; национальный доход по сравнению с 1940 г. возрос в 8,66 раза, выпуск всей промышленной продукции — в 11,9 раза. Реальные доходы на душу населения за этот период увеличились в 4 раза. Многолетний опыт народов нашей страны показал, какую важную роль сыграло сплочение их в Союз Советских Социалистических Республик и какие широчайшие возможности оно открывает в будущем.

Одно из условий ускоренного наращивания экономической мощи нашей страны — централизованное плановое развитие социалистиче-

ского народного хозяйства. Планирование экономики СССР — главный фактор прогресса производительных сил, использования достижений современной научно-технической революции и роста материального благосостояния и культурного уровня советских людей.

Необходимость государственного руководства экономикой В. И. Ленина обосновал самой природой общественной собственности, базирующейся на крупном машинном производстве, требующем единства и пропорциональности в развитии всех отраслей. Исходя из этого, он разработал принципы планирования и социалистического хозяйствования, которые полностью сохраняют свое значение и в наши дни, служат ориентиром в экономической политике КПСС, творчески применяющей великое ленинское наследие в новых исторических условиях. Среди них следует выделить основные, определяющие огромную роль планирования в развитии социалистической экономики:

концентрация труда миллионов людей и экономических ресурсов на решении важнейших хозяйственных и политических задач, централизация крупного производства по всей стране;

обеспечение пропорционального развития народного хозяйства высокими темпами;

умение правильно определять перспективу и очередность работ, ориентация на новейшие достижения науки и техники, на передовой опыт;

наиболее эффективное использование материальных, трудовых и финансовых ресурсов общества, умение найти в каждый особый момент ведущее звено плана.

Творчески развивая ленинское наследие, Коммунистическая партия Советского Союза обеспечила достижение советским народом одной из главных целей на пути к коммунизму — построение в СССР развитого социалистического общества.

Одна из отличительных черт экономики развитого социализма — высокий уровень развития всех республик, входящих в состав СССР. За несколько десятилетий народы Советского Союза совершили быстрый подъем к самым передовым рубежам экономического, социального и научно-технического прогресса. Экономика республик, бывших слоборазвитых окраин царской России, росла более высокими темпами, чем хозяйство Союза в целом, благодаря тому, что для них постоянно выделялись большие материальные и финансовые ресурсы.

За годы довоенных пятилеток основные фонды промышленности по СССР в целом возросли в 7,8 раза, и то время как в среднеазиатских республиках они увеличались в 19,5 раза, т. е. в два с половиной раза больше, чем в среднем по СССР. В Казахстане основные фонды промышленности росли втрое быстрее, чем по Союзу в среднем.

Выравнивание уровней экономического развития различных районов нашей страны происходит и в послевоенные годы. В 1970 г. по сравнению с 1940 г. ввод в действие основных фондов в целом по СССР увеличился почти в 13 раз, в том числе в Узбекской ССР — в 19, в Казахской ССР — в 21, в Эстонской ССР — в 28, в Молдавской ССР — в 118, в Латвийской ССР — в 144 раза. В результате сегодня на месте бывших слоборазвитых окраин выросли многочисленные промышленные и культурные центры, благоустроенные города и села, все союзные республики располагают могучей индустриальной базой.

Бурный рост экономики союзных республик стал возможным в результате успешного выполнения народнохозяйственных планов, превращения в жизнь экономической политики КПСС. Это позволило значительно улучшить структуру производства, постоянно совершенствовать пропорции в народном хозяйстве, обеспечить непрерывный бескризисный подъем экономики и полную занятость трудоспособного населения, значительно поднять материальное благосостояние трудя-

щихся. В условиях СССР каждая республика имеет возможность в плановом порядке специализироваться на производствах и отраслях, соответствующих ее природным экономическим условиям, трудовым навыкам населения, общественно-историческим факторам, т. е. являющихся для нее наиболее эффективными. Именно поэтому в девятом пятилетнем плане, как и в других пятилетних планах, предусмотрены не только количественные показатели роста производства и отдельные важнейшие новостройки, но и основные направления специализации промышленности и сельского хозяйства каждой республики.

Вместе с тем единая экономика СССР позволяет наиболее эффективно использовать имеющиеся ресурсы государства и находить оптимальные варианты размещения промышленного и сельскохозяйственного производства. Она дает возможность планомерно сдвигать в хозяйственный оборот наиболее выгодные с общесоюзной точки зрения природные, сырьевые ресурсы. Об экономическом эффекте этого можно судить, например, по тому, что предусмотренный девятым пятилетним планом рост добычи на востоке газа, нефти и угля, добываемого открытым способом, позволяет за счет прогрессивных изменений в топливном балансе страны сэкономить за пятилетие свыше 3 млрд. руб. Разработка указанных месторождений и их эксплуатация осуществляются в интересах всех республик. Каждая из них прямо или косвенно принимает участие как в их освоении, так и в использовании.

Социалистические производственные и национальные отношения создают исключительно благоприятные условия для оптимального сочетания интересов каждой республики и Союза в целом, поскольку территориальное развитие производительных сил происходит не стихийно, а выступает как один из результатов планомерной организации общественного производства, централизованного управления экономикой. Вместе с тем важнейшим критерием эффективности экономики республики является ее участие в решении общесоюзных проблем, ее вклад в общесоюзное хозяйство. От того, как успешно выполняет каждая республика поставленные перед ней общесоюзные задачи, зависит в итоге и успешное развитие всей экономики Советского Союза, рост материального благосостояния всех народов СССР.

Как уже отмечалось выше, в экономике братских союзных республик за минувшие 50-летие произошли большие изменения: во всех республиках резко возрос экономический потенциал, все отрасли народного хозяйства развиваются на основе передовой техники и технологии, созданы новые, прогрессивные отрасли промышленности.

По масштабам своей территории, численности населения, объему промышленного и сельскохозяйственного производства ведущее положение среди равноправных республик занимает РСФСР. В 1970 г. в республике было выплавлено около 64 млн. т стали, добыто 345 млн. т угля, 284 млн. т нефти, 83 млрд. м³ газа, произведено 470 млрд. кВт·ч электроэнергии. Характерной чертой экономики РСФСР предшествующих лет было более быстрое развитие производства в районах Сибири и Дальнего Востока. Объем его в Западно-Сибирском экономическом районе увеличился в 862 раза, в Восточно-Сибирском — в 242 и в Дальневосточном — в 173 раза. Особенно быстро в указанных районах развивалась добыча угля, нефти, производство электроэнергии. Если до Октябрьской революции в них практически не существовало электроэнергии, то в 1970 г. было выработано свыше 132 млрд. кВт·ч. В 1965 г. в Западной Сибири был добыт первый миллиард нефти, а всего через семь лет, в 1972 г., добыча нефти составила более 62 млн. т. Темпы развития восточных районов еще более ускоряются в текущей пятилетке. Так, в 1975 г. добыча нефти возрастает здесь до 125—135 млн. т и газа

до 44 млрд. м³, будут созданы крупные нефтехимические комплексы, построены газоперерабатывающие заводы, сооружены трубопроводы для транспортировки нефти и газа в другие районы страны.

Одновременно с быстрым развитием восточных районов РСФСР высокими темпами происходил процесс ликвидации экономической и культурной отсталости многих народов, проживающих на ее территории. В Башкирской и Татарской автономных республиках были открыты и освоены огромные месторождения нефти, создана мощная нефтеперерабатывающая и нефтехимическая промышленность. Высокоразвитыми промышленными центрами стали также Марийская, Мордовская, Удмуртская, Чувашская АССР и др.

Придавая большое значение экономическому подъему бывших окраин, Коммунистическая партия Советского Союза в то же время принимала необходимые меры по реконструкции и дальнейшему развитию европейских районов РСФСР. Располагая относительно развитой промышленностью и квалифицированными рабочими кадрами, они были той кузницей, которая в годы первых пятилеток обеспечивала индустриализацию всей страны и развитие других экономических районов.

В текущем пятилетии экономика РСФСР получает дальнейшее развитие. Объем промышленного производства в республике возрастет на 47%, а национальный доход — на 40%. Выработка электроэнергии к концу пятилетия составит 657,3 млрд. кВтч, добыча нефти — 398,3 млн. т, газа — 144 млрд. м³, угля — 377 млн. т. В республике будет выплавляться 80,3 млн. т. стали, произойдет 63,9 млн. т. проката, 10 млн. т. стальных труб. Высокими темпами растут машиностроительная, химическая, лесная и деревообрабатывающая промышленность, а также отрасли, удовлетворяющие непосредственно запросы населения. Уровень развития легкой промышленности повысится примерно на 35%, в том числе изготовление бельевого трикотажа увеличится на 57, верхнего — на 45, чулочно-носочных изделий — на 38, шелковых тканей — на 135, шерстяных — на 37%.

Валовой объем сельскохозяйственной продукции предусмотрено увеличить на 22% по сравнению со среднегодовым производством за 1966—1970 гг. В 1975 г. по сравнению с 1970 г. объем закупок картофеля увеличится на 42%, овощей — на 50, скота и птицы — на 45, молока — на 36, яиц — на 56%.

Для осуществления предусмотренных в плане мер по развитию народного хозяйства Российской Федерации, повышению благосостояния и культурного уровня жизни советских людей предстоит выполнить обширную программу капитального строительства. Общий объем капитальных работ составит 290 млрд. руб., более 25% из них будет направлено на развитие хозяйства в районах Сибири и Дальнего Востока.

Высокоразвитую экономику имеет одна из крупнейших республик нашей страны — Украинская ССР. В настоящее время ее промышленность производит в 65 раз больше продукции, чем до революции. За годы Советской власти широкое развитие получили современные отрасли индустрии, такие, как цветная металлургия, авиационная, автомобильная, тракторная, газовая, химическая, электротехническая; были сооружены десятки мощных машиностроительных заводов, в том числе Новокраматорский завод тяжелого машиностроения, харьковские тракторный, турбинный, «Электротракторный» и др.; построены и введены в действие крупные электростанции, в том числе 9 электростанций мощностью 1 млн. кВт и выше; производство электроэнергии возросло в 250 раз. В 1971 г. удельный вес промышленности республики в общесоюзном производстве составлял: по добыче угля — 32,7%, выплавке чугуна — 47, стали — 39, производству проката — 40, добыче железной руды — почти 58% и т. д.

В текущей пятилетке в республике опережающими темпами развиваются электростроение, химическая, нефтеперерабатывающая, нефтехимическая промышленность и машиностроение. За пять лет объем производства электроэнергии увеличится до 198,5 млрд. кВтч, добыча угля — до 217,4 млн. т, газа — до 62 млрд. м³. Будет добыто более 130 млн. т. железной руды и выплавлено 55,6 млн. т. стали. Вступит в строй самый мощный в стране толстолистовой стан «3600» и кислородно-конверторный цех на ждановском заводе «Азовсталь». На Криворожском заводе имени В. И. Ленина сооружается самая мощная в мире доменная печь объемом 5 тыс. м³, которая будет выплавлять более 4 млн. т. чугуна в год.

Будет построено и введено в действие 70 новых и реконструировано 61 действующее предприятие легкой промышленности. Вступит в строй 140 новых предприятий пищевой промышленности. Рост легкой и пищевой промышленности обеспечивается увеличением производства сельскохозяйственной продукции. Среднегодовой выпуск валовой продукции сельского хозяйства в республике возрастет на 19% против уровня 1966—1970 гг.; государство получит значительно больше сахарной свеклы, подсолнечника, картофеля, овощей, фруктов, винограда, бахчевых и других культур. Для трудящихся республики будет построено за счет всех источников финансирования 98,2 млн. м² жилой площади.

За годы Советской власти коренные изменения претерпела экономика Казахстана. Были построены сотни крупных промышленных предприятий, освоены богатейшие залежи полезных ископаемых. Ныне промышленность республики производит в 3 раза больше продукции, чем вся Россия в 1913 г., а по производству электроэнергии на душу населения она обогнала многие высокоразвитые европейские капиталистические страны. Созданы такие отрасли, как машиностроение, нефтеперерабатывающая, металлургическая, цементная, химическая промышленность. В 1970 г. Казахская ССР выпустила промышленной продукции в 146 раз больше, чем в 1913 г., в том числе электроэнергии — 34,7 млрд. кВтч, нефти — 13,2 млн. т, угля — 61,6 млн., железной руды — 18,2 млн., чугуна — 1,8 млн., стали — 2,2 млн., проката — 2,5 млн. т. Были построены гиганты цветной металлургии — Балхашский горно-металлургический, Усть-Каменогорский свинцово-цинковый и Лениногорский полиметаллический комбинаты.

Сельскому хозяйству республики принадлежит важное место в общесоюзной экономике. На его долю приходится 12% валового сбора всех зерновых культур, 7,4% производства мяса всех видов. В текущем году в Казахстане собран рекордный урожай зерна, превысивший 28 млн. т. Имеется 1 609 совхозов и 449 колхозов; в среднем на один совхоз приходится 18 тыс. га пашни и 78 тыс. га пастбищ, 2,5 тыс. голов крупного рогатого скота, около 14 тыс. голов овец и коз.

К 1975 г. экономика Казахстана поднимется на новую ступень своего развития. Производство промышленной продукции в целом по стране возрастет на 47%, а в Казахской ССР — на 59%. К концу пятилетия в Казахстане будет добыты 29 млн. т. железной руды, 30 млн. т. нефти и около 7 млрд. м³ газа; выработка электроэнергии превысит 50 млрд. кВтч. Начнут действовать Карагайлинский комбинат, Тишинский подземный рудник, мощности по производству черновой и рафинированной меди, а также серной кислоты на Джезказганском комбинате, первая очередь Павлодарского химического комбината, Ново-Карагайлинский цементный завод и ряд других промышленных объектов.

Сельское хозяйство республики к концу пятилетия будет производить свыше 25 млн. т. зерна, в 1,5 раза увеличит среднегодовой сбор

риса, бахчевых культур — в 1,9, плодов и ягод — более чем в 2 раза, поголовье крупного рогатого скота возрастает на 10%.

Белоруссия до победы Великой Октябрьской социалистической революции была одной из самых отсталых областей европейской России. На ее территории, по существу, не было ни одного крупного завода, 86% населения составляли крестьяне, жизненный уровень был крайне низок. Ныне, занимая 1% территории и насчитывая менее 4% населения СССР, она дает свыше 13% общесоюзного производства металлов, дорожных станков, 17,5% тракторов, около половины производства калийных удобрений, 11% наручных часов, каждый пятый мотоцикл, каждый десятый телевизор. Только на двух заводах Минска — автомобильном и тракторном — занято больше рабочих, чем во всей промышленности дореволюционной Белоруссии. В 1971 г. объем промышленного производства превысил уровень 1913 г. в 113 раз. Быстрее, чем в среднем по СССР, увеличивается производство продукции сельского хозяйства.

За 1971—1975 гг. экономика республик сделает новый шаг вперед. Резко возрастает производство электроэнергии, выпуск мощных грузовых автомашин, тракторов новой модели с двигателями мощностью 75—80 л. с., добыча нефти и газа. Особое внимание обращается на увеличение товаров народного потребления, спрос на которые пока удовлетворяется не полностью. Так, выпуск шелковых тканей увеличится в 3,5 раза, бытовых холодильников — более чем в 2,3. Общий объем промышленного производства за пять лет вырастет на 58%.

Валовая продукция колхозов и госхозов увеличится в полтора раза. В целом по республике в 1975 г. намечено довести валовой сбор зерна до 6,5 млн. т, картофеля — до 15,6 млн., льноволова — до 143 тыс. т. В широких размерах намечено провести работы по повышению плодородия почв и их известкованию, осушить 1 100 тыс. га переувлажненных и заболоченных земель, создать высокопродуктивные луга и пастбища на площади 900 тыс. га, улучшить использование мелиорированных земель и т. д.

Очень важную роль в народном хозяйстве Советского Союза играет экономика среднеазиатских республик — Узбекской ССР, Туркменской ССР, Таджикской ССР, Киргизской ССР. Благодаря комплексному развитию экономики всей страны они получили благоприятные возможности для специализации сельского хозяйства на выращивании хлопка, получая взамен из других союзных республик зерно, продукты животноводства, лес, отдельные виды машин, многие товары народного потребления.

Вследствие планомерно проводимой специализации в настоящее время на долю посевов хлопка и других технических культур в Узбекской ССР приходится половина всех посевных площадей, и ныне Узбекистан дает свыше 7/10 общесоюзного производства хлопка-сырца. Высокими темпами развивалось хлопководство и в других среднеазиатских республиках, что позволяло увеличить производство хлопка с 650 тыс. т в 1913 г. до 6,4 млн. т в 1971 г. Это дало возможность стране отказаться от ввоза его из-за границы и даже поставлять другим странам. Но сельское хозяйство среднеазиатских республик сваяется не только хлопком. Оно является основным поставщиком шелка-сырца, каракуля, направляет в другие республики много фруктов.

Специализация сельского хозяйства вызвала и соответствующую специализацию промышленности. Так, Узбекистан стал основным производителем сельскохозяйственных машин для хлопководства, здесь расположены конструкторские бюро и заводы, проектирующие и выпускающие машины для всего отечественного хлопководства. Одновременно развивается и хлопкоперерабатывающая промышленность. Только на Ташкентском текстильном комбинате занято больше ра-

ботающих, чем на всех фабриках и заводах дореволюционного Узбекистана. Развитию хлопководства способствует химия — создание производств удобрений в Чирчике, Самарканде, Коканде, Навои, Фергане.

Вместе с тем высокими темпами растут и другие отрасли народного хозяйства республик, особенно топливная и электроэнергетическая. К настоящему времени построены и введены в действие крупные тепловые электростанции: Ташкентская (1 920 тыс. кВт), Навоийская (850 тыс. кВт) и Ангренская (600 тыс. кВт), строятся Сырдарьинская (1 200 тыс. кВт) и Марийская ГРЭС (1 370 тыс. кВт), а также Нурукская (2 700 тыс. кВт), Токутгульская (1 200 тыс. кВт) и Чарвакская (600 тыс. кВт) гидроэлектростанции.

За текущее пятилетие резко возрастает добыча нефти и угля. В Узбекской ССР добыча газа в 1971 г. составила 33,6 млрд. м³, млн 16% общесоюзной, нефти — 1,8 млн. т, бурого и каменного угля — около 4 млн. т. Туркменская ССР в 1975 г. получит 20% общесоюзной добычи газа, выйдя на второе место среди союзных республик; добыча нефти составит 22 млн. т (третье место в стране). Наряду с тяжелой высокими темпами развивается и легкая промышленность. Только в Таджикской ССР выпуск шелковых тканей превысит 50 млн. м², хлопчатобумажных — 100 млн. м², войдет в строй действующих вторая очередь Кайракумского коврового комбината мощностью 6 млн. м² ковровых изделий в год, в Киргизской ССР будут построены вторая очередь хлопчатобумажного комбината и камвольно-придачная фабрика.

На службу социалистическому строительству поставлены и богатейшие природные ресурсы Закавказья: нефть Азербайджана, марганец Грузии, медь Армении. В этих республиках созданы станкостроение, приборостроение, металлургия, химическая промышленность, энергетика. Исключительное значение для развития сельского хозяйства (а здесь выращивают хлопок, чайный лист, виноград, табак и цитрусовые) имели ирригационные и осушительные работы, осуществленные за годы Советской власти. Все это позволило создать в республиках Закавказья за короткий исторический срок высокоразвитую экономику. Так, объем промышленной продукции Армении превысил в 1971 г. уровень 1913 г. в 201 раз. В Азербайджане за годы Советской власти построены и введены в действие более 330 промышленных и сотни других предприятий, а валовая продукция промышленности увеличилась в 35 раз. В Грузии объем продукции промышленности в 1971 г. превысил уровень 1913 г. в 89 раз.

В текущем пятилетии высокие темпы развития экономики закавказских республик сохранятся: объем промышленной продукции в Армении увеличится на 64%, в Азербайджане — на 46, в Грузии — более чем на 40%. Возрастает производство сельскохозяйственной продукции — фруктов, чая, табака, продолжатся работы по орошению земель.

Экономические выгоды Союза Советских Социалистических Республик ощутимы не только для ранее отсталых районов, но и для тех, которые в дореволюционной России были более развитыми, о чем свидетельствует пример прибалтийских республик — Латвии, Эстонии, Литвы. Войдя в состав СССР, они получили возможность расширить свою промышленность, развернуть производство разнообразной продукции машиностроения, требующее главным образом высококвалифицированного труда. В 1970 г. объем промышленной продукции Литовской ССР превысилод уровень 1940 г. в 31 раз, Латвийской ССР — в 27, Эстонской ССР — в 28 раз. Ныне предприятия указанных республик выпускают электронно-вычислительные машины, телевизоры, высокоточные станки, электрические и дизельные поезда, транзисторные радиоприемники. Сельское хозяйство стало высокomeханизированной

отраслью, возросла культура земледелия. В 1971—1975 гг. экономика прибалтийских республик будет продолжать курс на все более полное удовлетворение общесоюзных потребностей в определенных видах продукции и непосредственных запросов трудящихся.

Немаловажная роль в народном хозяйстве Советского Союза принадлежит Молдавской ССР, специализирующейся на виноградарстве, садоводстве, овошествовании и технических культурах. Она занимает первое место среди союзных республик по темпам роста выпуска продукции сельского хозяйства, объем которой только за последние 10 лет возрос почти в 2 раза, а также по производству табака; на ее долю приходится 25% общесоюзного сбора винограда.

На территории Молдавии действуют 550 промышленных предприятий, в большинстве своем крупные, оснащенные передовой техникой. В текущей пятилетке за счет развития виноделия и других отраслей, связанных с сельским хозяйством, а также трудоемких отраслей машиностроения объем промышленной продукции Молдавии возрастет на 62%.

Празднование 50-летия образования СССР совпало с 55-й годовщиной Великой Октябрьской социалистической революции, положившей начало коренным социальным преобразованиям в нашей стране. Ныне СССР — это высокоразвитое индустриальное государство, в котором претворяются в действительность идеи основоположников научного коммунизма — Маркса, Энгельса, Ленина. В текущей пятилетке нашему народу предстоит сделать еще один крупный шаг вперед по пути индустриального роста союзных республик, их сельскохозяйственного производства и на этой основе обеспечить значительное повышение материального благосостояния народов нашей страны.

В грандиозной созидательной работе по решению задач девятой пятилетки, претворению в жизнь экономической политики партии, выработанной XXIV съездом КПСС, участвуют трудящиеся всех союзных республик, входящих в СССР. За первые два года пятилетки уже достигнуты крупные успехи в подъеме экономики, науки и культуры; обеспечены высокие и устойчивые темпы роста промышленного производства, развернута большая работа по подъему сельского хозяйства, осуществляется обширная программа социально-экономических мероприятий.

Важным этапом в выполнении заданий девятой пятилетки является 1973 г., над проектом плана которого много работал в последние месяцы Госплан СССР совместно с плановыми и хозяйственными органами страны. А. Н. Косыгин, выступая на расширенном заседании Госплана СССР 30 сентября 1972 г., указывал, что ЦК КПСС и правительство придадут большое значение народнохозяйственному плану на 1973 г., более полному учету в нем имеющихся резервов, повышению требовательности к уровню хозяйственного руководства.

Долг работников Госплана СССР, госпланов союзных республик, министерств и ведомств — обеспечить в 1973 г. дальнейшее совершенствование народнохозяйственных пропорций, включение в хозяйственный оборот всех имеющихся резервов и прежде всего улучшение использования основных фондов, мощностей действующих предприятий, повышение технического уровня продукции, снижение ее материало-емкости, прежде всего продукции машиностроения, повышение уровня планирования капитального строительства и более эффективное использование капитальных вложений, которые должны в первую очередь направляться на завершение уже сооружаемых объектов, а также на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий. Разработка плана на научной основе, с максимальным использованием научно-технических достижений и обоснованием экономических решений — гарантия успешного его выполнения.

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ РАЗДЕЛЕНИЕ ТРУДА И ВЫРАВНИВАНИЕ УРОВНЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК

В. Костенников,

зам. Председателя Государственной экспертной
комиссии Госплана СССР

Одно из условий прогресса производства — общественное разделение труда, включающее и территориальное. Анализируя экономику капиталистического общества, В. И. Ленин отмечал, что территориальное разделение труда проявляется в специализации отдельных районов на производстве одного или нескольких видов продукции¹, в результате чего окраины и колонии стихийно в условиях капитализма превращаются в сырьевые придатки метрополий.

При социализме плановая специализация районов осуществляется в единстве с комплексным развитием республик и районов. История нашей многонациональной страны свидетельствует об огромных возможностях повышения эффективности общественного производства на базе рационального разделения труда при одновременном промышленном и сельскохозяйственном развитии районов.

Построение в СССР развитого социалистического общества, огромные масштабы экономики, развитие научно-технической революции объективно требуют усиленного внимания к разработке вопросов территориального планирования. В данной статье сделана попытка проанализировать итоги планового разделения труда в условиях социалистической экономики, ускорившего выравнивание экономических уровней республик и районов Советского Союза, а также определить пути дальнейшего улучшения сочетания территориального и отраслевого принципов планирования для обеспечения комплексного развития нашей экономики.

Научные основы территориального разделения труда

Объективная экономическая необходимость общественного разделения труда, в том числе и территориального, присуща всем общественно-экономическим формациям. Но каждому способу производства свойственны свои специфические особенности в осуществлении данного процесса. В отличие от капитализма, где он происходит стихийно, для социализма характерно планомерное территориальное разделение труда, обеспечивающее ускоренное развитие всех экономических районов. В условиях СССР территориальное разделение труда — это планомерная специализация всех республик и районов на развитии определенных отраслей промышленности и сельского хозяйства. Вместе с тем специализация районов сочетается с комплексным их развитием, определяемым государственным народнохозяйственным планом, разработанным с учетом закона планомерного про-

¹ См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 3, с. 594—596.

порционного развития экономики. Действие последнего и объективного закона территориального разделения труда выражается в закреплении отдельных отраслей и производственной деятельности людей за определенными районами страны, что является основой быстрого роста специализации, кооперирования, комбинирования, концентрации производства и оптимального использования благоприятных природных и экономических условий отдельных экономических зон и районов, формирования территориально-производственных комплексов.

Таким образом, планомерное территориальное разделение труда является важной формой его обобществления. Оно проявляется в конкретных показателях роста производительности общественного труда как решающего фактора создания материально-технической базы коммунизма, сближения и расцвета наций и народностей, обеспечивающего экономии общественных затрат путем приближения промышленности к источникам сырья, топлива, электроэнергии, национальной индустриальной и сельскохозяйственной специализации.

В нашей стране с ее огромной территорией и многонациональным составом населения, богатейшими природными ресурсами роль улучшения географического разделения труда с каждым пятилетним планом возрастает. Отсюда столь большое значение придается составлению территориального плана развития.

Все государственные народнохозяйственные планы разрабатываются в трех аспектах — в целом по народному хозяйству СССР, по отраслям, по республикам и экономическим районам.

Территориальное планирование устанавливает наиболее эффективные пропорции между республиками и районами, а также внутри регионов всех категорий на каждый исторический период строительства коммунизма. В Программе КПСС подчеркивается, что «развернутое строительство коммунизма требует все более рационального размещения промышленности, которое обеспечит экономии общественному труду, комплексное развитие районов и специализацию их хозяйства, устранив чрезмерную скученность населения в крупных городах, будет содействовать преодолению существенных различий между городом и деревней, дальнейшему выравниванию уровней экономического развития районов страны»¹.

Рациональное географическое размещение промышленности, как ведущей отрасли народного хозяйства, определяет размещение всех других отраслей, хозяйственную специализацию республик и районов и тем самым повышает эффективность территориального разделения труда между регионами. Без территориального планирования, опирающегося на закон территориального разделения труда и балансовый метод, невозможно установить и региональные пропорции, ускоряющие процесс роста эффективности производства.

Главное звено в территориальном планировании — комплексный план по каждой союзной республике, краям и областям, а в таких республиках, как РСФСР и УССР, также по крупным (плановым) экономико-географическим районам. Объектом территориального планирования является народное хозяйство союзных и автономных республик, крупных (плановых) экономических регионов СССР, краев, областей, национальных округов, а также низовых административных районов и городов, взятое в целом независимо от ведомственной подчиненности отраслей и предприятий, учреждений и организаций. В отличие от отраслевого планирования территориальное решает проблемы рационального сочетания отраслей народного хозяйства в границах республик и районов, формирования производственных комплексов раз-

личных масштабов. Основная задача территориального планирования в СССР — установление и поддержание пропорциональности между восточной и западной экономическими зонами, а также между республиками и районами страны в целях повышения эффективности общественного производства. Территориальное планирование предусматривает географическое разделение труда, определяемое различными природными условиями и ресурсами, размещением и плотностью многонационального состава населения, экономико-географическим положением страны в целом, каждой республики и района в отдельности.

XXIV съезд КПСС признал необходимым улучшить сочетание отраслевого и территориального планирования, размещение производственных сил и территориальные экономические связи. В этих целях следует повысить роль союзных республик и местных Советов депутатов трудящихся в решении указанных вопросов. Совершенствование территориального разделения труда с учетом требований научно-технической революции ускорит рост производительности труда и обеспечит экономический, культурный прогресс всех народов Советского Союза.

Одной из важных задач улучшения территориальных пропорций является рациональное разделение труда между западными и восточными экономическими зонами СССР. Суть проблемы состоит в том, что в западной зоне Союза размещается около 80% населения, а также промышленного и сельскохозяйственного производства, а в восточной соответственно — около 20%. В то же время последняя располагает 80% энергетических ресурсов, крупнейшими и наиболее дешевыми источниками энергии, топлива, сырья. Этим определяется курс на все более равномерное размещение производственных сил и преимущественное развитие производства в восточных районах страны, в первую очередь энергоемких отраслей народного хозяйства. Конкретным выражением его в планах является, например, направление в текущей пятилетке примерно 25% всех капитальных вложений на ускоренное развитие хозяйства этих районов.

Актуальность совершенствования принципов территориального планирования обусловлена и процессом международного социалистического разделения труда между странами СЭВ. Построение развитого социализма в Советском Союзе, успехи научно-технической революции расширяют возможности и повышают эффективность географического разделения труда.

На XXVI сессии СЭВ подчеркивалось, что углубление международного социалистического разделения труда положило начало совместной работе стран СЭВ над будущими пятилетними и перспективными планами. В речи при закрытии сессии А. Н. Косыгин подчеркнул, что координация народнохозяйственных планов социалистических стран позволяет уже теперь видеть общие очертания грандиозной программы развития сотрудничества наций с населением в 382 млн. человек. Это — огромное историческое событие. Осуществление этих планов должно обеспечить за 10 лет почти удвоение нашей экономики, быстрое развитие науки и техники¹. Новые условия требуют более глубокой научной разработки организации и методологии народнохозяйственного территориального планирования как для СССР, так и для других социалистических стран.

Все отчетливее проявляется и тенденция развития мирового разделения труда как результат научно-технической революции. Закономерности развития последней открывают новые возможности преобразования природы, создания грандиозных производственных сил и на этой

¹ «Программа Коммунистической партии Советского Союза». М., Политиздат, 1971, с. 72.

¹ См.: «Правда», 1972, 13 июля.

основе повышения эффективности международного территориального разделения труда.

Прогресс науки и техники как объективный процесс выходит за узкие рамки отдельных государств. Он вызывает необходимость сотрудничества в мировых масштабах. Разработка и осуществление долгосрочных программ требуют объединения и концентрации научной мысли и технических средств каждой страны и всех стран мира, усиления международного разделения труда в его самых различных формах. Проявлением этой тенденции явилось соглашение, заключенное СССР и США о советско-американском сотрудничестве по охране географической среды, здравоохранению, а также по исследованию и использованию космоса в мирных целях. Работа советско-американской комиссии по вопросам торговли также способствует углублению и расширению международного разделения труда.

Итоги и проблемы выравнивания уровней экономического развития республик и районов

В результате успешного выполнения восьми пятилетних планов коренным образом преобразился экономический и культурный облик нашей великой многонациональной страны, ее республик, экономических зон и районов. Сформировалось новое географическое размещение производительных сил, характерными чертами которого являются высокий уровень специализации и комплексного развития хозяйства республик и районов, планомерное повышение эффективности использования трудовых и природных ресурсов. Кануло в прошлое деление районов на аграрные и индустриальные. Все 15 союзных республик и 18 крупных экономико-географических районов СССР стали высокоразвитыми индустриально-аграрными комплексами — органическими звеньями единой экономики СССР.

Экономика развитого социалистического общества представляет собой могучий взаимосвязанный народнохозяйственный комплекс, объединяющий хозяйство всех республик и обеспечивающий их развитие по единому государственному плану в интересах всей страны в целом и каждой республики в отдельности. Зрелый социализм означает также полную ликвидацию классового и национального антагонизма. Теперь советское общество, каждая нация и народность имеют единую социальную структуру, которая включает рабочий класс, колхозное крестьянство и трудовую интеллигенцию. В нашей многонациональной стране обеспечен всесторонний расцвет равноправных братских республик на основе принципов социалистического федерализма и демократического централизма, советской социалистической демократии.

Все народы, малые и большие, активно участвуют в планировании народного хозяйства, науки, техники и культуры. Закономерности духовной жизни страны стали расцвет, сближение и взаимообогащение культур социалистических наций и народностей. Навсегда утвердился идеология марксизма-ленинизма, социалистического интернационализма и дружбы народов, интенсивно расширяется обмен материальными и духовными ценностями, кадрами, в различных формах усиливается взаимодействие, интернационализация всего уклада жизни народов. Трудящиеся каждой республики составляют многонациональный коллектив, где национальные особенности органически сочетаются с интернациональными, социалистическими, общесоветскими чертами и традициями.

Ныне территориальное планирование осуществляется по 15 союзным и 20 автономным республикам, 8 автономным областям, 10 национальным округам, а также по областям и краям, входящим в союзные

республики. Разрабатываются планы по 18 крупным экономическим и всем низовым административным районам. Неуклонное проведение курса на специализацию и всестороннее, комплексное развитие экономики и культуры союзных и автономных республик, краев и областей стало государственным законом. Планомерный рост и выравнивание экономического, социально-политического и культурного уровней явились важными факторами стремительного прогресса государства в целом и каждой республики. В 1971 г. объем промышленной продукции страны возрос по сравнению с 1913 г. в 99 раз, в том числе РСФСР — в 99, Украинской ССР — в 65, Белорусской ССР — в 113, Узбекской ССР — в 45, Казахской ССР — в 158, Грузинской ССР — в 89, Азербайджанской ССР — в 35, Литовской ССР — в 87, Молдавской ССР — в 166, Латвийской ССР — в 28, Киргизской ССР — в 211, Таджикской ССР — в 95, Армянской ССР — в 201, Туркменской ССР — в 50 и Эстонской ССР — в 38 раз.

Исторические сдвиги произошли в экономике Российской Федерации. В 1970 г. ее промышленность производила продукции в 10,6 раза больше, чем в 1940 г., в том числе в Поволжье — в 23, в Западной Сибири — в 21, на Урале — в 16, в Восточной Сибири — в 15, в Волго-Вятском экономическом районе — в 14, в Центрально-черноземном районе — в 11, на Дальнем Востоке — в 10, на Северном Кавказе — в 8, в Центральном и Северо-Западном районах — более чем в 7 раз.

К началу социалистического строительства республики Закавказья, Средней Азии, а также Казахстан находились примерно на таком же хозяйственном уровне, как и страны Малой Азии, Ближнего Востока и некоторые другие экономически слабо развитые страны. За короткий исторический период эти союзные республики в единой семье братских народов и с их помощью сумели преодолеть экономическую отсталость и стать высокоразвитыми индустриальными или индустриально-аграрными районами.

Одним из показателей выравнивания уровней хозяйственного развития республик является производство электроэнергии на душу населения по республикам Закавказья и Средней Азии. Выработка ее на одного человека в 1970 г. (в квтч) составила: в Армянской ССР — 2399, в Азербайджанской ССР — 2299, в Грузинской ССР — 1901, в Узбекской ССР — 1511, в Киргизской ССР — 1193, в Таджикской ССР — 1101, в Туркменской ССР — 842, в то время как в соседних с ними странах соответственно: в Турции — 245, в Иране — 236, в Индии — 109.

Важнейший итог социалистического общественного разделения труда — подготовка кадров для отсталых в прошлом народов. Повысился уровень культуры и образования во всех районах страны. В 1970 г. на тысячу занятых в народном хозяйстве приходилось с высшим и средним образованием в СССР — 653 человека, в Армении — 697, в Белоруссии — 594, в Узбекистане — 661, в Казахстане — 655, в Азербайджане — 674, в Грузии — 711, в Киргизии — 643, в Таджикистане — 602 и в Туркмении — 682 человека.

Коренным образом улучшено территориальное разделение труда между европейской и восточной зонами СССР, крупными экономическими районами и республиками. Усилилась комплексность хозяйств районов, более рациональными стали транспортно-экономические связи между ними, улучшились межрайонные и внутрирайонные пропорции. Так, в 1970 г. восточные районы произвели свыше 38% электроэнергии, 25% нефти, 31% природного газа, 51% угля, 37% чугуна, 42% стали, 28% минеральных удобрений, 16% химических волокон, 12% металлорежущих станков, 50% древесины, 35% цемента по отношению к производству СССР.

Успехи национальной политики в области социально-экономических и культурных преобразований в нашей стране неоспоримы. «...марксистско-ленинское учение по национальному вопросу», — говорится в постановлении ЦК КПСС «О подготовке к 50-летию образования Союза Советских Социалистических Республик», — выдержало испытание на практике, а ленинская национальная политика одержала полную победу¹. Полная победа ленинской национальной политики в области экономического строительства характеризуется выравниванием уровней экономического развития всех союзных республик, входящих в СССР. Решение данной проблемы неизменно представляло одну из важнейших целей социалистического государства. Условия достижения ее создавались в результате научной, организаторской деятельности Коммунистической партии Советского Союза. При этом партия исходила из объективной необходимости преодоления унаследованного от досоциалистического прошлого отставания в уровнях развития отдельных союзных республик и крупных² экономических регионов.

Необходимость такого выравнивания определялась требованиями системы производственных отношений социалистического общества. Без преодоления экономического неравенства отдельных республик, затрудняющего рациональную организацию взаимосвязанного функционирования общественного производства, было бы невозможно создание единого общесоюзного хозяйственного комплекса, предполагающего органическую взаимосвязь его отдельных элементов. Главная цель выравнивания уровней экономического развития союзных республик — преодоление хозяйственной отсталости отдельных крупных регионов, плановое улучшение жизни трудящихся на всей территории страны. В настоящее время эта задача в основном решена. Ее осуществлению способствовало прежде всего преодоление территориальных различий в развитии производственных сил, что проявляется, в частности, в одинаково высоком техническом оснащении предприятий одной и той же отрасли народного хозяйства любого из районов Советского Союза.

Решение проблемы выравнивания вовсе не означает, что не существует общественных потребностей в более быстром по сравнению с Союзом в целом росте производства в отдельных союзных республиках и крупных экономических районах. Так, например, прирост промышленного производства в девятой пятилетке в Туркмении должен быть примерно в 1,35 раза больше, чем по Союзу в целом, а Молдавия — в 1,26, а Белоруссия — в 1,23 раза. Но ускорение темпов развития промышленности в отдельных регионах определяется теперь не только задачами преодоления их экономической отсталости. Ныне они имеют принципиально иной характер. Опережающий рост промышленности в отдельных союзных республиках связан с хозяйственным освоением богатейших возможностей каждой из них в интересах всех народов СССР.

Он происходит в условиях одинаково высокого уровня развития производственных сил во всех союзных республиках и экономических регионах.

Задача хозяйственного освоения отдельных районов возникает по мере развития народного хозяйства всей страны в целом и появления таких потребностей, удовлетворение которых возможно только в результате налаживания производства в совершенно определенных регионах, например добычи нефти, газа, золота, алмазов на севере и юге нашей страны. Причем нередко подобная необходимость возникает в

связи с организацией добычи полезных ископаемых, использование которых в прошлом носило органический характер (например, уран), либо в результате успехов геологических изысканий (например, нефти и газа в Сибири, на полуострове Мангышлаг, или развития орошаемого земледелия (Голодная Степь, Поволжье, Северный Кавказ и т. д.). Народнохозяйственные задачи освоения тех или иных территорий, решаемые в интересах всей страны в целом, неслучайно отождествлялись с социально-экономическими проблемами преодоления сложившейся в прошлом неравномерности экономического развития. Решение указанных проблем определялось прежде всего потребностью обеспечить равноправное участие в строительстве социалистической экономики народов нашей страны, отставших в прошлом от других по уровню хозяйственного развития. Ликвидация отсталости оказалась возможной в результате планомерного налаживания и укрепления тесных экономических связей отставших в прошлом районов с более развитыми регионами Центра Российской Федерации, а также Украины, перераспределения в пользу первых национального дохода страны. Регулируемое общегосударственным планом перемещение средств из более высоких по уровню экономического развития районов в менее развитые республики обеспечило подъем их производственных сил, повышение благосостояния всех слоев населения, усиление специализацию и комплексность хозяйства.

Однаково высокий уровень хозяйственного роста всех союзных республик выражается в равноправном участии каждой из них во внутрисоюзном территориальном разделении труда, в обеспечении полной занятости населения, всеобщей реализации принципа распределения по труду. Конечно, это не означает, что сейчас полностью решены проблемы такой организации хозяйства отдельных крупных экономических регионов, которая бы в наибольшей степени соответствовала их хозяйственным и природно-географическим возможностям. Например, уровень развития промышленности в среднеазиатских республиках, а также на востоке страны неадекватен исключительно богатым природным условиям этих районов. Вовлечение в хозяйственный оборот их колоссальных богатств представляет насущную экономическую задачу не только текущей пятилетки, но и более отдаленного будущего. Преодоление несоответствия между природно-географическими условиями в отдельных зонах и достигнутому здесь реальными хозяйственными результатами предполагает прежде всего ускоренный рост их промышленности, особенно обрабатывающей.

Несмотря на решение в основном проблем выравнивания уровней регионального экономического развития, планирование взаимосвязанного роста всех союзных республик требует разработки научно объективных измерителей степени развития народного хозяйства каждой из них. В особенности это необходимо при обосновании направлений хозяйственного роста крупных регионов страны в длительной перспективе.

Часто предлагают рассматривать в качестве таких измерителей средние удельные показатели производства в союзных республиках и экономических районах. Но достижение высоких показателей выпуска валовой продукции в промышленности в расчете на душу населения совершенно нереально в условиях растущего углубления территориального разделения труда и народнохозяйственной специализации каждой союзной республики, экономического района. Так, благоприятные природные и экономические условия в тех или иных зонах определяют их сельскохозяйственную специализацию, которая неизбежно обуславливает в данном районе более низкий по сравнению со среднесоюзным показателем промышленной продукции в расчете на душу населения. Например, в Молдавии в среднем на душу населения выпускается на 10–11% меньше промышленной продукции, чем в среднем по Советскому Союзу, но зато больше чем в среднем по Союзу сельскохозяйственной продукции.

Вследствие объективных особенностей производственной специализации отдельных регионов не подходит для целей сопоставления степени их хозяйственного развития и обобщающие показатели — общественный продукт и национальный доход. Это объясняется, во-первых, неодинаковым сочетанием в разных регионах производств с различной материалоемкостью, во-вторых, особенностями ценообразования на те или иные виды продукции промышленности и сельского хозяйства. Так, например, различия между

¹ «О подготовке к 50-летию образования Союза Советских Социалистических Республик». Постановление ЦК КПСС от 21 февраля 1972 года. М., Политиздат, 1972, с. 19.

среднедушевыми показателями производства национального дохода союзных республик зависят в существенной мере от того, какую часть в нем занимает налог с оборота, что в свою очередь определяется значением в экономике района отраслей, специализирующихся на выпуске налогооблагаемой продукции. Неодинакова и прибыль на 1 руб. продукции в отдельных отраслях промышленности, что также сказывается на показателях национального дохода союзных республик. Кроме того, выкапываются и более крупные межотраслевые различия: величина чистой продукции в расчете на одного работника в промышленности примерно в 2 раза больше, чем в сельском хозяйстве.

По нашему мнению, правомерные сопоставления показателей степени хозяйственного развития отдельных крупных регионов (союзных республик) при обосновании планов на длительную перспективу возможны главным образом с помощью измерителей, характеризующих конечные результаты общественного производства — уровень жизни населения регионов. Показатели благосостояния — это то, что может быть вынесено за скобки любого межотраслевого сопоставления производственных сил.

Повышение жизненного уровня народа, как известно, главная задача действующей пятилетки. Решение ее определяет общую ориентацию общественного производства и на перспективу. Если повышение благосостояния является критерием успешности экономического функционирования экономики всей страны в целом, то обеспечение его подзема в отдельных регионах также выступает в качестве цели успешного роста общественного производства в каждом из них.

Но при межрегиональном сопоставлении показателей жизненного уровня следует помнить, что они отражают и специфику жизненных условий в отдельных крупных экономических районах (союзных республиках). Вот почему обоснование общественной систем общественных потребностей, учитывающей эту специфику, представляет одну из серьезных задач разработки долгосрочного плана.

Районные особенности жизни населения отражаются, с одной стороны, в доходах, распределяемых по труду, а с другой — в доходах, получаемых в порядке использования общественных фондов потребления. Первые выражают специфику жизненных условий в отдельных районах страны, а с помощью системы надбавок к заработной плате. Многие в этом отношении делается по программе действующей пятилетки.

Более равномерное использование общественных фондов потребления зависит в решающей степени от того, насколько развит в тех или иных регионах весь комплекс отраслей преимущественно бесплатного обслуживания населения — образования, здравоохранения, культуры, что определяется объективными потребностями населения, которые нередко довольно существенно различаются между районами. Проблема сфер обслуживания в отдельных регионах (в расчете на наиболее полное удовлетворение потребностей людей в услугах) необходимо решать с учетом их специфики. Здесь не может быть общего стандарта. Например, более высокая, чем в среднем по Союзу, доля населения в дошкольном возрасте (по отношению ко всему населению) обосновывается в данном регионе и более высокая сеть детских садов и яслей. В другом, аграрном районе с более «старшим» населением, хотя и там и здесь предполагается, что потребности в услугах детских дошкольных учреждений будут удовлетворены в перспективе полностью. Обоснование направлений комплексного развития сферы обслуживания — важный компонент разработки долгосрочных планов экономического роста союзных республик (крупных регионов) нашей страны.

Новым этапом в решении все более сложных территориальных вопросов и проблем является девятый пятилетний план. Особенностью регионального разреза текущей пятилетки является то, что она разработана комплексно по союзным и автономным республикам, краям и областям, городам и предприятиям.

Вопросы улучшения организации и методологии сопоставления отраслевого и территориального планирования

Одной из характерных особенностей экономического развития минувшего пятилетия был переход к отраслевому принципу управления производством и осуществление экономической реформы. В связи с этим резко возросла роль территориального планирования и балансовой увязки планов отраслей во всех районах страны. XXIV съезд КПСС указал, что в условиях развитого социализма требуется усилить роль территориального разреза плана, правильного сочетания отраслевого и территориального планирования. «В плановой работе», — говорится в Отчетном докладе ЦК КПСС съезду, — следует по-прежнему учитывать местные особенности. В нашей огромной, разнообразной по условиям стране эта задача имеет первостепенное значение. Надо и даль-

ше продолжать работу по улучшению территориального размещения производств¹. Это указание съезда требует глубокой научной разработки комплексных планов по республикам, экономическим районам, областям, краям, городам и низовым административным районам.

Директивами XXIV съезда КПСС по действующему пятилетнему плану предусмотрено дальнейшее улучшение территориального разделения труда и межрайонных пропорций в народном хозяйстве путем усердного освоения природных ресурсов и наращивания экономического потенциала восточных районов страны. На основе самых дешевых энергетических ресурсов Сибири, Дальнего Востока, Казахстана и Средней Азии осуществляется размещение новых крупных промышленных предприятий и целых комплексов в этих районах. Опережающими темпами растет в восточных районах строительная индустрия и промышленность стройматериалов. Особое внимание уделяется в народнохозяйственном плане комплексному развитию производительных сил Дальнего Востока, созданию там мощного экономического потенциала. Взяв твердый курс на поддержание роста крупных городов, в них запрещено строительство новых промышленных предприятий, кроме объектов по обслуживанию населения и городского хозяйства. В небольших городах и рабочих поселках решено строить малые специализированные предприятия и филиалы заводов и фабрик, действующих в крупных городах. В промышленных центрах предусмотрено размещение производств с учетом рационального использования мужского и женского труда.

В целях решения важнейших государственных народнохозяйственных задач в текущем пятилетии развитие хозяйства союзных республик и экономических районов страны осуществляется различными темпами. Также в зависимости от общесоюзных задач, которые решают республики, предусмотрены дифференцированные темпы роста сельского хозяйства. Дальнейшее улучшение территориальной организации производства и планирования по районам должно исходить из совершенствования системы деления территории страны на экономические и административные районы и улучшения методологии комплексного планирования по экономическим районам и областям. Общесоюзные территориальные пропорции и пропорции в развитии крупных плановых экономических районов, эффективное сочетание различных отраслей в них были и остаются одной из важнейших проблем организации и методологии планирования народного хозяйства СССР. В. И. Ленин считал, что экономическое районирование страны на научных основах, учитывающих природные и хозяйственные факторы, национальные, бытовые и исторические условия, — необходимый инструмент повышения эффективности управления производством и планирования его.

В настоящее время созрела потребность в дальнейшей разработке и осуществлении указанных научных принципов и методов в территориальном управлении народным хозяйством. Улучшение планирования требует прежде всего совершенствования системы не только крупных плановых экономических районов СССР, но и систем областей и низовых районов, с тем чтобы районирование ускорило развитие индустриальных и агропромышленных комплексов и народнохозяйственных комплексов республик. Система административно-территориального устройства страны должна способствовать улучшению не только хозяйственного руководства, но и социально-культурного строительства. При бурном росте территориальной концентрации производства она обеспечивает рациональное размещение производительных сил и всесторонний прогресс общественно-политической жизни

¹ «Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политиздат, 1971, с. 67.

в СССР. Между тем сложившаяся сетка крупных плановых экономических районов, краев, областей и низовых административных районов уже не соответствует нынешним экономическим условиям роста страны. По мере укрепления хозяйственных взаимосвязей между отдельными районами установленные ранее границы между ними стираются, складываются новые крупные территориально-производственные комплексы. Поэтому старые границы необходимо периодически пересматривать и совершенствовать.

Большая часть экономических районов, краев и областей в их современных границах была выделена 30 лет назад (новая 18-членная сетка крупных районов принята в 1960 г., а уточнение границ некоторых крупных экономических районов проведено в 1963 г.). За эти годы произошли огромные сдвиги в размещении производства и населения, а сетка экономических районов и областей в своей основе осталась неизменной. Можно привести ряд примеров, когда экономически однородные зоны необоснованно разделены административными границами областей на обособленные территориальные части. С другой стороны, уже не отвечает интересам производства и задаче улучшения обслуживания населения наличие в РСФСР и УССР мелких областей с населением до 1–1,5 млн. человек. Сохранение таких областей, не имеющих высокого экономического потенциала, возможностей специализации и комплексного развития хозяйства, порождает местные тенденции, затрудняет управление народным хозяйством, а также требует больших непроизводительных расходов на содержание областного управленческого аппарата. В дальнейшем научно обоснованное укрупнение нуждается сетка сельских районов и селсоветов.

Назревшая потребность улучшения административно-территориального деления и правильного сочетания его с плановым экономическим районированием в СССР приобретает важное значение в связи с осуществлением Директив XXIV съезда партии по размещению новых небольших промышленных предприятий преимущественно в малых и средних городах и созданию агропромышленных комплексов в сельской местности. Эти новые явления и тенденции в развитии производства меняют экономические связи и ступени подчиненности городов и рабочих поселков. Разумеется, что укрупнение районов всех категорий должно сопровождаться расширением компетенции государственных органов, поскольку переход к централизованной отраслевой системе планирования и управления экономикой предполагает вместе с тем усиление и расширение полномочий местных органов, их влияния в решении вопросов комплексного развития хозяйства и прежде всего в осуществлении комплексного планирования всех отраслей в союзных республиках, краях и областях, больших, средних и малых городах и в низовых административных районах независимо от ведомственной подчиненности.

При комплексном планировании, правильном сочетании отраслевого и территориального планирования в низовых районах, областях, краях, автономных и союзных республиках нет никакой необходимости разрабатывать государственные народнохозяйственные планы по 18 крупным плановым экономическим районам. Количество последних, выделяемых для централизованного территориального планирования, целесообразно сократить до 7–10.

Очевидно, уже назрела объективная необходимость привести сетку крупных экономических и административных районов в соответствие с достигнутым уровнем производительных сил и новыми задачами перспективного комплексного территориального планирования по крупным экономическим зонам и районам СССР, городам, союзным и автономным республикам, краям и областям, а также низовым административным районам. Научно обоснованное решение проблемы райо-

нирования должны осуществлять Госплан СССР и АН СССР с привлечением республиканских плановых органов и научных учреждений.

Государственный научный подход к решению этой сложной комплексной организационной проблемы даст огромные политические и экономические результаты. Совершенствование территориального планирования на базе новой системы районов всех категорий повысит эффективность географического разделения труда, ускорит хозяйственную специализацию зон и районов, будет способствовать правильному размещению производительных сил и наиболее экономичной территориальной организации народного хозяйства Советского Союза.

За годы Советской власти создана научная методология территориального планирования. Но новые условия требуют дальнейшего улучшения ее. Прежде всего необходимо создать стройную систему методов по составу и содержанию комплексной схемы развития и размещения отдельных отраслей народного хозяйства, схемы специализации крупных плановых зон и экономических районов. При этом указанные методики должны содержать критерии определения экономической эффективности размещения отрасли, хозяйственной специализации районов и отдельного территориально-производственного комплекса.

Органической частью методов должны быть разработки по применению экономико-математических методов и электронно-вычислительных машин для расчета вариантов развития и размещения производительных сил (отраслей, районов и отдельных производственных комплексов) с учетом новых достижений в этой области. Необходимо также уточнить действующие ныне Указания о составе и содержания технико-экономических обоснований (ТЭО), сделав их неотъемлемой частью указанных выше методов разработки отраслевых и районных схем.

Успешное проведение работы требует четкого определения задач и функций научно-исследовательских организаций, занимающихся указанным вопросом. По нашему мнению, назрела необходимость коренным образом изменить направление и содержание работы Совета по изучению производительных сил при Госплане СССР, который еще не нашел должного места в системе Госплана, только частично занимается вопросами методологии и методики территориального планирования. Кроме того, в системе АН СССР в настоящее время создана комиссия по изучению производительных сил и природных ресурсов, что привело к дублированию работы этих научных учреждений. Вполне очевидно, что СОПС должен быть более активным помощником Госплана СССР в решении крупных общегосударственных задач, стоящих перед нашей экономикой.

Таким образом, необходимо создать стройную организационную и методологическую систему все более эффективного территориального планирования, экономического сотрудничества народов СССР как решающих условий дальнейшего комплексного развития народного хозяйства каждой союзной республики и района.

ЭКОНОМИКА ПРИМОРЬЯ

Г. Балакин,

*председатель исполкома Приморского краевого
Совета депутатов трудящихся*

Приморский край занимает территорию, на которой могли бы разместиться такие государства, как Бельгия, Голландия, Дания, Люксембург и Швейцария, вместе взятые. Население края составляет 1,8 млн. человек, из них более 70% проживают в городах и рабочих поселках. Транспортные связи Приморья с северо-восточными районами страны и внешнеторговые со странами Тихоокеанского бассейна осуществляются через порты Владивосток и Находку. На долю Приморского края приходится две трети валовой продукции промышленности и сельского хозяйства Дальневосточного экономического района. В Приморье сосредоточены значительные разведанные запасы олова, цинка, свинца, вольфрама, угля, цементного сырья, уникальные месторождения борных и фосфоритовых руд (плавикового шпата), имеются сырье для производства фарфора, а также значительные лесосырьевые ресурсы. В лесах, занимающих площадь 11,7 млн. га, произрастают такие ценные породы, как кедр, ясень, белая и желтая береза, липа, амурский бархат и др.

По количеству видов растительного и животного мира и своеобразному их сочетанию Приморский край является уникальным в СССР. Он представляет собой как бы своеобразный огромный ботанический и зоологический парк, где можно изучать северные и южные, современные и доледниковые виды фауны и флоры. Край располагает мощными водными и гидроэнергетическими ресурсами. Воды, омывающие Приморье, богаты рыбой, крабами и морскими зверями.

Благодаря постоянному вниманию и заботе партии и правительства, последовательно осуществляющих курс на ускоренное развитие производительных сил Дальнего Востока, природные ресурсы Приморья были приведены в действие. За годы Советской власти объем промышленной продукции возрос в 127 раз. Создан крупный хозяйственный комплекс, который представлен отраслями, имеющими союзное значение либо обеспечивающими непосредственные потребности края. Наряду с коренным техническим перевооружением рыбной, угольной, судостроительной промышленности появились новые отрасли — химическая, радиотехническая, приборостроение, инструментальная, фарфоровая, кожевенно-обувная. Продукция Приморского края весьма разнообразна: рыба, цемент, шифер, фанера, лес, соевое масло, пушнина, свинец, олово, уголь, радиоприемники, холодильники, стиральные машины, цинк и т. д.

Ведущее место в экономике Приморья занимают промышленность и транспорт. Удельный вес промышленности в валовом общественном продукте края составляет 64,5%, транспорта — 11,7, строительства — 9,5, сельского хозяйства — 9,7, торговли и прочих отраслей — 4,6%; 67% действующих предприятий имеют комплексно-механизированные участки, цехи, линии, автоматическое оборудование. В результате быстрого роста и специализации производства, широкой механизации и автоматизации, совершенствования технологии значительно повысилась производительность труда. Объем промышленного производства за минувшую пятилетку увеличился на 45% при среднегодовом темпе роста 7,9%.

Высокими темпами развиваются отрасли, обеспечивающие технический прогресс в народном хозяйстве и повышение эффективности общественного производства. Продукция электроэнергетики увеличилась за восьмью пятилетку на 81%, химической промышленности — в 3 раза, машиностроения и металлообработки — в 1,8 раза. Сельское хозяйство превратилось в передовое, высокомеханизированное производство. На начало текущего года в 186 совхозах и 30 колхозах Приморья имелось свыше 8 тыс. тракторов, 2,7 тыс. комбайнов, 4 тыс. автомобилей и много другой сельскохозяйственной техники. Только за последние 10 лет основные фонды сельского хозяйства возросли более чем в 2,6 раза. По сравнению с 1940 г. производство риса увеличилось в 7 раз, картофеля — в 2,4, мяса — в 3, молока — 2,5 раза. Объем валовой продукции сельского хозяйства в 1971 г. составлял 342 млн. руб., что на 14 млн. больше среднегодового производства в восьмой пятилетке.

Быстрыми темпами развивается транспорт. Электрифицировано и обслуживается тепловозной тягой 77% общей длины пути. По сравнению с 1940 г. перевозки морским транспортом возросли в 12 раз, грузооборот автомобильного транспорта — в 18 раз, в десятки раз увеличился перевозка пассажиров воздушным транспортом.

Сегодняшнее Приморье — грандиозная стройка. Преобразования в промышленности, сельском хозяйстве, на транспорте, улучшение жилищных и социально-культурных условий стали возможны благодаря созданию мощной строительной индустрии. Только за две последних пятилетки в народное хозяйство края вложено более 7 млрд. руб. За восьмью пятилетку построено и введено в действие 150 крупных промышленных объектов, в том числе Павловский и Ретиковский угольные разрезы, первая очередь Приморского горно-обогатительного комбината, Владивостокский фарфоровый завод и др. Реконструированы и расширены Владивостокский инструментальный завод, арсеньевский завод «Прогресс» и многие судостроительные предприятия. В 1971 г. освоено капитальных вложений в 4 раза больше, чем за две первые пятилетки. В Приморье имеется 225 строительных организаций с годовым объемом строительно-монтажных работ 0,5 млрд. руб. Если в 1955 г. свыше 40% этих работ производилось хозяйственным способом, то в настоящее время более 90% их осуществляют подрядные строительные и монтажные организации.

Огромное внимание в крае уделяется улучшению благосостояния, повышению материального и культурного уровня жизни населения. С ростом его доходов с каждым годом увеличивается потребление мяса, молока, яиц. За последние годы значительно расширилась сеть предприятий торговли и бытового обслуживания. В восьмой пятилетке производство товаров народного потребления возросло в 1,6 раза, построены жилые дома общей площадью 3 775 тыс. м², школы на 42,6 тыс. мест, детские и дошкольные учреждения на 19,6 тыс. и больницы на 2,8 тыс. мест. денежные доходы населения и объем розничного товарооборота увеличились в 1,5 раза. «Как и предвидел В. И. Ленин», — отмечается в приветственном письме Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР рабочим, колхозникам, интеллигенции, воинам-дальневосточникам и морякам Краснознаменного Тихоокеанского флота, всем трудящимся Дальнего Востока, — созидательная деятельность, воля и самоотверженный труд советских людей превратили эту некогда отсталую часть России в край развитой экономики и высокой культуры»¹.

Создаются необходимые условия для заселения края, закрепления кадров. Введены коэффициенты (надбавки) к заработной плате рабо-

¹ «Правда», 1972, 24 октября.

чих и служащих предприятий, учреждений и организаций ряда отраслей народного хозяйства, расширили льготы для лиц, работающих в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера, введены льготы для семей, переселившихся в колхозы и совхозы.

Труженники Приморья в целом выполнили восьмилетний пятилетний план, но пищевая, деревообрабатывающая, промышленность строительных материалов, удельный вес продукции которых составляет свыше 55% в общем объеме промышленного производства, не справились с установленными заданиями по темпам роста производства ввиду отставаний в капитальном строительстве — недостаточного наращивания мощностей строительных организаций и предприятий промышленности строительных материалов. Не реализованы отдельные задания по развитию сельского хозяйства, наблюдаются дефицит электроэнергии, судоремонтных мощностей, угля, не обеспечиваются необходимые транспортные перевозки.

Десятым пятилетним планом предусмотрена ликвидация диспропорций в народном хозяйстве Приморья. Большие развитие получают отрасли промышленности, особенно ведущие — химическая, машиностроение, судоремонтная, рыбная. Первоочередное внимание уделяется развитию энергетики и связанной с ней угольной промышленности, а также горнорудной, лесной и деревообрабатывающей, промышленности строительных материалов. Министерства, ведомствам предложено осуществлять на территории края мероприятия по строительству новых, расширению и реконструкции действующих предприятий. Выработка электроэнергии на электростанциях Дальнего в девятой пятилетке увеличится в 2 раза. Предусмотрены строительство первой очереди Приморской ГРЭС, окончание работ по расширению Владивостокской ТЭЦ.

Разведанные запасы обеспечивают рост угольной промышленности в объемах, необходимых для полного удовлетворения потребностей народного хозяйства края. Добычу угля в 1975 г. намечено довести до 15,1 млн. т за счет большего применения открытого способа добычи и комплексной механизации и автоматизации работ.

Значительные поправки в топливный баланс края анесет создание нефтехимической промышленности. Министерству нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности СССР предложено не позднее 1975 г. приступить к строительству в районе Находки нефтеперерабатывающего завода, а также нефтепровода Иркутск — Находка на участке Иркутск — Петровск-Забайкальский протяженностью 700 км. Кроме того, при Находкинском нефтебазе будет построена крупная база затаривания нефтепродуктов. С пуском в эксплуатацию этих объектов в крае и на Дальнем Востоке решится проблема снабжения топливом, начнется развитие смежных отраслей и переход в широком масштабе на жидкое и газовое топливо. Важное место отводится горнорудной и химической промышленности, объем производства которой увеличится соответственно в 1,5 и 2,4 раза, активному освоению Арму-Иманского горнорудного района.

Машиностроение и металлообработка — отрасли, играющие решающую роль в техническом перевооружении народного хозяйства и повышении производительности труда. Общий объем их производства за девятую пятилетку возрастет в 1,8 раза. Намечено ускоренное наращивание мощностей машиностроительных и судоремонтных предприятий. Удельный вес их в общем объеме промышленной продукции повысится почти до 30%. Наращивание мощностей осуществляется за счет реконструкции действующих и строительства новых заводов.

Запланированы увеличение заготовок древесины и комплексная ее переработка, в том числе для поставок на экспорт, за счет строительства трех новых леспромпхозов. Будет закончено строительство

Новомихайловского лесопильного комбината в Чугуевском районе с пуском канфилоно-экстракционного завода. Возрастут мощности по производству мебели, струганой и клееной фанеры. Большие задачи стоят перед промышленностью строительных материалов. Объем производства в этой отрасли увеличится в 2 раза, стеновых материалов — в 1,8 раза. С вводом в эксплуатацию строящегося Новоспасского цементного завода в крае ежегодно будет производиться около 4 млн. т цемента. Однако Министерство промышленности строительных материалов РСФСР не стремится к комплексному развитию этой отрасли в Приморье. Отстает добыча нерудных материалов, что сдерживает работу строительных организаций.

Рыбная промышленность — одна из ведущих отраслей края. Удельный вес ее в общем объеме промышленного производства составляет 27%. Улов рыбы и морепродуктов в 1975 г. должен возрасти до 14 млн. т. Развивается океаническое и прибрежное рыболовство, осваиваются новые районы промысла, богатые ценной пищевой рыбой. Появятся новые судоремонтные предприятия, а действующие поднимутся реконструкция. Объем производства пищевой и мясо-молочной промышленности увеличится на 56%, в том числе мяса — на 66, цельномолочной продукции — на 39%, мяса растительного — в 2,4 раза.

В легкой промышленности объем продукции возрастет в 2 раза. Значительно увеличится производство бельевое и верхнего трикотажа, кожаной обуви, фарфоровой посуды. Строительство гидроэлектростанции на Лесозаводске положено начать созданию еще одной важной отрасли народного хозяйства — микробиологической. С его пуском возрастает комплексная переработка древесины, в том числе использование отходов лесопереработки. При этом животноводство получит 28 тыс. т белковых кормов.

Перед краем стоит задача обеспечения населения продуктами сельскохозяйственного производства. В текущей пятилетке среднегодовой объем производства продукции сельского хозяйства по сравнению с уровнем 1966—1970 гг. должен возрасти в Приморском крае на 30%, в том числе соев — в 1,7—2 раза, риса — в 2,8—3, картофеля и овощей — в 1,5, продуктов животноводства — в 1,5 раза. Строительными организациями Министерства мелромации и водного хозяйства СССР на территории Приморья предстоит провести большие работы по осушению и орошению земель главным образом в восьми рисовых совхозах. Кроме того, намечено комплексное строительство 12 новых совхозов. Край становится одним из важнейших рисосеющих районов страны.

Дальнейшее развитие получают садоводство, виноградарство, пчеловодство и звероводство. Текущая пятилетка для сельского хозяйства является началом перехода к производству продукции животноводства на крупных комплексах с высоким уровнем механизации и автоматизации трудоемких процессов. Для расширения производства ранних овощей и улучшения снабжения ими населения Владивостока предусмотрено построить Владивостокский тепличный комбинат.

Серьезная задача стоит перед транспортом и связью. Грузооборот на железнодорожном транспорте увеличится на 40%, на морском — в 1,7 раза. В бухте Врангеля будет построен новый порт, а Находкинский и Владивостокский порты подвергнутся реконструкции.

Большое внимание на Дальнем Востоке уделяется комплексному развитию науки. В текущей пятилетке и последующие годы продолжатся работы по развитию сети научных учреждений Дальневосточного научного центра Академии наук СССР. Улучшится медицинское обслуживание населения. Расширится школьное строительство. Предстоит построить 8 кинотеатров на 5 100 мест, 7 клубов и Домов культуры на 3. «Плановое хозяйство» № 12.

3500 мест. Завершится строительство цирка во Владивостоке на 2 тыс. мест и краевого драматического театра на 1000 мест.

Выстрый экономический рост хозяйства края требует закрепления и нового притока кадров. Поэтому на Дальнем Востоке особое значение имеет ускорение темпов жилищного и социально-культурного строительства. По всем источникам финансирования планируется построить и ввести в эксплуатацию жилых домов общей площадью 5094 тыс. м².

Общий объем государственных капитальных вложений, которые предстоит освоить в течение 1971—1975 гг., превышает 5 млрд. руб., — в 1,8 раза больше, чем за годы восьмилетки. Это требует значительного увеличения мощностей строительных организаций. За пятилетку по ведомству Министерства строительства СССР предусмотрено построить два завода крупнопанельного домостроения, завод железобетонных изделий и провести реконструкцию действующих предприятий с увеличением их мощностей на 35—40%; по Министерству сельского строительства СССР — построить заводы крупнопанельного домостроения в пос. Ярославском и провести реконструкцию комбината производственных предприятий. Нарращение мощностей строительной индустрии края — одна из главных задач в выполнении пятилетнего плана.

Однако расположенные на территории края строительные организации (Главвладивостокстрой Министерства строительства СССР, Краевое управление сельского строительства Министерства сельского строительства РСФСР, Дальморгидрострой Министерства транспортного строительства СССР) замедляли темпы расширения собственной производственной базы и медленно выполняли стоящие перед ними задачи. Например, Министерством строительства СССР утверждена на 1972 г. для Главвладивостокстроя строительная программа на сумму 221 млн. руб., а на 1973 г. от заказчиков поступило заявок на 280 млн. руб. Естественно, без соответствующего расширения строительной базы Главвладивостокстрой не мог принять все заказы, вследствие чего значительная часть объектов остается не обеспеченной подрядными работами. В этой организации производственные мощности предприятий стройиндустрии не обеспечивают строительство и ввод 12-этажных домов серии 468-36. У заказчика имеется документация на 50 тыс. м², или на 12 домов, а возможностей на строительство у подрядчика нет. Аналогичное положение создается и в других строительных организациях.

Недостатком в планировании строительства является и то, что утвержденные годовые народнохозяйственные планы по вводу в действие строящихся объектов и основных фондов не всегда совпадают со строительной программой подрядных организаций.

Для более успешного решения задач девятой пятилетки большое значение имеют правильное сочетание отраслевого и территориального планирования, активное участие в этом местных Советов депутатов трудящихся. В настоящее время их права и обязанности значительно расширены, им предоставлена большая самостоятельность в решении хозяйственных, финансовых, земельных вопросов, в руководстве предприятиями местной промышленности и т. д. Исполком Приморского краевого Совета депутатов трудящихся рассматривает и утверждает не только перспективные и текущие планы по развитию хозяйства местного подчинения, но и комплексные народнохозяйственные планы края. Показатели, доведенные до отдельных городов и районов, конкретизируют задания народнохозяйственного плана и позволяют местным органам под руководством партийных организаций целенаправленно организовать свою работу по развитию экономики края.

Однако при разработке комплексного плана встречаются определенные трудности, преодолеть которые на месте невозможно. Несмотря на указания вышестоящих органов, отдельные министерства и ведомства союзного и республиканского подчинения не обеспечивают представления подведомственными предприятиями и организациями по месту их нахождения основных показателей планов на 1971—1975 гг. областными и краевыми плановыми комиссиями. Кроме того, отдельные союзные министерства недостаточно активно реагируют на предложения и просьбы местных плановых органов по увеличению производства товаров народного потребления и стремятся его снизить. Так, план выпуска на 1972 г. товаров народного потребления заводу «Прогресс» был уменьшен более чем на 1,5 млн. руб. по сравнению с предложенным краевыми организациями; Министерство морского флота СССР вообще не запланировало выпуск на судоремонтных заводах товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода; Министерство лесной и деревообрабатывающей промышленности СССР систематически занижает план по производству мебели, затягивает сроки освоения мощностей мебельных предприятий; Министерство химической промышленности СССР не запланировало выпуск товаров народного потребления Горнохимическому комбинату, который располагает для этого всеми возможностями. Необходимо, чтобы все министерства и ведомства строго выполняли указания директивных органов относительно сочетания отраслевого и территориального планирования. Настало время и для решения вопроса о введении премиальной системы (аналогично финансовым органам) для местных плановых органов, что способствовало бы закреплению кадров, заинтересованности работников в повышении своего делового уровня.

В связи с 50-летием образования Союза Советских Социалистических Республик труженики Приморья широко развернули социалистическое соревнование за достойную встречу этой знаменательной даты и выполнение принятых обязательств по реализации плана 1972 г. и задач девятой пятилетки.

Владивосток

Н. Роговский,

нач. отдела, член Госплана СССР

За пятьдесят лет, насыщенных величайшими историческими событиями, наше государство преодолело многовековую экономическую и культурную отсталость и превратилось в могучую индустриальную державу. Претворяя в жизнь учение великого Ленина, трудящиеся страны, руководимые Коммунистической партией, построили развитое социалистическое общество и продолжают успешно осуществлять программу строительства материально-технической базы коммунизма.

Высокие темпы развития экономики, науки и культуры, рост материального благосостояния трудящихся обусловили коренные изменения в численности населения, его занятости по сферам деятельности, позволили повысить образовательный уровень, профессиональную подготовку, производительность труда.

Изменения, происшедшие за последние пятьдесят лет в структуре общественного производства, коренным образом преобразовали классовый состав населения. Если к началу образования СССР более 70% населения составляли крестьяне-единоличники и некооперированные кустари, а рабочие и служащие — всего 15%, то в настоящее время совершенно обратное: 20 и 80%. С превращением нашей страны в могучую индустриальную державу возросла роль рабочего класса. Численность рабочих в стране увеличилась с 5,5 млн. человек в 1924 г. до 66 млн. в настоящее время. Так, в Казахстане в 1928 г. было 217 тыс. рабочих и служащих, теперь около 4 млн. Аналогичное положение в Узбекистане, Киргизстане, Таджикистане и других национальных республиках. Это свидетельствует о повсеместном укреплении роли рабочего класса в управлении государством как в центре, так и на местах.

Создание крупной социалистической промышленности и сельскохозяйственного производства, развитие просвещения, науки, культуры, здравоохранения вызвали коренные изменения в занятости населения по отраслям народного хозяйства (табл. 1).

Таблица 1

Занятость по отраслям	1913 г.	1928 г.	1949 г.	1960 г.	1970 г.
Всего в народном хозяйстве	100	100	100	100	100
в том числе:					
в промышленности и строительстве	9	8	23	32	37
в сельском и лесном хозяйстве (включая личное подсобное сельское хозяйство)	75	80	54	39	27
на транспорте и в связи	2	2	5	7	8
в торговле, общественном питании, материально-техническом снабжении в с/б, заготовках	9	3	5	6	7
в просвещении, здравоохранении, науке и научном обслуживании, культуре, искусстве и социальном обеспечении	1	2	6	11	15

Общая численность рабочих и служащих в народном хозяйстве в 1972 г. достигнет 95 млн. человек, т. е. за 50 лет увеличится в 15 раз. Количество рабочих в промышленности за это время возросло более чем в 7 раз. Ускоренными темпами развивались отрасли, определяющие уровень технического прогресса: число занятых в электроэнергетике выросло в 21,5 раза, химической и нефтяной промышленности — в 18,6, машиностроении и металлообработке — в 14,3 раза. Медленнее увеличилось число рабочих: в черной металлургии — в 4,2 раза, в угольной промышленности — в 5,9, легкой и пищевой — в 3,5—3 раза.

Развитие отраслей материального производства в стране на основе использования достижений науки и техники, комплексной механизации и автоматизации технологических процессов, оснащения предприятий новой техникой значительно изменило профессионально-квалификационный состав рабочих, характер их труда. Так, в промышленности с 1925 по 1969 г. численность рабочих, выполняющих работу механизированным способом, возросла в 18 раз, особенно таких профессий, как наладчики — в 27 раз, станочники по металлу — в 30, слесари и электрослесари — в 43 раза (табл. 2).

Таблица 2

(тыс. человек)

Профессия	1925 г.	1969 г.
Станочники по металлу . . .	52	1562
Машинисты моторов и их помощники	50	1345
Электромонтеры	14	767
Аппаратчики и их помощники	1,0	318
Наладчики, настраивающие станки и автоматы . . .	12	327
Слесари, электрослесари . .	72	3089
Газовщики и электропаяльщики	0,7	430

В угольной промышленности добыча и транспортировка угля осуществлялись, как правило, вручную. Основными профессиями были забойщики, зарубчики, навалотбойщики, саночники, коногоня, катальщики. Сегодня на смену тяжелому ручному труду пришли горные комбайны, конвейеры, шахтные электровозы и другие машины, соответственно появились новые профессии — машинисты, механики, наладчики и др. В черной металлургии, доменном и сталелитейном производстве вместо шихты, клещников, верховые заменены высококвалифицированными рабочими — операторами установок непрерывной разливки стали и др.

Высокая занятость в общественном производстве, достигшая в настоящее время девяти десятых общего количества трудоспособного населения, — результат большой работы, проводимой государственными органами управления и планирования по наиболее рациональному и эффективному использованию трудовых ресурсов. Повышение уровня занятости достигнуто благодаря коренному изменению материально-технической базы народного хозяйства и созданию крупной общественной собственности. Десятки тысяч промышленных предприятий оснащены передовой техникой, сельское хозяйство превратилось в индустриальную отрасль с крупными государственными и коллективными хозяйствами.

Рациональное использование трудовых ресурсов определяется в значительной мере тем, что размещение и развитие производственных сил проводится на научной основе и с учетом не только сырьевых и энергетических, транспортных и других факторов, но и трудовых ресурсов. Это обеспечивает наиболее полное использование как мужской, так и женской рабочей силы. Например, в районах сосредоточения отраслей тяжелой промышленности (Донбасс, Кузбасс) с преимущественно мужской рабочей силой строятся предприятия легкой промышленности, где в основном заняты женщины, а в районах с развитой легкой промышленностью (Ивановская, Владимирская области и др.) — предприятия машиностроительной промышленности. Такое размещение одновременно способствует и повышению материальной обеспеченности населения.

В последнее время шире развивается промышленность малых и средних городов. Много новых предприятий строится в сельских населенных пунктах, что позволяет привлечь занятых на сезонных сельскохозяйственных работах. В текущей пятилетке в городах и поселках городского типа с численностью населения до 100 тыс. человек и в сельской местности будет построено 2950 предприятий (53% общего количества крупных промышленных строек) сметной стоимостью свыше 3 млн. руб., а также большое число мелких, особенно местной промышленности и бытового обслуживания.

В крупных промышленных центрах в отличие от средних городов увеличение производства будет обеспечиваться главным образом за счет внедрения новой техники, реконструкции и модернизации действующих основных фондов. С этой целью принято постановление по техническому перевооружению предприятий таких важнейших отраслей промышленности, как авиационная, радиотехническая, электронная, судостроительная, легкая, пищевая, мясная и молочная, а также Минметаллмаша и Минприбора. В организации производства широкое распространение получат автоматизированные системы управления. Только за 1971—1972 гг. в Москве их будет создано 31, за пятилетку — 234. Силами научных, конструкторских и проектных учреждений и организаций разрабатываются конкретные технические и организационные мероприятия, с тем чтобы все увеличение выпуска продукции в новой пятилетке обеспечить за счет роста производительности труда.

«Повышение производительности труда», писал В. И. Ленин, — составляет одну из коренных задач, ибо без этого окончательный переход к коммунизму невозможен¹. Если в 1913 г. Россия по этому важнейшему показателю в промышленности отставала от США в 10 раз, Англии, Германии — в 5, Франции — более чем в 3 раза, то в 1971 г. производительность труда в промышленности возросла по сравнению с 1913 г. в 19,6 раза, сельское хозяйство — в 5,3 и на железнодорожном транспорте — в 11,4 раза. Часовая производительность труда за то же время увеличилась в промышленности в 29 раз, сельское хозяйство — более чем в 6 и на железнодорожном транспорте — в 17 раз. Для наглядности скажем, что за последние двадцать лет среднегодовой рост ее в промышленности США составил 3%, в СССР — 6,3%, что говорит о высоких темпах его роста.

Значительные успехи в повышении производительности труда достигнуты в 1966—1970 гг., что позволило получить 73% прироста промышленной и весь прирост сельскохозяйственной продукции, а также увеличение грузооборота железнодорожного транспорта. В текущей пятилетке данному показателю придется еще большее значение. Это подтверждают следующие данные. Если в 1960 г. на производство

1 млн. руб. валового общественного продукта затрачивался труд 267 работников и в 1970 г. — 150, то в 1975 г. — только 113. За счет ее прироста в 1971—1975 гг. предполагается обеспечить 87—90% прироста всей промышленной и весь прирост сельскохозяйственной продукции, т. е. действующие предприятия, как правило, должны выполнять утвержденные для них планы с высвобождением некоторой части работающих.

Характерной особенностью современного периода является ускорющийся процесс технического вооружения труда. На смену старым приходят новые орудия и способы производства, основанные на широком применении атомной энергии, электроники, кибернетики, автоматики и новейших технологических процессов с использованием достижений химической, биологической, микробиологической и других областей науки. В народное хозяйство внедряются комплексы новейших электронно-вычислительных машин, подменяющих систему управления и планирования на более высокую ступень.

В текущем пятилетии будут созданы и внедрены принципиально новые орудия труда и технологические процессы, ускорена замена и модернизация морально устаревших машин и агрегатов. Доля производственных фондов, вводимых в действие в предстоящие пять лет, составит в 1975 г. в промышленности 46% и сельском хозяйстве 60. Предусматривается постепенное завершение комплексной механизации важнейших производственных процессов в промышленности, строительстве, сельском хозяйстве и на транспорте.

Этому будет способствовать опережающее (по сравнению с промышленностью в целом и другими отраслями народного хозяйства) развитие машиностроения. Продукция его за пять лет возрастет в 1,7 раза. Особенно увеличится производство приборов и средств автоматизации, прогрессивных видов металлообрабатывающего и электротехнического оборудования, средств механизации подъемно-транспортных, погрузочно-разгрузочных и складских работ. Намного расширится выпуск станков высокой и особо высокой точности, автоматических и полуавтоматических линий, вычислительных машин. Ускоренное развитие получит специализированное производство отливок и штампов, электротехника и радиотехника.

Намечено создание новых видов машин и оборудования повышенной единичной мощности для роста производительности труда в металлургической, угольной, химической, энергетической и других отраслях тяжелой промышленности. Поставлена важная задача технического перевооружения предприятий легкой промышленности. В хлопчатобумажной, шерстяной и трикотажной промышленности широкое применение должны получить высокопроизводительные прядильные машины, а также бесшумные ткацкие станки, непрерывные технологические процессы по отделке тканей и трикотажа. Производство современного технологического оборудования для предприятий легкой, пищевой и других отраслей, выпускающих товары народного потребления, намечено увеличить в 1,6—1,8 раза.

Особое внимание уделяется дальнейшему укреплению материально-технической базы сельского хозяйства. Предусматривается обеспечить колхозы и совхозы тракторами повышенной мощности, высокопроизводительными зерноуборочными комбайнами и многими другими видами сельскохозяйственных машин и агрегатов, увеличить поставку сельскому хозяйству землеройной техники и автомобилей, создать новые типы машин и оборудования для комплексной механизации и автоматизации сельскохозяйственного производства, особенно в животноводстве и приготовлении кормов. Резко возрастет электровооруженность сельскохозяйственного труда.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 29, с. 93.

Крупные мероприятия по повышению технической вооруженности труда намечается осуществлять в строительстве, на железнодорожном, морском и автомобильном транспорте.

Расширятся масштабы химизации народного хозяйства. Широко будут использоваться в промышленности и сельском хозяйстве химические продукты и материалы, внедрятся химические технологические процессы.

Коллективы рабочих, инженерно-технических работников и служащих предприятий, развернув социалистическое соревнование за повышение в жизнь Директива XXIV съезда КПСС, уже в первом году пятилетки достигли значительных результатов: в 1971 г. производительность труда в промышленности повысилась на 6,3% (по плану 5,9). За счет этого показателя получено 80% прироста всей промышленной продукции. По ряду важнейших отраслей (угольной, черной и цветной металлургии, нефтедобывающей, лесной, легкой и пищевой, удельный вес которых в общем объеме производства составляет 42% и в численности работающих — около одной трети) весь прирост продукции обеспечивается за счет подъема производительности труда.

В стране периодически проводится повышение минимальной заработной платы и ставок и окладов среднеоплачиваемых рабочих и служащих, что способствует росту общего уровня материального обеспечения населения. Осуществляется это не только специальными единовременными мероприятиями, но и за счет роста производительности труда и квалификации работающих, а также исходя из необходимости регулирования использования рабочей силы по отраслям народного хозяйства и экономическим районам.

Привлечение рабочей силы в народное хозяйство и наиболее рациональное использование ее в соответствии с решением поставленных в народнохозяйственных планах задач по развитию отдельных отраслей и экономических районов обеспечиваются экономическими методами, предусматривающими применение различных видов материального поощрения. Например, на подземных и горячих работах в угольной промышленности, в черной и цветной металлургии введены повышенные по сравнению с другими отраслями народного хозяйства тарифные ставки и должностные оклады, а для отдельных категорий работающих установлены надбавки за выслугу лет. Такие же надбавки установлены для работников лесной промышленности, механизаторов сельского хозяйства.

В целях привлечения рабочей силы в районы Крайнего Севера и приравненные к ним введены надбавки от 50 до 100% к ставкам и должностным окладам в зависимости от стажа работы в данных условиях. Здесь, а также в районах Дальнего Востока, Восточной и Западной Сибири и Европейского Севера введены коэффициенты к заработной плате рабочих и служащих, которые компенсируют дополнительные расходы, связанные с природно-климатическими условиями этих районов.

Рост национального дохода в 9,2 раза за 1941—1971 гг. позволил повысить среднемесячную денежную заработную плату рабочих и служащих с 33,1 руб. до 126,0 (в 3,8 раза), а с учетом выплат из общественных фондов — с 40,6 до 170 руб. (в 4,2 раза). Выплаты и льготы из общественных фондов потребления играют важную роль в росте доходов населения и реальной заработной платы. В 1940 г. они составляли 4,6 млрд. руб., или 24 руб. на душу населения, а в 1971 г. — 68,6 млрд. руб., или 280 руб. соответственно. По данным ЦСУ СССР, в 1971 г. по сравнению с 1913 г. (с учетом ликвидации безработицы и сокращения продолжительности рабочего дня) реальные доходы рабочих увеличились в 8,3 раза, крестьян — почти в 12 раз.

В настоящее время установлена минимальная заработная плата в 60 руб., в ближайшие годы она будет увеличена до 70. Одновременно

повышаются ставки и оклады среднеоплачиваемых рабочих и служащих. Эти мероприятия постепенно осуществляются по отдельным экономическим районам и отраслям народного хозяйства. Увеличена заработная плата работникам железнодорожного транспорта и механизаторам сельского хозяйства, врачам, учителям и воспитателям детских учреждений. Заработная плата рабочих и служащих в среднем возрастает за пятилетие на 20—22%, колхозников — на 30—35%.

В СССР проводится мероприятия по сокращению продолжительности рабочего времени. Сейчас для рабочих и служащих установлена 41-часовая рабочая неделя с двумя выходными днями. Минимальная продолжительность очередного отпуска увеличена до 15 дней.

Активное участие принимают трудящиеся в развитии технического прогресса. Достаточно сказать, что в 1970 г. насчитывалось 3659 тыс. изобретателей и рационализаторов, или в 6,6 раза больше, чем в 1950 г. За истекшую пятилетку внедрено 15 645 рационализаторских предложений, обеспечивших 15,6 млрд. руб. экономии.

Могучую силу технического и социального прогресса представляет социалистическое соревнование — новая форма организации труда в нашей стране. Ядро его участников за досрочное выполнение годовых и пятилетних планов насчитывают десятки миллионов рабочих, служащих и колхозников. Уже в 1967 г. число соревнующихся достигло 67 млн. человек. Движение за коммунистический труд охватывает 35 млн. человек. Рабочие, служащие и колхозники награждаются орденами и медалями за трудовую доблесть, что является характерной особенностью социалистического строя. Созидательная работа по преобразованию в жизнь решений XXIV съезда КПСС обеспечит дальнейший подъем нашей экономики.

КУЛЬТУРНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В ДЕВЯТОЙ ПЯТИЛЕТКЕ

И. Цветков,

нач. отдела, член Госплана СССР

Без высокого уровня культуры, образования, общественной сознательности, внутренней зрелости людей, подкрепленной в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии Л. И. Брежнев, коммунизм невозможен¹. Социализм принес советским людям просвещение, возвысил и обогатил их духовную жизнь. Бурное развитие производительных сил, повышение благосостояния народов, расцвет культуры, национальной по форме и социалистической по содержанию, превращение СССР в страну сплошной грамотности — величайшие достижения Коммунистической партии и Советского государства. В этом сказалась жизненная сила ленинской национальной политики, открывшей широкий простор и безграничные возможности для трудящихся всех братских республик на пути великих социалистических преобразований.

Развитие культуры и непосредственное вовлечение в этот процесс трудящихся масс — неотъемлемая составная часть коммунистического строительства: «...нигде народные массы», писал В. И. Ленин, — не заинтересованы так настоящей культурой, как у нас; нигде вопросы этой культуры не стоят так глубоко и так последовательно, как у нас...»². Он неоднократно подчеркивал, что создать коммунистическое общество можно только на основе современного образования, и важнейшей задачей культурной революции считал приобщение к нему широких масс.

Решение вопроса образования необходимо было начинать с ликвидации неграмотности и малоратности населения. В 1913 г. дети школьного возраста составляли 22% населения страны, из них 4,7% — учащиеся. Неграмотные в возрасте от 9 лет и старше составляли 76% населения, а 48 народностей вообще не имели своей письменности. «Такой дикой страны», писал В. И. Ленин, — в которой бы массы народа настолько были *образованы* в смысле образования, света и знания, — такой страны в Европе не осталось ни одной, кроме России»³. Среди первых декретов Советской власти, подписанных В. И. Лениным, рядом с декретами о мире, о земле, о национализации заводов и банков были декреты о народном просвещении, ликвидации неграмотности и всеобщем образовании. В те дни народное просвещение называли третьим (после обороны и восстановления народного хозяйства) фронтом молодой Советской республики. Первые пятилетки стали настоящими сражениями за социализм. В школах для неграмотных и малоратных было обучено около 80 млн. человек. К 1940 г. СССР практически превратился в страну сплошной грамотности. На очереди стоял вопрос о введении всеобщего среднего образования, но помешала война. В послевоенные годы советская школа прошла значительный путь в своем развитии. Уже в 1950 г. повсеместно начался переход к обязательному семилетнему обучению, а в 1959 г. — к обязательному всеобщему восьмилетнему обучению.

Об успехах народного образования свидетельствуют итоги последней переписи населения. В СССР среднее и высшее образование имеют 75% городских и более 50% сельских тружеников (по переписи 1939 г. — соответственно 24,2 и 6,3%)⁴.

В текущей пятилетке завершится переход ко всеобщему среднему образованию, осуществляется широкая программа укрепления материальной базы школы. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О завершении перехода ко всеобщему среднему образованию молодежи и дальнейшему развитию общеобразовательной школы»⁵ дан глубокий анализ состояния школьного дела, определены конкретные пути введения всеобщей молодежи, Органам просвещения, партийным, советским, общественным организациям предложено принять меры к более полному охвату юношества средним образованием, развивать и совершенствовать массовую школу, решительно улучшить работу вечерних (сменных) и заочных школ, обеспечить высокий уровень общеобразовательной подготовки в средних профессионально-технических училищах и техникумах.

Советская общественность с удовлетворением встретила инициативу ВЦСПС, ЦК ВЛКСМ и Министерства просвещения СССР о проведении в 1971—1975 гг. смотра работы профсоюзных, комсомольских организаций и органов народного образования по развертыванию массового движения молодежи, занятой в народном хозяйстве, под лозунгом: «Каждому молодому труженику — среднее образование».

Соотношение форм среднего образования в союзных республиках, краях и областях будет складываться различно, с учетом местных условий. Задача плановых органов — предусмотреть согласованность и взаимодействие форм обучения молодежи, оканчивающей восьмые классы общеобразовательной школы. Практика показывает, что целесообразно иметь единые областные и районные планы приема учащихся в средние профессионально-технические и специальные учебные заведения, а также в старшие классы десятилетки.

В осуществлении перехода ко всеобщему среднему образованию ведущая роль принадлежит многотысячной армии советских учителей. Вопросам подготовки педагогических кадров уделяется постоянное внимание. Более чем в 200 педагогических институтах обучается свыше 800 тыс. будущих учителей. За истекшие пятилетие в них подготовлено 624 тыс. преподавателей общеобразовательной школы, педагогических училищах выпущено 400 тыс. учителей начальных классов, пионервожатых, преподавателей музыки и пения, физкультуры, черчения и рисования. Более 200 тыс. высококвалифицированных специалистов, многие из которых пополнили преподавательский состав общеобразовательной школы, — такой выпуск университетов страны. В текущей пятилетке предусматривается расширение подготовки педагогических кадров с высшим образованием, в частности учителей для начальных классов школы, что в полной мере отвечает требованиям жизни и современному уровню содержания образования с учетом развития науки и техники.

Для стимулирования постоянного роста квалификации, педагогического мастерства, творческой инициативы школьных преподавателей предусмотрена их систематическая аттестация. Наиболее отличившиеся получают звание «старший учитель» и «учитель-методист». Совершенствованию учебно-воспитательного процесса, повышению теоретического

¹ По данным ЮНЕСКО, в мире лишь каждый четвертый получает начальное образование и каждый двенадцатый — среднее. В таких развитых капиталистических странах, как ФРГ, Франция, Англия, общее образование, которое дает право поступления в высшие учебные заведения, получают только 20—25% молодежи, в то время как в нашей стране — около 70%.

² «Правда», 1972, 25 июня.

³ См.: «Материалы XXIV съезда КПСС», М., Политиздат, 1971, с. 83.

⁴ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 45, с. 364.

⁵ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 23, с. 127.

и идейно-политического уровня преподавания будут способствовать завершению к 1975 г. введения новых учебных планов и программ по всем предметам школьного курса, подготовки и издание на их основе стабильных учебников, комплектов, учебно-методических пособий. Огромное значение в этой работе имеет укрепление материальной базы школы. Сейчас осуществляется широкая программа строительства новых школ, укрепляется материальная база имеющихся, особенно в сельской местности, они оснащаются современным техническим оборудованием. Дальнейшее развитие получает сеть школ и групп с продленным днем; число учащихся в них в 1975 г. составит примерно 6,7 млн. (5,2 млн. в 1970 г.). В сельской местности расширяется сеть интернатов при школах, а количество мест в них увеличится за текущую пятилетку с 1,4 млн. до 2,1 млн.

Всеобщее среднее образование позволяет каждому выпускнику выбирать профессию по призванию, наилучшим образом применяя свои способности на благо общества. К 1975 г. среднее образование практически получат все юноши и девушки 17—18 лет. Возрастающая роль в этом будет принадлежать системе профессионально-технического образования.

Коммунистическая партия проявляет неустанный заботу об усилении научно-технического прогресса, широком внедрении в производство достижений науки и передового опыта. В текущей пятилетке опережающими темпами развиваются такие отрасли, определяющие научно-технический прогресс в народном хозяйстве, как машиностроение, энергетика, химия и нефтехимия, производство приборов и средств механизации и автоматизации. Научно-техническая революция ведет к быстрому обновлению профессий, повышает требования к культурно-техническому уровню рабочих, увеличивает удельный вес труда инженерно-технических кадров в производстве.

На производство приходят все больше юношей и девушек, получивших среднее образование. Согласно последней переписи населения, на тысячу занятых в народном хозяйстве приходится 653 человека с высшим и средним (полным и неполным) образованием. Условия производства должны в наибольшей мере соответствовать возросшей культуре рабочих. Немаловажная роль в этом принадлежит специалистам с высшим образованием, дальнейшее расширение и совершенствование подготовки которых имеет первостепенное значение. В 1966—1970 гг. организовано более 60 высших и около 300 средних специальных учебных заведений. Число учащихся в вузах и техникумах увеличилось с 7,5 до 8,9 млн. чел., т. е. на 19%. За предыдущее пятилетие из высших и средних специальных учебных заведений страны выпущено более 7 млн. специалистов, в том числе 2,6 млн. с высшим образованием. Народное хозяйство страны получало за этот период свыше 1 млн. инженеров, 200 тыс. специалистов с высшим сельскохозяйственным образованием, 270 тыс. экономистов, около 200 тыс. врачей, 670 тыс. педагогов и культпросветработников. В 1970 г. в народном хозяйстве было занято 16,8 млн. специалистов, или на 40% больше, чем в 1965 г., в том числе с высшим — 6,8 млн. и со средним специальным — 10 млн.

Подготовка кадров с высшим и средним специальным образованием по ряду отраслей достигла уровня потребности в них или близка к нему. Однако еще не хватает инженеров энергетических и строительных специальностей, специалистов по электронной технике.

В последнее время пересмотрены учебные планы многих вузов и техникумов в соответствии с требованиями производства и научно-технического прогресса. Организована подготовка специалистов по автоматизированным системам управления, прикладной математике, конструированию и производству электронно-вычислительной аппаратуры и т. д. Дальнейшее развитие получила научно-исследовательская

работы в вузах. Укрепилась связь последних с производством и научно-исследовательскими учреждениями.

Для повышения уровня общеобразовательной подготовки рабочей и сельской молодежи и создания ей необходимых условий для поступления в высшие учебные заведения более чем в 500 вузах страны организованы подготовительные отделения. В 1975 г. предусмотрено увеличить прием в вузы до 977 тыс. человек, в том числе на дневные отделения — до 582 тыс. против соответственно 904 тыс. и 499 тыс. в 1970 г.; в средние специальные учебные заведения — до 1 453 тыс., в том числе на дневное обучение — 933 тыс. (в 1970 г. соответственно 1 336 тыс. и 834 тыс.). Планируемый прием определен на основе предложений союзных республик, министерств и ведомств, имеющих учебные заведения, и потребности в кадрах на период до 1980 г., рассчитанной министерствами, ведомствами СССР и советами министров союзных республик.

Увеличится подготовка кадров с высшим и средним специальным образованием для отраслей строительства, радиотехники, энергетики, сферы обслуживания, а также по новым направлениям науки, инженерии и эксплуатации автоматизированных систем управления. Предусматривается первоочередное обеспечение специалистами сельскохозяйственного производства и смежных с ним отраслей. За пятилетку будет подготовлено около 4 млн. инженеров и техников, более 900 тыс. специалистов сельского хозяйства, 900 тыс. врачей и других медицинских работников, 1 200 тыс. учителей и работников культпросветучреждений и т. д. Число специалистов в народном хозяйстве увеличится к концу пятилетия до 23 млн. против 17 млн. в 1970 г.

Планомерная подготовка их осуществляется в соответствии с потребностями развития всех отраслей народного хозяйства. Она в основном удовлетворяет потребности страны, отмечает на Всесоюзном съезде студентов Л. И. Брежнев, позволяет обеспечивать квалифицированными специалистами все отрасли материального производства и духовной жизни.

Высшей школе и ее большому отряду научно-педагогических работников принадлежит важная роль в успешном решении задач, поставленных XXIV съездом КПСС в области развития социалистического производства, повышения его эффективности, ускорения научно-технического прогресса. Большое значение в связи с этим имеет принятое 18 июля 1972 г. постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему совершенствованию высшего образования в стране». Молодые специалисты, подчеркивается в нем, должны овладевать основами марксистско-ленинской науки, иметь глубокую теоретическую и профессиональную подготовку, обладать высокими моральными качествами, уметь работать с людьми, быть активными проводниками политики партии. «Высшая школа призвана воспитывать у специалистов стремление к постоянному общению и обновлению приобретенных знаний, что должно стать непреложным правилом всей их жизни и деятельности»¹. Отраслевые министерства и ведомства также должны быть криво заинтересованы в подготовке квалифицированных специалистов с учетом современных требований науки и производства.

Большая ответственность возложена на плановые органы, которые призваны постоянно повышать уровень работы по планированию подготовки, распределения и использования специалистов в народном хозяйстве. Особо важная роль принадлежит Госплану СССР в уточнении профиля подготовки специалистов, разработке системы переподготовки кадров на специальных факультетах вузов по новым перспективным направлениям науки и техники, проведении мероприятий по

¹ «Правда», 1972, 30 июля.

улучшению подготовки специалистов с университетским образованием, их распределению и использованию, по расширению и совершенствованию подготовки научно-педагогических кадров для гуманитарных вузов.

Госплану СССР, Государственному комитету Совета Министров СССР по науке и технике, Академии наук СССР, Министерству высшего и среднего специального образования СССР поручено представить в Совет Министров СССР к 1 января 1973 г. предложения по техническому переоснащению высшей школы, предусматривающие расширение производства учебно-лабораторного оборудования и технических средств обучения, внедрение в учебный процесс кино, радио и телевидения, обеспечение высших учебных заведений новейшими приборами и оборудованием, электронно-вычислительной техникой. Отраслевые министерства и ведомства обязаны принять меры к своевременному оснащению вузов научным и учебным оборудованием, укреплению их материальной базы. Госплан СССР, Министерство высшего и среднего специального образования СССР и советы министров союзных республик должны совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами разработать и внести в Совет Министров СССР предложения о дальнейшем совершенствовании руководства средними специальными учебными заведениями и об улучшении подготовки специалистов средней квалификации.

Коммунистическая партия и Советское правительство придают важное значение повышению культурного уровня советских людей, проявляют огромную заботу о том, чтобы сделать богатства культуры достоянием широких масс, создать трудящемуся человеку самые благоприятные условия для работы, учения, отдыха, развития и наилучшего применения своих способностей.

Наша страна располагает широкой сетью театров и концертных залов, клубов и библиотек, музеев и выставочных залов. В настоящее время в СССР насчитывается почти 135 тыс. клубов, домов и дворцов культуры, из которых около 116 тыс. — на селе. Число массовых самостоятельных библиотек составляло к концу 1970 г. 130 тыс., в том числе сельских — 92 тыс. За последнее время увеличилось число сотрудников культурно-просветительных учреждений, имеющих соответствующую подготовку. Так, 94,5% работников массовых библиотек системы Министерства культуры СССР имеют высшее и среднее образование, а в клубных учреждениях их удельный вес за прошедшее пятилетие повысился с 63 до 78%. Расширилась подготовка специалистов этих профессий: в стране создано 12 новых высших и 68 средних учебных заведений культуры и искусства. Увеличилась сеть кинотеатров и киноустановок. Она составляет 157 тыс. единиц, в том числе на селе — более 132 тыс.

Велики достижения и в развитии книгоиздательского дела. В минувшем пятилетии было издано 7160 млн. книг и брошюр, тираж журналов в 1970 г. составлял 2,8 млрд. и газет — 32 млрд. экземпляров.

Выпуск книг за текущую пятилетку превысит 8 млрд. экземпляров. Особое внимание уделяется изданию учебной, детской и некоторых видов научно-технической литературы. К концу девятой пятилетки тираж журналов составит 3 320 млн., а газет — до 38,2 млрд. экземпляров. Для обеспечения намеченного выпуска книг, газет и журналов и улучшения их оформления предусмотрено развитие полиграфической промышленности. Ее мощности за счет нового строительства и оснащения действующих предприятий более производительным оборудованием возрастут в 1,3 раза. Укрепится база районных газет, войдет в строй более 300 новых типографий. Планируется расширение передач текста центральных газет в города страны фототелеграфным методом и внедрение децентрализованного печатания массовых журналов с пе-

редачей цветных изображений журнальных полос по каналам связи. Производство отечественного полиграфического оборудования возрастет за пятилетие примерно в 2 раза.

Велика роль советского киноискусства. В нашей стране ежедневно смотрят фильмы 13 млн. зрителей. Для улучшения кинообслуживания населения расширяется киносеть. В 1975 г. она будет включать в себя около 160 тыс. кинотеатров и киноустановок. Укрепляется материально-техническая база кинематографии. С завершением строительства новых и реконструкции действующих киностудий на экраны будет выпускаться до 258 полнометражных фильмов в год, в том числе свыше 90 художественных для телевидения. Центральным Комитетом КПСС принято постановление «О мерах по дальнейшему развитию советской кинематографии», в котором глубоко и всесторонне проанализировано состояние советской кинематографии, содержится ясная программа ее дальнейшего развития. Все это позволит еще выше поднять идейно-художественный уровень кино, его роль в коммунистическом строительстве и духовной жизни общества.

В формировании нового человека, в идеологической борьбе на мировой арене среди других средств массовой информации и пропаганды важное значение имеют телевидение и радиовещание. Аудитория советского телевидения — более 70% населения страны. Ввод в строй широкой сети релейных и кабельных линий связи, использование искусственных спутников позволили увеличить объем телевизионного вещания вдвое. В текущей пятилетке значительно расширяется сеть ретрансляционных станций, увеличивается объем телевизионных передач.

Постоянно улучшается и культурное обслуживание населения. В девятой пятилетке возрастет более чем на 11 тыс. число массовых библиотек, в том числе в сельской местности — на 9,2 тыс.; клубных учреждений — соответственно на 13 тыс. и 12 тыс. Широкое развитие получают разнообразные формы массового отдыха трудящихся, укрепляется материальная база районных домов культуры — центров массово-политической и культурно-просветительной работы среди сельского населения.

Возрастает роль литературы и искусства в формировании мировоззрения советского человека, повышении его духовной культуры. Писатели, кинематографисты, художники, композиторы, скульпторы, деятели театра и архитектуры стремятся создавать произведения, отвечающие возросшим идейно-эстетическим вкусам трудящихся. Литература и искусство плодотворно развиваются во всех республиках, на языках всех народов СССР, в ярком многообразии национальных форм.

Поистине велики достижения в культурном развитии советского общества. Далеко не все поддается статистике и учету, и нет такой меры, которой можно было бы измерить все достижения духовной жизни народа. Примечательно, например, что число народных университетов увеличилось за пятилетие с 9,6 тыс. до 22 тыс., а их слушателей — с 2 млн. до 5 млн. Ежегодно более 110 млн. зрителей и 130 млн. слушателей заполняют театры и концертные залы, а число посетителей музеев составляет почти 100 млн. К концу минувшей пятилетки в коллективах художественной самостоятельности участвовали 13 млн. взрослых и 10 млн. школьников. В знаменательные дни подготовки к празднованию 50-летия образования СССР возросло количество участников художественной самостоятельности, повысился уровень их исполнительского мастерства.

Партия и правительство проявляют повседневную заботу о том, чтобы создать народу самые благоприятные условия для работы, учения, отдыха, для развития и наилучшего применения способностей человека.

ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ КАК ФОРМА ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

В. Кистанов,

д-р эконом. наук, проф., зав. сектором СОПС
при Госплане СССР

Разработка государственных народнохозяйственных планов и статистической отчетности в территориальном разрезе, координация операционной хозяйственной деятельности различных ведомств, организация органов партийного и советского руководства на местах невозможны без научно обоснованного экономического районирования. Особую велика его роль в осуществлении рациональной территориальной организации народного хозяйства, планомерного комплексного размещения производительных сил.

Сетка экономических районов как научный инструмент территориального планирования призвана активно содействовать решению важнейших задач развития социалистической экономики. Районирование — это не только средство разнообразной информации в региональных исследованиях и планировании. При социализме оно носит активный, конструктивный характер, способствует планомерному формированию регионов в заданном направлении.

В. И. Ленин придавал большое значение научно обоснованному хозяйственному районированию в деле правильного руководства экономикой. В его работах «Очередные задачи Советской власти», «Набросок плана научно-технических работ», в директивах и плановых документах тех лет были заложены теоретические основы регионального планирования и экономического районирования при социализме.

1

Как известно, еще в плане ГОЭЛРО в связи с идеей электрификации предусматривалось разделение страны на ряд крупных экономических районов. Однако тогда не ставилась задача разработать принципы и схему районирования специально для целей руководства народным хозяйством. Первые шаги Госплана сразу же после его организации в феврале 1921 г. были направлены на решение этой задачи. Работы по экономическому районированию проводились под прямым руководством первого председателя Госплана Г. М. Крижжановского и непосредственно возглавлялись видным ученым-энергетиком и экономистом И. Г. Александровым.

Уже 21 апреля 1921 г. Президиум Госплана рассмотрел предварительные соображения по выделению на территории России экономических областей — крупных хозяйственно-административных районов, а в июне того же года в Госплане была создана специальная Комиссия по

районированию. 1 ноября 1921 г. Президиум Госплана заслушал доклад И. Г. Александрова о научных принципах нового районирования и одобрил его основные положения, предусматривающие разделение страны на 21 экономический район. Совет Труда и Обороны, обсудив доклад Госплана об экономическом районировании на заседании 4 ноября 1921 г., решил передать вопрос во ВЦИК, поскольку проведение районирования было тесно связано с национально-государственным строительством. Комиссию ВЦИК по экономическому районированию возглавил выдающийся партийный и государственный деятель М. И. Калинин. В ее работе приняли активное участие представители различных ведомств и национальных республик. В результате были выработаны и утверждены Президиумом ВЦИК 13 апреля 1922 г. известные Тезисы по вопросу об экономическом районировании России, основанием которых служили методология Госплана и его первоначальная сетка районов.

Проектом госпланового районирования предусматривалось разделение страны на следующие экономические области: 1) Северо-Западную (центр — Петроград), 2) Северо-Восточную (Архангельск), 3) Западную (Смоленск), 4) Центральную-Промышленную (Москва), 5) Вятско-Волжскую (Вятка), 6) Уральскую (Екатеринбург), 7) Юго-Западную (Киев), 8) Южную Горнопромышленную (Харьков), 9) Центральную-Черноземную (Воронеж), 10) Средне-Волжскую (Самара), 11) Юго-Восточную (Саратов), 12) Кавказскую (Владикавказ), 13) Западно-Сибирскую (Омск), 14) Кузнецко-Алтайскую (Томск), 15) Енисейскую (Красноярск), 16) Ленско-Ангарскую (Иркутск), 17) Якутскую (Якутск), 18) Западно-Киргизскую (Оренбург), 19) Восточно-Киргизскую (Семипалатинск), 20) Туркестанскую (Ташкент), 21) Дальневосточную республику (Чита). Исходя из замысла долгосрочного плана, Госплан намечал на востоке страны перспективные, на западе — подлежащие реконструкции крупные экономические районы.

Предполагалось, что экономический район (область) сможет успешно выполнять роль крупной административной единицы, в пределах которой следует организовать как достаточно сильное местное хозяйство, так и частичное управление отраслями федерального значения. В свою очередь, область должна подразделяться на округа, а последние — на отдельные административные районы (укрупненные волости). Районирование, таким образом, становилось формой организации хозяйства на местах, способом привлечения широких масс к управлению, открывало пути для проявления хозяйственной инициативы местных органов власти.

Госплановский подход к районированию заключается в учете не отдельных, а ряда взаимосвязанных факторов — экономического (принцип производительности общественного труда), исторического, перспективного (определяющая роль плана), территориальной специализации производства, комплексности и концентрации, транспортного, технического и т. д. В упомянутых Тезисах дано классическое определение экономического района и основных принципов районирования, сохранившее до настоящего времени свое научное значение:

«В основу районирования должен быть положен экономический принцип. В виде района должна быть выделена своеобразная, по возможности экономически законченная территория страны, которая благодаря комбинациям природных особенностей, культурных накоплений прошлого времени и населения с его подготовкой для производственной деятельности. Этот представляла бы одно из звеньев общей цепи народного хозяйства. Этот принцип экономической законности дает возможность построить далее на хорошо подобранном комплексе местных ресурсов, капитальных вложений, принесенных со стороны, новой техники и общегосударственного плана народного хозяйства проект хозяйственного развития района на базе наилучшего использования всех возможностей при наименьших затратах. При этом достигаются и другие весьма важные результаты: рай-

оны до известной степени специализируются в тех отраслях, которые в них могут быть развиты наиболее полно, а обмен между районами ограничивается строго необходимым количеством целесообразно направленных товаров. Районирование таким образом позволяет установить теснейшую связь между природными ресурсами, навыками населения, накопленными предыдущей культурой ценностями, новой техникой и получить наилучшую производственную комбинацию, проводя, с одной стороны, целесообразное разделение труда между отдельными областями и, с другой — организовав область в крупную комбинированную хозяйственную систему, чем достигается, очевидно, лучший результат¹. Из этого определения видно, что уже тогда Госплану удалось совершенно четко сформулировать основные научные положения экономического районирования.

В итоге совместной работы Госплана и Комиссии ВЦИК (1921—1922 гг.) был решен важный вопрос о соотношении экономического районирования и форм национальной государственности. Устанавливалось, что «экономический принцип районирования должен быть выявлен в такой форме, чтобы он содействовал материальному и духовному развитию всех национальностей... применительно к особенностям их быта, культуры и экономического состояния»². Позднее, когда районирование начало осуществляться, с целью более быстрого экономического и культурного подъема национальных районов их границы нередко расширялись за счет включения важных промышленных центров; иногда не только автономные области, но и автономные республики (без ущерба их прав) входили в крупные в хозяйственном отношении территориальные объединения — края.

Коренная реформа административно-территориального устройства на базе экономического районирования не случайно стала проводиться сразу после образования СССР, которое «по своей политической значимости и социально-экономическим последствиям занимает выдающееся место в истории Советского государства»³. Требовалось объединить усилия всех советских народов в одном союзном государстве, обеспечить их тесное экономическое сотрудничество для восстановления разрушенных империализмом производительных сил, создания единого социалистического планового хозяйства, расцвета экономики и культуры всех национальностей, обеспечения неуклонного роста материального и культурного благосостояния трудящихся, всемерного укрепления обороноспособности страны.

Большой интерес к проекту нового экономического районирования проявил В. И. Ленин. Доклад Госплана по этому вопросу, подготовленный для третьей сессии ВЦИК, был им лично прочитан и одобрен⁴. Говоря на XI съезде партии о необходимости усиления роли территориального планирования, в частности областных экономических совещаний, В. И. Ленин отмечал: «У нас теперь деление России на областные районы произведено по научным основаниям, при учете хозяйственных условий, климатических, бытовых, условий получения топлива, местной промышленности и т. д.»⁵. Ввиду особой государственной важности вопросы экономического районирования рассматривала XII съезд партии, который отметил несоответствие административно-территориального деления новым политическим и экономическим потребностям страны, но вместе с тем подчеркнул, что введение новой системы хозяйственно-

административного устройства требует осторожного подхода. Съезд признал необходимым дополнить, проверить и разработать на основе опыта план районирования, подготовленный Госпланом и Комиссией ВЦИК, и для начала провести районирование, кроме Украины, еще в двух районах — промышленном и сельскохозяйственном⁶. По постановлению ВЦИК опытными районами были намечены Урал и Северный Кавказ.

Практическое осуществление районирования на обширной территории Советского Союза с большим разнообразием природно-экономических условий заняло 7 лет. К 1 октября 1929 г. оно было проведено по всей стране, за исключением низового районирования в Закавказье и некоторых автономных республиках РСФСР. При этом был допущен ряд отступлений от предварительной госплановской схемы. Так, если состав Центрально-Черноземной области, Нижневолжской и Северной краев, а также некоторых других полностью соответствовал предложениям Госплана, то, например, Центрально-Промышленную область из-за несообразности хозяйства с другими областями пришлось разделить на Московскую, Ивановскую области и Нижегородский край. Изменения вносились и в связи с национальными интересами республик. Так, вместо Южного Горнопромышленного и Кавказского районов, объединивших части различных союзных республик, на территории РСФСР был организован Северо-Кавказский край. Указанные поправки вызвались и начавшимися сдвигами в размещении производительных сил и экономических связей в результате индустриализации страны.

Вместе с тем важно отметить, что примерные масштабы выделенных экономических районов сохранялись такими же, как и в проекте Госплана, новые области и края представляли собой крупные и специализированные народнохозяйственные комплексы с большими и разнообразными ресурсами. Характерно, что слишком обширные административно-территориальные единицы (например, огромный Сибирский край), в которых нарушался масштаб районирования, просуществовали недолго и подверглись разукрупнению. Была также проведена в жизнь госплановская идея единства экономического и административного районирования, способствовавшая в соответствии с ленинским принципом демократического централизма укреплению на местах партийного и советского руководства хозяйством. Особо ценен первый госплановский проект экономического районирования в методологическом отношении. Испытанные на практике его принципиальные теоретические и методические положения применялись и при обосновании последующих схем экономических районов. Большую роль в разработке научных основ и пропаганде идей первого районирования Госплана сыграли видные советские ученые И. Г. Алексанров, Л. Л. Никитин, К. Д. Егоров, Е. Я. Шульгин, Н. Н. Баранский, Н. Н. Колосовский и др.

Экономическо-административное районирование конца 20-х годов явилось важной формой территориальной организации народного хозяйства, способствовало решению кардинальных политических и экономических задач. На XVI съезде партии подчеркивалось исключительное значение районирования для социалистической реконструкции хозяйства и обеспечения нового размещения производительных сил: «Проведение до конца экономического районирования страны значительно ускорит индустриализацию ранее отсталых районов, окраин и национальных республик, создаст там новые промышленные и пролетарские центры и облегчает более правильное и целесообразное распределение промышленности и сельского хозяйства на всей территории СССР»⁷.

¹ «Вопросы экономического районирования СССР». М., Госполитиздат, 1957, с. 102—103.

² Там же, с. 103.

³ «О подготовке к 50-летию образования Союза Советских Социалистических Республик». Постановление ЦК КПСС от 21 февраля 1972 года. М., Политиздат, 1972, с. 4.

⁴ См.: «Плановое хозяйство», 1925, № 11.

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, с. 115.

⁶ См.: «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. 2. М., Политиздат, 1970, с. 443.

⁷ См.: «КПСС в резолюциях и решениях...», с. 410.

Первый и второй пятилетние планы имели разноречивые территориальные разделы с обстоятельными проектировками и системной показателем по экономическим районам. План первой пятилетки разрабатывался по 24 экономическо-административным районам (союзные и автономные республики, края, области), второй пятилетки — по 32 районам. Наряду со старыми промышленными районами (Московская и Ленинградская области, Горьковский край, Донбасс и Криворожье) — основной базой индустриализации страны высокие темпы роста промышленности имели слаборазвитые аграрные, особенно национальные, районы (Центрально-Черноземная область, Среднее Поволжье, Северный Кавказ, Казахстан и др.).

На основе нового районирования стало возможным эффективно решать проблемы размещения производительных сил, рационального использования природных и трудовых ресурсов, формирования крупных регионально-хозяйственных комплексов. На этом этапе уже стоял вопрос об обеспечении в планах строгой согласованности отраслевых проектировок буквально по всем экономическим районам, необходимой специализации и комплексности их хозяйства, что требовало новых взаимоотношений, тесной координации работы центральных и местных планирующих органов.

2

С утверждением социалистических производственных отношений стало возможным обеспечить более разностороннее и согласованное развитие хозяйства как всей страны, так и каждого отдельного региона. Однако к началу 40-х годов в связи с дальнейшей централизацией хозяйственного руководства возросло количество отраслевых ведомств, работу которых необходимо было координировать по районам. Кроме того, усиление оперативного хозяйственного планирования и управления на местах, главным образом в сельском хозяйстве, вызвало большое дробление административно-территориальных единиц (по которым ранее составлялись общехозяйственные планы). Поскольку планирование комплексного развития районов в государственном масштабе требовало в первую очередь внимания к большим хозяйственным территориям, где объективно складываются мощные производственные комплексы, встал вопрос о новой, укрупненной сетке экономических районов.

В третьем пятилетнем плане территория РСФСР была разделена на 9 основных экономических районов. По остальным союзным республикам планы составлялись для каждой отдельно. Позднее, в военные годы, были внесены некоторые незначительные изменения в состав районов РСФСР, другие союзные республики сгруппированы в 4 основных экономических района. Сформировалась сетка из 13 крупных экономических районов, впервые использованная в перспективном планировании при разработке четвертой (первой послевоенной) пятилетки и являющаяся по существу основой современного экономического районирования. Она включала экономические районы Центра, Северо-Запада, Севера, Северного Кавказа и Крыма, Поволжья, Урала, Западной Сибири, Восточной Сибири, Дальнего Востока, Запада, Юга, Закавказья, Казахстана и Средней Азии. Таким образом, принятое экономическое районирование, сохраняя единство с союзно-республиканским государственным устройством, уже не совпадало с административно-территориальным делением. Оно использовалось исключительно для централизованного планирования. Однако тип и масштаб районов, которые должны были способствовать их широкому, разностороннему развитию и правильной специализации, по-прежнему полностью соответствовали идеям госплановского районирования 20-х годов.

В работах некоторых экономистов-географов значение 13-членной сетки районов несомненно уменьшалось на том основании, что не были опубликованы ее обоснования. Конечно, широкая гласность могла бы способствовать улучшению работы по экономическому районированию, но в Госплане СССР, как и где-то в другом месте, могли некто представлять себе задачи комплексного районирования для перспективных планов, которые так составлялись. В конце 30-х — начале 40-х годов в Госплане СССР работали крупные специалисты районного планирования и ученые-экономисты — А. Н. Давриден, Л. М. Володарский, А. В. Коробов и др., там имелось большое территориальное подразделение (отдел, затем управление). В этом высшем научно-экономическом органе страны велась серьезная кропотливая работа, направленная на поиск лучшего варианта схемы экономических районов и формы территориального плана. Несмотря на отдельные частные недостатки, принятое районирование сыграло положительную роль в решении поставленной XVIII съездом партии задачи улучшения комплексного развития экономических районов. Особенно это сказалось в организации по районам добычи топлива, производства местных строительных материалов, минеральных удобрений, массовых изделий широкого потребления и т. д.

Работа по районированию в государственном масштабе вновь активизировалась во второй половине 50-х годов. Вначале она сосредоточилась в созданной Госпланом СССР комиссии по разработке проекта сетки основных экономических районов (руководители А. Н. Ефимов, П. М. Аламинев и С. П. Токарев), а затем — в рабочей комиссии Совета по изучению и разведению производительных сил Госплана СССР (председатель В. Ф. Васютин). В подготовленном Советом совместно с НИИ при Госплане СССР проекте экономического районирования предлагалось усовершенствовать действовавшую сетку районов с учетом достигнутого уровня и перспектив развития хозяйства. Коллегия Госплана СССР 22 февраля 1960 г. постановила считать целесообразным при разработке вопросов генеральной перспективы развития народного хозяйства до 1980 г. производить расчеты по такой уточненной сетке районов. Незначительно видоизмененная в сравнении с данным проектом новая сетка из 17 крупных экономических районов (с советами по координации и планированию в них) была официально принята в апреле 1961 г.

В новой сетке в отличие от 13-членной два мощных экономических района — Центр и Юг — разделялись на несколько: были выделены Центральный, Центрально-Черноземный, Волго-Вятский, Дешоно-Приднепровский, Юго-Западный, Южный районы; самостоятельными районами стали Казахстан, Средняя Азия и Прибалтика, а Северный район объединился с Северо-Западом. В 1963 г. в качестве крупного экономического района была выделена Белоруссия (ранее среднemasштабный район). Кроме того, Орловская область передана из Центрально-Черноземного района в Центральный, Калмыкия — из Северного Кавказа в Поволжье, Тюменская область — из Урала в Западную Сибирь, Башкирия — из Урала в Поволжье, Якутия — из Восточной Сибири в Дальний Восток. Молдавская ССР экономически по-прежнему оставалась районом среднего масштаба. Общее число крупных экономических районов достигло 18, в них были образованы плановые комиссии, которые, как и прежние координационные советы, проводили большую работу по изучению комплексных территориальных проблем и предотвращению местных тенденций в совнархозах.

В предвоенные годы вопросы экономического районирования занимались не только в Госплане СССР, но и в учреждениях Академии наук СССР. Но особенно большое количество научных организаций было привлечено к этому делу в послевоенное время. Для этих целей широко использовались как плановые проектировки, так и материалы различных научных совещаний, конференций по изучению производительных сил районов и др.

Активное участие в разработке проблем экономического районирования принимали коллективы Научно-исследовательского экономического института при Госплане СССР, Совета по изучению производительных

сил, Института комплексных транспортных проблем, Московского государственного университета, ряда республиканских и местных научных организаций (работы П. М. Алампиева, Н. Н. Колосовского, В. С. Немчинова, С. Г. Струмилина, Я. Г. Фейгина и др.).

В отличие от довоенного времени, когда при разработке схем экономических районов в основном использовались только картографический, статистический и балансовый методы, значительно большую роль стали играть технико-экономические расчеты, что свидетельствовало о возросшем научном уровне исследований. В настоящее время для обоснования экономического районирования привлекаются отраслевые и районные схемы размещения производительных сил, долгосрочные прогнозы использования природных и трудовых ресурсов, начинают внедряться экономико-математические методы.

3

В процессе социалистического строительства районирование в СССР неоднократно изменялось, что вызывалось потребностями экономической жизни, учетом конкретных хозяйственно-политических задач и объективных условий развития страны. Однако при этом всегда сохраняли свое значение важнейшие принципы выделения районов, разработанные наукой и подтвержденные практикой.

При экономическом районировании исходят прежде всего из основных условий развития общественного производства, главным образом из территориальных различий в специализации и сложности хозяйства. Советская наука подходит к экономическому району как к народнохозяйственному комплексу. Со времени государственного районирования 1921—1922 гг. специализация районов и их сложность стали неизменными принципами советского экономического районирования. Это значит, что состав и границы экономического района должны определяться так, чтобы в нем создавались наилучшие условия для обеспечения основной хозяйственной деятельности и формирования рациональных внутри- и межотраслевых пропорций.

Сочетание производственных центров (и микрозон) конкретной специализации обуславливает примерные границы производственного комплекса района. Так, экономическое единство Урала определяется общностью производственного профиля и тесными связями его областей и промышленных центров, в которых развиваются такие отрасли общесоюзного значения, как черная и цветная металлургия, тяжелое машиностроение, химическая, лесная и деревообрабатывающая. Но такого единства уже нет в Западной Сибири, на севере которой ныне формируется самостоятельный народнохозяйственный комплекс нефтяной, газовой и лесной промышленности, по профилю существенно отличающийся от сложившегося на юге комплекса угольной, металлургической, машиностроительной, химической промышленности и сельского хозяйства. На современном этапе предпосылки повышения эффективности районных комплексов становятся создание хозяйственных и научно-технических объединений, развитая инфраструктура. Только при соблюдении указанного принципа специализации и сложности можно успешно планировать хозяйство района на основе балансового и других методов, развивать его взаимовыгодно, гармонично, решать широкие районно-комплексные проблемы, иными словами, способствовать достижению наивысшей производительности общественного труда.

Существенное значение при экономическом районировании имеет анализ размещения крупных промышленных центров — хозяйственных ядер районов, а также транспортной сети, связывающей их с периферией. Размеры экономических районов следует определять с таким расчетом, чтобы избежать излишне дальних внутрирайонных перевозок мас-

совых грузов. Поэтому составные части регионального комплекса должны отличаться не только общей специализацией и тесными и устойчивыми производственными связями, но и относительной территориальной близостью. В настоящее время такому принципу в большей мере отвечают европейские экономические районы и в меньшей — восточные. Разумеется, указанные факторы необходимо учитывать совместно, в их неразрывном единстве.

Важным принципом экономического районирования является обеспечение необходимого, достаточно высокого уровня территориальной концентрации природных богатств, производства и населения. Нельзя, например, в одной сетке районирования выделять такие разномасштабные районы, как Сибирь и Закавказье, хотя каждый из них отличается характерной специализацией и особым хозяйственным комплексом. Соблюдение научно обоснованного экономического масштаба районирования является серьезной гарантией от случайных, произвольных решений в этой области и позволяет обеспечить известное равенство плановых заданий по районам.

Экономическое районирование способствует быстрейшему подъему хозяйства тех или иных территорий в соответствии с общегосударственными интересами, с хозяйственно-политическими задачами каждого периода. Оно проводится прежде всего для решения таких задач на перспективу. Следовательно, при выделении и обосновании народнохозяйственного комплекса района в первую очередь учитывается его будущее развитие. Перспективный характер — важнейшая особенность экономического районирования при социализме. Выдвигая на перспективу крупную территориально-комплексную проблему (или группу проблем) роста экономики обычно следует основанием выделения того или иного экономического района. Именно этот важнейший принцип всегда учитывался при разработке методологии и схем экономического районирования. При районировании Востока СССР зачастую выделяются районы, которые только еще начинают складываться, что, однако, не противоречит объективному характеру их формирования. Опираясь на строгий учет реальных возможностей, такое районирование способствует быстрому формированию районов в определенном направлении. Например, задаче первоочередного освоения богатств юга Восточной Сибири отвечает современное выделение Восточно-Сибирского района в основном в границах Ангаро-Енисейского перспективного комплекса.

Экономическое районирование тесно связано с административно-территориальным делением и организационно-хозяйственным оформлением районов. Всякая административно-территориальная единица при социализме в принципе должна быть экономическим районом, ибо государственное управление означает единство политического и хозяйственного руководства. В то же время организационно-административное оформление экономических районов ускоряет их формирование, придает им законченный характер. Не случайно еще в первом районировании Госплана экономический район трактовался как объединенный общим руководством территориальный хозяйственный комбинат.

При установлении границ районов обязательно учитывается национальный состав населения. Во всех случаях экономического районирования оставляют нерушимыми границы союзных и автономных республик. Их политические права и компетенция как национальных образований не затрагиваются.

Указанные важнейшие принципы экономического районирования, присущие (хотя и в разной степени) его различным видам (ступеням), в той или иной мере лежат в основе районирования всех социалистических стран, входящих в Совет Экономической Взаимопомощи.

В СССР сложилась система экономических районов разного масштаба — низовые административно-хозяйственные, экономические админи-

стративные (среднемасштабные) и крупные экономические районы. Средняя и особенно высшая ступени непосредственно связаны с организацией перспективного планирования по территории.

Среднее звено районирования необходимо для решения вопросов планирования некоторых отраслей хозяйства в пределах областей, краев и автономных республик. В экономическом отношении к ним приравниваются некоторые небольшие союзные республики. Указанные экономические районы, оформленные в границах политического и административно-территориального деления, — важные звенья партийного и государственного управления народным хозяйством. Административно-территориальное устройство — это прежде всего территориальная форма организации Советской власти. На современном этапе в общегосударственном планировании, особенно перспективном, областное районирование выполняет более скромную роль, нежели деление на союзные республики и крупные экономические районы (из важнейших отраслей по областям планируется лишь сельское хозяйство). Области представляют собой составные части территориальных комплексов крупных экономических районов, их специализированные подрайоны.

Высшее звено районирования — крупные (основные) экономические районы — наряду с союзными республиками используются центральными и республиканскими плановыми органами для общегосударственного планирования народного хозяйства в территориальном разрезе.

Почему нельзя ограничиться для этих целей планированием по союзным республикам, которое является основой разработки территориальных планов? Дело в том, что союзные республики — суверенные социалистические государства в составе СССР — образованы по национальному признаку и поэтому сильно отличаются друг от друга по размерам производства, численности населения и ряду других показателей. Вследствие этого и комплексные проблемы в союзных республиках не всегда сопоставимы по масштабу.

В крупных экономических районах решаются большие народнохозяйственные задачи, которые не укладываются в рамки экономических районов среднего звена, например, создание мощных производственных баз, обеспечение рациональной системы специализации и кооперирования промышленности, осуществление крупного гидротехнического и транспортного строительства и т. д. Особенно велика роль экономических районов СССР в перспективном планировании, в определении главных народнохозяйственных пропорций по территории страны. Существенно важна разработка по ним генеральной схемы развития и размещения производительных сил. Определенное значение приобретают крупные районы и в точки зрения организации текущей плановой работы центральных органов, включающей оперативную координацию ведомственной деятельности.

Указанные территориально-экономические подразделения по всем экономическим показателям более равновесны, нежели областные районы. Так, если последние разлагаются по объему промышленного и сельскохозяйственного производства в 88—93 раза, то крупные экономические районы — только в 8—9 раз. Основные экономические районы — в большинстве четко специализированные и относительно завершенные территориальные народнохозяйственные комплексы, играющие важную роль в общесоюзном разделении труда. Располагают значительной территорией, большой численностью населения, развитым хозяйством широкого отраслевого состава, разнообразными природными богатствами, эти районы в то же время имеют сравнительно ограниченную специализацию на нескольких крупных отраслях. Это позволяет обеспечить проблемную направленность в развитии каждого отдельного района при достижении большого народнохозяйственного эффекта от территориального разделения труда в целом.

* * *

Практика показала большую жизненность экономического районирования госпланами. Однако наряду с общим совершенствованием форм и методов территориального планирования необходимо вести дальнейшую работу по улучшению системы экономических районов и административно-территориального устройства. Речь идет, во-первых, о разработке схемы макрорегионов (укрупненных экономических районов) для долгосрочного планирования и прогнозирования размещения производительных сил, которая отражала бы важнейшие территориальные пропорции народного хозяйства (проект схемы с применением экономико-математических методов составлен СОПСОм при Госплане СССР); во-вторых, об уточнении в соответствии с природно-хозяйственными условиями сетки основных экономических районов для среднесрочного и текущего комплексного планирования и оперативной координации хозяйственной деятельности по территории; в-третьих, о совершенствовании областного административно-территориального деления на базе экономического районирования в целях лучшей мобилизации резервов производства и широкого привлечения местных органов и трудящихся к решению крупных народнохозяйственных проблем. Указанные вопросы приобретают особую значимость в свете решений XXIV съезда КПСС об обеспечении рационального сочетания отраслевого и территориального планирования.

КОМПЛЕКСНЫЙ ПЛАН ОБЛАСТИ

А. Григорьев,

зам. председателя Саратовского облисполкома

Народное хозяйство Саратовской области, особенно химическая промышленность, машиностроение и металлообработка, электроэнергетика, развиваются высокими темпами. В текущей пятилетке объем выпуска промышленной продукции области возрастет на 52,4%. Задания прошлого года выполнены, за восемь месяцев текущего реализовано продукции сверх плана на 27,6 млн. руб. 85,7% прироста ее получено за счет повышения производительности труда. Недавно вступила в строй Саратовская ГЭС, которая с начала пуска выработала свыше 22 млн. кВтч электроэнергии. В связи с завершением этой грандиозной стройки и за успехи, достигнутые в развитии энергетики и промышленности Поволжья, коллектив Саратовгэостроя награжден орденом Ленина.

Поволжье является крупнейшим районом товарного производства зерна. В 1971—1975 гг. объем производства сельскохозяйственной продукции увеличится на 26%, зерна и мяса — на 29, молока — на 18%. В Саратовском Заволжье сосредоточены основные площади ценных сельскохозяйственных культур, особенно твердой и мягкой пшеницы, но частые засухи наносят значительный ущерб государству. Поэтому в Саратовском Заволжье ведутся большие работы по орошению засушливых земель. Всенародным делом стало строительство Саратовского оросительно-обводнительного канала. В короткий срок на трассе его по-

строено 104 крупных гидротехнических сооружений. Насосные станции подняли волжскую воду на высоту 100 метров. По 120-километровому руслу канала волжская вода пришла в засухливые степи.

В приветствии Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР рабочим, инженерам, техникам, всем коллективам и организациям, принимавшим участие в проектировании и строительстве Саратовского оросительно-обводнительного канала, подчеркивается, что строительство его означает начало огромной работы по реализации разработанной партией широкой программы создания в Поволжье крупных районов гарантированного производства зерна и других сельскохозяйственных культур на поливных землях. За текущее пятилетие площади орошаемых земель должна быть доведена до 300 тыс. га, а к 1980 г. за счет использования вод Волги представляется возможным довести ее до 700 тыс. га.

В решении экономических и социальных задач девятой пятилетки значительное место отводится местным плановым органам. Однако практика их работы показывает, что существующий уровень планирования, экономической обоснованности и сбалансированности планов недостаточен, не принимаются должные меры для наиболее полного выявления и использования значительных резервов, которыми располагают предприятия, стройки, колхозы и совхозы. Это обусловлено тем, что на протяжении многих лет областные, краевые, городские и районные плановые комиссии сосредоточивали свое внимание, как правило, на планировании местного хозяйства.

В настоящее время значительно активизировалась деятельность местных Советов депутатов трудящихся в связи с расширением их прав. Они более энергично воздействуют на развитие всех отраслей народного хозяйства области, используя имеющиеся средства и возможности для выполнения и перевыполнения пятилетнего плана, обеспечивают систематический контроль за выполнением основных показателей по хозяйству области независимо от подчиненности предприятий, строек и организаций.

Быстрый рост производства, усложнение хозяйственных связей обусловили необходимость повышения требований к научной обоснованности отраслевого и территориального планирования, разработки комплексного плана развития хозяйства области. Это требует от работников плановой комиссии более квалифицированного решения вопросов по рациональному размещению производственных сил, составлению обоснованных расчетов, использованию природных и трудовых ресурсов, подготовке предложений по корректировке отраслевых и территориальных планов и устранению диспропорций.

На территории области размещено свыше тысячи предприятий, строек, организаций. Большинство из них — заводы, объединения, фирмы, тресты — подчинено союзным и республиканским министерствам, но независимо от этого они представляют в область проекты своих годовых и перспективных планов. Эти материалы с необходимыми расчетами и обоснованиями тщательно изучаются и становятся составной частью единого комплексного плана области. Практика работы над материалами, поступающими от предприятий и организаций, показала, что общеплану часто приходится вносить существенные изменения в проекты планов, исправлять ошибки и просчеты, допущенные плановиками предприятий.

В комплексном плане развития хозяйства области большое место занимает планирование производства товаров народного потребления. В Саратовской области их производят 332 предприятия. Ассортимент изделий весьма разнообразен: холодильники, мебель, посуда, хрустальные изделия, махровые полотенца, пухо-перовые изделия, ножи, вилки, ложки, изделия художественных промыслов, товары бытовой химии

и т. д. На заводах тяжелого машиностроения, химической, станкостроительной и других отраслей союзных министерств ежегодно производятся товаров массового спроса более чем на 300 млн. руб. По поручению обкома КПСС и облисполкома областная плановая комиссия совместно с руководителями предприятий подготовила предложения по увеличению их выпуска в девятой пятилетке в 2,2 раза, в том числе по заводам союзных министерств — в 2,5 раза. Эти предложения рассмотрены и приняты обкомом КПСС и облисполкомом. В ходе выполнения установленных заданий на предприятиях выявлены дополнительные возможности по сверхплановому (на 30 млн. руб. в год) производству товаров народного потребления. В первом полугодии текущего года их изготовлено дополнительно на 17 млн. руб.

На многих предприятиях нарастают мощности по выпуску укрупненной продукции, создаются новые цеха и участки, устанавливается более совершенное технологическое оборудование. Большую работу проводит коллектив Саратовского завода технического стекла, где создали цех по производству хрустальных изделий мощностью 5,6 млн. руб. продукции в год. Завод производит и поставляет в торговую сеть пользующихся большим спросом покупателей вазы, салатницы, кувшины. На саратовском заводе им. Ленина Министерством черной металлургии СССР создан участок по изготовлению предметов кухонного обихода. На заводе велоскопос Управления местной промышленности ведутся работы по расширению и реконструкции производственных цехов, что позволит значительно увеличить выпуск детских колясок. Всего на предприятиях области в текущую пятилетку освоено свыше 300 новых видов изделий, пользующихся большим спросом населения.

Работа по составлению комплексного плана способствовала выявлению дополнительных ресурсов и возможностей роста производства товаров народного потребления. Союзным министерствам были посланы обоснованные предложения по наращиванию их производства, освоению и массовому выпуску новых видов изделий. К сожалению, не все министерства откликнулись на них должным образом. Например, Саратовский авиационный завод мог бы изготавливать алюминиевую полированную посуду и металлические каннстры, однако он не считал возможным увеличить план производства товаров народного потребления. Иначе поступили работники Министерства химической промышленности. Они внимательно отнеслись к предложению обкомплана об увеличении задания Энгельсскому комбинату химических волокон по изготовлению товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. План был пересмотрен и увеличен на 17% с учетом более полного использования существующих мощностей и полезных отходов производства.

Составление комплексного плана требует увязки и согласования многих показателей с союзными и республиканскими министерствами, в ведении которых находятся предприятия, расположенные на территории области, более четкого определения не только обязанностей, но и прав местных Советов и их плановых органов по разработке, рассмотрению и утверждению этих показателей. Опыт подсказывает необходимость иметь единый план производства товаров народного потребления по всей номенклатуре изделий, вырабатываемых предприятиями области, и вносить его на рассмотрение и утверждение исполкома областного Совета депутатов трудящихся. Областная плановая комиссия, составив план в ассортименте, не может исходить из интересов и потребностей одной области. Составление планов без знания положения дел за ее пределами может привести к серьезным просчетам и ошибкам. Поэтому Госплан РСФСР должен обеспечить широкую и систематическую информацию о производстве товаров в стране, предусматривая в проектах планов более значительный рост производства изделий,

спрос на которые удовлетворяется не полностью. Проекты планов по производству товаров народного потребления по каждой области необходимо тщательно рассматривать в Госплане РСФСР с участием областного, соответствующих министерств и ведомств, обеспечивая увязку объемов производства товаров с выделяемыми на это ресурсами и спросом.

Саратовским облисполном организована работа по созданию комплексных планов на 1971—1975 гг. по каждому городу и району, определены соответствующие показатели, проведен семинар с председателями городских и районных плановых комиссий. Показатели комплексных планов отражают объемы производства товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, местных строительных материалов, строительства жилья, школ, детских садов-ясель, больниц, предприятий бытового обслуживания, торговли, общественного питания и учреждений культуры. Планы составлены по каждому району и городу независимо от подчиненности предприятий, строем и организаций, рассмотрены в областной плановой комиссии с участием областных организаций и ведомств и являются составной частью плана комплексного развития хозяйства области. В процессе составления планов наиболее полно выявлены материальные и финансовые ресурсы предприятий союзных и республиканских министерств и ведомств, колхозов, совхозов, направляемые на жилищное и культурно-бытовое строительство, определены объемы капитального строительства, осуществляемого по всем источникам финансирования, созданы более обоснованные балансы местных строительных материалов. На основе этого областная плановая комиссия подготовила и внесла на рассмотрение облисполкома предложения о расширении базы строительной индустрии и увеличении производства местных строительных материалов, более обоснованно, с учетом выявленных местных ресурсов и возможностей определила по городам и районам объемы капитальных работ по жилью, объектам коммунального и культурно-бытового строительства за счет государственных капитальных вложений.

Работа по созданию комплексного плана развития хозяйства области потребовала улучшения и совершенствования районных планировок, их технико-экономической обоснованности, более квалифицированных решения вопросов, связанных с размещением предприятий культурно-бытового обслуживания населения, промышленных узлов, энергетических и инженерных сооружений, систем водоснабжения и канализации.

Мероприятия, проводимые областной плановой комиссией, следует рассматривать как начало огромной работы местных плановых органов по комплексному планированию хозяйства области. Новые задачи требуют разработки новой структуры и нового положения об областных, краевых, городских и районных плановых комиссиях с четким определением не только их обязанностей, но и прав. Необходимо укрепить местные плановые комиссии высококвалифицированными и опытными кадрами экономистов и создать им необходимые условия в работе. Кроме того, следует ввести материальное поощрение работников плановых комиссий. Решение указанных вопросов позволит значительно улучшить планирование в масштабе города, района, области, края.

Саратов.

ШЕСТАЯ ПЯТИЛЕТКА НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ БОЛГАРИИ

В. Шабунина

Решениями X съезда Болгарской коммунистической партии (апрель 1971 г.) определены основные направления социально-экономического развития на современном этапе социалистического строительства Народной Республики Болгарии. Принята новая Программа БКП — программа построения развитого социалистического общества, высшего и последнего этапа первой фазы коммунистической формации. В сложном комплексе экономических, социально-политических и идеологических проблем нынешнего этапа ведущими являются завершение создания материально-технической базы социализма, высокие и устойчивые темпы развития производительных сил, дальнейшая интенсификация экономики. Главные направления экономической политики, сформулированные в новой Программе БКП, конкретизированы в Директивах съезда о социально-экономическом развитии НРБ, на основе которых разработан закон о едином плане общественно-экономического развития Народной Республики Болгарии в шестой пятилетке (1971—1975 гг.), принятый Народным Собранием в декабре 1971 г. Важнейшей задачей социально-экономического развития Болгарии в текущей пятилетке является обеспечение комплексного и еще более полного удовлетворения возрастающих материальных и духовных потребностей народа и повышение его социалистической сознательности на основе всестороннего использования результатов научно-технической революции, повышения общественной производительности труда и быстрого экономического роста. Решение ее требует прежде всего дальнейшего строительства материально-технической базы социализма и улучшения пропорциональности общественно-экономического развития. В связи с этим в первой половине 70-х годов основное внимание будет уделено усилению роли интенсивных факторов в развитии народного хозяйства; ускорению научно-технического прогресса; углублению участия страны в социалистической экономической интеграции; дальнейшей индустриализации страны и прогрессивным изменениям в структуре производства и территориальном размещении производительных сил и т. д.

В законе о шестом пятилетнем плане главные параметры социально-экономического развития республики в 1971—1975 гг. характеризуются следующими показателями (в %):

Совокупный общественный продукт	144—149
Национальный доход	145—150
Основные фонды народного хозяйства	145—150
в том числе	
производственные	152—156

Валовая продукция промышленности	155—160
сельского хозяйства (среднегодовое производство 1971—1975 гг. к уровню 1966—1970 гг.)	117—120
Объем товарооборота розничного	139
внешнеторгового	160—165
Реальные доходы населения	125—130
Общественные фонды потребления	135

Приведенные данные свидетельствуют о стремлении сохранить достигнутые в предыдущем пятилетии темпы роста национального дохода (8,5% при 8,7% в 1966—1970 гг. и 6,7% в 1961—1965 гг.).

Реализация заданий шестого пятилетнего плана проходит в обстановке всенародного социалистического соревнования за выполнение и перевыполнение его показателей. Встречными пятилетними планами хозяйственных организаций и окружных народных советов предусмотрено более полное выявление и использование резервов роста производства. Это обеспечит в 1972—1975 гг. дополнительный выпуск промышленной и сельскохозяйственной продукции на 2 млрд. левов.

Характерным направлением экономической политики в новой пятилетке является продолжение курса ускоренной индустриализации страны. Именно эта линия¹, подчеркивал Тодор Живков в Отчетном докладе ЦК БКП X съезду партии, «будет определять развитие нашей социалистической экономики и в шестой пятилетке»². Среднегодовой темп прироста промышленного производства в новом пятилетии планируется на уровне 10% (10,9% в 1966—1970 гг.). Из 20 млрд. левов, предназначенных на развитие всего народного хозяйства, около 8 млрд. будет направлено в промышленность. Удельный вес ее в национальном доходе повысится с 49% в 1970 г. до 55% в 1975 г., а сельского хозяйства соответственно сократится — с 23,6 до 19,2%. Преимущественное развитие первого подразделения промышленного производства сохранится, в результате чего удельный вес продукции группы «А» в валовом производстве государственной и кооперативной промышленности увеличится до 57,1% (54,3% в среднем за 1966—1970 гг.). Опережающими темпами будут развиваться энергетика, машиностроение, химическая промышленность, металлургия. Их удельный вес в промышленном производстве составит в 1975 г. 47%.

Как отмечалось на X съезде БКП, в 1966—1970 гг. при быстром росте промышленного производства задания по отдельным отраслям и видам его были недополнены, что создало известные трудности в работе перерабатывающих отраслей и строительстве, в удовлетворении потребностей населения. Поэтому в законе о новом пятилетнем плане особое внимание обращено на необходимость обеспечения пропорциональности в развитии экономики, дальнейшего укрепления топливно-сырьевой базы народного хозяйства и рационального использования ресурсов.

К 1975 г. производство электроэнергии увеличится до 30 млрд. кВт (19,5 млрд. в 1970 г.). Большую роль в решении топливной проблемы играет сотрудничество Болгарии с Советским Союзом. Импорт из СССР не только покрывает значительную часть потребностей в энергоресурсах, но и способствует улучшению структуры топливно-энергетического баланса, повышению в нем удельного веса жидкого топлива и природ-

ного газа (с 45,5% в 1970 г. до 60% в 1975 г.). Будет положено начало развитию атомной энергетики.

Объем валовой продукции черной металлургии в 1971—1975 гг. увеличится в 1,5 раза. В 1975 г. отечественное производство будет удовлетворять около 75% потребностей страны в черном металле (в 1972 г. — 64%). Преобладающую часть прироста продукции предполагается обеспечить за счет более полной загрузки действующих мощностей. Производство проката черных металлов планируется довести до 2,8—2,95 млн. т. Основное внимание будет уделяться увеличению выпуска высококачественного металла (удельный вес его повысится с 12% в 1970 г. до 32% в 1975 г.), улучшению его ассортимента.

В текущей пятилетке обрабатывающие отрасли промышленности сохраняют высокие темпы роста при прогрессивных изменениях их внутриотраслевой структуры. Объем валовой продукции машиностроения увеличится в 2,2 раза, преимущественное развитие получат производство электроно-вычислительной техники, средств автоматизации, изделий приборостроения, радиотехники. Удельный вес их в машиностроении к концу шестой пятилетки составит 30%³. Предусмотрено и существенное обновление (около 60%) номенклатуры продукции машиностроения.

Развитие химической промышленности, валовое производство которой в 1971—1975 гг. возрастет в 2,2 раза, ориентируется на ускоренный рост тяжелой химической промышленности, нефтехимии, фармацевтической и микробиологической отраслей. В новой пятилетке предполагается увеличить объем нефтепереработки на 6 млн. т и довести его к 1975 г. примерно до 12 млн. т, производство пластмасс, смол и клеев — до 140 тыс. т (89,2 тыс. т в 1970 г.). Будет выпущено 1,2 млн. т минеральных удобрений (в активном веществе). Их потребление на 1 га обрабатываемой площади составит 200—210 кг (134 кг в 1970 г.). Рост производства химических волокон позволит повысить их удельный вес в общем количестве перерабатываемого сырья в текстильной промышленности до 50%.

При развитии отраслей, производящих предметы потребления, особое внимание уделяется быстрому увеличению выпуска дефицитных изделий в целях преодоления несоответствия между спросом и предложением по некоторым группам товаров. Объем производства промышленных предметов потребления возрастет на 50%.

В области сельскохозяйственного производства поставлена задача дальнейшего его роста, удешевления продукции и повышения рентабельности. Среднегодовой темп прироста валовой продукции сельского хозяйства в 1971—1975 гг. по отношению к 1966—1970 гг. составит 3,2—3,8% (в предыдущем пятилетии — 4,8%). Для Болгарии характерны наиболее крупные по сравнению с другими европейскими социалистическими странами масштабы социалистических сельскохозяйственных предприятий (госхозов и производственных кооперативов), производящих 99,7—99,8% сельскохозяйственной продукции⁴. Так, в искомом пятилетии на одно кооперативное сельскохозяйственное хозяйство (ТКЗХ) и одно государственное земледельческое хозяйство (ГЗХ) приходилось в среднем 4 тыс. га обрабатываемой площади.

Однако степень специализации и концентрации производства отдельных хозяйств была недостаточной. В них выращивались по 50—60 видов сельскохозяйственных культур и почти все виды сельскохозяйственных животных. Это затрудняло рациональное использование сельско-

¹ Имеются в виду решения Пленума ЦК БКП (апрель 1966 г.).

² Тодор Живков. Отчетный доклад Центрального Комитета Болгарской коммунистической партии X съезду партии. София. «София-пресс», 1971, с. 30.

³ См.: «Плановое хозяйство», 1972, № 3, с. 23.

⁴ Включая приусадебные участки.

хозяйственной техники и внедрение индустриальных методов труда, повышение его производительности и рентабельности производства.

Апрельский (1970 г.) Плануч ЦК БКП разработал программу повышения концентрации сельскохозяйственного производства и его развития на промышленной основе, что определило главные направления изменений в сельском хозяйстве в шестой пятилетке. Основой концентрации на данном этапе должны стать глубокая специализация и развитие широких кооперационных связей. Наиболее целесообразной формой ее признаны агропромышленные комплексы (АПК), объединяющие несколько ГЗХ или ТКЗХ либо те и другие. АПК формируются по принципу добровольности при сохранении юридической самостоятельности и организационных форм входящих в них ГЗХ и ТКЗХ. При АПК образуются централизованные фонды, используемые, в частности, на капитальные вложения в масштабах всего комплекса, разрабатываются планы структурных изменений производства в ГЗХ и ТКЗХ, нацеленные на усиление отраслевой специализации и территориальной концентрации отраслей и культур в рамках комплексов. Новая организационная структура в сельском хозяйстве в основном сложилась к концу 1971 г. Было создано 170 агропромышленных комплексов (в среднем по 27 тыс. га каждый), сосредоточивших около 95% обрабатываемой площади. Объем их валовой продукции составляет примерно 95% продукции сельского хозяйства. Создание АПК ускорило процесс специализации и концентрации в сельском хозяйстве, явилось базой постепенного перевода его на индустриальную основу. Вместе с тем предстоит преодолеть и известные трудности, связанные с различиями в организационной структуре входящих в АПК единиц, в отношениях их с бюджетом, уровнем технической оснащенности и оплатой труда и др.

В июне 1972 г. ЦК БКП и Совет Министров НРБ приняли постановление «О последовательном внедрении экономического механизма в сельском хозяйстве», которое предусматривает создание единой системы планирования как в государственном, так и в кооперативном секторе, усиление роли перспективного планирования в сельском хозяйстве, укрепление плано-регулирующих функций АПК, а также ряд организационных и экономических мероприятий, способствующих повышению концентрации сельскохозяйственного производства и росту его рентабельности, которая в 1975 г. (по отношению к себестоимости) должна достигнуть 30%, в том числе животноводческой продукции — не менее 12%. Среднегодовое производство основных видов продукции в 1971—1975 гг. составит: зерновых культур — 7,6 млн. т (6,4 млн. в 1966—1970 гг.), овощей — 2000 тыс. (1541 тыс.), фруктов, плодовых культур, винограда и ягод — 2800 тыс. (2412 тыс.), мяса (убойный вес) — 500 тыс. т (427 тыс.).

В растениеводстве расширяется посевы фуражных культур, что способствует ускорению развития животноводства, значительную часть продукции которого в конце пятилетки предполагается производить на предприятиях промышленного типа (комбинатах, птицефабриках). Усиливается также плодородная специализация.

Ряд обстоятельств ограничивает на современном этапе возможные масштабы использования экстенсивных факторов экономического роста. Поэтому в заданиях шестой пятилетки четко выражен курс на интенсификацию производства и повышение его эффективности. Анализ главных факторов роста национального дохода в 60-х годах показывает решающую роль производительности труда в развитии общественного производства. В 1961—1965 гг. прирост национального дохода был получен за счет ее повышения (в среднем за год на 7,1%), что компенсировало и снижение численности занятых в материальном производстве. В 1966—1970 гг. 4,2% прироста национального дохода обеспечено увеличением их числа, а 95,8% — повышением общественной производительности тру-

да (среднегодовой темп прироста ее составлял 8,3%). В 1971—1975 гг. количество занятых в материальном производстве увеличится примерно на 2%, среднегодовое повышение производительности труда составит не менее 8% в год¹. Это обеспечит прирост национального дохода почти на 95%.

Однако приведенные данные не полностью отражают усиление интенсификации производства. В 60-х годах в связи со значительным перераспределением рабочей силы из сельского хозяйства в другие отрасли продолжался рост числа отработанных человеко-дней в расчете на одного занятого в материальном производстве, а следовательно, и общего фонда отработанного времени (в человеко-днях). По расчетам болгарских экономистов, в 1961—1970 гг. из 7,7% среднегодового прироста общественной производительности труда 1,1% получено за счет увеличения массы отработанного времени². В этот период сравнительно большую роль играли и экстенсивные факторы. В 1966—1970 гг. в сельскохозяйственных отраслях за счет увеличения количества занятых обеспечено более трети прироста чистой продукции.

В настоящее время в НРБ достигнута довольно высокая степень экономической активности населения. По данным 1969 г., в народном хозяйстве и на учебе с открытым от производства было занято 86,5% трудоспособных страны. В годы истекшей пятилетки, как отмечалось в X съезде БКП, развитие ряда отраслей сдерживалось нехваткой рабочей силы.

В 1971—1975 гг. снизится темп сокращения числа занятых в сельском хозяйстве и уменьшится количество высвобождаемых рабочих рук, расширится сфера нематериального производства, удельный вес занятых в нем в общем числе работников народного хозяйства повысится с 13,6% в 1970 г. до 16% в 1975 г. Наконец, в связи с намечаемым на 1971—1975 гг. постепенным переводом рабочих и служащих на пятидневную рабочую неделю, а также с практическим исчерпанием резервов увеличения роста отработанных человеко-дней за счет перелива рабочей силы из сельского хозяйства увеличение общей массы отработанных человеко-дней в шестой пятилетке не предвидится. Таким образом, при сохранении высоких темпов повышения общественной производительности труда роль интенсификации производства еще более усилится.

В промышленности намечено увеличение среднегодового темпа прироста производительности труда (валовой выработки на 1 промышленно-производственного работника) с 6,8% в 1961—1965 гг. и 7% в 1966—1970 гг. до 8% (без услуг) в 1971—1975 гг., за счет чего вместо соответственно 62,3 и 66,9% будет получено 75% прироста промышленного производства. В программе повышения эффективности общественного производства важное место занимают мероприятия по улучшению результативности затрат общественного труда. В 60-х годах наблюдались повышение материалоемкости производства, проявившиеся в опережающих темпах роста материальных затрат и совокупного общественного продукта по сравнению с национальным доходом, рост которого в последние годы истекшей пятилетки определил увеличение совокупного общественного продукта. В новом пятилетии предусмотрено развитие этой тенденции. Особое внимание уделяется эффективности использования сырья и материалов, нормированию их расхода.

Улучшение использования производственных мощностей — значительный резерв повышения отдачи продукции с единицы текущих и капитальных затрат. Главным фактором высоких темпов роста общественной производительности труда в предшествующее десятилетие было быстрое наращивание фондовооруженности. Рост ее опережал повышение производительности труда, что проявилось в снижении отдачи продук-

¹ Оценочные данные, рассчитанные на основе показателей Директивы X съезда БКП о развитии НРБ в 1971—1975 гг.

² См.: «Экономическое развитие, 1972, 1 января, с. 4.

ции с единицы основных производственных фондов. Так, величина национального дохода в расчете на 100 левов основных производственных фондов снизилась с 54,88 лева в 1965 г. до 52,17 лева в 1970 г.

В материалах X съезда БКП поставлена задача более полного использования имеющихся мощностей, в частности за счет повышения смежности работы оборудования, коэффициент которой в 1970 г. составлял 1,38; указывается на необходимости не допускать строительства новых предприятий, пока не будут использованы возможности существующих, обеспечить двухсменный режим работы машиностроительных предприятий. Несмотря на то, что в 1971—1975 гг. рост основных производственных фондов будет опережать увеличение национального дохода, снижение фондоотдачи замедлится, и соотношение повышения фондовооруженности труда и роста его производительности улучшится.

Важное значение на современном этапе экономического развития Болгарии приобретает повышение эффективности накопления, прежде всего капитального строительства. Удлинение сроков строительства и медленное освоение новых мощностей, как отмечалось в материалах X съезда БКП, явилось одной из главных причин того, что народное хозяйство недополучало некоторые важные виды планировавшейся в 1966—1970 гг. продукции, что вызвало дополнительное напряжение в экономике, известные затруднения в материально-техническом снабжении.

В законе о едином плане общественно-экономического развития НРБ в 1971—1975 гг. поставлена задача повышения эффективности накопления, в первую очередь путем более рационального использования капитальных вложений. В народное хозяйство будет направлено 20 млрд. левов (в новых ценах), в том числе в сферу материального производства — 15 млрд. Намечается замедление темпа роста производственных капитальных вложений при повышении их концентрации и обеспечении высокого темпа прироста основных производственных фондов. Удельный вес его в накоплении планируется довести к 1975 г. примерно до 80% (59,5% в 1970 г.), а объем незавершенного строительства в материальном производстве снизить до 55—60% объема капитальных вложений в эту сферу.

Одним из путей повышения эффективности капитальных вложений будет концентрация их с целью ускорения строительства и ввода в строй объектов. Большое значение придается улучшению качества проектных работ, внедрению новых, индустриальных методов строительства. Существенная роль отводится совершенствованию технологической структуры капитальных вложений: удельный вес затрат на техническую реконструкцию и модернизацию производства составит в 1971—1975 гг. не менее 35% инвестиций в материальную сферу.

Действующее с 1972 г. новое положение о капитальном строительстве направлено на стимулирование повышения его эффективности, сокращение сроков проектирования и строительства объектов. Положением предусмотрено оплата работ, выполненных строительной организацией, после полной сдачи объекта (подобъекта или этапа) в эксплуатацию. Строительные организации обеспечивают строящиеся объекты сырьем, оборудованием, рабочей силой и несут полную ответственность за завершение их в определенные сроки.

В результате проведения указанных мероприятий намечается увеличить отдачу капитальных вложений. Если в 1966—1970 гг. 1 леву прироста национального дохода соответствовало 0,45 лева прироста капитальных вложений, то в 1971—1975 гг. планируется 0,24 лева. Улучшение использования капитальных вложений и производственных фондов будет способствовать совершенствованию пропорций между накоплением и

потреблением в используемом национальном доходе. Удельный вес первого в 1971—1975 гг. составит 26—28% (в 1966—1970 гг. — в среднем 30,6%).

Решающим фактором интенсификации общественного производства и повышения его эффективности является ускорение научно-технического прогресса. Основные усилия, средства и кадры сосредоточаются на дальнейшем развитии электрификации, комплексной механизации и автоматизации производства, внедрении электроники и кибернетики, более прогрессивной технологии, на совершенствовании организации производства и повышении качества продукции. Планируемые структурные изменения в производстве и ассортименте продукции направлены на решение этих задач. Удельный вес промышленной продукции со знаком качества в общем объеме товарной продукции повысится с 22,8% в 1971 г. до 29% в 1975 г., в том числе с высшей технической оценкой — соответственно с 54,9 до 89,6%.

В 1975 г. ассигнования на развитие науки возрастут по сравнению с 1970 г. в 2,2 раза. Их удельный вес в национальном доходе повысится до 2,5—3% (0,5% в 1960 г. и 1,8% в 1969 г.). Основной задачей в области науки является перестройка национального научного фронта для сосредоточения усилий на создании научных и технологических решений, отвечающих потребностям построения развитого социалистического общества. В связи с этим ведется поиск наиболее эффективных организационных форм, обеспечивающих интеграцию науки и производства.

Еще в 1970 г. при хозяйственных объединениях стали создаваться научно-исследовательские центры как базы для решения научно-технических и технологических проблем развития данной отрасли, имеющих прикладной характер. В конце 1971 г. их насчитывалось более 50. Они объединяли 68% занятых в сфере науки и научного обслуживания. Октябрьский (1971 г.) Пленум ЦК БКП принял решение о перестройке в стране научного фронта и высшего образования, о создании единой системы управления ими, а также нового типа научных объединений — центров по развитию науки и подготовке кадров высшей квалификации. Их предполагается организовать в первую очередь по основной проблематике социально-экономического развития страны и в области фундаментальных наук путем объединения однородных по характеру и объекту деятельности научных и учебных звеньев (НИИ, вузы, факультеты).

Решение главных проблем современного развития связано с совершенствованием систем руководства экономическими и социальными процессами. В минувшем пятилетии проводилась отработка, широкая опытная проверка и постепенное внедрение новой системы руководства народным хозяйством. Основные нормативные документы (положения, определявшие экономический механизм управления народным хозяйством в 1971—1975 гг.) были разработаны и утверждены Советом Министров НРБ в ноябре 1970 г. Особое внимание в них уделено усилению воздействия на темпы научно-технического прогресса, интенсификации экономики и повышению ее эффективности.

X съезд положительно оценил общие результаты работы по совершенствованию управления экономикой. Вместе с тем, раскрывая характер трудностей в экономическом развитии страны и хозяйственной деятельности, Тодор Живков отметил, что ряд из них связан с недостатками в управлении экономикой, с субъективизмом в некоторых звеньях руководства народным хозяйством, с отставанием в области совершенствования методов планирования и др.

Особое место в совершенствовании механизма управления отводится усилению централизованного планирования и его нормативной базы,

повышению его научного уровня путем более широкого применения современных методов и средств прогнозирования и модернизирования, использования электронно-вычислительной техники и т. п. Составлению единого плана общественно-экономического развития страны в 1971—1975 гг. предшествовала разработка национальной концепции, основные положения которой были утверждены Политбюро ЦК БКП. Подготавливаются прогнозы, концепции, модели развития отдельных отраслей и производств. Для достижения большей пропорциональности в развитии экономики внесены некоторые изменения в систему обязательных для хозяйственных организаций показателей и нормативов.

Одним из наиболее существенных изменений в структуре управления народным хозяйством является утверждение государственных хозяйственных объединений в качестве основной экономической единицы. Опыт хозяйственной реформы в стране показал, что для рациональной специализации и повышения степени концентрации производства необходимы соответствующие организационные формы управления. Отдельным предприятиям не по силам решение таких сложных проблем, как быстрое освоение достижений научно-технического прогресса, глубокое изучение спроса, подготовка необходимых кадров и т. д.

Отраслевой принцип объединений нацелен на замкнутый производственный цикл данного продукта, начиная с исследовательской и проектно-конструкторской деятельности и кончая реализацией. Они превратились в основные хозяйственные единицы, наделенные централизованными фондами и такими производственно-хозяйственными функциями, которые позволяют осуществлять расширенное воспроизводство, вести основные расчеты с финансово-кредитной системой, решать проблемы сбыта продукции и т. п. Совет Министров утверждает непосредственно объединениям обязательные нормативы и показатели плана.

Положения, определяющие основные черты экономического механизма в период шестой пятилетки, вносят изменения и в порядок распределения доходов и формирования фондов хозяйственных организаций, в оценку их деятельности. Главным критерием результатов работы объединения в целом становится прибыль, для его подразделений, утративших юридическую самостоятельность и оперативно-хозяйственные функции которых ограничены, — выполнение производственной программы по объему, ассортименту, техническому уровню и качеству продукции, нормативной себестоимости и т. п. Система материального стимулирования работников подразделений объединения связана с экономией фонда заработной платы, сырья и материалов, с результатами повышения качества и технического уровня продукции. Это ориентирует хозяйственные организации на интенсификацию производства и улучшение его качественных параметров.

Быстрый рост производительных сил республики создает предпосылки повышения жизненного уровня народа. На данном этапе поставлена задача комплексного и более полного удовлетворения возрастающих материальных и духовных потребностей населения. При разработке шестого пятилетнего плана подготовлено 12 программ, определяющих основные направления комплексного подхода к вопросам жизненного уровня. Динамика наиболее общих показателей его характеризуется следующими данными (в %):

	1961— 1965 гг.	1966— 1970 гг.	1971— 1975 гг.
Темп роста фонда потребления на душу населения	132,0	137,0	132,0
Среднегодовой прирост	5,7	6,5	5,7
Темп роста реальных доходов на душу населения	125,0	133,5	130,0
Среднегодовой прирост	4,6	5,9	5,4

В 60-х годах рост реальных доходов населения был обусловлен главным образом увеличением его номинальных доходов и расширением общественных фондов потребления. Однако государственные розничные цены в этот период повысились на 9,6%, в том числе на производственные товары — на 19,1% (в 1966—1970 гг. — соответственно на 3,2 и 7,3%). В новой пятилетке заработную плату рабочих и служащих и доходы крестьян предполагается повысить при условии политики стабилизации розничных цен, а при возможности и их снижения.

Основной источник доходов трудящихся — оплата по труду. В 1961—1965 гг. вознаграждение за него составляло 81,4% номинальных доходов населения, а в 1966—1970 гг. — 78,2%. В новой пятилетке основная часть средств, предназначенных на повышение жизненного уровня, будет использована на увеличение заработной платы. При этом предпочтение будет отдаваться тем категориям работников, которые вносят наибольший вклад в развитие научно-технического прогресса, в интенсификацию производства и повышение его эффективности.

Значительно возрастут в шестой пятилетке ассигнования на развитие здравоохранения, народного образования и культуры. Расширится сеть детских учреждений, и увеличатся льготы матерям. Намечены повышение минимального размера пенсий и приведение их в соответствие с трудовым вознаграждением работающих в годы пятой пятилетки.

Важное место в комплексе мер по подъему жизненного уровня народа отводится специальной программе жилищного строительства. Объем капитальных вложений в эту область удвоится (по линии государственного и кооперативного строительства), что даст населению 250 тыс. новых квартир (135 тыс. в 1966—1970 гг.). Примерно половина государственных квартир предназначается рабочим материального производства и молодым семьям.

Предусмотрено повысить потребление более ценных продуктов питания (мяса — с 424 кг в 1970 г. до 55 кг в 1975 г., молока — соответственно со 147,6 до 196 л, фруктов — со 124,4 до 179 кг на душу населения), непродовольственных товаров, предметов длительного пользования.

Для решения важнейших проблем современного экономического развития огромное значение имеют расширение внешнеэкономических связей Болгарии, углубление экономической интеграции республики с социалистическими странами, прежде всего с Советским Союзом. Об этом свидетельствует и опережение роста внешнеторгового обмена масштабов расширения национального производства. В 1966—1970 гг. объем внешнеторгового оборота (в сопоставимых ценах) ежегодно возрастал в среднем на 11,4% при увеличении национального дохода на 8,7% и в 1970 г. достиг 66% стоимостного объема его (60% в 1960 г.). Предполагается ускоренное развитие торговых отношений с социалистическими странами, удельный вес которых в товарообороте внешней торговли НРБ повысится к 1975 г. до 82%, в том числе Советского Союза — до 58%.

Определен также комплекс интеграционных мер, которыми конкретизируется курс на укрепление внешнеэкономических связей и углубление сотрудничества в сфере материального производства, науки, техники и т. д. Поставлена задача развития эффективных форм участия страны в международной специализации и кооперировании производства и в решении сырьевой проблемы, проведения последовательной линии на создание совместно с другими странами СЭВ предприятий, научно-исследовательских институтов, международных хозяйственных организаций и т. д.

Разработка плана социально-экономического развития Болгарии в шестой пятилетке осуществляется при его координации с перспективными планами братских стран. При этом были заключены долгосрочные

торговые соглашения, подтверждена международная специализация производства в рамках СЭВ, подписаны новые двусторонние соглашения о специализации и кооперировании производства, в частности ряда отраслей болгарского и советского машиностроения, о сотрудничестве в создании единой системы средств электронно-вычислительной техники (с СССР, ГДР и Венгрией).

Углубление экономического сотрудничества с Советским Союзом будет способствовать решению ряда коренных проблем шестой пятилетки, связанных с расширением и улучшением структуры топливно-энергетической и сырьевой базы болгарского народного хозяйства, с оказанием технического содействия в строительстве ряда важнейших объектов и укреплении материально-технической базы. Масштабы и огромную роль экономического сотрудничества с СССР раскрывает, например, тот факт, что в конце пятой пятилетки на предприятиях, построенных при техническом содействии Советского Союза, производилось примерно 95% черных, 85% цветных металлов, 60% электроэнергии, 55% продукции химической промышленности и 80% нефтеперерабатывающей и нефтехимической отраслей.

В соответствии с соглашениями в 1971—1975 гг. предусмотрен значительный рост советских поставок нефти, электроэнергии, природного газа. Так, в течение шестой пятилетки Болгария получит из Советского Союза 38,5 млн. т нефти, что в 2,2 раза превысит советские поставки ее в 1966—1970 гг. К 1975 г. годовой объем поставок нефти из СССР достигнет 10 млн. т, природного газа — 3 млрд. м³.

Успехи социалистического строительства НРБ, углубление ее сотрудничества с братскими странами создали предпосылки постановки новых крупных социально-экономических задач на период шестой пятилетки.

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ В ГДР

Н. Промский

В материалах XXIV съезда КПСС подчеркивается важность совершенствования системы внешнеэкономических связей нашей страны, установления укрупненного подхода в области управления внешнеэкономической деятельностью, которая должна все больше основываться на сочетании производственных и торговых функций с тем, чтобы потребности и возможности мирового рынка оперативно учитывались и всемерно использовались в интересах развития нашей экономики¹. В процессе совершенствования форм и методов внешнеэкономической деятельности важное место в Советском Союзе отводится изучению и обобщению опыта других социалистических стран в этой области, что способствует упрочению экономических и хозяйственно-правовых основ взаимного сотрудничества, особенно в рамках СЭВ.

Одной из стран, в которой за годы осуществления в ней хозяйственной реформы произошли значительные изменения в сфере внешнеэко-

номических связей, является Германская Демократическая Республика. Большая и все возрастающая зависимость народного хозяйства этой страны от внешнего рынка обуславливает ее особое внимание к организации внешнеэкономической деятельности, в том числе экспорта.

В настоящее время внутри народного хозяйства ГДР существуют две основные группы внешнеторговых организаций: экономические и юридические самостоятельные внешнеторговые предприятия, подчиненные непосредственно Министерству внешнеэкономических связей (МВЭС), и бытовые органы производственных объединений комбинатов и министерств, подведомственные указанным хозяйственным и административным единицам и находящиеся на их внутреннем хозяйстве или обладающие экономической и юридической самостоятельностью¹. Главствующей формой в этой системе являются внешнеторговые предприятия, подчиненные МВЭС, на которые приходится подавляющая часть экспорта и импорта страны.

Основными задачами внешнеторгового предприятия независимо от форм подчинения являются обеспечение сбыта изделий в страны со стабильным и емким рынком (в первую очередь социалистические), а также наиболее эффективное с народнохозяйственной точки зрения осуществление сбалансированных импортных операций: разработка и проведение политики сбыта и закупок в рамках своей сферы по экономическим зонам и странам в соответствии с внешнеполитическими и внешнеэкономическими целями ГДР; активное влияние на повышение производительности труда и снижение производственных затрат в народном хозяйстве путем использования внешнего рынка (фактора рационализации производства) и особенно положительных результатов международной социалистической специализации и кооперирования, покупки лицензий, постоянной информации производства о качестве изделий, обращающихся на мировом рынке, и т. д.

В ходе осуществления хозяйственной реформы в ГДР совершенствование деятельности внешнеторговых предприятий было направлено на изменение их внутренней структуры с учетом экспортных особенностей промышленности и требований, предъявляемых современным развитием мировых производственных сил к организации внешнеэкономической деятельности. Большинство внешнеторговых предприятий в стране имели товарный профиль, который не совпадал с производственным профилем конкретных отраслей и промышленных единиц, что приводило к разветвлению сети сотрудничества. Например, внешнеторговое предприятие «Хеми» работало с 8 министерствами, 25 объединениями народных предприятий (ОНП) и 12 экономическими советами округов, «Демуза» — соответственно с 6, 10 и 12 и т. д.; ОНП «Электромашинен» было связано с 6 внешнеторговыми предприятиями, «Технише керами» — с 7 и т. д.

Ввиду этого была сделана попытка создания внутренних подразделений внешнеторговых предприятий строго по связям с промышленностью. Во внешнеторговых предприятиях организованы торговые сферы (типа управлений), разделенные на конторы, с тем чтобы каждое ОНП, комбинат или промышленное предприятие сотрудничали с одной торговой сферой или конторой. Таким образом обтеглась и улучшалось

¹ Кроме рассматриваемых, в ГДР существуют торговые организации, осуществляющие одновременно сбыт товаров на внешнем и внутреннем рынке по группам изделий (в основном местной промышленности окружного подчинения), и предприятия, занимающиеся различным родом посредничества и услугами на внешнем и внутреннем рынках (маклерскими операциями, реэкспортом, рекламной и т. д.), например, «Истракс», «Агенса», «Метамас» и др. Все они наделены юридическими правами, и границы их самостоятельной внешнеэкономической деятельности не совпадают ни в качественном, ни в количественном отношении.

единое планирование по товарной номенклатуре и стоимости на промышленных и внешнеторговых предприятиях, получающих аналогичные плановые задания в части, касающиеся экспортерной и импортной продукции, и исключало определенное дублирование в работе при составлении и согласовании их планов. Например, на внешнеторговом предприятии «Электротехник», одним из крупнейших в ГДР, организовано пять торговых сфер, состоящих из торговых контор. Первая из них занимается операциями по номенклатуре ОНП «Автоматический и энергетические установки», вторая — номенклатура четырех комбинатов и соответственно состоит из четырех экспортно-импортных контор, которые подразделяются на группы, ведущие, как правило, торговлю по всей номенклатуре с одной или несколькими странами. Группы складываются в зависимости от размеров товарооборота с учетом принадлежности стран к социалистической или капиталистической системе мирового хозяйства и их географического положения.

Изменения внутренней организации внешнеторговых предприятий повлекли за собой и определенное перераспределение структуры сбыта между ними. Так, с начала 1970 г. упразднена «Дойче фарман», ее ассортимент передан новой организации «Интермед», которая ведет товарами, имеющими отношение к медицине. Она получила и часть ассортимента упраздненного в конце 1968 г. предприятия «Файнмеханик-оптик» (его номенклатура, не связанная с медициной, перешла в «Электротехник», «К. Цейс-Йена» и др.).

Примерно с 1963 г. внешнеторговые и промышленные предприятия стали учреждать во многих странах, с которыми ГДР осуществляет внешнеторговые связи, технико-коммерческие бюро¹, причем промышленные имели возможность создавать их самостоятельно². Некоторые тесно сотрудничающие внешнеторговые предприятия и промышленные объединения в одной и той же стране создавали даже два органа³. В настоящее время технико-коммерческие бюро находятся в ведении только внешнеторговых предприятий, несущих расходы на их содержание. В составе бюро в качестве технических консультантов, инженеров и техников по обслуживанию машин, оборудования работает много представителей промышленных предприятий по специальным договорам с внешнеторговыми предприятиями (Delegationsvertrag), которые регулируют взаимоотношения промышленных органов и технико-коммерческих бюро.

Важным результатом осуществления принципов хозяйственной реформы в деятельности внешнеторговых предприятий является также усиление экономических и обеспечивающих служб в их структуре (как в количественном, так и в качественном отношении). В «Электротехник» штат оперативных подразделений (торговых сфер) составляет менее 50% численности персонала. Без прогнозной оценки будущих требований внешнего рынка, обусловленных частыми изменениями условий развития современного производства и динамики его цен, а также предполагаемых особенностей сбыта и закупок, организации сервиса, рекламы и т. д. невозможны высокоэффективные внешнеэкономические связи.

¹ Своеобразные отделы внешнеторговых предприятий в стране пребывания, основное название которых — исполнение посреднических функций: изучение рынка страны пребывания, возможность сбыта определенных товаров, условий поставок, организация рекламы, технического обслуживания, анализ получаемой информации и направление ее в соответствующие внешнеторговые и промышленные предприятия и объединения.

² Например, ОНП «Ламдамшиненбау» — в Болгарии, «Аутомобилбау» — в Швеции и Финляндии.

³ Например, ОНП «Тариф» и внешнеторговое предприятие «Машинэкспорт» — в Австрии.

Вопросам научной постановки экономических исследований во внешнеторговых предприятиях при организации эффективных связей с промышленностью в ГДР придается особое значение. По мнению ряда немецких экономистов, внешнеторговое предприятие должно вырабатывать собственную точку зрения относительно предполагаемого уровня развития науки и техники соответствующей отрасли и научно-техническую концепцию на основе прогноза рынка¹. Для этого необходимы непосредственное вовлечение в научную организацию соответствующих ОНП, комбинатов и предприятий внешнеторговых предприятий, а также кооперирование нескольких из них в исследовательские союзы, в рамках которых возможна разработка прогнозов и перспективных планов².

Некоторые немецкие экономисты включают в понятие кооперационных отношений внешнеторговых предприятий ГДР самые различные формы сотрудничества на внешних рынках: создаваемые на коллективных началах органы «должны иметь такую экономическую силу, которая бы в отдельных случаях прерывала возможности целого внешне-торгового предприятия»³. В ГДР происходит активный процесс поиска новых форм деятельности внешнеторговых предприятий, усиления их связей с промышленными органами в соответствии с требованиями современного уровня развития производительных сил и особенностями внешнехозяйственной практики ГДР.

Новой формой в системе экспорта, направленной на приближение производства к условиям и требованиям внешнего рынка, является наделение отраслевых звеньев (министерств, производственных объединений и комбинатов) внешнеторговыми функциями. Один из движущих мотивов этого — концентрация производства, которая в последние годы носит характер комбинирования⁴.

При образовании комбинатов⁵ была поставлена задача создания таких хозяйственных единиц, при которых возможно проводить крупные научно-исследовательские изыскания в неразрывном единстве с производством, изготовлять комплексные системы машин и изделий, покрывая потребность внутреннего рынка и поставляя их на внешний. Роль комбинатов в народном хозяйстве ГДР велика. Они производят треть промышленной товарной продукции и почти половину экспортной продукции промышленности центрального подчинения⁶.

Существование крупных хозяйственных единиц с мощной исследовательской и производственной базой, осуществляющих к тому же функции улавливания материальных, трудовых и прочих балансов в рамках отраслей, предполагает наличие определенных прав и возможностей выбора решений в экономической практике (под контролем центральных государственных органов), включая внешнеэкономическую деятельность. Поэтому ОНП и комбинаты в силу объективных условий выступают носителями прямых связей между производством и потреблением,

¹ I. Witschuck U. Schulz. Neue Aufgaben der Außenhandelsbetriebe im ökonomischen System des Sozialismus. «Sozialistische Außenwirtschaft», 1971, № 2—3.

² I. Witschuck U. Schulz. Neue Aufgaben der Außenhandelsbetriebe im ökonomischen System des Sozialismus. «Sozialistische Außenwirtschaft», 1971, № 2, S. 7.

³ I. Witschuck U. Schulz. Neue Aufgaben der Außenhandelsbetriebe im ökonomischen System des Sozialismus. «Sozialistische Außenwirtschaft», 1971, № 3, S. 9.

⁴ Появление комбинатов при сохранении ОНП, выбор между этими формами, а также конкретные варианты их сочетания основаны на принципе экономической целесообразности.

⁵ См.: «Отчет Центрального Комитета VIII съезду Социалистической единой партии Германии». М., Политиздат, 1971, с. 86.

обладая полномочиями по ведению переговоров с зарубежными партнерами, заключению соответствующих договоров в рамках межгосударственных долгосрочных соглашений и плановых задач по совместным исследованиям, поставкам продукции и производственному сотрудничеству. Развитию прямых связей в процесс воспроизводства в виде внешнеотраслевой деятельности некоторых внешнеотраслевых предприятий непосредственного подчинения министерствам, ОНП и комбинатам: определенным промышленным министерствам, ОНП и комбинатам: например, «Штальметалль» Министерству горнорудной, металлургической и калийной промышленности, «Нарунг» Министерству внутренней торговли и снабжения, «Шифкоммерц» и «ВМВ-экспорт-импорт» ОНП и комбинату. Характерным является тот факт, что внешнеотраслевые предприятия «Нарунг», «Фрухтнемекс» и «Штальметалль», занимающиеся в основном импортными операциями, находятся в подчинении министерств, а «Шифкоммерц» и «ВМВ-экспорт-импорт», у которых преобладающее место во внешнеотраслевом обороте занимает экспорт, — в подчинении ОНП и комбината. Это объясняется тем, что регулирование импорта в ГДР осуществляется более жестко в связи с ограниченностью валютных ресурсов, разрозной системой внутренних расчетов между промышленностью и внешней торговлей по экспорту и импорту, структурной политикой, политической цен и т. д.

Формы и способы подчиненности внешнеотраслевых предприятий административным и хозяйственным единицам не единообразны. В каждом конкретном случае выбраны те из них, которые в наибольшей степени отвечают условиям данного вида производства. Однако общим является высокая степень концентрации его в рассматриваемых отраслях, значительный удельный вес экспортных или импортных товаров в производимой или закупаемой продукции, наличие непосредственных связей с партнерами из других стран, что обуславливает осуществление внешнеэкономических связей через собственные внешнеотраслевые организации.

Так, ОНП «Шифсбау», в подчинении у которого находится «Шифкоммерц», является монопольным производителем различных типов судов в ГДР и включает в себя 11 судостроительных верфей, а также 8 специализированных предприятий, 3 научно-исследовательских и проектно-конструкторских учреждения с около 50 тыс. работающих. По существу, это отрасль промышленности, представленная одним производственным объединением. Станкостроительный комбинат имени 7-го Октября устанавливает прямые связи по линии производства с машиностроительными предприятиями других стран. Наличие в его организационной системе собственного внешнеотраслевого предприятия «ВМВ-экспорт-импорт», несомненно, способствует успешному функционированию этих связей.

Несколько особую позицию занимали два крупных промышленных предприятия ГДР, наделенные одновременно статусом внешнеотраслевой организации, — опτικο-механический и приборостроительный комбинат «К. Цейс-Иена» и часовой комбинат «Рула». Эти хозяйственные единицы в силу монопольного положения в производстве промышленных отраслей, которые они представляют, объединяли под единым руководством в рамках одного комбината производство и сбыт. Особенность организации экспортной работы на комбинате «К. Цейс-Иена» состояла в том, что наряду с центральным отделом сбыта существовали сбытовые отделы на всех его предприятиях. Центральный отдел лишь организовывал и отвечал за всю внешнеотраслевую работу на комбинате, а

сбыт осуществляли предприятия самостоятельно от имени комбината, что значительно осложняло проведение единой экспортной политики¹. Поэтому с 1972 г. сбыт был централизован в рамках деятельности «К. Цейс-Иена» и «Рула», а сбытовые органы предприятий объединены во внешнеотраслевые, организационно подчиненные комбинатам.

Четкий и относительно узкий отраслевой ассортимент, однородность производственного профиля представляемой номенклатуры позволяют внешнеотраслевым предприятиям, подчиненным отраслевым министерствам, промышленным ОНП и комбинатам, сосредоточить максимальное внимание на изучении особенностей и конъюнктуры «своего» рынка, рациональное строить коммерческую работу, оперативнее и эффективно реагировать на изменения в производстве и на рынке.

Значительное улучшение планирования производства и сбыта в рамках производственной отрасли способствовало согласованности и взаимодействию производства и внешней торговли, проведению комплексной производственно-сбытовой политики в интересах обеих сфер.

Однако широкое (без учета конкретных условий) предоставление права непосредственного ведения внешнеотраслевых операций большому кругу предприятий и комбинатов, не располагающих для этого необходимыми предпосылками, повлекло бы за собой, по мнению многих экономистов ГДР, утрату преимуществ концентрированного выступления крупных торговых организаций на внешних рынках, несогласованные действия отдельных предприятий.

Предоставление таких прав отраслевым организациям в лице министерств, производственных объединений ГДР не означает ослабления принципов монополии социалистического государства на внешнеэкономическую деятельность. Органом, проводящим эти принципы в жизнь и осуществляющим общегосударственное руководство и контроль за деятельностью внешнеотраслевых предприятий независимо от ранга подчиненности, выступает Министерство внешнеэкономических связей.

Для руководства деятельностью внешнеотраслевых предприятий, подведомственных отраслевым организациям и пребывающих фактически в двойном подчинении (у МВЭС и своего отраслевого министерства), МВЭС заключает с соответствующим министерством так называемые договоры по руководству (Leitungsverträge), в которых устанавливаются обязанности и сфера ответственности обоих министерств по руководству и контролю за этими предприятиями. Их планы подлежат обязательно утверждению со стороны МВЭС, которое также определяет порядок и принципы коммерческой деятельности по отношению к определенным странам, ведения переговоров по заключению контрактов, установления контрактных цен на экспортные и импортные товары и т. д. на данных предприятиях. Министерство внешнеэкономических связей наделено соответствующими полномочиями по учреждению и упразднению внешнеотраслевых предприятий и предприятий с посредническими функциями, а также по установлению номенклатуры товаров или услуг для каждого из них, по выдаче разрешения определенным промышленным предприятиям на заключение от собственного имени экспортных сделок под непосредственным контролем внешнеотраслевых предприятий, а по договоренности с другими центральными органами — на изменение подчиненности внешнеотраслевых предприятий.

¹ Крупнейшее предприятие такого типа в мире (объем экспорта его составляет более половины производимой продукции).

¹ Подобное положение было и на комбинате «Рула».

Происшедшие в области внешнеэкономической деятельности, в том числе в сфере экспортного сбыта, изменения привели к значительному росту экспорта:

Год	Динамика роста экспорта (1965 г. = 100)	Годовой прирост экспортных объемов, %
1965	100	4,5
1966	104,4	4,4
1967	112,6	7,8
1968	123,5	9,7
1969	135,3	9,6
1970	148,8	10,0 ¹

Согласно приведенным данным, за последние три года заметно увеличился темп роста экспорта ГДР. Если в 1965—1967 гг. прирост его в среднем составлял 5,6%, то в 1968—1970 гг., т. е. в годы проведения важных организационных и экономических мероприятий в области внешнеэкономической деятельности,—9,8%. Удельный вес экспорта в создании национального дохода страны повысился с 15,3% в 1965 г. до 17,7% в 1970 г.² а следовательно, возросло влияние внешнеэкономических связей, выраженное в увеличении экспортной квоты, на развитие народного хозяйства страны.

Изучение опыта братских социалистических стран, в частности Германской Демократической Республики, несомненно, способствует совершенствованию социалистического хозяйствования в Советском Союзе. Начало создания в СССР крупных производственных объединений позволяет, по нашему мнению, в благоприятных условиях организовывать торгово-промышленные объединения с участием на паритетных началах промышленных объединений (или их крупных предприятий) и внешнеторговых организаций. Эти объединения могли бы наделяться определенными правами самостоятельного выхода на внешние рынки, установления контактов с зарубежными партнерами, в первую очередь из социалистических стран.

Активизация экспортных усилий советской промышленности непременно потребует тесных контактов с внешней торговлей не только внутри страны, но и за рубежом. Это может выразиться в создании совместных органов промышленных и внешнеторговых организаций на внешних рынках для технического обслуживания покупателей, организации рекламы, сервиса и т. д. Совершенствованием такой формы могло бы явиться кооперирование усилий с другими социалистическими странами для создания совместных органов в сфере обращения.

Развитие советской внешнеэкономической деятельности в данном направлении отвечает, на наш взгляд, Комплексной программе дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ.

¹ E. Faude, W. Kupferschmidt. Die Anwendung des ökonomischen Systems des Sozialismus in der Außenwirtschaft. Bestandteil der erfolgreichen Wirtschaftspolitik der SED. «Sozialistische Außenwirtschaft», 1971, № 4. S. 26.

² Там же.

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

МЕХАНИЗМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗАКОНОВ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

Л. Абалкин,

д-р экон. наук, профессор

Повышение научного уровня планового управления народным хозяйством предполагает все более глубокое овладение экономическими законами социализма. Мало открыть и сформулировать законы. Необходимо глубоко и всесторонне раскрыть механизм их действия, научиться правильно и наиболее полно использовать в хозяйственной практике.

В условиях развитого социалистического общества действуют те же экономические законы, которые возникли с утверждением общественной собственности и построением социализма. Однако формы их проявления, конкретные условия действия существенно изменились. Для успешного овладения ими следует, во-первых, глубоко разобраться в их содержании и способе проявления, во-вторых, всесторонне учесть их специфику в современных условиях.

Экономические законы — законы хозяйственной деятельности людей

Экономика любого общества — продукт взаимодействия людей, классов, социальных групп и одновременно само взаимодействие между ними. Вне этого не существует ни производственных отношений, ни экономических законов, выражающих их сущность. Поэтому последние нельзя понимать как «потусторонние» силы, стоящие за пределами человеческой деятельности. При таком подходе получается как бы разделение: с одной стороны, экономические законы, с другой — хозяйственная деятельность людей. Однако там, где нет людей, их хозяйственной деятельности и взаимоотношений, там нет и экономических законов. Для них просто не остается места.

На первый взгляд может показаться, что рассмотрение экономических законов как законов деятельности людей ставит под сомнение их объективный характер. Но только на первый взгляд. Это имело бы какое-то основание лишь в том случае, если все, что связано с людьми, рассматривать как субъективный фактор. Но тогда и само общество, продукт взаимодействия людей, пришлось бы причислить к субъективной стороне, а объективной считать лишь природу, что означало бы возвращение от Маркса к неверному, идеалистическому пониманию истории.

Приведем конкретный пример. В социалистической экономике, как известно, действует закон планомерного, пропорционального развития народного хозяйства. Осуществляется ли он на практике сам по себе, вне планирования и управления? Безусловно, нет. Планирование может оказаться более или менее совершенным, полнее или относительно слабо учитывать прогрессивные изменения в области науки и техники, преду-

считать необходимые изменения в отраслевой структуре производства и т. д. В зависимости от этого лучше или хуже будут реализованы возможности указанного закона. Но если планирования не будет вообще, то закон потеряет силу и экономика начнет развиваться стихийно. Допускать существование законов без человеческой деятельности — значит надеяться, что экономика будет развиваться планомерно и без планирования.

Вопрос о соотношении закона планомерного, пропорционального развития и планирования имеет свою, притом довольно поучительную историю. В одно время считалось, что планирование (или просто план) есть экономический закон социализма. Это послужило основой для субъективистской трактовки экономических законов. Последующее развитие науки (с начала 50-х годов) привело к признанию объективного характера закона планомерного, пропорционального развития. Однако одновременно была проведена некая грань между ним и плановой деятельностью социалистического общества, планомерностью и планированием. Причем само планирование представлялось субъективной деятельностью, стоящей за пределами экономического закона. Подобные трактовки встречаются и сегодня.

Было бы, естественно, неверно призывать вернуться назад. Но столь же неправильно продолжать фетишизировать закон планомерного, пропорционального развития, отрывая его от практической деятельности в области планирования. Сегодня перед экономической наукой стоит задача высшего синтеза (или «сращения» отрывания): теоретически осмыслить единство объективных экономических законов и деятельности людей по их реализации, сделать из этого необходимые практические выводы.

Итак, экономические законы по своему характеру объективны и существуют независимо от воли и желания людей. Вместе с тем они неотделимы от их хозяйственной деятельности.

Рассмотрим теперь проблему взаимодействия сущности и явления в экономической жизни. Законы выражают сущность происходящих процессов. «...Закон и сущность понятия однородные (однопорядковые) или, вернее, одностепенные...»¹. Но сущность не исчерпывает всего богатства окружающего мира. Она выступает в многообразных формах проявления, ее окружает удивительно богатый и многокрасочный мир явлений.

Каждый экономический закон проявляется в различных и весьма многообразных конкретных хозяйственных формах, вне которых он не существует. Например, закон распределения по труду выражает сущность (одну из ее сторон) социалистических производственных отношений, формы его — системы заработной платы, тарифы, расценки, премии и т. д. Пока общественное производство находится на социалистической стадии развития, люди не могут отменить этот закон. Но они вправе изменять формы его проявления, чтобы те наиболее полно отражали сущность. Следовательно, проблема взаимосвязи объективных законов и деятельности людей сводится к вопросу о соответствии между сущностью и конкретными хозяйственными формами.

Аналогично обстоит дело и с другими экономическими законами. Мы не можем отменить закон стоимости, но мы планируем и совершенствуем цены. Плановые органы определяют и уточняют пропорции, балансовые связи, нормативы расхода сырья и размеры производственных запасов, т. е. хозяйственные формы, через которые осуществляется действие закона планомерного, пропорционального развития.

Экономические законы выражают, как уже говорилось, сущность, внутренние необходимые связи в экономике. Однако эти связи не проявляют себя однозначно. Не определяют они и однозначных хозяйственных форм. Нельзя, например, сказать, что законы строго регламентируют систему и количество плановых показателей, цены, формы материального стимулирования. В рамках необходимости для людей остается свобода выбора конкретных решений и действий. Думая иначе,

мы склоняемся к весьма мрачному, фаталистическому изображению исторического процесса.

В силу отмеченного обстоятельства в экономической жизни действуют не «железные», абсолютные законы, а законы-тенденции. Их результаты обнаруживаются в значительной степени в зависимости от того, как люди в рамках имеющейся свободы выбора решений вырабатывают и применяют наиболее эффективные хозяйственные формы и методы.

В методологическом отношении чрезвычайно важно обратить внимание на критику К. Марксом «железного закона» заработной платы Лассаля (слово «железный» применительно к законам заимствовано Лассалем у Гегеля). В соответствии с данным законом заработная плата при капитализме сводится к обеспечению нижней границы физического прожиточного минимума. Никакие успехи, никакие действия рабочего класса не в состоянии якобы противодействовать этому.

К. Маркс показал несостоятельность подобного вывода, возможность путем упорной классовой борьбы пролетариата поставить перемены на пути снижения его жизненного уровня. Тем самым было доказано, что экономические законы связаны с деятельностью людей и проявляют себя как законы-тенденции.

Итак, результаты экономической деятельности (темпы роста, масштабы производства, размеры фонда потребления и накопления и т. д.) во многом зависят от наших усилий, научности подхода к управлению, эффективности принимаемых решений. Обратимся к примеру. Во второй половине 60-х годов произошло ускорение темпов хозяйственного развития нашей страны, улучшились качественные характеристики экономики. Об этом можно судить по следующим наиболее обобщающим показателям: прирост национального дохода за 1966—1970 гг. составил 41% против 32 за 1961—1965 гг., производительность общественного труда возросла соответственно на 37% против 29.

Совершенно ясно, что за сравнимые промежутки времени не возникли новые экономические законы, не изменилось и содержание старых. А результаты развития производства значительно улучшились. Причина заключается в совершенствовании методов хозяйствования, в более глубоком овладении экономическими законами. Следовательно, эффективность использования экономических законов во многом зависит от практической деятельности людей, которая в своей необходимости включается в число объективных факторов развития народного хозяйства.

Экономические законы, выражая хозяйственную деятельность людей, непосредственно связаны с теми мотивами, которые побуждают членов общества участвовать в производстве, совершенствовать технику, улучшать управление экономикой. Такими побуждающими мотивами являются *экономические интересы*. В данной статье они подробно не рассматриваются, но следует обратить внимание на два обстоятельства. Первое: действие объективных законов социалистического производства неотделимо от экономических интересов, а их использование — от системы материального стимулирования. Второе: роль важнейшей движущей силы выполняют при социализме *коренные экономические интересы общества*, связанные с действием основного экономического закона социализма. Именно эти общие интересы побуждают всемерно развивать производство, повышать его эффективность, овладевать достижениями современной науки и техники. Основной экономический закон социализма определяет направленность общественного производства, которая получает отражение в социально-экономических установках и целях хозяйственной деятельности.

Социалистическая система хозяйства располагает практически безграничными возможностями роста производства, его интенсификация, улучшения жизни народа. Но превращение потенциальных возможностей в действительность, умножение реальных плодов общественного

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 29, с. 136.

труда зависит от хозяйственной деятельности людей, а ее успех предполагает овладение *механизмом использования* экономических законов.

Способ действия и механизм использования экономических законов

В различных общественных формациях экономические законы различаются между собой прежде всего по способу действия. Это в равной мере относится как к общим, так и специфическим законам. Если во всех предшествующих формациях объективные экономические законы действовали стихийно, то в условиях социализма они действуют планомерно¹.

Стихийный характер действия экономических законов исключает сколько-нибудь успешное их использование, в особенности в масштабе народного хозяйства. Наоборот, планомерное действие предполагает в качестве непременного условия согласование, организованное усилия общества по их использованию, создание эффективного механизма такого использования.

В литературе очень часто употреблялись две близкие формулы: «механизм действия» и «механизм использования» экономических законов. Однако это не совсем удачные выражения. Они прежде всего содержат терминологическую неясность, поскольку два различных процесса называются одним словом. Но главное, разумеется, не в этом. О «механизме» следует говорить лишь применительно к условиям соизмеритель, целенаправленной деятельности. Поэтому более правильно различать способ действия экономических законов и механизм их использования.

Планомерное действие объективных законов внутренне присуще социалистической экономике. Его нельзя отождествлять с использованием экономических законов, которое может оказаться более или менее успешным. Но не следует проводить между ними и непреходимую грань.

А если все же люди не используют экономические законы, то действуют ли последние? Если рассуждать по правилам формальной логики, то следовало бы, кажется, сделать вывод, что они перестают действовать. Но тем самым ставится под сомнение объективный характер их. Однако все дело в том, что подобный вывод вовсе не следует из приведенных положений. Ведь мы говорили не вообще о действии законов, а об их планомерном действии. А это не одно и то же.

Безусловно, если социалистическое общество по каким-либо причинам вдруг перестанет использовать экономические законы, то они не исчезнут. Но действовать будут не планомерно, а стихийно, т. е. способом, не присущим социализму. Это приведет к крайне отрицательным последствиям и длительное время продолжаться не может. Однако подобный случай — редкое исключение. В реальной действительности имеет место недостаточно точный учет экономических законов, их неполное использование. Что же происходит в этом случае? Конкретные хозяйственные формы, применяемые обществом (плановые задания, нормы, цены, заработная плата и т. д.), вступают в противоречие с экономическими законами. Они утрачивают роль стимула и превращаются в тормоз развития общественного производства. Отсюда и снижение темпов экономического роста, падение эффективности производства, возникновение диспропорций. Чтобы экономические законы могли в полной мере использовать возможности, заложенные в планомерном способе их действия, необходимо изменить конкретные хозяйственные формы. Следать же это можно путем совершенствования управления экономикой.

¹ Планомерность — это не особая форма экономических отношений, как иногда указывается в литературе, а способ их функционирования, способ действия экономических законов социализма. Что касается формы, то она связана на первой фазе коммунистического способа производства с существованием товарно-денежных отношений.

Таким образом, экономические законы социализма применяются только в практике планового управления народным хозяйством. Иного пути быть не может. Механизм их использования включает в себя всю деятельность социалистического общества по организации хозяйственной жизни, управлению общественным производством, применяемые при этом методы хозяйствования и экономические рычаги. Приводится в движение он с помощью экономической политики партии и государства.

Изучить механизм использования экономических законов — значит выявить те элементы, звенья, из которых складывается сложный и многоплановый процесс планового управления народным хозяйством. Один из них — *познание экономических законов*. Чтобы действовать в соответствии с экономическими законами, их надо знать и, кроме того, разбираться в особенностях каждого этапа развития народного хозяйства, отрасли и местных условий. Следовательно, познание в качестве одного из элементов механизма использования законов включает изучение как сущности происходящих процессов, так и конкретно-исторических условий их осуществления. На этой основе производится *постановка целей экономического развития* — одного из важнейших элементов использования объективных законов. Причем глобальные и долговременные цели выработываются на базе основного экономического закона, который определяет общую направленность развития социалистического производства. Без ясных, научно обоснованных целей не может совершаться согласованная и организованная деятельность общества. Ярким примером постановки целей экономического роста служит долговременная программа развития народного хозяйства, выработанная XXIV съездом КПСС и нацеливающая советскую экономику на значительный подъем материального и культурного уровня жизни народа. Рост благосостояния народа определяет всю нашу деятельность не только в нынешней пятилетке, но и общую ориентацию хозяйственного развития страны на длительную перспективу.

Практическим преломлением целей в управлении народным хозяйством являются критерии эффективности общественного производства. Научно сформулированный критерий позволяет сравнить и отобрать наилучшие варианты развития производства, формы и методы хозяйствования, оценить возможные плановые решения. На основе долговременных целей развития народного хозяйства определяются относительно частные цели на ближайший период и в отношении отдельных отраслей, территориально-производственных комплексов, объединений и предприятий, т. е. происходит согласование глобального и локальных критериев эффективности производства. Подобное согласование — необходимая и чрезвычайно сложная задача планового управления.

Механизм использования законов предполагает также и *определение путей достижения поставленных целей* в процессе разработки хозяйственных планов, выбора форм и методов их практического осуществления. Здесь, как и при постановке целей, учитывается предвидение возможного хода развития, результатов хозяйственной деятельности людей.

Однако такой путь не означает, что законы теряют свой объективный характер и люди могут делать «все, что они пожелают». Ведь и сами желания социально детерминированы условиями производства и объективными экономическими интересами. Возможность предвидеть результаты совместной деятельности появляется тогда, когда сама деятельность согласована и планомерно организована. Отсюда можно сделать вывод, что прогнозирование — имманентное условие планомерного использования экономических законов социализма.

Предвидение в какой-то мере возможно и в условиях стихийного развития. Главное заключается в том, чтобы путем разработки программ, форм и методов хозяйствования не просто предвидеть, но предопределять получение тех или иных результатов. Поэтому планирование вы-

студает как непереносимое условие сознательного и успешного использования экономических законов социализма.

Научные изыскания и плановые расчеты сами по себе не гарантируют получения желаемых результатов. Они могут оказаться либо более, либо менее точными. Возникает необходимость проверить, испытать на практике предлагаемые формы и методы хозяйствования, установить их соответствие (адекватность) объективным условиям. Достигается такой контроль постановкой экспериментов, разработкой тех или иных моделей, экспертной оценкой и т. д. Таким образом, появляется еще один из элементов в механизме использования экономических законов социализма — *практическая проверка и испытание методов хозяйствования*.

Здесь мы подошли к центральному пункту проблемы использования объективных законов — *организация практической хозяйственной деятельности*. Дело в том, что для использования экономических законов необходимо не просто познание, предвидение и т. д., а главным образом общественное действие. Ф. Энгельс по этому поводу писал: «Одного только познания... недостаточно для того, чтобы подчинить общественные силы господству общества. Для этого необходимо прежде всего общественное действие»¹.

Целенаправленная хозяйственная деятельность обеспечивается через плановое управление общественным производством. В широком аспекте и все другие элементы, образующие механизм использования экономических законов (познание, постановка целей и т. д.), можно рассматривать как условия планомерной организации хозяйственной деятельности. В более узком значении организация охватывает собственно планирование, выработку и применение конкретных хозяйственных форм, в которых проявляется сущность экономических процессов.

Организация практической деятельности включает в себя разработку единого плана, обеспечение балансовости, пропорциональности народного хозяйства; определение условий хозяйственной деятельности всех звеньев и структурных ячеек (нормативы, цены, задания, порядок взаимоотношений и т. д.); установление системы экономических стимулов хозяйственной деятельности; применение соответствующих правовых форм. Важное место в организации общественного производства принадлежит товарно-денежным формам и категориям (цена, прибыль, финансы, кредит), имеющим новое социальное содержание. Все это образует в совокупности хозяйственный механизм социалистического общества.

Нужно учесть и еще одно обстоятельство. Производственные коллективы и люди не просто некие «экономические существа». Им свойственны определенные взгляды и убеждения, традиции и привычки, настроения и чувства. Все это относится к области социальной психологии.

Успешно организовать производство — значит воздействовать не только на экономические интересы людей (хотя это и главное), но также на их взгляды, эмоции и настроения. Поэтому управление производством не может ограничиваться узко «хозяйственными» познанием, а непременно должно выступать как социально-экономическое управление. Изучение социально-психологических аспектов управления в их единстве с экономическим — одна из актуальных задач современной науки.

Итак, механизм использования экономических законов социализма включает в себя познание экономических законов, постановку целей развития народного хозяйства, определение путей достижения поставленных целей, практическую проверку и испытание методов хозяйствования и, наконец, организацию практической хозяйственной деятельности общества. Эти элементы, составляя целое в своей основе, развиваются и совершенствуются вместе с прогрессом социалистического общества.

Построение в нашей стране развитого социалистического общества предъявляет новые, более высокие требования к механизму использования экономических законов.

Совершенствование механизма использования экономических законов социализма

Экономическая жизнь социалистического общества исключительно динамична. Непрерывно растут производительные силы, ускоряются темпы научно-технического прогресса, быстро изменяется ассортимент производимых товаров, усложняются структура производства и хозяйственные связи. Все это не может не вызывать глубоких изменений в организации общественного производства, в формах и методах социалистического хозяйствования. Остановиться, законсервировать сложившиеся когда-то хозяйственные формы — значит неизбежно отстать, снизить возможности эффективного развития экономики.

Речь идет не о том, что надо перечеркнуть уже завоеванное, забыть о достижениях. Мы не можем уподобляться Иванам, не помнящим родства. Но непременно следует помнить: то, что хорошо было вчера, что давало высокие результаты, сегодня может не соответствовать новым потребностям. Глубокие качественные изменения в современной экономике, отражающие особенности развитого социалистического общества, указал XXIV съезд КПСС, предъявляющий новые, более высокие требования к управлению, не позволяя довольствоваться сложившимися формами и методами, даже если они хорошо служили в прошлом.

Хозяйственный механизм совершенствуется в соответствии с новыми условиями. Конкретные формы его должны быть адекватны достигнутому уровню развития производительных сил, возросшим масштабам общественного производства. Только в этом случае, как уже говорилось, они смогут выполнять роль стимула.

Уже к середине 60-х годов стало ясно, что формы и методы хозяйствования, сложившиеся на начальном этапе развития социалистического общества, пришли в известное противоречие с уровнем развития производительных сил. Действительно, советская экономика ушла далеко вперед по сравнению с концом 30-х годов. В 1965 г. по сравнению с 1940 г. валовой общественный продукт возрос в 5,7 раза, производство национального дохода — в 6 раз, продукция промышленности увеличилась в 7,9 раза, численность рабочих и служащих — в 2,3 раза.

Произошли существенные изменения в структуре общественного производства, значительно повысился уровень жизни советского народа. Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих выросла за указанные годы с 33,1 до 96,5 руб., выплаты и льготы из общественных фондов потребления (в расчете на душу населения) — с 24 до 182 руб.

Все это требовало изменения форм и методов хозяйствования, осуществления экономической реформы. Она была призвана, как теперь ясно, привести хозяйственный механизм в соответствие с условиями развитого социалистического общества. Тем самым создавались условия для более полного и всестороннего использования экономических законов социализма.

На XXIV съезде КПСС был сделан вывод огромной теоретической и политической значимости о том, что в нашей стране построено развитое социалистическое общество и всесторонне проанализированы характерные черты и отличительные особенности нового этапа, определены основные направления дальнейшего развития и углубления хозяйственной реформы.

Следует обратить внимание на те методологические принципы, в соответствии с которыми определены основные особенности современного этапа экономического развития страны. Марксизм-ленинизм, как известно, считает материальное производство

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 20, с. 329—330.

основой развития общества. Поэтому отличительные особенности того или иного этапа развития общества следует искать прежде всего в изменении условий материального производства. Далее, при определении особенностей данного этапа необходимо учесть в качестве изменения внутренних и внешних условий развития страны.

В соответствии с этими принципами на сцене и были выявлены такие важнейшие особенности экономики развитого социалистического общества, как новые масштабы производства, усиление роли внутренних факторов экономического роста, возможности значительного повышения уровня жизни народа, развитие научно-технической революции, разветвление процесса социалистической экономической интеграции и новые условия экономического и научно-технического соревнования двух мировых систем.

Большое внимание XXIV съезд КПСС уделял совершенствованию системы управления экономикой — одному из узловых вопросов экономической политики партии. Решался вопрос: как лучше организовать деятельность общества по ускорению экономического и социального прогресса, обеспечить наиболее полную реализацию имеющихся возможностей? Работа, проводимая в этом направлении, органически связана с дальнейшим улучшением механизма использования экономических законов.

Можно выделить несколько важнейших направлений, по которым происходит совершенствование использования объективных законов в условиях развитого социалистического общества. Первое — *более полная реализация возможностей социалистической экономики* и в первую очередь подъем жизненного уровня трудящихся. Речь идет не о простом количественном процессе: «менее полное — более полное». Количественные возможности расширяются с каждым годом, с каждой пятилеткой. В данном же случае имеются в виду глубокие качественные изменения, возможность ставить и решать такие задачи, о которых на предыдущих этапах можно было только мечтать.

XXIV съезд партии определил глубокий поворот экономики к решению многообразных задач, связанных с повышением благосостояния народа. При этом имеются в виду не частичные меры по улучшению жизни людей. «Вопрос ставится значительно шире — о создании условий, благоприятствующих всестороннему развитию способностей и творческой активности советских людей, всех трудящихся, то есть о развитии главной производительной силы общества»¹. Выработанный съездом курс определяет общую ориентацию хозяйственного развития страны на весь период развитого социалистического общества.

Осуществление намеченного курса позволяет реализовать новые возможности, рожденные возросшим потенциалом страны, что будет означать и более полное использование основного и других экономических законов социализма и на этой основе совершенствование формы и методов социалистического хозяйствования. С этим связано второе направление повышения действенности механизма использования экономических законов — *последовательное применение ленинских принципов социалистического хозяйствования*.

Данные принципы использовались на всем протяжении периода становления и развития социалистической экономики. Но в течение длительного периода объективные причины (недостаточно высокий уровень развития экономики, необходимость коренной ломки ее отраслевой структуры, войны) не позволяли применять их в полной мере, что выражалось, в частности, в исключительно высокой централизации хозяйственных решений, в невозможности применять на практике систему полного хозяйственного расчета, в превалировании административных методов руководства над экономическими.

Построение в нашей стране развитого социалистического общества снимает подобные ограничения. Теперь становится возможным и необходимым последовательное и наиболее полное применение ленинских

принципов социалистического хозяйствования, таких, как демократический централизм, хозяйственный расчет и материальная заинтересованность и др. Ни один из них не составляет в данном случае исключения. Так, накопленный опыт планирования, достижения экономической науки и совершенствование технической и экономико-математической базы управления открывают новые возможности для повышения научного уровня планового руководства и его осуществления в соответствии с ленинскими идеями и предначертаниями.

Развитое социалистическое общество, следовательно, не «изобретает» каких-то особых принципов хозяйствования, а позволяет всемерно использовать — при условии творческого развития — внутренние причины первой фазы коммунистического общества формы, методы и принципы организации хозяйственной жизни.

Дальнейшее продвигание социалистического общества по пути коммунизма не означает отказа от принципов социалистического хозяйствования, не требует их «изменения» особыми, коммунистическими принципами. Вывод о том, что мы находимся на стадии развитого социалистического общества, предполагает использование именно социалистических принципов хозяйствования. Коммунизм строится на основе последовательного применения принципов социалистического хозяйствования. Такова объективная диалектика развития нашего общества.

Итак, совершенствование форм, методов и принципов социалистического хозяйствования — важное направление более полного использования экономических законов в условиях развитого социалистического общества.

Использование достижений современной научно-технической революции, последовательная интенсификация экономики — еще одно направление совершенствования механизма использования экономических законов социализма. Оно связано с внутренне присущей социализму тенденцией к наибольшей экономии материальных и трудовых ресурсов, к наивысшей эффективности производства.

Для системы экономических законов социализма характерны, во-первых, стремление к наиболее полному удовлетворению материальных и культурных потребностей народа, во-вторых, планомерные согласованные усилия общества по реализации имеющихся возможностей, в-третьих, неуклонный рост эффективности общественного производства. Первая особенность обусловлена основным экономическим законом социализма, вторая связана с действием закона планомерного, пропорционального развития, третья — с законом экономии рабочего времени.

Такая направленность создает возможности получить значительную экономию уже в годы девятой пятилетки. Экономика живого труда в результате роста его производительности будет систематически нарастать. Так, если в 1971 г. она составляла 4 млн. человек, то к 1975 г. увеличится (8,1 млн. человек). Суммарная экономика живого труда за пятилетие будет равняться 32 млн. человек (годовых работников). Экономика затрат сырья, материалов, топлива и электроэнергии составит за годы девятой пятилетки 8 млрд. руб.

Использование дополнительных резервов развития производства и повышения его эффективности, открываемых экономикой развитого социалистического общества, предполагает существенное повышение научного уровня планирования, перестройку взаимоотношений между производством и наукой, улучшение всей системы материального стимулирования, и прежде всего стимулирования научно-технического прогресса, роста производительности труда и улучшения качества продукции.

Новый подход к вопросам развития советской экономики требует существенных изменений в сознании и психологии хозяйственных кадров. На это обратил внимание XXIV съезд партии. Нельзя в современных условиях мириться с нехваткой потребительских товаров, их ограниченным ассортиментом в явном качестве, с низкой культурой обслуживания населения.

Герой Социалистического Труда В. С. Емельянов рассказывает о том, как в начальный период социалистического строительства на одном из металлургических заводов было решено организовать выпуск товаров народного потребления из отходов. Инженер, которому предложили заняться этим делом, сказал: «Если я вам больше не нужен,

¹ «Материалы XXIV съезда КПСС», М., Политиздат, 1971, с. 41.

так вы меня уж лучше освободите от работы, а зачем же так унижать»¹. Для того времени такая психология понятна и даже в какой-то степени оправдана. Сегодня это анахронизм, с которым следует вести решительную борьбу.

Значительная перестройка в сознании и психологии требуется в связи с ориентацией на достижение научно-технической революции, использованием интенсивных факторов роста и применением экономических методов руководства.

Возросшие требования, которые предъявляет современное производство к системе и методам хозяйствования, усиливают необходимость глубокого изучения экономических законов социализма плановыми работниками и хозяйственниками. Но сегодня этого уже мало. Дальнейшая демократизация управления экономикой требует, чтобы экономические законы, пути и формы их использования были понятны каждому трудящемуся, каждому члену социалистического общества.

ЛИТЕРАТУРА

- К. Маркс. Капитал, т. I. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 23, с. 6—10, 326—329, 596—599, 606, 632, 659.
 Ф. Энгельс. Анти-Дюринг. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 20, с. 150—155, 278—295.
 В. И. Ленин. Философские тетради. Полн. собр. соч., т. 29, с. 135—138, 163—164, 252.
 В. И. Ленин. Очередные задачи Советской власти. Полн. собр. соч., т. 36, с. 167—175, 187—194.
 В. И. Ленин. К четырехлетней годовщине Октябрьской революции. Полн. собр. соч., т. 44, с. 144—152.
 «Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политиздат, 1971.
 «Государственный пятилетний план развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы». М., Политиздат, 1972.
 Абалкин Л. Экономические законы социализма. М., «Наука», 1971.
 Гатовский Л. Экономические законы и строительство коммунизма (очерки политической экономии). М., «Экономика», 1970.
 Кашин В. Познавание и использование экономических законов — основа научного управления социалистической экономикой, М., «Знание», 1970.
 Кашин В. О механизме использования экономических законов. «Экономические науки», 1971, № 7.
 Леонидов А. Использование экономических законов и управление производством. «Вопросы экономики», 1972, № 11.

ЗАКОНОМЕРНОСТИ И ПРИНЦИПЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИМ ПРОИЗВОДСТВОМ

С. Ленская,

д-р экон. наук, профессор

XXIV съезд КПСС, определяя экономические задачи страны на предстоящий период, отметил, что дальнейшее улучшение системы управления — один из главных резервов повышения эффективности общественного производства.

Совершенствование управления социалистической экономикой — естественный результат огромных изменений, рожденных возросшими масштабами общественного производства и происходящей научно-технической революцией. Мощности и динамика материально-технической базы социалистического общества, глубина и многогранность связей в народном хозяйстве требуют строгой скоординированности движения общественного труда: между союзными республиками, экономическими районами, отраслями, предприятиями, производством и обращением и пр. Это — определяющее условие оптимизации народного хозяйства.

Особенно важно повышение эффективности управления на предприятиях, где непосредственно совершаются экономические процессы, создаются общественный продукт и национальный доход, занята основная масса трудящихся. Значение познания характера, функций управления на предприятиях трудящимися определяется основами социально-экономической жизни нашего общества — господством общенародной собственности, тем, что каждый труженик является хозяином всего общественного достояния и конечными функциями принадлежит народу. Осуществление их требует познания характера социально-экономических процессов общества и особенностей управления ими.

Глубокий анализ и обобщение опыта социалистического строительства на его начальном этапе позволили В. И. Ленину создать основы теории управления социалистическим общественным производством, разработать принципы и методы его организации, которые явились орудием строительства социализма в нашей стране. Уже в первые годы Советской власти В. И. Ленин придавал большое значение организации научного управления. «Задача управления государством, которая выдвинулась теперь на первый план перед Советской властью, — писал он, — представляет ее ту особенность, что речь идет теперь — и, пожалуй, впервые в новейшей истории цивилизованных народов — о таком управлении, когда преимущественное значение приобретает не политика, а экономика. Обычно со словом «управление» связывают именно и прежде всего деятельность преимущественно, или даже чисто, политическую. Между тем самые основы, самая сущность Советской власти, как и самая сущность перехода от капиталистического общества к социалистическому, состоит в том, что политические задачи занимают последнее место по отношению к задачам экономическим»¹.

Следуя ленинским заветам, Коммунистическая партия Советского Союза всегда считала, что совершенствование управления — одно из важнейших условий успешного строительства коммунизма. Как указы-

¹ В. С. Емельянов. На пороге войны. М., «Советская Россия», 1971, с. 35.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 130.

вал Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев: «... Без хорошего управления и совершенной организации не дадут должного эффекта ни капитализация, ни новая техника, ни самоотверженный труд рабочих и колхозников... Поднять уровень всей работы по управлению, привести его в соответствие с современными научными требованиями — это задача огромного значения для развития экономики, это один из главных резервов нашего роста»¹.

Управление — понятие многогранное. Оно включает управление обществом, производством, его подразделениями и пр. В нашу задачу входит рассмотреть закономерности и основные принципы управления производством. Характер их определяет сущность управления — целенаправленная координация деятельности людей и коллективов в процессе производства, т. е. согласованность во времени и пространстве количественно и качественно существующих технико-технологических, экономических, социальных и других связей, создание такого соотношения между различными видами деятельности предприятия, отрасли, народного хозяйства, которое позволит наиболее рационально использовать материальные, трудовые и финансовые ресурсы, произвести необходимую обществу продукцию с минимальными затратами.

Вместе с тем координация не исчерпывает содержания социалистического управления, поскольку согласовывают деятельность в рамках своего предприятия и капиталист и в пределах влияния своего капитала крупная капиталистическая фирма. Здесь необходимо выделить целенаправленность координации, поскольку согласование деятельности людей подчинено определенным интересам — классовым, социальных групп, отдельных коллективов, работников. Найдя количественную определенность, они выступают как единая цель деятельности предприятия, его подразделений, работников.

Например, всем хорошо известно, что каждое предприятие, являясь лишь звеном в системе народного хозяйства, создает продукт, в производстве которого заинтересовано общество, причем продукт определенного количества и качества при наименьших затратах труда. Это получает свое выражение в виде системы экономических показателей, которые направляют деятельность предприятия. Таким образом, координирующий характер управления предприятием, его подразделениями приобретает направленность — выполнение целей, выдвигаемых обществом. От того, насколько правильно она поставлена, зависит в значительной степени эффективность управления.

Одновременно в процессе управления используются и обособленные цели каждого коллектива, обусловленные системой экономического стимулирования. И в данном случае чрезвычайно важно добиться единства общественной и коллективной цели как важного условия не только эффективной деятельности предприятия, но и социального совершенствования его коллектива.

Каковы особенности, характеризующие управление социалистическим производством? Как уже отмечалось, определяет содержание управления целенаправленность, подчиненная интересам класса, господствующего экономического. Именно поэтому оно всегда имеет классовый характер. При социализме управление отражает интересы всех трудящихся, рост их материального благосостояния и социально-культурного совершенствования.

Забвение классовой сущности управления зачастую приводит к тому, что науку управления пытаются представить как безразличную объекту управления. В этом случае стирается принципиальная грань между капиталистическим бизнесом и наукой управления социалистическим производством. Внеклассовой науки и практики управления быть не может.

Отсюда прямой практический вывод: каждое новое явление, каждое новое решение должно получать прежде всего классовую политическую оценку. Именно это должно быть основополагающим началом в оценке правильности любого управленческого решения на любом его уровне.

Далее, объектом управления являются социально-экономические системы, следовательно, во-первых, нельзя ни разрабатывать теорию управления, ни управлять без учета и знания социального аспекта управления. Отсюда определяющей стороной процесса управления всегда остается его социально-политическое содержание. И, во-вторых, любое управленческое решение, его экономический и социальный эффект должны быть рассмотрены и оценены обществом в целом, т. е. получить политическую оценку. Только в этом случае можно достичь оптимальных результатов как для общества, так и для каждого трудящегося.

Научное управление хозяйственными процессами предполагает изучение и всемерное использование механизма действия экономических законов общества. Требования их определяют основные закономерности и принципы управления.

Знание закономерностей и основных принципов управления позволяет разрабатывать, отбирать и использовать формы и методы управления, наиболее полно отвечающие сущности социалистического общества, а следовательно, позволяющие добиться максимального успеха на всех ступенях хозяйственной деятельности.

Главная закономерность управления социалистическим производством — сохранение пропорциональности, оптимальной соотносительности производственно-хозяйственной системы, являющейся объектом управления в совокупности с управляющей системой.

«Постоянная, сознательно поддерживаемая пропорциональность», — писал В. И. Ленин, — действительно, означала бы планомерность...»¹.

Применительно к предприятию осуществление этой важнейшей закономерности требует прежде всего пропорциональности основного и вспомогательного производств. Они находятся в прямой зависимости, которая определяется не только их масштабами, но и техническим уровнем. Производство продукции не может протекать нормально, если вовремя не подается к рабочим местам сырье, материалы или комплектующие изделия, если нет необходимого инструмента, а к автоматам или станкам с программным управлением вручную подносят или подвозят с помощью примитивных транспортных средств все необходимое для обеспечения непрерывности работы дорогостоящего и высокопроизводительного оборудования. Недостаточная механизация обслуживания, его плохая организация сводят на нет все усилия управления по техническому прогрессу в основном производстве.

Вместе с тем основное производство должно иметь четкую внутреннюю пропорциональность, оптимальную соотносительность производственной мощности цехов, составляющих технологическую цепочку. Так, на универсальном предприятии мощность заготовительных цехов должна быть несколько больше мощности обрабатывающих цехов, а последние, в свою очередь, должны иметь мощности больше, чем сборочные цехи. Это диктуется необходимостью иметь запасы для обеспечения нормального ритма в работе предприятия.

Если производство, или, как его называют, управляемая система, организовано плохо, с нарушением в нем оптимальных пропорций, то руководство всех уровней управления на предприятии в значительной степени будет занято ликвидацией диспропорций, «узких мест», которые все равно через какой-то промежуток времени возникнут вновь, так как они в этом случае заложены в самой системе.

Недостаток или избыток отдельных видов оборудования, складских помещений, транспортных средств, оргтехники, так же как и работни-

¹ Л. И. Брежнев. Ленинским курсом. Статьи и речи, т. 2, М., Политиздат, 1970, с. 521—522.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 3, с. 620.

ков отдельных специальностей и т. п., т. е. любое нарушение пропорций приводит к снижению фондоотдачи, замедляет оборот фондов и в конечном итоге снижает эффективность производства. Не всякое мероприятие по совершенствованию техники, технологии, организации производства дает соответствующий экономический эффект. Поэтому при решении любой технической, организационной или экономической задачи главным критерием ее оценки должен быть вопрос, не вызовет ли проводимое мероприятие диспропорции и в какой мере оно повлияет на устранение существующих диспропорций. Эти же критерии должны лежать в основе проведения вышестоящими организациями каких-либо изменений на предприятиях.

Важной закономерностью управления социалистическим производством является *поддержание непрерывности, ритмичности движения производственных фондов, скорости их кругооборота и оборота*.

Ритмичность производства отражает культуру и уровень организации управления. Но она необходима и с точки зрения эффективности производства, так как позволяет достичь оптимальной скорости оборота производственных фондов. В свое время К. Маркс говорил о необходимости непрерывного времени производства: «...регулярные перемены процесса производства вообще несомненно с практикой современной крупной промышленности. Эта непрерывность сама есть производительная сила труда»¹.

Вопросы ритмичной работы всегда стоят в центре внимания хозяйственных руководителей. Нарушение ее приводит к перерасходу средств и понижению качества продукции, отрицательно действует на коллектив предприятия, расшатывая в нем дисциплину труда.

Однако в процессе управления нельзя иметь в виду одно предприятие. Дело в том, что каждое из них представляет собой лишь звено в цепи общественного производства и связано с поставщиками, потребителями, строителями, транспортниками в процессе снабжения сырьем и оборудованием, сбыта продукции, обслуживания. Неритмичная работа одного предприятия неминуемо распространяется на другие, сбивает общий ритм производства и обращения. Это самый главный ущерб от неритмичной работы предприятий.

На XXIV съезде партии Л. И. Брежнев говорил, что «высокий уровень развития народного хозяйства, достигнутый страной, имеет и еще одно важное следствие: серьезно повышаются требования к планированию, управлению, методам хозяйственной работы. Усиливается взаимозависимость всех звеньев экономики...»².

Одна из основных задач управляющей системы — гармонизация всех звеньев народного хозяйства во времени и пространстве применительно к заданному объему, номенклатуре и срокам выпуска готовых изделий.

К закономерностям управления производством при социализме относятся и *единство централизованного и децентрализованного начала*. Оно определено самим характером производства, базирующегося на глубоком разделении общественного труда, что требует строгой скоординированности в производстве и обращении, во всех сферах народного хозяйства. Общественная собственность, единство интересов создают возможность централизованного управления. На предприятиях принцип централизации в управлении проявляется как единоначалие. Необходимость его диктуется разделением труда внутри предприятия.

Одновременно социалистический способ производства, где хозяином становится сам труженник, образует основу для широкой демократизации управления, участия трудящихся масс во всех процессах принятия и контроля управленческих решений. Такое сочетание позволяет учиты-

вать все возможности народного хозяйства, использовать все его резервы, создавать благоприятные условия для воспитания творческого, активного отношения трудящихся к общественным интересам.

Организация широкой, достоверной и оперативной информации с правильным ее отбором и переработкой для каждой ступени управления — тоже одна из закономерностей научного управления социалистическим производством. Информация — орудие и носитель управляющих решений. Отсюда большое внимание к проблемам ее развития и упорядочения в науке и практике управления. Управление предъявляет свои требования к организации информации: необходимость направленной регламентации информационных потоков; разработка определенных критериев оценки и отбора информации; наличие эффективных средств переработки, передачи и хранения информации, соответствующих характеру информационных потоков.

В современных условиях оперативную достоверную и широкую информацию возможно получить только с помощью техники и главным образом электронно-вычислительной. В сочетании с периферийным оборудованием, приборами регистрации первичной информации, подготовки ее к вводу в электронные машины, со средствами передачи электронной техника может обеспечить именно ту информацию, которая позволяет управлять производством на научной основе.

И, наконец, закономерностью управления является *единство принципов, используемых на всех его уровнях*. Оно обусловлено характером производственных отношений социалистического общества, отсутствием в нем антагонистических противоречий, единством цели общественного развития. При всем разнообразии форм и методов управления на всех его этапах и ступенях сохраняются общие принципы, нарушение которых ведет к ослаблению основ социалистического способа производства. Например, необходимо *соблюдать единство материальных и моральных стимулов к труду и правильно их сочетать*. Нарушение этого ведущего принципа социализма вредно сказывается на производстве. В частности, уравниловка снижает стимулирующее воздействие заработной платы, премияльной системы, ведет к увеличению текучести рабочей силы. И, наоборот, чрезмерное увлечение только материальными стимулами нарушает основы коммунистического воспитания трудящихся, порождает чуждую нам собственническую идеологию. Не случайно Коммунистическая партия обращает самое серьезное внимание на эти вопросы.

Принципы управления социалистическим производством — система основополагающих требований, объективно обусловленных социально-экономическим развитием общества, экономическими законами и закономерностями, действующими при социализме. Они определяют социально-экономическую направленность, единство управленческих решений, их соответствие потребностям общества.

Важнейшим принципом управления является *научная обоснованность принимаемых решений*. В современных условиях необходимо всемерное использование уже приобретенного опыта и все возрастающее значение. Огромные масштабы производства, совершающиеся процессы научно-технической революции предъявляют новые требования к управлению, его научной обоснованности и создают научно-технические возможности.

Научно обоснованное управление предполагает: правильно выбранную цель решений, определяемую объективно существующими условиями общества, потребностями и возможностями его развития, отбор критериев, в наибольшей степени приближающих к достижению поставленной цели;

глубокий анализ и учет взаимодействия всей системы наличных и потенциальных ресурсов, на основе которых принимается данное реше-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 24, с. 315.

² «Материалы XXIV съезда КПСС», М., Политиздат, 1971, с. 39.

ние, — в масштабе всего народного хозяйства, экономической области, отрасли, производственного объединения, предприятия или его подразделения;

системный подход к отбору и анализу информации, на основе которой принимается решение. Поскольку любая производственная и общественная организация — сложная социально-экономическая система, необходимо учитывать всю совокупность как технико-технологических, экономических, так и социальных, психологических и других условий ее существования и развития;

премущественность в управлении и принятии решений, т. е. тщательное изучение опыта прошлого и настоящего, отбор наиболее рациональных форм и методов управления, постоянное сочетание опытных и молодых кадров и т. п.

Никакие материальные факторы, организационные формы, экономические методы и моральные стимулы не возникают на пустом месте. Все они результат предшествующего развития и одновременно источник формирования будущего. Это один из важнейших факторов определения принципа научного подхода к управлению социалистическим производством. Он требует постоянного и глубокого изучения нарождающихся новых явлений и тенденций, их своевременной оценки, поддержки наиболее перспективных.

Управление социалистическим производством невозможно без соблюдения принципа политической оценки явлений при решении хозяйственных вопросов.

В. И. Ленин, разрабатывая основные принципы управления социалистическим производством, неоднократно указывал, что политический подход к решению народнохозяйственных проблем является основным критерием их правильности. «Если будем делать политические ошибки, тогда все хозяйственное строительство будет подрезано, тогда придется заниматься тем, чтобы вести споры об исправлении и направлении»¹. Следуя этому ленинскому указанию, Коммунистическая партия Советского Союза в материалах своих съездов неоднократно подчеркивала, что при решении различных производственно-хозяйственных вопросов необходимо проверять, как скажется то или иное изменение на социальной зрелости коллектива, на формировании политической активности трудящихся.

Одним из основополагающих принципов управления социалистическим производством является демократический централизм.

«...Централизм, понятый в действительно демократическом смысле, — говорил В. И. Ленин, — предполагает в первый раз истинно созданный возможность полного и беспрепятственного развития не только местных особенностей, но и местного почина, местной инициативы, разнообразия путей, приемов и средств движения к общей цели»².

Принцип демократического централизма в производстве означает создание такого хозяйственного механизма, который призван повысить ответственность коллективов как за свои, так и за общественные интересы. Дialeктика демократического централизма такова, что централизация, выражающая прежде всего общественные интересы, и самостоятельность предприятий (объединений), т. е. децентрализация, подчиненная интересам отдельных коллективов, выступают в неразрывном единстве. Такое сочетание интересов возможно лишь на базе социалистической собственности. Тем самым создается наиболее благоприятная основа для сочетания централизованного принятия решений по наиболее важным направлениям народнохозяйственной деятельности и саморегулирования отдельных звеньев экономики.

Принципом управления, глубоко обоснованным В. И. Лениным, является единство решения и исполнения. Для проведения его в жизнь и эффективного управления используются учет и контроль. «Проверять людей и проверять фактическое исполнение дела...» неоднократно подчеркивал В. И. Ленин, — в этом, еще раз в этом, только в этом теперь гвоздь всей работы, вся политика»³. Контроль за производственно-хозяйственной деятельностью немалым бес точного учета движения общественного труда, производственных фондов предприятия, учета всех затрат и результатов деятельности как отдельных работников, коллективов, так и общества в целом.

В. И. Ленин с первых лет Советской власти неоднократно указывал на величайшую роль партии и рабочего класса в руководстве экономической жизнью общества. В резолюции X съезда РКП(б) отмечалось, что первичные организации фабрик и заводов должны превратиться в «основные боевые органы хозяйственной работы партии».

Впервые положение о праве партийного контроля было записано в Уставе КПСС по решению XIII съезда партии. Объективные предпосылки тому были созданы в результате всего периода предшествующего развития. Первичные организации выросли численно, возвысились культурно-технический уровень их состава, укрепились организованность, они обогатились опытом коммунистического строительства как в нашей стране, так и в странах социалистической системы мирового хозяйства.

XIV съезд КПСС внес новый вклад в дальнейшее совершенствование управления и особенно совершенствование его контрольной функции. Съезд партии признал целесообразным распространить положение Устава о праве контроля деятельности администрации на первичные организации всех проектных, конструкторских, научно-исследовательских, учебных, культурно-просветительных, лечебных и других организаций, функций администрации которых не выходят за рамки своих коллективов. Особенно важное значение имеют закрепленные решениями съезда право и обязанность парторганизаций центральных и местных советских и хозяйственных учреждений и ведомств контролировать деятельность аппарата по выполнению директив партии и правительства. Это повысило ответственность руководителей, усилило политическую целенаправленность принимаемых решений, достоверность информации, укрепило дисциплину во всех сферах хозяйственной и общественной жизни.

Решая вопрос о предоставлении права контроля за деятельностью производственно-хозяйственных и общественных организаций, Коммунистическая партия на XIV съезде поставила перед партийными организациями задачу изыскать резервы повышения эффективности общественного производства. Успешное решение этой важнейшей задачи требует максимального учета всей специфики условий каждого коллектива, использования опыта, накопленного его членами, взвучивый и глубокий анализ сложившихся условий. Именно коммунисты, находящиеся в гуще трудового коллектива, не только могут, но и должны знать обстановку, возможности и резервы каждого работника, каждого участка предприятия, его подразделений. Чем шире и глубже охватывает народный контроль, возлагаемый партийными организациями, народнохозяйственными процессами, тем он эффективнее, тем большие резервы вовлекаются в экономический оборот.

Одной из главных задач партийного контроля за административной и производственно-хозяйственной деятельностью предприятий и организаций является усиление политической направленности принимаемых решений, воспитательного воздействия всей хозяйственно-организаторской

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, с. 113.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 152.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, с. 16.

деятельности общества. Здесь особенно неоценима роль партийного контроля в современных условиях, когда решается одна из важнейших задач коммунистического строительства — воспитание гармонично развитого сознательного человека. На это должно быть обращено самое пристальное внимание всех партийных организаций, всех коммунистов многомиллионной армии трудящихся нашей страны.

ЛИТЕРАТУРА

- В. И. Ленин. Первоначальный вариант статьи «Очередные задачи Советской власти». Полн. собр. соч., т. 36, с. 151—158.
 В. И. Ленин. Очередные задачи Советской власти. Полн. собр. соч., т. 36, с. 200—206.
 В. И. Ленин. Набросок правил об управлении советскими учреждениями. Полн. собр. соч., т. 37, с. 365—366.
 «Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политиздат, 1971.
 «Об участии руководящих и инженерно-технических работников Череповецкого металлургического завода в идейно-политическом воспитании членов коллектива». В Центральном Комитете КПСС. «Правда», 29 декабря 1971 г.
 «О работе партийной организации Минского тракторного завода по повышению производственной и общественно-политической активности трудового коллектива». В Центральном Комитете КПСС. «Правда», 1 февраля 1972 г.
 Брежнев Л. И. Решения XXIV съезда КПСС — боевая программа деятельности советских профсоюзов. М., Политиздат, 1972.
 Капитонов И. Некоторые вопросы партийного строительства в свете решений XXIV съезда КПСС. «Коммунист», 1972, № 3.
 Гвишиани Д. М. Организация и управление. М., «Наука», 1972, с. 72—107.
 Козлова О. В., Ленская С. А. За дальнейшее совершенствование системы управления экономикой. М., «Мысль», 1972.
 Гриценко Н. Широкое привлечение трудящихся масс к управлению производством. «Вопросы экономики», № 2, 1972.
 Попов Г. В. И. Ленин и плановое управление социалистической экономикой. «Плановое хозяйство», 1972, № 4.

ХАРАКТЕР И ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

В. Махнова

Одним из важнейших элементов процесса общественного воспроизводства являются хозяйственные связи промышленных предприятий. При социализме посредством хозяйственных связей (организация материально-технического обеспечения процесса производства и реализации произведенной продукции) должен быть удовлетворен экономический интерес общества, коллектива и отдельных работников предприятий. Используя хозяйственные связи для сбыта собственной продукции, каждое предприятие получает возможность возместить свои затраты, получить прибыль и осуществлять в зависимости от размеров доходов важнейший хозрасчетный принцип — стимулировать материальную заинтересованность коллектива в целом и отдельных работников предприятия в результатах их труда.

Хозяйственные связи в широком смысле означают систему взаимоотношений предприятий по поводу движения производимой продукции (товара) в определенных социально-экономических условиях. Они могут распространяться и на комплексное планирование производства новой продукции с учетом перспективы развития предприятия-потребителя и производственно-технических возможностей поставщика ее. Это предполагает производственные и научно-технические формы сотрудничества, обмен опытом, кадрами, технической документацией и т. д.

Вместе с тем хозрасчетный смысл хозяйственных связей определяет прежде всего такие взаимоотношения предприятий, которые завершаются товарной сделкой между ними, при этом она не однозначна, а двойственна по своей природе: отражает движение потребительной стоимости товара (продукта в каком-либо конкретном его свойстве) и стоимости его (продукта в его ценностной, денежной оценке). В этом заключается противоречивость хозяйственных связей и сложность их организации при многономенклатурном производстве.

Хозяйственные связи между предприятиями существуют в любой системе производства. В социалистической экономике они выражают отношения по организации социалистической кооперации производства и реализации общественных и коллективных интересов предприятий. Обязательным условием формирования их является стадия распределения продукции в обществе (деятельность органов общественного управления по организации планомерного развития производства и материально-технического снабжения, в ходе которой осуществляется распределение продукции, предшествующее обмену).

Особенность формирования хозяйственных связей при централизованной форме их организации в современных условиях состоит в своеобразии

образом разделении во времени и в пространстве процессов распределения и обмена. Вместе с тем одновременно с определением направлений распределения средств производства общество устанавливает и контрагентов товарной сделки при обмене. Иначе говоря, указанное разделение предполагает при формировании (организации) хозяйственных связей одновременное соединение поставщика и потребителя задолго до оформления конкретной сделки. Таким образом, производственные хозяйственные связи предприятий в узком смысле представляют собой область их экономических отношений, связанную с планомерным распределением результатов производства и обмена, в том числе в товарно-денежной форме, произведенной продукции. В результате обмена данная продукция поступает в производственное потребление.

Организация хозяйственных связей предприятий в условиях капиталистической и социалистической экономики осуществляется по-разному. Поэтому необходим анализ как общих, так и специфических закономерностей их формирования. К числу общих относятся стадии организации процессов распределения в обществе продукции, в частности средств производства, и обмена ее между промышленными предприятиями. На наш взгляд, хозяйственные связи как единовременный акт купли-продажи выступают в каждый отдельный момент в виде обмена между продавцом (производителем) и покупателем (потребителем). В то же время формирование подготовки их со стороны общества всегда (и при капитализме и при социализме) есть процесс распределения произведенного продукта. Характер господствующих в обществе отношений предопределяет объем предметов потребления и средств производства, получаемых соответственно каждым работником, каждым предприятием.

При капитализме распределение средств производства осуществляется стихийно, в процессе конкурентной борьбы между частными производствами за формирование и закрепление того или иного рынка сбыта, сферы приложения капитала, а при социализме, оставаясь обязательным моментом воспроизводства, оно обусловлено принципиально иными социально-экономическими интересами. В процессе социалистического воспроизводства распределение средств производства осуществляется не как процесс поиска рынков сбыта конкурирующих между собой предприятий, а как планомерно организованная деятельность с учетом объема производимой продукции и потребности в ней, сознательно формирующая соответствующие рынки сбыта выпускаемой продукции. Государство, по существу, доводит распределение средств производства (при централизованной форме) до конкретного заказчика — покупателя, с которым поставщик совершает обмен.

Для осуществления связей между производством и распределением государство создает специальные организации, которые централизуют информацию об объеме производимой конкретными предприятиями продукции и потребности в ней. На основе этого средства производства распределяются по потребителям путем прикрепления их к поставщикам. В социалистическом хозяйстве этот процесс содержит в себе известные объективные неантагонистические противоречия, в частности невозможно несовпадение экономических интересов государства и предприятий при организации хозяйственных связей предприятий. Так, при распределении соответствующими хозяйственными органами средств производства между предприятиями не исключено нарушение коллективного интереса какого-либо из них, например, предприятие не всегда заинтересовано в данном контрагенте, прикрепленном к нему хозяйственными органами управления. Это необходимо учитывать в практике управления распределением, принимая во внимание развитие конкретной хозяйственной ситуации, условий производства, т. е. изменение или, наоборот, закрепление тех или иных выгодных обществу и предприятию хозяйственных связей с учетом как производственно-технических, так

и экономических интересов предприятий. В настоящее время этот принцип закреплён в официальном решении Госнаба, принятом в 1971 г. Предприятия-потребители имеют право войти со своими предложениями о прикреплении их к определенным поставщикам в форме прямых связей в соответствующие органы материально-технического снабжения, а также в министерства и ведомства. Причем указанные предложения должны иметь технико-экономическое обоснование избираемого варианта¹.

Однако в целом проблема совершенствования распределения средств производства и формирования хозяйственных связей предприятий не может решаться путем отказа от централизованного порядка управления материально-техническим снабжением и сбывом и полной передачи этих функций предприятиям или объединениям. Такое решение шло бы вразрез с природой распределения как момента, «исходящего от общества» и выражающего систему общественного разделения труда. Вместе с тем в социалистическом хозяйстве не исключено и децентрализованное распределение средств производства, если оно наиболее полно сочетает экономические интересы общества и предприятия. Формы такого распределения и в этом случае контролируются государством с помощью тех или иных методов их организации. Таким образом, в социалистической экономике формирование хозяйственных связей предприятий представляет собой прежде всего организацию общественного процесса распределения средств производства между предприятиями, а затем управление и контроль за распределением.

Осуществление хозяйственных связей в условиях товарно-денежных отношений означает обмен в товарной форме между двумя предприятиями-контрагентами посредством купли-продажи произведенных ими товаров. От степени учета обществом законов обмена как при формировании, так и при осуществлении хозяйственных связей зависит реализация экономических интересов предприятий. В материалах XIV съезда КПСС указывается на необходимость умелого использования товарно-денежных отношений на разных уровнях управления хозяйством. Ведущим и определяющим является директивное планирование, и товарно-денежные отношения могут и должны использоваться в интересах укрепления планового руководства народным хозяйством и развития инициативы предприятий и объединений на началах хозяйственного расчета².

Обмен как стадия общественного производства есть конкретный процесс взаимодействия покупателя и продавца, поставщика и потребителя по поводу переадресации потребительной стоимости одного товара в стоимость (в ее денежном выражении) или сменy натуральной формы продуктов или услуг (взаимобюджетных). Обмен, как и распределение, включает в себя комплекс определенных общих и специфических законов и принципов, которые должны быть учтены обществом в целях эффективной организации воспроизводства совокупного общественного продукта на стадии хозяйственных связей предприятий.

К. Маркс и Ф. Энгельс не раз подчеркивали, что законы производства не есть законы обмена и при взаимодействии производства и обмена действуют два существенно различных, хотя и обуславливающих друг друга процесса — производство и обращение. Законы обмена можно рассматривать как общие, присущие всем общественно-экономическим формациям, и как общие законы товарного обмена, присущие только тем способам производства, где господствуют товарные отношения. Правоммерно и выделение специфических законов товарного обмена, действующих только при данных производственных отношениях. Последова-

¹ См.: «Материально-техническое снабжение», 1971, № 10, с. 10.

² См.: «Материалы XIV съезда КПСС», М., Политгиз, 1971, с. 169.

тельный анализ требует выделения из этого комплекса тех объективных явлений и принципов, которые определяют конкретное экономическое содержание отношений обмена предприятий, например, удовлетворения взаимных потребностей сторон при обмене, совпадения или несогласования последнего во времени. Принципы товарного обмена обуславливают необходимость учета ряда моментов, в частности, возмездности, эквивалентности обмена по стоимости; необходимости разрешения посредством обмена внутреннего противоречия товара — между потребительной стоимостью и стоимостью; сохранения и воспроизводства путем обмена имущественной собственности контрагентов на объект данного товара, что; возможности предпочтения покупателем определенных товаров, что объективно выражается в размерах покупок. К числу специфических законов товарного обмена в сделке покупателя и продавца необходимо отнести прежде всего законы образования и движения цен, включая принципы формирования и степень эффективности снабжения высочайших наценоч, транспортных тарифов за услуги, стимулирования санкций того качества изделий с помощью цен, систему экономических требований за нарушение условий поставок и др. Учет указанных требований возможен лишь на основе гибкого сочетания централизованного управления хозяйственными связями с развитием децентрализованных форм хозяйственных взаимоотношений предприятий. Важной предпосылкой этого является дальнейшая концентрация производства, в том числе путем образования государственных хозрасчетных объединений в промышленности.

В последние годы в управлении хозяйственными связями предприятий намечались определенные принципиальные изменения. Все большее развитие наряду с централизованным распределением средств производства получает децентрализованное формирование хозяйственных связей, обусловленное преимущественно производственно-экономическими интересами предприятий и объединений. Эта работа будет эффективна, если предприятия, связанные между собой поставками, т. е. системой движения комплектовующих изделий и продукции материально-технического назначения, станут совместно, комплексно, с учетом взаимной заинтересованности решать как текущие, так и перспективные производственные и экономические задачи. Широкий простор для этого открывает создание промышленных объединений.

Основные недостатки в организации снабжения продукцией промышленного назначения и сбыта в последние годы преодолевались путем расширения и качественного укрепления наиболее прогрессивных форм организации хозяйственных связей, в частности прямых. Практикой строительства социалистической экономики эта форма была выдвинута в конце 50-х — начале 60-х годов. Подход ряда руководителей предприятий к ней вначале был нередко примитивным: «Дайте фонды, а мы сами найдем, как их реализовать». В дальнейшем сложилось более четкое представление о характере ее. Она не исключала централизованного планирования объема производства, материально-технического обеспечения предприятий, централизованного формирования рынков сбыта на продукцию промышленности, а предполагала во взаимоотношениях предприятий прежде всего закрепление для предприятий-потребителей определенных поставщиков, т. е. устойчивость связей; установление достаточно продолжительного их срока, т. е. длительность; возможность предприятий, не прибегая к вышестоящим организациям, прямым путем согласовывать между собой вначале развернутый план производства в номенклатуре (спецификации), а затем строить свою деятельность на основе плана-заказа потребителя, положив в основу взаимоотношений с ним условия хоздоговора¹.

В Директивах XXIV съезда КПСС подчеркнута необходимость ускоренного внедрения в практику прямых длительных хозяйственных связей предприятий, которые должны иметь определяющее значение при поставках продукции, потребляемой стабильно в больших количествах, а первую очередь предприятий массового и крупносерийного производства. Перевод на данную форму связей осуществлялся достаточно быстро (в 1970 г. переведено свыше 7 тыс. предприятий-потребителей и более 2,3 тыс. предприятий-поставщиков по 900 основным видам поставляемой продукции, а к 1972 г. соответственно — свыше 10 тыс. и более 2,8 тыс.).

В 1971 г. в общем объеме поставок удельный вес их по прямым связям составлял: по металлопродукции — 9,1%, цементу — 31,7, бумаге — 36% и т. д. В развитии таких связей заинтересованы как предприятия, так и народное хозяйство в целом. Возможность оперативного согласования непосредственно между заводами плано-хозяйственных вопросов, минуя вышестоящие органы, существенно экономит время, материальные ресурсы, труд предприятий и общества. Установление прямых длительных связей между предприятиями отражает углубление общехозяйственного производства, закрепляет систему отношений по кооперации, ускоряет качественное и структурное развитие производственных сил общества, способствует расширению технической взаимопомощи потребителей и поставщиков. Между тем предложение предприятий и территориальных управлений материально-технического снабжения по установлению прямых длительных взаимосвязей предприятий по поставкам продукции внедряются в практику медленно. Так, за девять месяцев 1971 г. УМТС Московского района представило на рассмотрение и утверждение в союзгавснабхоты 368 предложений по установлению прямых связей, утверждено было лишь 74. Поэтому на 1 января 1971 г. на прямые длительные связи по данному управлению переведено только 20,1% предприятий¹. Кроме того, наблюдаются нарушения сложившихся прямых связей между предприятиями со стороны союзгавснабхот, искусственное ограничение инициативы и хозяйственной самостоятельности предприятий в осуществлении экономических контактов. Вышестоящие органы хозяйственного управления нередко подрывают основную идею этой формы связей — возможность предприятий самим согласовывать ассортиментный план и срок поставок, договариваясь в пределах перспективного плана об их структурных изменениях, осуществляя производственную и экономическую взаимопомощь.

Перевод на прямые хозяйственные связи в целом не изменил существующего порядка планирования распределения продукции, часто предусматривающего оформление и представление заявок, движение фондов и специфицированных заявок под них, централизованное приращение путем выдачи нарядов на поставку, где регламентируются количество, ассортимент, качество продукции и сроки поставок, но уже с определенным поставщиком. Между тем перевод предприятий на прямые длительные связи предполагает, что в этом случае предприятиям сообщаются в соответствии с выделенными фондами лишь объемы поставок на год. Другие же условия их предприятия должны определять самостоятельно.

Даже в практике прямых связей промышленности и торговли формирование планов производства осуществляется зачастую не на основе развернутых заказов торговли. «Прямые связи сводились к распродаже

¹ В постановлении Госисаба СССР от 15 июля 1971 г. «О порядке прикрепления на прямые длительные хозяйственные связи по поставкам продукции предприятий-потребителей к предприятиям-поставщикам» определены нормы регулирования взаимоотношений предприятий, объемы поставок продукции в соответствии с планом распределения на год. Они, как правило, предусматриваются в групповом ассортименте (номенклатуре). Все остальные условия поставок, в том числе развернутый ассортимент (номенклатура), внутригрупповые сроки, специфические варианты качества продукции, определяются в договорах, заключаемых предприятиями на длительные сроки.

² См.: «Материально-техническое снабжение», 1972, № 5, с. 20.

того, что предлагает на оптовых ярмарках промышленность, исходя из утвержденных планов производства¹.

При планировании производства поставщики недостаточно учитывают запросы рынка и нередко изготавливают неходовую продукцию. Например, предприятия Министерства легкой промышленности РСФСР на второе полугодие 1971 г. предлагали рынку около 3,5 млн. курток из ткани «белонья» при потребности около 5 млн. штук, т. е. заказы торговли удовлетворялись лишь на 70%, и 3,5 млн. штук плащей из этой же ткани при заявке торговли 1,5 млн. штук². Такая практика приводит к ощутимым потерям. За последние пять лет запасы швейных изделий только в потребительской кооперации Российской Федерации возросли на 25,5%, трикотажных — на 111,6, кожаной обуви — на 24,3%³.

Одной из основных и перспективных форм хозяйственных связей предприятий является оптовая торговля средствами производства. На XXIV съезде КПСС отмечалось, что развитие ее расширит самостоятельность и инициативу предприятий и объединений в выборе рациональных хозяйственных связей, будет способствовать экономии материальных ресурсов, улучшению работы и сокращению аппарата снабжения⁴. В реализации этой задачи сделаны первые шаги. Наибольшее развитие получает мелкооптовая торговля (снабжение метизами, цветными металлами, резинотехническими изделиями, кабельной продукцией, товарами легкой, пищевой, химической промышленности, подшивниками), в которой преобладает продажа по лимитам, заранее выделенным фондам. В общем товарообороте оптовой торговли средствами производства удельный вес безлимитной торговли пока незначителен.

В 1971 г. общий объем продукции производственно-технического назначения, реализованной через оптовые магазины, возрос по сравнению с 1970 г. на 29%⁵. Только УМТС Московского района планирует довести общий объем оптовой торговли средствами производства в 1972 г. до 350 млн. руб., что составит 48,3% складского товарооборота. К 1975 г. эту цифру намерено увеличить до 65–70%⁶.

Вместе с тем порядок формирования хозяйственных связей при использовании оптовой торговли как формы снабжения требует более четкого подхода к пониманию ее сущности. На наш взгляд, в ней соединяются два объективных этапа организации хозяйственных связей предприятий при социализме: первый — связан с распределением продукции по соответствующим каналам сбыта (оптовая торговля как направление распределения средств производства выступает для планирующих органов как потенциальный рынок сбыта при централизованных и децентрализованных поставках), второй — с обменом, куплей-продажей (реальная торговля, т. е. сделка между продавцом — магазином или, если она строится на прямых связях, между поставщиком и покупателем — заказчиком).

Перспективы широкого развития этой формы торговли определяют, исходя из обеспечения сбалансированности планов производства с планами материально-технического снабжения, а также все денежных и материальных ресурсов, увязки стоимостных и натуральных показателей. При этом снятие с фондирования и реализации тех или иных видов продукции через оптовую торговлю означают удовлетворение спроса народного хозяйства на данную продукцию.

Вместе с тем решение указанной задачи потребует достаточно длительного времени. Определение дефицитности продукции, степени сба-

лансированности товарных ресурсов весьма условно. До сих пор не существует, например, квалифицированной оценки дефицитности некоторых товаров. Особенно отрицательно это сказывается при передаче их на децентрализованный порядок распределения. Так, по обследованию Научно-исследовательского института материально-технического снабжения при Госнабзе СССР, из 155 видов химической продукции, переданной на децентрализованное распределение, фактически дефицитным оказался 91 вид, а из 167 видов строительных материалов дефицитны 130. Вместе с тем многие виды недефицитной продукции сохраняются в централизованном распределении¹.

Альтернативой более широкого развития оптовой формы торговли средствами производства является, по мнению ряда специалистов, расширение практики организации прямых хозяйственных связей предприятий. Так, некоторые из них перспективны развития оптовой торговли тесно увязывают с развитием прямых хозяйственных связей и считают одной из основных форм оптовой торговли в настоящее время прямые длительные хозяйственные связи². Безусловно, практика распределения продукции в форме организации прямых хозяйственных связей предприятий способствует усилению хозрасчетных отношений между предприятиями, согласованию их интересов, которые в дальнейшем реализуются в отношениях купли-продажи. Социалистическая оптовая торговля средствами производства, осуществляемая на основе прямых связей, выражает непосредственно общественный характер труда при социализме, представляя собой такой тип производственных отношений производителей, при котором интересы сторон заранее учитываются, включаются в план производства и распределения, а затем лишь закрепляются, реализуются в торговой операции.

Вместе с тем практика порождает и другие формы распределения средств производства, в том числе через магазины, базы, склады. В данном случае посредник (в лице магазина или базы), меняя характер распределения, изменяет и экономическую роль торговой сделки. Так, некоторые принципы обмена здесь могут получить большую реализацию, например (если это бесфондовая торговля), возможность в данный момент выбрать из массы одинаковых потребительских стоимостей ту, которая в наибольшей мере отвечает потребностям заказчика. Но, если идея оптовой торговли понимать только с этих позиций, можно упустить из виду другие преимущества ее как закономерного и логического завершения в сфере обмена предвзятых процессов распределения продукции, в частности таких, при которых стороны согласуются между заказчиками и поставщиком объемы и номенклатура производства, особенности и сроки замены старой продукции новой, т. е. то, что дает практика рациональной организации прямых хозяйственных связей предприятий. Таким образом, оптовая торговля средствами производства выступает при социализме как особая форма распределения и реализации продукции, обмена.

Процесс расширения хозяйственных связей предприятий в условиях научно-технической революции существенно ускоряется. Закономерное, объективно обусловленное совершенствование производства — это путь его концентрации, обеспечивающий сокращение количества хозяйственных единиц при увеличении их размеров, создание крупных производственных объединений (производственно-хозяйственных комплексов). Концентрация производства приводит к изменению характера и резкому сокращению экономических связей. Существовавшие раньше между входящими в объединение предприятиями хозяйственные связи приобретают форму внутрифирменных поставок. По расчетам отдельных экономи-

¹ См.: «Проблемы совершенствования обращения средств производства», Теоретическая конференция. М., 1970, с. 12.

² См.: «Коммунист», 1972, № 8, с. 67.

¹ См.: «Экономическая газета», 1971, № 42, с. 17.

² См. там же.

³ См. там же.

⁴ См.: «Материалы XXIV съезда КПСС», с. 171–172.

⁵ См.: «Материально-техническое снабжение», 1972, № 5, с. 10.

⁶ См. там же, с. 20.

стов, при концентрации производства и создании производственных объединений число таких связей уменьшается в 512 раз, а их участников — в 8 раз¹. Ввиду этого необходимо расширение масштаба прямых хозяйственных связей между крупными производственными комплексами, рассчитанных на длительный срок. В таких условиях непосредственной формой планового распределения средств производства все в большей мере будет выступать оптовый торговля.

В перспективе с помощью прямых длительных связей может быть организована поставка около 60–65% продукции. Оставшиеся 30–35% могут поставляться предприятиям через территориальные управления материально-технического снабжения, которые в качестве посредника будут отпускать нетранзитное количество этой продукции потребителям, т. е. через прямые связи их с поставщиками, а также систему органов МТС может быть организована массовая оптовая торговля средствами производства, охватывающая весь объем выпускаемой продукции и обеспечивающая потребности народного хозяйства.

СТИМУЛИРОВАНИЕ РОСТА НАСЕЛЕНИЯ

К. Вермишев

Проблема стимулирования роста населения относится к числу актуальных, ибо за последние годы в Советском Союзе среднегодовые темпы роста населения и абсолютный прирост его снижались. Так, в 1961–1971 гг. рост населения по годам составил 1,84; 1,67; 1,55; 1,43; 1,28; 1,10; 1,13; 0,98; 0,96; 0,92; 0,91%, а прирост — 3,9; 3,6; 3,4; 3,2; 2,9; 2,5; 2,6; 2,3; 2,2; 2,2 млн. человек. Каковы тенденции в этой области, необходимо ли поднять рождаемость, можно ли, осуществляя расширенное воспроизводство в народном хозяйстве, обеспечить такой рост производительности труда, который позволит обойтись без повышения числа занятых, нельзя ли привлечь в общественное производство занятых в домашнем и личном подсобном хозяйстве — эти вопросы требуют ответа.

На наш взгляд, потенциал СССР в мировом балансе населения и трудовых ресурсов не должен снижаться. В экономическом соревновании с капитализмом потребуются еще в течение многих лет развивать производство темпами, значительно превосходящими темпы роста населения. Для выполнения этой задачи одного повышения производительности труда, видимо, пока недостаточно.

Наряду с ускоренным развитием производства в материальных отраслях расширяется сфера услуг, решается задача освоения новых громадных территорий с их природными богатствами, что требует дополнительных трудовых ресурсов.

Однако естественный прирост и тот резерв трудовых ресурсов, который представляют занятые в домашнем и личном подсобном хозяйстве, уже не могут полностью удовлетворить растущие потребности народного хозяйства. На XXIV съезде партии отмечено, что более ограничительными становятся и так называемые экстенсивные факторы роста народного хозяйства: в текущей пятилетке по сравнению с прошлой сокращаются возможности привлечения дополнительной рабочей силы. Следовательно,

проблема повышения темпов роста населения, так же как и производительности труда, становится в нашей стране особенно актуальной. Территория СССР составляет 16,5% материка планеты, а население — 6,7%. Причем, согласно некоторым прогнозам, последний показатель к 2000 г. снизится примерно до 6%. Своевременно принятые меры по стимулированию роста населения могут предупредить сокращение потенциала страны в мировом балансе населения.

Между переписями населения, проведенными в СССР в 1959 и 1970 гг., население увеличилось на 32,9 млн. человек, в том числе трудоспособного возраста — на 10,7 млн. Удельный вес их снизился с 57,4 до 54%. Общее число занятых в общественном производстве, включая учащихся с отрывом от производства в трудоспособном возрасте, возросло на 22,7 млн., а занятых в домашнем и личном подсобном хозяйстве сократилось на 12 млн. (удельный вес их во всем населении снизился с 8,6 до 2,4%).

Следовательно, баланс труда в общественном производстве за данный период мог быть покрыт не более чем на 47% в результате прироста населения трудоспособного возраста и примерно на 53% за счет сокращения численности занятых, в основном женщин, в домашнем и личном подсобном хозяйстве, а также дополнительного вовлечения в производство пенсионеров и подростков. Первый источник имел убывающую тенденцию роста, а второй приближался к своему исчерпанию. Это обстоятельство обостряет рассматриваемую проблему.

Активное вовлечение женщин в общественное производство приводит к снижению роста населения, а следовательно, и трудовых ресурсов, что может отрицательно повлиять на последующее развитие производительных сил. С появлением ребенка на женщину ложится большая дополнительная нагрузка. Именно в это время необходимо предоставить ей максимум услуг, льгот и помощь государства. Формы помощи работающим матерям разнообразны: сокращенный рабочий день и неделя, развитая сеть яслей, детских садов и т. п. На это выделяются значительные средства. Так, ассигнования на содержание детских садов и яслей, пособия многодетным и одиноким матерям, выплаты по беременности и родам увеличились с 2055 млн. руб. в 1960 г. до 4504 млн. руб. в 1970 г., или в 2,2 раза, число детей, посещавших дошкольные учреждения, возросло соответственно с 4428 тыс. до 9281 тыс., или в 2,1 раза. В 1970 г. 3211 тыс. многодетных матерей ежемесячно получали государственное пособие.

И все же необходимо еще больше расширить сферу услуг, создать женщине-матери материальные условия для ухода за малолетним ребенком, и в первую очередь матерям, которые вынуждены сами ухаживать за детьми. В таких случаях им на период временного отлучения от производства целесообразно выплачивать пособия, что будет способствовать увеличению рождаемости и воспитанию физически и морально здорового нового поколения. Право на пособие должно предоставляться самой матерью, которая может и отказаться от него, если, например, оплата труда значительно превышает размер пособия, а ребенок посещает дошкольное учреждение или может находиться дома. В ряде случаев мать, видимо, предпочтет сокращенный рабочий день, неделю или надомную работу. Таким образом, количество отлежавших от производства женщин-матерей, нуждающихся в государственном пособии, сократится. Это в незначительной степени снимает опасение, что введение подобных льгот резко отразится на балансе труда или вызовет чрезмерные государственные расходы.

Для обеспечения расширенного воспроизводства необходимо, по нашему мнению, предоставлять пособия матерям, имеющим детей в возрасте до трех лет. За основу ориентировочного расчета числа матерей, которые требуют временно не работать (срок отлучения от производ-

¹ Н. Е. Дрогачевский. Организация управления промышленностью и планирование на современном этапе. М., «Экономика», 1985, с. 23.

ства — до пяти лет), принятые данные ЦСУ СССР за 1968—1970 гг. В этот период в стране родилось 12,4 млн. детей. Учитывая смертность, остается примерно 12 млн. и соответственно около 6 млн. их матерей. Удельный вес работающих женщин в общем числе женщин трудоспособного возраста достигает в СССР 80—85%. Для матерей, имеющих детей в возрасте до трех лет, он ниже (условно 60%). Следовательно, общее число работающих матерей с 7,2 млн. детей в возрасте до трех лет составит примерно 3,6 млн. Часть детей обеспечивается яслями, уходом в домашних условиях. С учетом этого на долю отвлечения приходится примерно 30%, или 1,0 млн. матерей с 2,2 млн. детей. Проверим расчет по числу матерей, работавших в 1970 г. в общественном производстве (млн. человек):

Общее число трудящихся	106,9
Женщины (51%)	54,5
в том числе:	
состоящих в браке (60%)	32,7
в возрасте 20—35 лет (25%) . . .	8,2
имеющих до трех детей в возрасте до трех лет (30%)	2,45
в том числе:	
обеспеченных дошкольными учреждениями (не менее 30%) . . .	0,75
имеющих возможность обслуживания в домашних условиях (20%)	0,50
предпочитающих пользоваться льготами без отрыва от производства (10%)	0,25

Итого не нуждающихся в отвлечении от производства 1,50

По расчету, предположительное число временно не работающих матерей составит 0,95 млн. (2,45—1,50).

В сельском хозяйстве за 1966—1970 гг. при росте объема продукции на 23% и производительности труда на 35% число занятых в совхозах и колхозах сократилось на 1,2 млн., или на 15%. Удельный вес занятых в сельском хозяйстве, включая лесное и личное подсобное, снизился в народном хозяйстве страны за рассматриваемый период с 32 до 27%. Капитальные вложения в сельское хозяйство, особенно за последние годы, значительно увеличились. Быстро нарастает техническая вооруженность труда. Если в последующем среднегодовой темп роста производительности труда достигнет 7—8%, то из сельского хозяйства при росте объема его продукции на 20—22% ежегодно может высвободиться примерно 700—800 тыс. человек.

В промышленности с ростом производства за 1966—1970 гг. на 50% численность трудящихся возросла на 15%, а производительность труда — на 32%. Однако, несмотря на частичное высвобождение трудовых ресурсов за счет повышения производительности труда, число занятых увеличилось на 4,1 млн. в результате опережающего роста производства. Если значительно поднять удельный вес продукции за счет повышения производительности труда, потребность промышленности в дополнительных трудовых ресурсах во многом сократится. Так, в 1971—1975 гг. объем продукции в промышленности за счет этого фактора должен увеличиться до 87—90% против 62% в 1961—1965 гг. и 73% в 1966—1970 гг. Годовой прирост занятых в общественном производстве в 1969—1970 гг. составлял 1,8 млн. человек. Совокупность таких показателей внесет изменения в баланс труда и позволит одновременно высвободить в среднем 1 млн. матерей.

Вместе с тем, чтобы не создавать напряженности в трудовом балан-

се, необходимы постепенное отвлечение матерей от производства и введение льгот. Последние следует применять прежде всего в районах с наименьшей рождаемостью, где проживает 80% населения страны, особенно в Прибалтике, Белоруссии, отчасти на Украине. Здесь наибольший удельный вес населения в трудоспособном возрасте, удельный вес женщин среди рабочих и служащих достигает 49—53%, в большинстве других районов — 38—41%, а населения в возрасте до 16 лет — 23—30%, тогда как, например, в юго-восточном районе он составлял 41—46%. Следовательно, отвлечение женщин-матерей от производства в указанных районах не так болезненно отразится на балансе труда.

По нашему мнению, льготами целесообразно обеспечить в первую очередь женщин-матерей, работающих в наиболее тяжелых условиях производства. Однако это может привести к неравенству среди детей в зависимости от характера занятости их матерей. Можно вводить льготы с отвлечением от производства не одновременно для всех женщин-матерей, имеющих детей в дошкольном возрасте, а в течение нескольких лет (сначала для имеющих одного ребенка, затем — двух, трех или по возрастному признаку: в первый год — для имеющих трудного ребенка, а затем — двух, трехлетнего). Это позволило бы одновременно решить и вопрос о «переходящей» численности матерей, пользующихся льготами.

Приведем пример тенденции к поэтапному отвлечению на 1—3 года матерей, получающих пособия с возможным увеличением числа детей (тыс. человек):

	1-й год	2-й год	3-й год	3-й год
Рост числа отвлеченных от производства матерей	400	700	1000	
Число детей у них	400	1500	2200	

В баланс труда при поэтапном введении пособий произойдут лишь структурные изменения в приросте населения (тыс. человек):

	Базисный год	Этапы введения пособий		
		1-й	2-й	3-й
Ресурсы населения в трудоспособном возрасте	1,2	1,2	1,2	1,2
прочие источники	1,1	1,2	1,2	1,2
Итого	2,3	2,4	2,4	2,4
Занятость				
в промышленности	+0,4	+0,3	+0,3	+0,3
в сельском хозяйстве	-0,3	-0,6	-0,7	-0,8
прочих отраслях	+2,2	+2,3	+2,5	+2,6
Итого	+2,3	+2,0	+2,1	+2,1
Годовое отвлечение матерей от производства	—	0,4	0,3	0,3
Рост общей численности отвлеченных матерей	—	0,4	0,7	1,0
Баланс	2,3	2,4	2,4	2,4

Прирост населения в трудоспособном возрасте стабилен, а вовлечение в общественное производство из прочих источников увеличивается за счет сельского хозяйства, для которого намечен постепенный рост высвобождения излишков трудовых ресурсов на уровне, близком к планируемому, а для прочих отраслей общественного производства,

особенно для сферы услуг, — даже абсолютный прирост занятых. Таким образом, временное отвлечение от производства женщин-матерей может быть осуществлено безболезненно для баланса труда страны. При проведении данного мероприятия в первую очередь лишь в районах с наименьшей рождаемостью создается в целом резерв 20—25% трудовых ресурсов. Необходимо также расширить сеть дошкольных учреждений. Обеспеченность детей ими в настоящее время составляет 19—30%.

Величина пособия не должна зависеть от размера заработной платы, получаемой женщиной-матерью на производстве. Дети имеют одинаковые потребности, и государство предоставляет им одинаковое обеспечение. Равновеликость пособия удержит высокооплачиваемых и имеющих другие возможности ухода за ребенком матерей от временного отвлечения от производства. Целесообразно, чтобы размер пособия был равен или близок к расходам на содержание ребенка. Возможно, что в зависимости от числа и возраста детей потребуются дифференцировать размер пособия. Например, полезно ввести надбавку к пособию матерям, имеющим трех детей. В расчете общественных затрат на работающую женщину-мать или на пособия по воспитанию детей в случае временного отвлечения от производства учитывались (на примере занятых в промышленности) амортизируемая за данный период часть стоимости рабочего места женщины-матери; амортизируемая за срок отвлечения матери от производства и содержания ее детей в дошкольных учреждениях часть стоимости места в них по числу детей; зарплата матери за период временного отвлечения ее от производства; выплаты матери в период родового отпуска; расходы дошкольных учреждений по содержанию в них детей работающих матерей (за вычетом взносов родителей) по числу лет и числу детей; сумма пособия, выплаченного матерям по числу лет их отвлечения от производства и количеству детей; сумма накоплений, недополученных в связи с отвлечением матери от производства.

Анализ расчетов показал, что расходы на работающую мать в 1,8—3,4 раза выше, чем на неработающую. Если допустить возможность меньшей для женщин стоимости рабочего места (в среднем условно на 30%) и зарплаты (примерно на 20%) и соответственно сократить на 20% теряемую отдачу труда, то для варианта «трое детей и пять лет отвлечения от производства» получим примерно 2—3-кратную экономию (это относится и к расчетам на семь и более лет и на большее число детей, т. е. многодетность не исключает меньших затрат при отвлечении матерей от производства с выплатой им пособия).

По расчетам, сумма годового дополнительного расхода на выплату пособий при одновременном отвлечении от производства 1 млн. матерей с 2200 тыс. детей составит 1100 млн. руб. С постепенным увеличением числа женщин, получающих пособия, сумма их уменьшится. Так, при выдаче пособий лишь на 400 тыс. детей она не превысит 200 млн. руб. Предоставление льгот в первую очередь женщинам районов с наименьшей рождаемостью позволит сократить расходы еще на 20—25%. Эти затраты почти эквивалентны государственным по содержанию определенного количества детей в дошкольных учреждениях, на организацию которых требуются также значительные капиталовложения и дополнительный обслуживающий персонал.

В расчетах предусмотрены определенные резервы, например, сложившаяся стоимость рабочего места в расходах на работающую мать. С ростом фондовооруженности эта стоимость непрерывно растет (за 1965—1970 гг. на 34%). Кроме того, учтены различия в производительности труда женщин, имеющих и не имеющих детей, оплата бюджетных по болезни детей, сопряженные затраты на городской транспорт и другие виды услуг. В расчете не отражено участие заработка отца в

воспитании детей. Принимая увеличение заработной платы отца на 5% (с учетом роста его квалификации и производительности труда за периоды появления других детей), получим среднегодовой бюджет семьи в зависимости от числа детей в ясельном возрасте (см. таблицу).

(в руб.)

	Пособие матери	Заработок отца	Итого	В процентах к семье
При отвлечении матери на 1 год количество детей				
один	500	1464	1964	655
двое	1000	1537	2537	634
трое	1500	1614	3114	623
При отвлечении матери на 5 лет количество детей				
двое	750	1537	2287	572
трое	900	1614	2514	503

При дополнительном поощрении женщин-матерей, имеющих двух-трех и более детей в дошкольном возрасте, материальная обеспеченность семьи даже при длительном отвлечении их от производства не подверглась бы заметному снижению. Пособие ликвидирует экономическую зависимость многодетной матери. Оставив производство даже на длительный срок, она будет получать в среднем в год пособие в пределах, близких к ее заработной плате. При этом временное отвлечение женщины-матери от производства для воспитания ребенка — общественно полезный труд, который необходимо считать в его трудовой стаж.

Как же наиболее правильно определить величину накоплений, недополученных в связи с временным отвлечением матери от производства? В народном хозяйстве СССР за 1970 г. на 1 руб. зарплаты рабочих и служащих было получено 1 руб. 10 коп. накоплений и соответственно на 500 руб. пособия — 550 руб. Пособие является формой участия государства в воспитании главной производительной силы — человека. Поэтому «кушеры», возникающий в результате отвлечения женщины-матери от производства, правильно считать условным, ибо создаваемые людские ресурсы — главное богатство общества. Воспитание его каждого нового члена связано с определенными расходами. Например, затраты на содержание ребенка в дошкольных учреждениях, включая платежи родителей, составляют за первые семь лет его жизни примерно 4250 руб., одежда ребенка, дополнительное питание дома, доля стоимости постоянного жилья, коммунальных услуг — примерно 1750 руб. К совершеннолетию человека затраты общества на его воспитание достигают примерно 15 тыс. руб.

За 40—45 лет трудовой деятельности нового члена общества на 60—65 тыс. руб. выплаченной ему зарплаты будет получено 65—72 тыс. руб. накоплений, из которых он погасит свою задолженность обществу (15 тыс. руб.), авансирует пенсионное обеспечение по старости в среднем на 15 лет (1464.60% · 15 = 13 тыс. руб.) и оставит обществу на дальнейшее развитие производительных сил 37—44 тыс. руб., или 57—60% созданных им накоплений за период его трудовой деятельности.

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

Повышение эффективности капитальных вложений в химической промышленности

В. Беляев,
А. Вайн

Повышение эффективности общественного производства на основе технического прогресса, улучшения использования производственных фондов и капитальных вложений является главной проблемой экономики. Особенно она актуальна для химической промышленности, темпы развития которой в последнее десятилетие ввиду крупных ассигнований на капитальное строительство и расширенное воспроизводство основных фондов данной отрасли значительно выше средних по промышленности СССР. Необходимость повышения эффективности капитальных вложений и основных фондов в химической промышленности обусловлена и теми большими задачами по развитию производства и росту производительности труда, которые поставлены перед отраслью Директивами XXIV съезда КПСС по девятому пятилетнему плану.

Отмечавшаяся в химической промышленности с конца 50-х до конца 60-х годов снижение эффективности капитальных вложений и использования основных производственных фондов было вызвано в основном объективными факторами (удорожанием капитального строительства и основных фондов, а также развитием ряда новых фондемоющих производств, потребовавшим больших единовременных затрат, и т. д.) и в значительной мере связано с существенными недостатками в области экономического обоснования составов и мощностей заводов, их проектирования и строительства. Истекшие пятьлетие для отрасли было периодом заметного улучшения дел в капитальном строительстве: сократились сроки сооружения объектов и объем незавершенного строительства, повысилась эффективность капитальных вложений. Комплекс проведенных организационно-технических мероприятий позволил приостановить снижение фондоотдачи и повысить эффективность использования основных производственных фондов. Выпуск валовой продукции на рубль их среднегодовой стоимости увеличился в сопоставимых ценах с 92 коп. в 1965 г. до 97 коп. в 1970 г. Однако в текущем пятилетии необходимо умножить достигнутые успехи, для чего следует реализовать имеющиеся в химической промышленности резервы.

Экономическое обоснование составов и мощностей заводов

Эффективность капитальных вложений и эксплуатации мощностей на протяжении десятков лет, успешное управление промышленностью в большой степени определяются производственной структурой (составом и мощностью) заводов. В настоящее время, когда планируются миллиардные капиталовложения в их строительство, осуществляются

широкое техническое перевооружение, развиваются новые формы планирования и управления, разработка научно обоснованных методов формирования предприятий и оптимизация их производственной структуры являются главной предпосылкой повышения эффективности капитальных вложений и основных фондов.

В 1960—1970 гг. в химической промышленности произошли прогрессивные сдвиги (изменилась структура производства, повысилась технический уровень отраслей, расширилась сырьевая база), однако при создании новых предприятий они не были полностью учтены. Проблемам обоснования составов и мощностей заводов не уделялось должного внимания, слабо исследовалось влияние концентрации, комбинирования, специализации и кооперирования производства на эффективность капитальных вложений, не учитывался фактор времени при сравнении вариантов капитальных вложений по различным видам организации производства. Анализ материалов ряда действующих и строящихся предприятий показал низкий уровень предпроектного экономического обоснования их составов и мощностей.

Обоснование составов и мощностей заводов и комбинатов, например, Сумгантского, Чебоксарского, Иркутского, Новойской, Новгородского, Невинномысского, Казанского и др., не проводилось и в проектах. Не сопоставлялось даже двух конкурирующих вариантов. Поэтому структура заводов не была стабильной ни в период проектирования, ни в процессе строительства, она многократно пересматривалась. Из составов заводов исключались одни производства и комплексы, в них включались другие. Затем структура предприятий снова корректировалась и пересматривалась, что обуславливало изменение схем комбинирования и мощностей производств, удорожало проектирование, вело к большим потерям времени и замораживанию капитальных вложений в незавершенном строительстве. Низкий уровень экономического обоснования составов и мощностей заводов отрицательно влиял на процесс их строительства. Ввиду многочисленных изменений составов предприятий проекты организации строительства зачастую были нежизненны и не могли использоваться при составлении ежегодных титулов строительства.

Структура многих химических предприятий фактически формировалась не на основе экономически правильных решений, а непосредственно на стадиях разработки и корректировки проектов и в процессе строительства. Корректировка проекта, как правило, приводит к существенным изменениям состава завода и его сметной стоимости, что в значительной мере дезорганизует строительство. Так, в одном из первых проектных заданий на строительство газохимического комбината в Средней Азии в его составе намечалась организация семи производств. При рассмотрении проектного задания в комбинат были включены комплекс ацетиленолов, производство волокон «нитрон», свободного динамита и др. В результате скорректированное проектное задание, утвержденное в 1967 г. (на седьмой год после начала строительства), включало 15 производств, а сметная стоимость строительства предприятия возросла в 2,5 раза.

Такие методы не позволяют своевременно развернуть необходимый фронт строительных работ и наиболее рационально организовать их. В результате в нормативный срок осваивается незначительная часть сметной стоимости предприятий, а фактические сроки их строительства затягиваются иногда более чем на 10 лет. Так, по первой очереди Невинномысского комбината за нормативный срок освоено лишь 40,6% сметной стоимости, по Новгородскому комбинату — 19,4%.

Низкий уровень экономического обоснования структуры заводов влечет наибольшие потери средств и времени при строительстве многоотраслевых комбинатов, где изменение состава и мощностей требует пересмотра отдельных комплексов и схем комбинирования, что приво-

дит к неоднократным и длительным корректировкам проектов, нарушает планы и последовательность строительства, обуславливает умерение десятков миллионов рублей капиталовложений. На некоторых предприятиях фактические сроки строительства важнейших объектов превышают нормативные в 1,5—3 раза. Умерение капитальных вложений на ряде многоотраслевых комбинатов отрицательно влияет на темпы развития химической промышленности и показатели эффективности ее производства.

Научное обоснование формирования новых предприятий — одна из главных проблем этой отрасли. До последнего времени ставились в основном частные задачи, например, по повышению эффективности комбинирования. Эта форма организации производства считалась доминирующей, а комбинаты — основным типом предприятий. Однако концентрация, комбинирование и специализация взаимосвязаны и взаимозависимы, и поэтому нельзя получить максимальный эффект, оптимизируя их в отдельности.

Исследования показали, что при выборе сочетаний и размеров производства на заводах, т. е. при решении проблем концентрации, специализации и комбинирования, наиболее правильным является определение оптимального состава и мощностей предприятий (или их оптимальной производственной структуры) с учетом наиболее существенных условий производства, которые можно подразделить на

технико-экономические (технология, мощности единичных агрегатов и производства, уровень материально-энергетических, трудовых и капитальных затрат на единицу продукции, технологические, сырьевые и другие связи отдельных производств);

экономико-географические (территориальное распределение и районные экономические показатели сырьевых, энергетических и водных ресурсов, географическое распределение трудовых, районирование потребления продукции, транспортные каналы и т. д.);

технико-экономические условия строительства предприятий;

фактор времени (учет разновременности капиталовложений по различным вариантам составов и мощностей заводов при определении сроков окупаемости капиталовложений);

фактор «управляемости» предприятий (зависимость эффективности управления от формы организации производства и сложности состава заводов — специализированных, комбинированных, многопрофильных).

Решение задачи с учетом одного или нескольких из перечисленных условий не позволяет реализовать преимущества или избежать отрицательного влияния других условий и, следовательно, исключает возможность отыскания оптимального решения. Тем не менее, как показывает анализ проектных материалов, при формировании новых заводов по-прежнему наблюдается тенденция выделять роль одних условий и факторов и умалывать, а иногда и игнорировать значение других.

Технический прогресс, структурные сдвиги, резкий рост агрегативной и технологической концентрации диктуют необходимость совершенствования современных и поиска новых форм организации производства в химической промышленности. Исследования, проведенные Научно-исследовательским институтом технико-экономических исследований химической промышленности совместно с рядом проектных институтов химической промышленности, показали, что одним из главных путей повышения эффективности формирования значительной части новых мощностей является строительство предприятий с технологическим профилем специализации.

Назрела необходимость изменения курса формирования производства крупнотоннажных полимерных материалов (олефиновых, стиральных и др.). Мощности их рассредоточены на предприятиях нефтехимии,

в том числе на многоотраслевых комбинатах. Организация производства указанных продуктов в составе этих предприятий в 1960—1970 гг. в значительной мере оправдывалась сравнительно ограниченными масштабами их выпуска, а также небольшими размерами единичных мощностей.

Анализ показал несостоятельность старого курса формирования производства и необходимость перехода от широкого межотраслевого комбинирования к внутриотраслевому и созданию крупных специализированных предприятий. В первую очередь следует форсировать строительство предприятий полиамидных и полиэфирных пластмасс. Перспективой представляется организация заводов полистирольных пластикатов. В недалеком будущем примерно 90% этилбензола и стирола будет перерабатываться в эти полимеры. Мощности единичных производств полупродуктов и полимеров корреспондируются, и их комбинирование эффективно в составе специализированного завода. Весьма эффективным будет создание мощных заводов полиолефинов, производство которых вырастет в крупнейшую отрасль промышленности полимерных материалов. Новые заводы мощностью 200—300 тыс. т в год смогут комплексно перерабатывать до 1 млн. т и более углеводородов. Необходимо подчеркнуть особую важность технологического родства рассматриваемых полимеров, которое вместе с фактором концентрации производства определяет эффективность формирования специализированных заводов полиолефинов.

Для эффективного формирования промышленности химических волокон необходимо углубление специализации действующих предприятий и развитие новых форм ее. Так, современные заводы капрона универсальны по разнообразию применяемой техники и технологии и объединяют производство органической химии, переработку полимеров и текстильные шехи. В США, Японии, Англии и других странах — крупных производителях волокон виды специализации заводов разнообразны (технологическая, предметная и другие формы ее) и определяются структурой производства, техническим прогрессом, конъюнктурными условиями и т. д. На многих заводах волокон процесс производства заканчивается вытяжкой сформованных нитей с небольшой подкруткой. Осушение минимальных круток до высоких и текстурированных нитей осуществляется на предприятиях, специализирующихся только на крутильных операциях.

Формирование новых предприятий волокон с широким профилем специализации, как показали исследования, иррационально. Согласно предварительному анализу, эффективными для производства шелка и корда, например, будут узкоспециализированные заводы по сокращенной технологической схеме с выпуском продукции соответственно на кофас после крутильно-вытяжных машин и на бобилах. Создание таких заводов позволит упростить схемы предприятий и ликвидировать их универсальность в результате исключения операций, несвойственных химической промышленности, повысить гибкость производства и регулировать ассортимент продукции в соответствии с запросами потребителей.

Решение экономических проблем формирования предприятий обеспечит значительное повышение эффективности капитальных вложений и использования основных фондов в химической промышленности. Для определения экономически обоснованного курса формирования производств необходимо широко развернуть поисковые работы в этой области: исследовать эффективность функционирования предприятий различного типа, построенных в 1961—1970 гг., перспективные направления концентрации, комбинирования, специализации и кооперирования производства; развернуть работы по прогнозированию развития действующих предприятий; приступить к разработке технико-экономических проблем формирования заводов будущего.

Резервы повышения эффективности проектирования и строительства заводов

Главными факторами, отрицательно влияющими на эффективность капитальных вложений и в значительной степени обуславливающими большие объемы незавершенного строительства в химической промышленности, а также отставание ее по уровню интенсивности строительства от других отраслей народного хозяйства, являются низкое качество проектных решений и проектной документации, нежизненность проектов организации строительства, нерациональное ведение его, отсутствие специализированных строительно-монтажных организаций. Низкая интенсивность капитального строительства нередко обусловлена планами капитальных вложений, распылением средств по многочисленным объектам. Выделение недостаточных объемов капитальных вложений по важнейшим стройкам затормаживает освоение их сметной стоимости на длительный период.

Число вновь начинаемых строек должно быть экономически обосновано с учетом возможности обеспечения формируемых объектов не только финансовыми, но и материально-техническими ресурсами в нормативные сроки. Устранение причин, тормозящих интенсификацию капитального строительства, — важнейший резерв повышения эффективности капитальных вложений и ускорения перехода капитальных затрат на стадии омертвления средств в действующие основные фонды, сокращения условно-постоянных расходов на строительство.

Одним из главных условий роста эффективности капитальных вложений является улучшение качества проектных решений и документации, которое следует рассматривать с точки зрения их новизны и прогрессивности по сравнению с лучшими действующими и запроектированными ранее объектами, а также уровня проектной разработки.

Длительные сроки строительства ряда заводов, замораживание громадных средств в незавершенном строительстве объясняются в основном низким уровнем проектирования, слабой предпроектной проработкой вопросов технико-экономического обоснования строительства заводов или полным отсутствием ее. В ряде случаев сметная стоимость строительства заводов по рабочим чертежам гораздо выше, чем по проектно-сметному заданию. Причем возрастание сметной стоимости примерно на 30% вызвано ошибками и просчетами, допущенными в первоначальном проекте. Поэтому эффективность капитальных вложений по скорректированному в процессе строительства проекту зачастую ниже, чем по первоначальному.

Проектные организации недостаточно учитывают реальные сроки окупаемости капитальных вложений и мало работают в направлении максимального сближения проектных показателей окупаемости затрат с фактическими. При составлении и утверждении проектов рассчитываются и анализируются показатели эффективности капитальных вложений на полный (законченный и освоенный) комплекс производств. Однако на практике ни один крупный завод не пускается одновременно всем комплексом производств. Кроме того, освоение проектных мощностей, особенно технико-экономических показателей, также требует довольно длительного времени. Фактическая эффективность капитальных вложений и основных фондов новых заводов в течение нескольких лет после их ввода в эксплуатацию значительно ниже проектной, ибо последняя рассчитывается без учета поэтапного ввода в действие производств и замораживания капитальных вложений. Причем вероятность отклонения тем больше, чем крупнее и сложнее строящийся объект.

Необходимо комплексное решение данной проблемы, т. е. с одновременным учетом всех стадий — от планирования и проектирования до строительства, эксплуатации предприятий и сбыта продукции. В проекте эффективность следует рассчитывать, исходя из намечаемой в нем

очередности ввода в эксплуатацию производственных комплексов и их технико-экономических показателей. При этом следует экономически обосновывать первоочередность строительства и пуска тех или иных производств с точки зрения окупаемости общих капитальных вложений. Растянутость строительства, недостатки в формировании и порядке ввода производственных комплексов в эксплуатацию найдут отражение в общем сроке окупаемости всех капитальных затрат. Только такой метод позволяет сравнивать проектные показатели с фактическими и контролировать их. Это особенно важно для химической промышленности, в которой проектируется ряд крупных многоотраслевых комбинатов. Растянутость строительства сводит к нулю их преимущества в относительной экономии капитальных затрат на подсобно-вспомогательные производства и общекомбинатское хозяйство.

Крупным резервом повышения эффективности капитальных вложений является улучшение проектирования организации строительства химических заводов. Проект организации строительства (ПОС) — обязательная составная часть проекта нового предприятия — еще не является документом, в соответствии с которым ведется строительство. В большинстве случаев оно осуществляется по планам и титульным спискам, ежегодно разрабатываемым в соответствии со сложившимися на стройках условиями (обеспечение проектно-сметной документацией, наличием рабочей силы, строительных материалов и оборудования).

Для многих заводов (Невинномысского, Новоископского, Иркутского, Рязанского, Сумгаитского, Балаковского) ПОСу вообще не разрабатывались или были выполнены на низком уровне и носили в основном формальный характер. Те из них, которые были разработаны удовлетворительно, зачастую не могли быть использованы ввиду неоднократных изменений состава предприятий, недостаточной мощности строительных организаций и т. д. Создание химических заводов без ПОСов, предусматривающих очередность ввода отдельных объектов и пусковых комплексов в соответствии с нормативными сроками и учитывающих технологические связи между производствами, удлинит сроки и снизит качество строительства. Отсутствие пусковых комплексов или недостаточная их обоснованность, а также срыв сроков сооружения отдельных объектов, входящих в их состав, обуславливают необходимость разработки новых пусковых комплексов непосредственно в процессе строительства. Однако они часто экономически недостаточно обоснованы и не увязаны по срокам строительства с сопряженными производствами, поскольку их формирование предопределяется степенью готовности тех или иных строящихся производств. Так, на Иркутском комбинате производство полимера было включено в один пусковой комплекс, а полупродуктов — в другой, производство мономеров и цехи по их переработке — в различные пусковые комплексы. В азотной промышленности довольно часто быстрее строится и вводится в эксплуатацию цехи слабой азотной кислоты и аммиачной селитры, чем необходимое для выпуска этих продуктов производство аммиака.

Важным резервом повышения эффективности капитальных вложений в химической промышленности является рациональное решение проблемы очередности строительства объектов основного, вспомогательного и общеазотского назначения. Нередко период от начала строительства до пуска первого комплекса составляет от четырех до шести лет, при этом оспариваемая сметная стоимость строительства в несколько раз превышает затраты, необходимые для пуска этого комплекса. Это происходит вследствие распыления капитальных вложений по объектам внутри стройки. Так, создание Сумгаитского комбината стоило 100 млн. в 1960 г. К 1967 г. в его строительстве было вложено свыше 100 млн. руб., численность промышленно-производственного персонала составляла около 1500 человек, но были введены только два небольших производства (ГВС и разделение бензинов). За первые семь лет строительств-

ва Чебоксарского комбината введено в эксплуатацию только четыре цеха стоимостью 9,3 млн. руб. (11% суммы освоенных капитальных вложений). Между тем в химической промышленности нет ни одного пускового комплекса, продолжительность строительства которого превышала бы четыре года, включая подготовительный период. Большинство же крупных пусковых комплексов во всех отраслях химии в соответствии с нормами продолжительности строительства должно сооружаться за два-три года.

Недостатком организации строительства предприятий, особенно крупных многоотраслевых комбинатов, является то, что с самого начала его значительная часть средств затрачивается на сооружения подобно-вспомогательных производств и общецехового хозяйства. При этом нередко к моменту пуска первого комплекса производств в строительство подобно-вспомогательных и общецеховских объектов уже освоено более половины сметной стоимости. В результате затягивания периода от момента пуска первой очереди до ввода в эксплуатацию всех производственных цехов значительная часть введенных основных фондов (подобно-вспомогательное хозяйство, общецеховские службы и т. п.), рассчитанная на работу полного комплекса производств, на ряде комбинатов фактически замораживается, увеличивая себестоимость и фондоемкость продукции. Так, на Нововейском комбинате к 1967 г. (за шесть лет строительства) при освоении капитальных вложений по основным производствам на 48,5% в подобно-вспомогательные и обслуживающие объекты было вложено 72,3% их сметной стоимости. В результате амортизационные отчисления в указанный период полностью относились на продукты аммиачного производства, в то время как их удельный вес в общем объеме производства органических и неорганических групп составлял 15—20%.

Для сложившейся практики организации строительства предприятий характерно осуществление в первые годы всех возможных строительных работ. Как правило, только после их окончания приступают к монтажным. Это не ориентирует на ускорение ввода производственных мощностей и выпуска продукции. Следовательно, необходимо организовать строительство предприятий таким образом, чтобы наряду со строительными работами велись монтажные на пусковых комплексах в порядке очередности их ввода в эксплуатацию. С самого начала строительства предприятия монтажники должны выступать как генеральные подрядчики стройки и подчинять ход строительства своим интересам. При этом целесообразно, чтобы наращивание производственной мощности строящегося предприятия было пропорционально вкладываемым капитальным затратам. Это обеспечит значительное снижение объема осертвления средств в незавершенном строительстве и ускорит отдачу капитальных вложений в процессе сооружения предприятия.

Химическая промышленность ориентируется на создание крупных предприятий, строительство которых связано с освоением большого объема капиталовложений. Стоимость строительства отдельных проектируемых заводов во многих отраслях химической промышленности превышает в 2—4 раза стоимость строящихся предприятий и достигнет нескольких сот миллионов рублей. Необходимость освоения столь значительного объема капитальных вложений на одной строительной площадке в ряде случаев может вызвать существенное замораживание средств в незавершенном строительстве, ибо сооружение химических предприятий нередко осуществляется недостаточно мощные строительные организации. Для ускорения строительства и ввода мощностей целесообразно (где это возможно) кооперация строительства заводов с одинаковыми пусковыми комплексами и производствами по следующей схеме. На площадке одного из заводов строятся и вводятся в эксплуатацию цехи по производству полупродуктов, а на площадке другого — цехи по переработке их в товарную продукцию. Затем на каждой из

площадок достраиваются соответственно цехи по производству товарной продукции и полупродуктов. Совмещенное строительство ускорит ввод в эксплуатацию цехов и производств и повысит эффективность капитальных вложений.

Таким образом, необходимыми детальное обоснование составов и мощностей заводов на базе сравнения различных вариантов комбинирования, специализации и концентрации производства; разработка новых эталонов экономической части проектного задания и проекта организации строительства, отвечающих современным требованиям. Кроме того, проект организации строительства должен представлять собой документ, в соответствии с которым осуществляются выдача проектной документации, финансирование, поступление материалов и оборудования на стройку и непосредственное строительство. В проектах организации его следует обязательно учитывать технико-экономическую специфику химической промышленности, предусматривать такую очередность сооружения отдельных объектов, которая при данном составе предприятий позволит минимизировать сроки строительства и ввода мощностей. Необходимо также создать сеть строительного-монтажных организаций, специализированных на строительстве химических предприятий, осуществлять централизацию и специализацию универсальных объектов вспомогательного назначения. Все это позволит упростить структуру химических заводов, облегчит и ускорит их строительство.

Объем производства, технический прогресс и ценообразование

(Некоторые итоги одного эксперимента)

В. Керн

В последние годы в экономической литературе довольно часто возникают дискуссии по вопросу о показателях, с помощью которых можно быстро и правильно определять объем производства отдельного предприятия, производительность труда, фондотдачу. Необходимо, чтобы показатель объема производства способствовал ускорению технического прогресса без ущерба для технико-экономических результатов деятельности предприятий, снижению оптовых цен на продукцию, позволял определить численность персонала и необходимые средства на заработную плату. Предлагалось около 15 различных показателей объема производства. Один из них был пригоден лишь в конкретных условиях и совершенно не могли быть использованы при изменении их. Некоторые экономисты считают, что для определения объема производства в различных отраслях промышленности необходим свои специфические показатели, забывая при этом, что для области, республики, страны в целом требуется «сквозной» показатель. При привнесении же различных специфических показателей к единому, «сквозному» неизбежно возникают непреодолимые трудности.

В основу определения сопоставимых показателей, на наш взгляд, должны быть положены достаточно обоснованные и легко проверяемые

вышестоящими органами факторы. Так, использование трудоемкости в нормах-часах или нормативной стоимости обработки для установления объема производства предприятия значительно затрудняет контроль вышестоящей организации за правильностью определения указанного показателя работниками предприятий. Поэтому в основу расчета объема производства должна быть положена префактурная или согласованная с заказчиком и утвержденная в установленном порядке цена. Это явится определенной гарантией обоснованности расчетов.

Цена складывается из затрат прошлого и живого труда, а также прибыли. С точки зрения оценки деятельности предприятия необходимо знать совокупные затраты живого труда, ибо он создает новые стоимости и увеличивает богатство страны. Однако нельзя исключать и затраты прошлого труда, удельный вес которого в общей стоимости продукции по мере технического прогресса возрастает. Выраженный в виде материальных затрат, он представляет собой относительное понятие, так как в стоимости материалов, купленных изделий содержится живой труд поставщиков данной продукции. Поэтому для оценки деятельности предприятия за тот или иной период следует знать не только общую стоимость выпущенной продукции, но и соотношение прошлого, общественного труда и затрат труда коллектива предприятия на создание продукции.

Поскольку указанное соотношение материальных и собственных затрат предприятия непрерывно меняется (табл. 1), для оценки его работы должны использоваться сопоставимые показатели.

Таблица 1

Предприятие	Удельный вес материальных затрат в общих расходах на производство, %		Затраты на 1 руб. валовой продукции, руб.	
	1969 г.	1970 г.	1969 г.	1970 г.
Головной завод . . .	43,8	47,3	0,776	0,841
Филиал				
№ 1	73,1	74,2	0,767	0,792
№ 2	64,2	59,5	0,718	0,783
№ 3	78,5	69,5	0,850	0,973
№ 4	44,4	39,7	0,817	0,849
Объединение	61,6	60,1	0,778	0,834

Примечание. Использованы данные по предприятиям объединения «Ленмашэлектробытприбор».

Как видно из приведенных данных, структура затрат на производство у предприятий объединения неодинакова и ежегодно меняется. Следовательно, суммировать объемы их валовой продукции за два смежных года нельзя: в 1969 г. удельный вес материальных затрат на головном заводе в общих расходах на производство составил 40,8%, а в 1970 г. — 47,3%. Это относится и к затратам на 1 руб. валовой продукции: в 1969 г. на головном заводе они составили 0,776 руб., а в 1970 г. — 0,841 руб.

Для определения динамики объема производства каждого предприятия и объединения в целом следует использовать показатель сопоставимого объема производства, определяемый на основе базисных показателей: одинаковый удельный вес собственных затрат в общих расходах на производство и одинаковые затраты на 1 руб. продукции (базовыми являются показатели 1970 г.).

Рассмотрим это на примере двух видов продукции, выпускаемой на двух предприятиях объединения «Ленмашэлектробытприбор» (табл. 2),

Таблица 2
(в руб.)

Вид затрат	Холодильники	Пылесосы ЭП-6
Сырье и основные материалы	32—78	3—23
Покупные изделия	10—84	22—00
Заработная плата (основная и дополнительная) . . .	8—39	1—47
Содержание оборудования	4—40	0—99
Расходы		
законные	6—96	0—97
общезаводские	3—48	0—33
прочие	1—02	—
Потери от брака	0—09	0—06
Заводская себестоимость . .	67—96	29—25
Внепроизводственные расходы	5—12	1—41
Полная себестоимость . . .	73—08	30—66

В полной себестоимости холодильника материальные затраты (материалы и покупные изделия) составляют 43 р. 62 к., а собственные (заработная плата — основная и дополнительная, расходы на содержание оборудования, накладные и прочие, а также внепроизводственные расходы) — 29 р. 37 к., потери от брака — 0,09 руб. исключаются. Таким же образом определяются материальные затраты по пылесосу ЭП-6 (соответственно 25 р. 23 к. и 5 р. 37 к.). Собственные затраты по каждому изделию играют роль своеобразных неизменных цен, к которым добавляются материальные затраты в проценте базисного периода. Если изделие выпускается впервые, то роль отчетных калькуляций выполняют планы.

Итак, для определения сопоставимого объема производства по предприятию количество выпущенных изделий каждого наименования умножается на соответствующие собственные затраты. Полученная сумма, т. е. собственные затраты на весь выпуск продукции по себестоимости базисного периода, умножается на 100 и делится на базисные показатели: удельный вес собственных затрат в общих расходах на производство и затраты на 1 руб. продукции. Например, сопоставимый объем производства по филиалу № 2 определяется следующим образом. Удельный вес материальных затрат в общих расходах на производство в 1970 г., принятый за базу, равнялся 59,5% (табл. 1), затраты на рубль продукции составили 0,783 руб. Следовательно, удельный вес собственных затрат составил 40,5% (100—59,5). Собственные затраты на объем выпускаемых изделий (холодильников) в филиале № 2 по плану были равны 188 тыс. руб., а фактические — 191,4 тыс. Таким образом, сопоставимый объем производства филиала № 2 в феврале 1972 г. составил $\frac{188 \cdot 100}{40,5 \cdot 0,783}$, а фактические — 604 тыс. ($\frac{191,4 \cdot 100}{40,5 \cdot 0,783}$).

Указанные объемы сопоставимы, так как они определены при той же структуре затрат и при тех же затратах на 1 руб. продукции, какие имели место в базисном периоде, т. е. в 1970 г. Следовательно, такие важнейшие показатели работы предприятия, как производительность труда, фондотдача и др., также сопоставимы.

Увеличение сопоставимого объема производства возможно только за счет роста выпуска продукции в натуральном выражении. Использование сопоставимых показателей для оценки деятельности предприятий позволяет не разделять изделия на выгодные и невыгодные и способствует выполнению плана по номенклатуре. Это подтверждают данные за первый квартал 1972 г. (табл. 3).

Таблица 3
(в тыс. руб.)

Предприятие	Сопоставимый объем производства			Валовая продукция		
	план	факт-ический	%	план	факт-ический	%
Головной завод	3 068	3 119	100,7	2 955	3 019	102,2
Филиал						
№ 1	4 387	4 499	100,5	4 386	4 392	100,1
№ 2	1 813	1 853	102,2	1 825	1 849	101,3
№ 3	1 636	1 551	94,8	1 568	1 614	102,9
№ 4	1 568	1 611	102,8	1 578	1 611	102,1
Объединение	12 385	12 488	100,8	12 312	12 485	101,4

Если исходить из данных реализации плана по валовой продукции, то в первом квартале филиал № 3 работал лучше, чем, например, филиал № 1. Однако филиал № 3 добился этого за счет значительного перевыполнения плана по электротехнике «Ветерок-3», удельный вес материальных затрат на производство которой составляет 86%, и не выполнил его по полотерам (удельный вес материальных затрат в общих расходах значительно меньше). План же по сопоставимому объему производства филиал № 3 в первом квартале не выполнил. Этот показатель позволяет точнее оценивать работу. Филиал № 2 полностью выполнил план первого квартала в заданной номенклатуре (результаты по валовой продукции и показателю сопоставимого объема производства примерно одинаковы).

Таким образом, филиалу № 3 фонда заработной платы следует выделять исходя из выполнения плана не по валовой продукции (102,9%), а по сопоставимому объему производства (94,8%). Перевыполнение плана по валовой продукции филиалом № 3 за счет выпуска более материалоёмких изделий не привело к соответствующему увеличению общественного богатства. Показатели сопоставимого объема производства филиала № 2 выше показателей валовой продукции. Увеличение фонда заработной платы такому предприятию означало бы более точное соблюдение принципа оплаты по труду.

Использование показателя сопоставимого объема производства для определения других показателей, например, производительности труда (табл. 4), показывает его преимущества.

Таблица 4
(в %)

Показатель	Темп роста производительности труда в 1971 г. (1970 г. = 100)				
	головой завод	Филиал			
		№ 1	№ 2	№ 3	№ 4
Валовая продукция	104,2	112,7	106,6	114,4	104,6
Сопоставимый объем производства	108,9	117,2	106,6	104,4	105,1

Из таблицы видно, что в филиале № 2 темп роста производительности труда, рассчитанный по показателям валовой продукции и сопоставимого объема производства, одинаков, поскольку выпускалось изделие одного наименования. На других предприятиях в 1971 г. наблю-

дались ассортиментные сдвиги, что привело к различным темпам повышения производительности труда.

Правильное определение научно обоснованного показателя объема производства является основой решения большинства вопросов совершенствования показателей работы предприятия. Применяемый для оценки его деятельности показатель валовой продукции содержит технический прогресс в промышленности. Например, на Уральском турбомоторном заводе создан новый двигатель, который по сравнению с ранее выпускавшимся обеспечивает потребителю экономию свыше 9 млн. руб. в год (за счет увеличения моторесурса в 1,5 раза, сокращения расхода масла и топлива). Однако трудоемкость изготовления нового двигателя несколько увеличилась, что отрицательно повлияло на показатель работы предприятия¹. На харьковском заводе «Электротяжмаш» в результате совершенствования турбогенератора его цена была снижена с 580 тыс. руб. до 495 тыс. руб. Каждый модернизированный генератор сокращает объем производства на 85 тыс. руб. и, следовательно, снижает производительность труда².

Положим, что завод выпускает станки по цене 5000 руб., производительность каждого до его совершенствования — 10 деталей в смену и себестоимость — 4000 руб., в том числе 1200 руб. (30% затрат на производство) материальных и 2800 руб. (70%) собственных затрат.

Затраты на 1 руб. продукции составят 0,8 руб. ($\frac{4000}{5000}$). В результате

модернизации станка его производительность повысится до 13 деталей в смену (на 30%), а себестоимость — до 4300 руб. При той же оптовой цене станка прибыль снизится с 1000 руб. до 700 руб., а затраты на

1 руб. продукции составят 0,86 руб. ($\frac{4300}{5000}$). Вряд ли стоит при рента-

бельности 14% повышать оптовую цену станка. Кроме того, государству придется выделить потребителю дополнительные средства на приобретение более дорогого станка. Таким образом, приобретение более производительного станка для потребителя выгодно, а производство его для изготовителя — нет (увеличиваются затраты, снижается прибыль). Использование же сопоставимых показателей при оценке деятельности предприятия делает модернизацию выгодным для изготовителя, так как с увеличением собственных затрат возрастают сопоставимый объем продукции и сопоставимая прибыль.

Например, в связи с совершенствованием станка (используя начатый расчет) его себестоимость составила 4300 руб., в том числе собственные затраты — 3182 руб. против 2800 руб. в базисном периоде. Увеличение собственных затрат оправдано повышением производительности станка у потребителя. Сопоставимый объем производства в этом

случае составит $\frac{3182 \cdot 100}{70 \cdot 0,80} = 5679$ руб.,

где 70 — удельный вес собственных затрат в общих расходах на производство в базисном периоде (в %);

0,80 — затраты на 1 руб. продукции в базисном периоде, руб.

Путем вычета из сопоставимого объема производства сопоставимых затрат на него ($\frac{3182 \cdot 100}{70} = 4543$) определяется сопоставимая прибыль:

5679 — 4543 = 1336 (вместо 1000 руб. до модернизации станка).

¹ См. «Правда», 1972, 5 марта.

² См. «Экономическая газета», 1972, № 14, с. 8.

Рассмотрим применение сопоставимых показателей при освоении выпуска новых изделий. До начала его (базисный период) удельный вес собственных затрат предприятия в общих расходах на производство составлял 65%, а затраты на 1 руб. продукции — 0,87 руб. Цена нового изделия может быть завышена или занижена. Собственные затраты по каждому изделию утверждаются вышестоящей организацией или выделяются отдельной суммой при утверждении прейскурантной цены (табл. 5).

Таблица 5
(в руб.)

	Утвержденная цена единицы изделия	Производственные расходы					Затраты на 1 руб. продукции
		всего	непроизводственные	в том числе			
				без непроизводственных			
				всего	материальные	собственные	
По плану	3 000	2 700		2 700	1 080 40%	1 620 60%	0,90
Фактически при завышенной цене	3 000	2 120	20	2 100	924 44%	1 176 56%	0,70
при заниженной цене	3 000	3 485	85	3 400	1 200 35,3%	2 200 64,7%	1,13

При выпуске десяти изделий «А» сопоставимый объем производства составит $\frac{1620 \cdot 10}{65 \cdot 0,87} = 28\,647$ руб. (вместо 30 000 руб. по действующей системе планирования и учета). Из табл. 5 видно, что удельный вес собственных затрат в общих расходах на производство изделия «А» составляет 60% против 65% в базисном периоде. Если собственные затраты меньше, чем в базисном периоде, то и сопоставимый объем производства будет меньше.

Для определения сопоставимой прибыли найдем сопоставимые затраты на производство десяти изделий «А»: $\frac{1620 \cdot 10 \cdot 100}{65} = 24\,923$ руб.

Сопоставимая прибыль будет равна разнице между сопоставимым объемом и сопоставимыми затратами на производство: $28\,647 - 24\,923 = 3\,724$ руб. По действующей системе планирования и бухгалтерского учета прибыль составит $30\,000 - 27\,000 = 3\,000$ руб. Если бы затраты на 1 руб. продукции в базисном периоде составляли не 0,87 руб., а 0,90 руб., то сопоставимый объем производства был бы равен $27\,692$ руб. ($\frac{24\,923 \cdot 100}{0,90}$), а прибыль — $2\,769$ руб. ($27\,692 - 24\,923$).

т. е. на 231 руб. ($3\,000 - 2\,769$) меньше, чем по действующей системе учета, и на 955 руб. ($3\,724 - 2\,769$) меньше сопоставимой прибыли. Суммарная разница составит 724 руб. ($955 - 231$).

Таким образом, если затраты на 1 руб. продукции по новым изделиям выше по сравнению с базисным периодом, сопоставимая прибыль будет больше, чем по действующей системе учета, что имеет весьма важное значение, ибо рентабельность новых изделий, как правило, относительно ниже, чем давно освоенных. Именно поэтому предприятия неохотно осваивают выпуск новой продукции. Использование показателя сопоставимой прибыли для оценки деятельности предприятий будет способствовать быстрейшему их освоению, так как она определяется

не на основании индивидуальной цены нового изделия, а исходя из средних затрат на 1 руб. продукции в базисном периоде.

Данные табл. 5 показывают, что общие расходы на производство десяти изделий при завышенной цене составили бы не 27 000 руб. (2700 · 10), как предусматривалось при утверждении цены, а 21 200 руб., из них 200 руб. — непроизводственные расходы, которые при определении сопоставимых показателей исключаются. Сумма собственных затрат на производство была равна 11 760 руб. вместо 16 200 по плану, а фактических на рубль продукции — 0,7 руб. вместо 0,9 руб. при утвержденной цене. Следовательно, завышение цены изделия очевидно.

Сопоставимый объем производства равен $\frac{1176 \cdot 10 \cdot 100}{65 \cdot 0,87} = 20\,796$ руб.

Значит, максимальная цена единицы изделия должна составить не 3000 руб., а 2079 руб. 60 к. Такая разница может быть объяснена не только ошибкой в расчетах, но и внесенным в процессе производства серьезных изменений в техническую документацию.

Если рассмотреть себестоимость изделия «А» при заниженной цене, то собственные затраты на единицу его составят 2200 руб. вместо 1620 по плану. Такое превышение вызвано рядом причин, в том числе изменением в технической документации, существенно влияющим параметрами изделия, но вызывающим дополнительные затраты. При оправданном превышении плановой себестоимости, например, ввиду улучшения качества изделий, дополнительные затраты учитываются при определении сопоставимого объема производства. В данном примере он равен $\frac{2200 \cdot 10 \cdot 100}{65 \cdot 0,87} = 38\,903$ руб. 60 к.

Следовательно, цена изделия должна быть равна 3890 руб. 36 к. Если же превышение расходов не оправдано улучшением качества, при определении сопоставимых показателей собственные затраты принимаются на уровне плановых.

Таким образом, вопросы правильного установления объема производства отдельного предприятия, ускорения технического прогресса, повышения производительности труда, улучшения ценообразования, более точного определения размера прибыли, созданной на предприятии-изготовителе (где бы она ни проявлялась — у потребителя или изготовителя продукции), можно рассматривать только в совокупности на основе принципа сопоставимости показателей.

Прибыль от производственной деятельности предприятия определяется как разницей между стоимостью выпущенной продукции и ее себестоимостью. Объем выпущенной продукции зависит не только от количества изделий, но и от цены каждого их наименования. При недостатке отдельных видов продукции облегчается установление и сохранение в течение длительного времени относительно высоких цен на изделия в целях уценки или сохранения объема продукции и получения максимальной прибыли. Кроме того, размеры поощрительных фондов находятся в прямой зависимости от суммы прибыли, которая должна максимально зависеть от реального вклада данного коллектива в увеличение общественного богатства, а не от «выгодной» или «невыгодной» структуры плана.

Основной путь увеличения прибыли — систематическое снижение издержек производства и себестоимости каждого изделия за счет проведения организационных мероприятий, позволяющих снизить материальные, трудовые и финансовые затраты на производство без ущерба для качества выпускаемой продукции, сокращения удельных затрат на единицу продукции в связи с увеличением масштабов производства и улучшением качества ее при сохранении действующих оптовых цен. Первый путь наиболее всерьез, но требует больших усилий коллектива предприятия.

Значительное расширение масштабов производства, достижение экономии условно постоянных расходов для увеличения прибыли — весьма эффективный путь. Но он не всегда возможен ввиду отсутствия спроса или недостатка производственных мощностей, сырья или рабочей силы. Иногда предприятия для увеличения прибыли прибегают к ухудшению качества продукции. По нашему мнению, необходимо как можно быстрее снять преграды совершенствованию выпускаемой продукции, улучшить ее качества с помощью сопоставимых показателей.

По действующей системе планирования и учета снижение оптовых цен на изделия приводит к соответствующему снижению размера прибыли. Например, в результате уменьшения оптовой цены на холодильник «Ладога 2М» с 93 до 78 руб. в филиале № 2 объединения «Ленинмашэлектротрибор» прибыль по бухгалтерскому учету в 1971 г. составила 521 тыс. руб., а сопоставимая — 1525 тыс.; в филиале № 3 того же объединения в связи с повышением оптовой цены на электроплотер с 22 до 24 р. 60 к. — соответственно 692 тыс. и 153 тыс.

Оценка деятельности отдельного предприятия в части прибыли должна базироваться на выполнении плана по сопоставимой прибыли, а не на данных бухгалтерского учета. Если ввиду снижения оптовой цены на изделие размер прибыли на данном предприятии уменьшился по бухгалтерскому учету, это не свидетельствует об ухудшении работы предприятия, так как созданная изготовителем прибыль либо поступает в бюджет, либо создает экономию у потребителя продукции. Наоборот, если повышается оптовая цена на нее (и это не вызвано дополнительными затратами, например, в связи с улучшением качества продукции), увеличение прибыли у изготовителя не свидетельствует об улучшении его работы. По нашему мнению, образование поощрительных фондов должно производиться на основе сопоставимой прибыли, которая более правильно отражает вклад коллектива в создание общественного богатства.

Следовательно, если объем производства и сопоставимая прибыль не зависят от действующих оптовых цен, а определяются на основе базисных показателей, создается реальная возможность устранения противоречий между изготовителем и потребителем в части уровня цен на продукцию. Более того, при введении специального поощрения можно стимулировать снижение оптовых цен, поскольку оно не влияет на технико-экономические показатели работы изготовителя. Это свойство сопоставимых показателей трудно переоценить, поскольку в настоящее время нередко проявляется тенденция к повышению цен.

Показатель сопоставимого объема производства, разработанный с учетом положительных и отрицательных сторон как действующих, так и предложенных различными авторами показателей объема производства, экспериментально проверенный на предприятиях объединения «Ленинмашэлектротрибор», обеспечивает сопоставимость данных об объеме производства одного из многих предприятий за различные периоды независимо от изменения структуры затрат на производство и рентабельности выпускаемых изделий; учитывает все планируемые элементы затрат в определенном, базисном соотношении; является достаточно обоснованным для определения динамики производительности труда, размера фонда заработной платы; не требует разработки нормативов, перестройки действующей системы учета, обеспечивает его использование в кратчайшие сроки от предприятия до Госплана СССР; исключает разнovidность изданий и открывает широкий простор для освоения новых, модернизации выпускаемых, улучшения качества продукции; способствует совершенствованию ценообразования, создавая условия для снижения оптовых цен без ущерба для технико-экономических показателей работы предприятий.

Методика определения сопоставимых показателей проста, не требует много времени для получения отчетных данных. Возможны ежедневный учет сопоставимых показателей, их сравнение с планом. Более того, сведения о сопоставимой прибыли можно получить раньше, чем бухгалтерские данные о прибыли. Поскольку показатель сопоставимой прибыли учитывает всю прибыль, созданную предприятием-изготовителем, создаются условия для более правильного установления фондов материального стимулирования. При разработке сопоставимых показателей учитывались современное состояние планирования и учета, наличие кадров и их подготовка, обеспеченность предприятий вычислительной техникой. Применение предлагаемых показателей для оценки деятельности явилось бы важным шагом в деле совершенствования планирования, учета и ценообразования.

Ленинград

Миграция населения из села в город

(вопросы анализа и прогноза)

Ю. Евсюков,

ст. научный сотрудник НИИЭ при Госплане СССР

Рациональное использование трудовых ресурсов и их формирование предполагают всестороннее изучение процессов миграции населения, в частности сельского. За период между переписями 1959 и 1970 гг. из села в город переселилось более 16 млн. человек, в том числе примерно 13 млн. человек трудоспособного возраста. В общем приросте за это время численности трудоспособного городского населения (19 млн. человек) механический прирост (включая миграцию и административно-территориальные преобразования) составил около 68%. Численность же сельского населения трудоспособного возраста уменьшилась на 8,5 млн.

Современная миграция населения из села в город носит весьма сложный и противоречивый характер. Техническое перевооружение сельского хозяйства требует замены ручного труда машинным и повышения квалификации занятых в этой отрасли. Однако процесс абсолютного сокращения потребности сельского хозяйства в неквалифицированной рабочей силе происходит медленно. Вместе с тем быстрыми темпами растет общеобразовательный уровень сельского населения, особенно молодежи, часть которой поступает в городские учебные заведения. Кроме того, промышленные, строительные и другие предприятия городов ощущают потребность в рабочей силе, которая в определенной степени удовлетворяется за счет сельских жителей. Все эти причины влияют на объемы миграции и ее интенсивность.

Исследования, проведенные в секторе прогноза трудовых ресурсов НИИЭ при Госплане СССР, показали, что в 1966—1970 гг. по сравнению с 1961—1965 гг. среднегодовые абсолютные размеры и интенсивность оттока населения из села в город возвысились с 1,4 млн. человек до 1,7 млн. Доля молодежи в возрасте 16—19 лет среди мигрантов в 1961—1965 гг. возросла с 20 до 45%, а в возрасте 20—24 лет — с 12 до 26% в 1966—1970 гг., что, по-видимому, было связано с усилившейся напряженностью баланса рабочей силы в городах ряда районов

страны. В настоящее время процент мигрантов в возрасте 16—24 лет равен 60.

Большое значение для анализа миграции населения имеет выявление тенденций, характеризующих направления миграционных потоков (внутри- и межреспубликанских, внутри- и межрайонных и др.), и их оценка с народнохозяйственной точки зрения. Необходимо отметить, что в настоящее время преобладает миграция из сельской местности РСФСР в города других союзных республик. Так, кадры промышленности, строительства и ряда других отраслей республик Средней Азии и Казахстана формируются в основном за счет жителей сел Западной Сибири и Урала.

Хозяйственное развитие Эстонии и Латвии также в немалой степени связано с перемещением сюда населения из сел РСФСР, преимущественно из Северо-Западного экономического района (30—40% прироста городского населения в Латвии и 45—55% — Эстонии).

Интенсивность миграции сельского населения в города существенно различается по районам. Наиболее высокий процент его выбытия наблюдается в РСФСР, Казахской ССР, Эстонской ССР и Латвийской ССР, а минимальный — в Узбекистане, Таджикистане и Туркмении.

Анализ направлений, объемов, интенсивности миграции непременно должен дополняться исследованием состава мигрирующего населения (по полу, возрасту, общественным группам, уровню образования и другим признакам).

Уменьшение доли молодежных возрастных групп обусловило снижение рождаемости в селах ряда союзных республик страны (в частности, в РСФСР, Украинской ССР, Белоруссии, Литве, Латвии, Эстонии). Сейчас она ниже (на 1000 человек населения), чем в городах. Более того, в сельской местности Эстонии и Латвии, а также ряда областей РСФСР (Псковской, Новгородской, Калининской, Костромской, Смоленской, Ярославской, Тульской и др.) смертность населения (в расчете на 1000 человек) превышает рождаемость.

Для управления миграцией населения из села в город необходимо установить ее взаимосвязь с изменениями в сельскохозяйственной занятости; выявить основные направления и движение рабочей силы; измерить интенсивность миграции по важнейшим направлениям и степень ее колеблемости для отдельных групп населения; определить систему факторов, влияющих на направления и интенсивность перемещения.

В области государственного регулирования миграционными процессами накоплен известный опыт. Однако практика планирования еще недостаточно выявляет и слабо анализирует влияние различных мероприятий на масштабы и направления миграции населения из села в город.

Между трудоустроенностью районов и результатами миграции нет прямой связи. Приток происходит не только в труднедостаточные районы, но и в условиях трудоузбыточности. Население наиболее интенсивно выбывает не из труднедостаточных районов, а из труднедостаточных. Это приводит к большим народнохозяйственным потерям.

Рассмотрим важнейшие экономические и социальные мероприятия, направленные на регулирование миграции. Они тесно связаны с политикой капитальных вложений, ликвидацией различий в уровнях жизни между городом и селом, размещением культурно-бытовых учреждений и учебных заведений в городской и сельской местности и т. д.

В последние годы осуществляются крупные мероприятия, направленные на подъем уровня жизни в деревне. Во всех колхозах введена гарантированная оплата труда, установлено государственное пенсioнное обеспечение колхозников. В больших масштабах ведется культурно-бытовое строительство. Установлены более высокие закупочные цены на

сельскохозяйственную продукцию. Произошло некоторое уменьшение необоснованных зональных различий в уровне оплаты труда колхозников.

Однако общее повышение оплаты труда при разных исходных ее уровнях еще принципиально не меняет сложившихся между отдельными районами различий. Оплата труда колхозников по-прежнему наиболее низка в большинстве областей Волго-Вятского, Северо-Западного и Центрального районов РСФСР, где она и раньше была ниже средней по стране. Это предопределяет в известной степени отток населения (особенно молодежи и квалифицированных кадров) из указанных районов.

Относительно высокий уровень оплаты труда механизаторов сельского хозяйства, безусловно, стимулирует привлечение работников на механизированные сезонные, главным образом уборочные работы. Но трудящиеся с жильем и недостаточное развитие сферы обслуживания не способствуют их постоянному закреплению. В колхозах и совхозах остается работать не более 10—15% общей численности вновь подготовленных механизаторов. Остальные, направляясь в село, либо частично компенсируют отток работников в город, либо работают в других отраслях народного хозяйства¹.

В соответствии с Директивами XXIV съезда КПСС к 1975 г. будет завершено введение обязательного полного среднего образования. Это вызовет большое увеличение числа сельских учащихся, потребуются также дополнительные кадры преподавателей, учебные помещения и оборудование. Без принятия в этой сфере специальных мер интенсивность оттока учащихся молодежи из села в город не уменьшится.

В городские профессионально-технические училища ежегодно поступают 400—500 тыс. сельских юношей и девушек, главным образом в возрасте 15—17 лет. Многие из них при соответствующих материальных и культурно-бытовых условиях на селе предпочли бы оставаться дома. Поэтому необходимо ускорить реализацию социально-экономических мероприятий, направленных на развитие села.

Немаловажным обстоятельством, влияющим на масштабы миграции, служила проводившаяся до последнего времени концентрация промышленного производства, главным образом в городах — столицах союзных республик и областных центрах. К тому же, как известно, крупные города имеют относительно высокий уровень обслуживания населения, а также предоставляют своим жителям широкий выбор места работы или учебы. Это обуславливает стремление сельских жителей к переселению преимущественно в крупные города.

Ограничение роста больших городов осуществляется регулированием градостроительной базы и административными мерами. Практика показывает, что ограничение строительства новых промышленных предприятий и других объектов в крупных городах играет положительную роль.

Одна из причин роста крупных городов заключается в том, что в условиях напряженного баланса трудовых ресурсов отдельные предприятия и организации набирают рабочую силу в сельской местности. Это следует рассматривать как чрезвычайную меру, прибегать к которой следует лишь после того, когда исчерпаны все внутренние источники рабочей силы.

Решить проблему обеспечения рабочей силой народного хозяйства крупных городов можно путем дальнейшей интенсификации производ-

¹ Среднегодовые темпы прироста численности механизаторских кадров в колхозах и совхозах страны за 1966—1970 гг. составили 2,15% против 3,70% в предыдущие пятилетие (1961—1965 гг.). Частично это связано с уменьшением подготовки кадров механизаторов (в 1969 г. подготовлено механизаторов 681 тыс. против 1135 тыс. в 1963 г.).

ства. Целесообразное направление ликвидации дефицита в рабочей силе — развитие пригородных зон и мелких городов, входящих в состав городских агломераций.

В современных условиях особенно важно своевременно определять масштабы перемещения населения из села в город. Для этого, с одной стороны, нужно получать и анализировать сведения о потребностях сельскохозяйственных отраслей в рабочих кадрах той или иной квалификации и профессии, с другой — необходимо знать численность и качественный состав работников, высвобождающихся из сельскохозяйственного производства. Требуется также улучшения система специальной переподготовки кадров. Нуждаются в совершенствовании и организационные формы перераспределения населения и трудовых ресурсов из села в город, которые сложились еще в первые годы индустриализации, когда перед государством стояли иные проблемы использования трудовых ресурсов. По нашему мнению, сейчас необходимо иметь общесоюзный прогноз миграции, который позволит полнее учесть ресурсы и возможности планового периода. Такой прогноз должен показать характер формирования численности и состава населения и трудовых ресурсов города и села по стране в целом, а также по отдельным союзным республикам и экономическим районам при следующих условиях: если существующие тенденции миграции в своих основных чертах останутся неизменными в течение ближайшей перспективы; если характеристики миграции будут изменяться в соответствии с принимаемыми гипотезами. Формулирование концепций и выработка гипотез будущего развития миграции составляют весьма ответственный этап работы над прогнозом. В пределах прогнозируемого периода таких гипотез может быть несколько. В этом заключается одна из характерных черт методологии прогноза.

Прогноз миграции позволяет глубоко изучить процессы движения населения в перспективе, определить количественное и качественное влияние миграции на уровень рождаемости и смертности городского и сельского населения. Он также призван выявить устойчивые тенденции, определять масштабы миграции и их изменения во времени. Однако задача заключается не только в определении объема миграции, но и в установлении качественного состава мигрирующих, и прежде всего по полу и возрасту. Необходимо, кроме того, иметь такие характеристики потенциальных мигрантов, как уровень образования, специальность, семейное положение.

Немаловажное значение прогноз миграции может иметь при решении вопросов о направлении капитальных вложений, особенно долгосрочных и ряда других. Вполне понятно, что он выполняет свое назначение, если будет основываться на широкой системе экономических и демографических расчетов. При этом следует иметь в виду, что выбор методов в определенной степени зависит от продолжительности прогнозируемого периода, который может быть краткосрочным, среднесрочным и долгосрочным. Все три типа прогнозов имеют общие черты. Среди них важное место занимает определение комплекса плановых мер на заданный период, направленных на рационализацию миграционных процессов, отыскание способов практического осуществления предлагаемых мероприятий.

Основная цель краткосрочного прогноза (на 1—5 лет) — оценить важнейшие социально-экономические и демографические последствия миграции. Роль его особенно возрастает в случае неблагоприятно складывающегося движения населения, так как выявляются нежелательные для общества последствия длительного воздействия тех или иных миграционных процессов. Другими словами, краткосрочный прогноз помогает правильно сформулировать задачи государственного регулирования миграции на данном и последующих этапах, выбрать наиболее

рациональные формы и методы государственного воздействия на этот процесс.

Допустим, что данные этого прогноза под влиянием определенных факторов показывают тенденцию к усилению интенсивности оттока сельской молодежи в города. Следовательно, необходимо разработать и включить в перспективные народнохозяйственные планы мероприятия, способствующие нейтрализации этих факторов и создающие условия для рационализации миграционных процессов.

Среднесрочный (5—10 лет) и особенно долгосрочный (10—20 лет и более) прогнозы миграции имеют еще более важное значение. Прогноз на длительную перспективу должен отражать в значительной мере необходимые перемещение населения, исходя из интересов развития народного хозяйства. В связи с этим задачи, стоящие перед среднесрочным и долгосрочным прогнозами, существенно усложняются. Активное государственное воздействие на миграцию требует глубокого и всестороннего знания тех связей, которые существуют между миграцией и обуславливающими ее социально-экономическими факторами, количественной оценки данных связей.

Краткосрочный прогноз может быть разработан с достаточной степенью точности. Достоверность же долгосрочного резко снижается за пределами 15—20-летнего периода, т. е. когда в возрастную группу, характеризующуюся наибольшей миграционной подвижностью, начинают вступать поколения лиц, еще не родившихся к той дате, от которой ведутся перспективные расчеты. Обоснованность прогноза миграции во многом определяется общим уровнем научного прогнозирования всех сторон социально-экономической жизни общества.

В связи с возможностью иных тенденций перемещения населения из села в город, не предусмотренных в прогнозе, необходимо периодически корректировать выполненные расчеты. Существующий статистический учет миграции позволяет это делать либо ежегодно, либо через определенные интервалы времени — 3—5 лет.

Особо следует сказать о методологии прогнозирования миграции. В краткосрочном прогнозе преобладают демографические факторы процесса миграции. Модель миграции с учетом только важнейших факторов — возраст и пол — рассматривается как одна из простейших. В ней устанавливается зависимость между возрастно-половой структурой сельского населения (аргумент) и объемами миграции (функция).

Объемы миграции по каждому возрасту можно получить на следующий год, имея численность сельского населения по возрастам и полу на первый год расчетного периода (без учета миграции), а также по-возрастные коэффициенты интенсивности миграции на последнюю дату, предшествующую расчетной, или за ряд предшествующих лет. Затем вносятся соответствующие коррективы в численность сельского населения по возрастам и полу с учетом миграции. Для определения объема миграции для каждого последующего года описанный метод повторяется, причем для базисной принимаются второй год расчетного периода и т. д. В данном случае ошибки и расхождения будут целиком обусловлены действием социально-экономических факторов, влияние которых в данной модели во внимание не принимается.

Важнейший элемент прогноза — построение модели с учетом влияния на миграцию основных социально-экономических факторов. По нашему мнению, есть основания для принятия гипотезы, согласно которой введение обязательного общего среднего образования будет способствовать усилению оттока молодежи из села в город, если темпы строительства на селе школ и специальных средних учебных заведений не ускорятся.

Определенное влияние на уменьшение интенсивности миграции окажет в перспективе, по-видимому, уменьшение потребности промышлен-

ных предприятий в дополнительной рабочей силе. Однако в текущей пятилетке вряд ли это произойдет. В качестве еще одной гипотезы на ближайший пятилетний период можно утверждать, что изменение оттока старших возрастных групп сельского населения в ближайшей перспективе будет обусловлено главным образом влиянием демографических факторов. В частности, некоторое снижение интенсивности миграции старших возрастных групп произойдет в связи с выравниванием состава сельского населения по полу и увеличением среди них доли замужних женщин старших возрастов.

Прогноз миграции на длительную перспективу, как уже отмечалось, должен предусмотреть необходимые для народного хозяйства перемещения исходя из его потребностей в рабочей силе и обеспечения нормального режима воспроизводства населения как в городе, так и в деревне. Разработка его должна быть комплексной, с акцентом на социально-экономические аспекты. В частности, методологически целесообразно рассматривать сельское хозяйство как отрасль, которая ограничивает расширение занятости в несельскохозяйственных отраслях. Это связано с тем, что сельскохозяйственное производство должно было бы полностью обеспечивать население продуктами потребления, а промышленность — сельскохозяйственным сырьем. Определенный уровень технической вооруженности сельского хозяйства предполагает соответствующую численность занятых в нем работников. Кроме того, следует учесть занятость сельского населения и в сфере обслуживания. Такой чисто экономический подход целесообразно дополнить социальным, сущность которого состоит в установлении на длительную перспективу определенного соотношения между городским и сельским населением, между колхозниками и работниками совхозов и др.

В долгосрочном прогнозе миграции немаловажное значение принадлежит демографическому аспекту. Объем миграции и состав мигрантов в перспективе должны быть такими, чтобы возрастно-половая структура сельского населения оставалась на уровне, обеспечивающем его нормальное (расширенное) воспроизводство.

Методология расчета миграции на длительную перспективу имеет свою специфику. Если на ближайшие годы можно сохранить сложившиеся коэффициенты повозрастной интенсивности миграции с некоторой корректировкой, то для более отдаленного будущего все расчеты осуществляются как бы в обратной последовательности: от численности и даже состава сельского населения на конец перспективного периода до настоящего времени. На этой основе устанавливаются соответствующие коэффициенты интенсивности миграции и комплекс тех социально-экономических мероприятий, которые требуются для обеспечения соответствующей интенсивности.

Большое значение имеет прогноз миграции населения из села в город по районам страны. Методологически важно при его разработке в территориальном аспекте осуществлять увязку региональных особенностей миграции с перспективами социально-экономического развития отдельных республик и районов.

Не вызывает сомнений тот факт, что в текущем пятилетии и в более отдаленной перспективе процесс миграции населения из села в город будет протекать по отдельным районам страны с различной интенсивностью. В сочетании с неодинаковыми уровнями естественного прироста трудоспособного сельского населения это окажет различное влияние на численность рабочей силы в сельском хозяйстве тех или иных республик.

В прибалтийских республиках, а также на Украине, в Белоруссии и РСФСР отток трудоспособного населения из села в город, по нашим расчетам, в значительной мере превысит естественный прирост трудоспособного сельского населения, что повлечет за собой сокращение его доли и численности.

В среднеазиатских и закавказских республиках, напротив, высокий естественный прирост трудоспособного сельского населения будет сочетаться с низкой подвижностью коренного населения, обусловленной факторами социально-экономического, демографического и этнического порядка. Отток трудоспособного населения из села в город составит здесь не более 25–50% численности естественного прироста. В результате численность трудоспособного сельского населения в республиках Средней Азии и Закавказья, а также в Молдавии в текущем пятилетии заметно увеличится (даже с учетом некоторого увеличения интенсивности миграции).

На современном этапе экономического развития страны государственные плановые органы проявляют большой интерес к изучению и особенно к прогнозированию миграции населения из села в город, для того чтобы наметить пути активного влияния на миграционные процессы. Перемещение значительных масс сельского населения в города тесно связано со структурными изменениями в народнохозяйственной занятости. Оно накладывает существенный отпечаток на социально-экономическую жизнь города и деревни. Регулирование миграционных потоков в направлениях, наиболее отвечающих интересам народного хозяйства, приобретает особое значение.

Цена в стимулировании проектно-конструкторских разработок

К. Кирнарская

Единство и взаимодействие науки и техники на современном этапе развития экономики обуславливают необходимость системного подхода к стимулированию научных исследований, созданию опытно-конструкторских разработок и внедрению их в производство.

Одним из важных направлений совершенствования экономического механизма научно-технического прогресса является использование при планировании и оценке деятельности научно-исследовательских, технологических и проектно-конструкторских организаций цен на их продукцию: прикладные научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки. Сведение их индивидуальных затрат к общественно необходимым предполагает экономическое обоснование цен.

Однако решение вопроса осложняется тем, что научно-исследовательская и опытно-конструкторская деятельность — особая сфера приложения труда, обуславливающая специфику формирования затрат, а следовательно, и цен. Во-первых, деятельность НИИ и КБ неоднородна по кругу исследуемых проблем — от фундаментальных теоретических до конкретных прикладных технических разработок. Во-вторых, осуществляется она в организациях, различных по своему административно-хозяйственному и финансовому положению. Даже в пределах отрасли положение головных всесоюзных НИИ, КБ специализированных опытно-конструкторских организаций неодинаково, так же как и условия формирования затрат. Существенные различия наблюдаются в оснащении орудиями труда, структуре кадров, а также в сфере использования их продукции. Так, разработки всесоюзных научно-исследовательских технологических институтов, как правило, внедряются на

большинстве заводов обслуживаемой и родственных отраслей, тогда как разработчики специальных конструкторских бюро используют меньший круг предприятий. Следовательно, в принципах обоснования затрат и цен необходимо максимально учитывать различные условия их работы. В-третьих, научно-технические организации в одних случаях при больших издержках получают относительно небольшой эффект, в других — благодаря имеющемуся научному заделу при минимуме затрат — большой эффект, кроме того, не исключен и отрицательный итог. Но даже при положительном результате эффект может быть получен лишь через некоторый интервал времени. Эти и многие другие проблемы осложняют выбор критериев и разработку принципов обоснования цен на их продукцию.

Цены на прикладные разработки должны служить источником возмещения затрат на научные исследования и обеспечивать прибыль, необходимую для создания хозрасчетных условий работы указанных организаций. Исходный момент расчета — обоснование затрат, определяемых по нормативам с учетом потребностей стоимости (эффективности). Для конструкторских разработок, имеющих аналогичные элементы (типичные эксперименты, схемы, методы испытаний), их рассчитывают на основе нормативов трудовых и материальных расходов. Пользуясь аналогиями, с учетом степени сложности и новизны можно выявить издержки разработки каждой последующей конструкции.

Обоснование издержек необходимо вести по конкретным темам и по соответствующим этапам. Так, в проектно-конструкторских организациях машиностроения представляется необходимым определять их по следующим стадиям: техническое задание; техническое предложение; эскизный проект; технический; разработка рабочей документации; изготовление опытного образца. Кроме того, их устанавливая в двух разрезах: по прямым экономическим элементам (совокупные затраты) и калькуляционным статьям с учетом назначения отдельных расходов для определения себестоимости конкретных исследовательских тем и конструкторских разработок.

Нормы затрат труда следует устанавливать с учетом степени новизны выполняемых работ и группы сложности. Ниже приводится классификация работ по степени новизны.

Группа	Характеристика степени новизны узла
I	Без существенных конструктивных изменений
II	С небольшой переработкой
III	Аналогичные существующим образцам, но имеющие новые размерные параметры
IV	Новые по конструктивному оформлению
V	Предусматривающие применение принципиально новых схем, оригинальные разработки

Эта классификация дополняется группировкой по степени сложности. В станкостроении, например, существуют четыре группы сложности. В приборостроении (институт ВНИИТприбор) используется система показателей, отражающая степень новизны и сложности. Количество групп сложности и критерии ее оценки неодинаковы для разных отраслей и видов исследований.

Вторая проблема разработки цен — обоснование экономически оправданного размера прибыли, определение норматива рентабельности. Вероятно, принцип обоснования последней должен быть единым для всех хозрасчетных организаций, производственных предприятий, научно-исследовательских институтов и конструкторских бюро с целью обеспечить их хозрасчетные интересы, создать условия, стимулирующие экономно затрат, сокращение сроков, повышение качества.

Чтобы уязвить интересы разработчиков новой продукции и ее потребителей, размер прибыли в цене исследования целесообразно сопо-

ставить с эффектом от внедрения его в производство. Норматив рентабельности, а следовательно, и цены разработок следует дифференцировать с учетом их качества, степени новизны и других свойств, обуславливающих повышение эффекта у потребителей.

Необходимость совершенствовать практику ценообразования подтверждает и опыт Министерства приборостроения, средств автоматизации и систем управления и Министерства электротехнической промышленности, перешедших на полный хозрасчет. Научная тематика в указанных отраслях выполняется либо по заказам министерств и главков, либо по договорам с другими организациями. В основу взаимоотношений исполнителей и заказчиков положены договорные цены. Изучение опыта данных министерств позволит заметить пути дальнейшего совершенствования ценообразования в области научных разработок.

Определение цен на стадии проектирования должно предшествовать процессу конструкторской разработки нового изделия. Под терминами «новая продукция», «новая техника» иногда понимают: принципиально новую технику (1); модели, построенные на старом техническом принципе, но существенно отличающиеся по технико-экономическим характеристикам (2); модификацию ранее выпускавшихся видов продукции (3). Принципы и методы обоснования цен на стадии проектирования на разные виды новой продукции существенно различаются из-за несоответствия исходной информации. Так, в случаях (2) и (3) можно сравнить новое изделие с базовой моделью, а для варианта (1) такой исходной информации не существует. На практике в вариантах (2) и (3) цену нового изделия обосновывают с учетом цены аналога. При этом правильность ее зависит прежде всего от принимаемого уровня цены базового изделия. По действующей в настоящее время методике¹ верхний предел цен $C_{\text{вн}}$ определяют исходя из уровня цен на базовое изделие C_0 с учетом технико-экономических преимуществ новой машины, материалов.

Важной предпосылкой правильного обоснования цен на стадии проектирования новых видов продукции является скорректированный (сниженный) их уровень на базовое изделие, что стимулирует своевременное снятие с производства старых изделий и вызывает более обоснованную базу, обеспечивающую рост цен на новые. Вместе с тем появляются другие критерии «выгодности» и «невыгодности» производимой продукции.

По вышеуказанной методике лимитная цена на новое изделие может быть установлена с учетом соотношения его технико-эксплуатационных параметров либо объемов работ, которые можно выполнить в течение года с помощью нового и базисного изделий. Кроме того, при обосновании верхнего предела цены требуется учитывать изменение текущих затрат потребителя при использовании нового орудия (средства) труда взамен базового. Например, цена последнего (C_0) = 2200 руб., годовой объем его производства (P_0) = 345 268 штук, новой модели (P_n) = 503 395 штук; соотношение производительности — 1,4. Верхний предел цены определяется примерно в таком же соотношении, но с учетом изменения текущих издержек он существенно изменяется. Так, текущие издержки потребителя при работе на базовой модели I_0 равны 3832,7 руб., на новой I_n — 2861 руб. Нормативный коэффициент эффективности E_n 0,2. Срок службы базового станка T_0 и нового T_n одинаков — примерно восемь лет. Верхний предел цены определяется по формуле

$$C_{\text{вн}} = C_0 \frac{P_n}{P_0} + \frac{I_0 - I_n}{T_n} + E_n$$

¹ Методика определения оптимальных цен на новую продукцию производственно-технического назначения. М., Госкомитет цен, 1969.

Подставив в нее цифровые значения, получаем

$$I_{\text{ан}} = 2200 \cdot \frac{503\,395}{345\,268} + \frac{3822,7 - 2861}{0,12 + 0,2} = 6294 \text{ руб.}$$

Таким образом, при соотношении производительности 1,4 оказывается возможным рост цен в 2,8 раза (верхний предел цены значительно повышается). При последующем обосновании плановой оптовой цены на основе указанного расчета и оптовая цена новой продукции серийного производства может оказаться завышенной.

При определении лимитной цены на стадии проектирования с учетом изменения производительности, мощности и других технико-эксплуатационных параметров принимается во внимание возможная экономия у потребителя, получаемая от использования более прогрессивной продукции. Поэтому вряд ли оправдано, считая дважды экономию, завышать тем самым лимитную цену. Темп увеличения цен должен быть ниже темпа роста потребительских свойств, ибо только при указанном условии новая продукция на единицу полезности дешевле ранее выпускавшейся. Это одна из важнейших экономических предпосылок повышения эффективности научно-технического прогресса.

При обосновании цены на стадии проектирования важно учитывать фактор старения научных идей и технических разработок. В настоящее время он не находит еще полного отражения, что очевидно, что общественная потребительная стоимость новой продукции является убывающей функцией времени, так как эффект от ее применения обусловлен как степенью технического совершенства, так и сроками внедрения в народное хозяйство. Для любой опытно-конструкторской, технологической разработки можно установить предельные сроки и корректировать цены с учетом фактора времени. Предельному сроку выполнения соответствует минимальная цена, которая может в определенных границах возрастать при сокращении периода освоения.

Экономическая роль лимитной цены не ограничивается ее действием лишь на стадиях проектирования и предпроектной. Она является верхним пределом и при обосновании плановой оптовой цены на новую продукцию при серийном или массовом производстве. Плановая цена, как правило, ниже лимитной. В ней отражаются условия производства и реализации, обеспечивается сочетание хозяйственных интересов производителей, потребителей и народного хозяйства в целом. Установление ее на уровне лимитной не может быть системой в плановом производстве.

Одно из главных условий использования цены в качестве стимула научно-технического прогресса — возмещение изготовителю экономических обоснованных затрат на производство новой эффективной продукции, в том числе и повышенных издержек, связанных с разработкой, освоением и начальным периодом ее производства. Как известно, дополнительные затраты предприятий финансируются из фонда освоения новой техники с целью снижения ее себестоимости и цены и повышения эффективности. Вместе с тем практика его использования, сложившаяся до введения новой системы планирования и экономического стимулирования, недостаточно увязана с ныне действующими принципами хозяйствования. Существующая зависимость размера фондов экономического стимулирования от роста реализации и уровня рентабельности ослабляет заинтересованность предприятий в использовании средств фонда освоения, поскольку расходы, финансируемые из централизованного фонда, не включаются в объем реализованной продукции. Кроме того, на затраты, возмещаемые из фонда освоения, не начисляется прибыль, что ухудшает условия образования поощрительных фондов. Поэтому в настоящее время предприятия предпочитают покрывать повышенные затраты на освоение новых видов продукции за счет цен, а не за счет средств фонда освоения.

Для повышения действенности последнего в стимулировании научно-технического прогресса и совершенствования системы цен достаточно несколько увеличить отчисления в него с целью устранения имеющихся недостатков. Некоторые экономисты рассматривают фонд освоения новой техники как скрытую форму дотации и противопоставляют ему кредитный метод финансирования, что обусловлено имеющимися недостатками в практике его использования и отсутствием достаточно глубоких теоретических обоснований сферы применения средств таких разных источников покрытия повышенных затрат.

На основании статистических наблюдений можно выявить довольно устойчивые интервалы времени, характерные для освоения различных видов новой продукции. В настоящее время средства указанного фонда используются на освоение всех ее видов в течение одного-полутора лет. Данные сроки необходимо дифференцировать и установить нормативные интервалы, в течение которых экономически целесообразно использовать средства централизованного фонда. В отрезки времени, превышающие их, повышенные затраты целесообразно покрывать за счет кредита, чтобы увеличить ответственность предприятий. Комплексное использование фонда освоения и кредитных средств позволит полнее сочетать централизованные и децентрализованные методы регулирования, увязать вопросы создания и внедрения новой техники с основными принципами хозяйственного расчета предприятий и отраслей, усовершенствовать систему цен на новые виды продукции.

При формировании плановой оптовой цены, кроме правильного отражения затрат на производство, необходимо предусмотреть дополнительную рентабельность, стимулирующую выпуск прогрессивной продукции. По действующей методике определения оптовых цен на новую продукцию производственно-технического назначения надбавка может составлять до 50% экономического эффекта, и ее уровень не должен превышать половину норматива рентабельности, принятого для данной группы продукции. Необходимость ограничения размера надбавки очевидна, поскольку она зависит от экономического эффекта. Вместе с тем второе ограничение (не более половины норматива рентабельности) ставит в одинаковые условия производство высокоэффективных изделий, по которым верхний предел цены превышает нижний в 2 и более раза, и изделий, где такой коэффициент составляет 1,25, 1,4 и т. д. Размер допустимой рентабельности (надбавки) целесообразно дифференцировать в зависимости от величины экономического эффекта.

Вопрос стимулирования выпуска новых, технических более совершенных изделий посредством цен нельзя решать в отрыве от действующих цен. Так как на новую продукцию необходимо предусмотреть более высокую рентабельность, чем на ранее осволенную, то сохранение неизменного уровня цен на старую, как правило, высокорентабельную технику приведет к росту их на новую. Существует множество примеров, когда фактическая рентабельность новых, более производительных станков, машин, приборов составляет 18—20%, тогда как ранее освоенных видов продукции — 25—30%. Таким образом, производство новых моделей при сохранении неизменной цены на ранее выпускавшиеся оказывается менее выгодным. Следовательно, для обеспечения экономических интересов предприятий при освоении новой техники необходимо одновременно решить вопрос об уровне цен на старые и новые ее виды с учетом их технико-экономического уровня и хозяйственных интересов производителей и потребителей. Для этого в практике ценообразования используется несколько способов: массовые и частичные пересмотры действующих оптовых цен, применение фиксированных платежей в бюджет с высокорентабельных изделий, введение системы скидок и, наконец, разработка ступенчатых цен.

Ценностные соотношения на новые и заменяемые виды продукции значительно улучшены в результате реформ оптовых цен 1967 г. Ча-

стичные изменения цен на продукцию машиностроения по отдельным группам осуществлены в 1969—1971 гг. В результате снизились цены на продукцию электротехники, приборостроения, металлорежущих станков, кузнечно-прессовые машины, горнорудное и прокатное оборудование и др. Очевидно, и в будущем необходимо вносить частичные изменения в действующие отовые цены, что способствует оперативному регулированию их на отдельные виды изделий, приведению в соответствие с изменившимися затратами на производство и главным образом стимулированию технического прогресса — снятию с производства устаревших и расширению выпуска новых, высокоэффективных орудий.

Ступенчатые цены могут быть установлены как на новые изделия с момента освоения их серийным производством, так и на ранее освоенные. Они стимулируют своевременную замену устаревшей продукции новой, более экономичной и прогрессивной. Однако при обосновании ступеней их снижения возникают большие сложности в связи с необходимостью интегрированного учета нескольких разноразличных факторов. Поэтому указанный метод не является универсальным. Он применим лишь к тем отраслям и группам продукции, где одновременно с быстрым обоснованием номенклатуры снижаются издержки производства и спрос на ранее выпускавшуюся продукцию.

Для обеспечения народнохозяйственных интересов (при наличии высокой рентабельности у производителей и народнохозяйственной потребности) целесообразно шире применять фиксированные платежи в бюджет. Такая структура цен позволяет наряду со снижением цен для изготовителя сохранять их прежний уровень при реализации продукции потребителю.

Совершенствование ценообразования на всех стадиях цикла науки — производства, создание системы цен, охватывающей прикладные научно-исследовательские, опытно-конструкторские работы и отовые цены на ранее освоенные и новые виды продукции, явятся действенным экономическим механизмом ускорения научно-технического прогресса и повышения эффективности общественного производства.

Проблемы развития промышленности вторичных цветных металлов

Э. Дроздовский

Максимальное вовлечение во вторичное обращение уже использованных по прямому назначению материальных ценностей или попутно образующихся отходов и продуктов — важная народнохозяйственная задача. Однако организация сбора, хранения, первичной обработки и переработки лома и отходов цветных металлов как на местах их образования, так и в производственно-заготовительной системе «Союзторцветмет» страдает серьезными недостатками. Предприятия не заинтересованы в ее улучшении, поскольку это не влияет на результаты их хозяйственной деятельности. Целесообразно предоставить предприятиям всех отраслей промышленности право использовать некоторую долю (20—30%) средств, полученных от реализации лома и отходов, на приобретение ломообрабатывающего оборудования, строительство участков для хранения и обработки лома и на поощрение работников, занятых не-

посредственно его сбором, хранением и подготовкой к слаче. Причем расходование этих средств должно предусматриваться сверх ассигнований на капитальное строительство и утвержденного фонда заработной платы.

В цветной металлургии переработка заготовленных лома и отходов цветных металлов и сплавов с максимальным извлечением всех ценных компонентов организациями неудовлетворительно, о чем свидетельствует следующее сопоставление. Вторичные цветные металлы составляют треть общего промышленного потребления их, в то время как основные фонды производственно-заготовительной сети вторичной цветной металлургии — около 0,1%, а в целом промышленные фонды последней равны примерно 0,7% основных производственных фондов министерств.

Вторичные ресурсы, в частности металлургические, имеют тенденцию к «саморазрушению» (окисление, рассеивание в хозяйстве, смешивание с неиспользуемыми отходами и т. д.), если их не пустить в обращение в момент появления. Учитывая преимущественную эффективность их использования (величина фондоотдачи в 5—10 раз превосходит уровень этого показателя в других подотраслях цветной металлургии), целесообразно вкладывать средства на капитальное строительство и оборудование, в первую очередь в производство по переработке вторичных ресурсов.

Соответствующий слав или вид металлолома должен перерабатываться по определенной технологии, в жестких режимах, при минимальной длительности металлургического цикла, с наименьшими потерями ценных компонентов. Но ни слатчики, ни отрасли не располагают достаточным количеством оборудования для первичной обработки лома и отходов и необходимыми мощностями для индивидуальной металлургической переработки (по видам сырья), что приводит не только к большим потерям, но и к резкому ухудшению качества и ассортимента вторичных сплавов цветных металлов. Заготовка лома и отходов планируется без учета ассортимента эксплуатируемых сплавов (их химического состава), что позволяет слатчикам поставлять искусственно смешанное и засоренное сырье, которое перерабатывается со значительной потерей основного металла и остальных ценных компонентов.

Чтобы изменить создавшееся положение, целесообразно внедрить новый стандарт на лом и отходы. Слача их должна, на наш взгляд, стать планируемым элементом для предприятий-домосдатчиков и непосредственно влиять (положительно или отрицательно) на поощрение из фондов материального стимулирования той части промышленно-производственного персонала, включая руководство, от которой зависит полнота и качество сбора, хранения и поставок лома и отходов. Необходимо отказаться от разграничения сплавов на «первичные» (из рудного сырья) и «вторичные» (из лома и отходов), а выпуск планировать по единому стандарту, в котором оговаривались бы их химический состав и свойства. Целесообразно в более широких масштабах планировать, например, расщиповку первичным алюминием сплавов, выплавляемых из лома и отходов, вместо того чтобы при массовом рафинировании безвозвратно терять ценные компоненты.

Номенклатура вторичных сплавов, в частности алюминиевых, в основном сформировалась много лет назад. Но, несмотря на это, необходимость и целесообразность именно такого их ассортимента недостаточно изучаются научно-исследовательскими организациями. Так, в народном хозяйстве все больше обращается сплавов с высоким содержанием цинка и магния, а заводы вторичных цветных металлов для выпуска планируемого ассортимента вынуждены в больших масштабах рафинировать сплавы от указанных металлов, дополнительно затрачивая флюсы, энергию, рабочую силу, пережигая алюминий и в конечном итоге теряя (уничтожая) указанные элементы. Цинковые же лом и отходы независимо от их чистоты, полноты и качества первичной обработки по-

действующему стандарту относятся к низким сортам с минимальными сырьевыми ценами. Заготовителям при таком положении неизбежно подвергать лом первичной обработке, так как они несут убытки.

Представляется необходимым ввести в план заводов выпуск соответствующего количества собственно цинковых слитков, с тем чтобы не прерывать цикла их оборота и соблюдать основной принцип правильного использования лома и отходов — давать слитки, являющийся субстанцией последним. Целесообразно переводить некоторые отрасли промышленности на замкнутый цикл использования отходов. Так, авиационной, сдающей чистые отходы дорогих деформируемых сплавов на вторичную переработку, где значительная их часть загрязняется, смешивается и получается славы ниже качеством, следовало бы их плавить на собственных заводах.

Неравномерное размещение по территории страны перерабатывающих предприятий — один из факторов, обуславливающих значительные потери цветных металлов из заготовленного металлолома. Все основные мощности по его переработке сконцентрированы в европейской части. За пределами Урала, кроме небольшого цеха вторичного алюминия в Ташкенте, до последнего времени не имелось производств по переработке вторичного цветного сырья. Существующие же цехи и базы первичной обработки недостаточно технически оснащены, а во многих промышленных центрах Сибири и Дальнего Востока вообще отсутствуют.

Одна из основных задач развития отрасли вторичных цветных металлов — расширение сети перерабатывающих предприятий в районах (центрах) лomoобразования, а также интенсивное развитие производственно-заготовительной системы (строительство новых баз, цехов, площадок и реконструкция действующих с оснащением их современным высокопроизводительным оборудованием и внедрением прогрессивных методов и технологических процессов первичной обработки и подготовки к плавке лома и отходов цветных металлов).

Недостатки в планировании лomoобразования, торпящиеся предельную мобилизацию вторичных цветных металлов, обусловили необходимость разработки методологии достоверного расчета образования лома и отходов на перспективу по отраслям промышленности и особенно районам административного и экономического деления. Для того чтобы рассчитывать объемы лomoобразования на перспективу, необходимо знать наличный металлофонд страны и его структуру. Между тем он ни по одному из цветных металлов не изучен, а по количественным закономерностям текущего образования отходов и лома сведения недостаточны. Многие их виды (растворы, шламы, пыль, шлаки, брак деталей и т. п.) не учитываются и не контролируются. Нормативы собственного использования отходов металлов и сплавов в производствах, потребляющих их, разрабатываются несистематически, поэтому закономерности в соотношениях между истинным образованием отходов и реальными отходами не поддаются, за редкими исключениями, определению.

Практика планирования предприятий сдачи лома и отходов в основном базируется на распределении между ними общего количества, определенного тому или иному министерству в целом. В результате предприятия «спускается» завышенный или заниженный план. В то же время в планах сдачи (заготовки) металлолома цветных металлов не отражается видовой его состав. Для расчета металлофонда необходимо знать не только объемы производства цветных металлов и сплавов, но и их детальное распределение на производственно-эксплуатационные нужды по отраслям промышленности и областям народного хозяйства с учетом экспорта и импорта металлов и сплавов как таковых и в составе машин, приборов и иных изделий. При этом следует определить коэффициенты использования металлов по отраслям промышленности, потребляющим их (данные об образовании текущих отходов по каждому металлу и груп-

пе сплавов); количественные показатели выпуска массовых видов машин, агрегатов, аппаратов, приборов, изделий, содержащих цветные металлы и сплавы или изготовленных из них, со сведениями об объемах закладок тех или иных металлов в каждый вид указанной продукции с учетом (а точнее, за вычетом) экспорта; сроки службы отдельных видов продукции с аналитическими данными об износе узлов, изготовленных частично или полностью из цветных, редких и драгоценных металлов и сплавов; соотношения товарного лома с имеющимися общими его ресурсами и коэффициенты использования заготовленного товарного лома (извлечения металлов) и т. д.

В настоящее время ни один из перечисленных показателей невозможно проследить в динамике, так как многие из них не учитывались в документации ни в разрезе отдельных объектов, ни в разрезе отраслей промышленности, ни в разрезе народного хозяйства в целом. В то же время только указанные статистические сведения могут служить инструментом для прогнозирования заготовки и производства вторичных цветных металлов, а также будущей структуры развития всей цветной металлургии. Знание металлофонда необходимо и для выявления резервов лomoобразования по географическим и экономическим зонам страны.

Полную информацию о металлофонде цветных металлов в масштабе всей страны можно получить путем повсеместного государственного учета цветных металлов, что обеспечит основные исходные данные для планирования образования амортизационного лома цветных металлов в перспективе, выявит ресурсы цветного металлолома и отходов на текущий период, определит концентрацию неиспользуемых неперерабатываемых видов лома и отходов, а также потери металлов и сплавов в ломе и отходах. Экономическую эффективность подобной «перепиши» трудно переоценить, так как, только по ориентировочным расчетам, народное хозяйство теряет в ломе и отходах цветные, редкие и драгоценные металлы за счет неполного сбора, неорганизованного хранения, смещения цветных и черных металлов, цветных металлов и сплавов между собой, низкого технического уровня первичной обработки и металлургической переработки лома и отходов на сумму, исчисляемую многими десятками миллионов рублей ежегодно.

Существующая методика расчета, применяемая при перспективном планировании лomoобразования, не может дать достоверных результатов. Она учитывает в основном три фактора: сложившийся фактический темп прироста заготовки металлов и сплавов; данные СОПС о развитии промышленного потенциала того или иного района или отрасли промышленности и удельный вес вторичных в общем выпуске цветных металлов. Однако они не являются достаточным основанием для указанных расчетов. Во-первых, еще большое количество металлов и сплавов в ломе и отходах не собирается, теряется при хранении, а часть их (неизвестная) потребляется на местах. Поэтому товарные ресурсы лома и отходов, безусловно, резко отличаются от имеющихся общих ресурсов. Во-вторых, при расчете заготовки лома и отходов в территориальном и отраслевом разрезе, на наш взгляд, необходимо учитывать удельный вес каждой отрасли в данном районе и в народном хозяйстве в целом, конкретное образование их, тем более что уровень развития отраслей и темпы роста производства отдельных видов продукции внутри них резко различаются. В результате небольшие на первый взгляд отклонения в целом приводят к большой погрешности. В-третьих, сложившееся соотношение между производством первичных и вторичных металлов не является прогрессивным оптимальным показателем и поэтому не может применяться при перспективном планировании и прогнозировании лomoобразования.

Неблагоприятное положение с размещением предприятий вторичной цветной металлургии, невыдержанное соотношение между мощностями

и техническим уровнем производства приводят к большим издержкам при транспортировке лома и отходов, к значительным потерям металлов при переработке их. Для ликвидации такого положения можно использовать нормативный расчет объемов ломообразования в территориальном разрезе по методике, в основе которой лежит предварительное изучение основных фондов и технологических процессов на типичных для той или иной отрасли предприятиях. В результате для каждой отрасли промышленности и области народного хозяйства, а также предприятий конкретного района должны быть получены следующие величины:

Γ — коэффициент металлоемкости товарного выпуска продукции, учитывающий потребление металлов в производственных процессах — 1000 руб. выпускаемой продукции;

χ — коэффициент металлоемкости основных фондов (кг/1000 руб.), отражающий содержание металлов в основных фондах и получаемый на основании частной, но детальной переписи металлофонда на типичных объектах;

Φ — коэффициент образования отходов, характеризующий в процентном отношении абсолютный или конечный выход отходов от производственного натурального потребления металлов, т. е. за вычетом технологически обоснованного собственного внутреннего потребления, определяемый как средневзвешенная величина по конкретному металлу на данном изучаемом предприятии;

f — коэффициент образования лома, определяющий сменность металлофонда на данном предприятии (по каждому металлу в отдельности), характеризующий выход лома с учетом возрастного состава металлофонда, технического прогресса и т. д.

При наличии в отрасли нескольких групп однотипных предприятий определяют несколько величин коэффициентов Γ и χ с индексом группы. Объем ломообразования в административном районе на перспективный период будет суммироваться из частных объемов по предприятиям района. Расчет ломообразования на предприятии производится по формуле

$$M_{\text{лмг}} = \frac{P_{\text{лмг}} \chi_{\text{лмг}} (f_{\text{лмг}} \cdot \eta \cdot d)}{\text{лом}} + \frac{f_{\text{лмг}} \chi_{\text{лмг}} \Phi_{\text{лмг}}}{\text{отходы}},$$

где $P_{\text{лмг}}$ — основные фонды предприятия;

η — отношение удельного веса активной части основных фондов планируемого периода к аналогичной величине базового периода (корректирующий коэффициент) на данном предприятии;

d — отношение величины удельного веса активной части основных фондов предприятия к аналогичной величине изучавшихся предприятий;

m, n, q — индексы района, отрасли, группы предприятий.

При перспективном планировании и прогнозировании образования лома и отходов коэффициенты f и Φ будут меняться. Их величины при этом должны стремиться к определенному оптимальному уровню, на котором они стабилизируются, если снижение выхода отходов технологически станет невозможным, а ускорение смены металлофонда — экономически нецелесообразным. Изменение коэффициентов будет находиться под непосредственным влиянием научно-технического прогресса.

Таким образом, предлагаемый метод может обеспечить более достоверные результаты как по величине металлофонда каждого металла или группы сплавов, так и по объемам ломообразования в различных районах страны, что является важным условием разработки отраслевой автоматизированной системы планирования и управления цветной металлургии (ОАСПУцветмет), долгосрочного прогнозирования развития собственно цветной металлургии.

Качество продукции и технический прогресс

Д. С. Львов. Экономика качества продукции. М., «Экономика», 1972, 255 с.

Экономические проблемы качества продукции и научно-технического прогресса относятся к наиболее актуальным. Однако многие из них еще не получили достаточного практического обоснования. В этой связи заслуживает внимания рецензируемая монография Д. С. Львова.

В первой ее главе исследуется экономическая сущность понятия качества продукции. Автор раскрывает многогранность его, выделяя в нем экономический аспект, который связывает со степенью удовлетворения конкретной потребности. Д. С. Львов не ограничивается общим определением экономической сущности качества, а устанавливает и более конкретную его форму — экономически оптимальное качество.

В заключительном параграфе главы рассматриваются количественные измерения качества продукции. Последние созданы путем искусственных построений (на основе арифметического и алгебраического суммирования различных полезных свойств и т. п.) и предложены в литературе и в ведомственных инструкциях. Автор прав, подчеркивая, что практическое использование таких измерителей, как правило, не способствует созданию действительных стимулов у коллективов предприятий и других производственных подразделений к улучшению качества продукции.

Во второй главе подробно рассматриваются взаимосвязи между конкретными экономическими потребностями и качеством продукции. На примере работы предприятий машиностроения показана необходимость тесной взаимосвязи мероприятий по повышению качества

продукции с анализом характера и содержания конкретных экономических потребностей и их динамикой. В ней содержится также методические рекомендации по способам выявления конкретных экономических потребностей, принципы оценки степени их удовлетворения и раскрываются крупные народнохозяйственные резервы, связанные с совершенствованием структуры выпуска станков в стране и уточнением их параметров и режима работы.

Третья глава посвящена экономической оценке повышения качества продукции. Здесь выдвигается весьма оригинальная концепция оценки экономической эффективности затрат на эти цели, определяются методы ее исчисления, подтверждаемые конкретными расчетами. Наконец автор делает вывод по ряду вопросов теории экономической эффективности капитальных вложений и новой техники, которые все еще остаются предметом острых дискуссий (о составе полных затрат, нормативном коэффициенте экономической эффективности, способах учета фактора времени и др.).

Д. С. Львов приводит новые аргументы в пользу применения единого нормативного коэффициента эффективности, который совместно с системой нормативов платы за ресурсы позволяет, на его взгляд, дать наиболее объективную оценку уровню эффективности затрат на внедрение новой техники. По-прежнему ставится и вопрос об учете неопределенности при расчетах экономической эффективности. Нам представляется, что предлагаемые разработки по всем указанным вопросам следует рассмотреть

реть при подготовке новых методических положений по расчету экономической эффективности капитальных вложений и в новой технике.

Серьезного внимания заслуживают четвертая и пятая главы книги, в которых излагаются весьма оригинальные методологические и методические положения по оптимизации структуры производств машин и полноты смены их моделей.

Хотя ряд выдвинутых положений нуждается в большей конкретизации и математической аргументации с точки зрения более полного учета многих существенных факторов (относительной производительности, сроков службы и др.), практическое использование полученных Д. С. Львовым результатов в планировании и прогнозировании технического прогресса, по нашему мнению, было бы полезным.

В шестой главе рассматривается параметрический метод учета затрат. В ней даны апробированные расчетные алгоритмы и номограммы, с помощью которых можно определить полные затраты на производство машин в зависимости от их производственно-технологических параметров.

Интересные соображения относительно методов управления и планирования качества продукции излагаются в заключительной, седьмой, главе. На основе кибернетического подхода автор пытается определить функции отдельных подразделений народного хозяйства в работах по управлению качеством продукции и выявить их роль.

Вместе с тем исследование Д. С. Львова не лишено некоторых недостатков. Несмотря на то, что книга названа

«Экономика качества продукции», вопросы качества ограничены лишь производством машиностроения, важные виды продукции других отраслей народного хозяйства автором не затронуты.

Не совсем точно, на наш взгляд, определено в книге экономическое содержание понятия качества продукции. Правильно сделав акцент на отражении в экономическом понятии качества конкретной потребности, Д. С. Львов отныне последнюю от затрат общественно-труда. В результате в конкретной потребности остаются лишь технологические (или эстетические) условия, тем самым, по существу, лишая понятие «качество» экономического содержания. По нашему мнению, существенная особенность экономического содержания качества продукции состоит в том, что оно характеризует степень удовлетворения продуктом конкретной потребности с учетом отлаживаемых при этом затрат труда. Видимо, не случайно, отрицая в общем определении экономического содержания качества продукции значимость затрат труда, в дальнейшем при конкретизации роли этой категории автор вынужден принимать во внимание и затраты труда.

Сомнительен и вывод относительно значимости роли глобального критерия и свободы в выборе локальных критериев. Думается, что подпитан в работе интересная проблема нуждается в более глубоком исследовании. Однако высказанные замечания не снижают общей положительной оценки монографии.

А. Кеёрна.

чл.-кор. Академии наук Эстонской ССР

Использование производственных запасов продукции

Н. Д. Фасоляк. Управление производственными запасами. М., «Экономика», 1972, 271 с.

С ростом масштабов социалистического производства все более актуальным становится изучение использования запасов продукции производственно-технического назначения. Исследова-

ние экономических аспектов этой проблемы, имеющей народнохозяйственное значение, посвящена рецензируемая монография, в которой наряду с анализом существующих в роли запасов рассматрива-

ются мероприятия по оптимизации их в масштабе отдельного предприятия, отрасли, экономического района, народного хозяйства в целом.

Методологически правильный, комплексный подход автора к изучаемой проблеме отразился уже в самой структуре книги. В первой главе — «Сущность, объективная необходимость и значение производственных запасов» — он анализирует экономическое значение производственных запасов в процессе воспроизводства. Особенно важным представляется изучение положений К. Маркса о роли их в условиях товарного производства, факторов и тенденций, определяющих динамику и структуру и являющихся основой для исследования запасов средств производства при социализме, когда производство сохраняет товарный характер. Автором разработана классификация материальных запасов на основе деления совокупного производства на продукт на средства производства и предметы потребления.

Н. Д. Фасоляк справедливо относит запасы на складах объединений, фирм, комбинатов и других видов социалистических интегрированных предприятий к производственным. В состав последних он включает также и запасы на складах ведомственных снабженческих организаций, что представляется спорным. Несмотря на то, что данные ресурсы имеют вполне определенное назначение, они еще не вовлечены в процесс производства и находятся в сфере обращения, так как их производственное потребление значительно отдалено как во времени, так и в пространстве.

В книге анализируется структура совокупных запасов средства производства, их динамика в течение послевоенного периода и соотношение темпов роста с увеличением валового общественного продукта. На базе обширного статистического материала наглядно показано действие основной тенденции в изменении совокупных запасов вообще и производственных в частности — их непрерывное возрастание по мере увеличения масштабов социалистического воспроизводства. Несомненный интерес читателя вызовут приводимые в книге данные (значительная их часть рассчитана самим автором) о динамике оборотных средств и структуре, а также их развернутый экономический анализ.

Вторая глава — «Факторы образования производственных запасов» — посвящена научному анализу действия нормирующих факторов в их многообразной взаимосвязи и взаимозависимости. Теоретическое обобщение позволило автору классифицировать факторы, влияющие на величину производственных запасов, по следующим четырем направлениям: потребление, производство, условия транспортировки и поставки. Данная классификация является наиболее полной.

В третьей главе — «Анализ закономерностей изменения величин производственных запасов» — дается методика сбора и обобщения статистических данных о размере и динамике среднегодовых и квартальных запасов в масштабе промышленного предприятия. Пользуясь таким универсальным инструментом экономического анализа, как математическая статистика, Н. Д. Фасоляк подтверждает теоретические положения расчетами ряда показателей, характеризующих изменение величин запасов при разных условиях поставки материалов, и дает графо-аналитическое представление о характере выявленных взаимосвязей.

Управление производственными запасами — комплекс мероприятий, строго регламентирующих их размеры. Установление пределов, т. е. расчет минимальной и максимальной границ колебаний, предполагает (в любой из разработанных систем управления ими) выбор научно обоснованной методики нормирования запасов.

Методологические вопросы планирования и нормирования производственных запасов рассматриваются в четвертой — «Развитие системы планирования производственных запасов и анализ действующих методов их нормирования» — и пятой — «Методологические основы нормирования производственных запасов» — главах работы. Критическое рассмотрение основных положений существующих методов и инструкций по нормированию текущих, гарантийной и подсобной частей запасов продукции позволило сделать вывод о необходимости более широкого применения нормативного метода определения плановой величины запасов.

На основе изложенной классификации норм производственных запасов

предлагается методика и алгоритм агрегирования и дезагрегирования последних в масштабе предприятия, отрасли, народного хозяйства.

В главе «Некоторые вопросы оптимизации производственных запасов» основное внимание уделено выбору экономически эффективной формы снабжения, выявлению и реализации излишков и сверхнормативных материалов, организации контроля за состоянием запасов и их регулированию. Представляет интерес модель определения совокупных запасов и предложения модификации формулы для расчета показателя предела годовой потребности в типосортразмере материала, позволяющего эффективно использовать складскую форму поставок. Следует отметить, что модель, предложенная автором (с. 225), может считаться основной лишь для ориентировочных расчетов объема и динамики совокупных запасов, так как содержит значительное количество условностей. Так, величина запасов на каждом из n предприятий-поставщиков и i заводов-потребителей оказалась, равной запасам на складе снабженческо-сбытовой организации. Происходит это в силу того, что для определения величин всех частей совокупных запасов используется показатель B — размер средней партии поставки. Равнозначность названных видов запасов может быть достигнута лишь при совпадении размера B с величиной действующих транзитных норм и их точном соблюдении. Тем не менее, как показывают проведенные в работе расчеты, использование предлагаемой методики позволяет судить о размере совокупных запасов и влиянии на их величину таких факторов, как изменение удельного веса форм снабжения, размера партии поставок, количества поставщиков и потребителей.

Характерная особенность рецензируемой работы — ее научно-прикладной характер: многие теоретические положения являются конкретными, экономическими обоснованными рекомендациями, внедрение которых в практику хозяйствования будет способствовать повышению эффективности использования средств предприятий, вложенных в запасные средства производства.

Однако в работе имеются некоторые недостатки, не совсем правильные, на наш взгляд, положения. Так, признавая

в целом, что производственные запасы — самая немобильная часть совокупных запасов, автор утверждает, что в социалистических условиях существует «объективная необходимость преобладающего их удельного веса в составе совокупных запасов» (с. 57, 233). Такое утверждение не вытекает из экономических законов социалистического способа производства и не обосновывается тем, что «при плановой социалистической экономике все, что производится, имеет своего потребителя». Так как установление оптимального соотношения между различными частями совокупных запасов не входило в задачу данного исследования, подобное утверждение представляется не совсем оправданным, тем более, что Госплан СССР и Госснаб СССР приступили к решению важной народнохозяйственной задачи — перемещения запасов из сферы производства в сферу обращения, где их можно использовать более рационально.

Рассматривая методику нормирования запасов (с. 191, табл. 52), автор при определении интервалов поставок исходит из календарного количества дней в каждом месяце, в то время как общепринятым является положение, что расчетный год равен 360 дням, месяц — 30. В результате сумма интервалов всех поставок в году оказалась равной 329. Более целесообразным представляется порядок расчета интервалов поставок, установленный методикой НИИЭП при Госплане СССР.

На наш взгляд, в работе было бы целесообразно рассмотреть влияние, которое оказывают на величину производственных запасов такие современные и перспективные формы обеспечения предприятий материалами, как комплексное гарантированное снабжение и мелкопартийный транзит и прежде всего контейнерные перевозки. В последние годы в этом отношении накоплен опыт, требующий систематизации и обобщения. К сожалению, в монографии не дается хотя бы краткий обзор практики управления производственными запасами в других социалистических странах. Однако отдельные недостатки не снижают научного и практического значения рецензируемой работы.

А. Иотковский,
О. Кроли

О работе НИИЭП при Госплане Армянской ССР

Научно-исследовательский институт экономики и планирования при Госплане Армянской ССР (НИИЭП) организован в 1966 г. на базе Совета по изучению производительных сил (СОПС) Госплана республики и соответствующих подразделений Института экономики АН Армянской ССР и Научно-исследовательского института экономики и организации сельского хозяйства Министерства сельского хозяйства.

Основными направлениями работы НИИЭП являются:

участие в определении долгосрочного перспективного плана развития народного хозяйства республики; прогнозирование развития, размещения и специализации производительных сил; разработка проблем совершенствования планирования народного хозяйства, народонаселения и использования трудовых ресурсов, повышения уровня жизни населения, теоретических основ и методики планового ценообразования; тематических методов оптимизации развития и размещения производительных сил республики; прогноз капитальных вложений и использования основных фондов в народном хозяйстве Армении и исследование проблем их экономической эффективности.

В 1969—1971 гг. на основе разработанных предварительных лимитов по главным показателям (объему валовой продукции, численности персонала, капиталоотложению) коллективом института подготовлен материал для отправки и подотраслевого производства. Они привели к уточнению и общих показателей Генеральной схемы развития и размеще-

ния производительных сил республики до 1980 г. Одновременно с доработкой Генеральной схемы составлен прогноз основных направлений развития производительных сил Армянской ССР до 1990 г., работа над которым продолжается.

Одним из исходных научных исследований, необходимых для планирования народного хозяйства, является прогноз трудовых ресурсов республики. Он основывается на тщательном анализе демографической ситуации и динамике народонаселения с учетом общих и специфических закономерностей. Исследование показало, что углубление процесса урбанизации повлечет за собой снижение общего уровня рождаемости. Путем анализа динамики и структуры рождаемости населения выработано несколько гипотез эволюции ожидаемого уровня. Вместе с результатами анализа возрастных коэффициентов смертности они использованы для расчета перспективной численности населения и трудовых ресурсов. С учетом данных переписи и на основе демографических исследований уточнен сводный баланс трудовых ресурсов на 1975, 1980, 1985, 1990 гг., а также балансы трудовых ресурсов по административным районам и поселам городского типа.

Институтом выполнена тема по прогнозированию эффективности общественного производства на перспективу. Задача состояла в том, чтобы на основе анализа эффективности капитальных вложений в отраслях народного хозяйства дать оценку перспективной эффективности капитальных вложений и основных фондов на 1970—1980 гг. Как

показали расчеты, принятые в перспективе направления развития экономики Армении в основном обеспечиваются ростом эффективности капитальных вложений. В целом по народному хозяйству и промышленности республике капиталоемкость продукции в предельных пятилетних должна снизиться, а по сельскому хозяйству, транспорту и связи хотя и остается на высоком уровне, но имеет тенденцию к стабилизации.

Другой работой, непосредственно связанной с Генеральной схемой, было определение основных направлений и показателей развития малых и средних городов республики на 1971—1990 гг., для чего изучены их потенциальные экономические возможности, определены для каждой отрасли промышленности основные факторы, влияющие на эффективность ее размещения, и разработана система показателей их количественных оценок. Все это, вместе с данными Генеральной схемы, послужило базой для планирования размещения промышленности и комплексного развития городов в республике. Разработанные мероприятия позволяют значительно водворить экономически отстающие районы, увеличивать население малых и средних городов и тем самым ограничить рост населения Еревана.

Наиболее острой проблемой экономики Армянской ССР является водный баланс. Ни одно перспективное решение не может обойтись без строгого учета водных ресурсов. В прошедшем году работники НИИЭП дали оценку водных ресурсов и разработали пути повышения экономической эффективности использования их в сельском хозяйстве.

Предлагаемые мероприятия исходят из имеющихся водных и земельных ресурсов, целесообразности дальнейшей специализации сельскохозяйственного производства по линии виноградарства, плодородства, животноводства, технических и овоще-бахчевых культур. Исследование будет продолжаться, с тем чтобы создать математическую модель водохозяйственного баланса. Поскольку в будущем коэффициент использования свежей воды (в 1970 г. он составил 0,57) значительно возрастет, что приведет к дефициту свежей воды, необходимо в перспективе сдерживать развитие водоемких промышленных объектов и посе-

местно расширить повторное использование воды.

Важное место в совершенствовании планирования и управления народным хозяйством занимают вопросы методологии и практического построения отчетных и плановых межотраслевых балансов как в целом по стране, так и по экономическим районам и союзным республикам. Институт в экспериментальном порядке составил плановые межотраслевые балансы в стоимостном выражении на 1970, 1975, 1980, 1985, 1990 гг. и приступил совместно с Армянским филиалом НИИЭП при Госплане СССР к натуральному межотраслевому балансу. В текущем году с завершением последнего сотрудники НИИЭП приступят к построению динамических моделей межотраслевого баланса. Пока межотраслевые балансы рассчитаны по 21 отрасли. В дальнейшем их круг увеличится.

При разработке балансов был определен объем поэлементной структуры конечного потребления (без вывоза). Особое внимание уделялось вопросам соотношения фондов потребления и накопления в национальном доходе, элементной структуры фонда потребления и накопления, отраслевой структуры капитальных вложений, капитального ремонта, притока оборотных фондов и запасов, прочего расхода.

Для оптимизации развития и размещения производительных сил важное значение имеет применение математических методов. С этой целью институт выполняет тему «Модели комплексного размещения производительных сил Армянской ССР», которую в основном завершил в текущем году.

По указанию головного института НИИЭП при Госплане СССР проанализировано фактическое соотношение между ростом производительности труда и заработной платы в промышленности Армянской ССР и в ее важнейших отраслях за 1960—1970 гг. Сделаны предложения, направленные на совершенствование методики планирования указанного соотношения.

Совместно с отделом географии Института геологов АН Армянской ССР НИИЭП завершил разработку проекта экономического районирования республики, в котором научно обосновано подразделение Армении на пять экономических районов: Араратский, Ширакский,

Лордский, Севанский и Сюникский. В теме «Экономика и организация природного хозяйства в Армянской ССР» подробно и всесторонне проанализировано состояние пригородных хозяйств в республике и даны рекомендации по комплексу мероприятий, обеспечивающих повышение их эффективности. Завершены темы «Ценообразование в мясо-молочной промышленности СССР», «Кооперативизация АН СССР», «Основные направления объема и структуры доходов и потребления населения Армянской ССР в перспективе до 1990 г.».

В настоящее время усилия института направлены на своевременное выполнение научно-исследовательских работ, связанных с составлением долгосрочного перспективного плана развития народ-

ного хозяйства республики. Как главному исполнителю ему поручена их координация. Эти работы посвящены в основном характеристике состояния экономики Армении в 1960—1975 гг., прогнозу основных направлений развития народного хозяйства Армянской ССР на долгосрочную перспективу, проблемам расширенного воспроизводства населения и основных направлений демографической политики, решению проблемы максимального удовлетворения потребностей населения республики в продуктах питания и промышленных товарах народного потребления с учетом роста доходов населения и товарооборота.

М. Адонц,
директор НИИЭП

Ереван

В Госплане СССР

Госпланом СССР издан приказ (от 13 октября 1972 г. № 84) о задачах по увеличению производства современной техники для предприятий легкой и пищевой промышленности, торговли, общественного питания и бытового обслуживания. Эти отрасли развиваются высокими темпами, оказывая непосредственное влияние на рост благосостояния советского народа. Дальнейшее их развитие сдерживается из-за недостаточности развития производственных мощностей по выпуску технологического оборудования, отставания научных исследований, конструкторских и технологических работ на предприятиях и в организациях машиностроения. Потребности указанных отраслей в современной технике удовлетворяются не полностью как по количеству, так и по номенклатуре. Многие выпускаемые для легкой и пищевой промышленности и бытовых приборов машины и оборудование имеют низкий технический уровень и плохое качество изготовления. Недостаточно выпускается запасных частей и узлов для модернизации и обеспечения нормальной эксплуатации действующего парка технологического оборудования на комбинатах, фабриках и заводах легкой и пищевой промышленности, предприятий торговли и общественного питания. Сроки создания и промышленного освоения новой техники несоблюдению подвергаются. Неудовлетворительно выполняются планы капитального строительства по предприятиям и организациям машиностроения для легкой и пищевой промышленности и бытовых приборов.

В целях реализации установленных пятилетним планом развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг. заданий по развитию производства современной техники для предприятий легкой и пищевой промышленности, торговли, общественного питания и бытового обслуживания и по созданию необходимых для этого мощностей решено установить Министерству машиностроения для легкой и пищевой промышленности и бытовых приборов конкретные задания по расширению номенклатуры машин и оборудования, модернизации выпускаемой и снятию с производства устаревшей техники. Министерство должно разработать и осуществлять в кратчайший срок мероприятия по значительному повышению качества изготовления выпускаемых на подведомственных предприятиях машин, оборудования и бытовых приборов, а также по внедрению прогрессивной технологии, комплексной механизации и автоматизации производственных процессов. Установлены также задания и для ряда других министерств по производству наиболее важных видов технологического оборудования для предприятий легкой и пищевой промышленности, торговли, общественного питания и бытового обслуживания.

Министерство высшего и среднего специального образования СССР совместно с Мингиппшамом должно организовать в 1973 г. факультеты (курсы) повышения квалификации руководящих работников и специалистов предприятий и организаций машиностроения для легкой и пищевой промышленности и бытовых приборов, а также обеспечить начиная с 1973/74 учебного года подготовку инженеров по конструированию красильно-отделочного, продовольственного, полиграфического и торгового оборудования на дневных отделениях высших учебных заведений.

В планах на 1973—1975 гг. должно быть предусмотрено выделение заинтересованным министерствам необходимого оборудования, машин и других материально-технических ресурсов.

УКАЗАТЕЛЬ

статей, помещенных в журнале за 1972 г.

ПЕРЕДОВЫЕ СТАТЬИ

	№	Стр.
Девятая пятилетка — важный этап на пути строительства коммунизма	1	3—12
Рост производительности труда — основа повышения эффективности общественного производства	2	3—6
Государственная плановая дисциплина	3	3—7
Выше темпы научно-технического прогресса	4	3—9
Выполнение плана строительства — важнейшая народнохозяйственная задача	5	3—7
Комплексная программа развития сельского хозяйства	6	3—8
Социалистическая интеграция в действии	7	3—6
Создание АСПР — задача общегосударственная	8	3—8
Совершенствование ценообразования как фактор роста эффективности общественного производства	9	3—6
Совершенствование хозяйственных связей торговли и промышленности	10	3—7
Снижение материалоемкости — важный резерв советской экономики	11	9—12
Под знаменем ленинской дружбы народов	12	3—10

102-я ГОДОВЩИНА РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА

Полов Г. — В. И. Ленин и плановое управление социалистической экономикой	4	33—41
--	---	-------

РЕШЕНИЯ XXIV СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

Резервы — на службу народному хозяйству. Изложение выступления Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина на расширенном заседании Госплана СССР 30 сентября 1972 г.	11	3—8
Астаев А. — Легкая промышленность в девятой пятилетке	10	27—32
Байбаков Н. — Торжество ленинской национальной политики	12	11—18
Баликин Г. — Экономика Приморья	12	30—35
Бачурин А. — Усиление системного, комплексного подхода в планировании	6	18—29

	№	Стр.
Баширов И.—Занят торговли — ориентир для промышленности	10	66—69
Бирюков В.—Транспорт в девятой пятилетке	5	16—24
Буринский Н.—Об улучшении проектно-сметного дела	2	21—24
Веренин А.—Рыбное хозяйство внутренних водоемов	5	34—40
Воробьев В.—О техническом задании на разработку АСПР	8	16—21
Галонский П.—Нефтяная, газовая и нефтеперерабатывающая промышленность в 1971—1975 гг.	11	31—39
Галонский Г.—Сельское хозяйство в девятой пятилетке	1	32—42
Гарбузов В.—Финансовая политика в девятой пятилетке	6	30—42
Дозорцев В.—Имущественная ответственность в условиях социалистической экономики	3	93—100
Дроздовский Н.—Задачи дальнейшего развития хозяйственной реформы в свете решений XXIV съезда КПСС	7	17—28
Ефимов К., Ульянов Н.—Научно-технический прогресс в промышленности	4	10—17
Зенченко Н.—Применение сетевых методов при составлении народнохозяйственного плана	8	22—28
Исаев В.—Улучшение использования производственных фондов и капитальных вложений	5	8—15
Козлов А.—Химическая и нефтехимическая промышленность в девятой пятилетке	4	18—23
Комин А.—Вопросы методологии и практики планового ценообразования	9	7—14
Кормилов Ю.—Проблемы углубления специализации и кооперации производства в условиях интеграции стран СЭВ	7	7—16
Костеников В.—Территориальное разделение труда и выравнивание уровней экономического развития союзных республик	12	19—29
Котов Ф.—Расширенное воспроизводство в девятой пятилетке	1	13—23
Кошута А.—Цены в системе экономических рычагов стимулирования технического прогресса	9	15—20
Лалайца А.—Определение материалоемкости общественного производства	2	6—14
Лебедев В.—Развитие машиностроения — основа технического прогресса	6	43—52
Лебедянский Н.—Организация проектирования и внедрения автоматизированных систем плановых расчетов	8	9—15
Лисицын В., Жидков П.—Развитие межотраслевой подготовки руководящих кадров предприятий	4	24—32
Локшин Р.—Планирование выпуска товаров народного потребления	10	8—17
Любимов В.—Технический прогресс в машиностроении	2	15—20
Малов Н.—Здравоохранение и медицинская промышленность в 1971—1975 гг.	3	18—22
Мельников Н.—Местная промышленность и служба быта в 1971—1975 гг.	5	25—33
Минаев А.—Черная металлургия СССР в девятой пятилетке	3	13—17
Мирная Г.—Минеральные богатства СССР	11	22—30
Мононов А.—Земледелие в текущей пятилетке	3	53—61
Мочалов Б.—Потребность — производство — поток покупателей	10	56—66
Павленко А.—Энергетика СССР в 1971—1975 гг.	7	29—35

	№	Стр.
Пашко И.—Материалоемкость и повышение эффективности общественного производства	11	13—21
Пономарев А.—Развитие лесного хозяйства	10	33—40
Роговский Н.—Планирование производительности труда и фонда заработной платы	10	18—26
Роговский Н.—Труд в СССР	12	36—41
Семенов С.—Специализации и развитие межотраслевых производств	3	8—12
Смирнов А.—Рост благосостояния народа — высшая цель экономической политики КПСС	1	23—32
Соколов Т.—Совершенствование планирования и управления сельского хозяйства	6	9—17
Старостин С., Эмдин Г.—Пятилетка и советский образ жизни	6	94—106
Суслов И.—Технический прогресс и эффективность сельского хозяйства	6	70—76
Толпыгин В.—Капитальное строительство в девятой пятилетке	1	42—47
Тюков В.—Развитие внутренней торговли в девятой пятилетке	2	25—34
Цетсков И.—Культурное строительство в девятой пятилетке	12	42—47

К 50-летию СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

Азлик Х.—Народное хозяйство Эстонской ССР	10	51—55
Асадов И.—Азербайджан — республика крупной промышленности и развитого сельского хозяйства	9	21—25
Бегалиев С.—Народное хозяйство Киргизской ССР	11	44—49
Герасимов К.—Экономика Российской Советской Федеративной Социалистической Республики	5	41—49
Джараидзе Е.—Развитие экономики Грузинской ССР	11	40—43
Добрыца И.—Экономика Советской Молдавии	8	35—39
Дробинис А.—Экономика Советской Литвы	9	25—32
Зиндзалаев С.—Узбекистан за годы Советской власти	10	41—51
Кетебаев К.—Казахстан за годы Советской власти	7	45—53
Коханов Ф.—При братской помощи и поддержке	7	32—37
Махматов К.—Народное хозяйство Таджикской ССР	9	32—37
Перухин М.—Экономическая мощь союзных республик	4	42—50
Рязань М.—Экономика Советской Латвии	11	49—54
Розенко П.—Экономика Украины	6	53—62
Токарев С.—Народное хозяйство Туркменской ССР	8	40—43
Хачатрян Л.—Развитие экономики Армянской ССР	8	29—35

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

Вилеский М.—Планирование научно-технического прогресса	5	50—54
Дементьев А., Корчагин В.—Методические проблемы формирования основных производственных фондов	6	63—69
Дорожников А.—Экономические принципы общественного воспроизводства — активное средство управления процессом планирования народного хозяйства	7	54—61

	№	Стр.
Кириченко В.—Методологические вопросы долгосрочного планирования	2	35—42
Ковалевский А.—О методике разработки пятилетних планов на промышленных предприятиях	4	56—64
Крылов П., Чистяков М.—Задачи совершенствования методики народнохозяйственного планирования	1	56—66
Сурнач Н.—Методологические вопросы планирования научно-технического прогресса	4	51—56
Шевяков Г., Амбарцумов А.—Совершенствование методов планирования с применением экономико-математических методов и электронной вычислительной техники	7	62—68

НОВАЯ СИСТЕМА ПЛАНИРОВАНИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ

Джавашки Р., Дониш Ю.—Организация и управление производственными объединениями службы быта	5	63—69
Егизарян Г.—Прибыль и рентабельность в системе критериев эффективности работы предприятия	2	51—59
Иванченко В.—О критериях эффективности в условиях научно-технической революции	4	65—71
Кисерман Г.—Планирование деятельности промышленных объединений	2	43—50
Котляков Я.—Стимулирование качества продукции	8	44—48
Крюков В.—Рентабельность труда и планирование заработной платы	3	36—43
Мельман Я.—Совершенствование системы планирования и материального стимулирования работы предприятий	11	55—65
Мялюков А.—Фонды поощрения и план предприятия	4	71—76
Онопrienko А.—Материальное стимулирование технического прогресса	11	65—71
Парасюха В.—Планирование фондов поощрения с учетом роста производительности труда	2	60—63
Потапова Е., Копина Р., Ким И.—Оценка эффективности перевода строительных организаций на новую систему хозяйствования	3	23—28
Савченко А.—Нормативный метод планирования фонда заработной платы в промышленности	11	71—76
Сенчагов В.—Совершенствование системы платы за основные фонды и оборотные средства	3	28—35
Светланин И.—Экономическая реформа в совхозах и условиях ее завершения	5	55—63
Стеклова А., Гольдман А.—Нормативы затрат заработной платы на рубль реализованной продукции	8	49—53

ВНУТРИЗАВОДСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ХОЗРАСЧЕТ ПРЕДПРИЯТИЯ

Батушкин И.—Планирование новой техники на предприятии	5	99—103
Бороздин А.—Совершенствование нормативного хозяйства предприятия	6	116—120
Городицкий С., Марченко А.—Внутризаводской хозрасчет и использование ЭВМ	8	54—59
Даракоский И., Резник М.—Совершенствование формы № 19-Т (ПОТ)	8	73—74

	№	Стр.
Нитяков Н., Моисеев И., Орлова Н.—Автоматизированная система управления предприятием	8	60—63
Ким П., Козин В.—О фонде материального поощрения	8	63—67
Кисерман Г., Гулинский Я.—Нормативная база хозрасчета Краснов А.—Хозрасчет предприятий местной промышленности	11	77—83
Мусатов В., Котляевская В., Журав Л.—Хозяйственный расчет на комбинате «Апатит»	8	71—72
Палий В.—Выбор хозрасчетных показателей вспомогательных производств	5	96—99
Петров Д.—Образование и использование амортизационного фонда и средств на ремонт	11	83—87
Попов Д., Долгалецкий А.—Материальное стимулирование при освоении новых цехов и производств	8	67—70
Рубанов Е., Серос А.—Хозрасчет и напряженный план цеха	6	107—111
Соломин А.—Рентабельность производственных фондов	6	111—116
Хрычев А., Брагина Ю.—Оценка факторов уровня себестоимости продукции основного производства	4	109—110
Цеханский В., Хайкин В., Чечалова З.—Организация внутризаводского хозрасчета энергоцеха	4	107—109
Шатко М.—О коэффициенте смежности оборудования	4	111—113
Шенчук И.—Планирование показателей внутризаводского хозрасчета	5	92—96
	5	88—91

ПРИМЕНЕНИЕ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ В ПЛАНИРОВАНИИ

Александров В.—Использование вычислительной техники в планировании	9	70—73
Емельянов А., Куширский Ф.—Расчет основных показателей народнохозяйственного плана с применением экономико-статистических моделей	3	44—52
Коробков И., Кукатов В.—Расчет эффективности использования вычислительной техники на предприятии	11	98—99
Косов В., Барышников Н., Кладов Ф.—Важное направление народнохозяйственного планирования	2	64—68
Кютине И.—Определение экономической эффективности общественного производства с применением ЭВМ	10	70—72
Найманов В., Попов В., Рапопорт П.—Экспериментальная система планирования в угольной промышленности	9	65—69
Офер И.—Расчет на ЭВМ загрузки производства с групповым характером номенклатуры продукции	10	78—80
Павловаров С., Бойков А., Волыченко М.—Экономико-математическая модель перспективного планирования на предприятиях приборостроения	10	73—78
Ряжас Р.—Создание единой автоматизированной системы планирования и управления народным хозяйством союзной республики	11	88—93
Уманец А.—Расчетно-аналитический метод определения влияния факторов производства на показатель фондоотдачи в машиностроении	11	93—98

ПРОБЛЕМЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

Бороздин Ю., Коростелев Г.—Совершенствование методологии ценообразования на новую технику	5	78—87
---	---	-------

	№	Стр.
Котов В. — Цены — инструмент народнохозяйственного планирования и основа стоимостных показателей плана	9	46—57
Розенков Л., Марченкова Н. — Общедоступность продукции и гибкость цен в машиностроении	9	57—64
Яковец Ю. — Автоматизированная система обработки информации по ценам	9	38—46

ЭКОНОМИКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН

Багудин П. — Экономика ГДР на современном этапе	9	81—92
Голубева В., Скворцова А., Ягоданский Л. — Экономика Венгерской Народной Республики в четвертой пятилетке	5	124—133
Гула В. — Второй год выполнения пятой пятилетки в ЧССР	5	113—117
Зара М. — Общественно-экономическое развитие Румынии: достижения и перспективы	11	100—108
Иудина Е. — Социалистическая Республика Румыния: первый год пятилетия	7	76—82
Калчев В. — Ценообразование в энергетике НРБ	7	83—90
Клиновец Д. — Польша: пятилетка 1971—1975 гг.	11	108—115
Клизов Ю. — Пятилетний план Югославии	6	86—93
Малавчев Н., Шевяков Ф. — Производственные объединения в промышленности Народной Республики Болгария	4	84—88
Моторин И. — Эффективность международной специализации производства	9	74—81
Промский Н. — Особенности организации внешней торговли в ГДР	12	70—76
Рыбков О. — Совершенствование плановых методов сотрудничества стран — членов СЭВ	6	77—86
Рыбалкин В. — Формирование международного рынка продукции машиностроения стран СЭВ	5	118—124
Тарновский О. — Международный рынок СЭВ и социалистическая экономическая интеграция	7	69—76
Шабунин В. — Шестая пятилетка НРБ	12	61—70

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

Абалкин Л. — Механизм использования экономических законов в условиях развитого социалистического общества	12	77—86
Архипов А. — Пути дальнейшего повышения эффективности сельскохозяйственного производства	3	107—115
Воротников В. — Совершенствование управления народным хозяйством	1	81—88
Гааголев В. — Тяжелая индустрия — фундамент могущества страны	3	101—106
Джавадов Г. — Сущность управления при социализме	11	124—132
Казакевич Л., Шипанков В. — Экономическое сотрудничество СССР с социалистическими странами	10	91—102
Камнев В. — Проблемы создания материально-технической базы коммунизма	10	81—91
Кочин А. — Совершенствование ценообразования	2	113—122

	№	Стр.
Левская С. — Закономерности и принципы управления социалистическим производством	12	87—94
Матрофанов А. — Улучшение использования основных производственных фондов и повышение эффективности капитальных вложений	2	103—113
Олейник И. — Экономика СССР — экономика развитого социалистического общества	8	84—97
Омаров А. — XXIV съезд КПСС об экономической политике партии на современном этапе	9	93—106
Пекарский Л. — Совершенствование системы экономического стимулирования производства	4	98—106
Простяков И. — Восторженный расцвет и сближение наций и народов: СССР — объективная закономерность строительства коммунизма	11	116—124
Простяков И. — Новый пятилетний план — важный этап создания материально-технической базы коммунизма	4	89—97
Счастлицева Л., Ракитский Б. — Повышение качества продукции и рост общественного производства	5	104—112
Экономическое образование работников плановых органов — на уровень новых задач	7	118—125

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

Артемьев Е., Кравец Л. — О мерах по ускорению технического освоения научных достижений	7	109—117
Бжалинский Ю. — Методологические предпосылки прогнозирования народонаселения	1	76—80
Вершинев К. — Стимулирование роста населения	12	102—107
Горшунев М., Саволов В. — Проблемы создания автоматизированной системы нормативов в народном хозяйстве	3	70—78
Казакон Е. — Планирование структурных сдвигов в сопряженных отраслях материального производства	4	77—83
Кац А. — Запоздалые признания и бесплодные заимствования	7	91—103
Кац А. — Запоздалые признания и бесплодные заимствования	9	107—127
Кац А. — Запоздалые признания и бесплодные заимствования	10	103—121
Кочетков Л., Тележкин Н. — Отраслевое планирование и сбалансированность материального производства	3	62—70
Махнова В. — Характер и особенности формирования хозяйственных связей социалистических предприятий	12	95—102
Перушкин С., Корбаев И. — Групповое размещение предприятий	8	75—83
Плывшевский Б. — Планирование эффективности общественного производства	2	73—81
Проскураков К. — Планирование заработной платы в промышленности	2	81—91
Сорокин Г. — Проблемы планирования в период развитого социализма	1	67—76

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

Антонов Н. — Планирование социального развития городов	3	143—146
Антипина В. — Улучшение технологической структуры заготовок из черных металлов в машиностроении	11	136—139

	№	Стр.
Артемов Ю.—Премирование и результаты работы предприятия	3	116—118
Баскакова Т.—Плановые показатели в капитальном строительстве	5	70—73
Белашов Л., Багрова И., Багров В.—Учет профессионально-квалификационного состава в расчетах обеспеченности промышленного комплекса трудовыми ресурсами	5	141—145
Беликов Ю., Вильков М.—Приведение форм плановой документации к виду, удобному для обработки на ЭВМ	8	98—105
Белоус В.—Роль местной плановой комиссии в увеличении производства товаров народного потребления	2	69—70
Белов В., Байт А.—Повышение эффективности капитальных вложений в химической промышленности	12	108—115
Витусов Ю.—Резервы программного управления станками	5	134—136
Богатин Ю., Суальнов Л., Роговская Т.—О методах определения экономической эффективности повышения качества техники	7	132—137
Богатин Ю.—Планирование объема выпуска запасных частей	10	133—139
Будунова Н.—О фактической эффективности реконструкции промышленных предприятий	6	135—140
Воронов Е., Меркин Л.—О рационализации перевозок грузов	4	120—125
Галева Н.—Эффективность эксплуатации производственного оборудования	4	125—127
Городецкий П.—Резервы и экономичность производства и потребления стальных труб	11	140—144
Горский М.—О работе автотранспорта в сельском хозяйстве	2	137—141
Григорьев А.—Комплексный план области	12	57—60
Дивляев С.—Трудовые ресурсы и сопоставление общезакономерных показателей по союзным республикам	8	105—110
Дроздовский Э.—Проблемы развития промышленности вторичных цветных металлов	12	134—138
Дубинкин В.—Территориальное размещение научных учреждений	4	133—139
Евсиков Ю.—Миграция населения из села в город	12	123—129
Есипов П., Кушнер В.—О хоэрасчетных связях науки с производством	6	126—128
Зайковский И.—Правовые вопросы внутриводного хоэрасчета	2	92—99
Калишкин В.—Хозяйственные связи между предприятиями	10	130—133
Карамзин И.—Проблемы строительства сельских дорог	5	136—138
Керн В.—Объем производства, технический прогресс и ценообразование	12	115—123
Кириакская К.—Цена в стимулировании проектно-конструкторских разработок	12	129—138
Кистанов В.—Экономическое районирование как форма территориальной организации народного хозяйства СССР	12	48—57
Кокки А., Мезенцев В.—Резервы грузовых автотранспортных хозяйств	4	118—120
Комаровский А.—Планирование производства труб	8	125—127
Крыжко А.—О работе Полтавского облплана	2	71—72
Кузнецов А.—Кредит и основные фонды	4	132—133
Любинов В.—Межотраслевые связи в машиностроении	6	121—126

	№	Стр.
Майков А.—Перераспределение сельских трудовых ресурсов	2	149—152
Манаскучук М.—Комплексный план развития сельского района	9	132—134
Малков А.—Роль ассортимента и качества товаров в сельской торговле	11	133—136
Манафов А.—Развитие химической промышленности в Азербайджанской ССР	10	127—130
Мухина А.—Фактическая эффективность капитальных вложений в промышленности	5	73—77
Мхитарян А., Нахатакцян Н.—О расчете показателя степени механизации и автоматизации работ	3	125—127
Новичков Б.—Использование ЭВМ при расчетах потребности народного хозяйства в материальных ресурсах	4	128—131
Об ускорении освоения проектных мощностей	3	79—83
Овсянников Н.—Обеспечение выполнения плана по реализации	11	147—149
Орлов С.—Об использовании рабочей силы и повышении производительности труда в пищевой промышленности	5	138—141
Палащенко В.—Некоторые проблемы долгосрочного планирования покупки лицензий	4	114—117
Петров А.—Оценка экономической эффективности использования лесных ресурсов	9	136—140
Пияйкин В., Филиппов Ю.—Внешнеэкономические связи как фактор повышения эффективности производства в приграничных районах страны	7	138—143
Пирогов Ю.—Больше внимания местным товарным источникам	8	127—130
Попелеский П.—О недостатках классификатора продукции	9	135—136
Прахов Б.—Договор в системе экономических связей науки с производством	2	99—102
Рахлеев А.—К проблеме амортизационных отчислений	3	128—133
Рябенко Ю.—Интеграция эксплуатации основных производственных фондов	2	123—128
Рутцкая А.—Координация в конструкторской деятельности приборостроения	2	135—137
Сампро Е.—Планирование технического прогресса в АСУП	2	128—132
Смоленцев А.—Услуги вспомогательного производства	2	133—136
Соболевский Т.—Оптовые цены на прокат черных металлов	2	141—145
Солдатов Г., Алдобаев И.—Фондоотдача как показатель экономической эффективности производственных фондов	3	118—121
Спирин В., Чернышова И.—Ремонтные службы предприятий	3	136—143
Сургулд А.—Производительность труда в машиностроении Украинской ССР	2	132—135
Татарникова Е.—Расчет поделных нормативов расходов	11	144—147
Татарев Б.—Некоторые вопросы кредитного планирования	7	126—132
Тихонярова А., Новиков В.—Эффективность управления через производственное объединение	8	117—121
Толокинников В., Цыкек А.—Совершенствование лесных такс	8	131—134
Учайкин И., Макаров Ф.—Планирование и оценка инженерного труда	11	149—151
Федотова Н.—Единая методика учета транспортных затрат при размещении производства	10	122—127

	№	Стр.
Федякин А. — Из опыта строительства кирпичных заводов в совхозах	9	128—132
Харлашина М., Тимонова З. — Нормативы отчислений в фонд развития производства	6	129—134
Хрипач В. — О показателе трудоемкости	3	122—124
Чеховской П. — Ускорение освоения новых мощностей	8	122—125
Шевелев А. — Планирование научно-технического прогресса в строительстве	6	143—147
Шмелев Д. — Контроль — важнейшее средство укрепления государственной дисциплины	3	83—92
Шугудюк В. — Хозяйственный расчет в научно-технических организациях	8	110—117
Штыка В. — Установление тарифов на воду и стоки в промышленности	8	134—139
Юшин М. — К вопросу о торговой услуге	6	140—143
Ярмолевич М. — Показатель ввода в действие строительных объектов в новых условиях	2	146—149

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Абалкин Л. — Опыт совершенствования управления экономической	10	140—142
Баканов М., Уралов Б. — Развитие розничной торговли	6	149—151
Вольнова Л. — Критика буржуазных экономических теорий социализма	3	151—153
Войтоволский В. — Экономика стандартизации	9	142—143
Гибало Н. — Теоретические и практические вопросы интенсификации труда	5	157
Грибов В. — Отрасль на хозяйственном расчете	1	91—92
Дегтячев Н. — Новое пособие по АСУ	5	155—156
Евсеев И. — Новая книга по планированию	7	144—146
Ефимов О. — Об актуальных проблемах политической экономики социализма	8	140—143
Залкинд А. — План и цена	1	89—91
Землянский Ю. — Комментарий к Положению о социальном предприятии	2	156—158
Зенченко Н. — Экономика СССР в годы девятой пятилетки	4	140—142
Знаудцаев С. — Актуальные проблемы территориального планирования	2	153
Иотовский А., Кролин О. — Использование производственных запасов продукции	12	140—142
Камаев В. — Основы социалистической экономики	3	149—151
Капотов Е., Нюренберг Г. — Экономика химического машиностроения	2	158
Кардашев А. — Экономический анализ в службе быта	10	142—143
Карпенко А. — Экономическое исследование опыта хозяйственной реформы	4	146—148
Кёерна А. — Качество продукции и технический прогресс	12	139—140
Кортягин В. — Исследование по экономике бытового обслуживания	2	154—156
Лебедев В. — О главной экономической задаче СССР	5	147—150
Локшин Р. — Вопросы теории и практики народного потребления	5	140—153

	№	Стр.
Луговская Л. — Современные вопросы урбанизации	8	144—147
Моисеев В. — Исследование марксистско-ленинской теории народонаселения	4	149—151
Моргунев Я. — Методологические вопросы измерения уровней экономического развития районов СССР	4	151—156
Москвин Д. — Анализ системы территориальных межотраслевых балансов	1	92—93
Осибин Н., Климовский А. — Направления технического прогресса	6	146—149
Окаров А. — Экономические знания в системе начальных школ	4	143—146
Соболев М. — Об эффективности ремонтного производства	3	147—149
Старостин С. — Публикация девятого пятилетнего плана	5	146—147
Степанов А. — Планирование качества продукции	5	154—155
Тонарев С. — Исследование макроэкономических процессов	11	152—153
Шарков А. — Важное и интересное исследование	7	148—149
Шкатов В., Затева З. — Пособие по ценообразованию	9	141—142
Шнявко Г. — Проблемы государственно-монополистического капитализма	11	156—158

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ. ИНФОРМАЦИЯ

Адонц М. — О работе НИИЭП при Госплане Армянской ССР	12	143—145
Аленичев В. — К столетию со дня рождения Г. М. Крижановского	2	159—160
Балакирева Л., Новичков В. — Семинар по автоматизированной системе нормативов	8	151—152
Васильев В., Котов Ф., Смирнов Е. — Проблемы планирования в развивающихся странах Азии и Дальнего Востока	6	155—156
В Госплане СССР	3	157—160
В Госплане СССР	4	157—158
В Госплане СССР	6	157—158
В Госплане СССР	7	153—153
В Госплане СССР	8	158
В Госплане СССР	9	155—157
В Госплане СССР	10	151—157
В Госплане СССР	12	146
Гусев В. — Семинар-совещание по экономической реформе в промышленном строительстве	9	152—154
Дунаева В. — XXIV съезд КПСС и развитие марксистско-ленинской теории	3	155—156
Емельянов А. — Экономический научно-исследовательский институт Госплана УССР	10	144—146
Колсанова А., Абонина И. — Сообщение по балансовым методам планирования	8	152—155
Коммюнике о первом заседании Комитета СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности	3	154
Коммюнике о втором заседании Комитета СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности	9	152
Малков В. — Актуальные проблемы управления наукой	7	150—152
Махлин Е., Реут Ю. — Читательская конференция в Минске	8	155—156
Медведев В., Остапенко Г. — Научно-исследовательский институт экономики и экономико-математических методов планирования при Госплане Белорусской ССР	9	144—147

	№	Стр.
Семинар журналистов-экономистов	8	157
Соколовский А., Шипилин Ю. — Опыт и перспективы развития научно-производственных объединений	6	152—154
Соколовский А., Шипилин Ю. — Координация исследований по экономическим проблемам научно-технического прогресса	9	147—151
Соловьев Н., Ульянов И. — Планирование, размещение, разработка АСПР — тематика исследований ЦЭНИИ при Госплане РСФСР	8	148—150
Сонин М. — К 95-летию со дня рождения Станислава Густавовича Струмилина	1	94—95
Струмилин С. — Памяти Г. М. Крюковановского. В штабах планирования и науки	1	48—55
Султанова Р., Рыбакова М. — Вторая Всесоюзная научно-техническая конференция по научной организации управления промышленностью	10	147—150

СОДЕРЖАНИЕ

РЕШЕНИЯ XXIV СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

Передовая — Под знаменем ленинской дружбы народов	3
Н. Байбаков — Торжество ленинской национальной политики	11
В. Костеников — Территориальное разделение труда и выравнивание уровней экономического развития союзных республик	19
Г. Балакин — Экономика Приморья	30
Н. Роговский — Труд в СССР	36
И. Цветков — Культурное строительство в девятой пятилетке	42

ЭКОНОМИКА РАВОНОВ

В. Кистанов — Экономическое районирование как форма территориальной организации народного хозяйства СССР	48
А. Григорьев — Комплексный план области	57

ЭКОНОМИКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН

В. Шабунин — Шестая пятилетка Народной Республики Болгария	61
Н. Промский — Особенности организации внешней торговли в ГДР	70

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

Л. Абалкин — Механизм использования экономических законов в условиях развитого социалистического общества	77
С. Ленская — Закономерности и принципы управления социалистическим производством	87

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

В. Махнова — Характер и особенности формирования хозяйственных связей социалистических предприятий	95
К. Веринцев — Стимулирование роста населения	102

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

В. Беляев, А. Вайн — Повышение эффективности капитальных вложений в химическую промышленность	108
В. Керн — Объем производства, технический прогресс и дейообразование	115
Ю. Евсюков — Миграция населения из села в город	123

К. Кириарская — Цена в стимулировании проектно-конструкторских работ	129
Э. Дроздовский — Проблемы развития промышленности вторичных цветных металлов	134

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

А. Кёерна — Качество продукции и технический прогресс	139
А. Нотковский, О. Кролли — Использование производственных запасов продукции	140

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

М. Адонц — О работе НИИЭП при Госплане Армянской ССР	143
--	-----

ИНФОРМАЦИЯ

В. Госплане СССР	146
Указатель статей, помещенных в журнале за 1972 г.	147

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В. С. Глаголев (главный редактор), В. И. Балан, А. В. Бачурин, Н. И. Березной (зам. главного редактора), Л. М. Володарский, В. П. Воробьев, Г. С. Гапоненко, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, Н. С. Зенченко, А. Н. Комин, Н. П. Лебединский, Э. Д. Матевосов (ответственный секретарь), Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Технический редактор В. Н. Веселовская.

Адрес редакции: Москва, К-9, проспект Маркса, 12. Тел. 292-98-28.

Сдано в набор 10/XI 1972 г. А 04361. Подписано к печати 3/XI 1972 г.
 Формат 70×108¹/₁₆. Объем 14,0 усл. печ. л. 13,94 учетно-изд. л.
 Тираж 22 480 экз. Изд. № 2548. Заказ № 3695.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125865. Москва, А-47, ГСП, ул. «Правды», 24.