

каменное крестовидное 1899 г.

12373.



Handwritten text in the top right corner of the right page, possibly a date or page number: 1899, 11

ціального общества, ежегодный расходъ котораго на обѣ дачи равняется около 8,000 р.

Учрежденіе въ нынѣшнемъ году образцово устроенной собственной дачи въ Сестрорѣцкѣ съ обширнымъ помѣщеніемъ въ сосновомъ лѣсу, на пространствѣ 10 десятинъ близъ моря, открываетъ возможность для Общества спасать увядающихъ дѣтей и среди зимы путемъ устройства зимней санаторіи, и представляетъ значительный шагъ впередъ въ развитіи благого дѣла на помощь подрастающему поколѣнію, на столь широкомъ полѣ дѣтскихъ заболѣваній.

Все названныя учрежденія доставляютъ не только облегченіе страданіямъ дѣтей бѣдныхъ родителей, но и готовятъ для нихъ лучшее будущее, излечивая въ юномъ возрастѣ такіе болѣзненные процессы, которые, предоставленные собственному развитію, превращаются въ неизлечимые, создавая массу убогихъ и калѣкъ, неспособныхъ къ труду людей.

Къ сожалѣнію, нужно признать, что въ Россіи, несмотря на значительное богатство и разнообразіе ея климатическихъ и почвенныхъ условій, представляющихся могущественными факторами въ борьбѣ съ болѣзненностью дѣтей, сдѣлано въ этомъ отношеніи еще весьма немного. Эта недостаточность обнаруживается еще сильнѣе, если обратиться къ примѣрамъ Италіи, Англіи, Франціи и Германіи, гдѣ развитіе этихъ учреждений быстро прогрессируетъ. Но утѣшителенъ тотъ фактъ, что вопросъ этотъ пересталъ уже быть вопросомъ, что достигнутые результаты ставятъ его на твердое основаніе, и что симпатіи русскаго общества возбуждены въ пользу разрѣшенія такой общественной задачи, какъ спасеніе дѣтей здоровыхъ духомъ но слабыхъ тѣломъ. Однимъ изъ вѣскихъ доказательствъ развитія этого дѣла служитъ учрежденіе Общества постоянныхъ приморскихъ санаторій для хронически больныхъ дѣтей, которому предстоитъ задача создать въ Россіи спеціальныя учрежденія, на подобіе существующихъ въ Berk-snr-Mer, Pen-Brown, Nordenay, Refnäss и другихъ, гдѣ, до сихъ поръ забытыя дѣти, приобрѣтутъ здоровье и силы, чтобы сдѣлаться полезными гражданами.

Вернуть къ жизни забытыхъ дѣтей, бороться съ врагами подрастающихъ поколѣній, представляютъ одну изъ задачъ современнаго человѣчества, составляя обязанность всехъ классовъ общества.



76953

Казенная винная монополія и ея значеніе для борьбы съ пьянствомъ.

Проф. Л. П. Дымова.

(Докладъ Комиссіи по вопросу объ алкоголизмѣ ¹⁾)

Когда въ 1892 г. стали распространяться слухи о предположеніяхъ Министерства Финансовъ къ введенію казенной винной монополіи, даже люди, проникнутые убѣжденіемъ о недостаткахъ акцизной системы, покачивали съ недоувѣріемъ головами, сомнѣваясь въ возможности цѣлесообразнаго проведенія этой реформы при существующихъ условіяхъ. Имъ не вѣрилось, чтобы Министерство Финансовъ, обязанное силою вещей заботиться прежде всего о пополненіи Государственнаго сундука, могло при проектированіи реформы удѣлѣть серьезное мѣсто задачамъ высшаго порядка, преслѣдовать цѣли гигиеническія и нравственныя, принося осуществленію этихъ цѣлей хотя бы малѣйшую жертву изъ области ближайшихъ своихъ задачъ. Положеніе Финансоваго вѣдомства было и остается въ этомъ дѣлѣ болѣе чѣмъ затруднительнымъ—акцизный доходъ давалъ Государству около $\frac{1}{4}$ всего бюджета, какое-либо значительное уменьшеніе этихъ поступленій было бы очень трудно пополнить изъ другихъ источниковъ при общей напряженности платежныхъ силъ страны и весьма быстро растущемъ расходномъ бюджетѣ Государства. Одновременно съ этимъ Министерство Финансовъ сознавало весьма опредѣленно, что наносимое народу отъ непомѣрнаго распространенія кабацкой системы и потребленія злокачественнаго вина зло отзывается столь пагубно на благосостояніи населенія, что устраненіе этихъ золъ являлось неотложно необходимымъ, какъ съ точки зрѣнія разумной финансовой политики, такъ равно и во имя борьбы съ кабакомъ, его растлѣвающими народную нравственность послѣдствіями. Эта двойственность преслѣдовавшихся при реформѣ цѣлей, финансовая и нравственно-этическая, проходитъ красною нитью по всему положенію о казенной продажѣ питей, при чемъ силою вещей преобладаетъ, конечно, первая.

¹⁾ Докладъ, поступилъ въ Комиссію по вопросу объ алкоголизмѣ по окончаніи общихъ преній по винной монополіи. М. Н.

Всякая двойственность въ частныхъ, а тѣмъ болѣе въ дѣлахъ государственныхъ, затрудняетъ достиженіе намѣченныхъ цѣлей, вытекающія отсюда мѣры лишены цѣльности и опредѣленности, въ нихъ замѣчается подчасъ лавированіе между Сциллой и Харибдой. Спрашивается, однако, могло ли Финансовое вѣдомство пойти въ данную минуту въ задуманной реформѣ дальше, могло ли оно пожертвовать получаемыми отъ потребленія вина доходами для облегченія и утвержденія борьбы съ непомернымъ потребленіемъ вина. На этотъ вопросъ слѣдуетъ дать отрицательный отвѣтъ—оно, при существующемъ положеніи вещей, имѣя въ виду новизну реформы, этого сдѣлать не могло, ему пришлось сообразоваться при осуществленіи ея съ необходимыми и неотложными требованіями Государственного бюджета, съ одной стороны, съ другой же стремиться всѣми силами привести въ порядокъ систему потребленія вина, давъ по мѣрѣ возможности просторъ къ огражденію интересовъ общественной нравственности, народнаго здравія и благосостоянія.—Въ этихъ предѣлахъ имъ было задумано и сдѣлано много полезнаго. Представляя весною 1894 г. на уваженіе высшаго законосовѣщательнаго учрежденія предположенія о введеніи казенной продажи питей и утвержденіи проекта положенія о сей продажѣ, Министръ Финансовъ ясно указывалъ на цѣль реформы въ слѣдующихъ словахъ: «въ виду того, что въ настоящее время, подъ вліяніемъ сложившихся условій питейнаго дѣла, доходъ, извлекаемый казною отъ питей, далеко не соотвѣтствуетъ запросамъ населенія на вино и въ то же время самая система взиманія означеннаго дохода не даетъ средствъ къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, въ Министерствѣ Финансовъ возникло предположеніе о необходимости прибѣгнуть къ коренному измѣненію этой системы, при томъ къ такому, которое дало бы какъ болѣе благопріятные финансовыя результаты, такъ и главнымъ образомъ упорядочило бы потребленіе вина населеніемъ, что, въ свою очередь, привело бы къ обезпеченію общественной нравственности и народнаго благосостоянія». Государственный Совѣтъ съ своей стороны призналъ, что возбужденный Министерствомъ Финансовъ вопросъ имѣетъ первостепенную важность и что нельзя не отнестись съ сочувствіемъ къ стремленію Министра Финансовъ, къ искорененію злоупотребленій по торговлѣ напитками, поставивъ при томъ на первый планъ улучшеніе народной нравственности. Но одновременно съ этими соображеніями Государственнымъ Совѣтомъ были высказаны опасенія относительно финансовой стороны дѣла. «Хотя, сказано въ журналѣ Соединенныхъ Департаментовъ, по заявленію Министерства Финансовъ финансовыя послѣдствія предположенной мѣры

не играют той роли, какъ могущіе быть достигнутыми съ помощью ея нравственные результаты, но нельзя упускать изъ виду, что питейный доходъ имѣетъ весьма серьезное значеніе для нашего бюджета, составляя болѣе одной четвертой части обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ, и что казна не можетъ допустить значительной потери въ питейномъ сборѣ, не обезпечивъ себѣ полученія другихъ равнозначущихъ поступлений». Эти указанія Государственного Совѣта, въ которыхъ ясно просвѣчиваетъ изложенная выше двойственность цѣлей реформы, въ связи съ произведеннымъ Министерствомъ Финансовъ опытомъ въ четырехъ восточныхъ губерніяхъ, и легли въ основаніе окончательныхъ предположеній Министра Финансовъ по проектированной реформѣ и ея организаціи. Въ окончательномъ своемъ по сему предмету представленіи въ Государственный Совѣтъ тайный совѣтникъ Витте опредѣлилъ главнѣйшія цѣли казенной питейной монополіи, въ слѣдующихъ словахъ: «пріученіе населенія къ болѣе регулярному потребленію вина, улучшеніе качествъ вина, огражденіе продажи питей отъ корчемства и привлеченіе къ торговлѣ виномъ лицъ съ болѣе высокимъ нравственнымъ уровнемъ». Сообразно съ этими предположеніями винокурение и при казенной продажѣ питей было оставлено на существовавшихъ до реформы условіяхъ, съ воспрещеніемъ лишь продажи спирта, вина и водочныхъ издѣлій, помимо казны, на мѣстное потребленіе. Безъ измѣненія остались и правила о выдѣлкѣ водочныхъ издѣлій, но лишь при условіи обязательнаго для заводчиковъ пріобрѣтенія спирта отъ казны. Вареніе пива, портера, браги, меда, а также торговля этими продуктами съ винограднымъ виномъ были изъяты отъ дѣйствія правилъ о казенной продажѣ вина. Всѣ прочіе крѣпкіе напитки—спиртъ, вино, водочныя издѣлія—были объявлены предметами казенной продажи. Вино обращается въ продажу не иначе, какъ въ очищенномъ видѣ и крѣпостью не ниже 40°. Продажа спирта и вина производится лишь въ запечатанной или обандероленной посудѣ. Наивысшіе предѣлы цѣнъ опредѣляются въ законодательномъ порядкѣ, продажныя же цѣны для каждой отдѣльной мѣстности назначаются Министромъ Финансовъ, но устанавливаются безотносительно къ количествамъ продаваемого вина. По отношенію къ продажѣ очищеннаго вина и водочныхъ издѣлій заводами, находящимися внѣ района казенной продажи питей, а также водочныхъ издѣлій мѣстныхъ заводовъ и заграничныхъ, установлено было исключительно комиссіонное начало, съ предоставленіемъ, однако, казенному управленію выдѣлки тѣхъ водочныхъ издѣлій, на которыя имѣется постоянный спросъ. Мѣстами продажи питей имѣютъ служить склады

и винныя лавки. Склады открываются по усмотрѣнію управляющихъ акцизными сборами, а винныя лавки, какъ въ городахъ, такъ и внѣ городскихъ поселеній—по соглашенію управляющихъ акцизными сборами съ Губернаторами. Продажа пива, портера, браги, меда и винограднаго вина имѣетъ производиться или въ содержимыхъ частными лицами заведеніяхъ, или въ мѣстахъ казенной продажи питей; въ послѣднемъ случаѣ—на комиссіонныхъ началахъ. Продажа спирта, вина и водочныхъ издѣлій допускается и въ частныхъ заведеніяхъ, но съ особаго разрѣшенія, выдаваемого управляющимъ акцизными сборами по соглашенію съ Губернаторомъ, и съ обязательствомъ пріобрѣтать эти напитки изъ мѣстъ казенной продажи питей; кромѣ того, такая продажа производится не иначе, какъ въ запечатанной или обандероленной посудѣ и по означеннымъ на этикетахъ цѣнамъ; исключеніе изъ сего послѣдняго требованія допускается лишь, какъ будетъ указано ниже, по отношенію къ нѣкоторымъ заведеніямъ трактирнаго промысла. Завѣдываніе казенною продажей возлагается на Акцизные Управленія, веденіе же казенной питейной продажи—на приглашенныхъ на службу по вольному найму лицъ. Планъ казенной продажи вина составляется ежегодно управляющимъ акцизными сборами и утверждается Министромъ Финансовъ. Часть необходимаго количества вина пріобрѣтается отъ мѣстныхъ винокуренныхъ заводчиковъ, по назначаемой Министромъ Финансовъ цѣнѣ, а остальное количество покупается съ торговъ, или заготавливается, въ случаѣ надобности, хозяйственнымъ способомъ.

Изложенныя предположенія Министерства Финансовъ легли въ основаніе закона 6 Іюня 1894 г. о казенной продажѣ питей. Не входя въ подробное разсмотрѣніе отдѣльныхъ положеній этого закона, позволю себѣ остановиться подробнѣе лишь на главнѣйшихъ его основаніяхъ, имѣющихъ непосредственно отношеніе къ интересующему насъ вопросу, насколько новый законъ преслѣдуетъ, помимо цѣлей финансовыхъ, задачи оздоровленія народа и борьбы съ пьянствомъ. Въ первой главѣ этого закона, какъ и слѣдовало ожидать въ виду изложенныхъ выше обстоятельствъ, поставленъ на первомъ мѣстѣ вопросъ о будущемъ доходѣ казны отъ казенной продажи питей. Тутъ перечислены и доходы отъ продажи вина, и акцизы отъ другихъ питей, и комиссіонная плата и, наконецъ, патентный сборъ съ содержимыхъ частными лицами заводовъ. Слѣдуетъ глава о выдѣлкѣ питей, указывающая на коренныя измѣненія въ порядкѣ винокурения, имѣющія произойти съ введеніемъ казенной продажи питей. Третья глава носитъ заглавіе «о продажѣ питей», она содержитъ весьма существенныя постановленія о способахъ и мѣстахъ продажи

питей, о порядкѣ открытія и закрытія этихъ мѣстъ и о качествѣ поступающаго въ продажу вина. Въ ней заключается ядро реформы для осуществленія нравственныхъ и гигиеническихъ ея цѣлей и потому она заслуживаетъ особеннаго съ нашей стороны вниманія.

До введенія казенной продажи питей у насъ существовало девять видовъ питейныхъ заведеній—пять съ продажей вина распивочно и на выносъ и четыре съ продажей исключительно на выносъ. Принимая на себя продажу питей, казенное управленіе естественно озабочивалось, дабы имѣть въ своемъ распоряженіи достаточное число мѣстъ продажи вина, какъ въ видахъ неуменьшенія казеннаго дохода, такъ и потому, чтобы населеніе не встрѣчало затрудненій въ приобрѣтеніи необходимаго количества питей и этимъ не вызывалась тайная корчемная продажа. Министерство Финансовъ находило, что слѣдуетъ устроить надлежащее число мѣстъ продажи казеннаго вина, дабы населеніе не предпочитало приобрѣтать его у тайныхъ шинкарей по болѣе высокимъ цѣнамъ и даже въ разбавленномъ видѣ, чѣмъ ѣздить на большія разстоянія за виномъ въ мѣста казенной продажи. Въ виду этого слѣдовало, по мнѣнію Казеннаго Управленія, озаботиться, чтобы въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ существовалъ спросъ на вино, были открыты мѣста продажи онаго какъ на выносъ, такъ и распивочно, сообразно мѣстнымъ потребностямъ. Но открытіе казенныхъ распивочныхъ питейныхъ заведеній представлялось не вполне удобнымъ потому, что со времени введенія въ дѣйствіе закона 14 Мая 1885 года распивочная продажа крѣпкихъ напитковъ допускалась только въ заведеніяхъ трактирнаго типа, т. е. такихъ, въ которыхъ вмѣстѣ съ продажей питей предлагались кушанья и закуски, а также пріютъ для пріѣзжающихъ и фуражъ для лошадей. Устройство такого рода заведеній обошлось бы, по мнѣнію Казеннаго Управленія, слишкомъ дорого и заведываніе этимъ сложнымъ хозяйствомъ, какъ содержаніе трактирнаго заведенія или гостиницы, за отсутствіемъ въ распоряженіи Казеннаго Управленія опытныхъ въ семъ дѣлѣ лицъ, едва-ли могло бы дать благоприятные для Государственнаго Казначейства результаты. Еще болѣе неудобнымъ казалось Казенному Управленію открытіе имъ мѣстъ распивочной продажи безъ соединенія ея съ трактирнымъ промысломъ, ибо открытіе такого рода заведеній представлялось бы возвратомъ къ прежнему типу питейнаго дома или кабака, признаннаго вреднымъ съ точки зрѣнія общественнаго благочинія и народной нравственности и потому уничтоженнаго закономъ 14 Мая 1885 г. Въ силу изложенныхъ соображеній Министерство Финансовъ сочло необходимымъ ограничиться для казенной продажи питей открытіемъ ка-

зенныхъ питейныхъ заведеній съ продажею на выносъ и самымъ подходящимъ для сего видомъ заведенія установить типъ винной лавки, какъ заведенія, торгующаго на выносъ. Независимо отъ этого, для снабженія винныхъ лавокъ виномъ и для храненія запасовъ вина и спирта, а также питей, сдаваемыхъ Казенному Управленію на комиссію, было рѣшено устроить надлежащее количество складовъ, въ которыхъ изъ ректификованнаго спирта имѣетъ быть приготавливаемо вино, разливаемое въ стеклянную посуду и изъ сихъ складовъ разсылаемо въ винныя лавки для раздробительной продажи. Открытіе такихъ складовъ предоставлено всецѣло Управляющимъ акцизными сборами, винныя же лавки эти открываются въ городахъ и внѣ городскихъ поселеній по соглашенію Управляющихъ акцизными сборами съ Губернаторами.

Остановившись на винной лавкѣ, какъ единственно возможнымъ типѣ казеннаго заведенія для торговли спиртомъ и виномъ, Министерство Финансовъ нашло возможнымъ упразднить совершенно существовавшія ведерныя лавки, которыя, съ учрежденіемъ казенныхъ разливочныхъ пунктовъ, утратили свое значеніе, остальные-же виды существовавшихъ для раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ заведеній, какъ-то: заведенія трактирнаго промысла, пивныя лавки, ренсковые погреба, погреба для торговли русскимъ винограднымъ виномъ и временныя выставки для продажи пива, меда и русскаго винограднаго вина, предоставить предпріимчивости частныхъ лицъ, равно какъ и содержаніе оптовыхъ складовъ для продажи вина, меда и русскихъ виноградныхъ винъ. По закону 19 Февраля 1896 г. продажа спирта, вина и водочныхъ издѣлій допущена и въ другихъ торговыхъ заведеніяхъ, указаніе видовъ коихъ предоставлено Министру Финансовъ по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Означеннымъ заведеніямъ, а равно и другимъ, по указанію Министра Финансовъ предоставлено по полученіи подлежащаго разрѣшенія и по пріобрѣтеніи установленныхъ патентовъ, право торговли: заведеніямъ съ трактирнымъ промысломъ—пивомъ, портеромъ, брагою, медомъ и винограднымъ виномъ распивочно и на выносъ; пивнымъ лавкамъ—распивочно и на выносъ, а оптовымъ складамъ—только на выносъ пивомъ и медомъ, а погребамъ и оптовымъ складамъ русскихъ виноградныхъ винъ—сими винами на выносъ. Независимо отъ этого заведеніямъ съ трактирнымъ промысломъ и ренсковымъ погребамъ можетъ быть предоставлено, съ особаго каждый разъ разрѣшенія, даваемого Управляющимъ акцизными сборами по соглашенію съ Губернаторомъ, право торговли виномъ, спиртомъ и водочными издѣліями. Сверхъ сего ренсковымъ погребамъ, открывае-

мымъ въ гор. С.-Петербургѣ и губерніяхъ Царства Польскаго, можетъ быть предоставлено, съ особаго разрѣшенія Министра Финансовъ, продажа вина и водочныхъ издѣлій, для распитія на мѣстѣ, произвольными мѣрами, а также въ наливъ изъ графиновъ, по вольной цѣнѣ, безъ обязательной торговли тѣми же питьями въ запечатанной посудѣ и по назначеннымъ цѣнамъ. Съ разрѣшенія Губернаторовъ открываются буфеты съ продажей крѣпкихъ напитковъ на вечерахъ, базарахъ и гуляньяхъ, имѣющихъ благотворительную или иную общепользную цѣль. Ренсковые погреба внѣ городскихъ поселеній, въ виду исключительной ихъ потребности, открываются не иначе какъ съ особаго каждый разъ разрѣшенія Министра Финансовъ. Всѣ заведенія частныхъ лицъ, которымъ будетъ разрѣшена продажа спирта, вина и водочныхъ издѣлій, обязаны пріобрѣтать таковыя исключительно изъ мѣстъ казенной продажи оныхъ. Но какимъ условіямъ должно удовлетворять это вино, продаваемое «казною для потребленія народонаселенія»? Въ правильномъ разрѣшеніи этого вопроса состояла одна изъ существующихъ задачъ реформы. До введенія казенной продажи питей почти все вино, потреблявшееся населеніемъ Имперіи, передъ выпускомъ въ продажу, подвергалось лишь холодной очисткѣ черезъ уголь, да и то въ весьма слабой степени, только высшіе сорта столоваго вина приготавливались изъ ректификованнаго спирта. При этомъ вторые и третьи сорта, остававшіеся отъ полученія перваго сорта, были еще хуже сырого спирта, а между тѣмъ и эти низшіе сорта обращались въ потребленіе въ видѣ простого вина. Такимъ образомъ масса населенія потребляла отбросы за счетъ улучшенія качества вина для болѣе зажиточныхъ классовъ населенія. Очистка же спирта холоднымъ способомъ, обыкновенно производившаяся на старыхъ, пропитанныхъ сивушными маслами, деревянныхъ чанахъ, съ очень экономнымъ расходоуаніемъ угля, доставляла продуктъ весьма плохого качества съ специфическимъ запахомъ и примѣсями сивушныхъ маселъ и летучихъ веществъ, выдѣленіе которыхъ изъ сырого спирта холодною очисткою почти недостижимо, или требовало гораздо большихъ издержекъ, нежели очистка спирта горячимъ способомъ. Между тѣмъ, по удостоуверенію медицинскихъ авторитетовъ, на народное здравіе оказываетъ весьма вредное вліяніе употребленіе не вполне очищеннаго вина и одна изъ тяжкихъ болѣзней — запой вызывается примѣсями находящимися въ плохо очищенномъ винѣ.

Задавшись цѣлью черезъ посредство казенной винной продажи оградить населеніе отъ потребленія недоброкачественныхъ напитковъ, Министерство Финансовъ признало необходимымъ, чтобы все

вино, поступающее въ означенную продажу, было приготовлено исключительно изъ очищенного путемъ перегонки спирта (ректификованнаго) и было крѣпостью не ниже сорока градусовъ. Такое предположеніе Министерства Финансовъ получило силу закона, съ оговоркою, занесенною въ особое къ ст. 28 примѣчаніе, что Министру Финансовъ предоставляется разрѣшать въ исключительныхъ случаяхъ, въ отступленіе отъ сей статьи, обращеній въ продажу вина и спирта, очищенныхъ холоднымъ способомъ.

Низшій и высшій размѣръ цѣнъ на обращенное въ продажу казною вино опредѣляются законодательнымъ порядкомъ и объ нихъ публикуется во всеобщее свѣдѣніе. При этомъ устанавливается совершенно однообразное назначеніе цѣны вина, въ какихъ бы количествахъ оно ни продавалось, безъ различія между оптовою и розничною продажей, при чемъ цѣна собственно вина какъ въ малой, такъ и въ средней посудѣ должна быть одинаково пропорціональна цѣнѣ цѣлаго ведра, съ округленіемъ долей копейки. Цѣны эти, по мнѣнію Министерства Финансовъ, не должны быть ни слишкомъ низкими, чтобы не вызывать чрезмѣрнаго потребленія вина, ни слишкомъ высокими, такъ какъ подъемъ цѣнъ выше уровня, соотвѣтствующаго существовавшему прежде размѣру акциза, былъ бы равносильнъ повышенію налога на вино и спиртъ.

Сверхъ цѣны за вино съ покупателя взимается плата за посуду, согласно опредѣленной таксѣ, по каковой посуда имѣетъ быть принимаема обратно. Однообразныя цѣны на вино, безотносительно къ тому, въ крупной или мелкой посудѣ оно отпускается покупателямъ, имѣютъ, по мнѣнію Министерства Финансовъ, ту хорошую сторону, что въ значительной степени затрудняютъ корчемство, которое до введенія реформы именно объяснялось тѣмъ, что тайный продавецъ вина, не платя патентнаго сбора и не неся другихъ расходовъ, сопряженныхъ съ открытіемъ питейнаго заведенія, и покупая вино по оптовымъ цѣнамъ въ складахъ, могъ затѣмъ продавать его въ розницу значительно дешевле противъ продажной цѣны вина въ законно-открытомъ питейномъ заведеніи, чѣмъ, очевидно, привлекалъ къ себѣ покупателей, хотя онъ, кромѣ того, обыкновенно еще разбавлялъ вино водою, чтобы этимъ способомъ еще болѣе удешевить его. Эта дешевизна и составляла для мѣстнаго населенія главную заманчивость вина, продаваемаго тайно. При назначеніи же, какъ въ оптовой, такъ и въ розничной продажѣ совершенно однообразной цѣны на вино выгода тайной распродажи по мелочамъ вина, купленнаго большими партіями, совершенно отпадала. Чтобы покрыть свои расходы, рискъ своего незаконнаго промысла и т. п. и

получить хотя нѣкоторый барышъ, тайному торговцу, очевидно, приходится продавать вино дороже, чѣмъ каждый можетъ его купить въ казенной лавкѣ; если же онъ и будетъ его продавать дешевле, но разбавленнымъ водою, то, конечно, покупщики такого вина скоро убѣдятся въ томъ, что этотъ промыселъ основанъ на ихъ же обирательствѣ и предпочтутъ сами обращаться въ казенныя мѣста продажи. Такимъ образомъ тайные продавцы вина, очевидно, будутъ имѣть меньшую возможность привлекать къ себѣ населеніе такими способами, которые составляли ихъ главную силу до введенія реформы.

Засимъ для устраненія возможныхъ злоупотребленій при перевозкѣ вина, тайно выкуреннаго или похищеннаго изъ казенныхъ складовъ, положеніе о казенной продажѣ питей требуетъ, чтобы вино въ количествѣ болѣе одной десятой ведра, было обязательно проводимо или проносимо покупателями изъ мѣстъ продажи въ той же посудѣ, въ какой оно отпущено изъ склада или лавки, и при томъ съ ненарушенными печатами или пломбами и бандеролями. Услѣдить, конечно, за точнымъ исполненіемъ этой статьи, представляется на практикѣ едва-ли возможнымъ.

Далѣе продажа спирта, вина и водочныхъ издѣлій производится за изъятіями, сдѣланными въ пользу заведеній трактирнаго промысла, исключительно на выносъ и притомъ не иначе, какъ въ запечатанной или обандероленной посудѣ, совокупная емкость коихъ не менѣе одного ведра. При этомъ казеннымъ складамъ предоставляется право отпускать питье и въ посуду, приносимую покупателями, но не иначе, какъ по надлежащемъ ея опечатаніи. Даже при распивочной продажѣ вина и водокъ въ заведеніяхъ трактирнаго промысла установлено, чтобы таковыя подавались потребителю въ запечатанной посудѣ, которая раскупоривалась бы въ его присутствіи. Это постановленіе закона имѣетъ въ виду оградить потребителя отъ злоупотребленій по объѣму въ количествѣ и крѣпости продаваемого вина. Но такъ какъ продажа питей распивочно не иначе, какъ изъ запечатанной или обандероленной посуды, представляется неудобною по отношенію къ лучшимъ заведеніямъ трактирнаго промысла по характеру ихъ торговли и разнаго рода буфетамъ, особенно на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, гдѣ откупориваніе множества мелкихъ бутылочекъ оказалось бы въ иныхъ случаяхъ затруднительнымъ, то законъ допускаетъ въ этихъ случаяхъ для тѣхъ заведеній, которымъ это будетъ разрѣшено Управляющимъ акцизными сборами, по соглашенію съ Губернаторомъ, продажу спирта, вина и водочныхъ издѣлій изъ раскупоренной посуды произвольными мѣ-

рами и въ наливъ изъ графиновъ, по вольной цѣнѣ. При этомъ, однако же, постановлено, что для продажи произвольными мѣрами въ сихъ заведеніяхъ не должно храниться вина и водочныхъ издѣлій въ незапечатанной посудѣ въ совокупности болѣе одного ведра. Заведеніямъ трактирнаго промысла, находящимся внѣ городскихъ поселеній, такая льгота можетъ быть разрѣшаема только съ особаго каждый разъ дозволенія Министра Финансовъ.

Сверхъ сего Министру Финансовъ предоставлено разрѣшать первокласснымъ гостинницамъ и ресторанамъ продажу спирта, вина и водочныхъ издѣлій для распитія на мѣстѣ произвольными мѣрами и въ наливъ изъ графиновъ, по вольной цѣнѣ, безъ обязательной торговли тѣми же питьями въ запечатанной посудѣ и по назначеннымъ цѣнамъ.

Слѣдуютъ за симъ постановленія о закрытіи заведеній, содержащихъ частными лицами, въ случаяхъ обнаруженія съ ихъ стороны отпуска вина въ обмѣнъ за какія-либо вещи, продукты и т. п., или подъ закладъ ихъ, а равно и другихъ злоупотребленій противъ общественной нравственности. Въ указанныхъ случаяхъ, а равно въ случаяхъ обнаруженія производствъ продажи спирта, вина и водочныхъ издѣлій несогласно съ требованіями положенія о казенной продажѣ питей, такія заведенія, независимо отъ возбужденія противъ содержателей судебного преслѣдованія, закрываются по распоряженію Губернаторовъ, по соглашенію съ Управляющимъ акцизными сборами, а свидѣтельства на производство продажи отъ нихъ отбираются.

По ст. 38, измѣненной закономъ 1 Декабря 1897 г., оставлены въ силѣ всѣ существовавшія въ уставѣ объ акцизныхъ сборахъ постановленія въ отношеніи воспрещенія производства раздробительной продажи питей вблизи храмовъ, дворцовъ Императорской Фамиліи, казармъ, учебныхъ заведеній, заводовъ, выдѣлывающихъ взрывчатые вещества, рынковъ, линій желѣзныхъ дорогъ и т. п., а равно относительно времени производства въ питейныхъ заведеніяхъ продажи. Эти ограниченія должны примѣняться относительно всѣхъ мѣстъ продажи питей какъ частныхъ, такъ и казенныхъ. Вмѣстѣ съ симъ предоставлено Министру Финансовъ разрѣшать, по представленіямъ Губернаторовъ и по предварительномъ сношеніи съ подлежащими вѣдомствами, во вниманіе къ особымъ мѣстнымъ условіямъ, открытіе мѣстъ продажи питей и ближе узаконеннаго разстоянія (сорока сажень) отъ перечисленныхъ выше мѣстъ и учрежденій.

Что касается дозволеннаго времени производства торговли пи-

тіями какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ мѣстахъ продажи оныхъ, то таковая разрѣшается повсемѣстно, съ семи часовъ утра и можетъ продолжаться въ селеніяхъ до десяти, а въ городахъ до одиннадцати часовъ вечера. Запрещается же она вовсе: 1) во время крестныхъ ходовъ, а въ воскресные и табельные дни до окончанія божественной литургіи, и 2) въ селеніяхъ, гдѣ происходятъ волостные, сельскіе или гминные сходы, до окончанія оныхъ, а также во время разбирательствъ дѣлъ въ волостныхъ судахъ—въ такихъ мѣстахъ продажи питей, которыя находятся на разстояніи ближе двухсотъ пятидесяти сажень отъ мѣста схода или суда. Но такое воспрещеніе питейной торговли не распространяется на гостиницы, станціонные дома, буфеты и на постоянные дворы или корчмы въ отношеніи удовлетворенія потребностей лицъ, проживающихъ въ гостиницахъ или временно пребывающихъ въ остальныхъ изъ упомянутыхъ заведеній.

Однако и это ограниченное требованіе далеко не абсолютно. Министру Финансовъ предоставляется разрѣшать, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ отдѣльныхъ заведеніяхъ производство продажи питей и внѣ времени, указанномъ въ вышеприведенномъ постановленіи, стало быть и до окончанія божественной литургіи и во всякое время дня и ночи. Наконецъ, законъ предоставляетъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, преподавать начальникамъ губерній, гдѣ вводится казенная продажа питей, и Управляющимъ акцизными сборами тѣхъ губерній, указанія о томъ: 1) чтобы питейныя заведенія не открывались въ селеніяхъ, въ коихъ состоялись приговоры мѣстныхъ обществъ о недопущеніи раздробительной продажи напитковъ, если только въ этихъ селеніяхъ не будетъ производиться тайной продажи вина; 2) чтобы открытіе мѣстъ продажи питей не разрѣшалось на разстояніи ближе ста сажень отъ усадебной осѣдлости сельскихъ обществъ и владѣльцевъ, которые будутъ ходатайствовать о недопущеніи питейной продажи на ихъ земляхъ и на близкомъ отъ нихъ разстояніи, если при томъ на сихъ земляхъ не будетъ производиться тайной продажи вина, а также отъ казенныхъ зданій, занимаемыхъ войсками, военными учрежденіями и заведеніями, крѣпостными сооруженіями и т. п., если къ тому представится возможность и военное начальство будетъ о томъ ходатайствовать; 3) чтобы мѣста продажи вина, спирта и водочныхъ издѣлій открывались въ возможно отдаленномъ разстояніи отъ храмовъ, монастырей и другихъ, указанныхъ выше, учреждений, и 4) чтобы продажа спирта вина и водочныхъ издѣлій въ корчмахъ и постоянныхъ дворахъ внѣ

городскихъ поселеній была допускаема соотвѣтственно мѣстнымъ потребностямъ.

Въ главѣ IV положенія о казенной продажѣ питей изложены постановленія о заготовленіи питей для казенной продажи, оставленной всецѣло въ рукахъ Министерства Финансовъ, а въ главѣ V установлены основанія для завѣдыванія казенною продажей питей и казенными спиртоочистительными и водочными заводами на мѣстахъ. Изложенныя въ сихъ главахъ указанія не имѣютъ ближайшаго отношенія къ интересующему насъ вопросу и потому я на нихъ останавливаться не буду.

Таковы главныя основанія реформы, выразившіяся въ законѣ 6 Іюня 1894 г. и послѣдовавшихъ къ нему дополненій. Дѣйствія этого положенія, изданнаго первоначально для четырехъ восточныхъ губерній, распространяются постепенно, но быстро на другіе районы Имперіи. Съ 1 Іюля 1896 г. казенная продажа питей введена въ Бессарабской, Волынской, Екатеринославской, Кіевской, Подольской, Полтавской, Таврической, Херсонской и Черниговской губерніяхъ, съ 1 Іюля 1897 г. дѣйствіе того же закона распространено на губерніи Виленскую, Витебскую, Гродненскую, Ковенскую, Минскую, Могилевскую и Смоленскую, а съ 1 Января 1898 г. казенная продажа питей была введена въ губерніяхъ Царства Польскаго, а также въ губерніяхъ С.-Петербургской, Новгородской, Псковской, Олонецкой и Харьковской. Съ 1-го же Января 1898 г. распространено дѣйствіе узаконеній о казенной продажѣ питей на окружающія г. Нарву мѣстности: Іоакимсталь, Кренсгольмскую мануфактуру со всѣми ея землями, включая деревню Іалу, кирпичный заводъ, пристань Кулгу, пассажирскую и товарную станціи Нарва, Балтійской ж. д., а равно на пространство, окружающее перечисленныя мѣстности на четыре версты. Согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 5 Мая 1897 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, рѣшено ввести положеніе о казенной продажѣ питей: въ губерніяхъ Курляндской, Лифляндской, Эстляндской, Воронежской, Курской, Ставропольской, Черноморской и въ области войска Донскаго съ 1 Іюля 1900 г., въ губерніяхъ Архангельской, Вологодской, Вятской, Казанской, Пензенской, Симбирской, Саратовской и Астраханской и въ областяхъ Уральской и Тургайской съ 1 Іюля 1901 г. и въ губерніяхъ Владимірской, Калужской, Костромской, Московской, Нижегородской, Орловской, Рязанской, Тамбовской, Тверской, Тульской и Ярославской съ 1 Іюля 1902 г.

Такимъ образомъ въ короткое время питейная реформа станетъ дѣйствовать на всемъ пространствѣ Европейской Россіи. Прежде,

чѣмъ высказаться о безусловно выгодныхъ ея сторонахъ, а также о недостаткахъ новаго способа продажи питей, намъ необходимо остановиться на вспомогательныхъ къ реформѣ учрежденіяхъ, созданныхъ закономъ 20 Декабря 1894 г., для огражденія населенія отъ злоупотребленія крѣпкими напитками. Предоставивъ, въ силу закона 6 Іюня 1894 г., Губернаторамъ и Управляющимъ акцизными сборами регулированіе числа мѣстъ торговли крѣпкими напитками, выборъ лицъ, которымъ поручается означенная торговля, и право закрытія, въ интересахъ народной нравственности, помянутыхъ мѣстъ торговли, и возложивъ на чиновъ казеннаго управленія питей и полицію наблюденіе за правильнымъ производствомъ вино-торговли, Министерство Финансовъ, вмѣстѣ съ симъ, съ цѣлью огражденія населенія отъ злоупотребленія крѣпкими напитками, признало желательнымъ учрежденіе въ губерніяхъ особыхъ органовъ, на обязанности которыхъ лежало бы въ предѣлахъ закона о казенной продажѣ питей, изысканіе мѣръ къ достиженію указанной цѣли. Такими органами, по мнѣнію Министерства Финансовъ, должны бы быть особыя попечительства, въ составъ коихъ входили бы представители духовенства, административныхъ, судебныхъ, сословныхъ учреждений, а также органовъ мѣстнаго земскаго самоуправленія, съ привлеченіемъ къ этой дѣятельности мѣстныхъ жителей, которые съ своей стороны могли бы оказать существенное содѣйствіе къ осуществленію возложенныхъ на попечительства задачъ, такъ какъ живущіе на мѣстахъ священники, землевладѣльцы и лучшіе люди изъ другихъ сословій, будучи хорошо знакомыми съ бытомъ, нравами и привычками населенія, могли бы быть наиболѣе полезными дѣятелями въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Вмѣстѣ съ симъ, предполагая, что частная дѣятельность въ указанномъ направленіи, проявляющаяся въ образованіи обществъ трезвости, нуждается въ сильной поддержкѣ со стороны правительственной власти, Министерство Финансовъ стремилось создать учрежденіе особыхъ органовъ въ указанномъ выше составѣ для взаимодѣйствія всѣхъ мѣстныхъ слоевъ въ общемъ для всѣхъ дѣлъ борьбы противъ чрезмѣрнаго употребленія крѣпкихъ напитковъ.

Устроенныя въ этихъ видахъ попечительства о народной трезвости должны были прежде всего надзирать за тѣмъ, чтобы торговля крѣпкими напитками производилась согласно установленнымъ для огражденія населенія отъ вреднаго вліянія этой торговли правиламъ, затѣмъ на нихъ могли бы быть, по предположенію Министерства Финансовъ, возложены и другія задачи, а именно: распространеніе среди населенія здравыхъ понятій о вредѣ неумѣреннаго

потребленія вина, попеченіе объ излѣченіи страдающихъ запоемъ, изысканіе средствъ для предоставленія населенію возможности проводить свободное время внѣ мѣстъ продажи питей, съ каковою цѣлью попечительства могли бы устраивать народныя чтенія, собесѣдованія, издавать брошюры, въ коихъ разъяснялся бы вредъ злоупотребленія виномъ, открывать чайныя, читальни и т. п. Чтобы дать попечительствамъ матеріальныя средства для достиженія указанныхъ цѣлей, предполагалось выдавать этимъ учрежденіямъ денежныя пособія изъ государственнаго казначейства. При этомъ Министерство Финансовъ рассчитывало, что средства попечительствъ будутъ увеличиваться отъ частныхъ пожертвованій, сборовъ отъ продажи изданій, устройствъ чтеній, общественныхъ развлеченій и проч. Для устраненія личныхъ интересовъ въ дѣлѣ наблюденія за виноторговлею, признано было нужнымъ, чтобы члены попечительствъ не пользовались правомъ открывательскаго вознагражденія, предоставленнаго по закону 1894 г., лицамъ, обнаружившимъ нарушенія правилъ о питейной торговлѣ, и что суммы, причитающіяся за открытіе таковыхъ нарушеній, поступаютъ въ доходъ попечительствъ, если нарушенія эти обнаружены членами попечительствъ. Завѣдываніе дѣлами попечительствъ предположено было возложить на губернскіе и уѣздные комитеты, составленные изъ элементовъ, указанныхъ выше.

Сверхъ членовъ губернскихъ и уѣздныхъ комитетовъ въ составъ попечительствъ предположено было ввести членовъ почетныхъ и членовъ соребнователей, изъ лицъ обоего пола всѣхъ состояній. Почетнымъ членамъ слѣдовало, по мнѣнію Министерства Финансовъ, предоставить участвовать въ засѣданіяхъ губернскихъ и уѣздныхъ комитетовъ съ правомъ голоса, а членамъ соребнователямъ лишь въ засѣданіяхъ уѣздныхъ комитетовъ съ правомъ совѣщательнаго голоса. Самая дѣятельная роль въ содѣйствіи попечительствамъ въ осуществленіи мѣръ борьбы съ пьянствомъ соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ и вообще для достиженія преслѣдуемыхъ попечительствомъ задачъ предназначалось участковымъ попечителямъ, назначаемымъ изъ членовъ уѣзднаго комитета или его отдѣловъ, гдѣ таковыя имѣются, или изъ членовъ почетныхъ и членовъ соребнователей мужскаго пола. Общее направленіе дѣятельности участковыхъ попечителей предположено было возложить на уѣздные комитеты, которымъ, кромѣ надзора за правильнымъ производствомъ торговли питіями и возбужденія ходатайствъ о закрытіи содержимыхъ частными лицами заведеній для продажи питей, предположено было предоставить завѣдываніе учрежденіями попечительствъ, избраніемъ участковыхъ попе-

чителей и т. д. На губернскіе же комитеты Министерство Финансовъ полагало возложить общее направленіе дѣятельности попечительства въ губерніи, разсмотрѣніе плана дѣйствій на предстоящій годъ, разсмотрѣніе и направленіе ходатайствъ уѣздныхъ комитетовъ и возбужденіе передъ правительственными органами всякаго рода ходатайствъ, касающихся достиженія преслѣдуемыхъ попечительствами цѣлей. Наконецъ, дабы поднять среди населенія авторитетъ членовъ попечительствъ и оградить ихъ, при посѣщеніи ими заведеній, торгующихъ крѣпкими напитками, отъ возможныхъ оскорбленій, было предположено присвоить имъ особые значки.

Приведенныя предположенія Министерства Финансовъ получили, за сдѣланными лишь весьма незначительными измѣненіями и дополненіями, силу закона. Попечительства о народной трезвости, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 20 Декабря 1894 г. уставу, были введены съ 1 Января 1895г. въ восточныхъ губерніяхъ вслѣдъ за открытіемъ тамъ дѣйствія положенія о казенной продажѣ питей. Впослѣдствіи эти учрежденія слѣдовали всюду за постепеннымъ введеніемъ казенной продажи питей. Въ уставѣ о попечительствахъ дѣлались лишь незначительныя измѣненія въ зависимости отъ особенныхъ условій тѣхъ или другихъ областей, въ которыхъ попечительства вводились. Совершенно особый видъ попечительства о народной трезвости получили лишь въ губерніяхъ Царства Польскаго и здѣсь, въ силу закона 20 Апрѣля 1898 г., цѣли остались тѣ же, но составъ комитетовъ и порядокъ ихъ дѣйствія подверглись существеннымъ измѣненіямъ.

Разсмотрѣнные нами законы 6 Іюня и 20 Декабря 1894 г., съ позднѣйшими къ нимъ добавленіями, заключаютъ въ себѣ тѣ положительныя нормы, въ которыхъ получили законодательную санкцію приводимыя выше предположенія Министерства Финансовъ объ оздоровленіи, путемъ введенія казенной продажи питей, народа, улучшенія народной нравственности и упорядоченія потребленія народомъ вина и водочныхъ издѣлій. Намъ остается еще остановиться на томъ, насколько указанными положеніями достигаются цѣли, возвѣщенныя Министерствомъ Финансовъ, насколько реформа питейнаго дѣла соотвѣтствуетъ положеннымъ въ ея основу задачамъ. Въ этомъ отношеніи мы обладаемъ пока весьма скуднымъ фактическимъ матеріаломъ—послѣдняя книга издаваемого Главнымъ Управленіемъ Неокладныхъ Сборовъ и казенной продажи питей отчета обхватаываетъ лишь дѣятельность учреждений послѣдней категоріи за 1896 г. и даетъ намъ, стало быть, лишь нѣкоторыя указанія на результаты въ нѣсколькихъ губерніяхъ. Намъ приходится ограничиваться опы-

76953
тами личнаго наблюденія, газетными свѣдѣніями и данными спеціальныхъ журналовъ, открывшихъ неумолимый походъ противъ пьянства. Нельзя отрицать одной положительной стороны реформы, которая не могла бы не оправдывать ея даже въ томъ предположеніи, что въ остальномъ эта реформа представляла бы шагъ впередъ противъ недостатковъ акцизной системы. Этотъ несомнѣнный активъ положенія о казенной продажѣ питей заключается въ ст. 28 сего закона, въ силу которой вино, поступающее въ продажу, должно быть очищено перегонкою и крѣпостью не ниже сорока градусовъ. Къ сожалѣнію, въ примѣчаніи къ этой статьѣ указано, что въ исключительныхъ случаяхъ Министру Финансовъ предоставляется разрѣшать и продажу вина, очищенного холоднымъ способомъ. Изъятіе это допущено, какъ видно изъ сужденій Государственнаго Совѣта, по сему предмету по чисто фактическимъ причинамъ и лишь для перваго времени дѣйствія новаго положенія—въ замѣчаніяхъ къ проекту 28 статьи сказано «въ виду того, что къ точному исполненію сего правила могутъ встрѣтиться препятствія, въ особенности на первыхъ порахъ, когда Казенному Управленію придется пріобрѣсти отъ частныхъ лицъ готовые запасы вина и спирта, казалось бы возможнымъ предоставить Министерству Финансовъ, въ исключительныхъ случаяхъ разрѣшать продажу вина, очищенного холоднымъ способомъ». Слѣдуетъ надѣяться, что Министерство Финансовъ не станетъ въ дѣйствительности пользоваться изложеннымъ исключительнымъ разрѣшеніемъ и будетъ хранить незыблемымъ правило, по которому въ потребленіе народу будетъ поступать лишь спиртъ, который выдерживаетъ Севалевскую пробу на сѣрную кислоту, т. е. такой, который при смѣшеніи равныхъ количествъ спирта и сѣрной кислоты не даетъ никакой окраски, такой, въ которомъ не содержится примѣсей сивушнаго масла и иныхъ ядовитыхъ веществъ. У насъ народъ пилъ недавно и продолжаетъ пить въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ не введена казенная продажа питей, водку, содержащую до 3% сивушнаго масла, онъ пилъ въ большинствѣ случаевъ не спиртъ, а спиртовые отбросы. Если взамѣнъ этого Министерство Финансовъ будетъ стремиться и впредь, во исполненіе основнаго постановленія 28 ст. закона 1894 г., предоставлять въ потребленіе народу очищенное вино, безъ вредныхъ для здоровья примѣсей, то въ области огражденія народнаго здравія нельзя не признать за питейною реформою весьма крупнаго успѣха. Одна изъ положенныхъ въ основаніе ея цѣлей, цѣль гигиеническая, достигается этимъ.

Что же касается цѣлей нравственныхъ, ограниченія злоупотребленій спиртными напитками, упорядоченія потребленія народомъ вина,

то разрѣшеніе этого вопроса представляется весьма сложнымъ, разъ Государство въ интересахъ бюджета и необходимости сохраненія цѣлости питейнаго дохода не можетъ въ этомъ отношеніи дѣйствовать свободно, разъ всѣ благія мѣры и предположенія закона должны быть рассчитаны такъ, чтобы отъ ихъ примѣненія не умалилось потребленіе вина, ниже извѣстнаго, впередъ рассчитаннаго количества. Рамки эти слишкомъ тѣсны, чтобы въ ихъ предѣлахъ можно было развернуться въ дѣйствительной борьбѣ съ пьянствомъ. Тѣмъ не менѣе и въ этомъ отношеніи положеніе о казенной продажѣ питей вносить такія начала, которыя въ дальнѣйшемъ ихъ примѣненіи могутъ дать вполне хорошіе результаты.

Не подлежитъ уже теперь сомнѣнію, что замѣна въ деревняхъ кабака казенной винной лавкой существенно повліяла на ограниченіе пьянства и пагубныхъ его послѣдствій въ деревняхъ и селахъ. Тамъ, гдѣ прежде густо насаженные кабаки манили къ себѣ мужика не только бутылкою водки, но игрою въ карты, заманчивой компаніей завсегдатаевъ этого же кабака, развратными пѣснями и т. п., въ настоящее время винная лавка даетъ ему возможность пріобрѣсти эту бутылку очищеннаго вина, лишая его вмѣстѣ съ симъ наслажденія выпить ее въ кабацкой обстановкѣ; тамъ, куда онъ до питейной реформы приходилъ безъ копѣйки денегъ въ карманѣ съ расчетомъ напиться въ долгъ, либо заложить для этого свое платье, нынѣ ему откажутъ въ винѣ, ибо казенная винная лавка продаетъ лишь таковую за наличныя деньги. Разница огромная. Въ деревняхъ, гдѣ винныя лавки открыты на разстояніи пяти и шести верстъ одна отъ другой, пьянство уменьшается въ силу этого одного обстоятельства, что подчасъ изнуренному отъ работы мужику и попасть туда некогда.

Намъ приходилось наблюдать въ однѣхъ и тѣхъ же мѣстностяхъ существенное различіе въ степени трезвости деревенскаго народа, до и послѣ введенія реформы. Въ лѣтнее время, когда все взрослое населеніе на полевыхъ работахъ, вечеромъ мужики и бабы, возвращаясь съ работы, заходили въ будни въ близкій, тутъ же расположенный кабакъ, пили и безобразничали до поздней ночи, въ воскресенье же просиживали буквально весь день въ немъ, получивъ въ субботу недѣльный расчетъ. Нынѣ, когда кабакъ закрытъ, а винная лавка находится въ разстояніи трехъ, четырехъ верстъ, усталому отъ работы мужику просто физически трудно попасть туда, послать же за водкой тоже не легко, ибо изъ-за рюмки никто не пойдетъ, а для того, чтобы принести бутылку, не имѣется наличныхъ денегъ, а въ долгъ не даютъ;—итакъ, по неволѣ ему прихо-

дится оставаться трезвымъ. По воскресеньямъ мужское населеніе направляется въ сторону винной лавки, но бабы, задерживаемыя обязанностями хозяйства и имѣющія дѣтей, далеко отлучаться не могутъ и въ силу этого обстоятельства даже въ лавку не попадаютъ. Иное дѣло, когда кабакъ въ десяти шагахъ, когда въ немъ веселая, разгульная компанія, тогда и трезвое населеніе едва, едва удержится отъ его посѣщенія, которыя за симъ, силою привычки, дѣлаются ежедневными и неминуемыми. Итакъ для деревни замѣна кабака винной лавкой представляется существенно важнымъ. Конечно и тутъ слѣдовало бы еще сдѣлать многое;—самое время открытія винной лавки съ семи часовъ утра до десяти часовъ вечера можетъ лишь оправдываться фискальными соображеніями. Если идетъ рѣчь лишь о томъ, чтобы дать народонаселенію возможность пріобрѣсти необходимое для потребленія количество вина, не потворствуя излишнему и несвоевременному его потребленію, то винная лавка въ деревняхъ должна бы закрываться въ семь часовъ вечера. Казалось бы, двѣнадцати часовъ въ сутки достаточно для того, чтобы купить вино въ достаточномъ количествѣ—послѣ же семи часовъ вечера, когда послѣ дневныхъ работъ утомленный мужикъ возвращается въ деревню, его не должна бы манить возможность запастись виномъ. Всякому извѣстно, что именно ночное время располагаетъ и благопріятствуетъ всякому разврату и излишеству—въ этомъ отношеніи закрытіе винной лавки въ семь либо въ восемь часовъ вечера повліяло бы весьма существеннымъ образомъ на предположенное Министерствомъ Финансовъ упорядоченіе потребленія вина. Кромѣ этого представлялось бы весьма важнымъ открывать винныя лавки и трактирныя заведенія въ деревняхъ въ возможно большемъ разстояніи однихъ отъ другихъ. Я далекъ отъ рекомендаціи запретительной системы, т. е., такого порядка вещей, при которомъ народонаселеніе не могло бы вовсе достать вина для своего потребленія, да оно у насъ по изложеннымъ выше причинамъ и невозможно, но въ виду доказаннаго опытомъ обстоятельства, что чѣмъ ближе мѣсто продажи вина, тѣмъ чаще необразованный человѣкъ туда попадетъ, слѣдовало бы, въ видахъ ограниченія пьянства, по возможности ограждать мужика отъ этого соблазна. Для деревни это послѣднее обстоятельство особенно важно, при соблюденіи его въ связи съ измѣнившимся уже въ силу реформы характеромъ торговли, позволительно ожидать еще болѣе благихъ для народной трезвости результатовъ.

Иное дѣло въ городахъ—здѣсь силою вещей весьма трудно, у насъ пожалуй неосуществимо, затруднить доступъ къ заведенію,

отпускающему въ томъ или въ другомъ видѣ вино. Винныя лавки и трактирныя заведенія чуть не на каждой улицѣ, желающій легко туда попадаетъ, остается лишь одно: ограничить время продажи вина, создать искусственныя преграды къ тому, чтобы изнуренный дневной работой рабочій, либо простолюдинъ не напивался вечеромъ, не пропивалъ своего дневного заработка либо въ трактирѣ, либо на улицѣ у винной лавки, либо въ тайномъ притонѣ, куда его манятъ карты, публичныя женщины, танцы и развратныя пѣсни. Въ этомъ отношеніи, т. е. для городовъ; реформа дала пока весьма немного: въ большихъ городахъ слышатся вопли на все болѣе и болѣе развивающееся уличное пьянство, происходящее отъ того, что винныя лавки, открытыя до 11 часовъ вечера, давая возможность приобрести вино, не даютъ мѣста для его потребления. Въ виду этого требуютъ разрѣшенія въ городскихъ винныхъ лавкахъ распивочной продажи крѣпкихъ напитковъ съ обязательной продажей горячей пищи, то есть, другими словами, требуютъ возвращенія къ прежнему кабаку.

Намъ этотъ возвратъ къ осужденному опытомъ порядку вещей представляется едва-ли цѣлесообразнымъ. Какъ бы тамъ ни было, закрытая винная лавка, даже при увеличеніи уличнаго пьянства предпочтительнѣе открытаго кабака со всѣми его соблазнами и прелестями для переступившаго его порогъ простолюдина. Но для ограниченія уличнаго пьянства, для сокращенія пьянства въ вечернее время въ особенности, слѣдовало бы закрывать винныя лавки въ городахъ не въ одиннадцать, а самое позднее въ восемь часовъ вечера. При этомъ условіи приобрести вино въ дневное время не пойдетъ выпивать его на улицу, не купившій же такового не пропьетъ своего дневного заработка и спокойно проведетъ ночь. Сколько физической и нравственной бодрости сохранилось бы за мелкимъ городскимъ обывателемъ, сколько семейныхъ драмъ и бѣдности было бы меньше, сколько было бы отнято почвы для соблазна и преступности, если бы въ городахъ послѣ восьми часовъ вечера доступъ въ винную лавку къ покупкѣ и потребленію вина въ трактирѣ былъ бы закрытъ. Это единственное дѣйствительное средство помочь горю пьянства въ нашихъ городахъ. На первыхъ порахъ такая мѣра вызвала бы несомнѣнно нѣкоторыя неудобства по отношенію къ нашему рабочему классу, привыкшему, къ ночному разгулу и пьянству, но усиленное открытіе чайныхъ нашими обществами трезвости, заботливость попечительствъ о народной трезвости объ устройствѣ развлеченій для народа, наконецъ, зоркое наблюденіе за искорененіемъ тайныхъ кабаковъ съ теченіемъ времени сдѣлали

бы свое и оказали бы огромную услугу въ области нравственнаго оздоровленія народа отъ пьянства и упорядоченія потребленія вина. Въ тѣхъ государствахъ, какъ напр. въ Норвегіи, гдѣ борьба съ пьянствомъ увѣнчалась дѣйствительными успѣхами, эта мѣра была примѣнена въ городахъ и селахъ, продажа вина прекращалась въ 7 часовъ вечера и этимъ способомъ народонаселеніе отрезвлялось. Спрашивается, возможна ли эта мѣра у насъ, не отзовется ли она слишкомъ чувствительно на суммѣ дохода отъ питейной продажи. Этотъ вопросъ можетъ, конечно, быть разрѣшенъ только Министерствомъ Финансовъ, поставившимъ себѣ указанныя выше благія цѣли.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что, если питейная реформа создала для деревни серьезныя условія къ противодѣйствию пьянству, то для городовъ замѣнившія прежній порядокъ вещей винныя лавки представляютъ еще весьма существенныя неудобства. Между тѣмъ, дѣйствительность въ отношеніи пьянства въ нашихъ большихъ городахъ представляется весьма неприглядною; я позволю себѣ привести доказательства этому изъ собранныхъ д-ромъ *Григорьевымъ* статистическихъ данныхъ относительно Петербурга; по его подсчету оказывается, что въ 1897 г., наканунѣ винной реформы, въ нашей столицѣ было выпито въ среднемъ 2,236.000 ведеръ водки. При разверсткѣ этого количества на все населеніе столицы, приходится на душу по три ведра; при счетѣ только одного взрослого населенія обоого пола— $5\frac{1}{2}$ ведеръ; если же допустить, что пьютъ одни только взрослые мужчины, то на душу придется невѣроятное количество 10—11 ведеръ на человѣка въ годъ. Мѣсть, продающихъ спиртные напитки 1896 г. было въ Петербургѣ 2.693. Число пьяныхъ, задержанныхъ полиціею для вытрезвленія, было въ 1896 г. болѣе 50.000. Въ 1897 г. вытрезвлялось въ участкахъ 54.710 человѣкъ. По подсчету, сдѣланному д-ромъ *Григорьевымъ* выходитъ въ среднемъ, что изъ 20—21 петербуржца одинъ посидѣлъ въ кутузкѣ за пьянство. Цифры дѣйствительно поразительны—нужны ли при этомъ другіе болѣе краснорѣчивые доводы, что такое положеніе вещей должно вызвать серьезныя средства противодѣйствія злу. Къ сожалѣнію о результатахъ введенной въ минувшемъ году въ Петербургѣ казенной продажи питей статистическихъ данныхъ не имѣется. Таковыя мы находимъ лишь относительно 13 губерній, въ которыхъ въ теченіе 1896 г. дѣйствовало положеніе о казенной продажѣ питей. Отчетъ Главнаго Управленія Неокладныхъ Сборовъ и казенной продажи питей за указанный годъ показываетъ, что въ четырехъ восточныхъ губерніяхъ, въ которыхъ реформа дѣйствовала съ 1895 г.

поступило отъ продажи питей въ 1896 г. на 1.335,395 менѣе, противъ составленной росписи, въ 9-ти же юго-западныхъ губерніяхъ отъ продажи питей это уменьшеніе составляло 2.492,620 р.

Въ отчетѣ объяснено: «что главною причиною сокращенія потребления вина была коренная реформа условій питейной торговли, а именно: уменьшеніе числа мѣстъ продажи питей на выносъ и въ особенности распивочныхъ; невозможность получать вино въ долгъ или подъ заклады предметовъ крестьянскаго хозяйства, и устраненіе отъ торговли питеями еврейскаго элемента, всѣми мѣрами старавшагося въ прежнее время увеличить потребление вина населеніемъ». Эти цифры и объясненія отчета говорятъ сами за себя—питейная реформа, несмотря на свою осторожность, зависящую отъ причинъ финансовыхъ, доказала уже на первыхъ порахъ, что созданные ею порядки продажи питей приводятъ къ сокращенію потребления вина, а это само по себѣ уже весьма важно.

Намъ остается еще обратиться къ вспомогательному къ питейной реформѣ институту, къ дѣятельности попечительствъ о народной трезвости. Въ этомъ отношеніи оффиціальныи отчетъ Министерства Финансовъ за 1896 г. даетъ намъ весьма интересныя данныя относительно четырехъ восточныхъ губерній, въ которыхъ указанные учрежденія дѣйствовали съ 1895 г. Казною было ассигновано на дѣятельность попечительствъ 4-хъ губерній 203.400 руб. Частныхъ пожертвованій было очень немного. Дѣятельность попечительствъ по надзору за правильнымъ ходомъ торговли крѣпкими напитками была весьма незначительна. Также весьма мало сдѣлано Уѣздными Комитетами съ цѣлью распространенія среди населенія здравыхъ понятій о вредѣ неумѣреннаго употребленія крѣпкихъ напитковъ.

Самою плодovитою оказалась дѣятельность попечительствъ по устройству чайныхъ, читаленъ, библіотекъ, и разныхъ развлеченій, для доставленія народу здороваго времяпрепровожденія, какъ то: гуляній, спектаклей, концертовъ. Однѣхъ чайныхъ устроено въ 1896 г. 167. Устраивались народныя чтенія; въ Пермской губерніи образовались хоры для пѣнія. Указывается на случай устройства воскресной школы и церковной школы. Было открыто два лѣчебныхъ пріюта для страдающихъ запоемъ. Было оказываемо содѣйствіе учрежденіямъ и частнымъ обществамъ, преслѣдовавшимъ одинаковыя съ попечительствами цѣли—съ этою цѣлью было израсходовано 3.995 руб. Наконецъ, Пермскій Губернскій Комитетъ постановилъ издавать, начиная съ 1897 года, особый органъ попечительствъ. Если принять во вниманіе новизну дѣла, отсутствіе какихъ либо руководящихъ началъ, невозможность составленія на первыхъ порахъ

подходящаго подбора лицъ, то указываемые въ отчетѣ результаты заслуживаютъ серьезнаго вниманія. Бросается лишь въ глаза односторонность дѣятельности попечительствъ въ цѣляхъ лишь образовательныхъ; не замѣчается же почти никакой серьезной работы по надзору за торговлею крѣпкими напитками и противодѣйствію неумѣренному употребленію крѣпкихъ напитковъ, путемъ распространенія здравыхъ понятій о вредѣ пьянства. Такой результатъ дѣятельности попечительствъ вытекаетъ, прежде всего, изъ того неудобнаго положенія, въ которое поставлены эти органы закономъ 20 Декабря 1894 г. по отношенію къ Главному Управленію казенной продажи питей. Цѣль, преслѣдуемая попечительствами—борьба съ пьянствомъ, стало быть противодѣйствіе потребленію вина, стремленіе къ уменьшенію питейнаго налога,—между тѣмъ законъ оставилъ эти учрежденія въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ. Необходимыя послѣдствія этого ненормальнаго положенія: атрофія дѣятельности этихъ учреждений по отношенію къ главнѣйшимъ своимъ задачамъ. Кромѣ того, нельзя не обратить вниманія еще на одно обстоятельство, которое силою обстоятельствъ является тормазомъ въ успѣшной дѣятельности попечительствъ. Уѣздные Комитеты слишкомъ далеки отъ народонаселенія, отъ прихода, которому въ дѣйствительности должна принадлежать самая дѣятельная роль въ фактическомъ осуществленіи благихъ цѣлей попечительствъ. Казалось бы въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ долженъ быть особый органъ Уѣзднаго Комитета, состоящій изъ трехъ лицъ, который самостоятельно, слѣдуя лишь общимъ указаніямъ сего Комитета, долженъ бы имѣть надзоръ за торговлей крѣпкими напитками и преслѣдовать самыя существенныя задачи попечительствъ по огражденію населенія отъ злоупотребленія крѣпкими напитками. Желательно бы привлечь преимущественно священниковъ для этой задачи въ приходахъ, не устраниая, какъ это водится, и у священнослужителей другихъ христіанскихъ исповѣданій.

Но независимо отъ этихъ недостатковъ, попечительства о народной трезвости представляютъ собою, съ устраненіемъ указанныхъ выше неудобствъ, несомнѣнно жизнеспособныя учрежденія, которыя при надлежащемъ ихъ развитіи, въ состояніи оказать большія услуги дѣлу образованія народа и противодѣйствія пьянству. Конечно, чѣмъ среда дѣятельности просвѣщеніе, тѣмъ плодovitѣе будетъ дѣятельность попечительствъ—достойный подражанія примѣръ даетъ въ этомъ отношеніи Петербургское Попечительство. Весьма существенной въ будущемъ представляется задача попечительствъ въ взаимодѣйствіи этихъ учреждений съ обществами трезвости. Это взаимодѣйствіе крайне необходимо; попечительства, какъ органы прави-

тельства, могутъ оказать весьма важныя услуги въ облегченіи дѣятельности частныхъ обществъ, преслѣдующихъ такія же цѣли; общества трезвости, съ своей стороны, внесутъ больше жизни въ дѣятельность попечительствъ и предохранятъ ихъ отъ бюрократическихъ пріемовъ, столь опасныхъ для каждаго живого дѣла. Вообще, если возбужденному и уже сильно развившемуся за послѣдніе годы движенію и единенію правительства и общества для борьбы съ пьянствомъ, суждено получить у насъ еще болѣе широкое осуществленіе, то практическіе результаты могутъ быть достигнуты лишь на почвѣ полного взаимодѣйствія въ преслѣдованіи общихъ цѣлей. Безъ такого взаимодѣйствія, при разрозненной дѣятельности тѣхъ и другихъ силъ, успѣха быть не можетъ; этому мы находимъ примѣры въ такихъ же начинаніяхъ другихъ народовъ. Возьмемъ, для примѣра, Норвегію. 50 лѣтъ тому назадъ въ этомъ маленькомъ, бѣдномъ, обремененномъ природою государствѣ пьянство достигло небывалыхъ предѣловъ, Норвегія занимала первое мѣсто среди европейскихъ народовъ по душевому потребленію спиртныхъ напитковъ. Пробудившійся среди интеллигенціи народа протестъ противъ такого печальнаго состоянія поднялъ на ноги правительство и общество къ борьбѣ со зломъ; народилась энергическая работа частныхъ обществъ и союзовъ, государство пришло имъ на помощь, возгорѣлась борьба съ пьянствомъ, кончившаяся блистательно—нынѣ та же Норвегія занимаетъ 12-ое предпоследнее мѣсто, по количеству душевого потребленія водки, не смотря на сырой и суровый климатъ страны.

У насъ прогрессивное усиленіе пьянства, концентрирующееся въ особенности въ большихъ центрахъ, въ связи съ общимъ обѣдненіемъ сельскаго населенія, вызвало нѣсколько лѣтъ тому назадъ дружный отпоръ со стороны правительства, обществъ и печати. Первое дало канву для борьбы со зломъ въ законахъ отъ 6 Іюня и 20 Декабря 1894 г. Напрасно раздаются голоса, порицающіе начало реформы, стремящіеся доказать ея бесплодность—это не такъ, питейная реформа представляетъ несомнѣнный шагъ впередъ, она даетъ элементы къ дальнѣйшему противодѣйствию пьянству, она, конечно, не идеаль. Но ошибочно было бы приложить къ ней абсолютный критерій, безотносительно къ тѣмъ условіямъ, при которыхъ она народилась. Если другія, немногія впрочемъ Государства, въ томъ числѣ и Норвегія, могли въ цѣляхъ противодѣйствія злоупотребленію крѣпкими напитками, пожертвовать милліонами изъ своего бюджета, то Россійская Имперія, которую міровыя задачи увлекаютъ по ту сторону океановъ, не въ состояніи теперь же идти этимъ путемъ. Правительство дало то, что при нынѣшнихъ условіяхъ оно

сочло возможнымъ дать; если общество, съ своей стороны, приложитъ всѣ свои старанія къ развитію положенныхъ въ основаніе реформы 1894 года началъ, то въ будущемъ цифры, приводимыя докторомъ Григорьевымъ о пьянствѣ въ Петербургѣ, отойдутъ въ область преданій. Конечно, и въ этой борьбѣ, какъ и во всѣхъ другихъ, предпринимаемыхъ у насъ на благо народа, мы прежде всего встрѣчаемся съ большимъ мѣстомъ, являющимся тормазомъ всякимъ благимъ начинаніямъ, съ неграмотностью и необразованностью сельскаго и городского обывателя—препятствія, дѣйствительно, трудно преодолимыя, но въ данномъ дѣлѣ, въ борьбѣ съ пьянствомъ, попечительства о народной трезвости въ связи съ обществами трезвости способны принести и этому дѣлу много пользы, именно въ образованіи не только специальномъ, простолюдина, но и общемъ, путемъ устройства всевозможныхъ общеобразовательныхъ развлеченій для народа, имѣющихъ цѣлью отвлечь его отъ трактира. А разъ яркій свѣтъ просвѣщенія проникнетъ сквозь туманъ невѣжества, тогда и борьба съ укоренившимся вслѣдствіе необразованности зломъ, станетъ легкою.

С.-Петербургъ. 16 Апрѣля 1899 г.

Берлинскій Конгрессъ для борьбы съ бугорчаткою.

(Докладъ II Отдѣленію Р. Общества охр. нар. здравія, 3 ноября 1899 года).

Доктора *Р. Павловской*.

Конгрессъ для борьбы съ бугорчаткой, собиравшійся въ Берлинѣ, въ маѣ нынѣшняго года, несомнѣнно заслуживаетъ того, чтобы Общество наше остановило на немъ свое вниманіе. Если изъ за лѣтняго перерыва засѣданій не пришлось заняться этимъ вопросомъ раньше, а въ настоящее время онъ уже утратилъ интересъ новизны, и отдѣльныя лица успѣли познакомиться съ нимъ во всѣхъ подробностяхъ, то тѣмъ не менѣе Общество наше не можетъ обойти молчаніемъ такое выдающееся событіе. По своимъ задачамъ Берлинскій Конгрессъ непосредственно затрагиваетъ сферу дѣятельности нашего Общества; «планомѣрная» ¹⁾ борьба съ бугорчаткой и у насъ въ Россіи должна также имѣть огромное значеніе въ смыслѣ охраненія народнаго здоровья, и намъ слѣдуетъ воспользоваться Берлинскимъ конгрессомъ, чтобы выдвинуть на очередь давно на-

¹⁾ Planmässig.

зрѣвшій вопросъ: «должны ли мы что нибудь дѣлать въ смыслѣ борьбы съ бугорчаткой, и что именно?» Что касается того, возможна-ли и желательна-ли у насъ такая постановка вопроса, какую мы видимъ на Берлинскомъ конгрессѣ, и примѣнима ли для Россіи та организація, которая оказывается, повидимому, вполне цѣлесообразной для Германіи—это выяснится само собою. Съ своей стороны я предполагаю дать общую картину и характеристику Берлинскаго Конгресса, а не *рефераты* всѣхъ *отдѣльныхъ докладовъ*.

Для обсужденія мѣръ борьбы съ бугорчаткой созывались уже не разъ конгрессы во Франціи; но Парижскимъ конгрессамъ, при всемъ ихъ научномъ значеніи, не удавалось пробудить публику изъ ея апатіи и они, повидимому, не сопровождались никакими особенно замѣтными практическими результатами (такъ и до сихъ поръ нѣтъ во Франціи ни одной санаторіи для народа). Совсѣмъ иначе взялись за дѣло въ Германіи, исходя изъ той мысли, что въ такихъ вопросахъ, какъ борьба съ бугорчаткой, врачи должны только положить починъ, а выполнение задачи требуетъ содѣйствія общества и государства. Главная характерная особенность Берлинскаго конгресса состоитъ именно въ томъ, что его устраивали не столько для врачей, сколько для публики, и это придаетъ ему совсѣмъ особое значеніе. Берлинскій конгрессъ не задавался цѣлію разрабатывать какіе либо новые, научные, вопросы, а долженъ былъ воспользоваться уже выработанными и установленными наукой данными для того, чтобы содѣйствовать успѣшному выполненію практическихъ задачъ.

Цѣль Берлинскаго конгресса такая: 1) онъ долженъ былъ познакомить присутствовавшую на конгрессѣ публику, а затѣмъ и всѣ слои населенія, съ современнымъ положеніемъ вопроса о бугорчаткѣ: съ сущностью болѣзни, ея причинами и распространеніемъ; указать на тѣ опасности, которыми она угрожаетъ народному здоровью, а также и на тѣ мѣры и средства, которыми можно и должно пользоваться, чтобы избѣжать этихъ опасностей; 2) Берлинскій конгрессъ долженъ былъ выяснить и доказать, что *въ планомерной борьбѣ съ бугорчаткой, наиболее вѣрнымъ, дѣйствительнымъ и выгоднымъ средствомъ, какъ въ смыслѣ леченія, такъ и для цѣлей профилактики* (предупрежденія) *должны служить народныя санаторіи*, т. к. въ этихъ санаторіяхъ чахоточные больные должны не только лечиться отъ своей болѣзни, но и обучаться здоровымъ, гигиеническимъ понятіямъ и разумнымъ привычкамъ, чтобы по выходѣ изъ лечебницы примѣнять и распространять ихъ въ своихъ семьяхъ и мастерскихъ, и, такимъ путемъ, предохранять отъ заболѣваній чахоткой и членовъ своей семьи, и своихъ товарищей по работѣ. Наконецъ, 3)



