



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

СОВЕТЫ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ И УСКОРЕНИЕ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ



ОПЫТ ЭКОНОМИИ РЕСУРСОВ



РАСШИРЕННОЕ ВОСПРОИЗВОДСТВО И ПРИНЦИПЫ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ



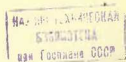
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО
ПЛАНОВОГО РУКОВОДСТВА ЭКОНОМИКОЙ



ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ:
ПРОБЛЕМЫ ХОЗРАСЧЕТА

10

ОКТАБРЬ • 1986





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

ОКТЯБРЬ

№ 10

Издается с марта 1924 года

Номер открывается разделом, в котором освещаются вопросы экономики сырья и рационального использования вторичных ресурсов. В нем выступают нач. отдела Госплана СССР А. Юрченко, зам. отделом Ленинградского обкома КПСС Б. Ульянов, нач. главного территориального управления Госснаба СССР И. Жуков, главный инженер Московского завода АТЭ-1 В. Гусев.

Специальный раздел посвящен проблемам дальнейшего совершенствования хозрасчетных отношений, организации перевода Министерства нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности СССР на новые условия хозяйствования.

Вопросы повышения эффективности централизованного пленового руководства экономикой анализируются в статье Ф. Клоцвога и Д. Мацнева.

О перестройке работы местных Советов в свете требований ускорения социально-экономического развития рассказывается в статье В. Варламова.

Рубрика «Вопросы экономической теории и практики» представлена статьей А. Корягина «Расширенное воспроизводство и принципы социалистического хозяйствования».

Журнал продолжает обсуждение по вопросам совершенствования ценообразования.

В помощь политическому и экономическому образованию трудящихся публикуется статья А. Еремина «XXVII съезд КПСС и экономическая стратегия партии».

СОДЕРЖАНИЕ

РЕШЕНИЯ XXVII СЪЕЗДА КПСС В ДЕЙСТВИИ: ОПЫТ ЭКОНОМИИ РЕСУРСОВ

А. Юрченко — Вторичные ресурсы — важный фактор ресурсосбережения	3
Б. Улянов — Рациональное использование материальных ресурсов	10
И. Жуков — Экономия сырья и материалов	17
Ише интервью: Организация работы на предприятии по экономному использованию материальных ресурсов	25

В. Варламов — Советы народных депутатов и ускорение социально-экономического развития	29
---	----

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПЛАНИРОВАНИЯ

Ф. Клодье, Д. Маишев — Совершенствование централизованного планового руководства экономикой	39
В. Сальников, П. Крылов — Снижение себестоимости продукции и эффективность производства	48

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ: ПРОБЛЕМЫ ХОЗРАСЧЕТА

В. Радаев — Совершенствование хозяйственных отношений и ускорение социально-экономического развития	56
С. Полоцкий, В. Железов, Р. Душопина — Переход отрасли на новые условия хозяйствования	66
Л. Месроbian — Организация хозяйственного расчета в объединениях	72

АНАЛИЗ, ВЫВОДЫ, ПРЕДЛОЖЕНИЯ

П. Игнатовский — Потребительная стоимость, стоимость — продукт труда	76
--	----

НАШИ ДИСКУССИИ

А. Гогоберидзе, Б. Лахов — Цена и эффективность стимулирования	88
--	----

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

А. Корякин — Расширенное воспроизводство и принципы социалистического хозяйствования	95
--	----

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

В. Шанина — Проблемы интенсификации транспортного комплекса стран — членов СЭВ	104
--	-----

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

А. Ережин — XXVII съезд КПСС и экономическая стратегия партии	110
---	-----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

А. Волков — Хозяйственный механизм: пути совершенствования	120
В. Рапопорт, И. Мусисов — Опыт развития программно-целевого планирования в союзной республике	121
Коротков о книгах	
В. Медведев — Комплексное планирование хозяйства региона	123

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Укреплять связь науки и плановой практики	124
В. Кляйн — Теоретические основы совершенствования систем цен	125
К 80-летию Т. С. ХАЧАТУРОВА	128

РЕШЕНИЯ XXVII СЪЕЗДА КПСС В ДЕЙСТВИИ: ОПЫТ ЭКОНОМИИ РЕСУРСОВ

ВТОРИЧНЫЕ РЕСУРСЫ — ВАЖНЫЙ ФАКТОР РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЯ

А. Юрченко,

нач. отдела вторичных ресурсов Госплана СССР

Несмотря на некоторое увеличение применения в хозяйственном обороте вторичных сырьевых ресурсов в единичных предприятиях, многие объединения, предприятия и организации не выполнили заданий по использованию вторичного сырья. * Для выполнения поставленных на XXVII съезде КПСС задач по экономическому и социальному развитию страны на основе интенсификации производства, преобразования ресурсосбережения и решающий фактор удовлетворения возрастающих потребностей народного хозяйства в сырье и материалах все большее значение приобретает эффективное применение вторичных ресурсов. * В целях выполнения и жизни установок партии разработана Государственная программа использования новейших видов вторичных ресурсов в народном хозяйстве СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г.

Успешное выполнение намеченных XXVII съездом КПСС задач в области экономического и социального развития требует максимальной мобилизации имеющихся в народном хозяйстве резервов. Экономное, рациональное хозяйствование должно стать одним из главных условий роста нашей экономики. В Программе КПСС указывается: «Ресурсосбережение станет решающим источником удовлетворения потребности народного хозяйства в топливе, энергии, сырье и материалах»¹.

В объеме потребляемых ресурсов все большую долю будут занимать вторичные материалы, отходы производства и потребления.

«Одно из важных направлений работы», отмечалось на XXVII съезде партии, — максимальное использование вторичных ресурсов. Их доля в производственном потреблении пока еще невелика, хотя в отдельных республиках, например, в Украинской ССР, накоплен немалый положительный опыт. Известны большие достижения в этой области и в братских странах социализма. В перспективе удельный вес вторичного сырья намечается существенно повысить и довести в среднем не менее чем до 10—12%. Руководители министерств и союзных республик должны в корне изменить отношение к этому делу. Нередко они, образно говоря, сидят на огромном богатстве и в то же время жалуются на нехватку сырья. Нельзя также забывать о том колоссальном ущербе, который при этом наносится окружающей среде. С принципиальных, государственных позиций обязаны подходить к использованию вторичных ресурсов Госплан СССР и Госснаб СССР².

В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. на период до 2000 г. и утвержденном плане

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 142.

² Там же. С. 234.

на двенадцатую пятилетку предусмотрено значительно улучшить использование вторичных ресурсов и отходов производства, развивать производственные мощности по их переработке, совершенствовать организацию сбора вторичного сырья, в том числе у населения, укреплять материально-техническую базу заготовительных организаций. Отдельным отраслям народного хозяйства определены конкретные задачи по ресурсосбережению, в том числе по использованию вторичных ресурсов. В черной металлургии предусмотрено довести в 1990 г. выпуск готового проката до 116–119 млн. т без роста производства чугуна и при существенном снижении потребления кокса. Решение этой проблемы потребует значительного расширения вовлечения в производство лома и отходов черных металлов. В цветной металлургии в 1990 г. за счет переработки лома, отходов и ранее не использовавшегося трудноперебираемого сырья увеличится выпуск цветных металлов.

В лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности предусмотрено довести в 1990 г. использование древесных отходов до 78,4 млн. м³. Полнее будут перерабатываться материалы попутной добычи, вторичное сырье, шлаки и другие отходы для производства строительных материалов. В частности, объем использования шлаков доменного производства в 1990 г. составит 55 млн. т против 47,5 млн. т в 1985 г., а в 1,7 раза увеличится в двенадцатой пятилетке использование сталеплавильных шлаков. Всемерно развивая производство, необходимо расширить использование на кормовые цели побочной продукции пищевой и рыбной промышленности, а также пищевых отходов. Определены объемы поставки сельскому хозяйству известковых материалов для химической мелиорации почв (сухой сланцевой золы — отходов, образующихся на электростанциях, фосфогорющих, получаемого в качестве попутного продукта на предприятиях по производству минеральных удобрений). Расширится применение местного сырья и вторичных ресурсов в местной промышленности.

Таким образом, улучшение использования вторичных ресурсов превращается в весомый фактор ресурсосбережения, и двенадцатая пятилетка должна стать переломной в этой работе. Следует подчеркнуть, что эффективное использование материальных и топливно-энергетических ресурсов, ресурсосбережение в современных условиях не исчерпываются только хозяйственным смыслом, но и имеют важную воспитательную сторону.

Вовлечение в хозяйственный оборот в виде вторичного сырья возрастающего количества отходов производства и потребления становится все более актуальным, поскольку способствует повышению эффективности общественного производства, экономии первичного сырья и материалов, защите природной среды от загрязнения. Разумно используя вторичное сырье, мы сохраняем бесценное народное богатство — землю, воздух, воду. Кое-где бытует мнение о том, что якобы применение отдельных видов вторичного сырья уже само по себе оправдывает выпуск недостаточно качественной продукции и что увеличение использования этого сырья приводит к ее ухудшению. Современный уровень прогрессивных технологий, проектно-конструкторских работ по созданию вторичных ресурсов позволяет добиться полного соответствия повторного примененного сырья установленным требованиям по качеству. Многочисленная практика доказывает, что надлежащим образом перерабатываемое вторичное сырье при строгом соблюдении переломных технологических процессов не ухудшает качества производимых изделий, а выпускаемая продукция полностью отвечает требованиям стандартов (использование макулатуры, древесных отходов, лома черных и цветных металлов и др.).

Для воплощения в жизнь установок партии о превращении ресурсосбережения в решающий источник удовлетворения прироста потребностей народного хозяйства в топливе, энергии, сырье и материалах потребовалось разработать обобщающий документ, направленный на планомерное улучшение координации проводимых в стране работ в этой важной сфере. В марте 1986 г. Госнаб СССР, Госпланом СССР и ГКНТ утверждена Государственная программа использования важнейших видов вторичных ресурсов в народном хозяйстве СССР на 1986–1990 гг. и на период до 2000 г., в которой предусматривается увеличение использования вторичного сырья за 15 лет более чем в 2 раза с доведением его доли в потреблении важнейших видов сырья и материалов в народном хозяйстве до 18–20%.

В эту государственную программу вошли задания министерствам и ведомствам по использованию важнейших видов вторичного сырья и прерасту производственных мощностей — для его переработки. В частности, за три пятилетия предусмотрено довести объем использования макулатуры до 5,5 млн. т, или до 85% годовых ресурсов. Объем переработки макулатуры уже в 1990 г. составит 3,9 млн. т, что больше, чем в 1985 г., на 84%. Для выполнения намеченных заданий Минлесбумпро СССР, Госнаб СССР и Центросоюз обязаны обеспечить создание соответствующих производственных мощностей. Наряду с традиционным применением макулатуры для производства картона и бумаги предусматривается новое — для производства навиных картоно-бумажных и целлюлозных труб, плитных и стеновых материалов и др.

Объем переработки вторичных текстильных материалов предполагается довести до 1,3 млн. т, что позволит ежегодно экономить более 900 тыс. т натуральных и химических волокон на сумму свыше 2 млрд. руб. Предстоит расширить применение вторичных текстильных материалов при создании новых видов нетканых материалов, а также материалов для дорожного строительства и мелиоративных работ, ускорить внедрение новых технологических процессов для переработки этого сырья (термоскрепление, клеевой метод и т. д.).

Перед Миннефтехимпромом СССР, Минстройматериалов СССР и организациями Госнаб СССР ставится большая задача по переработке изношенных шин. Если в 1985 г. перерабатывалось 30% изношенных шин, то к 1990 г. намечено довести эту цифру до 75% (980 тыс. т), а в 2000 г. — до 100%. Они будут широко применяться для изготовления тонкодисперсного порошка и получения технического углерода на заводах Миннефтехимпрома СССР, а также резиновой крошки и изделий из нее на предприятиях Госнаб СССР и Минстройматериалов СССР; в цементной и других подотраслях промышленности строительных материалов; для получения тепловой энергии в котельных установках.

Объем используемой золы и золошлаковых отходов тепловых электростанций увеличится в 1990 г. до 24,1 млн. т, а к 2000 г. — до 50 млн. т, что соответствует в 2,1 и в 4 раза больше, чем в 1985 г. Для этого требуются значительные усилия Минэнерго СССР, Минстройматериалов СССР, строительных министерств и организаций Госагропрома СССР, направленные на решительное расширение применения золы и золошлаковых отходов в строительстве, производстве строительных материалов, для известкования кислых почв.

Резко повышается использование стеколов. Минстройматериалов СССР и строительным министерствам помимо основного его применения в настоящее время для изготовления стеклотары следует шире включать это сырье в производство пористых наполнителей, теплоизоляционных материалов и в дорожное строительство.

В соответствии с программой будет в 3 раза больше использоваться галитовых отходов, образующихся при получении калийных удобрений, прежде всего для извлечения из них технической очищенной поваренной соли и удовлетворения потребностей в ней химической, энергетической, металлургической и ряда других отраслей промышленности, сегодня потребляющих на технические нужды лишнюю соль. Кроме того, с переработки галитовых отходов резко уменьшится ущерб, наносимый ими окружающей среде.

Уже с двенадцатой пятилетки будет обеспечена полная переработка шлаков доменного производства текущего выхода. Объем использования сталелитейных шлаков в 2000 г. возрастет в 2,7 раза против 1985 г., а шлаков ферросплавного производства — в 2,1 раза.

Государственной программой предусмотрено использование и других важнейших видов вторичных ресурсов, что сэкономит народному хозяйству в целом значительные объемы первичного сырья и материалов. Расчеты показывают, что в результате возмещения вторичного сырья в двенадцатой пятилетке удастся сберечь на 10 млрд. руб. первичного. Другими словами, проведение намеченных мер равнозначно экономии 271 млн. м³ древесины, 413 тыс. т синтетического каучука, 789 тыс. т кальцинированной соды и др.

Министерства и ведомства при разработке пятилетних и годовых планов экономического и социального развития должны исходить из заданий программы, рассматривая их как минимальные; предусматривать в первую очередь максимальное использование вторичного сырья, создание мощностей по его переработке, расширение номенклатуры вовлекаемых в народнохозяйственный оборот отходов; обеспечивать одновременно с созданием новых видов материалов и изделий разработку технологий их переработки или направлений использования после амортизации; расширять номенклатуру отходов производства и потребления, вовлекаемых в народнохозяйственный оборот.

В соответствии с программой министерства и ведомства обязаны обеспечить переработку образующихся на подомовственных и предприятий отходов для выпуска товаров народного потребления, а по тем видам вторичного сырья, которые нельзя использовать в местах их образования, поставку их другим потребителям. Показатели раздела «Использование вторичных ресурсов» пятилетних и годовых планов экономического и социального развития необходимо увязывать с показателями других разделов этих планов. В материальных балансах, планах распределения и в заданиях по среднему снижению норм расхода материальных ресурсов должны учитываться мероприятия по использованию вторичных ресурсов. Потребность в первичных материальных ресурсах будет определяться с учетом максимального вовлечения вторичного сырья.

В промышленности и строительстве расширится тематика фундаментальных и прикладных исследований по проблемам замены первичного сырья вторичными для выпуска разнообразной продукции производственно-технического назначения, товаров народного потребления с высокими потребительскими свойствами и вовлечения в хозяйственный оборот дополнительных видов ресурсов.

Большое значение придается созданию эффективного хозяйственного механизма, обеспечивающего широкое применение отходов производства и потребления, совершенствованию организации управления этими процессами, внедрению действенных хозяйственных отношений между поставщиками и потребителями вторичного сырья, повышению заинтересованности и ответственности за первоочередное максимально возможное использование вторичных ресурсов. Будут определяться перспективные направления эффективной переработки отходов производства и потребления, создаваться в этих целях технологические линии,

оборудование, оснастка и технологические процессы, не нашедшие применения в настоящее время или применяющиеся в незначительных количествах. В связи с этим предстоит организовать прием от населения вторичного сырья в стационарных или передвижных приемных пунктах, максимально приближенных к месту жительства граждан, а удобное для них время.

В ходе реализации указанной Программы будут изыскиваться резервы и дополнительные возможности для того, чтобы расширить применение вторичного сырья, прежде всего за счет улучшения организации работы по его заготовке и переработке, приоритетного развития производственных мощностей, выделенных на эти цели.

Сложившиеся методы заготовки вторичного сырья у населения нуждаются в немедленных изменениях. Несмотря на расширение сети стационарных и передвижных приемных пунктов за последние годы, они все еще не обеспечивают беспрепятственного и повсеместного сбора вторичного сырья. В целом заготовительная сеть недостаточно развита, а в отдельных небольших городах, посёлках городского типа и некоторых районах сельской местности приемные пункты вторичного сырья вообще отсутствуют. Здесь имеются большие неиспользуемые возможности. По мере повышения жизненного уровня в каждой семье неизбежно накапливаются отслужившие свой срок и в дальнейшем ненужные в домашнем хозяйстве предметы: макулатура, стекло, одежда, бытовая радиоэлектронная аппаратура, мебель и т. д. Следует подчеркнуть, что сбор у населения вторичного сырья — одно из направлений бытового обслуживания населения, своеобразный вид сервиса. Выявилась необходимость рассмотреть и решить вопрос о новых формах этой сферы обслуживания населения.

В соответствии с установками XXVII съезда КПСС Политбюро рассмотрело и одобрило основные принципы развития кооперативных форм производства на современном этапе социально-экономического развития страны. Указано, что создание и развитие кооперативов должно осуществляться на добровольной основе, при участии министерств и ведомств, местных Советов народных депутатов и направляться в первую очередь на более полное удовлетворение потребностей населения в товарах культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, а также разнообразных услугах путем использования местных ресурсов, вторичного сырья и отходов. Деятельность кооперативов будет строиться в соответствии с уставом на принципах полного хозяйсчета и самофинансирования. В качестве первого шага одобрено предложение правительства о мерах по организации в ряде союзных республик кооперативов по заготовке и переработке вторичного сырья.

Эта новая форма хозяйствования будет проверена на практике с участием организаций Госспиаз СССР в Белоруссии, Латвии, Эстонии, Азербайджане, Волгоградской обл., Якутской АССР и в других региональных. В кооперативных могли бы трудиться пенсионеры, инвалиды, домохозяйки, а также некоторая часть занятых в народном хозяйстве, желающая в свободное время поработать в сфере услуг. На кооперативных началах можно организовать работу бригад по извлечению полезных компонентов на городских свалках или свалок промышленных предприятий. В такие кооперативы следовало бы привлечь студентов, учащихся техникумов и училищ. Они могли бы собирать и перерабатывать такие виды вторичного сырья, для которых требуются определенные знания (например, разбирать радиоприемники, телевизоры, отслужившую радиоэлектронную и другую аппаратуру и т. п.).

Все возрастающее значение использование вторичных ресурсов впервые нашло отражение в Законе о пятилетнем плане на 1986—1990 гг. В ст. 5 этого Закона содержится поручение соответствующим государственным органам обеспечить в ходе реализации плана ускоре-

ние социально-экономического развития страны на основе широкого внедрения научно-технического прогресса, усиления режима экономии, вовлечения в хозяйственный оборот вторичных ресурсов. В постановлении ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ «О Всесоюзном социалистическом соревновании за успешное выполнение заданий двенадцатой пятилетки» в числе важных проблем, на решение которых должны быть направлены усилия участников Всесоюзного социалистического соревнования городов, районов, областей, краев и республик, обращается внимание на эффективное использование вторичных ресурсов.

В первом полугодии 1986 г. несколько ухудшилось использование вторичного сырья. Однако надо иметь в виду, что для выполнения наложенных заданий по заготовке и переработке все возрастающих объемов вторичного сырья руководителями министерств и ведомств нужно уже с первого года новой пятилетки взять эту работу под неослабный контроль.

Одно из важнейших условий, обеспечивающих переработку вторичного сырья в намечаемых объемах,— создание производственных мощностей. Так, много справедливых жалоб и нареканий вызывает неудовлетворительная организация сбора макулатуры. Трудящиеся в своих письмах в центральные органы указывают, что ее можно собирать значительно больше. Однако и собираемая макулатура перерабатывается далеко не полностью, ее сверхнормативные остатки сейчас составляют более 120 тыс. т. Предусмотренные на одиннадцатую пятилетку задания по вводу производственных мощностей по переработке макулатуры в системе Госснаба СССР министерствами-подразделениями не были выполнены.

Министерством СССР еще в 1984 г. должна была быть введена картонная фабрика в Кишиневе по производству 100 тыс. т картона в год на базе использования макулатуры. Однако на этой стройке освоенно немногим больше половины выделенных капитальных вложений. Минэнерго СССР неудовлетворительно ведет строительство объекта по производству картона из макулатуры в г. Брежнев, который должен был войти в строй действующих два года назад. Минтяжстрой СССР был обязан в 1985 г. ввести в эксплуатацию мощности по производству 100 тыс. т картона и в 1986 г.— по производству 40 тыс. т бумаги на базе использования макулатуры в г. Рубежное Ворошиловградской обл. Сроки сдачи этих объектов в эксплуатацию также сорваны.

Строительным министерствам и Минэнерго СССР предстоит принять самые действенные меры по ускорению строительства указанных объектов, имеющих не только экономическое, но и социальное значение. Надо ликвидировать разрыв, образовавшийся между наличными мощностями по переработке макулатуры и ее сбором у населения, обеспечить более полное удовлетворение потребностей в бумаге и картоне.

Из-за неудовлетворительной организации сбора бытового лома цветных и черных металлов значительная часть его не попадает на переработку, теряются сотни тысяч тонн этого важнейшего вида вторичного сырья. Уже не один год идет спор между заготовительными организациями Минцветмета СССР и Минчермета СССР, с одной стороны, и Госснаба СССР—с другой, о том, кто должен заниматься заготовкой этого металлолома у населения. По мнению Госснаба СССР, вопросам скупки бытового лома черных и цветных металлов у населения должны заниматься заготовительные организации Минчермета СССР и Минцветмета СССР наряду с заготовкой промышленного лома этих металлов и не отходить на эти цели заготовительные организации Госснаба СССР, хотя они скупают у населения указанные и другие виды вторичного сырья. Минчермет СССР и Минцветмет СССР данные предложения не поддерживают, ссылаясь на то, что они не

могут осуществлять заготовку бытового металлолома с выплатой наличных денег. Этому спору ведомств должен быть положен конец.

Многие тысячи тонн дефицитных вторичных цветных металлов теряются по вине Минцветмета СССР, крайне медленно создающего производственные мощности по переработке таких видов вторичного сырья, как лом консервных банок, использованные гальванические элементы (извлечение цинка, ферромагангана, ртути).

Давно не решается вопрос о том, кто же должен собирать лом консервных банок, имея в виду в дальнейшем их более регенерировать олово. Башкирское главное территориальное управление Госснаба СССР еще в 1983 г. активно занялось сбором лома консервных банок. За 1984—1985 гг. задания по сбору этого сырья были значительно перевыполнены. Однако в текущем году эта работа затормозилась, поскольку Башкирское управление Вторцветмета Минцветмета СССР отказалось от приема уже заготовленного лома. На получение из природного сырья крайне необходимого народному хозяйству олова затрачиваются большие средства. Поэтому трудно понять позицию, занятую Минцветметом СССР, который не обеспечивает прием и переработку консервных банок, содержащих олово.

Исходя из задач, прав и обязанностей, определенных недавно принятым постановлением ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему повышению роли и усилению ответственности Советов народных депутатов за ускорение социально-экономического развития в свете решений XXVII съезда КПСС», большой вклад в обеспечение более полного вовлечения в хозяйственный оборот вторичных материальных ресурсов призваны внести республиканские и местные советские органы. Советам Министров союзных и автономных республик, исполнительным комитетам местных Советов народных депутатов поручено совместно с соответствующими органами Госснаба СССР и других министерств и ведомств организовать учет вторичного сырья, устанавливать задания предприятиям и организациям, расположенным на соответствующей территории, независимо от ведомственной подчиненности, по его сбору и применению для производства товаров народного потребления и другой продукции. Должны быть разработаны и осуществлены меры по расширению сети передвижных и стационарных пунктов приема вторичного сырья. Советам Министров союзных и автономных республик, исполкомам местных Советов предоставлено право устанавливать на основе использования местных и вторичных ресурсов задания по дополнительному выпуску товаров народного потребления и оставлять их в своем распоряжении.

На современном этапе назрела необходимость повышения уровня экономической и моральной заинтересованности трудовых коллективов предприятий и организаций в результатах работы по применению вторичного сырья. В настоящее время невыполнение плановых заданий по использованию вторичного сырья как для собственных нужд, так и по поставке его другим потребителям не отражается на экономических результатах деятельности предприятий, не учитывается при определении размера фонда материального поощрения. Также положение нужно изменить. При подготовке предложений о переводе отраслей на новые методы хозяйствования следовало бы дополнить перечень утверждаемых показателей, включая в него задания по использованию вторичных ресурсов, и теснее связать их выполнение с материальным поощрением. Хозяйственный механизм должен активно воздействовать на рациональное использование материальных ресурсов, и в том числе более широкое применение отходов производства и потребления.

РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ (ОПЫТ ЛЕНИНГРАДА И ОБЛАСТИ)

В. Ульянов,
зам. начальника отдела
Ленинградского обкома КПС

Проблемы ускорения научно-технического прогресса, рационального использования материально-технических ресурсов, вовлечения в хозяйственный оборот отходов производства занимают важное место в деятельности Ленинградских областной партийной организации. Конкретные пути и направления их реализации воплощаются в разработанной территориально-отраслевой программе интенсификации экономики Ленинграда и Ленинградской обл. в двенадцатой пятилетке «Интенсификация-90».

Резервы экономии материальных ресурсов имеются на любом предприятии, объединении, но значение их нескоромерно возрастает, когда они одновременно рассматриваются по комплексу предприятий, находящихся в границах региона, располагающего большими возможностями по их мобилизации. Ленинградский регион с его развитым промышленным потенциалом является одним из крупнейших потребителей материальных и топливно-энергетических ресурсов в стране. В структуре затрат на производство промышленной продукции доля материальных затрат составляет более 60%.

В Ленинграде и области функционируют предприятия и организации 150 союзных и республиканских министерств и ведомств. Они потребляют ежегодно свыше 3 млн. т черных и цветных металлов, 110 тыс. т хлопка, шерсти, синтетических волокон, около 3 млн. т цемента, 8 млн. м³ деловой древесины, 10 млн. т нефтепродуктов, 30 млрд. кВт·ч электроэнергии.

Вопрос о рациональном использовании всех видов ресурсов для нашего региона имеет особое значение, поскольку из-за ограниченности собственной сырьевой базы немалую долю сырья, топлива и материалов приходится получать из других районов страны.

Для обеспечения потребности ленинградской промышленности возмозится около 95% проката черных металлов и изделий дальнейшего передела, 93 — стальных труб, 18 — цемента, 40 — деловой древесины, 35% — пиломатериалов и др.

В рамках территориально-отраслевой программы «Интенсификация-90» действуют региональные целевые комплексные программы «Энергия», «Металл», «Вторичные ресурсы» и пр. Они направлены на решение крупных, прежде всего межотраслевых, проблем сбережения ресурсов.

В результате реализации мероприятий по ресурсосбережению за годы одиннадцатой пятилетки в регионе сэкономлено проката черных металлов — 220 тыс. т, цемента — 190 тыс., электроэнергии — 2,7 млрд. кВт·ч, теплоэнергии — около 10 млн. Гкал, котельно-печного топлива — 1,5 млн. усл. тонна, автобензина и дизельного топлива — 260 тыс. т.

Пути решения проблемы ресурсосбережения многообразны. Важнейшими направлениями этой работы в Ленинградском регионе являются: разработка и активное внедрение малоотходных и безотходных ресурсосберегающих технологий, новых конструкционных материалов и заменителей дефицитных видов сырья, максимальное использование

вторичных ресурсов, совершенствование работы территориальной системы материально-технического снабжения.

Для придания работе по ресурсосбережению целенаправленного характера в план комплексного экономического и социального развития Ленинграда и области включены конкретные задания по снижению материалоемкости производства и экономии важнейших видов ресурсов, которые устанавливаются не только в разрезе министерств и ведомств, но и по каждому району города и области.

Эффективное направление ресурсосбережения — внедрение малоотходных и безотходных технологий для комплексного использования всех видов материальных ресурсов, включая более полное значение полезных компонентов из руд, разработку бедных и сложных месторождений, увеличение масштабов использования возобновляемых источников энергии, широкое развитие замкнутых водо- и газооборотных систем.

Сокращение удельного веса отходов на единицу выпускаемой продукции приобретает основополагающее значение для всех видов промышленного производства. Интересен опыт ПО «Электросила», в котором более половины прироста выпуска продукции в двенадцатой пятилетке намечено достичь без увеличения объемов потребляемых ресурсов. Оценка опыта этого коллектива позволяет сделать обобщающий вывод, что только ориентация на коренную реконструкцию производства, перевод его на прогрессивную технологию, установка агрегатов и машин с многократно увеличенными абсолютными единичными и удельными на единицу веса мощностями дают наибольший экономический эффект.

Практически доказано, что мобилизация отходов и производство из них полезной продукции во многих случаях требует в несколько раз меньших затрат (при окупности капитальных вложений в среднем до двух с половиной лет) по сравнению с использованием для ее производства природных ресурсов, добываемых целевым извлечением.

Безотходная технология определяет новую техническую политику в формировании территориально-производственных комплексов. Это позволяет рационально использовать не только традиционные сырьевые и энергетические ресурсы, но и считавшиеся ранее безвозвратными отходами.

Особую актуальность эти вопросы приобретают в двенадцатой пятилетке. Народное хозяйство Ленинграда и Ленинградской обл. — это высокоразвитый территориальный промышленный комплекс с многоотраслевой структурой, значительной концентрацией научно-технического потенциала.

Комплексный подход к решению задач, стоящих перед ленинградской экономикой, направленный на пропорциональное развитие всех отраслей народного хозяйства, обеспечение опережения темпов повышения производительности труда по сравнению с темпами роста объемов производства. В регионе сложилась развитая сеть научно-исследовательских, проектных, конструкторских и технологических учреждений и организаций. В сфере науки и научного обслуживания заняты сотни тысяч человек, в том числе 4 тыс. докторов и 36 тыс. кандидатов наук. Их творческая деятельность в конечном счете определяет сегодня уровень создаваемой техники и технологий, непосредственно влияющей на рост производительности труда.

Внедрение и эксплуатация новой техники и прогрессивных технологий — главное условие успешного выполнения территориально-отраслевой программы «Интенсификация-90». В ее создании участвовали коллективы более чем 330 предприятий и организаций 99 министерств и ведомств, что обеспечило оптимальное сочетание отраслевых и территориальных интересов в рамках единого планового документа. Такой подход позволил привлечь к решению проблемы создания и использо-

вания ресурсосберегающих и безотходных технологий многие коллективы.

Всесомне результаты достигнуты в институтах Министерства цветной металлургии. Его институты Механобр, Гипропальель, ВАМИ проводят большой объем исследовательских и проектно-научных работ по переводу предприятий Ленинградской обл. на безотходные и малоотходные технологии.

В настоящее время quase всего обстоит дело с отходами алюминиевой промышленности: 87% шламов глинозёмного производства пока не находят применения, хотя они хороший строительный материал и пригодны для дорожного строительства. Этими вопросами занимаются многие научные учреждения, в том числе и в Ленинградской обл.: институт ВАМИ совместно со специализирующимися организациями Гипроцемент, ВНИИцемент, Южгипроцемент, Леноргхимстрой, ЛениНИИЗП, Гипрошоссини, Союздорини, соответствующие кафедры высших учебных заведений — ЛТИ им. Лесовета, ЛИСИ и др. Ими уже разработаны эффективные технологии полной переработки шламовых отходов.

ВАМИ, Ленинградским горным институтом и Технологическим институтом им. Лесовета совместно с объединением «Глинозём» решена одна из самых сложных проблем комплексной технологии переработки низкосортного алюминосиликатного сырья: получение глинозёма высших марок на уровне лучших мировых образцов. Причем отходы новой технологии получения глинозёма — гидротранспортные шламы — предложено перерабатывать на эффективную продукцию — литейные цементы, в которых остро нуждаются машиностроительные заводы, поскольку с их применением значительно улучшается атмосфера в литейных цехах и исключается тяжёлый ручной труд при выливе отливок.

Усовершенствованная безотходная технология переработки нефелинов запатентована в США, Англии, ФРГ, Канаде и др. В соответствии с программой «Интенсификация-90» в двенадцатой пятилетке на работу по ней должны полностью перейти Пикалевское объединение «Глинозём» и Волховский алюминиевый завод.

В ЛТИ им. Лесовета создана серия водных и порошковых красок на основе промышленных полимеров и олигомеров, прошедших опытно-промышленные испытания и успешно внедряемых в производство. Промышленный выпуск таких красок организуется на ЛНПО «Пигмент». На кафедре технологии электротермических производств разрабатывается электротермическая переработка фосфогипса на серную кислоту и вяжущие материалы. В настоящее время выявлены исходные данные для проектирования опытно-промышленной установки по переработке фосфогипса на ПО «Фосфорит» мощностью 35 т. в сутки. Ожидаемый ежегодный экономический эффект составит свыше 1 млн. руб. На кафедрах технологии микробиологического синтеза и технологии нефтехимических и углехимических производств разрабатываются способы утилизации керогена сланца и продуктов его деструкции микроорганизмами. Биомасса, выращенная на «сланцевых» кислотах, высокомолекулярных кислотах и окислоте водного окисления керогена, содержит 30–60% полноценного белка. В институте активно ведутся исследования методов очистки промышленных выбросов с использованием катализаторов и сорбентов, менее энергоемких и более эффективных, чем термические. Совместно с институтом Ленингипрохим разработан ряд эффективных аппаратов (пенных, регорно-пенных, с кипящим слоем и др.), которые используются для очистки газовых выбросов и сточных вод. Пенные аппараты со стабилизатором слоев (ПАСС) успешно внедрены на ПО «Фосфорит». Экономический эффект от их внедрения за 1981–1985 гг. составил около 1 млн. руб.

Ленингипрохимом совместно с ЛТИ им. Лесовета разработана технология переработки фосфогипса в серную кислоту и строительные материалы. Опытная установка для отработки технологии создается на Кингисеппском ПО «Фосфорит». Совместно с Ленинградским НПО «Пигмент», Ленингипрохимом разрабатывают также технология получения из фосфогипса белого наполнителя — пигмента путем прокаливания фосфогипса при 600°C.

На основе научно-исследовательских разработок Ленингипрохима и других организаций уже сегодня можно приступить к подготовке проектных материалов по утилизации крупнотоннажных отходов — фосфогипса и кварцевых песков.

Безотходными технологиями в отраслях лесного комплекса посвящено более четверти всех научных тем, запланированных к разработке в Лесотехнической академии им. С. М. Кирова. За последние пять лет здесь созданы 12 технологических регламентов на базе утилизации отходов деревообрабатывающих производств; 8 новых видов продукции пищевого, медицинского и косметического назначения; принципиально новая рубильная машина по использованию отходов деревопереработки, запатентованная в Канаде и Швеции; внедрены в Лисинском учебно-опытном и Сосновском лесхозах установки, позволяющие обеспечить полную утилизацию кроны деревьев с получением технологической щепы и продукции переработки хвойной древесины. Из 1 т зелени вырабатывается товарной продукции на сумму 660 руб., причем 70% ее эффективно применяется в животноводстве для повышения продуктивности скота и птицы.

Разработанная технология может найти самое широкое распространение по всем лесхозам и лесхозам области при небольших капитальных вложениях на ее освоение (20–30 руб. на 1 т зелени).

Создана и внедрена на двух предприятиях технологическая схема гидролизно-дрожжевого производства с элементами безотходной технологии, снижающая потребление свежей воды на 60%. Годовой экономический эффект на одном из этих предприятий составил 100 тыс. руб.

Сегодня в Ленинграде и Ленинградской обл. отходы производства и потребления как важный резерв увеличения сырьевой базы используются все шире. Сотни предприятий изготавливают полностью из них или с их участием практически самую разнообразную продукцию. Ленинградское швейное объединение «Первомайская заря», например, из отходов текстильного производства ежегодно производит почти на 500 тыс. руб. товаров ширпотреба. В объединении «Техническая книга» организованы специализированный цех и участки, где из отходов бумаги и картона делают блокноты, папки, планшеты и другую продукцию на сумму около 1 млн. руб. в год. Сланцевский кирпичный завод, используя сланцевые золы, производит силикатный кирпич, не уступающий по своим потребительским свойствам кирпичу, изготовляемому целиком из кондиционного сырья. Можно назвать немало предприятий, активно работающих с вторичными ресурсами. В целом ленинградская промышленность, применяя отходы, ежегодно производит продукции технического и культурно-бытового назначения на сумму около 360 млн. руб., чем вносит существенный вклад в общенародную копилку материальных ресурсов.

В работе с вторичным сырьем особо следует отметить роль специализированных организаций, расположенных на территории региона и осуществляющих сбор и переработку отходов, прежде всего треста «Ленвторсырье» системы Госснаба СССР. Он ежегодно заготавливает, собирая у населения и промышленных предприятий, свыше 250 тыс. т вторичных ресурсов: макулатуры, тряпья, изношенных шин, стеклобоя

и др. На фабриках треста из него производятся нетканые материалы на сумму свыше 30 млн. руб. в год, пользующиеся большим спросом у промышленности и населения.

Долгое время ощущалась нехватка упаковочного картона. Сегодня этот вопрос с повестки дня практически снят. С вводом на Украине и в Ленинграде крупных объектов по производству высококачественного картона потребители, в том числе предприятия легкой промышленности, торговли, сельского хозяйства, получили необходимую тару. Интересно отметить, что каждая вторая тонна сырья для названных картонных фабрик собирается у местного населения.

В больших городах приходится решать и проблему утилизации бытового мусора. На Ленинградском специализированном заводе бытовые отходы не сжигаются, а подвергаются комплексной переработке по полностью безотходной технологии. В настоящее время по данной технологии перерабатывается лишь треть бытовых отходов, образующихся в городе, но с вводом в действие еще двух заводов к 2000 г. они будут использоваться полностью.

И однако всего этого мало. Не секрет, что сегодня еще значительная часть того, что может с пользой употребиться, сжигается, уничтожается или пропадает на свалках. В отвалах скопились десятки миллионов тонн отходов добычи и обогащения минерального сырья и неорганической химии, многие сотни тысяч тонн земли и шлаков. Ежегодно без пользы пропадает 450 тыс. м³ древесных отходов, большое количество износимых шин с металлокордом, отходы производства железобетонных конструкций и др., т. е. налично неиспользуемые резервы сырья, из которого можно получить самую разнообразную продукцию как для народного хозяйства, так и для населения.

Ленинградские партийные и хозяйственные органы, придавая важное значение усилению режима экономии, наращиванию сырьевой базы района, поставили задачу на основе разработки долгосрочной (до 2000 г.) целевой комплексной программы «Вторичные материальные ресурсы» поднять существенно уровень использования вторичных ресурсов, увязать между собой все звенья этой работы, начиная с определения и оценки источников и объемов образования отходов и кончая надлежащим развитием материальной базы их переработки.

Каких же результатов мы ожидаем от реализации программы? Прежде всего вовлечения в хозяйственный оборот крупнотоннажных видов отходов, сегодня по различным причинам используемых плохо. Предполагается строительство цехов, участков по переработке отходов (в частности, в объединении «Фосфорит», в отвалах которого их накоплено около 100 млн. т), ряд других технических мероприятий. Реконструкция действующих производственных мощностей как в специализированных организациях вторичного сырья, так и на промышленных предприятиях позволит повысить уровень сбора и более рациональной переработки макулатуры, вторичных текстильных материалов, отходов пластмасс, полимеров, резины и пр.

Ставится задача добиться к 2000 г. практически полного использования образующихся отходов, причем центр тяжести в этой работе сдвигается в сторону промышленных предприятий, доля которых в общем выпуске продукции на отходы к 2000 г. составит 62—64% против 47% — в настоящее время.

Без ускорения научно-технического прогресса достичь намеченных рубежей не удастся. Поэтому основной упор в программе делается на укрепление и развитие материально-технической базы объектов вторичного сырья, оснащения ее самыми современными средствами производства. Предусматривается реконструировать 4 предприятия, 36 цехов и участков, построить 8 предприятий, 92 цеха и

участка, 160 складов по сбору и переработке отходов, а также максимально механизировать и автоматизировать технологические процессы заготовки и переработки вторичного сырья.

Программа «Вторичные материальные ресурсы» затрагивает вопросы совершенствования планирования и управления этой деятельностью на всех уровнях. На решении актуальных задач повышения технического уровня и эффективности переработки отходов, создания новых технологий, машин и оборудования, разработки организационно-экономических вопросов улучшения работы с вторичными ресурсами будут сосредоточены усилия около 100 научных, конструкторских и технологических организаций.

В числе ближайших целей программы — создание регионального банка данных по вторичным ресурсам с использованием «памяти» ЭВМ. Действительно, номенклатура образующихся отходов сегодня столь широка, что без применения электронных вычислительных машин невозможно быстро находить соответствующие сведения и оперативно вовлекать в производство нужное вторичное сырье.

В программе намечен большой круг мероприятий по вовлечению вторичных ресурсов в хозяйственный оборот. Налагаются издание каталогов, экспресс-информаций о новинках, паспортизации отходов, проведение промышленных ярмарок отходов (последние проводятся уже регулярно и дают неплохие результаты). Каталог деловых отходов производства, периодический издаваемый Ленинласнабом, также способствует расширению кооперирования предприятий при использовании вторичных ресурсов.

Кроме вышесказанного, важным направлением в улучшении использования материальных ресурсов является совершенствование работы территориальной системы снабжения, прежде всего материально-технического. Суть перестройки должна заключаться в повышении ответственности за обеспечение ресурсами предприятий и организаций, а также передаче на плановую основу решения вопросов экономики и использования вторичных ресурсов. По-новому придется взглянуть на долгосрочные прямые связи промышленных предприятий и оптовую торговлю: система снабжения должна превратиться в гибкий экономический механизм, помогающий народному хозяйству работать ритмично, устойчиво.

За годы одиннадцатой пятилетки уровень работы Ленинградского главного территориального управления Госнаб СССР несколько возрос. Изменилось и его содержание: усложнились функции и увеличились объемы работ; совершенствовались договорные отношения с поставщиками и потребителями, контроль за поставками продукции по договорам, обеспечение ресурсами строительных организаций, оказание производственных услуг, внедрение новых прогрессивных форм снабжения, укрепление материально-технической базы. Большое внимание уделялось улучшению методов работы по обеспечению потребителей всем необходимым, что позволило в основном наладить устойчивую работу промышленности и строительства.

В 1985 г. договорные обязательства были выполнены на 99,4%, тогда как в 1980 г. — на 97,3%. Сумма недопоставленной продукции сократилась почти в 3 раза.

В двенадцатой пятилетке, реализуя мероприятия территориально-отраслевой программы «Интенсификация-90» (с учетом выполнения явных обязательств), промышленные предприятия Ленинграда и области должны обеспечить прирост промышленной продукции в основном за счет ресурсосбережения и снижения материалоемкости. Внедрение прогрессивных технологических процессов позволит повысить уровень механизации погрузо-разгрузочных работ, добиться высвобождения рабочих, занятых ручным трудом.

Особое место в рачительном использовании ресурсов занимает управление запасами сырья и материалов. Как показывает статистика, в регионе еще велики сверхнормативные запасы. Так, непроизведенные банком производственные запасы, хотя и снизились за последний год на 22 млн. руб., составляют свыше 300 млн. руб.

Особенно актуальна разработанная региональная программа материального обеспечения. Ленинград совместно с НПО «Ленинградская» приступила к ее осуществлению на основе внедрения автоматизированной информационно-справочной системы (АИСС — «Маневр»), обеспечивающей взаимосвязь функционирования АСУ территориального управления и потребителей района, независимо от ведомственной подчиненности. В настоящее время завершается первый этап ее промышленного внедрения и уже видны определенные положительные результаты. Следующий этап — добиться ее полного внедрения и ликвидации сверхнормативных запасов, лежащих мертвым грузом на складах отдельных промышленных предприятий.

Одновременно предусматривается значительный рост объемов производственных услуг, существенное расширение их номенклатуры и ассортимента. Это резко и раскроем по заказам потребителей металла, картона, бумаги, кабельно-проводниковой продукции, расфасовка и упаковка химической продукции. Оказание таких услуг может обеспечить экономию до 10—12% первичных ресурсов.

Особое значение приобретает перевод облигаций, предприятий и организаций ряда министерств и ведомств с 1 января 1987 г. на материально-техническое снабжение в порядке оптовой торговли, что потребует коренного пересмотра управления материальными ресурсами.

В условиях активной борьбы за повышение эффективности общественного производства, достижение высоких конечных результатов весьма важными рычагами хозяйственного механизма являются социальное соревнование, материальное и моральное стимулирование экономики ресурсов. Инициатива передовых предприятий Ленинграда и области работать под девизом «Весь прирост объемов производства — за счет повышения производительности труда, максимальной загрузки оборудования, экономии ресурсов» получает все большее распространение. Вопросы экономного использования материальных ресурсов, вовлечения в производство вторичных отходов производства, воспитания в сознании тружеников чувства бережливости к использованию всех видов ресурсов как в сфере производства, так и в сфере потребления регулярно освещаются в местной печати, по радио и телевидению.

Для информации и пропаганды передового опыта предприятий и организаций Ленинграда и области по снижению материалоемкости изделий, экономии сырья, материалов, топливно-энергетических ресурсов, повышению коэффициента использования материалов организована постоянно действующая выставка.

Несмотря на определенные положительные сдвиги, достигнутые в Ленинграде и области по экономии и рациональному использованию материальных и топливно-энергетических ресурсов, предстоит немало еще сделать, поскольку не все в этом отношении обстоит благополучно. Например, не всегда металл поставляется нужных сортов, а лишь по этой причине за последние годы неолданы тысячи тонн ценной продукции.

Твердая решимость работать без потерь, с высокой производительностью определяет ритм интенсивного хозяйствования, создает прочный фундамент для плодотворной работы в текущей пятилетке. Мобилизация всех трудящихся на борьбу за усиление режима экономии, успешное выполнение разработанной XXVII съездом КПСС программ экономического и социального развития страны Ленинградская партийная организация рассматривает как свой высокий долг.

ЭКОНОМИЯ СЫРЬЯ И МАТЕРИАЛОВ (ПРАКТИКА РАБОТЫ ГЛАВКА)

И. Жуков,

*нач. Средне-Волжского главного территориального
управления Госнаб СССР*

Средне-Волжское главное территориальное управление Госнаб СССР осуществляет свою деятельность в индустриальном регионе страны (Куйбышевская и Ульяновская обл.) с развитыми машиностроением, нефтяной, химической, нефтехимической, нефтеперерабатывающей промышленностью, энергетикой, транспортом, строительством. На территории функционируют предприятия большинства отраслевых министерств и ведомств. С конвейеров Волжского автомобильного завода г. Тольятти каждую минуту соходят три автомобиля «Жигули» (до 2500 машин в день), широко известна и автомашина Ульяновского автозавода «УАЗ». На крупных предприятиях Миннефтехимпрома перерабатываются миллионы тонн нефти и газа. Подшипники, уникальные станки и другие изделия известны всей стране и далеко за ее пределами. Многие изделия отправляются на экспорт.

Проведение ресурсосберегающих мероприятий — одно из важнейших направлений нашей работы. Поставлена задача — получить в текущей пятилетке прирост объема производства на 60—65% за счет экономии ресурсов. Если учесть, что в одиннадцатой пятилетке крупнейшими потребителями материальных ценностей Куйбышевской и Ульяновской обл. было обеспечено удовлетворение прироста потребности в материальных ресурсах за счет экономии на 50—55%, то в текущем пятилетии потребуются осуществление ряд крупных мероприятий для успешного выполнения установленных заданий.

На предприятиях, в строительных организациях района ежегодно разрабатываются планы мероприятий, направленные на снижение расходов и экономии материальных и топливно-энергетических ресурсов. Чаще стали проводиться рейды, смотрят резервов экономии, в которых участвуют многие рабочие, инженерно-технические работники, народные контролеры, специалисты материально-технического снабжения, рационализаторы и изобретатели. С 1984 г. постоянно действует выставка под девизом «Экономия и ресурсосбережение», проводятся научно-практические конференции по этой тематике. Эти меры дают определенные положительные результаты. С каждым годом увеличивается количество предприятий, на которых рост объемов производства значительно превышает прирост материальных затрат. Таковы производственные объединения «АвтоВАЗ», 4-ГПЗ, Волгоэмкан, Куйбышевкабель и др.

За 1985 г. в народном хозяйстве района сэкономлено: проката черных металлов — 40,5 тыс. т, цемента — 48 тыс.; лесоматериалов — 41 тыс. м³, котельного-печного топлива — 216 тыс. т усл. топлива, теплоэнергии — 894 тыс. Гкал, электросилов — 565 млн. кВт ч.

За годы предыдущей пятилетки вовлечено в хозяйственный оборот сверхнормативных и неиспользуемых материальных ценностей на сумму 242,3 млн. руб. По состоянию на 1 января 1986 г. по сравнению с 1 января 1985 г. сверхнормативные запасы важнейших видов сырья и материалов снижены на 44%, в том числе по прокату черных металлов — на 49, шестных металлов — 64, стальных труб — 59, кабельной продукции — на 44, деловой древесины и пиломатериалов на 72%.

Главное территориальное управление применяет разнообразные формы и методы работы, направленные на экономное, бережливое отноше-

ние и сырью и материалам. В частности, с использованием ЭВМ проводится анализ различных форм статистической отчетности, переносится бланков, анализируются балансы предприятий. Ежемесячно и ежеквартально выдаваемые машинограммы позволяют товарным управлениям оперативно регулировать движение материалов, не допускать образования их сверхнормативных запасов. Этому также способствуют подготовляемые ЭВМ на основе хранящихся в их памяти оперативных данных обращения в адрес предприятий, имеющих запасы материальных ценностей, превышающие норматив, с поручением срочно решить с соответствующим товарным управлением вопросы сокращения этих запасов. Машинограммы служат также базой для проведения по утвержденному графику совместно с местными конторами Госбанка и Стройбанка проверок предприятий. Акты проверок — основание для ограничения кредитования в случае образования сверхнормативных и неиспользуемых (ненужных) запасов.

Экономия материальных ресурсов содействует работе по совершенствованию нормативной базы, внедрению прогрессивных норм расхода сырья и материалов номенклатуры Госснабб СССР. За последние годы подразделение Главка совместно с предприятиями проанализировало свыше 15 тыс. норм расхода, причем результаты анализа этой работы из года в год возрастают. Так, при подготовке проекта плана производства на 1988 г. было рассмотрено 5650 норм, или почти в 2 раза больше, чем в 1981 г. Постоянно растет доля норм, пересмотренных в сторону снижения. Экономия от этого за прошлую пятилетку составила почти 5 млн. руб. Вместе с тем удельный вес уточненных норм в общем объеме потребления каждого вида ресурсов пока невелик (всего 45—50%).

Нередко отдельные министерства и ведомства утверждают ведомственным предприятиям нормы расхода материальных и топливно-энергетических ресурсов, превышающие фактически достигнутые удельные расходы и не обеспечивающие выполнение установленных заданий по их экономии.

За 1985 г. и I квартал 1986 г. по результатам проверок (а их было проведено 150) за различные нарушения ряду предприятий было предъявлено штрафов на сумму 624 тыс. руб.; более чем со 100 предприятий, допустивших перерасход материальных ресурсов, было удержано 6,2 млн. руб. Предприятиям с большими сверхнормативными остатками умощен поставку материальных ресурсов.

О грубых нарушениях в расходовании материальных ресурсов сообщается соответствующим министерствам, а органы прокуратуры, народного контроля. По результатам проведенных за этот период проверок 92 руководителями предприятий и строительных организаций направлены обязательные указания по устранению выявленных в ходе проверок недостатков. Указанные меры дают определенные результаты. Предприятия стали более ответственно относиться к использованию материальных ресурсов, соблюдению фондовой дисциплины.

Еще одно направление экономии материальных ресурсов, и причем весьма существенное, — оказание органами снабжения предприятий услуг в подготовке продукции к производственному потреблению. Практика показывает, что при хорошей организации создание таких производств, участков дает возможность экономить до 10—12% металлопроката, троса, бумаги, различных видов кабеля, рационально эксплуатировать дефицитные приборы и т. д.

Сегодня по заказам потребителей предприятия Главка производят резку, раскрой качественного проката, стального троса, кабельно-проводниковой и бумажной продукции, расфасовку метизов, изготовление строп и ряд других операций общим объемом свыше 17 тыс. т в год. В двенадцатой пятилетке планируется дальнейшее расширение объема

существующих и освоение новых видов услуг, таких, как резка листового проката, распуск рулонного металла на ленты, комплектование наборов инструментов и подшипников, укрепление режущего инструмента на установка «булат-3» и др., с доведением общего объема услуг в 1990 г. до 25 тыс. т.

Это особенно важно в связи с переходом с 1987 г. предприятий и организаций ряда министерств и ведомств на материально-техническое снабжение в порядке отсовой торговли. Однако, как показал анкетный опрос потребителей, отдельные руководители предприятий, работники служб материально-технического снабжения еще не полностью оценили выгоду пользования указанными услугами. Рассматривая по старой привычке систему органов снабжения «как ненадежного партнера» и заранее опасаясь, «как бы чего не вышло», они отказываются от услуг. В свою очередь, по названной причине сдерживается дальнейшее развитие этой прогрессивной формы материально-технического снабжения. По нашему мнению, к данному вопросу следует подходить с позиций народнохозяйственных интересов, шире и смелее использовать возможности получения услуг, предлагаемых организациями системы Госснабб СССР.

В регионе крупнейшими потребителями материальных ресурсов являются строительные организации (им направляются примерно 85—90% цемента, 60—десометрамов, 20—25% металлопроката). Поэтому для обеспечения выполнения больших и ответственных задач необходимо прежде всего решить вопрос сбалансированности лимитов капитальных вложений и строительно-монтажных работ с материальными ресурсами, четко определить потребность в последних в полном соответствии с проектно-сметной документацией.

Это задача как самих строителей, главным образом на стадии проектирования, так и органов снабжения. Надо сказать, что у нас уже накоплен определенный опыт в этом отношении, сегодня потребность многих хозяйственных организаций в строительных, кровельных, отделочных материалах, сантехнике определяется в строгом соответствии с проектно-сметной документацией, установленным планом строительно-монтажных работ, сроками ввода объектов, а не по нормам на 1 млн. руб., как раньше. В результате за счет более четкого, грамотного расчета потребностей ежегодно экономится сотни тысяч квадратных метров мягкой кровли, стекла, линолеума, облицовочной плитки, лифтов, обоев, а также сантехнические изделия. Снизилась сверхнормативная запасы этих материалов у строительных организаций. Таким образом, решается еще одна важная задача — экономное и рациональное использование материалов в строительстве. Кроме того, необходимо, чтобы проектные институты в составе проектной документации в обязательном порядке обрабатывали специальный раздел «Материальное обеспечение». Это позволило бы органам снабжения и самим строителям своевременно определять точную потребность в материальных ресурсах на каждый объект и учитывать ее при планировании материально-технического снабжения.

Необходимо ускорить создание единой автоматизированной системы материального обеспечения строек по проектам и сметам, системы управления и контроля за реализацией фондов и учета расхода материалов по каждому объекту (ЕССКС). В последние годы учет и контроль за ходом выполнения предприятиями региона установленных заданий по экономии материальных и топливно-энергетических ресурсов существенно улучшился. Дело в том, что отдельные предприятия нередко искажали статистическую отчетность по этому вопросу или вообще не представляли ее. Отсутствие достоверной информации не позволяло объективно оценить положение дел на местах. Разыскательная и методическая работа, проведенная территориальным управлением Госснабб

СССР совместно с областными статистическими управлениями, содействовала ликвидации этого существенного недостатка.

Немаловажным подспорьем в работе по ресурсосбережению стало ежеквартальное издание статистических бюллетеней и аналитических обзоров о выполнении заданий и социалистических обязательств по экономии материальных и топливно-энергетических ресурсов в разрезе не только предприятий, но и областей, городов, районов. Областные, городские, районные межведомственные комиссии по экономии ресурсов при нашем активном участии стали систематически рассматривать этот вопрос на своих заседаниях.

Причины невыполнения установленных заданий изучались при проверках предприятий. Направлялись представления в соответствующие министерства и ведомства с т. д. Результат не замедлил сказаться. Если до этого в целом по региону задания по экономии выполнялись в среднем только по трем-четырем наименованиям ресурсов (из восьми), то в 1985 г.—уже по семи (т. е. по всем, за исключением проката черных металлов).

Несмотря на позитивные сдвиги в усилении режима экономии в регионе, многие резервы остаются неиспользованными. Медленно внедряются достижения научно-технического прогресса. Продолжается распыление капитальных вложений и материальных средств по многочисленным стройкам, в результате чего на предприятиях района скопилось неустановленного оборудования на значительную сумму — почти 500 млн. руб. Причем пятая часть его ждет своей очереди на монтаж и ввод в эксплуатацию более пяти лет. Около 20% сверхнормативных запасов составляют материальные ценности, выделяемые некоторыми министерствами централизованно (предприятия Минзнерго, МПС и др.). Статистическую отчетность по движению материальных ресурсов предприятия этих министерств Средневолжского вообще не представляют, поэтому управление не может влиять на их вовлечение в хозяйственный оборот. На ряде предприятий систематически образуются большие сверхнормативные запасы комплектующих изделий. Примерно 30% их составляет технологическое оборудование. По различным причинам, в основном из-за нарушений сроков строительства, больше половины его ждет своего монтажа в течение долгих лет. Вовлечать это оборудование в хозяйственный оборот крайне сложно, так как оно поставлено комплектно для определенных строк. Немало излишнего специального оборудования не находит применения в экономическом районе.

В порядке самокритики надо отметить, что значительные объемы сверхнормативных запасов приходится на готовую продукцию и незавершенное производство, снижению которых главка до сих пор не уделяла должного внимания. На долю материальных ресурсов, с которыми действительно активно работали, приходится не более 30%.

Следует найти реальные пути воздействия и оказания помощи предприятиям по вовлечению в хозяйственный оборот всех видов материальных ценностей. Предстоит значительно расширить круг проверяемых предприятий, имеющих по балансовым отчетам большие сверхнормативные запасы материальных ресурсов и оборудования, производить проверки непременно с участием учреждений Госбанка и Стройбанка СССР. По результатам проверок должны приниматься совместные решения о возможности дальнейшего кредитования сверхнормативных запасов, направляться представления в соответствующие министерства и ведомства для принятия мер с их стороны. В крайних случаях придется даже прекращать снабжение указанных предприятий. Немало могут делаться в этом направлении и областные межведомственные комиссии по экономии материальных ресурсов.

Проблема экономии материальных ресурсов, снижения материало-емкости изделий по своей природе межотраслевая, комплексная. С по-

лиций одного министерства, ведомства, тем более одного предприятия, ее не всегда можно решить положительно. Здесь нужны согласованные действия конструкторов, технологов, ученых, непосредственно создающих машины, механизмы, разрабатывающих проекты на строительство объектов, а также органов, планирующих материально-техническое обеспечение и выпуск готовой продукции, предприятий — поставщиков сырьевых ресурсов и предприятий, их потребляющих. Известно, что все важнейшие технические и экономические характеристики создаваемых машин, аппаратов, технологического оборудования и металлоизделий, сооружений объектов закладываются на стадии их проектирования. От принятых конструкторами, проектировщиками, технологами решений зависит эксплуатационная надежность, долговечность, материалоемкость и экономичность выпускаемой продукции. В нынешних условиях, когда особо остро ставится вопрос об экономии, эффективном использовании материальных и топливно-энергетических ресурсов, роль этих служб неизмеримо возрастает.

В эксплуатации находится огромная масса металлоизделий различных видов, во много раз превосходящая ежегодный выпуск металлопродукции. Повышение их стойкости, надежности и долговечности только на 1% позволило бы без ущерба для народного хозяйства страны сократить выпуск стали примерно на 10%. Продлить срок службы металлических изделий, надежно защитить их от коррозии, повысить износостойкость — важная практическая задача для наших ученых, исследователей, технологов.

Широкий и разнообразный круг указанных проблем предполагает решить в процессе выполнения областных целевых комплексных программ «Экономия материальных и топливно-энергетических ресурсов», разработанных в Куйбышевской и Ульяновской обл. на двенадцатую пятилетку при активном участии нашего главка. В программах предусматривается проведение свыше 15 тыс. различных мероприятий с экономическим эффектом около 150 млн. руб.

Назрела настоятельная необходимость создать стройную систему материального поощрения, связывающую нею заинтересованность всех звеньев: тех, кто готовит документацию (проекты, чертежи, технологию), поставляет сырье, материалы и выпускает конечную продукцию, транспортирует, эксплуатирует ее. Пока не все из этих звеньев включены в активную работу над пополнением общесоюзной копилки экономии.

За последние четыре года работники главка ознакомились на 160 предприятиях и в строительных организациях Средне-Волжского экономического района с состоянием дел по использованию отходов производства и потребления. При крупных объемах выпуска продукции и значительном расходе первичного сырья и материалов в регионе возникло огромное количество отходов производства и потребления. Ранее имелись данные лишь по отходу ограниченной традиционной номенклатуры вторичного сырья, планируемой через систему «Связьлаборатории» при Госнабсе СССР и Центросоюзе. Поэтому было решено провести паспортизацию для получения исчерпывающих данных о состоянии дел на местах, что оказалось не просто. На предприятиях и в организациях региона отсутствовал первичный учет образования и использования отходов (кроме лома черных, цветных и драгоценных металлов и отдельных видов нетехнической и химической переработки), не было подразделений и лиц, ответственных за их использование. С приращением большой группы специалистов главного территориального управления, плановых комиссий облисполкомов, областных статистических управлений, областных отраслевых управлений научно-технической общественности были разработаны единые формы и карты учета, а также подробное методическое руководство по их запол-

генно, организовано консультирование специалистов предприятий, проведения совещания с хозяйственными руководителями объединений, предприятий и организаций.

В результате по паспортизации отходов производства и потребления, законченной в Кубышевской обл. в 1984 г., а в Ульяновской — в 1985 г. с охватом более 450 предприятий и организаций, были выявлены места образования отходов, определены, какие из них уже перерабатываются, а какие нет, что вывозится в отвалы, уничтожается или выбрасывается в атмосферу. Материалы паспортизации были оформлены в сводных ведомостях в областном разрезе, каталогах неиспользуемых отходов производства и потребления изданы массовым тиражом и разосланы всем заинтересованным предприятиям и организациям. Теперь такие каталоги с уточненными данными обновляются и издаются ежегодно. Эти насущные вопросы постоянно освещаются на страницах местной печати, по радио и телевидению. В результате несколько активизировалась деятельность предприятий и организаций экономического района по более широкому внедрению безотходных технологий производства, сокращению потерь в производственном процессе, эффективно-му использованию отходов производства и потребления.

В настоящее время в регионе производством продукции из вторичного сырья или с его применением занято 203 предприятия и организации, выпускающие ежегодно продукции на сумму более 300 млн. руб. За 1985 г. вовлечено в народнохозяйственный оборот 34,2 тыс. т деловых отходов черных металлов для изготовления изделий производственно-технического назначения и товаров народного потребления. Использовано и реализовано на технологические нужды, в качестве топлива, передано другим промышленным предприятиям, колхозам, совхозам и продано населению более 517 тыс. м³ древесных отходов. Использовано 334 тыс. т электротермофосфорных шлаков, из которых выработано 221 тыс. т высококачественного щебня и гранулированного шлака, 483,4 тыс. т других видов шлаков и золошлаковых отходов, 109,2 тыс. т пиритных огарков, 628 тыс. т скальных пород, а также много других видов отходов производства и потребления. Экспортируется 133 тыс. т отходов производства и потребления — нефтешламов, 39 тыс. — шризовидной и фенильной смолы, 32,5 тыс. — абсорбентов, 6,8 тыс. — шлаков от производства цветных металлов и др. Выполнен план заготовки и поставки традиционных видов отходов потребления подведомственным главному управлению трестом «Средневожжикотирские».

Анализ материалов паспортизации по широкой номенклатуре отходов показал, что использование их многих видов, особенно крупнотоннажных, сопряжено со значительными трудностями из-за отсутствия отработанных технологических процессов, соответствующего оборудования, специально созданных цехов, участков, производств, капитальных вложений. Далеко не достаточен уровень научно-технических и проектно-конструкторских разработок, особенно по отходам производства, применение которых имеет межотраслевой характер. Тематика научно-исследовательских и проектных институтов по проблемам использования вторичных материальных ресурсов ограничена, отсутствует координация научных исследований и внедрения законченных разработок в производство, что сдерживает прогресс в ресурсосбережении и охране окружающей среды.

Утвержденная в марте 1986 г. Государственная программа использования важнейших видов вторичных ресурсов в народном хозяйстве СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. нацелена на резкое увеличение переработки вторичного сырья. С этой целью в регионе развернуто строительство и реконструкция ряда цехов и участков на промышленных предприятиях. В производственном объединении «АвтоВАЗ» разработаны комплексные мероприятия по улучшению использования

вторичных материальных ресурсов на новую пятилетку, в том числе строительство цеха изготовления эмалей из отходов лакокрасочных материалов, образующихся в объеме 2000 т. В 1986 г. запланировано использование 530 т отходов, а также строительство участка по регенерации стержневых и формовочных смесей (ежегодно образуется 50 тыс. т) и котельной для отопления производственных помещений отходами очистных сооружений (образуется 27,4 тыс. т). Активизируется работа по расширению и реконструкции хозяйства, связанного с отгрузкой лома черных и цветных металлов; по применению деловых отходов черных металлов для изготовления изделий производственно-технического назначения и товаров народного потребления.

Предусматривается наращивание выпуска товаров народного потребления из полимерных и текстильных отходов производства. В объединении действует хозяйственное управление по вторичному использованию материальных ресурсов, в состав которого входят цехи и участки по переработке отходов производства, магазины по розничной продаже некондиционных материалов и отходов производства. Общая численность работающих в нем составляет 800 чел. Сумма реализации отходов производства и некондиционных материалов превышает 25 млн. руб. в год.

В производственном объединении «Синтезкаучук» заканчивается возведение цеха омовывания отработанных катализаторов марки ИМ-2201 (их образуется 11 тыс. т в год), что позволит заменить в промышленном производстве феррохрома расход дорогостоящей хромовой руды и очень дефицитного обогащенного боксита.

В производственном объединении «Кубышевфосфор» завершается строительство опытной промышленной установки по утилизации котельного мусора и существенно известковых шлаков (105 тыс. т в год) для получения фосфорно-калийных удобрений.

На металлургическом заводе им. Ленина освоена опытная установка для сортировки и извлечения из алюминиевых шлаков различных фракций отходов, что позволило заводу повторно использовать их у себя в объеме 7,1 тыс. т, отправить Челябинскому металлургическому заводу более 3 тыс. т и поставить на экспорт 6,8 тыс. т. В Ульяновской обл. на предприятиях Управления лесного хозяйства и Агропромомстрой намечено создание новых цехов, участков и реконструкция существующих по производству из отходов древесины, таких изделий, как арболит, цементно-стружечные плиты и др.

В системе Средневожжикотирского запроектировано строительство и двенадцатой пятилетке Ульяновского производственно-заготовительного предприятия мощностью 20 тыс. т в год и завода по переработке вторичных полимерных материалов мощностью 2 тыс. т. Получат дальнейшее развитие производственные мощности на действующих предприятиях треста «Средневожжикотирские» и переработка отходов производства на других предприятиях и организациях района.

В настоящее время в Кубышевской обл. заканчивается разработка целевой комплексной программы рационального использования вторичных ресурсов на 1986—1990 гг. и которой Средневожжикотирское управление Госнаб СССР привлекало четыре института, ряд производственных объединений, плановую комиссию областного комитета. Цель создания программы — максимальная переработка вторичных материальных ресурсов, сегодня не имеющих применения. Программа охватывает основные крупнотоннажные отходы производства, образующиеся на предприятиях и в организациях области. Территориально-отраслевая структура вторичных материальных ресурсов представлена приоритетными группами отходов, использование и переработка которых заложена в соответствующих самостоятельных подпрограммах по химической, нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности, строи-

тельству и производству строительных материалов, полимерных резинотехнических изделий, черных металлов, бумаги и текстиля.

Основные мероприятия программы связаны с использованием и переработкой отходов, составляющих наибольшую массу по извлечению, образованию и номенклатуре. В программе перспективные работы разделены на две группы. Первая включает плановые мероприятия по строительству, расширению и реконструкции промышленных предприятий, а также плановые научно-исследовательские и проектно-конструкторские разработки, обеспеченные необходимой документацией, финансированием, материальными ресурсами. Вторая — вопросы, подлежащие учету при формировании годовых планов предприятий и организаций в двенадцатой пятилетке, и создание необходимого задела на перспективу в последующие годы. В ходе разработки программы выявлены проблемы межотраслевого порядка, требующие взаимодействия разных отраслей народного хозяйства, их научно-исследовательских и проектных организаций для выработки комплексного подхода к применению отходов производства и потребления с целью повышения его эффективности.

Изучение тематики научно-исследовательских и проектных институтов показало, что работы по межотраслевым проблемам использования вторичных материальных ресурсов проводятся в очень ограниченных масштабах, отсутствует единая система координации научных исследований и внедрения законченных разработок в производство. Реализация задач программы требует интеграции науки различных отраслей народного хозяйства и высших учебных заведений.

Для максимального вовлечения отходов производства и вторичных ресурсов в народнохозяйственный оборот целесообразно образовывать в регионе межотраслевой научно-технический центр по ресурсосбережению, который сосредоточился бы на создании обоснованных территориальных схем использования и переработки вторичных материальных и энергетических ресурсов, основ малоотходной и энергосберегающей технологии, проведения комплексных исследований производства и подготовке предложения по увеличению переработки отходов производства (особенно имеющих межотраслевой характер), выдаче экспертных оценок по проектам строительства новых производств и реконструкции действующих участков и цехов для определения уровня вовлечения в переработку отходов производства смежных отраслей, а также на координации научных исследований, осуществляемых заводскими лабораториями, оказании им научно-методической помощи при проведении научно-исследовательских работ в вопросах использования отходов производства и полутных продуктов.

В программе предусмотрено повышение к 1990 г. уровня использования отходов производства и вторичных ресурсов по охватываемой программой номенклатуре в 1,4 раза, значительное ослабление вредного воздействия отходов производства на окружающую среду. Осуществление мероприятий, включенных в комплексную программу, требует выделения капитальных вложений с трехлетним сроком их окупаемости.

Использование вторичных материальных ресурсов необходимо признать плановой характер на всех уровнях — от предприятий и организаций местных плановых органов, исполнительных областных Советов народных депутатов до министерств и ведомств и центральных плановых органов страны. Причем в планах следует предусмотреть более широкую номенклатуру отходов производства, чем теперь.

2. Кудыкин

Наше интервью

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ НА ПРЕДПРИЯТИИ ПО ЭКОНОМНОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

В основных направлениях экономического и социального развития на 1986—1990 годы и на период до 2000 года указано на необходимость последовательного усиления режима экономии — одного из важнейших факторов интенсификации производства, превращения ресурсосбережения в решающий источник удовлетворения растущих потребностей народного хозяйства. Осуществление этих требований связано с деятельностью всех объединений, предприятий и хозяйственных организаций. Редакция журнала обратилась к главному инженеру Московского завода АТЭ-1 В. М. Гусеву с просьбой рассказать о работе, проводимой на предприятии в этом направлении.

— Владимир Михайлович, что конкретно было предпринято на вашем заводе в прошлой пятилетке для улучшения использования сырья и материалов?

— В одиннадцатой пятилетке проведен ряд эффективных мер по ресурсосбережению. Во-первых, совершенствование технологических процессов. Были внедрены прогрессивные методы изготовления деталей методом пластической деформации металла (холодное выдавливание, ротационное обжатие, редуцирование, высадка), обработка ряда деталей переведена на прессы-автоматы и автоматическое металлорежущее оборудование. Это позволило перевыполнить плановые задания по экономии металлов. Снижены нормы расхода на изделия из проката черных металлов. Снизилась холоднотканная лента, калиброванной стали, медного и латуниного проката. Итоговыми планом черных и цветных металлов снижение норм расхода составило 5136 т (112%) против заданных 4576 т. Удалось несколько поднять коэффициент использования металла по некоторым деталям, конфигурации которых предопределяет сравнительно высокие отходы при их обработке, например, таким массовым и металлоемким, как шестерня СТ4А, шестерня СТ130, статоры генератора переменного тока и подкосы наконечников. Кроме того, на заводе обеспечена экономия против удельных норм электроэнергии и тепла.

Достиженные на 1 января 1986 г. коэффициенты использования металлов на заводе составили по прокату: черных металлов 0,585, медному — 0,74, латуниному — 0,55, алюминию — 0,66. Понятно, что полученные результаты нас уже удовлетворить не могут, впереди большая и сложная работа по коренному улучшению использования металла и других материалов, более полному выявлению резервов.

— На двенадцатую пятилетку по Минзаводом намечено значительно снизить нормы расхода материальных ресурсов, в первую очередь по прокату черных и цветных металлов. Что предстоит сделать в этом направлении на заводе АТЭ-1?

— С учетом профиля выпускаемой продукции заводу установлены задания по дальнейшему снижению норм расхода на 1986—1990 гг. по прокату (% к 1985 г.): черных металлов — на 24,5, медному — на 24,7, латуниному — на 23,3 и алюминию — на 11,1. Выполнению этих зада-

ний будет способствовать комплексный план научно-технического прогресса на текущую пятилетку. Предусмотрено внедрение новых технологических процессов, направленных на дальнейшую экономию материальных и трудовых ресурсов. Продолжится работа по значительному снижению удельного веса деталей, а также улучшению качества заготовок с максимальным приближением их по габаритам к готовым изделиям. Здесь немало должны потрудиться заводские конструкторы и технологи.

Для автомобиля «Москвич-2141» намечено изготовление генератора переменного тока новой конструкции, который, обладая техническими и эксплуатационными характеристиками на уровне лучших мировых образцов, будет иметь массу на 0,5 кг легче, чем в ныне выпускаемой модели.

При изготовлении методом холодного выдавливания обжимы привода стартера коэффициент использования черных металлов повысится с 0,36 до 0,71. Производство валов стартера по новой технологии позволит увеличить этот коэффициент с 0,6 до 0,8. Такой же коэффициент будет достигнут при выпуске полноразмерных аналогов генераторов переменного тока (теперь он составляет лишь 0,44).

— Приведенные вами данные говорят о наличии на заводе значительного количества отходов, получаемых в процессе механической обработки металлов. Предпринимаются ли меры по применению этих отходов, или они сдаются в обычном порядке организациям Вторчермета и Вторцветмета?

— Действительно, мы располагаем целой гаммой различных деловых отходов, и многие из них используются в качестве сырья как для выпуска товаров народного потребления, так и нужд основного производства. Среди этих изделий упомяну о встреченном с интересом автолюбителями наборе «Автомастера», с моторчиком, действующим от автомобильного аккумулятора. Он облегчает выполнение некоторых ремонтных операций, что особенно ценно для тех, у кого нет гаражной стоянки. Выпускаются бытовые весы с циферблатом, способные взвешивать предметы массой до 10 кг. Производятся контейнер-блоки для хранения компактных магнитофонных кассет (на 10 шт.), лыжные крепления, распорки для спортивной обуви, ножи-консервооткрыватели и др. Большой популярностью пользуются у покупателя миниатюрные модели различных марок автомобилей, изготавливаемые из отходов цинкового сплава. За 1981—1985 гг. выпуск товаров народного потребления вырос в 2 раза, и их доля в общем объеме производства завода составляет 8,2%. Примечательно, что эти товары изготавливаются в основном из отходов, образующихся на нашем предприятии и частично на ГПЗ-1.

Более внимательное отношение к отходам, образующимся при штамповке пластин статора генератора переменного тока, позволило, в свою очередь, использовать их для изготовления пластин якоря статора и таким образом уменьшить потребность в стальной ленте только в 1985 г. на 2,3 тыс. т. Применение высадки при штамповке малого контактного кольца ВК305-311 дало экономии медного проката (13,2 т).

Производство части деталей в 1985 г. осуществлялось из литого вторичного алюминий-сплавов вместо ранее применявшегося первичного сплава АЛ-4, что обеспечило экономический эффект в сумме 140 тыс. руб.

На заводе в процессе обработки деталей на токарных автоматах образуются кощепные отходы калиброванной стали в количестве около 15%, потребляемого для этих целей металла, или 300 т в год. Конечно, определенную долю этих отходов можно было бы с успехом пустить в дело. Однако для такой доработки необходимы выпускаемые киевским заводом автоматов Минстанкопрома станки с магазинной загрузкой. Эти станки остродефицитны, и приобрести их мы не смогли. Внедрение

многих уже разработанных в нашей отрасли и на заводе прогрессивных ресурсосберегающих технологических процессов сдерживается по ряду причин. Мы уделяем внимание изготовлению отдельных видов оборудования собственными силами. Но не всякие станки и агрегаты мы способны сделать сами. К примеру, чеканочные, гидравлические прессы усилием 1000 т и более, изготавливаемые у нас на Воронежском заводе Минстанкопрома, а также в ГДР и ЧССР, очень нужны для производства ряда ответственных деталей, но получить их нам также не удалось.

Требуется калиброванная сталь со специальной отделкой и фосфатированной поверхностью, причем с высокой точностью размера по диаметру (калибровка диаметром 35 мм сталь 15Хр, проволока диаметром 17,5 мм и 19,5 мм сталь 45). Это позволяло бы свести к минимуму отходы при изготовлении некоторых деталей методом холодного выдавливания. Неоднократные попытки получить такую сталь с предпринятой Минчермета положительных результатов не дали.

Наиболее перспективное и хорошо проверенное направление экономики металла — порошковая металлургия. Наше предприятие получает в порядке кооперации со специализированного Московского завода порошковой металлургии Минавтопрома готовые детали, правда, в совершенно незначительных количествах из-за недостаточных производственных мощностей на этом заводе, порядка 30—40 т в год. Возникает вопрос: а если нам самим заняться изготовлением металлургических порошков и обеспечить все возрастающую потребность в них? Расчеты специалистов показывают, что для этого потребовались бы непомерно большие затраты, а главное, отсутствуют необходимые производственные площади для установки оборудования.

Другое направление ресурсосбережения — переход на изготовление деталей из пластических масс вместо металла. Но и здесь опять «завозжак». Хотя мы разработали технологию и изготовили пресс-формы на новые детали, не можем добиться выделения достаточных фондов для этих целей на полиамид марки ПА-66. Для проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, направленных на проведение ресурсосберегающих мероприятий, заводу требуется в сравнительно небольших количествах металл некоторых марок. Объединение Мосгорметаллобнабщбы, куда мы обратились, располагает лишь ограниченным ассортиментом такой продукции. Однако возникло непредвиденное препятствие. Эта сбытовая организация берет поставку имеющийся в наличии металл, но при условии оформления заказа в определенном количестве — по так называемой «монетальной» норме — не менее 3 т каждой марки. Легко понять неразумность подобной операции. Достаточно сказать, что вместо заказа 45 требуемых типоразмеров общим количеством 26,2 т по действующей инструкции мы вынуждены оформлять заявку на 170 т (1). Давно не решается вопрос о создании специального центра по снабжению металлопродукцией необходимого сортамента, часто в небольших количествах, с предоставлением потребителям информации об имеющейся продукции. Однако производители пока безрезультатно ждут... Может быть, целесообразно предусмотреть порядок, позволяющий предприятиям за оперативное обеспечение их необходимыми материалами для новых разработок считать подобному центру определенную часть премий за внедрение новой техники на условиях, аналогичных действующим при проведении совместных работ между заводами и научно-исследовательскими организациями?

— Нацелена ли, по вашему мнению, действующая система плановых показателей, ценообразования и экономического стимулирования на более решительное улучшение качества продукции и сокращение потребления материалов и сырья?

— Я уже упоминал о новом, усовершенствованном генераторе переменного тока. Давайте посмотрим, что судит заводу переход на его выпуск. Действующая оптовая цена на выпускаемый ныне генератор (29.3701.01) составляет 36 руб., а его себестоимость — 31 руб. 76 коп. Установлена оптовая цена нового (58.3701) — 32 руб. при себестоимости 30 руб. 46 коп. Завод должен получать также за каждый изготовленный генератор нового образца поощрительную надбавку к оптовой цене в размере 65 коп. Казалось бы, все благополучно. Качественные характеристики генератора значительно улучшились, масса изделия уменьшилась, себестоимость и цена снизилась. Но если завод перейдет на производство более совершенного изделия, он при неизменном количестве производимых генераторов (около 1700 тыс. шт. в год) будет испытывать весьма ощутимые затруднения: уменьшится объем реализуемой продукции сразу на 5,7 млн. руб., а прибыль — на 4,6 млн. руб. При падении оптовой цены генератора его выпуск окажется невыгодным, так как резко ухудшатся основные экономические показатели. Таким образом, опять, уже который раз, проявится отрицательное действие установления объемных показателей. Видимо, надо еще и еще раз подумать и все же найти пути более объективного подхода к установлению предприятиям плановых показателей, создающих их экономическую заинтересованность, особенно при выпуске прогрессивных видов продукции.

Несколько слов о системе показателей по нормам расхода материалов, устанавливаемых предприятию. Сегодня дифференцированные задания по снижению норм расхода, утверждаемые Минавтопромом, распространяются на 24 наименования сырья и материалов. Контроль за выполнением заданий по снижению норм расхода осуществляют три организации Министерства — Глававтоэлектрприбор, Главснаб и головной институт подотрасли. Нам представляется, что при правильно взятом общем направлении на снижение норм расхода чрезмерная регламентация работы завода в этом отношении не обоснована. Специалисты предприятия постоянно искивают конкретные пути улучшения ресурсосбережения. Надо также сказать, что и система поощрения работников за экономию сырья, материалов, тепловой и электрической энергии, сдачу отходов производства оказывают в основном положительное воздействие. Однако мы все еще не получаем достаточной помощи вышестоящих отраслевых органов хозяйственного руководства в приобретении необходимых оборудования и материалов, от которых в наибольшей степени зависит проведение в жизнь мероприятий по ресурсосбережению.

Беседу вел Г. Иванов

СОВЕТЫ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ И УСКОРЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

В. Варламов

Принятое в июле 1986 г. постановление ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему повышению роли и усилению ответственности Советов народных депутатов за ускорение социально-экономического развития в свете решений XXVII съезда КПСС» — неотъемлемая и принципиально важная составная часть системы мер по перестройке руководства экономикой, хозяйственного механизма, планирования и управления. Одновременно вышло постановление ЦК КПСС «О дальнейшем совершенствовании партийного руководства Советами народных депутатов», в котором отмечается, что постановление ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР открывает новые возможности в деятельности Советов, позволяет полнее сочетать территориальные и отраслевые начала в управлении, лучше решать вопросы, касающиеся повседневной жизни советских людей.

Содержащийся в постановлении комплекс мер полностью базируется на Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии, резолюции съезда, акцентирует многие предложения его делегатов, богатый опыт работы Советов народных депутатов, партийных и хозяйственных организаций, братских социалистических стран, разработки научных учреждений, отвечает необходимости решения многих назревших проблем в деятельности Советов.

Многообразие проблем, которыми занимаются Советы народных депутатов, определяет широкий комплексный характер постановления, разносторонний круг решаемых в нем вопросов. Оно вносит новые практические во все области деятельности Советов. Основной политической смысл постановления — всемерно активизировать участие Советов народных депутатов как наиболее массовых органов социалистического народовластия в выполнении главной задачи — ускорения социально-экономического развития. Ее решение требует мобилизации дополнительных территориальных резервов роста производства и его эффективности на основе обеспечения комплексности развития хозяйства каждого региона и наиболее рационального решения круга вопросов, связанных с удовлетворением многообразных потребностей населения, т. е. создания условий для высокопроизводительной работы всех трудовых коллективов.

В Конституции СССР зафиксирована обязанность Советов народных депутатов обеспечивать комплексное развитие хозяйства на своей территории. В постановлении определены направления реализации этой функции Советов, показано, как превратить комплексность — эту научную экономическую категорию — в конкретные источники экономии ресурсов, дополнительные резервы роста эффективности хозяйствования. Постановление предоставляет Советам народных депутатов конкретные права по объединению средств и усилий находящихся на их территории предприятий и организаций для комплексного и экономического решения производственных и социальных проблем регионов.

Среди направлений рационального взаимодействия предприятий, которые призваны координировать Советы, на первом месте — осуществление объединениями, предприятиями и организациями совместных мер

по выявлению и использованию дополнительных резервов роста производства и повышения качества товаров народного потребления и оказываемых населению услуг. Ясно, что у группы предприятий, находящихся в одном городе или районе, всегда больше возможностей для организации дополнительного выпуска и обеспечения более высокого качества товаров (и оказания услуг), чем у каждого из них в отдельности. В таких случаях целесообразно соединить производственные возможности разных предприятий на началах кооперации: у одного имеются, например, определенные виды отходов производства, а у другого — оборудование для их переработки, на одном налажена такая-то технология обработки каких-либо узлов и деталей, на другом — иная. Объединение сильных сторон таких предприятий, их совместных усилий со стороны Советов народных депутатов не просто обеспечит увеличение выпуска товаров, но и повысит его эффективность за счет преимуществ распыления труда. Постановлением дается право Советам народных депутатов устанавливать в планах задания всем предприятиям по дополнительному выпуску товаров народного потребления и утверждать им задания по оказанию платных услуг. Намечено создание региональных координационных центров по производству товаров для населения, которые призваны четко определять номенклатуру необходимых для региона изделий, их количество, предприятия-изготовители с тем, чтобы не допустить дублирования одной продукции при нехватке другой.

Подобное объединение усилий и средств разных предприятий на одной территории будет способствовать и решению других задач, указанных в постановлении, например, организации производства на кооперативных началах средств механизации и автоматизации для сокращения тяжелого и малоприбыльного ручного труда. Помимо права координировать усилия предприятий, постановление предоставляет Советам право давать заказы на научные и конструкторские разработки и на изготовление необходимого оборудования (в пределах до 1% объема работ конструкторских и производственных организаций и предприятий, действующих на территории Совета).

Весьма важное направление взаимодействия предприятий и объединений, в котором Советы также призваны сыграть организующую роль, — совместное приобретение, эксплуатация, прокат прогрессивного, но, как правило, дорогостоящего оборудования, приборов и аппаратуры, создание вычислительных центров коллективного пользования, объединенных лабораторно-экспериментальных научных и конструкторских служб для нескольких предприятий и организаций. Это сэкономит средства на внедрение научно-технических достижений, поскольку многие новые виды оборудования на одном предприятии, особенно средним или небольшим, работают весьма ограниченное количество часов. При коллективном же использовании, преодолении узких рамок предприятий и ведомственных перегородок возможности научно-технического прогресса раскрываются наиболее полно. Именно с этой стороны Советы народных депутатов могут и должны внести свой вклад в ускорение научно-технического прогресса — созданием на территории условий для внедрения его достижений, — претендуя, естественно, на вмешательство в те функции, которые являются прерогативой предприятий и министерств.

Важным направлением координации Советами народных депутатов действий объединений и предприятий становится деловое участие последних в развитии мощностей строительной индустрии и промышленности строительных материалов, а также создание на этих условиях специализированных предприятий и организаций для выполнения работ по их реконструкции и техническому перевооружению. Смысл этого направления — активизировать участие Советов народных депу-

татов в решении таких общих для народного хозяйства и актуальных на современном этапе задач, как развитие хозяйственного способа строительства, «овеществление» зарабатываемых предприятиями при новом механизме хозяйствования средств фондов экономического стимулирования в конкретные производственные и социально-культурные объекты, реализация одного из главных направлений «современной инвестиционной политики» — решительного переноса центра тяжести на капитальное строительство с сооружения новых объектов на реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий. Причем это участие Советов, как видно из постановления, не должно сводиться к общим призывам и обсуждениям, дублированию действий других органов управления, а быть действиями, присущими Советам как органам территориального, межотраслевого управления, лучше всего приспособленным к координации, объединению средств и усилий предприятий, вести к более экономному хозяйствованию за счет отказа от образования карликовых, но «своих» строительных организаций и формировать вместо них объединенные, более мощные и эффективные подразделения.

Тот же эффект — экономное результатное использование средств — должна дать и реализация других направлений координационной деятельности Советов. Речь идет о совместном строительстве и эксплуатации объектов производственного и инфраструктурного, природоохранного сооружений и установок, жилых домов, предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания, санаториев, поликлиник, больниц, дошкольных учреждений, Дворцов культуры, клубов, стадионов, других объектов социально-культурного назначения и коммунального хозяйства. То же относится к координации деятельности объединений, предприятий и организаций по изысканию и мобилизации дополнительных резервов экономии материалов, топлива, тепловой и электрической энергии; комплексному использованию природных и других ресурсов; утилизации вторичного сырья; отходов производства и потребления. Лучшему использованию имеющегося производственного потенциала будет способствовать предоставление объединениям, предприятиям и организациям на договорных условиях временно не догруженными производственными мощностями, оборудованием и складскими помещениями другим объединениям, предприятиям и организациям.

Нетрудно видеть, что все перечисленные направления работы нацеливают Советы на поиск резервов эффективности на стыках отраслей и концентрации их совместных усилий на более полную реализацию преимуществ единой общенародной собственности на средства производства, преодоление ведомственной разобщенности.

Таким образом, практически каждый Совет народных депутатов найдет в перечисленных выше направлениях координационной деятельности конкретные поле для проявления своей инициативы, организаторской работы, для ускорения социально-экономического развития.

Важно отметить (и это вообще характерный признак постановления), что каждое положение подкрепляется определенным механизмом его реализации. Так, установка на усиление координационной роли Советов в решении комплексных экономических и социальных проблем на подведомственных территориях подкреплена предоставлением им права организовывать осуществление названных выше направлений рационального взаимодействия предприятий на их территории, создавать межотраслевые и межхозяйственные территориально-производственные объединения, используя известный опыт Потийского горисполкома, других исполкомов местных Советов. Министерством и ведомством поручено неходя из общегосударственных интересов всемерно поддерживать инициативные предложения Советов, создавать подведомственным предпри-

тия условия для совместного решения экономических и социальных проблем.

Важное значение будет иметь предусмотренное в постановлении поручение уточнить действующие ведомственные нормативные документы и дополнить их положениями, способствующими рациональному взаимодействию предприятий между собой и с местными Советами народных депутатов. Существенная роль в этом отводится Госплану СССР.

Усиление координирующих функций Советов подкрепляется и экономически: признано целесообразным, чтобы часть средств, сэкономленных за счет реализации проводимых Советами мероприятий, передавалась в их распоряжение.

Задание Советам об усилении их организующей роли во взаимодействии на их территории объединений и предприятий приобретает особую актуальность в связи с расширением самостоятельности и ответственности этих основных производственных звеньев, что создает новую ситуацию в их взаимоотношениях между собой и с местными органами власти. С одной стороны, улучшаются условия для совместного решения предприятиями производственных и социальных вопросов на одной территории под организующим воздействием Советов, а с другой — эта же самостоятельность сама требует соответствующей координации, ибо без нее эффективно реализовывать новые возможности затруднительно. Например, для строительства за счет создаваемых предприятиями фондов экономического стимулирования производственных и социально-культурных объектов (без чего само значение этих фондов обеспечен) необходимо в каждом районе уязвлять с размерами этих фондов развитие мощностей строительных организаций, в том числе за счет долевого участия заинтересованных в этом предприятий, предусмотреть потребности в трудовых ресурсах, уточнить возможности производственной и социальной инфраструктуры и окружающей природной среды воспринять дополнительную нагрузку и т. д., и принять меры по удовлетворению этих потребностей.

На обеспечение комплексного развития хозяйства путем установления прогрессивных пропорций между производственной и непроизводственной сферами нацелено поручение о широком использовании Советами народных депутатов одобренного ЦК КПСС опыта ленинградских организаций по разработке и осуществлению мер по улучшению использования имеющегося промышленного потенциала, повышению коэффициента сменности, позволяющих выполнить планы выпуска продукции при меньших капитальных вложениях на производственное строительство и переклещении благодаря этому части сэкономленных средств на дополнительное развитие социальной сферы.

Хорошо зарекомендовала себя практика объединения строящихся производственных объектов в промышленные узлы с общими инженерными устройствами, коммуникациями, природоохранными сооружениями и другими объектами производственной инфраструктуры, что позволяет существенно экономить капитальные вложения, материальные ресурсы, сокращать эксплуатационные расходы, уменьшить потребность для строительства территорию. В ряде районов страны эта практика получила значительное распространение. В Белоруссии, например, на объекты, строящиеся в составе промзона, направлялось до 70% всех производственных капиталовложений. Однако более широко распространению этой прогрессивной формы комплексного строительства мешали до сих пор сложности с организацией долевого участия предприятий разной ведомственной подчиненности. Участники создания промзон должны передавать предприятию — головному застройщику общезональных объектов капитальные вложения на их сооружение. На практике, однако, согласованные объемы и сроки передачи этих средств

нередко нарушались со ссылками на уменьшение выделенных капиталовложений, изменившуюся ситуацию и т. д., что ставило головной застройщика в тяжелое положение и ему приходилось на свои средства строить инфраструктурные объекты для всех участников застройки. Поэтому добиться согласия от какого-либо предприятия стать головным застройщиком было сложно, и многие проекты промзон оставались неосуществленными, немалое число узлов распадалось и каждое предприятие вынуждено было создавать себе свои собственные котельные, водопроводные пути и т. д.

Постановление устраняет это препятствие: Госплану СССР поручено предусматривать в проектах планов централизованную передачу тем министерствам и ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик, в ведении которых находятся предприятия — головные застройщики промзон, капитальных вложений и объемов подрядных работ на строительство общезональных объектов в соответствии со схемами генеральных планов промзон, а сами эти схемы будут теперь утверждаться органами Госстроя СССР совместно с Советами Министров союзных или автономных республик, край (обл) исполкомами.

Чтобы преодолеть типичное для многих мест отставание возведения объектов жилищно-коммунального, социально-культурного и природоохранного назначения, предусмотренных титульными списками строек, от строительства производственных объектов, Советам народных депутатов предоставлено право обязать заказчика разработать и в конкретные сроки осуществить совместно с генеральной подрядной организацией необходимые мероприятия. Для воздействия на строительство объектов непроизводственного назначения, не входящих в титульные списки производственных строек, Советы народных депутатов имеют в соответствии с постановлением новые каналы влияния, в том числе обязанность соответствующих хозяйственных органов согласовывать с ними проекты планов всех предприятий на территории в части развития непроизводственной сферы.

Упрощается решение и другого назревшего вопроса — об участии министерств и ведомств в социальном развитии регионов. Местные советские органы тратят много усилий для убеждения отраслевых органов хозяйственного руководства, предприятия которых находятся на их территории, принять участие в сооружении объектов общегородского (общерайонного) назначения и выделить необходимые для этого средства. Согласно министерств и ведомств, добытое нередко с немалым трудом, не гарантирует, однако, того, что в дальнейшем министерством или ведомством будет выполнено. В результате строительство важных для города (района) объектов, водопровода, например, может быть поставлено под удар, даже начавшие стройки приходится приостанавливать, и уже вложенные в них средства замораживаются. Постановление существенно упрощает дело. Теперь согласование на долевое участие средств фиксируется в пятилетних и годовых планах как министерств, так и местных Советов и с очередными годовыми планами дополнительному согласованию не подлежит.

Повышается ответственность республиканских и местных советских органов за более полное вовлечение в хозяйственный оборот и эффективное использование вторичных материальных ресурсов. В этих целях им совместно с органами Госсыба и других заинтересованных министерств и ведомств поручено организовать учет вторичного сырья, устанавливать задания по его сбору и использованию объединениями, предприятиями и организациями, независимо от их ведомственной подчиненности, расширить сеть пунктов сбора вторичного сырья, организовать продажу населению использованных мебели, хозяйственного инвентаря

и не подлежащей возврату тары, а также строительных и других материалов, образующихся при сносе, реконструкции и капитальном ремонте зданий и сооружений. Для выполнения поручений Советам в этой области работ им предоставляется право образовывать в случае экономической целесообразности хозяйственные объединения по комплексной переработке вторичного сырья и изготовлению из него товаров народного потребления и продукции производственно-технического назначения, а также создавать на долевых началах организации по его заготовке и обработке. Насколько важно активное подключение Советов к решению этих вопросов, показывает пример Заводского р-на Тбилиси, где созданное в экспериментальном порядке хозяйственно-коммерческое управление в короткий срок обеспечило удвоение заготовок вторсырья. Это и понятно: на месте гораздо лучше ясны возможности всех предприятий и организаций, что позволяет более обоснованно устанавливать задания по заготовкам вторичного сырья, чем при традиционной «разрезке» спущенных сверху цифр. В Заводском р-не только недостаток перерабатывающих мощностей сдерживал дальнейший рост заготовок вторсырья. Теперь же, как уже указывалось, Советам предоставляется право нести свой вклад и в их развитие.

Установлено, что объединения, предприятия и организации союзного и республиканского подчинения до представления проектов годовых и пятилетних планов и свои вышестоящие органы согласовывают их в обязательном порядке с соответствующим Советом Министров союзной (без областного деления), автономной республик, исполкомом местного Совета народных депутатов в части развития социальной сферы, строительства, производства товаров народного потребления, социально-культурного, бытового и иного обслуживания населения, использования трудовых ресурсов, местных видов сырья и материалов, вторичных ресурсов, охраны природы, землепользования.

Введение согласования с Советами указанных показателей должно способствовать более полному отражению в планах заданий по удовлетворению социальных и бытовых нужд трудовых коллективов и населения, обеспечению на этой основе условий для высокопроизводительной, эффективной работы тружеников региона. Это будет содействовать предопределению так называемого остаточного принципа в планировании развития непроектируемой сферы.

Внесены изменения в порядок подготовки комплексных территориальных планов: теперь они будут составляться на основе проектов планов, представляемых в местные плановые комиссии объединениями, предприятиями и организациями, и на основе согласования части показателей этих планов, а Советы Министров союзных республик будут разрабатывать проекты комплексных планов по своей территории в разрезе министерств и ведомств и представлять их в Госплан СССР и (по развитию отраслей) в соответствующие министерства и ведомства СССР. Это означает, что в Госплан СССР будут поступать по каждой отрасли не один, как прежде, а два варианта проекта плана — представленные министерством и союзными республиками. При этом республиканский вариант будет аккумулировать в себе предложения по развитию отрасли, разработанные на местах в результате проработки проекта плана в местных партийных и советских органах, активно изыскивающих резервы роста, не видимые из центра, выявлению которых нередко мешают узковедомственный подход со стороны министерств.

Все это будет означать дальнейшее развитие демократичности социалистического планирования, вовлечет в активное участие в процессе обслуживания планов всю систему плановых органов на местах, трудовые коллективы, мобилирует тем самым и в планировании человеческий фактор. В результате улучшится качество планов, усилится учет территориальных аспектов, оценка влияния складывающихся на террито-

рии экономических и производственных связей; планы станут более реалистичными, сбалансированными и опирающимися на повсеместный поиск резервов улучшения хозяйствования.

В целях лучшего учета в планировании трудовых ресурсов и повышения сбалансированности плана предусматривается разработка на перспективу территориальных балансов трудовых ресурсов и на их основе — расчетных данных по распределению перспективной численности кадров по отраслям. Отраслевые органы будут иметь ориентацию, на какое количество кадров можно рассчитывать, разрабатывая перспективные планы. В составе планов должны разрабатываться в территориальном разрезе сводные балансы рабочих мест (с учетом их аттестации и рационализации) и трудовых ресурсов.

Принципиально важно, что в соответствии с постановлением Совета Министров союзных республик будут самостоятельно распределять по отраслям республиканского хозяйства выделяемые им лимиты капитальных вложений, строительно-монтажных работ и фонды на материально-технические ресурсы, чем ныне занимаются неперспективные отделы Госплана СССР. Кроме того, Советам Министров союзных республик рекомендовано ввести аналогичный порядок и при распределении капиталовложений и материально-технических ресурсов по хозяйству Советов Министров АССР и край(оба)исполкомов. Тем самым республиканские и местные советские органы, хорошо зная местные условия и потребности, получат возможность направлять средства и материальные ресурсы в первую очередь на те участки и направления, где они более всего необходимы и могут использоваться с наибольшей результативностью. Только на месте видно, что в данное время нужнее — школа, больница, развивать коммунальное или дорожное хозяйство. Естественно, что самостоятельность возлагает на республиканские и местные советские органы и всю полноту ответственности за пропорциональное и эффективное развитие подведомственного им хозяйства.

Эксперимент, проведение которого намечено во Владимирской и Куйбышевской обл. РСФСР и в Эстонской ССР, должен проверить целесообразность возложения на Советы народных депутатов полной ответственности за развитие непроектируемой сферы на территории. Имеется в виду также на указанных территориях такой порядок планирования и финансирования жилищного, коммунального и культурно-бытового строительства, при котором все лимиты капитальных вложений и подвидов работ на строительство будут планироваться только указанным исполкомам и Совету Министров Эстонской ССР. Местные Советы сами определяют направление использования этих средств в необходимых соотношениях между разными видами непроектируемого строительства с тем, чтобы не допускать диспропорций внутри непроектируемой сферы, нередко возникающих на практике при выделении средств на указанные цели по ведомственным, независимым друг от друга каналам, в результате чего разные элементы городского (районного) хозяйства развиваются неравномерно (коммунальное хозяйство зачастую отстает от жилищного строительства, при хорошей обеспеченности школами может остро не хватать дошкольных учреждений и т. д.). Не всегда оправданы и складывающиеся при таком порядке различия в обеспеченности разных городов и районов жильем, в уровне развития коммунального и иных видов обслуживания населения. Конечно, наделение министерств и ведомств средствами для непроектируемого строительства имеет и определенные преимущества: располагая ими, министерство может оперативно подкрепить поставленные им перед предприятием своей отрасли производственные задачи помощью в решении социальных вопросов. Одни из путей совершенствования планирования социальной сферы и имеется в виду отработать в процессе эксперимента.

В интересах взаимовыязанного развития производственной и непроизводственной сфер, повышения сбалансированности планов капитального строительства расширены возможности воздействия Советов народных депутатов как на формирование этих планов, так и на предопределяющие проработки.

В дополнение к согласованию с местными органами титульных списков строек вводится согласование вопросов землепользования, создания новых рабочих мест и укомплектования их рабочей силой, определения потребностей в транспорте, жилищно-коммунальном, социально-бытовом и природоохранном строительстве, объемов производства товаров народного потребления, переработки вторичного сырья на более ранней стадии инвестиционного процесса — на стадии технико-экономических обоснований и расчетов на строительство предприятий и объектов.

Советам Министров союзных республик передается подготовка и утверждение по согласованию с министерствами и ведомствами СССР, осуществляющими строительство объектов по территории республик, в действие непроизводственных объектов — на территории республик. Раньше эти задачи возлагались Госплан СССР, ставшая в центр обширную расчетную документацию со всех концов страны и дохода во многих случаях даже до вопросов включения в план строительных организаций отдельных жилых домов.

Советы Министров союзных республик будут утверждать титульные списки вновь начинаемых строительством при большем, чем ранее, сметной стоимости объектов: кинотеатров, спортивных сооружений, домов культуры, клубов, санаториев, домов отдыха, пансионатов и административных зданий, что также разгрузит Госплан СССР от значительной части этой работы.

Известно, что для местных Советов весьма актуален вопрос «материализации» их инициатив, бюджетных и иных средств в строительство конкретных объектов местного значения и обеспечение этого строительства материальными ресурсами. Решению данного вопроса будут способствовать следующие меры, предусмотренные постановлением правительства и в норму постоянного действия превращение Министров союзных республик 0,5% общих капитальных вложений на развитие производства местных строительных материалов сверх средств, предусматриваемых в планах на эти цели. Раньше Совет Министров СССР давал специальное разрешение на такое перераспределение с годовыми планами. Фактически же направление средств на эти цели зависело от усмотрения министерств и ведомств. Во-вторых, установлено, что продукция предприятий промышленности строительных материалов, построенных по инициативе исполкомов местных Советов за счет привлеченных ими средств, остается полностью в их распоряжении.

Специальный раздел постановления посвящен расширению прав и повышению ответственности Советов в управлении и планировании деятельности отраслей, непосредственно связанных с удовлетворением нужд населения. Помимо уже упомянутого указания о предоставлении республиканским и местным советским органам права устанавливать задания по дополнительному выпуску пользующихся спросом товаров народного потребления и оставлять их в своем распоряжении, образовывать межреспубликанские и межобластные координационные советы по развитию и размещению производства не планируемыми централизованно товарам массового спроса, устанавливать объединения, предприятия и организации, расположенным на территории соответствующего Совета, планы реализации платных услуг населению, раздел содержит ряд других правил, касающихся развития производства товаров народного потребления и сферы услуг населению.

Республиканские и местные советские и хозяйственные органы будут более целенаправленно заниматься организацией и улучшением снабжения населения продуктами питания на основе максимального использования местных ресурсов и возможностей. Им предложено предусматривать соответствующие мероприятия в составе планов с учетом установленных обязательств по поставкам продовольствия в общесоюзный и республиканский фонды. Очевидно, что разработка таких мероприятий потребует проведения балансовых расчетов по производству и потреблению видов продовольствия на территории соответствующих Советов.

Усилится роль республиканских и местных советских органов в реализации Коммунистической программы развития производства товаров народного потребления и сферы услуг на 1986—2000 гг. Им поручено обеспечивать постоянный рост производства высококачественных товаров народного потребления и ускоренное развитие сферы услуг, сбалансированности объема выпуска товаров и оказания услуг с денежными доходами населения, добиться приращений к производству товаров и оказанию услуг населения всех объединений, предприятий и организаций, усилить контроль за качеством товаров народного потребления.

Отмечена необходимость повысить роль республиканских и местных органов в управлении природоохранной деятельностью. Для этого признано целесообразным сконцентрировать руководство природоохранной деятельностью в союзных республиках в едином органе управления и образовывать в них с учетом местных условий государственные комитеты по охране окружающей среды и регулированию использования природной среды, а также органы комитетов на местах. Положено начало внедрению экономических методов управления природоохранной деятельностью. Установлено, что объединения, предприятия и организации независимо от их ведомственной подчиненности при загрязнении природной среды обязаны возмещать причиненный ущерб, а взыскиваемые с них средства должны перечисляться в республиканские и местные бюджеты для проведения природоохранных мероприятий.

ЦК КПСС, Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров СССР признали необходимым осуществлять в двенадцатой пятилетке дополнительные меры по усилению заинтересованности местных Советов народных депутатов в улучшении работы всех объединений, предприятий и организаций, расположенных на их территории. В соответствии с этим Министерству финансов СССР, Советам Министров союзных республик совместно с соответствующими министерствами и ведомствами поручено обеспечить формирование доходной части местных бюджетов в большей зависимости от результатов хозяйственной деятельности находящихся на их территории предприятий союзного и республиканского подчинения. В частности, в 1988—1989 гг. намечено ввести отчисления с 1983 г. в эксперименте порядок передачи объединениями, предприятиями и организациями промышленности союзного подчинения части прибыли в местные бюджеты; расширить практику передачи в них части платежей из прибыли объединений, предприятий и организаций республиканского подчинения; ввести с 1988 г. отчисления от налога с оборота в местные бюджеты в фиксированных размерах (процентах) к общему розничному товарообороту.

Намечено проведение экономических методов обеспечения в регионах необходимой пропорциональности в развитии производства и непроизводственной сферы и стимулирования рационального использования трудовых ресурсов, которые признано целесообразным обрабатывать в 1987—1988 гг. в порядке эксперимента в отдельных городах РСФСР, а также в городах и районах Латвийской ССР. Объединения, предприятия и организации, расположенные на территории местного Совета, незави-

симо от их ведомственной подчиненности будут отчислять в местный бюджет средства на развитие отраслей городского (районного) хозяйства, связанных с обслуживанием населения. Величина отчислений определится по специально рассчитанным нормативам и в зависимости от численности работников объединения, предприятия, организации или увеличения в них количества рабочих мест. Тем самым взаимоотношения работающих в регионе объединений, предприятий и организаций с местными Советами в области развития производственной сферы станут на твердую нормативную основу и размеры средств, выделяемых предприятиям на нужды городского (районного) хозяйства будут зависеть не от того, насколько успешно разрешены просьбы местных органов власти и не от «щедрости» министерств, которым подчинены находящиеся в регионе предприятия, а от четких, заранее известных нормативов. Таким образом, и предприятия, и местные органы власти при составлении своих планов смогут иметь в этом отношении полную ясность. Введение такого порядка будет экономически поощрять предприятия обходиться меньшим количеством работников и рабочих мест.

Успешному осуществлению многообразных задач, возлагаемых на Советы народных депутатов, будет способствовать дальнейшее развитие демократических начал в их работе, предусмотренное постановлением. Задача состоит в неуклонном углублении социалистического самоуправления народа, в развертывании широкой массовой-политической и организаторской работы по привлечению в действие всех резервов ускорения темпов развития экономики и социальной сферы, совершенствования стиля и методов деятельности Советов, их исполнительных и распорядительных органов, расширения гласности в их работе.

Новые сложные задачи республиканских и местных органов власти подкреплены новыми возможностями в области совершенствования структуры их аппарата и укрепления его в области совершенствования кадров. Советам Министров автономных республик, исполкомам местных Советов предоставляется право в пределах установленного фонда заработной платы и руководствуясь схемой должностных окладов самостоятельно определять и утверждать структуру и штаты своего аппарата, управлений и отделов. Высококвалифицированным работникам разрешено устанавливать надбавки к должностному окладу. В составе аппарата Советов Министров автономных республик, исполкомов краевых, окружных, районных и городских Советов разрешено создать там, где это целесообразно, структурные подразделения по комплексному экономическому и социальному развитию.

Расширение самостоятельности и ответственности Советов народных депутатов открывает широкий простор для проявления их инициативы, подъема работы Советов по руководству экономическим и социальным развитием на их территории на качественно новый уровень. Исключительная важность активного участия Советов народных депутатов в решении этой общенародной задачи ускорения общественного развития обязывает и сами Советские, и все другие организации сделать все для успешного претворения в жизнь постановления ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР.

Госплану СССР, другим центральным экономическим ведомствам, исходя из требований июньского (1986 г.) Пленума ЦК КПСС, предстоит провести большую работу, связанную с созданием всех необходимых условий — экономических, правовых и организационных — для успешной реализации Советами своих полномочий, всестороннего раскрытия их возможностей в решении главных задач современного этапа развития советского общества.

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПЛАНИРОВАНИЯ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ПЛАНОВОГО РУКОВОДСТВА ЭКОНОМИКОЙ*

Ф. Клоцгов,

Д. Мацнев,

кандидаты экон. наук

Совершенствование народнохозяйственного планирования предполагает расширение самостоятельности объединений и предприятий. * Дифференциация методов управления формированием экономических пропорций * Усиление горизонтальных связей в системе экономических рычагов и стимулов

В Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии подчеркивалась необходимость радикальной реформы хозяйственного механизма, обеспечивающей создание целостной, эффективной и гибкой системы управления. Такая система позволит в полной мере использовать преимущества социализма на современном этапе путем дальнейшего укрепления и развития обоих начал принципа демократического централизма: централизованного планового руководства и самостоятельности основных производственных звеньев — объединений и предприятий.

Интенсификация экономики и последовательное расширение экономической самостоятельности объединений и предприятий требуют повышения эффективности централизованного планового руководства в обеспечении пропорциональности воспроизводственного процесса в масштабе народного хозяйства. При этом развитие централизма предполагает не расширение и усиление административных методов, а углубление научно обоснованного и стратегического характера работы центральных органов хозяйственного управления.

Серьезной проблемой реформы управления народным хозяйством является определение объективных границ и нахождение конкретных форм сочетания централизма в управлении с последовательным расширением самостоятельности и инициативы основного производственного звена. Решение этой задачи, по нашему мнению, предполагает дифференциацию методов управления формированием различных экономических пропорций.

Такой подход непосредственно вытекает из решений XXVII съезда КПСС. На съезде указывалось на необходимость сосредоточить функции народнохозяйственного уровня управления экономической на централизованном установлении общенациональных, межотраслевых и региональных пропорций общественного производства, обеспечивающих наиболее полное решение конечных социально-экономических задач развития общества. При этом следует отказать от вмешательства центральных планирующих органов в процесс формирования внутриотраслевых, внутрипроизводственных и внутрирегиональных пропорций, передав

* В порядке обсуждения.

данные функции в компетенцию соответствующих звеньев системы планового управления.

Такое изменение функций центральных планирующих органов предполагает широкое развитие системы горизонтальных хозяйственных связей между объединениями, предприятиями, министерствами и ведомствами, которые должны стать основным инструментом формирования внутритрасовых и внутрипроизводственных пропорций в рамках централизованного установления межотраслевых и межрегиональных пропорций общественного производства. В этих условиях на основе договорных горизонтальных хозяйственных связей будет осуществляться согласованная детализация государственных плановых заданий по производству и распределению продукции. Горизонтальные хозяйственные связи приобретают форму товарно-денежных отношений. При этом необходимо принципиально повысить экономическую роль потребителя продукции в структуре хозяйственных взаимоотношений, существенно расширив его права в определении конкретной номенклатуры продукции, выборе поставщика, а также в материальном стимулировании производителя продукции.

Совершенствование хозяйственного механизма требует прежде всего качественного улучшения системы централизованного планового руководства народным хозяйством, усиления роли и изменения функций единого народнохозяйственного плана в целостной системе хозяйствования и управления. Централизованное планирование должно создавать целенаправленную и вместе с тем гибкую «каркасную основу» процесса расширенного воспроизводства, в рамках которой остается широкое поле деятельности для творческой инициативы и самостоятельности основных производственных звеньев — объединений и предприятий.

При этом основными функциями Госплана СССР становятся: выявление структуры конечных потребностей общества и формирование социально-экономической программы плана в соответствии с долговременными целями социально-экономической стратегии; определение экономических ресурсов и возможностей повышения эффективности их использования на основе достижений научно-технического прогресса;

формирование целостной развернутой схемы расширенного воспроизводства, определяющей общеэкономические, межотраслевые и региональные пропорции развития народного хозяйства на планируемый период;

установление укрупненных заданий отраслям и регионам по развитию производства, обеспечивающих наиболее полное удовлетворение конечных потребностей общества;

распределение между отраслями и регионами основных производственных ресурсов, необходимых для выполнения плановых заданий по производству при условии максимально возможного повышения уровня эффективности использования ресурсов;

плановое управление системой экономических рычагов и стимулов, позволяющих достигнуть максимально полного соответствия интересов трудовых коллективов предприятий, отраслей и регионов конечным целям социально-экономического развития;

осуществление активного контроля за ходом экономического развития, достижением установленных общеэкономических, межотраслевых и межрегиональных пропорций общественного производства.

Реализация этих функций народнохозяйственного планирования требует внесения соответствующих изменений в его методы и организацию.

Методы разработки народнохозяйственных планов должны качест-

венно отличаться от методов формирования планов на уровне отраслей и тысяч предприятий. В методологии народнохозяйственного планирования прежде всего следует учитывать объективно существующие процессы воспроизводства, тесную функциональную взаимосвязь всех его элементов, закономерности и тенденции, развивающиеся в народном хозяйстве под влиянием научно-технического прогресса и воздействием социальных факторов. Вместе с тем методы народнохозяйственного планирования должны оставлять широкое поле деятельности для развития хозяйственной самостоятельности и инициативы министерств и ведомств, объединений и предприятий в установлении наиболее рациональных внутритрасовых и внутрипроизводственных пропорций, изыскании дополнительных резервов повышения эффективности общественного производства в пределах установленных им заданий и лимитов ресурсов.

Генеральными линиями совершенствования методологии народнохозяйственного планирования, на наш взгляд, являются: развитие целостного воспроизводственного подхода к планированию народного хозяйства, преодоление устаревших тенденций формирования народнохозяйственного плана путем «стыковки» отраслевых планов;

усиление внимания к производственным и непроизводственным потребностям как решающему фактору формирования планируемых общеэкономических, межотраслевых и региональных пропорций в условиях достигнутого высокого уровня общественного производства, дополнение традиционного ресурсного подхода расчетами народнохозяйственных потребностей;

существенное повышение активной роли качественных показателей плана, в особенности показателей эффективности использования ресурсов, превращение их из средства анализа планируемых пропорций в основной инструмент определения количественных показателей плана в условиях интенсификации общественного производства и ускорения научно-технического прогресса;

достижение более высокого уровня согласованности между материально-вещными и стоимостными аспектами народнохозяйственного плана, превращение финансового планирования в систему формирования экономических рычагов и стимулов, направляющих экономику на реализацию планируемых материально-вещных пропорций; широкое применение в планировании методов экономико-математического моделирования процесса общественного воспроизводства, обеспечивающих возможность учета в народнохозяйственном плане сложной системы взаимосвязей и взаимозависимостей, объективно существующих в едином народнохозяйственном комплексе.

Реализация этих основных линий совершенствования методологии народнохозяйственного планирования требует прежде всего обеспечения ведущей роли комплексного планирования темпа и пропорций социально-экономического развития страны. В условиях сосредоточения функций народнохозяйственного планирования на установлении общеэкономических, межотраслевых и межрегиональных пропорций этот раздел плана должен стать несущей конструкцией всего народнохозяйственного плана. Для этого необходимо активно использовать баланс народного хозяйства и межотраслевой баланс на всех стадиях разработки плана. В настоящее время народнохозяйственные балансовые расчеты применяются главным образом для формирования концепции плана на начальном этапе его разработки, а также для получения обобщающих народнохозяйственных показателей на завершающем этапе формирования плана. Принятие же конкретных плановых решений в ходе разработки плана происходит, как правило, без учета их влия-

ния на темпы и пропорции социально-экономического развития, структуру и эффективность общественного производства. Опыт подготовки проекта Основных направлений на двенадцатую пятилетку показал, что активное применение сводных балансовых расчетов, в частности межотраслевого баланса, как инструмента оперативного контроля принимаемых плановых решений, оценки их народнохозяйственных последствий является важным фактором повышения научной обоснованности плана, качественного улучшения его сбалансированности и нацеленности на конечные социально-экономические результаты.

Применение сводных балансовых расчетов на всех стадиях разработки плана обеспечивает учет воздействия социальных факторов на всю систему пропорций и показателей плана.

Новые методологические подходы должны найти свое воплощение в планировании производства и распределения продукции. Прежде всего требуется переход к использованию укрупненной номенклатуры продукции, состоящей из агрегированных групп продуктов, имеющих структурообразующее значение в процессе формирования народнохозяйственных и межотраслевых пропорций и охватывающих по стоимости основную часть продукции соответствующих отраслей. Проведенные исследования показывают, что такая номенклатура включает примерно 250—300 видов промышленной и сельскохозяйственной продукции, в том числе: сырьевых и топливно-энергетических отраслей промышленности — 140—170 позиций, машиностроения и металлообработки — 70—80, сельского хозяйства, легкой и пищевой промышленности — 40—50 позиций.

Эта номенклатура позволяет с необходимой степенью однозначности формировать варианты развития народнохозяйственных и межотраслевых пропорций и выбирать тот из них, который обеспечивает наиболее полную реализацию социально-экономических целей данного планового периода. В соответствии с этой же номенклатурой следует устанавливать лимиты ресурсов, выделяемых отраслям и регионам.

На отраслевом уровне эта номенклатура могла бы конкретизироваться примерно до 3000—5000 позиций. В такой степени агрегированности надо доводить до основных производственных звеньев — объединений и предприятий — задания по производству и лимиты ресурсов.

По каждой позиции укрупненной номенклатуры должны осуществляться расчеты потребности народного хозяйства в соответствующей продукции, определяться задания по ее производству и распределению по основным фондодержателям.

Определение потребностей в конкретных видах продукции необходимо возложить на соответствующие министерства и объединения. Действующими положениями это изменено в их обязанности, однако практически они не выполняются, поскольку на деле министерства и объединения освобождены от балансовой работы. В современных условиях они отвечают лишь за выполнение планов производства, но не отвечают за удовлетворение потребностей в выпускаемой продукции.

Организационной предпосылкой обеспечения активного участия отраслевых министерств в этой работе могла бы явиться передача в их ведение союзгосзаказов и союзгоскомплект, о чем уже ставился вопрос в печати¹.

В планировании производства и распределения продукции представляется целесообразным перенести центр тяжести с показателей производства на показатели межотраслевых поставок, а показатели объема производства сделать только расчетными. В этой связи следует отказаться от директивного задания показателей объемов производства, установив в качестве основного утверждаемого показателя объем меж-

отраслевых поставок—всего (в стоимостном выражении) и по укрупненной номенклатуре (в натуральном и стоимостном выражении) с распределением по основным фондодержателям. При этом в качестве стоимостного показателя, характеризующего объем работы отрасли, объединения или предприятия, следует использовать показатель чистой продукции, отказавшись от расчетов нормативно-чистой продукции.

Согласованная детализация укрупненных показателей межотраслевых поставок и формирование на этой основе конкретной номенклатуры плана производства должны осуществляться соответствующими министерствами, объединениями и предприятиями с помощью системы горизонтальных хозяйственных связей между производителями и потребителями продукции. В этих условиях горизонтальные хозяйственные связи реализуются в форме договорных отношений между министерствами, ведомствами, объединениями и предприятиями. Причем система договоров будет охватывать весь объем межотраслевых поставок продукции и определять конкретную номенклатуру поставок фондируемой и централизованно планируемой продукции в пределах установленных народнохозяйственным планом заданий и лимитов ресурсов по укрупненной номенклатуре, объемам поставок конкретных видов нефондируемой продукции, а также требования к качеству продукции, сроки и условия поставок. Кроме того, в договорах необходимо устанавливать размеры премирования поставщика за полное выполнение их условий, высокое качество продукции, а также экономические санкции за нарушение договорных обязательств.

В договоре на уровне министерства, как правило, следует отразить номенклатуру поставок в той степени детализации, которая соответствует сложившемуся внутриотраслевому разделению труда между объединениями и предприятиями отрасли. Договора между предприятиями конкретизируют эту номенклатуру до уровня конкретных изделий.

В ходе установления и реализации договорных отношений потребителям необходимо предоставить право по согласованию с поставщиком корректировать показатели государственного плана поставки продукции в сторону снижения, а производителям продукции — корректировать по согласованию с потребителями план поставок продукции в сторону повышения. Это создаст условия для того, чтобы обменные показатели плана не препятствовали структурной перестройке производства в соответствии с реальными нуждами потребителей.

Развитие горизонтальных хозяйственных связей по товарам народного потребления предполагает существенное усиление роли и повышение ответственности торговли за формирование структуры производства продовольственных и непродовольственных товаров, соответствующих по ассортименту и качеству возрастающим потребностям населения. Основной формой реализации этих задач является развитие системы договорных отношений, отражающей требования по ассортименту и качеству товаров, условия премирования и штрафных санкций.

Система горизонтальных хозяйственных связей должна охватывать не только процессы производства и распределения предметов труда, но и процессы воспроизводства основных фондов и капитального строительства. Для этого нужно ускорить развитие договорных отношений между заказчиками, строительными подрядчиками и поставщиками оборудования. Эти отношения будут определять объемы требуемых работ и поставок, а также условия премирования за успешное выполнение договорных обязательств и размеры штрафных санкций за их нарушение.

В планировании капитального строительства необходимо перейти к целостному отражению в плане всех стадий процесса воспроизводства основных фондов, включая их создание, использование и обновле-

¹ Плановое хозяйство. 1985. № 8. С. 32—33.

ние, осуществлять непосредственное взаимодействие планирования с производством фондов с планированием общественного производства.

В существующей практике преобладает поощрительный подход к планированию капитального строительства, что препятствует реализации принципа выделения капиталовложений под планируемые объемы производства. Поощрительный подход мешает планомерному обновлению основных фондов, что особенно ошутимо в условиях современной ориентации на техническое перевооружение отраслей народного хозяйства.

Основным путем решения данной проблемы является переход к установлению непосредственной взаимосвязи между определением отраслевых лимитов капиталовложений и расчетами использования основных производственных фондов. Такая методика в настоящее время разработана и в значительной мере реализована при подготовке проекта Основных направлений на двенадцатую пятилетку.

При планировании капитального строительства на народнохозяйственном уровне целесообразно устанавливать в отраслевом и региональном разрезе лимиты по объему капитальных вложений и строительно-монтажных работ, а задания по объемам ввода основных фондов и производственных мощностей директивно определять только министерствам-подразделениям. По нашему мнению, можно отказаться от практики согласования с Госпланом СССР конкретных титульных списков, ограничившись лишь утверждением перечня особо крупных строек.

Определение отраслевых лимитов капитальных вложений следует осуществлять на основе укрупненных показателей фондоёмкости продукции, плановых коэффициентов выбытия основных фондов, нормативов удельных капиталовложений на единицу вводной мощности. При этом показатели плана капитального строительства на народнохозяйственном уровне важно устанавливать с распределением по союзным республикам и экономическим районам. В этих условиях поощрительное распределение капитальных вложений, выбор форм воспроизводства (новое строительство, расширение и реконструкция, техническое перевооружение) будут определяться министерствами, ведомствами СССР по согласованию с Советами Министров союзных республик и сообщаться центральным планирующим органам. Важной предпосылкой для реализации такого порядка планирования и организации капитального строительства является перестройка системы управления строительством по территориальному принципу.

Планирование научно-технического прогресса в целях повышения его действительности в современных условиях необходимо органически соединить с планированием эффективности производства. Прежде всего важно усилить воздействие Комплексной программы научно-технического прогресса на процесс разработки народнохозяйственного плана. Она пока не оказывает должного влияния на его показатели и пропорции. Это обусловлено в первую очередь тем, что совокупность научно-технических идей и направлений научно-технического прогресса, содержащаяся в Комплексной программе, не имеет адресного характера и не выражена в форме конкретных показателей эффективности использования производственных ресурсов, которые могли бы быть непосредственно использованы при разработке народнохозяйственного плана.

Представляется, что решение данной проблемы состоит в подключении отраслевой экономической науки к формированию научно-технической политики конкретных отраслей и оценке ее воздействия на эффективность их работы. Для этого, по нашему мнению, необходимо при формировании пятилетнего народнохозяйственного плана разрабатывать отраслевые программы научно-технического прогресса и повышения эффективности производства на предстоящие пятилетие. Эти программы могли бы составляться министерствами и ведомствами на осно-

ве Комплексной программы научно-технического прогресса, содержать конкретные направления намечаемой научно-технической политики отраслевого развития и оценку их влияния на показатели эффективности использования основных производственных ресурсов, необходимых для развития данной отрасли. Материалы отраслевых программ научно-технического прогресса и повышения эффективности производства должны рассматриваться Госпланом СССР, сопоставляться с соответствующими разделами Комплексной программы научно-технического прогресса и непосредственно использоваться при разработке основных направлений и проекта пятилетнего плана.

На народнохозяйственном уровне управление научно-техническим прогрессом целесообразно осуществлять прежде всего путем формирования требований к повышению показателей эффективности общественного производства: ускорению роста производительности труда, увеличению фондоотдачи, снижению удельных расходов важнейших видов сырья, материалов, топлива и энергии и т. п. Действительность этих показателей может быть обеспечена не столько за счет придания им директивного характера, сколько превращением их в непосредственный инструмент межотраслевого распределения ресурсов.

В существующей практике планирования показатели эффективности использования ресурсов, как правило, определяются на завершающем этапе работы над планом и выполняют преимущественно аналитические функции контроля за качеством принимаемых плановых решений. Поэтому эти показатели не играют решающей роли в планировании научно-технического прогресса. Для повышения действительности показателей эффективности в народнохозяйственном планировании определять их нужно уже на начальной стадии разработки плана, опираясь на отраслевые программы научно-технического прогресса. При этом следует пересмотреть структуру применяемых показателей удельных расходов производственных ресурсов, приведя ее в соответствие с укрупненной номенклатурой производства и распределения продукции. В результате представляется возможным отказаться от директивного установления заданий по снижению индивидуальных норм расхода материальных ресурсов и других частных показателей эффективности их использования. Соответственно следует уточнить и сами методы распределения ресурсов с учетом укрупненной номенклатуры плановых показателей их удельных расходов и других показателей эффективности.

Министерства и объединения, ведущие задания по поставкам продукции и лимиты ресурсов, обязаны уточнять отраслевые научно-технические программы и организационно-технические мероприятия, обеспечивающие требуемое повышение эффективности.

По наиболее важным направлениям научно-технического прогресса, имеющим многоотраслевой характер, дающим значительный народнохозяйственный эффект и требующим крупных затрат, необходимо разрабатывать комплексные научно-технические программы на народнохозяйственном уровне. Руководство разработкой и реализацией этих программ должно быть важнейшей функцией Государственного комитета СССР по науке и технике.

В условиях создания целостной системы управления экономикой, базирующейся на последовательном расширении хозяйственной самостоятельности отраслей, объединений и предприятий, неизмеримо возрастает значение планирования системы экономических рычагов и стимулов.

Повышение действительности системы экономических рычагов и стимулов, ее направленности на рост эффективности использования ресурсов, ускорение научно-технического прогресса предполагает прежде всего усиление стимулирующей роли заработной платы, превращение ее в основную форму материального стимулирования.

При этом предстоит обеспечить в народнохозяйственных планах непосредственную зависимость уровня заработной платы от количества и качества продукции и эффективности производства соответствующей отрасли. Норматива заработной платы необходимо устанавливать на единицу чистой продукции или ее прироста с учетом расчетного соотношения между ростом производительности труда и средней заработной платы одного работника. При этом более быстрый рост средней заработной платы надо устанавливать в тех отраслях, где увеличение производительности труда достигается при относительно лучшей динамике фондотдачи. Такой подход к планированию заработной платы будет стимулировать более высокие темпы роста продукции с наименьшими затратами ресурсов.

На этих же принципах нужно строить дифференциацию отраслевых нормативов заработной платы по отдельным объединениям и предприятиям. Система оплаты труда отдельных работников должна в основном определяться самими трудовыми коллективами. Широкое внедрение коллективных форм организации и стимулирования труда (бригадный подряд и др.) является практически примером такого подхода.

Пора отказаться от существующей практики формирования фондов материального поощрения за выполнение директивных плановых заданий высшего уровня управления по тем или иным количественным показателям. Эти фонды могут образовываться за счет экономии производственных ресурсов на основе внедрения достижений научно-технического прогресса, а также за счет вознаграждений, получаемых от потребителей продукции за полное и качественное выполнение договорных обязательств. В этих условиях следует осуществлять постепенный переход объединений и предприятий на полный хозяйственный расчет, предлагающий, как единственной формой перераспределения чистого дохода является система платежей за производственные ресурсы на основе централизованно регламентированных прав и экономических нормативов.

При действующей системе цен эти нормативы будут иметь характер планового показателя, т. е. разрабатываться и утверждаться в составе пятилетнего народнохозяйственного плана, дифференцироваться по отраслям Госплана СССР (по согласованию с Минфином СССР), а по отдельным предприятиям — соответствующими министерствами и ведомствами. В дальнейшем, по мере накопления опыта применения этих нормативов и проведения реформы системы ценообразования представляется возможным перейти к единой системе экономических нормативов длительного действия, дифференцированных лишь по видам ресурсов.

После осуществления платежей за ресурсом остальная часть плановой прибыли останется в распоряжении предприятия и, по нашему мнению, может направляться на образование двух фондов: развития производства и поощрения поставщиков.

Фонд развития производства создает условия для совершенствования воспроизводства на данном предприятии или объединении.

На основе фонда поощрения поставщиков предлагается образовывать систему горизонтального стимулирования. Суть ее — премирование из указанного фонда поставщиков за полное и своевременное выполнение ими договорных обязательств. Эти премии устанавливаются на договорной основе, дифференцировано, в зависимости от качества и степени дефицитности поставляемой продукции. Такие премии станут основным источником фондов материального поощрения и социально-культурного развития у предприятий-поставщиков. Поскольку каждое предприятие является поставщиком какой-либо продукции, постольку оно имеет возможность образовывать свои фонды материального поощрения и социаль-

но-культурного развития за счет премий, получаемых от предприятий и организаций-потребителей. Дополнительным источником формирования этих фондов может служить сверхплановая прибыль, получаемая при более экономном (по сравнению с планом) использовании ресурсов.

Таким образом, фонды развития производства и фонды поощрения поставщиков образуются в процессе первичного распределения прибыли, а фонды материального поощрения и социально-культурного развития — при перераспределении прибыли. При такой системе горизонтального стимулирования снижается заинтересованность производителя продукции в необоснованном повышении цены за свою продукцию, что создает условия для большей стабильности цен и выполнения ими учетно-распределительной функции. Вместе с тем она является эффективным средством воздействия потребителя на поставщика, реальным экономическим рычагом повышения качества продукции и усиления ориентации производства на удовлетворение общественных потребностей.

Практическая реализация изложенных выше основных направлений совершенствования методологии народнохозяйственного планирования предполагает повышение роли пятилетних планов, реальное их превращение в основную инструмент планового руководства экономикой. Для этого прежде всего необходимо повысить качество пятилетних планов, не допуская в практике их разработки волевых решений, не обеспеченных реальными ресурсами.

Планирование должно охватывать все аспекты общественного воспроизводства, определять задания по распределению ресурсов в виде показателей межотраслевых поставок. При этом показатели как пятилетних, так и годовых планов необходимо устанавливать в соответствии с предложенной выше укрупненной номенклатурой.

Повышению значения пятилетнего плана будет способствовать также определение в его составе стабильных на пятилетку, но дифференцированных по годам экономических нормативов длительного действия.

Для усиления роли единого народнохозяйственного плана, в том числе и пятилетних планов, в целостной системе управления экономикой предстоит пересмотреть практику и формы применения в планировании программно-целевого подхода. Видимо, следует отказаться от практики подготовки и принятия комплексных программ и решений по отдельным хозяйственным вопросам перспективного характера до утверждения общего народнохозяйственного плана и в связи с ним. Такая практика является существенным препятствием для создания сбалансированных народнохозяйственных планов. Народнохозяйственные комплексные программы и отдельные постановления по особо важным проблемам должны разрабатываться и применяться как средство реализации намечаемых в народнохозяйственном плане крупных структурных изменений. При этом усилению комплексные программы будут осуществлять детализацию и конкретизацию показателей народнохозяйственного плана по соответствующей проблеме и определять систему технических, экономических и организационных мероприятий, обеспечивающих ее решение в поставленные сроки. Тем самым они будут служить дополнительным инструментом централизованного воздействия на формирование пропорций экономического развития.

Реализация предлагаемых направлений совершенствования народнохозяйственного планирования, на наш взгляд, позволяет повысить эффективность централизованного планового руководства экономикой и освободить предприятия и объединения от мелочной опеки, полное использовать скрытые резервы производства.

СНИЖЕНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА*

В. Сальников,

П. Крылов

Один из важнейших показателей, характеризующих эффективность промышленного производства, — снижение себестоимости выпускаемой продукции. Именно себестоимость оказывает решающее воздействие на формирование оптовой цены, но в последние годы ей не уделялось должного внимания.

Цена — наиболее конкретная категория товарно-денежных отношений. Она как бы связывает в единый узел все элементы экономических методов и рычагов руководства народным хозяйством. Поскольку форма действия товарно-денежных отношений при социализме ограничена, стихийное влияние цен на производство и потребление исключается, а их установление происходит в плановом порядке и, как правило, централизованно. Приобретая свое новое функциональное содержание, цена тем не менее сохраняет стоимостные признаки и выполняет определенные функции: учет и оценку затрат общественного труда, распределение и перераспределение национального дохода, стимулирование производства.

Как известно, теоретической базой планового ценообразования при социализме служит учение К. Маркса о двух сторонах товара: потребительной стоимости и стоимости.

При социализме производство ориентируется на создание потребительных стоимостей, а не стоимостей, как в капиталистическом хозяйстве. При этом создаваемые потребительные стоимости (продукты) должны соответствующим образом соотноситься для распределения живого и овеществленного труда между отраслями народного хозяйства, для совмещения затрат и результатов и т. д. Таким всеобщим измерителем выступает установленная на них в плановом порядке цена. Основа ее формирования — общественно необходимые затраты труда. Их величина не может быть определена без учета изменения структуры издержек производства адекватно структуре общественных потребностей. Иными словами, потребительная стоимость имеет прямое отношение к формированию общественно необходимых затрат труда.

Это отмечал К. Маркс, говоря, что «общественная потребность, то есть потребительная стоимость в общественном масштабе, — вот что определяет долю всего общественного рабочего времени, которая приходится на различные особые сферы производства. Но это — все тот же закон, который обнаруживается уже по отношению к отдельному товару, а именно: что потребительная стоимость товара есть предпосылка его меновой стоимости, а потому и его стоимости... при нарушении этой пропорции не может быть реализована стоимость товара... Для удовлетворения общественной потребности необходимо столько-то рабочего времени. Ограничение проявляется здесь при посредстве потребительной стоимости. Обществу при данных условиях производства на такой-то продукт определенного рода может затратить лишь столько-то из своего совокупного рабочего времени»¹.

По мере экономического развития общественно необходимые затраты на единицу продукта должны снижаться за счет развития произво-

дительных сил, то есть за счет экономии труда. Если же идет процесс увеличения цены на единицу общественного продукта, то это признак повышенного использования в ней как овеществленного, так и живого труда, что приводит к перераспределению прибавочного продукта, снижает долю накопления и создает негативные условия для общественного развития в перспективе.

Повышение цены в ряде случаев обуславливается объективными факторами (например, ухудшением естественных условий производства в сельском хозяйстве и добывающих отраслях промышленности), ростом издержек, связанных с увеличением оплаты по труду и расходов на улучшение условий труда, расширением масштабов мероприятий по охране окружающей среды, техническим совершенствованием производства и т. д.

Рост эффективности производства находит свое выражение в экономии рабочего времени, то есть уменьшении затрат живого и овеществленного труда на единицу потребительной стоимости, что в итоге должно вести к систематическому снижению цен. Вместе с тем в последнее время наблюдаются рост оптовых цен. Как отмечалось, на июньском (1986 г.) пленуме ЦК КПСС, под предлогом модернизации повышаются цены на машины и оборудование, сметная стоимость строительства. Ассортиментные сдвиги, погоня за «новом» нередко вызывают несоборное увеличение цен на потребительские товары. Искусственное завышение цен не лечит экономические болезни, а лишь развращает рабочих, тормозит технический прогресс. Завышенные цены, базирующиеся на затратном подходе, скрывают недостатки в технологии и организации производства, порождают пренебрежение к поиску экономических методов ведения хозяйства.

Необходимо отметить, что на определенном этапе хозяйственного развития цены начинают отклоняться от стоимостей. При этом, если в одной отрасли цены устанавливаются выше или ниже стоимости, то приходится искать источники для ликвидации этого несоответствия — повышать или снижать цены в какой-либо другой отрасли. При этом сумма цен должна равняться сумме стоимостей, поскольку распределить можно только то, что произведено. Когда отклонение цен от общественно необходимых затрат принимало массовый характер, проводились перестроения оптовых цен, что, правда, не всегда приводило к желаемым результатам по уточнению стоимости необходимых затрат.

Цена формируется на базе себестоимости — стоимостного выражения издержек производства, т. е. расходов предприятий на производство и реализацию продукции. В наиболее общем виде ее можно представить как

$$C = (A + M + Z) + (A + M + Z)K,$$

где A — амортизация, при перенесенная часть стоимости производственных фондов;

M — текущие материальные затраты, в которые входят сырье и материалы, топливо и энергия, комплектующие изделия, полуфабрикаты и т. д.;

Z — заработная плата, включающая в себя не только денежные средства, выплаченные работнику, но и отчисления на социальное страхование;

K — норматива рентабельности.

В практике существует несколько способов определения рентабельности, в словосочетании, и нормативов рентабельности: по себестоимости или стоимости основных фондов; по предприятию в целом или на отдельном изделии (группе однородных изделий). При этом на норматива рентабельности оказывает влияние много факторов. Это и длительность цикла, по которому он устанавливается (пятилетие, год, квартал), и не-

* В порядке обсуждения.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 25. Ч. II. С. 186.

равномерность износа единиц оборудования, входящего в состав основных производственных фондов, и изменение стоимости нормируемых оборотных средств. Оперативно проводить переоснащение всех факторов практически невозможно, и поэтому норматив отстает от происходящих изменений и не отражает действительного положения дел. Между тем он принимает непосредственное участие в образовании прибыли, на основе которой образуются фонды экономического стимулирования.

Отметим, что ни применяемая, ни многочисленные предлагаемые модели образования цены не позволяют достаточно точно отразить вновь созданную стоимость. Поэтому фонды экономического стимулирования выделяются в распоряжение трудовых коллективов не всегда в соответствии с их вкладом в производство. Нередко случается так, что тот, кто хорошо работает, получает дополнительных вознаграждений меньше того, кто работает хуже.

Наибольшую часть себестоимости (60—75%) составляют текущие материальные затраты. Они могут расти или уменьшаться в результате как соответствующего изменения нормы расхода, так и применяемых, вместо исходных (нередко более дорогостоящих) материалов или комплектующих изделий. На практике многие предприятия идут на увеличение текущих материальных затрат, хотя это и противоречит общественным интересам. Главная причина, побуждающая их это делать, — действительные стоимостные показатели, и в первую очередь товарной и реализуемой продукции. В этих условиях, если предприятие будет снижать издержки, у него возникнут трудности с выполнением плана по объему производства (а следовательно, по прибыли, производимости труда), и коллектив будет терять фонды стимулирования.

Поясним изложенное на условном примере. Допустим, предприятие выпускает штуку из бронзы, на которую устанавливаема цена 12 руб. Стоимость материалов — 60 коп., заработная плата — 30 коп., амортизация — 8 коп., норма рентабельности — 20%, план производства — 10 млн. шт. Следовательно, объем реализуемой продукции составит 12 млн. руб. Конструкторы и технологи предлагают делать штуку из латуны. В результате стоимость материалов снизится до 20 коп., а себестоимость составит 60 коп. При том же нормативе рентабельности латунь цену утратит в размере 72 коп. Значит, реализуемой продукции будет всего на 7,2 млн. руб., что на 4,8 млн. руб. меньше запланированного.

Из примера видно, почему предприятиям выгодно применять более дорогие материалы и комплектующие изделия. И если учесть, что от сырья до готовой продукции многие из них проходят несколько стадий производства и реализации, то становится ясно, что материальная часть себестоимости включает немалую долю объективно необусловленных затрат.

Аналогичное положение и с заработной платой: чем больше заготовка отличается от конечной детали (толще, другого профиля и т. д.), тем больше живого труда затрачивается на ее обработку. В результате план по объему выполняется, но затраты растут.

Наконец, последней составляющей себестоимости является амортизация. Величина ее сравнительно невелика, что не должно мешать увидеть скрытый в ней глубокий экономический смысл. Между тем этому элементу недостаточно уделяется внимания.

В результате роста амортизации в составе себестоимости растет стоимость единицы производственной мощности; предприятия приобретают все больше дополнительного оборудования, сохраняя выработавшие амортизационные сроки и морально устаревшие машины и станки. Показатель фондоотдачи «застывает» врозь с растущей реализуемой продукцией в основном за счет роста цены. Кроме того, действие перечисленных факторов ведет к отклонению цен от общественно необходимых затрат труда, оказывает негативное влияние на формирование народнохозяйственных пропорций, на внедрение прогрессивных техники и тех-

нологии, поскольку с их освоением труднее обосновывать увеличение издержек производства.

В связи с этим необходимо, на наш взгляд, стабилизировать оптовые цены, отказаться от их частого пересмотра, поскольку такая практика резко уменьшает заинтересованность промышленных предприятий, работающих в условиях хозрасчета, в изыскании и использовании резервов снижения себестоимости продукции². Нужно также усилить ориентацию промышленных предприятий, проектно-конструкторских и научных организаций во внедрении таких машин и оборудования, которые способствовали бы уменьшению себестоимости единицы выпускаемой продукции.

Данное предложение основывается на том, что главная функция оптовой цены при социализме — учет. Стабилизация оптовых цен позволит планомерно и активно вести работу по снижению себестоимости продукции.

Могут возразить, что при стабилизации цен тот, кто имел нерентабельное производство, так и останется в убытке. Добывающие и сырьевые отрасли промышленности перестанут развиваться, так как они будут становиться все более убыточными в связи с большими затратами труда из-за усложняющихся природных условий. Высокорентабельные же предприятия получат возможность и в дальнейшем еще более увеличивать прибыль и получать более высокие премии.

Чтобы этого не произошло, механизм стабилизации оптовых цен должен предусматривать: постановку всей системы материального стимулирования в зависимость от снижения себестоимости; передачу решения социально-бытовых вопросов от предприятий местным Советам народных депутатов; перечисление всей плановой прибыли в бюджет; отказ от директивного планирования предприятиям заданий по показателям реализуемой и товарной продукции.

Остановимся подробнее на каждом из перечисленных пунктов. Показатель реализуемой продукции — главное препятствие для стабилизации цены. Дело в том, что реализуемая продукция отодвинула на второй план потребительную стоимость, на которой она базируется. В последние годы преобладающим объектом интереса предприятий стала прибыль, что побуждает их ускоренными темпами наращивать объемы реализуемой продукции. Это в значительной мере достигается повышением цен.

Что же подразумевают авторы, предлагая всю плановую прибыль полностью передавать в бюджет? Каким образом будет организованная система материального поощрения? Как быть, если предприятие нерентабельно и что тогда оно будет передавать в бюджет? Здесь возникает много вопросов. Очевидно, если всю прибыль передать в бюджет, то ни у одного предприятия не возникнет заинтересованности в увеличении цен. В этом случае предлагается стимулировать труд за счет снижения себестоимости. Например, если предприятие снижает плановую себестоимость, то, скажем, 50—70% экономии оно оставляет для материального поощрения, а остальные 30—50% передает в бюджет. Для нерентабельных производств фонд материального поощрения образуется за счет разницы между плановыми и фактическими убытками, т. е. за счет сокращения плановой убыточности. Следует отметить, что в планируемом году плановая себестоимость устанавливается на уровне отчетного года.

² Стабилизация — не значит остановить цены неизменными в течение длительного времени. Стабилизация означает, что исключаются конструктивные изменения, вносимые по инициативе и не по желанию существующих предприятий, не дают права на присвоение новых изобретений и разработку в результате этого новой цены.

Безусловно, это относится только к оптовым ценам, на основе которых происходит обращение продуктов между социалистическими предприятиями.

Очень серьезное препятствие для стабилизации цен — переход к выпуску новых изделий и материалов. Какая же должна быть установлена цена на эти изделия и материалы? Но прежде чем ответить на эти вопросы, необходимо дать определение различным видам техники.

Под старой техникой понимается давно основное изделие, выпускаемое по устоявшейся технологии, которое не выносит никаких технологических изменений и процесс производства у потребителя.

Модернизированная техника — это старая техника, имеющая некоторые изменения в конструкции и наборе используемых при ее производстве материалов, а также более высокую производительность.

К новой технике относят оборудование, претерпевающее значительные изменения в конструкции по сравнению с базовыми образцами. Она требует применения более сложных машин и механизмов и другого нестандартизированного оборудования при ее выпуске с использованием традиционных технологических процессов. Такая техника обеспечивает снижение себестоимости единицы выпускаемой продукции.

Принципиально новая техника представляет собой качественно новые конструкции, созданные на базе новых технологических процессов или применяющие технологию производства, а также обеспечивающие снижение себестоимости единицы выпускаемой с ее помощью продукции.

Исходя из предложенной группировки техники, рассмотрим возможность стабилизации цены на традиционные изделия и материалы, а также установление цен на новую продукцию.

Для уменьшения себестоимости какого-либо вида давно выпускаемого оборудования путем сокращения расходов на его изготовление, экономии материалов и жилого труда, очевидно, необходимо провести определенные мероприятия (переработка конструкторской документации, изменение части нестандартизированного оборудования и т. д.), которые требуют разовых затрат, но не изменяют производительность, качество и назначение оборудования. Такие мероприятия целесообразны, если затраты на них не превышают экономию, полученную от снижения себестоимости. Для покрытия разовых затрат предприятие должно получать ссуду и Госбанк.

Приведем другой условный пример.

Допустим, предприятие изготавливает в год 50 модернизированных автоматов, которые используются для производства крепежа. Производительность автомата (в годовой эксплуатации) — 250 т крепежа, себестоимость — 5 тыс. руб., норма рентабельности (к себестоимости) — 10%, отпускная цена — 5,5 тыс. руб. На предприятии провели ряд мероприятий по снижению себестоимости продукции (без увеличения ее капитальных затрат). В результате при общехозяйственных на 20 тыс. руб. (0,4 тыс. на один автомат) удалось снизить издержки на 50 тыс. руб. (1 тыс. на автомат), и уровень рентабельности возрос до 27,3%.

Полученная экономия должна быть распределена следующим образом: 20 тыс. руб. направляется на покрытие дополнительных затрат (погашение ссуды Госбанка), 30% оставшейся суммы (9 тыс. руб.) — в Госбюджет, 70% (21 тыс. руб.) — на стимулирование коллектива (распределение основано на его авторстве).

Экономия от снижения себестоимости предлагается выплачивать в течение определенного периода (например, 18 месяцев), после чего она должна быть отражена в плановой прибыли. Следует подчеркнуть, что все расчеты проводятся только после полной выплаты ссуды Госбанку.

Несколько другое положение складывается при производстве модернизированной и новой техники, когда изменяется ее характеристика по производительности (для первой — незначительно, для второй — существенно). В этом случае при стабилизации цен экономический эффект будет образовываться у потребителя оборудования, а производитель будет терпеть убытки.

Например, предприятие-изготовитель провело мероприятия по модернизации ходовых механизмов автоматов, в результате чего они стали давать производительность (500 т крепежа в год). Ежегодные дополнительные затраты составили 50 тыс. руб. (1 тыс. руб. на автомат), себестоимость одного автомата увеличилась на 3 тыс. руб. При стабилизации цены предприятие превратится в убыточное, поскольку рентабельность станет отрицательной величиной (—31,2%).

У потребителя применение модернизированного автомата приведет к снижению себестоимости 1 т крепежа с 122,2 до 111,1 руб. Она складывается из амортизационных сумм (при норме амортизации 10%), заработной платы на обслуживание одного автомата в 5,5 тыс. руб. и стоимости используемых материалов: 25 тыс. для старого и 50 тыс. руб. для модернизированного автомата. В результате рентабельности при фиксированной цене в 134,4 руб. за 1 т крепежа возмост до 91% (при нормативе 10%). Выгода от применения одного модернизированного автомата для предприятия-потребителя составит 3,55 тыс. руб. в год, а для государства за вычетом затрат на повышение его себестоимости и разовых затрат у производителя — соответственно 2,55 и 1,55 тыс. руб. (см. таблицу).

Таблица

Предприятие-изготовитель				Предприятие-потребитель			
Показатель	Вариант			Показатель	Вариант		
	исходный	модернизированный			исходный	модернизированный	
Себестоимость, тыс. руб.	5,0	8,0		Производительность автомата (тонн крепежа в год), т	250	500	
Норматив рентабельности, %	10	—31,2		Основные производственные фонды, тыс. руб.	5,5	5,5	
Отпускная цена, тыс. руб.	5,5	5,5		Заработная плата, тыс. руб.	5,0	5,0	
Производительность автомата (тонн крепежа в год), т	250	500		Материалы, тыс. руб.	25	50	
				Годовая норма амортизации, %	10	10	
				Себестоимость 1 т крепежа, руб.	122,2	111,1	
				Норматив рентабельности, %	10	21	
				Уровень рентабельности, %	—	91	
				Цена 1 т крепежа, руб.	134,4	134,4	

Каким же образом заинтересовать участвующие стороны в получении указанного экономического эффекта и решить проблему его перераспределения? В данном случае, на наш взгляд, необходим посредник, который будет финансировать разовые затраты и разницу между зафиксированной ценой и возросшими издержками по себестоимости (до устранения плановой убыточности). Это функцию можно было бы возложить на Госбанк при одновременном изменении определенных направлений его работы.

Далее необходимо изъять у потребителя автоматов образующуюся у него экономию и направить ее в первую очередь на покрытие разовых затрат и разности между ценой и новой себестоимостью. Оставшаяся часть экономии в течение, предположим, 18 месяцев (срок может быть и иным) идет на материальное поощрение примерно в такой пропорции: 50% — предприятию — изготовителю автомата, 10% — потребителю, 10% — посреднику и 30% — в Госбюджет. После указанного срока плановые органы устанавливают изготовителю пониженный (возможно, как в приведенном примере, отрицательный) уровень рентабельности, а потребителю — повышенный, направляя всю прибыль в бюджет.

В данном случае это будет выглядеть следующим образом.

Автомат поступил потребителю в январе, сразу был установлен и с 1 февраля начал выпуск крепежа. Предприятие каждый месяц будет получать экономию за счет выпуска 500 т крепежа. Предприятие каждый месяц будет получать экономию по 462 руб. (5559 — 12), что обеспечит возмезд в течение 9 месяцев дополнительных затрат, как разовых, так и на повышение себестоимости производителя продукции. Значит, уже с ноября можно выплачивать материальные вознаграждения в объеме экономии, полученной в течение 18 последующих месяцев. Она в нашем примере будет равна 8325 руб. (—12 + 18) и распределится следующим образом: предприятию-изготовителю — 4162,5 руб., потребителю и посреднику по 832,5, в Госбюджет — 2497,5 руб. После этого

весь получаемый годовой эффект будет передаваться государству, и предприятию вновь необходимо искать возможности уменьшения себестоимости, чтобы получить дополнительное вознаграждение.

В настоящее время технический прогресс в машиностроении направлен на выпуск специализированного оборудования, автоматических линий, станков с ЧПУ, обрабатывающих центров, роботов и т. д. Между тем есть еще огромное количество работ, где не требуются станки с ЧПУ, а нужно универсальное оборудование. Мало того, иногда необходимы станки даже с меньшей производительностью, чем выпускаются сегодня. Требования к такому оборудованию должны затрагивать только вопросы снижения материалоемкости, энергоемкости, уменьшения затрат на их установку и монтаж.

Исходя из изложенного, можно сделать вывод, что производители должны работать на потребителя, а не на показатель «реализуемая продукция», как сегодня.

Таким образом, чтобы вызвать заинтересованность и у изготовителя, и у потребителя, необходимо в полной мере использовать распределительные отношения, для чего следует:

ввести в отношения между изготовителем и потребителем посредника;

выделить посреднику требуемые оборотные средства для финансирования единовременных затрат на предприятии-изготовителе;

посреднику организовать возмещение затрат своих оборотных средств за счет получаемой прибыли на предприятии-потребителе. Чем быстрее будет выпущено оборудование и освоено у потребителя, тем быстрее осуществляется возмещение затрат;

получаемый экономический эффект после возмещения затрат предлагается разделить на четыре части между производителем, потребителем, посредником и бюджетом в пропорциях, о которых говорилось выше.

Экономический эффект все участники этого процесса могут получить только после полного возмещения затрат, в течение определенного срока после исполнения дополнительных затрат. После проведения указанных расчетов плановые органы планируют изготовителю меньшую прибыль с учетом увеличения себестоимости, а потребителю — большую прибыль с учетом снижения себестоимости.

Теперь о принципиально новой технике, при производстве или применении которой изменяется технология. На современном уровне развития производственных сил новая техника и новые технологические процессы создаются в основном на стыках отраслей народного хозяйства, а если учесть, что одной отраслью у нас сегодня управляет несколько министерств, то станет ясно, что ведомственный барьер — главное препятствие на пути внедрения такой техники и технологии.

Разработка принципиально новой техники требует сотрудничества многих предприятий и организаций различных министерств и ведомств, а также научных учреждений. Для этого необходимо решить, во-первых, организационные вопросы, связанные с созданием новых объединений, возможным включением в них тех или иных предприятий различной подчиненности и определением ведомственной принадлежности этих объединений (имея в виду подчинять их министерствам, осуществляющим большую часть работы по какой-либо проблеме); во-вторых, задачи обеспечения финансирования всех организационных и разовых затрат, связанных с разработкой и внедрением принципиально новой техники.

По нашему мнению, эти функции (координация и финансирование) с наибольшей эффективностью может выполнять ГКНТ, при условии если его наделить дополнительными правами и соответствующими оборотными средствами. ГКНТ мог бы финансировать в целом разработ-

ку различных видов принципиально новой техники и впоследствии распределить по исполнителям в соответствии с их трудовым участием полученных экономических эффект.

Например, разработано изделие А, которое по своим параметрам значительно превосходит своего предшественника. Оно должно производиться на предприятии М. Для его выпуска необходимо срочно изготавливать два новых компонента А₁ и А₂ на предприятиях М₁ и М₂. На всех трех предприятиях (возможно, различных министерств) для освоения новых изделий требуются дополнительные затраты, которые должны на себя взять соответствующая организация ГКНТ, используя для этого оборотные средства. После внедрения изделия А и его компонентов начнется увеличение плановой прибыли. Сумма, на которую она увеличивается ежегодно, поступит не в бюджет, а той организации ГКНТ, которая финансировала их внедрение до тех пор, пока не будут погашены все дополнительные расходы.

Материальное поощрение начинает действовать так же, как при снижении себестоимости старой техники и внедрении модернизированной техники. Чем эффективнее новое изделие, тем быстрее возмещаются затраты, и с ними и обеспечивается материальное вознаграждение.

Следующий вопрос — социально-культурные проблемы. Не секрет, что тот, кто имеет сегодня высокую прибыль, имеет большую возможность решать их. А тот, кто хорошо работает, но не может повысить цену на выпускаемую продукцию, осуществляет социально-культурные мероприятия с трудом и в меньших масштабах. Чтобы устранить эти противоречия, предлагается передать местным Советам народных депутатов весь ведомственный жилой фонд, детские дошкольные учреждения, чтобы каждый член общества ассоциированных производителей имел равные возможности для решения социальных вопросов. Такая постановка не только должна снять одно из препятствий в стабилизации цен, но и поможет решить другие важные проблемы: уменьшить текучесть кадров, собрать в одном месте все средства, направляемые на социально-культурные мероприятия и жилищное строительство, устанавливать очередность решения этих задач, ломая при этом ведомственные барьеры.

Таким образом, стабилизация цен, на наш взгляд, является сегодня ключевым моментом в планировании, которое следовало бы ограничить утверждением следующих двух показателей: выпуском продукции в натуральном выражении (потребительной стоимостью) и модифицированной прибылью (убытками)³. Остальные показатели целесообразно сделать расчетными и использовать для изучения и анализа состояния экономики, а также хозяйственной деятельности коллективов предприятий.

³ Рассчитывается как разница между стабилизированной ценой и себестоимостью.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗРАСЧЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ И УСКОРЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

В. Радаев,
д-р экон. наук

Стратегический курс КПСС на ускорение социально-экономического развития страны обусловлен необходимостью реализации объективных закономерностей, отражающих наступление в этап развитого социализма, а также преодоления неблагоприятных тенденций в экономике, сложившихся в связи с ее ориентацией на преимущественно экстенсивный тип воспроизводства. Особенности решения этой двудеиной задачи определяют переломный характер современного этапа, проявляющийся в осуществлении крупных качественных сдвигов в хозяйственном механизме общества. «Хозяйственное управление, и это очевидно, — было подчеркнуто на XXVII съезде КПСС, — нуждается в постоянном совершенствовании. Но сейчас ситуация такова, что ограничиться частичными улучшениями нельзя — необходима радикальная реформа¹. Серьезные изменения намечены в области планирования и стимулирования, материально-технического снабжения, системы финансирования и кредитования, ценообразования, функционирования основных производственных звеньев и др.

Большое внимание на XXVII съезде КПСС было уделено проблеме совершенствования, укрепления хозяйственного расчета, ибо в хозяйственных формах получают комплексное отражение многие экономические отношения социализма, а эффективное функционирование основных хозяйственных звеньев (предприятий) приобретает ключевое значение в обеспечении ускорения научно-технического прогресса, интенсификации общественного производства, роста его эффективности. Съезд развил, конкретизировал применительно к современным условиям ленинское понимание хозяйственного расчета, подчеркнул необходимость повышения его действенности в решении задач ускорения развития экономики, указал пути введения полного хозяйственного расчета в деятельность предприятий (производственных объединений).

Обеспечение функционирования полнокровных хозяйственных отношений в процессе радикальной реформы систем управления народным хозяйством предполагает глубокое усиление их сущности, роли и функций в социалистической экономике. По своей природе они представляют собой определенную совокупность, образующую особый круг в системе социалистических производственных отношений. Причина их формирования и функционирования — исторически незавершенность общественного обогащения труда и производства на социалистической стадии по сравнению с высшей фазой коммунизма.

Данная незавершенность проявляется, в частности, в основном, двойственном экономическом положении социалистических предприятий. Каждое предприятие (производственное объединение) есть состав-

ное звено единой планомерной ассоциации, работающее по ее единому плану. Вместе с тем это особый социалистический товаропроизводитель. Поэтому деятельность предприятий сочетает в себе различные, противоречивые отношения: непосредственно общественные отношения (как основу их функционирования) и товарно-денежные связи; отношения, обеспечивающие общепредметный интерес и коллективный (который играет важную, движущую роль); соответственно, противоречивое единство высшей цели социалистического производства и «локальной» цели предприятия.

Для правильного раскрытия сущности хозяйственных отношений крайне важно учитывать отмеченную двойственность их содержания. С одной стороны, это непосредственно общественные, планомерные отношения, обеспечивающие достижение высшей цели социалистического производства и проникнутые общепредметным интересом. Иначе не может быть, ведь эти отношения зеньев (предприятий), функционирующих в условиях и на базе общественной собственности на средства производства. Но, с другой стороны, содержание хозяйственных отношений реализуется и через товарно-денежные формы, движущее действие коллективного интереса и «локальной» цели. На XXVII съезде КПСС была подчеркнута необходимость преодоления недооценки товарно-денежных отношений в практике планового руководства экономикой, ведущей к ослаблению хозяйственного расчета и другим нежелательным последствиям.

Конечно, двойственность содержания хозяйственного расчета не означает равнозначности его сторон. Определяющая роль в их противоречивом единстве принадлежит общепредметному, общесоциалистическим началам. Именно они выражают наиболее полное содержание хозяйственных отношений, определяют главные, коренные черты их развития. Однако это развитие обязательно предполагает более полное использование товарно-денежных форм, коллективного интереса, вне которых хозяйственный расчет просто не может существовать.

Возникает вопрос: какая же существенная связь должна быть заложена в хозяйственных отношениях, с тем чтобы они обеспечивали высокие конечные народнохозяйственные результаты (непосредственно общественную потребительную стоимость) в деятельности каждого предприятия при обязательном использовании товарно-денежных форм и коллективного интереса? Очевидно, эта связь выражает зависимость между результатом деятельности предприятия (в товарной форме) и его оценкой обществом по критерию удовлетворения общепредметных потребностей. Следовательно, сущность хозяйственных отношений состоит в том, что это система отношений планомерно функционирующих социалистических предприятий (производственных объединений), обеспечивающая соответствие между результатами их деятельности и ресурсами, представляемыми обществом, на основе использования товарно-денежных отношений и экономических интересов социализма.

Поставив ресурсы, выделяемые обществом предприятиям, в соответствие с итогами их деятельности — таков основной тезис, выдвинутый В. И. Лениным весной 1921 г. в его поиске той формы хозяйствования, которую он, в частности, связывал с переходом от карточной к такому порядку, когда известным количеством продовольствия обеспечивается известное предприятие, поскольку оно действительно работает, и пропорционально выработанным², и которую он позднее назвал хозяйственным расчетом. Эта ленинская идея, по существу, остается главным стержнем совершенствования хозяйственных отношений на всех его этапах. Она получила выражение и в намеченной XXVII съездом КПСС конкретной программе по укреплению хозяйственного расчета и направ-

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 33.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 43. С. 315.

ленной в целом на то, чтобы: «Обеспечить строгую зависимость размеров средств, получаемых объединениями и предприятиями для развития производства, оплаты труда и решения социальных вопросов, от конечных результатов их хозяйственной деятельности»⁴.

Важно подчеркнуть, что сущность хозрасчетных отношений не сводится к поощрению предприятий за достигнутый результат. Подлинный хозрасчет выражает более широкий и глубокий круг отношений, он предполагает, что и сам достигший результат должен соответствовать **объему и характеру закрепленных за предприятием ресурсов**. Таким образом, сущность хозяйственного расчета реализуется практически в двух звеньях: 1) «выделение обществом ресурсы — потенциальный результат», т. е. при установлении обществом предприятию определенного планового задания в зависимости от ресурсов, которыми оно его наделяет; 2) «фактический результат — ресурс поощрения», т. е. при оценке обществом реальных итогов деятельности хозяйственного предприятия, которая должна учитывать все ли сделана трудовой коллектив, что мог.

Подобное «расчленение» сущности хозрасчетных отношений позволяет отчетливее увидеть недостатки, несомненные, известную половинчатость в их совершенствовании в прошлом. Так, во второй половине 60-х гг. был сделан крупный шаг вперед в усилении экономического стимулирования за достигнутый предприятием результат — созданы специальные фонды хозяйственного интереса. Практика показала их эффективность. Однако необходимое для хозяйственного расчета соответствие ресурсов и результата в целом не было достигнуто. Это объяснялось тем, что результат деятельности предприятия устанавливался преимущественно в стоимостных показателях и определялся по степени выполнения планового задания, а оно нередко формировалось без учета реальных возможностей (ресурсов) предприятий, по сложившейся динамике показателей. В итоге не стимулировалось принятие напряженных планов, внедрение новой техники, достижение высоких конечных народнохозяйственных результатов.

Последующее совершенствование хозрасчетных отношений было связано прежде всего с обеспечением указанного соответствия в системе оценочных и фондообразующих показателей: на первый план выдвигаются те, что наиболее точно выражают удовлетворение общенародных потребностей (рост производительности труда, качество продукции, выполнение плана-контракта по договору, снижение себестоимости); намечается переход к планированию на основе точного учета ресурсов предприятий (на базе экономических и инженерных расчетов), отраженных в их паспортах; при изменении (установлении на новые виды продукции) цен более полно (точно) учитываются общественно необходимые затраты труда; в новых методах хозяйствования важным оценочным показателем становится выполнение основных заданий по развитию науки и техники и т. д.

В чем же заключается роль хозяйственного расчета в социалистической экономике, и почему она возрастает на современном этапе? Хозрасчетные отношения образуют экономическую форму воспроизводственного процесса в основном производственном звене народного хозяйства. Именно через них проявляют себя на этом уровне объективные экономические законы социализма. Отсюда вытекают и важнейшие функции хозяйственного расчета: во-первых, производственная, т. е. обеспечение в процессе хозрасчетной деятельности предприятий производства определенной продукции в соответствии с общественными потребностями и включения ее в совокупный общественный продукт. Отсюда обязательность вложения соответствующих ресурсных фондов для осуществления процесса воспроизводства в рамках предприятия. Во-

вторых, стимулирующая (весь коллектив и отдельных работников) функция, т. е. создание высокой заинтересованности в достижении конечных результатов и, как следствие, вытекающая из сущности хозяйственного расчета необходимость создания ресурсных фондов для осуществления воспроизводства.

Возникает важный вопрос об объективных границах хозрасчетных функций: в какой мере отдельное предприятие должно само решать производственные проблемы? Ответ на этот вопрос следует искать в общей роли хозяйственного расчета в экономике социализма. Хозяйственный расчет — внутренний элемент планомерного общественного воспроизводства. Это прежде всего элемент механизма эффективного функционирования социалистической экономики. Его функции связаны преимущественно с осуществлением простого воспроизводства: обеспечением с помощью стимулирования наиболее высоких конечных результатов, включая совершенствование производственного процесса в основном звене. Вместе с тем преимущественно не означает исключительно. На основе хозяйственного расчета осуществляется и расширение производственной базы, если оно происходит за счет воспроизводственных фондов предприятия. Но главное в том, что всякое расширение производства на предприятии может быть осуществлено лишь в плановом порядке, т. е. расширенное воспроизводство — это функция прежде всего вышестоящих над основным производственным звеном органов.

Возрастание роли хозяйственного расчета на современном этапе связано с рядом обстоятельств. Увеличение масштабов и усложнение единого народнохозяйственного комплекса предполагает повышение самостоятельности, функциональной роли всех его составных частей, в том числе и хозрасчетных звеньев. В условиях ускорения развития экономики усиливается значение человеческого фактора, трудовой активности, инициативы, предприимчивости коллективов предприятий, наиболее полная реализация которых возможна при применении подлинного хозрасчета. Кроме того, до недавнего времени имела место некоторая недооценка товарно-денежных отношений в хозяйственном механизме, преодоление последствий которой также требует дальнейшего развития хозрасчетных отношений.

Совершенствование хозрасчетных отношений должно быть направлено на создание большего (точнее — оптимальных) возможностей для осуществления предприятиями воспроизводственного обеспечения, более полной реализации их сущности (усиление заинтересованности и повышение ответственности предприятий); на изменение ориентации хозрасчетных отношений (от экстенсивного к интенсивному типу производства).

На XXVII съезде была подчеркнута необходимость и важность строгого разделения функций между центральными плановыми органами, министерствами (ведомствами) и основными производственными звеньями; подтвержден курс на расширение хозяйственной самостоятельности последних (прежде всего в использовании имеющихся у них ресурсных фондов, возможности перераспределения средств между отдельными фондами и т. д.). «Решительно раздвинуть границы самостоятельности объединений и предприятий, поднять их ответственность за достижение наивысших конечных результатов», — говорилось в Политическом докладе Центрального Комитета съезду. — Для этого перевести их на подлинный хозрасчет, самоуправление и самфинансирование, поставить уровень доходов коллективов в прямую зависимость от эффективности работы»⁵. Самостоятельность социалистического предприятия в своем содержании выражает необходимость осуществления им определенных функций в производстве и реализации продукции, а также удовлетворении разнообразных потребностей трудового коллектива.

⁴ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 330.

⁵ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 33.

Эти функции изменяются на разных этапах социализма вместе с прогрессом производственных сил и повышением зрелости производственных отношений. В современных условиях расширение самостоятельности хозяйственных предприятий проявляется, в частности, и в сокращении числа централизованно устанавливаемых (директивных) показателей.

Стратегический курс КПСС на ускорение социально-экономического развития страны предполагает новую техническую реконструкцию народного хозяйства. Реально эти процессы осуществляются прежде всего в основных производственных звеньях. Поэтому расширение их самостоятельности означает органичное включение в хозяйственный механизм элементов, позволяющих обеспечить массовое внедрение достижений научно-технического прогресса, постоянное обновление производственного аппарата и продукции. Оно проявляется и в изменении структуры предприятий (производственных объединений): существенном усилении научного сектора, включении в их состав научно-исследовательских институтов.

Основную роль в совершенствовании хозяйственных отношений играет дальнейшее усиление заинтересованности коллективов предприятий в конечных результатах работы, что объясняется общим значением экономических интересов как движущих сил в развитии производства. Подлинный хозяйственный расчет должен способствовать росту трудовой активности, заинтересованности в достижении наивысших конечных результатов трудовых коллективов в целом и отдельных работников. Этому направлению совершенствования хозяйственного расчета всегда уделялось большое внимание. В современных условиях оно приобретает ряд новых аспектов.

Новые методы хозяйствования, внедряемые в двенадцатой пятилетке, предполагают существенное увеличение поощрения предприятий за достижение ими высоких конечных народнохозяйственных результатов. Так, за выполнение плана поставок по договору фонд материального поощрения увеличивается на 15%, на продукцию высокого качества устанавливается 30%-ная надбавка к оптовой цене, а на высококонкурентноспособную продукцию на внешнем рынке — дополнительная надбавка в 20%. Широкое применение в хозяйственной деятельности найдут стабильные (на пятилетие) экономические нормативы, что создаст условия для максимального использования каждым трудовым коллективом резервов и в производстве продукции, и в техническом совершенствовании производства. Нормативный метод наиболее полно отвечает сущности хозяйственного расчета, ибо по самой своей природе норматив выражает определенную зависимость между результатом и ресурсами.

Особенно важное значение в совершенствовании хозяйственных отношений на современном этапе имеет повышение ответственности коллективов предприятий за результаты своей деятельности. Материальная ответственность в системе хозяйственного расчета — это экономические отношения, выражающие необходимость подчинения интересов, а следовательно, и деятельности основных производственных звеньев удовлетворению общенародных интересов. Это означает, что «количество и качество» результатов деятельности хозяйственных предприятий должны использоваться по принципу удовлетворения общественных потребностей, а затраты предприятий на производство продукции не должны превышать уровня общенационально необходимых затрат труда. Материальная ответственность, иными словами, наиболее близка к сущности хозяйственного расчета.

В своих внешних формах повышение ответственности проявляется в укреплении принципа самоуправления, который наиболее полное выражение получает в финансировании всех затрат предприятия в процессе воспроизводства за счет хозяйственных источников, т. е. в самофинансировании. Внутренняя сущность повышения материальной ответственности

тесно связана с обеспечением более жесткого соответствия между конечными результатами деятельности предприятий и предоставлением им ресурсов не только для оплаты труда и вооружения, но и для удовлетворения социально-культурных потребностей работников предприятий, а также для совершенствования и развития производства. Повышение ответственности предприятий, колхозов и совхозов рассматривалось на XXVII съезде КПСС как один из важнейших путей внедрения подлинно хозяйственных отношений. Была поставлена задача развивать производство, увеличивать прибыли и доходы, стимулировать труд в основном за счет собственных средств.

Совершенствование хозяйственных отношений на современном этапе неотделимо от переориентации хозяйственного механизма на обеспечение нового качества экономического роста. Такая переориентация связана с преодолением общей тенденции развития нашей экономики и значительной мере за счет вовлечения в производство дополнительных материальных и трудовых ресурсов и обусловлена, как указывалось на XXVII съезде КПСС, самим характером существующих форм социалистических производственных отношений, во многом устаревших, а кое в чем протравившихся в тормоз общественного прогресса. Подобная устарелость была свойственна и применявшимся хозяйственным формам, не обеспечивавшим ускорение научно-технического прогресса на предприятиях, постоянное обновление производственного аппарата и продукции, снижение затрат на производство.

Необходимо отметить, что практически вполне возможно расширить самостоятельность (права) коллективов предприятий, усилить их заинтересованность в улучшении результатов работы, повысить ответственность, но не достичь, при этом заинтересованности предприятий во внедрении новой техники и ускорении научно-технического прогресса, повышении качества продукции, производстве ее на уровне (и выше) лучших мировых образцов. Поэтому ключевое звено перестройки хозяйственного расчета и всего хозяйственного механизма сегодня — отыскание экономических форм, рычагов, способствующих решению указанных проблем. «Мы не сможем решить поставленные задачи по ускорению научно-технического прогресса», — говорилось об этой исключительно важной проблеме на XXVII съезде КПСС, — «если не найдем рычагов, которые обеспечат приоритет только тем исследовательским учреждениям, промышленным предприятиям, коллективам которых активно внедряются все новое и передовое, ищут пути производства высокотехнических и эффективных изделий».

Идеальная модель подлинного хозяйственного расчета предполагает широкую самостоятельность трудового коллектива в рамках народнохозяйственного плана. Самостоятельность должна быть направлена прежде всего на всемерное использование имеющихся ресурсов для технического совершенствования и интенсификации производства, повышения качества и обновления продукции и обеспечивать при этом максимальное удовлетворение постоянно растущих производственных и личных потребностей данного коллектива за счет средств, получаемых в процессе хозяйственного кругооборота фондов.

Важнейший принцип формирования и функционирования подлинно хозяйственных отношений — определяющая роль общества, централизованно устанавливаемых им параметров: конкретных директивных заданий хозяйственным предприятиям, экономических нормативов длительного действия, определенных технических стандартов, цен на продукцию, общего режима функционирования предприятий. Другой, в известной степени производный, принцип — обеспечение в деятельности предприятий строгого соблюдения собственно хозяйственных рычагов: соответ-

* Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 29.

ние получаемых предприятием ресурсов реальным результатам в целом; осуществление подобной зависимости в деятельности его подразделений; недопущение перераспределения средств в пользу плохо работающих за счет передовых коллективов.

Центральное место среди мероприятий по перестройке хозяйственных отношений на современном этапе занимает совершенствование системы планирования. Именно централизованное планирование как основное звено хозяйственного механизма (главное, коренное преимущество социализма) должно сформировать такие условия хозяйствования, в которых могли бы в полной мере и в интересах всего общества проявить себя хозяйственные самостоятельность, заинтересованность и ответственность. В концепции ускорения социально-экономического развития страны намечены важнейшие принципиальные направления такой перестройки централизованного планирования. Во-первых, это осуществление новой технической реконструкции народного хозяйства, смысл которой состоит в плановом массовом обновлении основных производственных фондов, т. е. качественном совершенствовании материально-технической базы народного хозяйства. При этом изменяется характер инвестиционной политики — усиливается внимание к проблемам научно-технического прогресса производства; существенно увеличивается доля выбытия оборудования; вносятся принципиальные поправки в амортизационную политику; повышается роль фонда развития производства в техническом перевооружении и реконструкции предприятий. Доля капитальных вложений на техническое перевооружение и реконструкцию действующего производства за двенадцатилетку составит с 37 до 50%. В отраслях и районах, где основные фонды особенно устарели, она будет еще выше. Благодаря увеличению коэффициента выбытия устаревшего оборудования в среднем до 5—6% активная часть производственных основных фондов будет обновлена за пятнадцатые более чем на треть. С 1 января 1988 г. должны быть введены новые нормы амортизации, предусматривающие полное восстановление основных фондов (без затрат на капитальный ремонт), что позволит повысить интенсивность использования и сократить сроки их службы.

Во-вторых, это возрастающее внимание директивным плановым заданиям по ускорению научно-технического прогресса. Так, в двенадцатой пятилетке предусмотрено в 1,5—2 раза расширить применение прогрессивных, базовых технологий, повысить уровень автоматизации, в среднем по народному хозяйству в 2 раза. Особенно высокие задания установлены для ведущих отраслей машиностроения: планируются парк промышленных роботов увеличить в 3 раза; выпуск прогрессивных материалов — более чем на треть и т. д. Принципиально важное значение имеет установка XXVII съезда на то, чтобы каждая отрасль, каждое предприятие (производственное объединение) имели перспективный план востояного обновления, совершенствования производства.

Однако совершенствование директивного централизованного планирования, создающее необходимые условия для перехода к всесторонне интенсивному развитию экономики, не решает всего комплекса сложных задач в этой области. В процессе обновления основных фондов остается проблема обеспечения замены устаревшего оборудования действительно новейшей техникой, существенно повышающей эффективность производства. Известно, что подчас это происходит формально, а «новая» техника нередко приводит к снижению эффективности производства. Важное значение сохраняет вопрос: какую технику считать новой? Особенно серьезна проблема сохраняющейся «внеосновничности» предприятий к новой технике, их незаинтересованности в повышении качества и обновлении продукции. Так, в одном из НИИ с санкции министерства прекратили исследования и уничтожили техническую документацию,

специальное оборудование и оснастку (на 400 тыс. руб.) по перспективному контрольному прибору, поскольку он в связи со своими высокими контрольными параметрами по качеству металла оказался «невыгоден» и производителю, и потребителю металла.

Очевидно, что отдельные, частичные мероприятия (как, например, важный сам по себе пересмотр стандартов и технических условий) не могут полностью решить отмеченные проблемы. Речь идет о том, что реализация сущности хозяйственных отношений в современных условиях предполагает обязательное включение в плановое задание (следовательно, и в результат деятельности) предприятий достижений научно-технического прогресса. При этом органичное «введение» этих достижений в хозяйственный результат должно быть обеспечено прежде всего через формы централизованного планирования, определяющего всю деятельность предприятия. Вопрос, иными словами, сводится к тому, как эффективно планировать хозяйственным предприятием научно-технический прогресс.

Представляется, что мероприятия по совершенствованию планирования в этой области в настоящее время недостаточно учитывают смысл перехода от экстенсивного к интенсивному типу роста, несут на себе следы инерции экономического мышления прошлых лет. Очевидно, что такой переход должен определенным образом повлиять на саму методологию планирования. Если при экстенсивном развитии «центр тяжести» планирования в системе «факторы производства — продукты» приходился на последнее звено, то при интенсивном развитии он должен переместиться на факторы производства. Речь идет о планировании изменений, которые должны происходить в материально-технической базе предприятий, сокращению рабoтoнe (сокращение ручного труда без чего всего), а также основных параметрах выпускаемой продукции. В данном направлении должно осуществляться и расширение самостоятельности первичного звена производства: прежде всего переход на пятнадцатые как основную форму планирование их деятельности, что позволяет полнее использовать возможности, резервы человеческого фактора, активность, инициативу трудовых коллективов.

Инерция экономического мышления сказывается и в том, что большинство мероприятий по ускорению научно-технического прогресса на уровне предприятия, предлагаемые ныне, как правило, связаны с совершенствованием системы планирования и стимулирования НТП, существующей «отдельно» от системы планирования и стимулирования общих (хозяйственных) итогов деятельности. Параллельное существование двух систем — наследие периода экстенсивного роста, когда оно было оправдано. В современных условиях мероприятия по совершенствованию планирования и стимулирования внедрения новой техники на предприятиях безусловно оказывают известное положительное влияние на конечный результат их деятельности. Однако это влияние для перехода на интенсивный путь развития явно недостаточно, ибо рычаги хозяйственного воздействия не закладывают в свою орбиту планы разработки и внедрения новой техники, а подавляющая масса ресурсов для предприятий формируется в зависимости от общей деятельности, независимо от планов по НТП.

Повышение действенности централизованного планирования и хозяйственного расчета в данном направлении — ускорение научно-технического прогресса и обеспечение интенсивного пути развития — требует коренного изменения связи между планированием и стимулированием НТП и общими результатами хозяйственной деятельности. «Юмор», — подчеркивал М. С. Горбачев, — изменить положение, при котором план по новой технике существует как бы сам по себе, не имея определяющего влияния на показатели экономического и социального разви-

тия. Напротив, он должен стать несущей конструкцией всего народнохозяйственного плана»⁴.

Дальнейшее совершенствование хозяйственного механизма в этой области связано с отменой вышесказанной необходимостью совершенствования методологии планирования, соответствующим изменением системы оценочных и фондообразующих показателей, существенным повышением роли НПО как отраслевых (межотраслевых) центров внедрения достижений НТР в производство, установлением между всеми звеньями отраслевого комплекса (производственные, научно-производственные объединения, научно-исследовательские институты, проектно-конструкторские бюро и другие) подлинно хозрасчетных связей.

Важная сфера хозяйственного механизма — ценообразование. Здесь, как отмечалось на XXVII съезде КПСС, «предстоит осуществить планомерную перестройку системы цен как единого целого в интересах налаживания действенного хозяйственного расчета...»⁵. Принципы планового ценообразования основаны на правильном понимании сущности и функций (учетной, стимулирующей, распределительной) цены. В деле совершенствования ценообразования в нашей стране накоплен большой опыт. В настоящее время цены в большей мере, чем прежде, учитывают движение общественно необходимых затрат труда, через систему надбавок — скидок к оттовым ценам стимулируется повышение качества изделий, производство новой техники и т. д.

Однако известная недооценка роли товарно-денежных отношений при социализме проявлялась и в ценообразовании.

В этой области недостаточно учитывались задачи перехода экономики на интенсивный путь развития. Так, практика отражения общественно необходимых затрат труда, по сути, определяла затратную модель цены, не стимулирующую быстрый рост производительности труда, обновление продукции. Стимулирование ценной в этих условиях роста качества и производства новой техники не могло обеспечить достаточное ускорение научно-технического прогресса. Проявлением такого состояния служат хотя бы то, что максимальная надбавка за качество к оттовой цене в 30% устанавливалась в настоящее время крайне редко. Средняя надбавка к цене составляет примерно 10%, а около 70% надбавок устанавливается до 10%. Это свидетельствует о незначительных качественных улучшениях вновь освоенной продукции. Не получили достаточного применения и скидки на устаревшую продукцию.

Перестрой системы цен, очевидно, предполагает усиление активного использования функций цены с учетом современных условий воспроизводства. Интенсивное развитие и ускорение научно-технического прогресса связаны со снижением общественно необходимых затрат прежде всего на основе быстрого роста производительности труда. Развитие производства должно осуществляться на базе качественно новой техники и технологии, машин новых поколений, многократно (в 5—10 раз) повышающих производительность труда. Ценообразованию следует учесть эти тенденции при прогнозировании уровней общественно необходимых затрат труда в разных отраслях, а также при установлении критериев величин надбавок за качество и новизну. Только в этом случае плановое ценообразование будет не просто фиксировать сложившиеся условия производства, а активно заставлять предприятия, научно-производственные объединения и другие хозрасчетные звенья искать наиболее эффективные технические и технологические решения, обеспечивающие существенное снижение затрат и значительное увеличение результатов.

Определяющая роль общественного начала во внедрении подлинно хозрасчетных отношений проявляется и в таком важном аспекте деятельности предприятий, как их материально-техническое снабжение. В связи с развитием общественного разделения труда, разветвлением, усложнением системы хозяйственных связей возрастает как сложность, так и значение эффективного решения этой проблемы. Новые методы хозяйствования, распространяемые в народном хозяйстве, направлены и на совершенствование материально-технического снабжения, чему способствует расширение самостоятельности предприятий и горизонтов планирования. Больше, чем прежде, развитие должно получить отовая торговля средствами производства. Все шире распространяется практика самообеспечения отраслей уникальным специализированным оборудованием. Но в основной своей массе совершенствование материально-технического снабжения предполагает существенное улучшение его организации в масштабах общества.

Роль общества в этой сфере заключается прежде всего в обеспечении большей (а в конечном счете полной) балансируемости производства в народнохозяйственном плане, создании необходимых резервов различных ресурсов. К функциям центральных органов относятся также и разработка оптимальной схемы длительных прямых хозяйственных связей. В настоящее время основная масса их формируется путем ежегодного прикрепления поставщиков и потребителей друг к другу, что соответствует экстенсивному типу развития. При интенсификации же необходимости в ежегодном пересмотре связей нет, возникает тенденция к формированию стабильной, устойчивой системы связей между предприятиями.

Как отмечалось, хозрасчетные отношения опосредуют не только простое, но и расширенное воспроизводство на уровне предприятий. Речь идет и об увеличении производимого продукта, и об известном расширении и совершенствовании материально-технической базы в результате модернизации, внедрения новой техники, а также об удовлетворении потребностей работников предприятия за счет его внутренних источников. На современном этапе эти элементы получают большее развитие, о чем свидетельствует повышение на предприятиях роли фонда развития производства.

Новыми методами хозяйствования предусматривается использовать фонд развития производства как основной источник технического совершенствования, реконструкции и расширения производства. Важно подчеркнуть, что развитие указанных функций не является лишь простым расширением прав предприятий, так сказать, увеличением «плотности» хозяйственного расчета. Главное в том, что это развитие отражает переход производства с экстенсивного пути на интенсивный. Но интенсивный путь, основанный на постоянном и ускорющемся со временем совершенствовании факторов производства, по своей сути исключает лишь простую замену изнашивавшихся основных фондов и предполагает замену их более совершенным, современным оборудованием. В этих условиях функции простого воспроизводства трансформируются в функции расширенного воспроизводства.

С учетом вышесказанного следует подойти и к оценке самофинансирования, приобретающего важное значение в системе подлинно хозрасчетных отношений. В самофинансировании прежде всего получает наиболее полное выражение самостоятельность и ответственность хозрасчетных предприятий, нормативный подход к формированию у них ресурсов. Развитие (полнота) нормативного подхода проявляется в том, что на предприятиях формируются ресурсы не только на оплату труда и премии, но и на удовлетворение социально-культурных потребностей, а также техническое совершенствование (и известное расширение) производства.

⁴ Горбачев М. С. Избранные речи и статьи. М.: Политиздат, 1985. С. 128.

⁵ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 35.

Самофинансирование (как и в целом хозяйственный расчет) ошибочно было бы рассматривать как нечто противостоящее централизованному планированию, приоритету общенародных интересов и «сподруающее» их. Напротив, самофинансирование возникает и развивается под эгидой общенародного интереса и служит повышению эффективности общественного производства. Действительно, размеры средств на цели самофинансирования устанавливаются обществом, с учетом народнохозяйственного плана. Это видно, например, по характеру и размеру нормативов распределения прибыли у ВАЗа и Суцкого машиностроительного объединения, участвующих в эксперименте в этой области. Расходование средств в условиях самофинансирования также происходит в соответствии с пятилетним планом. И прежде всего это относится к совершенствованию и расширению производства. Однако необходимое удовлетворение общественных потребностей достигается в этом случае более эффективно, так как хозрасчетный механизм самофинансирования «подключает» к достижению результата такие действительные факторы, как самостоятельность, творческая инициатива, социалистическая предприимчивость трудовых коллективов, их высокая материальная заинтересованность во вскрытии всех своих резервов и достижении названного конечного результата, реально осознанная ответственность за этот результат.

Успешное обеспечение ускорения социально-экономического развития нашей страны предполагает всестороннее совершенствование хозрасчетных отношений в рамках существующей в настоящее время постройки всего хозяйственного механизма.

ПЕРЕВОД ОТРАСЛИ НА НОВЫЕ УСЛОВИЯ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

С. Полоцкий,

*нач. планово-экономического управления
Миннефтехимпрома СССР*

В. Железов,

*зам. нач. планово-экономического управления
Миннефтехимпрома СССР, канд. экон. наук*

Р. Дуношкина,

зам. лабораторий ВНИИнефти, канд. экон. наук

Выбор плановых и оценочных показателей в Оценка результатов деятельности предприятий по показателю чистой продукции в Промышленности использования показателя чистой продукции в нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности

На XXVII съезде партии и на июньском (1986 г.) Пленуме ЦК КПСС поставлена задача разработки противостратного хозяйственного механизма, стимулирующего развитие производства с максимальной экономией всех видов ресурсов. Один из главных элементов создания такого механизма — выбор плановых и оценочных показателей, отражающих реальный вклад трудовых коллективов в конечные результаты их деятельности. Принятый курс требует решительного отказа от показателей, которые делают выгодным для объединений и предприятий рост затрат, наращивание объемов производства путем вовлечения все большего объема сырьевых, материальных и энергетических ресур-

сов. Он предусматривает также установление взаимосвязи стимулирования трудовых коллективов с конечными народнохозяйственными результатами.

Осуществлением в промышленности перевод предприятий на новые условия хозяйствования наделены их на решение поставленной задачи путем усиления взаимосвязи размеров образуемых предприятиями фондов оплаты труда, технического и социального развития, материального поощрения с приростом объема производства, производительности труда, снижения затрат на производство. Вместе с тем недостаточно стимулируются предприятия за повышение эффективности использования сырьевых и материальных ресурсов. Это особенно проявилось в нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности.

Главная задача отрасли состоит в том, чтобы в ближайшей перспективе обеспечить потребность народного хозяйства в моторных топливах, сырье для нефтехимии и других продуктах без увеличения ресурсов нефти, а только путем ускоренного развития процессов углубления и повышения эффективности переработки нефти. Для этого необходимо в двенадцатой пятилетке и в перспективе в качестве вторичного сырья использовать значительную часть мазута, составляющего существенную долю конечного объема производства. Его переработка и выработка ценнейших моторных топлив требуют создания современных процессов глубокой переработки нефти. Внедрение их обеспечит огромный народнохозяйственный эффект за счет сбережения ресурсов нефти, поскольку повышение отбора светлых нефтепродуктов только на 1% снижает потребности народного хозяйства в капитальных вложениях на 2 млрд. руб. Значительно возрастает эффективность производства и в нефтеперерабатывающей промышленности, что будет достигаться опережающим (1,5 раза) увеличением прибыли по сравнению с объемом товарного производства.

Однако анализ динамики показателей эффективности производства выявил парадоксальную ситуацию: интенсивный путь развития отрасли в направлении эффективного использования сырьевых ресурсов, глубокой переработки нефти при действующих оценочных показателях приводит к падению темпов роста объема производства, производительности труда, фондотдачи. При этом ухудшение экономических показателей возрастает по мере увеличения глубины переработки нефти.

Известно, что в настоящее время результаты деятельности предприятий определяются по товарной продукции, которая не отражает эффективности использования сырьевых и материальных ресурсов. В нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности при исчислении производительности труда и фондотдачи по данному показателю выгодными становятся простейшие технологические процессы. Применение вторичных ресурсов, существенно улучшающих качество вырабатываемых нефтепродуктов и обеспечивающих углубление переработки нефти, отрицательно сказывается на этих показателях, давая ложное представление об их неэффективности.

В новых условиях хозяйствования недостатки показателя товарной продукции еще более усугубляются, так как нормативы прироста фонда заработной платы должны устанавливаться на процент прироста объема производства. Кроме того, он не позволяет в полной мере решить и социальную задачу, что отразилось на приросте средней заработной платы, который в одиннадцатой пятилетке на нефтеперерабатывающих предприятиях был равен всего 9,4% при 113% в среднем по народному хозяйству, а в двенадцатой пятилетке составит лишь 6% при 113—115% намеченных.

На ряде нефтеперерабатывающих предприятий в связи со снижением по разным причинам объема переработки нефти уменьшился и

объем товарной продукции, что, в свою очередь, неизбежно приведет к уменьшению заработной платы и фондов материального поощрения. Поэтому при подготовке Миннефтехимпрома СССР к переходу с 1987 г. на новые условия хозяйствования возникла проблема в выборе показателя оценки эффективности деятельности предприятий и производительности труда. Министерством было предложено принять для оценки производительности труда и формирования фонда заработной платы показатель чистой продукции. Предложение одобрено Госпланом СССР.

Показатель чистой продукции отличается от нормативной чистой продукции, применяемой рядом министерств, тем, что последний формируется по фиксируемым нормативам по каждому виду продукции без учета материальных затрат.

С 1980 по 1982 г. на 40 предприятиях Миннефтехимпрома проводился эксперимент по применению показателя нормативной чистой продукции. Как показал анализ, на предприятиях с непрерывными и комплексными процессами производства, многовариантной схем переработки сырья и получения конечной продукции, широко развитой и меняющейся межзаводской кооперацией разработка стабильных нормативов чистой продукции, отражающих объем выполненных собственных работ предприятия, не дает положительных результатов. И, главное, данный показатель не учитывает и не стимулирует снижение материальных затрат и недостаточен отражает эффективность использования сырьевых ресурсов, углубления переработки нефти. Поэтому по согласованию с Госпланом СССР в 1983 г. эксперимент был приостановлен.

Показатель чистой продукции в отличие от нормативной чистой не требует разработки дополнительных ценников, а определяется в целом по предприятию путем вычитания из товарной продукции материальных затрат и амортизации. Достоинством его является то, что он учитывает экономию материальных затрат, достигнутую в каждом конкретном периоде, и объективно отражает эффективность использования сырьевых ресурсов.

Чистая продукция имеет преимущества и перед «валовым» показателем — товарной продукцией, так как не зависит от массы материальных затрат и исключает возможный их повторный счет, но в то же время учитывает их экономию и только ту стоимость, которая создана трудом данного коллектива. Кроме того, она наиболее полно отражает усилия трудовых коллективов в использовании интенсивных факторов роста производства.

На основе показателя чистой продукции могут определяться темпы роста производительности труда, а также формироваться фонд заработной платы. Особенно наглядно это проявляется в нефтеперерабатывающей промышленности, где происходит качественное изменение использования сырья. В двенадцатилетие темпы прироста чистой продукции в отрасли должны превысить в 5 раз темпы прироста товарной продукции. Существенное превышение ожидается и в сланцевой переработке — в 2 раза.

	1990 г. в % к 1985 г. (план)		+/-
	Товарная продукция	Чистая продукция	
Миннефтехимпром СССР	114,0	137,0	+ 23,0
в том числе промышленности:			
нефтеперерабатывающей	108,5	143,7	+ 35,2
нефтехимической	121,8	131,5	+ 10,8
сланцевой перерабатывающей	116,9	134,9	+ 18,0
машиностроения	121,0	125,1	+ 4,1

Приведенные данные свидетельствуют о том, что наибольшие расхождения между темпами роста товарной и чистой продукции наблюдаются в отраслях, перерабатывающих первичное сырье — нефтепереработка, сланцевая переработка. Видно, в этих отраслях в наибольшей мере будет проявляться в чистой продукции эффект от улучшения использования сырья. Это связано с тем, что при оценке по чистой продукции более эффективными по сравнению с первичной становятся вторичные процессы переработки сырья. Очевидно, что такой путь пропормерно и существенно изменит выбор приоритетного направления развития перерабатывающих отраслей.

Оценка по показателю чистой продукции в нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности позволит более объективно определить их вклад в повышение эффективности общественного производства и тем самым усилить ответственность за его обеспечение; отразит соотношение между темпами роста производительности труда и заработной платы в соответствии с конечными результатами и размерами их материального стимулирования; избежать на нефтеперерабатывающих предприятиях неоправданного занижения оценки объема производства и производительности труда там, где уменьшение переработки нефти будет осуществляться при улучшении ее использования, в том числе за счет вторичных процессов.

При анализе динамики чистой продукции необходимо обратить внимание также на выравнивание оценок темпов роста объема производства по подотраслям Миннефтехимпрома СССР, что свидетельствует об относительном равновесии намеченных темпов повышения эффективности производства и о равнонапряженности предварительного намеченных плановых заданий. Кроме того, абсолютный уровень производительности труда подотраслей при их оценке по показателю чистой продукции существенно сближается по сравнению с товарной продукцией (средний разброс уменьшится почти в 3 раза). В нефтеперерабатывающей промышленности выработка по показателю чистой продукции (средний разброс уменьшится почти в 3 раза). Это позволит уменьшить искажающее влияние изменения отраслевой структуры производства на динамику роста производительности труда по министерству в целом.

Вместе с тем применение показателя чистой продукции связано с определенными трудностями методического и практического характера. Известно, что в 70-х гг. в машиностроении проводился эксперимент по применению показателя чистой продукции и, несмотря на положительные в целом результаты, применение его не нашло широкого распространения. Основными причинами явились сложности в расчете и учете показателя чистой продукции, в частности: определение его в сопоставимых ценах; выделение элементов чистой продукции в комплексных статьях сметы затрат на производство, поскольку это не предусмотрено бухгалтерским учетом; получение оперативных данных о чистой продукции на 1—2-е число по завершению отчетного месяца.

Поэтому в Миннефтехимпроме СССР были выработаны конкретные предложения по устранению недостатков. Министерство совместно с отраслевым институтом (ВНИИПнефть) разработало проект Методических указаний о порядке планирования и применения показателя чистой продукции в производственных объединениях (предприятиях) нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности, одобренный Госпланом СССР и ЦСУ СССР.

Определение динамики чистой продукции в сопоставимых ценах. В настоящее время при определении динамики и затрат на 1 руб. товарной продукции в действующих ценах товарная продукция и ее себесто-

имости пересчитываются в цены прошлого года. Выполнение же плана по этим показателям определяется по фактически действующим ценам. Такая методология расчета затрудняет оценку динамики роста и выполнение плана товарной продукции в единых ценах, т.е. сопоставимости плановых и отчетных данных. В связи с этим, на наш взгляд, следует рассчитывать объем чистой продукции в одних ценах (в действующих оптовых ценах предприятий, принятых в плане). Для определения динамики чистой продукции предприятиям необходимо производить пересчет товарной продукции и материальных затрат предшествующего планируемому году по методологии, структуре и оптовым ценам, принятым в плане планируемого года.

О выделении элементов чистой продукции в комплексных статьях расходов. Часть чистой продукции содержится в комплексных статьях затрат, в том числе в затратах, относимых на «непроизводственные счета», на освоение новой техники; в остатках «незавершенного производства»; «расходах будущих периодов» и др. Для определения элементов чистой продукции и материальных затрат в этих статьях требуется детальная расшифровка всех затрат с отнесением их либо к чистой продукции, либо к материальным затратам в зависимости от их экономического содержания. Такой подход не гарантирует точности расчета, поскольку ежемесячной отчетности с расшифровкой затрат не имеется.

В основу расчета чистой продукции нами предлагается взять смету затрат на производство в полземементном разрезе. Для определения объема чистой продукции следует из товарной продукции исключить величину валовых материальных затрат по смете затрат на производство и амортизационных отчислений, относимых к затратам на производство.

Анализ показал, что подавляющую часть затрат по комплексным статьям расходов, списываемых на «непроизводственные счета» в нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности, составляют затраты на выполнение работ по освоению новой техники и повышенные расходы первого года (в особых случаях и более продолжительного срока) освоения серийного (массового) производства новых видов продукции, возмещаемых из единого фонда развития науки и техники. Поэтому при расчете чистой продукции необходимо к объему товарной продукции прибавить стоимость работ, связанных с освоением новой техники, и далее из этого объема вычесть материальные затраты и амортизационные отчисления.

При таком условии объем чистой продукции (ЧП) можно рассчитать по следующей формуле:

$$\text{ЧП} = \text{ТП} + \text{НТ} - (\text{МЗ} + \text{АМ}),$$

где ТП — товарная продукция в сопоставимых действующих ценах, принятых в плане;

НТ — объем затрат по освоению новой техники и повышенные затраты первого года серийного производства новых видов продукции, финансируемые из единого фонда развития науки и техники;

МЗ — валовые материальные затраты по смете затрат на производство;

АМ — амортизационные отчисления, относимые на затраты в производстве.

Предлагаемый метод расчета чистой продукции предприятий в период широкого освоения новой техники в определенной мере будет нивелировать ухудшение экономических показателей и тем самым стимулировать предприятия к ее внедрению (другие комплексные статьи затрат во внимание принимать не следует). Это обеспечит при существующих методах учета и калькулирования простоту и достоверность расчета данного показателя. Использование его будет стимулировать предприятия и к уменьшению остатков незавершенного производства.

Об оперативности применения показателя чистой продукции. По данным бухгалтерского учета, чистая продукция рассчитывается 10—12 числа следующего месяца за отчетным периодом месяца. Поэтому для оперативного учета и оценки деятельности предлагается определять ее приблизительно в те же сроки, что и товарную продукцию. Предварительный объем чистой продукции можно исчислить путем умножения товарной продукции отчетного месяца на долю чистой продукции в товарной продукции по плану данного месяца. Уточненный объем чистой продукции будет отражаться в отчете за следующий отчетный период на основе отчетных данных.

Однако при оценке объема производства и производительности труда показатель чистой продукции по сравнению с товарной продукцией неразрывно связан с показателем прибыли. Если при товарной продукции невыполнение плана по прибыли или замедление темпов ее роста не отражались на выполнении плана и динамике оценки объема производства и производительности труда, то при использовании чистой продукции это приведет к невыполнению плана или замедлению темпов данных показателей.

Поскольку величина показателя чистой продукции по сравнению с товарной продукцией в 5 раз меньше, то его колебания по уровню выполнения плана будут более ощутимы для предприятий и отрасли в целом, чем показателя товарной продукции. Вместе с тем показатель чистой продукции обеспечивает объективность оценки деятельности и технического развития отрасли.

Стимулируя рост товарной продукции при определенных и утвержденных заданиях по выпуску продукции, мы тем самым способствуем увеличению цен и материальных затрат. При стимулировании же роста чистой продукции предприятия стараются выполнить утвержденный план по номенклатуре продукции при максимальном ее удешевлении, т.е. в данном случае вступает в действие противозатратный механизм. Таким образом, здесь наглядно проявляется принципиальное отличие рассматриваемых показателей и преимущество показателя чистой продукции. Но вместе с тем важно правильно построить систему формирования фонда заработной платы в зависимости от роста чистой продукции.

Оценка результатов работы предприятий по показателю чистой продукции создает условия для перевода Миннефтехимпрома СССР на полный хозяйственный расчет. Образованная в отрасли масса прибыли обеспечит не только удовлетворение всех потребностей промышленности, но и будет способствовать устойчивому отчислению значительной части прибыли в государственный бюджет.

Перевод предприятий Миннефтехимпрома СССР с 1 января 1987 г. на применение в планировании и оценке промышленной деятельности показателя чистой продукции, а также переход на полный хозяйственный расчет представляют интерес для дальнейшего его распространения на другие отрасли народного хозяйства. Это связано с тем, что в состав министерства входит широкий комплекс разнообразных производств: с непрерывными аппаратными процессами в нефтепереработке и сланцевой переработке; разностадийностью организации технологических процессов в производстве синтетического каучука; комбинацией автоматизированных и машинно-ручных процессов и операций в шинной и резинотехнической промышленности; технологией конвейерной сборки в производстве резиновой обуви, а также машиностроительные предприятия.

Такое разнообразие характера и масштабов производства, объединенных в едином комплексе Миннефтехимпрома СССР, позволит на практике отработать и оценить действенность нового хозяйственного механизма применительно к различным промышленным предприятиям.

Наши консультации

ОРГАНИЗАЦИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАСЧЕТА
В ОБЪЕДИНЕНИЯХЛ. Меерович,
канд. экон. наук

Практика организации хозяйственного расчета в объединениях (предприятиях), цехах, участках и бригадах в новых условиях хозяйствования требует пересмотра и существенной корректировки действующих показателей. Основные оценочные показатели деятельности хозяйственных структурных единиц должны отражать специфику производственно-хозяйственной деятельности трудовых коллективов и обеспечивать переход на полный хозяйственный расчет.

Хозяйственный расчет — метод социалистического хозяйствования, основанный на установлении четкой материальной, моральной, административной ответственности и заинтересованности трудовых коллективов, каждого работника и руководителя за выполнение утвержденных планов производственно-хозяйственной деятельности.

Организацию внутриобъединенческого хозрасчета следует, на наш взгляд, начинать с выбора утверждаемых оценочных показателей (учитывая особенности каждой структурной единицы). Формировать и определять их необходимо по объединению (предприятию) в целом. Только при таких организационно-технических условиях обеспечиваются достоверный учет и правильная оценка на этой основе выполнения утвержденного показателя.

Поскольку для объединения (предприятия) утверждается оценочный показатель реализации с учетом выполнения обязательств по конечной продукции и соответствии с заключенными договорами и нарядами, естественно, что для цехов, участков и бригад требуются такие показатели, которые непосредственно способствовали бы обеспечению ритмичного выпуска конечной продукции в сроки, предусмотренные договорами. Например, для сборочных цехов выбор натурального показателя определяется конкретными изделиями, подлежащими поставкам. Но при этом возникает вопрос: как быть с остальными цехами, какие натуральные показатели наиболее приемлемы для их участков и бригад? Здесь, как показывает практика организации хозрасчета на различных предприятиях, многое зависит от серьезности, масштабов производства и количества наименований, типоразмеров выпускаемых изделий и т. д. Нам представляется, что наиболее рациональным принципом планирования предприятием натурального показателя являются машинокомплекты. Поэтому комплектность незавершенного производства, без оптимальных размеров которого невозможны ритмичный выпуск конечной продукции и стабильная работа машиностроительного предприятия, можно обеспечить только планированием и жестким контролем выполнения плана, исчисленного по машинокомплектам.

Любая машиностроительная продукция состоит из узлов и деталей, производимых на определенных рабочих местах, входящих в состав бригад, участков, цехов. Один деталь входит в узел по одной штуке, другие по две и более. Поэтому задача состоит в том, чтобы правильно компоновать и подбирать технологические операции по всем деталям, входящим в данный узел. В зависимости от серьезности производства, трудо-емкости и масштабов выпускаемой конечной продукции за рабочим мес-

том должны быть закреплены технологические операции и комплекты деталей, необходимые для сборки определенного узла. Отсюда и название — машинокомплект. Наряды, оплаты труда и контроль выполнения плана необходимо осуществлять по машинокомплектам. Хозрасчетная бригада, выполняющая различные технологические операции, должна получать план по производству машинокомплектов, охватывающих отдельные рабочие места.

Для планирования и учета динамики роста и совоставимости объемов производства структурных подразделений на различных предприятиях (для цехов) применяют число нормо-часов, нормо-рублей или товарную продукцию. Расчет темпов роста производительности труда и прироста фонда заработной платы по стабильному нормативу на уровне объединений (предприятий) производят по нормативной чистой продукции. Оно легко поддается определению в плане и отчете работы трудового коллектива и является сквозным показателем от бригады до объединения в целом.

По каждому машинокомплекту устанавливаются нормативная трудоемкость, разрядность работ и сумма заработной платы. Трудоемкость и заработная плата конечной продукции представляют собой сумму трудоемкости и заработной платы всех машинокомплектов, входящих в эту продукцию.

Нормативная чистая продукция изделия, в свою очередь, исчисляется как сумма основной и дополнительной заработной платы, а также заработной платы, входящей в накладные расходы, и нормативную прибыль. Она зафиксирована в преискурах при утверждении оптовых цен и может быть изменена только одновременно с оптовой ценой. Имея исходные данные, нетрудно определить данный показатель по каждому машинокомплекту, используя формулу:

$$H_n = \frac{Z_n H_{n2}}{Z_n}$$

где H_n — нормативная чистая продукция машинокомплекта, руб.

H_{n2} — нормативная чистая продукция изделия,

Z_n — основная заработная плата машинокомплекта, руб.

Z_n — основная заработная плата изделия, руб.

Для конкретного изделия, подлежащего поставке в соответствии с заключенным договором, должны быть определены количество, состав машинокомплектов, нормативная трудоемкость, основная заработная плата и нормативная чистая продукция. Включение в план объема производства бригады, участка, цеха наряду с количеством машинокомплектов и оценки их работы в нормативной чистой продукции создает экономическую заинтересованность рабочего в снижении фактического времени производства, т. е. роста производительности труда при изготовлении машинокомплекта. За счет роста производительности труда сокращается численность сдельщиков — членов бригады и соответственно повышается средняя заработная плата. Это отвечает требованиям и задачам трудового коллектива в интенсификации производства.

В качестве оценочного хозрасчетного показателя работы структурных подразделений целесообразно также установить себестоимость производимой продукции. При этом отпадает необходимость включать в этот показатель все элементы затрат. Например, для бригад, участков рекомендуется вводить в состав себестоимости нормативную заработную плату, начисления на социальное страхование, заработную плату вспомогательных рабочих, ИТР в служажных, расход основных и вспомогательных материалов, инструмента и приспособлений. Исключая премию работникам бригад и участков, в том числе за экономией нормативной заработной платы, производить в пределах сум экономии по себестоимости, то такой подход повысит хозрасчетную заинтересованность каж-

дого члена коллектива в увеличении не только производительности труда, экономии заработной платы, но и материальных затрат.

По цехам дополнительно к приведенным показателям хозрасчета бригад и участков следует включать в состав себестоимости также затраты по содержанию оборудования и там, где имеются технические средства учета, фактический расход электроэнергии, пара и топлива.

Говоря о хозрасчете, нельзя не коснуться вопроса о техническом уровне и качестве выпускаемой продукции. Известно, что новая техника требует повышенных удельных трудовых затрат (нормо-часов на рубль ее оптовой цены), что учтено принятой методикой установления оптовых цен. С 1986 г. все затраты, связанные с подготовкой производства, изготовлением опытных образцов и их испытанием, возмещаются за счет единого фонда развития науки и техники. Они будут планироваться и по отчету включаться в объем реализованной товарной (валовой), нормативной чистой продукции. Поэтому необходимо в планах по номенклатуре указывать в том числе машинокомплекты по опытным образцам.

Независимо от того, что в новых условиях хозяйствования численность промышленно-производственного персонала для объединений и предприятий не лимитируется, в планах бригад, участков и цехов надо устанавливать лимит численности, с тем чтобы можно было рассчитывать плановый фонд заработной платы (в дополнение к заработной плате сдельщиков) с учетом должностных окладов ИТР и служащих и тарифных ставок вспомогательных рабочих. В этом случае трудовые коллективы смогут сокращать число занятых, что обеспечит экономии фонда заработной платы. Суммарный лимит численности по структурным подразделениям не должен превышать плановую расчетную величину промышленно-производственного персонала объединения (предприятия).

Особое место в хозрасчете объединения занимают производственные единицы. В Миллентинемские все предприятия, НИИ и КБ, включенные в состав производственных и научно-производственных объединений, лишены статуса юридического лица и реорганизации в производственные единицы. Такой порядок, безусловно, будет способствовать ускорению создания единого хозяйственного организма объединения и сокращению сроков разработки и освоения выпуска новой техники.

Однако в отрасли нет опыта организации хозрасчета в данных производственных единицах, и в первую очередь хозрасчетных взаимоотношений между ними. Эти подразделения не имеют бухгалтерских балансов и расчетных счетов в Госбанке. Возникает проблема взаимных расчетов между ними за поставленную продукцию. Некоторые производственные объединения осуществляют эту операцию методом взаимных перечислений, производимых бухгалтерией головной производственной единицы (производственного объединения) по субрасчетным счетам производственных единиц. Имеет место и способ зачисления в объем реализации продукции производственной единицы по отгрузочным документам поставки продукции другим производственным единицам.

Поскольку производственная единица, как правило, представляет собой предприятие с многочисленным коллективом трудящихся, которому доверены основные и оборотные средства, необходимо создать такие условия, которые заинтересовали бы материально трудовой коллектив и он мог в полной мере нести ответственность за повышение эффективности производства. Поэтому в субрасчетном счете должны отражаться все операции по поставке и получению материальных ценностей. Такая взаимная оплата за поставленную продукцию должна быть осуществлена так же, как и оплата с субрасчетного счета стоимости получаемой со стороны продукции (т. е. с предприятия и организаций, не входящих в состав объединения). Систематически, раз в декаду или в месяц, объединение должно перечислять сальдо субрасчетных счетов производственных

единиц на расчетный счет объединения, по которому осуществляются все операции по взаиморасчетам с государственным бюджетом и министерством (главком).

Все это важно для соблюдения хозрасчетных начал производственной единицы. При этом ее коллектив несет ответственность и за выполнение хозрасчетных показателей работы, самостоятельно подбуждает материальными и моральными стимулами.

Сложнее осуществляются взаиморасчеты между головным НИИ и входящими в состав научно-производственного объединения опытными заводом. Как правило, более 50% продукции опытной производственной единицы — это заказы НИИ. Ранее НИИ оплачивая заказы, а деньги через Госбанк поступали на счет завода, где последний засчитывал полученные суммы в выполнение плана реализации. Сейчас, когда у научно-производственного объединения имеется только один расчетный счет, возникает вопрос: как быть?

Некоторые руководители научно-производственных объединений предлагают изменить план объема производства, исключив из него стоимость заказов головного НИИ. Такое предложение мотивируется тем, что НИИ не могут сами себе оплачивать работы и засчитывать эту продукцию в объем товарной, нормативной чистой и реализуемой продукции. Данной точки зрения придерживаются и некоторые работники местных отделений Госбанка, финансовых органов. Нам представляется, что такая постановка вопроса неправомерна. Создание научно-производственных объединений не влечет устранения существующих источников финансирования по содержанию НИИ и предприятий. НИИ по-прежнему финансируются из единого фонда развития науки и техники, а опытный завод — из средств, поступающих в виде оплаты за произведенную работу. Начиная с 1986 г. все работы, выполняемые по новой технике и финансируемые из единого фонда развития науки и техники, засчитываются в товарную (валовую), нормативную чистую и реализуемую продукцию. Почему же научно-производственное объединение должно составлять исключение? Тем более, что в каких директивных документах это не оговорено. Поэтому работы, выполняемые опытным заводом для головного НИИ, предусмотренные планом научно-исследовательских работ, должны засчитываться на счет реализуемой, товарной (валовой) и нормативной чистой продукции объединения, а значит — опытному заводу. Такое решение важно и потому, что этим мы сохраним основы хозрасчета опытного завода, так как все материальные ценности, выпускаемые заводом, подлежат оценке и фиксируются в бухгалтерском учете.

В статье изложены далеко не все аспекты организации хозяйственного расчета, но приведенные рекомендации могут помочь в работе по совершенствованию организации хозяйственного расчета и оказать содействие в подготовке к переходу на полный хозрасчет.

АНАЛИЗ, ВЫВОДЫ, ПРЕДЛОЖЕНИЯ

ПОТРЕБИТЕЛЬНАЯ СТОИМОСТЬ,
СТОИМОСТЬ — ПРОДУКТ ТРУДА

П. Игнатовский

Решительно переломить неблагоприятные тенденции в развитии экономики, придать ей должный динамизм, открыть простор инициативе и творчеству масс — эта необходимость сформулирована в Политическом докладе ЦК XXVII съезду КПСС как первоочередная задача партии, всего народа.

В основе ее решения — экономическая деятельность, которая может быть результативной в той мере, в какой она отвечает экономическим законам социализма. Это прежде всего касается результативности в экономике, в воспроизводстве материальных благ и его следствия — накопления ради прогресса.

Еще К. Маркс, анализируя процессы воспроизводства, отмечал, что производитель «должен накапливать капитал, чтобы таким образом расширять производство и внедрять технические достижения»¹.

Это положение доказано многолетним опытом. Накоплять, чтобы расширять, внедрять новое и на этой основе полнее удовлетворять потребности людей. Эта цель составляет своеобразную «вещную конструкцию» нашей экономики. Иначе невозможно ее развитие. Это объективная закономерность, с которой нельзя не считаться, не уронив престижа производства (его примата) во всей общественной жизни.

Но, созная закономерность такой взаимосвязи, мы вынуждены испытывать несовместимые с законами социалистического воспроизводства явления, когда часть производственных орудий, и особенно предметов труда, находящихся в производстве, накапливается, не функционируя вообще, или на какое-то время выпадает из процессов труда.

Эта часть широко известна — в ней оседают запасы и ресурсы, сверхнормативные и просто ставшие ненужными производству, в связи со структурными переделками в нем — заменой одного изделия другим. Общая масса оборотных средств в запасах товарно-материальных ценностей в промышленности выросла за 1970—1984 гг. в 2,49 раза, а то же время объем промышленного производства увеличился в 2,06 раза². Такое соотношение складывается при том положении, что ряд предприятий испытывает недостаток оборотных средств.

Между тем в литературе накапливались крупные суммы выделенных из экономического оборота средств. И беда не только в цифрах, но и в тенденции, в том, что сверхнормативные и ненужные запасы медленно, а порой и вовсе не уменьшаются. Они обременяют производство и все же сохраняются. Дело тут не столь просто, как может показаться на первый взгляд. В эти обстоятельства включаются объективные факторы, мало зависящие от сознания отдельных работников, пусть самых активных и решительно настроенных против сверхнормативных запасов.

Суть в том, что экономическая функция этих запасов противоречива — обществу она сулит одно, непосредственному коллективу-производителю — другое. А именно: находясь в запасах сверхнормативных, ненужных или замороженных в виде «незавершенки», предметы труда не участвуют в создании продукта (в котором заинтересовано общество), но формируют стоимость, т.е. увеличивают стоимостной (денежный) результат производства, в чем поверхностно заинтересован производитель.

Потому-то наше общество столкнулось с таким экономическим фактором, как сверхнормативные и прочие неоправданные запасы, которые замедляют экономический оборот, омертвляют средства производства, особенно предметы труда, сдерживают экономический рост и процессы расширенного воспроизводства, в частности накопление. Казалось бы, нет более ущербных и нерациональных, противоречащих здравому смыслу явлений в общественном производстве, и тем не менее с ними смирились, к ним притерпелись звенья управления, представляющие государственную (общественную) собственность. И только время от времени в печати появляются то явные, то более энергичные порицания конкретных факторов роста сверхнормативных и ненужных запасов. А положение не меняется, хотя факты волнуют экономическую мысль, поскольку прирост сверхнормативных запасов какое-то время опережал прирост объемных показателей производства. Однако осуждения фактов, даже публичные, мало что могут на фоне объективных, глубоких корней этого явления.

Это прежде всего выступавший на поверхности интерес производителя — глубинный фактор экономических отношений. Коль сверхнормативные запасы предметов, да в средств труда автоматически выполняют функцию увеличения стоимости созданного продукта (а в том заинтересованы не только и не столько в себе, и не только на заводе или объединении), то можно ли надеяться, что проблема решается?

Какое ведомство, представляющее государство (общество) в экономике, не заинтересовано в притоке показателей производства, пусть даже стоимостных? Но стоимость продукта вовсе не представляет собой нечто неопределенное. Это труд, воплощенный в продукте труда. Стоимости определяется количеством труда, но не всяким, т.е. затраченным каждым производителем. «... Это количество», — отмечал К. Маркс, — определяется общественным путем³. Поэтому, много говоря, наивными представляются суждения об индивидуальных ценах — ценах возрастающих затрат. К сожалению, эта версия так или иначе пустела глубокое корни, и индивидуальные затраты всеми правилами и неправдами продвигаются как основа цен, вовсе не связанных с сущностью цены, как общественно необходимых затрат труда. Но именно труд! При том общественно необходимого. В этом получает проявление общественный путь (а не индивидуальные затраты) определения величины стоимости. Если величина рабочего времени, необходимая для производства продукта, снижается, то, естественно, не может не меняться единичная стоимость. Методологическая сторона решения этого вопроса определена, и тем не менее на практике ее обходит. Снижение стоимости, а следовательно, и цены единицы продукта не такое уж частое явление. Заметно иное движение оптовых цен, хотя в производстве движется не стоимость, а продукт. Именно движется, подвергается воздействию средств труда. Но в том и заключается камуфлет притворения, что не все наличные средства труда и предметы действуют. И, пока мы не достигнем здесь максимальных слогов, реальных процессов интенсификации, трудно обеспечить устойчивость экономического роста, поскольку не всякий труд нужен нашему обществу.

Оно заинтересовано в том, чтобы средства труда «вращались», а не залеживались, чтоб они участвовали, как отмечал К. Маркс, в образовании продукта, да еще при растущей производительности, при снижаю-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 24. С. 137.

² Народное хозяйство СССР в 1984 г. М.: Финансы и статистика. 1985. С. 133, 568.

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. С. 221.

шихся издержках. Вот в том, т. е. действительном экономическом росте, действительно расширением воспроизводства, сопровождающемся реальным накоплением вещественных результатов труда, факторов производства, объективно заинтересовано все социалистическое общество. В этом и состоит его преимущество, что производство ведется не ради прибыли отдельных, а для удовлетворения потребностей всех — и личных, и коллективных, включая, как само собой разумеющееся условие производства, возмещение потребленных средств труда, накопление и удовлетворение потребностей личных и общественных, т. е. тех, что поддерживают наш социалистический образ жизни и условия социально-экономического прогресса общества, его продвижение к высшей цели.

Примирительное отношение к тому, что средства, предметы труда выпадают из производства, но увеличивают стоимость, является порождением затратного метода формирования цены. Она укрепляет затратный принцип.

Таким образом, затратный метод формирования цены и наращивания стоимостных объемов производства имеет глубокие истоки, которые питают его за счет реального и номинального увеличения затрат труда, как живого, так, и ошесталенного, как функционирующего, так и вышедшего из производственных процессов.

Это — острое противоречие. И поскольку оно реально существует и стихийно формирует интерес определенного круга лиц, главным образом управляющих производством, которых вполне устраивает тот факт, что сверхнормативные и другие запасы частью оказываются в возросшей стоимости произведенных материальных благ (ресурсов), то преодоление такого явления лишь отрицанием его, как свидетельствует опыт, невозможно. В этом случае действует в том же направлении само производство, его факторы, а не только воля организаторов.

Для преодоления требуется соответствующее отношение общества, особенно всего состава производственных коллективов. История социалистического хозяйствования показывает основополагающее его преимущество — оно возможно только как коллективистское производство, развивающееся при активной роли всего коллектива как его создателя. В противном случае ему грозит проявление бюрократизма в любой форме, начиная от неведения к условиям труда и кончая отсечением от управления, ограничением информации о производственной жизни. А именно при том условии, когда массы, как подчеркивал В. И. Ленин, обо всем могут судить сознательно, укрепляется социализм, его природа хозяйствования.

При этом речь должна идти о мерах, означающих, по существу, реализацию общесоциального на деле. Обобществления самого производства, с одной стороны, придания ему более общественного характера путем концентрации и централизации, специализации и кооперации, а с другой — придания также более общественного характера управлению производством, использованию его резервов усилиями всего коллектива.

Реализация преимуществ социалистического хозяйствования зависит от форм и методов организации и ведения производства. В современных условиях уже нельзя довольствоваться копированием организации и услаждением методов, сложившихся из исторического опыта хозяйствования. Во времена Тейлора мы вынуждены были изучать их. Сегодня они «выработались», исчерпали себя, и требуется дальнейшее проникновение в глубь социалистической природы хозяйствования, суть которой в коллективизме, в сотрудничестве и взаимопомощи. Эти основы социалистических отношений производителей как-то затеняются заботой о показателях, рычагах, которые не могут заменить живых отношений людей. А эти отношения при социализме не могут быть иными, как сотрудничество, составительность, взаимопомощь. Иначе совместное ведение де-

ла становится не столь эффективным и очень уязвимым со стороны проявлений бюрократизма, эфемерности, местничества, пренебрежения интересами общества, выраженных в таких уродливых явлениях, как присипки (не имеющие места в условиях капиталистического рынка), и другие виды обмана общества, поживы за его счет, а также безхозяйственность, включающая и сверхнормативные запасы, и другие противостоевшие социалистическому хозяйствованию явления.

В печати не раз привлекалось к такому рода фактам общественное внимание. Предлагалось, в частности, для сокращения сверхнормативных и просто ненужных запасов ввести своеобразный стихийный обмен между предприятиями. Однако, думается, такой обмен открывает новые перспективы для получения предметов труда на всякий случай, в расчете выменять на них что-то конкретно необходимое. Даже современный рынок отменяет столь несовершенную практику.

Но тем не менее социалистическое общество призвано действовать, мобилизуя ресурсы, концентрируя их, а не распыляя, памятуя, что каждому потребителю нужны продукты, а не запасы сырья и всяких полуфабрикатов.

Полнота вовлечения наличных ресурсов в хозяйственный оборот определяет тот уровень культуры социалистического хозяйствования, которого порой так не хватает. И политэкономика, обращая внимание на внешнее проявление функции роста стоимости, отмечает только рост как таковой, выдает его за воложительные процессы производства, в то время как самое явление противоречиво.

Оно всецело связано с созданием и обращением потребительной стоимости — продуктов труда. Поэтому, если в течение времени «... оно не вступает в сферу производственного или индивидуального потребления, смотря по тому, каково их назначение, если, другими словами, они не будут проданы в течение определенного времени, то они портятся и вместе со своей потребительной стоимостью утрачивают свойство быть носителями меновой стоимости. Закрывающаяся в них капитальная стоимость вместе с приросшей к ней прибавочной стоимостью утрачивается»¹.

К сожалению, такие явления в отдельных отраслях стали нередко функцией, а не исключением. В отдельных отраслях запасы нередко функцией увеличивают стоимость, не представляя собой потребительную стоимость, полезные свойства вещества; они оказываются утраченными.

Роль коллектива в противодействии таким явлениям (ведь и не самая результативная и малозатратная возможность вовлечения имеющихся ресурсов в оборот) способна проявиться лишь в том случае, если участники его достаточно активны в этом направлении.

Для этого требуются не столько экономические санкции, уточненные показатели, которых нередко достигают, ничего не снижая, но и информационное, политическое и идеологическое прояснение ситуации — коллектив должен хорошо себе представлять состояние ресурсного хозяйства, знать, что лежит без дела и как вернуть это в оборот.

Именно такое, предметное участие коллектива в управлении рассматривал В. И. Ленин как суть социалистического хозяйствования. В таком случае участие приобретает предметность, утрачивает формализм.

Как справедливо отмечалось на XXVII съезде партии, без коллективов не решить задач совершенствования социалистического хозяйствования, а следовательно, продвигания вперед производственных отношений в развитии их коммунистической природы.

Именно на путях развития коллективизма, соревнования и взаимопомощи, будь то в бригаде или в коллективе участка, цеха, предприятия в целом, открываются широкие перспективы для повышения роли пар-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 24. С. 145.

тийных, профсоюзных, комсомольских и других общественных организаций. Не диспетчерские функции, не смещение хозяйственных и других организационных методов, а осознано политический, направленный на действительную активацию коллектива в производстве подход, как подчеркивает Центральный Комитет, — основной путь реализации важнейшего преимущества социализма, осуществления организаторской, воспитательной и мобилизующей роли Коммунистической партии как авангарда народа и всей политической системы общества в экономике.

Одно из величайших преимуществ социалистического хозяйствования состоит в том, что ему не присущи фактивные величины богатства. Обращается реальный продукт. Но при одном немаловажном условии — если он произведен! В денежные массы, находящиеся в обращении, социалистическое общество не заинтересовано. Ему нужно наращивание массы реальных продуктов, реальных потребительных стоимостей, представляющих стоимость не только вложенных средств, не только затраты живого труда, но и стоимость прибавочного продукта, созданного сверх потребностей данного работника, коллектива. Иначе общество не может существовать, расширять производство на базе накопления, продвигаться к новым перспективам.

Прибавочный продукт — вот что составляет основу нормально развивающегося расширенного воспроизводства.

При обращении товаров прибавочный продукт, по К. Марксу, лихорадочно стремится принять денежную форму. А поскольку нас как общество интересует прибавочный продукт как условие расширенного воспроизводства, фактор накопления (а он реализуется в конкретных продуктах труда), то величина денежных сумм, представляющих накопление, прибавочный продукт, социалистическое производство удовлетвориться не может.

Но эта зависимость почему-то упускается, когда анализируются результаты производства и намечаемых сдвигов, признанных уже новым ритм в развитии производства и всей целостности воспроизводственных процессов.

Повышая отцовую цену, мы должны четко представлять себе, что при этом нередко согласимся с неочевидным процессом: происходит наращивание стоимости не из производства, а из обращения, означающее наивероятнейшее увеличение денежных сумм, в отрыве от производства и его результата — прибавочного продукта. Иными словами, создаем серьезную проблему, перед которой «отсутствуют» экономические законы, и в первую очередь закон стоимости и другие законы рынка, т. е. возникает своеобразное экономическое беззаконие, перед которым все остальные нарушения порядка блекнут.

В самом деле, когда еще, на каком рынке закон стоимости мог «сакционировать» явления, описанные в нашей литературе: производительность новой машины не изменилась, надежность ухудшилась, а цена выросла в 2,7 раза⁸.

Все чаще в публикациях говорится о том, что рост прибыли является результатом реализации, т. е. «добывается» она в обращении. Такая прибыль искусственно расширяет поток денег, но не материальных веществ, а именно они, если следовать экономическим законам воспроизводства, составляют структуру прибавочного продукта и народнохозяйственных пропорций.

И если не произошло изменений в самом производстве, не поднялась производительная сила труда, не улучшилось его применение, не снизился величина издержек, то из чего расти прибавочному продукту и его наиболее емкой форме — прибыли?

⁸ См.: Плановое хозяйство. 1986. № 7. С. 9.

Здесь заключена одна из коренных проблем развития экономики, ее успешного развития. Она предполагает не просто совершенствование методов счета, как это часто заметно в подходе к проблеме производительности труда: подсчитали так — один результат, по-другому — иной.

Решение этой проблемы предполагает политэкономический анализ взаимодействия денег и производства прибавочного продукта, денег и накопления, денег и продукта, его качества (потребительной стоимости).

Производство вообще, социалистическое в особенности, представляет собой определенную систему общественных связей, которые сочетаются, сплетаются, взаимодействуют — планомерно (социалистическое) или стихийно. Это определяется социальными формами самого производства и, конечно, труда.

Деньги — тоже общественная связь, но она стоит как бы особняком, «называемая» свой характер действия другим — человеческим, общественным связям, т. е. она «не считается» не только со спецификой социалистических форм общественных связей, например, планомерностью, но и с общечеловеческими принципами морали, подталкивая отдельные элементы на пренебрежение социальными представлениями о добре.

На эту особенность столь трудноуправляемой общественной связи обращал внимание человечество К. Маркс: «Деньги, будучи сами общественной связью, не терпят над собой никакой другой общественной связи и неизбежно разлагают существующую общественную связь там, где не являются ее основой»⁹. Конечно, социализм, устранивший денежный капитал как форму национального богатства с его сферой — валютные биржи, торговлю закладными и т. п., а также рабочую силу как товар, не мог сохранить деньги в качестве основы общественных связей, предпочитая продукт как реальную, а не представительную сущность народнохозяйственных пропорций.

Недостаточная политэкономическая проработанность категория денег как объективно необходимая при существующей двойственности природы труда при социализме, не осталась «на долгу» и больно ударила по самому существованию, самому осязаемому и уже потому самому уязвимому при малейших отклонениях — отношению к труду.

Мы говорим об уравниловке, о несоблюдении принципа оплаты по труду как о чем-то случайном, кем-то привнесенном, чьим-то медом-медом поддерживаемом. А ведь мы все оказались «уравненными» перед рублем, ему просто не под силу «уловить» индивидуальные качества — способности, знания, опыт человека, а следовательно, и его труда. Да, он объективно не склонен с этим «считаться». Поэтому столь цепка уравниловка: люди разных способностей и старшей получают одинаковую оплату. К тому же подключаются внеобщественные методы обладания деньгами, насильственного по отношению к обществу перераспределение (хищения, взятки, спекуляция и т. п.). Это внепроизводственная, внеобщественная сторона в условиях социализма единой общественной связи подталкивает отдельные элементы на антиобщественные действия, которые объединяют отступников, тянут их к перерождению пещи, холологии, не говоря уже о несприятии экономических и социальных законов общественного развития.

Масштабы такого рода деформации планомерных общественных связей и демократического централизма трудно было даже предполагать до раскрытия приписок хлопка в Узбекистане. По размерам ущерба социалистической экономике и по кругу участников, вовлеченных в антиобщественные действия, влиянию этих действий на сознание определенной части трудящихся вся совокупность преступлений, связанных с приписками хлопка и извлечением на этой основе денежных сумм, превосходят известные истории борьбы за утверждение социализма клас-

⁹ См.: Маркс К., Энгельс Ф., Соч. Т. 48. Ч. 1. С. 167, 169.

совые столкновения на экономическом фронте — диверсионные акты. Вот почему вопрос о бдительности в экономике не теряет своей актуальности. Это вопрос о контроле и учете, о всенародном участии в управлении, обсуждении экономических процессов и отдельных действий. Он включает и широкую гласность об источниках прибыли каждого предприятия — наиболее существенный фактор для успешного развития экономики, расширенного воспроизводства фактор. Данный фактор не может выходить из поля всенародного контроля, тем более что преимущественно стоимостный механизм оказался бессильным, не смог противодействовать напору антиобщественных стихийных устремлений. Это — следствие объективного противоречия между потребительной стоимостью и стоимостью, следствие известного противодействия общественным связям и интересам, выраженного в простом явлении нашей действительности — рубль «стимулирует и негатив». И тем в большей мере, чем слабее общественный контроль за функцией этой связи и всех сопряженных с ней явлений и категорий. С этим фактом социалистическое общество вынуждено считаться, подкрепляя экономические связи организационной деятельностью контроля, основой которой составляет контроль. Вне общественного контроля неосуществима система экономических связей.

Потому то особое внимание общества естественно обращается на роль цены в системе экономических связей. Если иметь в виду совокупность экономических методов, или, как еще говорились, рычагов, то цена — один из наиболее сильнодействующих и обобщающих из них, требующий внимания общества и его контроля. В данном случае план не затрагивается, ему естественно, «волею» общенародного хозяйствования, общенародной собственности отводится первенство в ряду экономических методов, но и он не приемлет равнодушия и автоматизма, а если, например, план нацелен устаревшими наделениями, построить на старых нормах и нормативах, то борьба за его реализацию превращается, как это ни странно, в борьбу за консерватизм. Одно время участились суждения: план не сбалансирован с ресурсами, разбавлен... К слову будет сказано — это уже не план.

Вслед за планом цена движется в переплетении экономических связей. Она и в основе плана, и в основе его основы — нормативах, хотя и сама принадлежит к ним, но опять же с особой ролью. Без цены невозможно хоросчет и вся система товарно-денежных отношений.

Но мир производства и обмена еще в незатемненные времена, еще до конца не осознан, но уже почувствовал, «с чем имеет дело» в виде цены, все время стремится найти на нее «управу». Цена без контроля, без сдерживания и определенных рамок неуправляема. И лучшим образом решила эту задачу капитализм, превратив рынок с его законом стоимости в бескомпромиссного общественного контролера цены. Рынок с его стихий и анархий стремится «обуздать» цены, но монополия берет верх в этом процессе.

В нашем обществе обстановка кардинально иная. Объективно наследуя цену как экономическую категорию, социализм тоже объективно подготовил почву общественного воздействия на условия формирования цен в сфере производства. Эта связь обусловлена тем, что именно в производстве в процессе труда возникает вновь созданный продукт, включая и прибавочный продукт, т. е. вся материальная основа цены при социализме создается в производстве. Это решающее условие стало реально возможным не только в силу освобождения общества от оков капитала вообще, но и **финансового капитала**, действующего вне производства в виде денежного капитала, оборотов фондовых бирж в частности.

Этим исключительно гигантским завоеванием социализма в экономике наш мир призван особо дорожить и беречь его как святая святых.

Устранение «фитингового капитала» придает истинную материализованную реальность экономическому обороту посредником!.. (это важ-

но подчеркнуть, именно здесь лишь посредником), а не диктатором, не целью производства выступают деньги, следовательно, цена и «монетизированная» а не прибыль. Все суть в том, как монетизирована, в каких пропорциях, в соотношении чего с чем? В масштабах общества — прибавочный продукт. Но и в каждом определенном производстве цена также же не может не иметь критерия, ориентира. И это прежде всего потребительная стоимость и связанный с ней опять же прибавочный продукт, только с различной мерой приближения или отклонения.

Ну, а если вернуться к тому примеру по машинам, который приведен выше? Потребительная стоимость не ухудшилась по производительности, по качеству даже ухудшилась (надежность), а цена... Но эта сторона экономических отношений нередко выпадает из поля зрения.

Между тем здесь происходит искажение сущности общественных связей: стоимость в таких случаях увеличивается не в производстве, а в обращении, не имея под собой достаточной материальной почвы — прибавочного продукта в конкретных вещественных результатах.

К сожалению, такие явления получают распространение, трансформируя собой осуждения в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии и в других партийных документах затратный метод формирования стоимости и экономических показателей.

Даже на вслух, высокорентабельных предприятий зачастую подавляющая масса прибыли является следствием повышенных цен и надбавок. Отчеты отдельных крупных предприятий показывают перевыполнение плана прибыли за год на 50(1)%. Кажется бы, такая исключительно высокая эффективность, если вообще она достижима в течение года, должна была явиться следствием крупной перестройки производства, ускорения роста производительности труда, снижения затрат, т. е. экономии. Однако из общей суммы сверхплановой прибыли подавляющая ее масса получается за счет цен и только малая доля за счет результатов хозяйствования, т. е. в производстве.

Политаэкономически, в первую очередь с позиций закона стоимости, такое использование цены трудно оправдать. При подобном подходе из экономического рычага, призванного способствовать планомерному функционированию экономических связей, развитию расширенного воспроизводства, цена может превратиться в их препятствие, в своеобразный детонатор, разрушающий основы экономики, возможности увеличения производства прибавочного продукта, продуктов труда, призванных удовлетворять потребности общества.

«С увеличением производительности труда,— писал К. Маркс,— не только возрастает объем потребляемых им средств производства, но и понижается стоимость их по сравнению с их объемом»¹.

В. И. Ленин считал абсурдом, если производительность труда растет, а стоимость единицы изделия не снижается. Такие явления противостоят с точки зрения экономических законов, но они, к сожалению, не столь уж редки в практике хозяйствования части предприятий.

Стоимость, увеличенная вне производства, создает иллюзию роста количества материальных благ. Прибыль, полученная за счет завышения цен, при неизменной потребной стоимости, ее массы, увеличивает необеспеченный спрос, усугубляет дефицит материалов и изделий, расширяет финансово-кредитную систему и основы всей экономики. Это ли не предмет забот общества, его пристального внимания, тщательного контроля? Но, к сожалению, внимание общественности нередко концентрируется на величине прибыли и не показывается ее источник, а в этом основная характеристика хозяйствования. Часто ли мы читаем в публикациях об эффективности производства, его результатах, какая доля прибыли получена за счет повышения цен, надбавок к ним?

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Сов. Т. 23. С. 637.

Это явление имеет свою историю. В истекших пятилетиях приводились данные о том, что промышленность план не выполняла, сельское хозяйство и строительство, а также транспорт с заданиями не справлялись. Но систематически выполнялись и даже перевыполнялись план по национальному доходу. За счет каких источников? Информации об этом не было. Нечто подобное наблюдается в росте прибыли, в повышении оптовых цен на новую продукцию, необоснованном повышении, как и в необоснованной зачастую «новизне». А именно здесь требуется в первую очередь общественный контроль, он предполагает информированность и возможности коллектива судить о производительности, себестоимости, цене и прибыли. Именно в эту плоскость называет перенос участия коллектива в руководстве экономикой, его способностей судить о ее состоянии. В этих условиях заложены исходные начала действительности коллективизма в экономике, чувства хозяина на производстве, развития самостоятельности, получившие углубленное обоснование в документах XXVII съезда КПСС.

В этом чувствительном переопределении экономических интересов и отношений коллектива и общества стали проявляться пока едва заметные перекосы: оценка самостоятельности переносится в область деления прибыли, как видим, не всегда полученной в производстве, а выуженной из обращения, притом посредством изменения доли, передаваемой обществу на решение приоритетных народнохозяйственных и социальных проблем. Получив подавляющую массу ценовой, вещественно не обеспеченной прибавочным продуктом прибыли, предприятие предъявляет обществу спрос на реальные вещи, которые государство должно откуда-то получить (кем-то должны быть созданы) или импортировать.

В этом причинах затруднений в материально-техническом снабжении предприятий, в обеспечении социалистического расширенного воспроизводства, наращивания производства прибавочного продукта, а следовательно, расширения масштабов экономического и социального развития. Они действуют, оставаясь скрытыми за выступающими на поверхность экономическими явлениями. Не случайно вносившие в механизм хозяйствования поправки не вызвали существенных поворотов в экономике в целом, в промышленности и сельском хозяйстве в особенности, хотя на вооружение этих отраслей направлялись средства производства.

Поток средств не должен и не может сократиться, объективно не может. В этом суть расширенного воспроизводства и его результаты накопления. Но накопления чего? Денежных сумм, т. е. фактически их распределения, которое противопоставлено социалистическому производству? Уже в факте накопления К. Маркс видел торжество концентрации средств производства. Именно средства производства — не денежных величин.

В этих условиях не столько методы вложений, а тем более за счет фиктивно-ценовой «прибыли», сколько сосредоточенности на главных, приоритетных направлениях развития народного хозяйства материальные ресурсы приобретают определяющую роль в экономике.

Независимо от иной воли складывается иная взаимозависимость — не деньги (их накопление), а ресурсы выдвинулись на первый план в процессах развития производства. Это тем более стало очевидным в связи с испытаниями, которым подверглось кредит, этот, по характеристике К. Маркса, мощный рычаг централизации (объединения) средств производства. Осуществление работ, требующих длительного рабочего периода, их крупные масштабы может быть выполнено в нормативные сроки лишь при достаточной концентрации необходимых ресурсов. Распределение их ограничивает воспроизводственные возможности экономики. Именно распределение, а не централизация (объединение) ресурсов противопоставляет законим расширенного воспроизводства. Этому стал способствовать кредит. Известно, что К. Маркс расценивал кредит как часть национального богатства. Призванный усиливать централизацию, которая,

соединяя в короткий срок средства производства (в тех же объединенных), ускоряет воспроизводство, усиливает общественное накопление, кредит в последние годы, как это отмечалось в Политическом докладе XXVII съезду, потерял свою экономическую сущность: послужил развращению денежного обращения, ослаблению финансового хозяйства.

Таким образом, два мощных экономических рычага (цена и кредит) зачастую использовались деструктивно, ударяя по корням экономики, не способствовали реальному общественному накоплению, выражающему в средствах производства и потребления. А между тем усиливалась потребность, именно в таком накоплении, в таком воспроизводственном развитии, обеспечивающем обновление производства, выражаясь словами К. Маркса, с ног до головы.

В этих условиях партия выдвинула на первый план реконструкцию. Она призвана решить проблемы воспроизводства, реального накопления и удовлетворения потребности страны.

Реконструкция набирает размах. Ее дальнейшее развитие важно сочетать со складывающимся опытом. «Настораживая» факты, отнюдь не единичные, — говорил в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду М. С. Горбачев, — когда министерства и ведомства под флагом реконструкции возводят новые объекты, начиная их устаревшим оборудованием, разрабатывают дорогостоящие проекты, не обеспечивающие выход производства на высшие технико-экономические показатели».

При таких обстоятельствах возникает явление, когда новое оборудование реконструируемого цеха, особенно в черной металлургии, в несколько раз превышает стоимость прежнего, а продукция не прибавляет, порой же и уменьшает выпуск из-за уценки и задержки простоев менее надежных машин.

Передко на строго специализированных процессах и операциях устанавливается универсальное, а потому более дорогое оборудование, дорожающее и продукция. И если это происходит в машиностроении, то обновление основных производственных фондов неизбежно вызовет удорожание производства, снижение фондоотдачи и окупаемости вложений.

Следовательно, опыт убеждает, что реконструкция не может не иметь экономической цели. Если новая техника не прибавляет продукта, не способствует снижению издержек, то терится экономическая суть обновления, выражаемая в экономии всего общественного труда.

Именно придавая экономической содержание техническому совершенствованию производства, капитал обеспечил себе в начале века прорыв к переворотам в своем техническом строении.

Именно эта суть, экономические результаты каждого технического начинания, а не просто методы хозяйствования сами по себе становятся центром решения совокупности задач в экономике, выдвинутых в документах XXVII съезда. Но сама по себе она недостижима. И чтобы ее достичь, общество призвано овладеть экономическими рычагами, строго контролируя их функции.

В этой связи назрела необходимость в обстоятельной экспертизе всего, что ставится на «поток», «инвентаризация» при замысловатой «оценке» того, что находится в цехах, — оборудования, предметов труда.

Такая «инвентаризация» призвана дать экономическую характеристику производственного аппарата — насколько стоимость новой техники и изготавливаемых изделий (их цена) общественно необходима. И насколько оправданно усложнение техники, и где, в каких случаях произошло накручивание цен. В печати приводился пример. Цена массового токарного станка составляла 5,8 тыс. руб., а выпускаемый на его базе станок с ЧПУ стоил 43,8 тыс., а в комплекте с роботом примерно на 30 тыс. до-

* Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 27.

роже. А производительность? По отзывам — выше не более чем на 50%. Причем если раньше рабочий ставил заготовку на станок, то теперь — в магазин рота, который совершает эту операцию значительно медленнее. Это проблема отдельная, хотя и она «замыкается» на экономике. В производстве нет внеэкономических процессов. Завышение цен совершается вне производства.

Известны факты, когда прибыль, полученная от завышения цен, изымалась в бюджет. Но и в бюджете она не сыграла своей роли, если материально не обеспечена. Поставить под жесткий контроль общества, государства стоимостную определенность производства, вывести установление цен на средства производства, включая сырье, на суз коллективов, призванных судить об издержках, возможности экономии, снижения затрат и повышения производительности труда, не перекрывать дорогу такого рода производительной и социальной активности противобщественным подходам к ценам, прибыли, ее источникам — значит обеспечить таким образом реальное участие масс в управлении и подъеме экономики, реализации столь существенного преимущества социализма.

Это одна сторона проблемы, скорее субъективного характера. Но производство базируется на объективных условиях, потребностях и закономерностях общественного развития. Они определяют перспективы социально-экономического прогресса. Одним из таких материальных условий общественного развития является, как уже отмечалось, рост **обобществления** социалистического производства, условие, обладающее характером закономерности. Сегодня трудно решать все совокупность проблем экономики, ее организации без учета перспектива обобществления производства. Оно предопределяет возможности использования преимущества социализма. Но полнота действия этой закономерности не свободна от усилий общества, их направленности, от того, в какой мере удастся создавать наиболее благоприятные условия для роста обобществления производства, разделения труда и развития его всенародной кооперации.

Здесь общество сталкивается с постоянно действующим противоречием: чем дальше углубляется разделение труда, тем больше «стыков» в процессах производства. Но чем больше этих «стыков», тем чаще человеческие руки прикасаются к продукту, его заготовке, тем выше издержки и тем труднее их контролировать и формировать цену, как можно больше приближенную к общественно необходимым затратам.

Именно здесь таится камень преткновения на пути к совершенству общественного управления социалистическим производством. Перенесение же внимания общественности в область инструментария управления — замены одних показателей другими, сокращения или прибавки — проблемы не решает. Потому существенного продвижения в этой плоскости за последние четверть века не достигли.

А тем временем к проблеме роста издержек производства на «стыках» подключилась проблема качества. Что касается этой проблемы, то в условиях обесценения ценовой производственных связей «крайнего», как было обобщено сказано М. С. Горбачевым, не имеет. Капиталистический рынок с его принудительным механизмом «крайнего» не шлет, он разорвет неуспешное дело. Экономическими законами социализма наше хозяйство поставлено в иные социальные условия, предполагающие и более приспособленные к социалистическому обобществлению организационные формы производства. А в действительности в подавляющей массе сохранилась традиционная форма: небольшая часть крупных предприятий сосредоточила преобладающую массу средств производства, работников, выпуска продукции, а рядом с ними огромная сеть малых и средних предприятий — девять десятых всего числа промышленных производств, которые доводятся менее 8% потребляемой этой отраслью электроэнергии и 12% всех промышленно-производственных ко-

новых фондов, но в них занято более трети промышленного персонала, работающего в несравнимых по энерготехнической вооруженности труда и другим условиям жизнедеятельности коллектива ⁹. И поскольку социализму присуще неравенство в потреблении, то оно протекает также из неравенства условий производства отдельных коллективов. Важно не только не допустить его углубления, но и создавать возможности выравнивания условий труда, жизни работников и их семей.

Не только проблемы экономики — производственных затрат, качества продукции, но и социально-производственные вопросы решаются под воздействием социалистического обобществления.

Рост обобществления не только сопровождается насаждением производственных стыков как результата разделения труда, оно же создает противодействие этому процессу в форме кооперации производства и объединения. В этом направлении проявляются преимущества социалистической собственности на средства производства, которые далеко не полностью используются в наднациональных социалистической организации производства, позволяющей сокращать хозяйственные «стыки», связывать производства, участвующие в изготовлении продукта.

Пока экономически оправдывало себя преобладание предметной специализации отдельных крупных заводов и фабрик, эта проблема была не столь ошущима. Но и тогда, в годы индустриализации, активно решалась на путях комбинирования, особенно в тяжелой промышленности.

Однако в середине 60-х гг. с введением оборота суммы реализации в ранг оценочных показателей кое-где возобладал ведомственный интерес — произошло отпочкование отдельных производств, насаждение «стыков», негативно повлиявших на производственный ритм, уровень цен и качество продукции.

Даже создание объединений, не вышедшее под прессом ведомственности за пределы той или иной отрасли, не внесло ожидаемых изменений в развитие экономики, поскольку не выразило своей организационной структурой возможностей общенародного хозяйствования и соответственно интереса. Поэтому в нынешних условиях важно повысить возможности сокращения производственных стыков и нерациональных кооперированных связей.

Наш собственный исторический опыт показывает, что дальнейшее совершенствование социалистической организации производства, не подверженное ведомственной ограниченности, возможно, как об этом уже говорилось, посредством развития комбинатов и объединений, обеспечивающих удовлетворение конкретных потребностей общества при снижающихся затратах, росте производительности труда и качестве, отвечающих запросам потребителей. Реальные сдвиги в этом направлении в последнее время заметны в общем производстве. Но, несомненно, они нуждаются в организационно-структурном закреплении, в соединении больших и малых производств, связанных изготовлением той же обуви и многих других продуктов.

Организация во всех ее проявлениях всегда главенствовала в крупном производстве, основанном на разделении труда, а тем более она определяет прогресс социалистического производства, которое ценит продукт, его качество, снижающиеся затраты общественного труда, а не рост стоимости издержек и цен на них.

Потому ускорение экономического и социального развития, осуществление задач двенадцатого пятилетнего плана, более качественное удовлетворение потребностей общества исключает так называемый ценовой фактор прироста, предполагающий реальную продуктивность, прогрессивную производительность, создаваемую и четкой организацией труда всего производства. В этом сегодня крупный залог успеха.

⁹ Народное хозяйство в 1984 г. С. 160.

ЦЕНА И ЭФФЕКТИВНОСТЬ СТИМУЛИРОВАНИЯ

А. Гогоберидзе,

зав. отделом НИИХИ,
д-р экон. наук, профессор

В. Лахов,

нач. отдела Госкомцита СССР,
заслуженный экономист РСФСР

Ускорение научно-технического прогресса и повышение эффективности производства наряду с другими мероприятиями по совершенствованию хозяйственного механизма требует дальнейшего улучшения методов комплексного планирования результатов хозяйственно-финансовой деятельности и совершенствования оптовых цен во взаимосвязанных отраслях машиностроения, особенно в условиях многоотраслевой кооперации предприятий различных министерств.

В области ценообразования поставленные задачи поречным образом повлечет водостенствие цен на качество продукции, создать благоприятные экономические условия для освоения ее новых высокоэффективных видов.

Проводимая на страницах печати дискуссия по проблемам совершенствования планового ценообразования в свете решений XXVII съезда КПСС имеет четкую параболу конкретных практических предложений по повышению эффективности ценообразования и совершенствования механизма. Решение этой задачи должно основываться на всестороннем рассмотрении действующих методологических принципов ценообразования во взаимосвязи с другими инструментами плановой экономики. Так, в экономической печати появляется публикация, в которой указывается на дисбаланс цен при отпаде от старой системы управления наукой и производством обязательствам выбор объектов разработки, введение спланированного планирования, разгосударствление разработок, ценообразование КБ и производственных цехов, в результате чего возникает цикл «исследование — производство» и стоимость продукции. Последствия, по их мнению, наступают в противоречии с планированием темпов роста объемных показателей производства. Такое положение может возникнуть лишь в том случае, если в план не реализуемой продукции, составленной на базе предыдущего года, не учтен структурный сдвиг, характеризующийся планированием объемов продукции. Экономические показатели, так или иначе и техническим, должны быть сравнимыми, чтобы не возникало ошибочное представление о положении дел.

Поскольку стереотип дискуссии — проблема усиления воздействия механизма цен на всемерное ускорение научно-технического прогресса и повышение качества продукции, хотелось бы особое внимание обратить на то, что сделано в этом направлении и на эффективность механизма ценового стимулирования, сложившегося в народном хозяйстве.

Технико-экономический потенциал новых машин, оборудования, приборов и их экономическая эффективность формируются еще на начальных стадиях проектирования и конструирования. Важно, чтобы на ранней стадии новая техника прошла проверку на целесообразность принятого конструкторско-технологического решения.

Важнейший экономический показатель такого отбора — величина совокупного эффекта, определяемая на всех стадиях проектирования новой техники, — от разработки технико-экономических обоснований и заданий на проектирование (конструирование) до начала серийного выпуска. Так, на стадиях разработки определяются расчеты лимитной цены, обеспечивающей для потребителя экономию (конструирование) до начала серийного выпуска. Так, на стадиях разработки определяются расчеты лимитной цены, обеспечивающей для потребителя экономию (конструирование) до начала серийного выпуска. Так, на стадиях разработки определяются расчеты лимитной цены, обеспечивающей для потребителя экономию (конструирование) до начала серийного выпуска.

Цель применения лимитной цены — ограничить рост затрат на производство и обеспечить относительное удешевление продукции для потребителя. Именно на этой стадии разработки новой конструкции совместно с заказчиком принимается решение об уровне лимитной цены и величине экономического эффекта. Без тщательного анализа новая техника не может быть принята и производиться. Если на данной стадии выявляется, что проектируемая себестоимость не обеспечивает экономической эффективности разрабатываемого изделия и что проектная организация пересматривает принятое решение с целью удешевления новой техники или улучшения ее основных технико-экономических параметров.

Учитывая сложность стадий проектирования и реализации, целесообразно выделить в отраслевых планах создания и внедрения новой техники, лимитные цены по важнейшим видам машиностроительной продукции приняты, хотя и не фиксируются в Госкомцита СССР. При переходе к дальнейшему в серийному производству и утверждению оптовых цен на эту технику их уровень, как правило, не может превышать уровня лимитных цен, а плановая (нормативная) себестоимость нового изделия — проектная себестоимость. Практика регистрации лимитных цен и в органах ценообразования свидетельствует, что почти по каждому новому изделию приходится вносить коррективы в предлагаемые министерствами и ведомствами и потребления цены, в отдельных случаях и отказывать, если выявляется неэффективность проектирования новой техники. Например, по результатам диссертации были отменены цены на дизель-генераторы ДГ-600А на 23,9% и ДГ-7501 на 24,7%; автоматы Бельз-75211 грузоподъемностью 170 т — на 15,9% и т.д. В ряде случаев органы ценообразования выступают в роли объективного контролера эффективности принятого конструкторско-технологического решения, в то время как службы Госкомцита по науке и технике, Госстандарта, министерств и ведомств принимают недостаточное участие в обсуждении этого важного вопроса.

Перед началом серийного выпуска новой техники на основе принятого решения о постановке продукции на производство и регистрации нормативно-технической документации на базе объективно необходимых затрат труда утверждаются оптовые цены.

Известно, что экономическая наука пока не разработала удовлетворительные методы исчисления величин общественно необходимых затрат труда, связанных с производством и реализацией промышленных стоимостей. Поэтому в народнохозяйственном планировании, учете и ценообразовании используются показатели себестоимости продукции на анонимной норматив затрат илкого и овеществленного труда.

В последнее время действительность ценового стимулирования в производстве новой техники сдвинута в сторону измененных принципов определения отраслевой себестоимости, отражающей производственные потребности, условия производства новой продукции и нормативов рентабельности.

В целях возмещения всех экономических обоснованных затрат илкого и овеществленного труда в ценообразовании используется корректирующий коэффициент, отражающий плановые затраты первого года серийного выпуска новой техники. В результате по мере расширения серийности и по мере освоения новой техники, совершенствования ее технологического процесса и организации труда фактическая рентабель-

ность повышается. Иными словами, на предприятиях и в объединениях работа по снижению себестоимости, проводимая в пределах срока действия оптовой цены, материализуется в виде роста суммы прибыли и уровня рентабельности.

В экономическую литературу нередко утверждается, будто бы на практике цены устанавливаются на основе индивидуальной фактической затрат предприятий. Отсюда делается вывод, что цены фиксируют нерациональную технологию, техническую отсталость и даже бесхозяйственность отдельных предприятий. В условиях планового предвидения специализации производства в отраслях машиностроения индивидуальные затраты в ряде случаев действительно имеют место и вызываются выходя из общей расчетной нормы. Однако расходы по подготовке и освоению производства новой техники возмещаются за счет единого фонда развития науки и техники для фонда освоения новой техники. Нормативная же себестоимость обязательно ограничивает установленные предприятиями и объединениями лимиты затрат на подготовку, трудных, материальных и финансовых затрат, и не учитывает затрат технически отсталых предприятий, а также расходов, связанных с освоением новой техники, процесса и нормативных сроков освоения выпуска продукции.

Повышению обоснованности показателей расходов, материальных и трудовых ресурсов на новую технику способствует их оценка на основе данных удельной материалоемкости, энергоемкости и трудоемкости, зафиксированных в стандартах и технических условиях.

На практике нередко министерства и их предприятия любыми путями стараются «пробить» лимиты, заложенные в обоснованные, завышенные цены. Так, например, представил проект оптовой цены на числительную электронную цифровую машину ЕС-1085.01, по которой заработная плата в калькуляции составила примерно на 43 тыс. руб., или на 27%.

Совершенствование за последние время расходов, отраженных в ценах чистого дохода осуществлялось посредством следующего изменения методов исчисления нормативов рентабельности новой техники.

Нормативы рентабельности устанавливаются и себестоимости за вычетом материальных затрат (т. е. пропорционально собственным затратам), что снижает заинтересованность предприятий в производстве продукции из дорогостоящего материала и с повышенной материалоемкостью.

В новой высокоэффективной технике, относящейся по высшей категории качества, масса прибыли, включаемая в оптовую цену, устанавливается не выше, чем по старой.

В случае, если новая высокоэффективная техника не предназначена для замены ранее основной, рентабельность по

ней должна приниматься не ниже плановой, установленной для предприятия изготовителя на год освоения нового изделия.

Отклонение нормативного размера прибыли допускается при выпуске новых машин и оборудования с более низкими материальными и трудовыми затратами на производство. В результате эти достигнуты экономия остается у производителя, поскольку цены на такую продукцию с поощрением материале и трудовые долевые определяются на уровне действующих цен на заменяемую технику.

Принятые меры направлены на создание для производителей равных условий в выпуске новой высокоэффективной, менее материало- и трудоёмкой техники по сравнению с выпускаемой, аналогичной. Например, при совершенствовании конструкций трёхфазных автотрансформаторов мощностью 200 КВА в ПО «Запорожтрансформатор» им. В. И. Ленин была снижена их себестоимость на 37% при одновременном уменьшении потерь холостого хода, что позволило обеспечить доплатительную экономию электроэнергии при эксплуатации. В результате в 1986 г. утверждены цены на новый автотрансформатор на уровне цены базисного изделия, как предусмотрено методикой ценообразования на новую технику, прибыль (в расчёте на единицу) у предприятия-производителя за счёт снижения себестоимости уменьшилась более чем в 3 раза. Кроме того, и оптовой цене модернизированного изделия была установлена поспирательная надбавка в размере 13 300 руб. (т. е. 50% экономический эффект). В результате предприятие получило прибыль за счёт надбавки в 1,5 раза превысившую всю прибыль, получаемую предприятием по ранее освоённому изделию.¹

Отсутствие адекватных мер стимулирования по правильному использованию новой техники обуславливает установление на нее временных (сроком от одного до двух лет) отпущенных цен в зависимости от степени освоения серийного выпуска. Уровень этих временных отпущенных цен отражает плановую себестоимость первого года производства и не требует дальнейшего уменьшения для предприятия-производителя на первый год выпуска новой продукции, но не ниже нормативной на аналогичные группы.

Такой подход к определению плановой рентабельности принципиально новой техники направлен на создание экономических условий, при которых создатель (в расчёте на единицу изделия) не возникает потери прибыли при переходе к выпуску новой продукции.

Для любого исследователя и практика должно быть понятно, что нельзя предъявлять в ценах требование обеспечивать для предприятий — производителей новой техники сохранение, как минимум, неизменной стоимостной показателя

производителя. Ведь основные экономические показатели предприятий, объединённых в отрасли, характеризующие стоимость продукции (налогов, товарной, реализованной), а также массу прибыли, зависят от двух факторов: производства продукции в натуральном выражении и цен (прибыли) единицы продукции. Если в действующей методологии ценообразования предусматривается, что при переходе на выпуск новой техники ее цена и получаемая прибыль в расчёте на единицу продукции не может быть ниже, чем по заменяемой, аналогичной, то единственный причинно-следственный экономический показатель у производителя может быть временное падение абсолютного объема производства новой продукции в натуральном выражении по сравнению со старой техникой.

Таким образом, только планирование от достигнутого создаст условия, при которых ускорятся стоимостные показатели выпускаемой производством у производителя, и на этой основе начинает действовать система автоматического заложенного приращивания и материального стимулирования. Думается, что эта сторона процесса освоения новой техники в условиях перестройки хозяйственного механизма требует систематического внимания. Выявляет недоумение сложившаяся у ряда хозяйственных руководителей стереотипный подход к выявлению причин замедления процесса освоения новой техники, когда утверждается, что все безматериально. Такой подход не способствует выявлению реальных, глубоких причин замедления процесса освоения новой техники. Препятствием для внедрения практикой некоторые экономисты пытаются решить путем «замещения» цен на новую технику путем создания искусственных новых экономических стимулов для ее производства.

Естественно, что замедляя перестройка производства требует дополнительных затрат. Речь должна идти об их эффективности, а не о «водостоящих» цен ради мнимого благочестия производителя новой техники. Следует отметить, что чрезмерное деление самих норм прибыли по видам техники в существующей степени порождено провальными методами хозяйствования. Поэтому справедливо критично по этому поводу высказываясь в беседе Н. Чехлова, А. Дербякина и А. Симонян².

В настоящее время довольно широко распространена точка зрения, что цены якобы носят «затратный» характер и по этой причине не могут рассматриваться как важный стимул повышения эффективности и ускорения темпов научно-технического прогресса. Хотелось бы напомнить, что цена, являясь денежным выражением стоимости, отражает затраты общественного труда (живого и омертвленного), воплощенного в товаре.

Действующая методология и практика ценообразования рассматривают цену как общественную стоимость товара труда и эффективности. Возвышаясь методический принцип ценообразования, последовательно реализуемый в практике работы, тот, что цены должны на новую технику устанавливаться в соответствии с экономической эффективностью с учетом замещения всех нормативных затрат на изготовление новой продукции и отражают ее технический уровень и качество.

Таким образом, утверждение, что цена отражает только затраты труда и не учитывает экономической эффективности продукции и ее потребительских свойств, основано на недостаточности осознания отдельных экономистов о действующих методических положениях ценообразования. В современной практике ценообразования давно сложившиеся методические формы реализации принципа отражения в ценах эффективности техники, записанные от характера замещения и степени новыми мерами, относятся к производственной сфере потребления новых машин и оборудования.

Многообразие технико-экономических параметров орудия труда требует разграничения универсального показателя, используемого для оценки обоснованности изменения отпущенных цен, затрат в потребительских свойствах продукции. Таким, на наш взгляд, является показатель эффективности новой техники, который понимаем стоимостная оценка прироста совокупности технико-экономических показателей новой техники по сравнению с заменяемой, аналогичной. Это положение зафиксировано в действующих методических документах по ценообразованию и полностью согласится с экономистами, утверждающими, что до сих пор нет исного определения понятия «полноценный эффект», и чаще всего по этому поводу высказываются, что одна показатель потребительских свойств (производительность, грузоподъемность, мощность, скорость и т. д.).

При оценке полноценного эффекта новой техники учитываются следующие соотношения: производительность, долговечность и эффективность в сфере потребителя (соотношение годовых затрат потребителя (соответствующему количеству лет) далеко не безразлично, за счет каких факторов и с какими общественными затратами достигнут рост полноценного эффекта новой техники.

На каждом этапе в народном хозяйстве формируются определенные величины полноценного эффекта, его структура и размер совокупных затрат, общественно необходимого труда, отражающих технико-экономический эффект. Таким образом, на каждом этапе в народном хозяйстве формируются определенные величины полноценного эффекта, его структура и размер совокупных затрат, общественно необходимого труда, отражающих технико-экономический эффект. Таким образом, на каждом этапе в народном хозяйстве формируются определенные величины полноценного эффекта, его структура и размер совокупных затрат, общественно необходимого труда, отражающих технико-экономический эффект.

Расчеты показывают, что за 1977—1985 г. в среднем по всей новой продукции материальность обеспечена, отпадением и удешевлением в среднем 15—30%, в зависимости от отраслевых особенностей. Тем самым при этом подтверждается, что происходила переоценка реф. эффективности новой техники по сравнению с ее стоимостью, что привело к удешевлению новой техники на единицу полезного эффекта.

За годы существования новой техники благодаря заметное изменение структуры полезного эффекта новой техники: возросла доля составляющей производительности (43,2% ассимилированного эффекта), а доля полезного эффекта, обусловленного изменением трудовых затрат потребителя (52,2), а также экономии затрат (4,5 и 4,0), в том числе экономии затрат (0,1%), снижалась. Это свидетельствует об общности с теоретической и неадекватности с практической точки зрения, распространяемой среди экономистов мнение о том, что судить о движении цен новой техники можно по ее основному технико-экономическому показателю — удельной цене (или единым производственным, мощностным и т. д.). Оценка эффективности новой техники не по совокупности технико-экономических показателей, а по одному из них снижает экономическим границам развития машин.

Но в одном ее участники дискуссии едины — в суждении о направлениях и путях перестройки ценообразования. Речь идет о необходимости повышения обоснованности определения размера народного хозяйственного экономического эффекта от производства и применения новой техники. Действующая методика расчета экономического эффекта новой техники была утверждена еще в 1930-е гг. и с тех пор не претерпела пересмотра с учетом новых задач, стоящих перед народным хозяйством.

На наш взгляд, недостатки в ценообразовании и задержка методологическая несовершенство методов оценки эффективности новой техники и ее учета. Прежде всего причина заключается в том, что не учитывается биогенетический принцип, при котором создатель (в расчёте на единицу изделия) не возникает потери прибыли при переходе к выпуску новой продукции. Хотелось бы напомнить, что цена, являясь денежным выражением стоимости, отражает затраты общественного труда (живого и омертвленного), воплощенного в товаре.

В ИЗ АН СССР (под руководством академика С. Хитридзе) в 1981 г. в СССР (изд. Н. П. Федорина) в 1983—1985 гг. были подготовлены материалы методики определения экономиче-

¹ Вопросы экономики. 1986. № 8. С. 31—32.

² Плановое хозяйство. 1986. № 8. С. 54.

ной эффективности новой техники в классической оценке эффективности технического прогресса, базирующейся на противоположных, взаимноисключающих методологических принципах. Отсутствие единства методологических принципов неизбежно сказывается на плано-экономических расчетах и обоснованиях в народном хозяйстве, а также неблагоприятно влияет на ценообразование. Думается, что нужно преодолеть как можно скорее, поскольку от совершенства новой методики зависит обоснованность выбора сфер применения новой техники и уменьшения ошибок при расчетах в практической работе.

Второй аспект проблемы связан с изменением производственных расходов, а точнее, с изменением расчетного эффекта, от чем обеспечиваются материалы по обоснованию цен на новую продукцию. Анализ расчетов экономического эффекта, проводимый органами ценообразования при регистрации лимитных и утверждения оптовых цен на новую технику, показывает, что величина расчетных расходов на производство строительной продукции, как правило, значительно ниже согласованных производителем и потребителем производственных расходов. Расчетный экономический эффект оказался ниже расчетного, представляющего Минтрансвязи в Госкомцен СССР по машине непрерывного действия для заделывания в склади каменных и вязанных болтов ПМТ на 44 тыс. руб. (24%), тоннеломом асфальта ЭТ 5М — на 41 тыс. (71%), грунтоу ГСТ-1 СССР — на 7,3 тыс. руб. (85%) и т. д.

Возникает вопрос: в чем здесь дело и почему наблюдается такая тенденция? В настоящее время экономический стимул стимулирования научно-технического прогресса выступает народнохозяйственный экономический эффект от производства и применения новой техники, размер которого неодинаково влияет на форму и методы материального стимулирования различных звеньев народнохозяйственной цепочки «производитель — производитель — потребитель» новой техники. Например, деятельность отраслей НИИ и КБ оценивается по годовому экономическому эффекту, связанному и затратами на разработки, а в работниках стимулируется в зависимости от размера народнохозяйственной эффективности создаваемой новой техники.

Система материального стимулирования производителей новой техники базируется на достижении максимума получаемой за счет поощрительных надбавок в оптовом плане, прямо связанных с экономической эффективностью. Стимулирование потребителей новой техники по сравнению с производителями, производящих с помощью новой техники.

В практике выполнения расчетов экономического эффекта в новой технике имеет место существенный недостаток, вызванный отсутствием специального органа, планирующего, учитывающего

и согласовывающего показатели эффективности. А ведь от размера экономической эффективности зависит премия разработчиков НИИ и КБ, уровень оптовых цен поощрения, а также возможность выбора проектно-конструкторского решения, инвестиционная политика и т. д. Парадокс в том, что потребитель зачастую безразличен к отношениям и при этом экономическому расчету экономического эффекта, поскольку действующий порядок планирования и финансирования затрат на расширение воспроизводства автоматически учитывает в сметах капитального строительства стоимость нового изделия (включая и надбавки на него).

Развитие принципа самофинансирования и переход к оптовой торговле средствами производства, на наш взгляд, требуют от всех планирующих органов коренного изменения контроля за экономической эффективностью новой техники. Некоторые экономисты считают, что величина экономического эффекта зависит только на размер поощрительной надбавки и цене новой техники. Между тем экономический эффект предопределяется не только размером затрат, но и эффективностью их использования в народнохозяйственной точке зрения производственных затрат, а следовательно, и цены. Поэтому искажения в расчетах эффективности могут привести к ошибке в обоснованном стимулировании производителей через поощрительные надбавки за выпуск нефинансовой техники, и в способности установить ее на производство. В этой связи важно, чтобы при обосновании оптовых цен и расчете экономического эффекта учитывались все затраты, связанные с параметрами новой техники, зафиксированные в нормативно-технической документации, а производитель нес ответственность за соблюдение этих параметров.

Известно, что на новую высокоэффективную технику, соответствующую требованиям высшей категории качества, в зависимости от ее назначения различны нормы стимулирования. Производители продукции поощрительные надбавки могут устанавливаться в следующих размерах: 70% экономического эффекта по продукции с оптовой ценой на новые пополнения машин и оборудования и соответственно 50 и 15% — на остальные новые и модернизированные изделия.

Методологические принципы определения поощрительных надбавок в оптовом плане периодически корректируются в силу изменений в стране. Принципы по совершенствованию планирования и экономического стимулирования выпуска новой техники. Это свидетельствует о достаточной гибкости действующей формы ценового стимулирования повышения ее технического уровня, нацеленности на эффективность.

За 1977 — 1985 гг. уровень поощрительных надбавок в оптовом ценом (определяемых от величин экономического эффекта) вырос примерно в 4 раза, что отражает систематический рост

доли цен с надбавками по отношению к их общему количеству на новую технику. Такая тенденция свидетельствует о значимом эффекте новой техники, которая в соответствии с применяемой методологией ценообразования через дополнительную прибыль направляется для стимулирования производителей. В 1985 г. каждое второе изделие новой техники реализовалось по оптовой цене с поощрительной надбавкой, тогда как в 1977 г. этот показатель, например, по машиностроению составил 25%, а уровень надбавок в среднем по машиностроению превысил оптовую цену с дифференциацией от 7% по Минтрансвязи до 27,3% — по Минмашинизму.

Изменение уровня поощрительных надбавок по отношению к ценам отнюдь не отражает динамику производства новых орудий труда. В целом по машиностроительным министерствам сумма поощрительных надбавок в 1977 — 1985 гг. возросла с 0,15 млрд. до 1 млрд. руб. При этом дополнительная прибыль 11 машиностроительных министерств от реализации новой техники с поощрительными надбавками за последние 10 лет возросла в 1,6 раза, в то же время увеличилась с 1,6 до 7%. До 70% дополнительной прибыли приходится на долю машиностроения, стимулируя разработчиков и создателей новой техники — НИИ, КБ, проектировщиков.

В 1985 г. утверждено около 3 тыс. цен на новую технику с применением поощрительных надбавок. Анализ данных по обоснованию цен на новую технику показал, что, несмотря на дополнительные экономические стимулы, материальное стимулирование еще недостаточно охватывает принципиально новую технику, представляющую лучшие образцы техники. Поэтому минимальные надбавки в размере 30% установлены лишь по незначительной номенклатуре продукции — 2,4% их общего количества. Это свидетельствует о низкой экономической эффективности конструкторско-технологических разработок.

Не менее важным расчетом стимулирования является обоснование доли, достигающей скидки с оптовых цен на уже выпускаемую продукцию. В настоящее время по сравнению с 1977 г. минимальные размеры скидки повышены в 2,5 раза, однако не такая форма экономического воздействия на производителей продукции еще не получила широкого распространения в силу субъективности действующих систем аттестации качества продукции промышленно-технического назначения. Дополнительным фактором усиления влияния на систему ценового стимулирования научно-технического прогресса являлись меры по введению скидки на продукцию первой категории качества с 1 января 1986 г.

Ускорение научно-технического прогресса, неравномерность движения общественно необходимых затрат в отраслях, подотраслях и по видам изделий обуслов-

ливают необходимость внесения соответствующих изменений в уровень, в соотношении цен на машиностроительную продукцию с ценами на сельскохозяйственную и энергетическую продукцию, и ее эффективности. Это предполагает необходимость подлинности системы цен на средства производства в интересах всего народного хозяйства. Однако здесь возникает проблема взаимосвязи цен и планов. Государство выделяет крупные средства в развитие машиностроения, и реальной отдачей должно стать снижение цен на его продукцию. Поэтому целесообразно устанавливать в пятилетних планах задания министерствам по снижению оптовых цен на продукцию машиностроительной техники. В области ценообразования результаты научно-технического прогресса должны способствовать удешевлению продукции для потребителей, поскольку неизменность цен может привести к застою в технической политике. В этом мы полностью согласны с предложениями, высказанными ранее А. Дербеневым¹.

Переход на новые методы хозяйствования связан с разработкой на пятилетку нормативов, определяющих численности нормативного образования в распределении прибыли. Поскольку главная задача перестройки — повышение эффективности, в следовательно, увеличение темпов роста рентабельности, а само определение цен в условиях перестройки, речь идет об их роли как измерителей эффективности затрат.

В ходе реализации планов отдельные задания в силу объективных условий могут корректироваться, поэтому хосрасчетные условия деятельности предприятий следует оценивать с учетом динамики затрат экономических нормативов. Для отраслей с высокими темпами развития необходимо учитывать изменения в соотношении затрат на другие отрасли. При неинтенсивности цен в переносимых темпах роста объемов производства данный процесс будет усугубляться, что, в свою очередь, приведет к росту стоимости продукции с применением новых приборов новых поколений. Для таких отраслей планомерное снижение цен как результат повышения прогресса вполне закономерно, что подтверждается и мировой практикой. Неизбежны останутся некоторые уточнения стоимостных показателей, связанных с производством продукции по опытно-конструкторской документации.

Выявленное направление совершенствования ценообразования в развитии нормативов по себестоимости и размерам затрат и элементов затрат. Здесь прежде всего необходимо критически осмыслить действующие нормативы, и в первую очередь следует разрабатывать нормативы затрат по элементам расходов,

¹ Плановое хозяйство. 1985. № 8. С. 58.

износу специальной оснастки, определить соотношения условно-переменных и условно-постоянных накладных расходов.

Особую значимость в борьбе за качество приобретает соблюдение норм по качеству и расходам на гарантийный ремонт, определяющее технически неизбежные потери в отдельных производствах, а также связанное с исправлением дефектов в изделиях. По существующему порядку фактические расходы по гарантийному ремонту относятся на соответствующую статью в пределах установленных норм, а в превышающей части — на результаты хозяйственной деятельности предприятия. Абсолютные размеры технологических потерь, потерь от брака и стоимости гарантийного ремонта, особенно в производствах различной аппаратуры, разные, что, по нашему мнению, следует поставить вопрос о том, насколько неизбежны эти потери и из каких источников должны возмещаться. Ведь в современных условиях степень отработки технологических процессов, дисциплины их применения, ответственности за соблюдение технико-экономических показателей, предусмотренных в технической документации производства, а также объективный контроль за обеспечением условий эксплуатации — один из главных задач промышленных предприятий.

Большое значение для развития машиностроения имеет дальнейшее улучшение использования фондов освоения но-

вой техники и единого фонда развития науки и техники. Нужно проанализировать практику в этом деле, создать условия, обеспечивающие четкое разграничение финансирования из соответствующих источников научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в платный и индивидуальное производство, не допуская их смешивания.

Следует также обеспечить методологическое единство принципов распределения расходов между отдельными видами продукции и сопоставимость состава и структуры затрат различных предприятий на производство однородной продукции. Анализ нацелу на установление в целом, представляемых в обоснование проектов цен, свидетельствует, что некоторые предприятия не изжили индивидуального подхода к уровню затрат. Нужно, чтобы коллективы экономических служб, связанных с разработкой ориентиров и цен, вместе с хозяйственными руководителями вели решительную борьбу с фактами завышения плановых расчетов расхода материалов, трудоемкости и технологических потерь, рассматривая их как производственный брак в своей работе.

Расширение прав промышленных объединений и предприятий в области утверждения цен на помесячную продукцию внутриотраслевого применения одновременно ставит задачу усиления контроля планирующих органов министерств за ее стоимостью.

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

РАСШИРЕННОЕ ВОСПРОИЗВОДСТВО И ПРИНЦИПЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

А. Корягин,

д-р экон. наук, профессор

Ускорение социально-экономического развития советского общества на современном этапе органически связано с дальнейшим совершенствованием социалистических производственных отношений, с налаживанием и постоянным улучшением планомерной организации всего процесса социалистического воспроизводства на основе его всесторонней интенсификации. Это диктуется многими объективными обстоятельствами и не в последнюю очередь быстро возрастающими масштабами общественного производства, усложнением производственно-экономических связей и соотношений, необходимостью ускорения научно-технического прогресса, повышения темпов роста производительности труда, решения неотложных и перспективных социальных задач.

В плане управления социалистическим общественным воспроизводством, его совершенствования партия всегда последовательно исходила из ленинского принципа демократического централизма, органического сочетания руководства на единого экономического центра с развитием местной инициативы, активности трудовых коллективов, их работников.

Известны многочисленные высказывания В. И. Ленина о жизненной необходимости строгого проведения в жизнь принципа демократического централизма в управлении хозяйством. Он подчеркивал, что, с одной стороны, коммунизм требует и предполагает наибольшую централизацию крупного производства во всей стране¹. С другой стороны, он также чрезвычайно важным считал всемерное усиление инициативы мест, развитие разнообразных форм экономической жизни, путей, приемов и средств движения к общей цели. «Чем больше будет такого разнообразия», — отмечал В. И. Ленин, — конечно, если оно не перейдет в оригинальничанье, тем вернее и тем быстрее будет обеспечено как достижение нами демократического централизма, так и осуществление социалистического хозяйства². Подчеркивая общественную эффективность инициативы на местах, он предостерегал против местничества, прожектерства и т. д.

Следует сказать определенно, что в современных условиях эти ленинские мысли приобретают особое звучание, ибо существенно изменились как объективные, так и субъективные факторы воспроизводственного процесса. В Программе КПСС записано, что в условиях решения современных социально-экономических проблем «должно обеспечиваться последовательное осуществление ленинских принципов управления, и прежде всего принципа демократического централизма, выражающего единство обоих его начал — повышение эффективности централизован-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 35. С. 392.

² Там же. С. 152.

ного руководства и значительное расширение хозяйственной самостоятельности и ответственности объединений и предприятий»³.

Объективные и субъективные факторы, их сочетание сегодня таковы, что многие из тех задач, которые ранее решали центральные органы планового управления, передаются местным органам, предприятиям и объединениям. Это обусловлено самой экономической основой социализма, развитием отношения общественной собственности на средства производства, усилением, особенно в последние полтора десятилетия, процессов концентрации и централизации социалистического производства в городе и деревне. Важно и то, что сформировались опытные кадры руководителей предприятий, возросла активность и инициатива трудовых коллективов, что позволяет решать стоящие перед ними задачи исходя из определяющей роли общенародных интересов.

Статистика свидетельствует о неуклонном процессе укрупнения социалистического производства. Так, в 1975 г. предприятия с годовым объемом промышленной продукции свыше 50 млн. руб. составляли 4,2% их общего количества, а в 1983 г. — уже 6,6%, их доля в общем объеме промышленной продукции была соответственно 32,2 и 62,2%.

Закономерности концентрации социалистического производства четко проявляются и в группировке промышленных предприятий по среднегодовой стоимости промышленных производственных основных фондов. Так, в 1975 г. предприятия с производственными основными фондами стоимостью свыше 10 млн. руб. составляли 9% их общего числа, а в 1983 г. — 15,7%; их доля в объеме промышленной продукции была соответственно — 57,6 и 71,6%. Эта закономерность характерна и для группировки промышленных предприятий по численности промышленно-производственного персонала: предприятия со среднегодовой численностью работающих свыше 1000 чел. в 1975 г. составляла 14,5, а в 1983 г. — 17,3%; их доля в объеме промышленной продукции соответственно была 69,2 и 74,5%.

Приведенные данные свидетельствуют об усилении тенденции концентрации производства на базе новой техники, процессов укрупнения путем централизации производства в условиях углубляющихся специализации и кооперирования предприятий и объединений. Вместе с тем в процессах укрупнения производства выявлялись и противоречивые моменты оптимизации размеров предприятий и объединений. Например, обнаружилось, что создание чрезмерно крупных предприятий может не повысить, а, наоборот, снизить возможности интенсификации производства и роста его эффективности. Поэтому, как отмечается в Материалах XXVII съезда КПСС, необходимо рациональное сочетание крупных, средних и мелких предприятий с учетом развития научно-технического прогресса, спроса, системы хозяйственно-организационных связей, транспортных возможностей, обеспеченности топливно-сырьевыми и трудовыми ресурсами, а также региональных особенностей.

В связи с этим возникает вопрос: как, в каких направлениях объективно развивается принцип демократического централизма в управлении хозяйством?

Прежде всего, думается, правильным будет отказаться от упрощенного представления о плановом централизме как о степени, которая ограничивается только соотношением союзный экономический центр — предприятие. Понятие центр включает многие звенья. Воплне понятно, что по отношению к предприятию централизованными органами служат не только союзные и республиканские экономические органы, включая отраслевые ведомства, но различные производственные, научно-производственные, промышленные и агропромышленные объединения, а кото-

рые оно входит. Причем каждое из этих звеньев призвано решать строго определенные задачи. Это значит, что Госплану СССР надлежит решать крупные проблемы формирования темпов и пропорций общественного воспроизводства, обеспечения его прогрессивных структурных сдвигов в народном хозяйстве, определения оптимального соотношения накопления и потребления, основные направления развития производства, повышения производительности общественного труда и решения социальных задач. Что касается отраслевых ведомств, то они призваны решать прежде всего внутриотраслевые и определенные межотраслевые задачи в соответствии с потребностями всей экономики, с учетом решений правительства.

Чем правдивее, научно обоснованнее определяются обязанности и права всех звеньев экономического управления в общей системе хозяйства, планомерно развивающегося в соответствии с принципами демократического централизма, тем эффективней общественный труд, тем в большей мере приводится в действие сила местного почина, инициативы, активности, социалистической предприимчивости трудовых коллективов.

Следует отметить, что с организацией производственных и научно-производственных, промышленных и агропромышленных объединений закономерно происходит передача им ряда функций центральными экономическими органами, по отношению к которым они выступают как относительно самостоятельные звенья хозяйственного учета и подсчета. Важнейшей степенью соподчинения. В то же время сами объединения представляют степень централизации, в рамках которой отдельные предприятия становятся звеньями внутренней специализации, разделения труда, инноваций и хозяйственной кооперации.

Сегодня на основе развития централизованного планового начала стала очевидной жизненная необходимость расширения прав, хозяйственной самостоятельности и повышения ответственности объединений и хозяйственных предприятий. И это, как уже отмечалось, имеет объективную основу в развитии общественного производства и его субъективного фактора. М. С. Горбачев в одном из своих выступлений особо подчеркнул, что «и единство усилий центра и мест, в разнородности и эластичности социалистических приемов хозяйствования, в широком разлечии инициативы масс — и является ключ к успеху»⁴.

Наша экономика вступила в новый период сочетания общенародных, коллективных и личных интересов в их противоречивом единстве. Осознание этого обстоятельство, однако, еще не означает, что уже вполне определены границы расширения прав предприятий и объединений, за которыми могут возмещать конъюнктурные расчеты и будет нанесен ущерб общественной собственности и планомерности развития общественного воспроизводства. В одних направлениях уже найдены более или менее оптимальные решения, в других — идет интенсивный поиск путей разрешения назревших противоречий.

Если различные звенья экономического руководства начнут решать несвойственные им задачи, то это может только расстроить систему централизованного планирования. Например, предприятие или объединение не в состоянии в полной мере определить народнохозяйственную потребность в их продукции и организовать ее производство и реализацию вне связи и вне выходов за рамки плановой и социальной целесообразности. Они не могут также на основе только собственных расчетов в полной мере определить необходимые масштабы технического перевооружения и тем более расширения производства. Все эти вопросы возможно решить лишь на народнохозяйственном уровне. Условия трудовых коллективов должны сосредоточиваться на поисках и приведении в действие приемов и методов эффективного выполнения государственных плано-

³ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 148.

⁴ Горбачев М. С. Избранные речи и статьи. М.: Политиздат, 1985. С. 127.

⁵ «Плановое хозяйство» № 10.

вых заданий по номенклатуре, качеству и объему, на безусловном снижении трудоемкости и материалоемкости изделий, выполнении договоров и обязательств.

В последние годы идет активный поиск оптимального сочетания усиления централизованного планового начала с расширением прав и ответственности первичных звеньев общественного производства. Мало кто при этом настаивает на каком-то безграничном расширении этих прав предприятиям и объединениям, на их взлохоте в народно-хозяйственный организм лишь через систему цен, складывающихся в зависимости от спроса и предложения, через прибыль (в прошлом и подобная точка зрения высказывалась отдельными экономистами). Но идея о возрастающей самостоятельной настрейке на «народнохозяйственную полку», мысль об опытной проверке этой идеи и сегодня привлекает внимание отдельных политэкономов.

Осуществление любых экономических экспериментов должно прочно опираться на принципиальные положения марксистско-ленинской экономической теории. Одно из них состоит в том, что каждое социалистическое предприятие призвано создавать необходимые народному хозяйству потребительские стоимости высокого качества при уменьшении производственных затрат. Что касается таких экономических категорий, как цена и прибыль, то они отражают хозрасчетный результат деятельности предприятий и объединений, их ответственность перед обществом за экономное, рачительное использование общественных ресурсов, за ускорение научно-технического прогресса и повышение производительности труда, за обеспечение высокого качества работы и соответствии с него роста изменяющихся потребностей народного хозяйства и населения.

При этом расширение прав объединений и предприятий необходимо и возможно прежде всего по отношению к внутренним плановым связям, касающимся внутриаггловского планирования и хозяйственного расчета, организации производства и труда, формирования структуры производства и его цикличности, подготовки фронта работ и переподготовки рабочей силы, решения социальных задач в рамках фондов предприятий и т. п. Вместе с тем должны расширяться и возможности для поиска предприятиями и объединениями путей рационализации связей со своими поставщиками и покупателями.

Разумеется, все внутриаггловственные плановые связи могут формироваться достаточно эффективно лишь при всемерном развитии социалистического самоуправления, организации надежного контроля над действиями руководства предприятий и объединений со стороны трудящихся, партийных и других общественных организаций.

В Программе КПСС подчеркнуто, что «во всей работе по совершенствованию руководства экономикой КПСС будет последовательно проводиться линия на развитие творческой инициативы трудящихся и их все более полное включение в процесс управления производством, на повышение роли трудовых коллективов и разработку планов и принятие хозяйственных решений, в осуществлении мероприятий по социально-экономическому развитию предприятий, изысканию и мобилизации внутренних резервов производства»¹.

Кооперационные связи между предприятиями и объединениями в рамках народнохозяйственного комплекса непосредственно обусловлены общественной собственностью на средства и результаты производства, развитием социалистического общности и объективно планомерным развитием социалистической экономики. Они должны регламентироваться устойчивыми плановыми нормативами, договорными обязательствами и находиться, с одной стороны, под контролем единого эко-

номического центра страны и других звеньев централизованного управления экономикой, а с другой — под контролем трудовых коллективов. Понятно, что при такой взаимосвязи экономических процессов отношения между предприятиями и объединениями не могут стоять обособленно и автоматически направлять воспроизводство: они представляют собой планомерно развивающиеся воспроизводственные связи и отношения.

Все это, разумеется, не отвергает, а подчеркивает возросшую роль трудовых коллективов в решении общенародных задач. Их роль, однако, возрастает не потому, что они приобретают способность и право решать внутри- и межотраслевые проблемы, находящиеся в компетенции высших эшелонов планового управления экономикой. Реально возрастает их способность с большей мерой самостоятельности и ответственности действовать в рамках осуществления централизованных плановых заданий. Приведение в действие имеющихся внутренних резервов, строгое выполнение договорных обязательств поддерживают общую экономическую динамику народного хозяйства.

Такого рода теоретические и, по нашему мнению, достаточно проверенные экономической практикой положения позволяют вполне обоснованно оценить тот опыт экономического экспериментирования, который накапливается в последнее время, включая вопросы финансирования развития производства за счет фондов каждого предприятия в отдельности по его планам как чуть ли не универсального принципа социалистического хозяйствования.

Экономический эксперимент по работе предприятия на таких условиях, как известно, начиная с 1985 г. проводится в Сумском машиностроительном научно-производственном объединении им. М. В. Фрунзе. Суть эксперимента, кратко, сводится к тому, что хозрасчетные отношения здесь предполагают покрытие затрат на техническое перевооружение, реконструкцию и другие производственные нужды только за счет собственных и заемных средств. При этом исключается получение средств за счет внутриотраслевого перераспределения и бюджетных источников финансирования (кроме нового строительства).

Следует заметить, что в печати пока еще нет достаточно обширных, проанализированных с учетом источников прибыли данных о степени универсальности такого принципа, а между тем утверждается, что при его осуществлении можно и должно обеспечивать не только простое, но и расширенное воспроизводство. По нашему мнению, постановка вопроса о процессах расширенного воспроизводства как о возможности хозяйствования без получения средств за счет перераспределения (внутриотраслевого и бюджетного) в условиях социализма представляется достаточно проблематичной. Да и использование кредитных источников само по себе возможно как текущее перераспределение средств, формируемых за счет временно свободных ресурсов других предприятий, объединений и даже отраслей.

Естественно, возникает вопрос, насколько широко может быть применен такой принцип хозяйствования, в каких конкретных условиях он целесообразен и эффективен, а следовательно, какова мера его универсальности?

Здесь затрагиваются фундаментальные процессы развития социалистической экономики, а не только и не столько внутриаггловственные и внутриотраслевые стороны экономического движения. Речь идет о мобильности использования амортизационного фонда и фонда накопления. С этих сторон, по нашему мнению, и целесообразно было бы оценивать возможность такого принципа хозяйствования.

Научно-технический прогресс, его ускорение обострили проблему расширенного воспроизводства, использования фонда накопления, свое-

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 150.

временной замены физической изношенной и морально устаревших техники и технологий. Дело в том, что в зависимости от того, насколько быстро и своевременно протекает этот процесс, во все большей степени зависит динамика производительности труда и решение назревших социальных задач.

Практика прошлых лет, как известно, такова, что амортизационные средства предприятий (и даже преобладающей) части централизовались и направлялись на расширение действующих и строительство новых общенародных предприятий. Это нашло выражение в том, что на техническое перевооружение действующих предприятий направлялась лишь примерно треть государственных капитальных вложений по объектам производственного назначения. Именно в этом одна из причин того, что сложившаяся воспроизводственная структура постепенно привела к сверхнормативному износу и старению основных производственных фондов предприятий, снижению их производственного потенциала, к парастоящим затратам на капитальный ремонт и подчас малоэффективную модернизацию машин и оборудования (да и в целом средств труда).

Увеличение объемов физической и морально устаревшей техники послужило одной из серьезных причин падения темпов экономического роста. В этих условиях и были приняты меры к коренному изменению воспроизводственной структуры: в двенадцатой пятилетке планируются направить на реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий до 50% капитальных вложений.

Эти обстоятельства подкрепляли идею о целесообразности большую часть денежных амортизационных отчислений оставлять в полном распоряжении предприятий и объединений. Такая точка зрения высказывалась и в прошлом, но сегодня она приобрела большую практическую значимость. Речь идет прежде всего о том, чтобы простое воспроизводство в рамках предприятий и объединений осуществлялось за счет их собственных средств. В этой связи и возникает вопрос: в какой мере эта позиция может быть универсальной, или она представляется оправданной только в определенных рамках? По нашему мнению, данную проблему следовало бы оценить с самых различных сторон.

Во-первых, возмещение выбытия средств труда за счет собственных средств экономически целесообразно, но далеко не всегда может быть осуществлено в полном объеме, что прежде всего относится к аварийным ситуациям. В таких случаях неизбежно потребуются внутриотраслевая помощь и дополнительные государственные капитальные вложения, поскольку начисленные амортизационные средства могут только частично, а подчас и в очень малой степени покрыть повсеместный ущерб. Но это, так сказать, внешнеэкономические условия, хотя их тоже следует учитывать, формируя необходимые и прежде всего внутриотраслевые резервные финансовые и материально-технические ресурсы. В практике складываются и такие обстоятельства, когда приходится резко менять профиль предприятия, номенклатуру выпускаемой им продукции, что требует замены машин и оборудования, хотя они еще ни физически, ни морально не исчерпали себя. В этих условиях предприятие за счет находящихся в его распоряжении амортизационных средств не сможет решить оставшие перед ним новые производственно-экономические задачи.

Во-вторых, в решении проблемы возмещения износа средств труда (в рамках простого воспроизводства) главное, за наш взгляд, состоит не только в том, что распределяются амортизационными средствами — предприятия и объединения или органы централизованного управления экономикой. Весь вопрос в том, чтобы денежному амортизационному фонду, потребности возмещения износа средств труда соответствовали объемам производства необходимых для этого машин, оборудования и

материалов. Если такого соответствия в народном хозяйстве нет, то закономерность процесса возмещения средств труда при любом методе хозяйствования не может быть выдержана с достаточной полнотой. Но с другой стороны, названное соответствие, конечно, зависит от эффективности методов хозяйствования.

По-видимому, при определении вопроса о том, кто в состоянии наиболее эффективно распоряжаться ресурсами простого воспроизводства (полностью или частично) в рамках плановых ресурсов, целесообразно учитывать конкретные обстоятельства в той или иной отрасли, в деятельности предприятий и объединений.

Если предприятие или объединение устойчиво выпускает определенную номенклатуру изделий, то, очевидно, можно отдать предпочтение первичному производственному звену и в большей мере передавать в его распоряжение амортизационные средства. Но, разумеется, при надежном материально-техническом обеспечении процесса планового возмещения износа средств труда.

Другое дело, когда сравнительно быстро меняется номенклатура выпускаемых изделий, объем и качество продукции. По нашему мнению, в таких условиях целесообразно определенную часть ресурсов простого воспроизводства (а в некоторых случаях, может быть, и весь объем) резервировать в распоряжении отраслевых и центральных органов экономического управления. Это позволит наискорей перераспределять амортизационные средства в соответствии с быстро изменяющимися потребностями в техническом обновлении производства.

В-третьих, совершенствование экономических отношений в современных условиях требует более полного, чем в прошлом, учета структуры амортизационного фонда, доля в нем собственно ресурсов возмещения износа средств труда.

Дело в том, что средства труда учитываются в ценах их производства и приобретения. В соответствии с изменяющимися общественно необходимыми производственными затратами переоценка основных производственных фондов проводится периодически, через сравнительно большие отрезки времени. В рамках этих периодов действует смешанная оценка и поэтому на часть средств труда начисляется амортизация с определенным излишком по сравнению с реальными величинами возмещения. Такой излишек отражает растущую производительность труда и увеличение прибавочного продукта в отраслях, производящих амортизируемые машины и оборудование. Следовательно, в амортизационном фонде отражаются как ресурсы простого воспроизводства, возмещения износа средств труда, так и ресурсы накопления, расширения производства.

Отношение к-этим двум структурным составляющим фонда амортизации не может быть одинаковым. Что касается ресурсов возмещения в собственном его значении, то они, думаю, в большей мере должны находиться в ведении предприятий и объединений. Но все же и эти средства целесообразно в определенных размерах централизовать с тем, чтобы не исключались внутри и межотраслевой маневр, диктуемый научно-техническими и социально-экономическими потребностями развития общества. Последнее тем более относится к прибавочному продукту, т. е. к непосредственному ресурсу накопления и расширения производства, содержащемуся, по нашему мнению, в амортизационном фонде.

Наконец, в-четвертых, очевидно нет оснований исключать только из того, что нынешний упор на техническое перевооружение действующих предприятий отражает неограниченную по времени тенденцию экономического движения. То, что намечается в этом отношении на ближайшую перспективу, обусловлено конкретными объективными хозяйственными обстоятельствами, сложившимися в последнее десятилетие, и в немалой

степени плановыми просчетами в воспроизводственной структуре государственных капитальных вложений. Через какое-то количество лет не исключено некоторое изменение обстановки: часть промышленных предприятий, построенных 20—30 лет назад, начнет выходить из строя, будучи далеко не всегда пригодной для реконструкции и расширения на основе достижений научно-технической революции. И тогда может возникнуть потребность в определенной переориентации части капитальных вложений, формируемых за счет амортизационных отчислений, на новое строительство. В таком случае усилятся факторы централизации части амортизационных средств.

Эти рассуждения, если их признать правильными, в какой-то мере говорят о необходимости корректирования метода финансирования за счет фонда предприятий в управлении экономикой с учетом объективно существующей потребности в мажоритарном внутри- и межотрасловом перераспределении фонда возмещения, не говоря уже о ресурсах накопления.

Особого внимания, на наш взгляд, заслуживает тезис об осуществлении предприятий и объединений за счет собственных средств не только простого, но и расширенного воспроизводства.

Процесс социалистического воспроизводства планмерно развертывается в соответствии с динамикой технического и стоимостного строения производства. Причем вследствие определенной неравномерности научно-технического прогресса по отраслям и подразделением это строение тоже повышается неравномерно. В связи с этим возникает объективная потребность в плановом регулировании потоков капитальных вложений с учетом приоритетного развития отраслей, определяющих научно-технический прогресс во всем народном хозяйстве.

Социалистическая собственность, как известно, создает необходимые условия планового перераспределения ресурсов накопления между предприятиями и объединениями, отраслями и подразделениями общественного производства. Живая потребность, в ускорении научно-технического прогресса ставит перед народнохозяйственным планированием все более сложные задачи такого перераспределения. Они связаны с необходимостью обеспечить быстрое использование новых поколений техники и новых технологий, массовое технологическое применение достижений науки и техники. При этом капитальные воспроизводственные затраты далеко не всегда укладываются в планы формируемые объемами фонда развития предприятий и объединений.

Разумеется, необходимо последовательно учитывать всю сложность и противоречивость проблемы распределения и перераспределения накапливаемых ресурсов, оценивать ее всесторонне. Преимущества социализма в разрешении объективных противоречий перераспределения накоплений были отмечены К. Марксом. Но в связи с этим следует возразить против некоторых крайностей в их оценке.

В свое время очень расширительно трактовались границы перераспределения накоплений между отраслями. Считалось, например, что реальные накопления в каждой данной отрасли социалистического хозяйства не связаны с объемом ею самой создаваемых ресурсов, а зависят от массы ресурсов накопления народного хозяйства в целом и той доли этих ресурсов, которую данная отрасль может получить⁸.

Конечно, в результате планового перераспределения накопленной части прибавочного продукта в различных отраслях объем реального накопления может быть больше или меньше создаваемых ими ресурсов накопления. Но речь может идти не об отсутствии связи между производимым и накапливаемым прибавочным продуктом в той или иной от-

раси. Связь эта несомненно, только в одних отраслях она больше, а других — меньше, а в новых отраслях и производствах она скажется в перспективе.

С этих позиций, на наш взгляд, необходимо оценить рамки универсализма процессов, связанных с распределением и перераспределением ресурсов возмещения и накопления.

С одной стороны, следует расширить и всесторонне использовать возможности развития предприятий, объединений и отраслей за счет создаваемых ими ресурсов возмещения и накопления. В зависимости от конкретных обстоятельств, упоминавшихся выше, целесообразно осуществлять не только простое, но возможно и частично расширенное производство за счет собственных и кредитных источников. Но и при этом было бы неосмотрительно отбрасывать принципы внутриотраслевого перераспределения ресурсов возмещения, накопления, бюджетного финансирования дополнительных капитальных вложений, если этого требуют интересы дела, необходимость их концентрированного использования для более быстрого внедрения в производство достижений науки и техники, повышения производительности труда и развития его творческого характера, а также улучшения социальных условий деятельности трудовых коллективов.

С другой стороны, чрезмерный упор или исключительная ставка на воспроизводство за счет собственных ресурсов предприятий ослабит действие одного из решающих преимуществ социалистической системы хозяйства — возможности гибкого, мажоритарного распределения и перераспределения общенародных ресурсов возмещения и накопления и соответственно с учетом народнохозяйственных приоритетов потребностей научно-технического прогресса и неуклонного усиления социальной ориентации экономического движения.

Особого внимания заслуживает обеспечение быстрого использования накопленного научно-производственного потенциала, новых открытий и изобретений. Медлительность в этом деле оборачивается крупными потерями для народного хозяйства, замедлением темпа экономического роста (например, в случаях применения принципа непрерывной разрядки стали, гидрокструктурной обработки металлов и др.).

Ускорение внедрения вызывает необходимость в перераспределении ресурсов, их направлении прежде всего в машиностроительный комплекс, в новые отрасли и производства для внедрения новых поколений техники и технологий. Это весьма сложная воспроизводственная проблема, требующая оптимального сочетания, накопления и потребления. В то же время нельзя упускать из вида, что значительная часть средств, которыми располагает общество, должна использоваться в соответствии с потребностями, определяемыми сложившимися пропорциями и соотношениями социалистического производства. Если направить эти средства по другим каналам, то могут возникнуть диспропорции, нарушающие воспроизводственный ритм. Таково реальное экономическое противоречие, требующее всемерного совершенствования централизованного планирования, накопления резервов для формирования новых соотношений общественного воспроизводства в соответствии с возрастающими потребностями социально-экономического развития общества. И все это должно органически сочетаться с расширением хозяйственной самостоятельности предприятий и объединений, ростом их возможностей в осуществлении технического перевооружения и совершенствования производства.

⁸ Кройерд Я. А. Общественный продукт и его структура при социализме. М.: Госполитиздат, 1968. С. 533—534.

ПРОБЛЕМЫ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ТРАНСПОРТНОГО КОМПЛЕКСА СТРАН — ЧЛЕНОВ СЭВ

В. Шанина,
д-р экон. наук

В реализации поставленной XXVII съездом КПСС и съездами других братских партий, Экономическим советом стран — членов СЭВ на высшем уровне задач ускорения перевоза народного хозяйства на интенсивный путь развития важную роль отводится транспортному комплексу. Интенсификация транспорта — одна из ключевых и актуальных проблем углубления процесса социалистической интеграции, крупный фактор ускорения социально-экономического развития стран социалистического содружества. На транспорте, как и в других сферах хозяйственной деятельности, заключены «очень значительные резервы для расширения взаимного сотрудничества... в интересах более эффективного использования производственного и научно-технического потенциала братских стран».¹

Увеличенные в 80—90-е гг. масштабы и усиление структуры международных перевозок в рамках СЭВ, достигнутые в результате сдвигов в размещении производственных сил (особенно в Советском Союзе — на восток страны), расширение связей с внешними рынками государствами содружества — СРВ, Республикой Куба, МНР потребуют крупных текущих издержек на инвестиционные затраты на развитие транспортной инфраструктуры. Так, удельные затраты на ее создание в различных районах СССР в 2—3 раза выше, чем в среднем по стране. К началу 80-х гг. по сравнению с первой половиной 60-х годов удельные капитальные вложения на 1 км новых железнодорожных магистралей возросли в 2,9 раза, автомобильных дорог — в 3,9 раза, строительство морских и речных портов — в 3,2—3,4 раза, а к урону 1971—1975 гг. эти показатели, включая сооружение магистральных трубопроводов, преимущественно под воздействием данного фактора были выше в 1,3—1,6 раза.²

Затраты на транспортировку товаров между странами СЭВ только за последние три года составили ориентировочно 50 млрд. руб.

Транспортная проблема и важность ее решения для обеспечения удовлетворения качественных и количественных потребностей народного хозяйства в перевозках, эффективного его функционирования находится в центре внимания экономической политики социалистических стран. На XXVII съезде КПСС отмечалась необходимость «согласования действий всех видов транспорта, развития его новых видов, дальнейшего ускорения материально-технической базы».³ В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. намечены крупные меры по повышению эффективности транспортного комплекса, развитию единой транспортной системы, ускоренному созданию и внедрению передовой техники и технологии, совершенствованию координации работы всех видов транспорта, устранению нерациональных перевозок, улучшению организации и управлению транспортными процессами и т. д. Аналогичные задачи по совершенствованию деятельности транспорта, повышению эффективности транспортных связей поставлены в народнохозяйственных планах и в других странах содружества.

Углубление сотрудничества по всемерной интенсификации транспортного комплекса стран — членов СЭВ на основе ускорения научно-технического прогресса — одна из важнейших факторов снижения инвестиционных затрат в развитие транспортной инфраструктуры и издержек на международные перевозки, ресурсосбережения на транспорте, повышения эффективности общественного производства, экономического и социального роста стран СЭВ. В решении данной задачи на новом этапе сотрудничества существ-

венно возрастает значение глубокого комплексного подхода, включающего социальное и организационное, технико-экономические и организационные меры международного и внутреннего характера по интенсификации транспортно-экономических связей на макро- и микроуровне.

Комплексный подход к решению проблемы интенсификации транспортно-экономических связей требует постановки Экономическим советом стран — членов СЭВ на высшем уровне задачи осуществления «согласованных мер по комплексному развитию национальных транспортных связей».⁴ Важность такого подхода возрастает в условиях выполнения спорно-экономических обязательств народнохозяйственных планов области транспорта на 1986—1990 гг. по отдельным проблемам и на более отдаленный период.

Реализация данной задачи на макроуровне предполагает решение межотраслевых проблем интенсификации транспортно-экономических связей в результате использования резервов, лежащих на стыках отраслей и сфер деятельности, взаимодружественных с транспортом в процессе развития и углубления взаимного сотрудничества и интеграции стран СЭВ. Пути эффективного обеспечения транспортно-экономических связей заключены в значительной степени в более рациональном международном социальном разделении труда, формировании оптимальных народнохозяйственных комплексов, их взаимодружественности и взаимоспособности, усиливающих и углубляющих интеграцию социалистической интеграции.

Интенсификация сотрудничества и повышение эффективности взаимного разделения труда — базис фактор, внесут существенный вклад в решение транспортной проблемы, который может оказаться более весомым, чем развитие транспорта. Эти принципы тесно взаимосвязаны. Совершенствование международного социалистического разделения труда, экономической структуры — важная предпосылка рационализации международных перевозок и тем самым снижения народнохозяйственных затрат и потребностей во всех видах ресурсов на развитии транспортного комплекса стран СЭВ.

На макроуровне уровень наиболее крупных резервов интенсификации транспортно-экономических связей лежит в сфере материальных производств. Первостепенное значение в этом плане имеет оптимизация с точки зрения транспортного фактора размещения производственных сил братских стран в процессе международного социалистического разделения труда и интеграции.

В документах Экономического совета стран — членов СЭВ на высшем уровне СЭВ на высшем уровне, 12—14 июня 1984 г. С. 24.

уровня задача более рационального размещения производственных сил названа в числе первоочередных задач интеграции и взаимного сотрудничества. Транспорт на необходимом уровне общественного воспроизводства оказывает существенное влияние на размещение производств, т. е. с процессом трансформации товаров связана значительная часть расходов народного хозяйства.⁵ Учет издержек на перевозки (транспортной составляющей) — обязательное условие рационального размещения производства на национальных рамках⁶, так и в процессе международного социалистического разделения труда. В этом случае при ритмичном значении приобретает совершенствование размещения в рамках содружества предприятий и материальных производств, совместно соопределяемых хозяйственных объектов, экспортно-импортных баз для рационализации международных перевозок.

В снижении издержек международных перевозок, особенно на большие расстояния, важную роль играют сырьевые, сырьевые и первичные обработки на стыках отраслей и сфер деятельности. Так, приведенные затраты на транспортировку основных сырьевых товаров и продукции обрабатывающих отраслей на СССР в сопоставлении стран СЭВ до западных пограничных станций колеблются от 2 с лишним до 45 руб. за тонну в зависимости от района их поставок. Относительная транспортная составляющая в цене при перевозках на расстояние 1 тыс. км для разных товаров колеблется от 15,8% до 85,8%, в среднем — 22%. Для крупного металла, чугуна и цветных металлов соотношение при дальности перевозки 5 тыс. км составляет соответственно 153, 51 и 24,8%.

Среди факторов, влияющих на уровень транспортности национального дохода в странах СЭВ, одним из главных является высокая энергия и материальная интенсивность производства.⁷ Выгляде-

В Направлении, в СССР по таким видам продукции, как сырье, топливо, тропические материалы, доля транспортных затрат достигает 45% их стоимости у потребителя; в СРВ по ряду товаров этот показатель составляет 45—40%. Примерно 45% производственных затрат в народном хозяйстве СССР связано с издержками обращения.

⁴ Подобно этому, П. Яковлев, Д. Черняков. Д. Разделение и интеграция производства — важнейший резерв снижения транспортных расходов // Плановое хозяйство. 1984. № 10.

⁵ Например, чинский экономический район отстает от чинского района по количеству продукции на единицу валового общественного продукта в национальном доходе (Риановский Народный 1983 № 3, С. 31). По данным И. Макара (ВНП), удельная транспортная потребность (всеперного народного хозяйства) отличается высоким уровнем, на что в значительной степени влияет высокая материальная интенсивность общественного производства (Figuelo, 1983, IX, С. 9).

¹ Экономическое совещание стран — членов СЭВ на высшем уровне, 12—14 июня 1984 г. Документы и материалы. М.: Политиздат, 1984. С. 19.

² Вопросы экономики. 1984. № 7. С. 87; Труды Института комплексных транспор-

ных проблем при Госплане СССР. М.: 1983. Вып. № 6. С. 178—179; Вопросы экономики. 1982. № 3. С. 51.

³ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 248.

⁴ Экономическое совещание стран — членов СЭВ на высшем уровне, 12—14 июня 1984 г. С. 24.

идет крупные объемы поставок топлива, энергии, сырья. Расчеты показывают, что ее величина в этих странах превышает аналогичный показатель в капиталистических государствах в 2-3 раза.

Необходим обязательный учет транспортного фактора при разработке систем замещения производительных сил интегрированного значения, специализированных производств, взаимной увязки и согласованности такого замещения в процессе координации народнохозяйственных планов стран СЭВ на пятилетку и более длительную перспективу.

Решение проблемы интенсификации транспорта-экономики стран СЭВ на мановорное связано с ускорением научно-технического прогресса, прогрессивными структурными сдвигами прежде всего в топливно-энергетическом комплексе стран СЭВ, определяемыми увеличением доли атомной энергии, газа, угля, степенью развития системы линий электропередачи широким осуществлением мер по снижению энергозатрат и материалоёмкости продукции промышленного производства, внедрению ресурсосберегающих технологий, безотходного производства, всемерной экономии топлива и сырья; мероприятиями по обогащению и переработке, обработке экспортной продукции сырьевых отраслей непосредственно в районах добычи, способствующими уменьшению объема перевозимой товарной массы во внешней торговле¹; в слеповиде, всех видов ресурсов на развитие транспорта.

Рационализация, например, экспортных перевозок руды в социалистические страны будет способствовать значительному увеличению поставок железорудных окатышей, содержащих до 68-69% железа, взамен поставок агломерированной и коксовой руды. Увеличение экспорта окатышей железа в железорудном окатыше обеспечит значительное уменьшение объемов перевозок при сохранении не-

обходимого количества железа. Решение данной проблемы будет способствовать реализации многостороннего сотрудничества в сфере сотрудничества в строительстве на территории СССР Криворожского горно-обогатительного комбината, предусматривающего выпуск 12,8 млн. т железорудных окатышей в год.

Эффективность транспортных связей будет в значительной степени зависеть от решения важной комплексной межотраслевой проблемы — волевого и ритмичного предоставления и переноса внешнеторговых товаров предприятиями и поставщиками стран СЭВ и мировой экономики, остающейся до настоящего времени актуальной. Сохраняющиеся неоплатные и неитеримные по периодам поставок внешнеторговой продукции отрицательно сказываются на показателях использования подвижного состава (из-за его простоя на пограничных станциях, транзитных доках, морских и речных портах), снижая эффективность транспортного процесса.

На микроуровне задача интенсификации транспортно-экономических связей в условиях развития углубленного сотрудничества может быть решена посредством проведения интрасекторальных мероприятий по совершенствованию транспортного комплекса стран социалистического сотрудничества на основе ускорения НТП, планомерной реализации всех долговременных программ и согласий по сотрудничеству в этой области.

Страны СЭВ и в прошлом сотрудничестве и интеграции осуществляли ряд мер, способствующих интенсификации развитию транспортного комплекса, основанному на развитии межотраслевых связей. Совместными усилиями сооружены мощные прогрессивные трубопроводные системы — нефтепровод «Дружба», газопровод «Союз», нефтепроводы СССР — СССР — ГДР, СССР — НРБ, СССР — ВНР и др. энергосистема «Мир», обеспечивающие высокую эффективность транспортабельности нефти, газа и электроэнергии. Только за первые три года пятилетия 1981—1985 гг. из Советского Союза в страны СЭВ доставлено свыше 260 млн. тонн нефти, газа, более 90 млрд. м³ газа и 30 млрд. кВт·ч электроэнергии, что в целом превышает аналогичные показатели в предыдущем пятилетии. Сохраняется развитие транспортно-технологических систем — паромная переправа Ильичевск — Варна, лихтеровая система «Интерлихтер», начатое освоение — увеличение паромной переправы товаров водным транспортом. Проведены мероприятия по совершенствованию транспортной инфраструктуры железнодорожного транспорта, развитию контейнерных перевозок и т. д.

Исключительно важное значение в решении задач интенсификации транспортного комплекса братских стран имеет практическая реализация принципа Эко-

номического содействия стран — членов СЭВ на высшем уровне, направленных на дальнейшее углубление их взаимного сотрудничества, взаимного обогащения экономической и научно-технической волегии и сфере транспорта на длительную перспективу. Последовательное выполнение этих принципов привело к скоординированным народнохозяйственным планам в этой области на 1986—1990 гг.

Сокращающиеся трудности на транспорте стран СЭВ по обеспечению международных перевозок определяют необходимость повышения темпов его технической реконструкции и модернизации на базе ускорения НТП, всемерного внедрения в транспортное производство и управление его процессами АСУ и ГИМ, роботизации и микропроцессорных техники. Как отмечалось на 113-м заседании Исполнительного Комитета СЭВ (январь, 1985 г.), важной народнохозяйственной задачей на 1986—1990 гг. является значительное повышение темпов технического перевооружения и модернизации транспорта, в первую очередь железнодорожного транспорта. При этом особое внимание должно быть обращено на решениях приоритетных направлений развития транспорта и ускорения НТП, соответствующая значимость выполнения мероприятий по совершенствованию транспортной инфраструктуры.

Определяющее значение в решении указанных проблем будет иметь реализацию Комплексной программы научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 г. (в первую очередь в части, касающейся электрификации и модернизации автомобильного транспорта народного хозяйства, в том числе транспортного комплекса). Применение микроэлектроники и робототехники особенно эффективно для совершенствования и автоматизации погрузочно-разгрузочных, транспортно-складских и вспомогательных работ на транспорте. В этой сфере чрезвычайно остро ощущается потребность в высокоэффективных технических средствах. Здесь еще до сих пор широко применяется ручной труд, что приводит к большой численности занятых работников и росту издержек народного хозяйства. Об актуальности решения этого вопроса для Советского Союза свидетельствуют те факты, что на многих видах работ, входящих в транспортный процесс, как погрузочно-разгрузочные и транспортно-складские операции, производительность в 2-3 раза ниже, чем в основном производстве.

Одновременно следует отметить, что наблюдается тенденция возникновения темпы развития транспортной инфраструктуры стран СЭВ по сравнению с другими отраслями народного хозяйства. Транспорт отличается высокими показателями финансирования, но темпы его развития отстают от темпов развития других отраслей народного хозяйства. Это требует интенсификации транспортной инфраструктуры стран социалистического сотрудничества в прошлом

привело к замедлению роста этого показателя. Так, если на начало 1984 г. индекс фондооборуженности труда (ИФОТ) в промышленности стран СЭВ по сравнению со странами СЭВ составлял 198—294, то на транспорте его величина была равна 100—272.

Важнейшими показателями, характеризующими технологичность труда на транспорте, относятся его электророботизация. Потребление электророботизации стран СЭВ в начале 80-х гг. возросло по сравнению с 1970 г. в 2 с лишним раза, а численность занятых повысилась в 1,3 раза. В то же время и расходы на приобретение транспорта и средств потребления электророботизации имеют тенденцию к стабилизации.

Уровень электророботизации труда на транспорте в ряде стран СЭВ еще существует от от среднего его значения по народному хозяйству. Индекс электророботизации труда на транспорте по отношению к 1970 г., например, в НРБ составил 70,3 гт, против тех же, в СССР — 44, в СРР, ЧССР даже уменьшился. Ухудшение этого показателя отрицательно сказывается на темпах роста производительности труда на транспорте.

В отдельных странах на железнодорожном транспорте, например, в НРБ имело место снижение, а в СССР — замедление темпов роста производительности труда. К уровню 1970 г. его индекс составил в НРБ: 1975 г. — 112; 1980 г. — 105; 1984 г. — 104; в СССР соответственно: 127, 132, 137.

Интенсификация транспортного комплекса СЭВ требует приоритетного внимания к развитию научно-технической основе железнодорожных магистралей, прежде всего увеличению темпов их электрификации. Это перспективное направление НТП на железнодорожном транспорте, которое позволяет повысить эффективность и качество его работы. Так, в результате осуществления намеченных в 80-е гг. мероприятий по технической реконструкции железнодорожных магистралей, в основе которой лежит их электрификация, станет возможным увеличить их пропускную способность — запад до 4—4,8 тыс. тонн — восток до 3—4 тыс. т, повысить скорости их движения до 100 км/час. Величина удельных затрат электрической энергии на километр железнодорожных дорог для реконструкции транспорта по обеспечению народнохозяйственных перевозок стран СЭВ с точки зрения энергетического фактора. Кроме того, необходимо осуществлять всевозможное развитие железнодорожной отрасли (по параметрам и технико-экономическим характеристикам) с одновременным модернизацией всех элементов, включая пограничные станции и узлы, путевое и снарядное хозяйство. Это также позволит увеличить пропускную и производительность локомотивов, интенсифицировать транспортный процесс.

¹ Это в первую очередь относится к экспортным поставкам железной руды, угля, лесных товаров, минеральных удобрений и др. Так, в СССР в конце 70-х гг. из доменной руды, содержащей 60% железа, товарной продукции на канале черной металлургии составлял 34%, против 40,8% в среднем 60% к т. Для перевозки при этом требовалась руда. В результате сокращения расхода топлива на перевозку сырья и кокса после обогащения 58,5%. Вдобавок в шахтах угля на пустую породу приходилось 24% (в среднем 6% к т — 21%), а у уровня обогащения его был 55%. Потребность в топливном дорогом в пятилетии 1981—1985 гг. по сравнению с предыдущим пятилетием незначительно снизилась на 35—40%. Поставки древесного сырья глубокой переработки снижают объем перевозимой древесины. В результате портирования крупного лес требует железнодорожных вагонов на 30—35% больше, чем для перевозки, например, пиломатериалов (Вопросы экономики, 1982, № 3, с. 47).

Большой народнохозяйственный эффект даст модернизация морского и речного (река Дунай) транспорта стран СЭВ. В преддверии Шестидесятилетия строительства и совершенствования их портового хозяйства. От ускорения решения этой проблемы в значительной степени будет зависеть повышение эффективности транспортно-экономических связей братских стран. Несмотря на осуществленные в 1961—1985 гг. комплекса мер по развитию портового хозяйства, сохраняющаяся потребность морских и речных портов в настоящее время не в полной мере отвечает потребностям возрастающего взаимного грузооборота.

Повышенных темпов требуют реконструкция и модернизация автомагистралей международного значения на интенсивно загруженных направлениях (доплатежные более высокого класса), строительство на новой технической основе международных аэропортов. Интенсификация транспортного комплекса стран социалистического сотрудничества в целом в значительной степени будет зависеть от ускорения развития контейнерных перевозок и расширения направлений экспансии на ускорении НТТН на транспорте, позволяющего в среднем на 25—30% сократить время доставки продукции, в 5—6 раз повысить производительность труда, почти в 2 раза уменьшить простои подвижного состава, обеспечить сохранность перевозимых товаров.

В решении проблем интенсификации и повышения эффективности транспортно-экономических связей стран СЭВ и ускорения интеграции в рамках социалистического сотрудничества имеет значение может получить такая форма сотрудничества, как объединение усилий в развитии транспортной инфраструктуры на двух континентальных направлениях с учетом достижений НТП в этой области (сооружение хозяйственных объектов индустриальной значимости).

В социалистических странах есть все возможности по созданию совместных уни-

тарных железнодорожных магистралей широкой колеи, совместных судоходных линий, трубопроводов, в том числе для транспортировки горючих жидкостей, распределительных центров при порограничных станциях, морских и речных портах и т. д. Данная форма сотрудничества в развитии транспорта уже находит практическое прототипирование. На XXIX заседании сессии СЭВ (ноябрь, 1984 г.) принято решение, и в настоящее время братские страны приступили к сооружению магистрального газопровода Либург — западная граница СССР протяженностью около 4,8 тыс. км с целью увеличения объема природного газа в европейские страны сотрудничества.

Страны СЭВ попрежнему будут продолжать оказание содействия в развитии транспортной инфраструктуры СРБ, Республики Куба, МНР, в первую очередь Советским Союзом в реконструкции действующих и сооружении новых транспортных объектов в портах судоходства и на железнодорожном транспорте, в расширении контейнерных перевозок, усилении материально-технической базы транспорта.

Реализация крупных комплексных мероприятий по развитию транспорта стран СЭВ, его структурная перестройка в соответствии с требованиями прогрессивных технических средств и технологий предъявляют высокие требования к машиностроительным отраслям. Данная проблема относится к межотраслевой и требует взаимовыгодного решения на макро- и микроуровне как в национальных масштабах, так и путем углубленной сотрудничества в создании и расширении мощностей транспортного машиностроения, учитывала организацию производства на базе специализации и кооперации в рамках социалистического сотрудничества. Прежде всего это относится к производству средств подвижного состава, транспортной сети и постоянных устройств, к созданию и эксплуатации транспортных артефактов, машин и механизмов для перегрузочных и строительных работ, а также средств для контейнеризации перевозок. Выходом из проблемы оснащения транспорта братских стран новыми высокопроизводительными машинами и оборудованием для ремонта и содержания путей является взаимодействие с другими видами транспорта.

Требование интенсификации транспортно-экономических связей в процессе интеграции определяет необходимость усиления мер по координации деятельности отдельных видов транспорта. Это направление не требует крупных инвестиций.

Таким образом, для решения задачи усиления перевозок с железнодорожного транспорта на реку Дунай (руда, уголь, металлы, машины и оборудование, продовольственные продукты) в рамках сотрудничества в рамках СЭВ — СССР с НРБ, ВНР, ЧССР посредством более широкого применения прогрессивных видов сме-

шанного плавания («река — море»), обеспечивающих бесперебойную и эффективную транспортировку иностранных товаров. На автомобильном транспорте могут быть переданы экономически целесообразные перевозки широкой номенклатуры готовой продукции — бытовых техники, приборы, химические товары, скоропортящиеся продукты, товары народного потребления. Есть резервы для расширения сферы применения воздушного транспорта, повышения его роли в развитии грузовых перевозок, прежде всего мелкопартионных и с высокой степенью обработки товаров, и, что особенно важно, провозимостей продукции, требующей срочной доставки.

Возрастает значение улучшения взаимодействия смежных видов транспорта в транспортных узлах на основе использования опыта работы Ленинградского и Илчальского морских портов по внедрению плаку-графика, комплексному планированию деятельности морского, железнодорожного, автомобильного транспорта на базе научно обоснованных нормативов.

Натуральными резервами интенсификации транспортного комплекса стран СЭВ — улучшение использования его существующего производственного потенциала и мощностей. В последние годы, как показывает анализ, наблюдается тенденция снижения показателей фондоотдачи транспорта практически во всех странах СЭВ. Например, не вышед на начало 1984 г. (1970 = 100) составлял в НРБ—50; ВНР—62; ГДР—56; СРР—61; СССР—70, 71, 72.

В решении этой задачи первоочередное значение имеет устранение диспропорций и узких мест во всем комплексе взаимосвязанных звеньев транспорта, что позволит повысить отдачу его действующим основным фондам (например, устранение диспропорций в развитии и использовании мощностей порограничных станций и участков пути, типов и типов устройств, флота и портов, подвижного состава и ремонтной базы и др.). В этой связи важны совершенствование деятельности интеграционных транспортных объектов и международных транспортных организаций, таких, как Общий парк грузовых вагонов (ОПВ), всеобщий перевозчик Интерсудофлота, международное хозяйственное судоходное предприятие «Интерхитер», Совет совместного пользования большегрузными контейнерами Интерконтейнерное сотрудничество (СИБ) для повышения технико-экономических и эксплуатационных показателей их использования.

В интенсификации транспортного комплекса велика роль совершенствования системы планирования и управления перевозочным процессом, в том числе в международных сообщениях, рациональ-

ного использования трудовых ресурсов, применения научной организации труда, внедрения бригадных форм, стимулирования производительности труда и т. д. Существенным фактором может стать также изучение и внедрение в странах передового опыта и методов работы на транспорте, что обеспечивает наиболее экономичный способ повышения эффективности производства.

В условиях перевода транспортного комплекса на интенсивный путь развития на основе интенсификации НТТН существенно возрастает значение более глубокого согласования научно-технической работы стран СЭВ, ускоренной разработки научно-технических исследований, средств механизации и автоматизации АСУ, робото- и микропроцессорной техники, энерго- и материалоберегающих устройств окружающей среды и др.

Возрастает значение дальнейшего совершенствования экономического механизма сотрудничества в транспортном комплексе совместной плановой деятельности, и прежде всего координации народнохозяйственных планов, более широкое их распространение на сферу научно-технической и инновационной деятельности, и прежде всего координации народных перевозок и др. Важно достижение взаимозависимости системы совместного национального планирования во всех его звеньях и на всех этапах, что послужит структуроопределяющим фактором развития и интенсификации транспортно-экономических связей, создания высокоэффективной транспортной системы стран СЭВ.

Комплексный народнохозяйственный план и программно-интенсификационный транспортный план как пути сотрудничества должны способствовать повышению эффективности интеграционных процессов, решению задач ускорения социально-экономического развития стран СЭВ, усиления углубления международного социалистического разделения труда.

Один из ведущих путей повышения производительности труда на железнодорожном транспорте распространение опыта передовых предприятий и предприятий. Первая на новую систему оплаты труда, совмещение обязанностей, здесь смогли бы способствовать для привлечения других отраслей около 12 тыс. чел. Всего за один 1985 г. производительность труда возросла на 11,2%. Поставлена задача поднять к 1990 г. производительность труда примерно на 20%. В интенсификации транспортного комплекса велика роль совершенствования системы планирования и управления перевозочным процессом, в том числе в международных сообщениях, рациональ-

* Об этом свидетельствуют сравнительные значения простоя флота под обработкой в портах. Например, в портах ВНР как СССР доля стоимостного времени судоходного флота составляет свыше 50% общего эксплуатационного времени, из которых 32% приходится на пороговые работы простоя. При высоком уровне комплексной механизации перегрузки грузов по воротам в целом существенный объем грузоручных работ осуществляется в портах. В общих затратах на перегрузку механизаторов в морских портах 65% занимают ручные работы, из которых 25% приходится на тяжелые ручные операции по перемещению грузов в таловые загрузочные устройства, управлению перегрузочными и транспортными механизмами (см.: Морской флот, 1985, № 10, С. 3—4). Интенсивная проблема развития для портов в ряде стран Европы и стран СЭВ, особенно для СРБ и Республики Куба.

№ 8, С. 22).

XXVII СЪЕЗД КПСС И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ ПАРТИИ

А. Еремин,
д-р экон. наук

На XXVII съезде партии была дана принципиальная оценка развития нашего общества, отражены все внешние и внутренние стороны жизни, определены задачи, стоящие перед партией, всей страной. В комплексе этих задач важное место занимает экономическая стратегия. Применительно к сфере общественной жизни она означает выбор, определение долговременных целей и задач, включая и конечную цель, общего плана действий, основных способов или средств их достижения.

Стратегия неслучайно провозглашается в конечном счете интересами класса, социальных групп. Чтобы быть действительной, она должна уточняться в зависимости от тех или иных условий, расстановки сил на социальной арене, прошлого опыта.

Стратегическая линия Коммунистической партии, определяемая Программой КПСС, решениями съездов, основана на прочном фундаменте марксистско-ленинского учения, впервые раскрывшего объективные закономерности общественного развития, подлинно научные диалектике взаимодействия производительных сил и производственных отношений. Марксизм-ленинизм открыл революционизирующее значение постоянного и непрерывного развития производительных сил, материально-технической базы, требующего изменений в отношениях субъектов общественного производства. В то же время была показана активная роль производственных отношений, которые либо способствуют развитию производительных сил, либо тормозят их. Обосновав объективный характер общественного движения, основоположники марксизма-ленинизма не рассматривали его как нечто происходящее независимо от воли и деятельности человека. В истории общества сознательная деятельность людей, в том числе и в области производственных отношений, особенно осязаема, она основана на знании законов общественного развития, способна в определенных пределах изменять существующее положение. «Сознание человека не только отражает объективный мир, но и творит его... мир не удовлетворяет человека, и человек своим действием решает изменить его»¹.

Сказанное выше имеет прямое отношение и к экономической стратегии партии. Руководствуясь знанием объективных закономерностей социального движения, КПСС разрабатывает стратегическую линию, определяющую перспективу деятельности миллионов людей по преобразованию условий их жизни.

Формулируя задачи долговременного, принципиального порядка, Центральный Комитет последовательно руководствуется марксизмом-ленинизмом — подлинно научной теорией общественного развития. Она выражает коренные интересы людей труда, идеалы социальной справедливости. Ее жизненная сила — в непреходящей молодости, постоянной

способности к развитию, творческому обобщению новых фактов и явлений, опыта революционной борьбы и социальных преобразований².

Марксизм-ленинизм обосновал историческую необходимость и неизбежность перехода на новую, более высокую ступень развития, к коммунистическому обществу, первой фазой которого является социализм. Экономическая теория показала, что процесс обобществления производства, развертывающийся уже в условиях капитализма, неизбежно порождает общественный характер производства, непримиримый с частнокапиталистической формой присвоения результатов производства. Вследствие этого, а не по чьей-то воле перед обществом возникает задача построения коммунистического общества, которую и ставит перед собой и всем обществом Коммунистическая партия. Особую, практическую значимость такая задача приобрела в связи с победой Октябрьской социалистической революции. «Начиная социалистические преобразования,— писал В. И. Ленин,— мы должны ясно поставить перед собой цель, к которой эти преобразования, в конце концов, направлены, именно цель создания коммунистического общества»³. Эта цель, поставленная партией и осознанная миллионами людей, и является главной, общей стратегической целью сознательного развития нашего общества, предопределяющей и направление экономического движения.

Другой важный момент в понимании экономической стратегии партии — четкое представление общей цели, обуславливающей стратегию создания коммунистического строя. Исходя из объективности исторического процесса, марксизм-ленинизм видит данную цель в развитии самого человека. Каждый общественный способ производства имеет свою объективно присущую ему цель, которая становится законом его движения. Частнокапиталистическое присвоение — получение прибыли путем эксплуатации трудящихся. Коммунистический способ производства — создание условий для возможно более полного и всестороннего развития каждого члена общества. Его целевая установка — «обеспечить всем членам общества путем общественного производства не только вполне достаточные и с каждым днем улучшающиеся материальные условия существования, но также свободное развитие и применение их физических и духовных способностей»⁴. Такова же был и смысл ленинской формулы об организации «производства за счет всего общества» для «обеспечения полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества»⁵.

Достижение этих целей требует решения таких задач, как создание и развитие планомерной единой организации, всемерное развитие технического прогресса, позволяющего непрерывно повышать производительность труда и облегчать сам труд, стимулировать социально-экономическую и трудовую активность трудящихся.

Все эти основополагающие признаки экономической стратегии, разумеется, сохраняют свое значение и сегодня. На XXVII съезде КПСС отмечалось, что остаются в силе основные задачи партии по развитию и укреплению социализма, его планомерному и всестороннему совершенствованию, дальнейшему продвижению советского общества к коммунизму, а высшей целью экономической стратегии партии был и оста-

¹ См. Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 5.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 36. С. 44.

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20. С. 291.

⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 6. С. 232.

⁵ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 29. С. 194—195.

ется неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни народа⁶.

Уточнения экономической стратегии обусловлены прежде всего анализом прошлого опыта и тех возможностей, которые имеет современная экономика страны, проявлениями нечеткости существовавших ранее ориентаций, негативных тенденций и т. д. Съезд также критически оценил застойные явления и их причины, «прежде всего субъективного порядка», поддержал установку апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС на ускорение социально-экономического развития нашего общества. Хотя, например, в экономической литературе неслучайно отмечалось старение основных фондов, отрицательные последствия невыполнения плана поставок продукции, низкий коэффициент сменности оборудования, однако преодоления негативных тенденций не достигалось.

В этих условиях для экономической стратегии партии особое значение приобретает курс на ускорение социально-экономического развития общества. Прежде всего имеется в виду существенно повысить темпы экономического роста, изменить его качество. Речь идет не о валовых показателях объема и не просто о наращивании количества исходного вида продукции, а о росте конечного народнохозяйственного результата, который может быть достигнут и при меньших удельных затратах промежуточных продуктов. Важно достигнуть количественных результатов с наименьшими затратами и при более полном подчинении структуры производства продукции социальным задачам. Новое качество экономического роста должно обеспечиваться всемерной интенсификацией на основе научно-технического прогресса, структурной перестройки экономики, эффективных форм управления, организации и стимулирования труда. Предусматривается также проведение активной социальной политики, последовательное утверждение принципа социалистической справедливости, совершенствование всех общественных отношений, обновление форм и методов работы политических и идеологических институтов, углубление социалистической демократии, решительное преодоление инерции, застойности и консерватизма.

Задача ускорения «требует глубоких сдвигов прежде всего в решающей сфере человеческой деятельности — экономике»⁷.

Курс на ускорение социально-экономического развития, безусловно, входит в содержание экономической стратегии, определяя динамику развития, конкретизируя характер решения перспективных задач.

Ускорение имеет стратегическое значение в том смысле, что не является каким-то кратковременным или относящимся лишь к хозяйственной тактике сегодняшнего дня, а определяет характер, темпы общественного прогресса на длительную перспективу. На XXVII съезде КПСС отмечалось, что съезда всецело одобряет выработанную Центральным Комитетом КПСС концепцию ускорения социально-экономического развития страны, практические шаги по ее реализации. Стратегический курс партии состоит в том, чтобы осуществить переход к экономике высшей организации и эффективности со всесторонним развитием производительных сил, зрелым социалистическим производственными отношениями, отлаженным хозяйственным механизмом»⁸.

Экономическая стратегия партии исходит из диалектического взаимодействия производительных сил и производственных отношений. Совершенствование производительных сил всегда лежит в основе возможного изменения, развития экономических отношений. Поэтому особая роль отводится научно-техническому прогрессу, обеспечивающему раз-

витие производительных сил, повышение эффективности производства, а также структурную перестройку производственного аппарата.

При этом экономическая стратегия учитывает два существенных обстоятельства. Во-первых, производственные отношения не являются пассивной стороной во взаимодействии с производительными силами. Они могут либо тормозить развитие производительных сил, либо благоприятствовать ему. Во-вторых, изменение экономических отношений происходит автоматически, оно всегда осуществляется посредством сознательной деятельности людей и имеет важное значение в непосредственном производстве, которое является единым производственным организмом, объединением свободных людей, работающих общими средствами производства и расходующих свои многочисленные индивидуальные рабочие силы как одну общественную рабочую силу»⁹. Анархия внутриобщественного производства здесь замалена, планомерная, сознательная организация производителей, которая в принципе способна изменить экономические взаимоотношения участников производства.

В этих условиях наша задача состоит в том, чтобы, изменяя производительные силы, находить и новые, соответствующие им формы производственных отношений. Актуальность этой проблемы была подчеркнута в новой редакции Программы КПСС, которая характеризует ее именно как **предпосылку** ускорения социально-экономического развития. Сегодня же, например, производственные отношения функционируют так, что имеют место и слабая организация продвижения в практику научных исследований, и медленное внедрение научно-технических новшеств (техники, технологий) отдельными звеньями общественного производства. Большинство же причин, тормозящих социально-экономическое развитие, коренится в несовершенстве экономических отношений. Поэтому XXVII съезд партии определял, что «необходимыми предпосылками ускорения социально-экономического прогресса общества является постоянное совершенствование производственных отношений, поддержание их устойчивого соответствия динамично развивающимся производительным силам, своевременное выявление и разрешение возникающих между ними неангажированных противоречий»¹⁰.

Однако признание постоянного сознательного совершенствования экономических отношений недостаточно для определения стратегической линии. Необходимо отчетливо понимать общее принципиальное направление совершенствования системы производственных отношений в общественном производстве. Экономическая стратегия партии обоснованно исходит из того, что социализм представляет собой первую фазу развития коммунистического общества. Поэтому совершенствование производственных отношений означает прежде всего усиление общесоциалистических черт, качеств, форм. «Социализм и коммунизм являются двумя последовательными фазами единой коммунистической формации. Между ними нет резкой грани: развитие социализма, все более полное раскрытие и использование его возможностей и преимуществ, укрепление присущих ему общесоциалистических начал в означает действительное движение общества к коммунизму»¹¹. Это положение Программы партии непосредственно относится к производственным отношениям, экономическому базису социализма. Их совершенствование связано с укреплением общесоциалистических коллективистских начал, присущих системе экономических отношений социализма. В данном случае экономическое развитие на перспективу предопределяется укреплением общественной собственности, дальнейшим повышением уровня обобществле-

⁶ См.: Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 92, 271.

⁷ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 141.

⁸ Там же. С. 101—102.

⁹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 49. С. 180.

¹⁰ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 140.

ния производства, его планомерной организацией, улучшением форм и методов реализации преимуществ и возможностей общественной собственности.

Общественная собственность представляет собой непосредственно общественный способ и коллективистский характер соединения вещественного и личного факторов производства. По своей сущности она является общесоциальным отношением и лежит в основе коммунистического способа производства. Однако, как и любое производственное отношение, общественная собственность не проявляется сразу в каком-то окончательном виде. Она развивается, как и вся система отношений, приобретает все большую целостность. Совершенствование общественной собственности и означает усиление коллективизма, ориентации производства, направленного на всестороннее развитие человека, всех границ социальной справедливости и т. д.

Только с чисто юридической точки зрения государственного владения средствами производства общественная собственность кажется чем-то неизменным. На самом деле и в условиях, когда социалистическое производство развивается уже на общественной основе (общественной собственности), всегда существуют проблемы сознательного поиска новых форм и методов полной реализации ее преимуществ и возможностей.

Реализация общественной собственности — сложный комплекс задач совершенствования различных форм экономической жизни, поскольку она осуществляется через всю систему экономических отношений. При этом одной из основных форм реализации общественной собственности выступает планомерность, обеспечиваемая совершенствованием системы управления экономикой. Сердцевинной его является народнохозяйственное планирование — главный экономический метод. Без планирования воспроизводственной пропорциональности производства и потребления продукции, сбалансированности всех сторон общественного производства, динамичного изменения его структуры не могут повышаться эффективность социалистического хозяйства, реализовываться преимущества общественной собственности.

Развитие производственных отношений социализма требует обществленности производства. При капитализме этот процесс возникает как выражение общественного характера материальных производственных сил, которые требуют коллективного применения и способны удовлетворять потребности массы людей, и как необходимость концентрации ресурсов для их развития. В современном капиталистическом хозяйстве обществленность развивается в различных формах, в том числе в виде монополистических объединений или государственного регулирования развития производственных сил. Но только при социализме, когда основной связью производственных отношений стала общественная собственность, объективно (хотя практически и сегодня еще проблема) снимаются ограничения в слиянии разрозненных процессов в единый процесс производства в масштабе общества. Здесь и само обществленность производства приобретает особый социально-экономический смысл как процесс, поставленный на службу общественному прогрессу, осуществляемый обществом, самими трудящимися.

Повышение уровня обществленности производства — это перспективный стратегический способ развития производственных отношений посредством установления более тесных связей между различными звеньями производства. Естественно, могут возникнуть обстоятельства, требующие каких-то временных решений, но только процесс обществленности дает эффект длительного действия. Актуален он и с точки зрения курса на ускорение, поскольку еще существует разрыв в отдельных первичных звеньях отраслей, в связях науки с производством и т. д. Даже

такая эффективная форма обществленности производства, как производственные объединения, длительное время не получала широкого распространения, несмотря на неоднократно принимавшиеся решения.

Сегодня развиваются новые организационные формы обществленности, о чем свидетельствует создание Агропрома, бюро Совмина СССР по машиностроению, топливно-энергетическому комплексу, формированию РАПО и т. д. Можно ожидать положительного результата и от распространения производственных, научно-производственных объединений. Так, в системе Минтяжпрома уже четыре пятых продукции выпускается такими объединениями. Укрепление непосредственно общественных начал способствует и вневедомственный контроль качества продукции. Однако проблем на пути развития процесса обществленности еще немало.

Экономическая стратегия должна предусматривать совершенствование всей системы экономических отношений. В частности, планомерное величину хозяйства не может развиваться и проявлять свою потенциальную эффективность без совершенствования распределительных отношений, опосредующих производство и потребление продукта. Только в самом поверхностном понимании, писал К. Маркс, оно представляется, якобы самостоятельным относительно производства, а на самом деле распределение есть прежде всего распределение средств производства и распределение членов общества по различным видам производства. Распределение же продуктов — результат этого распределения, которое определяет структуру производства¹⁰. Отсюда вытекает важнейшее значение совершенствования распределительных отношений как элемента структуры производственных отношений, осуществляемых через системы материально-технического снабжения, торговли и т. д.

Важное значение для реализации общественной собственности, повышения эффективности производства, развития социальной справедливости имеет и стратегия совершенствования распределения потребительских благ, которое в целом сочетает общесоциалистические и специфически социалистические начала. Здесь происходит возрастание роли общественных фондов потребления в осуществлении принципа справедливости, охватывающих около трети материальных благ и услуг и обеспечивающих равный доступ членов общества к образованию и культуре, выращиванию условий для воспитания детей и т. д., что не исключает и использования их в целях стимулирования труда индивидов.

Особую озабоченность сегодня вызывают недостатки в организации той формы распределения, которую К. Маркс называл распределением по «трудумому паю». Эти недостатки связаны с распространенными явлениями «выходилок» в оплате труда, выплатой незаработанных денег, получением незаслуженных премий. Ущерб социальной справедливости наносят и получившие распространение нетрудовые доходы. Все это требует решительного устранения недостатков в процессе перестройки общественной жизни, намеченной XXVII съездом КПСС. Однако вряд ли правомерно, на наш взгляд, рассматривать принцип распределения по труду как рост дифференциации в распределении благ, что означало бы отступление в социальном и в экономическом плане. Речь должна идти о распределении по труду (количеству, качеству, условиям), которое имеет и определенные пределы (включи тарифных разрядов, ставок).

Совершенствование социалистических производственных отношений касается и использования товарно-денежных форм. В Политическом докладе ЦК XXVII съезду партии говорилось о необходимости здорового функционирования товарно-денежных отношений. К сожалению, сегодня ощущается негативное влияние несбалансированности между суммой денежных доходов населения и производством материальных благ и ус-

¹⁰ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 138.

¹¹ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 46. Ч. 1. С. 33.

луг. Об этом разрыве говорили и на съезде. Одна из главных причин, по-видимому, состоит в том, что размер денежных поступлений населения зависит не от материального, а от денежного результата производства.

В экономической литературе нередко указывалось на ориентацию предприятий и ведомств на такие валовые показатели, как денежные объемы производства. Но это приводит к «вымыванию» дешевого ассортимента продукции или невыполнению плана поставок, порождает тенденцию к завышению цен и т. д. Объемные денежные показатели фактически характеризуют затраты, а воспринимаются как «результат», порождая противоположные увлечениями производства продукции.

На июньском (1986 г.) Пленуме ЦК КПСС подчеркивалась необходимость преодоления затратного характера экономики, на что ориентируют валовые показатели, стремление к росту объемов производства за счет «игры цен». «Искусственное завышение цен не лечит экономические болезни, а лишь развращает работников, тормозит технический прогресс»¹³.

Курс на ускорение социально-экономического развития требует использования товарно-денежных форм в соответствии с присущим им при социализме новым содержанием, которое должно адекватно отражать материальное движение.

Экономическая стратегия партии определяет важнейшие черты и направления совершенствования экономических отношений. Но она превратилась бы в набор общих пожеланий, если бы активно не осуществлялась посредством текущей хозяйственной политики, комплекса мер по совершенствованию управления, хозяйственного механизма, которые в конечном счете и должны обеспечивать решение стратегических задач. Поэтому общепонятно, насколько приобретает задача, выдвинутая на XXVII съезде КПСС: «... Изменить направленность хозяйственного механизма, преодолеть его затратный характер, нацелить на повышение качества и эффективности, ускорение научно-технического прогресса, усиление роли человеческого фактора. Это — главное, что на деле будет означать дальнейшее совершенствование социалистических производственных отношений и откроет новый простор развитию производительных сил»¹⁴.

Сегодня хозяйственный механизм находится лишь в самом начале перестройки. В основном положительно сказываются лишь меры по усилению дисциплины и порядка, преодолению алкоголизма и т. д., а не договоренные факторы. С этой точки зрения важно иметь в виду реалистический подход к тому, что уже осуществляется. В прошлом не раз бывало, что тот или иной текущий хозяйственный акт уже положительно оценивался, даже когда опыт был слишком мал, а анализ заведомо не критичен. «Для перестройки хозяйственного механизма... требуются армия и энергичные усилия, могут быть трудности, но гарантированы мы и от просчетов, но все же главное сейчас — целенаправленно, шаг за шагом двигаться в избранном направлении, устрояя все отжившее или не оправдавшее себя»¹⁵.

Такая постановка вопроса удерживает экономистов и хозяйственников от некритического восприятия любых конкретных хозяйственных решений, от самоуспокоенности в условиях, когда осень только общий курс перестройки. Иными словами, осуществление ускоренного курса социально-экономического развития требует реалистической оценки принятых хозяйственных решений или проводимых экспериментов и т. д. В этом де-

ле могут повредить недостаточная гласность в подготовке тех или иных мероприятий, поспешность, конъюнктурная односторонность оценок, отсутствие творческой смелости, инициативы. Известно, что проводимый ранее широкоамбициозный эксперимент не во всем оправдал себя. На последней сессии Верховного Совета СССР отмечалось, что 40% предприятий Минзлектротехпрома не выполнили в 1985 г. договорных обязательств. Экономический эксперимент дал определенные и положительные результаты, но радикальных сдвигов в области эффективности, качества не наблюдается. О самоуспокоенности здесь не может быть и речи.

Существует и другого рода негативная связь: чтобы получить больше фондов, первичные звенья хозяйства (и министерства) стремятся к увеличению валовых денежных показателей, росту прибыли, а это может привести к фактически «незарботанной» дополнительной плате. Задания по валовым показателям в различной форме являются одними из главных при оценке деятельности отраслей, регионов, предприятий. А раз это так, то ради увеличения «вала» зачастую используются дорогостоящие материалы, увеличивается масса машин, накручиваются тонно-километры, раздувается внутрихозяйственный оборот и т. д. Только в прошлом году за нарушения в ценообразовании предприятиям было предписано вернуть в бюджет свыше 100 млн. руб. незаконно полученной выручки.

Нельзя место трудности и в осуществлении нормативных методов управления. Так, в ряде теоретических обоснований того, что план должен быть принятый отчитаться 70 копеек — рубль прибыли, а другому — 50 коп. Проведенный долгосрочный эксперимент в Минприборе показал, что нельзя сводить нормативное регулирование к нормативу оставления прибыли. Требуется совершенствование и проводимый эксперимент с нормативным отчислением прибыли предприятиям союзных отраслей в местные бюджеты. Иначе говоря, и здесь нет причин для самоуспокоенности. Безусловно, у нас есть все возможности для совершенствования хозяйственного механизма при условии ориентации на стратегический курс. Более того, ясны и основополагающие стратегические черты самого совершенствования управления на путях развития демократического централизма.

Демократический централизм представляет собой два взаимосвязанных начала организации общенародного хозяйства, объективно обусловленных общественной собственностью. В этом смысле развитие централизма и демократизма в экономике означает реализацию общенародного присвоения.

Ускорение социально-экономического развития невозможно без совершенствования централизованного начала в управлении экономикой. Именно централизация обеспечивает народнохозяйственное единство — основное преимущество общественной собственности, а от ее качества зависит реализация этих преимуществ. Программой требуется повышения эффективности централизованного руководства экономикой — важнейшее направление повышения эффективности производства, совершенствования механизма хозяйствования. На встрече с трудящимися г. Тульцита М. С. Горбачев отмечал, что нельзя добиться коренной перестройки управления и методов хозяйствования без перестройки работы центральных органов управления: министерств и ведомств, общесоюзных государственных экономических органов. Через их деятельность реализуются огромные преимущества плановой экономики.

Важнейшее значение принадлежит повышению эффективности централизованного руководства техническим прогрессом. В программе КПСС предусматривается необходимость сосредоточения внимания центральных органов управления на осуществлении единой политики в области научно-технического прогресса и капитальных вложений. Есте-

¹³ Материалы Пленума ЦК КПСС, 16 июня 1986 г. М.: Политиздат, 1986. С. 34.

¹⁴ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 39.

¹⁵ Там же. С. 34.

венно, что вопросы технического перевооружения, обновления основных фондов должны решаться и усилиями самих предприятий и объединений за счет фондов развития производства. Однако осуществлять коренную реконструкцию только за счет собственных средств сложно, особенно для мелких или средних предприятий. Здесь нужны комплексные научные усилия, знание всей мировой технической практики. К тому же реконструкция одного предприятия влечет перестройку сотен предприятий-смежников — и тут необходима централизованная координация работ, которая подчас бывает не под силу одному министерству. Требуется также и квалифицированный контроль за проектами реконструкции, а между тем имеют место случаи, когда предприятия соглашаются с проектами реконструкции, в которых заложены устаревшие технические и технологические решения. На пленуме Московского городского комитета КПСС в июле 1986 г. отмечался факт, когда в проект было заложено оборудование, уже давно снятое с производства.

Вот почему партия возлагает большую ответственность на центральные органы управления.

Только они могут изменить структурную и инвестиционную политику, увязать фундаментальную науку с отраслевой, осуществлять маневр ресурсами в пользу отраслей, определяющих научно-технический прогресс, и т. д. Здесь, безусловно, велика роль Госплана СССР, который должен планировать мероприятия по научно-техническому прогрессу как основу общегосударственных перспективных заданий производства. На уровне ГКНТ важную роль играют взаимосвязь перспективных идей академической науки с обеспечением возможностей их внедрения, контроль за осуществлением крупных научно-технических программ, устранение препятствий при их реализации.

Повышение качества работы экономического центра требует большей ориентации его внимания на стратегических направлениях развития, уточнения функций различных органов, усиления ответственности за результаты своей деятельности и т. д.

Немало претензий вызывает руководство научно-техническим прогрессом в отраслях. Имея в руках мощную отраслевую науку, министерства не стали еще действительными центрами проведения единой отраслевой политики. Например, если в такой ключевой отрасли машиностроения, как станкостроение, только 14% продукции соответствует мировому уровню, то вряд ли можно говорить о стратегии ускорения. Министерства, как правило, не имели долгосрочных планов технического перевооружения действующих предприятий. На июньском (1986 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что ответственность за уровень проектов технического перевооружения и реконструкции в первую очередь обязаны нести министерства, призванные быть подлинными техническими штабами отраслей. С них спрос прежде всего. Поэтому машиностроительным министерствам предложено завершить в текущем году формирование планов технического перевооружения каждого предприятия и отрасли в целом на основе новейших достижений научно-технического прогресса. Думается, что такого рода долгосрочные планы (а они, на наш взгляд, необходимы не только для машиностроительных министерств) должны предусматривать последовательное техническое перевооружение всех предприятий отрасли, с возможной их перепрофилизацией и специализацией, концентрацией всех ресурсов на предприятиях, подлежащих реконструкции. Они призваны стать и важнейшим ориентиром для планов организаций отраслевой науки, подготовки и переподготовки кадров и т. д.

Совершенствование централизованных начал управления экономикой во многом будет зависеть от улучшения стиля и методов работы, преодоления бюрократизма, «бумажного творчества», вмешательства в оперативную деятельность нижестоящих хозяйственных звеньев. Раз-

витие самостоятельности хозяйственных организаций, их трудовых коллективов, а не стремление решать любой вопрос из центра должно стать одним из критериев совершенствования централизованных начал по всей вертикали управления. В. И. Ленин еще в 1922 г. требовал тщательного надзора за тем, чтобы высшие звенья управления «не допускали бюрократического набухания и гипертрофии их функций, а требовали большей самостоятельности в работе и большей ответственности каждого работника и каждого отдельного учреждения».¹⁶

Централизм в принятии хозяйственных решений, организация их исполнения, поиски и утверждения новых форм связей, способов повышения производительности труда невозможны без одновременного участия трудящихся в управлении производством. Демократизм при социализме должен охватывать все стороны общественной жизни. КПСС считает, что на современном этапе стратегическая линия развития политической системы общества состоит в совершенствовании советской демократии, все более активного осуществления социалистического самоуправления народа на основе активного и действительного участия трудящихся, их коллективов и организаций в решениях вопросов государственной и общественной жизни.

С точки зрения экономической стратегии демократизация есть дальнейшее углубление социалистического самоуправления в экономике. Необходимо добиваться, чтобы все трудящиеся участвовали не только в процессе выработки и принятия хозяйственных решений, контроле за их исполнением, но и сознательно принимали участие в исправлении всех недочетов, технических и организационных, в области производства. Каждый трудящийся должен ощущать себя хозяином производства и трудиться с полной отдачей.

Дальнейшая демократизация экономической жизни требует поиска новых форм оперативного управления масс к процессу выработки хозяйственных решений. XXVII съезд партии поддержал предложения о создании на уровне предприятий советов трудовых коллективов, а также о расширении выборности руководителей работников на предприятиях. Поэтому уже сейчас важно накапливать практический опыт.

Демократические начала реализуются и через организационную структуру управления, через определение прав и ответственности уровней единого народного хозяйства. В данном смысле существенное значение имеют поставленные съездом вопросы о расширении самостоятельности предприятий и объединений, совершенствовании их хозяйственной деятельности. От эффективности работы этого звена во многом зависит решение задач ускорения.

Демократическое функционирование экономической системы, обеспечение эффективности централизованного руководства единым народным хозяйством неразрывно связано с усилением ответственности. Вопрос об ответственности за эффективность работы относится к каждому, но особое значение он имеет, когда речь идет о персональной ответственности организаторов производства. В. И. Ленин, определяя задачу Госплана «следить неослабно за использованием ресурсов предприятий, уточняя: «Следить неослабно — это значит отвечать головой»¹⁷. И сегодня партия закономерно уделяет постоянное внимание персональной ответственности руководителей за порученное им дело.

Таковы лишь некоторые главные черты экономической стратегии партии, базирующиеся на научной теории марксизма, обогащенной историческим опытом развития нашей страны. Экономическая стратегия партии действительна и реальна, так как выражает коренные интересы трудящихся и опирается на их активную поддержку.

¹⁶ Ленин В. И. Полн. собр. соч. т. 45. С. 153.

¹⁷ Там же. Т. 44. С. 54.

Хозяйственный механизм: пути совершенствования

Хозяйственный механизм общественных формаций / Под ред. Абалкина Л. И.
М.: Мысль, 1986. 269 с.

В рецензируемой монографии комплексно исследуются проблемы, связанные с раскрытием и уточнением политико-экономического содержания, функций и эффективности хозяйственного механизма, особенностей его действия, становления и развития, сбалансированности его состояния и направления его перестройки.

В работе последовательно реализуются методологический подход к анализу хозяйственного механизма как единой целостной системы с постоянно развивающимися и взаимодействующими формами и методами хозяйствования. Такой подход особенно прослеживается в первых двух разделах монографии, где формируются хозяйственный механизм различных общественных формаций и их производственных сил рассматриваются во взаимосвязи.

По мере развития производительных сил неизбежно меняются состав элементов системы взаимоотношений, открывают старые и возникают новые формы и методы хозяйственного механизма и его освоенного значения и развития. Автор убедительно доказывает (с. 81—85), что понятие хозяйственного механизма более широкое, чем управления. Однако опыт хозяйствования свидетельствует, что такая замена приводит не механически и нередко с задержкой. В период острой перестройки хозяйственного механизма особенно важна реализация общегосударственного подхода и его совершенствование как единой, мулиторальной системы. В условиях увеличения масштабов и сложности экономической системы при оптимальном увеличении ее гибкости это означает, что реформу хозяйственного управления следует проводить по возможности более комплексно и одновременно во финансах, кредите, ценам, планировании, хозяйсчете и т. д.

При написании отдельных выводов форм и методов хозяйствования в традиционную «кирпичную» структуру хозяйственного механизма следует создать с его стороны определенной «реакции отторжения» и соответствующее предусматривать совокупности способов ее блокировки. Это относится и к отдельным элементам хозяй-

ственного механизма. По мнению автора, «эффективность» деятельности производственных не могут быть существенно повышены путем развития какого-либо одного его принципа. Развиваться должна вся система производственных методов народного хозяйственного планирования» (с. 135).

Интерес, на наш взгляд, представляет история становления и развития хозяйственного механизма начиная с первых лет социалистического строительства. По результатам экономической реформы 1965 г. и кризисно-стабилизационного экономического затишья авторами сделаны заслуживающие внимания обобщения и критические замечания. Вместе с тем новые методы хозяйствования сделаны только на описание положений и экспрессивные принципы. Создается впечатление, что если результаты возмозможны, то проблем не возникает. Как считают авторы, уже «кавалеры» организации производства на разных уровнях народного хозяйства, адекватные, достигнутую уровень производительных сил. (с. 131) Однако на деле это не так. В настоящее время организационной структурой общественного производства — одна из основных задач перестройки хозяйственного управления, которая требует совершенствования. Анализ эксперимента выявил и некоторые негативные явления, например, недостаточное воздействие новых условий хозяйствования на повышение качества продукции, техническое перевооружение производства, внедрение новой техники и т. д. Последние выявлены несистематично, не усиление с практикой централизованного планирования и распределения капиталовых вложений и основных фондов.

Совершенствование хозяйственного механизма, авторы правильно считают с антинаправлением экономическим стимулов: финансово-кредитных рычагов, цен, заработной платы. Ряд сформулированных предложений, несомненно, представляет практический интерес (в частности, финансирование технического перевооружения и капиталовых вложений, конкретные направления социалистического производственного). Но если в нашей точке зрения, недостаточно отражают суть фи-

нального кредитного механизма ценообразования.

Значительное место в работе отводится роли субъективного фактора в функционировании и совершенствовании хозяйственного механизма. Какое бы направление перестройки хозяйственного механизма ни рассматривалось, роль субъективного фактора в нем уславняется. Можно выделить следующие наиболее существенные, с нашей точки зрения, направления воздействия субъективного фактора или его отдельных групп на ход и качество перестройки хозяйственного управления. Это прежде всего усиление экономической и политической ответственности за принятие (или непринятие) управленческих решений, в частности повышение ответственности плановых органов за качество плана, уровень его сбалансированности. Например, в чем конкретные причины систематических корректировок плановых заданий в процессе их выполнения и в основном в сторону увеличения? Не является ли это одним из объективных следствий несовершенной проработки и принятия плановых заданий?

Разработка концепции хозяйственного механизма и последующее (после апробации) принятие государственных решений по ее реализации должны быть, естественно, подтверждены разработкой полноценного нормативно-правового механизма. Так, создание новых органов управления крупными межотраслевыми комплексами должно сопровождаться одновременным развитием

портативных документов по межотраслевым взаимодействиям входящих в комплекс отраслей и ведомств.

Перечисленные функции, ответственности и права между предприятиями и вышестоящими органами управления при расширении хозяйственной самостоятельности предприятий на основе полного хозяйственного расчета, более полного использования принципов самофинансирования, сохот, как подчеркивается в работе, необходимые условия для дальнейшего развития социалистического управления, активизации человеческого фактора (с. 230—237).

В заключение, монография не свободна от ряда недостатков. Широка охват тематик становления, функционирования и совершенствования хозяйственного механизма, по-видимому, помешала полнее раскрыть некоторые важные проблемы, привела к дублированию материала. Страдает и критический анализ действующего хозяйственного механизма. Отсюда частые, малосодержательные рецензирования по его совершенствованию. Неинтересные решения выглядят упрощенными или весьма спорными (обоснование критерия «адекватности» и т. д.).

В целом рецензируемая книга способствует приближению политической системы социализма и практическим нуждам хозяйственного управления. Она интересует широкий круг читателей, работников плановых и хозяйственных органов.

А. Волков,
д-р экон. наук, профессор

Опыт развития программно-целевого планирования в союзной республике

Раман М. Л., Минин В. И. Региональное программно-целевое планирование и управление: Опыт разработки и реализации республиканскими делами комплексных программ в Латвийской ССР. Рига: Автост, 1985. 173 с.

В книге развивается теоретико-методологическая база программно-целевого планирования и управления в союзной республике, а также обобщается опыт формирования и выполнения целевых комплексных программ в Латвийской ССР. Следует отметить, что именно в этой республике впервые в нашей стране в действо платежей начали разрабатываться и выполняться целевые комплексные программы.

В настоящее время их подготовка и исполнение идет четкую плановую основу. В конституции союзных республик закреплено, что государственные планы экономического и социального развития определяют задачи в области экономики и социально-культурного строительства, содержат целевые комплексные програм-

мы. В работе М. Рамана и В. Минина справедливо отмечается, что программные мероприятия, имеющие как отраслевую, так и территориальную принадлежность или адресность, являются основными видами элементов планов народного хозяйства и социального развития. При этом план приобретает новое значение: ряд с конечными производственными, научными, социальными и ресурсными показателями, в его составе выделены взаимосоотносимые программные мероприятия, т. е. программы действий, реализации которых обеспечивают достижение соответствующих конечных показателей (целей) по проблемам (задачам), охваченным комплексными программами (с. 22—23).

Республиканские программы, как правило, межведомственные: они зависят от

взаимосвязанной деятельности многих местных, республиканских и союзных органов и организаций, не только создающих весь комплекс научно-информационных, материально-технических и организационных условий для реализации значительных мероприятий, но и непосредственно их реализующих. Фактор организации управления в данном случае имеет большое значение. Интересны «формализованные» аспекты, основные принципы и особенности формирования организационного механизма управления целевой комплексной программой, а также разработанные организационно-методические управления программами в Латвийской ССР. Выделяются функции: выбора стратегии; информационно-аналитическая, контроль, реализации программных видов деятельности. Все вместе они определяют функциональную потенцию каждого уровня системы управления программы и конкретной ее цели (с. 64—81).

По мнению автора, следует усилить роль Госплана СССР и других центральных органов государственного управления Союза ССР в деле повышения эффективности программно-целевого планирования. Предлагается перечень республиканских программ рассматривать в отделе территориального планирования Госплана СССР, а каждую программу в отделе — в отраслевой или функциональной отделе в соответствии с проблемой программы. По какому мнению, вряд ли имеет смысл возлагать на Госплан СССР экспертизу всех целевых комплексных программ, разработанных в союзных республиках. По одному из его структурных подразделений целесообразно поручить рассмотрение проектов республиканских программ, являющихся составными общесоюзных программ. А для повышения эффективности выполнения республиканских программ было бы целесообразно использовать опыт по созданию в аппарате Совета Министров Латвийской ССР групп по вопросам координации и выполнения целевых комплексных программ. Практика показала, что такие группы вполне себя оправдывают: положение дел с выполнением программ заметно улучшилось (с. 61—62; 81—82).

Представляется недостаточно обоснованным предложение М. Рача и В. Мишина создать новый высший орган программно-целевого управления — программный комитет, который занимался бы

вопросами межпрограммной координации и взаимодействия исполнителей. Целесообразнее усилить роль экономического механизма управления целевыми комплексными программами союзной республики, повысить тем самым эффективность их выполнения.

В качестве примера разработки и реализации республиканских целевых комплексных программ проанализированы структура, организация управления, состав исполнителей, конкретные итоги выполнения таких программ, как «Охрана природы» и рациональное использование природных ресурсов Латвийской ССР. «Сокращение применения ручного труда в промышленности и других отраслях народного хозяйства Латвийской ССР» и др. Подчеркнуто, что опыт, накопленный в республике по применению программно-целевого планирования и управления, позволил: определить терминологию программно-целевого планирования и управления, предложить единую взаимосвязанную систему многоуровневых (региональных, отраслевых, местных) комплексных программ; уточнить место программной разрезки плана, его взаимосвязь с отраслевым и территориальным разрезами; установить четкий порядок организации разработки комплексных программ; развить основные положения и выработать нормативные акты по внедрению структурным звеньям системы управления программой; определить формы и методы контроля за исполнением программных мероприятий, а также конкретные формы программной документации.

Мониторинг являлся конкретным фактическим материалом, суммами, таблицами, в приложение приведен ряд нормативных актов о программно-целевом управлении, действующих в республике, в частности о важнейших структурных звеньях системы управления программой.

В целом авторам удалось попытка проанализировать современное состояние практики разработки и реализации целевых комплексных программ в Латвийской ССР. Книга может быть полезна для работников региональных научно-экономических органов, научных работников и специалистов народного хозяйства.

В. Рапопорт,

д-р экон. наук, профессор

И. Мукинов,

канд. экон. наук

Коротко о книгах

Комплексное планирование хозяйства региона

Киреевко М. Г. Комплексность хозяйства региона в условиях развитого социализма. Минск: Наука и техника, 1985. 200 с.

В монографии хозяйство республики (аполического района) рассматривается как целостный социально-экономический, производственный и научно-технический комплекс. В основу методологии исследования хозяйства региона положена системность воспроизводственного процесса, которая рассматривается применительно к конкретным социально-экономическим процессам. К исходной позиции автор справедливо относит территориальное разделение труда, определяющее специализацию и интерактивные процессы и межотраслевых, межрайонных и внутрирайонных взаимосвязей.

В книге обосновывается необходимость выделения факторов, обуславливающих комплексность развития региона в двух уровнях — народнохозяйственном и внутрирайонном. На примере Белорусской ССР дана оценка таких факторов. Так, в частности, анализируются влияние на комплексность развития единого отраслевой структуры промышленности, изменения структуры капиталовложений, формирования научно-технического потенциала, совершенствования форм организации промышленности (производства), развития производственной и социальной инфраструктуры. Наиболее полно представлена структурная характеристика хозяйства как основа исследования его комплексности на базе сбалансированности сфер хозяйства республики

(стр. 70—94). Делается попытка дать ответ на главный, еще недостаточно изученный вопрос: какие отрасли народного хозяйства должны образовать основу районной комплексности и в каких сочетаниях и пропорциях развиваться, чтобы обеспечить комплексное развитие хозяйства региона. Интересен подход автора и к оценке роли малых предприятий в условиях растущей территориальной концентрации производства. На конкретном материале всесторонне обобщаются результаты этого процесса в Белорусской ССР (стр. 124—140). Однако, на наш взгляд, следовало бы более обстоятельно рассмотреть вопросы совершенствования территориального управления инвестиционным процессом в широком смысле (включая проектирование, планирование, организационную структуру, правовые средства, информационное обеспечение). Также целесообразно было бы выделить и более полно рассмотреть такой важный аспект комплексности, как регулирование региональной системы расселения.

В целом следует отметить, что книга будет полезна для научных работников, специалистов, а также преподавателей и студентов, занимающихся вопросами анализа и планирования развития экономики регионов.

В. Медведев,
чл.-корр. АН БССР

Минск

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Укреплять связь науки и плановой практики

В августе состоялась встреча коллектива Научно-исследовательского экономического института при Госплане СССР (НИИЭИ) с первым заместителем Председателя Госплана СССР А. А. Реутом, заместителем Председателя Госплана СССР Б. В. Лыдовым, другими ответственными работниками Госплана СССР. В ходе заседания Ученого совета собрались члены дирекции и партбюро института, заведующие отделами и секторами, научные сотрудники, специалисты по применению электронно-вычислительной техники, актив общественных организаций. Составила обстановку и открывшийся разговор о путях перестройки научной работы в НИИЭИ, исходя из требований, выдвигаемых экономической стратегией партии, задачами улучшения планирования и хозяйственного механизма в целом.

Директор института В. Н. Юрченко, самостоятельно оценив содержание и качество проводимых исследований, рассказал о предстоящей деятельности института в таких преобладающих направлениях, как совершенствование методологии перспективного народнохозяйственного планирования, разработка актуальных социально-экономических задач.

Выступавшие на встрече сотрудники Госплана СССР и института затронули широкий круг вопросов, связанных с анализом и использованием накопленного по научному потенциалу, антиципацией исследований в важнейших областях развития производительной и социальной сфер, их взаимодействии, выдвинули конкретные результаты, совершенствованию стиля работы дирекции НИИЭИ, его подразделений. Ученого совета, планирования и организационной научной деятельности, обогащения информационно-статистической и технической базы института, кадровой политики.

Особое внимание было уделено формированию целенаправленной тематики исследований, концентрации научных сил на разработке фундаментальных теоретических и методологических проблем совершенствования планирования народного хозяйства, устранению фор-

мализма и молохотства, четкому определению критерия оценки значимых плановых исследований и внеплановых заданий. Речь шла о необходимости привлекать организовать исследования в русле единой системы долгосрочных, пятилетних и текущих планов, включая стадии прогнозирования, подготовки конвенции, контрольных цифр и Основных направлений. При этом подчеркивалась ведущая роль пятилетних планов, и коллектив НИИЭИ призван внести значительный вклад в научное обоснование параметров предстоящей, тринадцатой пятилетки, имея в виду все ее экономические, научно-технические и социальные аспекты, а также разработку экономического раздела Комплексной программы научно-технического прогресса на период до 2010 г.

Большое значение для повышения уровня исследований, указали на выступавшие, имеют усиление воспроизводственного подхода в разработке научных исследований, организация указка крупных целевых программ и государственных планов, уточнение их показателей, расчеты годовых пропорций, анализ различных вариантов использования производственных ресурсов, исходя из значимых приоритетов развития. Это будет способствовать успешному вводу фактора ускоренного перехода на рельсы преимущественно интенсивного экономического роста и повышению эффективности народного хозяйства.

Большое участие должен принять НИИЭИ в разработке мероприятий по порционной перестройке хозяйственного механизма, ориентирован в первую очередь на задачи улучшения планового руководства экономикой, оптимальное сочетание обеих составляющих демократического централизма — укрепление централизованного общегосударственного управления и предоставление самим широким прав предпринимать (обсуждением), местным органам в их оперативной производственно-финансовой деятельности, рост их заинтересованности в достижении наилучших результатов труда и ответственности за удовлетворение потребностей общества. Исследования в этой области необходимо вести с

учетом перспектив перевода всех отраслей на новые методы хозяйствования, внедрения полного хозрасчета, эффективное использование экономических рычагов и стимулов. На июньском (1980 г.) Пленуме ЦК КПСС было подчеркнуто, что Госплану СССР надлежит возглавить важнейшую работу по созданию экономическими методами хозяйства народным хозяйством. Естественно, что в этой работе ведущая роль должна принадлежать институтам Госплана СССР, в том числе НИИЭИ.

В выступлениях были затронуты проблемы антиципации научных исследований, темов и веховой развития общественного производства, структурной политики, обеспечения сбалансированности экономического роста, ускорения инновационного процесса. Значительное внимание уделялось задачам координации работы отделов и секторов института, особенно по комплексным, важным темам, а также усилению деловых связей НИИЭИ с другими научными учреждениями, плановыми органами, академическими, ведомственными и организационными институтами, союзными и местными рекомендациями. Это явится важным предпосылкой улучшения стиля исследовательской деятельности, которому должны быть свойственны научная принципиальность и убежденность, открытое творческое общение и взаимомощь.

На встрече секторальные обсуждались вопросы об интеграции науки и плановой практики, прочном деловом сотрудничестве коллектива НИИЭИ и отделов Госплана СССР. Были высказаны предложения о порядке сотрудничества при выделении планов научных исследований, выданых текущих внеплановых во-

ручений, обсуждения и оценки предельных институтом результатов завершения работ, контроля за их использованием.

Обязательным условием повышения эффективности исследований, укрепления связи института с плановыми программами, перестройки методов и стилистичности ученых является политическое и профессиональное воспитание людей духа современных задач, рост их ответственности за качество и своевременность выполнения работ. Этой цели будут служить создание и коллективное антиципация творческой атмосферы, неприятие правил, здоровой критики и самокритики, правильный подбор и расстановка кадров, подготовка надежного резерва для их выдвижения, предоставления аттестации, содействия.

Подводя итоги встречи, А. А. Реут подчеркнул перманентное значение научной перестройки перспективных социально-экономических проблем на базе тщательного анализа хода выполнения народнохозяйственных планов и тенденций общественного прогресса, поиска «интеграция экономики», нацеленные на рациональное использование трудовых и материальных ресурсов, а также создания действенного механизма претворения научных рекомендаций в практику управления и планирования. В связи с этим было отмечено важное значение недавно образованного Совета по координации работ институтов при Госплане СССР. А. А. Реут выразил мнение руководства Госплана СССР, что коллектив НИИЭИ, перестроив работу в соответствии с современными требованиями, должен воссоздать и улучшить совершенствование научной деятельности института.

Теоретические основы совершенствования системы цен

В Новогосме (Московская обл.) состоялась шестая расширенная координационная сессия по проблеме «Теоретические основы и принципы построения системы цен в социалистической экономике», организованная Межведомственным советом по проблемам ценообразования Госкомцен СССР и АН СССР. Институт экономики АН СССР и первичной организации Центрального управления ЦЭО. В работе сессии приняли участие ученые и специалисты Госплана СССР, Госплана СССР, Минфина СССР, ЦУМ, министерств, ведомств, научно-исследовательских и учебных заведений и организаций различных регионов страны.

Открыла сессия, др. экон. наук, проф. А. Дербин (ИЭ АН СССР) отметил, что разработка теоретико-методологических основ ценообразования в социа-

листической экономике — это сложная безграничная проблема, одна из важнейших проблем экономических исследований, в том числе касающихся природы товарно-денежных отношений, их содержания, форм, роли и места в социалистическом хозяйстве и развитии социализма. Однако эти исследования оправданы в том случае, если они завершаются выводами и рекомендациями, имеющими практическое значение для методологии, организации и методики планового установления цен.

Основная дискуссия развернулась в ходе обсуждения комплекса вопросов относительно объективных основ экономического содержания плановой цены. Др. экон. наук, проф. В. Коринков (Ярославский ф-т ЦЭОФ), др. экон. наук, проф. А. Атискин (НИХ), канд. экон. наук И. Гринюнец (Львовский ЛТИ), канд.

экон. наук **Г. Гутман** (Владимирской обл.), канд. экон. наук **А. Салаух** (г. Луца), д-р экон. наук **В. Нестухин** (НИИ Госплана ЭССР) указывали, что цена при социализме остается одной из форм объективно существующих товарно-денежных отношений. Они подчеркивали против преувеличения роли и значения непосредственно общественных и планомерных отношений в первой фазе коммунизма, стремления прервать через объективно необходимые этапы развития общества. Новое содержание категории стоимости и закона стоимости при социализме, в сущности, означает, что речь должна идти уже об иной категории и законе. Планоый характер цен обуславливается в том, что они определяются планомерно регулируемые пропорции в распределении труда и его затрат, общественную полезность. Являясь объектом планового регулирования, цены как общественного норматива оказывают непосредственное влияние на формирование стоимости. Определение эти нормативов, очевидно, должно подчиняться обществу, действующему в интересах общества, так справедливо отмечалось в концепции ИЭ АН СССР. При этом важно помнить основные направления социализма как непосредственно общественных, так и товарно-денежных отношений, меру их сочетания.

Д-р экон. наук, проф. **М. Терентьев** (Ярославский ГУ), канд. экон. наук **М. Попов** (ЛГУ), канд. экон. наук **С. Родина** (Высшие экономические курсы Госплана СССР), канд. экон. наук **И. Табулин** (Высшая школа милиции, Караганда), напротив, основное внимание сосредоточили на необходимости учета в ценообразовании непосредственных общественных отношений. По их мнению, природу и содержание цены при социализме можно понять, лишь исходя из анализа общесоциалистических отношений. Упор же на товарно-денежные отношения и стоимость может привести к появлению элементов стихийности в развитии экономики, острому социально-экономическим конфликтам и другим негативным явлениям. Развитие категории цены, отметил М. Попов, идет в направлении от непознанных непосредственных общественных отношений к отнесенным, полностью лишены товарности.

Д-р экон. наук, профессор **Ю. Кивини** (ИЭ АН СССР) подчеркнул также в том, что планоую цену можно определить как общественный норматив. По его мнению, она является экономической нормативом. Товарно-денежные отношения это не «доноска» к непосредственно общественным отношениям. Они находятся с последними в сложной и противоречивой взаимосвязи. Поэтому следует найти в цене такую форму сочетания индивидуальных отношений, которая отсылала бы существующим условиям экономического развития.

Экономическое содержание плановой цены в условиях формирования единого мирового хозяйства, по мнению ряда эконо-

номистов, нельзя представить без учета внешних связей, которые требуют определенной ориентации внутренних цен на уроши и соотношения цен мирового рынка, соответственно, с международными методами стихийности и континентального характера. Без этого, говорил канд. экон. наук **А. Шурвалев** (ИГУ), нельзя осуществлять приравненные расчеты экономической эффективности. Канд. экон. наук **М. Алексеев** (ИЭ АН СССР) и другие обосновано показали, что для объяснения экономической природы плановой цены нет необходимости прибегать к анализу динамики цен мирового рынка. Вопрос об обеспечении учета мировых цен во внутреннем ценообразовании является открытым вопросом, и он должен решаться применительно к определенным группам товаров.

Участники совещания в целом одобряли определение плановой цены при социализме, содержащееся в концепции ИЭ АН СССР. Получило также поддержку предложение в концепции обоснование системы организационных и методических принципов ценообразования. Но при этом был сделан ряд замечаний и рекомендаций.

Вопросом участником совещания согласился с тем, что отдельные мероприятия по улучшению процесса формирования системы цен, например, уточнение расчетов среднеарифметической себестоимости, более полный учет всех видов затрат в себестоимости, не дадут заметного эффекта. Проблема состоит не в том, чтобы при очередном общем или локальном пересмотре цен несколько изменить их уровень и соотношения, а в том, чтобы определить их в соответствии с установленными принципами. И лишь в этом случае цены будут способствовать достижению высшей цели развития экономики, определенной экономической стратегией НКСС.

Многие выступавшие, в частности канд. экон. наук **Б. Атобева** (Ашхабадский ИИХ), канд. экон. наук **Ю. Дмитриев** (Владимирский областной институт экон. наук), канд. экон. наук **В. Тирсов** (АЭ АН БССР), канд. экон. наук **Н. Оселандов** (Архангельский филиал ЛЭИМУ им. адм. Маршала), **Н. Селиванов** (ИЭ АН СССР), канд. экон. наук **А. Вакар** (ИМТУ), канд. экон. наук **С. Черных** (ИЭ АН СССР), подчеркивали необходимость укрепления государственного централизованного и децентрализованного установления цен. При этом отмечалось, что здесь допускается смешивание таких разных явлений, как государственное и централизованное ценообразование. Так, некоторые экономисты пишут о недостатках излишней централизации в ценообразовании, но при этом предлагают отказаться от государственного ценообразования, хотя это далеко не одно и то же. Степень децентрализации в определении цен на различные виды продукции может быть весьма высокой, например, при усилении прав территориальных государственных

органов в установлении и регулировании цен.

Д-р экон. наук **Н. Фермо** (НИИ Госплана СССР), канд. экон. наук **В. Колосов** (Издво «Финансы и статистика») высказали мнение о необходимости усиления стимулирующих функций цен, но не на длину все большего приращения и нам системам косвенных надбавок, а путем введения дифференциальных скидок с цен за малоеффективное использование ресурсов, выпуск морально устаревшей и низкокачественной продукции и т. д. Канд. экон. наук **Г. Шакина** (НИИ Минфина СССР) и канд. экон. наук **Л. Афанасьев** (МИИХ) считали, что цены сейчас перестраиваются распределительными и перераспределительными функциями. Это во многом является следствием чрезмерных требований, которые к ним предъявляются. В ряде случаев эффективнее было бы использовать в качестве альтернативных финансовых и кредитные методы регулирования.

В ходе совещания была затронута важная проблема управления двойной ценой. Известно, что все большее число ученых и специалистов замечают нарастающую тенденцию к росту оптовых цен. Канд. экон. наук **Х. Исмаилов** (Вашингтонский филиал АН СССР), канд. экон. наук **С. Кирвалов** (ИЭ АН СССР), д-р экон. наук, проф. **К. Сагадеев** (Целиноградский СХИ) подчеркнули, что реальные возможности сознательного и целенаправленного управления движением цен существуют. Как показывают приме-

рения, в последнее время исследования, наилучшие условия для экономического роста, интенсификации производства и повышения его эффективности создают именно возникающие цены. Вряд ли оправданы надежды на усиление упрощения затрат в денежной форме, если цена растет.

Более осторожно к вопросу о возможности стабилизации и снижения оптовых цен подошли канд. экон. наук **Н. Чехлов** (Госкомцен СССР), д-р экон. наук **Г. Чурилов** (НИИ цен Госкомцен СССР), **А. Симонин** (журнал «Плановое хозяйство»), канд. экон. наук **Б. Фементьев** (НИИ Минфина СССР), канд. экон. наук **З. Жегити** (Тбилисский институт управления) и канд. экон. наук **Д. Шакиев** (НИИ цен Госкомцен СССР). В силу ряда факторов, в том числе связанных с денежным обращением, а также с необходимостью резкого повышения качества продукции, можно ожидать определенный рост затрат в ближайшей перспективе.

Участники совещания пришли к единому выводу о том, что разработка современной концепции планоого ценообразования — актуальная и важная задача, решение которой позволило бы научно определить основные направления коренного совершенствования ценообразования и в полной мере использовать систему цен в решении крупных социально-экономических проблем развития общества.

В. Клейн

К 80-летию Т. С. Хачатурова

Исполнилось 80 лет со дня рождения и 60 лет научной, педагогической и общественной деятельности видному советскому ученому-экономисту академику Тиграну Сергеевичу ХАЧАТУРОВУ.

Научную деятельность Т. С. Хачатуров начал в 1926 г., будучи студентом статистического отделения факультета общественных наук МГУ, который он окончил в 1928 г. В 1939 г. на защите кандидатской диссертации ему была присуждена ученая степень доктора экономических наук. В 1940 г. Т. С. Хачатурову за книгу «Размещение транспорта в капиталистических странах и в СССР» присвоено звание профессора. В 1943 г. он избран членом-корреспондентом АН СССР, а в 1966 г. — действительным членом АН СССР. С 1945 по 1949 г. — директор Всесоюзного научно-исследовательского института железнодорожного транспорта. В 1949—1953 гг. — член бюро, заместитель академика-секретаря Отделения экономики и права АН СССР, в 1955—1959 гг. — директор Института комплексных транспортных проблем АН СССР. С 1967 по 1971 г. — академик-секретарь Отделения экономики АН СССР.

С 1958 г. Т. С. Хачатуров является членом Государственной экспертной комиссии Госплана СССР. С 1982 г. он возглавляет Научное экономическое общество СССР. С 1971 г. — заведующий лабораторией, а затем кафедрой экономики природопользования экономического факультета МГУ. На протяжении долгих лет Т. С. Хачатуров — главный редактор журнала «Вопросы экономики» АН СССР.

Т. С. Хачатуров внес большой вклад в решение ряда важных задач социально-экономического развития страны. Разработанная под его руководством «Типовая методика определения экономической эффективности капитальных вложений и новой техники в народном хозяйстве СССР», утвержденная Госпланом СССР, Госстроем СССР и Президиумом АН СССР, послужила основой для разработки около 40 отраслевых инструкций. По различным экономическим проблемам им опубликовано более 300 научных работ. Многие из них изданы за рубежом.

Научно-организационную деятельность Т. С. Хачатуров сочетает с активным участием в общественной жизни. Он является Председателем ассоциации советских экономических научных учреждений, почетным Президентом и Советником Международной экономической ассоциации. Т. С. Хачатуров избран почетным членом Академии наук ВНР, иностранным членом Польской Академии наук и почетным доктором Вроцлавской экономической Академии ПНР им. Оскара Ланге.

Партия и правительство высоко оценили научную деятельность академика Т. С. Хачатурова, наградив его орденом Октябрьской Революции, четырьмя орденами Трудового Красного Знамени, орденом Красной Звезды и медалями. Он лауреат премии Совета Министров СССР.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, В. П. Воробьев, О. С. Ефимов (зам. главного редактора) Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Комин, А. А. Краснолицев, В. С. Кудин, Н. П. Лебединский, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситарян, В. В. Симаков, Д. В. Украинский, И. И. Чуверин.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Сдано в набор 01.09.86. Подписано в печать 24.09.86. А 04785.

Формат 70×108^{1/16}. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.

Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 33413 экз. Заказ № 3617.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125885, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.