

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

П Л А Н О В О Е Х О З Я И С Т В О

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ
ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

12

1938

ГОСПЛАНИЗДАТ

МОСКВА

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПЛАНОВОЙ КОМИССИИ
при СНК СОЮЗА ССР

5/3

№ 12
1938

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Возрожденный трибул революция	3
Вторая годовщина Сталинской Конституции	10*
Д. Альтер — Культурно-технический подъем трудящихся СССР	16
Ю. Балашевский — Вопросы размещения огнеупорной промышленности	36
А. Селько — Кустарная промышленность в социалистическом хозяйстве	48
В. Дмитриев — Комбайнизация уборки в колхозах	59
А. Коган — Об улучшении породности скота в третьей пятилетке	74
Б. Бабынин — О балансе труда в колхозах	87
В. Брюхов — Баланс денежных доходов и расходов населения	98
Проект программы по курсу «Социалистическое планирование»	113
Экономика районов	
Н. Колосовский — Изучение европейской равнины СССР	132
И. Ангушев, А. Бесчинский, Г. Клишневич — Перспективы развития Алтай-Иртышского района	141
Капиталистический мир	
Д. Цыран — К характеристике технико-экономических сдвигов в автопромышленности капиталистических стран	156
Критика и библиография	
Д. Фрейман — «Статистический ежегодник по труду, 1958 г.»	180
С. Гольдин — Юрген Кучинский — Новое в теории заработной платы	182



Вдохновенный трибун революции

1 декабря 1934 г., 4 года тому назад, от руки презренных троцкистско-зиновьевско-бухаринских наймитов японо-германского фашизма погиб героический борец за коммунизм, пламенный трибун пролетарской революции, любимец партии Ленина — Сталина, любимец рабочего класса — Сергей Миронович Киров. «Не только для нас — его близких друзей и товарищей, — писал 2 декабря 1934 г. Центральный Комитет ВКП(б), — но для всех знавших его по революционной работе, знавших его как бойца, товарища и друга, смерть Кирова является ничем невознаградимой утратой. От руки врага погиб человек, который всю свою яркую жизнь отдал делу рабочего класса, делу коммунизма, делу освобождения человечества.

Товарищ Киров представлял из себя образец большевика, не знавшего страха и трудностей в достижении великой цели, поставленной партией. Его прямота, железная стойкость, его изумительные качества вдохновенного трибуна революции сочетались в нем с той сердечностью и мягкостью в личных товарищеских и дружеских отношениях, с той лучистой теплотой и скромностью, которые присущи настоящему ленинцу».

Всю свою сознательную жизнь тов. Киров целиком, без остатка, отдал делу рабочего класса, делу великой освободительной борьбы трудящихся. С 17 лет тов. Киров вступает в ряды нашей партии и становится выдающимся ее деятелем. Свою беззаветную преданность делу рабочего класса, свой героизм бесстрашного бойца великой армии пролетариата, свою твердую и непреклонную волю негибаемого пролетарского революционера, свою безграничную ненависть к врагам трудящихся — все эти великолепные качества большевика-ленинца тов. Киров показал уже в день своего боевого крещения, 18 января 1903 г., в организованной им вооруженной демонстрации томских рабочих в знак протеста против палачей «кровавого воскресенья». Рискуя жизнью, Киров с оружием в руках охранял рабочего-знаменосца Кононова, а после разгона демонстрации и убийства знаменосца в тот же вечер Киров проник в покойницкую, разыскал труп погибшего знаменосца и спас спрятанное на его груди красное знамя демонстрантов.

Эта беззаветная преданность делу рабочего класса красной нитью проходит через всю яркую жизнь товарища Кирова — мужественно-

го охранителя великого непобедимого знамени Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина.

Преследуемый царской охранкой, тов. Киров в 1909 г. переехал на Северный Кавказ, где в течение 9—10 лет был организатором революционной борьбы рабочих и угнетенных народов. Он разоблачал гнусную политику царского, а затем и временного правительства, ярко и убедительно показывал народным массам обреченность насильно пропихнувшего помещичье-капиталистического строя, воодушевлял их верой в победу пролетарской революции. После победы Советской власти в центре России тов. Киров шаг за шагом сплачивал трудящихся казачок, чеченцев, ингушей, осетин, отвоинивал их из-под влияния меньшевиков, эсеров, буржуазных националистов, предотвращал неоднократно провоцировавшиеся озерной контрреволюцией национальные конфликты и столкновения, подготавливая победу Советской власти на Северном Кавказе.

В конце 1918 г. тов. Киров руководит обороной Астрахани. Он железной рукой подавляет контрреволюционные выступления и митинги, настойчиво борется против предательских помыслов Нуды Троцкого сдать Астрахань врагам, направлял всю энергию трудящихся масс на беззаветное выполнение директивы Ленина: «Астрахань задержать до конца». В августе 1919 г. на партийной конференции товарищ Киров провозгласил ставший знаменитым в истории гражданской войны лозунг: «...пока в Астраханском крае есть хоть один коммунист, устье реки Волги было, есть и будет советским». И Киров победил, победила железная воля большевиков: окружавшие Астрахань белогвардейские полчища были разбиты наголову.

В 1920—1921 гг. на посту члена Реввоенсовета XI армии, на посту руководителя автономной советской горной республики и партийной организации Северного Кавказа, на посту полпреда РСФСР в меньшевистской Грузии тов. Киров развернул поистине героическую работу по разгрому белогвардейцев и укреплению Советской власти на Северном Кавказе, организовывал помощь восставшим против них меньшевистского правительства грузинским рабочим и крестьянам, руководил вместе с Серго Орджоникидзе борьбой против муссавитов, за освобождение бакинского пролетариата и всех трудящихся Азербайджана.

В этой напряженной борьбе все ярче вырисовывалась гигантская фигура С. М. Кирова как партийного и государственного деятеля ленинско-сталинского типа.

Воглавляя азербайджанскую организацию большевиков, тов. Киров громил дашнаков, муссавитов, меньшевиков, объединял трудящихся многонационального Азербайджана под знаменем пролетарского интернационализма. Тов. Киров беспощадно разоблачал и пресекал направленную против единства партии подрывную работу троцкистов и других предателей рабочего класса и превратил бакинскую большевистскую организацию в один из передовых отрядов нашей партии, в незаменимый опору ленинско-сталинского Центрального Комитета.

Выдающуюся роль и значение тов. Кирова как блестящего партийного руководителя и верного, беззаветно преданного рабочему классу, борца за линию партии, правдиво и исключительно ярко охарактеризовали азербайджанские большевики в своем обращении к ленинградским большевикам в связи с переходом С. М. Кирова на работу в Ленинград в качестве руководителя партийной организации. Бакинский партизан в своем обращении писал:

«Волей высшего органа партии — Центрального Комитета — и тем самым волей всей партии руководителей Азербайджанской организации нашей партии и любимец бакинских рабочих товарищ Сергей Миронович Киров послан на работу к нам, в Ленинградскую организацию. Как нам ни трудно расстаться с товарищем Кировым, как нам ни дорог товарищ Киров, нас утешает одна мысль, что он будет в Ленинграде.

Мы, товарищи ленинградские коммунисты, в лице товарища Кирова приобрели стойкого, выдержанного старого большевика-ленинца, лучшего умелого руководителя нашей организации».

Во главе ленинградских большевиков тов. Киров сплачивал трудящихся вокруг партии Ленина — Сталина, вокруг сталинского Центрального Комитета, мобилизовал ленинградских большевиков на разгром зинovieвцев, троцкистов и бухаринцев, этих подлейших изменников, раскрывал и ликвидировал их змеинные гнезда, вызывая к себе их звериную злобу и ненависть. В этой ожесточенной борьбе с волевыми врагами партии и рабочего класса тов. Киров оказал нашей партии и советскому государству неоценимые услуги.

Тов. Киров был одним из крупнейших руководителей строительства нашего социалистического хозяйства.

Под его непосредственным руководством бакинское «нефтяное кладбище» (Киров) превратилось в современную, оснащенную новейшей техникой, передовую отрасль социалистической промышленности. Под его непосредственным руководством был освоен Кольский полуостров, создан Хибинскогорский комбинат, сооружен Беломорско-Балтийский канал им. Сталина. Под его непосредственным руководством ленинградская промышленность заняла ведущее место в борьбе за освоение новейшей техники, за технико-экономическую независимость нашей страны. Под его непосредственным руководством Ленинград превратился в могучий форпост страны социализма.

Исключительно велика была роль тов. Кирова на XVII партийном съезде. Преданный ученик и соратник великого Сталина, Сергей Миронович в своей речи на XVII съезде партии дал блестящую характеристику исторического значения доклада товарища Сталина на съезде. «Будет правильнее, по-моему, — говорил товарищ Киров, — ...принять к исполнению, как партийный закон, все положения и выводы отчетного доклада товарища Сталина». И когда съезд встретил предложение тов. Кирова бурной овацией, он призвал съезд гарантировать своим авторитетом выполнение всех указаний товарища Сталина

на съезде. Выступая с высокой трибуны партийного съезда, тов. Киров призывал всю партию по-большевистски бороться за выполнение указаний товарища Сталина. Принять решение, — говорил он, — «...это одно, а второе — надо будет гарантировать нам всем авторитетом нашего великого съезда действительное, полное, настоящее, честное, большевистское выполнение всего того, что здесь было сказано товарищем Сталиным».

Подводя итоги величайших достижений Страны социализма, с энтузиазмом отмечая рост ее могущества и авторитета во всем мире, тов. Киров говорил на XVII съезде партии: «...когда-то Троцкий (пропагандист) это ямя, и нехорошее сразу настроение делается, будь он трижды проклят, чтобы его помнили на таких наших съездах!» обвинял нашу партию в «национальной ограниченности», в намере интернационализму. Теперь больше чем когда-либо видно, чего стоит эта контрреволюционная болтовня. Ведь теперь как никогда стоит высоко наш авторитет во всем мире среди широких масс рабочих и среди крестьян. А враги наши научились уважать нашу силу и мощь... И тут, товарищи, как ни прикидывай, нравятся это кому-нибудь или не нравятся, а могущество наше — оно сейчас видно для всех, и этим, товарищи, мы завоевываем новые и новые позиции не только внутри нашей страны, но и за пределами нашего великого социалистического отечества».

Вместе с этим, вслед за товарищем Сталиным, тов. Киров с трибуны съезда предупреждал партию и рабочий класс об опасности увлечения успехами, о необходимости действительной большевистской самокритики, о необходимости всемерного повышения революционной бдительности, о необходимости неуклонной борьбы за чистоту генеральной линии партии и ее рядов.

«Успехи действительно у нас громадны, — говорил тов. Киров. — Чорт его знает, если по-человечески сказать, так хочется жить и жить, на самом деле, посмотрите, что делается. Это же факт!»

Но есть опасность: можно так увлечься всякими песнопениями, что перестанешь понимать, что кругом творится. А без самокритики предупредить себя от головокружения никоим образом нельзя». Он говорил о необходимости с помощью большевистской самокритики предохранить «...партию от опасности зазнавания, о чем предупреждал товарищ Сталин». Ибо зазнавство неизбежно порождает недооценку сил наших врагов, забвение факта наличия капиталистического окружения, переоценку наших сил, что неизбежно порождает политическую беспечность и слепоту.

Успехи — говорил товарищ Сталин на февральско-мартовском Пленуме ЦК ВКП(б), — «...как и все на свете, имеют и свои темные стороны. У людей, мало искусственных в политике, большие успехи и большие достижения нередко порождают беспечность, благодушие, самодовольство, презрительную самоуверенность, зазнавство, хвастовство». В «...обстановке больших и серьезных успехов в области социалистического строительства... создаются настроения недооценки сил наших

врагов, настроения переоценки своих сил и, как следствие всего этого, — появляется политическая слепота».

Тов. Киров со свойственной ему прямой заклеил и разоблачил гнусные манеры подлых двурушников, которые, маскируясь своими ласковыми фальшивыми похвальными речами, пытались снова втереться в доверие партии, забравшись в ее руководящий штаб и продолжать свою изменническую деятельность в тылу у партии. Жалкие попытки презренных двурушников потерпели позорный крах.

Когда на съезде выступили «троцкисты» — Зиновьев и Каменев, «...съезд не мог не видеть, что как тошнотворное самообичивание, так и слащаво-приторное восхваление партии представляют обратную сторону нечистой и неспоконной совести этих господ» («Краткий курс истории ВКП(б)», стр. 310). Когда выступили Бухарин, Рыков и Томский «...съезд чувствовал, что их речи носят печать неискренности и двурушничества...» (там же).

Отношение съезда к этим двурушническим выступлениям со всей яркостью выразил тов. Киров в своей речи на XVII съезде партии: «...нам необходимо и впредь соблюдать в наших рядах, в рядах нашей коммунистической партии, величайшую, глубочайшую партийную бдительность и железную большевистскую дисциплину. То, что мы победили, то, что сейчас эти разбитые оппозиционеры так это, знаете, пытаются вскачки поддаться к нашим победам, это еще ни в какой степени, товарищи, не снимает с порядка дня вопроса о том, что нам и впредь нужно беречь чистоту и неприкосновенность генеральной линии нашей партии».

В этой же речи на XVII съезде партии тов. Киров со всей глубиной и яркостью подчеркнул первоисточенное значение нашей великой марксистско-ленинской теории. «Я думаю, — говорил он, — что всякую науку, в том числе и технику и механику, мы должны поднимать на такую высоту, которая недоступна капиталистическим странам. Это совершенно верно. Скажем, наука о сопротивлении материалов — это крайне необходимая наука. Но мы ни на одну минуту не должны забывать, что мы живем в такой обстановке, когда та наука, которая изучает сопротивление противостоящих нам классов внутри страны и за ее пределами, — эта наука должна занимать первое место». В этих замечательных словах о огромной силой прозвучал призыв великого трибуна пролетарской революции к овладению теорией марксизма-ленинизма, чему неустанно учит партия, учит великий Сталин, о чем так наглядно и глубоко говорится в «Кратком курсе истории Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков)» и в опубликованном недавно решении Центрального Комитета партии.

Спустя несколько месяцев после съезда, враги партии осуществили свое гнусное злодеяние, из-за угла, предательски, убили верного сына рабочего класса, честного, благородного борца нашей партии — Сергея Мироновича Кирова.

«Убийство С. М. Кирова, любимца партии, любимца рабочего класса

вызвало величайший гнев и глубокую скорбь трудящихся нашей страны» («Краткий курс истории ВКП(б)», стр. 311).

Совершив свое чудовищное злодеяние, презренные наемные агенты фашизма, эти бездельные бандиты и убийцы, рассчитывали внести разлад и неуверенность в железные ряды великой партии Ленина — Сталина, расстроить ряды многомиллионной армии борцов за дело Ленина — Сталина, за победу коммунизма.

Пуская в ход убийства, диверсии, вредительство, шпионаж, троцкистско-бухаринские агенты фашизма хотели подорвать оборонную и хозяйственную мощь советского государства, расчленив его территорию и раздать ее фашистским государствам, ликвидировать победивший в СССР социалистический строй, восстановить капиталистические порядки в нашей стране и превратить ее в колонию империалистических хищников «Судебные процессы выявляли, что троцкистско-бухаринские изверги, выполняли волю своих хозяев — иностранных буржуазных разведок, ставили своей целью разрушение партии и советского государства, подрыв обороны страны, облегчение иностранной военной интервенции, подготовку поражения Красной армии, расчленение СССР, отдачу японцам советского Приморья, отдачу полякам советской Белоруссии, отдачу немцам советской Украины, уничтожение завоёванных рабочих и колхозников, восстановление капиталистического рабства в СССР» (там же, стр. 331—332).

Эти выродки и негодяи, возомнив себя хозяевами страны, исполнителями противопоставляли свою ничтожную силу исполнительной силе действительного и единственного хозяина нашей страны, неисчерпаемой и грозной силе великого советского народа.

«Эти белогвардейские пингвины, силу которых можно было бы приравнять всего лишь силе ничтожной козавки, видимо, считали себя — для потехи — хозяевами страны и воображали, что они в самом деле могут раздавать и продавать на сторону Украину, Белоруссию, Приморье.

Эти белогвардейские козавки забыли, что хозяином Советской страны является Советский народ, а господа рыковы, бухарины, зиновьевы, камелевы являются всего лишь — временно состоящими на службе у государства, которое в любую минуту может выкинуть их из своих канцелярий, как ненужный хлам.

Эти ничтожные лакеи фашистов забыли, что стоит Советскому народу шевельнуть пальцем, чтобы от них не осталось и следа» (там же, стр. 332).

Сделав необходимые выводы из злодейского убийства тов. Кирова, наша партия и советское государство шаг за шагом раскрыли все злодеяния троцкистов, зиновьевцев, бухаринцев, рыковцев, орудовавших по заданию иностранных разведок против партии и народа с первых дней Октябрьской социалистической революции.

Судебные процессы показали, что эти подонки человеческого рода «...состояли в заговоре против Ленина, против партии, против Советского государства уже с первых дней Октябрьской социалистиче-

ской революции. Провокационные попытки срыва брестского мира в начале 1918 года; заговор против Ленина иговор с «ленянами» эсерами об аресте и убийстве Ленина, Сталина, Свердлова весной 1918 года; злодейский выстрел в Ленина и ранение его летом 1918 года; мятеж «левых» эсеров летом 1918 года; намеренное обострение разногласий в партии в 1921 году с целью расшатать и свергнуть изнутри руководство Ленина; попытки свергнуть руководство партии во время болезни и после смерти Ленина; выдача государственных тайн и снабжение японскими сведениями иностранных разведок; злодейское убийство Кирова; вредительство, диверсии, взрывы; злодейское убийство Менжинского, Куйбышева, Горького, — все эти и подобные им злодеяния, оказывается, проводились на протяжении двадцати лет при участии или руководстве Троцкого, Зиновьева, Каменева, Бухарина, Рыкова и их приспешников — по заданиям иностранных буржуазных разведок» («Краткий курс истории ВКП(б)», стр. 331).

Вопреки расчетам троцкистско-бухаринских бандитов, партия и весь народ еще теснее сплотились вокруг сталинского Центрального Комитета, вокруг великого Сталина. Советский народ, охваченный великим гневом, потребовал беспощадной расправы над бандой убийц. Слабая советская разведка выкорчевала осиные гнезда троцкистско-зиновьевско-бухаринских гадов.

«Советский суд приговорил бухаринско-троцкистских извергов к расстрелу.

НКВД привел приговор в исполнение.

Советский народ одобрил расгром бухаринско-троцкистской банды и перешел к очередным делам» (там же, стр. 332).

Беспощадно уничтожив троцкистско-зиновьевских агентов фашизма, советский народ нанес новый сокрушительный удар капиталистическому окружению, расстроил реставраторские расчеты фашистских аггессоров и еще более укрепил политическую, хозяйственную и оборонную мощь крепко сложенного и прочно сцементированного нашего великого Советского государства.

Бессмертный образ тов. Кирова, отдавшего всю свою славную жизнь за дело Ленина — Сталина, призывает нас к дальнейшему повышению большинствай бдительности, к беспощадному разоблачению и искоренению всех и всяких остатков троцкистских, бухаринских, зиновьевских и иных реставраторов капитализма, призывает нас к беззаветной борьбе за новые победы коммунизма в нашей стране, за торжество коммунистической революции во всем мире.

Вторая годовщина Сталинской Конституции

В этом году трудящиеся Советского Союза отметили вторую годовщину великой Сталинской Конституции, Конституции победы социализма и рабоче-крестьянской демократии.

Сталинская Конституция, как указывается в «Кратком курсе истории ВКП(б)», «...закрепила тот всемирно-исторический факт, что СССР вступил в новую полосу развития, в полосу завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода к коммунистическому обществу, где руководящим началом общественной жизни должен быть коммунистический принцип: «От каждого — по его способностям, каждому — по его потребностям» (стр. 331).

Сталинская Конституция является воплощением того факта, что в нашей стране осуществлена в основном первая фаза коммунизма — социализм. Поэтому главную основу Сталинской Конституции составляют принципы социализма, уже запознанные и осуществленные в СССР. В нашей стране ликвидированы все капиталистические элементы, и социалистическая система хозяйства одержала победу во всех областях народного хозяйства. Так, в 1937 г. социалистические формы хозяйства составили в народном доходе 99,1%, в валовой продукции промышленности — 99,8%, в валовой продукции сельского хозяйства — 98,6%, в розничном обороте — 100,0%, в производственных фондах народного хозяйства — 98,7%. Это и означает, что «экономическую основу СССР составляют социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на орудия и средства производства, утвердившиеся в результате ликвидации капиталистической системы хозяйства; отмены частной собственности на орудия и средства производства и уничтожения эксплуатации человека человеком» (Конституция СССР, ст. 4).

В этом обнаруживается коренное отличие советской Конституции от всех конституций буржуазных стран, главную основу которых всегда составляет частная собственность на средства производства, эксплуатация человека человеком, нищета трудящихся масс и т. д. В СССР полностью уничтожена безработица и осуществлено необходимое для всех граждан право на труд, на отдых, на материальное обеспечение, на образование. В результате победа колхозного строя в деревне создала зажиточная и культурная жизнь советского крестьянства. Если еще в 1928/29 г. 35% всех крестьянских дворов, или 20—30 млн. чел., составляла беднота, то в 1937 г. 93% всех крестьянских

дворов уже находились в колхозах. В советской деревне нет больше нищих, бездомных, безинвентарных и безземельных хозяйств. Большинство колхозников в зерновых районах получает от 5 до 12 кг зерна на трудодень, а многие — и до 20 кг зерна наряду с другими продуктами и денежными доходами.

Сталинская Конституция исходит из того факта, что в нашем советском обществе «...нет уже больше антагонистических классов, что общество состоит из двух дружественных друг другу классов, из рабочих и крестьян, что у власти стоит эти именно трудящиеся классы, что государственное руководство обществом (диктатура) принадлежит рабочему классу, как передовому классу общества, что конституция нужна для того, чтобы закрепить общественные порядки, угодные и выгодные трудящимся» (И. В. Сталин, Доклад о проекте Конституции Союза ССР, стр. 19).

Одним из важнейших принципов Сталинской Конституции является полное равноправие всех граждан СССР вне зависимости от национальной и расовой принадлежности. В то время как в странах, где власть узурпировали фашистские варвары, господствует рагул национального угнетения и кровавая расправа над угнетенными народами, в Советском Союзе осуществлено подлинное содружество всех населяющих его национальностей.

Сталинская Конституция является конституцией последовательного и до конца выдержанного демократизма. Если буржуазные конституции либо прямо отрицают или фактически сводят на-нет равноправие и демократические свободы граждан либо, афишируя на словах демократические свободы, всесторонне урезают их всевозможными оговорками и ограничениями, то советская Конституция не знает никаких подобных оговорок и ограничений, не знает деления граждан на активных и пассивных, не признает различия в правах мужчин и женщин, не знает никаких избирательных цензов и т. д.

Только в Советском Союзе осуществлены демократические свободы для всех граждан, так как полное равноправие граждан возможно только в обществе, ликвидировавшем эксплуатацию человека человеком. В отличие от буржуазных конституций, Сталинская Конституция «...не ограничивается фиксированием формальных прав граждан, а переносит центр тяжести на вопрос о гарантиях этих прав, на вопрос о средствах осуществления этих прав» (Сталин). Это и означает, что только наш советский социалистический демократизм является подлинным демократизмом.

Введение Сталинской Конституции вызвало новый поворот в политической жизни страны. На основе новой Конституции осуществлена полная демократизация всей избирательной системы, что вызвало невиданный еще в истории подъем политической и производственной активности масс.

За два года, прошедших с момента утверждения новой Конституции Чрезвычайным VIII Съездом Советов, советский народ, руководи-

мый партийный большевизм, одержал ряд новых побед на своем пути к коммунизму.

Крупнейшей победой советского народа за последние годы является разгром прерванной троцкистско-бухаринской банды, пытавшейся реставрировать капитализм в нашей стране. Исторический доклад товарища Сталина на февральско-мартовском Пленуме ЦК ВКП(б) 1937 г. и решения являющегося Пленума ЦК ВКП(б) 1938 г. мобилизовали всю партию и весь народ на всемерное повышение революционной бдительности, на беспощадное уничтожение всех врагов народа. Славу советской разведки разгромили основные гнезда троцкистско-бухаринских агентов фашизма. В ответ на предательские проделки троцкистско-бухаринских и буржуазно-националистических агентов фашизма советский народ еще более сплотился вокруг великой большевистской партии и своего вождя — товарища Сталина. Это свое нерушимое морально-политическое единство советский народ продемонстрировал в исторические дни выборов в Верховный Совет Союза ССР и в Верховные Советы союзных и автономных республик. На этих выборах была одержана блестящая победа сталинского блока коммунистов и беспартийных, являющегося выражением того факта, что в нашей стране коммунизм и народ соединились в единую непобедимую силу.

В Верховный Совет Союза ССР и Верховные Советы союзных и автономных республик советский народ избрал лучших своих сынов и дочерей, готовых до конца бороться за великое дело Ленина — Сталина.

Две сессии Верховного Совета СССР и сессии Верховных Советов союзных и автономных республик, заседавшие в течение последнего года, разрешили вопросы первостепенной государственной важности и сыграли крупнейшую роль в деле укрепления социалистического государства рабочих и крестьян. Образование новых наркоматов, утверждение государственного бюджета на 1938 год, разрешение вопросов взаимоотношения с некоторыми государствами, утверждение закона о гражданстве Союза ССР и разрешение ряда других важнейших вопросов — все это еще более повысило политическую и хозяйственную мощь нашей социалистической родины.

Истекшие два года характеризуются также тем, что в 1937 г. было успешно завершено выполнение второго пятилетнего плана. Уже к 1 апреля 1937 г. был выполнен второй пятилетний план по промышленности. К концу 1937 г. объем промышленной продукции СССР достиг 428% по сравнению с уровнем 1929 г. и более чем в семь раз превысил уровень 1913 года. В этом обнаружилось величайшее преимущество социалистической системы хозяйства перед системой капиталистической: в 1937 г. мировая капиталистическая промышленность достигла только 93—96% от уровня 1929 г. и уже во второй половине 1937 г. вступила в полосу нового экономического кризиса. Вторая пятилетка явилась также пятилеткой большого подъема сельского хозяйства. В 1937 г. социалистическое земледелие дало стране 6,5 млрд.

пудов зерна, что является большим успехом в деле осуществления поставленной товарищем Сталиным задачи о сборе 7—8 млрд. пудов. Успешно выполнен второй пятилетний план, народное хозяйство СССР вступило в период третьей пятилетки, пятилетки дальнейшего продвижения нашей страны к коммунизму.

Последние два года характеризуются новым подъемом стахановского движения, которое становится все более массовым. Все более увеличивается число цехов и заводов, целиком перешедших на стахановские методы работы. За эти годы возникли новые методы стахановской работы, как метод тов. Гудова, тов. Блданова и ряд других.

Под знаменем Сталинской Конституции достигнут новый подъем культуры всей массы населения. Число учащихся начальных и средних школ в настоящее время превышает 30 млн. человек. Невиданный расцвет переживает советская наука, которая является самой передовой наукой в мире и имеет неограниченные просторы своего развития на благо социалистической родины.

В нашей стране выросли новые кадры руководителей во всех областях государственного, хозяйственного и культурного строительства. Это — кадры, вышедшие из рабочего класса и крестьянства, безавестно преданные делу Ленина—Сталина и способные выполнить те задачи по руководству народным хозяйством, которые возложила на них партия.

Выдвинутые партией и правительством многочисленные кадры партийных, советских, хозяйственных и культурных работников, закаленные в борьбе с врагами народа, показывают образцы большевистского стиля руководства, обеспечивая новый более мощный подъем народного хозяйства на основе решительной ликвидации последних предвещаний и большевистского развертывания массового стахановского движения в промышленности, на транспорте, в сельском хозяйстве.

Истекшие два года характеризуются резким обострением всей международной обстановки.

Военная интервенция Германии и Италии против Испанской республики, грабительская война японской фашистской военищины в Китае, насильственный захват Австрии фашистской Германией, расчленение Чехословакии — все это показывает, как сказано в «Грампусе» курса Истории ВКП(б), что «... вторая империалистическая война на деле уже началась». Эту войну всецело разжигают три агрессивных государства — фашистские правящие круги Германии, Италии и Японии, не встречающие сопротивления со стороны так называемых великих демократических государств.

Эта война является серьезнейшей опасностью для всех народов и в первую очередь, для СССР. Поэтому всемерное усиление обороноспособности наших границ и боевой готовности Красной армии и Красного флота является важнейшей нашей задачей. События в районе озера Хасан, когда японская военищина попыталась захватить советскую территорию, показали всему миру, что Советский Союз никому не

уступит ни одной пяди своей земли и что Красная армия беспощадно уничтожит всякого, кто посмеет посягнуть на границы Советского Союза.

Наличие капиталистического окружения требует неустанный укрепления социалистического государства. В постановлении ЦК ВКП(б) «О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)» со всей силой подчеркивается роль и значение социалистического государства «...как главного оружия в руках рабочих и крестьян для победы социализма и для защиты социалистических завоеваний трудящихся от капиталистического окружения». Это означает, что до тех пор, пока будет существовать капиталистическое окружение, необходимо будет мощное социалистическое государство, обеспечивающее обороноспособность. Страна социализма и беспощадно уничтожающее внутри страны агентуру капиталистического окружения. Всемерное укрепление социалистического государства является решающим условием осуществления перехода к коммунистическому обществу. Беспощадное уничтожение врагов народа, стирание граней между городом и деревней, такой культурно-технический подъем масс, который должен привести к уничтожению противоположности между умственным и физическим трудом, укрепление социалистической дисциплины труда, повышение производительности труда для перехода к коммунистическому принципу распределения, — все это может быть осуществлено только на основе мощного социалистического государства, руководящего всеми областями общественной жизни и обеспечивающего защиту завоеваний социализма от капиталистического окружения. Великое значение Сталинской Конституции и состоит в том, что она закрепила эту роль и значение социалистического государства как главного оружия в руках рабочих и крестьян и явилась основой для дальнейшего его укрепления.

На задачи всемерного укрепления социалистического государства вытекает то значение нашей советской интеллигенции, какое она имеет во всем деле построения коммунистического общества. Если своя интеллигенция нужна каждому государству, то «особое значение имеет интеллигенция в такой стране, как наша, где государство направляет все отрасли хозяйства и культуры, в том числе и сельское хозяйство, и где каждый государственный работник, чтобы сознательно и с успехом выполнять свою работу, должен понимать политику государства, его задачи во вне и внутри страны» (из постановлений ЦК ВКП(б) «О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)»).

Поэтому партия поставила задачу преодоления пренебрежительного отношения к советской интеллигенции, которая является интеллигенцией совершенно нового типа, тесно связанной с рабочим классом и крестьянством, и армию которой составляют все наши кадры культурно подготовленных работников во всех областях государственного, хозяйственного и культурного строительства.

Могучим оружием идейно-политического воспитания нашей совет-

ской интеллигенции является «История ВКП(б)», написанная при ближайшем личном участии товарища Сталина. Этот классический научный труд вооружает наши кадры знанием законов общественного развития и политической борьбы, помогает нашим кадрам овладеть большим опытом и повышать свою политическую бдительность. Выход в свет «Краткого курса истории ВКП(б)» положил начало новому мощному идейно-политическому подъему в жизни нашей партии и всего советского народа. Овладение нашими кадрами марксистско-ленинской теорией еще более повысит мощь нашей родины и приведет ее к новым победам коммунизма.

Сталинская Конституция имеет огромное международное значение. Товарищ Сталин указывал, что наша Конституция — «это будет документ, свидетельствующий о том, что то, что осуществлено в СССР, вполне может быть осуществлено и в других странах (**Бурные аплодисменты**)», что «...новая Конституция СССР будет общенациональным актом против фашизма, говорящим о том, что социализм и демократия непобедимы. (**Аплодисменты**). Новая Конституция СССР будет моральной помощью и реальным подспорьем для всех тех, кто ведет ныне борьбу против фашистского варварства. (**Бурные аплодисменты**)».

Прошедшие два года дали блестящее подтверждение этих слов товарища Сталина. Трудящиеся капиталистических стран с огромным воодушевлением встретили Сталинскую Конституцию. Наша Конституция во всей полноте показала трудящимся всего мира, что только в Советском Союзе осуществлен подлинный демократизм и что только на том пути, на котором советский народ завоевал свою счастливую социалистическую жизнь, возможно освобождение всего человечества.

Перед лицом всего капиталистического мира, перед лицом разгута фашистской реакции, несущей трудящимся террор, голод, войну, зверскую эксплуатацию, национальный гнет и уничтожение всех достижений человеческой культуры, — Советский Союз выстает как великое государство освобожденного труда, как оплот мира, демократизма и культуры. И великая Конституция Советского Союза ярким светом освещает трудящимся всего мира путь к освобождению от капиталистического рабства и к победе социализма во всем мире.

Культурно-технический подъем трудящихся СССР

Капитализм доводит до крайней остроты противоположность между умственным и физическим трудом, подчиняет жизнь рабочего изнурительному физическому труду на капиталиста, превращает рабочего в придаток машины и ограничивает для широчайших масс трудящихся доступ к образованию.

Применяемые на различных ступенях развития капиталистической промышленности—в простой кооперации, в мануфактуре и в крупной промышленности—методы эксплуатации рабочего класса неизбежно приводят к обострению противоположности между умственным и физическим трудом.

«Мануфактурное разделение труда,—говорит Маркс,—приводит к тому, что духовные потенции материального процесса производства противостоят рабочим как чужая собственность, и порабощают их силы. Этот процесс отделения начинается с простой кооперации, где капиталист по отношению к отдельному рабочему представляет собою единство и волю общественно-трудового тела. Он развивается далее в мануфактуре, низводит рабочего до степени частичного рабочего. Он завершается в крупной промышленности, которая отделяет от рабочего науку как самостоятельную потенцию производства и заставляет ее служить капиталу»¹.

Вместе с этим капиталистическое применение машин ведет к широкому вовлечению в капиталистическую промышленность женского и детского труда, беспощадно эксплуатируемого капиталистами. Одним из результатов этого является калечение рабочих детей и уничтожение для них возможности получения образования.

Из самой природы капитализма вытекает закрытие для трудящихся путей к образованию. «Если буржуазия,—писал Энгельс,—дает им (рабочим)—Л. А.) жить лишь постольку, поскольку это ей необходимо, то не должно удивляться, если она и образованием дает им лишь постольку, поскольку это в ее интересах»².

Неиссытная жажда капиталиста к увеличению прибавочной стоимости приводит к подчинению всего времени рабочего капиталу, к стремлению последнего превратить все время рабочего в рабочее время. Естественно, что в этих условиях исключена возможность свободного времени не только для учебы и самообразования, но даже для отдыха.

«Само собою разумеется, что рабочий всю свою жизнь без изъятия есть не что иное, как рабочая сила, что поэтому все время, которым он располагает, естественно и по праву представляет рабочее время и, следовательно, должно целиком входить в процесс самовосстановления капитала. Что касается времени, необходимого для образования человека, для интеллектуального развития, для выполнения социальных функций, для товарищеского общения, для свободной игры физических и интеллектуальных сил, даже для празднования воскресенья—будь то хотя бы в стране святителей субботы,—все это один пустой вадор!»³.

Еще более ухудшается положение трудящихся в эпоху империализма, когда гнет капиталистических монополий доводит до крайних пределов эксплуатацию рабочего класса и его обнищание.

Новые слитки в современной технике еще в большей степени превращают рабочего в придаток машины. Современная капиталистическая рационализация, которая главным своим содержанием имеет повышение интенсивности труда, вызывает огромное перенапряжение труда, расточает силы рабочего и ограничивает возможность затраты энергии на учебу, самообразование и т. д. Форд со всем цинизмом эксплуататора отмечает, что его метод ведения производства сокращает требования, предъявляемые к мыслительным способностям рабочего. Точно так же, по свидетельству Тейлора, целый ряд работ, проводимых по его методу, лучше всего выполняются тупыми и флегматичными рабочими. Колоссальные размеры безработицы в эпоху империализма, и особенно обострение кризиса капитализма, ведут к разрушению рабочей силы, закрывают огромной части подрастающей рабочей молодежи путь к получению квалификации и приводят к утрате квалификации значительной частью рабочих. Все это в еще большей мере обостряет противоположность между умственным и физическим трудом.

Особо тяжела была культурная заданность трудящихся парковой России. В замечательной разоблачающей речи «К вопросу о политике министерства народного просвещения», написанной в 1913 г. Ленин, опираясь на официальные данные министерства просвещения, показал, что неграмотные среди населения России старше 9 лет составляли 73%. При этом даже среди американских негров неграмотные составляли 41%. На 1000 жителей парковой России в 1908 г. приходилось только 46,7 учащихся. В то время как дети школьного возраста составляли 22% населения, учащиеся составляли только 4,7%.

Приводя эти данные, Ленин писал: «Такой дикой страны, в которой бы массы народа настолько были ограблены в смысле образования, света и знания,—такой страны в Европе не осталось ни одной, кроме России. И эта одичалость народных масс, в особенности крестьян, не случайна, а неизбежна при гнете помещиков, захвативших десятки и десятки миллионов десятин земли, захвативших и государственную власть как в Думе, так и в Гос. Совете, да и не только в этих учреждениях, сравнительно еще низших...»⁴.

Каков был культурный уровень парковой России—можно, в частности, судить по тому, что в 1914 г. в парковой России было всего лишь 91 высшее учебное заведение. Понятно, поэтому, что численность

¹ К. Маркс, Капитал, т. I, изд. 1936 г., стр. 293.

² В. И. Ленин, Избр. соч., т. XVI, изд. III, стр. 410.

³ Плановое хозяйство, № 12.

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс, Сочинения, т. III, Госиздат, 1929 г., стр. 402.

культурно подготовленных людей в царской России была крайне незначительна. Перепись 1897 г. показала, что в этом году в Российской империи насчитывалось всего-навсего 4 010 инженеров, в том числе 4 женщины, 79 тыс. учителей и 16,9 тыс. врачей. Зато попов, монахов и прочих служителей культа было 295 тыс. и знахарей и коновалов — 13 093.

Великая Октябрьская социалистическая революция установила диктатуру пролетариата, уничтожила эксплуатацию человека человеком, вовлекла широчайшие массы трудящихся в управление государством, открыла неограниченный доступ всем трудящимся к образованию на всех его ступенях и привела к невиданному еще в истории человечества культурному подъему всей массы трудящихся.

Стремясь увековечить капитализм, меньшевики и троцкисты твердили о невозможности осуществления социализма в нашей стране из-за отсутствия у рабочего класса «определенного уровня культуры». Разоблачая это контрреволюционное измышление врагов социалистической революции, Ленин писал:

«Если для создания социализма требуется определенный уровень культуры (хотя никто не может сказать, какой этот определенный «уровень культуры»), то почему нам нельзя начать сначала с завоевания революционным путем предпосылки для этого определенного уровня, а потом уже, на основе рабоче-крестьянской власти и советского строя, двинутся достигать другие народы?»¹.

Это положение Ленина нашло свое полное осуществление во всей практике социалистического строительства в СССР. Сама природа социалистического государства рабочих и крестьян означает активное участие масс в государственном управлении, что уже само по себе является одним из условий культурного подъема масс и преодоления противоположности между умственным и физическим трудом.

Октябрьская социалистическая революция превратила рабочего в хозяина и организатора производства, почему труд его неизбежно сочетается в себе умственную и физическую деятельность.

«Впервые после столетий труда на чужих, подневольной работы на эксплуататоров является возможность работы на себя, и притом работы, опирающейся на все завоевания новейшей техники и культуры»².

Одним из важнейших условий культурного подъема масс является сокращение рабочего дня. Благодаря 7-часовому рабочему дню, осуществленному в СССР, остальное время рабочего «...остается свободным для удовольствия, для отдыха, так что оно дает простор свободной деятельности и развитию. Время есть пространство для развития способностей и т. д.»³.

С первых же шагов Великой Октябрьской социалистической революции Ленин поставил задачу повышения образовательного и культурного уровня масс. В статье «Последние задачи советской власти», написанной в марте — апреле 1918 г., Ленин в качестве одного из условий повышения производительности труда в социалистическом производстве указал на «образовательный и культурный подъем массы населения». «Этот подъем», — писал Ленин, — идет теперь с громадной быстротой, чего не видят ослепленные буржуазной рутинной люди, не способные понять, сколько вырывается к свету и инициативности развер-

тывается теперь в народных «низах», благодаря советской организации»⁴.

Советская власть превратила школу «...из орудия классового господства буржуазии в орудие полного уничтожения деления общества на классы, в орудие коммунистического перерождения общества» [из программы ВКП(б)] и ввела бесплатное политическое образование для всех детей обоего пола. Уже к 1920/21 г. число учащихся общеобразовательных школ возросло на 2 миллиона человек по сравнению с довоенным временем, составил 9,8 млн. чел. против 7,8 млн. чел. в 1914 году. К началу первой пятилетки число учащихся начальных и средних школ превысило 12 млн. чел., а в 1937 г. составило 29,4 млн. человек. Еще более значителен рост школьного образования в национальных республиках. По сравнению с довоенным временем количество учащихся в Таджикской ССР выросло почти в 500 раз: с 400 чел. в 1914/15 г. до 199 тыс. чел. в 1936/37 г. в Узбекской ССР оно выросло в 50 раз: с 16 тыс. чел. в 1914 г. до 791 тыс. чел. в 1936/37 году.

Советская власть открыла для всех трудящихся неограниченный доступ к науке, что зафиксировано Сталинской Конституцией в виде неограниченного права на образование для всех граждан СССР.

Если в царской России неграмотные составляли 77% всего взрослого населения, то в 1927/28 г. они уже составляли 41,6%, а в 1932 г. — 10%, в том числе по городу — 3%, по селу — 12%. В настоящее время почти полностью ликвидирована неграмотность в нашей стране.

Решающее значение для создания поголовной грамотности всего населения страны имеет осуществленное в Советском Союзе всеобщее обязательное обучение.

Дети в возрасте от 8 до 11 лет были охвачены начальной школой в 1927/28 г. на 51,4%, в 1932 г. — на 98% и в настоящее время — полностью.

Советская власть предоставила также всем трудящимся неограниченный доступ к среднему образованию, что сделало с самого начала необходимым более ускоренное расширение его сети и увеличение его контингентов по сравнению с начальным образованием.

За период с 1914/15 г. по 1928/29 г. численность учащихся возросла: начальных школ — с 7 015,6 тыс. чел. до 8 898,3 тыс., или на 26,8%, средних школ — с 544,6 тыс. до 976,4 тыс., или на 73%, и неполных средних школ — с 229,4 тыс. до 2 200,1 тыс., или в 10 раз.

Это соотношение роста различных видов школ обусловлено самой природой советской школы, широко открывшей доступ трудящимся ко всем ступеням народного образования. Это же возрастание удельного веса средней школы продолжается и в годы первой и в годы второй пятилеток. При этом имеет место замедление роста контингентов 1—4 классов в связи с осуществлением всеобщего начального обучения.

Учащиеся начальных и средних школ
(в тыс.)

Годы	Всего учащихся	В том числе		
		1—4 классы	5—7 классы	8—10 классов
1928/29	12 074,8	10 375,0	1 436,4	169,9
1932	21 236,9	17 674,6	3 515,2	67,1
1937	29 446,0	20 753,4	7 677,4	1 015,2
1937 в % к 1932	138,5	117,4	218,4	1 510,0

¹ В. И. Ленин, Соч., т. XXVII, изд. III, стр. 400.

² В. И. Ленин, Соч., т. XXII, изд. III, стр. 101.

³ К. Маркс, Теория прибавочной стоимости, т. III, Партиздат, 1936 г. стр. 197.

⁴ В. И. Ленин, Соч., т. XXII, изд. III, стр. 453—454.

Более ускоренный рост числа учащихся 5—7 и 8—10 классов по сравнению с ростом числа учащихся 1—4 классов выражает тот факт, что все более уменьшается число детей, ограничивающих свое образование начальной школой, и все более возрастает число детей, переходящих из четвертых классов в пятые и из седьмых — в восьмые.

В царской России большинство детей не получало никакого образования, а для подавляющей массы учащихся начальных школ начальным образованием заканчивалось обучение. В СССР уже в 1935/36 г. около 80% детей, закончивших 4-е классы, перешло в 5-е классы, т. е. от начального обучения к среднему.

Одновременно уже в 1935/36 г. около 1/4 всех получивших неполное среднее образование перешло в 8-е классы. В действительности они составляли, конечно, больше трети, так как значительная часть окончивших 7-е классы переходит в специальные средние школы типа техникумов.

В ближайшее время необходимо преодолеть разрыв между контингентами 4-х и 5-х классов в сельских школах. В городе уже в 1929/30 г. число учащихся 5-х классов к учащимся 4-х классов предстоящего года составило 96,9%, а в 1930/31 г. — 109,9%. Таким образом, если в городе уже полностью осуществлено семилетнее обучение, то в деревне оно должно быть в ближайшее время завершено.

По численности учащихся СССР вышел на первое место в мире.

Но еще важнее тот факт, что по степени охвата школьным образованием СССР стоит на самых передовых позициях в мире.

Показателем этого является среднее число учащихся общеобразовательных школ на 1 000 жителей, которое составило в СССР уже в 1937/38 г. 176 чел. против 131,8 в Германии в 1932 г., 129,6 — во Франции и 156,3 в Англии в 1932 году. Еще более значительна эта разница для средних школ, число учащихся которых на 1 000 жителей в 1932 г. в Германии составляло 15,5, в Англии — 15,4, во Франции — 5,4, в США — 44,5, а в СССР уже в 1935/36 г. — 85,3.

При этом, если в Германии, Англии, Франции и других странах среднее число учащихся на 1 000 жителей систематически падает, то в СССР имеет место неуклонный рост этого показателя. В результате уже в настоящее время по среднему числу учащихся на 1 000 чел. населения Советский Союз опередил все страны Европы.

Достигнутые за годы двух сталинских пятилеток колоссальные успехи в деле повышения материального благосостояния и культурного уровня трудящихся нашей страны делают возможным в третьей пятилетке осуществить в городе всеобщее десятилетнее обучение и в деревне полностью завершить обучение семилетнее и подготовить все условия для всеобщего десятилетнего обучения.

Рост грамотности всего населения СССР означает рост грамотности и его производственных кадров. Профессиональная перепись, проведенная 31 августа 1915 г., охватывая 6 973 предприятия, установила наличие 30,7% неграмотных среди всех рабочих этих предприятий. Профессиональная перепись 1932/33 г. показала исключительно большой рост грамотности среди рабочих по сравнению с 1915 годом. Так, неграмотные рабочие составили в 1933 г. ко всей массе рабочих: в черной металлургии — 7,6%, в транспортном машиностроении — 3,9%, в с.х. машиностроении — 3,6%, в электротехнической промышленности — 3,1%, в авиа-автотракторном машиностроении — 2%, среди всех работающих членов промышленных профсоюзов — 4,6%.

За годы второй пятилетки еще больше повысился общеобразовательный уровень рабочих.

Одним из показателей культурного роста рабочего класса может служить рост общеобразовательного уровня рабочей молодежи. По материалам переписи 31 августа 1915 г. неграмотные составляли среди рабочей молодежи до 24 лет 23,9%. Перепись 1932/33 г. дает в несколько раз меньший процент неграмотных среди молодежи до 23 лет: черная металлургия — 5,7%, транспортное машиностроение — 3,2%, с.х. машиностроение — 4,1%, авиа-автотракторная промышленность — 1,3%, электротехническая промышленность — 1,7%. В настоящее время количество неграмотных среди рабочей молодежи совершенно ничтожно. По выборочному обследованию 7 138 молодых рабочих основных цехов крупнейших предприятий Москвы, Ленинграда, Харькова, Днепростровска, Дюбасса, Иванова, Орехова, Горького и Свердловска на 15 января 1936 г. среди молодых рабочих неграмотные составляли 1%.

Группа с начальным и неполным средним образованием среди всей рабочей молодежи, обследованной в 1936 г., составила 78%.

Безусловно Октябрьская социалистическая революция открыла трудящимся неограниченный доступ не только в начальную и среднюю школу, но и в высшую. По числу учащихся высших учебных заведений СССР вышел на первое место в мире.

В фашистской Германии число учащихся высшей школы сократилось с 127,9 тыс. чел. в 1932 г. до 74 тыс. в 1937 году. В Советском же Союзе число учащихся вузов и вузов выросло с 134,7 тыс. чел. в 1913 г. до 515,3 тыс. чел. в 1932 г. и 547,2 тыс. чел. в 1937 г., что превышает численность студентов высших учебных заведений любой страны мира, включая и США.

Число учащихся высших учебных заведений в СССР значительно превышает число учащихся высших учебных заведений Франции, Германии, Италии, Англии и Японии вместе взятых: если в этих пяти странах число учащихся высших учебных заведений в сумме несколько больше 400 тыс. чел., то в СССР оно достигает 550 тыс. чел.

В Советском Союзе огромное количество людей охвачено различными формами учебы.

Кроме того, в 1937 г. обучалось взрослых на курсах и в школах подготовки кадров 5 508,1 тыс. чел., в системе заочного обучения специа-

Число учащихся
(в тыс. чел.)

Тип учебных заведений	1932 г.	На начало 1938 г.	Рост в % к 1932 г.
Всего	24 200,6	31 924,7	131,9
В том числе:			
Начальные, неполные средние и средние школы	21 256,9	29 446,0	138,5
Общеобразовательные школы для взрослых (рабочие и неполные средние и средние школы для взрослых)	616,4	728,7	118,2
Техникумы и другие средние учебные заведения по подготовке кадров	723,7	862,5	119,2
Высшие учебные заведения	504,4	547,2	108,5

дистов — 416,8 тыс. чел., в школах неграмотных — 330,5 тыс. чел., в школах малограмотных — 3634,3 тыс. человек.

Всего в 1937 г. обучалось 45,3 млн. чел., или 26,8% всего населения. В эти данные не включен целый ряд форм учебы, охватывающих большие массы населения. Достаточно указать, что здесь отсутствует вся система пропагандистской работы в партийных, комсомольских и профсоюзных организациях, учеба в Красной армии и т. д. С учетом этих категорий численность обучающихся составляет больше половины всего населения СССР (без детей до 8-летнего возраста и престарелых). Это означает невиданный еще в человеческой истории культурный подъем населения, возможный только в условиях социалистического общества.

Очень важное значение в культурном подъеме трудящихся масс имеет внешнее просвещение, получившее большой размах с первых же лет Советской власти и нашедшее свое выражение в развитии клубов, изб-читален, библиотек и целой системы культурно-просветительных мероприятий. Если в широкой России насчитывалось почти 200 тысяч клубных учреждений (в 1922 в 1914 г., в том числе в деревне — 88), то в СССР уже в 1928/29 г. их насчитывалось 32,8 тыс., в том числе клубов, народных домов и домов культуры — 6,4 тыс., изб-читален — 21,3 тысячи.

Особенно значительно выросло количество клубов в период первой и второй пятилеток, что видно из следующих данных:

	1922 г.	1927 г.	1937 г. в % к 1922 г.
Клубные учреждения всех типов (тыс.)	33,2	96,6	179,7
В т. ч. изб-читальни (тыс.)	40	49,0	122,5

Огромный подъем культуры трудящихся СССР находит свое выражение в широком внедрении в массы научной, политической, художественной книги. Количество массовых библиотек выросло с 12,6 тыс. в 1914 г. до 32,9 тыс. в 1932 г. и 70 тыс. в 1937 году. Ни одна страна в мире не знает такого огромного размаха библиотечного дела, как СССР.

Советская власть препарила печать на орудия господства эксплуататоров в мощное орудие культурного подъема трудящихся масс, предоставив печать, типографию и заласы бумаги трудящимся и их организациям. Всплеск книжно-журнальной продукции вырос с 635,6 млн. листов в 1918 г. до 3,4 млрд. в 1932 г. и 4,7 млрд. листов в 1937 году. Тираж книжной продукции вырос с 86,7 млн. экземпляров в 1913 г. до 673,5 млн. экз. в 1937 году. Разовый тираж газет с 2,7 млн. экз. в 1913 г. увеличился до 36,2 млн. экз. в 1937 году. По объему своей печатной продукции СССР превосходит любую страну мира как по количеству названий, так и по тиражу.

Громадный рост сети и контингентов начального, среднего и высшего образования, общий подъем образовательного уровня всей массы населения СССР, невиданные ни в одной стране развитие массового просвещения и т. д. — все это означает, что в нашей стране проведена подлинная культурная революция.

В мощном подъеме культурного уровня масс сказалась сила и необходимость нашей советской революции, которая отличалась от всех революций тем, что дала народу не только свободу, но и коренное улучшение его материального и культурного положения. «Наша революция», — говорил товарищ Сталин, — является единственной, которая не только разбила основы капитализма и дала народу свободу, но успела еще дать народу материальные условия для зажиточной жизни. В этом сила и необходимость нашей революции¹.

Наша страна превратилась в центр мировой культуры, она является оплотом всей передовой культуры в мире. Культурный подъем охватил всю массу населения Советского Союза, в то время как в капиталистических странах все культурные ценности являются достоянием незначительного меньшинства общества.

Партия и Советская власть неустанно осуществляют поставленную Лениным задачу, чтобы «...плоты тысячелетнего развития цивилизации не доставались куче людей, тыщающихся этим для того, чтобы выделиться и обогащаться, а доставались поголовно всем трудящимся»².

Культурное строительство в Советском Союзе основано на великом революционном учении Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина, которое является самой передовой научной теорией, вершиной всего развития человеческой культуры.

Социалистическая культура является в себе все лучшее, что создала человеческая культура.

«Нужно взять всю культуру», — говорил Ленин, — которую капитализм оставил, и на ее основе построить социализм. Нужно взять всю науку, технику, все знания, искусство. Без этого мы жизнь коммунистического общества построить не сможем»³.

Партия Ленина — Сталина всегда вела непримиримую борьбу как с апологетами буржуазной культуры, так и с анархистами, махосиками, отрицавшим существование всей культуры прошлого. Ленин и Сталин всегда требовали изучения и критического освоения культурного наследия прошлого, так как, «...чтобы победа была полная и окончательная, надо еще взять все то, что есть в капитализме ценного, взять себе всю науку и культуру»⁴.

Социалистическая культура не отбрасывает, а критически перерабатывает все ценное, что создано многовековым развитием человеческой культуры.

Культурная революция в СССР имеет огромное значение для укрепления социалистического государства и разарханизации рабоче-крестьянской демократии.

Уже в первые годы нашей революции В. И. Ленин указывал, какое значение имеет культурный подъем масс для укрепления советского государства и для развития пролетарской демократии, что культурный подъем масс является необходимым условием вовлечения всей массы трудящихся в дело управления государством. Осуществленная в СССР культурная революция явилась одним из важнейших условий того расцвета социалистического демократизма в СССР, который нашел свое яркое выражение в огромном подъеме политической активности масс в дни выборов Верховного Совета СССР и Верховных Советов союзных и автономных республик.

¹ В. И. Сталин, Речь на Первом Всесоюзном съезде комсомола, Партизды, 1927, стр. 35.

² В. И. Ленин, Сов. т. XXIV, изд. III, стр. 67.

³ Там же, стр. 63.

⁴ Там же, стр. 65.

Культурная революция, осуществляемая в СССР, имеет также неизмеримое значение для дальнейшего развития производительных сил социалистического общества, освоения новой техники и повышения производительности труда.

Социалистическая система хозяйства осуществляет неуклонное повышение уровня производственной квалификации всей массы трудящихся.

В первой пятилетке на квалифицированную работу в промышленности и строительстве вовлечено 3,5 млн. новых рабочих.

Вместе с этим индустриализация страны, вовлечение в число рабочих и служащих 12-миллионной армия новых пополнений, коллективизация сельского хозяйства и мощное техническое вооружение его создали основу для неуклонного роста квалификационного уровня всей массы трудящихся города и деревни.

Общее представление о характере квалификационных сдвигов в рабочем классе за период до 1935 г. можно составить на основе материалов учета, проведенного в 1927 г., охватившего 82,4% всех рабочих фабрично-заводской промышленности, и обследования заработной платы в 1934 г., охватившего 33,3% рабочих фабрично-заводской промышленности. Различные квалификационные группы среди обследованных рабочих составляли (в процентах):

Годы	Квалифицированные и полуквалифицированные	Неквалифицированные
1927	74,62	25,38
1934	80,72	19,28

Снижение удельного веса неквалифицированных и повышение удельного веса и общей численности рабочих квалифицированных и полуквалифицированных выражают общую линию неуклонного повышения уровня производственной квалификации рабочих СССР.

Вторая пятилетка характеризуется дальнейшим огромным ростом уровня производственной квалификации рабочих. Исключительно большие успехи, достигнутые в освоении новой техники, нашедшие свое выражение в развернувшейся по всей стране стахановском движении, означают, что в нашей стране выросли миллионы квалифицированных культурных рабочих, дающих высокие образцы подлинно социалистического отношения к труду. Стахановцы — это не только квалифицированные рабочие, — это новый тип квалифицированного рабочего, какого не может знать капиталистическое хозяйство. Стахановцы — это рабочие, овладевшие новой техникой и культурой производства и являющиеся новаторами не только в использовании наличной техники, но и в деле технического прогресса.

Характеризуя стахановцев, товарищ Сталин отмечал:

«Перед вами люди, вроде гг. Стаханова, Бусыгина, Сметанина, Кривоноса, Пронина, Виноградовых и многих других, люди новые, рабочие и работники, которые полностью овладели техникой своего дела, оседлали ее и погнали вперед»¹.

Показателем повышения уровня производственной квалификации рабочих является рост численности квалифицированных профессий.

¹ И. В. Сталин, Речь на Первом Всесоюзном съезде стахановцев, Партиздат, 1937, стр. 6.

Численность рабочих отдельных профессий выросла в следующих размерах (в тыс. человек):

Профессия	1925 г.	К началу 1937 г.
Токари по металлу	63	свыше 370
Кузнецы	125	» 500
Монтеры и электромонтеры	68	» 400

Вместе с этим происходит отмирание целого ряда старых профессий и восниаают новые профессии, что является результатом освоения новой техники. Механизация социалистического производства приводит к отмиранию профессий, основанных исключительно на мускульном труде, и порождает новые профессии, основанные на технической подготовке рабочего. В настоящее время полностью или частично вытеснены такие виды профессий тяжелого ручного труда, как саночники, верховые на колониины, чугунники, катаны и др.

Большое значение в достигнутом росте культурно-технического уровня рабочего класса имеет техническое обучение рабочих на производстве. «О значении технической учебы», — говорит тов. Стаханов, — могут судить по себе. Если и действительно стал мастером отбойного молотка, то этим я обаял прежде всего усердией учебы».

Уже к концу 1936 г. две трети всех рабочих крупной промышленности закончили или проходили техническую учебу.

На 100 рабочих приходилось на 1/IX 1936 г.:

Отрасли промышленности	Прошедших техникуму	Обучавшихся
Вся крупная промышленность	40	24
Каменноугольная промышленность	56	18
Черная металлургия	53	28
Обработка металлов и машиностроение	42	27
Хлопчатобумажная промышленность	52	21

В нашей стране существуют две основные формы подготовки массовых квалифицированных кадров: 1) ФЗУ, основная задача которых состоит в подготовке новых квалифицированных пополнений, и 2) вся совокупность курсовых мероприятий по техническому обучению и повышению кадров на производстве.

В первой пятилетке выпуск ФЗУ составляли 3,9% от всего прироста рабочих и служащих, во второй — 35—40%. Наряду с этим существенное значение в подготовке новых кадров квалифицированных рабочих имеет индивидуальное и бригадное ученичество.

Однако главная роль в подготовке массовых квалифицированных кадров принадлежит в настоящее время техническому обучению рабочих на производстве.

По данным профпереписи 1932/33 г. охват рабочих производственно-технической учебы в 1932 г. в крупнейших отраслях промышленности не превышал 15%, в том числе в черной металлургии он

составлял 13,4%, в транспортном машиностроении — 10,1%, в с.-х. машиностроении — 14,7%, в авиа-авиационной промышленности — 12,9%, в электротехнической промышленности — 12,4%, в хлопчатобумажной — 8,1%, в мукомольно-хлебо-кондитерской — 4,6%.

В 1935 г. техникой на производстве было уже охвачено 27,0% рабочих и служащих, в том числе по НКТП — 46,7%. Однако ни степень охвата техникой, ни качество ее не соответствовали тем новым задачам, которые были поставлены возникновением стахановского движения. Историческая речь товарища Сталина на совещании стахановцев по-новому поставила вопрос о технической учебе рабочих, подняла ее задачу подъема культурно-технического уровня рабочего класса до уровня работников инженерно-технического труда.

В соответствии с этим декабрьский Пленум ЦК ВКП(б) в 1935 г. дал следующую директиву:

«...сделать обучение техническому минимуму всеобщим и обязательным для всех рабочих и работников, подняв это важнейшее дело задачи подъема культурно-технического уровня рабочего класса до уровня работников инженерно-технического труда»¹.

На основе решения декабрьского Пленума ЦК ВКП(б) была осуществлена перестройка всей системы технического обучения рабочих.

В 1936 г. была закончена работа ПТК (производственно-технические курсы) первой ступени (через производство очередных выпусков) и расформированы ПТК второй ступени. Были созданы новые формы технического обучения на производстве — техникум I степени, техникум повышенного типа, стахановские школы и т. п.

Создавались в 1936 г. курсы — уже не эпизодические кружки, а стационарные учебные единицы, следующие одна за другой, с твердой программой и твердым режимом работы.

Очень важной особенностью всей системы технического обучения рабочих на производстве является сочетание теоретического обучения с производственным инструктажем, что дает возможность слушателям курсов непосредственно в своей производственной работе применять полученные теоретические знания и их совершенствовать.

Большие достижения в деле технического обучения рабочих показали гостехизамы, которые сами по себе явились одной из важных форм технической учебы и мобилизации масс вокруг задач их культурно-технического подъема. По НКТПу гостехизамы к июню 1936 г. сдали 764 975 рабочих, из которых на «отлично» сдали 211 850, или 28%, на «хорошо» — 324 517, или 43%.

1937 год явился годом новых больших успехов в деле подготовки рабочих массовых квалифицированных профессий. В 1937 г. курсы техникум I и II ступени и стахановские школы в промышленности охватили 1 500 тыс. чел., в том числе по НКТП — 450 тыс. чел., по НКПС — 290 тыс. чел., по НКЛП — 370 тыс. человек. Во всем народном хозяйстве на всех курсах и в школах подготовки массовых кадров в 1937 г. обучалось 5 508,1 тыс. человек. За годы второй пятилетки подготовлено 5,5 млн. работников массовых профессий.

Так как теперь основная масса рабочих промышленности и транспорта уже прошла техническое обучение на его первых ступенях, то в третьей пятилетке должны быть развернуты более высокие формы технического обучения. Общие повышения уровня всего технического обучения на производстве диктуются также осуществлением всеобщего семилетнего обучения, в результате чего в настоящее время в промыш-

ленность приходят люди, уже имеющие значительную общеобразовательную подготовку, что делает возможным углубление научно-технического содержания всей технической учебы на производстве. Таким образом техническое обучение на производстве, базируясь на более высоком общеобразовательном уровне рабочих, будет готовить работников более высокой квалификации, чем до сих пор. Это возрастание уровня технического обучения на производстве, обусловленное повышением общеобразовательного уровня населения страны, знаменует новую ступень в осуществлении задачи подъема культурно-технического уровня рабочего класса до уровня работников инженерно-технического труда.

Огромные успехи достигнуты также в повышении квалификационного уровня трудящихся социалистического сельского хозяйства. Победа колхозного строя в деревне и техническое вооружение сельского хозяйства создали основу для культурно-технического роста трудящихся деревни.

В 1937 г. колхозами было уже охвачено 93% крестьянских дворов. Мощностя тракторного парка сельского хозяйства в 1937 году достигла 8 385 тыс. л. с. В 1937 г. пахота под яровые была механизирована на 71%, уборка зерновых тракторным комбайном в колхозах — на 43,5%, молотья — на 94%.

В повышении общекультурного и квалификационного уровня трудящихся деревни определенное значение имеет воспитание нового социалистического отношения к труду, овладение новой сельскохозяйственной техникой и осуществление социалистического разделения труда. Вместо примитивного труда в мелком индивидуальном хозяйстве в социалистическом сельском хозяйстве растет специализация труда и формируются новые массовые квалифицированные профессии.

Формирование новых массовых профессий в социалистическом сельском хозяйстве идет по следующим основным линиям:

- создание кадров организаторов колхозного производства (председатели колхозов, бригады, звеньевые, счетоводы, зав. фермами и др.),
- создание кадров работников на сложных механизмах (трактористы и их помощники, комбайнеры и их помощники, механики, шоферы, литейщики, пикисты, квалифицированные рабочие на вындрозах и др.),
- формирование кадров отдельных видов специализированных с.-х. работ (доярки, свиноводы, конюхи, садоводы и др.).

За годы второй пятилетки подготовлено 1 818,9 тыс. квалифицированных колхозных работников, из них бригадиров-полеводов — 734,5 тыс. чел., бригадиров-животноводов — 501,9 тыс. чел., колхозных счетоводов — 343,8 тыс. человек. Рост численности всех указанных выше профессий сам по себе выражает превращение сельскохозяйственного труда в равнозначность индустриального и является началом будущего культурно-технического подъема трудящихся деревни до уровня работников инженерно-технического труда, что образует существенный момент стираания граней между городом и деревней.

Победа социализма в СССР, полная ликвидация эксплуатации человека человеком, коренное улучшение материального положения трудящихся, рост новых кадров, овладевших новой техникой, — все это создало необходимые предпосылки для мощного культурно-технического подъема всех трудящихся, являющегося необходимым условием перехода от социализма к коммунизму.

¹ НКП(б) в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. II, Партиздат, 1936, стр. 641.

Стахановское движение, которое базируется на новой технике и новых кадрах, выросших за годы двух сталинских пятилеток, содержит в себе зерно того культурно-технического подъема масс, который приведет к уничтожению противоположности между умственным и физическим трудом.

В результате победы социалистической системы хозяйства «...СССР вступил в новую полосу развития, в полосу завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода к коммунистическому обществу...»¹.

В осуществлении этого перехода стахановскому движению принадлежит решающая роль. Подобно тому как Ленин в 1919 г. открыл в первых коммунистических субботниках начало нового великого поворота в массах, так товарищ Сталин открыл значение стахановского движения в подготовке условий для перехода от социализма к коммунизму. Товарищ Сталин указывал, что

«...стахановское движение представляет будущность нашей индустрии, что оно содержит в себе зерно будущего культурно-технического подъема рабочего класса, что оно открывает нам тот путь, на котором только и можно добиться тех высших показателей производительности труда, которые необходимы для перехода от социализма к коммунизму и уничтожения противоположности между трудом умственным и трудом физическим»².

Противоположность между умственным и физическим трудом возникает вместе с классовым делением общества и все более обостряется вместе с дальнейшим развитием классово-антагонистических обществ.

«Разделение труда», писали Маркс и Энгельс, — становится действительным разделением лишь с того момента, когда появляется разделение материального и духовного труда».

И далее:

«...разделение труда делает возможным — больше того: действительно, — что духовная и материальная деятельность, наследие и труд, производство и потребление выпадают на долю различных индивидов, и возможность того, чтобы они не вступали друг с другом в противоречие, зависит от того, будет ли снова устранено разделение труда»³.

Таким образом отделение умственного труда от физического с самого начала явилось одним из существенных условий порабощения одного класса другим. Противоположность умственного и физического труда, указывал Ленин, составляет «один из важнейших источников современного общественного неравенства»⁴.

Не случайно поэтому буржуазия всегда стремилась оправдать и увековечить эту противоположность.

Устранить противоположность между умственным и физическим трудом может только диктатура пролетариата. Экспроприировав буржуазию, диктатура пролетариата превращает средства производства в общественную собственность, уничтожает эксплуатацию человека человеком и открывает неограниченные возможности творческого труда и культурно-технического роста трудящихся.

Материальной основой этого культурно-технического подъема является развитие социалистической техники. Если в условиях капитализма механизация производства ведет к росту безработицы, к унич-

нению общности рабочего класса и к обострению противоположности между умственным и физическим трудом, то в СССР она облегчает все условия труда, повышает производительность труда и культурно-технический уровень трудящихся. Передача социалистической техники является орудием ликвидации противоположности между умственным и физическим трудом. Автоматизация и электрификация производства в социалистическом хозяйстве приводят к резкому изменению характера труда, устраняют некавалифицированный труд, освобождают рабочего от монотонных и изнуряющих операций и открывают широчайшие возможности для творчества, рационализаторства и изобретательства.

Товарищ Сталин указал конкретный путь, ведущий к уничтожению противоположности между умственным и физическим трудом: «...уничтожения противоположности между трудом умственным и трудом физическим можно добиться лишь на базе подъема культурно-технического уровня рабочего класса до уровня работников инженерно-технического труда»⁵.

Стахановское движение является высшим этапом социалистического соревнования, который связан с новой техникой и с новыми кадрами культурных и квалифицированных рабочих. Социалистическое соревнование на всех этапах своего развития повышало культурный и квалификационный уровень рабочего класса. Это значение социалистического соревнования уже давно отметил товарищ Сталин, когда он говорил, что «Инструкторы соревнования, вожаки ударных бригад, практические вдохновители трудового подъема, организаторы работ на тех или иных участках строительства — вот новая прослойка рабочего класса, которая и должна составить вместе с прошедшими высшую школу товарищами ядро интеллигенции рабочего класса...»⁶.

Это было гениальное предвидение того, что социалистическое соревнование должно в своем развитии поднять культурно-технический уровень рабочего класса до уровня интеллигенции. Это предвидение блестяще оправдалось в стахановском движении, являющемся тем этапом социалистического соревнования, который призван эту задачу осуществить и который превратился в могучий источник формирования кадров советской интеллигенции.

Быстрый рост численности советской интеллигенции — одна из характерных особенностей социалистического строя, создающего все условия для культурно-технического подъема масс.

Кадров советской интеллигенции формируются как из людей, подготовленных всей системой общего и специального образования, так и на основе культурного, политического, технического роста рабочих и колхозников на практической работе и выдвижения их на руководящие государственные, хозяйственные и общественные посты. Этот второй путь возможен только в стране социализма и неведом в капиталистическом обществе, которое душит таланты и творческую инициативу масс. Особо большое значение этот путь формирования кадров советской интеллигенции приобрел в связи со стахановским движением. За истекшие три года тысячи стахановцев выдвинуты на ответственные посты в партийном, советском и хозяйственном аппарате. Бывшие паровозные машинисты т.т. Крюков, Закозко, Огнев, Богданов, Троицкая выдвинуты на посты начальников железных дорог. Докалов, Изотов и Касауров руководят угольными комбинатами. Сметанин — директор фабрики «Скороход». Командиром производства стал

¹ Братский курс истории ВКП(б), стр. 331.

² И. В. Сталин, Речь на Первом Всесоюзном совещании стахановцев, Партиздат, 1937, стр. 16.

³ В. Маркс и Ф. Энгельс, Немалая идеология, Партиздат, 1935, стр. 21, 22.

⁴ В. И. Ленин, Соч., т. XXI, изд. III, стр. 436.

⁵ И. В. Сталин, Речь на Первом Всесоюзном совещании стахановцев, Партиздат, 1937, стр. 12.

⁶ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10, стр. 458.

также знаменитый шахтер, пионер борьбы за цикличность, за точный график, — тов. Гроздырков.

Целый ряд стахановцев выдвинул на ответственную работу в государственном аппарате, как рабочий Моляков, работавший заместителем председателя облисполкома. Сотни стахановцев избраны советским народом в Верховный Совет СССР и в Верховные Советы союзных и автономных республик.

Относное число стахановцев обучается в высших учебных заведениях: тт. Стаханов, Бусыгин, Мария Демченко, Е. и М. Виноградовы, Одинова и многие другие.

Стахановское движение, опирающееся на новую технику и на новых людей, овладевших этой техникой, по самой своей сущности является мощным источником роста советской интеллигенции. Не случайно поэтому стахановское движение двигает науку и технику вперед и сами стахановцы выступают в качестве новаторов науки.

«Но кому неизвестно, — говорил товарищ Сталин на приеме работников высшей школы, — что Стаханов и стахановцы в своей практической работе в области промышленности опровернули существующие нормы, установленные известными людьми науки и техники, как устаревшие, и ввели новые нормы, соответствующие требованиям действительной науки и техники?.. Кто может отрицать, что Стаханов и Цапанин являются новаторами в науке, людьми нашей передовой науки?»¹.

Стахановское движение выдвинуло целую плеяду блестящих лекторов, авторов и пропагандистов. Например, в Томском Институте инженеров транспорта машинисты-крановоды прочли целый цикл лекций, часть которых издана в качестве пособия для студентов.

Этот процесс перехода передовых стахановцев в ряды советской интеллигенции является необходимым составным моментом строительства коммунистического общества, в котором все рабочие и крестьяне, все население станет интеллигенцией. Это и приведет к уничтожению противоположности между умственным и физическим трудом.

Рост кадров советской интеллигенции имеет огромное значение в осуществлении перехода советского общества к коммунизму.

Ни одно государство не может обойтись без своей интеллигенции. Тем более необходима своя интеллигенция социалистическому государству рабочих и крестьян, в Советском Союзе, «где государство направляет все отрасли хозяйства и культуры, в том числе и сельское хозяйство, и где каждый государственный работник, чтобы сознательно и с успехом выполнять свою работу, должен понимать политику государства, его задачи во вне и внутри страны»².

Большевистская партия всегда придавала большое значение передовой революционной интеллигенции. Ведя непримиримую борьбу с народническими замыслами о решающей роли в историческом процессе «критически мыслящих личностей», которых народники противопоставляли «толпе», — партия в то же время разоблачала все демагогические антинародные махавские попытки опорочить роль и значение передовой революционной интеллигенции. Ленин и Сталин всегда придавали большое значение революционной марксистской интеллигенции в деле соединения социализма и рабочего движения, и деле развития рабочего движения по подлинно революционному пути. Вместе с этим партия всегда беспристрастно разоблачала и отсекала

всех представителей интеллигенции, защищавших интересы помещиков и капиталистов и борющихся против трудящихся.

Советская интеллигенция, выросшая за годы революции, — это интеллигенция совершенно нового типа, кровно связанная с народом. С помощью этих кадров рабочие и крестьяне управляют страной и строят коммунистическое общество. Большинство нашей интеллигенции — это вчерашние рабочие и крестьяне, которые в настоящее время являются нашими партийными, комсомольскими, советскими, хозяйственными, кооперативными, торговыми, профсоюзными, сельскохозяйственными, просвещенческими, военными кадрами.

Вся армия советской интеллигенции составляет в настоящее время 9—10 млн. человек. Как выросли кадры советской интеллигенции по отдельным группам, видно из следующей таблицы (в тыс. человек)³:

Группы	1928 г.	1937 г.
Инженерно-технические работники крупной промышленности	92	578
Работники просвещения	789	2 303
Работники здравоохранения	899	1 117,6
Работники кредитных учреждений	95	192,8
Работники торговли	532	1 903,9
Работники государственных и общественных учреждений	1 174	1 743,3
Учащиеся вузов и вузов	159,8	547,2

За последние 10 лет количество инженеров и архитекторов в нашей стране выросло в 8 раз, агрономов — в 5 раз, учителей — в 3 раза, врачей — в 2 раза.

Многочисленные кадры советской интеллигенции выросли в колхозной деревне. В настоящее время в деревне по неполным данным работает свыше 560 тыс. учителей, больше 40 тыс. агрономов, больше 200 тыс. работников средней агрономической квалификации, около 160 тыс. медицинских работников и большое число советских служащих.

Глубокие изменения произошли в самом составе советской интеллигенции. За годы двух сталинских пятилеток в народное хозяйство вошло около 1,5 млн. новых специалистов.

Выпуски вузов, вузов и техникумов (в тыс. чел.)

	Первая пятилетка	Вторая пятилетка	Всего за две пятилетки
Вузы и вузы	170,7	369,9	540,6
Техникумы	308,9	623,0	931,9
Итого	479,6	992,9	1 472,5

Этот выпуск новых специалистов за годы двух пятилеток почти в три раза превысил валовую численность дипломированных специалистов 1928 г., которых тогда насчитывалось 493 тыс. человек. При этом надо

¹ Речь тов. Сталина на приеме в Кремле работников высшей школы 17 мая 1935 г., ОГИЗ, Государственное издательство политической литературы, 1935, стр. 6.

² На постановления ЦК ВКП(б), «О постановления партийной пропаганды в связи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)», ОГИЗ, Государственное издательство политической литературы, 1935 г., стр. 12.

³ В эту таблицу не включен ряд категорий советской интеллигенции: инженерно-технические работники строительства и всех видов транспорта, агрономы, организаторы колхозного производства и др.

иметь в виду, что и до 1928 г. за годы Советской власти выпущено значительное число специалистов и, таким образом, специалисты, подготовленные советской школой, составляют в настоящее время 80—90% всех кадров специалистов, окончивших вузы и техникумы.

С особой силой вопрос о создании кадров собственных специалистов был поставлен в 1928 г.: в связи с уроками шахтинского дела, когда товарищ Сталин указал, что надо ускорить подготовку новых технических кадров из людей рабочего класса, чтобы вредители не могли больше обманывать наших рабочих.

Согласно решению ЦК ВКП(б) дело подготовки молодых специалистов в вузах было значительно улучшено и на учебу были мобилизованы тысячи партийцев, комсомольцев и преданных делу рабочего класса беспартийных.

В 1931 г. товарищ Сталин на совещании хозяйственников подчеркнул, что «...наша страна вступила в такую фазу развития, когда рабочий класс должен создать себе свою собственную производственно-техническую интеллигенцию, способную отстаивать его интересы в производстве, как интерес господствующего класса»¹.

Вступление в эту фазу, когда рабочий класс создавал собственную производственно-техническую интеллигенцию, означало, что, если раньше буржуазные «спецы» имели возможность орудовать деснами производства, а хозяйственники-коммунисты, не имея должной технической подготовки, осуществляли «общее» руководство, то теперь развернулась борьба за овладение техникой собственными кадрами. В результате были созданы десятки тысяч новых советских специалистов, была создана новая советская производственно-техническая интеллигенция.

О составе специалистов к концу первой пятилетки можно судить по материалам учета специалистов на 1 января 1933 г., охватившего 861 тыс. руководящих работников и специалистов. Из всей численности ученых специалистов со специальным образованием в 368,9 тыс. чел.—184,5 тыс. составляли молодые специалисты, окончившие учебу в годы первой пятилетки, или 50%.

Такое изменение соотношения старых и новых кадров обусловило коренное изменение социального состава интеллигенции нашей страны.

К началу первой пятилетки из 90 тыс. специалистов с высшим образованием было 7 тыс. чел.—из рабочих, 16 тыс. человек — из крестьян; из 56 тыс. специалистов с законченным средним образованием было 8 тыс. чел. из рабочих, 10 тыс. чел.—из крестьян. Однако это были по преимуществу кадры, создаваемые уже Советской властью: состав кадров специалистов уже в 1928 г. значительно отличался от социального состава унаследованных от царской России кадров. Обследование 1929 г. показало, что среди кадров специалистов дореволюционной школы рабочие составляли только 3%, зато 33,2% этой группы специалистов составляли бывшие владельцы, акционеры и директора предприятий.

Коренные изменения в социальный состав кадров специалистов внесла первая пятилетка. Из 170,7 тыс. чел., окончивших вузы и техникумы за период первой пятилетки, 90,9 тыс. чел. были рабочие и крестьяне, что составляет 53,3%; из 308,9 тыс. чел., окончивших техникумы,—202,7 тыс. чел., или 65,6%. Из всех окончивших вузы и техникумы рабочие и крестьяне составляли 61,2%, в том числе рабочие — 32,4%.

Такие же результаты дает анализ учета специалистов в 1933 г.: из

861 тыс. ученых специалистов—262,5 тыс., или 30,5% составляли бывшие рабочие.

Вторая пятилетка характеризуется дальнейшим ростом кадров интеллигенции рабочего класса.

В настоящее время «Выходим из дворянства и буржуазии составляют небольшой процент нашей советской интеллигенции. 80—90 процентов советской интеллигенции—это выходцы из рабочего класса, крестьянства и других слоев трудящихся»¹.

Завершение реконструкции промышленности и сельского хозяйства, вооружение народного хозяйства первоклассной техникой все более повышало значение проблемы кадров, способных оседлать эту технику и использовать ее до дна. В мае 1935 г. в речи на выпуске академиком РККА товарищ Сталин вскрыл существовавшую тогда серьезную опасность недооценки значения кадров и выдвинул новый лозунг—«кадры решают все». Если в начале реконструктивного периода, когда у нас еще была слабая техника, товарищ Сталин дал лозунг—«Техника в период реконструкции решает все», то теперь, когда народное хозяйство уже было обильно вооружено современной техникой, страна чувствовала острый недостаток в кадрах,—и товарищ Сталин подчеркнул внимание наших работников к задаче подготовки кадров, способных полностью использовать новую технику.

Стахановское движение явилось наиболее ярким выражением этого роста наших кадров. Стахановцы сломили старые нормы производительности труда и развернули борьбу за такой уровень производительности труда, который должен превратить уровень производительности труда в самых передовых в технико-экономическом отношении капиталистических странах.

В результате разрывания стахановского движения производительность труда за годы второй пятилетки выросла на 82,8% и советская промышленность по уровню производительности труда вышла на одно из первых мест в Европе.

Если в 1931 г. товарищ Сталин указывал, что страна вступила в фазу создания собственной производственно-технической интеллигенции рабочего класса, то теперь эта интеллигенция уже создана и стахановское движение открыло новый этап—этап подготовки постепенного превращения всей массы трудящихся в интеллигенцию.

Враги народа—троцкисты, зиновьевцы, бухаринцы, рыковцы, буржуазные националисты на всех этапах социалистического строительства пытались сорвать дело подготовки собственных производственно-технических кадров рабочего класса. Известно, что троцкисты всецело стремились насадить в нашем аппарате буржуазных специалистов и противодействовали подготовке и выдвижению новых кадров. Подлая предель Бухарин уже в первые годы революции выступил с демагогическими требованиями отказа от использования специалистов старой школы, стремясь тем самым лишить молодую советскую страну того технического опыта, который был накоплен капиталистической промышленностью. Когда в годы первой пятилетки партия, в целях улучшения работы вузов, передала их хозяйственным наркоматам, бухаринцы и рыковцы всеми силами пытались сорвать осуществление этого мероприятия, стремясь тем самым лишить социалистическую индустриализацию необходимых кадров.

Пытались подорвать дело подготовки новых кадров, троцкисты и бухаринцы организовали предательство и на этом участке социалистического строительства. Враги народа распыляли работу вузов и техникумов,

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10, стр. 457.

¹ И. В. Сталин, Доклад о проекте Конституции Союза ССР на чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде Советов, Партиздат, 1936, стр. 14.

вводили неправильные профили подготавливаемых специалистов и злонамеренно создавали диспропорции между подготовкой кадров и потребностью народного хозяйства в них.

В беспощадной борьбе с врагами народа, партия Ленина—Сталина блестяще разрешила задачу создания квалифицированных кадров, собственной производственно-технической интеллигенции.

В результате в нашей стране создана интеллигенция нового типа, какой еще не знала человеческая история.

«Это уже не та старая заскорузлая интеллигенция, которая пыталась ставить себя над классами, а на самом деле служила в своей массе помещикам и капиталистам. Наша советская интеллигенция это — совершенно новая интеллигенция, связанная всеми корнями с рабочим классом и крестьянством. Изменился, во-первых, состав интеллигенции. Выходя из дворянства и буржуазии составляют небольшой процент нашей советской интеллигенции. 80—90 процентов советской интеллигенции — это выходцы из рабочего класса, крестьянства и других слоев трудящихся. Изменился, наконец, и самый характер деятельности интеллигенции. Раньше она должна была служить богатым классам, ибо у нее не было другого выхода. Теперь она должна служить народу, ибо не стало больше эксплуататорских классов. И именно поэтому она является теперь равноправным членом советского общества, где она вместе с рабочими и крестьянами, в одной упряжке с ними, ведет стройку нового бесклассового социалистического общества.

Как видите, это совершенно новая, трудовая интеллигенция, подобной которой не найдете ни в одной стране земного шара»¹.

Новые кадры народного хозяйства, созданные за годы двух сталинских пятилеток, характеризуются высоким уровнем своей технической подготовки. Если в шахтинский период, когда наши люди не имели необходимых технических знаний, вредители могли обманывать наших работников в вопросах техники, то в настоящее время наше народное хозяйство обладает многочисленными технически подготовленными кадрами. «У нынешних вредителей,— говорил товарищ Сталин на февральско-мартовском Пленуме ЦК ВКП(б) 1937 г.,— нет никаких технических преимуществ по отношению к нашим людям. Наоборот, технически наши люди более подготовлены, чем нынешние вредители, чем троцкисты. За время от шахтинского периода до наших дней у нас выросли десятки тысяч настоящих технически подготовленных большевистских кадров. Можно было бы назвать тысячи и десятки тысяч технически выросших большевистских руководителей, в сравнении с которыми все эти Пятаковы и Лившицы, Шестовы и Богуславские, Мураловы и Дробинсы являются пустыми болтунами и приготовишками с точки зрения технической подготовки»².

Троцкистско-бухаринские вредители совершали свои гнусные дела, двурушничая и используя притупление бдительности со стороны части наших кадров. Поэтому товарищ Сталин поставил перед нашими кадрами задачу овладения большевизмом, задачу марксистско-ленинского политического воспитания кадров, задачу всемерного повышения большевистской революционной бдительности. В постановлении ЦК ВКП(б) «О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)» указано, что «...задача марксистско-ленинского воспитания советской интеллигенции является одной из самых первоочередных и важнейших задач партии большевистской, что «Необ-

ходимо воспитать советскую интеллигенцию в духе марксизма-ленинизма. Без такой интеллигенции советское государство не может с успехом руководить страной»³.

Решающее значение в марксистско-ленинском воспитании советской интеллигенции имеет изучение Истории ВКП(б) и произведений классиков марксизма-ленинизма. Советская интеллигенция должна овладеть марксистско-ленинской теорией, для чего советская власть # победа социализма в СССР создала неограниченные возможности.

Овладение нашей интеллигенцией великим учением Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина является необходимым условием перехода к коммунистическому обществу, так как, «Овладев теорией марксизма-ленинизма, вооружаясь знанием законов общественного развития, наши кадры станут действительно необходимыми и еще успешнее поведут под знаменем этой теории, под руководством партии Ленина—Сталина весь советский народ к победе коммунизма»⁴.

¹ И. В. Сталин, Доклад о проекте Конституции Союза ССР, Партиздат, 1936, стр. 14.

² И. В. Сталин, О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников, Партиздат, 1937, стр. 15.

³ В постановлении ЦК ВКП(б) «О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)», ОГНЗ, Государственное издательство политической литературы, 1938 г. стр. 12, 13.

⁴ Там же, стр. 23.

Таблица 1
Потребление огнеупорных материалов отдельными отраслями промышленности и транспортными в 1937 г.¹

Отрасли, предприятия	Шамотные изделия		Диапасовые изделия		Магнезитовый и хромитовый порошки		Мартеновский металлургический порошок		Всего	
	Тыс. тонн	%	Тыс. тонн	%	Тыс. тонн	%	Тыс. тонн	%	Тыс. тонн	%
Черная металлургия . . .	679,0	39,3	389,0	64,3	68,0	60,1	123,4	68,9	1256,4	47,9
Машиностроение (включая малую металлургию)	348,0	20,1	114,0	19,0	28,0	24,7	46,8	26,2	536,8	20,5
Космическая промышленность	46,0	2,6	32,0	5,3	—	—	—	—	78,0	3,0
Химическая промышленность	34,0	2,0	5,3	0,9	0,1	0,1	1,3	0,7	40,7	1,6
Энергетика (районные станции)	35,4	2,1	—	—	—	—	—	—	35,4	1,4
Топливная промышленность	24,7	1,4	1,1	0,2	—	—	—	—	25,8	1,0
Цветная металлургия	19,7	1,1	6,6	1,1	5,1	4,5	1,6	0,9	33,0	1,1
Огнеупорная промышленность	21,5	1,2	6,1	1,0	11,1	9,8	4,5	2,5	43,2	1,6
Цементная промышленность	14,7	0,9	—	—	0,2	0,2	—	—	14,9	0,6
НКПД	36,0	2,1	1,5	0,3	—	—	—	—	37,5	1,4
НКПС	95,6	5,5	3,4	0,6	0,7	0,6	1,5	0,8	101,2	3,9
Прочие потребители	375,4	21,7	44,0	7,3	—	—	—	—	419,4	16,0
Итого	1730,0	100,0	600,0	100,0	113,2	100,0	179,1	100,0	2622,3	100,0

Вопросы размещения огнеупорной промышленности

Роль и значение огнеупорных материалов в народном хозяйстве определяется их участием как в создании основных фондов, так и в самом технологическом процессе таких ведущих отраслей промышленности, как черная и цветная металлургия, машиностроение, химия, энергетика. Огнеупорные изделия не могут быть заменены какими-либо другими материалами: мартеновская печь без шамота, диапаса, магнезита не может работать.

Огнеупорные материалы необходимы также железнодорожному (паровозные топки) и водному (топки котлов) транспорту, пищевой и легкой промышленности.

Следует подчеркнуть, что огнеупорные материалы имеют большое значение и в деле дальнейшего прогресса техники, особенно в части интенсификации тепловых процессов, лучшего использования таких ведущих агрегатов, как доменные, мартеновские и электропечи, коксохимические батареи, топки паровых котлов и др. Например, увеличение стема стали с 1 м³ воды мартеновской печи во многом зависит от физико-химических свойств и качества огнеупорных материалов. Огнеупорные материалы определяют и качество металла. Общеизвестно, что недостаточно высокие физико-химические показатели сталеразливного огнеупорного припаса (сифонные и ковшевые изделия, пробки и стаканы, мертеля) ведут к керамическим включениям в металле, резко понижающим его качество.

Социалистическая индустриализация все время увеличивает круг потребителей огнеупоров. В настоящее время уже трудно назвать какую-либо отрасль промышленности, в той или иной мере не употребляющую огнеупорных материалов: не только выплавка чугуна и стали, но и выпечка хлеба на современных хлебопечках требуют огнеупоров.

Основным потребителем огнеупорных материалов является черная металлургия. Заводы черной металлургии (большой и малой) потребляют 60% всей продукции огнеупорной промышленности; при этом по отдельным видам огнеупорных изделий удельный вес черной металлургии повышается до 80% (диапасовые изделия) и даже до 95% (металлургический магнезитовый порошок).

Из остальных потребителей огнеупоров наибольшее значение имеют: коксохимическая промышленность, машиностроение, основная химия, энергетика, железнодорожный транспорт (см. табл. 1).

Среди цехов металлургических заводов наибольшее значение, с точки зрения потребности в огнеупорах, имеют сталеплавильные и, главным образом, мартеновские цехи. Данные о расходе огнеупорных материалов на металлургических заводах Юга говорят о том, что мартеновские цехи потребляют 73% всех шамотных изделий, 81% диапасовых и около 100% магнезитовых и хромитовых. Мартеновский процесс выплавки стали не только количественно превалирует в потреблении огнеупо-

ров, но здесь предъявляются и наиболее разнообразные, сложные требования к физико-химическим свойствам и к форме огнеупорных материалов.

Органическая связь между производством огнеупорных материалов и развитием черной металлургии отразилась и на географическом размещении огнеупорной промышленности. Впервые в России производством огнеупорных материалов было организовано на Урале при цехах металлургических заводов: на 22 предприятиях, на которых в довоенное время на Урале производились огнеупорные материалы, 18 представляли собой цехи заводов черной металлургии. Такое же положение имело место и на Украине, где кроме огнеупорных цехов металлургических заводов было построено в 1880—1900 г. несколько огнеупорных заводов, расположенных непосредственно у месторождений огнеупорного сырья и коренным образом связанных с черной металлургией (Часов-Ярские, Красногоровский и Декопский заводы). И в настоящее время 20% шамотных и 27% диапасовых изделий производится в огнеупорных цехах заводов черной металлургии; кроме того, многие огнеупорные заводы, как, например, Первоуральский (Урал), Пантелеймоновский, Красноармейский, Кондратьевский, частично Часов-Ярская группа заводов (Донбасс), обслуживают исключительно черную металлургию. Остальные заводы также в большей или меньшей степени изготовляют ассортимент огнеупорных материалов, необходимых для домен, мартенов, нагревательных колодцев прокатных станов.

¹ За общим потреблением принята отгрузка плюс производство огнеупоров в цехах заводов-потребителей.

Таким образом развитие огнеупорной промышленности тесно связано с черной металлургией не только по росту выпуска продукции, но и по географическому размещению производства.

В довоенное время огнеупорная промышленность была очень слабо развита и удовлетворяла потребности страны в огнеупорных материалах всего на 75—80%. Остальное количество огнеупоров импортировалось. При этом надо отметить, что импортировались, главным образом, наиболее сложные фасонные и ответственные изделия.

Техническая вооруженность огнеупорных заводов была крайне низка: все производство базировалось на ручном труде. Даже на Боровицкой группе заводов из 456 производственных операций только 122 были механизированы. Вследствие отсутствия искусственных сушильных устройств, позволяющих вести регламентированный процесс, производство носило сезонный характер.

Качество продукции было очень низким, что и вызывало импорт изделий с высокими физико-химическими показателями.

За время империалистической и гражданской войн производство огнеупоров на большинстве предприятий было совершенно прекращено и заводы подверглись частичному разрушению. В 1920—1923 гг. пришлось с большим трудом восстанавливать эту промышленность, которая достигла довоенного уровня производства только в 1928 году.

Таблица 2

Производство огнеупорных материалов за 1913—1928/29 гг.
(тыс. т)

Виды материалов	1913 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
Шамот	572,0	363,2	418,7	422,7	516,5
Динас	—	87,2	100,0	93,5	111,6
Магнезитовый кирпич	8,0	12,1	14,9	17,7	27,5
Магнезитовый металлургический порошок	21,0	27,7	29,4	34,8	48,6
Итого	601,0	490,2	563,0	568,7	704,2
%	100,0	81,8	93,6	94,5	116,9

Географическое размещение производства огнеупоров к началу первой пятилетки по существу мало отличалось от размещения, сложившегося в довоенное время. По количеству предприятий на первом месте стоит Урал (23 точки), затем идет Украина (22 точки) и северо-западные районы (9 точек). В остальных районах насчитывалось по 1—2 предприятия (за исключением Центрального района, где имелось 5 предприятий). Концентрацию огнеупорной промышленности в указанных трех районах можно еще больше подчеркнуть, указав на то, что заводы Урала, Украины и северо-западных районов вырабатывали 91,3% всей продукции огнеупорной промышленности (см. табл. 3).

Следует особо отметить неравномерность в начале первой пятилетки размещения производства отдельных видов огнеупорных изделий. Выработка магнезитовых изделий была сосредоточена на единственном в СССР заводе «Магнезит» в г. Сатка (Южный Урал). Семьдесят процентов всего динаса производилось на Украине и 23,2% — на Урале.

Производство шамота было более широко распространено. Если динас вырабатывался на 25 предприятиях, расположенных в 6 районах,

Таблица 3

Размещение производства огнеупорных материалов в 1928/29 г.

Республики и районы	Шамотные изделия		Динасовые изделия		Магнезитовые и магнезитовый порошок		Металлургический и металлургический порошок		Всего огнеупоров		Число предприятий
	Тыс. тонн	%	Тыс. тонн	%	Тыс. тонн	%	Тыс. тонн	%	Тыс. тонн	%	
РСФСР	268,4	52,0	33,5	30,0	27,5	100,0	48,6	100,0	378,0	53,7	—
В том числе											
Северо-Западный район	150,2	29,1	2,4	2,2	—	—	—	—	152,6	21,7	9
Центральный район	31,5	6,1	—	—	—	—	—	—	31,5	4,5	5
Районы Северо-Востока Кавказа	11,8	2,3	4,1	3,7	—	—	—	—	15,9	2,2	2
Нижне-Волжский район	1,3	0,2	—	—	—	—	—	—	1,3	0,2	1
Волжско-Ватский район	2,0	0,4	0,5	0,4	—	—	—	—	2,5	0,4	1
Уральский район	64,4	12,5	25,9	23,2	27,5	100,0	48,6	100,0	166,4	23,6	23
Западно-Сибирский район	3,4	0,7	0,6	0,5	—	—	—	—	4,0	0,6	1
Восточно-Сибирский район	3,8	0,7	—	—	—	—	—	—	3,8	0,5	1
УССР	245,8	47,6	78,1	70,0	—	—	—	—	323,9	46,0	22
Грузинская ССР	2,3	0,4	—	—	—	—	—	—	2,3	0,3	1
Всего	516,5	100,0	111,6	100,0	27,5	100,0	48,6	100,0	704,2	100,0	66

то шамотные изделия производились на 64 предприятиях, находящихся в 10 районах. К началу первой пятилетки в Союзе имелся всего один завод, специализированный на производстве динасовых изделий, на остальных же предприятиях производство последних сочеталось с выпуском шамотных изделий.

Это различие в размещении производства отдельных видов изделий объясняется, во-первых, географией потребления, а, во-вторых, расположением сырьевых баз.

Производство магнезитовых изделий только в одном пункте — на Урале — предопределено отсутствием разведанных месторождений сырья в других промышленных районах Союза. Саткинский же месторождение магнезита как по количеству полезного ископаемого, так и по условиям заготовки и качеству минерала является одним из лучших в мире. Ввиду нецелесообразности транспортировки сырья (на 1 т готовой продукции расходуется до 3 т сырого магнезита) создавалось положение, при котором все заводы СССР, потребляющие магнезитовые изделия, получают их из одной точки.

Сосредоточение производства динасовых изделий на Украине и на Урале находит свое объяснение в том, что основные потребители динаса — черная металлургия и коксохимия — также расположены в этих районах. Кроме того, в центральных районах Союза не было обнаружено месторождений сырья (кварцитов), тогда как в Донбассе и на Урале производство базировалось на аморфных (Украина) и кристаллических (Урал) кварцитах.

В размещении производства шамотных изделий, которое также шло за развитием тяжелой индустрии и, в частности, черной металлургии, вносились коррективы в связи с размещением сырьевых баз. Если

Урал и Украина располагали, наряду с потребителями огнеупоров, также сырьевой базой огнеупорных глин, то размещение двух других узлов шмотного производства — Воронежской группы заводов (Ленинградская область) и Воронежской — связано непосредственно с исключительными по качеству и богатыми по запасам месторождениями огнеупорных глин.

К сожалению, статистика железнодорожных и водных перевозок, включающая огнеупоры в группу строительного кирпича, не позволяет выявить межрайонные связи и определить радиус перевозок огнеупоров. Однако на основе тех выборочных данных, которыми мы располагаем по отдельным заводам, можно установить, что огнеупорные материалы транспортировались на очень большие расстояния, зачастую из одного конца Союза в другой. Так например, Воронежская группа заводов до 20% своей продукции транспортировала в Закавказье, Среднюю Азию, на Урал, в Сибирь, в районы Средней и Нижней Волги. Продукция Латинского завода на 90% находила себе потребителей вне Воронежской области.

Таким образом мы можем сделать следующий общий вывод: организация огнеупорной промышленности в основном связана с развитием черной металлургии, при этом географическое размещение заводов складывалось под влиянием географии сырьевых баз и потребителей.

Говоря о техническом уровне огнеупорной промышленности, необходимо указать, что к концу восстановительного периода в производстве огнеупоров не было сделано сколько-нибудь значительного шага вперед по сравнению с довоенным положением вещей.

Огнеупорная промышленность совершенно не была подготовлена к тем требованиям, которые предъявлял к ней типичный социалистический индустриализации страны в первой пятилетке.

Поэтому, решая одну из основных задач первого пятилетнего плана, — «...превратить СССР из страны аграрной и легкой, зависимой от капризов капиталистических стран, — в страну индустриальную и могущую, вполне самостоятельную и независимую от капризов мирового капитализма»¹, необходимо было, не удовлетворяющую потребностей страны огнеупорную промышленность поставить на ноги с тем, чтобы дать советские огнеупоры народному хозяйству СССР и освоить их на этом участке от иностранной зависимости.

Необходимость резкого увеличения выработки продукции и освоения широкого ассортимента огнеупорных материалов требовала перевода производства огнеупоров на индустриальные рельсы, на высшую техническую ступень.

За годы первых двух сталинских пятилеток проведена колоссальная работа как по строительству и освоению новых, так и по коренной реконструкции старых заводов. Из более чем 550 млн. руб., вложенных в огнеупорную промышленность, свыше 300 млн. руб. было направлено на реконструкцию и расширение старых заводов. По существу, на месте старых предприятий были созданы новые монопии, в значительной мере оснащенные новой техникой огнеупорные заводы. В качестве примера можно привести завод «Магнезит», основные фонды которого исчислялись на 1/X 1928 г. в 3,7 млн. руб., а на 1/I 1938 г. составляли уже 55,9 млн. рублей. В 1927/28 г. было произведено 17,7 тыс. т магнезитовых изделий и 48,6 тыс. т металлургического порошка, а в 1937 г. завод выработал 96,5 тыс. т магнезитовых изделий и 184,6 тыс. т металлургического порошка.

Реконструкция промышленности внесла резкие изменения в технологию производства огнеупоров. Нет сейчас ни одного завода, где не были бы внедрены элементы новой техники, где не были бы проведена механизация производства, не были бы улучшены и обогатлены условия труда.

Широко развернувшееся строительство новых заводов, наряду с увеличением мощности, внесло изменения в размещение производства в соответствии с изменениями географии потребления. Необходимо было в первую очередь обеспечить огнеупорами все предприятия Урало-Кузнецкого комбината, где широкое развитие получила тяжелая индустрия и черная металлургия в частности. Этот един на Восток в новом строительстве можно легко проследить, если сопоставить размещение производства огнеупоров в начале первой пятилетки и мощность строящихся новых заводов.

Таблица 4

Районное размещение строительства новых заводов

Наименование республик и районов	Удельный вес районов по количеству выпущенной продукции в 1928/29 г.				Удельный вес районов по мощности строящихся новых заводов			
	Шимонский район	Днепропетровский район	Магнитогорский район	Всего	Шимонский район	Днепропетровский район	Всего	
РСФСР	32,0	30,0	100,0	53,7	79,1	54,4	65,4	
В том числе								
Северо-Западный район	29,1	2,2	—	21,7	—	5,5	1,9	
Центральный район	6,1	—	—	4,5	34,6	—	22,7	
Районы Северного Кавказа	2,3	3,7	—	2,2	—	—	—	
Нижне-Волжский район	0,2	—	—	0,2	—	—	—	
Волжско-Вятский район	0,4	0,4	—	0,4	—	—	—	
Уральский район	12,5	23,2	100,0	23,6	34,0	43,2	37,3	
Западно-Сибирский район	0,7	0,5	—	0,6	2,5	5,7	3,5	
Восточно-Сибирский район	0,7	—	—	0,5	—	—	—	
УССР	47,6	70,0	—	46,0	28,9	45,6	34,6	
Грузинская ССР	0,4	—	—	0,3	—	—	—	
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	

Из 15 новых заводов¹, мощность которых в 3 раза больше всего довоенного производства огнеупоров, 6 строится на Урале и в Западной Сибири. Мощность этих 6 заводов составляет 40,8% всего нового строительства, тогда как на Урале и в Западной и Восточной Сибири в 1928/29 г. было произведено всего 24,7% огнеупорных материалов.

Значительное строительство имело место в Центральном районе (в Московской, Тульской и Воронежской областях), где построено 3 шмотных завода мощностью в 410 тыс. тонн.

Начало строительства динасового завода под Ленинградом надо отметить как мероприятие, направленное к ликвидации перевозок динасы с Юга.

Производство огнеупорных материалов за годы двух сталинских пятилеток все время увеличивалось и достигло в 1937 г. 2 620 тыс. т, что в 5 раз выше довоенных размеров производства. При этом надо отметить, что темпы роста выпуска продукции нарастали. Если за годы первой пятилетки производство огнеупоров увеличилось с 563 тыс. т

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10-е, стр. 485.

¹ Здесь приводятся данные по новому строительству НКТИ. Строительство других маркетов велось в очень значительных размерах и общей картины не изменяет.

в 1937/38 г. до 1 070 тыс. т в 1932 г., т. е. на 90,5%, то в течение второй пятилетки оно выросло на 144,6%.

Такой рост производства, сопровождавшийся освоением выпуска ответственных сортов огнеупорных материалов и повышением, хотя еще и недостаточным, качества продукции, позволял полностью обеспечить советскими огнеупорами социалистическую промышленность и уже в 1933 г. целиком прекратить их импорт.

Эти успехи в развитии огнеупорной промышленности достигнуты несмотря на белое сопротивление врагов народа — троцкистско-бухаринских агентов фашизма, всячески стремившихся дезорганизовать работу огнеупорных заводов и тем самым затормозить победоносный ход развития тяжелой промышленности и в особенности черной металлургии.

Вредители прежде всего задерживали развитие сырьевой базы огнеупорной промышленности. Карьеры и шахты, особенно по добыче кварцитов и доломитов, не были подготовлены к тому росту добычи, который требовался в связи с увеличением производства огнеупоров, вся добыча сырья базировалась на ручном труде, механизация горных работ всячески тормозилась. Таким образом создавалась диспропорция между мощностью и техническим оснащением карьеров и шахт и огнеупорными заводами.

Также задерживала организация производства новых высокоогнеупорных (термостойких магнезит, мертеля и др.) материалов, так необходимых черной металлургии.

Следует подчеркнуть, что сдвиги в географическом размещении производства, достигнутые в течение двух пятилеток, далеко еще недостаточны.

Это видно из следующих данных.

Таблица 5
Размещение производства огнеупорных материалов в 1937 г.

Республики и районы	Шамотные изделия		Диагеновые изделия		Магнезитовый и хромитовый кирпич		Магнезитовый и металлургический порошки		Всего	
	Тыс. тонн	%	Тыс. тонн	%	Тыс. тонн	%	Тыс. тонн	%	Тыс. тонн	%
РСФСР Всего	889,9	91,3	154,6	26,0	96,8	92,4	184,6	100	1 325,9	50,6
В том числе:										
Северо-Западный район	237,0	13,7	—	—	—	—	—	—	237,0	9,1
Центральный район	348,0	20,0	—	—	—	—	—	—	348,0	13,3
Районы Северного Кавказа	23,8	1,4	6,5	1,1	—	—	—	—	30,3	1,1
Нижне-Волжский район	2,0	0,1	2,1	0,3	—	—	—	—	4,1	0,2
Волго-Вятский район	2,0	0,1	2,1	0,3	—	—	—	—	4,1	0,2
Уральский район	225,0	13,1	121,0	20,4	96,8	92,4	184,6	100	630,4	24,0
Западно-Сибирский район	25,5	1,5	25,0	4,2	—	—	—	—	50,5	1,9
Восточно-Сибирский район	21,0	1,2	—	—	—	—	—	—	21,0	0,8
УССР	836,9	48,2	439,4	74,0	8,0	7,6	—	—	1 284,3	49,0
Азербайджанская ССР	2,0	0,1	—	—	—	—	—	—	2,0	0,1
Грузинская ССР	5,2	0,3	—	—	—	—	—	—	5,2	0,2
Средняя Азия	2,0	0,1	—	—	—	—	—	—	2,0	0,1
Итого	1 730,0	100	594,0	100	104,8	100	184,6	100	2 619,4	100

Увеличилось, но незначительно, производство огнеупоров в Закавказье за счет роста выпуска продукции на заводе «Шрома» (Грузин-

ская ССР) и строительства небольшого огнеупорного цеха в г. Ваку при машиностроительном заводе. Из новых районов производство огнеупоров, также в совершенно незначительных размерах (2 тыс. т), организовало только в Средней Азии (небольшой огнеупорный цех Кизил-Кийского керамического комбината НКПС).

В восточных районах увеличение производства в Западной Сибири с 4 тыс. т в 1928/29 г. до 50,5 тыс. т в 1937 г. за счет строительства огнеупорного завода Кузнецкого металлургического комбината и в Восточной Сибири — с 3,8 тыс. т до 21 тыс. т — за счет реконструкции Кавказского завода НКПС. Удельный вес Урала остался почти без изменения (24% в 1937 г. и 23,6% в 1928/29 г.) ввиду того, что строительство и освоение новых заводов — Первоуральского, Тагильского, Сухоложского и Богдановского — сильно затянулось. Наиболее существенные сдвиги имели место внутри районов Центра. Благодаря строительству Семилукского (Воронежская область), Сталингорского (Тульская область), Подольского (Московская область) заводов и развитию местной промышленности в Московской области, удельный вес Северо-Западных районов снизился с 21,7 до 9,1%.

Положительным фактором с точки зрения географического размещения промышленности надо считать организацию на Юге — в Донбассе, на заводе им. Орджоникидзе (Часов-Яр) производства хромомагнитных изделий (8 тыс. т в 1937 г.), несмотря на то, что сырьем для этого производства служат хромиты железных (Сарановский) и металлургических магнитных порошков (Саткинский), залегающие в Урале. Дело в том, что хромомагнитные изделия с успехом заменяют в задних стенках мареновских печей магнитовые, изготовляемые на Урале, и тем самым сокращают необходимый завоз готовых изделий на Украину.

Недостатки современного географического размещения производства огнеупоров в основном сводятся к следующему.

Магнитовые изделия приходится транспортировать по всему СССР все еще из одной точки (завод «Магнезит», Урал). Из 280 тыс. т магнитовых изделий, отгруженных заводом «Магнезит» в 1937 г., на долю предприятий Уральского района пришлось всего 72,4 тыс. т, а остальное количество транспортировалось в другие районы Союза, в том числе 98,4 тыс. т на Украину, 31 тыс. т в Центральные районы и 26,4 тыс. т в западно-сибирские районы.

Производство диагеновых изделий попрежнему сосредоточено в УССР и на Урале, причем в соотношениях, не соответствующих потребностям. В результате приходится из УССР, вернее из Донбасса, вывозить во все части СССР почти половину произведенной здесь продукции. В 1937 г. диагеновые заводы Донбасса отгрузили из 378 тыс. т предприятиям Украины только 200 тыс. т, а остальное количество было вывезено: на Урал и в Сибирь — 50 тыс. т, в центральные районы — 33,3 тыс. т, в северо-западные районы — 29,7 тыс. т, в ниже-волжские районы — 19,3 тыс. тонн. Первоуральский диагеновый завод вывозит свою продукцию в размере 20%, главным образом, в западно-сибирские районы.

Отсутствие, или совершенно недостаточное производство, шамотных изделий в новых промышленных районах (Сибирь, Казахстан, ДВК, Средняя Азия, Закавказье), а также недостаточное производство в старых районах (Урал, Северный Кавказ) вызывают межрайонные перевозки огнеупоров. Так, шамотные заводы Центра транспортируют продукцию на Урал (38 тыс. т), в районы Северного Кавказа (8,6 тыс. т), в Западный и Восточную Сибирь (13 тыс. т), в Среднюю Азию (13 тыс. т) и в ДВК (5 тыс. т). Шамотные заводы УССР транспортируют свою продукцию на Урал (19,3 тыс. т), в районы Северного Кав-

плав (53,3 тыс. т), в Западную и Восточную Сибирь (6 тыс. т), в нижне-волжские районы (32,9 тыс. т), в Закавказье (15 тыс. т) и в Среднюю Азию (2,7 тыс. т). Шамотные заводы Урала в свою очередь снабжают районы Восточной и Западной Сибири (14,7 тыс. т) и ДВК (15,1 тыс. т).

Ввиду несоответствия качества и ассортимента шамотной продукции требованиям потребителей в отдельных районах, а также из-за непродуктивной работы органов сбыта имеют место встречные перевозки шамотных материалов. Заводы Юга, например, транспортируют свою продукцию в центральные (21,9 тыс. т) и северо-западные (8 тыс. т) районы, а последние в свою очередь отгружают огнеупоры в УССР (14,4 тыс. т).

Таблица 6

Отгрузка огнеупорных материалов заводами Главогнеупора в 1937 году
(в тыс. тонн)

Республики и районы	Шамотные изделия					Диасоновые изделия					Магнитный шамот	Всего огнеупоров
	Заводы Центра	Заводы Юга	Заводы Урала	Всего отгружено		Заводы Юга	Заводы Урала	Всего отгружено				
РСФСР	433,8	145,5	103,1	682,4	170,1	52,5	222,6	179,4	1 084,4			
В том числе:												
Районы Европейского Севера	8,4	1,1	—	9,5	0,7	—	0,7	—	0,3	10,5		
Северо-Западные районы	111,3	8,0	—	119,3	29,7	0,1	29,8	—	20,7	169,8		
Центральные районы	211,8	21,9	0,1	233,8	53,3	0,6	53,9	—	31,1	318,8		
Районы Северного Кавказа и Крыма	8,6	53,3	—	61,9	12,9	—	12,9	5,1	79,9			
Нижне-Волжский район	12,5	32,9	—	45,4	19,8	—	19,8	14,9	80,1			
Волжско-Ватский район	22,9	3,0	1,2	27,1	4,0	1,4	5,4	7,1	39,6			
Уральский район	37,8	19,3	73,0	129,1	41,0	39,5	80,5	73,2	282,8			
Западно-Сибирский район	11,6	5,0	11,8	28,4	8,6	9,7	18,3	26,4	73,1			
Восточно-Сибирский район	3,8	1,0	2,5	7,3	0,1	0,6	0,7	0,4	8,8			
ДВК	5,1	—	15,1	20,2	—	0,6	0,6	0,2	21,0			
УССР	14,4	434,5	—	448,9	199,5	—	199,5	103,9	752,3			
БССР	5,7	3,3	—	9,0	1,3	—	1,3	—	10,3			
Азербайджанская ССР	0,6	8,1	—	8,7	1,5	—	1,5	0,3	10,5			
Грузинская ССР	0,6	6,1	—	6,7	0,6	—	0,6	0,2	7,5			
Армянская ССР	0,5	0,8	—	1,3	0,3	—	0,3	0,1	1,7			
Узбекская ССР	10,2	1,8	0,2	12,2	1,5	0,1	1,6	0,3	14,1			
Туркменская ССР	2,8	0,1	—	2,9	0,1	—	0,1	—	3,0			
Таджикская ССР	0,2	—	—	0,2	—	—	—	—	0,2			
Казахская ССР	5,0	0,8	0,3	6,1	0,6	0,2	0,8	0,8	7,7			
Киргизская ССР	0,1	—	—	0,1	—	—	—	—	0,1			
Нераспределенные по районам	1,9	—	0,7	2,6	0,7	—	0,7	2,5	5,8			
Всего по СССР	475,8	601,0	104,3	1 181,1	376,2	52,8	429,0	287,5	1 897,6			

Из-за неправильного планирования распределения огнеупоров и отчасти неравномерного размещения ассортимента изделий по огнеупорным заводам (с точки зрения удовлетворения местной потребности) имеет место излишняя загрузка железнодорожного транспорта.

* В эту цифру входят 7,5 тыс. т хромитовых изделий.

Так, заводы Центрального и северо-западных районов транспортируют свою продукцию на Северный Кавказ и в Закавказье, тогда как снабжение этих заводов гораздо удобнее организовать с заводов Украины (см. табл. 6).

Перед огнеупорной промышленностью в третьей пятилетке стоит большая, но вполне разрешимая, задача — полностью ликвидировать излишние перевозки огнеупоров, разместить производство таким образом, чтобы обеспечить в первую очередь бесперебойное снабжение всех ведущих, с точки зрения обороноспособности страны, отраслей промышленности.

В этих целях необходимо в первую очередь организовать на Юге производство огнеупорных материалов, позволяющее заменить магнетитовые изделия. Эта работа уже начата. На Орджоникидзевском заводе (Часов-Яр, Донбасс), правда в ограниченных размерах, в пределах 10 тыс. т организовано производство хромо-магнетитовых изделий, которые как в практике США, так и по советскому опыту, с успехом заменяют магнетитовые изделия в службе при кладке адидных стенок маренновских печей. Более высокая термическая устойчивость хромо-магнетитовых изделий позволяет рассчитывать и на более долгие сроки службы этих огнеупоров в мартенах. Однако этот путь не решает всей задачи, поскольку сырье все равно приходится транспортировать из уральских районов. Надо более решительно повести научно-исследовательские работы по использованию местных видов сырья. В частности, большой интерес представляет работа Института огнеупоров по изготовлению доломитных материалов, производство которых обеспечено местным сырьем как в УССР, так и в центральных районах Союза. Разработанные технологические схемы производства сейчас проверяются в заводском масштабе и, в случае положительных результатов, необходимо, не теряя времени, приступить к строительству цеха на одном из заводов Донбасса.

В такой же степени надо форсировать работы и по использованию северо-кавказских серпентинитов, на базе которых можно организовать производство форстеритовых огнеупорных материалов, которым в США придается большое значение.

Необходимо закончить начатое строительство и полностью использовать мощность уральских огнеупорных заводов — Богдановичского, Первоуральского и Тагильского — с тем, чтобы прекратить завод огнеупоров на Урал. Повидимому, основываясь на подсчетах Института огнеупоров (Ленинград), эти мероприятия надо будет подкрепить строительством нового завода в районе Магнитогорска.

Снятие с консервации и ускорение строительства Ленинградского диасонового завода позволит удовлетворить потребность в диасоновых изделиях северо-западных и, частично, центральных районов и прекратить завод диасона из Донбасса. Если контрольные испытания Покшишских кварцитов, на которых запроектирован завод, дадут отрицательные результаты или при проверке расчетов выбранная площадка окажется неудачной, то необходимо продолжать поисковые работы на кварцитах, особенно в Карелии, с тем, чтобы так или иначе обеспечить металлургию Центра своим диасоном.

В соответствии с приказом наркома тяжелой промышленности тов. Л. М. Кагановича по огнеупорной промышленности (№ 1029 от 29/XI 1937 г.) и по НКТП (№ 370 от 9/XI 1938 г.), необходимо пересмотреть специализацию огнеупорных заводов таким образом, чтобы, наряду с повышением качества продукции, обеспечить «правильное размещение производства по предприятиям с тем, чтобы максимально сократить встречные перевозки и исключить излишние транспортные пробеги сырья и продукции».

Правильная специализация заводов с учетом и размещения потребителей позволит намному сократить перевозки огнеупоров. Среди многих мероприятий можно отметить необходимость организации производства коксового диноаса и шамота на Урале (на Первоуральском диноасовом и одним из шамотных заводов) для того, чтобы строительство и ремонт коксовых батарей Востока обеспечить местными огнеупорными материалами. В этих же целях надо форсировать производство в УССР, Поволжских толов, работающих на жидком топливе, с тем, чтобы прекратить снабжение северо-кавказских и закавказских железных дорог огнеупорными материалами из Ленинградской области.

Надо пересмотреть ассортимент и принять радикальные меры по повышению качества огнеупорных материалов на подмосковных и латвийских глинах, следует перевести с работы на дальнепризывных сырье (Суворовские глины) Подольский, Станиславский и Цехки-высококачественных материалов в Московскую область из Ленинградской области и Украины.

Основываясь на подсчетах потребности в огнеупорных материалах на третью пятилетку, произведенных Ленинградским институтом огнеупоров и учитывая фактическую отгрузку в настоящее время, мы приходим к заключению о настоятельной необходимости организации части Союза ССР. В третьей пятилетке надо приступить к строительству шамотного завода в Армянской ССР, используя недавно открытый (аналогичных американскому финит-клев). Этот завод должен быть до 30—40 тыс. т огнеупорный цех Кавказ-Кинского комбината для того, чтобы прекратить завод огнеупоров в Среднюю Азию. Далее следует рассмотреть вопрос о возможном расширении производства на огнеупорном заводе Кузнецкого металлургического комбината или же постройки в этом районе нового завода с тем, чтобы покрыть всю потребность Западной и Восточной Сибири огнеупорными материалами местного производства. В целях прекращения перевозки огнеупоров из УССР в районы Северного Кавказа должна быть обсуждена целесообразность строительства шамотного завода на базе красногорских глин.

Строительство огнеупорных заводов в новых, да в значительной степени и в старых, районах определяет необходимость организации сырьевой базы, которая уже сейчас отстает и тормозит работу заводов.

В третью пятилетку необходимо, прежде всего, развернуть геологоразведочные работы и провести параллельно тщательное керамическое исследование сырья. Необходимо, на основе тех поисковых работ, которые производились в течение второй пятилетки, организовать детальную геологоразведочные работы на огнеупорные глины в ДВК, в него бассейна и Кузбасса). Следует провести окончательные, в завод-сырьевой базы Ленинградского диноасового завода, и в случае получения отрицательных результатов развернуть геологоразведочные работы в Карелии, где известно большое количество месторождений кварцита.

По предварительным подсчетам Ленинградского института огнеупоров, потребность народного хозяйства в огнеупорных материалах к концу третьей пятилетки, при условии сокращения расходных норм на 15—20%, составит 4 470 тыс. т, в том числе 2 882 тыс. т шамотных из-

делей, 973 тыс. т диноасовых, 420 тыс. т металлургического магнетиального порошка и 195 тыс. т магнетитовых изделий.

Покрывать потребности в огнеупорных материалах в третьей пятилетке должно будет идти не только за счет расширения производства обычных огнеупоров (шамот, диноас, магнетит), но и за счет организации производства новых высококачественных и специальных изделий, которые наряду с повышением качества шамота, диноаса и магнетита обеспечат увеличение сроков службы огнеупоров и позволят интенсифицировать тепловые процессы в домене, мартене, коксовой батарее и других агрегатах.

Решение этой основной для огнеупорной промышленности задачи также требует организации сырьевой базы. В этой части особенно отстал геологоразведочные и исследовательские работы. Для производства высококачественных изделий необходимо развернуть широкие поиски андалузитов в Казахстане, в районах, примыкающих к железнодорожным линиям, так как отдаленность прекрасного месторождения андалузитов в Семена-Бугу затрудняет его использование. Необходимо поставить широкие геологоразведочные поисковые работы на высококачественное сырье и в других районах Союза, в частности на Урале, на Кавказе и в северо-западных районах СССР.

Особый интерес представляют поиски и разведки камнеподобных глин (финит-клев) и так называемых углитых сланцев. Месторождения последних известны на Урале (Егоршинские, Полато-Брединские, Богословские) и в Донбассе, но до сего времени разведаны недостаточно и керамически не изучены.

Применение же этих новых видов сырья не только бы упростило технологию производства огнеупоров и снижало себестоимость их, но и позволило бы значительно улучшить качество шамотных материалов за счет повышения содержания глинозема.

Для частичной замены магнетитовых и диноасовых изделий, главным образом в сталеплавильном производстве, большое внимание в третьей пятилетке должно быть уделено новым форстеритовым и хромитовым огнеупорным материалам. Сырьем для форстеритовых огнеупоров с успехом могут служить богатейшие залежи дунита на Урале (в частности, Ново-Тагильское месторождение) и, повидимому, серпентиниты на Северном Кавказе. Залежи этих полезных ископаемых в пределах потребности огнеупорной промышленности практически неисчерпаемы. Качество их также не вызывает сомнений. Институтам огнеупоров необходимо тщательно изучить все керамические свойства этих новых видов сырья и уточнить разработанные технологические схемы производства.

Опыт работы последних лет показал, какое большое значение в деле обеспечения огнеупорами черной металлургии могут иметь хромитовые огнеупорные материалы. Однако развитие этого производства, уже организованного на огнеупорных заводах, упирается в отсутствие сырьевой базы. Имея в виду, что в производстве огнеупоров с успехом могут применяться руды с низким содержанием SiO_2 (до 30%), следовало бы для огнеупорной промышленности выделить специально одно из месторождений хромитового железняка.

Значительно облегчить бы дело рационального географического размещения огнеупорной промышленности, если бы разрешение проблемы доломитовых огнеупорных изделий, сырьем для которых больше чем достаточно в большинстве районов Союза. Ведущие в этом направлении работы в обоих институтах огнеупоров необходимо всемерно ускорить.

Кустарная промышленность в социалистическом хозяйстве

К началу Великой Октябрьской социалистической революции в стране имелось многообразие различных экономических форм мелкого производства.

Наряду с ремесленным производством, обслуживавшим своей продукцией определенного заказчика и узкоместные рынки потребления, значительное распространение в составе мелкой промышленности имело тогда мелкое капиталистическое производство (в частности, мануфактура), которое весьма тесно было связано с торговым посредничеством и работало на самые широкие рынки потребления.

В основных гнездах кустарной промышленности возникал, становился на ноги и развивался мелкий капиталист. Чем крупнее было гнездо кустарной промышленности, тем на более широкий рынок оно выработывало свою продукцию. Вместе с этим, чем шире и отдаленнее был рынок сбыта кустарных товаров, тем меньше оставалось возможностей мелкому товаропроизводителю (кустарю) для самостоятельного сбыта изделий своего труда, тем скорее и в большей мере попадал он в кабалу ростовщического, спекуляционного и промышленного капитала.

Гнезда сельской кустарной промышленности «выращивали» не только мелких капиталистов, они были рассадниками и крупных капиталов; в них очень часто вырастали крупные капиталисты, которые здесь же, в родном селе, воздвигали большие мануфактуры или фабрики. Процесс расслоения мелкого товарного производства приводил к концентрации капиталистической мануфактуры и капиталистической фабрики. Зависимость мелкого производства от крупного все более возрастала и все более повышалась степень эксплуатации мелких товаропроизводителей капиталистами.

В кустарных промыслах всегда в широких размерах применялась система так называемой домашней работы. В условиях царской России эта система была наиболее жестокой формой эксплуатации громадных масс кустарей и ремесленников со стороны спекуляционного и промышленного капитала, который в больших размерах раздавал работу кустарям «по домам».

В. И. Ленин указывал, что «...капиталистическая работа на дому встречается на всех стадиях развития капитализма в промышленности, но наиболее характерна она именно для мануфактуры»¹. Ленин отмечал также, что капиталистическая работа на дому с раздачей кустарям материала в обработку по домам всегда была худшим видом эксплуатации их труда. «Одна из наиболее предных сторон капиталистической работы на дому», — писал Ленин, — состоит в том, что она ведет к понижению уровня потребностей работника»².

Известно немало случаев, когда не только отдельные кустари, работавшие у себя на дому, но и целые большие поселения их и даже целые отрасли и производства в старой капиталистической России отдавали работам в промыслах по 15—18 часов в сутки. Кустари, работавший у себя на дому, формально считавшийся как бы свободным, на самом деле постоянно находился в несравненно худших условиях, чем даже наемные рабочие на крупных капиталистических предприятиях. В. И. Ленин в своей работе «Развитие капитализма в России» приводит ряд ярких фактов самой напряженной эксплуатации в царской России масс кустарей со стороны капитала. Так, в крупном центре гребенного кустарного производства — в Хотенчах (Московская область) зимой «...работа начинается с часу ночи, и трудно сказать наверное, когда она прекращается в избе «самостоятельного» кустаря, работающего «на сделку»³. В широко известном сталесекаторном промысле Павловского района (Горьковская область) рабочий день на «фабриках» составлял 14½—15 часов, максимум 16. «У кустарей же, работающих у себя дома, рабочий день в всегда не менее 17 часов, а иногда доходит до 18 и даже до 19 часов в сутки»⁴. В борьбе за кусок хлеба, — говорит Ленин, — «Нужда заставляет их (кустарей. — А. С.) непосильно эксплуатировать труд всей семьи и удлинять рабочий день, сажая за работу подростков»⁵. Известно, что в царской России в кустарных промыслах в широких размерах применялся труд малолетних детей в возрасте 7—8 лет. А «самостоятельным» кустарям, работавшим у себя на дому, являлось значительно хуже и труднее, чем даже наемным рабочим, работавшим на капиталистических фабриках.

Подобных фактов беззастенчивой и напряженной эксплуатации масс кустарей можно было бы привести бесчисленное множество. Все трудные массы кустарей и ремесленников до Великой Октябрьской социалистической революции подвергались самой беспощадной эксплуатации со стороны торгового и промышленного капитала.

Положение еще более усугублялось тем, что между мелким товаропроизводителем и капиталистом стояла вереница посредников. В этом случае, — замечает Ленин, — «Получается настоящая sweating system, система вышибания пота, система наиболее напряженной эксплуатации...»⁶ кустарей капиталом.

Развитие крупной фабрично-заводской промышленности приводило к вытеснению и разорению широких масс кустарей, которые не в силах были выдерживать конкуренции со стороны крупного капиталистического производства. В то же время капиталист в погоне за дешевой рабочей силой часто предпочитал раздавать работу кустарям «по домам». В связи с этим большинство кустарных промыслов царской России прозябало в заброшенности и неподвижности, оно было основано почти исключительно на ручном искусстве и узко-локальном разделении труда.

Великая Октябрьская социалистическая революция коренным образом изменила положение трудящихся кустарей. Социалистическая революция освободила кустарей от всех ужасов капиталистической эксплуатации. В Советском Союзе крупная и мелкая кустарная промышленность развивается по одному народнохозяйственному плану, причем крупная социалистическая индустрия, кооперируя на ряде участков свое производство с производством кустарной промышленности, помогает кустарно-промысловой кооперации расти и развиваться,

¹ В. И. Ленин, Соч., т. III, изд. III, стр. 345.
² Там же, стр. 345.

³ В. И. Ленин, Соч., т. III, изд. III, стр. 320.

⁴ Там же, стр. 324.

⁵ Там же, стр. 320.

⁶ Там же, стр. 344.

помогает ей сырьем, материалами и оборудованием, оказывает промышленной кооперации и всей кустарной промышленности техническую помощь.

Социалистическое государство рабочих и крестьян с самого начала развернуло беспощадную борьбу против всех эксплуататорских классов, подавляя их сопротивление и подготавливая все условия для их полной ликвидации. Рабочий класс СССР поставил перед собой задачу воплощения в дело социалистического строительства всех трудящихся города и деревни. Надо было помочь мелким товаропроизводителям освободиться от частично-собственнических предрассудков и перевести их на рельсы крупного социалистического производства, вооруженного передовой машинной техникой.

В программе Всесоюзной коммунистической партии (большевиков), принятой на VIII съезде РКП(б) в 1919 г., о кустарной промышленности сказано:

«По отношению к мелкой и кустарной промышленности необходимо широкое использование ее путем дачи государственных заказов кустарям, выделение кустарной и мелкой промышленности в общий план снабжения сырьем и топливом, а также ее финансовая поддержка, при условии объединения отдельных кустарей, кустарских артелей, производственных кооперативов и мелких предприятий в более крупные производственные и промышленные единицы; поощрение подобных объединений путем предоставления им экономических преимуществ, направленных наряду с другими мерами к тому, чтобы направлять стремление кустарей превратиться в мелких промышленников и создать безболезненный переход этих остальных форм производства к более высокой, крупной машинизированной индустрии»¹.

В 1922 г. ЦК партии опять поставил задачу объединения мелких и мельчайших разрозненных кустарей и ремесленников в промысловую кооперативные артели. Это должно было способствовать «справлению мелких хозяйств в крупные коллективные, пользующиеся машинами, основанные на электрификации».

В доктябрьский период существовало весьма много различных буржуазных и мелкобуржуазных теорий старых кооператоров, миссионских преобразовать общественный строй через насаждение кооперации и в рамках капитализма, исключительно мирным путем. Все подобные «теории» не признавали политической борьбы рабочего класса за диктатуру пролетариата и отрицали политическую задачу свержения господства эксплуататоров. Беспощадно критикуя подобные реакционно-утопические планы, В. И. Ленин в своей статье «О кооперации» говорил: «В мечтаниях старых кооператоров много фантазии. Они смешивают часто своей фантастичностью. Но в чем состоит их фантастичность? В том, что люди не понимают основного, коренного значения политической борьбы рабочего класса за свержение господства эксплуататоров. Теперь у нас это свержение состоялось, и теперь многое из того, что было фантастического, даже романтического, даже пошлого и мечтаний старых кооператоров, становится самой неподрезанной действительностью»².

Победа социализма в СССР, полное уничтожение эксплуатации человека человеком и превращение нашей страны в передовую индустриальную державу в корне преобразили лицо советской кустарной промышленности. Кустарная промышленность в наши дни, — это не та домашняя промышленность, которую ярлы и мастера, с большим знанием дела 35—40 лет тому назад в своих работах описывал

В. И. Ленин. Наша советская кустарная промышленность в подавляющей своей части построена уже на новых социалистических началах, — это промысловая-кооперативная и колхозно-кооперативная промышленность, не знающая эксплуатации человека человеком, совершенствующая свою технику и растущая из года в год, это — промышленность социалистическая. «При нашем существующем строе, — говорил В. И. Ленин, — предприятия кооперативные отличаются от предприятий частично-капиталистических, как предприятия коллективные, но не отличаются от предприятий социалистических, если они основаны на земле, при средствах производства, принадлежащих государству, т. е. рабочему классу»¹.

Советская кустарно-промысловая кооперация, как и вся мелкая и кустарная промышленность, в своем развитии подчинена единому народнохозяйственному планированию и государственному регулированию.

Формы и методы текущего и перспективного планирования промышленного производства промысловой кооперации являются специфическими, но они всегда, на всех этапах социалистического строительства, подчинены интересам народного хозяйства и призваны служить ему. Промысловая кооперация в единых годовых, квартальных и перспективных планах развития народного хозяйства, на каждый отрезок времени, получает конкретные плановые государственные задания. Эти плановые задания сочетают в себе общегосударственные интересы с личными интересами кооперированных масс кустарей. Так, получая в народнохозяйственных планах государственные задания на выработку тех или иных изделий, промысловая кооперация по централизованному балансам довольно часто получает из общих государственных ресурсов дефицитное сырье и материалы, оборудование, пользуется льготным банковским кредитом, имеет ряд налоговых льгот, льготные условия арендной платы за пользование государственными помещениями и т. и. В свою очередь дополнительные налоговые льготы имеют и объединенные в артелях промысловой кооперации кооперированные кустари. Но всем основным видам налогового обложения они, как правило, приравнены к рабочим и служащим государственных предприятий и учреждений.

В первоначальный период организации кустарных промыслов на коллективных началах основными формами массового кооперирования кустарей были простейшие формы, построенные на принципах обмена, снабжения и мелкого кредита. В дальнейшем эти простейшие формы обществения довольно быстро начали уступать свое место более высоким формам производственного кооперирования, основанным на более высокой производственно-технической базе. При этом домашняя система работы замещалась работой в коллективных, общих мастерских. В них были целиком обществены орудия и средства производства.

В системе кустарно-промысловой кооперации уже к началу первой пятилетки было создано свыше 15 тыс. общих мастерских, в которых было занято на работе около 300 тыс. кооперированных кустарей. Всего же было кооперировано в артелях промкооперации в этот период свыше одного миллиона трудовых кустарей.

Особые большие размеры роста промысловой кооперации имели место в годы первой и второй пятилеток, когда кустарно-промысловой кооперации было создано дополнительно свыше 45 тыс. новых общих мастерских. В настоящее время в общих мастерских промкооперации уже

¹ См. «Программа и устав РКП(б)», Партиздат, ЦК ВКП(б), 1937 г., стр. 26.

² В. И. Ленин, *Соч.*, т. XXVII, изд. III, стр. 391.

¹ В. И. Ленин, *Соч.*, т. XXVII, изд. III, стр. 396.

работает свыше одного миллиона кооперированных кустарей. Помимо этой некоторой части кооперированных кустарей продолжают работать еще у себя на дому, тесно увязывая свои занятия в промыслах с работой общих мастерских.

В настоящее время общие мастерские промкооперации заняли главенствующее место во всей кустарной промышленности. В 1937 г. на их долю приходилось 97% всего выпуска продукции промкооперации. При этом надо иметь в виду, что общий выпуск промышленной продукции в системе промышленной кооперации в 1937 г. достиг громадной суммы в 13,2 млрд. руб. (в ценах 1932 г.).

К концу второй пятилетки целый ряд отраслей и промыслов кустарной промышленности почти целиком переключен с домашней работы на работу в общие мастерские промкооперации. Так, целиком или почти целиком сосредоточены на работе в общих мастерских кустары, занятые в химической, бумажно-полиграфической, кожевенно-обувной, валяльной и пищевой промышленности. Завершается процесс перевода на работу в общие мастерские кустарей металлообрабатывающей, галантерейной и меховой промышленности, культурно-художественных промыслов.

Однако в кустарной промышленности имеются еще и такие производства, в которых общие мастерские занимают еще небольшое место и в которых пока еще преобладает работа на дому. Тем не менее производственный процесс в них проходит через артели промысловой кооперации. Снабжение кустарей материалами и сбыт их продукции проходит организованно через государственные и кооперативные организации. Это имеет место в ковроткачестве, строчечных изделиях и кружевных промыслах, в ручном ткачестве и некоторых других. Однако и в этих промыслах уже начали создаваться общие мастерские. Их роль в промыслах в дальнейшем будет еще больше увеличиваться.

Надó также отметить, что в годы первой и второй пятилеток наблюдался процесс массового перехода трудовых кустарей из кустарной промышленности на работу в крупную государственную социалистическую промышленность. Этот процесс вполне прогрессивен и целиком соответствует той новой обстановке, в которую вступило в этот период все советское народное хозяйство.

За период двух сталинских пятилеток в больших масштабах осуществлено техническое перевооружение кустарных промыслов. При кустарно-промысловых артелях было создано свыше 7 тыс. общих мастерских с двигателями; мощность двигателей в них из года в год быстро росла. Основные средства производственного назначения с 1928 по 1937 г. увеличены в среднем на одного кооперированного кустара почти в пять раз. Первые двигатели и моторы общего тока внедряются даже в такие мастерские, которые раньше не применяли никаких источников механической двигательной силы.

Влияние двигательной силы на изменение методов работы кустарей в общих мастерских чрезвычайно велико. Мельчайшие общие мастерские беспрерывно расширяются, реконструируются, перестраивают всю свою работу вплоть до полного перевооружения технологического процесса производства. Весьма часто на месте старых, ветхих кустарных мастерских артели промысловой кооперации совершенно заново строят промышленные предприятия. Через массовую техническую реконструкцию своего производства промкооперация переходит к новой ступени промышленного развития — к машинному производству. В последние годы машинное производство, а также усовершенствованные ручные механизмы широко внедряются в кустарные мастерские, которые на

основе этого перерастают в средние, фабрично-заводские промышленные кооперативные предприятия.

В системе кустарно-промысловой кооперации созданы сотни и тысячи предприятий, в каждом из которых занято на работе 100—200—500 и более человек. Такие крупные для кустарной промышленности предприятия создаются не только в центре и крупных городах, но и на окраинах, в остальных в прошлом районах. Так, в Ленинграде (Таджикская ССР) созданы большие шелкоткацкие мастерские при артели «Красный ткач», в них работает свыше 600 бывших кустарей-одиночек. Такие же мастерские созданы и в Мангангае (Узбекская ССР) — здесь занято свыше 1 тыс. бывших кустарей-одиночек. В центре кустарного шелкоткачества — в Маргелане (Узбекская ССР) промкооперацией созданы три крупные мастерские, где работает до 3 тыс. бывших кустарей-одиночек. Такие же мастерские созданы в Бухаре, в Фергане, а по хлопчатобумажному ткачеству — в АССР Немцев Поволжья и во многих других республиках и районах.

В годы первой и второй пятилеток в системе промысловой кооперации создан целый ряд новых производств товаров широкого потребления и промышленного назначения. Значительно снижена сезонность занятий кустарей в промыслах. Если еще накануне первой пятилетки в 1928/29 г. на каждого кустара, занятого в промыслах, в среднем приходилось 70—80 рабочих дней в году, что объясняется значительной занятостью их на работах в поле, то уже в 1938 г., в связи с широкой механизацией основных сельскохозяйственных работ, каждый сельский кооперированный кустар в среднем работает в промысле не менее 260—275 дней. Многие промыслы от сезонных перешли уже к круглогодичным работам. Резко увеличена выработка продукции и заработки на каждого занятого в производстве. Значительно улучшено культурно-бытовое обслуживание кооперированных кустарей.

Кустарно-промысловая кооперация в системе советского народного хозяйства занимает немалое место. Особенно важное значение она приобретает в производстве промышленных товаров широкого потребления.

За годы второй сталинской пятилетки промысловая кооперация увеличила общий выпуск промышленной продукции с 5 763,5 млн. руб. в 1932 г. до 18 178 млн. руб. в 1937 г., или в 2,3 раза (в неизменных ценах 1932 г.). Одних товаров широкого потребления ею было выработано в 1937 г. почти на 10 млрд. рублей. В 1938 г. производство этих товаров промкооперация дополнительно увеличивает почти на 1,9 млрд. рублей.

В настоящее время промысловая кооперация вырабатывает свыше 20% всех товаров широкого потребления в стране (кроме продовольственных). На ее долю приходится 35% всей выработаемой в стране мебели, 50% верхних трикотажных изделий, 35% валяной обуви, 42% металлических изделий широкого потребления, 65% металлических кроватей, 33% шейных изделий, 15% трикотажного белья, 80% галантерейных товаров. Такие изделия, как высококачественные и художественные ковры, строчечные изделия и кружевные изделия, ножницы, прямы, многие виды деревянной и металлической посуды, детской игрушки, музыкальных инструментов почти полностью вырабатываются в артелях промысловой кооперации.

В. И. Ленин в своих работах придавал большое значение дальнейшему развитию кустарно-промысловой кооперации. Так, останавливаясь на задачах, стоящих перед промысловой кооперацией, В. И. Ленин в 1921 г. говорил:

«Промысловая кооперация поможет развитию мелкой промышленности, которая увеличит количество необходимых для крестьян продуктов, не требующих большей частью ни дальнего подвоза по железным, ни крупных фабричных заведений. Надо всеми мерами поддерживать и развить промысловую кооперацию, оказав ей всяческое содействие, это — обязанность партийных и советских работников, ибо это сразу даст облегчение крестьянству и улучшит его положение. А от улучшения жизни и хозяйства крестьян зависит теперь больше всего подъем и восстановление народного хозяйства в рабоче-крестьянском государстве»¹.

Партия и правительство всегда оказывали и оказывают всемерное содействие развитию промысловой кооперации.

В докладе на XVII партийном съезде тов. Молотов подчеркнул, что совершенно неправильно «...игнорировать громадные возможности дальнейшего роста кустарной промышленности. Несмотря на быстрый подъем государственной промышленности, кустарная промышленность может и должна дать немалую долю дополнительной продукции для местных рынков, а также для обслуживания промышленности подобными видами изделий и стройматериалами»².

С момента указанного выступления тов. В. М. Молотова прошло уже почти пять лет. За это время достигнуты большие успехи в области дальнейшего укрепления и нового роста крупной социалистической индустрии, значительно увеличился размах товарооборота, намного улучшилось материальное и культурно-бытовое положение трудящихся города и села. Только за один 1937 г. заработок рабочих увеличился на 10,5 млрд. руб. против 1936 года. Не в меньшей мере поднялись и доходы колхозников.

При этих условиях дальнейшему увеличению производства товаров широкого потребления должно быть уделено особое внимание. Спрос со стороны трудящихся на предметы потребления у нас из года в год быстро растет и все еще обгоняет нынешний недостаточный уровень производства товаров широкого потребления. Легкая промышленность не поспевает удовлетворять быстро растущие требования рынка. В то же время промысловая кооперация, являющаяся значительным дополнительным резервом, могла бы быстро и решительно, и при этом в самые короткие сроки, увеличить производство многих товаров широкого потребления, используя для этого местные сырье и многочисленные отходы крупной промышленности. Для этого работники промысловой кооперации должны повысить производственную дисциплину и самостоятельность кооперированных масс кустарей, а местные советские и партийные организации должны наладить повседневную помощь и содействие артелям и союзам промысловой кооперации.

Достигнутый уровень производства ювсе не является пределом для промысловой кооперации. Промысловая кооперация со своими десятками тысяч мелких предприятий и громадной армией занятых в них работников располагает действительно неисчерпаемыми резервами для дальнейшего нового увеличения выпуска товаров широкого потребления. В ее распоряжении имеются громадные, часто почти нетронутые ресурсы местного сырья, отходы крупной промышленности, самозаготовки. Использование этих местных материальных резервов является первоочередной обязанностью промкооперации в деле дальнейшего развертывания производства предметов широкого потребления.

Следует, однако, отметить, что промысловая кооперация не всегда

использует местные сырье в необходимом и возможном объеме. Артели и союзы промысловой кооперации вплоть до Всесоюзпромсовета и Всесоюзпромсоюза в большой мере привыкли налегать на получение сырья и материалов из централизованных государственных фондов. Союзарком Союза ССР в своем постановлении от 27 января 1936 г. «О расширении производства предметов широкого потребления промысловой кооперацией» отметил «...что у ряда руководителей и работников промысловой кооперации... имеется до сего времени изжившееся стремление строить работу артели преимущественно на основе получения от государства фондированного сырья». Союзарком СССР такую линию в работе промкооперации признал неправильной и поставил «...перед Всесоюзпромсоветом, Всесоюзпромсоюзом и Всесоюзпромсоюзом, всеми республиканскими, краевыми, областными и межрайонными советами и союзами, а также артелями промысловой кооперации... в качестве одной из основных задач всемерное развитие самозаготовок и использование местного сырья, новых видов сырья, заменителей, отходов, брака и утиля».

В борьбе за выполнение этого постановления правительства промысловая кооперация должна значительно полнее, чем теперь, использовать и свои громадные производственные мощности. В целом ряде промыслов мощностей промкооперации из-за небесщечности сырьем часто используются в размере не более 50—70%. Богатейшие местные сырьевые ресурсы должны быть основным источником поступления материалов в производственные предприятия и артели промысловой кооперации. В целом ряде производств они уже и сейчас занимают немалое место в общем потреблении некоторых видов сырья. В дальнейшем роль местных сырьевых ресурсов в общей переработке промкооперации будет увеличиваться еще больше.

Тов. В. М. Молотов в своем докладе на торжественном заседании, посвященном XXI годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, говорил о громадном росте спроса со стороны трудящихся на товары широкого потребления, указывая: «Мы должны научиться поспевать за этим спросом, мы должны гораздо быстрее развивать нашу промышленность, гораздо быстрее увеличивать производство товаров широкого потребления, должны развивать не только крупные и средние, но и мелкие, а также кустарные предприятия, которые увеличат количество нужных промышленных товаров. Мы должны лучше организовать производство промышленных товаров в городе и деревне. Тогда рост заработка рабочих и служащих и рост доходов колхозников не будет вызывать нехватки на наших рынках. Мы можем и должны справиться с этой задачей в непродолжительный срок». И дальше: «...нашей задачей является: навстречу этим растущим доходам трудящихся вывести расширенное производство, как промышленных, так и продовольственных товаров»³.

В этом расширении производства товаров широкого потребления большую роль должна сыграть промысловая кооперация.

Дальнейшее развитие промысловой кооперации возможно только на базе укрепления ее низового производственного звена — артели, промыслового колхоза и кооперативно-производственного товарищества. Между тем Всесоюзпромсовет, Всесоюзпромсоюз, областные советы и союзы промысловой кооперации не уделяют достаточного внимания укреплению низового звена промкооперации. Имеется немало фактов, когда руководящие работники областных и даже межрайонных союзов промкооперации не знают своих артелей, оторваны от них, не по-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. XXVI, изд. III, стр. 357.

² Стенографический отчет XVII съезда ВКП(б), Партиздат, 1934, стр. 336.

³ Газ. «Правда» от 9 ноября 1935 г., № 309 (7634).

гают артелям выполнять производственные планы. В таких артелях наблюдается большая текучесть членского состава артельщиков, и производственные мощности в таких артелях используются особенно скверно. За 1937 г. из артелей Всекомпромсовета ушло 861 тысяча и прибыло в эти артели 987 тыс. кооперированных кустарей. Текучесть, таким образом, превышает 50% от общего среднегодового состава кооперированных кустарей во всей промкооперации.

Слабым местом в работе промысловой кооперации является также систематическое, из года в год снижение удельного веса села в общих показателях ее производственной работы. Выпуск промышленной продукции в сельских артелях все еще отстает от городских артелей. В ряде районов промысловая кооперация на селе еще крайне слаба, имеет совершенно недостаточную сеть пильных кооперативов, дает небольшой выпуск продукции. Не определено ее отставание и в 1938 г. В 1938 году Всекомпромсовет должен был создать в своей системе около 2 тыс. новых артелей, из них свыше 1 тыс. артелей на селе. Помимо этого Всекомпромсовет в свою очередь должен был создать в текущем году дополнительно еще 360 артелей, почти исключительно в сельских промыслах. Однако за первые 10 мес. текущего года сеть артелей во Всекомпромсовете не увеличилась, а даже несколько сократилась против начала 1938 г. Всекомпромсоветом план организации новых артелей за тот же период выполнен лишь на 33%. Во многих административных районах до последнего времени еще вообще не созданы артели промысловой кооперации. Повседневные запросы местного населения промысловой кооперацией здесь вовсе не обслуживаются. А между тем во всех таких районах имеются немалые возможности для организации местного производства, здесь непрерывно растет покупательный спрос населения на промышленные товары широкого потребления.

Производство многих промышленных товаров попрежнему продолжает концентрироваться в ограниченном числе районов. Географическое размещение промыслов все всегда отвечает интересам социалистического хозяйства. Производство галантерейных товаров и детской игрушки сосредоточено в Московской и Ленинградской областях, здесь же концентрируется производство деревянной мебели, предметов домашнего обихода, посуды. В Ленинграде и Москве в артелях промкооперации сосредоточено также производство примусов, примусных горелок, патефонов, радиоприемников, бытовых электронагревательных приборов и даже железных бочек. Производство швей и выюков, мелкого металло-инструмента, деревянной лопки, технических цепей для рыбной путины и лесоспаса размещается почти полностью в пределах Горьковской области. В результате такие громадные изделия, как телеги, сани, колеса, деревянные, простейшие щепные изделия, деревянные корыта, деревянная тара вывозятся из области в область на далекие расстояния, излишне загружая транспорт. Телеги и колеса, например, промкооперация весьма часто вывозит из Украины и Белоруссии на Дальний Восток, в Восточную и Западную Сибирь, на Урал. Сюда же за тысячи километров весьма часто вывозятся мебель и бочковая деревянная тара, вывозятся не в комплектах или полуфабрикатах, а в готовом, собранном виде. Эти абсолютно нерациональные перевозки объясняются исключительно тем, что на Урале, в республиках Средней Азии, в сибирских и отдаленных восточных областях, как и в ряде автономных республик, производство указанных товаров промысловой кооперацией и местной промышленностью поставлено все еще в весьма ограниченных размерах и, несмотря на наличие громадных возможностей, увеличивается крайне медленно. Ведь такие предметы домашнего обихода, как тащи, ведра, кровати, детские коляски,

подковы, скобяные изделия, игрушки, деревянная мебель, легко могут производиться на месте в размерах, полностью удовлетворяющих местный спрос. И если эти изделия в ряде районов не вырабатываются вовсе или же вырабатываются в ограниченных размерах, то это прежде всего объясняется инертностью, неповоротливостью отдельных местных советских и партийных организаций, нежеланием самой промкооперации заниматься производством многих товаров широкого потребления для местного рынка.

Ведь факт, например, что многие лесохимические промыслы, дающие канфиол, древесноуксусный порошок, деготь и т. п., сосредоточенные в районах водоохранной зоны, не имеют для своих работ достаточной местной сырьевой базы и поэтому используют свои мощности на 30—50%. В то же время эти же промыслы почти совершенно не развиты в северо-западных и северо-восточных районах, богатых лесами, и имеющих неограниченную лесосырьевую базу.

До последнего времени в системе промысловой кооперации почти отсутствует производственное кооперирование между артелями различных районов. В лесозаготовительных районах, например, не налажено производство деталей и полуфабрикатов, что задерживает организацию сборочных мастерских в малолесных и безлесных районах. Крайне слабо развито производство вспомогательных материалов для галантерейной, кожебальной, химической, мебельной и других отраслей промышленности. Недостаточно четко осуществляется специализация промыслов и важнейших центров сельской кустарной промышленности на отдельных работах. Это задерживает общую реконструкцию предприятий промысловой кооперации и снижает качество ее производственной работы.

Браги народа, пренебрегая к отдельным участкам промысловой кооперации, всячески стремились расстроить работу пильной сети. Они искусственно создавали затруднения на отдельных предприятиях и в мастерских, проводя в них диверсионно-предельскую работу.

Подрывная работа врагов народа нанесла немало вреда отдельным организациям промысловой кооперации и всему народному хозяйству. Были случаи, когда в артелях промысловой кооперации вредительскими методами проводилось капитальное строительство важнейших объектов, в частности, в восточных и северных районах. Строительство отдельных капитальных объектов преступно затягивалось, объекты строились в таких районах, где совершенно отсутствовало или крайне ограничено местная сырьевая база. Не уделялось необходимого внимания систематическому капитальному ремонту мелких предприятий, в особенности в лесохимических промыслах, угольной промышленности, в производстве местных строительных материалов. Часто это приводило к сокращению количества предприятий в эксплуатации, а также к уменьшению производства важнейших промышленных товаров. Так, сокращалась выработка уксусного порошка, пихтового масла и других лесохимических продуктов, что создавало затруднения при дальнейшей выработке из них крайне дефицитных уксусной кислоты, формалина, камфары и т. п.

Вредителями вносились путаница и в организационную работу промысловой кооперации. Иногда без всяких причин ликвидировались артели и предприятия, резко сокращались сети так называемых промысловых колхозов, которые в центрах массового распространения кустарных промыслов должны были являться рассадниками новых социалистических методов производства.

Враги народа из Центросоюза, Наркомторга и промысловой кооперации заведомо сознательно создавали затруднения в работе важнейших

оценка экономического анализа данных об употреблении машин в земледелии СССР тем более непростительна, ибо такой анализ должен вскрыть все гигантские преимущества социалистического применения машин, в противоположность капиталистическому их применению, и указать конкретные пути и способы наиболее полного использования всех этих преимуществ.

В речи на совещании передовых комбайнеров и комбайнерок в декабре 1935 г. товарищ Сталин говорил: «Вы знаете, что самое ответственное дело в зерновом хозяйстве уборка. Уборка — дело сезонное и она не любит ждать. Убрал во-время — выиграл, опоздал в уборке — проиграл. Значение комбайна состоит в том, что он помогает убирать урожай во-время. Это очень большое и серьезное дело, товарищи.

Но значение комбайна этим не ограничивается. Его значение состоит еще в том, что он избавляет нас от громадных потерь. Сами знаете, что уборка при помощи лобоврейдки дает громадные потери зерна. Сначала скосить, потом собрать в снопы, потом собрать в скирды, потом свозить урожай к молотилкам, — все это потери и потери. Все признают, что при этой системе уборки мы теряем около 20–25% урожая. Большое значение комбайна состоит в том, что он доводит эти потери до незначительного минимума. Затоки дела говорят, что уборка при помощи лобоврейдки, при прочих равных условиях, дает урожайность на гектар на 10 пудов меньше, чем уборка при помощи комбайна. Если взять 100 миллионов гектар зерновых полевов, а их у нас гораздо больше, как известно, то потери при уборке лобоврейдками составят миллиард пудов зерна. Попробуйте теперь организовать уборку на этих 100 миллионов гектар при помощи комбайна, имея в виду, что комбайн работает не плохо, — и вы получите выигранный на целый миллиард пудов зерна. Цифра немалая, как видите.

Бот до чего велико значение комбайна и людей, работающих на комбайне.

Вот почему я думаю, что внедрение комбайна в земледелие и выращивание многочисленных кадров комбайнеров и комбайнерок является первоочередной задачей¹.

Руководствуясь этими замечательными указаниями товарища Сталина, мы и должны вскрыть и показать все гигантские преимущества социалистического применения комбайнов в СССР и определить условия их наиболее полного использования.

1. Сокращение сроков уборки

Анализируя условия, сокращающие рабочий период, при связных между собой актах производства, Маркс писал: «Условия, увеличивающие продукт каждого отдельного рабочего дня, каковы: кооперация, разделение труда, применение машин, в то же время сокращают рабочий период при связных между собой актах производства. Так, машины сокращают период постройки домов, мостов и т. п.; жатвенные машины, молотилки и т. п. сокращают рабочий период, необходимый для того, чтобы превратить созревшее зерно в готовый товар»².

Следовательно, сокращение сроков уборки — такое самое общее выражение действия применения машин на весь ход и характер уборки.

¹ В. В. Сталин, Речь на совещании передовых комбайнеров и комбайнерок. Партиздат, 1935, стр. 13–15.

² К. Маркс, Капитал, т. II, книга II, стр. 202, изд. 1936 г. (разрядка моя — В. Д.).

И если жатвенные машины вообще сокращают сроки проведения уборки, то тем более это относится к комбайнам, которые имеют явное превосходство... перед всеми другими уборочными машинами, как по скорости уборки, так и по сокращению потерь»¹.

Характерная особенность уборки, проводимой с помощью простейших жатвенных машин, состоит в том, что этот единый производственный процесс расчленен на целый ряд совершенно обособившихся и совершающихся разновременно операций: косовица, вызка, скирдование, обмолот, очистка и транспортировка зерна.

Применение комбайнов на уборке означает изменение самой системы уборки: комбайнирование — однофазная уборка в отличие от многофазной уборки.

Разработанные нами данные о ходе уборки в зависимости от уровня ее комбайнизации по всем районам Воронежской области за 1937 и 1938 гг., а также данные по целому ряду других краев, областей и автономных республик СССР, наглядно подтверждают это положение. Вот например, данные по АССР Немцев Поволжья. С 1935 по 1936 г. уровень комбайнизации уборки вырос здесь с 15 до 42,9%, т. е. увеличился почти в три раза. В результате — при некотором увеличении сроков косовицы в 1936 г. обмолот в этом году был закончен на 10 дней раньше, нежели в 1935 г., а разрыв между косовицей и обмолотом (по срокам окончания операций) сокращен на 30 календарных дней. На рис. 1 наглядно показаны все эти изменения.

В 1936 г. при более высоком уровне комбайнизации уборки обмолот хлеба не только был закончен раньше, но и на протяжении всей уборки шел на более высоком уровне, нежели в 1935 году. В результате — и разрыв между косовицей и обмолотом был значительно меньше, не только по срокам окончания операций, но и на всем протяжении уборки, а это не могло не привести к повышению качества полученной продукции.

Аналогичные результаты получены при разработке данных по Оренбургской области, Крымской АССР, быв. Азово-Черноморскому краю, быв. Сталинградскому краю и т. д.

Особый интерес представляют данные о ходе уборки в зависимости от уровня ее комбайнизации по районам Воронежской области в 1938 году. Все районы Воронежской области по уровню комбайнизации уборки зерновых в 1938 г. распределились между пятью группами: первая группа — с комбайнизацией уборки до 20% — 4 района; вторая — от 20 до 30% — 30 районов; третья — 30–40% — 26 районов;

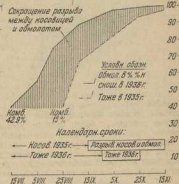


Рис. 1

¹ «О работе комбайнов и об оплате комбайнеров», Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 апреля 1935 г.

четвертая — 40—50% — 16 районов и пятая группа — свыше 50% — 8 районов. Для анализа изменений в ходе и характере уборки в связи с ростом уровня комбайнизации мы можем взять лишь две крайние группы районов: первая группа в 4 района с уровнем комбайнизации уборки до 20%, а в среднем 18,5%, и вторая — 8 районов с комбайнизацией уборки свыше 50%, а в среднем — 55,5%.

Как шла косовица зерновых в этих двух группах районов, показывают следующие данные:

Скосено (в % к плану)		
Сроки	1-я группа (изм. 18,5%)	2-я группа (изм. 55,5%)
На 10 июля	19,3	14,0
На 20 "	64,3	54,6
На 1 августа	91,5	82,9
На 10 "	96,9	97,4
На 20 "	97,1	98,6

В первые дни уборки косовица в районах с более высоким уровнем комбайнизации уборки отставала от хода косовицы в районах с более низким уровнем комбайнизации уборки. Объясняется это тем, что в группе районов с более низким уровнем комбайнизации оказались южные районы области, несколько раньше начинающие уборку, а также тем, что комбайноуборка при прочих равных условиях начинается на несколько дней позже, нежели начинается косовица при разнофазной уборке. Только в третью декаду уборки (к 10 августа) косовица в районах с более высоким уровнем комбайнизации достигла уровня районов первой группы.

Необходимо, однако, иметь в виду всю недостаточность сравнения данных о ходе косовицы в этих двух группах, ибо при таком сравнении мы условно считаем только скошенными все площади, убранные комбайнами.

Гораздо большее значение имеет сравнение данных о ходе обмолачивания в этих двух группах районов:

Обмолочено (в % к плану)		
Сроки	1-я группа	2-я группа
На 10 июля	2,1	3,8
На 20 "	13,5	24,7
На 1 августа	26,3	46,4
На 10 "	41,6	68,6
На 20 "	54,0	80,1

Во второй группе районов не только было к 20 августа 4% обмолаченного хлеба против половины в первой группе, но и темп прироста количества обмолаченного хлеба от декады к декаде был почти в два раза более высоким.

Отставание первой группы районов по обмолачиванию составляет около двух декад.

Уже отсюда ясно, что и разрыв между косовицей и обмолачиванием по срокам окончательных фаз, так и в ходе всей уборки в районах с более высоким уровнем комбайнизации уборки был значительно меньшим. На приводимом ниже рис. 2 это показано достаточно наглядно.

Формами оперативной отчетности о ходе уборки предусмотрено представление данных по таким важнейшим фазам уборки, как косовица, вязка, скирдование и обмолачивание. Это дает полную возможность вскрыть структуру всей уборки в смысле соотношения ее различных фаз при разном уровне комбайнизации. На приводимых ниже рис. 3а и 3б нами и показаны изменения в структуре уборки с ростом уровня ее комбайнизации от 18,5 до 55,5%.

При комбайнизации уборки на 55,5% скирдование было закончено, по сути дела, вместе с косовицей к 20 августа, между тем как при комбайнизации уборки на 18,5% к 20 августа было заскирдовано всего 76% к плану. На всем протяжении уборки разрыв между косовицей и скирдованием в группе районов с комбайнизацией уборки на 55,5% был почти в два раза меньшим. Разрыв между скирдованием и обмолачиванием вместе с ростом уровня комбайнизации уборки сократился еще более резко.

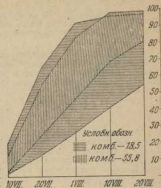


Рис. 2

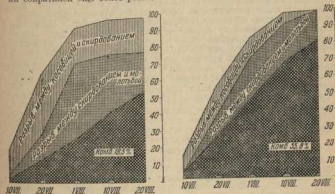


Рис. 3а

Рис. 3б

На протяжении всей уборки разрыв между косовицей и обмолачиванием в группе районов с более высоким уровнем комбайнизации уборки был в два раза меньшим.

Все эти факты свидетельствуют о том, что даже неполная комбайнизация, значительно сокращая сроки уборки, вызывает целый ряд глубоких изменений во всем ее ходе и характере.

Сокращение сроков уборки в результате ее комбайнизации имеет огромное значение не только для сокращения потерь на уборке и повышения качества зерна, но и для ускорения выполнения колхозами обязательств перед государством по зерну, ускорения всего дела распределения урожая.

Тот факт, что рост комбайнизации уборки ведет (при правильном использовании преимуществ применения комбайнов) к сокращению сроков выполнения колхозами государственного плана по зерну, подтверждается не только отдельными примерами, но и следующими массовыми данными:

АССР, края и области	1932 г. в сравнении с 1924 г.	
	Рост уровня комбайнизации (в %)	Сокращение сроков выполнения государственного плана по зерну (в днях)
Крымская АССР	19,0	15
Быв. Саратовский край	18,0	18
Быв. Азово-Черноморский край	16,0	26
Оренбургская область	14,0	35
Челябинская область	10,0	40
Быв. Сталинградский край	14,0	80

Следует также подчеркнуть, что сокращение сроков уборки при правильном использовании этого преимущества комбайнизации уборки ведет к ускорению обратного притока оборотных средств в хозяйство, наоборот, как указывал Маркс, огромное значение для земледелия. «Будет ли обратный приток более медленным или более быстрым, основной капитал, — говорит Маркс, — продолжает действовать. Напротив, оборотный капитал при замедленном обратном притоке не может функционировать, раз он закреплён в форме неподвижного или неготового, еще непригодного к продаже продукта и раз нет налично добавочного капитала, чтобы восстановить его in natura»¹.

Вопрос о быстроте обратного притока оборотных средств имеет и в условиях нашего социалистического хозяйства существенное значение. Поэтому и роль комбайнизации уборки в этом отношении исключительно велика.

2. Повышение качества уборки и сокращение потерь

Известно, что между урожаями, определяемыми органами УНХУ (лишь приблизительно характеризующими реально полученный биологический урожай), и фактическими («самобытными» сборами зерновых культур существует значительная разница. Ее можно объяснить лишь наличием все еще значительных потерь на уборке. Мы не считаем вполне точными данные, характеризующие эту разницу. Нам сейчас и интересует не столько абсолютная цифра этой разницы, сколько ее

зависимость от уровня комбайнизации уборки. Группировка всех районов Воронежской области по размерам этой разницы в 1937 г., в зависимости от уровня комбайнизации уборки, дала следующие результаты:

Разница между урожаями по данным УНХУ и «самобытными» сборами по данным годовых отчетов колхозов в зависимости от уровня комбайнизации уборки

Группы районов по уровню комбайнизации уборки (в %)	Число районов в группе	Средняя % комбайнизации уборки в группе	Потери на 1 га	
			Центровой группы, принятой за 100	%, в нижней группе, принятой за 100
До 20	31	16,2	1,9	100
20—30	44	24,8	1,7	88
Выше 30	10	37,7	1,5	79

Увеличение процента комбайнизации с 16,2 в нижней группе до 37,7 в высшей группе, т. е. на 21,5%, сопровождалось сокращением потерь на 21% к потерям в нижней по уровню комбайнизации уборки группе. Можно себе представить, каким огромным сокращением потерь характеризовалась бы полная комбайнизация уборки при использовании всех ее преимуществ.

Сокращение потерь при уборке комбайнами в Воронежской области в 1937 и 1938 гг. составляло не менее 10—15 пудов на каждом уборанном комбайнами гектаре. Это значит, что уборка комбайнами в 1937 г. более 520 тыс. га зерновых обеспечила сокращение потерь не менее чем на 5,5—8,0 млн. пудов. Следует указать, что одно сокращение потерь при уборке комбайнами в 1937 г. в 2—3 раза превысило то количество зерна, которое колхозы Воронежской области должны были сдать государству в виде натуроплаты за работу комбайнов.

В «Введении к критике политической экономии» Маркс указывал, что «применение машин изменяет распределение как орудий производства, так и продуктов»². Но если речь идет об изменениях в распределении орудий производства и продуктов в результате социалистического применения машин и, в частности, в результате применения комбайнов в колхозах, то эти изменения ведут к улучшению всех условий производства в колхозах, помогают полнее реализовать все преимущества нашего социалистического крупнейшего в мире земледелия.

3. Повышение производительности труда и изменение характера труда на уборке

Применение комбайнов на уборке ведет к огромному облегчению труда и резкому увеличению его производительности. Это видно из следующих данных о затратах труда на уборку 1 га при разных системах ее проведения (см. табл. на стр. 68)³.

Данные эти показывают, что затраты труда на 1 га при проведении уборки с помощью комбайнов составляют от 4,9 до 5,9% к затратам при ручной уборке, принятым за 100. Повышение производительности

¹ К. Маркс, Капитал, т. II, стр. 204, изд. 1936 г.

² К. Маркс, «К критике политической экономии», изд. 1930 г., стр. 88.

³ Данные УНХУ.

Затраты труда в человеко-днях на 1 га при проведении уборки

Среднее	Ручная		Машинная новой типа		Машинная механиче- ской типа		Комбайнами	
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
По быв. Северо-Кавказскому краю	18,2	100	10,5	58,1	6,3	34,6	0,50	4,9
По быв. Средне-Волжскому краю, быв. ЦЧО, Уральской обл. и БССР	18,7	100	11,9	63,5	7,8	41,7	1,10	5,9

труда на уборке при ее комбайнизации на основании этих данных может быть представлено в виде следующего ряда цифр, показывающего, во сколько раз увеличилась производительность труда при переходе к более совершенным системам уборки:

	Уборка ручной	Машинная новой типа	Машинная механиче- ской типа	Комбайнами
Быв. ЦЧО	1,00	1,57	2,40	47,0
Основные зерновые районы	1,00	1,73	2,89	20,3

Следовательно, переход от ручной уборки к уборке с помощью комбайнов, облегчая труд и, изменяя весь его характер, означая в то же время увеличение производительности труда более чем в 17—20 раз

Результатом такого резкого увеличения производительности труда являются серьезные изменения на графиках потребности в труде и тяге. Традиционные «пики» на графиках потребности в труде и тяге в период уборки при проведении ее с помощью комбайнов устранились. Это видно хотя бы из следующего графика потребности в труде на уборку 1926 г. в колхозе «Борьба» (см. рис. 4).

Наличие трудоспособных в колхозе обеспечивали лишь немногим более половины фактической потребности в труде на уборку. При отсутствии комбайнов колхоз сильно растянул бы сроки проведения уборки. Применение комбайна совершенно изменило дело.

Но «срезание пика» на графике потребности в труде на уборку при ее комбайнизации имеет огромное значение и в другом отношении. Оно ведет, в частности, к обеспечению равномерности потребности в труде на протяжении рабочего периода, к приданию действительной устойчивости постоянным колхозным бригадам, ибо оно дает полную возможность устранить крайне нежелательную практику отвлечения колхозников на полевые работы из животноводческих и других бригад в период уборки.

Однако приводившиеся выше данные о затратах труда на 1 га при различных системах уборки не дают еще полного представления о действительных масштабах роста производительности труда на уборке и перспективах этого роста. Замечательные образцы работы комбайнер-стахановцев ярко показывают, какие имеются в этом отношении возможности и перспективы. Например, кандидат Всесоюзной с.-х.

выставки комбайнер Многолетний на Юдинской МТС Ново-Сибирского края за сезон 1937 г. своим парным агрегатом «Сталинец» убрал 2 435 га, намолотив при этом 240 тыс. пудов хлеба. Это составляет 240 вагонов хлеба, причем для перевозки его потребовалось бы 4 товарных состава по 60 вагонов в каждом. За сезон комбайнер-стахановец Многолетний убрал такое количество хлеба, которое в условиях единоличных мелких крестьянских хозяйств бывшей царской России было бы собрано с площади не менее 6 тыс. га. На такую площадь посевов могли иметь лишь (в среднем) около 1 тыс. единоличных хозяйств. Следовательно, над выполнением соответственного объема работ по уборке в так называемую «отрадную пору» было бы занято не менее чем 1,5—2 тыс. трудоспособных.

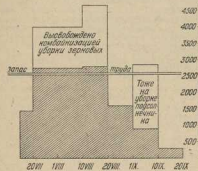


Рис. 4

Таковы вскрываемые стахановцами огромные возможности роста производительности труда на уборке при проведении ее с помощью комбайнов.

Небезынтересно привести также и следующие данные: 521 чел. мастер комбайновой уборки, работавших на 15-футовых комбайнах, убрали в 1936 г. более 370 тыс. га; 450 мастеров комбайновой уборки, работавших на одинарном агрегате «Сталинец», убрали более 350 тыс. га, а всего 31 мастер комбайновой уборки, работавшие на парных агрегатах «Сталинец», убрали более 43 тыс. га. 521 чел. убрали 370 тыс. га; 450 чел. убрали 350 тыс. га; 31 чел. убрали 43 тыс. га. Известны ли такие факты дореволюционному земледелию нашей страны или современному земледелию любой капиталистической страны?!

Вооруженные новейшей машинной техникой колхозы дают уже такую производительность труда, о которой не может и мечтать ни одна капиталистическая страна. Замечательные факты нашей действительности лучше всяких слов подтверждают гениальный прогноз товарища Сталина, указавшего еще в 1929 г., что «...наше молодое крупное социалистическое земледелие (колхозное и совхозное) имеет великую будущность, что оно будет проявлять чудеса роста»¹.

¹ И. Сталин Вопросы ленинизма, изд. 10-е, стр. 295.

4. Влияние применения комбайнов на экономику и организацию социалистического земледелия

В «Развитии капитализма в России» В. И. Ленин писал: «Различные изменения в технике земледелия неразрывно связаны друг с другом и ведут неизбежно к преобразованию экономики»¹.

Руководствуясь этим указанием В. И. Ленина, мы и должны проследить, какие именно изменения в технике земледелия неразрывно связаны с применением комбайнов на уборке и к каким именно преобразованиям в сельском хозяйстве они неизбежно ведут.

Применение комбайна на уборке не только не мирится с примитивной, архаической «букерной» техникой земледелия мелких единоличных хозяйств, но и с «американизированной» упрощенной агротехникой. Самая совершенная из всех существующих система уборки зерновых культур требует применения самой совершенной техники земледелия, осуществления всех новейших достижений передовой агрономической науки и широкого использования опыта стахановцев в борьбе за высокие урожаи.

Следовательно, применение комбайнов не только возможно в условиях высоких урожаев, но и настоятельно требует осуществления всех мероприятий по дальнейшему подъему урожаев. Ясно отсюда, насколько ложными и вредными, а то и предательскими, являются попытки некоторых «горе-теоретиков» обосновать несовместимость упрощенной агротехники в условиях «сверхкрупного производства» и применения «крупных» машин.

Применение комбайнов на уборке уже сыграло огромную роль в осуществлении на колхозных полях, в качестве массового агротехнического мероприятия, поля зерновых культур на огромных площадях.

Неоспорительно участвуя лишь в одном производственном процессе — в уборке, комбайн оказывает глубочайшее влияние на всю экономику и организацию социалистического земледелия.

Это подтверждается и массовыми данными о ходе совпадающих с уборкой и следующих за уборкой производственных процессов в колхозах в зависимости от уровня комбайнизации уборки.

В группах районов по уровню комбайнизации уборки в 1938 г., наряду с анализом изменений в ходе и характере самой уборки, мы проследили и ход совпадающих с уборкой производственных процессов, таких, например, как осенний сев. Результаты оказались чрезвычайно интересными. По южной части Воронежской области (взятые районы сравнительно однородные по климатическим условиям) группа районов с комбайнизацией уборки до 20% к 1 сентября выполнила план осеннего сева на 40%, а группа районов с комбайнизацией уборки зерновых свыше 50% выполнила его на то же число на 56,4%. Еще более резко различие между аналогичными группами северных районов.

В группе районов с комбайнизацией уборки свыше 50% было посеяно к 1 сентября более 7/8 (свыше 68%) озимого клна, между тем как в южной группе (комбайнизация до 20%) было посеяно на то же число менее половины (48,5%) озимого клна. По области в целом мы получали следующую картину:

Выполнение плана осеннего сева в зависимости от уровня комбайнизации уборки

Группы районов по уровню комбайнизации уборки (%)	Число районов в группе	Посевы на 1/8 (в % и выше)
До 20	4	41,8
20—40	56	56,2
Свыше 40	24	58,7

Эти данные показывают прямую связь между ростом уровня комбайнизации уборки и ростом процента выполнения плана осеннего сева на 1 сентября. Аналогичные данные были получены нами и по 1937 г. как в отношении хода осеннего сева, так и в отношении обеспеченности яровых посевов зяблевой пахотой.

Огромный рост производительности труда в результате применения комбайнов на уборке ведет к высвобождению значительного количества рабочей силы. Приводимые ниже данные о расходе трудодней на 100 га колхозных посевов в зависимости от уровня комбайнизации уборки наглядно подтверждают этот вывод:

Расход трудодней на 100 га посевов в зависимости от уровня комбайнизации уборки (годовые отчеты 12 колхозов Бутурлианского района за 1937 г.)

Группы колхозов по уровню комбайнизации уборки (%)	Число колхозов в группе	Расход трудодней на 100 га посевов (на 100 га посевов)	
		Количество	% к южной группе
До 50	9	2 995	100
50—70	2	2 228	74,5
Свыше 70	1	2 005	66,7

Рост комбайнизации уборки зерновых с 38,6% в южной по уровню комбайнизации уборки группе колхозов до 73,3% в южной группе сопровождался сокращением расхода трудодней на 100 га посевов в 1,5 раза. Значительная часть высвобождаемой применением комбайнов рабочей силы идет в порядке организованного набора в социалистическую промышленность. Создаются огромные возможности устранения текучести рабочей силы в различных отраслях промышленности (в особенности угольной промышленности, торфоразработки и т. д.). Что же касается ответа на вопрос о том, куда идет высвобождающаяся в результате применения комбайнов, но остающаяся в колхозе, рабочая сила, то в этом отношении большой интерес представляют следующие данные годовых отчетов колхозов всех районов Воронежской области за 1937 год (см. табл. на стр. 70).

Данные эти говорят о том, что комбайнизация уборки дает огромные дополнительные возможности для развития животноводства, побочных предприятий и других отраслей в колхозах. Как эти возможности используются, — это целиком зависит от руководителей МТС и колхозов.

Сокращение сроков уборки, повышение качества уборки и уменьшение потерь, повышение производительности труда и высвобождение рабочей силы (сокращение расхода трудодней) и т. д. — все это имеет огромное значение для дальнейшего укрепления колхозов для повышения

¹ В. И. Ленин, Соч., т. III, изд. III, стр. 160.

Структура затрат трудодней по отраслям в зависимости от уровня комбайнизации уборки

Группы районов по уровню комбайнизации уборки в колхозах (в %)	Число районов в группе	Затратки трудодней (в % к общ. итогу)		
		в колхозах	в государственных	в подсобных хозяйствах и в колхозах
До 20	41	66,8	15,3	4,8
20—30	43	64,7	17,5	5,0
Свыше 30	10	61,2	19,9	5,1

шения материального содержания трудодня. Все колхозники, поэтому, крошно заинтересованы в том, чтобы обеспечить полное использование таких замечательных машин, как комбайны, и всех преимуществ, вытекающих из социалистического характера их применения.

5. Об использовании преимуществ применения комбайнов в колхозах

Гигантские преимущества, какие дает применение комбайнов на уборке в колхозах, необходимо полностью использовать. С этой целью на основе тщательного изучения всех этих огромных преимуществ, особенно ярко вскрытых движением стахановцев комбайноуборки, должен быть осуществлен целый ряд важнейших мероприятий. Речь идет о том, чтобы из факта бурного роста комбайнизации уборки сделали бы необходимые практические выводы не только работники МТС и земельных органов, но и работники, например, системы НКЗага. Недовольствительная работа этой системы мешает использованию огромных преимуществ комбайнизации уборки.

Организация дополнительной очистки зерна, его сушки и бесперебойной работы автотранспорта — важнейшее условие для полного использования всех преимуществ массовой комбайнизации уборки.

Развертывание массового стахановского движения на комбайноуборке — одна из первых задач работников МТС и земельных органов. В постановлении СНК СССР «Об уборке урожая 1938 года» записано: «Необходимо вести решительную борьбу против попыток погоныя за отдельными рекордами подменить массовую поведомственную организационную работу, которая требует передачи опыта передовиков комбайнеров, тербильщиков, передовиков высочайших урожаев по зерну, свекле, хлопку и другим культурам — всей массой колхозников и колхозниц, рабочих и работниц совхозов».

Необходимо полностью использовать все преимущества социалистического применения комбайнов.

Чрезвычайно важное значение имеет, например, обеспечение своевременного начала уборки. Если недопустима хищническая, по существу, уборка комбайнами незрелого хлеба, то ни в коем случае недопустимы также самые малейшие задержки начала полевых работ на комбайноуборке.

Между тем в практике уборки 1937 г. имели место грубые нарушения этого элементарного предельного условия полного использования всех преимуществ массовой комбайнизации уборки. В постановлении «Об уборке урожая 1938 года» СНК СССР отмечал недопустимую практику уборки комбайнами незрелого хлеба, именную место в 1937 г. в Ново-Сибирской области и Красноярском крае.

С началом полевых работ на комбайноуборке не допустимо промедление ни одного часа. Между тем для многих МТС еще характерна картина, описанная знатными комбайнерами страны Ал. И. и Ар. И. Оськиными: «Обычно к моменту созревания хлебов в МТС и колхозах начинаются споры: один говорит — хлеб созрел, другие утверждают, что убирать еще рано. Пока идут споры, хлеб часто переставляет»¹.

Обеспечение правильного определения начала полевых работ на комбайноуборке, привлечение к этому делу бригадиров колхозных бригад, стахановцев и самих комбайнеров — важнейшее условие того, чтобы начинать комбайноуборку во время на отдельных созревших участках, не дожидаясь созревания всего хлеба.

После того как правильно определены сроки начала уборки, а сама уборка начала во время, — все внимание должно быть сосредоточено на обеспечении высокой дневной выработки каждого комбайнового агрегата путем полного использования времени (разгрузка бункера на ходу, устранение всяких простоев и т. д.), организации ночной работы опытных комбайнеров и штурвалщиков с обязательным хорошим освещением, работы на повышенных оборотах и применения третьей скорости в качестве рабочей скорости, тщательной подготовки рабочего места, устройства маркера и полного использования ширины захвата комбайна.

При обеспечении высокой дневной выработки на каждом комбайне особое значение имеет полная загрузка комбайнов в сезоне.

С этой целью еще при уточнении планов посева надо, исходя из государственного плана с.-х. работ, учесть интересы полного использования комбайнов. По каждой культуре, убираемой с помощью комбайнов, должна быть заранее подготовлена такая площадь, которую сможет убрать комбайн в тот срок, который установлен для этой культуры, и при той производительности, которая установлена для данного комбайна.

При установлении срока работы комбайнов на уборке данной культуры нельзя смешивать комбайны в работе с простой косовицей. Такое смешение приводит на уборке, 1937 г. к тому, что для комбайнов выделялись явно заниженные площади (Ворожеевская и Саратовская области), и комбайны простаивали, когда хлеб лежал в валках и уборка еще далеко не была закончена.

Чрезвычайно важный момент при обеспечении полной загрузки комбайнов в сезоне — правильное и полное использование метода яровизации с.-х. растений. Интересы полного использования комбайнов требуют, чтобы минимум площадей яровизированных посевов зерновых определялся производительностью комбайнового парка МТС за то время, на которое яровизация ускоряет созревание зерновых культур в условиях данной МТС. Если яровизированные посевы созревают в условиях данной МТС на 4 дня раньше обычных, то минимальная площадь их должна определяться четырехдневной производительностью комбайнового парка МТС.

Правильное использование метода яровизации с.-х. растений для увеличения загрузки комбайнов в сезоне имеет огромное практическое значение, ибо увеличение периода работы комбайнов только на три дня, при современных размерах комбайнового парка в стране, было бы равносильно увеличению комбайнового парка на 20—25 тыс. комбайнов (150 тыс. комбайнов за 3 дня = 450 тыс. комбайнодней, или 20—25 тыс. комбайнов на 25—20 дней работы).

¹ Ал. Ив. и Ар. Ив. Оськины, Советы комбайнерам, Сельхозгиз, 1938 г., стр. 11.

Особого внимания требует также обеспечение массового производства и применения на уборке приспособлений к зернокомбайнам для уборки семян трав, проса, гречихи, кориандра, кукурузы и т. д.

Расширение применения комбайнов и увеличение загрузки их в сезоне настоятельно требуют, чтобы такие приспособления производились бы не кустарно. Между тем промышленность не выделяет таких приспособлений (кроме далеко не удовлетворительных приспособлений для уборки подсолнечника).

Особо должен быть отмечен крайне низкий уровень механизации уборки бобовых культур, являющийся одной из важнейших причин огромных потерь и низких сборов с одного гектара по этим культурам. Этот участок требует особого внимания. Следует отметить, что важнейшие элементы для изготовления приспособлений к зернокомбайнам для уборки бобовых культур — уже налицо. Надо конструкторам с-х. машиностроения подумать над использованием для этих целей стеблеломщиков Камышенно. Нам кажется, что они вполне обеспечат подъем стеблей гороха. Что же касается некоторых изменений в молотилке для устранения дробления зерна, то их сделать очень легко (можно использовать хотя бы те же, давно известные деревянные бичи или репиновые накладки на штафты).

Понятно, что, создав все условия к полной загрузке комбайнов, надо обеспечить их полное использование на деке, а для этого требуется, чтобы высокая дневная выработка на каждом комбайне была бы не эпизодическим фактом, а системой работы.

Интерес обеспечения полного использования преимуществ социалистического применения комбайнов для ускорения совпадающих с уборкой и следующих за уборкой производственных процессов, наряду с итеративным отлагательным успешным разрешением вопроса о механизации сбора солом и подовов, требуют также немедленного разрешения вопроса об объединении лущения стерны и олин процесс с комбайноуборкой.

С предложениями некоторых работников МТС о том, чтобы повысить срез при комбайноуборке, а уборку соломой производить затем простейшими жатвенными машинами, никак нельзя согласиться, ибо этим не только были бы допущены огромные потери зерна, но и практически были бы ликвидированы преимущества комбайноуборки как однофазной уборки. Что же касается предложения акад. В. Р. Вильямса об объединении лущильника в одном агрегате с комбайном, то это предложение исключительно ценно, ибо оно как раз и создает все возможности к полному использованию всех преимуществ применения комбайнов на уборке для ускорения совпадающих с уборкой и непосредственно следующих за уборкой производственных процессов. Изобретением И. С. Нестеренко, описанным В. Р. Вильямсом в «Союзной газете» от 18 сентября с. г., доказана полная практическая осуществимость этого предложения. Надо только этому изобретению дать ход.

Огромное сокращение потерь в результате применения комбайнов на уборке также не приходит само собой в порядке самотека. Надо вести систематическую борьбу с потерями на комбайноуборке, чтобы полностью использовать все преимущества комбайнизации уборки.

Совершенно очевидна также необходимость полного использования огромного количества рабочей силы и тягла, высвобождаемого социалистическим применением комбайнов на уборке. Надо при этом иметь в виду, что эта рабочая сила и тягло должны быть в порядке планового хозяйства и всего народного хозяйства, где они более всего необходимы в данный момент.

Большее ста лет прошло с тех пор, когда американцы Мур и Хаскель из штата Мичиган получили патент на машину, которая могла косить, молотить и веять одновременно. Эта машина не была еще комбайном в том виде, каким мы его знаем теперь. Однако именно эта машина Мура и Хаскеля, построенная в 1836 г., считается родоначальником современного комбайна, последняя конструкция которого появилась после первой империалистической войны.

Комбайн имеет, следовательно, почти вековую историю при капитализме и тем не менее он не нашел там сколько-нибудь массового применения: освоение этой замечательной машины оказалось непосильным для капиталистического земледелия.

В штате Калифорния, где еще в 1854 г. работал изобретенный Муром и Хаскелем комбайн и где уже в 1927 г. работало более 2 тыс. комбайнов, комбайнизация уборки составляет единицы процентов от общей площади культур.

В среднем по США комбайны применяют менее одного процента всех хозяйств и лишь в отдельных штатах — 10—15% всех хозяйств.

Средняя выработка на 1 комбайн в США составляет лишь немногим более 230 га. В то же время в СССР, где история применения комбайнов не насчитывает и одного десятилетия, в земледелии работает и два с лишним раза большее, чем в США, количество комбайнов, а выработка в среднем на один комбайн в полтора раза выше, нежели в США. Комбайнизация уборки в среднем по всему СССР составляет более половины всех площадей зерновых культур, между тем как в США она едва достигает 15%.

Советский Союз стал настоящей родиной комбайна.

Об улучшении породности скота в третьей пятилетке

Под руководством великой партии Ленина — Сталина, на основе строительства совхозов и колхозов, Советский Союз успешно разрешил зерновую проблему. Разрешение зерновой проблемы открыло широкие перспективы развитию социалистического животноводства. Несмотря на все проволочки врагов народа, животноводство Советского Союза за последние годы стало на широкий путь прочного и устойчивого подъема.

С 1934 по 1938 г. поголовье крупного рогатого скота в стране увеличилось на 52%, овец и коз — на 82%, свиней — на 123%.

Однако рост материального благосостояния всей массы населения СССР и развитие отраслей легкой и пищевой промышленности, перерабатывающих животноводческое сырье, выдвигают все возрастающие требования к объему и качеству продукции социалистического животноводства.

В деле удовлетворения этих потребностей огромное значение имеет улучшение породного состава стада, от чего зависит как объем, так и качество животноводческой продукции.

Из-за низкого биологического продуктивности, как и у овец, так и у коз, масса и шерсть животного состава животных мд, при получении шерсти и других коров. Так, например, для достижения 100 кг живого едннцн, при этом казального веса ошн достигнет 400—500 кормовых едннцн свнны тредт 600—700 кормовых едннцн и достигнет ошн в 7,5 мес, а простае неуученная свнны тредт 800—900 кормовых едннцн и достигнет ошн того веса в среднем в 12 меснн. Выхд продуктов (мясо, шнурение, сало, легкие, селезенка и пр.) составляет к живому весу для английской крупной белой свнны — 85—88% для етннн — 75—78% и для проснн, неуученной — 65—70%.

Метизация крупного рогатого скота культурными породами повышает жирность и продуктивность получаемых метисов. Особенно большой эффект дает метизация грубошерстных овец тонкорунными породами. Влияние метизации на изменение качества шерсти у метисов иллюстрируется следующей таблицей.

Эти примеры подтверждают огромное народнохозяйственное значение племенного дела. В докладе XVII съезду ВКП(б) тов. В. В. Куликов, секретарь ЦК, поставил вопрос о значении племенного дела. Задача качественного улучшения стада требует усиления темпов, так как беспородный скот с лучшими уже имеющимися в нашей стране породами и местными породами. В связи с этим большие задачи встают перед племенным животноводством. Племенное дело должно стать одним из решающих факторов в деле повышения мясности, шерстности и молочности нашего скота¹.

Улучшение породного состава и повышение кровности стада делают возможным при тех же затратах кормов получить дополнительно десятки тысяч тонн шерсти, сотни тысяч тонн молока, мяса, тяжелую полноценную кожу и тонкую шерсть для промышленности.

Повышение продуктивности скота путем улучшения породности стада отмечена, как одна из основных задач в области животноводства, в постановлении СНК Союза ССР «О государственном плане развития животноводства на 1938 год».

Выполнение этой основной задачи должно стать в центре внимания работы земельных и плановых органов.

Для ликвидации последствий вредительства в племенном деле необходимо, во-первых, консолидировать племенные направления по районам, прекратить калейдоскопическую смену одной породы другой; во-вторых, обеспечить бесперебойное снабжение колхозов высококачественным племенным скотом и, в-третьих, сократить до минимума переброску племенного скота на большие расстояния.

Крупнейшим камнем в деле консолидации породного направления по районам является план породного районирования. До революции в племенной работе не было никакой системы как в работе частных лиц, так и министерства земледелия. Породы заводились и часто заменялись другими по прихоти отдельных лиц, без учета экономических и географических условий.

Здесь небезынтересно привести характеристику, данную покойным проф. М. И. Придороговым нашей дорезольвонной племенной работе. «В каждом случайном пункте казной держался жеребец разных пород, а не той, которой в данном районе принято было бы, но главным образом в заведении нужных данных, улучшать местную лошадей. Таким образом, влияние одной породы разрушалось, и появлялись выродки, нередко худшего качества, чем до улучшения. Неразумность в этом отношении доходила до того, что часто на тот же пункт присылали жеребцов другой породы, чем в предыдущий год. Между тем, в деле улучшения лошадей важно последовательно придерживаться одной и той же крови. Опыт коневодства в разных странах показывает, что даже не с особенно удачной выбранной породой для улучшения при постоянном ее применении в этой роли достигаются лучшие результаты, чем при более подходящих для того породах, но через короткие промежутки времени сменявшихся»².

¹ Стенографический отчет XVII съезда ВКП(б), Партиздат, 1934, стр. 399 (редакция моя — А. Б.).

* М. И. Придорогин. Вопросы животноводства, Москва, «Новая деревня», 1929 г. (разрядка моя — А. К.).

Процентное изменение отдельных видов шерсти при метизации грубошерстных овец тонкорунными баранами

	Тонкая	Полутон- ная	Полугру- бая	Грубая
1 поколение	6	32	52	9
2 " " " " " " . . .	39	59	10	1
3 " " " " " " . . .	59	32	9	—
4 " " " " " " . . .	88	10	2	—

Такая «система» в племенной работе привела к тому, что, несмотря на то, что Россия начала завозить племенной скот с начала 18 века, мы накануне Великой Октябрьской социалистической революции имели очень мало районов с племенным скотом, особенно иностранных пород.

За годы советской власти проделана большая работа по улучшению породности стада и по консолидации пород. Однако и в 1935 г., по данным племенной переписи, в Курской области имелось 10 различных пород лошадей, 17 пород крупного рогатого скота, 19 пород овец и 5 пород свиней. В Московской области (в границах 1935 г.) было 9 пород лошадей, 18 пород крупного рогатого скота, 10 пород овец и 7 пород свиней.

Одной из причин такого положения является вредительская работа троцкистско-бухаринских агентов фашизма, которые применяли такие вредительские методы, как завоз нескольких пород в один и тот же район и даже в один колхоз, и частая смена улучшающих пород, что сводило на нет достигнутые результаты в племенной работе.

В делах ликвидации последствий вредительства в племенном деле, прекращения завоза разных пород и частой смены улучшающих пород, СНК СССР в постановлении от 1 сентября 1937 г. «О мероприятиях по улучшению племенного дела» вынес следующие решения:

«Обязать НКЗ СССР, совместно с НКХС¹ и НКПС, разработать к 1 ноября 1937 г. по республикам, краям и областям проект породного районирования лошадей, крупного рогатого скота, свиней, овец по зонам и опубликовать его для широкого обсуждения в печати.

Окончательный проект плана породного районирования с учетом предложения республик, краев, областей, работников совхозов, колхозов и научно-исследовательских учреждений представить на утверждение СНК СССР к 20 апреля 1938 г.

При составлении плана породного районирования (по зонам) исходить из необходимости максимального использования имеющихся племенных ресурсов и сохранения высокопродуктивных племенных пород скота».

Правильно разработать план породного районирования можно только при знании имеющихся племенных ресурсов. О наших же племенных ресурсах мы фактически знаем очень мало. Более или менее точный учет племенного скота был произведен по состоянию на 1 января 1935 г. Сейчас эти материалы устарели, и пользоваться ими нельзя, так как за последние годы значительно изменился породный состав стада, в связи с большой продажей племенного скота и провозом работы по метизации. За последние годы второй пятилетки колхозам продано на совхозов, племрассадников и племенных ферм через племенную заготовительную контору НКЗ СССР следующее количество племенного скота (см. табл. на стр. 77).

Правда, в племенном отношении этот скот далеко не однороден, но он, безусловно, значительно изменил породный состав стада. Необходимо провести сплошной учет племенных ресурсов, так как план породного районирования, предопределяющий на достижении направления развития животноводства, должен составляться на основе точного знания имеющихся племенных ресурсов.

Однако аппарат НКЗ СССР своевременно не провел учета племенного скота несмотря на имеющуюся по этому поводу правительственную директиву.

За отсутствием учетных данных приходится ограничиться несколькими общими замечаниями по проекту плана породного районирования,

Количество скота, продаваемого колхозам за вторую пятилетку

Виды скота	Всего	В т. ч. по совхозам
Крупный рогатый скот	527 000	138 140 ¹
В т. ч. быки-производители . . .	341 670	100 910 ¹
Овцы	860 040 ²	696 680 ²
В т. ч. бараны	576 200 ²	436 740 ²
Свиньи	326 810	213 270 ¹
В т. ч. хряки	147 040	85 430 ²

ния, опубликованному главными животноводческим и коневодческим управлениями НКЗема СССР.

В этом плане породного районирования лошадей недооценивается задача развития рабочих и верховых лошадей, которые имеют большое народнохозяйственное и оборонное значение. Так например, в Архангельской области только шесть районов отведено под Мезенскую Печорскую лошадь, а все остальные районы — под рысистую. По природным же и хозяйственным условиям здесь необходимо расширить районы разведения лошадей рабочих пород. Что это так, показывают материалы племенной переписи 1935 г., по которым лошади тяжелых пород (ардены, брабансоны) в значительном количестве имелись в этой области. В Горьковской области Муромский и Фоминский районы отведены под английских лошадей и их производителей. По данным переписи племенного скота в 1935 г. в этих районах английских лошадей не было и они здесь будут разводиться впервые. Принимая во внимание важность их разведения, необходимо под эту породу дополнительно отвести Вахский и Ляховский районы, граничащие с вышеуказанными районами. Необходимо также выделить группу районов под английских лошадей и их производителей и в Иркутской области, тем более что по данным переписи 1935 г. в Запаринском, Куйтумском, Тулунском, Усольском и Черемховском районах имелись представители этих пород.

Свершено непонятно (по меньшей мере), почему лошади производной английской скаковой в Калининской области размещены в Красногородском, Опочском, Пушкинском и Себежском районах, которые находятся у самой границы, тогда как более подходящие условия для их размещения имеются по течению Волги, протекающей в центре Калининской области. Эти примеры показывают, что зоны разведения лошадей рабочих и верховых пород могут быть значительно расширены.

Проект плана породного районирования по крупному рогатому скоту также страдает крупнейшими недостатками. По этому проекту голландская (остфризская) порода занимает как улучшитель 6,4% к скучному контингенту Союза, численному по состоянию на 1/1 1938 г., а холмогорская порода — 6,2%. Такое преимущество, отводимое остфризской породе, нельзя считать обоснованным. По данным племенной переписи скота 1935 г., скота голландской (остфризской) породы было 70 тыс. голов, а холмогорской — 114 тыс. голов. Поэтому, в отличие от проекта, под холмогорский скот нужно отвести большую зону.

¹ За 4 года.

² За 3 года.

Из отведенных в Иркутской области 13 районов под остфризскую породу, по данным племенной переписи 1935 г., не было ни одной голыши остфризской породы и имелись лишь единичные экземпляры холмогорского и ярославского скота. Ясно, что гораздо целесообразнее эти районы отвести под холмогорский, а не остфризский скот, хотя за эти годы в эти районы были завезены остфризы. Этот вопрос требует дополнительного обсуждения еще и потому, что по молочности холмогорский скот в наших условиях мало чем отличается от остфризского.

Чрезмерное увеличение зоны под остфризами поставило бы нас в зависимость от импорта скота из-за границы. Совершенно ясно, что план породного районирования, ориентирующийся на импорт скота, главным образом из Германии, должен быть самым решительным образом осужден. Необходимо пересмотреть предлагаемый проект плана с тем, чтобы сократить зону распространения остфризов, соответственно увеличить зону, отводимую под холмогорскую породу. Необходимо также расширить зону тагильского и ярославского скота.

Особенно детально необходимо обсудить вопрос о целесообразности сохранения небольшой группы мисковского скота (2 000 гол. по данным переписи, включая и метисов), расположенного в зоне Костромского племяссадника швицкого скота Ярославской области. Также спорным является вопрос о целесообразности отведения двух районов Тамбовской области для разведения красного тамбовского скота, которые даже не граничат между собой и окружены со всех сторон симментальским скотом. Следует признать неправильным существующее мнение о необходимости особой охраны небольших групп скота из-за их исторического происхождения. Племенная работа должна быть сосредоточена на основных культурных породах, занимающих большие массивы, при работе с которыми мы скорее достигнем нужных результатов.

По овцеводству проект породного районирования расширил границы пубного овцеводства по сравнению с проектом 1935 г., но все же нужно признать, что и сейчас роль пубной овцы проектом недооценена. В Башкирской АССР, в БССР, в ДВК и в целом ряде других областей должны быть расширены и вновь выделены зоны пубного овцеводства. Шубная овца для условий целого ряда областей и краев северных и лесных районов имеет большое хозяйственное значение. Большое значение имеет также шубное овцеводство для снабжения Красной армии полушубками и валенками. Поэтому развитию шубного овцеводства должно быть уделено самое серьезное внимание.

Очень спорным являются следующие положения, выдвинутые в проекте плана породного районирования, по овцеводству «Местный меринус — в колхозах, местные очино-шубные овцы и местные меринус у колхозников по всем районам края» (Алтайский край); «перекос в колхозах, романовская и перекос у колхозников по всем остальных районах области» (Иркутская область).

Такая постановка вопроса, на первый взгляд, как будто бы, исподко разурпает вопрос обеспечения колхозников шубой и шерстью для валенок, но при более детальном анализе оказывается, что это чревато большими организационными неудобствами. Безусловно, что это приведет к тому, что в ряде колхозов нужно будет держать баранов двух пород: тонкорунных и грубошерстных. При этих условиях нет никакой гарантии, что тонкорунные матки не могут быть покрыты грубошерстными баранами, а грубошерстные матки — тонкорунными баранами. Тем более, что в большинстве случаев бараны пасутся совместно с овцами,

а овцы личного пользования колхозников — вместе со стадом колхозов. Такое положение может поставить под большую угрозу всю работу по метизации овец. Общей картиной до сих пор было наличие в стаде баранов разных пород, что тормозило темпы метизации. Галета «Советская деревня», гор. Горького, от 11 сентября с. г. пишет:

«В Котловском, Борском и Городецком районах в стада, наряду с породными баранами пустили беспородных. В Пильинском районе до сих пор в стадах овцеводческих ферм (Медянский сельсовет) работают одновременно чужаки, перекосы и местные меринусы. Почти всюду беспородные бараны не влиты из стад колхозников».

Если стать на позиции, предлагаемые в проекте, мы не избавимся от этих безобразнейших фактов. Может быть этот вопрос только организационный и вышеуказанных опасений можно избежать, но, безусловно, что он должен быть подвергнут тщательному обсуждению, и одновременно с утверждением проекта должны быть разработаны и утверждены мероприятия, гарантирующие нас от смешения пород различной продуктивности.

Большой удельный вес в производстве племенной продукции занимают племяссадники, организованные в соответствии с решением июльского Пленума ЦК ВКП(б) 1934 года. На 1 января 1938 г. в СССР имелось 119 племяссадников, из которых 53 — крупного рогатого скота, 19 — свиноводческих, 31 — овце-козотоводческих и 16 коневодческих-перловодческих. Племяссадники обслуживают 316 административных районов, в которых имеется 665 тыс. голов крупного рогатого скота, около 2 млн. овец, 156 тыс. свиней, 242 тыс. лошадей и 30 тыс. верблюдов.

Государство оказывает племяссадникам большую помощь. В 1935 г. на содержание племяссадников отпущено 17 млн. рублей. Ежегодно из племенных рассадников во все концы Союза вывозятся десятки тысяч голов племенного скота. В 1937 г. в племяссадниках крупного рогатого скота заготовлено 62 840 гол. племенного скота, из которых 17 375 гол. чистопородных и IV генерации. В свиноводческих племяссадниках заготовлено 17 840 гол. чистопородных свиней.

Племенные рассадники, являющиеся очень важной формой племенной работы, созданы у нас в таких широких масштабах, о каких капиталистический мир не может и мечтать. Однако из-за плохого руководства племяссадниками со стороны НКЗ СССР и его органов на местах и вследствие наличия грубой вредительщины племяссадники еще не дали и десятой доли тех колоссальных возможностей, которые в них заложены.

По постановлению июльского Пленума ЦК ВКП(б) 1934 г. племяссадники должны были организовываться в районах наибольшего распространения чистопородного скота. Это основное условие под всякими предлогами срывается. Ряд племяссадников организован в районах, слабо насыщенных племенным скотом, или с породами, которые никакими перспективами для своего развития не имеют (Филинский племяссадник по овцам, Горно-Хвостурский — по крупному рогатому скоту, Таловский племяссадник лошадей и т. д.). В БССР был организован племяссадник красного белорусского скота, а не швицкого, хотя по следнему было в 2,5 раза больше, чем красного белорусского скота. Последнее же продуктивнее красный белорусский скот мало чем отличается от беспородного скота. Сейчас этот рассадник, после трехлетнего существования, постановлением СНК БССР ликвидирован.

Племрассадники организовывались по предложению областных (краевых) земельных управлений, без предварительного обследования. В результате этого иногда один и те же районы обслуживались несколькими племрассадниками, что приводило к ряду недоразумений. Так, например, Череповецкий свиноводческий племрассадник территориально выдвигается в Припешинский племрассадник крупного рогатого скота в Мясиском и Припешинском районах. Там же, на базе Череповецкого и Припешинского племрассадников, существуют и рассадник лугопастбищных трав.

Нахождение двух-трех племрассадников в пределах одного района, совхозов и колхозов приводит к тому, что в тех колхозах, где несколько лет существовали свиноводческие фермы, последние ликвидируются, и вместо них организуются фермы крупного рогатого скота, и наоборот. Это приводит к большим и нецелесообразным затратам средств и сильно тормозит племенную работу.

Ряд племенных рассадников в некоторых областях и республиках, как, например, в Калининской и Омской областях, в Мордовской АССР и др., создан без утверждения СНК СССР и без достаточных к тому оснований. На содержание этих племрассадников непропорционально тратятся значительные средства, отнимаются специалисты в ущерб работе племенных ферм. НКЗ СССР необходимо повести решительную борьбу с организацией племрассадников без санкции правительства.

Надо также отметить, что в 1936 г. НКЗ СССР изменил без разрешения правительства породное направление 9 овцеводческих племенных рассадников.

Племрассадники, породное направление которых изменено НКЗ СССР без санкции СНК СССР

Наименование племрассадников	Какая порода была принята за породную линию СНК СССР и ЦК ВКП(б)	Какие породы начал выводить НКЗ СССР в эти племрассадники		
		Принес	Размуть и истощил	Автозавел микопортная
Ноллинский	Ноллинская	700	169	—
Н.-Девятский	Кучугуровская	—	604	147
Острогажский	Михайловская	209	—	206
Н.-Оскольский	Кучугуровская	506	241	—
Копинский	Черкасская	—	—	234
Карачаевский	Карачаевская	370	831	—
Чуйский	Курдючская	—	4	—
Нахичеванский	Балбас	470	—	—
Грузинский	Тутинская	—	604	—

Такие же факты имеют место и в племрассадниках крупного рогатого скота (Зимовниковский племрассадник).

Конечно, не все племрассадники должны сохранить свое первоначальное направление, но НКЗ СССР и всем местным работникам необходимо твердо усвоить, что без разрешения СНК СССР нельзя менять установленное породное направление.

В постановлении СНК СССР от 1 сентября 1937 г. сказано: «Обязать НКЗ СССР представить в месячный срок в СНК СССР предложения о дальнейшей работе и племенном направлении 9 овцеводческих племрассадников: Ноллинского, Н.-Девятского, Острогажского, Н.-Оскольского, Копинского, Карачаевского, Чуйского, Нахичеванско-

го и Грузинского, организованных согласно постановлению СНК СССР и ЦК ВКП(б), породное направление которых было изменено НКЗ СССР в 1936 г. без разрешения правительства».

Это постановление правительства не выполнено до сих пор, и многие рассадники продолжают работать без всякой уверенности в том, что их племенное направление не будет изменено.

Планирование работы племрассадников по основным мероприятиям проходит без достаточной увязки с областными и районными организациями. Значительная доля вины за это падает на существующее Положение НКЗ СССР о племрассадниках от 20 февраля 1935 г., в котором обязанности и права племрассадников и их взаимоотношения с областными, краевыми и районными земельными отделами сформулированы нечетко. Все это усугубляется еще и тем, что племрассадники обычно территориально обслуживают несколько районов и должны согласовывать свою работу с 2—3 районными организациями.

В результате этого ряд важнейших вопросов, как укрепление кормовой базы, ветеринарное оздоровление племрассадников, строительство ветлечебниц и некоторые другие, не разрешен до сих пор.

Достаточно привести небольшой факт из отчета Пензенского племрассадника за 1937 г., чтобы убедиться в неразберихе, господствующей в работе племрассадников.

Планы контрактиции племолодняка и их выполнение за 1937 г.

	Контракция молодняка		Вызов молодняка на продажу племрассадника	
	Бычков	Телочек	Бычков	Телочек
План НКЗ СССР	1 500	300	1 500	300
План обхвз	795	135	795	—
План ГПР	800	200	775	—
Выполнение	942	270	765	48

Оказывается, что племрассадник по такому важнейшему мероприятию, как контрактиция и вызов племенного скота, имел три плана.

Главное ветеринарное управление НКЗ СССР ничего не делает для оздоровления племрассадников. В некоторых племрассадниках, как в Холмогорском, Череповецком и Припешинском, за последние годы не построена ни одна новая ветлечебница, а существующие ветлечебницы находятся в плохо приспособленных помещениях, плохо обеспечены ветеринарными кадрами и медикаментами. В ряде племрассадников имеется рост эпизоотических заболеваний, что создает тяжелое положение со сбытом племенной продукции. Особенно неблагоприятными племрассадниками по туберкулезу и бруцеллезу являются Хакасский рассадник симментальского скота, Минераловодский — красного немецкого скота, Холмогорский и некоторые другие.

Ни один племрассадник не имеет утвержденного плана селекционно-племенной работы. О селекционно-племенных планах много говорят в Главинтупре НКЗ СССР, но Всесоюзный институт животноводства, но ничего не делается, чтобы изменить существующее положение.

Новому руководству ВНИЖа необходимо вместе с НКЗ СССР провести большую работу по составлению селекционно-племенных планов, упростить методику их составления с учетом замечаний, сделанных покойным академиком М. Ф. Ивановым о «Методике селекционной работы со свиньями крупной белой породы».

«Преимущество этой методики,— писал акад. М. Ф. Иванов,— сравнительно с предлагаемой ВИЖем заключается в том, что она, во-первых, более проста для понимания и усвоения всеми работающими в племенном деле—от зоотехника до рабочих, что очень важно для успеха дела; во-вторых, она требует значительно меньшие затраты труда на учеты и расчеты; в-третьих, производственная часть племаста является значительно большей, чем при методике, предлагаемой ВИЖем; в-четвертых, размер стада требуется значительно меньший, и, в-пятых, вся селекционная племенная работа по упрощенной методике будет стоить много дешевле и будет более продуктивной, чем при методике, предложенной ВИЖем»¹.

Большую работу необходимо провести в племерассадниках по комплектованию случной сети. В постановлении от 1 сентября 1937 г. о комплектовании случной сети СНК СССР дал директиву:

«Укомплектовать в 1938 г. все племенные рассадники крупного рогатого скота племенными быками не ниже II генерации, а госплемерассадники быками не ниже IV генерации и I класса. По овцам и свиням укомплектовать все племерассадники чистопородными производителями, а по тонкорунным овцам—чистопородными баранами не ниже I класса».

Имеющиеся материалы о состоянии случной сети на 1 января 1938 г. внушают серьезные опасения за выполнение этого решения. В Халаском племерассаднике симментальского скота из общего количества 353 быков—236 быков, или 66,9%, составляют быки I генерации; в Алма-Атинском племерассаднике швицского скота из 156 быков—58 быков, или 37,1%, I генерации; в Биевском племерассаднике из 647 быков—287 быков, или 44,3%, I генерации; в Стародубском племерассаднике свиней из 259 хряков—135 хряков, или 52,1%, метисов; в Бийском племерассаднике из 319 хряков—107 хряков, или 33,5%, метисов.

Если руководители областных, краевых и республиканских земельных отделов и НКЗ СССР не обеспечат выполнения постановления правительства о замене производителей низших генераций на более высокие, то они создадут угрозу сбыту племенной продукции, производимой племерассадниками, и задержат темпы метизации.

Предители, орудование в Наркомземе, возмозжия на племерассадники работу по контрактации, ветообротке и сдаче племенного молодца на приемные пункты племазотконтроля. Это предительское распоряжение не отменено до сих пор, несмотря на то, что директора племерассадников протестуют против этого распоряжения, о чем работники отдела племенных рассадников хорошо знают из годовых отчетов. Выполнение этого приказа привело к тому, что колоссальный аппарат племерассадников, на который государство тратит ежегодно миллионы рублей, стал дополнительным аппаратом Госземконтроля, которая является хозяйственной организацией. В результате племерассадники отвлечены от своей непосредственной производственно-организационной работы по племенному делу. Племерассадники необходимо освободить от несвойственных им функций.

Большое значение имеет вопрос об организации управления племерассадниками. Сейчас все племерассадники управляются централизованно НКЗемом СССР. Знакомство с итогами работы племерассадников по выращиванию племенной продукции за 1937 г. доказывает нецелесообразность централизованного управления 119 племерассадниками. С од-

ной стороны, это не под силу аппарату НКЗема СССР, а с другой, в этом нет никакой необходимости. Так например, за 1937 г. в Сызревском племерассаднике симментальского скота закуплено 9 290 голов племенного скота, в Смоленском племерассаднике швицского скота закуплено 4 506 голов племенного скота и в Холмогорском племерассаднике холмогорского скота закуплено 6 256 голов племенного скота. Наряду с этим в ряде племерассадников заготовлено очень мало племенного скота. Так например, в Чарышском племерассаднике (симментальского скота) заготовлено 97 голов племенного скота, в Степановском племерассаднике швицского—187 голов племенного скота и в татарском племерассаднике бестужевского скота—54 голов племенного скота. Отсюда напрашивается следующие организационные мероприятия. Племерассадники, продукция которых идет на вывоз за пределы республики, края и области, должны быть оставлены в ведении НКЗ СССР и находиться на госбюджете, а остальные должны быть переданы местам и находиться на местном бюджете. Забота НКЗ СССР в отношении местных племерассадников должна заключаться в своевременном выполнении их заказов на завоз племенного скота из лучших племерассадников и племосоюзов.

За последние годы выделены ряд новых областей и районов, что привело к тому, что в некоторых районах, как, например, в Вологодской области, оказалось два племерассадника с ярославской породой, а в некоторых областях не оказалось ни одного племерассадника (Ленинградская область). Кроме того, в процессе практической работы выявились ряд ненормальностей, которые должны быть устранены. Так например, встает вопрос о целесообразности сохранения племерассадника со скотом финской породы в Карельской АССР и ряда племерассадников, ведущих обыкновенную метизацию (Новинский племерассадник, Зимовниковский и др.).

Новый план породного районирования потребует дополнительной организации племерассадников для сокращения перебои племенного скота. К замечению этих точек и их обследованию необходимо приступить сейчас же.

Для улучшения племенной работы рассадников и скорейшего прекращения их в районы образцового животноводства НКЗ СССР должен выработать новое Положение о племерассадниках союзного и местного соподчинения, которое учитывало бы опыт проведенной работы и устранило бы существующие недостатки. В новом Положении необходимо четко установить взаимоотношения между племерассадниками и районными земельными управлениями, возложить ответственность за проведение плана мероприятий по племерассаднику на директора племерассадника. В течение 1939 и 1940 гг. НКЗему СССР необходимо обеспечить все племерассадники союзного соподчинения организационными и селекционно-племенными планами. Эти планы должны наметить комплекс мероприятий, которые должны обеспечить правильную организацию селекционно-племенной работы, ветеринарно-санитарное оздоровление племерассадников и создание прочной кормовой базы.

Практика работы последних лет показала, что НКЗ СССР и местные земельные органы недооценили роль и значение племенных ферм как формы массовой организации племенной работы и массового выращивания племенного скота.

На 1 января 1938 г. в Союзе имелось 3 520 племенных ферм крупного рогатого скота с общим поголовьем в 506 тыс. животных, 2 812 свиноводческих ферм со стадами в 308 тыс. гол. свиней и 1 152 овцеводче-

¹ М. Ф. Иванов. По вопросу о селекции свиней крупной белой английской породы в племерассадниках СССР. Соч., т. III, Сельхозгиз, 1938. (разряда мол.—А. К.).

ских ферм с 1138 тыс. гол. скота. При правильном их размещении и хорошо поставленной племенной работе они могли бы в ближайшие год-два набавить страну от необходимости перевозить племенной скот на большие расстояния, что, к сожалению, имеет место сейчас.

Враги народа понимали значение племенных ферм, поэтому они выселись срывали их работу и старались растворить их в общей массе колхозных товарных ферм.

Организация и отбор племенных ферм производились по утверждению НКЗ СССР Положению, в котором не были сформулированы ни их основные задачи в области племенной работы, ни права. По Положению к племенным фермам относились фермы, на которых все поголовье племенное, а также и те, где имеется только 25% племенного скота.

Это Положение не отменено до сих пор, хотя на местах им никто не пользуется, так как жизнь доказала всю его негодность. Отсутствие нового Положения, которое бы четко сформулировало принципы отбора племенных ферм, тормозит работу существующих ферм и задерживает организацию новых. Все это привело к тому, что в прошлом году даже в районах племяссадников не были организованы новые племенные фермы.

Племенные фермы часто создавались без учета качества племенного поголовья, состояния кормовой базы и обеспеченности постройкими. К тому же многие районные и областные земельные отделы не вели никакой работы по организационно-хозяйственному укреплению племенных ферм.

Такое отношение привело к тому, что удой коров в ряде случаев на племенных фермах не выше, чем на товарных фермах. В Молодчанском племяссаднике красно-немецкого скота в minulном году удой по племясформам на одну фуражную корову составил 2 222 литра, а по товарным — 2 197 литров, по Тагильскому племяссаднику по племясформам — 1 633 литра, а по товарным фермам — 1 569 литров.

В ряде племенных ферм кровность стада очень низка. Животные высших генераций не всегда обеспечиваются ремонтным молодняком. Так например, на племенных фермах Ржевского племяссадника симментальского скота к 1 января 1937 г. было 27 голов чистопородных и IV генерации, а на конец года их осталось всего 23. На племенных фермах Екатериновского племяссадника симментальского скота Саратовской области к началу нынешнего года не было ни одной коровы выше III генерации.

Не лучше обстоит дело и в свиноводческих племясформах, находящихся даже в зоне деятельности племяссадников.

Количество и породный состав свиней в племясформах в зоне племяссадников (по состоянию на 1 июля 1938 г.)

Наименование племясформ	Количество племясформ	Всего свиней	В том числе					
			Хрюков			Маток		
			Всего	Из них чистопородных		Всего	Из них чистопородных	
				голов	%		голов	%
Котельничский	13	731	24	23	96,0	286	146	51,1
Лопатинский	14	1 902	25	25	100,0	331	180	54,3
Стародубский	49	4 179	77	77	100,0	720	313	43,5
Саратовский	53	6 882	88	86	97,7	1 424	517	36,3
Бийский	38	5 541	74	69	93,2	833	354	42,5

Не чем иным, как отсутствием внимания к работе племясформ, нельзя объяснить тот факт, что на некоторых племясформах имеется свыше 60% метисных маток. Там, где этому вопросу уделяется внимание, породный состав животных на племенных фермах стоит на высоком качественном уровне. Так, например, на племясформах Череповецкого племяссадника 70% всех хрюков и 57% всех маток записаны в Государственную племенную книгу.

Надо отметить, что Главное управление животноводства по сути дела не руководит племенными фермами. По старой сложившейся традиции НКЗем СССР учитывает общее поголовье племясформ без выделения племенного поголовья и отдельных пород скота. Такого рода учет совершенно бесполезен, так как он не дает никакого представления ни о количестве племенного скота, ни о его породности.

Совнарком СССР постановлением от 1 сентября 1937 г. обязал НКЗ СССР провести учет племенных ферм по всем видам скота и на основе учета представить к 1 февраля 1938 г. план мероприятий по дальнейшей организации племенных ферм.

Враги народа, орудовавшие в НКЗ СССР, сорвали выполнение этого постановления. В результате план организации колхозных племенных ферм на 1938 г. не был представлен. Не выполнили НКЗ СССР и решения Экономсовета при СНК СССР о проведении учета колхозных племенных ферм до 1 августа нынешнего года и о представлении на утверждение Экономсовета плана размещения племенных колхозных ферм, имея при этом в виду необходимость создания племенных ферм в Свердловской, Челябинской, Новосибирской, Иркутской, Читинской и Свердловской, Челябинской и Алтайском краях, не имеющих достаточного количества племенного скота для проведения метизации.

Необходимо, наконец, НКЗем СССР выполнить постановление Экономсовета при СНК СССР о проведении учета племенных ферм, которое требует и утвердить новое Положение о племенных фермах, которое должно установить принципы их отбора и организации. Оперативный учет должен быть поставлен так, чтобы он учитывал не только общее поголовье, но выделял племенную скот с разбивкой его по отдельным породам и генерациям.

В республиках, областях и краях, где нет племяссадников, нужно выделять в земельных органах специального зоотехника, который должен руководить работой племенных ферм. При планировании посевов кормовых культур, распределении стройматериалов и кредитов — необходимо в первую очередь удовлетворять потребности племенных ферм.

Давно уже назрел вопрос о пересмотре цен на племенную продукцию. На племенных свиней установлены такие цены, которые абсолютно не стимулируют их выращивание, так как на рынке беспродельно не свиньи продаются по более высоким ценам. Это привело к ряду неадекватных явлений, когда свиноводческие племясформы старались, чтобы их поросят были выбракованы за некондиционность. Но это, к сожалению, имеет прямое решение Экономсовета от 21 июня 1938 г. и которое обязало Наркомзем, Наркомхозов, Наркоминцпром и Наркомлаг «разработать в месячный срок и представить на утверждение Экономсовета цены на племенную скот». Это постановление до сих пор не выполнено. Необходимо для выдающихся племенных экземпляров, которые представляют исключительную ценность, установить такие расценки, которые повысят бы заинтересованность племенных хозяйств в выращивании такого скота.

В деле повышения качества племенной работы решающее значение имеют кадры. Имеющиеся зоотехнические кадры по племенному делу нуждаются в повышении квалификации, что нужно обеспечить путем систематической их переподготовки. Одновременно необходимо создать при зоотехнических кузах годичный курс по вопросам племенного дела.

Плановые комиссии должны вплотную заняться вопросами племенной работы. По таким важнейшим вопросам, как проект плана породного районирования, как план метизации, план продажи и покупки племенного скота, плановые комиссии должны давать свои заключения, которые были бы основаны не только на материалах земельных органов, но и на привлечении ряда дополнительных материалов через районные плановые комиссии и созыв специальных совещаний.

Необходимо как можно скорее ликвидировать последствия вредительства в племенном животноводстве, поднять племенное хозяйство страны до такого уровня, чтобы оно было в состоянии разрешить задачи, которые стоят перед ним в третьей пятилетке.

О балансе труда в колхозах

Баланс труда является прежде всего планом рационального распределения и использования трудовых ресурсов.

Содержание идеи баланса труда раскрывается в шести исторических условиях товарища Сталина. Рациональное распределение трудовых ресурсов предполагает правильно поставленный организованный набор рабочей силы. Успехи социалистической индустриализации, победа колхозного строя, коренное улучшение материального благосостояния крестьянского населения, окончательная и бесповоротная ликвидация безработицы — все это выдвинуло задачу перехода от «политики» самотека к политике организованного набора рабочих для промышленности.

Задача организованного набора рабочей силы вытекает, прежде всего, из того, что

«В нашей стране колхозы, колхозный строй со всей его новой техникой и новой организацией, создали такие условия для подъема сельского хозяйства и для улучшения жизни колхозников, о которых прежний крестьянин не мог и мечтать. Недаром в нашей промышленности и на стройках теперь часто скамывается недостаток рабочих. Жизнь в деревне, по сравнению с прошлым, стала гораздо более обеспеченней, во много раз культурней и привлекательней»¹.

Организованным набором рабочих осуществляется задача перераспределения трудовых ресурсов, причем механизация процессов труда создает необходимые производственные условия, способствующие этому перераспределению.

Однако перераспределение рабочей силы может оказаться достаточно устойчивым и продуктивным лишь в том случае, если на предприятиях имеет место правильная организация зарплат, проводится правильная тарифная система, создаются нормальные культурно-бытовые условия для работы.

Существенной причиной текучести рабочей силы и пренебрежением к созданию постоянных кадров рабочих является уравниловка, стирающая грань между трудом тяжелым и легким, квалифицированным и неквалифицированным. При уравниловке рабочий лишается стимула для повышения квалификации и для повышения производительности труда и, следовательно, происходит нерациональное использование трудовых ресурсов.

Препятствует росту производительности труда также и плохая организация труда, выражающаяся в неправильной расстановке сил, в неправильном разделении труда, в недостаточном использова-

¹ В. М. Молотов. Доклад на торжественном заседании Московского Совета 4 ноября 1938 г. «21-я годовщина Октябрьской революции». «Правда» от 9 ноября 1938 г. № 309 (7634).

нии рабочего времени, наконец, в обезличке, которая есть «отсутствие всякой ответственности за порученную работу, отсутствие ответственности за механизмы, за станки, за инструменты»¹. Отсюда ясно, что ликвидация уравниловки и обезлички является условием рационального использования труда. Не менее важным условием этого использования является подготовка квалифицированных работников, воспитание новой, всецело преданной делу строительству социализма производственно-технической интеллигенции, внимательное и заботливое отношение к инженерно-техническим силам старой школы и смелое привлечение их к работе. Все эти основные моменты, содержащиеся в шести исторических условиях товарища Сталина, определяют содержание баланса труда.

Баланс труда является существенной частью народнохозяйственного плана. Балансовые расчеты по труду должны вскрывать имеющиеся или намечающиеся несоответствия в распределении и использовании трудовых ресурсов и должны содействовать их устранению. Решающее значение проблемы кадров, связанное со все растущей потребностью в квалифицированной рабочей силе, развернутое стахановское движение, выдвижение на руководящие посты новых десятков тысяч работников,—все это ставит сложные и ответственные задачи в области планирования труда.

Но если баланс труда есть прежде всего план, то это не значит, что он есть только план. Существует и отчетный баланс труда, который должен служить одной из предосылок баланса планового. Для того, чтобы составить план распределения и использования трудовых ресурсов, необходимо знать, каково фактическое наличие этих ресурсов, их распределение и использование.

Победа и укрепление колхозного строя в деревне требуют коренного улучшения дела организованного привлечения рабочей силы из колхозов в государственные предприятия. Постановление СНК СССР от 21/VI 1938 г. «Об упорядочении дела набора рабочих в колхозах», отмечаая ряд недостатков, связанных с существующей практикой набора рабочих (ажитаж вербовщиков, встречающиеся у некоторых областей, предпочтительное удовлетворение местных нужд в ущерб общегосударственным интересам, недостаточное знание районов, имеющих резервы рабочей силы, отсутствие современных статистических данных об отходничестве и пр.), выдвинуло ряд мероприятий по коренному улучшению этого дела. При плановых комиссиях многих областей образуются группы по планированию набора рабочих; ведомства, вербуяющие рабочих, прикрепляются к определенным областям с точным распределением между ними административных районов и т. д. Развернутый баланс рабочей силы, вскрывающий резервы рабочей силы с распределением их по территории, по полу, возрасту, профессии, квалификации, должен содействовать коренному улучшению практики набора рабочей силы.

Не менее важное значение имеет баланс трудовых ресурсов и для планирования переселения. Баланс трудовых ресурсов должен помочь определению мероприятий, необходимых для привлечения переселенцев на новые места жительства, обеспечению им адекватных жилищных и бытовых условий. Это тем более важно, что необходимости переселения диктуется задачей хозяйственного освоения ряда районов и — очень часто — задачами укрепления обороноспособности страны. Надо вообще отметить большое значение баланса труда для укрепления обороноспособности страны, как с точки зрения обеспечения соответствующей рабочей силой предприятий оборонного значения, так

и с точки зрения своевременной замены привлекаемых в армию работников надлежаще подготовленными работниками и работницами.

Существенной частью общего баланса трудовых ресурсов является баланс труда колхозов. Значение этого баланса определяется тем, что колхозники составляют преобладающую часть трудящихся страны, а также тем, что государственные предприятия черпают из колхозов значительную часть необходимой им рабочей силы.

Баланс трудовых ресурсов колхозов должен быть составлен как в физических лицах, так и в единицах рабочего времени (днях, часах). Только в этом случае баланс трудовых ресурсов колхозов может выявить резервы рабочей силы в колхозах и дать необходимое освещение вопроса о рациональном распределении и использовании трудовых ресурсов. Только определив в единицах рабочего времени фактическую занятость работников, можно наметить наиболее полные конкретные мероприятия для устранения недостатков в использовании рабочей силы.

Баланс труда колхозов должен предусматривать наряду с средними годовыми показателями использования трудовых ресурсов также показатели, относящиеся к периоду максимального напряжения с.-х. колхозных работ.

Баланс трудовых ресурсов колхозов должен содержать в себе три основных элемента: наличные трудовые ресурсы колхозов, потребность в трудовых ресурсах для колхозного хозяйства и для личных подсобных хозяйств колхозников и saldo запасов трудовых ресурсов и потребности в них.

Основными материалами для составления отчетного баланса труда колхозов должны служить годовые отчеты колхозов (материалы НКЗ СССР) и данные бюджетных обследований колхозных хозяйств (материал ЦУНХ Госплана при СНК СССР). Первый из этих источников содержит массовый материал по использованию трудовых ресурсов в колхозах в областном разрезе; однако он недостаточно дифференцирован и не вполне удовлетворительного качества. Второй источник содержит детальную разработку колхозной практики и характеризует затраты труда в личном подсобном хозяйстве колхозников, но зато он имеет узковыборочный характер и касается лишь части районов СССР.

Исчисление запасов трудовых ресурсов колхозов сводится к определению наличного трудоспособного населения 16—59 лет.

Для примера возьмем Воронежскую область. По годовым отчетам колхозов 1937 г., численность наличного трудоспособного колхозного населения в возрасте 16 лет и старше по Воронежской области составляла 1 101 811 человек. По данным бюджетных обследований колхозов Воронежской области в июле 1937 г. т. е. в самый напряженный период сельскохозяйственных работ, из 12,5% стариков — к общей численности наличного населения 16 лет и старше — принимало участие в работах 4,4%. Считая этот процент стариков характеризующим отношением к численности трудоспособных 60 лет и старше, мы исчисляем такое же процент трудоспособных из вышеуказанной цифры, полученной по годовым отчетам колхозов. Тогда получим следующую цифру численности наличного трудоспособного колхозного населения в возрасте 16—59 лет: 1 053,3 тыс. человек.

Для распределения наличного трудоспособного населения возрастных 16—59 лет по полу должны быть использованы данные бюджетных обследований о распределении по полу колхозников 16—59 лет, живущих дома.

По Воронежской области среди них было 45,3% мужчин и 54,7% женщин. Применяя эти проценты, получим следующие цифры: мужчин — 477,1 тыс., женщин — 576,2 тыс.

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10-е, стр. 454.

Полученные трудовые ресурсы, выраженные в физических лицах, должны быть переведены в человеко-дней, для чего необходимо ориентировать на количество дней возможной работы в году с учетом 60 выходных дней, свободных от работы дней 7 и 8 ноября, 22 января, 1 и 2 мая¹ и других свободных дней. Скидку на отпуск колхозникам по беременности можно принять в размере около половины процента, а также нужно учесть дни болезни, так что длина рабочего года определится, в среднем, приблизительно в 280 рабочих дней, причем для мужчин рабочий год получится несколько больше (281,5 дня), для женщин — несколько меньше (278,5 дня) этой средней. Для месяца максимального развертывания с.х. работ можно ориентироваться на 37 возможных дней работы, учитывая напряженность работ этого периода и необходимость проведения их во избежание потерь в сжатые сроки.

В годовых отчетах колхозов нет сведений ни о числе работников, потребных для выполнения колхозных работ, ни о количестве человеко-дней, затраченных на работу в колхозе; они содержат лишь данные о количестве начисленных трудовых. Эти данные следует использовать для определения количества фактически отработанных человеко-дней. Соотношение между количеством начисленных трудовых и количеством отработанных человеко-дней может быть установлено по бюджетным данным. Применяя к годовым итогам начисленных трудовых (распространенным на 100% охват колхозных хозяйств) коэффициенты, показывающие, сколько трудовых приходится на 1 человеко-дней работы, по 33 областям, краям и республикам, охваченным бюджетными обследованиями, мы получим искомое количество человеко-дней. В отношении районов Союза, не охваченных бюджетными обследованиями, можно воспользоваться коэффициентами, полученными по имеющемуся кругу областей, с учетом географической близости и экономической аналогии районов.

В Воронежской области в 1937 г. по бюджетным обследованиям на 1 отработанный человеко-день пришлось 1,36 начисленного трудового. Интересно отметить, что количество трудовых, приходящееся на 1 человеко-день, от 1933 г. к 1937 г. систематически возрастало:

1933 г. ²	1934 г. ²	1935 г.	1936 г.	1937 г.
0,93	1,06	1,11	1,20	1,36

Поскольку трудовой день является мерой количества и качества труда колхозников, можно считать, что в этой динамике находит отражение рост производительности труда колхозников. Количество начисленных трудовых по годовым отчетам 1937 г. по колхозам Воронежской области равнялось 226 973 тыс. Переведем это количество в человеко-дни, получим цифру 166 892 тыс. человеко-дней.

Общее количество отработанных в отчетном году человеко-дней надо распределить по категориям работников, выделив отдельно подростков, стариков и мужчин и женщин возраста 16—59 лет. Это распределение следует сделать по соотношению, полученному из бюджетных обследований в целом за год.

Общее число отработанных человеко-дней в колхозах Воронежской области распределялось по категориям работников в 1937 г. следующим образом: подростки 12—15 лет отработали 4,82%, старики от 60 лет — 5,20%, мужчины 16—59 лет — 55,00%, женщины 16—59 лет — 31,98%. Таким образом на долю мужчин рабочего возраста из вышеуказанного общего итога отработанных человеко-дней пришлось 96 797 тыс. чело-

воко-дней и на долю женщин 53 372 тыс. человеко-дней. В годовых работах (или чел.-годах работы) получим следующие итоги: мужчин — 343,9 тыс., женщин — 191,6 тыс. Для выделения из годового итога отработанных человеко-дней того числа человеко-дней, которое соответствует месяцу максимального развертывания колхозных работ, следует использовать также бюджетные материалы, разрабатываемые по отдельным месяцам.

Так, по Воронежской области в 1937 г. на месяц максимального развертывания колхозных работ (июль) приходилось 12,90% годовых затрат труда в человеко-днях и, следовательно, для обслуживания колхозного хозяйства в этом месяце потребовалось 21 529 тыс. человеко-дней. Распределение количества отработанных в этом месяце человеко-дней по категориям работников, имеющиеся в бюджетных данных, существенно отличается от соответствующего распределения в целом за год.

В июле 1937 г. распределение числа отработанных человеко-дней в колхозах Воронежской области характеризовалось, по данным бюджетных обследований, следующим соотношением: подростки 12—15 лет отработали 7,95%, старики 60 лет и старше — 4,88%, мужчины 16—59 лет — 46,53%, женщины 16—59 лет — 40,64%. Таким образом мужчине в июле пришлось отработать 10 017 тыс. человеко-дней и женщинам — 8 749 тыс. человеко-дней. Полных месячных работников понадобилось: мужчин 371,0 тыс., женщин 324,0 тыс.

Имея выраженные запасы и затрат трудовых ресурсов в человеко-днях по категориям работников в целом за отчетный год и за месяц максимального развертывания колхозных работ в этом году, мы можем получить соответствующее saldo и, таким образом, разрешить одну из поставленных задач баланса.

Определяя для колхозов Воронежской области неиспользованный в колхозах остаток рабочей силы, мы находим в целом за 1937 г. следующие цифры: 133,2 тыс. человеко-лет мужского труда, 384,6 тыс. человеко-лет женского труда и всего 517,8 тыс. человеко-лет. В процентном к численности наличного трудоспособного населения это составляло: для мужчин — 30,4%, для женщин — 66,7% и для всех колхозников и колхозниц — 49,2%. Для июля цифры получаются существенно иные: неиспользованное в колхозном хозяйстве рабочее время составило: 358,3 тыс. человеко-месяцев, в том числе 106,1 тыс. человеко-месяцев мужского труда и 252,2 тыс. человеко-месяцев женского труда. В процентах к запасу это составляет для всех колхозников и колхозниц — 34,0%, для мужчин — 24,3%, для женщин — 45,7%.

Для выражения в человеко-днях потребности в рабочей силе для обслуживания личного подсобного хозяйства колхозников следует использовать бюджетные данные о соотношении количества часов работы (в год или в месяц) по личному хозяйству колхозников и по колхозному хозяйству. Так как колхозники работают в колхозе и в своем личном хозяйстве обычно в один и те же дни, то следует уменьшить полученные указанным способом количества человеко-дней работы в личном хозяйстве, выделив ту часть, которая должна быть затрачена на личное хозяйство сверх тех человеко-дней, которые затрачиваются в колхозном хозяйстве.

Так по бюджетным данным число часов, затраченных колхозниками на личное подсобное хозяйство (огород, скот и пр.), составляло в Воронежской области в 1937 г. 29,8% к числу часов, затраченных ими на колхозное хозяйство. Для мужчин этот процент равен 8,2, для женщин 68,8. Так как при этом на 1 прожиточный пункт в колхозе мужчине приходится в среднем в течение года 200,2 дня работы в колхозе, а на женщину — 88,5 дня, должны же они работать,

¹ Начиная с 1938 г., следует учесть еще и день празднования Конституции.

² Данные за 1933 и 1934 гг. относятся к ЦЧО.

в среднем, 280 дней,—то затраты труда мужчин и женщин в личном хозяйстве следует сократить: для мужчин путем умножения на 81,3 : 281,5, для женщин путем умножения на 190 : 278,5. Делая это вычисление, получим для мужчин 2,4%, для женщин — 46,9%. В человеко-днях получим следующие цифры особых затрат труда на личное хозяйство (т. е. затрат труда, производимых не в дни работы в колхозе): для мужчин — 2 323 тыс. человеко-дней, или 8,3 тыс. годовых работников, для женщин — 25 031 тыс. человеко-дней, или 89,9 тыс. годовых работников, для общего пола — 27 354 тыс. человеко-дней, или 98,2 годовых работников.

В июле на 1 колхозника мужчину Воронежской области, проживавшего дома, приходилось работы в колхозе 20,1 дня (по расчету на 1 колхозника, фактически работающего в колхозе,—24,9 дня). У мужчин затраты труда на подсобное хозяйство в июле составляли в часах 3,7%, затрат на колхозное хозяйство; с учетом совмещения этих затрат труда с затратами на колхозное хозяйство особые затраты труда на подсобное хозяйство выражаются цифрой 1,0%, или 100 тыс. человеко-дней (3,7 тыс. человеко-месяцев). На 1 колхозницу в этом месяце приходилось 14,5 дня работы в колхозе (по расчету на 1 колхозницу, фактически работавшую в колхозе,—19,5 дня). Так как для них в июле затраты труда на подсобное хозяйство в часах составляли 35,3% затрат на колхозное хозяйство, то на подсобное хозяйство им потребуется дополнительно 19,0% этих затрат, или 1 662 тыс. человеко-дней (61,6 тыс. человеко-месяцев). Основываясь на этом расчете, можно определить то количество человеко-дней или человеко-месяцев, которое оставалось неиспользованным в колхозном хозяйстве и в личном хозяйстве колхозников в 1937 г. и в июле этого года. В 1937 г. это количество составляло для мужчин — 124,9 человеко-лет (26,2% к запасу), для женщин — 294,7 тыс. человеко-лет (61,1% к запасу) и для всех колхозников и колхозниц — 419,6 тыс. человеко-лет (39,5% к запасу). В июле 1937 г. получаем следующие трудовые резервы: для мужчин — 102,4 тыс. человеко-месяцев (21,9% к запасу), для женщин 190,6 тыс. человеко-месяцев (33,1% к запасу) и для всех колхозников и колхозниц — 293,0 тыс. человеко-месяцев (27,8% к запасу).

Приведем таблицу, содержащую основные результаты произведенного нами балансового расчета (см. табл. на стр. 93).

Воронежская область занимает одно из первых мест в ряде областей, обладающих значительными трудовыми резервами. Этим объясняется то, что даже в напряженный период сельскохозяйственных работ неиспользованная в колхозном хозяйстве и личном хозяйстве колхозников рабочая сила выражалась высоким процентом к наличному запасу (27,8%). Однако, такой результат, конечно, не означает, что в колхозах Воронежской области в июле свыше 1/4 трудоспособного колхозного населения ничем не занято. Прежде всего, здесь не учтена работа колхозников на стороне и обслуживание домашнего хозяйства. Затем, следует помнить, что колхозники работают, в среднем, неполный рабочий год и неполный рабочий месяц, мы же исходили из допущения полного использования рабочего года и рабочего месяца.

Расчет потребности в рабочей силе в колхозах может быть произведен двояким способом: во-первых, исходя из полученных на основе годовых отчетов человеко-дней работы в колхозе, во-вторых, исходя из фактического участия колхозников в колхозных работах, характеризующегося бюджетными данными.

Расчет, произведенный первым способом, позволяет составить представление о резервах рабочей силы в колхозах при нормальной организации колхозных работ. Расчет, произведенный вторым способом,

Баланс трудовых ресурсов колхозов Воронежской области в 1937 г.

Линейный баланс	1937 г.			Июль 1937 г.		
	Мужчины	Женщины	Общего пола	Мужчины	Женщины	Общего пола
I. Наличие трудоспособного колхозного населения в возрасте 16—59 лет в тыс. человек	477,1	576,2	1 053,3	477,1	576,2	1 053,3
II. Потребность в рабочей силе в возрасте 16—59 лет						
А. Для колхозного хозяйства в тыс. чел.-дней	96 797	53 372	150 169	10 017	8 749	18 766
В тыс. чел.-лет (мес.)	343,9	191,6	535,5	371,0	324,0	695,0
Б. Потребность в рабочей силе в возрасте 16—59 лет для личного хозяйства колхозников в тыс. чел.-дней	2 323	25 031	27 354	100	1 662	1 762
В тыс. чел.-лет (мес.)	8,3	89,9	98,2	3,7	61,6	65,3
III. Ниспользуемая рабочая сила:						
А. В колхозном хозяйстве в тыс. чел.-лет (мес.)	133,2	384,6	517,8	106,1	252,2	358,3
В 1/4 к запасу трудовых ресурсов	30,4	66,7	49,2	24,3	45,7	34,0
Б. В колхозном хозяйстве и личном хозяйстве колхозников в тыс. чел.-лет (мес.)	124,9	294,7	419,6	102,4	190,6	293,0
В 1/4 к запасу трудовых ресурсов	26,2	51,1	39,8	21,9	33,1	27,8

показает, какие резервы рабочей силы фактически имелись в колхозах при существовавшей в данный период времени организации труда.

Бюджетные данные по Воронежской области показывают следующие участие колхозников в колхозных работах в январе и в июле 1938 г.

Количество колхозников, принимающих участие в колхозных работах, в % к наличному запасу трудоспособных колхозников в возрасте 16—59 лет:	Январь Июль	
	Январь	Июль
Мужчины 16—59 лет	68,2	84,8
Женщины 16—59 лет	21,2	68,2

Итак, в январе в колхозах работало немного более 2/4 наличного мужского населения и лишь около 1/4 наличного женского населения. В напряженный период с.х. работ процент женщин, принимавших участие в колхозных работах, увеличился более чем втрое, но и в этот период около 1/3 женщин не работало в колхозе, а также около 15% мужчин. Часть мужчин и женщин, не работавших в колхозе, работала на стороне.

Основываясь на данных годовых отчетов колхозов за 1937 г., мы знаем, что численность наличного трудоспособного населения Воронежской области в возрасте 16—59 лет составляла 1 053,3 тыс. человек, в том числе 477,1 тыс. мужчин и 576,2 тыс. женщин. Численность колхозников, не связанных работой в колхозе и на стороне, составляла в мае 1938 г. приблизительно 148,5 тыс. человек, в том числе 27,2 тыс. мужчин и 121,3 тыс. женщин. Соответствующие среднегодовые цифры должны быть, конечно, значительно выше.

Необходимо, кроме того, учесть, что по данным годовых отчетов колхозов в конце 1937 г. по колхозам Воронежской области числится 195,5 тыс. человек, находящихся в отходе. Если распределить эту численность по полу на основе соотношения бюджетных данных о работающих на стороне мужчин и женщин (мужчин — 75,8%, женщин — 24,2%), получаются следующие цифры: находящихся в отходе мужчин 148,2 тыс. человек, женщин — 47,3 тыс. Поскольку находящиеся в отходе покрывают потребность народного хозяйства в сезонной рабочей силе, их численность следует принимать во внимание при разрешении вопроса о действительных трудовых резервах колхозного населения и о возможностях покрытия за его счет потребности народного хозяйства в рабочей силе.

В годовых отчетах колхозов имеются сведения о числе членов колхозов, не выработавших за год ни одного трудодня, с подразделением их на следующие группы: подростки 12—15 лет, мужчины от 16 лет и женщины от 16 лет. Очевидно, такие члены колхозов совершенно не связаны с колхозным хозяйством; это или отходники, живущие вне колхоза, или занятые работой на стороне, без отрыва от семьи, или больные, или не выработавшие на стороне, без отрыва от семьи, или больные, или не выработавшие ни одного трудодня по другим причинам. В годовых отчетах колхозов есть данные и о количестве отсутствовавших колхозников (на конец года), а в бюджетных обследованиях имеются, кроме того, сведения о распределении отсутствующих по причинам отсутствия (с выделением отсутствующих на работе). Эти сведения даются по отдельным месяцам и на их основе возможно установить количество колхозников, не выработавших ни одного трудодня и вместе с тем не связанных работой на стороне. Эти данные дают возможность установить резервы труда в колхозах.

По Воронежской области численность взрослых колхозников, не выработавших ни одного трудодня, составляла в 1937 г. 126,4 тыс. человек (или 12,0% к общему числу трудоспособных колхозников в возрасте 16 лет и старше), а численность выработавших от 1 до 50 трудодней, т. е. весьма слабо связанных с колхозным хозяйством, 285,3 тыс. человек (27,1% к наличному запасу).

Отчетный баланс трудовых ресурсов является необходимой основой разработки планового баланса, который должен исходить из установок народнохозяйственного плана в целом, помнить необходимые сдвиги в распределении трудовых ресурсов и мероприятия, обеспечивающие удовлетворение будущей потребности в рабочей силе.

Проектирование запасов трудовых ресурсов должно быть основано на передатке возрастного состава населения с применением коэффициентов дожития и с учетом миграции. Таким образом на любой год можно определить контингент трудоспособного населения; для определения численности наличного трудоспособного населения следует сделать скидку на отсутствующих, используя соответствующие коэффициенты за последние годы по бюджетным данным с учетом вероятного изменения этих коэффициентов в связи с изменением размеров потребности в рабочей силе по государственному сектору и закреплением постоянных кадров.

Поскольку сам баланс трудовых ресурсов колхозов может служить основанием для определения размера той части дополнительной потребности в рабочей силе, которая должна быть покрыта за счет трудовых резервов колхозного населения, — расчет наличных трудовых ресурсов на планируемый период может производиться без учета перспектив миграции; в этом случае размеры будущей миграции определяются с учетом предварительных результатов колхозного баланса.

Проектирование потребности в рабочей силе для колхозов основывается на данных отчетного баланса трудовых ресурсов о количестве выработанных трудодней. Для определения перспективного количества отработанных человеко-дней необходимо учесть следующие моменты: а) изменение объема колхозных работ, связанное с развитием отдельных отраслей колхозного хозяйства, б) экономию затрат труда колхозников, связанную с ростом механизации сельского хозяйства, в) дополнительные затраты труда, связанные с улучшением агротехники, г) изменение соотношения числа выработанных трудодней и отработанных человеко-дней в связи с повышением производительности труда.

Остановимся на всех этих моментах. Изменение объема работ по колхозному земледелию определяется планом расширения (или сокращения) посевных площадей и изменения их структуры. Изменение объема работ по колхозному животноводству определяется планом развития животноводства; темп роста затрат трудодней на животноводство обуславливается не только увеличением поголовья скота, но также и изменением структуры животноводства; поэтому для расчета следует пользоваться так называемым «приведенным» поголовьем (путем выражения по трудоемкости всех видов скота в единицах крупного рогатого скота). Проектировка числа трудодней по колхозному строительству, предпринятию и мастерским должна быть основана на плане колхозных строительных работ и работ предприятий и мастерских, составленном с учетом динамики соответствующих трудозатрат за прошлые годы и роста доходности колхозного хозяйства.

Проектировка числа трудодней, затрачиваемых на культурно-бытовые обслуживания, должна исходить из установок на повышение удельного веса этих расходов в связи с ростом доходности колхозного хозяйства и ростом активности колхозников. Проектировка числа трудодней, затрачиваемых на административные расходы, должна исходить из установления правильного лимита для этих затрат и установок на улучшение качества административного обслуживания.

На основе плана механизации сельского хозяйства, можно определить экономию затрат труда (в человеко-днях и в трудоднях) в планируемом году. При этом следует исходить из норм выработки тракторов (приведенных к стандартному типу) и сельскохозяйственных машин основных видов. Исходя из плана агротехнических мероприятий, необходимо учесть дополнительные затраты труда, которые будут связаны с предстоящим расширением и качественным улучшением агротехники (дополнительные затраты труда, приходящиеся на сенокосах, яровизацию, вывозку навоза, пропашку, яблечную вспашку и другие агромероприятия). При этом целесообразно: 1) установить сдвиг в количестве наличных трудодней по земледелию от 1937 г. до 1938 г. по одинаковому кругу колхозных хозяйств; 2) определить по данным о выполнении соответствующих планов, какая разница в количестве наличных трудодней должна была бы получиться в зависимости от изменения посевных площадей и роста механизации; 3) выявить «остаточный» сдвиг в количестве трудодней, который и будет служить показателем того, какая разница получилась между 1937

и 1938 г. в количестве начисленных трудовых дней за счет изменения агротехники. Эта величина может служить приделкой для корректировки величин дополнительных затрат на агротехнику, исчисленных вышеуказанным способом.

Для внесения коррективов в общие размеры трудовых затрат за счет механизации и агротехники целесообразно предварительно выразить трудовые затраты в человеко-днях. Для перевода трудовых дней в человеко-дни на планируемый год нельзя пользоваться тем соотношением между выработанными трудовыми и отработанными человеко-днями, которое определено в отчетном году (по данным специальных обследований или бюджетных обследований). Это соотношение должно меняться (и действительно на год в год меняется) в зависимости от роста производительности труда колхозников в связи с улучшением организации труда — лучшей расстановкой сил, уплотнением рабочего дня и пр., а также в связи с повышением их квалификации. Изменение этого соотношения за последние годы должно быть учтено при проектировании коэффициента, показывающего, сколько трудовых приходится на 1 человеко-день. При этом, конечно, должно быть учтено различие между планируемым и отчетным периодами в отношении организации труда и особенно должны быть учтены достижения стахановского движения.

При составлении планового баланса труда в колхозах учет опыта стахановского движения в социалистическом сельском хозяйстве и особенно тех норм затрат труда, которых добились передовые стахановцы, имеет решающее значение. Учитывая новые возможности, открываемые стахановским движением, плановый баланс труда должен при определении потребности в рабочей силе и распределении ее исходить из таких размеров затрат труда, которые должны быть приняты нормальными и распределены затрат труда в личном хозяйстве колхозников.

Помимо выражения годовой потребности колхозов в рабочей силе в человеко-днях перспективные балансы трудовых ресурсов колхозов должны еще установить: а) годовую потребность в рабочей силе на месяц максимального напряжения сельскохозяйственных работ, б) распределение колхозных работ по полу и возрасту работников и в) объем и распределение затрат труда в личном хозяйстве колхозников.

Для распределения затрат труда по полу и возрасту работников следует учесть, помимо слепых, имевших место в этом отношении за последние годы, также и возможности большего использования женского труда в колхозном хозяйстве, особенно в тех районах, где имеется значительный спрос на мужскую рабочую силу.

Перспективный баланс труда имеет большое мобилизующее значение в деле улучшения всех показателей организации труда и производства в колхозах. Перспективные балансы труда должны выявлять существующие недостатки в организации труда в колхозах и определять необходимые мероприятия по организации труда (например, по укреплению постоянных бригад, по борьбе с прогулами и пр.). Вместе с этим балансы труда должны выявить существующие в колхозах резервы трудовых ресурсов. Баланс труда в колхозах должен дать представление о резервах труда, имеющихся в республиках, краях и областях СССР. В формах производственных планов колхозов предусмотрены показатели баланса труда. Численность трудоспособного населения, распределение потребности для ведения колхозного хозяйства рабочей силы по отраслям колхозного хозяйства и по периодам года, с выделением взрослых мужчин и женщин и подростков, количество колхозников, выделенных в отход, количество трудовых, требующихся для выполнения проектируемого объема работ по отдельным отраслям колхозного хозяйства. Однако земельные органы не осуществляют

подлинного руководства этим делом. Они должны образом не проверять правильности расчетов потребности колхозов в рабочей силе. Производственные планы остаются в пределах административного района и не сводятся и не обрабатываются в областных, краевых земельных управлениях и НКЗ СССР.

Новое Положение о Госплане при СНК СССР указывает, что «главнейшей задачей Государственной Плановой Комиссии является обеспечение в плане народного хозяйства Союза ССР правильных соотношений в развитии различных отраслей и необходимых мероприятий по целенаправленной дислокации в народном хозяйстве». Этим подчеркивается значение балансовых работ и, в частности, работ по балансу труда.

Для обеспечения должной продуктивности работы по составлению баланса труда, в первую очередь необходимо вложить в эту работу органы системы Нархозучета, которые до последнего времени не развинули работы по составлению отчетного баланса труда. Необходимо, правда, отметить, что за последние 2—3 месяца ЦУНХУ Госплана при СНК СССР выполнило по заданию Госплана значительную работу по использованию данных бюджетных обследований колхозников для балансовых расчетов по труду. Однако работу ЦУНХУ по балансу труда необходимо расширить и вложить в нее УНХУ союзных и автономных республик, краев и областей. Особенно актуальным является в настоящее время восстановление упраздненного несколько лет тому назад учета отходничества, так как в интересах планирования набора рабочей силы необходимо иметь данные о возрастном-половом, профессиональным и квалификационным составе рабочих-отходников, а также выявить распределение их по районам, направлениям отхода, сезонности и продолжительности отхода.

Предстоящая в январе 1939 г. перепись населения сыграет огромную роль в отношении снабжения работ по балансу труда статистической базой. Перепись населения должна дать наряду с точными данными о численности населения, о его возрастном и половом составе также сведения о профессиональном и квалификационном составе населения.

Важную роль при составлении баланса трудовых ресурсов призваны играть ведомства, которые должны выявлять наличие занятой в их системе рабочей силы и определять общую и дополнительную потребность в ней на тот или иной период времени (пятилетие, год, квартал). В этом отношении необходимо подчеркнуть внимание НКЗема СССР. Система НКЗ должна установить фактические нормы затрат труда, связанных с выполнением колхозных работ, и дать проектировку потребности колхозов в рабочей силе.

Только при активном включении в работу по составлению баланса труда ведомств и, в первую очередь, НКЗема СССР может быть создана та система балансовых работ по труду, которая при методическом руководстве Госплана при СНК СССР и при участии работников всей плановой системы должна обеспечить этой работе требуемое для народнохозяйственного планирования качество.

Баланс денежных доходов и расходов населения

(Опыт Мособлплана)

Баланс денежных доходов и расходов населения является одним из важнейших синтетических показателей народнохозяйственного плана. Он отражает в себе движение части народного дохода, поступающей в индивидуальное распределение в денежной форме.

Баланс денежных доходов и расходов населения показывает, как уязваны денежные доходы трудящихся с их материальным покрытием в виде товарных фондов и услуг. Он является также орудием проверки того, как цены на товары и услуги уязваны с объемом товаров и услуг, поступающих в индивидуальное распределение, показывает движение товарных и нетоварных расходов и размеры мобилизации средств населения. Особенно значительна роль баланса денежных доходов и расходов населения при планировании товарооборота и его структуры, цен на товары при разработке кассового плана Госбанка, плана мобилизации средств населения и плана денежного обращения.

В секторе торговли Мособлплана работа по исчислению покупательного фонда, а следовательно, и по составлению баланса денежных доходов и расходов населения, ведется непрерывно в течение 8 последних лет. В течение этого периода изменялась и уточнялась схема баланса, расширялся объем работы, разрабатывалась и уточнялась методика расчета отдельных элементов доходов и расходов.

Необходимо заметить, что основные затруднения состояли отнюдь не в разработке схемы баланса, а в решении отдельных практических вопросов методики расчета некоторых статей доходов и расходов.

Вначале составлялся баланс денежных доходов и расходов населения по Москве и области в целом без деления на районы.

Областной баланс, давая обобщенное представление об объеме и темпах роста общей суммы доходов и покупательного фонда населения, позволяя определить разрыв между спросом населения и розничным оборотом, а также размер закупок, производимых населением Московской области и других областей в Москве, не оказывал однако помощи при составлении районного плана товарооборота.

При планировании товарооборота в области и крае затруднение заключается не в определении общей суммы товарооборота, а в планировании товарооборота по районам области. Руководствуясь в значительной мере спутанным представлением об объеме спроса, областные центры торговых организаций часто применяют к районам областные темпы роста товарооборота с очень слабыми вариациями,

закрепляя тем самым сложившиеся по ряду районов неправильные соотношения и пропорции в распределении товарооборота.

Поэтому наибольшее практическое значение имеет баланс денежных доходов и расходов населения, исчисленный в районном разрезе. Он является необходимым инструментом для проверки правильности размещения товарооборота по районам области. При помощи него можно вскрыть степень разрыва между покупательным фондом населения и товарооборотом, выявить плохое торговое обслуживание отдельных районов и т. д.

Опыт практически проведенных, начиная с 1935 г., Мособлпланом работ показал, что исчисление покупательного фонда в районном разрезе вполне осуществимо, и что районный разрез имеет большое практическое значение для планирования товарооборота.

В методологии построения баланса денежных доходов и расходов населения по области и краю в районном разрезе нет принципиальных различий от методологии составления баланса в масштабе Союза в целом или республики.

Балансом охватываются все виды доходов и расходов населения:

1) доходы, получаемые от государственных и кооперативных организаций (зарплата, доходы от сдачи с.х. продуктов в порядке поставок государству, выигрыши по займам и т. д.), а также и расходы, производимые при расчетах с государственными и кооперативными организациями на купленные товары, за разного рода услуги — оплата коммунальных услуг, уплата налогов и сборов и т. д.;

2) доходы, получаемые отдельными группами населения при продаже друг другу товаров (доходы колхозников от продажи неземледельческому населению с.х. продуктов), или в порядке оплаты за оказываемые услуги (доходы кустарей от пошивки одежды и обуви, доходы от сдачи квартир, от стирки белья и т. п.).

Вследствие отсутствия отчетной базы, обеспечивающей достаточную точность для установления доходов и расходов каждой социальной группы населения в отдельности, при составлении баланса денежных доходов и расходов населения районов Московской области было проведено деление только на город и село.

Доходы и расходы второй из указанных групп перераспределяют денежные средства, полученные от государственных и кооперативных организаций, не только между отдельными группами населения, но и между областями, и в наиболее значительной мере между районами. Так например, колхозная торговля перераспределяет доходы не только между административными районами, но и между областями. Ярким примером этого является Москва, на колхозные рынки которой привозят свою продукцию колхозники не только Московской области, но и Калининской, Ивановской, Тульской и даже Узбекистана и Крыма (сухие и свежие фрукты). Внезад населения крупных городов на дачи в смежные районы и нам дач перераспределяют денежные средства между населением города и этих районов. Влияет на перераспределение денежных средств и отход.

Кроме того, целый ряд расходов, производимых населением при расчетах с государственными и кооперативными организациями, совершается не на территории районов, а за его пределами, в других районах и крупных центрах. Таковы расходы на транспорт, на лечение, культурные расходы, например, расходы на посещение театров в соседнем крупном городе. Расходы этого порядка имеют большое значение для пригородных подмосковных районов, население которых имеет обши-

ленные связи с Москвой и при поездках туда совершает много расходов этого рода.

Эти переходы денежных средств приносят большие дополнительные трудности в работу по составлению баланса денежных доходов и расходов населения в области и крае в разрезе административных районов.

Трудности эти проистекают из следующих обстоятельств: в то время как доходы и расходы, связанные с расчетами населения с государственными и кооперативными организациями, находят отражение в отчетности и непосредственно планируются государством и поэтому могут быть с большой степенью точности установлены по отчетным материалам различных ведомств... доходы и расходы второй группы не учитываются и могут быть только более или менее ориентировочно определены расчетным путем, на основании косвенных показателей, путем экспертных оценок и т. п.

Последнее обстоятельство обуславливает и различие в методе расчета отдельных элементов доходов и расходов населения по сравнению с союзным балансом.

В связи с тем, что определение доходов и расходов, связанных с расчетами отдельных групп населения друг с другом, основывается на ориентировочных расчетах, экспертных оценках, при составлении балансов по районам Московской области в целях повышения точности расчетов покупательного фонда был ограничен круг включаемых в баланс доходов и расходов второй группы. Исключение делалось только для тех из них, которые оказывают значительное влияние на объем доходов и покупательный фонд населения района.

Таким в условиях Московской области доходы от колхозной торговли, доходы от сдачи в наем дач, доходы отходников.

Схема баланса денежных доходов и расходов населения была построена таким образом, чтобы в возможно большей степени опереться при расчете отдельных элементов доходов и расходов населения на отчетные материалы и максимально ограничить ориентировочные расчеты, экспертные оценки и т. п.

Ниже приводим эту схему:

А. Доходы

1. Доходы, получаемые населением района от государственных и кооперативных организаций внутри района: 1) фонд зарплаты рабочих, служащих и заработок кооперированных кустарей, пособия соцстраха по временной нетрудоспособности, стипендии; 2) пенсии и пособия, выплачиваемые Союзом; 3) доходы от заготовок; 4) денежные выдачи по трудовым книжкам; 5) выплата Гострахом страховых возмещений; 6) оплата купонов и выигрышей по займам; 7) прочие выплаты из финансовой системы; 8) доходы от извоза.

2. Доходы, получаемые населением района от государственных и кооперативных организаций за пределами района и от частных лиц: 1) доходы населения района, работающего в Москве; 2) доходы отходников; 3) доходы от колхозной торговли; 4) отходы от сдачи в наем дач.

III. Всего доходов населения.

Б. Нетоварные расходы и сбережения населения района

1. Нетоварные расходы и сбережения населения района, связанные с уплатой денег государственным и кооперативным организациям внутри района: 1) налоговые платежи (подоходный налог, культбобор,

с.х. налог, налог со строений, земельная рента); 2) самообложение; 3) обязательные платежи и добровольные взносы в Гострах; 4) обеды; 5) расходы на приобретение облигаций займов, прилив вкладов в сберкассы; 6) взносы в потребительскую; 7) взносы в общественные организации (профсоюз, партия, комсомол, добровольные общества); 8) коммунальные расходы (квартирплат, плата за отопление, за водопровод, за канализацию, за освещение); 9) расход на питание (на бакалею, прачечные и парикмахерские); 10) расходы на починку и починку одежды и обуви и ремонт хозяйственного имущества в государственных и кооперативных мастерских.

2. Нетоварные расходы, связанные с уплатой денег государственным и кооперативным организациям как внутри, так и за пределами района:

1) культрасходы (посещение театров, кино, музеев, парков культуры, плата за слушание радио); 2) расходы на лечение и дома отдыха (посещение платных амбулаторий, приобретение путевок в дома отдыха и санатории); 3) расходы на транспорт; 4) расходы на связь (почтовые и телеграфные расходы, плата за телефон); 5) нетоварные расходы населения, работающего в Москве.

III. Всего нетоварных расходов населения района.

В. Товарные расходы, или покупательный фонд населения района

1. Покупательный фонд населения района.

2. Покупательный фонд дачников.

3. Весь покупательный фонд района.

Деление в нашей схеме доходов и расходов на получаемые или производимые внутри района и за его пределами вызвано стремлением облегчить работу райпланам, которым наши балансы направлялись для использования и доработки.

Источники получения материалов для определения отдельных элементов доходов и расходов населения различны в зависимости от характера этих доходов и расходов.

Первая группа — доходы и расходы населения, связанные с расчетами с государственными и кооперативными организациями и учреждениями и получаемые и производимые на территории района. Они находят полное отражение в отчетности районных организаций, «служашей источником для их определения».

Вторая группа — доходы и расходы, также связанные с расчетами с государственными и кооперативными организациями, но получаемые и производимые частично или полностью за пределами района и не находящие поэтому полного отражения в отчетности районных организаций, вследствие чего они могут быть исчислены только косвенным путем — с привлечением показаний бюджетных обследований, экспертных оценок и т. д.

Третья группа — это доходы и расходы, связанные с расчетами различных групп населения между собой. Они не находят полного отражения в отчетности и определяются обычно ориентировочно — на основании бюджетов рабочих и колхозников, на основании выборочных обследований, экспертных оценок и т. п.

Прежде чем перейти к изложению применявшейся нами методики расчета отдельных элементов доходов и расходов, нужно указать, что составление баланса денежных доходов и расходов по Москве и по области в целом проводилось всегда как за прошлый, отчетный, так и на плановый год.

Баланс же в районном разрезе составлялся только за отчетный год, так как планирование отдельных элементов доходов и расходов в об-

ластном центре при отсутствии материалов с мест и сводных планов от областных организаций было чрезвычайно затруднительно и могло вылиться в бюрократическое прожектерство, совершенно неправильно отражающее действительное движение тех или иных доходов и расходов.

Основным недостатком, затрудняющим планирование доходов и расходов населения в районном разрезе, является отсутствие сводного районного плана по труду и зарплате. Сектор труда Мособлплана в лучшем случае давал план по труду и фонду зарплат только в областном разрезе. Отсутствие плана по этому решающему показателю и лишило возможности дать план по денежным доходам и расходам населения в районном разрезе.

Поэтому мы в своей практике вынуждены были ограничиваться составлением баланса денежных доходов и расходов и покупательного фонда населения районов Московской области за отчетный период и сопоставлением его с розничным товарооборотом за отчетный же период.

Такое сопоставление, вскрытая ненормальности в торговле, несоответствие товарооборота спросу населения, недоснабжение ряда районов за прошлый год, давало возможность вставить в плане следующего года задачу исправления вскрытых таким образом недостатков и ненормальностей в размещении товарооборота по районам.

Потому ниже будет дано изложение методики расчета этих статей за прошлый год.

Фонд зарплаты. Основным видом доходов, имеющим наибольший удельный вес в доходах населения, является заработная плата, составившая в 1937 г. в доходах населения Московской области 83%, в том числе получаемая внутри района 67,0% (за исключением зарплат части населения района, работающего в Москве).

При составлении баланса по области в целом (без деления на районы) источником для установления выплаченного за год фонда зарплаты служила отчетность облУНХУ о фондах заработной платы по отраслям народного хозяйства.

Однако материалы УНХУ далеко не полностью охватывают все виды выплат рабочим и служащим, носящие характер зарплат. В целях обеспечения большей точности данные УНХУ контролировались материалами Госбанка о фактически выплаченных суммах зарплат.

Из отчетности Госбанка по исполнению кассового плана баланс фактически выплаченная сумма зарплат и сопоставлялся с данными УНХУ.

Расчет фонда зарплаты при проработке районных балансов производился несколько иначе.

Для определения фонда зарплаты за отчетный год в районном разрезе единственным показателем, источником является отчетность Госбанка. Фонд зарплаты в районном разрезе учитывается УНХУ только за один месяц в году, обычно за март. При этом разработка этого мартовского учета фонда зарплаты в районном разрезе не является обязательной для облУНХУ. Московское облУНХУ производило такую разработку по специальной просьбе облплана — в порядке исключения.

В 1938 г. в целях достижения большей точности для определения фонда зарплаты по районам области были использованы материалы Госбанка о выплате зарплат.

По отчетам районных контор Госбанка по учету кассовых оборотов были взяты выплаты за 1937 г. по статье зарплата (символ 62 с/сх. м. 30), куда в 1937 г. включались Госбанком: зарплата рабочих и служащих, доход кооперированных кулацких, стигидий учащихся, премия, авансы наверхованной рабочей силе, вознаграждения трактори-

стам и комбайнерам, оплата возчикам содержания лошадей на лесозаготовках и выплаты соцдепху по временной нетрудоспособности. К сумме зарплат, выплаченной Госбанком, были прибавлены: подоходный налог, культбонус и взносы по подписке на заем.

Пенсии и пособия, выплаченные Собесом в 1937 г. инвалидам империалистической и гражданской войны, а также пенсии инвалидам труда были установлены по материалам Московского областного отдела социального обеспечения.

С 1938 г. сведения о выплате пенсий и всякого рода пособий по линии Собеса можно получить также из отчетности Госбанка по выполнению кассового плана, где они учитываются вместе с выплатами населению страховых возмещений по линии Госстраха.

Доходы населения от сдачи государству сельскохозяйственной продукции в порядке обязательных поставок были определены нами по материалам уполномоченного Наркомзема.

Определяя доходы населения от сдачи сельскохозяйственных продуктов в порядке обязательных поставок государству, нужно помнить, что поставки районов включают в себя сдачу соххозов, колхозов, колхозников и единоличников. В балансе денежных доходов и расходов должны быть учтены только доходы колхозников и единоличников. Поэтому из общей суммы продукции, сданной районам, мы исключали поставки соххозов и колхозов. Оставшаяся часть представляла собой сдачу населения.

В связи с тем, что от уполномоченного мы получали сведения об обязательных поставках в натуре, сумма дохода населения в денежном выражении исчислялась нами путем перемножения поставок в натуре на средние цены.

Сведения о доходах от децентрализованных заготовок были получены нами также уполномоченного в денежном выражении.

Денежные выплаты колхозникам по трудодням были взяты в Московском областном земельном отделе из сводных районных отчетов колхозов за 1937 г. (из раздела XIII отчета «Выполнение прихода-расходной сметы и распределение денежных доходов»).

При определении по отчетам колхозов денежных выданных трудодням и прочих выплат нужно иметь в виду, что денежные выдачи производятся в несколько приемов, было установлено, сколько уплачено колхозникам в окончательный расчет по трудодням 1936 г. (гр. 25) и затем к этому была прибавлена выдача авансов по трудодням в счет доходов 1937 г. (гр. 20) и выдачи трактористам по трудодням за 1937 г. (гр. 21). Кроме того, были учтены и другие выплаты колхозам населения, производившиеся колхозам в 1937 г. — оплата наемных специалистов (гр. 13), оплата наемных рабочих (гр. 15), оплата наемного административно-управленческого аппарата (гр. 16), выплата колхозникам по прочим расчетам за прошлые годы (гр. 26).

Выплаты Госстрахом населению страховых возмещений взяты по материалам областного Госстраха по бухгалтерским отчетам районных страховых инспекций из раздела IV «Показания к счету № 2 — «Выплаты по возмещению убытков», где отражены выплаты населению убытков по всем видам страхования: 1) по обязательному оглавному страхованию; 2) от огня и других стихийных бедствий, 3) с-х. культуру, 4) сельскохозяйственным животным; 2) по обязательному страхованию пассажиров, 3) по добровольному сверхоглавному страхованию, 4) по добровольному страхованию домашнего имущества, 5) по личному страхованию.

Эта форма отдельно отражает выплаты городскому и сельскому населению по оглавному страхованию. Все прочие выплаты указываются в отчетности общей суммой по городу и селу.

Выплаты сберкассами населению по купонам, выигравшим и вышедшим в тираж облигациям определялись по материалам областного управления сберкассами по отчетам райсберкассе (форма 2 — отчетность по займам и вкладам фианческих лиц, символ 10).

Суды под залог облигаций также устанавливались по материалам областного управления сберкассами (форма 2).

Доходы колхозников от извоза были установлены по отчетам колхозов за 1937 г. В связи с тем, что колхозники, едущие по поручению колхозов в извоз, получают в оплату своего труда некоторую долю заработка от извоза, колеблющуюся в зависимости от местных условий от 40 до 50—60%, можно использовать отчеты колхозов для определения доходов колхозников от извоза.

Из раздела XIX отчета колхозов «Заработки на стороне» была установлена сумма дохода колхозов района от извоза. В зависимости от местных условий была оценена доля колхозов в общем доходе от извоза. Затем путем применения к показанной в отчете сумме чистого дохода колхозов от извоза удельного веса доли колхозов в общей сумме дохода была исчислена общая сумма оплаты за извоз и рассчитан доход колхозников.

В качестве материала для установления дохода единоличников от извоза мы обычно привлекали отчетность райфинотделов о результатах учета единоличных хозяйств и их доходов и исчисления сельхозналога (форма № 52 районной отчетности), учитывающей доход единоличников от работы с лошады.

Доходы от колхозной торговли. Наибольшую трудность при составлении баланса денежных доходов и расходов населения представляет определение доходов, получаемых различными группами населения друг от друга и не фиксируемых учетом. Такими являются доходы от колхозной торговли и от сдачи в наем дач. Также не находят отражения в отчетности и такого рода доходы, имеющие большое значение для подмосковных пригородных районов, как доходы населения этих районов, работающего в Москве.

Вследствие этого указанные элементы доходов, имеющие значительный удельный вес в доходах населения районов, в частности, пригородных, приходится рассчитывать ориентировочно, подмывая различными косвенными показателями, экспертными оценками и т. д. Трудности расчета этих статей дохода увеличиваются при расчете их в районном разрезе.

Доходы сельского населения от колхозной торговли при построении баланса денежных доходов и расходов населения по области в целом (без районного разреза) исчислялись нами с довольно большой точностью, с применением ряда способов, контролирующих результаты расчетов путем составления с-х. балансов, использования бюджетов рабочих и колхозников и материалов проводимого ОБУНХУ учета привозов продуктов на колхозные рынки.

Значительно труднее обстояло дело с определением доходов от колхозной торговли по районам области.

Единственно возможным способом исчисления доходов населения районов от колхозной торговли было привлечение к этому местных районных организаций, которые на основе знания местных условий могли значительно точнее решить эту задачу.

Потому сектором торговли Мособлплана было предложено райпланам рассчитать некоторые элементы доходов, в частности, доходы от колхозной торговли. При этом райпланам рекомендовалось составить балансы сельхозпродукции района, а там, где веся учет привозов на колхозные рынки, использовать материалы учета.

К сожалению, только 23 райпланов из 53 прислали свои расчеты.

Кроме материалов райпланов были привлечены данные о доходах колхозов от колхозной торговли (по отчетам колхозов) и с использованием этих данных и материалов райпланов были экспертным путем оценены доходы от колхозной торговли на 1 колхозный двор по каждому району и таким путем были рассчитаны доходы населения районов от колхозной торговли.

Определение доходов от колхозной торговли является наиболее слабым звеном в расчетах, связанных с составлением баланса денежных доходов и расходов населения, а между тем для отдельных районов эти доходы имеют большое значение.

В связи с тем, что учета доходов колхозников от колхозной торговли не имеется, единственным способом решения этой задачи является привлечение к этому районных организаций — райплана, райнотторга, райпотребсоюза, работники которых могут на основе знания экономики района более или менее точно определить доходы от колхозной торговли.

По линии же ЦУНХУ и Наркомторга необходимо расширить наблюдение за привозом продуктов на колхозные рынки.

Доходы населения пригородных районов, работающего в Москве. Около Москвы в окружающих пригородных районах проживает много рабочих и служащих, работающих в Москве. Их доходы, получаемые в подавляющей части от государственных и кооперативных организаций, все находят никакого отражения в отчетности районных организаций. Они учитываются по месту работы — в Москве — и могут быть установлены только ориентировочно путем экспертной оценки. В этих неких райпланах пригородных районов было предложено определить число жителей района, работающих в Москве. Для этого рекомендовалось взять население района по возрастным группам, исключив колхозников (по отчетам колхозов), установить в оставшейся части группировки трудоспособных возрастов, исключить из этого количества число всех рабочих, служащих и кустарей района. Из оставшейся части выделить на основании среднего коэффициента подневенности неработающих членов семей рабочих, служащих и кустарей. Остаток будет показывать число работающих за пределами района.

Кроме того, рекомендовалось с привлечением работников ж-д. транспорта оценить число уезжающих в утренные часы со станции района в Москву.

Составление этих двух цифр могло помочь более или менее точно определить число работающих в Москве.

Большинство райпланов пригородных районов при помощи указанных способов оценило число работающих в Москве.

Доход их был определен на основании баланса денежных доходов и расходов населения Москвы. По этому балансу был исчислен средний доход одного самостоятельного жителя Москвы и был распространен на работающих в Москве жителей пригородных районов. Путем перемножения этого среднего дохода на число работающих в Москве жителей пригородных районов была исчислена общая сумма их дохода.

Доходы отходников, уходящих из села на временную работу в промышленности, строительство и т. д., представляют собой доходы, получаемые, в основном, от государственных и кооперативных организаций и в некоторой мере от частных лиц — например, доход кустарей — точильщиков, стельщиков и т. п.

В связи с тем, что доходы отходников, получаемые от отдельных лиц, являются перераспределением денежных средств не только между различными группами населения, но и между населением различ-

ных районов и областей, мы в своем балансе не описали доход от доходов от доходов, получаемых от отдельных лиц.

Вследствие того, что никакого учета отходников и их доходов не ведется, мы к определению размера дохода отходников по каждому району области вынуждены были подойти экспертным путем.

Для определения числа отходников были использованы сводные районные отчеты колхозов, по которым было установлено число трудоспособных колхозников старше 16 лет, находящихся в отходе на 1 января. На основе этих данных было оценено среднее число отходников.

Продолжительность отхода была принята в среднем в 5 месяцев. Зарботок отходника был принят в размере средней зарплаты рабочего области.

Далее считалось, что отходники приезжают или присылают в деревню 40% своего заработка.

Путем умножения части дохода, присылаемой в деревню, на число отходников и на число месяцев отхода был исчислен присылаемый или привозимый в район доход отходников. При этом мы допустили некоторый двойной счет. Дело в том, что отход происходит не только в Москву, или за пределы области, но и в другие районы Московской области, с дохода населения которых нужно было бы снять часть дохода отходников, отсылаемую или отвозимую ими в свои районы.

Но вследствие того, что в нашем распоряжении не было никаких материалов о количестве отходников, работающих в каком-либо районе, мы не смогли произвести этого перерасчета.

К решению задачи определения доходов отходников и учета переходов их доходов из одного района в другой должны были быть привлечены райпланы, которые должны помочь как в определении числа отходников, так и части их дохода, присылаемой в район в одних случаях и отсылаемой из районов в других случаях.

Доходы дачников. Примерно таким же путем были определены доходы дачников, выезжающих на летний сезон в пригородные районы.

Райпланам было предложено определить число дачников, проживающих в летнее время на даче в районе.

Кроме того, в ОБУНИХ были вытиснены сведения о передвижениях населения по пригородным районам. Резкое увеличение прилива населения в летнее время в пригородных районах показывало размеры притока дачников в район. При использовании данных притока необходимо было иметь в виду, что далеко не все дачники прописываются — зачастую прописываются только глава семьи.

Но все же материалы учета передвижения населения в сопоставлении с материалами райпланов позволяли подойти к оценке количества дачников. При этом нужно оговориться, что в балансе учитывались не все доходы дачников, а только их товарные расходы, и притом не полностью, а лишь на покупку продовольственных товаров, спрос на которые должен быть удовлетворен на месте. Приобретение промтоваров дачниками в основном производилось в Москве, и поэтому расходы дачников на покупку промтоваров не принимались в расчет в балансе денежных доходов и расходов населения района.

Размер товарных расходов на одного дачника был определен по балансу денежных доходов и расходов населения Москвы. От этой суммы было взято 65% на приобретение продовольственных товаров.

Нетоварные расходы и сбережения. В разработанном нами балансе в разделе нетоварных расходов и сбережений были отражены только расходы и сбережения, связанные с уплатой денег государственным и кооперативным организациям. При этом нетоварные расходы, производимые внутри района, были взяты по отчетным материалам. Рас-

ходы, производимые как внутри, так и за пределами района и не входящие поэтому полного отражения в отчетности районных организаций, были исчислены на основании косвенных показателей — материалов бюджетных обследований и экспертных оценок.

Нетоварные расходы, связанные с расчетами отдельных групп населения между собой за оказанные услуги, в балансе не были учтены, так как они представляют собой перераспределение средств между различными группами населения, в основном внутри района, и не оказывают значительного влияния на общий размер покупательного фонда населения района.

Обязательные платежи и добровольные взносы в бюджет: подоходный налог, культбонус, сельхозналог, налог со строений, земельный рент, самообложение вянты в Московском Облфинотделе по отчетным материалам, представляемым Райфинотделами (форма № 42 риковской отчетности о поступлении налогов и сборов с населения).

Платежи в Гострах как по обязательному окладному страхованию, так и по добровольному сверхокладному страхованию, страхованию домашнего имущества, по личному страхованию вянты в Облгострахе по отчетности районных инспекций Гостраха (форма № 16 — Бухгалтерский отчет страховой инспекции. Раздел II — «Пополнения к счету № 1 — страховых платежей»).

В балансе денежных доходов и расходов населения были, понятно, включены только платежи колхозников, единоличников и прочих трудящихся.

Выплаты населения по коллективной подписке на заем были взяты в областном управлении сберкасса по отчетности Райсберкасса (форма № 2 почтово-телеграфной отчетности райсберкасса по подписке на заем и по вкладам физических лиц).

По статье «Прилив вкладов в сберкассы» отражена не вся сумма вкладов населения в сберкассы, а лишь превышение вкладов над изъятием средств из сберкасса (что представляет собой сумму денег, вложенных населением в текущем году в сберкассы).

В этих целях по отчетности райсберкасса (форма № 2) были установлены остатки по вкладам физических лиц на начало и на конец года и сопоставлены между собой. Увеличение остатка вкладов на конец года обозначает прирост вкладов в сберкассы.

Форма № 2 отчетности райсберкасса показывает отдельно остатки вкладов физических лиц по городу и по селу.

Уплата паевых взносов в потребительскую кооперацию была установлена по материалам Московского областного союза потребительской кооперации.

Взносы в общественные организации — в партию, комсомол, профсоюз, добровольные общества, за отсутствием в распоряжении Облплана централизованной отчетности (в частности, — сведения о поступлении членских взносов в профсоюз, имеющиеся в областных комитетах профсоюзов и никем не объединяются в сводную отчетность) были рассчитаны ориентировочно — на основании показаний бюджетов рабочих и колхозников.

Из коммунальных расходов в балансе были отражены только платежи населения, вносимые государственными организациями, эти расходы были установлены по материалам Московского областного Коммунального Отдела по отчетам Горкомхозов, районных коммунальных отделов и инспекторов по коммунальному хозяйству.

По статье «Расходы населения на гигиену» показаны расходы на посещение бань, прачечных, парикмахерских, принадлежащих государственным и кооперативным организациям, рассчитанные, вследствие отсутствия централизованного учета ориентировочно по бюджетам рабочих и колхозников.

Райпланам было предложено уточнить эти расходы по отчетам бань, паричных и парикмахерских, что вполне возможно сделать в районе.

В балансе нашло отражение расходы на пошивку и починку одежды и обуви и ремонт хозяйственного в государственных и кооперативных мастерских.

Эту статью расходов населения было предложено установить на месте райпланам.

Культрасходы (расходы на посещение театров, кино, лекций, парков культуры, физкультурных состязаний и пр.) — расходы на лечение (на посещение платных амбулаторий, на приобретение путевок в санатории и дома отдыха), расходы на связь (на почтовые отправления, телеграф, телефон) и расходы на транспорт (на передвижение по железным дорогам, водным путем, на городской транспорт) — хотя и связаны с уплатой денег государственными организациями, но они все же не находят полного отражения в отчетности районных организаций. Дело в том, что расходы на посещение театров, кино, полицикин и пр. зачастую производятся при поездках населения района в соседние крупные города. В особенности это имеет место в подмосковных пригородных районах.

Расходы на железнодорожный и водный транспорт также не совпадают с выручкой местных касс от продажи билетов, так как кроме населения района билеты покупают приезжие из других мест, а также государственные и кооперативные организации.

Выручка органов связи — почты, телеграфа, телефонных станций, также не совпадает с расходами населения, так как услугами органов связи пользуются государственные и кооперативные организации.

Вследствие этого все названные виды итоварных расходов были исключены на основании показаний бюджетов рабочих и колхозников.

Вместе с тем райпланам было предложено на месте уточнить их с учетом доходов местных театров, кино, платных полицикин, ж.-д. касс, почты, телеграфа и телефонной станции.

Покупательный фонд. Конечной стадией при составлении баланса денежных доходов и расходов населения было определение покупательного фонда. Покупательный фонд или товарные расходы населения района определялись путем вычета из общей суммы доходов населения всех его итоварных расходов.

При планировании розничного оборота по селу, планировании завода товаров, составлении плана товарооборота по потребительской кооперации требуется знание размеров покупательных фондов городского и сельского населения в отдельности.

В связи с этим мы не только областной балансе денежных доходов и расходов населения, но и районные балансы составляли в разрезе города и села. Деление производилось следующим образом.

Ряд отдельных элементов доходов и расходов населения получается и производится только сельским населением, поэтому они целиком относились к селу. Ряд других доходов и расходов, устанавливаемых по отчетным материалам, учитывается отдельно по городскому и сельскому сектору. Третья группа — доходы и расходы, которые учитываются общей суммой, делились на город и село на основе косвенных показателей экспертным путем.

Доходы сельскохозяйственного населения от заготовок, денежные выдачи по трудовым из колхозов, от извоза, от колхозной торговли, от сдачи в нам дач, доходы отходников прямо относились к доходам сельского населения.

Выплаты Гострахом населению страховых возмещений по окладному и сверхокладному страхованию делались на город и село на основании отчетности, учитывающей отдельно платежи городского и сельского населения. Выплаты по обязательному страхованию населения, по страхованию домашнего имущества от огня, по личному страхованию относились к городу или селу в той же пропорции, что и фонд зарплата, так как условно было принято, что основным контингентом страховщиков по этим видам страхования являются рабочие, служащие и кооперированные кулаки.

Фонд заработной платы, установленный нами по материалам Госбанка, не выделявшего выплат городу и селу, делился на основании материалов мартовского учета фондов заработной платы, разработанного Московским облУНХУ по районам области.

На основании удельного веса городского и сельского фонда зарплата в мартовском фонде делился и годовой фонд зарплата. При этом экспертным путем делалась поправка на сезонные отрасли (торгфара, работки, лесозаготовки).

Пенсии инвалидам труда делились пропорционально делению фонда зарплата.

Оплата выигрышей и процентов по займам, а также ссуды под залог облигаций распределялись пропорционально имеющимся у городского и сельского населения облигаций займам.

Итоварные расходы делились по тому же принципу.

Платежи органам НКФ, производимые сельскохозяйственным населением — сельскохозяйством, култобср с сельскохозяйственного населения и самообложение, прямо относились к расходам сельского населения. Платежи подоходного налога и култобсра рабочими, служащими и кулаками делились на город и село пропорционально делению фонда зарплата, причем удельный вес города несколько уменьшался против фактического в связи с тем, что средняя зарплата, а следовательно, и ставка налога в городе выше.

Деление платежей в Гострах по окладному и сверхокладному страхованию производилось на основании отчетности Гостраха, отдельно учитывающей платежи городского и сельского населения. Платежи по страхованию домашнего имущества и по личному страхованию делились на город и село пропорционально фонду зарплата.

Расходы на приобретение займа распределялись следующим образом. Выделяемые в отчетности райсберкас платежи колхозников и единоличников относились прямо к расходам сельского населения. Платежи рабочих и служащих и неорганизованного населения делились на город и село также пропорционально делению фонда заработной платы, так как сумма подписки на заем находится в тесной зависимости от зарплата.

Уплата пая в потребкооперацию относилась прямо к расходам сельского населения.

Взносы в общественные организации (партию, профсоюз, комсомол, добровольные общества) по негосударственному населению были поделены между городом и селом пропорционально фонду зарплата.

Взносы сельскохозяйственного населения, исчисляемые отдельно, были прямо отнесены к расходам сельского населения.

Коммунальные расходы целиком относились к расходам городского населения.

Култобср, расходы на транспорт, связь, гигиену, исключенные по бюджетам, были поделены таким образом, что часть расходов не сельскохозяйственного населения пропорционально его фонду зарплата была отнесена на село, расходы же сельскохозяйственного населения были прямо отнесены на село.

В заключение несколько слов о практическом применении расчетного нами покупательного фонда при планировании розничного оборота по районам области.

Покупательный фонд населения районов сопоставлялся с розничным оборотом района. В этих целях суммировался оборот розничной торговой сети и предприятий общественного питания. Затем розничный оборот очислялся от покупок государственных и кооперативных учреждений и предприятий, которые экспертным путем были оценены в размере 14% от розничного оборота.

Розничный оборот сопоставлялся с покупательным фондом и таким образом выявлялся процент покрытия покупательного фонда розничным оборотом местных торговых организаций.

Такое сопоставление позволяло выявить степень удовлетворения спроса населения района, выявить районы, где торговля отстает от спроса населения и где нужно подтягивать розничный оборот.

Кроме того, такое сопоставление отчетливо показывало направление торгового тяготения районов.

При анализе мы обычно пользовались картограммами, наноси на карту процент покрытия покупательного фонда оборотом местных торговых организаций. При этом разной густоты синим (черным) цветом окрашивались районы, где розничный оборот был ниже покупательного фонда населения, а красным цветом — районы, в которых розничный оборот выше покупательного фонда населения района, т. е. где имеет место инерационный спрос (закупки населения смежных районов).

Карта отчетливо показывала и степень удовлетворения спроса и торговое тяготение районов.

Вокруг Москвы на карте располагается кольцо районов, покрытых разреженной штриховкой синего цвета, где покупательный спрос населения удовлетворяется на месте только от 50 до 60%. Так например, в Куцеевском районе покупательный фонд населения покрывался оборотом местной торговой сети на 57%, в Ленинском — на 54%, в Раменском — на 62%, в Реутовском — на 53% и т. д. Таким образом население пригородных подмосковных районов около 40% нужных ему товаров вынуждено возить на Москву.

В этом находит свое отражение беззаботное отношение торговых организаций к жителям пригородных районов, которые вынуждены покупать в Москве даже товары повседневного спроса.

По мере удаления от Москвы спадает сила цвет, обозначая этим относительно большее удовлетворение спроса.

Наравне с этим ряд глубинных сельскохозяйственных районов показывает также низкое удовлетворение спроса. Население этих глубинных районов, несмотря на удаленность от железной дороги, также вынуждено приобретать 25—30% нужных ему товаров в Москве и в других промышленных центрах.

Несколько покрытых красной штриховкой районов — такие, как Егорьевский, Серпуховской и др., наглядно вскрывают центры экономического тяготения, где население смежных районов производит закупки нужных ему товаров.

Сопоставление покупательного фонда и розничного оборота, вскрывая существующие диспропорции, дает возможность поставить в плане задачу ликвидации этих диспропорций, учитывая при этом и сложившиеся торговые связи районов.

При этом следует отметить, что при планировании розничного оборота покупательный фонд отнюдь не являлся единственным и окончательным критерием для установления районного плана товарооборота.

Он являлся только одним из вспомогательных инструментов при планировании товарооборота. Сектором торговли Мособлплана и торговыми организациями использовался и ряд других показателей, характеризующих экономику районов, их хозяйственно-политическое значение, в частности, наличие и характер промышленности, направление и развитие сельского хозяйства, население, близость к железной дороге, оборот на душу населения, заготовки и т. д.

Стеней точности расчетов некоторых элементов доходов (от колхозной торговли, от промыслов) не дает возможности совершенно категорически опираться при планировании товарооборота на покупательный фонд.

Произведенные нами расчеты за 1937 г., давая правильное представление о размерах покупательного фонда по большинству районов, по некоторым сельскохозяйственным районам, очевидно, недоучли доходы.

Автору этой статьи через несколько месяцев после исчисления покупательного фонда за 1937 г. пришлось посетить несколько колхозов Московской области в связи с обследованием колхозных мастерских. При этом пришлось столкнуться с таким обстоятельством, что ряд колхозников работает в качестве надомников на предприятиях Москвы, причем их доход нигде, конечно, в районной отчетности не отражается.

По многим районам недоучет такого рода доходов может повести к значительному занижению покупательного фонда.

Большое значение баланса денежных доходов и расходов населения для планирования товарооборота и финансов требует, чтобы работе по балансу денежных доходов и расходов населения был придан обязательный характер.

Нужно обязать облпланы, облфинотделы и облУНХУ составлять отчетные и плановые балансы денежных доходов и расходов населения и притом в районном разрезе. Вместе с этим необходимо организовать в районах междуведомственные комиссии на представителей райплана, райфод, районторг и райпотребсоюза для производства той же работы. Работу необходимо организовать таким образом, чтобы в областных центрах рассчитывались все основные элементы доходов, которые можно установить по имеющимся отчетным материалам, и высылать в район для использования и уточнения. Функцией районных комиссий должно быть исчисление таких элементов доходов и расходов, как доход от колхозной торговли, доходы отходников, от промыслов (некооперированных кустарей и надомников), определение числа лиц, проживающих в районе, но работающих за его пределами, числа выезжающих в район дачников, а также проверка и уточнение высланных областными организациями расчетов всех прочих статей.

При условии подобной совместной работы областных и районных организаций можно достаточно точно составить балансы денежных доходов и расходов и исчислить покупательный фонд населения районов. Эти балансы должны быть использованы в практической работе по планированию товарооборота и финансов.

Кроме того, нужно добиться, чтобы по линии ЦУНХУ и других ведомств были внесены некоторые изменения в отчетность, обеспечивающие необходимую базу для расчетов отдельных элементов доходов и расходов. В частности, нужно выделить в отчетности по линии Госбанка выплаты зарплат городским и сельским организациям; приработки, проходящие по хозяйственно-операционным расходам, выплаты по заготовкам населению — колхозникам и единоличникам, выплаты Госстраха, которые надо учитывать отдельно от выплат по временной нетрудоспособности.

По линии Наркомфина надо выделить в отчетности поступление подоходного налога по городу и селу; в отчетности Госстраха все сборы с населения и выплаты ему (а не только по окладному страхованию, как это делается теперь) делить на город и село; в отчетности обертасс — выплаты рабочих и служащих и кооперированных кустарей по подписке на заем, а также оплату выигранных и процентов по займам делить на город и село.

Наркомзаг обязан учитывать в районном разрезе оплату централизованных и децентрализованных заготовок в ценовом выражении, а не только в натуре.

В отчетах колхозов следует выделить из расходов на капитальное строительство выплаты рабочим.

Что касается ЦУНХУ, то оно должно:

а) организовать во всех областях разработку итогов единовременных обследований численности работающих и фондов зарплат в районном разрезе; б) организовать учет доходов всех парикмахерских, разных починочных мастерских, независимо от принадлежности (промкооперация, кооперация инвалидов, РОКК и т. д.); в) расширить учет привозов на колхозные рынки; г) организовать работу по составлению сельхозбалансов; д) провести обследование учреждений и предприятий в розничной сети.

Осуществление всех этих мероприятий обеспечит повышение качества работы по составлению баланса денежных доходов и расходов населения.

Проект программы по курсу «Социалистическое планирование»

Ниже публикуется проект программы по курсу «Социалистическое планирование», разработанный кафедрами народнохозяйственного планирования Плановой Академии им. В. М. Молотова и Московского Планового Института им. Г. М. Кряжжановского.

Необходимость в программе по этому курсу со всей настоятельностью диктуется широким развертыванием планового образования в нашей стране и все возрастающей потребностью социалистического народного хозяйства в квалифицированных плановых кадрах.

Настоящая программа предназначена для плановых и других экономических вузов и факультетов.

Выход в свет «Краткого курса истории Всесоюзной коммунистической партии (большевиков)» и постановление ЦК ВКП(б) «О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)» предъявляют новые требования в деле решительного повышения теоретического уровня всей научной и педагогической работы.

В настоящее время в преподавании курса социалистического планирования нередко имеют место академизм, отрыв от практики планирования, делаящее сведение курса к технике расчетов и выхолащивание идейно-политического содержания курса.

Преподавание курса социалистического планирования должно строиться на основе марксистско-ленинской теории и должно вооружать наши плановые кадры знанием теории и практики социалистического планирования, знанием законов развития социалистического строительства и умением пользоваться этими законами в практической работе по планированию народного хозяйства.

Настоящий проект программы исходит из следующих основных принципов:

а) изложить теорию и практику социалистического планирования на основе политической экономии Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина, как конкретизацию марксистско-ленинского учения о социалистическом строительстве;

б) построить курс социалистического планирования на основе глубо-

кого изучения истории борьбы партии и советского государства на различных этапах за построение социалистического общества и за большевистское планирование народного хозяйства;

в) дать учащимся конкретные знания в области экономики СССР и практики планирования народного хозяйства в целом и его основных отраслей.

Настоящий проект программы и представляет собой попытку реализовать эти принципы.

Редакция обращается к читателям с просьбой прислать свои критические замечания по проекту программы.

Редакция

СХЕМА ПРОГРАММЫ

- I. Диктатура рабочего класса и социалистическое планирование
- II. Великая Октябрьская социалистическая революция и начало планирования народного хозяйства
- III. Планирование в период иностранной военной интервенции и гражданской войны
- IV. Планирование в период перехода на мирную работу по восстановлению народного хозяйства
- V. Планирование в период борьбы за социалистическую индустриализацию страны
- VI. Планирование в период борьбы за коллективизацию сельского хозяйства
- VII. Планирование в период борьбы за завершение строительства социалистического общества и проведение новой Конституции
- VIII. Система плановых органов и организация народнохозяйственного планирования.
- IX. Планирование промышленности
- X. Планирование сельского хозяйства
- XI. Планирование транспорта и связи
- XII. Планирование товарооборота
- XIII. Планирование жилищно-коммунального хозяйства
- XIV. Планирование культурного строительства и подготовки кадров.
- XV. Планирование здравоохранения
- XVI. Планирование капитальных работ
- XVII. Размещение предприятий и районное планирование
- XVIII. Планирование финансов
- XIX. Планирование внешней торговли
- XX. Сводный государственный план развития народного хозяйства
- XXI. Проверка выполнения народнохозяйственного плана.

ТЕМА I

Диктатура рабочего класса и социалистическое планирование

Марксизм-ленинизм — теоретическая основа социалистического планирования.

Учение Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина о диктатуре пролетариата, переходном периоде и о двух фазах коммунизма. Учение Ленина и Сталина о победе социализма в одной стране.

Диктатура рабочего класса как основа построения коммунистического общества.

Вступление СССР «в новую полосу развития, в полосу завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода к коммунистическому обществу, где руководящим началом общественной жизни должен быть коммунистический принцип: «От каждого — по его способностям, каждому — по его потребностям» (История ВКП(б)).

Социалистическое государство как главное оружие в руках рабочих и крестьян для победы социализма и для защиты социалистических завоеваний трудящихся от капиталистического окружения.

Экономика и политика в эпоху диктатуры рабочего класса.

Государственный народнохозяйственный план как оружие диктатуры рабочего класса в построении коммунистического общества.

Сталинская Конституция о социалистическом государственном плане. «Хозяйственная жизнь СССР определяется и направляется государственным народнохозяйственным планом в интересах увеличения общественного богатства, неуклонного подъема материального и культурного уровня трудящихся, укрепления независимости СССР и усиления его обороноспособности» (Конституция СССР, статья 11-я).

Диктатура рабочего класса — основа народнохозяйственного планирования.

Руководящая роль коммунистической партии в социалистическом планировании.

Невозможность планирования при капитализме вследствие вопиющего несоответствия частнокапиталистической собственности на средства производства общественному характеру процесса производства, характеру производительных сил. Экономические кризисы как выражение конфликта между производственными отношениями и производительными силами. Крах попыток «планирования» в капиталистических странах.

Полное соответствие производственным отношениям характеру производительных сил в СССР, где общественная собственность на средства производства находится в полном соответствии с общественным характером процесса производства и где ввиду этого нет ни экономических кризисов, ни разрушения производительных сил (История ВКП(б)).

Капиталистическое окружение и задачи социалистического планирования в деле укрепления независимости СССР и усиления его обороноспособности.

Ленин и Сталин о сущности и задачах социалистического планирования.

План как директива, как система государственных политико-хозяйственных заданий. План как государственный закон.

План как живая и практическая деятельность миллионов людей — строителей коммунистического общества.

Проверка выполнения плана как центральная задача планирования. Борьба партии с оппортунистами и врагами народа на фронте пла-

нировании. Задачи ликвидации последствий вредительства троцкистско-бухаринских и буржуазно-националистических агентов фашизма в области планирования.

ТЕМА II

Великая Октябрьская социалистическая революция и начало планирования народного хозяйства

(Ноябрь 1917—1918 гг.)

Победа Великой Октябрьской социалистической революции и создание нового типа государства — социалистического советского государства, где господствующим классом является рабочий класс.

Международный характер Октябрьской революции. Экономическая платформа большевистской партии накануне Октября 1917 г. и ее осуществление после победы Великой Октябрьской социалистической революции.

«Красногвардейская атака на капитал» и «экспроприация экспроприаторов».

Слом хозяйственной мощи буржуазии, сосредоточение командных высот народного хозяйства в руках советской власти, слом буржуазного аппарата государственной власти и победоносная ликвидация попыток контрреволюции свергнуть советскую власть.

Национализация земли, фабрик и заводов, банков, железных дорог, введение монополии внешней торговли и превращение основных средств производства в общественную собственность, в собственность всего народа.

Рабочий контроль над производством и распределением и его значение в социалистическом планировании.

Декрет о национализации всей крупной промышленности от 28/VI 1918 г.

Ленинский план приступа к социалистическому строительству (весна 1918 г.) и борьба Ленина и Сталина против буржуазно-реставраторских платформ троцкистов и бухаринцев. Ленинский план научно-технических работ.

Система плановых органов в первый период диктатуры рабочего класса. Структура и деятельность ВСНХ. Организация государственной статистики.

Первые шаги планирования народного хозяйства: плановые проектировки ВСНХ в области промышленности. Строительный план Комитета государственных сооружений. Деятельность Наркомпрода в области регулирования сельского хозяйства и продовольствия. Товарищ Сталин на продовольственном фронте.

ТЕМА III

Планирование в период иностранной военной интервенции и гражданской войны

(1918—1920 гг.)

Первое военное нападение международного капитала на страну социализма и мобилизация всего народного хозяйства в интересах оборонной страны. Состояние экономики страны в годы гражданской войны.

Военный коммунизм как система мероприятий, вызванных исключительно трудными условиями обороны страны и имевших временный характер.

VIII съезд партии о задачах хозяйственного строительства в период гражданской войны. Военно-политический союз рабочего класса и крестьянства.

Совет рабочей и крестьянской обороны и его роль в организации народного хозяйства.

Организация народнохозяйственного планирования в период гражданской войны.

ВСНХ, система главкизма и организация планирования промышленности.

Плановое руководство сельским хозяйством. Планы землеустройства и снабжения семенами и с.-х. инвентарем. Посевные планы. Продразверстка. Организация заготовок хлеба и с.-х. сырья.

Планирование распределения и снабжения в период гражданской войны.

Организация и планирование перевозок. Организация строительства в годы гражданской войны.

Организация и планирование финансов.

Ленин о необходимости перехода к планомерному хозяйственному строительству на основе единого хозяйственного плана.

Решения IX съезда партии о едином хозяйственном плане.

Вопрос об электрификации всего народного хозяйства в решениях IX съезда партии.

Организация разработки плана ГОЭЛРО. Руководство Лениным работой над планом ГОЭЛРО. VIII съезд советов РСФСР. VIII электротехнический съезд.

Политическая установка плана ГОЭЛРО как плана построения фундамента социалистической экономики.

Проектировки плана ГОЭЛРО по электрификации и основным отраслям народного хозяйства. Балансовые связи в плане ГОЭЛРО.

Вопросы технической реконструкции народного хозяйства в плане ГОЭЛРО.

Размещение производительных сил и районные проблемы в плане ГОЭЛРО.

План ГОЭЛРО — первый единый государственный план социалистического развития народного хозяйства.

Борьба Ленина и Сталина с троцкистами, бухаринцами и рыковцами за план ГОЭЛРО.

Выполнение плана ГОЭЛРО под руководством Ленина и Сталина.

ТЕМА IV

Планирование в период перехода на мирную работу по восстановлению народного хозяйства

(1921—1925 гг.)

Экономическое и политическое положение советской республики после ликвидации интервенции и гражданской войны.

X съезд партии и переход к новой экономической политике.

Хозяйственное обстановка первых лет новой экономической политики. Первые итоги непа. XI съезд партии. Образование Союза ССР.

Ленинский кооперативный план.

Новая экономическая политика и задача дальнейшего развития и укрепления государственного народнохозяйственного планирования.

Создание СТО и Госплана, организация плановых органов в центре и на местах.

Ленинское положение о Госплане.

Директивы Ленина Госплану о его работе.

Деятельность Госплана в первые годы зина.

Хозяйственные затруднения осенью 1923 г. и преодоление этих затруднений на основе генеральной линии партии в борьбе с троцкистами и бухаринцами.

Проведение денежной реформы и укрепление планирования на основе твердой советской валюты.

Контрольные цифры Госплана на 1925/26 г. Борьба партии с попытками предателей проплатить через контрольные цифры буржуазно-реставраторские установки и планирование.

Разоблачение партий враждебных троцкистско-бухаринских теорий рыночного равновесия, методов «тактических и динамических коэффициентов».

Политические и хозяйственные итоги восстановительного периода. Временная частичная стабилизация капитализма и прочная стабилизация Советского Союза, означавшая новый рост хозяйственной и политической мощи страны социализма.

Борьба партии под руководством товарища Сталина с троцкистами и бухаринцами за осуществление ленинского учения о победе социализма в нашей стране.

Курс на социалистическую индустриализацию страны.

Решения XIV съезда партии о задачах и путях социалистической индустриализации страны.

ТЕМА V

Планирование в период борьбы за социалистическую индустриализацию страны

(1926—1929 гг.)

Ленинско-сталинское учение о социалистической индустриализации. Задача создания мощной тяжелой индустрии как базы социалистической реконструкции всего народного хозяйства и укрепления обороноспособности советского государства.

Задача мобилизации всех ресурсов социалистического накопления для создания собственной тяжелой индустрии.

Развертывание капитального строительства в тяжелой промышленности.

Начало строительства Днепровской гидроэлектростанции, Турксиба, Сталинградского тракторного завода, станкозаводов и других крупных промышленных предприятий.

XV партконференция (ноябрь 1926 г.) об итогах 1925/26 г. и перспективах хозяйственного строительства в 1926/27 годах.

Борьба партии против троцкистско-зиновьевского блока, пытавшегося сорвать дело социалистической индустриализации страны и превратить СССР в аграрный придаток империалистических стран.

Контрольные цифры 1926/27 г. и борьба партии с троцкистами и бухаринцами, протаскивавшими в этих контрольных цифрах свои реставраторские установки.

Августовский (1927 г.) пленум ЦК и ЦК ВКП(б) о контрольных цифрах развития народного хозяйства на 1927/28 г. Содержание и методология контрольных цифр на 1927/28 год.

Успехи политики социалистической индустриализации. Превращение промышленности и сельского хозяйства довоенного уровня производства. Быстрый рост социалистического сектора промышленности. Вытеснение частника из торговли.

Остатки сельского хозяйства, в особенности зернового хозяйства. Невозможность ликвидации кризиса зернового хозяйства на базе остатков, раздробленного, мелкого и мельчайшего крестьянского хозяйства. Два пути перехода на крупное сельскохозяйственное производство: капиталистический — кулацкий путь и социалистический путь — колхозы и совхозы. Борьба партии за социалистический колхозно-совхозный путь развития сельского хозяйства.

XV съезд ВКП(б) (декабрь 1927 г.) о всемерном развертывании коллективизации сельского хозяйства и усилении политики ограничения и вытеснения капиталистических элементов.

Подготовка планомерного наступления социализма против капиталистических элементов по всему фронту народного хозяйства.

Решительное наступление против кулачества. Чрезвычайные меры против кулачества, саботирующего хлебозаготовку. Организация бедноты и середняков на борьбу с кулачеством в ходе хлебозаготовительной и посевной кампании 1928 года. Борьба с шахтинскими предателями из буржуазных специалистов. Уроки шахтинского дела. Организация подготовки новых технических кадров из людей рабочего класса.

Борьба партии против бухаринско-рыковской группы капитулантов, пытавшихся сорвать социалистическое строительство, сохранить кулачество, восстановить капитализм в СССР.

Необходимость перехода к пятилетнему народнохозяйственному плану.

Народное хозяйство СССР накануне первой пятилетки.

Разоблачение партий буржуазно-реставраторских вариантов перспективных планов, составленных предателями из «промпартин», коидратеями, меньшевиками и троцкистско-бухаринскими предателями.

Указания товарища Сталина и директивы XV съезда партии о составлении первого пятилетнего плана.

Центральный и оптимальный варианты пятилетки.

Борьба партии за оптимальный вариант пятилетки и роль тов. Кулбашева в этой борьбе.

Утверждение XVI партконференцией и V съездом Советов СССР первого пятилетнего плана.

Основные политические и хозяйственные задачи первой пятилетки. Важнейшие задания первого пятилетнего плана в области индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства.

Показатели развития основных отраслей народного хозяйства по первому пятилетнему плану.

Система балансов в первом пятилетнем плане.

Районный разрез в первом пятилетнем плане.

Борьба за выполнение первого пятилетнего плана. Первая пятилетка и развертывание социалистического соревнования и ударничества.

Коллективизация первого пятилетнего плана в голодных годах первой пятилетки.

Год великого перелома и переход к развернутому наступлению социализма по всему фронту.

Речь товарища Сталина на конференции аграрников-марксистов.

ТЕМА VI

Планирование в период борьбы за коллективизацию сельского хозяйства

(1930—1934 гг.)

Массовое вступление крестьян в колхозы в 1929—1930 гг. как результат всей предыдущей работы партии и правительства.

Переход от политики ограничения кулацких элементов к политике ликвидации кулачества как класса, на основе сплошной коллективизации.

Разрешение путем этого революционного переворота (равнозначного по своим последствиям революционному перевороту в октябре 1917 г.) трех коренных вопросов социалистического строительства: а) ликвидации кулачества — самого многочисленного эксплуататорского класса — оплота реставрации капитализма; б) перевода трудящегося крестьянства на путь социалистического, колхозного производства; в) создание социалистической базы советской власти в области сельского хозяйства.

Уничтожение внутри страны последних источников реставрации капитализма и создание вместе с тем новых решающих условий, необходимых для построения социалистического народного хозяйства.

Историческое постановление ЦК ВКП(б) от 5 января 1930 г. «О темпах коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству».

Учет разнообразия условий в различных районах СССР; установление различных темпов коллективизации для отдельных групп районов.

Ускорение строительства тракторных заводов и заводов с.х. машиностроения. Увеличение кредитов колхозам на 1929/30 год.

Сельскохозяйственная артель как главная форма колхозного движения на данном этапе.

Борьба с искривлениями политики партии в колхозном движении. Величайшее политическое значение статьи товарища Сталина «Головокружение от успехов», опубликованной 2 марта 1930 года.

Развернутое наступление социализма по всему фронту. XVI съезд ВКП(б) о дальнейшем ускорении темпов развития социалистической промышленности. Изменения и дополнения к первому пятилетнему плану в сторону расширения масштабов социалистической реконструкции. Борьба за пятилетку в четыре года.

Установка на реконструкцию всех отраслей народного хозяйства. Борьба за овладение техникой. Лозунг товарища Сталина «Техника в период реконструкции решает все».

Шесть исторических условий товарища Сталина.

Укрепление планового руководства народным хозяйством на основе успехов социализма во всех отраслях народного хозяйства.

Переход от контрольных цифр к годовым народнохозяйственным планам. Техпромфинпланы в промышленности. Планирование сельского хозяйства на основе государственного посевного плана (с весны 1930 года).

Новые формы классовой борьбы и разоблачение вредительства в народном хозяйстве и в планировании.

Районирование страны. Ликвидация губерний, уездов, создание краев, областей и районов и значение этого мероприятия для дела социалистического строительства.

Борьба партии за превращение колхозов в большевистские и колхоз-

ников — в зажиточных. Создание политотделов при машинно-тракторных станциях и совхозах.

Итоги выполнения первой пятилетки в четыре года. Товарищ Сталин о всемирно-исторических победах первой пятилетки. Построение фундамента социалистической экономики за годы первой пятилетки. Превращение СССР из страны аграрной в страну индустриальную. Победа социализма в области промышленности. Победа социализма в сельском хозяйстве. Ликвидация безработицы в городе, нищеты и бедности в деревне. Укрепление обороноспособности страны.

Второй пятилетний план развития народного хозяйства СССР. Директивы XVII партконференции к составлению второго пятилетнего плана.

Товарищ Сталин о задачах второй пятилетки. Задача освоения новой техники.

Организация работ над составлением второго пятилетнего плана. Решения XVII съезда партии о втором пятилетнем плане. Основные политические и хозяйственные задачи второй пятилетки.

Показатели развития основных отраслей народного хозяйства по второму пятилетнему плану. Задача полного технического перевооружения всех отраслей народного хозяйства.

Система балансов во втором пятилетнем плане. Размещение производительных сил в плане второй пятилетки.

Второй пятилетний план как выражение возросшего уровня народнохозяйственного планирования.

Завершение организационного периода в сельском хозяйстве. Дальнейшее укрепление и развитие методов прямого государственного планирования сельского хозяйства. Единый государственный план развития животноводства, его значение и принципы его составления.

Преобразование политотделов МТС в обычные парторганы.

Отмена карточной системы снабжения, новые задачи планирования в связи с отменой карточной системы и переходом к развернутой советской торговле.

ТЕМА VII

Планирование в период борьбы за завершение строительства социалистического общества и проведение новой Конституции

(1935—1937 гг.)

Начало второй империалистической войны, усиление угрозы нападения фашистских аггрессоров на СССР и задача всемерного укрепления обороноспособности Советского Союза.

Политические и хозяйственные итоги второй пятилетки: ликвидация эксплуататорских классов и построение в основном социалистического общества, окончательное укрепление колхозного строя на основе неуклонного проведения устава с.х. артели, завершение технической реконструкции народного хозяйства, досрочное выполнение пятилетнего плана по промышленности и железнодорожному транспорту. Успешное осуществление задачи «догнать и перегнать» в технико-экономическом отношении передовые капиталистические страны и дальнейшие задачи в этой области. Повышение уровня жизни трудящихся, мощный подъем культуры народных масс и осуществление в СССР культурной революции. Укрепление обороноспособности Советского Союза.

Первостепенное значение вопроса о кадрах, овладевших техникой. Стахановское движение и его роль в борьбе за выполнение второго пятилетнего плана.

Стахановское движение и задачи планирования.

Чрезвычайный VIII съезд Советов Союза ССР и утверждение Сталинской Конституции.

Сталинская Конституция как воплощение всемирно-исторической победы социализма и рабоче-крестьянской демократии.

Вступление СССР в новую полосу развития, в полосу завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода к коммунистическому обществу.

Задачи социалистического государства в деле построения коммунистического общества и усиления обороноспособности страны.

Разгром бухаринско-троцкистских и буржуазно-националистических шпионов, вредителей, изменников родины. Задача дальнейшего коренного взрыва народа и ликвидации последствий вредительства в народном хозяйстве, в планировании и в учете.

Познание товарища Сталина об овладении большинством.

Указания товарища Сталина в речи на февральско-мартовском пленуме ЦК ВКП(б) (1937 г.) о планировании.

Новое Положение о Госплане при СНК СССР о перестройке работы плановых органов в соответствии с задачами ликвидации последствий вредительства.

Народнохозяйственный план 1938 г. и его выполнение.

Основные задачи третьего пятилетнего плана.

ТЕМА VIII

Система плановых органов и организация народнохозяйственного планирования

Руководящая роль партии в народнохозяйственном планировании. Верховный Совет СССР, СНК СССР, Экономсовет и их роль в разработке, утверждении и проверке выполнения народнохозяйственных планов.

Государственная плановая комиссия при СНК СССР, ее роль и задачи согласно новому «Положению».

Структура Госплана при СНК СССР.

Организация народнохозяйственного учета.

Республиканские, краевые и областные плановые комиссии, структура и содержание их работы.

Рай(гор)планы, их структура и задачи.

Организация планирования в наркоматах и ведомствах.

Организация планирования на промышленных предприятиях.

Организация планирования в МТС и колхозах.

Система народнохозяйственных планов: пятилетние, годовые, квартальные.

Порядок разработки народнохозяйственного плана. Решающее значение в разработке народнохозяйственного плана директивы, даваемые партией. Директивы и лимиты, утверждаемые ЦК ВКП(б) и СНК СССР, как организующее начало в разработке плана. Оценка итогов выполнения плана, учет опыта стахановского движения и достижений передовой науки и техники. Разработка отраслевых и районных планов в наркоматах, ведомствах и в местных плановых комиссиях. Разработка Госпланом единого народнохозяйственного плана, утверждение

государственного плана правительством, доведение государственного плана до предприятия. Проверка выполнения народнохозяйственного плана — главная задача плановых органов.

Система показателей единого народнохозяйственного плана. «Указания и формы» к составлению народнохозяйственного плана. Единство планирования и учета. Борьба с функционалкой в планировании.

ТЕМА IX

Планирование промышленности

Учение Ленина и Сталина о социалистической индустриализации. Крупная машинная индустрия — материальная основа социализма.

Ведущая роль социалистической промышленности в народном хозяйстве. Ведущая роль тяжелой индустрии и ее сердцевина — машиностроение в технической реконструкции всего народного хозяйства. Основные линии развития социалистической техники (механизация и автоматизация, электрификация народного хозяйства, химизация).

Основные итоги выполнения первой и второй пятилеток в области промышленности и задачи третьей. Задачи ликвидации последствий вредительства в промышленности.

Организация управления и планирования промышленности на современном этапе.

Система показателей плана промышленности. Неизменные и текущие цены в планировании промышленности. Планирование объема промышленной продукции. Валовая и товарная промышленная продукция. Планирование соотношения «А» и «Б». Планирование отраслевой структуры промышленности. Планирование качества и ассортимента продукции. Организация и планирование местной промышленности и промкооперации.

Роль и значение промышленных балансов. Система балансов промышленной продукции. Баланс электроэнергии. Баланс топлива. Баланс металла.

Сырьевые балансы легкой и пищевой промышленности.

Планирование технико-производственных показателей. Учет опыта стахановцев.

Основные и оборотные фонды социалистической промышленности. Учет и планирование производственных мощностей и основных фондов промышленности.

Связь производственной программы промышленности с планом капитальных работ. Амортизация и капитальный ремонт в промышленности.

Планирование размещения промышленных предприятий. Специализация и кооперирование социалистической промышленности.

Севооборот в промышленности и задачи ее ликвидации.

Сущность заработной платы в социалистическом хозяйстве. Планирование производительности труда, рабочей силы и заработной платы. Необходимость обеспечения более ускоренного роста производительности труда по сравнению с ростом заработной платы как важнейшего условия роста социалистического накопления, снижения цен и повышения уровня материального благосостояния трудящихся. Стахановское движение в промышленности и задачи технического нормирования.

Коренное отличие себестоимости в социалистическом производстве от капиталистических издержек производства. Планирование себестоимости промышленной продукции по элементам. Планирование цен на промышленные товары.

Планирование финансов промышленности.

ТЕМА X.

Планирование сельского хозяйства

Марксистско-ленинское учение о путях социалистического переустройства сельского хозяйства. Пути преодоления противоположности между городом и деревней.

Итоги первой и второй пятилеток в области сельского хозяйства и задачи третьей. Успешное осуществление указания товарища Сталина о ежегодном производстве 7—8 млрд. пудов зерна.

Две формы социалистической собственности и особенности планирования производства в совхозах, МТС и колхозах. Необходимость всемерного укрепления сельскохозяйственной артели на основе ее сталинского устава.

Задачи перестройки планирования сельского хозяйства в связи с борьбой за ликвидацию последствий вредительства в сельском хозяйстве. План сельскохозяйственных работ на 1935 г. как новая, более высокая ступень в планировании сельского хозяйства.

Основные разделы и показатели плана сельскохозяйственного производства.

Методы исчисления валовой и товарной продукции полеводства.

Планирование объема продукции растениеводства: а) по зерновым культурам, б) по техническим культурам, в) по кормовым культурам. Баланс зерновой продукции. Балансы технических культур.

Специализация и районирование культур в сельском хозяйстве и создание местных продовольственных баз.

Планирование посевных площадей. Задачи планирования сельского хозяйства в связи с осуществлением правильных севооборотов. Баланс пашни.

Государственный посевной план, его построение и показатели. Планирование агротехнических мероприятий. Планирование урожайности.

Механизация сельскохозяйственных работ. Планирование ремонта в сельском хозяйстве. План работ МТС.

Государственный план животноводства, его построение и показатели. Методы исчисления валовой и товарной продукции животноводства. Балансы животноводческой продукции. Расчет по обороту стада. Техничко-производственные показатели плана животноводства. Планирование механизации животноводства. Планирование кормовой базы. Кормовой баланс. Планирование размещения пород скота. Планирование племенного дела.

Баланс труда в колхозах. Планирование производительности труда в сельском хозяйстве на основе учета достижений стахановского движения.

Распределение доходов в колхозах. Социалистическая природа трудящихся.

Себестоимость продукции совхозов и работ МТС. Планирование цен на с.-х. продукцию.

Разработка сводного задания сельского хозяйства промышленности на сельскохозяйственные машины и орудия.

ТЕМА XI

Планирование транспорта и связи

Роль транспорта в развитии социалистической экономики и в укреплении обороноспособности страны. СССР — великая железнодорожная держава. Размещение производительных сил и транспорт. Транспортная сеть СССР и роль каждого вида транспорта в народном хозяйстве.

Организация управления и планирования социалистического транспорта.

Разгром тов. Л. М. Кагановичем контрреволюционной «теории» предела и задачи ликвидации последствий вредительства на транспорте. Основные разделы транспортного плана. Показатели плана грузооборота. Планирование грузовых и пассажирских перевозок. Распределение перевозок между ж.-д. и водным транспортом и сочетание работы различных видов транспорта. Борьба с излишней дальними и встречными перевозками.

Порядонные балансы производства как исходные данные для установления районов отправления и прибытия грузов. Характеристика основных межрайонных перевозок.

Техничко-производственные показатели работы железнодорожного и водного транспорта.

Планирование производительности труда, численности работников и заработной платы на транспорте.

Стахановско-кривошесовское движение на транспорте и его значение для планирования. Значение применения метода Бандмана в механизации погрузочно-разгрузочных работ.

Планирование материально-технического снабжения транспорта.

Тарифная политика и планирование себестоимости на транспорте. Транспортные тарифы в социалистическом хозяйстве. Планирование работы автогужового транспорта.

Народнохозяйственное и оборонное значение связи. Основные показатели плана по связи и методология его составления.

ТЕМА XII

Планирование товароборота

Ленин и Сталин о сети и задачах советской торговли. Осуществление развернутой советской торговли во второй пятилетке и задачи ее дальнейшего развития.

Организация и планирование советской торговли.

Основные разделы и показатели плана советской торговли. Планирование товарных фондов. Централизованные и децентрализованные фонды. Планирование заготовок с.-х. продуктов. Планирование колхозно-базарной торговли. Планирование товароборота по городу и селу. Планирование структуры и ассортимента товароборота. Методы изучения потребительского спроса населения. Баланс денежных доходов и расходов населения. Планирование завола рыночных фондов. Планирование товарных запасов и товарооборачиваемости. Планирование торговой сети и ее размещение. Материально-техническая база советской торговли. Финансирование торговли.

Планирование общественного питания.

Планирование труда и зарплаты в советской торговле.

Сущность издержек обращения в социалистическом хозяйстве. Планирование издержек обращения. Природа советской цены. Планирование розничных цен.

ТЕМА XIII

Планирование жилищно-коммунального хозяйства

Политика партии в области строительства и реконструкции городов и жилищно-коммунального хозяйства.

Организация и порядок планирования жилищно-коммунального хозяйства и строительства городов.

Основные разделы и показатели плана по жилищно-коммунальному хозяйству.

Планирование строительства и реконструкции городов. Генеральный план реконструкции Москвы и его осуществление.

Планирование жилищного хозяйства. Планирование водоснабжения. Планирование канализации и очистки. Планирование коммунального электрохозяйства. Газификация и теплофикация быта. Планирование городского транспорта и дорожного хозяйства. Планирование благоустройства районных центров.

Система тарифов и издержки производства в коммунальных предприятиях.

ТЕМА XIV

Планирование культурного строительства и подготовки кадров

Учение марксизма-ленинизма о культурной революции.

Задача культурно-технического подъема трудящихся до уровня работников инженерно-технического труда.

Организация и порядок планирования культурного строительства. Основные разделы и показатели плана культурного строительства. Планирование школ (контингенты, сеть, оборудование, финансирование). Задача осуществления всеобщего среднего обучения. Планирование вузов и техникумов. Планирование курсового и заочного профессионального обучения. Планирование технического обучения для производства. Планирование дошкольных учреждений. Планирование культурно-просветительной сети (библиотеки, читальни, клубы и т. д.). Планирование науки (тематика, кадры, сеть учреждений, финансирование).

Планирование печати, искусства, кинофикации.

Планирование материально-производственной базы культурного строительства (полиграфическая промышленность, бумажная промышленность и т. д.).

ТЕМА XV

Планирование здравоохранения

Основные принципы социалистического здравоохранения.

Организация здравоохранения в СССР и порядок его планирования. Основные показатели плана по здравоохранению.

Планирование лечебно-амбулаторной помощи. Планирование санитарно-профилактических учреждений и мероприятий. Планирование охраны материнства и младенчества (ясли, молочные кухни, детские сады, санатории, дома матери и ребенка, родильные дома). Планирование санаторно-курортного обслуживания. Планирование подготовки медицинских кадров и их распределения.

ТЕМА XVI

Планирование капитальных работ

План капитальных работ — программа расширенного воспроизводства основных фондов социалистического народного хозяйства.

Формы воспроизводства основных фондов (капитальный ремонт, расширение и реконструкция старых предприятий, новое строительство).

Исчисление объема и структуры основных фондов. Баланс основных фондов.

Задачи ликвидации последствий вредительства в области капитального строительства.

Основные разделы и показатели плана капитальных работ.

Организация планирования капитальных работ.

Организация планирования жилищного строительства.

Планирование капитального ремонта.

Капитальные работы и производственная программа. Исчисление производственных мощностей. Учет переходящего строительства и концентрации капитальных работ. Баланс накопления и потребления в народном доходе и его значение для планирования капитальных работ. Объем капитальных работ и объем финансирования. Направление капитальных работ по отраслям народного хозяйства. Погодное распределение капитальных работ в перспективном плане. Планирование геологоразведочных работ.

Организация и принципы проектирования капитальных работ. Сметное дело. Борьба с «гигантоманией». Значение средних и мелких предприятий в социалистической экономике.

Структура капитальных работ (чистое строительство, монтаж оборудования и др.).

Планирование материального обеспечения капитальных работ. Необходимость комплексного планирования капитального строительства и обеспечения увязки финансирования капитальных работ и их материально-технического снабжения.

Балансы стройматериалов. Баланс оборудования.

Планирование снижения стоимости строительства.

Планирование ввода в действие новых предприятий и агрегатов.

Титульные списки капитального строительства и их значение.

Основные показатели развития стройиндустрии в СССР. Механизация строительных работ. Борьба за ликвидацию сезонности в строительстве. Проблема кадров строительных рабочих. Система заработной платы в строительстве. Подразный способ ведения строительных работ. Учет и отчетность в строительстве.

ТЕМА XVII

Размещение предприятий и районное планирование

Марксистско-ленинское учение о социалистическом размещении производственных сил. Ленинского-сталинская национальная политика и размещение производственных сил. Итоги первой и второй пятилеток в области размещения производственных сил.

Размещение производственных сил и транспорт. Задачи в области размещения производственных сил и районного планирования и связи с ликвидацией напихи дальних и встречных перевозок. Принципы и задачи экономического районирования СССР. Государственное устройство СССР и административное районирование союзных республик. Размещение производственных сил и энергетика. Развитие новых районов добычи угля и нефти, производства металла, машиностроения, текстиля. Размещение сельскохозяйственных отраслей и культур. Превращение потребительских областей в производящие. Создание местных продовольственных баз крупных промышленных центров. Продвижение земледелия на крайний север. Создание и развитие новых районов сельскохозяйственного сырья.

Организация работ над районным разрезом народнохозяйственного

плана и Госплана и наркоматах. Показатели районного разреза народнохозяйственного плана.

Планирование рациональных межрайонных связей. Районные балансы производства и потребления по важнейшим видам продукции (топлива, электроэнергии, металла, стройматериалов и др.). Районный баланс денежных доходов и расходов населения. Районный баланс рабочей силы и планирование организованного набора рабочей силы по районам. Организация и планирование переселенчества.

Разработка комплексных проблем в народном хозяйстве (Урало-Кузбасс, Куйбышевский гидроузел и др.).

ТЕМА XVIII

Планирование финансов

Учение Ленина и Сталина о роли денег в социалистической экономике. Природа и функции советских денег. Советская банкнота. Деньги как орудие контроля в социалистическом хозяйстве. Критика «левых» измышлений об отмирании денег при социализме.

Роль хозрасчета в социалистической экономике и значение финансовой системы в деле внедрения и укрепления хозрасчета.

Финансы как рычаг социалистического накопления и планового перераспределения накопления.

Организация планирования финансов. Органы финансового планирования. Роль Госплана, НКФ, наркоматов и хозяйственных организаций в финансовом планировании. Финансовый план, принципы его составления и его место в системе народнохозяйственного плана. Система показателей финансового плана.

Связь финансового плана с производственной программой, с программой капитальных работ, с планом по снижению себестоимости, с планом товарооборота. Финансовый план и народный доход. Финансовый план и баланс денежных доходов и расходов населения.

Отраслевые финансовые планы. Схема отраслевых финансовых промысловости, сельского хозяйства, транспорта.

Прибыль и налог с оборота. Соотношение себестоимости, прибыли и налога с оборота в отпусковой цене. Принципы установления ставок налога с оборота. Товарищ Сталин о социалистической рентабельности и борьбы за рентабельность советских предприятий.

Амортизационные начисления и их планирование в связи со структурой основных фондов.

Методика планирования собственных оборотных средств.

Финансовый план и план капитальных работ. Формы организации капитального строительства и методы финансирования. Роль и значение специальных банков.

Фонд директора предприятия.

Бюджетная система СССР. Роль бюджета как рычага в деле мобилизации и перераспределения средств для социалистического строительства. Единый государственный бюджет, союзный бюджет, республиканские бюджеты, местные бюджеты. Районные бюджеты. Сельские бюджеты. Связь бюджетов с отраслевыми финансовыми планами. Доходы и расходы бюджетов.

Сущность и роль кредита в СССР. Неприменность коммерческого кредита в эпоху социализма. Кредитный план, его связь с отраслевыми финансовыми планами и планами основных финансовых институтов. Кредитный план и бюджет. Планирование кредита по важнейшим отраслям народного хозяйства. Методика планирования кредита. Роль и функции Госбанка СССР. Планирование ресурсов Госбанка (пассив-

нов). Резервы кредитного плана. Исполнение кредитного плана. Ликвидация последствий вредительств в области кредита.

Финансовое хозяйство колхозов. Долгосрочное производственное кредитование колхозов. Система краткосрочного кредита и колхозов.

Планирование денежного обращения. Госбанк и кассовое хозяйство. Кассовый план Госбанка. Определение размеров денежного обращения. Госбанк как расчетный центр народного хозяйства.

ТЕМА XIX

Планирование внешней торговли

Великая Октябрьская социалистическая революция и раскол мира на две непримиримые системы — социалистическую и капиталистическую. Полная независимость экономики СССР от законов развития мирового капиталистического хозяйства. Преимущества социалистической системы перед капиталистической. Формы борьбы двух систем на различных этапах. Капиталистическое окружение и необходимость всемерного укрепления обороноспособности СССР и бдительности всего советского народа в борьбе с агентурой капиталистического окружения. Осуществление технико-экономической независимости СССР и задачи развития внешней торговли.

Сущность и значение монополии внешней торговли. Ленин и Сталин о монополии внешней торговли. Основные этапы борьбы за монополию внешней торговли. Организационные формы осуществления монополии внешней торговли.

Использование внешней торговли для содействия индустриализации и коллективизации СССР. Осуществление задач вывоза продукции от импортной зависимости. Изменение структуры экспорта и импорта на различных этапах социалистического строительства. Торгово-договорные взаимоотношения СССР с отдельными капиталистическими странами, их отражение в плане внешней торговли. Особенности хозяйственно-политических взаимоотношений СССР со странами Востока.

Методы составления плана внешней торговли. Балансовая увязка плана внешней торговли с общим планом народного хозяйства. Взаимовязка экспортно-импортного и валютного плана. Основные разделы плана внешней торговли: экспорт, импорт, поступления валюты, платежи валюты. Номенклатура плана. Учет внешнеторговых операций.

Методы составления экспортного плана. Экспортные ресурсы и их исчисление. Планирование размещения экспорта по странам. Учет конъюнктуры мирового рынка.

Методы составления импортного плана. Учет импортных заказов. Издержки внешней торговли. Цены внешней торговли (цена фоб, инф, брутто).

Методы составления валютного плана. Расчеты по кредитным операциям. Расчеты по сделкам за наличные. Платежные расчеты и валютный баланс. Торговая и неторговая часть валютного плана.

ТЕМА XX

Сводный план развития народного хозяйства

Государственный народнохозяйственный план как конкретное выражение ленинско-сталинской программы построения коммунизма.

Установление в плане будущих заданий, обеспечивающих осуществление основных политических и хозяйственных задач на основе директив партии и правительства.

Борьба за партийность планирования и задачи повышения политического и экономического уровня планирования.

Осуществление народнохозяйственного подхода в планировании любой отрасли и участка народного хозяйства. Конкретная проверка планов наркоматов, ведомств и районов под углом зрения соответствия их директивам партии и правительства. Борьба с местническим и ведомственным подходом и с другими проявлениями антигосударственных тенденций в планировании.

Обеспечение в плане народного хозяйства Союза ССР правильных соотношений в развитии различных отраслей и необходимых мероприятий по недопущению диспропорций в народном хозяйстве — главная задача Государственной плановой комиссии.

Основные разделы государственного плана развития народного хозяйства. Последовательность разработки различных разделов плана. Решающая роль производственной программы в народнохозяйственном плане.

Сводный план производства. Содержание и показатели сводного плана производства. Ведущая роль промышленности и ее основы — тяжелая индустрия.

Увязка работы смежных отраслей социалистического производства, добывающей и обрабатывающей промышленности, сельского хозяйства и индустрии, транспорта и народного хозяйства, роста производства и роста потребления, финансирования производства и его материального обеспечения.

Увязка сводного плана производства с планом капитальных работ и финансовым планом.

Осуществление правильного районного размещения предприятий, исходя из необходимости ликвидации излишних дальних и встречных перевозок, приближения предприятий к источникам сырья и районам потребления их продукции. Сочетание отраслевого и районного разреза плана.

Ликвидация функционалки в планировании в целях осуществления в каждой отрасли и на любом участке комплексной увязки производственной программы с планом материально-технического снабжения и с заданиями по рабочей силе и фондам заработной платы.

Значение работы над балансами в планировании важнейших народнохозяйственных пропорций, в изыскании новых резервов развития производства, в экономии дефицитных видов сырья и материалов и в борьбе за лучшее использование оборудования. Значение нормативов потребления в разработке материальных балансов. Создание нормальных запасов сырья и материалов на предприятиях. Внедрение в производство заменителей дефицитных видов сырья и материалов. Планирование резервов в народном хозяйстве. Значение наркоматского и отраслевого разреза плана, а также ценностных и натуральных показателей в работе над балансами. Материальные и синтетические балансы. Значение районных балансов. Организация работы над балансами в Госплане СССР.

Сводный план по труду. Планирование производительности труда, численности рабочих и служащих и заработной платы в народном хозяйстве. Победа колхозного строя, рост зажиточности советской деревни и задачи организованного набора рабочей силы. Баланс рабочей силы и планирование организованного набора рабочих. Значение механизации трудоемких отраслей для разрешения проблемы рабочей силы. Борьба за укрепление трудовой дисциплины. Планирование фондов зарплат и увязка фондов зарплат с товарооборотом и финансовым планом. Значение борьбы с перерасходами фондов зарплат. Планирование уровня благосостояния трудящихся.

Марксистско-ленинское учение о народном доходе. Основные показатели плана народного дохода. Соотношение валовой и чистой продукции и факторы, определяющие это соотношение. Отраслевой разрез плана народного дохода. Исчисление народного дохода и его распределение на накопление и потребление. Распределение народного дохода по общественным группам.

Народный доход СССР — выражение роста богатства и могущества социалистической родины и повышения благосостояния трудящихся. Рост народного дохода СССР за годы двух сталинских пятилеток.

Проблема баланса народного хозяйства. Критика попыток составления о разработке баланса народного хозяйства ЦСУ и ЦУНХУ. Состояние работы по составлению баланса народного хозяйства СССР и задачи в этой области.

ТЕМА XXI

Проверка выполнения народнохозяйственного плана

Ленин и Сталин о сущности планирования и значении проверки выполнения народнохозяйственного плана.

Новое «Положение» о Госплане о проверке выполнения народнохозяйственного плана как центральной задаче Госплана.

Организация проверки выполнения народнохозяйственного плана. Необходимость политико-экономического анализа при проверке хода выполнения народнохозяйственного плана.

Разработка конкретных мероприятий по предупреждению прорывов и мощных возникнут несоответствий в ходе выполнения народнохозяйственного плана.

Систематичность проверки выполнения плана. Значение народнохозяйственного учета в проверке выполнения народнохозяйственного плана.

Единство плана и учета как необходимое условие проверки выполнения народнохозяйственного плана.

Задачи ликвидации последствий вредительства в области учета. Методы оценки выполнения плана по продукции, по производительности труда и себестоимости, по фондам зарплат, по накоплению.

Постановление правительства о переходе к оценке выполнения плана по готовой и комплектной продукции и по ассортименту.

Н. Колосовский

Изучение европейской равнины СССР

Вопросы социалистического энергопроизводственного районирования европейских районов СССР в настоящее время приобретают исключительно важное народнохозяйственное значение.

Районы европейской равнины СССР достигли сейчас такой степени экономического развития и технической реконструкции, что мы имеем уже перерастание ряда крупных задач по реконструкции отдельных отраслей промышленности, энергетики, городов, транспорта и задачи целостной реконструкции крупных экономических районов. Назовем несколько примеров.

Донбасс по уровню угледобычи и техническому ее оснащению сейчас является бассейном мирового значения. Развитие бассейна на базе угледобычи, металлургии, машиностроения, химии, производившееся по частям, достигло весьма высокого уровня. Одной из коренных задач является завершение реконструкции Донбасса как сложного комплекса, установление правильных пропорций отдельных частей, роли западного крыла — Приднепровья и Криворожья — и роли восточного крыла — донских и нижнеднепровских районов.

Последняя задача приобретает, сейчас особо важное значение. Ресурсы Донбасса по воде, необходимой для промышленного и бытового снабжения, относительно невелики. Уже сейчас мы ведем длинные и достаточно дорогие водопроводы из Донца и других рек. Каждое новое химическое, металлургическое и угольное предприятие увеличивает спрос на воду. С другой стороны, каждое новое предприятие осложняет работу внутреннего транспорта. Рационализацию водоснабжения и транспорт Донбасса, необходимо создавать условия для более равномерного размещения тех отраслей хозяйства, которые прямо не связаны с внутренними частями Донбасса с вынесением их на «крылья». Новые химические производства, машиностроение, быть может некоторые виды металлургии могут с успехом быть размещены в районах Дона и Нижней Волги. Доставка доонских антрацитов в эти районы будет требовать перевозок на расстояние около 300 км, т. е. донецкое топливо должно считаться здесь местным топливом.

Кроме того в районах Волги ниже Сталинграда и в сальских степях имеются ресурсы натуральных газов. В будущем район будет обеспечен гидроэнергией от доонских и волжских станций. Таким образом общие энергетические условия здесь благоприятствуют размещению энергоемких и водоемких отраслей хозяйства. Транспорт угля по Волго-Донецкому каналу улучшает связь с углями Донбасса. Необходимое по общегосударственным соображениям улучшение ж.-д. связей с Кавказом и Южным Уралом обеспечит использование очень выгодного экологогеографического положения района для создания здесь крупного химического, машиностроительного и металлургического цен-

тра. Это будет также хорошо сочетаться с энергопроизводственным районированием и Поволжья.

Есть все основания предполагать, что настал момент, когда возможно поставить опыт энергопроизводственной реконструкции низового экономического района как целостной производственной системы, охватывающей сельское хозяйство, мелкую энергетику и мелкую деревенскую промышленность.

Приднепровье Украины. Совершенно несомненно, что завершение реконструкции Днепровской энергетической системы и правильная организация энергетики Украины приводят к выводу о необходимости постройки второй гидроцентрали на Днепре (Кременчугской ГЭС с линиями передач на Киев, Харьков и Днепродзержинск). Повидимому, для четвертой пятилетки это мероприятие будет необходимо. В то же время создание системы местного энергоснабжения диктует необходимость большого использования ресурсов бурого угля и создания ряда мелких ГЭС уже в третьей пятилетке.

Центральные районы, т. е. черноморская полоса и центрально-промышленные районы, по уровню своего развития явно переросли то базис местной энергии и сырья, которые казались еще недавно достаточными. Занесенность района от дальневосточного топлива сейчас значительно возросла. Назрела задача перехода на газификацию торфа и подачу его трубопроводами. Необходимо также широко развернуть добычу угля в Подмосковском бассейне и переходить к газификации угля.

Возникшая в центральных районах крупная черная металлургия — Липецкий и Тульский районы — находится в ненормальном положении в отношении снабжения рудой и топливом (коксом). Необходимы новые исследовательские работы по поискам рудных баз и изучению условий их использования (проблема КМА и осадочного железа). Наконец, возникает новая проблема солей как сырья для пищевой и развивающейся химической промышленности центра. Для центральных районов большую остроту приобретает задача малой энергетики для деревни и мелких промышленных предприятий на всей территории, имеющей высокую населенность и значительные резервы топлива в зимнее время. Считать для энергетических целей нефтепродукты, очевидно, совершенно нерационально.

Поволжье. Можно условно различать следующие части бассейна Волги, имеющие различное географическое, экономическое и транспортное положение и соответственно этому различную хозяйственную судьбу: 1) верхнее течение Волги до Горького и течение р. Оки; 2) Волго-Камские районы от Горького до Казани и от Перми до Устьи; 3) Среднее Поволжье от устья р. Камы до Саратова и 4) Нижневолжские районы от Саратова до устья с прилегающими к ним доонскими районами. Первый район связан с развитием наших центральных районов. Второй район в настоящее время является малоразвитой в хозяйственном отношении территорией с отдельными крупными центрами (Горький, Казань, Пермь), обслуживаемыми в основном привозным топливом и сырьем.

Этот район еще плохо связан ж.-д. сетью с юго-западом, Донбассом, Европейским севером и имеет незавершенную реконструкцию ж.-д. связей с уральскими и сибирскими территориями. Во всех имеющихся протекторных экономических развития Поволжья сохраняется, в сущности, это современное положение района — хозяйственно-слабой перемычки между сильными центральными и уральскими районами. Это, конечно, неправильно. В настоящее время Госпланом выдвигается задорная идея такого производственного районирования европейских

частей СССР, при котором мы имели бы возможность организовать так называемые базис-дублеры тяжелой промышленности, устраиваемые неравномерности снабжения страны продуктами тяжелой промышленности, в особенности химии и машиностроения. В этой связи волжско-камские районы представляют исключительно большой интерес.

Высокая стоимость донецкого топлива является следствием отсутствия прямых транспортных связей с восточным Донбассом. Достаточно создать новую хорошую ж.-д. связь с восточным Донбассом, чтобы в отношении донецкого топлива положение Горького — Казани значительно улучшилось. Далее, прямая связь этих районов с районами Печеры, помимо улучшения снабжения лесом, доставит сюда печорские угли (из южных частей бассейна). Правильная трассировка линии передачи от Куйбышевской ГЭС дает для этих районов электроэнергию. Недостатки транспортных связей с Уралом и Сибирью легко исправить за счет создания линии, предусмотренной еще планом ГОЗПРО — Горький — Саранск — Урал — Сибирская магистраль с минимальными уклонами (0,004) и всеми условиями для скоростного транспорта. Громадные положительным природным свойством районов Заволжья от Горького до Саранска вдоль будущей дороги и районов течения р. Камы является хорошая обводненность (рр. Керженец, Ветуга, Ватка, Волга, Кама и пр.). Следует учесть, какой огромный спрос на воду для производственных целей и поселения городов предъявляют современная промышленность и энергетика, чтобы оценить в полной мере наличие здесь ресурсов промышленной воды. В самом деле, для производства электроэнергии на тепловых станциях надо израсходовать не менее 5 кг воды на каждый киловаттчас при затрате всего 0,5 кг угля. На 1 т стали надо израсходовать безвозвратно 17 т воды при затрате всего 1,5 т угля и 1,7 т руды в среднем. На 1 т алюминия надо израсходовать безвозвратно 150 т воды. Крупный современный промышленный город предъявляет спрос на воду до 5—10 м³ в секунду.

Перейдем к следующему району — Средней Волге. Район между Куйбышевым, Уфой, Ишимбаевым вырабатывается как новый нефтеносный район. Куйбышевская установка превращает Заволжье в район орошаемого земледелия, обеспеченного от засухи. Вопрос об использовании гидроэнергии р. Волги у Куйбышева допускает различные варианты. Не считая возможным излагать их здесь подробно, подчеркнем следующее. Гидроэнергия здесь не будет полностью зарегулирована. По степени зарегулирования ее можно разбить на три вида: 1) так называемая «перичная» энергия, обеспеченная для любого года в течение всего года: ее будет иметься около 7 млрд. кВт. без учета установленной мощности (сверх так называемой перичной установленной мощности около 825 тыс. кВт); 2) энергия, обеспеченная для среднего года (по многоводности), но не обеспеченная многолетним регулированием для маловодных лет (около 2—2½ млрд. кВт. в зависимости от установленной мощности) и 3) энергия сезонная, не обеспеченная регулированием в течение одного года и опыты-таки зависящая от установленной мощности. Эти качественные особенности имеют огромное практическое значение.

Следует также обратить внимание еще на одно важное обстоятельство. Современное промышленное хозяйство требует не только электроэнергию как таковую, но и много тепла. Химические процессы часто требуют подогревов, иногда высокотемпературных, чаще же подогревов горячей водой или паром. Современное машиностроение требует перекрытий огромных застекленных площадей с большими поверхностями охлаждения, следовательно, очень требовательных к отоплению. Города, рабочие поселки требуют также отопления. Поэтому промышленное строительство на Волге (например, в волжско-камских районах

и в самом Куйбышеве) диктует необходимость развития тепловых централей.

Особенность Куйбышева, где имеется недостаток хороших топливных ресурсов, заставляет рассматривать этот район как неблагоприятный для размещения сильно тепломехных производств. Их надо в меру возможности отодвигать, с одной стороны, в волжско-камские районы, с другой — в волго-донские районы, более близкие к Донбассу. В самом районе Куйбышева прежде всего надо размещать электромеханические производства, создавая дублеры Днепроуэла, Волхонку, карело-мурманские производства, и производства, связанные с переработкой этой продукции.

Недостатки транспортного обслуживания района (бросается в глаза неудовольствие связи, например, с Западной Украиной) должны быть исправлены.

Приведенные выше примеры показывают, какое огромное значение приобретает сейчас комплексное изучение природных богатств Европейской равнины и в связи с этим правильное решение вопросов энерго-производственного районирования.

Бот почему Академия наук СССР, согласно решению правительств, приступает в 1939 г. к изучению производственных сил Европейской равнины СССР.

Задачей работ Академии наук СССР по Европейской равнине является изучение ее как единого геологического, географического и хозяйственного целого. В программу работ будут включены Имперские, водные, лесные, сельскохозяйственные и энергетические ресурсы. Территория исследований в первую очередь должна захватить центральные-промышленные районы, центральную-черноземную полосу и районы Поволжья, т. е. районы, в которых особенно остро ощущается недостаток полезных ископаемых и энергии. Основной хозяйственной задачей для этих районов является создание нефтяной, топливной, металлургической, машиностроительной и химической промышленности как на базе местного сырья и энергии, так и с использованием подвоза сырьевых ресурсов и полуфабрикатов из соседних районов Урала и Европейского севера.

Исследования Академии наук должны подвести научную базу для практических исследований работ хозяйственных органов.

Переходим к характеристике отдельных научных проблем изучения Европейской равнины.

Тектоника и стратиграфия равнины. В европейских районах сосредоточена главная масса населения СССР с быстро растущими потребностями в энергии и промышленном сырье в связи с ростом социалистического хозяйства и культуры. Нехватает энергии, так как одного Донбасса мало и расположен он на южной окраине. Использование водной энергии Волги еще не разрешает всех нужд, так как для промышленности нужна не только электроэнергия, но и тепло, как такое, т. е. прежде всего каменный уголь. Нехватает нефтяного топлива в связи с ростом тракторного и автомобильного парка и авиации. Кавказ с его запасами баканской и северо-кавказской нефти ввиду его окраинного положения не может удовлетворить всех нужд страны. Нужны новые районы с ресурсами нефти, расположенные по возможности в глубине страны. Нужно железо, так как руды Кривого Рога на Украине и железные руды Урала не могут удовлетворить нужд развивающейся металлургии центральных районов.

На основании геологических работ последних лет можно с несомненностью утверждать, что в недрах восточно-европейской равнины скрываются огромные неизвестные до этого богатства. В самом деле, в районах так называемой Курской магнитной аномалии открыты

большие запасы железистых кварцитов и, что важнее, — настоящих высокопроцентных железных руд. В Заволжье, в Приуральи и на Украине открыты неизвестные до сих пор ресурсы нефти и газа. В районах Соликамска, в Озниках, в Поволжье и в южном Урало-Эмбенском районе выявлены огромные ресурсы калийных, натриевых и магниевых солей и боратов, а в ряде районов европейской платформы — богатые рассолы с признаками наличия солей редких элементов и радия. Установлено также наличие каменных углей на северной оконечности Днепровско-Донецкой впадины и продолжение Донецкого бассейна как на запад, так и на восток. Однако наши знания о глубинной геологии Европейской равнины настолько несовершенны, что можно смело утверждать, что указанные открытия выявили лишь небольшую часть того, что скрывается в недрах равнины. Совершенно ясно, что изучение геологического строения равнины должно тесно связываться с изучением горных районов, где геологические породы, слагающие страну, выходят на поверхность. Главными полевыми методами геологического изучения равнины должно являться глубокое бурение на глубину до 2 тыс. м, что позволяет как бы обнажить разрез геологических толщ, слагающих здесь равнину, и войти в некоторые случаи до подстилающих их кристаллического ложа (так называемого докембрийского древнего фундамента). На равнине в определенных точках должна быть заложена целая система таких структурных скважин, проходка которых представляет собой целое предприятие. В настоящее время НКТИ уже бурит и заканчивает вновь несколько таких скважин для разведки на нефть и другие полезные ископаемые. «Кернбиль»¹ материал этих скважин необходимо изучать для более широких нужд научной геологии, а кроме того нужно заложить с 1939 г. несколько новых скважин специально для целей изучения стратиграфии и тектоники равнины. Проходка скважин с тщательным изучением кернового материала идет медленно, скважины стоят достаточно дорого, следовательно, будут сравнительно редки. Поэтому в дополнение к ним намечается проходка быстропроходными передвижными станками американского типа ряда подсобных скважин малого диаметра на ту же глубину. Эти скважины не могут дать таких же точных результатов, как медленно проходные основные скважины, но они значительно дешевле и могут быть пройдены в два-три месяца. Однако и при этих приемах работы количество точек наблюдения будет недостаточно для быстрого решения задачи. Поэтому, опираясь на основную сеть буровых скважин и основываясь на успехах так называемых геофизических методов исследования — сейсмики (измерение распространения волн в земной коре), гравиметрии (измерение различий в силе тяжести), магнитометрии (измерение различий в магнитных свойствах пород), электрогравиметрии (измерение различий в проводимости электрического тока), будут поставлены геофизические исследования в отдельных точках, по которым можно получить достаточно точные косвенные указания как на наличие полезных ископаемых, так и на структуру пород.

Итак, система основных и подсобных скважин должна быть дополнена системой геофизических работ. Необходимо должны быть дополнительные наблюдения позволяют получить данные на глубину до 1 200 метров. Между тем глубина кристаллического ложа нашей равнины достигает местами глубины 2 тыс. и более метров. В этих случаях предполагается воспользоваться непомогательными скважинами для производства взрывов на глубине, скажем, 1 000, 1 500 м и изучением сейсмическими методами волны отражения от глубокого кристал-

¹ Керн — столбик породы, вынимаемый буром в проходных геологических толщах при направленной бурении.

лического ложа. В целом это свидетельствует о такой постановке геолого-исследовательской работы, какая нигде и никогда еще не проводилась.

Первой задачей этих работ является изучение глубинного рельефа древнего докембрийского фундамента, которым определяется мощность и состав прикрывавших его осадочных пород. В подземных выступах фундамента, например, в Курской и Воронежской областях, мы знаем приуроченные к нему железные руды. Могут быть и другие полезные ископаемые. Во впадинах фундамента располагаются месторождения каменных углей и нефти Подмосковного, Донецкого бассейнов, Поволжья, Приуралья и районы распространения солей и выходов солов. Таким образом точное знание положения, формы и глубины выступов и впадин кристаллического ложа и отношения его к горным системам Урала и Кавказа, а также к кристаллическим структурам Украины представляет огромный практический интерес. Большое значение имеет также изучение изгибов слоев осадочных толщ, называемых валами, которые встречаются в пределах впадин, так как с ними могут быть связаны более доступные для эксплуатации месторождения нефти и каменных углей.

Нефть, газы, твердые битумы. В результате работ экспедиции намечается составление карт-прогнозов распространения нефти и других битумов. Для этого в первую очередь должны быть изучены факторы, влияющие на концентрацию нефти и газов, а именно — структуры впадин и валов, нефтепроницаемые слои, проблема свит-коллекторов (собираателей) нефти, закономерности связей между нефтеносностью, солоносностью и угленосностью свит. Из районов здесь в первую очередь будут изучены районы между Волгой и Уралом, а затем работа будет распространена на Запад от Волги.

Угли и горючие сланцы. Основными задачами здесь являются: изучение толщ «Подмосковной» впадины (идущей далеко на северо-восток, предположительно к Архангельску), изучение глубинных угленосных толщ так называемого Пермского возраста на запад от Урала и проблема угленосности в районах между основными угленосными бассейнами.

По Подмосковному бассейну намечается выяснение возможности продолжения южного крыла бассейна на восток и на запад от эксплуатируемых площадей и продолжение на северо-восток от Селижарского района. Увеличение ресурсов этих районов сильно укрепит энергетическую базу, сократит потребность в Донском топливе. Большой интерес представляет изучение угленосности глубинных нижнепермских отложений к западу от Урала. Прекрасные каменные угли Кузнецкого бассейна, некоторые угли Казахстана, тулунские угли и пещерские угли — именно пермского возраста. В районах Башкирии и Прикамья мы имеем углепроявления и свиты того же возраста. Интересные данные получены по углепроявлениям в пермских толщах, расположенных на доступных глубинах при нефтяном бурении к западу от Урала. К сожалению, эти данные не изучены (нефтяники, проходившие буровые, «не интересуются» каменными углями). Наибольшая стоимость каменноугольного топлива у нас в европейских районах имеется сейчас на линии Онежское озеро — Рыбинск — Горький — Казань — Уфа — Оренбург. Район этот питается привозными донецкими, киевскими и каменными углями. Вместе с тем именно к районам Поволжья и Кавказа направлены сейчас интересы нового индустриального строительства. Если для районов киевско-донецких и Донбасса мы не боимся применять глубины разработок в 800—1 000 м, то легко доказать, что для районов к западу от Урала эти глубины для нас вполне приемлемы, лишь бы был хороший уголь. Возможно, что не

глубже этих горизонтов, а, вернее, на меньших глубинах можно найти хорошие угли. В этом — смысл работ.

Технико-экономические работы по европейским углям СССР имеют целью прежде всего изучить природные особенности для энергетических и химических целей и дать научные основы для классификации и маркировки углей. Имеющийся здесь материал разбросан в разных ведомствах, разноречив вследствие различий в методике и частично устарел, так как относится к выработанным горизонтам. Здесь Советом производительных сил Академии наук уже начата сводка материала и намечаются углехимические и углепетрографические исследования.

По Подмосковному бассейну проектируются исследования сапропелитовых разностей для целей использования жидкого топлива.

Соль, соляные рассолы. Европейская равнина сравнительно хорошо обеспечена поваренной солью. Месторождения каменной соли в Бахмуте, в Донбассе, Васкунчакское соляное озеро на Нижней Волге и уральские месторождения — на Верхней Каме, Илецк — на Южном Урале были издавна основными источниками добычи поваренной соли не только для Европейской равнины, но и для всего СССР. Именно на этих солях в Донбассе и на Урале развивалось содовое дело и другие отрасли химии, потребляющие поваренную соль. Древние солеварни, работающие в Московской княжеской Руси, были забыты, и только названия многих старых населенных мест и рек с корнем «соль» напоминают об этом. В настоящее время потребности в солях возросли. Стремась к сокращению запаса солей в центральных районах, желательно установить возможности получать ее непосредственно в районах крупного потребления. В настоящее время установлено, что громадные пространства на запад от Урала, начиная от Усолья и Соликамска до Илецка и Эмбы по границам древнего Персидского моря, имеют огромные ресурсы солей и не только поваренной соли, но и калийных и магниевых.

Получение в глубоких скважинах р. Москвы, на так называемом Фиско-Цинном валу и в других районах, рассолов, богатых бромом, иодом, солями редких элементов, побуждает к практическому изучению и более западных проявлений соленосности. Весьма возможно, что на этих рассолах можно будет поставить подо-бромную, основную химическую, удобнотелесную, редкометаллическую и редкую промышленность. Кроме того, на базе минеральных вод и рассолов может быть создана и новая сеть курортно-лечебных учреждений.

Железные руды. Железнодорожное снабжение центральных металлургических заводов Тулы, Липецка и др. производится в настоящее время за счет привозных (кирово-орских, частью орсских) руд. Задача использования руд Омутинского района для качественной металлургии остается нерешенной. Все это упирается в две основных проблемы: проблема использования докембрийских руд типа Курской магнитной аномалии и проблема осадочных руд.

По Курской аномалии в первую очередь необходимо геологическое и гидрогеологическое изучение толщ, прикрывающих известковые выходы, с целью устранения современных инженерными методами влияния притока напорных глубинных вод на горные работы по проходке шахт и по выемке руды и с целью преодоления тех препятствий, которые возникают из-за механической слабости прикрывающих руду рыхлых толщ. По осадочным рудам необходимо произвести учет всех геологических и архинных данных о месторождениях руд, уточнения генетических типов руд с целью выявления новых рудных проявлений. Кроме того необходимы технико-экономические работы по изучению форм использования руд.

Геоморфология, почвы, земельные фонды. Геоморфологические исследования предполагается организовать как органическую часть всестороннего исследования следующих природных явлений, имеющих большое народнохозяйственное значение.

1. Комплексное изучение проблемы эрозивности и связанной с этим эрозией почв по Среднерусской и Приволжской возвышенностям.
2. Комплексное изучение проблемы устойчивости и режима геоморфологических элементов долины рек в связи с гидротехническим и сельскохозяйственным использованием, промышленным и городским строительством.
3. Проблема древнего и современного карста в центрально-черноземных и поволжских районах.

Эти проблемы подлежат изучению совместными усилиями географов, геологов, геоморфологов, гидрологов, почвоведов, лесоводов.

Вследствие имеющихся явлений эрозивности и связанной с ними эрозией почв сотни тысяч гектар прекрасных сельскохозяйственных территорий выходят из оборота. Явления эрозии, усиливающиеся при глубокой вспашке тракторами, вызвали в США выработку широкой системы защитных мероприятий. У нас они в свое время изучались земствами. Постановка этих работ Академией наук сейчас имеет целью установление на типичных примерах морфологических закономерностей образования оврагов и основных факторов их развития. Для этого необходимы маршрутные съемки (с применением аэрофотосъемки типичных участков) и совместная работа геоморфологов, почвоведов с гидрологами и лесомелiorаторами для выработки системы мер по борьбе с эрозией почв и овражностью.

По второй проблеме имеется в виду обобщение данных последних исследований в районах канала Москва — Волга и по долине Волги от Рыбинска до Кувшинова. В связи с гидротехническими сооружениями здесь нарушается природный режим долины. Кроме того, предстоит новое промышленное и сельскохозяйственное строительство, также изменяющее этот режим.

Всем известны громадные затруднения от наличия карстовых явлений в Поволжье. Крайне важно, собрав весь накопленный материал, разработать гипотезы карстообразования и выяснить связь карстообразования с тектоническими и стратиграфическими элементами, включающими карты свит (например, трещины, складчатость, обсысы и пр.); кроме того, важно выяснить вообще роль механических и химико-минералогических факторов карстообразования.

Гидрология и гидрогеология. Одновременно с изучением закономерностей распространения полезных ископаемых намечаются и гидрогеологические работы по изучению подземных вод в центральных и поволжских районах. Второй задачей является изучение влияния поверхностных и подземных вод, связанная с проблемой эрозивности и эрозией почв. Третьей задачей является изучение проблемы мелких гидростанций в центральных и поволжских районах. Запущенность нашего водосилового хозяйства в дереве общенациональна. Для новой социалистической деревни, нуждающейся в энергии и для культурно-бытовых нужд и для производственных целей, необходимо организовать использование местных источников энергии, особенно воды, ветра. Экспедиция Академии наук должна дать на примере одного района показательное решение этих задач.

Леса. В центральной части Европейской равнины особенно необходимо изучить проблему водоохранной зоны лесов в полосе Центр — Волга — Кама. Одним из спорных моментов на сегодняшний день здесь является действительная роль лесов в регулировании стока вод. Недоучеными являются вопросы лесоиспользования, севооборота,

лесовозобновления для водоохранной зоны. Крайне важным является общий вопрос о масштабах отпуска леса, допустимых в точки зрения основной цели — водоохранной.

Эта работа должна быть произведена специальными лесными научными институтами при активной помощи академии.

Таковы общие контуры программы исследований, выдвинутых Академией наук СССР по Европейской равнине.

Перспективы развития Алтай-Иртышского района

Крупнейшее народнохозяйственное значение Алтай-Иртышского района и необходимость добиться решительного сдвига в освоении его огромных природных богатств требуют, прежде всего, внесения ясности в вопросы о сроках и масштабах развертывания полиметаллической промышленности района, рассматриваемых в тесной связи со сроками и масштабами гидроэнергостроительства на Верхнем Иртыше.

Необходимость тщательного координирования масштабов и сроков энергетического промышленного строительства имеет для рудного Алтая особо важное значение. Не располагая значительными топливными ресурсами, рудный Алтай должен базировать свое промышленное развитие почти исключительно на гидроэнергетической базе. Между тем строительство ГЭС требует крупных капитальных затрат и нуждается для своего осуществления в 3—5 годах. Это заставляет особенно внимательно относиться к выбору гидроэнергетического источника; выбор этот, соответствуя скорейшему созданию энергетической базы, должен одновременно учитывать нужды промышленности достаточно широкой и перспективной, так как в противном случае выстроенная станция уже в ближайшее время после своего ввода в действие может стать лимитом для дальнейшего промышленного развития района. Решение энергетической проблемы района должно быть радикальным, соответствующим огромным задачам, выдвигаемым народным хозяйством Союза перед рудным Алтаем. Далеко не случайно поэтому враги народа троцкистско-бухаринские агенты фашизма, стремившиеся сорвать развитие важнейшего в Союзе свинцово-цинкового района, всерьез противодействовали такому радикальному решению энергетической проблемы Алтая.

Рудный Алтай является частью так называемого комплекса Большого Алтая. Территория последнего охватывает бассейны Верхнего Иртыша и, таким образом, включает в свой состав горные хребты рудного или юго-западного Алтая, Южный Алтай, Калбинский, Нарымский и Кандататый хребты, а на юге — отделенные от Алтая и Калбы Зайсанской котловиной части хребта Саур и Тарбагатай.

Основной по своему народнохозяйственному значению и первоочередности освоения частью комплекса Большого Алтая является рудный Алтай (правобережье р. Иртыш). Народнохозяйственное значение и линии специализации рудного Алтая определяются двумя основными факторами: а) наличием крупнейшей базы полиметаллических руд, содержащей почти половину известных в нашей стране запасов свинца и цинка и значительные количества меди, серы, баритов, золота и ряда редких элементов, и б) наличием р. Иртыш как транспортного пути и крупнейшего источника гидроэнергии. В районе рудного

Алтая и соседних районов (Кабанские оловянные и золотые месторождения и др.) имеется также большое количество месторождений коренного и рاسبного золота, вольфрама, олова, разрабатываемые предприятиями Алтайского, Казбалоного и Союзметалла.

Эта территория является одной из лучших в УЗК в климатическом отношении, давно освоена, имеет вполне обеспеченную продовольственную базу.

Железная дорога Рубцовка—Усть-Каменогорск и р. Иртыш связывают район с другими частями Союза. Район расположен достаточно близко к Кузбассу и к центрам потребления своей будущей продукции—машиностроению востока—и к источникам второстепенного сырья—к Кулундинским и Прииртышским соляным озерам, Акмолинским бокситам и т. д.

В сельскохозяйственном отношении район характеризуется резким преобладанием зерновых культур (по всей области около 90%, из них более половины—пшеница) при крайне незначительном использовании земли, годной для пахоты (около 30%). Это обстоятельство наряду с возможностями значительного роста урожайности позволяет не только покрыть перспективную потребность района в хлебе, но и обеспечить вывоз большого количества зерна за его пределы. Значительные земельные резервы позволяют видоизменить структуру посевов—обеспечить потребности быстрорастущего животноводства и широко развить технические культуры.

В состав территории Алтай-Иртышского промышленного района входят наиболее густо населенные районы Восточной Казахской области с наибольшим количеством промышленных предприятий и рабочих. Плотность населения в Прииртышской полосе достигает 18—20 чел. на 1 км. Ведущая отрасль промышленности—цветная металлургия, состоящая из предприятий Алтайскогометалла—рудинок в Риддере, Зыряновске и Прииртыше, обогащательной фабрики и свинцового завода в Риддере и золотомедного завода в Глубоком.

За годы двух сталинских пятилеток цветная металлургия Алтая была значительно расширена. В основной промышленный центр района—Риддер—за это время вложены крупные средства, мощность рудников доведена до 1900 т руды в сутки, построена новая обогащательная фабрика производительностью 1200 т в сутки, мощность свинцового завода увеличена во много раз.

Такие масштабы производства не соответствуют, однако, крупнейшему удельному весу алтайских полиметаллических месторождений в общесоюзных запасах цинка и свинца и тем задачам, которые выдвигаются народным хозяйством Союза перед рудным Алтаем. Потребность Союза в цветных металлах и, в особенности, в свинце, интенсивно растет. Между тем единственным районом по состоянию запасов, их подготовленности и концентрированности и общим условиям освоения, в котором в третьей пятилетке можно сразу же приступить к строительству крупного свинцового завода, является только рудный Алтай.

Один только разведанные запасы рудного Алтая обеспечивают амортизационный срок завода на 100—125 тыс. т свинца в год. С другой стороны, нынешняя структура алтайской полиметаллической промышленности страдает весьма существенным недостатком, заключающимся в отсутствии в составе алтайской металлургии завода электролиза цинка—основного звена, обеспечивающего рациональную комплексную переработку высокоценных алтайских руд. Это приводит к крупным потерям металла в производстве и при перевозке цинковых концентратов на другие заводы Союза.

Таким образом основной народнохозяйственной задачей, стоящей перед рудным Алтаем в последующие пятилетия, является значительное расширение масштабов добычи и переработки руды на базе такой организации производства, которая обеспечила бы всестороннее комплексное использование сырья.

* Это требует включения в состав комбината крупного завода электролиза цинка. Значительная электроемкость процесса (4200 квт на 1 т цинка—в десять с лишним раз больше электроемкости свинца)—при таких соотношениях, когда на 1 т выплавляемого свинца должно приходиться до 2 т цинка—сразу превращает полиметаллический комбинат в крупнейшего потребителя электроэнергии и самым тесным образом связывает сроки пуска и темпы роста комбината со сроками подготовки энергетической базы.

Такой энергетической базой не могут явиться тепловые станции, так как район рудного Алтая не располагает разведанными и подготовленными ресурсами топлива, а ориентация на Кузбасс потребовала бы уже в ближайшее время ввоза до 0,7—0,8 млн. т угля, что в отношении района, располагающего крупными ресурсами гидроэнергии, является, конечно, недопустимым с народнохозяйственной точки зрения. Помимо этого, работа на дорогой энергии телостанций заметно ухудшит экономику такого энергоемкого производства, как электролиз цинка (рост себестоимости цинка, ориентировочно, до 30%). Тепловые станции поэтому могут играть роль лишь вспомогательного компонента энергосистемы.

Эти соображения наряду с высокими качествами р. Иртыша как энергетического источника позволяют рассматривать в качестве основной энергобазы района только гидростанции на р. Иртыше.

Запасы полиметаллов рудного Алтая на 1/1 1936 г. (Минеральные ресурсы СССР, вып. 1. М.—Л., 1937 г.) составили по всем категориям 64,5 млн. т руды с содержанием 1560 тыс. т свинца и 3465 тыс. т цинка.

По категориям $A + B + C_1$ запасы определялись в размере: руды 32,4 млн. т, свинца—933 тыс. т, цинка—1947 тыс. тонн. Согласно этим данным удельный вес Алтая в общесоюзных запасах всех категорий составлял по свинцу 40% и по цинку 35%.

К настоящему времени запасы Алтая значительно выросли, составив по пяти лишь основным месторождениям свыше 40 млн. т руды по категориям $A + B + C$ с содержанием 1,2—1,3 млн. т свинца и не менее 2,4 млн. т цинка.

По всем категориям запасы этих месторождений близки к 70 млн. т руды.

Особо существенным при этом является то, что потенциальные возможности Алтая, повидному, значительно выше того, что зафиксировано по всем категориям запасов. Фактически разведываются только 5 месторождений из общего числа месторождений рудного Алтая, превышающего 700. При этом по разведанным месторождениям каждый год приносит не только перевод из нашей категории А в высшую, но и общее возрастание запасов по всем категориям. Так например, в наиболее старом рудном районе—Риддерском—в самое последнее время найдено мощное продолжение рудной залежи обих рудников на очень значительной площади. В Зыряновском районе, где разведками последних лет запасы увеличены в 5 раз, установлена реальная перспек-

тина не менее значительного дальнейшего их роста. Огромные запасы содержат, помимо того, Эмзеногорское месторождение и т. д.

Все это позволяет рассчитывать на дальнейшее весьма значительное увеличение запасов по рудному Алтаю, взятому в целом.

Исходя из этого, специалисты рассматривают Алтай как крупнейший на всем Азиатско-Европейском материке рудосытный район полиметаллов, близкий по своим разведанным запасам к наиболее крупным мировым полиметаллическим районам.

Особенностью алтайских полиметаллических руд является высокое содержание золота и серебра, в три с лишним раза превышающего по ценности свинец. В рудах содержится значительное количество меди и серы, а также редкие элементы (галлий, германий, кадмий и др.), которые должны извлекаться полностью. Особенностью алтайских руд является также крайне тесная переплетенность между собой входящих в их состав свинцовых, цинковых, медных и других минералов, в результате которой в процессе селективной флотации в цинковый концентрат переходит значительное количество свинца и в свинцовый — цинка.

Такой сложный характер алтайских руд предопределяет обязательность комплексной организации производства, в которой производственные звенья металлургического процесса оказываются многократно связанными (свинцовые катоды от выщелачивания цинка должны поступить в свинцовую плавку, возмозн от продукции цинковых шлаков свинцовой плавки поступают на выщелачивание на цинковый завод и т. д.).

Это обстоятельство делает абсолютно недопустимым предлагавшееся кое-кем сооружение цинкового электролитического завода в Кузбассе, что разрывает технологические связи комбината. Поэтому ясно, что единственно целесообразным является сосредоточение на Алтае всех звеньев полиметаллического производства.

Вопрос о возможных масштабах производства свинцово-цинковых предприятий на базе алтайских полиметаллических руд был рассмотрен еще в 1934 г. на Казахстанской сессии Академии наук СССР. Уже тогда, исходя из значительно меньших, чем в настоящее время, запасов, сессия определила возможную мощность предприятий в 100 тыс. т свинца и 200 тыс. т цинка.

Промышленные запасы рудного Алтая в настоящее время обеспечивают на нормальный амортизационный срок мощность свинцовых заводов порядка 100—120 тыс. тонн. При условии перевода запасов группы С в промышленные категории мощность свинцовых заводов могла бы быть доведена до 150—160 тыс. тонн.

Важно при этом подчеркнуть, что крупные перспективные возможности Алтая, позволяющие ожидать при соответствующем разведывании разведок дальнейшего огромного увеличения запасов, дают основание рассчитывать на возможность увеличения в дальнейшем свинцово-цинковой группы.

Важное значение алтайских месторождений необходимо учесть, в частности, потому, что энергетическая система, опирающаяся на крупные ГЭС, рассчитана на длительное существование, выходящее за пределы расчетных амортизационных сроков предприятий цветной металлургии. Большие потенциальные возможности Алтая дают уверенность в длительности нагрузок полиметаллической промышленности района.

Если анализ сырьевых возможностей района и общих условий освоения показывает, что промышленные запасы Алтая уже в настоящее время обеспечивают производительность завода на 100 тыс. т свинца и 200 тыс. т цинка, то рассмотрение потребности в полиметал-

лах свидетельствует о необходимости немедленно приступить к практическому осуществлению этой программы с таким расчетом, чтобы к 1942—1943 гг. указанная производительность была бы достигнута.

Потребность в свинце интенсивно растет, обгоняя производительность существующих предприятий. Сопоставление перспективной потребности с производительностью существующих предприятий свидетельствует о том, что без строительства нового завода на Алтае к началу четвертой пятилетки образовался бы совершенно недопустимый с народнохозяйственной точки зрения крупный дефицит свинца. Следует при этом подчеркнуть, что настоятельная необходимость (во избежание крупных потерь) организовать производство на началах всестороннего комплексного использования высокоценных алтайских руд требует ввода в действие одновременно со свинцовым также цинкового производства. Некоторая непропорциональность в производительности свинцовых и цинковых заводов может быть допущена лишь как временное явление — в течение периода до пуска в эксплуатацию Усть-Каменогорской ГЭС (1942 г.), — для того чтобы чрезмерно не уменьшать мощность тепловых станций. С момента же начала работы ГЭС на Иртыше производительность цинкового завода должна достигнуть естественного соотношения свинца и цинка в руде. При мощности свинцовой группы в 100 тыс. т выработка электролитического цинка должна составить 180—200 тыс. тонн.

Таким образом к концу третьей и к началу четвертой пятилетки в районе рудного Алтая должен возникнуть крупнейший узел полиметаллической промышленности с общей потребностью в электроэнергии свыше 1 млрд. квтч.

Не следует, однако, представлять себе всю свинцово-цинковую группу обязательно в виде огромного предприятия, расположенного на одной площадке. При большой территории рудного Алтая и значительных расстояниях, отделяющих друг от друга разведанные месторождения, такая концентрация производства привела бы к значительному перешеробу сырья.

Необходимо заметить, что строительство свинцово-цинковых комбинатов в 2—3 пунктах рудного Алтая, отвечающих требованиям наиболее удобного снабжения рудой и электроэнергией. Такими пунктами являются в первую очередь Риддер, Усть-Каменогорск и Зырянск.

Риддер, сосредоточивающий основные предприятия Алтайполиметалла и являющийся старейшим месторождением Алтая, продолжает интенсивно расширять свои запасы и имеет все основания для дальнейшего развития. Усть-Каменогорск занимает центральное положение по отношению ко всем месторождениям Алтая и расположен вблизи основного энергостроителя ГЭС на р. Иртыш. Исключительно богатым и многообещающим является Зырянское месторождение, где разведками последних лет запасы увеличены в 5 раз и выяснена возможность дальнейшего значительного роста их.

Такими ближайшими перспективами развития свинцово-цинкового производства на Алтае.

В теснейшей связи с полиметаллическим комбинатом должна получить развитие в Алтай-Иртышском районе химическая и промшленность, которая органически связана в своем развитии с полиметаллическим комбинатом, способствуя всестороннему комплексному использованию сырья и установлению наиболее эффективного соотношения отдельных частей комбината. Между тем до сих пор вопросам химической промышленности Алтая ни одна организация вплотную не занималась. Поэтому определение масштабов ее развития весьма условно. Однако, исходя из задачи комплексного использования

сырья, можно с достаточной вероятностью определить направление развития химической промышленности района.

Химические производства Алтай будут опираться на два компонента перерабатываемой руды и соответственно иметь две (тесно связанные друг с другом) линии специализации: цинк производств, связанных с серой, и группу производств цинковых химикатов (белита, хлористый цинк, цинковый купорос).

Алтайские полиметаллические руды содержат в среднем 8% серы. Таким образом при добыче свыше 4,5 млн. т руды в рудной массе будет содержаться до 360 тыс. т серы. Если для ближайшего времени ограничиться наиболее реальными в промышленном отношении источниками, то для уровня производства электролитического цинка в 200 тыс. т общее количество могущей быть утилизированной серы составляет 170 тыс. тонн. Такое количество серы эквивалентно примерно 500 тыс. т моногидрата серной кислоты.

Вопрос об использовании серного компонента руды неоднократно дискутировался и обычно связывался с вопросом о локализации электролитного цинкового завода. В частности, одной из мотивировок предложения о переносе электролитного цинкового завода в Кузбасс являлось указание на невозможность, якобы, использовать на месте серу алтайских руд.

Это утверждение является, однако, совершенно неверным. Серный компонент руд может быть использован либо путем переработки его на серную кислоту с дальнейшим развертыванием цинка кислотометаллических производств, либо уловлен и переработан в товарную элементарную серу. Второй путь и был принят «Плановым заданием по Б.Алтаю» Гипроцетмета, намечившего сооружение завода серы, производительностью 48 тыс. тонн. Себестоимость серы при принятом новом методе ее извлечения будет во много раз ниже существующей.

При таких условиях создается возможность перевозок серы на любые расстояния и ее переработки на серную кислоту в любом районе, лишенном собственного сернокислотного сырья, подобно тому, как в США перерабатывается в огромных количествах самородная сера (свыше половины общей добычи в 2 400 тыс. т в 1929 г.). Уже со второй половины третьей пятилетки сера выступит в качестве сырья сернокислотной промышленности Союза.

Поэтому можно полагать, что алтайская сера сможет на определенном этапе эффективно заменить уральские фотозаводы в качестве сырья сернокислотной промышленности Кузбасса и других восточных районов Союза.

Крупными потребителями серы явятся также и другие отрасли народного хозяйства (бумажная и резиновая промышленности, сельское хозяйство и т. д.). Все это дает возможность рассчитывать в дальнейшем на значительный рост спроса на серу. Можно полагать, что все произведенное на Алтае количество серы пойдет для снабжения восточных районов Союза.

Однако производством элементарной серы не исчерпываются возможности использования серного компонента руды. Значительное количество серы будет переработано на серную кислоту для нужд отдельных производств комбината (литолон, криолит, цинковый купорос). Кроме того при известных условиях на базе серы алтайских руд может развиваться крупное производство серной кислоты для нужд туковской промышленности.

До последнего времени основным препятствием к развитию на Алтае фототуковской промышленности было отсутствие в относительной близости от Алтая сколько-нибудь значительных ресурсов фосфатного сырья. Развивать же на Алтае туковское производство на дальнейней-

возном сырье, как предлагалось некоторыми авторами (например, фосфоритах Актюбинского месторождения, отстоящего от Алтая почти на 3 тыс. км), было явно нецелесообразно, в особенности при сравнении с завозом готовых высококонцентрированных удобрений из Орско-Актюбинской зоны. В последнее время, однако, положение значительно изменилось в результате открытия и разведки месторождения фосфатов хребта Кара-Тау. По данным бригады Всесоюзного института удобрений фосфориты Кара-Тау залегают сплошными пластами толщиной до 10—20 метров.

Это месторождение исследовано на протяжении свыше 100 км; запасы руд здесь определяются в 200 млн. тонн. По содержанию полезного вещества (до 30%) фосфориты Кара-Тау близки, видимо, к фосфоритам главнейших мировых месторождений — Флориды и Алжира.

Открытие этого месторождения вносит, повидимому, значительные изменения в размещение туковской промышленности Союза и районирование ее продукции. Обычно потребность Средней Азии, Сибири и других восточных районов Союза, не располагающих еще разведанными запасами фосфоритов, намечалось покрывать за счет заводов Урала и зоны Байкала — Актюбинск, выработавших высококонцентрированные транспортабельные удобрения (двойной суперфосфат, аммофос и т. д.).

Открытие месторождений Кара-Тау дает основание для возникновения в зоне Турксиба нового района фосфотуковской промышленности, который сможет не только обслужить непосредственно тяготеющие районы Казахской ССР, но и в значительной степени покрыть потребность Западной Сибири, заменяя полностью или частично уральские удобрения.

В настоящее время еще не вполне ясно, в какой форме будет осуществлено кооперирование алтайской серы, серной кислоты и фосфоритов Кара-Тау. Может быть, например, поставлен вопрос об организации в районе Рудовка или в Усть-Каменогорске (при наличии ж.-д. линии Жангиз—Тюбе—Усть-Каменогорск) крупного производства фосфотуков на привозных фосфоритах Кара-Тау и алтайской серной кислоте, по преимуществу, для обслуживания районов Западной Сибири. Однако вместо подвоза сырья на Алтай можно было бы производить высококонцентрированных фосфотуков сосредоточить непосредственно в районе сырьевой базы с организацией производства серной кислоты на каком-либо местном сырье, а, может быть, алтайской или баянзюльинской серы. Преимущество этого варианта следующие: а) близость к сырьевой базе, б) перевозка не сырья, а готовой продукции с большим содержанием полезного вещества (40—45%), в) возможность покрытия за счет продукции этого района также и потребности тяготеющих к Турксибу районов Казахской ССР.

Наконец, возможна и такая организация переработки фосфоритов Кара-Тау, при которой по Турксибу возникнет ряд заводов фосфотуков, ориентирующихся на близость к потребителям и использующих фосфориты Кара-Тау и алтайскую серу или серную кислоту.

Только после детального анализа Гипрохимом всех указанных вариантов может быть сделан окончательный вывод о формах организации фосфатного производства на базе фосфоритов Кара-Тау и их влияние на структуру алтайского комплекса.

Все изложенное позволяет, однако, считать несомненным, что, независимо от конкретных форм использования серного компонента Алтайских руд, возможности для такого использования имеются разнообразными и широкими.

Помимо народнохозяйственного значения, utilization серы исключительно важно с точки зрения санитарии. При намеченных крупных

масштабах полиметаллического производства в случае отсутствия улавливания огромное количество SO_2 грозило бы отравить атмосферу. Необходимо, поэтому, обеспечить улавливание сернистого газа.

Наряду с химией серы и связанными с ней смежными производствами заметное развитие должно получить производство цинковых химикатов. Целесообразность организации на Алтае наряду с электролитным производством цинка также и производства цинковых химикатов обусловлена как народнохозяйственными требованиями, так и технологической стороной дела. Практика США показала, что до 20—25% общего количества цинка, рационально используется не в виде металла, а в форме различных химикатов (окись цинка, литопол, цинковый купорос, хлорцинк и т. д.).

Что касается структуры потребления цинка в Союзе, то ввиду отсутствия официальных данных на конец третьей пятилетки приходится пользоваться наметками, появившимися в литературе. Они, разумеется, имеют лишь иллюстративное значение. Так, по данным сборника Академии наук СССР «В. Алтай» т. III, структура потребления цинка намечалась в следующем виде:

Структура потребления	1932 г.		1937 г.		1942 г.	
	Потребле-ние	В % к итогу	Потребле-ние	В % к итогу	Потребле-ние	В % к итогу
в т ы с я х						
Оцинковка черных метал-лов	14,5	37,1	43	36,8	85	34,0
Производство латунных сплавов	11,8	29,1	32	27,4	52	20,8
Прочий цинк	1,4	3,6	10	8,5	18	7,2
Бронзовые сплавы	2,1	5,4	4,5	3,8	8,6	3,4
Химия	7,3	19,0	24,5	20,9	80	32,0
Прочая потребность	1,5	4,9	8,0	2,5	6,4	2,6
Итого	39,1	100,0	117,0	100,0	250,0	100,0

Таким образом удельный вес химической промышленности в потреблении цинка возрастает с 19% в 1932 г. до 32% в 1942 г.

В соответствии с крупным удельным весом Алтай-Иртышского района в производительности цинковой промышленности Союза на ближайшие годы значительная часть этой потребности должна быть покрыта за счет алтайского комбината (до 40 тыс. т).

Помимо литопона (белая минеральная краска, состоящая из сернистого цинка и сернокислого бария) цинк будет выпускаться в виде хлористого цинка и цинкового купороса.

Более отдаленной перспективе весьма интересным компонентом алтайского химико-металлургического комбината может явиться завод криолита. Потребность Союза в криолите выразится цифрой порядка 80—90 тыс. т (на 1947 г.). Основанием для постройки на Алтае завода криолита является тесная связь производства криолита с алюминиевой и химической промышленностью.

Все изложенное выше позволяет сделать вывод, что химическая промышленность должна выступать в качестве важного компонента крупнейшего полиметаллического комбината, способствуя всестороннему комплексному использованию сырья и значительной повышая эффективность комбината в целом.

Наряду с полиметаллической промышленностью крупнейшее значение в структуре народного хозяйства Алтай должно принадлежать алюминиевому производству.

Произведенные Энергетическим институтом Академии наук СССР, Алмайнено-магнитным институтом, ЛЕНИНДРНИ работы позволяют рассматривать Алтай-Иртышский район как один из наиболее благоприятных для развития электромеханических производств и в особенности алюминия. Наиболее общей предпосылкой в этом отношении является структура энергетических ресурсов района, характеризующаяся реками, преобладающим гидроресурсов при незначительных запасах местного топлива. Тем самым перспективный энергобаланс района может быть охарактеризован формулой «дешевая гидроэнергия, дорогое привозное топливо».

Это обстоятельство создает особо благоприятные условия для развития электромеханических производств и, наоборот, ставит известные ограничения для развития теплоемких отраслей промышленности. Можно при этом полагать, что из намеченных к первоочередному освоению районов крупного гидростроительства Алтай-Иртышский район будет характеризоваться наряду с Закавказьем наименьшим удельным весом теплоэлектростанций в энергетической системе. По сравнению с Закавказьем Рудный Алтай имеет то преимущество, что он явится районом с четко сложившейся линией специализации (электромеханическое производство), тогда как в Закавказье значительная часть гидроэнергии должна будет пойти для расширения и укрепления энергообеспечения остальных районов с крупными массами населения, значительной прочей промышленностью, электрифицированным транспортом и т. д.

В еще большей степени эти соображения относятся к энергосистемам центра европейской части Союза, которые в связи со строительством Куйбышевской ГЭС получают мощное подкрепление. Однако и после постройки Куйбышевской ГЭС удельный вес гидроэнергии в выработке системы центральной части Союза будет оставаться незначительным (порядка 20%) и, следовательно, размещение здесь электромеханических производств в особо крупных масштабах нерационально, так как это означало бы в конечном счете ориентацию их в значительной степени на тепловые станции, преобладающие в энергосистемах центра.

С этой точки зрения рудный Алтай, в энергосистеме которого удельный вес гидроэнергии после постройки ГЭС на р. Иртыш будет составлять не менее 80% выработки, обладает огромными возможностями для развития электромеханических производств.

Благоприятные энергетические условия сказываются, естественно, наиболее значительно в отношении такого высокoeлектроемкого производства, как алюминий.

Алюминий и его сплавы являются одним из важнейших высококачественных материалов и приобретают все большее значение для развития народного хозяйства. Анализ рабочих гипотез развития народного хозяйства Союза показывает, что потребность Союза в алюминии возрастет к 1947 г. в 4—5 раз.

Вследствие высокой электроемкости процесса производства алюминия решающее значение в его себестоимости принадлежит электроэнергии. В связи с этим доставка сырья для производства алюминия значительно выгоднее, чем передача электроэнергии к источникам сырья. Поэтому районам возможного размещения алюминиевой промышленности выступят, в первую голову, районы нахождения крупных гидроцентралей, в которых будут обеспечены наименьшие издержки производства электроэнергии.

Потому в случае освоения районов сырьевой и энергетической баз алюминиевое производство будет тяготеет, при прочих равных условиях, к энергетической базе. При этом, разумеется, необходима бездефицитность энергетического баланса района. Наконец, при про-

чих равных условиях желательным является размещение завода в отдаленной местности к сырьевой базе.

Такими технико-экономическими условиями размещения алюминиевого производства.

Алтай-Иртышский район, несмотря на значительное свое развитие за годы первой и второй пятилетки, еще не является крупным потребителем энергии, так как промышленное развитие района шло лишь по линии добычи и обогащения полиметаллических руд и производства свинца (неэлектроемких производств).

Общая потребность в электроэнергии на конец второй пятилетки по району составляла около 60 млн. квтч., причем основная потребность сосредоточена в Риддерском и Прииртышском районах (Глубокое — Березовка). Небольшая величина общей потребности, ее рассредоточенность обуславливали в прошлом развитие небольших электростанций, обслуживающих отдельные промышленные узлы и точки. Поэтому на конец второй пятилетки в Алтай-Иртышском районе имеются лишь следующие электростанции:

	Установлен- ная мощ- ность, мвт	Средн. лотом мвт	Средн. выком мвт
а) Гидростанция			
1. Быструшинская	0,6	0,6	0,2
2. В. Харузовская	3,0	2,5	0,75
3. Н. Харузовская	1,0	0,8	0,4
4. Убинская	27,5	24,1	11,0
5. Тунгусовская	1,1	1,1	0,4
Итого	33,3	29,1	12,75
б) Тепловые уст.			
1. Риддеровская	5,5	На Кузнецком угле	
2. Глубокоская	5,0	На нефти и дровах	
3. Усть-Каменогорская	0,1	На нефти и дровах	
4. Зырянская	1,0	На дровах	
Итого	11,6		

Таким образом общая установленная мощность этих станций к началу 1939 г. достигнет 44,9 мвт, а выработка до 210 млн. квтч.

В настоящее время перед народным хозяйством Алтай-Иртышского района стоят новые крупнейшие задачи. Освоение обширных богатств района переходит на более высокий уровень, а это в свою очередь порождает задачи дальнейшего развития энергетической базы района, придавая ей решающее значение в организации ценово-комплексного производства на базе полного использования основного промышленного сырья на Алтае — полиметаллов.

В соответствии с намечаемой нам типовой развития народного хозяйства Алтай-Иртышского района на несколько расчетных уровней потребности в электроэнергии по основным производствам выражается в следующем виде:

В 1942 году	1 000 млн. квтч/час
» 1943 »	1 300 » »
» 1947 »	2 000 » »
» 1952 »	2 700 » »
» 1957 »	4 000 » »

¹ Заключается строительство в 1938 году.

Помимо потребления электроэнергии в Алтай-Иртышском районе намечается развитие промышленности и коммунального хозяйства обуславливает потребление теплоэнергии, которое на последний расчетный уровень составит цифру порядка одного миллиона тонн пара.

Основное потребление электроэнергии будет, повидимому, сосредоточено в трех районах: в Риддере, Усть-Каменогорске и Зыряновске. Для удовлетворения потребности в электроэнергии на период до пуска одной из гидростанций на р. Иртыше целесообразно построить теплоэлектроцентрали с общей установленной мощностью порядка 50 тыс. квт.

Основная же часть потребления электроэнергии может быть покрыта лишь путем ввода новых гидростанций. Такими гидростанциями на Алтае могут быть ГЭС на Верхнем Иртыше и его притоках: Убе, Ульбе и Громотухе.

Указанные гидростанции характеризуются следующими данными:

Название ГЭС	Установлен- ная мощ- ность в тыс. квт.	Установлен- ная мощ- ность в тыс. квт.	Годовая выработка млн. кВт/ч	Мало- водная	Мало- водная	Капиталь- ные вложения млн. руб.	Капиталь- ные вложения млн. руб.	Среднего- довая вы- работка в тыс. квт.	Среднего- довая вы- работка в тыс. квт.
1. Верхне-Громотухинская ГЭС . .	60,0	28,0	320,0	262,0	102,4	0,31	1,7		
2. Нижне-Громотухинская ГЭС . .	24,0	13,2	134,0	113	51,2	0,38	1,7		
3. Убинская ГЭС	80,0	39,0	4,9	331	138,1	0,33	1,1		
4. Усть-Каменогорская ГЭС с За- исанской плотинной (на Иртыше) .	350,0	110	1350	1050	430	0,32	1,1		
5. Усть-Бухтарминская ГЭС (на Ир- тыше)	420,0	283	2450	2450	650	0,27	0,8		

Данные приведенной таблицы показывают, что все эти гидростанции на притоках Верхнего Иртыша не обеспечивают производства ценных металлов в намечаемых размерах (100 тыс. т свинца и 200 тыс. т цинка в год). Кроме того они требуют значительных капиталовложений и больших сроков строительства (до 4—5 лет). Себестоимость энергии от гидростанций на притоках получается также дороже, чем на иртышских ГЭС.

Таким образом единственным источником, удовлетворяющим потребность в электроэнергии на Алтае при намечаемых масштабах промышленного развития, могут явиться лишь крупные гидростанции, расположенные на самом Иртыше.

В энергетическом отношении Верхний Иртыш на участке протяжением в 435 км от озера Зайсан до Усть-Каменогорска представляется чрезвычайно интересным и ценным объектом.

Обладая снежным и ледниковым питанием с так называемых «белок» горного Алтая и протекая через громадное озеро Зайсан (площадью в 2 000 кв. км), река имеет в естественном своем состоянии чрезвычайно выравненный сток как в годовом, так и в многолетнем разрезе. Вместе с тем падение реки, пересекающей наивысшие отроги Алтая и имеющей пологий характер, очень велико: в среднем на всем рассматриваемом участке 25 см на километр, а на участке от устья Бухтармы (крупнейшего притока Иртыша) до Усть-Каменогорска — 50 см на километр.

Общее естественное падение Иртыша от Зайсана до Усть-Каменогорска составляет 100 метров. Полпором озера Зайсан на 7 м используемое падение увеличивается до 107 метров. Использование этого перепада намечается в 2 гидростанциях: Бухтарминской (расположенной

ниже устья Бухтармы в 90 км от Усть-Каменогорской с напором 67 м и Усть-Каменогорской (в 7 км от города) с напором 39 м. Средний расход Иртыша у Усть-Каменогорска равен 592 куб. м/сек., у Бухтарминской ГЭС — 583 куб. м/сек.

Расчетные расходы для обеих гидростанций намечены в 800 куб. м/сек., что соответствует установленным мощностям в 250 Усть-Каменогорской ГЭС и 420 Усть-Бухтарминской ГЭС тыс. квт и годовой отдаче энергии (после осуществления обеих станций) в 1400 и 2400 млн. киловатт-часов.

Оба намеченных гидроузла состоят из водостойной плотины, расположенной рядом станции и плывовой лестницы на правом берегу реки. Число агрегатов на Усть-Каменогорской ГЭС принято четыре мощностью по 62,5 мвт, на Бухтарме — 6 по 70 мвт. Число плывовых камер соответственно три и четыре. Кроме того в верхних бьефах предусмотрены постоянные перевалочные пристани.

Верхняя Бухтарминская гидростанция образует огромное водохранилище площадью 5000 кв. км и полезным объемом в 30 куб. километров. Водохранилище образуется путем подпора на 7 м озера Зайсан и затопления долин Иртыша и Бухтармы. Полезный объем водохранилища почти в два раза превышает объем среднегодового стока реки и обеспечивает полное выравнивание его в течение многих лет. Таким образом надежность в тепловом резерве при гидростанциях совершенно отпадает. Наоборот, при постройке Усть-Каменогорской ГЭС тепловой резерв ввиду значительных колебаний в выработке энергии должен будет составлять не менее 30% мощности ГЭС.

Геологические условия в районе сооружения обеих установок в общем весьма благоприятны: на Усть-Каменогорской коренными породами являются габбро, на Бухтарминской — биотито-кварцевые и амфиболитовые метаморфические сланцы. Известные трудности представляют лишь наличие в русле реки довольно мощного слоя наносов (галы и гравия) — до 12 м на Усть-Каменогорской ГЭС и до 6 м на Бухтарминской ГЭС.

В случае постройки в первую очередь Усть-Каменогорской ГЭС необходимо будет для регулирования притока к ней соорудить на истоке из озера Зайсан временную (до осуществления Бухтарминской ГЭС) регулируемую плотину со плывом при ней. Плотина эта подпором озера на 5 м образует водохранилище полезного емкостью около 13 куб. километров. Годовая отдача энергии Усть-Каменогорской ГЭС будет при этом 1250.10⁶ квт-часов.

Для сооружения Бухтарминской ГЭС необходимо будет построить подвешную железнодорожную путь протяжением от 90 до 110 км (в зависимости от варианта трассы).

Сметная стоимость гидростанций со включением подвешных путей и повышающих подстанций определяется следующим образом: для Усть-Каменогорской ГЭС с Зайсанской плотинкой — 439 млн. руб., Бухтарминской ГЭС — 650 млн. рублей.

Капиталовложения на киловатт-час годовой отдачи составляют соответственно 32 и 27 коп/квт.

Необходимо при этом подчеркнуть, что Иртышские станции — в отличие от других гидростанций Союза — вызывают относительно небольшие затопления. Убыток от затопления по Усть-Каменогорской ГЭС составит ориентировочно цифру порядка 20—22 млн. руб., по Бухтарминской — 80 млн. рублей.

В предлагаемой нами гипотезе развития народного хозяйства на Алтае обе эти установки на Верхнем Иртыше должны быть построены в ближайшие 10—12 лет, причем по условиям регулирования себестоимости энергии и общей величины отдаваемой энергии Усть-Бухтармин-

ская ГЭС должна была бы быть построена раньше Усть-Каменогорской. Но ускоренные сроки ввода гидростанций (1942 г.), необходимой для подпитки тяжелой промышленности, и меньшие единовременные затраты (капиталовложения) обуславливают первоочередность Усть-Каменогорской гидростанции.

Таким образом, необходимость скорейшего обеспечения народного хозяйства Алтая мощной энергетической базой выдвигает в качестве важнейшего звена проблемы рудного Алтая быстрое сооружение Усть-Каменогорской ГЭС с приступом к строительству в 1939 г. и подготовку изысканий и проекта Усть-Бухтарминской ГЭС и начала строительства ее не позже 1941/42 года.

Транспортное значение Верхнего Иртыша

Помимо своего энергетического значения, гидростанция на р. Иртыше будет иметь транспортное значение, так как р. Иртыш является судоходной почти на всем протяжении в пределах СССР — от устья р. Алакба до впадения в Обь.

По условиям судоходства всю реку можно разделить на ряд участков, отличающихся друг от друга глубинами и скоростями. Характеристика отдельных участков р. Иртыша может быть дана в следующем виде:

Участки р. Иртыша	Прот., в км	Площадь, км ²	Глубина, м	Миним. скорость, м/сек.	Средняя эксплуатационная скорость	
					Войсков.	В торговлю
Черный Иртыш	152	18	0,5	нет данных	нет данных	нет данных
Озеро Зайсан	91	0	0,4	0	0	0
Озеро Зайсан—г. Усть-Каменогорск	435	12	0,6	1,8—2,4	1,5—2,0	2,0
Усть-Каменогорск — Семипалатинск	241	38	0,7	2,15	2,0	2,0
Семипалатинск—Павлодар	478	17	0,8	1,9	1,5	1,5
Павлодар — Омск	587	6	1,2	1,2	нет данных	нет данных
Омск — р. Обь	1896	3	1,5	нет данных	нет данных	нет данных

Эти данные показывают, что на участках до Семипалатинска р. Иртыш (или Верхний Иртыш) имеет неблагоприятные судоходные условия, характеризующиеся малыми глубинами, значительными скоростями, достигающими в отдельных местах до 3 м в секунду и, кроме того, обилием перекатов, извилистостью фарватера и неустойчивостью русла. Навигационный период на Верхнем Иртыше начинается во второй половине апреля и заканчивается в 1 половине ноября, т. е. продолжается около 200 дней, а на остальных участках, расположенных на севере, — около 185—190 дней.

По своему судоходному протяжению иртышский водный путь длиннее волжского и камского. Судоходное протяжение Волжского бассейна от Астрахани до Ржева равно 3318 км; до Москвы — 3258 км; Рыбинска — 2748 км; до Чердыни — 3030 км, а судоходная протяженность Иртыша составляет 3848 километров.

Несмотря на столь значительное судоходное протяжение р. Иртыша, его нельзя отнести к числу транзитных водных магистралей с более или менее устойчивым массовым грузопотоком, корпорирующим между его плесами — участками.

По своему транспортно-экономическому значению иртышский водный путь резко делится на два пути: первый — это нижний участок от Омска до Устья Иртыша, который вместе с тобольско-туркестанским водным путем входит в состав Обь-Иртышского пути и Урало-Кузнецко-

го комплекса. Вместе с этим участок ниже Омска является магистралью, обслуживающей крупные экспедиции Северного морского пути.

Второй участок к северу от Омска до истоков, пересеченный двумя железнодорожными магистральями, составляет ряд отдельных участков, являющихся подводящими путями к ж.-д. магистралям, обслуживающим большие грузообменные операции между отдельными участками р. Иртыша.

Вследствие наличия железнодорожных магистралей, пересекающих р. Иртыш, массовые грузопотоки с Верхнего Иртыша лишь в незначительном количестве доходят до Омска и в основном опираются с водного пути в Усть-Каменогорске, Семипалатинске и Павлодаре.

В эксплуатационном отношении р. Иртыш разделена на два самостоятельных пароходства: Верхне-Иртышское, обслуживающее участок Зайсан — Павлодар, и Нижне-Иртышское, обслуживающее участок Павлодар — Усть-Иртыша.

Динамика грузооборота Верхнего Иртыша за последние годы на плесе Черный Иртыш — Зайсан — Павлодар выражается по данным НКВод в следующем виде:

Наименование грузов	В т ы с . т о н н				
	1922 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.
Хлеб	31,8	39,5	58,6	45,5	74,1
Сельскохозяйственные продукты	7,0	4,5	8,4	5,9	10,7
Металлические изделия	8,7	7,4	13,4	нет св.	16,9
Руда (концентрат)	в проч.	21,0	в проч.	68,0	92,4
Минеральные строительные материалы	16,0	14,9	23,5	21,2	44,0
Каменный уголь	56,8	24,9	47,8	58,7	90,2
Лесные грузы	10,4	5,1	8,9	10,8	14,6
Нефтепродукты	6,8	8,1	15,5	17,2	28,1
Прочие грузы	86,5	20,9	103,0	32,0	47,9
Итого	224	145,9	274,2	280,5	486,9

Из приведенного выше грузооборота 52% приходится на долю участка выше Семипалатинска, т. е. района, непосредственно затрагиваемого влиянием реконструкции Верхнего Иртыша. Основная масса современного грузооборота на Верхнем Иртыше связана с г. Семипалатинском и Усть-Каменогорском.

Динамика перспективного грузооборота на Верхнем Иртыше в соответствии с гипотезой развития народного хозяйства Алтай-Иртышского района на три расчетных уровня и в зависимости от вариантов железнодорожного строительства и использования местных углей определяется в следующем виде (в тыс. тонн) (см. табл. на стр. 155).

Основными грузами на р. Иртыше попрежнему остаются хлеб, каменный уголь, нефтепродукты и лесные грузы. Структура перспективного грузооборота на Верхнем Иртыше по сравнению с существующей меняется незначительно. Коренное изменение может быть лишь в отношении каменного угля в случае добычи местных углей.

Основная масса грузов, идущих вниз, образуется на участке выше устья Бухтармы и идет в Усть-Каменогорск. Что же касается грузов, идущих вверх, то они в основном будут отправляться из Усть-Каменогорска и, таким образом, последний будет являться основным корреспондирующим пунктом на Верхнем Иртыше¹.

Наиболее вероятный грузооборот Верхнего Иртыша на последний расчетный уровень (1952 г.) будет равняться 1,8 млн. тонн. Для того

чтобы верхне-иртышский водный путь смог переработать этот грузооборот, необходима коренная реконструкция пути. Проектируемое гидроэнергостроительство на Верхнем Иртыше является, с одной стороны, фактором развития грузооборота, а с другой — одним из способов реконструкции путевого хозяйства Верхнего Иртыша, подлинного и основанного энергетическим заданием.

Наименование груза и направления	Расчетные условные уровни					
	1942 г.		1947 г.		1952 г.	
	По материалам НКВУРП	Наша гипотеза	I вар.	II вар.	I вар.	II вар.
В н и з						
Хлеб	180	234,0	473	370	630	630
Прочие продукты с. х.	—	33,4	65	60	90	90
Каменный уголь	—	—	—	—	—	565
Зырянский концентрат	120	65,0	130	—	—	—
Оловянная руда	15	15,0	—	—	—	—
Лесные грузы	180	139,0	165	165	227	227
Прочие грузы	103	66,8	112	102	163	163
Итого вниз	593	559,2	945	697	1110	1675
В в е р х						
Каменный уголь	88	89,0	160	120	180	44
Нефтепродукты	72	92	131	131	188	188
Павлодарская соль	18	17	22	22	28	28
Тухля	—	14	28	25	55	55
Прочие грузы	78	98	153	146	216	216
Итого вверх	256	310	494	444	667	531
Всего вверх и вниз	854	870	1439	1041	1777	2206

Примечание. В 1947 г. I вариант при отсутствии ж. д. Зырянск — Усть-Каменогорск — Жайтас — Тобск; II вариант при наличии же. В 1952 г. I вариант с железной дорогой Зайсан — Жайтас — Тобск и Усть-Каменогорск — Зырянск; и снабжения и водопользования участка выше (по Иртышу) Усть-Каменогорска каменным углем и ниже — Зырянским углем.

II вариант при том же ж.-д. соединении, но в условиях снабжения участка выше Усть-Каменогорска концентратом углем.

¹ При отсутствии гидроэлектростанции на р. Иртыше у Усть-Бухтармы.

Л. Цырин

К характеристике технико-экономических сдвигов в автопромышленности капиталистических стран

Ко времени наступления нового экономического кризиса автомобильное производство капиталистических стран не достигло высшего уровня предыдущего цикла.

Положение автопромышленности в отдельных капиталистических странах к началу нового кризиса характеризуется следующими данными:

Мировое производство автомобилей
(тыс. шт.)¹

Страны	1929 г.	1932 г.	1936 г.	1937 г.
Капиталистический мир	6 276	1 950	5 677	6 150
США	5 359	1 371	4 454	4 809
Канада	263	61	162	207
Англия	233	461	508	—
Франция	248	181	209	207
Германия	129	52	304	328
Италия	54	29	48	57
Чехословакия	15	14	11	14
Австрия	15	2,4	5	5
Бельгия	7	2	0,5	0,5
Швеция	1,8	3,0	4,4	6,5
Швейцария	3,0	1,0	0,3	0,7
Польша	0,5	0,2	2,4	2,2
Япония	0,2	0,8	10	14

В США и в 1937 г. автомобильное производство все еще отставало от уровня 1929 г. вследствие незначительных тяжелых последствий предыдущего экономического кризиса и ухудшения их положения на внешних рынках. Во Франции и Канаде выпуск автомобилей и до наступления кризиса был на 25—30% ниже уровня 1929 г. На уровне производства этих стран весьма неблагоприятно отразилось

¹ По ряду стран в производство автомобилей включены также автомашины, изготовленные автобусными предприятиями иностранных автомобильных концернов и импортными комплектами частей. Во избежание повторного счета эти категории автомашин из итогов по капиталистическому миру исключены. По Японии — исключается производство 3-осных и 4-осных небольших машин, которые составляют 70% всего автомобильного производства.

значительное отставание экспорта по сравнению с докризисным периодом. В ряде второстепенных по автомобильному производству стран, как, например, в Бельгии, Швейцарии и Австрии, выпуск автомобилей и в 1937 г. явно отставал от уровня 1929 года. На развитии английской автопромышленности благоприятно отразилось то обстоятельство, что Англия добилась улучшения автомобильного экспорта в свои колонии, реорганизации автопромышленности на выпуск дешевых малолитражных автомашин и усиления моторизации тяги в армии. Рост автомобильного производства в Германии является следствием военной конъюнктуры и бешеной подготовки фашистских правящих кругов Германии к войне. Этого не может скрыть даже официальная гитлеровская статистика, по данным которой общий индекс розничного товарооборота в фашистской Германии еще и в 1937 г. резко отставал от уровня 1929 года. Несмотря на всевозможные поощрительные мероприятия правительства, уровень японского автомобильного производства не достиг сколько-нибудь значительных размеров, что свидетельствует о весьма плачевном состоянии тяжелой промышленности и сырьевых ресурсов Японии, тесно пытающейся покрыть собственным автомобильным производством свои, неизмеримо возросшие в связи с военной авантюрой в Китае, потребности в автотранспорте.

1

Падение автомобильного производства, начавшись в 1937 г. в США и Канаде, достигло в 1938 г. огромных размеров. В сентябре 1938 г. выпуск автомобилей в США уже составлял лишь около 17% от высшего уровня 1937 г. и 14% от высшего уровня 1929 года. В 1938 г. наступил резкий перелом также и в конъюнктуре автопромышленности Франции и Англии. Несмотря на усиленную подготовку фашистской Италии к новым военно-агрессивным авантюрам, падение автомобильного производства в Италии началось уже в середине 1937 г. и на протяжении 1938 г. значительно усилилось. Согласно официальным данным итальянской статистики, производство шасси составляло в августе 1938 г. лишь 47,9% против августа 1937 года.

Таблица 2

Индекс производства автомобилей
(1929 г. = 100)

Месяцы	США ¹		Канада ²		Англия		Франция ³		Италия	
	1937 г.	1938 г.	1937 г.	1938 г.	1937 г.	1938 г.	1937 г.	1938 г.	1937 г.	1938 г.
I	88,9	48,1	95,3	89,2	226,5	209,4	94,2	83,3	...	126,0
II	88,9	45,9	72,8	62,4	183,8	165,7	90,1	84,3	99,6	117,6
III	89,6	40,7	72,0	48,5	277,0	268,4	84,4	83,3	108,0	135,3
IV	96,3	40,7	40,5	50,0	229,6	201,5	77,9	63,4	115,5	121,6
V	100,0	36,3	68,8	51,5	216,6	198,1	72,2	83,3	112,8	114,2
VI	96,3	34,1	93,4	56,1	232,7	182,1	73,9	86,2	130,1	124,7
VII	95,6	31,9	88,1	44,4	220,1	170,9	76,1	84,3	156,4	129,8
VIII	116,3	33,3	71,2	43,7	141,4	128,6	76,5	81,4	126,7	74,9
IX	100,0	34,1	40,7	56,1	175,0	—	74,8	—	148,3	—
X	105,2	—	78,9	—	182,3	—	78,6	—	134,4	—
XI	68,1	—	104,1	—	173,3	—	80,5	—	145,0	—
XII	57,8	—	80,2	—	197,8	—	82,4	—	134,9	—

¹ Сезонные колебания эллипсированы.

Падение автомобильного производства в США значительно больше и интенсивнее, чем в остальных капиталистических странах.

До последнего кризиса падение продукции автомобильной промышленности продолжалось обычно в течение весьма короткого промежуточного времени, причем в результате каждого нового подъема выпуск автомобилей резко превышал предыдущий всплеск уровня.

Между тем на протяжении экономического кризиса 1929—1932 гг. падение автомобильного производства продолжалось непрерывно на протяжении 3 лет и достигло его небывалой глубины. После перехода кризиса 1929—1932 гг. в депрессию особого рода на протяжении 5 лет (1933—1937 гг.) автомобильное производство США не могло подняться до уровня производства 1929 года. В 1937 г. выпуск автомобилей в США почти на 11% еще отставал от уровня 1929 года.

Таблица 3

Изменение уровня автомобильного производства в США
(в %)

Г о д			Легковые автомобили	Грузовые автомобили	Всего
1918 г.	в % к 1917 г.	—	46,0	+ 77,3	— 37,6
1919 »	» » 1917	—	5,0	+ 115,6	+ 3,2
1921 »	» » 1920	—	19,7	+ 30,3	— 24,4
1922 »	» » 1920	—	+ 24,3	+ 14,0	+ 18,8
1924 »	» » 1923	—	— 12,0	+ 1,8	+ 8,1
1925 »	» » 1923	—	+ 17,2	+ 28,3	+ 18,5
1927 »	» » 1926	—	— 22,0	+ 10,6	+ 20,5
1928 »	» » 1926	—	+ 1,6	+ 5,7	+ 2,1
1929 »	» » 1929	—	— 39,3	— 27,4	— 37,6
1931 »	» » 1930	—	— 29,9	— 27,6	— 29,6
1932 »	» » 1931	—	— 41,8	— 43,5	— 42,1
1932 »	» » 1929	—	— 75,3	— 70,4	— 74,5
1933 »	» » 1932	—	+ 37,2	+ 46,2	+ 38,7
1934 »	» » 1933	—	+ 39,5	+ 67,2	+ 44,5
1935 »	» » 1934	—	+ 49,1	+ 22,2	+ 43,6
1936 »	» » 1935	—	+ 12,1	+ 11,8	+ 12,1
1937 »	» » 1936	—	+ 7,1	+ 15,8	+ 8,6
1937 »	» » 1929	—	— 15,1	+ 14,7	— 10,8
1937/38 »	» » 1936/37	—	—	—	— 49,8
1937/38 »	» » 1929/29	—	—	—	— 64,7

В период нового кризиса темпы падения автомобильного производства США были значительно более стремительными, чем в соответствующем периоде кризиса 1929 года. Если за первый год кризиса 1929 г. производство автомобилей США сократилось на 38,4%, то за истекший год нынешнего кризиса оно уже достигает 49,8%.

Общее резкое ухудшение положения на автомобильном рынке США усугубилось обострением конкуренции в связи с массовым поступлением в продажу подержанных автомобилей. В 1919 г. на каждые 100 новых автомобилей было продано в США 55,7 подержанных автомобилей, в 1925 г. — 98,5, а в 1929 г. — 121,4; за последние годы удельный вес подержанных машин на автомобильном рынке значительно увеличился.

Общее число проданных машин в США равнялось в 1936 г. 10,6 млн., в том числе 6,6 млн. подержанных машин. Под давлением огромного скопления подержанных автомобилей буквально задыхается американская автопромышленность. Чтобы хоть несколько окинуть автомобильный рынок, американская автопромышленность прибегает к частой смене моделей, которая на протяжении последних лет происходит не реже одного раза в год. Однако продавать автомобили новых моде-

Таблица 4

М е с я ц и	1928— 1927 г.	1929— 1931 г.	% сокра- щения	1932— 1937 г.	1937— 1938 г.	% сокра- щения
Ноябрь	269	227	— 15,6	406	377	— 7,1
Декабрь	244	125	— 48,8	519	347	— 33,1
Январь	422	284	— 32,7	400	228	— 43,0
Февраль	498	346	— 30,5	384	202	— 47,4
Март	626	417	— 33,4	519	238	— 54,1
Апрель	664	468	— 29,5	533	240	— 55,6
Май	636	445	— 30,0	540	210	— 61,1
Июнь	567	349	— 38,4	521	189	— 61,8
Июль	518	276	— 46,7	457	150	— 67,2
Июль	513	234	— 54,4	405	97	— 76,0
Сентябрь	430	229	— 46,7	176	90	— 49,5
Октябрь	385	159	— 59,8	338	250	— 26,0
Всего за год	5782	3359	— 38,4	5218	2618	— 49,8

лей становится возможным в подавляющем большинстве случаев для дилеров лишь тогда, когда они принимают в счет оплаты от покупателей их прежние подержанные машины. Согласно официальным данным американской автомобильной торговой палаты, в 1929 г. 72,5% всех новых легковых и 54,3% грузовых автомобилей были проданы в обмен на подержанные машины. Естественно, что под влиянием кризиса более низкая цена на подержанные машины превратилась в весьма существенное преимущество в конкуренции, тем более что американские автомобильные монополии в погоне за прибылью в последние годы значительно повысили цены на автомобили, в особенности на машины дешевых марок.

Таблица 5

Движение цен на легковые автомобили в США¹

	1931 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г.	1937 г.	1938 г.
Форд I	600	600	590	540	575	—	580	625	707
II	—	—	—	590	—	—	580	668	733
Шевроле I	675	635	635	565	495	570	575	667	730
II	—	—	—	645	640	640	739	796	—
Паммут I	695	625	575	545	585	660	590	665	730
II	—	—	—	—	—	—	—	803	—

Не менее острый характер носит связанная с продажей подержанных машин конкуренция на автомобильных рынках основных европейских стран. Во Франции в 1937 г. было зарегистрировано 184 998 новых автомобилей и 19 455 мотоциклов. В том же году было выдано регистрационных документов на 431 179 подержанных автомобилей и 63 158 подержанных мотоциклов. В Англии на внутреннем рынке общий сбыт новых автомашин в 1937 г. оценивается в 300 тыс. шт., а подержанных — в 700 тысяч.

С середины 1937 г. резко увеличилась и без того огромная хроническая подгрузка американской автопромышленности: в 1937 г. производственный аппарат автопромышленности был использован примерно лишь на 45%, а в 1938 г. — в среднем не более 18—20%. Выпуск авто-

¹ Относительная цена на заводе (5-местный, 4-дверный Седан. I — более дешевая модель, II — увеличенная модель). В эти цены не включены стоимости некоторых видов оборудования машин, которые оплачиваются дополнительно.

машины в августе 1935 г. составил около 10% от общего количества автомобилей, которые могли бы дать при полной загрузке автозаводы США.

Не лучшее положение автомобилостроения Канады, а также Англии и Франции. Общая годовая производственная мощность только работающих автозаводов Канады составляла в 1936 г. 281 тыс. машин, в то время как годовая производственная мощность всех автозаводов Канады, включая и бездействующие, составляет примерно 430 тыс. машин; фактически выпущено было в 1937 г. всего 207 тыс. автомобилей. Таким образом в 1937 г. производственный аппарат канадской автопромышленности был использован меньше чем на половину, а в 1938 г. — едва ли на 20—25%.

В Англии степень использования производственного аппарата автозаводов едва ли превышает в 1938 г. 60%, а во Франции 45—50%.

Конкурентная борьба между отдельными монополиями приобрела чрезвычайно острый характер уже в период кризиса 1929—1933 гг. Новый экономический кризис, особенно тяжело ударивший по автопромышленности основных капиталистических стран, дал новый мощный толчок к дальнейшему обострению борьбы между автомобильными монополиями, в первую очередь между Фордом, монополией Дженерал Моторс и Крайслером.

В общем сбыте новых автомобилей доля Форда, Дженерал Моторс и Крайслера поднялась с 76,5% в 1929 г. до 87,4% в 1937 году. В первом же полугодии 1938 г. доля этих монополий достигла 88,6% против 83,0% в первом полугодии 1937 года. Рост удельного веса этих трех гигантских монополий в автомобильной промышленности сопровождался разорением менее мощных автомобильных компаний. В 1929 г. в США насчитывалось в производстве легковых автомобилей 42 компании, а к началу 1938 г. всего 20. За один лишь 1937 г. вовсе исчезли с американского рынка три марки легковых машин. Из вновь организовавшихся с начала кризиса 1929 г. автомобильных компаний в настоящее время существует лишь одна «Американ Бантам».

Официальных статистических данных о сдвигах в процессе концентрации в автомобильной промышленности США за годы кризиса нет. Последние полные данные цензов о распределении предприятий обрабатывающей промышленности США по группам, по числу занятых рабочих и по стоимости валовой продукции относятся к 1929 году. По группировкам цензов к группе крупнейших предприятий относятся предприятия с числом рабочих свыше 2 500 чел. и со стоимостью продукции свыше 5 млн. долларов. Между тем в США имеется лишь несколько автомобильных предприятий, в которых число рабочих или стоимость продукции ниже этого уровня. В эту группу крупнейших предприятий и включены почти все предприятия (свыше 98%) автомобильной промышленности как за 1919, так и за 1923 и 1929 годы.

Более показательным для характеристики процесса концентрации в автомобильной промышленности США является резкое сокращение числа автомобильных предприятий (с 210 до 121) и предприятий, изготовляющих автомобильные части и кузова (с 1 188 до 825).

Рост удельного веса крупнейших монополий американской автопромышленности за последние 9 лет является результатом кризисных сдвигов, происшедших в структуре спроса на автомобильном рынке.

В условиях общего резкого сокращения емкости американского автомобильного рынка и обеднения американского покупателя, падение спроса на автомашину прежней средней группы достигло наибольших размеров.

Потому рассчитывать на сохранение хотя бы части прежних размеров производства могли лишь предприятия, выпускающие дешевые

автомобили. При этом они оказались вынужденными приспособить свою продукцию к вкусу и нациям прежних покупателей более дорогих машин. По мощности, быстроты, внешнему оформлению и оборудованию машины Форда, Шевроля и появившаяся с конца 1928 г. на рынке машина Крайслера «Плэмут» стали постепенно приближаться к прежним маркам средних классов. При этом, однако, была сохранена или даже превзойдена их прежняя экономичность в отношении расхода горючего, а цены на них были до 1936 г. в общем ниже, чем до кризиса. Это обстоятельство и способствовало известному улучшению положения крупнейших автомобильных монополий на рынке, в результате чего еще больше обострилась ожесточенная конкурентная борьба. Следующие цифры характеризуют динамику доли отдельных монополий США в сбыте автомобилей (в %):

Таблица 6

Концерны и марки	в %										в %	
	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г.	1937 г.	1 полугодие 1937 г.	1 полугодие 1938 г.
Концерн Форда — всего	37,8	34,9	41,4	30,2	25,7	21,6	28,8	31,2	23,4	23,9	26,6	23,0
В том числе «Форд»	37,6	34,8	41,2	30,0	25,5	21,5	28,7	31,1	23,3	23,8	26,5	22,1
Концерн Дженерал Моторс — всего	26,5	32,8	34,0	41,9	40,9	43,2	40,1	37,8	42,3	40,0	37,9	43,4
В том числе «Дженерал»	15,2	21,4	24,3	30,7	30,3	30,0	25,3	28,3	28,3	23,2	21,9	26,0
Концерн Крайслера — всего	11,1	8,8	7,9	10,9	15,7	23,8	20,9	21,2	23,4	23,4	22,9	22,2
В том числе «Плэмут»	—	1,9	2,1	4,2	8,8	14,4	13,2	11,8	12,5	11,6	11,6	12,0
Концерн Дженерал Моторс, Форда и Крайслера — всего	75,4	76,6	83,3	83,0	82,3	88,8	89,9	90,2	89,1	87,4	83,0	88,6
В том числе марки «Форд», «Шевроль» и «Плэмут»	52,8	53,8	57,6	64,9	64,3	68,9	72,1	68,2	63,8	58,1	59,5	60,2

Из этой таблицы видно, что в 1929 и 1930 гг. Форд прочно занимал первое место на американском автомобильном рынке. Однако, начиная с 1931 г., первое место на автомобильном рынке США занимает концерн Дженерал Моторс, а Форд все больше сдает свои позиции не только своему главному конкуренту, но и, начиная с 1935 г., — концерну Крайслера.

Форд борется со своими конкурентами путем выпуска удешевленных машин. С 1936 г. он приступил к выпуску удешевленного «Линкольна» («Линкольн-Зефир»). В 1939 г. марка «Линкольн-Зефир» будет дополнена новой удешевленной 95-сильной моделью «Меркури-8» длиной базы в 116 дюймов.

Процесс монополизации и концентрации автомобильного производства чрезвычайно резко усилился также и в европейских странах.

В 1924 г. было выпущено во Франции 145 тыс. автомобилей предприятиями 155 фирм, в 1929 г. — 254 тыс. автомобилей — 98 фирмами, а в 1932 г. число компаний сократилось до 60. Доля трех главнейших компаний — Ситроен, Пежо и Рено в производстве автомашин выросла с 58,0% в 1929 г. до 75% в 1935 году. В Германии доля четырех крупнейших компаний Опеля (принадлежащей американскому концерну Дженерал Моторс), концерна Ауто-Унион, Адлера и Даймлер-Бенц выросла во всем сбыте автомобилей с 53,4% в 1931 г. до 75,2% в 1936 году. При этом больше всего выросла за эти годы доля предприятия Дженерал Моторс (Опеля) (с 27,1 до 39,6%).

Борьба автомобильных монополий за внутренние рынки нераздельна с борьбой за внешние рынки.

В послевоенные годы, когда автопромышленность Европы еще не успела реконструироваться для работы в изменившихся условиях, США почти полностью завладели автомобильными рынками Англии, Германии, Франции и Италии. В последующие годы американские автомобильные концерны создали в Европе и ряде внеевропейских стран свои сборочные заводы, облегчая таким путем экспорт автомобилей из США. В последние предвоенные годы основные американские автомобильные монополии перешли в новую фазу экспансии на внешние рынки — к созданию своих заводов в разных странах. На протяжении 1929—1932 гг. Форд построил автозаводы в Германии и Англии. В 1935 г. была приобретена Фордом значительная часть акций автомобильных предприятий компании Маттис во Франции. Дженерал Моторс приобрела крупнейшие автомобильные предприятия Германии — заводы Опель — и автомобильный завод Воксхолл в Англии. Еще раньше эти концерны почти полностью завладели автопромышленностью Канады. На основе ряда данных мы приблизительно исчисляли долю Форда и Дженерал Моторс в автопромышленности капиталистического мира, что приводится в следующей таблице:

Таблица 7

Доля Форда и Дженерал Моторс в произведенной мощности автопромышленности капиталистического мира

(приблизительная оценка в тыс. автомобилей, во данных за 1935 г.)

Страны	Автозаводы	Иностранное капиталосборочные предприятия	В том числе принадлежность			
			Форду	Дженерал Моторс	Дженерал Моторс	Дженерал Моторс
			Автозаводы	Сборочные заводы	Автозаводы	Сборочные заводы
США	10 000	—	3 000	—	3 500	—
Канада	400	—	120	—	65	—
Англия	650	—	200	—	70	—
Германия	450	60	50	15	200	15
Франция	400	50	50	20	—	20
Бельгия	15	25	—	10	—	10
Австрия	25	—	—	—	—	—
Чехословакия	35	—	—	—	—	—
Дания	2	25	—	12	—	8
Швеция	10	15	—	6	—	6
Италия	120	25	—	10	—	10
Япония	30	45	—	15	—	25
Центральная и Южная Америка	—	120	—	50	—	50
Египет	—	10	—	3	—	3
Австралия	—	30	—	12	—	12
Южно-Африканский Союз	—	25	—	10	—	10
Британский Индия	—	30	—	10	—	10
Всего (включая прочие страны)	12 150	510	3 420	190	3 835	200

Некоторые представления о размерах экспансии американских автомобильных монополий на внешние рынки могут дать следующие цифры. В 1937 г. общая годовая производственная мощность работающих автозаводов Канады равнялась 280,9 тыс. автомашин, из них на долю производственной мощности предприятий, принадлежащих автомобильным монополиям США, приходилось 280,6 тыс. машин.

На долю предприятий Форда и Дженерал Моторс приходилось в 1937 г. около 43% всех зарегистрированных новых легковых и свыше

53% грузовых автомобилей в Германии. В Японии выпуск автомобилей и в настоящее время все еще не достигает сколько-нибудь значительных размеров, причем только незначительная часть их пригодна для военных целей. Потребность японской армии в автомобилях покрывается за счет импорта из США в собранном виде или в виде комплектов частей. В 1934 г. из США было вывезено в Японию 19 тыс. готовых автомобилей. Сборочные предприятия Форда и Дженерал Моторс выпустили в этом же году еще около 31 тыс. автомобилей из частей, импортированных из США. Продукция же японских предприятий в этом году составляла всего лишь 4,2 тыс. машин. Приведенные данные показывают, каких огромных размеров достигает участие монополистического капитала США в вооружении армий фашистских агрессоров.

Небезынтересно отметить тесную связь Форда с крупнейшим военно-капиталистическим концерном фашистской Германии — «И. Г. Фарбенундустри», которому он передал около 40% акций своего германского завода. С «И. Г. Фарбенундустри» тесно связаны также Дженерал Моторс (концерн Дюпона Морган).

Новая фаза экспансии основных американских автомобильных монополий на внешние рынки успеха уже весьма благоприятно сказались на развитии американского автомобильного экспорта в последние годы, что видно из следующей таблицы.

Таблица 8

Мировой вывоз автомобилей

Страны	В тыс. штук				В % к мировому потоку				Экспорт в % к производству
	1929	1931	1933	1937	1929	1931	1933	1937	
Капиталистический мир									
Всего	961,5	214,4	370,4	778,3	100,0	100,0	100,0	100,0	80,9
В том числе:									
США и Канада	836,0	132,5	401,6	540,9	86,9	61,8	70,4	69,5	64,7
США	734	120	346	475	76,3	56,0	69,7	61,0	54,7
Канада	102	12,0	55,6	65,9	10,6	5,8	9,7	8,5	6,4
Остальные страны, всего	125,5	81,9	168,8	237,4	13,1	38,2	29,6	30,5	18,9
В том числе:									
Англия	29,4	40,2	81,7	98,5	3,1	18,7	14,3	12,7	12,3
Германия	10,5	12,8	36,1	68,5	1,1	6,0	8,8	6,3	8,2
Франция	49,2	19,2	21,4	23,5	5,1	9,0	3,8	3,0	4,5
Италия	23,7	6,6	20,4	33,5	2,5	3,1	3,6	4,3	4,3
Япония	...	...	4,1	...	...	...	0,7	...	...
Чехословакия	1,4	0,4	1,1	...	0,1	0,2	0,2	...	...
Бельгия	2,7	0,2	0,1	...	0,3	0,1	...	...	...
Австрия	3,6	0,5	0,9	...	0,4	0,2	...	...	...

Приведенные данные говорят о снижении доли США в мировом вывозе автомобилей с 86,9% в 1929 г. до 69,5% в 1937 г. при одностороннем росте удельного веса Англии, соответственно, с 3,1 до 12,7% и Германии — с 1,1 до 8,8%. Следует отметить, что по приблизительно-

* Включая автомобили в виде комплектов частей.

Таблица 10

Сдвиги в конструкциях двигателей автомобилей Форд, Шевроле и Плимута в США

Марки	Длина блока (дюймов)	Вес маховика (лб)	Горючая смесь (г/с)	Вес вала на 1 л. с. (лб)	Число шлангов, раз	Объем воды (лб)	Мощность на 1 л. с. (лб)	Среднее значение	Число оборотов в минуту
1930 г.									
«Форд А»	103,5	1 007	40	25,17	4	3,03	13,2	4,22	2 200
«Шевроле»	107,0	1 070	50	21,4	6	3,18	15,6	5,01	2 600
«Плимут»	106,8	1 068	45	23,7	4	2,87	15,7	4,60	2 800
1938 г.									
«Форд 8-60»	112	1 193	60	19,9	8	2,23	26,9	6,07	3 500
«Форд 8-85»	112	1 288	85	15,5	8	3,62	23,5	6,50	3 800
«Шевроле» «Master-6»	112,25	1 290	85	15,15	6	3,55	24,0	6,25	3 200
«Плимут»	112	1 230	82	15,35	6	3,30	24,8	6,70	3 600

ным оценкам, на долю принадлежащих Форду и Дженерал Моторс заводов приходится примерно 60% автомобильного экспорта Англии и около половины автомобильного экспорта Германии. Таким образом продукция английских и германских предприятий, принадлежащих Форду и Дженерал Моторс, приводит не только к сокращению вывоза автомобилей из США в эти страны, но постепенно становится весьма серьезным конкурентом США и на других рынках. Автомобили вывозятся из Италии в Испанию для снабжения митинжков. Отсюда рост итальянского вывоза. Исключительно демпинговый характер носит экспорт форсированный и последние годы автомобильный экспорт Японии. В 1936 г. Япония вывозила около половины своего автомобильного производства, в то время как потребности внутри страны покрывались собственной продукцией примерно на 35%.

II

На протяжении всех последних лет в автопромышленности основных капиталистических стран наметились весьма существенные сдвиги как в конструкции автомобилей и составе автомобильного производства, так и в самой организации автомобильной промышленности.

Сдвиги, происходящие в капиталистической автопромышленности, отражают, с одной стороны, резкое ухудшение положения на мировом автомобильном рынке, с другой — превращение капиталистической автопромышленности в ведущую отрасль военной промышленности и стремление приспособить автомобильный двигатель для работы в условиях военного времени.

Мы уже отметили, что резкое снижение покупательной способности широких слоев населения привело к росту удельного веса в автомобильном производстве наиболее дешевых машин. При этом, заменяя прежние категории средних машин, новые дешевые машины должны были сохранять или даже превзойти их по мощности, быстроте и экономичности в эксплуатации.

Характеристику основных сдвигов в конструкции двигателей легковых автомобилей США дает следующая таблица.

Таблица 9

Сдвиги в конструкциях двигателей для легковых автомобилей в США¹

Годы	Средняя мощность двигателя (л. с.)	Среднее число цилиндров двигателя	Средний рабочий объем цилиндра (куб. дюймов)	Средняя мощность на 1 куб. дюйм (л. с.)	Среднее отношение сжатия	Среднее число оборотов в минуту
1927	65,8	6,45	39,5	0,256	4,55	2 740
1938	111,7	7,60	35,7	0,412	6,32	3 576
% изменения	+ 69,8	+ 17,9	- 9,6	+ 61,0	+ 38,9	+ 30,5

Как видно из приведенных данных, увеличение мощности и быстроты легковых автомобилей в США идет за счет повышения сжатия в двигателе при одновременном уменьшении рабочего объема цилиндра и сокращении в отдельных моделях расхода топлива. Далее следует отметить, что за последние годы наиболее существенные сдвиги происходили в конструкции двигателей дешевых машин, выпускаемых крупнейшими монополистами США, что видно из следующих данных (см. табл. 10).

¹ Приведенные показатели являются средними для числа типов легковых автомобилей, выпущенных в соответствующем году.

За годы кризиса наметились также сдвиги в процессах производства автомобильных покрышек и камер, в результате чего достигнуто существенное удлинение срока их пробега.

Таблица II

Годы	Пробег в среднем на 1 зарегистрированный автомобиль ¹		
	Англия	США	Франция
1913	...	...	3,72
1929	1,5	2,2	1,91
1935	1,05	1,5	1,18
1936	1,05	1,42	...
1937	0,90	1,38	...

Средний гарантированный пробег покрышки для легкового автомобиля значительно повысился в США — примерно на 70%. Так, в 1937 г. средний пробег покрышки достиг 50,0 тыс. км против 30,0 тыс. км в 1929 г., 13,0 тыс. км в 1922 г. и 5,6 тыс. км в 1913 году.

Существенные сдвиги наметились также в конструкции автомобилей в главнейших странах Европы — в сторону значительного увеличения удельного веса малолитражных автомашин в общей продукции автопромышленности (малолитражными автомобилями обычно называют машины, у которых рабочий объем двигателя не превышает 2 л). Удельный вес малолитражных машин в производстве легковых автомобилей составил в 1937 г. свыше 81% в Германии, 60% — в Англии, 40% — во Франции и в Италии, 70% — в Японии (данные округлен-

¹ Усучены только покрышки и камеры, использованные в виде запасных частей для зарегистрированных автомобилей.

ные). В отдельных странах весьма значительная доля всего производства легковых автомобилей приходится на самые небольшие машины, литражом до 1—1,5 литров. Так, в Германии удельный вес этих машин в производстве легковых автомобилей составлял в 1937 г. 64,5% против 35,7% в 1929 году.

Таблица 12

Удельный вес малолитражных машин в производстве легковых автомобилей в Германии (%)

Годы	Группы по литражу			
	До 1 л	От 1 до 1,5 л	От 1,5 до 2 л	Всего
1929	38,7	—	18,8	57,5
1932	13,8	43,8	32,7	90,3
1936	26,2	42,4	23,4	92,0
1937	23,7	41,0	16,6	81,3

Малолитражные автомобили в настоящее время выпускают в европейских странах уже все крупнейшие автомобильные предприятия. В Германии: Опель, Адлер, ДКВ и др.; в Англии — Остин, Моррис, Форд, Стандарт и др.; во Франции — Пежо, Ситроен, Рено и др.; в Италии — Фиат.

На изготовление малолитражного автомобиля расходуется значительно меньше черного и цветного металла, резины и прочих материалов. Вес малолитражного автомобиля примерно на 35—40% меньше веса обычной легковой машины, стоимость его значительно ниже. У малолитражного автомобиля значительно меньше напоя резины, расход горючего, гаражные и ремонтные расходы. Улучшения, достигнутые в технике конструкции двигателей, сделали возможным значительное повышение мощности на единицу рабочего объема (литража) двигателя. Современные европейские малолитражные машины хотя и уступают по быстроходности мощным, многолитражным автомобилям, все же могут развить скорость в 50 и больше км в час. Таким образом малолитражные автомобили могут быть использованы не только в городах, где запасы мощности и скорости не могут быть полностью использованы, но также и для работы в сельском хозяйстве и в других отраслях народного хозяйства.

Таблица 13

Некоторые показатели основных типов малолитражных автомобилей в Англии в 1937 г.

Марка	Вне-машинный (кг)	Рабочий объ-м в литрах (литраж)	Средняя скорость	Число цилиндров	Максимальная теоретическая мощность (л. с.)	При часовой скорости оборотов в минуту	Расход горючего на 100 км (л)
«Остин-7»	635	0,748	6,0	4	17	3 800	6,7
«Форд-8»	670	0,933	6,20	4	24	4 400	7,05
«Моррис-8» . . .	762	0,918	5,80	4	22,5	3 800	6,27
«Остин-10» . . .	940	1,125	5,75	4	21	3 400	8,07
«Форд-10»	762	1,172	6,06	4	30,5	4 200	8,07
«Стандарт Ф-9» .	889	1,131	6,50	4	30	4 000	7,84

Малолитражные автомобили используются во всех странах также в виде небольших грузовых автомобилей для перевозки почты и т. д.

В технике современного автомобилостроения, как и тракторостроения, особое место занимают изыскания в области конструирования новых видов двигателей.

По мере разрастания новой империалистической войны форсируется изыскание новых видов горючего для автомобильных и тракторных двигателей и для авиации, потребляющих в настоящее время около половины всей добываемой в капиталистическом мире нефти. Попытки широкого приспосабливания автодвигательных двигателей для работы на новых видах горючего делается в первую очередь в фашистских странах, вступающих на путь военных авантур и испытывающих острый недостаток горючего.

Работы по изысканию новых видов горючего для автомобильных и тракторных двигателей протекают в двух направлениях: во-первых, в конструировании новых видов двигателей, во-вторых, в изыскании заменителей светлых нефтепродуктов для карбюраторного двигателя.

Что касается новых видов двигателей, то они до настоящего времени в гражданском транспорте не получили широкого распространения. Это, однако, отнюдь не означает, что они не могут быть широко использованы для работы в автомобильном и тракторном парке. Причина их слабого распространения заключается прежде всего в политике монополистического капитала нефтяной промышленности, который не заинтересован в сокращении потребления нефтепродуктов, и автомобильных концернов, опасавшихся омертвления вложенных ими капиталов в производство. Специфика структуры самого парка автомобилей и тракторов в капиталистических странах — огромное преобладание в автомобильном парке небольших, малолитражных автомобилей и легковых грузовиков до 1 тонны, а в тракторном парке небольших универсальных колесных тракторов, также тормозит широкое применение новых видов двигателей. Между тем новые виды двигателей, повышая мертвый вес машин и тем самым снижая коэффициент полезного их действия, с наибольшим эффектом могут быть использованы на грузовиках и тракторах большой или хотя бы средней мощности. Из всех видов новых двигателей наибольшее распространение получили дизели. Общая численность автомобилей и тракторов, работающих на дизельных двигателях, еще не достигла, однако, сколько-нибудь больших размеров.

Еще меньших размеров достигло распространение газогенераторных автомобилей и тракторов, несмотря на значительное сокращение ими расходов на горючее газогенераторами. Число генераторных машин в гражданском автопарке Франции не превышает 1 000—1 200. Число газогенераторных автомобилей и тракторов в Германии достигает небольших размеров.

Паровые автомашины получили некоторое распространение лишь в Англии.

Первый дизельный грузовой автомобиль был построен в 1910 г. в Швейцарии. Опытное строительство дизельных автомобилей и тракторов производилось в отдельных капиталистических странах на протяжении всего послевоенного периода. Более широких размеров производство дизельных двигателей для автомобилей и тракторов получило во всех главных странах капитализма на протяжении последних десяти лет. Общее число дизельных автомобилей и тракторов в капиталистических странах составляло к началу 1938 г. примерно 200 тыс. шт., или 0,4% общей численности автодвигательного парка.

Распространение «автомобильного», т. е. небольшого, быстроходного, транспортного, дизеля в США до настоящего времени ограничивается в основном гусеничными тракторами.

Таблица 14
Объем дизельных двигателей в США
(в тыс. л. с.)

	1935 г.	1937 г.
Весь обьѣм	1 200	2 075
В том числе:		
для тракторов	450	952
для грузовиков и автобусов	75	216

В 1937 г. на долю тракторов приходилось в США примерно 46%, а вместе с грузовиками и автобусами — около 56% всего объема дизелей. В настоящее время уже появился целый ряд гусеничных дизельных тракторов средних мощностей. В 1938 г. завод Катерпиллер выпускал, наряду с тяжелыми дизельными тракторами, также и дизельный трактор мощностью в 30/41 л. с. Предприятия Клетрак выпускали в 1938 г. дизельные тракторы и меньшей мощности — в 28/35 и 35/41 л. с. «Международная компания жатвенных машин» выпускала в 1938 г. гусеничные дизельные тракторы мощностью в 38/43 и 45/51 л. с. Американский журнал «Дизель Прогресс» оценивает общую мощность дизельных тракторов, автомобилей и автобусов в США на начало 1938 г. в 2 500 л. с. из общей мощности дизельных двигателей в 10 000 л. с. Дальнейшие перспективы для распространения дизельных тракторов в США весьма ограничены, поскольку доля гусеничных тракторов в тракторном парке и тракторном производстве весьма незначительна. В связи с кризисом в сельском хозяйстве обьѣм тракторов в 1938 г. резко снизился. Анализиров перспектив развития дизельостроения в США, «Аппалист»¹ отмечает, что производство дизельных двигателей не достигнет в 1938 г. и половины производства 1937 г., главным образом, вследствие резкого падения производства тракторов. В последнее время к дизельному двигателю начинают постепенно проявлять интерес и американские автомобильные концерны, в частности, Дженерал Моторс. К этому вынуждают их возрастающий спрос на дизельные грузовики и автобусы не только на внутреннем рынке, но и во всех импортирующих странах.

В Англии распространение дизельного двигателя в автотранспорте до настоящего времени также не получило значительных размеров. В грузовом автохозяйстве база для применения дизеля весьма ограничена. В парке грузовиков Англии приходится около 85% на машины грузоподъемностью до 2,5 т. К концу 1938 г. парк дизельных автомашин в Англии состоял из 9 тыс. грузовиков и 16 тыс. автобусов при общей мощности парка грузовиков в 490 тыс. машин и автобусов — в 52 тыс. машин.

Следует, однако, отметить, что среди тяжелых грузовиков и многоместных автобусов, которые выпускают английские заводы в последние годы, основная масса падает на дизельные машины. Так, например, в Англии в первом полугодии 1938 г. на долю дизельных машин приходилось 98,2% всех зарегистрированных новых автобусов с числом мест от 40 и выше; 84,4% — с числом мест от 32 до 40; 68,2% — с числом мест от 26 до 32; в то же время только 3,8% всех зарегистрированных новых автобусов с числом мест до 26. Аналогичная картина наблюдается и в грузовом автохозяйстве.

¹ 10/VI 1938 г.

Таблица 15
Парк грузовиков и автобусов по видам двигателей в Англии¹

	1934 г.	1935 г.	1936 г.	1937 г.	1938 г.
Всего грузовиков	420 799	442 187	467 561	487 750	489 560
В том числе:					
дизельных	4 317	5 549	6 284	7 315	9 000
электрических	1 574	2 023	2 674	3 433	3 339
паровых	2 735	2 117	1 682	1 288	...
газогенераторных	10	14	7	12	...
Всего автобусов и троллейбусов	45 451	47 992	49 816	51 563	52 009
В том числе:					
дизельных автобусов	2 306	5 566	8 628	13 081	16 000
троллейбусов	1 002	1 176	1 588	2 125	2 509

К середине 1938 г. из общего числа наличных грузовиков в Англии приходилось на дизельные машины лишь 1,7%. Из общего числа зарегистрированных за первое полугодие 1938 г. новых грузовых автомобилей приходилось на дизельные машины 2,7%. При этом в группе грузовиков грузоподъемностью в 2—2,5 т. только 0,4% были снабжены дизелем. Соответствующей цифрой для грузовиков грузоподъемностью в 2,5—3 т. было 4,7%, в 3—4 т. — 24,6%, 4—5 т. — 54,7% и свыше 5 т. — 81,1%.

Несмотря на специальные субсидии предпринимателям, налоговые льготы по эксплуатации, огромные затраты по изысканию новых конструкций двигателя и всевозможные поощрительные мероприятия, фашистскому правительству, Германии до сего времени не удалось перенести сколько-нибудь значительную часть своего автопарка на новые виды двигателей, а тем самым — и на новые виды топлива. Согласно официальным данным объединения предпринимателей автотранспортности в Германии на начало июля 1937 г. насчитывалось 1 521 тыс. автомобилей (включая 61 тыс. тракторов и тягачей, но не считая 1 327 тыс. мотоциклов). Из них на долю машин с «новыми» видами двигателей приходилось лишь 102 тыс. машин, или около 6%. Из этого числа, однако, на долю дизелей, т. е. двигателей, которые могут в настоящее время лишь несколько сократить количество расходаемого нефтетоплива, приходилось в середине 1937 г. около 85% новых двигателей.

Из общего количества зарегистрированных в 1937 г. 287,6 тыс. новых автомашин (включая 11 тыс. тягачей и тракторов) приходилось на машины с новыми видами двигателей всего лишь 22 725. Из них 20 960 составляли, однако, дизельные машины. Из общего числа зарегистрированных в 1937 г. 276 тыс. автомобилей всех категорий (без тягачей и тракторов) на долю автомобилей с новыми видами двигателей приходилось всего лишь 11 934, в том числе 10 379 составляли автомобили с дизельными двигателями и лишь 1 555 — машины с двигателями, приспособленными для работы на твердом и газообразном топливе, и электрические машины (в том числе 77 газогенераторных и 1 478 для работы на сикатом и сжиженном газе).

Приведенные данные наглядно говорят о том, что в капиталистических странах, несмотря на все поощрительные мероприятия со стороны правительства, вследствие специфического характера состава ав-

¹ На 30 сентября каждого года. За 1938 г. данные предварительные и не охватывают Северную Ирландию.

Таблица 16

Парк грузовиков, автобусов и тракторов по видам двигателя в Германии

Виды двигателя	Грузовые автомобили		Автобусы		Авто-тракторы		Тягачи и тракторы	
	Число	%	Число	%	Число	%	Подключенных в эксплуатации	Подключенных в эксплуатации
Карбюраторный двигатель	266 510	83,3	10 742	62,1	1 372	91,0	10 792	26,8
Дизельный двигатель . . .	39 434	12,3	5 701	33,0	106	7,0	14 894	37,0
Двигатели с головкой накаливания	—	—	—	—	—	—	13 980	34,8
Двигатели с газогенераторной установкой . . .	1 071	0,3	60	0,4	—	—	76	0,2
Паровая машина	5	—	5	—	—	—	36	0,1
Электрические	6 341	2,0	20	0,1	—	—	304	0,8
Двигатели, работающие на сжиженном и сжатом газе	6 067	1,9	765	4,4	—	—	136	0,3
Не указано	588	0,2	—	—	30	2,0	13	—
Всего	320 016	100	17 204	100	1 508	100	40 237	100

тотракторного парка и непреодолимых противоречий капиталистического хозяйства, — карбюраторный двигатель еще на долгие годы не сможет быть заменен другими видами двигателей.

Повторю в ряде капиталистических стран и в первую очередь в фашистских странах мобилизуются все сырьевые ресурсы, которые могут служить базой для производства горючего, потребляемого двигателями внутреннего сгорания. В целом ряде капиталистических стран установлены обязательные квоты потребления спирта, бензола, а в некоторых странах, в первую очередь в фашистской Германии, производится синтетический бензин, получаемый в результате различных методов переработки угля.

Следующая таблица (см. стр. 171) показывает потребление автотранспортом заменителей бензина в отдельных странах в 1936 г. (в тыс. метр. тонн) (см. табл. 17).

В 1936/37 г. в Германии производство спирта составило 3 634 тыс. гектолитров, в том числе на производство спирта из с.-х. сырья приходилось 2 766 тыс. гектолитров. Резкое обострение продовольственного кризиса и все возрастающий недостаток кормов вынудил в последние годы сокращение производства спирта: в 1936/37 г. германский автотранспорт потребил 1 824 тыс. гектолитров спирта против 2 100 тыс. гектолитров в 1935/36 году. В то же время принудительная квота потребления синтетического метанола возросла за это время с 274,9 тыс. до 534,5 тыс. гектолитров. По мере усиления подготовки к военным авантюрам в ряде стран форсируется производство синтетического бензина. По частным подсчетам, производство синтетического бензина составило в Германии в 1937 г. 850—950 тыс. т, в Англии — 140 тыс. тонн.

Следует, однако, отметить, что стоимость всех заменителей бензина несравненно выше стоимости естественного бензина. Стоимость одного литра спирта в Германии выше стоимости импортного бензина, включая пошлины, примерно в 2 раза. Стоимость синтетического бензина выше стоимости импортного примерно в 4—5 раз. Потребление заменителей бензина форсируется потому при помощи принудительных квот, налоговых льгот, специальных субсидий и т. д.

Таблица 17

Страна	Синт. ¹	Вывоз	Синтетический бензин	Больше, чем в 1936 г. (проценты и абсолютные т. т. для страны импорта)	Получаемый из сланца	Всего
Англия	7,1	207,2	123,2	4,1	28,4	370,0
Австрия	4,6	4,9	—	—	—	9,5
Бельгия	—	30,0	—	—	—	30,0
Эстония	—	10,5	—	—	3,8	3,8
Чехословакия	49,6	0,3	—	—	—	60,1
Финляндия	—	9,3	—	—	1,6	1,9
Франция	307,0	74,0	—	—	0,6	381,6
Германия	207,0	333,0	340,0	20,0	—	960,0
Голландия	—	20,6	—	—	—	20,6
Венгрия	9,1	3,0	—	—	—	12,1
Италия	56,0	—	—	—	—	56,0
Югославия	3,6	—	—	—	—	3,6
Латвия	5,7	—	—	—	0,8	6,5
Литва	0,9	—	—	—	—	0,9
Польша	5,9	7,0	—	—	—	12,9
Швеция	12,9	0,3	—	—	—	13,2
Швейцария	—	2,5	—	—	—	2,5

Несмотря на затраты огромных средств на производство заменителей, Германия попрежнему вынуждена импортировать огромное количество нефтепродуктов, достигшее в 1937 г. 5 300 тыс. т против 4 400 тыс. т в 1936 году. Германия и другие страны фашистской диктатуры далеко не разрешили столь острую для них проблему горючего. Суровая промышленность фашистской Германии может покрыть не больше 15% ее потребностей военного времени. В Италии за счет всякого рода заменителей можно было покрыть в 1937 г. лишь около 4—6% всей потребности в нефтепродуктах, в Японии — не больше 8%.

III

Анархический характер капиталистического производства, циклические кризисы, все усиливавшаяся бешеная конкурентная борьба гигантских монополий, хроническая недовозка производственного оборудования — все это делает невозможным при капитализме рациональное разрешение проблемы специализации и кооперирования.

Тем не менее имевшиеся в этой области намерения представляют некоторый интерес. По уровню специализации автотранспортности США опережала автотранспортность других капиталистических стран. Большие размеры американского автотранспорта и связанная с этим огромная потребность в запасах частей способствовали развитию специализации в американской автотранспортности. Цепи США уже с 1904 г. выделяют в отдельную отрасль промышленности предприятия, изготовляющие автомобильные части и агрегаты. Эти данные, однако, весьма неполны. Так, двухгодичным промышленным дефицитом США в группе «производство автомобильных частей и кузовов» было отмечено в 1933 г. всего 701 предприятие. Между тем, по расчетам автомобильного журнала «Automotive Industries», к этому времени в США, у 3 764 предприятий основным видом производства были автомобильные агрегаты, части и детали.

Далее в группу промышленности «производство автомобильных частей и кузовов» дефицитом не включено производство целого ряда весьма важных автомобильных агрегатов, частей и деталей, которые, на-

¹ Речь идет в основном о спирте, получаемом из сельскохозяйственного сырья.

товляются в предприятиях ряда других отраслей промышленности (электротехнической, резиновой, металлургической и других), как например, электрооборудования, рессонов, покрышек и камер, ряда штампованных частей из стального листа (крыльев, брызговики, капота и др.).

В 1935 г. в США число рабочих, занятых в производстве автомобилей, составляло 147 тыс. чел., а на предприятиях по производству автомобильных частей и кузовов — 241 тыс. человек.

В том же году стоимость «чистой продукции» автомобильного производства составляла 576,9 млн. долл., а производства частей — 547,8 млн. долларов. Сравнительные данные, характеризующие удельный вес и темпы развития производства автомобильных частей, приводятся в следующей таблице.

Таблица 18

Производство автомобильных частей и кузовов в США (в % к производству готовых автомобилей по отдельным показателям)

Годы	Число предприятий	Мощность станочных агрегатов	Среднегодовая численность рабочих	Сумма выданных заработной платы	Стоимость валовой продукции	Удельный вес чистой продукции
1904	47,1	32,9	17,6	16,1	12,8	12,7
1909	180,4	49,2	47,6	46,7	28,6	36,6
1914	323,7	64,7	60,3	52,3	25,8	31,3
1919	798,4	91,0	63,0	57,3	29,0	40,8
1921	512,7	...	48,1	43,6	24,4	34,4
1923	604,0	97,6	67,7	62,2	32,0	44,2
1925	457,2	129,9	115,5	109,2	47,6	60,6
1927	459,5	76,0	95,5	90,6	40,4	62,6
1929	565,7	117,4	99,2	101,1	41,8	52,3
1931	528,1	...	111,6	123,6	60,3	81,9
1933	574,6	...	148,8	142,9	68,9	95,8
1935	681,8	...	163,8	151,3	64,9	95,0

Как видно из приведенных данных, на протяжении всего последнего периода темпы развития были более быстрыми в группе «производство частей и кузовов», чем в группе «производство автомобилей». Это объясняется, главным образом, все возрастающим значением в производстве автомобильных частей — доли запчастей. Этим объясняется также и то обстоятельство, что падение производства автомобильных частей в годы кризиса на протяжении 1929—1933 гг. достигло меньших размеров, чем производство автомобилей.

Номенклатура продукции предприятий, включаемых цензом в группу «производство частей и кузовов», весьма разнообразна — от мелких частей деталей части или агрегата до основных агрегатов автомобилей. Ряд предприятий, изготавливающих крупные агрегаты, в свою очередь получают весьма значительную часть потребных им деталей от ряда других предприятий. В описании, предпосланном в цензе этой отрасли промышленности, специально оговаривается, что стоимость валовой продукции не свободна от повторного счета, так как здесь стоимость продукции деталей и более мелких частей отчасти повторяется в стоимости более крупных агрегатов.

Следующая таблица дает некоторое представление о характере продукции предприятий, включаемых цензom США в группу «производство частей и кузовов».

Таблица 19

Сыбы автозапчастей, шин и принадлежностей для производства новых автомобилей и для действующего автопарка (запчастей) в процентах ко всему сыбу автозапчастей, шин и принадлежностей в США

Годы	Части и принадлежности ¹		Покрышки и шины		Всего	
	для нового производства	запчасти	для нового производства	запчасти	для нового производства	запчасти
1929	51,0	49,0	25,0	75,0	41,4	58,6
1932	29,4	70,6	18,0	82,0	24,0	76,0
1934	39,9	60,1	24,9	75,1	35,9	64,1
1935	43,2	56,8	30,0	70,0	39,6	60,4
1936	45,1	54,9	30,0	70,0	41,0	59,0

Таблица 20

Продукция отдельных видов агрегатов и частей на предприятиях, группы «автомобильные части и кузова» в США

Виды агрегатов и частей	1935 г.		1931 г.	
	Число (тыс.)	Стоимость (тыс. долл.)	Число (тыс.)	Стоимость (тыс. долл.)
Кузова—всего	—	394 367	—	262 561
В том числе:				
кузова для легковых автомашин	2 083	346 916	1 321	226 671
кузова для автобусов	10	10 015	7	6 692
то же без указания числа	—	21	—	—
кузова для грузовых автомобилей	190	29 464	177	28 072
то же без указания числа	—	3 185	—	1 125
кабины для грузовиков	102	8 234	—	—
то же без указания числа	—	367	—	—
Прочие—всего	—	19 964	—	9 556
В том числе:				
прицепы с указанием числа	23	15 918	13	9 556
то же без указания числа	—	4 046	—	—
Оси—всего	—	88 850	—	67 745
В том числе:				
передняя ось	2 668	20 324	1 720	15 723
задняя ось	1 874	58 326	1 599	52 022
полуоси	3 226	3 417	2 438	4 052
то же без указания числа	—	198	—	—
Бамперы	6 526	13 032	2 992	7 612
то же без указания числа	—	795	—	184
Рамы	4 289	45 569	2 958	21 765
Рулевое управление	3 651	14 712	1 593	6 735
Коробки заднего моста	2 245	4 730	1 325	3 835
Амортизаторы	14 350	18 782	8 151	10 620
то же без указания числа	—	—	—	313
Колеса	22 109	29 897	12 898	24 164
Ветровые рамы	1 317	8 937	523	3 178
Радиаторы	—	38 377	—	27 312
Передачи, дифференциалы и т. п.	—	45 622	—	45 576
Отстойники, арбузы и сигналы	—	20 671	—	9 027
Прочие части и агрегаты	—	770 044	—	446 098

¹ Предприятия, входящие в ассоциацию «Motor and Equipment Association».

Особый интерес представляют данные о производстве тех основных агрегатов автомобиля, которые обычно используются только для нового производства и лишь в незначительной степени продаются в качестве запасных частей для действующего автопарка, как, например, кузовов, рам, колес.

На основе приведенных выше данных мы примерно исчислили, какая часть потребности автомобильного производства в некоторых агрегатах покрывается за счет их производства на специализированных предприятиях.

Таблица 21
Выпуск специализированными предприятиями США некоторых основных агрегатов

(в % к потребному из количеству для всего выпуска новых автомобилей)¹

Агрегаты	1925 г.	1930 г.	1935 г.
Кузова для легковых автомобилей	...	58,7	64,1
Рулевое управление	37,5	72,6	72,6
Задний мост	22,3	31,3	37,3
Передняя ось	24,7	36,7	53,0
Коробка задней оси	18,6	22,9	44,6
Рамы	76,3	...	85,3
Колеса	108,3	94,1	109,9

Таблица показывает, что в 1935 г.² доля агрегатов, изготовленных на специализированных предприятиях, была выше, чем до кризиса.

Цены США в группу «производство автомобильных частей и агрегатов» включают как предприятия, работающие на рынок, так и специализированные предприятия, принадлежащие автомобильным компаниям, работающие на автозаводы и на сборочные заводы этих же компаний. Какая из обеих групп является преобладающей в США — установить на основе данных цен не представляется возможным. На протяжении всего послекризисного периода конкурентная борьба в производстве автомобильных частей непрерывно обостряется. Основные автомобильные монополии подталкивают себе и поглощают более слабые в финансовом отношении предприятия по производству частей и создают широкую сеть своих собственных специализированных предприятий.

Так, например, в систему предприятий концерна Дженерал Моторс входит крупнейшее предприятие по производству кузовов — Фишер Боди К-о. Несколько лет тому назад Дженерал Моторс приобрел около 25% акций концерна Бендикс Авейшоп, предприятия которого изготовляют для автопромышленности тормоза, стартеры, части сцепления, карбюраторы и т. п. Концерну Дженерал Моторс принадлежат также предприятия Делько-Ремп, изготовляющие электрооборудование, и др.

Через посредство своих предприятий крупнейшие автомобильные монополии США оказывают все большее давление на рынок автомобильных частей.

Крупнейшие монополии автомобильного производства, как правило, занимают доминирующее положение среди покупателей автомобиль-

¹ Исчислено на основе данных промышленных цен США о производстве готовых автомобилей и отдельных агрегатов.

² Более поздние данные еще не опубликованы.

ных частей. Достаточно отметить, что даже компания Дженерал Моторс в 1936 г. покупала на стороне значительную часть потребных ей передач, сцеплений, колес, ресор, рам, пружин, тормозов, стартеров, частей мотора (цилиндровых головок, поршней, колец) и целого ряда других частей и принадлежностей. Форд, несмотря на то, что он располагает всеми необходимыми для производства автомобиля специальными цехами и специализированными предприятиями, покупал на стороне значительную часть потребных ему кузовов, рам, все потребные ему колеса, а также большое количество механизмов передач, сцеплений, карбюраторов, много деталей двигателя и других частей. Форд, Дженерал Моторс и в особенности концерн Крайслера являются основными покупателями у многих специализированных предприятий. Ряд других автозаводов США является по существу сборочными заводами. Многие из них не имеют кузнечных и литейных цехов.

По какому пути происходит в настоящее время развитие специализации в автопромышленности США, — на-за отсутствия достаточных материалов точно установить трудно. Появившиеся в последние время в специальной прессе сведения говорят о том, что крупнейшие автомобильные монополии США идут по пути дальнейшего расширения сети своих специализированных заводов. Так, на протяжении последних лет Дженерал Моторс построил новый завод в Сагине для производства рулевого управления и других частей. Форд построил ряд небольших предприятий для изготовления генераторов, карбюраторов, стартеров, клапанов, измерительного и прочего инструмента, переоборудовал свой стекольный завод, построил в 1938 г. новый шинный завод с суточной производственной мощностью в 4 000 покрышек.

Эти данные говорят о том, что конкурентная борьба на рынке автомобильных частей обостряется еще больше. Огромная избыточность основного капитала в автомобильной промышленности США достигает еще больших размеров. Загрузка производственного аппарата промышленности покрышек и камер в США в годы наиболее высокой конъюнктуры фактически не достигала и 60%. В 1937 г. степень загрузки заводов шин и камер не превышала 50—55%. Форсированием сбыта частей как для нового производства, так и для действующего автопарка (запасных частей), основные автомобильные концерны США стремятся хотя бы несколько компенсировать сокращение спроса на автомобили. За 1929—1935 г. выпуск автомобильных концернов от сбыта готовых автомобилей сократился с 3 376 млн. дола. до 2 574 млн. долларов. За те же годы стоимость проданных автомобильными концернами частей увеличилась с 346 млн. дола. до 363 млн. долларов.

Резкое обострение конкуренции со стороны автомобильных концернов вынудило целый ряд специализированных предприятий отойти от достигнутого и в прежние годы уровня стандартизации. Целый ряд первоклассных специализированных предприятий оказался вынужденным организовать дополнительно всевозможные побочные производства. Фирма Борг-Варнер, изготовляющая радиаторы, сцепления, передачи и тому подобные части, перешла к производству электрических рефрижераторов «Norge». Крупнейший завод по производству автомобильных рам А. О. Смит организовал производство пивных бочек и резервуаров для нефтепродуктов. Компания Стюарт Варнер, специализировавшаяся на производстве ряда мелких авточастей и деталей, организовала дополнительное производство радиоприемников и рефрижераторов. Компания по производству задних мостов — Тимкен Детройт Асблс — в настоящее время выпускает также и котлы, работающие на нефтяном топливе. Аналогичное положение и у ряда других специализированных предприятий.

Что касается размеров предприятий по производству частей, то в США имеется целый ряд хорошо оборудованных небольших предприятий, специализированных на производстве одной определенной детали. Производство этих предприятий достигает в отдельных случаях весьма значительных размеров. Следующая таблица до некоторой степени характеризует размеры предприятий, включенных в группу «производство автомобильных частей и кузовов».

Таблица 22
Распределение предприятий США по группам по числу рабочих в 1929 г.
(в %)

	Производство автомобильных частей	Производство автомобилей
До 5 рабочих	28,5	10,2
От 6 до 20 рабочих	28,5	18,4
От 21 до 50	16,8	13,6
До 50 рабочих	73,8	42,2
От 51 до 100 рабочих	6,5	8,2
От 101 до 250	7,2	10,2
От 251 до 500	3,2	8,8
От 501 до 1000	3,4	12,7
От 1001 до 2500	3,4	11,5
От 2501 рабочих и выше	1,5	8,2
Всего	100%	100%

Характерно, что построенные и оборудованные Фордом в последние годы специализированные предприятия являются уже весьма небольшими предприятиями, снабженными новейшими станками и оборудованием. Если построено Фордом в последние годы 12 таких предприятий с числом рабочих от 25 до 400.

Мы уже указали выше, что на уровне специализации европейская автомобильная промышленность значительно уступает автомобильности США. Все же единичные, происходящие в этом направлении в отдельных европейских странах, представляющие известный интерес. До некоторой степени показателем специализации в автомобильном производстве может служить динамика доли покупаемого сырья, материалов и изделий в общей стоимости валовой продукции.

Как видно из этой таблицы, в европейских странах доля потребленных материалов и изделий, приобретенных чужим, в общей стоимости валовой продукции значительно ниже, чем в США и Канаде. В последние годы наметился, однако, и в европейской автомобильной промышленности тенденция к некоторому росту потребления автозаводами покупных материалов и изделий. Намечающиеся сдвиги в этой области отражают прежде всего стремление к максимальному расширению производственной базы автостроения на случай войны. В Германии наметилось все более тесное объединение автомобильной промышленности с военными заводами.

Почти все основные автозаводы Германии изготавливают, наряду с автомобилями, броневики и танки. С другой стороны, целый ряд заводов военного машиностроения изготавливает карданные валы, задние мосты, сцепление и другие автомобильные агрегаты.

Таблица 23
Стоимость потребляемого сырья, полуфабрикатов и изделий в США
(в % к стоимости валовой продукции автомобильной промышленности)

Годы	США	Япония	Англия	Германия*
1929	38,3	...	...	...
1934	44	...	...	...
1939	55,6	...	...	49,5
1914	58,2	...	...	45,1 ¹
1921	66,2	64,1	...	...
1921	55,1	67,3	...	...
1923	67,8	74,4	53,0 ¹	...
1925	66,0	66,9	—	49,7
1927	66,3	69,8	—	52,4
1929	64,6	67,9	58,6 ²	54,3
1931	66,8	61,1	...	48,8
1933	70,6	67,0	59,3 ³	42,3
1935	76,2	79,9	59,3	53,8
1936	...	67,6	...	54,0

В 1935 г. автопромышленность Германии получила извне 53,8 тыс. карданных валов, 48 тыс. задних мостов, 242,7 тыс. механизмов сцепления, 118,6 тыс. коробок скоростей, 155,8 тыс. радиаторов, 1,48 млн. колес, 58,8 тыс. кузовов, 1,8 млн. поршней.

Крупнейшая английская автомобильная компания Моррис покупает части и агрегаты в настоящее время от 300 поставщиков.

Характерна в этом отношении практика шведского автозавода Вольво. Как известно, на автомобильном рынке Швеции на базе своих оборотных заводов в Скандинавии прочно обосновались американские автомобильные концерны.

Все же в последние годы наметился некоторый, правда, весьма медленный рост производства автомобилей в самой Швеции на заводе Вольво, который в 1937 г. выпустил 6 325 автомашин. В 1932 г. продукция этого завода составляла 2 445 машин, а в 1929 г. — 1 383 машины. Основная часть акций этого завода принадлежит шведскому концерну по производству шарикоподшипников С. К. Ф. За исключением двигателя, выпускаемых на предприятии Пента, приобретенном компанией Вольво, также и другие автомобильные части завод Вольво не изготавливаются. Работа завода заключается лишь в детальной разработке конструкции отдельных агрегатов, частей и деталей и сборке машины. Производством частей для автомобилей Вольво занято около 100 предприятий Швеции. На самом заводе Вольво работают всего 600 человек, на его моторном заводе Пента работают еще 900 человек, на изготовлении же автомобильных частей на предприятиях поставщиков занято 2 500 человек.

* 1924 г.

* 1930 г.

* 1934 г.

* В стоимость покупаемого сырья, полуфабрикатов и изделий включаются также импортные комплектующие части для оборотных заводов иностранных компаний. В последние годы доля импортных по отношению к общему автомобильному производству Германии резко снизилась. Поток данных за 1931 г. с последующими годами не соотносится.

* 1913 г.

В капиталистической автопромышленности в истекшем году имело место наиболее резкое за все годы падение производства. В то же время истекший год для автопромышленности СССР ознаменовался дальнейшим развертыванием производства легковых и грузовых автомобилей.

Однако в условиях бурного развития всего народного хозяйства СССР и огромного роста материального благосостояния советского народа, имеющийся у нас автомобильный парк недостаточен. В третьей пятилетке необходимо значительно увеличить производство грузовых автомобилей, автобусов, специальных типов автомашин (коммунальных, санитарных и других), тракторов и прицепов, а также и легковых автомобилей. Особое внимание должно быть уделено массовому производству малолитражных машин как пассажирских, так и приспособленных для перевозки различных товаров. Широкое внедрение малолитражных автомашин будет способствовать еще большему ускорению темпов автомобилизации СССР, значительно сократит расход металла и других ценных материалов в автостроении, а в эксплуатации — значительно снизит удельный расход горючего, резины и смазочных масел.

Первый год третьей пятилетки является переломным годом в области широкого внедрения в автохозяйстве СССР новых видов двигателей и новых более дешевых видов горючего. По производству газогенераторных автомобилей и тракторов СССР уже в 1938 г. занимает первое место в мире, далеко опередив Францию и Германию. В 1938 г. резко возрос в СССР выпуск дизельных тракторов и автомашин.

Одной из важнейших задач третьей пятилетки является скорейший перевод основной массы тракторов, автобусов и грузовых автомобилей на газогенераторы, а также и на другие виды двигателей соответственно местным топливным ресурсам.

Результаты пробега газогенераторных автомашин, практика работы дизельных тракторов и автомобилей и машин, работающих на газообразном топливе (сжиженном и сжатом), блестяще показали их эффективность. Многогранный характер использования автомобилей и тракторов в СССР, огромное количество тракторов и автомобилей в сельском хозяйстве, быстро растущий парк автомобилей и тракторов в лесном хозяйстве и дорожном строительстве открывают широчайшие возможности для максимального использования новых видов двигателей и новых видов горючего в автохозяйстве СССР.

Исключительное значение приобретает для нас скорейшее разрешение проблемы специализации и кооперирования. Разрешение этой проблемы значительно расширит производственные возможности автохозяйственной промышленности, сделает возможным быстрое освоение новых более сложных типов автомобилей и тракторов, будет способствовать бесперебойному снабжению запчастями автохозяйственного парка, разгрузит автозаводы от ряда несвойственных им производств и значительно снизит производственные расходы. Последнее обстоятельство наглядно подтверждается на примере работы Мичуринского завода поршневых колец, производстве опрыскилок для автомашин ГАЗ Горьковским механическим заводом им. Свердлова и др. Назрела и постановка вопроса кооперирования автохозяйственных заводов с металлургическими заводами в области производства металлоемких агрегатов, что значительно сократит загрузку транспорта автопромышленностью.

Из приведенных в статье данных видно, что в последние годы в автопромышленности передовых капиталистических стран наметились существенные сдвиги.

Однако эти сдвиги в условиях загнивающего капитализма не могут получить широкого распространения.

Широчайшее использование всех достижений передовой науки и техники возможно только в стране социализма. Критически изучая нагляднейшие достижения автомобилестроения передовых капиталистических стран, развивая их дальше и используя их применительно к условиям социалистического хозяйства СССР, — оснащая саму передовую технику автопромышленность СССР добьется новых решающих успехов.

Статистический ежегодник по труду, 1938 г.

Женева, стр. 267.

Annuaire des Statistiques du Travail, 1938

Genève, pp. 267.

Международное бюро труда при Лиге Наций стало выпускать в течение последних трех лет статистические ежегодники, посвященные вопросам труда. Материалы для этих сборников. Изучив экономический ежегодник проблем относительно равноправия. Он включает также материалы, как статистика активного населения (во данных последующих переписей населения), численность рабочего класса, безработица, рабочие ирри, заработная плата, индекс стоимости жизни, структура рабочих бюджетов, внешняя миграция населения и трудовые конфликты. Уже одно из первых таблиц, где приведена группировка активного населения по социальному составу, разбивает население в связи с весьма странным способом классификации социальных слоев населения. В этой таблице (II) предприниматели соединены в одну группу с самостоятельными работниками-одиночками, несмотря на то, что по данным переписей ряда стран (Англия, Франция и др.) была полная возможность дать отдельно эти две социальные группы. С другой стороны, при суммировании данных о наемном труде в общей итог включены и помеченные члены семьи (неоплачиваемые). Не обошлось здесь без замечаний: по США, например, в число лиц наемного труда попали и все предприниматели (табл. II, стр. 7), вследствие чего численность наемного труда в стране выросла в ординарную цифру в 48 572 тыс. чел. (но считая при этом 2 347 тыс. служащих среди лиц «свободных профессий»). Таким образом распределение двух основных классов капиталистического общества — эксплуататоров и эксплуатируемых — представлено в явном искажении виде.

Совершенно дефектным также является издание под названием «Международное бюро труда и индекс безработицы в капиталистическом мире» (по данным 16 стран). Дело в том, что этот индекс нечислен не из абсолютных данных, даже в том виде, как они публикуются официальными статистиками, а по данным о процентах безработицы. В условиях роста общей численности наемного труда этот метод ведет к неумеренно к уменьшению роста фактических

размеров безработицы. В этом легко убедиться из следующего примера. Если в какой-либо стране процент безработицы составил, например, в 1929 г. 10, а в 1937 г. — 11, при росте населения труда (работавших классов безработицы), скажем, с 1 до 1,2 млн., относительные данные покажут увеличение на 10%, а абсолютные — на 34%. Так и случилось, например, с данными о безработице, приведенными Международным бюро труда по Великобританию: процент безработицы повысился, например, в марте 1938 г. против 1929 г. на 24%, а абсолютное количество безработных — на 40% (и те и другие данные относятся к безработным среди застрахованных).

Неумеренно, что позволяет указывать неправильным методом учета динамики безработицы, Международное бюро привело к явно известному выводу, будто безработица в капиталистическом мире в среднем за 1927 г. превысила уровень 1929 г. лишь на 11%. Что это «истинное» ничто общего не имеет с действительным положением вещей, легко убедиться лишь на примере одной из этих стран — США. По данным реформированной Американской Федерации труда, в 1929 г. число безработных составило 1,9 млн., а в 1937 г. оно достигло 9 млн., т. е. количество безработных выросло более чем на 7 млн. Между тем по официальным данным или по данным профессоров) 6—7 млн. безработных, это тем более неверно подчеркнуть, что мировой процент Международного бюро труда относится лишь к 16 странам. Но рост безработицы имел место и в ряде других крупных капиталистических стран: в Англии число безработных возросло в 1937 г. по сравнению с 1929 г. на 19%, во Франции — на 88 % (хотя, если в 1934 г. ускорилось количество безработных против 1929 г. и примерно на этом уровне оно держалось и в 1937 г. (официальная статистика с 1935 г. не публикует данных о безработице), в Польше

Здесь снижалось и расширялось: эти бари трудящиеся по малому вопросу.

безработица выросла в 3 раза и т. д. Конечно, и в целом положении дел безработицы в ряде более развитых стран, как Чехословакия (в 4 раза), Голландия (в 4 раза), Югославия (почти в 2,5 раза) и т. д. Из приведенных данных видно, что если бы Международное бюро труда использовало абсолютные, а не официальные, данные по безработице, то оказалось бы, что мировые итоги ее повысились в 1937 г. против 1929 г. не менее чем в 2,5 раза. Этот вывод стал бы очевидным любому неискушенному читателю, если бы Международное бюро труда привело в таблице о безработице по отдельным странам, в частности, данные Американской Федерации труда от численности безработных в США. Но вместо этого Международное бюро использовало для США почему-то сведения, публикуемые барирами труда, охватывающими еще меньшую часть безработных, чем оценки АФТ. Сравнимые данные о безработице в США публиковались лишь с 1935 г., так что не к какому сопоставлению с 1929 г. не может здесь быть и речи. Очень странно, что в одном случае, когда дело идет о проценте безработицы в Международном бюро, используются данные АФТ (относящиеся только к небольшой части и то преимущественно привилегированной своей работой), а в другом случае, при определении абсолютных размеров безработицы в стране, оно опирается на данные АФТ.

Таким, о возможности сказать, что «такие-то методы» истинны мировой безработицы, примененные Международным бюро труда. Обращаясь к следующим разделам реформированного ежегодника, следует отметить, что в нем не проводится ни одного исследования вопроса о продолжительности рабочего времени и различных странах капиталистического мира. При группировке данных о продолжительности рабочего дня в целом не делается ни в материалах бюро обито указывается лишь общая графа «свыше 48 часов», без всякой попытки расширить фактически максимальную продолжительность рабочего дня. Там же приводятся данные о длине рабочего дня, даны только средние показатели, затуманенные факты крайне длительной рабочей недели, особенно в фашистских странах (в частности, в отраслях военной промышленности).

Из этих данных, между прочим, видно, как великие фашистскими странами ноль в настоящее время и ликвидация подготовки к будущим войнам идет за собой не только беневую интенсификацию труда, но и реальный рост «естественной» величины труда (длительности). В Германии, например, в марте 1938 г. наибольшее продолжительный рабочий день имел место прежде всего в машиностроении, затем в черной металлургии, в производстве строительных материалов и др. В гитлеровской Германии рост почасовой оплаты происходит за счет сжатия отраслей про-

мышленности, узкометрологических производств, питания и т. д. Поэтому почти на показатель, что срабатывает короткая рабочая неделя наблюдается в таких отраслях, как пищевая промышленность, текстильная промышленность и т. д. Не менее расхожены при этом данные о заработной плате. В то время как в среднем по всей промышленности процент рабочих, занятых свыше 48 час. в неделю, составляет 8,— в судостроении он достигает 41 (март 1938 г.).

Нельзя сказать по Японии, относящиеся лишь к 14 млн. рабочих, сконцентрированных в крупной промышленности, свидетельствуют о крайне продолжительном рабочем дне в этой стране. Даже средние данные, сглаженные частые правления, особенно длительные, показывают, что в конце 1937 г. рабочий день в промышленности превысил 10 часов. Наиболее длинный день и здесь оказался в машиностроении (11,1 час.), в судостроении (10,6 час.), в легкой промышленности — в текстильной (10,5 час.). В некоторых отраслях, например в текстильной, в некоторых случаях фактически по данным японской буржуазной печати рабочий день в военной промышленности превышает 12—14 часов. С другой стороны, самый короткий рабочий день в текстильной промышленности (8,5 час.).

Ряд других данных, приведенных в реформированном ежегоднике, при всей дефицитности их также привносят некоторый свет на дальнейшее ухудшение положения рабочего класса последних дней, особенно фашистских стран. Даже официальные данные, например, о заработной плате не могут скрыть факта резкого снижения ее против довоенного уровня. В Германии ставки зарплаты в текстильной промышленности в 1937 г. (по сравнению с 1929 г.) в деревообрабатывающей, промышленности Гитлера к власти (в 1933 г.) против самого низкого уровня, достигнутого в период наибольшей глубины экономического кризиса. На этом резкое понижение уровня зарплаты в текстильной промышленности держится, согласно официальным данным, и до настоящего времени, несмотря на резкое удорожание стоимости жизни и исключительную интенсификацию труда. В Италии же в последние месяцы и годы не только стали понижаться ставки и рядом. В Италии фашистская статистика вынуждена признавать падение зарплаты во многих отраслях промышленности в 1937 г. (по сравнению с 1929 г.) в деревообрабатывающей, текстильной, кожевенной, в виноделии, в строительстве и др. В Японии, несмотря на крайне продолжительный рабочий день и реальный рост материальной жизни, зарплата в текстильной промышленности, причем особо резко снижалась, зарплата женщин. Из других стран с сильно пониженным (против 1929 г.) уровнем зарплаты следует отметить США, Голландию, Румынию, Венгрию, Швецию, Австралию, Бельгию, Югославию, Австралию, др. Характерно, что наиболее значительное понижение зарплаты имело

место во Франции, благодаря мероприятиям широкого фронта в 1946—1947 гг. После этой мрачной картины резкого падения зарплат в подавляющем большинстве капиталистических стран особо выделяются привилегии в рецензируемой работе данные о зарплате в СССР, показавшие исключительный рост: «из года в год и увеличение ее в 1937 г. в 3,3 раза против 1929 г. (дневная зарплата)».

Обзор динамики зарплат дополняется в рецензируемой работе данными о динамике стоимости жизни. Поскольку стоимость жизни, пожалуй, еще в меньшей степени, чем показатели зарплат, отражает действительные изменения соответствующих явлений. Эти индексы очень часто относятся к лишь узкому кругу потребностей рабочих масс, измеряют мало общего с современным жизненным уровнем (Англия, Франция, Германия, Италия и др.). Основной чертой почти всех этих индексов является резкое преувеличение темпов роста дороговизны жизни. В этой области фальсификация достигает исключительных размеров. Однако это обстоятельство совершенно не отменяет огромной рецензируемой работы, которые делают серьезный шаг, что ничего полезного для нас не несет. Пальму первенства по искажению фактического роста дороговизны жизни следует отдать, конечно, фашистской Германии. За время фашистского режима, с 1933 по 1937 г., официальный индекс стоимости жизни показывал рост всего на 6%, в то время как действительное вздорожание, исходя из этого периода составляет по различным подсчетам 30 и более процентов. По Италии даже официальный индекс показывает вздорожание жизни на 37% за годы войны в Абиссинию и интервенции в Испании (к марту 1938 г.), что, конечно, лишь в меньшей степени соответствует фактическому росту дороговизны жизни в стране. По Японии индекс стоимости жизни за период интервенции в Манчжурии возрос на 37% (к марту 1938 г.), что также преувеличивает действительное положение вещей. Реальной рост дороговизны имел место за последние годы и во Франции, Англии, США и других странах.

В заключение остановимся еще на данных, приведенных в рецензируемой работе о трудовых конфликтах. При всей

важности этих данных они все же, по мнению автора, собранных воедино этот материал по 35 странам, обнаруживает огромный размах забастовочного движения за последние годы. Из основного показателя — из продолжительности стачечной борьбы в человеко-днях — видно, что имеем здесь резкий скачок. Особенно большие капиталистические страны: во Франции, Англии, Пруссии, США, Швеции, Норвегии, Дании (1936 г.), Финляндии, Польше, Чехословакии, Венгрии, Швейцарии, Бельгии, Нидерландах, Австралии, Новой Зеландии и Южно-Африканском союзе и др.

Из материалов, приведенных в приложении к ежегоднику, обращают на себя внимание данные о промышленном производстве. Ресурсы и динамика об объема промышленного производства и капиталистическом мире в рецензируемой работе приведены данные и по СССР. Картина борьбы двух систем получает в этих цифрах вполне ясное представление. К тому времени как капиталистический мир не достиг еще в 1936 г. докризисного уровня 1929 г. (86,5%), промышленная продукция СССР преумножила этот уровень на 8,8 раза. В 1937/38 г. в капиталистическом мире разразился новый кризисический кризис, что привело еще большее падение промышленного производства. Страна же социализма, не знавшая кризисов, продолжала свое наступательное движение темпами, неизвестными капиталистическому миру.

Из вышеизложенного ясно, что ежегодник Международного бюро содержит в основном недобросовестный материал по вопросам труда в капиталистическом мире. Однако при критическом отношении к собранному в этом ежегоднике богатому статистическому материалу можно использовать их для выяснения ряда вопросов, освещающих тяжелое положение пролетариата в странах капитализма. С другой стороны, даже те немногие данные, которые привнесены по СССР, являются мизером с точки зрения хозяйственной и культурного подъема в нашей стране, что особенно рельефно выделяется на фоне упадка и загнивания капитализма.

Л. Фрейман

Юрген Кучинский, Новое в теории заработной платы

Jürgen Kuczynski, New fastions in wage Theory

London, Lawrence and Wishart 1937, 98 стр.

Новая книга германского антифашистского экономиста и статистика Юргена Кучинского «Новое в теории заработной платы» представляет большой интерес.

Строго говоря, название книги не соответствует ее содержанию. Титул несет на себе часть книги триктует о «новом» в теориях заработной платы. Вторая же

часть книги носит весьма разнообразный характер: 1) анализ на британских текстильных предприятиях, 2) интенсивность труда и меры безопасности, 3) производительность и непроизводительность труда в США, 4) смертность и безработица и 5) как измерить стоимость жизни. Структурно в рецензируемой книге Кучинского «авторы» — на самом деле буржуазия.

По мнению Рефа, понижение заработной платы увеличивает безработицу и углубляет кризис. Свобода от колллективных договоров о заработной плате, полная свобода сокращения зарплат, при ликвидации страхования по безработице, — все это создает условия для использования неорганизованных рабочих друг против друга и тем самым вызовет сокращение безработицу и уменьшит размер депрессии».

Кейнс также на снижение заработной платы, но он подходит к этому с другой точки зрения. Он стремится завуалировать снижение зарплат, показывая такие способы снижения жизненного уровня рабочих, которые не только были бы выгодны и которые тем самым резкими бы их социальное положение капиталиста.

Кейнс считает, что причиной кризисов является фактическое или кажущееся падение предельной эффективности капиталов. Простая падения «эффективности капиталов» есть одно основное средство — это снижение процента на ссуды, сопровождаемое возмещением цен. Таким путем, по мнению Кейнса, навалывают и контролируют инфляцию, тем самым возмущая на рынок по поводу: производства, занятости и т. д.

Исходя из этой «теории», Кейнс выступает за «стабильную» денежную зарплату, однако он настаивает на снижении реальной заработной платы путем повышения цен.

Сущностью этой системы мероприятий он возлагает на государство, которое должно проводить их в «плановом» порядке, увеличивая прибыль капиталистов, снижая жизненный уровень рабочих и уменьшая их эксплуатацию.

К Кейнсу примыкает Г. Л. Робинсон. По мнению этого «теоретика», самая опасная ситуация для капитализма — это полное отсутствие безработицы. В случае полной занятости, но только профсоюзам, но и предпринимателям заинтересованы в повышении заработной платы. Это ведет к росту процента и снижению предельной эффективности капиталов, что, в свою очередь, должно привести к инфляции и обесценению валюты.

Но избегание этого, государство обязано заботиться о том, чтобы не было полной занятости и чтобы истинно существовала норма как фактор снижения заработной платы, а тем самым повышения прибыли капиталистов. В троткианской Робинсон, Кейнс вовсе

не считает необходимым сохранение постоянной безработицы. Наоборот, он даже делает вид, что он якобы «сожалевает», что эта армия безработных существует. По его мнению, правильной безработицы является наличие тенденции к истощению возможности полной заработной платы. С легкой руки этого горе-автора дается весьма «просто» объяснение: капитализм становится невыгодной вымолка зарплата, так как она приводит к уменьшению его прибыли, что заставляет его увеличивать частоту выплаты.

Тенденция повышения заработной платы кроется в будто бы благоприятных условиях «теории» в капитализме, существующих для профессиональных организаций рабочих: страхование от безработицы, азартные и т. д. (Хиес сомневается, что государственный арбитраж, как правило, выносит решения не в пользу рабочих).

Поэтому Хиес с личиной откровенностью выступает против страхования по безработице, но сует государства в капитализме, против арбитража, против всего, что способствует по охране труда рабочих.

Хиес считает, видите ли, что достаточно лишить рабочий класс его профессиональных организаций, сделать микромалочисленные рабочие массы безоружными и беззащитными, чтобы раз и навсегда ликвидировать безработицу.

Реф, Кейнс, Робинсон, Хиес — все они являются аллопатрами фашистской буржуазии. Как это полагается буржуазным аллопатом, они всегласно ухаживают и статистическими выкладками пытаются доказать свои «теории» кризиса, безработицы, инфляции и т. д.

Кучинский противопоставляет их статистическим выкладкам свои опровергающие статистические данные. Для Кучинского ясно, что все эти жалкие аллопатические «теории» рассчитаны на опьянение зрешского снижения жизненного уровня рабочих, а не на борьбу с ним.

Напротив, критику Рефа, Кучинский говорит:

«Можно легко доказать, что если единственной путь выхода из депрессии и кризиса для современного общества заключается в ухудшении условий жизни для большинства народа, то в самом деле лучше было бы уничтожить современное общество и построить новое» (стр. 11—12).

Сказавшие Кучинский в ответ Рефу можно вполне отстать и с другим автором, критикуемым в его книге.

Выходы Кучинского о необходимости уничтожения современного капиталистического общества и построения нового — вполне понятны и логичны советскому читателю, но как фактор снижения заработной платы, а тем самым повышения прибыли капиталистов. В троткианской Робинсон, Кейнс вовсе

ческого строя и создания первой фазы коммунизма в СССР.

На остальных вопросах, разбираемых Кутинским в рассматриваемой книге, следует остановиться на наиболее интересных и важных. Мы имеем в виду, во-первых, вопрос об интенсивности труда и мерах безопасности (гл. V).

Безусловно, рабочий класс идет по пути лихим: по линии снижения заработной платы и по линии повышения интенсивности труда. Повышение интенсивности труда приводит к увеличению несчастных случаев, связанных с производством. Кутинский доказывает, что, несмотря на рост мер безопасности, за последние десятилетия количество несчастных случаев не только не уменьшается, но увеличивается. Кутинский это доказывает на количестве несчастных случаев в горном деле трех крупнейших капиталистических стран: США, Англии и Германии.

Так, по данным Кутинского, в горном деле Пруссии норма смертности от несчастных случаев фактически выросла с 1861 до 1900 г. почти на 50%.

По мнению Кутинского данные о норме смертности от несчастных случаев в угольной промышленности в США говорят о том, что за период с 1911 до 1930 г. смертность от несчастных случаев выросла почти на 5,0%.

В угольной промышленности Англии смертность от несчастных случаев за время 1912—1930 г. стоит на одном уровне.

По мнению Кутинского, это объясняется тем, что в угольной промышленности Англии эксплуатация рабочих проходила не столько за счет интенсификации труда, сколько за счет снижения заработной платы. Следует принять во внимание, что эти данные о смертности от несчастных случаев в капиталистических странах явно преуменьшают действительное положение вещей: официальная буржуазная статистика то и дело фальсифицирует их, а другие источники, к сожалению, не было в распоряжении Кутинского.

В гл. VI «Производительность и непроизводительность труда в США» Кутинский делает попытку истолкования непроизводительности труда в США последние наличия большой армии безработных.

Под этим термином Кутинский пони-

мает следующее. В капиталистических странах имеется огромное количество безработных, которые в состоянии работать, но не находят приложения своего труда в капиталистическом обществе. Составленный Кутинским индекс «непроизводительности» труда и показывает ту работу, которую могли бы дать безработные (а также излишки в производстве служащих).

Попытка Кутинского, безусловно, заслуживает интереса. Разрушение производительных сил капитализмом не исчерпывается приводимыми им данными, оно идет также по линии неиспользования имеющейся техники, усугубляющейся распадом намерений в развитии новой техники и изобретательства. Выхода большого количества паразитических элементов, никогда не участвовавших в производстве, и т. д.

Перед лицом этого огромного разрушения производительных сил, которое только в некоторой мере нашло свое выражение в статистических данных, приводимых Ириеном Кутинским, особенно ярко выступают преимущества победившей в нашей стране социалистической системы хозяйства перед системой капиталистической. В СССР не только отсутствуют безработица, но ликвидированы эксплуататорские классы и вместе с ними и паразитизм. В СССР созданы все условия для бурного познорокового развития производительных сил, для гигантского роста производительности труда.

Недостаток рассматриваемой работы заключается в том, что в ней преобладает чрезмерно статистический подход при анализе «теории» фашиствующих горючих. Вместе с этим Кутинский делает подчас извольные выводы на основе не всегда вполне достоверных данных. Например, в главе «Смертность и безработица» он делает вывод о повышенной смертности в фазе промышленного подъема благодаря росту интенсификации труда и ее повышению в периоды кризиса и роста безработицы.

Несмотря, однако, на эти недостатки, в книге Кутинского достаточно ярко показывается «уровень» продажных буржуазных апологетов наших дней и содержится весьма богатый материал, необходимый для изучения угнетаемого капитализма. Книга безусловно заслуживает внимания советского читателя.

С. Гольдин

ОПЕЧАТКИ

В № 11 журнала «Плановое хозяйство».

На стр. 35 в сноске следует читать «Партизид, 1932»,
На стр. 36, строка 1 снизу следует читать «не только было»
На стр. 56, строка 10 снизу следует читать «торговля замкается»
в том что ... государство само осуществляет не-»
На стр. 71, строка 21 сверху вместо «независимости» читать «зависимости»
На стр. 102, строка 20 сверху следует читать «земляные работы, камада, бетонные работы и т. д.»

Ответственный редактор М. А. Ямпольский

Адрес редакции: Москва — Центр, ул. Куйбышева, 5/2, тел. 34-26; 75-15.

Учред. Главлита РСФСР № А — 2139. Тираж 21450. Формат бумаги 70 × 108.
Печ. листов 114. Завков в печ. а. 62900. Сдано в производство 26/XI 1938 г.
Подписано к печати 31/1 1939 г. Зак. 1474 Технический редактор В. Т. Крашенин

18-я типография треста «Полиграфинга», Москва, Шубинский пер., 10

УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ,
помещенных в журнале «Плановое хозяйство»
за 1938 г.

Документы

	№№	Стр.
1. Письмо т. Иванова и ответ т. Сталина	2	3—8
2. Речь тов. Сталина на приеме в Кремле работников высшей школы 17 мая 1938 г.	6	3—4
3. О высшей школе, Речь тов. В. М. Молотова на Первом все-союзном совещании работников высшей школы 15 мая 1938 г.	6	5—17
4. 21-я годовщина Октябрьской Революции (доклад тов. В. М. Молотова на торжественном заседании Московского Совета 6 ноября 1938 г.).	11	3—18
5. Постановление Пленума ЦК ВКП(б) об ошибках парторганизаций при исключении коммунистов из партии, о формально-бюрократическом отношении к апелляциям исключенных из ВКП(б) и о мерах по устранению этих недостатков.	1	3—11
6. О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)». Постановление ЦК ВКП(б).	11	19—34
7. Положение о Государственной Плановой Комиссии при Совете Народных Комиссаров Союза ССР. Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР.	2	16—18
8. О Всесоюзной переписи населения 1939 г. Постановление Совета Народных Комиссаров СССР.	8	10—11
9. Переписной лист. Контрольный бланк.	8	12—15
10. Постановление Всесоюзного Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров РСФСР об утверждении Положения о районных плановых комиссиях.	1	126—127
11. Инструкция Центрального Управления Народнохозяйственного Учета при Госплане СССР по заполнению переписного листа Всесоюзной переписи населения 1939 г. (Утверждено Советом Народных Комиссаров СССР 26 июля 1938 г.).	8	158—167
12. Об образовании Комитета по делам Строительства при Совнаркоме СССР. Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР. Москва, Кремль, 28 февраля 1938 г.	3	178
13. Об улучшении проектного и сметного дела и об упорядочении финансирования строительства. Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР, Москва, Кремль, 26 февраля 1938 г.	3	179—183

Передовые

14. Валериян Владимирович Куйбышев (1888—1935 г.).	2	31—43
15. Григорий Константинович Орджоникидзе (1886—1937).	3	29—36
16. Вдохновенный трибул революции (Сергей Миронович Киров).	12	3—9
17. Решения январского пленума ЦК ВКП(б) — большевистская программа действий.	1	12—18
✓ 18. Социалистический парламент.	1	19—25
19. Всепобеждающая сила ленинизма.	1	26—34
20. Право-троцкистская банда шпионов и убийц.	2	1—8
21. Двадцать лет Красной Армии и Военно-Морского Флота.	2	9—15
22. Работа Госплана — на уровень новых задач.	2	19—30

№№	Стр.
23. Вавда фашистских шпионов и убийц уничтожена.	3 3-9
24. За большинствоскую перестройку работы ЦУНХУ Госплана СССР.	3 10-19
25. Ускорить строительные дела.	3 20-28
26. За дальнейший подъем партийно-политической работы.	4 3-8
27. Провалить международную солидарность трудящихся.	5 3-12
28. Промышленность в первом квартале.	5 8-14
29. Востанная победа сталинского блока коммунистов и беспартийных.	6 18-22
30. Народохозяйственный план III квартала.	6 23-30
31. За большинствоскую проверку выполнения народохозяйственного плана.	7 3-9
32. Стахановское движение на волюх.	8 3-9
33. Народохозяйственный план IV квартала.	9 3-15
34. Теория, преобразующая мир.	10 3-13
35. Всемирная перепись 1939 г.	11 35-49
36. Вторая годовщина Сталинской Конституции.	12 10-15

Статьи

37. Е. Афанасов — Депутат Верховного Совета СССР. — Вторая очередь Московского метрополитана.	13 118-128
38. Инж. А. Алексеев — Геолого-разведочные работы на дороге третьей пятилетки.	10 14-31
39. Л. Алтер — Культурно-технический подъем трудящихся СССР.	12 16-35
40. Б. Бабинин — О балансе труда в колхозах.	12 87-97
41. А. Баия, И. Нечипоренко — Ликвидировать последствия вредительства в планировании сельского хозяйства.	4 26-33
42. А. Бзев — О плане сельскохозяйственных работ на 1939 г.	5 28-33
43. Ю. Бабашевский — Вопросы размещения охотничьей промышленности.	12 35-47
44. М. Бениаминов, Н. Талызин — Видящееся достижение социалистической техники (к 25-летию статьи В. И. Ленина о подоме механизации угля).	5 101-115
45. Л. Берри — Советское станкостроение в начале третьей пятилетки.	9 38-53
46. В. Вессонов и Ю. Малевский — Вопросы размещения предприятий цветной металлургии.	9 26-37
47. Д. Бозин — Образцово подготовиться к переносу населения.	9 16-25
48. А. Боголов — Вопросы учета незавершенного производства в сельском хозяйстве.	7 67-78
49. И. Болынов — Строительная программа 1939 г.	6 31-41
50. В. Брехов — Вальмо денежных доходов и расходов населения.	12 98-112
51. В. Биноский — К вопросу о размещении элементной промышленности.	6 93-102
52. Е. Васильев — Производительность труда в строительстве.	8 35-45
53. Н. Виктор — К новым победам сталинского движения.	2 44-55
54. Л. Вилениский — Финаловские вопросы промышленности.	10 49-70
55. А. Виноградов — Разно увеличить производство предметов широкого потребления.	8 26-34
56. В. Виноградов, Д. Григорьев, А. Моц — Ликвидировать перациональные перекосы леса.	6 103-112
57. С. Волков — Потребление и перевозки черного металла по районам СССР.	11 84-99
58. И. Гайсенович — Больно планирования районам.	7 89-97
59. А. Галицкий — Межрайонные перевозки СССР.	7 10-28
60. Ф. Галущин — Капитальный ремонт в 1939 г.	9 54-63
61. Ф. Галущин, А. Амбарцумов — О материально-техническом снабжении.	11 100-108
62. А. Горкин — О стальных валюта с оборота.	3 83-96
63. А. Григорьев — Вопросы производительности труда в промышленности.	2 69-86
64. А. Григорьев — Упорядочить аршапту, укрепить техническое планирование.	10 71-81
65. С. Гуревич — За большинствоскую теорию статистики.	4 70-84

№№ Стр.

66. В. Дмитриев — Комбинатисты уборки в колхозах.	12 39-73
67. В. Дунаев — Об ответственности колхозов.	8 71-74
68. А. Зеленовский — Промышленность в первом году третьей пятилетки.	5 15-27
69. Я. Иоффе — Уровень производства в СССР и в капиталистических странах (Обыт исследования).	4 9-25
70. Я. Иоффе — К итогам борьбы за технико-экономическую независимость СССР.	11 50-72
71. Я. Иоффе — За полный учет фонда заработной платы.	7 58-66
72. А. Иоган — Об увеличении производительности в третьей пятилетке.	12 74-86
73. М. Козин — Об «Указанных и формах» к составлению народохозяйственных планов.	7 79-88
74. Инж. А. Курицков — Вопросы дорожного хозяйства в третьей пятилетке.	4 39-54
75. М. Лагутин — Ликвидировать последствия вредительства в энергостроительстве.	3 37-48
76. П. Кучеренко, З. Голдберг — Условные задачи строительной индустрии.	7 29-41
77. И. Лерман — Подсобные отрасли и промыслы в колхозах.	9 108-116
78. Инж. И. Либин — Железнодорожный транспорт в 1939 г.	6 54-68
79. З. Локшин — Стахановское движение в тяжелой промышленности.	2 56-68
80. И. Малашев — Итоги Всесоюзной переписи скота.	5 36-49
81. С. Матвеев — Производительность труда в колхозах.	10 102-102
82. Конст. Михеев — Подъемная механизация угля.	1 60-69
83. В. Младенцев — Больно вопросы легкой промышленности.	2 87-97
84. В. Мотылев — Первый том Большого Советского Атласа Мира.	5 116-123
85. Н. Некрасов — О размещении промышленности моторного топлива в СССР.	1 35-59
86. М. Несий — Доходы колхозов и колхозников.	9 73-107
87. И. Нечипоренко — Государственный план развития животноводства.	6 42-53
88. И. Нечипоренко — О ходе выполнения государственного плана развития животноводства.	10 103-110
89. П. Паршин — Спешное брань в литейных цехах — задание план заводоуправления завода.	6 86-92
90. Г. Попов — О фонде директора промышленного предприятия.	4 55-69
91. Проф. А. Прост — Пути рационального использования энергии.	3 49-63
92. Доктор технических наук П. Ротерт — Московский метрополитан им. Л. М. Калашникова.	5 88-100
93. А. Сарин — За большинствоскую порядок в учете капитального строительства.	1 88-99
94. И. Свугин — Всесоюзная перепись населения в 1939 г.	9 16-25
95. А. Сынко — Кустарная промышленность в социалистическом хозяйстве.	12 48-58
96. Л. Собольский — Пути упрощения бухгалтерского учета в колхозах.	6 113-132
97. Е. Соллертинская — Превращение сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального.	11 73-83
98. В. Токанев — О методах оценки выполнения плана по ассортименту.	8 64-70
99. Ш. Турецкий — Больно перестройки системы калькулирования и учета себестоимости.	5 60-74
100. Ш. Турецкий — Вопросы дефицитования.	6 69-85
101. Ш. Турецкий — Усилить внимание к качественным показателям.	9 64-72
102. Г. Харатьян — Всесоюзная Плановая Академия им. Молотова.	10 111-117
103. П. Цирков — Вновь открытые металлы.	3 64-72
104. П. Хромов — Амортизация и ремонт основных фондов промышленности.	5 50-59
105. Ю. Шенгер — Вопросы планирования и учета фонда заработной платы.	3 73-82
106. Ю. Шинерин — Задачи советской торговли в третьей пятилетке.	2 98-112
107. Ю. Шинерин — Рост потребления рабочего класса Советского Союза.	5 75-78

108. Д. Эрлик — Узловые задачи хлопчатобумажной промышленности.	1	70—87
109. Д. Эрлик — О некоторых дисперсионных в развитии легкой промышленности.	7	42—57
110. Д. Эрлик — Военные задачи текстильного машиностроения.	10	32—48
111. Б. Эрлиман — Гидроэнергетические районы в СССР и США.	8	46—63
112. Проект программы по курсу «Социалистическое планирование».	12	113—131

Экономика районов

113. И. И. Антушев, инж. А. Бесчинский, инж. Н. Рюкинский — Узловые вопросы развития Кубанского района.	2	113—125
114. И. Антушев, А. Бесчинский, Г. Илчишнев — Перспективы развития Алтай-Иртышского района.	12	141—155
115. И. Антушев, Е. Кля — Вопросы автономия при гидростроительстве.	3	111—120
116. Н. А. Багирянц — Месторождения угля местного значения.	8	91—105
117. В. Бессонов — Развитие промышленности Казахской ССР в третьем пятилетии.	8	75—90
118. Д. Богорад — Висельский лесопромышленный комплекс.	2	126—132
119. Д. Богорад — Основные проблемы развития советской Арктики.	7	111—123
120. М. Идманов и Н. Буялов — Урало-Волжские районы — вторая нефтяная база Советского Союза.	7	98—110
121. С. Игиталин — Об основах знаний учебных районов.	4	83—100
122. Проф. Н. Колосовский — Научные и промышленные районы СССР.	12	132—140
123. Проф. Н. Колосовский — Прибалтийский энергетический комплекс Ангарострой.	3	97—110
124. З. Лемберг — Металлургия центральных районов в третьем пятилетии.	1	100—112
125. А. Левков, Г. Дарнов — Пролетарская база Москвы и промышленный центр области.	11	125—139
126. С. Пенарский — Развитие местных видов топлива УССР в третьем пятилетии.	9	117—128
127. Проф. П. Степанов — Большие Эмса.	11	109—124

Капиталистический мир

128. З. Атлас — Новейшие течения в денежной политике капиталистических стран.	4	101—121
129. М. Богачевский — Государственные финансы Германии, Японии и Италии на службе агрессии.	3	121—139
Бригада МИНХУ под руководством проф. А. Болерного — Об организации и технике проведения переезда населения в капиталистических странах.	2	156—178
П. И. Заславин — Из истории нового мирового кризиса.	2	140—155
П. Ишбер — Авиация и авиационная промышленность капиталистических стран.	4	122—141
Ш. Лиф — Японская металлургия.	7	124—134
Андреа Маробини — Экономическое и финансовое положение фашистской Италии.	11	140—156
Доч. Н. Некрасов — Газовая промышленность в капиталистических странах.	6	133—155
136. Г. Петров, И. Заславин — Экономическое строение капиталистического режима.	5	124—139
137. П. Поляк — Экономический кризис в Англии.	9	129—142
138. А. Савоних — Технико-экономические показатели примитивной промышленности капиталистических стран.	8	120—130
139. Г. Фельдман — Редкие металлы в капиталистических странах.	3	140—158
Л. Фрейман — Уровни питания трудящихся в капиталистических странах.	1	130—142
Л. Фрейман — Безработица в капиталистических странах.	8	106—119
142. Л. Цирлин — К характеристике технико-экономических сдвигов в автопромышленности капиталистических стран.	12	156—179
143. Вл. Шинин — Пищевая промышленность США.	10	129—151

Критика и библиография

144. Л. Альтер — Новая рукопись Ленина о рынках.	1	156—163
145. Г. Атопин — В. Задикот, «Международный контроль в области цветных металлов, 1937 г.	6	157—162
146. М. Богачевский — М. Роботис, «Участие бакин в промышленности Москвы, 1937 г.	9	152—154
147. Д. Богорад — Г. Колосов, С. Потолов, «Советская Якутия, 1937 г.	3	159—163
148. Л. В. М. И. Покус, «Урал-Монгольская АОСР, 1937 г.	7	133—140
149. Л. Герман — Отчеты Амои и Х. У. З. «Холеса Франция, Париж, 1937 г.	7	141—144
150. С. Гольдин — Юрков Кутиский, Новое в теории заработной платы.	12	182—194
151. М. Гущай — С. М. Вейсман, «Экономика черной металлургии СССР», ч. 1 и 2, 1937 г.	2	179—184
152. Л. Г.—Г. М. Коуэл, «Положение в Британии», 1937 г.	2	187—191
153. М. Г.—«Советская металлургия» Технико-экономический журнал Гос. Института по проектированию металлургических заводов и Всесоюзного Научного инженерно-технического общества металлургов, №№ 1—12 за 1937 г. и № 1—3 за 1938 г.	8	131—135
154. С. Г.—Г. С. Кривин, «Экономический курс статистики, 1938 г.	9	150—152
155. Р. Инфре — Е. Вагга «Капитализм и социализм за 20 лет, 1933 г.	5	140—145
156. И.—А. Я. Бонский, «Статистика населения, Москва, 1935 г.	10	152—154
157. М. Кемпел — «Письма германских рабочих в условиях напорно-социалистического режима, по данным отчетов фабричных инспекторов» (январь 1938 г.), Париж, 1938 г.	11	170—174
158. Ш. Лиф — «Мировые экономические кризисы 1848—1935» под редакцией В. Вагга, Л. Меллерова, Г. Рюгенова, Н. Трахтенберга и В. Хмелюцкого, 1937 г.	1	171—175
159. Ш. Лиф — «Наука в туинге» (О возможности науки в странах капитализма), Сборник статей, пер. с английского, М. 1938 г.	7	135—138
160. Ш. Лиф — П. Манту «Промышленная революция XVIII столетия в Англии».	10	154—157
161. Ш. Лиф — «Вооружения капиталистических стран. Институт мирового хозяйства и мировой политики Академии Наук СССР, 1936 г.	11	160—163
162. П. Манисов — «Перезагрузка работы по методу Стаханова А. В. Идрова», М. 1938 г.	9	148—149
163. А. Маробини — К. Т. Шмидт, «Путь и мет», Труд, земля и собственность в фашистской Италии, Нью-Йорк, 1938 г.	4	153—157
164. Л. Марнов — «Взрывы торговли капиталистических стран. Статистический справочник 1938—1939 гг.», М. 1937 г.	9	154—156
165. М. Мызников — В. Берг (В. В.) «Положение рабочего класса в России», М. 1938 г.	11	163—170
166. М.—«Академия Наук СССР. Институт мирового хозяйства и мировой политики. Мировое хозяйство. Ежегодник 1937/38 г., под редакцией В. Вагга и А. Вондаренко, М. 1938 г.	11	157—160
167. Н. Н.—Журнал «За торфяную индустрию» №№ 1—12 за 1937 г. и №№ 1—2 за 1938 г. Орган Главторф НКПС СССР, ОНТИ.	4	142—148
168. Н.—«Новое и старое. Ежегодник, производственно-технический, научный и технико-экономический журнал. Орган Главного Управления конъюнктурной промышленности НКПС СССР №№ 1—12 1937 г. и № 1 1938 г., Харьков.	5	151—157
169. М. Пилупинский — Л. М. Пилупин, «Автоматизация промышленности в капиталистических странах», М. 1938 г.	6	156—157
170. Д. Романов — И. Фрейман, «Страна Советов, 1937 г.	5	145—148
171. С. Саллерман — «Новые материалы и работы В. Н. Дюнина «Новые данные о массовых раскатах капитализма в земледелии», 1937 г.	1	163—171
172. И. Соенский — Джузеппе-Гадди. Письма рабочих фашистской Италии. Париж 1938 г.	11	174—180
173. Л. Фрейман — Обзор положения мирового хозяйства за 1936/37 г.	2	184—187

	№№	Стр.
174. Л. Фрейман — «Разрушение здоровья трудящихся в США». Л. Дублин и А. Лотка. «Состояние здоровья населения за 25 лет», Нью-Йорк, 1937 г.	5	149—151
175. Л. Фрейман — В. С. Роунтри. Прожиточный минимум рабочих, Лондон, 1937 г.	11	180—183
176. Л. Фрейман — Статистический ежегодник по труду, 1938 г.	12	180—182
177. Л. Ф. — Л. М. Гонигл и Ж. Кирби «Бедность и народное здоровье», Лондон, 1937 г.	7	144—146
178. Л. Ф. — Колин Кларк. Национальный доход и расход, Лондон, 1937 г.	4	157—161
179. Хроника о работе Государственной Плановой Комиссии при СНК СССР и ЦУНХУ Госплана СССР.	—	—