

63.3(2-2М)-2
9(С-М)

М 82

МОСКОВСКАЯ БИРЖА

1839-1889.

8. 2. 338.

Отъ Т. Обер-Прокурора Сибирск. иало Синода Н.И. Покровскаго
28 Дек. 1896.

У.г. Високопреосв. Митрополитъ

633(2-2M)	+
9(C-M)	637543 P.F.
1182	Московская
Гирта	
1839	1889
1889	Б.и

проверена
сент. 1981г.

637543

Провер. 1982г.
032.

отъ КРАСНОЯРСКОГО

РФ

МОСКОВСКАЯ БИРЖА

1839—1889.



МОСКВА.

Типо-литографія Высочайше утвержденнаго Т-ва И. Н. КУШНЕРЕВЪ и К^о.
Пименовская улица, собственный домъ

1889.

Б4 26

(с-м) ✓
182

63.3(2-2М)-2

АКТЫ РАБОТЫ

1881-1882

Дозволено цензурою. Москва, 2 сентября 1889 года.

ВВЕДЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

пр. 292
91

637543

ЦЕНТРАЛЬНАЯ РАБОЧАЯ
ПУБЛИКАЦИОННАЯ КОЛЛЕКЦИЯ
им. Н. А. НЕКРАСОВА

63.3(2-2М)-2

Настоящій краткій очеркъ возникновенія и дѣятельности московской биржи содержитъ въ себѣ свѣдѣнія, извлеченныя изъ журналовъ и дѣлъ биржеваго комитета и изъ касающихся биржи архивныхъ матеріаловъ купеческой управы, равно какъ другихъ имѣвшихся въ виду документовъ. Подробное изложеніе состоявшихся, по различнымъ вопросамъ, постановленій собранія выборныхъ биржеваго общества и биржеваго комитета, будетъ предметомъ дальнѣйшаго изданія, если представится къ тому возможность, въ видѣ приложенія къ этому очерку.

Н. Найденовъ.

31 октября 1889 г.

МОСКОВСКАЯ БИРЖА

1839—89 гг.

8 ноября настоящаго года исполняется 50 лѣтъ съ того дня, какъ московская биржа была открыта въ первомъ построенномъ для нея зданіи.

Хотя весьма задолго передъ тѣмъ—еще въ прошломъ столѣтіи—биржа въ Москвѣ признавалась уже существующей, тѣмъ не менѣе 8-е ноября 1839 г. можетъ быть признано, безспорно, начальнымъ днемъ ея жизни, такъ какъ до этого времени она была совершенно неустроенной—не имѣла ни учрежденія, которое составляло бы ея представительство, ни даже потребнаго для нея помѣщенія, а потому не могла ничѣмъ проявлять самага своего существованія, тѣмъ болѣе что единственный предметъ изъ круга ея нынѣшняго вѣдомства, встрѣчавшійся въ то время, а именно показаніе состоявшихся вексельныхъ курсовъ, принадлежалъ къ вѣдѣнію гофъ-маклеровъ, не имѣвшихъ съ биржей никакой органической связи. Къ какому времени относится самое начало такой, если можно выразиться, доисторической ея жизни; что послужило поводомъ къ возникновенію мысли объ учрежденіи ея; кому принадлежала инициатива этого; наконецъ гдѣ было въ точности мѣсто ея основанія—никакихъ документальныхъ свѣдѣній не имѣется.

Первое указаніе на устройство биржи встрѣчается въ Высочайше утвержденномъ планѣ на постройку гостиннаго двора и, по дѣлу о продажѣ строеній таковаго въ частную собственность, въ предложеніи казенной палатѣ главнокомандовавшаго въ Москвѣ князя Прозоровскаго отъ 5 октября 1790 г. за № 1554, въ которомъ сказано: „въ расчисленіи (составленномъ для продажи мѣстъ) не полагается въ продажу мѣсто, гдѣ быть должно лѣстницамъ, проѣздамъ и площади, а также *биржѣ*. . . . сіи мѣста, яко общественныя, должны имѣть и общую постройку—одни отъ покупателей того фаса, въ которомъ сіи мѣста, а другія общимъ всего гостиннаго двора покупателей капиталомъ, вслѣдствіе чего въ выдававшихся казенной палатой на проданныя мѣста данныхъ постоянно дѣлается о томъ упоминаніе*); далѣе во всеподданнѣйшемъ докладѣ московскаго военнаго генераль-губернатора графа Салтыкова отъ 14 мая 1798 г., при донесеніи о произведенной постройкѣ части гостиннаго двора, выходящей на

*) Имен. указъ о постр. гостин. двора отъ 2 августа 1789 г. (архивъ моск. куп. управы, приговоры моск. куп. общества 1790 г., № 11); дѣло канцеляріи моск. генераль-губернатора о гостин. дворѣ отъ 25 іюля 1785 г. № 90, лл. 477—484; копии данныхъ, тамъ же, въ дѣлѣ отъ 20 мая 1798 г. № 8, лл. 33 и 61.

Ильинку, упоминается уже о „*биржѣ, въ томъ же дворѣ находящейся*“ *); затѣмъ ссылки на существованіе ея продолжаютъ повторяться и въ различныхъ, слѣдовавшихъ послѣ того, распоряженіяхъ; такъ, указомъ московскаго городского правленія въ гильдію отъ 3 декабря 1800 г. за № 6427, къ описи товаровъ назначаются „*находящіеся при биржѣ* маклера“; въ указѣ того же правленія отъ 10 января 1802 г. за № 60 возбуждается вопросъ о прибавкѣ аукціониста *къ городской биржѣ*, при чемъ выясняется, что *на биржѣ* аукціонной продажи никогда еще не бывало; указомъ коммерцъ-коллегіи отъ 12 мая 1804 г., при опредѣленіи московскаго купца Ивана Герценберга торговымъ маклеромъ, предписывается ему (п. 4) подавать гофъ-маклеру записки о производимыхъ торгахъ, *не выходя изъ биржи* или другаго такового мѣста **); наконецъ въ прошеніи владѣльцевъ гостиннаго двора, на имя моск. военнаго генераль-губернатора князя Голицына отъ 28 февраля 1835 г., равно какъ и въ послѣдовавшемъ по поводу того предписаніи на имя градскаго главы отъ 21 марта 1836 г. за № 1481, указывается, что хотя постройка амбаровъ гостиннаго двора уже окончена, но *назначенная по плану по срединѣ двора биржа* осталась неустроенной, несмотря на то, что многіе владѣльцы желали устроить оную.

Въ концѣ прошлаго столѣтія, въ средѣ неторговой, самый отстроивавшійся гостинный дворъ считался, какъ видно, биржевымъ зданіемъ (Moskwa. Eine Skizze von Johann Richter. Leipzig. 1799 ***).

Изъ приведенныхъ соображеній ясно обнаруживается, что, при проектированіи постройки гостиннаго двора (по нынѣшнему названію „старого“), имѣлось предположеніе дать *въ срединѣ его* мѣсто биржѣ и что, съ постройкой части его идущей по Ильинкѣ, биржа (сборное мѣсто) гдѣ-то въ немъ уже *существовала*; но чтобы по этому предмету было предпринимаемо что-либо ранѣе сказаннаго времени, на то никакихъ данныхъ нигдѣ не встрѣчается. Что касается наконецъ самаго повода къ устройству биржи, то его, несомнѣнно, слѣдуетъ искать въ усиленіи торговли иностранцевъ, занимавшихся заграничными дѣлами; ибо,—при производствѣ таковыхъ дѣлъ изъ конторъ и при неимѣннѣ постоянного пребыванія въ Китаѣ-городѣ—средоточіи оптовой торговли Москвы, — они болѣе другихъ ощущали потребность въ устройствѣ ежедневныхъ, въ опредѣленномъ мѣстѣ, сходовъ для взаимныхъ сношеній съ покупателями.

Свѣдѣнія о мѣстѣ такихъ сходовъ имѣются лишь за время послѣ 1812 года. По сообщеніямъ старожиловъ, купечество собиралось сначала въ среднемъ проходѣ съ Ильинки на гостинный дворъ ****); но,—по неудобству этого мѣста, какъ проходнаго, и по случаю стѣсненія, причинявшагося сходками гостиннодворскимъ торговцамъ, занимавшимъ сосѣднія помѣщенія,—биржа была переведена въ находившійся

*) Тамъ же, дѣло № 8, лл. 10 и 11.

**) Дѣла архива моск. купеческой управы, №№ 10, 18 и 56 (наряды №№ 1238, 2544 и 7025).

***) Въ сказанномъ краткомъ описаніи, сдѣланномъ въ маѣ 1798 г., составитель его, прожившій въ Москвѣ 10 лѣтъ, при перечисленіи зданій, находящихся въ Китаѣ-городѣ, говоритъ: „Die Börse, ein prächtiges modernes Gebäude, das unlängst von Grund aus neu errichtet ist“ (стр. 21).

****) На этомъ мѣстѣ собирались послѣ того подрядчики по отпавкѣ товаровъ, а затѣмъ гостиннодворскіе рабочіе, въ послѣднее же время находится биржа Мазуринской артели.

надъ тѣмъ мѣстомъ проходъ, соединявшій внутреннюю и наружную галлерей въ верхнемъ этажѣ; однако же такое перемѣщеніе биржи,—по отдаленности назначеннаго, для того, мѣста отъ угловыхъ съ улицы входовъ и неудобству самаго входа въ верхній этажъ,—осталось неосуществленнымъ на практикѣ и купечество основало свои ежедневныя собранія на углу гостиннаго двора, выходящемъ на Ильинку и Хрустальный переулокъ, занявши наружную двухмаршевую лѣстницу съ имѣвшейся при ней площадкой, а также прилегающій тротуаръ и часть улицы *). На этомъ мѣстѣ сходки купечества въ послѣполуденное, неопредѣленное относительно продолжительности, время существовали не только до устройства зданія биржи, но даже нѣсколько позже **).

Такія собранія, происходившія подъ открытымъ небомъ, представляли между тѣмъ мало удобства для собиравшихся лицъ и потому указывали на необходимость устроить для нихъ соотвѣтствующее помѣщеніе. Такъ изъ архивныхъ дѣлъ бывшаго дома московскаго градскаго общества ***) видно, что вопросъ о постройкѣ биржи былъ поднимаемъ въ средѣ купечества уже въ 1817 году московскимъ 3-й гильдіи купцомъ Никифоромъ Лежневымъ, дѣлавшимъ предложеніе объ открытіи подписки на добровольную складку для отстройки городскихъ зданій и покупки дома въ Китаѣ-городѣ для *биржевой залы* и выразавшимъ желаніе подписать на это 1000 руб. и даже болѣе; но предложеніе это, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, осталось безъ послѣдствій. Затѣмъ, послѣ довольно продолжительнаго времени, вопросъ этотъ возбудился вновь въ 1828 году. 3-го апрѣля московскимъ военнымъ генераль-губернаторомъ княземъ Голицынымъ было передано градскому главѣ Алексѣю Алексѣевичу Мазурину представленное ему отъ нѣкоторыхъ лицъ изъ московскаго купечества (фамиліи неизвѣстны) предположеніе объ устройствѣ въ Москвѣ биржи; вслѣдствіе чего градскимъ главой были приглашены въ домъ градскаго общества владельцы имѣющихся въ гостинномъ дворѣ лавокъ и амбаровъ и со стороны градскаго главы было сдѣлано имъ заявленіе слѣдующаго содержанія:

„Неоспоримо, что Москва есть средоточіе всей россійской торговли; что она для нашей Имперіи есть магазинъ какъ отечественныхъ, такъ и всѣхъ иностран-

*) Свѣдѣнія эти получены отъ мануфактуръ-совѣтника Ивана Петр. Кожевникова (родившагося въ 1801 году), который, вскорѣ послѣ 1812 года, бывалъ на биржѣ съ отцомъ его, производившимъ оптовую торговлю и посѣщавшимъ такія собранія, а также отъ бывшаго московскаго купца Ив. Влад. Савичева, въ теченіе долгаго времени торговавшаго въ гостинномъ дворѣ и занимавшаго должность старосты.

Въ 1867 г., во время производства генеральной повѣрки торговли, мѣсто въ верхнемъ этажѣ гостиннаго двора надъ среднимъ проходомъ съ Ильинки, составлявшее соединеніе наружной галлерей съ внутренней, оставалось еще свободнымъ, и мѣстнымъ сторожемъ, состоявшимъ въ этой должности нѣсколько десятковъ лѣтъ, было объяснено, что, на его памяти, на мѣстѣ этомъ находились скамьи, принадлежавшія къ биржѣ, и самое мѣсто называлось биржей.

**) Подобныя постоянныя сходки, хотя въ меньшемъ размѣрѣ, существовали въ болѣе позднее время и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ; такъ торговцы сырыми товарами (кожами, шерстью и т. п.), продаваемыми на мытномъ дворѣ, собирались на Варваркѣ возлѣ трактира, находящагося противъ церкви в.-муч. Варвары, у такъ-называемой „пушчи“ (чугунная тумба на углу) или занимающіеся набивкой, крашеніемъ и отдѣлкой товаровъ, неимѣющіе въ Китаѣ-городѣ торговыхъ помѣщеній—на Ильинкѣ, передъ ветошнымъ рядомъ, у волопроводныхъ тумбъ;—затѣмъ нѣкоторыя остаются еще и до-нынѣ: подрядчики по отправкѣ товаровъ собираются у стараго гостиннаго двора на углу Ильинки и Рыбнаго переулка; прикащики, ищущіе мѣстъ, и различныя сводчики—противъ биржи на углу Новотроицкаго подворья.

***) Дѣла архива моск. купеческой управы.

ныхъ произведеній; что отъ ея оптовыхъ торговцевъ преимущественно зависитъ повышеніе и пониженіе цѣнъ на всѣ вообще товары въ Россіи и что ея вліяніе на коммерцію ощутительно даже и во многихъ иностранныхъ государствахъ; но при всемъ этомъ, къ немалому сожалѣнію, толь знаменитая столица не имѣетъ удобнаго мѣста для своихъ коммерческихъ сношеній, не имѣетъ приличной биржи. Многіе, занимающіеся торговлей, какъ россияне всѣхъ губерній, такъ и иностранцы, справедливо питаютъ высокія мысли о здѣшнемъ купечествѣ, ежегодно пріѣзжаютъ въ Москву, часто даже изъ Америки, не столько изъ любопытства, сколько для личнаго знакомства и начатія торговыхъ сношеній;—но когда побываютъ на нынѣшнемъ коммерческомъ сборномъ нашемъ мѣстѣ, то и полезныя предубѣжденія и высокія мысли и часть немалую лестнаго почтенія къ оптовымъ нашимъ торговцамъ въ ту же минуту, ежели не совершенно теряютъ, то весьма много убавляютъ; ибо можно ли имѣть выгодное мнѣніе о тѣхъ людяхъ, которые, не заботясь о мѣстѣ приличномъ для ихъ собраний, удовлетворяются стояніемъ на крыльцѣ гостиннаго двора и, подвергая себя всѣмъ непріятностямъ, происходящимъ отъ зноя, стужи и дурной погоды, трактуютъ о коммерческихъ дѣлахъ на улицѣ, подъ открытымъ небомъ, между проходящими разночинцами, лакеями, извозчиками, рабочими людьми и пр. и пр. Сколь важныя послѣдствія отъ сего происходятъ, какъ на счетъ здоровья, такъ и на счетъ торговли, каждый легко можетъ разсудить”.

Явившимися по этому приглашенію лицами было составлено такое постановленіе:

„1828 г. апрѣля 6-го дня, въ присутствіи г. московскаго градскаго главы, 1-й гильдіи купца, Алексѣя Алексѣевича Мазурина, вотчинники московскаго гостиннаго двора—московскіе купцы нижепоименованные, собравшись въ домъ градскаго общества и выслушавъ поданное къ его с-ству, г. московскому военному генераль-губернатору и кавалеру князю Дмитрію Владиміровичу Голицыну отъ нѣкоторыхъ изъ московскаго купечества предположеніе къ учрежденію въ Москвѣ биржи, находятъ, что учрежденіе въ Москвѣ биржи весьма полезно и необходимо и потому съ общаго согласія положили: предоставить г. градскому главѣ испросить отъ его с-ства г. московскаго военнаго генераль-губернатора дозволеніе на устроеніе оной, по удобности, внутри самаго гостиннаго двора, полагая собрать нужную на сей предметъ сумму съ владѣльцевъ имѣющихся въ ономъ лавокъ и амбаровъ”. Подписали: Градскій глава Алексѣй Мазуринъ, московскіе первостатейные купцы: Константинъ Куманинъ, Андрей Савельевъ, московскіе 1-й гильдіи купцы: Иванъ Кожевниковъ, Алексѣй Поповъ, Иванъ Живовъ, Дмитрій Савиновъ, Василій Усачевъ, Иванъ Корзинкинъ, Иванъ Лобковъ, коммерціи совѣтникъ Викулъ Шестовъ, Петръ Бабкинъ, Михаилъ Лобковъ, Иванъ Борисовскій, купеческій сынъ Алексѣй Ливенцовъ, за купчиху Агафью Титову Алексѣй Титовъ, за купчиху Анну Одинцову Семенъ Одинцовъ, купчихи: Екатерина Хилкова, Настасья Щеглова и за Вѣру Алексѣеву Петръ Алексѣевъ.

Постановленіе это 12 апрѣля 1828 г. было представлено князю Голицыну.

Какое направлѣніе дано было такому предположенію — неизвѣстно; въ дѣлѣ значится только, что градскій глава съ нѣкоторыми лицами изъ купечества былъ приглашаемъ по этому предмету 7 мая 1828 г. въ комиссію строеній, а также вотчинники гостиннаго двора и торговцы такового 2 мая 1829 г. къ князю Голицыну; — затѣмъ, послѣ значительнаго перерыва, видно, что 21 ноября 1831 г. генераль-губернаторомъ были получены отъ министра финансовъ графа Канкринна соображенія его о построеніи въ Москвѣ купеческой биржи, съ увѣдомленіемъ, что онъ, гр. Канкринъ, имѣлъ счастье представлять ихъ Государю Императору и что Его Императорское Величество Высочайше повелѣтъ соизволилъ сообщить тѣ соображенія военному генераль-губернатору для предложенія градскому обществу уступить рыбный рядъ подъ постройку биржи и для доставленія по этому предмету своего заключенія, при чемъ гр. Канкринъ присовокуплялъ, что въ предполагаемомъ биржевомъ домѣ можно бы было устроить и помѣщеніе для коммерческаго суда, о которомъ идетъ дѣло въ государственномъ совѣтѣ (отношеніе отъ 20 ноября 1831 г.).

Соображенія эти были таковы:

„Построеніе въ Москвѣ биржи замѣнить чувствительный недостатокъ и будетъ имѣть выгодное вліяніе на самый ходъ торговли.

Еслибы построить биржу огромную и великолѣпную, которая бы служила и памятникомъ, то лучшее мѣсто было бы за Ильинскими воротами, гдѣ нынѣ яблочный рядъ; но негоціанты вообще отзываются, что биржа непременно должна быть по близости амбаровъ гостиннаго двора, въ которыхъ складываютъ товары для гуртовой торговли, ибо въ противномъ случаѣ поневолѣ будутъ производить дѣла, какъ повинѣ, на корридорахъ сего зданія, а биржа останется пустою. По сей совершенно уважительной причинѣ не предвидится такой же удобности къ построенію биржи и на 4-мъ порожнемъ кварталѣ Театральной площади.

По всѣмъ симъ уваженіямъ представляется лучшее мѣсто за гостиннымъ дворомъ, гдѣ нынѣ рыбный рядъ, который легко можно перенести на другое болѣе приличное мѣсто.

Здѣсь могутъ быть 2 предположенія:

1-е—прикупить домъ Рѣзцова, сдѣлать площадь, построить на срединѣ биржу, въ видѣ отдѣльнаго зданія, и по бокамъ амбары;

2-е—довольствоваться однимъ рыбнымъ рядомъ, построить противъ гостиннаго двора вдоль, съ расширеніемъ улицы, обыкновенный домъ, въ срединѣ онаго большой биржевой залъ съ комнатами для маклеровъ и пр., по бокамъ лавки для дохода, а прочіе покои употреблять въ замѣнѣ дома градскаго общества или на другія надобности.

Первое предположеніе будетъ стоять весьма дорого; зданіе тѣмъ не менѣе будетъ въ глухомъ мѣстѣ и не весьма приближено къ гостинному двору.

Второе предположеніе удовлетворяетъ всѣмъ надобностямъ и вмѣстѣ съ тѣмъ улучшаетъ сію часть города; лавки могутъ замѣнять доходъ города отъ рыбнаго

рынка, вмѣсто коего построить на удобномъ мѣстѣ, наприм. гдѣ яблочный рядъ, другой деревянный рынокъ, который также дастъ доходъ.

На исполненіе сего втораго предположенія полагается отпустить изъ особыхъ суммъ министерства финансовъ: въ 1832 г.—на приготовленіе матеріаловъ 100 тыс. руб., а въ 1833 и 1834 гг. — на построеніе вчернѣ и отдѣлку по 200 тыс. руб., всего 500 тыс. руб. съ тѣмъ, чтобы городъ, получая доходъ отъ лавокъ, имѣлъ бы на своей обязанности поддержаніе сего зданія; ему же предоставить производство постройки, когда фасадъ будетъ Высочайше апробованъ“.

А такъ какъ, независимо отъ предложенія графа Канкринна, возникла мысль построить биржу на томъ мѣстѣ, гдѣ находятся пѣвческіе дома *), по сломкѣ какъ ихъ, такъ и всѣхъ лавочекъ по переулку между Никольской и Ильинкой, пристроенныхъ къ домамъ Шевалдышева и Екимова, Казанскаго, Мѣщаниновскаго и Новгородскаго подворій, то, для разсмотрѣнія проектовъ объ устройствѣ биржи, московскій военный генераль-губернаторъ призналъ необходимымъ составить особый комитетъ, подъ предсѣдательствомъ директора комиссіи для строеній въ Москвѣ, изъ исправляющаго должность московскаго оберъ-полицеймейстера, градскаго главы и нѣсколькихъ лицъ изъ купечества (предложеніе моск. военного генераль-губернатора градскому главѣ отъ 8 января 1832 г. за № 143.)

По разсмотрѣніи сказанныхъ проектовъ, на послѣдній изъ которыхъ купечествомъ было выражено несогласіе, состоялось въ комитетѣ 21 января 1832 г. слѣдующее постановленіе:

„1832 года, генваря 21-го дня, вслѣдствіе предложенія моск. военного генераль-губернатора отъ 8-го генваря сего года за № 141 о составленіи комитета для разсмотрѣнія удобствъ, гдѣ лучше построить биржу, составили оный комитетъ: гг. тайный совѣтникъ, сенаторъ, директоръ комиссіи для строеній въ Москвѣ и кавалеръ Александръ Александровичъ Башиловъ, и. д. московскаго оберъ-полицеймейстера, Его Императорскаго Величества флигель-адъютантъ, полковникъ и кав. Сергѣй Николаевичъ Мухановъ, архитекторъ 7-го класса и кав. Осипъ Ивановичъ Бове, 1-й г. купцы: городской голова и кав. Иванъ Матвѣевичъ Ярцевъ, коммерціи-совѣтникъ и кав. Михаилъ Ивановичъ Титовъ, мануфактуръ-совѣтникъ и кав. Иванъ Назаровичъ Рыбниковъ, коммерціи-совѣтникъ Викулъ Петровичъ Шестовъ, мануфактуръ-совѣтникъ Гаврила Никитичъ Урусовъ и Антипъ Дмитріевичъ Шелапутинъ и, по соображенію двухъ мѣстъ предполагаемыхъ для устройства биржи близъ гостиннаго двора — одного, гдѣ нынѣ находится рыбный рядъ, а другаго — гдѣ пѣвческіе дома и часть маловажной постройки, принадлежащей Богоявленскому монастырю, признаемъ мѣста, занимаемая нынѣ пѣвческими домами и частию мало-

*) Мысль эта принадлежала кн. Голицыну, лично осматривавшему названную мѣстность (журн. к-сіи строеній отъ 10 декабря 1831 г.), при чемъ имѣлось въ виду „построить зданіе въ 30 саж. длины и 18 саж. поперекъ; верхній этажъ его раздѣлить на 4 части: въ одной помѣстить биржу; въ другой—коммерческій судъ; въ 3-й—ресторанцію, которая необходима, ибо купечество рѣдко ѣздитъ домой обѣдать; 4-е отдѣленіе можетъ служить тѣмъ же предметамъ“;—въ нижнемъ этажѣ должны были помѣститься лавки (отношеніе канцеляріи ген-губернатора отъ 29 декабря 1831 г.).

важной постройки Богоявленскаго монастыря, для постройки биржи неудобными потому, что строеніе сіе будетъ находиться въ срединѣ или, такъ-сказать, въ глуши, между подворьями Троицкимъ, Новгородскимъ и Мѣщаниновымъ, Богоявленскимъ монастыремъ и рядами; но еслибы вообще съ сими мѣстами можно было пріобрѣсти московскому купеческому обществу и тѣ мѣста, на коихъ находятся нынѣ Новгородское и Троицкое подворья, то симъ пріобрѣтеніемъ составила бы огромная площадь, вмѣщающая въ себѣ до 3000 кв. сажень, на коей могла бы быть построена великолѣпная биржа съ разрывами кругомъ оной и напротивъ гостиннаго двора;—но какъ всѣ оныя строенія принадлежатъ духовному вѣдомству и на пріобрѣтеніе московское купеческое общество достаточнаго капитала не имѣетъ, то, по симъ необходимымъ уваженіямъ, положили: 1) для строенія биржи лучшимъ и удобнѣйшимъ мѣстомъ признается мѣсто за гостиннымъ дворомъ, гдѣ нынѣ существуетъ рыбный рядъ, принадлежащій московскому купеческому обществу, который перенести на другое болѣе приличное мѣсто; 2) по сломкѣ рыбнаго ряда, построить противъ гостиннаго двора вдоль, съ расширеніемъ улицы, зданіе, въ срединѣ коего большой биржевой залъ, съ комнатами для маклеровъ и прочаго; по бокамъ же устроить лавки, равно подъ корпусомъ погреба и подвалы для доходовъ въ пользу московскаго купеческаго общества, за что и въ обязанности онаго должно быть поддержаніе биржеваго зданія и всѣхъ строеній онаго; 3) на построеніе таковой биржи московское купеческое общество, пользуясь Всемилоствѣйшею щедротой Монарха, соблагволившаго на предметъ сей пожаловать изъ особыхъ суммъ министерства 500 тыс. руб., готово жертвовать и своими собираемыми съ общественныхъ принадлежащихъ ему имѣній доходами, буде на постройку потребуется сумма сверхъ Всемилоствѣйше пожалованной; 4) если сіе заключеніе комитета удостоится воззрѣнія Монарха, тогда проектъ съ чертежами представленъ будетъ на Высочайшую конфирмацію посредствомъ г. моск. военнаго генераль-губернатора, коему на благоуваженіе комитетъ имѣетъ честь сіе представить; 5) дабы мнѣніе сіе было извѣстно и утверждено прочими почетными изъ купечества лицами, то предоставить г. градскому главѣ предложить на совѣтъ уполномоченнымъ отъ общества повѣреннымъ съ тѣмъ, дабы, о послѣдующемъ мнѣніи купечества, составленный приговоръ обще съ симъ актомъ онъ, градской глава, представилъ г. тайному совѣтнику, сенатору, директору комиссіи для строеній въ Москвѣ и кав. Башилову“.

На совѣщаніи съ приглашенными лицами, бывшемъ 31 мая 1832 г., въ присутствіи кн. Голицына означенное предположеніе относительно избраннаго мѣста было принято.

Далѣе изъ дѣла усматривается, что, вслѣдствіе возникшаго недоумѣнія касательно пожалованія на постройку биржи суммы, министръ финансовъ, отношеніемъ отъ 28 іюля 1832 г. за № 2420, увѣдомилъ моск. военнаго генераль-губернатора, что сумма на построеніе биржи Всемилоствѣйше пожалована безвозвратно московскому купеческому обществу (отношеніе комиссіи для строеній въ Москвѣ къ градскому главѣ отъ 9 августа 1832 г. за № 7415).

Въ виду приведенныхъ обстоятельствъ, 10 августа 1832 г. уполномоченными отъ всѣхъ гильдій московскаго купечества присяжными повѣренными было постановлено:

„1-е принадлежащій моск. купеческому обществу крѣпостной рыбный дворъ, по сломкѣ существующаго нынѣ строенія, уступить для помѣщенія новаго зданія купеческой биржи; 2-е какъ, по Высочайше утвержденному о московской биржѣ соображенію г. министра финансовъ, производство постройки оной на Всемиловѣйше пожалованную сумму предоставлено купеческому обществу съ тѣмъ, чтобы оное, получая доходъ отъ устроенныхъ при биржѣ лавокъ, имѣло на своей обязанности поддержаніе сего зданія, то пригласить отъ общества извѣстныхъ гг. архитекторовъ къ составленію, сообразно съ удобствами для торговли, проектовъ плана и фасада биржи, съ комнатами для маклеровъ и другихъ надобностей и съ лавками по бокамъ, и, по составленіи таковыхъ съ надлежащимъ исчисленіемъ матеріаловъ и смѣтою потребной суммы, представить на благоусмотрѣніе начальства для испрошенія Высочайшей апробаціи; 3-е въ учреждаемый, по предписанію его с-ства г. военного генераль-губернатора, комитетъ для построенія биржи единогласно избрали членами: дворянина, временно моск. 1-й гил. купца, коммерціи-совѣтника и кавалера Михаила Ивановича Титова, первостатейнаго купца Андрея Яковлевича Савельева, дворянина и временно первостатейнаго купца Валентина Алексѣевича Куманина и 1-й гил. купца и кавалера Семена Логгиновича Лепешкина, извѣстныхъ обществу по особенному усердію ихъ къ пользамъ онаго и по опытности въ хозяйственныхъ распоряженіяхъ; а дабы потребная на жалованье производителю дѣлъ и канцелярскіе расходы сумма не увеличивала напрасно издержекъ общественной казны, то просить его с-ство, чтобы соблагволилъ дозволить, для производства письменныхъ дѣлъ въ семъ комитетѣ, употреблять общественнаго письмоводителя и канцелярскихъ чиновниковъ, а самыя засѣданія сего комитета для ближайшей удобности назначить въ домѣ градскаго общества, который, по мѣрѣ надобности, будетъ командировать особо избранныхъ отъ общества смотрителей къ приему матеріаловъ и наблюденію за постройкой биржи; 4-е покорнѣйше просить его с-ство, чтобы, согласно Высочайше утвержденному соображенію г. министра финансовъ о постройкѣ биржи, благоволилъ дать начальническое предписаніе помѣстить принадлежащій купеческому обществу рыбный дворъ на площади за Ильинскими воротами. гдѣ нынѣ яблочный рядъ, и дозволить устроить на иждивеніе общества временно деревянный рыбный рядъ, чрезъ что какъ общество и торговцы не лишатся принадлежащихъ имъ по закону выгодъ, такъ и обыватели города пріобрѣтутъ удобство въ снабженіи себя необходимымъ жизненнымъ припасомъ;— а какъ въ комиссіи для строеній въ Москвѣ, въ присутствіи его с-ства г. моск. военного генераль-губернатора и кавалера, въ совѣщаніи членовъ комитета о разсмотрѣніи предположеній, гдѣ лучше устроить биржу, общимъ мнѣніемъ положено просить, чтобы торговлю рыбную перевести на соляной дворъ, а соляные магазины выстроить у церкви Зачатія въ Китаѣ-городѣ, то, согласно сему, составить особую

записку о тѣхъ предположеніяхъ, на коихъ общество желало-бы приобрѣсти помѣ- нутый дворъ и оную, представя чрезъ г. градскаго главу его с-ству, просить, чтобы соблаговолилъ препроводить оную г. министру финансовъ и исходатайствовать по сему предмету разрѣшеніе и наконецъ 5-е, какое на сіе положеніе общества по- слѣдуетъ отъ его с-ства предписаніе, о томъ увѣдомить комиссію для строеній въ Москвѣ“.

Комитетъ, учрежденный для постройки биржи, обозрѣвъ вслѣдствіе сего мѣст- ность, на которой помѣщался рыбный дворъ, нашелъ ее весьма тѣсною и потому для устройства биржи неудобною, а потому 23 мая 1833 г. отнесся въ домъ град- скаго общества для предложенія уполномоченнымъ отъ моск. купечества повѣрен- нымъ, не разсудятъ-ли они приобрѣсти въ собственность купеческаго общества или, за соборомъ Василия Блаженнаго, лавки купцовъ Селивановскаго, Мушникова и купчихи Калмыковой, домъ діакона Воинова и пустопорожную казенную землю *) или же состоящій противъ гостиннаго двора домъ купчихи Вѣры Алексѣевой.

По обсужденіи сего 26 мая 1833 г. уполномоченными отъ моск. купечества повѣренными постановлено: „домъ вдовы коммерціи-совѣтника Алексѣевой, состоя- щій Городской части, 2 квартала подъ № 87, купить за объявленную цѣну 200 тыс. руб. асс.“, а затѣмъ 11 іюля того же 1833 г. положено: „вмѣсто рыбнаго двора предоставить, для помѣщенія новаго зданія купеческой биржи, покупаемый домъ Алексѣевой, о чемъ и сообщить комитету о построеніи биржи, съ испрашиваніемъ ходатайства его о прирѣзкѣ къ купленному дому земли изъ лежащей противъ него къ Ильинской улицѣ площадки, такъ чтобы биржевое строеніе было съ гостиннымъ дворомъ на одной линіи“ (купчая на домъ Алексѣевой была совершена 30 ноября 1833 г.).

Въ соотвѣтственномъ сему видѣ дѣло получило дальнѣйшее направленіе; но на это генераль-губернаторъ получилъ извѣщеніе министра финансовъ (отъ 12 фев- раля 1834 г., № 669), что „Государь Императоръ, по разсмотрѣніи поднесенныхъ на утвержденіе Его Императорскаго Величества плановъ биржеваго зданія, изво- лилъ найти, что не токмо мѣсто, гдѣ предполагается строить биржу, очень тѣсно, но и самое строеніе довольно малаго размѣра, особливо боковыя отдѣленія, и при томъ дорого станетъ; почему Государь Императоръ благоволилъ полагать: не луч- ше ли устроить биржевую залу въ какомъ-либо домѣ съ нужною передѣлкою внут- ренности онаго“.

Тогда комитетомъ для постройки биржи было сдѣлано новое представленіе (11 мая 1835 г., № 25) генераль-губернатору объ удобности построить биржу противъ монумента гражданину Минину и князю Пожарскому къ сенатской стѣнѣ, длиною по площади на 30 и шириною до стѣны на 10 сажень **); но такъ какъ и на это послѣдовало (отъ 28 мая 1835 г., № 2803) увѣдомленіе генераль-губерна-

*) Предложеніе директора чертежной Ладыгина (журналъ комитета отъ 26 апрѣля 1833 г.).

**) Представленіе это основывалось на предложеніи члена комитета Челышева о постройкѣ биржи на Красной площади, или противъ монумента или же на мѣстѣ, гдѣ находились дума и др. присутственныя мѣста (гдѣ нынѣ историческій музей).

тора, что Его Императорское Величество на постройку биржи противъ монумента не соизволилъ изъяснить Высочайшаго согласія, то князь Голицынъ имѣлъ 11 октября 1835 г. совѣщаніе съ купечествомъ о постройкѣ одной биржи на площадкѣ противъ дома Алексѣевой и, вслѣдствіе сдѣланнаго имъ предложенія, 15 октября 1835 г. уполномоченными отъ московскаго купечества повѣренными положено: „увѣдомить комитетъ, что купеческое общество на предположеніе относительно устройства одной биржевой залы, безъ всякихъ другихъ принадлежностей, на площадкѣ, состоящей противъ дома бывшаго Алексѣевой (нынѣ купеческаго общества), согласно“.

При такихъ обстоятельствахъ генераль-губернаторъ вошелъ съ всеподданнѣйшимъ докладомъ слѣдующаго содержанія:

„Ваше Императорское Величество, являя отеческое попеченіе о московской торговлѣ и желая преподать оной способъ для удобнѣйшаго совершенія оборотовъ, Всемиловитѣйше соизволили назначить изъ государственнаго казначейства сумму на возведеніе въ Москвѣ биржеваго зданія.

Учрежденный для построенія биржи комитетъ, при всемъ стараніи своемъ отыскать приличное и удобное мѣсто, не могъ по тѣснотѣ въ Городской части найти, на которомъ, согласно съ волею Вашего Императорскаго Величества, можно бы было воздвигнуть зданіе въ обширномъ и величественномъ видѣ.

Москва, будучи средоточіемъ торговли преимущественно внутренней, а не внѣшней, не имѣетъ еще ощутительной надобности въ слишкомъ пространной биржѣ, какова въ С.-Пб. и другихъ портовыхъ городахъ; ибо торговля сдѣлки московскаго купечества кончались и нынѣ кончаются по большей части самими лично въ домахъ или въ складочныхъ амбарахъ безъ посредства маклеровъ.

Посему комитетъ, принимая сіе въ соображеніе, призналъ съ своей стороны, по настоящему ходу торговыхъ дѣлъ въ Москвѣ, достаточнымъ устроить на площадкѣ возлѣ гостиннаго двора, противъ общественнаго дома, одну только биржевую залу безъ всякихъ другихъ принадлежностей, на что и московское купеческое общество изъявило свое согласіе.

При объясненіяхъ моихъ на сей собственно предметъ съ многими почетными лицами изъ купеческаго сословія, я изъ отвѣтовъ ихъ еще болѣе удостовѣрился, что предполагаемой залы дѣйствительно весьма будетъ достаточно и они просили меня исходатайствовать на сію постройку Высочайшее Вашего Императорскаго Величества соизволеніе.

Поднося на Высочайшее воззрѣніе планъ и фасадъ предполагаемой биржевой залы, я осмѣливаюсь всеподданнѣйше испрашивать повелѣнія Вашего Императорскаго Величества о сооруженіи оной“.

Докладъ этотъ 29 октября 1835 г. удостоился Высочайшаго одобренія.

По воспослѣдованіи въ такомъ видѣ окончательнаго разрѣшенія дѣла, комитетомъ было приступлено немедленно къ предварительнымъ работамъ; постройку, съ согласія купеческаго общества, было положено произвести хозяйственнымъ обра-

зомъ, съ распредѣленіемъ занятій по этому предмету между избранными купечествомъ членами; совершеніе же самой закладки, по распоряженію главноначальствовавшего въ Москвѣ графа Толстаго, было назначено на 1-е іюля 1836 г. — день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны; предварительно чего, 19 іюня, уполномоченными отъ купеческаго общества повѣренными было постановлено просить комитетъ произвести ее съ приличнымъ торжествомъ, пригласить къ участию въ ней мѣстное высшее духовенство и главноначальствовавшего, равно какъ другихъ „знаменитыхъ особъ“ и почетнѣйшихъ изъ купечества лицъ.

Относительно порядка совершенія закладки изъ приговора уполномоченныхъ купеческаго общества отъ 10 іюля 1836 г. усматривается, что, по прибытіи приглашенныхъ лицъ въ церковь Успенія Пресв. Богородицы, что у рыбнаго двора, а потомъ изъ сей церкви съ св. иконами на мѣсто закладки, викаріемъ московскимъ Исидоромъ было совершено съ прочимъ духовенствомъ молебствіе, а потомъ произведена и самая закладка, послѣ чего всѣ бывшія при семъ лица были приглашены градскимъ главой и членами комитета въ домъ градскаго общества, гдѣ и были угощены обѣденнымъ столомъ *).

По этому случаю была положена мѣдная доска (найденная 3 августа 1874 г. при разломкѣ фундамента прежней биржи вслѣдствіе постройки нынѣ существующаго зданія и заложенная вновь въ стѣну) съ слѣдующей надписью:

„Лѣта тысяча восемьсотъ тридцать шестаго мѣсяца іюля въ первый день, въ благополучное царствованіе благочестивѣйшаго и самодержавнѣйшаго великаго Государя Императора Николая Павловича, заложенъ въ столичномъ городѣ Москвѣ биржевой залъ на Всемиловѣйше пожалованный Его Императорскимъ Величествомъ московскому купеческому обществу капиталъ, при благословеніи высокопреосвященнѣйшаго Филарета, митрополита московскаго и коломенскаго и разныхъ орденовъ кавалера, и при его сіятельствѣ московскомъ военномъ генералъ-губернаторѣ князѣ Дмитріи Владиміровичѣ Голицынѣ, въ присутствіи: викарія московской митрополіи Исидора, епископа дмитровскаго, его сіятельства главноначальствующаго въ Москвѣ господина генерала отъ инфантеріи, члена государственнаго совѣта, всѣхъ російскихъ орденовъ кавалера графа Петра Александровича Толстаго и комитета, учрежденнаго о постройкѣ биржи, господина предсѣдателя тайнаго совѣтника, сенатора, директора комиссіи для строеній и кавалера Александра Александровича Башилова и членовъ: господина московскаго градскаго главы, почетнаго гражданина, мануфактуръ-совѣтника, 1-й гильдіи купца и кавалера Ивана Алексѣевича Колесова, дворянина, московскаго первостатейнаго купца и кавалера Валентина Алексѣевича Куманина, московскихъ 1-й гильдіи купцовъ и почетныхъ

*) Мѣсто, на которомъ произведена закладка биржеваго зданія, какъ изъ плана 1790 г. видно, было тогда застроено и, лишь послѣ того, прирѣзано къ площади, согласно проекту урегулированія улицъ; на немъ въ то время находилась по линіи Ильинки, съ выступомъ противъ настоящей, церковь в.-муч. Димитрія Седунскаго, съ состоявшими подъ ней лавками, а позади ея — частныя постройки.

Митрополитъ Филаретъ и кн. Голицынъ находились въ то время въ отсутствіи изъ Москвы. — Домъ градскаго общества, какъ изъ журнала комитета о построеніи биржи отъ 16 января 1836 г. видно, помѣщался на Варваркѣ въ д. Насонова.

гражданъ—кавалера Семена Логгиновича Лепешкина, Павла Ивановича Челышова, степеннаго 2-й гильдіи купца Николая Ивановича Троилина и господина архитектора академика Михаила Доримедонтовича Быковского“.

Начавшіяся работы, какъ дѣло показываетъ, производились весьма медленно, такъ что постройка, съ отдѣлкой зданія, была приведена къ окончанію лишь во 2-й половинѣ 1839 года.

При этомъ, на основаніи приговора уполномоченныхъ купеческаго общества отъ 3 марта 1839 г., въ залѣ былъ поставленъ бронзовый бюстъ Государя Императора на мраморномъ пьедесталѣ, изготовленный скульпторомъ Сантиномъ Кампиони.

Затѣмъ, по образованіи биржеваго комитета, 8 ноября 1839 г. въ 12 часовъ дня назначено было самое освященіе биржи, къ которому, по распоряженію уполномоченныхъ купеческаго общества отъ 26 октября, были приглашены начальствующія лица и почетное купечество. О порядкѣ его совершенія подробныхъ свѣдѣній нѣтъ, исключая указанія на издержанную при этомъ сумму.

Въ составѣ комитета о построеніи биржи, съ его учрежденія, произошли до того времени слѣдующія перемѣны:

Съ 1834 года вступилъ, въ качествѣ градскаго главы, выбранный, на мѣсто дворянина И. М. Ярцева, поч. гражданинъ, моск. 1-й гильдіи купецъ И. А. Колесовъ.

23 февраля того же года, на мѣсто первостатейнаго купца А. Я. Савельева лишившагося зрѣнія, избранъ моск. 1-й гильдіи купецъ П. И. Челышевъ.

19 іюля того же года, на мѣсто умершаго архитектора О. И. Бове, поступилъ архитекторъ академикъ М. Д. Быковский.

29 ноября 1835 г., на мѣсто умершаго коммерціи-совѣтника М. И. Титова, избранъ дворянинъ И. М. Ярцевъ.

27 февраля 1836 г., на мѣсто сего послѣдняго, по случаю болѣзни его—степенный моск. 2-й гильдіи купецъ Н. И. Троилинъ.

Съ 1837 г. мануфактуръ-совѣтника И. А. Колесова замѣнилъ выбранный въ градскіе головы дворянинъ В. А. Куманинъ, а на его мѣсто избранъ 4 января поч. гражданинъ, моск. 1-й гильдіи купецъ Александръ Васильевичъ Алексѣевъ.

Съ сказаннаго дня освященія, биржа была открыта для пользованія купечества, а вслѣдъ затѣмъ началъ свои дѣйствія и биржевой комитетъ.

Несмотря однако же на то, что построенное зданіе, въ особенности въ начавшееся зимнее время, представляло несравненно большее удобство для собраній, нежели открытое мѣсто, на которомъ до тѣхъ поръ происходили сходки,—чрезвычайно трудно было измѣнить существовавшій издавна порядокъ. Изъ дѣлъ видно (журн. бирж. к-та отъ 20 декабря 1839 г.), что „купечество въ биржѣ не записывалось, а собиралось по прежнему на крыльцѣ гостиннаго двора“, такъ что биржевой комитетъ былъ вынуждаемъ (журн. отъ 24 января 1840 г.) относиться къ оберъ-полицеймейстеру о воспрещеніи такихъ сходокъ, а затѣмъ (журн. отъ 25 мая

того же года), по безуспѣшности и такой мѣры, обращаться къ содѣйствію, въ этомъ отношеніи, уполномоченныхъ отъ хозяевъ гостиннаго двора. Свѣдѣній о томъ, когда прекратились окончательно эти собранія, въ дѣлахъ комитета не имѣется; но, и съ уничтоженіемъ ихъ, купечество все-таки не стало посѣщать биржевого зала—ежедневныя собранія его основались на терассѣ биржевого зданія и ступеняхъ лѣстницы, а также на прилегающемъ тротуарѣ и самой улицѣ и только въ 1860 году (журн. отъ 2 января) принятыми биржевымъ комитетомъ рѣшительными мѣрами удалось достигнуть перенесенія наружныхъ собраній внутрь зданія.

Между тѣмъ при такомъ преобразованіи обнаружилась, весьма скоро, неиспытанная до того времени несоотвѣтственность биржи современному составу торгового сословія и почти тотчасъ же—уже въ 1861 году вызвалась необходимость въ перестройкѣ биржи съ цѣлю предоставленія посѣщающимъ ее, хотя на нѣкоторое время, возможности къ поддержанію собраній.

Въ этихъ видахъ биржевымъ комитетомъ былъ составленъ планъ перестройки, которая преимущественно состояла въ уничтоженіи стѣснявшихъ помѣщеніе биржи внутреннихъ стѣнъ, отдѣлявшихъ средній круглый залъ отъ боковыхъ частей, въ замѣнѣ существовавшаго, чрезъ фонарь, верхняго освѣщенія стѣннымъ и въ пониженіи пола. По одобреніи такого плана биржевымъ купечествомъ, онъ былъ представленъ 23 іюня 1861 г. моск. военному генералъ-губернатору и, по всеподданнѣйшему докладу главноуправлявшаго путями сообщенія и публичными зданіями, Высочайше утвержденъ 19 апрѣля 1862 г.; съ начатіемъ затѣмъ перестройки собранія купечества были перенесены въ сдѣланное для того, на находящейся передъ биржей Карунинской площади, временное помѣщеніе; по окончаніи же, въ теченіе лѣта того года, всѣхъ работъ, 13 ноября послѣдовало освѣщеніе перестроеннаго зданія и биржа была въ немъ открыта вновь *).

Производство такой передѣлки было однакоже, какъ уже сказано, мѣрой не болѣе какъ временной—при начавшемся быстромъ развитіи торговли Москвы, зданіе биржи чрезвычайно скоро оказалось совершенно недостаточнымъ для удовлетворенія нуждъ торговли и потребовало новаго расширенія его до болѣе значительнаго размѣра.

При такомъ положеніи дѣла, согласно заявленію о томъ биржевого купечества, незамедлившему послѣдовать, биржевымъ комитетомъ была возбуждена переписка съ купеческимъ сословнымъ управленіемъ о приведеніи сказаннаго въ осуществленіе и, по устраненіи возникшихъ пререканій относительно обязанностей, лежавшихъ по этому дѣлу на купеческомъ обществѣ, результатомъ такой переписки было то, что 25 октября 1863 г. собраніемъ выборныхъ купеческаго сословія было наконецъ рѣшено произвести на счетъ купеческаго общества расширеніе биржи въ необходимомъ для биржевой торговли размѣрѣ, а затѣмъ 17 мая 1866 г., когда недостаточ-

*) Перестройка эта, потребовавшая расходъ въ 18.091 руб. 33 коп., была произведена на накопившійся въ кассѣ биржи запасный капиталъ, съ позаймствованіемъ недостававшей суммы у предсѣдателя и членовъ биржевого комитета.

ность помещенія биржи, при постоянно усиливавшейся торговой дѣятельности, стала еще болѣе ощутительной, было положено приступить къ составленію самаго проекта таковой постройки.

По разрѣшеніи различныхъ возбуждавшихся при этомъ вопросовъ, въ началѣ 1869 г. былъ выработанъ проектъ, коимъ полагалось, на мѣстѣ нахожденія биржи и состоящей позади его принадлежавшей купеческому обществу землѣ, на которой существовала упраздненная не задолго передъ тѣмъ церковь Успенія Пресв. Богородицы, возвести новое зданіе, превышающее существовавшее въ $2\frac{1}{3}$ до $2\frac{1}{2}$ разъ, независимо отъ помѣщеній, потребныхъ для принадлежностей биржи, при каковой величинѣ биржевой залъ могъ быть достаточнымъ для вмѣщенія 1.150 человекъ, полагая по 5 на кв. сажень;—но прежде нежели такое предположеніе могло получить утвержденіе купеческаго общества, торгующее при биржѣ купечество, въ числѣ 78 лицъ, обратилось въ биржевой комитетъ съ заявленіемъ о неудобности составленнаго проекта, по тѣснотѣ избранной мѣстности, при чемъ указывалось, какъ на вполне пригодное для такой постройки мѣсто, на площадь за Ильинскими воротами, гдѣ находились сгорѣвшіе передъ тѣмъ яблочные балаганы (въ настоящее время земля политехническаго музея), а также на другое напротивъ того лежащее мѣсто, занимавшееся той же яблочной торговлей (гдѣ нынѣ памятникъ воинамъ, павшимъ подъ Плевною, и скверъ); такое же заявленіе было обращено и къ старшинѣ купеческаго сословія.

Заявленія эти, вызвавшія необходимость въ сношеніяхъ съ городскимъ управленіемъ и изслѣдованіи мѣстности, задержали на долгое время разрѣшеніе вопроса и лишь, вслѣдствіе новаго обращенія биржеваго комитета, основаннаго на постановленіи собранія выборныхъ биржеваго общества отъ 9 сентября 1871 г., при которомъ былъ приложенъ самый проектъ перестройки биржи, 6 сентября 1872 г. состоялось окончательное рѣшеніе купеческаго общества о производствѣ постройки на мѣстѣ существующей биржи по составленнымъ проектамъ.

Въ силу такого рѣшенія строительныя работы были начаты въ слѣдъ за тѣмъ избранной купеческимъ обществомъ комиссіей подъ предсѣдательствомъ сословнаго старшины; независимо отъ чего, для наблюденія за устройствомъ биржи, была образована особая комиссія и биржевымъ обществомъ *).

Закладка новой части зданія была совершена 3 іюля 1873 г., причемъ на столѣ стѣны, выходящей въ Рыбный переулокъ, на разстояніи 5 арш. отъ юго-западнаго угла новаго зданія заложена мѣдная доска съ слѣдующей надписью:

„1873 года іюля 3 дня совершена закладка биржеваго зданія, возводимаго московскимъ купеческимъ обществомъ, при старшинѣ московскаго купеческаго сословія статскомъ совѣтникѣ, временно московскомъ купцѣ, Васильѣ Михайловичѣ Бо-

*) Съ 28 мая 1875 г., по случаю болѣзни В. М. Бостанджогло, мѣсто его занялъ Н. А. Найденовъ, состоявшій предсѣдателемъ биржевой комиссіи, которую составляли: предсѣдатель бирж. комитета, бирж. старшины, гофъ-маклеръ и выборные бирж. общества—И. К. Баклановъ, А. А. Бахрушинъ и А. К. Трапезниковъ.—Постройкой завѣдывалъ составлявшій проектъ ея архитекторъ А. С. Каминскій.

станджогло, председателѣ московскаго биржеваго комитета, потомственномъ почетномъ гражданинѣ, временно покровскомъ 1-й гильдіи купцѣ, мануфактуръ-совѣтникѣ Тимоѣѣ Саввичѣ Морозовѣ, биржевыхъ старшинахъ, потомственныхъ почетныхъ гражданахъ, временно московскихъ 1-й гильдіи купцахъ: Николаѣ Александровичѣ Найденовѣ, Никанорѣ Мартиніановичѣ Борисовскомъ и коммерціи-совѣтникѣ Максимѣ Ефимовичѣ Поповѣ и гофъ-маклерѣ московской биржи, московскомъ 2-й гильдіи купцѣ Николаѣ Ивановичѣ Струковѣ“.

Въ 1873 г. произведенная пристройка была вчернѣ окончена и съ 1874 г. было приступлено къ сломкѣ существовавшаго зданія, а для собраній купечества, въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ 1874 и 75 гг., было сдѣлано временное помѣщеніе на Карунинской площади; — на зимнее время собранія были перенесены въ отдѣланную заднюю часть возведенной вновь постройки—нынѣшній залъ засѣданій выборныхъ и прилежающія къ ней помѣщенія. Въ теченіе 1875 г. отстройка и внутреннее приспособленіе всего зданія были окончены вполнѣ; причемъ, согласно послѣдовавшему 27 іюня 1875 г. на ходатайство собранія выборныхъ биржеваго общества (приговоръ отъ 16 іюня 1875 г.) Высочайшему соизволенію, помѣщенъ въ биржѣ бюстъ Государя Императора работы фабриканта Феликса Шопена.

Наконецъ 9 декабря, послѣ молебствія, начавшагося въ 12 часовъ, биржевое зданіе было освящено и съ слѣдующаго дня открыто для собраній купечества.

Освященіе было совершено, по отсутствію изъ Москвы митрополита Иннокентія, викаріемъ московскимъ Леонидомъ въ сослуженіи протопресвитера Успенскаго собора Новскаго, протоіерея Архангельскаго собора Богословскаго и др. духовенства, въ присутствіи московскаго генераль-губернатора, представителей различныхъ учреждений и купечества.

Послѣ того, вслѣдствіе сношеній съ купеческимъ сословнымъ управленіемъ, биржевому комитету было сообщено постановленіе купеческаго общества о предоставленіи построеннаго зданія, во всей его цѣлости, навсегда, въ пользованіе московскаго биржеваго общества (приговоръ собранія выборныхъ купеческаго сословія отъ 19 марта 1876 г.).

Такъ какъ на мѣстѣ построенія биржи существовали 2 храма: 1-й—в.-муч. Дмитрія Селунскаго, что на посольскомъ дворѣ, съ придѣломъ архидіакона Стефана, упраздненный въ концѣ прошлаго столѣтія—на Ильинкѣ въ передней части ея и 2-й—Успенія Пресв. Богородицы съ придѣломъ Николая чуд., слывшій ранѣе, по бывшему придѣлу, подъ именемъ „Пятницы, что у гостина двора“, сломанный, за ветхостію, въ 1865 году послѣ продажи московскому купеческому обществу гуслицкимъ монастыремъ, коему онъ принадлежалъ въ послѣднее передъ тѣмъ время, состоявшей подъ нимъ земли—на противоположномъ концѣ,—то, по отстройкѣ биржеваго зданія, мѣсто нахожденія перваго изъ сказанныхъ храмовъ и мѣста, занимавшіяся престолами въ послѣднемъ, были отмѣчены поставленными иконами съ соотвѣтствующими надписями и, независимо отъ того, биржевымъ комитетомъ было

положено, при бывающемъ ежегодно въ биржевомъ залѣ молебствіи, совершать службу въ память существованія тѣхъ храмовъ, о чемъ и было сообщено митрополиту московскому (отъ 16 декабря 1878 г., № 581), а затѣмъ, съ послѣдовавшаго согласія епархіальнаго начальства (отношеніе моск. духовной консисторіи отъ 21 марта 1879 г., № 1546), было передано, чрезъ консисторію (отъ 23 іюня того же года, № 295), мѣстной приходской церкви св. Николая чуд., именуемой „Большой крестъ“, 1200 руб. въ 5% облигаціяхъ 2-го восточнаго займа, съ тѣмъ во 1-хъ, чтобы таковой капиталъ оставался неприкосновеннымъ; проценты же съ него были бы обращаемы: съ 800 руб. — въ пользу мѣстнаго причта, а съ 400 руб. — на освѣщеніе храма, согласно чему облигаціи, въ которыхъ онъ заключается, были бы обращены въ именныя; во 2-хъ, чтобы ежегодно, въ дни чествованія свв. в.-муч. Димитрія, в.-муч. Параскевы и архид. Стефана, совершаемы были литургіи со все-нощнымъ бдѣніемъ наканунѣ, а затѣмъ, какъ въ эти дни, такъ и въ дни Успенія Божіей Матери и св. Николая чуд., молебныя пѣнія; въ 3-хъ, чтобы, въ случаѣ выхода помянутыхъ облигацій въ тиражъ или погашенія оныхъ инымъ путемъ, на полученную сумму пріобрѣтаемы были такіе же или какія либо другія государственныя бумаги, для употребленія процентовъ съ оныхъ указаннымъ выше порядкомъ; въ 4-хъ, чтобы, въ случаѣ упраздненія Николаевского, именуемаго „Большой крестъ“, храма, означенная сумма, на тѣхъ же условіяхъ, обращена была въ пользу той церкви и ея причта, къ которой будетъ причислено мѣсто, на коемъ находится нынѣ зданіе биржи и въ 5-хъ, чтобы, при неисполненіи изложеннаго во 2-мъ пунктѣ, упомянутый капиталъ могъ быть переданъ, на тѣхъ же условіяхъ, въ другой находящійся въ Китаѣ-городѣ храмъ, по просьбѣ о томъ биржеваго комитета или инаго могущаго замѣнить сей послѣдній учрежденія.

Какъ выше сказано, биржа, въ теченіе многихъ лѣтъ съ ея устройства, оставалась почти непосѣщаемой; самое купечество, носившее названіе биржеваго, было въ то время совершенно разрозненно; оно не имѣло юридическаго значенія; дѣятельность представителя ея — биржеваго комитета ограничивалась незначительными справками, принятіемъ къ свѣдѣнію получавшихся объявленій, завѣдываніемъ зданіемъ биржи и нѣкоторыми подобными тому дѣлами.

Въ такомъ положеніи дѣло находилось до 1860-хъ гг., когда, съ начавшейся постройкой желѣзныхъ дорогъ, а затѣмъ устройствомъ кредитныхъ учреждений и происшедшимъ, вслѣдствіе того, переворотомъ въ торговой дѣятельности Москвы стали возникать различныя новыя потребности — купечество начало возбуждать вопросы, вызывавшіеся современнымъ состояніемъ торговли и промышленности, входить съ заявленіями въ биржевой комитетъ относительно представленія начальству о разрѣшеніи тѣхъ или другихъ появлявшихся нуждъ, само правительство стало иногда обращаться къ торговому сословію съ требованіями мнѣній по различнымъ составлявшимся проектамъ; — но дѣятельность купечества, въ этихъ случаяхъ, ограничивалась, въ то время, подписываніемъ составленныхъ заранее заявленій, рѣшеніемъ,

посредствомъ подписи или баллотированія, предложенныхъ биржевымъ комитетомъ вопросовъ или наконецъ одобреніемъ, также чрезъ утвержденіе подписью, изготовленныхъ по тому или другому предмету предположеній; между тѣмъ какъ *къ предварительному обсужденію этого въ собраніи* не представлялось никакой возможности; поэтому въ средѣ значительной части купечества, въ особенности съ образованіемъ въ Москвѣ въ 1862 году новыхъ общественныхъ учрежденій, стало являться сознаніе необходимости имѣть надлежащую организацію, при которой была бы возможной и цѣлесоотвѣтственной совокупная дѣятельность купечества для удовлетворенія общихъ нуждъ торговли и промышленности.

Потребность въ этомъ обнаружилась, въ особенно значительной степени, въ 1864 году при передачѣ министерствомъ финансовъ на разсмотрѣніе промышленнаго сословія записки депутаціи постоянного германскаго коммерческаго съѣзда о заключеніи торгово-таможеннаго договора между Россіей и германскимъ таможеннымъ союзомъ. Такъ какъ съ одной стороны, при господствовавшемъ тогда въ правительственныхъ сферахъ направленіи въ торгово-промышленной политикѣ, появленіе этой записки породило въ средѣ фабрикантовъ паническій страхъ, а съ другой данное министерствомъ порученіе о разсмотрѣніи ея представлялось, сообразно пониманію тогдашнихъ представителей купечества, при существовавшемъ порядкѣ неисполнимымъ, то для такого разсмотрѣнія была принята небывалая дотолѣ мѣра — устройство купеческаго съѣзда *), впервые вызвавшего къ общественной дѣятельности новыя силы, ненаходившія для себя примѣненія въ предшествовавшее тому время, и положившаго начало практическому убѣжденію въ необходимости производства, въ общественномъ устройствѣ торгово-промышленнаго сословія, скорѣйшаго преобразованія.

Случай къ новому убѣжденію въ этомъ не замедлилъ представиться при слѣдовавшемъ затѣмъ въ 1867 и 68 гг. пересмотрѣ общаго таможеннаго тарифа, привлечшемъ къ участию въ немъ, между прочимъ, и представителей биржи и послужившемъ еще болѣе къ возбужденію общественной дѣятельности въ средѣ торгово-промышленнаго сословія.

Полнѣйшая неудовлетворительность тогдашней организаціи биржеваго купечества обнаружилась въ особенности въ мартѣ 1868 года, когда, — вслѣдствіе выразившагося въ тарифной комиссіи фритредерскаго направленія и оказаннаго невниманія къ выработаннымъ московскими отдѣленіями мануфактурнаго и коммерческаго совѣтовъ и биржевымъ комитетомъ, мнѣніямъ по тарифнымъ вопросамъ, — участвовавшими въ комиссіи депутатами, а затѣмъ и биржевымъ купечествомъ были поданы въ биржевой комитетъ заявленія о необходимости созыва фабрикантовъ и купечества, для выслушанія сообщеній о результатахъ дѣятельности ихъ представителей, и заявленія эти не могли получить удовлетворенія ни со стороны председа-

*) Въ устройствѣ съѣзда участвовали, вмѣстѣ съ биржевымъ комитетомъ, и московскія отдѣленія мануфактурнаго и коммерческаго совѣтовъ, на разсмотрѣніе которыхъ была также передана записка германскаго коммерческаго съѣзда.

636548



теля и членовъ биржеваго комитета, ни предсѣдателя отдѣленій совѣтовъ, ни наконецъ старшины купеческаго сословія, въ виду представлявшейся всѣмъ таковымъ лицамъ незаконности названнаго собранія, и когда сіе послѣднее могло состояться лишь благодаря вниманію, выраженному къ такому крайнему положенію купечества бывшимъ московскимъ городскимъ головой, предоставившимъ для сказанной цѣли, безъ всякаго затрудненія, помѣщеніе городской думы.

Всѣ помянутыя обстоятельства послужили купечеству поводомъ къ сознанію безусловной неотложности имѣть для московской биржи правила, которыя соотвѣтствовали бы потребностямъ промышленности и современному положенію дѣлъ. Основательность этого находила для себя еще большее подкрѣпленіе въ томъ, что въ послѣднее предъ тѣмъ время для многихъ вновь возникшихъ биржъ были изданы уставы, предоставлявшіе мѣстнымъ биржевымъ обществамъ права, которыми, какъ убѣдилъ опытъ, не могло пользоваться московское биржевое купечество; слѣдствіемъ чего и было то, что 14 марта 1869 г. купечествомъ было подано въ биржевой комитетъ заявленіе объ образованіи изъ среды купечества комиссіи для составленія, вмѣстѣ съ комитетомъ, устава биржи и выработанный такимъ путемъ проектъ устава, представленный 18 ноября въ министерство финансовъ, получилъ 20 марта 1870 г., по положенію комитета министровъ, Высочайшее утвержденіе.

Съ этого времени, совпавшаго съ значительнымъ измѣненіемъ характера торговой дѣятельности Москвы вообще, началась новая жизнь биржи, какъ организованнаго надлежащимъ образомъ учрежденія — дѣятельность биржеваго общества, какъ юридическаго лица, поставленнаго на ряду со всѣми другими существующими обществами и сословіями. Биржевое общество, въ лицѣ его выборныхъ, начало входить въ обсужденіе различныхъ вопросовъ, затрогивавшихъ интересы торговли и промышленности, для представленія по нимъ соображеній своихъ на усмотрѣніе начальства; правительство, въ виду возникновенія разнообразныхъ касавшихся промышленности предположеній, стало привлекать биржевое общество къ участію въ ихъ разработкѣ и требовать его заключеній; многія изъ нихъ, какъ изъ дѣла видно, получили утвержденіе, основательность нѣкоторыхъ другихъ, хотя и не встрѣтившихъ, по тѣмъ или другимъ представлявшимся препятствіямъ, разрѣшенія, была признана въ послѣдующихъ мѣропріятіяхъ.

Этимъ можетъ быть оконченъ общій обзоръ возникновенія, состоянія и внѣшняго устройства московской биржи; далѣе помѣщается очеркъ ея дѣятельности въ частностяхъ.

Московская биржа, при ея основаніи, была подчинена, какъ извѣстно, по министерству финансовъ, департаменту внѣшней торговли; а, съ преобразованиемъ сего послѣдняго, съ 1 января 1865 г. передана въ вѣдѣніе департамента торговли и мануфактуръ.

Биржевой комитетъ былъ учрежденъ ранѣе ея открытія на основаніи мнѣнія государственнаго совѣта, Высочайше утвержденнаго 16 ноября 1837 г., коимъ на

него были распространены правила, изданныя для с.-пб. биржевого комитета (ст. 1657—1675 св. зак. т. XI, изд. 1832 г.). Предсѣдательство въ немъ по этимъ правиламъ принадлежало городскимъ головамъ.

Дѣйствія свои биржевой комитетъ открылъ 11 ноября 1839 г. Первыми распоряженіями его, относившимися до устройства биржи, по передачѣ строительнымъ комитетомъ биржевого зданія въ его вѣдѣніе, было: а) принятіе, по неимѣнію положенія для моск. биржи, въ руководство устава с.-пб. биржи, каковое распоряженіе сохраняло силу до изданія въ 1870 году самостоятельнаго устава; б) назначеніе засѣданій въ одной изъ камеръ, предназначавшихся для маклеровъ, по средамъ и субботамъ, кромѣ табельныхъ дней, съ 3 час.; дни эти съ 1 ноября 1849 г., какъ видно, были перемѣнены на вторники и пятницы, а засѣданія перешли на 4½ часа; въ позднѣйшее же время—съ 1870-хъ годовъ засѣданія комитета сдѣлались ежедневными по окончаніи биржевыхъ собраній и в) опредѣленіе потребнаго для биржи числа маклеровъ,—а затѣмъ приглашеніе лицъ, необходимыхъ для надзора за порядкомъ и письмоводства, и назначеніе маклеровъ для пособія старшинамъ при исполненіи ихъ обязанностей (журн. бирж. к-та отъ 11, 18 и 25 ноября 1839 г., 17 января 1840 г. и 29 февраля 1852 г.).

Составъ биржевого комитета за все время его существованія былъ такой:

Дѣйствія свои началъ онъ подъ предсѣдательствомъ градскаго главы, дворянина и временно моск. первостатейнаго купца Валентина Алексѣевича Куманина.

Старшинами на 1-е трехлѣтіе были избраны: поч. гражд., моск. 1-й гил. купецъ Илья Аоанасьевичъ Щекинъ, коммерціи совѣтникъ, моск. 1-й гил. купецъ Францъ Михайловичъ Брандбургъ и богородскій 1-й гил. купецъ Павелъ Петровичъ Толченевъ.—Первый выборъ старшинъ былъ произведенъ въ домѣ градскаго общества 27 октября 1839 г. мѣстнымъ и иногороднымъ купечествомъ 1-й гильдіи; утвержденіе ихъ со стороны воен. генералъ-губернатора послѣдовало 2 ноября 1839 г.

Съ 1840 г. предсѣдательство принялъ град. глава, поч. гражд., моск. 1-й гил. купецъ Александръ Васильевичъ Алексѣевъ, по случаю смерти котораго мѣсто его 8 октября 1841 г. занялъ вступившій въ должность град. главы поч. гражд., моск. 1-й гил. купецъ Кондратій Карповичъ Шапошниковъ.

Съ 1843 г. предсѣдательство принялъ град. глава, комм.-сов., моск. 1-й гил. купецъ Андрей Петровичъ Шестовъ.

Въ старшины на трехлѣтіе съ 1843 г. были избраны: моск. 1-й гил. купцы—Албертъ Григорьевичъ Маркъ и Алексѣй Андреевичъ Рахмановъ и с.-пб. 1-й гил. купецъ Константинъ Христіановичъ Таль (25 ноября 1842 г.).

Съ 1846 г. предсѣдательство принялъ град. глава, комм.-сов., моск. 1-й гил. купецъ Семень Логгиновичъ Лепешкинъ.

Въ старшины на трехлѣтіе съ 1846 г. были избраны: поч. граждане, моск. 1-й гил. купцы—Сергѣй Алексѣевичъ Мазуринъ и Петръ Андреевичъ Дрейеръ

и митавскій 1-й гил. купецъ Леонтій Яковлевичъ Купферъ (24 ноября 1845 г.) *).

Съ 1849 г. предсѣдательство принялъ град. глава, поч. гражд. Клавдій Аонасьевичъ Кирьяковъ, мѣсто котораго, съ 4-го ноября 1849 г., занялъ вступившій въ должность град. главы, поч. гражд. И. А. Щекинъ.

Въ старшины на трехлѣтіе съ 1849 г. были избраны: с.-пб. 1-й гил. купецъ Бернардъ (Василій Васильевичъ) Фиргуфъ и моск. 1-й гил. купцы—Федоръ Мартыновичъ Гольцгауеръ и Алексѣй Васильевичъ Мазуринъ (17 декабря 1848 г.) **).

Съ 1852 г. предсѣдательство принялъ град. глава, поч. гражд., моск. 1-й гил. купецъ Кирилль Аонасьевичъ Кукинъ.

Въ старшины на трехлѣтіе съ 1852 г. были избраны: моск. 1-й гил. купцы—неслужащій дворянинъ Андрей Петровичъ Беренсъ, Борисъ Матвѣевичъ Неокладновъ и поч. гражд. Григорій Александровичъ Москвинъ (29 января 1852 г.) ***).

Съ 1855 г. предсѣдательство принялъ град. глава, поч. гражд., моск. 1-й гил. купецъ Алексѣй Ивановичъ Колесовъ.

Въ старшины на трехлѣтіе съ 1855 г. были избраны: поч. граждане, моск. 1-й гил. купцы—Гейнрихъ Албертовичъ Маркъ, Алексѣй Ивановичъ Хлудовъ и Козма Терентьевичъ Солдатенковъ (17 декабря 1854 г.) ****).

Съ 1858 г. предсѣдательство принялъ град. глава, мануфактуръ-совѣтникъ, моск. 1-й гил. купецъ Ефимъ Федоровичъ Гучковъ.

Въ старшины на трехлѣтіе съ 1858 г. были избраны: поч. гражд., моск. 1-й гил. купецъ Семенъ Александровичъ Алексѣевъ, нарвскій 1-й гил. купецъ Левъ Герасимовичъ Кнопъ и моск. 1-й гил. купецъ Филиппъ-Максъ фонъ-Вогау (10 января 1858 г.) *****).

Затѣмъ 12 января 1859 г. послѣдовало Высочайшее утвержденіе мнѣнія государственнаго совѣта объ избраніи въ московскій биржевой комитетъ особаго предсѣдателя. Вслѣдствіе сего 14 мая 1859 г. избранъ въ эту должность на 3 года поч. гражд., моск. 1-й гил. купецъ Алексѣй Ивановичъ Хлудовъ, а кандидатомъ къ нему старшина Ф.-М. фонъ-Вогау.

Съ этого времени смѣна предсѣдателя перестала совпадать съ выборомъ новыхъ членовъ.

Въ старшины на трехлѣтіе съ 1861 г. были избраны: поч. гражд., моск. 1-й гил. купецъ Андрей Андреевичъ Колли, нарвскій 1-й гил. купецъ Робертъ Васильевичъ Кингъ и моск. 1-й гил. купецъ Иванъ Артемьевичъ Ляминъ (10 января 1861 г.) *****).

4 мая 1862 г. былъ избранъ въ предсѣдатели на 3 года вторично мануф.-сов.,

*) Въ кандидаты къ старшинамъ избранъ моск. 1-й гил. купецъ Бор. Матв. Неокладновъ.

**) Въ кандидаты избраны: моск. 1-й гил. купцы Фр. Форшъ и Б. М. Неокладновъ.

***) Въ кандидаты избранъ моск. 1-й гил. купецъ Арт. Як. Свѣшниковъ.

****) Въ кандидаты избраны: 1-й гил. купцы—нарв. Роб. Вас. Кингъ и моск. Фил. Макс. фонъ-Вогау.

*****) Въ кандидаты избранъ Р. В. Кингъ.

*****) Въ кандидаты избраны: 1-й гил. купцы—митав. Роб. Вас. Шинсъ и моск. Ник. Ив. Каулинъ.

моск. 1-й гил. купецъ А. И. Хлудовъ, а кандидатомъ къ нему поч. гражд., моск. 1-й гил. купецъ Александръ Александровичъ Демонси.

13 іюля 1862 г. на мѣсто старшины Р. В. Кинга поступилъ кандидатъ митавскій 1-й гил. купецъ Робертъ Васильевичъ Шписъ.

Въ старшины на трехлѣтіе съ 1864 г. были избраны: моск. 1-й гил. купцы: поч. гражд. И. А. Ляминъ, поч. гражд. А. А. Колли и Карлъ Максимовичъ фонъ-Вогау (14 января 1864 г.).

14 мая 1865 г. былъ избранъ въ предсѣдатели на 3 года поч. гражд., моск. 1-й гил. купецъ И. А. Ляминъ, а кандидатомъ къ нему поч. гражд. Тимоѣей Саввичъ Морозовъ.

25 іюня 1865 г. въ старшины на мѣсто И. А. Лямина, по 1 января 1867 г., былъ избранъ временно моск. 1-й гил. купецъ Иванъ Ивановичъ Четвериковъ *).

Въ старшины на трехлѣтіе съ 1867 г. были избраны: моск. 1-й гил. купцы: К. М. фонъ-Вогау и поч. граждане—Максимъ Ефимовичъ Поповъ и Никаноръ Мартиніановичъ Борисовскій (10 марта 1867 г.) **).

6 іюня 1868 г. былъ избранъ въ предсѣдатели на 3 года поч. гражд., покров. 1-й гил. купецъ Т. С. Морозовъ, а кандидатомъ къ нему старшина Н. М. Борисовскій.

Въ старшины на трехлѣтіе съ 1870 г. были избраны: моск. 1-й гил. купцы—Николай Александровичъ Найденовъ и поч. граждане—Н. М. Борисовскій и М. Е. Поповъ (5 марта 1870 г.). ***).

Это были послѣдніе выборы, производившіеся, по прежнему порядку, въ собраніи купечества 1-й гильдіи, такъ какъ, со введеніемъ, вслѣдъ затѣмъ, въ дѣйствіе устава моск. биржи, Высочайше утвержденнаго 20 марта 1870 г., право на это перешло къ собранію выборныхъ биржеваго общества.

Согласно представленію биржеваго комитета службу предсѣдателя разрѣшено считать съ 1 января (предложеніе д-та торг. и ман. отъ 21 октября 1870 г., № 5310), вслѣдствіе чего 18 марта 1871 г. произведены выборы на трехлѣтіе съ 1871 г., по коимъ былъ избранъ въ предсѣдатели вторично мануф.-сов. Т. С. Морозовъ, а кандидатомъ къ нему старшина Н. А. Найденовъ, который, сверхъ того, былъ назначенъ и для исправленія, на основаніи § 38 уст. биржи, должности предсѣдателя, въ случаѣ его отсутствія. По поводу сдѣланнаго о томъ представленія, д-тъ торговли и мануфактуръ отъ 30 марта за № 1637 увѣдомилъ комитетъ, что о состоявшемся избраніи доведено до свѣдѣнія министра финансовъ. присовокупивъ, что, по уставу биржи, не требуется утвержденія министромъ, въ должностяхъ предсѣдателя биржеваго комитета и замѣняющаго его старшины, лицъ, въ званія сіи избранныхъ собраніемъ выборныхъ биржеваго общества установленнымъ порядкомъ.

*) Въ кандидаты избранъ моск. 1-й гил. купецъ Вас. Дм. Аксеновъ.

**) Въ кандидаты избраны: моск. 1-й гил. купцы—А. А. Демонси, А. А. Колли и Алдр. Конст. Крестовниковъ.

***) Въ кандидаты избраны: 1-й гил. купцы—моск. А. К. Крестовниковъ, пркут. Алдр. Конст. Трапезниковъ и моск. К. М. фонъ-Вогау.

Въ старшины на трехлѣтіе съ 1873 г. были избраны вновь: поч. граждане—переславскій 1-й гил. купецъ Н. М. Борисовскій, моск. 1-й гил. купецъ Н. А. Найденовъ и комм.-сов., моск. 1-й гил. купецъ М. Е. Поповъ; причемъ для заступленія мѣста предсѣдателя, на основаніи § 38 устава, былъ назначенъ Н. А. Найденовъ (5 марта 1873 г.) *).

11 апрѣля 1874 г. былъ избранъ въ предсѣдатели на трехлѣтіе съ 1874 г. въ 3-й разъ мануф.-сов. Т. С. Морозовъ.—Согласно послѣдовавшему 26 мая 1872 г. измѣненію § 30 устава биржи выбора кандидата къ нему производимо не было.

Въ старшины на трехлѣтіе съ 1876 г. были избраны: комм.-совѣтники, моск. 1-й гил. купцы—Н. А. Найденовъ и А. А. Колли и поч. гражд. Александръ Алексѣевичъ Бахрушинъ, причемъ для заступленія мѣста предсѣдателя комитета, на основаніи § 38 устава, былъ назначенъ Н. А. Найденовъ (20 мая 1876 г.).

14 декабря 1876 г. былъ избранъ въ предсѣдатели на трехлѣтіе съ 1877 г. комм.-сов. Н. А. Найденовъ.

Вслѣдствіе признанной необходимости увеличить число старшинъ до 4 и послѣдовавшаго на то разрѣшенія (предложеніе д-та торг. и ман. отъ 23 апрѣля 1876 г.. № 2304), равно какъ по случаю избранія Н. А. Найденова, до окончанія срока службы, въ предсѣдатели, 11 января 1877 г. были избраны въ старшины на трехлѣтіе съ 1877 г.: комм.-сов., иркутскій 1-й гил. купецъ Александръ Константиновичъ Трапезниковъ и поч. гражд., моск. 1-й гил. купецъ Петръ Ивановичъ Санинъ.

6 іюля 1877 г. для заступленія мѣста предсѣдателя, на основаніи § 38 устава, былъ назначенъ А. К. Трапезниковъ.

1 марта 1879 г. были избраны въ старшины на трехлѣтіе съ 1879 г.: комм. сов. Иванъ Козмичъ Баклановъ и поч. гражд. А. А. Бахрушинъ.

10 января 1880 г. были избраны на трехлѣтіе съ 1880 г.: въ предсѣдатели вторично—комм. сов. Н. А. Найденовъ, а въ старшины—поч. гражд. П. И. Санинъ и мануф.-сов. Н. М. Борисовскій.

8 апрѣля 1880 г., для заступленія мѣста предсѣдателя, на основаніи § 38 устава, былъ назначенъ И. К. Баклановъ.

20 сентября 1882 г. были избраны въ старшины вновь: комм.-сов. И. К. Баклановъ и мануф.-сов. А. А. Бахрушинъ; причемъ для заступленія мѣста предсѣдателя, на основаніи § 38 устава, назначенъ былъ вновь И. К. Баклановъ.

18 февраля 1883 г. былъ избранъ въ предсѣдатели на трехлѣтіе съ 1883 г. въ 3-й разъ—комм.-сов. Н. А. Найденовъ.

17 ноября 1883 г. были избраны въ старшины на трехлѣтіе съ 1883 г.: мануф.-сов. Н. М. Борисовскій и комм.-сов. А. А. Колли.

21 декабря 1884 г., на мѣсто выбывшаго старшины Н. М. Борисовскаго, поступилъ избранный въ кандидаты—поч. гражд. Конрадъ Карловичъ Банза.

*) Въ кандидаты избраны: моск 1-й гил. купцы—Мих. Илюд. Ляпинъ и Сем. Вас. Перловъ.

27 ноября 1885 г. был избранъ въ предсѣдатели на трехлѣтіе съ 1886 г. въ 4-й разъ—комм.-сов. Н. А. Найденовъ.

4 декабря 1885 г. были избраны въ старшины на то же трехлѣтіе: комм.-совѣтники—И. К. Баклановъ и А. А. Колли, поч. гражд. К. К. Банза и мануф.-сов. Иванъ Ефимовичъ Гучковъ.

13 декабря 1885 г. для заступленія мѣста предсѣдателя, на основаніи § 38 устава, былъ назначенъ вновь И. К. Баклановъ.

19 декабря 1888 г. былъ избранъ въ предсѣдатели на трехлѣтіе съ 1889 г. въ 5-й разъ—комм.-сов. Н. А. Найденовъ.

25 января 1889 г. были избраны въ старшины на то же трехлѣтіе: комм.-совѣтники: И. К. Баклановъ, К. К. Банза и Петръ Павловичъ Сорокоумовскій и мануф.-сов. И. Е. Гучковъ.

25 февраля 1889 г. для заступленія мѣста предсѣдателя, на основаніи § 38 устава, былъ назначенъ вновь И. К. Баклановъ.

Съ устройствомъ биржеваго зданія было положено имѣть его открытымъ для посѣщенія купечества, сообразно времени собраній, существовавшихъ у гостиннаго двора, съ ноября по апрѣль—отъ 12 до 4 часовъ, а съ апрѣля по ноябрь—съ 1 до 5 часовъ (журн. бирж. к-та отъ 20 декабря 1839 г.); но, какъ выше объяснено, биржевой залъ былъ мало посѣщаемъ купечествомъ и собранія происходили наружи; они дѣлились при этомъ на утреннія и вечернія, изъ коихъ первыя оканчивались около 2 часовъ и на нихъ собирались преимущественно торговцы шелкомъ и разными азіатскими товарами—армяне, персіяне и имѣвшія съ ними дѣла лица, а послѣднія начинались около 4 часовъ (журн. бирж. к-та отъ 26 января 1844 г., 23 октября 1846 г. и 7 іюня 1855 г.).

Затѣмъ 10 ноября 1860 г. время для собраній биржевымъ комитетомъ было установлено: съ 1 мая по 1 октября—для утреннихъ отъ 12 до 2 часовъ, а вечернихъ отъ 5 до 7 часовъ и съ 1 октября по 1 мая—для утреннихъ отъ 11 до 1 часа, а вечернихъ отъ 4 до 6 часовъ; но такой порядокъ существовалъ весьма недолго, такъ какъ вскорѣ послѣдовала перестройка биржеваго зданія, по окончаніи которой биржевымъ комитетомъ было постановлено имѣть на первое время залъ открытымъ съ 11 до 5 часовъ. съ назначеніемъ для собраній времени отъ 12¹/₂ до 2 и отъ 3¹/₂ до 5 часовъ. причемъ купечество было вновь приглашаемо „не стоять на улицѣ“; въ лѣтнее же затѣмъ время собранія происходили отъ 4 до 6 часовъ (журн. бирж. к-та отъ 13 ноября 1862 г. и отъ 21 іюня 1863 г.).

Такія распоряженія комитета не имѣли однако же надлежащей устойчивости, такъ что въ началѣ 1864 года биржа была открываема для собраній отъ 12 до 2 и отъ 4¹/₂ до 6 часовъ (журн. бирж. к-та отъ 21 февраля 1864 г.); вслѣдствіе чего 13 апрѣля 1864 г. поступило въ биржевой комитетъ со стороны купечества заявленіе (за подписью 116 лицъ) о назначеніи для открытія биржи времени съ 11 до 5 часовъ и притомъ для постоянныхъ собраній отъ 4 до 5, съ установленіемъ

пени за прибытіе въ биржу послѣ опредѣленнаго срока въ размѣрѣ 10 коп. и за нахожденіе въ биржѣ по окончаніи собраній по 1 руб., примѣняясь къ порядку, существовавшему на с.-пб. биржѣ.

Заявленіе это было подвергнуто 5 іюня 1864 г. баллотированію въ собраніи биржеваго 1-й гильдіи купечества (въ составѣ 173 лицъ), которымъ было постановлено,—съ открытіемъ биржи ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней, съ 11 часовъ,—назначить для собраній—съ 1 октября по 1 февраля время отъ 4 до 5 часовъ, а съ 1 февраля по 1 октября отъ 5 до 6 часовъ; пени за входъ въ биржу послѣ срока не брать, за промедленіе же въ ней послѣ опредѣленнаго времени взимать по 20 коп.

Такое постановленіе было представлено на разрѣшеніе департамента внѣшней торговли (19 іюня 1864 г., № 70), въ отвѣтъ на что департаментомъ торговли и мануфактуръ, по переходѣ биржи въ его вѣдѣніе, сообщено было биржевому комитету о состоявшемся положеніи комитета министровъ, Высочайше утвержденномъ 8 іюня 1865 г., коимъ назначеніе времени биржевыхъ собраній и размѣра пени за несвоевременное нахожденіе на биржѣ было предоставлено усмотрѣнію биржевыхъ обществъ.

При такомъ положеніи дѣла 11 марта 1866 г. поступило въ биржевой комитетъ новое заявленіе купечества (за подписью 163 лицъ) о назначеніи для собраній, на весь годъ, времени отъ 4 до 5 часовъ; что, по произведенному 27 января 1867 г. баллотированію въ собраніи купечества, и было принято (большинствомъ 118 шаровъ противъ 70).

Съ введеніемъ въ дѣйствіе новаго устава биржи, собраніемъ выборныхъ биржеваго общества 6 октября 1870 г. было подтверждено существовавшее уже дотолѣ назначеніе времени собраній съ 4 до 5 часовъ въ теченіе всего года, равно какъ взиманіе пени въ размѣрѣ 20 коп. за нахожденіе въ биржѣ послѣ ея закрытія.

При этомъ съ 1871 года былъ уничтоженъ дѣйствовавшій до того времени порядокъ о совершенномъ закрытіи биржи во многіе дни церковныхъ праздниковъ, не считающіеся табельными, въ которые между тѣмъ опговой торговли не производилось (7 января, 8 и 21 мая, 23, 24 и 26 іюня, 8, 20 и 28 іюля, 1, 16 и 19 августа, 8 ноября и день преполовенія). Однако же постановленіе это, какъ шедшее, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, въ совершенный разрѣзъ съ укоренившимся обычаемъ, не могло удержаться во всей его цѣлости и съ слѣдующаго года къ числу дней, въ которые биржа не бываетъ открываема, были присоединены: 7-е января, 24-е іюня, 8-е и 20-е іюля, 1-е и 16-е августа и 8-е ноября, что было подтверждено впоследствии и собраніемъ выборныхъ (пригов. 6 іюля 1877 г.).

Хотя такимъ образомъ время биржевыхъ собраній уже установилось въ теченіе одного опредѣленнаго часа, тѣмъ не менѣе, по случаю открытія биржи съ 12 часовъ, до настоящаго года существовали сохранившіеся издавна, хотя и сдѣлавшіеся въ послѣднее время чрезвычайно малолюдными, утреннія собранія, бывавшія во 2-мъ часу дня, на которыя являлись исключительно торговцы среднеазиат-

скими товарами и лица, имѣющія съ ними дѣла, а также маклера, занимающіеся посредничествомъ по торговлѣ этого рода.

Наконецъ,—вслѣдствіе измѣненія съ начала нынѣшняго года времени собраній на с.-пб. биржѣ и имѣющейся съ нею связи биржи московской по случаю существованія, въ теченіе биржеваго времени, непосредственнаго телеграфнаго сообщенія, имѣющаго значеніе для сдѣлокъ курсовыхъ и фондовыхъ,—съ 16 января сего года установлены собранія съ 12 до 1 часа, а затѣмъ съ 6 апрѣля, въ виду начатаго исправленія биржеваго зданія, собранія отъ 4 до 5 часовъ были пріостановлены (приговоры собранія выборныхъ отъ 4 января и 21 марта 1889 г.).

Дѣлами, исполненіе которыхъ лежало на биржевомъ комитетѣ,—помимо наблюденія за поддержаніемъ въ биржѣ надлежащаго порядка, завѣдыванія ея хозяйственною частью, надзора за состоящими при биржѣ лицами, какъ маклерами, браковщиками, и нѣкоторыхъ другихъ занятій,—были также:

- 1) Посредничество въ различныхъ спорныхъ по торговлѣ дѣлахъ.
- 2) Удостовереніе существованія въ торговлѣ тѣхъ или другихъ обычаевъ, дѣлавшееся какъ по запросамъ судебныхъ мѣстъ, такъ и по просьбамъ частныхъ лицъ.
- 3) Назначеніе изъ среды биржеваго купечества экспертовъ по требованіямъ правительственныхъ учреждений.
- 4) Выдача, на основаніи устава торговаго, свидѣтельствъ для перевода въ Москву конкурсовъ изъ другихъ городовъ.
- 5) Учрежденіе по торговымъ дѣламъ администрацій.—Начало учрежденія администрацій относится къ 1841 году, въ которомъ допущены были 3 администраціи съ пассивомъ въ 2.725.982 руб. 71¹/₂ коп. Число администрацій въ послѣдующіе года было таково:

въ 1842 г. — 1 съ пассивомъ въ 235.151 руб. 14 коп.
„ 1844 „ — 2 „ „ „ 234.611 „ 71 „
„ 1849 „ — 3 „ „ „ 864.369 „ 29 ³ / ₄ „
„ 1851 „ — 2 „ „ „ 1.503.657 „ 58 ¹ / ₄ „
„ 1852 „ — 4 „ „ „ 1.885.665 „ 81 „
„ 1854 „ — 2 „ „ „ 312.245 „ — „
„ 1858 „ — 4 „ „ „ 1.278.968 „ 89 ¹ / ₂ „
„ 1859 „ — 1 „ „ „ 5.329.926 „ 73 „
„ 1860 „ — 2 „ „ „ 536.126 „ 55 „
„ 1861 „ — 5 „ „ „ 5.836.711 „ 39 „
„ 1862 „ — 6 „ „ „ 2.425.082 „ 59 „
„ 1863 „ — 5 „ „ „ 703.312 „ 10 ¹ / ₄ „
„ 1864 „ — 5 „ „ „ 1.247.035 „ 26 „
„ 1865 „ — 1 „ „ „ 629.400 „ — „
„ 1867 „ — 2 „ „ „ 713.505 „ 33 „
„ 1868 „ — 3 „ „ „ 1.212.368 „ 59 „

въ 1869 г. — 1 съ	пассивомъ	въ 239.311 руб. —	коп.
„ 1870 „ — 8 „	„	7.493.501 „ 70	„
„ 1871 „ — 9 „	„	4.254.265 „ 89	„
„ 1872 „ — 8 „	„	3.282.833 „ 66	„
„ 1873 „ — 4 „	„	1.035.120 „ 35	„
„ 1874 „ — 5 „	„	773.000 „ 57	„
„ 1875 „ — 4 „	„	6.637.659 „ 47	„
„ 1876 „ — 37 „	„	21.707.045 „ 54	„
„ 1877 „ — 13 „	„	7.673.931 „ 30	„
„ 1878 „ — 1 „	„	80.871 „ 87	„
„ 1879 „ — 7 „	„	2.754.680 „ 33	„
„ 1880 „ — 5 „	„	2.076.791 „ 10	„
„ 1881 „ — 6 „	„	1.493.873 „ 39	„
„ 1882 „ — 10 „	„	3.670.607 „ 26	„
„ 1883 „ — 15 „	„	5.092.233 „ 92	„
„ 1884 „ — 28 „	„	15.173.034 „ 52	„
„ 1885 „ — 27 „	„	16.996.997 „ 29	„
„ 1886 „ — 8 „	„	2.823.895 „ 40	„
„ 1887 „ — 6 „	„	960.415 „ 62	„
„ 1888 „ — 9 „	„	2.724.626 „ 56	„
„ 1889*) „ — 12 „	„	3.642.002 „ 26	„

Учрежденіемъ администрацій были вызваны слѣдующія рѣшенія прав. сената, содержація въ себѣ толкованіе смысла дѣйствующаго закона:

Допущеніе въ 1842 г. администраціи по дѣламъ фабрикантовъ дворянъ Токаревыхъ встрѣтило возраженіе моск. коммерческаго суда. Судъ, обратившись къ разсмотрѣнію вопроса о подсудности ему этого дѣла, такъ какъ должники, состоя въ дворянскомъ званіи, имѣли фабричныя заведенія въ своихъ дворянскихъ помѣстьяхъ, безъ записки въ гильдію, разрѣшилъ этотъ вопросъ отрицательно; не считая же себя въ правѣ, согласно 258 ст. т. II губ. учр. изд. 1842 г., отмѣнить заключеніе биржеваго комитета, представилъ о томъ на разрѣшеніе 7-го департамента прав. сената. Сенатъ, согласно съ заключеніемъ министра финансовъ, сказанное опредѣленіе коммерческаго суда утвердилъ (указъ отъ 28 апрѣля 1844 г. за № 1844).

Въ 1869 году на допущеніе администраціи по дѣламъ умершаго 1-й гил. купца Кольчугина была принесена въ прав. сенатъ жалоба на томъ основаніи, что имущество должника по балансу значительно превышало долги. Общее собраніе первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдіи прав. сената, принявъ во вниманіе, что въ постановленіяхъ объ администраціи по дѣламъ торговымъ видна мысль законодателя облегчить участь должника, впаваго по какимъ-либо обстоятельствомъ въ неоплатность, избавленіемъ его отъ суда и личной отвѣтственно-

*) По 15 октября.

сти, съ каковою цѣлію прямою задачею администраціи должно быть продолженіе и возможное возстановленіе пришедшихъ въ упадокъ дѣлъ; учрежденіе же ея по дѣламъ несостоятельнаго или, на общемъ основаніи, объявленіе его несостоятельнымъ хотя предоставлено личному усмотрѣнію кредиторовъ и довѣрію ихъ къ несостоятельному, но по закону не предоставлено кредиторамъ ходатайствовать, при избыткѣ наличности имущества, по своему произволу учреждать администрацію; что по дѣлу вовсе не усматривается, что на умершаго были представлены куда-либо ко взысканію долговья обязательства; удовлетвореніе же тѣхъ обязательствъ, даже и при предъявленіи ихъ ко взысканію, легко могло быть пополнено описью и продажею въ установленномъ порядкѣ части оставшагося значительнаго имущества,—признало учрежденіе администраціи въ этомъ случаѣ несогласнымъ съ дѣйствующими узаконеніями (отношеніе комм. суда отъ 23 августа 1872 г., № 9190).

Въ 1870 году на распоряженіе биржеваго комитета о допущеніи администраціи по дѣламъ казанскаго торговаго дома „Крупениковъ и К^о“ была принесена жалоба департаменту торговли и мануфактуръ, равно какъ на дальнѣйшія по сему предмету распоряженія моск. коммерческаго суда—4-му департаменту прав. сената, по неподсудности этого дѣла московскимъ административнымъ и судебнымъ учрежденіямъ (ст. 1855 уст. торг. изд. 1857 г.). Сенатъ, признавъ, что законы объ администраціяхъ (ст. 1868 — 1876 уст. торг.), представляя собою изъятіе изъ общихъ законовъ устава о торговой несостоятельности, нигдѣ не ограничиваютъ открытіе администраціи мѣстомъ пребыванія должника;—напротивъ, требуя для открытія ея только заявленіе просьбы большинствомъ наличныхъ кредиторовъ (ст. 1870), законъ (ст. 1868) допускаетъ администраціи вообще въ столицахъ и портовыхъ городахъ, гдѣ существуютъ биржи, не дѣлая различія между случаями пребыванія должника въ означенныхъ городахъ или другихъ мѣстахъ, оставилъ принесенную жалобу безъ послѣдствій (указъ 4-го д-та сената отъ 23 октября 1872 г., № 2896).

Въ 1882 году, по администраціи товарищества на паяхъ „В. И. Рагозинъ и К^о“, нѣкоторые кредиторы обжаловали распоряженіе коммерческаго суда о допущеніи администраціи по неподсудности этого дѣла московскимъ судебнымъ учрежденіямъ, такъ какъ правленіе товарищества находится въ Нижнемъ Новгородѣ. Сенатъ, принявъ во вниманіе, что раздѣлъ V тома XI ч. 2 уст. о торг. несост. открывается главой 1-й о подсудности несостоятельности, а за симъ въ главѣ 3-й помѣщены правила объ администраціяхъ; что, какъ изъ такого положенія статей закона, такъ и изъ самаго существа содержащихся въ нихъ правилъ, несомнѣнно вытекаеть, что, допуская учрежденіе администраціи при наличности извѣстныхъ условій, какъ исключеніе изъ общаго правила объявленія несостоятельнымъ должника, неимѣющаго возможности удовлетворить полнымъ рублемъ своихъ займодавцевъ, законъ, однако, признаетъ состоящаго подъ администраціей должника несостоятельнымъ и самое учрежденіе администраціи видомъ неоплатности; что поэтому и имѣя въ виду, что въ правилахъ закона объ администраціяхъ не содержится никакихъ положеній относительно подсудности дѣлъ объ учрежденіи администрацій и что въ

вышеупомянутой главѣ 1-й уст. о торг. несост. содержится общее правило, въ силу коего (ст. 1855) всѣ лица, впавшія по торговлѣ въ несостоятельность, подсудны, по своей несостоятельности, коммерческому суду, а гдѣ сего суда нѣтъ—магистрату или ратушѣ того мѣста, гдѣ они имѣютъ пребываніе, необходимо признать, что это общее правило устава о торг. несост. должно быть примѣнено и къ случаямъ учрежденія администрацій въ томъ смыслѣ, что учрежденіе администрацій возможно вообще лишь въ мѣстѣ жительства должника; что по смыслу постановленій закона не остается, такимъ образомъ, сомнѣнія въ подсудности дѣла объ учрежденіи администрацій въ томъ случаѣ, когда должникомъ является отдѣльное лицо; что мѣстомъ жительства должника по отношенію къ торговой фирмѣ или товариществу, по смыслу 1829 ст. XI т. ч. 2, должно быть признано то мѣсто, въ которомъ находится правленіе фирмы или товарищества, какъ представитель послѣдняго; что мѣстопребываніе правленія товарищества перенесено въ данномъ случаѣ изъ Москвы въ Нижній Новгородъ,—опредѣлили: состоявшееся по сему дѣлу опредѣленіе моск. коммерческаго суда отмѣнить со всѣми послѣдствіями (указъ 4-го д-та сената отъ 20 декабря 1882 г.).

Въ 1885 году по допущенію администраціи по дѣламъ товарищества Корюковскаго сахаро-рафинаднаго завода нѣкоторыми кредиторами поданы были жалобы въ департаментъ торговли и мануфактуръ и въ прав. сенатъ по слѣдующимъ основаніямъ: 1) Въ Высочайше утвержденномъ уставѣ товарищества установленъ порядокъ управленія дѣлами товарищества чрезъ избираемое пайщиками правленіе, а также порядокъ прекращенія дѣйствій его посредствомъ учрежденія ликвидационной комиссіи, а потому по дѣламъ товарищества не можетъ быть учреждаема администрація и 2) допущеніе администраціи можетъ имѣть мѣсто только въ случаѣ наличности по балансу дефицита, тогда какъ въ данномъ случаѣ дефицита вовсе не имѣлось. Сенатъ въ опредѣленіи своемъ по этому дѣлу разъяснилъ, что содержащіяся въ уставѣ товарищества постановленія, опредѣляющія условія и порядокъ прекращенія дѣлъ послѣдняго чрезъ ликвидационную комиссію, не имѣютъ въ виду случая несостоятельности товарищества, а потому на сей послѣдній случай постановленія эти не могутъ распространяться и не могутъ препятствовать примѣненію общихъ постановленій закона, содержащихся по сему предмету въ уставѣ торговомъ; что, въ виду наличности въ настоящемъ дѣлѣ признаковъ несостоятельности, препятствіемъ къ учрежденію по дѣламъ его администраціи не можетъ служить то обстоятельство, что, по представленному кредиторами въ биржевой комитетъ балансу, активъ товарищества превышаетъ пассивъ и дефицита не значителен, такъ какъ, по точному смыслу закона, условіемъ для учрежденія администрацій по-ставляется лишь, чтобы дефицитъ не превышалъ 50%, а нисколько не воспрещается допущеніе администрацій въ тѣхъ случаяхъ, когда стоимость имущества, по значащейся въ книгахъ оцѣнкѣ, могущей при распродажѣ имущества съ аукціоннаго торгоа подвергаться значительному пониженію, превышаетъ сумму долговъ и дефицита не оказывается; а потому принесенныя кредиторами жалобы оставлены безъ послѣдствій (указъ 4-го д-та сен. отъ 6 іюня 1886 г., № 1241).

Кромѣ того биржевымъ комитетомъ были рассмотрѣны, частію по предложеніямъ министерства финансовъ, частію по заявленіямъ биржеваго купечества, различные касавшіеся торговли и промышленности вопросы, получившіе дальнѣйшее на правленіе по принадлежности; рассмотрѣніе это, до изданія устава биржи—въ болѣе важныхъ случаяхъ, а послѣ того—при специальности подлежавшаго обсужденію дѣла или спѣшности, было дѣлаемо съ участіемъ приглашавшихся изъ среды биржеваго купечества лицъ; такими вопросами,—помимо возбуждавшихся многократно по заявленіямъ о затрудненіяхъ въ отправкѣ товаровъ по желѣзнымъ дорогамъ, преимущественно во время ярмарокъ, и о стѣснительности требуемаго моск. таможеней соблюденія различныхъ установленныхъ ею порядковъ,—были слѣдующіе:

О томъ, представляется ли надобность въ существованіи въ Москвѣ таможни по открытіи с.-пб.-моск. желѣзной дороги (вопросъ рассмотрѣнъ биржевымъ купечествомъ 30 мая)—7 іюня 1847 г.

О распространеніи правилъ о протестѣ маклерскихъ записокъ на моск. биржу—25 октября 1857 г.

О проектѣ новаго вексельнаго устава (рассмотрѣнъ избранными изъ среды биржеваго купечества лицами)—17 іюля 1862 г.

О неудовлетворительности учрежденнаго при николаевской желѣзной дорогѣ коммерческаго агентства—31 января 1864 г.

О необходимости свободнаго обращенія бумагъ на предъявителя — 1 февраля того же года.

О неудовлетворительности почтовыхъ порядковъ—14 апрѣля т. г.

О приѣмѣ билетовъ государственнаго казначейства (серій) въ платежи въ моск. конторѣ государственнаго банка—29 января 1865 г.

О правѣ членовъ купеческихъ семействъ обязываться векселями — 3 іюня 1866 г.

О необходимости введенія постановленій о значеніи авансовъ и о коммисіонной торговлѣ (съ составленнымъ проектомъ)—17 іюня т. г.

О проектѣ преобразованія торговаго судопроизводства (рассмотрѣнъ съ участіемъ биржеваго купечества)—26 ноября т. г.

О принятіи въ моск. таможнѣ, въ обезпеченіе платежа пошлинъ, ручательствъ моск. купеческаго банка—3 октября 1867 г.

Объ обложеніи сборами, въ пользу земства, торговыхъ и промышленныхъ заведеній—3 октября т. г.

О правахъ отправителей и получателей кладей, отправляемыхъ по желѣзнымъ дорогамъ—1 декабря т. г.

О проектѣ устава таможенныхъ артелей—1 іюля 1868 г.

О примѣненіи общаго таможеннаго тарифа къ черноморскимъ портамъ и за-кавказской границѣ—6 октября т. г.

О значеніи бланковыхъ надписей на векселяхъ—29 октября т. г.

Объ устройствѣ либавской желѣзной дороги—7 декабря т. г.

Объ отвѣтственности надписателей при переходѣ векселей до срока къ вышшимъ надписателямъ и векселедателью—13 и 17 декабря т. г.

О неудовлетворительности существующаго порядка взысканія по векселямъ—2 апрѣля 1869 г.

О проектѣ положенія объ эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ—13 декабря т. г.

О медленности въ перевозкѣ грузовъ по николаевской желѣзной дорогѣ—7 января 1870 г.

Объ измѣненіи размѣра маклерскаго куртажа по вексельнымъ операціямъ—30 января т. г.

О новомъ проектѣ вексельнаго устава (разсмотрѣнъ избранными изъ среды биржеваго купечества лицами съ участіемъ биржеваго комитета)—27 февраля т. г.

О новомъ проектѣ главныхъ основаній производства дѣлъ о торговой несостоятельности (разсмотрѣнъ тѣмъ же порядкомъ)—8 апрѣля т. г.

О срокахъ новохоперской и урюпинской ярмарокъ (разсмотрѣнъ съ участіемъ ярмарочныхъ торговцевъ)—7 и 17 октября 1872 г.

О проектѣ устава о паспортахъ—6 ноября т. г.

Объ устройствѣ при моск. таможенѣ выставки образцовъ—1 февраля 1873 г.

О возникшемъ недоразумѣніи относительно взысканія по векселямъ съ надписателей помимо векселедателей—24 декабря т. г.

О значеніи въ Россіи рѣшеній судебныхъ мѣстъ иностранныхъ государствъ—23 марта 1874 г.

Относительно измѣненія 29 ст. уст. о нак. налаг. мир. суд.—29 ноября т. г.

Относительно проекта устава объ опекахъ—25 января 1875 г.

О назначеніи учетнаго и ссуднаго процента въ моск. конторѣ государственнаго банка въ одинаковомъ размѣрѣ съ самимъ банкомъ—28 февраля т. г.

Относительно установленія пошлыны на машины—10 мая т. г.

Относительно примѣненія правилъ о гербовомъ сборѣ—9 іюня, 3, 9 и 12 іюля т. г.

О проектѣ положенія о биржевыхъ нотариусахъ—5 сентября т. г.

О разъясненіи правилъ объ обязанностяхъ членовъ совѣтовъ коммерческихъ банковъ—5 января 1876 г.

О необходимости обязательнаго для всѣхъ акціонерныхъ обществъ ежегоднаго опубликованія балансовъ и отчетовъ и приступа къ ликвидаціи въ указанныхъ уставами случаяхъ—12 іюня т. г.

Объ устраненіи затрудненій, встрѣчаемыхъ русской торговлей въ Финляндіи—15 января 1877 г.

О торговлѣ съ Китаемъ—29 января т. г.

О развитіи русскаго торговаго мореходства по р. Оби—20 мая т. г.

Объ устраненіи препятствій развитію торговыхъ сношеній съ Средней Азіей—21 января 1878 г.

Относительно беспошлиннаго ввоза иностранныхъ товаровъ въ Сибирь моремъ—14 февраля т. г.

О предполагаемомъ измѣненіи порядка разрѣшенія дѣлъ въ 4-мъ департаментѣ правительствующаго сената—17 мая т. г.

О порядкѣ обложенія гербовымъ сборомъ ссудъ, выдаваемыхъ банковыми учрежденіями—30 мая т. г.

О порядкѣ свидѣтельствванія выписокъ изъ договоровъ при открытіи торговыхъ домовъ—26 іюня т. г.

О перенесеніи ярмарки изъ Мензелинска въ Уфу (разсмотрѣнъ съ участіемъ ярмарочныхъ торговцевъ)—21 іюля т. г.

Относительно совершенія, на иностранныхъ языкахъ, протеста векселей — 23 сентября т. г.

О производствѣ частной продажи товаровъ съ публичнаго торга — 3 октября т. г.

Объ обложеніи гильдейскихъ свидѣтельствъ, мѣстныхъ и иногородныхъ, сборомъ на покрытіе расходовъ по приобрѣтенію судовъ добровольнаго флота—30 декабря т. г.

Относительно безпорядковъ, существующихъ въ нижегородской ярмаркѣ—15 іюня 1879 г.

Относительно возвышенія пошлины на машины—29 апрѣля 1880 г.

По поводу измѣненія уставовъ обществъ взаимнаго кредита—8 мая т. г.

Относительно направленія желѣзной дороги въ Сибирь—22 сентября т. г.

Относительно содержащихся въ уложеніи о наказаніяхъ правилъ, касающихся биржи, торговли, промышленности и кредита—18 октября т. г.

Объ обложеніи пошлиной джутовыхъ мѣшковъ—24 января 1881 г.

О неправильномъ примѣненіи тарифа къ шалямъ, вырабатываемымъ на подобіе кружевныхъ—7 февраля т. г.

О проектѣ положенія для перевозки грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ—2 декабря т. г.

О поощреніи камвольнаго производства въ Россіи—23 января 1882 г.

О работѣ малолѣтнихъ на фабрикахъ и устройствѣ школъ—17 февраля т. г.

О возвышеніи пошлины на ткани изъ шерстяной гребенной пряжи—24 февраля т. г.

Объ оставленіи притоковъ р. Волги въ общемъ пользованіи—11 марта т. г.

Объ обложеніи пошлиной ввозимыхъ обратно изъ-за границы льняныхъ мѣшковъ—15 сентября т. г.

О проектѣ обложенія ярмарочной торговли пошлинами—1 марта 1883 г.

Относительно проекта нѣкоторыхъ измѣненій въ положеніи о пошлинахъ за право торговли и промысловъ—4 іюня т. г.

Относительно стѣснительности 1606 ст. уст. там. для торговли чаемъ — 4 января 1884 г.

Относительно недоразумѣній, встрѣчающихся при учрежденіи администрацій—19 іюня т. г.

О проектѣ правилъ для управленія нижегородской ярмаркой (разсмотрѣнъ съ участіемъ ярмарочныхъ торговцевъ)—23 іюля т. г.

Объ исчисленіи сбора на содержаніе коммерческаго суда съ прежней цѣны свидѣтельствъ—16 ноября т. г.

Относительно проекта правилъ о наложенныхъ платежахъ—23 ноября т. г.

Объ учрежденіи ярмарокъ въ Астрахани и Баку (разсмотрѣнъ съ участіемъ лицъ, имѣющихъ дѣла съ Средней Азіей)—15 января 1885 г.

Относительно пошлины на чай, привозимый чрезъ Сибирь—17 января т. г.

О прекращеніи досрочнаго обращенія купоновъ—25 февраля т. г.

О необходимости мѣръ къ поддержанію промышленности вслѣдствіе крайне стѣсненнаго положенія дѣлъ—5 марта т. г.

Относительно недоразумѣній, возникшихъ при обложеніи акціонерныхъ обществъ 3% сборомъ—23 апрѣля т. г.

Относительно уничтоженія на фабрикахъ ночныхъ работъ—1 іюня т. г.

Объ измѣненіи сроковъ ярмарокъ украинскихъ и нижегородской (разсмотрѣнъ съ участіемъ ярмарочныхъ торговцевъ)—22 іюня т. г.

О значеніи сроковъ, указанныхъ въ приложенной къ уставу торговому формѣ маклерскихъ записокъ—17 октября т. г.

Относительно предположенія объ установленіи правилъ для торговли сахарнымъ пескомъ—17 октября т. г.

О торговлѣ въ украинскихъ ярмаркахъ и о срокѣ ярмарки въ Баку (разсмотрѣнъ съ участіемъ тамошнихъ торговцевъ)—21 декабря т. г.

Относительно учрежденія администрацій при превышеніи активомъ пассива—31 декабря т. г.

О возвышеніи пошлины на каменный уголь, привозимый моремъ—10 апрѣля 1886 г.

Относительно списковъ грузовъ, представленныхъ жел. дорогами на утвержденіе—25 іюня 1887 г.

Относительно пошлины на заграничную шерсть—24 іюля т. г.

Относительно встрѣчающихся неправильностей въ опредѣленіи желѣзнодорожными станціями тарифныхъ ставокъ при приѣмѣ товаровъ—9 ноября т. г.

О возвышеніи провозной платы на каменный уголь, поступающій чрезъ порты балтійскаго моря—18 ноября т. г.

О допущеніи совершенія сдѣлокъ на металлическую валюту—9 февраля 1888 г.

О возвышеніи пошлины на шерстяную пряжу лентахъ—19 сентября т. г.

Относительно сборовъ, взимаемыхъ ссудными товариществами при продажѣ просроченныхъ залоговъ—29 сентября т. г.

Далѣе подлежащія разсмотрѣнію биржеваго комитета дѣла, касавшіяся организаціи биржеваго управленія, были слѣдующія:

Департаментомъ внѣшней торговли отъ 28 мая 1846 г. за № 8715 было предложено биржевому комитету доставить свѣдѣніе о томъ, не настоятъ ли надобности

въ выборѣ для комитета особаго предсѣдателя (вмѣсто обязательнаго занятія этого мѣста городскимъ головой), въ виду поступившаго о томъ ходатайства относительно с.-пб. биржеваго комитета, на что департаменту было донесено (19 іюня 1846 г., № 109), что, по недавнему открытію московской биржи и ограниченности круга занятій биржеваго комитета, сказанной надобности не представляется.

Въ 1857 году было потребовано вторично заключеніе по этому предмету, въ виду возникшаго въ государственномъ совѣтѣ вопроса о распространеніи права купечества на избраніе предсѣдателей биржевыхъ комитетовъ на всѣ биржи (предложеніе моск. военного генераль-губернатора отъ 22 ноябля 1857 г., № 9363), вслѣдствіе чего на 3 декабря и было приглашено купечество 1-й и 2-й гильдіи для разрѣшенія возбужденнаго вопроса.

Наконецъ въ 1869 году, какъ выше указано, по заявленію купечества была образована изъ среды его комиссія для составленія, вмѣстѣ съ биржевымъ комитетомъ, проекта устава для московской биржи, работы каковой комиссіи были окончены 20 сентября того же года *).

Затѣмъ, какъ уже объяснено, дѣлами, имѣвшими для московскаго торгово-промышленнаго сословія особое значеніе и притомъ касавшимися, при ихъ возникновеніи и дальнѣйшемъ направленіи, биржеваго комитета, были рассмотрѣны въ 1864 и 65 гг. записки германскаго коммерческаго съѣзда и участіе въ 1867 и 68 гг. въ пересмотрѣ общаго таможеннаго тарифа по европейской торговлѣ.

Департаментъ внѣшней торговли, отъ 20 іюля 1864 г. за № 1266, препроводилъ въ биржевой комитетъ экземпляръ изданной, по распоряженію департамента, записки о заключеніи торгово-таможеннаго договора между Россіей и таможеннымъ союзомъ, составленной депутаціею постояннаго германскаго коммерческаго съѣзда, и поручилъ биржевому комитету, по содержанію этой записки, доставить свое мнѣніе.

Изданіе, въ русскомъ переводѣ, такой записки возбудило между купечествомъ и фабрикантами сильное опасеніе, что предлагаемый въ запискѣ договоръ находится уже въ рассмотрѣніи правительства и что столь важная государственная мѣра, непосредственно касающаяся до интересовъ торговли и промышленности, будетъ рѣшена въ непродолжительномъ времени, безъ всякаго вниманія къ отзыву представителей русской промышленности и торговли. Вслѣдствіе доведенія о томъ частнымъ образомъ до свѣдѣнія директора департамента внѣшней торговли, статсъ-секретарь кн. Оболенскій отнесся къ предсѣдателю моск. отдѣленій мануфактурнаго и коммерческаго совѣтовъ съ просьбой опровергнуть этотъ неосновательный слухъ, объяснивъ при этомъ, что явившаяся въ русскомъ переводѣ записка не имѣетъ никакого официальнаго характера; что она составлена, безъ всякаго участія германскихъ правительствъ, постояннымъ германскимъ коммерческимъ съѣздомъ въ Бер-

*) Образованную комиссію составляли, подъ предсѣдательствомъ Н. А. Найденова, слѣдующія лица: Л. Л. Пренъ, К. И. Катуръ, П. П. Дюшенъ, А. П. Шиллингъ, П. И. Санинъ, И. А. Ляминъ, В. Д. Аксеновъ, В. П. Мошнинъ, И. И. Четверниковъ, А. К. Крестовниковъ, А. К. Банза, П. П. Боткинъ, В. А. де-Бошъ, А. К. Трапезниковъ и Р. В. Шписъ.

линѣ и заключаетъ въ себѣ выраженіе желаній и надеждъ частныхъ представителей интересовъ германскаго коммерческаго міра; но такъ какъ возбужденные въ запискѣ вопросы касаются существенныхъ интересовъ русской торговли и промышленности, то трудъ германскаго коммерческаго съѣзда не могъ остаться безъ вниманія въ Россіи; переводъ же записки на русскій языкъ даетъ возможность публикѣ нашей болѣе ознакомиться съ содержаніемъ оной и односторонній взглядъ германскихъ экономистовъ на нѣкоторыя условія русской торговли и промышленности можетъ измѣниться, если возбужденные ими вопросы будутъ обсуждены фабрикантами и негоціантами съ точки зрѣнія интересовъ русскихъ, и наконецъ что поэтому весьма желательно, чтобы, съ устраненіемъ неосновательныхъ слуховъ о предстоящихъ будто-бы коренныхъ преобразованіяхъ въ тарифѣ, торгующее сословіе спокойно занялось зрѣлымъ обсужденіемъ вопросовъ, возбужденныхъ торговымъ сословіемъ въ Германіи, и съ своей стороны гласно высказало бы мнѣніе о нуждахъ и потребностяхъ нашей внѣшней торговли. Полученное объ этомъ 14 октября 1864 г. уведомленіе предсѣдателя отдѣленія мануфактурнаго и коммерческаго совѣтовъ было выставлено на биржѣ для всеобщаго свѣдѣнія.

Между тѣмъ 2 октября 1864 г., въ собраніи приглашенныхъ биржевымъ комитетомъ изъ среды купечества фабрикантовъ и торговцевъ, коимъ на обсужденіе была предложена записка германскаго съѣзда, было положено устроить частные съѣзды купечества, какъ для разсмотрѣнія съ точки зрѣнія русскихъ интересовъ сказанной записки, такъ и для изложенія своего мнѣнія о нуждахъ и потребностяхъ русской внѣшней торговли.

Одновременно съ тѣмъ биржевому комитету было сообщено, что въ соединенномъ собраніи отдѣленій мануфактурнаго и коммерческаго совѣтовъ, на разсмотрѣніе которыхъ поступила также записка германскаго съѣзда, состоялось постановленіе о томъ, что такъ какъ по поводу упомянутой записки уже были разсужденія въ биржевомъ комитетѣ и для разсмотрѣнія ея купечествомъ поручено членамъ комитета устроить частные съѣзды, то и предоставить комитету устройство таковыхъ, съ тѣмъ чтобы члены отдѣленій мануфактурнаго и коммерческаго совѣтовъ могли участвовать на нихъ только въ качествѣ частныхъ лицъ, заинтересованныхъ вопросами о внѣшней торговлѣ, и такимъ образомъ отстранить официальность характера сказанныхъ съѣздовъ.

Вслѣдствіе сего о всемъ ходѣ дѣла было выставлено въ биржѣ объявленіе и вмѣстѣ съ тѣмъ биржевымъ комитетомъ былъ назначенъ первый съѣздъ 14 января 1865 г., въ 6 час. вечера; причемъ комитетомъ было положено: представить таковому съѣзду проектъ устройства частныхъ купеческихъ съѣздовъ и предложить избраніе 20 членовъ, которымъ, какъ постояннымъ депутатамъ, должно быть поручено управленіе и завѣдываніе купеческими съѣздами, учреждаемыми съ цѣлію обсужденія вопросовъ, возбужденныхъ германскими экономистами.

Въ съѣздѣ,—состоявшемся въ назначенное время въ залѣ отдѣленій мануфактурнаго и коммерческаго совѣтовъ подъ предсѣдательствомъ А. И. Хлудова, занимав-

шаго должности председателя какъ въ биржевомъ комитетѣ, такъ и въ отдѣленіяхъ,—приняли участіе интересовавшіяся дѣлами торговли и промышленности лица въ числѣ 195 и, кромѣ того, отъ 76 были получены заявленія о лицахъ, избираемыхъ ими въ депутаты; засѣданіе, открытое въ 6¹/₂ часовъ, окончилось во 2-мъ часу ночи.

По выслушаніи доложеннаго заявленія биржеваго комитета, дѣйствія съѣзда ограничились принятіемъ, безъ возраженій, правилъ, составленныхъ для образуемаго учрежденія, и выборомъ, посредствомъ записокъ, 20 лицъ, въ качествѣ депутатовъ, и къ нимъ 20 кандидатовъ.

Избранными въ депутаты оказались *): Иванъ Ивановичъ Четвериковъ, Иванъ Артемьевичъ Ляминъ, Ѳедоръ Васильевичъ Чижевъ, Иванъ Кондратьевичъ Бабстъ, Тимоѳей Саввичъ Морозовъ, Ѳедоръ Ѳедоровичъ Рѣзановъ, Козма Васильевичъ Кокушкинъ, Василій Дмитріевичъ Аксеновъ, Сергѣй Дмитріевичъ Ширяевъ, Валентинъ Константиновичъ Крестовниковъ, Павелъ Михайловичъ Рябушинскій, Максимъ Ефимовичъ Поповъ, Александръ Павловичъ Шиповъ, Семенъ Павловичъ Малютинъ, Александръ Константиновичъ Трапезниковъ, Козма Терентьевичъ Солдатенковъ, Василій Ивановичъ Якунчиковъ, Савва Дмитріевичъ Пурлевскій, Герасимъ Ивановичъ Хлудовъ и Николай Ивановичъ Каулинъ;—а въ кандидаты: Николай Александровичъ Найденовъ, Дмитрій Павловичъ Шиповъ, Ѳедоръ Михайловичъ Антоновъ, Лука Васильевичъ Лосевъ, Эмилій Ивановичъ Циндель, Павелъ Петровичъ Сорокоумовскій, Николай Васильевичъ Лепешкинъ, Дмитрій Семеновичъ Лепешкинъ, Алексѣй Ивановичъ Хлудовъ, Михайла Акимовичъ Горбовъ, Онисимъ Пименовичъ Тюляевъ, Карлъ Максимовичъ Вогау, Андрей Андреевичъ Колли, Константинъ Абрамовичъ Поповъ, Ѳедоръ Семеновичъ Михайловъ, Иванъ Андреевичъ Быковскій, Александръ Ивановичъ Барановъ, Александръ Константиновичъ Крестовниковъ, Иванъ Васильевичъ Щукинъ и Василій Михайловичъ Бостанджогло.

Такая многочисленность присутствовавшихъ была слѣдствіемъ съ одной стороны возбуждавшагося опасенія и отсутствія надлежащаго довѣрія къ сдѣланному опроверженію распространившихся слуховъ, а съ другой—небывалости привлеченія промышленнаго сословія къ защитѣ его интересовъ.

Первымъ послѣ того дѣйствіемъ собравшихся 19 января, въ помѣщеніи биржеваго комитета, членовъ „постоянной депутаціи купеческихъ съѣздовъ“, — какъ это новое учрежденіе, въ подражаніе существовавшему въ Германіи, было названо, — было избраніе въ председатели депутаціи И. А. Лямина и въ товарищи къ нему Т. С. Морозова, а затѣмъ назначеніе временемъ для засѣданій депутаціи—

*) Избранныя лица приводятся въ послѣдовательности по числу полученныхъ заявленій; въ депутаты поступили получившіе отъ 246 до 80, а въ кандидаты отъ 80 до 34 голосовъ; причемъ изъ 3 лицъ, получившихъ равное число заявленій (по 80) Н. И. Каулинъ поступилъ, по жребію, въ депутаты, а Н. А. Найденовъ и Д. П. Шиповъ зачислены въ кандидаты.

еженедѣльно пятницы въ 6 часовъ вечера, а мѣстомъ — залы моск. купеческой управы; но при этомъ въ распредѣленіи занятій, по частямъ, между отдѣльными членами было встрѣчено затрудненіе, такъ какъ въ составъ депутаціи вошли нѣкоторые лица, хотя весьма почтенныя и извѣстныя своей значительной фабричной или торговой дѣятельностью, но слишкомъ обремененныя другими дѣлами или необладавшія способностію заниматься работами письменными.

Все это вынудило тогда же депутацію привлечь къ участию въ занятіяхъ всѣхъ числившихся кандидатами, съ предоставленіемъ имъ одинаковыхъ правъ съ первоначально избранными членами.

При такомъ измѣненіи порядка веденія дѣла работы приняли дальнѣйшее направленіе; вся записка германскаго съѣзда была подраздѣлена на части, по каждой изъ которыхъ образованы были отдѣльныя коммисіи, съ приглашеніемъ, въ составъ таковыхъ, представителей подлежащихъ отраслей промышленности, и такимъ путемъ по всѣмъ частямъ были выработаны отдѣльныя соображенія. Заключенія коммисій были вносимы на разсмотрѣніе общаго собранія членовъ депутаціи и, по одобреніи, назначаемы къ печатанію. Съ присовокупленіемъ къ нимъ общаго обзора всего вопроса, составилось, сказаннымъ образомъ, изданное въ 1865 г. „Мнѣніе постоянной депутаціи московскихъ купеческихъ съѣздовъ“ *).

Послѣдовавшій вскорѣ затѣмъ въ 1867 г. общій пересмотръ европейскаго таможеннаго тарифа, — при направленіи дѣла, оказавшемся уже въ составленныхъ для того вице-директоромъ департамента таможенныхъ сборовъ И. Н. Колесовымъ матеріалахъ, — убѣдилъ торгово-промышленное сословіе въ основательности опасенія, возбужденнаго въ средѣ его при появленіи записки германскаго съѣзда.

Краткость срока, даннаго на подготовку дѣла **), при неудобности назначеннаго для того времени (совпадавшаго съ нижегородской ярмаркой), а затѣмъ отказъ въ удовлетвореніи ходатайства объ отсрочкѣ, — все это еще болѣе служило тому подтвержденіемъ.

Работы были начаты осенью въ соединенныхъ засѣданіяхъ лицъ, избранныхъ биржевымъ комитетомъ изъ среды промышленнаго сословія, съ членами, назначенными моск. отдѣленіями мануфактурнаго и коммерческаго совѣтовъ; весь тарифъ, какъ и ранѣе, былъ раздѣленъ по частямъ, съ тѣмъ лишь различіемъ, что записки, составлявшіяся коммисіями, были подвергаемы обсужденію въ соединенныхъ засѣданіяхъ членовъ отдѣленій и биржеваго комитета и направляемы далѣе въ министерство финансовъ.

При самомъ пересмотрѣ тарифа въ состоявшихся при министерствѣ финансовъ коммисіяхъ, какъ экспертныхъ по отдѣльнымъ частямъ, такъ и общей, выразилось, какъ уже выше сказано, современное фритредерское настроеніе. При такихъ об-

*) Въ одномъ изъ засѣданій постоянной депутаціи присутствовалъ директоръ департамента таможенныхъ сборовъ кн. Д. А. Оболенскій, а затѣмъ оренбургскій генералъ-губернаторъ П. А. Крыжановскій, что, при порядкахъ того времени, было явленіемъ необычнымъ. — Дѣлопроизводство депутаціи не сдано биржевому комитету.

**) Матеріалы были получены биржевымъ комитетомъ 15 іюля 1867 г., а срокомъ для доставленія отзывовъ было назначено 15 сентябрю.

стоятельствахъ, съ окончаніемъ всѣхъ занятій общей комиссіи,—когда результаты ея дѣятельности вполне выяснились и, по нѣкоторымъ частямъ промышленности, въ томъ числѣ самой крупной—хлопчатобумажной, обнаружилась рѣзкая склонность къ значительному пониженію пошлинъ,—со стороны лицъ, состоявшихъ при обсужденіи этого вопроса депутатами отдѣленій и комитета *), было подано въ биржевой комитетъ (13 марта 1868 г.) извѣстное заявленіе о желаніи ихъ довести до свѣдѣнія купечества о результатахъ даннаго имъ порученія.

Въ состоявшемся по этому предмету 9 апрѣля 1868 г., въ помѣщеніи городской думы, собраніи, въ которомъ участвовало 228 лицъ, подписаны были на имя биржеваго комитета 2 заявленія, въ которыхъ указывалось на необходимость войти къ министру финансовъ съ представленіемъ объ опасности, угрожающей русской промышленности при установленіи таможенныхъ пошлинъ въ проектированномъ тарифной комиссіей видѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовать о допущеніи избранныхъ въ томъ собраніи лицъ **) къ представленію объясненій при дальнѣйшемъ разсмотрѣніи тарифнаго вопроса.

Журналы биржеваго комитета, съ начала его существованія, составляли поденную записку всего происходившаго, не исключая полученія доставлявшихся объявленій. отсылки извѣщеній для напечатанія въ вѣдомостяхъ и т. п.; со времени же введенія въ дѣйствіе устава 1870 г. содержаніе ихъ ограничилось дѣлами, требовавшими обсуждения и объявленія заинтересованнымъ сторонамъ.

Въ письмоводители комитета 25 ноября 1839 г. былъ опредѣленъ надв. сов. А. В. Протопоповъ; 2 ноября 1840 г. должность эту занялъ губ. секр. В. И. Пупыриковъ, на мѣсто котораго 30 мая 1858 г. былъ назначенъ колл. асс. Н. Г. Тетера, а, по оставленіи симъ послѣднимъ службы поступилъ съ 1 декабря того же года тит. сов. И. Я. Кудрявцевъ, принявшій съ 1859 г. названіе „правителя дѣлъ“.

За смертію стат. сов. Кудрявцева 27 апрѣля 1883 г., исправленіе должности правителя дѣлъ было возложено на помощника его П. И. Троицкаго, до опредѣленія въ оную должность 1 апрѣля 1885 г. кандидата юридическихъ наукъ Н. К. Сонгайлло, на мѣсто котораго съ 18 ноября 1888 г. поступилъ колл. регистр. С. П. Петропавловскій.

Сношенія биржеваго комитета съ другими учрежденіями въ самомъ началѣ его существованія породили недоразумѣніе относительно порядка ихъ производства. Московская казенная палата, по поводу полученнаго отъ комитета отношенія, возбудила вопросъ о нарушеніи подчиненности (8 марта 1840 г., № 4665); но на это послѣдовало разъясненіе министра финансовъ, что биржевой комитетъ по закону входитъ съ представленіями въ департаментъ внѣшней торговли, съ губернскими же присутственными мѣстами сносятся обыкновенными отношеніями.

*) Депутатами этими были: Т. С. Морозовъ, П. М. Рябушинскій и В. К. Крестовниковъ.

**) Избранныя лица были: Т. С. Морозовъ, П. И. Санинъ, Н. А. Найденовъ и В. А. Кокоревъ.

Надзоръ за порядкомъ въ биржѣ по постановленію биржеваго комитета отъ 18 ноября 1839 г. былъ возложенъ на приглашенное по найму лицо, которому, сообразно уставу с.-пб. биржи, было присвоено наименованіе „старосты“.

Съ 1843 г. назначенъ въ эту должность моск. 3-й гильдіи купецъ Е. И. Бакакинъ, а по увольненіи его съ 1 февраля 1862 г., вслѣдствіе преклонности лѣтъ, отъ сказанной должности, съ назначеніемъ пожизненнаго ежегоднаго пособія въ 240 руб., мѣсто его заступилъ с.-пб. мѣщ. А. В. Кузнецовъ, по смерти котораго исполненіе лежавшихъ на немъ обязанностей 5 марта 1876 г. было отнесено къ вѣдѣнію биржеваго маклера К. И. Тугаринова.

При московской биржѣ полагается въ настоящее время 75 биржевыхъ маклеровъ, въ томъ числѣ одинъ гофъ-маклеръ и одинъ нотаріусъ.

Учрежденіе гофъ-маклеровъ, относящееся къ 1717 году, имѣло въ началѣ характеръ правительственный—слѣдить за покупкой и продажей казенныхъ товаровъ и, „будучи у того дѣла, чинить всякую вѣрность и къ казенной прибыли прилежное радѣніе“. На основаніи именнаго указа отъ 17 марта 1717 г. коммерцъ-коллегіей было предписано Самойлу Мюксу быть гофъ-маклеромъ въ приказахъ, въ губерніяхъ на ярмаркахъ, какъ при покупкѣ, такъ и при продажѣ казенныхъ товаровъ, и брать за трудъ съ однихъ купцовъ, покупающихъ казенные товары, по деньгѣ съ рубля, а равно и съ купеческихъ всякихъ товаровъ брать съ купца и продавца по деньгѣ же съ рубля (п. с. з. т. V, № 3074, 17 марта 1717 г.).

Такой исключительный характеръ дѣятельности гофъ-маклеровъ, а равно и назначеніе ихъ коммерцъ-коллегіей, какъ полагать можно, продолжались далѣе 1721 года, когда (16 января) регламентомъ главнаго магистрата были учреждены биржи, а при сихъ послѣднихъ—биржевые маклера или сводчики (п. с. з. т. VI, № 3078, гл. XVIII и XIX), такъ какъ въ этомъ регламентѣ, въ главахъ „о биржѣ“, и „о биржевыхъ маклерахъ“, о гофъ-маклерахъ ничего не упоминается и, слѣдовательно, они оставлены были на прежнемъ основаніи, безъ всякаго отношенія къ биржамъ и учреждавшимся при нихъ маклерамъ.

Мнѣніе это находитъ себѣ подкрѣпленіе и въ указѣ отъ 22 января 1731 г., по которому прав. сенатъ, опредѣливъ въ помощь гофъ-маклеру Мюксу маклера Эдварца, подтвердилъ права и обязанности ихъ ссылкой на указъ Петра Великаго отъ 17 марта 1717 г.; то же самое повторено въ указахъ конторы прав. сената, отъ 19 декабря 1743 г. при опредѣленіи помощникомъ къ гофъ-маклеру Кервидеру московскаго жителя Аврама Лишевскаго и, отъ 14 января 1759 г., при опредѣленіи помощникомъ къ придворному маклеру Лишевскому маклера Вевера. Во всѣхъ этихъ указахъ, при означеніи правъ и обязанностей гофъ-маклеровъ, ссылки на учрежденіе биржъ и при нихъ биржевыхъ маклеровъ по регламенту 1721 г. нигдѣ не встрѣчается.

Самое опредѣленіе гофъ-маклеровъ и ихъ помощниковъ зависѣло отъ коммерцъ-коллегіи безъ всякаго участія купечества, какъ это видно изъ приведенныхъ выше

указовъ, а равно и указа сената отъ 7 іюня 1729 г. (№ 5420) „о неисправленіи впредь никому должности маклера безъ опредѣленія коммерцъ-коллегіи“. Такой порядокъ назначенія гофъ-маклеровъ и ихъ помощниковъ продолжался до 1797 года, когда Высочайшимъ указомъ, даннымъ 16 сентября 1796 г. сенату, коммерцъ-коллегіи были упразднены и повелѣно было съ 1 января 1797 г. „удерживаемыхъ въ вѣдомствѣ ея маклеровъ передать подъ начальство и распоряженіе казенныхъ палатъ“, а въ опредѣленіи ихъ поступать, согласно указу отъ 28 мая 1781 г., съ утвержденія губернскихъ правленій (п. с. з. т. XXIII, № 17510).

Съ уничтоженіемъ коммерцъ-коллегіи назначеніе казенныхъ маклеровъ и гофъ-маклеровъ было поставлено въ зависимость отъ губернскихъ правленій.

Число гофъ-маклеровъ и маклеровъ было неопредѣленно. Первоначально въ 1717 г. былъ одинъ гофъ-маклеръ для С.-Пб. и Москвы; изъ указовъ же 1731, 743 и 759 гг. видно, что въ помощь гофъ-маклеру назначались помощники.

Участіе купечества въ выборѣ маклеровъ и гофъ-маклеровъ было установлено указомъ прав. сената отъ 23 апрѣля 1762 г. По представленію коммерцъ-коллегіи сенату мнѣнія главнаго магистрата о выборѣ маклеровъ изъ купечества, сенатъ допустилъ опредѣленіе „къ запискѣ векселей и купеческихъ договоровъ въ губерніяхъ, провинціяхъ и городахъ, гдѣ знатные торги и вексели есть, изъ купечества маклеровъ, съ аттестатами купцовъ“.

Такое положеніе было подтверждаемо и въ позднѣйшихъ указахъ коммерцъ-коллегіи (какъ указъ отъ 23 сентября 1780 г.);—далѣе же при опредѣленіи 8 октября 1803 г. гофъ-маклеромъ купца Кольчугина, въ указѣ коммерцъ-коллегіи о бытіи ему настоящимъ гофъ-маклеромъ въ Москвѣ, была сдѣлана ссылка на указъ отъ 23 апрѣля 1762 г., а равно и на положенія регламента главнаго магистрата 1721 года;—а при опредѣленіи въ Москву маклеромъ купца Герценберга въ указѣ коммерцъ-коллегіи были изложены всѣ законоположенія какъ о казенныхъ маклерахъ, установленныхъ указомъ 1717 года, такъ и о биржевыхъ маклерахъ, предусмотрѣнныхъ регламентомъ 1721 года, изъ чего можно заключить, что въ началѣ нынѣшняго столѣтія не было дѣлаемо строгаго различія между казенными маклерами и биржевыми.

Изъ имѣющихся свѣдѣній видно, что 19 іюля 1743 г. къ состоявшему гофъ-маклеромъ Кервидеру опредѣленъ помощникомъ моск. житель, иноземецъ, Аврамъ Лишевскій; что въ 1759 году послѣдній былъ гофъ-маклеромъ и 14 января того года былъ опредѣленъ помощникомъ къ нему моск. 1-й гил. купецъ Христіанъ-Людвигъ Веверъ, заступившій въ 1762 году, по смерти Лишевскаго, его мѣсто. Въ 1775 году, какъ въ указѣ сената отъ 16 октября того года значится, Веверъ состоялъ еще гофъ-маклеромъ.

*) Въ переписной книгѣ Нѣмецкой слободы 1747 г., хранящейся въ моск. архивѣ министерства юстиціи, по моск. губ. канцеляріи за № 2262, значится подъ № 9 — Аврамъ Михайловъ Лишевскій 50 лѣтъ, выѣхавшій въ Россію въ 1728 году изъ прусскаго города Берлина, а въ 1743 году, по указу прав. сената, опредѣленный въ Москвѣ маклеромъ;—въ слѣдующемъ № 10 той же книги онъ названъ гофъ-маклеромъ.

Далѣ изъ дѣлъ усматривается, что въ концѣ прошлаго столѣтія, на мѣсто умершаго гофъ-маклера Медовикова, былъ опредѣленъ коммерцъ-коллегіей моск. купецъ Максимъ Семен. Капустинъ, а 29 ноябрю 1799 г. помощникомъ къ нему моск. 2-й гил. купецъ Григорій Никит. Кольчугинъ, котораго 8 октября 1803 г. коммерцъ-коллегія опредѣлила гофъ-маклеромъ.

Указомъ моск. губернскаго правленія дому моск. градскаго общества отъ 9 сентября 1813 г. дано было знать, что, на мѣсто Капустина, опредѣленъ въ гофъ-маклеры департаментомъ внѣшней торговли, безъ выбора купеческаго общества, моск. купецъ Власъ Александр. Уваровъ, который указомъ губернскаго правленія отъ 16 іюля 1818 г. былъ отрѣшенъ отъ должности.

Въ свѣдѣніи, данномъ 1-мъ департаментомъ моск. магистрата 23 апрѣля 1818 г., значится, что подъ вѣдѣніемъ того д-та состояли въ то время гофъ-маклеры: помянутые выше В. А. Уваровъ и Г. Н. Кольчугинъ и Александръ Степ. Насоновъ *).

На мѣсто Уварова 17 іюля того же 1818 г. избранъ былъ купеческимъ обществомъ моск. купецъ Павелъ Степ. Пироговъ, а, за смертію его, 8 февраля 1835 г.—3-й гил. купецъ Сергѣй Павл. Пироговъ, утвержденный въ должности д-томъ внѣшней торговли 13 мая того же года.

Гофъ-маклеръ С. П. Пироговъ былъ допущенъ къ присутствованію въ биржевомъ комитетѣ 16 декабря 1839 г.; а 7 апрѣля 1850 г. онъ умеръ.

Вслѣдствіе этого департаментъ внѣшней торговли, по приказанію министра финансовъ, предписалъ комитету избрать изъ состоявшихъ при моск. биржѣ маклеровъ 2 кандидатовъ, которые по удостоенію купечества и по мнѣнію комитета наиболѣе достойны къ занятію должности гофъ-маклера (отъ 22 мая 1850 г., № 8042).

Во исполненіе такого предложенія, торгующее при моск. биржѣ купечество 1-й гильдіи, въ числѣ 14 лицъ, собравшись въ присутствіе биржеваго комитета подъ предсѣдательствомъ градскаго главы, изъ числа 4 биржевыхъ маклеровъ, внесенныхъ въ баллотировальный списокъ, избрало, посредствомъ баллотированія, кандидатами: Карла Ѳеодор. Фе и Агапита Мих. Эларова (7 іюля 1850 г.).

По утвержденному министромъ финансовъ представленію департамента, гофъ-маклеромъ при моск. биржѣ опредѣленъ, на мѣсто умершаго Пирогова, маклеръ К. Ѳ. Фе (отъ 31 іюля 1850 г., № 12721).

29 марта 1853 г. гофъ-маклеръ Фе лишилъ себя жизни.

12 іюня 1853 г. торгующее при моск. биржѣ купечество 1-й и 2-й гильдіи, въ числѣ 47 лицъ, изъ 9 биржевыхъ маклеровъ избрало 2 кандидатовъ: Агапита Мих. Эларова и Алексѣя Сем. Занѣгина.

По утвержденному министромъ финансовъ представленію департамента, назначенъ гофъ-маклеромъ, на мѣсто Фе, маклеръ А. М. Эларовъ (отъ 5 февраля 1854 г., № 1981).

*) А. С. Насоновъ опредѣленъ въ гофъ-маклеры д-томъ внѣшней торговли 29 сентября 1813 г.

Въ 1866 году, за смертію гофъ-маклера Эларова, 22 декабря торгующее при моск. биржѣ купечество 1-й гильдіи, въ числѣ 83 лицъ, избрало изъ 6 биржевыхъ маклеровъ 2 кандидатовъ—Андрея Андр. Витте и Юлія Ѳеодор. Шульца.

По утвержденному министромъ финансовъ 12 января 1867 г. представленію департамента торговли и мануфактуръ, назначенъ гофъ-маклеромъ, на мѣсто Эларова, маклеръ А. А. Витте.

9 іюля 1870 г. А. А. Витте, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности гофъ-маклера, съ оставленіемъ маклеромъ при моск. биржѣ (предлож. д-та торг. и ман. отъ 15 іюля 1870 г., № 3741).

Вслѣдствіе сего 23 октября 1870 г. собраніе выборныхъ биржеваго общества назначило, посредствомъ поданныхъ записокъ, кандидатами: Николая Ив. Струкова и Ѳеодора Вас. Полякова.

По утвержденному министромъ финансовъ представленію департамента торговли и мануфактуръ, назначенъ былъ гофъ-маклеромъ Н. И. Струковъ (отъ 7 декабря 1870 г., № 6391).

16 октября 1879 г. Н. И. Струковъ, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности гофъ-маклера, съ оставленіемъ биржевымъ маклеромъ (предлож. д-та отъ 23 октября 1879 г. № 7589).

Поэтому 10 января 1880 г. собраніемъ выборныхъ биржеваго общества были избраны кандидатами на должность гофъ-маклера: Антонъ Никол. Алафузовъ и Иванъ Юл. Шульцъ.

По докладу департамента министромъ финансовъ назначенъ на должность гофъ-маклера А. Н. Алафузовъ (отъ 19 января 1880 г., № 549).

Какъ извѣстно, должность биржевыхъ маклеровъ или „сводчиковъ“ была учреждена, вмѣстѣ съ биржами, регламентомъ главнаго магистрата 1721 года, но съ какого именно времени получилъ этотъ законъ въ Москвѣ первоначальное примѣненіе на практикѣ — свѣдѣній въ виду не имѣется; указанное уже выше первое появленіе биржевыхъ маклеровъ, встрѣченное въ пересмотрѣнныхъ, для составленія настоящаго очерка, документахъ (указъ моск. гор. правленія отъ 3 декабря 1800 г., № 6427) свидѣтельствуетъ объ ихъ существованіи, какъ учрежденія уже имѣющаго опредѣленную дѣятельность *). При этомъ, какъ видно, для нихъ не было никакихъ постановленій до того времени, когда департаментомъ внѣшней торговли на нихъ были распространены правила, составленные совѣтомъ министра финансовъ для маклеровъ с.-пб. порта (указъ губ. правленія дому град. общества отъ 7 января 1814 г. за № 333 о выборѣ изъ первостатейнаго купечества 3 человекъ для производства испытаній желающимъ поступить въ маклера и сообщеніе д-та внѣшней торговли моск. губ. правленію отъ 24 іюня 1814 г. за № 5869 о введеніи, для

*) Относительно производства описи англійскихъ товаровъ въ приведенномъ указѣ 1800 г. сказано (п. 6): „поелику о всѣхъ аглинскихъ товарахъ имѣютъ свѣдѣнія наиболѣе находящіеся при биржѣ маклера, то съ позволенія г-на президента ратгауза могутъ они при той описи находиться...“.

моск. биржевыхъ маклеровъ, утвержденныхъ для с.-пб. порта правилъ, изложенное въ указѣ губ. правленія отъ 8 іюня 1816 г. за № 37808).

Съ того времени желающіе поступить въ маклера, по одобреніи ихъ купечествомъ и испытаніи въ знаніяхъ, стали представляться, чрезъ губернское правленіе, на утвержденіе департамента внѣшней торговли; болѣе же опредѣленное положеніе биржевыхъ маклеровъ установилось только послѣ открытія биржи.

Какъ изъ дѣлъ дома моск. градскаго общества усматривается, маклерами, называвшимися биржевыми, состояли еще до открытія биржи слѣдующія лица:

Иванъ Мих. Герценбергъ, опредѣленный въ торговые маклера указомъ коммерцъ-коллегіи отъ 12 мая 1804 г.;—по случаю болѣзненнаго состоянія его былъ опредѣленъ въ помощь ему, согласно приговору купеческаго общества, губ. правленіемъ 18 декабря 1819 г. сынъ его Борисъ.

Иванъ Ив. Капобусъ—комм.-коллегіей въ 1808 г.

Федоръ Мих. Золотаревъ—департаментомъ внѣшней торг. 2 ноября 1816 г.

Михайла Вас. Колосовъ—тоже 15 декабря 1816 г.

Власъ Александр. Уваровъ—тоже въ 1818 году (30 сентября 1825 г. отрѣшенъ губ. правленіемъ отъ должности на основаніи указа прав. сената).

Иванъ Уваровъ, время опредѣленія неизвѣстно; переведенъ маклеромъ къ с.-пб. порту (указъ губ. правленія отъ 8 марта 1818 г.).

Иванъ Сем. Рахмановъ—д-томъ внѣшней торг. 23 іюня 1824 г.

Антонъ Адам. Гизетти—тѣмъ же д-томъ, безъ выбора купечества, 24 іюля 1824 г.

Павель Дмитр. Оминъ—тѣмъ же д-томъ 14 февраля 1827 г.

Агапитъ Мих. Эларовъ—тѣмъ же д-томъ 12 сентября 1836 г.

Андрей Петр. Бавыкинъ—тѣмъ же д-томъ 20 сентября 1839 г. *).

Многіе изъ нихъ, состоя биржевыми маклерами, имѣли въ тоже время конторы для свидѣтельствванія актовъ.

Въ первомъ засѣданіи биржеваго комитета 11 ноября 1839 г. было постановлено назначить при биржѣ на первое время маклеровъ въ числѣ 25.

Затѣмъ, вслѣдствіе отношенія министра финансовъ къ моск. военному генераль-губернатору, было биржевому комитету предложено составить правила для моск. биржевыхъ маклеровъ, сообразуясь съ изданными для с.-пбуржскихъ, а до того времени, относительно замѣщенія мѣстъ, руководствоваться прежнимъ порядкомъ.

На этомъ основаніи департаментомъ внѣшней торговли (отъ 31 декабря 1841 г., № 19561) былъ опредѣленъ въ биржевые маклера, по избраніи купеческимъ обществомъ и произведенномъ биржевымъ комитетомъ испытаніи, моск. купецъ Карль Федор. Фе.

Между тѣмъ 4 мая 1842 г. представленіе министра финансовъ о распростра-

*) Кромѣ того (представленіе бирж. комитета д-ту внѣш. торг. отъ 23 октября 1840 г., № 423) состоящими при биржѣ числились слѣдующіе маклера, опредѣленные моск. губ. правленіемъ: 1) Борисъ Ив. Герценбергъ—съ 24 февраля 1826 г., 2) Мих. Ив. Милютинъ—съ 9 января 1835 г. и 3) Григ. Ермил. Полосатовъ—съ 25 октября того же года.

неніи на моск. биржу положенія о маклерахъ при с.-пб. портѣ, съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями ихъ, удостоилось Высочайшаго утвержденія. Положеніемъ этимъ при моск. биржѣ было назначено 50 маклеровъ.

Первые выборы въ маклера были произведены 14 января 1843 г. во время собранія на биржѣ купечества при чиновникѣ, откомандированномъ моск. таможенной для наблюденія за порядкомъ избранія *).

Дальнѣйшее замѣщеніе освобождавшихся вакансій, а также и вновь открывавшихся мѣстъ, производилось первоначально тѣмъ же порядкомъ; причемъ видно лишь, что 16 октября 1853 г. съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго по всеподданнѣйшему докладу министра финансовъ, былъ включенъ въ число кандидатовъ на маклерскую должность моск. купецъ Владиміръ Юр. Венеціановъ, не достигшій установленнаго 30-лѣтняго возраста, а затѣмъ въ 1861 году въ такомъ же смыслѣ биржевымъ комитетомъ было дѣлаемо общее представленіе; но на это послѣдовалъ отказъ со стороны департамента (журн. бирж. к-та отъ 24 ноября и 22 декабря 1861 г.) **).

Распоряженія, касавшіяся затѣмъ порядка выборовъ маклеровъ, были слѣдующія:

Установленный 29 іюня 1864 г. порядокъ выбора маклеровъ при с.-пб. портѣ (посредствомъ баллотированія въ собраніи не менѣе какъ $\frac{1}{3}$ всего торгующаго при биржѣ купечества, съ признаніемъ избранными тѣхъ, кои получаютъ не менѣе $\frac{2}{3}$ голосовъ всѣхъ участвовавшихъ въ выборѣ лицъ) былъ распространенъ 14 декабря 1864 г., на основаніи изъясненнаго на то биржевымъ комитетомъ согласія (журн. бирж. к-та отъ 28 августа 1864 г.), и на моск. биржу.

Вслѣдствіе возбужденнаго купечествомъ вопроса о правѣ 2-й гильдіи на участіе въ выборѣ маклеровъ, департаментомъ торговли и мануфактуръ (отъ 11 марта 1865 г., № 1831) разъяснено, что такое право, при измѣненномъ положеніи о гильдіяхъ, принадлежитъ лишь торгующимъ при биржѣ по свидѣтельствамъ 1-й гильдіи.

31 января 1866 г., въ виду затруднительности требованій новаго порядка, установленное для выборовъ большинство $\frac{2}{3}$ голосовъ было замѣнено половиннымъ.

Порядокъ этотъ остался безъ измѣненія и при введеніи въ дѣйствіе устава 1870 г., хотя въ проектѣ сего послѣдняго имѣлось въ виду выборы маклеровъ предоставить, наравнѣ со всѣми другими, собранію выборныхъ и, лишь вслѣдствіе оказавшагося въ 1874 году затрудненія къ составленію требовавшихся для того собра-

*) Избраніе производилось въ то время посредствомъ подписей; книги были выставлены въ биржѣ, подъ надзоромъ чиновника таможи, за 3 дня до выборовъ. Избранными оказались 10 кандидатовъ, получившихъ большинство подписей: нѣжинскій грекъ Панагіотій Ив. Нидогло; моск. купцы—Гаврила Ив. Бакакинъ, Николай Авет. Эзовъ, Эрнстъ-Юліусъ-Цезарь Шульцъ, Гаврила Мих. Персіаниновъ, Иванъ Козм. Струковъ и Абрамъ Вас. Макаровъ; астрахан. армянинъ Артемій Авет. Эзовъ и неслужачіе дворяне, временно моск. купцы—Иванъ Макаръ Калустовъ и Юрій Мих. Венеціановъ, которые и были опредѣлены д-томъ 14 мая 1843 г. въ маклера.

**) Вслѣдствіи поступленіе въ биржевые маклера, при недостиженіи 30-лѣтняго возраста, допускалось неоднократно, при особыхъ ходатайствахъ о томъ купечества; но затѣмъ это было прекращено, что и вызвало со стороны собранія выборныхъ возбужденіе въ 1880 году по этому предмету вопроса, не получившаго однако разрѣшенія (пригов. 7 апрѣля).

ній, согласно возбужденному о томъ ходатайству, 23 мая 1875 г. право производства выбора маклеровъ было предоставлено выборнымъ биржеваго общества.

Число состоявшихъ при биржѣ маклеровъ, равнявшееся въ 1860 году 9, а въ 1866 году 25, увеличилось быстро съ послѣдовавшимъ развитіемъ торговыхъ дѣлъ вообще, а въ особенности съ возникновеніемъ торговли процентными бумагами, и въ 1869 году достигло уже почти высшаго размѣра. При такомъ положеніи дѣла 23 октября 1869 г. поступило въ биржевой комитетъ заявленіе купечества объ исходатайствованіи увеличенія установленнаго числа до 75; разрѣшеніе на это послѣдовало 18 ноября того же года (предлож. департамента торг. и ман. № 6856) и въ слѣдующемъ году вновь открывшіяся вакансіи были заняты сполна. Между тѣмъ, при оказавшейся выгоде маклерскихъ занятій и явившемся поэтому желаніи многихъ лицъ на поступленіе въ таковую должность, 24 октября 1872 г., купечествомъ, по просьбѣ такихъ лицъ, было возбуждено ходатайство о дальнѣйшемъ увеличеніи числа маклеровъ на 25; но биржевой комитетъ, при представленіи о семъ департаменту (11 декабря 1872 г. № 466), изъяснилъ, что значительное развитіе торговыхъ дѣлъ выставлялось и въ 1869 году поводомъ къ увеличенію штата маклеровъ; но большинство избранныхъ, заявлявшихъ въ началѣ о предполагавшемся занятіи ихъ по разнымъ частямъ, перешло тотчасъ же на торговлю фондами; что то же самое можетъ случиться и при открытіи новыхъ вакансій; „фондовая же торговля, сколько извѣстно изъ практики, вовлекаетъ большую часть занимающихся ею въ производство сдѣлокъ за свой счетъ, внося тѣмъ самымъ въ дѣйствія ихъ гибельныя послѣдствія риска, оказавшіяся уже на дѣлѣ, а потому не можетъ, по мнѣнію комитета, заслуживать содѣйствія ея развитію“.

Приведенное ходатайство осталось безъ послѣдствій и число маклеровъ сохранилось прежнее до сего времени.

При руководствѣ уставомъ с.-пб. биржи, биржевымъ комитетомъ съ самаго начала были назначаемы маклера въ пособіе членамъ комитета, съ возложеніемъ на каждого изъ нихъ отдѣльныхъ обязанностей—по части писмоводства, хозяйственной и казначейской, сообразно тому, какъ это распредѣлялось между членами, причемъ назначеніе это было повторяемо чрезъ каждые 3 года, послѣ выбора новыхъ старшинъ.

Такими помощниками старшинъ, какъ видно, были назначаемы:

17 января 1840 г.—*О. М. Золотаревъ* и *А. М. Эларовъ* и 3 февраля 1841 г.—*А. П. Бавыкинъ*, а за смертію сего послѣдняго съ 24 января 1842 г.—*К. О. Фе.*

13 января 1842 г.—они же.

5 января 1846 г.—*Б. И. Герценбергъ* (вмѣсто умершаго Золотарева), *Эларовъ* и *Фе.*

19 января 1849 г. и 14 марта 1852 г.—они же.

19 марта 1854 г.—вслѣдствіе поступленія *Эларова* въ гофъ-маклера — *А. Н. Никифоровъ*.

21 января 1855 г.—А. С. Занѣгинъ.

7 декабря 1861 г.—А. С. Занѣгинъ, А. А. Витте и Н. А. Эзовъ.

Послѣ того новаго назначенія маклеровъ сказаннымъ порядкомъ производимо не было; но 5 марта 1876 г. такія обязанности, одновременно по части хозяйственной и денежной, были возложены на К. И. Тугаринова, что остается и до настоящаго времени.

Помянутыми лицами были первоначально скрѣпляемы составлявшіеся биржевымъ комитетомъ журналы, что однако же прекратилось въ 1843 году, хотя акты о передачѣ имущества и дѣлъ выбывающими старшинами вновь избраннымъ скрѣплены маклерами также 5 января 1846 г. и 14 января 1849 г.

Независимо отъ поименованныхъ обязанностей, нѣкоторые изъ биржевыхъ маклеровъ получали назначеніе къ учреждавшимся въ Москвѣ мануфактурнымъ выставкамъ для содѣйствія иногороднымъ экспонентамъ.

Такъ къ выставкѣ 1842 года моск. военнымъ генералъ-губернаторомъ были прикомандированы: С. П. Пироговъ, А. М. Эларовъ, К. Θ. Фе и Θ. М. Золотаревъ.

Къ выставкѣ 1853 г.—А. М. Эларовъ, Ю. Θ. Шульцъ и К. Θ. Фе, а, за смертію послѣдняго, на его мѣсто—А. С. Занѣгинъ.

Къ выставкѣ 1865 г.—А. М. Эларовъ, Θ. М. Бергъ, Г. С. Кадушкинъ и В. А. Эларовъ.

Къ выставкѣ 1882 г.—И. Ю. Шульцъ, Ф. Л. Вульфъ, С. С. Кашаевъ, Θ. Х. Далеръ и В. В. Сысоевъ, а за смертію 2 послѣднихъ—С. И. Эзовъ и А. Б. Эджубовъ.

Составленіе гофъ-маклеромъ преисъ-курантовъ о цѣнахъ различнымъ товарамъ начало производиться со времени введенія въ Москвѣ въ дѣйствіе положенія о маклерахъ и до конца 1850-хъ годовъ преисъ-куранты эти были печатаемы въ московскихъ вѣдомостяхъ; но издаваемые гофъ-маклеромъ свѣдѣнія нисколько не касались ни цѣнъ процентныхъ бумагъ, ни курсовой части, тѣмъ болѣе что и дѣлавшаяся даже попытка къ этому оставалась безуспѣшной, такъ какъ изъ дѣлъ видно, что въ 1847 году гофъ-маклеромъ было предлагаемо маклерамъ доставлять свѣдѣнія о цѣнахъ на акціи и о денежномъ курсѣ; но на это маклера отозвались, что въ Москвѣ банкирскихъ домовъ, которые бы постоянно занимались курсовыми дѣлами, не находится, а въ насылаемыхъ заграничныхъ векселяхъ и прочихъ расчетахъ московское купечество сообразуется съ курсомъ, означаемымъ въ с.-пб. коммерческой газетѣ; акцій же при моск. биржѣ не продается и не покупается (журн. бирж. к-та отъ 20 декабря 1847 г.).

Биржевой торговли фондами не существовало въ Москвѣ до 2-й половины 1860-хъ годовъ, такъ что въ началѣ 1864 года, на запросъ о цѣнѣ одной изъ процентныхъ бумагъ, биржевой комитетъ отзывался, что предъявленіе для продажи на здѣшней биржѣ бумагъ въ обыкновеніе еще не вошло (журн. бирж. к-та отъ 21

февраля 1864 г.) и лишь съ начатиємъ обращенія въ средѣ публики различныхъ процентныхъ бумагъ, въ особенности съ послѣдованіемъ выпусковъ облигацій моск. городского кредитнаго общества, а затѣмъ билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа,—когда купечество въ поданномъ въ биржевой комитетъ 29 декабря 1864 г. заявленіи указало на необходимость введенія продажи на биржѣ процентныхъ бумагъ, по примѣру С.-Пб., и опубликованія ихъ цѣнъ, а потомъ и кредитная канцелярія отъ 19 января 1865 г. за № 187 отнеслась въ комитетъ объ означеніи въ биржевыхъ свѣдѣніяхъ свидѣтельствъ на внутренній заемъ,—было сдѣлано маклерамъ предложеніе о приведеніи сказаннаго въ осуществленіе (журн. бирж. к-та отъ 22 января 1865 г.). Не смотря однако же на то, 9 марта 1866 г. биржевой комитетъ отвѣчалъ кредитной канцеляріи, что курсы на моск. биржѣ постоянно соотвѣтствуютъ курсамъ с.-пбургской, а фонды такъ рѣдко обращаются на биржѣ, что нѣтъ возможности, послѣ каждого собранія, доставлять объ оныхъ свѣдѣнія, и только съ 1867 года цѣны бумагамъ, хотя въ ограниченномъ числѣ послѣднихъ, стали показываться въ издаваемыхъ еженедѣльно прейсъ-курантахъ.

Съ появленіемъ же въ 1869 году фондовой торговли, въ лицѣ ея представителей, на самую биржу и принятіемъ ею характера игры, 23 августа того года, въ видахъ устраненія злоупотребленій, послѣдовало распоряженіе о ежедневномъ доставленіи сказанныхъ свѣдѣній.

Составленіе гофъ-маклеромъ ежедневно свѣдѣній (котировка) началось съ 2 января 1870 г.

Биржевая игра, значеніе которой приняла въ 1869 году торговля процентными бумагами, привлекая на биржу, къ участію въ ней, лицъ, принадлежавшихъ ко всевозможнымъ слоямъ общества, не находила для себя достаточнаго удовлетворенія въ существующихъ собраніяхъ; содержатели банкирскихъ конторъ нашли нужнымъ основать особыя сходки въ одномъ изъ помѣщеній на Чижовскомъ подворьѣ; но, вслѣдствіе затребованнаго генераль-губернаторомъ заключенія отъ биржеваго комитета по вопросу о допущеніи такихъ сходокъ, комитетомъ было выражено несочувствіе къ этому и начавшіяся уже сходки были прекращены.

Въ 1870 году такія сходки, называвшіяся „утренней фондовой биржей“ и происходившія ежедневно въ 12 час. дня, были устроены вновь въ домѣ Грузинской царевны, о чемъ биржевымъ комитетомъ было доводимо до свѣдѣнія казенной палаты, въ виду производства на нихъ торговыхъ дѣйствій безъ платежа пошлинъ (11 декабря 1870 г., № 341).

Вопросъ объ организаціи съ таковой же цѣлью „собранія по фондовымъ дѣламъ“ возбуждавшійся тѣми же содержателями банкирскихъ конторъ въ 1871 году, остался также безъ послѣдствій.

Противодѣйствіе биржеваго комитета развитію на биржѣ игры выражалось неоднократно возможнымъ стѣсненіемъ круга лицъ, вовлекавшихся въ нее, какъ въ возбужденіи вопроса о правѣ на производство торговли на биржѣ фондами (журн.

бирж. к-та отъ 30 іюля 1870 г.), такъ и въ приведенныхъ выше соображеніяхъ объ увеличеніи числа маклеровъ и др. случаяхъ, но все такія дѣйствія комитета оставались тщетными при господствовавшемъ, въ этомъ отношеніи, общемъ настроеніи.

Означеніе состоявшихся въ Москвѣ курсовъ, производившееся гофъ-маклерами, начинаетъ встрѣчаться въ московскихъ вѣдомостяхъ 2 раза въ недѣлю: съ 1781 года—курса на Амстердамъ и Лондонъ, въ 1784 году также на Гамбургъ, а въ 1806 году и на Парижъ и Вѣну; съ 1815 года въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ означенія его вовсе не встрѣчается, а затѣмъ, появляясь опять вмѣстѣ съ курсомъ денежнымъ, съ 1830-хъ годовъ показаніе его исчезаетъ совершенно.

Самостоятельнаго курсоваго дѣла въ Москвѣ вообще никогда не существовало; ранѣе Москва была, въ этомъ отношеніи, постоянно въ полной зависимости отъ с.-пб. биржи; въ послѣдніе же годы она перешла въ непосредственную подчиненность биржѣ берлинской.

Дѣло это въ прежнее время находилось въ рукахъ настолько ограниченнаго числа лицъ и касалось настолько незначительнаго числа изъ среды торгующихъ, что установленіе и опубликованіе, въ опредѣленное время, курса не представляло для торгующаго сословія вообще ощутительнаго интереса *) и только въ болѣе близкое къ настоящему время, когда въ торговлѣ Москвы послѣдовало быстрое развитіе и начали усиливаться непосредственныя сношенія съ заграницей, дѣло это стало пріобрѣтать иное, противъ прежняго, значеніе.

Вслѣдствіе такихъ обстоятельствъ, 20 декабря 1866 г., „по случаю развитія курсовыхъ операцій при биржѣ“, какъ значится въ журналѣ биржеваго комитета, было признано необходимымъ въ первый разъ назначить опредѣленные курсовые дни, которыми и были приняты среда и суббота, какъ слѣдующіе за существующими на биржѣ с.-пбургской.

Въ 1877 году, съ измѣненіемъ часа собраній на с.-пб. биржѣ, былъ возбужденъ купечествомъ вопросъ о перенесеніи курсовыхъ дней на вторникъ и пятницу; но собраніемъ выборныхъ, въ виду того, что въ сказанные дни во время биржевыхъ собраній въ Москвѣ не можетъ быть общеизвѣстнымъ заключеніе курсовыхъ сдѣлокъ на с.-пб. биржѣ, отъ которой курсы въ Москвѣ находятся въ полной зависимости, сдѣланное предложеніе было отклонено (приговоръ отъ 6 іюля 1877 г.).

Затѣмъ съ 17 января 1889 г., при измѣнившихся отношеніяхъ моск. биржи къ с.-пбургской, курсовые дни были перенесены на вторникъ и пятницу (пригов. отъ 4 января 1889 г.).

Въ 1864 году въ биржѣ были произведены подписки: 1-я—на паи учреждавшагося въ Москвѣ Купеческаго банка, вслѣдствіе просьбы учредителей того банка, причемъ биржевымъ комитетомъ были принимаемы и самые взносы, и 2-я—на би-

*) До 1854 года на биржѣ не было даже получено свѣдѣній о курсѣ, состоявшемся на с.-пб. биржѣ, и лишь съ 22 іюня того года, вслѣдствіе признанной потребности, стали поступать о томъ телеграфическія сообщенія (журн. бирж. к-та отъ 18 іюня и 9 іюля 1854 г.).

леты 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа, по желанію, выраженному купечествомъ, и изъявленному на то государственнымъ банкомъ согласію, съ каковой цѣлью въ биржѣ было открываемо отдѣленіе моск. конторы банка.

Въ 1865 году тамъ же были принимаемы, по выданнымъ на сказанные билеты временнымъ свидѣтельствамъ, и причитавшіеся взносы, равно какъ и обмѣниваемы временныя свидѣтельства на билеты.

Учрежденная при биржѣ должность нотаріуса оставалась долго незамѣщенной; въ первый разъ въ таковую 13 мая 1847 г., согласно избранію торгующаго при биржѣ купечества, былъ опредѣленъ департаментомъ внѣшней торговли биржевой маклеръ Николай Ив. Рахмановъ, но послѣдній, до полученія сказаннаго опредѣленія, умеръ въ маѣ того года.

Вслѣдствіе сего 30 іюня 1848 г. были произведены выборы, совершенные тѣмъ же порядкомъ, какой въ то время употреблялся и при выборѣ маклеровъ, и получившій большинство подписей биржевой маклеръ Эрнстъ-Юліусъ-Цезарь (Юлій Ѳедор.) Шульцъ, по испытаніи въ достаточности знаній, 30 октября 1848 г. былъ опредѣленъ нотаріусомъ.

По увольненіи его 8 апрѣля 1861 г., согласно прошенію, отъ таковой должности, съ оставленіемъ въ званіи маклера, обязанности нотаріуса были исполняемы гофъ-маклеромъ Эларовымъ, а затѣмъ, въ виду того, что желающихъ на занятіе этой должности не было, кромѣ утвержденнаго кандидатомъ на должность биржеваго маклера Ѳедора Павл. Момма, послѣдній былъ представленъ на должность нотаріуса и опредѣленъ на оную департаментомъ внѣшней торговли 25 августа 1863 г.

За поступленіемъ въ 1867 году Ѳ. П. Момма въ нотаріусы при моск. окружномъ судѣ и выраженнымъ, по приглашенію биржеваго комитета, желаніемъ занять должность биржеваго нотаріуса лишь биржевымъ маклеромъ Гейнрихомъ Карл. Данцигеромъ, послѣдній, по представленію биржеваго комитета, былъ утвержденъ департаментомъ торговли и мануфактуръ 25 сентября 1868 г. безъ выбора, въ таковой должности.

23 января 1889 г. Г. К. Данцигеръ умеръ.

Аукціонистовъ при Моск. биржѣ никогда избираемо не было и даже случаи продажи товаровъ частнымъ аукціоннымъ порядкомъ, чрезъ биржевыхъ маклеровъ, бывали чрезвычайно рѣдко.

Потребность въ учрежденіи браковщиковъ выразилась въ слѣдъ за открытіемъ биржи. Въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ 1840 г. были поданы въ биржевой комитетъ прошенія 3 лицами объ опредѣленіи ихъ при биржѣ браковщиками, а затѣмъ 7 марта того же года обратилось въ комитетъ купечество съ заявленіемъ, что, издавна производя въ Москвѣ заграничную торговлю юфтью, кожами и клеємъ, оно считаетъ необходимымъ учрежденіе при моск. биржѣ присяжныхъ браковщиковъ и

что лица, изъявившія желаніе быть браковщиками, съ давняго времени занимались частнымъ бракованіемъ. Вслѣдствіе сего биржевой комитетъ 22 марта за № 340 входилъ по этому предмету съ представленіемъ въ департаментъ внѣшней торговли, который, отъ 5 апрѣля и 28 іюня за №№ 5133 и 9465, далъ знать комитету, что о необходимости учрежденія брака въ Москвѣ и опредѣленія браковщиковъ слѣдуетъ войти съ особымъ представленіемъ, съ объясненіемъ самыхъ причинъ необходимости, и что если комитетъ признаетъ нужнымъ имѣть при биржѣ, для нѣкоторыхъ отпускаемыхъ прямо изъ Москвы за границу товаровъ, браковщиковъ, то начертать бы, по примѣру с.-пб. порта, правила, на которыхъ можно бы было учредить бракованіе, съ примѣненіемъ этихъ правилъ къ ходу московской торговли.

2 ноября того же года торгующіе при моск. биржѣ купцы, которымъ было объявлено распоряженіе департамента, объяснили, что юфтъ, кожи и рыбій клей, покупаемые издавна въ Москвѣ для Италіи, Греціи, Турціи и Австріи, отправляются обыкновенно чрезъ таможи радзивиловскую, одесскую и отчасти с.-дбургскую; что они частнымъ образомъ всегда прибѣгаютъ къ опытности браковщиковъ; что юфтъ, кожи и рыбій клей закупаются болѣею частію по комиссіи, для заграничныхъ домовъ, въ Арзамасѣ, Муромѣ, Ярославлѣ, Осташковѣ, Серпуховѣ и Касимовѣ и въ бракъ нуждаются не столько производители, сколько комиссіонеры, а потому имѣть браковщиковъ въ Москвѣ съ 2 сторонъ, иностранной и російской, было бы несообразно съ ходомъ этой торговли и что, наконецъ, надзоръ за браковщиками можно предоставить биржевому комитету, а потому они просили составить правила для браковщиковъ и представить оныя на утвержденіе департамента, составленный вслѣдствіе чего проектъ положенія о браковщикахъ при моск. биржѣ былъ представленъ комитетомъ въ департаментъ 20 августа 1841 г.

Представленіе это не было однако-же уважено министерствомъ въ виду того, что учрежденіе въ Москвѣ брака товаровъ, отправляемыхъ за границу чрезъ другія отдаленныя отъ столицы сухопутныя и портовые таможи, можетъ повести ко многимъ неудобствамъ для торгующихъ, тѣмъ болѣе, что присяжные браковщики учреждены только въ главныхъ нашихъ портахъ, откуда производится значительнѣйшій отпускъ русскихъ товаровъ (предлож. д-та отъ 30 октября 1841 г., № 15954).

Тогда въ мартѣ 1842 года купечество обратилось съ ходатайствомъ по этому предмету къ моск. военному генералъ-губернатору, вслѣдствіе сношенія котораго составленный биржевымъ комитетомъ проектъ положенія о браковщикахъ препровожденъ былъ на разсмотрѣніе моск. отдѣленія коммерческаго совѣта, съ участіемъ продавцовъ и заводчиковъ, и затѣмъ 22 августа 1844 г. воспослѣдовало Высочайшее повелѣніе, коимъ дозволено было при моск. биржѣ учредить съ 1 января 1845 г. браковщиковъ юфти на правилахъ, какія существовали для с.-пб. порта, съ тѣмъ, чтобы нужныя, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, измѣненія разрѣшались министерствомъ финансовъ, причемъ предъявленіе юфти для брака предоставлено было на волю купцамъ, которые того пожелаютъ, опредѣленіе же и увольненіе браковщиковъ, равно какъ и надзоръ за бракомъ товаровъ возложенъ на биржевой комитетъ,

который о всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ по сему предмету обязанъ доносить департаменту внѣшней торговли.

Первыми браковщиками были избраны и, по испытаніи въ познаніяхъ, утверждены биржевымъ комитетомъ 3-й гил. купцы Скоблинъ и Безсоновъ 23 декабря 1844 г.

Въ 1869 году, вслѣдствіе начавшей встрѣчаться поддѣлки деревяннаго масла, купечествомъ былъ возбужденъ вопросъ объ установленіи для него бракованія въ моск. таможнѣ, съ назначеніемъ для того 2 браковщиковъ, о чемъ и было представлено въ министерство финансовъ (7 іюня 1869 г., № 152); но дѣло это было возвращено для обсужденія со стороны торговцевъ масломъ, которыми такая мѣра была признана бесполезной и стѣснительной (актъ отъ—августа 1869 г.) и дѣло это осталось безъ послѣдствій.

Въ вѣдѣніи биржеваго комитета состоятъ въ настоящее время биржевыя артели, въ числѣ 33.

Время образованія въ Москвѣ при торговыхъ мѣстахъ рабочихъ артелей хотя и неизвѣстно, тѣмъ не менѣе изъ находящагося въ архивѣ бывшаго дома моск. градскаго общества дѣла 1836 года *) видно, что 23 января того года, для *существовавшихъ уже* въ то время въ старомъ гостинномъ дворѣ артелей, были установлены правила, разрѣшенныя моск. военнымъ генералъ-губернаторомъ 5 января 1837 года къ временному руководству; что таковыми правилами было положено быть на будущее время въ старомъ гостинномъ дворѣ 2 артелямъ — Ильинской и Варварской и каждой изъ нихъ имѣть старосту; въ случаѣ утраты товаровъ или денегъ, порученныхъ артелямъ хозяевами, подлежащая артель должна отвѣтствовать за пропавшее сполна; причемъ смотрѣніе за ними было возложено на старосту гостиннаго двора, обязаннаго о жалобахъ на рабочихъ доводить до свѣдѣнія избираемыхъ изъ среды владѣльцевъ уполномоченныхъ, которымъ было предоставлено право на удаленіе какъ части, такъ и даже всей артели; при этомъ къ обязанности артелей была отнесена также очистка сора, снѣга и всякихъ нечистотъ, свозку чего должны были производить ежедневно, бесплатно, приѣзжающіе для работъ въ гостинный дворъ ямщики, которые, въ случаѣ утраты перевозимыхъ товаровъ, обязаны были отвѣтствовать всѣ одинъ за другаго; такая же отвѣтственность, за цѣлость товаровъ, была установлена и для находившихся въ томъ дворѣ сторожей; вмѣстѣ съ чѣмъ для платы какъ за работы артельщикамъ и за отвозъ товаровъ ямщикамъ, такъ и за храненіе сторожамъ—была установлена такса.

Такимъ образомъ въ указанное время артели въ старомъ гостинномъ дворѣ имѣли уже извѣстную организацію, дѣйствуя на основаніи опредѣленныхъ правилъ; работавшіе же въ томъ дворѣ ямщики существовали еще въ весьма недавнее время и сохраняли присвоенный имъ тогда монопольный характеръ.

Съ устройствомъ новаго гостиннаго двора была и въ немъ учреждена особая

*) Дѣло о гостинномъ дворѣ № 5298.

артель; но существованія для нея какихъ-либо правилъ ни откуда не видно. Отдѣльныя небольшія артели рабочихъ имѣлись, кромѣ того, и въ другихъ торговыхъ мѣстахъ.

Затѣмъ начало возникновенія биржевыхъ артелей относится къ 1863 году.— 7 мая торгующее при моск. биржѣ купечество обратилось въ биржевой комитетъ съ заявленіемъ, въ которомъ объясняло, что въ Москвѣ—въ гостинныхъ дворахъ, рядахъ и на подворьяхъ—существуютъ артели, коимъ купечество ввѣряетъ пріемку и отпускъ товаровъ, полученіе денегъ и разныя другія порученія; что, составившись подъ вліяніемъ капиталистовъ и дѣйствуя по принятымъ обычаямъ издавна, артели эти имѣютъ весьма небольшія средства, а нѣкоторыя ничего не имѣютъ; что у артелей, которыя успѣли образовать хотя небольшой капиталъ, гарантирующій миллионное довѣріе купечества, капиталъ отдается для храненія въ частныя руки; что между хозяевами и артелями никакихъ условій не существуетъ, правилъ объ обязанностяхъ артелей не имѣется и плата за трудъ и услуги произвольная; что при такой неурядицѣ артелей биржевое купечество не можетъ оставаться невнимательнымъ къ дѣлу, которое его интересуетъ,—а потому просило комитетъ избрать изъ среды купечества нѣсколькихъ лицъ, для составленія, вмѣстѣ съ комитетомъ, положительныхъ правилъ объ артеляхъ, чтобы эти правила имѣли законодательную силу какъ для артелыщиковъ, такъ и для хозяевъ, чтобы артели, бывъ подвѣдомы биржевому комитету, состояли изъ лицъ, внесшихъ обезпеченіе, какое опредѣлено будетъ правилами, и капиталъ обезпеченія хранился бы въ комитетѣ, чтобы сторожа въ гостинныхъ дворахъ безъ изъятія были изъ артелыщиковъ, внесшихъ обезпеченіе, за которыхъ бы артели отвѣтствовали, и чтобы всѣ жалобы, какія возникнутъ между хозяевами и артелями, были рѣшаемы биржевымъ комитетомъ.

Находя такое заявленіе биржеваго купечества, относительно организаціи артелей, весьма основательнымъ и признавая учрежденіе артелей, съ надлежащимъ обезпеченіемъ, необходимымъ, комитетъ положилъ тогда же пригласить къ участию въ составленіи проекта устава о биржевыхъ артеляхъ нѣсколькихъ лицъ изъ среды биржеваго купечества *) (журн. бирж. к-та отъ 7 мая 1863 г.).

Одновременно съ тѣмъ въ комитетъ обратилась Ильинская рабочая артель съ прошеніемъ, въ коемъ объяснила, что она не имѣетъ никакихъ положительныхъ утвержденныхъ правилъ для руководства своего по цѣли и предметамъ, въ кругъ дѣйствій ся входящимъ; что положительныя узаконенія, необходимыя для точнаго опредѣленія взаимныхъ купечества къ артели и сей послѣдней къ купечеству обязанностей и обоюдныхъ выгодъ и пользы, замѣнялись въ ней весьма шаткими обычаями, нерѣдко подвергавшимися произвольному измѣненію, вслѣдствіе чего и возникали обоюдныя неудовольствія; и, представивъ при прошеніи проектъ устава своего, просила комитетъ о разсмотрѣніи и утвержденіи таковаго и дозволеніи ей именоваться „Ильинскою рабочей артелью“ (журн. 17 мая 1863 г.).

*) Участвовавшіе въ составленіи проекта были: Б. И. Штейнбахъ, Ю. О. Крафтъ, В. А. де-Бошъ, Т. С. Морозовъ, П. П. Боткинъ и Д. С. Лепешкинъ.

Вслѣдствіе этихъ заявленій, съ участіемъ помянутыхъ лицъ и приглашенныхъ старость артелей: Ильинской, Шестовской, Мазуринской и Новогостинновдворской съ выборными отъ тѣхъ артелей составленъ былъ проектъ устава, который, чрезъ публикацію въ полицейскихъ вѣдомостяхъ, былъ предложенъ купечеству для разсмотрѣнія и сообщенія мнѣній въ теченіе 3 мѣсяцевъ (журн. 26 іюня 1864 г.); а такъ какъ на него никакихъ замѣчаній не поступило, тогда какъ отъ биржеваго купечества и отъ 5 артелей, состоявшихъ изъ 298 артельщиковъ, поданы были отзывы, что все они одобряютъ вполнѣ изложенныя въ уставѣ правила, то комитетъ и представилъ составленный проектъ 8 октября 1864 г. (№ 164) моск. военному генералъ-губернатору на зависящее распоряженіе къ утвержденію онаго.

4 августа 1866 г. генералъ-губернаторъ далъ знать биржевому комитету, что министръ финансовъ, на заключеніе котораго былъ переданъ министромъ внутреннихъ дѣлъ проектъ правилъ для биржевыхъ артелей въ Москвѣ, увѣдомилъ его, что, находя эти правила, по сдѣланнымъ въ министерствахъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ нѣкоторымъ измѣненіямъ, въ общихъ основаніяхъ соотвѣтствующими установленнымъ закономъ въ ст. 2409—2420 уст. торг. правиламъ объ артеляхъ, онъ не встрѣчаетъ препятствія къ приведенію въ дѣйствіе проекта вышеупомянутыхъ правилъ, но съ тѣмъ, чтобы проектъ этотъ неутвержденный нынѣ окончательно, согласно мнѣнію статсъ-секретаря Валуева, подвергнуть былъ предварительно испытанію на практикѣ, съ предоставленіемъ биржевому комитету ввести оный въ видѣ опыта на 3 года и затѣмъ, по истеченіи этого срока, представить объ утвержденіи проекта съ тѣми измѣненіями и дополненіями, какія окажутся необходимыми (журн. 12 августа 1866 г.),

По введеніи сказанныхъ правилъ въ дѣйствіе, въ биржевыя артели, со взносомъ капитала обезпеченія, вступили тогда же 7 артелей: Шестовская, Усачевская, Повогостинновдворская, Мазуринская, Ляминская, Посольская и Кокоревская.

Послѣ того, въ 1869 году, во исполненіе предписаннаго порядка, было приглашено изъ среды биржеваго купечества нѣсколько лицъ, для пересмотра артельныхъ правилъ, подъ предсѣдательствомъ И. А. Лямина; но такъ какъ въ 1870 г. былъ введенъ въ дѣйствіе новый уставъ биржи, дѣло же о пересмотрѣ артельныхъ правилъ оставалось еще неоконченнымъ, то оно перешло въ постоянную комиссію биржеваго общества.

Коммиссія, разсмотрѣвъ правила и исключивъ все то, что никакъ не должно требовать правительственнаго утвержденія, а легко могло быть замѣнено инструкціями биржеваго комитета, составила проектъ положенія и представила таковой 21 февраля 1874 года въ комитетъ. Тогда проектъ этотъ былъ переданъ на обсужденіе артелей и, по соображеніи сдѣланныхъ послѣдними замѣчаній, былъ подвергнутъ вновь со стороны комиссіи пересмотру, а затѣмъ въ исправленномъ видѣ внесенъ на разсмотрѣніе собранія выборныхъ биржеваго общества, которое поручило комитету исправленный, по указаніямъ собранія, проектъ представить на усмотрѣніе правительства, съ ходатайствомъ объ его утвержденіи.

Въ такомъ видѣ сказанный проектъ и былъ представленъ 5 августа 1874 г. въ департаментъ торговли и мануфактуръ. На это департаментъ далъ знать комитету, что министерство внутреннихъ дѣлъ, на заключеніе коего препровожденъ былъ проектъ, признало необходимымъ сдѣлать относительно его нѣкоторыя замѣчанія, вслѣдствіе чего департаментъ предложилъ доставить свой отзывъ по этому предмету (предлож. отъ 29 мая 1878 г., № 3229).

5 февраля 1881 г. биржевой комитетъ представилъ въ департаментъ соображенія по поводу замѣчаній министерства внутреннихъ дѣлъ и вмѣстѣ съ тѣмъ приложилъ составленный проектъ положенія въ измѣненномъ противъ прежняго видѣ.

Новый проектъ былъ снова препровожденъ на заключеніе министерства внутреннихъ дѣлъ, которое, по обсужденіи представленныхъ биржевымъ комитетомъ объясненій противу нѣкоторыхъ изъ сдѣланныхъ министерствомъ замѣчаній, не встрѣтило препятствій къ принятію многихъ предложенныхъ комитетомъ измѣненій и дополненій, хотя и не согласилось съ нѣкоторыми предположеніями комитета. Тогда, предварительно дальнѣйшаго направленія дѣла, департаментомъ было предложено комитету доставить окончательный по этому предмету отзывъ (предлож. отъ 11 октября 1884 г., № 7579).

5 іюня 1887 г. биржевой комитетъ представилъ въ департаментъ проектъ статей положенія объ артеляхъ, представленнаго 5 февраля 1881 г., въ измѣненномъ, на основаніи требованій министерства внутреннихъ дѣлъ, видѣ.

Плата за записку въ хозяйскую книгу для пользованія услугами артелей была установлена биржевымъ комитетомъ въ размѣрѣ 10 руб. въ годъ за каждую артель, а при заключеніи сторожевыхъ договоровъ по 3 руб. въ годъ съ cadaго помѣщенія.

Существующія нынѣ биржевыя артели слѣдующія*):

	Число артельщиковъ.	Капиталъ обезпеченія.
Шестовская	500	500.000 р. — к.
Новогостинновдворская	385	385.000 „ — „
Усачевская.	300	300.000 „ — „
Ляминская	270	184.500 „ — „
Мазуринская	200	197.500 „ — „
Посольская	65	61,350 „ — „
Чижевская.	155	130.200 „ — „
Кокоревская	147	124.750 „ — „
Голяшкинская	36	29.000 „ — „
Московская	45	33.100 „ — „
Богоявленская.	60	45.250 „ — „
Пассажа Солодовникова	30	23.300 „ — „
Ильинская.	40	15.200 „ — „
Украинская.	33	22.900 „ — „

*) Свѣдѣнія приводятся къ 1 января 1889 г.

	Число артельщиковъ.	Капиталъ обезпеченія
Хрустального ряда	26	21.000 „ — „
Зеркального ряда	32	17.000 „ — „
Ветошнорядская	41	25.850 „ — „
Сѣвернаго общества	84	51.500 „ — „
Теплорядская	100	56.900 „ — „
Московско-Ярославской жел. дор.	100	91.500 „ — „
Шуйскаго подворья	30	23.800 „ — „
Ветошнорядская-Казанская . .	25	17.463 „ 51 „
Средне-ветошнорядская	27	16.956 „ 27 „
Хлудовская	60	32.550 „ — „
Верхняго зеркального ряда . .	26	10.700 „ — „
Третьяковская	38	23.600 „ — „
Мѣдно-москательнаго ряда . .	25	6.000 „ — „
Городская рядская сторожевая.	34	7.350 „ — „
Коммерческая	30	15.000 „ — „
Компаніи Богородско - Глухов- ской мануфактуры и большого юхотнаго ряда	30	6.000 „ — „
Мурашевская	25	5.000 „ — „
Знаменская	25	5.000 „ — „
Фонъ-Мекковская	215	64.500 „ — „

По утвержденіи 20 марта 1870 г. устава московской биржи было тотчасъ же приступлено къ образованію новаго биржеваго управленія — по составленіи списка лицамъ и учрежденіямъ, имѣющимъ право на участіе въ выборахъ, 4 мая былъ составленъ, посредствомъ письменныхъ заявленій, кандидатскій для выборовъ списокъ и опредѣленъ порядокъ производства выборовъ, а 6 мая (въ 1 часъ дня) произведено самое баллотированіе старшихъ, по числу заявленій, 200 лицъ. Въ выборахъ участвовало 167 лицъ, которыми избраны 100 выборныхъ и къ нимъ 71 кандидатъ.

Такъ какъ ежегодное производство выборовъ, опредѣленное въ уставѣ, оказалось, по сопряженнымъ съ нимъ подготовительнымъ работамъ, крайне затруднительнымъ, то, вслѣдствіе ходатайства собранія выборныхъ, оно было замѣнено трехгодичнымъ и потому состоялось во 2-й разъ въ 1873 году.

Составленіе кандидатскаго списка было произведено 18 мая, а баллотированіе (во вторичномъ собраніи, такъ какъ назначенное на 21 мая не состоялось) 4 іюня въ 5 часовъ.

Баллотировано 200 лицъ; въ выборахъ участвовало 87 лицъ; избрано: 100 выборныхъ и къ нимъ 89 кандидатовъ.

Въ 3-й разъ выборы происходили въ 1876 году. Назначеніе кандидатовъ было произведено 26 мая, а баллотированіе (во вторичномъ собраніи) 15 іюня.

Баллотировано 211 лицъ; въ выборахъ участвовало 96; избрано: 100 выборныхъ и къ нимъ 92 кандидата.

Въ 4-й разъ выборы происходили въ 1879 году. Назначеніе кандидатовъ было произведено 29 мая, а баллотированіе (во вторичномъ собраніи) 14 іюня.

Баллотировано 210 лицъ; въ выборахъ участвовало 65; избрано: 100 выборныхъ и къ нимъ 82 кандидата.

Въ 5-й разъ выборы происходили въ 1882 году. Назначеніе кандидатовъ было произведено 24, а баллотированіе 28 мая.

Баллотировано 206 лицъ; въ выборахъ участвовало 111; избрано: 100 выборныхъ и къ нимъ 82 кандидата.

Въ 6-й разъ выборы происходили въ 1885 году. Назначеніе кандидатовъ было произведено 27 мая, а баллотированіе (во вторичномъ собраніи) 18 іюня.

Баллотировано 203 лица; въ выборахъ участвовало 71; избрано: 100 выборныхъ и къ нимъ 74 кандидата.

Въ 7-й разъ выборы происходили въ 1888 году. Назначеніе кандидатовъ было произведено 24 мая, а баллотированіе (во вторичномъ собраніи) 18 іюня.

Баллотировано 202 лица; въ выборахъ участвовало 57; избрано: 100 выборныхъ и къ нимъ 62 кандидата.

Первое засѣданіе выборныхъ московскаго биржеваго общества состоялось 18 мая 1870 г. подъ предсѣдательствомъ и. д. предсѣдателя биржеваго комитета.

Дѣлами внутренняго распоряженія, подлежащими разсмотрѣнію собранія выборныхъ, были слѣдующія:

14 іюня 1870 г. для предварительнаго обсужденія возникающихъ вопросовъ. было положено составить постоянную комиссію изъ 25 выборныхъ *).

11 декабря того же года были утверждены правила о порядкѣ производства дѣлъ въ собраніяхъ.

21 декабря того же года—тоже о порядкѣ производства выборовъ должностныхъ лицъ.

14 февраля 1873 г. были составлены правила для избранія выборныхъ биржеваго общества, первоначально допущенныя въ видѣ опыта, а 2 января 1876 г. получившія утвержденіе министра финансовъ.

20 января 1875 г. выработаны основанія для устройства и дѣйствій комитета (2-е примѣч. къ § 26 уст. биржи) для разсмотрѣнія специальныхъ промышленныхъ вопросовъ (такими основаніями руководствовался учрежденный въ 1879 году комитетъ по желѣзнодорожнымъ дѣламъ).

1 іюля 1876 г., въ виду затруднительности составленія собраній, по постоянно встрѣчающемуся отсутствію многихъ выборныхъ, было постановлено приглашать къ участію въ собраніяхъ старшихъ кандидатовъ (число это остановилось на 25), съ

*) Комиссія эта существуетъ до настоящаго времени и состоитъ, съ самаго ея основанія, подъ предсѣдательствомъ Н. А. Найденова.

тѣмъ чтобы таковыя могли постоянно пополнять недостающее число выборныхъ и въ то же время имѣть возможность къ ознакомленію съ разсматриваемыми дѣлами.

19 ноября 1876 г. опредѣленіе порядка составленія прейсъ - курантовъ было предоставлено биржевому комитету.

6 іюля 1877 г. были одобрены выработанныя основанія для установленія правилъ для биржевой торговли и составленія свода торговыхъ обычаевъ.

15 января 1887 г. къ участию въ составленіи списковъ кандидатовъ, назначаемыхъ къ баллотированію въ замѣщаемыя биржевымъ обществомъ должности, положено приглашать старшину купеческаго сословія (или его товарища).

Вслѣдствіе ходатайствъ собранія выборныхъ биржеваго общества, въ уставѣ биржи, со времени его изданія, послѣдовали различныя измѣненія и дополненія, происшедшія на основаніи положеній комитета министровъ, Высочайше утвержденныхъ 6 іюня 1872 г., 23 мая 1875 г. и 20 февраля 1876 г.

Помимо избранія входящихъ въ составъ биржеваго управленія и др. при биржѣ состоящихъ лицъ, производившіеся выборы, для замѣщенія постоянныхъ должностей и исполненія временныхъ обязанностей, были слѣдующіе:

1) По случаю открытія въ Москвѣ временнаго отдѣленія экспедиціи государственныхъ кредитныхъ билетовъ въ депутаты отъ биржеваго купечества при ревизіонномъ комитетѣ для свидѣтельствванія фонда были избраны:

31 марта 1854 г.—поч. гражд. И. А. Щекинъ и комм. сов. А. Я. Колли.

4 января 1855 г.—на мѣсто А. Я. Колли—комм. сов. Ф. М. Брандбургъ.

4 іюля 1857 г.—на мѣсто И. А. Щекина—поч. гражд. А. И. Шилевъ.

21 февраля 1858 г. — на мѣсто сего послѣдняго — поч. гражд. А. Б. Мусатовъ.

2) Вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія отъ 20 ноября 1859 г. о назначеніи въ моск. контору государственнаго коммерческаго банка 2 директоровъ по выбору биржеваго купечества были избраны 3 декабря 1859 г. на 4 года—поч. граждане П. П. Сорокоумовскій и І. Ф. Ценкеръ.

3) Въ члены учетнаго и ссуднаго комитета моск. конторы государственнаго банка, на основаніи устава конторы банка, были избраны на 2 года:

30 декабря 1863 г.—поч. граждане П. П. Сорокоумовскій и Р. В. Шписъ.

21 января 1866 г.—поч. граждане П. П. Сорокоумовскій и І. Ф. Ценкеръ.

12 декабря 1867 г.—они же.

18 декабря 1869 г.—моск. 1-й гил. купцы: К. М. фонъ-Вогау и поч. гражд. М. Е. Поповъ.

18 мая 1870 г.—на мѣсто умершаго К. М. фонъ-Вогау—моск. 1-й гил. купецъ А. И. Стефани.

14 марта 1872 г.—поч. гражд., иркут. 1-й гил. купецъ А. К. Трапезниковъ и моск. 1-й гил. купецъ А. К. Банза.

5 марта 1873 г.—поч. гражд. А. А. Карзинкинъ и моск. 1-й гил. купецъ П. О. Пирлягъ *).

21 декабря того же года—комм. сов. А. К. Трапезниковъ и поч. гражд. К. И. Катуаръ.

20 января 1875 г.—поч. граждане И. К. Баклановъ и А. А. Карзинкинъ.

22 января 1876 г.—поч. граждане А. А. Морозовъ и В. Н. Сабашниковъ.

9 июня того же года—на мѣсто А. А. Карзинкина—моск. 1-й гил. купецъ И. Н. Горюновъ.

14 декабря того же года—поч. граждане И. К. Баклановъ и Л. И. Катуаръ **).

23 июня 1881 г.—поч. граждане Л. И. Катуаръ и И. И. Казаковъ ***).

21 января 1882 г.—моск. 1-й гил. купецъ М. В. Александровъ и поч. гражд. С. А. Протопоповъ.

27 апрѣля 1883 г.—поч. граждане Л. И. Катуаръ и И. И. Казаковъ.

13 января 1884 г.—моск. 1-й гил. купецъ А. Е. Залогинъ и поч. гражд. И. И. Бутиковъ (по случаю увольненія его, вслѣдствіе прошенія, отъ должности, поступилъ на его мѣсто поч. гражд. А. Д. Носовъ).

21 декабря того же года — поч. граждане И. И. Казаковъ и Л. И. Катуаръ.

4 декабря 1885 г.—поч. граждане П. В. Осиповъ и К. В. Морозовъ.

12 декабря 1886 г.—поч. граждане И. И. Казаковъ и Л. И. Катуаръ.

29 декабря 1887 г.—поч. граждане И. О. Елагинъ и Д. И. Морозовъ.

25 января 1889 г.—поч. граждане Л. И. Катуаръ и И. И. Казаковъ.

4) Въ комитетъ для устройства музея прикладныхъ знаній и для завѣдыванія онымъ, сверхъ предсѣдателя биржеваго комитета входящаго по должности въ составъ таковаго комитета:

1 ноября 1872 г.—старшины: Н. А. Найденовъ и Н. М. Борисовскій.

23 июня 1881 г.—на мѣсто Н. А. Найденова—поч. гражд. П. И. Санинъ.

21 декабря 1884 г.—на мѣсто Н. М. Борисовскаго, вслѣдствіе его отказа,—комм. сов. Н. П. Сергѣевъ.

5) Въ ликвидационную комиссію, учрежденную по дѣламъ коммерческаго ссуднаго банка, были избраны 2 ноября 1875 г.—поч. граждане В. Д. Аксеновъ и А. А. Колли.

6) Въ комитетъ вспомошествованія семействамъ погибшихъ на войнѣ и изувѣченныхъ воиновъ были избраны:

31 октября 1877 г. — предсѣдатель Н. А. Найденовъ и выборные: А. К. Трапезниковъ, Т. С. Морозовъ, А. А. Бахрушинъ, П. П. Дюшень, Э. Ф.

*) Выборы эти были произведены по восполнѣванію въ 1872 г. разрѣшенія на избраніе 4 членовъ (вмѣсто 2).

**) Послѣ этого началось замѣщеніе членовъ по назначенію государственнаго банка.

***) По возстановленіи замѣщенія членовъ по выборамъ.

Маттернъ, Д. П. Боткинъ, В. И. Якунчиковъ, А. А. Колли и Н. К. Баклановъ.

15 сентября 1879 г.—А. Г. Корниловъ,

7) Въ попечительный совѣтъ александровскаго коммерческаго училища были избраны:

21 іюля 1883 г.—въ предсѣдатели: комм. сов. Н. А. Найденовъ, въ товарищи предсѣдателя: комм. сов. А. К. Трапезниковъ, въ члены: комм. совѣтники: С. В. Алексѣевъ, И. К. Баклановъ, А. А. Колли и П. М. Третьяковъ и поч. гражд. Д. П. Боткинъ.

18 сентября 1886 г.—тѣ же лица, кромѣ А. А. Колли, на мѣсто котораго избранъ поч. гражд. А. Г. Кузнецовъ.

6 іюля 1889 г.—тѣ же лица, кромѣ комм. сов. Д. П. Боткина, за смертію котораго избранъ пот. дворянинъ, серпух. 1-й гил. купецъ И. Н. Коншинъ.

8) Въ московское городское податное присутствіе были избраны:

30 апрѣля 1885 г.—поч. гражд. А. Г. Корниловъ и моск. 1-й гил. купецъ П. Е. Прудниковъ (кандидаты: моск. 1-й гил. купецъ Д. Е. Грачевъ и 2-й гил. купецъ, заводчикъ Э. И. Бромлей).

29 декабря 1887 г.—тѣ же лица (кандидаты: моск. 2-й гил. купецъ Э. И. Бромлей и 1-й гил. купецъ И. Г. Простяковъ).

Для участія въ различныхъ комиссіяхъ, совѣщаніяхъ, сѣздахъ и въ другихъ случаяхъ, въ качествѣ представителей биржеваго общества и экспертовъ, были назначаемы:

20 сентября 1862 г. экспертомъ въ комиссію о пересмотрѣ системы податей и сборовъ (въ С.-Пб.) при разсмотрѣніи устава объ акцизѣ съ свеклосахарнаго производства поч. гражд. М. И. Борисовскій (по выбору сахарныхъ заводчиковъ и оптовыхъ торговцевъ сахаромъ).

24 октября 1867 г. — депутатами въ комиссію для пересмотра таможеннаго тарифа (биржевымъ комитетомъ совмѣстно съ московскими отдѣленіями мануфактурнаго и коммерческаго совѣтовъ): поч. граждане И. А. Ляминъ *), О. О. Рѣзановъ и Т. С. Морозовъ и кандидатами къ нимъ **): поч. граждане—А. И. Барановъ, М. А. Горбовъ, В. К. Крестовниковъ, М. Е. Поповъ, С. М. Третьяковъ и И. И. Четвериковъ, моск. 1-й гил. купецъ Н. А. Найденовъ, боровскій 2-й гил. купецъ П. И. Санинъ и надв. сов. В. П. Мошинъ.

9 февраля, на мѣсто М. А. Горбова, отказавшагося по болѣзни, назначенъ моск. 1-й гил. купецъ П. М. Рябушинскій, а затѣмъ, по недостатку кандидатовъ, дополнены къ нимъ: поч. граждане — А. Г. Сапожниковъ и А. И. Ниссенъ.

5 апрѣля 1871 г.—для участія въ комиссіи при министерствѣ юстиціи по во-

*) И. А. Ляминъ не присутствовалъ въ комиссіи.

**) Кандидаты послѣдовательно замѣняли депутатовъ.

просу о преобразованіи коммерческихъ судовъ (по назначенію биржеваго комитета)—старшина Н. А. Найденовъ.

13 мая 1883 г.—для участія въ коронаціонномъ шествіи—и. д. председателя И. К. Баклановъ и старшины: Н. М. Борисовскій и А. А. Бахрушинъ (при въѣздѣ Ихъ Императорскихъ Величествъ находился биржевой комитетъ въ полномъ составѣ).

15 ноября того же года — для участія въ совѣщаніи при министерствѣ путей сообщенія по вопросу о надзорѣ правительства за тарифами желѣзныхъ дорогъ — поч. гражд. К. К. Банза.

10 сентября 1885 г.—для участія на съѣздѣ представителей заводовъ чугунолитейныхъ, желѣзодѣлательныхъ и сталелитейныхъ, подъ председательствомъ министра государственныхъ имуществ—старшина К. К. Банза.

23 февраля 1888 г. — для участія въ особомъ совѣщаніи, подъ председательствомъ товарища министра финансовъ, по вопросу о допущеніи заключенія сдѣлокъ на металлическую валюту—предсѣдатель комитета Н. А. Найденовъ и старшина К. К. Банза.

7 ноября 1888 г.—для участія въ общемъ съѣздѣ желѣзныхъ дорогъ—моск. 1-й гил. купецъ Ю. П. Гужонъ *).

Депутатами для присутствованія при тиражѣ облигацій города Москвы (по выбору биржеваго общества):

12 декабря 1886 г.—комм.-сов. А. А. Колли и поч. гражд. К. К. Банза.

29 декабря 1887 г.—комм.-сов.-ки С. Д. Ширяевъ и К. К. Банза.

30 декабря 1888 г.—комм.-сов.-ки К. К. Банза и П. П. Сорокоумовскій.

Кромѣ того съ 1878 года предсѣдатель биржеваго комитета былъ членомъ комитета добровольнаго флота.

Избравшіяся отъ биржеваго общества депутаціи были слѣдующія:

11 января 1871 г.—по дѣлу объ участіи въ комиссіи о воинской повинности—предсѣдатель комитета Т. С. Морозовъ и выборные: И. А. Ляминъ, Н. М. Борисовскій, И. К. Баклановъ и В. И. Якунчиковъ.

17 января 1872 г.—для принесенія поздравленія статсъ-секретарю М. Х. Рейтерну по случаю исполнившагося десятилѣтія службы его въ должности министра финансовъ—предсѣд. к-та Т. С. Морозовъ и старшина Н. А. Найденовъ.

28 марта того же года—тоже генераль-адъютанту К. В. Чевкину по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія его службы—старшина Н. А. Найденовъ и выборный В. П. Мошнинъ.

30 сентября того же года—по поводу приостановленія конторой государственнаго банка кредита частнымъ банкамъ — предсѣд. к-та Т. С. Морозовъ, стар-

*) Здѣсь не приводятся различные случаи назначенія экспертовъ для участія въ учреждавшихся въ С.-Пб. совѣщаніяхъ по вопросамъ, касавшимся специальности тѣхъ лицъ, какъ напр. по чайной торговлѣ, тарифнымъ вопросамъ и т. п.

шина М. Е. Поповъ и выборные: В. М. Бостанджогло (старшина моск. купеческаго сословія) и А. К. Трапезниковъ.

24 октября 1875 г.—по дѣлу объ учрежденіи ликвидационной комиссіи по дѣламъ остановившаго платежи коммерческаго ссуднаго банка—старшина Н. А. Найденовъ и выборные: И. К. Бабстъ, С. М. Третьяковъ, А. А. Колли и В. И. Якунчиковъ.

5 марта 1881 г.—для отдачі послѣдняго христіанскаго долга въ Бозѣ почившему Государю Императору—предсѣд. к-та Н. А. Найденовъ, старшина А. А. Бахрушинъ, бывшіе предсѣдатели: А. И. Хлудовъ и Т. С. Морозовъ и бывшіе старшины: К. Т. Солдатенковъ и А. К. Трапезниковъ.

2 сентября 1882 г.—для представленія Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшаго ходатайства о принятіи учреждавшагося коммерческаго училища подъ Августѣйшее покровительство и о наименованіи его „Александровскимъ“ — предсѣд. к-та Н. А. Найденовъ и выборные: С. М. Третьяковъ, В. Д. Аксеновъ и А. Г. Корниловъ (и. д. старшины моск. купеческаго сословія).

13 декабря 1885 г.—по дѣлу о стѣнительномъ состояніи внутренней промышленности и о возрастаніи таковой въ привислянскомъ краѣ — выборные: С. М. Третьяковъ, И. Е. Гучковъ и В. И. Якунчиковъ.

Касавшіеся торговли и промышленности вопросы, подлежавшіе разсмотрѣнію собранія выборныхъ, были слѣдующіе:

О допущеніи для денежныхъ переводовъ, подлежащихъ оплатѣ не позднѣе мѣсяца со времени ихъ написанія, употребленія гербовой бумаги меньшей стоимости—14 іюля 1870 г.

О предоставленіи биржевому обществу права избирать члена отъ фабрикантовъ и заводчиковъ въ учреждаемый комитетъ охраненія народнаго здравія—14 іюля.

Объ устройствѣ въ Москвѣ политехническаго музея—14 іюля.

О встрѣчаемой медленности въ пересылкѣ и доставкѣ почтовой корреспонденціи и сообщеніи телеграммъ—14 іюля.

О назначеніи, на основаніи примѣч. къ 132 ст. гор. полож., выснаго обложенія торговыхъ документовъ городскими сборами—31 августа.

Объ оказаніи содѣйствія со стороны министерства финансовъ ходатайству московскаго купеческаго общества объ учрежденіи при купеческой управѣ отдѣльной опеки—6 октября.

О скорѣйшемъ установленіи правилъ для срочной доставки кладей по желѣзнымъ дорогамъ и о введеніи на всѣхъ дорогахъ страхованія послѣднихъ со стороны желѣзнодорожныхъ управленій—6 октября.

О принятіи мѣръ къ пониженію, по возможности, тарифовъ на перевозку по желѣзнымъ дорогамъ русскихъ сырыхъ произведеній—23 октября.

О предоставленіи биржевому обществу права на избраніе половины (вмѣсто $\frac{1}{4}$) членовъ учетнаго комитета моск. конторы государственнаго банка—23 октября.

О проектированных правилах объ устройствъ лѣстницъ въ фабричныхъ и заводскихъ зданіяхъ—11 декабря.

О продолженіи срока утвержденной въ 1870 году александровской ярмарки въ Ромнахъ (до 25 сентября)—11 января 1871 г.

О предоставленіи биржевому обществу возможности принять участіе, представленіемъ своихъ соображеній, въ составленіи положенія о воинской повинности—11 января.

Относительно предположенія о пониженіи пошлины на грубыя ткани изъ джуты—14 апрѣля.

О непримѣненіи 1512 ст. зак. гражд. и 1664 ст. улож. о нак. къ безымсннымъ процентнымъ бумагамъ—14 апрѣля.

О подчиненіи биржевыхъ нотаріусовъ правиламъ положенія о нотаріальной части—9 сентября.

О введеніи въ торговлѣ зерновымъ хлѣбомъ обязательной продажи его на вѣсъ—9 сентября.

О проектѣ положенія объ эксплуатаціи паровозныхъ желѣзныхъ дорогъ—9 сентября.

Относительно прекращенія государственнымъ банкомъ переучета векселей отъ частныхъ банковъ—30 сентября 1872 г.

Относительно проекта положенія объ акціонерныхъ обществахъ—23 октября.

Относительно проекта устава о воинской повинности—31 декабря.

О совершеніи протеста векселей въ отсутствіе плательщика въ мѣстѣ, назначенномъ для производства платежа—31 декабря.

О проектѣ устава торговаго судопроизводства—26 апрѣля 1873 г.

О правилахъ для производства сухопутной торговли съ Китаемъ—24 сентября.

О значеніи главныхъ фабричныхъ и заводскихъ мастеровъ—11 апрѣля 1874 г.

О проектѣ правилъ для биржевыхъ артелей—11 апрѣля.

О необходимости въ одновременномъ разрѣшеніи вопроса о проведеніи желѣзной дороги въ Среднюю Азію съ вопросомъ объ устройствѣ желѣзной дороги для соединенія Сибири съ центральными частями Имперіи—11 апрѣля.

О платежѣ торговыхъ пошлинъ лицами, занимающимися отправкой товаровъ—15 октября.

Объ измѣненіи дѣйствующихъ узаконеній о биржевыхъ маклерахъ—15 октября.

О времени совершенія протеста векселей—20 января 1875 г.

Объ устройствѣ отъ биржеваго общества средняго учебнаго заведенія для образованія дѣтей лицъ торговаго сословія—20 января.

Относительно проекта устава таможеннаго—раздѣловъ о привозимыхъ товарахъ и о взысканіяхъ за нарушеніе таможенныхъ постановленій—19 мая.

Объ установленіи правилъ для допущенія къ производству экспедиторскихъ дѣлъ въ таможняхъ—19 мая.

Относительно различныхъ представляемыхъ на усмотрѣніе правительства, внѣ

установленнаго порядка, заявленій о направленіи сибирской желѣзной дороги—3 октября.

О необходимости проложенія 2-го рельсоваго пути между Москвой и Нижнимъ-Новгородомъ—3 октября.

О пониженіи провозной платы по желѣзнымъ дорогамъ съ шерсти и овчины—3 октября.

Объ учрежденіи по дѣламъ коммерческаго ссуднаго банка ликвидаціонной коммисіи—17 октября.

Относительно крайне стѣсненнаго положенія денежнаго рынка и необходимости обратиться къ правительству объ оказаніи содѣйствія устраненію встрѣчаемыхъ затрудненій—1 іюля 1876 г.

Относительно безденежнаго отчужденія имуществъ предъ прекращеніемъ платежей—28 февраля 1877 г.

О страхованіи фабричныхъ и заводскихъ зданій, съ находящимися въ нихъ предметами, и товаровъ въ заграничныхъ обществахъ—28 февраля.

О проведеніи паровой желѣзной дороги вокругъ Москвы—6 іюля.

О торговлѣ на ярмаркахъ—6 іюля.

Относительно установленія платы за провозъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ въ металлической валютѣ—3 октября.

О необходимости удержанія таможенныхъ пошлинъ въ металлической валютѣ—14 іюля 1878 г.

О необходимости принятія мѣръ противъ водворенія контрабанды въ закавказскій край, съ указаніемъ на опасеніе, внушаемое существованіемъ транзита, и на чрезвычайный вредъ для внутренней промышленности отъ учрежденія въ томъ краѣ порто-франко, какъ напр. въ Батумѣ—14 іюля.

О возстановленіи существовавшаго до 1878 года порядка избранія членовъ въ учетный комитетъ конторы государственнаго банка, замѣненный назначеніемъ членовъ отъ управленія банка—15 сентября 1879 г.

О проектѣ устава о торговомъ судоустройствѣ и судопроизводствѣ—12 ноября.

Объ измѣненіи установленнаго въ ст. 2490 устава торговаго, для поступленія въ биржевые маклера, 30-лѣтняго возраста въ 25-лѣтній—7 апрѣля 1880 г.

О международномъ соглашеніи относительно законодательства о векселяхъ—29 сентября.

О желѣзнодорожномъ пути для соединенія волжскаго и обскаго бассейновъ—5 февраля 1881 г.

Относительно избранія членовъ въ экспертныя комиссіи на художественно-промышленную выставку и участія въ разсмотрѣніи вопросовъ о присужденіи высшихъ наградъ—10 мая 1882 г.

Относительно производимаго собиранія въ средѣ купечества подписей къ прошенію на имя министра финансовъ для облегченія положенія евреевъ—10 мая.

Объ опубликованномъ проектѣ вексельнаго устава—6 октября.

Относительно уничтоженія въ закавказскомъ краѣ транзита иностранныхъ товаровъ—5 ноября.

О приѣмѣ къ учету въ московской конторѣ государственнаго банка векселей до 9 мѣсяцевъ—11 декабря.

О стѣсненномъ положеніи торговли и объ опасности, представляемой для кредита, предполагаемыхъ къ введенію, относительно городскихъ общественныхъ банковъ, мѣръ на случай ихъ несостоятельности—11 декабря.

О пошлинахъ на товары, слѣдующіе транзитомъ чрезъ Закавказье—1 февраля 1883 г.

О привилегіяхъ Финляндіи относительно безпошлиннаго ввоза товаровъ въ Россію—27 апрѣля.

О значеніи распространенія технического рисованія въ интересахъ промышленности и необходимости преобразованія строгановскаго училища—3 іюня.

О предоставленіи представителямъ акціонерныхъ учрежденій, подчиненныхъ обложенію земскими и городскими сборами, права на участіе въ городскихъ и земскихъ собраніяхъ—25 іюля.

Относительно проекта положенія о процентныхъ сборахъ съ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій—13 октября.

О подчиненіи иностранныхъ домовъ, дѣйствующихъ чрезъ агентовъ, платежу торговыхъ пошлинъ на общемъ основаніи—13 октября.

О необходимости общаго пересмотра таможеннаго тарифа—23 декабря.

О проектѣ положенія с торговой записи—13 января 1884 г.

Относительно отдачи въ аренду котиковаго промысла на командорскихъ островахъ—23 января.

Объ установленіи пошлины на каменный уголь и объ измѣненіи ея на металлы, равно какъ о перевозкѣ угля по желѣзнымъ дорогамъ и введеніи для Финляндіи одинаковаго европейскаго тарифа съ существующимъ для Россіи—27 января.

Относительно пошлины на древесную массу и объ обложеніи писчебумажныхъ товаровъ, ввозимыхъ изъ Финляндіи, пошлиной по общему европейскому тарифу, а также объ измѣненіи пошлины на кожи и дубильныя вещества, крашеную бумажную пряжу, шерстяныя валеныя ткани, фрукты, сусальное золото и мебель, покрытую матеріей—3 февраля.

О торговыхъ дѣйствіяхъ, производимыхъ въ Москвѣ евреями—3 мая.

Относительно постройки желѣзной дороги отъ Самары на Уфу и Челябинскъ—3 мая.

О проектѣ правилъ для устройства товарныхъ складовъ и выдачи оными варрантовъ—21 декабря.

О порядкѣ исчисленія 5% сбора съ причитающихся по процентнымъ бумагамъ интересовъ при переходѣ тѣхъ бумагъ изъ рукъ въ руки—24 октября 1885 г.

О стѣсненномъ положеніи внутренней промышленности и чрезвычайномъ возрастаніи ея въ привислянскомъ краѣ—4 и 13 декабря.

Относительно крайняго стѣсненія для московской торговли отъ внезапнаго закрытія городскихъ рядовъ—25 іюля 1886 г.

По поводу пріостановленія пріема учениковъ въ Императорское московское техническое училище и появившихся свѣдѣній о закрытіи его—20 мая 1887 г.

Объ увеличеніи числа членовъ, по выбору биржеваго общества, въ московскомъ городскомъ податномъ присутствіи и о дополненіи членовъ отъ биржеваго общества въ губернское присутствіе—15 октября.

Объ обложеніи торгующихъ въ Москвѣ по иногороднымъ свидѣтельствамъ 1-й гильдіи сборомъ въ доходъ города—2 ноября.

О производствѣ торговли въ воскресные и праздничные дни—2 ноября.

О созывѣ сѣзда для обсужденія вопроса объ устройствѣ нефтепровода отъ Баку до Батума—25 февраля 1889 г.

О введеніи въ Россіи метрической системы мѣръ и вѣсовъ—25 февраля.

Объ измѣненіи времени отправленія поѣздовъ по николаевской желѣзной дорогѣ вслѣдствіе измѣненія времени биржевыхъ собраній—21 марта.

О платѣ за провозъ по желѣзнымъ дорогамъ нефтяныхъ остатковъ—21 марта.

О ввозѣ иностранныхъ товаровъ въ Бухару—21 марта.

О ввозѣ иностранныхъ товаровъ по рѣкамъ сѣвернаго океана—21 марта.

О срочномъ избраніи гофъ-маклеровъ и старшихъ маклеровъ—28 марта.

Относительно учрежденія попечительнаго совѣта при Императорскомъ московскомъ техническомъ училищѣ—28 марта.

Сверхъ того, 18 ноября 1877 г., въ соединенномъ собраніи выборныхъ биржеваго общества съ выборными моск. купеческаго сословія, были утверждены правила для дѣйствій комитета вспомошествованія семействамъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и изувѣченныхъ воиновъ.

Независимо отъ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію собранія выборныхъ биржеваго общества, разрѣшеніе нѣкоторыхъ дѣлъ, имѣвшихъ спеціальный характеръ, было поручаемо отдѣльнымъ избиравшимся для того лицамъ:

Въ 1870 году, подъ предѣтельствомъ старшины Н. А. Найденова, изъ представителей промышленныхъ учреждений по вопросу о личномъ наймѣ рабочихъ—14 октября и 3 ноября.

Въ 1871 г., тоже, по вопросу объ устройствѣ лѣстницъ въ фабричныхъ и заводскихъ зданіяхъ—20 августа.

Въ 1871 и 74 г.г., тоже, о личномъ наймѣ рабочихъ — 4 декабря 1871 г. и 30 декабря 1874 г.

Въ 1874 году, тоже, по вопросу о введеніи однообразной нумераціи пряжи (хлопчато-бумажной и шерстяной)—5 и 19 августа.

Въ 1875 г., тоже, по вопросу о воспрещеніи привоза анилиновыхъ красокъ не въ кристаллахъ и продажи таковыхъ внутренняго приготовленія—19 мая.

Въ 1879 году, подъ предсѣдательствомъ выборнаго И. Е. Гучкова изъ выборныхъ биржеваго общества, былъ образованъ комитетъ по вопросамъ о неудовлетворительности порядковъ, существующихъ на желѣзныхъ дорогахъ.—Комитетъ имѣлъ 33 засѣданія съ 7 марта 1879 г. по 14 мая 1880 г., причемъ имъ составлены по сказанному предмету подробныя замѣчанія *).

Въ 1881 году, тоже, по проекту международной конвенціи по перевозкѣ товаровъ по желѣзнымъ дорогамъ—26 января и 24 февраля; а также о дополнительныхъ сборахъ—19 декабря.

Въ 1883 году, тоже, по проекту тарифа по перевозкѣ товаровъ по николаевской желѣзной дорогѣ—17 ноября.

Въ 1884 году, тоже, по проекту договора главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ съ пароходными обществами—25 мая.

Въ 1886 году, тоже, по проекту новыхъ желѣзно-дорожныхъ тарифовъ для ввозныхъ товаровъ—31 декабря.

Наконецъ въ 1889 году 3 іюля учрежденъ, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя биржеваго комитета, особый комитетъ изъ 50 выборныхъ для разсмотрѣнія, вмѣстѣ съ назначенными моск. отдѣленіемъ совѣта торговли и мануфактуръ членами его, составленными въ министерствѣ финансовъ матеріаловъ для пересмотра общаго таможеннаго тарифа, причемъ учрежденному комитету предоставлено образовать, по различнымъ частямъ тарифа, отдѣлы, съ приглашеніемъ къ участію лицъ, спеціально знакомыхъ съ подлежащими разсмотрѣнію вопросами.

Въ 1872 году, по случаю устройства въ Москвѣ политехнической выставки и бывшаго во время ея промышленнаго съѣзда, биржевое общество принимало въ нихъ участіе чрезъ назначенныхъ депутатовъ, какъ въ комитетъ выставки, такъ и въ комиссію по устройству съѣзда. Съ этой цѣлью (11 декабря 1870 г.) въ первый былъ назначенъ старшина Н. А. Найденовъ, а въ послѣднюю—старшина Н. М. Борисовскій и выборные П. И. Санинъ и В. П. Мошнинъ.

Почетнымъ предсѣдателемъ выставки Вел. Княземъ Константиномъ Николаевичемъ, съ Высочайшаго соизволенія, пожалована биржевому обществу, за участіе въ выставкѣ, установленная медаль въ память 200-лѣтія со дня рожденія Императора Петра I (увѣд. общества любит. естествозн. отъ 15 декабря 1872 г., № 4988); сверхъ того биржевымъ обществомъ полученъ адресъ 1-й степени.

Участіе биржеваго общества въ дѣлѣ распространенія образованія заключалось въ учрежденіи стипендій и устройствѣ александровскаго коммерческаго училища.

Стипендіи были учреждены:

1) 29 января 1872 г. въ московской практической академіи коммерческихъ наукъ и въ Императорскомъ московскомъ техническомъ училищѣ, по одной стипен-

*) Въ занятіяхъ комитета, изъ выбранныхъ въ составъ его членовъ, принимали участіе: И. К. Баклановъ, А. А. Бахрушинъ, К. К. Банза, П. И. Санинъ и П. М. Третьяковъ, а также П. Е. Прудниковъ.

діи, для полныхъ пансіонеровъ имени статсъ-секретаря М. Х. Рейтерна по случаю исполненія 10-лѣтія со времени вступленія его въ управленіе министерствомъ финансовъ.—Стипендіи эти содержатся на проценты съ собраннаго въ то время, въ средѣ купечества, на таковой предметъ капитала, заключающагося въ $5\frac{1}{2}\%$ рентѣ на 14.100 руб., причемъ, вслѣдствіе возвышенія платы въ практической академіи, недостающая сумма пополняется изъ биржевыхъ средствъ.

2) 16 сентября 1872 г. въ томъ же техническомъ училищѣ одна стипендія для полнаго пансіонера имени Государа Великаго Князя Константина Николаевича, какъ почетнаго предсѣдателя бывшей политехнической выставки; содержится на биржевыя средства, къ которымъ присоединена была незначительная сумма, представленная на таковой предметъ нѣкоторыми лицами изъ купечества.

3) 10 іюня 1888 г. въ александровскомъ коммерческомъ училищѣ одна стипендія для приходящаго ученика имени умершаго директора того училища дѣйствительнаго статскаго совѣтника А. В. Лѣтникова; содержится на биржевыя средства.

Кромѣ того, на основаніи постановленія собранія выборныхъ отъ 25 августа 1874 г., было принято на счетъ биржеваго общества содержаніе въ московскомъ реальномъ училищѣ 20 учениковъ, въ теченіе полнаго курса, по случаю исполняющагося 10-лѣтія состоянія князя В. А. Долгорукова московскимъ генераль-губернаторомъ.

Вопросъ объ устройствѣ коммерческаго училища былъ первоначально возбужденъ еще 8 октября 1874 г. въ сдѣланномъ старшиной Н. А. Найденовымъ биржевому комитету заявленіи о необходимости учредить въ Москвѣ отъ биржеваго общества среднее учебное заведеніе для образованія дѣтей преимущественно купческаго сословія.

Заявленіе это было принято сочувственно собраніемъ выборныхъ 20 января 1875 г., причемъ было предположено собрать въ средѣ купечества, путемъ подписки, сумму, достаточную для устройства училищнаго помѣщенія и образованія нѣкотораго запаснаго капитала.

Подписка была начата въ томъ же году, но наступившее тогда же критическое положеніе дѣль, съ слѣдовавшими затѣмъ событіями, вызвавшими со стороны купечества значительныя пожертвованія, остановило это дѣло въ самомъ началѣ.

Собранная на этомъ предметъ сумма, вмѣстѣ съ поступившей главнѣйшимъ образомъ отъ московскаго торговаго банка, составляла въ то время около 30.000 руб.

Въ январѣ 1880 года, въ виду предстоявшаго исполненія 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государа, биржевой комитетъ рѣшился поднять вновь вопросъ объ устройствѣ сказаннаго училища.

17 января, въ частномъ собраніи приглашеннаго биржеваго купечества, такое предположеніе комитета было встрѣчено съ полнѣйшимъ сочувствіемъ.

Открытая подписка увѣнчалась совершеннымъ успѣхомъ — въ теченіе мѣсяца было собрано 550 тыс. руб., изъ которыхъ 300 тыс. руб. было положено отнести въ неприкосновенный капиталъ обезпеченія бесплатныхъ стипендій; училище было

назначено для дѣтей лицъ купеческаго, мѣщанскаго и ремесленнаго сословія, какъ мѣстныхъ, такъ и иногородныхъ, но притомъ исключительно христіанскихъ вѣроисповѣданій.

Составленный проектъ устава, одобренный собраніемъ выборныхъ, 7 февраля 1881 г. (№ 67) былъ представленъ въ департаментъ торговли и мануфактуръ; затѣмъ, вслѣдствіе ходатайства собранія выборныхъ, 23 октября 1881 г. учреждаемое училище было подчинено министерству финансовъ, а по всеподданнѣйшему ходатайству, принесенному 24 сентября 1882 г. чрезъ избранную депутацію, послѣдовало Всемилостивѣйшее соизволеніе Государя Императора на принятіе училища подъ Августѣйшее покровительство Его Императорскаго Величества, съ наименованіемъ его „Александровскимъ“ и наконецъ 29 марта 1883 г. составленное для него положеніе было Высочайше утверждено.

Собранный капиталъ, увеличившійся новыми поступлениями и выросшими процентами, былъ переданъ биржевымъ комитетомъ училищу 10 января 1884 г. въ суммѣ 773.116 руб. 45 коп.

Отношенія биржеваго общества къ училищу, до организаціи при послѣднемъ попечительнаго совѣта, заключались въ пріисканіи мѣста, соотвѣтствующаго цѣли учрежденія такого заведенія (приговоръ отъ 3 іюня 1883 г.), а затѣмъ въ разсмотрѣніи оказавшихся необходимыми дополненій и измѣненій въ уставѣ училища и представляемой попечительнымъ совѣтомъ отчетности (приговоры отъ 25 іюля 1886 г., 15 октября 1887 г., 23 февраля 1888 г. и 25 февраля 1889 г.), равно какъ въ принятіи участія во вспоможеніи семейству, оставшемуся послѣ умершаго директора А. В. Лѣтникова (приговоры отъ 14 и 31 марта 1888 г.).

Кромѣ того, на будущее время статьей 34 Высочайше утвержденнаго положенія о сказанномъ училищѣ (§ 56 устава уч.) на биржевое общество возложена обязанность покрывать расходы по содержанію училища въ томъ случаѣ, если таковыя, по составленной смѣтѣ, будутъ превышать въ томъ году текущіе доходы училища и сіе послѣднее на покрытіе недостатка не будетъ имѣть запасныхъ средствъ.

Цѣлесоотвѣтственность мысли объ устройствѣ коммерческаго училища находитъ уже для себя практическое подтвержденіе. Александровское училище, начавшее свои дѣйствія 6 октября 1885 г. и имѣющее въ настоящее время, при послѣдовательномъ открытіи классовъ, 5 классовъ общихъ и 2 приготовительныхъ (начальной школы), состоитъ уже, когда 2 высшіе спеціальныя класса еще не открыты, изъ 15 классныхъ отдѣленій съ 512 учащимися (изъ нихъ 35 живущихъ, а остальные приходящіе), въ томъ числѣ 122 бесплатныхъ стипендіата.

Независимо отъ участія биржеваго общества, 8 февраля 1875 г. поч. гражд. Петромъ Гавриловичемъ Волковымъ было представлено во 2-е серпуховское отдѣленіе попечительства о бѣдныхъ 1300 руб. закладными 6% листами моск. земельного банка для воспитанія на проценты съ таковаго капитала одного мальчика, съ предоставленіемъ замѣщенія сказанной стипендіи биржевому комитету.

Въ дѣлѣ собранія средствъ для пособія въ различныхъ случаяхъ дѣятельность биржеваго общества не могла быть значительна, такъ какъ, при всѣхъ таковыхъ обстоятельствахъ, пожертвованія собирались въ той же самой средѣ и мѣстнымъ купеческимъ сословіемъ. Изъ сборовъ этихъ, болѣе значительные были слѣдующіе:

Въ 1862 году—въ пользу погорѣльцевъ С.-Пб. *).

Въ 1876 году—на вспомошествованіе болгарамъ **).

Въ 1877 году—на составленіе, вмѣстѣ съ моск. купеческимъ сословіемъ, капитала въ 1 милл. руб. для вспомошествованія семействамъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и изувѣченныхъ воиновъ ***).

Въ 1879 году—въ пользу погорѣльцевъ въ Оренбургѣ, Уральскѣ и Иркутскѣ ****).

При этомъ слѣдуетъ упомянуть о томъ, что 13 октября 1881 г. поступило въ биржевой комитетъ заявленіе отъ торгующихъ при моск. биржѣ фабрикантовъ и заводчиковъ, въ числѣ 38 лицъ, относительно неотложной потребности принятія мѣръ къ оказанію вспомошествованія рабочимъ, получившимъ увѣчые на фабрикахъ и заводахъ, равно какъ семействамъ, оставшимся послѣ рабочихъ, которымъ причинена смерть; причемъ было указываемо на необходимость учрежденія, съ этою цѣлью, при биржѣ особаго комитета, съ тѣмъ чтобы таковой состоялъ подъ предсѣдательствомъ лица, замѣщаемаго по выбору биржеваго общества, члены же были бы избираемы въ равномъ числѣ какъ содержателями фабрикъ и заводовъ, такъ и моск. отдѣленіемъ совѣта торговли и мануфактуръ.

Заявленіе это, принятое 19 декабря того же года собраніемъ выборныхъ биржеваго общества, было представлено въ министерство финансовъ (отъ 23 декабря 1881 г., № 452) и изложенное въ немъ предположеніе фабрикантовъ, по всеподданнѣйшему докладу о томъ министра финансовъ, удостоилось 30 того же декабря Высочайшаго одобренія (сообщеніе министра финансовъ моск. генераль-губернатору № 249).

Составленный вслѣдствіе сего проектъ положенія, по одобреніи его фабрикантами и рассмотрѣніи затѣмъ 30 декабря 1882 г. собраніемъ выборныхъ, былъ препровожденъ 3 января 1883 г. въ министерство *****).

Въ зданіи биржи находится отдѣленіе телеграфное и, въ теченіе нѣкотораго времени, помѣщалось также отдѣленіе почтовое.

Вопросъ о помѣщеніи въ биржѣ телеграфа возбудился первоначально въ 1867 г., вслѣдствіе явившагося предположенія телеграфнаго управленія объ устройствѣ телеграфной станціи въ Городской части и обращенія, въ этихъ видахъ, къ комитету со стороны полиціи, имѣвшей порученіе о пріисканіи для того мѣста (17 іюня

*) Собрано 10.333 руб.

**) Сборъ присоединенъ къ сбору купеческаго общества.

***) Собрано около 265 тыс. руб.

****) Собрано 45.185 руб.

*****) На пріятіе участія въ составленіи основнаго капитала заявлено разными лицами желаніе въ суммѣ болѣе нежели на 200 тыс. руб.

1867 г.); но предположеніе это не могло получить осуществленія по неимѣнію въ биржѣ требуемаго помѣщенія (3 комнатъ).

Потомъ въ 1870 году, согласно возникшему намѣренію телеграфнаго департамента относительно устройства прямого сообщенія моск. биржи съ с.-пбургской, было предложено биржевому комитету (23 сентября 1870 г.) о предоставленіи съ этою цѣлью мѣста для устройства станціи, открываемой въ биржевые дни отъ 3 до 6 часовъ, и, вслѣдствіе выраженного согласія, 11 января 1872 г. такое сообщеніе было открыто.

По случаю перестройки биржи телеграфъ, на лѣтнее время 1874 и 1875 гг., былъ переносимъ во временное помѣщеніе биржи, существовавшее на Карунинской площади, въ которомъ и существовалъ до 6 октября 1875 г.

Наконецъ, съ постройкой новаго биржеваго зданія, былъ поднятъ вопросъ о помѣщеніи въ биржѣ постоянной телеграфной станціи, открытой съ 9 часовъ утра до 9 часовъ вечера, съ прямымъ сообщеніемъ во время биржевыхъ собраній съ биржей с.-пбургской, въ замѣнъ станціи, находившейся въ Городской части, на Варваркѣ, въ домѣ поч. гражд. Барановой (сообщеніе телегр. д-ту отъ 12 февраля 1877 г., № 70).

На основаніи даннаго на то департаментомъ отъ 2 марта 1877 г. (№ 2387) разрѣшенія, такая станція была открыта 30 апрѣля того же года, съ принятіемъ расходовъ по устройству ея на счетъ биржи.

При устройствѣ въ биржѣ станціи, въ виду невозможности для завѣдующаго ею имѣть по близости квартиру на ассигнуемую для того сумму, биржевымъ комитетомъ было положено выдавать съ 1 марта 1877 г. на этотъ предметъ по 15 руб. въ мѣсяць.

Дѣло объ устройствѣ при биржѣ почтоваго отдѣленія было возбуждено моск. почтдиректоромъ въ письмѣ отъ 17 мая 1875 г. Поэтому, съ отстройкой биржеваго зданія, было отведено для такового отдѣленія помѣщеніе (въ одну комнату) въ биржѣ, и притомъ изъявлено согласіе на производство чиновнику, имѣющему быть назначеннымъ для управленія отдѣленіемъ, пособіе на наемъ квартиры въ размѣрѣ 250 руб. и служителю—60 руб. въ годъ, съ принятіемъ устройства обстановки отдѣленія на счетъ биржи (25 февраля 1877 г.). Отдѣленіе было открыто 1 марта 1877 г.

Далѣе 19 апрѣля 1877 г., по просьбѣ почтдиректора, было назначено также опредѣленному въ открытое отдѣленіе, въ виду оказавшейся значительности дѣла, помощнику управляющаго пособіе на наемъ квартиры въ размѣрѣ 12 руб. въ мѣсяць, а потомъ и пособіе управляющему было 20 октября 1878 г. увеличено на 100 руб.

Послѣ того, вслѣдствіе сообщенія почтдиректора (отъ 8 сентября 1877 г., № 14271) объ усиленіи дѣятельности отдѣленія и тѣснотѣ занимаемаго имъ помѣщенія, было сдѣлано сношеніе съ моск. купеческой управой относительно предоставленія, для такового отдѣленія, мѣста въ верхнемъ этажѣ выстроеннаго зданія Шуйска-

го подворья, на что 3 января 1879 г. последовало согласіе собранія выборныхъ купеческаго сословія (отн. куп. управы отъ 23 февраля 1879 г., № 1064) и отдѣленіе было переведено; выдача же назначенныхъ пособій, равно какъ устройство внутренней обстановки и ремонтъ ея, остались на средствахъ биржи.

При биржевомъ комитетѣ существуетъ библіотека.

Первоначальная мысль объ устройствѣ ея, — въ смыслѣ собранія изданій, содержащихъ въ себѣ узаконенія и распоряженія правительства и статистическіе матеріалы по дѣламъ торговли и промышленности, а также свѣдѣнія о законодательствѣ иностранныхъ государствъ по торговой части, — возникла съ появленіемъ въ началѣ 1870 года работъ по разсмотрѣнію новыхъ проектовъ уставовъ вексельнаго и о торговой несостоятельности, а также и въ виду тѣхъ затрудненій, которыя, по неимѣнію необходимыхъ для производства работъ свѣдѣній, были встрѣчаемы при предшествовавшемъ тому пересмотрѣ таможеннаго тарифа.

Вслѣдствіе того первымъ дѣйствіемъ въ такомъ направленіи было приобрѣтеніе свода и полнаго собранія законовъ россійской имперіи и видовъ внѣшней торговли; но при томъ объемѣ, какой тогда имѣло все помѣщеніе биржеваго комитета, не было и возможности задаваться предположеніемъ о дальнѣйшемъ расширеніи этого и лишь съ устройствомъ новаго биржеваго зданія, — когда въ верхнемъ этажѣ задней его части оказалось просторное помѣщеніе, предназначавшееся въ то время для бывающихъ временно засѣданій выборныхъ, — представилось возможнымъ занять его библіотекой и начать пополненіе послѣдней болѣе или менѣе необходимыми изданіями названнаго характера.

При такомъ положеніи дѣла явился между тѣмъ слѣдующій случай, послужившій основаніемъ къ устройству библіотеки въ настоящемъ ея видѣ.

Въ 1877 году старшиной А. К. Трапезниковымъ была выражена мысль о крайней потребности въ составленіи возможно подробной исторіи торговли и промышленности Россіи, съ намѣреніемъ его предоставить весьма значительныя матеріальныя средства какъ на собраніе необходимыхъ для того матеріаловъ изъ различныхъ находящихся въ Россіи архивовъ, такъ и на самое изданіе, причемъ имъ была выработана и приблизительная программа для подлежащихъ производству работъ.

Серьезное значеніе сказанной мысли не могло быть оставлено безъ должнаго къ ней отношенія; но такъ какъ, — помимо матеріаловъ, подлежащихъ извлеченію изъ различныхъ архивовъ, требующему, по состоянію нашихъ архивовъ въ неразработанномъ видѣ, на приведеніе помянутаго дѣла въ полное осуществленіе многолѣтней работы, — необходимыми представляются и такіе касающіеся торговли и промышленности матеріалы, которые уже обнародованы, но разбросаны по различнымъ изданіямъ, то биржевымъ комитетомъ было тогда же признано необходимымъ приступить немедленно къ постепенному возможно полному собранію всего изданнаго, относящагося, хотя бы косвенно, къ сказанному предмету.

На этомъ основаніи, съ одобренія собранія выборныхъ биржеваго общества.

было начато устройство библиотеки, посредствомъ приобретенія съ одной стороны изданій, содержащихъ въ себѣ правительственныя распоряженія, а съ другой—сочиненій характера историческаго, статистическаго, описательнаго, экономическаго и т. п. (приговоръ отъ 28 февраля 1877 г.).

Сопряженный съ этимъ трудъ, по приобретенію значительной части книгъ и журналовъ, вышедшихъ изъ продажи, былъ далеко нелегкимъ.

Ръ настоящее время собраніе изданій прежняго времени уже почти окончено и библиотека пополняется преимущественно вновь выходящими книгами и журналами. Составленіе каталога также приводится къ окончанію.

Библиотека содержитъ въ себѣ теперь нѣсколько десятковъ тысячъ томовъ, съ наименованіями, въ числѣ болѣе 15.000. Съ самаго начала на нее употреблено болѣе 46 тыс. руб., независимо отъ изданій, поступившихъ въ нее безвозмездно.

Часть оказавшихся дублетовъ, въ числѣ 563 томовъ, передана, по распоряженію собранія выборныхъ, въ александровское коммерческое училище для образованія фундаментальной библиотеки.

Относительно сбора за посѣщеніе биржи первое постановленіе сдѣлано купечествомъ (въ числѣ 120 лицъ) 15 ноября 1839 г., причемъ таковой сборъ былъ назначенъ въ размѣрѣ 3 руб. въ годъ.

Сборъ этотъ существовалъ до 1843 г. (биржевой годъ считался тогда съ 8 ноября), когда, по случаю недостаточности собираемыхъ суммъ на покрытіе расходовъ, купечествомъ было положено (6 октября 1843 г.) возвысить его съ ноября 1843 г. до 7 руб.

Между тѣмъ 1 ноября 1851 г., въ виду того, что съ 1843 г. образовался запасный капиталъ въ 7¹/₂ тыс. руб., размѣръ сбора былъ опредѣленъ съ того времени въ 5 руб.

12 іюля 1854 г., вслѣдствіе признанной необходимости получать изъ С.-Пб. по телеграфу свѣдѣнія о курсахъ и сопряженнаго съ тѣмъ новаго расхода, съ ноября 1854 г. было положено увеличить сборъ опять до 7 руб.—7 ноября 1861 г. при перенесеніи начала года на 1 января, сборъ былъ взимаемъ за время по 1 января 1863 г. въ размѣрѣ 8 руб.

23 ноября 1862 г., по случаю явившихся экстренныхъ расходовъ по перестройкѣ биржи, онъ былъ возвышенъ съ 1863 г. до 10 руб.

6 октября 1870 г. сборъ этотъ былъ оставленъ въ томъ же размѣрѣ, но, сверхъ того, съ лицъ, состоящихъ при торговыхъ дѣлахъ другихъ, уплатившихъ уже его, былъ установленъ новый сборъ (§ 11 уст. биржи) въ 3 руб. съ cadaго.

Сборъ этотъ съ 1873 г. возвышенъ до 5 руб. (пригов. отъ 13 ноября 1872 г.).

Далѣе,—въ виду установленія съ 1-й гильдіи сбора въ 25 руб. на постройку биржеваго зданія на основаніи положенія комитета министровъ, Высочайше утвержденнаго 27 апрѣля 1873 г.,—съ 1874 г. было положено: сборы съ торгующихъ по

свидѣтельствамъ 1-й гильдіи и лицъ, означенныхъ въ § 11 уст. биржи, оставить въ прежнемъ размѣрѣ (10 и 5 руб.); со всѣхъ же прочихъ взимать по 15 руб.

Съ 1877 г., въ видахъ предупрежденія злоупотребленій, сборъ съ лицъ, состоящихъ при дѣлахъ другихъ, возвышенъ 19 ноября 1876 г. до 10 руб.

Наконецъ съ настоящаго года сказанные сборы 7 ноября 1888 г. возвышены на 5 руб. каждый.

Число записавшихся въ биржѣ составляло *):

На 1840 г. . . .	370	На 1865 г. . . .	601
„ 1841 „ . . .	227	„ 1866 „ . . .	605
„ 1842 „ . . .	264	„ 1867 „ . . .	581
„ 1843 „ . . .	241	„ 1868 „ . . .	575
„ 1844 „ . . .	267	„ 1869 „ . . .	766
„ 1845 „ . . .	320	„ 1870 „ . . .	1048
„ 1846 „ . . .	324	„ 1871 „ . . .	1003
„ 1847 „ . . .	327	„ 1872 „ . . .	952
„ 1848 „ . . .	317	„ 1873 „ . . .	974
„ 1849 „ . . .	315	„ 1874 „ . . .	1375
„ 1850 „ . . .	316	„ 1875 „ . . .	1418
„ 1851 „ . . .	320	„ 1876 „ . . .	1431
„ 1852 „ . . .	327	„ 1877 „ . . .	1355
„ 1853 „ . . .	326	„ 1878 „ . . .	1414
„ 1854 „ . . .	315	„ 1879 „ . . .	1465
„ 1855 „ . . .	332	„ 1880 „ . . .	1499
„ 1856 „ . . .	302	„ 1881 „ . . .	1387
„ 1857 „ . . .	320	„ 1882 „ . . .	1250
„ 1858 „ . . .	310	„ 1883 „ . . .	1319
„ 1859 „ . . .	305	„ 1884 „ . . .	1286
„ 1860 „ . . .	316	„ 1885 „ . . .	1223
„ 1861 „ . . .	313	„ 1886 „ . . .	1144
„ 1862 „ . . .	321	„ 1887 „ . . .	1180
„ 1863 „ . . .	468	„ 1888 „ . . .	1148
„ 1864 „ . . .	541	„ 1889 „ . . .	1058

Капиталь биржи съ 1 января 1889 г. составлялъ 191.437 руб. 69 коп. (въ томъ числѣ: отпущенные александровскому коммерческому училищу до того времени 68.236 р. 59 к. и отчисленные для выдачи семейству бывшаго директора того училища А. В. Лѣтникова 6.862 р. 50 к.).

*) Въ этотъ счетъ не принимаются члены семействъ, довѣренныя и прикащики, для которыхъ съ 1871 г. установлена записка въ биржѣ съ особымъ сборомъ.

Капиталь стипендій имени статсъ-секретаря М. Х.

Рейтерна въ $5\frac{1}{2}\%$ рентѣ 14.100 руб. — коц.

Капиталь для пособія престарѣлымъ маклерамъ и

ихъ семействамъ 9.121 „ 12 „

Биржа во время ея существованія была 3 раза посѣщена министрами финансовъ *):

Въ 1872 году въ ней былъ статсъ-секретарь М. Х. Рейтернъ 6 іюля, въ 5 часовъ, при самомъ окончаніи обыкновеннаго биржеваго собранія, когда купечество оставалось еще въ залѣ. причемъ предсѣдателемъ биржеваго комитета Т. С. Морозовымъ были представлены ему собравшіеся выборные биржеваго общества и ихъ кандидаты, а старшиной Н. А. Найденовымъ высказана благодарность купечества за вниманіе, оказываемое имъ заявленіямъ торгово-промышленнаго сословія, выразившееся въ слѣдномъ исходатайствованіи для биржи новаго устава, въ разрѣшеніи устройства промышленныхъ сѣздовъ и вообще въ привлеченіи промышленнаго класса къ участию въ разработкѣ вопросовъ, касающихся торговли и промышленности, на что со стороны М. Х. Рейтерна было отвѣчено, что купечество можетъ быть увѣрено, что, доколѣ онъ будетъ министромъ, ни одна мѣра, касающаяся промышленности, „не спадетъ на нее какъ снѣгъ на голову“.

Во 2-й разъ биржа была посѣщена покойнымъ генераль-адъютантомъ С. А. Грейгомъ 18 сентября 1879 г., въ 2 часа дня. При этомъ выборные биржеваго общества и кандидаты были расположены группами, сообразно ихъ занятіямъ, и представлены ему предсѣдателемъ комитета Н. А. Найденовымъ въ отдѣльности, въ заключеніе чего отъ имени биржеваго общества было выражено ходатайство объ удостоеніи заявленій купечества благосклоннымъ вниманіемъ, а также, въ случаѣ принятія какихъ-либо мѣръ, касающихся торговли и промышленности,—о предоставленіи купечеству возможности, если не будетъ встрѣчаться особыхъ препятствій, къ представленію, относительно проектируемыхъ мѣръ, своихъ соображеній на усмотрѣніе правительства прежде приведенія ихъ въ исполненіе.

Министромъ было высказано въ отвѣтъ на это, что въ помянутомъ отношеніи онъ намѣренъ всегда слѣдовать примѣру своего предшественника, М. Х. Рейтерна, и не предпринимать никакихъ крупныхъ мѣръ, касающихся торговли и промышленности, безъ истребованія мнѣній московскаго биржеваго купечества, причемъ было указано, что было бы желательно, чтобы купечество воздерживалось отъ чрезмѣрнаго увлеченія настоящимъ удовлетворительнымъ ходомъ торговыхъ дѣлъ, такъ какъ при развитіи ихъ несоотвѣтственно потребности, всегда является неумѣренное увеличеніе и долгосрочность кредита, могущія вести къ общему стѣсненію, которое между тѣмъ, при сдержанности, всегда можетъ быть предотвращено. Представленіе продолжалось до 3 часовъ.

Наконецъ, въ послѣдній разъ, въ биржѣ былъ Н. Х. Бунге 21 мая 1882 г.

*) По преданіямъ, въ биржѣ былъ также гр. Канкринъ; но объ этомъ въ журналахъ биржеваго комитета никакихъ указаній не имѣется, а потому это могло быть до начатія составленія послѣднихъ т.-е. до открытія биржи.

Выборные и кандидаты были представлены тѣмъ же порядкомъ, послѣ чего со стороны предсѣдателя биржеваго комитета Н. А. Найденова было высказано, что, такъ какъ московская биржа, въ теченіе ея существованія (съ 1839 г.), встрѣчаетъ въ стѣнахъ своихъ министра финансовъ только въ 3-й разъ и потому такія посѣщенія, въ которыхъ купечество видитъ всегда сочувствіе правительства преуспѣянію промышленности, представляются какъ бы эпохами въ жизни биржи,—не можетъ промышленное сословіе не выразить и въ настоящемъ случаѣ тѣхъ чувствъ и желаній, выраженіе которыхъ не находитъ для себя мѣста при обыкновенномъ ходѣ дѣлъ. На этомъ основаніи, отъ лица и по порученію собравшихся представителей биржи, онъ обратился къ министру съ просьбой, чтобы ходатайства биржеваго общества были удостоиваемы и съ его стороны благосклоннымъ вниманіемъ; чтобы, — при принятіи какихъ-либо мѣръ, касающихся торговли и промышленности,—не было отказываемо въ выслушаніи соображеній общества или лицъ, *избранныхъ установленными закономъ для дѣлъ промышленности учрежденіями*, — лицъ, представляющихъ *дѣйствительными выразителями мнѣній промышленнаго сословія*, и, наконецъ, чтобы за самими учрежденіями, вѣдающими дѣла торговли и промышленности, было сохранено подобающее значеніе, *присвоенное имъ въ последнее время при содѣйствіи его предшественниковъ*. Сказанное было заключено выраженіемъ глубокаго убѣжденія, что биржевое общество, призванное съ 1870 г. къ новой дѣятельности и, при неуклонномъ стремленіи дѣйствовать согласно съ видами правительства и интересами общегосударственными, державшееся твердо правила прямо и откровенно выражать свои мнѣнія, не погрѣшило противъ долга совѣсти въ теченіе всего времени его существованія. На это Н. Х. Бунге отвѣтилъ, что онъ считаетъ своимъ долгомъ содѣйствовать преуспѣянію торговли и промышленности и увѣренъ, что все клонящееся къ дѣйствительной пользѣ удостоится всегда милостиваго вниманія и одобренія Государя Императора. Представленіе продолжалось съ 3 до 4 часовъ.

Въ заключеніе ко всему сказанному слѣдуетъ прибавить, что собраніемъ выборныхъ биржеваго общества было постановлено: 13 марта 1889 г.—ходатайствовать о разрѣшеніи на празднованіе 50-лѣтія биржи и выбитіе въ память сего медали; 3 іюля—тоже о постановкѣ въ биржевомъ залѣ портрета бывшаго министра финансовъ графа Канкринъ, въ память о томъ содѣйствіи, какое имъ было оказано устройству въ Москвѣ биржи, и наконецъ 30 октября—въ ознаменованіе исполняющагося 50-лѣтія биржи приступить къ устройству, при александровскомъ коммерческомъ училищѣ, техническаго отдѣленія, параллельнаго специальнымъ классамъ, на что и испросить установленное разрѣшеніе; для собранія же потребной на таковое устройство суммы открыть подписку въ средѣ биржеваго купечества.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I. Списокъ выборныхъ московскаго биржеваго общества и ихъ кандидатовъ со времени введенія въ дѣйствіе устава биржи 1870 года *).

	П о в ы б о р а м ъ:						
	1870 г.	1873 г.	1876 г.	1879 г.	1882 г.	1885 г.	1888 г.
Абрикосовъ Алексѣй Ивановичъ	В.	В.	В.	В.	В.	В.	В.
Аксеновъ Василій Дмитріевичъ.	В.	В.	В.	В.	В.	В.	В.
†Алексѣевъ Александръ Владиміровичъ	В.	К.	В.	В.	—	—	—
†Алексѣевъ Семенъ Владиміровичъ	В.	—	—	—	—	—	—
†Алексѣевъ Андрей Алексѣевичъ.	В.	В.	—	—	—	—	—
Армандъ Евгеній Ивановичъ	В.	К.	К.	К.	—	К.	—
†Андреевъ Алексѣй Васильевичъ.	В.	—	К.	—	—	—	—
†Александровъ Яковъ Васильевичъ	К.	В.	В.	В.	В.	—	—
†Анановъ Иванъ Степановичъ	К.	В.	В.	К.	В.	К.	—
Аласинъ Никандръ Матвѣевичъ	К.	—	—	—	—	—	—
†Александровъ Аѳанасій Александровичъ	К.	—	—	—	—	—	—
†Ашукинъ Алексѣй Ларіоновичъ	К.	К.	К.	К.	К.	—	—
†Ахенбахъ Германъ Васильевичъ	—	К.	К.	К.	К.	—	—
Алексѣевъ Сергѣй Владиміровичъ	—	—	В.	В.	В.	В.	В.
Андреевъ Василій Алексѣевичъ	—	—	К.	В.	—	—	—
†Абрикосовъ Иванъ Алексѣевичъ	—	—	К.	К.	В.	—	—
†Аксаковъ Иванъ Сергѣевичъ	—	—	—	В.	—	—	—
Абрикосовъ Николай Алексѣевичъ	—	—	—	К.	—	В.	В.
Ашукинъ Сергѣй Алексѣевичъ	—	—	—	—	—	К.	К.
Алексѣевъ Николай Петровичъ	—	—	—	—	—	—	В.
†Бабетъ Иванъ Кондратьевичъ	В.	К.	В.	—	—	—	—

*) Состояніе выборнымъ означено буквой «в», а кандидатомъ—буквой «к»; причѣмъ относительно старшихъ 25 кандидатовъ, приглашаемыхъ постоянно для замѣщенія отсутствующихъ выборныхъ, отмѣтка эта напечатана *курсивомъ*. Кромѣ того лица избранныя въ выборные, какъ директоры товариществъ на паяхъ, и имѣвшія право участвовать лишь при отсутствіи лицъ, избранныхъ уже изъ состава правленій тѣхъ товариществъ, означены буквой «к», съ показаніемъ, посредствомъ отмѣтки одинаковыми цифрами, тѣхъ выборныхъ, которыхъ они могли замѣнять. — Лица умершія, если это извѣстно, отмѣчены передъ фамиліей знакомъ †, а выбывшія послѣ послѣднихъ выборовъ—звѣздочкой (*).

	П о в ы б о р а м ъ:						
	1870 г.	1873 г.	1876 г.	1879 г.	1882 г.	1885 г.	1888 г.
	В.	В.	В.	В.	В.	В.	В.
Баклановъ Иванъ Козмичъ	В.	В.	В.	В.	В.	В.	В.
Баклановъ Николай Козмичъ	В.	В.	В.	В.	В.	В.	В.
Барановъ Николай Ивановичъ	В.	К.	—	—	—	—	—
† Барановъ Александръ Ивановичъ	В.	В.	В.	—	—	—	—
Бахрушинъ Петръ Алексѣевичъ	В.	В.	—	—	К. (1).	—	—
Бахрушинъ Александръ Алексѣевичъ	В.	В.	В.	В.	В. (1).	—	—
Борисовскій Никаноръ Мартиніановичъ	В.	В.	В.	В.	В.	—	—
† Бостанджогло Василій Михайловичъ	В.	В.	—	—	—	—	—
† Боткинъ Дмитрій Петровичъ	В.	В.	В.	В.	В.	К.	В.
Боткинъ Петръ Петровичъ	В.	В.	В.	В.	В.	В.	В.
† Булочкинъ Петръ Максимовичъ	В.	К.	—	—	—	—	—
Борисовскій Александръ Александровичъ	К.	—	—	—	—	—	—
Банза Августъ Кондратьевичъ	К.	В.	К.	К.	—	—	—
† Беренсъ Андрей Петровичъ	К.	—	—	—	—	—	—
† Бутиковъ Иванъ Петровичъ	К.	В.	—	—	—	—	—
† Быковский Владиміръ Андреевичъ	К.	В.	—	—	—	—	—
Богдановъ Богданъ Варламовичъ	—	К.	—	—	—	—	—
Боевъ Николай Ивановичъ	—	К.	—	—	—	—	—
Боткинъ Дмитрій Николаевичъ	—	В.	В.	К.	В.	—	—
Боткинъ Николай Николаевичъ	—	К.	К.	—	К.	—	—
Барановскій Егоръ Ивановичъ	—	К.	К.	—	—	—	—
Беренсъ Эдуардъ Андреевичъ	—	К.	К.	К.	—	—	К.
Бухтѣевъ Михайла Андреевичъ	—	К.	—	—	—	—	—
Булочкинъ Петръ Аѳанасьевичъ	—	—	В.	К.	—	—	—
† Бутиковъ Иванъ Ивановичъ	—	—	В.	В.	В.	—	—
Банза Конрадъ Карловичъ	—	—	К.	В.	В.	В.	В.
† Бородинъ Михайлъ Григорьевичъ	—	—	К.	В.	—	—	—
Борисовъ Тимоѳей Степановичъ	—	—	К.	—	—	—	—
Барановъ Асафъ Ивановичъ	—	—	—	В.	В.	В.	—
† Булочкинъ Александръ Максимовичъ	—	—	—	К.	К.	—	—
† Бахрушинъ Николай Васильевичъ	—	—	—	—	В.	В.	—
Бостанджогло Николай Михайловичъ	—	—	—	—	К.	К.	К.
Бѣлкинъ Алексѣй Ильичъ	—	—	—	—	К.	К.	К.
Бахрушинъ Владиміръ Александровичъ	—	—	—	—	—	В.	В.
Беренштамъ Альбертъ Любимовичъ	—	—	—	—	—	К.	К.
† Баклановъ Владиміръ Ивановичъ	—	—	—	—	—	—	В.
Барановъ Иванъ Александровичъ	—	—	—	—	—	—	В.
Бромлей Ѳедоръ Ивановичъ	—	—	—	—	—	—	К.
Бѣляевъ Лука Егоровичъ	—	—	—	—	—	—	К.
Булочкинъ Николай Александровичъ	—	—	—	—	—	—	К.
Бутюгинъ Константинъ Ивановичъ	—	—	—	—	—	—	К.
† Вишняковъ Семенъ Петровичъ	В.	В.	—	—	—	—	—

	П о в ы б о р а м ь:						
	1870 г.	1873 г.	1876 г.	1879 г.	1882 г.	1885 г.	1888 г.
† Вогау Максимъ Максимовичъ	В.	В.	В.	В.	—	—	—
† Волковъ Петръ Гавриловичъ	В.	В.	—	—	—	—	—
† Востряковъ Николай Родіоновичъ	В.	К.	—	—	—	—	—
† Вишняковъ Иванъ Петровичъ	К.	—	—	—	—	—	—
Востряковъ Дмитрій Родіоновичъ	К.	К.	—	К.	—	К.	К.
† Волковъ Иванъ Гавриловичъ	—	В.	К.	—	—	—	—
Васильковъ Петръ Михайловичъ	—	—	К.	—	К.	—	—
† Винтерфельдтъ Василій Ивановичъ	—	—	К.	—	—	—	—
Волковъ Гаврила Гавриловичъ	—	—	К.	К.	К.	К.	—
Вишняковъ Владиміръ Петровичъ	—	—	—	К.	—	—	—
Высотскій Семенъ Михайловичъ	—	—	—	К.	—	—	—
Вогау Отто Максимовичъ	—	—	—	—	В.	В.	В.
Варгинъ Василій Васильевичъ	—	—	—	—	К.	К.	К.
Воробьевъ Дмитрій Петровичъ	—	—	—	—	К.	В.	В.
† Воробьевъ Сергій Петровичъ	—	—	—	—	К.	—	—
Вогау Гуго Максимовичъ ,	—	—	—	—	—	В.	В.
Вишняковъ Никита Константиновичъ	—	—	—	—	—	К.	К.
Варенцовъ Николай Александровичъ	—	—	—	—	—	—	К.
† Гальцовъ Петръ Семеновичъ	В.	В.	В.	В.	В.	—	—
† Гамсонъ Яковъ Васильевичъ	В.	К.	—	—	—	—	—
† Ганешинъ Иванъ Васильевичъ	В.	В.	В.	В.	В.	В.	В.
† Ганешинъ Александръ Васильевичъ	В.	—	—	—	—	—	—
† Горюновъ Иванъ Никифоровичъ	В.	В.	В.	К.	—	—	—
Гучковъ Иванъ Ефимовичъ	В.	В.	В.	В.	В.	В.	В.
† Голубевъ Иванъ Ларіоновичъ	К.	В.	—	—	—	—	—
† Гарелинъ Иванъ Никоновичъ	К.	—	К.	К.	—	—	—
Грабе Францъ Михайловичъ	К.	—	—	—	—	—	—
† Грачевъ Семенъ Дмитріевичъ	К.	—	—	—	—	—	—
Гивартовскій Бенедиктъ Антоновичъ	—	В.	—	—	—	—	—
Губонинъ Петръ Іоновичъ	—	К.	—	—	—	—	—
Гульшинъ Василій Александровичъ	—	К.	—	—	—	—	—
† Гарелинъ Сергій Никоновичъ	—	В.	В.	К.	К.	—	—
Герасимовъ Григорій Сергѣевичъ	—	В.	В.	В.	В.	В.	В.
Горбовъ Михайла Акимовичъ	—	—	В.	В.	В.	В.	—
† Гонперъ Василій Яковлевичъ	—	—	К.	К.	К.	—	—
† Гучковъ Николай Ефимовичъ	—	—	К.	В.	В.	—	—
Гуськовъ Александръ Петровичъ	—	—	К.	—	—	—	—
Гвоздановичъ Иванъ Дмитріевичъ	—	—	—	К.	—	К.	—
Грачевъ Дмитрій Евграфовичъ	—	—	—	К.	К.	В.	В.

	П о в ы б о р а м ъ:						
	1870 г.	1873 г.	1876 г.	1879 г.	1882 г.	1885 г.	1888 г.
Глинскій Василій Борисовичъ	—	—	—	—	К.	К.	К.
†Губкинъ Алексѣй Семеновичъ	—	—	—	—	К.	—	—
Гужонъ Юлій Петровичъ	—	—	—	—	—	В.	К.
Гучковъ Оедоръ Ефимовичъ	—	—	—	—	—	В.	В.
Глушковъ Арсеній Арсеніевичъ	—	—	—	—	—	К.	—
Гартунгъ Оедоръ Оедоровичъ	—	—	—	—	—	—	К.
†Горбуновъ Александръ Клементьевичъ	—	—	—	—	—	—	К.
†Дюшенъ Петръ Петровичъ	В.	В.	В.	В.	В.	В.	—
†де-Бощъ Вильгельмъ Адамовичъ	К.	В.	В.	—	—	—	—
Дьячковъ Алексѣй Николаевичъ	К.	В.	К.	К.	В.	К.	—
Дементьевъ Оедоръ Оедоровичъ	—	—	К.	—	—	—	—
Денгинъ Фантинъ Александровичъ	—	—	К.	—	К.	К.	В.
Дюшенъ Владиміръ Петровичъ	—	—	К.	—	—	—	—
Деминъ Иванъ Никифоровичъ	—	—	—	—	К.	—	К.
Добровъ Сергѣй Алексѣевичъ	—	—	—	—	К.	К.	К.
Дунаевъ Александръ Никифоровичъ	—	—	—	—	—	В.	—
†Емельяновъ Иванъ Ивановичъ	В.	В.	В.	В.	—	—	—
†Елагинъ Данила Оедоровичъ	К.	К.	К.	К.	—	—	—
†Ераси Дмитрій Спиридоновичъ	К.	К.	К.	К.	—	—	—
†Ереминъ Александръ Николаевичъ	К.	К.	К.	В.	В.	—	—
†Еремѣевъ Иванъ Ивановичъ	К.	—	—	—	—	—	—
†Ежовъ Семенъ Семеновичъ	—	К.	К.	—	—	—	—
†Ершовъ Сергѣй Ивановичъ	—	К.	—	—	—	—	—
†Есишовъ Дмитрій Дмитриевичъ	—	К.	—	—	—	—	—
Елагинъ Иванъ Оедоровичъ	—	—	—	—	В.	К.	В.
Емельяновъ Евстафій Ефимовичъ	—	—	—	—	К.	В.	В.
Елагинъ Онисимъ Оедоровичъ	—	—	—	—	—	К.	—
†Жуковъ Алексѣй Николаевичъ	К.	—	—	—	—	—	—
†Жучковъ Дмитрій Осиповичъ	К.	К.	—	—	—	—	—
Жучковъ Михаилъ Александровичъ	—	—	—	—	К.	К.	К.
Живаго Василій Ивановичъ	—	—	—	—	—	В.	В.
Залогинъ Иванъ Васильевичъ	В.	К.	К.	В.	К.	К.	—
†Золотаревъ Павелъ Петровичъ	В.	—	—	—	—	—	—
Залогинъ Александръ Егоровичъ	—	—	В.	В.	В.	В.	В.
†Залогинъ Василій Васильевичъ	—	—	В.	К.	—	—	—
†Зворыкинъ Василій Васильевичъ	—	—	К.	—	—	—	—

	П о в ы б о р а м ь:						
	1870 г.	1873 г.	1876 г.	1879 г.	1882 г.	1885 г.	1888 г.
†Зензиновъ Николай Михайловичъ	—	—	—	к.	—	—	—
Зензиновъ Михаила Михайловичъ	—	—	—	—	к.	к.	к.
†Зиминъ Иванъ Никитичъ	—	—	—	—	к.	—	—
Зубовъ Василій Павловичъ	—	—	—	—	к.	к.	—
Загоскинъ Николай Николаевичъ	—	—	—	—	—	в.	в.
Занѣгинъ Василій Владиміровичъ	—	—	—	—	—	к.	к.
Зарайскій Николай Григорьевичъ	—	—	—	—	—	—	к.
Зиминъ Яковъ Купріяновичъ	—	—	—	—	—	—	к.
Ивановъ Николай Лаврентьевичъ	к.	к.	—	—	—	—	—
†Ивановъ Николай Алексѣевичъ	—	—	к.	к.	—	—	—
Исаковъ Григорій Григорьевичъ	—	—	к.	в.	к.	к.	к.
†Ирошниковъ Петръ Алексѣевичъ	—	—	—	—	в.	в.	—
Ирошниковъ Николай Петровичъ	—	—	—	—	—	—	к.
†Юкишъ Василій Ивановичъ	к.	к.	в.	в.	к.	в.	—
Юкишъ Александръ Васильевичъ	—	—	—	—	—	—	к.
Капустинъ Арсеній Михайловичъ	в.	в.	в.	в.	в.	в.	—
†Камынинъ Иванъ Степановичъ	в.	к.	—	—	—	—	—
†Каретниковъ Василій Степановичъ	в.	в.	к.	в.	—	—	—
Карцевъ Сергѣй Петровичъ	в.	—	в.	в.	к.	—	к.
†Кокушкинъ Козма Васильевичъ	в.	—	—	—	—	—	—
†Колли Андрей Андреевичъ	в.	в.	в.	в.	в.	в.	в.
Коншинъ Владиміръ Дмитріевичъ	в.	—	в.	в.	в.	в.	в.
Коншинъ Иванъ Николаевичъ	в.	в.	в.	в.	к.	в.	к.
Корзинкинъ Андрей Александровичъ	в.	в.	—	в.	в.	в.	в.
†Крестовниковъ Александръ Константиновичъ	в.	в.	—	в.	—	—	—
Крестовниковъ Валентинъ Константиновичъ	в.	—	в.	—	в.	в.	—
†Катуаръ Константинъ Ивановичъ	к.	в.	в.	—	—	—	—
†Кокоревъ Василій Александровичъ	к.	—	—	—	—	—	—
Коноваловъ Александръ Петровичъ	к.	—	—	—	к.	—	—
†Корещенко Николай Іосифовичъ	к.	—	—	—	—	—	—
†Королевъ Михаила Леонтьевичъ	к.	к.	—	—	—	—	—
Калашниковъ Михаила Петровичъ	к.	в.	—	—	—	—	—
Катуаръ Левъ Ивановичъ	к.	—	в.	в.	в.	в.	в.
Каулинъ Николай Ивановичъ	к.	—	—	—	—	—	—
†Кнопъ Василій Ивановичъ	к.	к.	—	—	—	—	—
Коншинъ Николай Николаевичъ	к.	—	в.	в.	в.	в.	в.
†Корзинкинъ Иванъ Андреевичъ	к.	—	—	—	—	—	—
†Кандинскій Михаила Селиверстовичъ	—	в.	к.	—	—	—	—
Карасевъ Иванъ Васильевичъ	—	к.	—	—	—	—	—
†Карябевъ Дмитрій Семеновичъ	—	к.	к.	—	—	—	—

	П о в ы б о р а м ъ:						
	1870 г.	1873 г.	1876 г.	1879 г.	1882 г.	1885 г.	1888 г.
† Козловъ Константинъ Александровичъ	—	к.	—	—	—	—	—
† Кононовъ Иванъ Алексѣевичъ	—	к.	—	—	—	—	—
Клейнъ Иванъ Макаровичъ	—	к.	к.	к.	—	—	—
Крафтъ Юлій	—	к.	к.	к.	—	—	—
Кистеръ Карлъ Васильевичъ	—	к.	—	—	—	—	—
† Колесовъ Алексѣй Ивановичъ	—	к.	—	—	—	—	—
Корнеліусъ Францъ Адольфовичъ	—	к.	—	к.	—	—	—
Копосовъ Константинъ Васильевичъ	—	к.	—	—	—	—	—
Казаковъ Иванъ Ивановичъ	—	—	в.	в.	в.	в.	в.
† Кафтаниковъ Василій Николаевичъ	—	—	в.	—	—	—	—
† Котовъ Николай Ѳеодоровичъ	—	—	к.	в.	в.	к.	—
Красногоровъ Григорій Алексѣевичъ	—	—	к.	к.	в.	в.	—
† Кувшиновъ Михайла Гавриловичъ	—	—	к.	к.	к.	—	—
Кузнецовъ Михайла Назаровичъ	—	—	к.	к.	—	—	—
Куманинъ Валентинъ Александровичъ	—	—	к.	—	—	—	—
Кунинъ Алексѣй Алексѣевичъ	—	—	к.	—	—	—	—
† Катуаръ Андрей Ивановичъ	—	—	—	в.	в.	в.	—
Корниловъ Александръ Гавриловичъ	—	—	—	в.	в.	в.	в.
Кандинскій Александръ Селиверстовичъ	—	—	—	к.	—	—	—
Капцовъ Сергѣй Алексѣевичъ	—	—	—	к.	к.	к.	к.
Климушинъ Василій Гавриловичъ	—	—	—	к.	к.	к.	к.
Козловъ Иванъ Александровичъ	—	—	—	к.	в.	в.	в.
Каретниковъ Иванъ Васильевичъ	—	—	—	—	в.	в.	в.
Кольчугинъ Александръ Григорьевичъ	—	—	—	—	в.	в.	в.
Котовъ Александръ Ѳеодоровичъ	—	—	—	—	в.	в.	в.
Корзинкинъ Сергѣй Ивановичъ	—	—	—	—	к.	к.	—
Каштановъ Леонтій Ивановичъ	—	—	—	—	к.	—	к.
Кнопъ Ѳеодоръ Львовичъ, баронъ	—	—	—	—	к.	в.	в.
Кнопъ Андрей Львовичъ, баронъ	—	—	—	—	—	в.	в.
Корниловъ Гаврила Гавриловичъ	—	—	—	—	—	в.	в.
Крестовниковъ Григорій Александровичъ	—	—	—	—	—	в.	в.
Кузнецовъ Александръ Григорьевичъ	—	—	—	—	—	в.	в.
Каряевъ Василій Дмитріевичъ	—	—	—	—	—	к.	в.
Кокинъ Владиміръ Ѳеодоровичъ	—	—	—	—	—	к.	к.
Кувшиновъ Сергѣй Михайловичъ	—	—	—	—	—	к.	—
Крестовниковъ Владиміръ Константиновичъ	—	—	—	—	—	—	в.
Копѣйкинъ-Серебряковъ Филиппъ Архиповичъ	—	—	—	—	—	—	к.
Копѣйкинъ-Серебряковъ Ѳеодоръ Архиповичъ	—	—	—	—	—	—	к.
Лепешкинъ Дмитрій Семеновъ	в.	в.	в.	в.	к.	к.	—
Лопатинъ Яковъ Семеновичъ	в.	—	—	—	к.	к.	—
† Лосевъ Матвѣй Васильевичъ	в.	в.	—	—	—	—	—
† Лосевъ Лука Васильевичъ	в.	в.	в.	в.	—	—	—
Лѣвиновъ Андрей Николаевичъ	в.	в.	—	—	к.	в.	в.

	П о в ы б о р а м ъ:						
	1870 г.	1873 г.	1876 г.	1879 г.	1882 г.	1885 г.	1888 г.
Ляминъ Иванъ Артемьевичъ	В.	В.	—	В.	В.	В.	В.
Ляпинъ Михайла Иліодоровичъ	В.	К.	В.	В.	В.	К.	В.
Ляпинъ Николай Иліодоровичъ	В.	К.	К.	К.	К.	—	К.
†Лѣниновъ Кондратій Васильевичъ	К.	К.	К.	—	—	—	—
Лабзинъ Яковъ Ивановичъ	К.	—	—	—	К.	—	—
†Лебе Карлъ Густавовичъ	К.	—	—	—	—	—	—
†Лепешкинъ Николай Васильевичъ	К.	К.	В.	В.	В.	—	—
†Лазаревъ Яковъ Николаевичъ	—	К.	К.	—	—	—	—
Ланинъ Николай Петровичъ	—	—	В.	К.	К.	—	—
†Лепешкинъ Александръ Васильевичъ	—	—	В.	В.	В.	—	—
Лыжинъ Александръ Ивановичъ	—	—	В.	—	К.	—	—
Липгартъ Эмилій Александровичъ	—	—	—	К.	—	К.	—
Лосевъ Александръ Лукичъ	—	—	—	—	—	В.	В.
Лосевъ Михайла Лукичъ	—	—	—	—	—	—	В.
Мамонтовъ Викторъ Николаевичъ	В.	—	—	—	—	—	—
Мамонтовъ Савва Ивановичъ	В.	—	К.	К.	—	—	—
†Марецкій Василій Степановичъ	В.	В.	—	—	—	—	—
†Мартыновъ Родіонъ Дмитріевичъ	В.	В.	В.	К.	—	—	—
Михайловъ Ѳеодоръ Семеновичъ	В.	В.	В.	В.	В.	К.	К.
†Морозовъ Тимоѳей Саввичъ	В.	В.	В.	В.	В. ⁽⁶⁾	В.	В.
†Морозовъ Иванъ Захаровичъ	В.	В.	В.	В.	В. ⁽³⁾	В. ⁽⁴⁾	—
†Морозовъ Абрамъ Абрамовичъ	В.	В.	В.	В.	—	—	—
†Мошнинъ Владиміръ Петровичъ	В.	К.	К.	—	—	—	—
†Мусатовъ Николай Александровичъ	В.	—	—	—	—	—	—
†Мазуринъ Митрофанъ Сергѣевичъ	К.	—	—	—	—	—	—
Мамонтовъ Александръ Николаевичъ	К.	К.	К.	—	—	—	—
Матвѣевъ Иванъ Михайловичъ	К.	К.	К.	В.	В.	В.	—
†Медынцевъ Павелъ Алексѣевичъ	К.	К.	В.	К.	—	—	—
Мусатовъ Сергѣй Александровичъ	К.	—	—	—	—	—	—
Маттернъ Эмилій Филипповичъ	—	В.	В.	В.	В.	В.	В.
†Мещеринъ Василій Ефремовичъ	—	К.	В.	В.	—	—	—
Морозовъ Вигулъ Елисеевичъ	—	В.	—	В.	В.	К. ⁽²⁾	—
Малютинъ Николай Павловичъ	—	—	В.	—	—	—	—
Мусатовъ Александръ Александровичъ	—	—	В.	—	—	—	—
Мамонтовъ Николай Николаевичъ	—	—	К.	—	—	—	—
Маркъ Морицъ Филипповичъ	—	—	К.	К.	—	В.	В.
Максимовъ Константинъ Павловичъ	—	—	—	К.	В.	В.	В.
Максимовъ Николай Павловичъ	—	—	—	—	В.	В.	В.
Морозовъ Давыдъ Ивановичъ	—	—	—	—	К. ⁽³⁾	К. ⁽⁴⁾	В.

	П о в ы б о р а м ь:						
	1870 г.	1873 г.	1876 г.	1879 г.	1882 г.	1885 г.	1888 г.
Мартыновъ Николай Родіоновичъ	—	—	—	—	к.	—	—
Митрофановъ Павелъ Петровичъ	—	—	—	—	к.	—	в.
Михайловъ Митрофанъ Ѳеодоровичъ	—	—	—	—	к.	к.	к.
Морозовъ Константинъ Васильевичъ	—	—	—	—	к.	к.	—
Мадютинъ Павелъ Павловичъ	—	—	—	—	—	в.	в.
† Моргуновъ Иванъ Васильевичъ	—	—	—	—	—	к.	—
Михайловъ Алексѣй Михайловичъ	—	—	—	—	—	—	к.
Найденовъ Викторъ Александровичъ	в.	в.	в.	в.	в.	в.	в.
Найденовъ Николай Александровичъ	в.	в.	в.	в.	в.	в.	в.
† Неокладновъ Степанъ Ѳеодоровичъ	к.	—	—	—	—	—	—
Нѣмчиновъ Павелъ Евстафьевичъ	к.	—	в.	в.	к.	в.	в.
Назаровъ Тимоѳей Ивановичъ	к.	в.	в.	в.	к.	в.	в.
Носовъ Александръ Дмитріевичъ	—	к.	к.	к.	в. ⁽⁵⁾	в.	—
Нырковъ Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ	—	к.	к.	к.	в.	к.	к.
Носовъ Василій Дмитріевичъ	—	—	к.	к.	к. ⁽⁵⁾	—	в.
Найденовъ Александръ Александровичъ	—	—	—	в.	в.	в.	в.
† Нейгебауеръ Іосифъ Ѳеодоровичъ	—	—	—	к.	—	—	—
† Немировъ-Колодкинъ Николай Васильевичъ	—	—	—	к.	к.	к.	—
Носенковъ Александръ Ивановичъ	—	—	—	—	к.	к.	—
Осиповъ Александръ Ивановичъ	к.	—	—	—	—	—	—
Орловъ Михайла Григорьевичъ	—	к.	к.	—	к.	—	—
† Орѣшниковъ Василій Павловичъ	—	в.	в.	в.	—	—	—
Осиновъ Павелъ Васильевичъ	—	в.	в.	в.	в.	в.	в.
Оконнишниковъ Сергѣй Петровичъ	—	—	—	в.	в.	в.	в.
† Овчинниковъ Павелъ Акимовичъ	—	—	—	к.	к.	к.	—
Пащенко-Трянкинъ Василій Ивановичъ	в.	в.	в.	в.	в.	в.	в.
Перловъ Семенъ Васильевичъ	в.	в.	в.	—	—	—	—
† Поповъ Константинъ Абрамовичъ	в.	—	—	—	—	—	—
Поповъ Максимъ Ефимовичъ	в.	в.	в.	в.	в.	в.	в.
† Пренъ Логинъ Логиновичъ	в.	к.	—	—	—	—	—
Перловъ Сергѣй Васильевичъ	к.	к.	—	в.	в.	в.	в.
† Пирлингъ Павелъ Осиповичъ	к.	в.	в.	в.	к.	в.	—
Прейсъ Юлій Осиповичъ	к.	к.	к.	—	—	—	—
† Прохоровъ Иванъ Яковлевичъ	к.	—	—	в.	—	—	—
Пономаревъ Иванъ Антоновичъ	—	в.	к.	к.	к.	к.	к.
Поновъ Константинъ Семеновичъ	—	к.	к.	—	—	—	—
Поповъ Василій Дмитріевичъ	—	в.	к.	в.	в.	в.	в.
† Прибыловъ Николай Павловичъ	—	к.	к.	к.	—	—	—
Прове Иванъ Карловичъ	—	в.	в.	в.	в.	в.	в.

	П о в ы б о р а м ь:						
	1870 г.	1873 г.	1876 г.	1879 г.	1882 г.	1885 г.	1888 г.
Протопоповъ Степанъ Алексѣевичъ	—	к.	к.	в.	в.	в.	в.
†Прянишниковъ Валентинъ Семеновичъ	—	в.	к.	—	—	—	—
Перепелкинъ Дмитрій Ивановичъ	—	—	к.	—	—	—	к.
Поземщиковъ Илья Ивановичъ	—	—	к.	—	—	—	—
Пороховщиковъ Александръ Александровичъ	—	—	к.	—	—	—	—
Постниковъ Андрей Михайловичъ	—	—	к.	—	—	—	—
†Прасоловъ Кирилль Артемьевичъ	—	—	к.	—	—	—	—
Потапенко Онуфрій Васильевичъ	—	—	—	к.	к.	—	—
Прудниковъ Прокофій Ефимовичъ	—	—	—	к.	в.	в.	в.
*Перловъ Василій Семеновичъ	—	—	—	—	в.	в.	в.
Первушинъ Алексѣй Михайловичъ	—	—	—	—	в.	—	—
†Прохоровъ Алексѣй Яковлевичъ	—	—	—	—	в.	в.	—
†Прохоровъ Василій Козмичъ	—	—	—	—	в.	—	в.
Павловъ Дмитрій Яковлевичъ	—	—	—	—	к.	к.	—
Поляковъ Иванъ Кондратьевичъ	—	—	—	—	—	в. (2)	в.
†Прохоровъ Константинъ Константиновичъ	—	—	—	—	—	к.	—
Прохоровъ Дмитрій Терентьевичъ	—	—	—	—	—	к.	к.
Простяковъ Иванъ Григорьевичъ	—	—	—	—	—	к.	к.
Протасевъ Николай Ивановичъ	—	—	—	—	—	к.	—
Прохоровъ Козма Емельяновичъ	—	—	—	—	—	к.	—
Прохоровъ Николай Ивановичъ	—	—	—	—	—	—	в.
Прянишниковъ Петръ Козмичъ	—	—	—	—	—	—	к.
Поляковъ Александръ Яковлевичъ	—	—	—	—	—	—	к.
†Расторгуевъ Дмитрій Ивановичъ	в.	—	—	—	—	—	—
†Ремизовъ Дмитрій Николаевичъ	в.	—	—	—	—	—	—
Рябушинскій Павелъ Михайловичъ	в.	в.	к.	к.	к.	к.	—
†Рабенекъ Иванъ Францевичъ	к.	к.	—	—	—	—	—
†Рогожинъ Иванъ Ивановичъ	к.	к.	к.	—	—	—	—
†Рожновъ Степанъ Николаевичъ	к.	—	—	—	—	—	—
Расторгуевъ Алексѣй Дмитриевичъ	—	в.	в.	в.	в.	в.	—
Рабенекъ Людвигъ (Левъ Львовичъ)	—	к.	к.	к.	—	—	—
†Радцигъ Антонъ Александровичъ	—	к.	—	—	—	—	—
Ротермундъ Владиміръ	—	к.	—	—	—	—	—
Редеръ Карлъ Ивановичъ	—	к.	—	к.	—	—	—
†Рябушинскій Василій Михайловичъ	—	к.	к.	—	—	—	—
Рошфоръ Викторъ Яковлевичъ	—	—	к.	к.	—	—	—
Рѣшетниковъ Иванъ Степановичъ	—	—	к.	к.	к.	к.	к.
Растеряевъ Николай Сергѣевичъ	—	—	—	к.	к.	к.	к.
Рогожинъ Николай Павловичъ	—	—	—	—	к. (6)	—	—

	П о в ы б о р а м ъ:						
	1870 г.	1873 г.	1876 г.	1879 г.	1882 г.	1885 г.	1888 г.
Романовъ Алексѣй Дмитріевичъ	—	—	—	—	к.	—	—
Ришъ Карлъ Ивановичъ	—	—	—	—	—	к.	—
Расторгуевъ Дмитрій Алексѣевичъ	—	—	—	—	—	—	в.
†Сазиковъ Сергѣй Игнатьевичъ	в.	к.	к.	в.	—	—	—
Санинъ Петръ Ивановичъ	в.	в.	в.	в.	в.	в.	в.
†Сапожниковъ Александръ Григорьевичъ	в.	в.	р.	—	—	—	—
†Сиротининъ Василій Алексѣевичъ	в.	в.	—	—	—	—	—
Солдатенковъ Козма Терентьевичъ	в.	в.	в.	в.	—	—	—
†Соловьевъ Иванъ Семеновичъ	в.	в.	в.	—	—	—	—
†Сорокоумовскій Павелъ Петровичъ	в.	в.	—	—	—	—	—
Соповъ Дмитрій Семеновичъ	в.	в.	в.	в.	в.	в.	в.
Сырейщиковъ Петръ Дмитріевичъ	в.	в.	—	к.	—	—	—
Скороспѣловъ Андрей Андреевичъ	к.	в.	в.	—	—	—	—
†Столяровъ Владиміръ Аѳанасьевичъ	к.	к.	—	—	—	—	—
†Сушкинъ Иванъ Осиповичъ	к.	к.	в.	к.	в.	—	—
†Смирновъ Никита Тихоновичъ	к.	к.	—	—	—	—	—
†Стукенъ Карлъ Филипповичъ	к.	к.	—	—	—	к.	—
†Сабашниковъ Василій Никитичъ	—	в.	в.	—	—	—	—
†Сабашниковъ Михайла Никитичъ	—	к.	к.	—	—	—	—
†Сабашниковъ Филиппъ Никитичъ	—	к.	—	—	—	—	—
Сапожниковъ Владиміръ Григорьевичъ	—	в.	в.	в.	в.	в.	в.
†Степановъ Михайла Артемьевичъ	—	к.	—	—	—	—	—
†Соколовъ Николай Александровичъ	—	к.	в.	—	—	—	—
†Сѣриковъ Владиміръ Михайловичъ	—	в.	в.	в.	в.	к.	—
Сорокоумовскій Петръ Павловичъ	—	—	в.	в.	в.	в.	в.
Столяровъ Владиміръ Владиміровичъ	—	—	в.	в.	к.	к.	в.
Самойловъ Ѳедоръ Никитичъ	—	—	к.	—	—	—	—
Сиротининъ Алексѣй Васильевичъ	—	—	к.	—	—	—	—
Сабашниковъ Василій Михайловичъ	—	—	—	в.	к.	к.	к.
†Сергѣевъ Николай Петровичъ	—	—	—	в.	в.	в.	в.
Соловьевъ Иванъ Ивановичъ	—	—	—	—	—	к.	в.
Струковъ Владиміръ Михайловичъ	—	—	—	—	—	к.	к.
Сеньковъ Сергѣй Ивановичъ	—	—	—	—	—	к.	—
Соколовъ Михайла Александровичъ	—	—	—	—	—	—	к.
Транезниковъ Александръ Константиновичъ	в.	в.	в.	в.	в.	в.	в.
Третьяковъ Павелъ Михайловичъ	в.	в.	в.	в.	в.	в.	в.
Третьяковъ Сергѣй Михайловичъ	в.	в.	в.	в.	в.	в.	в.
†Тюляевъ Онисимъ Пименовичъ	в.	—	—	—	—	—	—
†Трапезниковъ Иннокентій Филипповичъ	к.	в.	в.	в.	—	—	—
†Тимашевъ Александръ Ларіоновичъ	к.	в.	к.	—	—	—	—
*Тюляевъ Алексѣй Гавриловичъ	к.	—	—	—	к.	в.	в.

	П о в ы б о р а м ъ:						
	1870 г.	1873 г.	1876 г.	1879 г.	1882 г.	1885 г.	1888 г.
Терещенко Николай Артемьевичъ	—	В.	—	—	—	—	—
Тороповъ Ксенофонтъ Егоровичъ	—	К.	—	—	—	—	—
Третьяковъ Константинъ Владиміровичъ	—	Б.	—	—	—	К.	—
Торнтонъ Василій Яковлевичъ	—	—	К.	К.	Б.	—	—
Татариновъ Константинъ Степановичъ	—	—	—	К.	К.	В.	—
Титовъ Иванъ Сергѣевичъ	—	—	—	—	К.	—	К.
Тюляевъ Иванъ Онисимовичъ	—	—	—	—	К.	В.	В.
† Усачевъ Иванъ Николаевичъ	В.	В.	—	—	—	—	—
Усковъ Василій Ильичъ	В.	—	—	—	—	—	—
† Ушаковъ Иванъ Михайловичъ	В.	В.	В.	—	—	—	—
Усачевъ Дмитрій Николаевичъ	—	К.	—	—	—	—	—
Усачевъ Александръ Павловичъ	—	—	—	К.	К.	—	—
Усачевъ Николай Павловичъ	—	—	—	К.	К.	—	—
Урусовъ Семень Никитичъ	—	—	—	—	—	К.	—
Фрауенфельдеръ Яковъ Ивановичъ	—	—	—	—	—	К.	—
Филиновъ Андрей Григорьевичъ	—	—	—	—	—	—	К.
† Хлудовъ Герасимъ Ивановичъ	В.	—	—	К.	—	—	—
† Хлудовъ Алексѣй Ивановичъ	К.	К.	—	К.	—	—	—
† Харузинъ Николай Ивановичъ	—	—	К.	К.	—	—	—
Хуторевъ Дмитрій Демидовичъ	—	—	—	—	—	—	К.
† Циндель Эмилій Ивановичъ	В.	К.	—	—	—	—	—
† Циндель Камиль Эмильевичъ	—	—	—	К.	—	—	—
Ценкеръ Андрей Осиповичъ	—	—	—	—	К.	К.	К.
† Четвериковъ Дмитрій Ивановичъ	В.	В.	—	—	—	—	—
† Четвериковъ Иванъ Ивановичъ	В.	—	—	—	—	—	—
† Чижовъ Оедоръ Васильевичъ	В.	В.	В.	—	—	—	—
Четвериковъ Николай Сергѣевичъ	—	К.	В.	К.	В.	В.	—
Четвериковъ Сергѣй Ивановичъ	—	—	—	В.	В.	К.	К.
Чибисовъ Владиміръ Григорьевичъ	—	—	—	—	В.	В.	—
Чекалинъ Григорій Николаевичъ	—	—	—	—	К.	К.	В.
Чернышевъ Михаилъ Андреевичъ	—	—	—	—	—	К.	К.
† Шиллингъ Андрей Петровичъ	В.	—	—	—	—	—	—

	П о в ы б о р а м ъ:						
	1870 г.	1873 г.	1876 г.	1879 г.	1882 г.	1885 г.	1888 г.
Ширяевъ Сергѣй Дмитріевичъ	В.	В.	В.	В.	В.	В.	В.
Шубинъ Николай Ѳедоровичъ	В.	В.	В.	—	—	—	—
Шапошниковъ Валентинъ Кондратьевичъ	К.	—	К.	В.	К.	—	—
Шписъ Робертъ Васильевичъ	К.	К.	—	—	—	—	—
† Шibaевъ Сидоръ Мартыновичъ	К.	—	К.	К.	К.	—	—
Штеккеръ Германъ Любимовичъ	К.	К.	В.	В.	К.	В.	К.
Штеккеръ Морицъ Любимовичъ	К.	К.	В.	—	—	—	—
Шевалдышевъ Алексѣй Николаевичъ	—	К.	К.	К.	—	—	—
† Шиновъ Дмитрій Павловичъ	—	В.	К.	—	—	—	—
† Шиллеръ Эдуардъ Германовичъ	—	К.	К.	К.	—	—	—
Шиллингъ Андрей Андреевичъ	—	В.	К.	—	—	—	—
† Шуваловъ Иванъ Яковлевичъ	—	—	В.	К.	—	—	—
Шрадеръ Августъ Андреевичъ	—	—	К.	К.	—	К.	К.
Шеланутинъ Павелъ Григорьевичъ	—	—	—	К.	К.	К.	В.
† Шильдбахъ Константинъ Карловичъ	—	—	—	К.	—	—	—
Шлихтерманъ Егоръ Егоровичъ	—	—	—	—	—	К.	К.
Щенковъ Владиміръ Власовичъ	В.	В.	В.	В.	В.	В.	В.
Щукинъ Иванъ Васильевичъ	В.	В.	В.	К.	К.	—	К.
Щенковъ Сергѣй Власовичъ	К.	—	—	К.	—	—	—
Щаповъ Петръ Васильевичъ	—	—	К.	В.	В.	В.	В.
Щегляевъ Сергѣй Ивановичъ	—	—	К.	В.	В.	В.	В.
Щербаковъ Максимъ Петровичъ	—	—	—	—	В.	К.	К.
Щербачевъ Михаилъ Павловичъ	—	—	—	—	В.	—	—
† Щербаковъ Борисъ Ѳедоровичъ	—	—	—	—	—	К.	—
Эмеръ Августъ Ивановичъ	—	К.	—	—	—	—	—
Якунчиковъ Василій Ивановичъ	В.	В.	В.	В.	В.	В.	В.
Якшинъ Григорій Ивановичъ	—	К.	К.	В.	В.	В.	В.
Якунчиковъ Владиміръ Васильевичъ	—	—	—	—	—	В.	—
Ѳомичевъ Алексѣй Васильевичъ	В.	—	В.	В.	В.	В.	В.

II. Списокъ маклеровъ, состоящихъ при московской биржѣ *).

1. Алафузовъ А. Н., гофъ-маклеръ.					
2. Эларовъ В. А.	по хлопчато-бумажной части	съ	4 іюля	1861 г.	
3. Кнерцеръ П. А.	„ шерстяной	„	18 мая	1863 г.	
4. Поляковъ Ѳ. В.	„ хлопчато-бумажной	„	6 февраля	1867 г.	
5. Эзовъ С. И.	„ дисконтной	„	„ „	„	
6. Ползуновъ П. П.	„ шерстяной	„	„ „	„	
7. Локотниковъ И. Ѳ.	„ хлопчато-бумажной	„	„ „	„	
8. Шульцъ И. Ю.	„ дисконтной	„	22 іюня	„	
9. Крюковъ С. А.	„ шелковой	„	14 декабря	„	
10. Вульфъ Ф.-Л.	„ сахарной	„	„ „	„	
11. Ѳомичевъ П. Г.	„ шелковой	„	„ „	„	
12. Музиль К. Ф.	„ курсовой	„	27 мая	1869 г.	
13. Миліоти Д. Ю.	„ сахарной	„	30 мая	1870 г.	
14. Бѣляевъ С. П.	„ фондовой	„	„ „	„	
15. Эджубовъ А. Б.	„ „	„	„ „	„	
16. Горбачевъ Н. Л.	„ „	„	„ „	„	
17. Леманъ Р. К.	„ „	„	„ „	„	
18. Паасъ К. К.	„ „	„	„ „	„	
19. Тугариновъ К. И.	(помощникъ старшинъ)	„	1 іюня	1871 г.	
20. Герке К. Е.	по хлопчато-бумажной части	„	„ „	„	
21. Батуринъ К. Н.	„	„	„ „	„	
22. Бузниковъ Н. І.	„ сахарной	„	31 мая	1876 г.	
23. Кречетовъ П. Г.	„ шерстяной	„	„ „	„	
24. Латышевъ Д. М.	„ „	„	„ „	„	
25. Миндереъ А. Ф.	„ курсовой	„	„ „	„	
26. Моргуновъ А. Ѳ.	„ хлопчато-бумажной	„	„ „	„	
27. Полевой И. И.	„ сахарной	„	„ „	„	
28. Шульцъ Р. Ю.	„ дисконтной	„	„ „	„	
29. Щедринъ Д. Х.	„ хлопчато-бумажной	„	„ „	„	
30. Майтовъ А. А.	„ „	„	„ „	„	
31. Недыхлаевъ А. П.	„ шелковой	„	„ „	„	
32. Пастуховъ Н. П.	„ хлопчато-бумажной	„	4 марта	1877 г.	
33. Беръ А. С.	„ „	„	16 марта	1881 г.	
34. Бѣлинъ М. С.	„ „	„	„ „	„	
35. Тулиновъ К. В.	„ фондовой	„	„ „	„	
36. Каменскій В. И.	„ сахарной	„	„ „	„	
37. Пантѣевъ С. А.	„ шелковой	„	„ „	„	
38. Ананьинъ П. М.	„ шерстяной	„	„ „	„	

*) Въ настоящемъ списокѣ помѣщены маклера, взявшіе книги на текущій годъ. — Должность биржеваго нотаріуса остается незаѣщенной (исправляетъ ее маклеръ Э. Я. Цоппи).

39. Беръ Р. Э.	по фондовой и курсовой части	съ 15 января 1886 г.
40. Цургозенъ Л. Л.	„ нефтяной	„ „ „ „
41. Шекинъ С. И.	„ товарной	„ „ „ „
42. Цоппи Э. Я.	„ москательной	„ „ „ „
43. Шлезингеръ А. Д.	„ курсовой	„ „ „ „
44. Бочаровъ А. С.	„ шерстяной	„ „ „ „
45. Моргуновъ Ѳ. Н.	„ хлопчато-бумажной	„ „ „ „
46. Дѣльцовъ И. З.	„ сахарной	„ „ „ „
47. Астаповъ П. П.	„ шелковой	„ „ „ „
48. Прохоровъ П. В.	„ хлопчато-бумажной	„ „ „ „
49. Жуковъ Н. И.	„ дисконтной	„ „ „ „
50. Бабинъ Н. И.	„ хлопчато-бумажной	„ „ „ „
51. Блиновъ А. Ф.	„ спиртовой	„ „ „ „
52. Форбрихеръ С. А.	„ курсовой	„ „ „ „
53. Кузнецовъ А. Н.	„ чайной	„ „ „ „
54. Бартельсъ К. А.	„ сахарной	„ „ „ „
55. Фридманъ Н. К.	„ курсовой	„ „ „ „
56. Пинцкеръ М.	„ дисконтной	„ „ „ „
57. Бауманъ А. Г.	„ курсовой	„ 4 марта 1887 г.

III. Браковщикъ юфти—Булгаковъ И.

ПЕРЕЧЕНЬ

приложенныхъ плановъ, фасадовъ и изображеній.

1. Планъ 1790 года мѣстности, занимаемой зданіемъ биржи.
2. Планъ 1804 года церкви Успенія Божіей Матери, находившейся въ Рыбномъ переулкѣ на мѣстѣ, занятомъ зданіемъ биржи.
3. Фасадъ биржеваго зданія 1839 года.
4. Тоже—предполагавшагося продолженія его по Рыбному переулку.
5. Планы биржеваго зданія 1839 года и, по перестройкѣ его, 1864 года.
6. Планъ и фасадъ биржеваго зданія, Высочайше утвержденные 19 апрѣля 1862 года.
7. Къ нимъ планъ мѣстности.
8. Планъ биржеваго зданія 1889 года.
9. Видъ крыльца стараго гостиннаго двора на углу Ильинки и Хрустальнаго переулка, гдѣ собиралось купечество до постройки биржеваго зданія.
10. Видъ биржеваго зданія, построеннаго въ 1839 году.
11. Видъ биржеваго зданія въ 1865 году.
12. Видъ биржеваго зданія въ 1880 году.
13. Внутренность биржи въ 1880 году—залъ биржевыхъ собраній—задняя сторона.
14. Тоже—часть лѣвой стороны, примыкающей къ задней сторонѣ.
15. Тоже—часть лѣвой стороны, ближайшей къ входу съ Ильинки.
16. Тоже—залъ засѣданій выборныхъ биржеваго общества.
17. Внутренность биржи въ 1889 году—залъ засѣданій выборныхъ биржеваго общества.
18. Тоже—присутственная комната биржеваго комитета.

Портреты:

19. Градскаго главы А. А. Мазурина.
20. " В. А. Куманина.
21. " А. В. Алексѣева.
22. " К. К. Шапошникова.
23. " А. П. Шестова.
24. " С. Л. Лепешкина.
25. " К. А. Кирьякова.
26. " И. А. Щекина.
27. " К. А. Кукина.
28. " Е. Ѳ. Гучкова.
29. Предсѣдателя бирж. комитета А. И. Хлудова.
30. " И. А. Лямина.
31. " Т. С. Морозова.

Въ числѣ помѣщенныхъ недостаетъ портрета бывшаго градскаго головы А. И. Колесова.—Вдова его отозвалась, что, исполняя волю покойнаго, она не можетъ передать, для сдѣланія снимка, имѣющійся у нея случайно снятый съ него портретъ, такъ какъ, не смотря на многократныя просьбы разныхъ лицъ, А. И. Колесовъ не соглашался снимать съ себя портреты никогда.

Описаніе приложенныхъ плановъ.

I. Планъ части стараго строенія гостиннаго двора, съ показаніемъ новаго раздѣленія, учиненный для изъясненія о мѣрѣ отходящей въ площадь и подъ постройку гостиннаго двора бывшей въ вѣдомствѣ медицинской коллегіи земли подъ строеніемъ называемой нижней аптеки, проданной купцу Леонтію Осипову.

Экспликація.

Подъ красною краскою оказывается часть стараго строенія; въ черныхъ линіяхъ означаетъ новаго плана раздѣленіе; подъ № въ красной тушѣ и литерами къ продажѣ: подъ литерою *М* оная палата на углу того гостиннаго двора, которой одна половина подходитъ подъ положенную на углу лѣстницу подъ литерою *а* и при ней съ двумя треугольными лавочками подъ № 13 и 14, а другая половина отрѣзывается во уширеніе улицы и переулка; почему означенныя лавочки и съ галлереею, часть имѣющейся земли подъ тою палаткою занимающія, означены безъ продажи взамѣнъ къ выстройкѣ ему купцу Леонтію Осипову.

Напротивъ сей палатки: Подъ № 10 подворье съ строеніемъ, проданное ему же Осипову, изъ котораго отрѣзывается въ площадь въ длину 8, шириною 5, а квадратныхъ 40 сажень.

Подъ № 11 часть площади.

Подъ № 12 церковь Димитрія Селунскаго и подъ нею съ лавочками поручика Гусятникова и прочихъ владѣльцевъ—отходятъ въ площадь.

№ 13—часть церкви Успенія Богородицы.

№ 14—часть Троицкаго подворья.

Красная линія означаетъ отдѣленіе площади.

Предъ № 8 подъ литерой *а* первый проѣздъ въ гостинный дворъ; подъ литерой *Б* другой проѣздъ въ гостинный дворъ и по сторонамъ его съ двумя лѣстницами.

Подлинное подписалъ архитекторъ Семень Каринъ.

По исходящей № 43. Февраля 8 дня 1790 года.

II. Описаніе плана 1804 года упраздненной церкви Успенія Божіей Матери, находившейся въ Рыбномъ переулкѣ на мѣстѣ, занятомъ нынѣ зданіемъ биржи (получ. изъ моск. духовной консисторіи отъ 30 іюня 1877 г. за № 2988).

1. Входъ въ паперть съ переулка Введенскаго (нынѣ Рыбнаго).

2. Входъ въ нее же съ монастыря.

3. Паперть.

4. Теплая церковь и входная въ нее дверь.
5. Входъ въ холодную церковь.
6. Входъ въ паперть съ монастыря.
7. Преддверіе церкви.
8. Трапеза и холодная церковь.
9. Зонтикъ изъ листового желѣза на 2 костыляхъ.
10. Зонтикъ съ мостовой.

III. Планы биржеваго зданія 1839 и 1864 гг.

а—комнаты предназначавшіяся для маклеровъ; изъ нихъ одна занятая биржевымъ комитетомъ.

б—часть залы, раздѣленная надвое, въ верхней части которой присутственная комната биржеваго комитета съ канцеляріей.

Планъ 1790 г. мѣстности, занимаемой Биржей и частью стараго
Гостиннаго двора.

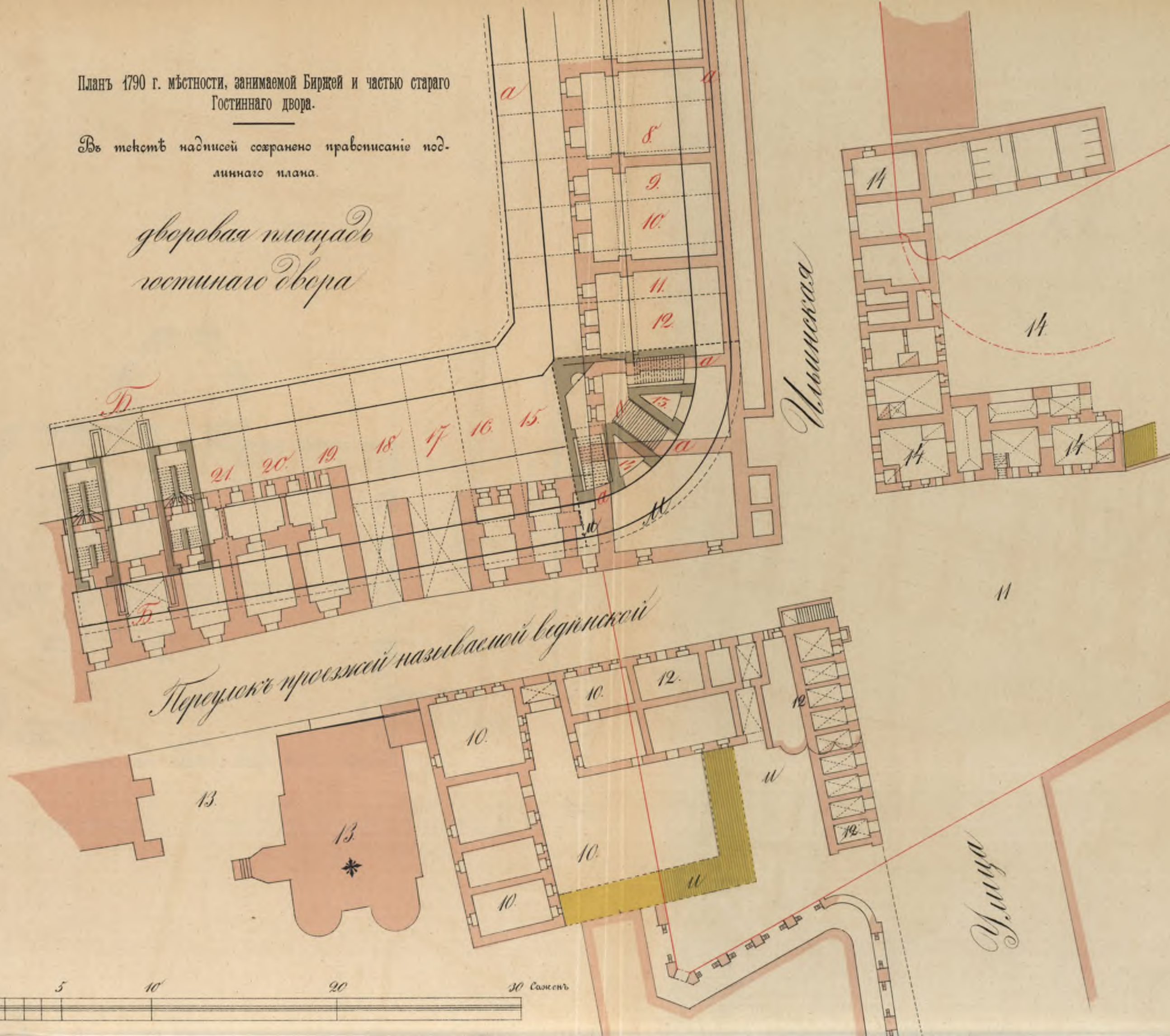
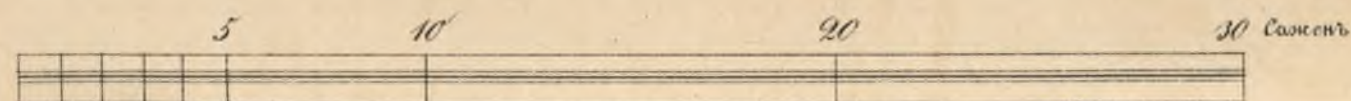
Въ текстѣ надписей сохранено правописаніе под-
линнаго плана.

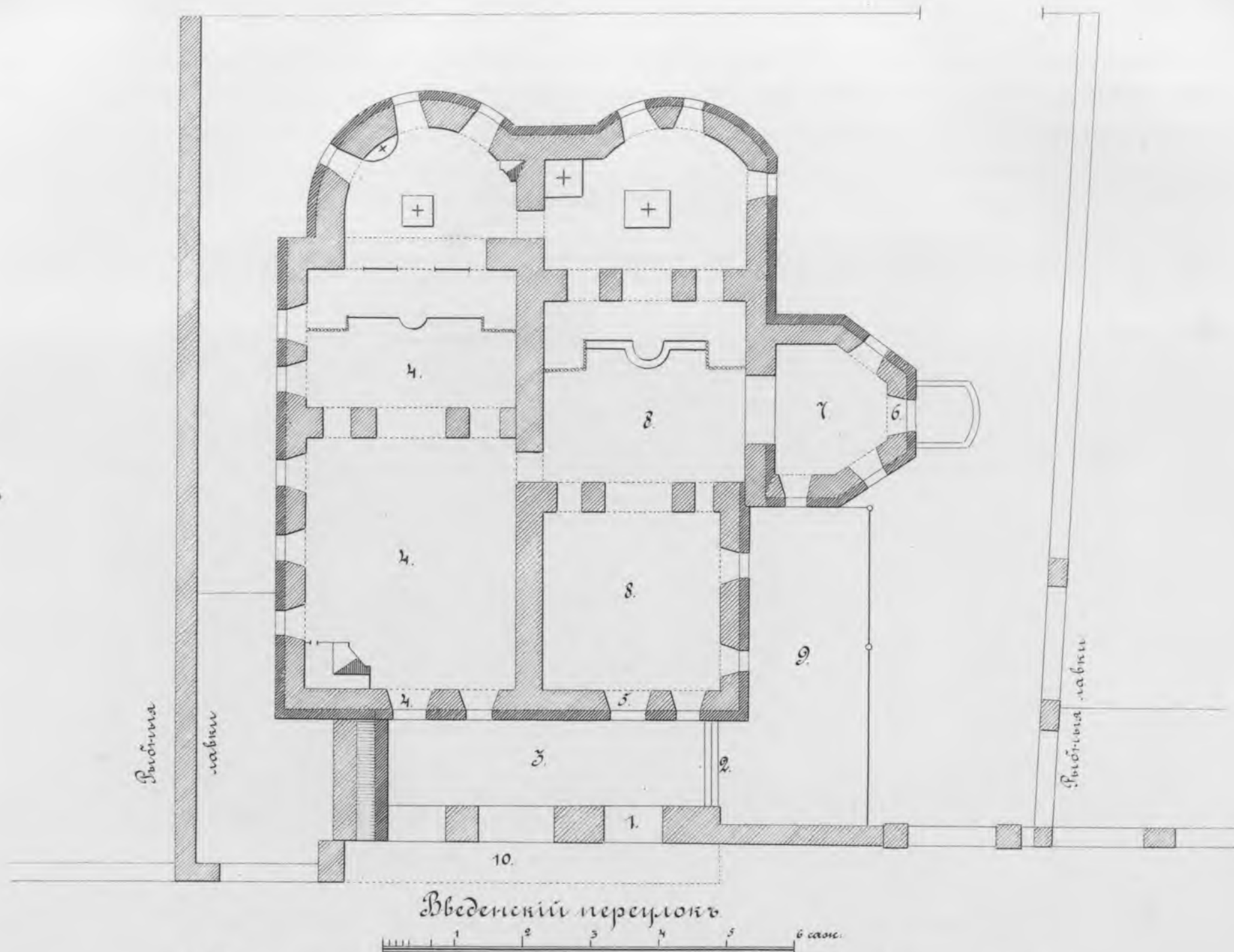
*дворовая площадь
гостиннаго двора*

Пыльная

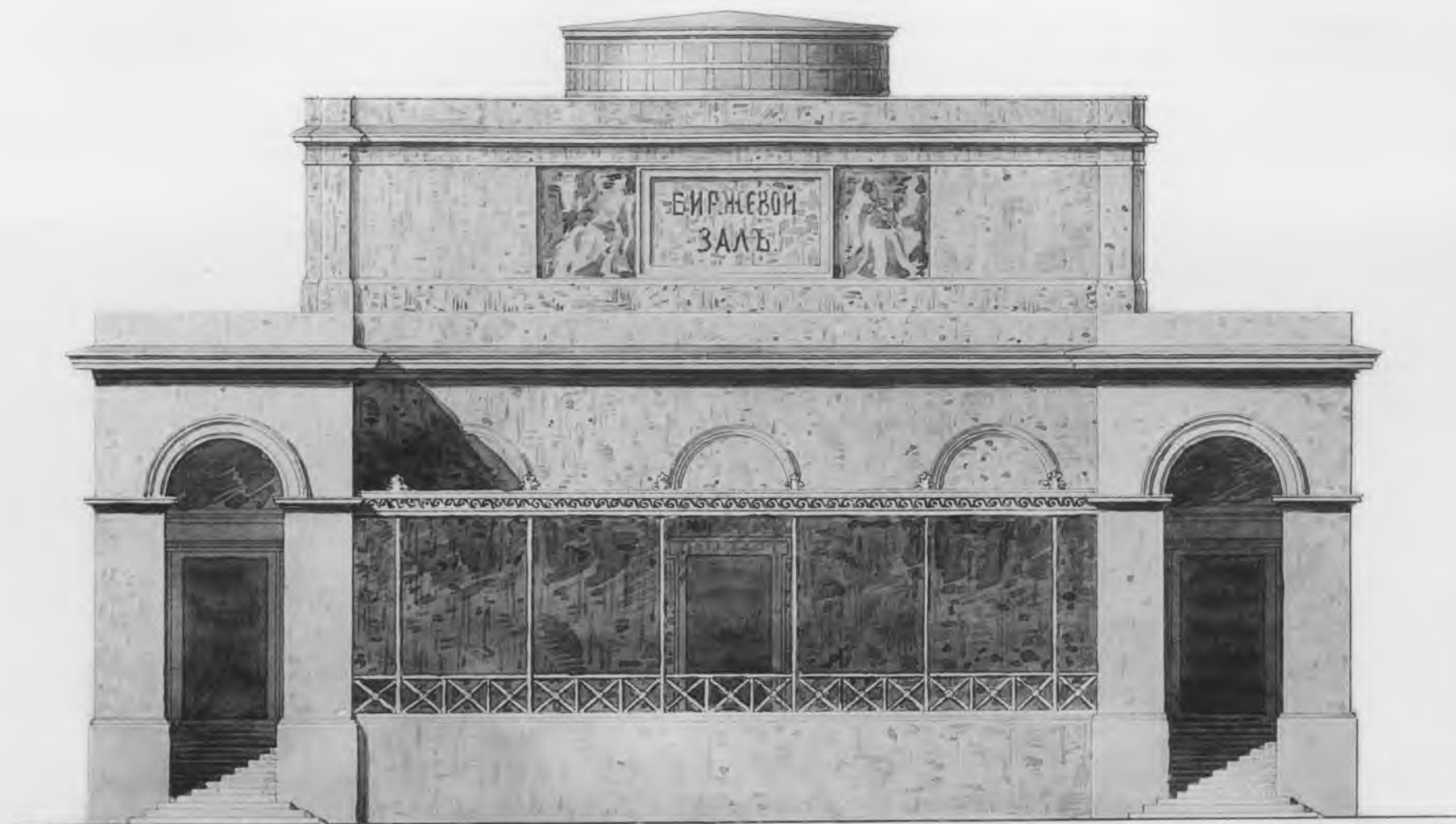
Переулокъ проезжей называемой Веденской

Улица





Планъ церкви Успенія Божіей Матери
1804 года.



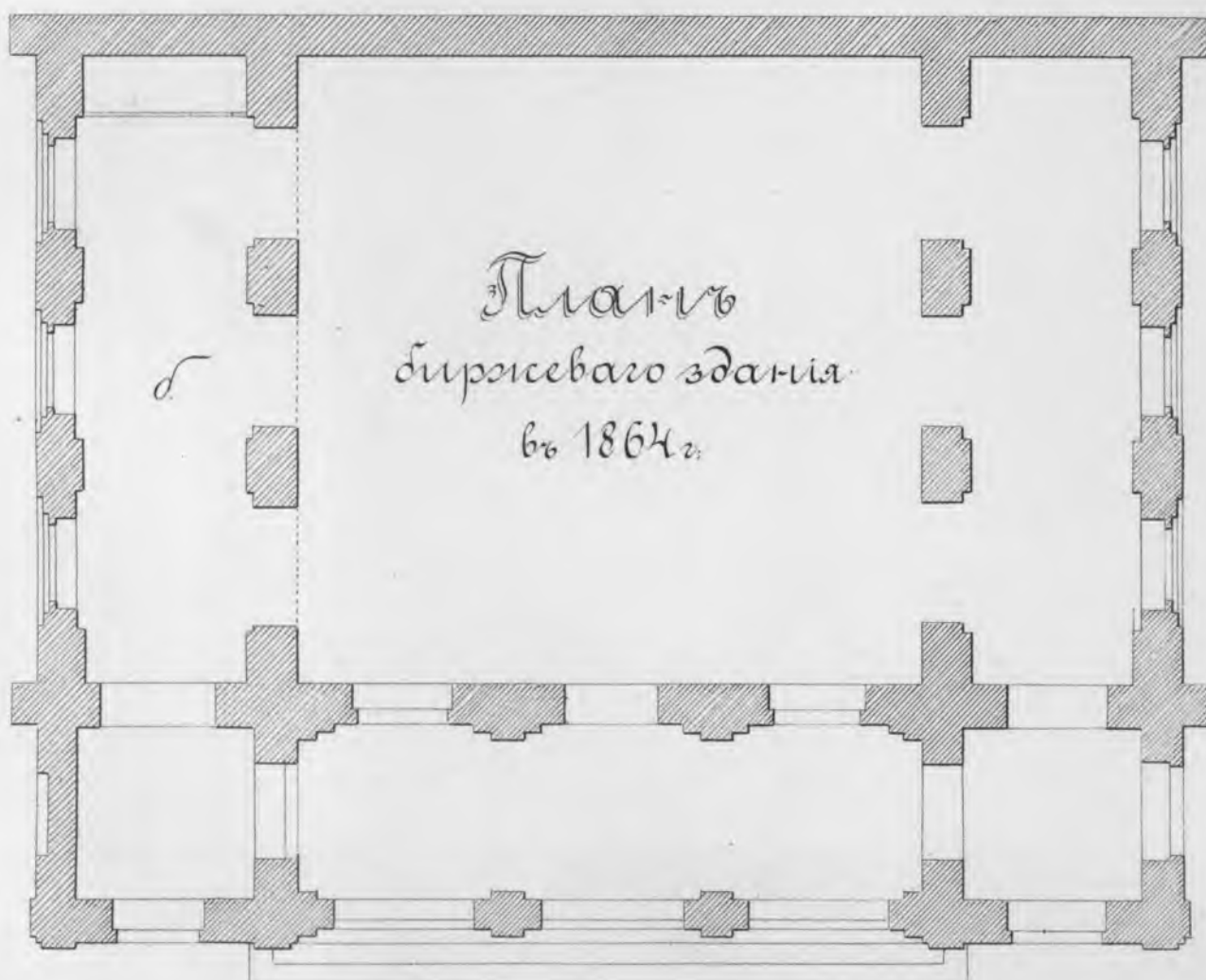
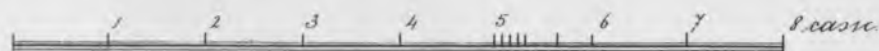
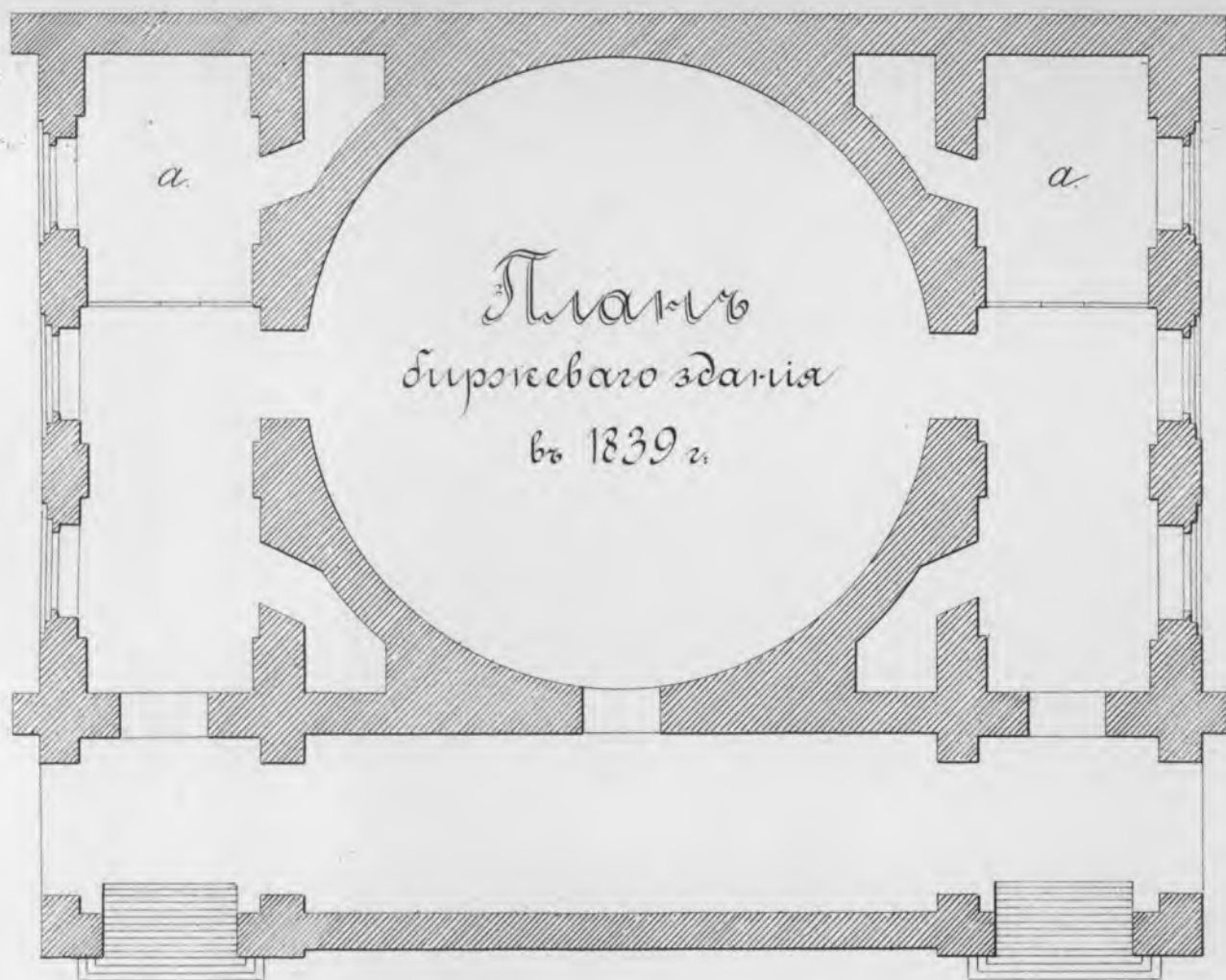
Фототипія Шерера, Набтоланъ и К^о въ Москвѣ

*Фасады зданія Московской биржи
по Чинкѣ
1839 г.*



Фототипія Шереръ Набоковъ и К^о въ Москвѣ.

*Фасады предполагаемаго продолженія зданія биржи
по Рыбному переулку
(на планѣ отъ 30 іюля 1843 г.).*



ПРОЕКТЪ
ПРЕДПОЛАГАЕМАГО БИРЖЕВАГО ЗАЛА
ВЪ МОСКВѢ.

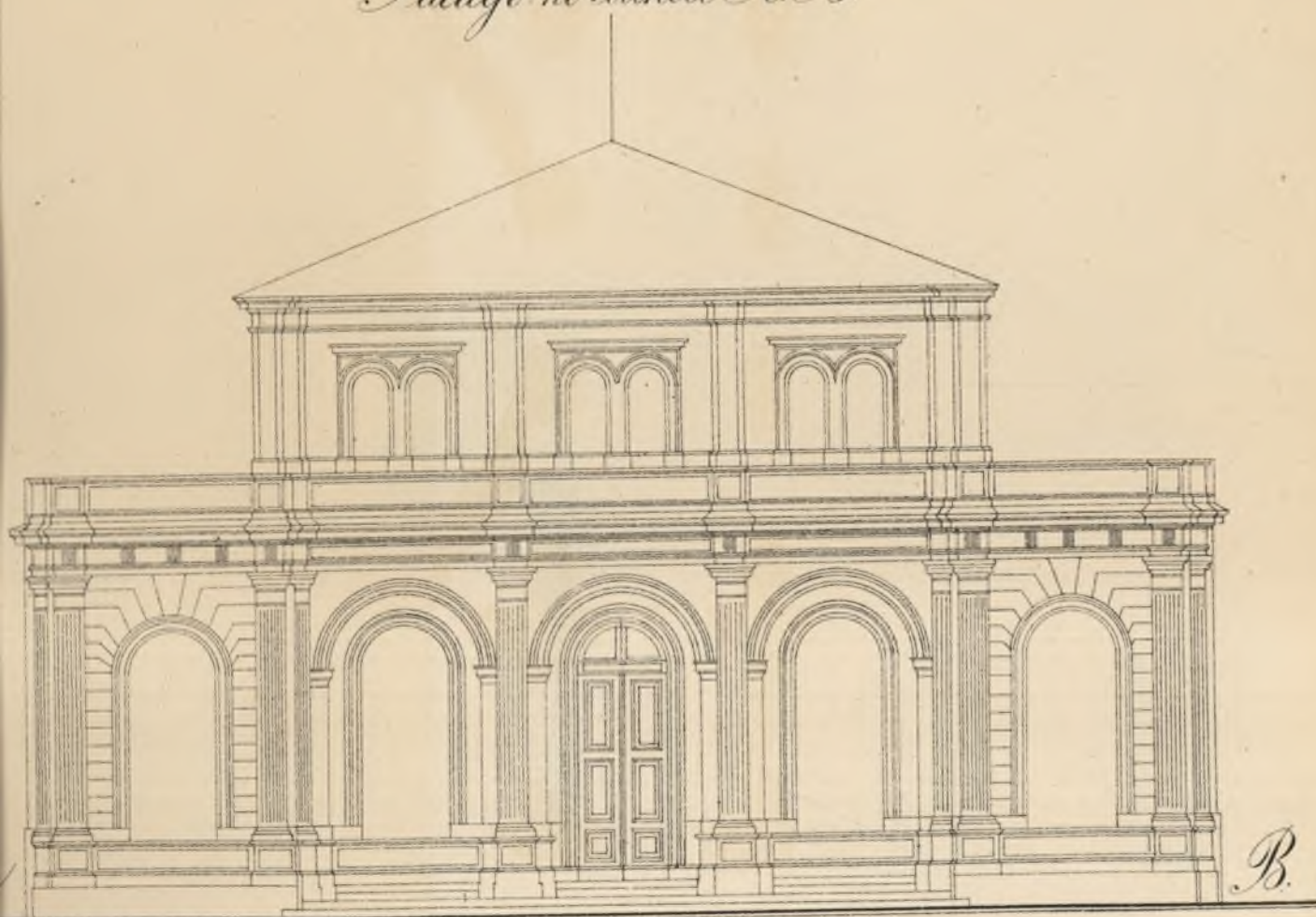
ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕНО.

С.-Петербургъ, 19 апрѣля 1862 г.

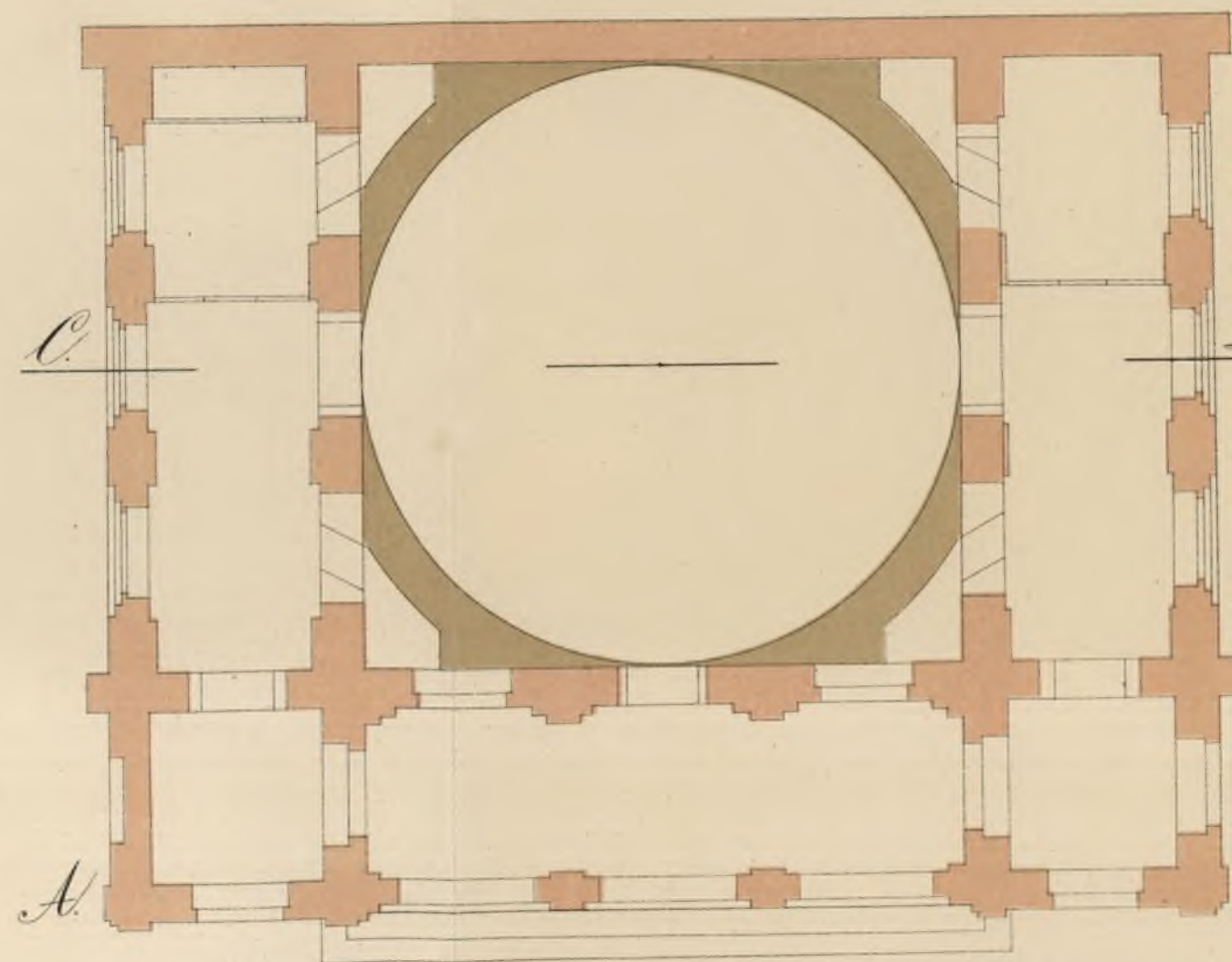
Главнѣйшій путями сообщенія и публичными зданіями

Генералъ Адъютантъ Чевкинъ.

Фасады по линіи А.В.



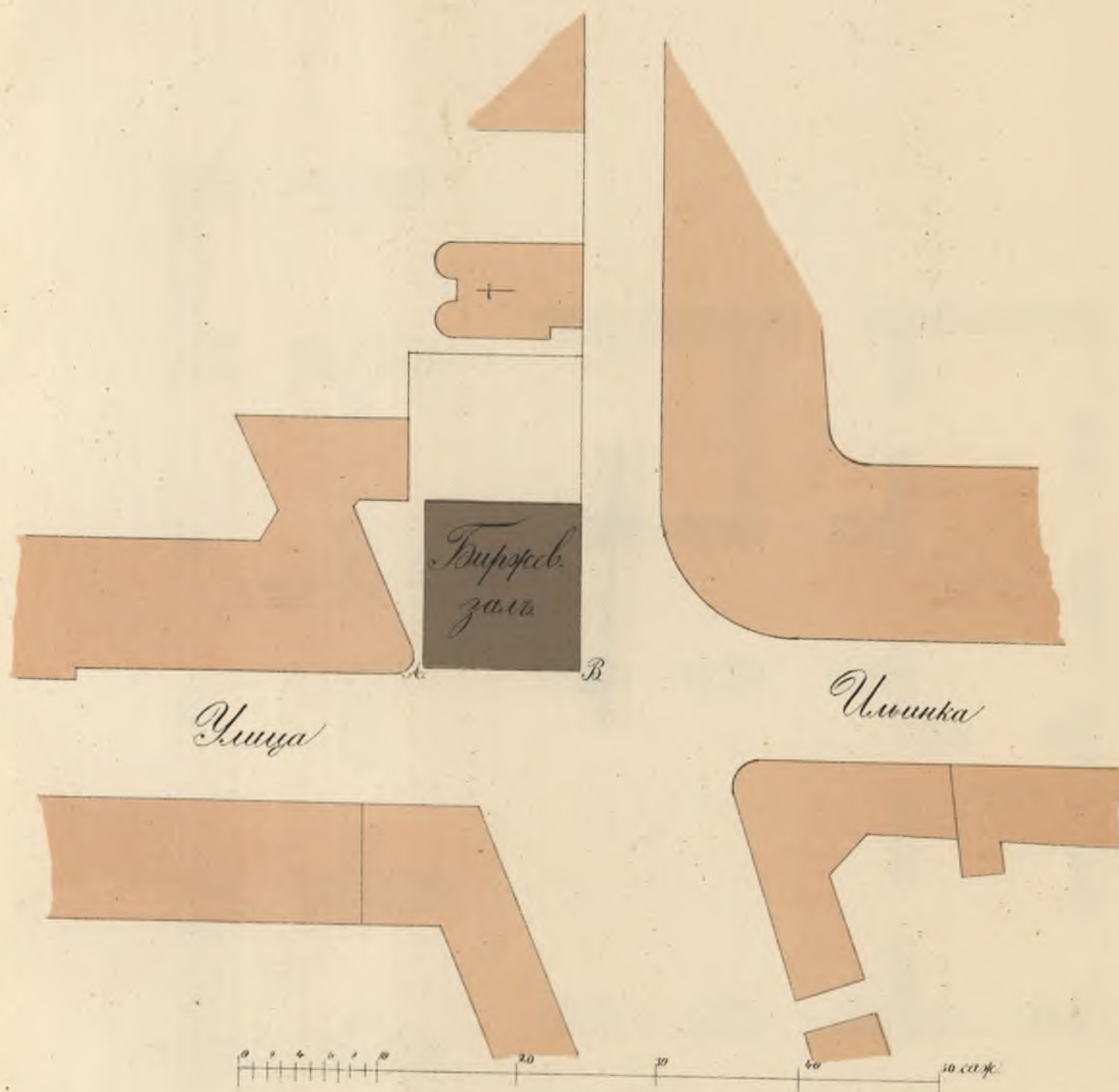
Планъ.



КЪ ПРОЕКТУ
БИРЖЕВАГО ЗАЛА

1862 г.

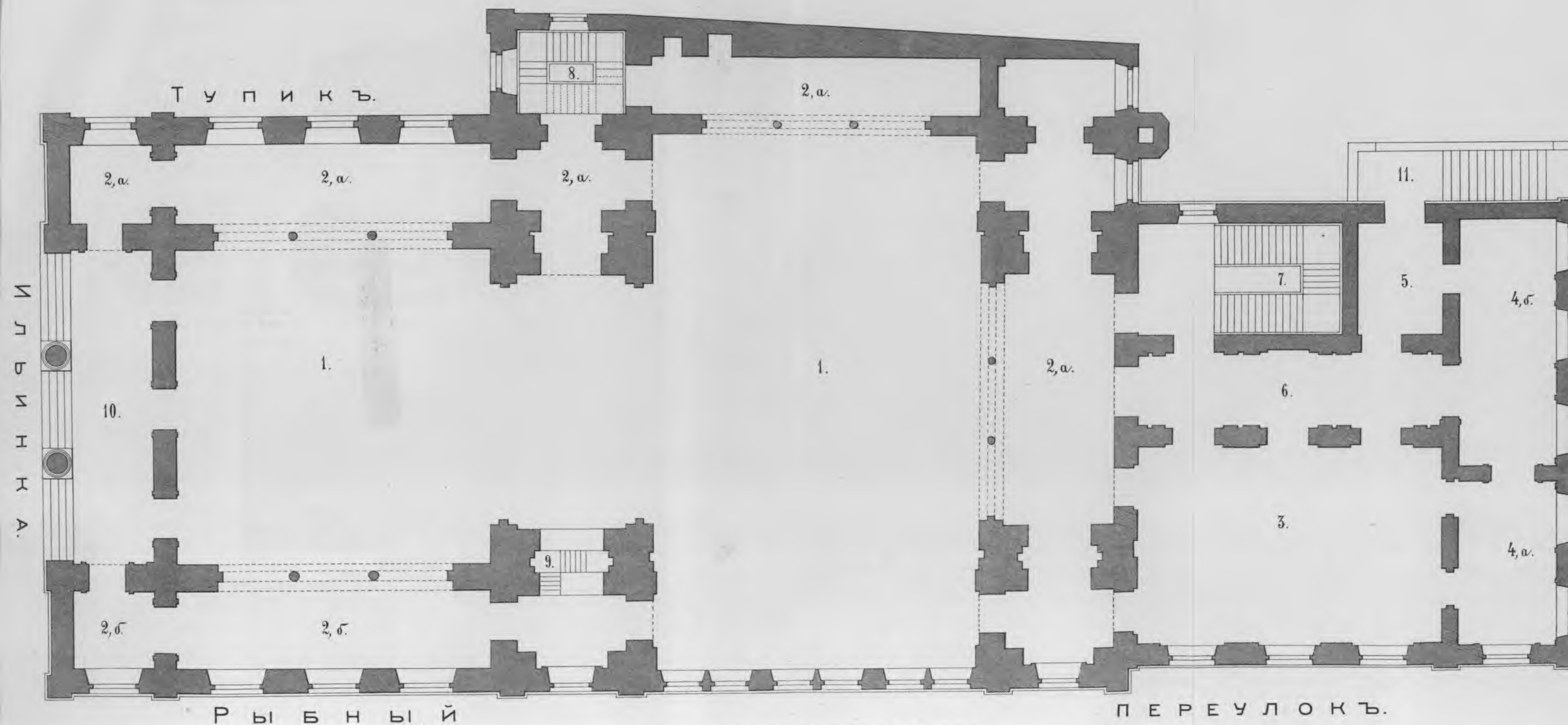
Планъ местности.



ПЛАНЪ ЗДАНІЯ БИРЖИ

1889 г.

1. Биржевой залъ въ 2 свѣта.—2,а. Галлерей по 2 сторонамъ зала, соединенныя между собою.—2,б. Отдѣльная галлерей по сторонѣ зала, выходящей къ Рыбному переулку.—3. Въ части зданія раздѣленной на 2 этажа: внизу—залъ засѣданій выборныхъ, вверху—библіотека.—4. Внизу—телеграфъ, вверху: а)—присутственная комната биржеваго комитета, б)—его канцелярія.—5. Внизу—передняя, вверху—архивъ.—6. Внизу и вверху—корридоры.—7. Лѣстница въ верхній этажъ и на галлерей 2,а.—8. Лѣстницы изъ зала въ подвальный этажъ и на галлерей 2,а.—9. Лѣстница изъ зала на галлерей 2,б.—10. Открытая площадка передъ входомъ съ Ильинки.—11. Входъ отъ Новаго Гостиннаго Двора.





Фототипия Шереръ, Набольшаго и Ко въ Москвѣ.

НЫНѢШНІЙ ВИДЪ КРЫЛЬЦА СТАРАГО ГОСТИННАГО ДВОРА НА УГЛУ ИЛЬИНКИ И ХРУСТАЛЬНОГО ПЕРЕУЛКА,
ГДѢ СОБИРАЛОСЬ КУПЕЧЕСТВО ДО ПОСТРОЙКИ БИРЖИ.



Фото Гравюра Шереръ И. И. въ Москвѣ.

ВИДЪ БИРЖЕВАГО ЗДАНІЯ, ОТСТРОЕННАГО ВЪ 1839 Г.



Фото-Гравюра Шереръ Наблюдѣнъ ж. в. изъ Москвы.

В И ДЪ Б И Р Ж Е В А Г О З Д А Н І Я ВЪ 1865 Г.



Фото Гравюра Шерера Набоковъ и К^о въ Москвѣ.

В И Д Ъ Б И Р Ж Е В А Г О З Д А Н І Я В Ъ 1880 Г.



Фото Гравюра Шереръ, Кабланицъ и К^о въ Москвѣ

ВНУТРЕННОСТЬ БИРЖИ ВЪ 1880 Г. ЗАЛА БИРЖЕВЫХЪ СОБРАНІЙ. ЗАДНЯЯ СТОРОНА.



Фото Гравюра Шереръ Набоковъ и К^о изъ Москвы.

ВНУТРЕННОСТЬ БИРЖИ ВЪ 1880 Г. ЗАЛА БИРЖЕВЫХЪ СОБРАНІЙ. ЧАСТЬ ЛѢВОЙ СТОРОНЫ
ПРИМЫКАЮЩАЯ КЪ ЗАДНЕЙ СТОРОНѢ.



Фото Гр. Шерера. Наблюдатель К. в. Москв.

ВНУТРЕННОСТЬ БИРЖИ ВЪ 1880 Г. ЗАЛА БИРЖЕВЫХЪ СОБРАНИЙ. ЧАСТЬ ЛѢВОЙ СТОРОНЫ
БЛИЖАЙШАЯ КЪ ВХОДУ СЪ ИЛЬИНКИ.



Фото Гравюра Шерера Издательство «К» в Москве.

ВНУТРЕННОСТЬ БИРЖИ ВЪ 1880 Г. ЗАЛА ЗАСѢДАНІЙ ВЫБОРНЫХЪ БИРЖЕВАГО ОБЩЕСТВА.



Фототипія Шерера, Набокова и К^о в Москвѣ.

ЗАЛА ЗАСѢДАНІЙ ВЫБОРНЫХЪ БИРЖЕВАГО ОБЩЕСТВА ВЪ (1889 г.)



Фотогипп Шереръ. Наблюдатель № 2. Москва.

ПРИСУТСТВЕННАЯ КОМНАТА БИРЖЕВАГО КОМИТЕТА (1889 г.)



Фототипія Шерера. Набольшаго въ Москвѣ.

Московскій Трагскій Глава
А. А. Мазуринъ.



Фотограмира Шереръ Набглицъ «К» въ Москвѣ.

Московскій Первоостатейный Купецъ
В. А. Кузанинъ.



Фото-гравюра Шерера. Набольшая № 17. Москва.

Потомственный Почетный Гражданинъ
А. В. Алексѣевъ.

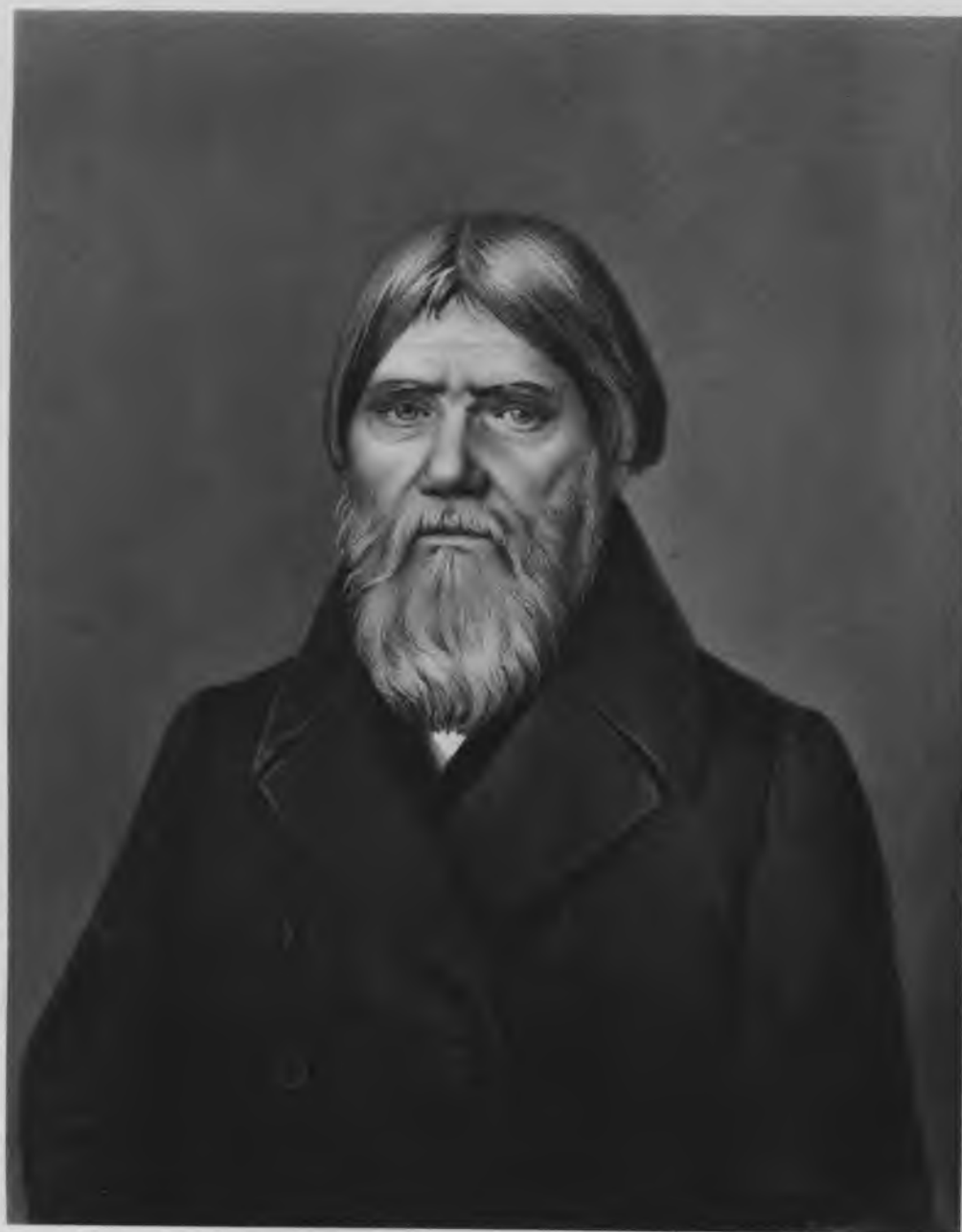


Рис. Гравюра Шерера. Кабинет К. в Москве.

Почетный Гражданинъ
К. К. Шапошниковъ.



Фото Гравюра Шерера Набогальца ж К° въ Москвѣ.

Коммерцій Совѣтникъ
А. П. Шестовъ.



Фото Гравюра Шерера Набоковъ и К° въ Москвѣ.

Коммерціи Советникъ
С. А. Лепешкинъ.



Фото Гравюра Шерера. Наблюдатель № 17. Москва.

Почетный Гражданин
К. А. Курьяковъ.



Фото Гравюра Шерер. Набгольцъ № 17. Москва

Помощественный Полетный Бразеданингъ
И. А. Щекинъ.



Фото-Гравюра Шереръ. Набголицъ. К. п. Москва.

Почетный Гражданинъ
К. А. Кукинъ.



Фото-гравюра Шерера. Наблюдатель № 11. Москва

Мануфактуръ Советникъ
Е. О. Турковъ.



Фотограф Шерер, Набеговъ в Къ въ Москвѣ

Мануфактуръ Собственниковъ
А. И. Худобъ.



Фототипія Шерера, Никольскъ и К^о въ Москвѣ.

Почетный Гражданинъ
И. А. Маминъ.



Фототипія Шерера Набокова въ Москвѣ.

Мануфактуръ-Совѣтникъ
М. С. Морозовъ.



