

(10)

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

11
1960



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСЭКОНОМСОВЕТА СССР И ГОСПЛАНА СССР

ГОД ИЗДАНИЯ

XXXVII

11

НОЯБРЬ

1960

МОСКВА

СОДЕРЖАНИЕ

Передова — Улучшить координацию экономических исследований	3
М. Ляшко — Упорядочить систему материально-технического снабжения	8
А. Коровкин — Необходимость дальнейшего совершенствования и ускорения управления аппарата	18
Вопросы организации и методологии планирования народного хозяйства	
М. Асвальдов — Дальнейшее совершенствование нормативной базы планирования машиностроения	24
Д. Ветринский — О показателях определения экономической эффективности капитальных вложений в черной металлургии	34
П. Филиппов — Совершенствовать планирование амортизационных отчислений	39
Вопросы планирования и организации сельскохозяйственного производства	
С. Козлов — Внедрение комплексной механизации в животноводстве	44
П. Буянов — Совершенствовать организацию ремонта сельскохозяйственной техники	53
Л. Брагинский — Планирование и использование капитальных вложений в колхозах	61
В. Шмырев — Основные направления специализации сельского хозяйства Молдавской ССР	69
С. Олексенко, М. Зильбербранд — Ускорить темпы электрификации сельского хозяйства Украинской ССР	75
Н. Котелевский — Планирование и организация снабжения колхозов сельскохозяйственной техникой	79
Из писем и предложений читателей	
А. Кессель — О показателях планирования себестоимости в машиностроении	82
Д. Френкель — Устранить недостатки действующей методики учета выноса пазы по себестоимости продукции в промышленности	85
Критика и библиография	
Д. Карпухин — Народное хозяйство СССР в 1959 году	87
Н. Хмелевский — Полезное пособие по внедрению хозяйственного расчета в колхозах	91
Информация	
В Госкомиссии СССР	93
Зарубежная экономическая информация	
По страницам экономических журналов зарубежных социалистических стран	94
Положение в станкостроительной промышленности Англии	96

Улучшить координацию экономических исследований

Успешное решение задач коммунистического строительства во все возрастающей мере зависит от уровня экономических исследований. Однако разработка отдельных важных проблем экономики страны и особенно методологических вопросов планирования народного хозяйства все еще отстает от требований практики. Июльский (1960 год) Пленум ЦК КПСС отметил, что ученые-экономисты мало уделяют внимания разработке методологии планирования, вопросам повышения эффективности капитальных вложений и рационального использования основных и оборотных фондов. В свою очередь квалифицированное решение данных проблем затрудняется тем, что по ряду экономических вопросов не разработаны исходные методологические позиции, необходимые для организации народнохозяйственного планирования на современном этапе. К числу таких проблем относится прежде всего установление принципов ценообразования. Десятилетиями ведутся дискуссии о научных основах ценообразования, но до сего времени эта проблема не получила научно обоснованного решения. Недостаточно разрабатываются проблемы нормирования и экономии материальных ресурсов и трудовых затрат, экономического стимулирования производства, специализации и кооперирования в промышленности, комплексной механизации и автоматизации производства. Ясно, что до тех пор, пока не будут разработаны эти вопросы, не может быть и речи о коренном улучшении плановой работы.

Неудовлетворительное решение этих и ряда других вопросов экономической теории в значительной мере объясняется недостатками организационного характера. В организации научных исследований еще слабо учитывается новая обстановка, новые условия решения экономических проблем. Наука и социалистическое производство аступили на такую стадию развития, когда область научных исследований неразрывно связана с производственной сферой. Укрепление связи науки и практики — закономерный результат возрастающей роли науки в организации общественного производства. Этот же объективный процесс повышает роль и ответственность экономической науки за судьбы социалистического хозяйства. Вот почему все больше и больше возникает конкретных заказов к исследователям экономическим институтам.

Для того чтобы выполнять все более сложные задачи, возложенные на экономические институты, необходимо обеспечить разумное разделение и координацию экономических исследований. Нельзя добиться эффективной работы института, не сосредоточив сил научных работников на решении стержневых проблем исследуемой ими отрасли науки.

В самой системе организации институтов заложена идея разделения труда, но на практике допускается такое положение, при котором некоторые вопросы одновременно разрабатываются в нескольких институтах, в то время как важные проблемы из года в год не разрабатываются. Научно-исследовательские экономические институты Акаде-

мни наук СССР по преимуществу должны заниматься разработкой общих методологических принципов организации социалистического производства, а отраслевые экономические институты — находить приемы и методы практического применения этих принципов в планировании и организации производства. На деле же и академические, и отраслевые институты в ряде случаев не придерживаются этого принципа, что в конечном счете ослабляет целеустремленность исследований и не позволяет своевременно выполнять заказы производства.

Растекаясь мыслью по древу, руководители исследовательских институтов волюно или неволю создают обстановку, при которой планы научных работ выполняются без особого напряжения за счет разработки многочисленных второстепенных тем, а главные проблемы, от которых прежде всего зависит уровень экономической работы, остаются нерешенными.

Разработка экономических проблем проигрывает от того, что к исследовательской работе очень робко привлекаются научные силы учебных институтов, не направляются по единому плану деятельности экономических секций научно-технических советов совнархозов, лабораторий экономики и организации производства, созданных при многих крупных заводах. Между тем в учебных институтах страны сосредоточено более половины научных кадров экономистов. Многие из них, не имея практических поручений плановых органов, предприятий или совнархозов, по своему усмотрению работают над темами общего характера, часто не имеющими теоретического и практического значения, или разрабатывают частные, малоактуальные вопросы. Отдельные учебные институты при наличии квалифицированных кадров за много лет не создали ни одного серьезного научного труда. Слабо организована экономическая работа в отраслевых научно-исследовательских институтах. Как правило, экономические группы в них малочисленны и укомплектованы недостаточно квалифицированными экономистами.

Современный уровень организации экономических исследований и все возрастающие требования к науке обуславливают необходимость дальнейшего улучшения планирования, специализации и координации экономических исследований в государственном масштабе. При этом особенно важно расставить научные силы так, чтобы обеспечить успешную разработку и общетеоретических проблем, и конкретных вопросов социалистической экономики.

Среди части экономистов существует представление, что главный путь укрепления связи теории с практикой заключается в разработке конкретных, узкопрактических экономических вопросов, в соответствии с этим на их исследование направляется максимум научных сил.

Под предлогом укрепления связи теории с практикой, понимаемой столь односторонне, отдельные научные работники скрывают стремление уйти от изучения сложных общетеоретических проблем в сторону частных, подчас второстепенных вопросов. Но это лишь кажущееся облегчение задачи. Сколько бы ни тратилось сил на разработку частных вопросов, нельзя достигнуть положительных результатов до тех пор, пока не будут найдены общие принципы их решения. Например, не мало написано статей и брошюр о повышении материальной заинтересованности работников производства. Но большого эффекта предлагаемые в этих работах меры не могут дать, пока не выработана научно обоснованная система определения эффективности хозяйственной деятельности предприятий. Вследствие этого при подведении итогов финансовой и хозяйственной деятельности предприятий допускается субъективный подход, наносящий ущерб интересам производства и коллективов предприятий.

Необходимость разработки общетеоретических вопросов можно иллюстрировать еще одним примером. В период развернутого строительства коммуналя разрабатываются многолетние планы развития народного хозяйства, планируется развитие производственных сил на много лет вперед. Известно, однако, что успешное решение этой задачи не может осуществляться без дальнейшего совершенствования социалистических производственных отношений. Интересы внедрения новой и новейшей техники, всесторонней специализации и кооперирования производства, создания экономических условий, содействующих непрерывному росту квалификации работников и повышению производительности труда, предопределяют необходимость более высокой степени обобщения производства и совершенствования форм распределения. Другими словами, для того чтобы грамотно составить многолетнюю гипотезу развития производственных сил, необходимо представить во времени процесс сближения двух форм собственности, постепенное преобразование мелких предприятий кооперативной промышленности с тем, чтобы в конечном счете обеспечить создание единой социально-экономической структуры производства, соответствующей более высокой степени производственных сил. Для этих же целей необходимо представить во времени и процесс постепенного перехода от социалистического принципа распределения по труду к коммунистическому принципу распределения по потребностям.

Конечно, не мало философов и экономистов по собственной инициативе работают над вопросами, посвященными развитию и совершенствованию производственных отношений. Но их научная работа, как правило, не имеет строгой целенаправленности и увязки с практическими разработками планов развития производственных сил.

Из этого, конечно, не следует, что надо перераспределять силы научных работников и в пользу общетеоретических проблем. Напротив, численность и квалификация экономистов в отраслевых институтах должны возрастать в такой мере, чтобы обеспечить экономическое обоснование каждого планируемого и осуществляемого мероприятия. Речь идет о том, чтобы вооружить экономистов, занимающихся конкретными вопросами, общими методологическими установками. Для этого необходимо конкретно формулировать заказ перед учеными, работающими в области общетеоретических проблем. А этого можно достигнуть на основе планирования и координации научной работы.

Все это свидетельствует о том, что исторически сложившееся разделение труда в организации экономических исследований нуждается в улучшении. Для того чтобы оказывать действенную помощь хозяйственной практике, необходимо добиться правильного сочетания в организации экономических исследований общих методологических проблем и частных, прикладных вопросов. Соблюдение этих условий особенно важно в интересах совершенствования методов планирования во всех звеньях народного хозяйства.

За последние время группа институтов разрабатывает ряд проблем по единому плану. Научно-исследовательский экономический институт Госэкономсовета СССР, Институт экономики Академии наук СССР, Московский государственный экономический институт, Научно-исследовательский финансовый институт, экономический факультет МГУ, Харьковский инженерно-экономический институт проводят комплексные исследования по проблеме «Экономические стимулы развития производства». В результате должны быть подготовлены предложения по дальнейшему совершенствованию существующей системы показателей государственного плана, имея в виду повышение заинтересованности предприятий и совнархозов в наиболее эффективном использовании основных и оборотных фондов, выпуске продукции в нужном ассортименте.

те и высокого качества, повышении производительности труда и снижении себестоимости продукции. В ходе исследований будет изучена работа отдельных отраслей и участков промышленности, выявлены причины отставания в развитии некоторых отраслей, связанные с недостатками в действующей системе экономического стимулирования, и выработаны рекомендации для совершенствования форм и методов экономического стимулирования.

Опыт организации подобных исследований на основе разделения труда между институтами по единому согласованному плану свидетельствует о больших возможностях, кроющихся в координации научных исследований.

Исходя из задач дальнейшего улучшения организации экономических исследований определены и задачи Научно-исследовательского экономического института Госэкономсовета СССР. Установлено, что основными направлениями научных исследований института являются совершенствование методологии планирования и методов экономического обоснования народнохозяйственных планов, разработка экономических проблем развития и повышения эффективности общественного производства, проблем ценообразования, изучения путей снижения затрат общественного труда на производство единицы продукции.

Силы института направляются на разработку научных проблем перспективного планирования. В этой связи особенно большое значение придается совершенствованию показателей государственного плана, балансовых методов планирования, разработке принципов ценообразования, повышения эффективности капитальных вложений, рационального использования основных и оборотных фондов, улучшению планирования труда и потребления, подготовке научных материалов о сдвигах в структуре промышленного производства и межотраслевых производственных связей. На институт возложена обязанность координировать экономические исследования, проводимые отраслевыми научными учреждениями Госэкономсовета СССР; определено место Научно-исследовательского экономического института в системе других научных учреждений страны.

Что касается академических учреждений, то их деятельность направляется и координируется Академией наук СССР. Однако до сих пор еще не решен вопрос о координации экономических исследований в масштабе всей страны. Между тем опыт работы Совета экономических институтов, который координировал научную деятельность десяти экономических научно-исследовательских учреждений и вузов Москвы, показал преимущества работы институтов различных ведомств и систем по единому плану.

Деятельность Совета экономических институтов в течение двух лет позволила выработать некоторые практические формы координации экономических исследований, помогла наладить связи между научными организациями и специалистами производства и плановыми органами. Совместная работа научных экономических учреждений, работников науки и производства, хотя и в узких рамках, но содействовала разработке крупных проблем коммунистического строительства и проблем, связанных с совершенствованием народнохозяйственного планирования, повышению качества научных работ.

Существующая координация в рамках Совета экономических институтов Москвы — это лишь опыт, наглядно указывающий пути усиления связи научных учреждений с производством и плановыми органами.

Для того чтобы результаты координации отвечали высоким требованиям практики, необходимо важнейшие экономические проблемы координировать в едином центре и разработку их осуществлять по единому плану в масштабе всей страны, с учетом деятельности всех эко-

номических научных учреждений в данной области исследовательской работы независимо от их ведомственного подчинения.

Естественно, что координация экономических исследований в едином центре не означает сводки всех работ, ведущихся в институтах страны. Речь идет о согласовании исследований по разработке таких комплексных научных проблем развития народного хозяйства СССР, которые требуют участия ряда институтов.

Для организации комплексных исследований и научного руководства разработкой важнейших экономических проблем целесообразно создать научные советы из числа ведущих ученых, специалистов плановых и статистических органов, совнархозов, министерств и предприятий. Территориально советы могут быть размещены в ряде научных центров страны при ведущих институтах по разработке данной проблемы. Опыт координации исследований, проводимый Научно-исследовательским институтом сварки имени Е. О. Патона, подтверждает эффективность такой организационной формы.

Для того чтобы советы могли осуществлять научное руководство исследованиями, их необходимо наделить соответствующими правами. Советы должны представлять квалифицированные научные центры в определенной области экономических исследований. В них необходимо сосредоточить наибольшую часть научно-организационной работы: составление совместно с институтами координационных планов и программ исследований, определения участия институтов и научных кадров в разработке проблем, систематическое обсуждение на своих заседаниях, научных совещаниях результатов исследований институтов и отдельных научных работников, внесение заключений об использовании и публикации научных работ.

В свете задач, поставленных перед экономической наукой XXI съездом и июльским Пленумом ЦК КПСС, улучшение координации исследований в области экономики является назревшим вопросом в деятельности научных учреждений.

Упорядочить систему материально-технического снабжения

Состоявшийся в июле текущего года Пленум ЦК КПСС поручил Госплану СССР совместно с Советами Министров союзных республик разработать и к 1 января 1961 года внести в Совет Министров СССР предложения по улучшению материально-технического снабжения, ликвидации излишних звеньев в аппарате снабжения и сбыта, устранению дублирования и параллелизма в работе союзных и республиканских снабженческих организаций, повышению государственной дисциплины и ответственности за выполнение планов снабжения и сбыта. Это имеет большое народнохозяйственное значение, поскольку материально-техническое снабжение является крайне важным, но пока что одним из слабых звеньев в нашей хозяйственной работе.

После перестройки управления промышленностью и строительством осуществлен ряд мер по совершенствованию системы материально-технического снабжения. На основе главбютов упраздненных министерств были созданы 15 главбютов при Госплане СССР. Созданы также новые республиканские снабженческие и сбытовые организации. В ряде экономических районов периферийные конторы главснабов количественно уменьшены и превращены в органы, подчиненные управлению материально-технического снабжения совнархозов. Расширение прав союзных республик и совнархозов в планировании производства и руководстве предприятиями способствовало разработке более обоснованных планов материально-технического снабжения. Теперь, когда снабженческо-сбытовые организации союзных республик и совнархозов организационно окрепли и образованы республиканские советы народного хозяйства в РСФСР, на Украине и в Казахстане, создались предпосылки для дальнейшего улучшения планирования производства, распределения материальных ресурсов и совершенствования всей системы материально-технического снабжения. Это тем более необходимо, что, несмотря на перестройку, структура снабженческих и сбытовых организаций продолжает оставаться многоступенчатой и громоздкой. Так, поскольку при организации республиканских главснаббютов аппарат союзных главбютов не был подвергнут сокращению, общая численность центрального аппарата союзных и республиканских главбютов возросла с 2,5 тысячи до 6 тысяч человек. О многоступенчатости и громоздкости структуры снабженческих и снабженческих организаций в целом по стране можно судить по следующим данным (см. таблицу на стр. 9).

Таким образом, по одним лишь отраслям промышленности группы «А» в стране имеется более 8,6 тысяч снабженческих и снабженческих организаций с числом работников свыше 300 тысяч человек. На содержание этого аппарата ежегодно расходуется около 3 миллиардов рублей. Сбыт продукции в СССР осуществляли главснаббюты при госпланах, сосредоточивавшие в своих руках 50% всего оборота, совнархозы — соответственно 35% оборота, а также много других мелких

Структура и объем работы снабженческих и снабженческих организаций промышленности группы «А» за 1959 год

	Общее число		Фонд зарплаты (в млн. руб.)	Оборот по плану реализации в 1959 г.			
	контор и баз	работни- ков (тыс. чел.)		всего		в том числе сх.б.с.с.с.с.	
				млрд. руб.	в % к плану	млрд. руб.	в % к обще- му обороту
Сбытовые организации							
СССР — всего	3258	131,7	1147,9	345,4	100	91,8	27
в том числе:							
главснаббюты при гос- плана союзных рес- публик	1419	41,1	383,7	171,4	49,6	33,2	19
совнархозы	374	23,8	230,2	120,8	35,0	22,0	18
главснаббюты при Совете Министров РСФСР	1223	45,8	368,8	40,7	11,8	32,9	81
другие организации мес- тового подчинения	131	10,1	77,1	6,8	2,0	1,0	15
министерства и ведом- ства союзного подчи- нения	111	10,9	88,1	5,7	1,6	2,7	47
Снабженческие органи- зации							
СССР — всего	3354	168,9	1759,8	425,2	100	100,4	24
в том числе:							
совнархозы	914	65,6	807,9	239,0	55,5	44,0	19
Всего по снабженческим и сбытовым организациям	6612	300,6	2907,7	770,6	—	192,1	25

организаций, на долю которых приходится 15% общего оборота продукции. Снабжение народного хозяйства распределено между соответствующими органами совнархозов, через которых проходит 56% всего оборота снабженческих организаций, главбютами при госпланах, Главснаббютом при Совете Министров РСФСР, организациям местного подчинения и пр. В среднем на каждую область, край и автономную республику приходится по 49 снабженческих и снабженческих организаций, в аппарате которых занято 2,2 тысячи работников. В ряде краев и областей количество существующих организаций по сбыту и снабжению значительно превышает эти средние цифры: в Горьковской области, например, их имеется 118, в Краснодарском крае — 129, в Ростовской области — 152. Издержки обращения снабженческих и сбытовых организаций промышленности группы «А» составили по всей стране за 1959 год 27 миллиардов рублей, в том числе по сбытовым организациям — 19,6 миллиарда рублей и по снабженческим организациям — 7,4 миллиарда рублей. В общей сложности снабженческие и сбытовые организации перевалили через свои склады продукции на 192 миллиарда рублей, то есть 56% поставленного количества изделий, за что взмывали с предприятий, строек и организаций в виде напенок 17,4 миллиарда рублей, или около 9% стоимости этих изделий.

В настоящее время сбыт продукции распался в каждой отрасли промышленности между пятью системами сбытовых организаций, наряду с которыми существуют еще пять систем снабженческих организаций с меньшим количеством всевозможных контор и баз. Все это порождает параллелизм и разноречивость в снабженческо-сбытовой работе,

увеличивает издержки обращения, порождает распыление материальных ресурсов и нерациональные встречные перевозки.

В каком же направлении следовало бы организовать работу по дальнейшему упорядочению системы материально-технического снабжения? Нам кажется, что теперь, когда республиканские главснабы укомплектованы и развернули работу, назрела необходимость освободить их от имеющей место ненужной опеки со стороны союзных главснабов и предоставить им более широкие права по сбыту продукции, вырабатываемой на предприятиях республики. Вместе с тем следовало бы резко сократить аппарат союзных главснабов, сведя его к минимальному числу работников, необходимых для планирования и контроля за межреспубликанскими поставками. Это, конечно, не означает, что должно быть ослаблено централизованное планирование и государственная дисциплина по выполнению обязательств по материально-техническим республиканским и особенно межреспубликанским поставкам. Целесообразно было бы также одновременно уменьшить количество республиканских главснабов путем соответствующего их объединения по укрупненным отраслям промышленности. Например, Росглавчерметсбыт, имеющий 100 местных баз, Росглавгорметсбыт, располагающий 91 базой, и Росглавметметсбыт, которому подчинено 7 баз, целесообразно объединить в единую мощную организацию — Росглавметаллосбыт. Это позволило бы довольствоваться 136 объединенными базами вместо существующих ныне 198 для обслуживания всех областей, краев и автономных республик. Точно так же следовало бы в интересах дела слить Росглававтотракторсбыт (ныне Главтормаш), имеющий 489 баз, и Росглававтолинксбыт с его 7 базами. Не менее целесообразно, нам кажется, объединить Росглавишеснабсбыт-сырье, Росглавлегснабсбытсырье и Росглаврыбснаб. Подобного рода мероприятия полезно осуществить и по другим отраслям сбыта и снабжения.

Работу сбытовых организаций главснабов по госпланам союзных республик целесообразно организовать так, чтобы они осуществляли поставки максимального количества изделий предприятиям и организациям-потребителям транзитом от предприятий-поставщиков. Остальные сбытовые, а также и снабженческие организации, кроме снабженческих организаций совнархозов, которые обязаны обеспечить поставки нетранзитными нормами изделий для всех организаций экономического административного района, могут быть безболезненно упразднены. Основной задачей сбытовых организаций является, как известно, поставка сырья, материалов, оборудования и других изделий непосредственно потребителям в запланированном количестве, соответствующем ассортименте и качестве в установленный срок наиболее дешевым путем, без излишних переделок. Естественно, что поставки транзитными нормами в основном должны выполнять промышленные предприятия-поставщики в порядке прямых связей и договоров с предприятиями и организациями-потребителями в соответствии с планами распределения, которые устанавливаются планами или сбытовыми организациями. Что касается поставок мелкими партиями ниже транзитных норм, то это функция специализированных межотраслевых баз сбытовых организаций, расположенных по месту нахождения предприятий-потребителей. Перестраивая работу сбытовых организаций, целесообразно было бы пересмотреть в сторону снижения существующие нормы транзитных отгрузок и отпуска изделий, наметить пути развития авто- и железнодорожных перевозок грузов на платформах, в автоприцепах и контейнерах, расширить право предприятий и организаций покупать отдельные изделия производственного назначения в магазинах и разрабатывать мероприятия по постепенному переходу от распределения по

нарядам постоянно расширяемого круга недефицитных изделий к свободной их продаже по примеру недавно организованного Главтормаша, объединившего воедино глававтотракторсбыты госпланов и главсельснабы министерств сельского хозяйства союзных республик.

Сохранившись от упраздненных министерств и переданная в госпланы союзных республик сеть сбытовых организаций весьма пестра, так как складывалась в свое время без единого плана, отражая зачастую узковедомственные интересы министерств.

Количество сбытовых контор и баз по отдельным видам продукции, а также географическое их размещение определялись различными ведомствами по своему усмотрению, без взаимной увязки их размещения по экономическим районам. Именно этим объясняется то, что Росглавсельснабсбыт, например, имеет в РСФСР 40 баз, Росглавэлектро-сбыт — 20, а Росглавстройснабсбыт — только 10 баз. Несмотря на то что общее число сбытовых организаций весьма велико, в отдельных областях отраслевые базы отсутствуют. В этих условиях большинство совнархозов и хозяйственные органы некоторых республик лишены возможности на местах оперативно решать вопросы материально-технического снабжения.

Необходимо, по-видимому, уже сейчас спланировать развитие и географическое размещение сети сбытовых организаций с учетом перспектив развития народного хозяйства страны и экономики отдельных районов, предусмотрев размещение сбытовых организаций по экономическим районам СССР и создание укрупненных межотраслевых баз и фирменных магазинов по отдельным отраслям промышленности. В связи с этим необходимо рассмотреть возможность объединения в единое управление сбытовых организаций союзных республик и крупных экономических районов страны, где будут созданы экономические советы по координации и планированию деятельности совнархозов. Следует также, как нам кажется, осуществить мероприятия по расширению транзитных поставок изделий от заводов-изготовителей к предприятиям-потребителям без дорогостоящих переделок через склады снабженческих и сбытовых организаций. При этом не мешает изучить методы смешанных авто- и железнодорожных перевозок, применяемые во Франции, где автотрипперы грузоподъемностью 10—20 тонн завозят с тягачами на железнодорожные платформы и по прибытии на станцию назначения доставляют тягачами с грузом изделий непосредственно на склады потребителей. Перспективный план должен, кроме того, ориентироваться на постепенный планомерный переход к свободной продаже предприятиям изделий производственного назначения.

Когда союзные промышленные министерства были упразднены, все их сбытовые организации, как было указано выше, перешли в подчинение Госплана СССР. При упразднении же Министерства торговли СССР были переданы Госплану СССР лишь союзные центры Главтесствторга, Главтормодезга, Главобувторга и Главмаксорбторга. Республиканские центры этих сбытовых организаций и их областные базы продолжают находиться в системе министерств торговли союзных республик. Создалось нелепое положение: союзные органы сбыта переданы Госплану СССР, а ранее подчиненная им сеть республиканских и областных контор и баз остается в ведении республиканских министерств торговли, которые, вопреки сложившейся структуре управления промышленностью после упразднения министерств, осуществляют руководство сбытовой деятельностью промышленных предприятий, подведомственных совнархозам.

В легкой и пищевой промышленности, где имеется большое количество мелких предприятий, организация сбыта, в отличие от других промышленных отраслей, не была ранее распылена по промышленным

предприятиям, а концентрировалась на сырьевых базах, каждая из которых выполняла функции отдела сбыта нескольких предприятий. Это давало большой экономический эффект. В частности, по легкой промышленности при передаче сбыта Министерству торговли СССР на 506 сырьевых баз имелось 30 тысяч работников, в то время как на 1000 промышленных предприятий этих отраслей приходилось лишь около 2 тысяч сбытовых работников. В среднем каждая база имела по 30 человек персонала для обслуживания одного промышленного предприятия. Выборочным обследованием 760 промышленных предприятий было установлено, что на 399 из них сбытовых работников вообще не имелось, на 183 — насчитывалось по 1—2 работника и на 132 предприятия — по 3—5 работников. Около половины обследованных предприятий всю готовую продукцию полностью передавали однородным сырьевым базам для последующей подсортировки, упаковки и реализации.

После передачи сбытовых организаций легкой и пищевой промышленности в систему Министерства торговли СССР большая часть сбытовой работы фактически оказалась возложенной на промышленные предприятия. Почти все они переведены на самостоятельные поставки продукции по прямым договорам с универмагами, спецторгами, однородными торговыми организациями и органами Центросоюза. Подобным же образом осуществляется поставка изделий для дальнейшей переработки на предприятия швейной, меховой промышленности и т. п. Больше половины продукции поставляют в настоящее время торговыми организациями сами промышленные предприятия. Это подтверждается следующими данными.

Поставки изделий легкой и пищевой промышленности за 1959 год

	всего млрд. руб.	Поставки изделий в млрд. руб.			
		в том числе транзитом промышленными предприятиями		из них с участием в расчетах сбытовых организаций	
		млрд. руб.	в %	млрд. руб.	в %
Главтекстильторг	138,1	79,9	53,5	70,6	51,1
Главтотродежда	75,5	31,7	41,7	14,6	19,3
Главобувьторг	36,2	17,9	50,0	16,0	44,7
Главмисорбторг	125,5	60,9	47,5	21,8	17,1
Итого	375,3	190,4	50,8	123,0	32,8

Четыре главторга, занятых сбытом продукции легкой и пищевой промышленности, поставляют народному хозяйству изделия на сумму, несколько превышающую даже объем оборота всех сбытовых организаций промышленности группы «А». Поэтому вопрос о правильной организации сбыта продукции легкой и пищевой промышленности заслуживает особого внимания.

В то время как предприятия легкой и пищевой промышленности свыше половины всей продукции продают непосредственно торговым организациям или другим внешнему потребителям, 95% аппарата, призванного заниматься сбытом этой продукции, остается в системе минторгов. Создавшееся положение вынуждает совнархозы и предприятия создавать свой параллельный сбытовой аппарат по отраслям легкой и пищевой промышленности. Посредническая роль сбытовых

организаций, находящихся в системе минторгов, весьма метко охарактеризована в опубликованной недавно статье «Прилипады»¹. Высказываемые отдельными работниками министерств торговли в печати соображения о необходимости якобы «надежного барьера между фабрикой и магазином» лишены убедительности и противоречат требованиям жизни.

В настоящее время в связи с созданием в РСФСР, на Украине и в Казахстане республиканских советов народного хозяйства сбытовые организации госпланов этих крупнейших республик войдут в состав соответствующих отраслевых отделов республиканских совнархозов. Думаем, что одновременно нужно решить давно назревший вопрос о передаче министерствами торговли союзных республик в ведение республиканских совнархозов также организаций по сбыту продукции легкой и пищевой промышленности. Концентрация этих организаций по сбыту в единой системе совнархозов даст возможность более четко организовать по единому плану сбытовую деятельность, упростить ее и устранить излишнюю множественность звеньев аппарата сбыта. Возврат сбытового аппарата совнархозам и предприятиям приведет не только к упрощению системы сбыта, но и будет содействовать повышению ответственности промышленных предприятий за качество своей продукции. Выходные базы, обслуживающие одно предприятие, следовало бы передать этим предприятиям, превратив их в отделы сбыта. Базы, обслуживающие одновременно несколько предприятий (типа Ивановской текстильной базы), целесообразно передать совнархозам экономических административных районов, а областные сбытовые базы, реализующие наряду с местной продукцией изделия, закупаемые из других областей, передать в централизованное подчинение сбытовым организациям республиканских совнархозов.

Одной из особенностей легкой и пищевой промышленности является наличие в отдельных городах десятков предприятий одной отрасли. Возврат в ведение промышленности областных сбытовых баз даст возможность возложить на них сбыт продукции однородных предприятий и упразднить на предприятиях отделы сбыта. При этом значительно облегчится работа совнархозов на сложном участке работы по снабжению и сбыту. На базы текстильторга, например, можно будет, как и раньше, возложить ответственность за комплексное снабжение верхними, подкладочными тканями и прикладом предприятий швейной промышленности.

Передача республиканским совнархозам всех сбытовых организаций ликвидирует двойственность в руководстве снабженческо-сбытовой работой и обеспечит одновременное решение возникающих у совнархозов вопросов производственно-технического, планового, снабженческого и сбытового характера по всем отраслям промышленности в их прочной взаимосвязи. Республиканские совнархозы смогут разработать единый перспективный план развития и экономически обоснованного географического размещения всех сбытовых контор и баз, организовать более правильное использование складского и другого хозяйства, сбытовых организаций промышленности и т. д. В некоторых областях, где экономически нетелесообразно содержать базы для отдельных видов продукции, можно будет создать объединенные базы с сетью потоварных складов.

Переход сбытовых организаций в ведение промышленности позволит также упорядочить взносы налога с оборота, привести их в надлежащее соответствие с фактическим выпуском продукции легкой и пищевой промышленности. Существующая система поступления налога

¹ См. «Экономическую газету» от 11 августа 1960 г.

с оборота по части изделий легкой и пищевой промышленности через оптово-сбытовые организации минторгов приводит к грубому искажению основных показателей эффективности работы промышленности в отдельных экономических районах страны. В настоящее время свыше 62% общей суммы налога с оборота платят не предприятия, вырабатывающие продукцию, а сбытовые организации минторгов и притом не в местах производства изделий, а в районах их реализации. Уплату налога с оборота целесообразно возложить на предприятия, производящие продукцию, с которой взимается налог. Тогда районные, областные и республиканские организации, предприятия и совнархозы будут больше заботиться не только о выполнении плана по валовой продукции, но и о рентабельной работе предприятий, отвечать за выполнение плана выпуска продукции в розничных ценах и за своевременный внос местных финансовым органам предусмотренного налога с оборота, часть которого будет заслуженно поступать в доход местного бюджета.

В недавнем постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению торговли» особое внимание уделено расширению прямых связей между промышленными предприятиями и торговыми организациями, установлению предприятиями планов производства в развернутом ассортименте на основании заказов организаций государственной торговли и потребительской кооперации. Возврат легкой и пищевой промышленности их сбытовых организаций несомненно благоприятствовал бы осуществлению этих задач. Следует заметить, что сбытовые организации системы минторгов, будучи зачастую не заинтересованными в увеличении загрузки своей работы, иногда сдерживают развитие производства той или иной промышленной продукции. Убедительные факты на этот счет привел Г. Александров в статье «Вопреки интересам потребителей», где указывается на значительное недоиспользование производственных возможностей Останкинского мясоперерабатывающего комбината из-за безответственного отношения к удовлетворению нужд потребителей со стороны Московской и республиканской контор Мисорботорга¹.

Вся работа по снабжению предприятий, расположенных в экономическом административном районе, независимо от их ведомственной принадлежности должна осуществляться, как это предусмотрено постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 17 апреля 1958 года, управлениями материально-технического снабжения совнархозов. Однако практически это решение в жизнь полностью все еще не проведено. Преобладающее большинство местных снабженческих контор и баз принадлежит не совнархозам, а другим организациям. Так, по РСФСР 467 снабженческих контор и баз принадлежит совнархозам и 1019 — другим организациям; соответственно на Украине — 95 и 352, в Казахстане — 26 и 288, в Туркмени — 6 и 79 и т. д.

Подсчеты показывают, что 2440 контор и баз союзного, республиканского и местного подчинения, составляющие 73% общего количества снабженческих контор и баз страны, обеспечивают всего лишь 44% оборота, то есть менее половины, тогда как 914 контор и баз снабженческих организаций совнархозов, или 27% общего количества, осуществляют 56% складского оборота. Это обстоятельство подтверждает целесообразность передачи союзных, республиканских и местных контор и их складов совнархозам.

Речь идет в данном случае, конечно, о составе тех изделий, которые предприятия получают не транзитом от сбытовых организаций, а с перепалками через местные базы отраслевых снабженческих органов.

Передать совнархозам, по нашему мнению, следует и конторы снабжения союзных министерств и ведомств, а также Главснаббита при Совете Министров РСФСР. Касаясь этого вопроса, нельзя не возражать против предложения, высказанного на этот счет И. Васильевым и Н. Гальпериным в их статье «Вопросы организации материально-технического снабжения»¹. «Вначале, — пишут они, — можно объединить на местах снабженческо-сбытовые органы республиканских министерств, ведомств и других организаций в единые органы снабжения... Затем эти снабженческие организации можно было бы слить с органами материально-технического снабжения и сбыта совнархозов в единый орган снабжения и «сбыта». Не прошло ли сразу передать складское хозяйство всех этих организаций совнархозам, а конторы упразднить, тем более что реорганизация и так уже затонула более чем на три года. Каждый совнархоз дополнительно получит складское и иное хозяйство контор и баз снабжения. Это даст возможность советам народного хозяйства создать одну хорошую снабженческую организацию с сетью отраслевых складов, специализированных по отдельным видам изделий. В настоящее время в Москве, например, существует 111 различных контор и баз снабжения, в Горьком и Свердловске — по 25, в Челябинске и Куйбышеве — по 22. В Новосибирске сейчас имеется 29 контор и баз снабжения, причем их аппарат насчитывает 1300 работников с годовым фондом заработной платы 12 миллионов рублей. В частности, Министерство транспортного строительства содержит в этом городе три конторы снабжения, которые обслуживаются 112 работниками, между тем как в местном совнархозе работой по снабжению занято лишь 82 человека. Уже по одному этому можно судить, насколько большую экономию принесет последовательно проведенная реорганизация снабженческих организаций.

Многие областные конторы и базы снабжения союзных и республиканских министерств и ведомств расположены не по месту нахождения снабжаемых ими предприятий, а там, где находятся предприятия-поставщики. Единовременная проверка деятельности всех снабженческих контор и баз, проведенная в Ленинграде, обнаружила, что они занимают в основном либо сбором сведений по многочисленным промышленным предприятиям города о том, кто, когда, кому, что и на какую сумму отгрузил, чтобы получить затем наценки с покупателей за свое якобы участие в их снабжении, либо производят ненужные перевалки изделий через свои склады. Для такой перевалки продукции двери этих складов распахиваются весьма услужливо, хотя по существу ведущие ими конторы и базы снабжения подменяют тем самым деятельность отделов сбыта предприятий-поставщиков и железнодорожных транспортно-экспедиционных контор по рассылке изделий мелкими партиями. Вполне очевидно, что потребителям гораздо проще было бы получить нужные им изделия непосредственно с местных баз сбытовых организаций-поставщиков, куда изделия поступают от заводов, как правило, вагонами партиями. К сказанному следует добавить, что наличие у министерств и ведомств контор и баз для централизованного получения и последующего перевалок изделий ставит их в преимущественное положение перед совнархозами. Это побуждает в свою очередь совнархозы также создавать свои конторы и базы в местах производства поставляемых им изделий или посылать многочисленных «толкачей». Ничем иным нельзя, например, объяснить, что Кемеровский совнархоз содержит в Новосибирске свою контору материально-технического снабжения с аппаратом в 23 человека, в то время как у него нет, конечно, своих предприятий в Новосибирской области.

¹ См. «Экономическую газету» от 26 августа 1960 г.

¹ См. журнал «Финансы СССР» № 7, 1960 г.

У сбытовых и снабженческих организаций сложились своеобразная практика повторной выписки счетов на транзитные отгрузки, двукратной оплаты их через банки и повторного включения их в свои «обороты». Например, предприятия легкой и пищевой промышленности, поставяющие по стоимости свыше половины всей произведенной продукции, вынуждены при существующей системе выписывать своим потребителям по два счета на каждую отгрузку изделий, даже на отпуск их одноклассным потребителям. Так, Нухинский шелковый комбинат Азербайджанской ССР, отгрузив 23 мая этого года шелковые ткани транзитом Тушинской босонож-галanterейной фабрики, должен был, руководствуясь действующим порядком, выписать два счета: один в розничных ценах от имени Московской базы Роснабтекстильторга, а второй — от своего имени в оптовых ценах в адрес Московской базы Роснабтекстильторга. В результате этого банк дважды произволил оплату по одной и той же отгрузке товаров, взнос государству налога с оборота на сумму 103,4 тысячи рублей был задержан более чем на два месяца, причем эта сумма поступила не в доход Азербайджанской ССР, а в доход Московского горфинотдела, поскольку ее внесла Московская база Роснабтекстильторга, получившая за эту операцию наценку на свою пользу. Зачем, спрашивается, нужно так усложнять взаимоотношения между двумя предприятиями одной системы? Было бы куда проще, обоим без нужного посредника, каким являлась Московская база, выписать и предъявить банку для оплаты один счет в розничных ценах от Нухинского комбината в адрес Тушинской фабрики и внести налог с оборота в отделение Госбанка Азербайджанской ССР по месту производства изделий.

В 1959 году по всей промышленности описанным выше порядком были выписаны и оплачены дважды счета на сумму 956 миллиардов рублей, в том числе по сбытовым организациям — на 850 миллиардов рублей и по снабженческим организациям — на 106 миллиардов рублей. Зачастую сюда включаются еще снабженческие организации-получатели, которые, уловив тем или иным путем произведенную отгрузку, выписывают третий счет предпринятию-получателю с оплатой через банк, претендуя также на наценку на свою пользу за свое якобы участие в указанной отгрузке.

Столь сложная и дорогостоящая система документооборота установлена снабженческими и сбытовыми организациями главным образом для того, чтобы получить с предприятий и строительных объектов наценки за так называемые транзитные отгрузки, включая поставки изделий предприятиями в свой оборот. Пора, несомненно, найти иную форму покрытия расходов снабженческо-сбытовых организаций. Для контроля же за произведенными поставками следует, как нам кажется, обязать предприятия высылать месячные отчеты о выполнении разрядов или планов распределения продукции в ЦСУ СССР с тем, чтобы оно сообщало совнархозам, министерствам, ведомствам и другим организациям соответствующие данные о выполнении их фондов. При этом отпадет и необходимость в практикованной ныне отдельными сбытовыми организациями выписке десятков тысяч нарядов на все плановые поставки изделий. Они будут заменены несколькими десятками разрядов или планов распределения. Прекращение выписки двойных счетов и множества нарядов сократит по меньшей мере вдвое потребность в счетных работниках на предприятиях, в снабженческо-сбытовых организациях и банках.

Одной из причин существующих недостатков в материально-техническом снабжении является, по нашему мнению, несовершенная практика планирования и учета так называемого оборота снабженческих организаций, которая не отражает реальной работы этих организаций

и отрицательно сказывается на издержках обращения. Основная масса сырья, материалов, оборудования и готовой продукции распределяется у нас в плановом порядке, и сбытовые организации, непосредственно осуществляющие поставки, должны, разумеется, отчитываться в выполнении плана этих поставок.

По данным ЦСУ СССР значится, что все сбытовые организации отраслей промышленности группы «А» поставили народному хозяйству за 1959 год изделий на сумму 345 миллиардов рублей, в том числе на 92 миллиарда рублей со складов сбытовых организаций и на 253 миллиарда рублей транзитом с предприятий-поставщиков. При этом сбытовые организации выискали с получателей 19,4 миллиарда рублей наенок, в том числе за поставку изделий с перералкой через свои склады — 10,6 миллиарда рублей и за транзитные поставки промышленными предприятиями, в которых сбытовые организации физически не участвовали, — 8,8 миллиарда рублей. Поскольку фондодержатели имели свой план реализации фондов и повторно планировали поставку всех изделий через свои снабженческие организации, по отчетам ЦСУ СССР одновременно числится, что снабженческие организации также поставили потребителям с перералкой через свои склады изделий на сумму 100,4 миллиарда рублей и транзитом от предприятий и сбытовых контор — на сумму 324,8 миллиарда рублей. При этом снабженческие организации в свою очередь выискали с потребителей 9 миллиардов рублей. В том числе ими было получено за транзитные отгрузки с их участием в расчетах 1,6 миллиарда рублей, что составляет 3,6% с суммы счетов, или в 7 раз больше положенной нормы наенок, и 0,5 миллиарда рублей, то есть 0,2% суммы счетов за транзитные отгрузки, в которых они никакого участия не принимали. Таким образом, при фактической поставке народному хозяйству отраслями промышленности группы «А» изделий на сумму 345 миллиардов рублей в отчетах ЦСУ СССР по снабженческим и сбытовым организациям числится поставка продукции на 770 миллиардов рублей, то есть в 2 с лишним раза больше. Потребителям это обошлось в 28,4 миллиарда рублей, которые были выисканы с них сбытовыми и снабженческими организациями. Эта сумма составляет свыше 8% стоимости поставленных изделий. По отчетам же Госбанка СССР значится, что изделий было поставлено более чем на 1 триллион рублей, так как счета на часть продукции (транзит с участием в расчетах) оплачивались дважды — в оптовых и розничных ценах, а кроме того, свыше половины изделий было поставлено с перералками через склады сбытов или снабов.

Пора навести наконец в этом деле должный порядок. Необходимо расширить прямые договорные связи между предприятиями-поставщиками и предприятиями-потребителями, повысить удельный вес транзитных поставок за счет сокращения переделов изделий через склады сбытовых и особенно снабов, укрупнить и укрепить работу сбытовых и снабженческих организаций, упразднить снабженческие конторы совнархозам, министерств и ведомств, передав их складское хозяйство различным организациям за транзитные отгрузки и исключив такие отгрузки из планов снабженческих организаций, оставив за ними только складской оборот. Это, как нам кажется, упорядочит и удешевит материально-техническое снабжение и даст большой народнохозяйственный эффект.

Необходимость дальнейшего совершенствования и удешевления управленческого аппарата

В соответствии с решениями XXI съезда КПСС перед плановыми и хозяйственными органами поставлена задача осуществить радикальные меры, которые обеспечат упрощение структуры управленческого аппарата в центре и на местах, сделают его более оперативным, квалифицированным и экономным. Главным в решении этой важной задачи является не механическое сокращение некоторой части существующего аппарата, а продуманная его реорганизация, укрупнение звеньев административного управления, ликвидация излишних структурных подразделений, преодоление параллелизма и обесличия в работе советских учреждений, хозяйственных организаций и предприятий.

Мероприятия партии и правительства, осуществляемые за последние годы по перестройке управления промышленностью и строительством, расширению прав союзных республик и местных органов в планировании и организации производства, создали благоприятные условия для успешного решения этой проблемы.

Значительная работа по совершенствованию и сокращению расходов на содержание управленческого аппарата проведена в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 25 сентября 1958 года. За один только 1959 год из государственного и хозяйственного аппарата системы союзных республик, а также из аппарата министерств и ведомств СССР высвобождено свыше 300 тысяч единиц управленческого, заготовительного и другого непроизводственного персонала. Расходы на содержание органов государственного управления на 1960 год определены в сумме 11 миллиардов рублей, или на 416 миллионов рублей меньше, чем было предусмотрено на 1959 год. Кроме того, в соответствии с решениями Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР в бюджете учтена экономия от сокращения в 1960 году расходов на содержание управленческого и другого непроизводственного персонала по предприятиям и хозяйственным организациям в сумме около 1,8 миллиарда рублей.

В Российской Федерации пересмотрена структура аппарата министерств и ведомств РСФСР, краевых и областных исполкомов. Упразднено 163 сельских и 20 внутригородских районов. Во многих областях и краях объединены промышленные предприятия, упрощен аппарат по руководству сельским хозяйством; управления по делам строительства и архитектуры объединены с коммунальными отделами. В результате упразднено более 200 управлений и отделов краевых и областных исполкомов, министерств и управлений автономных республик. Кроме того, в аппарате горисполкомов и райисполкомов ликвидировано свыше 700 управлений и отделов. Улучшена структура и сокращена численность центрального аппарата совнархозов. Прекратила существование 165 параллельно действующих организаций среднего звена управления (тресты, конторы и др.). Объединено свыше 1300 небольших предпри-

тий. Более 600 предприятий переведено на бесхозяйную структуру управления производством. В итоге всех этих мероприятий в РСФСР высвобождено около 140 тысяч человек управленческого персонала, что дало возможность сократить административно-управленческие расходы на 1,7 миллиарда рублей в расчете на год.

В Украинской ССР были приняты решения, обеспечивающие сокращение управленческих расходов на 503,4 миллиона рублей. Ликвидировано более 2200 параллельно действующих организаций и учреждений, укреплено 441 предприятие и переведено на бесхозяйную структуру управления 298 предприятий. Проведены также мероприятия по укрупнению сельских и внутригородских районов, причем ликвидированы 1703 различных районных организаций.

Немало сделано по совершенствованию и удешевлению управленческого аппарата и в других союзных республиках, в частности в Узбекской и Таджикской.

Однако уповать на то, что достигнуто было бы преждевременно. Управленческий аппарат в промышленности, строительстве, на транспорте, в системе сельского хозяйства во многих случаях все еще продолжает оставаться разбухшим и дорогостоящим.

Громоздкость структуры управления усложняет руководство производством, отягощает значительное количество специалистов от решения основных задач организации производства, ослабляет производственно-технические и технологические службы предприятий.

Венеродная борьба за досрочное выполнение семилетнего плана требует усиления заботы об экономном и эффективном использовании государственных средств, отпускаемых по сметам управленческих расходов. На промышленных предприятиях и в других хозяйственных организациях имеются еще большие резервы сокращения административно-управленческих расходов. Снижение этих расходов должно быть достигнуто не только путем строгого соблюдения бюджетной дисциплины, но также путем дальнейшей ликвидации штатных излишеств.

В этой связи серьезное значение приобретает пересмотр устаревших и установление новых, более рациональных штатов предприятий и организаций. Правительство СССР еще в 1953 году признало необходимым ускорить разработку новых типовых штатов административно-управленческого персонала предприятий и учреждений и систематически пересматривать устаревшие. В 1955 году право утверждения новых типовых структур и штатов было предоставлено министерствам СССР. Такие же права в отношении предприятий, учреждений и организаций республиканского и местного подчинения предоставлены в 1957 году Советам Министров союзных республик. При этом имелось в виду, что новые типовые штаты и структуры должны быть экономичными, обеспечивать дальнейшее совершенствование управленческого аппарата и содействовать переделке квалифицированных работников непосредственно на производство.

Совет Министров СССР предоставил директорам предприятий и начальникам строительных управлений право утверждать и изменять структуру и штаты цехов, отделов заводоуправления в пределах установленного предприятию плана по труду и численности служащих и инженерно-технических работников, руководствуясь при этом типовыми штатами, структурами, а также схемой должностных окладов, установленными для работников данного предприятия в пределах средней заработной платы по штатному расписанию.

Следует признать, однако, что работа по упорядочению штатов все еще отстает от предъявляемых жизнью требований. При утверждении структур и штатов предприятий и организаций на местах руководители министерств, ведомств, совнархозов не используют предоставленных им

прав и не пересматривают устаревшие типовые штаты. Направление и эти работы должны давать Государственный комитет Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы, Министерство финансов СССР и Госстрой СССР.

Большинство действующих типовых штатов, утвержденных правительством СССР в 1943—1953 годах, давно уже нуждается в коренной переработке и совершенствовании.

До реорганизации управления промышленностью и строительством не было единого подхода при разработке типовых штатов. Каждое министерство устанавливало их, исходя из ведомственных соображений, что вносило путаницу и разноречия при решении этих вопросов. Этот разрыв имеет место и в настоящее время. Так, например, по ныне действующим типовым штатам бывшего Министерства строительства СССР для стройуправления установлен минимальный объем работ в размере 3 миллионов рублей и предусмотрен штат управленческого персонала численностью 17 человек; по типовым штатам бывшего Министерства металлургического строительства СССР — объем работ в размере 7 миллионов рублей и штат численностью 16 человек. По типовым штатам бывшего Министерства строительства СССР для строительного управления с годовым объемом работы в сумме 40 миллионов рублей и в сумме 12 миллионов рублей численность управленческого аппарата одинакова.

Сохранение устаревших типовых структур приводит к возникновению карликовых организаций. В практике строительства можно встретить с фактами, когда в соответствии с типовыми штатами строительного управления создаются при минимальных объемах работ, не отвечающих современным масштабам строительства.

Министерства строительства союзных республик также применяют в настоящее время типовые структуры и штаты, разработанные узаконенными союзными министерствами и ведомствами, что вызывает распыление средств и удорожание строительства.

При расширении масштабов работы строительных организаций численность управленческого персонала в соответствии с действующими типовыми штатами увеличивается непропорционально росту объема работ. Такое несоответствие между увеличением численности персонала и объемами работ является одним из характерных недостатков и в практике установления штатов предприятий. Не пересмотрены действующие типовые штаты в угольных и сланцевых шахтах, на нефтеперерабатывающих, в партиях по бурению опорных скважин на нефть и газ, на текстильных фабриках и других предприятиях. В ряде случаев аппарат сокращается, но сами типовые штаты не пересматриваются. Сохраняются излишества в типовых штатах автотранспортных хозяйств, сахарных заводов и комбинатов, правлений артелей промышленной кооперации, контор связи Министерства связи, ремонтных заводов Министерства сельского хозяйства и др.

Известно, что в настоящее время в нашей стране осуществляются крупные мероприятия по упорядочению заработной платы рабочих и служащих. В ряде отраслей хозяйства (угольной, нефтяной, газовой, металлообрабатывающей промышленности и др.) это упорядочение уже проведено.

Государственным комитетом Совета Министров СССР по труду и заработной плате утверждены новые наименования и схемы должностных окладов. Однако действующие типовые штаты в этих отраслях не пересмотрены.

Приведение типовых штатов в соответствие с новыми условиями и требованиями дает самые положительные результаты. После того как Министерство связи СССР пересмотрело в 1957—1958 годах типовые

штаты своих строительно-монтажных организаций, упорядочило разбивку их по категориям и сократило излишний административно-управленческий персонал, работа значительно улучшилась.

Большинством действующих, явно устаревших типовых структур управленческого аппарата предусматриваются мелкие отделы в составе одного-трех работников по главе с начальником отдела. Между тем это не вызывается необходимостью и приводит лишь к увеличению численности начальствующего состава. Например, типовыми штатами небольших трикотажных предприятий разрешено иметь отдел кадров в составе одного лишь начальника отдела. В конторах бурения нефтяной промышленности узаконено существование четырех отделов, состоящих всего лишь из начальника и исполнителя. Типовые штаты этих контор исходят из количества находящихся в эксплуатации буровых станков, причем для контор, располагающих 6—10 станками, управленческий аппарат определен в составе 25 человек; с увеличением же парка лишь на один станок штат увеличивается сразу на шесть человек.

Предприятия и организации, для которых типовые штаты не установлены, ориентируются на существующую практику и строят аппарат по аналогии с типовыми штатами других организаций и предприятий. Это также отрицательно сказывается на структуре управленческого аппарата.

Большие излишества имеются в типовых штатах действующих в системе сельского хозяйства. Известно, например, что многочисленные молокоприемные пункты маслозаводов передаются колхозам. Поэтому отпала необходимость содержать в штатах этих заводов должности бухгалтеров, обслуживающих указанные пункты. Тем не менее типовые штаты заводов не пересмотрены и должности бухгалтеров приемных пунктов продолжают сохраняться.

До настоящего времени в большинстве подведомственных организаций и предприятий продолжают применять устаревшие типовые штаты Министерства сельского хозяйства, Министерство путей сообщения, Министерство культуры, Министерство высшего и среднего специального образования и др. Расходуемые суммы государственных средств на содержание излишнего управленческого аппарата, указанные министерства мирятся со столь ненормальным положением. Между тем пересмотр устаревших типовых штатов может дать большой экономический эффект.

Советами Министров союзных республик начиная с 1957 года утверждено весьма незначительное число новых типовых штатов. В результате абсолютное большинство устаревших типовых штатов сохраняют свою силу для учреждений, организаций и предприятий республиканского и местного подчинения. В Российской Федерации усовершенствовано всего лишь 16 типовых штатов, в Белорусской ССР — 8 типовых штатов, в Украинской ССР — 6 типовых штатов, Узбекской ССР — 4 типовых штата. Как правило, пересмотру подвергались лишь штаты административного, учебно-вспомогательного и обслуживающего персонала начальных, семилетних и средних школ, административного, педагогического и обслуживающего персонала детских домов, садов и яслей. В РСФСР упорядочены также штаты административно-управленческого персонала речных портов и пристаней, в Белорусской ССР — штаты административно-хозяйственного персонала районных больниц, объединенных с санитарно-эпидемиологическими станциями, а также районных и городских пищевых комбинатов.

Существенным недостатком в работе по пересмотру и утверждению типовых штатов в союзных республиках является отсутствие единообразия в устанавливаемой численности персонала и должностных наименованиях для однородных организаций и предприятий с одинаковыми

условиями и объемами работ. В уже пересмотренных и утвержденных Советами Министров союзных республик типовых штатах наблюдается пестрота в отношении принятых объемных показателей и допускаются излишества. Например, типовые штаты административного, педагогического и обслуживающего персонала детских садов, пересмотренные и утвержденные в 1958 году Советом Министров Молдавской ССР, отличаются по установленной численности работников от подобного рода штатов, утвержденных тогда же Советом Министров Латвийской ССР.

Отсутствие должного единообразия в типовых штатах, утверждаемых Советами Министров союзных республик, в известной мере объясняется тем, что в настоящее время нет никаких руководящих материалов по типизации штатов. Богатый опыт разработки типовых штатов и структур, накопленный бывшей Государственной штатной комиссией при Совете Министров СССР, а затем Центральным штатным управлением Министерства финансов СССР совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами СССР, никем до настоящего времени не обобщен. Сборник типовых штатов, изданный в 1946 году бывшей Государственной штатной комиссией, значительно устарел. Более половины приведенных в нем штатов по тем или иным причинам утратили свою силу. Назрела необходимость в издании нового сборника типовых штатов.

В работу по пересмотру типовых штатов следовало бы вложить свою лепту и советам народного хозяйства, которые должны и в дальнейшем заботиться о систематическом совершенствовании действующих и разработке новых типовых структур и штатов для подведомственных им предприятий и организаций. Например, Сталинскому совнархозу УССР целесообразно было бы пересмотреть типовые структуры и штаты угольных и сланцевых шахт, поскольку в системе предприятий этого совнархоза их преобладающее количество. Азербайджанскому и Татарскому совнархозам нужно пересмотреть типовые штаты нефтепромыслов, разведок и партий по бурению опорных скважин. При этом разработку новой типовой структуры и штатов следует вести с таким расчетом, чтобы их можно было применять и в других экономических административных районах, где имеются аналогичные предприятия и организации.

Нуждается в пересмотре большинство действующих организационных структур на средних и крупных предприятиях машиностроительной промышленности. Отсутствие экономически обоснованных типовых организационных структур заводов-управлений и схем управлений приводит к созданию излишних отделов, бюро, лабораторий, к параллелизму в их работе, снижению оперативности руководства, отвлечению инженерно-технического персонала от организаторской работы на производстве. В цехах предприятий в ряде случаев образуется слишком много отделений и участков и занято немало экономистов, диспетчеров, бухгалтеров, табельщиков, функций которых с успехом могут и должны выполняться аппаратом заводу-управления.

Московскому и Ленинградскому совнархозам, в составе которых имеется большое число машиностроительных заводов, до сих пор не имеющих рациональных схем управления, целесообразно было бы проявить инициативу в разработке примерной типовой структуры заводу-управлений и цехов, а также примерных нормативов численности управленческого аппарата и инженерно-технического персонала по отраслям машиностроения.

Отраслевым научно-исследовательским институтам и институтам по организации производства не мешает в широких масштабах заняться разработкой экономически обоснованных и рациональных типовых

структур и штатов аппарата управления для предприятий и организаций соответствующих отраслей народного хозяйства, имея при этом в виду максимальное внедрение механизации управленческого труда.

Жизнь настоятельно требует сдвинуть с места дело по пересмотру и совершенствованию устаревших типовых штатов и структур предприятий и организаций. Это является важной народнохозяйственной задачей, которая может и должна быть успешно решена Советами Министров союзных республик, совнархозами, министерствами и ведомствами совместно с финансовыми органами при участии партийных и советских организаций.

Хорошее начало в работе по упорядочению и улучшению организационной структуры строительных организаций положено Госстроем СССР, который совместно с Государственным комитетом Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы, Министерством финансов СССР и республиканскими министерствами строительства подготовил примерные типовые структуры и примерные штаты строительных организаций для союзной республики. Использование этих примерных структур и штатов обеспечит единообразие в разработке типовых штатов строительных организаций союзными республиками, поможет ликвидировать множество мелких строительных организаций и сократить управленческий персонал в строительстве по меньшей мере на 15—20%.

Ценную инициативу проявил также Совет Министров Узбекской ССР, который пересмотрел типовые штаты административно-управленческого персонала правлений промышленных артелей промышленной кооперации республики и сократил численность этого персонала.

Правильно поступают министерства финансов союзных республик, в частности Украинской ССР, которые намечают в ближайшее время совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами подготовить предложения по пересмотру устаревших типовых штатов строительных организаций районных (городских) промкомбинатов и пищекомбинатов, лесхозов, автохозяйств и др.

Министерство финансов Грузинской ССР осуществляет разработку типовых штатов лесхозов Главного управления лесного хозяйства, а также пересмотр типовых штатов строительных организаций республики и др.

Современный этап развития нашего народного хозяйства настоятельно требует глубокого систематического изучения деятельности управленческого аппарата, тщательной разработки экономического обоснования типовых структур и штатов во всех звеньях управленческого аппарата и всемерного распространения передового опыта рационального организации управления. Июльский (1960 год) Пленум ЦК КПСС обязал партийные и советские органы продолжать работу по упрощению структуры и удешевлению управленческого аппарата. Было бы ценно структурно и удешевлению управленческого аппарата. Совет Министров лесхозов силами Государственного комитета Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы, Министерства финансов СССР и других министерств и ведомств СССР и союзных республик обобщить опыт создания рациональных структур и штатов управленческого аппарата, отвечающих современным требованиям. Эта серьезная задача должна решаться общими усилиями.

М. Асвальдов

Дальнейшее совершенствование нормативной базы планирования машиностроения

Технический прогресс в нашей стране осуществляется все более высокими темпами. Во многих отраслях народного хозяйства широко внедряются новые машины и механизмы, оборудование и приборы, осуществляется комплексная механизация и автоматизация производства. Только за 1959 и первое полугодие 1960 года создано более 2300 новых важнейших образцов машин и аппаратов, внедрено свыше 2 тысяч поточных, конвейерных, автоматических и полуавтоматических линий.

В отличие от всех других промышленных отраслей, машиностроение имеет наибольшее количество отдельных специализированных отраслей (около 60), самую крупную номенклатуру выпускаемой продукции, исчисляемую десятками тысяч наименований, самые сложные и многообразные межотраслевые и внутриотраслевые экономические и технологические связи. Все это обуславливает необходимость постоянного совершенствования методов планирования машиностроения и металлообработки.

Большую роль в улучшении планирования развития машиностроения призван сыграть плановый межотраслевой баланс производства и распределения продукции как важнейший элемент системы народнохозяйственного планирования. В этом балансе важное место занимает продукция машиностроения и металлообработки. Это видно из того, что в схеме отчетного баланса за 1959 год в натуральном выражении из 190 наименований продукции 75 относится к продукции машиностроения и металлообработки.

Составление планового межотраслевого баланса должно производиться в централизованном порядке соответствующими плановыми органами. Поэтому основным источником данных для составления этого баланса должна быть система плановых нормативов, коэффициентов и показателей, разрабатываемых в отраслевом разрезе.

Для соответствующих расчетов, связанных с разработкой планового межотраслевого баланса, необходимы прежде всего нормативы, определяющие межотраслевые пропорции первого порядка, то есть нормативы потребления продукции машиностроения и металлообработки в различных отраслях и сферах потребления. На основе этих нормативов определяется в конечном счете необходимый объем производства продукции данной отрасли машиностроения или данного вида продукции.

Между объемами производства различных видов продукции машиностроения в натуральном или денежном выражении должны быть найдены и установлены оптимальные структурные соотношения. Для обеспечения этих соотношений в плановом межотраслевом балансе необходимо располагать определенными структурными нормативами или показателями, определяющими правильные внутриотраслевые пропорции в машиностроении и металлообработке.

И, наконец, для соответствующих расчетов вертикальных графов (стобб) планового межотраслевого баланса по каждой отрасли или продукции машиностроения в распоряжении планирующих органов должны быть отраслевые плановые нормативы или коэффициенты производственных затрат для определенного планового периода.

Эти нормативы или коэффициенты определяют в плановом балансе и межотраслевые пропорции второго порядка, то есть пропорции в объемах производства продукции машиностроения и продукции соответствующих отраслей-поставщиков. Таким образом, система нормативов для построения планового межотраслевого баланса состоит из трех основных групп: нормативов потребления или потребности в продукции машиностроения; структурных нормативов; нормативов производственных затрат на единицу продукции.

Рассмотрим особенности и некоторые методологические принципы разработки этих нормативов, коэффициентов и показателей.

Нормативы потребления или потребности в продукции машиностроения

Для разработки нормативов потребления или потребности в продукции машиностроения и определения на их основе межотраслевых пропорций первого порядка необходимо изучить конкретные особенности продукции машиностроения и характер ее потребления. Для этих целей обычная классификация и группировка продукции машиностроения в номенклатуру планируемой промышленной продукции недостаточна.

Одной из важных особенностей продукции машиностроения является то, что она обслуживает все сферы потребления: производственное, непроизводственное и личное. Поэтому эта продукция входит как в группу «А», так и в группу «Б». Далее, характерным в потреблении продукции машиностроения, с точки зрения межотраслевых связей, является и то, что определенные части этой продукции имеют либо только внеотраслевое потребление (понимая под отраслью машиностроение в целом), либо только внутриотраслевое, либо смешанное потребление.

Если взять продукцию только внеотраслевого потребления, то для правильного определения межотраслевых связей это целесообразно разделить по принципу последовательности использования в общественном производстве и потреблении на такие примерно группы:

1. Машины и оборудование для извлечения и получения непосредственных продуктов земли и ее недр, вод и лесов либо приспособления для нужд общества (ирригация, осушение болот, лесозащеление и т. п.) К этой группе машины и оборудование могут быть отнесены проходческие и угольные комбайны, буровые станки, гидротурбины, рыболовные суда (траулеры), сельскохозяйственные машины, камнерезное оборудование и т. п.

2. Машины и оборудование для первичной обработки и переработки непосредственных продуктов земли, ее недр, вод и лесов, и числу которых может быть отнесено агломерационное, нефтеперерабатывающее, мельничное и другое оборудование.

3. Машины и оборудование для выработки конечных продуктов производственного потребления. В эту группу входят прокатное оборудование, многие виды химического оборудования и др.

4. Машины и оборудование для выработки предметов личного потребления, здравоохранения, науки и культуры (тракционные станки, обувные и швейные машины, оборудование для пищевой и мебельной промышленности, дорожные и полиграфические машины, оборудование для производства кинофильмов, медицинское оборудование, счетные, счетно-аналитические машины и др.).

5. Машины и оборудование долгосрочного общественного и личного пользования (пассажирские вагоны, автобусы, легкие автомобили, холодильники, радиоприемники, телевизоры, фотоаппараты, часы и др.).

Следует при этом указать на то важное обстоятельство, что по продукции внеотраслевого потребления характер связей определенной отрасли машиностроения с отраслями-потребителями зависит от степени укрупнения (или дифференциации) номенклатуры этой продукции в плановом межотраслевом балансе. Так, например, если в этой номенклатуре химическое оборудование представлено одной позицией, то характер межотраслевых связей будет сложным, поскольку химическое оборудование поставляется обычно не только химической промышленности (последняя получает примерно 50% общего объема производства этого оборудования), но и текстильной, пищевой, медицинской и другим отраслям промышленности. В том же случае, когда номенклатура содержит отдельные конкретные виды этого оборудования, характер межотраслевых связей упрощается, так как в большинстве случаев эти отдельные виды химического оборудования имеют одноотраслевое потребление. При определении межотраслевых связей это обстоятельство необходимо учитывать.

Продукцию внутриотраслевого потребления целесообразно подразделять на такие группы:

1. Машины и оборудование для производства деталей машин и оборудования. К этой группе относятся литейное оборудование, кузнечно-прессовые машины, металлорежущие станки, оборудование для термической обработки деталей машин и др.

2. Агрегаты, узлы и детали машин и оборудования (входящие составной частью в готовые изделия); сюда относятся определенные типы: электродвигатели переменного тока и другие электрооборудование, подшипники, запасные части к автомобилям, тракторам, сельскохозяйственным и другим машинам, гидроаппаратура к металлорежущим станкам и другим машинам, нормализованные крепежные детали, арматура и др.

3. Заготовки для деталей машин и оборудования — чугуны и стальное литье, поковки, штамповки, изготавливаемые как товарная продукция специализированными предприятиями.

4. Металлорежущий инструмент.

Наконец, машины, оборудование и другая продукция смешанного потребления тоже состоят из нескольких групп:

1. Машины и оборудование для перемещения и транспортировки различных грузов и предметов труда — грузовые вагоны различных типов, мостовые краны, электро- и автокраны, автопогрузчики, ленточные транспортеры, роверы и тому подобные изделия.

2. Машины и оборудование для выработки энергии, тепла, освещения, вентиляции, к числу которых могут быть отнесены котлы паровые, дизели, компрессоры, воздуходувки, вентиляторы, кабели и др.

3. Приборы.

Исходя из характера межотраслевых связей, нормы потребления или потребности в продукции машиностроения группы «А», образующей основные фонды, должны, на наш взгляд, выражать удельный объем этой продукции на единицу прироста объема продукции (услуг) или единицу прироста производственной мощности обслуживаемых отраслей материального производства.

Эти нормы следует определять с учетом технических и структурных сдвигов в производстве продукции или услуг обслуживаемых отраслей: повышения технико-экономических характеристик и эксплуатационных качеств соответствующих машин и оборудования; улучшения

использования и планируемого обновления наличного парка машин и оборудования (к соответствующему плановому периоду).

Рост объема продукции (услуг) обслуживаемых отраслей и рост производства соответствующих машин и оборудования вследствие влияния указанных выше факторов не связан обычно прямой пропорциональностью. В одних случаях в опережающих темпах растет производство соответствующих машин и оборудования, в других — производство продукции (услуг) обслуживаемых отраслей.

Первый случай имеет место обычно тогда, когда технические сдвиги в производстве продукции (услуг) соответствующих отраслей, как, например, внедрение механизации и автоматизации, новых технологических процессов, создают значительную потребность в машинах и оборудовании не только для расширения объема, но и для неизменного уровня производства в целях повышения производительности труда, облегчения условий и повышения технической вооруженности и культуры труда. Типичным примером здесь является соотношение темпов роста посевных площадей в сельском хозяйстве и темпов роста производства тракторов и сельскохозяйственных машин.

Второй случай имеет место обычно тогда, когда при сравнительно неизменном уровне техники и организации производства значительно повышаются технико-экономические характеристики, главным образом производительность соответствующих машин и оборудования, а также структура их производства, в связи с чем для выполнения единицы объема соответствующей продукции (услуг) требуются все меньшие единицы этих машин и оборудования. Типичным примером здесь является соотношение темпов роста автомобильных грузоперевозок и производства грузовых автомобилей.

Из сказанного видно, что отдельные факторы, определяющие потребность в машинах и оборудовании, связаны не только с показателем прироста объема продукции (услуг), но и с показателем абсолютного объема продукции (услуг) в планируемом периоде.

Тем не менее нам представляется методологически и практически целесообразным выражать нормы потребности в машинах и оборудовании этой группы преимущественно на единицу прироста объема продукции (услуг) обслуживаемых отраслей, поскольку главная масса их направляется практически на обеспечение прироста объемов, то есть по фонду накопления, а в отдельных случаях на весь объем.

Иной методический принцип действует при определении норм потребления или потребности в продукции машиностроения группы «А», образующей оборотные фонды. Эти нормы должны выражать удельный расход продукции на единицу абсолютного объема планируемого производства той продукции машиностроения, которая непосредственно используется в виде заготовок или комплектующих изделий либо служит необходимым средством производства этой продукции (инструмент, абразивы). Эти нормы определяются также с учетом технических и структурных сдвигов в производстве продукции, для которой она предназначается, повышения эксплуатационных качеств новых изделий этой группы, мероприятий по снижению удельного расхода (абсолютной экономии) этой продукции.

Нормы потребления продукции машиностроения группы «Б», идущей для общественного потребления (легковые автомобили-такси, кинопроекторная аппаратура, медицинские инструменты и аппараты, оборудование дезинфекционных камер, бань, прачечных и т. п.), должны выражать удельный объем этой продукции на единицу прироста объема работ или услуг по мелничному и культурно-бытовому обслуживанию населения, научным исследованиям, просвещению, управлению и т. п.

Эти нормы определяются с учетом технических и структурных сдвигов в обслуживаемых отраслях и сферах, повышения технико-экономических характеристик и эксплуатационных качеств новых изделий этой группы и улучшения использования парка соответствующих машин, оборудования, приборов и других изделий долгосрочного общественного пользования.

И, наконец, нормы потребления продукции машиностроения группы «Б», идущей для личного потребления, должны выражать удельный объем этой продукции на единицу абсолютного количества или единицу прироста населения (или семей). При их разработке должны учитываться изменения в конъюнктуре и структуре спроса населения в связи с ростом уровня материального благосостояния народа, а также повышение эксплуатационных качеств новых изделий этой группы и перспектив улучшения использования наличного их парка.

В таблице 1 приведены примеры укрупненных нормативов потребления или потребности в продукции машиностроения и металлообработки по всем указанным четырем видам этих нормативов.

Таблица 1

Виды укрупненных нормативных показателей потребности в продукции машиностроения

Наименование или продукция машиностроения	Отрасль-потребитель	Объемный показатель, определяющий потребность в продукции машиностроения	Нормативный показатель, потребности в продукции машиностроения
Группа «А» (элементы основных фондов)			
Металлургическое оборудование	Черная металлургия	Прирост производства чугуна, стали и проката	Тыс. т на 1 млн. т прироста производства чугуна, стали и проката
Турбины	Энергетическая промышленность	Прирост мощностей электростанций	Тыс. кВт на 1 млн. кВт мощностей электростанций
Нефтеаппаратура	Нефтяная промышленность	Прирост мощностей по переработке нефти	Тыс. т на 1 млн. т прироста мощностей по переработке нефти
Металлорежущие станки	Машиностроение и металлообработка	Прирост переработки металлопроката и литей	Шт. на 1 млн. т прироста переработки металлопроката и литей
Группа «А» (элементы оборотных фондов)			
Металлорежущий инструмент	Машиностроение и металлообработка	Абсолютный объем переработки металлопроката и литей	Млн. руб. на 1 млн. т объема переработки металлопроката и литей
Запасные части к автомобилям	Автомобильный транспорт	Эксплуатационный парк автомобилей	Тыс. руб. на тысячу автомобилей в эксплуатации
Группа «Б» (общественное потребление)			
Медицинское оборудование, инструменты и приборы	Здравоохранение	Прирост численности обслуживаемого населения	Млн. руб. на 100 тыс. прироста населения
Группа «Б» (личное потребление)			
Холодильники бытовые	Население	Численность семей: а) в городах б) в сельской местности	Тыс. шт. на а) 1 млн. городских семей б) 1 млн. сельских семей

Совершенно очевидно, что степень укрупнения наименований как продукции машиностроения, так и продукции обслуживаемых отраслей в нормативных показателях потребности в продукции машиностроения целиком зависит от степени дифференциации номенклатуры продукции в плановом межотраслевом балансе производства и распределения продукции (в натуральном выражении) для соответствующего года.

С помощью такой системы нормативов может быть правильно рассчитана общая потребность в определенных изделиях машиностроения и металлообработки для определенного года перспективного планового периода, которая определит объемные параметры межотраслевых пропорций первого порядка, как, например, пропорций между объемом добычи и переработки нефти и объемом производства нефтеаппаратуры, между объемом железнодорожных перевозок и объемом производства локомотивов и грузовых вагонов и т. п.

Следует при этом указать, что нормы потребления или потребности в продукции группы «А», образующей основные фонды, а также в продукции группы «Б», идущей на общественное потребление, не определяют необходимый объем производства соответствующих машин, оборудования и других изделий на тот или иной период. Производства продукции этих групп календарно должно осуществляться в воистовую продукции этих групп на основании плана ее эксплуатации. Так, если опережающим порядком по отношению к его эксплуатации. Так, если в 1965 году намечено произвести 65—70 миллионов тонн стального проката, то необходимое для этого дополнительное производное оборудование должно быть изготовлено в 1963—1964 годах.

Нормы же потребления продукции группы «А», образующей оборотные фонды в определенном году, непосредственно определяют необходимые объемы производства этой продукции в том же году, и в этом смысле они по своей природе совпадают с нормами расхода предметов труда.

По мере роста производства и ликвидации существующей еще в настоящее время дефицитности отдельных видов продукции машиностроения наличие объективных, научно обоснованных норм потребления или потребности в этой продукции будет иметь все возрастающее значение для правильного планирования объемов производства продукции машиностроения.

Структурные нормативы

В межотраслевом балансе производства и распределения продукции в денежном выражении машиностроение и металлообработка представлены значительным числом специализированных отраслей. В натуральном же балансе каждая из этих отраслей представлена в зависимости от степени дробности номенклатуры определенным количеством важнейших продуктов.

Внутриотраслевые пропорции и соотношения в машиностроении находят свое выражение прежде всего в соответствующих структурных показателях состава продукции, которые применительно к построению планового межотраслевого баланса разделяются на три основные группы.

Первая группа характеризует соотношения в объемах продукции отдельных отраслей машиностроения. Эти соотношения или отраслевая структура машиностроения в определенные плановые периоды отражают основные задачи перспективных планов и главные направления развития машиностроения на эти периоды. Они изменяются в связи с тем, что отдельные отрасли машиностроения в том или ином

плановом периоде получают преимущественное развитие. Так, в семилетке, в соответствии с решениями XXI съезда КПСС, получает преимущественное развитие производство химического оборудования, генераторов, турбин, электродвигателей и тепловозов, приборов.

В связи с этим удельный вес продукции отдельных отраслей машиностроения будет планомерно изменяться как в сторону повышения, так и в сторону снижения. Плановое регулирование отраслевой структуры машиностроения и удельного веса продукции той или иной его отрасли в общем объеме — важнейшее преимущество социалистической системы народного хозяйства, предупреждающее появление диспропорции в развитии отраслей машиностроения.

Преимущества социалистического планового хозяйства позволяют устанавливать наперед необходимую оптимальную отраслевую структуру машиностроения, обеспечивающую реализацию основных направлений перспективных планов развития народного хозяйства, иными словами, — нормативную отраслевую структуру. В настоящее время отраслевая структура машиностроения исчисляется главным образом не как нормативная, а как статистическая категория. Притом она определяется по показателю валовой продукции в ценах на 1 июля 1955 года, что при наличии известных недостатков этого показателя может исказить действительные соотношения и долю отдельных отраслей машиностроения в физическом объеме произведенной продукции.

В связи с этим имеет важное значение разработка оптимальной нормативной отраслевой структуры машиностроения на длительный перспективный период по показателю условно-чистой продукции, то есть по вновь произведенной стоимости.

Вторая группа характеризует соотношения в масштабах производства (в натуральном выражении) отдельных видов взаимосвязанных машин, оборудования и другой продукции отраслей машиностроения.

Значительная часть машин, оборудования, приборов и другой продукции машиностроения, выпускаемой как одной, так и разными отраслями, находится в определенной взаимосвязи. К числу изделий машиностроения, находящихся в определенной технологической связи, то есть участвующих последовательно в одних и тех же технологических процессах, относятся, например, литейные, кузнечно-прессовые машины и металлорежущие станки; доменный, сталеплавильный и прокатное оборудование; экскаваторы и самосвалы и др. К числу изделий, находящихся в определенных комплексных соотношениях, относятся, например, грузовые автомобили и автоприцепы, самоходные шасси и навесные сельскохозяйственные орудия к ним и др.

Имеются еще и другие факторы, вызывающие необходимость планирования определенных соотношений в выпуске отдельных видов машин. Так, реконструкция железнодорожного транспорта требует определенных соотношений в выпуске электровозов и тепловозов; изменение структуры грузоперевозок порождает новые соотношения в производстве товарных вагонов, грузовых судов и автомобилей и т. п.

Указанные взаимосвязи выражаются определенными размерными параметрами. Например, на каждую тонну доменного оборудования должно производиться примерно 20 тонн сталеплавильного и 3 — 3,5 тонны прокатного оборудования. Эти нормативы не являются раз и навсегда установленными. Они изменяются в сторону приближения к наиболее оптимальным для определенных плановых периодов.

Наконец, третья группа показывает соотношения в выпуске отдельных групп и видов одноименных машин и оборудования. Потребность народного хозяйства в машинах и оборудовании, имеющих широкий диапазон типов и типоразмеров (автомобили, тракторы, металлорежу-

щие станки, экскаваторы, компрессоры, насосы и др.), формируется под влиянием целого ряда факторов, действующих в сфере производства соответствующих машиностроительных отраслей. Эти факторы изменяются в связи с техническим прогрессом и развитием экономики, что в свою очередь вызывает изменения в необходимой структуре типажа определенных видов машин и оборудования.

Наличие правильных соотношений в структуре типажа выпускаемых одноименных машин и оборудования, соответствующих в каждый отрезок планового периода изменяющейся структуре потребности, является важнейшим видом внутриотраслевых пропорций машиностроения. Для правильного планирования этих пропорций большое значение имеют разработанные нормативные (табличные) величины соотношений в выпуске отдельных групп, типов и типоразмеров одноименных машин. Разумеется, эти нормативные соотношения на перспективный период должны разрабатываться на основе самого тщательного изучения всех факторов, влияющих на изменение структуры потребления. В связи с этим возрастает также значение постоянного и глубокого изучения перспектив изменения спроса машиностроительных отраслей и их специфицированной потребности. Эти функции должны выполняться в первую очередь сбытовыми организациями машиностроения, а также ведущими предприятиями отрасли, выпускающими основную массу данного вида продукции.

Правильное научное планирование внутриотраслевых и межотраслевых пропорций должно опираться на систему научно обоснованных нормативов, имеющую специфическую форму структурных нормативов. Они имеют такое же важное значение и в планировании правильных пропорций и соотношений, как и нормы потребления продукции машиностроения.

Нормативы производственных затрат

Основой для определения межотраслевых пропорций и соотношений второго порядка является прежде всего выявление номенклатуры потребных для производства продукции данной отрасли и данного продукта материалов, производимых различными отраслями промышленности (черные и цветные металлы, пиломатериалы и др.).

Продукция машиностроения по характеру материалопотребления может быть тоже разделена на три группы:

- изделия, изготавливаемые из одного вида металла (монометаллические изделия);
- изделия, изготавливаемые из разных видов металла (черных металлов, цветных металлов, металлических сплавов и др.);
- изделия, изготавливаемые из металлических и неметаллических материалов (металла, дерева, резины, пластмасс, кожи, текстиля и др.).

Основным инструментом определения соразмерных объемов производства продукции машиностроения и продукции отраслей-поставщиков должна служить также система научно и технически обоснованных расходных норм.

Для построения планового межотраслевого баланса и планирования межотраслевых пропорций нужны обоснованные укрупненные средние расходные нормы (см. таблицу 2); такого рода нормативы были приняты при разработке семилетнего плана.

Для построения планового межотраслевого баланса производства и распределения продукции в натуральном выражении подобные средние расходные нормы должны быть разработаны, по-первых, по всей номенклатуре расходуемых на производство данного продукта маши-

Таблица 2

Виды укрупненных средних норм расхода материальных ресурсов на продукцию машиностроения

Наименование нормируемых материальных ресурсов	Наименование продукции	Единица измерения норм	Абсолютная величина норм	
			1956 г.	1965 г.
Горючечкатый прокат черных металлов	Трактора	кг/шт	2470	2000
	Подшипники	т/мил. шт	715	593
	Генераторы к паровым турбинам	кг/тыс. кВт	4000	2960
	Нефтеаппаратура	кг/т	390	890
	Дизели	т/тыс. л. с.	8,45	7,6
Синтез	Электроваку. магн. с-мы	т/шт.	111,85	135
	Аккумуляторы автомо-бильные	кг/шт.	10,5	11,9
Медь	Бронзобель с медной жилой	кг/км	1682	1610
Алюминий	Бронзобель с алюми-ниевой жилой	кг/км	695	693
Пластоматериалы	Сельхозмашины	куб.м	34,66	31,0
	Товарные вагоны	мил. руб. куб. м/шт.	3,67	4,055

ностроения материалов (основных и вспомогательных), топлива, электроэнергии, полуфабрикатов и комплектов изделий с той степенью дифференциации этой номенклатуры, какая принята для полного баланса соответствующего года (подлежащее балансовой таблицы), и, во-вторых, для той укрупненной номенклатуры продуктов машиностроения и единиц их измерения, которые приняты в этом плане балансе. Ясно, что количество таких норм всегда будет значительно меньше количества индивидуальных расходных норм по данному продукту машиностроения.

* * *

Анализируя нынешнее состояние нормативной базы планирования развития отраслей машиностроения, необходимо признать серьезное отставание ее от требований научного планирования. В практике отраслевого планирования определенные нормативы потребности или потребности в продукции машиностроения и металлообработки на единицу прироста объема продукции (работ, услуг) обслуживаемых отраслей или другие нормативные показатели потребности устанавливаются лишь по очень незначительному количеству ее видов, главным образом по продукции, образующей оборотные фонды (подшипники, запасные части, литье, поковки, комплектующие изделия).

Вместе с тем такого рода нормы часто имеют сугубо эмпирический характер и строятся на слабой методической основе.

Например, в существующей практике потребность в подшипниках качения определяется в зависимости от следующих показателей: валовой продукции машиностроения и металлообработки, выработки электроэнергии, выплавки стали и производства проката. Не говоря уже о том, что между производством подшипников и некоторыми из этих показателей логически нет прямой зависимости, применение одно-

временно четырех объемных показателей методически не оправдано по той причине, что темпы роста этих видов промышленной продукции неодинаковы (за семилетку объем производства возрастает: электроэнергия — в 2,23 раза, валовой продукции машиностроения и металлообработки — в 2 раза, стали — на 66%, проката — на 63%). Следовательно, по разным показателям должны получаться и разные темпы необходимого роста производства подшипников, что бесспорно неправильно.

Для определенной группы транспортных, сельскохозяйственных и других машин устанавливаются обычно нормы их годовой производительности или нагрузки, с помощью которой могут определяться нормативы потребности в них на единицу прироста объемов продукции обслуживаемых отраслей. Эти нормы определяются главным образом статистическим путем.

Практически отсутствуют структурные нормативы общемашиностроительного и межотраслевого характера.

Что касается укрупненных плановых расходных норм, то, несмотря на многолетнюю и достаточно развитую практику их разработки, в этой области имеется ряд существенных недостатков.

Наконец, следует отметить полное отсутствие комплексных нормативов или коэффициентов удельных затрат продукции различных отраслей машиностроения в денежном выражении. Без такого рода нормативов невозможно построение планового межотраслевого баланса в денежном выражении.

Такое положение дела с нормативной базой планирования машиностроения разумеется должно быть решительно изменено. Задача совершенствования методов планирования народного хозяйства и машиностроения в частности настоятельно требует разработки в кратчайшие сроки и систематического совершенствования комплексной системы плановых норм, показателей и коэффициентов, о которой говорилось выше. Это становится особенно необходимым в связи с использованием электронно-вычислительной техники в планировании.

Нет необходимости доказывать, что разработка такой комплексной системы норм, показателей и коэффициентов на высокой научной и технической основе и постоянное их совершенствование в связи с прогрессом науки и техники должно стать одной из важнейших задач отраслевых научно-исследовательских и проектных организаций машиностроения совместно с ведущими предприятиями отраслей (предприятиями-фирмами).

Учитывая намечаемое развертывание работ по построению плановых межотраслевых балансов, необходимо уже в тематических планах институтов машиностроения на 1961 год предусмотреть выполнение широкого круга работ по созданию системы отраслевых норм, показателей и коэффициентов для разработки этих балансов. Эта работа должна проводиться на основе соответствующих исследований и научного обобщения передовой практики предприятий отраслей по единой общей методике и под единым методологическим руководством соответствующего научного органа. Успешное выполнение этой работы будет способствовать созданию научно-методической основы для правильного, научного планирования развития машиностроения СССР.

О показателях определения экономической эффективности капитальных вложений в черной металлургии

В успешном осуществлении программы коммунистического строительства огромное значение имеет эффективное использование капитальных вложений, позволяющее при меньших затратах средств наращивать производственные мощности и увеличивать выпуск промышленной продукции в более короткие сроки. Задача наиболее эффективного использования капитальных вложений имеет особо важное значение в черной металлургии, являющейся ведущей отраслью народного хозяйства страны. За годы семилетки капитальные вложения в новое строительство и реконструкцию предприятий черной металлургии возрастут почти в 2,5 раза и составят огромную сумму. Это обязывает плановые органы и совнархозы более тщательно определять экономическую эффективность капитальных вложений в черную металлургию.

При разработке методов определения экономической эффективности капитальных вложений в черную металлургию необходимо прежде всего иметь в виду следующие два направления: определение экономической эффективности капитальных вложений в процессе проектирования новых или реконструкции действующих отдельных предприятий и определение экономической эффективности капитальных вложений в целом по отрасли при разработке перспективных планов развития черной металлургии.

Исчисляя экономическую эффективность капитальных вложений в новые или реконструируемые отдельные предприятия, проектные организации обычно применяют следующие показатели: технико-экономические показатели работы агрегатов, себестоимость продукции, капитальные вложения на тонну продукции в натуральном выражении, а также на тонну приведенной продукции (пересчитанной по принятым коэффициентам к прокату), производительность труда, срок окупаемости капитальных затрат, рентабельность.

Основными из этих показателей являются удельные капитальные вложения и себестоимость готовой продукции. В тех случаях, когда при расчетах экономической эффективности проектируемого предприятия исходят в основном из задачи приближения производства к району потребления готовой продукции, дополнительно учитываются транспортные расходы по доставке готовой продукции к потребителю и конечная ее стоимость. Так, например, определялась экономическая эффективность строительства Череповецкого металлургического завода, где, по проектным расчетам, себестоимость проката получалась несколько выше, чем на аналогичных заводах Юга и Урала, но зато стоимостью того же проката у потребителя получалась ниже в связи с более низкой себестоимостью доставки его потребителю.

При определении эффективности капитальных вложений дополнительно учитываются и другие экономические показатели, как, например, объем работы транспорта в тонна-километрах на тонну чугуна, что дает возможность проанализировать степень удаленности проектируемого металлургического предприятия от источников сырья, стоимость передела отдельных видов продукции и т. д.

До последнего времени при определении экономической эффективности проектируемых новых предприятий черной металлургии совершенно не принимался в расчет фактор времени, то есть возможность ускоренного наращивания новых мощностей. Между тем фактор времени должен обязательно учитываться, так как он имеет важное, а в отдельных случаях и решающее значение в определении экономической эффективности капитальных вложений.

Большое значение в определении эффективности капитальных вложений в черную металлургию имеет показатель рентабельности предприятия. К сожалению, наши проектные институты в своей практической работе недостаточно используют этот показатель, хотя он не менее важен, чем показатель себестоимости продукции. Мало уделяется внимания также изучению вопроса экономической эффективности строительства предприятий черной металлургии средней мощности. Переломные предприятия мощностью примерно в один миллион тонн стали в год могут создаваться в первую очередь на базе использования местных ресурсов дома и в расчете на местных потребителей готовой продукции. Эти вопросы заслуживают внимательного изучения, так как переломные предприятия средней мощности имеют ряд преимуществ по сравнению со строительством крупных предприятий.

Как известно, строительство крупных предприятий алечет за собой большие затраты на создание строительных, энергетических и ремонтных баз, а также жилищ и культурно-бытовых объектов. Когда сооружаются предприятия средней мощности, такого рода затраты могут и не производиться или составят незначительный удельный вес, так как строительство таких предприятий, размещаемых в крупных городах, может быть организовано на местных строительных базах при широкой кооперации снабжения их энергетическими и другими ресурсами с местных предприятий. В этих случаях можно будет рассчитывать на обеспечение предприятий рабочей силой на местах.

На предприятиях средней мощности экономически выгоднее организовать производство различных видов проката мелкими партиями, так как выпуск проката такими партиями рассчитан в основном на потребление готовой продукции внутри экономического района. Это позволит снизить расходы по доставке проката потребителям. Следует учитывать и то, что переломные заводы средней мощности, проектируемые с учетом возможности использования местных ресурсов дома, не требуют капитальных вложений в домное и коксохимическое производство и в связанные с ними отрасли по добыче и подготовке железных руд, флюсов и углей. Вместо дорогостоящих блямогитов на таких заводах могут применяться установки непрерывной разливки стали и т. п.

При составлении перспективных планов развития черной металлургии расчеты экономической эффективности капитальных вложений могут не быть столь детальными, как при проектировании строительства или реконструкции отдельных предприятий. Показатели экономической эффективности капитальных вложений в перспективных планах развития черной металлургии должны базироваться, по нашему мнению, на анализе соотношений между капитальными вложениями и приростом продукции или мощностей.

Одним из таких показателей могла быть сумма капитальных вложений на рубль прироста валовой продукции. Однако этот пока-

завел в известной мере условен вследствие недостатков в подсчете валовой продукции. Дело в том, что валовая продукция не всегда отражает действительные изменения в объемах производства на предприятиях черной металлургии, имеющих крупные перекладные производства. Поэтому показатель капитальных вложений на рубль прироста валовой продукции не может считаться основным при исчислении эффективности капитальных вложений. Применение его возможно лишь наряду с другими показателями.

Теоретически наиболее отвечает целям анализа эффективности показатель капитальных вложений на тонну прироста продукции brutto в приведенном исчислении или на рубль прироста продукции brutto в стоимостном выражении. В первом случае имеется в виду необходимость привести основные виды продукции (чугун, сталь, прокат, коже, руда, трубы стальные) к одному какому-либо виду — обычно к прокату по соответствующим коэффициентам; во втором — произвести пересчет всех этих видов продукции в натуральном выражении по отпускным ценам, принятым для подсчета валовой продукции. Ввиду сложности расчетов применение этого показателя, видимо, будет затруднено.

Так, чтобы привести все виды планируемой продукции к прокату, потребуется большая и сложная работа по установлению переводных коэффициентов. При этом неправильно было бы в качестве исходного коэффициента единицы принимать тонну проката, исчисленную в среднем, без учета трудоемкости отдельных видов проката. Очевидно, пришлось бы за основу принять рядовой горячекатаный прокат, а на многие виды качественного проката и холоднокатаный прокат, на получение которых потребуются дополнительные капитальные вложения, связанные с установкой оборудования (термические печи, станы холодной прокатки и т. д.), пришлось бы разрабатывать переводные коэффициенты.

В отличие от применяемых на предприятиях коэффициентов трудоемкости, переводные коэффициенты, очевидно, должны формироваться на базе капиталоотдачи, то есть в зависимости от капитальных затрат на тонну того или иного вида проката и других видов продукции (чугуна, стали, стальных труб и т. д.).

Подсчет продукции brutto в оптовых ценах является также весьма сложным делом. Так как в установленной отчетности такого учета не ведется, то потребуются делать расчеты продукции brutto в стоимостном выражении как в отчетном, так и в плановом периодах.

Наиболее простым по методу исчисления показателем эффективности капитальных вложений при составлении перспективных планов развития черной металлургии в целом является, по нашему мнению, уровень капитальных вложений на тонну прироста продукции в натуре. Такой показатель внедрен в практику наряду с расчетом капитальных вложений на рубль валовой продукции. Обычно принято считать капитальные вложения на тонну прироста выплавки стали.

Применение этого показателя, однако, нельзя сводить к одним арифметическим приемам. Следует иметь в виду, что в данном обобщающем показателе найдут отражение многие капитальные затраты, непосредственно не связанные с увеличением объема выплавляемой стали, причем, как правило, удельный вес таких капитальных затрат из года в год возрастает. К такого рода капитальным вложениям относятся затраты:

а) на строительство рудников и обогастительными и агломерационными фабриками, которые необходимы в связи с вовлечением в эксплуатацию более бедных руд при одновременном применении глубокого обогащения их;

б) на установку дополнительного оборудования для получения высококачественных сталей и сплавов, как, например, для разливки электростали под вакуумом, разливки в защитной атмосфере, установки вакуумных печей;

в) на монтаж оборудования для получения холоднокатаного проката, в первую очередь холоднокатаного листа для разных видов термической обработки проката, получения проката с различными покрытиями и т. д.;

г) на строительство заводов и цехов для увеличения производства стальных труб, гнутых профилей, метизов и другой продукции дальнейшего передела;

д) на механизацию и автоматизацию вспомогательных процессов производства с целью улучшения условий труда, повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции, как, например, применение зачистки прокатываемого металла в горячем потоке.

Кроме того, могут быть и такие капитальные затраты, которые раньше планировались по другим отраслям промышленности. Здесь имеется в виду строительство в системе черной металлургии коксовых заводов для получения неметаллургического кокса, углеобоганительных фабрик, азототопочных заводов и т. д.

По всем перечисленным видам капитальных вложений должен быть произведен анализ удельного веса их в общем объеме капитальных затрат, а также влияния на общий показатель капитальных вложений, исчисленных на одну тонну прироста выплавки стали в сравнении с базисным периодом. Наряду с этим следует произвести анализ факторов, снижающих удельные капитальные вложения на тонну прироста выплавки стали. В первую очередь здесь необходимо иметь в виду систематическое увеличение размеров и мощностей проектируемых металлургических агрегатов, а также реконструкцию и модернизацию действующих агрегатов с увеличением их производительности.

Наряду с исчислением показателя капитальных вложений на тонну прироста выплавки стали следует также сопоставить прирост мощностей с увеличением производства отдельных видов продукции. Таким методом выявляется прирост продукции за счет интенсификации действующего оборудования, который теоретически должен равняться разнице между приростами производства продукции и мощностей.

Чтобы точнее определить прирост производства продукции за счет интенсификации действующего оборудования, следует исчислить, насколько отстает прирост производства продукции от прироста мощностей в результате разрыва во времени между вводимыми мощностями внутри металлургического цикла, а также неполного освоения мощностей в первый период работы новых агрегатов. Исчисленную таким методом разницу между приростами производства продукции и мощностей следует прибавить к величине прироста продукции за счет интенсификации действующего оборудования. Кроме того, определяя прирост мощностей, следует учитывать вызывающие мощности за счет ликвидации устаревшего оборудования.

При сопоставлении капитальных вложений или прироста мощностей с приростом производства продукции следует иметь в виду, что в практике перспективного планирования в черной металлургии, как правило, капитальные вложения и ввод новых агрегатов на год предшествуют соответствующему приросту от них производства, то есть ввод какого-либо агрегата планируется в 1964 году, то производство продукции на данном агрегате планируется начиная с 1965 года. Да и фактически прирост продукции в результате ввода в данный году

мощностей скажется лишь в последующем году, когда вновь вводимое оборудование будет работать полный год.

Следовательно, если брать планируемый прирост производства в текущем семилетии, который определяется путем сопоставления уровня производства, планируемого на 1965 год, с фактическим производством в 1958 году, то для сопоставления с ним вводимые мощности или капитальные вложения следует сместить на один год назад, то есть принять их в данном случае за 1958—1964 годы. Соответственно прирост производства за предшествующее семилетие (1952—1958) должен сопоставляться с капитальными вложениями или введенными мощностями за 1951—1957 годы.

Следует иметь в виду также, что с ростом масштабов строительства и капитальных вложений растет и сумма переходящих заделов в новое строительство, представляющая собой для планируемого периода пассивную часть капитальных вложений, так как они в планируемом периоде не дают прироста мощностей. Поэтому, анализируя эффективность капитальных вложений, необходимо особо учитывать рост задела в строительстве.

Совершенствовать планирование амортизационных отчислений

В настоящее время, когда уже завершена работа по обобщению результатов переоценки основных фондов и заканчивается разработка новых, дифференцированных норм амортизации, особо важное значение приобретают вопросы совершенствования действующей системы планирования амортизационных отчислений.

При существующем порядке планирования годовая сумма амортизационных отчислений по предприятиям рассчитывается в вышеуказанных организациях, исходя из среднотраслевых норм амортизации. В целом по народному хозяйству планирование годовой суммы амортизационных отчислений осуществляется с учетом общей средней нормы 5,5%, в том числе 2,3% — на капитальное строительство и 3,2% — на капитальный ремонт. Средний нормативный срок службы всех средств труда из расчета нормы амортизации на полное возмещение стоимости основных фондов в размере 2,3% принимается 43,5 года. Этот средний расчетный срок службы несколько завышен. Особенно большое завышение среднего нормативного срока службы имеет место в угольной промышленности.

Кроме общей (средней) нормы по промышленности в целом, предусматриваются нормы амортизации по отдельным отраслям промышленности и отдельным предприятиям. При сложившейся практике планирования нормы ежегодно уточняются, в том числе и нормы амортизации на полное возмещение стоимости средств труда как по отраслям промышленности, так и по отдельным предприятиям.

Установленные нормативные сроки службы из расчета фактически применяемых норм амортизации на реновацию по промышленности в целом находятся почти на уровне довоенных лет. В послевоенные годы по ряду отраслей промышленности, в частности нефтяной, тяжелому машиностроению, станкостроению, электростанциям, автомобильной и тракторной, эти сроки службы не подвергались какому-либо существенному изменению. По другим же отраслям промышленности в послевоенные годы вносились существенные изменения в нормы амортизации на реновацию. Особенно резко изменялись в сторону снижения указанные нормы амортизации по угольной и лесной промышленности. Поэтому по этим отраслям промышленности нормативные сроки службы из расчета фактически применяемых норм амортизации на реновацию в послевоенные годы резко завышались и не соответствовали реальным срокам службы средств труда. Так, например, за 1949—1958 годы на полное возмещение стоимости основных фондов угольной промышленности среднегодовой размер амортизационных отчислений составил 1,45% к стоимости средств труда. Если исходить из этой заниженной нормы амортизации на реновацию, то средний срок службы основных фондов угольной промышленности будет равен 70 годам.

Резкое изменение сроков возмещения стоимости средств труда является следствием того, что по указанным отраслям промышленности при установлении плановых сумм амортизационных отчислений на renovación не принимались во внимание реальные сроки как объективные показатели службы основных фондов.

Еще более резкие, экономически не обоснованные изменения сроков возмещения стоимости средств труда имеют место на отдельных предприятиях.

По срокам возмещения стоимости средств труда из расчета фактически применяемых норм амортизации выделяются три группы предприятий, по которым имеется резкое различие в размерах норм амортизации на renovación. Если взять первую группу этих предприятий, то в целом она имеет норму амортизации на renovación в основном на уровне общей средней нормы по промышленности. В отдельные годы эта норма резко изменяется как в сторону снижения, так и в сторону повышения без всяких на то оснований.

Имеется также группа предприятий, которые почти полностью освобождены от возмещения первоначальной стоимости средств труда, поскольку в финансовых планах этой группы предприятий предусматривается использование всей суммы амортизационных отчислений на покрытие затрат по капитальному ремонту. Так, например, по Бакинскому нефтеперерабатывающему заводу имени Карева, Горьковскому и Московскому нефтемашиностроительным заводам вся сумма амортизационных отчислений полностью направлялась лишь на покрытие затрат по капитальному ремонту, а отчисления на renovación не производилось. Освобождение от амортизационных отчислений на полное возмещение стоимости основных фондов допускается также и на отдельных предприятиях деревообрабатывающей и текстильной промышленности, где все производственные амортизационные отчисления используются лишь на покрытие затрат по капитальному ремонту.

Такая практика планирования амортизационных отчислений препятствует правильному исчислению себестоимости продукции и укреплению хозяйственного расчета. Она приводит к ослаблению внимания хозяйственников к вопросам амортизации основных фондов и правильному отражению ее в себестоимости.

Положение дел с уточнением порядка исчисления амортизации не изменилось и после организации советов народного хозяйства экономических административных районов. Совнархозами ежегодно устанавливаются предприятиям средний процент амортизации на стоимость всех основных фондов без учета разделения их на основные виды средств труда (здания, сооружения, оборудование и т. д.). Эта средняя норма амортизации, в том числе и для однопоточных предприятий, ежегодно меняется в зависимости от плана того или иного совнархоза и учета плана капитальных ремонтов. Так, в 1958 году по хлопчатобумажной промышленности отдельными совнархозами применялись нижеследующие нормы амортизации (в %) (см. таблицу на стр. 41).

В целом же по всей хлопчатобумажной промышленности норма амортизационных отчислений за 1958 год была 6,49%, в том числе на renovación—1,96% и на капитальный ремонт—4,53%. Эти данные показывают, что по предприятиям одной и той же отрасли промышленности применяются различные нормы амортизации на renovación. Более того, даже на предприятиях одного и того же совнархоза необоснованно допускается резкое различие в нормах амортизации на renovación. Например, в Московском (областном) совнархозе на Орехово-Зуевском комбинате амортизационные отчисления на renovación составляют 1,1%, а на Павлово-Покровской фабрике—3,4%. Получается, что основные фонды на Павлово-Покровской фабрике снаиваются в 3 раза

быстрее, чем на предприятиях Орехово-Зуевского комбината, что не подтверждается практикой.

Совнархозы	Общая норма амортизации	В том числе	
		на renovación	на капитальный ремонт
Московский (областной)	6,9	1,4	5,5
Московский (городской)	8,5	2,7	5,8
Ленинградский	8,0	3,2	4,8
Ивановский	8,5	2,0	6,5
Калининский	5,8	2,1	3,7

Основным недостатком планирования амортизационных отчислений является то, что они основываются на средних нормах амортизации по предприятиям и отдельным отраслям производства, которые не соответствуют требованиям воспроизводства основных фондов. Дело в том, что во всех отраслях промышленности, за исключением амортизации скважин, норма амортизации на полное возобновление основных фондов значительно занижена. Например, по данным лабораторий промышленно-экономических исследований Ленинградского совнархоза по лакокрасочной промышленности, из общей нормы амортизационных отчислений 8,9% норма на renovación составляет 1,2%, а на заводах основной химии—лишь 0,09%. Планирование амортизационных отчислений на renovación на основе таких заниженных норм, конечно, не может обеспечить полного возобновления основных фондов.

Резкое занижение норм на renovación по отдельным предприятиям объясняется тем, что основное внимание уделяется покрытию затрат на капитальный ремонт, в норма на renovación определяется исходя не из сроков службы средств труда и требуемых затрат на их восстановление, а как разницы между предусмотренной для данного предприятия суммой амортизации и затратами на капитальный ремонт, что свидетельствует о несовершенстве планирования амортизационных отчислений.

В плановом социалистическом хозяйстве нормы амортизации на возмещение стоимости основных фондов должны быть устойчивыми. Они могут пересматриваться только лишь при условии существенного изменения структуры основных фондов предприятия или сроков службы отдельных видов средств труда.

До настоящего же времени практически при дифференциации укрупненных норм амортизации по отдельным предприятиям не учитывалась структура основных фондов предприятия и самостоятельно не исчислялась сумма амортизационных отчислений на полное возмещение стоимости средств труда. При ежегодном установлении плановой суммы амортизации по каждому отдельному предприятию руководствовались в основном величиной предусмотренных плановых затрат на капитальный ремонт и уровнем рентабельности.

Практика распределения амортизационных отчислений между предприятиями исходя из уровня рентабельности приводит к тому, что для хорошо работающих предприятий предусматривались завышенные нормы амортизации, а для плохо работающих предприятий—более низкие нормы, что противоречит основным принципам хозяйственного расчета. Эти недостатки в распределении амортизационных отчислений могут быть устранены лишь на основе пересмотра существующего порядка планирования амортизации основных фондов и организации раз-

дельного исчисления амортизационных сумм на реновацию и капитальный ремонт.

Исходной базой для улучшения планирования амортизационных отчислений является переоценка основных фондов и установление новых экономически обоснованных норм амортизации по отдельным видам и группам средств труда. Дифференцированные нормы могут действовать в течение ряда лет, средние же нормы по предприятиям в целом необходимо пересматривать каждый год, поскольку структура основных фондов постоянно меняется. Средние нормы по предприятиям в целом могут быть научно обоснованы лишь при наличии дифференцированных норм амортизации.

Разрабатываемый в настоящее время новый предварительный проект норм амортизационных отчислений по основным фондам народного хозяйства СССР предусматривает более дифференцированные нормы, особенно по оборудованию, что позволяет точнее определять размер износа и амортизации по отдельным видам и группам средств труда. Они составляются не только с учетом физического, но и морального износа. Это даст возможность обеспечить своевременное обновление основных фондов в соответствии с техническим прогрессом.

Новые нормы амортизации являются едиными для всех предприятий. Различные же условия эксплуатации, оказывающие существенное влияние на степень износа средств труда, будут учитываться при помощи установления соответствующих поправочных коэффициентов.

Нормы амортизационных отчислений на полное возобновление основных фондов, с одной стороны, и на капитальный ремонт и модернизацию, с другой, рассчитываются раздельным способом, что обеспечивает наибольшую точность в исчислении указанных норм. Общая же норма амортизации устанавливается путем объединения частных норм, то есть нормы на полное возобновление и нормы на капитальный ремонт и модернизацию.

Самостоятельное исчисление амортизации на реновацию на основе более дифференцированных и экономически обоснованных норм позволит обеспечить своевременное и наиболее полное возмещение стоимости основных фондов, ликвидировать экономически не обоснованные занижения норм в связи с частым пересмотром норм амортизации на капитальный ремонт по отдельным предприятиям.

В новых нормах устраняется существенный недостаток — занижение доли амортизационных отчислений на реновацию.

Проекты новых дифференцированных норм амортизации исходят из необходимости обеспечения амортизационными отчислениями как полного, так и частичного возобновления средств труда. Поэтому расчет указанных норм амортизации осуществляется раздельно, причем во всех отраслях промышленности предусматривается значительное повышение нормы амортизационных отчислений на реновацию. Эти нормы будут иметь важное значение для улучшения планирования амортизационных отчислений, так как сроки службы отдельных видов и типов средств труда различны, а воспроизводство основных фондов и учет их износа осуществляются по отдельным конкретным видам средств труда. К тому же неодинаковы и затраты на капитальный ремонт за период срока службы различных средств труда.

Переоценка основных фондов и пересмотр норм амортизационных отчислений направлены на всемерное укрепление хозяйственного расчета в деятельности социалистических предприятий, на повышение экономической эффективности использования находящихся в их распоряжении средств труда, на улучшение организации ремонтного дела и обеспечение полного возмещения стоимости средств труда в течение среднего предусмотренного срока их службы.

Чтобы наиболее последовательно и полно осуществить основные принципы хозяйственного расчета, необходимо установить такой порядок планирования и начисления амортизации основных фондов, который исключал бы ничем не оправданное занижение или завышение размера годовой суммы амортизационных отчислений. По каждому хозяйственному предприятию годовая сумма амортизации должна планироваться как определенная величина, зависящая от объема основных фондов и их структуры. Она не должна произвольно исчисляться и изменяться в зависимости от размера плановой рентабельности предприятия и хода выполнения плана по накоплениям.

По нашему мнению, было бы целесообразным рассчитывать размеры ежегодных амортизационных отчислений непосредственно на самих предприятиях. Каждое предприятие на основе дифференцированных норм амортизации по отдельным видам основных фондов должно ежегодно составлять плановые расчеты для установления годовой суммы амортизации в зависимости от объема и предусмотренной структуры основных фондов на планируемый год. Результаты этих расчетов должны рассматриваться при утверждении годовых финансовых планов.

Начисление амортизации по новым нормам резко скажется на повышении годовой суммы амортизации, предназначенной для полного возмещения стоимости средств труда, поскольку эта часть амортизации при сложившейся практике была сильно занижена. В связи с этим было бы целесообразно показывать изменение себестоимости от применения новых норм амортизации в отчетности отдельной строкой. Это необходимо для правильной оценки результатов работы каждого предприятия.

В целях упрощения работы по начислению амортизации в проекте предусматриваются нормы амортизации по группам или комплексам инвентарных объектов, например по технологическим установкам — в нефтеперерабатывающей промышленности, по домечным печам — в черной металлургии и т. д. Чтобы обеспечить начисление амортизации в полном соответствии с новыми дифференцированными нормами амортизации по отдельным видам и группам средств труда, предприятие должно сгруппировать свои основные фонды и на основе новых норм установить месячную сумму амортизации по предприятию. Это позволит устранить недостатки, имеющиеся в практике планирования начисления амортизации.

Совершенствование системы планирования амортизационных отчислений будет способствовать осуществлению хозяйственного расчета, повышению эффективности контроля рублим и более производительному использованию основных фондов.

С. Козлов

Секретарь Владимирского
обкома КПСС

Внедрение комплексной механизации в животноводстве

Декабрьский (1959 год) Пленум ЦК КПСС подвел итоги выполнения заданий первого года семилетнего плана развития сельского хозяйства страны, выявил дополнительные резервы увеличения производства зерна, технических культур, картофеля, овощей, фруктов, мяса, молока, шерсти, яиц и других продуктов земледелия и животноводства, наметил конкретные пути повышения производительности труда и снижения себестоимости сельскохозяйственной продукции.

Как отмечалось на Пленуме, для успешного выполнения и перевыполнения заданий по увеличению сельскохозяйственного производства в текущей семилетке необходимо прежде всего обеспечить непрерывный технический прогресс в механизации и электрификации колхозов и совхозов, усилить темпы технического оснащения производственных процессов в земледелии и особенно в животноводстве.

Осуществление технического прогресса в сельском хозяйстве и в первую очередь эффективное использование имеющейся техники, внедрение комплексной механизации, передовой технологии, рациональных методов организации труда и повышение культуры производства в земледелии и животноводстве позволяют значительно снизить затраты труда и средств на единицу продукции, обеспечить непрерывный рост производительности труда и увеличение накопления для расширенного воспроизводства в колхозах и совхозах страны.

Колхозы и совхозы Владимирской области, как и всей страны, добились известных успехов в повышении производительности труда и снижении себестоимости продукции на основе внедрения комплексной механизации производственных процессов в сельском хозяйстве и особенно в животноводстве.

Вопросам внедрения комплексной механизации в животноводстве в колхозах и совхозах придается особое значение, потому что наряду с картофелеводством и овощеводством эта отрасль является основной и ведущей в сельскохозяйственном производстве области. Кроме того, неотложная потребность комплексной механизации в животноводстве диктуется и тем, что она в отличие от растениеводства является более трудоемкой и менее механизированной отраслью.

Колхозы и совхозы области за семилетку должны увеличить производство мяса в 3,5—4 раза, молока — в 2,5—3 раза, яиц — в 4 раза, шерсти — в 2 раза. Чтобы обеспечить такие темпы роста производства продуктов животноводства, колхозам и совхозам предстоит увеличить поголовье крупного рогатого скота в 2 раза, свиней и птицы — в 4 раза. Для расширения планируемого поголовья скота при существующей практике ведения животноводства потребовалось бы постро-

ить значительное количество помещений и затратить на их строительство около 480 миллионов рублей. Кроме того, чтобы выполнить задания семилетки по увеличению производства продуктов животноводства при той организации производства, которая была в колхозах и совхозах области в 1958 году, потребовалось бы увеличить число трудоспособных работников только в колхозах не менее чем в 3 раза. Но даже построив большое количество животноводческих помещений для растущего поголовья скота и затратив на это огромные средства, колхозы и совхозы при существующих методах содержания скота не смогут в значительной мере поднять производительность труда, а следовательно, и обеспечить резкое снижение себестоимости продуктов животноводства.

Областная партийная организация, уделяя большое внимание внедрению технического прогресса во всех отраслях сельского хозяйства и особенно в животноводстве, рекомендовала колхозам и совхозам области в течение 1959—1960 годов перевести все поголовье крупного рогатого скота на беспривязное, свободно-выгульное содержание, откормочных свиней — на бессточное круглоголовое содержание в латерях, организовать содержание птицы в широкогабаритных птичниках на глубокой подстилке зимой и передвижных домиках летом.

Новые методы содержания скота и птицы позволяют максимально механизировать труд животноводов и на этой основе поднять его производительность в ближайшие годы в 4—5 раз, значительно снизить себестоимость молока, мяса, яиц, обеспечить обслуживание возрастающего поголовья скота меньшим числом работников, разместить в существующих помещениях в 2 с лишним раза больше скота. В результате внедрения новых методов содержания скота и комплексной механизации экономия средств в целом по области составит около 600 миллионов рублей.

Начинания областной партийной организации были одобрены Бюро ЦК КПСС по РСФСР, что придало труженникам сельского хозяйства области больше уверенности и силы в осуществлении намеченных мероприятий по комплексной механизации производственных процессов в животноводстве. В апреле 1960 года Пленум обкома КПСС подвел первые итоги проделанной работы по механизации основных процессов производства и наметил меры по ускорению комплексной механизации во всех колхозах и совхозах области.

К этому времени в колхозах и совхозах Владимирской области был уже накоплен большой опыт проведения работ по реконструкции помещений и внедрению механизации труда животноводов, ярко свидетельствующий о прогрессивности и экономической эффективности мероприятий, намеченных и осуществляемых областной партийной организацией.

Проведенное в начале года укрупнение колхозов и создание новых совхозов и произошедшая на основе этого дальнейшая концентрация и специализация сельскохозяйственного производства создали более благоприятные условия для внедрения комплексной механизации в сельском хозяйстве области.

В центре внимания очередного Пленума обкома КПСС, состоявшегося в августе 1960 года, было обсуждение хода выполнения постановления Пленума обкома партии от 25 августа 1959 года по вопросам повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции в колхозах и совхозах области и о дальнейших задачах по комплексной механизации производственных процессов в животноводстве. За время, прошедшее после августовского (1959 год) Пленума обкома, в колхозах и совхозах области была проделана значительная работа по переводу скота на содержание по новой

технологии, по реконструкции животноводческих помещений и внедрению комплексной механизации труда в животноводстве. На 1 сентября текущего года в колхозах и совхозах области было реконструировано 159 коровников, в стадии реконструкции находится 273 коровники, переведено и подготавливается к переводу на новые методы содержания 64 тысячи коров, или 74% общего поголовья. За этот период было реконструировано 442 телатника на все поголовье телят после подсосного возраста и 309 свинарников. После реконструкции еще 70 свинарников все поголовье свиней будет содержаться и обслуживаться по-новому.

Реконструкция помещений позволила разместить дополнительно около 7 тысяч коров, 33 тысячи телят, 92 тысячи свиней. Чтобы построить на это поголовье новые животноводческие помещения по старым типовым проектам, потребовалось бы затратить 204,2 миллиона рублей, в то время как на реконструкцию затрачено только 35,9 миллиона рублей. Экономия средств за счет перевода скота на новые методы содержания составила 168,3 миллиона рублей.

С переводом скота на новые методы содержания только за семь месяцев текущего года было высвобождено около 4 тысяч дойрок, свинарок, телатниц, или 30% работающих в животноводстве. Средняя нагрузка на одну дойрку поднялась с 11,6 до 15,8 коров, у свинарок — с 56 свиней на откорме до 150. Годовая экономия только по фонду оплаты труда составит примерно 25—30 миллионов рублей. При этом надо отметить, что повышение нагрузки ввиду широкого применения механизмов сопровождалось улучшением и облегчением условий труда.

Для осуществления механизации трудоемких процессов на фермах колхозы и совхозы получили большое количество различного оборудования. Только доильные агрегаты в настоящее время имеется 435. Чтобы полностью удовлетворить потребности всех колхозов и совхозов из расчета один агрегат на 150 коров, необходимо приобрести дополнительно еще 190 комплектов. Колхозы и совхозы, кроме того, получили и изготовили большое количество другого оборудования.

Поставленные перед сельским хозяйством задачи по внедрению комплексной механизации в животноводстве таким образом были подкреплены материальными ресурсами, и все колхозы и совхозы области имеют возможность успешно завершить эти работы. И там, где по-настоящему взялись за внедрение нового, где более умело использовали имеющиеся возможности, там достигнуты и лучшие результаты.

Активную деятельность развернули колхозы и совхозы Камешковского района, где переведено на беспривязное содержание более 80% поголовья коров.

Значительный объем работ по переходу на новые методы содержания скота и внедрению механизации на животноводческих фермах проведен также в колхозах и совхозах Гусь-Хрустального и Владимирского районов области. В области имеется немало колхозов, которые завершили работу по переводу скота на новые методы. Так, колхоз «Большевик» Лысковского района полностью перевел весь скот на новые методы содержания. На реконструкцию и механизацию колхоз затратил 300 тысяч рублей. В помещениях разместилось дополнительно 286 коров, 160 телят и 800 свиней. Для размещения этого поголовья скота при старых методах содержания колхозу потребовалось бы затратить на постройку животноводческих помещений 1,4 миллиона рублей, значит экономия на строительстве составила 1,1 миллиона рублей. Если раньше в колхозе животноводство обслуживало 73 человека, то теперь обслуживает всего 40 человек, при этом нагрузка на каждую дойрку возросла до 41 коровы, телатнику — до 138 телят, свинарку — до 203 свиней, что почти в 4—5 раз превышает старые нормы.

Большую роль в распространении новых методов содержания скота и внедрения комплексной механизации сыграл опыт колхоза имени 50-летия И. В. Сталина (село Борисовское) Владимирского района. Этот колхоз одним из первых в области перевел скот на беспривязное свободно-выгульное содержание, что позволило механизировать наиболее трудоемкие процессы по уборке навоза, дойке, приготвлению кормов и кормлению.

На реконструкцию и комплексную механизацию процессов труда на молочно-товарной ферме колхоз затратил 95 тысяч рублей. Но эти затраты окупались в течение семи месяцев. Кроме того, были полностью реконструированы телатник, свинарник, построен новый широкогабаритный птичник, что позволило в конце августа прошлого года завершить перевод на новые формы содержания всего поголовья скота и птицы, механизацию основных трудоемких работ и значительно облегчить труд животноводов.

В Борисовском колхозе комплексную механизацию внедряют не только в животноводство, но и в другие отрасли — производство зерна (с 1959 года введен в эксплуатацию механизированный ток), картофеля и др. Борисовский колхоз в настоящее время стал школой передового опыта не только районного и не только областного масштаба. Его опыт широко распространяется в колхозах и совхозах других областей.

Значительных успехов в разработке новой технологии содержания скота добились и другие хозяйства области. Так, в областной опытной сельскохозяйственной станции (г. Суздаль) в доильном зале применяли доильный агрегат типа «елочка» для одномоментного доения 12 коров. Этот агрегат благодаря рациональной организации рабочего места является более производительным по сравнению с другими образцами и, несмотря на увеличившуюся нагрузку обслуживающих, значительно облегчает труд дойщиц. Доильный станок типа «елочка», применяемый на опытной станции, имеет и другие очень ценные преимущества: его можно легко размонтировать, перевозить с места на место, использовать в летнее время при дойке коров непосредственно на пастбище. В результате усовершенствования доильного аппарата механизаторами опытной станции было достигнуто сокращение времени на выдаивание коров за счет повышения производительности аппарата на 11—12% по сравнению с неперестроенными.

Большим затруднением при переходе на беспривязное содержание скота является недостаток подстилки.

С ценным починком по использованию торфа для подстилки скоту выступил колхоз «Необходимый пролетарий» Камешковского района. Применением торфяной подстилки (толщиной 50—70 сантиметров) решается одновременно две задачи: создается и накапливается много высокоэффективного торфонавозного удобрения и значительно улучшаются условия содержания скота в силу высоких зоогигиенических качеств торфа. Опыт колхоза «Необходимый пролетарий» получил распространение и в остальных колхозах района. К применению торфа для подстилки скоту приступили колхозы и совхозы и других районов области.

В хозяйствах, где широко применяются передовые методы содержания скота и внедряется комплексная механизация, показатели производительности труда и себестоимости лучше. Так, например, в колхозе имени 50-летия И. В. Сталина (село Борисовское) Владимирского района внедрение новых методов содержания скота и комплексной механизации осуществляется более быстрыми темпами и в больших масштабах, чем в соседнем колхозе имени Сталина того же района (село Новосельское), хотя условия у них одинаковые.

В результате себестоимость центнера продукции за семь месяцев 1960 года в этих хозяйствах составила (а руб.):

	В Борисовском колхозе	В Новосельском колхозе
Молоко	65	71
Свинина	613	1095
Яйцо (10 штук)	2,78	5,25

Как видно из приведенных данных, большая работа, проделанная с августа прошлого года в Борисовском колхозе, дала замечательную отдачу в этом году. В колхозе резко поднялась производительность труда, которая стала значительно выше, чем в Новосельском. Если в Борисовском колхозе за семь месяцев произведено молока на одну доярку 695 центнеров, свинины на одну свиноводку — 296 центнеров и яиц на одну птичницу — 122,5 тысяч штук, то в Новосельском соответственно произведено молока 268 центнеров, свинины — 126 центнеров и яиц — 53,8 тысячи штук.

Если Борисовский колхоз от сланной продукции государству получил прибыли на каждые 100 гектаров сельскохозяйственных угодий по 17 тысяч рублей, то Новосельский колхоз — только по 8,8 тысячи рублей, или в 2 раза меньше.

О том, что новые методы содержания скота позволяют резко поднять производительность труда, свидетельствуют и другие примеры из опыта работы передовиков животноводства. Разработав по новому методу содержания и обслуживания коров, доярка Суздальской опытной станции З. Л. Новикова за восемь месяцев текущего года надоила 335 тонн молока, доярка колхоза «Правда» Александровского района Г. Х. Гилькевич — 212 тонн. Это очень высокие результаты.

Герой Социалистического Труда Л. М. Цветкова, работая по новому методу, откормила 1003 головы свиней весом 887 центнеров и на выращивании у нее находится еще 970 голов.

Теперь почти в каждом колхозе и совхозе имеются последователи этих новаторов сельскохозяйственного производства. Высоких показателей добились многие телатницы, работающие по-новому, при беспривязном, свободно-выгульном содержании телят.

Если бы некоторые руководители колхозов и совхозов не находились в плену старых привычек, а смело и решительно переводили скот на новую технологию, внедряли механизацию на фермах, то результаты по росту производительности труда, снижению себестоимости продуктов животноводства во всех колхозах и совхозах области были бы значительно выше.

В большом и важном деле реконструкции животноводческих помещений нельзя допускать формализма. В некоторых хозяйствах проведена работа по переводу скота на новую технологию, но проведена она формально, плохо организован труд в новых условиях и тем самым сведены на нет прогрессивность и эффективность нового дела. Так, в Старовском, Кольчугинском и Горочовском районах в ряде колхозов имеют место факты, когда коров один раз подают на площадку с помощью доильных агрегатов, второй раз подают вручную, длительное время лишняя дойка от работы не освобождают. Известно и другое, что частый переход от механической дойки к ручной ведет к снижению удоев молока.

В ряде случаев при реконструкции животноводческих помещений и внедрении новой технологии содержания скота допускается шаблон,

слепое копирование чужого опыта, не учитываются особенности того или иного хозяйства. В некоторых хозяйствах работы проведены некачественно. Все это осложняет работу и не дает нужных результатов.

Темпы внедрения новых методов содержания скота и комплексной механизации в совхозах отстают от общих темпов в области. Так, например, совхоз имени Фрунзе Суздальского района находится в непосредственном соседстве с сельскохозяйственной опытной станцией и колхозом имени 50-летия И. В. Сталина, однако совхоз медленно внедряет их передовые методы, что сказывается в первую очередь на результатах его финансово-хозяйственной деятельности. Если на опытной станции на механическую дойку при беспривязном содержании переведено 70% всего поголовья коров, то в совхозе имени Фрунзе большинство коров до сих пор содержится на привязи.

На опытной станции каждая доярка в среднем обслуживает 52 коровы, а в совхозе — 12—15. На одного работника в совхозе имени Фрунзе произведено молока в 6 раз меньше, чем на опытной станции, при этом себестоимость молока за первое полугодие в совхозе составила 127 руб. 40 коп. за центнер, тогда как на опытной станции — всего 71 рубль. Затраты труда на центнер молока на опытной станции составили 4,3 человеко-часа, а в совхозе имени Фрунзе — 12 человеко-часов.

Надо признать, что до последнего времени областные и районные плановые и сельскохозяйственные органы вопросам повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции уделяли недостаточное внимание. Как известно, в промышленности снижение себестоимости планируется из года в год. Себестоимость же продукции по колхозам до последнего времени почти не планировалась, а в совхозах планировалась зачастую формально, без учета достигнутых результатов от внедрения новых методов содержания скота и комплексной механизации на фермах.

Какие огромные резервы снижения себестоимости продукции животноводства таит в себе новая технология и комплексная механизация, говорит, в частности, тот факт, что в совхозе «Спартак» за счет их внедрения намечалось в 1960 году снизить себестоимость молока до 85 рублей вместо запланированных на 1959 год 116 рублей, мяса — до 550 вместо 843 рублей, свинины — до 640 вместо 975 рублей. В настоящее время в целях мобилизации внутренних резервов снижения себестоимости в колхозах и совхозах области введен ежемесячный учет, что позволит улучшить планирование и контроль за выполнением этого важнейшего показателя хозяйственной деятельности.

Переход на новую технологию и внедрение комплексной механизации на фермах позволяют не только снизить себестоимость продукции, но и повысить продуктивность путем укрепления кормовой базы и улучшения условий содержания скота.

Так, в колхозе имени В. И. Ленина Владимирского района области после перевода свиней на бесконтактное, свободно-выгульное содержание привесы поднялись до 600 граммов в сутки, а при обычном методе они не превышали 400—450 граммов.

На областной опытной станции при беспривязном содержании коров жирность молока повысилась на 0,2% и составила 4,3%. Примеры, говорящие о том, как положительно влияет на организм животного и его продуктивность перевод на новые методы содержания, можно привести не мало. Однако необходимо иметь в виду, что сам по себе переход на новые методы содержания скота без механизации трудоемких процессов, рациональной организации труда, создания кормовой базы и других мероприятий по повышению продуктивности скота не принесет должного эффекта.

Решая вопросы дальнейшего подъема животноводства, главное внимание следует в первую очередь уделить укреплению кормовой базы, ибо недостаток кормов является основным тормозом в осуществлении новых методов содержания скота. Одновременно с улучшением организации заготовки кормов в этом году предусматривается улучшить подготовку к посевам кормовых культур в будущем году. Задача состоит в том, чтобы в ближайшие два-три года довести посевы кукурузы до 100 тысяч гектаров, причем уже в 1961 году надо посеять ее не менее 60 тысяч гектаров, или примерно в 2 раза больше, чем было посеяно в 1960 году. Увеличивая посевы кукурузы, намечено расширить и посевы многолетних трав — клевера, люцерны, а также однолетних бобовых — вики, люпинов, кормового люпина. В увеличении производства кормов в условиях нашей области, особенно в районах с песчаными почвами, важная роль принадлежит картофелю.

В области проводится большая работа по улучшению лугов и пастбищ: организован специальный лугоукладывательный трест, почти в каждом районе имеется лугоукладывательная станция. ЛМС области наряду с работой по коренному улучшению лугов и пастбищ ведут заготовку и вывозку на фермы колхозов и совхозов торфа на подстилку.

В структуре себестоимости продуктов животноводства более половины занимает стоимость кормов. Вот почему очень важно наряду со снижением затрат труда и средств на фермах значительно снизить себестоимость кормов. С этой целью в настоящее время в колхозах и совхозах области разрабатываются мероприятия по комплексной механизации труда в кормодобычании и кормопроизводстве.

Таким образом, от механизации отдельных процессов на фермах, которая внедрялась в прошлом и текущем годах, необходимо перейти к механизации всех процессов производства, полностью вытеснить ручной труд не только на фермах, но и в кормодобычании и тем самым на деле осуществить комплексную механизацию животноводства и сопряженных с ним отраслей, одновременно совершенствуя при этом технологию содержания скота.

Однако решение этого вопроса зависит не только от усилий колхозов и совхозов области, но и от республиканских государственных плановых и сельскохозяйственных органов. Для осуществления полной механизации дойки коров необходимо организовать бесперебойное снабжение колхозов и совхозов доильными аппаратами. Однако Госплан РСФСР очень медленно, без учета конкретных условий, решает вопросы снабжения этими аппаратами, в частности колхозов и совхозов Владимирской области. Так, Госплан РСФСР планом на 1960 год предусмотрел для областей и республик Российской Федерации только 2,5 тысячи доильных аппаратов из расчета 20—30 штук на область, в то время как для одной Владимирской области потребовалось в 1959 году около 430 штук. В этом году их требуется еще около 200 штук. Вот почему дальнейшее внедрение новых методов содержания скота и комплексной механизации на фермах во Владимирской и других областях вызывает уже в будущем году резкое увеличение потребности в этих и других механизмах, что в свою очередь поставит перед промышленностью вопрос о необходимости увеличения их производственной программы.

При механической дойке коров «узким местом» является отсутствие необходимого оборудования для механического отвода молока из доильных площадок до молочных отделений, для очистки и охлаждения молока. Между тем промышленность крайне мало изготавливает необходимые для колхозов и совхозов охладители, фильтры, авто- и прицепные молокошестерни, а молокопоршней вообще не производится. Колхозы и совхозы области испытывают острый недостаток в бульдозе-

рах, которые очень нужны для очистки скотных дворов от навоза и торфа, а также в кормораздатчиках.

Все это серьезно сдерживает дальнейшую механизацию производственных процессов, а следовательно, и рост производительности труда в животноводстве.

Однако если бы был положительно решен вопрос о выделении области необходимого количества металла, то часть этого оборудования можно изготовить на предприятиях Владимирского совнархоза.

Кроме того, важной задачей, которую необходимо срочно решить, ибо в противном случае могут резко снизиться темпы комплексной механизации в животноводстве, является организация снабжения запасными частями для ремонта доильных аппаратов, вакуум-насосов и других механизмов.

В осуществлении технического прогресса в сельском хозяйстве и прежде всего комплексной механизации производственных процессов большую роль призваны сыграть промышленные предприятия Владимирского совнархоза, обладающие большим производственным опытом, имеющие в своем распоряжении богатую технику, квалифицированные кадры.

Коллективом Ковровского экскаваторного завода изготовлено для сельского хозяйства области 146 бульдозерных навесок. Группой предприятий области изготовлено 150 комплектов узлов для модернизации кормодоброил. Горьковским авторемонтным заводом изготовлено 150 «елочек» для доильных залов. Большая помощь оказывается селу в вопросах электрификации, водоснабжения, строительства и оборудования ремонтных мастерских, изготовления передвижных кормушек, а также в производстве торфоминеральных удобрений и торфоподстилки.

Перед промышленными предприятиями области стоит серьезная задача — сделать все необходимое для реконструкции животноводческих помещений и механизации производственных процессов в животноводстве. Им, в частности, предстоит изготовить 200 штук универсальных кормодоброил, а также большое количество насосов, транспортеров и другое оборудование.

Работники сельского хозяйства области справедливо предъявляют претензии к конструкторам научно-исследовательских учреждений по сельскохозяйственному машиностроению. Как известно, важным резервом увеличения запасов кормов, особенно для свиноводства, является картофель, который в условиях области имеет большое значение. Поэтому вопросы механизации картофелеводства имеют для нас первостепенное значение. Однако до сих пор времени колхозы и совхозы не имеют хороших картофелеуборочных машин.

Одним из решающих условий внедрения комплексной механизации в сельском хозяйстве области является электрификация производственных процессов. В области проделана значительная работа по электрификации сельского хозяйства, завершение которой будет осуществлено в 1961 году. В настоящее время электрифицированы все совхозы и около 71% колхозов. Однако много нам предстоит сделать в уменьшении использования электроэнергии на производственные нужды. До сих пор на эти цели в совхозах расходуется 54%, получаемой энергии, а в колхозах — всего 38%. Широкое использование электроэнергии на производственные нужды позволит значительно ускорить технический прогресс, темпы комплексной механизации в животноводстве и других отраслях, превратить труд работников сельского хозяйства в разновидность индустриального труда.

Труженики сельского хозяйства области, борясь за успешное выполнение исторических решений XXI съезда КПСС и принятых на

1960 год социалистических обязательств, к 20 августа выполнили годовую план продажи мяса государству. Всего колхозами и совхозами области за истекшие восемь месяцев произведено и продано государству мяса в 1,8 раза больше, чем за соответствующий период прошлого года.

Перевод скота на новые методы содержания и механизация в широких масштабах производственных процессов на фермах позволили наряду с ростом объема производства мяса, молока и яиц значительно снизить себестоимость продуктов животноводства.

За восемь месяцев текущего года себестоимость продуктов животноводства в колхозах и совхозах области снизилась по сравнению с 1959 годом по молоку на 27%, свинине — на 30%, говядине — на 18%, яйцу — на 30%. Высокие темпы роста объема производства позволяют сделать вывод, что до конца года будет выполнен второй план продажи мяса государству, увеличено производство других продуктов животноводства при одновременном снижении затрат труда и средств на единицу продукции.

Залогом успешного выполнения и перевыполнения заданий по производству и продаже государству продуктов животноводства колхозами и совхозами области является возросшая политическая активность и трудовой подъем трудящихся, повышение уровня руководства сельским хозяйством со стороны партийных, советских и сельскохозяйственных органов, улучшение организаторской работы на местах, повседневная забота нашей партии и правительства о неуклонном развитии сельского хозяйства.

Совершенствовать организацию ремонта сельскохозяйственной техники

Социалистическое сельское хозяйство СССР является высококонцентрированным и механизированным производством. Оно развивается быстрыми темпами. Это в значительной степени определяется преимущественным ростом отраслей промышленности, производящих средства производства. Сельскохозяйственное производство непрерывно оснащается все новыми современными машинами, в результате чего с каждым годом возрастает техническая вооруженность труда в колхозах и совхозах, что является основой повышения его производительности. О степени технического оснащения сельского хозяйства современной техникой, в частности, свидетельствуют данные об увеличении машинно-тракторного парка колхозов и совхозов. Так, наличие тракторов (в пересчете на 15-силые) в 1959 году возросло против 1953 года почти в 1,4 раза, а по сравнению с 1940 годом — в 2,7 раза, комбайнов зерновых (в пересчете на 15-футовые) — соответственно в 1,5 и 2,5 раза, грузовых автомобилей — в 1,7 и 3,2 раза.

Наряду с быстрым ростом производства тракторов, комбайнов и автомобилей в больших размерах увеличилось производство почвообрабатывающих, посевных и других сельскохозяйственных машин, поступающих на вооружение колхозов и совхозов. При этом одновременно с количественным ростом происходят серьезные качественные изменения в структуре их машинно-тракторного парка, связанные с увеличением удельного веса навесных машин, применение которых способствует уменьшению затрат труда и средств на единицу продукции. Так, в 1959 году в числе произведенных тракторных культиваторов доля навесных машин составила 87,8%, тракторных плугов — 60%, тракторных косилок — 47%, тракторных сенокос — 30,5% и т. д.

Дальнейшее развитие материально-технической базы колхозного и совхозного производства будет сопровождаться еще большим внедрением техники совершенных универсальных самоходных и навесных машин. В ближайшем будущем они займут преобладающее место в составе машинно-тракторного парка. Все это будет способствовать новому подъему производительных сил социалистического сельского хозяйства, его превращению в высокомеханизированную и электрифицированную отрасль народного хозяйства, превращению сельскохозяйственного труда в разновидность труда индустриального.

Вместе с быстрым ростом технического оснащения успешно развивается ремонтная база сельского хозяйства, которая призвана помогать колхозам и совхозам в организации более рационального и эффективного применения имеющихся машин, оборудования и разных механизмов, используемых в каждом хозяйстве. В связи с дальнейшим техническим прогрессом в сельском хозяйстве совершенствование машинно-тракторного парка колхозов и совхозов потребует количественного и качественного улучшения ремонтных работ.

В настоящее время ремонтная база, обслуживающая запросы колхозов и совхозов, организована в виде государственных предприятий (ремонтных заводов и мастерских РТС) и ремонтных мастерских, находящихся в собственности колхозов и в ведении совхозов.

Основную часть крупного (капитального) и частично текущего) ремонта РТС производят через свои ремонтно-механические мастерские. Опыт более чем двухлетней деятельности этих мастерских показывает, что в основной массе они оказывают серьезную помощь колхозам и совхозам в своевременном проведении сельскохозяйственных работ, в достижении наиболее производительного использования машинно-тракторного парка. Но в работе ремонтно-технических станций имеются крупные недостатки, устранение которых является неотложным делом. Наиболее серьезные из имеющихся недостатков относятся к организации ремонта колхозной и совхозной техники.

Многие РТС все еще долго и недостаточно качественно осуществляют текущий и тем более капитальный ремонт таких сложных машин, как тракторы, автомобили, комбайны, и некоторых других машин и механизмов. Так, например, Рудинская РТС Смоленской области в 1959 году обслуживала 25 колхозов, имевших 187 тракторов, 82 комбайна и 156 автомашин, и 4 совхоза, располагавших 72 тракторами, 20 комбайнами и 48 автомашинками. Свою производственную программу за истекший год РТС закончила с прибылью в 210 тысяч рублей вместо 175 тысяч рублей по плану, в том числе по ремонту техники прибыль составила 59 тысяч рублей. Сравнительно неплохие показатели у Рудинской РТС и в текущем году. Однако анализ уровня и структуры затрат по ремонту тракторного и автомобильного парка колхозов и совхозов свидетельствует о высокой себестоимости и стоимости капитального и текущего ремонта; об этом убедительно говорят данные, приведенные в таблице.

Показатели затрат на капитальный ремонт в среднем на одну машину в Рудинской РТС за первый квартал 1960 года

Марки машин		Количество отре- монтированных машин	Удельные обо- затование	В среднем на 1 машину (в руб.)						
				зарплата	материаль- ные costs	ремонтные материалы	накладные расходы	сумма факти- ческой стоимо- сти	% капиталь- ных затрат	абсолютная стои- мость ре- монтиро-
Тракторы:										
С-80	2	1723	13313	297	1938	17 271	864	18 135		
	в %		10	77,1	1,7	11,2	100			
ДТ-54	13	991	10717	333	1114	13 155	656	13 813		
	в %		7,5	81,5	2,5	8,5	100			
«Беларусь»	3	651	4193	1193	736	6 770	338	7 108		
	в %		9,6	61,9	17,6	10,9	100			
ДТ-14	2	386	2713	445	433	3 975	199	4 177		
	в %		9,7	68,2	11,2	10,9	100			
Автомашин:										
ЗИЛ-385	1	627	8112	922	706	10 367	518	10 885		
	в %		6,0	78,3	8,9	6,8	100			
ГАЗ-93	1	778	6249	613	876	8 516	426	8 942		
	в %		9,1	73,4	7,2	10,3	100			
ГАЗ-51	3	411	5031	1643	462	7 547	377	7 924		
	в %		5,4	66,7	21,8	6,1	100			

Как видно из этих данных, затраты средств на ремонт различны в зависимости от марок машин. Общим для них является сравнительно высокий уровень затрат на запасные части и накладных расходов.

Эти примеры являются типичными, как и аналогичные затраты материальных и денежных средств на капитальный и текущий ремонт колхозных и совхозных машин наблюдаются и по многим другим РТС областей, краев и республик. В частности, в Келлеровской РТС Кочневской области Казахской ССР произведенные затраты по 28 капитально отремонтированным тракторам ДТ-54 за первое полугодие 1960 года составили в среднем на одну машину более 11 тысяч рублей. Капитальный ремонт трактора «Беларусь» составил в среднем более 5,5 тысячи рублей. Очень высока также средняя стоимость и текущего ремонта.

Наряду со сравнительно высокими затратами средств на ремонт имеют место факты затягивания сроков производства самого ремонта. Об этом наглядно свидетельствуют данные, приведенные в таблице.

Показатели средних сроков ремонта одного трактора по маркам машин

(по данным Рудинской РТС Смоленской области)

Марки машин	Затраты времени (в днях на 1 машину)	
	капитальный ремонт	текущий ремонт
Тракторы: ДТ-54	25	17
«Беларусь»	17	10
ДТ-14	12	10
ХТЗ-7	18	12
Комбайны: С-4	30	25
Грузовые автомашины	25	25

Высокие затраты средств на производство ремонтных работ при длительных сроках в решающей степени объясняются тем, что в деле организации ремонтной базы существуют недостатки, которые тормозят обеспечение качественной работы ремонтных предприятий, понижение производительности труда и снижение себестоимости всех видов ремонтных работ. К их числу относится недостаточная обеспеченность ремонтных мастерских необходимым станочным и другим оборудованием, а также квалифицированной рабочей силой и инженерно-техническими кадрами, плохое снабжение этих мастерских соответствующими запасными частями и ремонтными материалами.

Между тем каждая мастерская РТС, как правило, ведет все виды ремонта большого количества типов и марок сложных машин, для чего требуется квалифицированный состав рабочих и технически совершенное оборудование. К тому же, выполняя большой объем наиболее сложных работ по ремонту колхозной и совхозной техники, многие РТС либо частично, либо совсем не применяют передовую технологию и прогрессивные методы ремонта. Ремонтные мастерские недостаточно и неравномерно в течение года загружаются ремонтными работами и поэтому не имеют возможности систематически выполнять свою производственную программу, а в наиболее напряженное время они вынуждены привлекать большое количество колхозных механизаторов, не всегда достаточно опытных и технически подготовленных для проведения крупных и сложных ремонтов.

Кроме того, привлечение колхозных механизаторов как временных рабочих для ремонта техники не позволяет ремонтно-техническим станциям создать твердый порядок в организации ремонтных работ по узловому и поточному методу и круглогодичному графику, несмотря на известную сезонность сельскохозяйственного производства. Практика показывает, что там, где в центре внимания ставятся вопросы совершенствования ремонта сельскохозяйственной техники и внедрения прогрессивных способов этого ремонта и, в частности, широко применяется узловой и поточный метод, имеются наилучшие показатели в работе ремонтных мастерских. Об этом свидетельствуют данные, приведенные в таблице.

Снижение затрат материальных и денежных средств на капитальный ремонт в расчете на одну машину

(по данным Гжатской РТС Смоленской области)

Марки машин	Количество отремонтированных машин		Общая стоимость работ в рублях		Изменение в общей стоимости ремонта
	1959 г.	I квартал 1960 г.	1959 г.	I квартал 1960 г.	I квартал 1960 г. в % к 1959 г.
Тракторы:					
ДТ-54	74	6	12 202	8 438	69,2
«Беларусь»	7	12	6 746	4 921	72,9
УТЗ-7	16	5	4 081	2 104	51,6
У-2	22	2	5 795	2 581	44,5
ДТ-14	6	2	3 905	2 718	69,6
Комбайны:					
С-4	5	2	6 720	5 454	81,2
Автомашин	5	12	7 400	6 351	85,5

Значительное снижение стоимости ремонта тракторов, комбайнов и автомашин в этой РТС является результатом проведения целого ряда организационно-технических мер. Ремонтная мастерская с ноября 1959 года перешла на узловой метод ремонта техники. Мастерская была укомплектована постоянным штатом квалифицированных рабочих-ремонтников. Организация ремонта по этому методу позволила более производительно использовать труд работников, лучше загрузить оборудование и обеспечить систематическое улучшение качества ремонта и снижения себестоимости ремонтных работ. Снижение затрат на ремонт по отдельным маркам машин в первом квартале 1960 года по сравнению с 1959 годом составляло от 20 до 50%. Такое снижение было достигнуто в основном за счет сокращения сроков ремонта машин, уменьшения удельного веса затрат по таким элементам, как заработная плата, накладные расходы и расходы по запасным частям и ремонтным материалам. Поэтому подобный опыт организации и проведения ремонта техники колхозов и совхозов, как более совершенный, должен всячески поддерживаться и распространяться в практике организации ремонта.

Некоторые специалисты считают, что узловой, или агрегатный, метод ремонта менее удобен и выгоден для колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий, так как при его применении якобы создаются трудности транспортировки отдельных узлов в разные мастерские, расположенные друг от друга на десятки километров. Счи-

тается, что гораздо удобнее доставить в мастерскую трактор на собственном ходу¹.

Опыт работы ремонтных мастерских Гжатской РТС Смоленской области, Пятигорской РТС Ставропольского края и некоторых других РТС показывает, что правильно организованный узловой метод ремонта технически осуществим в производственных условиях большинства современных типовых мастерских РТС и ремонтных заводов и экономически эффективен. Наоборот, для того или иного хозяйства удобнее доставить (избегая при этом чрезмерно дальних перевозок) в ремонтную мастерскую любым видом транспорта отдельные узлы, а не транспортировать целую машину, в которой чаще всего ремонтируются отдельные узлы.

С развитием технического прогресса должна непрерывно совершенствоваться ремонтная база сельского хозяйства путем всемерного развития и углубления ее специализации. Специализация является одним из важнейших рычагов улучшения использования производственных мощностей ремонтных предприятий, внедрения новой техники и технологии, повышения производительности труда, улучшения качества ремонта и снижения его себестоимости. Она позволяет достигнуть сокращения производственного цикла и сроков ремонта узлов и агрегатов и тем самым обеспечить ремонт машин в предельно сжатые сроки.

Чтобы обеспечить более дешевый и качественный ремонт машин и оборудования, ряд областей переходит к специализации ремонтного дела. Так, Министерством сельского хозяйства Казахской ССР в 1959 году в южных областях республики была проведена специализация ремонта автомобилей и электрооборудования 23 РТС из имеющихся 114. Многие из этих РТС освоили процесс восстановления изношенных деталей. Так, в 12 РТС организованы специальные цехи по восстановлению изношенных деталей путем наплавки на виброконтатных установках. За 1959 год мастерскими РТС системы Министерства сельского хозяйства Казахской ССР восстановлено примерно до 400 тонн деталей. Можно было бы восстановить этим способом значительно больше деталей, но отсутствие наплавочного металла сдерживает проведение этой работы в больших размерах.

Широкое развитие получила специализация ремонтных предприятий в ряде северных областей Казахстана. Исключительно положительные результаты в этом деле имеет Кочетавская область, где из 16 имеющихся РТС в восьми осуществляется специализированный ремонт.

Ремонтная мастерская Летовичной РТС Кочетавской области создала из старых и отремонтированных автомобилей обменный фонд, и отдельные заказчики имеют возможность сразу же производить обмен изношенной машины на отремонтированную.

Опыт этой и других РТС показывает, что специализация мастерских на ремонте автомобилей, электросилового и авторемонтного электрооборудования вполне оправдывает себя, ибо она позволяет более правильно построить технологический процесс ремонта, лучше организовать снабжение запасными частями, деталями и ремонтными материалами, рациональнее оснастить мастерские необходимым оборудованием, приспособлениями и инструментом, специализировать рабочие места на ремонте отдельных узлов и агрегатов.

До настоящего времени плановые и сельскохозяйственные органы мало уделяли внимания улучшению организации ремонта техники в сельском хозяйстве, совершенно недостаточно обеспечивали ремонтные предприятия станочным и энергетическим оборудованием, а также в крайне ограниченных размерах планировала снабжение этих предпри-

¹ См. «Известия» от 16 августа 1960 г.

числе на 400 условных годовых ремонтов будет построено 33 мастерские, на 250 ремонтов — 17 и на 100 ремонтов — 15 мастерских. Этот путь может привести к рассредоточению капитального ремонта по отдельным хозяйствам. Такое решение не является рациональным в деле улучшения организации ремонтной базы сельского хозяйства, так как подобного рода типовые мастерские за редким исключением не могут быть полностью загружены ремонтом, что отрицательно скажется на стоимости и качестве ремонта.

По нашему мнению, крупные типовые мастерские по ремонту техники в сельском хозяйстве должны быть государственными или межколхозными предприятиями, осуществляющими крупные ремонты сложной техники (тракторов, комбайнов, автомашин и т. д.) преимущественно специализированными. Между тем в настоящее время имеется не мало фактов, когда отдельные руководители колхозов и совхозов при прямом содействии местных плановых и сельскохозяйственных органов становятся на путь самостоятельного проведения капитального ремонта техники, не располагая для этого соответствующими производственными условиями, хотя по соседству с ними существуют недостаточно загруженные ремонтные мастерские РТС.

Так, например, в 1959 году колхозами девяти южных областей Казахстана было отремонтировано более 22 тысяч тракторов, из них в мастерских РТС — лишь около 13 тысяч, или 59%. За пять месяцев текущего года в колхозах отремонтировано более 10 тысяч тракторов, в том числе в мастерских РТС — около 5 тысяч, или 50% тракторного парка. Подобные факты имеют место в других областях и краях страны. К тому же сложные ремонты тракторов, автомобилей и других машин чаще всего выполняются без соблюдения установленной элементарной технологии и технических условий производства. Это неизбежно порождает серьезный недостаток в ремонте техники — низкое качество, что в свою очередь приводит к большим затратам средств на ремонт машин, к простоям машин в межремонтные сроки.

В настоящее время основная масса наших колхозов и совхозов имеет высокую концентрацию основных производственных фондов и представляет собой крупные механизированные предприятия. Каждое такое хозяйство не только может, но и должно само осуществлять технический уход за машинами и проводить несложный их ремонт, имея для этого соответствующую ремонтно-механическую мастерскую. Что же касается сложного (капитального) ремонта тракторов, комбайнов, автомобилей и механизмов, тракторных и автомобильных двигателей и энергосилового аппарата и оборудования, то его необходимо проводить только на крупных типовых, преимущественно специализированных ремонтных предприятиях. Однако специализация их не должна быть чрезмерно узкой.

Дальнейшее развитие сельскохозяйственного производства necessarily требует совершенствования организации и методов ремонта сельскохозяйственной техники, специализации ремонтных предприятий и укрепления их материально-технической базы. Это поможет колхозам и совхозам с честью выполнить возложенную на них Коммунистической партией и Советским правительством задачу — в ближайшее время создать изобилие сельскохозяйственных продуктов в нашей стране.

Планирование и использование капитальных вложений в колхозах

Основные фонды колхозов занимают значительное место в составе средств производства всего народного хозяйства. Ежегодно, восстанавливая и совершенствуя в процессе производства основные фонды, колхозы участвуют как составная часть в расширенном воспроизводстве социалистического хозяйства.

Основным источником капитальных вложений колхозов на развитие их общественного хозяйства является часть накоплений колхозов, а именно средства неделимого фонда. Первоначальные взносы колхозников практически занимают незначительное место в составе ресурсов расширенного воспроизводства. Что касается заемных средств и в первую очередь долгосрочных ссуд, то по мере развития хозяйства их удельный вес в капитальных затратах сокращается, хотя и кредит продолжает оказывать серьезное воздействие на ускорение процесса воспроизводства основных фондов у большой группы колхозов.

За текущее семилетие объем капитальных вложений колхозов составил примерно 345 миллиардов рублей. Увеличение капитальных вложений способствует значительному расширению объема сельскохозяйственного производства на основе растущей материально-технической базы колхозов. Преимущественный рост средств производства в колхозах является основным условием высоких темпов расширенного воспроизводства. Отсюда то значение, которое придается вопросам улучшения планирования и использования капитальных вложений в колхозах.

Капитальные вложения колхозов возрастают из года в год; темпы этого роста также непрерывно увеличиваются, что свидетельствует об ускорении темпов расширенного воспроизводства средств производства.

Если за 1950—1954 годы среднегодовой рост капиталовложений колхозов составил 34,8%, то в 1955—1959 годы — 45%. За эти периоды соответственно возросли и основные фонды колхозов на 33,7% и 44,7%.

Объем и основные направления капитальных вложений определяются в зависимости от уровня оснащения колхозов теми или иными средствами производства. Существующий уровень обеспечения колхозов средствами производства неодинаков: он зависит от специализации хозяйства, его величины, интенсивности и ряда других факторов. Кроме того, на рост и направление капитальных вложений в колхозах большое влияние оказывают условия снабжения их машинами, оборудованием и материалами. Система заказов промышленности со стороны колхозов организована совершенно недостаточно, так как планы материально-технического снабжения слабо еще увязываются с текущими и главным образом перспективными планами развития экономики колхозов. Например, в колхозе имени Ленина Карагандинской области Казахской ССР начиная с 1954 года строится тепличный комбинат. Колхоз, затрачивая на это строительство почти 400 тысяч рублей, дальнейшие работы

вынужден приостановить, так как не может получить нужного отопительного оборудования.

Для решения вопроса об обеспечении колхозов средствами производства большое значение имеет также увязка планируемых капиталовложений на текущий год с их перспективными планами и в целом с народнохозяйственными планами. В отдельных колхозах новые капитальные вложения осуществляются без учета планов застройки сельских населенных пунктов, а также перспективы развития и размещения производства. Вследствие этого допускаются излишние затраты.

Необоснованное увеличение объемов капитальных вложений в отдельных колхозах производится зачастую путем дополнительных отчислений от доходов в неделимые фонды. Между тем отчисления от доходов в неделимые фонды, как это вытекает из решений декабрьского (1959 год) Пленума ЦК КПСС, должны находиться в экономической связи с другими производственными фондами колхозов и в первую очередь с отчислениями в оборотные фонды и фонды оплаты труда колхозников. Составление перспективных планов колхозов позволяет упорядочить планирование капитальных вложений, в частности, установить очередность этих вложений, в результате чего в годовых планах не будут завышаться суммы капитальных вложений.

Необходимо также координировать планы капитальных вложений колхозов с государственными планами развития народного хозяйства, ибо отсутствие увязки этих планов на деле приводит к излишним, нерациональным затратам.

Положительное значение для предотвращения излишних затрат колхозов имеет решение, запрещающее строительство мелких электростанций в зоне сооружения государственных энергосистем. Но это решение может быть выполнено лишь в том случае, если каждый отдельный район будет располагать схемой использования энергоресурсов и электрификации потребителей на ближайшие годы, тогда как далеко не во всех районах имеются такие схемы.

Неосомненно, что в зависимости от государственных капиталовложений должны планироваться вложения колхозов в ирригационно-мелиоративные объекты, сооружение перерабатывающих предприятий, заводов по выработке строительных материалов и т. д.

Без координации планов капиталовложений обоих секторов народного хозяйства невозможно достигнуть высокой эффективности капитальных вложений в колхозное производство, а также обеспечить экономное расходование государственных и колхозных средств. Работу по координации этих планов должны, по нашему мнению, осуществлять местные плановые органы. Кроме того, капитальные вложения колхозов необходимо учитывать в едином плане развития народного хозяйства как на год, так и на перспективу. Это поможет увязать планы капитальных вложений с заданиями по материально-техническому снабжению колхозов.

Для определения объема капиталовложений в каждом отдельном колхозе необходимо в первую очередь учитывать уровень технической оснащенности средствами производства.

При оценке сравнительной обеспеченности колхозов средствами производства важное место занимает показатель — стоимость основных фондов, приходящихся на 100 гектаров земель сельскохозяйственного пользования. Этот показатель должен корректироваться в зависимости от структуры сельскохозяйственных угодий. Кроме того, для оценки технической вооруженности труда в колхозах может быть использован показатель стоимости основных средств на одного трудоспособного колхозника.

Уровень оснащения колхозов средствами производства на 100 гектаров земельных угодий по отдельным экономическим зонам неодинаков. Например, в Средней Азии степень оснащения основными средствами остается ниже, чем в среднем по СССР, а в прибалтийских республиках — выше. Какой уровень оснащения средствами производства является достаточным, какие дополнительные вложения потребуются в ближайшие годы, видимо, можно решить только путем изучения конкретных условий производства различных зон страны.

По нашему мнению, настало время научно-исследовательским экономическим институтам и плановым органам приступить к разработке для всех экономических зон и затем для каждого отдельного колхоза научно обоснованных норм необходимого количества основных средств производства в колхозах на 100 гектаров земель сельскохозяйственного пользования, исходя из существующего уровня производства, с учетом планируемого роста производительности труда. В результате этого будут созданы необходимые условия для разработки научно обоснованной системы машин в сельском хозяйстве, а также комплекса производственных и культурно-бытовых строений.

Создание такой системы поможет повысить уровень перспективного планирования в колхозах капитальных вложений, обеспечить экономическую эффективность новых капитальных затрат.

Поскольку темпы воспроизводства основных фондов в колхозах в значительной мере регулируются наращиванием капитальных вложений, постольку следует особо остановиться на отдельных причинах ускорения и замедления движения капиталовложений.

В целом эффективность использования вложений средств определяется тем, насколько быстро вводится в действие те или иные объекты капиталовложений. Ускорение ввода основных фондов зависит в первую очередь от величины вкладываемых колхозами средств, то есть обеспеченности средствами для своевременного ввода объекта в действие.

Следует заметить, что по мере укрупнения колхозов, роста их доходности, а также создания более совершенных средств производства возрастает размер капитальных вложений, приходящихся на один колхоз и на 100 гектаров сельскохозяйственного пользования. Так, в 1959 году сумма капиталовложений на один колхоз в сравнении с 1954 годом возросла в 4,5 раза, а на 100 гектаров — в 3,4 раза. Повышение степени концентрации средств производства значительно ускорило прирост основных производственных фондов, повысило эффективность капиталовложений.

Укрупнению капитальных вложений способствовал и рост размеров долгосрочных банковских кредитов, предоставляемых колхозам. Если в 1954 году на один кредитовавшийся в банке колхоз приходилось 53,2 тысячи рублей долгосрочных кредитов, то в 1959 году — 112,7 тысячи рублей. Учитывая, что удельный вес долгосрочных кредитов достигает в капитальных затратах колхозов примерно 25%, можно говорить о значительном воздействии долгосрочного кредита на темпы капиталовложений в колхозах.

Произведенная в 1958 году проверка эффективности долгосрочного сельскохозяйственного кредита по 1082 колхозам различных зон страны, пользовавшимся повышенной кредитной помощью, показала, что эти колхозы успешно развиваются, непрерывно усиливая темпы расширения воспроизводства. По этой группе колхозов стоимость основных средств на 100 гектаров земель сельскохозяйственного пользования в 2,7 раза превымсила средний показатель по стране.

Планирование капиталовложений должно быть также направлено на повышение концентрации средств, на завершение строительства определенных объектов с тем, чтобы обеспечить непрерывность воспроиз-

водства средств производства. Между тем в практике многие колхозы расплачивают свои средства по ряду объектов и этим способствую росту издержек незавершенного строительства.

Например, колхоз «Моюн-Кум» Джамбулской области Казахской ССР, имея к концу 1958 года восемь незаконченных объектов, развернул в 1959 году строительство 28 новых объектов. В результате этого плана строительства в 1959 году по колхозу достиг 2300 тысяч рублей и был выполнен лишь на 25%.

В колхозе «Красная перемог» Витебской области Белорусской ССР на начало 1960 года имелось два незаконченных объекта, на достройку которых требовалось вложить 74 тысячи рублей. Однако правление колхоза, располагая средствами на капиталополюжения в сумме 234 тысячи рублей, развернуло строительство на общую сумму 267 тысяч рублей, в том числе ряда внеплановых объектов. Расплате средств носит не индивидуальный характер и свидетельствует, в частности, о значительных недостатках в планировании капитальных вложений, в первую очередь в самих колхозах.

Для обеспечения быстрых темпов воспроизводства средств производства в колхозах необходимо установить соответствие между их производственными и финансовыми планами. Даже имея необходимые собственные средства на капитальные вложения, многие колхозы замыкают план затрат, стремясь получить значительные суммы долгосрочных кредитов. Так, колхоз «Нуна динзе» Елагавского района Латвийской ССР наметил в своем плане построить в текущем году семь объектов, выделил для этой цели собственные средства из недельного фонда 113 тысяч рублей и запланировал получить долгосрочную ссуду 757 тысяч рублей, хотя фактически этому колхозу по кредитному плану Госбанка было выделено лишь 50 тысяч рублей на достройку коровника.

Улучшение планирования реальных капитальных вложений зависит, в частности, и от сроков доведения кредитов до колхозов. Уже на 1960 год планы долгосрочного кредитования были утверждены во многих районах до составления производственно-финансовых планов колхозов, что помогло им более точно определить источники планируемых капитальных вложений.

Вопросы эффективного использования капитальных вложений тесно связаны с проблемой незавершенного строительства в колхозах, стоимость которого на начало 1960 года достигла 50% плана капитального строительства текущего года. При этом стоимость незавершенного строительства за 1954—1959 годы возросла в 2 с лишним раза.

В связи с расширением капитальных вложений за последние годы и развертыванием массового строительства помещений для скота, электростанций, подсобных помещений естественно произошло увеличение объема незавершенного производства и нормального строительного задела.

Критерием оценки незавершенного строительства являются действующие нормы продолжительности строительства. Существующие нормы продолжительности строительства для государственных объектов составлены с учетом устойчивого материально-технического снабжения строек и их финансирования.

Колхозы снабжаются строительными материалами в основном через систему потребительской кооперации, а также через межколхозные организации. Однако потребительская кооперация не только не обеспечивает полностью потребности колхозов в строительных материалах, но и в пределах имеющихся фондов реализует материалы вне зависимости от планов капитального строительства в колхозах. Например, в Киргизской ССР потребительская кооперация за первое полугодие текущего года выполнила план завоза круглого леса на 17%, пилоте-

риалов — на 36%, цемента — на 39%. Колхоз имени Энгельса Киргизской ССР выделил на 1960 год средств на строительство объектов общей стоимостью 842 тысячи рублей, из них на окончание переходящих с прошлого года — 682 тысячи рублей. Между тем строительными материалами этот колхоз обеспечен лишь в размере 7% его потребности на запланированный объем работ.

Межколхозные строительные организации оказывают серьезную помощь колхозному строительству. В первом полугодии текущего года эти организации поставили колхозам более 30% общего количества буттового камня, 25% кирпича, 70% черепицы и т. д. Около половины всего объема снабжения строительства в колхозах приходится на долю потребительской кооперации. С этой задачей кооперация, как правило, не справляется. Сроки проведения строительства зависят также от степени механизации строительных и монтажных работ.

Однако помощь межколхозных строительных организаций могла быть более эффективной, если бы были устранены недостатки в снабжении их оборудованием и механизмами. Например, подсчитано, что межколхозной строительной организации с объемом работ в колхозах 2,5—3 миллиона рублей в год необходимо иметь по крайней мере 5 бетономешалок. Между тем в ряде крупнейших республик страны на одну организацию приходится в среднем по 1,2 бетономешалки.

Подавляющая часть общего объема строительства на селе ведется самими колхозами собственными силами или путем найма рабочих со стороны. Небольшие объемы строительных работ и узкий профиль строительства обуславливают, как правило, низкий уровень технического оснащения и качества строительства. Рост незавершенного строительства также в значительной степени вызывается сезонностью капитальных затрат колхозов и, как следствие, нерегулярностью ввода в действие производственных построек.

Периодичность капитальных вложений и регулярность ввода в действие построек в СССР в 1959 году и в первом квартале 1960 года можно видеть на следующем примере (см. таблицу на стр. 66).

Как видно из таблицы, основная масса капитальных вложений сосредоточивается, как правило, на конец года. Даже в южных районах страны начало года для строительства используется совершенно недостаточно. Так, в первом квартале текущего года колхозы Грузинской ССР развернули работы лишь на 32% объектов строительства помещений для крупного рогатого скота, переходящих с прошлого года.

Такая сезонность в капиталовложениях колхозов влечет за собой неравномерное распределение трудовых затрат в колхозах. По нашим расчетам, в первом квартале 1959 года затраты труда в капитальном строительстве составили менее 5% годовых затрат, а в четвертом — около 66%. Таким образом, в периоды, наиболее свободные от сельскохозяйственных работ, колхозы недостаточно полно используют труд колхозников. Между тем строительство, так же как и подсобные хозяйства, может оказать серьезную помощь в сглаживании сезонности колхозного производства в целом. Более того, в некоторых колхозах практикуется необоснованный наем рабочих со стороны.

Для упорядочения капитальных затрат в колхозах необходимо одновременно с переоценкой основных фондов колхозов, которую предполагается провести в 1961 году, осуществлять переоценку объемов незавершенного строительства в колхозах. Такая работа позволила бы наряду с уточнением объемов незавершенного строительства более правильно оценить и его стоимость, помогла колхозам исключить ненужные им объекты строительства и стимулировать ускорение ввода в действие начатых объектов.

Периоды	Наконтные вложения		Угол в действующем жилищно-коммунальном хозяйстве
	всего	в том числе строительство	
Всего за 1959 год	100	100	100
в том числе (в % к годовому объему)			
I квартал	17,6	10,2	5,0
II "	22,6	22,7	10,0
III "	28,2	31,6	33,2
IV "	31,6	35,5	51,8
За I квартал 1960 г. (в % к плану)	10,9	5,3	3,7
За II квартал 1960 г. (в % к плану)	15,6	12,6	6,6

Процесс расширенного воспроизводства средств производства в колхозах не есть лишь процесс их простого увеличения, а является увеличением средств производства на новой, более совершенной технической основе. Поэтому целью новых капитальных вложений является качественный рост средств производства, улучшение их структуры. Под воздействием капитальных вложений меняется, с одной стороны, структура основных фондов, то есть соотношение различных ее частей, и с другой — происходит замена односторонних основных средств более совершенными.

При разработке перспективных планов развития хозяйства отдельные колхозы во внимание должны быть приняты не только объемы капиталовложений, но и структура вложений. Существенную помощь в экономическом стимулировании ведущих отраслей хозяйства может оказать целевой долгосрочный кредит банка.

В целом при планировании структуры затрат колхозы должны руководствоваться решениями декабрьского (1959 год) Пленума ЦК КПСС, который рекомендовал в первую очередь расходовать денежные средства неделимых фондов на приобретение тракторов, сельскохозяйственных машин и оборудования, строительство производственных помещений, ирригационно-мелиоративных сооружений, дорог, на капитальный ремонт основных средств и другие мероприятия, обеспечивающие быстрый подъем экономики колхоза, рост производительности труда, товарности производства и доходов колхоза.

Проблема рационального направления капитальных вложений тесно связана с проблемой их эффективности. По существу вопрос об эффективном использовании капитальных вложений сводится к выбору оптимального варианта вложений. Найдшим вариантом, конечно, будет тот, который позволит в кратчайшее время и с меньшими затратами средств обеспечить наиболее эффективное использование основных фондов колхозов.

Однако не следует забывать о существенных особенностях капитальных затрат в сельском хозяйстве. Эти особенности вызваны прежде всего спецификой использования земель, как одного из основных средств производства в сельском хозяйстве, а также обусловлены влиянием климатических и других условий. Кроме того, разрыв между временем производства и рабочим периодом, присущий сельскому хозяйству, определяет специфику использования основных фондов в колхозах наряду с особенностями распределения затрат труда в течение года.

Выбор наиболее эффективных вариантов вложений средств, кроме того, зависит от лучшего проектного решения. Совершенствование проектного дела достигается путем применения типовых проектов. Строительство в колхозах таких массовых объектов, как животноводческие постройки, осуществляется, как правило, по типовым проектам. Наряду с этим в строительстве некоторых крупных объектов — сельских электростанций, ирригационных строк — в основном применяется индивидуальное проектирование. В строительстве гидростанций типовое проектирование применяется не более чем на 5% от общего числа объектов.

В индивидуальном проекте на строительство ГЭС «Шеркент-3» в Таджикской ССР имеется целый ряд неточностей, искажающих действительную сметную стоимость строительства этого объекта. Так, в сметах не были учтены работы на сумму 193,9 тысячи рублей и неправильно выбрана категория разрабатываемого грунта и поэтому занижена стоимость еще на 61 тысячу рублей.

Рекомендованные колхозам типовые проекты также еще не полностью отвечают поставленной задаче всемерного сокращения стоимости строительства. В ряде случаев эти проекты составляются без учета максимального использования местных дешевых строительных материалов. Поэтому колхозы зачастую вносят изменения в типовые проекты.

Например, колхоз «Красный партизан» Гродненской области Белорусской ССР при строительстве конюшни заменил предусмотренную в типовом проекте кирпичную кладку на бревенчатую и в результате добился снижения стоимости строительства на 21,3%. В 1959 году широкое применение местных материалов колхозами Гродненской области позволило сэкономить более 67 миллионов штук кирпича и снизить стоимость строительства.

Важнейшим требованием, предъявляемым к проектам, является осуществление комплексности строительства. Комплексное строительство отдельного объекта позволяет максимально использовать капитальные вложения с учетом развития сопряженных отраслей и достижений наилучших показателей на каждый рубль вложенных средств.

Для колхозного строительства комплекс проектной документации должен включать: по электроснабжающим установкам, кроме самих установок, — электрификацию общественного производства и быта колхозников, по животноводческим помещениям — проект строительства должен быть дополнен схемой механизации трудовых работ по обслуживанию животных и т. д.

Некомплексное проектирование на практике ведет к излишней затрате средств на капитальные вложения и к завышению расходов по эксплуатации основных фондов. Строительство коровника в колхозе имени Сталина Чересской автономной области РСФСР производилось в свое время по некомплексной документации. В результате неправильной внутренней планировки в этом коровнике оказалось невозможным провести механизацию трудовых работ.

Кроме того, некомплексное проектирование строительства объектов ведет к недовоспользованию имеющихся в колхозах машин, двигателей, как это имеет место в Грузинской ССР, Башкирской АССР и многих других районах страны. Так, в колхозе «Урал» Башкирской АССР более трех лет не монтируются по этой причине автопоилки и доильные агрегаты. Из-за того, что присоединенная мощность потребителей электроэнергии по многим случаям резко отстает от установленной мощности электростанции, в колхозах не используется большое число моторов для механизации трудовых работ. Причиной этого является зачастую раздельное проектирование строительства электростанций и электрификация потребителей.

Для определения эффективности использования вложенных средств в основные фонды колхозов очень важно иметь данные об удельных капитальных затратах, то есть о затратах на одну голову скота, один киловатт установленной мощности, один гектар мелиоративных земель и т. д. Снижение удельных вложений наряду со снижением стоимости строительства обеспечивает повышение эффективности капиталовложений. Этому будет способствовать наличие у колхозов каталогов типовых проектов, позволяющих выбрать для каждого хозяйства соответствующий тип строительства. К сожалению, в сельской местности еще практикуется строительство не только по устаревшим типовым проектам, но и без всякой проектной документации.

В целом ряде колхозов Киргизской ССР, например Чуйского района, строится большое количество животноводческих помещений без проектно-сметной документации. В ряде случаев руководители колхозов отмечают, что в предлагаемых им типовых проектах значительно завышена стоимость строительства. Действительно, в рекомендованных колхозам проектах стоимость, например, одного скотоместа для коров достигает более 2,5 тысячи рублей.

Одним из важнейших условий в деле эффективного использования капитальных вложений является определение рациональных затрат на приобретение новой техники. При этом колхозы должны располагать подробными технико-экономическими данными о работе отдельных типов тракторов и других сельскохозяйственных машин.

Эффективность использования колхозами капиталовложений характеризуется, в частности, данными о росте общественной производительности труда колхозников и общем увеличении денежных доходов в колхозах. Однако следует отметить, что темпы роста денежных доходов, приходившихся на 100 гектаров земель сельскохозяйственного пользования, еще отстают от темпов прироста основных средств производства колхозов. Это обстоятельство указывает на недостаточное использование средств производства в колхозах, на неполноту их загрузки.

Улучшение использования средств производства — это важнейший резерв колхозного производства. При этом следует учесть, что, чем выше эффект использования основных фондов, тем меньше разрыв между темпами роста капиталовложений и основных средств производства.

Вопросы улучшения планирования капиталовложений в основные фонды колхозов, повышения их эффективности, мобилизации внутрихозяйственных накоплений, рационального использования кредитов должны находиться в центре внимания руководителей колхозного производства, местных плановых и сельскохозяйственных органов, ибо от успешного решения этих задач будет зависеть в первую очередь повышение общего уровня экономической работы в колхозах.

Основные направления специализации сельского хозяйства Молдавской ССР

Директивами XXI съезда КПСС определены основные направления развития сельского хозяйства по союзным республикам и экономическим районам страны. В каждой союзной республике предусматривается развитие прежде всего тех отраслей сельскохозяйственного производства, для которых имеются наиболее благоприятные природные условия и обеспечивается правильное сочетание интересов подъема экономики республики и страны в целом.

Расширение и создание новых сырьевых зон сахарной и консервной промышленности, плодоягодных зон для снабжения населения городов и промышленных центров продуктами питания в свежем виде существенным образом изменят структуру сельского хозяйства в ряде союзных республик, в том числе и в Молдавской ССР.

В настоящее время сельское хозяйство республики является многоотраслевым хозяйством с высоким удельным весом таких интенсивных культур, как виноград, фрукты, овощи, подсолнечник, сахарная свекла, табак, эфиромасличные и лекарственные культуры. В сочетании с этими ведущими отраслями развивается высокоинтенсивное молочное хозяйство, свиноводство и птицеводство, а также подсобные отрасли — смушковое овцеводство, шелководство, пчеловодство и плодовое рыболовство. Однако для дальнейшего мощного подъема экономики сельского хозяйства страны требуется осуществление углубления специализации производства совхозов и колхозов республики.

В республике разработаны мероприятия по внедрению в производство научно обоснованной системы ведения сельского хозяйства и системы машин, что безусловно должно сыграть важнейшую роль в подъеме культуры и экономики производства. Во всех колхозах Молдавии подготовлены перспективные планы развития сельского хозяйства на 1959—1965 годы. Составлены генеральные схемы развития электрификации и водохозяйственного строительства. Проведены большие исследовательские работы по обоснованию организации сырьевых зон и размещения предприятий консервной, сахарной и винодельческой промышленности. В настоящее время широким фронтом ведутся исследовательские и проектные работы по освоению склонов и других малопродуктивных земельных угодий.

Вместе с тем в вопросах размещения отраслей и культур по районам республики, специализации колхозов и совхозов имеются еще существенные недостатки. Эти недостатки прежде всего выражаются в несоответствии между производственными мощностями перерабатывающей промышленности и размерами производства сырья. В ряде колхозов животноводство мало специализировано, и планы его развития не увязаны с производством кормов. Дальнейшее развитие и углубление специализации

лизации сельского хозяйства Молдавской ССР в известной мере сдерживаются неуязвимой между планируемыми для республики объемами заготовок и поставок отдельных видов сельскохозяйственных продуктов в общесоюзный фонд со складывающейся структурой валового и товарного производства.

Мероприятия по специализации колхозов и совхозов осуществляются в комплексе с решением вопросов развития перерабатывающей промышленности Молдавии. Они увязаны с районными и внутрихозяйственными планировками, как основы для рационального размещения севооборотов, производственных и общественных зданий, жилых массивов, электрификации, водоснабжения и дорожного строительства. Эти вопросы также нельзя решать одномерно, вне комплекса вопросов размещения промышленных предприятий и образования новых городов и рабочих поселков. При этом надо иметь в виду, что наряду с пищевой и легкой промышленностью предполагается широкое развитие машиностроения, электротехнической промышленности, а также промышленности по добыче и производству строительных материалов. Поэтому при разработке схем районных и внутрихозяйственных планировок необходимо располагать перспективным планом комплексного развития промышленности республики.

Обеспечение промышленности в необходимом количестве сельскохозяйственным сырьем и удовлетворение населения продовольственными продуктами, а также вывоз этих продуктов по планам межреспубликанских поставок определяют те виды и размеры товарной продукции, которую необходимо производить в колхозах и совхозах республики. Следовательно, вопросы размещения специализации и концентрации производства должны решаться в плановом порядке с доведением до колхозов и совхозов перспективных планов — заявок на продажу и сдачу государству сельскохозяйственных продуктов. Эти задания должны исходить из общесоюзного перспективного плана товарного производства необходимых видов сельскохозяйственных продуктов, в котором должна быть определена доля участия Молдавской ССР применительно к ее природно-экономическим условиям.

Недостатки в размещении и специализации сельскохозяйственного производства в Молдавской ССР по многим обусловлены тем, что до сентябрьского (1953 год) Пленума ЦК КПСС развитие сельского хозяйства республики осуществлялось в условиях излившей централизации планирования, без учета характерных особенностей развития экономики Молдавской ССР. В результате такой практики задания по сельскому хозяйству нередко разрабатывались применительно к условиям развития сельскохозяйственного производства юга УССР, ведущей отраслью которого являлось зерновое хозяйство. Между тем природно-исторические условия и характер развития производительных сил Молдавии весьма отличались от степных районов юга Украины. При общих чертах климата (обилие солнечной радиации, большой период теплых дней в году, мягкая зима и жаркое, часто засушливое лето) и других природных факторов (рельеф местности, почвенный покров, гидрологические условия, растительность и характер образования микроклиматов) Молдавия выделяется в отдельный, совершенно отличный от южных областей Украины макрорайон.

В геоморфологическом отношении территория республики условно подразделяется на девять районов, каждый из которых имеет свой микроклимат.

Почвенный покров Молдавии отличается разнообразием как по составу, так и по расположению. Для территории республики характерны склоны, надпойменные террасы и лавинные земли поймы рек Днестра и Прута. Все эти угодья заключают в себе огромный потенциал плодородия для возделывания многолетних культур, главным образом плодовых, виноградных и ореховых насаждений. Практика распахивания земель на склонах и террасах показала, что освоение таких угодий под возделывание полевых культур сопряжено, во-первых, с большими затратами труда и, во-вторых, влечет за собой интенсивное развитие эрозионных процессов.

В условиях землепользования со сложным рельефом производственных площадей при решении вопросов правильного размещения и специализации сельского хозяйства исключительно важное значение имеет оценка экономической эффективности производства с учетом способов его механизации. Исходя из этого, сельскохозяйственные угодья республики по использованию распределяются примерно в следующем направлении:

Распределение сельскохозяйственных угодий по использованию

	Указанный вес к общей площади сельскохозяйственных угодий (в %)
Равнинные земли и участки со спокойным волнистым рельефом, позволяющим картировать поля для комплексной механизации производства зерновых, технических и кормовых культур	53
Склоны, надпойменные террасы, волнистые земли и другие площади, на которых исключается комплексная механизация производства однолетних культур	47

Учитывая условия механизации производства в совокупности со всеми факторами, определяющими специализацию производства, из приведенных данных видно, что размер земельных угодий второй группы предопределяет возможные размеры развития виноградарства и садоводства как более эффективных отраслей в использовании этих угодий.

Структура использования сельскохозяйственных угодий (в %)

	1960 г.	При ускоренной механизации
Общая площадь сельскохозяйственных угодий	100,0	100,0
в том числе:		
многолетние насаждения (сады, виноградники, питомники, тутовые и ореховые рощи, многолетние эфиромасличные культуры)	15,4	40,0
зерновые культуры	42,4	33,9
технические культуры	11,8	12,5
овощи, багровые культуры и картофель	5,9	4,1
кормовые угодья (включая естественные сенокосы и выпаса)	26,5	10,4

В разработанной системе ведения хозяйства наряду с посевом кормовых культур в междурядьях садов предусматриваются мероприятия для получения двух урожаев в году за счет вторичных пожнивных посевов. В ближайшие годы намечается получать два урожая кормовых культур в год с площади 300 тысяч гектаров.

С осуществлением углубления специализации сельского хозяйства республики в отраслевой структуре производства произойдут существенные изменения (см. таблицу на стр. 71).

Из приведенных данных видно, что под производством фруктов, винограда, овоще-бахчевых, технических и масличных культур будет занято 75% земель всей площади сельскохозяйственных угодий.

С осуществлением углубленной специализации колхозов и совхозов по производству фруктов, винограда и овощей размер пашни сократится и структура ее использования будет иметь различную емкость площадей под кормопроизводством. По отдельным группам колхозов размеры кормопроизводящих площадей на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий будут резко различными. Об этом говорят следующие данные.

Колебания размеров кормопроизводящих площадей на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий (в гектарах)

Посевы зерновых культур на корм скоту	12—40
Площади под производством сочных и зеленых кормов (исключая естественные пастбища)	8—24
Площади сельскохозяйственных культур, с которых кроме производства основной продукции будут получены отходы, пригодные на корм скоту (созема зерновых продовольственных культур, ботва и жом сахарной свеклы, отходы масличных, овоще-бахчевых культур и картофеля)	15—30

Наметившаяся в определенной степени сокращение кормопроизводящих угодий ни в коем случае не означает, что развитие животноводства в республике замедляется. Кормовая база расширяется за счет более интенсивного использования пашни с перестройкой ее структуры посевных площадей для получения двух урожаев в год. При этом особое внимание уделяется всемерному увеличению посевов кукурузы на зерно и силос как наиболее продуктивной культуры, дающей высококачественные и дешевые корма. Наряду с полевым кормопроизводством большая роль в кормовом балансе отводится рациональному использованию отходов пищевой промышленности (жом, жмыхи, отруби, патока, барда, дробина, пахта, отходы маслоперерабатывающей промышленности, винодельческих и консервных заводов). Кроме этого, республика располагает большими резервами непищевого сырья (кукурузные кочерожки, стебли и лузга подсолнечника) для производства гидродлизных кормовых дрожжей. Все эти отходы при соответствующей их переработке являются ценными кормами, содержащими в больших количествах белки или их заменители и другие питательные вещества, необходимые для полноценного кормления животных.

Кроме того, поставлена задача в ближайшие два-три года перейти во всех колхозах и совхозах на использование концентрированных кормов в виде комбикормовых смесей с тем, чтобы на этой основе поднять продуктивность скота и птицы и резко снизить затраты кормов и труда на единицу продукции животноводства, особенно в таких отраслях, как свиноводство и птицеводство. В этих целях разработана программа строительства комбикормовых заводов, а также сети цехов по переработке технических фабрикаторов (белково-витаминных добавок) из отходов пищевой промышленности.

Исходя из научно обоснованных норм потребления белков и жиров, только для удовлетворения потребностей населения Молдавской ССР в продуктах животноводства необходимо увеличить их производство по крайней мере в 2,5 раза.

Ведущими отраслями животноводства в Молдавской ССР являются молочный скот, свиноводство и птицеводство. В колхозах и совхозах с развитым садоводством и виноградарством (районы Коар и сырьевые зоны консервной промышленности) предусматривается развитие молочного хозяйства с высоким удельным весом коров в стаде (60%). Увеличение производства мяса в этих хозяйствах должно идти за счет выращивания молодняка крупного рогатого скота с передачей его на доращивание и откорм на государственные и межколхозные жомооткормочные пункты. Свиноводство в плодоянградских хозяйствах будет развиваться как подсобная отрасль. Крупным источником производства мяса в этих районах должно стать птицеводство, развитие которого предусматривается на базе создания комбикормовой промышленности.

В районах производства сахарной свеклы предусматривается развитие молочно-мясного скотоводства с организацией крупных жомооткормочных хозяйств, а также развитие свиноводства мясо-сального направления и птицеводства. В южных степных районах — молочно-мясное скотоводство, свиноводство и птицеводство, в том числе водоплавающая птица. В группе колхозов южных районов предусматривается также и развитие шайского овцеводства.

В структуре посевных площадей зерновых культур намечается максимальное расширение посевов кукурузы, как основной культуры в производстве концентрированных кормов для животноводства. Производство продовольственного зерна предусматривается только в размерах, необходимых для обеспечения потребности населения республики в хлебопродуктах. Учитывая, что Молдавия располагает благоприятными условиями для производства сортовых, гибридных семян кукурузы, целесообразно и в дальнейшем развивать сеть семеноводческих хозяйств и кукурузных калибровочных заводов с целью поставки семян кукурузы в районы страны, где она не вырастает, в обмен на поставки комбикормов.

Важнейшим мероприятием в подъеме сельского хозяйства республики является развитие орошения. До настоящего времени ирригационное строительство и мелiorативные работы в республике осуществлялись в небольших размерах. Поливные площади составляют всего лишь около 2% посевной площади. В перспективе предусматривается строительство крупных орошительных систем на плавневых землях и террасах рек Днестра и Прута; устройство мелких орошаемых участков на базе сооружения прудов и водоемов; строительство артезианских скважин, шахтных колодезей, устройство контактей и галерей, лиманов, а также задержание талых вод для весенней влагозарядки почвы. Намечено создать страховые орошаемые участки во всех колхозах и совхозах. Это позволит каждому хозяйству, даже в самые засушливые годы, получать устойчивый урожай овощных и кормовых культур. Техно-экономические расчеты показывают, что при использовании пойм, долин, плавневых земель и других угодий с доступными источниками для орошения возможно довести орошаемые площади в республике до 200 тысяч гектаров.

Балансовые расчеты показывают, что на основе углубленной специализации сельского хозяйства республики с внедрением в производство научно обоснованной системы ведения земледелия и системы машин валовое производство фруктов можно увеличить в 11—12 раз, винограда — в 6—7 раз, овощей — в 3,5—4 раза, сахарной свеклы — в 2,5 раза, производство продуктов животноводства — в 2—2,5 раза.

В структуре производства валовой продукции сельского хозяйства республики в связи с этим произойдут коренные изменения, что видно из следующих данных:

Удельный вес продукции основных отраслей сельскохозяйственного производства (в %)

	1958 г.	При укруп- ленной спе- циализации
Общий объем валовой продукции сельского хозяйства	100,0	100,0
Растениеводство — всего	66,0	75,0
в том числе:		
виноградарство и садоводство	25,1	53,5
овощеводство	7,8	7,0
технические культуры	10,6	5,5
зерно	15,2	5,3
кормовые культуры	4,6	2,7
Животноводческая продукция — всего	34,0	25,0

Общий объем валовой продукции сельского хозяйства республики в стоимостном выражении (в сопоставимых ценах 1958 года) увеличился в 3,8 раза, а товарной продукции — в 4,5 раза.

Начекаемые объемы производства валовой и товарной сельскохозяйственной продукции позволяют, по нашим расчетам, увеличить поставки товарной продукции на общесоюзные нужды примерно в 6—7 раз, а также полностью удовлетворить потребности населения республики всеми видами продовольствия по научно обоснованным физиологическим нормам питания.

Рост производства ведущих отраслей сельского хозяйства Молдавской ССР предусматривается в тесной взаимосвязи с развитием перерабатывающей промышленности. В республике определены крупные сырьевые зоны консервной промышленности в районах, примыкающих к реке Прут. Создана зона свекловодства в северных районах республики. Осуществляются мероприятия по строительству широкой сети государственных и межколхозных предприятий по переработке и хранению сельскохозяйственных продуктов.

Углубление специализации сельского хозяйства в республике предполагает большую программу строительства промышленных предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье — винодельческих, консервных, сахарных, маслоэкстракционных, маслоперерабатывающих, крахмало-паточных, пивоваренных заводов, табачно-ферментационных фабрик, эфиромасличных совхозов, комбикормовых, гидролизных и кукурузно-калорийных заводов, а также мясоперерабатывающих предприятий.

Специализация сельского хозяйства Молдавской ССР в направлении развития садоводства, виноградарства и овощеводства обеспечит Молдавской ССР в общесоюзном разделении труда место крупнейшего в стране производителя консервов, свежих фруктов и овощей, столовых сортов винограда, виноградных вин, сахара, табака, масличных культур и эфирных масел. Такое направление развития хозяйства республики будет полностью отвечать интересам ускорения решения главной экономической задачи — догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по производству продуктов питания на душу населения.

С. Олексенко

Начальник Укрлгасельэлектро

М. Зильбербранд

Начальник планово-финансового управления
Укрлгасельэлектро

Ускорить темпы электрификации сельского хозяйства Украинской ССР

Большая работа по электрификации сельского хозяйства проводится в Украинской ССР. В настоящее время совхозы, колхозы и РТС республики получают электроэнергию от 152 районных сельскохозяйственных трансформаторных электроподстанций мощностью около 200 тысяч киловатт, от 11 тысяч сельских электростанций и многих электростанций промышленных предприятий.

В результате расширения сети государственных, межколхозных и колхозных электростанций, строительства межрайонных трансформаторных подстанций и развития сельскохозяйственных линий электропередач на Украине количество колхозов, пользующихся электроэнергией, значительно возросло. Если в 1953 году в республике пользовались электроэнергией 25% колхозов, то в настоящее время — 72,1% колхозов.

Потребление электроэнергии в 1959 году в среднем на один колхоз составляло по республике 121 тысячу киловатт-часов и на один совхоз — 378 тысяч киловатт-часов.

Руководствуясь решениями XXI съезда КПСС, Министерство сельского хозяйства Украинской ССР совместно с Госпланом республики на разработали семилетний план развития сельской электрификации на 1959—1965 годы. Этим планом предусмотрено к концу 1965 года завершить в основном электрификацию колхозов и в более короткие сроки осуществить электрификацию совхозов республики. К концу семилетки потребление электроэнергии должно значительно возрасти и превзойти уровень 1958 года в 5 раз.

В настоящее время электроэнергия от постоянных источников используется только одна треть всех сельскохозяйственных потребителей. Учитывая, что механизацию стационарных производственных процессов в сельском хозяйстве наиболее целесообразно осуществлять на основе постоянных источников энергоснабжения, семилетним планом предусматривается подача напряжения во все колхозы и совхозы в основном через опорные пункты государственных электростанций и энергосистем. Действующие ныне мелкие электростанции предполагается демонтировать.

Для осуществления намеченной программы электрификации сельского хозяйства республики с 1959 по 1965 год предполагается построить около 700 районных трансформаторных электроподстанций, 14 тысяч километров линий электропередач напряжением 35 киловольт, 113 тысяч километров линий электропередач напряжением 6—10 киловольт и 150 тысяч километров низковольтных линий. В одном только 1959 году было построено и введено в эксплуатацию 27 районных трансформаторных электроподстанций, свыше 7 тысяч километров высоковольтных и около 9,5 тысячи километров низковольтных линий электропередач, установлено 6,8 тысячи электродвигателей.

Наряду с этим проводится большая работа по автоматизации гидроэлектростанций, что позволяет значительно уменьшить обслуживающий персонал и получить ощутимую экономию средств. В 1959 году на 12 гидроэлектростанциях осуществлена автоматизация основных процессов производства электроэнергии. В 1960 году намечено автоматизировать еще 37 гидроэлектростанций, а также тысячу мелких дизельных электростанций типа ЖЭС-60, что позволит высвободить 1130 человек и сэкономить только на зарплате 6,5 миллиона рублей.

К настоящему времени в республике создано восемь энергосистем, объединяющих сельские гидроэлектростанции с сетью электростанций совнархозов и других ведомств. Это мероприятие позволило значительно сократить перелив воды через плотины, дало возможность улучшить использование электроэнергии и уменьшить ее себестоимость. Кроме того, потребители получают электроэнергию бесперебойно независимо от наличия воды в водохранилищах.

Осуществление этих мероприятий направлено в первую очередь на успешное и досрочное выполнение семилетнего плана электрификации сельского хозяйства республики. Однако в практике планирования и организации электрификации имеются значительные недостатки, которые сдерживают темпы ее развития. Если в передовых электрифицированных колхозах республики установлено и действует до 70—80 электродвигателей, то в среднем на один электрифицированный колхоз в 1959 году приходилось лишь 11 электродвигателей.

Для коренного улучшения работы по проведению сельской электрификации необходимо изменить порядок планирования объемов работ. В настоящее время действуют устные нормы для колхозов и совхозов, утвержденные постановлением Совета технико-экономической экспертизы Госплана СССР в марте 1957 года. По этим нормативам расход материалов, например для электрификации одного колхоза, определен из расчета 10 километров высоковольтных линий электропередач, 12 километров низковольтных линий, трансформаторных подстанций суммарной мощностью в 100 киловатт-ампер, 33 электродвигателей и 900 светоточек. Между тем за последние годы произошло укрупнение колхозов, и поэтому выделяемые по существующим нормативам материалы и оборудование обеспечивают потребность, предусмотренную проектами электрификации, только на 40%. Вследствие такого положения, с одной стороны, полностью не загружаются построенные высоковольтные линии электропередач и оборудование, а с другой стороны, колхозы не могут электрифицировать все стационарные производственные процессы и использовать электроэнергию для бытовых нужд.

Главным управлением сельской электрификации Министерства сельского хозяйства Украинской ССР сделан анализ 400 проектов электрификации колхозов по всем без исключения областям республики, а также линий электропередач напряжением 10 киловольт от 33 районных трансформаторных электроподстанций. Результаты анализа показали, что по Украине планирование сельской электрификации следует проводить из расчета на каждый электрифицируемый колхоз: линий электропередач напряжением 6—10 киловольт — 15 километров, низковольтных линий — 22 километра, потребительских трансформаторных электроподстанций — 7 штук суммарной мощностью 250 киловатт-ампер, электродвигателей — 40 и светоточек — 2340. Пересмотр существующих нормативов является жизненной необходимостью, и решение этого вопроса не терпит отлагательства.

Более того, нам представляется необходимым в дальнейшем изменить также и методику планирования сельской электрификации, установив такую условную единицу для определения объема работ, которая

характеризовала бы истинные их размеры, реально необходимые для данного колхоза или совхоза. В настоящее время физические объемы работ по электрификации планируются в расчете на один колхоз или совхоз. Но различные колхозы и совхозы далеко не равны ни по количеству дворов, ни по количеству земли. Поэтому физические объемы работ по электрификации должны определяться из расчета на 100 гектаров земли, на 100 дворов колхозников или на 100 домов рабочих совхоза.

Осуществляемые в широких масштабах работы по сельской электрификации не могут дальше базироваться на оборудовании и материалах, изготавливаемых для промышленных нагрузок, которые характеризуются, как правило, значительными величинами. Сельскохозяйственная электрификация имеет свою специфику, а именно: большую разветвленную сеть линий электропередач и незначительные нагрузки потребителей.

В целях экономии цветных проводниковых материалов для электрификации села можно было бы применять сталеалюминевые провода сечением 16 и 25 квадратных миллиметров. Но промышленность не изготавливает проводов таких сечений, и приходится подвешивать более толстые провода. Для сельской электрификации, где нагрузки, как правило, невелики, можно линии электропередач сооружать со штыревыми изоляторами. Однако промышленность изготавливает в основном лишь подвесные изоляторы, использование которых в сельской электрификации влечет за собой повышение потребного количества опор, увеличивает нагрузку на опоры и заставляет уменьшать расстояние между столбами. Все это приводит к значительному перерасходу леса или железобетона.

Ощутимую экономию проводов можно получить за счет уменьшения их количества, применяемого на низковольтных линиях электропередач. В настоящее время из-за того, что промышленность не поставила нужных сельскому хозяйству однофазных электродвигателей, приходится на опорах низковольтных линий подвешивать от 4 до 5 проводов. Если бы сельские электрификаторы получили однофазные электродвигатели и однофазные силовые трансформаторы, то можно было соорудить двух- и трехпроводные низковольтные сети. Осуществление этого предложения на практике дало бы возможность сэкономить за семилетку десятки тысяч тонн проводов и изоляторов. Промышленность выпускает однофазные двигатели для таких бытовых приборов, как холодильники, стиральные машины, и т. п. Но она почему-то не в состоянии наладить их изготовление для сельского хозяйства. Между тем электродвигатели для сельского хозяйства по мощности почти не отличаются от бытовых. Для электрификации большинства сельскохозяйственных процессов, как правило, применяются электродвигатели мощностью до 3 киловатт.

В связи с этим научно-исследовательские институты Украинской ССР предложили конструкцию приставки к трехфазным моторам, которая делает возможной их работу в однофазном режиме. Однако изготовление этих приставок затягивается из-за трудностей с получением соответствующих конденсаторов.

Учитывая небольшие нагрузки сельскохозяйственных потребителей и значительную протяженность сетей, следует перейти на новую схему распределения электроэнергии. В настоящее время Министерство сельского хозяйства УССР от опорных пунктов — крупных энергосистем и электростанций — строит линии напряжением 35 киловольт; от районных трансформаторных электроподстанций к колхозам и совхозам отходят линии напряжением 10 киловольт. Эту схему энергопередачи можно значительно упростить, ликвидировав электроподстанции и по-

давая потребителям электроэнергию напряжением 35 киловольт. Для осуществления этого мероприятия нужно приступить к изготовлению потребительских трансформаторов малой мощности — 35, 60 и 100 киловольт-ампер с напряжением 35/0,4 киловольт. В настоящее время такие силовые трансформаторы выпускаются с минимальной мощностью 180 киловольт-ампер. Кроме того, необходимо значительно увеличить выпуск штыревых изоляторов, выключателей напряжением 35 киловольт для наружной установки. Переход на новую схему электроснабжения села сократит на 50% потребность в общей мощности трансформаторов и алюминиевых проводах.

Возникает потребность в пересмотре тарифов на электроэнергию. Сейчас, когда сеть линий электропередач значительно возросла и созданы сельские энергосистемы, получающие электроэнергию из различных источников, урегулирование тарифов является весьма важным делом.

В 1954 году, чтобы создать благоприятные условия для широкого внедрения электроэнергии в трудоемкие процессы сельскохозяйственного производства, был установлен льготный тариф на электроэнергию, отпускаемую государственными электростанциями колхозам, совхозам и другим государственным сельскохозяйственным предприятиям для производственных нужд. Этот тариф в размере 19 копеек за киловатт-час был затем по системе «Донбассэнерго» снижен до 12 копеек. В настоящее время «Донбассэнерго» связано с «Харьковэнерго» и «Днепроэнерго» в единую систему. Но единый тариф на электроэнергию не установлен, и рядом расположенные колхозы продолжают и ныне оплачивать ее по разным ценам.

По различным тарифам отпускается электроэнергия колхозам и совхозам на освещение и на производственные нужды. Это влечет за собой соответствующий раздельный учет расхода электроэнергии. На ведение такого раздельного учета в республике затрачиваются миллионы рублей и расходуются значительное количество счетчиков и электроматериалов. В ближайшие годы эти затраты должны еще больше возрасти. По нашему мнению, следует установить единый усредненный отпускной тариф на электроэнергию для колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных потребителей. Это даст значительную экономию денежных и материальных средств, а также позволит осуществлять более правильные расчеты за использованную электроэнергию.

Устранение недостатков в планировании сельской электрификации и использовании электроэнергии позволит досрочно выполнить семилетний план электрификации колхозов и совхозов Украины.

Планирование и организация снабжения колхозов сельскохозяйственной техникой

С реорганизацией МТС и изменением форм производственных отношений между колхозами и государством по-новому поставлен ряд вопросов материально-технического снабжения колхозов. Повышение уровня механизации колхозного производства, оснащение его новейшей сельскохозяйственной техникой теперь во многом зависит от правильной планирования и организации снабжения колхозов тракторами, комбайнами, сельскохозяйственными машинами, запасными частями и другими товарами производственного назначения. В связи с этим особую важность приобретает изучение спроса колхозов.

Для организаций, призванных снабжать колхозы сельскохозяйственной техникой, необходимо знать не только общий объем спроса и его структуру, но и факторы, их обуславливающие. Спрос колхозов на сельскохозяйственную технику определяется прежде всего количеством машин, необходимых для выполнения планового объема сельскохозяйственных работ в наиболее напряженный период, исходя из научно установленных агротехнических сроков их проведения и норм выработки для каждой марки машин.

При планировании снабжения колхозов сельскохозяйственной техникой следует иметь в виду не только их потребности, но и платежеспособность. Проведение в жизни мероприятий партий и правительства по изменению порядка заготовок сельскохозяйственных продуктов, введению единых повышенных закупочных цен на них, пересмотру цен на технику, продаваемую колхозам, способствовало значительному повышению денежных доходов колхозов и отчисления в негосударственные фонды, что позволило резко увеличить затраты на покупку техники. Большую помощь в приобретении техники оказывает колхозам государство по линии долгосрочного кредита.

Однако рост платежеспособности колхозов не освобождает организации, на которые возложено снабжение сельского хозяйства техникой, от обязанности постоянно изучать финансовое положение обслуживаемых колхозов. Нельзя допускать, чтобы заказы колхозов на поставку сельскохозяйственной техники превышали платежеспособный спрос колхозов, так как это может привести к серьезным просчетам в планировании производства и реализации сельскохозяйственной техники.

Планируя поставки сельскохозяйственной техники по областям и республикам, необходимо учитывать специфику потребностей колхозов, которая определяется специализацией колхозного производства, а также почвенно-климатическими и другими природными условиями. Например, потребности колхозов РСФСР в комбайнах СК-3, рассчитанных для работы на непереувлажненных почвах, составляют около 92% всех потребностей республики в зерновых комбайнах. В то же

время в ряде районов (северные и северо-западные районы Европейской части РСФСР, Дальний Восток, отдельные районы Сибири и т. д.) эти марки комбайнов ввиду их недостаточной проходимости и приспособленности не могут быть использованы эффективно. Колхозам этих районов требуются комбайны повышенной проходимости СКП-3 (на полугусеничном ходу) или СКГ-3 (на гусеничном ходу). Так, в составе общего потребного парка комбайнов колхозов Приморского края РСФСР комбайны СКГ-3 составляют 97,6%, Латвийской ССР — 87%.

Большую роль в удовлетворении спроса колхозов на сельскохозяйственную технику играет повышение качества выпускаемых машин, их производительности, экономичности и т. д. Машины низкого качества и устаревших марок не могут найти соответствующего спроса со стороны колхозов.

Немаловажное значение в деле улучшения планирования снабжения колхозов техникой в современных условиях имеет установление экономически обоснованных цен на нее. Цена должна выступать в качестве одного из материальных стимулов внедрения в колхозное производство передовой техники. Отмечая важность вопроса о ценах на сельскохозяйственную технику, товарищ Н. С. Хрущев указывал, что «в современных условиях весьма важно установить правильные единые государственные цены на машины, оборудование, горючее, минеральные удобрения с тем, чтобы восстановить справедливость в отношении к колхозам, как к социалистическим предприятиям, создать у них материальную заинтересованность в приобретении техники»¹. В связи с этим с 1 июля 1958 года были введены единые государственные цены на тракторы и сельскохозяйственные машины как для колхозов, так и для других сельскохозяйственных предприятий. Благодаря этому обеспечивается устойчивая база для планирования и калькулирования себестоимости колхозной продукции.

Однако в практике встречаются случаи, когда на однородную продукцию устанавливаются различные цены. В 1959 году на одноосные прицепные тележки ТОП-3 грузоподъемностью 3 тонны, выпускаемые Балашовским заводом Саратовского совнархоза, была установлена цена на 5600 рублей. Завод Краснодарского совнархоза выпускал тележки грузоподъемностью 2,5 тонны, но цена на них была установлена 8 тысяч рублей. Такие же тележки, выпускавшиеся Сальским механическим заводом Ростовского совнархоза, стоили 6 тысяч рублей. Таким образом, почти на одну и ту же продукцию, выпускаемую тремя заводами, были установлены и действовали три различные цены. Значительная разница в ценах на одноименную продукцию была основной причиной того, что колхозы охотно приобретали более производительные и дешевые тележки Балашовского завода и отказывались покупать тележки, производимые предприятиями Краснодарского и Ростовского совнархозов.

В условиях планового социалистического хозяйства влияние цены на спрос и приобретение средств производства ограничено, так же как ограничено влияние соотношения спроса и предложения средств производства на уровень их цен. Однако цена оказывает серьезное воздействие как на спрос, так и на производство средств производства, и это необходимо учитывать.

Существовавшая до последнего времени система снабжения сельского хозяйства была громоздкой и экономически нецелесообразной. Материально-техническое снабжение сельского хозяйства осуществлялось через систему главсельснабов министерств сельского хозяйства союзных республик и сеть РТС, а также через систему глававтотракторснабов при госпланах союзных республик.

Значительному улучшению организации снабжения сельского хозяйства товарами производственного назначения способствует создание единой системы — глававтогашей и обл(край)торгашей, которым передаются конторы, базы, склады, магазины главсельснабов и глававтотракторснабов, а также склады РТС, ранее передаваемые им из сельхозснабов. На главторгашин при Совете Министров союзных республик, а также обл(край)торгашах возложено снабжение сельского хозяйства тракторами, автомобилями, сельскохозяйственными, оборудованием, удобрениями и другими товарами производственного назначения, торговля для всего народного хозяйства запасными частями к автомобилям, тракторам и сельскохозяйственным, продажа колхозам черных и цветных металлов и других материалов, необходимых для ремонта и эксплуатации машинно-тракторного парка.

Одной из важнейших функций главторгашей является выявление и изучение спроса колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных организаций и предприятий на сельскохозяйственную технику и другие товары производственного назначения и представление заказов промышленности на их производство.

Организация планомерного снабжения сельскохозяйственных предприятий товарами производственного назначения на основе глубокого и всестороннего учета спроса позволит устранить имеющиеся недостатки в распределении и заводе сельскохозяйственной техники по районам страны, даст возможность полнее удовлетворять запросы потребителей.

Переход к свободной продаже сельскохозяйственной техники колхозам, совхозам и другим предприятиям вносит серьезные поправки в структуру производства сельскохозяйственных машин. Уже первые годы работы в новых условиях показали, что машины, не пользующиеся спросом, низкого качества или произведенные сверх потребностей сельского хозяйства, не находят сбыта, а это ведет к росту остатков готовой продукции в промышленности и в отдельных случаях — к прекращению выпуска таких машин. Поэтому руководители совнархозов и промышленных предприятий вынуждены по-иному подходить к организации производства, строить его в строгом соответствии с запросами колхозов и других потребителей. Государственные плановые органы при определении заданий совнархозам должны исходить прежде всего из потребностей сельскохозяйственных предприятий, учитывая структуру их спроса.

В настоящее время в промышленности тракторной и сельскохозяйственной машиностроения проведена известная работа по перестройке производства в соответствии с новыми условиями распределения и реализации сельскохозяйственной техники. Разработан проект систем машин по зонам страны, который предусматривает комплексную механизацию возделывания около 100 сельскохозяйственных культур и всех отраслей животноводства. Проводится специализация заводов сельскохозяйственного машиностроения в соответствии с потребностями колхозов и совхозов в машинах для различных природно-экономических зон.

Производство и распределение машин с учетом запросов и потребностей сельского хозяйства, улучшение планирования и организации снабжения колхозов новой техникой позволят повысить темпы технического оснащения колхозного производства и обеспечить необходимые условия для комплексной механизации сельскохозяйственных работ.

¹ Н. С. Хрущев. Доклад на Пленуме ЦК КПСС 17 июня 1958 года, Госполитиздат 1958, стр. 45.

О показателях планирования себестоимости в машиностроении

Начиная с 1959 года оценка выполнения плана по себестоимости производится по показателям себестоимости всей товарной продукции и затрат на рубль товарной продукции.

Введение метода учета затрат на один рубль товарной продукции, как планового и отчетного показателя, предполагает возможность изучения динамики себестоимости, ибо ранее существовавший показатель — процент снижения себестоимости сравнимой товарной продукции — не мог дать об этом полного представления.

Для характеристики изменения затрат на рубль товарной продукции необходимыми определенными условиями, такие, как более или менее устойчивая рентабельность отдельных видов изделий (что вряд ли может иметь место), стабильность оптовых

цен и ряд других. Короче говоря, должна быть определенная сопоставимость плановых и отчетных данных длительного периода времени. В противном случае любое, даже незначительное, изменение в части выпуска продукции обязательно влечет за собой объективное изменение уровня затрат на рубль товарной продукции, что в свою очередь ни в коей мере не отражает истинного положения в части снижения себестоимости всей товарной продукции.

Отчетные данные за ряд лет показывают, что под влиянием структурных сдвигов в выпускаемой продукции показатель затрат на рубль товарной продукции мало о чем говорит. Это видно из приводимых ниже данных о затратах на рубль товарной продукции за ряд лет по некоторым заводам машиностроения (в копейках):

	1957 г.	1958 г.	1959 г.	1960 г. (план)
Пресненский машиностроительный завод . . .	78,8	77,3	81,7	84,0
Завод «Красная Пресня»	91,0	90,0	91,4	84,1
Завод пожарных машин	93,7	93,9	81,7	85,8

Не сделав детального анализа с точки зрения сдвигов в ассортименте продукции или ценностного фактора, нельзя сказать, как работали заводы в эти годы: снижали они себестоимость или, наоборот, себестоимость росла.

Интересно проследить динамику снижения себестоимости сравнимой товарной продукции и сопоставить эти данные с изменением затрат на рубль товарной продукции.

	Динамика себестоимости сравнимой товарной продукции в % к предыдущему году				Динамика затрат на рубль товарной продукции в % к предыдущему году	
	1958 г.	% сравнимости	1959 г.	% сравнимости	1958 г.	1959 г.
Пресненский машиностроительный завод	-7,7	51,1	-0,2	38,2	-1,8	+5,7
Завод «Красная Пресня»	-6,8	62,8	-5,5	64,5	-1,0	+1,5
Завод пожарных машин	-3,0	69,2	-3,4	49,5	+0,2	-2,4

Из приведенных данных видно, что показатель затрат на рубль товарной продукции не отражает действительной работы завода. При систематическом снижении себестоимости сравнимой товарной продукции затраты на рубль товарной продукции подвержены самым разнообразным колебаниям, скрывая тем самым достигнутые заводом успехи и повышение производительности труда и в достижении экономии материальных ресурсов.

Показатель затрат на рубль товарной продукции восприимчив к любым структурным изменениям. Приведем некоторые факты. На московском заводе литейных машин «Красная Пресня» в плане 1959 года был увеличен удельный вес менее рентабельной продукции, что привело к удорожанию затрат на рубль товарной продукции на 1,7 копейки. На московском заводе «Динамо» уровень затрат на рубль товарной продукции в 1958 году был 96,2 копейки, а фактические затраты 1959 года составили 68,2 копейки, то есть имелось снижение уровня затрат на 8,3%, а себестоимость сравнимой продукции снизилась на 5,6% за этот период. Этот разрыв в темпах обусловлен изменением ассортимента выпуска, переходом предприятия на выпуск изделий с более высокой рентабельностью, в частности на производство такого же электрооборудования для новых автоматов метро.

Пресненский машиностроительный завод совсем недавно начал выпускать универсальную кухонную машину. Фактически завод не принимает почти никакого участия в производстве этого изделия, так как все узлы, из которых оно состоит, поставляются другим заводам. В функцию завода входит только лишь получение узлов от поставщиков, их осмотр, проверка и упаковка. Трудоемкость одного изделия на заводе составляет всего лишь 2,5 часа. В то же самое время в план производства и в план по себестоимости универсальной кухонной машины включается полная стоимость всех узлов — 900 рублей, иначе говоря, никакого снижения себестоимости не предусматривается, так как завод действительно не может оказывать влияния на себестоимость данного изделия.

Затраты составляют 100% стоимости. Полное отсутствие рентабельности посылало собой резкий скачок затрат на рубль товарной продукции. Так, если по отчету за 1958 год затраты на рубль продукции со-

ставляли 77,3 копейки, то в плане 1959 года было предусмотрено уже 83 копейки. По отчету они составили 81,7 копейки (рост к отчету 1958 года на 5,7%).

Примером влияния ценностных факторов могут служить следующие моменты, имевшие место на ряде машиностроительных заводов.

На заводе «Красная Пресня» снижение с 1 января 1959 года отпускных цен по семи серийным машинам, выпускаемым заводом, имело удорожание затрат на рубль товарной продукции в 1959 году до 96 копеек против 90,2 копейки в 1958 году.

На Пресненском машиностроительном заводе план по затратам на рубль товарной продукции на 1959 год был установлен без учета изменения оптовых цен, происшедшего с 1 января 1960 года. Пересчет плана на действующие цены дал удорожание затрат на 2,5 копейки. Безусловно, все это снижает возможность исходить из показателя затрат на рубль товарной продукции при оценке работы того или иного завода на несколько лет.

Вместе с тем затраты на рубль продукции могут быть подвержены влиянию и ряда других факторов, таких, как изменение структуры предприятия. Например, с 1959 года на заводе «Красная Пресня» был закрыт литейный цех, в результате чего вырос удельный вес цеховых и общезаводских расходов. Рост удельного веса этих расходов явился следствием того, что часть цеховых расходов, связанных с литейным цехом (содержание и амортизация здания литейного цеха, изготовление моделей), осталась у завода и после ликвидации цеха, а общезаводские расходы сохранились в полном объеме. Только за счет увеличения процента цеховых и общезаводских расходов и зарплате производственных рабочих затраты на рубль товарной продукции увеличились против 1958 года на 5,7 копейки.

Таким образом, под воздействием различных факторов новый показатель лишь в очень незначительной степени отражает действительную динамику уровня себестоимости.

Даже в течение года показатель затрат на рубль продукции резко меняется, испытывая влияние различного характера выпускаемой продукции (с низкой или высокой рентабельностью в плане и отчете). Видимо, для того, чтобы создать хотя бы какую-нибудь сопоставимость плановых и

отчетных данных, был введен показатель затрат на рубль товарной продукции по плану, пересчитанному на фактический выпуск и ассортимент продукции. В действительности этот показатель предоставляет предприятию узаконенное право либо на санкции нарушения номенклатуры. Правда, в новом положении о премировании есть указание на то, что премирование производится «при условии выполнения плана производства продукции в заданной номенклатуре». Но уже в третьем пункте этого положения говорится, что «при невыполнении плана производства за один или два месяца квартала размеры премий, выплачиваемых за квартал, снижаются на 20—40%». Поэтому предприятие готово пойти на нарушение номенклатуры в течение одного-двух месяцев квартала и на снижение премий, лишь бы любым путем выполнить установленный план по затратам на рубль товарной продукции.

Вот некоторые данные по Пресненскому машиностроительному заводу за первый квартал 1960 года (в коп.):

	План затрат на рубль товарной продукции		Отчет о затратах на рубль товарной продукции
	утвержденный	пересчитанный на фактический ассортимент	
Январь . . .	84,9	84,9	84,3
Февраль . . .	84,9	87,6	86,7
Март . . .	84,9	84,4	83,9
Первый квартал . . .	84,9	85,6	84,6

Из приведенных данных видно, что в феврале фактические затраты значительно выше плановых. С точки зрения плана, пересчитанного на фактический ассортимент, начально явное снижение затрат и сверхплановая экономия. По кварталу снижение затрат по отношению к плану составило всего лишь 0,3 копейки, а во время как по отношению к скорректированному плану оно составило 1 копейку, что дало 170 тысяч рублей сверхплановой экономии.

Показатель затрат на рубль товарной продукции в известной мере является тормозом развития новой техники. Вряд ли заводу «выгодно» увеличивать производство новых машин и станков, раз их изго-

товление неизбежно на первых порах связано с ростом затрат.

В этом отношении характерным является положение, сложившееся на Московском заводе агрегатных станков и автоматических ланей в начале текущего года. Заовд выпустил два совершенно новых, никогда ранее не изготовлявшихся изделия. Затраты на рубль товарной продукции, рассчитанные на основе плановой калькуляции, составили по первому изделию 97 копеек и по второму — 95 копеек. На этой основе с учетом изготовления другой продукции заводу в плане третьего квартала был задан определенный уровень затрат на рубль товарной продукции — 95,6 копейки. При производстве указанных новых изделий выявились значительные дополнительные затраты против плановой себестоимости, что повлекло за собой увеличение «копеек» на рубль оптовой стоимости: по первому — до 110,9 копейки, а по второму — электростанция — 135,1 копейки, то есть изделия оказались убыточными.

В результате завод не выполнил месячный план по затратам на рубль товарной продукции. При плане, рассчитанном на фактически выпущенный ассортимент — 96,7 копейки, фактические затраты на рубль товарной продукции составили 99,7 копейки. Показатель затрат на рубль товарной продукции не способствует эффективному применению нового положения о премировании и повышению материальной заинтересованности в борьбе за снижение себестоимости продукции. Получается явный парадокс: чем больше производится на машиностроительном заводе освоенная продукция, тем лучше положение этого завода с точки зрения плана по себестоимости. Получив задание по снижению себестоимости, завод имеет право применить более высокую шкалу премирования. Предприятие же, вынужденное переставаться на производство новой для него продукции, что в большинстве случаев связано с увеличением затрат на рубль товарной продукции, оказывается в худшем положении и премируется по низкой шкале.

Некоторые товарищи утверждают, что введение показателя затрат на рубль продукции значительно упростило технику расчетов и анализа работы предприятия, предоставляя возможность сразу ответить на вопрос, хорошо ли работало предприятие в текущем периоде. Нам кажется,

что такое утверждение явно ошибочно. Это кажущееся упрощение связано на мет всюкую калькуляционную деятельность, сваливая все затраты без разбора в единый «котел», не раскладывав их по položкам, не выявляя тем самым истинных причин того или иного отклонения. К тому же этот показатель все равно не может существовать сам по себе, ибо для характеристики затрат, которые были даны в плане или получены в отчете, следует рассчитать массу индексов, таких, как индекс изменения уровня затрат за счет снижения себестоимости, индекс влияния изменения оптовых цен на уровень затрат, индекс влияния изменения структуры продукции на уровень затрат, индекс изменения себестоимости за счет изменения производительности труда и заработной платы, и ряд других.

Таким образом, показатель затрат на рубль товарной продукции страдает рядом существенных недостатков. Значит ли это, что данный показатель вообще непригоден? Нам кажется, что нет, так как в настоящее время имеется много отраслей промышленности, где ассортиментные единицы настолько велики, что процент сравнимости продукции из года к году резко колеблется. Вместе с тем очевидно, что оставить его в таком виде нельзя.

В печати высказывалось предложение ориентироваться на методику исчисления себестоимости единицы мощности или производительности машин. Это действительно заманчивое предложение, так как в результате такого учета появлялась бы реальная возможность сравнения экономичности новых изделий продукции со старыми. Одна-

ко вряд ли возможно абсолютно точно опеределить единицу производительности, особенно если это касается универсального оборудования.

Другие товарищи предлагают для ряда отраслей (особенно машиностроительной) исходить из показателя, который характеризовал бы два или даже больше технических параметра, и в качестве основы такого показателя рекомендуют брать тонну машиностроительной продукции, имеющей какую-то условную производительность или мощность. Но в данном случае пришлось бы столкнуться со сложной дифференциацией порядка выявления величин снижения себестоимости даже в одной отрасли, не говоря уже о всей промышленности.

В соответствии с современными требованиями очень трудно найти единый всеобъемлющий показатель, который смог бы разрешить всю сумму вопросов, связанных с планированием себестоимости продукции. Поэтому наиболее целесообразным на данном этапе было бы сохранение показателя затрат на рубль товарной продукции. Но его следовало бы дополнить показателем снижения себестоимости сравнимой товарной продукции, который, как нам кажется, обязательно должен учитываться при оценке экономической деятельности предприятия. Это позволило бы более эффективно применять новую систему премирования работников предприятий за выполнение плана по снижению себестоимости продукции.

А. Кессель,
начальник планового отдела
Пресненского машиностроительного
завода (г. Москва)

Устранить недостатки действующей методики учета выполнения плана по себестоимости продукции в промышленности

В настоящее время многие предприятия нашей страны активно борются за повышение сортности выпускаемых изделий, что является одним из существенных факторов увеличения накоплений. Между тем в ряде отраслей промышленности результаты борьбы коллективов предприятий за повышение сортности выпускаемых изделий не находят отражения в показателях выполнения плана по себестоимости продукции. Так, например, на стекольных заводах, выпуска-

ющих сортовую посуду, на фанерных и многих других предприятиях повышение сортности против плана приводит лишь к изменению уровня прибыли, но не отражается на снижении затрат на рубль товарной продукции. На заводах, выпускающих оконное стекло, где себестоимость по сортам не планируется, при значительном повышении рентабельности план по затратам на рубль товарной продукции во многих случаях не выполняется. Причиной не-

выполнения плана является, как ни странно, повышение сортности.

На предприятиях текстильной промышленности, где плановые калькуляции разрабатываются только на продукцию первого сорта (или на средний сорт, предусмотренный в плане), повышение сортности также приводит к невыполнению плана по затратам на рубль товарной продукции. Ухудшение же сортности привело бы к сверхплановому снижению затрат. В связи с этим внутри текстильных предприятий иногда возникают нездоровые взаимоотношения между ткацкими и отделочными цехами. Отделочные цехи заинтересованы в получении наибольшего количества суровых тканей пониженных сортов, так как это позволяет им за счет дешевой сивры выпускать готовые ткани с более низкой себестоимостью.

Факты, изложенные здесь, не новы; они имели место и до того, как были введены действующие в настоящее время показатели плана по себестоимости продукции. Но прежде они в меньшей степени отражались на интересах коллективов предприятий, так как премирование производилось за перевыполнение плана производства товарной продукции, а повышение сортности способствовало перевыполнению плана в денежном выражении. Теперь же, когда размеры

премий зависит от сверхпланового снижения затрат на рубль товарной продукции, повышение сортности приводит к сокращению размера премий.

Это несоответствие можно было бы устранить путем изменения методики оценки выпускаемой продукции по плановой себестоимости в тех отраслях промышленности, где цены на продукцию устанавливаются в зависимости от ее сорта. По нашему мнению, при определении плановой себестоимости фактически изготовленной продукции следует исходить не из плановой себестоимости единицы изделия, а из затрат на рубль продукции, предусмотренной в плане. Естественно, что при наличии в плане предприятия нескольких изделий (каждое из которых имеет ряд сортов) определять плановую себестоимость продукции нужно, исходя из затрат на рубль выпущенной продукции раздельно по каждому изделию. Пользоваться при этом средними плановыми затратами на рубль продукции по предприятию в целом совершенно недопустимо.

Изложенный выше порядок оценки выпускаемой продукции полностью соответствовал бы содержанию утверждаемого заводом показателя по себестоимости.

Л. Френкель,

Начальник планово-экономического отдела Владимирского совнархоза

Критика и библиография

Народное хозяйство СССР в 1959 году

Статистический ежегодник, М., Госстатиздат, 1960, 896 стр.

ЦСУ СССР выпустило в свет статистический сборник «Народное хозяйство СССР в 1959 году». Статистический ежегодник содержит важнейшие данные о развитии народного хозяйства СССР и союзных республик за 1913—1959 годы.

Настоящий статистический ежегодник отражает итоги первого года семилетки, знаменующего начало наступления Советского Союза в период разнузданного строительства коммунизма. Данные за 1959 год приведены не только в сравнении с 1913 годом, но и с другими периодами, характеризующими разные качественные состояния советской экономики. По ряду важнейших показателей развития народного хозяйства СССР в ежегоднике даны сопоставления с показателями США и других капиталистических стран.

Структура ежегодника в основном такая же, как и в издании за 1958 год, за исключением выделенных в отдельном разделе подразделов. Однако по содержанию материалов ежегодник значительно отличается от прошлогоднего рядом новых группировок.

Сводный раздел этого ежегодника, как и предыдущего, начинается с характеристик территории и населения СССР, однако он содержит новые данные. По оценке на 1 января 1960 года, территория Советского Союза, занимающую 22,4 миллиона квадратных километров, населяло 212,3 миллиона человек. Это на 3,5 миллиона человек больше, чем по переписи на 15 января 1959 года. За шесть месяцев текущего года население страны выросло еще на 2,1 миллиона человек и составило, по оценке на 1 июля 1960 года, 214,4 миллиона (стр. 7). Естественный прирост на 1000 человек населения составляет в 1960 году: в СССР — 19,2 (первое полугодие в расчете на год), в США — 13,6 (январь — апрель в расчете на год). В ФРГ в 1959 году он был равен 6,8, во Франции — 7,1, в Англии — 5,2 человека (стр. 125). Число родившихся на 1000 человек населения в СССР в первом

полугодии 1960 года в расчете на год составляло 26,5 и в США — 23,3 (январь — апрель в расчете на год). В других капиталистических странах этот показатель еще ниже. Так, в ФРГ на 1000 человек в 1959 году родилось 17,6, во Франции — 18,3, в Англии — 16,9, а в Швеции — 14,1 (стр. 123). В то же время смертность населения в СССР значительно ниже. В 1960 году на тысячу человек населения число умерших составляло в СССР примерно 7,3 (по данным за первое полугодие в расчете на год), а в США — 9,7 (по данным за январь — апрель в расчете на год). В ФРГ в 1959 году этот показатель составлял 10,8, во Франции — 11,2, в Англии — 11,7, а в Австрии — 12,4 (стр. 124).

Статистические данные ежегодника убедительно свидетельствуют о расступившемся безднотии советского народа, высоком уровне в СССР здравоохранения и культуры. Они еще раз подтверждают преимущества социалистической системы хозяйства перед капиталистической. Обобщающим показателем роста экономической мощи страны и подъема уровня жизни ее населения является национальный доход. За 1913—1959 годы национальный доход вырос: в СССР — в 24,7 раза, в США — в 3,4 раза, в Англии — в 1,9 раза (стр. 116); на душу населения он увеличился в СССР — в 16,35 раза, в США — в 1,86 раза, в Англии — в 1,7 раза (стр. 117). Реальные доходы рабочих СССР в 1959 году по сравнению с 1913 годом выросли в 5,7 раза, реальные доходы крестьян — в 7 раз (стр. 81, 83).

О росте культурного уровня населения ярко свидетельствует тот факт, что количество семилетних и восьмилетних школ увеличилось за 1915—1959 годы: в городах — почти в 5 раз и в сельских местностях — в 127 раз; число средних школ выросло соответственно: в городах — в 10 раз, в сельских местностях — в 181 раз. Число обучающихся в общеобразовательных школах, средних специальных и высших учеб-

ных заведений, а также в училищах, школах профессионально-технического образования и школах ФЭУ стало в 3,9 раза больше. Значительно расширилась сеть культурно-бытовых и медицинских учреждений (стр. 79).

Материальной основой повышения благосостояния и культурного уровня советского народа является социалистическая экономика, все отрасли которой неуклонно растут высокими темпами. Об этом свидетельствуют следующие данные (стр. 62):

Основные показатели развития народного хозяйства СССР за 1913—1959 годы (в % к 1913 году)

	1913 г.	1928 г.	1930 г.	1936 г.	1937 г.	1938 г.	1959 г.
Численность рабочих и служащих в народном хозяйстве	100	95	274	443	466	479	495
Основные производственные фонды (включая скот) во всех отраслях народного хозяйства	100	118	302	670	735	813	859
Национальный доход	100	119	611	1910	2043	2297	2471
Валовая продукция всей промышленности	100	132	852	3018	3320	3662	более чем в 40 раз
в том числе:							
производство средств производства (группа «А»)	100	155	1554	6738	7479	8332	в 93 раза
производство предметов потребления (группа «Б»)	100	120	437	1179	1276	1379	в 15 раз
Валовая продукция крупной промышленности	100	152	1172	4349	4806	5306	в 59 раз
Валовая продукция химической и резино-асбестовой промышленности	100	148	2158	10659	11970	13550	в 157 раз
Валовая продукция машиностроения и металлообработки	100	175	3473	18416	20847	23724	более чем в 270 раз
Валовая продукция сельского хозяйства (по территории в современных границах)	100	124	141	193	197	218	218*
Грузооборот всех видов транспорта	100	104	426	1137	1285	1402	1545
Грузооборот железнодорожного транспорта	100	142	632	1643	1846	1982	2176
Капитальные вложения государственных и кооперативных организаций (без колхозов (1928 г. = 100))	—	100	870	3518	3969	4510	5042

* При сокращении удельного веса численности населения, занятого в сельском хозяйстве, почти в 2 раза по сравнению с довоенным периодом товарная продукция сельского хозяйства выросла в несколько раз.
* Темпы роста приведены исходя из объема капитальных вложений с учетом стоимости проектно-изыскательских работ.

Одним из важнейших показателей развития производственных сил страны является динамика и структура основных фондов, представляющих производственный аппарат общества. В состав их входят

производственные здания и сооружения, силовые и рабочие машины, транспортные средства и т. д. В статистическом ежегоднике за 1959 год впервые приводятся итоги переоснащения основных фондов (стр. 65—

75). По данным на 1 января 1960 года стоимость (восстановительная) всех основных фондов народного хозяйства СССР (без колхозов и бюджетных организаций) составила 2001,1 миллиарда рублей, или на 220,4 миллиарда рублей, или на 12%, превышает стоимость основных фондов, числящуюся на ту же дату по балансу (первоначальная стоимость). Если к этой сумме добавить стоимость основных фондов организаций, не представляющих переоснастку (колхозов, учреждений, содержащихся за счет средств государственного бюджета, фондов, находящихся в личной собственности населения), то общая стоимость всех основных фондов СССР на 1 января 1960 года составляет сумму около 3 триллионов рублей. По уточненным данным за 1958—1959 годы, все основные фонды (включая

скот) выросли в 5,6 раза, в том числе: производственные основные фонды — в 7,3 раза, непроизводственные основные фонды — в 4,2 раза. Преимущественный рост промышленного производства по сравнению с другими отраслями народного хозяйства нашел отражение в более быстром росте основных производственных фондов в промышленности и строительстве, где они увеличились за 1928—1959 годы в 33 раза. В сборнике также приведен обстоятельный материал, характеризующий итоги переоснащения основных фондов по различным отраслям народного хозяйства и другим показателям.

Определенный интерес представляют впервые публикуемые в ежегоднике данные о росте производительности труда в расчете на работающего (стр. 85).

Рост производительности труда (в %)

	1913 г.	1928 г.	1930 г.	1936 г.	1937 г.	1938 г.	1959 г.
В промышленности (без промышленности колхозов):							
на одного работающего	100	313	454	573	675	722	770
на одного рабочего	100	343	470	586	679	726	774
В строительстве (без строительномонтажных работ):							
на одного работающего	100	247	309	376	459	498	544
на одного рабочего	100	250	307	375	445	485	529
На железнодорожном транспорте (в расчете на одного работника, занятого на перевозках):	100	269	295	353	411	432	501
							535
							585

Как известно, начиная с 1950 года задание по производительности труда в государственном плане утверждается на одного работающего, включая сюда не только рабочих, но и другие категории работников, относимых к промышленно-производственному персоналу (рабочие, ИТР, служащие, МОП и др.). Поэтому пересчет производительности труда за прошлые годы по новому показателю имеет большое значение для ее анализа и определения перспектив.

В специально выделенном подразделении ежегодника приведены показатели, характеризующие развитие экономики СССР и социалистических стран в целом и сопоставлении с экономикой капиталистических стран (стр. 87—128).

В этом подразделе приведены данные о среднегодовых темпах и абсолютном приросте важнейших видов промышленной продукции в СССР и США за 1954—1959 годы, о соотношении объемов промышленного и сельскохозяйственного производства СССР и США, о темпах и уровне производительности труда в Советском Союзе и главных капиталистических странах, о месте, занимаемом промышленностью СССР в мире и Европе, о темпах роста промышленной продукции СССР и главных капиталистических стран, о производстве основных видов продукции на душу населения в Советском Союзе и главных капиталистических странах и др.

Обширный статистический материал, помещенный в разделе «Промышленность, характеризует достигнутый уровень и тем-

ны развития промышленного производства в СССР как за прошедший период, так и в перспективе 1939—1965 годов. Опубликованные данные ярко свидетельствуют о прогрессивных сдвигах в структуре промышленного производства, о неуклонном и опережающем росте производства средств производства по сравнению с производством предметов потребления.

В составе средств труда определяющая роль принадлежит, как известно, орудиям производства. Динамика роста производства орудий труда является важнейшим показателем, характеризующим уровень технического прогресса. На стр. 149 рассматриваемого ежегодника приведена таблица, которая показывает структуру и темпы роста производства средств производства.

Структура и темпы роста производства средств производства

	В % к 1929 г.				1958 г. к 1929 г.
	1930 г.	1936 г.	1937 г.	1938 г.	
Производство средств производства (группа «А»)	100	100	100	100	263
Орудия труда	26	33	35	36	354
Предметы труда	74	67	65	64	231
Для I подразделения	48	44	43	42	242
II	26	23	22	22	213

Из приведенных данных видно, что с 1930 по 1938 год доля орудий труда в общем выпуске средств производства повысилась с 26 до 36%. Это свидетельствует о высоких темпах развития советской экономики и росте ее материально-технической базы.

Особенно высокими темпами растет производство металлорежущих станков и кузнечно-прессового оборудования. В 1959 году было выпущено 147,1 тысячи штук металлорежущих станков против 1,8 тысячи в 1913 году, производство кузнечно-прессовых машин достигло соответственно 28,7 тысячи против 1,1 тысячи штук. К концу 1959 года парк металлорежущих станков в СССР составил примерно 2 миллиона, а в США, по данным за 1958 год, — 2,2 миллиона станков (стр. 76, 209, 213). Производство металлургического оборудования достигло в 1959 году 200,5 тысячи тонн против 6,9 тысячи тонн в 1932 году. В 1959 году было выпущено 1106 угольных комбайнов (в 1932 году их не производилось), 741 угревая машина против 298 в 1932 году; 78,5 тысячи тонн нефтеаппаратуры против 1,9 тысячи тонн, на 1757 миллионов рублей химического оборудования и т. д. (стр. 213).

Одновременно с количественным ростом орудий труда происходят качественные изменения в их составе, совершенствование

разрабатываемых и внедряемых в производство машин и механизмов. Так, при введении производства металлорежущих станков в СССР с 2 тысяч в 1928 году до 147,1 тысячи в 1959 году, или в 74 раза, выпуск наиболее сложных групп станков вырос еще больше. Паровая тяга на железнодорожном транспорте заменяется электрической и электровозной. С 1947 года выпуск паровозов был прекращен. В 1959 году было произведено 1002 тепловоза, 435 электровозов. В результате развития сельскохозяйственного машиностроения колхозам и совхозам страны все больше поставляется навесных машин, широкое применение которых позволяет повысить производительность труда в сельском хозяйстве. В 1959 году было выпущено 93,2 тысячи штук тракторных навесных плугов, 41,8 тысячи штук тракторных навесных сеялок, 30,5 тысячи штук тракторных навесных комбайнов (стр. 218).

Значительно увеличился объем производства энергетического оборудования, мощность которого постоянно повышается. В 1959 году было произведено 502 турбины общей мощностью 7594,1 тысячи киловатт против 47 турбин мощностью 44,1 тысячи киловатт в 1928 году. Следовательно, мощность одной турбины выросла с 938 киловатт до 15,1 тысячи киловатт, то есть примерно в 16 раз (стр. 215).

Наряду с созданием новейшего высокопроизводительного оборудования в нашей стране в широких масштабах осуществляется модернизация оборудования. Только за два года (1958—1959) модернизировано 68 751 металлорежущий станок, 12 728 единиц кузнечно-прессового оборудования, 2217 единиц литейного оборудования, 1088 единиц деревообрабатывающего оборудования, 11 492 единицы прочего технологического оборудования (стр. 220).

Значительный интерес представляют материалы о внедрении новых технологических процессов в отдельные отрасли промышленности, показатели использования действующего оборудования и др.

В сборнике приводятся новые сведения об уровне концентрации промышленного производства в стране (стр. 140, 170, 196).

Развитие промышленного производства показано в сборнике как в отраслевом разрезе, так и по отдельным союзным республикам. Цифровые данные по союзам республик свидетельствуют о неуклонном развитии Коммунистической партии и Советским правительством ленинской национальной политики (стр. 284—309).

Статистические данные, опубликованные в разделе «Сельское хозяйство», дают же-

рокое представление о развитии этой важнейшей отрасли народного хозяйства. В ежегоднике помещены материалы о росте валовой и товарной продукции сельского хозяйства, урожайности основных сельскохозяйственных культур, производстве основных продуктов животноводства, государственных заготовках и закупках основных продуктов сельского хозяйства, уровне механизации сельскохозяйственного производства и т. д. (стр. 318, 352—359, 402, 408—411, 415—422 и т. д.).

Кроме разделов по промышленности и сельскому хозяйству, в ежегоднике помещены большой материал по транспорту и связи, капитальному строительству, численности работающих и подготовке кадров, торговле, культуре, здравоохранению, финансам и кредиту. В конце ежегодника помещены данные о территории и населении отдельных стран земного шара.

Широко использование статистических данных и материалов ежегодника в работе плановых и хозяйственных органов будет способствовать улучшению практики планирования и повышению уровня экономической работы во всех отраслях народного хозяйства.

Д. Карпухин

Полезное пособие по внедрению хозяйственного расчета в колхозах

С. А. Игнатов. Как внедрить хозяйственный расчет и колхозах. Сельхозгиз, 1960, 208 стр., цена 2 р. 10 к.

В настоящей книге на основе обобщения опыта работы колхозов автор в простой и доходчивой форме показывает общие методы внедрения хозяйственного расчета во все звенья колхозного производства, раскрывает всю систему хозрасчета, а не отдельные его элементы. Характерной особенностью книги С. А. Игнатова является то, что основные положения, излагаемые автором в пяти главах, подкрепляются детально разработанным документацией, необходимой для внедрения хозрасчета в колхозах.

В первой главе автор раскрывает общие содержание, цель и основные принципы хозяйственного расчета как планового метода ведения социалистического хозяйства, а затем подробно излагает необходимость и условия его внедрения в колхозное произ-

водство. Среди многообразных форм колхозного хозрасчета, возникших за последние годы, отмечает С. А. Игнатов, наибольший интерес представляет организация хозяйственной деятельности колхоза на основе производственно-финансового плана. Опыт колхозов, в частности колхозов Амурской области, показывает, что именно такой основой обоснованное составление производственно-финансового плана дает возможность вести хозяйственный расчет в его наиболее полной форме, обеспечивать настоящую материальную заинтересованность в результатах труда всех работников и, следовательно, реальный контроль над всеми звеньями колхозного производства.

Ошибочный хозрасчет, как отмечает автор во второй главе, осуществляется на основе составления, проверки и анализа

выполнения производственно-финансового плана колхоза. «В практике составления производственно-финансового плана в различных колхозах», — пишет С. А. Игнатов, — сложились две методики, как бы два направления». В крупных колхозах, где имеется большое количество бригад, ферм и подсобных предприятий, план составляется по укрупненным нормативам, то есть по элементам затрат (оплата труда, торгочек, ремонт, транспортные расходы, амортизация и т. д.). В небольших колхозах, где хозяйственные единицы немногие, план составляется по видам работ (пахота, посев, прополка и т. д.). В последней главе автор дает подробную характеристику порядка и методики составления производственно-финансового плана и организации общеколхозного хозрасчета по укрупненным нормативам.

В третьей главе автором подробно рассматривается организация внутриколхозного хозрасчета, главной целью которого он считает повышение производительности труда и снижение себестоимости продукции на основе материальной заинтересованности колхозников в результатах деятельности хозяйственных единиц — бригады и фермы. В этой главе автор последовательно излагает порядок и методику организации хозрасчета в производственных бригадах, на фермах крупного рогатого скота, свиноводческой, овцеводческой и птицеводческой, а также составления плана производственно-финансовых заданий. В заключение С. А. Игнатов приводит положение о внутриколхозном хозрасчете, разработанном правлением колхоза «Илимурье» Тамбовского района Амурской области.

Вопросы улучшения учета и укрепления контроля за осуществлением хозяйственной деятельности колхозов посвящена четвертая глава книги. Как отмечает ав-

тор, практика колхозного строительства настоятельно требует простых и понятных форм и методов оценки работы хозяйственных единиц, а также усиления контроля за финансово-хозяйственной деятельностью колхозов со стороны советских органов и Госбанка СССР.

Внедрение хозяйственного расчета, пишет автор в пятой главе, самым тесным образом связано с проблемами оплаты труда и повышения материальной заинтересованности колхозников в неуклонном подъеме общественного производства. Для полного осуществления всей системы хозрасчета, как считает С. А. Игнатов, необходимо введение прямой сдельной оплаты в рублях за единицу произведенной продукции. Именно эта форма оплаты, по его мнению, наиболее полно позволяет использовать принцип материальной заинтересованности в результатах труда. В этой главе автор подробно останавливается на вопросах совершенствования нормирования и тарификации труда, условиях и порядке перехода к тарификации денежной оплате без труда и в экономически сильных, средних и слабых колхозах. В связи с этим С. А. Игнатов высказывает предложение о разработке единой тарифной системы для колхозов различных зон страны.

Давая общую положительную оценку книге, следует, в частности, отметить недостаточное освещение автором вопросов применения хозрасчетных методов в деле эффективного использования основных и оборотных фондов колхозов. В целом книга С. А. Игнатова представляет значительный практический интерес для руководителей колхозов, бригадиров, заведующих фермами, специалистов сельского хозяйства и может быть использована ими в качестве методического пособия при внедрении хозяйственного расчета в колхозах.

Н. Хмелевский

В Госэкономсовете СССР

В октябре 1960 года Коллегия Госэкономсовета СССР обсудила вопрос об основных направлениях работы Научно-исследовательского института Госэкономсовета СССР. Исходя из задач, поставленных XVI съездом КПСС перед экономической наукой, Коллегия установила, что основными направлениями научной работы института должны являться совершенствование методологии планирования и методов экономического обоснования народнохозяйственных планов, разработка экономических проблем развития и повышения эффективности общественного производства, ценообразования, изучения путей снижения затрат общественного труда на производство единичных продуктов.

В институте будут проводиться исследования по методологии перспективного планирования, балансовым методам планирования, по методологии планирования производительности труда и выявлению резервов роста производительности труда в народном хозяйстве, изучение прогрессивных структурных сдвигов в производстве и в создании материально-технической базы коммунизма, включая вопросы планирования и экономической оценки изменений отраслевой структуры промышленности, разработка вопросов экономической эффективности капитальных вложений и новой техники, изучение использования основных фондов и методов применения экономических рычагов в целях более эффективного их использования, а также вопросы концентрации промышленного производства, перспектив развития специализации и кооперирования в связи с техническим прогрессом и расширением масштаба общественного производства.

В институте будут продолжены изучение тенденций развития экономики главных капиталистических стран в свете соревнования двух мировых систем и разработка методологии сопоставления структуры производства и уровня экономического развития СССР и США.

Коллегия Госэкономсовета СССР при-

знала необходимым в 1960—1961 годах сосредоточить внимание коллектива Научно-исследовательского экономического института на разработке научных проблем генеральной перспективы развития народного хозяйства СССР и подготовке предложений по совершенствованию показателей государственного плана, улучшению балансовых методов планирования, на исследования проблем ценообразования, повышения эффективности капиталооборота, рационального использования основных и оборотных фондов, улучшения планирования труда в народном потреблении и на подготовке научных материалов о сдвигах в структуре промышленного производства и межотраслевых производственных связей в промышленности. Будет также заниматься методологическими вопросами сопоставления экономических показателей и координации народнохозяйственных планов стран мировой социалистической системы.

Исходя из указанных выше основных направлений работы института, Коллегия поручила подготовить предложения по внесению некоторых изменений в структуру института. Намечается создание в институте новых секторов, в частности по проблемам ценообразования, структур промышленного производства, народного потребления, планирования производительности труда. Коллегия Госэкономсовета СССР возложила на Научно-исследовательский экономический институт координацию экономических исследований, проводимых отраслевыми научными учреждениями Госэкономсовета СССР.

Госэкономсовет СССР поручил институту провести в первом квартале 1961 года участие плановых органов и научно-исследовательских организаций в научном совещании по вопросу совершенствования системы показателей государственного плана. Институту также поручено во втором квартале 1961 года провести научную конференцию по проблеме межотраслевых производственных связей и структурных сдвигов в народном хозяйстве.

По страницам экономических журналов зарубежных социалистических стран

Германская Демократическая Республика

«Социалистический Планиршафт»

Ежемесячный экономический журнал «Социалистический Планиршафт» («Социалистическое плановое хозяйство»), выпускаемый в Германской Демократической Республике с мая 1960 года, в основном освещает вопросы улучшения планового руководства народным хозяйством, выполнения текущих хозяйственных планов и повышения квалификации работников плановых органов. Во вступительной статье председателя Госплана ГДР тов. Б. Лейбнера (№ 1) указывается, что журнал, обобщая все новое и прогрессивное в планировании и организации народного хозяйства, должен активно способствовать выполнению семилетнего плана и разработке перспективного плана до 1980 года.

В связи с этим редакция журнала представляет в ближайшие время, как об этом сообщается в письме к читателям, следующие материалы о выполнении планов по важнейшим показателям, методам планирования и руководства народным хозяйством со стороны центральных и местных хозяйственных организаций, комплексно-территориальном планировании производства, планировании притока производственных мощностей и численности экономической эффективности капитальных вложений, о методах измерения производительности труда и использования рабочей силы.

В первых номерах журнала (№ 1—4) главное внимание уделяется коренным вопросам планирования промышленного и сельскохозяйственного производства в республике. В статье первого заместителя председателя Госплана ГДР тов. Г. Майнера (№ 1) дан анализ некоторых итогов выполнения планов 1959 года и первого квартала 1960 года, а также высказан ряд практических предложений по улучшению практики планирования.

В статье «Актуальные проблемы планирования промышленного производства» (№ 1) Г.-В. Губер отмечает необходимость внесения определенных коррективов в систему плановых показателей, что должно способствовать более четкому выполнению планов по всем основным позициям, утвержденным государством. Автор подчеркивает значительные тапхи показателей, как выпуск товар-

ной продукции, выполнение плана по сортаменту и качеству, сроки выполнения поставок.

Г. Забалла и Д. Шаллинг в статье «Проблемы государственного планирования в сельском хозяйстве» (№ 2) указывают, что после завершения кооперирования в ГДР на первый план выдвинута задача политико-экономического и экономического укрепления сельскохозяйственных производственных кооперативов, что требует изменения практики планирования этой отрасли экономики. По мнению авторов, необходим переход от разрозненных планов (производства товарной продукции, снабжения и др.) к единому комплексному планированию развития сельского хозяйства, базирующемуся на широком использовании принципа демократического централизма. Центральным плановым органом, плнущим агрария в этой статье, необходимо разрабатывать для сельского хозяйства контрольные цифры, в которых определялись бы задания по выпуску товарной продукции, государственные материальные и финансовые ресурсы на обновление и расширение основных фондов и показатели себестоимости и производительности труда. Эти цифри должны стать основой для составления планов сельскохозяйственных кооперативов, сельских общин и районов.

Значительное место в журнале «Социалистическое плановое хозяйство» отведено материалам, в которых рассматриваются вопросы теории и практики плановой работы во всех звеньях управления народным хозяйством. В статье И. Рудольфа (№ 1) говорится о задачах исследования проблем планирования, вытекающих из современного экономического положения ГДР. К их числу автор относит проблему развития производительных сил, производственных фондов, себестоимости и цен, народно-хозяйственного баланса, планирования новой техники, международного разделения труда в социалистическом лагере, использования математических методов в планировании и др. Проблемам планирования в посевных, а именно: статьи Г. Кетнера (№ 1), Ф. Мюллерфельда (№ 2), Г. Штрайбеля (№ 3), У.-Д. Вагнер (№ 4),

Ряд статей в журнале посвящен вопросам методологии и организации планирования в различных отраслях народного хозяйства республики. К их числу следует отнести в первую очередь статью Г. Хли о совершенствовании методов планирования в объединенных народных предприятиях «Одежда» (№ 2), Г.-Д. Гайтштейна — о методе планирования качества производимых изделий (№ 3), А. Мюллера «Методы государственного планирования и управления процессом механизации в полеводстве» (№ 3), В. Либиха «Опыт планирования в народном предприятии имени Фрица Гернера» (№ 4) и др.

Журнал «Социалистическое плановое хозяйство» широко освещает также опыт планирования и развития производства в СССР и других социалистических странах.

Одним из важных разделов в журнале является раздел писем, в котором публи-

куются замечания читателей по отдельным вопросам планирования и организации управления народным хозяйством и др. отделкам на опубликованные в журнале статьи. Это свидетельствует о стремлении журнала установить тесную связь с местами и оперативно отвечать на новые вопросы в экономической жизни страны.

Большое место в журнале отведено критике и библиографии. В каждом его номере публикуются краткие аннотации наиболее интересных статей и материалов, помещенных в периодических изданиях ГДР. Критика и библиография ведется по следующим разделам: «Основные проблемы планирования и управления народным хозяйством», «Планирование и управление предприятиями и отраслями промышленности», «Финансы и кредит». Кроме того, журнал по своему профилю дает обзоры книг, выходящих в свет как в ГДР, так и в других социалистических странах.

Венгерская Народная Республика

«Кёмгаздаматг сёмле»

В Венгерской Народной Республике издается ежемесячный журнал «Кёмгаздаматг сёмле» — орган Института экономики Академии наук («Экономическая обсерватория»). Опубликованные в 1—9 номерах журнала за 1960 год статьи и материалы посвящены главным образом проблемам развития и планирования всего народного хозяйства в его отраслевых отраслях. Большое внимание уделяется также вопросам экономической эффективности различных народнохозяйственных мероприятий.

В статье Иштвана Фара «Сельскохозяйственная социалистическая рабочая партия и задачи экономической науки», опубликованной в пятом номере журнала, излагаются основные проблемы венгерской экономической науки в период построения основ социализма.

Вопросы дальнейшего развития и технического прогресса промышленности рассматриваются в статьях Арапада Кишча «Некоторые характерные черты технического прогресса в период второго пятилетнего плана» (№ 1), Акиша Балашича «Развитие машиностроения по второй пятилетке» (№ 4), Ференца Цилюбача «Автоматизация производства и темпы развития подразделений общественного производства» (№ 5) и др.

Большое внимание журналу уделяет проблемам капитального строительства и повышения эффективности капитальных вложений. Этим вопросам посвящены статьи Иштвана Д. Сабо «Экономическая эффективность капитальных вложений и пропорциональное развитие народного хозяйства» (№ 1), Ласло

Талла «Некоторые вопросы использования основных фондов» (№ 2), Яноша Корвиза «Технический прогресс и дальнейшее увеличение эффективности капитальных вложений» (№ 6) и т. д.

В центре внимания журнала находятся вопросы совершенствования и дальнейшего развития методов планирования народного хозяйства. Этим теме посвящена, например, статья Отто Лукача «Первый венгерский баланс межотраслевых связей и его использование» (№ 2), Бертла Цикура «Перспективное планирование производительности труда в промышленности» (№ 5), Золтана Биро «Методы перспективного прогноза и планирования потребностей» «электронизации» (№ 3), Бенена Комак «Некоторые проблемы планирования и дальнейшего периода потребления продуктов питания» (№ 2) и др.

За последние годы широким размах в Венгрии получило кооперативное движение. Более 75% всех пахотных земель страны принадлежит сейчас сельскохозяйственному сектору. Проблемы создания и развития сельскохозяйственных кооперативов журнал посвящает статьи Яноша Кемеро «Вопросы укрепления производственных кооперативов» (№ 1), Ласло Комаро «Формы оплаты труда в сельскохозяйственных производственных кооперативах» (№ 4), Ференца Ваги «Вопросы оплаты труда и структуры сельскохозяйственного производства» (№ 8—9).

На страницах журнала широко освещаются успехи экономического развития СССР и других социалистических стран.

Положение в станкостроительной промышленности Англии

(По данным экономических журналов капиталистических стран)

В начале 1960 года в журналах «Айрон Эйдж» (США) и «Лейбор ресерч» (Англия) опубликована серия статей западных экспертов, посетивших некоторые машиностроительные заводы СССР. В статьях сравнивается состояние станкостроения в СССР и в западных странах.

Авторы статей — Мильман, профессор Колумбийского университета США, занимающийся вопросами техники и организации производства, и доктор Галловей, директор Исследовательской ассоциации промышленной технологии Великобритании, утверждают, что Советский Союз является единственной страной мира, где создано массовое производство металлорежущих станков.

Капиталистическая экономическая пресса продолжает комментировать успехи Советского Союза, делая упор на мероприятия, которые, по ее мнению, необходимо осуществить для того, чтобы не отстать в этой области от социалистических стран.

Как сообщает журнал «Лейбор ресерч», в Англии утвержден специальный комитет, который должен представить Британскому совету по станкостроению свои рекомендации относительно мер по докладу американского профессора Мильмана, посетившего западноевропейские и советские станкостроительные заводы. Одной из причин организации этого комитета явилось все возрастающее количество жалоб на недостатки английского станкостроения.

В ранее опубликованном докладе группы по производительности металлорежущих станков указывалось на необходимость изменения структуры отрасли, на осуществление более рационального проектирования и концентрации производства путем слияния компаний или усиления кооперирования.

Совсем недавно появилось еще два доклада подобного рода. Один из них был подготовлен Министерством торговли Англии, второй — доктором Галловеем.

Массовое производство станков в СССР, указывает Галловей, стало возможным благодаря рационализации производства. В указанных докладах снова подчеркиваются недостатки станкостроения западных стран, в том числе и Англии.

Основные недостатки английского станкостроения, по мнению составителей этих докладов, сводятся к следующим:

- 1) мощности отрасли раздроблены по многочисленным относительно мелким предприятиям и фирмам;
- 2) значительная часть спроса на английские специализированные станки и станки прогрессивных групп падает на иностранные государства;
- 3) слабая стандартизация и специализация станкостроительного производства;
- 4) недостаток средств для проведения научно-исследовательской работы в области станкостроения.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: С. П. Первушин (главный редактор), Л. Б. Альтер, Д. С. Бузин, В. Ф. Васютин, Л. М. Володарский, А. Е. Вяткин, П. С. Иванов, К. П. Оболенский, Н. А. Паутин, А. И. Петров, А. Я. Рябенко

Адрес редакции: Москва, Центр, ул. Горького, 5/6, тел. Б 9-72-82

ГОСПЛАНИЗДАТ

А-09925 Сдано в набор 6/X 1960 г. Подписано к печати 3/XII 1960 г.
 Формат бумаги 70×108¹/₁₆ = 3 бум. л. Печ. л. 6 (8,22). Уч.-изд. л. 8,33.
 Тираж 2330 экз. Цена 3 руб. Заказ 633.

Московская типография № 4. Управление полиграфической промышленности
 Мосгорсовнархоза. Москва, ул. Баумана, Гарднеровский пер., д. 1а.