



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПЛАНИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

•

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ БАЛАНСЫ — ИНСТРУМЕНТ
ПЛАНИРОВАНИЯ РАЗМЕЩЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА

•

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ: ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ
РАБОТЫ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ

•

РАЗВИТИЕ ПРЯМЫХ СВЯЗЕЙ
И ВНУТРИОТРАСЛЕВОЙ КООПЕРАЦИИ СССР
СО СТРАНАМИ СЭВ

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
для Госплана СССР

9

СЕНТЯБРЬ • 1984



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

СЕНТЯБРЬ

№ 9

Издается с марта 1924 года

На передний план сегодня решительно выдвигаются качественные показатели деятельности любого трудового коллектива. Не только дать больше продукции, но и обеспечить ее высокое качество, экономно расходовать материально-технические ресурсы, сокращать издержки производства, добиваться высокой рентабельности всех отраслей — вот те критерии, которыми мы должны оценивать нашу работу и результаты социалистического соревнования.

К. У. ЧЕРНЕНКО

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

И. Устиян — Годы созидания (к 60-летию образования Молдавской ССР)	3
В. Листин — Планирование развития отрасли на современном этапе	15
Н. Звонченко — Резервы роста национального дохода	27

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Э. Фигурнов — О системе показателей и экономических нормативов, утверждаемых производственными предприятиями	33
В. Кистанов, И. Матвеев, П. Селешов, С. Токарев — Территориальные балансы — инструмент планирования размещения производства	42
В. Майер, О. Самойло — Нормативный подход к планированию народного благосостояния	51

ИДЕТ ЭКСПЕРИМЕНТ

Первые результаты работы в новых условиях	60
А. Колотов — Экономический эксперимент — важный этап в совершенствовании управления промышленными предприятиями	64

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

П. Гринченко — Технический прогресс и экономика металла	69
О. Дорджидзиев — Планирование новой техники на основе показателей эталонных моделей предприятий	73

ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКИ

В. Халицкий, П. Жернов — Специализация литейного производства	79
Л. Карпанова — Влияние организации производства на укрепление дисциплины труда	83

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

В. Балабанов — Проблемы пропорциональности и балансированности АПК	89
С. Казыкоджанов — Нормативы капиталовложений в сельскохозяйственное производство	94

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

И. Кройрад — Теоретический анализ перспектив интенсификации социалистического производства	102
--	-----

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

В. Гринев — Развитие прямых связей и индустриальной кооперации СССР со странами СЭВ	113
---	-----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

А. Аверьянов — Поиск эффективности и качества	121
В. Башманов — Визитный элемент хозяйственного механизма	123
В. Рутайлер — Проблемы повышения народного благосостояния	125

ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ

В. Косейкин — Совершенствовать разработку норм и нормативов	127
---	-----

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

ГОДЫ СОЗИДАНИЯ

(К 60-ЛЕТИЮ ОБРАЗОВАНИЯ МОЛДАВСКОЙ ССР)

И. Устиян,

Председатель Совета Министров Молдавской ССР

60-ЛЕТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ МОЛДАВСКОЙ ССР И СОЗДАНИЯ КОМПАРТИИ МОЛДАВИИ трудящиеся республики встречают в обстановке высокой политической и трудовой активности. Этот праздник вместе с тружениками Молдавии отмечают все советские люди, так как коренные преобразования, происшедшие в республике за 60 лет, являлись результатом совместных усилий единой семьи народов Страны Советов.

Освободив молдавский народ от социально-политического, экономического и национального гнета, Великий Октябрь открыл ему путь к созданию нового социалистического общества. Однако в тяжелейших условиях гражданской войны, несмотря на героическое сопротивление трудящихся и революционных солдат, после трехмесячных кровопролитных боев, в середине марта 1918 г., королевская Румыния захватила западные районы Молдавии.

Молдавский народ поднялся на самоотверженную борьбу против оккупантов, за восстановление Советской власти и ассоциирование с социалистической Родиной. Хотинское восстание в январе 1919 г., Бендерское — в мае 1919 г., стачка кишиневского пролетариата в 1920 г., партизанские действия 1921 г., мощное Татарбунарское восстание в сентябре 1924 г. явились ярким выражением решительной, бескомпромиссной борьбы трудящихся края против захватчиков, организаторами и руководителями которой были большевики.

Советское правительство, В. И. Ленин принимали энергичные меры для освобождения края от захватчиков, веда напряженную и последовательную борьбу за возвращение отторгнутых Бессарабии за их ассоциирование с матерью Родиной.

Справедливую борьбу трудящихся Бессарабии за их ассоциирование с матерью Родиной горячо поддерживала вся советская нация и предприятия и в организациях, по всей стране проходили митинги и собрания солидарности советских людей с трудящимися порабоженными районов Молдавии.

После победоносного завершения гражданской войны процесс образования молдавской национальной советской государственности ассоциировался в левобережных районах Молдавии. Большую роль в подготовке образования Молдавской республики сыграли М. В. Фрунзе, Г. И. Петровский, В. Я. Чубарь, В. П. Затонский, Г. И. Котовский, П. П. Постышев, П. Д. Ткаченко, Г. И. Старый, И. И. Бадес и др.

Исходя из ленинских принципов национально-государственного строительства, Политбюро ЦК РКП(б) приняло 29 июля 1924 г. постановление о необходимости образования Молдавской Автономной Республики в составе УССР, тем самым определив форму молдавской советской государственности в той конкретно-исторической обстановке.

ке, когда правобережные районы Молдавии оставались оккупированными королевской Румынией¹.

К концу сентября 1924 г. были решены основные вопросы подготовки к созданию Молдавской АССР, и 12 октября 1924 г. III сессия ВУЦИКА приняла постановление об образовании Молдавской Автономной Советской Социалистической Республики. Первая Всенародная партийная конференция, созванная в декабре 1924 г., завершила организационное оформление Молдавской областной партийной организации.

Трудящиеся республики активно включились в борьбу за проведение в жизнь ленинского плана построения социализма.

С первой пятилетки началась интенсивный подъем экономики республики в едином народнохозяйственном комплексе страны.

Пятилетним планом предусматривалось увеличить объем валовой продукции промышленности республики в 1,7 раза, сельского хозяйства — в 1,6, в том числе виноградарства — в 4,2, овощеводства — в 2,3 раза. В плане были определены основные задачи в области культурного строительства. Намечалось осуществить всеобщее начальное образование и ликвидировать неграмотность среди взрослого населения, создать сеть высших и средних специальных учебных заведений для подготовки национальных кадров, значительно расширить число культурно-просветительных и медицинских учреждений.

Опираясь на братскую помощь советских народов, Молдавская АССР получила возможность направить в народное хозяйство в течение первой пятилетки в 1,6 раза больше капитальных вложений, чем предусматривалось первоначальными наметками плана.

Итоги первой пятилетки Молдавской АССР были подведены на V сессии ЦИК МАССР в феврале 1933 г. Они оказались впечатляющими: объем промышленного производства возрос более чем в 3 раза.

Нарастание темпов индустриализации Молдавской АССР в период первых пятилеток непосредственно определялось планомерным выделением капиталовложений. Они являлись основным источником формирования промышленно-производственных основных фондов, совершенствования внутри- и межотраслевых пропорций в промышленности.

За 1928—1939 гг. валовая продукция промышленности возросла в 8,7 раза, основные производственные фонды — в 9,3, а численность промышленно-производственного персонала — в 7 раз.

В условиях победы социализма, укрепления могущества и международного авторитета СССР Советское правительство приняло решительные меры для освобождения Бессарабии от оккупации. 28 июня 1940 г. наступил долгожданный день воссоединения с Советской Родиной.

Идя навстречу пожеланиям трудящихся Бессарабии и МАССР о воссоединении молдавского народа, VII сессия Верховного Совета СССР приняла 2 августа 1940 г. Закон об образовании союзной Молдавской Советской Социалистической Республики. Трудящиеся Молдавии активно включились в социалистическое строительство. Однако мирный, созидательный труд советских людей был прерван вероломным нападением фашистской Германии и ее спутников на Советский Союз.

С ПЕРВЫХ ЖЕ ДНЕЙ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ тысячи сынов и дочерей молдавского народа плечом к плечу с другими народами нашей страны героически сражались с фашистскими

¹ См.: «Очерки истории Коммунистической партии Молдавии», Кишинев, «Карта Молдовенеска», 1981, с. 131.

захватчиками, бесстрашно действовали в партизанских отрядах. Более 250 тыс. из них за героизм и отвагу были награждены боевыми орденами и медалями, а 18 удостоены высокого звания Героя Советского Союза.

После победоносного завершения Великой Отечественной войны трудящиеся Молдавии развернули борьбу за восстановление и развитие народного хозяйства.

Последствия войны были очень тяжелыми. Экономике республики был нанесен ущерб в сумме 11 млрд. руб. За годы оккупации захватчики полностью или частично сожгли и разрушили свыше 30 тыс. зданий, уничтожили все крупные предприятия, демонтировали и вывезли много ценного оборудования.

Особенно большой ущерб был нанесен сельскому хозяйству республики. Оккупанты вывезли все тракторы и комбайны, утапили около 100 тыс. лошадей, свыше 130 тыс. голов продуктивного скота. Погибло 35% садов, 15% виноградников, а также все питомники.

Были разграблены учебные заведения, театры, больницы, музеи, Дома культуры, клубы и библиотеки. Оккупация прервала работу по ликвидации неграмотности взрослого населения, учебно-школьные и студенческие.

Разрушения, причиненные Советской Молдавией, были столь велики, что для их ликвидации силами и средствами только самой республики потребовалось бы десятилетия.

Однако благодаря бескорыстной помощи всех союзных республик, всех народов нашей страны в относительно короткие сроки удалось восстановить разрушенное войной народное хозяйство.

В июне 1946 г. шестая сессия Верховного Совета Молдавской ССР первого созыва приняла Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства республики на 1946—1950 гг. В плане предусматривалось увеличить к 1950 г. объем валовой продукции промышленности на 78,5% (к 1940 г.), освоить за этот период 1 млрд. 245 млн. руб. капиталовложений, восстановить и расширить виноградники и сады, плодовые и виноградные питомники. Большое внимание уделялось расширению посевов и увеличению сбора технических культур: сахарной свеклы, подсолнечника, табака.

В области народного образования была поставлена задача ликвидировать неграмотность и малограмотность среди населения республики, обеспечить всеобщее обучение детей школьного возраста. Намечалось восстановить и расширить сеть средних специальных учебных заведений и вузов, учреждений культуры и здравоохранения.

Преодолевая трудности послевоенного времени, труженики республики проявляли истинный героизм в возрождении народного хозяйства и развитии экономики. Уже к 1948 г. объем валовой продукции промышленности превысил довоенный уровень на 18,9%. Наиболее высокими темпами в 1946—1950 гг. развивались пищевая промышленность, в частности такие ее подотрасли, как винодельческая, консервная и мясобояльная. К концу пятилетия Молдавия обеспечивала в общесоюзном выпуске 16,2% вина, 6,1% плодово-ягодных консервов, 3,2% растительного масла.

Качественно новым процессом в динамике отраслевой структуры промышленности в этот период явилось резкое повышение удельного веса легкой промышленности — с 2,7 до 15,4%. Это было связано с созданием заводов таких отраслей, как кожевенно-обушная, трикотажная, текстильная, а также переходом на новую технико-организационную основу швейной промышленности.

Общий объем промышленной продукции в 1950 г. превысил довоенный уровень 1940 г. более чем в 2 раза (206%). Таким образом, в 1946—1950 гг. были созданы прочные основы для дальнейшего наращи-

вания экономического потенциала республики, его специализации и совершенствования структуры.

Накопленный опыт социалистического переустройства сельского хозяйства в братских республиках СССР послужил организующим началом преобразования экономической и культурной жизни трудового крестьянства Молдавии. К началу 1946 г. в правобережных районах Молдавии насчитывалось около 500 тыс. единоличных крестьянских хозяйств. В 1946–1950 гг. в основном завершилась коллективизация сельского хозяйства: в 1636 колхозах объединилось 99,3% крестьянских хозяйств.

Успешно решались вопросы развития коммунального хозяйства, бытового обслуживания населения, транспорта, связи, культуры, народного образования и науки.

В 50-х гг. в республике были осуществлены меры по дальнейшему совершенствованию структуры ее народнохозяйственного комплекса.

Особое внимание в те годы уделялось созданию промышленной энергетики — действенного средства интенсификации всего общественного производства. Было введено централизованное электроснабжение потребителей, начала формироваться Молдавская энергосистема, улучшилось использование установленных мощностей электростанций.

Переход на коллективные формы ведения сельскохозяйственного производства, широкое внедрение (для того времени) сельскохозяйственных машин и на основе этого значительный рост производительности труда вели к высвобождению из сферы сельского хозяйства трудоспособного населения.

В этот период сохранялись высокие темпы естественного воспроизводства населения. Естественный прирост на 1000 чел. составил в 1950 г. 27,7, а в 1960 г. — 22,1 чел.

Учитывая быстрый рост трудовых ресурсов и создание Молдавской энергосистемы, партия и правительство республики приняли ряд решений по развитию трудоемких производств специального машиностроения, электротехнической и приборостроительной промышленности. Предприятия машиностроения по производству новой, современной продукции, которые заняли ведущее место не только в республике, но и в стране, начали массовый выпуск дефектоскопов, бескапельных герметических насосов для работы в агрессивных средах, электроизоляционных материалов для радиотехнической промышленности, электротехнических печей, газоприготовительных установок, электрокаров, электростабелеров, бытовых стиральных машин, электродвигателей, сельскохозяйственных машин и другой разнообразной продукции.

Наиболее общая характеристика экономики республики отражена в структуре валового общественного продукта и произведенного национального дохода. В валовом общественном продукте доля отраслей народного хозяйства в 1960 г. составила: промышленности — 50,3%, сельского хозяйства — 30,9, транспорта и связи — 2,3, строительства — 10,2, торговли, заготовок и материально-технического снабжения — 6,3%; в национальном доходе соответственно: промышленности — 36,6%, сельского хозяйства — 41,7, транспорта и связи — 2,6, строительства — 8,2, торговли, заготовок и материально-технического снабжения — 10,9%.

Полная и окончательная победа социализма в нашей стране открыла новые перспективы развития народнохозяйственного комплекса республики.

В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 60-х гг. ЭКОНОМИКА МОЛДАВСКОЙ ССР приобретает новые черты. Отраслевая структура промышленности Молдавии начала изменяться в сторону быстрого повышения удельного веса группы подотраслей машиностроения и энергетики. Это было связано с общими закономерностями развития экономики СССР, с задачей повышения промышленного потенциала республики в своеобразных условиях формирования ее народного хозяйства. Показательно, что если в целом по промышленности МССР выпуск продукции за 1959–1965 гг. увеличился в 2,1 раза, в пищевой и легкой — в 1,5–1,9, то в электротехнике, химической, резинно-асбестовой и промышленности стройматериалов — в 3–6,8 раза. В машиностроении и металлообработке объем производства возрос почти в 6,2 раза, в том числе в машиностроении — в 14 раз.

В 1959–1965 гг. в республике было введено в строй 55 крупных промышленных предприятий и 200 цехов.

Ввод в действие первой очереди Молдавской ГРЭС определил резкий скачок в выработке электроэнергии в республике с 751,2 млн. кВт.ч в 1961 г. до 3110 млн. кВт.ч в 1965 г. В эти годы был осуществлен переход к созданию Единой энергосистемы МССР, соединенной линиями электропередачи с Южной объединенной энергосистемой. Укрепление энергетической системы республики явилось действенным рычагом дальнейшего преобразования экономики, качественных изменений в технике и организации производственных процессов, повышению производительности труда.

В этот период в машиностроении начался процесс внутренней дифференциации и оформления самостоятельных подотраслей. Были введены в строй предметно-специализированные предприятия, относящиеся к отраслям, продукция которых в республике ранее не выпускалась (приборостроение, трактор- и насосостроение и т. д.); возросли темпы развития электротехнической промышленности (электротехнические машины производственного назначения, бытовая техника, электротехнические материалы). Усилилась предпретная специализация на основе их расширения и реконструкции. В машиностроении Молдавии наметился резкий переход к производству сложных, трудоемких изделий, требующих высокой квалификации, что способствовало ограничению ввоза металла и других материалов, более полному использованию трудовых ресурсов республики.

В тот же период претерпело существенные изменения сельскохозяйственное производство. Среднегодовое производство сахарной свеклы в 1961–1965 гг. более чем в 15 раз превысило уровень 1940 г., табака — более чем в 7 раз, овсяной — в 4, винограда — почти в 2 раза. В целом валовое производство продукции сельского хозяйства в 1965 г. в 2,44 раза превысило уровень 1940 г.

Таким образом, в первой половине 60-х гг. осуществлялось ускоренное развитие прежде всего тех отраслей хозяйства, для которых имелись наиболее благоприятные природные и экономические условия, с тем чтобы эффективнее использовать ресурсы республики, сочетать ее интересы и интересы страны в целом.

Выработанная на мартовском (1965 г.) пленуме ЦК КПСС аграрная политика партии положила начало новому этапу в развитии сельского хозяйства, привела в действие резервы увеличения производства сельскохозяйственной продукции. Определенная устойчивая тенденция роста товарности продукции сельского хозяйства, что было обусловлено углублением специализации хозяйств, значительным ростом производства технических культур, овощей, фруктов и винограда.

Это, в свою очередь, потребовало наращивания мощностей перерабатывающей промышленности. Ее основные производственные фонды

увеличились в 1,8 раза, а объем промышленного производства — в 1,3 раза. Были построены и введены в строй 46 заводов и цехов. Причем в строй вводились крупные предприятия: консервные — мощностью 70–100 млн. банок в год, сахарные — мощностью 3 тыс. т переработки сахара в сутки, виноделические — по переработке 300–500 т винограда в сутки.

Высокими темпами продолжали развиваться электроэнергетика, машиностроение и металлообработка, промышленность строительных материалов, мебельная и деревообрабатывающая промышленность.

Темпы роста общего объема продукции промышленности за 1966–1970 гг. составили (1965 г. — 100%) всего по республике 157%, в том числе электроэнергетика — 254%, машиностроение и металлообработка — 217, мебельная — 193, промышленность строительных материалов — 176, легкая — 202, пищевая — 128%.

РОСТ МАСШТАБОВ И КАЧЕСТВЕННЫЕ СТРУКТУРНЫЕ СДВИГИ В ЭКОНОМИКЕ РЕСПУБЛИКИ представляли новые, более высокие требования к управлению. Одним из основных путей совершенствования управления экономикой в 1970–1975 гг. являлось формирование новых, более совершенных структур управления, дальнейшее осуществление концентрации производства путем создания производственных, научно-производственных объединений и комбинатов.

К концу 1975 г. в промышленности республики насчитывалось 69 производственных, научно-производственных объединений и комбинатов, которые обеспечивали выпуск около 50% объема валовой продукции промышленности, а в таких отраслях, как пищевая, — 72%, местная — 80, мясо-молочная — 65%.

В этот же период в промышленности республики было построено и введено в действие более 60 новых промышленных предприятий и производств, осуществляли крупные мероприятия по реконструкции, техническому перевооружению и внедрению в производство новейших достижений науки и техники.

Высокими темпами развивались ведущие отрасли промышленности. Объем производства электроэнергии увеличился в 1,8 раза, машиностроения и металлообработки — в 2, в том числе приборостроения — в 3,6 раза. Продукция легкой промышленности возросла в 1,6 раза, пищевой — в 1,4 раза.

Под благоприятным воздействием аграрной политики КПСС, в результате осуществления крупномасштабной концентрации и углубленной специализации сельскохозяйственного производства в республике было обеспечено динамичное и пропорциональное развитие производственных сил, значительно расширена производственная база сельского хозяйства, укреплен его экономический потенциал.

На новый, более высокий уровень общественного производства вышел народнохозяйственный комплекс республики за годы десятой пятилетки. Национальный доход увеличился в 1,3 раза, производство промышленной продукции возросло на 32%, среднегодовой объем валовой продукции сельского хозяйства — на 13%. Повисла производственная труда в промышленности и сельском хозяйстве.

Наиболее высокими темпами развивались отрасли, определяющие научно-технический прогресс в народном хозяйстве. Продукция машиностроения и металлообработки увеличилась в 1,7 раза. Значительно укрепилась энергетическая база республики. Установленная мощность энергосистемы возросла в 1,3 раза и достигла 2,9 млн. кВт, а выработка электроэнергии увеличилась по сравнению с 1975 г. на 14%.

Гораздо мощнее стали отрасли, удовлетворяющие потребности населения в товарах народного потребления, — пищевая, легкая, мебельная и деревообрабатывающая, местная промышленность.

За годы десятой пятилетки в народном хозяйстве республики возросли масштабы ввода новой техники, повысился технический уровень производства. Удельный вес продукции с государственным Знаком качества в общем объеме производства возрос с 3,2% в 1975 г. до 13,8% в 1980 г.

За этот период в сельское хозяйство республики (по всему комплексу работ) было направлено более 3,6 млрд. руб. капитальных вложений, что позволило существенно укрепить материально-техническую базу отрасли. Энерговооруженность труда в расчете на одного работника возросла в колхозах и совхозах более чем в 1,6 раза.

Возведенные новые животноводческие комплексы, увеличены мощности птицефабрик, сдано в эксплуатацию около 77 тыс. га орошаемых земель, механизированные склады для минеральных удобрений. Созданы новые и расширены действующие фруктохранилища и предприятия по ремонту сельскохозяйственной техники.

Одновременно были осуществлены крупные мероприятия по специализации и концентрации производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, внедрению достижений науки в производство. Все это позволило по сравнению с девятой пятилеткой увеличить продажу государству зерна на 618 тыс. т, сахарной свеклы, фруктов, винограда и овощей — на 4 млн. т, скота и птицы — более чем на 304 тыс. т, молока — на 925 тыс. т.

На развитие транспорта и связи за пять лет было направлено капитальных вложений на 36 млн. руб. больше, чем в девятой пятилетке. Улучшена техническая оснащенность автотранспортных предприятий и речных пристаней, возросла протяженность автомобильных дорог с твердым покрытием, осуществлено расширение ряда железнодорожных узлов, сети радиовещания и телевидения, междугородных линий связи. Грузоперевозки автомобильным, речным, железнодорожным и воздушным транспортом возросли на 25%, объем продукции связи — в 1,4 раза.

В десятой пятилетке была успешно реализована строительная программа. В народное хозяйство республики направлено 7,4 млрд. руб. капитальных вложений. Значительно расширены и обновлены основные производственные фонды. Введено в действие 36 крупных предприятий.

На основе динамичного и пропорционального развития сферы материального производства были проведены крупные социальные мероприятия, реальные доходы на душу населения возросли на 20%, выплаты и льготы из общественных фондов потребления увеличились более чем на треть.

За годы десятой пятилетки построено и сдано в эксплуатацию 7,3 млн. м² жилья. Около 600 тыс. человек вселялись в новые квартиры и улучшали свои жилищные условия. Проведены также большие градостроительные работы, улучшен архитектурный облик городов и сел республики. Расширилась сеть городского электрического транспорта, осуществлены меры по улучшению снабжения населения водой, газом, тепловой и электрической энергией.

Дальнейшее развитие получила сфера обслуживания. Розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли возрос почти на треть. Объем бытовых услуг населению увеличился более чем в 1,5 раза, введен в строй свыше 100 объектов служб быта.

В 1976–1980 гг. в Молдавской ССР были достигнуты новые рубежи в области образования, культуры, здравоохранения, физкультуры и

спорта. В республике построены общеобразовательные школы и дошкольные учреждения почти на 150 тыс. мест. Контингент учащихся в школах с продленным днем увеличился на 1,6 раза. В профтехучилищах было подготовлено 154 тыс. квалифицированных рабочих, в высших и средних специальных учебных заведениях — около 115 тыс. специалистов. Расширилась сеть массовых библиотек, клубных учреждений, киноустановок, театров и концертных залов. Многие сделано для развития здравоохранения.

Важные работы были проведены по охране окружающей среды, рациональному использованию природных ресурсов. На природоохранные мероприятия было направлено около 130 млн. руб. капитальных вложений.

В эти же годы в республике был осуществлен ряд мероприятий по улучшению планирования, перестройке управления промышленностью и строительством, укреплению централизованного руководства народным хозяйством, расширению прав и самостоятельности предприятий и организаций. Разработаны новые обоснованные схемы управления отраслями промышленности. Повышена роль трудовых коллективов в решении социально-экономических вопросов.

В целом итоги десятилетия пятилетки свидетельствуют о том, что экономический и научно-технический потенциал республики стал мощной, устойчивой базой для решения еще более масштабных задач экономического и социального развития Молдавской ССР в одиннадцатой пятилетке и более отдаленной перспективе.

Эти успехи, как и успехи коммунистического строительства в стране в целом, обусловлены прежде всего объединением национальных экономик союзных республик в единый народнохозяйственный комплекс, позволяющий создать качественно новые общественные производственные силы, значительно превышающие простую сумму производственных сил союзных республик.

Многообразие межреспубликанских экономических связей, интернациональное единство всех трудящихся нашей страны подтверждается опытом строительства в республике предприятий различных отраслей промышленности. Так, например, Молдавскую ГРЭС, флагман энергетики республики, возводила вся страна — около 500 предприятий всех союзных республик. На этих стройках с особой силой проявляются дружба и сотрудничество всех советских народов, торжество ленинской национальной политики КПСС.

Об интенсивности развития производственно-экономических связей в народном хозяйстве СССР говорят, например, такие факты: только Молдавская ССР получает из братских союзных республик продукцию 100 отраслей и направляет им продукцию 67 отраслей. Важные поставки связывают народнохозяйственный комплекс Молдавской ССР со всеми союзными республиками и экономическими районами страны, откуда поступают нефть, уголь, чугун, сталь, цветные металлы, пластмассы, ткани, пряжа, станки, машины, оборудование, приборы.

Специализация и кооперация — одна из особенностей межреспубликанских экономических связей на современном этапе. Проблема создания материально-технической базы коммунизма требует рационального использования экономического потенциала каждой республики, расширения обмена материальными ценностями, передовым опытом, кадрами.

В общесоюзном разделении труда Молдавия выступает как крупный производитель продукции агропромышленного комплекса. К от-

² Н. А. Тихонов. Советская экономика: достижения, проблемы, перспективы. М., изд-во АПН, 1984, с. 43.

раслам всесоюзной специализации относятся: в сельском хозяйстве — производство винограда, фруктов, овощей, подсолнечника, афромасличных, табака, сахарной свеклы; в пищевой промышленности — виноделие, консервная, масло-жировая, афромасляная, табачная, сахарная отрасли.

Значительная часть произведенной в Молдавии продукции поставляется другим союзным республикам — около 84% плодоовощных консервов, 80% коньяка, 43—48% сахара и растительного масла, около 60% виноградного вина.

Немалый объем в поставках в различные экономические районы страны занимают промышленные товары народного потребления, производимые предприятиями республики. На сотни миллионов рублей вывозятся шейные, трикотажные, чулочно-носочные изделия, обувь, меховые изделия, шелковые, хлопчатобумажные ткани, кожгалантерейные изделия, изделия текстильной галантереи, томогардные изделия и игрушки.

В поставках промышленной продукции союзным республикам все больший удельный вес занимают изделия электротехнической промышленности, приборостроения и точного машиностроения.

АКТИВНО УЧАСТВИЕ ВО ВСЕСОЮЗНОМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ СОРЕВНОВАНИИ за успешное выполнение государственного плана экономического и социального развития СССР, трудящиеся Молдавской ССР добились за три года текущей пятилетки новых успехов в развитии народного хозяйства. Объем промышленного производства увеличился на 20%, производительность труда в промышленности — на 15%.

Наиболее высокими темпами в эти годы развивались отрасли машиностроения, определяющие научно-технический прогресс во всей экономике республики, а также пищевая и легкая промышленности. Создана новая отрасль промышленности — металлургическая. В юбилейном году первую плавку даст Молдавский металлургический завод в г. Рыбнице.

Таблица 1

Показатель	Год									
	1924	1940	1960	1970	1980	1981	1982	1983	1984	(1984)
Валовой общественный продукт, %	-	-	100	230	409	414	461	491	509	
Произведенный национальный доход — всего, %	-	-	100	223	385	386	410	433	456	
в расчете на душу населения	-	-	100	185	368	286	304	319	332	
Вся продукция промышленности (1924 = 1)	1	14	121	343	702	714	778	844	871	
Валовая продукция сельского хозяйства, %	-	100	172	280	353	331	403	403	426	
Отправленный грузов (автомобильным и железнодорожным транспортом), млн. т	0,18	2,6	79,7	181,7	295,6	228,3	381,9	326,5	334,7	
Ввод в действие сельских фондов, млн. руб.	-	8	343	942	1428	1407	1530	1550	1642	
Численность рабочих и служащих в народном хозяйстве, тыс. чел.	-	101	439	944	1511	1557	1579	1605	1632	

В соответствии с решениями XXVI съезда КПСС, XV съезда Компартии Молдавии, майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС реализуются меры по интенсификации сельскохозяйственного производства, рациональному использованию земли, широкому внедрению индустриальных технологий, коллективного подбора на селе.

С начала пятилетки сельскохозяйственным предприятиям и организациям поставлено значительное количество техники, минеральных удобрений, ядохимикатов и гербицидов. Построены новые животноводческие комплексы, механизированные фермы и помещения для содержания скота и птицы.

За прошедшие три года пятилетки урожайность (ц/га в среднем за год) составила: зерновых — 31,4, плодов и ягод — 72,7, овощей — 158, винограда — 71, подсолнечника — 17,3, сахарной свеклы — 218. Средний годовой урожай молока от одной коровы в общественном секторе превысил в прошлом году 3000 кг, яйценоскость кур-несушек — 200 яиц, настриг шерсти с одной овцы — 2,2 кг.

В целом производство продукции сельского хозяйства на 100 га сельскохозяйственных угодий достигло 121 тыс. руб.

Создание качественно новой производственной и организационной структуры агропромышленного комплекса позволяло заметно поднять роль республики в реализации Продовольственной программы страны. Объем промышленного производства в отраслях пищевой промышленности за прошедшие три года возрос на 25%.

Отрасли пищевой промышленности произвели в прошлом году 1619 млн. условных банок плодоовощных консервов, 45,7 млн. дкл виноградного вина, 403 тыс. т сахара-песка, 106 тыс. т растительного масла, 99 т натуральных африканских масел, свыше 179 тыс. т мяса и 364 тыс. т целлюлозно-бумажной продукции. Динамично развивались в эти годы и другие отрасли народнохозяйственного комплекса республики: строительство, транспорт и связь, торговля и бытовое обслуживание, материально-техническое снабжение и заготовки.

Таблица 2

Показатель	Год									
	1964	1965	1966	1970	1980	1981	1982	1983	1984 (план)	
Товарооборот государственной и кооперативной торговли (1940=1)	-	1	5	12	24	25	26	27		
Общая (полная) площадь городского жилищного фонда, млн. м ²	0,3	2,0	6,1	12,0	19,4	30,4	21,3	22,2	22,5	
Количество общеобразовательных школ, ед.	126	1864	2569	2155	1797	1764	1738	1687	1689	
Численность учащихся в них, тыс. чел.	14	440	545	790	736	735	736	737	740	
Количество средних специальных учебных заведений, ед.	2	22	32	46	51	51	51	52	52	
Численность учащихся в них, тыс. чел.	0,4	4,1	17,1	51,7	58,9	59,3	59,1	59,2	60,6	
Количество высших учебных заведений, ед.	-	6	6	8	8	8	8	8	9	
Численность студентов, тыс. чел.	-	2,5	19,2	44,8	51,3	52,6	53,3	53,3	54,7	
Численность врачей всех специальностей, тыс. чел.	0,06	1,1	4,3	7,4	12,6	13,1	13,8	14,3	14,8	
Количество больничных койек, тыс. шт.	0,1	6,1	22	35,9	68	49	49,4	50,2	50,7	

Характеризуя динамичный рост экономики республики (табл. 1), необходимо подчеркнуть, что только в едином народнохозяйственном комплексе страны стал возможен молниеносный подъем всего народного хозяйства Молдавской ССР.

Развитие сферы материального производства, его интенсификация позволяют успешно претворять в жизнь социальную программу, нацеленную на повышение благосостояния трудящихся (табл. 2).

В республике, как и во всей стране, осуществлен переход к обязательному всеобщему среднему образованию. Повышению качества учебы и воспитания, коренному улучшению трудового обучения и профессиональной ориентации молодежи способствовало проведение в стране реформа общеобразовательной и профессиональной школы.

Ленинская национальная политика партии, забота Советского государства, плодотворная дружба народов нашей страны обеспечили расцвет науки, образования и культуры Советской Молдавии.

Работы молдавских ученых в области физики твердого тела, высшей алгебры, полупроводниковой техники, электронной обработки металлов, генетики, биологии и биохимии, истории, лингвистики известны не только в стране, но и за рубежом.

В народное хозяйство республики по непосредственным заказам предприятий и организаций внедряются сотни научных разработок. Многие из них запатентованы в таких странах, как США, ФРГ, Франция, Швеция, Япония.

Для народного хозяйства в 9 высших и 52 средних специальных учебных заведениях республики готовятся специалисты более чем по 200 специальностям. И это в крае, где до Советской власти не было ни одного высшего учебного заведения, где из каждых 10 человек только один умел читать и писать. А сейчас Молдавская ССР обеспечивает не только растущие потребности своего народного хозяйства и науки в высококвалифицированных кадрах, но и готовит специалистов для зарубежных стран Азии, Африки, Латинской Америки.

Молдавский народ издавна славился талантами, которые только в условиях Советской власти, международного культурного обмена между народами Советского Союза получали все возможности для всестороннего развития и профессионального роста. Герои Социалистического Труда писатели Е. Буков, А. Лупан, народный художник СССР И. Богдоску, народная артистка СССР, лауреат Ленинской и Государственных премий СССР и Молдавской ССР М. Биешу — имена этих и многих других мастеров искусства неразрывно связаны со становлением самобытной культуры молдавского народа, национальной по форме и социалистической по содержанию.

Таким образом, вся жизнь республики является убедительным доказательством мощной созидательной силы объединенных в единую и нерушимую семью народов Советского Союза.

В юбилейном году трудящиеся республики с честью выполняют свой долг, руководствуясь решениями XXVI съезда КПСС и XV съезда Компартии Молдавии, июньского и декабрьского (1983 г.), февральского и апрельского (1984 г.) Пленумов ЦК КПСС, Председателя рекомендаций Генерального секретаря ЦК КПСС, У. Черненко, постановления Верховного Совета СССР товарища К. У. Черненко, постановления ЦК КПСС «О работе ЦК Компартии Молдавии по совершенствованию стиля и методов деятельности партийных организаций в свете решений ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС».

«Разрешение хозяйственной инициативы, творчества на уровнях экономических регионов, объединений, предприятий, — указывает товарищ К. У. Черненко, — одна из важнейших и именно общегосударственных задач».

Это... и вопрос дальнейшего укрепления дружбы народов нашей страны — одной из важнейших основ ленинской политики партии. Нужно, чтобы росла возможность каждой республики вносить эффективный вклад в развитие экономики Советского Союза как единого народнохозяйственного комплекса»¹.

Включившись в соревнование за достойную встречу 60-летия образования Молдавской ССР и создания Компартии Молдавии, около 92 тыс. рабочих и колхозников, свыше 3430 цехов, участков, бригад и ферм приняли встречные планы и наметили выполнить производственные задания к 12 октября 1984 г.

Плановое задание по росту объема промышленного производства за шесть месяцев текущего года выполнено на 103,3%, по реализации продукции — на 103,5%, сверх плана ее поставлено потребителям на 135 млн. руб.

Трудовые коллективы промышленных объединений и предприятий широко внедряют передовой опыт, эффективные приемы и методы организации труда и производства, стремятся к неукоснительному соблюдению договорных обязательств, успешно развивают патриотическое движение «Все поставки братским республикам — в срок и с отличным качеством».

Сельскохозяйственные предприятия и организации республики успешно выполняли полугодие задания по производству и продаже продукции животноводства. Государству продано больше по сравнению с соответствующим периодом 1983 г. мяса на 13 тыс. т, молока — на 33,9 тыс. т, яиц — на 25 млн. шт. Успешно идет уборка овощей, фруктов и винограда.

Наряду с развитием сферы материального производства успешно претворяется в жизнь социальная программа.

Молдавский народ в составе многонационального Союза Советских Социалистических Республик уверенно смотрит в будущее. Это уверенность вселяет в нас последовательно проводимая в жизнь политика Коммунистической партии, направленная на обеспечение мира на земле, укрепление экономического и оборонного сотрудничества нашей страны, всемерное повышение благосостояния советского народа.

¹ К. У. Черненко. Народ и партия едины. Избранные речи и статьи. М., Политиздат, 1984, с. 13.

ПЛАНИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В. Листов,

министр химической промышленности

Сегодня советский народ самоотверженно трудится над претворением в жизнь решений XXVI съезда Коммунистической партии Советского Союза, последующих Пленумов ЦК КПСС. Февральский и апрельский (1984 г.) Пленумы Центрального Комитета вновь подтвердили преемственность политики партии в области внутренней и международной жизни, политики, направленной на дальнейшее ускорение экономического и социального развития нашего общества, на создание условий, позволяющих в короткие сроки решить важнейшую задачу — значительного повышения уровня народного благосостояния.

Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. У. Черненко говорил, что для решения задач, стоящих сегодня перед нашей страной, «нужны высокопроизводительный труд, хозяйская заинтересованность каждого в развитии производства. Лишь на такой основе можно повышать народное благосостояние»¹.

Важное место в интенсификации общественного производства, обеспечения более высоких конечных результатов с минимальными затратами материальных, трудовых, финансовых ресурсов принадлежит химической промышленности, одной из отраслей, определяющих масштабы и темпы научно-технического прогресса в народном хозяйстве.

Влияние химии на повышение эффективности общественного производства обусловлено в первую очередь достижениями в области синтеза химических материалов. Широкое использование последних, а также методов химической технологии позволяет при меньших затратах ресурсов реализовать важнейшие социально-экономические цели общественного развития. Это прежде всего увеличение производства, расширение ассортимента и улучшения качества продуктов питания, одежды, обуви и других товаров народного потребления, улучшение условий медицинского, культурного и бытового обслуживания населения. Применение химических методов ведет к существенному повышению уровня утилизации, очистки и переработки отходов промышленного производства.

Химизация — необходимая предпосылка интенсификации материального производства и повышения его эффективности, успешного решения задач в области совершенствования выпускаемой и создания новой техники и технологии, вытеснения черных и цветных металлов, древесины, кожи и других натуральных материалов. Так, за счет широкого химико-энергетического использования угля, комплексной переработки нефти, а также применения менее энергоемких, чем природные, химических материалов появляется возможность экономить энергетические ресурсы. Эффективная защита металлов и древесины невозможна без лакокрасочных, полимерных и других покрытий. В результате применения химических продуктов и процессов в отраслях промышленности, строительстве, сельском хозяйстве, сфере услуг и быта достигается экономия живого труда, значительно превышающая

¹ К. У. Черненко. Народ и партия едины. Избранные речи и статьи. М., Политиздат, 1984, с. 467.

его затраты на производство продукции в химической промышленности.

Учитывая роль химической промышленности в развитии экономики, партия и правительство постоянно проявляют внимание к вопросам ее ускоренного развития, что позволяло создать мощный научно-технический и производственный потенциал, способный решать крупномасштабные задачи. За годы последних пятилеток химическая промышленность превратилась в современную передовую отрасль. Благодаря опережающим темпам развития удельный вес химической продукции в общем объеме промышленного производства поднялся с 5,4% в 1970 г. до 6,8% в настоящее время. При этом в 4,6 раза возросло производство пластмасс и синтетических смол, в 3 — выпуск химических волокон и нитей, в 7,5 раза — синтетических моющих средств и другой химической продукции. Значительно увеличались основные производственные фонды отрасли, в строй действующих вступили крупные предприятия, такие, как Прикурихин и Шевченковский заводы пластмасс, Томский химзавод, завод искусственного волокна «Сибволокно» и многие др.

Однако в последние годы в развитии химической промышленности были определенные трудности, что привело в первые два года текущей пятилетки к снижению темпов роста объемов производства, производительности труда, эффективности. Это было связано с рядом причин, в числе которых — отставание в капитальном строительстве, задержка ввода в эксплуатацию производственных мощностей, недостаточный уровень развития химического машиностроения, ослабление производственной дисциплины, недостатки в подборе кадров.

Для устранения этих недостатков Минхимпром принял ряд мер, и прошедший год для отрасли стал переломным: план выполнен по всем технико-экономическим показателям, общий объем производства возрос на 5,5%, причем свыше 96% прироста было обеспечено за счет роста производительности труда.

Один из определяющих факторов успешной работы — сбалансированность годовых и перспективных планов, полная балансовая уязвимость производства с ресурсами. На декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что огромные мощности, создание за последние годы в ряде отраслей, в том числе и в химической промышленности, дополнительное время недоиспользуется из-за внутриотраслевых и межотраслевых диспропорций. Несоприженности и диспропорции относятся прежде всего к материальным балансам, играющим главную роль в определении заданий по выпуску продукции.

Министерство не добилося еще сбалансированности всех разделов планов. Установленные на 1981—1985 гг. задания по производству многих видов продукции были не полностью обеспечены материальными, сырьевыми и топливно-энергетическими ресурсами, задания по вводу производственных мощностей не обеспечены лимитами на строительно-монтажные работы. К тому же срывы в поставках сырья (целлюлозы, бензола, белых спиртов, ацетальдегида, растительных масел, бутанола, белой жести, кокса, синтетических жирных кислот) в ходе выполнения годовых планов (1981, 1982, 1983 гг.) привели к обострению диспропорций, создали во многих производственных коллективах напряженную обстановку. Возникающие диспропорции могли бы быть компенсированы резервами сырья, материалов, производственных мощностей, создание которых предусматривалось постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. Однако до сих пор промышленность не располагает такими резервами.

В отрасли проделана определенная работа по улучшению сбалансированности планов, в частности путем широкого применения экономико-математических методов и электронно-вычислительной техники для формирования одноподготовочных и распределительных балансов. Это в некоторой степени позволило обеспечить более полную загрузку мощностей, повысить удовлетворенность потребности народного хозяйства в химической продукции.

Значительный дисбаланс в плановые задания вносит задержка ввода производственных мощностей из-за неудовлетворительного хода капитального строительства, так как при разработке и утверждении планов учитывается выпуск продукции с мощностей, подлежащих вводу в предыдущем году. Так было с мощностями по производству метанола на Томском химическом заводе, поливинилхлорида на Зининском химзаводе, полиэтилена низкого давления в Казанском производственном объединении «Органический синтез» и др. В результате — срыв планов производства кабельных материалов, формалина, труб и деталей из термостойких металлов и ряда другой продукции. Необходимо значительно повысить ответственность за своевременный ввод в эксплуатацию производственных мощностей и основных фондов. Причем эта ответственность должна быть двусторонней: заказчика — за обеспечение в полном объеме качественной технической документацией и оборудованием, подрядчика — за выполнение работ в полном объеме в сроки, установленные планом.

Минхимпром ведет постоянную работу по стабилизации плановых заданий. Важнейшие направления — улучшение организации материально-технического снабжения и перевод предприятий на прямые длительные хозяйственные связи. Полностью завершен перевод по номенклатуре продукции, распределенной министерством. В настоящее время подобная работа проводится по продукции, распределенной всевозможными промышленными объединениями. Одна из главных причин, сдерживающих перевод предприятий на прямые длительные хозяйственные связи, — неустойчивая работа ряда предприятий (поставщиков сырья), вызывающая необходимость маневрирования ресурсами, что приводит к нарушению установленных связей.

Существует прогрессивная форма обеспечения производственных объединений (предприятий) и организаций материальными ресурсами — гарантированный комплексное снабжение на основе договоров, заключаемых ими с органами Госснабга СССР. Такая форма снабжения предполагает сокращение складских помещений на предприятиях, уменьшение численности работников материально-технического снабжения, доставку сырья по согласованному графику. Минхимпром подтвердил Госснабгу СССР свое согласие на организацию комплексного гарантированного снабжения 20 предприятий, однако практического воплощения в жизнь эта форма снабжения еще не получила.

В целях укрепления плановой дисциплины и повышения стабильности планов необходимо повысить ответственность плановых и снабженческо-сбытовых органов всех уровней за сбалансированность и обоснованность планов. Целесообразно, по нашему мнению, продукцию, которая должна быть получена с мощностей, вводимых в планируемом году, не включать в полном объеме в балансы распределения, а часть ее направлять в резерв Совета Министров СССР. Это обеспечит стабильность планов производства и материально-технического снабжения, создаст необходимые материальные резервы, резко сократит количество изменений, вносимых в планы в течение года. В связи с тем, что более половины производимой предприятиями Минхимпрома продукция потребляется внутри отрасли, следовало бы при разработке плана производства важнейших видов продукции утверждать ми-

министерству лишь ту ее часть, которая предназначена для реализации за пределами отрасли.

Важная роль в отрасли в совершенствовании хозяйственного механизма отводится поиску путей и методов, направленных на повышение уровня использования производственных мощностей как на действующих, так и на вновь вводимых предприятиях. Основными направлениями решений этой проблемы могут быть:

обоснование по каждой подотрасли оптимальных коэффициентов использования мощностей. При этом за каждый процент превышения этого коэффициента в плане следует начислять предприятию дополнительные средства в фонд материального поощрения (ФМП) по специальному нормативу; за пониженный коэффициент снижать ФМП. Дополнительные начисления необходимо производить в пределах средств ФМП, установленного для ВПО;

установление предприятиям планов по объему производства в натуральном и стоимостном выражении на основании технико-экономических расчетов с учетом утвержденных коэффициентов использования производственных мощностей и обязательной улавки их с обеспечением сырья и материалов.

Существенно сдерживает развитие отрасли несоответствие в развитии химической промышленности и химического машиностроения. Принятое в настоящее время направление на реконструкцию и техническое перевооружение, необходимость поддержания действующих мощностей требуют значительного увеличения поставок оборудования не только для нового строительства, но в большей степени для ремонтно-эксплуатационных нужд, которые сегодня обеспечиваются лишь малочисленными предприятиями Минхимпрома, что, по нашему мнению, должно найти отражение в разрабатываемом плане развития народного хозяйства на десятилетнюю перспективу. Это относится к крупносерийному оборудованию. А для увеличения производства межсерийного оборудования и запчастей следовало бы предусмотреть в плане создание ряда предприятий непосредственно в Минхимпроме.

Говоря о проблемах развития химической промышленности, нельзя обойти вопрос о сырьевой базе. Пока еще не нашли положительного решения крупные проблемы по обеспечению химической промышленности некоторыми видами сырьевых ресурсов: добыча и переработка титансодержащих, апатитово-фосфорных руд, развитие коксохимического производства и т. д. Устранение дисбалансов в развитии химической промышленности и обеспечивающих ее отраслей позволило бы значительно увеличить выпуск нужной народному хозяйству продукции. Эти вопросы нашли отражение в предложениях Минхимпрома к разработке Целевой комплексной программы химизации народного хозяйства. Мы ожидаем, что Госплан СССР, отраслевые министерства учтут необходимость решения этих вопросов при разработке плана на 1986—1990 гг.

Понимая неполноту обеспеченности материальными ресурсами, на использование мощностей оказывают влияние длительные сроки освоения новых производств. Причины здесь различные: ошибки при проектировании и строительстве, дефекты оборудования, недостаточный в ряде случаев уровень подготовки кадров и внутренние организационные неполадки. Для устранения причин, препятствующих нормальному ходу освоения мощностей, в Минхимпроме создана постоянно действующая комплексная оперативная группа, которая систематически рассматривает эти вопросы, вырабатывает мероприятия по ликвидации уз-

ких мест, по оказанию предприятиям действенной помощи. И это положительно сказывается на использовании имеющегося производственного потенциала.

Вопрос совершенствования планирования, усиления влияния плановых показателей на конечные результаты работы требуют не только изменения тех или иных показателей, но и организационной перестройки самого процесса реализации и оценки выполнения плана. Ярким примером этого служит усиление роли показателя поставок.

Вопрос соблюдения договорной дисциплины, своевременного выполнения заданий и обязательств по поставкам особенно важен в химической промышленности, характеризующейся обширной номенклатурой выпускаемой продукции, многочисленными межотраслевыми и внутриотраслевыми производственными связями. Даже незначительное несоблюдение договорных обязательств приводит к нарушению сбалансированности в отрасли и народном хозяйстве, неполному использованию созданного производственного потенциала, возникновению простоев и диспропорций, снижению темпов роста производительности труда и других показателей эффективности производства. В связи с этим в отрасли проводится большая работа по совершенствованию применения указанного показателя.

Применение показателя объема реализации с учетом поставок привело, как свидетельствует опыт, к улучшению работы по соблюдению договорной дисциплины, что нашло отражение в сокращении количества предприятий и объединений химической промышленности, не выполнивших задания по поставкам, с 48,2% в 1982 г. до 36,1% в 1983 г. Однако не изжиты еще практика ориентации в первую очередь на выполнение плана по общему объему производства и реализации продукции. В результате предприятия и объединения Минхимпрома в 1983 г. план по общему объему реализации выполнили на 101,3%, а с учетом поставок — на 95,6%. Министерство и в дальнейшем будет принимать меры, направленные на безусловное соблюдение договорной дисциплины. Вместе с тем нельзя свидетельствует, что в 1982 и 1983 гг. более 50% случаев невыполнения указанного показателя связано с внешними причинами, прежде всего с трудностями материально-технического снабжения.

В настоящее время в планировании развития химической промышленности большое значение уделяется развитию производства, обеспечивающих решение важнейших социально-экономических задач, поставленных в Продовольственной, Энергетической и ряде других целевых комплексных программ. Эти вопросы нашли свое отражение и в проекте Основных направлений развития отрасли на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. и в разработанном проекте Целевой комплексной программы химизации народного хозяйства.

Важное место в реализации Продовольственной программы отводится обеспечению отраслей агропромышленного комплекса химической продукцией. В настоящее время предприятия Минхимпрома поставляют сельскому хозяйству свыше 200 наименований продукции, среди них полиэтиленовая пленка, трубы, сенозащитный штафат, химические средства защиты растений, минеральные удобрения, консерванты кормов. Телачьи и парники, оросительные системы и трубопроводы, легкие поливиниловые шланги, наконечники, упаковочные материалы для пищевой, рыбной, мясной и молочной и плодово-овощной промышленности — все это уже невозможно представить себе без полимеров. Так, при про-

изготовлении сосисок сегодня применяется полимерная оболочка. Это позволило использовать высокопроизводительную технику вместо ручного труда и снизить трудоемкость изготовления сосисок на 54%. По данным только Министерства мясной и молочной промышленности СССР, экономический эффект от использования 1 т пленки для упаковки составляет 17 тыс. руб.

Особую роль в повышении уровня автотракторной и сельскохозяйственной техники играет применение пластмасс и синтетических смол. Оно позволяет значительно снизить массу машин, сократить трудоемкость изготовления сложных деталей и агрегатов в целом, а также его обслуживания, сэкономить черные и цветные металлы, уменьшить потери от коррозии при безграмотном хранении машин, увеличить надежность и долговечность работы узлов и деталей.

Немалую роль в реализации Продовольственной программы играют не только химические материалы, но и тонкие химические технологии — мембранная и каталитическая. Использование мембран в пищевой промышленности увеличивает выход мягких сыров на 8—10%, а творога — на 15—20%. При помощи полупроницаемых мембран можно сравнительно просто создать необходимый газовый состав среды при хранении овощей и фруктов, что дает практическое сохранение их свежести до следующего урожая.

В отрасли много делается и для решения заданий Энергетической программы. Как известно, на первом этапе ее реализации намечено создать материально-техническую базу для широкого использования нетрадиционных источников энергии, а также решить основные научные и технические проблемы в области производства синтетических жидких моторных топлив из газа, угля и горючих сланцев. В этом деле важное значение имеет производство метанола (его можно получить практически из всех видов ископаемого топлива). Всего пять лет назад метанол рассматривался как продукт для химической переработки. Сегодня же его начали применять как прямую добавку к бензину. Кроме того, с целью успешной реализации топливно-энергетической программы планируется расширить производство мономерных смол более чем в 5 раз.

Не менее важным вопросом развития экономики остается дефицит труб. Эти причины обуславливают необходимость ускоренного развития производства труб с полимерными антикоррозионным покрытием, труб из современных полимерных материалов. Исследования, проведенные в НПО «Пластик», показали техническую возможность замены 30% металлических труб, используемых в настоящее время в различных отраслях промышленности и сельского хозяйства. Минкиномпром планирует значительно увеличить выпуск полимерных труб, что позволит сэкономить миллионы тонн стали и чугуна, условного топлива.

Интенсификация производства — основное направление развития отрасли. При разработке проекта плана на двенадцатую пятилетку предусматривается рост объема работ по техническому перевооружению и реконструкции действующих предприятий, что не только позволяет с меньшими капитальными затратами увеличить выпуск продукции, но и, что не менее важно, улучшить все технико-экономические показатели работы химической промышленности, повысить эффективность использования выделенных ресурсов.

В современных условиях один из важнейших путей повышения эффективности производства, его интенсификация — экономия трудовых ресурсов. Решению этой задачи в полной мере отвечает работа по-щекински.

В настоящее время по опыту Щекинского производственного объединения «Азот» в химической промышленности работают почти все

предприятия. За годы десятой пятилетки в отрасли было высвобождено около 20 тыс. чел. при обязательстве 17,1 тыс. чел.

В единнадцатой пятилетке Министерством химической промышленности проводится работа по дальнейшему распространению щекинского метода с учетом его развития и эффективного использования передовыми предприятиями. Развитием щекинского метода является опыт работы производственного объединения «Полимир» им. 50-летия Белорусской ССР. Здесь вместо зонально-агрегатного метода обслуживания оборудования был введен комплексно-технологический. При этом методе индивидуальное обслуживание персоналом закрепленных зон было заменено коллективным обслуживанием всего технологического процесса. Были созданы условия для объединения рабочих в бригады, в которых каждый овладел смежными профессиями, прошел учебу на специальных курсах и получил допуск к самостоятельной работе на всех аппаратах и агрегатах технологического отделения. В результате внедрения новой формы организации труда в основных цехах объединения производительность труда увеличилась на 30—35%, а численность обслуживающего персонала уменьшилась на 25—30%.

В Калужском производственном объединении «Хлорвинил» им. 60-летия Великой Октябрьской социалистической революции внедрена комплексная система совершенствования производства, организации труда, планирования и материального стимулирования. В этой системе элементы щекинского метода возведены в ранг стандартов, обязательных для всех подразделений объединения. Применение стандартов оказало положительное влияние на активизацию работы в цехах по изысканию резервов роста производительности труда и выполнению установленного объема работ с меньшей численностью персонала. В результате в десятой пятилетке производительность труда возросла более чем в 1,5 раза, высвобождено 657 работников.

Эффективность работы по щекинскому методу объясняется еще и тем, что повышается стимулирующая роль основной заработной платы. Опыт предприятий, работающих по этому методу, показывает, что экономия фонда заработной платы целесообразно расходовать не только на увеличение сдельного прироста и выплаты премий, но прежде всего на установление доплат к тарифным ставкам и окладам, поскольку персоналу устанавливается постоянный объем работ с меньшей численностью персонала при сохранении постоянного напряжения.

Внедрение опыта щекинского и других методов работы по ускорению роста производительности труда и высвобождению численности персонала с действующих производств за счет осуществления мероприятий по совмещению профессий, расширению зон обслуживания и выполнению установленного объема работ с меньшей численностью персонала — основной источник обеспечения квалифицированными кадрами вновь вводимых производственных объектов. Однако только лишь за счет реализации этих мероприятий обеспечить потребность отрасли в трудовых ресурсах, необходимых для ускоренного развития производства, дающих существенную экономию трудовых ресурсов в народном хозяйстве, сегодня не представляется возможным. Это обстоятельство необходимо учитывать Госплану СССР при разработке готовых и перспективных планов.

Важный резерв ускорения и опережающего роста производительности труда по сравнению с ростом заработной платы, который может быть использован на всех предприятиях отрасли, — широкое внедрение бригадной формы организации и оплаты труда. Создание бригад при правильной их организации позволяет существенно улучшить производственные и технико-экономические показатели работы, укрепить трудовую и производственную дисциплину, повысить чувство коллективизма и ответственности за конечный результат.

В химической промышленности накоплен положительный опыт применения этой прогрессивной формы организации труда и его оплаты. Всего в отрасли создано более 27 тыс. бригад, из них 9784 комплексных (36% общего количества бригад) с охватом 121,8 тыс. рабочих (45%), в том числе скважины — 888 бригад (3,3%) с охватом 17,8 тыс. рабочих (6,6%). По конечным результатам труда заработная плата рабочих начисляется в 9737 бригадах (35,8%) с численностью 103,4 тыс. чел. С учетом КТУ премии распределяются в 6825 бригадах с численностью 78,4 тыс. чел., или 29,2%.

Химическая промышленность по своей структуре и экономическим особенностям относится к отраслям, имеющим высокий сырьевой индекс и высокую энергоемкость. Так, в себестоимости химической продукции доля материальных затрат составляет более 72%, доля потребления отраслью энергоресурсов составляет по электроэнергии — 2,6, по теплоте — 3,6%. Использование этих видов ресурсов в народном хозяйстве в целом. О важности проблемы снижения материалоемкости химической продукции говорят тот факт, что уменьшение материальных затрат в отрасли всего на 1% обеспечит экономию около 100 млн. руб.

Особую актуальность проблема всемерной экономии сырьевых и энергетических ресурсов в отрасли приобретает в свете поставленной декабрьским (1983 г.) Пленумом ЦК КПСС задачи снизить себестоимость продукции дополнительно к плану на 0,5%. Основные направления решения этой задачи в химической промышленности:

- внедрение новых прогрессивных технологических процессов, позволяющих значительно уменьшить или полностью исключить расход некоторых сырьевых и топливно-энергетических ресурсов;
- применение эффективных катализаторов, внедрение регенерационных мощностей, замена периодических процессов непрерывными с целью уменьшения отходов и потерь;

- снижение норм расхода сырья и материалов, особенно некоторых дефицитных видов сырья в производстве химических волокон, химико-фотографической промышленности и ряд других мероприятий, рассчитанных на экономию сырья за счет повышения его качества и использования вторичных ресурсов, снижения потерь топлива и нефтепродуктов, а также теплоты и электрической энергии.

Одно из ведущих направлений совершенствования экономики отрасли — усиление работы по экономии и рациональному использованию материальных и топливно-энергетических ресурсов. Сегодня нельзя ориентироваться на экономию только за счет снижения норм. Существенную экономию обеспечивают принципиально новые технологические процессы. Среди них: внедрение в лакокрасочной промышленности синтетических пленкообразователей, что позволяет сэкономить более 100 тыс. т растительных масел; перевод производства химико-фотографических материалов с черно-белым изображением на цветное и организация централизованного сбора использованных материалов, что дает экономию серебра; повышение физико-механических показателей полимерных пленок, синтетических волокон. Это позволяет экономить десятки тысяч тонн полимерных материалов.

Важное значение в развитии химической промышленности имеет внедрение высокоэффективных технологических процессов, основанных на использовании оборудования большой единичной мощности. Так, в 1980 г. объем производства полиэтилена низкой плотности на агрегатах мощностью более 50 тыс. т в год составил свыше 47% общего объема его производства, а к концу текущей пятилетки достигнет

58%. Долю производства поливинилхлорида на установках мощностью 50 тыс. т в год и выше намечается довести в 1985 г. до 35% и т. д.

Внедрение агрегатов большой единичной мощности сопровождается расширением применения автоматизированных систем управления технологическими процессами, что влияет на характер труда — повышается доля ИТР, занимающихся выполнением организационно-технических функций непосредственно в производствах, и уровень квалификации рабочих.

В итоге не только обеспечивается рост эффективности химических производств, но и решаются социальные проблемы. В этих условиях, на наш взгляд, ЦСУ СССР и Минфин СССР необходимо пересмотреть номенклатуру работников, включаемых в состав аппарата управления, поскольку действующая классификация приводит к отношению к этой категории, формальному увеличению расходов на управление.

Одно из важнейших мероприятий в решении задачи ускорения научно-технического прогресса — всемерное развитие и совершенствование организационных форм связи науки с производством, прежде всего такой формы, как научно-производственные объединения. В настоящее время в отрасли функционируют 18 научно-производственных объединений, их доля в общих затратах на НИОКР составляла в 1983 г. 29,9%, а в экономическом эффекте от внедрения разработок — 43,2%. Продолжающиеся работы по разработке до внедрения в них в 1,3—1,5 раза ниже, чем средние по отрасли. В ближайшие 2—3 года предусматривается создание еще 17 новых НПО в 10 подотраслях.

Однако действующая система планирования не позволяет в полной мере использовать преимуществ НПО в создании и внедрении новой техники. Эта задача может быть решена путем создания единой для НПО системы планирования, финансирования и экономического стимулирования. Проведение в отрасли обоснования подтверждают принципиальную возможность создания такой системы.

На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС был поставлен вопрос о серьезных недостатках управления внедрением новой техники. Применяемая система стимулирования работ по новой технике не оказывает сколько-нибудь существенного влияния на общие размеры поощрительных фондов предприятий, что резко снижает их заинтересованность в увеличении объема применения новой техники. Например, доля средств за работы по созданию и внедрению новой техники в общих поощрительных фондах предприятий химической промышленности не превышает в среднем 6%. Поэтому необходимо обосновать принципы построения такой системы стимулирования на предприятиях, которая позволила бы повысить влияние факторов новой техники на размеры их поощрительных фондов. В Минхимпроме ведутся исследования в этом направлении.

Химическая промышленность располагает более 100 научными организациями и их филиалами, около 50 опытными заводами и опытными производствами. Эффективное использование столь значительного потенциала во многом определяется его организацией. Одно из важнейших условий — необходимость комплексного подхода, поскольку, как свидетельствует практика, частичные усовершенствования методов управления не дают требуемых результатов. В рамках создаваемой в Минхимпроме комплексной системы управления научно-техническим прогрессом основной упор делается на взаимосвязанное совершенствование планирования, финансирования, экономического стимулирования, ценообразования, методологии определения эффективности исследований и разработок. Главная цель этой работы — сориентиро-

вать разработчиков на повышение актуальности, эффективности и научно-технического уровня выполняемых работ, на сокращение сроков их проведения и ускорение практической реализации.

Более 10 лет в Минхимпроме используются принципы программно-целевого планирования и управления научно-техническим развитием, что положительно сказывается на структуре проводимых работ (почти в 1,4 раза сократилось количество мелких разработок). Новым по сравнению с другими отраслями является введенное с 1980 г. технико-экономическое обоснование тематики с применением патентно-технических характеристик планируемых тем и обоснование возможности их проведения и внедрения в срок не более 10 лет. Более четкое обоснование тем, их увязка с планами капитального строительства, укрупнение отдельных тем в комплексные проблемы позволили сократить общее количество заказов на 2,7 тыс. единиц с намечаемым объемом финансирования 69 млн. руб. Высвобожденные средства направлены на выполнение других целевых комплексных научно-технических программ.

Для ускорения использования разработок АН СССР и союзных республик, высших учебных заведений, а также привлечения этих организаций к решению проблем развития отрасли в 1980 г. в Минхимпроме создана система межведомственного планирования совместных научно-исследовательских работ и внедрения их результатов. На основе согласованных предложений академических институтов и ВПО формируются межведомственные планы совместных разработок и внедрения новых процессов и продуктов, которые утверждаются на совместных заседаниях коллегии министерства и Президиума соответствующей академии и реализуются усилиями этих ведомств. К настоящему времени внедрено более 200 совместных разработок НИИ АН СССР и организаций Минхимпрома с ожидаемым экономическим эффектом более 240 млн. руб.

Существенная роль в решении задач по ускорению развития химической промышленности отводится капитальному строительству. Химическая промышленность первая перешла на новые формы взаимоотношений проектировщиков, снабженцев, заказчиков и строителей при обеспечении строителем оборудованием.

В условиях повышения ответственности и расширения прав предприятий в использовании капитальных вложений примерная схема разработки плана капитального строительства может быть следующей. На предпроектной стадии расчет этого раздела плана проводится по всем формам воспроизводства, всем направлениям использования капитальных вложений и всему набору показателей (методика формирования подобного плана разрабатывается в отрасли). На основании такого расчета и определения оптимальной воспроизводственной структуры плана капитального строительства, а также принимая во внимание ограничение по ресурсам, устанавливаются объемы технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий отрасли. С учетом установленных нормативов технического перевооружения и реконструкции разрабатываются нормативы фонда развития производства в целом для отрасли и каждого ее основного промышленного объединения, которые дифференцируют нормативы по предприятиям.

Отрасли, ВПО и предприятия утверждают планы производства с учетом проведения работ по техническому перевооружению и реконструкции действующих предприятий в объемах предусмотренных расчетами и подтвержденных источниками финансирования, в том числе фондом развития производства. Никаких планов по капитальным вложениям в техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий и заданий по приросту мощностей не задается. Утвержда-

ются только нормативы фонда развития производства и показатели основной деятельности. В этих условиях Стройбанк СССР может осуществлять контроль за использованием средств фонда развития производства для достижения целей, предусмотренных утвержденным планом производства, т. е. рассматривать документацию внутрипроизводственного титульного списка, расчеты эффективности и в случае необходимости выделять дополнительные кредиты.

Планы по расширению и новому строительству действующих предприятий утверждаются так же, как и раньше, т. е. в зависимости от длительности разрабатываются и утверждаются на разных уровнях титульных списки. При этом план производства с новыми мощностями, т. е. мощностей, полученных за счет нового строительства и расширения, задается отдельно. Ответственность за строительство таких объектов в первую очередь должны нести подрайонные организации. Целесообразно максимально перевести их на систему сдачи объектов в эксплуатацию «под ключ».

С целью обеспечения реализации изложенных выше предложений необходимо, чтобы Госплан СССР устанавливал лимиты подрайонных работ уже на предпроектной стадии в разрезе районов деятельности подрайонных строительных трестов, т. е. в большей детализации, чем в настоящее время, но без привязки их к конкретным стройкам. Имея ограничения по ресурсам, связанным с проведением строительно-монтажных работ, отрасль сможет решать проблему более оптимального размещения объектов строительства и вопросы, связанные с развитием хозяйственного способа, для ведения работ по техническому перевооружению в районах с наибольшими ограничениями по указанным лимитам.

Опыт работы Минхимпрома в условиях трехзвенной системы управления дает основание сделать вывод, что она в целом позволяет рационально организовать процесс управления отраслью. В то же время являлся ряд нерешенных вопросов. Прежде всего надо отметить, что управление отраслью усложнено тем, что при современной организации производства, образующей химический комплекс и имеющей между собой объективные производственно-технологические связи, оказались в административно-хозяйственном отношении разобщенными.

Говоря о среднем звене управления, следует сказать, что в настоящее время всевозможное промышленное объединение выполняет в основном функции административного органа управления. Задача состоит в том, чтобы превратить его в непосредственного участника воспроизводственного процесса. Для этого необходимо наделить ВПО функциями распределения продукции, необходимых фондами и резервами и перевести его на нормативный метод распределения прибыли. Только при таком условии оно может стать действенным управляющим звеном подотрасли, отвечающим за обеспечение своей продукцией потребности народного хозяйства.

На современном этапе развития в условиях значительного роста производственного потенциала, усложнения межотраслевых и внутриотраслевых связей вопрос дальнейшего совершенствования планирования и управления становится особенно актуальным. Поэтому такое большое значение приобретает расширение прав промышленных предприятий, повышение их ответственности за конечные результаты работы.

В отрасли развернулась подготовка к проведению экономического эксперимента, аналогичного проводимому в ряде отраслей с начала 1984 г.

С этой целью на предприятиях отрасли организовано обсуждение основных направлений совершенствования хозяйственной деятельности, последовательного укрепления хозяйственного расчета, предложений по усилению заинтересованности трудовых коллективов в повышении эффективности производства и усилению ответственности за конечные результаты работы на всех уровнях управления.

Как отмечалось на заседании Политбюро ЦК КПСС, возможности, создаваемые новыми условиями хозяйствования, требуют активной перестройки экономической работы, совершенствования стилей и методов руководства. В своей работе коллеги министерства, центральный аппарат руководствуются этими требованиями для успешной подготовки к проведению эксперимента. В первую очередь это относится к укреплению дисциплины поставок, обеспечению бесперебойной работы смежников. Формирование плана производства в прямой связи с заявками потребителей, его полная увязка с материальными, топливно-энергетическими, трудовыми ресурсами должны способствовать укреплению плановой дисциплины, развешиванию инициативы на местах. Однако этого можно достичь лишь при комплексном решении проблем, значительном повышении требовательности ко всем участкам производственного цикла. В настоящее время партнеры (промышленные предприятия, строительные, транспортные организации) находятся в неравных условиях, поскольку штрафы и пени за нарушение договорных отношений далеко не в полной мере компенсируют понесенные убытки. Это один из существенных вопросов, который следовало бы решить при проведении экономического эксперимента.

В ходе подготовки предполагается отработать такую систему, которая позволила бы наиболее полно учитывать все разнообразие подотраслей химической промышленности, поскольку отрасль многопрофильна и включает в себя ряды с неперекрывающимися аппаратурными технологическими процессами, аналогичные машиностроению, металлургии, текстильной и многим другим отраслям. Естественно, это в определенной степени накладывает отпечаток на разработку новых условий хозяйствования. Проведение эксперимента поможет справиться с имеющимися трудностями и направит усилия тружеников отрасли на достижение высоких конечных результатов.

Расширение прав и самостоятельности предприятий должно сочетаться с ликвидацией дублирования и параллелизма в работе различных ведомств. Сегодня, например, многие показатели планов предприятий поступают в местные органы (плановые, финансовые) и от предприятий и от министерства. Так, сведения об утвержденных фондах заработной платы предприятия представляют в местные органы Госбанка СССР, и параллельно эти сведения поступают от министерства и ВПО в Правление Госбанка СССР, откуда также направляются на места. На наш взгляд, это ничего не дает, кроме лишней переписки. И подобные примеры не единичны. Необходимо разгрузить центральные органы управления от мелочной опеки предприятий, предоставить возможность на каждом уровне управления решать свои проблемы, призванные обеспечить успешную реализацию экономической политики партии, дальнейшее укрепление экономики нашей страны и решение на этой основе важнейшей социально-экономической задачи — неуклонное повышение жизненного уровня советских людей.

РЕЗЕРВЫ РОСТА НАЦИОНАЛЬНОГО ДОХОДА

Н. Зенченко,

зам. Председателя Госплана РСФСР

Плановые и хозяйственные органы нашей страны, местные Советы народных депутатов сейчас ведут разработку основных направлений экономического и социального развития на двенадцатую пятилетку и до 2000 г. Рассматривая ход этой работы, Политбюро ЦК КПСС указало на необходимость воплотить и конкретизировать в этих документах экономическую стратегию партии, определить узловые проблемы предстоящего периода, отметить эффективные пути их решения и выработать такие меры, которые позволили бы полностью использовать преимущества социалистической системы хозяйствования.

В центре наших планов на будущее, подчеркнул товарищ К. У. Черненко, должна быть забота о человеке с его растущими материальными и культурными потребностями. Такая партийная установка призвана служить главным ориентиром подготовки всей перспективной экономической и социальной развития страны.

Предстоит поднять народное благосостояние на качественно новую ступень, улучшить весь комплекс условий жизни советских людей — потребление товаров и услуг, обеспеченность жильем, образование, здравоохранение, условия труда и быта, пенсионное обеспечение, организацию досуга. Этому должна быть подчинена вся работа по развитию и интенсификации общественного производства, ускорению научно-технического прогресса, модернизации отраслей народного хозяйства, совершенствованию системы управления и планирования.

Особенно большое внимание уделяется повышению темпов роста национального дохода — важнейшего показателя эффективности общественного производства, материальной основы роста народного благосостояния. Планирование производства и распределения национального дохода базируется на требованиях объективных экономических законов, сознательно используемых нашим государством для решения хозяйственно-политических задач на каждом этапе коммунистического строительства.

В целом по СССР национальный доход в 1980 г. составлял 437 млрд. руб. и был выше, чем в 1970 г., на 55%. При этом ресурс, направляемый на потребление и непроизводительное строительство, увеличился на 62%.

Среднегодовой национальный доход за 1981—1983 гг. возрос до 467 млрд. руб. — на 14% больше, чем в годы десятой пятилети.

Повышается эффективность производства. За счет роста производительности общественного труда в 1981—1983 гг. получено более 80% прироста национального дохода, сэкономлен труд 9,3 млн. чел.

Для обеспечения дальнейшего подъема благосостояния советского народа в пятилетнем плане предусмотрены изменения в пропорциях распределения национального дохода в пользу фонда потребления, за счет которого удовлетворяются материальные и духовные потребности советских людей. За пятилетие предусматривается при росте объема национального дохода на 18% фонд потребления увеличить на 22%, повысить его удельный вес в национальном доходе до 77,3%.

Высокие темпы роста национального дохода характерны как для народного хозяйства в целом, так и для всех союзных республик. В РСФСР за последние две пятилетки и 1981—1983 гг. национальный доход увеличился в 1,8 раза, производство промышленной продукции — в 1,9; валовая продукция сельского хозяйства — на 14%.

Расходы на социально-культурные мероприятия и науку из бюджета республики увеличились с 21 млрд. руб. в 1970 г. до 38,5 млрд. — в 1983 г., или на 83%, а с учетом средств кооперативных, профсоюзных и других общественных предприятий и организаций, а также средств колхозов — до 65 млрд. руб. Удельный вес занятых в непроизводственной сфере достиг 27% общего количества рабочих и служащих, т. е. стал больше на 3%.

В течение 1984—1985 гг. и двенадцатой пятилетки предстоит сделать решительный поворот к интенсификации общественного производства на основе всемерного использования достижений научно-технической революции, существенно увеличить объемы производства и национального дохода в расчете на каждую единицу затрат — трудовых, материальных и финансовых.

Основные слабые стороны эффективности — рост производительности труда и фондоотдачи, снижение материалоемкости, более рациональное использование капитальных вложений, улучшение качества продукции. Эти показатели эффективности — сквозные, применяемые на всех уровнях хозяйствования, важнейшим из них является показатель производительности труда.

Осуществление мероприятий по повышению трудовой дисциплины, технического уровня производства позволяло увеличить в 1983 г. производительность труда на 3,5% при годовом плане — 2,9.

В 1984 г. в соответствии с решениями декабрьского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС в нашей стране широко развернулось социалистическое соревнование за выполнение и перевыполнение плана 1984 г. Его важная особенность — принятие многими трудовыми коллективами обязательств повысить производительность труда на 1% сверх установленных на 1984 г. плановых заданий и обеспечить дополнительное снижение себестоимости продукции на 0,5%. Массовый характер соревнования и его направленность на повышение эффективности производства получили высокую оценку на февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС. «Каждым крупным своим достижением», отметил в речи на Пленуме Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко, — наша экономика в той или иной мере обязана творческим починам трудовых коллективов, их собственным, как принято говорить, «стречным планам»².

В целом по стране повышение производительности общественного труда на 1% означает приривку свыше 5 млрд. руб. национального дохода, более 7 млрд. руб. продукции промышленности, примерно 1 млрд. руб. валовой продукции сельского хозяйства (общественный сектор), около 30 млрд. приведенных тоно-километров на железнодорожном транспорте, 700 млн. руб. строительно-монтажных работ в капитальном строительстве.

Только по подведомственным РСФСР предприятиям промышленности, сельского хозяйства и строительства выпуск продукции за счет дополнительного к плану повышения производительности труда возрастет на 1,8 млрд. руб., а экономика за счет дополнительного снижения себестоимости составит 377 млн. руб. При этом за счет роста производительности труда должно быть получено 93% прироста объемов производства в промышленности и строительстве и весь

² «Материалы анкетного Пленума Центрального Комитета КПСС, 13 февраля 1984 года». М., Политиздат, 1984, с. 12.

прирост продукции в сельском хозяйстве, что сэкономит труд более 2 млн. чел.

Во главе разворачивающегося соревнования идут коллективы передовых объединений и предприятий — Московского завода автоматических линий им. 50-летия СССР, знающего обязательства повысить производительность труда в этом году на 1,5% и снизить себестоимость продукции дополнительно на 0,7%; Чебоксарского электроаппаратного завода, также решившего дополнительно к плану снизить себестоимость на 0,7%, объединения «Мостройластмасса» — на 0,6%.

Работники промышленности республики выполняли план реализации продукции за первое полугодие 1984 г. на 101,7%. Прирост общего объема производства составил 4,2%. Производительность труда повысилась на 4,3% при плане на год 3,2. Весь прирост производства продукции получен за счет повышения производительности труда. Наиболее высокие результаты добились коллективы предприятий Минмашприема РСФСР, Минмашмонтажа РСФСР, Минмаштранса РСФСР, Минтоптранса РСФСР, Минрибхоза РСФСР.

Анализ работы предприятий говорит о том, что намечается поворот к интенсивным методам развития производства, прежде всего за счет собственных сил и резервов. Предприятия в соответствии с решениями декабрьского (1983 г.) и февральского (1984 г.) Пленумов ЦК КПСС сосредоточили внимание на приросте объемов производства без увеличения трудовых, материальных и топливно-энергетических ресурсов.

Вместе с тем немало предприятий, особенно находящихся в подчинении министерств текстильной промышленности РСФСР, легкой промышленности РСФСР, стройматериалов РСФСР, не выполняют своих обязательств и плановых заданий, работают ниже своих возможностей.

На предприятиях Минмашприема РСФСР фактический рост производительности труда за шесть месяцев составил 5,9% при запланированном полугодичном показателе 6,2%. Минмашмонтажа — соответственно 1,8 и 2,9%. Более того, отдельные предприятия даже снизили темпы роста производительности труда по сравнению с соответствующим периодом прошлого года.

Не выдерживают заданных темпов роста производительности труда строительные организации. Производительность труда в строительстве за январь — май текущего года повысилась на 2,7% при плане на год 3,5%. Ниже плановых были темпы ее роста в Минмашстрой РСФСР, Минмашгражданстрой РСФСР, Росколхозстройобъединении.

В этих же министерствах оплата труда росла быстрее его производительности. Последняя снизилась по сравнению с соответствующим периодом прошлого года и на автотранспортных предприятиях Минмаштранса РСФСР.

План пяти месяцев по себестоимости товарной продукции промышленностью РСФСР выполнен. Сверхплановое снижение себестоимости достигло 0,48%, в том числе по министерствам и ведомствам РСФСР — 0,8%.

В то же время ряд министерств и ведомств республики — Минмашприема, Минрибхоз, Госкомвинопр., Гавнособлстрой, Госкомсельхозтехника — не только не выполнили установленных плановых заданий по снижению себестоимости продукции, но и перерасходовали затраты на ее производство. Общее удорожание продукции в первом квартале 1984 г. допускали 18,4% предприятий.

Госплан РСФСР и Министерство финансов СССР закомисились с организацией работы по обеспечению выполнения принятых социалистических обязательств во многих министерствах и ведомствах РСФСР, в их организациях и предприятиях. Выяснилось, что планово-

экономические службы ряда министерств и ведомств подошли к ней формально, слабо мобилизуют резервы улучшения качественных показателей работы предприятий.

Так, до сих пор четко не определены меры по выполнению принятых обязательств Министерством легкой промышленности РСФСР. Экономический эффект от разработанных Минлегпромом РСФСР организационно-технических мероприятий составляет не более 20% общей суммы эффекта от принятых обязательств. Не проводится такая работа и на многих предприятиях коммунального хозяйства, подведомственных Минхозкомхозу РСФСР.

В ряде министерств и ведомств нередко еще нет четкого распределения ответственности между службами, отвечающими за проведение намеченных мероприятий, сроки их исполнения, контроль за ходом их реализации. Поэтому мероприятия малоэффективны и не вскрывают полностью производственных резервов.

Материалы проверок свидетельствуют, что отдельные министерства и ведомства республики не привлекают предприятия к разработке проектов планов по качественным показателям, и оттого в плановых заданиях не отражены все возможности роста производительности труда и снижения себестоимости продукции. Так, на Скопинском стекольном заводе Минстройматериалов РСФСР в плане текущего года установлены задания по снижению себестоимости в размере 0,2%, а фактический уровень снижения на протяжении последних трех лет составлял около 4%.

Необоснованные задания по снижению себестоимости встречаются на отдельных предприятиях Минмеспрома РСФСР, Госкомсельхозтехники РСФСР, Минводхоза РСФСР, Минплодоовощхоза РСФСР, что подтверждается большой неравномерностью их выполнения. Например, в целом по Минплодоовощхозу РСФСР издержки производства снижены на 1% больше, чем запланировано, т. е. обязательства значительно перевыполнены. Однако половина всех предприятий этого министерства не справилась не только с принятыми социалистическими обязательствами, но и с плановыми заданиями.

Есть недостатки в организации соревнования. Реализация встречных планов кое-где пущена на самотек. По итогам за шесть месяцев текущего года значительная часть предприятий не вышла даже на запланированный уровень роста производительности труда.

На ряде предприятий разработанные мероприятия по повышению производительности труда и снижению себестоимости до сих пор не доведены до цехов и участков. В подготовке и выполнении таких обязательств должны активно участвовать все: технические службы, конструкторы, изобретатели, рационализаторы, экономисты, но часто перед ними таких задач не ставится. Это положение необходимо исправить в самое короткое время.

Огромные возможности роста эффективности общественного производства заложены в снижении его материалоемкости. Наше общество заинтересовано в использовании материальных ценностей наиболее разумно, с максимальной отдачей.

Сейчас в структуре затрат на производство промышленной продукции более 70% приходится на сырье и материалы, а в отраслях легкой и пищевой промышленности их удельный вес еще больше.

Для снижения материалоемкости необходимо систематическое осуществление режима экономии на всех участках производства. Это огромный резерв роста нашей экономики.

В соответствии с решениями XXVI съезда КПСС в пятилетних планах министерств, объединений, предприятий, строков предусмотрены

высокие задания по снижению норм расхода сырья, материалов, топлива, электроэнергии и определены мероприятия по их выполнению.

Реализация установленных заданий позволила снизить за 1981—1983 гг. материалоемкость общественного продукта на 10,6 млрд. руб. За счет снижения норм расхода на производство продукции и работ промышленными, строительными, транспортными, коммунально-бытовыми предприятиями и организациями в 1983 г., по сравнению с 1980 г. удалось сберечь 20 млн. т котельно-печного (условного) топлива, 22 млрд. кВт·ч электроэнергии, 94 млн. Гкал тепловой энергии.

За счет снижения норм расхода в машиностроении и проведения организационно-технических мероприятий в строительстве в 1983 г. по сравнению с 1980 г. сэкономлено 4,7 млн. т черных металлов.

В РСФСР в 1981—1983 гг. материалоемкость общественного продукта в результате экономии сырья, материалов, топлива, энергии и других предметов труда была снижена на 7,4 млрд. руб.

Важность борьбы за экономию топлива, сырья и материалов все более возрастает. Увеличение добычи топлива и минеральных сырья, производства металлов требует, как известно, все больших капитальных вложений. Экономия сырья и металлов позволяет снизить себестоимость продукции и значительно уменьшить потребность в рабочей силе и капитальных вложениях. При наших масштабах производства снижение затрат материальных ресурсов только на 1% обеспечивает прирост национального дохода примерно на 4 млрд. руб.

В 1984 г. во всех отраслях намечены мероприятия по значительному снижению норм расхода топлива и сырьевых ресурсов. Конечно, выполнить установленные задания не просто: требуются новые научно-технические конструкторские решения, новые технологические режимы переработки сырья, уменьшение удельного веса изделий. Снижение материалоемкости продукции должно стать одним из критериев оценки научно-технического уровня производства в данной отрасли, на каждом предприятии.

В связи с проводимой работой по повышению производительности труда и дополнительному снижению себестоимости на большинстве предприятий РСФСР на 1984 г. взяты напряженные обязательства по сверхплановой экономии материальных и топливно-энергетических ресурсов за счет усиления режима экономии, повсеместному внедрению прогрессивных норм расхода сырья и материалов, сокращению потерь. Намечено сэкономить 1,6 млн. т проката черных металлов, свыше 10 млрд. кВт·ч электроэнергии, 20 млн. Гкал тепловой энергии, 8,4 млн. т котельно-печного и 2 млн.— моторного топлива, 1,6 млн. цемента.

В обязательствах предусмотрены также меры по более широкому использованию вторичных материальных и топливно-энергетических ресурсов.

В целях повышения материальной заинтересованности работников предусмотрены специальные премии за экономию сырья и материалов, составляющие большую часть стоимости последних. Объединения, предприятия и организации, допустившие перерасход сырьевых, топливно-энергетических (кроме газа, электрической и тепловой энергии) и других материальных ресурсов сверх утвержденных норм, платят в союзный бюджет стоимость перерасходованных материальных ресурсов в двукратном размере.

Строительными организациями в двукратном размере вносится в доход союзного бюджета стоимость материальных ресурсов, перерасходованных сверх потребности, определенной соответствующей проектно-сметной документацией.

Говоря о режиме экономики, нельзя, конечно, сводить все дело лишь к бережливости, не менее важно обеспечить разумное использование этих ресурсов в производстве, получить от их потребления максимально возможную отдачу, т. е. изготовить как можно больше продукции.

Важное значение для повышения эффективности народного хозяйства имеет крупномасштабный экономический эксперимент, проводимый в ряде отраслей. Работа по разъяснению целей и условий эксперимента, обучению специалистов и руководителей новой форме хозяйствования позволила повлиять на их интерес к эффективности производства, конечным его результатам.

Главная и основная задача эксперимента — дальнейшее совершенствование хозяйственного механизма, в том числе в рамках объединения и предприятий. Сегодня суть работы предприятий в условиях эксперимента понятна и известна. Однако некоторые вопросы ждут безотлагательного решения. Работа предприятий в новых условиях планирования, управления и оценки деятельности требует изменения порядка планирования, системы стимулирования и условий социального соревнования. Эти изменения хозяйственного механизма следует ориентировать на достижение вполне определенных конечных результатов: рост производительности труда, технический прогресс, экономию всех видов ресурсов и снижение затрат на производство продукции.

В экономический эксперимент еще не вовлечены транспортные организации, хотя они заключают договор с предприятиями на вывоз продукции и привоз материалов, т. е. начинают и заканчивают производственный процесс. Назрела необходимость усилить ответственность транспортных организаций, а также поставщиков-смежников за выполнение договорных обязательств.

В условиях эксперимента усиливается роль экономических нормативов в стимулировании роста эффективности производства. Расширяются возможности предприятий по внедрению достижений науки и техники. Учитывая важность снижения себестоимости для формирования фондов предприятий, трудовые коллективы стали уделять больше внимания вопросам уменьшения трудоемкости выпускаемых изделий, экономии всех видов ресурсов. Повсеместно разрабатываются и осуществляются мероприятия по усилению освоения в производстве ресурсосберегающих технологических процессов. Усилалось внимание экономических и инженерных служб к хранению и учету материальных ценностей, бережливому расходованию сырья и материалов.

Несомненно, в решении всех этих вопросов важная роль принадлежит хозяйственным и плановым органам. Они должны прежде всего улучшить работу по сбалансированности планов, своевременно ставить и решать вопросы о пересмотре норм расхода топлива, сырья и материалов, систематически контролировать их соблюдение. Один из основных инструментов здесь — материальные балансы, с помощью которых увязываются потребности и ресурсы, обеспечивается единство и сбалансированность всех частей и разделов плана, определяются задания по экономии различных видов ресурсов. Балансовый метод, таким образом, — важный инструмент выявления хозяйственных резервов.

Выполняя решения февральского (1984 г.) и апрельского (1984 г.) пленумов ЦК КПСС, коллективы промышленных предприятий колхозов и совхозов, строительных организаций заметно усилили работу, нацеленную на достижение намеченных в плане рубежей, повышение эффективности производства. Набранный темп производства всеялет уверенности, что трудящиеся республики сделают все необходимое для перевыполнения заданий текущего года и пятилетки в целом.

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

О СИСТЕМЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ НОРМАТИВОВ, УТВЕРЖДАЕМЫХ ПРОМЫШЛЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЯМ*

Э. Фигурнов,

д-р экон. наук

Основной экономический закон социализма предопределяет развитие широкой инициативы предприятий и применение принципа демократического централизма в управлении ими. В соответствии с этим законом для достижения более полного удовлетворения потребностей членов общества предприятия должны направлять свою деятельность на создание материальных благ, необходимых потребителям, при наименьших затратах трудовых, материальных и финансовых ресурсов. Этого нельзя достичь без предоставления администрации и коллективам предприятий права самостоятельно планировать те аспекты и процессы своей деятельности, по которым они могут принять более точные, эффективные решения, чем вышестоящие органы управления.

Отсюда следует первое положение, соблюдение которого объективно необходимо при утверждении планирующими органами системы показателей и экономических нормативов предприятий: показатели и нормативы должны определять лишь конечные результаты работы предприятий и размеры предоставляемых им лимитированных ресурсов, а промежуточные результаты и затраты следует планировать самим коллективам. Это будет способствовать развитию инициативы, творческой энергии руководителей и специалистов предприятий.

Из содержания основного экономического закона и закона планомерного и пропорционального развития вытекает второе требование к системе показателей и экономических нормативов. Предприятиям следует утверждать лишь те показатели, без выполнения которых нарушится пропорциональность, сбалансированность в развитии экономики.

Эти требования, диктуемые экономическими законами социализма, пока не удалось в полной мере реализовать. В течение последних двадцати лет наблюдалась тенденция к расширению утверждаемых показателей, обусловленная, из наш взгляд, недостаточной увязкой интересов народного хозяйства и предприятий. Увеличение числа планируемых показателей сказывалось на инициативе коллективов, и потому стали выдвигаться предложения сократить их количество. В проводимом в настоящее время эксперименте это требование учитывается.

Важнейшее условие пропорционального и эффективного развития экономики — сбалансированность между производством и потреблением материальных благ. Инструментом обеспечения ее служит система материальных балансов, определяющая пропорции производства и распределения нескольких десятков тысяч групп продуктов. Чтобы обеспечить их соблюдение, показатели балансов могут утверждаться предприятиям в виде объема производимой продукции и выделяемых лимитов.

* В порядке постановки.

тов (фондов) материальных ресурсов. Однако при определенных условиях пропорциональность производства и потребления материальных благ достигается без их утверждения. В частности, если данный продукт производится в объеме, достаточном для его экономического расходования, и потребители заинтересованы в последнем, для обеспечения сбалансированности экономики достаточно утверждения предприятием лишь задания по объему его производства. Установление же лимита поступления и задания по расходу продукта нередко приводит к ухудшению использования последнего.

Высший орган может определить фонды, спланировать расход материального ресурса лишь с определенной степенью точности, причём отклонения вероятны как в сторону уменьшения, так и в сторону увеличения. Если плановые показатели поступления и расхода материалов выше объемов и норм, необходимых предприятию при возможной экономике, то поощрение за экономичное материалов окажется незаработанным. При недостаточности фондов и норм расхода материального ресурса предприятие не справится с заданием по выпуску продукции и повышению эффективности производства. Оба отклонения «толкают» предприятие к завышению норм и заявок на материальные ресурсы, и в результате плановым органам представляется недостаточная информация о потребностях в последних. Поэтому лимиты поставок материальных ресурсов необходимо устанавливать только по тем видам продуктов, материальные балансы которых сведены с дефицитом. Нецелесообразно предприятиям утверждать лимиты материальных затрат, нормы расхода материальных ресурсов и задания по их среднему снижению. Интересы общества и пропорциональность производства и потребления по дефицитным ресурсам обеспечиваются лимитами поставок. Заинтересованное в экономии материальных ресурсов предприятие будет стремиться произвести больше продукции при неизменном ресурсе.

Предприятиям, проводящим экономический эксперимент, лимиты материальных затрат, задания по среднему снижению норм расхода и сами нормы расхода материальных ресурсов не утверждаются. В некоторых случаях для достижения пропорциональности развития производства и потребления материальных благ вместо установления предприятием объемов можно было бы определить круг потребителей, потребности которых данное предприятие обязано удовлетворять.

Для соблюдения пропорциональности общественного производства исчерпывающе утверждать предприятиям дополнительно к указанным показателям общий объем продукции (валовой, товарной, реализованной, нормативной чистой, чистой) и прибыли, поскольку оценка и стимулирование коллективов за их рост приводят к стремлению выполнить установленный обобщающий показатель объема продукции не только за счет снижения затрат ресурсов, но и сдвигов в ассортименте производимой продукции. Трудоемкость и материалоемкость различных видов продукции, производимой предприятием, не могут быть одинаковыми, что обуславливает разнородность (с точки зрения выполнения плана по показателю роста общего объема продукции) изделий. При существующей системе показателей по производству предприятия стремятся выполнить задания по общему объему производства, что в масштабах народного хозяйства ведет к огромным потерям. Предприятиям, проводящим экономический эксперимент, темпы роста товарной продукции устанавливаются в пятилетнем плане только как расчетный показатель, а в годовом определены объем реализуемой продукции, необходимый для обобщающей оценки выполнения обязательств по поставкам.

В народном хозяйстве должна быть обеспечена пропорциональность между потребностью государства в централизованных фондах денежных средств и их поступлением от предприятий. Для этого часть вы-

ручки от реализации продукции следует перечислять на нужды общества, в централизованные фонды денежных средств. Способы изъятия данных средств должны стимулировать предприятия к повышению эффективности производства. Поэтому необходимо, чтобы платежи в централизованные фонды были пропорциональны величине ресурсов, предоставленных предприятию (производственные фонды, рабочая сила, финансовые ресурсы). Стимулирование коллективов следует осуществлять в зависимости от той части выручки от реализации продукции, которая остается после вычета из нее платежей в централизованные фонды.

В настоящее время плата за фонды, процент за кредит и фиксированные платежи пропорциональны величине производственных фондов и природных ресурсов, однако фонды экономического стимулирования образуются не от расчетов, а от балансовой прибыли. Поэтому плата за производственные фонды, процент за кредит и фиксированные платежи не скланивают на материальных стимулах деятельности коллективов и не способствуют экономии ресурсов. Более того, если прирост производственных фондов обеспечивает получение дополнительной прибыли, то их ввод для предприятия выгоден, поскольку отчисления в фонды экономического стимулирования, зависящие от общего объема прибыли, увеличиваются даже при снижении фондоотдачи. У предприятия со свободным остатком прибыли при увеличении платы за фонды, процента за кредит и фиксированных платежей лишь уменьшится его взносы в бюджет. Прибыль, остающаяся в его распоряжении, не уменьшается. А не имеющие свободного остатка прибыли при увеличении перечисленных платежей могут испытывать трудности в покрытии затрат, производимых после образования фондов экономического стимулирования: капитальных вложений, прироста собственных оборотных средств и др.

Таким образом, в существующей системе распределения выручки от реализации плата за фонды, процент за кредит и фиксированные платежи выполняют только функцию изъятия прибавочного продукта в централизованном денежном фонде и не способствуют на эффективность производства. В связи с этим представляется рациональным изменить способ оценки деятельности и стимулирования коллективов.

Следует отметить, что не соответствуют пропорциональности трудовым ресурсам, не стимулируют их экономию и отчисления на социальное страхование. Они зависят не от численности работников, а от суммы заработной платы и включаются в себестоимость продукции, не влияя на величину оплаты труда. В результате они не способствуют высвобождению рабочей силы. По нашему мнению, целесообразно эти отчисления вести пропорционально численности работников.

Другая народнохозяйственная пропорция — соответствие между потребностью и источниками средств для простого воспроизводства. Из выручки от реализации продукции необходимо возместить материальные затраты, восполнить недостаток собственных оборотных средств, если он возник в предшествующем производственном цикле, компенсировать возможный ущерб и претензии по договорным обязательствам.

Выполнение требований основного экономического закона социализма и закона экономии времени предполагает заинтересованность предприятия в минимизации средств, расходуемых на указанные цели. Этого можно достичь, если оценивать деятельность предприятий и формировать их фонды оплаты труда в экономическом стимулировании в зависимости от той части выручки от реализации, которая остается после вычета из нее средств на простое воспроизводство.

Таким образом, требования пропорциональности между потребно-

стью государства в денежных средствах и источниками их поступления, между потребностью и источниками средств для простого воспроизводства, с одной стороны, и необходимостью максимальной эффективности производства — с другой, обуславливают следующее распределение выручки от реализации продукции: платежи в централизованные денежные фонды общества (налог с оборота, плата за фонды, фиксированные платежи, процент за кредит, отчисления на социальное страхование, прочие); затраты на простое воспроизводство (возмещение материальных затрат, возмещение неадекватности собственных оборотных средств, разность между уплаченными и полученными штрафами, пеней, неустойками, прочими убытками и прибылями); часть выручки от реализации, остающаяся в распоряжении коллектива.

Последняя представляет собой хозрасчетную чистую продукцию или доход коллектива, необходимый для оплаты труда, осуществления социально-культурных мероприятий, жилищного строительства и расширения производства. Она служит источником материального стимулирования членов трудового коллектива.

Такая последовательность распределения выручки от реализации обеспечивает равенство между отклонением поступающего коллективу фактического дохода от его плановой величины и суммой отклонений от плана в использовании всех видов ресурсов: труда, производственных фондов, материальных затрат, природных ресурсов. Отражен и фактический ущерб, вызываемый невыполнением заданий и обязательств по поставкам.

Если производительность труда выше (ниже) плановой, то больше (меньше) запланированного будет объем продукции и в той же пропорции возрастет (уменьшится) доход коллектива. При абсолютном уменьшении численности работников сократятся отчисления на социальное страхование и соответственно повысится доход коллектива.

При перерасходе сырья, материалов, топлива и энергии доход коллектива уменьшится, поскольку он является разностью между величиной реализованной продукции и материальными затратами на нее производство, вносимыми в централизованные денежные фонды и расходами на возмещение ущерба, нанесенного другим предприятиям. В случае экономии материальных ресурсов последняя поступит в доход коллектива.

Нерациональное использование основных производственных фондов вызовет рост амортизационных отчислений (части материальных затрат), платы за фонды и суммы процентов за кредит, что соответственно сократит доход коллектива и, наоборот, при эффективном их использовании — увеличит. Аналогичное влияние на доход коллектива через систему фиксированных платежей оказывают результаты использования природных ресурсов.

В доходе коллектива при планировании следует выделить оплату труда исходя из необходимости соблюдения следующих требований экономического закона социализма: денежные доходы работников и населения в стране должны сбалансироваться с объемом производимых для продажи населению предметов потребления в услуг; оплата труда как отдельных работников, так и коллектива в целом — соответствовать результатам их труда, количеству и качеству затрат последнего.

Эффективное средство решения этой проблемы — использование двух нормативов. Первый из них определяет удельный вес оплаты труда в доходе коллектива и обеспечивает соответствие оплаты результатам труда, а второй — соотношение между приростом производительности труда и средней оплатой труда работникам — необходимым для обеспечения соответствия между динамикой денежных доходов населения и реализуемых на них товаров и услуг. С развитием производительных

сил численность работников непроизводственной сферы растет быстрее, чем сферы материального производства. Соответственно общественные фонды потребления увеличиваются в большей мере, чем оплата труда. Для обеспечения их сбалансированности нужно, на наш взгляд, чтобы увеличение производительности общественного труда обгоняло среднюю оплату труда работников материального производства. При превышении установленного нормативного соотношения между этими показателями соответствующая часть фонда оплаты труда должна зачисляться в резервный фонд.

Оставшаяся часть дохода коллектива предназначается для осуществления предприятием социально-культурных мероприятий, жилищного строительства, расширения материально-технической и научной базы предприятия, возмещения непредвиденных расходов и т. д. Ее планирование, как и планирование оплаты труда, целесообразно осуществлять по экономическим нормативам, представляющим собой долю плановой величины соответствующих фондов в плановом доходе коллектива. В этом случае в ходе выполнения плана создается прямая связь между отклонениями от установленного общественно необходимого уровня использования ресурсов и отчислениями в фонды предприятия.

Таким образом, осуществление экономических законов социализма обеспечивается системой устанавливаемых предприятием экономических нормативов формирования и распределения выручки от реализации продукции (услуг), в которую входят: цены и тарифы на производимую продукцию и услуги и на получаемые со стороны сырья, материалы, топливо, энергию, комплексуемые изделия; нормы амортизационных отчислений, ставки налога с оборота; нормативы платы за фонды, фиксированных платежей и процента за кредит; нормативы отчислений (пропорциональных численности работников) на социальное страхование; штрафы, пени и неустойки, возмещающие (в среднем) ущерб, наносимый невыполнением договорных обязательств; нормативы доли плановых фондов оплаты труда, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, развития производства, резервов в плановом доходе коллектива; нормативное соотношение между приростом производительности и средней оплатой труда.

Для обеспечения заинтересованности предприятий не только в улучшении использования ресурсов в течение года, но и в разработке напряженных планов, учитывающих имеющиеся резервы, необходимо, чтобы перечисленные экономические нормативы были установлены на пятилетку и лишь в исключительных случаях пересматривались. Важно запереть пересмотр цен в предшествующей пятилетке, расчитать план в новых ценах и вводить их в действие с ее начала.

Тщательной проработки требуют нормативы платежей в централизованные денежные фонды: ставок налога с оборота, платы за фонды, фиксированных платежей и процента за кредит. С их помощью должен изыматься прибавочный продукт. Для этой цели следует шире дифференцировать ставки налога с оборота, плату за фонды и особенно фиксированные платежи. Последние должны стать способом изъятия дифференциальной ренты, возникающей в силу использования как эффективных ресурсов, так и более выгодного местоположения предприятия.

Благодаря регулированию состава и ставок платежей в централизованные денежные фонды рассмотренная система распределения выручки от реализации продукции применима и для малорентабельных предприятий, в при добавлении к ней планового размера дотации — для планово-убыточных предприятий.

В условиях стабильности общего уровня оптовых и розничных цен нормативы оплаты труда в доходе коллектива по большинству отраслей и народному хозяйству в целом должен несколько снижаться по годам пятилетия, в то время как нормативное соотношение между этими

прироста производительности и средней оплаты труда может оставаться стабильным всю пятилетку.

Рассмотренная система экономических нормативов распределения выручки от реализации продукции принципиально отличается от действующей. Оплата труда и источники развития предприятия непосредственно связаны с эффективностью его работы. В настоящее время такая связь почти отсутствует. Так, в первом полугодии 1983 г. предприятия 29 промышленных министерств допустили превышение лимита материальных затрат более чем на 1 млрд. руб. Уменьшение отчислений в фонды материального поощрения за это недовыполнение плана составило только 3,5% суммы перерасхода и 0,1% оплаты труда предприятий. Перерасход себестоимости за указанный период на предприятиях этих министерств составил почти 1 млрд. руб. Уменьшение отчислений в фонды материального поощрения было равно только 1,7% суммы перерасхода и 0,3% оплаты труда предприятий, допустивших недовыполнение заданий по снижению себестоимости продукции.

Объединениями и предприятиями этих министерств было исполнено продукции по сравнению с заключенными договорами и принятыми к исполнению нарядами более чем на 5 млрд. руб. Отчисления в фонды материального поощрения сократились лишь на 41 млн. руб., что составляет 0,2% оплаты труда работникам объединений и предприятий, допустивших недоплату. Слабо стимулируется хорошая работа. Полученная экономия ресурсов увеличивает только свободный остаток прибыли, изымаемый в бюджет. В результате за первое полугодие 1983 г. в среднем по 29 промышленным министерствам фонды материального поощрения за невыполнение всех оценочных показателей возросли на сумму, составляющую лишь 0,7% общей оплаты труда, а за их невыполнение уменьшились на 0,8%. В среднем при оплате труда 200 руб. в месяц трудящихся хорошо работающего коллектива за невыполнение оценочных показателей поощрялся всего на 1,4 руб., а работников отстающего предприятия за их невыполнение наказывался на 1,6 руб.

В условиях рассмотренной системы распределения выручки от реализации продукции при превышении лимита материальных затрат на 1,1 млрд. руб. оплата труда на предприятиях, допустивших перерасход, снизилась бы на 12% вместо 0,1% при существующей системе стимулирования. Вследствие недовыполнения плана по прибыли на 1,4 млрд. руб. оплата труда на этих предприятиях уменьшилась бы на 25% (вместо 0,1%). Разность между уплаченными и полученными штрафами, пени и неустойками в промышленном составе составила 370 млн. руб., что привело к уменьшению фонда оплаты труда на предприятиях, не выполнивших обязательств по поставкам, на 3,5% по сравнению с 0,2% в первом полугодии 1983 г.

Вместе с тем при оценке деятельности и стимулировании коллективов необходимо учитывать, что ответственность отдельных категорий персонала предприятия за конечные результаты деятельности не может быть одинаковой. Рабочий должен отвечать за брак, перерасход сырья и т. д., инженерно-технический работник — за показатели воздействия научно-технического прогресса на производство, руководители предприятия — за соблюдение установленной номенклатуры продукции, принятие решения по перспективным вопросам, организации производства и заработной платы.

В целях расширения ответственности необходимо не только применять, но и усилить системы депремирования руководителей. В частности, все виды премий руководящим работникам следует выплачивать при выполнении договорных обязательств; снижать их заработок, если фонд заработной платы предприятия, начисленный по действующим

системам оплаты, больше того, который причисляется предприятию исходя из двух рассмотренных выше нормативов: доли оплаты труда в плановом доходе коллектива и нормативного соотношения между приростами производительности и средней оплаты труда. Если такая мера недостаточно эффективна, должна быть разработана соответствующая система возмещения перерасхода материальных ресурсов и оплаты труда за счет резервного фонда и кредита банка с одномоментной заменой руководителей предприятия, не способных обеспечить эффективного использования производственных ресурсов.

Первый опыт создания элементов такой системы будет накоплен в проводимом с начала 1984 г. экономическом эксперименте на Томском комбинате гнутой мебели по оплате труда в виде результативно-остаточного фонда заработной платы, в котором предусматривается и имущественная ответственность вышедшей организации за ущерб, нанесенный комбинату ее неправильными действиями.

Другое отличие рассматриваемой системы распределения выручки от реализации продукции — соединение в едином фонде оплаты труда заработной платы, материального поощрения и выплат работникам из других фондов. Оно обусловлено экономической природой этих фондов, необходимостью соблюдения народнохозяйственных пропорций, в которых они рассматриваются как единое целое, возможность предоставления коллективам больших прав в использовании оплаты труда.

Существующие части общего объема оплаты труда имеют одинаковые источники и конечное назначение и представляют собой долю коллектива в национальном доходе, распределяемую по труду. К. Маркс писал, что «в обществе, основанном на началах коллективизма, на общем владении средствами производства... каждый отдельный производитель получает обратно от общества за всеми вычетами ровно столько, сколько сам дает ему»¹. В. И. Ленин уже в первый год после победы Октябрьской революции подчеркнул, что необходимо «...соразмерение заработков и объемами работами фабрики или с эксплоатацией машин и результатами железнодорожного и водного транспорта...»². В соответствии с указаниями классиков марксизма-ленинизма и накопленным историческим опытом социалистического строительства Конституцией СССР закреплено, что общественно полезный труд и его результаты определяют положение человека в обществе, в том числе и оплату его труда. Все это и обуславливает необходимость выделения в ходе распределения стоимости созданного продукта общего объема оплаты труда в качестве отдельной части. Делить его на части, стимулирующие количество продукции (фонд заработной платы) и качественные результаты деятельности предприятий (фонд материального поощрения), нецелесообразно.

При едином фонде оплаты труда облегчается соблюдение народнохозяйственных пропорций между производительностью и оплатой труда, денежными доходами и объемом товарооборота и платных услуг. Нормативное соотношение между приростами производительности и средней оплаты труда должно устанавливаться исходя из всех видов его оплаты.

И, наконец, планирование только общего объема оплаты труда путем установления его норматива в доходе предприятия и нормативного соотношения между темпами прироста производительности и средней оплаты труда работникам позволяет расширить права коллективов предприятий в использовании фонда оплаты труда. Коль скоро два названных норматива обеспечивают соблюдение народнохозяйственных пропорций, нет необходимости ограничивать права коллективов в установлении пропорций между оплатой работников за промежуточные и ко-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 19, с. 18.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 279.

ические результаты производства. Целесообразно, на наш взгляд, разрешить руководителям предприятий, цехов, участков и бригад применять установленные формы оплаты труда таким образом, чтобы оба норматива были соблюдены. Любая выплата тарифа и премий станет заработной платой. Для этого большинство видов тарифа, доплат и премий не должны быть строго обременительными, т. е. они могут не применяться, если возникает угроза превышения установленных для предприятия укрупненных нормативов. В системе поощрений следует ввести пределы, конкретный размер которых будет определяться коллективами в зависимости от имеющихся средств, трудового вклада каждого работника.

При такой системе во внутриаудиторном хозрасчете главными показателями плана по труду станут нормативы оплаты труда в зависимости от конечных результатов работы цехов, участков и бригад и нормативные соотношения между ростом производительности и оплатой труда. Данная система будет способствовать реализации задачи, поставленной Генеральным секретарем ЦК КПСС К. У. Черненко: «Одна из главных наших забот должна состоять в том, чтобы всегда и повсюду провозглашать в жизнь социалистический принцип распределения по труду. Кто трудится с полной отдачей сил, обязательно должен иметь преимущества в зарплате. Могут сказать: да ведь мы и сейчас умеем нерадивых работников наказывать рублем, а добросовестных отмечать премиями. Так то оно так. Но, видимо, в наказаниях до сих пор не хватает строгости, а в материальном поощрении должной справедливости, а порой, если хотите, и щедрости. Этим вопросом следует заняться основательно — и тоже не мешкая»¹.

Важнейшая народнохозяйственная пропорция — сбалансированность между трудовыми ресурсами и рабочими местами. Основными инструментами обеспечения ее служат: заинтересованность предприятий в высвобождении рабочей силы; новое строительство и расширение действующих предприятий в меру прироста трудовых ресурсов и абсолютного высвобождения рабочей силы; создание материальных и моральных стимулов для привлечения рабочей силы из трудоизбыточных в трудодефицитные районы; установление предприятиями в трудодефицитных городах и районах лимитов численности работников; централизованная система учета и трудоустройства высвобождаемых лиц и неребутающих.

Для достижения сбалансированности между трудовыми ресурсами и потребностями города или района в рабочей силе нужно, чтобы численность трудовых ресурсов рассматривалась как показатель, исходя из которого планируются новое строительство и расширяющиеся действующие предприятия. Предложения министерств и ведомств в этой части должны приниматься только при согласии местных Советов народных депутатов. Последним следует предоставить возможность ополчательного для министерств решения вопроса об увеличении численности работников предприятий и организаций района.

При установлении предприятиями лимита численности работников, норматива оплаты труда и нормативного соотношения между приростом производительности и средней оплатой труда нет необходимости утверждать им показатель производительности труда. Плановая производительность труда предопределяется утвержденными заданиями по объемам производства и лимиту численности работников. Установленная на другом уровне, не согласованном с этими показателями, она будет либо недостаточной, либо избыточной.

Сбалансированность между объемами строительно-монтажных работ и мощностями строительных организаций может быть достигнута с

помощью установления предприятиям лимитов строительно-монтажных работ, выполняемых подрядным способом. Поскольку строительно-монтажные работы, выполняемые хозяйственным способом, осуществляются за счет лимитов численности и материальных ресурсов, выделенных предприятию, их можно не лимитировать. Разумеется, лимиты по последним должны учитывать нужды не только текущего производства, но и обеспечения прироста продукции за счет мероприятий по внедрению новой техники, техническому перевооружению.

Сбалансированность между источниками вложений и объемами капитального строительства достигается с помощью лимитных ассигнований из государственного бюджета, и целесообразно лимитировать общие объемы капитальных вложений. Норматив отчислений дохода коллектива в фонд развития предприятия определяется вышестоящей организацией исходя из необходимости обеспечения предприятием запланированного уровня производства продукции. Если предприятие будет хуже (лучше) использовать ресурсы, чем предусматривалось планом, у него уменьшится (вырастет) доход коллектива и в той же мере фонд развития. В качестве источников вложений оно будет вынуждено использовать кредит и собственный резервный фонд.

Таким образом, для обеспечения пропорциональности и эффективности общественного производства предприятиям необходимо утверждать следующие плазовые показатели и лимиты: объемы производства отдельных групп продукции и услуг, в том числе производства для экспорта и выполнения научно-технических программ; лимиты поставок дефицитных материальных ресурсов, работников (в трудодефицитных городах и районах), строительно-монтажных работ; ассигнований на капитальные вложения, дотаций из государственного бюджета (для планоубыточных предприятий); перечисленные ранее экономические нормативы распределения выручки от реализации продукции (услуг).

Должное взаимодействие предприятий с вышестоящими органами управления в ходе разработки планов может быть достигнуто, если предприятия, как и в настоящее время, будут представлять им проекты планов и всю информацию, необходимую для планирования. В свою очередь, вышестоящие органы должны передавать предприятиям не только утверждаемые показатели, лимиты и экономические нормативы, но и все расчетные показатели, исходя из которых были исчислены утверждаемые расчеты использования производственных мощностей, перечень мероприятий по совершенствованию производства.

Расчетно доводимые показатели служат, с одной стороны, подтверждением обоснованности заданий по устанавливаемым показателям, с другой — ориентиром, рекомендациями для предприятий в области внедрения достижений науки и техники, совершенствования производства, его технического перевооружения, реконструкции и расширения. Они не будут реализованы только в случае, когда предприятие найдет более выгодные пути достижения запланированных конечных результатов, чем пути, предложенные вышестоящей организацией. Такое «внесоблюдение» выгодно для общества.

Доведение до предприятий всех расчетов вышестоящей организации по утверждаемым показателям позволит им уменьшить масштабы ламинирования в планоубыточной работе, организовать своевременную доработку плана, повысить моральную ответственность вышестоящей организации за уровень плана. Только научно обоснованный, сбалансированный план должен стать законом, иначе он не будет выполнен. В заложенном необходимостью создать систему не только моральной, но и экономической, юридической ответственности вышестоящих органов управления перед предприятиями за качество планов.

¹ К. У. Черненко. Народ и партия едины. Избранные речи и статьи. М., Политиздат, 1984, с. 12.

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ БАЛАНСЫ — ИНСТРУМЕНТ ПЛАНИРОВАНИЯ РАЗМЕЩЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА

(ВОПРОСЫ МЕТОДИКИ)

В. Кистанов,

зав. сектором СОПС при Госплане СССР,
д-р экон. наук, профессор

И. Матвеев,

зам. нач. отдела Госплана СССР

П. Семенов,

зам. нач. отдела Госплана СССР

С. Токарев,

зам. председателя СОПС при Госплане СССР

На основе материалов XXV и XXVI съездов КПСС, решений партии и правительства о дальнейшем улучшении размещения производительных сил за последние годы осуществлен ряд крупных мероприятий по укреплению организационно-методической базы планирования в этой области.

Совершенствуется и балансовая работа в планировании размещения производительных сил, комплексного развития союзных республик и экономических районов.

Система материальных, стоимостных и других балансов всегда была важным инструментом социалистического планирования. Ранее разрабатывались ориентировочные территориальные балансы. Балансовые расчеты производства и потребления отдельных видов массовой продукции по республикам и районам выполнялись при подготовке первых пятилетних планов, а также в последующий период. В годы довоенных пятилеток они, например, сыграли важную роль в осуществлении районирования ведущих отраслей промышленности, организации союзных и местных производственных баз, определении, например, межрайонных связей Урало-Кузнецкого комбината, обоснования новой специализации прокатных станов и т. д.

Однако эти расчеты, как правило, являлись упрощенно, в форме схематичных межрайонных транспортных балансов, не имели достаточно надежной нормативной базы, отличались ограниченностью номенклатуры продукции, основывались на традиционных (приближенных) методах оценки параметров, проводились нерегулярно и не регламентировались официально установленным порядком и методикой. Статистические сводки межрегионального обмена составлялись периодически транспортными министерствами, ЦСУ СССР, органами материально-технического снабжения. Естественно, приближенные и несистематические балансовые расчеты ограничивали возможность глубокого обоснования целесообразных территориально-хозяйственных связей, определения действительно избыточных и дефицитных районов, балансирования по ним производства и потребления продукции.

В настоящее время проблема совершенствования транспортно-экономических связей приобрела особую остроту вследствие огромных масштабов производства и перевозок. На долю транспорта приходится 6–8% стоимости продукции у потребителей, а по топливу, сырью и строительным материалам — 40–50%. Транспортные затраты народного

хозяйства в сфере обращения превышают 55 млрд. руб.¹ Существующие большие неравномерные межрайонные потоки грузов во многом определяют недостатки в размещении производительных сил.

В частности, энергоемкие предприятия (особенно в черной металлургии и химической промышленности) продолжают размещаться и расширяться в топлинодефицитных европейских районах страны. Учитывая, что указанные производства играют большую районобразующую роль, формируют целые промышленные комплексы, потребление топлива и электроэнергии ими еще больше возрастает. Так, по расчетам СОПС при Госплане СССР, крупный металлургический комбинат требует на каждый миллион тонн выпускаемого проката 1,2 млн. т технологического и энергетического топлива (в условном исчислении), а вместе с непосредственно сопутствующими машиностроительными и химическими производствами — 2,6 млн. т. Все это вызывает значительные излишки, аоростоящие потоки угля, газа, нефти с востока в европейскую часть СССР.

К тому же перевозится много некондиционного угля (исобогащенного, повышенной влажности). Расчеты показывают, что в конце десятилетия при точном соблюдении стандартов можно было бы освободить от перевозок 20–25 млн. т излишней грузовой массы. Иза не принятых своевременно мер по переводу ТЭЦ и котельных Центрального экономического района на местные топлива до сих пор осуществляются встречные и перекрещивающиеся перевозки кузнецкого и донецкого углей. Столь же неравномерными представляются поставки кузнецкого топлива в Среднюю Азию, забайкальских углей — на Дальний Восток. Наряду с этим имеются встречные перевозки коксующегося угля Кузбасса и кокса с заводов Украины. Вследствие недостатков в размещении и специализации нефтеперерабатывающих заводов осуществляются в большом объеме встречные перевозки одного и того же продукта разных сортов, а также нефтьсырья.

Отставание в развитии мощностей по переработке древесины в восточных районах приводит к неравномерным дальним перевозкам круглого леса на запад, а в обратном направлении — бумаги и картона. В 1980 г. с востока по железным дорогам перевезено 5,5 млн. т круглого леса, хотя известно, что на транспортировку необработанной древесины требуется половина состава на 35–40% больше, чем на перевозку пиломатериалов. В Среднюю Азию ввозится около 400 тыс. т лесопроductов с Дальнего Востока.

Более 1 млрд. т, или четверть всех перевозимых железнодорожным транспортом грузов в стране, приходится на минеральные строительные материалы. В отдельных экономических районах они составляют 35–40% железнодорожных перевозок, причем один предприятие ввозят из областей, краев и АССР, а другие туда же ввозят одинаковые виды строительных конструкций и материалов.

Иза небалансированности по ряду районов производства и потребления металла по объему и необеспеченности нужным сортом встречные перевозки проката составляют десятки миллионов тонн². Большой резерв сокращения транспортных затрат заключается в оптимизации связей по продукции общемашиностроительного применения. Так, по расчетам СОПС, средний фактический радиус кооперированных связей составляет по покормам 1700–2000 км, штамповкам — 1300–1500, а рациональный радиус соответственно — 500–600 км, или в 2,5–3,6 раза меньше.

¹ См.: Экономические проблемы развития транспорта. М., «Транспорт», 1982, с. 13.

² См.: «Плановое хозяйство», 1981, № 4, с. 80.

Из-за неадекватности балансированности производства и потребления продукции грузопотоков на железнодорожных направлениях с востока на запад почти вдвое превышает объем обратных перевозок, что вызывает большой порожний пробег вагонов и повышение себестоимости грузов.

Составление территориальных балансов на современном этапе позволяет на более высоком уровне, чем прежде, осуществлять планирование размещения производственных сил и межрегиональных транспортно-экономических связей на перспективу, выявлять и предотвращать не только встречные, но и излишне дальние перевозки грузов. Это даст возможность улучшить размещение отраслей народного хозяйства и отраслей промышленности, материально-техническое снабжение, оптимизировать транспортные грузопотоки, а также оптимизировать соотношение между производством и потреблением основных видов продукции в республиках и районах, более полно учесть материальные ресурсы в общесоюзных балансах и планах распределения.

Общесоюзный территориальный баланс — равнозначность материальных балансов — корреспондирует с балансами отраслевого и межотраслевого вида по номенклатуре продукции и объемам ее производства. Его показатели отражают в разрезе союзных республик и экономических районов воспроизводство данного вида продукции и количественное соответствие между ее ресурсами (по источникам поступления) и их распределением (по направлениям использования) с учетом межреспубликанского и межрайонного обмена.

В общей системе плановых балансов непосредственно к указанным территориальным (межрегиональным) балансам примыкают региональные материальные балансы союзных республик и экономических районов (по видам продукции) и отраслевые (продуктовые) общесоюзные материальные балансы. На следующем, среднем уровне системы находится подсистема межотраслевых балансов (в натуральном выражении) — общесоюзных, по отдельным республикам и районам и территориальных (межрегиональных). Наконец, через соответствующие межотраслевые (сочетанные) балансы связи выходят на высший уровень — балансы общественного продукта как части плановых балансов народного хозяйства (по стране, отдельным регионам и в виде межрегиональных балансов).

Территориальный баланс по своему содержанию и методике расчетов имеет, с одной стороны, известное сходство с общесоюзным (в региональном материальном балансом, а с другой — свою специфику, которая заключается в отображении межрегионального обмена и в учете (главным образом посредством норм и нормативов) региональных особенностей воспроизводства.

Согласно Типовым методическим указаниям по разработке территориальных балансов производства и распределения действующих видов продукции, утвержденным Госпланом СССР и Госсиабом СССР 5 октября 1982 г., в состав документации по составлению этих балансов входят: основной (сводный) баланс по заданной номенклатуре продукции и сетке районов; дополнительные расчетные таблицы, детализирующие основные статьи балансов; территориальные балансы по более развернутой номенклатуре продукции и сетке районов. К плановым перспективным балансам прилагается пояснительная записка с анализом принципиальных изменений их показателей по сравнению с предыдущими перспективными (оптимальными) и отчетными балансами.

Территориальные балансы составляются на стадиях отраслевых

схем размещения производства, основных направлений долгосрочного плана и пятилетнего плана по единой методике с учетом общих принципов разработки отраслевых материальных балансов и региональных особенностей воспроизводства продукции. На каждой из этих трех стадий также предусматривается этапность расчетов (предварительные, уточненные) в целях обеспечения большей обоснованности и достоверности, в чем состоит их отличие от общесоюзных материальных балансов. Для расчетов используются нормативные и статистические методы, а также методы прогнозирования. Номенклатура продукции и сетка районов в территориальных балансах укрупнены. Элементы сводных балансов определяются суммированием показателей территориальных балансов, разработанных по более развернутой номенклатуре и сетке районов в тех случаях, когда это необходимо для оптимизационных отраслевых расчетов.

Первая таблица сводного территориального баланса, отражающая региональное формирование и распределение ресурсов, в основном построена по схеме общесоюзного баланса.

В ней расходная (распределительная) часть баланса включает статьи, показывающие направления распределения материальных ресурсов для удовлетворения плановых потребностей народного хозяйства: «распределение — всего», в том числе «потребление», «вывоз» (в другие республики и районы) и «прочие нужды». Приходная (ресурсная) часть имеет статьи, характеризующие источники формирования материальных ресурсов с целью их наиболее полного учета и включения в народнохозяйственный оборот: «ресурсы — всего», в том числе «производство», «вывоз» (из других республик и районов), «прочие ресурсы». Все указанные статьи определяются по каждой союзной республике, каждому экономическому району и должны корреспондировать с соответствующими статьями отраслевого (общесоюзного) материального баланса (за исключением статей «вывоз» и «вывоз», отсутствующих в последнем). Основные направления распределения ресурсов — собственное потребление и вывоз в другие регионы, а главные источники их формирования — собственное производство республик и районов и ввоз в порядке межрегионального обмена.

Ответственная процедура балансовых расчетов — определение региональной потребности в ресурсах. Статья «потребление ресурсов», занимающая, как правило, основное место в распределительной части территориального баланса (в других случаях преобладает статья «вывоз»), формируется исходя из задачи удовлетворения потребностей союзных республик и экономических районов в материальных ресурсах с учетом их рационального использования, влияния в перспективе новых условий производства и потребления по отраслям, по республикам и районам, особенно воздействия научно-технического прогресса, а также изменений отраслевой и региональной структуры хозяйства и необходимости рационализации структуры потребления. Эта статья детально расчленяется (в дополнительной таблице баланса) по направлениям развития собственного потребления ресурсов в регионах: на производственно-эксплуатационные нужды, капитальное строительство, образование региональных рыночных (товарных) фондов; по основным отраслям-потребителям с выделением в каждой из них наиболее крупных фандонодержателей (министерств, ведомств). Такие подробные расчеты в территориальных балансах практикуются впервые. Фиксирование отраслей-потребителей позволяет, кроме того, дополнительно оценить равномерность размещения тех или иных групп производства (например, энергетических) в определенных районах.

Региональная потребность в материальных ресурсах на отправном этапе — стадии отраслевых схем — определяется первоначально мето-

дамы прогнозирования (экстраполяции и экспертных оценок), исходя из анализа фактического потребления продукции за предшествующий период (по данным отчетных балансов и текущего пятилетнего плана), тенденций его изменения, предварительных данных о развитии отраслей-потребителей. После межотраслевой и территориальной увязки отраслевых схем потребность уточняется прямым счетом на основе информации отраслей-потребителей (включая расчетные нормы и нормы). Затем она корректируется по замечаниям специалистов Госплана СССР при согласовании схем.

Дальнейшее уточнение потребности должно проводиться по проекту основных направлений экономического и социального развития СССР. При этом размеры регионального потребления конкретного вида ресурсов рассчитываются уже другим методом — нормативным: как произведение замечаемых объемов развития ресурсопотребляющих сфер (планируемая производственная программа по отраслям-потребителям и т. д.) и плановых норм (нормативов) расхода ресурсов на их физическую единицу. По утвержденным балансам потребность корректируется также с учетом результатов их рассмотрения в Госплане СССР и Госстабе СССР.

Для определения потребности в материальных ресурсах необходимо использовать укрупненные, в ряде случаев дифференцированные по республикам и районам, технико-экономические нормы и нормативы расхода топлива, сырья, материалов на производственные единицы планируемой продукции или работ, а также нормы личного потребления. Они формируются и пересматриваются министерствами и ведомствами под методическим руководством НИИПиНа при Госплане СССР, НИИМСа и Проектно-конструкторского технологического института складского хозяйства при Госстабе СССР. Разработка их представляет известные трудности, поскольку нет достаточного опыта.

Эти нормы и нормативы должны быть научными, прогрессивными, обоснованными технически и экономически, соответствовать уровню передовой технологии и организации производства. Территориальную дифференциацию их, видимо, следует проводить в направлении максимального учета региональных особенностей капитального строительства (сейсмичность, вечная мерзлота, низкие и высокие температуры и т. д.), промышленного и сельскохозяйственного производства (различные нормы расхода донецкого и кузнецкого угля в связи с их разными физико-химическими свойствами и т. д.), структуры потребления населения (различия между центральными районами и союзными республиками и т. д.).

Технико-экономические нормы и нормативы на перспективу разрабатываются с применением особых методов расчета (например, регрессивного моделирования). Территориальную дифференциацию их в необходимых случаях можно осуществлять путем использования общесоюзных норм, скорректированных специально разработанными региональными коэффициентами (последние могут рассчитываться на основе анализа фактических общесоюзных и региональных норм за длительный предшествующий период).

При выявлении потребности в конкретных (особенно массовых) видах материальных ресурсов следует учитывать специфику их потребления и методов расчета, отраженных в Методических указаниях к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР. Методикой к территориальным балансам предусмотрено, что общая потребность во взаимозаменяемых видах продукции межотраслевого потребления рассчитывается соответствующими научно-исследовательскими (проектными) организациями. Так, региональную потребность в топливе с разделением по видам (уголю, газу и т. д.) для

разработки территориальных балансов в составе отраслевых схем должен определять ВНИИКТЭП при Госплане СССР на основе территориальных топливно-энергетических балансов, разрабатываемых им по отдельной рабочей программе с участием СОПС и других научных и проектных организаций.

В определении объемов материальных ресурсов «много общего» с общесоюзным балансом, поэтому необходимо лишь отметить следующее. Статья «производство», занимающая во многих случаях основное место в ресурсной части территориального баланса (в других случаях преобладает статья «ввоз»), формируется с учетом ожидаемой потребности в продукции данной республики или района и других регионов, а также местных природных и экономических предпосылок развития и размещения производства, и рассчитывается с выделением (в дополнительной таблице баланса) наиболее крупных производителей (министерств, ведомств). Общий и региональные объемы производства продукции в территориальных балансах, включаемых в состав отраслевых схем, определяются первоначально на основе отраслевых оптимизационных расчетов развития и размещения производства. После межотраслевой и территориальной увязки отраслевых схем показатели производства пересчитываются в соответствии с информацией об уточненной потребности, полученной от отраслей-потребителей. Затем эти показатели корректируются по замечаниям Госплана СССР при согласовании схем и в дальнейшем — по проекту основных направлений экономического и социального развития СССР.

Вторая таблица сводного территориального баланса — «шахматка» межрегионального обмена ресурсов с указанием регионов ввоза и вывоза.

Статьи «ввоз» (из других республик и районов) в составе приходной части балансов и «вывоз» (в другие республики и районы) в расходной их части определяются только в балансах данного типа и являются важным показателем межрегионального распределения материальных ресурсов. Отличительная особенность данной методики состоит в том, что объемы ввоза и вывоза продукции и соответствующие районы отправления и получения рассчитываются в оптимальных вариантах развития и размещения производства одновременно с другими показателями территориального баланса и их уточнение осуществляется вместе с корректировкой региональных объемов производства и потребления.

Методическими указаниями к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР подробно регламентирован порядок работ по оптимизации отраслевых плановых решений. Однако поскольку не исключены затруднения при таких расчетах, указанные показатели ввоза и вывоза могут рассматриваться как балансирующие статьи и определяться на первоначальном этапе относительно самостоятельно (если расчеты производства и потребления также ведутся традиционными методами). Для этого рекомендуются система математических уравнений множественной регрессии. Последние используются для зависимости данных статей баланса от показателей других статей через соответствующие коэффициенты, показывающие влияние на размеры ввоза и вывоза факторов, от которых они зависят.

При последующем уточнении территориальных балансов по пятилетиям расчеты объема ввоза и вывоза материальных ресурсов должны опираться на более достоверные, устойчивые показатели уровней производства, строительного-монтажных работ, товароборота и т. д. Размеры межрегионального обмена ресурсами могут быть определены по данным (если они имеются) межрегионального межпродуктового баланса или межпродуктовым балансам республик и районов (с помощью осо-

бых коэффициентов зависимости исковых показателей от уровня производства и потребления).

Территориальные балансы — исходная база разработки транспортно-экономических балансов, которые на основе показателей общих объемов отправления и прибытия грузов и их межрайонного распределения позволяют выявить, как складывается соотношение перевозок по видам транспорта исходя из географического размещения ресурсов и путей сообщения, а также направления перевозок, установленного после прикрепления дефицитных районов к избыточным по данным территориальных балансов.

Для балансовых расчетов по всем статьям должна использоваться качественная исходная информация. Основные ее источники: отчетные (исполнительные) территориальные балансы; утвержденные показатели производства и распределения продукции отраслей народного хозяйства и отраслей промышленности текущего пятилетнего плана; нормативная база, используемая министерствами и ведомствами СССР, плановыми органами союзных республик и их научными организациями. Учитываются данные (если имеются) предварительных натурально-стоимостных межотраслевых балансов (в свою очередь, уточненные территориальные балансы могут использоваться для корректировки указанных балансов более высокого уровня).

Если расчеты территориального баланса проводятся традиционными методами, предусмотренными Методическими указаниями к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР, то оценка материальных ресурсов с потребностями в них при выявлении первоначального расхождения между объемами частей баланса в региональном разрезе осуществляется путем уточнения объемов и структуры производства и потребления ресурсов, намечаемых вводов производственных мощностей, показателей действующих предприятий и т. д., а также уточнения принятых расходных норм и нормативов.

При отрицательном сальдо территориального баланса по отдельным регионам (т. е. когда потребности превышает объемы ресурсов) необходимо выявить возможность ликвидации дефицита или сокращения его размеров — либо путем дополнительного привлечения ресурсов из любого источника (но в первую очередь за счет расширения собственного производства или увеличения ввоза на основе анализа собственной эффективности вариантов), либо путем корректировки плановых заданий по снижению норм расхода топлива, сырья, материалов или замены дефицитных ресурсов другими, либо сочетая все указанные пути балансирования.

В случае положительного сальдо баланса следует рассматривать прежде всего возможности расширения поставок продукции в другие регионы, на экспорт и для пополнения материальных резервов. При этом надо иметь в виду, что указанные поставки могут обеспечиваться ресурсами только за счет собственного производства региона. В последнюю очередь ставится и решается вопрос о сокращении планируемых масштабов производства данной продукции и внесении соответствующих поправок в первоначальные проектировки по размещению производственных сил.

Исходя из важности и большой сложности организации работы по территориальным балансам Госпланом СССР и Госнабмом СССР было подготовлено в 1981 г. Положение о порядке и сроках разработки территориальных балансов производства и распределения важнейших видов продукции.

Установлено, что территориальные балансы рассчитываются по номенклатуре продукции (за натуральных единиц и условных показателях), принятой в отраслевых схемах, с обязательным включением позиций, предусмотренных основными направлениями экономического и социального развития СССР. Практические балансы должны быть ориентированы на номенклатуру продукции пятилетних планов, по которой показатели производства и капитального строительства представляются в Госплан СССР в территориальном разрезе (примерно 120 позиций).

Положением о территориальных балансах предусматривается составление утверждаемых Госпланом СССР и Госнабмом СССР балансов по номенклатуре продукции, включающей около 80 наименований в разрезе союзных республик и крупных экономических районов. Эта номенклатура охватывает все многотоннажные грузы (нефть, уголь, черные металлы, древесину и т. д.), а также основные виды энергетической продукции (синтетический каучук, смолы, пластмассы, искусственное волокно и др.), на производство которой расходуется большое количество топлива. В общей сложности на них приходится свыше 70% перевозок железнодорожным транспортом.

Сетка районов, по которой разрабатываются балансы, определена Положением в соответствии с территориальным разрезом основных направлений экономического и социального развития СССР (пятилетних планов). Помимо 15 союзных республик, в нее входят 11 экономических районов РСФСР, 3—УССР и 3 межреспубликанских района — Прибалтийский, Закавказский, Среднеазийский.

Система территориальных балансов включает отчетные (исполнительные) и перспективные (предплановые, плановые) балансы.

Отчетные балансы составляются ЦСУ СССР по специальной методике в сроки, устанавливаемые Госпланом СССР, и служат информационной базой для расчета перспективных балансов и контроля за их реализацией.

Предплановые перспективные территориальные балансы составляются министерствами и ведомствами СССР на конечные годы трех пятилеток в схемах развития и размещения отраслей промышленности по показателям оптимизационных расчетов к рекомендуемому варианту схемы. Эти балансы используются для разработки показателей производства и капитального строительства в территориальном разрезе при подготовке проекта основных направлений экономического и социального развития СССР, а также для разработки схем оптимальных грузопотоков по массовым грузам (схем нормальных направлений грузопотоков).

Плановые балансы разрабатываются министерствами и ведомствами СССР на конечные годы двух пятилеток на основе предплановых балансов с учетом показателей проекта основных направлений экономического и социального развития СССР, представленного в Совет Министров СССР. Эти балансы используются для разработки показателей производства и капитального строительства в территориальном разрезе при подготовке проекта очередного пятилетнего плана, а также для уточнения схем оптимальных грузопотоков.

Территориальные балансы, разработанные на конечный год очередного пятилетия по номенклатуре наиболее многотоннажной и энергоемкой продукции, приводятся в соответствие с показателями проекта плана, представленного в Совет Министров СССР, рассматриваются совместно с Госпланом СССР и Госнабмом СССР, утверждаются и используются согласно Положению о порядке и сроках разработки территориальных балансов.

Предусмотрено, что по заключениям Госплана СССР, госпланов союзных республик и их подведомственных организаций укрупненные расчеты дорабатываются министерствами, уточненные балансы представляются в Госплан СССР и Госснаб СССР для рассмотрения и последующего утверждения.

На основе типовых Методических указаний по разработке территориальных балансов, с учетом требований методической документации по разработке государственных планов, а также отраслевых и территориальных схем развития и размещения производства, министерства и ведомства СССР разрабатывают и по согласованию с СОПСО при Госплане СССР и НИИМСОМ при Госснабе СССР утверждают отраслевые методики, в которых должны учитываться общие и региональные особенности производства и потребления различных видов продукции.

При подготовке отраслевых схем на период до 2000 г. впервые в эти представленные документы стали включаться территориальные балансы. Однако указанная работа проводится министерствами и ведомствами еще недостаточно активно. В представленных балансах есть серьезные отступления от установленного порядка и методики разработки. Так, в схеме развития и размещения черной металлургии территориальные балансы отсутствуют вовсе, тогда как они должны быть разработаны по номенклатуре, включающей 18 позиций. Схема по угольной промышленности содержит только расчеты потребности в этом топливе союзных республик и экономических районов. Нет данных о межрегиональной корреспонденции продукции и в ряде балансов строительных материалов — стеновых, керамических, по сборному железобетону. В последнем случае отсутствует в сводный (межминистерский) баланс. В отраслевых схемах по лесной и деревообрабатывающей промышленности не представлен территориальный баланс мебели. В балансовых расчетах производства и распределения круглого леса разработаны не территориальные, а региональные балансы (т. е. без межрегиональной корреспонденции ввоза и вывоза продукции). До сих пор не налажена подготовка отчетных балансов в системе ЦСУ СССР.

В дальнейшей работе над территориальными балансами необходимо исключить появление существенных ошибок и недоработок, например, ограничения их слишком узким перечнем продукции, ее излишнее агрегирование на первоначальной стадии расчетов (нефтепродукты, металлопродукт и др.), отсутствие необходимой стыковки между взаимосвязанными видами продукции (уголь, газ, электроэнергия и энергетика, продукция и т. д.), несоблюдение установленного районирования (выделение экономических районов в РСФСР и Украинской ССР, оперирование областными разрезами и т. д.), неучет важных изменений в нормативной базе (особенно в связи с совершенствованием технологий), недостаточная региональная дифференциация норм и нормативов.

В плане работ министерств и ведомств на 1984 г. по составлению отраслевых схем предусмотрена доработка и корректировка территориальных балансов. После поступления в Госплан СССР и Госснаб СССР там будет проведена с ними также соответствующая работа. Кроме того, министерства и ведомства должны основательно подготовиться к разработке полноценных территориальных балансов в составе отраслевых схем, которые будут составлять на следующий плановый период (включая подготовку отраслевых методик, системы первичной номенклатуры продукции, норм и нормативов, анализ отчетных балансов и т. д.).

Совершенствование разработки территориальных балансов позволит повысить уровень планирования народного хозяйства, обеспечить выбор наиболее эффективных путей достижения высоких конечных народнохозяйственных результатов, улучшить межотраслевые и межрайонные пропорции, сбалансировать экономическое развитие.

НОРМАТИВНЫЙ ПОДХОД К ПЛАНИРОВАНИЮ НАРОДНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ

В. Майер,

зав. кафедрой МГУ,
д-р экон. наук, профессор

О. Саенко,

зав. отделом НИИЭИ при Госплане СССР,
канд. экон. наук

Одной из характерных черт социализма является постоянный и быстрый рост народного благосостояния. Только за последние три пятилетия в нашей стране уровень реальных доходов в расчете на душу населения повысился в два раза. При этом значительно возросли доходы колхозников, увеличилась заработная плата низкооплачиваемым работникам, улучшилось пенсионное обеспечение, были введены пособия на детей в малообеспеченных семьях и другие льготы для них. Все эти явления закономерны для социализма. Как подчеркивал товарищ К. У. Черненко в выступлении на встрече с избирателями Куйбышевского избирательного округа Москвы: «...Конечная цель всей нашей работы — улучшение жизни советского народа»¹.

В результате повышения материального благосостояния народа изменилось распределение населения по уровню душевых доходов. Резко сократилась доля численности лиц, имеющих доходы меньше 50 руб. на члена семьи в месяц. Значительно увеличилась доля населения со средним уровнем доходов более 100 руб. В настоящее время она составляет 60% населения, тогда как в 1965 г. — всего лишь 4%.

По мере роста уровня жизни изменяются требования населения к ассортименту и качеству товаров. Развитие общественного производства все в большей мере ориентируется на удовлетворение увеличивающихся запросов советских людей. Однако платежеспособный спрос населения все еще не всегда обеспечивается полностью.

Для совершенствования работы всех звеньев народного хозяйства по дальнейшему улучшению снабжения населения разнообразными товарами и обеспечения услугами в настоящее время разрабатывается Комплексная программа развития производства товаров народного потребления и системы услуг населению. Главной задачей ее осуществления в двенадцатой пятилетке является удовлетворение платежеспособного спроса населения.

В связи с разработкой Комплексной программы повышается значение теоретических исследований, методологических проработок в области определения количественной и качественной оценок потребностей населения. При этом прежде всего возникает вопрос о характере потребностей и уровне их удовлетворения. Очевидно, при решении проблемы полного удовлетворения потребностей на данном этапе речь может идти лишь о массовых запросах, удовлетворением воспроизводимыми благами, и о разумном уровне потребления тяжких благ.

Ф. Энгельс писал, что социализм «путем плановой организации всего производства увеличит до таких размеров производительные силы общества и создаваемые ими продукты, что каждому будет обеспечено

¹ К. У. Черненко. Народ и партия едины. Избранные речи и статьи. М., Политиздат, 1984, с. 11.

удовлетворение его разумных потребностей в постоянно возрастающих размерах»¹.

В работе «Государство и революция», рассматривая понятие «разумная потребность», В. И. Ленин называл «зубобкалством» и «невежеством» буржуазную критику положений научного социализма о распределении по потребностям на высшей фазе коммунизма. Получать по потребностям, писал В. И. Ленин, вовсе не значит «получать от общества, без всякого контроля за трудом отдельного гражданина, любое количество трофеев, автомобилей, пинвино и т. п.»², распределение по потребностям предполагает *«не теперешнего»* обывателя, способного «эри» — вроде как буржуа из Помыжского — «портить склады общественного богатства и требовать невозможного»³.

Таким образом, содержание понятия «потребность» В. И. Ленин, по существу, ограничивает пределы «разумности». Понятие признанной общественной потребности не распространяется на блага ограниченного применения, которые не воспроизводятся в массовом масштабе и которые при данном развитии производительных сил общества не в состоянии удовлетворить достаточно большое количество. Удовлетворение же потребности не предполагает наличия в потреблении и ориентиром на экономное расходование ресурсов как обществом в целом, так и каждым его членом.

Планомерный характер организации социально-экономического развития обуславливает необходимость использования нормативного подхода в планировании народного благосостояния. Суть его, в отличие от «поведенческого» подхода (генетического, дескриптивного и т. д.), который предлагают использовать некоторые авторы и который основывается только на фиксации сложившихся тенденций, заключается в построении научно обоснованных, целевых показателей. Однако вместе с тем нормативный подход подразумевает и обязательное изучение социальных явлений и их исторического генезиса в различных социально-экономических условиях и отдельных странах, определение взаимных закономерностей и этапов их изменения. Таким образом, он не отрицает «поведенческий» подход, а предполагает широкое использование присущих ему методов, но с обязательным качественным анализом полученных результатов. Без знания социальных процессов не может быть сформулирована и цель их развития, кроме того, потребительские запросы населения необходимо изучать и знать для оценки объема и состава платежеспособного спроса.

При научно обоснованном планировании характера развития потребностей и изменения их уровня количественные и качественные показатели должны быть максимально возможно (при сохранении высокого уровня обоснованности) дифференцированы по отдельным типичным и устойчивым группам населения. При определении целей развития обязательно должна учитываться необходимость воздействия со стороны общества на явления, препятствующие естественному развитию его членов. При этом в подавляющем большинстве случаев оно должно иметь не жесткий, регламентированный характер, а представлять собой комплекс дифференцированных по разным группам населения экономических (производство, доходы, цены и т. д.) и внешнеэкономических (воспитание, пропаганда, реклама и т. д.) мероприятий.

Разрабатываемые долгосрочные социально-экономические показатели имеют отвлеченный характер, который в каждый определенный момент обуславливается определенной ограниченностью текущих знаний об изменении социально-экономических процессов в будущем. Отсюда следует, что по мере развития общества конкретные социально-

экономические показатели неизбежно будут уточняться. При планировании народного благосостояния следует также учитывать, что закон возмещения потребностей определяет прежде всего опережающий рост культурных, духовных и интеллектуальных потребностей. Видимо, только по отношению к этим потребностям можно говорить о беспредельности их развития.

Уже в первые годы Советской власти В. И. Ленин указывал на необходимость разработки научно обоснованных норм потребления. Он писал, что следует «нормой считать, сколько надо человеку, по науке, хлеба, мяса, молока, яиц и т. под.»⁴.

Рациональные нормы потребления продуктов питания и других основных потребительских благ были рассчитаны в 50-е гг. Именно в это время и были разработаны основы методологии построения рационального потребительского бюджета.

В настоящее время к работе по определению потребностей населения привлечены десятки организаций. Она осуществляется в рамках Государственного плана научных исследований. Рациональные нормы потребления основных благ проходят тщательную проверку в Государственной экспертной комиссии Госплана СССР.

Потребности людей многообразны, еще более многочисленны конкретные формы их удовлетворения с помощью тех или иных благ. По оценкам специалистов, в настоящее время население предоставляется около миллиона видов потребительских благ. Однако, очевидно, не все они могут и должны «нормироваться».

При построении рациональных бюджетов в первую очередь должны быть определены относительно независимые, существенные элементы жизнедеятельности, в соответствии с которыми выделяются комплексы потребительских благ, объединяющих товары и услуги единого функционального назначения, предназначенные для удовлетворения определенного вида потребностей (например, потребность в питании, жилье и его оборудовании, гардеробе, материально-бытовом и социально-культурном обслуживании и т. д.). В этих комплексах различают основные потребительские блага, удовлетворяющие важнейшую часть данной потребности, и блага сопутствующие, функционально зависящие от уровня развития первых.

В рамках указанных комплексов осуществляется итеративный процесс взаимной увязки перспективных показателей необходимого объема основных благ, а затем и сопутствующих. При этом широко используются данные естественных наук (физиологии, гигиены и т. д.), автономные прогнозы развития потребления, международные сопоставления, анализ потребления групп населения, имеющих высокие доходы (аналоговый подход). Заключительные выводы делаются группой специально подобранных экспертов из данной и смежных областей знаний с помощью формализованной процедуры согласования экспертных оценок.

Важным вопросом является определение потребительских благ, по которым должны разрабатываться рациональные нормы. В целом по материальным благам в настоящее время Госпланом СССР рассчитывается и утверждается около 200 нормативов, почти в шесть раз больше, чем 15 лет назад.

На основе этих нормативов можно определить общий объем рационального потребления и его макроструктуру. Однако в связи с совершенствованием методологии долгосрочного планирования, применением многовариантных межотраслевых динамических моделей развития экономики, многофакторных и структурных моделей спроса населения,

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 19, с. 113.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч. т. 33, с. 97.

³ Там же.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч. т. 40, с. 342.

комплексного прогнозирования доходов и т. п. возникает необходимость разработки более дифференцированных показателей. При использовании лишь общих нормативных показателей многие важные структурные изменения в составе потребностей (в основном качественного порядка) нельзя обосновать экономически.

Для устранения отмеченных недостатков системы нормативов в НИИМ при Госплане СССР была предложена и апробирована методология оценки рационального потребления по дезагрегированной схеме, в основе которой лежит упомянутая система из 200 утвержденных нормативов, называемых в данном случае опорными. Они последовательно разукрупняются и дополняются примерно до 2000 показателей на основе данных различных выборочных обследований, разработок отдельных институтов, экспертных оценок, бюджетной и торговой статистики, международных сопоставлений. Дезагрегированная схема позволяет формировать наборы по функциональным комплексам потребительских благ, решать проблемы взаимозаменяемости и взаимодополняемости внутри этих комплексов, определять необходимость в «прочих» товарах, большое число которых не учитывается в системе опорных укрупненных нормативов. Конечно, полностью выявить потребность в таких товарах не представляется возможным, так как постоянно появляются новые, неизвестные ранее виды потребительских благ.

Использование дезагрегированной схемы позволяет также: определять необходимое изменение качества потребляемых благ через формирование желательного ассортимента и установление соответствующих средних цен; агрегировать позиции по номенклатуре отраслей, принятой в моделях межотраслевого баланса (и соответственно включать рациональный потребительский бюджет в систему моделей прогнозирования экономики), и по позициям розничного товарооборота (это является основой для долгосрочного планирования структурных изменений в потребительском спросе). С помощью дезагрегированной схемы можно, кроме того, более обоснованно оценить половозрастные и семейные различия в потребностях (что позволяет определить перспективные направления дифференцированной социальной политики в отношении отдельных групп населения — молодежь, пенсионеры, многодетные семьи и т. д.), а также региональные различия в потребностях населения. Естественно, что отдельно взятые дезагрегированные характеристики в отличие от опорных нормативов не могут использоваться в перспективном планировании в качестве относительно самостоятельных целевых показателей.

Дезагрегированная схема оценки объема и состава рационального потребления успешно реализована в НИИМ при Госплане СССР, по подготовленным там методикам закончены расчеты в институтах при госпланах союзных республик.

Одной из самых крупных групп предметов потребления в разрабатываемых рациональных потребительских бюджетах являются продукты питания. Проблему оценки с позиций разумности необходимого рациона питания в принципе можно считать решенной. Потребность в питании объективно ограничена не только снизу, но и сверху, так как передать, как правило, не менее вредно, чем недоедать. Экономическая наука и практика при определении потребности населения в продуктах питания используют данные естественных наук — биологии, медицины — и разрабатанные на их основе научно обоснованные (физиологические) нормы потребностей в пищевых веществах (белках, в том числе животных, жирах, углеводах), минеральных солях, витаминах, энергии. Действующие в настоящее время нормы разработаны по более чем 50 группам населения и различаются в зависимости от возраста, пола, характера занятости (тяжести труда).

На основе этих норм, а также учитывая сложившиеся традиции и потребительские привычки, определяются натурально-вещные наборы продуктов, обеспечивающие полностью сбалансированное питание. При этом сначала, используя прогнозы изменения численности отдельных групп населения к концу долгосрочного периода, рассчитываются средние показатели пищевых веществ, энергии и т. п. в расчете на душу населения. А затем уже составляется конкретный набор продуктов питания, который и является рациональной нормой потребления на планируемый год. Аналогична схема расчета нормативов и по союзным республикам.

При используемом методе расчета достаточно простого увеличения планируемого периода или же изменения в связи с разработкой очередного плана, как эти показатели, рассчитанные на определенный год, сразу устаревает. Нужна очередная серия расчетов.

Нам представляется, что схема расчетов рациональных нормативов потребления продуктов питания должна быть коренным образом изменена. Вслед за определением питательного состава рациона по отдельным группам населения в системе АМН СССР должны составляться для них и конкретные наборы продуктов питания. По этим наборам плановые работники могут уже легко рассчитать обобщающие средние показатели для всего населения на тот или иной плановый период. При таком порядке определения нормативов отпадает необходимость в следующем частом их пересмотре, изменяться они будут лишь вследствие углубления знаний о человеке и его потребности.

В среднем для всего населения страны достижение полностью сбалансированного питания означает сокращение калорийности рациона, увеличение в нем белков, прежде всего животного происхождения, минеральных веществ, витаминов, а какой-то мере — жиров, уменьшение количества углеводов. Практически это означает необходимость увеличения потребления продуктов животноводства, овощей, фруктов, растительных жиров и сокращения потребления сахара, хлебных продуктов, картофеля.

Уже в настоящее время часть населения тратит на питание больше, чем это предусматривается рациональным потребительским бюджетом. По мере роста доходов эта группа будет, очевидно, увеличиваться, поэтому важно проводить работу не только по повышению уровня потребления, но и по организации рационального питания.

Определенное место в бюджете населения занимают расходы на спиртные напитки и табачные изделия. На наш взгляд, было бы неправильно называть потребность в них, как это делают некоторые авторы, «вынужденной» или «иррациональной». Это вполне реальная потребность. Однако она носит негативный характер, не соответствует нормам социалистического образа жизни. Эту потребность необходимо постепенно изживать как путем развязывания работы, так и экономическими средствами — облагораживая структуру спиртных напитков, создавая условия для полного удовлетворения спроса на все другие товары.

Некоторые методологические трудности возникают при разработке нормативов по блоку «платные услуги». В настоящее время уровень их потребления существенно ниже нормативного. При составлении рациональных нормативов учитывается, что возможности использования таких услуг имеют естественные ограничения. Как правило, нельзя одновременно пользоваться двумя или более услугами, удовлетворить потребности в них можно лишь в свободное от работы и от удовлетворения первоочередных жизненно необходимых потребностей время.

Довольно четко определены пределы разумной потребности в жилище. Вряд ли в течение ближайших двух-трех десятилетий существен-

но изменяется представление о рациональном уровне ее удовлетворения — предоставление отдельного жилища (квартира, отдельный дом) для семьи с количеством комнат, на одну превышающим число членов семьи. Верхний предел потребности в данном случае — наличие второго жилища в загородном доме для жителей городов, особенно больших. Достаточно трудно выявить границы рациональных потребностей в непродовольственных товарах. Необходимое количество предметов одежды и обуви, в том числе для занятий спортом, туризмом, выполнения домашних работ и т. п., с учетом их физического износа определить относительно легко. Однако существенный элемент неопределенности в эту оценку вносят изменения моды, обуславливающие моральный износ этих благ. Наборы предметов гардероба разрабатываются для основных возрастных групп населения, а затем рассчитывается среднестатистический гардероб.

Нуждается в совершенствовании принцип отбора утверждаемых показателей. Очевидно, что население имеет потребность во вполне определенных изданиях гардероба (белье, верхней, спортивной, домашней одежде и т. д.), при этом количественные и качественные характеристики необходимых для их производства тканей имеют лишь вспомогательный характер. Однако именно они и используются в качестве официальных рациональных нормативов, в наборы предметов гардероба являются лишь вспомогательным материалом. Обуславливается это в основном тем, что в статистике до сих пор учитывается не число производимых и приобретаемых предметов гардероба, а лишь стоимостной их объем и количество потраченной на них ткани. Устарела и используемая структура позиций тканей: они по-прежнему называются хлопчатобумажными, шерстяными, льняными и шелковыми, хотя в каждой из этих позиций всевозрастающее значение приобретают ткани из искусственного (главным образом синтетического) волокна, а в так называемых шелковых тканях они вообще составляют большую долю. По этим устаревшим позициям и разрабатываются прогрессивные рациональные нормативы.

Для совершенствования нормативов необходимо прежде всего определить номенклатуру тканей, в которой учитывались бы их качественные характеристики, а не вид сырья. Следует также ввести статистику производства и реализации предметов гардероба по видам (букаты, брюки, костюмы и т. д.) и официально утверждать нормативы их рационального потребления. Нормативы же необходимого расхода тканей по видам будут при этом носить, как это и должно быть, вторичный характер. Соотношения натуральных, искусственных и смесовых волокон (при условии максимального приближения двух последних их типов по гигиеническим свойствам к натуральным), необходимых для производства готовых изделий, будут определяться на уровне соответствующих отраслей промышленности.

Необходимость в общесемейном имуществе, удовлетворяющем глубоко материальные потребности, может быть оценена достаточно точно: мебель может занимать лишь определенную долю площади жилища, обычно не существует потребности в нескольких холодильниках, стиральных или швейных машинах. Вместе с тем очень условно можно рассчитать рациональные потребности в предметах, удовлетворяющих культурные, духовные запросы людей, — в книгах, музыкальных инструментах, радио — в телевизионных устройствах, вычислительных средствах, и т. п. Кроме того, потребность в этих благах вычислительной техники и т. п. у одних людей, в семьях разного размера существенно различается, в семьях с большим количеством детей, и состава, имеющих различное число детей. В связи с этим соответствующие нормативы должны составляться для отдельных типов семей, а уже на их основе определяться нормативы для средней семьи. В настоящее время при разработке региональных нормативов во ВНИИКС

Минторга СССР учитываются лишь различия в среднем размере семей по отдельным республикам.

Важной проблемой является определение используемых в расчетах рациональных потребительских бюджетов средних цен и тарифов. Так же как и при составлении планов, при разработке рациональных бюджетов применяются базисные цены. Тем не менее средние розничные цены, используемые в расчетах бюджетов, как правило, выше средних цен базисного года, поскольку даже в очень дробной (дезагрегированной) номенклатуре набора потребительских благ нельзя отобразить все многообразие ассортимента и качества товаров. Рациональный потребительский бюджет предполагает не только достояние определенных количественных показателей использования благ, но и более высокие потребительские свойства последних. При прочих равных условиях улучшение качества товара связано с увеличением материальных и трудовых затрат на его производство и поэтому — с увеличением розничных цен.

Для расчета соответствующих рациональному бюджету доходов следует определять необходимый объем платежей и сбережений: платежи оцениваются исходя из прогнозов изменения их отдельных видов в перспективном периоде, сбережения — на основе анализа целевых направлений их формирования с учетом создания в перспективе условий для достижения сбалансированности спроса и предложения.

Необходимо изменить обиходные варианты рационального потребительского бюджета республиканскими не вымыслы сомнения среди специалистов. Для их разработки имеются и определенная основа: рациональные нормативы потребления важнейших благ (продуктов питания, изделий легкой промышленности, товаров культурно-бытового назначения, платных услуг), уже с начала 70-х гг. составляются в республиканском разрезе.

В 1978 г. НИИЭИ при Госплане СССР в сотрудничестве с институтами при госпланах союзных республик начал апробацию дезагрегированной методики расчета рационального потребительского бюджета по соответствующим регионам. Первые опыты прошли достаточно успешно, и в 1981 г. эта работа приняла плановый характер.

Полученные предварительные данные свидетельствуют, что влияние таких факторов, как природно-климатические и национальные условия, характер занятости населения и возрастной состав, приводит к тому, что объем расходов на рациональный набор продуктов питания в расчете на душу населения различается по регионам примерно в 1,3 раза (РСФСР, Прибалтийские республики — республики Средней Азии). Затраты по рациональному набору предметов общесемейного пользования зависят от природно-климатических и национальных условий, а также размера и состава семей. Так, в расчете на семью расходы на эти виды благ в Среднеазиатских и Прибалтийских республиках в среднем практически одинаковы, однако в расчете на каждого члена семьи затраты в республиках Средней Азии почти в 1,7 раза меньше, чем в республиках Прибалтики. Происходит это вследствие относительной экономии на общесемейных расходах по мере увеличения семьи.

После составления системы дифференцированных рациональных бюджетов для всех союзных республик они могут использоваться при разработке региональных планов по повышению народного благосостояния, а также для сопоставления уровня потребления благ в различных республиках. Последнее обстоятельство чрезвычайно важно, так как непосредственно сравнивать средние показатели потребления по отдельным регионам СССР нельзя в силу существенных различий природно-климатических условий проживания и демографического состава населения в республиках. Сопоставимость показателей может быть обеспечена только в том случае, если сравниваются не сами уровни потреб-

ления, а их отношение к рациональным нормам, т. е. степень удовлетворения потребностей населения различных регионов. Для сопоставления потребления отдельных видов благ достаточно использовать соответствующие региональные нормативы рационального потребления. Однако с помощью только нормативов невозможно проводить сравнения по комплексам благ и уровню потребления в целом. Для этого необходимо использовать систему региональных потребительских бюджетов. Предварительные оценки показывают, например, что действительная дифференциация потребления всех материальных благ в союзных республиках (исчисленная через отношение степеней удовлетворения потребностей к ним) примерно в 1,4 раза меньше, чем та, которая рассчитана путем сравнения среднедушевых уровней потребления.

Методика, разработанная в НИИИ при Госплане СССР, позволяет составлять рациональные потребительские бюджеты для городского и сельского населения, необходимость которых обуславливается тем, что в планируемой перспективе еще будут сохраняться определенные различия в условиях жизни в городской и сельской местности.

Существует потребность и в разработке рациональных бюджетов для семей разного размера, состава и для отдельных социально-демографических групп населения. Она определяется тем, что в последнее время все большее внимание уделяется проведению социальных мероприятий, направленных на улучшение условий жизни многодетных семей, семей пенсионеров, молодежи. Составление рациональных потребительских бюджетов для этих типов семей позволяет решить вопрос о соотношении в перспективе уровней доходов по труду и из общественных фондов потребления (пенсий, пособий, стипендий). Соответствующие расчеты уже проведены в НИИИ при Госплане СССР. Отдельные комплексы бюджетов разрабатывались не в среднем на душу населения или семью, а дифференцировано по различным типам потребителей и семей. Соединив эти комплексы, можно составить бюджет любой семьи различного размера, половозрастного состава, с различным числом детей.

В расчете на душу населения наибольшая величина расходов по рациональному потребительскому бюджету приходится на одиноких людей (проживающих без семьи, с увеличением размера семьи она уменьшается. Например, в семьях из десяти человек такие расходы почти в два раза меньше, чем у одинокого человека).

Система рациональных бюджетов, разработанных для семей различного размера и состава, позволяет более обоснованно проанализировать дифференциацию в потреблении населения с неодинаковым уровнем среднедушевого дохода. Использование при сопоставлении широко применяемых децильных (квартильных) коэффициентов дифференциации предполагает однородность сравниваемых семей по размеру и составу, а следовательно, и однородность их потребностей. Однако, как свидетельствуют статистические данные, по мере роста дохода семей уменьшается их средний размер и число иждивенцев (в первую очередь детей), поэтому прямое сравнение их уровней потребления неправомерно. Точно так же, как и при межрегиональных сопоставлениях, в данном случае необходимо оценить степень удовлетворения потребностей каждой группы семей, т. е. отношение фактического уровня потребления к нормативному, но рассчитанному для семьи определенного размера и состава.

Автономное использование отдельных нормативов в практике планирования хотя и возможно, но объективно ограничено тем, что потребности, которые они отражают, представляют, но выражению К. Маркса, внутренне связанную между собой естественную систему⁴. Нельзя, на-

пример, достигнуть необходимого по рациональным нормам уровня производства мебели без учета уровня обеспеченности населения жильем и т. д. Используя отдельные нормативы из общей системы на различных уровнях организации производства, следует тщательно контролировать важнейшие их взаимосвязи.

В настоящее время уже разработан метод включения показателей рационального потребительского бюджета в стандартную систему показателей и расчетов государственного плана. Он позволяет определить оптимальную структуру ресурсов для потребления (непроизводственных капитальных вложений и фонда текущего потребления населения) и доходов, а также применять эти нормативы не только в долгосрочном планировании и прогнозировании, но и при подготовке и обосновании пятилетних планов.

Этот метод заключается в том, что структура рационального бюджета, разработанного по комплексам потребительских благ, удовлетворяющих однородные потребности, изменяется в соответствии с принятой в практике планирования развития производства, торговли и других отраслей сферы обслуживания номенклатурой. В результате общий объем бюджета представляется одновременно в трех разрезах: потребительском, отраслевом, товарном.

Рациональный бюджет в отраслевом разрезе далее досчитывается до полного объема фонда потребления. Для этого к его материальной части добавляются материальные затраты отраслей непроизводственной сферы, потребление населением электроэнергии, газа, воды и вычитается объем приобретенных населением средств производства (все эти показатели должны даваться по соответствующим отраслям). Первые четыре показателя определяются в результате расчета рационального уровня потребления услуг, а последний — по автономному прогнозу.

Бюджет в товарном разрезе используется для расчета объема и состава розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли, обеспечивающего потребление на рациональном уровне. Полученные показатели увеличения фонда потребления и объема розничного товарооборота уже непосредственно используются в перспективном планировании при определении темпов и пропорций развития общественного производства.

⁴ См.: К. Маркс, Ф. Энгельс, Соч., т. 23, с. 368.

ИДЕТ ЭКСПЕРИМЕНТ

Наше интервью

ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ
В НОВЫХ УСЛОВИЯХ

В связи с проводимым крупномасштабным экономическим экспериментом редакция журнала обратилась к начальнику отдела совершенствования планирования и экономического стимулирования Госплана СССР Д. В. УКРАИНСКОМУ, начальнику планово-экономического управления Минтопэнерго Л. А. БУСЯКОВОЙ, зам. начальника планово-экономического управления Минэлектротехпрома В. П. ЧЕРЕПАНОВУ с просьбой рассказать о первых результатах работы объединений (предприятий) в новых условиях хозяйствования.

Д. Украинский. Говоря о первых результатах эксперимента, необходимо отметить, что он проходит на фоне заметного улучшения основных показателей работы промышленности и народного хозяйства в целом. Этому во многом способствует большая организаторская работа партийных, советских и хозяйственных органов по претворению в жизнь решений декабрьского (1983 г.), февральского и апрельского (1984 г.) пленумов ЦК КПСС.

Полгода работы в новых условиях — срок недостаточный для того, чтобы в полной мере оценить достоинства и недостатки проверенного в эксперименте хозяйственного механизма. Но уже сегодня общие результаты и проверки на местах дают основание сделать вывод о том, что на предприятиях, где проводится эксперимент, оживилась экономическая работа, повысилась заинтересованность трудовых коллективов в улучшении основных показателей их деятельности и ответственности за это.

Следует отметить, что из пяти министерств три впервые добились выполнения обязательств по поставкам продукции полностью, а в Минтяжмаше число предприятий, выполняющих поставки на 100%, увеличилось по сравнению с соответствующим периодом прошлого года в 3 раза; в Минэлектротехпроме — в 2 раза при значительном сокращении объема недовозащенной продукции.

Все министерства, участвующие в эксперименте, перевыполнили задания по росту производительности труда, снижению себестоимости продукции и увеличению прибыли при достаточно напряженном плане. Например, предприятия министерства пищевой промышленности Украинской ССР, легкой промышленности Белоруссии и местной промышленности Литвы в январе — мае 1984 г. полностью выполнили план реализации с учетом обязательств по поставкам продукции, в то время как в целом по союзным министерствам в этих отраслях данный показатель не выполнен. Выполнен план и возросло производство продукции высшей категории качества, доля которой в общем объеме товарной продукции в Минтяжмаше Украинской ССР за тот же период составила 19% при плане 16,5, в Минэлектротехпроме Белорусской ССР соответственно 20,6%. Прибыль, полученная предприятиями этих министерств, увеличилась примерно от 4 до 8%. Обеспечивается выполнение и других

важнейших показателей: темпов роста общего объема производства и производительности труда, снижения себестоимости продукции, выпуска основных видов изделий в натуральном выражении. К сожалению, нет изменений в капитальном строительстве.

Работа идет по-старому: план I полугодия по вводу в действие основных производственных фондов в январе — мае 1984 г. в Минтяжмаше Украинской ССР выполнен всего лишь на 47%, в Минэлектротехпроме Белорусской ССР — на 66 и в Минмашпроме Литовской ССР — на 88%. Не в полной мере используются лимиты капитальных вложений и строительно-монтажных работ.

Думается, что положительные результаты работы промышленности всех министерств, участвующих в эксперименте, обусловлены: во-первых, превращением показателя объема реализации продукции с учетом выполнения обязательств по поставкам в основной показатель оценки хозяйственной деятельности предприятий; предьявлением к ним жесткого, но справедливого требования — выполнять заключения или же договора на 100%. Во-вторых, заметно улучшилась работа предприятий по использованию трудовых ресурсов, повышению производительности труда, рациональному расходованию фонда заработной платы в пределах заработанных сумм. В-третьих, расширились возможности технического перевооружения предприятий за счет их собственных средств. Ряд министерств и объединений уже накопили положительный опыт в эффективном использовании фонда развития производства.

Например, на предприятиях Минтяжмаша Украинской ССР введены в действие мощности по переработке сахарной свеклы, производству хлебобулочных и кондитерских изделий, пива и др. План первого полугодия по этим мероприятиям перевыполнен.

Предприятия машиностроения активнее стали направлять часть средств единого фонда развития науки и техники на инициативные поисковые работы. Производственное объединение «Уралмаш» выделило средства из этого фонда на изготовление перспективных образцов машин непрерывного литья заготовок, Алтайский вагонозавод — на подготовку опытного образца вагона и т. д.

Вместе с тем возможности, предоставляемые экспериментом, не во всех министерствах и на предприятиях используются в полной мере, что обусловлено в основном медленной перестройкой мышления участников, стилей и методов ведения хозяйства на некоторых предприятиях и в вышестоящих организациях. Экономический эксперимент требует совершенствования работы на всех уровнях управления: Госплана СССР, Госнабза СССР, министерств, ведомств, ВПО, предприятий. И от того, насколько активно будет оно вестись, зависит успех проводимого экономического эксперимента.

Л. Бусякова. Первые итоги работы объединений (предприятий) отразили в условиях эксперимента показали, что выбранные направления совершенствования хозяйственного механизма вполне ориентируют трудовые коллективы на повышение эффективности производства.

Активное участие предприятий в формировании плана и доведение им плановых заданий в ранние сроки позволили обеспечить детальную проработку плана и организовать своевременную подготовку производства к его выполнению.

В эксперименте предусмотрена ориентация деятельности объединений (предприятий) на потребителя, а это потребовало перестройки их работы на выполнение плановых заданий исходя из обязательств по поставкам в номенклатуре и в указанные в договорах сроки.

На всех уровнях управления отраслью перестроена и усилена договорная работа, осуществлено оперативно-календарное планирование на основе графиков запуска-выпуска продукции по конечным срокам

отгрузки в соответствии с заключенными договорами, создана система контроля за ходом выполнения поставок оборудования по договорам с применением ЭВМ. На ряде заводов введена машиннограмма ежедневного учета выполнения договоров.

В результате повысилась дисциплина выполнения поставок по ним. За первое полугодие 1984 г. всеми предприятиями отрасли данный показатель выполнен на 99,5% против 96,4 — в 1983 г. Из 83 объединений и предприятий, на которых учитываются поставки по договорам, 60 обеспечили выполнение поставок на 100%, тогда как в 1983 г. их было только 14.

Важную роль для повышения дисциплины поставок сыграло положение эксперимента об увеличении фонда материального поощрения на 15% за стопроцентное выполнение договорных обязательств, а также снижение этого фонда на 3% за каждый процент недопоставки продукции. Чтобы улучшить выполнение предприятиями договорных обязательств, нужно отработать взаимодействие системы планирования с формированием плана поставок.

Ориентация на показатели эффективности — производительность труда и снижение себестоимости — повысила внимание трудовых коллективов к вопросам экономики. За первое полугодие выполнены: план и дополнительные обязательства по росту производительности труда и снижению себестоимости (производительность труда возросла на 104,7%, затраты на 1 руб. товарной продукции сократились на 1,56%), план по прибыли и платеж в бюджет.

Повысилась ответственность руководителей предприятия за план новой техники, гарантийное выполнение которого стало включение опытных образцов и первых промышленных серий продукции в план производства. За первое полугодие 1984 г. полностью реализован государственный план по новой технике и задания по научно-техническим программам, утвержденным ГКНТ.

Началось использование части единого фонда развития науки и техники на пилотируемые поисковые работы.

Заметно повысилась технический уровень выпускаемой продукции, удельный вес продукции высшей категории качества составил 38% при плане 37,3. Нуждается в доработке система повышения заинтересованности разработчиков и руководителей предприятий в создании и освоении новой техники.

Улучшению работы объединений (предприятий) способствовали усиление внимания территориальных органов Госнаб СССР к своевременному прикреплению фондов на материально-технические ресурсы и лучшая реализация фондов в первом полугодии. Вместе с тем необходимо дальнейшее совершенствование материально-технического снабжения за счет более обоснованного формирования норм запаса материалов, расширения сети организации складского снабжения с баз территориальных управлений при нетрадиционных нормах поставки, оказания помощи предприятиям в реализации ненужных им материалов.

Объединения и предприятия начали использовать предоставленное им право по установлению надбавок высококвалифицированным рабочим за профессиональное мастерство и доплат к окладам ИТР при экономии фонда заработной платы. Осуществляется поиск новых форм внутривзаводского планирования, организации хозрасчета, выявления резервов и способов стимулирования. Но роль фонда экономического стимулирования еще невелика, так как недостаточно обоснована их нормативная база. Меры по расширению прав объединений и предприятий в области планирования и стимулирования должны быть дополнены мерами по совершенствованию управления на основе обоснованных нормативов.

Работа по полному внедрению в объединениях и на предприятиях отрасли положений и принципов эксперимента продолжается. Для дальнейшего распространения последнего важно, чтобы Госплан СССР, с которым практически уже согласован план по номенклатуре на 1985 г., закончил рассмотрение плана министерства по всем разделам как можно в более ранние сроки, чтобы мы могли бы своевременно утвердить планы объединениям и предприятиям отрасли.

В. Череванов. Положения и принципы экономического эксперимента, проводимые в Минэлектротехпроме, полностью себя оправдали. Об этом свидетельствуют итоги работы производственных объединений, предприятий в первом полугодии 1984 г.: ускорились достигнутые в предыдущие три года пятилетки темпы развития отрасли, устойчиво выполняются плановые показатели, улучшилось исполнение обязательств по поставкам продукции, что отражено в таблице.

(в %)

Показатель	Среднегодовой прирост за 1981—1983 гг.	Темп роста в первом полугодии 1984 г.	Выполнение плана первого полугодия 1984 г.
Реализуемая продукция	3,8	5,3	102,6
Товарная продукция	3,5	4,1	101,5
Нормативная чистая продукция	6,1	7,2	101,5
Производительность труда	5,3	7,2	102,4
Снижение затрат на 1 руб. товарной продукции	-0,8	-1,53	-0,81
Прибыль	8,6	17,7	114,6
Производство товаров культурно-бытового назначения	7,7	10,6	101,3

Впервые весь прирост продукции обеспечивается за счет производительности труда, сохраняется достаточно оптимальное соотношение темпов роста производительности труда и средней заработной платы.

Предприятия отрасли самостоятельно определяют лимиты численности работающих. В первом полугодии 1984 г. численность промышленно-производственного персонала по сравнению с соответствующими периодами прошлого года сократилась на 5200 чел. Экономия фонда заработной платы в отчетном периоде превысила 20 млн. руб. (2,5%). Объединения и предприятия отрасли перевыполнили план по прибыли. Сверх него получено 113,2 млн. руб., или 14,6%. В первом полугодии 1984 г. фактическая прибыль составила 56,4% годового задания. Количество предприятий, не выполняющих план, сократилось с 42 в первом полугодии 1983 г. до 29 в 1984 г.

В ответ на призыв декабрьского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС трудовыми коллективами отрасли обеспечено перевыполнение задания по росту производительности труда на 2,5 пункта, себестоимость продукции снижена дополнительно на 0,81%. Количество предприятий, не выполнявших заданий по снижению себестоимости продукции, уменьшилось в 2 раза.

Надеемся, что определенное улучшение, наметившееся в работе органов Госнаб и транспортных организаций в отчетном периоде, получит дальнейшее развитие. Оценка деятельности и стимулирование органов Госнаб и транспортных организаций, как и предприятий электротехнической промышленности, должна прежде всего зависеть от выполнения договорных обязательств. В первом полугодии 1984 г. степень выполнения объема реализации с учетом принятых договоров увеличилась на 2 пункта по сравнению с соответствующим периодом про-

шлого года и достигла по отрасли 99%. Предприятие, полностью выполнившее договорные обязательства, стало больше в 1,8 раза, сумма недопоставленной продукции сократилась в 2,7 раза.

Сокращение утверждаемых сверху показателей, расширение прав и использование средств оплаты труда, более активное участие предприятий в формировании планов, с одной стороны, расширило самостоятельность предприятий, а с другой — повысило ответственность за конечные результаты работы.

По сравнению с соответствующим периодом прошлого года фонд материального поощрения возрос на 28%, фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства — на 18, фонд развития производства — на 25%.

Метод образования фондов оплаты труда (фонда заработной платы и фонда материального поощрения) на основе единых нормативов труда в условиях экономического эксперимента себя оправдал. Он в большей степени уязвимает интересы государства и трудовых коллективов.

В целях дополнительной заинтересованности производственных объединений (предприятий) в улучшении использования материальных ресурсов принято решение о введении с 1985 г. нормативного снижения материальных затрат на 1 руб. товарной продукции в размере 2%. При выполнении задания по снижению материальных затрат фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства предприятий уменьшится на 10% за каждый процент снижения по сравнению с базовым годом, а при невыполнении соответственно уменьшится. Введение новой системы позволит существенно увеличить источники фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ— ВАЖНЫЙ ЭТАП В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ

А. Козлов,

директор Минского электротехнического завода им. В. И. Козлова

На апрельском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС товарищ К. У. Черненко подчеркнул, что «мы приступили сейчас к всестороннему совершенствованию системы управления народным хозяйством, ищем новые формы и структуры экономической деятельности»¹.

Действенные пути к переходу на интенсивные методы хозяйствования, обеспечивающие наращивание темпов производства и улучшение качественных показателей при наименьшем расходе трудовых, материальных и финансовых ресурсов, указаны в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и о усилении их ответственности за результаты работы».

В соответствии с этим постановлением Минский электротехнический завод им. В. И. Козлова с 1 января 1984 г. работает в услови-

¹ См.: «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 10 апреля 1984 г.», М., Политиздат, 1984, с. 10.

ях производного в стране крупномасштабного экономического эксперимента. Завод выпускает серийную и массовую продукцию: силовые трансформаторы и комплектные трансформаторные подстанции первого и второго габаритов, станочные трансформаторы, панели управления, бытовую технику. Удельный вес комплектующих изделий, подфабрикатов и заготовок, получаемых со стороны, составляет более 35%. Общее число потребителей продукции превышает 5 тыс. Только в 1983 г. с ними было заключено 3444 договора на поставку.

В настоящее время все цехи, участки, отделы, службы, значительное количество бригад завода переведены на внутризаводской хозяйственный расчет. Для каждого подразделения установлены важнейшие технико-экономические показатели. По ним осуществляется оценка и стимулирование их деятельности.

Технико-экономические показатели, а также порядок планирования, учета, выявления результатов и стимулирования определяются действующим на заводе Положением о внутризаводском хозяйственном расчете, отражающем условия проведения экономического эксперимента.

Утверждаемые подразделениями показатели ориентируют коллективы на выполнение плана по широкой номенклатуре, снижение себестоимости, повышение производительности труда и качества выпускаемой продукции. Особое внимание уделяется обеспечению 100-процентного выполнения заказов договорных обязательств, в связи с чем каждому цеху завода установлен показатель поставки продукции. Так, для заготовительных цехов таким показателем является объем поставки по внутризаводской кооперации, для сборочных — объем поставки на склады сбыта, для цеха упаковки и отгрузки готовой продукции — объем поставки потребителям и т. д.

При большой номенклатуре изделий наилучшим измерителем объема произведенной продукции для цехов, участков признава неизменной нормативная трудоемкость, поскольку только данный показатель позволяет наиболее точно соизмерять и затраты труда, и напряженность планов бригад, участков, цехов. Кроме того, на основе нормативной трудоемкости можно учесть структурные сдвиги при планировании показателей по труду, сбалансировать планы рабочих с планами участков, цехов и завода в целом, а главное, организовать их труд по трудовым графикам.

Экономистам завода разработана методика расчета личных (бригадных) планов. В основе ее — показатель среднечасового объема производства продукции рабочим (бригадой) в нормо-часах за соответствующий год, наиболее точно отражающий достигнутый результат. Это позволяет правильно рассчитать плановые задания по росту производительности труда и снижению трудоемкости на пятаклетку и на каждый год. Осуществляется дифференцированный подход к планированию роста производительности труда с учетом коэффициента напряженности личной выработки. Он определяется отношением индивидуальной выработки рабочего или бригады к средней по профессии. Допустим, средняя выработка одного слесаря-сборщика составляет 2200 нормо-ч. Планом завода предусматривается увеличение производительности труда на 5% в год. Если за тот же период один слесарь-сборщик затратил на изготовление продукции 2150 нормо-ч, а другой — 2250, то с учетом коэффициента напряженности личной выработки первому плану утес рост производительности труда на 8%, а второму — на 3%. При поделении итогов социального соревнования данный коэффициент позволяет учитывать не только выполнение планов, но и их напряженность. Например, если одна бригада выполнила задание на 115%, а другая — на 110%, победителем в социаль-

стическом соревновании окажется та, у которой был более напряженный план, независимо от процента выполнения. Такая система оценки результатов деятельности вызывает переделки производства, опыт работы которых изучается в школах коммунистического труда и передового опыта.

Операции по расчету годовых планов рабочих, учету и анализу их выполнения механизированы. Вопросы планирования, учета и анализа выполнения личных (бригадных) планов положены в алгоритмы конкретных задач, решаемых на ЭВМ, и являются составной частью общезаводской системы управления повышением производительности труда. Система способствует повышению эффективности производства. И не случайно среди родственных предприятий отрасли завод имеет в 1,5 раза меньшую трудоемкость изготовления аналогичных изделий. Удельный вес технически обоснованных норм достигает 90%, а средний процент выполнения норм выработки — 127. И как главный результат — систематическое опережение темпов роста производительности труда над темпами роста средней заработной платы.

Серьезная работа по переводу на хозрасчет всех бригад вспомогательного производства. Экономическими службами разработан комплекс документов, регламентирующих организацию, планирование и оплату труда рабочих, занятых ремонтом и изготовлением оборудования и оснастки. Главным оценочным показателем ремонтных бригад является сокращение простоев оборудования до внепланового ремонта. Установлен предельно допустимый уровень таких простоев, и его превышение ведет к резкому уменьшению размера премии работникам ремонтного цеха. В результате за короткий срок простои оборудования сократились более чем в 3 раза.

Планирование работы в производственных цехах, на службах вспомогательного производства позволяет в плановом порядке регулировать не только выпуск продукции, но и техническую подготовку производства.

В настоящее время мероприятия всех разделов технического плана завода (конструкторские, технологические, по совершенствованию качества продукции, организации производства, труда и управления и др.) являются основой в работе каждого отдела, службы, вспомогательного цеха, при невыполнении которых не начисляется премия за основные результаты хозяйственной деятельности.

Исходя из утвержденного заводу задания по обеспечению годового экономического эффекта и росту производительности труда, каждому подразделению ежегодно устанавливаются соответствующие задания по разработке и внедрению мероприятий, направленных на совершенствование конструкции и технологии изготовления изделий, прогрессивных методов организации труда на сумму, пропорциональную фонду заработной платы инженерно-технических работников и служащих и так называемому коэффициенту творческой активности. Последний является соизмерителем вклада различных групп специалистов в экономию материальных ресурсов, снижение себестоимости продукции, повышение качества и производительности труда.

Мероприятия по разработке и внедрению новой техники, научной организации труда, совершенствованию управления и экономии от их внедрения планируются всем подразделениям завода в числе основных показателей. От выполнения их зависит образование фондов материального поощрения, уровень премирования инженерно-технических работников и служащих. Стимулирование подразделений за создание, освоение и внедрение новой техники определяется их вкладом в разработку технического плана.

По нашему мнению, эффективная работа завода требует последовательного внедрения принципов хозрасчета в деятельность всех функциональных отделов и служб, так как выполнение возложенных на них функций управления производством обуславливает не только объем работ и затраты самих отделов, но и в значительной мере затраты и результаты деятельности как функционально подчиненных им производственных подразделений, так и предприятия в целом. Задача состоит в том, чтобы усилить действие экономических рычагов, обеспечить максимальный эффект при минимальных затратах.

Это наглядно видно на примере служб материально-технического снабжения, эффективность работы которых во многом определяет уровень ритмичности производства и позволяет обеспечить соблюдение необходимых узких в планах производства и поставок продукции.

Основное условие устойчивой, ритмичной деятельности завода — организация и планирование труда по суточным графикам. Главным оценочным показателем работы служб снабжения стал уровень обеспечения материалами и комплектующими изделиями суточных заданий всех производственных цехов при соблюдении норматива оборотных средств. В этих целях выполнение любого производственного задания разбивается по суткам. Службы снабжения детально изучают потребности производства в материальных ресурсах по всей технологической цепочке — от поступления на склад и выдачи в заготовительный цех до окончательной сборки. Действующая система ежедневного контроля за поставкой материалов и их использованием уменьшила производственные расходы и ликвидировала случаи неоплат продукции.

Совершенствование хозрасчетных отношений в сфере материально-технического снабжения сочетается с расширением прямых длительных хозяйственных связей. В настоящее время свыше 80% всех материалов Минский электротехнический завод получает по этим связям. Взаимодействие с основными поставщиками металлопроката Новолесинским металлургическим комбинатом, Череповецким и Магнитогорским металлургическими заводами организовано по графикам, что способствует ритмичной работе предприятия.

Вследствие разных причин в процессе изготовления продукции возникают отклонения от нормативной деятельности, которые приводят к изменению уровня затрат. Руководители предприятия важно своевременно устанавливать причины подобных отклонений и сделать так, чтобы за повышенный расход средств и невыполнение отдельных показателей ответственность несли непосредственные виновники. Реализация этого принципа достигается через действующую на заводе систему учета по нормативам и систему хозрасчетных претензий. Конфликтные ситуации, возникающие в ходе предъявления хозрасчетных претензий, рассматриваются арбитражной комиссией, решение которой является окончательным.

Важное место в проводимом экономическом эксперименте отводится системе экономического стимулирования. Она действует по трем направлениям работы коллектива: за своевременную поставку продукции потребителю, рост производительности труда и снижение себестоимости продукции. Приняты дополнительные показатели (уровень ритмичности, общий коэффициент качества и условия премирования) нацелены на стимулирование заинтересованности коллективов всех структурных подразделений в повышении качества продукции и производительности труда.

Все это, вместе взятое, помогло заводу успешно начать работу в условиях крупномасштабного экономического эксперимента. Так, в первом полугодии 1984 г. обеспечено 100-процентное выполнение договорных обязательств, основных технико-экономических показателей

завода. За шесть месяцев 1984 г. план по объему реализованной продукции выполнен на 102,8%, по росту производительности труда — на 101,6%. От снижения себестоимости продукции сумма дополнительных отчислений в фонд материального поощрения за первое полугодие 1984 г. составила 6 тыс. руб. За выполнение договорных обязательств по поставкам продукции дополнительно начислено 92 тыс. руб.

Реализация некоторых положений, предусмотренных экспериментом, помогла привести в большее соответствие хозрасчет как систему управления с его основными принципами. В первую очередь это регламентация порядка формирования и унявки планов производства и материально-технического снабжения, усиление заинтересованности в выполнении плана поставок продукции, нормативный метод образования фондов заработной платы и экономического стимулирования, создание единого фонда материального поощрения, расширение прав руководителей предприятий в решении хозяйственных вопросов и стимулировании высокопроизводительного труда рабочих и ИТР.

Вместе с тем установленная система формирования плановых технико-экономических показателей и фонда стимулирования не заинтересовывает трудовую коллективу в принятии напряженных планов по росту производительности труда, снижению себестоимости продукции и т. д. Сохранение в условиях эксперимента принципа планирования от достигнутого уровня и деловой подход к определению плановых темпов роста производительности труда и снижения себестоимости, отсутствие стабильных долгосрочных нормативов их планирования не могут заинтересовывать предприятие в максимальном использовании резервов в каждом конкретном периоде. Для устранения этого недостатка необходимо, на наш взгляд, установить такую зависимость, с одной стороны, между плановым ростом производительности труда и снижением себестоимости и ростом фонда заработной платы и фонда материального поощрения — с другой, которая побуждала бы коллектив каждого предприятия принимать напряженный план по этим показателям, без опасения за снижение уровня стимулирования в последующих периодах. По нашему мнению, этому соответствовала бы система нормативной зависимости роста средней заработной платы (с учетом выхвата из фонда материального поощрения) от роста производительности труда и снижения себестоимости продукции.

Не способствует эффективному применению принципа материального стимулирования и порядок установления должностных окладов инженерно-техническим работникам и служащим в пределах среднего по штатному расписанию и ограничение размера премий рабочих из фонда заработной платы. Низкий норматив отчислений в фонд материального поощрения за снижение затрат на производство не заинтересовывает коллективы подразделений в более эффективном использовании ресурсов. Например, чтобы получить 10 тыс. руб. дополнительных отчислений в фонд материального поощрения (что составляет 0,1% к фонду заработной платы), надо снизить себестоимость продукции более чем на 600 тыс. руб.

Отрицательным, с нашей точки зрения, является и то, что показатели снижения себестоимости для расчета прироста фонда материального поощрения определяется без учета структурных сдвигов в номенклатуре продукции. Многочисленные межотраслевые и отраслевые институты не могут разработать нормативы численности управленческого персонала предприятий и расходов на управление. Ежегодные задания по сокращению административно-управленческого аппарата, ограничение по использованию численности и планированию расходов в системе управления приводят к уменьшению прав предприятий.

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС И ЭКОНОМИЯ МЕТАЛЛА

П. Грищенко,
секретарь Челябинского обкома КПСС

Челябинская область по объему производства промышленной продукции занимает одно из первых мест в стране. Ведущей отраслью промышленности является металлургия, удельный вес которой в общем объеме производства составляет более 40%. Она представлена несколькими крупными предприятиями, среди которых флагманами отечественной металлургии — Магнитогорский и Челябинский металлургические комбинаты. Область производит свыше 25 млн. т стали и 20 млн. т проката в год, а потребляет до 10 млн. т металлопродукции. Поэтому из многих проблем, связанных с повышением эффективности общественного производства, особое значение имеет рациональное использование металла.

К настоящему времени накоплен определенный опыт по экономии черных металлов, распространению металлургической партийной организации уделяет большое внимание. Вопросы повышения качества и эффективности использования ресурсов рассматриваются на пленумах и бюро областного, городских и районных комитетов партии, выносятся на обсуждение партийных собраний.

В борьбе за экономию металла участвуют рабочие, инженеры, технологи, конструкторы, ученые. В области организационно-социального соревнования городов и районов, итоги которого поддаются ежеквартально на бюро обкома КПСС. При этом учитываются выполненные задания министерств и ведомств, норм расхода металла на производство проката, плановые задания и обязательства по освоению новых марок сталей и экономичных видов металлопродукции, снижение металлоемкости и повышение долговечности новых машин. Гордую победительницу вручают переходящее Красное знамя обкома КПСС, областного, областного, областного, областного и Диплом почта.

Партийные организации стремятся развивать такое соревнование в тесной связи с мерками и совершенствованием хозяйственного механизма, решением ключевых задач производства и воспитания людей. При этом они руководствуются установками декабрьского (1983 г.)

и январского февральского (1984 г.) пленумов ЦК КПСС о том, что сегодня главное внимание участников соревнования необходимо сосредоточить на усилении роста производительности труда, повышении качества продукции, увеличении объемов производства, на выполнении поставок по договорам и заказам, лучшем использовании производственных мощностей, внедрении достижений научно-технического прогресса, укреплении дисциплины.

На всех предприятиях разработаны организационно-экономические и технические мероприятия, обеспечивающие выполнение плана по производительности труда на 1% и снижение себестоимости дополнительно на 0,5%. Например, на Челябинском трубопрокатном заводе сверхвыполнения плана по производительности труда намечено добиться за счет оптимизации технологических и снижения численности занятых.

Партийные комитеты, комиссии первичных организаций по контролю за технико-экономическими индикаторами, планформаторы пропагандируют новые ценные начинания и помогают транспортировать их в жизнь, тем самым обогащая содержание социалистического соревнования, обновляя формы его организации. Массовое движение за экономию металла в области началось с одобрения бюро обкома КПСС инициативы ряда предприятий, развернувших соревнование за повышение эффективности использования металлопродукции в народном хозяйстве. Широкому партийному подкреплению нацелен выявлять металл строго по заказам, высокого качества, с минимальными затратами. Сейчас в освоении под названием «Весь металл — по заказам!» участвует более четырех тысяч бригад металлургов.

Можно привести немало примеров удорожания металла по распространению переднего опыта экономии и бережливости. Парток Магнитогорского металлургического комбината систематически изучает, распространяет опыт лучших цеховых партгоркомов и партгрупп. Внимание сосредоточивается на привлечении каждого трудящегося к изысканию резервов повышения эф-

фетности использования металла. На бюро областного комитета партии был собран опыт передовых металлургических предприятий, в том числе одного завода, на котором имеются на Урале внедрена система организации труда и управления, принятая на Волжском автозаводе. Ценную инициативу проводили партийная организация и хозяйственные руководители Комисского машиностроительного завода им. С. М. Кирова. Большой экономический эффект здесь дали внедрение стандарта шестеренки по рациональному использованию и экономии металла. Сейчас этот пункт приводится на многих передовых объектах.

Распространению передового опыта активно содействуют регулярно проводимые научно-практические конференции, семинары, смотры, конкурсы, семинары — выставки. Эти формы постоянно развиваются. В работе последней научно-практической конференции участвовали свыше 1200 работников промышленности, специалистов, ученых, партийных, советских, профсоюзных и комсомольских работников.

В 1963 г. в соответствии с постановлением правительства Удмуртская область приняла участие около 150 тыс. трудящихся области. Областные выставки «За повышение качества металлопродукции» посещают десятки тысяч человек, из их числа проводятся выставки аксессуаров и семинары. В работе по экономии металла партийные организации стремятся всемерно поддерживать творческую активность трудящихся. Попытки, связанные с экономией, все чаще становятся предметом обсуждения производственных коллективов, находят более конкретное отражение в социалистических обязательствах, встречах бригад. Трудящиеся области приняли на 1964 г. разносторонние социальные обязательства, в том числе по экономии черных металлов и повышению эффективности их использования. Намечено сэкономить в народном хозяйстве не менее 126 тыс. т металла. Сегодня более 120 тыс. чел. имеют личные счета экономя, в которых партийный комитет партии видит один из действенных рычагов в борьбе за высокую эффективность производства и экономии средств экономящего населения.

Для координации усилий в работе по экономии металла при обкоме, горкомхосах и райкомхосах созданы рабочие группы, созданы и действуют партийно-хозяйственные советы. В их состав входят партийные, профсоюзные и комсомольские работники, хозяйственные руководители, ученые, специалисты, руководители и мастера производства. Советы рассматривают перспективные планы по экономии металла предприятий, научно-исследовательских и проектно-технологических организаций, принимают участие в организации смотра, ведут активную пропаганду передового опыта, используют обкомхосы, райкомхосы. Например, Совет обкома Удмуртской области три года заслушал отчеты ру-

ководителей 18 предприятий, областных советов НТО и ВОИР, обобщил положительный опыт, выработал рекомендации и направил их в партийные организации. Активно действуют комсомольские партийные организации по контролю деятельности администрации. Всего их насчитывается более 800. Кроме того, 500 нпс осуществляют работу по экономии металла, около 400 — вопросы технического прогресса.

Теоретически работая такие комиссии на Магнитогорском металлургическом заводе. В составе 16 цеховых комитетов 32 коммуниста. К проверкам партийных организаций присоединяются. Большое внимание уделяется распространению передового опыта. С этой целью при партия действует семинар, где рассматриваются формы и методы партийного контроля, планирования и организации работы. Члены комитетов обмениваются опытом своей деятельности, на семинарах выслушивают секретари, партийные и его заместители, руководители работ предприятий. Все это способствует повышению качества в экономике металлургического производства. Изделий высшей категории качества увеличился по сравнению с 1960 г. на 6,9%. Партийная организация всемерно опирается на инициативу местных Советов профсоюзов, комсомола, органов контроля, планирования и управления народным хозяйством. Например, общеполностью приняты меры, обеспечивающие использование металла не по назначению, создана межведомственная комиссия по рациональному использованию сырья, материалов, топлива и энергии. По его инициативе на предприятиях местной промышленности внедрен ряд прогрессивных технологических процессов, направленных на экономичное использование изделий, более полное вовлечение металлолома в производство.

Органы народного контроля систематически проверяют соблюдение и использования металла. Только в 1963 г. народные контролеры вскрыли резервы, обеспечивающие дополнительное экономии на предприятиях 10,5 тыс. т металла черных металлов. Налажена совместная работа народных контролеров с органами партийного контроля и органами инжентора. Большое участие принимают народные контролеры отводятся гласности результатов проводимых мероприятий, распространению передового опыта.

Профсоюзные организации, широко используя возможности социалистического соревнования, мобилируют трудящихся на повышение качества и эффективности расходуемого металла в народном хозяйстве. В центре внимания профсоюзных комитетов — социалистическое соревнование, практическое осуществление и поощрение победителей. Там, где Магнитогорского металлургического комбината по каждой оценке качества труда награждают работников.

Общественный сбор обкома КПСС, был организован на заседании президиума областного совета в семинаре председателей профсоюзных комитетов, представителей партийного комитета, представителей на предприятиях и в организациях области. В числе первых работ профсоюзных организаций — привлечение достижений научно-технического прогресса, укрепление режима экономии, порядка и дисциплины, дальнейшее развитие бригадных форм организации труда, контроль за соблюдением социалистических обязательств и истинными планами.

Широкое развернувшись под руководством партийных организаций движение за экономичность способствовало активизации деятельности комсомольских творческих бригад. Сегодня их более 2000. Эффективность творческой бригады можно видеть на примере сотрудничества тракторостроителей, металлургов и ученых, разрабатывающих программу повышения надежности тракторов. Ее целью является достижение пятикратного роста экономии более 50 тыс. т черных металлов. В настоящее время сотрудничество расширилось, металлургический комбинат Челябинской области совместно с институтом металлургии, другие НИИ и заводы-смежники. Учреждена технико-экономический совет, при котором действует бюро контроля за выполнением задания, а из комитетов на 30 и с 3а счет внедрения экономических видов проката и прогрессивной технологии изготовления деталей решено снизить металлоемкость машин и агрегатов на 10-15 тыс. т металла. Активно действуют и металлургические бригады, в которых вместе с учеными сотрудничает металлургия Магнитогорского металлургического комбината и Челябинского и Свердловского металлургии работают над улучшением качества трансформаторного литея. Магнитогорский завод экономии, ученым и удаленным заводостроителям успешно решает проблему повышения надежности железнодорожных вагонов.

На многих предприятиях функционируют общественные конструкторские бюро и другие самостоятельные организации трудящихся и инженеров, мастеров и изобретатели стали больше заниматься проблемой экономии металла.

Особое значение областная партийная организация придает расширению и укреплению связей науки с производством. Например, Магнитогорский металлургический комбинат и профсоюзная и промышленная экономии своей продукции сотрудничают с 50 научно-исследовательскими и учебными институтами. Челябинский металлургический комбинат — с 30, Златоустовский металлургический завод — с 25. Проводятся крупные теоретические и прикладные исследования. Партийные комитеты вы-

мателю следят за внедрением их результатов в производство.

На промышленных предприятиях области созданы группы, которые многие разработки, имеющие большое практическое значение. Государственными приняты отмечены: в 1962 г. — группа металлургов Магнитки на разработку технологии и организацию производства особо точного холоднокатаного листа для обфетной печати. В 1963 г. — группа металлургов Челябинского металлургического комбината и Златоустовского металлургического завода за разработку и внедрение новой технологии вакуумной дутьевой плавки высоколегированных сталей и сплавов.

Творческие связи науки с производством совершенствуются. Магнитогорский комбинат постоянно учебно-научно-производственных объединений. Это прогрессивная форма делового сотрудничества ученых институтов высшей школы с НИИ промышленных предприятий. Такое сотрудничество дает хороший результат. Укреплены и пробны комсомольские организации, расширяется их участие в исследованиях. Магнитогорский комбинат, например, с начала пятилетия выполнено около 600 работ.

При непосредственном участии ученых по инициативе обкома КПСС была разработана областная комплексная программа по повышению качества металлопродукции и эффективности использования ее в народном хозяйстве. Она предусматривает значительное увеличение выпуска экономических сталей и профилей проката, экономии металла в производстве и использовании в народном хозяйстве, а также марок стали и столько же профилей проката.

Дальнейшее развитие получат мероприятия по экономии металла. Увеличатся выпуск наиболее прогрессивных видов продукции. Выплавка сталей с обработкой синтетическими шлаками, шпестерей, легированных сталей, марок стали с 60% разницы ее с по сравнению с обычными сортами достигнет 75% общего объема. Производство термодобавочного металла увеличится на 30%, с защитным покрытием — на 20. Половину металлопродукции намечается изготавливать с минимальными расходами на каждую тонну продукции — с 30. Знаком качества.

В машиностроении значительно возрастает применение малодеформационных моделей, холодного обжимного выдвигания, какаякая, такая же шпестерей, в том числе и в производстве. И др. Расширяется внедрение прогрессивных технологий в производство деталей машин и узлов с помощью использования порошковых материалов. Предурактируется дальнейшее снижение металлопотребности в машиностроении, повышение их надежности. В строительстве наметено увеличение применения облегченных конструкций с использованием высокопрочных сталей и экономических профилей

проекта, внедрение предварительно напавших конструкций. Реализация программ позволит сэкономить не менее 100 тыс. чермета металлопродукции.

Областная партийная организация концентрирует усилия как на достижении экономии металла в процессе его производства и потребления, так и на улучшении качества, расширении ассортимента металлопродукции, повышении эффективности ее применения в народном хозяйстве. В десятой пятилетке главный спор велся на сокращении расхода металла в расчете на каждую машину, в одной десятой — на улучшение качества металлопродукции, увеличение выпуска прогрессивных, расширяющих ассортимент с повышенными прочностными характеристиками.

В настоящее время специалисты металлургических предприятий и института «Челябгипромет» разработали программу технического перевооружения металлургии до 2000 г. Она предусматривает развитие капитального и атомного прокатного производства стали, широкие внедрение автоматической обработки металла, применение машин непрерывной разливки стали, совершенствование физический и морально устаревших прокатных станов с заменой их современными агрегатами для изготовления новых экономических профилей проката. При этом имеется в виду увеличение выпуска высококачественной, термостойкой металлопродукции. Реализация программы найдет в центре внимания партийных организаций и хозяйственных руководителей металлургических предприятий.

В борьбе за экономию областная партийная организация активно использует средства массовой информации, наглядной агитации. Ежегодно в районах области читаются сотни тысяч лекций по экономической и научно-технической тематике. Пятая часть их посвящена проблемам развития экономики. Сегодня, помня о том, что в одном производственном коллективе, где бы систематически не проводились беседы о бережливом использовании металла, не были бы оформлены стенды, листовки, В секторе наглядной агитации полностью требуется конкретности, доходчивости и действенности.

Изучение передового опыта экономии металла предусмотрено в учебных программах вечерних университетов, марксистско-ленинских, комсомольских курсов передовых предприятий, школ для рабочих. Важное место отводится данной проблеме в программах системы экономического образования и школ комсомольского типа.

Интересен, к примеру, опыт экономического обеспечения плавок и обжарки на экономии металла, накопленный на Челябинском комбинате. Решением Челябинского горкома КПСС комбинат определяет как базовое предприятие города и этой работе.

Здесь создан кабинет выставки материалов по экономии, утверждены методический совет и руководитель школы, подготовлена ее программа. В многотомной газете «Челябинский металлург» по рубрике «Лозунг дня» — беречь металл публикуются материалы о комплексных бригадах, имеющих существенный вклад в экономию. На тысячах альбомов, у прокатчиков и в местах сосредоточения трудящихся вывешены доклады и плакаты, раскрывающие смысл и пользу экономии металла. Результаты выполнения социалистических обязательств. Во всех цехах предприятия имеются плакаты с тематикой общественной мысли, в том числе и металла, стенды доходящие информации о выполнении обязательств, количестве полученных и внедренных предложений по участии в бригадах и их экономическом эффекте.

Проводимая областной партийной организацией работа, творческий поиск во всех отраслях экономики позволили в десятой пятилетке сэкономить 1,15 млн черных металлов, а за три года одиннадцатой — более 0,5 млн. т. Непрерывно совершенствуется техника экономии металла, экономия металла в металлургическом производстве. В этом году металлургия сэкономила 120 тысяч тонн металла и экономическими профилями проката. Освоены новые виды чугуна, отпущено свыше 70% металла развивается с помощью шибберных затворов, чертятся чаша — с увеличением, около 1 млн т входит обработку нейтральными газами. Оборот экономии производства прогрессивной металлопродукции увеличился по сравнению с 1990 г. на 11,5 млн руб. Всплеск экономии металла за счет экономии на капитальности и долговечности машин и оборудования на машиностроительных и металлургических предприятиях, а также их сокращения поре расхода в строительстве.

Вместе с тем накопленный положительный опыт не исключает некоторых трудностей в этом отношении. Не всегда еще правильно организовано социалистическое соревнование за бережливое расходование металла. Имеются недостатки в методике подсчета экономии. Не все сделано для того, чтобы своевременно переименовать лучший и использовать собственный опыт.

Так, на Челябинском тракторном заводе уже двадцать лет применяется прогрессивная технология прокатки зубьев шестерен вместо фрезерки. В результате на 20—30% увеличивается прочность зубьев, в несколько раз сокращается отходы металла. Однако эта технология далеко не так распространена на других заводах области, что не самое важное и о шибберной разливке стали, упрочении деталей и инструмента порожками и т. д.

На ряде предприятий не укладываются в нормы расхода металлопродукции. Большой ущерб народному хозяйству

наносит беспорядочное выполнение заказов потребителей на поставку проката. Не мало металла подгорает в коррозии, порой он по хозяйству используется в металлоломом и металлошрапелем.

Предстоит потрудиться над выполнением мероприятий и планов, наведен-

ных на перспективу, особенно там, где они пока реализуются не в полной мере. В целом же в области сложилась четкая система работы по экономии металла. Сейчас областная партийная организация ищет новые формы и методы экономии и бережливости.

ПЛАНИРОВАНИЕ НОВОЙ ТЕХНИКИ НА ОСНОВЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭТАЛОННЫХ МОДЕЛЕЙ ПРЕДПРИЯТИЙ

О. Лордкипанидзе,

зам. директора НИИИТМЗ, канд. экон. наук

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по усилению научно-технического прогресса в народном хозяйстве» передовые показатели эффективности министерств и ведомств за выполнение планов и заданий по развитию науки и техники. Решение этой задачи неразрывно связано с дальнейшим совершенствованием планирования научно-технического прогресса, особенно темпов и масштабов внедрения, которые в первую очередь связаны с изменением в плане «направление — производство».

Важнейший критерий эффективности новой техники — улучшение конечных народнохозяйственных результатов. Но это связь не всегда однозначна и действительная причина такого положения в том, что планируются не результаты, а процессы, т. е. мероприятия по внедрению новшеств. Планирование без связи напрямую по конечным показателям означало бы переход и управление научными техническими прогрессом с учетом обратной связи.

Расчетными основными, централизовано по планируемым предприятиям директивными показателями в области новой техники и технологии.

Задача по разработке, освоению и внедрению новых высокоэффективных технологий сестерилась на всех уровнях предприятий и являлась одной из главных частей отлаженных мероприятий, нацеленных на то, чтобы, расширяя решения, конкретные задачи для каждой части или операции технологического процесса, Нормализованные мероприятия предусматривались рядом. При этом часто бывало, однако, как и происходит, конечно же результаты деятельности вредны. Без решения из этого вопроса очевидные экономические показатели деятельности предприятий получаются не равнозначными, изменяются, конечных результатов производственного комплекса.

Выполнение планов по внедрению но-

вых технологических процессов нередко ограничивает возможности предприятия по увеличению выпуска некоторых видов продукции народного хозяйства. Одной из причин этого является то обстоятельство, что при формировании планов не всегда учитываются непроизводительные затраты, существующие мощности отдельных цехов и участков многих предприятий и услуг места. Использование же прогрессивного технологического оборудования без учета этих мест не позволяет увеличить мощности по выпуску изделий. Вместе с тем такие мероприятия зачастую планируются.

В методе определения экономической эффективности новой техники учитывается возрастание объема выпуска конечной продукции предприятия, но при этом этого расчета для отдельных мероприятий устанавливается увеличение производства лишь в их границах. Тем не менее, судя по эффективности отдельных мероприятий, иногда делится вывод о наращивании общего объема продукции предприятия, хотя в действительности он остается порой без изменений. Таким образом, при осуществлении мероприятий, направленных на устранение узкого места какого-либо участка или цеха для увеличения мощности производства и для дальнейшего увеличения возможностей других его подразделений, которые в этих условиях сами могут превратиться в узкое место. Другими словами, в большинстве случаев для наращивания выпуска конечной продукции предприятия необходима реализация комплекса взаимосвязанных мероприятий, что на практике далеко не всегда имеет место.

Особенно показателен технологический уровень производства также слабо учитывается в конечных результатах деятельности коллектива. Например, на предприятии Миниаэлектротехноу уровень технологии и организации производства, согласно действующей отраслевой методике, оценивается следующим образом. Выбираются базовые значения техниче-

ских показателей для каждого изделия по видам работ (операциям), соответствующие мировому отечественному уровню данной категории (вида производства), которые затем сравниваются с фактическими аналогичными показателями, доступными на данном предприятии. С учетом заданного уровня показателя определяется обобщенный уровень технологии — высшей, первой или второй категории.

Можно утверждать, что применение на предприятии технологического оборудования, оцененное по высшей категории, отличается высокими техническими показателями. Но остаются вопросы, каковы затраты этого оборудования, является ли оно самым эффективным для предприятия с учетом его стоимости, как меньше эксплуатационные издержки, каковы производственные труды, фонды отдачи, рентабельность, затраты на 1 руб. товарной продукции, как нарастающие выпуску нужных изделий хозяйству изделия и в результате использования данного оборудования?

Прогрессивные технологии в методы организации производства должны обеспечивать высокие темпы роста производительности каждого предприятия. Вместе с тем анализ показывает, что во всем техническом уровне тех или иных производственных процессов не всегда сопровождается ростом экономического уровня производства. Однако оцененное по высшей категории предприятие имеет высокие технико-экономические показатели, незначительно нарастают объем выпуска продукции.

Внедрение в практику хозяйствования показателей экономического эффекта от производства научными методами не приводит существенно к усилению воздействия научно-технического прогресса на эффективность производства. Однако с ее недостатками не только экономические показатели деятельности предприятий.

Экономический эффект является основным критерием целесообразности вложения в план новых технико-экономических мероприятий. Но при отсутствии полноценных данных об изменении конечных показателей предприятий (в частности, себестоимости продукции) можно фактически эффект в ряде случаев оценивать ниже расчетного, выбирать действительно эффективных мероприятий затратно. Сильнее усугубляется тем, что эффективность новой техники и технологии, ее преимущества перед старой выявляются только в процессе использования. Вместе с тем практика показывает, что высокая эффективность, расчеты которой основываются на идеальных, редко встречающихся условиях эксплуатации, быстрым темпом теряются в процессе применения и не подтверждаются. Кроме того, зачастую не учитывается, что минимальная эффективность новой техники и технологии в большинстве случаев может быть

достигнута не от внедрения каждого мероприятия в отдельности, а от использования их в заранее определенном комплексе.

Относительно лучшее положение на предприятиях тех отраслей, которые в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма перешли на систему учета комплексного эффекта, основанную на фактически полученных прибыли. Как известно, по следам может быть достигнуто за счет разнородных факторов, включая увеличение масштабов производства, изменение его структуры, цен и т. д. Определение этих условий для достижения конкретного мероприятия по новой технике очень трудно. Предприятия нередко и не пытаются устанавливать, а распределять в отчетных данных по достигнутой фактической прибыли за конкретный период между отдельными научно-техническими мероприятиями. В результате планирование какой техники существенно затрудняется.

При планировании расширяемого показателя особенно дает себя знать отсутствие комплексности. Значительные успехи об уник методов в деятельности предприятий вынуждают планировать «от достигнутого», что значительно сдерживает эффективность применения этого показателя.

Вопрос о базе при планировании результатов мероприятий научно-технического прогресса сегодня особенно актуален. Его решение на планирование с учетом технико-экономических показателей деятельности предприятий осложнено, а планирование экономического эффекта от производства научными методами мероприятий впервые введено в качестве централизованного планировочного показателя. Следовательно, опыт в этом деле незначителен.

Основная часть включенных в план мероприятий по новой технике и ее результаты представляют собой предложение самим предприятиям. Взаимодействие на уровне предприятий на комплексности того включения, их противостоятные за экономическими показателями экономической эффективности весьма ограничены. Это связано с тем, что производственный комплексной техники содержит малоэффективные мероприятия, а на предприятия и результаты попадают техника новая только по достижению цели.

Нами была предпринята попытка определить максимальное увеличение конечных показателей деятельности предприятий в условиях планирования конкретных достижений научно-технического прогресса. С этой целью на примере типического завода «Микродроты» нечисленно максимально возможный выпуск изделий на предприятии согласно его специализации и с учетом потребности в данной продукции при условии полного технического перевооружения на базе применения прогрессивных технологий

и процессов и высокопроизводительных оборудования, в такие периодовых методов организации производства, труда и управления. Расчетами и минимальными возможными затратами на выпуск изделий.

В расчетах использовались данные о количестве оборудования, которое может быть установлено на этих площадях. Оно и определено максимально возможный выпуск изделий, а также минимально возможные затраты на их выпуск. Иными словами, была построена эталонная модель предприятия, улучшить которую при сегодняшнем уровне науки и техники нельзя.

Наиболее высокопроизводительное оборудование представляет собой оптимальный комплекс для каждого предприятия, в результате применения которого могут быть достигнуты наилучшие возможные результаты его деятельности. Например, на заводе «Микродроты» за счет такого комплекса годовой выпуск изделий составит 48,4 АА-43 500 тыс. шт., или в 1,8 раза; электродвигателей типа АВЕ-071 — с 619 тыс. шт. до 1000 тыс. шт., или в 1,6 раза; соответствующего годового увеличения выпуска товарной продукции с 13 066,6 тыс. руб. до 22 401,6 тыс. руб. Одновременно затраты на 1 руб. товарной продукции должны быть снижены с 0,83 руб. до 0,76 руб.

Определим общую сумму экономии, соответствующую этим показателям. В сравнении с существующим оборудованием, необходимым для применения оптимального комплекса оборудования. Капитальные вложения составляют 1088 тыс. руб., остаточная стоимость оборудования, замещаемого комплексом, — 2235 тыс. руб. Следовательно, дополнительные капитальные вложения в 1851 тыс. руб. Принадлежат заводу. Заменив данные по годовому выпуску продукции с расчетными и используя показатель затрат на 1 руб. товарной продукции, получим общую сумму годовой экономии — 3787,2 тыс. руб., а выйдя из нее объем дополнительных капитальных вложений, помноженный на коэффициент 0,15, определим годовую экономию в виде суммы вложений — 3906,5 тыс. руб. При этом срок окупаемости дополнительных капитальных вложений — 0,6 года, а общих — 1,1 года.

Таким образом, рассмотренный пример является наглядной иллюстрацией того, каких конкретных конечных результатов деятельности предприятия можно достичь при применении комплексных мероприятий по внедрению новой техники по всему технологическому циклу

подготовки продукции, причем эти показатели являются максимально возможными для данного завода. Получать более высокие результаты можно лишь за счет создания новых возможностей.

Учет показателей эталонных моделей предприятий при планировании новой техники дает по крайней мере три основных преимущества по сравнению с практическими методами. Во-первых, обеспечивается комплексный подход к планированию новой техники. Во-вторых, применимы мероприятия ориентированные на получение наилучших для данного производства конечных хозяйственных показателей. И, в-третьих, для каждого предприятия заданы конкретные, измеримые, предельное количество потребного прогрессивного оборудования по всем этапам технологического процесса, что значительно повышает эффективность организации его производства и распределения.

Вместе с тем ясно, что планировать сразу внедрение всего комплекса оборудования, обеспечивающего достижение показателей эталонной модели, практически материально. Целесообразнее поэтапная реализация поставленной задачи.

Рассмотрим принципы планирования новой техники на каждом этапе, имея в виду достижение показателей эталонной модели. Прежде всего должны быть сформулированы комплексный подход. При этом, возможно применения в качестве критерия эффективности показателей полезности отдельных мероприятий, подлежащих внедрению сегодня (снижение трудоемкости изготовления, экономия материалов на конкретных операциях технологического процесса и т. д.), на который вопрос о расширении возможностей предприятия по увеличению выпуска его конечной продукции, который в настоящее время необходимо определить по действующей методике расчета экономической эффективности новой техники и которую, как правило, невозможно определить в отношении отдельных мероприятий. (Заметим в скобках, что, если потребность в данных изделиях мала, требуется разработать предложение по увеличению выпуска другой продукции, которая производится той же предприятием с целью максимального использования потенциальных возможностей каждого предприятия. Это позволяет существенно сократить стрателство значительного числа новых предприятий, выпуск продукции которых прежде всего следует попытаться обеспечить в условиях «перепроизводства»). Целесообразность каждого этапа планирования новой техники должна быть подкреплена возможностью ее только получения. Экономический эффект применения ее применения в объеме производства. В свою очередь, это осуществимо лишь на основе поэтапной ликвидации узких мест путем внедрения новой техники, причем путем

ле должно быть устранено существующее узкое место предприятия, затем появившееся следующее и т. д. — до достижения показателей эталонной модели.

Для исследования слагающих рассматриваемые следующие данные. Допустим, что действующая производственная мощность линейного цеха предприятия составляет 500 тыс. шт. изделий, штамповочного — 800, механического — 1300, обмоточного — 800, сборочного — 600 и завода в целом — 500. Для простоты предположим, что предприятие изготовляет один тип продукции. Следовательно, узким местом будет линейный цех. Ясно, что для увеличения выпуска путем наращивания мощности изделий необходимо применить комплексное технологическое оборудование и технологические процессы с целью ликвидации узких мест, прежде всего в линейном цехе, далее в сборочном, обмоточном, штамповочном и, наконец, в механическом. Но здесь возникает весьма важный вопрос: каковы пределы расширения возможностей по увеличению выпуска продукции каждого цеха с помощью внедрения новой техники? Кроме того, заранее неизвестно, насколько повышаются возможности основных цехов по производству продукции при устранении каждого узкого места. Иза этого неясно, какой цех становится узким местом при очередной расшивке. При этом резко снижается действительность планирования новой техники.

Отметим на поставленные вопросы дает анализ производственных мощностей эталонной модели. Примем их равными: по линейному цеху — 1200 тыс. шт. изделий, штамповочному — 1400, механическому — 1900, обмоточному — 1160, сборочному — 1300 и предприятию в целом — 1100. Как видно из приведенных данных, после применения по всему технологическому циклу наиболее прогрессивного оборудования узким местом завода станет обмоточный цех, причем у предприятия не будет возможности на растущий выпуск продукции свести мощность эталонной модели этого цеха — 1100 тыс. шт. Следовательно, нет смысла в достижении мощностей эталонных моделей остальных цехов, так как они превышают показатели обмоточного цеха. Достаточно увеличение мощностей всех цехов до его эталонных значений, т. е. до 1100 тыс. шт. Исходя из этого мощностей линейного цеха следует увеличивать на 600 тыс. шт., штамповочного — на 200 и сборочного — на 500. Что касается механического цеха, то его сегодняшние возможности позволяют использовать дополнительные мощности обмоточного цеха, поэтому расширить их нет необходимости.

С учетом вышесказанного для достижения показателей эталонной модели по количеству выпуска продукции можно заметить четыре этапа планирования поставок новой техники планирования (см. таблицу).

(в тыс. шт. изделий)

Основные цеха завода	Действительная мощность	Увеличение мощности в результате поставок новой техники по этапам			
		I	II	III	IV
Линейный	500	1100	1100	1100	1100
Штамповочный	800	900	900	900	1100
Механический	1300	1200	1200	1200	1200
Обмоточный	800	800	800	1100	1100
Сборочный	600	600	1100	1100	1100
Завод в целом	500	600	800	900	1100

На каждом этапе при помощи новой техники происходит последовательная расшивка одного узкого места. Так, на первом из них в результате внедрения прогрессивного оборудования для линейных работ будут увеличены мощности линейного цеха с 500 тыс. шт. изделий до 1100. При этом узким местом завода становится сборочный цех. На следующих этапах возрастает мощность сборочного, обмоточного и штамповочного цехов. Отличительной чертой предлагаемого метода планирования новой техники является то обстоятельство, что на каждом этапе последовательно увеличиваются возможности предприятия по наращиванию выпуска продукции.

Конечно, применение новой техники в технологии хотя и наиболее эффективный, но не единственный метод ликвидации узких мест. До того как будут известны основные этапы планирования поставок новой техники конкретному предприятию, должны быть исчерпаны все остальные возможности устранения диспропорций в мощностях его отдельных цехов. В их числе передача части операций из наиболее загруженных цехов к менее загруженным (например, из сборочного цеха в обрабатывающий), расширение кооперации, внедрение организационно-технических мероприятий и др. Однако эти мероприятия имеют ограниченное значение.

Выше рассмотрены возможности увеличения выпуска продукции, когда узким местом предприятия является какой-либо цех в целом, а после его расшивки становится узким местом другой цех. При этом каждый этап планирования новой техники характеризуется поставкой предприятия комплекса оборудования для одного цеха. Исследовать возможности последующего и наращивания производства изделий. На практике узкое место на предприятии может возникнуть только в результате расширения технологического процесса в разных цехах. Другими словами, при расширении узкого места в первом цехе на какой-либо операции последующие узкие места могут возникнуть в другом, далее снова в первом и т. д. Однако, по нашему мнению, планировать этапы поставок новой техники предприятию соответствующим образом можно только с учетом возможности расширения технологического процесса в разных цехах перед тем, как расширить технологический процесс в других мероприятиях. В остальных случаях расширения технологического процесса в одном цехе не будет достаточным для расширения производства в целом. В противном случае расширение технологического процесса в одном цехе не будет достаточным для расширения производства в целом. В противном случае расширение технологического процесса в одном цехе не будет достаточным для расширения производства в целом.

Важно отметить, что при расширении узкого места в первом цехе на какой-либо операции последующие узкие места могут возникнуть в другом, далее снова в первом и т. д. Однако, по нашему мнению, планировать этапы поставок новой техники предприятию соответствующим образом можно только с учетом возможности расширения технологического процесса в разных цехах перед тем, как расширить технологический процесс в других мероприятиях. В остальных случаях расширения технологического процесса в одном цехе не будет достаточным для расширения производства в целом. В противном случае расширение технологического процесса в одном цехе не будет достаточным для расширения производства в целом.

На практике возможны отклонения от предположенной последовательности формирования этапов планирования новой техники. Они могут быть в тех случаях, когда на данном этапе технологического процесса не выявлены высокие, резко отличающиеся от других операций трудности изготовления продукции, затрудняющие расход материалов или когда действуют новые факторы, обуславливающие низкий уровень технологии, причем это может происходить в цехе, не являющемся узким местом предприятия. В таких ситуациях может оказаться целесообразным применить прогрессивные технологические процессы и оборудование вначале в этом цехе, а не в цехе, где основным узким местом выпуска изделий.

Предложенный метод планирования новой техники имеет особое значение для отраслей с собственными базами производственного оборудования. В их числе электротехнической промышленности. Здесь создано ВПО «Союзэлектротехнологии» для отработки научно-технических новшеств приобретают массовое распространение. В состав отделов входят ведущие технологические институты отрасли с собственными экспериментальными базами. Они разрабатывают и собирают первые образцы новой техники и технологических процессов для изготовления электротехнической продукции. Многие заводы, такие какходы в состав ВПО, транзитируют эти образцы. Вместе с тем действующие методы планирования новшеств имеют порочную традицию трудностей для ВПО.

Объединение не удовлетворяет возрастающую потребность в специальном технологическом оборудовании. Его формирование главным образом на основании заявок заводов, которые руководствуются лишь собственными интересами и не имеют данных о перспективах развития электротехнической промышленности. В результате при отсутствии нормативных дан-

ных о их действительных потребностях часть специального технологического оборудования заказывается «про запас», в часть необходимого вообще не заказывается. При этом создается парадоксальная ситуация: на предприятии нередко имеется большое количество слабо используемого или неустановленного высокопроизводительного оборудования, которое может служить основой быстрого повышения эффективности производства, но последние растут медленно. Иногда для удовлетворения потребности в нужной народному хозяйству продукции сооружаются новые предприятия, в потенциальные возможности действующих используются далеко не полностью.

Ввиду индивидуального и несистематического характера выпуска специализированного технологического оборудования такое задание имеет снижение трудоемкости технологической подготовки производства. С этой целью заводы объединения требуют подачи заявок на оборудование за 2—3 года до начала его изготовления. Учитывая, что реальную отдачу оно будет приносить еще спустя 1—2 года (включая время на его освоение), заводы-потребители должны иметь точные данные о плане своего производства примерно на 4 года раньше, хотя изменения по его объемам и номенклатуре даже за один год бывают значительными. В этих условиях оборудование, поставляемое на заводы, не дает той отдачи, которая планировалась.

Главное преимущество выпускаемого объединениями оборудования — обеспечить максимальный эффект на предприятии-потребителе. Но, поскольку план его

производства спускается по стоимости, изготовители отдадут предпочтение не наиболее эффективному, а наиболее дорогому оборудованию. (Подсказке не приходится и при применении в планировании нормативно-ценовой продукции.) Потребители вынуждены брать то, что им предлагают, а в плане плановых органов мезелю, так как рассмотренные выше недостатки планирования результатов новой техники затрудняют или делают невозможным управление созданием и распределением наиболее эффективного оборудования, так и использование действительных экономических стимулов для его производства.

Применение предельного метода планирования новой техники резко повышает эффективность централизованного управления поставками. При этом возникает в виду, что заявки будут приниматься не на всякое оборудование, а лишь на то, которое необходимо предприятию для устранения узких мест. Возмозжен на каждом этапе планирования новой техники наращивать выпуск нужной народному хозяйству продукции, достигая высоких конечных хозяйственных показателей производственной деятельности. Кроме того, можно значительно увеличить серийность производства на заводах, изготавливающих оборудование, создать предосмыслен для действенной системы экономического стимулирования выпуска новой техники, имеющей наибольшую народнохозяйственную эффективность, точно определить и учесть конкретные результаты научных разработок.

Голышев

ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ

СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИТЕЙНОГО ПРОИЗВОДСТВА

В. Халапин,

зам. профессора Госплана УССР

П. Жарков,

гг. специалит Госплана УССР

В современных условиях эффективное развитие отраслей народного хозяйства во многом зависит от рациональной организации производства и труда, всесторонней специализации. Предприятия с замкнутым циклом производства зачастую существенно сдерживают темпы научно-технического прогресса.

Опыт показывает, что по эффективности воздействия на повышение производительности труда специализация не может быть заменена никакими другими организационно-техническими мероприятиями. При росте производительности труда, получаемой за счет ее углубления, требуется приблизительно вдвое меньше капиталовложений, чем за счет обновления техники и совершенствования технологии.

Нередко руководители предприятий, внедряя механизацию и автоматизацию технологических процессов в основных цехах, оставляют без изменения технический уровень заготовительных и вспомогательных производств. В результате экономического эффекта, получаемый основными цехами, «сдвигается» вспомогательными. Очевидно, что проблема повышения эффективности работы предприятия должна решаться комплексно, с учетом всех его структурных подразделений, углубления специализации производств.

В экономической печати, на конференциях и семинарах экономистов, машиностроителей и литейщиков высказано немало пожеланий и рекомендаций по специализации литейного производства, но далеко не все из них реализуется. Наиболее прогрессивные формы специализации — подетальная и технологическая — развиваются медленно. Это объясняется несоответствием организационных методов управления процессами специализации межотраслевого производства; распылением средств между министерствами и ведомствами на создание мощностей по выпуску литых и кузнечных заготовок, что влечет за собой появление мелких неспециализированных цехов; несовершенством планирования развития специализированных мощностей, и в первую очередь недостаточной координацией мероприятий по специализации и концентрации производства, учитывающих ведомственные и территориальные интересы. Кроме того, нет четкого определения, какие же литейные цехи считать специализированными. А ведь от того, насколько правильно будут определены формы специализации и тенденции их совершенствования, зависит развитие литейного производства.

В связи с этим в Госплане УССР были проанализированы особенности развития литейного производства, показатели и методы его специализации и разработаны Методические рекомендации по определению уровня специализации литейных цехов. При этом исходили из того, что сущность специализации производства одинакова для всей промышленности, однако тенденции развития отдельных ее форм зависят от особенностей каждой отрасли.

Основой специализации литейного производства является такая концентрация изготовления однородной продукции (отливок), которая создает условия для высокоэффективного применения новой техники, прогрессивных технологических процессов, средств комплексной механизации и автоматизации, обеспечивающих наибольшую производительность труда при высоком качестве и наименьшей себестоимости продукции. Литейное производство — одно из самых сложных структурных подразделений машиностроения, оно насчитывает значительное количество неразрывно связанных друг с другом технологических процессов. Современный литейный цех — это крупное высокоспециализированное предприятие, охватывающее разнообразными видами машин и оборудования, подъемно-транспортных средств и технологической оснастки, с литейной организацией производства, обслуживаемого высококвалифицированными кадрами многих специальностей.

Каковы же особенности специализации литейного производства?

В условиях литейного производства главным образом осуществляется только одна из стадий технологического процесса изготовления машин — выпуск заготовок отдельных деталей с применением различных технологий и сплавов металлов, т. е. для него в первую очередь характерна технологическая форма специализации. Вместе с тем, специализируясь на изготовлении отдельных технологически сходных между собой изделий, литейные цеха превращаются в технологически обособленные производства, для которых отливки являются законченным продуктом. Причем они могут быть или деталями машин (поршни, гильзы, валики), или готовыми к потреблению изделиями (трубы, радиаторы). Таким образом, в литейном производстве имеют место также предметная и поддетальная формы специализации.

В настоящее время в промышленности Украины работают поддетально-специализированные литейные цехи по изготовлению флангов, поршней, тракторных гильз, блоков цилиндров, звеньев гусениц, валков; предметно-специализированные цехи по производству изливаний, чугунных труб, санитарно-технических изделий (ванны, радиаторы), литейного инструмента, изделий хозяйственного и культурно-бытового назначения. Однако развитие предметной и поддетальной специализации ограничено, так как огромное количество наименований отливок, изготовляемых литейными цехами, и сравнительно малые объемы потребности в каждом из них делают практически невозможной организацию отдельных специализированных производств по каждому наименованию.

Основной формой в литейном производстве является технологическая специализация. Главное здесь — найти оптимальное решение при определении признаков технологической однородности отливок, позволяющее применить наиболее совершенную технику, технологию и организацию труда. В литейном производстве в присутствии ему огромной номенклатуры, широкого диапазона сплавов, развесов и размеров заготовок, многообразия способов изготовления форм и отливок можно выделить три основных направления технологической специализации.

Первое из них — специализация производства по роду сплавов отливок. В зависимости от назначения отливок для их изготовления применяются чугуны, сталь, цветные сплавы, а также их модификации. Сосредоточение в одном цехе производства отливок из различных сплавов усложняет осуществление технологических процессов, вызывает необходимость применения различных плавильных агрегатов, приготовления разных по составу формовочных и стержневых смесей, обособления площадей для формовочно-заливочных участков по каждому виду сплава. Это сдерживает внедрение прогрессивной техники и технологии, ухудшает качество продукции, использование производственной площади и в конечном счете приводит к снижению производительности тру-

да и повышению себестоимости литья. Тем не менее специализация литейных цехов по признаку однородности применяемых сплавов (первая, низшая ступень) необходима. Без нее невозможна специализация литья по другим признакам однородности.

Следующее направление — специализация производства по способу получения форм и отливок. Основой технологического процесса производства отливок является изготовление форм. Трудоемкость этого процесса достигает иногда 60% общей трудоемкости изготовления литья. От выбора технологии получения литейной формы зависит рациональная организация всех производственных процессов, характер применяемых машин, оборудования, подъемно-транспортных средств и как результат уровень технико-экономических показателей работы цеха в целом.

В настоящее время основным технологическим процессом изготовления отливок является литье в полученные различными методами разовые земляные формы. Наряду с этим совершенствуются специальные виды литья: по выплавляемым моделям, на машинах под давлением, кокильное, центробежное, которое позволяет получать отливки, по форме и размерам приближающиеся к готовым деталям.

Как показывает опыт, специализация производства по способам изготовления форм и отливок, основанная на правильном подборе номенклатуры изделий, дает большой экономический эффект.

И, наконец, третье направление — специализация производства по конструктивно-технологической однородности и развесу отливок. В условиях многономенклатурного и разноразмерного производства специализация изготовления отливок по признаку их конструктивно-технологической однородности и развесу имеет решающее значение для широкого внедрения методов комплексно-механизированного литейного производства. Объединение отливок, родственных по конфигурации, условиям кристаллизации при затвердевании, развесам и размерам, создает предпосылки для применения прогрессивных технологических процессов, оптимального по мощности оборудования, типовых модельно-опочной оснастки.

Для анализа специализации и планирования ее развития необходима система показателей, которая отражала бы сущность специализации и давала бы возможность правильно определять как уровень современного состояния, так и пути совершенствования отдельных ее форм, наиболее эффективных для той или иной отрасли. Применительно к литейному производству могут быть: удельный вес отливок данного сплава в общем выпуске литья; доля отливок в нем, изготовленных данным способом; удельный вес отливок данной весовой, конструктивно и технологически однородной группы в общем выпуске литья; доля отливок в нем ведущего наименования.

Из предложенного перечня показателей видно, что каждый из них характеризует одну конкретную сторону специализации данного литейного цеха. Влияние их на общий уровень специализации неодинаково. В связи с этим в формулу для определения ее общего уровня введены коэффициенты значимости для каждого частного показателя.

Важнейшим фактором, обуславливающим степень специализации литейных цехов, является концентрация производства. Известно, что от концентрации зависит выбор технологических процессов, организация производства и в конечном счете эффективность работы литейных цехов.

Общий уровень специализации литейного цеха с учетом этих факторов определяется формулой

$$V_y = \frac{K \sum V_y B_{ij}}{n} \quad (\text{в долях единицы});$$

$$V_c = \frac{100 (K \sum V_{sp} B_{sp})}{n} \quad (\text{в процентах}),$$

где K — коэффициент концентрации,

V_{sp} — частные показатели уровня специализации,

B_{sp} — коэффициент значимости частных показателей уровня специализации,

n — количество частных показателей.

Разработанные Методические рекомендации по определению уровня специализации литейных цехов разослааны предприятиям республики. При анализе расчетов, присланных ими, было принято решение: к специализированным отнести цехи и участки, имеющие уровень специализации свыше 50%. В результате на 1390 действующих на территории Украинской ССР литейных цехов и участков к специализированным отнесено 133, или 9,5% их общего количества, в том числе 77 чугунолитейных, 23 сталелитейных и 33 цветнолитейных цеха, которые производят 70% чугуна, 54,4% стального и 45,7% цветного литья от их общего выпуска в республике.

Технико-экономические показатели специализированных цехов по сравнению с неспециализированными выглядят следующим образом:

Показатель	(в %)	
	Изготов-ленных чугуна и стального литья	Изготов-ленного стального литья
Сокращение количества работающих	14,4	27,7*
Увеличение выпуска продукции в расчете на 1 рабочего отливочника	270	65,5
Снижение себестоимости 1 т годных отливок	52,2	24,4
Повышение доли машинной формовки	32,8	54
Заливки на коблере	220	280

Предлагаемый метод определения уровня специализации литейного производства не претендует на абсолютное совершенство. Однако применение его позволит подходить с единых позиций к оценке специализации литейных цехов и их делению на специализированные и неспециализированные. Пока же министерства, ведомства и их отраслевые институты исходят при расчетах из разных предположений.

В настоящее время Госплан УССР пересматривает номенклатуру отливок, применяемых технологических процессов и оборудования в литейных цехах предприятий, подведомственных республиканским и не промышленным союзно-республиканским министерствам и ведомствам Украинской ССР. Цель такой работы — подготовка мероприятий по углублению специализации и повышению уровня концентрации литейного производства. Имеются в виду строительство новых, реконструкция и техническое перевооружение действующих литейных цехов, перераспределение номенклатуры отливок, внедрение прогрессивных технологических процессов и материалов, закрытие мелких нерентабельных цехов. Реализация этих мероприятий окажет существенное влияние на повышение эффективности литейного производства промышленности республиканского подчинения.

ВЛИЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА НА УКРЕПЛЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ ТРУДА

Л. Карташова,

канд. экон. наук

Укрепление трудовой дисциплины представляет в настоящее время исключительно важное значение для решения экономических и социальных задач, стоящих перед страной. Необходимость повышения уровня дисциплины труда общепризнана. При этом имеются все необходимые организационные, материальные, финансовые и другие ресурсы, позволяющие в кратчайшие сроки создать фонд и внедрить его в производство, улучшить его содержание и содержание.

Общественная собственность на средства производства, отсутствие антагонистических противоречий при социализме определяют новое отношение работников к труду. Оно характеризуется законностью, ответственностью работников в высших результатах общественного труда; труд становится не только экономической необходимостью, но и жизненно важной потребностью работников, средством самовыражения. Все это является социально-экономической основой добровольного и сознательного соблюдения трудовой дисциплины.

Однако действие всех этих факторов происходит не автоматически. В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что процесс воспитания дисциплины и самодисциплины — чрезвычайно трудное дело. «Нельзя думать», — писал он, — «сегодня работая на капитал, а завтра сразу научиться работать на общество без всяких порывов, да и в экономическом предположении такой перемены отмена капитализма не будет сразу». При социализме сохраняются все определяющие социально-экономические потребности труда. Он различается по общественной значимости, технической вооруженности, организации в условиях. Все эти факторы оказывают непосредственное влияние и на уровень трудовой дисциплины.

Дисциплина труда обуславливается не только экономическими, но и социальными факторами. Существует определенная зависимость между ее уровнем и производственными характеристиками работников, их семейным положением, образовательным и культурным уровнем, размером доходов и т. п. В отличие от экономических показателей социальных факторов, например пол, возраст, семейное положение, не могут быть объектом прямого воздействия, тем не менее они должны учитываться при осуществлении мероприятий по укреплению дисциплины для повышения их обоснованности и эффективности.

Все факторы, влияющие на дисциплину труда, могут быть разделены на две большие группы. В первую входят те, которые способствуют предупреждению нарушений, т. е. устранению причин их возникновения, а во вторую — те, которые обуславливают повышение эффективности мер воздействия на нарушителей дисциплины. Среди факторов, способствующих предупреждению нарушений, в свою очередь, могут быть выделены в зависимости от сферы их влияния следующие непосредственные факторы: действующее положение о труде (повышение уровня технической оснащенности труда, улучшение его организации и условий, совершенствование материального и морального стимулирования и др.) и действующее вне непосредственного процесса труда (воспитание сознательного отношения к труду у подрастающего поколения при его образовательной и трудовой подготовке, повышение уровня идеологической и политико-воспитательной работы в коллективе, улучшение жилищно-бытовых условий, организация досуга и т. д.).

Решающую роль в осуществлении мер, направленных как на предупреждение нарушений, так и на перестройку деятельности недисциплинированных работников, принадлежит трудовым коллективам. Как указывалось на Всесоюзном (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, укрепление дисциплины — это не краткосрочная наработка, а повседневная, кропотливая работа и успех ее обеспечивается тогда, когда ее непосредственным участником становится не только администрация, а все трудящиеся. Законом о трудовых коллективах, постановлением Совета Министров СССР и ВЦСПС, указом о мерах по укреплению трудовой дисциплины (1983 г.) коллективам предприятий предоставлены широкие возможности в области укрепления трудовой дисциплины. Реализация их уже дала положительные результаты. В 1983 г. потери рабочего времени из-за прогулов в расчете на одного рабочего в промышленных предприятиях уменьшились по сравнению с уровнем 1982 г., сократилось число случаев повторных прогулов, что свидетельствует о повышении эффективности применения и коллективной работы по укреплению трудовой дисциплины. В речи на внеочередном февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС К. У. Черненко отмечал, что работу по укреплению дисциплины и порядка на производстве следует продолжать.

Наряду с достигнутыми трудовыми коллективами успехами в области укреп-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, с. 95.

полное использование рабочего времени — непосредственным является отвлечение трудящихся на выполнение второстепенных работ, проведение собраний, семинаров, смотров и т. д.

На укрепление трудовой дисциплины большое влияние оказывает совершенствование планирования, стимулирования, учета и контроля. По мере распространения практик планирования социальное развитие трудовых коллективов деятельности предприятий, направленная ими же приобретает характер. Планы по улучшению трудовой дисциплины являются самостоятельным элементом плана социального развития трудовых коллективов. Сами же предприятия в этот раздел включают мероприятия, направленные главным образом на усиление административного и объективного воздействия на нарушителей дисциплины. В то же время при планировании улучшения технической оснащения и организации труда, его условий, повышения квалификации работников, уменьшения текучести кадров и других мероприятий, способствующих предупреждению нарушений, не определяются их влияние на улучшение дисциплины работников на конкретных участках производства. В результате планы по укреплению дисциплины нередко составляются без глубокого анализа причин ее нарушений и не содержат конкретных мероприятий по их устранению. Кроме того, они имеют характер, а именно рекомендательный характер, а отсутствие и в них расчетов эффективности социальных экономических мероприятий, направленных на улучшение дисциплины, не позволяет создать должную заинтересованность у предприятий в их выполнении.

Комплексное решение экономических и социальных проблем является в настоящее время одним из главных направлений разработки и осуществления на предприятиях. Планы по улучшению дисциплины должны быть тесно связаны с другими разделами плана экономического и социального развития предприятия, обеспечить реализацию мероприятий, обеспечивающих укрепление трудовой дисциплины, следует учитывать при установлении предприятием заданий по росту производительности труда.

Как показывает практика, потери рабочего времени из-за прогулов и других нарушений трудовой дисциплины сокращаются достаточно, а заминки от эффективности производных мероприятий. Учет реальных обстоятельств при обосновании плановых заданий позволяет выявить имеющиеся резервы роста производительности труда и осуществлять контроль за их реализацией.

Как указывают постановлением ЦК КПСС, Совета Министров СССР и

ВЦСПС «Об усилении работы по укреплению социалистической дисциплины на предприятиях, в организациях и учреждениях материального и морального поощрения трудовых коллективов от показателей соблюдения трудовой дисциплины. Большое значение при этом имеет выбор соответствующих показателей».

На предприятиях при подавлении итогов социалистического соревнования, определяются коэффициенты трудового участия членов бригад и размеров поощрения руководителей подразделений широкого охвата показателей, характеризующих число случаев нарушений трудовой дисциплины. Различные виды нарушений (прогулы, опоздания, преждевременное окончание работы, невыполнение распоряжений администрации и др.) учитываются в нем все вместе, поэтому он позволяет лишь очень приблизительно сравнивать состояние дисциплины в динамике и по различным подразделениям предприятия. Кроме того, с помощью этого показателя можно выявить только явные нарушения трудовой дисциплины — прогулы, опоздания, преждевременное окончание работы и т. п. На многих предприятиях же значительные потери рабочего времени вытекают из скрытых форм нарушений дисциплины, например, результате несвоевременного обслуживания работниками закрепленного за ними участка производства. Непосредственно зафиксировать такие нарушения сейчас бывает очень трудно. Однако можно сменить их негативные последствия — потери рабочего времени, наладив контроль за участием бригад не подготовленных к работе. С помощью данного показателя можно также судить об использовании рабочего времени работниками, отсутствующими в их основной, постоянной и временной и других нарушениях дисциплины. Эти показатели можно использовать в качестве обобщающего для оценки результатов труда подчиненного, отсутствующего в основной, постоянной и временной и других нарушениях дисциплины — заводчика, ремонтника, транспортщика и т. д. Его целесообразно применять при определении размеров материального стимулирования автономных работников.

При подавлении итогов и расчете основных показателей эффективности производных показателей бригад, подразделений предприятий следовало бы также учитывать потери времени, которые не записаны, не регистрируются от этих работников. По такому принципу, например, на Волжском автомобильном заводе сформированы задания работникам в соответствии с этим осуществляется стимулирование их труда. Такие потери рабочего времени целесообразно учитывать и при оценке деятельности бригад, цехов, а также предприятий, связанных договорными обязательствами.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О серьезных недо-

статках в соблюдении договорных обязательств по поставкам продукции и повышению ответственности министерств, ведомств и предприятий за выполнение гл. 11 указано, что необходимо повысить экономическую ответственность за невыполнение планов поставок. Решению этой задачи, на наш взгляд, способствовало бы использование непрямого экономического показателей, позволяющих определить, как повлияло нарушение поставщиками договорных обязательств на результаты работы потребителей их продукции, и в частности показателей, характеризующих потери рабочего времени из-за срыва поставок. На предприятиях же работники министерств уже имеют положительный опыт по разработке таких показателей. Например, рассчитываются величина простоев оборудования и рабочих в результате задержки поставками необходимого производства, а также разном доплат за время этих простоев. На основе разработанных показателей можно разработать действенную систему санкций за нарушение договорных обязательств. Кроме того, приведенные эти показатели способствуют формированию сознательного определения величин указанных потерь в статистической отчетности.

Точный и полный учет использования рабочего времени имеет особое значение для повышения эффективности производимой в коллективах работы по укреплению трудовой дисциплины. Для его эффективности необходимо обеспечить достоверность информации о фактичности рабочего времени, размерах, причинах простоя, представляющей информацию руководителям на всех уровнях для принятия соответствующих решений, минимизации потерь рабочего времени на предприятиях, нарушениях дисциплины и вытекаемых из них потерь рабочего времени по многим случаям фиксируются далеко не все внутренние потери, а также потери рабочего времени из-за прогулов. Это затрудняет разработку мероприятий по устранению причин нарушения трудовой дисциплины и осуществление контроля за результатами производимой работы.

Отсутствие объективного и полного учета использования рабочего времени в определенной мере объясняется известными недостатками принципов методик планирования и стимулирования труда, которые не поощряют в достаточной степени работников использовать все возможности экономики труда. Проводятся настоящие меры предприятия по расширению прав и повышению ответственности объединений и предприятий должны способствовать усилению контроля за использованием резервов, а в том числе в выявлении и устранении потерь рабочего времени. Вместе с тем не-

обходимо учитывать заинтересованность в этом и работников, непосредственно занятых учетом рабочего времени. В настоящее время из-за отсутствия учета рабочего времени эта работа организована не всегда эффективно. Например, на предприятиях, основанных для назначения премии автономным работникам — транспортщикам, слесарям-ремонтникам, наладчикам — за сокращением простоев в их зоне на обслуживаемом участке производства является докладная мастера. Однако устранение простоев нередко зависит от самого мастера, кроме того, при наличии премии поощрения и его руководителей могут лишиться призового места при подавлении итогов соревнования, а следовательно, и материального поощрения. В связи с этим мастер часто не заинтересован в объективном учете рабочего времени. В результате премии работникам за выполнение умных показателей (например, за сокращение простоев) имеют символическое значение — 40% тарифной ставки) выплачивается практически все время, а следовательно, не имеет стимулирующего характера. По нашему мнению, не обходимо освободить мастеров, бригадиров, начальников цехов от выполнения функций учета рабочего времени, использования рабочего времени. Целесообразно такой мере обусловливается также тем, что у этих работников появляется больше времени для организации эффективной работы на рабочих местах подразделений, совершенствования механизмов использования рабочего времени.

В целях повышения достоверности информации о состоянии трудовой дисциплины и сокращения трудозатрат ее получения необходимо расширить участие работников в учете и контроле использования рабочего времени и времени простоев оборудования. Обследования, проведенные НИИ труда, предпринятые в ряде предприятий, показали, что такие исследования используются лишь на 10% обследованных предприятий. Следует учесть, что предприятия могут повысить достоверность средств для учета и контроля использования рабочего времени. Было бы целесообразно устанавливать соответствующим образом стимулирующие задания по централизованному совершенствованию и производству их в необходимых количествах.

При внедрении на предприятиях различных экономических средств, обеспечивающих более достоверный учет использования рабочего времени, отчетные данные о его потере могут резко сократиться, что будет больше, чем на других предприятиях отрасли, на которых эти показатели учитывались не полностью. Это обобщение проводимой в коллективах работы по укреплению трудовой дисциплины. Важно также обеспечить предприятия подобными инструментами по состав-

ленно отчетности об использовании рабочего времени, усилить контроль за соблюдением установленных в них требований. Одновременно необходимо повысить уровень специальной подготовки работников, занятых учетом и контролем использования рабочего времени. Как показывают обследования, некоторые из этих работников даже не знакомы с действующими положениями и инструкциями, регламентирующими проведение учета использования рабочего времени и составление соответствующей отчетности. Часто в отчетности они фиксируют только те простои, продолжительность которых составляет 30 мин. и более. В то же время, согласно Типовой инструкции по статистике численности и заработной платы рабочих и служащих на предприятиях, в учреждениях и организациях, утвержденной ЦСУ СССР, обязательному учету подлежат все простои продолжительностью более 5 мин. (а при работе на конвейере, поточных линиях и т. п. — более 1 мин.), независимо от причины их возникновения. Целесообразно было бы организовать специальные отраслевые курсы по подготовке и переподготовке повышению квалификации работников, занятых учетом и контролем состояния дисциплины и использования рабочего времени.

Вместе с тем следует шире привлекать самих рабочих к анализу потерь рабочего времени, их причин и виновников. Необходимо чаще проводить на предприятиях самодиагностику рабочего дня. Она способствует не только выявлению, но и устранению в ходе наибольшей определенной части потерь рабочего времени. По данным обследований, в дни проведения массовых самодиагностик рабочего дня производительность труда на предприятиях повышается на 1—4%.

В настоящее время требуется внести некоторые изменения в статистическую отчетность, характеризующую использование рабочего времени и состояние трудовой дисциплины. В частности, было бы целесообразно внести на предприятиях

специальную отчетность по такому виду нарушениям трудовой дисциплины, как отсутствие рабочих и служащих на работе больше трех часов без уважительных причин. На необходимость усиления отчетности за такое нарушение трудовой дисциплины было указано в постановлении Совета Министров СССР и ВЦСПС «О дополнительных мерах по укреплению трудовой дисциплины». Раз работа и использование соответствующей отчетности способствовали бы более эффективному решению данной задачи, в годовой форме отчета рабочего времени также выделены потери рабочего времени по не зависящим от предприятия причинам (из-за несогласованной поставки предприятия сырья и материалов). На основе этих данных можно бы разрабатывать действенные санкции к предприятиям, не выполнявшим договорные обязательства по поставке в срок сырья, материалов, полуфабрикатов и готовых изделий.

Совместное участие управления всей работой по укреплению трудовой дисциплины предполагает тесную взаимосвязь всех его основных звеньев — планирования, стимулирования, учета и контроля. В настоящее же время действующая на предприятиях политика и рекомендации по оценке, планированию и стимулированию работы по укреплению трудовой дисциплины зачастую не увязаны между собой. Иногда они не обеспечены соответствующей информацией — учет и отчетность по повальности, характеризующим состояние трудовой дисциплины, либо не производится, либо не ведется в должном объеме. В то же время в ряде случаев на предприятиях собирается информация о состоянии дисциплины и использовании рабочего времени, которая в валово-аналитической работе практически не используется.

Создание взаимосвязанной системы управления работой по укреплению трудовой дисциплины позволит значительно повысить эффективность решения данной проблемы.

ПРОБЛЕМЫ ПРОПОРЦИОНАЛЬНОСТИ И СБАЛАНСИРОВАННОСТИ АПК

В. Балабанов,

ст. науч. сотр. ИЗ АН СССР

Современный агропромышленный комплекс — составная часть материально-технической базы развитого социализма — чрезвычайно сложная, качественно новая подсистема народного хозяйства. Достаточно сказать, что стоимость его основных фондов превышает 400 млрд. руб. и равна 30% всех производственных фондов народного хозяйства. В АПК занято 40% работающего населения, конечная его продукция составляет около 75% всего розничного оборота. Уже в настоящее время доля сельскохозяйственной продукции, поступающей в промышленную переработку, достигает 60,2%. Эта продукция используется бо-

лее чем в 80 отраслях народного хозяйства. Само же сельское хозяйство потребляет продукцию других отраслей свыше 80% основных производственных фондов сельского хозяйства имеет промышленное хозяйство.

Главная задача АПК — наиболее полное удовлетворение населения в продуктах питания и товарах потребления при минимуме затрат на их производство.

В Институте экономики АН СССР проводилась большая методическая и исследовательская работа по определению стоимости и структуры конечного и чистого продукта АПК (табл. 1).

Таблица 1

Структура и звания конечного и чистого продукта АПК

(в % к итогу)

Стадия агропромышленного производства	Конечный продукт *		Чистый продукт	
	1966—1970 гг.	1970—1980 гг.	1966—1970 гг.	1970—1980 гг.
Производство средств производства	8,1	27,8	—	—
Сельскохозяйственное производство	56,2	54,2	80,8	75,2
Производство предметов потребления из сельскохозяйственного сырья	8,3	8,3	10,1	13,6
Продовольственных	4,7	4,6	5,8	6,3
Непродовольственных	8,5	3,6	4,3	7,3
Реализация продуктов АПК потребителям	6,0	8,2	7,3	13,2
Производственно-технологическое обслуживание АПК	1,4	1,5	1,8	2,2

* О методике расчета конечного продукта АПК см.: «Вопросы экономики», 1979, № 1, с. 81—91.

Анализ приведенных данных показывает, что за период с 1966 по 1980 г. заметно увеличилась функциональная структура АПК: доля сельскохозяйственного производства сократилась с 66,2% в 1966—1970 гг. до 54,2% — в 1970—1980 гг., а удельный вес производства средств производства вырос с 18,1% в 1966—1970 гг. до 27,8 и 1970—1980 гг. Намечалась тенденция усиления связи между производством сельскохозяйствен-

ной продукции, ее переработкой и реализацией.

Основная часть конечного продукта АПК (64,2%) все еще производится в сельском хозяйстве. Это говорит о том, что структура агропромышленного комплекса будет и дальше совершенствоваться.

Среди условий превращения АПК в высокоразвитый сектор экономики особую важность имеет усиление пропор-

стижи в промышленных отраслях АПК, а также в промышленности и социальную инфраструктуру. При этом капитальные вложения по всему АПК в 1981-1990 гг. составлял примерно 30% общего их объема в народное хозяйство, на развитие тракторного и сельскохозяйственного машиностроения, машиностроения для животноводства и мелиорации в целом — более чем в 2 раза, дорожное строительство — в 3,0, коммунальное хозяйство на селе — в 3,3 раза. Это позволяет создать современную промышленную основу для интенсификации и сбалансированности развития всех отраслей АПК.

В условиях интенсивного наращивания материально-технических ресурсов в сельском хозяйстве и промышленности АПК особую актуальность приобретает проблема всемерного усиления внедрения в использование новейших достижений науки и техники, разработки научно обоснованных методов определения количества и рациональной структуры машинно-тракторного парка. Необходимость скорейшего решения проблемы диктуется тем, что в большинстве колхозов и совхозов формируются машинно-тракторные парки, происходит быстрый износ техники, что приводит к снижению научно обоснованных расчетов. Колхозники нередко приобретают то, что им предельно выгодно, независимо от того, нужна ли эта техника и для каких машин, эффективна или нет. Отсюда парадоксальное явление: количество тракторов и машин в хозяйствах растет, а экономический эффект от их использования нередко уменьшается. Чтобы затраты на сельскохозяйственную технику окупались и дали необходимый эффект, не приходится рассчитывать на выходы существенным ростом урожайности и продуктивности животных. Если же этого не происходит, растет себестоимость продукции, снижается доход хозяйства.

Между тем до сих пор не решены такие важные вопросы, как определение экономической эффективности в расчетах службы сельскохозяйственной техники, оптимальных норм амортизации.

Как известно, технический потенциал колхозов и совхозов в настоящее время оценивается в колхозном хозяйстве по мощностям, приходящимся на одного работника и на 100 га сельскохозяйственного угодья. Однако в таком количественном подходе к оценке мощностей технической вооруженности колхозов и совхозов есть и недостатки, например, не дается объективной оценки материально-технической оснащенности хозяйства в том административном хозяйстве, структура машинно-тракторного парка, его составная специализация хозяйства, условия организации труда и производства, качества инженерной службы, обеспеченности квалифицированными кадрами и т. д.

Обыт и опыт показывают, что решение научно-технических, экономических проблем без учета всех факторов интенсификации

производства невозможно. За последние 15 лет такие показатели использования машинно-тракторного парка, как коэффициент сменности, годовая выработка, снизились.

Сельскохозяйственная техника из-за плохой эксплуатации и хранения нередко выходит из строя и списывается, что приводит к снижению ее количества. Расчеты показывают, что средний срок службы тракторов составляет семь-семь лет, зерновых комбайнов — шесть лет. Фактически эти нормы не соблюдаются, что значительно ниже нормы. На практике сокращение сроков службы техники приводит к тому, что основные массы пашни, яровых и озимых культур обрабатываются старыми, изношенными и крайне спешными машинами, не позволяющими их колхозам.

Существенный резерв роста производительности продукции — улучшение использования сельскохозяйственной техники. Сохранение сроков выполнения сельскохозяйственных работ позволяет дополнительно получить сельскохозяйственную продукцию на 15—20 млрд. руб.

Практическое осуществление научно-технического прогресса в АПК, его эффективное использование зависит от организационно-экономической политики расширенного воспроизводства.

В соответствии с решениями майского (1962 г.) Пленума ЦК КПСС и ряда последующих партийных съездов и пленумов, которые поднимают экономический механизм и всю систему управления сельским хозяйством и АПК на новый уровень. Достаточно много сделано в ряде из них, как выделено АПК в качестве самостоятельного объекта планирования и управления, улучшение экономических отношений колхозов и совхозов с их партнерами, создание органов управления на селе, усиление материальной ответственности, сокращение работников сельского хозяйства в результате труда и др.

Главная цель совершенствования хозяйственного механизма — изменение ориентации всей управленческой деятельности на достижение высоких экономических результатов, на более полное удовлетворение растущих потребностей советских людей.

Принятые меры по совершенствованию хозяйственного механизма агропромышленного комплекса положительно сказались на экономике сельского хозяйства. В 1983 г., несмотря на неблагоприятные погодные условия, колхозы и совхозы увеличили производство продукции. Однако имеются еще и нерешенные проблемы, связанные с совершенствованием хозяйственного механизма, продолжением всесторонней разработки интересов партнеров АПК. Предприятия Союзсельтехники, Союзсельхозбанка, Минсельхоза СССР планируют исходя из объема работ и учета потребностей колхозов и совхозов изменить хозяйственный механизм действия. Таким образом, что основное звено АПК — сельское хозяйство — по-

падает в более благоприятные условия, а его партнеры. В результате фондопроизводительность и перерабатываемость отрасли имеет более высокую устойчивость. В сельском хозяйстве в 1983 г. по 1990 по 1990 г. рентабельность последнего составила 13,3%, а в отраслях, перерабатывающих ее продукцию, — более 28%.

Одна из причин выравнивания хозяйственных условий воспроизводства и удовлетворения экономических интересов — цены. Сбалансированность развития агропромышленного комплекса обеспечивается соотношением цен на продукцию всех отраслей комплекса, особенно между ценами на сельскохозяйственную продукцию, услуги и закупочными ценами на продукцию сельского хозяйства. Соотношение цен между этими двумя ценовыми категориями, что, несмотря на постоянное повышение цен на сельскохозяйственную продукцию, их разрыв существенно отстает от темпов роста цен на промышленные средства производства и услуги, оказываемые колхозам и совхозам. За период с 1970 по 1980 гг. суммарные цены на промышленные средства производства и услуги выросли на 40,4%, а на продукцию сельского хозяйства — всего лишь на 17,9. Рост цен на материально-технические ресурсы — одна из главных причин увеличения себестоимости сельскохозяйственной продукции. Из общего прироста производственных затрат колхозов в том числе платежи более 57% связаны с повышением цен на средства производства и услуги.

Улучшению ценной сбалансированности между промышленностью и сельским хозяйством должно способствовать повышение с 1 января 1983 г. закупочных цен на различные виды сельскохозяйственной продукции. При этом необходимо надбавку к закупочным ценам на продукцию, продаваемую государству убыточными и неэкономически эффективными колхозами и совхозами, в размере 16 млрд. руб. в расчете на год. Наряду с этим отменяется компенсация сельскому хозяйству дополнительных затрат, возмещаемых с 1 января 1982 г. отпущенных цен на промышленную продукцию и промышленные материалы, эти затраты компенсируются увеличением закупочных цен еще на 5 млрд. руб. в год. Таким образом, общая сумма, направляемая на надбавку к закупочным ценам и установление надбавки к ним, составила 21 млрд. руб.

Такие экономические меры создают более благоприятные условия для развития эффективного сельскохозяйственного производства. Однако для обеспечения ценной сбалансированности между промышленностью и сельским хозяйством необходимо дальнейшее совершенствование принципов ценообразования на продукцию АПК.

Важная роль в создании эффективного

хозяйственного механизма АПК принадлежит и другим экономическим рычагам (подходный налог с колхозов, колхозный налог с совхозов, финансы и др.).

Одна из актуальных проблем, от решения которой зависит обеспечение динамичной сбалансированности развития АПК, состоит в повышении уровня общего обеспечения планов-дизайнов, регулирующих снабжение сельского хозяйства и закупку сельскохозяйственной продукции и услуг промышленными средствами производства. Приоритетность в определении объема, структуры, качества и ассортимента поставленной продукции и услуг должна обеспечивать отрасли-потребители. Планы-заказы, на наш взгляд, следует положить в основу производственного плана, а также плана формирования материальных и финансовых ресурсов предприятия отрасли-потребителя не по количественным, так и качественным характеристикам средств производства и услуг. В дальнейшем отношения между отраслями агропромышленного комплекса, по-видимому, следует строить на основе взаимности, договорных отношений и хозяйственных связей, что обеспечит соответствие между материальными и финансовыми ресурсами производства и закупки сельскохозяйственной продукции, создаст более благоприятные условия для сочетания долгосрочной производственной программы с оперативным управлением процесса производства.

Как показывает практика, одна из важных условий повышения ответственности и заинтересованности отрасли в достижении результатов АПК состоит в том, чтобы колхозы и совхозы, а также имеющие промышленность и отрасли науки и техники, производящие продукцию, на удовлетворительную обратную связь, необходимость которой очевидна и тому, что личным интересам владельцев технического оборудования, обеспечивающего прогресс в АПК является экономический путь, основанный на использовании достижений науки и техники. Модернизация существующей техники будет и дальше иметь место, но главным направлением прогресса в современном сельском хозяйстве — создание принципиально новых и новейших сельскохозяйственных машин и механизмов. Между тем фундаментальными проблемами являются: повышение маржи машин и тракторов внедряемых в производство крайне медленно. От включения новой конструкции в производство до начала ее эксплуатации проходит иногда около 15 лет.

Решение этих и других вопросов дальнейшего совершенствования хозяйственного механизма АПК создаст более благоприятные условия для сбалансированного развития его отраслей, укрепления их производственно-экономической взаимосвязи, успешного решения производственных программ страны.

сельскохозяйственным машинам и оборудованию группируются по их участию в производстве основных сельскохозяйственных продуктов.

Ввиду того, что машины общего назначения (тракторы для основной обработки почвы, комбайны-жнеуборочные машины и орудия, транспортные средства и т. д.) используются при выполнении нескольких культур, а сроки выполнения работ по их использованию не совпадают, потребность в этих машинах определяется на 1000 га обрабатываемых земель. При этом неучитывается структура посевных площадей по зонам на планируемый период. Потребности в тракторах и сельскохозяйственных машинах рассчитываются с учетом структуры посевных площадей, объема и сроков выполнения работ, производительности агрегатов, а в уборочной технике — в соответствии с сезонными нагрузками в областном разрезе (включаются ее и учитываются по природно-климатическим зонам).

Для расчетов потребности в грузовых автомобилях первоначально определяется по отраслям годовой объем транспортных работ на расчетной площади сельскохозяйственных культур, т. е. подкалываний, перевозок, т. е. по основным видам грузов — минеральным и органическим удобрениям, валовым сборам продукции, кормам, получаемым со стороны, и др. Объем грузовозов (в тоннах) рассчитывается с учетом их производительности. Далее устанавливается доля перевозок, осуществляемых транспортом самих хозяйств, грузовыми автомобилями, тракторными прицепами, грузовым транспортом и транспортом, привлеченным со стороны.

Для определения стоимости средств механизации используются цены по прейскуранту, в котором прибавляются торговая наценка, транспортные расходы по доставке машин и оборудования в хозяйство, затраты на монтаж-установочные работы.

Путем суммирования отдельных элементов основных производственных фондов устанавливаются нормативные потребности в них на 1 га и в отдельных видах сельскохозяйственных культур.

Нормативы фондообеспеченности и фондоинтенсивности в животноводстве рассчитываются для каждой категории скота ферм и комплексов и как среднелинейные величины с учетом доли вновь вводимых основных фондов и оставшихся на конец периода первоначальных изношенных средств производства в соответствии с принятой для данной период технологией сельскохозяйственного производства.

Вследствие большой разницы в капиталоёмкости и составе построек для мясного поголовья по сравнению с поголовьем для мясного скотоводства делается вывод на открытие удельных капитальных вложений на новое строительство и стоимость ското-мост действующих объектов

определяется в каждой области в соответствии со структурой основного стада. Потребности в кормовых культурах отрасли отражаются специфические потребности сельского хозяйства, связанные с естественными процессами их формирования в данной отрасли, такими, как естественные насаждения, основное стадо животных и затраты на коренное улучшение земельной угодий (последние не более 10% стада в связи с необеспечиваемостью повышения плодородия земель). В некоторых экономических районах РСФСР по многолетним насаждениям определяется удельная стоимость гектара плодородных земель, отведенных под различные типы насаждений, питомников, а в остальных районах — усредненная стоимость гектара насаждений.

В животноводстве при определении стоимости продуктивных животных основного стада и рабочего скота исходят из затрат на формирование основного стада по выращиванию репродуктивного поголовья собственного воспроизводства и на приобретение скота племенных и улучшающих животных. Репродуктивный поголовья при пересчете основного стада оценивается по фактическим издержкам хозяйства на его выращивание, а приобретённый скот по ценам на племенных и местных улучшающих животных, рогаемый скот, овец, коз, свиней и лошадей.

В нормативы отраслевой фондообеспеченности включаются удельная стоимость основного стада по соответствующим видам скота, определяемая на годовую.

В качестве самостоятельного элемента выделяются затраты на улучшение поголовья скота, т. е. комплекс племенной работы на улучшение качества скота, не связанные со строительством зданий и сооружений.

К комплексу затрат без сооружений относятся расходы на расчистку, расчистку земель от леса, кустарника и камней, срезку юрчи, на известкование кислых и гипсование солончаковых почв, на защиту почв от водной и ветровой эрозии. Размеры этих затрат на мелководья учитываются при расчетах нормативных потребностей в основных производственных фондах по отраслям и предметам растениеводства в нормативной фондообеспеченности за гектар пашни и сельскохозяйственных животных.

По строению укреплений и делам анализа среднебальные нормативы основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения на 1 га сельскохозяйственных угодий и 1 га пашни с выделением фондов растениеводства и фондов животноводства и включением фонда мелиорации.

Нормативы фондообеспеченности и фондоинтенсивности отражают сбалансированную потребность в основных фондах при производстве конкретных сельскохозяйственных продуктов по условиям материально-технического обеспечения планового периода.

Анализ нормативов

В соответствии с Методикой нормирования производственных основных фондов разработаны типичные нормативы основных фондов для отраслей сельского хозяйства по областям, краям и автономным республикам РСФСР. Указанные нормативы учитываются в дальнейшем при апробации на местах применительно к природно-экономическим и техническим условиям производства региона.

Анализ разработанных нормативов показал, что для рационального ведения производства в колхозах, совхозах и других государственных хозяйствах необходимо в среднем по РСФСР иметь на 1 га пашни и сельскохозяйственных угодий 983 руб. основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения.

С учетом перспективной структуры посевных площадей, численности скота и возрастных классов производства нормативная потребность основных производственных фондов на 1 га сельскохозяйственных угодий возрастает в 1,6 раза против фактической фондообеспеченности сельского хозяйства РСФСР в 1983 г. Увеличение нормативной фондообеспеченности на 1 га сельскохозяйственных угодий по отдельным административным районам из табл. 1.

Реальность нормативного уровня фондообеспеченности подтверждается данными на 1 января 1983 г. Ленинградской, Московской обл., Народно-Осетинской и Марийской автономных республик. В этих регионах фактическая фондообеспеченность 1 га сельскохозяйственных угодий составляет: Ленинградская обл. — 221%, Московская обл. — 169, Калининской АССР — 150, Марийской АССР — 79% против нормативной потребности в среднем по Нечерноземной зоне РСФСР.

Увеличение капиталоемкости сельскохозяйственных объектов диктуется уси-

Фактическая и нормативная фондообеспеченность 1 га сельскохозяйственных угодий по РСФСР

Показатель	В том числе						
	Здания, сооружения и внедорожные устройства	на них установленное оборудование	вспомогательные средства, включая транспортные средства, орудия, инвентарь	вспомогательные средства, включая транспортные средства, орудия, инвентарь	вспомогательные средства, включая транспортные средства, орудия, инвентарь	вспомогательные средства, включая транспортные средства, орудия, инвентарь	вспомогательные средства, включая транспортные средства, орудия, инвентарь
Фондообеспеченность на 1 га сельскохозяйственных угодий:							
норматив, руб.	988	640	80	263	72	13	
фактически в 1983 г., руб.	633	414	34	140	69	10	
фактически к нормативу, %	64,1	64,7	42,5	53,2	95,8	76,9	
Структура фонда, %:							
норматив	64,1	8,1	20,6	7,3	1,3		
фактически на 1 января 1983 г.	100	65,4	5,3	22,2	10,9	1,5	

лением процессов индустриализации и концентрации сельскохозяйственного производства. Созданы животноводческие комплексы, в которых концентрируются производственные основные фонды объемом свыше 5 млн руб.

В нормативных основных фондах значительный рост намечается за счет увеличения вложения в эксплуатацию мелиоративных земель. При этом учитывается повышение удельных капитальных вложений на более совершенные и технические совершенные мелиоративные систе-

мы. Это предусмотрено в нормативных удельных капитальных вложениях на основные производственные земли на период 1981—1985 гг., разработанных Всесоюзным объединением Союзводпроект.

При росте норматива стоимости зданий и сооружений на 1 га сельскохозяйственных угодий на 65% по сравнению с фактическим уровнем на 1 января 1983 г. норматив стоимости мелиоративных сооружений увеличивается в 2,5 раза. При этом больше удовлетворяется потребность сельского хозяйства в хранили-

ших семян и товарной продукции, складах для хранения минеральных удобрений, мукомольно-хлебных предприятий, гаражах, мастерских и т. д.

Темпы роста стоимости пашин и соевых угодий ниже, чем стоимость средств механизации и в результате повышается античная часть фондов по сравнению с пашниной. В нормативных по сравнению с фактически достигнутым приростом на 1 гектар в 1982 г. стоимость техники в расчете на 1 га земельных угодий возрастает в 2 раза, а ее удельный вес — на 4,4%.

Для достижения нормативной фондообеспеченности, по нашим расчетам, не обязательно обеспечить средний темп прироста основных фондов в сельском хозяйстве РСФСР в 1982 г. в 1,4%. Фактически темп прироста основных фондов на 1 га сельскохозяйственных угодий и пашни, междоугодья, лесных предприятий сокращается. В государственных хозяйствах за последние восемь лет (1976—1983 гг.) были выше 8%.

В нормативной потребности основных фондов нами предусмотрены некоторые выравнивающие экономические условия. Однако дифференциация в фондообеспеченности хозяйства еще остается значительной. В Северо-Западном и Центральном районах удельный размер основных производственных фондов на 1 га сельскохозяйственных угодий по областям варьирует от 1047 до 4765 руб. — различается в 4,8 раза. Выше среднереспубликанского уровня, который составляет 898 руб., он в Волго-Витском, Центрально-Чернозёмном, Поволжском и Дальневосточном районах — 1101—1238 руб.

Коллектива нормативно по регионам РСФСР — имеют различия в природно-экономических условиях производства, специализации, уровне интенсификации, размерах и способах организации производства, состоянии действующей производственной фонды и т. д.

Опыт работы хозяйства во многих областях, районах свидетельствует, что эффективность капитальных вложений, отдача от основных фондов выше, когда фондообеспеченность хозяйства приближается к нормативной. Показателями в этом отношении результаты работы хозяйств Московской области в сравнении со средними данными соответствующих экономических районов. В среднем за 1981—1982 гг. пашни и союзы Московской области имеют по Центральному р-ну уровень производства валовой продукции на 1 га сельскохозяйственных угодий 384 руб. производят ее 1017 руб. или в 2,6 раза больше, имея при этом фондообеспеченность на 1 га сельскохозяйственных угодий 2508 руб., или в 2,7 раза выше. В Ленинградской области валовая продукция составляет с 1 га сельскохозяйственных угодий 1326 руб., что в 2,5 раза больше урожая в среднем по

Северо-Западному р-ну, а фондообеспеченность составляет 3357 руб. или в 2,5 раза больше.

К числу основных направлений капитальных вложений в сельское хозяйство относятся затраты на повышение технического уровня производства, так как за счет этого фактора обеспечивается более 50% общего прироста производственно-технического труда. В ближайшие два-три года требуется увеличить численность тракторов на 1000 га пашни примерно с 11 до 14 шт. при полном укомплектовании их соответствующим набором машин и средств механизации. Для этого необходимо повысить стоимость сельскохозяйственных машин к стоимости парка тракторов в среднем по РСФСР до 3:1,35 (при текущем уровне в 1982 г. 1:1,4).

Важно ускорить дооборудование животноводческих помещений. На 1 января 1983 г. в колхозах и совхозах республиканского уровня было оборудовано лишь 92% помещений крупного рогатого скота, механической разделки кормов — 48%, молокоудаление было механизировано на 79%. В свиноводстве эти показатели составили соответственно 84, 67 и 87%.

Хозяйствам не хватает складов и сооружений для хранения кормов. В Рязанской обл., например, обеспечение колхозов и совхозов капитальными сооружениями для хранения кормов и сенажа составляет менее 50%, коровило — до 2, а в трамплин для сена и сенаж — нет. Все это ведет к существенным потерям кормов, снижению их качества. В то же время расчеты показывают, что закупка кормовых культур в стране превышает силосно-сенажных траншей не превышает двух-трех лет.

В условиях роста фондообеспеченности в сельском хозяйстве и обморожении основных средств производства колхозов, совхозов и межхозяйственные предприятия должны формировать основные производственные фонды и направления по повышению удельного веса тех элементов, которые в конкретных условиях играют наиболее активную роль в увеличении и сохранении объема, повышении качества продукции и производительности труда (склады для хранения продуктов и минеральных удобрений, техника, средства механизации, производственный свет, водоснабжение, навозохранилища, мелиоративные сооружения, дороги и др.).

Нормативная потребность в основных производственных фондах растениеводства по Центральному району составляет 1 га сельскохозяйственных угодий. По отдельным видам продукции земледелия, по нашим расчетам, в среднем по РСФСР следует иметь фондообеспеченность продукции (в рублях): зерновым — до 292 против 201 на 1 января 1983 г., сахарной свеклы соответственно — 48 и 1121, подсолнечника — 216 и 875, картофеля — 165 и 188, свеклы — 175 и 165, бахчевых — 84 и 93, многолетних

трав на сено — 295 и 121, однолетних трав на сено — 290 и 102, трав на зеленую корму — 85 и 28, соевых бобов и 13, кормовых корнеплодов — 87 и 58, плодов — 710 и 652, винограда — 301 и 595.

Уровень фондообеспеченности в пооднородных культурам, возделываемых в разных зонах. Нормативная стоимость основных производственных фондов для получения 1 т зерна составляет в Центрально-Черноземном, Поволжском, Северо-Кавказском, Уральском, Западно- и Восточно-Сибирских р-нах 197—314 руб., в Центральном и Волго-Витском — 360—403, в Северном, Северо-Западном и Дальневосточном — 517—583 руб.

Аналогичное положение наблюдается по другим культурам. Нормативная фондообеспеченность 1 ошеницы изменяется по экономическим районам РСФСР от 152 до 243 руб., картофеля — от 133 до 222, подсолнечника — 141 и 218, кормовых корнеплодов от 49 до 113, силоса — от 39 до 124 и сена многолетних трав — от 292 до 516 руб.

В основе дифференциации нормативной нормы природного и экономического условия возделываемых сельскохозяйственных культур, их урожайности, структуры посевных площадей, урожайности отдельных полных работ, технологии производства и т. п.

В первую очередь нормативную стоимость фондов для производства того или

ного вида продукции определяет урожайность культуры. При росте урожайности зерна с 20 до 25 ц/га нормативная фондообеспеченность 1 т продукции снижается с 292 до 255 руб. (на 13%). Нормативная потребность в фондах при урожайности картофеля 150 ц/га составляет 146 руб. против 165 руб. при урожайности 128 ц/га. Каждый процент прироста урожайности позволяет снизить нормативную фондообеспеченность на 0,36%, сахарной свеклы — на 0,26%, сена многолетних трав — на 0,6%. Подобная закономерность характерна и для других культур.

Для рациональной организации производства животноводческой продукции необходимо иметь в среднем по РСФСР 525 руб. основных производственных фондов животноводства на 1 га сельскохозяйственных угодий. Отраслевой фондообеспеченности в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий колеблется по областям, краям и автономным республикам от 180 до 2429 руб. Различия в фондообеспеченности обусловлены комплексом факторов, в том числе различием животноводства по зонам, плотностью поголовья скота, фондом скотной продукции. О влиянии плотности поголовья скота на структуру стада на нормативную обеспеченность сектора сельскохозяйственных угодий основными фондами животноводства свидетельствуют данные табл. 2.

Таблица 2

Плотность поголовья, анимация структура стада и нормативная фондообеспеченность животноводства в различных экономических районах РСФСР в 1982 г.

Экономический район	Численность поголовья на 100 га сельскохозяйственных угодий, голов				Видовая структура поголовья, %				Средняя анимация поголовья на 1 га сельскохозяйственных угодий, голов
	крупный рогатый скот	свиней	овец	и др.	крупный рогатый скот	свиней	овец	и др.	
Северный	33,6	18,7	9,5	32,5	82,7	17,2	0,1	808	
Северо-Западный	49,6	45,4	10,2	35,8	73,3	25,3	0,9	1225	
Центральный	38,0	20,5	8,0	37,4	81,3	16,6	2,1	797	
Волго-Витский	31,8	24,5	11,3	33,9	74,9	21,8	3,3	684	
Поволжский	18,1	14,2	3,9	22,3	65,0	19,3	15,7	365	
Восточно-Сибирский	12,6	8,4	47,2	17,3	58,4	14,5	27,1	295	

В Восточно-Сибирском и Поволжском экономических районах (нижняя группа по фондообеспеченности — 346—365 руб/га) среди отраслей животноводства наибольший удельный вес занимает скотоводство — повышение фондоматериала отрасли. В Волго-Витском районе (средняя группа 684 руб/га) наряду с откормом крупного скота в основном фондоматериала отрасли — скотоводства и свиноводства; в Северном, Северо-Западном и Центральном районах (вышняя группа

по фондообеспеченности 797—1225 руб/га) преобладает молочное скотоводство и свиноводство.

Важное различие наблюдается также в уровне нормативных затрат основных фондов на голову животных по их видам. Об этом свидетельствуют разрабанные нами нормативные фонды животноводства для РСФСР: на корову — 2669 руб., на голову молочника крупного рогатого скота — 996, на голову свиней — 318, овец — 130 и кур-не-

сущину — 44 руб. Следовательно, при увеличении в структуре производства удельного веса отраслей ситоводства и свиноводства потребуются большие капитальные вложения.

Укрепление нормативной базы сельского хозяйства положительным образом на формирование размеров и структуры основных производственных фондов и общей фондоснащенности колхозов и совхозов. Однако приток и измещение состава производственных фондов могут дать значительный эффект лишь при условии одномоментного улучшения их использования.

Применение нормативов для планирования капитальных вложений

Нормативный метод позволяет рассчитать объем и структуру капитальных вложений на долгосрочную и среднесрочную перспективу. Расчет ведется на базе выявления и оптимизации дополнительной потребности в производственных мощностях и инвентарных объектах, а путем использования нормативных данных производственных фондов на 1 га сельскохозяйственных угодий, пашни, основных культур, голову скота, тонну продукции.

Баланс основных производственных фондов на конец планового периода определяется путем умножения нормативов фондоснащенности на текст посевов сельскохозяйственных культур (или фондоснащенности тонны продукции), голову скота, пашни на размеры планируемых на конец периода посевных площадей при плановом уровне урожайности (или объема производства продукции растениеводства по видам), а также поголовье скота и птицы общественного сектора. На основе баланса основных производственных фондов рассчитывается прирост основных фондов и затраты на возмещение поднахвата выбытия основных средств, на базе которых определяются размеры капитальных вложений, необходимых для реализации намеченной производственной программы.

Нине приведен расчет потребности капитальных вложений и объема производственного назначения (без затрат на формирование основного стада), строительного назначения, технику и пр. (табл. 3).

Исходя из действующих норм амортизационных отчислений, предназначенных для полного восстановления (реновации), ежегодные выбытия зданий и сооружений рекомендуется определять в размере 3—5% их среднегодовой стоимости в зависимости от состояния построек и сооружений: здания, не приспособленные к ветхим помещениям. Для определения выбытия основных средств

по группе «машины и оборудование, транспортные средства» может быть применен средний годовой норматив выбытия 11—13% среднегодовой стоимости техники. По многолетним насаждениям и прочим основным фондам может быть принята в среднем норма выбытия 3%.

При планировании общих объемов капитальных вложений по отрасли «Сельское хозяйство» учитывается потребность в капитальных вложениях на создание основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения (производственные, строительные, торговые и общественные здания); прирост незавершенного и дореновального строительства и непроизведенные капитальные вложения.

В капитальных вложениях в основное производство включаются затраты на создание производственных основных фондов сельскохозяйственного назначения: в колхозах, на предприятиях государственных, в совхозах и других государственных сельскохозяйственных организациях системы Минсельхоза СССР, Минмашхоза СССР, на предприятиях, осяме на увеличение производства сельскохозяйственной продукции, а также Минмашхоза СССР — на строительство ветринкооперативных, мелкорогативных систем и совхозов на неинформированных землях; потребность в капитальных вложениях организаций «Госсельхозтехника» и на электрификацию сельского хозяйства.

Практика планирования капитальных вложений показывает целесообразность введения в систему плановых и отчетных показателей деятельности сельскохозяйственных предприятий показатели фактической фондоснащенности продукции.

Показатели фактической отраслевой фондоснащенности и фондоснащенности сельскохозяйственной продукции — исходная база для планирования потребности в основных производственных фондах и капитальных вложениях. Оценка хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий по удельной фондоснащенности позволяет выявить резервы повышения эффективности использования капитальных вложений и основных фондов в отдельных отраслях сельского хозяйства.

В целях налаживания отчетности по показателям фактической фондоснащенности отдельных видов сельскохозяйственной продукции органы государственной статистики (НСУ СССР) проводили единовременные обследования фондоснащенности в ряде хозяйств, для чего Минсельхоз СССР, ВНИЭСХом, НСУ СССР и Госплан СССР были разработаны и утверждены методика по определению фондоснащенности продукции. Наличие единой методики расчета отдельных элементов основных фондов, относящихся на конкретные сельскохозяйственные продукты, позволяет обеспечить сопоставимость и сопоставимость полученных уровней фондо-

Расчет потребности в капитальных вложениях на развитие сельскохозяйственных предприятий (без затрат на формирование основного стада)

(цифры условные, в млн. руб.)

Показатели	Здания, сооружения и земельно-угодья	Машины и оборудование, транспортные средства, инвентарь, инструменты	Многолетние насаждения, капитальные затраты на улучшение земель и прочие основные фонды	Итого основных средств
1. Нормативная потребность в основных производственных фондах сельскохозяйственного назначения на конец планового периода	5 700	2 400	100	8 200
2. Ожидаемые основные производственные фонды сельскохозяйственного назначения на конец планового периода	4 000	1 500	70	5 570
3. Капитальные вложения на дооснащение производства и прирост существующих (1—2)	1 700	900	30	2 630
4. Капитальные вложения на простое воспроизводство основных производственных фондов				
4.1. Среднегодовые основные производственные фонды (стр. 1 + стр. 2) : 2	4 850	1 950	85	6 885
4.2. Среднегодовой процент выбытия основных фондов	4,0	12,5	5	6,4
4.3. Процент выбытия за пять лет	20,0	62,5	25	32,1
4.4. Стоимость основных производственных фондов, подлежащих выбытию за пять лет (4.1 × 4.3) :	970	1 219	21	2 210
5. Капитальные вложения на простое и расширенное воспроизводство основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения (3—4.4) — всего	2 670	2 119	51	4 840

емкости сельскохозяйственных предприятий.

Анализ проведенного единовременного обследования фондоснащенности сельскохозяйственной продукции в хозяйствах из 8 марта Вязовского при Литовской ССР показал, что в хозяйствах могут быть мобилизованы достаточные информационные материалы для проведения расчета фондоснащенности сельскохозяйственных предприятий.

Введение в практику оценки хозяйственной деятельности колхозов, совхозов и межхозяйственных предприятий по показателям удельной фондоснащенности позволит иметь более объективное представление об эффективности использования производственных фондов, повысить обоснованность и сбалансированность планов производства, т. е. полнее учитывать действительные возможности предприятий.

ВПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПЕРСПЕКТИВ
ИНТЕНСИФИКАЦИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО
ПРОИЗВОДСТВА

Я. Кронрод,

д-р экон. наук, профессор

Возможность и необходимость всесторонней интенсификации общественного производства и максимального подъема его эффективности, обеспечение на этой основе устойчивого повышения народного благосостояния есть выражение действий объективных экономических законов на современном этапе развития социализма. Все это обуславливает актуальность широкого круга крупных теоретических проблем динамического развития непосредственного процесса социалистического производства. Некоторые важнейшие из них — сущность и формы интенсификации социалистического производства, условия и факторы, влияющие на темпы его развития, — предмет нашего рассмотрения.

Непосредственно общественный характер производства, его полноту, определенную основным экономическим законом социализма, специфически социалистический характер экономических интересов и стимулов — все это находит свое выражение в возможности и необходимости его развития как процесса все более всестороннего интенсификации типа. Экономика развитого социализма создает все необходимые условия для полной реализации этой закономерности.

При экстенсивном типе производства его объем возрастает за счет увеличения только количества используемых факторов, т. е. дополнительных средств производства и рабочей силы. Техническое и органическое строение фондов при этом остается неизменным.

Интенсивный тип производства складывается вследствие его технического совершенствования и соответственного возрастания производительности общественного труда, материальным базисом которого является все большее вооружение рабочей силы средствами труда¹. Достигается он двумя путями: количественным, когда происходит все большее оснащение рабочей силы средствами и орудиями труда неизменной технической úrovня, что, однако, ведет к росту общественной производительности труда за счет более полного и всестороннего оснащения его техникой (прогресс механизации труда на достигнутой технической базе); качественным, когда труд оснащается средствами производства более высокого технического уровня в сравнении с действующими. Особой разновидностью интенсивного типа производства является достижение роста производительности труда за счет прогресса технологии, совершенствования организации производства и труда самостоятельно (без изменения факторов производства) или в комбинации с одной из отмеченных выше форм их изменения (рост на неизменной технической основе, при техническом прогрессе средств производства). При этом интенсификация тип может реализовываться в трех формах: при

более быстрых темпах повышения производительности труда, чем темпы роста оснащающих труд средств производства (постоянных фондов), когда имеет место экономия функционирующих средств производства на единицу производимого продукта, т. е. это фондосберегающая форма; при одинаковых темпах роста производительности труда и объема функционирующих средств производства — фондонейтральная форма интенсивного типа развития производства; при темпах развития производительности труда более медленных, чем темпы возрастания применяемых фондов — фондонаращивающая, или, как еще ее называют, трудосберегающая, форма (когда повышение удельных размеров функционирующих в расчете на единицу продукта фондов обеспечивает соответственное удельное сбережение живого труда).

Характеристика интенсивного типа производства в трех названных формах, т. е. с точки зрения движения удельных величин постоянных фондов в расчете на единицу живого труда (фондосберегающего, фондонейтрального, фондонаращивающего, или трудосберегающего), имеет существенное экономическое значение. Однако решающей характеристикой является именно та, которая отражает внутренние факторы интенсификации производства, т. е. осуществляется ли она при неизменной технической основе, лишь за счет прогресса сложности механизации и автоматизации, или при прогрессирующей технической основе, т. е. при оснащении производства техникой более совершенной и прогрессивной, чем действующая.

Можно возразить, что важно не средство, а результат, т. е. то, что более или менее экономным способом применения фондов достигается рост производства и производительности труда, а как достигнуты эти результаты при одинаковой фондоемкости — на технической прогрессивной или неизменной технической основе, якобы безразлично. Это глубоко ошибочно.

Вывод противоречит потребительной стоимости и стоимости всегда важен учет технической основы, которую в стоимостной форме выражают фонды. При одной и той же стоимости фондов эта техническая основа может быть весьма различна, и соответственно, во-первых, весьма различны условия труда, во-вторых, возможности повышения качества производимой продукции; в-третьих, что более существенно, различны экономические перспективные возможности прогрессивного развития производства и т. д. Поэтому, как нам представляется, следовало бы различать две основные формы интенсивного процесса производства: на *технически прогрессивной* основе (фондосберегающие, фондонейтральные и фондонаращивающие, или трудосберегающие); на *технически неизменной* основе (также в этих трех вариантах).

В последние годы некоторыми экономистами выдвигается суженное понимание интенсивного типа производства, который трактуется как способ приращивания производства и производительности труда только за счет совершенствования техники и технологии. Всякий же прирост производства в итоге увеличения производительности труда в результате относительного увеличения объема применяемых средств производства при элиминировании фактора технического прогресса рассматривается как экстенсивный процесс. Это, конечно, не так. Факторы роста общественной производительности труда — это факторы интенсивного роста производства, но наиболее экономически эффективным является рост, достигаемый на базе технического прогресса средств труда и технологических процессов, а также прогресса в организации производства и труда.

Экономика развитого социализма создает на базе органического соединения достижений научно-технического прогресса и преимуществ социализма наиболее благоприятные возможности и несет в себе закономерную необходимость перехода к всестороннему интенсивному типу

¹ Увеличение производительности труда осуществляется в уменьшении массы труда по отношению к массе средств производства, приводящих этим трудом в движение, или в уменьшении величин субъективного фактора процесса труда по сравнению с его объективными факторами (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч. т. 23, с. 636).

социалистического производства. Это не означает, как иногда полагают, что прежде производство развивалось лишь экстенсивно. Поскольку достигался рост общественной производительности труда, постольку в этих рамках процесс развития производительности был интенсивным. Суть в том, что при социализме действие закона роста общественной производительности труда, т. е. систематической экономии прошлого и живого труда, затрачиваемого в расчете на единицу продукции¹, становится безусловным (в отличие от капитализма, где он таковым не является)².

Однако интенсивный тип развития производства на прежних этапах социалистического хозяйствования еще широко совмещался с экстенсивным типом. В известной мере такое сочетание вообще неизбежно. Но в условиях развитого социализма значение экстенсивных факторов резко суживается, и в конечном счете они отодвигаются лишь в сферу текущей реновации производства и вспомогательных форм его приспособления к изменяющимся потребностям (капитальный ремонт оборудования, преодоление узких мест и т. п.). Интенсивные факторы становятся господствующими. Возможность этого — в научнотехнической революции, в широком развитии научно-технического прогресса во всех сферах производства. Экономическая необходимость в том, что создается социалистическая кооперация труда, опирающаяся в условиях развитого социализма на крупное машинное производство, в котором все в большей мере развиваются элементы специфически социалистического характера: вытеснение тяжелого, нетворческого труда машинами, т. е. насыщение производства машинными комплексами и устройствами по тем или иным социальным мотивам; подчинение процессов развития машинной базы производству достижению высшей производительности труда при всемерном развитии процессов замены частного работника всемерным развитием, выполняющим труд широкого профессионального профиля, все более насыщенный интеллектуальным содержанием. Необходимость интенсивного типа развития на технически прогрессивной основе коренится в конечном счете в том, что развитый социализм закономерно опирается на специфически социалистическую материально-техническую базу и рабочую силу, адекватную использованию этой базы. В результате создается возможность для интенсификации производства, опирающейся, во-первых, на всесторонний и глубокий технический прогресс фондов и, во-вторых, на фондосберегающий вид этого прогресса. Но это лишь возможность. Ее еще надо превратить в реальную действительность, в преобладающую тенденцию. Тем более, что этому противостоят многие весьма серьезные контртенденции, которые и могут обуславливать при технически прогрессивном виде интенсификации производства фондонеэкономичную и даже фондонарастывающую его форму. К ним относятся прежде всего сам технический прогресс, требующий в ряде случаев относительно большого удельного вложения стоимости на единицу производственной мощности новых систем машин и целых производственных комплексов (в качестве примера можно указать на комплексную автоматизацию производства, развитие атомной энергетики, переход в добывающих отраслях к более бедным месторождениям и т. п.); переносная, заменяющая ручную или маломеханизированный труд комплексная механизация и автоматизация труда, которые ведут к удель-

ному росту фондов на единицу воспроизводимого продукта; техническое оснащение, направленное на облегчение труда, повышение его содержательности, обеспечение его безопасности и т. д.; необходимостью органического соединения развития производства с осуществлением экологических программ, рассчитанных на предотвращение загрязнения среды обитания (эти программы требуют все больших капитальных вложений).

Вместе с тем действуют и такие факторы роста фондоёмкости (по крайней мере на обозримый исторический период), как освоение восточной и северной страны с их огромными первоначальными вложениями, необходимость создания развитой производственной инфраструктуры (транспортная сеть, связи, емкости хранения и т. д.); исторически сложившаяся задача всеобщей модернизации производственного аппарата на основе использования достижений научно-технической революции (в частности комплексная автоматизация с ее гибкими производственными системами, робототехника, информационная техника и т. д.); необходимость длительного, форсированного развития отраслей с относительно повышенной фондоёмкостью (топливно-энергетического комплекса транспорта, сельского хозяйства и др.); замена экстенсивного типа производства интенсивным (особенно в сельском хозяйстве), когда самый процесс замены вызывает рост фондоёмкости, и т. п.

Таким образом, было бы неправильно ориентироваться лишь на какой-либо один вид интенсивного типа функционирования и развития социалистического производства, так как в общем народнохозяйственном процессе в том или ином сочетании они осуществляют свое взаимодействие.

Конечно, при всех других равных условиях крайне важна постоянная борьба за повышение фондо- и материалоэкономичности производства. Здесь заключены огромные резервы, связанные с лучшей организацией производства, предотвращением потерь, улучшением технологии, выской организационностью и дисциплиной труда. Одним из условий «...экономического подъема» — подчеркивал В. И. Ленин, — является и повышение дисциплины трудящихся, умения работать, спорности, интенсивности труда, лучшей его организации³.

Итак, сочетание видов технички прогрессивного типа функционирования процесса производства может быть различным, причем в рамках как народного хозяйства, так и каждой отрасли производства возможны альтернативы. В росте экономической эффективности, т. е. в росте отношения результатов производства к массе совокупных (текущих и единовременных) затрат на их достижение при оптимальном социальном результате — удовлетворении потребностей, выражается, какая из альтернатив в данный период предпочтительней, т. е. отвечает требованиям экономических законов⁴.

Важнейшие элементы социалистического производства (его факторы, основные звенья его процесса, результаты) могут рассматриваться в их данном качественном состоянии, т. е. по преимуществу в статическом аспекте. Это закономерная абстракция. Однако возможен и другой аспект — по преимуществу динамический, когда сам этот процесс, его факторы и результаты рассматриваются в движении, в прогрессирующем развитии. В данном случае речь пойдет о динамической стороне именно самого непосредственного процесса производства, т. е.

¹ Под повышением производительной силы труда, — писал К. Маркс, — мы понимаем здесь некое общее изменение в процессе труда, сокращающее рабочее время, общественно необходимое для производства данного товара. С общественной точки зрения производительность труда возрастает также с его экономией. Последняя заключается в себе не только экономии средств производства, но и в экономии всякого бесполезного труда (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 23, с. 325, 339).

См.: К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 25, к. 1, с. 288.

² В. И. Ленин и Полн. собр. соч., т. 36, с. 188.

³ Повышение фондоёмкости, которое имеет место в последние годы, было весьма значительным. В расчете на 1 руб. фондов создавалось национального дохода в 1970 г. — 55 коп., в 1980 г. — 49 коп. Это в известной мере было связано с объективными объективными факторами, но в еще большей мере, как показывает анализ, с существенными недостатками в механизме хозяйствования.

о выявлении тех его сторон, элементов форм, которые образуют как бы связующее звено между непосредственным процессом производства и процессом воспроизводства. Именно в этом аспекте К. Маркс рассматривал связь накопления и непосредственного процесса производства, выделяя накопление абстрактно, т. е. как момент непосредственного процесса производства.

Непосредственный процесс производства, когда он протекает под воздействием факторов и форм накопления, выступает в качестве материального носителя экономического роста, состоит в единстве и взаимодействии всех конкретных форм выражения и течения расширенного воспроизводства, действия его законов и закономерностей. Но здесь имеется в виду его динамика, образующая исходный момент экономического роста. В связи с этим целесообразно рассмотреть два вопроса: о сущности непосредственного процесса производства как основы экономического роста, обобщенном его выражении в данном аспекте; о факторах, управляющих его динамикой, находящей выражение в экономическом росте. Вместе с тем рассмотрим в свете теоретического анализа этих вопросов и некоторые существенные конкретно-экономические обстоятельства, определяющие динамику непосредственного процесса производства (экономического роста) в современных условиях развитого социализма.

Экономический рост — сложное и многоплановое явление. Он (если иметь в виду его интенсивный тип) материально опирается на количественные и качественные изменения в производстве в результате накопления и реновации, осуществляющихся на основе технического прогресса в вещественных факторах производства, увеличения масс средства производства (орудий труда и предметов труда), вошедших в этот процесс, их постоянные технико-технические изменения (эволюционные изменения и революционные научно-технические преобразования). Вместе с тем они выражаются во всех этих явлениях и процессах. Показателем динамики факторов непосредственного процесса производства при социализме выступает накопление масс функционирующих постоянных (основных и оборотных) фондов. Результаты развития экономики выражаются через показатели количественного роста и качественного совершенствования совокупности элементов общественного богатства — его производственной части, образующей производственный потенциал социалистического общества, его материально-техническую базу.

Наряду с вещественными факторами производства экономический рост материально обуславливается и вместе с тем выражается в количественном и качественном состоянии личного фактора непосредственного процесса производства. При этом связи здесь весьма сложны, и процессы, воздействующие на них, разнонаправленны.

Общий закон таков, что, тем выше качественные параметры личного фактора (уровень квалификации, характер трудовых функций, в частности степень интеллектуализации труда, степень и характер вооруженности рабочей силы средствами труда, условия труда и т. д., и все это результирующий уровень производительности труда), тем относительно (по сравнению с массой вещественных факторов производства) он выступает как количественно меньший фактор экономического роста⁴. Но, подчеркиваем, лишь взятый со стороны количества вошедшей в непосредственный процесс производства рабочей силы. В качестве же фактора экономического роста — и как его причина и как его следствие — роль личного фактора, во-первых, является в ко-

нечном счете решающей⁵, и, во-вторых, постоянно возрастает. Это придает качественно новый характер в итоге соединения достижений научно-технического прогресса с преимуществами социализма, создающего возможности для превращения труда в труд творческий, с высокой производительностью и гармоничности функций его производительных функций (все большее соотношение интеллектуально-творческих и физического на основе разрывания интеллектуально-творческих потенций работника). Именно при социализме находит свое реальное воплощение гениальное положение К. Маркса о том, что «в качестве конечного результата общественного производства всегда выступает само общество, т. е. сам человек в его общественных отношениях... Сам непосредственный процесс производства выступает здесь только как момент... а в качестве его субъектов выступают индивиды... Здесь перед нами их собственный процесс движения, в котором они обновляют самих себя в такой же мере, в какой они обновляют создаваемый ими мир богатства»⁶.

Вот в чем коренится принципиальная необходимость рассмотрения всего процесса социалистического производства не под узким технико-экономическим углом зрения, а в широких социально-экономических рамках как процесса, восстановления подлинного росту благосостояния и свободного развития общества и каждого человека.

С динамикой личного фактора непосредственного процесса производства связаны и демографические процессы — и как обуславливающие в той или иной мере и в конечном счете движение и структуру масс этого фактора, а тем самым и экономического роста, и как результат последнего.

В экономический рост, если иметь в виду процесс производства, все более включается наука как непосредственная производительная сила и в качестве общественного в факторах производства научного знания и в качестве тех знаний прикладной науки, которые входят в процесс производства со своей функцией внедрения в него научного знания. Научный потенциал общества (взятый с вышеуказанной стороны) представляет собой все более значительное, а в современных условиях решающий фактор экономического роста и как его причина и как составляющая совокупности его результатов.

Наконец, важно учитывать, что экономический рост зависит сейчас и в перспективе все в большей мере будет зависеть и со стороны условий, его определяющих, и как его составляющих результатов — от новой и быстро развивающейся сферы особых факторов и результатов непосредственного процесса производства, от средств труда, направленных на поддержание экологического равновесия и самих результатов этого процесса.

Экономический рост обуславливается и включает в себя как образующие его элементы результаты непосредственного процесса производства в форме динамики совокупного общественного продукта и чистого продукта (национального дохода).

Перечисленные компоненты экономического роста как формы движения непосредственного процесса производства выступают одновременно и причинными факторами и составляющими этого роста, элементами его результатов. Но это лишь одна сторона его процесса. Другая сторона — динамика объема фондов народного потребления (текущих и долгосрочных), являющая все условия экономического благосостояния (социальная инфраструктура, материальные условия

⁴ «Относительно большее применение прошлого труда по сравнению с живым называют повышением производительности общественного труда и увеличение общественного богатства» (К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 25, ч. II, с. 245).

⁵ «Их все орудия производства наиболее могучей производительной силой», — отмечал К. Маркс: «...является сам революционный класс» (К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 4, с. 181).

⁶ К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 46, ч. II, с. 222.

материально-технической базы социализма и ее постепенного превращения в материально-технологическую базу коммунизма выступает основное достижение научно-технической революции в их органическом соединении с преимуществами социализма.

Развитие материально-технической базы — это не только наращивание производственного потенциала, т. е. всех материальных элементов непосредственного процесса производства, но и коренная их модернизация на новейшей технической и технологической основах. Это, в свою очередь, во многих случаях означает необходимость затратить капитальные вложения в относительно отсроченной отдачей⁹. Комплексная механизация и быстрое нарастание автоматизации, являющаяся решающим условием вытеснения, а затем и ликвидации некавалифицированного ручного и тяжелого труда, вместе с тем определенное и довольно длительное время будут выступать как фактор преимущественно качественного преобразования непосредственного процесса производства, а не его количественного роста. Именно этот момент будет длительно давать о себе знать как фактор формирования сбалансированности и оптимальной динамики материального производства. В том же направлении уже воздействует всемерное повышение эффективности использования факторов производства и улучшения результатов их функционирования — создание элементов общественного продукта на уровне высших достижений отечественной и мировой технологии при максимальной, экономически оправданной экономии затраченных ресурсов.

Все эти процессы неразрывно связаны с развитием личного фактора непосредственного процесса производства. При этом личный фактор под воздействием социальных условий может и фактически часто опережает по уровню своего развития требования производства, что следует рассматривать как положительное явление. Это предполагает, по-видимому, высокие темпы наращивания фонда образования как в секторе общеобразовательной и квалифицированной подготовки массовых рабочих профессий (при форсированном выравнивании квалификационного их состава на уровне высшей и высокой квалификации), так и подготовки работников средней технической и высшей квалификации (инженеры, техники и т. д.). Все эти процессы переплетаются и обуславливают процесс форсированного развития социальной инфраструктуры и всех элементов духовного производства.

Дальнейшее совершенствование материально-технической базы социализма и строительство материально-технической базы коммунизма предъявляют повышенные требования к форсированному развитию и реконструкции на самой современной основе всего комплекса элементов производственной инфраструктуры (единой транспортной сети, единой сети всех форм связи, создание единой информационно-вычислительной сети на основе ЭВМ и т. д.).

Особой, исторически сложившейся проблемой оптимизации экономического роста является преодоление диспропорций в производстве между его функциональными и отраслевыми элементами, между различными видами орудий труда, между ними и различными видами предметов труда (сырьевые компоненты, конструкционные материалы, в частности металлы, и т. д.), элементами энергетического и информационного вооружения труда, а также нарастающие диспропорции меж-

ду возможностями производственного потенциала (производственными мощностями) и объемом и структурной личным фактора производства; между отраслями сырья, энергетическими, перерабатывающими; между I и II подразделениями общественного производства (длительное отставание группы производств предметов потребления), а также между производством и транспортом.

Крупнейшей проблемой является преодоление отставания аграрного сектора от запросов сферы производства и потребления. Специальные комплексные народнохозяйственные программы (Продовольственная программа СССР, Энергетическая программа, разрабатываемая Программа производства предметов народного потребления) призваны ликвидировать указанные диспропорции и удовлетворять развивающиеся общественные потребности страны.

Следует также отметить важное значение среди условий экономического роста комплексного развития индустриально развитых регионов, широкого освоения и форсирования развития новых регионов (ТПК, особенно восточных), и создания индустриально-аграрных развитых региональных комплексов, связанных с относительно повышенными инвестициями, прежде всего комплексов пионерного характера. Все это также образует важный специфический элемент формирования сбалансированности и оптимума экономического роста на длительную перспективу.

В том же направлении действует открывшаяся в условиях развитого социализма и все шире развертывающаяся возможность подчинить весь этот процесс реализации высшей цели социализма — росту народного благосостояния и всестороннего развития общества и личности. Современный производственный потенциал заключает в себе возможность всестороннего сочетания решения внутренних проблем своего собственного развития и обеспечения систематически и быстро нарастающих факторов роста народного благосостояния. В данной сфере среди решающих факторов формирования сбалансированности и оптимальной динамики экономического роста можно было бы выделить прежде всего обеспечение нарастающего уровня и постепенного выравнивания для всех социальных слоев трудящихся и постепенного народного потребления (предметы длительного пользования, включая широкое потребление бытовых предметов индивидуального пользования) с достижением в обзорной исторической перспективе обеспечения потребностей всего населения по научно обоснованным нормам. К ним относятся также обеспечение рационально необходимых объемов и утилов всех элементов социальной инфраструктуры для всех членов общества (жилье, жилищно-коммунальное хозяйство, сфера обслуживания в городе и деревне).

Существенно важная роль среди рассматриваемых факторов принадлежит обеспечению рационально здоровых и привлекательных условий труда, а также материальных предпосылок для развития духовных потенций труда.

Все большее значение среди этих факторов приобретает создание сбалансированной здоровой среды обитания, оздоровление экологических условий в районах, где они подвержены нежелательным деформациям (охлаждение воздушных и водных бассейнов, массовое озеленение, ликвидация эрозии почв и т. д.).

Таким образом, специфическая социалистическая динамика непосредственного процесса производства и экономического роста, подчиняясь высшей цели производства, находится в оптимальном сочетании с процессами развития и в перспективе достижения полного социалистического благосостояния.

В связи с органической узкой сбалансированности динамики не-

⁹ «Общество вперед должно рассчитывать», — указывал К. Маркс. — «Сколько труда, средств производства и жизненных средств оно может без всякого ущерба потратить на такие отрасли производства, которые, как, например, постройка железных дорог, создают длительное время, год или более, не доставляют ни средств производства, ни жизненных средств и вообще в течение этого времени не дают никакого полезного эффекта, но, конечно отнимают от всего годового производства и труда, в средства производства, и жизненных средств» (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч. т. 24, с. 354).

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
ИНТЕГРАЦИЯРАЗВИТИЕ ПРЯМЫХ СВЯЗЕЙ
И ВНУТРИОТРАСЛЕВОЙ КООПЕРАЦИИ
СССР СО СТРАНАМИ СЭВ

В. Гринев,

д-р экон. наук

посредственного процесса производства с последовательно осуществляемым курсом на форсированное решение проблем полного социалистического благосостояния необходимо коснуться вопроса о том, в какой мере они воздействуют на процесс накопления. Это тем более необходимо, что данный процесс решающим образом определяет динамику непосредственного процесса производства, всех элементов экономического роста.

В известных пределах социалистическая норма накопления — производственного и непроизводственного злестича. На отдельных отрезках времени она может несколько снижаться, за счет чего образуется часть прироста объема фонда потребления, а затем снова возрастает. Соответствующие изменения ее отчетливо прослеживаются в процессе экономического развития СССР на протяжении последней четверти века. Делаются определенные шаги и в одиннадцатой пятилетке для известного уменьшения нормы накопления (относительно физического объема национального дохода).

Однако и при обеспечении высокой эффективности производства сколько-нибудь существенное и длительное снижение нормы накопления иррационально. Достигнутая высокая норма накопления внутренне связана с самим характером социалистического развития производства, она неразрывно связана со всей структурой производственного потенциала (и потенциальной и отраслевой). Поэтому значительное снижение ее, во-первых, вызвало бы ломку данной структуры и потери в эффективности использования созданного производственного потенциала, во-вторых, подорвало бы материальный базис достигнутых социализмом высоких и устойчивых темпов роста фонда народного потребления. К тому же решение крупнейших задач строительства материально-производственной базы на высшей технической основе с освоением всех достижений, открытий и изобретений НТР, и вообще систематическим техническим прогрессом, равно как и создание полного социалистического благосостояния, существенно ограничивает возможности переклочки ресурсов накопления на цели текущего потребления, т. е. увеличение объема и доли последнего за счет нормы накопления.

Конечно, при прочих равных условиях те же темпы экономического роста могут быть обеспечены за счет относительно менее фондоемкого его варианта. Большую роль должно сыграть также рациональное использование фонда накопления. Резервы для этого есть очень велики (борьба с распылением капитальных вложений, их длительным замораживанием, всемерное ускорение строительства и преодоление тенденции к росту стоимости единицы мощности оборудования, обеспечение устойчиво высокого роста производительности труда строителей и т. п.). Однако устойчиво высокие оптимальные темпы экономического роста внутренне связаны с устойчиво высокой оптимальной нормой социалистического накопления¹⁰.

¹⁰ На страницах «Планового хозяйства» уже освещался вопрос о неприменимости снижения нормы накопления и необходимости изыскания дополнительных инвестиционных ресурсов на перспективу (см. статьи В. Кириченко и Ф. Киселова: «Плановое хозяйство», 1983, №№ 11 и 12). Автор полностью поддерживает взгляды на динамику объема и нормы накопления, обоснованные в этих статьях.

На XXVI съезде КПСС отмечалось, что КПСС и другие братские партии будут курсом на то, чтобы превратить в достояние пятилетия в период интенсивной производственной и научно-технической кооперации стран социализма. В полноту для были поставлены вопросы дальнейшего развития прямых связей между министерствами, объединениями и предприятиями, участвующими в кооперации¹¹. В приложении на Экономическом совещании стран — членов СЭВ на высшем уровне, состоявшемся 10—12 июня текущего года в Москве, Завидович изложил основные направления дальнейшего развития и углубления экономического и научно-технического сотрудничества стран — членов СЭВ на высшем уровне, совершенствования экономического его эффективности признается «широкое развитие производственной кооперации и установление прямых связей между объединениями, предприятиями и организациями». В этих целях страны — члены СЭВ будут осуществлять меры по предельно возможному использованию возможностей и созданию соответствующих условий сотрудничества¹².

В условиях ускоренного перехода стран СЭВ на преимущественно интенсивный путь развития происходит определенная перемена роли и значения отдельных форм производственного и научно-технического сотрудничества. Углубление социалистической экономической интеграции во многом зависит сейчас от темпов и масштабов развития кооперации в сотрудничестве, от установления между объединениями, предприятиями и организациями стран СЭВ стабильных, технологически обусловленных прямых связей. При этом кооперация как форма установления качественных производственных связей, позволяющая выигрывать время и повысить производительность общественного труда. В результате

кооперации труда повышается безвозмездная общественная производительность труда¹³. Ее величина при социализме благодаря более высокому уровню общественного производства объективно должна быть больше, чем при капитализме.

Курс на кооперацию или на взаимное средство повышения эффективности общественного производства обусловлен высокой экономической выгодностью ее развития по сравнению с организацией процесса изготовления продукции от начала до конца самим только отдельной страной. В настоящее время масштабы производства, стоимость научных и проектно-конструкторских работ, сфера их применения настолько велика, что отдельной страной, даже обладающей мощным научным и производственным потенциалом, не под силу с равным успехом занимать передовые позиции во всех направлениях развития науки и техники.

Распределение эффекта кооперации между участниками в целях создания у них экономической заинтересованности в ее углублении начинается с выбора странами приоритетных направлений сотрудничества, реализации которых на национальном кооперационном уровне даст наибольший выигрыш во времени и затратах. При этом распределение эффекта между ними во многом определяется согласованием интересов кооперации на преимущественном производстве на кооперируемую продукцию. В национальных рамках государство распределяет получаемый в результате международного сотрудничества эффект между союзниками. От того, насколько современна национальная система управления кооперацией, как организованы ее преимущественные направления сотрудничества со странами СЭВ, зависит успех кооперации.

Совет Министров СССР в июле 1981 г. принял постановление «О дальнейшем совершенствовании сотрудничества министерств и ведомств СССР, объединений, предприятий и организаций с соответствующими органами, предприятиями и организациями других стран»¹⁴.

¹¹ См. «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 7-8.

¹² «Экономическое совещание стран — членов СЭВ на высшем уровне», М., Политиздат, 1984, с. 21.

¹³ «Плановое хозяйство» № 9.

¹⁴ См. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 47, с. 291.

страи» — членам СЭВ в области науки, техники, международной специализации и кооперирования производств». В нем определены организационно-правовые условия работы по развитию производственной и научно-технической кооперации на основе прямых договорно-хозяйственных связей.

Ответственность за проведение координации развития отрасли, двустороннее развитие экономической эффективности специализации, кооперирования производства и научно-технического отраслевого сотрудничества с другими странами членами СЭВ возложена на отраслевое министерство. Оно развивает это сотрудничество в рамках с планами экономического и социального развития страны. Исходя из Комplexной программы социалистической экономической интеграции, двусторонних целевых программ сотрудничества, двусторонних договорно-договорных программ специализации и кооперирования производства и согласованных планов многосторонних интеграционных мероприятий. В целях выполнения этих обязанностей отраслевым министерствам дано право проводить переговоры и заключать совместно с министерствами иностранных дел (Министры) и Государственным комитетом СССР по внешним экономическим связям (с соответствующими органами стран СЭВ на двусторонней и многосторонней основе) международные договоры межгосударственного характера, касающиеся вопросов развития отрасли, специализации и кооперирования производства.

Проведение переговоров и заключение международных договоров о научно-техническом сотрудничестве по межотраслевым комплексным проблемам и проблемным перспективам осуществляется по поручению Государственного комитета СССР по науке и технике и по согласованию с ним разрешено соответствующим отраслевым министерствам и ведомствам СССР. Если же проблемы и темы касаются вопросов отраслевого характера, то международные договоры о научно-техническом сотрудничестве заключаются отраслевыми министерствами и ведомствами СССР соответственно, но после согласования с ГКНТ.

В целях выполнения обязательств советской стороны в рамках двусторонних международных договоров СССР со странами СЭВ, а также развития внутриотраслевой кооперации объединениями, предприятиями и организациями с разгосударствленными предприятиями и организациями соответствующих отраслевых министерств и ведомств СССР заключаются хозяйственные (гражданско-правовые) договоры по сотрудничеству, а также о подписании таких договоров принимают участие министерства с учетом экономической эффективности намечаемого сотрудничества. По вопросам специализации и кооперации эти договоры подписывают совместно с соответствующими внешнеэкономическими объединениями, заключающими контракты на поставку продукции.

Обязательным условием заключения межгосударственных и хозяйственных договоров является наличие согласованных внешнеэкономических схем (уровня цен по группам изделий) на все включенные в производственный и внешнеэкономический балансы изделия и производственные материалы. По новой продукции обязательств советской стороны вступают в силу только после согласования объемов поставок и внешнеторговых цен. Указанным постановлением отраслевым министерствам и ведомствам СССР по производству, планированию и распределению сырья, балансу развития и сбыта, а также принятым решениям о заключении хозяйственных договоров на сбалансированной по валютной стоимости основе (т. е. при СЭВ), а также балансов по внешнеэкономическим экспорт и импорт, включая взаимные поставки сырья объемов, предусмотренных в двусторонних торговых соглашениях и государственных протоколах о торговле. Таким образом, дане действующая в рамках лимитов экспорта и импорта, устанавливаемых Госпланом СССР по плану отрасли, возможность для общесоюзных им не позднее чем за два года до начала очередной пятилетки, министерства имеют незначительное поле деятельности для расширения экспортных и импортных связей. Оно ограничивается производимой и распределяемой министерством и требованном сбалансированности объемов. Одностороннее наличие общих условий довольно редко.

Для обеспечения выполнения обязательств советской стороны, вступающих в межгосударственные договоры, в этих договорах, министерствами и ведомствами СССР в планы развития отрасли разрабатывается специальный раздел. Из его сути определяются задания подотраслевым министерствам, предприятиям с выделением материальных и финансовых ресурсов, необходимых для их выполнения.

На основе хозяйственных договоров, как это предусмотрено указанным постановлением, объединения, предприятия и организации могут с разрешения министерства осуществлять различные производственные и научно-технические работы в рамках которых они вступают в контакты с организациями из других стран СЭВ, ведут с ними переписку по научным и техническим вопросам, а также с коммерческими условиями выполнения работ.

Прямые производственные связи осуществляются в целях реализации заданий государственных планов, оперативного решения вопросов, связанных с выполнением межгосударственных и хозяйственных договоров, обмена опытом работы по организации и совершенствованию производства, а также дальнейшего расширения сотрудничества в области производственной кооперации, более эффективного использования планов, оперативных и сверхпланового выпуска продукции и заключения в обмен высвобождающейся продукцией производственно-тех-

нического назначения. В первую очередь связи устанавливаются между непосредственно действующими предприятиями. И это понятно, поскольку организация кооперации, обеспечение непрерывности производственного процесса, а также совершенствование самого изделия и технологии его изготовления требуют контакта между исполнителями, оперативности в обмене образцами изделий, конструктивных инструментов, узлами и деталями, оказания конструкторских и технологических услуг.

Важным достоинством, которое следует выделить отношения не только по поводу кооперации в производстве. Интересен опыт сотрудничества 13 комбинатов ГПР (19 предприятий) из стран СЭВ, которые за 21 неделю выпускали продукцию в объемах, сопоставимых с норм расхода сырья, материалов, энергии. Это позволило в обеих странах принять конкретные меры по совершенствованию технологии и конструкции этих изделий. Эта работа в настоящее время расширяется.

Вопросы, решаемые с использованием прямых непосредственных связей, велики. Так, в результате непосредственного сотрудничества с странами СЭВ «Химпол» (ГПР) из Молдавии, Главным конструктором объединения были внедрены немецкий опыт организации участков станков с ЧПУ, создания конструкторских малобаритных вращающихся валов, проталочных, технология изготовления антифрикционных направляющих, а также передовые приемы и материалы, применяемые в ГДР для обработки деталей. Предприятия объединения «Химпол» — в Курене, Чернотове, Могилеве, Киньве и комбинат химических волокон «Химпол» (ГПР) организовали в этих предприятиях бригады специалистов, которые проводят анализ технико-экономических и качественных показателей действующих установок.

Более подробно вопросы прямых связей рассмотрены в статье, опубликованной в «Вопросах» в 1983 г. в № 1. В Гайрале. Расширение прямых связей между хозяйственными звеньями СССР и стран СЭВ. «Плановое хозяйство», 1983, № 10, с. 104; О. Багдасаров, В. Гринев. О прямых производственных связях «Вопросы экономики», 1982, № 4, с. 113—121; М. Богачка, С. Сидячевский. Опыт развития непосредственных связей «Экономическое сотрудничество стран — членов СЭВ», 1983, № 3, с. 19—22; М. Брагинский. СЭВ: экономическое, научно-техническое сотрудничество и внешнеэкономическое право», 1983, № 8, с. 76—79; В. Гайрале. Проблемы сотрудничества стран СЭВ на отраслевом уровне «Вопросы экономики», 1983, № 11, с. 100; В. Шпектор. Производственная кооперация на уровне предприятий «Вопросы экономики», 1984, № 1, с. 135—142; Ю. Шариев, В. Гайрале. Вопросы использования технико-экономических, а также научно-технических и производственных связей между национальными предприятиями «Плановое хозяйство», 1984, № 3 и др.

носов по производству текстильных и хлопчатобумажных тканей и т. д., разрабатывают предложения по увеличению мощности заводов, повышению производительности труда, качества продукции, согласовывают между собой пути внедрения совершенствованных технологий, а также осуществляют совместные исследования по повышению эффективности производства на предприятиях СССР и ГДР, создают новые образцы продукции. Только в 1976—1980 гг. экономический эффект от внедрения мероприятий и рекомендаций по результатам совместных работ составил на предприятиях СССР 1 млн. руб.

Научное объединение «Хлоринд» и Тысяцкий химический комбинат ГПР, соединенные атласопрошивкой, регулярно составляют планы обмена поставками оборудования на ремонт и другие вопросы производственного сотрудничества. В целях расширения сотрудничества (Одесса) вместе с польским производственным объединением «Вувар» образовали два совместных проектно-конструкторских бюро (Одесса и ГПР), которые разрабатывают уникальные конструкции авторисов грузоподъемностью 25 и 40 т. Их производство налажено на заводе «Хлоринд» Одесского Государственного радиально-сверляльного станков и машиностроительных заводов и т. Фонтанки (СРР) в течение ряда лет проводят обмен опытом, технической документацией и на сбалансированной основе обмен узлами и радиально-сверляющую станку модели 2М55.

Сотрудничество СССР со странами СЭВ имеет огромные перспективы. Оно по масштабам кооперации: комбинаты-выпечкильные машины ГДР, производственные объединения для атомных электростанций, турбореактивные двигатели, автобусы, сельхозмашины и техники, дорожно-строительные машины. Но не на уровне развития кооперации между странами членами СЭВ и прямых связей между объединениями, предприятиями и организациями по сравнению с их научными и производственным потенциалом еще невелики. Объемы взаимных связей между предприятиями и компаниями между этими странами незначительны, а количество предприятий Советского Союза, установивших прямые производственные связи с партнерами из братских стран, не превышает нескольких сотен. По многим это объясняется нерешенностью ряда экономических вопросов, связанных с внешнеэкономическим сотрудничеством. Это в частности, несоответствие от 9 июля 1981 г.

Неофициально перед Экономическим советом стран — членов СЭВ на заседании в г. Пальдиоры ЦК КПСС в 1981 г. было предложено Советом Министров СССР меры по созданию необходимых условий для развития международной производственной и научно-технической, а также производственной и научно-технической кооперации и по совершенствованию прямых связей между министерствами и предприятиями

Советского Союза и других социалистических стран". Постановлением Совета Министров СССР по этому вопросу от 7 июня 1984 г. утверждены Основные положения о порядке осуществления прямых производственных и научно-технических связей при международной внутриотраслевой кооперации между министерствами, ведомствами, объединениями, предприятиями, организациями СССР и других стран СЭВ, в которых определены задачи и права этих организаций при осуществлении прямых связей кооперации, порядок принятия решений и принятия решений об установлении прямых связей, включая вопросы контроля за выполнением принятых договорных обязательств. Новое постановление, расширило и дополнило постановление от 9 июля 1981 г., нацелено на преимущественное развитие международной производственной и научно-технической внутриотраслевой кооперации и прямых связей между министерствами, объединениями, предприятиями и организациями.

Под внутриотраслевой кооперацией¹, по нашему мнению, следует понимать такую форму разделения труда между хозяйственными единицами, осуществляющими отдельные отрасли и производства, которая предполагает их тесное взаимодействие по поводу производства и обмена на основе договорной и неперехватной технологической взаимозависимости. Производственная внутриотраслевая кооперация может выступать в форме объединения предприятий, производственных узлов и деталей, ее сборочным узлом. Примером может служить сотрудничество в производстве семейства легковых автомобилей ВАЗ. Более сложной формой кооперации является обмен полуфабрикатами между двумя или более предприятиями при сборке одной машины или ее модификации в разных странах. В такой форме осуществляются договорные связи между ВНР и СССР в производстве автобусов. Венгрия поставляет в Советский Союз здание мосты в обмен на подшипники. В литературе рассматривается еще комплексная форма кооперации, под которой понимается соединение научной, конструкторской и производственной деятельности партнеров при производстве этого форма может включать и совместный этап готовой продукции. В отличие от производственной кооперации в на-

уче предполагается получение конечного результата, принадлежащего всем кооперантам.

В постановлении от 7 июня 1984 г. объединения, предприятия и организации изложены основные принципы, осуществляющие прямые производственные и научно-технические связи с предприятиями и организациями других стран СЭВ в целях создания устойчивого, долговременного и взаимовыгодного кооперируемого производства. На руководители предприятий, объединений и организаций возлагается ответственность за их экономическую эффективность. Советский Союз и международная внутриотраслевая кооперация, за своевременное выполнение договорных обязательств.

По сравнению с постановлением от 9 июля 1981 г. перечень задач, решаемых при помощи прямых связей и внутриотраслевой кооперации, дополнен оказанием взаимной помощи в развитии и внедрении новейших технологий, в ускорении выведенных в процесс эксплуатации технологий, организации и осуществлению ассиметричного усовершенствования оборудования, внедрением единых технических требований на совместно выпускаемую продукцию. Новой задачей названо также проведение совместных научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ по проблемам и темам, связанным с объединением внутриотраслевой кооперации и совершенствованием ее организации.

Для выполнения возложенных на них задач и оперативного решения вопросов, возникающих в ходе осуществления прямых связей, объединения, предприятия и организации СССР могут образовывать с разрешения министерства (ведомства) совместные или производственные комиссии уполномоченных представителей сторон, межведомственные координационные советы, советы главных конструкторов и организационно-технические бюро, научно-исследовательские группы и лаборатории, производить обмен бригадами, наладчиками в командировку за соответствующую страну группы и отдельных сотрудников.

В качестве примера можно назвать межведомственный координационный совет, созданный на паритетных началах в составе руководителей машиностроительного производственного объединения им. М. В. Фрунзе в г. Сумы (СССР) и холдинговой компании болгарской машиностроения в г. Хасково (НРБ), а также представителей внешнеторговых организаций НРБ и СССР. Основная задача комиссии — содействие развитию кооперации между этими предприятиями. В целях обеспечения оперативной связи между соответствующими службами советского и болгарского предприя-

тий с отраслевыми министерствами и внешнеэкономическими организациями обеих стран по вопросам выполнения согласованных планов сотрудничества в г. Хасково (НРБ) назначен представитель Советской части межведомственного координационного совета — заместитель генерального директора объединения в г. Сумы и специализированные контакты, устанавливаемые по согласованию сторон.

В рамках этих организационных форм объединениями и предприятиями предоставлено право самостоятельно выбирать наиболее актуальные и перспективные для них направления в теме производственного сотрудничества (разработки, производство и первую очередь по новым видам продукции). С разрешения министерства они осуществляют регулярный обмен информацией о внедрении новейших технологий, о технических достижениях, касающихся неперехватной продукции, об эксплуатационных свойствах, качественных показателях и надежности выпускаемых изделий и деталей, производят работу по унификации кооперируемой продукции.

Предприятия, объединения и организации СССР подготавливают предложения об осуществлении прямых связей и включения в проекты пятилетних и годовых планов отрасли нужных им заданий по сотрудничеству. Эти предложения могут касаться продукции не только выпускаемой и распределяемой министерствами и ведомствами СССР, но и той, изготовление которой связано с централизованным распределением материальных ресурсов. После рассмотрения предложения министерствами предприятия формируют, исходя из заданных параметров, предложения на выделенных ими хозяйственных договоров, пятилетних и годовых планах международной внутриотраслевой кооперации и в рамках этих договоров осуществляют развитие производственных программ.

Постановлением от 7 июня 1984 г. на министерства и ведомства СССР возложена ответственность за организацию и развитие прямых связей и международной внутриотраслевой кооперации подкомитетными предприятиями, объединениями и организациями, создание экономических и иных условий, обеспечивающих их заинтересованность в развитии таких форм сотрудничества. Предприятия и ведомства СССР могут осуществлять прямые связи на основе международных договоров межведомственного характера через рабочие группы научно-исследовательских комиссий по экономическому и научно-техническому сотрудничеству с разрешения председателей совместных этических комиссий. Предложения по установлению таких связей подготавливаются соответствующим отраслевым министерством.

Прямые связи на уровне министерств — это, как правило, прямые представительские контакты представителей организаций, которые устанавливаются для

решения прежде всего задач углубления интернациональных связей и координации развития отраслей и крупных производств на перспективу. При этом предполагается, что представители определяют направления сотрудничества и учитывают известные потребности в продукции при разработке соответствующих планов, сокращать неоправданное параллельное производство и экономить материальные и трудовые ресурсы.

Министерства имеют право договариваться с партнерами по производству, необходимой народному хозяйству их стран, увеличении ее экспорта, последовательном осуществлении мир, направленного на сокращение импорта из капиталистических стран. Они могут, используя непосредственные контакты, обмениваться передовым опытом организации производства, повышения производительности труда, снижения затрат, принимать своевременные меры по обеспечению выпуска и взаимным поставкам продукции отвечающей по техническому уровню и качеству лучшим мировым образцам. В их обязанности входит также унификация и стандартизация продукции, взаимное улучшение ее технического обслуживания, полное обеспечение запасными частями.

В целях выполнения этих задач министерства и ведомства СССР, исходя из сообщаемых Госпланом СССР примерных объемов взаимных поставок кооперируемой продукции, разрабатывают и утверждают пятилетние и годовые планы развития отрасли (этот раздел вводится в постановление Совета Министров от 9 июля 1981 г.) и годовых планов международной внутриотраслевой кооперации. В этот подраздел плана включаются задания по обеспечению выполнения обязательств по поставкам и другим поставкам для экспорта кооперируемой продукции по всей номенклатуре продукции, выпускаемой предприятиями министерств и ведомств соответствующих материальных и финансовых ресурсов, а также по импорту кооперируемой продукции из стран СЭВ, не имея достаточных собственных или других источников, возникающие при осуществлении международной внутриотраслевой кооперации и прямых связей.

На основании утвержденного Советом Министров от 9 июля 1981 г. права министерства расширяются. Теперь они в рамках представительных объемов экспорта и импорта кооперируемой продукции, сообщаемых Госпланом СССР, могут самостоятельно решать вопросы заключения договоров, даже если продукция не устанавливается в государственный план, а объемы ее сбалансированы. Правда, предложения по взаимным поставкам продукции, производство которой связано с централизованным распределением материальных ресурсов для ее изготовления и с централизованным распреде-

¹ «Правда», 1984, 8 июня.

² В Наблюдение широкое определение кооперации дано К. Марксом, который понимал ее как форму труда, при которой много лиц выполняют работ в одном и том же предприятии друг с другом в одном и том же процессе производства или в разных, но связанных между собой процессах производства. См. (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 23, с. 337).

³ Ю. Шварц. Международные производственные системы. М., «Высшая школа», 1981, с. 29.

нием готовой продукции, долгие предпринимательские соглашения с Госпланом СССР и Госкомитетом по внешнеэкономическим связям по поставкам кооперированной продукции, включаемые министерствами в специальный подраздел плана (глав по международной интутроотраслевой кооперации), доводятся до подведомственных предприятий и предусматриваются во их предложениях Госпланом СССР при разработке проектов Государственных планов экономического и социального развития СССР, а также в планах экспорта и импорта товаров.

До 1984 г. реализация внешнеэкономической кооперации не проводилась. Возможность ее осуществления появилась в связи с тем, что Госплану СССР и соответствия с постановлениями Совета Министров СССР от 9 июля 1981 г. при разработке для министерств и ведомств СССР показателей по объемам экспорта и импорта продукции, поступающей из СССР и другим странам СЭВ на очередную пятилетку поручено определять по каждому отраслевому министерству и ведомству СССР и союзным республикам, например объемы экспорта и импорта кооперированной продукции в стоимостной, а при необходимости и в натуральном выражении. Определяется также примерных объемов товарит.

В настоящее время Госплан СССР устанавливает общие показатели в виде сумм возможных закупок по импорту и поставок по экспорту. Эти суммы определяются по внешнеторговым ценам, исчисляемым на балансовой стоимости, за минусом скидок стран СЭВ. И Госпланом СССР и министерствами эти суммы рассматриваются как строго ориентировочные, т.е. не подлежат пересмотру в процессе выполнения. Представляется, что форма и содержание этих примерных объемов могут быть усовершенствованы. В частности, очевидно, нет необходимости вводить никаких-либо ограничений (лимитов) на экспорт. Задания по нему следует рассматривать как минимально допустимые.

Экспорт малоинтенсивной продукции формируется ограниченными кругом отраслевых министерств, в то время как потребители импортных машин и оборудования являются предприятиями народного хозяйства. Отрасль, производящая продукцию на экспорт, для своих нужд, как правило, импортирует мало. Подлежащая часть объема импорта определяется Госпланом СССР и Госкомбизнесом СССР на основе заявок потребителей. Потребителям Госплана СССР должно быть установлено в виде ориентировочного для данного отраслевого министерства превышения импорта над экспортом или же в виде определенного процента от стоимости его импорта. В этом случае возможность импорта для отраслевого министерства определяется, бы его усилиями по развитию импорта. При таком подходе отраслевые министерства полу-

до бы возможность развивать внешнеторговый обмен своей продукцией на балансовую стоимость с учетом взаимных связей, руководствуясь только ограничениями ресурсного характера. С точки зрения балансовых соотношений регулирование бы состояло из экспорта и импорта. Помимо создания подведомственным предприятиям, объединениям и организациям экономических условий, заинтересованных их в развитии международной кооперации с использованием прямых связей, отраслевые министерства и ведомства СССР должны обеспечивать информационное и организационное обслуживание предприятий и организаций других стран СЭВ по развитию международной интутроотраслевой кооперации, а также обязаны также принимать меры по быстрой реализации и внедрению в производство совместных разработок, созданных в процессе осуществления совместных проектов, в развитии международной передовой зарубежной производственной опыт и полученные в результате проведения совместных работ научно-технические достижения.

Постановление Совета Министров СССР от 7 июля 1984 г. предусматривает меры по экономическому стимулированию кооперации и внешнеторговому объединений, предприятий и ведомств СССР за развитие международной интутроотраслевой кооперации, ускорение внедрения в народное хозяйство результатов совместных научно-технических исследований. Стимулирование назначено из сумм межотраслевой интутроотраслевой кооперации, в объединениях и организациях промышленности специальных фондов развития международной интутроотраслевой кооперации, в виде дополнительных отчислений в фонды материального поощрения, формируемые в соответствии с действующими законодательными актами. Задачами для предприятий СССР намечено образовать за счет отчислений подведомственных предприятий централизованные фонды кооперации. Отчисления в фонд развития международной интутроотраслевой кооперации и в фонд материального поощрения могут производиться только в случае положительного экономического эффекта достигнутого в результате кооперации. Источником отчислений является увеличение прибыли в результате повышения эффективности производства, увеличения объема выпуска, а также увеличения экспорта продукции. Установлено, что эти отчисления производятся вне зависимости от учета сопоставляемых предприятий, принадлежности коопераций за своевременную и качественную поставку продукции для экспорта. Пока опыта формирования таких фондов.

Средства фонда развития международной интутроотраслевой кооперации предприятий, объединения и организации имеют право расходовать на приобретение в британских странах оборудования и

материалов для развития кооперированного производства, оплачивать расходы, связанные с осуществлением прямых связей, командированием советских сотрудников в страны СЭВ и приемом специалистов из этих стран. На эти цели разрешается расходовать 10-15% средств фонда. При их нехватке расходы, связанные с осуществлением прямых связей, покрываются за счет других средств предприятий, объединений, организаций, министерств и ведомств СССР. Из фондов материального поощрения разрешено производить премирование работников производственных предприятий торговли за участие в деятельности, связанной с развитием международной интутроотраслевой кооперации, в том числе создавать им туристические путевки, отпуски и лечение в странах СЭВ.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 9 июля 1981 г. министерства обязаны осуществлять проверку по заключению международных договоров расчетов эффекта. Они рассматривают такие расчеты при принятии решения о заключении договоров, в объединениях хозяйственных договоров. По нашему мнению, расчеты экономической эффективности международных связей по методике расчета эффекта по интутроотраслевой кооперации следует проводить по Методике определения экономической эффективности внешнеэкономических связей, утвержденной Госпланом СССР 25 февраля 1980 г. Что же касается расчетов экономической эффективности сотрудничества, намеченного в плане международной интутроотраслевой кооперации и прямых связей, то пользоваться без корректировки данной Методикой было бы неправильно.

Вопрос идет об определении общего эффекта кооперации. В формуле расчета эффекта сложение следует определять на основе действующих оттоковых цен, а не на основе базисных цен. В формуле расчета показателей — приведенных затрат, не имеющих отношения к реальному характеру промышленного предприятия. Особенно это касается рекомендаций по определению эффекта для предприятий как разницы между приведенными затратами и оттоковыми ценами. Предприятия имеют дело с реальными оттоковыми ценами. На базе их они планируют и отчитываются. От этих цен, а не от базисных, должно базисно определять размеры поощрения за развитие кооперации. Эффект для предприятий следует бы определять по влиянию кооперации на прибыль, остающуюся в его распоряжении.

Кроме того, в самой формуле расчета общего эффекта следовало бы учитывать также экспорт и импорт, который имеет значение как для конкретного предприятия. За эффективностью импорта, включенного в международные соглашения в целях удовлетворения потребностей других отраслей народного хо-

зяйства, ответственность должна вестись Госплану СССР или Госкомбизнесу СССР по своему плану продукции. С учетом выше сказанного, в Методику Госплана СССР 1980 г. следовало бы внести уточнения, направленные, в частности, на учет влияния международных кооперационных связей на финансовые показатели хозяйственной деятельности промышленных предприятий.

Сами расчеты по различным вариантам намеченного сотрудничества, как это рекомендовано постановлением, удобнее проводить с помощью таблиц и в виде матрицы, в которых организационная система (АСОИ-Винторг) Госплана СССР. От министерств нужны в этом случае только достоверные данные о состоянии производства, параметрах организации кооперированного производства, всегда имеется возможность выбрать наиболее эффективный вариант. Наличие таблиц для предприятий промышленности является вопрос еще на импортные ресурсы по кооперации узлам и деталям. Дело в том, что в целом ряде случаев импортные цены на эти изделия выше (и порой значительно) оттоковых цен на такую же продукцию в Советском Союзе. Безусловно, в этом случае наличие деталей по внешнеторговым ценам привело бы к росту себестоимости, необходимости постоянного (вслед за ценами) пересмотра планов, а в конечном итоге к неадекватности в международной кооперации.

В европейских странах СЭВ этот вопрос решается так: для каждого из видов финансового результата, когда предприятие за продукцию, производимую для экспорта и импортными для своих нужд, рассматриваются или не рассматриваются иностранным контрагентом, или в внешнеторговом объединении практически по внешнеторговым ценам. Это создает стимулы к сотрудничеству, к расширению прав и обязанностей промышленных предприятий в осуществлении внешнеэкономического сотрудничества. В Советском Союзе промышленные предприятия передают продукцию, предназначенную для экспорта, внешнеторговым объединениям по внутренним оттоковым ценам с надбавкой, называемой экспортным налогом, который — покрывает дополнительные расходы изготовителя, вызванные удовлетворением запросов иностранных потребителей. При импорте принят аналогичный порядок.

В постановлении Совета Министров СССР от 7 июля 1984 г. записано, что в целях создания благоприятных условий для развития кооперации, осуществляемой на основе международной интутроотраслевой кооперации, внешнеторговые объединения обязаны свести объединенные, предприятия, организации и объединения СССР получаемые по кооперационному импорту узлы, детали, компоненты и другие изделия, необходимые для производства отечественной продукции (в первую очередь централизованно

распределений или другой формой для народного хозяйства СССР) остаются ценным, установленным на аналогичную продукцию отечественного производства. Конечно, при таком решении может возникнуть неинтересность в развитии кооперации у внешнеотраслевого объединения. Выход, по нашему мнению, заключается в сосредоточении экспортно-импортных операций по кооперационному сотрудничеству в одном внешнеотраслевом объединении, тогда различия между оптовыми и внешнеотраслевыми ценами при экспорте и импорте должны взаимно уравниваться.

При налаживании кооперационного сотрудничества помимо вопроса финансово-расчетного характера возникают и другие, которые необходимо согласовывать с большим количеством различных внешне-торговых объединений (разная номенклатура изделий, вопросы лицензий, научно-техническое сотрудничество). Для облегчения понимания отраслевыми министерствами Совет Министров СССР постановлением от 7 июля 1984 г. поручил Министерству внешней торговли обеспечить осуществление всех внешне-торговых операций, связанных с международным инвентаризацией кооперации, включая обмен образцами изделий, отделками узлами, деталями, приборами, оснасткой, инструментом, материалами, другой продукцией и предоставление услуг через одно-два всесоюзных внешне-торговых объединения-посредника, специализирующихся на проведении указанных операций.

Кооперация требует оперативности в решении вопросов производственного характера. В этих целях наметено расширить практику заключения так называемых годовых глобальных контрактов. Суть их состоит в том, что по заранее-наименованным министерствам СССР внешнеотраслевые объединения согласовывают с иностранными партнерами годовые суммы средств на сбалансированной по валютной стоимости основе, в рамках которых разрешается передавать образцы изделий, отдельные узлы, детали, оказывать срочные конструкторские и технологические услуги. Особенность та-

ких контрактов состоит в том, что обмен услугами и изделиями по ним производится не до конца согласовывая нормативных условий (включая цены) с осуществлением взаимных расчетов в конце года.

Годовые объемы взаимных поставок в этих случаях фиксируются в двусторонних межведомственных договорах и распределяются министерствами и ведомствами СССР по подведомственным предприятиям, объединениям и организациям, которые в пределах сообщений им сумм могут осуществлять обмен продукцией и услугами, оформляя эти поставки через внешнеотраслевые объединения — посредники.

Известные ныне положения постановления Совета Министров СССР от 9 июля 1981 г. и 7 июня 1984 г. распространяются на Академию наук СССР и ее органы, а также по согласованию с ней — на академич. наук союзных республик. Они действительно и для республиканских министерств и ведомств и подведомственных им объединений, предприятий и организаций, которые могут осуществлять международную инвентаризацию кооперации и прямые связи с органами, предприятиями и организациями других стран СЭВ с разрешения в каждом отдельном случае Совета Министров союзной республики и по согласованию с Госпланом СССР (ГНП), Минвнешторгом и Минфинком СССР.

Расмотренные мероприятия по созданию условий для развития международной производственной и научно-технической кооперации, а также прямых связей, безусловно, не решают всех вопросов, касающихся этой формы сотрудничества. В то же время реализация уже принятых решений в решающей мере зависит от того, насколько они будут восприняты работниками промышленности и внешней торговли, ставящими на развитие экономического сотрудничества СССР со странами СЭВ. Их инициатива и предпринимательство могут существенно помочь развитию кооперации — одного из основных путей дальнейшего углубления социалистической экономической интеграции на данном этапе.

Поиск эффективности и качества

Д. Валуевой. Поиск. Экономическая повесть. М., «Молодая гвардия», 1983, 366 с.

Редизернуемая книга в доступной для широкого круга читателей форме раскрывает суть многих проблем экономической теории и практики, которые ждут своего решения.

Повесть начинается с того, что директор, послышавший завет «из мей», передел главным инженером этого завода. Его место «в порядке укрепления руководства» прислали нового, героя повести Александра Васильева.

Однажды, обходя заводскую территорию, новый директор обратил внимание на то, что завод разлагается большими запасами металлического уголка. А трубу, на которых в основном изготавливали опоры для линий электропередач во всех строительных-монтажных управлениях треста, не было видно. Бывший директор (Харитонов) объяснил это так:

Опоры для линий электропередач из уголка намного дешевле, чем из трубы, особенно компрессорных...

А зачем вам дешевле опора? — пояснил ссылаясь на закон. —

— Ведь мы и так еле-еле справляемся с выполнением задания по снижению себестоимости.

Вот это вас érdek всего и под-

вало. В результате снижения себестоимости объем валовой продукции уменьшился, что привело к снижению производительности труда и сокращению фонда заработной платы, — констатирует Васильев.

Представляет интерес беседа героев повести о показателе «валовой про-

дукции». Объем производства с помощью этого показателя измеряется в рублях, отражающих расход материальных, трудовых и финансовых ресурсов. В результате складывается такая ситуация: чем дороже выпускаемая продукция, тем больше рублей и успешнее выполняется план. Сложно изобразить производственную коллекцию может оказаться в экономическом затруднении.

Одним из направлений развития технического прогресса, как указывает автор, является механизация и автоматизация производства. Расширение этого процесса объективно ведет к тому, что многие заводы 50—70% стоимости

выпускаемой продукции получают со стороны в виде материалов, полуфабрикатов и узлов. В результате производится двойной, тройной и так далее счет стоимости одного и того же материала и полуфабриката. Чем больше таких повторов, тем больше по отчетам объем производства. Однако реально продукция от этого не прибавляется. Тем же менее на базе валовой продукции определяется объем производства и темпы его роста. Поэтому сокращение повторного счета, так же как и удешевление изделий при сохранении их выпуска в натуральном выражении, ведет к искусственному падению темпов роста производства и производительности труда. Положение усугубляется тем, что показатель валовой продукции постепенно, спонтанно, как указывает автор, превращается в директивный оценочный показатель. В различных формах вал провик во все поры нашей экономики: в промышленности, в сельском хозяйстве, в строительстве — объем строительного-монтажных работ, на транспорте — тонн-километров, в сельском хозяйстве — валовой доход, в торговле и снабжении — товарооборот.

Противоречия личным и коллективным интересам тут налицо, подчеркивает автор. Для удовлетворения растущих потребностей трудящихся в разном уровне дохода нужны дорогие, средние и дешевые товары одинакового назначения. Предприятия же дешевым производством негодуют. Рядом роста объема производства в рублях дешевый ассортимент постепенно «вытесняется». За счет расширения дорогих изделий объем в рублях растет, а в штуках и метрах сокращается. Это ведет к непопому удовлетворению спроса на такие изделия и является первоочередной причиной дефицита.

На этом примере явды противоречия личных интересов, с одной стороны, и общественных — с другой. Работники заводов и фабрик вынуждены как производить товары в заработной плате и премиях за увеличение выпуска продукции в рублях, потом зачастую проигрывают как покупателям.

Снижение издержек производства, т. е. затрат в рублях при сохранении и даже росте продукции в натуральном выражении (как это было со случаем изготовления оловянных опоро для двигателя (по углам), по отчетам выглядит как ухудшение работы. Если увеличение выпуска изделий производится за счет более дешавых изделий, по отчету получается снижение темпов роста производства и производительности труда.

Сложнась довольно парадоксальная ситуация, как специалист отмечает автор. Теоретически все единодушно, что при социализме товарно-денежные отношения играют подчиненную роль. Это записано во многих документах и во всех учебниках. А практически почти всюду — от автомобильно-строительного гиганта до киоска «Союзпечать» — господствует вид, который не может с должной достоверностью отразить реальное состояние и динамику развития экономики.

Эти вопросы волнуют и секретаря парткома, и главных инженеров, и других работников, в которых, как правило, обостряется внимание. Всплывает. Что бы глубже, понаучному разобраться в них, герой книги идет на учебу в Москву и защищает диссертацию. Это не мешает на работу в редакцию газеты «Экономика и жизнь». В полной обстановке он много занимается политической экономией социализма. В повести приводится высказывание Н. А. Визинского, давшего отпор экономистам, не признававшим действие экономических законов при социализме. «Есть мудреный, писал он в 1931 г. в журнале «Большевик», — которые говорят, что социализм не знает экономических законов. Это по меньшей мере глупость».

Однако и после признания в 30-х годах политической экономии социализма общепринятые экономические законы не были дилетантски приняты. Знать необходимо места в науке и практике. Методом широко распространенная тогда субъективная констатация, согласно которой экономические законы «существенно устанавливались государством».

Экономические законы в тот период возмужали первоначальные экономические задачи Советской власти и методы хозяйствования: производственная централизация, социалистическая реконструкция сельского хозяйства, социалистическая организация труда и распределение общественного продукта.

Центральное место в юные записки дискуссии молодых ученых в Доме ученых на тему «Как наиболее объективно оценивать работу предприятий?», посвящен дилемме: «Как зафиксировать заклад на показателе целесообразности сделать главным?». В основу дискуссии были положены дилеммы: принципы социалистического хозяйствования.

Эта централизованная управление социалистическими предприятиями на основе принципов демократической центра-

диктивного планирования народного хозяйства; экономическое стимулирование производства на основе хозрасчета.

Эти проблемы посвящены значительная часть экономической повести. Интересны высказывания, касающиеся своевременного обеспечения выпускаемой техникой авиационных частей, сокращения объемов незавершенного строительства, улучшения сферы услуг населению, сокращения числа убыточных изделий и предприятий, повышения фондоотдачи, системы ценовых показателей.

Заслуживают внимания и высказывания в части формирования отпускных цен на продукцию машиностроения, применения основного оценочного показателя, противодействующего повышению эффективности производства; формирования показателей в капитальном строительстве, на автомобильном и железнодорожном транспорте, а черной и цветной металлургии.

В повести на конкретных примерах приводятся мнения, что при социализме, но они не являются антигуманистическими и в ходе совершенствования производственных отношений устранились. Это в полной мере относится и к экономике, повсюду, сама сложная сфера общественной деятельности.

С большим интересом читается глава, в которой герой повести, будучи главным редактором газеты, проводит в Доме журналиста поинтервью с известными корреспондентами, аккредитованными в Москве, о проведении в Союзе хозяйственной реформы. Он просто и убедительно показывает огромные преимущества централизованного планирования и неизбежность победы социализма в мировом экономическом соревновании с капитализмом.

Понимая показатели, способствующие повышению экономической эффективности, продолжает. Продолжается и экономический анализ.

Повесть Д. Валового интересна по замыслу. Непрерывная беседа действующих лиц позволяет описать и разнообразить формы объяснения сложных экономических термин и понятий, раскрыть их содержание и сделать более доступными для широкого круга читателей.

Эта несомненно, будет создаваться успешному решению задачи поставленной в докладе товарища К. У. Черненко на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС о формировании нового типа экономического мышления, не отрицая, наоборот, и социалистическую предпринимательность, повышение ответственности, творческий поиск путей, ведущих к наилучшему экономическому результату при наименьших затратах.

А. Аверьянов,
Фр. экон. наук

Важный элемент хозяйственного механизма

М. И. Воейков. Хозяйственный механизм и совершенствование. М., «Экономика», 1983, 160 с.

В монографии охватываются конкретные вопросы совершенствования организации соревнования в трудовых коллективах, обсуждаются проблемы управления соревнованием в деталях. Автор предлагает, одна из наиболее прогрессивных его форм, которая, по мнению автора, синтезирует многие другие формы и удовлетворяет требованиям организации соревнования и управления производством.

Исследование проблем М. И. Воейков называет с определением объективной природы социалистического соревнования как особого производственного отношения (с. 4, 13). Данная трактовка соревнования представляется размерной, поскольку только при таком понимании можно определить место и роль социалистического соревнования в системе хозяйственного механизма, решить, практически вопросы его целесообразности, рассмотреть влияние, хозрасчетом, экономическим стимулированием, управлением производством.

Сегодня во всех формах социалистического соревнования принимают участие более 109 млн. трудящихся всех отраслей и районов страны, что свидетельствует о широком размахе соревнования. Вместе с тем на этапе развитого социализма соревнование приобретает качественно новые черты и особенности. Оно отличается от научно-технического соревнования, во больше неосуществляется вокруг проблем повышения эффективности производства и качества работы, направлено на достижение наилучших конечных народнохозяйственных и производственных результатов и социальной активности трудящихся масс (с. 8). Комплексность участия в учете широкого круга показателей и черт становится объективной необходимостью научной организации социалистического соревнования.

Социалистическое соревнование — это словесное и многостороннее явление. Оно выполняет ряд функций, важнейшей среди которых является экономическая, как объективная необходимость условия своего осуществления независимо от усилий его организации. Вместе с тем организация соревнования воплощается в действительности экономическую соревновательность в тех или иных конкретных направлениях и целях (с. 21). Следовательно, чем лучше будет организовано соревнование, тем полнее реализуется его экономическая функция, и наоборот.

Раскрывая место социалистического соревнования в хозяйственном механизме, автор выделяет и обосновывает две его стороны. С одной стороны, хозяйственный механизм прыгает элемент соревновательности. Выступающие его свойства,

с другой — соревнование является особым элементом организации хозяйственного механизма.

Много внимания в монографии уделяется исследованию экономической функции соревнования, в которой выделяются два взаимосвязанных аспекта: составление опыта работы предприятий, производственных коллективов, а также работников и на этой основе выявление и распространение наиболее эффективного опыта работы в народном хозяйстве как объективной необходимости условия его дальнейшего развития (с. 13—14).

Объективной основой механизма соревнования между предприятиями, как считает автор, является процесс нормирования общественных необходимых затрат, который побуждает предприятие соревноваться за снижение затрат труда, повышение качества продукции и роста эффективности производства. В этом процессе происходит передача и распространение передового опыта, применение новых прогрессивных методов, подтягивание отстающих предприятий до передовых, овладение эффективными режимами работы и т. д. Разумеется, для улучшения функционирования механизма соревнования требуется целый комплекс мер, и прежде всего меткая организация хозяйственного расчета. Составление хозрасчетных методов и средств стимулирования с надлежащим учетом особенностей соревнования должно побуждать предприятия вскрывать неиспользуемые резервы, повышать эффективность производства.

Соревнование между трудящимися осуществляется на нормах выработки, отрывных среднесредствой опыт работы. Допущение нормы выработки, ее превышение становится — таким образом, главной составляющей соревнования между трудящимися. Автор убедительно обосновывает различие механизма соревнования предприятий и отдельных трудящихся, что имеет большое значение для организации социалистического соревнования. Организация соревнования существует как специфический метод управления народным хозяйством и в этом своем качестве представляет элемент хозяйственного механизма (с. 20). Социалистическое соревнование взаимно действует со всеми составными частями хозяйственного механизма. Поэтому развитие организации соревнования означает развитие организации всех основных элементов хозяйственного механизма.

М. И. Воейков на конкретных примерах показывает, как недостаток в хозяйственном механизме тормозит развитие активности трудящихся, снижает распространение прогрессивного опыта работы. Это относится и к брига-

ному порядку в строительстве, и «техническому эксперименту», и другим инициативам трудящихся» (с. 40).

Вместе с тем сокращением выделяет узкие места в системе хозяйствования, указывает на те сферы управления, которые отстают, а также помогает найти пути преодоления этих недостатков. Но сокращением тех факторов, обеспечивающих хозяйственный механизм, выполнят эти функции в тесной связи с другими его элементами. Автор пишет: «Таким, как состав, «правильное» сокращение и планирование, конечно, стимулировано и т. д., можно реально воздействовать на хозяйственный механизм» (с. 41).

В монографии последовательно рассматриваются взаимосвязь соревнования и народнохозяйственного планирования, основанной на их общей цели — обеспечении полноты и пропорциональности экономического развития (с. 41—58). Социалистическое соревнование и народнохозяйственное планирование опираются на единую научно разработанную методическую базу. Своим взаимодействием эти составные части хозяйственного механизма обеспечивают сочетание и развитие принципа демократического централизма с широкой хозяйственной инициативой и предприимчивостью работников. Социалистическое соревнование должно вызывать не утрате на «центре» резервы и использовать их в производстве, во многом дополнив экономические задания. Именно так социалистическое соревнование включается в систему народнохозяйственного планирования.

Активной формой воздействия соревнования на планирование является социалистическое обязательство (с. 47). Но такая форма взаимосвязи соревнования и народнохозяйственного планирования не лишена недостатков. Обязательство не включается в государственный план, а следовательно, производственные результаты, полученные в ходе обязательств, могут не дать нужного экономического эффекта. Более того, они могут оказывать негативное влияние на пропорциональность и сбалансированность экономики.

В настоящее время более эффективной формой взаимодействия соревнования и планирования является обязательство. Разработка встречных планов обеспечивает наиболее сочетание хозяйственных инициатив, творческого поиска, творческих способностей, самостоятельность централизованного, сбалансированного, планомерного ведения хозяйства. Рассмотря основные направления усиления взаимосвязи планирования и соревнования, автор, на наш взгляд, не полностью раскрывает некоторые из них. Например, М. И. Воеводо говорит, что для поощрения инициативности перена-

правления планов на отдельных участках народного хозяйства нужно определять необходимые резервы (с. 58). В этой связи остаются невыясненными вопросы: как и за счет каких средств будут формироваться эти резервы, на каком уровне управления и в каких размерах они должны создаваться, будут ли эти средства строго целевого назначения или могут использоваться по другим направлениям и т. д.

Правильно, на наш взгляд, автор считает, что на соревновании этап экономического развития социалистическое соревнование должно быть направлено прежде всего на повышение эффективности экономических результатов. Исследования многонаправленных показателей при выделении итогов социалистического соревнования не способствует развитию инициативы, интереса и инициатив, особенно средних и мелких предприятий, которым труднее их выполнять. Например, в министерстве станкостроительной и инструментальной промышленности достигнутость предприятий по итогам отраслевого соревнования оценивается по 68 показателям, в том числе по 48 основным и 20 учитываемым (с. 68). Обобщая практику социалистического соревнования, М. И. Воеводо указывает и на полноту критерия сылт оценки итогов соревнования, который включает в Министерство местной промышленности Эстонии. Оптимальная система показателей — влияние условий соревнования. Основные показатели работы предприятий, по мнению автора, должны являться и основными показателями соревнования и т. д.

Монография не лишена недостатков. Например, автор утверждает, что «экономическую долю сверхпланового производства» народного хозяйства следует отнести на счет развития социалистического соревнования» (с. 15), и в то же время говорит о том, что в кривые трудоемкости, включающие трудоемкость, повышение эффективности производства и вообще неверно все относить за счет соревнования» (с. 21). Вода на производим сверхплана всей народнохозяйственной деятельности до ссорения автор опирается на факторы и методы планомерного управления, что и на долю соревнования и повышения эффективности производства. Однако, по мнению автора, опирается этот довод, а во втором случае крайне трудным.

Оценивая монографию в целом, необходимо подчеркнуть, что она представляет интерес для широкого круга читателей, изучающих теоретические проблемы и практику организации социалистического соревнования.

В. Башманов,
канд. экон. наук

Проблемы повышения народного благосостояния

Г. С. Саргсеев. Народное благосостояние в СССР. М., «Экономика», 1983. 280 с.

Комплексное исследование проблем народного благосостояния в СССР, определение места теории народного благосостояния в системе экономической науки — важная теоретическая и практическая задача. Решение ее имеет большое значение для научного обоснования общественного развития, выбора оптимальной научной оценки тенденций изменения уровня народного благосостояния.

В связи с этим представляется интересное исследование монография, в которой проводится исследование условий изменений общественных потребностей, ставится ряд сложных и малоисследованных вопросов. Так, автор анализирует роль и место производственной сферы и услуг в целом в общественном воспроизводстве. Применяемые в планировании и статистике показатели эффективности производства (общественный продукт, национальный доход, конечный продукт), справедливо отмечает автор, не отражали совокупных результатов общественного производства, не позволяют полностью определить уровень удовлетворения потребностей членов общества. В них учитываются в основном степень удовлетворения потребностей, связанных с развитием материального производства, и не включаются услуги воспроизводства, включающие часть из которых относятся к предметам потребления. По мнению автора, необходим иной количественный критерий главного специфического результата общественного воспроизводства — реализация высшей цели производства, а именно фонда благосостояния и всестороннего развития личности, включающей удовлетворение в обществе предметы потребления в виде не только материальных благ, но и услуг. При этом должны учитываться потребности всей народнохозяйственной сферы.

Но данным предложением автора нельзя согласиться, так как в производственную сферу наряду с учреждениями, оказывающими услуги для удовлетворения личных потребностей населения, входят и учреждения управления, науки и научного обслуживания. По нашему мнению, в общем объеме предметов потребления, образующих фонд благосостояния и всестороннего развития личности, не должны учитываться результаты деятельности в науке и управлении, поскольку их нельзя отнести к предметам потребления.

В книге отмечается, что использование производственного накопления в каждый период относится к определению общего объема услуг и их суммирование походит двойной счет. Вероятно, автор

в данном случае имеет в виду учет фонда основных производственных фондов, адекватный включению в цену продукции амортизации, амортизации основных производственных фондов. Однако это разные процессы. Амортизация основных производственных фондов — часть затрат на производство, а амортизация — износ основных производственных фондов компенсируется за счет национального дохода, соответствующие средства аккумулируются в фонде потребления. В общем объеме национального дохода выделяется и фонд производственного накопления. Если следовать позиции автора, то такой учет этих элементов в составе национального дохода невозможен, поскольку идет и двойному счету. На самом же деле двойного счета не происходит.

В работе подчеркивается мысль о некоторых изменениях в структуре народного хозяйства и пользу производственной сферы, в частности о перераспределении трудовых ресурсов, сдвиге в структуре общего фонда накопления в национальный доход, а также капитальных вложений, о расширении производственного строительства, в предельно возможном. Увеличение жилищного строительства предполагает в перспективе перераспределение трудовых ресурсов в национальный доход. При этом важно обеспечить более экономное использование капитальных вложений. Однако скажем, жилищное строительство всегда эффективно в экономическом, велики и нем потери материальных и трудовых ресурсов. И следовательно, эти вопросы, от решения которых зависит экономический прогресс жилищного строительства, не привлекали внимания автора и остались, по существу, нераскрытыми.

Значительное внимание в монографии уделяется исследованию проблем развития платных услуг. В конце 70-х — начале 80-х гг. доля их в потребительском бюджете населения СССР (без учета бесплатных услуг и налогов) составила 9,8%. В то же время в рациональном потребительском бюджете, построенном исходя из научно обоснованных норм, она должна возвыситься до 17,5%. Достигнута степень удовлетворения потребности населения в платных услугах составляет по сравнению с рациональным нормой всего 27%. Это наглядно демонстрирует недостаточность удовлетворения потребностей населения в продуктах питания и непродовольственных товарах.

С целью повышения уровня жизни численности населения для обеспечения рациональных норм потребления плат-

ных услуг необходимо, как полагают автор, увеличение объема этих услуг примерно в 4—4,5 раза по сравнению с нынешним уровнем. Для решения этой задачи требуются повышение эффективности использования возможностей в непроизводственной сфере мощностей, улучшение хозяйственного механизма, привлечение к организации обслуживания минеральных ресурсов, объединений, предприятий, существование расширения прав и обязанностей местных Советов.

Более низкий уровень развития платных услуг по сравнению с потреблением других благ является причиной неравномерности удовлетворения различных потребностей людей. В связи с этим нельзя не согласиться с автором, что в перспективе общая рыночная стоимость платных услуг будет сопровождаться увеличением удельного веса расходов на платные услуги.

Прямое сопоставление уровня денежных расходов населения на те или иные потребительские блага с рациональными нормативами как бы приравняет значение разных потребностей. Отметим, например, что расходы на продукты питания имеют для потребителя существенно большее значение, чем такие же по величине затраты на платные услуги, следовательно, помимо денежной оценки потребностей, должна определяться и их социальная значимость. Для этого автором осуществляется ранжирование потребностей, определяется степень их насыщенности. Однако предлагаемые им сопоставления фактической структуры удовлетворения потребностей с рациональными нормами не решают данную задачу. Они позволяют лишь оценить степень неравномерности или неравномерности удовлетворения разных потребностей. Сделав вывод о различии в степени насыщенности тех или иных потребностей при таком сопоставлении нельзя. Например, если все потребности удовлетворены равномерно, то это не значит, что они перестают быть неодинаково насыщенными для потребителей. На наш взгляд, необходимо прежде (безразлично) сопоставление значимости одних потребностей с другими.

Чем насыщеннее те или иные потребности, тем сильнее дифференциация удовлетворения в разных по уровню доходов групп населения. Различия в этой степени и представляют собой выраженные неодинаковые потребности отдельных потребителей. Дифференциация в расходах на продукты питания в различных группах потребителей не может считаться с поправкой на инфляцию априори. Если принять за единицу уровень дифференциации расходов на про-

дукты питания в качестве показателя насыщенности потребности, то потребности в других благах можно представить в качестве доли единицы. В результате появляется возможность оценивать насыщенность разных потребностей и застрять на те или иные блага.

В определенных случаях при единичных денежных оценках общего потребления населения оценка насыщенности удовлетворения его потребностей могут быть неодинаковыми. Происходит это потому, что полезность разных по стоимости наборов потребления, но отличающихся по структуре, различна. При этом очевидно, что при высоком показателе удовлетворения относительно более настоятельных потребностей выше и общий уровень полезности. Таким образом, при определении путей рационализации потребления должна учитываться помимо необходимости достижения научно обоснованных норм и степени удовлетворения этих потребностей. В связи с этим представляется более оправданным, с нашей точки зрения, такое изменение структуры потребления, которое ориентируется на максимальную возможную полезность. На практике это означало бы первоочередное удовлетворение потребностей в продуктах питания и жилье, затем — в одежде, обуви, да — предметах культурно-бытового назначения и, наконец, в платных услугах. Анализ фактического потребления населения свидетельствует именно о таком соотношении приоритетности потребления различных благ и услуг (если судить о нем по коэффициентам маргинального среднегодовых денежных расходов населения по разным группам населения), что должно учитываться, как справедливо отмечается в рассуждаемой книге, при рационализации потребления.

Удовлетворение постоянно растущих потребностей населения обуславливает темпы развития экономики в целом. Масштабы ежегодного увеличения ресурсов для потребления и непроизводственного строительства с целью поддержания достигнутого уровня благосостояния населения и его повышение должны определяться с учетом таких факторов, как рост численности населения и изменение его структуры, увеличение ресурсов, направляемых на новые социальные мероприятия (повышение платы по труду, улучшение пенсионного обеспечения и т. д.).

В целом монография Г. С. Саргсина представляет собой важный вклад в изучение проблем повышения народного благосостояния, имеет существенное теоретическое и практическое значение.

В. Рутгайзер,
д-р экон. наук, профессор

Совершенствовать разработку норм и нормативов

На апрельском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС товарищ К. У. Чубриков выступил с докладом о совершенствовании системы управления народным хозяйством, широким формам и структуре экономической деятельности¹.

Ранее публиковались данные показывали, что у значительной части предприятий планы либо занижены, либо завышены. Число предприятий с оптимальными планами оказалось еще меньше, если производственные возможности их определять по научно обоснованным нормам затрат. Так, и объединение «Норинский завод» план считается оптимальным. Но при его разработке учтены далеко не все внутренние резервы. Возьмем, к примеру, наш участок, он по плану в объединении считается одним из загруженных. Согласно паспортным данным (а они проверялись комиссией министерства и Госплана СССР) станция участка, обрабатывающие 230 тыс. шестерен в год, загружены на 56,6%. По проведенным расчетам и хронометражам выработка оборудования на объектах промышленности загружено всего на 25,4%. Наибольшая нагрузка — 40% — была на горизонтальном восьмишпиндельном полуавтомате, хотя по проектным нормам выработка данной станки была загружена на 96%. По нашим расчетам, на Кировском заводе потери и непроизводительные затраты большинства рабочих мест составляют более 80%. По отчетным данным объединения, они, как правило, не превышают 5%. Потери могут быть минимальными только при научно обоснованном определении исходных данных, установлении непосредственно на предприятии. Работники, их определяющие, должны быть «высокоинформированы», особенно в отношении, если не сказать, в спосодбные противостоять ведомственным и местным влияниям.

Нам представляется, что работники, занимающиеся определением исходных дан-

ных и плановых показателей предприятий, должны ориентироваться на всеобъемлющее понимание.

Сейчас в народном хозяйстве насчитывается более 3,4 млрд. норм времени. Нормирование, даже, может превратиться в 30 норм, а большую часть на них можно определить методом экстраполирования. Процент таких плановых норм будет зависеть от степени серьезности производства, числа оригинальных видов работ. На большинстве предприятий, особенно с малой серийностью, экстраполирование можно применять в целом на детали и изделия. У нас мало предприятий с несущественными различиями условий производства, потому экстраполирование можно применять и в целом по предприятиям. Плановые нормы могут устанавливаться один раз в два года, т. е. служить вбодное время.

Что касается норм времени, то их можно значительно уменьшить путем сокращения численности работников на основе широчного внедрения научной организации труда, экономии части экономического фонда заработной платы за материального стимулирования коллектива предприятия. По нашему мнению, это позволит создать наиболее эффективный хозяйственный механизм, при котором оценка деятельности работы объединений будет определяться по обоснованному, интегрированному показателю, суммирующему степень выполнения всех плановых показателей и договорных обязательств. Им, на наш взгляд, должна стать показатель, равный отношению валового дохода с учетом средней заработной платы и численности рабочих по исходным данным — плановым нормам на единицу продукции, а остальную часть — по нормативам. При нормировании предприятие планов по прибыли фактически фонды заработной платы, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства должны быть меньше, а эти нормативы — больше, — чем нормативы, установленные в этом нормативном коэффициенте опережения роста прибыли над одного рабо-

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 10 апреля 1984 г. М., Политиздат, 1984, с. 10.

² В. И. Ленья. Плат. собр. соч., т. 45, с. 385.

тающего по сравнению с ростом средней заработной платы, т. е. производительность труда надо определять не по объему выпуска, а по полученной прибыли.

Большое значение для повышения степени обоснованности плана имеет составление паспорта предприятия. При этом важно, чтобы ежегодно в паспорт вносились все данные, необходимые для принятия напряженных планов. В частности, научно обоснованные исходные плановые нормы затрат времени, заработной платы, материалов, себестоимости, контрольные цифры нужно включать в паспорт предприятия. Положение о паспорте производственного объединения (предприятия) утверждено 4 октября 1979 г. Разработаны и его формы. Госплан СССР, Госснаб СССР, министерства согласно паспортным данным распределяют капитальные вложения, материальные ресурсы. Работники соответствующих органов планирования вносят необходимые изменения в исходные данные. В свою очередь, предприятия на основе исходных определяют производные плановые данные для разработки встречного плана и внутризаводского планирования, которые нужно устанавливать на каждом этапе планирования.

Повышение научной обоснованности планов позволяет существенно расширить права и самостоятельность предприятий. Чем выше обоснованность планов, тем больше прав в решении вопросов внутризаводского планирования. По нашему мнению, нужно, чтобы предприятия сами определяли структуру кадров, должностных окладов, нормы труда, оплаты, длительность отпусков и решали другие внутризаводские вопросы. Нормы труда и оплаты каждого работника могут определяться бригадой.

В. И. Ленин подчеркивал: дело должно

быть поставлено так, чтобы «сравнение деловых итогов хозяйства отдельных коммун стало предметом общего интереса и изучения, чтобы выдающиеся коммуны вознаграждались немедленно (сокращением на известный период рабочего дня, повышением заработной, предоставлением большего количества культурных или эстетических благ и ценностей и т. п.)»³.

Некоторые экономисты считают, что высокая прибыль предприятия может быть получена за счет повышения цен на продукцию и номенклатурных сдвигов. Думается, такое мнение неправомерно, так как в данном случае чем выше рентабельность предприятия, тем соответственно больше план по прибыли, т. е. напряженность плана от этого не изменится. Наконец, за номенклатурные сдвиги при реализации плана предприятие должно возмещать недополучение прибыли у потребителей из-за неиспользования ресурсов по вине поставщиков.

Плановые нормы для определения встречного плана и внутризаводского планирования должны стать прерогативой предприятия. Сделать иначе — значит вмешаться во внутризаводские функции предприятия.

Решениями XXVI съезда партии предусмотрен решительный переход на преимущественно интенсивный способ ведения хозяйства. Сделать это можно только при условии перехода на более высокий уровень научного планирования.

В. Копейкин,

токарь производственного объединения
«Кировский завод»

Ленинград

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 192.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Кокин, А. А. Красиновичев, В. С. Кудинюв, Н. П. Лебединский, В. Б. Негруда, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситарян, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Сдано в набор 01.08.84. Подписано в печать 24.08.84. А 09003.

Формат 70×108¹/₁₆. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.

Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 32 440 экз. Заказ № 3268.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.