Н
14

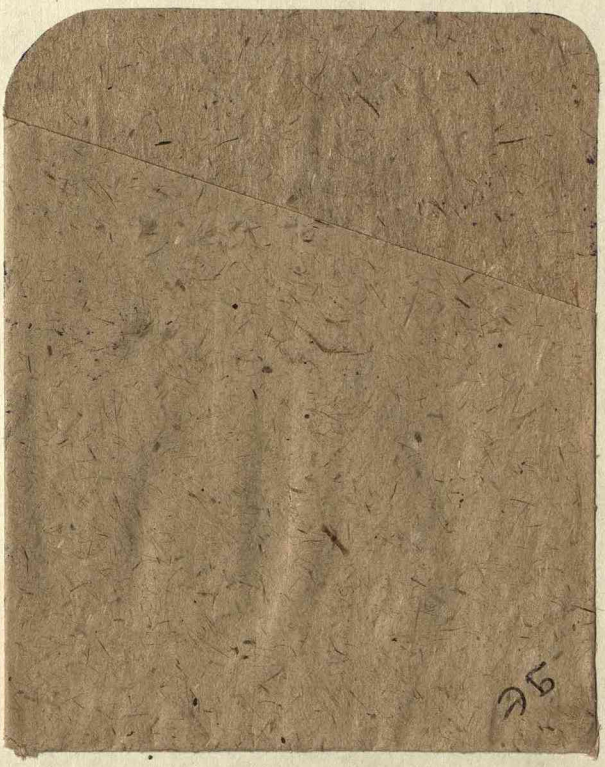
ВТОРАЯ ГУБЕРНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ

28 НОЯБРЯ—1 ДЕКАБРЯ 1925

РЕЗОЛЮЦИИ ПО ДОКЛАДАМ

1 · 9 · 2 · 6

R 40039.2



eg. xz.

51.478 013

НИЖЕГОРОДСКИЙ ГУБЕРНСКИЙ ОТДЕЛ АССОЦИАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ ЦЕНТРАЛЬНО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ОБЛАСТИ ПРИ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ПЛАНОВОЙ КОМИССИИ

9

ВТОРАЯ ГУБЕРНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ

28 НОЯБРЯ—1 ДЕКАБРЯ 1925

РЕЗОЛЮЦИИ ПО ДОКЛАДАМ

КД00392

К400392

1 · 9 · 2 · 6

НИЖНИЙ-НОВГОРОД

О Т П Е Ч А Т А Н О
в типографии Нижполиграф,
Варварка, 32, в количестве
350 экземпляр., Нижегород.
гублит № 35

1. Организация работ Конференции

I. Президиум

1. **Муралов А. И.**—Предс. ГИК'а и Губ. Отд. Ассоц.
2. **Станков С. С., проф.**—Ученый Секретарь Губ. Отд. Ассоц.
3. **Жданов А. А.**—Отв. Секр. Губкома В. К. П.(б).
4. **Комиссаров И. Г.**—Предс. Г. С. П. С.
5. **Колочков А. В.**—Предс. Губ. План. Комисс.
6. **Стойчев С. А.**—Ректор Гос. Университ. и Педаг. Инст.
7. **Лавров В. И., проф.**—Зам. предс. Обл. План. Комисс.
8. **Серебряков Б. П., проф.**—Чл. Правл. О-ва Естествоисп. при Н. Г. У.
9. **Задарновский В. К., проф.**—Государств. Университет.
10. **Архангельский С. И.**—Предс. Ниж. Краеведч. Общества.
11. **Балахонов А. Г.**—Зав. Губ. Отд. Нар. Образования.
12. **Цветаев А. П.**—Арзамасск. Краеведч. Общество.
13. **Романчук Е. И.**—Канав. Районн. Исполн. Комит.

II. Секретариат.

1. **Горбачев А. М.**—Зам. Предс. Губ. Отд. Ассоциац.
2. **Рождественский Б. Г., проф.**—Губ. Сов. Нар. Хоз.
3. **Португалов А. В., проф.**—Гос. Унив. и Педаг. Инст.

III. Мандатная комиссия.

1. **Алмазов А. А**—Губ. План. Комисс.
2. **Надежин И. И.**—То же.
3. **Ржига Над. Ф-на**—Секрет. Ниж. Краеведч. О-ва.

IV. Редакционная комиссия.

1. **Станков С. С., проф.**
2. **Голышев А. В.**—Губ. Зем. Управление.
3. **Зильберман А. Н., проф.**—Государств. Университет.
4. **Романов Н. М., проф.**—Пром.-Экон. Институт.

2. Состав участников Конференции

I. Всего на Конференцию прибыло с правом решающего голоса—134 чел., с правом совещательного—115; не сдало анкетных сведений—6 человек. Всего, таким образом, участвовало в работах Конференции—255 человек.

II. В числе участников, учтенных анкетами, имеется: 129 мужч. и 5 женщ.—с решающ. гол.; 81 мужч. и 34 женщ.—с совещ. гол.

По возрасту участники распределяются:

	Решающ.	Совещат.
До 20 лет	—	13
От 20 до 30 лет	20	50
» 30 » 40 »	39	25
» 40 » 50 »	50	18
Свыше 50 лет	25	9
	134	115
По партийности:		
Членов В.К.П. (б)	14	4
Кандидатов В.К.П.(б)	2	2
Членов Р.Л.К.С.М.	1	10
Канд. Р.Л.К.С.М.	—	3
Беспартийных	117	96
По образованию:		
С высшим образов.	98	32
С средним »	29	73
С низшим »	7	10
По специальности:		
Профессоров	19	не учт.
Научн. работников	5	»
Преподават. ВУЗ'ов	12	»
Школьн. работников	16	11
Инженеров	17	не учт.
Агрономов	10	»
Врачей	5	»
Юристов	8	»
Лесоводов	2	»
Гидрогеологов	1	»
Статистиков	3	»
Финанс. работников	5	»
Кооператоров	5	»
Студентов ВУЗ'ов	7	42
Служащ. в сов. учрежд.	16	не учт.
Профессия не установл.	3	»

Членов профсоюзов из участников с решающим голосом—131, и не состоящих в профсоюзе—3 чел.

III. Представительство на Конференции имели 75 учреждений, предприятий, организаций, обществ и т. п.

1. Акц. Трансп. О-во Потреб. кооперации (Н.-Новг.).
2. Антропологич. Институт I-го Москов. Гос. Универс. (Москва).
3. Арзамасское краеведческое общество (Арзамас).
4. Археолого-Этнологич. комиссия (Н.-Новг.).
5. Владимирский Губплан (Владимир—губ.).
6. Врем. Комитет Ассоциац. по изуч. произв. сил Ц. П. О. (Москва).
7. Волжское Госпароходство (Н.-Новг).
8. Волжское Управление местного транспорта.
9. Гнилицкое краеведческое общество (с. Гнилицы).
10. Госбанк (Нижегор. отделение).
11. Госторг (Ниж. контора).
12. Государственный Университет (Н.-Новг.).
13. Губ. Архивное Бюро.
14. Губ. Больница им. Н. А. Семашко.
15. Губ. Бюро пролет. студенчества.
16. Губ. Зем. Управление.
17. Губ. Испол. Комитет. Р., К. и К Деп.
18. Губ. Комитет В. К. П. (б).
19. Губ. Комитет Р. Л. К. С. М.
20. Губ. Коммун. Отдел.
21. Губ. Отд. Здравоохранения.
22. Губ. Отд. Народного Образования.
23. Губ. Отд. Раб.-Крест Инспекции
24. Губ. Отд. Труда.
25. Губ. Плановая Комиссия (Губплан).
26. Губпрофобр.
27. Губсельбанк.
28. Губсельтрест.
29. Губ. Совет Народного Хозяйства.
30. Губ. Совет Профессиональных Союзов.
31. Губ. Статист. Бюро.
32. Губернский Суд.
33. Губ. Финансовый Отдел.
34. Губэлектро.
35. Естественно-Исторический Музей (Н.-Новг.).
36. Завод «Красная Этна» (Канавино).
37. » «Красное Сормово» (г. Сормово).
38. Канав. Районн. Испол. Комитет (г. Канавино).
39. Кожтрест (Н.-Новг.).
40. Комит. Содейств. Жилищно-Строит. Кооперации (Н.-Новг.).
41. Костромская Губ. Плановая Комиссия (г. Кострома).
42. Метеорологическ. Бюро Губземуправления.
43. Московский 1 Гос. Университет (Москва).
44. Научн. О-во по изуч. местного края (Н.-Новг.).
45. Нефтесиндикат (Н.-Новг.).
46. «Нижегор. Коммуна» (газ.).
47. Нижстрой.
48. Областная Плановая Комиссия Ц. П. О. (Москва).
49. О-во естествоисп. и любит. природы при Н. Г. У-те.
50. Павлов. Районн. Упр. Металл. Промышл. («Прумп»—г. Павлово).
51. Педагогический Институт (Н.-Новг.).

52. Производсоюз (Н.-Новг.).
53. Промышл.-Экономич. Институт (Н.-Новг.).
54. Починковский Педагог. Техникум (г. Починки).
55. Радиолаборатория (Н. Новг.).
56. Районн. Арбитражная Комиссия (Н.-Новг.).
57. Растяпинский Районн. Испол. Комитет (с. Растяпино).
58. Симбилейская опытная с.-хоз. станция (с. Симбилей).
59. Студенческий краеведч. кружок при Ниж. Пед. Ин-те.
60. Тульская Губ. Плановая Комиссия (г. Тула).
61. Управл. Водных Путей (Н.-Новг.).
62. » Губернского Инженера.
63. » жел. дор. «Н.-Новгород-Котельнич».
64. Школа I и II ступ. имени Рылеева.
65. » » » » » » Ленина.
66. » » » » » » Герцена.
67. » » » » » » Бакунина.
68. » » » » » » Ломоносова.
69. » » » » » » Некрасова.
70. » » » » » » Мечникова.
71. » » » » » » Короленко.
72. » » » » » » Як. Воробьева.
73. » » » » » » Красина.
74. » » » » » в память декабристов.
75. Ярмарочный Комитет (Н.-Новгород—Москва).

IV. Из участников Конференции с решающим голосом состоят членами Губернского Отдела Ассоциации по изуч. произв. сил Ц. П. С.—60; не состоящих членами Губ. Отдела—74.

РЕЗОЛЮЦИЯ КОНФЕРЕНЦИИ О РАБОТЕ ГУБЕРНСКОГО ОТДЕЛА АССОЦИАЦИИ

Конференция, констатируя плодотворность работ по изучению края, видит причину этого в тесном единении плановых, хозяйственных и научных сил губернии. Приветствуя это единение, Конференция рекомендует Губотделу Ассоциации и впредь принимать меры к усилению этого единения деятелей науки и практики, обеспечивающего работу по исследованию и использованию производительных сил губернии.

О перспективах развития Нижегородской губ. и очередные задачи по изучению производительных сил губернии

(По докладам проф. С. С. Станкова и проф. В. И. Лаврова)

Тенденции развития производительных сил Нижегородской губернии всецело связаны с развитием их во всем СССР, и общий под'ем хозяйственного развития страны неминуемо отражается и на Нижегородской губернии.

Однако, помимо этих общих условий развития в губернии имеются свои чисто местные естественно-исторические и общественно-экономические условия, особенно благоприятствующие развитию производительных сил.

К этим условиям прежде всего относятся:

1) Естественное деление губернии на три основных хозяйственных района: а) лесной район (уезды Ветлужский, Краснобаковский, Семеновский и северные части Городецкого и Лысковского уездов), б) промышленный район (уезды Нижегородский, часть Городецкого, Павловский, рабочие районы Канавино, Сормово, Растяпино и северо-западная часть Выксунского уезда) и в) земледельческий район (уезды: Арзамасский, Лукояновский, Сергачский, южная часть Лысковского и юго-восточная часть Выксунского уезда).

2) Наличие двух рек, Волги и Оки, и наличие железно-дорожного узла, сделавшими уже исстари Нижний-Новгород главным перевалочным пунктом и экспортно-импортной базой центральной и северной России.

3) Удаленность от всех границ СССР, что имеет большое значение с точки зрения организации обороны страны.

4) Обилие рек с большим количеством пойменных лугов создают благоприятные условия для развития животноводства, а наличие большого рынка сбыта вызывает интенсификацию земледелия и придает ему производственный характер.

5) Историческая давность промышленности Нижегородской губернии определяет ее устойчивость в силу накопления в этом районе капитала, рабочей силы, профессиональных и культурных навыков.

6) Устройство мощной Балахнинской электростанции создает благоприятные условия для дальнейшего развития промышленности, а наличие ярмарки обеспечивает Нижегородской промышленности достаточный рынок.

К тому же, принимая во внимание отсутствие и недостаточное развитие в целом ряде основных сырьевых районов необходимых экономических и культурных предпосылок для развития в этих районах промышленности, Центральная Область, и в частности и особенности, благодаря своему географическому положению, Нижегородская губерния еще долгое

время будет служить местом, где промышленность имеет все шансы быстро развиваться.

Поэтому и в ближайшем будущем, как и в прошлом, развитие производительных сил губернии пойдет, очевидно, главным образом по пути переработки привозного сырья, т. е. наибольшее развитие следует ожидать для всякого рода обрабатывающей промышленности (металло-обрабатывающая, мукомольная, текстильная, силикатная, кожевенная, дерево-обделочная, химическая, бумажная и проч.). А развитие промышленности повлечет за собою и развитие и интенсификацию сельского хозяйства.

Исходя из этих перспектив развития производительных сил губернии, блажайшими очередными задачами в области изучения производительных сил губернии должны явиться следующие:

а) в первом лесном районе является совершенно необходимым полное и всестороннее обследование Заволжского лесного массива с целью рационального использования лесов, технического использования древесины и проведения соответствующих лесокультурных мероприятий;

б) в промышленном центре губернии следует изучить такие факторы, как наличие крупного перевалочного пункта и железно-дорожного узла, а также возможности наилучшей электрификации района в связи с развертыванием деятельности Балахнинской электростанции;

в) чрезвычайно желателен и полный анализ современного состояния элементов крупной индустрии губернии (Красное Сормово, Приокский Горный Округ, Ташинский завод) с целью выяснения возможностей их дальнейшего развития;

г) экономические и исторические предпосылки сделали возможным развитие в районе мелкой промышленности и промыслов; изучение этих экономических и исторических условий развития даст ценный материал для выяснения общей динамики промышленности губернии;

д) в данном районе необходимо также и изучение мощности торфяных образований, т. к. в отдельных случаях именно наличие их явилось одной из причин возникновения крупных предприятий и причиной, обусловливающей электрификацию района и губернии (Балахна);

е) в третьем земледельческом районе изучение производительных сил должно быть направлено по пути всестороннего обследования естественных рессурсов сельского хозяйства: почвы, растительности, климата и т. д., а также по пути изучения возможностей наибольшей интенсификации сельского хозяйства, как путем индивидуальных крестьянских усилий, так и путем об'единения этих индивидуальных усилий и осуществления механизации крестьянского хозяйства.

Конференция констатирует, что громадное значение для края имеет устройство порта и устройство железно-дорожных переходов через Волгу и Оку, которые из трех железно-дорожных тупиков обратили бы Н.-Новгород в железно-дорожный узел и отсутствие которых сильно тормозит его естественное развитие. Эти сооружения еще более укрепили бы хозяйственное положение губернии. В виду того, что вопросы эти уже давно разрабатываются, необходимо всю работу собрать воедино и приступить к практическому осуществлению этих мероприятий.

Хозяйство Нижегородской губернии

(По докладам С. К. Степанова, проф. Б. Г. Рождественского и А. М. Горбачева)

Хозяйство Нижегородской губернии характеризуется за последний период, как и для всего Союза, значительным ростом и реконструкцией хозяйственных форм, выразившейся в расширении работы государственного и кооперативного аппарата и в углублении планового руководства хозяйственной жизни.

Основой для этого роста служили моменты как обще-экономического характера (установление твердой валюты, изменение соотношения цен, развертывание промышленности, повышенный урожай), так и чисто местные условия (географическое положение, удобство транспорта, наличие в губернии старой кустарной промышленности и проч.).

Как крупная, так и местная промышленность за последние годы значительно продвинулись вперед. Проделана большая работа: выделен оборотный капитал, произведен значительный ремонт предприятий, организовано снабжение сырьем, увеличена производительность труда, поставлен учет производства и проч. В результате этой работы ожидается значительное повышение продукции (по предприятиям Совнархоза на 43%).

Произведенный впервые в провинции учет кустарей и определение их валовой продукции указывает на огромное значение кустарной промышленности для губернии и на необходимость ее дальнейшего серьезного изучения.

Необходимо сейчас же усилить статистико-экономический учет всей промышленности губернии и разработку полученных материалов, а также изучение товарооборота и специфических условий рынков губернии. При этом необходимо иметь в виду своеобразие местных условий и вести учет не только местной промышленности, об'единяемой СНХ, но и промышленности центральной, находящейся на территории губернии, как занимающей видное место, а также учет и сельско-хозяйственной продукции. В частности Конференция считает важным изучение вопроса об увязке разных видов промышленности: крупной фабрично-заводской, местной промышленности, мелкой и кустарной.

Что касается кустарной промышленности, то работу по учету необходимо продолжить, имеющиеся материалы опубликовать и особенно серьезно отнестись к вопросам методологии учета.

Работа в области кустарной промышленности требует в силу целого ряда причин особенно осторожного отношения и здесь необходимо тщательно учесть весь прошлый опыт, в частности работу бывшего земства.

О составлении перспективного пятилетнего плана электрификации Нижегородской губернии

(По докладу инж. К. А Яворского, инж. В. Л. Лычковского и инж. Д. А. Успенского)

Вторая Губернская Конференция по изучению производительных сил Нижегородской губ., заслушав доклад комиссии при Губплане по составлению пятилетнего плана электрификации губернии, признает, что работа комиссии, дающая крупный ряд материалов исследовательского характера в области нового и мало исследованного вопроса электрификации губернии, вносит ценный вклад в дело изучения ее производительных сил.

Признавая основные соображения перспективного пятилетнего плана электрификации, выдвинутые в тезисах и обоснованные в докладе правильными, Конференция находит крайне желательным вести дело дальнейшего изучения и углубления работы в области вопросов электрификации, как крупного фактора развития народного хозяйства губернии.

Движение грузов в пределах Нижегородской губернии

(По докладу инж. К. К. Гагена и Б. В. Введенского)

1. При наличии на территории Нижегородской губернии крупнейшего узла водных и железно-дорожных сообщений и в виду предполагаемого широкого участия местного бюджета в улучшении транспортных условий этого узла, 2-я Нижегородская Губернская Конференция по изучению производительных сил высказывает пожелание усилить исследовательскую работу в области железно-дорожного и водного транспорта, что позволит наиболее правильно разрешить транспортную программу у г. Н.-Новгорода.

2. Для более точной увязки транспорта по грунтовым дорогам с железными дорогами и водными путями является необходимым проведение исследовательской работы в области гужевого транспорта, каковая должна принять характер регулярных наблюдений за движением грузов по гужевым дорогам и статистико-экономических изысканий, необходимых для освещения всей сети дорог губернии. Такое систематическое наблюдение даст возможность не только упорядочить дорожное хозяйство губернии, но также выявить и определить работу под'ездных путей к железно-дорожному и водному транспорту.

Значение переписи 1926 года для сельского хозяйства Нижегородской губернии

(По докладу проф. А. В. Португалова)

Заслушав доклад проф. А. В. Португалова на тему: «Значение переписи 1926 года для сельского хозяйства Нижегородской губернии», 2-я Губ. Конференция признает правильными тезисы докладчика и поручает Губ. Отделу Ассоциации войти в соглашение с Губ. Стат. Бюро по выработке конкретных мероприятий, направленных на содействие производству и разработке переписи.

О Нижегородской ярмарке

(По докладу В. С. Венгерова)

1. Опыт 4-х лет существования Советской Нижегородской ярмарки показал, что в условиях советского хозяйства ярмарка остается важным торговым институтом Всесоюзного значения, приобретая иные формы и преследуя иные задачи, чем ярмарка дореволюционная.

2. Значение ярмарки состоит в расширении рынка сбыта и торговых связей, сближении производителей и потребителей, в наглядном демонстрировании достижений нашей промышленности и проч.

3. Особое значение ярмарка имеет для развития торговли с Востоком и торговли кустарными товарами.

4. Ярмарка в современных условиях должна сохранить товаро-контрактовый характер.

5. Нижний-Новгород является географически наиболее удобным пунктом для Всесоюзной ярмарки.

6. Особое значение Нижегородская ярмарка имеет для государственных и кооперативных организаций и кустарной промышленности Нижегородской губернии, участие которых на ярмарке очень активно и растет от года к году.

Гео-ботанические исследования юго-востока Нижегородской губернии

(По докладу проф. В. В. Алехина)

Заслушав доклад проф. В. В. Алехина «О главнейших результатах гео-ботанических исследований юго-востока Нижегородской губ. в 1925 г», Конференция констатирует, что гео-ботаническая экспедиция 1925 года, организованная Нижегородским естественно-историческим музеем для исследования черноземных степных участков губернии, дала много ценных результатов, а потому является совершенно необходимым это начинание музея продолжить с целью более детального изучения Нижегородских степей.

В виду выяснившейся недостаточности наших сведений о флоре и о растительности губернии, Конференция признает необходимым проведение полного гео-ботанического исследования губернии с целью составления гео-ботанической карты, как основы целого ряда сельско-хозяйственных мероприятий. А так как в текущем году заканчиваются почвенные исследования губернии, а исследования климата губернии в старых границах схематически уже обрисованы и опубликованы, Конференция признает необходимым проведение гео-ботанического исследования в первую очередь. В виду этого Конференция поручает Губотделу Ассоциации поставить вопрос о гео-ботаническом исследовании как дополняющем общий облик естественных рессурсов сельского хозяйства губернии перед соответствующими органами.

Об организации исследования недр Нижегородской губернии

(По докладу проф. Н. М. Романова)

2-я Ниж. Губ. Конференция для изучения производительных сил, заслушав доклад проф. Н. М. Романова на тему «Об организации исследования недр Ниж. губ.» и, приняв во внимание наличность в Н.-Новгороде двух высших учебных заведений, достаточного кадра научных работников в области геологии, а также существование в губернии ряда производственных учреждений и организаций, заинтересованных в использовании местных недр, постановила:

1) признать вопрос о планомерном, систематическом и всестороннем исследовании недр Нижегородской губернии весьма важным в деле под'ема и развития местной промышленности, базирующейся на переработке ископаемого сырья, и потому первоочередным;

2) поручить Губ. Отделу Ассоциации:

а) связать секцию «Недра и Воды» с центральными учреждениями, ведающими учет недр в Союзе;

б) разработать план исследований, составить смету расходов и провести их через все инстанции с таким расчетом, чтобы в ближайший же полевой период можно было приступить к исследованиям на местах.

3) Считать весьма важным для скорейшего использования недр губернии следующие две задачи:

а) продолжение работы по собиранию и систематизации материалов о месторождениях полезных ископаемых и издание сводки о них на основании всех неиспользованных литературных и архивных материалов в дополнение к сводке, уже изданной Губ. Отделом Ассоциации;

б) собирание, систематизацию и издание материалов по химическим анализам и техническим испытаниям Нижегородского ископаемого сырья и издание подробной карты месторождений полевых ископаемых Нижегородской губернии.

Поемные луга Нижегородской губернии, итоги и перспективы их изучения

(По докладу В. П. Ногтева)

Заслушав доклад В. П. Ногтева «Поемные луга Нижегородской губернии, предварительные итоги и перспективы их изучения», Конференция признает необходимым:

1. Обеспечить продолжение крайне необходимых работ по исследованию поемных лугов Нижегородской губ., как главного фонда «естественной кормовой площади», с точки зрения основных идей и методов современного луговедения и прикладной ботаники в возможно тесном контакте с текущей работой по луговодству и опытно-луговому делу.

2. Эти работы увязать с намечающимся гео-ботаническим исследованием губернии.

3. Принять меры к опубликованию в печати материалов и выводов, уже полученных докладчиком в результате произведенных исследований.

400392

Программные задания и некоторые результаты работ Симбилейской районной с.-х. опытной станции

(по докладу Ф. Я. Шварца)

Заслушав доклад заведующего Симбилейской с.-х. опытной станции Ф. Я. Шварца об исследовательских работах в области полеводства и селекции и констатируя отсутствие у станции надлежащего научного оборудования, необходимого для углубления работ и уточнения выводов, 2-я Губ. Конференция для изучения производительных сил губернии выражает пожелание о скорейшем оборудовании при станции агро-химической лаборатории и вегетационного домика.

Констатируя также, что опытная станция в процессе своей работы накопила уже материалы, которые имеют большое значение для местного сельского хозяйства, Конференция находит необходимым опубликование этих материалов.

К вопросу об охране памятников природы в Нижегородской губернии

(По докладу проф. А. И. Порхунова и Н. А. Покровского)

1. В целях сохранения девственной растительности в Нижегородской губернии, необходимо устройство ряда заповедных участков в тех местах, где уцелели либо неизмененная человеком типичная растительность, либо такие растительные виды, которые являются очень редкими на территории губернии или даже целой области.

2. Предлагается сделать заповедными—участок в верховьи р. Озерки (в районе Симбилейской опытной станции), как типичный аванпост степной растительности, а также «Оленью Гору» (в Лысковск. у.) с прилегающей к ней местностью по левобережью р. Сундовика, как степной аванпост и место распространения редких для области растительных видов.

3. Для естественного восстановления рыбных богатств в пределах губернии необходимо поставить на надлежащую высоту надзор за исполнением предусмотренных законом ограничений рыбной ловли, как во времени, так и в способах лова, а также производить достаточное обезвреживание отработанных вод, спускаемых в водоемы различными предприятиями.

4. С целью охраны промысловых птиц и зверей, помимо строгого надзора за точным выполнением закона об охоте, Конференция признает необходимым запрет весенних охот на всех птиц и запрет в течение всего года на лебедя и дрофу и предлагает Губотделу Ассоциации возбудить ходатайство об издании соответствующего распоряжения.

5. Для восстановления богатства промысловыми животными предлагается устройство заказников для зверей и оседлых птиц в больших лесных массивах.

6. Отмечая особую важность принятия необходимых мер действительной охраны заповедных участков, Конференция вместе с тем считает, что гарантией успешности проведения в жизнь всех вышеуказанных мероприятий является сознательное и благожелательное отношение широких народных масс к идее охраны природы, а потому целесообразно обратиться к краеведческим организациям губернии, музеям, а также к школьным советам (через Губоно и Уоно) с призывом поставить в число первоочередных задач краеведческой работы самую широкую пропаганду идеи охраны природы среди взрослого населения и учащихся.

7. Для создания планомерной работы в деле охраны природы желательно образование постоянной природо-охранительной комиссии из представителей заинтересованных учреждений.

Человек Ветлужского края

(По докладу проф. Б. С. Жукова)

Заслушав доклад проф. Б. С. Жукова «Человек Ветлужского края», Конференция констатирует ценность произведенных Ветлужской экспедицией Антропологического Института 1-го Московского Государственного Университета комплексных антропологических исследований, выявивших новые конкретные материалы для развивающегося планового хозяйственно-бытового строительства в Ветлужском крае. Равным образом констатируется рациональность и актуальность постановки, в разрезе изучения населения как естественно-производительной силы страны, антропологических исследований с расширением их задач в сторону лингвистики и экономики.

В связи с произведенными Ветлужской экспедицией работами Конференция, учитывая их плановую и методологическую ценность, признает необходимым:

а) Скорейшую обработку всех собранных экспедицией материалов и издание трудов экспедиции в целях их использования для нужд планового строительства, а также показательный монтаж собранных коллекций в Нижегородском историко-бытовом музее, как самодовлеющих и отправных для развития дальнейшей исследовательской работы в области краеведческого изучения человека в Нижегородской губернии.

б) Расширение по территории и углубление по темам исследовательских работ по изучению человека в Нижегородском крае с вовлечением в задачи исследований населения фабрично-заводского и в ближайшую очередь рабочих Сормовского завода.

в) Теснейшее контактирование работ по изучению человека, намечаемых в Нижегородском крае Антропологическим Институтом 1-го Московского Государственного Университета с деятельностью научных и практических работников на места.