U. 16
1389

Шкафъ 13.
Полка 2.
№ 249.

ОПЫТЪ

ИСТОРІИ ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА ВЪ РОССІИ

СОСТАВЛЕНЪ

помощникомъ статсъ-секретаря Государственнаго Совѣта В. И. Туманскимъ въ 1840 году.

Часть первая 1769—1801 г. Совѣтъ въ царствованіе Императрицы Екатерины II-й и Павла I-го.

(Сообщеніе графа *Г. А. Милорадовича*).

Библіотека Алексѣя Сергѣевича Хрюлова

ЧЕРНИГОВЪ
Типографія Губернскаго Правленія
1903

И 16/1389

9 V/345

Опытъ

исторіи Государственнаго Совѣта въ Россіи

составленъ помощникомъ

статсъ-секретаря Государственнаго Совѣта В. И. Туманскимъ въ 1840 году.

Часть первая 1769 – 1801 г. Совѣтъ въ царствованіе Императрицы Екатерины II-й и Павла I-го.

(Сообщеніе графа Г. А. Милорадовича).

Библіотека Алексѣя Сергѣевича Ермолова

Черниговъ
Типографія Губернскаго Правленія
1903

Печатано въ Типографіи Черниговскаго Губернскаго Правленія 1903 года.

Государственная ордена Ленина Библиотека СССР им. В. И. ЛЕНИНА
88033-46
88495-46
2020074584

ОПЫТЪ
исторіи Государственнаго Совѣта въ Россіи.

Составленъ помощникомъ Статсъ-Секретаря Государственнаго Совѣта В. И. Туманскимъ въ 1840 году. Часть первая 1769—1801 г. Совѣтъ въ царствованіе Императрицы Екатерины II-й и Павла I-го.

Недавно найдена мною рукопись Василія Ивановича Туманскаго, — Опытъ исторіи Государственнаго Совѣта въ Россіи, часть первая, 1769—1801.

Извѣстно, что свое сочиненіе В. И. Туманскій представилъ Императору Николаю I-му, но въ архивѣ Государственнаго Совѣта, оная рукопись не находится.

Туманскій написалъ свое сочиненіе по порученію Государственнаго Секретаря бар. Модеста Андреевича Корфа. Письмо б. Корфа, въ самыхъ лестныхъ выраженіяхъ, ниже приводится.

В. И. Туманскій, черниговскій дворянинъ, внукъ извѣстнаго генеральнаго судьи, былъ въ дружескихъ отношеніяхъ съ А. С. Пушкинымъ, служилъ въ Одессѣ,

состоялъ при гр. Киселевѣ, въ 1839 г. былъ назначенъ помощникомъ Статсъ Секретаря. по департаменту Государственной экономіи, и въ 1846 г., при преемникѣ бар. Корфа, Ник. Ив. Бахтинѣ, съ которымъ не сошелся, вышелъ въ отставку, и поселился въ своемъ имѣніи Полтавской губ. Гадяцкаго уѣзда, селѣ Апанасовкѣ, гдѣ и скончался 23-го марта 1860 года.

Въ послѣдніе годы онъ принималъ дѣятельное участіе въ комитетѣ объ устройствѣ крестьянъ.

Государственная канцелярія 13 сентября 1839 г. № 605. Господину помощнику Статсъ-Секретаря, статскому совѣтнику Туманскому.

Въ архивѣ государственной канцеляріи хранится краткій историческій очеркъ Государственнаго Совѣта съ 1768-го по 1827-й годъ, который, по Высочайшему повелѣнію, поднесенъ былъ Государю Императору 1-го января 1827 года, тогдашнимъ государственнымъ секретаремъ Олениным.

Управлявшій архивомъ помощникъ статсъ-секретаря Леонтьевъ, составлявшій сію работу, неоднократно отзывался мнѣ, что она, вслѣдствіе Высочайшей воли, совершена была въ нѣсколько дней. Отъ сей поспѣшности, вѣроятно, помянутый очеркъ не представляетъ ни должной полноты, ни надлежащей строгости и отчетливости въ выборѣ и употребленіи ма-

теріаловъ, ни окончательной отдѣлки въ отношеніи къ плану и редакціи.

Между тѣмъ не подлежитъ сомнѣнію, что чрезвычайно желательно имѣть исторію Государственнаго Совѣта, составленную съ тою подробностью и съ тѣмъ достоинствомъ, которыя соотвѣтствовали бы важности сего установленія, въ общемъ порядкѣ государственной іерархіи. Работа сего рода столько-же можетъ быть полезна для справокъ и соображеній въ будущемъ, сколько она будетъ любопытна въ настоящемъ, по общему своему историческому интересу. Постепенное развитіе состава, круга и образа дѣйствія Совѣта, отъ политическаго кабинета, какимъ онъ былъ въ 1768-мъ году. отъ цензурнаго комитета, въ который онъ обратился въ исходѣ минувшаго столѣтія, до высшаго правительственнаго учрежденія по части законодательства государственнаго хозяйства и суда, какимъ онъ есть теперь; фазы этихъ переворотовъ, общая связь ихъ съ ходомъ прочихъ частей государственнаго управленія; степень вліянія и власти совѣта въ различныя эпохи; достопамятнѣйшія въ разныхъ отношеніяхъ дѣла, проэкты и начертанія его, которыя могутъ получить новую жизнь не только въ памяти, но и въ приложеніи на опытѣ. (Такъ, мнѣ случилось видѣть въ архивѣ государственной канцеляріи полный проэктъ учрежденія Сената, съ многочисленными собственноручными поправками Императрицы Екатерины II, едва-ли нынѣ кому либо

извѣстный. Подобныхъ драгоцѣнныхъ, но забытыхъ матеріаловъ, при подробнѣйшемъ обозрѣніи, вѣроятно, найдется тамъ не мало); многочисленныя засѣданія, ознаменованныя присутствіемъ всероссійскихъ самодержавцевъ; еще многочисленнѣйшія собствен оручныя рѣшенія ихъ по дѣламъ Совѣта; наконецъ, галлерея историческихъ именъ, принадлежавшихъ къ его составу—все это подъ искусственымъ перомъ и изложенное не въ однѣхъ сухихъ догматическихъ формахъ, но въ живомъ и сжатомъ разсказѣ,—можетъ составить картину и поучительную и въ высокой степени занимательную. И ко всему этому богатый запасъ всѣхъ нужныхъ матеріаловъ содержится въ нашемъ архивѣ, а отличный порядокъ, до котораго онъ доведенъ, представляетъ всѣ удобства къ совершенію теперь той работы, которая прежде была-бы, конечно, крайне трудною, если не совсѣмъ невозможною.

По неоднократнымъ засвидѣтельствованіямъ правящаго должность статсъ-секретаря въдепартаментѣ экономіи объ отличномъ вашемъ рвеніи, дающемъ еще болѣе цѣны вашимъ способностямъ, и по соглашенію съ нимъ, избравъ васъ, милостивый государь, къ совершенію сего важнаго труда, я вмѣстѣ съ симъ предписалъ помощнику статсъ-секретаря Логгинову открыть вамъ архивъ государственной канцеляріи, въ полномъ его составѣ, съ оказаніемъ всего того содѣйствія, какое отъ начальства онаго зависѣть будетъ.

Въ видахъ моихъ, здѣсь нужна не столько поспѣшность, сколько основательность; желательно не скорое совершеніе чего нибудь поверхностнаго, а, напротивъ, работа самая добросовѣстная и самая отчетливая. Вамъ придется, можетъ быть, пройти иногда тысячу книгъ, чтобы извлечь изъ нихъ одну строку; но эта строка довершитъ полноту картины и дастъ ей характеръ. Во мнѣ вы найдете всегда самое живое сочувствіе къ вашей работѣ и самаго ревностнаго сотрудника, гдѣ можетъ быть полезенъ мой совѣтъ, или нужно мое разрѣшеніе. Планъ сей работы, даже въ самыхъ первыхъ его началахъ,—можетъ установиться не прежде, какъ по подробномъ обозрѣніи матеріаловъ, и потому я не хочу предварять здѣсь никакими наставленіями, отъ одной теоріи заимствованными, того, что можетъ быть только плодомъ дальнѣйшихъ вашихъ изысканій и размышленій. Въ свое время вы будете сообщать ихъ мнѣ, для окончательнаго между нами совѣщанія.

Я не назначаю вамъ помощниковъ потому, что въ моемъ понятіи, сія работа, для надлежащаго единства, должна быть ведена, чрезъ весь ея составъ, съ одной точки зрѣнія: слѣдовательно, должна быть произведеніемъ одного ума. Нужныя вамъ выписки, копіи и проч. могутъ быть дѣлаемы, по указаніямъ вашимъ, въ отдѣленіи государственнаго секретаря.

Надѣясь, что вы совершите сей, повторяю, важный трудъ, со всѣмъ усер-

піемъ и успѣхомъ, соотвѣтствующими моей довѣренности и моимъ ожиданіямъ, я поручаю вамъ, милостивый государь, приступить къ оному неотложно, не оставляя между тѣмъ и текущихъ занятій вашихъ въ департаментѣ экономіи.

Историческая записка бывшаго государственнаго секретаря, о коей выше упомянуто, для соображенія вашего у сего прилагается. Государственный секретарь баронъ М. Корфъ.

Введеніе.

Въ общей системѣ преобразованій Петра Великаго при устройствѣ внутренняго Россіи управленія, системѣ, имѣвшей цѣлью—стройность и единство движенія всѣхъ государственныхъ частей—сенатъ составляетъ высшее правительственное мѣсто, въ которомъ сосредоточивалась не только судебная, но также законодательная и правительственная власть. Въ царствованіе преемниковъ мудраго преобразователя, установленный имъ порядокъ подвергался неоднократному измѣненію. Такъ, въ 1726 году, сенатъ, утративъ свое первенство, былъ подчиненъ верховному тайному совѣту, учрежденному для главнаго наблюденія за общимъ ходомъ государственныхъ дѣлъ. Вслѣдъ затѣмъ, въ 1721 году, сенатъ, едва возстановленный въ прежней силѣ, въ другой разъ сдѣлался второстепеннымъ мѣстомъ, подвѣдомымъ кабинету при Дворѣ Императорскаго Величества, учрежденію, однимъ

только названіемъ различествовавшему отъ верховнаго совѣта. Наконецъ, послѣднимъ опытомъ первенствующаго въ государствѣ установленія является конференція при Высочайшемъ Дворѣ. Она существовала съ 1741 по 1762 годъ; но завѣдывая преимущественно внѣшними дѣлами, не препятствовала въ сущности сенату быть важнымъ правительственнымъ мѣстомъ по внутреннему управленію.

Краткое существованіе верховнаго совѣта и кабинета, изъ коихъ первый уничтоженъ по прошествіи четырехъ лѣтъ, а съ другой стороны двукратное возстановленіе сената на предначертанныхъ Петромъ основаніяхъ, доказываютъ, независимо отъ вліянія тогдашнихъ событій и перемѣнчивости державной власти, что учрежденія Великаго Самодержца, лучше всякихъ нововведеній, сообразовались съ нуждами обширной имперіи, соотвѣтствовали ея пользамъ, и не могли преждевременно быть нарушены безъ внутреннихъ упущеній и замѣшательствъ.

Такимъ образомъ, при восшествіи на престолъ императрицы Екатерины II, сенатъ сохранилъ нераздѣльно присвоенную ему высшую въ правительствѣ степень, и ничто не побуждаетъ предполагать, чтобы она, въ началѣ своего царствованія помышляла о преобразованіи сего учрежденія, съ цѣлью ограниченія настоящаго круга его дѣйствій. Между тѣмъ, случайное событіе (конечно не вдругъ, а постепенно) произвело то, чего

не существовало въ державныхъ ея предначертаніяхъ. Послѣдовавшій въ 1768 году разрывъ съ Турціею побудилъ Императрицу учредить при дворѣ особый, изъ главныхъ должностныхъ лицъ комитетъ, наименованный потомъ совѣтомъ, собственно для соображенія и опредѣленія мѣръ къ предстоящей войнѣ. По смыслу первоначальнаго учрежденія, совѣтъ сей долженствовалъ быть временнымъ только установленіемъ; но какъ дѣйствія его по особому ли довѣрію императрицы къ избраннымъ ею лицамъ, или по истиннымъ нуждамъ государства, мало по малу распространились отъ военныхъ и политическихъ дѣлъ на главнѣйшіе предметы внутренняго управленія, и какъ существованіе его, со дня открытія до временъ императора Александра I, продолжалось непрерывно, съ нѣкоторыми только въ сущности занятій измѣненіями, то очевидно, что совѣтъ Екатерины, несмотря на особую и, такъ сказать, случайность начальнаго образованія, долженъ быть почитаемъ прямою основою нынѣшняго Государственнаго Совѣта.

Раздѣленіе общей исторіи совѣта.

Приступая къ начертанію дѣйствій сего важнаго въ отечествѣ установленія, съ 1769 по 1840 годъ, въ эпоху, ознаменованную столь громкими подвигами и столь многими успѣхами на поприщѣ гражданской образованности,— необходимо, прежде всего, подвергнуть

предполагаемый трудъ отчетливому раздѣленію. Совокупный образъ исторіи совѣта въ цѣлое семидесятилѣтіе представляетъ пять главныхъ періодовъ, отличающихся какъ особыми видами и указаніями державной власти, такъ и рядомъ дѣятельности, участвовавшихъ въ немъ лицъ. Періодамъ симъ могутъ быть присвоены слѣдующія именованія.

1. Совѣтъ въ царствованіе императрицы Екатерины II.

2. Совѣтъ въ царствованіе императора Павла I.

3. Совѣтъ въ царствованіе императора Александра I, съ 1801 по 1810 годъ.

4. Совѣтъ въ царствованіе императора Александра I, съ 1810 по 1826 годъ.

5. Совѣтъ въ царствованіе Императора Николая I, съ 1826 по 1840 годъ.

Краткій очеркъ и постепенный разборъ каждаго изъ сихъ отдѣловъ ясно обнаруживаетъ какъ существенныя между ними различія, такъ равно и общую нхъ связь.

Совѣтъ Екатерины II. День учрежденія.

1. Совѣтъ въ царствованіе императрицы Екатерины II.

Въ 1768 году, 4-го ноября въ 10 час. утра, по особенному повелѣнію императрицы, собрались ко двору приглашенныя наканунѣ слѣдующія особы: генералъ-фельдмаршалъ графъ Кириллъ Разумовскій, дѣйствительный тайный совѣтникъ графъ Никита Панинъ, генералы: графъ

Захарій Чернышовъ и графъ Петръ Панинъ, вице-канцлеръ князь Александръ Голицынъ, генералъ-фельдцейхмейстеръ графъ Григорій Орловъ и генералъ прокуроръ князь Александръ Вяземскій, и когда о нихъ доложено было императрицѣ, то она приказала впустить ихъ въ особо приготовленный покой, въ которомъ сама уже присутствовала. Здѣсь Екатерина въ краткой рѣчи изъяснила о необходимости объявить Портѣ войну, и предложила собраннымъ лицамъ различные вопросы на счетъ образа военныхъ дѣйствій, предосторожностей къ обезпеченію границъ имперіи и денежныхъ для войны способовъ Открытыя такимъ образомъ совѣщанія возобновились тѣмъ же порядкомъ въ послѣдующіе дни; изъ чего явствуетъ, что 4-е ноября 1768 года надобно почитать днемъ основанія совѣта, хотя указъ о томъ сенату (съ приложеніемъ наказа) подписанъ только 17 генваря 1769 г. (Неизлишне замѣтить здѣсь, что на хранящейся въ архивѣ Государственнаго Совѣта копіи съ копіи указа ошибочно выставлено 17 генваря 1768 года, вмѣсто 17 генваря 1769 года; ошибка сія перешла въ историческую записку о совѣтѣ, представленную бывшимъ Государственнымъ секретаремъ на Высочайшее усмотрѣніе въ 1827 году, ибо въ ней учрежденіе совѣта отнесено за годъ впередъ). Мнѣніе сіе утверждается тѣмъ, во первыхъ, что совѣтъ, еще до изданія державнаго о немъ постановленія, имѣлъ въ высочайшемъ присутствіи 12 засѣданій, въ про-

долженіе коихъ разрѣшены главнѣйшіе предметы совѣщанія, ибо императрица тогда же объявила, „что она намѣрена съ твердостью приводить въ дѣйствіе всѣ положенныя мѣры, пріемля ихъ за такія, кои внушены ревностью, усердіемъ и любовью къ ней и отечеству“, а во вторыхъ, что всѣ присутствовавшія въ сихъ начальныхъ засѣданіяхъ лица поименованы въ указѣ безъ всякаго измѣненія, съ присовокупленіемъ только словъ: „кромѣ тѣхъ, коихъ мы по временамъ призывать будемъ“.

Побужденія и цѣль учрежденія совѣта.

Побужденіе къ учрежденію совѣта, по словамъ указа, заключалось въ военныхъ обстоятельствахъ, а цѣль означена двоякая: предупрежденіе всякаго упущенія въ томъ, что можетъ служить къ оборонѣ и безопасности имперіи, и установленіе быстрѣйшихъ сношеній между казенными, политическими и военными мѣстами. Доклады совѣта долженствовали восходить безпосредственно къ Императрицѣ; изъ совѣта же ничего не могло выходить иначе, какъ за подписаніемъ собственной ея руки.

Содержаніе наказа.

Между тѣмъ, въ данномъ для руководства совѣта наказѣ (единственномъ постановленіи во все время царствованія Екатерины) подробно обозначенъ кругъ

занятій совѣта и опредѣленъ порядокъ его дѣйствій. Собранія назначены два раза въ недѣлю и чаще, по мѣрѣ надобности, (избранные дни были понедѣльникъ и четвергъ); каждый членъ по ввѣренной ему части долженствовалъ предлагать къ разсужденію нужное по обстоятельствамъ, а прочимъ членамъ предоставлялось оговаривать предложенное своими мнѣніями и сужденіями, не перебивая одинъ другому рѣчь, и начиная въ подаваніи голосовъ съ младшихъ, а при разсужденіи—какъ кому случится; бумаги, служащія къ объясненію дѣлъ, обязанъ былъ предлагать каждый членъ по своей части; исполненіе постановленій совѣта, по Высочайшемъ утвержденіи, предоставлялось равномѣрно подлежащему вѣдомству, съ обязанностью однакожъ доводить до свѣдѣнія совѣта о степени и объ успѣхахъ исполненія; наконецъ, кругъ занятій совѣта вмѣщалъ въ себѣ все, что до тогдашней войны касалось, именно планъ войны и операцій, сверхштатное продовольствіе; сношенія и соображенія мѣръ между различными управленіями; проэкты къ симъ предметамъ принадлежащіе и мирные договоры. Для веденія дѣлъ, опредѣлялась при совѣтѣ канцелярія, правитель коей имѣлъ обязанностью составлять протоколы, требовать нужныя справки и сообщать членамъ то, что поручалось имъ къ исполненію. Въ заключеніе, постановлено въ наказѣ, чтобы каждый членъ, при вступленіи въ первый разъ въ совѣтъ, подписывалъ присягу о

сохраненіи въ тайнѣ всѣхъ дѣлъ и разсужденій, и чтобы указъ о присягѣ прочитываемъ былъ ежемѣсячно въ собраніи совѣта.

Точный разумъ учрежденія совѣта.

Вникнувъ въ сей наказъ, нельзя не замѣтить въ немъ отсутствія тѣхъ положительныхъ и подробныхъ правилъ, которыя вообще необходимы для полнаго порядка совѣщательныхъ собраній. Изъ сего можно заключить, что императрица едва-ли предполагала образовать совѣтъ на правахъ высшей правительственной инстанціи, или въ томъ смыслѣ, въ какомъ обыкновенно понимаютъ подобное учрежденіе. Гораздо вѣроятнѣе, что предначертанная ею цѣль клонилась преимущественно къ тому, чтобы для окончательнаго соображенія по разнымъ государственнымъ дѣламъ, имѣть въ виду обдуманныя мнѣнія лицъ, пользовавшихся ея довѣріемъ. Впрочемъ, императрица весьма часто сама присутствовала въ совѣтѣ, особенно въ первое время его существованія. Здѣсь она не только внимательно выслушивала разсужденія членовъ, но даже любила и, такъ сказать, вызывала противорѣчія. Однажды, графъ Орловъ, возразивъ на сказанное императрицею, вслѣдъ затѣмъ принесъ извиненіе въ представленіи своихъ мыслей. Екатерина отвѣтствовала, „что ей всегда угодно, чтобы каждый не только свободно открывалъ свои мнѣнія, но и оспаривалъ также и ея собственныя, потому что симъ средствомъ можно достигнуть до истины“.

Столь же часто императрица препровождала въ совѣтъ собственноручныя записки, выражавшія ея волю и желанія и обличающія въ высшей степени ея заботливость и прозорливость. Многія изъ сихъ записокъ обращены на имя перваго правителя канцеляріи совѣта Стрекалова, и замѣчательно характеризуютъ царственную внимательность императрицы къ должностнымъ лицамъ, начиная такъ: Степанъ Федоровичъ, доложите совѣту и пр.

Порядокъ производства дѣлъ.

Вступавшія въ совѣтъ бумаги раздѣлялись на два разряда—одинъ для свѣдѣнія, другой для обсужденія. Первыя, заключавшія въ себѣ донесенія по военной и дипломатической части, означались въ протоколахъ самымъ краткимъ образомъ, и въ актахъ совѣта не оставили по себѣ иныхъ слѣдовъ. Надобно полагать, что важнѣйшія изъ таковыхъ донесеній представляемы были въ подлинникѣ на Высочайшее усмотрѣніе, мимо совѣта. Бумаги для сужденія поступали либо на основаніи наказа отъ разныхъ мѣстъ и лицъ, либо по особымъ повелѣніямъ императрицы. Впрочемъ, и сіи послѣднія дѣла не всегда представлялись въ полномъ видѣ; нужныя къ протоколамъ приложенія примѣтно стали сохраняться только въ послѣднюю половину царствованія Екатерины. Неизвѣстна также настоящая форма утвержденія постановленій совѣта державною властью. Видно, что

нѣкоторые протоколы обращались въ совѣтѣ съ собственноручными отмѣтками и рѣшеніями императрицы, по другимъ объявляема была Высочайшая конфирмація разными первенствующими лицами; наконецъ, многіе подлинные протоколы вовсе въ совѣтъ не возвращены, и въ актахъ его замѣнены никѣмъ не подписанными копіями. Равномѣрно нѣтъ ясныхъ свѣдѣній, какимъ образомъ разрѣшались происходившія въ совѣтѣ, хотя и рѣдко, разногласія. Въ одномъ только подобномъ случаѣ встрѣчается собственноручная резолюція императрицы, утверждающая мнѣніе большинства голосовъ (1770 года, 12-го апрѣля). Наконецъ, исходившіе изъ совѣта проэкты указовъ, рескриптовъ и матеріаловъ, на счетъ непріобщенія ихъ къ протоколамъ, по большей части подлежатъ тому же замѣчанію.

Степень дѣятельности Совѣта.

Въ продолженіе 28-лѣтняго существованія въ царствованіе Екатерины, совѣтъ имѣлъ 1597 засѣданій, изъ коихъ 63 происходили въ присутствіи императрицы. Вообще, со дня учрежденія, занятія его продолжались постоянно, но съ различною степенью дѣятельности. Съ 1769 по 1776 годъ, засѣданія были весьма часты; потомъ, въ продолженіе 12 лѣтъ, совѣтъ собирался для совѣщанія не болѣе 108 разъ, въ томъ числѣ два года сряду подписалъ по одному только протоколу.

(Кромѣ того, въ промежутокъ съ 1776 по 1788 годъ, совѣтъ собирался до 900 разъ, не для совѣщанія собственно, а для чтенія бумагъ; засѣданіямъ симъ канцелярія вела особый журналъ, нетребовавшій подписи членовъ).

Единственный протоколъ 1784 года, относившійся до весьма значительнаго предмета, именно до инструкціи, данной князю Салтыкову, на счетъ воспитанія великихъ князей Александра и Константина Павловичей, взятъ былъ въ подлинникѣ къ императрицѣ, прежде снятія съ него копіи, и впослѣдствіи возвращенъ не былъ, такъ что въ отчетахъ совѣта осталось одно только указаніе сего дѣла и то по канцелярской отмѣткѣ (1783 и 1784), но съ 1788 года первоначальное участіе совѣта въ правительственныхъ дѣлахъ возобновилось и уже не прекращалось до новаго царствованія.

Члены Совѣта.

Членами совѣта Екатерины, кромѣ семи особъ, поименованныхъ въ указѣ, впослѣдствіи были фельдмаршалы: графъ Румянцевъ-Задунайскій и князь Потемкинъ-Таврическій, князья Александръ Михайловичъ Голицынъ, Михаилъ Никитичъ Волхонскій, Безбородко, Стрекаловъ и графы Чернышевъ, Брюсъ, Салтыковъ, Остерманъ, Мусинъ-Пушкинъ, Воронцовъ, Шуваловъ, Завадовскій, Самойловъ. Такимъ образомъ, число всѣхъ членовъ совѣта, въ царствованіе Екатерины, прости-

ралось не свыше 22, къ чему надлежитъ присовокупить, что они назначаемы были разновременно, частью на убылыя мѣста, и что многіе изъ нихъ по службѣ или инымъ обстоятельствамъ не всегда находились на мѣстѣ. Вотъ почему протоколы совѣта не представляютъ примѣра совокупнаго участія въ собраніяхъ болѣе 10 членовъ. Замѣчательно, что изъ знаменитыхъ людей вѣка Екатерины, званіемъ членовъ совѣта не были облечены ни Орловъ герой Чесмы, ни Долгоруковъ, покоритель Крыма, ни Суворовъ вождь побѣдъ.

Правители дѣлъ Совѣта.

Правители дѣлъ совѣта были: сперва генералъ-маіоръ Стрекаловъ (съ 1769 по 1776), а потомъ графъ Самойловъ (съ 1776 по 1787), оба поступившіе прямо изъ сего званія въ сословіе совѣта. Впослѣдствіи (съ 1787 по 1796) завѣдывали канцеляріею совѣтники Шараповъ и Вейдемейеръ.

Предметы дѣйствій Совѣта.

Изобразивъ въ семъ бѣгломъ очеркѣ составъ совѣта Екатерины, существовавшій въ немъ порядокъ дѣлопроизводства и отношенія его къ державной власти, остается представить общую картину его дѣйствій, съ обозначеніемъ главнѣйшихъ предметовъ, въ которыхъ наиболѣе проявилось его участіе. Здѣсь, прежде всего, надлежитъ опровергнуть ошибочное, хотя

и многими повторяемое, мнѣніе, будто бы совѣту Екатерины присвоена была законодательная власть. Разборъ и изученіе подлинныхъ актовъ рѣшительно противорѣчатъ таковому мнѣнію. Останавливаясь на помянутыхъ актахъ, можно сказать, что не только не существуетъ ни одного примѣра, чтобы совѣтъ касался законодательныхъ вопросовъ, истекающихъ изъ гражданскаго или уголовнаго права, но что даже коренныя государственныя законоположенія, изданныя въ царствованіе Екатерины, каковы: учрежденіе губерній, городовое положеніе, грамота дворянства, межевая инструкція—всѣ сіи безсмертные памятники ея правительственной мудрости—составлены были внѣ совѣта и приведены въ дѣйствіе безъ всякаго со стороны его участія. Правда, что по волѣ императрицы, и особенно въ послѣднее время, вносились на разсмотрѣніе совѣта нѣкоторые доклады сената и даже нѣсколько судебныхъ дѣлъ; но первые всегда относились до общихъ административныхъ, или финансовыхъ предметовъ, а послѣднія заключали въ себѣ исключительно либо притязанія частныхъ лицъ къ казнѣ, либо опредѣленіе участи должностныхъ лицъ, подвергшихся за проступки законному взысканію, либо, наконецъ, приговоры о переводѣ дѣлъ изъ одной губерніи въ другую, на что совѣтъ, строго держась установленныхъ правилъ, никогда не изъявлялъ согласія.

Предметы занятій совѣта.

Между тѣмъ, хотя законодательная власть, въ истинномъ ея смыслѣ, и не принадлежала совѣту, дѣйствіямъ его предоставлялось обширное, съ важными трудами соединенное поприще. Предметы его занятій обнимали внѣшнюю политику, военную часть въ полномъ ея видѣ, общія внутреннія мѣры и государственные финансы, и кто возобновитъ въ памяти огромную цѣпь событій, названныхъ вѣкомъ Екатерины, событій, часто грозныхъ, но по результатамъ своимъ всегда славныхъ или полезныхъ для Россіи, тотъ съ признательностью оцѣнитъ заслуги въ отечественномъ дѣлѣ сподвижниковъ мудрой царицы. Очеркъ занятій совѣта по симъ четыремъ разрядамъ оправдаетъ вышеприведенную мысль.

Дѣла политическія.

I. *Дѣла внѣшней политики.*

Вся дипломатическая переписка, проэкты гласныхъ и тайныхъ инструкцій нашимъ посламъ, отвѣты на представляемыя чужестранными дворами ноты и предложенія,— однимъ словомъ все, что касалось до внѣшнихъ сношеній Россіи, постоянно вступало либо для предварительнаго соображенія, либо на окончательное обсужденіе совѣта. Императрица сохранила къ нему въ семъ отношеніи столь неограниченное довѣріе и въ то же время столь твердо увѣрена была въ благонадежности лицъ, составлявшихъ совѣтъ, что ни-

сколько не затруднялась сообщать имъ верховныя государственныя тайны, въ которыхъ, по собственному ея изреченію, всякая нескромность есть сущая измѣна (1787, ноября 15). Вліяніе, столь рѣшительно пріобрѣтенное Россіею на европейскія дѣла въ царствованіе Екатерины, должно быть приписано не только силѣ оружія, но и искусному веденію переговоровъ. Предположеніямъ совѣта по части внѣшнихъ сношеній, нерѣдко противодѣйствовали недоброжелательство, зависть и соперничество чужестранныхъ державъ; но проникая въ сокровенныя ихъ намѣренія, пользуясь взаимными ихъ несогласіями для заключенія, по мѣрѣ надобности, дружественныхъ, или расторженія враждебныхъ намъ союзовъ, совѣтъ умѣлъ охранять въ то же время самостоятельность нашихъ политическихъ видовъ. Бдительность его особенно была обращена на столь важныя для Россіи турецкія дѣла, съ цѣлью недопущенія посторонняго вмѣшательства въ прямыя отношенія наши къ Оттоманской имперіи. Всякое посредничество иностранныхъ державъ по сему предмету, какою бы личиною оно ни прикрывалось, было рѣшительно отклоняемо, и съ тѣхъ поръ сіе правило содѣлалось основнымъ для нашей восточной политики. Здѣсь не неумѣстно будетъ привести два любопытные факта, изъ которыхъ первый обнаруживаетъ едва ли извѣстную политическую мысль—и вмѣстѣ съ тѣмъ благоразумную уступчивость совѣта, а послѣдній свидѣтельствуетъ о дальновидныхъ

его соображеніяхъ. Въ составленныхъ для заключенія перваго мирнаго съ Портою договора начальныхъ условіяхъ, предположено было непремѣнно требовать уступки намъ во владѣніе одного изъ архипелажскихъ острововъ. Не извѣстно, было ли сіе требованіе отдаленнымъ предшествіемъ такъ называемаго греческаго проэкта, или проявленіемъ желанія ознаменовать подвиги нашей морской силы какимъ либо отдѣльнымъ завоеваніемъ. Но когда приглашенный въ засѣданіе совѣта графъ Орловъ Чесменскій представилъ, „что подобное пріобрѣтеніе было бы и не совмѣстимо съ пользою государства и разорительно, во первыхъ потому, что оно неизбѣжно вовлекло бы Россію въ непростительныя распри съ Портою и христіанскими областями, а во вторыхъ по той причинѣ, что содержаніе острова въ подлежащемъ оборонительномъ положеніи потребовало бы важныхъ для казны издержекъ, безъ всякихъ существенныхъ выгодъ, тогда какъ прямое развитіе нашей торговли будетъ вполнѣ обезпечено свободнымъ плаваніемъ по Черному морю“, —то совѣтъ безъ возраженія принялъ таковое мнѣніе и въ семъ смыслѣ измѣнилъ основанія Кайнарджилскаго трактата (1771, марта 14). Другой фактъ относится до Крымскихъ дѣлъ. Во время переговоровъ на счетъ признанія независимости сего края, посолъ Обрѣмовъ предлагалъ. въ видахъ надежнѣйшаго склоненія Порты включить въ титулъ императрицы слова: ручательница татар-

ской вольности, но совѣтъ, прозорливо обнимая будущія событія, устранилъ сію мѣру, усматривая въ ней обязательство, могущее стѣснить свободное дѣйствіе нашей политики (1772, дек. 27).

По европейскимъ дѣламъ, высокая, политическая мысль ознаменовавшая царствованіе Екатерины, именно мысль о вооруженномъ нейтралитетѣ, съ цѣлью обезопасенія торговаго мореплаванія, хотя и не возникла собственно въ совѣтѣ, но была имъ развита чрезъ обдуманное опредѣленіе неизбѣжныхъ въ столь строгомъ предметѣ подробностей и чрезъ успѣшное привлеченіе многихъ державъ къ общему охранительному союзу.

Что же касается до польскихъ дѣлъ, то они, въ равной степени съ турецкими, возбуждали неусыпную заботливость совѣта. Обдуманность предначертанной цѣли, постепенное къ ней приближеніе, по удобству времени и обстоятельствъ, отклоненіе разнородныхъ преградъ и окончательное исполненіе рѣшительныхъ мѣръ,— всѣ сіи соображенія и дѣйствія увѣнчанныя столь близкимъ для русскаго сердца успѣхомъ, ознаменованы дѣятельнымъ участіемъ совѣта, который довершилъ сію государственную заслугу дальновиднымъ указаніемъ о необходимости неотложнаго введенія присоединенныхъ отъ Польши областей въ общую систему отечественнаго управленія.

Наконецъ, шведскія дѣла, кромѣ переговоровъ, имѣвшихъ предметомъ то сближеніе съ Густавомъ III, то предупрежде-

ніе властолюбивыхъ его порывовъ, то заключеніе мирнаго послѣ войны договора, представляютъ со стороны совѣта одну только замѣчательную черту, именно—одобреніе мысли возбудить въ Швеціи и Норвегіи волненіе, дабы противодѣйствовать непріязненнымъ намѣреніямъ и приготовленіямъ короля (1788, марта 20). Непосредственному вліянію дипломатическихъ сношеній въ описываемую здѣсь эпоху, обязана Россія присоединеніемъ Крыма, Курляндіи и Семигаліи, отчасти пріобрѣтеніемъ земель по первому раздѣлу Польши, возстановленіемъ торга съ Китаемъ, утвержденіемъ дружественныхъ связей съ владѣльцами Хивы и Бухары и распространеніемъ могущественнаго вліянія и покровительства за предѣлами Кавказа.

Главными дѣятелями на политическомъ поприщѣ были графъ Никита Панинъ и графъ Безбородко.

Дѣла военныя.

II. Дѣла военныя.

Двѣ турецкія, одна шведская и двѣ польскія войны, кромѣ похода въ Грузію и частыхъ пограничныхъ дѣйствій противу степныхъ ордъ и горныхъ народовъ, требовали непрерывныхъ не только для составленія операціонныхъ плановъ, но также для пополненія и продовольствія войнъ, образованія рекрутъ и снабженія ихъ всѣмъ нужнымъ. Если присовокупить къ сему попеченіе объ устройствѣ и со-

держаніи двойного флота, образованіе гребныхъ флотилій, возведеніе необходимыхъ внутреннихъ и пограничныхъ укрѣпленій, а съ противоположной стороны привести малозначительность средствъ и многочисленныя во всемъ затрудненія (напримѣръ: во время шведской войны оказалось въ столицѣ только до 5 т. пуд. пороху, на что въ то же время не доставало на обмундированіе войскъ болѣе 600 т. аршинъ сукна, такъ что нужно было думать о привозѣ изъ-за границы, для береговыхъ укрѣпленій не оказалось нужнаго числа орудій и т. п.); то нельзя не изумиться дѣятельности совѣта, коему ввѣрено было главное завѣдываніе столь важною частью. Впрочемъ, вниманіе императрицы постоянно обращено было на военное управленіе, и заботливость совѣта поощрялась многократными письменными и изустными ея напоминаніями. Между прочимъ, одна изъ высочайшихъ замѣтокъ оканчивается такъ: „еще разъ весьма прошу васъ, чтобы не осталось при сихъ на бумагу написанныхъ словахъ“ (1773, авг. 19). Особенно поражала императрицу необходимость частыхъ рекрутскихъ наборовъ, (въ царствованіе Екатерины ежегодно былъ рекрутскій наборъ съ 500 по одному, а въ 1788, 89 и 90 годахъ съ 500 по пяти), вынуждаемыхъ еще болѣе убылью людей до поступленія въ ряды и смертностью въ полкахъ, чѣмъ военными потерями. Въ 1773 году она подтверждала совѣту съ нѣкоторою даже строгостью о принятіи, наконецъ, мѣръ къ сбереженію

и облегченію рекрутъ, повелѣвая, чтобы гарнизоны наполняемы были рекрутами, а дѣйствующія войска гарнизонными чинами. Между тѣмъ, впослѣдствіи Екатерина не изъявила согласія на сдѣланное совѣтомъ (по мнѣнію Потемкина) предложеніе о сокращеніи срока военной службы до 18 лѣтъ (1775 г., марта 12).

Не входя въ хронологическое изложеніе занятій совѣта по военнымъ дѣламъ, которое могло-бы вовлечь въ повтореніе давно извѣстныхъ событій, нельзя однакожъ не упомянуть здѣсь о двухъ обстоятельствахъ, доказывающихъ его рѣшительность и предусмотрительность. Въ первую турецкую войну совѣтъ предписывалъ графу Румянцеву не считать Балканы предѣломъ военныхъ дѣйствій (1773, дек. 30 дня). Въ началѣ второй турецкой войны совѣтъ имѣлъ въ виду и указывалъ князю Потемкину схватить поспѣшно Очаковъ, прежде чѣмъ крѣпость приведена будетъ въ полное оборонительное состояніе (1787, авг. 31). Главнокомандующій пренебрегъ симъ указаніемъ, и то, что можно было сдѣлать безъ всякаго почти пожертвованія и что имѣло бы благопріятнѣйшее на всю войну вліяніе, стоило впослѣдствіи огромныхъ потерь, и безъ рѣшимости Суворова едва не помрачило славы нашего оружія.

Независимо отъ распоряженій по военнымъ дѣйствіямъ, чрезъ совѣтъ проходили представленія къ наградамъ военныхъ чиновъ, преимущественно къ орденамъ св.

Георгія. Кромѣ того, окончательному его постановленію предоставлялась участь офицеровъ, приговоренныхъ по суду за неисполненіе долга службы и присяги. Изъ актовъ видно, что въ 1789 году капитаны 1-го ранга Коковцовъ и 2-го Вальрайтъ осуждены были къ смертной казни за отдаленіе со ввѣренными имъ кораблями отъ сраженія съ непріятелемъ, а капитанъ 2-го ранга Барановъ въ рядовые за неотвращеніе оказавшейся въ кораблѣ течи. Впослѣдствіи капитанъ-лейтенантъ Черноморскаго флота Монтаги, уличенный въ шпіонствѣ, равномѣрно осужденъ былъ къ разжалованію и ссылкѣ въ Сибирь, съ потерею дворянскаго достоинства и съ переломленіемъ надъ нимъ шпаги. Всѣ сіи приговоры совѣтъ призналъ правильными и утвердилъ ихъ (1789, фев. 1, 1794, окт. 26).

Но важнѣйшее въ семъ отношеніи дѣло совѣта было разсмотрѣніе поведенія адмирала Чичагова во время шведской войны. Надобно сказать, что императрица, не чуждаясь мысли о возведеніи Россіи на степень морской державы, чрезвычайно заботилась о флотѣ и еще предъ отправленіемъ эскадры въ Средиземное море, была недовольна адмиралтействомъ и поручила совѣту въ рѣзкой собственноручной запискѣ разсмотрѣть, отчего Андерсонъ съ новыми кораблями, вмѣсто того, чтобы держаться моря, ходитъ только изъ бухты въ бухту и занимается одними подчинками. Естественно, что въ шведскую войну, гдѣ по самому роду непріятель-

скихъ вооруженій, морскія наши силы долженствовали преимущественно находиться въ дѣйствіи, Екатерина слѣдила съ усиленнымъ вниманіемъ, за движеніями своего флота, прикрывавшаго, такъ сказать, столицу. Давно уже тревожили ее слабые успѣхи нашей эскадры, какъ вдругъ получено было извѣстіе, что адмиралъ Чичаговъ, допустивъ непріятеля предупредить себя нападеніемъ, съ довольно значительною потерею возвратился къ здѣшнимъ водамъ. Великъ былъ гнѣвъ Екатерины, на другой же день излившійся въ слѣдующей собственноручной запискѣ совѣту: „Я требую, чтобы поведеніе адмирала Чичагова въ совѣтѣ сличено было съ данною ему инструкціею и мнѣ рапортовано было за подписаніемъ совѣта, исполнилъ-ли вышеупомянутый адмиралъ инструкцію, ему данную за моимъ подписомъ, дабы по сему могла взять надлежащія мѣры, ибо примѣчательно становится по шведской войнѣ, что недѣйствіе аки бы предметъ былъ всѣхъ начальниковъ тогда, когда живое и согласное дѣйствіе вездѣ надъ врагомъ имъ поверхность дать могло, а Имперіи доставило бы всѣми желаемый миръ; а теперь родится отъ всего сего тройной имперіи вредъ. Первой непослушаніе въ исполненіи данныхъ предписаній, чрезъ что нынѣ Франція погибаетъ. Второй—великія издержки попустому употребленныя и умножающіяся медленіемъ. Третій—потеря по пустому людей и времени“ (1789, авг. 6).

Совѣтъ призналъ, что Чичаговъ преступилъ данную ему инструкцію по одной только статьѣ, именно возвратясь назадъ со своею эскадрою, тогда какъ ему надлежало отправить послѣ дѣла тѣ только суда, кои были повреждены или имѣли нужду въ водѣ. Впрочемъ, предупрежденіе непріятельскаго нападенія не состояло въ его власти, по причинѣ противнаго вѣтра, а между тѣмъ Чичаговъ доказалъ свое мужество, не уклоняясь отъ боя съ неравными силами и отразивъ наступленіе шведовъ.

По военной сухопутной части главное участіе совѣтомъ и дѣломъ принимали графы Петръ Панинъ и Чернышовъ, а по морской приглашаемые въ совѣтъ адмиралы Грейгъ и Сенявинъ.

Дѣла внутреннія.

III. *Дѣла внутреннія.*

Въ числѣ дѣлъ, принадлежащихъ къ сему разряду, особенно замѣчательны распоряженія о безопасности границъ со стороны степныхъ и горныхъ народовъ, дѣйствія по прекращенію моровой язвы, общія и частныя мѣры относительно пугачевскаго бунта, обезпеченіе народнаго продовольствія, наконецъ, предосторожности во время польскихъ смятеній и французской революціи.

Пограничныя мѣры.

Первый предметъ, положительно означенный въ самомъ концѣ, обращалъ на

себя неусыпное вниманіе совѣта. Впослѣдствіе принятой имъ смѣшанной системы страха и ласкательствъ, разбросанныя на юго-восточной границѣ государства киргизкайсацкія, калмыцкія и башкирскія племена, мало по малу отдѣляясь отъ главныхъ ордъ, переходили въ подданство Россіи, и ежели не всегда оставались спокойными, то по крайней мѣрѣ подчинялись нѣкоторому порядку. Предоставленіе расправы, въ видахъ пріобученія ихъ осѣдлости, по большей части оставалось безуспѣшнымъ, а потому тѣмъ изъ нихъ, кои продолжали вести кочующую жизнь, опредѣлялось имѣть излишнія пастбищныя мѣста, а для удержанія ихъ въ повиновеніи, равно для предупрежденія побѣговъ за границу и вторженій съ внѣшней стороны, строились небольшія укрѣпленія, образовавшія впослѣдствіи цѣлую охранительную линію. Кавказскіе горцы вообще мало тревожили наши предѣлы, можетъ быть потому, что собственно ихъ владѣнія не были еще заключены въ столь тѣсныхъ границахъ. Впрочемъ, переселеніе на Кубань запорожскихъ казаковъ, съ цѣлью обузданія побѣговъ со стороны Кавказа, показываетъ, что совѣтъ не безъ дальновидности взиралъ на предметъ, пріобрѣвшій потомъ для отечества важность. Послѣ присоединенія Крыма, обитавшіе тамъ нагайцы и татары, то предаваясь набѣгамъ, то возвращаясь на прежнія жилища, а иногда даже селясь на чужихъ земляхъ, производили много мѣстныхъ безпорядковъ и озабочи-

вали державную власть. Но благоразумными начертаніями совѣта, основанными на мѣрахъ кротости и правосудія, съ рѣшительнымъ устраненіемъ всѣхъ насильственныхъ способовъ, волненіе породило препятствія къ быстрому развитію сей цвѣтущей части государства.

Моровая язва.

По отсутствію карантинныхъ въ военное время предосторожностей, внесенная къ намъ изъ турецкихъ предѣловъ моровая язва (1771 годъ) быстро распространилась въ государствѣ, проникла въ самую Москву, и не только произвела въ ней значительныя опустошенія, но еще сопровождалась неистовствомъ черни, взволнованной невѣжественными понятіями. Нужно было принять быстрыя и рѣшительныя мѣры, дабы съ одной стороны положить преграду дальнѣйшему развитію зла, а съ другой, предупредить его возобновленіе. То и другое было выполнено совѣтомъ. Извѣстно, что одному изъ его членовъ, князю Григорію Орлову, Москва обязана окончательнымъ прекращеніемъ заразы и не менѣе важнымъ подвигомъ— изглаженія оставленныхъ ею въ столицѣ слѣдовъ. Въ другихъ частяхъ имперіи устройство временныхъ карантиновъ, а въ мѣстахъ, подвергшихся заразѣ, строгое очищеніе жилищъ и вещей—сперва пріостановили губительное дѣйствіе язвы, а вскорѣ и совершенно ее уничтожили. Затѣмъ, установленіе постоянной погранич-

ной линіи со стороны востока, при всемъ несовершенствѣ, предохранило Россію въ остальное время царствованія Екатерины отъ новаго появленія столь ужаснаго народнаго бѣдствія.

Пугачевскій бунтъ.

Пугачевскій бунтъ и сопряженныя съ нимъ разнообразныя военныя и гражданскія мѣры возбуждали въ высшей степени попечительность совѣта. Устраняя подробности сего событія, сдѣлавшіяся уже достояніемъ общей отечественной исторіи, нельзя не привести здѣсь нѣкоторыя черты, обнаруживающія образъ воззрѣнія совѣта и самой императрицы. При чтеніи составленнаго по ея указанію манифеста о бунтѣ, совѣтъ убѣждалъ Екатерину исключить приведенное въ немъ уподобленіе бунта древнему междоусобію Россіи, а Пугачева—Гришкѣ Отрепьеву,—дабы таковымъ сравненіемъ не возгордить мятежниковъ (1773, нояб. 28). На статью, которою обѣщана была награда тому, кто представитъ злодѣя живого или мертваго, императрица не изъявляла согласія, не желая, чтобы такимъ поощреніемъ поданъ былъ поводъ къ буйству (тамъ же); наконецъ, въ собственноручной запискѣ, обличающей неизмѣнное ея правосудіе, императрица вопрошала совѣтъ, какимъ образомъ поступить съ имѣніемъ, женой, братьями Пугачева, присовокупляя слова: „а какъ сіи послѣдніе не въ бунтѣ, то справедливо ли бу-

детъ ихъ арестовать, ибо и Петръ Великій часто говаривалъ—братъ мой, а умъ свой" (1774, іюнь 7). Совѣтъ постановилъ, чтобы для возбужденія омерзѣнія къ Пугачеву, домъ его на Дону, или пустое мѣсто, гдѣ онъ живалъ, были чрезъ палача разорены, выжжены и посыпаны солью. Что же касается до его жены, дѣтей и братьевъ, то хотя они и не виновны, однакожъ предосторожность требуетъ ихъ подъ надзоръ и отправить къ главному мѣстному начальнику, съ тѣмъ, чтобы онъ, показывая ихъ народу, могъ убѣждать заблуждаемыхъ во лжи и неистовствахъ Пугачева.

Народное продовольствіе.

Обезпеченіе народнаго продовольствія, въ царствованіе Екатерины не представляетъ существованія общей, положительной системы. Учрежденіе запасныхъ магазиновъ не было ни повсемѣстно, ни твердо приводимо въ дѣйствіе. Между тѣмъ, въ совѣтъ постоянно вносились донесенія объ урожаѣ, или недостаткѣ хлѣба. Принимаемыя, въ случаѣ надобности, мѣры воспособленія заключались тогда въ воспрещеніи вывоза хлѣба за границу, иногда въ денежныхъ ссудахъ, а чаще въ употребленіи избытковъ одной губерніи въ пользу другой. Впрочемъ, видно, что сіи мѣры не всегда были успѣшны, ибо въ 1788 году, недостатокъ продовольственныхъ припасовъ былъ такъ великъ въ Саратовской губерніи, что жители пи-

тались лебедой, къ счастью безъ вредныхъ послѣдствій.

Общія полицейскія предосторожности.

Мѣры предосторожности касательно присоединенныхъ отъ Польши областей, заключались преимущественно въ недопущеніи неблагонамѣренныхъ выходцевъ возвращаться въ наши предѣлы. Тѣ изъ нихъ, кои самовольно удалясь изъ отечества, служили потомъ въ мятежническихъ войскахъ, признаваемы были совѣтомъ недостойными принятія въ россійское подданство, а имѣнія ихъ отбирались въ казну. Такой примѣръ послѣдовалъ, между прочимъ, съ гетманомъ Огинскимъ (1777, окт. 23).

Но общія полицейскія мѣры внутри государства получили наибольшее развитіе, вслѣдствіе французской революціи. Императрица, со свойственной ей прозорливостью, предусматривала разрушительное вліяніе сего событія на понятія и судьбу народовъ и видѣла необходимость охранить отечество отъ нравственной заразы. Въ актахъ совѣта встрѣчаются тому доказательства. Узнавъ изъ посольскихъ донесеній, что сынъ графа Строганова, находясь въ Парижѣ подъ надзоромъ француза Рома, введенъ своимъ наставникомъ въ клубъ якобинцевъ и пропаганды, учрежденный для взбунтованія вездѣ народовъ противъ власти и властей (подлинныя выраженія), Екатерина поручила совѣту внушить графу Строганову, чтобы онъ освободилъ сына

изъ такихъ зловредныхъ рукъ. Исполняя сіе собственноручное высочайшее повелѣніе, совѣтъ присовокупилъ мнѣніе о воспрещеніи пребыванія во Франціи молодыхъ людей, отправившихся туда для усовершенствованія въ наукахъ и художествахъ, впредь до прекращенія тамошнихъ неустройствъ (1790 г., авг. 20).

Другой случай еще явственнѣе обличаетъ попечительность совѣта и державной власти по сему предмету. Княгиня Варвара Шаховская, владѣтельница значительнаго въ Россіи недвижимаго имѣнія, выдала въ чужихъ краяхъ дочь свою за князя Аренберга, безъ вѣдома императрицы. Екатерина, воспретивъ князю Аренбергу въѣздъ въ наши предѣлы, вмѣстѣ съ тѣмъ собственноручно начертала совѣту: причина, по которой Ея Величеству не угодно, чтобы князь Аренбергъ коснулся края ея имперіи, есть та, что онъ уже участникомъ былъ двухъ бунтовъ французскаго и брабандскаго, гдѣ едва ли еще и нынѣ показаться смѣетъ, да и въ Парижѣ былъ всегда въ тѣсной связи съ Орлеаномъ. О имѣніи княгини Шаховской Ея Величество прикажетъ сдѣлать распоряженіе, сходственное съ закономъ и благомъ имперіи, для огражденія и сохраненія спокойства впредь въ нѣдрахъ ея, ибо множество браковъ дворянскихъ дочерей и женъ съ иновѣрными заставляетъ опасаться, ежели дѣти тѣхъ браковъ не будутъ воспитаны въ господствующей вѣрѣ и въ Россіи, то послѣдовать можетъ современно вредное за-

мѣшательство, пресѣкая единообразіе мысли и вводя, вмѣсто того, совершенное недоразумѣніе между владѣтелей и подданныхъ. Князю же Аренбергу и его потомству, ежели оно не будетъ воспитано въ Россіи и въ вѣрѣ православной, здравая политика не дозволяетъ ни подъ какимъ видомъ коснуться до владѣнія имѣніемъ, состоящимъ слишкомъ въ 1300 душахъ и вселить въ нихъ, отъ чего Боже сохрани, развратъ и колебаніе (1792, марта 1-го). Совѣтъ находилъ, что недопущеніе въ россійскіе предѣлы князя Аренберга, какъ человѣка развратнаго и опаснаго образа мыслей, нужно и полезно, но вмѣстѣ съ тѣмъ, признавалъ, что не менѣе необходимо предупредить неудобства, кои непремѣнно должны произойти отъ продолженія и умноженія браковъ россійскихъ дворянскихъ дочерей и женъ съ иностранцами, учинивъ распоряженіе не только на счетъ воспитанія дѣтей ихъ въ вѣрѣ православной, но и касательно имѣній, дабы иначе, безъ наложенія надлежащей преграды, иностранцы не дѣлались властителями нѣкоторой части недвижимыхъ здѣшнихъ имѣній во вредъ государству (тамъ же).

Къ сей эпохѣ относится также дѣло о книгѣ Радищева подъ названіемъ „Путешествіе изъ С.-Петербурга въ Москву“. Сочинитель, находившійся въ службѣ, приговоренъ былъ къ законному наказанію, какъ преступившій противъ присяги и должности; впрочемъ, императрица поручила объявить, что она презираетъ все,

что въ сей зловредной книгѣ сказано оскорбительнаго ея особѣ.

Извѣстіе о мученической смерти короля Людовика XVI произвело въ Россіи глубокое впечатлѣніе и породило, какъ извѣстно, самыя рѣшительныя мѣры касательно находившихся здѣсь французовъ. Въ актахъ совѣта сказано, что онъ съ крайнимъ ужасомъ и омерзеніемъ извѣстилъ о совершившемся въ Парижѣ злодѣяніи и приведя на память похвальное поведеніе, которое наблюдаемо было въ Россіи при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ во время подобнаго случившагося съ королемъ Карломъ I несчастіи, соотвѣтственно тому, полагаетъ нужнымъ издать манифестъ о прекращеніи съ Франціею всякаго политическаго и торговаго сношенія (1793, генв. 31). Любопытно, что въ дополненіе къ общимъ распоряженіямъ по сему случаю, совѣтъ присовокупилъ особое мнѣніе о необходимости воспретить содержаніе лавокъ и продажу товаровъ французскимъ модным торговкамъ, кои грабятъ и разоряютъ дома, по легкомыслію привязанные къ модѣ (1793, фев. 7).

Вообще, предосторожности на счетъ иностранцевъ со времени французской революціи, были такъ строги, что даже ходатайство о дозволеніи одному итальянцу открыть въ Москвѣ привезенный имъ звѣринецъ входило на разсмотрѣніе самаго совѣта (1793, мая 31).

Къ разряду внутреннихъ дѣлъ надобно еще причислить заключеніе совѣта по се-

натскимъ докладамъ о пріобрѣтеніи въ казну изъ частнаго владѣнія нѣкоторыхъ горныхъ заводовъ, о питейныхъ сборахъ и объ утвержденіи нѣсколькихъ лицъ въ пажеское и дворянское достоинство. Но въ особенности заслуживаетъ быть извѣстнымъ участіе совѣта по замѣщенію разныхъ государственныхъ должностей. Императрица весьма часто требовала отъ него указанія лицъ, кои могли-бы съ пользою быть употреблены по той или другой части, принимала съ полнымъ довѣріемъ готовыя указанія и даже существуетъ примѣръ несогласія совѣта на помѣщеніе предложеннаго самою императрицею кандидата въ губернаторскую должность, по признанной его неспособности (1770 г., апр. 8).

Дѣла финансовыя.

IV. *Дѣла финансовыя.*

Разсматривая дѣйствія совѣта по финансовой части, прежде всего должно сознаться, что результаты ихъ были вообще неудовлетворительны, не потому, чтобы заботливость его упускала какія либо мѣры въ соблюденіи равновѣсія между доходами и расходами, или къ современному по возможности возвышенію первыхъ, но по причинѣ отсутствія твердыхъ финансовыхъ началъ въ государствѣ, частаго колебанія тѣхъ основаній, кои были по временамъ принимаемы, и огромности чрезвычайныхъ издержекъ, вынуждаемыхъ великими военными и политическими предпріятіями.

Введеніе бумажныхъ денегъ и учрежденіе ассигнаціоннаго банка въ связи съ губернскими, которыми въ началѣ царствованія Екатерины, подавала надежду на образованіе у насъ общей системы трансфертовъ и обращенія столь много способствующей развитію промышленности чрезъ умноженіе представительныхъ знаковъ и удобное перемѣщеніе капиталовъ.

Примѣчаніе. При опредѣленіи основаній новаго банка (1770 годъ), который долженствовалъ служить ручательствомъ въ исправномъ платежѣ заграничныхъ займовъ, нѣкоторые члены совѣта возразили, въ присутствіи императрицы, что не банку за нея, а ей за банкъ надобно ручаться. Императрица отвѣчала слѣдующими замѣчательными словами: мое желаніе состоитъ въ томъ, чтобы не персонѣ государя, но государству вѣрили—и виды свои далѣе распространяли.

Но потому ли, что учрежденіе сіе было преждевременно для Россіи, какъ по степени ея образованности, такъ и по количеству внутреннихъ оборотовъ, или потому, что правительство ослабило въ семъ дѣлѣ обычную свою настойчивость, помянутая надежда вскорѣ исчезла безвозвратно. Губернскія конторы, принося казнѣ не пользу, а ущербъ, мало по малу были закрыты, а оставшійся банкъ сдѣлался окончательно простымъ орудіемъ пріуготовленія и размѣна государственныхъ бумагъ. Между тѣмъ, самая мысль

о введеніи ассигнацій въ нашемъ отечествѣ являетъ опытъ мудрой предусмотрительности и развитіе ея сопровождалось бы конечно, благопріятнѣйшими послѣдствіями, если бы прежде совершеннаго утвержденія внутренняго кредита, нужды государства не заставили преступить настоящіе его предѣлы.

Количество ассигнацій, опредѣленное при первоначальномъ выпускѣ только въ 20 м. руб., достигло уже въ 1786 году свыше 50 м. и хотя потомъ, при образованіи кредитнаго банка, рѣшительно предполагалось ограничиться навсегда 100 м. бумажныхъ денегъ, не менѣе того въ концѣ царствованія Екатерины, сумма ассигнацій возросла до 157 м. Само собою разумѣется, что при столь быстромъ приращеніи внутреннихъ облигацій не могло сохраниться соразмѣрно между ними и звонкою монетою отношеніе. Вотъ почему, не взирая на безпрерывную попечительность совѣта объ уничтоженіи промѣннаго на ассигнаціи чрезъ умноженіе количества мѣдной монеты, чрезъ непремѣнное присоединеніе ея въ извѣстной части во всѣ казенные платежи, чрезъ пріемъ ассигнацій въ уплату податей и проч. уже въ 1787 г. превышалъ 9%, а въ концѣ царствованія Екатерины, ассигнаціонный рубль равнялся только 68 копѣйкамъ.

По несуществованію запасныхъ капиталовъ, единственные источники для покрытія чрезвычайныхъ расходовъ въ царствованіе Екатерины заключались,

какъ выше сказано, въ выпускѣ ассигнацій и въ заграничныхъ займахъ, количество коихъ по актамъ 1787 года простиралось до 22 м. руб., а въ 1796— до 46 м. руб.

Между тѣмъ, учрежденіе такъ называемаго заемнаго банка, предшествуемое лучшимъ устройствомъ государственныхъ сборовъ и сопровождаемое умноженіемъ бумажныхъ денегъ, долженствовало, по мнѣнію совѣта, возстановить въ извѣстное время наши финансы, особенно по тѣмъ преимуществамъ и тому обширному кругу дѣйствій, которыя въ поднесенномъ императрицѣ докладѣ предполагалось даровать означенному кредитному мѣсту. Въ семъ докладѣ именно сказано, что банкъ устанавливается на европейскихъ правилахъ, и дѣйствительно, по смыслу первоначальнаго плана, онъ могъ быть отчасти уподобленъ англійскому, ибо ему привилось не только производство ссудъ дворянамъ—подъ залогъ недвижимыхъ имѣній, а городовому купечеству—подъ залогъ товаровъ, по особому положенію, но еще покупка купеческихъ векселей, съ учетомъ въ пользу банка, право чекана золотой, серебрянной и мѣдной монеты изъ покупного въ слиткахъ металла или заграничныхъ монетъ, и даже страхованіе каменныхъ зданій и мореходныхъ судовъ въ учрежденномъ для того особомъ отдѣленіи банка. Къ сожалѣнію, малая только часть сихъ предположеній могла быть приведена въ исполненіе, дѣйствія банка ограничились въ

сущности одними ссудами подъ залогъ недвижимыхъ имѣній и хотя принесли пользу внутренней производительности, но далеко не оправдали хранящагося въ актахъ совѣта любопытнаго расчета, по коему банкъ до 1809 года долженствовалъ изъ прибылей своихъ погашать 47 м. ассигнаціоннаго долга (1787, окт. 2).

Представленный совѣту общій государственный бюджетъ на 1790 годъ, (табели за другіе годы не сохранены въ подлинномъ видѣ, а вкратцѣ только означены въ протоколахъ) обнаруживаетъ, что если доходы имперіи простирались свыше 44 м., а штатные расходы до 39 м., то съ другой стороны покрытіе чрезвычайныхъ издержекъ требовало болѣе 34 м. и за всѣми раскладками казначейства, открывался огромный недостатокъ почти въ 19 м. рублей. Въ то же время заграничный нашъ долгъ исчисленъ свыше 22 м., а внутренній въ 42 м. рублей.

Такое положеніе финансовыхъ дѣлъ и въ довершеніе къ тому, слабый успѣхъ открытыхъ вновь въ Амстердамѣ и Генуѣ займовъ, вызвало неотложныя соображенія совѣта. Нѣсколько засѣданій посвящено было сему важному предмету, породившему отчасти различныя мнѣнія. Всѣ были склонны прибѣгнуть еще разъ къ испытанному уже средству ассигнацій, но большинство отвергнуло предложеніе завѣдывавшаго финансами генералъ-прокурора князя Вяземскаго о выпускѣ новыхъ бумагъ, свыше установленнаго въ манифестѣ количества (100 м.), предпо-

читая заимствовать нужное пособіе изъ тѣхъ суммъ, кои предназначались въ распоряженіе заемнаго банка для ссуды городамъ.—Что же касается до мѣръ къ усиленію государственныхъ доходовъ, въ числѣ коихъ князь Вяземскій включилъ, между прочимъ, удержаніе изъ жалованья должностныхъ лицъ отъ 10 до 20%, затѣмъ рекрутской повинности платежемъ по 500 руб. за рекрута и, наконецъ, любимую свою мысль о закупкѣ на казенный счетъ отечественныхъ произведеній и о сборѣ подушной подати хлѣбомъ, съ тѣмъ, чтобы производить заграничный отъ казны торгъ сими продуктами, то совѣтъ, устранивъ единогласно всѣ сіи странныя предположенія, рѣшился на единственное возможное средство, именно на возвышеніе общихъ прямыхъ и косвенныхъ налоговъ. Такимъ образомъ, подушный окладъ вмѣсто 70 коп. опредѣленъ въ 1 руб., на вино прибавлена рублевая подать, увеличена цѣна за соль и проч. Впослѣдствіи однакожъ совѣтъ склонился на мѣру взиманія вмѣсто добававочной подати—хлѣбнаго подушнаго сбора въ однихъ южныхъ губерніяхъ и то собственно для продовольствія войскъ. Императрица долгое время не хотѣла изъявить согласія на увеличеніе податей, но крайность обстотельствъ вынудила сію жертву, которая послѣ дарованія народу столь многихъ предшествовавшихъ облегченій (по манифесту 1775 года) не могла быть въ сущности отяготительною. Окончательною финансовою мѣрою въ

царствованіе Екатерины было учрежденіе особаго комитета для наблюденія запередѣломъ мѣдной монеты въ низшее достоинство, съ цѣлью употребленія прибылей на выкупъ внутренняго долга. Впрочемъ, въ актахъ совѣта не имѣется никакихъ положительныхъ свѣдѣній о дѣйствіяхъ сего учрежденія.

Въ заключеніе справедливо будетъ замѣтить, что если финансы Россіи въ описываемую здѣсь эпоху представляютъ зрѣлище непрерывно умножающихъ расходовъ, почти всегда несоразмѣрныхъ съ дѣйствительными способами государства, то сіе временное неустройство не можетъ быть приписано ни безрасчетной расточительности, ни легкомыслію правительственныхъ видовъ. Екатерина, какъ прозорливый хозяинъ, умѣла жертвовать настоящимъ, предвидя будущіе плоды,—и пріобрѣтеніе столькихъ цвѣтущихъ нынѣ областей, открытіе столькихъ путей, дотолѣ недоступныхъ для нашей предпріимчивости, всеобщее обезопасеніе границъ, сознаніе и развитіе нравственной силы народа, однимъ словомъ, величественный образъ Россіи на краяхъ Европы и Азіи,—вотъ обильные и вмѣстѣ славные проценты на употребленный ею капиталъ.

Послѣднее дѣйствіе совѣта.

Послѣднимъ дѣйствіемъ совѣта Екатерины въ томъ составѣ, въ какомъ онъ находился при ея кончинѣ, было совершеніе горестнаго обряда—осмотрѣть, по волѣ ея

преемника, тѣло преставившейся императрицы и выполнить высочайшія указанія къ ея погребенію. Такимъ образомъ, тѣмъ кому ближе всѣхъ извѣстны были царственные подвиги Екатерины, суждено было первымъ провозгласить у ея гроба вѣчную память, скоро повторенную во всѣхъ концахъ отечества и не умолкнувшую въ потомствѣ.

Внутреннія въ совѣтѣ измѣненія.

II Совѣтъ въ царствованіе Императора Павла I.

При восшествіи на престолъ императора Павла, учрежденіе совѣта осталось вообще на прежнемъ основаніи, кромѣ нѣкоторыхъ частныхъ измѣненій, изъ коихъ одни относятся къ роду его занятій, а другіе къ производству дѣлъ и къ порядку собраній. Въ 1797 г. высочайше поручено было совѣту окончательное разсмотрѣніе запрещаемыхъ цензурою иностранныхъ книгъ и рукописей на отечественномъ языкѣ, а въ самомъ началѣ царствованія объявлена державная воля, чтобы совѣтъ, по важности и многочисленности предстоящихъ къ сужденію предметовъ, кромѣ двухъ разъ въ недѣлю, имѣлъ еще засѣданія по субботамъ, при чемъ канцелярія совѣта увеличена двумя секретарями и нѣсколькими чиновниками для письмоводства.

Степень дѣятельности совѣта.

Между тѣмъ, обозрѣвая акты совѣта во вторую эпоху его существованія, нельзя не замѣтить, что предполагаемое распространеніе его занятій вовсе не осуществилось. Кромѣ того, что вступившіе въ совѣтъ съ 1796 по 1801 годъ дѣла, далеко уступаютъ важности тѣхъ, которыя были разсматриваемы въ совѣтѣ Екатерины (чему лучшимъ доказательствомъ можетъ служить отсутствіе бумагъ, относящихся до военной части и до внѣшнихъ переговоровъ), самое число засѣданій, не превышающее 143 слишкомъ въ четыре года, обличаетъ ограниченіе круга его правительственной дѣятельности.

Отношенія къ державной власти.

Равнымъ образомъ для точнаго опредѣленія отношеній совѣта къ державной власти, не должно упускать изъ виду, что императоръ присутствовалъ въ немъ только одинъ разъ, что высочайшія собственноручныя записки на имя совѣта вовсе прекратились и что, наконецъ, доклады по рѣшеніямъ совѣта и объявленіе монаршей воли происходили уже постоянно, съ немногими исключеніями, либо чрезъ государственнаго казначея, либо чрезъ занимавшихъ должность генералъ-прокурора. Къ числу особенностей внутренняго состава совѣта въ сію эпоху принадлежитъ участіе въ совѣщаніяхъ его, по высочайшему назначенію, нѣкото-

рыхъ лицъ, безъ присвоенія имъ предварительно званія „членовъ совѣта“. Такимъ образомъ, засѣдали въ совѣтѣ по проэктамъ передѣла мѣдной монеты и о уничтоженіи хлѣбнаго сбора князь Алексѣй Куракинъ, Самойловъ, баронъ Васильевъ и Храповицкій. Изъ нихъ три первые, спустя нѣсколько времени, получили званіе членовъ. а послѣдній вовсе не получалъ. Кромѣ того, существуетъ примѣръ, что самый правитель канцеляріи устраненъ былъ однажды отъ доклада по внесенному въ совѣтъ отчету о государственныхъ доходахъ и расходахъ; при чемъ исполненіе сего дѣла, вслѣдствіе высочайшей воли, поручено было особо тайному совѣтнику Неплюеву.

Мѣсто собраній.

Засѣданія совѣта происходили не только въ С.-Петербургѣ, но также въ Царскомъ Селѣ, въ Гатчинѣ и въ Москвѣ, во время торжества коронаціи. Поводомъ къ собраніямъ весьма часто бывали повергаемыя на высочайшее имя прошенія, предложенія по финансовой части и иные проэкты частныхъ лицъ.

Члены Совѣта.

Членами совѣта въ описываемую здѣсь эпоху, кромѣ особъ, сохранившихъ сіе званіе по предшествовавшему назначенію, были: генералъ-фельдмаршалъ Репнинъ, князья Александръ и Алексѣй Куракины, Лопухинъ, Долгоруковъ I и Гагаринъ,

графъ Григорій Кушелевъ, Федоръ Растопчинъ, Сергѣй Румянцевъ, Яковъ Сиверсъ и фонъ-деръ Паленъ, дѣйствительные тайные совѣтники Державинъ и Оболяниновъ, генералъ отъ инфантеріи Беклешовъ и баронъ (впослѣдствіи графъ) Васильевъ.

Назначеніе присутствовать въ Совѣтѣ Государю Цесаревичу Наслѣднику.

Но важнѣйшее въ семъ отношеніи событіе заключается въ назначеніи присутствовать въ совѣтѣ государя цесаревича наслѣдника Александра Павловича. Назначеніе сіе сопровождалось замѣчательными подробностями: 1799 года декабря 1-го, совѣтъ, собравшись въ Гатчинскомъ дворцѣ, былъ удостоенъ монаршимъ присутствіемъ. Государь Императоръ, прибывъ вмѣстѣ съ наслѣдникомъ, открылъ засѣданіе объявленіемъ высочайшей воли о всегдашнемъ присутствованіи въ совѣтѣ его императорскаго высочества. Цесаревичъ, выразивъ благодарность августѣйшему родителю, занялъ указанное ему первое мѣсто, а вслѣдъ затѣмъ совѣтъ съ своей стороны приносилъ императору вѣрноподданническое благодареніе за доставленіе ему счастья имѣть въ своемъ сословіи столь высокаго сотрудника, при чемъ члены совѣта, правитель канцеляріи и секретари всемилостивѣйше допущены были его величествомъ къ рукѣ. По окончаніи сего обряда, начались, въ присутствіи государя, упражненія совѣта. Пріуготовленное къ сужденію дѣло заключалось въ опредѣленіи до-

бавочной пошлины на такъ называемые цѣновные товары, въ соразмѣрность съ тѣми, за кои взималась плата по количеству, вѣсу и мѣрѣ. Надобно сказать, что для лучшаго соображенія помянутаго дѣла, государь императоръ повелѣть соизволилъ призвать въ собраніе нѣсколькихъ по выбору городоваго общества купцовъ, знающихъ истинное положеніе отечественной торговли. Ибранныя лица были именитые граждане Кусовъ и Лаптевъ и купцы 1-й гильдіи Меньщиковъ, Галибинъ, Бахъ и Мольво. Когда же они введены были въ присутствіе, его величеству угодно было изустно отозваться къ нимъ о своемъ монаршемъ и отеческомъ благорасположеніи и изъявить надежду, что „они, какъ члены общества, не обинуясь, сдѣлаютъ съ своей стороны на счетъ новаго тарифа замѣчанія, какія признаютъ нужными, по лучшему свѣдѣнію всѣхъ обстоятельствъ торговли, соглашая однакожъ свою пользу съ необходимою по государственнымъ надобностямъ казенною выгодою“. Затѣмъ, принявъ выраженіе вѣрноподданнической преданности и благодарности отъ призванныхъ купцовъ, императоръ оставилъ собраніе, предоставя государю наслѣднику и прочимъ присутствующимъ продолжать разсужденіе по вышеозначенному предмету, (прот. дек. 1-го 1799). Въ заключеніе не излишне присовокупить, что представленныя отъ купечества примѣчанія на статьи тарифа были приняты въ уваженіе и что вообще засѣданіе, ознаменованное приглашеніемъ

спеціальныхъ людей для объясненій по дѣламъ, составляетъ едва-ли не единственный примѣръ въ исторіи совѣта.

Правители Канцеляріи Совѣта.

Правители канцеляріи совѣта съ 1796 по 1801 годъ были тайный совѣтникъ Державинъ, (носившій названіе только четыре года), а потомъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Вейдемееръ.

Разряды вступавшихъ дѣлъ.

Общій обзоръ занятій совѣта въ царствованіе императора Павла открываетъ, что за устраненіемъ посольскихъ донесеній, заключавшихъ одни извѣстія и сообщаемыхъ единственно для свѣдѣнія, вступавшія бумаги, по содержанію своему, могутъ быть раздѣлены на четыре разряда, именно на дѣла пограничныя, внутреннія, финансовыя и цензурныя.

Дѣла пограничныя.

А. Дѣла пограничныя.

Въ числѣ предметовъ сего рода, подвергнутыхъ разсмотрѣнію совѣта, замѣчательны только два, именно проэктъ овладѣнія Хивою, внесенный маіоромъ Бланкенагелемъ и представленіе графа Мусина Пушкина на счетъ присоединенія Грузіи къ Россійской державѣ.

Проэктъ овладѣнія Хивою.

Первый проэктъ имѣлъ основаніемъ пользу расширенія и обезопасенія торго-

выхъ нашихъ сношеній въ Средней Азіи, затрудняемыхъ хищничествомъ кочующихъ степныхъ народовъ. Овладѣніе Хивою, по мнѣнію Бланкенагеля, кромѣ обузданія сихъ народовъ и открытія прямого пути въ Индію чрезъ Бухару, могло доставить государству огромныя выгоды отъ разрабатки находящихся тамъ богатыхъ золотыхъ и серебряныхъ рудъ, а въ военномъ отношеніи не представляло значительныхъ затрудненій, требуя не болѣе 10 т. человѣкъ. Относительно удобнаго для экспедиціи пути, помянутый офицеръ указывалъ переѣздъ моремъ изъ Астрахани до Мертваго залива, а оттуда слѣдованіе сухимъ путемъ на разстояніи 300 верстъ, до устья рѣки Алимъ-Дарья, присовокупляя, что всякое иное направленіе отряда встрѣтитъ множество неодолимыхъ препятствій.

Совѣтъ, основываясь на миролюбивыхъ распоряженіяхъ государя императора, не находилъ достаточныхъ побужденій вводить отечество въ новую, отдаленную войну, для достиженія малоизвѣстной цѣли, а государь императоръ, одобряя заключеніе совѣта, вмѣстѣ съ тѣмъ соизволилъ замѣтить, „что при исчисленіи причинъ къ устраненію проэкта упущена главнѣйшая, именно та, что къ овладѣнію Хивою не представляется никакого справедливаго повода“ (1797, авг. 13).

Представленіе о присоединеніи Грузіи.

Въ представленіи на счетъ присоединенія Грузіи развита была мысль, что

по кончинѣ царя Георгія (находившагося тогда уже въ безнадежномъ состояніи) несогласія между членами его семейства и неудовольствіе жителей могутъ породить внутреннія неустройства, которыя не только доставятъ персіянамъ или туркамъ возможность овладѣть Грузіей, но еще нарушатъ безопасность собственныхъ нашихъ границъ.

Совѣтъ, признавая основательность сихъ опасеній, находилъ нужнымъ въ отвращеніе угрожающихъ неудобствъ принять предварительныя мѣры, на которыя государь императоръ, по званію покровителя Грузіи, по изъявленному самимъ царемъ желанію и по сосѣдству, имѣетъ полное право. Вслѣдствіе того совѣтъ заключилъ, что отъ высочайшаго соизволенія зависѣть будетъ утвердить спокойствіе помянутой страны, или вліяніемъ своимъ на тамошнія внутреннія дѣла, или же совершеннымъ присоединеніемъ ея къ Россіи (1800 декабря 1). Рѣшеніе государя не помѣщено въ актахъ совѣта; быть можетъ, самыя обстоятельства препятствовали исполненію предначертанныхъ видовъ. Не менѣе того, здѣсь въ рѣшительныхъ чертахъ встрѣчается первое проявленіе той мысли, которой еще въ царствованіе Павла отечество обязано начальнымъ за Кавказомъ пріобрѣтеніемъ.

Дѣла внутреннія.

Б. Дѣла внутреннія.

Въ разрядѣ семъ преимущественное вниманіе заслуживаютъ соображенія совѣта

касательно улучшенія безпрерывныхъ побѣговъ крѣпостныхъ людей въ южныя губерніи, съ цѣлью самовольнаго тамъ поселенія.

Улучшенія судоходства.

Въ первомъ отношеніи разсмотрѣны были проэкты инженернаго вѣдомства о прорытіи каналовъ для избѣжанія озера Ильмень и для соединенія рѣкъ Березины и Уллы; утверждено предположеніе объ улучшеніи бичевника по Вышневолоцкой системѣ и о производствѣ опытовъ для обратнаго хода барокъ изъ С.-Петербурга; наконецъ, указаны способы и даны средства къ подчисткѣ въ разныхъ мѣстахъ пороговъ, препятствующихъ безопасному ходу судовъ.

Мѣры противъ бѣглыхъ крѣпостныхъ людей.

На счетъ бѣглыхъ людей, совѣтъ принялъ во вниманіе, что приливъ ихъ въ южныя губерніи произошелъ отчасти по терпимости самого правительства, имѣвшей цѣлью скорѣйшее населеніе сего обширнаго и плодороднаго края, что возвращеніе сихъ людей на прежнія мѣста жительства и ихъ прежнимъ владѣльцамъ, хотя и соотвѣтствовало бы справедливости, но соединенное съ неизбѣжными мѣрами строгости, повлекло бы за собою важныя неудобства, и что такимъ образомъ, дабы согласить право законной собственности съ общими государственными видами, лучше всего, не трогая по-

селившихся уже бѣглыхъ, назначить въ пользу ихъ прежнихъ владѣльцевъ приличное за каждаго утраченнаго человѣка вознагражденіе, обративъ сіе послѣднее на тѣхъ помѣщиковъ, или на тѣ сельскія общества, на земляхъ коихъ окончательно водворились бѣглые крѣпостные люди. Согласно съ сими началами, утвержденъ былъ въ совѣтѣ проэктъ манифеста, коимъ опредѣлено по 50 руб. вознагражденія за каждую ревизскую душу и вмѣстѣ съ тѣмъ указаны столь рѣшительныя мѣры на будущее время, что впослѣдствіи зло сіе заключалось въ самыхъ тѣсныхъ границахъ.

Поселеніе отставныхъ солдатъ и ссыльныхъ въ Сибири.

Между тѣмъ, исключительное положеніе Сибири потребовало соображенія и принятія совершенно различныхъ мѣръ. Малое населеніе сей страны, изобилующей столь многими угодіями, особенно въ южной полосѣ, породило мысль переселенія на плодородныя земли между Байкаломъ, Ангарою, Нерчинскомъ и Кяхтою до 10 т. душъ, изъ коихъ часть долженствовала состоять изъ отставныхъ солдатъ, а часть изъ ссыльныхъ, не присужденныхъ въ каторжную работу и изъ крѣпостныхъ людей, которыхъ помѣщики не пожелаютъ отдать на попеченіе, съ зачетомъ въ рекруты. Въ представленномъ по сему предмету проэктѣ князя Гагарина предполагалось именовать но-

выхъ поселенцевъ полковыми, подчинивъ ихъ особому, въ родѣ пограничной линіи устройству, но государь императоръ, не одобривъ сей мысли, повелѣлъ присвоить имъ названіе государственныхъ поселенцевъ. Изъ актовъ совѣта видно, что въ теченіе непродолжительнаго срока времени до 3 т. душъ получили осѣдлость въ означенныхъ мѣстахъ Сибири и вскорѣ сдѣлались дѣятельными и полезными орудіями мѣстной промышленности.

Предположенія объ улучшеніи рудныхъ пріисковъ.

Предположенія объ улучшеніи и распространеніи рудныхъ пріисковъ, по высочайшей волѣ, равномѣрно предлагаемы были на разсмотрѣніе совѣта. Окончательныя въ семъ отношеніи мѣры состояли въ отдачѣ нѣкоторыхъ рудокопныхъ заводовъ въ частныя руки, на выгодныхъ для казны условіяхъ, въ облегчительной на монетные дворы поставкѣ добываемыхъ частными людьми металловъ, наконецъ, въ усиленной разработкѣ казенныхъ рудниковъ посредствомъ улучшенныхъ способовъ, при содѣйствіи суммы оборотнаго капитала.

Ссыльные только чрезъ 10 лѣтъ добропорядочнаго поведенія вступали во всѣ права поселенцевъ, а до того находились подъ неослабнымъ надзоромъ.

Изысканія каменнаго угля.

Сюда же относятся любопытныя изысканія каменнаго угля въ разныхъ поло-

сахъ Россіи, произведенныя по особой монаршей волѣ д. с. с. Львовымъ. Имъ открыты мѣсторожденія угля въ 5 губерніяхъ, въ большихъ или меньшихъ слояхъ, а въ Боровицкомъ уѣздѣ, Новгородской губерніи, добыто до 50 т. сего сгораемаго матеріала отличной доброты. Между тѣмъ, недостатокъ опытныхъ рабочихъ и слабое назначеніе денежныхъ способовъ пріостановили въ самомъ началѣ сіи важныя изысканія, послѣдствіемъ коихъ могло быть неоцѣнимое для государственнаго хозяйства пріобрѣтеніе.

Утвержденіе приговоровъ Архипелажской коммиссіи.

Къ внутреннимъ дѣламъ, находившимся въ разсмотрѣніи совѣта, принадлежитъ также окончательное утвержденіе приговоровъ такъ называемой Архипелажской коммиссіи, учрежденной для разбора претензій разныхъ орматоровъ во время послѣдней турецкой войны. Всѣ сіи претензіи найдены не подлежащими удовлетворенію. Наконецъ, въ заключеніе сего разряда, надобно упомянуть о дѣлѣ графа Игнатія Потоцкаго, задержаннаго здѣсь, вѣроятно, по участію въ польскихъ смятеніяхъ.

Прощеніе графа Игнатія Потоцкаго.

Государю императору благоугодно было поручить совѣту истребовать на счетъ правилъ и поведенія сего лица поручительныя подписки отъ находившихся въ

столицѣ соотечественниковъ его (подписки сіи на французскомъ языкѣ хранятся въ актахъ совѣта. Здѣсь встрѣчаются имена графовъ Потоцкихъ, Хребтовича, Ильинскаго, князей Чарторижскаго, Радзивила, Понятовскаго и проч.), и потомъ, когда ручательства оказались въ его пользу, пожаловать ему 1000 душъ въ россійскихъ губерніяхъ, съ освобожденіемъ отъ дальнѣйшаго надзора. При объявленіи сей высочайшей воли, совѣтъ выразилъ однакожъ свое мнѣніе, чтобы графу Потоцкому, въ видахъ предосторожности, воспрещенъ былъ выѣздъ изъ Россіи.

Дѣла финансовыя.

В. Дѣла финансовыя.

Изъ предшествовавшаго очерка извѣстно, что послѣднею финансовою операціей въ царствованіе Екатерины было распоряженіе на счетъ передѣла мѣдной монеты, съ пониженіемъ внутренняго ея достоинства. При вступленіи на престолъ императора Павла, первое дѣйствіе правительства по финансовой части состояло въ пріостановленіи сей мѣры, а вслѣдъ затѣмъ упраздненъ и комитетъ, которому поручено было настоящее дѣло. Тогда же объявлена была совѣту высочайшая воля, чтобы пріуготовленныя вновь банкомъ на 12 м. ассигнаціи, изъ коихъ половина поступила уже въ распоряженіе казначейства, оставлены были безъ употребленія. Впослѣдствіи, государь императоръ по-

велѣть изволилъ жечь предъ дворцомъ невыпущенныя 6 м. ассигнацій.

Предположеніе уничтожить вовсе бумажныя деньги.

Совѣтъ предлагалъ, чтобы казначейству разрѣшено было по разнымъ внутреннимъ платежамъ выдавать временныя долговыя облигаціи впредь до поступленія наличныхъ суммъ; то его величеству угодно было отозваться о рѣшительномъ намѣреніи своемъ уничтожить въ имперіи всякія бумажныя деньги и держаться однихъ дѣйствительныхъ платежныхъ знаковъ (1796, дек. 4-го).

Уничтоженіе хлѣбнаго сбора.

Вскорѣ затѣмъ, совѣту поручено сообразить перемѣну другой, принятой въ предшествовавшее царствованіе мѣры, именно хлѣбнаго, подушнаго съ поселянъ сбора. Разсужденія по сему предмету обнаружили, что означенный сборъ съ одной стороны стѣснителенъ для народа, особенно по обрядамъ, сопровождающимъ сдачу хлѣба, а съ другой невыгоденъ для казны, по затруднительности храненія его въ магазинахъ. Вслѣдствіе того, изданъ былъ манифестъ, замѣнявшій хлѣбный сборъ соразмѣрною податью, не составившею болѣе 15 коп. на душу.

Мѣры къ уплатѣ внѣшняго долга и государственная роспись.

Разновременныя совѣщанія совѣта по финансовымъ дѣламъ не обличаютъ и въ

сію эпоху существованія твердыхъ и положительныхъ финансовыхъ началъ. Относительно внѣшнихъ долговъ принято было предположеніе соединить въ одну массу и уплатить сполна, съ причитающимися по займамъ процентами, въ 10 лѣтъ, посредствомъ ассигнованія на сей предметъ по 6 м. руб. изъ государственнаго казначейства. Неизвѣстно, достаточны ли были обыкновенные способы государства для отчисленія на уплату займовъ столь значительной суммы, въ продолженіе немалаго срока, но между тѣмъ, общая государственная роспись на 1801 годъ обнаруживаетъ возвышеніе доходовъ до 78 м. руб., при чемъ и расходы показаны безъ всякаго недостатка. Впрочемъ, въ приложенной тутъ же объяснительной запискѣ, государственный казначей изъявилъ заранѣе сомнѣніе на счетъ поступленія нѣкоторыхъ сборовъ, а изъ актовъ совѣта нельзя вывести прямое заключеніе, въ чемъ именно состояли мѣры воспособленія казначейству, въ случаѣ затруднительности его оборотовъ, при устраненіи всякаго новаго выпуска ассигнацій.

Сужденіе о новомъ тарифѣ.

Къ финансовымъ дѣламъ, въ общемъ ихъ объемѣ, должны быть присоединены происходившія въ совѣтѣ сужденія о новомъ тарифѣ, основаніемъ коего, какъ и прежде, полагалось возвышеніе пошлины на такъ называемые предметы роскоши. Кромѣ того, нельзя не упомянуть здѣсь

о двухъ учрежденіяхъ, принесшихъ истинную отечеству пользу, въ разсмотрѣніи коихъ проявилось дѣятельное участіе совѣта.

Учрежденіе американской компаніи.

Первое, ознаменованное особымъ монаршимъ покровительствомъ, состояло въ опредѣленіи правъ и преимуществъ американской компаніи, при начальномъ ея образованіи. Другое—открытіе вольноторговаго порта въ Одессѣ (при чемъ совѣтъ полагалъ распространить сію мѣру и на Крымскія гавани) открыло обильный истокъ произведеніямъ южной Россіи, доставило впослѣдствіи значительное приращеніе государственныхъ доходовъ, возродило мѣстную предпріимчивость чрезъ привлеченіе иностранныхъ капиталовъ и вообще утвердило внутреннюю промышленность въ плодороднѣйшей части государства.

Дѣла цензурныя.

Г. Дѣла цензурныя.

Не входя въ подробное исчисленіе сочиненій, подвергнувшихся окончательному запрещенію въ совѣтѣ, справедливо замѣтить, что хранящіяся въ актахъ его выписки свидѣтельствуютъ о глубокой безнравственности, дерзкихъ понятіяхъ и зловредномъ направленіи удержанныхъ книгъ, по большей части порожденныхъ неистовствомъ французской революціи. Впрочемъ, по тогдашнимъ обстоятель-

ствамъ. самыя произведенія прежнихъ писателей, ознаменованныя духомъ ложной философіи, подвергались иногда запрещенію. Такой примѣръ послѣдовалъ, между прочимъ, съ твореніями Вольтера и Руссо, пропущенными, правда, совѣтомъ по давнишнему распространенію ихъ въ Россіи, но остановленными по особому высочайшему повелѣнію, съ воспрещеніемъ свободной ихъ продажи. Всѣ богохульныя, или законопротивныя книги, по общепринятому порядку, предаваемы были сожженію, лица же, которыя пріобрѣтали ихъ, вѣдая запрещеніе, подвергались суду. Какъ любопытный фактъ, можно привести поступленіе на цензуру совѣта какого то рукописаго на французскомъ языкѣ романа, (Романъ Русской Императрицы), написаннаго въ Калугѣ дѣвицею Демидовою, содержавшаго въ себѣ многія неумѣстныя выходки. Совѣтъ, не разрѣшивъ печатанія, призналъ нужнымъ замѣтить сочинительницѣ, что она занимается дѣломъ, вовсе до нея не относящимся (1797 г., окт. 22).

Упраздненіе совѣта.

Съ начала 1801 года, совѣтъ почти вовсе не имѣлъ засѣданій. Вскорѣ затѣмъ, при восшествіи на престолъ императора Александра I, послѣдовалъ высочайшій указъ (26 марта 1801 года), которымъ совѣтъ упраздненъ, впредь до учрежденія новаго, на особенныхъ правилахъ.

Содержаніе указа объ упраздненіи.

Побудительныя къ тому причины ясно изложены въ указѣ, гдѣ сказано, что учрежденный при высочайшемъ дворѣ совѣтъ, „въ началѣ своемъ составленъ былъ только на время войны и впослѣдствіи бывъ рѣдко занимаемъ предметами существенными, носилъ одно имя государственнаго установленія, безъ ощутительнаго вліянія на дѣла общественныя".

Новый совѣтъ.

Новый совѣтъ дѣйствительно получилъ образованіе 30 марта 1801 года. Такимъ образомъ, въ общей исторіи сего установленія существуетъ четырехдневный промежутокъ, за коимъ наступилъ для него періодъ и правильнѣйшаго устройства и непрерывныхъ уже государственныхъ трудовъ.

Извлечено изъ №№ 3285, 3286, 3287, 3289, 3291, 3292, 3295, 3296, 3297, 3299, 3300 и 3301. Печатано въ Типографіи Черн. Губ. Правленія 1903 г.

Содержание указа 1801 года.

Подтверждая ее тому прежнее положение от 1797 г., что сказано, что „не должны сроки совершаться, только по время войны и впоследствии более ради экономии, прекращая существование, после чего опять устанавливать, сверх штатного, для общества".

Новый совет.

Новый совет действительно получил образование 30 марта 1801 года. Таким образом, в общей истории его учреждения существует четырехлетний промежуток, за конец наступает два месяца первого и пребывание четырехлетнего и одиннадцать уже существования трех.

Экз. Кн. 127

Напечатано при 3256, 3258, 3259, 3260, 3261, 3262, 3263, 3266, 3267, 3269, 3800 и 3801. Печатано в Т. типографии Деп. Сов. Издания 1901 г.


2020074584