

Ленинградский Городской
ФИНАНСОВЫЙ ОТДЕЛ
Ленгорисполкома
Отд. Зав. Гор. Ф. О.

Дело № ОЦИФРОВАНО

Материалы к докладу на
всесоюзном совещании
руководителей финансовых
органов в апреле 1948 года

Доклад зав. гор. ф. о. на общегороде-
ком совещании актива организа-
ционных работников г. Ленинграда

Надано Мартом 1948
Оформлено Мартом 1948

на 65 листах

Государственный архив Октябрьской Революции и Советского Союза		
Фонд №		
1853	7	983

Микрофотокопии

1
И.В.ГУЖКОВ.

28 апреля 1948г.

Т Е З И С Ы
=====

ДОКЛАДА НА ОБЩЕГОРОДСКОМ СОВЕЩАНИИ АКТИВА РАБОТНИКОВ
ФИНОРГАНОВ г.ЛЕНИНГРАДА

2 ПО ВОПРОСУ ОБ ИТОГАХ ВСЕСОЮЗНОГО СОВЕЩАНИЯ РУКОВОДЯЩИХ ФИНАНСОВЫХ РАБОТНИКОВ.

По постановлению Совета Министров Союза ССР было созвано и проведено всесоюзное совещание руководящих финансовых и банковских работников.

На совещании был заслушан доклад Министра Финансов СССР товарища Косыгина А.Н. "О недостатках в работе Министерства Финансов, Правления Госбанка, спецбанков и их местных органов", вскрытых правительством.

Участники совещания широко обсудили мероприятия по устранению этих недостатков и анализом состояния своей практической работы показали правильность выводов правительства о неудовлетворительной работе Министерства Финансов, банков и их местных органов.

Суровая, но справедливая оценка полностью относится к работе ленинградских финорганов.

Недостатки в налоговой работе и в работе
по государственным доходам.

В своем докладе Министр Финансов Союза ССР тов. Косыгин А.Н. вскрыл серьезные недостатки и извращения в

ботники финансового аппарата, забывая о своей ответственности перед государством и Партией за порученное им дело, сжились с такими извращениями, примиренчески относятся к подобным противогосударственным явлениям и наносят серьезный ущерб делу финансирования народного хозяйства, тормозят борьбу за дальнейшее укрепление денежного обращения, нашего советского рубля.

Примеры и факты:

I. Проникновение дельцов-спекулянтов в производственные и торговые предприятия, особенно в промкооперации и кооперации инвалидов.

Артели "Экономия" и "Инкооптрудобслуживание" кооперации инвалидов.

Результаты разовой проверки приема заказов в мастерских бытового обслуживания /безквитанционные заказы/.

II. Неудовлетворительная работа налогового аппарата по выявлению и обложению кустарей и ремесленников.

III. Недоимки по налогам и государственным доходам.

IV. Обсчеты трудящихся и недоборы при исчислении и взимании налогов с рабочих и служащих.

V. Факты незаконного использования налога с оборота и других платежей в оборотах предприятий и хозяй-

налоговой работе и в работе по государственным доходам.

В Министерстве Финансов, в областных, городских и районных финансовых отделах имели место факты извращения налогового законодательства.

Местные финансовые органы часто допускали грубейшие нарушения в практике налоговой работы и работы по госдоходам.

Советом Министров Союза ССР отмечены нетерпимые факты сползания отдельных руководящих работников финансовых органов на позиции поддержки частника. Финансовые органы совершенно неудовлетворительно вели работу по выявлению лиц, занимающихся запрещенными промыслами, не привлекали их к уголовной ответственности, вплоть до конфискации принадлежащего им имущества.

Все еще неудовлетворительно организована работа по выполнению постановления правительства от 10/У-47г. "О крупных недостатках в деле исчисления и взимания налога с оборота".

Финансовые работники не приняли всех необходимых мер к укреплению государственной платежной и отчетной дисциплины.

Все еще велики недоимки.

Имеют место факты неправильного применения ставок налога с оборота, в результате чего крупные суммы средств государственного бюджета незаконно остаются в обороте предприятий и хозяйственных организаций.

Работники госдоходов, как и налоговые, и другие ра-

ственных организаций.

УІ. Отчетная дисциплина.

Неудовлетворительное рассмотрение отчетов и балансов работниками финорганов.

УІІ. Выполнение плана мобилизации средств в І-м квартале.

- Перечисленные мною нетерпимые недостатки в практике работы аппарата Городского и Районных Финансовых Отделов должны быть изжиты.

Недостатки в бюджетной и экономической работе
Горфинотдела и Райфинотделов.

В своем докладе на всесоюзном совещании руководящих финансовых работников Министр Финансов СССР тов. Косыгин уделил также исключительно большое внимание и вскрыл серьезные недостатки в практике бюджетной работы, в работе по финансированию отраслей народного хозяйства и соцкультуры, дал исключительно глубокий анализ состояния экономической работы финорганов, которая проводится на низком уровне, не обеспечивая вскрытия имеющихся резервов в хозяйстве для роста прибыльности и увеличения доходов бюджета.

В результате неудовлетворительного состояния бюджетной работы и отсутствия хорошей экономической ра-

боты финансового аппарата нами была снижена роль бюджетной системы и финорганов в целом, как важнейшего рычага в борьбе за успешное и досрочное выполнение послевоенной пятилетки.

Основные недостатки и факты:

1. Практика бюджетной работы и бюджетного финансирования в ряде случаев сводилась к механической раздаче бюджетных средств.

Отсутствие анализа потребности ассигнований.

Отсутствие контроля за эффективностью использования бюджетных средств.

Отсутствие мероприятий по мобилизации внутренних ресурсов и по экономии государственных средств.

Факты:

а/ Механическое финансирование Бюджетным Управлением Горфинотдела мероприятий по социальному обеспечению /пенсии/ в 1947 году, что привело не только к перерасходу бюджетных ассигнований в сумме 4,5 млн. рублей, но и к снижению значимости персональных пенсий.

б/ Профинансировали централизованные капиталовложения по Трамвайно-Троллейбусному Управлению в марте 1948 года в сумме 2.020 тыс. рублей за счет городского бюджета, в то время, как в бюджете эти суммы не были предусмотрены.

Этот пример свидетельствует не только о наличии фактов механизма в финансировании в практике исполнения бюджета, но и о нашем безответственном отношении к порученному делу в решении важных вопросов, в государственной работе.

в/ Незаконное изъятие в конце 1947 года из целевого фонда на развитие и благоустройство колхозных рынков 1,5 миллионов рублей в доходы городского бюджета.

- Этот пример свидетельствует о том, что исполнители этого явления - Начальник Управления финансирования народного хозяйства тов. Беллев и руководитель сектора бюджетного планирования тов. Чекалев - не только грубо нарушили постановление Правительства о принципах бюджетной работы, но и нанесли ущерб делу бюджетного финансирования мероприятий по восстановлению городского хозяйства в текущем 1948 году.

П. В практике бюджетной работы и финансирования мы очень свободно, легко относились к покрытию убытков за счет бюджетных ассигнований.

Такая практика работы финансового аппарата не способствует, тормозит борьбу за рост накоплений, прибыльность предприятий и хозяйств, за искоренение внеплановых потерь и потерь по бесхозяйственности.

а/ Финансирование внеплановых убытков театра в 1947 году свыше 2,5 млн. рублей, в то время, как теат-

ры имели возможность не только не делать сверхплановых убытков, но значительно снизить плановые убытки.

Излишества в штатах и в артистическом составе, перерасходы по постановкам; только упорядочение работы гардеробов могло дать уже в 1947 году театрам экономию в сумме свыше 700.000 рублей.

Часть этих недостатков нами и Контрольно-Ревизионным Управлением была вскрыта еще в конце 1946 и в начале 1947 года, - однако материалы, в виду отсутствия государственной принципиальности нашей, до конца доведены не были.

б/ Финансирование убытков трамвая при большом недоборе трамвайными парками за проезд в трамвае.

- Нельзя сказать, что отрицательное явление по сбору выручки в трамвае не замечалось Управлением финансирования жилищно-коммунального хозяйства и его Начальником тов.Срогович, - наоборот, был проведен ряд мероприятий, были внесены предложения в руководящие городские организации и даже последними наложено взыскание на руководителей Трамвайно-Троллейбусного Управления, - однако, беспрекословное финансирование внеплановых убытков не организовывало и не укрепляло борьбу за повышение рентабельности работы трамвайных парков, а наоборот, ослабляло ее.

в/ Финансирование убыточной продукции Райфинотделами и Управлениями финансирования жилищно-коммунально-

го хозяйства и народного хозяйства, - продукции подсобных предприятий ремстройконтор, подсобных предприятий Управления строительства, промышленных предприятий Ленжилуправления,, финансирование убыточной продукции промышленности стройматериалов.

К сожалению, добросовестное финансирование плановых убытков не сопровождалось глубокой экономической работой по изысканию возможностей сокращения убыточности или устранения ее .

Т.т. Грибков, Бочкарев, Срогович - о подсобных предприятиях Управления Строительства и промышленных предприятиях жилищного хозяйства.

Т.т. Беляев, Вахнев, Коновалова - о промышленности стройматериалов.

III. Низкий уровень экономической работы финансового аппарата тормозит борьбу за рост прибыльности предприятий и хозяйств, за рост доходов районных и городского бюджетов.

Если мы имеем первые, начальные сдвиги в сторону некоторого улучшения экономической работы в Управлениях Горфинотдела, то многие Заведующие Райфинотделами, несмотря на неоднократные требования, экономическую работу своего аппарата не организуют и сами ею не занимаются.

а/ Неудовлетворительная работа Управления финансирования народного хозяйства, Управления финансирования жилищно-коммунального хозяйства и Управления госдоходов /по промкооперации и кооперации инвалидов/ по осуществлению контроля за производственным и финансовым планированием себестоимости продукции и, в частности, фондов заработной платы в предприятиях и хозяйствах.

Это создавало условия и возможность для хозорганов, при значительных нарушениях финансовой дисциплины, при наличии подчас приписок в нарядах, не иметь перерасходов по фондам зарплаты.

Предприятия Отдела местной промышленности за 1947 год получили дополнительные накопления за счет экономии фондов зарплаты 4 млн. рублей, но когда сделали некоторый экономический анализ плана 1947 года, то установили, что при составлении плана на 1947 год был принят рост зарплаты на одного рабочего против 1946 года на 21,6% при росте производительности труда только на 7,9%. Наличие резервов подтвердило и фактическое исполнение. При повышении выработки на одного рабочего против плана на 10%, средняя зарплата составила лишь 99% к плану.

Необходимо помнить, что затрата труда /зарплата/ является одним из основных, важнейших элементов себестоимости, - следовательно, правильное и мобилизующее планирование затрат труда является одним из основных

моментов в борьбе за правильное использование затрат труда в производстве, а следовательно, за рост прибыльности предприятий.

Однако, такого анализа Управление финансирование народного хозяйства, в частности т.т. Вахнев и Маринова, при составлении финансового плана на 1948 год по местной промышленности не сделали, что не является похвальной грамотой в нашей работе.

Подобные недостатки характерны и для Управления финансирования жилищно-коммунального хозяйства, и для Управления госдоходов.

Эти недостатки должны быть изжиты, и первым показателем изжития подобных недостатков должна явиться глубокая работа по экономическому анализу, сейчас уже, не дожидаясь конца 1948 года, хода выполнения финансовых планов ведомствами, вскрывая внутрипромышленные резервы для роста накоплений.

б/ Анализируя отчетность и вскрывая нарушения, потери и убытки, наши инспекторы не вскрывают действительных причин порождения этих потерь и убытков и, естественно, не указывают и не могут указать путей к недопущению этих потерь в будущем.

Старший инспектор тов. Коновалова, анализируя план Управления промышленности строительных материалов, зафиксировала, что это Управление допустило значительные убытки и потери. Такая же запись была сделана при рас-

смотреии отчета еще за 1946 год, - а о том, каковы причины этих убытков, кто виноват в бесхозяйственности, каковы пути для их устранения и недопущения, - не сказано ни слова.

Большие недостатки в экономической работе допускают Районные Финансовые Отделы. Часто заключения по анализу отчета трудно отличить от плохо написанного и неграмотного сочинения отстающего ученика школы.

Старший инспектор Василеостровского Райфинотдела тов. Фокин, анализируя отчет Райпромкомбината, много затратил труда для переложения различных таблиц; - правда, некоторые из них полезны, а часть вовсе не нужна, - но экономических выводов ни по одной таблице тов. Фокин не сделал, а если и пытался сделать какие-то выводы, то это ему не удалось.

И не случайно, что заключение по отчету Райпромкомбината не вскрыло основных недостатков, имеющихся резервов Райпромкомбината, не нацелило на рост прибыльности, на устранение причин, порождающих брак, и т.д.

В этом повинен не только тов. Фокин, - в этом повинны и мы, руководители, в частности бывший Заведующий Райфинотделом тов. Чернявский, заместитель заведующего Райфо тов. Часовенный, Начальник Управления Горфо тов. Беляев, которые не организовали работу инспекторского состава по анализу отчетов и балансов.

Имеются и такие, к нашему стыду, руководители Райфинотделов, которые, несмотря на серьезные недостатки

в ряде хозяйств, не только плохо анализируют отчеты и балансы, не вскрывают причин, порождающих недостатки, но даже и не вносят своих предложений на рассмотрение директивных руководящих организаций /Курортный Райфинотдел/.

IV. Недостатки бюджетного планирования и оформления бюджетной документации.

На всесоюзном совещании исключительно большое внимание было уделено вопросам бюджетного планирования и недостаткам в работе по оформлению документации.

Министр Финансов тов. Косыгин справедливо потребовал от всех финансовых органов и их работников принятия немедленных мер к изжитию недостатков в бюджетном планировании и обеспечению качественной, четкой и культурно оформленной документации /расчеты с бюджетом, открытие кредитов, подкрепление счетов/.

При составлении бюджета и финансовых планов районные, городские и областные финансовые отделы не относятся с полной серьезностью и государственной строгостью к включению в бюджет сумм на те или другие мероприятия, к определению всех возможных доходных источников для бюджета. Этим недостатком страдают многие Районные Финансовые Отделы нашего города и сам Горфинотдел.

Ф а к т ы :

а/ Первый вариант бюджета гор. Ленинграда на 1948 год , составленный и представленный Горфинотделом в Министерство Финансов РСФСР в сумме 2.652 млн.руб., был уменьшен на 656,6 млн.руб. или на 24,8%.

Вы можете сказать, что в завышении об"ема бюджета во многом повинны не финорганы, а некоторые показатели хозяйственного планирования , и в частности значительное снижение имеет место за счет уменьшения капиталовложений, - но не надо забывать, что во многом повинны и финансовые органы.

Платежи хозяйственных организаций нами определены были в сумме 473 млн.руб., а окончательно утверждены Верховным Советом в сумме 612 млн.руб., - т.е. доходы городского бюджета от городского хозяйства увеличены на 139 млн.руб. /Правда, Министерство Финансов исправляет допущенную ошибку и снижает эти доходы на 33 млн.руб., - однако, и при этом условии доходы бюджета в нашем проекте были занижены на сумму свыше 100 млн. рублей.-

б/ Примеры Райфинотделов.

в/ О негосударственном отношении к денежным ресурсам свидетельствует и следующий факт:

при рассмотрении бюджета на 1948 год переплачено ассигнований на обмундирование и питание спецкол в сумме 1.400 тыс.руб. /ст.инспектор тов.Кузнецова/.

14
г/ Серьезные недостатки в планировании государственных доходов.

Контрольно-ревизионная работа.

Министр Финансов Союза ССР тов. Косыгин и участники всесоюзного совещания подвергли резкой, но справедливой критике состояние контрольно-ревизионной работы финансовых органов.

1. Ревизии мало действенны, подчас поверхностны, не вскрывают всех недостатков ревизуемых предприятий или хозяйств.

2. Ревизии подвергались, главным образом, мелкие, второстепенные учреждения, предприятия и хозяйства, и не производились ревизии в решающих, крупных предприятиях и учреждениях.

3. Ревизии не оперативны, затягивались на длительный срок.

Отсутствие надлежащей реализации ревизионных материалов.

4. Роль финансового аппарата в организации ведомственного контроля, в организации предварительного бухгалтерского контроля.

Недостатки в работе сберегательных касс

и органов Госстраха.

I. Сберкассы.

а/ Неудовлетворительное обслуживание населения
услугами сберегательных касс.

б/ Растраты и хищения.

в/ Отсев подписки.

Отсев подписки по займу восстановления и развития
народного хозяйства 1947 года в Ленинграде составил
19 млн.рублей.

II. Задачи по проведению конверсии.

Госстрах.

а/ Исключительно низкий охват добровольными видами
страхования; в частности, страхованием жизни трудящихся
охвачено всего лишь 4,5% работающих.

б/ Большой отсев застрахованных.

в/ Невыполнение плана по привлечению страхования
в I-м квартале.

Штатная работа.

I. Неудовлетворительная постановка хода регистра-
ции штатов и смет административно-управленческих расхо-

дов на 1948 год.

По состоянию на 26 апреля зарегистрировано всего лишь 57,3%, а в Октябрьском районе всего лишь 36% организаций.

II. Организация работы по сокращению административно-управленческих расходов и по сокращению штатных излив-
шеств.

К а д р ы .

Серьезные недостатки, вскрытые Правительством в работе Министерства и местных финансовых органов, явились следствием того, что в аппарате финорганов слаба государственная, служебная и трудовая дисциплина.

Многие руководящие работники не вели настойчивой и упорной работы по воспитанию у сотрудников чувства ответственности за порученное дело.

а/ Повышение теоретических и практических знаний аппарата.

б/ Организация контроля за качеством работы аппарата.

в/ Проверка и укрепление личного состава работников.

г/ Развитие заочных форм образования.

Товарищи, я изложил вам основные недостатки в работе Городского и Районных Финансовых Отделов, Управления сберегательных касс и Госстраха.

Задача столь ответственного совещания руководящих работников и актива финансовых органов Ленинграда заключается в том, чтобы по-большевистски вскрыть все недостатки нашей работы, а главное - внести предложения и разработать конкретные мероприятия, направленные на устранение недостатков в нашей работе и на выполнение ответственных требований, предъявленных Правительством Министерству Финансов и его местным органам, в решительном улучшей всей нашей работы.-

вр

- ооо -

ЗАВЕДЫВАЮЩЕМУ ЛЕНГОРФИНОТДЕЛОМ

т. Г У Ж К О В У И.В.

Справка к Всесоюзному Совещанию руководящих финансовых работников.

По Государственному Страхованию необходимо поставить на разрешение следующие вопросы:

І. По страхованию жизни.

Несмотря на то, что Министерством Финансов СССР утверждены в июле м-це 1947 года новые правила по долгосрочным видам страхования, до настоящего времени не издана новая инструкция № 85 определяющая порядок и технику проведения.

Точно также отсутствует до настоящего времени инструкция № 84 для страховых агентов, которая должна правильно определить работу агентов в области проведения новых правил долгосрочных видов страхования жизни.

Совершенно отсутствует массовая, популярная литература для районных работников по Государственному Страхованию и в особенности она необходима по

добровольным видам страхования.

2. По Имущественным страхованиям.

При проведении добровольного страхования имущества предприятий, учреждений и организаций, в соответствии с Правилами утвержденными НКФ-СССР от 8/III-1941г. № 176, встала необходимость пересмотреть их и с одной стороны унифицировать тарифную классификацию и с другой стороны расширить их перечень. Это вызывается многочисленными ошибками при проведении страхований в районах в части исчисления платежей, а также введением новых производств где очень трудно, даже по аналогии, определить тарифную ставку.

3. По штатам.

В соответствии с Постановлением Совнаркома СССР от 9/XI-1945г. № 2855 "Об организации в Райфинотделах и Инспекциях Госстраха централизованного учета сельских налоговых и страховых платежей", а также приказа НКФ-СССР от 16/XI-1945г. за № 677 § 4 пункт "б" по данному вопросу, были введены должности ст. бухгалтеров и счетоводов, причем нагрузка на одного счетовода определена от 4000 до 5000 лицевых счетов. Исходя из производственной большой нагрузки в данное время городских

районных инспекций, а это видно из следующих примеров только по обработке лицевых счетов:

№ п/п	Р а й о н ы	Количество лицевых счетов.						Всего лицев. счетов
		Долгосрочн. страх.	Страх. от н/случ.	Страх. домаш. имущ.	Обязат. страх. Госжил.	Обязат. окладн. страх.		
1.	В/Островский...	3107	1500	800	150	150	5707	
2.	Володарский....	3339	2700	1000	90	1200	8329	
3.	Выборгский.....	5747	3000	1200	135	2700	12882	
4.	Дзержинский....	4490	4000	3500	320	50	12360	
5.	Кировский.....	3795	1300	600	80	450	6225	
6.	Калининский....	4489	3000	700	210	1750	10149	
7.	Куйбышевский...	8000	2100	4500	235	50	14885	
8.	Ленинский.....	4800	1300	500	190	200	6990	
9.	Московский.....	3152	2000	500	150	1350	7152	
10.	Октябрьский....	6385	2100	400	410	50	9345	
11.	Петроградский..	4493	2200	1000	190	50	7933	
12.	Свердловский...	3357	1000	300	110	250	5017	
13.	Приморский.....	2812	1000	1000	150	750	5712	
14.	Смольнинский...	5419	2500	1000	280	100	9299	
15.	Фрунзенский....	4326	2000	2100	375	50	8851	

Необходимо данное Постановление Правительства распространить на Районные Страховые Инспекции в городах.

По Городскому Управлению Госстраха.
=====

Существующий штат работников совершенно не отвечает возросшему об"ему производственной работы. Это подтверждается -

а/- По страхованию жизни:
=====

Штат Отдела Страхования Жизни в 1943 году утвержден в количестве 12 человек. Портфель долгосрочных страхований на I/I-1944г. составлял 27150 полисов, а действующий портфель на I/III-1948 года составляет 76533 полиса, т.е. возрос более чем в 2 1/2 раза. Кроме того появились новые операции по выкупам, редукации, значительно возросла работа по выплате страховых убытков. Портфель долгосрочных страхований на I/I-1948г. в гор. Ленинграде равен портфелю гор. Москвы, а штат отдела страховой Инспекции Московского Городского Управления составляет 17 единиц, т.е. больше на 5 единиц гор. Ленинграда.

б/- По ликвидации убытков:
=====

Несмотря на то, что в гор. Ленинграде ликвидация страховых убытков централизовано и производится оформление, проверка и расчет каждого убытка Городским Управлением Госстраха, в штате Управления нет должности ни инспектора, ни инженера. Больше то -

го должность юрисконсульта, существовавшая десятки лет и себя оправдывавшая в конце 1947 года была сокращена, а в гор. Ленинграде свыше 80 народных судов и дела граждан рассматриваемые народными судами требуют представительства от Городского Управления.

П о к а д р а м .
=====

С 1 января 1948г., учет, оформление приема и увольнения страховых работников, организация техучебы, отчеты по кадрам и пр. в районах передано в Городское Управление, а работника по кадрам не предусмотрено.

Учитывая важные задачи по Государственному Страхованию, поставленные Партией и Правительством в 1948 году необходимо вопросы оперативной техники и штатов разрешить в более короткие сроки.

Начальник Лен.Гор.Управления
Госстраха:

/ АЛЕКСАНДРОВ /

Александров

29 марта 1948г.
г. Ленинград.

1949 г. 244
по фактическим
ЗАВЕДЫВАЮЩЕМУ ГОРО
=====

Т. Г У Ж К О В У И. В.
=====

4,5%
свет
всего 29,9%
СПРАВКА.
=====

О состоянии страховой работы в г. Ленинграде
в первом квартале 1948 года.

В первом квартале 1948 года по состоянию
на 16/III имеет место серьезное отставание в вы-
полнении плана мобилизации средств по платежам
государственного страхования, особенно по добро-
вольным видам.

Финансовый план по добровольным и обяза-
тельным видам страхования на I6/III-48г. вместо
полагающихся 83,4% фактически выполнен на 80,5%,
а отдельно по добровольным видам страхования на
72,7%, в т о м ч и с л е :

- По долгосрочному страхованию жизни - 68,0%
- По страхованию от несчастных случаев - 42,6%
- Итого по страхованию жизни - 65,7%
- По страхованию домашнего имущества - 55,7%
- По страхованию имущества госучрежде-
ний - 89,2%
- По страхованию животных - 37,8%

За то же время количественный план имеет следующее выполнение:

- По долгосрочному страхованию жизни - 77,3%
- По страхованию от несчастных случаев - 56,2%
- Итого по страхованию жизни..... - 66,5%
- По страхованию домашнего имущества - 50,6%
- По страхованию сельхозживотных..... - 61,4%

Отсев застрахованных за это время составил по городу 46,9% к числу привлеченных за то же время страхований.

По сравнению со средние городскими показателями выполнения финансового плана наибольшее отставание имеют: Володарский район - 59,7%, Ленинский район - ^{финанс.} 69,4%, Пушкинский район - 51,2%, Петродворецкий район - 55,6% и ряд других.

Наибольший отсев при неудовлетворительном выполнении количественного плана допускает Дзержинский район / 139,8% к числу привлеченных страхований /, Октябрьский район ^{в Касов.} / 72,6% /, Кронштадтский район / 86,5% / и др.

Основной причиной отставания в выполнении финансового и количественного планов в I квартале 1948 года является - недопонимание и недооценка Заведывающими Райфо и старшими инспекторами обстановки сложившейся в связи с проведением денежной реформы и отменой карточной системы, направленных на укрепление советского рубля и обеспечение

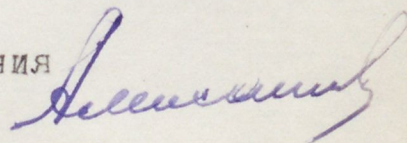
в этом свете соответствующей перестройки страховой работы.

Необходимые к проведению мероприятия для коренного улучшения страховой работы:

- 1/-Заведывающим РайФО и старшим инспекторам Райстрахинспекций немедленно приступить и обеспечить увеличение состава освобожденных агентов не менее чем в два раза, по сравнению с их наличием на I/I-1948г., расширить и укрепить контингент агентов-совместителей за счет работоспособных и авторитетных товарищей.
- 2/-Увеличить по об"ему и улучшить качество агитационно-массовой работы, используя все многообразие существующих форм, охватывая ею наибольшее число трудящихся.
- 3/-В ближайшее время добиться постановки вопросов о государственном страховании в Районных директивных организациях с принятием соответствующих решений, направленных на улучшение страховой работы.
- 4/-Поднять роль участковых инспекторов, как организаторов страховой работы на своих участках, повысив требовательность ко всем страховым работникам и их ответственность за выполнение государственных финансовых и количественных планов и за качественное обслуживание застрахованных.-

18-III-1948г.

Начальник Лен.Гор.Управления
Госстраха:



П Р Е Т Е Н З И И

=====

к заведывающим РайОО по страховой работе
за I квартал 1948г.

Лучших показателей по итогам работы за I квартал 1948г. добились КИРОВСКАЯ и ПРИМОРСКАЯ Инспекции, выполнившие финансовый план по всем видам Государственного страхования.

Хороших результатов по выполнению финансового плана добились ВЫБОРГСКАЯ и СВЕРДЛОВСКАЯ Инспекции Госстраха.

По отдельным Инспекциям имеются следующие претензии:

ВАСИЛЕОСТРОВСКИЙ район.

=====

Не выполнен финансовый план по личному страхованию / 94,9%/, по страхованию домашнего имущества / 93,3%/. "Сторно" составило 39,5% к числу привлеченных страхований /привлечено 514 страхован., прекращено 203 страхования/. Совершенно недостаточно развито страхование домашнего имущества граждан. Охват этим видом страхования составляет 2,8% от числа квартиросъемщиков, причем не обеспечено полное переоформление договоров заключенных в I-ом квартале 1947г. / 74,4%/.

Недоброкачественно оформляются документы представляемые Управлению на выдачу осуд, выкупов и на восстановление страхований, что выражается в несоответствии лицевых счетов Ф.11 с квитанциями Ф.212, в непредставлении последних двух квитанций.

ВОЛОДАРСКИЙ район.

=====

Не выполнен финансовый план по страхованию от несчастных случаев / 43,3%/ и по страхованию сельскохозяйственных / 63,3%/. Отсев застра-

24

хованных к числу привлеченных страхований составил 42,4%. Не обеспечено переоформление 66,0% договоров по страхованию домашнего имущества, оформленных в I квартале 47 г.. Неудовлетворительное качество оформления документов на ликвидацию убытков по страхованию сельскохозяйственных / страховой случай у гр-ки КОВАЛЕНКО/.

Небрежное оформление заявлений ф.ф. 170 и 171 и недоброкачественное оформление документов на выплату страховых сумм по смертным и несчастным случаям и несвоевременное представление ответов на запросы Управления / смертный случай ГОРОХОВА и и/случай СИВЯКОВА/.

ВЫБОРГСКИЙ район.

Не выполнен план по страхованию от несчастных случаев / 78,6%/. Отсев застрахованных составил 33,9% к числу привлеченных страхований. Не обеспечивается полное переоформление договоров по страхованию домашнего имущества. Страховая Инспекция несвоевременно высылает ответы на запросы Управления /ф.11/, документы об изменении условий страхования представляются в Управление низкого качества. Низкого качества и с задержкой представляются документы на выплату убытков по страхованию жизни / смертный случай ЛЕВИНОЙ/.

ДЗЕРЖИНСКИЙ район.

Не выполнен финансовый план по долгосрочному страхованию жизни / 86,3%/, по страхованию домашнего имущества / 82,7%/, в результате чего и общий план по добровольным видам страхования не выполнен / 95,1%/.

Количественный план по личному страхованию выполнен лишь на 70,1%. Недопустимо высокий отсев застрахованных / 87,4%/. Несвое-

временное представление в Управление документов по личному страхованию и их низкое качество.

В I квартале с/г. переоформлено лишь 40,0% договоров по страхованию домашнего имущества, заключенных в I квартале 1947 года.

КИРОВСКИЙ район.

Отсев застрахованных составил 36,1% к числу привлеченных страхований. Неудовлетворительно проводилась работа по возобновлению договоров на страхование домашнего имущества, заключенных в I квартале 1947г. Переоформлено лишь 37,0% таких договоров и совершенно недостаточно оформлено новых страхований.

КАЛИНИНСКИЙ район.

Не выполнен финансовый план по личному страхованию / 83,3% / и по страхованию сельскохозяйственных / 72,8% /. Отсев застрахованных составил 43,5% к числу привлеченных страхований. Не обеспечено переоформление 94,2% договоров страхования домашнего имущества заключенных в I квартале 1947 года. Неудовлетворительно оформляются представляемые в Управление документы на выплату убытков по личному страхованию, на выдачу ссуд, выкупов, на восстановление страхований и допускается задержка в представлении копий л/счетов ф: ф II.

Небрежно оформляются заявления ф.ф. 170 и 171.

КУЗЬНЕВСКИЙ район.

Не выполнен финансовый план по личному страхованию / 80,5% /, домашнему имуществу / 53,2% /. Не выполнен количественный план по личному страхованию / 68,2% /. Чрезвычайно велик отсев застрахованных / 64,4% /.

Не обеспечено переоформление 40,3% договоров страхования домашнего имущества, оформленных в I квартале 47 г., недостаточно приобретено новых страхований.

ЛЕНИНСКИЙ район.

=====

Не выполнен финансовый план по личному страхованию / 85,0%/, домашнему страхованию / 85,0%/.

Отсев застрахованных составил 46,0% к числу привлеченных страхований. Не обеспечено переоформление 44,0% страхований домашнего имущества, при совершенно недостаточном охвате трудящихся этим видом страхования / 2,2% от числа квартиросъемщиков/.

МОСКОВСКИЙ район.

=====

Не выполнен финансовый план по долгосрочному страхованию жизни / 95,1% и по страхованию сельскохозяйственных / 40,0%/. Отсев застрахованных составил 46,0% к числу привлеченных страхований.

Не обеспечено переоформление 79,1% страхований домашнего имущества гр-н, оформленных в I квартале 1947г., при совершенно недостаточном развитии этого вида страхования / охвачено 2,3% от числа квартиросъемщиков/.

ОКТЯБРЬСКИЙ район.

=====

Не выполнен финансовый план по страхованию от несчастных случаев / 48,8%/, по страхованию домашнего имущества / 83,0%/.

Не выполнен количественный план по страхованию от несчастных случаев / 61,3%/. Велик отсев застрахованных составивший 58,3% к числу привлеченных страхований.

Совершенно неудовлетворительно развито страхование домашнего имущества граждан / охват 1,3% к числу квартиросъемщиков/, при этом не обеспечено переоформление 60,0% страхований домашнего имущества, оформленных в I квартале 1947 года. Несвоевременно представляются отчеты / копии лицевых счетов/ по запросам Управления.

- 5 -

ПЕТРОГРАДСКИЙ район.

Не выполнен финансовый план по личному страхованию / 90,6%/. Не выполнен количественный план по страхованию от несчастных случаев. Недостаточно развито страхование домашнего имущества / охват 4,5% от числа квартиросъемщиков/.

Недоброкачественное оформление и несвоевременное представление в управление документов на выплату страховых сумм по смертным случаям / см.случай гр.СОКОЛОВА/.

ПРИМОРСКИЙ район.

Не выполнен финансовый план по страхованию от несчастных случаев / 41,0%/. Не выполнен количественный план по личному страхованию / 72,8%/. Недопустимо высок отсев застрахованных составивший 78,5% к числу привлеченных страхований.

Не обеспечено переоформление 88,0% страхований домашнего имущества, заключенных в I квартале 1947 года. Охват страхового поля этим видом страхования составляет лишь 3,8% от числа квартиросъемщиков.

СВЕРДЛОВСКИЙ район.

Не выполнен финансовый план по долгосрочному страхованию жизни. Отсев застрахованных составил 52,9% к числу привлеченных страхований. Совершенно недостаточно развито страхование домашнего имущества граждан / 2,7% от числа квартиросъемщиков/ и при этом не обеспечено переоформление 71,6% страхований домашнего имущества, оформленных в I квартале 1947г.

СМОЛЬНИНСКИЙ район.

Не выполнен финансовый план по личному страхованию / 91,6%/ и по страхованию домашнего имущества / 35,6%/. Отсев застрахованных сос-

тавил 44,7% к числу привлеченных страхований. Не обеспечено переоформление 73,4% страховых домашних имущества оформленных в I-ом квартале 1947 года, при совершенно недостаточном развитии этого вида страхования в районе / охват 3,6% от числа квартиросъемщиков /.

ФРУНЗЕНСКИЙ район.
=====

Не выполнен финансовый план по личному страхованию / 78,8% /, по страхованию домашнего имущества / 63,9% /. Не выполнен количественный план по страхованию от несчастных случаев / 88,8% /. Отсев застрахованных составил 42,0% к числу привлеченных страхований. Недостаточно развито страхование домашнего имущества граждан, охват которым составляет 4,3% к числу квартиросъемщиков.

Небрежно оформляются заявления Ф.Ф. 170 и 171.

КОЛПИНСКИЙ район.
=====

Не выполнен финансовый план по страхованию от несчастных случаев / 12,0% / и по страхованию сельскохозяйственных животных / 30,0% /. Не выполнен количественный план по страхованию от несчастных случаев / 21,7% / и по страхованию сельскохозяйственных животных / 83,4% /, хотя охват этим видом страхования составляет лишь 3,3% к имеющемуся количеству и находится на последнем месте в городе. Недостаточно развито страхование домашнего имущества граждан, охват составляет 5,5% к числу квартиросъемщиков.

КРОНШТАДТСКИЙ район.
=====

Не выполнен финансовый план по личному страхованию / 81,2% /, по страхованию сельскохозяйственных животных / 40,0% / и по обязательному страхованию госжилфонда / 97,4% /.

Не выполнен количественный план по долгосрочному страхованию жизни / 88,2% / и по страхованию сельскохозяйственных животных / 80,0% /.

Велик отсев застрахованных, составивший 54,7% к числу привлеченных страхований.

При совершенно недостаточном развитии страхования домашнего имущества / охват составляет 2,9% к числу квартиросъемщиков /, не обеспечено переоформление 75,0% страхований домашнего имущества, оформленных в I квартале 1947г.

ПУШКИНСКИЙ район.

=====

Не выполнен общий финансовый план / 77,0% /, в том числе по страхованию от несчастных случаев / 40,0% /, по страхованию сельскохозяйственных животных / 80,0% / и по обязательному страхованию госжилфонда / 67,9% /.

Не выполнен количественный план по страхованию от несчастных случаев / 46,3% /. Отсев застрахованных составил 34,0% к числу привлеченных страхований. Совершенно не развито страхование домашнего имущества граждан, охват которым составляет 0,8% к числу квартиросъемщиков, а равно недостаточно развито и страхование сельскохозяйственных у граждан, охват которым составляет 9,0% к общему числу сельскохозяйственных. В I-ом квартале Инспекция работала неудовлетворительно.

ПЕТРОДВОРЦОВЫЙ район.

=====

Не выполнен общий финансовый план / 80,3% /, в том числе по личному страхованию / 58,3% /, по страхованию домашнего имущества / 80,0% /, по страхованию сельскохозяйственных животных / 22,5% / и по обязательному страхованию госжилфонда / 80,3% /.

Не выполнен количественный план по личному страхованию / 30,0% / и по страхованию сельскохозяйственных животных / 29,7% /.

Допущен колоссальный отсев застрахованных, составивший 323,1% к числу привлеченных страхований.

В I квартале резко уменьшено количество оформленных страхований домашнего имущества / на 44,4% по сравнению с I кварталом 47г. / и охват

- 8 -

этим видом страхования составляет 1,4% к числу квартиростраховщиков. Совершенно недостаточно развито страхование сельскохозяйственных у граждан, охват которым составляет 7,8% к общему их числу. Инспекция в I квартале 1948г. работала неудовлетворительно.

СЕСТРОРЕЦКИЙ район.

Не выполнен финансовый план по личному страхованию / 77,1%/, по страхованию домашнего имущества / 60,0%/, по страхованию сельскохозяйственных / 6,7% / и по обязательному страхованию госжилфонда / 84,5%/. Инспекция не оформила ни одного нового долгосрочного страхования жизни, а количественный план по страхованию от несчастных случаев выполнен лишь на 16,7% т.е. оформлено 5 страхований. Количественный план по страхованию сельскохозяйственных выполнен на 10,0%, при охвате этим видом страхования лишь 8,4% от общего их числа.

Инспекция самоустранилась и от развития страхования домашнего имущества граждан, снизив в I квартале 1948г. охват этим видом страхования с 4,2% до 3,6% к числу квартиростраховщиков и не обеспечив при этом переоформление 82,0% страхований домашнего имущества, оформленных в I квартале 1947 года.

Неудовлетворительное качество оформления страховой документации по ликвидации убытков застрахованных сельскохозяйственных.

Инспекция в I квартале 1948 года работала неудовлетворительно.

КУРОРТНЫЙ район.

Не выполнен финансовый план по долгосрочному страхованию жизни / 48,0% / и по страхованию сельскохозяйственных / 15,0%/. Не выполнен количественный план по страхованию сельскохозяйственных / 50,0% /.

Недопустимо высокий отсев застрахованных, составивший 122,3% к числу привлеченных страхований.

Не обеспечено ни одного переоформления страхования домашнего имущества, оформленных в I квартале 1947 года и охват в I квартале 1948 года с 3,2% снизился до 2,9% к числу квартиросъемщиков.

Совершенно недостаточно развито страхование сельскохозяйственных животных, охват которым составляет лишь 11,7% к общему их числу.

Неудовлетворительного качества представляются в Управление документы на ликвидацию убытков по сельскохозяйственным / страховой случай у гр. ВЕРЕСОВОЙ /.

н/к
Начальник Лен. Гор. Управления
Госстраха:
/ АЛЕКСАНДРОВ /

Верно Демондровод. Ковач

Генерал Мух

С П Р А В К А

о недочетах в работе сберегательных касс г. Ленинграда.

В результате нарушения операционно-кассовых правил, недостаточного контроля за работой операционных работников, приемом на работу не проверенных работников, системе сберегательных касс г. Ленинграда было причинено убытков в 1947 г. на 177513 руб.

В том числе:

просчетами н/ден. и облигацион. причин. убытков на	112421	руб.
переплатами по операциям	"	40595 "
выплатами денег по похищен. аккредитивам..	"	17500 "
выплатой выигрышей по облигациям с переплаченными номерами	"	6997 "

ИТОГО:

Р6. 177513.-

Из общей суммы убытков, причиненных в 1947 году наиболее крупные убытки были допущены в Центрсберкассах:

Володарского р-на	17324	или 10 % к общей сумме убыт.
Куйбышевск. "	26397	или 15 % -"
Октябрьск. "	21208	или 12 % -"
Свердловск. "	20483	или 12 % -"
Фрунзенск. "	20937	или 12 % -"
Московск. "	15132	или 9 % -"

ИТОГО:

121481 или 70 %

Таким образом, 70 % от общей суммы убытков были допущены в этих 6 районах.

В Центрсберкассе № 1877 Московского района контролер САВИНА и кассир ШЕСТАКОВА, получив от злоумышленника

взятку, выплатили ему 10000 руб. по похищенному аккредитиву, в Центрсберкассе № 1876 Володарского района б/кассир ДОДОНОВА допустила просчет в сумме 8810.-, кассир БОГДАНОВА 2660 руб.

В Центрсберкассе Свердловского р-на у кассира ЛЯПИНОЙ была обнаружена недостача в сумме 13039 руб.;

В Центрсберкассе № 1874 Октябрьского района контролер НИКОЛАЕВА, не проверив паспорта выплатила злоумышленнику по похищенному аккредитиву 5000 руб.

Завед. Центрсберкассой № 1991 Куйбышевского района т. Молокосус, приняв на работу некую БОГОМОЛЬНУЮ, не запросила на нее характеристику с последнего места работы. БОГОМОЛЬНАЯ совершила злоупотребление по оплате орденских книжек на несколько тысяч рублей.

После ареста БОГОМОЛЬНОЙ характеристика была запрошена. Оказалось, что БОГОМОЛЬНАЯ была уволена за недисциплинированность и по подозрению в присвоении денег.

2. Подписка на 2-й гос. заем восстановления и развития народного х-ва СССР на 1 марта 1948 г. снизилась на 19063 т.руб.

Особенно крупное уменьшение подписки было допущено:

в Центрсберкассе № 1873 Смольн. р-на	-	2684 т.руб.
" - " № 1876 Володарск."	-	1540 т.руб.
" - " № 1878 Кировск. "	-	2068 т.руб.
" - " № 1879 Петроградск.	-	1837 т.руб.
" - " 2006 Фрунзенск.	-	1282 т.руб.

Центрсберкассы Кировского, Смольнинского, Октябрьского, Приморского районов не обеспечили выполнения плана

привлечения средств во вклады на протяжении 1947 г.

Совершенно недостаточно проводилась работа в сберкассах по привлечению новых вкладчиков, например, в I-м квартале сберкассы 077 Смольнинского района привлекла новых вкладчиков только 16 чел., в 015 и 027 сберкассах Куйбышевского р-на количество вкладчиков в I-ом квартале уменьшилось, в первой на 374 чел. и во второй на 25 чел.

В ряде сберкасс финансовый актив не был организован, например, в сберкассе 04 Калининского района.

В ряде сберкасс финансовый актив не занимался популяризацией сберегательного дела. Работа финансового актива ограничивалась проверкой облигаций в организациях по таблицам.

3. Недочеты в обслуживании вкладчиков и держателей государственных займов.

Работники Опер. части Куйбышевского района при выплате выигрыша гр. 2, вместо 5000 руб. выплатили ей 500 руб., только после расследования гр-ке Г были выплачены причитающиеся ей деньги.

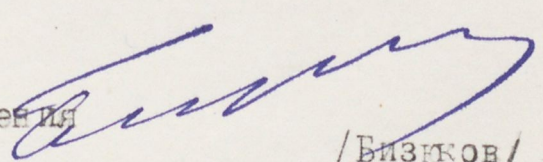
Контролер 2арина этой же сберкассы, получив перевод, положила его в стол. После полуторамесячных поисков перевод был найден у нее в столе.

На работу 027 сберкассы Куйбышевского района было подано 12 жалоб, в основном, на очереди, на грубость, которую позволяли себе контролеры при об"яснениях с клиентами.

В 012 сберкассе Куйбышевского р-на на жалобу поданную 18/ХП-47 г. до 14 марта т.г. не было дано ответа.

4. Помещения ряда сберегательных касс не приведены в культурный вид, в них не поддерживалась чистота, в зале для клиентов не было мебели, например, в сберкассе ОII Приморского р-на полы не были мыты в течение 4-х мес., в сберкассе № ОI2, отремонтированной в IУ квартале 1947 года, в зале для клиентов провалился пол, в сберкассе О4 Калининского р-на не было ни одного стула в зале для клиентов.

Нач. Лен. Гор. Управления
сберкасс



/Бизиков/

СПРАВКА

о работе сберегательных касс г. Ленинграда за I-й квартал 1948 года.

План мобилизации средств сберегательные кассы г. Ленинграда выполнили:

	<u>План</u>	<u>Выпол.</u>	<u>%</u>
I. Второй заем Восстанов. и развития нар.х-ва	147700	145675	98,6
2.3% выигрышн. заем	25000	27186	108,7
ИТОГО:	172700	172861	100,0

План по Второму займу Восстановления и развития народного х-ва СССР выполнен 10 Центральными сберкассами и по 3% выигрышному займу план выполнен 15 Центральными сберегательными кассами.

Плана по вкладам спущено не было. По вкладам все ^{всепр.}сберкассы имеют отлив.

Выполнили план по двум займам ЦСКассы: № 1875 Василеостровского р-на, 1878 Кировского р-на, 2004 Калининского района, 1874 Октябрьского р-на и 1898 г. Кронштадта. *Вс.*

I. ЦСК № 1878 Кировского района /Зав. т. Малиновский/.

План по массовому займу выполнен на 104,4 % и по 3 % займу на 124,5 %.

Отлив по вкладам 1133 т.руб. Количество вкладчиков за квартал увеличилось на 360 чел.

Отсев подписки за квартал 77 т.руб.

В срок закончены расчеты с предприятиями и учреждениями по массовому займу и собраны все разовые отчеты. Сумма нерозданных подписчикам облигаций составляет 0,2 % к общей сумме врученных по отчетам облигаций.

Активизирована работа справочных столов на предприятиях - количество их за квартал выросло на 44 и составляет на I/IV 134 справочных стола.

На I/IV пересмотрено комсодов 50, что составляет 47,7 % к общему количеству комсодов.

Работа по раздаче облигаций проверена в 139 предприятиях.

2. ЦСК № 1874 Октябрьского района /Завед. т. Крыжевский/.

План по массовому займу выполнен на 103,0 % и по 3 % займу на 108,6 %.

Отлив вкладов за квартал 5879 т.руб., количество вкладчиков за квартал выросло на 1680 чел.

Допущен отсев подписки за квартал на 212 т.руб. К установленному сроку закончены расчеты с предприятиями по массовому займу, но разовые отчеты не получены от 8 организаций, ликвидировавшихся и находящихся за пределами города.

Сумма нерозданных подписчикам облигаций на I/IY составляет 0,3 % к общей сумме врученных.

На I/IY пересмотрено: комсодов 241 или 80,3 % к общему количеству.

Несмотря на большой объем работы - в установленный срок /15/III ст./ закончена работа по клиентскому портфелю /сличение номеров и серий облигаций и проверка по табличкам тиражей выигрышей/.

Жалоб на работу сберкасс не поступало. Раздача облигаций проверена только в 65 организациях.

3. ЦСК № 2004 - Калининского района /Зав.т. Терентьев/.

План по массовому займу выполнен на 102,9 % и по 3 % займу на 116,6 %.

Отлив вкладов 1929 т.руб. Количество вкладчиков увеличилось на 727 ч.

Отсев подписки за квартал составил 136 т.руб. В срок закончены расчеты с предприятиями по массовому займу и собраны все отчеты.

Сумма нерозданных подписчикам облигаций составляет 0,3 % к общей сумме врученных. На I/IY пересмотрено 107 комсодов или 41 %. Раздача облигаций проверена в 286 предприятиях.

Жалоб на работу сберкасс не было.

4. ЦСК № 1875 Василеостровского района /Зав.т. Козлов/.

План по массовому займу выполнен на 101,2 % и по 3 % займу на 104,0 %. Отлив вкладов 1875 т.р. К-во вкладчиков за квартал выросло на 623 ч.

Допущен отсев подписки на 208 т.руб.

В установленный срок закончены расчеты с предприятиями по массовому займу и собраны все отчеты.

Сумма нерозданных подписчикам облигаций составляет только 8,8 т.руб. или 0,02 % к общей сумме врученных облигаций.

Работа по клиентскому портфелю закончена ранее установленного срока - 12/III.

На I/IY пересмотрено комсодов 144 или 70,8 %.

Жалоб на работу сберкасс не было.

К-во справочных столов увеличено на 27 и составляет на I/IY - 222.

5. ЦСК № 1898 г. Кронштадта /Зав.т. Степанова/.

План по массовому займу выполнен на 101,0 % и по 3 % займу на 167,5 %.

Отлив вкладов 148 т.р. К-во вкладчиков за квартал выросло на 187.

Отсев подписки за квартал 36 т.р.

Расчеты с предприятиями по займу закончены в срок, но на I/IY еще от 2 организаций не получены разовые отчеты.

Сумма нерозданных подписчикам облигаций составляет 0,3 % к общей сумме врученных облигаций.

Работа по раздаче облигаций произведена во всех организациях.

На I/IY из 36 пересмотрено 29 комсодов.

Жалоб на работу сберкасс не было.

К-во справочных столов на предприятиях на I/IY - 31, против 8 справочных столов на I/I - 48 г.

6. ЦСК № 1876 Володарского р-на /Зав.т.Шведский/.

Не обеспечено выполнение плана по массовому займу - выполнение составило 99,8 %. План по 3 % займу выполнен на 106,8 %. Отлив вкладов 1141 т.р. К-во вкладчиков за квартал выросло на 189 ч.

Допущен за квартал отсев подписки на 403 т.р. Расчеты с предприятиями по займу закончены в срок, но отчеты на I/IV не получены от одной организации. Сумма нерозданных подписчикам облигаций на I/IV составила 0,3 % к общей сумме врученных облигаций.

Работа по раздаче облигаций проверена во всех организациях р-на.

На I/IV пересмотрено 93,5 % всех комсодов.

Жалоб на работу сберкасс не было.

7. ЦСК № 1880 Выборгского р-на - /Зав.т.Гусев/. Не обеспечено выполнение плана по массовому займу - 95,3 %

План по 3 % займу выполнен на 107,0 %. Отлив вкладов за квартал 1472 т.р. Количество вкладчиков за квартал увеличилось на 445 ч. Допущен отсев подписки за квартал на 762 т.руб., а с I/VI на 1338 т.руб.

Расчеты с предприятиями по займу и сбор разовых отчетов закончены в установленные сроки. Сумма нерозданных подписчикам облигаций на I/IV составляет 0,2 % к общей сумме врученных облигаций.

Пересмотрено 82,5 % всех комсодов.

Работа по вручению облигаций проверена в 226 организациях, что составляет 59,0 % от общего количества.

Жалоб на работу сберкасс нет.

Активизирована работа справочных столов на предприятиях - количество их увеличилось на 100.-

8. ЦСК № 2007 Дзержинского района /Зав.т.Петрова/.

Не обеспечено выполнение плана по массовому займу - 96,3 %.

План по 3 % займу выполнен на 108,1 %. Отлив вкладов за квартал 4194 т.руб., количество вкладчиков за квартал выросло на 851 ч.

Допущен отсев подписки за квартал 848 т.руб., а с I/VI - 47 т. на 986 т.руб.

К установленному сроку не были закончены расчеты с предприятиями по массовому займу - на I/III 259 организаций не получили облигации. И на I/IV разовые отчеты не сдала 21 организация.

Сумма нерозданных подписчикам облигаций на I/IV составила 0,2 % к общей сумме врученных облигаций.

Пересмотрено 82,7 % всех комсодов.

Активизирована работа справочных столов на предприятиях количество их за квартал увеличилось на 109.

Поступила одна жалоба на неудовлетворительное обслуживание населения.

Раздача облигаций проверена только в 222 предприятиях р-на или 29,8 % всех организаций.

9. ЦСК № 1991 Куйбышевского р-на /Зав.т.Молоко сус/.

Не обеспечено выполнение плана по массовому займу - 96,6 %

План по 3 % займу выполнен на 108,7 %. Отлив вкладов за квартал 634 т.руб. Количество вкладчиков увеличилось на 886 ч.

Допущен отсев подписки за квартал на 911 т.руб. и с I/УІ-47 г. на 1386 т.руб.

Выдача облигаций организациям закончена с опозданием на несколько дней.

Разовые отчеты на I/ІУ не получены от 3 ликвидированных организаций.

Сумма неврученных подписчикам облигаций составляет 0,1 % - процент ниже общегородского.

Раздача облигаций проверена в 616 организациях, что составляет 61,0 % к общему количеству организаций.

На I/ІУ пересмотрено только 50 % комсодов.

Поступило 6 жалоб на неудовлетворительное обслуживание населения.

10. ЦСК № 2005 Ленинского р-на/Зав.т.Бернацкая/. Не обеспечено выполнение плана по массовому займу - 99,5%. План по 3 % займу выполнен на 102,4 %. Отлив вкладов 3364 т.руб. Прирост вкладчиков за квартал 671.

Допущен отсев подписки за квартал на 409 т.руб., а с I/УІ-47 г. на 1251 т.руб.

На I/ІУ не были получены 2 разовых отчета по раздаче облигаций.

Пересмотрено только 48,4 % всех комсодов. Раздача облигаций проверена в 218 организациях или 49,7 % от общего количества организаций р-на.

Жалоб на работу Сбербанка не было.

11. ЦСК № 1877 Московского р-на /Зав.т.Попова/. Не обеспечено выполнение плана по массовому займу 97,8 %.

План по 3 % займу выполнен на 105,0 %

Отлив вкладов за квартал 2050 т.руб. количество вкладчиков за квартал выросло на 535.

Допущен отсев подписки за квартал на 715 т.руб. а с I/УІ-47 г. на 1174 т.р.

Своевременно получены все разовые отчеты по раздаче облигаций.

На I/ІУ пересмотрено 84,0 % всех комсодов. Раздача облигаций проверена в 227 организациях р-на или в 50 % всех организаций.

Поступило 2 жалобы на неудовлетворительное обслуживание населения.

12. ЦСК № 1879 Петроградского р-на /Зав.т.Петрова/. Не обеспечено выполнение плана по массовому займу - 93,6 %.

План по 3 % займу выполнен на 105,0 %. Отлив вкладов за квартал 2831. Прирост вкладчиков за квартал 396 ч.

Допущен отсев подписки на 931 т.руб. за квартал, а с I/УІ-47 г. на 1788 т.руб.

В установленные сроки закончены расчеты с организациями по займу и сбор разовых отчетов.

Сумма нерозданных подписчикам облигаций составляет 0,1 % к общей сумме врученных и ниже общегородского процента.

Раздача облигаций проверена только в 100 организациях р-на или в 20 % всех организаций.

На I/ІУ пересмотрено только 73,3 % всех комсодов.

В I квартале мало внимания уделялось соревнованию комсодов - соревнованием охвачено только 3 комсода крупных предприятий.

Жалоб на работу сберкасс в I квартале не было.

13. ЦСК № 2003 Приморского района - Зав. т. Яковлев.
Не обеспечено выполнение плана по массовому займу - 98,3 %.

План по 3 % займу выполнен на 117,2 %. Отлив вкладов 3240 т.руб. Прирост вкладчиков за квартал 389 чел.

Допущен отсев подписки 315 т.руб., а с I/УІ - 47 т. на 666 т.руб.

На I/УІ пересмотрено 100 % комсодов.

Расчеты по займу с предприятиями закончены в срок, но на I/УІ не поступило 2 разовых отчетов.

Сумма нерозданных подписчикам облигаций на I/УІ составляет 0,1 % и ниже общегородского процента.

Недостаточно внимания уделялось справочной работе - проведено только 30 выходов, не увеличено к-во справочных столов на предприятиях.

Слабо развернуто соревнование среди комсодов - соревнуется только 13 комсодов.

Раздача облигаций проверена только в 107 организациях района или 28,0 % всех организаций.

Жалоб на работу сберкасс нет.

14. ЦСК № 2002 Свердловского района /Зав. т. Лапко/.

Не обеспечено выполнение по 3 % займу - 96,7 %.

План по массовому займу выполнен на 105,5 %.

Отлив вкладов 1897 т.руб. Прирост вкладчиков за квартал 366 ч.

В срок закончены расчеты с предприятиями по займу и собраны все разовые отчеты. Справочная работа на предприятиях не активизирована - к-во справочных столов за квартал уменьшилось.

Недостаточно проводилась массово-разъяснительная работа по вкладам и займам - за квартал проведено только 15 бесед.

Раздача облигаций проверена только в 75 организациях, что составляет 24 % всех организаций.

На I/УІ пересмотрено только 36,6 % всех комсодов.

Жалоб на работу сберкасс не поступало.

15. ЦСК № 1873 Смольнинского района /Зав. т. Соловьев/.

Не обеспечено выполнение плана по массовому займу - 93,4 %. По 3 % займу план выполнен на 114,2 %.

Отлив вкладов 5060 т.руб. Прирост вкладчиков за квартал 762 ч.

Допущен отсев подписки за квартал 1147 т.р., а с I/УІ - 47 т.руб. на 2751 т.руб.

На I/УІ не были получены 4 разовых отчета по раздаче облигаций.

Сумма нерозданных облигаций подписчикам составляет 0,2 % к общей сумме врученных облигаций.

Пересмотрено на I/УІ только 74,2 % всех комсодов.

Недостаточно внимания уделялось соревнованию комсодов - в I кв. соревновалось только 26 комсодов крупных предприятий. Жалоб на работу сберкасс не поступало. По раздаче облигаций проверено 50 % всех организаций.

16. ЦСК № 2006 Фрунзенского р-на/Зав.т.Виноградова/.
 Не обеспечено выполнение плана по массовому займу - 92,8 %.
 План по 3 % займу выполнен на 111,6 %. Отлив вкладов 3234 т.руб. Прирост вкладчиков за квартал 1155 ч.
 Допущен отсев подписки за квартал на 1084 т.руб. и с I/УІ - 47 г. на 1448 т.р.
 На I/УІ не было получено 6 разовых отчетов по займу. Пересмотрено 74 % всех комсодов.
 Сумма нерозданных подписчикам облигаций составляет 0,3 % к сумме врученных облигаций - процент выше общегородского /0,2 %/.
 Раздача облигаций проверена в 403 организациях или 60% всех организаций.
 Жалоб на работу сберкасс нет.

17. ЦСК № 2008 г.Колпино - /Зав.т.Теговской/.
 Не обеспечено выполнение плана по 3 % займу - 97,1 %.
 План по массовому займу выполнен на 100,0 %.
 Отлив вкладов 265 т.руб. За квартал прирост вкладчиков за квартал только 32 ч.
 Отсев подписки за квартал 72 т.руб., а с I/УІ - 47 г. 334 т.руб.
 Расчеты по займу с предприятиями закончены в срок и на I/УІ поступили все разовые отчеты.
 Район имеет большой процент нерозданных подписчикам облигаций - 0,5 % к общей сумме врученных облигаций.
 Раздача облигаций проверена в 73 % всех организаций.
 Слабо организована массово-разъяснительная работа.
 Соревнование среди комсодов не организовано.

18. ЦСК № 5536 г.Петродворец /Зав.т.Гаяк/.
 Не обеспечено выполнение плана по 3 % займу, выполнение составило только 67,4 %. План по массовому займу выполнен на 107,3 %.
 Отлив вкладов 60 т.руб., Прирост вкладчиков за квартал только 28 чел.
 Слабо проводится Массово-разъяснительная работа по вкладам и госзаймам и обслуживанию справочной работой.
 Не организовано соцсоревнование среди комсодов. Жалоб на работу сберкасс не поступало.

19. ЦСК № 2009 г.Пушкин/Зав.т.Кузнецова/.
 Не обеспечено выполнение плана по 3 % займу, план выполнен только на 45,0 %.
 План по массовому займу выполнен на 100,2 %.
 Отлив вкладов 76 т.руб., количество вкладчиков за квартал увеличилось на 355 ч. Не были закончены к установленному сроку расчеты по займу в организациях и сбор разовых отчетов.
 Пересмотрено на I/УІ только 50 % комсодов.
 Жалоб на работу сберкасс нет.
 Проверено по раздаче облигаций только 20 % всех организаций.

20. ЦСК № 5540 г.Сестрорецк Зав.т.Антонова/.
 Не обеспечено выполнение плана по 3 % займу - 74,0 %.
 План по массовому займу выполнен на 100,2 %.
 Отлив вкладов 188 т.руб. Прирост вкладчиков за квартал только 84 чел.

Большой процент неврученных подписчикам облигаций - 0,6 % к сумме розданных облигаций.
Пересмотрено 94 % всех комсодов.
Не организовано соцсоревнование среди комсодов.
Залог на работу обсеркасс нет.

21. ЦСК № 6641 Курортного р-на/Зав.т.Степанов/.
Не обеспечено выполнение плана по обоим показателям, выполнение по массовому займу составило 91,4 %, а по 3 % займу только 24,0 %.

Отлив вкладов 124 т.руб. Прирост вкладчиков только 62 чел.

Допущен отсев подписки за квартал 60 т.руб., а с I/УИ-47 т.270 т.руб.

Не закончены в установленный срок раздача облигаций организациям и сбор разовых отчетов.

Слабо проводится массово-разъяснительная и справочная работа.

Не организовано соцсоревнование среди комсодов.

По итогам работы I квартала 1948 г. кандидатами на премию по массовому займу являются: ЦСК № 1878 Кировского района, ЦСК № 2004 Калининского р-на и ЦСК № 1874 Октябрьского района.

Выполнили план и хорошие показатели имеют ЦСК № 1875 Василеостровского района и ЦСК № 1898 Кронштадтского р-на.

Нач. Лен.Гор.Управления
обсеркасс

/Бизиков/

СПРАВКА

о внесенных суммах во вклады после ознакомления с условиями переоценки вкладов 14 и 15/ХП-47 г.

623

1. Работники сберкасс	215 чел.	Рб. 516011.-
2. Их родственники и знаком.		Рб. 737508.-
3. Работники Городск. Управления сберкасс	3 -"	Рб. 16710.-
4. Работники районных финансовых отделов	6 -"	Рб. 52560.-
5. Работники учреждений Госбанка	3 -"	Рб. 37680.-
6. Руководящие партийные, советские и др. работники районов	29 -"	Рб. 176259.-
ИТОГО:	256 чел.	Рб. 1536728.-

17.11-48

Нач. Лен. Гор. Управления сберкасс
Нач. Контр. Рев. Отд.

Бизиков
/Бизиков/
/Федоров/

СПРАВКА

о внесенных суммах во вклады после ознакомления с условиями переоценки вкладов 14 и 15/ХП-47 г.

<u>14 Ураган</u>	1. Работники сберкасс, из родственников и знакомые	215 чел.	Рб. 1253519.-
	2. Работники Городского Управления	3 "	Рб. 16710.-
	3. Работники районных финансовых отделов	<u>28 чел.</u> 6 "	<u>12 р. 229</u> Рб. 52560.-
	4. Работники учреждений госбанка	3 + 1 "	Рб. 37680.- <u>+ 3</u>
	5. Руководящие партийные, советские и др. работники районов	29 "	Рб. 176259.-
ИТОГО:		256	Рб. 1536728.-

Нач. Лен. Гор. Управления сберкасс Бизиков /Бизиков/
Нач. Контр. Ревиз. Отд. Федоров /Федоров/

1270,2
1090
1802
5,8 руб.

1270,2
52,5
27,6
1360,3

215
3
6
128
516,0
16,1
52,5
49,6
625,2

Подготовительные мероприятия по размещению подписки на заем.

1. По данному вопросу приняты решения Городским Комитетом ВКП/б/ 20/III ст. и Исполнительным Комитетом Ленинградского Городского Совета депутатов трудящихся 24/III. Этими решениями утверждено задание по размещению займа.
2. 22 марта проведено инструктивное совещание Зав. Райфо и Зав. ЦСХ о подготовительных мероприятиях.
3. Утвержден план организационно-массовых мероприятий Городского Управления сберкасс.

Вопросы по сберегательному делу,
требующие рассмотрения Министерством Финансов СССР.

1. Положение о государственных трудовых сберегательных кассах, утвержденное 20/II-1929 г., требует пересмотра и изменений.
2. Пересмотреть и издать инструкцию по вкладной операции с объединением всех видов вкладов.
3. Издать новую инструкцию о работе кассиров и соблюдении операционно-кассовых правил.
4. Установить централизованное снабжение сберегательных касс пломбами, сургучом и шпагатом.

24. III - 1948 г.

Нач. Управления *Селиванов*

СПРАВКА

по сберегательным кассам гор. Ленинграда
/по состоянию на 26 марта 1948 г./

I. Выполнение плана мобилизации средств населения в I квартале т.г.

	План	Выпол.	%
а/ Второй заем восстанов.	147700,0	144948,0	98,1
б/ 3 % выигрышный заем	25000,0	24092,0	96,4
ВСЕГО:	172700,0	169040,0	97,8
в/ вклады населения	за январь отлив в т.р.	-35800,0	
/в I кварт. задания	" февраль "	-1908,0	
не было/	" 26 дней марта "	-8186,0	
	Всего отлив:	-45894,0	

2. Движение суммы подписки и количества подписчиков по Второму Гос. займу восстановления и развития народного х-ва СССР

	Сумма	Колич. под-писчиков
План размещения займа	580000,0	
а/ Сумма подписки на I/УІ	669708,0	115,5 к плану
б/ С I/УІ-47г. по I/Ш-48 г. охвачено подпиской на сумму	63987,0	203558 чел.
в/ Тоже убыло	80074,0	221062 "
г/ Сумма подписки на I/Ш	653622,0	
Изменения с I/УІ-47г. по I/Ш-48 г.	- 16087,0	-17504 чел.

3. Сведения о раздаче облигаций Второго займа восстано- новления и развития нар. х-ва СССР

а/ Общее колич. организаций	9238
б/ Колич. орган. получивших облигац.	9238
в/ Сумма выданных облигаций	653622 т.р.
г/ Поступило отчетов от предприя- тий и учреждений о раздаче обли- гаций	8058 = 87,2 %
д/ Сумма розданных подписчикам об- лигаций организациями, представившими отчеты	523159,0 = 80,1%

е/ возвращено нерозданных облигаций:

Колич. организаций	1115
" подписчиков	6250
Сумма облигаций	956,0
В %% к розданной сумме	0,18 %

4. Общее количество комсодов в городе 2996
 -" - пересмотрен. комсодов 1763=58,8%

5. Сеть сберегательных касс на I/I-48 г.

а/Центр сберкасс	-	22
б/Сберкасса I разр.	-	96
в/ -" - II разр.	-	15
г/Агентств	-	2

ВСЕГО: - - - 135 -

Расширение сети сберегательных касс на 1948 г. планом предусмотрено в количестве 13 единиц.

Вопрос о предоставлении помещений для этих сберкасс с председателями Исполкомов районных Советов депутатов трудящихся согласован.

ПЕРЕЧЕНЬ МЕРОПРИЯТИЙ

проведенных по подготовке к конверсии госзаймов.

1. Вопрос об обмене облигаций обсуждался в Городском Комитете ВКП/б/, принято решение 20/III ст. и Исполнительным Комитетом Ленинградского Городского Совета депутатов трудящихся, принято решение 26/III ст.
2. 8 марта ст. получены и 9 марта разосланы в районы Правила по обмену и указание Министра Финансов СССР тов. Косыгина от 2/III-48 г. за № 116.
3. 17 марта проведено инструктивное совещание Зав. Райфо и Зав. ПСКассами по вопросу конверсии госзаймов.
4. Утвержден план организационно-массовых мероприятий Городского Управления сберкасс по подготовке и проведению обмена облигаций.
5. Составлен и разослан примерный план организационно-массовых мероприятий для районов 25/III ст.
6. С работниками Горфо, Городского Управления сберегательных касс, Райфо, Центральных и низовых сберкасс проводится изучение правил и указания Министра Финансов СССР.
7. Для оказания помощи и осуществления контроля за проведением подготовительных мероприятий по обмену облигаций в районы выделены руководящие работники Горфо и Городского Управления сберкасс.

50

СПРАВКА

о недочетах в работе сберегательных касс г. Ленинграда.

Не во всех сберегательных кассах наведен надлежащий порядок.

1. Сберегательная касса № 1 Приморского района. - Полы в помещении сберегательной кассы 4 месяца не мыты, грязны, холодно, температура 2-3 градуса, из 3-х печей отапливается одна, касса плохо рекламирована, в работе кассы брак, за 45 дней работы имеется 112 случаев брака, в том числе контролер допустила 45 случаев, Николаева 30 и т.д.

Сулала
2. Сберегательная касса № 19 Смольнинского района. Стульев для клиентов нет, ордера заполняются стоя, в помещении пыль, во время производства операций клиентам не выдавались жетоны.

3. Сберегательная касса № 27 Куйбышевского района. За I квартал поступило 6 жалоб, в том числе 5 на очереди и одна на несвоевременное открытие сберегательной кассы.

4. Мало стульев для клиентов в сберегательных кассах за № 48 Приморского района, № 4 Калининского района, Операционной части Василеостровского района и др.

Не всегда своевременно даются ответы на жалобы - в сберегательной кассе № 12 Куйбышевского р-на нет ответа на жалобу от об оплате перевода из расчета 1/10, в сберегательной кассе № 11 Приморского района на отказ в выдаче денег по переводу.

5. Центральная сберегательная касса № 1875 Василеостровского района.

18/II был сделан запрос о наличии вклада на имя ПУЛУЗЬЯН. обнаружен был один вклад в сберегательной кассе № 5. При вторичном запросе I/III был обнаружен и второй вклад в Операционной части, а первый раз было сообщено, что вклада нет - виновен в даче неверных сведений ст. контролер ЛЕБЕДЕВА.

6. Центральная сберегательная касса Куйбышевского р-на.

а/ 19/XI-47 г. был сделан запрос о наличии вкладов на имя Половец - было обнаружено два вклада в сберкассе № 15. При повторном запросе в феврале 1948 г. было обнаружено дополнительно 3 вклада - виновны в даче неверных сведений Секретарь ЦСЖ МЕСТАЮВА, ст. контролер сберкасс № 15 РАКИТИНА и ст. контролер Операционной части т. БОНДАРЕНКО.

б/ в феврале 1947 г. был сделан запрос о наличии облигаций на имя ПЕТЛИЦКОГО - получен ответ, что облигаций нет, а при повторном запросе в Операционной части обнаружены

два сохранные свидетельства - виновна Завед. Операц. частью ЯКОВЛЕВА.

7. Центральная сберегательная касса № 2006
Фрунзенского р-на.

а/ На запросы о наличии вклада на имя Марцинкович Центральная сберегательная касса ответила, что вклада нет, а при повторной проверке в феврале 1948 г. вклад был обнаружен в сберегательной кассе № 205.

б/ В сентябре 1947 г. в Операционную часть был внесен вклад на 10000 руб. и контролер ПАХОМОВА приняла неправильно составленное не то завещание, не то доверенность "выдать ИВАНОВУ и СИДОРОВУ по 5000 руб." - пришел ИВАНОВ и ему вклад не смогли выдать.

8. Центральная сберегательная касса № 2004
Калининского района.

На Запрос Городского Управления сообщила о том, что завещательного распоряжения по вкладу ГУСЕВА Алексея Ивановича не имеется, а при повторной проверке 17/III ст. было установлено, что по вкладу имеется завещательное распоряжение на имя ГУСЕВОЙ Марии Леонтьевны. Неправильные сведения представила инспектор ОРЛОВА.

19/IV 48

Синь

ЗАМ. ЗАВ. ЛЕНИНГРАДСКОГО т. КАРАВТКОВУ В.И.

СПРАВКА

О результатах проверки проведенных мероприятий районными отделами по госпособиям среди многодетных матерей по вопросу назначения персональных пенсий

Проверкой, произведенной 12 Марта 1948г. установлено:

ВАСИЛЕОСТРОВСКИЙ ОТДЕЛ

Ст. инспектор т. ТИХОМИРОВА в конце 1946г. по договоренности с Зав. Райсбесом вызвала 10 многодетных матерей/вызов без указания по какому вопросу/ и раз'яснила им о том, чтобы матери обратились в Райсбес и какие нужны документы. В 1947г. ни одной повестки матерям по этому вопросу отдел не высы-
лал.

ВОЛОДАРСКИЙ ОТДЕЛ

Повестками матерей отдел не вызывал ни в 1946г., ни в 1947г. Если многодетные матери задают вопрос о персональной пенсии ст. инспектор отдела об'ясняет, чтобы многодетная мать обратилась в райсбес. Районный отдел соц. обеспечения сам вызывает матерей через своих инспекторов и ведет эту работу.

ВЫБОРГСКИЙ ОТДЕЛ

В 1946г. по договоренности с райсбесом вызвала один раз 8-10 чел раз'яснила им о том, чтоб они зашли в сбес по вопросу назначения персональных пенсий. В 1947г. вызова не делала.

ДЗЕРЖИНСКИЙ ОТДЕЛ

Райсбес вызывает многодетных матерей письмами, в которых указы-
вает перечень документов. Отдел по госуд. пособиям ни одной много-
детной матери по этому вопросу не вызывал.

КИРОВСКИЙ ОТДЕЛ

По вопросу персональных пенсий многодетных матерей
/см. сл. стр/.

отдел не вызывал и этим вопросом работники не занимались.

КУЙБЫШЕВСКИЙ ОТДЕЛ

Отдел к себе многодетных матерей по вопросу персональных пенсий никогда не вызывал.

ЛЕНИНСКИЙ ОТДЕЛ

Ст. инспектор отдела т. ЩЕРБАКОВА вызывала к себе многодетных матерей по вопросу персональных пенсий повестками/в повестках указывала, что по вопросу персональных пенсий/Вызывала матерей повестками и инспектор райсовета т. БУЛДА и оформляла документы многодетн. матерей. т. ЩЕРБАКОВА заявила, что ей никто не подсказывал о вызове матерей и она это делала по своей инициативе.

МОСКОВСКИЙ ОТДЕЛ

Никогда отдел к себе многодетных матерей по этому вопросу не вызывал. При обращении матерей, направляли в райсовет.

ОКТЯБРЬСКИЙ ОТДЕЛ

Работы по этому вопросу работники отдела не вели и матерей не вызывали.

ПЕТРОГРАДСКИЙ ОТДЕЛ

В 1946г. по договоренности с зав. райсоветом вызвали 10-12 многодетных матерей, разъяснили им какие нужны документы и куда нужно обратиться.

В повестках не указывали по какому вопросу матери вызываются.

В 1947г. многодетн. матерей не вызывали, райсовет сам занимался этим вопросом.

ПРИМОРСКИЙ ОТДЕЛ

Многодетных матерей по вопросу персональных пенсий не вызывали в отдел. Отдельным награжденным орденами матерям разъясняли о том, чтобы матери по вопросу назначения пенсий обращались в райсовет.

СВЕРДЛОВСКИЙ ОТДЕЛ

Никакой работы отдел не проводил с матерями по вопросу персональных пенсий.

/см. сл. стр/.

СМОЛЬНИНСКИЙ ОТДЕЛ

Работники отдела, многодетных матерей по этому вопросу не вызы-
вали.

ФРУНЗЕНСКИЙ ОТДЕЛ

В 1946г. ~~вст.~~ инспектор отдела т. ПРИГОДИЧ вызвала Матерей -
Героинь, разъяснила им какие нужны документы и направила в рай-
собес. Это было сделано по договоренности с райсобесом.

ЗАВ.ОТДЕЛОМ ПО ГОС.ПОСОБИЯМ МНОГОДЕТНЫМ И
ОДИНОКИМ МАТЕРЯМ ПРИ ЛЕНГОРФО: *Павлов* ПАВЛОВА/.

12/III 48г.

54

Заместителю Заведывающего Ленинградским
Городским Финансовым Отделом

гос. КАРАЧЕВУ В.И.

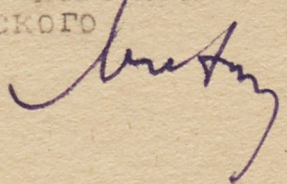
Представляю требуемые Вами об"яснения по поводу персональных пенсий, назначенных многолетним и одиноким матерям-орденоносцам.

В конце 1946 г. в Коллетене Ленгорисполкома № 19 было опубликовано Положение о персональных пенсиях. После опубликования этого Положения ст. инспектором отдела по госпособиям Калининского района т. НОВИКОВОЙ, по ее словам, было получено указание на совещании в Городском отделе от Зав.отделом т. ПАВЛОВСКОЙ А.Я. составить список многолетних матерей, награжденных орденами и перенять этот список в Райсобес для раз"яснения этим матерям, что они имеют право на получение персональных пенсий, как орденоски.

Со слов т. НОВИКОВОЙ, она этого списка не составляла, а тем матерям, которые по ее мнению подходили под действие Положения о персональных пенсиях, примерно 11-12 чел., она послала открытки с просьбой зайти в отдел госпособий, имея при себе паспорт и орденское удостоверение. Среди приглашенных было 6 матерей-героинь, остальные награжденные орденами. Когда эти матери являлись в отдел, т. НОВИКОВА показывала им Положение о персональных пенсиях и раз"ясняла порядок возбуждения ходатайства о назначении персональных пенсий.

Лично мне тогда было известно от т. Новиковой, что она получила указание от Городского отдела раз"яснить награжденным матерям Положение о персональных пенсиях. Я предупредил ее, что раз"яснение надо вести не кампанейски, а попутно со всеми другими вопросами. Что же касается вызова награжденных матерей в отдел, я об этом узнал только теперь.

Зав.Отделом по госпособиям многолетним
и одиноким матерям Калининского
района "



"12" Марта 1948 года.

55
ЗАВЕДУЮЩЕМУ ЛЕНГОРФИНОТДЕЛОМ

тов.ГУЖКОВУ И.В.
- - - - -

Начальника отдела по государствен-
ным пособиям многодетным и одино-
ким матерям ПАВЛОВОЙ А.Я.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.
- - - - -

При проверке и рассмотрении материалов по итогам ра-
боты отделов по государственным пособиям многодетным и
одиноким матерям установлено, что лучших результатов рабо-
ты в I квартале 1948г. добились следующие районные отделы:

- 1.Московский,
- 2.Василеостровский,
- 3.Приморский,
- 4.Колпинский.

Характеристика работы районных отделов прилагается.

Нач-к отдела по государственным
пособиям многодетным и одиноким матерям при Ленгорфо

Павлова /Павлова/

16-го Апреля 1948г.

Материал

по итогам работы районных отделов по соц. пособиям и многодетным и одиноким матерям за I кв. 1948 год.

№ п/п	Наименование р-нов.	Краткая характеристика	Занимаемое место.
1	Василевский	Оформление назначений и вылата соц. пособий производится правильно. Отчет за I кв. 48 г. сдан своевременно, качество отчета хорошее. <u>Недостатки:</u> Работники отдела не организуют работу по разъяснению Указов от 8/VI 47 г. и от 25/XI 47 г., сами этой работы не проводят. Актив для помощи в р-б. не привлекается.	
2	Володарский	Работа отдела организована удовлетворительно. Бухг. отчет представлен своевременно 3 дня, качество отчета хорошее. <u>Недостатки:</u> 1) Во многих случаях материальное обеспечение семейного положения матерей неудовлетворительное. 2) Временные случаи нарушения 2-х месячного срока рассмотрения заявлений о назначении пособий. 3) Несмотря на установленный срок 10 дней после времени не представлен отделом акт ревизии с/касс. р-на	
3	Выборский	Назначение пособий и вылата оформляется правильно. Отчетная документация хорошая. Отдел имеет постоянный актив в кассе 60 руб. <u>Недостатки:</u> Недостаточный контроль за своевременным поступлением в бюджет сумм ранее неуплаченных выданных пособий.	
4	Озернинский	Работа отдела организована правильно. <u>Недостатки:</u> неудовлетворительно ведется работа по привлечению сумм трешаг пособий.	

5 Кировский

В основном работа отдела организована хорошо.
Недостатки: допущены ошибки в бух. отчетности.
Массовая работа по разъяснению прав. и льгот матерей не проводится. Недовольство работников контролем за своевременным поступлением в бюджет сумм перешедшего пособия.

6 Камышловский Отдел значительно улучшил свою работу по оформлению документов на назначение и выплату пособия. Качество отчетов и отчетная документация хорошая.

Недостатки

К награжденному орденами и медалью представлено за I кв. всего лишь 4 многод. матери.

~~Слабо осуществлен контроль~~

7 Куйбышевский Работа по оформлению назначений пособия матерям проводится удовлетв. К награжденному представлено за I кв. 22 многод. матери.

Недостатки. Ст. бух. отдел недостаточно работает над освоением законод. и инструктивного материалов и не в связи с этим не обеспечивает надлежащего контроля за правильностью назначений пособий.

Слабо осуществ. контроль за выделением перешедшего пособия.

8 Ленинский Отчетная документация и качество отчетов — хорошее. Отдел проводит при помощи актива массовой работу среди женщин предпр. р-на.

Недостатки

Имеется много случаев нарушения положений СНК СССР от 8/III 44г.

9 Московский

Оформление материалов на назначение пособий производится правильно. Вчерашний диспетчер хороший, отчет за I кв. представлен досрочно и ^{отличного} хорошего качества. Принимаются энергичные меры к выделению ранее допущенных переделок пособий.

Недостатки: отчет не привлекает к работе актив. В I кв. 48 ослаблен массовая работа.

10 Октябрьский

Отдел значительно улучшил свою работу. Принимаются активные меры к устранению недостатков выявленных ревизией. В I кв. 48.

Недостатки:

- 1) Неудовлетворительный контроль за поступлением в бюджет перенесенных сумм пособий
- 2) Недостаточный контроль за правильностью оформления назначений со стороны ст. бухгалтера отдела.
- 3) Запущены в работе бухгалтерские.

11 Петроградский

Работа по оформлению назначений и выдачу пособий в основном организована правильно. Бухгалтерский отчет за I кв. 48. представлен досрочно и хорошего качества. Недостатки неудовлетворительно вычеркиваются переделки пособий. Отдел не привлекает актив для проведения массовой работы. Имеют место случаи небрежного оформления материалов представленных в город.

12 Приишимский

Работа отдела ^{поставлена} ~~организована~~ ^{правильно} вполне удовлетворительно. Вчерашний диспетчер хороший, как бухгалтер. Отчет за I кв. — отличное. Недостатки имеют место случаи неграмотного оформления информации. Отдел.

13

Свердловский Работа отдела значительно улучшилась. Организована массовая работа по разъяснению Указов. Установлен оперативный контроль за выполнением перешаг.

Недостатки:

- 1) Некоторая часть представлений в Гордо не проверенных материалов.
- 2) Инспектор отд. слабо работает над повышением деловой квалификации.

14

Смольнинский ~~В связи со сменой с. инспектора~~ Работа отдела в Работники отдела провели большую работу по проверке правильности ранее назначенных пособий матери (т.к. была смена с. инсп.) Документы на назначение пособий оформляются правильно.

Отчетная документация хороша
Недостатки: в связи с тем, что по р-ну было выявлено большое колич. перешаг пособий, контроль за возмещением этих сумм в бюджет установлен недостаточный.

15

Грузинский Отдел ухаживает свою работу. В 1 кв. 48 - ревизией установлен серьезные недостатки в работе: грубое обращение работников с материей; отсутствие контроля со с. с. бух за правильностью оформления назначений и расходов госуд. средств. С. бух. отдела с. с. с. с. работы. С. инсп. отдела обвинен в выводе.

16

Кашинский Оформление назначений и выплат пособий проводится вполне удовлетв. Отчетная документация хороша
Недостатки Зав. отделом отстранен от руковод. работы отдел и не создает нормальных условий в раб. с. бух.

17 Кронштадтский Недосадки Отрицательные качества

- 1) В период действующей редакции допущена переписка по поводу в сумме 9 600 руб.
- 2) Совершенно ~~отсутствует~~ не ведется массовой работа по разъяснению Указов Презид. Верховного Совета СССР от 8/III 44г. и от 25/IV 44г. и в связи с этим за I кв. не представлено к награждению ни одной многократ. матери.
- 3) Актив отдела не имеет.
- 4) Работы отдела не достаточно учтены законом и инструктивные материалы и допущены ошибки в работе.
- 5) Зав. отд. недостаточно осуществляет контроль и руководство в раб. отдела.

18 Курортный Работа отдела удовлетворительная Недосадки

из-за незначительного отношения к работе с. бух. - ^{повторяющиеся} ~~допущены~~ ошибки в представлении отчетности

19 Петроградский Отдел работает удовлетворительно
с. бух. выполняют все указания вышестоящей организации.
Недосадки:

Актив в отделе нет и никакой массовой работы в р-не не проводится

20 Букинский

В работе отдела имеются серьезные недосадки: 1) Имеет место целый ряд грубейших нарушений в учете сумм переписи внесенных материалов в гос. банк по отчету за I кв 48г.

2) Отрицательные качества ~~налицо при ст~~ отдел работает удовлетворительно. ^{претензий не имеет.}

21 Сестротский

Справка

59

3 исполнению Ивартановича и газовой Зверева на 1/10 1948

НАИМЕНОВАНИЕ РАЙОНОВ	Ивартан			Исполн. газ. Зверева		
	Тит до газ.	Исполн. Зверева	% исполн.	Газ. Зверева	Исполн. за 1 кв. с учетом ивартан.	% исполн.
1 Василеостровский	14583	12334	84.6	52002	11954	23.0
2 Володарский	19655	17988	91.5	60489	13586	22.5
3 Выборгский	10829	10432	96.3	61721	13011	21.0
4 Дзержинский	11901	11183	94.0	60396	12274	20.3
5 Калининский	17099	14580	85.3	72126	15532	21.5
6 Кировский	8020	8094	100.9	38261	8717	22.8
7 Куйбышевский	20155	21451	106.4	77478	18907	24.4
8 Ленинский	19058	19248	101.0	70456	16432	23.3
9 Московский	16180	13981	86.4	64215	14223	22.1
10 Октябрьский	16605	15794	95.1	83339	17653	21.2
11 Петроградский	12370	14720	119.0	56784	13356	23.5
12 Приморский	14670	11250	76.7	63411	11649	18.4
13 Свердловский	12021	13296	110.6	58897	14261	24.2
14 Смольнинский	16650	14910	89.5	63295	13960	22.0
15 Фрунзенский	18438	20162	109.3	64994	15563	23.9
16 Колпинский	1675	2007	119.8	11398	2623	23.0
17 Кронштадтский	2790	2684	96.2	20884	3610	17.3
18 Курортный	1317	1827	138.8	7989	1847	23.1
19 Петродворцовый	1706	1930	113.2	6137	1948	31.7
20 Пушкинский	3209	3373	105.1	13594	3604	26.5
21 Сестрорецкий	3781	3651	96.6	11511	3884	33.7
Всего по р-нам	242712	234895	96.8	1.019377	228594	22.4
Всего						

ЗАВЕДУЮЩЕМУ ЛЕНГОРФИНОТДЕЛОМ

тов. ГУЖКОВУ И.В.
- - - - -

Начальника отдела по государственным пособиям многодетным и одиноким матерям ПАВЛОВОЙ А.Я.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.
- - - - -

При проверке и рассмотрении материалов по итогам работы отделов по государственным пособиям многодетным и одиноким матерям установлено, что лучших результатов работы в I квартале 1948г. добились следующие районные отделы:

1. Московский,
2. Василеостровский,
3. Приморский,
4. Колпинский.

Характеристика работы районных отделов прилагается.

Нач-к отдела по государственным пособиям многодетным и одиноким матерям при Ленгорфо

Павлова /Павлова/

16-го Апреля 1948г.

МАТЕРИАЛ

по итогам работы отделов по государственным пособиям многодетным и одиноким матерям за 1-й кв. 1948 года.

№ п/п	Наименование районов	Краткая характеристика	Занимаемое место
-------	----------------------	------------------------	------------------

1. Василеостровский. Оформление назначений и выплат гос. пособий производится правильно. Отчет за 1 кв. сдан досрочно, качество отчетов хорошее. Недостатки:

Работники отдела не организуют работу по разъяснению Указов от 8-го июля 1944 г. и от 25/XI-1947г., сами этой работы не проводят. Актив для помощи в работе не привлекается.

2. Володарский

Работа отдела организована удовлетворительно. Бухгалтерский отчет представлен досрочно на 3 дня, качество отчета хорошее. Недостатки:

1/Во многих случаях материал обследования семейного положения матерей неудовлетворительный.
2/Отдельные случаи нарушения 2-х недельного срока рассмотрения заявлений о назначении пособий.
3/Несмотря на установленный срок 10 число до сего времени не представлен отделом акт ревизии сберкасс.

3. Выборгский

Назначение пособий и выплата оформляются правильно. Отчетная дисциплина хорошая. Отдел имеет постоянный актив в кол. 60 чел. Недостатки:

Недостаточный контроль за своевременным поступлением в бюджет сумм ранее неправильно выплаченных пособий.

4. Дзержинский

Работа отдела организована правильно. Недостатки:

неудовлетворительно ведется

№№ п.п. : Наименование районов	Краткая характеристика	Занимаемое место
	работа по взысканию сумм переплат пособий.	
5. Кировский	В основном работа отдела организована хорошо. Недостатки: допускаются ошибки в бухгалтерской отчетности. Массовая работа по разъяснению прав и льгот матерей не проводится. Неудовлетворительный контроль за своевременным поступлением в бюджет сумм переплат пособий.	
6. Калининский	Отдел значительно улучшил свою работу по оформлению документов на назначение и выплату пособий. Качество отчетов и отчетная дисциплина хорошая. Недостатки: К награждению орденами и медалями представлено за I кв. всего лишь 4 многодет. матери.	
7. Куйбышевский	Работа по оформлению назначений пособий матерям проводится удовлетворительно. К награждению представлено за I кв. 22 многодетн. матери. Недостатки: ст. бухг. отдела недостаточно работает над освоением законодательного и инструктивного материалов и в связи с этим не обеспечивает надлежащего контроля за правильностью назначений пособий. Слабо осуществляется контроль за взысканием переплат пособий.	
8. Ленинский	Отчетная дисциплина и качество отчетов хорошее. Отдел проводит при помощи актива массовую работу среди женщин предприятий района. Недостатки: Имеют место случаи нарушения положения СНК СССР от 18/УШ-44г.	
9. Московский	Оформление материалов на назначение пособий проводится правильно. Отчетная дисциплина хорошая, отчет	

№№

п.п	Наименование районов	Краткая характеристика	Занимаемое место
-----	----------------------	------------------------	------------------

за I-й кв. представлен досрочно и отличного качества. Принимаются энергичные меры к взысканию ранее допущенных переплат пособий.

Недостатки:

отдел не привлекает к работе актив. В I-м кв. 1948г. ослаблена массовая работа.

10. Октябрьский

Отдел значительно улучшил свою работу. Принимаются активные меры к устранению недостатков выявленных ревизией в I кв. 1948г.

Недостатки:

1/ Неудовлетворительный контроль за поступлением в бюджет переплаченных сумм пособий

2/ Недостаточный контроль за правильностью оформления назначений со стороны ст. бухг. отдела.

3/ Запуски в работе бухгалтерии.

11. Петроградский.

Работа по оформлению назначений и выплат пособий в основном организована правильно.

Бухгалтерский отчет за I кв. 1948г. представлен досрочно и хорошего качества.

Недостатки:

Неудовлетворительно взыскиваются переплаты пособий. Отдел не привлекает актив для проведения массовой работы.

Имеют место случаи небрежного оформления материалов представляемых в Горфо.

12. Приморский

Работа отдела поставлена вполне удовлетворительно. Отчетная дисциплина хорошая. Качество бухгалтерского отчета за I кв. - отличное.

Недостатки:

Имеются случаи неграмотного оформления информационного отчета.

13. Свердловский

Работа отдела значительно улучшилась. Организована массовая работа по разъяснению Указов. Установлен оперативный контроль за взысканием переплат.

Недостатки:

1/ имеются случаи представления в

№. Наименование п.п. районов	Краткая характеристика	Занимаемое место
	Горфо не проверенных материалов. 2/ Инспектор отдела слабо работает над повышением деловой квалификации.	
14. Смольнинский	Работники отдела провели большую рабо- ту по проверки правильности ранее наз- наченных пособий матерям/т.к. была сме- на старшего инспектора/. Документы на назначение пособий оформляются пра- вильно. Отчетная дисциплина хорошая. Недостатки: в связи с тем, что по району было выяв- лено большое количество переплат посо- бий, контроль за возмещением этих сумм в бюджет установлен недостаточный.	
15. Фрунзенский	Отдел ухудшил свою работу. В I кв. 1948г. ревизией установлены серьезные недос- татки в работе: грубое обращение работников с матерями; отсутствие контроля со стороны ст.букг. за правильностью оформления назначений и расходов госуд. средств. Ст.букг. отде- ла снята с работы. Ст. инспектору отде- ла об"явлен выговор.	
16. Колпино	Оформление назначений и выплат пособий проводится вполне удовлетворительно. Отчетная дисциплина хорошая. Недостатки: Зав.отделом отстранился от руководства работой отдела и не создал нормальных условий в работе ст. бухгалтера.	
17. Кронштадтский	Отчетная дисциплина хорошая. Недостатки: 1/ В период денежной реформы допущена переплата пособий в сумме 9600 руб. 2/ Совершенно не ведется массовая рабо- та по раз"яснению Указов Президиума Верховного Совета СССР от 8/УП-44г. и от 25/XI-1947г. и в связи с этим за I-й кв. не представлено к награждению ни одной многодетной матери. 3/ Актива отдел не имеет. 4/ Работники отдела недостаточно изучают законодательный и инструктивные материа- лы и допускают ошибки в работе. 5/ Зав. отделом недостаточно осуществ-	

№№ п.п	Наименование районов	Краткая характеристика	Занимаемое место
		ляет контроль и руководство в работе отдела.	
18.	Курортный	Работа отдела удовлетворительная. Недостатки: ----- Из-за невнимательного отношения к ра- боте ст.бухгалтера повторяются ошибки в представляемой отчетности.	
19.	Петродворцовый	Отдел работает удовлетворительно. Ст. бухгалтер выполняет все указания вы- шестоящей организации. Недостатки: ----- Актив в отделе нет и никакой массо- вой работы в районе не проводится.	
20.	Пушкин	В работе отдела имеются серьезные недостатки: 1/Имел место случай грубейшего нару- шения в учете сумм переплат, внесенных матерями в Госбанк по отчету за I кв. 1948г. 2/Отчетная дисциплина низкая.	
21.	Сестрорецк	Отдел работает удовлетворительно. Претензий не имеется.	

ЗАВ.ОТДЕЛОМ ПО ГОСПОСОБИЯМ МНОГОДЕТНЫМ И
ОДИНОКИМ МАТЕРЯМ ПРИ ЛЕНГОРТО: - *Павлов*/ПАВЛОВА/.

ЛИСТ-ЗАВЕРИТЕЛЬ ДЕЛА

Фонд № 1853 Описание 7 Дело № 983
 В деле подшито и пронумеровано 65 (шестьдесят пять) листов
 (цифрами и прописью)

в том числе:

литерные №№ листов _____

пропущенные №№ листов _____

пронумерованы чистые листы _____

+ листов внутренней описи _____

Учтено документов в виде вложений и приложений, не подлежащих нумерации _____

(разновидности документов и их количество)

Особенности формирования, оформления, физического состояния, нумерации и учета документов дела	№№ листов
1	2
1. Брошюры, др. печатные издания	
2. Листовки	
3. Вырезки из газет	
4. Открытки	
5. Конверты	
<u>Оборотные листы</u>	<u>49, 50, 56, 57</u>
6. Марки почтовые	
7. Марки гербовые	
8. Штемпели почтовые и другие	
9. Специальные почтовые отметки	
10. Сургучные, мастичные печати	
11. Фотодокументы	
12. Карты, планы, чертежи и др. НТД	
<u>Вспомогательный лист</u>	<u>9</u>
13. Автографы видных деятелей	
14. Склеенные листы	
15. Утрата части листа	
16.	

24.10.2024 арх 1 кат. Вараховец Ч.Б.
 должность, подпись, расшифровка подписи

ЦГА СПб
(название архива)

ЛИСТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ

Фонд № 1853 Опись № 7 Дело № 983

Заголовок дела _____

[illegible]