



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

КРЕДИТ И БАНКИ
В УСЛОВИЯХ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА



О НОВЫХ ПРОГРЕССИВНЫХ ВИДАХ ТРАНСПОРТА



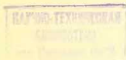
МАТЕРИАЛОЕМКОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА
И ЧИСТАЯ ПРОДУКЦИЯ



ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ
И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

11

НОЯБРЬ • 1978





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

НОЯБРЬ

№ 11

Издается с марта 1924 года

Решениями XXV съезда КПСС в текущей пятилетке предусмотрено дальнейшее наращивание экономического потенциала восточных районов нашей страны и повышение их роли в общесоюзном производстве промышленной продукции. Центральный Комитет партии, таким образом, осуществляет курс на совершенствование размещения производительных сил, рациональное использование трудовых, энергетических, топливных и сырьевых ресурсов.

Л. И. БРЕЖНЕВ

РАЗМЕЩЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ В СТРАНЕ И ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

С первых лет социалистического строительства наша партия уделяет большое внимание рациональному размещению производительных сил в стране, прежде всего с точки зрения наиболее быстрого, гармоничного и эффективного развития общественного производства. В. И. Ленин придавал этому вопросу исключительно важное значение. В «Наброске плана научно-технических работ» (1918 г.) он поставил задачу разработки проблем рационального размещения производительных сил как неотложную и первую среди других важнейших вопросов, подлежащих включению в план реорганизации промышленности и экономического подъема России.

Воплощение в жизнь ленинских идей о рациональном размещении производительных сил позволило в относительно короткий срок осуществить всемирно-исторические преобразования на территории нашей Родины, увеличить масштабы хозяйственного освоения сырьевых и топливно-энергетических ресурсов, обеспечить экономическое равенство народов всех национальностей, превратить все районы в высокоразвитые и активные звенья общесоюзного народнохозяйственного комплекса.

В социалистическом размещении производительных сил первостепенное значение имеет специализация районов на тех видах производства, для развития которых они располагают условиями, обеспечивающими наименьшие затраты на сырье, топливо, энергию, рабочую силу, а также экономии расходов на доставку готовой продукции до потребителя. Соблюдение этого принципа особенно важно при определении масштабов и характера развития крупных экономических районов.

На современном этапе одним из главных направлений в области размещения производительных сил, обусловленных требованиями общесоюзной специализации, является ускоренное развитие отраслей топливно-энергетического комплекса, энергоемкой промышленности и ряда других производств в восточных районах нашей страны, включающих Сибирь, Дальний Восток, Казахстан и республики Средней Азии. Здесь сосредоточено 90% имеющихся в стране запасов угля, 80% гидроэнергии, 70% газа, 80% лесных ресурсов, крупные запасы цветных и редких металлов (медь, олово, свинец, цинк), большие ресурсы железной руды, химического сырья, строительных материалов, а также почти 90% запасов пресной воды.

Вовлечение в хозяйственный оборот ресурсов восточных районов весьма эффективно, и с развитием научно-технической революции эффективность его, несомненно, будет возрастать. Добыча канско-ачинских углей обходится народному хозяйству дешевле, чем донецких, а

3—4 раза, тюменской нефти — дешевле, чем нефть Башкирии, в 2 раза, газа Западной Сибири — дешевле, чем газа Украины, почти в 2 раза. Восточные районы на развитие хозяйства этих районов направляются примерно 30% капиталовложений страны, а на объекты производственного назначения, строительство которых вновь начинается, — даже больше. При этом наращивание производственных мощностей в восточной зоне страны в большей мере, чем в европейских районах, осуществляется за счет создания новых мощных предприятий. Многие из них входят в крупнейшие территориально-производственные комплексы, формирование которых будет продолжаться и за пределами десятой пятилетки.

К таким комплексам относятся: Братско-Илимский в Иркутской обл. (электростанция, алюминевая, горнорудная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленности); Саянский на юге Красноярского края (электростанция, алюминевая промышленность, электрометаллургия, электротехническое и тяжелое машиностроение); ряд комплексов Западной Сибири (добыча нефти и газа, химическая и нефтехимическая промышленность, машиностроение для ведущих отраслей производства, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленности); Канско-Ачинский на территории Красноярского края и Кемеровской обл. (угледобыча, электростанция и машиностроение); Южно-Таджикский (электростанция, алюминевая и электротехническая промышленности); Алдан-Чулымский и другие комплексы, тяготеющие к трассе Байкало-Амурской железнодорожной магистрали (добыча железной руды, угля, слюды и других полезных ископаемых, лесная промышленность).

В текущем пятилетии восточным районам принадлежит решающая роль в развитии топливной промышленности и улучшении структуры топливно-энергетического баланса СССР. На их долю будет приходиться практически весь общесоюзный прирост добычи топлива. Добыча нефти (с газовым конденсатом) на восток страны увеличится за пятилетие в 1,8 раза (со 190 млрд. т в 1975 г. до 349,8 млн. т в 1980 г.) при общем росте ее на 30%; газ — больше чем в 2 раза (соответственно со 134,5 млрд. до 277,5 млрд. м³) при общесоюзном росте на 50%.

По плану пятилетний план предусматривает: в Забайкальском бассейне — рост добычи угля в 2,6 раза; в Кузнецком бассейне — увеличение его мощностей на 15,1 млн. т угля в год и рост угледобычи в 1,5 раза; дальнейшее развитие Кузнецкого бассейна с увеличением его мощностей на 20,9 млн. т и ростом угледобычи на 18%. Нарращивание мощностей и рост угледобычи в восточных районах страны достигаются преимущественно за счет открытого способа, обеспечивающего наименьшие производственные затраты. В общей добыче угля этим способом на долю восточных районов будет приходиться в 1980 г. 90% против 82% в 1975 г.

Десятый пятилетний план предусматривает усиление роли восточных районов в развитии электроэнергетики страны. В 1980 г. производство электроэнергии должно составить 138,2% по отношению к 1975 г. против 132,9% в целом по стране. В Средней Азии оно возрастет на 56,2, на Дальнем Востоке — на 49,7, в восточных районах — на 42,8%, а в Тюменской обл., где особенно быстро развивается промышленность, — на 96,3%. В текущем пятилетии на Востоке вводится в действие первое строительство Саянской и Колымской гидроэлектростанций, завершается строительство Усть-Илимской, Зейской и Нурекской гидроэлектростанций, разрабатывается строительство новых крупных ГЭС — Богучанской, Бурейской и Ренгунской, а также крупных тепловых электростанций — Березовской № 1, Экибастузской № 2 и др.

Значительный рост топливно-энергетической базы на востоке страны создаст все более благоприятные условия для эффективного развития энергоемких производств черной и цветной металлургии, химической, микробиологической и других отраслей промышленности.

Цветная металлургия восточных районов уже сейчас имеет доминирующий вес в отрасли, а в текущем пятилетии ее значение еще более возрастет. Сюда направляется $\frac{2}{3}$ капиталовложений отрасли.

Завершается строительство Братского, Красноярского и Иркутского алюминиевых заводов, вводится в действие первое корпуса Таджикского алюминиевого завода, продолжается строительство второго Павлодарского алюминиевого завода.

Большой объем капитальных работ предусмотрен по развитию медной, свинцово-цинковой, никелевой и других отраслей производства, в результате чего за счет восточных районов будет получен весь общесоюзный прирост производства алюминия, $\frac{1}{4}$ прироста меди и значительная часть прироста производства других металлов.

Химическая промышленность значительно расширит вовлечение в производство (с комплексной переработкой) таких сырьевых ресурсов восточных районов, как поваренная соль, известняки, доломиты, углеводороды (продукты нефтепереработки и природный газ), и др.

В связи с тем что восточные районы сами становятся все более крупными потребителями промышленной продукции, а удовлетворение их потребностей за счет западных районов далеко не всегда оправдывается экономически, десятилетний пятилетний план предусматривает широкое развитие в этих районах собственного производства транспорта, ряда изделий легкой и пищевой промышленности, строительства материалов, выработки тканей на душу населения за 1976—1980 гг. возрастет на 22%, то в восточных районах — на 41%, в том числе в республиках Средней Азии — на 33%, в Казахстане — более чем в 1,7 раза. Выработка обуви на душу населения в восточных районах увеличится на 15% при росте в среднем по СССР на 10%.

По мере развития производственных сил страны и научно-технической революции, повышения степени изученности естественных ресурсов, а также с расширением экономической интеграции социалистических стран хозяйственная специализация районов нашей страны непрерывно совершенствуется. В результате эффективность ее повышается, а экономические связи между районами укрепляются. Это в одинаковой мере относится как к крупным экономическим районам, так и к союзным республикам.

В широкой программе размещения производительных сил и развития хозяйства союзных республик, намеченной в десятом пятилетнем плане, совершенствование специализации нашло обобщенное выражение в показателях ускоренного роста производящих в республиках национального дохода по сравнению с используемым. Отрасли общесоюзной специализации развиваются в республиках и экономических районах как ведущие звенья хозяйства. Их интересам подчинено формирование всех сопряженных и обслуживающих производств, а также сети учреждений непроизводственной сферы. Этим объясняется огромная заинтересованность республик и районов в развитии специализации, их забота прежде всего об общегосударственных интересах, а также в неслучайно ставится и то, что территориальное разделение общественного труда носит в СССР характер активного содружества и взаимопомощи его народов.

Рациональное размещение производительных сил на территории нашей обширной страны — большая и сложная проблема. Она требует глубокого анализа и учета всех факторов, которые ныне во многом изменили свой характер даже по сравнению с недалеким прошлым. Ими-

ми стали география источников сырья и топлива для многих отраслей и видов промышленности, распределение по районам населения, территориальные пропорции потребления продукции и т. д. К сожалению, министерства и ведомства СССР не всегда учитывают своеобразные современных факторов при подготовке предложений по строительству в том или ином районе новых или расширению действующих предприятий. Особенно большие претензии в этом отношении предъявляются министерствам черной металлургии и химической промышленности. Условия для эффективного размещения предприятий этих отраслей, являющихся крупнейшими потребителями сырья, топлива, энергии и пресной воды, действительно изменились весьма существенно, однако указанные министерства по-прежнему ориентируются в основном на старые районы с высокой концентрацией производства.

В практике министерств и ведомств СССР часто имеют место также случаи размещения предприятий исходя из конъюнктурных соображений, например, только из согласия подрядных организаций осуществлять строительство в том или ином районе. Подобные факты в конечном счете дорого обходятся народному хозяйству: оборачиваются излишне длинными перевозками народнохозяйственных грузов, неоправданно большими расходами на производство, ухудшением окружающей природной среды и другими негативными явлениями. В связи с этим отраслевым отделам Госплана СССР нужно повысить требования и технико-экономическим обоснованиям размещения строящихся предприятий. Особое внимание они должны обратить на рассмотрение и согласование в ближайшее время схем развития и размещения отраслей народного хозяйства и промышленности на период до 1990 г. — документов, которые подготовлены министерствами и ведомствами СССР для более глубокой разработки проектов текущих и перспективных планов, в том числе и для принятия обоснованных решений о проектировании и строительстве отдельных предприятий.

В повышении уровня обоснованности размещения предприятий большая роль должна принадлежать Совету по изучению производительных сил при Госплане СССР. Особое внимание ему следует обратить на улучшение научно-методической работы, на достатки, которой сказываются на качестве подготовки важнейших документов по вопросам размещения производства (технико-экономических обоснований и др.).

В решениях XXV съезда КПСС рациональному размещению производительных сил в стране отведена большая роль в повышении эффективности общественного производства. На решение этой задачи необходимо направить усилия всех отделов и научных учреждений Госплана СССР.

КРЕДИТ И БАНКИ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

В. Алхимов,

Председатель правления Государственного банка СССР

«Основу экономической системы СССР, — говорится в новой Конституции, — составляет социалистическая собственность на средства производства в форме государственной (общенародной) и колхозно-кооперативной собственности»¹. Государственной собственностью являются банки и другие кредитные учреждения. Будучи социалистической собственностью, они выступают носителями денежных и кредитных отношений, постоянно развивающихся под влиянием объективных законов зрелого социалистического строя. В экономике СССР, представляющей собой единый народнохозяйственный комплекс и охватывающей все звенья общественного производства, распределения и обмена, банки играют видную роль в планомерно развивающемся социалистическом хозяйстве.

Ленинская программа социалистической революции предусматривала практические меры в области национализации банков и других кредитных учреждений, немедленное овладение ими как важнейшими командными высотами, на которые должны опираться диктатура пролетариата. В тесной увязке с планоим социалистического строительства В. И. Лениным были разработаны и основные принципы работы банков: демократический централизм; централизация в едином Государственном банке всего денежного оборота страны, краткосрочного кредитования, расчетных и кассовых операций; широкое развитие безналичных расчетов и проведение их через банк; организация контроля рублем за производством, распределением и обращением общественного продукта. Еще в 1917 г. он писал: «Единый крупнейший из крупнейших государственных банк, с отделениями в каждой волаости, при каждой фабрике — это уже девять десятых социалистического аппарата. Это — общегосударственное счетоводство, общегосударственный учет производства и распределения продуктов, это, так сказать, некое в роде скелета социалистического общества»². Эта ленинская программа строительства кредитно-денежной системы социалистического общества успешно осуществлена в нашей стране.

Кредитно-денежная система Советского Союза ныне представляет собой совокупность кредитных учреждений, осуществляющих организацию и планирование кредита и денежного обращения, расчетных и сберегательного дела, а также международных расчетных и кредитных отношений. Она состоит из Государственного банка с находящейся в его ведении системой государственных трудовых сберегательных касс, а также Всесоюзного банка финансирования капитальных вложений (Стройбанк СССР), Банка для внешней торговли СССР (Внешторгбанк СССР) и сети советских банков за границей.

Госбанк СССР — один из крупнейших в мире. Он выступает как единый эмиссионный банк, организующий и регулирующий денежное обращение; банк краткосрочного и долгосрочного кредитования и финансирования капитальных вложений в ряде отраслей; кассовый и расчетный центр страны. Госбанк СССР руководит деятельностью госу-

¹ «Конституция СССР», ст. 10. М., Политиздат, 1977, с. 8.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 34, с. 307.

дарственных трудовых сберегательных касс СССР; организует и проводит совместно с Банком для внешней торговли СССР международные расчеты, кредитование советской внешней торговли; выполняет операции с иностранной валютой, золотом; устанавливает курсы иностранных валют в рублях.

Важное значение в деятельности банков имеет планомерная аккумуляция ими ресурсов для обеспечения выполнения кредитных, денежно-расчетных и других функций. Особое место в такой аккумуляции занимает Государственный бюджет СССР, кассовое исполнение которого осуществляет Госбанк СССР.

В отличие от банков капиталистических стран, для которых характерно рассредоточение банковского дела по многочисленным кредитным учреждениям, Госбанк СССР одновременно выполняет функции, присущие эмиссионным, коммерческим, депозитным, инвестиционным, земельным, сберегательным и другим банкам. Активам Госбанка превышают общие активы крупнейших банков мира: «Банк оф Америка», «Ситибанк», «Чейз Манхэттен банк» (США), «Дойче банк» (ФРГ), «Креди лионна» (Франция), «Дай-ичи Канг банк» (Япония), «Барклайд банк» (Англия). Число контор и отделений Госбанка на 1 января этого года составляло 4429, а сберегательных касс — превысило 80 тыс. Важные задачи выполняет Всесоюзный банк финансирования капитальных вложений (Стройбанк СССР). Основная его деятельность сосредоточена в области капитальных вложений.

Банковская система поставлена у нас на службу социализму, является мощным орудием построения коммунистического общества, его материально-технической базы. В этой роли она выступает как проводник экономической политики Коммунистической партии Советского Союза и Советского государства в области товарно-денежного обращения, использования кредита и финансов для наращивания производственных сил и развития коммунистических производственных отношений.

Советская банковская система развивалась на основе динамичного и пропорционального повышения экономического потенциала страны, его могучих производственных сил, глубочайших социально-экономических преобразований. Она прошла через исторически сложившиеся ступени планомерного совершенствования управления банками, денежным обращением и кредитом. Кредитно-денежная система была орудием ликвидации капиталистических элементов, упорядочения диктатуры пролетариата, строительства социализма и его совершенствования в направлении подготовки условий для перехода к коммунизму.

Планомерное развитие советской экономики, науки и техники определяло широкий размах связей банка с народным хозяйством, расширение сферы кредитных отношений как важнейшего условия укрепления и развития социалистической государственной (общенародной) и колхозно-кооперативной собственности.

Роль банковской системы в развитии социалистическом обществе вытекает из сути товарно-денежных отношений при социализме. Обязательная необходимость сохранения их на период строительства коммунистического общества зафиксирована в Программе КПСС. «В коммунистическом строительстве», — говорится в Программе, — необходимо полностью использовать товарно-денежные отношения в соответствии с новым содержанием, присущим им в период социализма. Большую роль при этом играет применение таких инструментов развития экономики, как хозяйственный расчет, деньги, цена, себестоимость, прибыль, торговля, кредит, финансы»¹. Денежно-кредитная система, следовательно, выступает в качестве важного планового-организующего звена

расширенного воспроизводства, неотъемлемого элемента социалистического хозяйствования, средства стимулирования достижения высших целей общественного производства. Она играет видную роль в создании, распределении и перераспределении общественного продукта и национального дохода.

В связи с этим следует прежде всего отметить, что в результате происшедших в экономике свершений, роста материальных оборотных ресурсов и основных фондов усилился финансовый мощь Советского государства, увеличился объем национального дохода и денежных накоплений. Так, доходы Государственного бюджета СССР возросли со 102,3 млрд. руб. в 1965 г. до 232,2 млрд. в 1976 г. и 246,4 млрд. руб. в 1978 г. (план). Денежные накопления в народном хозяйстве (без колхозов) увеличились с 83,3 млрд. руб. в 1965 г. до 189,3 млрд. руб. в 1976 г. Прибыль предприятий повысилась соответственно с 37 млрд. руб. до 106,4 млрд. руб. Сумма вкладов населения в сберегательные кассы достигла на 1 января 1978 г. 116,7 млрд. руб. Такой громадный, стремительный рост ресурсов позволил значительно расширить объемы кредитных вложений в народное хозяйство. Динамика кредитных вложений Госбанка СССР и Стройбанка СССР в народное хозяйство характеризуется приводимыми ниже данными (в млрд. руб.):

Год	Краткосрочный срочный	Долгосрочный срочный
1940	5,6	0,8
1965	66,7	7,3
1970	104,7	21,5
1975	160,7	43,3
1976	177,9	50,0
1977	194,2	59,8

* Остатки ссуд на конец года.

Как показывают цифры, только за девятую пятилетку объем краткосрочных вложений в народное хозяйство возрос более чем в 1,5 раза, а долгосрочных — более чем в 2 раза. Быстрыми темпами увеличиваются эти вложения и в десятую пятилетку.

Краткосрочное кредитование народного хозяйства Госбанком СССР и Стройбанком СССР показано в табл. 1, где приводятся остатки ссуд на конец года.

Таблица 1

(в млрд. руб.)

	Год			1977 г. % к началу
	1966	1975	1977	
Кредиты — всего...	66,7	160,7	194,2	100,0
Из них:				
промышленность...	22,9	48,6	56,5	29,1
сельское хозяйство...	4,5	25,6	38,0	30,0
в том числе колхозы...	0,4	10,1	14,7	7,6
транспорт и связь...	0,5	1,6	1,9	1,0
строительство...	3,4	15,8	23,0	11,8
снабжение и быт...	4,3	11,7	13,5	6,9
заготовки...	5,2	8,5	9,3	4,8
торговля...	25,5	48,2	50,1	25,8
прочие отрасли...	0,4	0,7	1,1	0,6

¹ «Программа КПСС» М., Политиздат, 1976, с. 89.

Значительное место по абсолютным размерам и удельному весу в общих краткосрочных кредитных вложениях занимает ведущая отрасль народного хозяйства — промышленность. За ней следуют торговля и сельское хозяйство, играющие первостепенную роль в удовлетворении потребительских нужд населения.

Развитие долгосрочного кредитования, осуществленного Госбанком СССР и Стройбанком СССР по отдельным судозаказчикам, характеризуется данными табл. 2, где представлены остатки ссуд на конец года.

Таблица 2
(в млрд руб.)

	Год		
	1960	1975	1977
Кредиты — всего	7,3	43,3	59,8
В том числе государственные, кооперативные предприятия и организации	2,6	25,0	35,7
Из них:			
госпоказ и другие государственные сельскохозяйственные предприятия	—	5,1	6,4
жилищно-строительная кооперация	0,6	3,1	3,3
междоусельные предприятия и организации	0,1	3,6	5,2
Колхозы	0,9	17,8	23,6
Население	0,8	0,5	0,5

В условиях организации хозяйственной деятельности кредит, непосредственно участвуя в смене форм стоимости, является неотъемлемым атрибутом процесса расширенного воспроизводства материальных и культурных благ. Он представляет собой совокупность экономических отношений между государством и лице его банков и социалистическими предприятиями и используется как фактор расширения производства, достижения высоких качественных показателей, ускорения оборота и экономии материальных, трудовых и финансовых ресурсов. В то же время кредит выражает и отношения государства с населением через систему трудовых денежных сбережений, государственных свободных обращающихся займов, лотерей, банковских ссуд населению, продажи товаров с рассрочкой платежа и других форм взаимных денежных обязательств.

Наряду с этим кредитные отношения в сфере международных экономических связей выступают важным средством осуществления программы социалистической экономической интеграции СССР с социалистическими странами. Такая роль советского кредита определена и решениями XXV съезда КПСС, который указал на необходимость «обеспечить дальнейшее всестороннее развитие экономических и научно-технических связей с зарубежными странами, используя для этого возможности экономики, науки и техники СССР»⁴.

Социалистический кредит в СССР организован на прочном фундаменте марксистско-ленинской теории воспроизводства. Он активно участвует в формировании производственных фондов промышленности и сельского хозяйства, в организации оборотных средств хозрасчетных объединений и предприятий, т. е. в создании и приумножении средств производства, предметов труда и товаров народного потребления.

них, в воспроизводстве рабочей силы (через заработную плату и другие формы оплаты труда и стимулирования). В то же время банковские учреждения, предоставляя кредит на определенные цели и сроки, играют все более важную роль в осуществлении функций контроля рублей за выполнением количественных и качественных показателей плана, за повышением эффективности производства и улучшением качества изготовляемой продукции.

Что же отличает кредитные отношения развитого социалистического общества от тех же отношений предшествующего периода?

Во-первых, возросли масштабы кредитной деятельности банков и продолжающийся процесс концентрации кредита в немногих звеньях кредитной системы. Это, в свою очередь, является следствием возрастающего уровня обобществления и кооперирования материального производства в условиях развитого социализма.

Во-вторых, всевозрастающая роль кредита в сфере непосредственного материального производства, усиление его влияния на технический прогресс, развитие науки и техники и связанное с этим более широкое использование кредита в расширенном воспроизводстве основных фондов, главным образом действующих предприятий.

В-третьих, большая степень воздействия на решение социальных задач — повышение благосостояния народа, развитие культуры и удовлетворение духовных потребностей советских людей.

Усиливающееся влияние кредита на систему хозрасчетных связей с предприятиями активно способствует решению важнейших задач по созданию материально-технической базы коммунизма. Возможности этого воздействия во многом зависят от степени познания и умения использовать новое содержание денег, кредита, расчетов, закономерных тенденций их развития, а также от постоянного совершенствования практики планирования и управления народным хозяйством.

Важнейшая задача совершенствования кредитных отношений развитого социализма — все большее их содействие интенсивному развитию общественного производства. Решение этой задачи обеспечивается, в частности, тем, что систематически увеличивается общегосударственный ссудный фонд, который наряду с государственными бюджетом питает внутрихозяйственные и внешнеэкономические кредитно-денежные связи на всех уровнях хозяйствования. Основной рост ссудного фонда служит повышению национального дохода. Именно поэтому главным источником постоянного возрастания ссудного фонда страны являются денежные доходы населения, принимающие во многих случаях форму сбережений в виде вкладов, займов, страховых взносов и т. п.

Денежные накопления, которые предприятия ссужают государству в виде свободных средств, аккумулированных на расчетных, бюджетных и текущих счетах, отражают прочность кредитных связей банка с предприятиями, реализуемых на базе хозяйственного расчета, и установленной в интересах банка правовой регламентации использования этих средств их владельцами. Важную роль в формировании ссудного фонда играет Государственный бюджет СССР, объем доходной части которого из года в год возрастает, в связи с чем увеличиваются и свободные средства, аккумулируемые на счетах в Госбанке СССР.

В организацию кредитных отношений все больше проникают закономерность и применение этого экономического закона на практике. Начиная с низовых звеньев, хозяйственных ичеек и кончая высшими инстанциями, кредит служит объектом планирования, а в ряде случаев и неотъемлемым элементом балансирования финансовых планов. Планирование денежного обращения и кредита — функция не только учреждений банка. Планы такого рода служат важными инструментами

⁴ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1977, с. 235.

местных партийных и советских органов, использующих их в руководстве хозяйственной жизнью республик, краев, областей, районов. Эти органы рассматривают отдельные важнейшие элементы планов (баланс денежных доходов и расходов населения, кассовые планы, планы долгосрочного кредитования и т. д.), вносят предложения об увеличении товарных фондов, экономии фондов заработной платы, об участии кредита в решении отдельных народнохозяйственных проблем (например, в развитии Нечерноземной зоны РСФСР).

Фундаментом советской социалистической экономики с позиций финансовых отношений является непрерывно увеличивающийся национальный доход, используемый на потребление и накопление. В результате распределения и перераспределения национального дохода денежное хозяйство страны складывается из общегосударственных финансов, ядро которых образует государственный бюджет, финансов социалистических предприятий и отраслей хозяйства и прямо банковского кредита. При этом для периода зрелого социализма характерна взаимосвязанность указанных структурных звеньев при выдвигании на первый план хозрасчетных форм управления финансами.

Основное направление деятельности Госбанка СССР — реализация Директив XXV съезда КПСС и плановых ЦК партии по экономическому и социальному развитию страны. Банк строит свою деятельность так, чтобы в максимальной степени способствовать выполнению главной задачи десятилетия — последовательному проведению курса Коммунистической партии на подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе динамичного и пропорционального развития общественного производства и повышения его эффективности, ускорения научно-технического прогресса, роста производительности труда, всемерного улучшения качества работы во всех звеньях народного хозяйства.

Удовлетворение потребностей населения, обеспечение его растущих доходов достаточным количеством материальных благ и услуг, как указывал А. И. Брежнев, это дело огромного политического и экономического значения, непосредственно связанное с выполнением программных установок партии⁶. Задача состоит в том, чтобы добиться существенных сдвигов в производстве товаров народного потребления; предусмотренные в пятилетнем плане задания в соответствии с указаниями XXV съезда партии и пленумов ЦК КПСС должны рассматриваться как минимальные.

Принятая партией социальная программа успешно осуществляется. Выполняются задания по важнейшим показателям — росту среднемесячной заработной платы рабочих и служащих, оплаты труда колхозников, общественных фондов потребления, жилищного строительства.

Огромной важности задачи определены в этой пятилетке по отраслям, непосредственно занятым производством товаров народного потребления. Подвигаящая задача выпускаемой на предпринимательской промышленности продукции идет на удовлетворение потребностей населения (посредством продажи через розничную торговлю). Из всей продукции сельского хозяйства 25% используются в сферичного потребления и более 50% — на промышленную переработку, продукция которой поступает в розничную торговлю в виде готовых изделий легкой, пищевой и других отраслей промышленности.

«На основе планомерного развития народного хозяйства, роста товароборота и стабильности цен, — указывалось на XXV съезде пар-

тии, — будет обеспечиваться дальнейшее укрепление денежного обращения в стране и устойчивое покупательной силы советского рубля⁷. Устойчивое опережение развития производства потребительских товаров над ростом денежных доходов населения, создание помеществ развитой индустрии бытового обслуживания, образование материальных и финансовых резервов являются необходимыми условиями выполнения этой важной задачи.

На Государственный банк СССР возложены организация и регулирование денежного обращения, проведение эмиссионной политики государства. В соответствии с государственными планами экономического и социального развития ему принадлежит монопольное право выпуска денег в обращение. Госбанк СССР осуществляет также кассовое обслуживание народного хозяйства. Он сосредоточивает в своих кассах денежную наличность предприятий, учреждений и организаций; производит выдачу наличных денег на нужды хозяйства; контролирует соблюдение правил их расходований. Особое значение придается контролю банка за правильным расходованием министерствами и ведомствами, объединениями, предприятиями, организациями и учреждениями фондов заработной платы.

Выполнение совокупности функций по организации, планированию и регулированию денежного обращения и осуществлению эмиссионно-кассовых операций ставят банк в положение экономического института, непосредственно связанного с решением главной задачи пятилетия. Госбанк СССР призван активно использовать денежно-кредитные рычаги и стимулы в осуществлении проводимой партией политики в области доходов и потребления, более полного удовлетворения платежеспособного спроса населения. Он предоставляет в широких масштабах ссуды для обеспечения выполнения и перевыполнения планов производства потребительских товаров и услуг и обязательств по социалистическому соревнованию.

Выполнение задач текущей пятилетки требует огромных затрат, осуществляемых в производственных отраслях за счет собственных средств, бюджетных ассигнований и банковских ссуд. На XXV съезде партии указывалось, что за годы девятилетия пятилетия расширилась и укрепилась доходная база государственного бюджета, улучшилась его структура, ускорилось возмещение бюджета на финансовые результаты объединений и предприятий⁸. Вместе с тем подчеркивались и важная роль кредита в обеспечении хозяйства оборотными средствами. Одна из важнейших задач Госбанка СССР — «поднять роль и эффективность кредитов в рациональном использовании производственных ресурсов, в ускорении роста производительности труда, снижении себестоимости и использовании резервов производства»⁹.

Исходя из этой задачи учреждения Госбанка предоставляют краткосрочные и долгосрочные кредиты предприятиям легкой и пищевой промышленности, торговли и бытового обслуживания на техническое совершенствование и реконструкцию предприятий, модернизацию оборудования, внедрение высокопроизводительных технологических процессов и средств комплексной механизации и автоматизации производства. За счет кредитов, например, досрочно введено в эксплуатацию 100 тыс. прядильных веретен на Криворожской шерстопрядильной фабрике УССР, освоены производственные мощности 90 тыс. прядильных веретен на Никопольской итоточной фабрике. Предприятия швейной промышленности РСФСР, используя кредиты, в 1976 г. более чем наполовину обновили ассортимент швейных изделий, увеличили вы-

⁶ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 133.

⁷ Там же, с. 132.

⁸ Там же, с. 133.

⁹ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 55.

пуск продукции против 1975 г. со Знаком качества в 1,7 раза и со знаком «Н» (новая) в 1,5 раза. В том же году на предприятиях Миннепрома Киргизской ССР за счет использования кредита выдран в производство 31 новый вид изделий.

Эффективно пользуются банковскими кредитами для увеличения производства товаров народного потребления предприятия республиканских министерств местной промышленности. Затраты на расширение выпуска товаров для населения местной промышленностью окупаются в среднем менее чем за полтора года с момента ввода объекта в эксплуатацию. В 1977 г. за счет кредита осуществлено 491 мероприятие, позволившее увеличить годовое производство необходимых населению товаров на 113 млн. руб. и дать на каждый рубль использованного кредита почти на 4 руб. дополнительной продукции.

Предприятия отраслей тяжелой промышленности принадлежит видная роль в удовлетворении спроса на товары народного потребления. На октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС А. И. Брежнев обратил внимание на необходимость мобилизовать предприятия тяжелой промышленности на увеличение производства необходимых населению товаров. На текущую пятилетку запланирован значительный рост выпуска предприятиями товаров для населения при одновременном расширении ассортимента как товаров длительного пользования, так и массовых недорогих товаров. На долю тяжелой промышленности приходится примерно 80% изготавливаемых в стране товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода.

Контролируя выполнение текущих и пятилетних планов производства и поставки товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, банк систематически изучает возможности дополнительного их производства и в случае необходимости предоставляет кредиты на организацию и расширение производства этих товаров. Так, значительно увеличил производство новых видов продукции реконструированный с использованием кредита Ленинградский завод «Лензавмаш» Минмашприбора ССР. В 1976 г. дополнительный выпуск газовых зажигалок вместо безаварийных преламсы 2 млн. руб. Увеличил производство товаров народного потребления благодаря кредиту банка и многие другие заводы. Вместе с тем еще немало предприятий не выполняет планов производства потребительских товаров. Следовательно, министерства, а также плановые, финансовые и банковские органы в центре и на местах должны обратить особое внимание на выпуск необходимых населению товаров.

На основе роста реальных доходов населения в структуре потребления значительно увеличивается доля высококачественных товаров. Качество продукции сейчас имеет не меньшее значение, чем ее объем. Одним из важных факторов, стимулирующих высокое качество производимой продукции, является кредитно-расчетный механизм. Например, Октябрьское отделение Госбанка СССР Днепропетровска, обслуживающее обнуемое объединение, сокращало кредит, подпадающий под объединение, на 12–16% — в доле, относящейся к выпуску недоброкачественной продукции, — и переводило объединение на расчеты с покупателем (Ровенской, Ивано-Франковской, Тернопольской, Доценкой, Крымской, Николаевской, Житомирской и другими фирмами «Обуэ») в порядке предварительного акцепта платежей требований. В результате такого вмешательства банка идеальный вес продукции первого сорта увеличился, а количество забракованной и пониженной в сортиности продукции резко сократилось.

Комитетовское отделение Госбанка СССР в Харькове, осуществляя кредитование завода объединения «Торжлохадмаш» Минмашприбора СССР с учетом качества выпускаемой продукции (на 13–16%

сокращался кредит по обороту и под документы в пути), способствовало принятию мер к улучшению качества. Если в IV квартале 1976 г. была получена 5,1 рекламация почти на 6 тыс. шт. изделий, то за I квартал 1977 г. — 13 на 1,2 тыс. изделий, то есть количество забракованной продукции сократилось в 5 раз.

В решении задач по подъему сельского хозяйства активно участвует Госбанк СССР. Ежегодно увеличивается объем предоставляемых кредитов, за счет которых расширяется производственная база по заготовке и переработке продовольствия, откорму скота, строительству зернохранилищ, овощехранилищ и осуществляются многие другие мероприятия. Главным направлением работы банка в этой области является концентрация кредита и эффективное использование его на цели, дающие наибольшую экономическую выгоду.

Июльский (1978 г.) Пленум ЦК КПСС определил основные направления дальнейшего развития сельского хозяйства и смежных с ним отраслей, обеспечивающих его индустриализацию и научно-технический прогресс, превращение сельского хозяйства в высокоразвитый сектор экономики. За период, прошедший после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, сделаны крупные шаги вперед в экономическом и социальном развитии сельского хозяйства. Значительно укрепилась его материально-техническая база за счет ускоренной механизации, химизации и мелиорации земель, перераспределения средств на капитальные вложения в пользу сельскохозяйственного производства. Это позволило создать новые отрасли, такие, как водное хозяйство и мелиорация, машиностроение для животноводства и коропроизводства, сельское строительство, комбикормовая и микробиологическая промышленность, тракторное сельскохозяйственное машиностроение, производство минеральных удобрений и перерабатывающая промышленность. Широкий размах получила специализация и концентрация сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и аграрно-промышленной интеграции. Планы специализации и концентрации сельскохозяйственного производства успешно претворяются в жизнь.

За истекшие годы, как отмечено июльским (1978 г.) Пленумом ЦК КПСС, на укрепление материально-технической базы сельского хозяйства были направлены огромные материально-технические ресурсы. Приняты существенные меры по подъему экономики, совершенствованию планирования производства и закупок сельскохозяйственных продуктов, ценообразования, кредитования, оплаты труда, позволившие уже в первые годы после мартовского Пленума улучшить материальное положение работников сельского хозяйства. Оплата труда колхозников и рабочих совхозов увеличилась за 12 лет в 2 раза.

В связи с этим следует отметить, что краткосрочные кредитные вложения в сельскохозяйственное производство к началу 1978 г. достигли 38,3 млрд. руб., в том числе по колхозам — 14,7 млрд. руб. В оборотных средствах колхозов банковские кредиты увеличились в 45%, совхозов — около 55%. Долгосрочные кредиты составляли в этот год до 35,1 млрд. руб. против 4,1 млрд. руб. на 1 января 1966 г. Только за 1977 г. на развитие материально-технической базы колхозов, совхозов и межхозяйственных предприятий и организаций предоставлено кредитов в сумме 6,2 млрд. руб. Они использованы на строительство животноводческих помещений, комплексов и птицефабрик, мелиорацию земель, приобретение техники, реконструкцию и техническое перевооружение действующих сельскохозяйственных предприятий, усиление ремонтной базы и культурно-бытовое строительство на селе.

В возрастающих масштабах выделяются банковские кредиты на благоустройство села. В 1977 г. сельскому населению было выдано только на строительство жилых домов около 160 млн. руб. долгосрочных кредитов.

Главная задача сельского хозяйства, как указал на июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС А. И. Брежнев, — всестороннее и динамичное развитие всех его отраслей, надежное и в возрастающих масштабах снабжение страны продовольствием и сельскохозяйственным сырьем, значительное повышение уровня жизни народа, последовательное улучшение материальных и культурно-бытовых условий жизни города и деревни.

Принят ряд решений: по дальнейшей электрификации села; наращиванию его энергетических мощностей; усилению комплексной механизации; увеличению производства кормов; развитию животноводства, племенного дела и селекции, семеноводства; усилению материально-технического обеспечения сельского хозяйства, агрономического и финансового состояния колхозов и совхозов; об образовании резервов фондов совхозов; строительстве индивидуальных жилых домов. Немалая роль в осуществлении этих мер принадлежит кредитам. Реализация их позволяет успешно решать задачу превращения сельского хозяйства в высокоразвитый сектор экономики.

В целях оздоровления экономики и облегчения положения колхозов и совхозов, имеющих финансовую задолженность, образовавшуюся из-за засухи 1972 и 1975 гг., ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли решение списать за счет средств союзного бюджета 7,3 млрд. руб. ранее отсроченных краткосрочных и долгосрочных кредитов, а также просроченные кредиты по срокам, падающим на 1978—1980 гг., которые не могут погасить убыточные и низко rentable хозяйства. При этом списанию подлежат отсроченные ссуды по мере наступления сроков их погашения в течение 1978—1980 гг. Кроме того, разрешено отсрочить на 12 лет погашение необеспеченной задолженности колхозов и совхозов по ссудам Госбанка СССР в сумме 4 млрд. руб. без уплаты процентов.

Для повышения rentable сельскохозяйственного производства ЦК КПСС и Совет Министров СССР напал на возможные повысить закупочные цены на отдельные виды убыточной и нерентабельной продукции на сумму 3,2 млрд. руб. (в расчете на год). Это позволяет ликвидировать убыточность данной продукции и поднять rentable ее производства.

Придавая важное значение закреплению кадров на селе и расширению с этой целью жилищного строительства в совхозах и колхозах, ЦК КПСС и Совет Министров СССР предусмотрели меры по строительству индивидуальных благоустроенных жилых домов усадьбного типа с надворными постройками, которое осуществляется «под ключ» силами подрядных строительных организаций за счет кредитов Госбанка СССР, выдаваемых колхозам и совхозам.

Не подлежит сомнению, что перечисленные меры, направленные на укрепление экономики и финансов сельского хозяйства, приведут к увеличению производства зерна, мяса, молока и других продуктов, благоприятно скажутся на развитии кредитных отношений Госбанка СССР с колхозами и совхозами.

Осуществление решений, принятых июльским (1978 г.) Пленумом ЦК КПСС по дальнейшему подходу сельского хозяйства, требует повышения уровня работы учреждений Госбанка СССР по обслуживанию колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий, заготовительных и торговых организаций, предприятий легкой, пищевой, машиностроительной промышленности и других отраслей, связанных с сельским хозяйством. Учреждения банка будут всемерно стимулировать

кредитом выполнение и перевыполнение планов и социалистических обязательств по производству и заготовке сельскохозяйственной продукции, содействовать развитию углубленной специализации и межхозяйственной кооперации, созданию подсобных сельскохозяйственных предприятий при промышленных, торговых и других предприятиях, укреплению материально-технической базы и финансов колхозов, совхозов, мобилизации внутренних резервов хозяйства. Будет повышен уровень банковского контроля в процессе кредитования хозяйственных органов, а также за сохранностью и своевременным вывозом сырья из пунктов заготовки и за реализацией готовой продукции.

При формировании планов строительства и в ходе финансирования и кредитования хозяйства надо уделять больше внимания экономической стороне дела, снижению стоимости затрат, ликвидации излишеств; полнее использовать предоставленное банку право кредитного воздействия на колхозы и совхозы, нарушающие сметную и финансовую дисциплину в строительстве, допускающие бесхозяйственность и потери, распыление средств и работ незавершенного строительства, а также низкое качество работ и неполное освоение строительства. Предоставление кредитной и финансовой помощи будет сопровождаться со стороны местных органов и самих хозяйств разработкой с участием учреждений Госбанка СССР дополнительных мер по подыму технического уровня сельскохозяйственного производства, производительности труда, улучшению использования техники, основных и оборотных средств, снижению себестоимости и повышению rentable.

В социальной программе партии явное место занимают мероприятия, направленные на создание благоприятных условий для полноценного отдыха трудящихся, материальной базы для развития культуры (строительство кинотеатров, цирков и т. д.). Рост благосостояния народа определяет необходимость дальнейшего развития бытового обслуживания населения и технического совершенствования основных фондов соответствующих предприятий. Банк посредством кредитования всемерно способствует развитию сети предприятий службы быта и внедрению на них новой техники. В девяти пятилетке на объектах, введенных в действие за счет долгосрочного кредита, было получено 6,5% общего прироста объема реализации услуг за этот период.

Кредитование мероприятий по развитию отдельных бытовых услуг дает большой экономический и социальный эффект. Например, выдача ссуд такой важной отрасли экономики, как связь, позволяет полнее удовлетворить потребности населения в средствах связи, увеличить поступления наличных денег в банк. В 1971—1977 гг. за счет выданного кредита емкостью телефонных станций увеличилась на 4,5 млн. абонентских номеров.

Значительная роль кредита в увеличении культурного обслуживания населения. В настоящее время постоянно действующая и летняя киносеть системы Госкино СССР почти на две трети состоит из кинотеатров и киноплощадок, построенных за счет банковских ссуд. Высокоэффективные кредиты, предоставляемые на приобретение_attractions; они окупаются в среднем в течение двух лет. За два года текущей пятилетки банком предоставлялись кредиты на сумму 27 млн. руб.

Для полного и своевременного удовлетворения спроса населения важное значение имеет, как известно, хорошо организованная торговля. Банковский кредит все больше увязывается с движением товаров в торговых организациях, совершенствуются методы кредитования, расширяется перечень кредитных мероприятий. Госбанк СССР постоянно контролирует выполнение объединениями и предприятиями планов производства товаров народного потребления, соблюдение ими дого-

зорных обязательств по поставкам товаров торгующим организациям, а также выполнение дополнительных заданий по производству нужной продукции. Кредитный механизм активно используется для контроля за выполнением торговыми организациями планов розничного товарооборота, состоянием товарных запасов, расширением ассортимента и качеством товаров, поставляемых промышленностью в торговую сеть, с тем чтобы не допускать оплату тех товаров, которые не пользуются спросом населения.

В приктом ЦК КПСС и Советом Министров СССР в июле 1977 г. постановлении по дальнейшему развитию торговли выдвинуты задачи улучшения ее организации, обеспечения торговой сети со стороны промышленности высококачественными товарами в достаточном объеме и ассортименте, экономически обоснованного распределения товарных фондов между республиками, областями и районами. В связи с этим важная задача Госбанка СССР — усилить действенность контроля, а также способствовать расширению сети предприятий государственной и кооперативной торговли и общественного питания, внедрению из них средств механизации, с тем чтобы создать большие возможности для улучшения обслуживания населения.

Укрепление денежного обращения и покупательной силы советского рубля требует от плановых, хозяйственных и банковских органов обеспечивать экономически обоснованное соотношение между денежными доходами и расходами населения, ростом производительности труда и средней заработной платы, увеличением денежных доходов населения и розничного товарооборота и платных услуг. Однако в ряде областей, краев и крупных экономических районов еще не всегда достигается необходимая устойчивая сбалансированность этих важных показателей. Задача хозяйственников и учреждений Госбанка СССР — полнее учитывать и использовать наряду с централизованными местными условиями и возможностями для более полной реализации денежных доходов населения, повлиять в торговый оборот дополнительные ресурсы за счет экономики сырья, ликвидации потерь, увеличения производства и повышения качества продукции.

Десятая пятилетка займет особое место в решении задач современного этапа развития социалистической экономики. Она является пятилеткой эффективности и качества работы во всех звеньях народного хозяйства. В соответствии с решениями XXV съезда КПСС и последующих пленумов ЦК партии широкий размах приняло соревнование за выполнение и перевыполнение планов по производству продукции всех отраслей, и особенно товаров народного потребления, расширению их ассортимента и улучшению качества, развитию культурно-бытовых услуг. Используя экономические рычаги и стимулы, банк будет способствовать повышению эффективности производства, росту благосостояния советского народа.

О НОВЫХ ПРОГРЕССИВНЫХ ВИДАХ ТРАНСПОРТА

Ю. Боксерман,

зам. председателя Госкомспертизы
Госплана СССР

Дальнейшее развитие нашей экономики настоятельно требует постоянного поиска новых технических решений, технологических процессов, способных коренным образом повысить эффективность общественного производства. Теперь уже совершенно очевидно, что традиционные пути, экстенсивные методы не могут обеспечить дальнейшего роста экономического потенциала страны, производительности труда, необходимых темпов роста национального дохода. Эти положения имеют прямое отношение и к топливно-энергетическому комплексу, развитие которого связано прежде всего с географическим распределением месторождений нефти, газа, угля, основные запасы которых приходится на восточные районы страны, главным образом — на Западную и Восточную Сибирь, а почти 80% потребления топлива — на европейскую часть СССР и Урал. В результате возникла сложная проблема транспортировки больших количеств топлива с Востока на Запад. При этом следует подчеркнуть, что, несмотря на принимаемые меры по разнечению энергетических предприятий в восточных районах, ускоренное развитие в европейской части атомной энергетики, поток топлива в центральные и западные районы страны еще длительное время будет значительным.

Решение этой задачи для нефти и газа традиционными путями требует весьма существенных капитальных вложений и затрат труб, изготавливаемых из высококачественного металла с легированными добавками.

Основное внимание в настоящее время уделяется Западной Сибири, где в короткие сроки создана газовая нефтяная и газовая база страны. Добыча нефти здесь достигнет в 1982 г. 300—310 млн. т, а природного газа — 125—135 млрд. м³. По существу весь дальнейший прирост общесоюзной добычи нефти и газа будет получен за счет Западно-Сибирского комплекса. «С самого начала «наступления» на Западную Сибирь», — говорил на XVIII съезде консомала А. И. Брежнев, — был выдвинут лозунг: взять ее богатства не числом, а умением, то есть с помощью новейшей техники и технологии. И тут достигнуто немало».

Сейчас самое главное — организация эффективной транспортировки газа из этого крупного региона. Если поставить задачу обеспечить дополнительную передачу по современным оптимальным газопроводам из труб диаметром 1420 мм с рабочим давлением 75 атм 300 млрд. м³ газа в год в европейскую часть страны, то пришлось бы построить 10 магистральных газопроводов общей протяженностью примерно 30 тыс. км. Для их сооружения потребуются ориентировочные капитальные вложения в объеме 22—25 млрд. руб. и около 20 млн. т труб, но этого практически невозможно выделить нашей газовой промышленности.

Следовательно, необходимо искать иные способы транспортировки больших объемов газа из Западной Сибири в европейскую часть страны. В этом деле важное значение имеет внедрение новой технологии передачи газа за счет широкого применения так называемых ми-

гослоинных труб, конструкция которых разработана учеными Института электросварки Академии наук Украины под руководством акад. В. Е. Патона. Используя имеющиеся простейшее оборудование, институт изготовил из низколегированной горячекатаной стали марки 09Г2СФ Ново-Липецкого металлургического завода опытные трубы диаметром 1420 мм с многослойной стенкой, удовлетворяющей всем требованиям, предъявляемым к газопроводам трубам высокого давления для северных газопроводов. Эти работы позволили выбрать оптимальную конструкцию трубы с многослойной стенкой и создать необходимое для их изготовления сборочно-сварочное оборудование.

В конце 1978 г. намечено закончить монтаж оборудования опытного участка по производству многослойных труб на Харькомском трубном заводе, из которых на севере Тюменской обл. намечается построить опытный газопровод, что позволит проверить все технологические вопросы строительства трубопроводов из многослойных труб на давление 100—120 атм.

Для широкого внедрения многослойных труб необходима принципиально новая технология контактной сварки неповоротных стыков трубопроводов большого диаметра. Институт электросварки совместно с организациями Миннефтегазострой, Минналектротехпрома и Минприбора в короткий срок разработал и создал комплекс механизмов и машин для контактной сварки неповоротных стыков магистральных трубопроводов диаметром до 1420 мм, в том числе в условиях Крайнего Севера. Первый образец такого комплекса был изготовлен в 1975 г. Опытным заводом Института электросварки и передан для производственных испытаний на строительство газопровода Оренбург—Западная граница СССР «СЮЮЗ». Опыт прошел успешно. На основании результатов работы комплекса на строительстве газопровода «СЮЮЗ» в его конструкцию были внесены необходимые изменения, после чего Институт электросварки изготовил производственный образец модернизированной машины К-700. В 1976 г. межведомственная комиссия рекомендовала комплекс к серийному производству. Созданный на основе этой машины комплекс успешно используется на строительстве газопровода Уренгой—Челябинск для прокладки труб диаметром 1420 мм. На заводах Миннефтегазострой также изготовлены первые промышленные агрегаты.

Опыт работы первых трубосварочных комплексов подтвердил существенные преимущества их по сравнению с известными отечественными и зарубежными агрегатами аналогичного назначения. При новом способе сварка двух труб осуществляется за 7—8 мин., причем процесс сварки полностью автоматизирован, выполняется по заданным программам независимо от климатических условий, обеспечивая высокое качество шва.

Применение новой технологии и оборудования позволяет повысить в 4—5 раз производительность труда. На первых образцах машин достигнута производительность до шести стыков в час, при этом бригада из 15 чел. выполняет такой объем работ, какой при ручной сварке под силу только 60 чел. По мере дальнейшего совершенствования схемы организации работ производительность может быть повышена до расчетной, составляющей восемь и более стыков в час.

Миннефтегазострой уделяет большое внимание созданию новых комплексов для контактной сварки и организации их широкого применения в строительстве магистральных трубопроводов. К новой технологии сварки проявляют большой интерес зарубежные фирмы. Для широкого внедрения нового сварочного оборудования необходимо в кратчайшие сроки организовать его серийное производство на предприятиях Минналектротехпрома, а также освоить серийный выпуск передвижных электростанций мощностью до 1000 кВт.

В апреле текущего года на северном участке газопровода Уренгой—Вингапур—Сургут—Челябинск сотрудники Института электросварки им. Е. О. Патона и Миннефтегазострой провели интересный опыт. Смонтировали участок трубопровода из монолитных труб Харькомского завода, в которые были вварены вставки из многослойных труб. После соответствующей подготовки и заполнения трубопровода воздухом произвели взрыв, в результате чего монолитные трубы полностью разрушились на коротком отрезке, но многослойные вставки приостановили этот взрывной процесс. Эксперимент еще раз подтвердил исключительную высокую надежность многослойных труб.

В Госэкспертизе была рассмотрена оценка технико-экономических показателей магистрального газопровода из труб 1420 мм протяженностью 3000 км из нестороженных северных районов Тюменской обл. в центральные и западные районы страны. Получены следующие результаты.

	Монолитные трубы	Многослойные трубы
	Рабочее давление	
	75 атм	120 атм с умеренным охлаждением газа до —17°С
Годовая производительность, млрд м ³	30	64
В том числе товарного газа . . .	24	57

При использовании многослойных труб, упрощенных рулонированной конструкцией, достигается снижение удельного расхода металла на 22—23%, удельных капитальных вложений — на 14—15% и удельных приведенных затрат — на 13—14%. В расчетах строительства газопроводов с рабочим давлением 75, 100 и 120 атм учитывается необходимость широкого применения электропривода на компрессорных станциях вместо газовых турбин, расходующих значительное количество газа, труб с внутренней изоляцией, что позволяет увеличить производительность газопроводов примерно на 4—5%; умеренного охлаждения газа.

Несмотря на высокую эффективность использования многослойных труб, работы по строительству цеха мощностью 1 млн. т на Висунском металлургическом заводе ведутся пока неудовлетворительно, медленно организуется производство стальной арматуры высокого давления и газоперекачивающих агрегатов большой мощности на рабочем давлении 100 и 120 атм.

Отделами Госплана СССР разработаны предложения, предусматривающие ускорение строительства цеха многослойных труб, а также более широкое внедрение блочных установок для перекачки газа по газопроводам с использованием отработанных асинхронных, что позволяет значительно ускорить сооружение компрессорных станций, а следовательно, и освоение пропускной способности магистральных газопроводов. Предусмотрены меры по созданию в ближайшие годы газоперекачивающих агрегатов большой мощности и высокого давления (до 100—120 атм). Реализация этой программы позволит поднять на более высокий технический уровень и значительно повысить эффективность транспортировки газа.

Кроме передачи природного газа и нефти по трубопроводам из восточных районов в западные, имеется неотложная необходимость

транспортировки на Урал и в Поволжье больших объемов углей, прежде всего из Кузбасса. Это вызвано тем, что сибирские железнодорожные магистрали уже в настоящее время на отдельных участках работают с превышением оптимального уровня загрузки, а в перспективе на восточных подходах к Уралу провозная способность железных дорог сократится. По имеющимся расчетам, поток грузов на этом направлении в ближайшие 10 лет возрастет в 2–3 раза, в том числе угля — в 2–2,5 раза.

Исследования, проведенные в нашей стране и за рубежом, подтвердили большую перспективность трубопроводного транспорта угля в виде вакуумных смесей (пудлин). Углепроводам обладают значительной пропускной способностью при небольшом количестве обслуживающего персонала, возможности полной автоматизации, сооружаются в более короткие сроки по сравнению с железными дорогами. Важно отметить, что такие трубопроводы не оказывают вредного влияния на окружающую среду.

Суть данного способа транспортирования угля заключается в том, что в местах добычи он размалывается до крупности частиц 2,5 мм и меньше, смешивается с водой в пропорции примерно 1:1 и транспортируется при помощи насосов по трубопроводам к электростанциям. В 1977 г. группа специалистов во главе с зам. Председателя Госплана СССР А. М. Алабяном ознакомилась с опытом создания и эксплуатации действующей системы углепровода БАЭК МВСА в США. Этой магистралью углепровод, состоящий из труб диаметром 450 мм, имеет протяженность 437 км и эксплуатируется с 1970 г., перекачивая 5 млн. т угля в год на электростанцию, снабжаемую топливом только от него. Поступающая с углем вода полностью используется на электростанции; эффективное время работы гидротранспортной системы составляет 99,6%, трубопровод при давлении до 100 атм. работает устойчиво, без перебоев, причем трубы почти не изнашиваются. Именно вопрос износа внутренней поверхности труб всегда выдвигался на первый план при обсуждении проблемы гидротранспорта угля.

Строительство углепровода в США обошлось в 3–4 раза дешевле, чем стоила бы прокладка железнодорожной магистрали по сильно пересеченной местности, где сооружен углепровод. На обслуживании всех сооружений углепровода затято только 56 чел.

В мировой практике по трубопроводам транспортируется не только уголь, но и концентраты железных и других руд. В частности, построена и эксплуатируется трубопроводная система для транспортировки железного концентрата в Австралии протяженностью 70 км и производительностью 5 млн. т в год, сооружена и введена в действие в 1977 г. аналогичная система в Бразилии протяженностью более 400 км и производительностью до 12 млн. т в год.

В СССР имеется опыт эксплуатации отдельных трубопроводов в Кузбассе для доставки кускового угля крупностью до 50 мм на Беловскую ГРЭС и фабрику обогащения Западно-Сибирского металлургического комбината при концентрации угля в смеси 10–15%, а также на Норильском комбинате. В широких масштабах практикуется трубопроводный транспорт различных видов шлаков в отходах с горнорудных предприятий.

Институты ВНИИгидроугля Минуглепрома, ВНИИПИТранспроесс Миннефтегазстроя и Теплоэлектростроитель Минэнерго разработали технико-экономическое обоснование строительства опытно-промышленного трубопровода для гидротранспорта угля из Кузбасса до Новосибирска (ТЭЦ-5) протяженностью 250 км при диаметре труб 426 мм и рабочем давлении 100 атм. Производительность его составит 4,3 млн. т угля в год. В районе шахты предусматривается сооружение фабрики пудлинготоварения.

Опытно-промышленный углепровод необходим для отработки основных технологических решений, режимов эксплуатации и проверки оборудования. Трасса его проходит в районах, сходных по климатическим условиям с теми, из которых намечается в будущем передача больших объемов угля с помощью гидротранспорта на Урал и в европейскую часть Союза.

Технико-экономические показатели опытно-промышленного углепровода приводятся ниже:

Производительность труда . . .	874 т/мес
Собеситимость транспортировки 1 т угля	2,3 руб.
Капитальные вложения	130 млн. руб.
В том числе в промышленное строительство	126 млн. руб.

В ТЭО сделаны расчеты экономической эффективности трубопровода гидротранспорта угля в объеме около 25 млн. т в год на расстоянии 2800 км в сравнении с железнодорожным транспортом и получены следующие результаты (в т/руб.):

	Железнодорожный транспорт	Железнодорожный транспорт
Затраты:		
эксплуатационные	3,1	6,1
удельные капитальные	34,3	71,5
привнесенные	7,2	16,9

Институтами Госплана СССР и Миннефтегазстроя сделаны оценочные расчеты транспортировки по углепроводу 85 млн. т условного топлива в год Кузнецкого угля в европейскую часть страны. Приведенные затраты будут примерно в 1,5 раза меньше, чем при строительстве новой железной дороги для транспортировки такого же количества топлива.

Существенную экономию можно получить также в результате сокращения расхода металла и трудовых затрат. Так, на сооружение одного углепровода из труб диаметром 1420 мм потребуются 3,1 млн. т металла, тогда как на прокладку новой дуговой трубы железной дороги — 4,3 млн. т, при этом рабочих потребуется примерно в 5,5 раза меньше, а на эксплуатацию — примерно в 12 раз меньше, чем на обслуживание железнодорожной магистрали.

У гидротранспорта большие перспективы. Вот почему он нуждается в поддержке министерств и ведомств, прежде всего угольной, химической промышленности, черной и цветной металлургии. По сообщению в Госплане СССР Минчермета СССР, для транспортировки искривленных пород рудных карьеров, хвостов обогащения руд и углеобогащения, железосодержащих шламов металлургических агрегатов применяется система гидротранспорта относительно малой протяженности (до 15 км) с небольшой концентрацией пудлин. Это министерство разработало ТЭО строительства напорного пудлингопровода для транспортировки хвостов обогащения в объеме 36 млн. т в год на расстояние 20–25 км. В ближайшие два-три года будет построена система гидротранспорта концентрата с Лебидинского горно-обогатительного комбината на фабрику окомкования Оскальского электрометаллургического комбината длиной 26 км и производительностью до 7 млн. т концентрата в год. С помощью нового вида транспорта можно пересылать руду с горнорудных предприятий Кривбасса на металлургии.

ческие заводы Приднестровья и Донецкой обл., с Соколовско-Сарбайского горно-обогатительного комбината на Магнитогорский металлургический комбинат. В частной металлургии гиротранспорт также пригоден для доставки руды и продуктов обогащения.

Трубопроводный контейнерный транспорт

Трубопроводный контейнерный транспорт — новый вид транспорта — имеет ряд существенных преимуществ перед другими: увеличенную скорость доставки грузов, непрерывность транспортного процесса, возможность полной автоматизации, устранение потерь груза, высокий уровень производительности труда.

Развитие этого вида транспорта может сыграть серьезную роль в совершенствовании структуры топливно-энергетического баланса страны, освоении месторождений полезных ископаемых, расположенных в труднодоступных районах, устранении изощренных короткопутьных перевозок железнодорожным транспортом, предотвращении загрязнения окружающей среды. Вместе с тем главное назначение трубопроводных контейнерных систем — замена ими значительного количества автомобилей, частичная разгрузка железной дороги на коротких расстояниях.

Идея нового прогрессивного вида транспорта принадлежит советским ученым и специалистам. Лицензии закуплены Японией и другими странами; в Японии построены две системы по проектам, разработанным СКБ «Транспрогресс» Главнефтегаза РСФСР.

Системы промышленного трубопроводного контейнерного пневмотранспорта представляют собой транспортные трубопроводы, в которых в потоке воздуха, создаваемом воздушными станциями, перемещаются со скоростью 50—60 км/час контейнеры на колесах, одиночные или объединенные в составы.

Системы имеют погружные и разгрузочные станции, стрелочные переводы, тормозные устройства, автоматику управления. В составы из контейнеров включаются пневмопояса — незагруженные контейнеры, снабженные магнитными уплывающими специальной конструкцией, обеспечивающими постоянный зазор между магнитами и внутренней полостью трубопровода.

Первая отечественная система в Грузии, сооруженная из труб диаметром 1020 мм, обеспечивает перевозку щебня на расстояние 2,2 км, причем транспортируемый состав с грузом 25 т движется со скоростью 45 км/час, при избыточном давлении лишь 0,07 атм. Вся система полностью автоматизирована и контролируется одним оператором — в этом также ее важнейшее преимущество. Многолетнее эксплуатационное обслуживание в Шуаверии подтверждает правильность технических решений, высокую надежность и экономичность нового вида транспорта. Трубопроводы могут быть как подземными (проходить на различной глубине), так и наземными. При использовании систем в качестве внутриводского транспорта трубопроводы могут прокладываться вдоль стен и под потолками производственных зданий, не требуя специальных транспортных проходов.

Работа трубопроводных контейнерных систем не зависит от погодных условий, и потому в любых климатических зонах они обеспечат бесперебойную подачу грузов. Благодаря возможности прокладки трубопроводов в горах, в болотистой местности и в других труднодоступных местах системы могут применяться там, где использование других видов транспорта связано с большими техническими трудностями и материальными затратами.

Существует и быстроразборный вариант трубопроводных контейнерных систем, обеспечивающий их переоборудование с одного места

на другое, очень удобный для подачи различных строительных материалов (песка, щебня, известняка, цемента и прочих грузов) на крупных стройках, для нужд сельского хозяйства (например, транспортировка зерна).

Благодаря тому, что колеса контейнеров покрыты слоем резины или другого подобного материала (например, полиуретана), их ход бесшумен, прочностные системы транспортного трубопровода велика. Эти преимущества позволяют широко применять их в городских условиях для транспортировки различных грузов (сырья, готовых изделий, сельскохозяйственных продуктов, почтовых отправок, бытовых отходов и др.). Системы характеризуются более низкими по сравнению с другими видами промышленного транспорта энергозатратами (в условиях наиболее экономичной реализации составляют 0,3—0,85 кВт. ч на 1 т/км). Контейнерные системы пригодны и для перевозки больших количеств сыпучих грузов (1—5 млн. т в год) на расстояние 10—50 км, поскольку все погружно-разгрузочные и транспортные операции полностью автоматизированы. Контейнерные системы сооружаются, как правило, двухтрубными: по одному трубопроводу движутся грузовые контейнеры или составы, а по другому в противоположном направлении — порожние или с другим грузом.

В сентябре 1978 г. коллегия Госплана СССР рассмотрела предложения о более широком внедрении в народное хозяйство трубопроводно-контейнерного транспорта. После решения Совета Министров СССР, принятого в 1974 году, проведена известная работа: создано Всесоюзное объединение «Союзтранспрогресс» и научно-исследовательский институт «ВНИПИТранспрогресс» в составе Миннефтегазстроя, значительно расширено СКБ «Транспрогресс» Главнефтегаза РСФСР, при котором создана крупная опытная база в Орехово-Зуеве, построены опытные полигоны этих организаций.

Миннефтегазстрой сооружена опытно-промышленная система на Сычевском горно-обогатительном комбинате в Московской обл. из труб диаметром 1220 мм. Она обеспечивает транспортировку гравийно-песчаной массы от карьера до обогатительного комбината вместо самосвалов БелАЗ-540 грузоподъемностью 27 т. Себестоимость автомобильной перевозки составляет здесь 9—11 коп./т·км, а перевозки по контейнерному трубопроводу — 5—6 коп./т·км. При этом важно отметить, что срок эксплуатации самосвалов — четыре-пять лет, а трубопроводной системы — не менее 30 лет. Построена трубопроводно-контейнерная система в г. Горьком, проектируются она и для Казахстана, Якутии.

По проектам СКБ «Транспрогресс» сооружается крупная система «АМАО-2» в Грузинской ССР протяженностью более 40 км (диаметр труб — 1220 мм, производительность — около 3 млн. т щебня в год). Первая ее очередь будет введена в эксплуатацию в ближайшее время, работа на полную мощность начнется в 1980 г., и тогда Тбилиси будет полностью обеспечен инертными материалами, доставляемыми по трубопроводу.

В 1978 г. завершится строительство контейнерного трубопровода в Тульской обл.; уже начато сооружение системы контейнерно-трубопроводного транспорта в Ленинграде для улавливания бытовых отходов, которая будет иметь большое социальное значение; проектируются системы для угольной промышленности и ряда строительных минеральных.

Тем не менее приходится констатировать, что задания, установленные на десятое пятилетие, отдельными министерствами и ведомствами не выполняются, не организовано промышленное производство необходимого оборудования. И в то же время они запрашивают капитальные

вложения на традиционные виды транспорта и слабо интересуются внедрением новых, прогрессивных его видов.

В настоящее время уже закончены поисковые и исследовательские работы, и системы трубопроводного контейнерного пневмотранспорта подготовлены к широкому промышленному внедрению. Недавно Госэкспертиза Госплана СССР детально изучила состояние разработки основных трубопроводных контейнерных систем, их технико-экономические показатели и рекомендовала широкие их внедрение, имея в виду возможность достижения значительного эффекта.

СКВ «Транспрогресс» разработало и экспериментально проверило однопутные системы для перевозки сыпучих грузов до 1 млн т в год на расстоянии 8—10 км с механизированной погрузкой и разгрузкой. Технико-экономические исследования таких систем показали, что они могут заменить автомобильный транспорт на карьерах стройиндустрии и в горнодобывающих отраслях промышленности, в сельском хозяйстве. Технико-экономические показатели таких систем в расчете на одну систему производительностью 500 тыс. т в год приводятся ниже:

	Трубопроводно-контейнерная система	Автомобильный транспорт
Капитальные вложения, тыс. руб.	1400	1950
Себестоимость транспортировки, коп./т·км	8	12
Производительность труда, тыс. т·км/чел.	190	56
Численность обслуживающего персонала, чел.	20	70

Разработаны также показатели двухпутных полностью автоматизированных систем производительностью 3 млн т в год. Показатели таких систем лучше, а именно: себестоимость — 2 коп./т·км, производительность труда — в 16—17 раз выше, чем в автомобильном транспорте. По экспертной оценке, на ближайшие 10 лет можно прогнозировать сооружение 900—1000 систем с производительностью до 1 млн т и 100—150 систем производительностью 3 млн т в год, суммарные технико-экономические показатели которых могут быть следующими:

	Трубопроводно-контейнерная система	Автомобильный транспорт
Капитальные вложения, млн. руб.	1 800	2 500
Себестоимость, коп./т·км	2—8	8—12
Численность обслуживающего персонала в расчете на одну систему, чел.	21—25	80—130
Высвобождаемая численность обслуживающего персонала, чел.	—	90 000
Высвобождаемое количество грузовых автомобилей (в порядке их 12-тонные), тыс. шт.	—	44—45

Внедрение в народное хозяйство указанного количества трубопроводно-контейнерных систем обеспечит перевозку около 800 млн т сыпучих грузов в год, освободит автотранспорт от транспортной рабо-

ты в объеме более 7—8 млрд. т·км в год. При этом может быть высвобождено примерно 45 тыс. автомашин в год, а с учетом срока службы трубопроводных систем более 30 лет количество высвобождаемых автомобилей превысит 250 тыс. шт. За счет реализации повышения производительности труда можно высвободить около 30 тыс. работников автотранспорта, а также сэкономить более 1 млн т бензина.

Иными словами, речь идет о крупномасштабном мероприятии большой экономической эффективности.

Объединение «Союзтрансprogress» и институт «ВНИПИТранспрогресс» Миннефтегазстрой разработали предложения о внедрении систем трубопроводно-контейнерного транспорта. Большой интерес представляют промышленно-технологические контейнерные трубопроводы пневмоапорного и электромагнитного типов с применением линейных электродвигателей. Это однопутные линии члечного действия или системы непрерывного принципа, когда в однородном движении по грузовой и порожней ветке находится определенное число механически не связанных между собой контейнеров или контейнерных составов. Протяженность таких линий до 50 км при грузопотоках до 30 млн т/год и диаметре трубопроводов до 1400 мм. Транспортировка бота этих систем — до 0,5 млрд. т·км/год, себестоимость перевозок находится в пределах 2—6 коп./т·км.

Проверка этого весьма перспективного вида транспорта проводится на опытных участках института «ВНИПИТранспрогресс», и в настоящее время проектируются первые промышленные системы. Их преимущество — возможность достижения высокой производительности при сравнительно небольших диаметрах трубопроводов. Разработаны также схемы магистральных контейнерных трубопроводов пневмо- или гидронапорного и электромагнитного типов с пневмо-гидро- или магнитостатической компенсацией веса подвижного состава контейнеров с промежуточными тяговыми станциями. Протяженность таких магистральных трубопроводов до 1000 км, грузопоток — до 100 млн т/год, транспортная работа до 100 млрд. т·км/год, удельная энергоемкость транспортирования до 0,5 кВт·ч/т·км, себестоимость в пределах 0,5—1,0 коп./т·км. Системы такого класса можно также использовать для транспортировки вязких сортов нефти, руды и угля.

Недавно группой ученых и специалистов института «ВНИПИТранспрогресс» созданы системы линейно-турбинного транспорта, которые работают подобно турбине, снабженной рабочими лопатками, расположенными на раме вагонетки. Можно сказать, что контейнерный поезд является растянутым рабочим колесом турбины. Исследования и экспериментальные работы показали, что такие системы отличаются высокой производительностью при сравнительно небольших габаритах оборудования. Так, при емкости каждой вагонетки 0,25 м³ на линейный метр состава при закинутой колесной системе за 800 ч/год и при скорости 36 км/ч можно перевести 70 млн. м³ груза. По предварительным расчетам, внедрение 800—900 таких систем для транспортировки угля, руды и строительных материалов даст следующий экономический эффект (по сравнению с автомобильным транспортом):

Экономия:	
капитальных вложений, млрд. руб.	1,4—1,5
металла, млн. т	1,5—1,7
Сокращение обслуживающего персонала, тыс. чел.	400—500
Высвобождаемые автомобили (производительностью 12 т), тыс. шт.	200—250

Новые системы транспорта могут найти широкое применение в гидротехническом строительстве. Первая такая система проектируется для создания водохранилища в Грузинской ССР.

Следует отметить еще одно важное новое направление — создание транспортных систем на магнитной подвеске. Госэкспертиза Госплана СССР рассматривала ТЭО внедрения такой системы в Ала-Ате вместо метрополитена. Ниже приведены технико-экономические показатели данной системы в сравнении с другими видами транспорта:

	Система на магнитной подвеске	Метро	Скоростной трамвай
Скорость сообщения, км/ч.	62	40	30—35
Пропускная способность пассажирова, тыс. чел.	30	40	20—25
Стоимость строительства 1 км двухпутевой линии, млн. руб.	2	8	4

Расчеты показывают высокую эффективность создания новых систем в городах с потоками 20—30 тыс. пассажиров/ч и скоростями движения 60—100 км/ч, пригородных линий для связи центров городов с аэропортами, городами-спутниками на расстоянии до 200 км со скоростями сообщения 200—300 км/ч, на магистральных линиях со скоростями движения 250—350 км/ч. В настоящее время сооружается экспериментальный участок в Раменском, на котором будут проверены и отлажены основные узлы системы на магнитной подвеске.

Из приведенных данных видно, что в результате научно-исследовательских и опытных работ, помимо трубопроводных контейнерных систем, появились и другие высокопроизводительные виды транспорта, внедрение которых может коренным образом улучшить транспортировку многих грузов.

При освоении новых месторождений, как правило, приходится сталкиваться с проблемой бездорожья и неразвитостью транспортной сети. Для перевозки полезных ископаемых предусматривается сооружение железнодорожных магистралей, что сопряжено со значительно большими затратами, чем строительство контейнерных трубопроводов.

Необходимо также учитывать возможность прокладки трубопроводов по дну крупных водоемов. В качестве целесообразного можно рассматривать для включения в перспективный план строительство трубопровода по дну Азовского моря от Керченского железорудного месторождения на металлургический завод в г. Жданове. При сооружении такого трубопровода расстояние перевозки сократится более чем на 400 км.

Замена короткопробегных перевозок по железным дорогам страны в объеме 280 млн./год на расстояние до 50 км на транспортирование в контейнерах по трубопроводам позволит сэкономить экономии только на эксплуатационных расходах более 500 млн. руб./год. При использовании трубопроводного транспорта облегчится работа действующих в настоящее время видов транспорта в определенных границах расстояний и объемов перевозки. Это касается таких грузов, как цемент, известь, алебастр, зерно и другие материалы, перевозка которых требует значительных затрат и сопровождается большими потерями.

Среди сыпучих строительно-индустриальных грузов наибольший объем занимают цемент и известь. Общие издержки на все транспортные операции при доставке цемента потребителям равны 6 руб. на 1 т цемента. На погрузке и выгрузке цемента занято 100 тыс. чел. При этом потери при транспортировке и погрузочно-разгрузочных работах весьма значительны.

Актуальна проблема замены автомобильных перевозок зерна и другой сельскохозяйственной продукции доставкой их по трубопрово-

дам. В период уборки урожая на вывозе зерна заняты десятки тысяч автомашин. Затраты на перевозку зерна составляют 30% его закупочной стоимости, затраты энергии на транспорт — 50% общего комплекса сельскохозяйственных работ.

Анализ данных о перевозке зерна показал, что при развитии сети контейнерных трубопроводов из асбестоцементных, резиноканальных или новых высоконаполненных полимерных труб, разработанных Институтом химической физики Академии наук СССР, эксплуатационные расходы за счет замены автотранспорта трубопроводами уменьшились бы более чем в 4—5 раз, энергоёмкость сократилась бы в 16—18 раз и, что самое главное, производительность труда возросла бы в 8—10 раз.

Таким образом, приведенные примеры доказывают высокую эффективность развития трубопроводного контейнерного транспорта, что дает основание для форсированного строительства трубопроводных систем.

Коллегия Госплана СССР приняло решение, предусматривающее необходимость более активной работы отделов и институтов Госплана СССР, министерств и ведомств по организации широкого внедрения новых видов транспорта во многих отраслях народного хозяйства, и прежде всего в горнорудной, промышленности строительных материалов, в строительстве. Предусматривается тщательное рассмотрение, в том числе и в Госэкспертизе, программы строительства систем новых видов транспорта на перспективу, организация централизованного производства необходимого технологического оборудования, аппаратуры и приборов.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАЗМЕЩЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ

Л. Грамотеева,

д-р экон. наук, профессор

Достижение высокой эффективности размещения отраслей материального производства в социалистическом хозяйстве (как в целом по стране, так и в союзных республиках, экономических районах, территориально-производственных комплексах) является первоочередной задачей. Важное место в ее решении принадлежит дальнейшему улучшению территориальных пропорций производства, усилению освоения природных ресурсов и наращиванию экономического потенциала восточных районов страны.

В настоящее время уже достигнуты высокие темпы развития восточных районов страны, особенно горнодобывающей промышленности, топливно-энергетического комплекса и энергоемких производств химической, нефтехимической, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, цветной и черной металлургии, промышленности стройматериалов.

Наиболее существенные сдвиги произошли в размещении топливно-энергетического комплекса, поскольку его развитие шло опережающими темпами в районах, наиболее богатых ресурсами нефти, газа, угля открытой добычи и гидроэнергии (Западная и Восточная Сибирь, Казахстан, Средняя Азия). Добыча топлива на востоке страны значительно превышает ее в европейских районах. Продолжается осуществление курса на приближение энергоемких производств к наиболее дешевым источникам топлива и электроэнергии. В результате, как показали расчеты СОПСса при Госплане СССР, уже к настоящему времени топливотемкость в расчете на 1 тыс. руб. валового выпуска промышленной продукции в восточных районах составила 3,3 т уса, топлива при 2,6 т уса. топлива в европейской зоне. Электроотдашенность одного занятого в промышленном производстве в восточных районах увеличилась в 1975 г. по сравнению с 1970 г. и 1,4 раза, а в европейских районах за этот же период в 1,2 раза. Фондооборотность одного занятого в восточной зоне росла более высокими темпами, чем в европейских районах страны.

Необходимо, однако, отметить, что по ряду энергоемкой продукции химической и целлюлозно-бумажной промышленности, производству стройматериалов удельный вес восточных районов в последнее время несколько снижился. Сократился доля этих районов и в производстве продукции ряда подотраслей машиностроения, в том числе по кузнечно-прессовым машинам, оборудованию для легкой и пищевой промышленности, дизелям, проточному оборудованию, нефтегаппаратуре и др.

Прогнозируемые в последние годы сдвиги промышленного потенциала на восток страны показывают высокую экономическую эффективность такого хозяйственного решения. Производительность труда в промышленности этих районов возросла. Особенно высокие темпы роста производительности труда достигнуты в отраслях топливной, химической промышленности, черной металлургии и машиностроения. Более высокую эффективность использования материальных ресурсов при размещении промышленности в районах Сибири достаточно наглядно иллюстрируют данные, полученные в СОПСсе при Госплане

СССР: народному хозяйству стоимость электро- и тепловых энергии обходится дешевле, чем в европейских районах страны, в 1,8 раза, топлива — в 6,3, воды — в 4,7, лесных ресурсов — в 1,7 раза.

Дальнейшее повышение эффективности промышленного производства на Востоке невозможно без внедрения во все производственные процессы новейшей техники и технологии как основы повышения производительности труда в условиях дефицитности баланса трудовых ресурсов, создания мощной строительной базы и резкого улучшения социально-экономических условий для жизни людей.

По народнохозяйственному эффекту, достигнутому при размещении зональных пропорций размещения, к группе производств, подпадающих развитию на востоке страны в максимальных масштабах, относится производство алюминия, магнезии, никеля и других цветных металлов, ферросплавов, синтетических волокон и каучуков, хлорпроизводных продуктов, карбида кальция, фосфора, ряда пластмасс. В приведенных затратах на производство этих видов продукции энергетические ресурсы занимают наибольший удельный вес, но с учетом низких стоимостных показателей энергии на востоке страны перекрывают не только дополнительные затраты на строительство и освоение производственных мощностей, но и транспортные расходы по доставке готовой продукции потребителям.

Несмотря на значительное наращивание в европейской зоне производственных мощностей за счет реконструкции и расширения предприятий, значительная доля общего прироста выпуска валовой продукции промышленности по стране в текущей пятилетке должна быть обеспечена за счет восточных районов. При этом удельный вес последних в выпуске валовой продукции промышленности возрастет до 20%, а потребление топливно-энергетических ресурсов (без учета экспорта) — на 28,5%. Темпы потребления топлива в этой зоне за десятое пятилетие увеличатся в 1,7 раза при росте в 1,2 раза по европейским районам.

К концу 1980 г. в восточных районах будет обеспечен весь намечаемый прирост добычи нефти и газа, производства алюминия, 90% прироста добычи угля, примерно 80% прироста производства меди, 45% прироста выпуска целлюлозы и около 60% прироста производства картона¹.

Одна из важнейших предпосылок повышения эффективности общественного производства — дальнейшее совершенствование территориальной организации топливно-энергетического комплекса и улучшение экономических показателей производства электроэнергии и тепла. Экономические и природные условия для этого есть: значительные гидроэнергоресурсы, весьма благоприятные экономические показатели добычи различных видов топлива, неограниченные возможности применения новейшей высокотехнологической оборудования; разведанные большие запасы газа и нефти, огромные залежи угля для открытой разработки. Преимущественное освоение высокоэффективных топливных ресурсов востока страны означает не только резкий сдвиг в размещении топливной промышленности (по расчетам СОПСса при Госплане СССР, к 1980 г. доля восточных районов в добыче топлива СССР возрастет до 56% против 43 в 1975 г.), но и повышение эффективности общественного производства в целом за счет более рациональной территориальной организации хозяйства и прежде всего энергоемких отраслей производства.

Разумеется, важнейшей социально-экономической проблемой топливно-энергетического хозяйства в текущей пятилетке и в дальней-

¹ Расчеты СОПСса при Госплане СССР.

² Материалы XXV съезда КПСС, М., Политиздат, 1977, с. 223.

шем является проблема обоснования рациональных направлений топливоснабжения народного хозяйства, сосредоточенного на европейской части страны.

Решающее значение в топливоснабжении европейских районов будет иметь развитие транспортной системы. Сооружение дальних газоднефтепроводов обеспечит транспортировку огромной массы топлива в европейские районы СССР и в то же время ускорит освоение нефтегазоносных месторождений восточных районов страны.

Совершенствование регионального развития энергетического хозяйства, повышение качества и надежности энергоснабжения состоят прежде всего в концентрации мощностей электростанций и централизации энергоснабжения.

Благоприятные показатели производства электроэнергии на востоке страны обуславливают возможность наиболее эффективных решений в области электрификации хозяйства данных районов. Это имеет большое экономическое и социальное значение, поскольку повышение здесь уровня электрификации производства в условиях напряженного складывающегося трудового баланса будет содействовать не только росту производительности труда и повышению качества выпускаемой продукции, но и позволит значительно снизить трудоемкость производства, а следовательно, более благоприятно решить проблему обеспечения восточных районов трудовыми ресурсами.

В целях постоянного повышения эффективности народного хозяйства следует особое внимание обращать на совершенствование территориальных пропорций в развитии энергетических отраслей производства. Поэтому генеральным направлением развития отраслей химической и нефтехимической промышленности является концентрация усилий на ускоренном создании производственных мощностей Тобольского, Томского, Ачинского, Зиминского, Усольского химических и нефтехимических комбинатов. Именно с их формированием и развитием может быть достигнуто коренное изменение территориальных пропорций в химической и нефтехимической промышленности, обеспечивающее повышение экономической эффективности ее размещения.

Экономическая эффективность и перспективность территориально-производственных комплексов пролегли в материалах XXV съезда КПСС: «Лицо отдельных районов страны по все большей мере будет определяться реализацией крупных народнохозяйственных программ и созданием территориально-производственных комплексов... Создание таких комплексов требует строгой координации работы министерств, снабженческих органов, проектных и строительных организаций, заводов-поставщиков».

Расчеты показывают, что в восточных районах страны, прежде всего в Сибири, более высокий уровень концентрации и комплексирования производства с применением укрупненной оборудования обуславливают экономно удачные капитальные вложения на единицу мощности: например, по полиолефинам на 15–16%, по синтетическому изопропену и синтетическому дивинилому каучуку — на 13–16%, по химическому волокну (капроновое волокно для корда и технических целей) — на 3–3,5%.

По расчетам СОПС-Са при Госплане СССР, экономия удельных приведенных затрат при размещении производства полимерной продукции в восточных районах страны по сравнению с европейскими составит: по полиолефинам — от 12 до 25 руб./т, по полиамидным волокнам — от 54 до 134, по изопропену и бутдиеновому каучуку — от 135 до 145 руб./т.

* «Материалы XXV съезда КПСС», с. 152.

* Журнал Всесоюзного химического общества имени Д. И. Менделеева, 1977, № 2, с. 172.

Важной задачей размещения электротехнических производств цветной металлургии является ликвидация отставания в развитии ее сырьевой базы, повышение комплексности использования сырья и снижение потерь металлов на всех технологических этапах.

В настоящее время, несмотря на значительное увеличение количества извлекаемых ценных компонентов, в том числе редких металлов и рассеянных элементов, степень комплексного использования сырья в цветной металлургии все еще недостаточно высока. Переход к более полному использованию всех составных частей минерального сырья ведет к расширению сырьевой базы, улучшению санитарно-гигиенического состояния окружающей среды и способствует эффективному развитию и размещению производств цветной металлургии.

Новые формирующиеся центры цветной металлургии (Братский, Красноярский, Норильский, Джизгазганский, Аламикский и др.) связаны с дальнейшим совершенствованием территориальных пропорций отрасли и повышением ее эффективности. Так, расчеты показывают, что экономия приведенных затрат только по энергетическим составляющим возмещает все дополнительные затраты при размещении производства алюминия, получающего методом электролиза в Восточной Сибири (Центрально-Красноярского и Санского комплексов), даже при ввозе глинозема из европейской части страны на расстояние 3–4 тыс. км и ввозе готовой продукции в обратном направлении. Ежегодный экономический эффект в результате прироста производства алюминия в восточных районах составляет несколько десятков миллионов рублей.

Одно из условий повышения эффективности формирования промышленного потенциала в Сибири и на Дальнем Востоке — создание здесь собственной металлургической базы. Учитывая быстрый рост потребности восточных районов в прокате черных металлов, следует ускорить решение вопроса о строительстве новых металлургических комбинатов. Крайне благоприятные технико-экономические показатели производства электроэнергии в этой зоне предопределяют высокую экономическую эффективность электрометаллургии, в том числе на базе прямого восстановления железа. Увеличение выпуска качественной электростали будет способствовать повышению эффективности размещения здесь металлоемких отраслей промышленности, и в первую очередь машиностроения.

Повышению эффективности развития в Сибири и на Дальнем Востоке лесной деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности будет способствовать дальнейшее совершенствование структуры лесопромышленного производства за счет увеличения удельного веса химической и химико-механической переработки сырья, ускоренных темпов выпуска целлюлозы, бумаги, картона, фанеры и др. При этом значительно улучшится использование заготавливаемой древесины, возрастет выпуск бумаги, картона, целлюлозы, фанеры, древесностружечных плит на каждую единицу заготавливаемой древесины. В современных условиях необходимо переоборудование лесной промышленности в районы Сибири и Дальнего Востока с созданием там мощной базы по лесопереработке, оснащенной современной техникой. Располагающие тремя четвертями союзных запасов спелой древесины (в сочетании с благоприятными энергетическими и водными ресурсами), эти районы обеспечат высокую эффективность в развитии лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности.

Большое внимание отводится вопросам территориальной организации строительства и развития строительных баз. Народное хозяйство страны только за десятую пятилетку должно освоить 630 млрд. руб. капитальных вложений, поэтому вопросы повышения эффективности з. «Лесное хозяйство» № 11.

их использования занимают на современном этапе важнейшее место. Одно из главных требований — обеспечение комплексности строительства, под которой понимается, что каждый строящийся объект существует не изолированно, а в единой системе территориальной организации строительства, осуществляемого в соответствии с планом развития союзной республики, экономического района, территориально-производственного комплекса. Следовательно, строительная программа должна отражать не только структуру капитальных вложений, обусловленную совершенствованием территориальной структуры хозяйства, но и предусматривать строгую последовательность строительства объектов, без распыления сил и материально-технических средств. При этом во все периоды строительства прогнозируемый объем работ должен находиться в соответствии с мощностями строительных организаций и возможностями материально-технического обеспечения строительства. Согласованность этих важнейших процессов общественного производства позволяет полностью использовать достижения научно-технического прогресса в строительстве на основе учета региональных особенностей развития производства, а также кардинально улучшить эффективность использования материальных и трудовых ресурсов строительства.

В целях сокращения сроков строительства и повышения качества строительных работ необходимо обеспечить: опережающее развитие строительной базы по сравнению с ростом строительно-монтажных работ, снижение трудоемкости строительства на основе повышения фондооборачиваемости труда, внедрения новых, высокопроизводительных машин и механизмов, в том числе и в специальном исполнении для северных районов и пустынь; совершенствование территориальной структуры материальных ресурсов на базе преимущественного производства эффективных строительных конструкций; сокращение стоимости строительства в восточных районах страны путем упорядочения сметных цен, более интенсивного вовлечения местных высокоэффективных строительных материалов, максимального использования комплексных строительных элементов, блоков, узлов.

Расчеты показывают, что учет этих мероприятий обеспечивает снижение существующей стоимости строительства в восточных районах не менее чем на 10–15%. При анализе структуры затрат установлено, что стоимость основных материальных ресурсов строительства — черных металлов, алюминия, лесоматериалов — уже сейчас на Востоке дешевле, чем в центральных районах страны, а стоимость цемента и некоторых других материалов примерно равнзначна.

Формирование производственных узлов в составе территориально-производственных комплексов по-новому ставит вопрос организации строительства. Это прежде всего вызывает необходимость создания в местах сосредоточенного строительства объединенных баз строительных и монтажных организаций, централизации производства стройматериалов, унифицированных конструкций и узлов, формирования специализированной системы материальных и трудовых ресурсов, подразделения, централизации снабжения материально-техническими ресурсами, организации единого парка строительных машин и механизмов со строительством объединенных служб их капитального и текущего ремонта. Индустриализация строительства, основанная на широком применении новых материалов и конструкций с максимальной механизацией и автоматизацией процессов их производства, использования сборных элементов высокой заводской готовности и комплексной поставке, обеспечит превращение строительства в процесс поточной сборки зданий и сооружений. Это направление совершенствования организации и технологии строительства является важнейшим источником повышения эффективности использования капитальных вложе-

ний путем снижения трудоемкости, себестоимости и продолжительности строительства при значительном повышении качества строительных работ.

Известно, что освоение высокоэффективных природных ресурсов Сибири и Дальнего Востока предостроено важнейшими долгосрочными комплексными программами территориальной организации производства. Их реализация позволит решить важнейшую социально-экономическую задачу — создать в районах Сибири и Дальнего Востока союзные базы по добыче важнейших минерально-сырьевых ресурсов (нефти, газа, угля, железной руды, лесных ресурсов, горнохимического сырья, сырья для цветной металлургии и строительных материалов) и производству высокоэнергоемкой, материалоэкономной и водосной продукции (алюминия, никеля, меди, бумаги, целлюлозы, картона, химической и нефтехимической продукции).

Комплексное освоение и использование разнообразных природных ресурсов Сибири и Дальнего Востока — одно из важнейших условий дальнейшего неуклонного роста народного хозяйства страны и повышения его эффективности.

Решение этих крупнейших народнохозяйственных задач связано с развитием новой транспортной системы, прежде всего Транссибирской магистрали, включая трассу БАМ, которая отводиться особое значение как для внутренних, так и транзитных (внешних) перевозок, позволяющих обеспечить доставку контейнерных грузов из Японии в западную Европу.

Освоение природных ресурсов Сибири и Дальнего Востока весьма высокими темпами и в невиданных в мировой практике масштабах требует особого внимания не только к экономическим, но и социальным проблемам. Речь идет о закреплении здесь новых трудовых ресурсов, привлекаемых в значительной мере из других районов страны, создании для них благоприятных условий жизни.

Важнейшая социально-экономическая основа интенсификации процесса освоения районов Сибири, Дальнего Востока, Крайнего Севера в Российской Федерации — рациональное размещение производственных сил на основе эффективных форм территориальной организации производства.

Научные основы решения этой задачи построены на принципах зонирования развития и размещения материального производства, производственной и социальной инфраструктуры. Так, при освоении и развитии природных богатств северных районов Западно-Сибирского и Ангаро-Енисейского комплексов нужно исходить из необходимости создания на юге этих территорий опорных баз строительства и крупнейших машиностроительных баз, поставяющих в северные районы новую технику в специальном исполнении, комплектующие строительные детали и узлы из наиболее эффективных материалов, а также позволяющих использовать новейшие индустриальные методы организации производства и строительства.

Ядром эффективного формирования этих комплексов является создание мощной энергетической базы общесоюзного значения, которая как важнейший элемент производственной инфраструктуры будет способствовать резкому (по сравнению со среднесоюзными показателями) повышению уровня электрификации, автоматизации и механизации производства и быта.

Повсеместное внедрение электротехнологии, электрификации производственных процессов — основной источник повышения производительности труда, уровня производства и улучшения условий жизни коренного и привлекаемого населения. Поэтому к формированию территориальной структуры комплексов следует подходить с более об-

щих позиций, рассматривая при этом каждое предприятие, производство и их совокупность, а также социальную и производственную инфраструктуру в качестве важнейших элементов единой структуры хозяйства комплексов, функционально связанных между собой.

На стадиях научного обоснования формирования и развития таких комплексов весьма важен учет социальных задач на основе уязвимости производственно-экономической и непроизводственной сфер деятельности, сбалансированности и использования всех видов производственных ресурсов региона. Этим вопросам в настоящее время следует придавать особое значение, поскольку синхронное развитие социальной инфраструктуры, территориальная дифференциация уровня жизни населения в значительной мере предопределяют решение проблемы разномасштабности размещения производственных сил.

Выравнивание уровня жизни населения необходимо понимать не как простое сближение региональных показателей, а как обеспечение научно обоснованных норм по всем показателям с учетом специфики каждой территории, ее климатических и природных особенностей, характера сложившейся системы расселения, национальных особенностей и навыков населения, демографической ситуации и т. д.

Учитывая, что регулирование заработной платы создает благоприятные предпосылки лишь для территориального перераспределения трудовых ресурсов, но не для их закрепления в трудоемких районах, процесс ее повышения должен сопровождаться форсированным улучшением культурно-бытовых условий жизни населения на базе ускоренных темпов развития социальной инфраструктуры, и особенно опережающего жилищного строительства.

При ограничении баланса трудовых ресурсов основным направлением развития сферы обслуживания должно стать использование интенсивных факторов роста, в том числе резкое повышение фондовооруженности труда в этих отраслях. Необходимость существенного увеличения средств на развитие сферы обслуживания определяется также требованиями к повышению его качества, что связано с коренным обновлением основных фондов.

Особую проблему представляет обеспечение высококвалифицированными кадрами сферы услуг, прежде всего розничной торговли, общественного питания, бытового обслуживания, дошкольных учреждений.

Политика выравнивания уровней обслуживания по территории страны предполагает изменения в пропорциях развития сферы услуг по ее зонам. Тот факт, что выравнивание уровня обслуживания населения по территории страны рассматривается в качестве одного из путей эффективного решения крупных общегосударственных проблем ускоренного развития производственных сил, выдвигает значимость социальных задач на один уровень с задачами развития отраслей материального производства.

Программа социального развития и повышения уровня жизни населения должна рассматриваться не только как следствие роста экономики, но и как фактор, оказывающий решающее влияние на улучшение качественных показателей развития производственных сил, эффективности производства, что определяется прежде всего повышением общеобразовательного уровня, профессиональной подготовки кадров, улучшением комфортабельности жизненных условий. Эти факторы на сегодня выступают важнейшими резервами роста производительности общественного труда, и потому им придется важнейшее значение при разработке программы формирования территориально-производственных комплексов, дальнейшим совершенствованием размещения производственных сил.

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС КУРСКОЙ МАГНИТНОЙ АНОМАЛИИ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

В. Людиновский,
д-р, специалист Госплана СССР.

В. Сидорова,
ст. науч. сотр. СОИСа при Госплане СССР

О. Шахова,
д-р, сектор СОИСа при Госплане СССР

Развитие крупной сырьевой базы, какой является железорудный бассейн Курской магнитной аномалии, сосредоточивающий более трети железорудных запасов страны, приводит к формированию комплекса производственных отраслей и установлению между ними тесных технологических и экономических связей. Взаимные связи отдельных элементов производственной структуры комплекса КМА определяются прежде всего добычей и переработкой железных руд и нерудного сырья, производством качественного металла, а также развитием ряда обслуживающих и вспомогательных предприятий. Железные руды спутствуют глиноземное сырье, шпатель и редкие металлы; хозяйственное значение имеют и скрытные породы (мел, песок и др.). Поэтому весьма актуальны вопросы комплексного освоения уникального бассейна.

В 1920 г. специальным постановлением, подписанным В. И. Лениным, было положено начало длительной стадии геологического изучения территории КМА, выбора наиболее перспективных участков для промышленного освоения, технико-экономической оценки металлургического сырья. Время практического освоения месторождений бассейна существенно отодвинула Великая Отечественная война. Развитие добычи железных руд на месторождениях КМА началось, по существу, лишь в 50-е годы.

В послевоенные годы в Белгородской и Курской обл. на базе Курской магнитной аномалии создан новый территориально-производственный комплекс, имеющий важное значение для развития черной металлургии СССР. В предпроектной схеме развития, разработанной СОИСо при Госплане СССР, комплекс КМА рассматривается в пределах индустриально-аграрной зоны бассейна Курской магнитной аномалии с более детальным обоснованием группы специализированных промышленных узлов.

Экономический потенциал комплекса КМА за последние 10 лет возрос более чем в 2 раза, а объем продукции железорудной промышленности в ценностном выражении — в 3,8 раза. За годы девяти пятилетки комплекс КМА упрочил свое положение общесоюзной железорудной базы, производителю ряда машин, химического волокна, цемента, пище-

вой в сельскохозяйственной продукции. Он во многом определяет экономику всего Центрально-Черноземного экономического района (ЦЧР). Удельный вес комплекса КМА растет, составив в 1975 г. по производству валовой продукции промышленности 31%, а по основным промышленно-производственным фондам — 35% в промышленности ЦЧР. Только за годы девятой пятилетки основные промышленно-производственные фонды комплекса увеличились почти в 2 раза (на 90%). Капитальные вложения, направленные на развитие экономики КМА, составили 60% их общего объема в ЦЧР.

Темпы роста промышленности комплекса КМА в девятой пятилетке (среднегодовой темп прироста валовой продукции — 9%) — самые высокие в европейской части Союза ССР. Особенно быстро развиваются здесь отрасли тяжелой промышленности: в 1975 г. по сравнению с 1970 г. валовая продукция железнорудной промышленности возросла в 2,5 раза, машиностроения — в 1,7, промышленности строительных материалов — в 1,6 раза. Завершается строительство Курской АЭС. Сдвиги в структуре промышленности комплекса КМА свидетельствуют о ее совершенствовании, так как увеличивается доля отраслей, использующих природные богатства бассейна: черной металлургии (производства железных руд), промышленности строительных материалов (в первую очередь производства цемента), а также отраслей, определяющих научно-технический прогресс, в частности в машиностроении.

Изменилась структура экономики района КМА, и прежде всего соотношение валовой продукции промышленности и сельского хозяйства. Если в 1965 г. это соотношение составляло (в процентах) 33:47, в 1970 г. 59:41, то в 1975 г. — 64:36.

Развитие производственных сил территориально-производственного комплекса КМА сопровождается ростом эффективности хозяйства. Несмотря на большие объемы капитального строительства и незавершенной производства, характерные для этого района, в годы прошедшей пятилетки среднегодовой темп прироста производительности труда по большинству отраслей промышленности был высоким (например, по промышленности строительных материалов — 8,2%, легкой промышленности — 7,4, машиностроению — 5,8%). В результате темпы прироста производительности труда в промышленности КМА превысили темпы прироста фондоёмкости.

Пути развития комплекса

В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг., утвержденных XXV съездом КПСС, поставлена задача: обеспечить развитие территориально-производственного комплекса на базе минеральных ресурсов Курской магнитной аномалии со строительством Оскольского электрометаллургического комбината для производства стали из металлургических окатышей, получаемых методом прямого восстановления железа¹. При новой технологии производства стали на Оскольском комбинате не потребуются возводить дорогостоящие доменные и коксовые батареи. На плаву в электрических печах пойдут металлургические окатыши Лебединского горно-обогатительного комбината с содержанием железа около 70%.

Строительство Оскольского электрометаллургического комбината в больших масштабах развернулось в 1976 г., первая очередь его введена в эксплуатацию в ближайшие годы. Сооружение Оскольского комбината — реальный шаг к осуществлению решений XXV съезда КПСС о значительном улучшении качества и расширении ассортимента металлопродукции. Здесь будет производиться прокат высшего качества. Для

выпуска металлургических окатышей организуется производство высококачественного концентрата с содержанием железа не менее 70%.

К началу десятой пятилетки в составе территориально-производственного комплекса КМА работали на полную мощность комбинат «КМА-руда» и первые очереди Лебединского и Михайловского горно-обогатительных комбинатов. Было пущено сооружение Стойленского горно-обогатительного комбината и Яковлевского рудника, пущены в эксплуатацию предприятия строительной индустрии, построен Староскольский цементный завод.

В 1977 г. производство товарной железной руды составило 37,9 млн т, в том числе в Белгородской обл. — 23,9 млн т и в Курской обл. — 14,0 млн т. По плану, в 1980 г. производство товарной железной руды на предприятиях КМА должно достигнуть 47 млн т. До 1980 г. предусматривается заострить в эксплуатацию новые мощности по добыче и обогащению железных руд на Лебединском и Михайловском горно-обогатительных комбинатах.

В связи со значительным ростом парка горных и обогатительных машин на горно-обогатительных комбинатах КМА особое значение приобретает строительство Староскольского завода по ремонту горного и обогатительного оборудования. Важнейшими стройками являются также предприятия строительной индустрии: производственная база Минтажстроя СССР в Старом Осколе, расширяющийся завод железобетонных конструкций и крупнопанельного домостроения Минтяжстроя СССР в Губинке, объединенная производственная база Минмонтажспецстроя СССР на станции Котел в Староскольском районе. В связи с тем что в ближайшие годы наряду с новыми мощностями по добыче и обогащению железной руды необходимо ввести в эксплуатацию первую очередь Оскольского электрометаллургического комбината и обеспечить комплексную застройку Старого Оскола, строительство новых мощных предприятий строительной индустрии играет большую роль.

У Курской магнитной аномалии — широкие перспективы и за пределами текущей пятилетки. По нашим расчетам, весь прирост мощностей черной металлургии и экспорта руд за несколько десятков лет можно было бы обеспечить только за счет неиспользованных возможностей бассейна КМА. Однако экономически эффективное использование железных руд КМА ограничивается европейской частью страны и странами СЭВ.

Для бесперебойной работы существующих и вновь строящихся металлургических предприятий в европейской части СССР и достижения наименьших затрат на добычу и транспортировку железных руд и потребителей необходимо было установить очередность развития железнорудных месторождений КМА и определить экономически целесообразный объем добычи для каждого из них. При решении этой задачи учитывались рациональные зоны потребления железных руд, размеры запасов и технически возможный объем добычи по месторождениям. Это позволило наметить экономически обоснованные сроки освоения железнорудных месторождений и выявить конкретные источники снабжения рудой потребителей. В соответствии с обоснованными направлениями размещения железнорудной промышленности нами устанавливаются объемы потребления руд КМА по экономическим районам страны и соответственно масштабам производства этих руд.

В соответствии с принятыми масштабам производства предлагается следующая очередность разработки месторождений КМА: развитие производства богатых руд на Лебединском, Стойленском и Михайловском месторождениях;

строительство горно-обогатительных комбинатов на Лебединском, Стойленском и Михайловском месторождениях;

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1977, с. 225.

Использование руд КМА, % общего их производства

	1975 г.	Предполагаемое использование
Центрально-Черноземный район	35,2	38,3
Северо-Западный район	6,5	—
Центральный и Волго-Витский районы	13,2	33,2
Украинская ССР	13,7	—
Уральский район	31,4	—
Прочие потребители	—	28,5

форсированное строительство Яковлевского рудника, с тем чтобы через семь—десять лет после его начала освоить проектную мощность.

Колоссальные запасы Яковлевского и других глубокозалегающих месторождений богатых руд представляют практически неограниченные возможности для развития добычи богатой руды. Однако сложные гидрологические условия требуют специальных способов вскрытия и разработки. Поэтому завершение строительства первой очереди рудника на Яковлевском месторождении позволит определить возможность и масштабы добычи богатых руд бассейна водоемным способом.

Освоение Яковлевского месторождения и эффективная добыча его руд позволят за собой пересмотр концепции развития бассейна КМА. Строительство новых горных предприятий с открытой добычей (Черныш, Погорелки и др.) привело бы к изланию из сельскохозяйственного производства большого количества плодородных земель (пашни горно-обогатительных комбинатов с карьером, отвалами и хранилищами для «хвостов» занимает в среднем 4—5 тыс. га). К тому же современный мощный горно-обогатительный комбинат — весьма водоемкое предприятие: на 1 т готовой продукции расходуется 4—5 м³ свежей воды. Поэтому строительство здесь новых горно-обогатительных комбинатов сопряжено со значительными затратами ценных природных ресурсов.

Нельзя не учесть и того обстоятельства, что совместно с богатыми рудами Висловского и других месторождений богатых железных руд залегают высококачественные бокситы. Использование сооружений и выработок, оставшихся после разработки бокситов, позволит сократить капитальные вложения на строительство железорудных предприятий.

По расчетам СОИСа при Госплане СССР, выполненным с учетом затрат на возмещение и ущерба из-за потери земель, разработка глубоко залегающих месторождений богатых железных руд КМА эффективнее разработки открытым способом месторождений железистых кварцитов в том же бассейне. Приведенные затраты на 1 т товарной руды по Яковлевскому руднику на 20% ниже, чем на Лебединском и Стойленском горно-обогатительных комбинатах, и на 55% — чем на 1 т окатышей Михайловского горно-обогатительного комбината.

Аналогичные расчеты с учетом затрат сопряженных отраслей показали существенное снижение сравнительной экономической эффективности разработки железных руд бассейна КМА. Так, если удельные капитальные затраты на 1 т товарной руды по основному производству составляют на предприятиях КМА около 45 руб., то с учетом сопряженных затрат они увеличиваются до 67 руб., т. е. почти в 1,5 раза. Например, ощутимо увеличатся капитальные вложения на строительство горно-обогатительных предприятий КМА затраты на рекультивацию и землевание: в среднем за счет их удельные капитальные вложения на 1 т товарной руды повышаются до 4—7 руб., т. е. на 10—13%. Кроме того, строительство необходимых гидроэнергетических сооружений, затраты электроэнергетики на подъем воды по каналу и трубопроводам повышают ценность воды в районе КМА.

По нашим расчетам, осуществленным с учетом упомянутых затрат в смежные отрасли, средняя себестоимость товарных руд бассейна КМА выше, чем местных, на Крайновском металлургическом заводе — на 38%, Челябинском — на 28%, Череповецком — на 2%. Таким образом, экономически рациональная зона использования руд бассейна КМА ограничивается центральными и северо-восточными областями европейской части СССР. Кроме того, эффективность поставок железных руд КМА через западные сухопутные границы странам — членам СЭВ, а также капиталистическим странам.

Следовательно, перспективное направление формирования комплекса предусматривает прежде всего интенсивное развитие железорудной промышленности с учетом комплексного использования природных ресурсов и сведения к минимуму экологического ущерба от роста промышленного потенциала. Важнейшей задачей при этом является сохранение плодородных черноземных земель и развитие высокопродуктивного сельскохозяйственного комплекса.

Увеличение экспортных поставок из комплекса КМА, в частности товарной железной руды и металлургических окатышей, дает возможность привлечь материальные и финансовые ресурсы зарубежных стран (в первую очередь членом СЭВ) с целью ускоренного вовлечения в эксплуатацию новых железорудных месторождений комплекса.

Местоположение комплекса в центре европейской части СССР, на обжитой территории, где имеется избыток трудовых ресурсов благодаря высвобождению их из сельского хозяйства, близость к главным промышленным центрам, а также исключительная ценность минерально-сырьевых ресурсов определяют высокую экономическую эффективность обрабатывающих отраслей промышленности комплекса. Однако проведенные нами расчеты сравнительной эффективности различных видов производства в данном районе по удельным затратам топлива, энергии и сырья в расчете на одного занятого в год свидетельствуют о преимущественном развитии здесь производств с малыми коэффициентами указанных затрат. Развитие ряда отраслей тяжелой промышленности ввиду их большой энерго-, топливно-, водо- и материалоемкости здесь затруднено. В частности, это относится к размещению в комплексе заводов полного металлургического цикла (удельная топливность которого в 1,3 раза выше, чем электросталеплавильного комбината), заводов тяжелого машиностроения, энерго- и водоемких предприятий химической промышленности.

В перспективе намечается разрабатывать месторождения бокситов, залегающих вблизи от месторождений железных руд КМА. Расчетами установлено, что экономическая эффективность их эксплуатации.

С целью удовлетворения потребностей вновь создаваемых горно-металлургических промышленных узлов и трудоустройства членов семей горняков и металлургов (преимущественно женщин) в промышленных узлах комплекса строятся предприятия легкой промышленности.

Таким образом, территориально-производственный комплекс КМА в перспективе будет представлять собой эффективное сочетание важнейшей профилирующей отрасли — железорудной промышленности с черной металлургией, машиностроением, промышленностью строительных материалов, глинозёмной, легкой. Поскольку комплекс КМА формируется на давно обжитой территории, здесь уже развиты отрасли сомого значения — приборостроение и пищевая промышленность. Практическую реализацию находят разрабатываемые в преддвигавшей схеме проекты, касающиеся производственной базы растущих промышленных узлов КМА. Это выражается в формировании пригородного направления у складывающихся к ним союзов и строительстве новых сельскохозяйственных объектов.

Гигантское строительство, развернувшееся в Курской и особенно в Белгородской обл. в связи с освоением уникальных богатств Курской магнитной аномалии, позволило за собой создание новых промышленных центров и городов. В Курской обл. появился новый горняцкий город Железнодорожск (в 1962 г.), в Белгородской обл. — Губкин (в 1956 г.). Ранее небольшой городок Старый Оскол в связи со строительством электрометаллургического комбината превращается в крупный индустриальный центр с населением свыше 300 тыс. чел. В ближайшие годы в Старом Осколе будет завершен комплексный план строительства объектов социальной инфраструктуры, необходимых большому городу. Первая очередь включена наряду с производственными строениями в титульный список Оскольского промышленного узла. Таким же образом планируются Железнодорожский промышленный узел.

В перспективе для удовлетворения социальных потребностей населения предусмотрено существенное повышение уровня благоустройства и культурно-бытового обслуживания населения городов различной величины. Чтобы не допустить чрезмерной скученности населения в крупных городах района, предусмотрено развитие региональных хозяйственно-культурных центров, которым отводится основная роль в системе расселения и которые предполагаются для первоочередного размещения новых промышленных объектов. Продолжительности жизни населения в региональный центр и обратно не должна превышать двух-трех часов. В качестве новых хозяйственно-культурных центров будущего формируются: Старый Оскол, Алексеевка, Борисовка, Валуйки, Железнодорожск, Льгов, Щигры, Обояни и др. Сейчас перечисленные центры не равны по своей материально-технической базе, обеспеченности культурно-бытовыми учреждениями, наличием трудовых ресурсов и транспортными условиями.

Вопросы экономического выравнивания уровней развития отдельных территорий должны рассматриваться с учетом развития новых хозяйственно-культурных центров.

Особый интерес с точки зрения организации и планирования хозяйства представляют формирующиеся новые промышленные узлы. Они различаются по специализации, размерам и степени комплексности. Наибольшее развитие на территории КМА получат Белгородско-Яковлевский, Оскольский, Железнодорожский и некоторые другие промышленные узлы. В целях организации роста и денежного выхода ряда промышленных предприятий из сложившегося Курского промышленного узла целесообразно формирование в ближайшие годы к западу от Курска Льговского промышленного узла. Для этого имеются все необходимые условия: водо- и энергообеспеченность, транспортные коммуникации, резервные территории для нового строительства промышленных предприятий. Но мощностные строительные организации недостаточны.

Формирование крупных групповых систем расселения позволит, по расчетам Центрального научно-исследовательского и проектного института по градостроительству, получить экономно 40% капитальных затрат на освоение территории под гражданские и производственные строительство за счет преимущественного роста городов, расположенных во внешней зоне таких систем и имеющих благоустроенные территориальные условия для развития. Около 3–5% экономии капитальных затрат будет обеспечено в результате концентрации культурно-бытового и рекреационного строительства в крупных региональных центрах, обслуживающих население группы городов и поселков, а также создания централизованной строительной базы, единой для групповой системы расселения в целом. Экономический эффект в сфере производства достигается также путем экономии до 5% капитальных затрат при единой групповой производственной и инженерно-транспортной инфраструктуре.

Неотложные проблемы развития комплекса

Своеобразие района Курской магнитной аномалии не только в комплексном характере его богатых недр, тающих железные руды, бокситы, значительные запасы мела и другие полезные ископаемые. Район КМА находится в пределах лесостепной и частично степной зон с мощными черноземными почвами (свыше 80% земельного фонда), продолжительным вегетационным периодом и умеренным увлажнением, где весьма благоприятны условия для развития сельского хозяйства.

Естественно, что охрана окружающей среды в густонаселенном районе комплекса бассейна КМА при интенсивном развитии горных работ и таких отраслей, как электросталевальное производство, обжит окантацией, цементная промышленность, имеет исключительное важное значение; промышленный потенциал комплекса должен увеличиться в несколько раз. Поэтому в перспективе вопросам охраны окружающей среды должна отводиться доминирующая роль как при размещении производства, сильно загрязняющих среду, так и при решении проблем совершенствования технологических процессов и определения экономической эффективности развития отдельных отраслей промышленности с учетом дополнительных затрат на охрану окружающей среды (снятие чернозема, землеваяние, перебор воды и т. п.).

Часть территории, занятой горными предприятиями, рекультивируется и, следовательно, возвращается в сельскохозяйственный оборот. Но не менее 60–70% площади, занятой коммуникациями, промышленной площадкой, карьером, терится безвозвратно. Согласно существующему законодательству ежегодно перед началом производства горных работ и строительством промышленных предприятий с занимаемых земель снимается плодородный слой. К настоящему времени количество чернозема, уложенного в отвалы, составляет около 10 млн. м³, а в дальнейшем объем его достигнет многих десятков миллионов кубометров.

Для рекультивации отвалов пустой породы можно использовать 20–30% сытого чернозема; остальной должен вывозиться на малопродуктивные участки земель, на расстояние до 20 км от нарушенных территорий. Перевозка его в больших количествах на столь значительные расстояния и укладка требуют специальных дорог, большегрузных автосамосвалов и бульдозеров; затраты на снятие и перевозку чернозема определяются, по нашим расчетам, до 15–20 тыс. руб. на 1 га нарушенных земель. И все же использование чернозема для землеваяния малоплодородных земель экономически оправдано вследствие высокой стоимости питательных веществ в гумусовом слое чернозема.

Практически же плодородный слой почти не используется, консервируется во временных отвалах, теряется при перемещении из отвала в отвал. Перед заполнением Староскопского водохранилища требовалось вывезти на окружающие его малоплодородные земли около 7 млн. м³ чернозема. Однако вывезен он в небольшом количестве, и затопление остальной его части нанесет вред водному хозяйству — привлечет к заветыванию водохранилища.

Значительные объемы снимаемого плодородного слоя и затраты на землеваяние, распределяемые десятками миллионов рублей, делают необходимым, на наш взгляд, создание специальных механизированных подразделений для перевозки и укладки чернозема. Сократить отходы плодородных земель можно путем более широкого применения подземного способа разработки богатых руд на месторождениях КМА.

В будущем должны быть заточены изыскания и решен вопрос о строительстве на рудах КМА металлургического завода полного цикла с коксохимическим производством (помимо уже строящегося Оскольского электрометаллургического комбината). В СОПСе были проведены предварительные расчеты сравнительной эффективности вариантов раз-

мещения металлургического завода полного цикла (с учетом не только транспортных затрат, но и ценности земли, воды, ущерба от загрязнения), работающего на рудах КМА и кузнецком коксе. Расчеты продемонстрировали фактическое равенство экономических показателей работы такого завода при размещении его около г. Старого Оскола (район КМА) и в Воуго-Витском районе (район р. Ветууги). Приведенные затраты на строительство завода различаются незначительно; если при размещении завода около Старого Оскола принять их за 100%, то в районе р. Ветууги они будут равны 99,4%. Главное преимущество размещения металлургического завода полного цикла около Старого Оскола — близость его к железорудной базе — исключает необходимость транспортной работы по перевозке коксующегося угля или кокса из Кузбасса, а также значительным ущербом окружающей среде в районе Старого Оскола.

Неудовлетворительность изъятия из сельскохозяйственного оборота плодородных земель, как и загрязнения окружающей среды, особенно должна учитываться при оценке вариантов размещения крупных заводов. При варианте размещения завода в Старом Осколе в зону вредных выбросов завода попадает около 30 тыс. га плодородных черноземных земель, лежащих за границей его территории. Строительство металлургического завода полного цикла при концентрации горнодобывающей промышленности, обогащения и околозаводных фабрик в районе Старого Оскола, сооружение вблизи города завода металлургии окатышей и электростанции для производства цемента, расширения цемента завода приведут к значительным затратам на очистку воздуха и сточных вод в этом районе. При существующих нормах содержания вредных примесей в воздушном бассейне потребуется повысить степень очистки отходящих газов и выхлоп на каждом предприятии, что увеличит расходы на борьбу с загрязнением.

Металлургический завод полного цикла — водоемкое предприятие; отказ от его строительства, по нашим расчетам, позволит оросить дополнительно около 100 тыс. га земель. А орошение земель в районе КМА — основной резерв повышения здесь урожайности сельскохозяйственных культур.

На основании всех вышеизложенных соображений считаем недопустимым размещение металлургического завода полного цикла с коксованием производством на территории комплекса КМА вблизи Старого Оскола. Следует рассмотреть варианты размещения этого завода в зоне приблизительно равных затрат на транспорт сырья и готовой продукции, при условии, что ущерб окружающей среде будет минимальным.

Весьма сложной задачей является создание крупных строительных баз в бассейне, особенно обеспечение их строительными материалами. Между тем сырьем для производства строительных материалов могут служить часть вскрышных пород железорудных карьеров комплекса и отходы обогащательных фабрик. Научными исследованиями доказано, что из отходов магнитной сепарации железистых кварцитов на обогащательных фабриках КМА можно получать щебень и песок (1,5–2,3 млн. т на каждые 10 млн. т сырой руды)². Кроме того, можно построить завод по промывке и классификации 1 млн. т. строительного песка из пород вскрыши Лебединского карьера.

Значительную часть вскрыши карьеров комплекса мел, который можно использовать для производства цемента, известня. На мелом Стойленского карьера построен Староскопский цементный завод, мощности которого в перспективе увеличатся; проектируется строительство известкового завода мощностью 1 млн. т известня в год. Использование попут-

но добываемого минерального сырья КМА позволит частично покрыть дефицит нерудных строительных материалов в районе КМА и даст дополнительную прибыль горнодобывающим и строительным предприятиям.

В значительной степени тормозит темпы комплексного освоения сырьевых ресурсов КМА отсутствие единого органа управления. И справедливо в периодической печати поставлен вопрос о необходимости преодоления ведомственного подхода к решению комплексных вопросов³.

Речь должна идти о том, как предлаживать документ (схему развития), в котором междоветовые интересы увязаны с интересами народного хозяйства страны, связать с текущим планированием, обеспечить которое призваны предприятия разных ведомств.

Разработка комплексных территориально-производственных программ и составление планов по территориально-производственным комплексам — новое направление территориального планирования. Первыми шагами на этом пути явились создание прогнозных схем развития производственных сил ТПК и контроль со стороны Госплана СССР за выполнением текущей пятилетки по развитию основных объектов ТПК. Нерешенными остаются организационные формы управления территориально-производственными комплексами.

Особенно остро проблема совершенствования управления стоит при развитии крупного бассейна, месторождения которого имеют комплексный характер. Добыча двух или трех видов сырья на одном горном предприятии различными ведомствами (хоросметическими организациями) приводит к излишним затратам на технические средства и к организационным конфликтам.

Именно по ведомственным принципам далека от фактического решения в бассейне КМА проблема комплексного использования полезных ископаемых вскрышных пород. В частности, на Лебединском карьере не производится необходимая селективная выемка строительных сланцев, а также классификация песков при разработке вскрыши и раздельное их складирование в целях дальнейшего использования.

Для выявления экономической эффективности комплекса КМА в целом нами рассматривались в качестве аналога расчетно предполагаемый комплекс идентичной мощности в условиях Украинской ССР. Цель развития производственных сил комплексом-аналогом — наращивание мощностей по производству железных руд для снабжения железорудным сырьем металлургических заводов европейской части СССР и поставки руд на экспорт. Потенциальные мощности Криворожского железорудного бассейна УССР позволяют в этом районе увеличить производство железных руд на величину, равную мощности вновь строящихся железорудных предприятий в комплексе КМА. Соответственно предполагается аналогичное приращение в комплексе КМА формирование других отраслей народного хозяйства вокруг кара комплекса — железорудной промышленности. Предусправляется строительство тех же объектов, которые строятся в комплексе КМА: заводов металлургических окатышей, машиностроительных, цементных, предприятий легкой и пищевой промышленности.

При условии равных природных мощностей в сравниваемых комплексах с учетом приведенных затрат как на основное производство, так и на сырьевую и топливно-энергетическую базу, водоснабжение, а также с учетом социальной инфраструктуры и стоимости земельных ресурсов сумма приведенных затрат на производство основных видов продукции в комплексе КМА меньше, чем в аналогичном комплексе в УССР.

² И. И. Шифрин, В. И. Терещенко. Вопросы комплексной разработки месторождений КМА. Материалы Всесоюзной научной конференции. Белгород, Белгородский технологический институт стройматериалов, 1973, с. 137.

³ См., например: «Социалистическая индустрия», 1974, 16 января, статья Ю. Антонова «Будет ли приделен карьер?»; 1976, 24 сентября, статья В. Терещенко «Курса магнитка». (На переднем крае).

Как следует из приведенных расчетов, строительство железорудных предприятий и развитие территориально-производственного комплекса в целом наиболее эффективны при использовании уникальных богатств — железных руд Курской магнитной аномалии. Восторженное использование природных ресурсов комплекса КМА с вовлечением в разработку бокситов, использованием пород асриции для производства строительных материалов и интенсификации сельского хозяйства, делает комплекс КМА одним из эффективных народнохозяйственных комплексов страны.

КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ ДАЛЬНОГО ВОСТОКА

Г. Тарасов

В решениях XXV съезда КПСС в качестве одной из стратегических задач на десятую пятилетку предусматривается наращивание более быстрыми темпами экономического потенциала восточных районов страны и повышение их роли в общесоюзном производстве продукции. В осуществлении этой задачи значительная роль наряду с Сибирью отводится самому большому по территории экономическому району — Дальнему Востоку, который за годы Советской власти коренным образом изменился.

Развитие производительных сил Дальнего Востока сопровождается быстрым ростом промышленной продукции. За период 1946—1975 гг. среднегодовые темпы ее роста по пятилетиям составляли 7,7—9,7%. Этому способствовало осуществление мер по комплексному развитию производительных сил Дальневосточного и Восточно-Сибирского экономических районов, а также Читинской обл.

Прямое участие Дальневосточного экономического района в формировании важнейших народнохозяйственных показателей — совокупного общественного продукта, национального дохода и прибыли — невелико. Удельный вес региона в каждом из них не превышает 2,0—2,5%. Однако было бы неверно судить о роли Дальнего Востока и его влиянии на развитие экономики страны лишь по этим цифрам. Дальний Восток принадлежит к районам с четко выраженной отраслевой и особенно предметной специализацией. А для регионов такого типа характерно не столько прямое, сколько косвенное влияние на масштабы и темпы развития общественного производства, так как продукция их отраслей специализации обеспечивает бесперебойную и сбалансированную работу всего народнохозяйственного механизма в целом и не может рассматриваться лишь в качестве простого слагаемого суммы материальных благ, входящих в состав общественного продукта. В народнохозяйственном комплексе Дальний Восток выступает в настоящее время одной из важнейших баз природных ресурсов страны.

В промышленности лива Дальнего Востока определяют ведущие отрасли союзной специализации: рыбная, лесная и деревообрабатывающая промышленность, швейная металлургия. На долю Дальнего Востока приходится значительная часть общесоюзной добычи рыбы и морепродуктов, вывозки древесины и производства шеллолотов.

Но наиболее важное значение имеет Дальневосточный район в предметной специализации. Он занимает ведущее место по добыче

золота, олова, свинца, цинка и целого ряда других ценных видов сырья.

Машиностроение в настоящее время формально не относится к числу отраслей союзной специализации, однако большая часть продукции этой отрасли, выпускаемой на Дальнем Востоке, вывозится за пределы района. И хотя удельный вес Дальневосточного экономического района в производстве машиностроительной продукции в целом невелик, отдельные ее виды оказывают существенное влияние на развитие народного хозяйства страны. На Дальнем Востоке изготавливается литейное оборудование для полиграфической промышленности, мостовые электрические краны и дизели.

Наряду с профилирующими отраслями созданы и получили значительное развитие электроэнергетика, топливная, химическая, пищевая и легкая промышленности. Но как ни очевидны успехи Дальнего Востока, перспективы развития его экономики еще более грандиозны. Обусловлено это наличием на его территории крупных высокоэффективных, в том числе и дефицитных в стране, природных ресурсов, особенно минерально-сырьевых с благоприятными технико-экономическими показателями освоения.

Особенно богат Дальний Восток оловом, значительны здесь и запасы волфрама, свинца, цинка, ртути, сурьмы. В районе разведано 20 железорудных месторождений. Многие из них находятся в зоне БАМа. Среди топливно-энергетических благ выделяются Южно-Якутский каменноугольный бассейн, Ленско-Валуйская нефтегазовая провинция, месторождения нефти и газа на северо-востоке Сахалина.

Дальний Восток является одним из важнейших поставщиков на внутрисоюзном рынке цветных и благородных металлов, рыбы и морепродуктов, пушнины.

Огромны водно-энергетические ресурсы района. Здесь самая высокая в стране водообеспеченность (250 тыс. м³ на душу населения). Свыше 40% территории покрыто лесом, содержащим значительное количество ценных лесных пород. Общие запасы древесины в районе превышают 22,3 млрд. м³ (более 27% союзных запасов)¹. Велики также биологические, минерально-сырьевые и энергетические ресурсы прилегающих морей. Главная долгосрочная стратегия экономического развития Дальнего Востока заключается в интенсивном освоении и использовании его природных богатств, включая все виды ресурсов — таежной акваториальной зоны СССР, а ускоренном и комплексном развитии производительных сил района.

Ускоренное освоение природных ресурсов и наращивание экономического потенциала Дальнего Востока всегда рассматривались партией и правительством как важнейшая задача в области размещения производительных сил и совершенствования территориальных пропорций в народном хозяйстве страны. Вся история Дальнего Востока представляет собой пример целенаправленного превращения отсталого района в крупную промышленную базу страны. Об этом, в частности, говорят следующие данные: удельный вес Дальнего Востока в капиталовложениях государства и кооперации (без колхозов) в первой пятилетке составил 4,8%, во второй — 5,8 и в предвоенные годы — 7,6%². Осуществлялось формирование крупного машиностроительного производства района.

Ограниченность ресурсов не позволяла в то время осваивать новые районы комплексно, т. е. сразу создавать многоотраслевое хозяйство. Приоритет отдавался тем отраслям промышленности, которые в наибольшей степени соответствовали как природному потенциалу Даль-

¹ Народное хозяйство СССР в 1975 г., М., «Статистика», 1976, с. 206.

² Народное хозяйство СССР в 1961 г., М., «Статистика», 1962, с. 548—549.

ного Востока, так и неотложным государственным интересам, в частности развитию цветной металлургии, рыбной, лесной и деревообрабатывающей промышленности.

Война с фашизмом задержала экономическое развитие Дальнего Востока. Но уже с 50-х гг. снова ускоряются темпы развития данного района, намечается четкая тенденция повышения удельного веса Дальнего Востока в общих капиталовложениях, направляемых на развитие народного хозяйства страны.

Была сделан значительный шаг по пути усиления комплексности в развитии промышленности района. В частности, возросла удельный вес таких важных отраслей, как электроэнергетика, промышленность строительных материалов. Возросла роль транспортных функций района и внешнеторговых операций.

Тем не менее уровень развития Дальнего Востока пока не соответствует тем природно-сырьевым возможностям, которыми обладает этот уникальный район страны. Проблема ускоренного развития восточных районов, и Дальнего Востока в особенности, по-прежнему в центре внимания советских и партийных органов. Ярким свидетельством тому явились поездка Генерального секретаря ЦК КПСС, председателя Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнева на Дальний Восток и его высказывания о необходимости ускоренного и рационального использования природных ресурсов края для приумножения богатства всей страны. Именно поэтому все большие средства вкладываются в развитие данной зоны.

В настоящее время имеются условия для комплексного развития Дальнего Востока, создания здесь в перспективе экономического потенциала, необходимого для эффективного использования имеющихся ресурсов. Практическое решение проблемы будет осуществляться поэтапно.

Основными задачами первого, уже начавшегося этапа являются: развитие отраслей общезональной специализации; ускоренный рост обрабатывающих, вспомогательных и обслуживающих отраслей промышленности с целью обеспечения большей комплексности в экономике региона;

решение транспортной проблемы;

усиление роли Дальнего Востока во внешнеэкономических связях.

Сооружение Байкало-Амурской магистрали значительно упростит междоуездные и внутрирайонные перевозки и создаст благоприятные условия для хозяйственного развития районов, прилегающих к БАМу. Решающим образом на перестройку структуры хозяйства Дальнего Востока повлияет создание крупных энергетических, металлургических, химических и нефтехимических производств. На последующих этапах, по-видимому, все большее значение будет иметь проблема комплексного освоения ресурсов Тихого океана и районов Севера — биологических и минеральных ресурсов шельфов, развитие океанического гидропотребления, что сложится на темпах и характере развития Дальнего Востока в перспективе.

В современных условиях использование преимуществ международного разделения труда и более полный учет внешнеэкономических связей могут стать дополнительным средством ускорения развития производительных сил Дальнего Востока. Основа расширения внешнеторговых связей со странами Тихоокеанского бассейна — это, во-первых, прогрессивная структура добывающих и перерабатывающих отраслей с высокими технико-экономическими показателями и качественным уровнем выпускаемой продукции, во-вторых, разветвленная система транспортного обеспечения внешнеторговых связей: портов, дорог, транспортного парка разных видов. Последнее является непременным условием не только собственно региональных внешнеторговых связей, но и, что

более важно, гарантией выполнения Дальним Востоком транзитных и перевалочных функций, т. е. функций обслуживания внешнеторгового оборота грузов, которые пойдут через Дальний Восток в страны Тихоокеанского бассейна и обратно.

Особую проблему в развитии экономики Дальнего Востока составляет освоение северных районов. Большое внимание на развитие их производительных сил в перспективе окажет круглогодичное действие Северного морского пути. Возрастающий грузооборот этих районов а значительной мере будет обеспечиваться специализированным флотом. В силу климатической и экономико-географической специфики основные северных территорий не может пропускать по той же схеме, что и южных. Север Дальнего Востока — основной поставщик ряда дефицитных видов ресурсов, и потому его развитие отвечает задачам увеличения поставок этих продуктов для страны. В то же время особенно большие затраты, обусловленные спецификой Севера, ставят проблему эффективного разделения труда между Севером и Югом. Южные районы могут и должны рассматриваться как база для развития северных территорий.

Известно, что научно-технический прогресс — основное средство повышения производительности труда и роста экономического потенциала. Но из-за дефицита трудовых ресурсов и больших затрат на обустройство населения на Дальнем Востоке, с одной стороны, и необходимости ускоренного роста экономики — с другой, научно-технический прогресс в регионе имеет особое значение: только самая передовая, высокопроизводительная техника способна обеспечить решение народнохозяйственных задач региона. С этой точки зрения восточным районам — Дальнему Востоку и Сибири — целесообразно предоставлять приоритет перед другими, ибо экономия от сокращения потребности в трудовых ресурсах, достигаемая за счет передовой техники, здесь может быть наибольшей. Специфика научно-технического прогресса по-разному проявляется в условиях Севера и Юго-Востока. В одном случае потребуются соответствующая техника в северном исполнении и особые морозостойчивые материалы, а в другом — техника и экономические материалы в «усредненном» исполнении.

Важнейшей научной проблемой, имеющей исключительное значение для экономики Дальнего Востока, является проблема правильной оценки эффективности региональной экономики.

В экономической литературе в настоящее время предлагается использовать для оценки экономической эффективности регионального производства на уровне отраслей показатели приведенных затрат, а на уровне региональной экономики в целом — соотношение между произведенным национальным доходом или валовым продуктом и потребленными ресурсами воспроизводства. Однако данные показатели в условиях Дальнего Востока нуждаются в известной корректировке по затратам и результатам, а в противном случае они могут исказить действительную эффективность региональной экономики.

Отсутствие развитой инфраструктуры на Дальнем Востоке, удаленность от основных экономических центров страны, суровые климатические условия отражаются в конечном счете на показателях эффективности через увеличение затрат на сопоставимые проекты по сравнению с другими регионами страны.

Проведенные в Институте экономических исследований ДВНЦ АН СССР экономические исследования по данным межотраслевых балансов показывают, что в район ввозится больше продукции (в стоимостном выражении), чем вывозится, потребляется ресурсов воспроизводства и национального дохода больше, чем производится. В показателе приведенных затрат это учитывается через затраты на создание в регионе комплексной экономической структуры и инфраструктуры, приво-

дент к снижению эффективности существующих и проектируемых производств. Кроме того, увеличение затрат на основном происходит вследствие слабого развития ряда взаимосвязанных с ведущими отраслями производств (высокая стоимость энергии и сырья, большие транспортные затраты, потери от миграции населения, неуклонное увеличение кадрами и т. д.). Однако круг затрат, включаемых в расчет, по нашему мнению, неоправданно ограничен. Не учитываются при сравнении показателей экономической эффективности производства на Дальнем Востоке и в других районах страны именно те компоненты затрат, которые отражают дефицитность ресурсов, традиционные не входящих в расчеты экономической эффективности и дефицитность которых во многом определяла слабое промышленное производство на восток страны. Имеется в виду, что по существующим методикам и ценам не учитываются ограниченность водных, земельных, энергетических и прочих природных ресурсов, расходы на охрану окружающей среды. Между тем уже сама дефицитность таких ресурсов требует их экономической оценки и включения последней в затратную часть показателя эффективности. Учет всех компонентов затрат, по-видимому, значительно увеличит затраты по сравнимым проектам в западных районах и сделает показатели эффективности развития производства в восточных районах, и на Дальнем Востоке в частности, выше.

Вероятно, необходимо внести коррективы и в оценку результатов регионального производства. Многие эффективные отрасли настоящей и будущей специализации Дальнего Востока, т. е. отрасли, определяющие народнохозяйственное значение региона (лесная, угольная, газовая и др.), относятся к добывающим, а оценка их продукции при существующих ценах в большинстве случаев занижена по сравнению с продуктами переработки леса, угля, газа и др.

Корректирование показателей затрат и результатов регионального производства будет означать, во-первых, повышение эффективности использования совокупных ресурсов воспроизводства в регионе по сравнению с существующим уровнем, во-вторых, повышение эффективности регионального производства по сравнению с другими районами страны. И то, и другое окажет положительное воздействие на развитие производительных сил Дальнего Востока, будет способствовать комплексному развитию экономики района.

Заслуживает внимания в научном и практическом плане проблема оценки долгосрочного эффекта капитальных вложений при освоении новых категорий в силу очень значительного, иногда в 20—30 лет, дат их отдачи. Действительно, единовременные затраты на Дальнем Востоке в силу чрезвычайно большой капиталоемкости по сравнению со средними проектами такого рода в экономической основе районов имеют зачастую гораздо больший срок окупаемости, чем нормативный. Однако полный эффект этих вложений в виде прироста национального дохода может стать значительно больше, чем отражается в учитываемом приросте чистой продукции. Например, сразу после сдачи БАМа в эксплуатацию отдачи капитальных вложений будет значительно меньше, чем требует норматив эффективности. Но зато освоение огромной территории, на которой благодаря БАМу будут созданы новые территориально-производственные комплексы (ТПК) и получить эффект от производимой в них продукции, позволят с лихвой окупить все затраты на сооружение магистрали.

Необходимость решения указанных выше народнохозяйственных проблем усиливает важность в разработке и осуществлении комплексных целевых программ социально-экономического развития районов и отдельных ТПК. Выступая на XXV съезде КПСС, Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев говорил: «...Нашел вопрос о совер-

шенствовании методов комплексного решения крупных общегосударственных межотраслевых и территориальных проблем. Здесь требуются единые, централизованные программы, охватывающие все этапы работы — от проектирования до практической реализации»³.

Стержнем проблемы комплексно-экономического развития Дальнего Востока является комплексное и ускоренное развитие его производительных сил. Сложность проблемы, а также ее важность для народного хозяйства делают, на наш взгляд, обоснованной постановку вопроса о необходимости придания социально-экономическому развитию районов Дальнего Востока и комплексному освоению их природных ресурсов характера целевой программы союзного значения. Подпрограммой последней, по существу, является программа развития производительных сил Дальневосточного экономического района (в настоящее время она уже активно разрабатывается научными организациями Госплана СССР и Госплана РСФСР). Очевидно, Академии наук СССР следует принять самое непосредственное участие в обосновании и методической подготовке данных программ.

Строительство Байкало-Амурской магистрали — наглядный пример развития производительных сил Сибири и Дальнего Востока посредством осуществления комплексной целевой программы союзного значения. Строительство БАМа — не только мощный толчок в развитии производительных сил региона, но и путь решения ряда других насущных проблем региона посредством целевых программ.

Экономико-географические особенности Дальнего Востока уже сегодня обуславливают существование нескольких условий проблем развития его производительных сил, имеющих народнохозяйственное значение, которые можно решать наиболее эффективно посредством осуществления крупных инвестиционных программ.

Географическое положение Дальнего Востока, непосредственный выход к океану, нарастающие объемы и эффективности вовлечения в народнохозяйственный оборот ресурсов океана и в связи с этим развитие прибрежных районов обуславливают необходимость разработки уже в ближайшее время комплексной целевой программы «Океан». Несмотря на свою специфику, она должна разрабатываться в тесной взаимосвязи с целевой программой развития всего народнохозяйственного комплекса Дальнего Востока.

Кроме того, строительство БАМа и развитие Северного морского пути — опорных транспортных артерий северных территорий — будут способствовать вовлечению в народное хозяйство природных богатств Севера. Это делает правомерной постановку задачи о разработке также комплексной территориальной целевой программы «Север».

Взаимодействие с зарубежными странами Тихоокеанского бассейна, и особенно к социалистическим странам Азии, важность укрепления экономических позиций страны в этом районе мира, необходимость повышения эффективности регионального производства ставят в повестку дня вопрос о внешнеэкономической специализации региона, что также можно решить посредством осуществления программы соответствующего уровня.

Особенность осуществления комплексной целевой программы развития Дальнего Востока во взаимосвязи с другими целевыми комплексными программами союзного значения заключается в том, чтобы выделить из них общие подпрограммы, максимально скоординировать их разработку и реализацию с позицией страны в целом и народнохозяйственного комплекса Дальнего Востока.

Различия природных и экономических условий развития производительных сил на обширной территории Дальневосточного экономического района очевидны. В связи с этим представляется целесообразным

³ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1975, с. 61.

участь при разработке комплексной программы развития трех зон: Юга, Ближнего и Дальнего Севера.

В состав Дальнего Севера Дальневосточного экономического района входят Якутская АССР (включая Южно-Якутский ТПК), северные территории Хабаровского края, Магаданская и Камчатская обл. К его Ближнему Северу относятся северные районы Амурской обл. и Нижнее Приамурье Хабаровского края, включая полосу непосредственного тяготения к Байкало-Амурской магистрали, север Сахалинской обл. и Южно-Якутский ТПК. Остальную часть Дальнего Востока включает Южная зона.

Предлагаемое зонирование в общих чертах сходно с ранее предлагавшимся делением Дальнего Востока на широкие зоны, в частности в работах СОПСа при Госплане СССР⁴.

Строительство Байкало-Амурской магистрали и хозяйственное освоение прелегающих к ней территорий неодинаково повлияют на развитие каждой из выделенных зон. Наиболее осязаемым будет оно, если не считать самой зоны прохождения трассы, в Южной зоне, для которой БАМ является элементом инфраструктуры экономической системы более высокого уровня. Освоение зоны БАМа будет содействовать повышению экономического потенциала юга Дальнего Востока. При этом организация ряда новых территориально-производственных комплексов, создание которых потребует значительных капиталовложений, не должна сдерживать развитие существующих.

Поскольку формирование ТПК, рациональная специализация и комплексное развитие экономических районов представляют собой часть единого народнохозяйственного плана развития производительных сил страны в целом, возникает необходимость взаимовыяснения и координации всех частей этого плана как в отраслевом, так и в территориальном аспекте. С этой целью СОПСом при Госплане СССР при участии других организаций была разработана Генеральная схема размещения производительных сил по экономическим районам и союзным республикам с учетом формирования крупных народнохозяйственных комплексов до 1990 г. В ней отражены важнейшие факторы, характеризующие развитие производительных сил в перспективе: рациональная специализация и комплексное развитие хозяйства, совершенствование экономических связей и систем расселения, охрана окружающей среды, пути решения социальных задач, вопросы экономической эффективности и т. д.

Вместе с тем не решено много научных и практических проблем. Научное обоснование развития и размещения производительных сил в крупных ТПК завершается подготовкой вышеуказанных схем, но пока детализация и глубина проработки отдельных вопросов не всегда достаточны для реализации планов формирования комплексов.

Потребуется также пересмотреть действующие методы технико-экономического обоснования проектирования и строительства производственных объектов, связанных с формированием ТПК в восточных районах страны. Применяемые проектами институтами методы определения окупимости капитальных вложений часто не отражают народнохозяйственной эффективности затрат на строительство предприятий в данных районах страны. Сравнение вариантов эффективности предприятий по районам страны в ряде случаев не достигает цели, так как при этом, как говорилось выше, не учитывается в полной мере значительная часть ресурсов производства, которые выгодно отличают новые районы.

Все это еще раз подтверждает важность скорейшего решения проблемы комплексной экономической оценки природных ресурсов, совершенствования ценообразования, применения новых методов экономических обоснований проектных решений. Внедрение результатов научно-технического прогресса в перспективе приведет к ослаблению действия факторов, удерживающих строительство на Дальнем Востоке по сравнению со строительством в центральных районах страны. Значительный экономический эффект могут дать расширение областей применения новых материалов и конструкций полной заводской готовности, снижение материалоемкости строительства. Использование легких конструкций из высокопрочных материалов не только обеспечивает экономно капитальных затрат на развитие производственной базы строительства и сокращение транспортных расходов, но и создает реальные условия для перехода на более современные методы организации производства строительных работ и значительного повышения производительности труда. В текущей пятилетке созданы крупнейшие предприятия строительной индустрии на современном техническом уровне, в короткие сроки построены производственные объекты промышленности и сельского хозяйства.

Развитие производительных сил в настоящее время (и особенно в перспективе) осуществляется путем формирования систем ТПК, что дает большую экономно общественный эффект и способствует повышению производительности труда. В связи с этим необходимо более глубокое изучение и обоснование хозяйственных связей между системами ТПК в зоне БАМа, проведение специальных исследований по определению эффективности системы расселения, масштабов и типов поселений.

Названные проблемы охватывают комплекс экономических исследований, направленных на разработку теоретических проблем развития экономики и обоснование эффективных путей ускоренного комплексного развития производительных сил Дальнего Востока.

МЕТОДИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО КОМПЛЕКСНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Н. Сингур,

зав. нач. отдела Госплана РСФСР,

В. Штульберг,

зам. сектора ЦЭИИ при Госплане РСФСР

Конституцией СССР (ст. 16) предусмотрено, что руководство экономикой, составляющей единый народнохозяйственный комплекс, осуществляется на основе государственных планов экономического и социального развития, с учетом отраслевого и территориального принципов, при сочетании централизованного управления с хозяйственной самостоятельностью и инициативой предприятий, объединений и других организаций. Необходимость учета территориального принципа управления требует дальнейшего развития методики и практики территориального планирования, и в первую очередь совершенствования территориальных комплексных планов. Между тем работа над такими планами в настоящее

⁴ См., например: Ф. В. Давыдов. Проблема формирования народнохозяйственного комплекса Дальневосточного экономического района. «Сибирский географический сборник», 1976, № 2.

время затрудняется из-за недостаточной разработки методических вопросов планирования комплексного экономического и социального развития автономной республики, края, области.

Как известно, разрабатываемые в настоящее время по формам Госплана РСФСР основные показатели комплексного развития хозяйства области (на стадии проекта и утвержденного плана) представляют собой свод данных предприятий и организаций. Они не обеспечивают решения таких проблем, как соответствие между потребностями отраслей в отдельных видах ресурсов и их наличием на территории, развитие производства межотраслевого назначения, согласование планов взаимосвязанных производств, формирование единой межведомственной программы развития сферы обслуживания населения. Отсутствуют показатели эффективности хозяйства автономной республики, края и области.

Недостаточно отработан механизм взаимодействия между комплексными территориальными и отраслевыми планами. Это выражается в том, что, с одной стороны, предприятия и организации представляют местным плановым органам не всю информацию, необходимую для планирования комплексного развития хозяйства. С другой стороны, процесс разработки предложений территориальных органов управления и планирования и их доведения до союзных и республиканских министерств и ведомств до сих пор недостаточен регламентирован, а типовые формы и показатели для этих предложений не разработаны. Такое положение приводит к тому, что местные плановые органы недостаточно глубоко анализируют сложные экономические процессы на соответствующей территории и не имеют возможности в строго регламентированное, сжатые сроки разработать и представить в Госплан РСФСР достаточно аргументированные предложения по экономическому и социальному развитию территории для включения соответствующих заданий в планы министерств и ведомств.

В целях устранения отмеченных и ряда других недостатков существующих планов в ЦЭИНИ при Госплане РСФСР в последние годы разрабатывалась методика планирования комплексного развития областей. Работа проводилась с учетом действующих в настоящее время методических указаний и пособий Госплана СССР и Госплана РСФСР на основе накопленного в Госплане РСФСР опыта формирования планов комплексного развития Дальнего Востока, Восточной Сибири, Краснодарского края, Тюменской обл., а также планов экономического и социального развития Ленинградской, Свердловской, Горьковской, Ростовской и других областей, краев и автономных республик РСФСР. Разработанные институтом Методические указания к составлению планов комплексного экономического и социального развития автономной республики, края, области РСФСР утверждены Госпланом РСФСР в 1977 г. В Методических указаниях содержится ряд новых показателей, более полно характеризующих сложность хозяйства, сбалансированность и плановую увязку:

производства основных видов сельскохозяйственной продукции с мощностями по их переработке;

производства строительных материалов, а также мощностей строительных организаций с потребностями хозяйства в капитальном строительстве;

фондов котельно-лечебного топлива на коммунально-бытовые нужды с потребностями предприятий и населения;

денежных доходов и расходов населения;

отраслевого спроса на рабочую силу с имеющимися на территории трудовыми ресурсами;

потребностей предприятий в квалифицированных кадрах с их подготовки;

потребностей отраслей в отдельных видах природных ресурсов с их наличием.

Методическими указаниями предусмотрены и показатели, характеризующие распределение государственных капитальных вложений непроизводственного назначения по отраслям, состояние окружающей среды, потребление населением основных продуктов питания, а также эффективность развития хозяйства АССР, края, области.

С целью повышения обоснованности показателей плана существенно расширен круг балансовых расчетов. В частности, наряду с составляемыми в настоящее время балансами трудовых ресурсов, дополнительной потребности в кадрах, денежных доходов и расходов населения, производства и распределения местных строительных материалов предусмотрены разработка балансов производства и промышленной переработки отдельных видов сельскохозяйственной продукции, мощностей строительных организаций, водохозяйственного баланса, а также проведение ряда других балансовых расчетов (по земельным и лесным ресурсам, по подготовке квалифицированных кадров и т. д.).

В Методических указаниях предложены новый порядок согласования отраслевых и территориальных планов. Сущность его состоит в том, что вместо ежегодно составляемых в настоящее время местными плановыми комиссиями проектов основных показателей комплексного развития хозяйства будут разрабатываться предложения к проектам планов министерств на следующий год. Эти предложения разрабатываются прежде всего по основным проблемам развития хозяйства области, оказывающим прямое влияние на повышение уровня специализации, углубление сложности хозяйства, по вопросам, имеющим межотраслевой характер и связанным с использованием трудовых и природных ресурсов, а также с решением социальных задач. Они направляются в Госплан РСФСР и соответствующим министерствам и ведомствам в период разработки ими проектов планов. Базой для разработки таких предложений является анализ комплексных планов, составляемых на основе показателей, утвержденных предприятиями области на текущий год. Предложения должны носить конкретный и адресный характер. С этой целью в Методических указаниях предусмотрены специальные формы и даны разъяснения по их заполнению.

Таким образом, принципиально новыми положениями методологического и организационного характера в утвержденных Методических указаниях являются:

значительное расширение круга показателей комплексных планов экономического и социального развития автономной республики, края, области;

разработка комплексного плана экономического и социального развития по полному кругу показателей на год и на пятилетний период на основе данных утвержденных планов предприятий и организаций; привлечение к составлению комплексного плана областных специализированных организаций (объединений и управлений пищевой и мясомолочной промышленности, управления сельского хозяйства и производственного сельскохозяйственного объединения, отделов и управлений по использованию трудовых ресурсов и госпрофтехобразованию, санэпидемстанции, бассейновой инспекции, геологического управления, управления лесного хозяйства и др.);

осуществление детального анализа развития экономики АССР, края, области по данным разработанного комплексного плана экономического и социального развития с привлечением ряда других материалов — схем развития и размещения производительных сил, проектов районных планов и др.;

разработка предложений к проектам планов министерств и ведомств на следующий плановый период (год, пятилетку) по специаль-

ным формам и показателям, предусмотренным в Методических указаниях.

До утверждения Методические указания прошли экспериментальную проверку. Так, на основе проекта Методических указаний Госплана Кабардино-Балкарской АССР и Владимирским областным были разработаны и проанализированы планы комплексного экономического и социального развития автономной республики, области, что позволило выявить ряд существенных диспропорций в их хозяйствах. Например, в Кабардино-Балкарской АССР по годовым планам соответствующих министерств и ведомств разрыв между ресурсами скотосырья и плотов и потребностью в них перерабатывавшей промышленности составил соответственно 1,9 тыс. и 1 тыс. т. В результате производственные мощности Нальчикского мясокомбината планировалось использовать лишь на 57%, а потребность консервных заводов в сырье удовлетворять лишь на 47%. Несмотря на это, министерствами в планах предусматривалось наращивание мощностей перерабатывающих предприятий. Было выявлено также, что структура сельскохозяйственного сырья в республике не соответствует планируемой министерствами ассортименту выпускаемой продукции. Глубокий анализ предусматриваемых в планах межотраслевых связей позволил подготовить обоснованные предложения по уточнению планов сельскохозяйственного производства в республике, а также более правильно оценить планы министерств и ведомств как по объему производства и ассортименту продукции, так и по наращиванию мощностей предприятий пищевой промышленности. Был предусмотрен ряд мероприятий для устранения диспропорций, выявленных при анализе разделов плана по капитальному строительству, охране природы, использованию трудовых ресурсов.

Составление по новой методике комплексного плана по Владимирской обл. позволило областной плановой комиссии разработать мероприятия по строительству жилья, объектов коммунального хозяйства, просвещения, здравоохранения, обосновать и привлечь различные организации к участию в строительстве этих объектов на долгие начавшиеся. На основании проведенных расчетов дополнительной потребности в рабоче-й силе и источниках ее покрытия обоснован поставка товаров через местные органы управления с учетом сбалансированности поставок и потребности в рабочей силе и служащих в другие районы страны.

В процессе работы над Методическими указаниями, а также в результате изучения и анализа опыта комплексного территориального планирования в Свердловской, Ленинградской и других областях РСФСР, а также в Украинской ССР был выработан и применен ряд методических положений, имеющих важное значение не только для областного звена, но и для других уровней территориального планирования: союзной республики, экономического района, города и административного района.

Прежде всего речь идет об уточнении роли территориальных комплексных планов в системе государственного планирования. Эти планы должны служить главным образом для целей контроля и координации деятельности расположенных на территории предприятий различных отраслей. Именно эти функции возлагаются на местные Советы народных депутатов. Контролируется прежде всего выполнение заданий по производству важнейших видов продукции и росту эффективности, в связи с чем комплексные планы должны содержать соответствующие сведения о показателях. Координация следует осуществлять по вопросам междугосударственного характера, включая использование трудовых и природных ресурсов, строительство, развитие взаимосвязанных производств и сферы обслуживания населения. Данные о деятельности министерств и ведомств по каждому из этих вопросов содержатся в территориальных формах отраслевых планов.

Координация деятельности министерств и ведомств может быть обеспечена лишь при условии функционирования обратной связи между отраслевыми и территориальными планами. Инструментом обратной связи являются предложения территориальных органов управления для учета регионов министерств и ведомств, которые создают условия для учета региональных интересов и резервов при формировании заданий государственного плана. Для достижения указанной цели эти предложения должны быть глубоко обоснованы, а территориальные формы отраслевых планов и территориальные комплексные планы должны строиться с учетом необходимости их взаимосвязи.

Особое значение имеет учет в планах министерств и ведомств вопросов развития взаимосвязанных производств на данной территории, согласования потребностей отраслей с ресурсами территории и потребностей населения с развитием производства и сферы обслуживания, обеспечения сохранности окружающей среды. При этом в процессе планирования отраслевые и территориальные комплексные планы выполняют определенные самостоятельные функции.

Роль министерств и ведомств в планировании использования природных ресурсов и охраны природы заключается в том, что исходя из территориального распределения плотов производства или обслуживания населения или устанавливаются объемы потребления тех или иных видов природных ресурсов; определяются величины сброса сточных вод, выбросов в атмосферу и другие показатели, характеризующие влияние производственной деятельности на природную среду, а также намечаются мероприятия по предупреждению и ликвидации отрицательных последствий (ввод очистных сооружений и т. д.) и по комплексному использованию природных ресурсов.

В задачи территориальных комплексных планов входит: увязка между потребностями отраслей в отдельных видах природных ресурсов и их наличием на данной территории; эффективное с народнохозяйственной точки зрения распределение природных ресурсов многоцелевого назначения между потребителями; оценка воздействия хозяйственной деятельности на состояние окружающей среды.

На основании указанных данных территориальные органы управления разрабатывают предложения по корректировке отраслевых планов, прежде всего в части мероприятий по комплексному использованию природных ресурсов и охране природы, а если такие мероприятия не могут дать должного эффекта, то и в части изменения плотов производства.

В вопросе использования трудовых ресурсов роль отраслевых планов заключается в том, чтобы исходя из намечаемых объемов производства и темпов роста производительности труда рассчитать общую и дополнительную потребности в работниках на плановый период, определить потребность в квалифицированных кадрах, предусмотреть мероприятия по привлечению и закреплению кадров и подготовке квалифицированных рабочих на производстве.

В территориальных комплексных планах должны определяться: суммарная общая и дополнительная потребности отраслей в работниках и их увязка с имеющимися на территории трудовыми ресурсами; общая потребность в квалифицированных кадрах и возможности ее покрытия за счет централизованной и ведомственной формы подготовки.

На базе проведенного анализа данных показателей плана разрабатываются предложения по корректировке отраслевых планов. Для обеспечения согласованного развития взаимосвязанных отраслей, использующих местные сырье или работающих для удовлетворения потребностей районного хозяйства и местного населения, министерствами разрабатываются показатели объемов производства продукции, объемов сырья и материалов, необходимых для выполнения производствен-

ной программы, ввода в действие и использования производственных мощностей. В территориальных комплексных планах на основании системы взаимосвязанных балансовых расчетов определяется степень удовлетворения потребностей отраслей в сырье и материалах за счет собственного производства, оценивается целесообразность их вывоза (или ввоза), а также соответствие намеченного развития мощностей в данной сырьевой базе или потребностям других отраслей района в данном виде продукции. По результатам анализа планов взаимосвязанных отраслей (например, планов производства и переработки отдельных видов сельскохозяйственной продукции) разрабатываются предложения по их корректировке.

Несколько изменяется функция комплексных планов при рассмотрении вопросов развития производственной и социальной инфраструктуры. И в том и в другом случае в комплексных планах не только осуществляется обобщение материалов отраслей (как в части потребностей в мощностях инфраструктуры, так и в вопросах их участия в развитии последней) и оценка соответствия между объектной потребностью в этих мощностях и намечаемыми масштабами развития, но и выполняются функции координации участия министерств и ведомств в строительстве и использовании инфраструктурных объектов.

Таким образом, взаимодействие отраслевых и территориальных комплексных планов заключается в том, что показатели, намечаемые министерствами и ведомствами исходя из народнохозяйственных задач и выделяемых ресурсов, обобщаются, оцениваются и корректируются с точки зрения обеспечения межотраслевой уязвимости, соответствия имеющимся территориальным ресурсам, потребностям населения данного региона и требованиям охраны окружающей среды. При этом территориальные формы планов министерств и ведомств, во-первых, являются основой для районных планов, так как посредством их до районов доходят общерегиональные задачи, которые предстоит решать на данной территории, и ресурсы, выделяемые государством для таких целей. Во-вторых, во многих случаях только через отраслевые планы в территориальном разрезе может осуществляться учет территориальных факторов и народнохозяйственных планов, поскольку любые требования и задачи развития районного хозяйства будут реализованы лишь при условии отражения их в директивно утверждаемых планах и территориальных ведомств. Территориальные формы отраслевых планов и территориальные комплексные планы должны по своему содержанию соответствовать задачам территориального планирования.

Действующие показатели отраслевых планов позволяют определить важнейшие параметры развития хозяйства районов и могут служить основой для решения вопросов комплексного, междоветового характера. Однако их целесообразно дополнить данными об объемах капитальных вложений по непроизводственным отраслям, о вводе в действие и использовании мощностей производственной инфраструктуры, о наличии и использовании производственных мощностей предприятий, работающих на местном сырье, а также мощностей строительных организаций, о потребности и подготовке квалифицированных кадров. Соответствующие показатели имеются в планах предприятий, так что включение их в территориальные формы не усложнит планирования в отраслях.

Содержание комплексных планов меняется в зависимости от масштаба территориальных единиц, выступающих в качестве объекта планирования (союзная республика, экономический район СССР, область, ТПК, город, административный район), поскольку различные виды производственных связей по-разному распределяются на территории.

Планирование воспроизводства рабочей силы связано с учетом требований рационального использования трудовых ресурсов и повышения

уровня жизни населения, которые по мере снижения масштаба территориальных единиц становятся более конкретными. Так, для экономического района СССР эти требования в основном сводятся, с одной стороны, к сбалансированности между ресурсами труда и потребностью общественного производства в рабочей силе, и с другой — к выделению ресурсов потребления, обеспечивающих примерно равные условия для воспроизводства рабочей силы и асимметричного развития личности во всех районах страны, с учетом необходимости приращения трудовых ресурсов в экономически перспективных районах, испытывающие в них дефицит. Для городов и административных районов важное значение приобретает учет половозрастного и квалификационного состава незанятого населения, сложившиеся трудовые навыки жителей, изменение характера труда и повышение культуры производства на предприятиях. Конкретизируются требования к повышению уровня жизни. Первоочередное значение приобретают вопросы размещения и очередности строительства детских садов и яслей, предприятий бытового обслуживания населения, учреждений культуры, здравоохранения и т. д.

Аналогично положению с воспроизводством элементов природной среды. Поскольку наиболее интенсивное влияние на окружающую среду оказывают непосредственно в местах сосредоточения населения и производства, т. е. в городах, территориально-производственных комплексах и в районах с развитым сельским хозяйством, то и работы по воспроизводству природной среды должны проводиться прежде всего в этих территориальных единицах. Именно здесь осуществляется восстановление и улучшение сельскохозяйственных земель, рекультивация горных отвалов, посадка зеленых насаждений, очистка промышленных газов и сточных вод. Однако особенности природной среды (взаимосвязь всех ее элементов и значительное распространение отдельных природных систем) требуют, чтобы деятельность по ее воспроизводству осуществлялась по единой программе, нередко охватывающей территорию нескольких областей и даже экономических районов¹.

Связи по обеспечению производственного потребления по-разному локализуются на территории. Элементы производственных сил, обеспечивающие функционирование производственных предприятий, так называемые производственная инфраструктура (транспорт, теплоснабжение, складское и ремонтное хозяйство), как правило, имеют размещения предприятий и формируются непосредственно в районах производственной инфраструктуры целесообразно главным образом в рамках городов и административных районов. В то же время такие вопросы, как создание единой транспортной системы, строительство мощных нефтегазопроводов и крупных линий электропередач, централизованных баз материально-технического снабжения и т. п., должны решаться для экономических районов СССР.

Связи по поставкам сырья, материалов, полуфабрикатов, топлива, электроэнергии в большинстве случаев выходят за границы не только административных районов и областей, но и экономических районов СССР².

Задача обеспечения рациональной территориальной организации хозяйства имеет конкретное содержание для различных единиц. В административных районах основное внимание уделяется узлово-размещению предприятий и созданию единой производственной и непроизвод-

¹ Например, программа мероприятий по охране Байкала, бассейнов Волги и Урала, Алтеевского и Черного морей.

² Анализ материалов межотраслевых балансов показывает, что в области доли материальной части в производственном потреблении не превышает 50–60%, причем большая часть внутриобластного потребления приходится на продукцию сельского хозяйства и строительные материалы.

ственной инфраструктуры, включающей комплекс природоохранных сооружений. С переходом к областям и экономическим районам организация производства строится исходя из целей создания территориально-производственных комплексов, которые по мере роста экономического потенциала района должны охватывать все большее количество производственных и непроизводственных связей.

Следует отметить, что функции территориальных планов зависят не только от масштаба территориальных единиц, но и от наличия в них органов управления. В союзных республиках, АССР, областях, краях, городах и административных районах имеются партийные и советские органы, осуществляющие управленческие функции по хозяйству местного (для союзной республики — республиканского) подчинения и обладающие определенными правами в части воздействия на развитие отраслей и предприятий, непосредственно им не подведомственных. Планы по этим районам, в части предприятий местного подчинения, носят директивный характер, а с планами других министерств и ведомств находятся в постоянном взаимодействии, которое способствует принятию согласованных решений, директивно утверждаемых в планах министерств и ведомств и отражаемых в районных планах.

Планирование развития хозяйства районов, в которых нет органов управления (укрупненные и крупные экономические районы СССР, зоны, территориально-производственные комплексы), осуществляется в централизованном порядке. Планы по этим районам имеют стратегическую направленность и используются для решения важнейших народнохозяйственных задач.

Таким образом, территориальные комплексные планы выполняют различные функции в системе народнохозяйственного планирования и в зависимости от масштаба территориальных единиц и их роли в управленческой структуре должны иметь различное содержание. Это означает, что при формировании системы территориальных планов необходимо дифференцированно подходить не только к определению системы показателей каждого типа района, но и к механизму увязки территориальных комплексных планов между собой и с отраслевыми планами.

Практическое использование утвержденных Методических указаний к составлению планов комплексного экономического и социального развития автономной республики, края, области РСФСР позволит находить опыт и учесть его при разработке подобных методических указаний по всей системе территориальных подразделений. Это создаст условия для повышения выше методологических положений в рациональном сочетании отраслевого и территориального аспектов народнохозяйственного плана, в обосновании и решении важнейших социальных и экономических задач, повышении эффективности народного хозяйства, обеспечении комплексного развития союзных и автономных республик, краев, областей и районов в соответствии с требованиями Конституции СССР.

ИНТЕНСИВНЫЙ ТИП ВОСПРОИЗВОДСТВА И ПРОБЛЕМЫ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ ПЛАНА

Л. Абалкин,

д-р экон. наук, профессор

Современная советская экономика — экономика зрелого социалистического общества — обладает мощным, высокоразвитым производственным и научно-техническим потенциалом. Основные производственные фонды народного хозяйства в 13 раз превышают уровень довоенного, 1940 г. и в 2,6 раза — их объем в 1965 г. Советский Союз занимает первое место в мире по выпуску многих средств производства (тракторов, стали, минеральных удобрений и др.), а также ряда потребительских товаров (кожаной обуви, шерстяных и хлопчатобумажных тканей). В нашей стране насчитывается свыше 1260 тыс. научных работников, включая научно-педагогические кадры вузов, что составляет четвертую часть общего числа их в мире. Главное теперь, как указал XXV съезд партии, — осуществить решительный поворот к более эффективному использованию созданного потенциала, обеспечить дальнейшее улучшение конечных народнохозяйственных результатов.

Выработанный партией курс на повышение эффективности неравномерно связан с переходом к интенсивному типу расширенного социалистического воспроизводства.

При социализме, как известно, земля и ее недра, средства производства, достижения науки и техники являются достоянием народа и используются в его интересах. Это значит, что сам характер общественного строя объективно нацеливает общественное производство на рациональное и эффективное использование ресурсов. Вместе с тем именно в условиях развитого социализма наиболее полно раскрываются эта имманентная экономической системе социализма особенность. Повышение эффективности производства становится потребностью хозяйственного строительства. И созданный в стране экономический потенциал, и возросшая зрелость производственных отношений, и, наконец, развертывание научно-технической революции позволяют успешно решить указанную задачу.

Переход к интенсивному типу воспроизводства ведет к глубоким качественным, в том числе структурным сдвигам в экономике. Усложняются хозяйственные процессы, предъявляются более высокие требования к системе управления, стилю и методам хозяйственного руководства. Требуется перестройка мышления и психологии кадров. Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев подчеркивал, что «практическое осуществление курса на повышение эффективности и улучшение качественных показателей — сложное дело. Тут о многом приходится думать по-новому, искать новые подходы и новые решения. Иначе мы не вырвемся из плена инерции, не ликвидируем узкие места, сдерживающие рост нашей экономики»¹.

¹ Л. И. Брежнев. Вопросы управления экономикой развитого социалистического общества. Речь, доклад, выступление. М., Политиздат, 1976, с. 487—488.

Таким «узким местом» во многих случаях оказывается недостаточная сбалансированность экономики. Рассмотрим некоторые принципиальные аспекты перевода ее на путь воспроизводства интенсивного типа, связанного с кардинальными изменениями средств труда, технологических процессов, рабочей силы, обусловленных научно-технической революцией. В литературе переход к такому типу воспроизводства объясняется исключительно соотношением факторов экономического роста, в частности увеличением прироста продукции и национального дохода за счет повышения производительности труда (по сравнению с долей прироста, полученного в результате увеличения численности работающих). Изменения в соотношении факторов роста, особенно на современном этапе, когда многие традиционные источники расширения производства не возобновляются, играют весьма важную роль. Но переход к интенсивному типу расширенного воспроизводства этим не исчерпывается.

Коренная проблема интенсификации производства — его техническое перевооружение, применение более эффективных средств производства. Воспроизводство в расширенном масштабе, писал К. Маркс, бывает двоякого рода: «...Расширенное экстенсивно, если расширяется только поле производства; расширенное интенсивно, если применяются более эффективные средства производства»¹. Имеется в виду не только совершенствование орудий труда данного типа, характерное для эволюционных форм технического прогресса, но и использование принципиально новых орудий труда и технологических процессов.

Однако и этим не исчерпывается характеристика интенсивного типа воспроизводства. Приведенное выше положение К. Маркса сформулировано им применительно к анализу кругооборота индивидуального капитала и поэтому не охватывает всей проблематики интенсивного типа воспроизводства в масштабе народного хозяйства. С точки зрения общественного воспроизводства интенсификация характеризуется (помимо сказанного) углублением специализации производства и структурными сдвигами в экономике.

Политико-экономический анализ проблем воспроизводства показывает, что наряду со средствами производства и рабочей силой (их объемом и качеством) как самостоятельным фактором экономического роста необходимо выделять организацию общественного производства, или организационный фактор². Действительно, при одних и тех же объемах основных производственных фондов и совокупной рабочей силы темпы развития и эффективность производства зависят от глубины специализации производства и надежности хозяйственных связей.

В современных условиях к главным направлениям перевода экономики на путь интенсификации относятся углубление специализации производства, интенсификация экономических связей и как обобщенное выражение этих процессов — повышение уровня общественного производства. Естественно, что данные направления существенно повышают требования к уровню и качеству сбалансированности народнохозяйственных планов.

Интенсивный тип расширенного воспроизводства характеризуется также структурными сдвигами в экономике, обусловленными как развитием процесса специализации, так и производственной необходимостью. Отличительные черты таких сдвигов (если говорить о глобальных процессах) — достижение устойчивого соотношения между I и II подразделениями общественного производства, группами «А» и «Б»

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 24, с. 193.

² К. Маркс среди факторов, определяющих производительную силу труда, наряду с размерами и эффективностью средств производства, степенью искусства рабочего и другими называет также «общественную комбинацию производственного процесса» (К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 23, с. 48).

промышленности и как результат сближения темпов их роста — стабилизация и даже некоторое повышение удельного веса фонда потребления в составе национального дохода. В этом особенность интенсивного типа воспроизводства, поскольку при преимущественно экстенсивном развитии резко повышается удельный вес I подразделения (группы «А»), а также выскочит и даже имеет тенденцию к росту удельный вес фонда накопления.

Переход к интенсивному типу воспроизводства сопровождается глубокими структурными сдвигами внутри каждого подразделения. Например, в результате роста уровня реальных доходов все большим группам населения высокая изменчивость и эластичность потребностей и потребления. На основе этого происходит иногда плановое, иногда скачкообразное расширение спроса на один товар и сокращение его на другие. Такие изменения, естественно, отражаются и на структуре производства. Только за 1970–1977 гг. производство легковых автомобилей возросло с 344 тыс. до 1297 тыс. в год, телевизоров для приема программ цветного изображения — с 48 тыс. до 111 тыс. В то же время выпуск бытовых стиральных машин (еще сравнительно недавно дефицитных) сократился с 5,2 до 3,6 млн. шт. в год, уменьшился и выпуск швейных машин. Подобные сдвиги происходят и в производстве оборудования, приборов, вычислительной техники и других средств производства. Глубина и быстрота структурных сдвигов — важная и обязательная сторона характеристики интенсивного типа расширенного воспроизводства.

Наконец, еще одна его особенность заключается в резком возрастании «цен» времени. В условиях быстрых изменений в науке и технике, исключительного динамизма современной экономики потеря времени оказывается невосполнимой. В тех случаях, когда экономический рост характеризуется преимущественно количественными параметрами (независимо от его источников), потеря времени, выражающаяся в невыполнении заданий по производству продукции, затягивании сроков строительства или освоения производственных мощностей, может быть компенсирована в последующий период. Невыполнение плана производства продукции в данном году может быть поспешно за счет перевыполнения его в следующем.

При интенсивном типе расширенного воспроизводства картина меняется. Здесь потеря времени неизбежно ведет к отставанию в техническом и экономическом отношениях: восполнить упущенное можно лишь путем выпуска продукции «вчерашнего дня», морально устаревшей и, как правило, не пользующейся спросом. Вот почему большое значение в условиях интенсификации приобретает фактор времени, который должен всесторонне учитываться в планах наряду с материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами. Как известно, на необходимость такого учета указал XXV съезд КПСС.

Перевод экономики на рельсы интенсивного развития требует перестройки организации и методов планирования, всего хозяйственного механизма социалистического общества. Это тем более важно, что в прошедшие годы не все из намеченного удалось осуществить. Несомненно, такое положение объясняется объективными причинами. Но дело не только в них. «Мы всегда и не лезли, — говорил на XXV съезде партии Л. И. Брежнев, — мы работали так, как этого требовали наши же собственные решения. Совершенствование планирования, перестройка хозяйственного механизма, линия на интенсификацию производства осуществлялись медленно, чем намечалось»⁴.

В первые два десятилетия пятилетия советская экономика сделала крупный шаг вперед. Объем национального дохода, использованного

⁴ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1977, с. 39.

го на потребление и накопление, вырос на 9%, выпуск промышленной продукции — почти на 11, реальные доходы на душу населения увеличились на 7%. Вместе с тем, как отмечалось на декабрьском (1977 г.) Пленуме ЦК КПСС, в народном хозяйстве обнаружилось недоработки и «узкие места». Недовыполнены задания двух лет по некоторым показателям. Происходит распыление средств, отставание с вводом в действие новых мощностей, рост незавершенного строительства. При общей реализации плана в стоимостном выражении задания по выпуску ряда видов продукции в натуральном выражении не выполняются. Допускаются нарушения плановой и договорной дисциплины. Эти явления ухудшают плановые пропорции, создают напряженность в народном хозяйстве, ведут к возникновению дефицита.

Особую озабоченность вызывает невыполнение плановых заданий по качественным показателям, прежде всего по производительности труда. В 1976—1977 гг. производительность труда в промышленности возросла на 7,5%, в строительстве — на 6,3, на железнодорожном транспорте — на 1,7% при плановых показателях соответственно 8,8, 9,8 и 5,6%.

Преодолеть возникшее отставание можно лишь путем последовательной интенсификации общественного производства. А для этого необходимо осуществить комплекс мер, среди которых одна из важнейших — обеспечение пропорциональности в развитии народного хозяйства на основе сбалансированности плана. В условиях социализма пропорциональность не временное состояние экономики, а внутренне присущая ей черта, являющаяся результатом целенаправленного планового руководства народным хозяйством. Именно в этом смысле ленинский вывод о том, что постоянная, сознательно поддерживаемая пропорциональность в действительности означает плановость⁵.

Пропорциональность означает соответствие между объемом и структурой производства, с одной стороны, и объемом и структурой потребностей — с другой. Следовательно, она предполагает полное удовлетворение потребностей. На этом положении, имеющем принципиальное значение, следует остановиться особо. В силу ряда обстоятельств, отражающих исторические особенности развития нашей страны, сложилось представление о том, что при социализме нет и не может быть полного удовлетворения потребностей. Примером подобного представления может служить хорошо известный тезис о якобы сбалансированном в условиях социализма отставании предложения от спроса. Такие взгляды стали восприниматься как аксиома, что к какой-то степени способствовало оправданию нарушений пропорциональности.

Однако если речь идет не об абсолютных, а о реальных общественных потребностях (именно с ними имеет дело практика планирования), то их полное удовлетворение по объему и структуре является закономерностью социалистической пропорциональности. Поясним вопрос о реальных или действительных общественных потребностях. Потребности промышленности в сырье определяются мощностью перерабатывающих предприятий, потребности в материалах — объемом капитальных вложений и количеством предусмотренных к вводу в действие производственных объектов. Эти параметры регулируются планом. И если намечаемые стройки не могут быть обеспечены необходимыми ресурсами, то не следует включать их в план. Если же они включены в план, то потребности в материалах, оборудовании и т. д. должны быть удовлетворены полностью (разумеется, в соответствии с нормативами).

Что касается потребностей населения, то их действительная величина (в части, удовлетворяемой через торговлю или сферу плат-

ных услуг) определяется размером платежеспособного спроса. Он также должен быть удовлетворен полностью, как по объему, так и по структуре, иначе нарушается пропорциональность.

При интенсивном типе расширенного воспроизводства задача обеспечения пропорциональности усложняется. Одновременно ее решение становится все более необходимым, поскольку при растущем общестественном производстве нарушение хозяйственных связей хотя бы в одном звене отрицательно сказывается на всей цепи экономических отношений в народном хозяйстве. Отсутствие устойчивой сбалансированности сдерживает повышение эффективности производства и использования интенсивных факторов роста.

Особенно сильно нарушение пропорциональности влияет на процесс специализации производства, порождая практику самообеспечения и ведения натурального хозяйства. На XXV съезде КПСС отмечалось, что не все министерства и ведомства идут на активное развитие специализации, перераспределение средств в пользу межотраслевых производств, создание специальных заводов по выпуску инструментов и оснастки, унифицированных узлов и деталей. Вскреш меры распыления ремонтных баз. Это приводит к существенным потерям всех видов ресурсов.

Тенденция к самообеспечению нередко объясняется тем, что изготовители могут подвести, сорвать план поставок. На преодоление указанной тенденции направлены значительные усилия. Введены строгие экономические санкции за невыполнение договорных обязательств по поставкам продукции. Однако коренное решение проблемы невозможно без обеспечения устойчивой пропорциональности и совершенствования всего хозяйственного механизма.

Достижение полной и динамичной сбалансированности — предельно и одновременно результат успешного функционирования хозяйственного механизма. Действительно, нарушение устойчивости хозяйственных связей не позволяет активно использовать экономические стимулы и санкции, ослабляет контроль потребителей за качеством продукции, сдерживает развитие самостоятельности и инициативы производственных предприятий и объединений. В свою очередь, несовершенство отдельных элементов хозяйственного механизма ведет к нарушению сбалансированности. В практике еще сохраняются «валовые» показатели, порождающие стремление к завышению заявок на материальные ресурсы и препятствующие использованию дешевых и прогрессивных материалов и комплектующих изделий.

В условиях интенсивного воспроизводства сбалансированность призвана обеспечить не только быстрые темпы количественного роста производства, но и его качественную перестройку, создать предпосылки для скорейшего освоения научно-технических достижений. Указанные задачи требуют изменения самих пропорций расширенного воспроизводства. Именно в этом заключается проблема обеспечения динамичной пропорциональности. Но динамизм пропорций должен сочетаться с их устойчивостью, надежностью. Разрешение данного объективного противоречия требует нового подхода к проблемам пропорциональности, разработки системы перспективных балансов, создания плановых резервов.

Балансовая работа должна исходить, как мы полагаем, из оценки перспектив и тенденций научно-технического прогресса и активно воздействовать на них. Экономист, по известному ленинскому выражению, должен смотреть вперед, в сторону развития техники. Мощный толчок, который он использует при этом, — прогноз, а важнейшее средство управления прогрессом науки и техники — государственный план. Именно в плане и в системе балансов должны быть заложены задания по освоению новой техники и новых технологических процессов,

⁵ См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 3, с. 620.

выделены необходимые ресурсы, намечены соответствующая перестройка в структуре производства и потребления.

Сегодня дело не всегда обстоит таким образом. План по науке и технике не связан органически с материальными балансами и заданиями по выпуску продукции. Отсюда типичная картина: план по объему продукции выполняется с переизбытком, а задания по внедрению продукции выполняются с переизбытком, а задания по внедрению науки и освоению научно-технических достижений реализуются не полностью. Между тем необходимость достигнуть единства указанных планов является логическим результатом перевода экономики на путь интенсивного развития.

Одна из решающих предпосылок ускорения научно-технического прогресса и интенсификации производства — создание необходимых плановых резервов. Даже самый совершенный план не может предусмотреть все возможные изменения. Экономическое развитие содержит элемент неопределенности, особенно в условиях быстрых изменений в науке и технике и исключительного динамизма общественного производства. Исключить эту неопределенность при одновременном обеспечении устойчивости экономического роста можно лишь на основе формирования системы плановых резервов.

С политико-экономической точки зрения создание резервов обуславливает планомерное расширение общественного производства. Данное положение было обосновано уже К. Марксом. Анализируя образование излишков производства в обществе, он писал: «Сами по себе такие излишки — это отнюдь не беда, а благо, но при капиталистическом производстве они являются бедой»⁶. В действительности, продолжал он, «такой вид перепроизводства равнозначен контролю общества над материальными средствами его собственного воспроизводства»⁷. Экономической формой этого «перепроизводства» при социализме является образование плановых резервов. При интенсивном типе расширенного воспроизводства они начинают выполнять качественно новые функции: не только страхование от неожиданностей и поддержания бесперебойного хода производства, но и обеспечения оперативной перестройки его в соответствии с новыми достижениями научно-технического прогресса и быстро меняющимися общественными потребностями. Резервы позволяют осуществлять необходимую перестройку без коренной «ломки» государственного плана.

Важней и следующий момент. При динамичном развитии народного хозяйства расширяется набор плановых резервов. К ним относятся уже не только сырье и материалы, но и производственные мощности. Резервирование их может происходить в различных формах и отнюдь не означает наличия резервов производственных мощностей является выделение оборудования для отработки новой технологии или подготовки к выпуску (серийному или массовому) новой продукции. На мощности, зачисленные в резерв, не устанавливается производственная программа. Однако с общественной точки зрения это не означает вычета из общественного труда, а служит предпосылкой быстрого и эффективно освоения научно-технических достижений.

В условиях интенсивного развития экономики, быстрой перестройки структуры производства нельзя рассчитывать на успех без создания соответствующих резервов, в том числе производственных мощностей. Речь в данном случае идет не о резервах, образующихся в результате неиспользования возможностей или даже прямой бесхозяйственности (их нужно приводить в действие), а о резервах маневрирования, пред-

назначенных для быстрой и эффективной перестройки производства соответственно уровню научно-технического прогресса и новым потребностям. Их образование по плановым нормативам — важное и необходимое условие динамичной сбалансированности народного хозяйства.

Если резервы маневрирования не закладываются в балансы, то хозяйственики все равно создадут их, поскольку иначе современное производство развиваться не может. Однако такая практика крайне неэффективна, ведет к распылению ресурсов, вместо того чтобы сосредоточивать их в одном месте. Рождается стремление (столь распространенное) к сокращению резервов, утаиванию потенциальных возможностей производства. Одна из причин, порождающих подобную практику, — недостаточная сбалансированность плана, исключающая формирование необходимого для маневрирования задела ресурсов.

Возрастание требований к пропорциональности вызвано углублением процесса обобществления производства, представляющего собой слияние раздробленных самостоятельных производств в единый общественный процесс. Оно выражается в развитии специализации и концентрации, интенсификации хозяйственных связей, образовании крупных межотраслевых и территориально-производственных комплексов. Высшим выражением обобществления производства на современном этапе является превращение экономики страны в единый народнохозяйственный комплекс.

При высоком уровне обобществления производства народнохозяйственный план и предусмотренные им пропорции уже не могут формироваться путем сведения отраслевых разработок и предложений. Народнохозяйственный комплекс не сумма отраслей и территорий, а единое целое. Поэтому исходным пунктом планомерного определения пропорций служат определение общих и межотраслевых пропорций, подчиненных достижению высоких конечных народнохозяйственных результатов.

Развитие каждой отрасли или другого подразделения общественного производства зависит от движения народнохозяйственного комплекса как единого целого. Разработка системы балансов должна реализовывать требования общегосударственного подхода. Именно в умении подойти к решению любой задачи с точки зрения конечных результатов, опираясь на декарбский (1977 г.) Плануше ЦК КПСС, состоит искусство планирования, и вообще хозяйственного руководства. Долг руководителей каждой отрасли, каждого министерства состоит в том, чтобы, добиваясь улучшения своих показателей, как можно теснее увязывать их с конечным народнохозяйственным эффектом, преодолевать элементы местничества и ведомственности, возможно экономнее и эффективнее помогать удовлетворению реальных общественных потребностей⁸.

Ориентация каждого звена на достижение конечных — с позиций народнохозяйственного целого — результатов является в современных условиях конкретным воплощением государственного подхода к решению экономических задач. Практическая реализация такого подхода предельно важные требования к сбалансированности общественного производства. Речь идет о необходимости увязать между собой все последовательные стадии движения продукта, от получения исходного сырья до выпуска конечной продукции. А это может быть осуществлено лишь на основе разработки системы взаимовязанных балансов. Соприженность различных отраслей и производства, углубление хозяйственных связей и растущее обобществление производства делают разработку системы балансов одним из решающих направлений совершенствования планирования.

⁶ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 24, с. 532.

⁷ Там же, с. 533.

⁸ «Планы партии — в жизнь». «Правда», 1977, 18 декабря.

Указанное направление усиливается в связи с широким использованием в планировании программно-целевых методов. Реализация долгосрочных целей, предусматриваемых программами, опирается на согласование действий многих отраслей, требует скоординированного решения комплекса проблем. Но практически такая согласованность, скоординированность обеспечиваются лишь с помощью целенаправленных мер, среди которых важное место принадлежит разработке системы балансов. Составление ее должно быть, по нашему мнению, неотъемлемой частью каждой комплексной целевой программы.

В условиях высокого уровня обобществления производства ни одна крупная проблема не может быть решена без комплексного народнохозяйственного подхода, позволяющего учесть всю совокупность действующих факторов. Возьмем одну из наиболее острых проблем — производство металла, а точнее, проката черных металлов. Локальный подход к ее решению заключается в скорейшей ликвидации дефицита за счет наращивания объемов производства. Однако такой путь приводит лишь к воспроизведению проблемы на новом уровне. Для кардинального ее решения необходимо согласованное осуществление комплекса мер: улучшение качества производимого металла; перестройка парка металлообрабатывающих оборудования и, следовательно, изменение направленности развития машиностроения; переход к новой системе показателей, оценивающих работу металлургических предприятий, и т. д. Предпосылкой практического проведения указанных мероприятий является разработка системы взаимовыравнивания балансов.

Интенсивный путь развития экономики предполагает достижение эффективной сбалансированности общественного производства, представляющей собой не арифметическое равенство производства и потребностей, а такое их соотношение, которое обеспечивает получение наивысших конечных результатов в кратчайший срок и с наименьшими затратами. Установить такую сбалансированность — дело исключительно сложное, требующее существенной перестройки плановой работы. Для этого необходимы разработка, внедрение и систематическое обновление нормативов общественных затрат на единицу конечных результатов, а также подготовка альтернативных вариантов народнохозяйственного плана.

Разработка и внедрение системы нормативов — одна из главных рычагов управления ростом эффективности общественного производства. Кроме того, последовательное применение такой системы на практике позволит обеспечить сочетание централизованного планового руководства экономикой с инициативой производственных объединений и крупных предприятий. Широкое использование нормативных методов в планировании — отличительная черта механизма планового управления на современном этапе.

Нормативы должны служить исходной базой для определения программы производства и составления балансов, т. е. играть активную роль, а не быть пассивным результатом сложившихся в экономике соотношений. Вряд ли есть необходимость говорить о том, что нормативы призваны учитывать прогрессивные технические решения, отражать задания по сокращению затрат на единицу конечных результатов, быть напряженными. Однако важно подчеркнуть, что они должны стать реальной основой плана и балансовой работы.

Для выполнения производственной программы объединениям и предприятиям должны быть выделены материальные и иные ресурсы по научно обоснованным нормативам в размере, полностью удовлетворяющем потребности. В противном случае возникает диспропорциональность. Нормативы должны быть напряженными, жесткими, ориентировать на наиболее эффективные решения; по потребностям, определенные в соответствии с ними, следует удовлетворять полностью.

При развитой системе действенных нормативов эффективности (затрат ресурсов на единицу конечных результатов) меняется сам подход к выделению ресурсов. Снимается проблема составления завышенных заявок на материальные ресурсы и их последующего курезания. Утверждение, например, норматива затрат проката черных металлов на единицу мощности трактора (возможно, по маркам или группам тракторов). В этом случае утверждение программы выпуска тракторов технически на основе утверждения программы выпуска тракторов. Если же соответствующее количество металла выделено быть не может, то и программа производства должна быть изменена, иначе она будет нереальной. Разумеется, все это верно в том случае, если нормативы отражают реальное положение дел в экономике и сориентированы на повышение эффективности использования ресурсов.

В условиях постоянных изменений научно-технического уровня и структуры производства нормативы эффективности не могут быть стабильными. Они должны обновляться и совершенствоваться. В этом трудность создания системы плановых нормативов. Однако без такой системы невозможно планомерно и целенаправленно управлять ростом эффективности производства.

Переход советской экономики на путь интенсивного развития существенно расширяет возможности повышения эффективности производства и решения на этой основе крупномасштабных социально-экономических задач. Сегодня главное — овладеть этими возможностями, превратить их в реальные плоды общественного труда, полнее реализовать внутренние потенции развитого социализма.

Совершенствование механизма и методов социалистического хозяйствования, улучшение качества работы во всех звеньях — решающие условия, от которых зависит претворение в жизнь курса на повышение эффективности производства.

МАТЕРИАЛОЕМКОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА И ЧИСТАЯ ПРОДУКЦИЯ

Ю. Кротов,

зам. нач. подготовки Госплана СССР

Снижение материалоемкости производства — одна из насущных проблем экономики, актуальность решения которой диктуется не только возросшими масштабами народного хозяйства и увеличением доли материальных затрат в собственном производстве, но и тем объективным обстоятельством, что большая часть материальных ресурсов страны поступает из невозобновляемых источников. Поэтому экономия материальных ресурсов приобретает все более важное значение. Этот фактор общественного производства отмечен и в документах XXV съезда КПСС в качестве одной из основных задач экономической стратегии партии на современном этапе: «...Во всех отраслях предусматривается серьезный поворот в конструкциях и технологии к материалосберегающему направлению»¹.

Решение данной задачи сопряжено с немалыми трудностями. Часть их носит объективный характер и связана с возможностями науки, техники и уровнем развития отдельных отраслей производства. Преодолеваются они на основе научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических разработок, а также путем увеличения выпуска прогрессивных материалов, полуфабрикатов и комплектующих изделий.

К трудностям субъективного характера относятся недостаточная методологическая отработанность понятия материалоемкости продукции и способов ее измерения, а также стремление предприятий к увеличению выпуска материалоемкой продукции в погоне за высокими показателями выработки продукции, производительности труда, фондоотдачи и прибыли. Возникает, следовательно, настоятельная необходимость подкрепить материалосберегающее направление в развитии науки и техники совершенствованием плано-экономической работы.

Под материалоемкостью продукции, как известно, понимается величина материальных затрат, приходящихся на единицу какого-либо измерителя (рубль выпуска продукции, единицу производительности, мощности и т. п.). Материалоемкость, рассчитанная на 1 руб. валовой (товарной) продукции, — наиболее универсальный (общий) показатель, так как позволяет судить о работе предприятия, отрасли или промышленности в целом по экономии ресурсов.

Материальные затраты неоднородны по составу и роли в производственном процессе. Это обстоятельство имеет принципиально важное значение для объективной оценки уровня материалоемкости. Очевидно, что если оценка недовольна или дает приблизительное представление

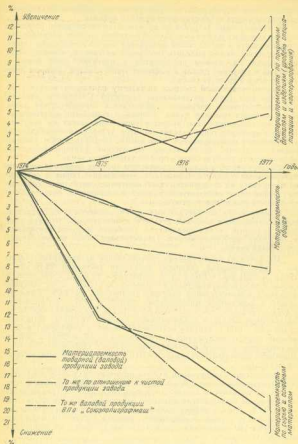


Рис. 1

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1977, с. 138.

о фактической стороне дела, то и конкретные мероприятия по снижению материалоемкости не обеспечивают нужного эффекта.

В материальных затратах на производство преобладает стоимость сырья и основных материалов. Для объективной оценки динамики материалоемкости и последующей разработки мер по неуклонному снижению последней важно выделить собственно материалы, которые образуются на данном предприятии и изменяют свою форму и качество, и покупные детали и комплектующие изделия, которые лишь монтируются в процессе сборки.

Научно-технический прогресс по-разному влияет на величину затрат этих двух групп материальных ценностей. Сохранение расходов сырья и собственно материалов — объективная закономерность развития и совершенствования науки, техники и технологии производства. Такой же закономерностью является увеличение затрат на покупные детали и комплектующие изделия по мере углубления специализации и расширения кооперирования. Ведь именно специализация и кооперирование — главные организационно-технические факторы повышения эффективности новой техники и производительности труда.

Следует учесть и разные условия, при которых возможна экономия материальных ценностей. Бережливое расхождение сырья и собственно материалов на предприятии дает ощутимые результаты; снижение же потребления комплектующих изделий, например, двигателей на тракторном заводе, просто невозможно.

Одновременно осуществляемый путем сложения учет затрат на сырье, материалы и покупные детали и комплектующие изделия искажает реальный вклад предприятий (особенно машиностроительных) в снижения материалоемкости. Иллюстрацией этого может служить следующий пример.

На одном из ленинградских заводов общие материальные затраты на 1 руб. товарной (валовой) продукции составили 23,45 коп. в 1974 г. и 22,91 коп. в 1975 г., т. е. сократились на 2,3%, в том числе по сырью и собственно материалам снизились на 12,2%, а по покупным деталям и комплектующим изделиям увеличались на 4,6%. Снижение общих и собственно материальных затрат в 1976 г. по сравнению с 1974 г. составило соответственно 5,2 и 15,1% при увеличении затрат на покупные детали и комплектующие изделия на 1,7%. В 1977 г. по сравнению с 1974 г. картина повторяется: общие и собственно материальные затраты уменьшились соответственно на 2,7 и 20%, а затраты на покупные детали и комплектующие изделия увеличились на 8,8%. Динамика показателей по заводу и в ВПО, в которое он входит, приведена на рис. 1.

В практике планирования и учета применяется только показатель общей материалоемкости. Ориентируясь на него, можно прийти к выводу, что на упомянутом заводе за три года снижение материалоемкости продукции не было уделено должного внимания — она снизилась только на 2,7%. Однако дифференцированные показатели материалоемкости говорят о другом: о сокращении расхода собственно материалов (на 20%) и повышении уровня специализации кооперирования (на 8,8%).

Подобные факты в условиях развитой специализации и кооперирования являются не исключением, а объективным результатом технического прогресса и общей тенденции производства. Это подтверждается приведенными в таблице данными по ВПО «Союзолитграфмаш».

Таким образом, технический прогресс ведет к тому, что показатель общей материалоемкости продукции применительно к условиям производства с развитой специализацией и кооперированием не отвечает своему назначению и может дезориентировать руководителей пред-

Показатель	Год			
	1974	1975	1976	1977
Затраты на сырье и собственно материалы:				
коп. на 1 руб. продукции	14,37	12,67	11,95	11,34
% к 1974 г.	100	87,90	83,20	78,90
Затраты на приобретение покупных деталей и комплектующих изделий:				
коп. на 1 руб. продукции	14,18	14,30	14,60	14,86
% к 1974 г.	100	100,90	103,00	104,80
Общие материальные затраты (общая материалоемкость):				
коп. на 1 руб. продукции	28,55	26,93	26,55	26,20
% к 1974 г.	100	94,00	93,00	91,80

приятий и вышестоящие организации при разработке мер по снижению материалоемкости производства. Но именно на уровне предприятий объективная оценка действительного положения особенно важна. В связи с этим представляется целесообразным при определении уровня материалоемкости производства на предприятиях машиностроения и ряда других обрабатывающих отраслей исключать из величины материальных затрат стоимость покупных деталей и комплектующих изделий.

Выше рассмотрено влияние на показатель материалоемкости производства главной части материальных затрат на производство — сырья и основных материалов, включая покупные детали и комплектующие изделия. Но в практике расчета этого показателя учитываются также вспомогательные материалы, топливо и все виды энергии, т. е. все материальные затраты, кроме стоимости износа основных производственных фондов (амортизационных отчислений). Исключение последних из расчета вполне обосновано, так как показатель материалоемкости по своей экономической сущности должен отражать степень и эффективность использования предметов труда в процессе производства. Амортизационные же отчисления характеризуют степень участия средств труда.

Возникает вопрос: правомерно ли включать стоимость вспомогательных материалов, топлива и энергии в состав материальных затрат при расчете материалоемкости продукции? Ответ на него дает анализ экономической роли этих материальных ценностей в общем процессе производства: если они являются предметами труда, то их следует включать в расчет материалоемкости; если они выполняют роль средств труда, то должны быть исключены.

Какова же экономическая роль топлива, энергии и вспомогательных материалов в процессе производства продукции?

Обратимся к классическому определению средств труда. Они «есть вещь или комплекс вещей, которые человек помещает между собой и предметом труда и которые служат для него в качестве проводника его воздействий на этот предмет»¹. Исходя из этого стоимость потребленного топлива и всех видов энергии отражает степень оснащения производства средствами труда и характеризует степень энерговооруженности процесса труда.

Сложнее определить производственно-экономическую роль вспомогательных материалов. Принято считать, что вспомогательные мате-

¹ К. Маркс Ф. Энгельс Соч., т. 23, с. 190.

риалы, подобно сырью и основным материалам, являются предметами труда. В I томе «Капитала» К. Маркс определяет сырье и материалы в процессе производства как предметы труда. Однако в анализе каждого элемента производства Маркс раскладывает сырой материал на основные материалы, образующие «главную субстанцию продукта», и вспомогательные, которые лишь участвуют в создании продукта, не входя в его натуральный состав².

Далее приводится анализ вспомогательных материалов, на основании которого можно утверждать, что все вспомогательные материалы делятся на две группы:

материальные ценности, которые по характеру использования являются средствами, а не предметами труда: смазочные масла, ветошь, малоценный инструмент, инвентарь и спецодежда. Они или предназначены для непосредственной обработки предметов труда (инструмент), или способствуют его обработке (инвентарь, смазочные масла, ветошь, спецодежда и т. п.). К ним относятся также химикаты и реактивы, применяемые в заводских лабораториях;

материалы, которые по характеру первоначального использования служат предметами труда для рабочих вспомогательных производств предприятия (инструментальных и ремонтно-механических цехов), но после обработки превращаются в средства труда (инструмент, оснастка, запасные части для оборудования, отремонтированные конструкции зданий и сооружений и т. п.). Именно в этом качестве они и участвуют в основном производственном процессе и переносят свою стоимость на себестоимость продукции предприятия.

В связи с изложенным при определении материалоемкости продукции не следует включать стоимость вспомогательных материалов в величину материальных затрат. По мере технического прогресса стоимость вспомогательных материалов неизбежно растет, в результате чего могут быть искажены действительные результаты работы коллектива предприятия по снижению материалоемкости.

Это, конечно, не означает, что предприятия не должны контролировать использование указанных материальных ценностей и бороться за всемерную их экономию. Все организационно-технические меры, направленные на уменьшение расхода вспомогательных материалов, топлива и энергии, необходимо приводить в действие, но результаты их реализации целесообразно учитывать не в показателе материалоемкости продукции, а в ее себестоимости, прибыли и рентабельности.

Предлагаемое исключение из расчета материалоемкости продукции всех материальных затрат, характеризующих стоимость средств труда, не только теоретически обосновано и практически оправдано с позиций более точного определения динамики материалоемкости, но и способствует сокращению материальных затрат на единицу продукции путем углубления и конкретизации организационно-технической работы. Ведь на предприятии планомерная работа по снижению материалоемкости невозможна без детализации ее по конкретным изделиям и внутризаводским подразделениям. Для этого необходимо дифференцировать показатель материалоемкости всей продукции предприятия на частные показатели материалоемкости конкретных изделий в разрезе цехов. Такие показатели могут быть рассчитаны только применительно к затратам на сырье и основные материалы, так как остальные материальные затраты относятся на себестоимость конкретных видов продукции косвенным путем, через накладные расходы (за исключением топлива и электроэнергии, используемых на технологические цели).

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 23, с. 192—193.

На практике показатель материалоемкости M определяется как отношение всех материальных затрат (без амортизации) на 1 руб. товарной (валовой) продукции:

$$M = \frac{C_1 + C_2 + C_3}{C + v + m}; \quad (1)$$

где C_1, C_2, C_3 — стоимость соответственно сырья и основных материалов, покупных деталей и комплектующих изделий, вспомогательных материалов, топлива, энергии;

C — стоимость потребленных средств производства ($C = C_1 + C_2 + C_3 + \text{амортизационные отчисления}$);

v — необходимый продукт, созданный трудом для себя (зарплата плата и отчисления на социальное страхование);

m — прибавочный продукт, созданный трудом для общества (прибыль);

$v + m$ — вновь созданная стоимость (чистая продукция).

Формула (1) показывает, что материальные затраты относятся к базе, составной частью которой являются те же затраты. Поэтому чем больше материальных затрат, тем больше база, с которой они сопоставляются, и наоборот. В случае увеличения материальных затрат на единицу продукции и тем самым числителя расчетной формулы соответственно возрастающий знаменатель искусственно занижает действительный рост материалоемкости. При сокращении удельных материальных затрат соответственно уменьшающийся знаменатель искусственно увеличивает действительное снижение материалоемкости.

В связи с этим возникает необходимость определить материалоемкость продукции на основе более стабильной и объективной базы, что позволит точнее оценивать величину и динамику данного показателя. Базой должна служить сумма элементов $(v + m)$, т. е. вновь созданная стоимость (чистая продукция). Тогда

$$M = \frac{C_1 + C_2 + C_3}{v + m} \quad (2)$$

Материалоемкость здесь рассчитывается как отношение овеществленного прошлого труда — перенесенной стоимости — к вновь созданной стоимости. Чем меньше материальных затрат приходится на единицу последней, тем меньше материалоемкость производства, и наоборот. Показатель материалоемкости продукции, исчисляемый по формуле (1), является менее определенным: он характеризует лишь удельный вес материальных затрат в общей стоимости продукции.

Выше обосновывалась необходимость расчета материалоемкости продукции, особенно в условиях развитой специализации и кооперации, только на основе затрат сырья и собственно материалов, без стоимости покупных деталей и комплектующих изделий, а также расходов, связанных использованием средств труда.

Схема расчета материалоемкости приобретает, таким образом, следующий вид:

$$M = \frac{C_1}{v + m} \quad (3)$$

Показатель уровня кооперирования (Y_k) целесообразно определять аналогично, как отношение стоимости покупных деталей и комплектующих изделий к объему чистой продукции:

$$Y_k = \frac{C_2}{v + m} \quad (4)$$

Числитель формулы (3) дает возможность найти показатели не только общей, но и частной материалоэкономности, так как данные о плановой и фактической величине C_i имеются для любого вида продукции. Сложнее найти знаменатель $u + m$, причем не только по предприятию, но и в разрезе отдельных видов его продукции.

Может создаться впечатление, что практическое исчисление материалоэкономности на базе вновь созданной стоимости невозможно. Однако это не так. Показатель вновь созданной стоимости в сопоставимом измерении успешно применяется в работе почти 500 предприятий, входящих в состав 18 министерств и ведомств, а в числе всех предприятий Минэнергоша и Минтяжмаша. Этот показатель — «объем нормативной чистой продукции», определяемый (как плановый, так и фактический) путем умножения количества выпущенной продукции в натуральном измерении на норматив чистой продукции, заранее разработанный и утвержденный в установленном порядке на каждый вид продукции.

Норматив чистой продукции есть величина $u + m$, приходящаяся на единицу продукции. Первое слагаемое (u) устанавливается по калкуляционным данным, а второе (m) — по среднему уровню рентабельности, взятому не по отношению к себестоимости, как принято в ценообразовании, а по отношению к величине u . На пятилетний период нормативы сохраняются неизменными, что позволяет, исходя из общего объема нормативной чистой продукции, определить динамику объема собственного производства, производительности труда, фондоотдачи и ряда других показателей эффективности производства, очищенную от искажающего влияния изменений уровня материалоэкономности продукции, который проявляется при неизбежных структурных сдвигах в ее составе.

Для большей ясности изложенные выше соображения представлены в схематическом виде на рис. 2, где показана экономическая структура стоимости промышленной продукции в разрезе элементов стоимости и производства.

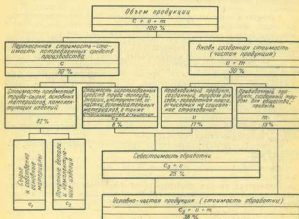


Рис. 2

Одним из показателей эффективности производства, динамика которого с большей объективностью может быть выражена с помощью показателя нормативной чистой продукции, является материалоэкономность, рассчитанная по формуле (3). Ведь объем нормативной чистой продукции не что иное, как сумма $u + m$ по всем изделиям предприятия, определенная по стабильным нормативам в расчете на станок, машину, прибор и т. д.

Применение показателя нормативной чистой продукции раскрыло его прогрессивность по сравнению с показателем валовой продукции. Он повышает достоверность ряда важнейших показателей работы предприятий и устраняет заинтересованность в увеличении выпуска материалоэкономных видов продукции в ущерб нематериалоэкономным (трудоемким) изделиям и народнохозяйственным интересам. Это позволяет решить одну из важнейших задач, о которой на XXV съезде КПСС говорилось: «...Требует совершенствования вся система показателей, лежащих в основе оценки деятельности министерств, объединений и предприятий, и прежде всего эффективности и качества их работы. Эти показатели призваны соединять воедино интересы работника с интересами предприятия, интересы предприятия с интересами государства...».

Таким образом, применение показателя нормативной чистой продукции устраняет искажающее влияние изменений материалоэкономности при номенклатурном сдвиге в составе выпускаемой продукции и создает объективные условия, способствующие снижению материалоэкономности продукции. Одновременно создается объективная база для оценки ее уровня и динамики. Сформулированное выше положение о том, что при расчете материалоэкономности на основе валовой продукции ее динамика обратно пропорциональна увеличению (уменьшению) материальных затрат на единицу продукции, наглядно подтверждается (см. рис. 1) незначительным отклонением динамики материалоэкономности, исчисленной двумя способами: по отношению к валовой и чистой продукции (по нормативам).

Приведенные на рис. 1 данные о динамике уровня материалоэкономности продукции одного из машиностроительных заводов Ленинграда не случайны. Целенаправленная работа по снижению материалоэкономности продукции на заводе не вступала в противоречие с его интересами по обеспечению стабильного роста по показателям объема производства, производительности труда и другим, так как с 1974 г. там применяется показатель нормативной чистой продукции. Примером позитивного влияния последнего на снижение материалоэкономности производства и оценку ее динамики можно привести немало. Ограничимся одним, в котором наиболее ярко отразилась деятельность коллективов предприятий, умело направлявшаяся работниками высшего звена управления.

Все заводы железобетонных изделий (ЖБИ) Главопромстройматериалов с 1976 г. применяют показатель нормативной чистой продукции. Устранение прямой заинтересованности предприятий в увеличении выпуска материалоэкономной продукции в сочетании с пониманием государственного значения неуклонного снижения ее материалоэкономности дало благоприятные результаты. В 1976 г. заводы освоили массовое производство 685 новых видов продукции против 352 в 1975 г., т. е. прирост составил 94%. Новые виды продукции имеют, как правило, лучшее технико-экономические характеристики, например, требуют меньше расхода бетона и металла. Аналогичная работа проводилась и в 1977 г. В сочетании с усилением режима бережливости это позволило за два года сэкономить 40 тыс. т цемента и 6 тыс. т металла. Материало-

емкость продукции снизилась в 1976 г. на 1,2%, а в 1977 г. — на 2%, что соответствует 1,6 млн. руб. сэкономленных материалов.

Применение показателя нормативной чистой продукции способствовало и успешному выполнению плана по выпуску продукции в заданной номенклатуре. Из 23 заводов ЖБИ 20 полностью справились с этим заданием, а в целом по всем заводам процент выполнения увеличился с 97,5% в 1975 г. до 98,5% в 1976—1977 гг. Связь между применением показателя нормативной чистой продукции и выполнением плана по выпуску продукции заданной номенклатуры заключается в устранении влияния материалоемкости разных видов продукции.

В условиях планирования и оценки по валовой продукции предприятиям выгодно было увеличивать выпуск материалоемкой продукции, зачастую идя на нарушение плана выпуска продукции заданной номенклатуры в угоду «выполнению» плана по валовой продукции и производительности труда. Устранение влияния фактора материалоемкости позволило предприятиям более целенаправленно проводить производственную деятельность. Сырь планов выпуска отдельных видов продукции теперь, как правило, является результатом объективных обстоятельств. Невыполненные объемы работ могут быть компенсированы только сверхплановым изготовлением других изделий при условии, что нормативная трудоемкость дополнительного выпуска будет соответствовать нормативной трудоемкости невыполненных работ.

Говоря о связи показателя нормативной чистой продукции с материалоемкостью производства, нельзя не упомянуть о критических замечаниях, касающихся того, что объем чистой продукции, исчисляемый по стабильным нормативам на каждую единицу всей номенклатуры изготавливаемых изделий, не отражает текущей экономики материальных затрат. В связи с этим ряд экономистов предлагает использовать показатель чистой продукции, определяемый путем вычитания из объема валовой продукции величины материальных затрат (указанных в сметах затрат на производство).

Подобный расчет чистой продукции применялся в 1969—1971 гг. в планово-учетной работе 106 предприятий Минпробмаша, Мингитмаша и других министерств. Однако такая методика оказалась практически неприменимой для предприятий и их подразделений.

Во-первых, упомянутый показатель снижает оперативность учета, так как сведения о материальных затратах за месяц становятся известными позже, чем данные о выпуске продукции, на две недели, а по дням и декадам вообще отсутствуют. Следовательно, обоснованный расчетный отчет о выпуске чистой продукции предприятие может составить не ранее середины следующего месяца, а не 1-го числа. Внутримесечное оперативное планирование и контроль за ходом выполнения плана выпуска чистой продукции оказываются невозможными.

Во-вторых, списание материальных затрат на производство конкретной продукции значительно опережает по времени ее изготовление. В связи с этим показатель чистой продукции искажает реальный объем собственных работ, выполненных за месяц.

В-третьих, величина показателя чистой продукции определяется расчетом независимо от номенклатуры и количества изделий и лишь условно характеризует объем собственных работ при изготовлении данной продукции. Это обстоятельство снижает оперативность и целенаправленность планово-учетной и аналитической работы.

Указанные организационно-методические факторы предопределяли практическую неприменимость показателя расчетной чистой продукции. Не может он применяться и по другим соображениям.

Объем расчетной чистой продукции условно отражает не только физический объем производства, но и эффективность мероприятий по использованию материальных ресурсов. В связи с этим и выработка

продукции на одного работающего отражает не производительность «живного» труда работников данного предприятия, а общественную производительность труда с учетом экономии (перерасхода) прошлого труда в смежных производствах. Однако позитивность данного обстоятельства — внешняя сторона вопроса, при практическом решении которого неизбежно возникнут потери.

Важнее предвидеть другое. При использовании показателя расчетной чистой продукции будет потеряны контроль за реальной производительностью живого труда и экономией материальных ресурсов, так как они сойдутся в один показатель — производительность общественного труда. У предприятия появится широкая возможность перекрывать недостатки в организации собственного труда экономией материальных ресурсов, которая во многих случаях может быть искусственной из-за несовершенства методики их планирования. Кроме того, определенные достижения в области повышения производительности живого труда могут быть перечеркнуты отрицательными моментами в использовании материальных ресурсов.

Такое взаимное пересечение в планировании двух направлений деятельности предприятий недопустимо. Рост производительности живого труда и экономия материальных ресурсов важны сами по себе. Они достигаются за счет разных организационно-технических мероприятий. Анализ и оценка результатов этих направлений должны осуществляться раздельно.

В связи с отмеченными недостатками эксперимент по применению показателя чистой продукции, определяемого расчетным путем на основе валовой продукции, был прекращен. Точнее, он продолжается на другой методологической основе — использовании стабильных нормативов чистой продукции для каждого вида продукции.

Следует подчеркнуть, что стимулирование снижения материалоемкости не главное назначение показателя нормативной чистой продукции. Он позволяет в первую очередь объективно оценить работу коллективов предприятий по наращиванию объема производства, производительности труда, увеличению использования фонда заработной платы и основных производственных фондов. И поскольку оценка производства без учета материальных затрат, то работа по снижению их не входит в противоречие с интересами предприятий и осуществляется в меру объективных возможностей.

Нужны решительные шаги по расширению сферы применения этого показателя на всех отраслях обрабатывающей промышленности. Есть также основания полагать, что в строительном производстве эффективность применения нормативной чистой продукции будет не меньшей, чем в промышленности, в том числе и тогда, когда речь идет о снижении материалоемкости строительной продукции.

ВОПРОСЫ РАЗРАБОТКИ КОМПЛЕКСНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ

В. Москаленко,

зам. директора Сумского машиностроительного
производственного объединения им. М. В. Фрунзе

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии указывается: «Для того, чтобы успешно решать многообразные экономические и социальные задачи, стоящие перед страной, нет другого пути, кроме быстрого роста производительности труда, резкого повышения эффективности всего общественного производства. Упор на эффективность... важнейшая составная часть всей нашей экономической стратегии».

В процессе поиска лучших путей выполнения решений партии коллективами передовых предприятий разработан ряд мероприятий по отдельным направлениям повышения эффективности производства. Как известно, на предприятиях страны широкое распространение получают швейковские и динамовские методы, система бездефектного изготовления продукции, Львовская комплексная система управления качеством продукции. Однако эти методы и системы не охватывают всего комплекса мер по повышению эффективности производства. Задача состоит в том, чтобы разработать и внедрить в практику комплексную экономическую систему управления эффективностью производства. В ее основу должны быть положены показатели оценки и стимулирования производственной деятельности коллективов и отдельных работников, достоверно отражающие уровень эффективности труда и стоящие размер поощрения за результаты труда в прямую зависимость от количества продукции.

В Отчетном докладе XXV съезду партии Л. И. Брежнев, раскрывая пути дальнейшего улучшения управления экономикой, отмечал: «...требует совершенствования вся система показателей, лежащих в основе деятельности министерств, объединений и предприятий, и прежде всего соединить последние интересы работника с интересами предприятия, наконец, выполнить с интересами государства, побуждая брать (и, конечно, выполнять) напряженные планы...»¹.

Недостатком существующей системы оценки производственной деятельности предприятий и их подразделений, по нашему мнению, является то, что качество их работы оценивается преимущественно на основе двух критериев: степени выполнения плановых показателей и темпов роста последних по сравнению с достигнутым в прошедшем периоде уровнем.

Указанные критерии не характеризуют в достаточной мере эффективность работы коллективов, так как в процессе разработки не всегда оценивается степень напряженности планов. В этих условиях предприятия и внутризаводские подразделения, располагающие более значительными резервами производственных мощностей и других ресурсов, оказываются в выгодном положении и имеют большие возможности пере- выполнения плана и обеспечения ускоренных темпов роста. При такой системе оценки создается несоответствие между действием материаль-

ных и моральных стимулов и качеством производственной деятельности предприятий.

По нашему мнению, надо целенаправленно строить систему оценочных показателей, усилить их роль в повышении эффективности производства и качества работы коллективов трудящихся и на такой основе организовать моральное и материальное стимулирование и подведение итогов социалистического соревнования. С этой целью следует дополнить существующий принцип оценки результатов труда по уровню выполнения установленных планов критериями, в основу которых положить нормативы, определяющие максимально возможный уровень показателей. При оценке и стимулировании результатов труда коллективов подразделений лучшим должен считаться тот коллектив, который обеспечил выполнение плана по всем показателям и достиг наивысшего уровня использования резервов и ресурсов.

На основании изложенных принципов оценки качества работы коллективов подразделений в Сумском машиностроительном производственном объединении им. М. В. Фрунзе создается комплексная система управления эффективностью производства. Разработка ее началась в девятой пятилетке с внедрения методов управления использованием производственных мощностей цехов, участков. С января 1976 г. в объединении действует комплексная система, показанная на схеме; она охватывает вопросы управления использованием мощностей, экономической эффективностью производства, качеством работы и продукции.

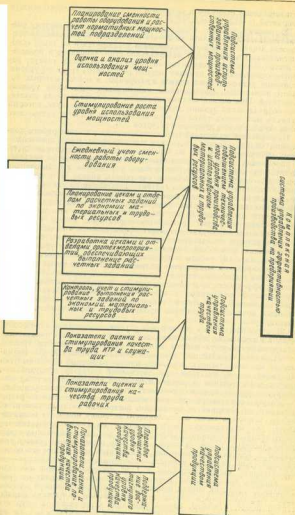
Система направлена на улучшение экономических методов управления и предусматривает: разработку нормативов; расчет и оценку уровня показателей, характеризующих эффективность и качество работы подразделений объединения (цехов, участков, отделов, бюро) по использованию мощностей, эффективности и техническому уровню производства, качеству работы и продукции; определение форм и размеров стимулирования коллективов подразделений и отдельных работников, условий подведения итогов социалистического соревнования за повышение эффективности и качества работы. В систему включены разработанные и внедренные в объединении методы расчета и учета вновь введенных показателей, таких, как уровень использования нормативных мощностей, качества продукции и эффективности производства.

В целях обеспечения условий для улучшения использования оборудования и производственных площадей одним из основных показателей оценки эффективности работы цехов и участков установлен уровень использования нормативных производственных мощностей. За нормативную производственную мощность принят расчетный объем выпуска продукции цехом, участком при допустимой загрузке оборудования, полном использовании площади и рабочего времени, технически обоснованном уровне производительности труда и конкретных условиях.

Расчет нормативной производственной мощности ведется по разработанным на предприятии методикам, построение которых зависит от выбора основного звена, определяющего величину мощности подразделения: для механических цехов, участков, смен — по нормативному съему продукции с единицы оборудования; для заготовительных и кузнечно-прессовых цехов, участков, смен — по нормативному съему продукции с единицы оборудования и расчетным нормативом его обслуживания; для литейного и котельно-сборочных цехов и участков — по нормативному съему продукции с 1 м³ производственной площади.

Уровень использования нормативных мощностей принят на предприятии за критерий оценки напряженности производственной деятельности подразделений и определяется отношением фактически выработанной цехом, участком, сменой продукция к нормативной мощности. Чем ближе к единице величина коэффициента напряженности, тем эф-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М. Политиздат, 1977, с. 43.
² Там же, с. 60.



фективные используются оборудование и производственные площади подразделения и выше отдача.

Для определения степени влияния отдельных факторов на использование мощностей и выявления резервов ежемесячно по каждому цеху, участку, смене составляется аналитический отчет. При этом определяется степень влияния на использование производственной мощности выполнения норм выработки, укомплектованности данного подразделения рабочими и эффективности использования рабочего времени. Для принятия оперативных мер по повышению коэффициента сменности оборудования ведется ежедневный учет по каждой единице оборудования, участку, цеху и объединению в целом.

Таким образом, каждый станок и метр площади должны давать максимальную отдачу. Таково требование вновь введенной системы оценки. К чему это привело, поясним на примерах.

Если раньше начальники цехов, отвечающие за выполнение плана «сх» цехами, под разными предлогами уклонялись от работ по межцеховой кооперации и старались выполнять их в последнюю очередь, то сейчас положение изменилось. Надо максимально загрузить оборудование. В результате объем продукции, поступающей путем внутриваровской кооперации, в 1978 г. по сравнению с 1973 г. возрос в 1,6 раза.

В связи с введением новой системы оценки мастера, начальники и сами рабочие начали строже относиться к фактам прогулов, простоев и т. п. Потери рабочего времени по этим причинам ежегодно сокращались и на сегодня уменьшились на треть против уровня 1976 г.

Расширяется внедрение прогрессивных форм труда рабочих. Если в 1974 г. бригадной формой труда было охвачено 14,4% станочников, то в 1978 г.— более 40%. Наряду с бригадами, закрепленными за единой оборудованием, все больше создается сквозных бригад, закрепленных за группой оборудования, а также комплексных, работающих по методу бригадного подряда. Если в 1974 г. смежными профессионами владели 740 чел., то сейчас число их достигает 1280 чел. Станочники владеют профессиями токаря, шалфовщика, фрезеровщика-строгальщика и т. д. Свыше 600 станочников овладели смежной профессией стропалящика.

Если раньше мастера, начальники цехов не хотели отдавать даже устаревшие станки, то сейчас они настоятельно просят забрать их, поскольку на каждый станок предусмотрена отдача. В 1973 г. в объединении было высвобождено и продано другим организациям 30 ед. оборудования, в 1975 г.—68, в 1976 и 1977 гг.—более чем по 100 ед.

Составной частью новой системы является технико-экономическое обоснование плана повышения эффективности производства. Работа по составлению плана начинается с дифференцированного определения роста производительности труда за счет повышения организационно-технологического уровня производства и обеспечения экономической материальными и трудовыми затратами за счет снижения себестоимости по объединению в целом. На основании проведенных расчетов цехам и отделам утверждаются контрольные задания по повышению экономической эффективности по отдельным статьям: за счет экономии материалов и заработной платы, сокращения потерь от брака, снижения трудоемкости и высвобождения работающих. Руководствуясь этими заданиями, соответствующие службы объединения устанавливают цехам и отделам объемы работ по внедрению организационных и технических мероприятий, обеспечивающих выполнение запланированных показателей.

Экономический эффект от их внедрения включается в отчет цехов и отделов только при условии внесения изменений в нормы и нормативы. При этом в целях усиления ответственности и заинтересованности исполнителей в выполнении плана повышения эффективности производства экономия, полученная от внедрения мероприятий, как в пла-

не, так и в отчете распределяется в следующем порядке: цеху, в котором внедряется мероприятие; отделу, ответственному за его разработку и внедрение; а затем поровну между остальными исполнителями (цехами и отделами).

Таким образом, плановая сумма экономической эффективности цеха или отдела складывается из экономической эффективности мероприятий, за исполнение которых отвечает данный исполнитель, а также мероприятий, в которых он принимает долевое участие как соисполнитель. Принятый порядок значительно усиливает ответственность исполнителей за обеспечение конечного результата.

Внедрение технико-экономического обоснования плана повышения эффективности производства позволило получить значительную экономию от внедрения организационно-технических мероприятий (за последние годы ее величина удвоилась), наполовину сократить потери от брака и рекламаций, в 3 раза снизить трудоемкость продукции.

Важный элемент системы — осуществление мер по улучшению качества продукции. Подсистема управления качеством разработана на основе опыта предприятий Львовской обл. и включает вопросы оценки уровня качества продукции и методы стимулирования его повышения. С целью анализа существующего положения для решения задач улучшения качества продукции в производственных цехах, на участках и в отделах введен норматив — коэффициент качества продукции, равный единице, по сравнению с которым определяется достигнутый уровень качества.

Составной частью системы является определение методов оценки эффективности работы. Показатели оценки эффективности и качества труда рабочих основаны на доведении пятилетних и текущих планов по объему производства и росту производительности труда до каждого рабочего (бригады) по методу завода «Динамо». Однако методы определения личных планов рабочих и оценки эффективности их работы, принятые в объединении, имеют отличительные особенности.

Вследствие того, что пятилетнее задание каждому рабочему обычно определяется исходя из достигнутых им результатов, степень напряженности индивидуальных планов при равном задании по росту производительности труда неодинакова: рабочим, достигшим более высокой выработки в базисном периоде и поэтому располагающим меньшими возможностями роста, устанавливается более напряженный план. В целях выравнивания напряженности индивидуальных планов применяется шкала дифференциации планируемых темпов роста производительности труда на пятилетку по сравнению с достигнутой в среднем по профессии.

Но и при таком условии использовать для оценки эффективности и качества труда рабочего только уровень выполнения установленного ему личного плана недостаточно. Эти планы также определяются на основе достигнутой базы, и уровень их выполнения еще не говорит о величине вклада каждого рабочего в общие результаты деятельности участка и цеха.

Поэтому для оценки эффективности работы рабочих, обеспечения сравнимости достигнутых результатов и выявления победителей в социалистическом соревновании введен коэффициент сравнительной эффективности труда. Он определяется ежемесячно по каждому рабочему как отношение фактического объема изготовленной продукции к нормленной на основе средней часовой выработки, максимально возможного фонда рабочего времени и задания по росту производительности труда. Лучшим признается тот рабочий (бригада), который выполнит личный план и социалистические обязательства и обеспечит наиболее

высокую сравнительную эффективность труда. Учитывается также уровень сдачи продукции с первого предъявления.

Максимальному выявлению, использованию резервов производства и повышению его эффективности подчинена система материального стимулирования подразделений. В ней заложен следующий принцип: выполнение плана дает право на получение премии, величина же ее зависит от качественных показателей. Так, размер премий инженерно-технических работников цехов и участков определяется фактически достигнутым уровнем показателей. Для этого разработаны и введены по группам цехов дифференцированные шкалы зависимости размера премий ИТР и служащих цехов и участков от уровня использования мощностей и качества продукции. При построении шкал была проведена большая работа по анализу использования мощностей подразделений и обработке информации. До введения в действие шкалы определенный период апробировались по фактическим результатам работы цехов и участков. В шкалах заложен принцип нарастания поощрения по мере улучшения результатов труда. В процессе работы шкалы претерпели изменения как по дифференциации интервалов, так и по размеру премий.

Пример дифференцированной шкалы (для механосборочных цехов) представлен в табл. 1.

Таблица 1

	Размер премии, % к должностному окладу за отработанные время				
	$K_{\text{к}}$ от 0,96 и выше	$K_{\text{к}}$ от 0,90 до 0,96	$K_{\text{к}}$ от 0,86 до 0,90	$K_{\text{к}}$ от 0,82 до 0,86	$K_{\text{к}}$ до 0,82
Для рабочих и служащих цехов и участков	24	22	22	20	18
Для рабочих и служащих цехов и участков	25	23	25	21	19
Для рабочих и служащих цехов и участков	27	24	25	23	21
Для рабочих и служащих цехов и участков	29	26	26	25	23
Для рабочих и служащих цехов и участков	31	28	27	25	23
Для рабочих и служащих цехов и участков	33	30	30	27	25
Для рабочих и служащих цехов и участков	35	32	34	31	30
Для рабочих и служащих цехов и участков	37	34	33	33	30

Примечание. $K_{\text{к}}$ — коэффициент качества.

Премия максимального размера может быть получена только тем участком, который достиг наивысшего уровня использования производственных мощностей и обеспечил хорошее качество продукции. По мере снижения этих показателей премия уменьшается. Так, в механосборочных цехах при выполнении плана премия составит: 36% оклада — для ИТР и служащих участков и 32% — для общеховского персонала при уровне использования мощностей и уровне качества продукции свыше 0,95; 16% — для персонала участка и 14% — для общеховского при уровне использования мощностей до 0,78 и уровне качества продукции ниже 0,85.

Раньше при выполнении плана премия выплачивалась всем в среднем в размере 25% независимо от уровня указанных выше показателей. При равном качестве труда поощрение было одинаковым. В настоящее же время (например, в 1976 г., как показано в табл. 2) при выполнении плана величина премии зависит от уровня использования мощностей и качества продукции.

Таблица 2

Цех	Уровень использования мощностей	Уровень качества продукции	Коэффициент сложности	Размер премии, % от фонда	
				общего фонда персонала	персонала участка
Механический № 20	0,95	0,94	1,88	33,2	35,8
Заготовительный № 11	0,86	0,97	1,77	27,8	32,7
Механоборочный:					
№ 9	0,85	0,98	1,68	25,2	27,6
№ 5	0,88	0,89	1,54	22,2	28,6
№ 3	0,68	0,92	1,57	19,4	21,3
№ 2	0,72	0,91	1,54	18,1	16,8
Средний уровень	0,83	0,93	1,63	26,0	28,3

При среднем размере премии 26%, оплата фактически она колеблется по цехам от 18 до 33% в зависимости от достигнутого уровня качества труда и продукции. Следовательно, ее размер поставлен в зависимость от качества работы. Чтобы получить такую премию, надлежит выполнить план по эффективности производства, производительности труда, важнейшей номенклатуре выпускаемой продукции, изготовлению ее в соответствии с заключенными договорами и при этом обеспечить эффективное использование мощностей и отличное качество продукции. Такое построение системы стимулирования нацеливает коллективы на достижение конечных результатов при высоком уровне эффективности производства.

Анализ действующей практики стимулирования работников отделов показывает, что при выполнении плана по предприятию в целом работники отделов, как правило, получают премию полностью, без учета конкретных результатов их работы. Повышение уровня использования производственных мощностей предприятия, как и эффективности производства в целом, и значительной степени зависит от качества труда работников отделов. Поэтому следует конкретизировать методы его оценки и поставить размер поощрения в зависимости от коллективных и личных результатов работы.

Технико-экономическое обоснование плана повышения эффективности производства предприятия, о котором рассказывалось выше, позволяло установить коллективам отделов конкретные показатели работы по экономическим и техническим разделам. При этом учитывались также функциональные обязанности, определенные положением об отделах, основные требования к ним по обеспечению качественной производственной деятельности цехов и других подразделений, а также объединения в целом.

Для оценки уровня вклада каждого работника введена личная карточка. В нее включены единый перечень поощрительных показателей и различных взысканий за нарушения в работе. Заполняет личную карточку исполнитель, в конце месяца ее проверяет и утверждает его непосредственный руководитель — начальник бюро (группы). Такие карточки введены для ИТР и служащих цехов.

С целью усиления материальной заинтересованности работников отделов в повышении качества их труда и выполнении показателей коллективом, непосредственно в котором они работают, установлены следующие положения по определению размеров премий.

В отличие от общепринятого порядка, согласно которому работникам отделов гарантируется 50% премии при условии выполнения объединения основных показателей плана, положением по премированию

в объединении предусмотрено, что выполнение основных показателей плана по объединению в целом дает работникам отделов право лишь на получение премии. Размер премии каждого работника определяется по результатам выполнения показателей, установленных коллективу бюро (группы), непосредственно в котором он работает, и показателей личной карточки, по данным которой он ежемесячно отчитывается перед своим руководителем. Таким образом, в основу системы оценки и стимулирования качества труда работников отделов положено соблюдение принципа коллективной и личной заинтересованности в хороших результатах труда.

Система оценки и стимулирования качества работы работников отделов и дальше будет совершенствоваться с целью более четкого определения их вклада в улучшение общих результатов производства и увеличения творческой отдачи каждого работника. На стадии разработки находятся критерии оценки напряженности производственной деятельности коллективов отделов и система стимулирования в зависимости от их уровня.

Внедрение в объединении критериев оценки напряженности производственной деятельности подразделений позволило разработать и применить соответствующие им условия подведения итогов социалистического соревнования между подразделениями. Эти условия исходят из принципа: победитель тот, у кого наивысший уровень использования резервов и ресурсов. Достигнутый уровень использования резервов и ресурсов является главным критерием оценки при выделении победителя; выполнение плановых показателей — обязательным условием присуждения классного места.

На первом этапе введение условий подведения итогов соревнования коснулось одного раздела производственной деятельности предприятия — использования производственных мощностей. Был принят такой порядок подведения итогов социалистического соревнования за эффективное использование мощностей, при котором выполнение подразделением (цехом, участком) установленных плановых показателей дает ему право на присуждение классного места. Основным критерием определения победителя служит достигнутый уровень использования производственной мощности (напряженность работы); учитываемые показатели являются факторами, влияющими на этот уровень.

Еще одна отличительная особенность принятого в объединении порядка — подведение итогов социалистического соревнования за эффективное использование мощностей аналитическим методом. При подведении итогов учитывались показатели выполнения плана, темпов роста производства, но не раскрывались причины достижений или недостатков. Это снижало результативность подведения итогов. В новых условиях подведения итогов, когда за основной показатель принят достигнутый уровень использования мощностей, а учитываемыми показателями стали влияющие на него факторы, причем определяется степень влияния каждого из них на конечный результат, есть возможность выявить не использованные каждым коллективом резервы улучшения работы. Такой подход более четко определяет надежность результатов и возможность повторения опыта.

В настоящее время сфера действия новых принципов подведения итогов социалистического соревнования охватывает все стороны деятельности внутризаводских подразделений. Соревнование за повышение уровня использования производственных мощностей переросло в соревнование за повышение эффективности производства, качества труда и продукции.

С целью учета уровня напряженности производственной деятельности коллективов по использованию резервов и ресурсов при выделении победителей показателя оценки результатов социалистического сорев-

нования, включаемые в условия по подведению его итогов, разбиты на три группы:

качественные показатели, определяющие уровень использования внутрипроизводственных резервов, эффективность и качество труда. Сюда входят уровни использования производственных мощностей и качества продукции, степень выполнения заданий по производительности труда и экономической эффективности производства. При подведении итогов и выявления победителей эти показатели являются главными;

обязательные показатели, характеризующие выполнение плана по объему производства, основной номенклатуре, поставкам продукции по договорам, внедрению новой техники и др. Для получения призового места в соревновании эти показатели должны быть выполнены, но уровень перевыполнения их существенного значения не имеет;

показатели, учитываемые при подведении итогов. Выполнение их влияет на получение классного места при равных результатах по первым двум группам показателей.

Принятый порядок оценки результатов работы при подведении итогов социалистического соревнования между подразделениями объединения способствует повышению качества и усилению напряженности работы подразделений, позволяет объективно определять победителей и в конечном счете значительно улучшить работу по использованию внутрипроизводственных резервов.

Рассмотрим результаты работы за 1977 г. на примере нескольких цехов. Котельно-сборочный цех № 8 обеспечил выполнение плана на 107,3%. При этом достигнуты следующие показатели: использование нормативной производственной мощности — 0,85, смежность работы оборудования — 1,54, уровень качества продукции — 0,90. ИТР цеха получили премию в размере 20,8% должностного оклада. Цех в течение года ни разу не завоевал призового места в соревновании. Котельно-сборочный цех № 4 при выполнении плана на 105,9% достиг использования мощностей 0,94, смежности работы оборудования 1,78, уровня качества продукции 0,96. ИТР цеха получили премию в размере 28,6% оклада. Коллектив цеха в течение года 5 раз присуждалось призовое место в социалистическом соревновании. Наибольшее количество призовых мест в соревновании (6 раз) и наивысшую премию (32,3%) получил коллектив цеха № 20, который достиг уровня использования мощностей 0,98, смежности работы оборудования 1,90, качества продукции 0,96.

Применение новых принципов оценки и стимулирования особенно повлияло на улучшение использования оборудования и производственных площадей в цехах и на участках. Так, механосборочный цех № 6, изготавливающий сложное оборудование — большие турбины, центрифуги и вакуумные насосы, построен хозяйственным способом и сдан в эксплуатацию в декабре 1975 г. На 1976 г. ему была установлена нормативная производственная мощность исходя из установленного в цехе оборудования с учетом нормативов освоения. К концу указанного года коэффициент смежности работы оборудования в цехе был доведен до 1,65 и проектная мощность освоена в соответствии с нормативными сроками.

Применение новых принципов оценки положительно повлияло на качество работы объединения в целом. За два года десятой пятилетки прибыль возросла в 1,7 раза, объем производства продукции со Знаком качества увеличился в 1,6 раза. Производственная мощность предприятия используется на 99%. По сравнению с 1975 г. коэффициент смежности металлообрабатывающего оборудования в основном производстве возрос на 7,1% и составил 1,86, сумм продукции с 1 м³ производственной площади увеличился на 15,7%, на треть сократились потери рабочего времени. За 1974—1977 гг.— период действия новых принципов оценки — благодаря улучшению использования оборудования и площадей, сокра-

щению потерь рабочего времени дополнительный выпуск продукции составил 3,5 млн. руб., сэкономлено 8,3 млн. руб. капитальных вложений.

Применение в объединении новые принципы оценки и подведения итогов социалистического соревнования одобрены Президиумом ВЦСПС, принципы стимулирования — Госкомтрудом СССР. Новые принципы заложены в основу разработанной и внедренной в объединении комплексной системы управления эффективностью производства.

Разработанная и внедренная в объединении система получает распространение на предприятиях отрасли химической и нефтяного машиностроения, промышленных предприятий Сухоумской обл. На ряде предприятий она уже действует. Представители Минприбора приняли решение на основе имеющегося в объединении опыта разрабатывать систему управления для других предприятий своей отрасли.

Широкое внедрение комплексной системы должно основываться на соблюдении единства принципов оценки и стимулирования результатов работы внутризаводских подразделений и предприятий в целом. Внутризаводская система будет успешно реализована при условии единства ее принципов с системой оценки деятельности предприятия в целом. Опыт работы объединения подтверждает необходимость такого единства.

По нашему мнению, министерствам и ведомствам надлежит усилить решение этих вопросов и распространить на систему оценки деятельности предприятия в целом прогрессивные принципы оценки и стимулирования результатов труда внутризаводских подразделений, заложенные в систему в Суском объединении.

В таких условиях руководители предприятий будут заинтересованы во внедрении новой системы оценки внутризаводских подразделений, так как это обеспечит им достижение желаемого конечного результата.

Сумы

ОБ УЛУЧШЕНИИ ОРГАНИЗАЦИИ И КОМПЛЕКСНОСТИ ПЛАНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА*

В. Юрьев,
И. Лебедев

В постановлении июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС «О дальнейшем развитии сельского хозяйства» отмечается необходимость совершенствования планирования — важнейшего рычага управления сельскохозяйственным производством. Большое значение для усиления организующего воздействия планирования на развитие сельского хозяйства имеет совершенствование методов составления планов экономического и социального развития.

Опыт работы ряда сельскохозяйственных предприятий показывает, что причины невыполнения некоторыми из них планов заготовок продукции заключаются не только в неудовлетворительных результатах производства, но и в недостатках планирования. Нередко невыполнение установленных планов заготовок предшествует уже на стадии разработки годовых планов, особенно по высокоотварным продуктам, когда предусматриваемые объемы производства сельскохозяйственной продукции не обеспечивают выполнение заданий по заготовкам продукции. Например, при анализе сводных планов развития сельского хозяйства края и областей РСФСР на 1976 г. оказалось, что в колхозах и совхозах Орловской обл. посевные площади сахарной свеклы недостаточны, поэтому в целях увеличения производства валовых сборов продукции до размеров, необходимых для выполнения государственного плана закупок, плановая урожайность была повышена до 178 ц/га, тогда как среднегосовая за 1971—1975 гг. составляла 102 ц/га.

В сводном плане развития сельского хозяйства Тамбовской обл. валовой сбор сахарной свеклы был определен в количестве 2181 тыс. т, т. е. выполнение плана закупок ее возможно только при товарности 99,5%, в то время как фактическая товарность за последние годы не превышала 94%. Такие неучащие разногласия в основном образом потому, что уточненные годовые задания по заготовкам продукции органами управления доводятся до сельскохозяйственных предприятий нередко с большим опозданием.

Особенно тормозит выполнение предприятиями планов недостаточная сбалансированность устанавливаемых им заданий по заготовкам продукции с планами материально-технического обеспечения производства, с проектируемым развитием их производственной базы.

Указанные недостатки в первую очередь обусловлены несовершенством действующего порядка разработки планов, не обеспечивающего согласованности сроков составления отраслевых планов развития сельского хозяйства со сроками подготовки планов предприятий. Колхозы, совхозы и межхозяйственные предприятия составляют свои планы до

начала планируемого года, а утверждаемые показатели государственных планов, которыми они должны руководствоваться, нередко доводятся до них два-три месяца спустя после начала планового года. Прежде всего это относится к плану материально-технического обеспечения производства. Так, при разработке планов на 1976 г. показатели по заготовкам сельскохозяйственной продукции до областей РСФСР были доведены только 10 января планируемого года, по поставкам тракторов — 13 февраля, автомобилей — 1 марта, по капитальным затратам — 9 января, а по поставкам минеральных удобрений — 24 марта. Между тем еще требуется время на доведение областными органами управления сельского хозяйства названных показателей до районов и трестов совхозов, а последними — до предприятий.

В сельском хозяйстве главным средством производства является земля, а значительную часть предметов труда и средств труда производят для себя сами сельскохозяйственные предприятия. Однако зависимость результатов производства от предметов и средств труда промышленного изготовления и в этой отрасли с каждым годом увеличивается. Например, по данным годовых отчетов, в совхозах СССР доля материальных затрат промышленного происхождения в общей сумме текущих производственных затрат в 1975 г. составила 41%, а в 1976 г. — 46%. Все это требует более совершенных методов технико-экономического обоснования планов, своевременного доведения до предприятий всех показателей плана материально-технического обеспечения.

При утверждении годовых планов заготовок продукции по многим отраслям страны стала проводиться почти ежегодно. При этом показатели по отдельным хозяйствам изменяются намного больше, чем в среднем по району, о чем свидетельствуют данные табл. 1, в которой скорректированные годовые планы заготовок молока сравниваются с соответствующими показателями пятилетних планов по хозяйствам Дмитровского р-на Московской обл. Примерно в таких же размерах корректируются планы заготовок других продуктов.

Следует также отметить некомплексность, разновременность разработки и доведения утверждаемых показателей по взаимосвязанным разделам плана.

Несбалансированность заданий по заготовкам продукции с производственными возможностями предприятий иногда возникает потому, что планируемые показатели им утверждают различные плановые органы. Так, совхозам план заготовок продукции утверждает райисполком, а план материально-технического снабжения — трест совхозов.

Таблица 1

Процент изменений показателей пятилетних планов по годовым заданиям молока по группам хозяйств	Количество хозяйств, голов				
	1973	1974	1975	1976	1977
Без изменений	1	—	—	6	1
До 5 до 15	5	5	8	11	13
От 5 до 15	6	6	5	—	3
От 15 и выше	5	5	4	—	—

Несовершенство действующего порядка формирования планов нередко создает условия для проявления субъективизма при распределении материально-технических ресурсов, что ставит в особенно невыгодное положение предприятия с напряженными производственными пла-

* В порядке обсуждения.

нами. Доказательством этого является проведенная отделом методологии планирования Всесоюзного научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства группировка совхозов Московской обл., которым распределялись дефицитные минеральные удобрения без учета напряженности планов производства продукции земледелия за 1968—1971 гг. Приводимые в табл. 2 данные показывают, что в изучаемом периоде поставка удобрений всем совхозам Московской обл. увеличивалась примерно одинаково.

В ряде случаев намечаемые в планах сельскохозяйственных предприятий объемы производства и заготовок продукции не обеспечивают выполнения устанавливаемых им более поздние сроки ирригации и областей заданий по закупкам продукции. Своевременно устранить эти несоответствия не всегда удается, так как выявить их можно только на стадии анализа сводных планов развития сельского хозяйства областей, хозяйств по областям, краям, автономным и союзным республикам составляются очень поздно. Так, сводные планы развития сельского хозяйства РСФСР в Совет Министров республики обычно представляют в Госплан РСФСР в конце марта — начале апреля планируемого года.

Таблица 2

Процент выполнения планов в дейст- вующем уровне* до группы совхозов	Масштаб планов		Выполнение планов, %		Планы на производство продукции, %		Доступы к ресурсам		Средства на развитие по земледелию	
	Масштаб планов	Выполнение планов, %	Планы на производство продукции, %	Доступы к ресурсам	Средства на развитие по земледелию	Масштаб планов	Выполнение планов, %	Планы на производство продукции, %	Доступы к ресурсам	Средства на развитие по земледелию
До 50	29	119,0	121	106,5	29,7	5,6	1	3		
50,1—100,0	40	127,6	112	110,3	22,1	3,9	2	5		
100,1—150,0	57	124,0	107	113,3	18,2	2,8	8	14		
150,1—200,0	56	131,0	102	112,9	13,9	1,7	24	43		
200,1 и выше	39	129,0	90	110,1	12,6	0,8	26	67		

* Достигнутый уровень — среднестатистический по 1965—1967 гг.

Поправки, вносимые в сводные планы развития сельского хозяйства областей и производственно-финансовые планы предприятий, не всегда оказываются полезными из-за их несвоевременности. В некоторых случаях из-за недостатка времени для их внесения только уточняются производственные показатели. В результате взаимоувязка и согласования натуральных и стоимостных плановых показателей нарушаются, что снижает качество планов, уменьшает их организующее воздействие на производство.

Комплексная разработка планов на всех уровнях планирования требует расширения прав местных сельскохозяйственных органов и предприятий в отдельных вопросах планирования. В настоящее время эти права особенно ограничены в планировании капитального строительства. Например, в соответствии с принятым в РСФСР порядком областные и краевые управления сельского хозяйства, министерства сельского хозяйства автономных республик имеют утверждать титульные списки на строительство вновь начинаемых объектов сметной стоимостью до 0,3 млн. руб. Это означает, что на уровне области решается вопрос о строительстве производственного объекта типа коровника на

100—200 голов, а вопросы о сооружении более крупных объектов должны решаться в республиканских и даже союзных органах управления. Подобные недостатки планирования особенно заметны в последние годы. По мере концентрации капитальных вложений и укрупнения производств объектов планирование капитального строительства на местных предприятиях все более обособляется от планирования производства и заготовок продукции. Это объясняется тем, что план по реализации продукции предприятием устанавливает первый вышестоящий орган управления (совет объединения, совет межхозяйственных предприятий) управления (совет объединения, план строительства наиболее значительных объектов утверждает министерство сельского хозяйства или совет министров союзных республик и даже Совет Министров СССР. В связи с этим нередко титульные списки важнейших строек рассматриваются и утверждаются в марте — апреле планового года. Соответственно затягиваются сроки внесения изменений и открытия финансирования отдельных объектов. Например, в РСФСР в списке важнейших (сметной стоимостью строительства выше 1 млн. руб.) строек Министерства сельского хозяйства республики на 1976 г. было 755 объектов, из них 376 намечалось закончить в плановом году. Однако на конец года полностью было введено в эксплуатацию лишь около 100 объектов.

Несогласованность планирования нового строительства с планированием действующего производства вызывает в ряде случаев несоответствие темпов развития производственной базы взаимозависимых предприятий, что приводит к удлинению сроков освоения новых производственных мощностей и их неполному использованию. Убытки особенно возрастают в условиях быстрого развития в сельском хозяйстве процессов межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, когда производственная взаимозависимость отдельных предприятий усиливается. В Письме ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ВЛКСМ «О разрывании социалистической соревнования за выполнение и перевыполнение плана 1978 года и усилении борьбы за повышение эффективности производства и качества работы» отмечается необходимость обеспечения согласованной работы предприятий: «...Если план сорван хотя бы одним предприятием, то это может привести к сбоям в работе смежных предприятий и в конечном счете — к большим незаполненным потерям». Это указание относится и к сельскохозяйственным предприятиям. Поэтому порядок планирования капитального строительства в большей мере, чем теперь, должен обеспечивать условия для согласованного развития производственной базы кооперирующихся предприятий, учитывать перспективы развития межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. А эти процессы достаточно четко отражаются лишь в областях.

Одна из причин длительных сроков освоения и неполного использования вновь вводимых производственных мощностей заключается, на наш взгляд, в том, что в производственно-финансовых планах предприятий ввод в действие и освоение новых мощностей в планируемом году практически не предусматриваются, так как объем капитального строительства и сроки ввода отдельных объектов определяются после составления предприятиями годовых планов. Кроме того, несоблюдение сроков завершения капитального строительства не позволяет вести планомерную подготовку к освоению новых производственных мощностей.

Тенденция к обособлению планирования капитального строительства от планирования действующего производства проявляется в усилении

нии числа объектов, вояром о строительстве которых приходится рассчитывать на самом верхнем уровне управления сельскохозяйственным производством (табл. 3, данные по совхозам МСХ РСФСР).

Таблица 3

Стройки	1970 г.	1977 г. ^а
Всего вновь начинаемых и переименованных	755	947
В том числе:		
утвержденные Советом Министров СССР и Госпланом СССР	340	322
Советом Министров РСФСР	182	255
Минсельхозом РСФСР	233	370

^а Без учета доинвестиционных объектов, внесенных в списки в марте-апреле 1977 г.

Поэтому у работников сельскохозяйственных и плановых органов, занимающихся вопросами капитального строительства и составляющих титульные списки, ощущается недостаток времени на детальное изучение обоснованности проектных предложений, сложившихся межхозяйственных производственных связей предприятий, в которых намечается строительство, на организацию контроля за соблюдением плановой дисциплины в вопросах капитального строительства.

Таким образом, необходимость улучшения действующего порядка планирования капитального строительства на селе очевидна. Основные способы решения этого важнейшего вопроса определены на XXV съезде КПСС: «Надо изменить сам подход к планированию и использованию капитальных вложений, обеспечить планирование действующего производства и нового строительства как единого целого¹. Практика подтверждает целесообразность предоставления областным (краевым) управлениям сельского хозяйства, министерствам сельского хозяйства автономных республик права утверждения титульных списков на строительство объектов производственного назначения сметной стоимостью до 2,5 млн. руб. Это самостоятельный подход к вопросам строительства комплексов: молочных — на 600—800 коров, по выращиванию ремонтных телок — на 1000—1200 голов, молодняка крупного рогатого скота — до 5 тыс. голов; племенных свиноматок — на 200—250 свиноматок, репродуктивных свиноводческих ферм — на 15—20 тыс. поросят, комплексно-механизированных овцеводческих — на 5—7 тыс. овцематок. Кроме того, появляется возможность оперативно решать задачи реконструкции и увеличения производственной мощности действующих предприятий.

Приближение планирования капитального строительства к местам планирования производства и заготовок продукции в предприятиях создает условия для комплексного планирования сельского хозяйства, своевременного устранения узких мест в развитии производственной базы кооперирующихся предприятий, более полного использования производственных мощностей. По нашему мнению, на рассмотрение Совета Министров СССР следует представлять титульные списки на строительство только крупных объектов. В результате значительно уменьшится количество строк, титульные списки которых рассматривают союзные

и республиканские органы, что позволит сократить сроки разработки планов капитального строительства и усилить контроль за их выполнением.

Процесс формирования годовых планов развития сельского хозяйства делится на три основные стадии, заканчивающиеся подготовкой определенных плановых документов:

разработкой проектов планов по отрасли «Сельское хозяйство»; утверждением планов и доведением их показателей до исполнителей; составлением производственно-финансовых планов предприятий и объединений (основных звеньев производства) и на их основе — сводных планов развития сельского хозяйства областей, краев, автономных и союзных республик.

Для повышения экономической обоснованности планов необходимо, чтобы при их формировании комплексно решались вопросы: завершения подготовки не только внутрихозяйственных, но и отраслевых сводных планов развития сельского хозяйства до начала планируемого года;

формирования годового плана развития сельского хозяйства на основе предложений предприятий, т. е. на основе полного соблюдения принципа планирования «снизу»;

подготовки предприятиями своих планов на основе своевременно доведенных до них уточненных планов заготовок сельскохозяйственной продукции, лимитов материально-технического снабжения, объемов капитальных вложений и капитального строительства;

обеспечения комплексной разработки разделов плана на всех уровнях планирования — от Госплана СССР до предприятия; согласованности в работе всех звеньев управления, участвующих в планировании сельскохозяйственного производства.

Наиболее ответственный этап подготовки планов развития сельского хозяйства — планирование деятельности предприятий и их производственных подразделений. Любой народнохозяйственный план начинает оказывать свое воздействие на производство только после доведения основных его показателей до конкретных исполнителей. А определение и конкретизация места и задачи каждого отдельного работника колхозно-совхозного производства в выполнении народнохозяйственной программы развития сельского хозяйства осуществляется в процессе внутрихозяйственного планирования. Чем своевременнее определены эти задачи, тем выше организующее воздействие плана. Поэтому при формировании планов развития сельского хозяйства плановая работа должна быть так распределена во времени, чтобы составление планов колхозов, совхозов и межхозяйственных предприятий было закончено до начала планируемого года и чтобы эти планы были составлены на основе уточненных заказов государства на продукцию земледелия и животноводства, лимитов материально-технического снабжения, объемов капитальных вложений и капитального строительства. Расчеты показывают, что эти показатели должны доводиться до сельскохозяйственных предприятий не позже октября при составлении XXV съездом КПСС задачу сокращения сроков разработки народнохозяйственных планов, а также доведения основных их показателей до исполнителей. Сейчас на доведение утвержденных показателей государственных планов до колхозов и совхозов уходит 4—5 месяцев. Например, на 1976 г. государственный план был утвержден в ноябре 1975 г., а, как указывалось выше, основные его показатели до сельскохозяйственных предприятий были доведены в январе — марте планируемого года. Эти сроки можно сократить до 35—40 дней, если установить четкий порядок формиро-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», М., «Политиздат», 1976, с. 46.

зания и доведения до исполнителей годовых планов развития сельского хозяйства, повысить роль пятилетних планов как основы для формирования годовых. Кроме того, государственные планы целесообразнее было бы утверждать в начале сентября.

В настоящее время при подготовке проектов отраслевых планов развития сельского хозяйства областные (краевые) управленческие органы представляют в госпланы союзных республик проекты планов развития сельского хозяйства на предстоящий год в основном в июне предельного года. Обычно предприятия к подготовке проектов планов на этот стадии не привлекаются, и это неправильно.

В госпланах союзных республик предложения областей, краев и АССР, сопоставляемые с собственными расчетами, рассматриваются в начале июля, что вполне оправдано. Но при этом необходимо, чтобы вместе с планом производства и заготовок продукции одновременно представлялись и рассчитывались расчеты потребности в минеральных удобрениях, концентрированных кормах из государственных ресурсов, пополнения машинно-тракторного и автомобильного парка, объемы капитальных вложений, капитального строительства, проекты пятилетних списков важнейших строек, предлагаемых для внесения на утверждение в Совет Министров СССР и совета министров союзных республик.

А порядок разработки и представления проектов планов развития сельского хозяйства союзных республик в союзные органы требует, на наш взгляд, совершенствования. В настоящее время министерства сельского хозяйства и госпланы союзных республик представляют свои предложения в союзные органы по подчиненности в разные сроки и иногда несогласованными. Более целесообразно представлять единые предложения союзных республик одновременно в Госплан СССР и Министерство сельского хозяйства СССР, заканчивая эту работу в срок до 1 августа предельного года.

Работа по составлению проекта государственного плана по отрасли «Сельское хозяйство» Госпланом СССР должна быть закончена в августе, чтобы утвердить головной план развития сельского хозяйства в разрезе союзных республик в первой половине сентября.

В целях сокращения времени доведения утверждаемых показателей государственных планов до исполнителей целесообразно для всех органов управления сельским хозяйством установить конкретные сроки выполнения этой работы и утвердить их Советом Министров СССР. Расчеты показывают, что при хорошей организации дела утверждаемые показатели плана до союзных республик вполне могут быть доведены за 5–6 дней, а до областей, краев и автономных республик — за 10–12. При этом условия области сумеют довести утверждаемые показатели планов по отрасли «Сельское хозяйство» до трестов совхозов и районных управлений сельского хозяйства в первой декаде октября.

Кроме того, для повышения согласованности плановой работы на предприятиях и в органах управления сельским хозяйством необходимо на одной из стадий планирования обеспечить сопоставление проектных предложений предприятий с соответствующими расчетами плановых и сельскохозяйственных органов. Действующий порядок формирования планов предприятий такого сопоставления не предусматривает. Производственно-финансовые планы колхозов, совхозов и межхозяйственных предприятий разрабатываются в один этап и представляются в органы управления полностью законченными. В этом случае неизбежны расхождения в расчетах предприятий и органов управления, а при внесении в планы предприятий даже небольших поправок требуется чуть ли не заново пересчитывать взаимосвязанные плановые показатели, внести исправления в плановые задания многим производственным под-

разделениями предприятия. Поэтому подготовку планов сельскохозяйственных предприятий целесообразно проводить в два этапа, как это делается в промышленности.

На первом этапе будет подготовляться проект плана на следующий год. Он должен иметь сокращенное число показателей, содержать расчеты объемов производства, реализации продукции государству и поставок ее в порядке межхозяйственных производственных связей, расчеты потребности предприятия в дефицитных материально-технических ресурсах, распределения вышестоящих органов, объемов капитальных вложений и капитального строительства. Из стоимостных показателей на первом этапе целесообразно определить и включить в проект только плановую прибыль и собственные источники средств на капитальные вложения. Очень важно, чтобы расчеты выполнялись с учетом фактически складывавшихся производственных результатов предельного года, поэтому сроком подготовки и представления в вышестоящие органы управления проектных предложений предприятий к плану на следующий год целесообразно, по нашему мнению, установить сентябрь.

В процессе рассмотрения предложений в органах управления сельским хозяйством объемы производства и реализации продукции могут быть уточнены в соответствии с объемом ресурсов, выделяемых хозяйству вышестоящим органом. Наиболее приемлемым временем такого рассмотрения и согласования планов, на наш взгляд, является октябрь. И к этому сроку районные управления сельского хозяйства и тресты совхозов должны иметь уточненные показатели по объемам заготовок продукции, лимитам материально-технического снабжения, объемам капитальных вложений и капитального строительства, что обуславливает необходимость более раннего утверждения государственных планов.

Плановые расчеты на первом этапе подготовки годовых планов предприятий следует выполнять по формам производственно-финансового плана, чтобы обеспечить своевременное составление сводных планов развития сельского хозяйства районов, областей, республик. Это позволит предприятиям, районным управлениям сельского хозяйства и трестам совхозов уже в первой половине октября составить все вопросы об объемах производства и заготовок продукции, о материально-техническом обеспечении производства на следующий год.

Исходя из этих показателей, можно подготовить к началу планового года сводные планы развития сельского хозяйства областей и союзных республик по натуральным показателям, своевременно устранить все неувязки объемов производства и заготовок продукции.

На втором этапе составления планов колхоза, совхоза и межхозяйственных предприятий на основе согласованной с органами управления производственной программы и установленных лимитов материально-технического снабжения, объемов капитальных вложений и капитального строительства закончат расчет остальных показателей и окончательное оформление годовых производственно-финансовых планов. Эту работу необходимо завершить в конце ноября — начале декабря предельного года.

Современно подготовит свои предложения к плану на следующий год предприятия могут лишь на основе четкого знания перспектив своего развития, которые заложились в пятилетних планах. Однако в настоящее время эти показатели часто меняются. Поэтому важным условием усиления организующего влияния планирования на производство является повышение роли пятилетних планов, строгое соблюдение принципа их неизменности. По нашему мнению, корректировка показателей пятилетних планов предприятий в связи с изменением их специализации допустима, но не более одного раза в пятилетку, не ранее третьего или четвертого ее года.

О СОПОСТАВИМОСТИ ОПТОВЫХ ЦЕН
СТРАН — ЧЛЕНОВ СЭВ*

В. Кублаков

Принятие на XXXII заседании сессии СЭВ долгосрочных целевых программ сотрудничества в области энергии, топлива и сырья, сельского хозяйства и пищевой промышленности, а также в области машиностроения означает начавшийся новый этап в совместном планировании развития экономик стран — членов СЭВ. Долгосрочные программы предусматривают большое количество крупных мероприятий, реализация которых в значительной мере зависит от разработанности экономических инструментов, а в первую очередь внешнеэкономических цен. Новые требования и цены на сырье, в частности, порождая их разработки и отражения в них объективно складывающиеся в странах затраты на производство и реализацию продукции.

Эти требования возникают по мере углубления экономического сотрудничества между странами СЭВ в сфере производства. Решение вопросов об уровнях и соотношениях внешнеэкономических цен еще на стадии подготовки соглашений позволяет странам определить степень их заинтересованности в сотрудничестве. В свою очередь, цены в этом случае в значительной мере отражают реальную производственную ситуацию, складывающуюся в стране при производстве с использованием их только на стадии образования. Изучение заинтересованными странами вопросов цен еще при подготовке соглашений позволяет им быть привлекательными мировым ценз при формировании контрпартных цен за социализированную и кооперированную продукцию, а особенно на продукцию совместно создаваемых предприятий, и учитывать стоимостные оценки, в частности результаты национальных расчетов экономической эффективности намечаемых мероприятий.

Понимая экономическое сотрудничество стран СЭВ уже знает ряд примеров использования натуральной цены и тарифов отдельных стран (совместно с рас-

платуемыми предприятиями). Однако довольно широко распространено мнение, что различия в методологии формирования внутренних цен стран СЭВ препятствуют их сопоставлению и использованию при внешнеэкономическом сотрудничестве. Не хотелось бы присоединяться к этому мнению, рассматривая действующие в странах — членах СЭВ методы внутреннего ценообразования с точки зрения выявления общих черт, различий и являясь последним из возможных и точных признаков затрат и оптовых цен.

Средн большого количества видов внутренних цен выдвигая для анализа участвующие в формировании заинтересованности страны в экономическом сотрудничестве. Цены на сельскохозяйственную продукцию во всех странах СЭВ находятся под влиянием различного рода факторов, что создает серьезные препятствия для их сопоставления и требует специальных расчетов реальности отражения в них затрат. В различных ценах при их формировании, помимо затрат, учитываются и другие факторы, в част-

ности проводимая в стране социальная политика. Наибольшее влияние на формирование заинтересованности страны и участия в мероприятиях внешнеэкономического сотрудничества оказывают оптовые цены предприятий (производственных объединений), выступающие в разных странах под разным названием, но с одинаковой экономической функцией — обуславливание хозяйственного расчета производителя.

Исследования действующих в странах — членах СЭВ систем внутреннего ценообразования, проведенные в СЭВ в рамках Совещания руководителей ведомств по ценам, показали, что между ними есть много общего, тем не менее они носят плановый характер, подчинено выполнению поставленных коммунистическими и рабочими партиями задач по всемерному повышению эффективности общественного производства в ценах наиболее полного удовлетворения постоянно растущих потребностей населения.

Плановый характер ценообразования предполагает единые государственные политики цен, методологию формирования цен, контроль за их соблюдением, установление и применение. Основным требованием при формировании оптовых цен в странах является приближение их к общественно необходимым затратам труда. При определении себестоимости все страны стремятся наиболее полно отразить в ней все затраты, связанные с производством и реализацией продукции, а прибыль, рассматриваемая как разница между ценой и себестоимостью, предназначена для обеспечения экономического восполнения. Следовательно, принципиальных различий между странами СЭВ в подходах к формированию оптовых цен нет.

Однако при общей общности исходных посылок планового ценообразования при социализме решение конкретных задач отдельных стран, имеющих различия в составе стран, исторические условия формирования систем цен, различия во взаимоотношениях внутренних и внешнеэкономических цен, различия в методологии внутреннего ценообразования стран СЭВ имеют их определенные различия: в составе затрат и влексах, в составе расходов, влексах в цены; в группировке затрат и методах их отнесения на конкретные виды изделий; в оценке затрат и нормативах чистого дохода.

В различиях в составе затрат и элементов чистого дохода относятся прежде всего платы за производственные фонды, расходы на освоение и внедрение новой техники, на геологоразведочные работы, амортизационные отчисления и др. Рассмотрим основные из них.

Плата за производственные фонды включается в цены во всех странах СЭВ (кроме НРБ, где раз этот платеж выполняется налог на прибыль); в одной — в себестоимость (ВНР), в других — вылачи-

вается за счет прибыли. Норматив платы колеблется в разных странах от 5 до 6%. При этом применяются отступления от принятого в стране единого норматива. Такой отступлением является различная стоимость основных производственных фондов (первоначальная, остаточная и т. д.). Это в конечном итоге влияет на сумму вылат, которая, в свою очередь, в странах определена исходя из той функциональной нагрузки, которая отведена в экономике для платы за производственные фонды. Следовательно, несопоставим размер платы за фонды, однако методологическое различие в источнике вылат, а именно: считать отдельно себестоимость или прибыль, но не цены в целом.

Затраты на освоение и внедрение новой техники, геологоразведочные работы в странах СЭВ в себестоимость производственного предприятия включаются в неодинаковом объеме (в СРР, например, все затраты на геологоразведочные работы в настоящее время покрываются из государственного бюджета). Затраты, не покрываемые за счет себестоимости, финансируются из иных источников, однако средства для этих источников могут быть получены только за счет чистого дохода, реализуемого в ценах (в основном за счет прибыли). Неполный учет этих затрат в себестоимости должен приводить к увеличению чистого дохода, реализуемого в ценах и как следствие, к увеличению норматива рентабельности, правда, не непосредственно в ценах данной отрасли.

Отдельные анонимы, передаваемые участникам соглашения, исключая включения затрат на науку и геологоразведку путем исключения их из себестоимости. Следует, однако, учесть, что это вносит при определенном согласованном подходе к содержанию прибыли, реализуемой в оптовых ценах сопоставимый конкретный труд, производимый. Амортизационные отчисления, как правило, состоят из отчислений на реконструкцию и на капитальный ремонт. В ряде стран СЭВ (например, ВНР) применяется так называемый подход к ремонту, оплата капитального ремонта производится по фактическим затратам и включается в себестоимость. Следовательно, различия в составе количественной оценки затрат на капитальный ремонт, которые все равно зависят от применяемых в странах норм амортизационных отчислений.

Таким образом, методологические различия в составе элементов затрат и чистого дохода, включаемых в цену, имеют значение в странах сравнимой степени себестоимости или прибыли, но производят сопоставление оптовых цен в целом не мешают.

По группировке затрат и методам их отнесения к конкретным видам изделий анализа типовых схем калькулирования себестоимости в обрабатывающей промышленности стран СЭВ показывает, что

* В порядке постановки.

эти статьи включают большое количество различных статей, индивидуальность в зависимости от прихода в систему бухгалтерского учета. В одних странах выделяются одни статьи, но не выделяются другие, кроме того, различные затраты группируются в различных по названию статей калькуляции. Очевидно, что такое сопоставление оказывает влияние на содержание последовательности, на сравнимости отдельных конкретных статей калькуляции, но не препятствует сопоставлению в себестоимости в целом, а тем более цен.

Более серьезно обстоят дело с различиями в методологии разнесения комплексных статей затрат. Во всех странах — членах СЭВ имеются строки, имеющие к прямому отношению затрат на конкретные изделия. Однако в ряде случаев, особенно при комплексном учете, можно. Одновременно затраты по управлению производством, формирующие комплексные статьи расходов, по своему составу в странах сопоставимы. Чтобы сравнить их уровни и делать на основе этого какие-либо выводы, первоначально необходимо убедиться, в единстве методологии их построения, т. е. критерии их содержания и общности базиса отнесения. Так, даже значительные различия в уровнях ценовых общедовольных расходов по странам (3—4 раза) без анализа ни о чем не говорят. Может оказаться, что в тех в какой-либо стране включены расходы на содержание и эксплуатацию оборудования, а отнесенные ни о чем, в части в 2 раза меньшей по величине (например, если завод производит продукцию, не требующую обслуживания, тогда заработная плата производственных рабочих как база отнесения занимает в себестоимости изделия небольшой удельный вес).

Наиболее существенное влияние на уровень себестоимости оказывают методологические различия в оценке затрат, особенно сырья и материалов, в нормативах чистого дохода, включаемого в себестоимость (в машиностроении затраты на сырье и материалы составляют около 50%). Эти статьи затрат (кроме импортных) преимущественно в СССР являются преимущественно импортными товарами, сырьем и материалами, а при различной методологии определения внутренних цен на импорт это оценка различна.

При определении внутренних оптовых цен на импортную продукцию производственно-технического назначения в качестве базы и импортных товаров члена СЭВ (например, в СССР) используются внутренние оптовые цены на аналогичную или сходную продукцию, производимую в стране. Учет различий в технико-экономических параметрах, а в большинстве стран исходным является внешнеторговые цены (затраты) на импортные товары, импортные оптовые цены. Расхождения в методах оценки импортной продукции производственно-

технического назначения представляют наиболее существенный фактор, влияющий на сопоставимость уровней цен на готовые изделия. Это расхождение усиливается и на сумму амортизационных отчислений, которые даже при одном нормативе могут быть более высокой оценки оборудования.

При рассмотрении различий в поративном чистого дохода, включаемых в себестоимость, речь идет в первую очередь о нормативах отчислений на социальное страхование, которые колеблются в различных странах СЭВ от 7,5 до 25% к суммарным доходам, добавочной заработной плате производственных рабочих. Объясняется это в основном различием в перечне социальных расходов, покрываемых за счет отчислений, а также в себестоимости. Однако поскольку общий перечень в странах — членах СЭВ при одном отношении и различается лишь объемом затрачиваемых на него средств, во всех случаях эти расходы находят отражение в цене, если не в себестоимости, то в другой ее части — в прибыли. Учитывая это положение, различия нормативов не влияют на при рассмотрении их в совокупности с другими элементами чистого дохода, реализуемого в ценах.

Второй частью цены, менее весомой коллатерально, но влияющей на выполняемые им экономические функции, является прибыль, понимаемая как разница между отпущенной предприятию и себестоимостью. Проведенные за последние годы страны СЭВ экономические реформы сделали прибыль одним из главных показателей и целей хозяйственной деятельности предприятий. Во всех странах СЭВ на прибыль производится вынос в государственную бюджетную систему, создаются фонды социального стимулирования как на предприятиях, так и в вышестоящих организациях, производятся выплаты и отчисления на социальные расходы работникам в виде пенсий, пособий и выплат (плата за проезд, отчисления на обеспечение планового повышения норматива оборотных средств и т. д.).

Единство требований к прибыли позволяет выработать общий подход к определению ее состава, отнесению ее массы к прибыли к любой из базисов. Если показатель рентабельности к этой базе (рентабельность, исчисленная к основному производственному фонду), то себестоимости или к любой иной базе. Этот показатель определяется по-разному, а зависимость от уровня рассмотрения (национального, отраслевого, конкретного изделия или группы изделий, конкретного производства, а также страны) не несомненно становится с применением описанного метода расчета показателя рентабельности, осо-

бенно на уровне отрасли, так как в одних странах он определяется исходя из показателей хозяйственной деятельности, а в других дифференцируется по отраслям и группам изделий, а в других — на основании обеспечения достаточности прибыли в конкретной отрасли, и потому рентабельность получается автоматически дифференцированной. Отметим, что речь идет о методе расчета экономическим показателем, внутренняя суть которого при идентичности задач, стоящих перед ним, реально, совпадает.

Действительно, показатели рентабельности конкретных изделий, производимых в разных странах, несопоставимы вследствие различия в критериях дифференциации отраслей, входящих в себестоимость по моделям, но на уровне отрасли при условии отнесения массы прибыли к согласованной базе таких различий сваливаются. При этом имеется в виду методология расчета показателя рентабельности во всех странах СЭВ, если он определяется по отношению к производственным фондам, а часть — по отношению к заработной плате.

Как уже отмечалось, не весь чистый доход, реализуемый в ценах, отнесен к прибыли, а часть его зачисляется в себестоимость. Одним из методов сравнения всего чистого дохода, реализуемого в оптовых ценах, при котором существенно сглаживаются различия в нормативах включения отдельных его элементов, следует рассмотреть их в совокупности и отнесение всего чистого дохода к заработной плате основных производственных рабочих, которая является простой статьей калькуляции. Проведенные ориентировочные расчеты показывают, что в странах СЭВ в оптовых ценах предприятий реализуется примерно одинаковая норма чистого дохода.

Средиземные выше обзор и анализ основных различий в методологии внутреннего ценообразования в странах СЭВ позволяют сделать следующие выводы: обусловленные особенностями планирования, финансирования и управления экономикой каждой страны, оказывают существенное влияние на сопоставимость затрат производителей и, как следствие, невозможность использования оптовых цен в экономическом сотрудничестве СЭВ. Можно сделать принципиальный вывод, что при непосредственном сопоставлении конкретных изделий на производственных предприятиях различия оказывают меньшее влияние на сравнимость уровней цен, чем различия в методах оценки исходного сырья и материалов, особенно импортных. Это подтверждается, к примеру, тем, что на оптовые цены в СССР не влияют изменения цен на основных мировых товарных рынках. Было бы несомненно провести работу по оценке воздействия отдельных кон-

кретных расхождений в методологии на уровень затрат в странах по отраслям и отраслям промышленности. В результате этой работы общими усилиями можно было бы определить единую методологию ценообразования в странах, сдерживающих использование внутренних цен, в частности, при международной специализации и импортировании.

Проведение отдельных сопоставлений затрат ряда стран по некоторым конкретным изделиям, имеющим комплексные затраты, показывает, что основное влияние на различия в их уровне оказывают: оценка сырья и материалов, основных фондов, нормы амортизации, а также различия в отчислениях на социальный и пенсионный процесс, отчисления, различия в уровне заработной платы управленческого персонала. Интересно, что почти во всех странах различия в уровнях заработной платы основных производственных рабочих, поскольку удельный вес трудозатрат в себестоимости относительно невелик.

Кроме того, при сопоставлении затрат и цен не следует увлекаться анализом отдельных составляющих себестоимости или цены изделия. При этом, стоящих перед странами в области ценообразования, наблюдается стремление избежать пассивно отразить в себестоимости затраты, связанные с производством и реализацией продукции, а за счет прибыли финансировать расширенное воспроизводство. Сопоставимость этих элементов цены, по нашему мнению, может быть обеспечена в случае рассмотренных показателей всего чистого дохода, реализуемого в ценах, отнесенного к заработной плате основных производственных рабочих. Для сравнимости себестоимости следует обеспечить идентичность перечня затрат, включаемых в нее. При этом различия в уровнях чистого дохода не зависят только от дисфункции курсов национальных валют. Для уменьшения усложнения курса следовало бы разработать коэффициенты пересчета национальных валют хотя бы по отраслям народного хозяйства.

В заключение отмечалось выше, из различий в методологии формирования внутренних оптовых цен в странах можно выделить существенные, оказывающие влияние на сопоставимость цен. Вследствие из использования их в экономическом сотрудничестве стран СЭВ. По нашему мнению, устранение их может быть осуществлено несколькими путями:

Сближением методологии внутреннего ценообразования в странах СЭВ, проводимой по согласованной программе, при этом в первую очередь в странах и этапах, носимых особых серьезных проблем внешнеторговых цен в тех случаях, когда известны способы неэффективности. Разработкой единых критериев ценообразования и конкретным обменом сотрудничества, позволяющим более наполнению опыта вы-

ляют общие закономерности и требования к ценообразованию и участию их при совершенствовании внутренних методологий ценообразования в странах СЭВ. Вспомогательным, все более расширяющимся обменом опытом, особенно по вопросам использования цен для стимулирования развития технического прогресса и внедрения его результатов, повышения качества выпускаемой продукции, постоянного обновления и расширения ассортимента товаров народного потребления и т. д.

Первый из названных путей следует рассматривать как основной. Однако это особенно со стороны и в других смежных областях экономики и прежде всего в учете, финансировании и в экономическом стимулировании. Поэтому это процесс постепенный, сложный, зависящий не только от ценников. Однако первые шаги уже сделаны. На 80-м заседании Исполнительного Комитета СЭВ (февраль 1977 г.) были одобрены разработанные Советским руководством рекомендации по ценам стран-членов СЭВ: примерные типовые схемы калькулирования себестоимости и в сельскохозяйственной продукции, благодаря чему определен согласованный перечень затрат и элементов чистого дохода, включаемых в себестоимость, намечены методы их оценки и разнесения по статьям калькуляции. Конечно, не все вопросы решены в одинаковой степени не определены еще были отношения ряда комплексных затрат, методы расчета норм и нормативов оценки отдельных элементов.

В то же время, когда все передовое, достигнутое в странах в области калькулирования себестоимости, одобренные примерные схемы являются эталоном, к которому страны СЭВ обязаны приближаться свою внутреннюю методологию ценообразования при проведении очередных мероприятий по ее совершенствованию. Это перспектива, которая и этапы выполнения которой не могут быть строго определены. За время, прошедшее с момента утверждения данных схем, в Республику Куба уже разработаны на их основе методические указания по калькулированию себестоимости в промышленности и в сельском хозяйстве.

С другой стороны, схемы могут быть после соответствующей конкретизации использованы в практике внешнеэкономического сотрудничества для расчета затрат, определенных по методологическим единым принципам, в частности в целях определения затрат на совместно эксплуатируемых предприятиях.

На 84-м заседании Исполнительного Комитета СЭВ (февраль 1978 г.) были одобрены также разработанные Советским руководством рекомендации по ценам стран-членов СЭВ: примерная схема структуры оптовой цены, в которой был установлен согласованный состав затрат и элементов чистого дохода, включаемых

уже не только в себестоимость, но и в оптовую цену. Разработка общей примерной схемы структуры оптовой цены показала, что резкой границей между себестоимостью и ценой, а также между калькулированием, не существует. Внутри цены может быть разное отношение ее составляющих. Разработка этой схемы позволила создавать на ее основе схемы калькулирования себестоимости комплексных изделий, производимых в различных отраслях народного хозяйства.

Примерная схема калькулирования себестоимости продукции и в промышленности и в сельском хозяйстве, одобренная общей схемой структуры оптовой цены могут использоваться как примерные типовые методологии внутреннего ценообразования стран СЭВ, обуславливающие общность методических подходов. Дальнейшее, по нашему мнению, заключается в разработке и согласовании общих методических решений, касающихся конкретных видов затрат и их учета и оптовых цен, а также в установлении схем калькулирования промышленности и отраслям промышленности. В первую очередь речь идет о методике учета затрат на геологоразведочные, разведочные работы в добывающих отраслях промышленности, методике учета затрат, связанных с созданием, освоением внедрением новой техники и машиностроением, методике распределения затрат между отдельными видами продукции в комплексных производствах.

Практически пример и второй путь — нахождение справедливых решений о порядке определения и уровнях внешнеэкономических цен по конкретным объектам внешнеэкономического сотрудничества стран СЭВ (особенно вытекающим из долгосрочных целевых программ сотрудничества с последующим обобщением и структурированием общих решений и методик для внутреннего ценообразования стран). Возможности использования методологии внутреннего ценообразования являются формой внешнеэкономического сотрудничества (международная специализация или кооперация производства, совместно создаваемые предприятия и т. д.).

При международной специализации производства определяющим для заинтересованных стран является получение экономического эффекта, который находят свое выражение в частности, в росте физического объема национального дохода. Этот прирост образуется вследствие того, что затраты на собственное производство импортных товаров выше затрат, связанных с экспортами производства, необходимых для получения валюты и закупки на нее специализированного импортного сырья. Это сопоставление конкретных выразителей заинтересованности стран в международной специализации и нахождение на основе этого сопоставления оптимальных решений по ее организации и экономическим условиям возможны при идентично-

сти национальных методов определения экономической эффективности международной специализации производства, единстве методологии счета затрат и результатов, а также, в первую очередь, почти во всех странах СЭВ в настоящее время разработаны методики определения экономической эффективности межотраслевой специализации и кооперирования производства, содержащие единый теоретический подход. Однако детальность расчетов зависит от конкретного масштаба, вида сотрудничества, между внешнеэкономическими и производственными организациями, от возможности выполнения счета с точки зрения всего народного хозяйства.

Совпадение руководствелъ ведомств по ценам стран-членов СЭВ разработало единопорядок способы и методы использования цен для определения экономической сбалансированности международной специализации и кооперации производства, одобренные на 84-м заседании Исполнительного Комитета СЭВ. Страны-члены СЭВ согласились применять их в соответствии с интересами и конкретными условиями развития народного хозяйства, при сравнительной эффективности соотношений о специализации и кооперировании производства. В разработанных Советским руководством расчетах производится на уровне внешнеэкономических и промышленных предприятий, при этом определяя роль внутренних и внешнеэкономических цен. Указано, что для расчетов на уровне всего народного хозяйства необходимо дополнительные данные. И если по внешнеэкономическим ценам, исходя из достигнутой договоренности, согласованной по взаимной торговле стран СЭВ, можно найти непромеисловое решение, то при определении внутренних цен затрат, как нам кажется, основой для одностороннего подхода могут быть рассмотрены примерные схемы калькулирования себестоимости производимой продукции и схема структуры оптовой цены.

Несомненно какую роль методология формирования внутренних оптовых цен может выполнять при международной кооперации производства. При такой форме сотрудничества противоречия между интересами экспортера и импортера сглаживаются, появляются их общность, заинтересованность в изготовлении той или продукции с минимальными затратами. Эта заинтересованность могла бы быть покреплена делением прибыли от результатов совместного выхода на рынки третьих стран.

Экономическую эффективность соглашения о кооперации в производстве ус-

лов и деталей следует рассматривать в совокупности с эффективностью импорта готового изделия и только в этой связи решать вопрос о целесообразности внешнеэкономических цен на внешнеэкономических условиях и детали. Ряд примеров кооперации между странами СЭВ показывал, что возможность определения этих цен исходя из цены на готовое изделие по удельным весам узлов в этой цене. При расчете удельных весов узлов можно использовать соотношение по трудоемкости, материалоемкости или иным, базирующимся на идентичности методологии определения затрат на отдельные узлы и детали.

Еще большее объединение интересов экспортера и импортера при совместно создаваемых предприятиях, особенно на совместно эксплуатируемых объектах, в этом случае единая методология счета затрат и определения цены на продукцию совместных предприятий, построенная с учетом результатов сопоставления. Сопоставление руководствелъ ведомств по ценам, может играть определяющую роль.

Третий, указанный выше путь установления различий в методологии внутреннего ценообразования стран СЭВ — широкий обмен опытом, малорезультативный, так как он ограничивается лишь объемом информации о применении в стране того или иного метода. Однако в период подготовки в странах мероприятий по совершенствованию действующей системы внутренних цен широта методологического подхода и знание набора апробированных решений могут сыграть свою положительную роль.

В условиях развития социалистической экономической интеграции, разработки долгосрочных целевых программ сотрудничества и реализации вытекающих из них мероприятий, выходящих за рамки традиционного внешнеэкономического обмена, внутреннему ценообразованию предстоит сыграть значительную роль. Поэтому знание различий в методологии формирования цен и цен в странах СЭВ, оценка влияния этих различий на сопоставимость затрат и цен, а также различное использование методологии формирования цен в зависимости от конкретных форм и условий внешнеэкономического сотрудничества стран-членов СЭВ, рассмотрены только некоторые вопросы обеспечения сопоставимости и направления сближения методологии формирования внутренних цен. Расширение и углубление исследований в этой области будут способствовать укреплению взаимности сотрудничества стран-членов СЭВ.

ПРЕДПЛАНОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА В СССР

В. Кистанов,
д-р экон. наук, профессор

Основатель и вожь нашей партии и государства В. И. Ленин, разработавший план построения социализма в стране, придавал важное значение правильной территориальной организации общественного производства. В знаменитой работе «Набросок плана научно-технических работ» он определил четкую программу деятельности Академии наук, всех научных учреждений по изучению проблем использования природных ресурсов, рационального размещения производительных сил, концентрации промышленного производства, электрификации народного хозяйства.

В плане «Общие задачи Советской власти» В. И. Ленин выдвинул принципы советского хозяйствования, наметил конкретные пути и методы социалистического преобразования экономики. Эти и другие выдающиеся произведения и документы заложили теоретическую основу исследований советского территориального планирования.

Начальный этап научных исследований в области размещения и территориального развития народного хозяйства, связанная с разработкой плана ГОЗЛРО, годовых и первых пятилетних народнохозяйственных планов.

Как известно, подготовка плана ГОЗЛРО, названного В. И. Лениным «второй программой партии», приняло участие около 200 крупных ученых и специалистов, были истощены все силы разработки центральных и местных хозяйственных организаций. Основные методы составления этого плана, в частности отбор первоначальных вариантов решений, получили затем дальнейшее развитие в советском территориальном планировании и научных исследованиях.

Большое научное исследование проводилось в периоды подготовки первого и второго пятилетних планов. Ученые Академии наук СССР и других научных организаций активно участвовали в разработке проекта Указа Президиума Комбината Днепропетровского, Ангаро-Енисейского и других территориальных комплексов. Комиссия естественных производ-

ственных сил АН СССР (воздвиг СГОПС) проводил ряд крупных экспедиционных исследований. В это же время Госплан СССР организовал несколько крупных конференций по рассмотрению перспектив развития районов, а также Всесоюзную конференцию по размещению производительных сил, труды которой и сегодня представляют известный интерес.

Все эти исследования имели большое практическое значение, способствовали научно обоснованной разработке народнохозяйственных планов, сыгравших выдающую роль в построении фундамента социалистической экономики, решении вечных научных и экономических задач — таких, как создание в старопромышленных районах опорной базы индустриальной страны, широкое освоение богатейших и эффективных природных ресурсов восточных районов, ускоренный подъем хозяйства и культуры национальных советских республик.

Начало современного этапа исследований территориально-экономических проблем в середине 50-х годов связано с построением в СССР развитого социалистического общества.

Накануне 60-х годов намечался новый крупный скачок промышленности на Востоке, обобщивший (вместе с освоением) создание мощной энергетики, энергетическое производство, а затем формирование целых больших народнохозяйственных комплексов — на Западно-Сибирском равнине, в Ангаро-Енисейском районе и других районах «стройки века» — Байкало-Амурский магистраль.

Вступлению страны в этап развитого социализма сопровождалось ускорением научно-технического прогресса, достижением огромных масштабов промышленного производства и капитального строительства, усложнением структуры и взаимосвязей народного хозяйства. Это потребовало новых подходов к планированию и пропорционированию размещения и территориального развития экономики, широкое внедрение в их практику со-

временных методов анализа экономических и социальных процессов.

В связи с возросшим значением территориально-экономических проблем возмужала необходимость сосредоточить их исследования для нужд планирования в специальном научном институте. В 1960 г. Совет по изучению производительных сил (СПС) был передан из Академии наук в ведение Госплана СССР и на него возложена подготовка предплановых материалов по размещению отраслей народного хозяйства и развитию народного хозяйства и экономическим районам. Наряду с ним стали работать в области прикладных исследований Институт комплексных транспортных проблем (ИКТП) при Госплане СССР, Центральный экономический научно-исследовательский институт (ЦЭИИИ) при Госплане РСФСР, Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения АН СССР, Центральный экономико-математический институт (ЦЭМИ) и Комиссия по изучению производительных сил и природных ресурсов АН СССР.

Центральный экономико-математический институт (ЦЭМИ) и Комиссия по изучению производительных сил и природных ресурсов АН СССР, являющиеся научными и проектными организациями в центре и на местах, принадлежащие министерствам и ведомствам СССР и союзным республикам.

Системный, комплексный подход в исследованиях рассматриваемого периода нашел свое выражение в новых организационных формах и научных методах обоснования территориальной организации производства. Обширная сеть научных и проектных институтов под общим организационным руководством ЦЭМИ при Госплане СССР участвовала в подготовке генеральных схем размещения производительных сил на 1971—1980 и 1981—1990 гг. Водительным фактором роста развития и размещения важнейших отраслей промышленности и схемы транспорта ставился в Госплане СССР в середине 50-х годов, а затем в качестве решающего начала этого крупного мероприятия ставилось несколько позже. Подготовку генеральных схем как важных базисных документов для обоснования размещения в улучшении размещения производительных сил и территориального планирования. В ходе этой работы в СГОПС включались все проектные организации, занимающиеся проблемами территориального народного хозяйства, выявлялись уровни хозяйственного развития районов, экономическое районирование с учетом социалистической экономической интеграции при размещении производительных сил и др.

Нынче требуется дальнейшее совершенствование предплановых работ, повышение их качественного уровня. В документах XXV съезда КПСС указывается на необходимость расширить научные исследования по изучению размещения и производительных сил. В настоящее время существует ряд узловых научных и практических проблем, разработка которых определяет теоретический и методиче-

ский уровень всех других территориально-экономических исследований. Среди них вопросы закономерностей и факторов размещения и территориального развития народного хозяйства, экономического и административного районирования, формирования районов, производственных комплексов, территориальной эффективности общественного производства.

Теоретическая формулировка о рациональном размещении промышленности «с точки зрения близости сырья и возможности наименьшей потери труда при переходе от добычи сырья до работ последовательных стадий обработки по логарифмическому закону до получения готового продукта», данная в «Набросок плана научно-технических работ», раскрывает одну из важнейших черт территориального размещения производства при социализме. Использование объективных законов размещения социалистического производства позволяет следовательно экономистам и инженерно-географам учитывать характерные особенности размещения народного хозяйства и формирования экономических районов.

Сюда относятся также важные черты территориального размещения народного хозяйства при социализме, как всемерное приближение промышленности к крупным и эффективным источникам сырья, топлива, воды, менее сосредоточение трудовых ресурсов и в районах потребления продукции, рациональная система территориального разделения труда и прежде всего специализация и более совершенные производственные связи экономических районов: гармоничное, комплексное развитие их хозяйства, более равномерное размещение производства. Указанные закономерности — суть проявления в территориальном разделении труда экономических законов социализма.

Реализация этих экономических закономерностей ведет к повышению производительности общественного труда. Основания на объективных условиях закономерностей раскрывают конкретное содержание критерия количественной оценки явлений, указывают на источники народнохозяйственной экономии. Тем самым они выступают как элементы научного анализа при вариантных экономических расчетах, позволяют судить о правильности или ошибочности тех или иных решений. Однако вопрос о существовании и проявлении отечественных закономерностей нельзя считать окончательно решенным.

Закономерности территориальной организации народного хозяйства объективно действуют на протяжении всего социалистического строительства, но на этапе развитого социализма отличаются новыми, многообразными, качественно новыми проявлениями, приобретают качественно новые черты. Если в годы первых пятилет-

том рациональная территориальная концентрация производств и предприятий должна была развиваться только в приближении предприятий к сырью, топливу и потреблению продукции, то ныне наряду с этим приобро- ботало большое значение энергетический, водных, земельных ресурсов — т. е. ресурсов общенационального (металлургического) характера. Пренебрежение комплексности комплексного размещения районов нарастаало главным образом в необходимости соблюдения пропорции между отраслями специализации и обслуживания; теперь же все становится объектом пространственного деления самих специализирующихся отраслей и таких факторов, как возможно более полное решение социальных проблем, вопросов охраны природы и т. п.

Много предстоит сделать в исследовании факторов размещения производства. Например, выявляя их влияние, некоторые экономисты группировали отрасли по удельному расходу сырья, топлива, из него труда на единицу веса продукции. Однако такие группировки не совсем выдерживают, ибо при этом оперируют различными потребностями стоимостями и не учитывают реальные затраты общественного труда. Более обоснованы предложения проводить деление по классификации отраслей, положив в основу стоимостную оценку сырья, топлива, продукции и т. д. Вместе с тем и сами удельные (на единицу продукции) показатели не всегда пригодны для обоснования размещения предприятий. Например, завод колесных тракторов расходует металла на 1 млн руб. продукции почти вдвое меньше, чем завод металлургического оборудования, но общее потребление металла у первого завода в 2—3 раза больше.

Важным научным инструментом планирования и предположений исследований в территориальном аспекте является экономическое районирование, содействующее решению задач развития социалистической экономики. В. И. Ленин уделял большое внимание вопросам экономического и административно-территориального деления страны. Тогда же было положено начало широкому государственному работам в этой области. Ныне решение проблем экономического районирования является одним из основных условий в особенности развития народного хозяйства. Значение этих проблем для планирования отмечено на XXV съезде КПСС.

Известно, что действующая сетка крупных экономических районов использовалась не только для составления годовых и пятилетних планов, но и для расчетов на более дальнюю перспективу, т. е. имела универсальное значение. Между тем главная цель территориального районирования и планирования — долгосрочную перспективу состоит в определении важнейших территориальных приоритетов экономики, основных направлений основного капитала, использования трудовых ресурсов, разви-

тия хозяйства различных районов. Для этого сетка подходит нерекомендуемое территориально-человеческое деление, что подтверждается и самим последствием подобных работ (план ГОЗПРО и др.). Поэтому при подготовке основных направлений на долгосрочную перспективу Госпланом СССР была принята сетка крупных экономических районов СССР, предназначенная для долгосрочного планирования.

С данной схемой районов должно сочетаться более дробное районирование для составления среднесрочных и текущих планов и координации ведомственной деятельности по территории. Однако вышедшая сетка 18 крупных экономических районов не менялась почти двадцать лет, а в значительной части (главным образом юго-восточные районы) — около четырех десятков лет. За это время и народное хозяйство страны произносили кардинальные качественные и количественные сдвиги. Следовательно, частичный пересмотр районирования является вполне назрелой задачей, и в этом направлении ведутся различные научные исследования. Представляется целесообразным выделить в первую очередь таких новых районов интенсивного хозяйственного освоения как Об.-Иркутский, Байкало-Амурский, Северо-Европейский, складывающиеся крупные территориально-производственные комплексы.

В условиях развитого социалистического общества все большее простор открываются для прогрессивных процессов глубокой кооперации как разных отраслей, так и различных районов. При этом организационно-хозяйственная интеграция отражает объективную экономическую интеграцию производственных сил. В условиях развитого социализма сопровождается быстрым развитием кооперации, специализации и кооперирования производств. Это потребовало создания научных исследований объединений, предприятий, промышленных комплексов, разноразмерных комплексов, т. е. значительного ускорения новых производственных связей.

В то же время централизованное территориальное планирование могло бы быть самым эффективным, если бы оно в первую очередь опиралось на обоснованную систему крупных, средних и мелких районов. В качестве первого шага желательно изучить вопрос о соотношении возможностей координационных центров экономического и социального развития в разрезе уточненной сетки крупных экономических районов. Возможны сведения относительно небольшого числа территориальных планов в Госплане республики упростили подготовку республиканских планов и согласование их с отраслевыми. Подобные органы территориальной координации хозяйственной деятельности верховств были образованы по инициативе В. И. Ленина в первые годы советской власти.

Важнейшим направлением предполо-

вых экономических исследований, особенно в последние время, стала разработка методологии и методики определения региональной эффективности производств. В СССР при Госплане СССР и других научных организациях проводились работы по экономической оценке природных и трудовых ресурсов, определению эффективности размещения новых промышленных предприятий, специализации и комплексного развития регионов и районов, экономико-математическое моделирование размещения и районирования народного хозяйства страны.

Критерии рациональности размещения производственных сил В. И. Ленин считал экономическими общественными, в том числе возможностью наименьшей потери труда на всех стадиях производств. Оптимальный подход к размещению народного хозяйства по самой своей природе присущ социалистическому планированию. Еще в революционный период о составлении первого пятилетнего плана улавливался на необходимость наиболее благоприятного, оптимального размещения производственных сил государства. Тогда же возникла идея оптимального размещения производственных сил. Правда, в годы довоенных и военных годов военных лет, когда при размещении производства во многом ограничивались только частностями анализом, а на количественных приемах практически использовались относительно простые (отдельные балансовые расчеты, показатели себестоимости продукции и т. п.). Ныне же, когда осуществляются грандиозные программы строительства, предъявляются более высокие требования, при обосновании территориальной организации производства не только невозможно обойтись без использования расчетов, но и сами их научные методы и технические средства претерпевают существенные изменения.

Исторически сложившийся подход к определению эффективности размещения с точки зрения не отдельных отраслей и районов, а всего народного хозяйства страны. Преимущество научных экономико-математических методов исследования предопределяется огромным количеством факторов и вариантов. Поэтому разнообразные экономико-математические модели (особенно отраслевые и территориальные) являются эффективным средством региональных исследований. Среди них и межрайонные межотраслевые модели, основанные на учете отраслевых, районных пропорций, оптимальных соотношениях отраслевых затрат (в связи с отказом от размещения предприятий в лучших с точки зрения затрат районах и т. п.). Вместе с тем в своей области эти методы — лишь один из этапов в большой совокупности средств планирования.

Широко используются и другие рас-

четные приемы. К ним относятся, например, приближенный метод определения сравнительной эффективности отраслей районного комплекса, основанный на районировании различных производств по разнице приведенных затрат на одного работника, а также и альтернативные методы. Навски практическое применение относительно несложные первые экономические и достаточно сложные вторые, учитывающие различные аспекты взаимовзаимосвязи отраслей в территориальном производственном комплексе, с помощью которых возможно обоснованно принимать наилучшее решение. Такой расчет, в частности, выявляет значительную народнохозяйственную экономию при размещении крупных металлургических комплексов в Сибири сравнительно с районами Европейской части страны.

Для обоснования завершенности эффективности хозяйства (промышленности) экономического района, сопоставляя используются различные показатели (попа бальной части, в период не опытных хозяйств, территориальных, дески производственных труда, фондотдачи, фондопроизводительности, продукции на единицу затрат и др.). Все эти показатели являются относительными (последние исключают влияние территориальных структурных различий).

Вместе с тем иногда наблюдается неоправданное стремление но что бы не стало приспособить некоторые общезначимые показатели для расчетов эффективности производства. Известно, что наиболее обоснованными являются отдельные методы расчетов, например, эффективности на базе чистой продукции. Это свидетельствует не только о разном уровне экономического планирования, но и в недостаточной обоснованности самих расчетных приемов, которые нуждаются в усовершенствовании. Но при этом многократно увеличивается трудоемкость широкие экспериментальные исследования по отбору, обоснованию и использованию различных показателей эффективности хозяйства экономических районов.

Возрастающее значение проблем территориального развития и размещения производств в народном хозяйстве страны неизбежно усиливает процесс выделения новых направлений и разделов в науках изучающих эти проблемы. За последние периоды в результате расширения предельных исследований прикладного и общетеоретического характера заметно ускорились темпы экономических наук с территориальным планированием. Указанное обстоятельство дало некоторым ученым повод для постановки вопроса о формировании нового научного направления — планирования (территориальной) экономики. Но в отношении трактовки его предмета нет единства взглядов. Одни авторы относят сюда изучение территориальных проблем, показатели районов, другие — все во-

просы территориально-экономических исследований.

Надо полагать, что обширный комплекс научных проблем территориальной организации народного хозяйства, в силу их сложности, многообразности, должен разрабатываться рядом экономических наук, включая следующие дисциплины — экономическую географию, науку о планировании. Необходим прочный слес основных теоретических воззрений, развитых марксистско-ленинских экономико-географической наукой, и современных практических методов системного анализа, выработанных в процессе предплановых, предпроектных территориально-экономических исследований.

Ленинский «Набросок плана научно-технических работ» — это своеобразный наказ советским ученым активно участвовать в планировании развития нашей экономики. Начиная со знаменитых пленумов ЦК КПСС и первых попыток, партии и правительству придать исключительно большое значение планированию и исследованию размещения и территориального развития производительных сил. Успешное решение этих проблем территориальной организации народного хозяйства при активном участии советской науки способствовало росту и укреплению экономического потенциала страны, повышению эффективности общественного производства, подъему материального и культурного благосостояния народа.

Ныне научные исследования в этой области не только приобрели широчайший размах, но и стали более разнообразными, комплексными, охватываясь новыми концепциями и методами. Усилилось единство в изучении экономических и социальных проблем, применению системного анализа, экономико-математическое моделирование. Советский опыт предплановых территориально-экономических исследований начал шире использоваться за рубежом, особенно в социалистических странах.

Однако в условиях научно-технической революции, широкой интенсификации производства, когда за короткий промежуток стало «эффективнее и быстрее» требуется более глубокий научный подход к решению проблем территориальной организации народного хозяйства. Как отмечал Л. И. Брежнев в Стечиском докладе ЦК КПСС XXV съезду партии, к числу важнейших вопросов совершенствования планирования и управления относятся «более всестороннее размещение производительных сил внутри страны и «более умелое сочетание отраслевого и территориального развития»². Это предполагает не только качественное углубление разработки народнохозяйственных планов по союзным республикам и экономическим районам, но и серьезное по-

вышение научного уровня их предпланового обоснования.

Сосредоточилась практика разработки предплановых документов — отраслевых и территориальных схем размещения производительных сил — еще страдает рядом недостатков. Заключаются подготовка и утверждение наместных программно-методических материалов (указованных общей конструкцией и единой методикой), касаются порядка составления, состава, содержания и научных приемов обоснования и взаимосвязи отраслевых и районных схем.

Генеральная схема как научный предплановый документ прогностического характера не только должна наметить сдвиги в размещении отраслей и развитии хозяйства республики и районов, но прежде всего раскрыть территориальный аспект решения коренных вопросов экономической стратегии и политики партии, узловых проблем, вытекающих КПСС. В ее разделах необходимо выдержать единую систему критерия и показателей, национального территориального разделения труда, размещения производительных сил, дать обоснование вариативности наметяемых регионов, привести системные расчеты эффективности территориальных комплексов, обосновать экономические целесообразности предложения, корректировки рекомендаций министерств и республик.

Вместе с тем вопрос о совершенствовании указанных исследований требует всестороннего рассмотрения шире. Их ограничение только разработкой и корректировкой схем размещения отраслей и развития районов не полностью отвечает современным функциям и задачам планирования. Целый ряд важных научных и практических вопросов, имеющих непосредственное отношение к качеству территориальных планов, и предплановых разработок, практически мало исследуется (эти работы ведутся в отдельных республиках малочисленными коллективами). К ним относятся научное обоснование организации, методов и показателей составления территориальных планов и комплексных программ, включая общую методику долгосрочного прогнозирования; вопросы экономического стимулирования рационального размещения производства и комплексного развития хозяйства района, особенно восточных регионов; рекомендации по совершенствованию форм управления процессами территориального развития производительных сил, в том числе по совершенствованию экономического и административного районирования, организации управления территориальными комплексами, контролю за реализацией территориальных планов и прогнозов.

Нам представляется, что предплановые работы должны охватывать все основные проблемы территориальной организации народного хозяйства и их необходимо направлять и координировать на едином научном уровне.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА СССР

А. Толкачев,

д-р экон. наук, профессор

Главное историческое событие XX века — Октябрьская социалистическая революция — разрешила назревшие политические и социальные проблемы, выдвинувшие предоступающим ходом общественного развития, не только России, но и всего человечества. Социалистическая революция открыла путь к созданию в нашей стране нового, высшего по своей социально-экономической сущности и целям способа общественного производства — коммунистического и новой экономической системы общества.

Принятая Верховным Советом СССР 7 октября 1977 г. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик отразила итоги развития Советского государства за 60 лет. «Новая Конституция», — говорил Л. И. Брежнев на внеочередной сессии Верховного Совета СССР, — это, можно сказать, концентрированный итог всего шестидесятилетнего развития Советского государства. Она ярко свидетельствует о том, что идеи, провозглашенные Октябрем, заветы Ленина успешно претворяются в жизнь¹.

Чтобы ответить на вопрос, в чем сущность экономической системы СССР, необходимо рассмотреть следующие проблемы: становление экономической системы, ее основа, источники роста общественного богатства, управление экономикой СССР.

Становление экономической системы

Экономическая система социализма представляет собой совокупность производственных отношений, основанных на общественной собственности на средства производства и высокоразвитых производительных силах. Советский Союз за короткий исторический срок прошел путь к высокоразвитой экономической системе на основе осуществления государственных планов экономического и социального развития, в течение которого осуществлялись под руководством Коммунистической партии коренные преобразования, необходимые для создания принципиально новой экономической системы.

Октябрьская социалистическая революция создала новый тип государства — Советское социалистическое государство. Как политическая надстройка над экономическим базисом, оно законодательно, на основе национализации земли и ее недр, основных средств производства и других компонентов экономики ликвидировало частную капиталистическую форму собственности и отношения эксплуатации, образует общественную собственность, стимулирует создание новой материально-техни-

² «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 42, 59.

¹ Л. И. Брежнев О Конституции СССР. М., Политиздат, 1977, с. 31.

ской базы народного хозяйства, провозглашает достижение «...полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества»² в качестве главной цели общественного производства.

Земля и банки стали общенародной собственностью уже в первые дни после Октябрьской революции, а к середине 1918 г. было национализировано свыше 300 крупных фабрик и заводов³. Это был процесс овладения трудящимися командными высотами в экономике, создания основы производственных отношений социализма, обобществления производства на деле.

Исходным моментом новой экономической системы, учит марксизм-ленинизм, является материально-техническая база общества. Экономическая революция, писал К. Маркс, «на развитых ею в противоположность рабочему производственным силам труда, в условиях производства и сообщения создает реальные условия нового способа производства, снимающего противоречивую форму капиталистического способа производства, на основе, таким образом, материальной базы по-новому устроенного общественного процесса жизни и тем самым — новой общественной формации»⁴.

С какого производственно-технического уровня началось строительство материально-технической базы социализма и на ее основе — экономической системы СССР?

В 1913 г. Россия занимала в мире по объему промышленного производства в целом, а также чугуна, стали и цемента пятое место⁵. В 1920 г. уровень промышленного производства был ниже, чем в 1913 г., в 7,3 раза, чугуна — в 77, стали — в 33, цемента — в 42 раза⁶. Чрезвычайно отстали в производственно-техническом отношении и распыленным, мелким, многоукладным было сельское хозяйство. Удельный вес трех основных укладов в валовом продукте в 1923—1924 гг. составлял: социалистического уклада около 40%; мелкозаварного — около 51 и частнокапиталистического — около 9%⁷. От царизма Советское государство унаследовало экономику, о которой В. И. Ленин писал, что на огромных пространствах России «...царит патриархальщина, полудикость и самая настоящая дикость»⁸.

На протяжении 1921—1922 гг. была сформирована государственная система планирования. Планирование все более развивалось как важнейшая функция государства, имеющая главной задачей формирование единого народнохозяйственного комплекса.

В конце 1925 г. в основном было восстановлено хозяйство, разрушенное в период гражданской войны и интервенции. В это время сельское хозяйство давало уже 112% довоенной продукции, крупная промышленность — до 75, железнодорожный транспорт — 80%⁹. Большие успехи были достигнуты и в других сферах экономики.

Решив основные задачи восстановительного периода, партия, исходя из ленинского плана построения социализма в нашей стране, приступила к осуществлению конкретных направлений экономической политики социалистической индустриализации и ликвидации технико-экономической отсталости страны, преодоления ее экономической зависимости от капиталистических государств; перестройки распавшегося сельскохозяйственного производства в крупное общесоветское путем

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 6, с. 232.

³ История социалистической экономики СССР, М., «Наука», 1976, с. 132.

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 49, с. 119.

⁵ Народное хозяйство СССР за 60 лет. М., «Статистика», 1977, с. 30.

⁶ «Расчет, источник, план ГОЭЛРО», М., Госполитиздат, 1955, с. 23, 17.

⁷ «Политическая экономия». Под ред. А. М. Румянцева, т. 2, М., Политиздат, 1976, с. 27, 38.

⁸ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, с. 228.

⁹ История Коммунистической партии Советского Союза, М., Политиздат, 1976, с. 347.

кооперирования крестьянских хозяйств; осуществления культурной революции.

Государственные перспективные планы (план ГОЭЛРО, планы первой, второй и третьей пятилеток) были главным инструментом осуществления социально-экономических преобразований и достижения высоких темпов роста социалистической экономики. В результате успешного выполнения их в 30-е гг. была создана материально-техническая база социализма, социалистические производственные отношения утвердились как господствующие по всем отраслям народного хозяйства, сформировалась социалистическая экономическая система в СССР.

Начиная с середины 30-х гг. на основе непрерывного и быстрого развития производственных сил и социалистических производственных отношений наша страна вступила в новый период социалистического строительства — построения в СССР развитого социалистического общества. «Победивший Социализм», — говорил Л. И. Брежнев на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР, — должен пройти через определенные ступени зрелости, и только развитое социалистическое общество даст возможность приступить к коммунистическому строительству»¹⁰.

Развитый социализм представляет такую стадию зрелости общества, на которой завершается перестройка всей системы общественных отношений на присущих социализму коллективных началах. В 1977 г., в год принятия Конституции развитого социализма, валовой продукт по сравнению с 1936 г. увеличился в 18 раз, а произведенный национальный доход, этот важнейший выразитель динамики роста и уровня экономического потенциала, — в 19 раз, а его объем достиг 403 млрд. руб. (в фактически действовавших ценах 1977 г.) и был выше в расчете на душу населения в 9,5 раза¹¹ к уровню 1940 г. За этот же период производственные основные фонды народного хозяйства, являющиеся наиболее общим показателем для характеристики развития материально-технической базы общественного производства, увеличились в 21 раз, а их объем составил 935 млрд. руб.¹²

Экономическая система социализма обладает непреодолимыми преимуществами перед капиталистической в области хозяйственного роста, культурного развития, благосостояния народа и в проведении социальных мероприятий. Прежде всего она обеспечивает более высокие темпы экономического роста. Так, за период 1951—1977 гг. среднегодовые темпы прироста составляли в СССР: национального дохода — 7,9%, продукции промышленности — 9,3, продукции сельского хозяйства — 3,5%. За эти же годы в США соответствующие показатели составляли 3,5, 4,2 и 1,6%¹³. В 70-х гг. Советский Союз вышел на первое место в мире по важнейшим критериям прогрессивности экономической системы, в том числе по объему капитальных вложений, добыче нефти и железной руды, по производству чугуна, стали, цемента и минеральных удобрений, тракторов, тепловозов и электровозов и другим видам продукции.

В результате сознательного труда народа под руководством Коммунистической партии была осуществлена перестройка на основе мощного развития производственных сил всей совокупности производственных отношений на коллективистских началах, что обеспечивает: полный простор для действия объективных законов социализма; научное обоснование в реализации его преимуществ в дальнейшем развитии экономики; органическую целостность и динамику общественной системы, ее политическую стабильность и несокрушимое внутреннее единство; расту-

¹⁰ Л. И. Брежнев. О Конституции СССР, с. 49.

¹¹ «СССР в цифрах в 1976 г.», М., «Статистика», 1977, с. 34.

¹² Там же, с. 169.

¹³ Там же, с. 36.

¹⁴ «СССР в цифрах в 1977 г.», М., «Статистика», 1978, с. 50.

шее сближение всех классов и социальных групп общества, всех наций и народностей; создание новой, социалистической культуры и социалистического образа жизни.

Основа экономической системы СССР

Характер отношений людей в процессе производства благ, необходимых для их существования и развития, определяется господствующей формой собственности на средства производства. В статье 10 Конституции СССР говорится, что основу экономической системы СССР составляет социалистическая собственность на средства производства в форме государственной (общенародной) и колхозно-кооперативной собственности.

Уже в середине 30-х гг. общественная социалистическая собственность на средства производства в двух ее формах — государственной (общенародной) и колхозно-кооперативной — у нас стала абсолютно преобладающей. «В условиях социализма у советского человека выработалось поистине драгоценное качество: чувство хозяина страны, который хорошо понимает связь своего труда с общенародным делом, помнит и думает об общих интересах»¹⁵. Отношения труженников характеризуются товарищеским сотрудничеством и взаимной помощью. Поэтому социалистическое общество не знает внутренних антагонистических, непримиримых противоречий.

В СССР общественная собственность на средства производства при ведущей роли общенародной собственности объективно обуславливала общенародный интерес как основной стимул прогресса. На ее основе стало возможным плановое управление процессами экономического и социального развития, она содержит внутренние предпосылки более высокой эффективности и бескризисного роста производства и подчинения его целям наиболее полного удовлетворения непрерывно и быстро растущих материальных и культурных потребностей народа.

Общенародной форме собственности присущи наиболее зрелые производственные отношения. Поэтому в процессе развития социализма неуклонно растет удельный вес государственной собственности, а также стираются качественные различия и усиливаются общие черты двух форм собственности, что в конечном счете приведет к их полному слиянию.

Две формы социалистической собственности отражают исторические условия движения после революции двух основных классов — рабочего класса и трудового крестьянства — к коммунизму. Ведущая роль как в революции, так и в создании нового общества принадлежит рабочему классу. Поэтому укрепление общенародной собственности на средства производства, с которой связано существование и развитие рабочего класса и повышение его роли в обществе, было неслучайным условием победы социализма в нашей стране.

В народном хозяйстве СССР формы социалистической собственности на средства производства и на производимую продукцию характеризуются следующими соотношениями. В настоящее время на долю государственной общенародной собственности на средства производства приходится 88%. О составе общественного продукта по формам собственности говорят следующие данные: произведено на государственных предприятиях в 1960 г. 81,7% общего его объема, в 1974 г. — 86,3%; на колхозно-кооперативных предприятиях — соответственно 9,8 и 8,8%; в подсобных хозяйствах трудящихся — 8,5 и 4,9%.

¹⁵ Л. И. Брежнев. Речь на конференции коммунистических и рабочих партий Европы в Берлине. М., Политгиздат, 1976, с. 14.

Существование двух форм социалистической собственности закреплено в статьях 11 и 12 Конституции СССР. В статье 12 указывается: «Государство содействует развитию колхозно-кооперативной собственности и сближению ее с государственной». Конституция закрепляет землю, занимаемую колхозами, в их бесплатное и бессрочное пользование. В то же время она обязывает колхозы и всех других землепользователей бережно относиться к земле, эффективно ее использовать, постоянно увеличивать площадь на расширенной основе ее плодородие.

Общенародная собственность способствует укреплению колхозно-кооперативной собственности тем, что государственные предприятия обеспечивают потребности колхозно-кооперативного производства электроэнергией, минеральными удобрениями, машинами и т. д.

В последние годы интенсивно расширяются производственно-экономические связи двух форм собственности, создаются аграрно-промышленные предприятия, межхозяйственные производственные объединения и предприятия, пайщиками которых являются колхозы и совхозы. Благодаря такому объединению материально-технических, трудовых и финансовых ресурсов улучшаются возможности расширения производства, концентрации ресурсов в горячие периоды сельскохозяйственных работ, межхозяйственная кооперация и аграрно-промышленная интеграция является дальнейшим развитием в условиях зрелого социализма идей ленинского кооперативного плана. В настоящее время функционируют более 8 тыс. межхозяйственных и аграрно-промышленных предприятий и объединений. «Межхозяйственная кооперация и интенсификация колхозного и совхозного производства», — говорил Л. И. Брежнев на июльском (1978 г.) пленуме ЦК КПСС, — это единый, наиболее эффективный путь увеличения производства сельскохозяйственных продуктов»¹⁶.

Развивается собственность других кооперативных организаций трудящихся, в том числе жилищная кооперация, потребительская кооперация и т. д.

Важные функции по удовлетворению многообразных потребностей трудящихся выполняют профсоюзы и другие общественные организации. Для этого они располагают необходимым имуществом (санатории и дома отдыха, стадионы и туристические базы и т. д.). Имущество профсоюзных и иных общественных организаций, необходимое им для осуществления уставных задач, является также социалистической собственностью.

Опыт СССР и других социалистических стран убедительно показывает огромные преимущества экономической системы, основанной на общественной собственности. Эти преимущества выражаются в высоких темпах и бескризисном развитии экономики, конституционной гарантии права народа трудящегося, а не продавать рабочую силу как товар, в неуклонном росте материального благосостояния, образованности и культуры всего народа и т. д. Все это имеет большое международное значение.

Источники общественного богатства

Социалистическая общественная собственность на средства производства соединяет работников производства со средствами производства как их социальную, преопределяет иные, чем при капитализме, принципы организации общественного труда, характеризующиеся отсутствием эксплуатации, планомерным использованием труда, полной занятостью и возможностью при этом выбора профессии.

При социализме, писал В. И. Ленин, «запертые после столетий трудящиеся на чужих, подневольной работы на эксплуататоров является возмож-

¹⁶ Л. И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства. М., Политгиздат, 1978, с. 35.

ность работы на себя, и притом работы, опирающейся на все завоевания новейшей техники и культуры»¹⁷.

Свободный от эксплуатации труд — единственный источник роста общественного богатства, благосостояния каждого члена общества. Исторический опыт СССР и других социалистических стран показывает великую силу и результативность труда при социализме, которая объясняется рядом факторов. Назовем важнейшие. Прежде всего все способнее к труду имеют возможности трудящихся, не знают чувства неуверенности, что завтра будут без работы. Выпалла такая работа, которая в наибольшей степени отвечает склонностям человека, его личным интересам, т. е. возможности проявить себя в труде как личность. Далее, общественный труд планируется государством в целях как повышения его качества, профессиональной квалификации, политического и общего образования с учетом потребностей в новых профессиях, соответствующих новым технологическим процессам и новым видам продукции, так и наиболее рационального использования трудовых ресурсов общества по отраслям и регионам. Планируются также экономические стимулы и производственно-технические условия повышения производительности труда (соотношения роста выработки, заработной платы и фондовооруженности труда) и т. д.

По темпам производительности труда Советский Союз опережает все капиталистические страны Европы и Америки. Так, в расчете на одного работающего за период 1950—1976 г. она выросла в СССР в 4,67 раза, тогда как в США — в 2,42, в ФРГ — в 3,29, во Франции в 3,17 раза и т. д.¹⁸

На основе совершенствования качества труда, его организации и роста технической вооруженности, полной занятости неуклонно и быстро увеличивалось национальное богатство СССР, т. е. основные производственные и непроизводственные фонды, запасы товароматериальных ценностей и личное имущество населения. По данным ЦСУ СССР в настоящее время стоимость национального богатства превысила 2 трлн. руб. (не считая земли и леса), что в 30 раз больше, чем в дореволюционной России. И это, несмотря на огромные потери во время минувших войн, которые только в период Великой Отечественной войны составляли около 30% национального богатства¹⁹.

Быстрое развитие экономики создало условия для неуклонного роста благосостояния трудящихся, увеличения их реальных доходов и проведения крупных социальных мероприятий. В расчете на душу населения за период с 1940 по 1977 г. реальные доходы возросли в 5,3 раза, в том числе у рабочих и служащих — в 3,7, у колхозников в 6,2 раза²⁰.

В условиях экономической системы социализма государство осуществляет контроль за мерой труда и потребления в соответствии с принципом «От каждого — по способности, каждому — по труду». Общественная собственность поставила экономически всех членов общества в равное положение.

Поскольку труд является основным источником общественного богатства и роста благосостояния народа, высочайшая его организация и дисциплина на всех участках производственной, управленческой и всякой другой деятельности имеют первостепенное значение. В этих целях организуются социалистические соревнования, широко применяются разнообразные формы морального и материального стимулирования, распространение передового опыта.

Общественное богатство при социализме создано трудом народа,

¹⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, с. 196.

¹⁸ «Народное хозяйство СССР за 60 лет», с. 104.

¹⁹ «Народное хозяйство СССР за 60 лет», с. 17.

²⁰ СССР в ширях в 1977 г. М., «Статистика», 1978, с. 192.

принадлежит ему и используется в его интересах. Одновременно с неуклонным ростом благосостояния происходят качественные изменения и структуре потребляемых благ: сокращается доля в потреблении менее качественных продуктов питания и возрастает удельный вес более качественных видов продовольствия и непродовольственных товаров. Приведем некоторые примеры.

С 1950 по 1975 г. в расчете на душу населения возросло потребление мяса и мясопродуктов в год с 26 кг 57 г молока и молочных продуктов — соответственно со 172 до 315 кг, яиц — с 60 до 215 шт., потребление картофеля сократилось с 241 до 210 кг. Повысилось потребление предметов культурно-бытового назначения. Так, в расчете на 100 семей за период с 1960 по 1975 г. количество телевизоров увеличилось с 8 до 74 шт., холодильников — с 4 до 61, стиральных машин — с 4 до 65²¹.

На этапе зрелого социализма выработанный партией курс роста благосостояния, характеризующийся комплексным содержанием проблемы, обеспечивая гармоническое интеллектуальное, физическое и общественно-политическое развитие личности. Программа социального развития и повышения уровня жизни народа, принятая на XXV съезде КПСС, предусматривает рост доходов населения и жилищного строительства, расширение номенклатуры и объемов производства материальных благ и услуг, повышение образовательного и культурного уровня населения, сближение уровней материального и благосостояния и культуры, условий труда и быта трудящихся города и деревни, улучшение социально-экономических и производственных условий труда, отдыха людей, охраны окружающей среды, дальнейшее развитие общественной активности и инициативы трудящихся, расширение их участия в управлении производством и т. д.²²

Управление экономикой

Экономика СССР в период зрелого социализма сложилась и развивается как единый народнохозяйственный комплекс. Он охватывает все звенья производства, распределения и обмена на территории страны и выражает высокую степень обеспечения экономики.

Понятие «единый народнохозяйственный комплекс» отражает прежде всего глубокое разделение общественного труда, выражающее высокий уровень развития общественных производительных сил. Для иллюстрации используем данные статистического учета. В 1976 г. в народном хозяйстве имелись 352 подотрасли промышленности, 50 — сельского хозяйства, 20 — транспорта, 3 — лесного хозяйства. В 1918 г. в промышленности планировали показатели развития по 12 отраслям, в период первой пятилетки — по 54. Это производственно-техническая сторона обеспечения производства. Экономическая ее сторона представляет взаимоотношения на основе разделения труда между работниками производства, основанными на общественной социалистической собственности на средства производства и продукцию. Управляющая сторона характеризуется тем, что связь между коллективами предприятий устанавливается на основе государственного централизованного планирования путем прямого распределения основной части ресурсов и произведенной продукции между отраслями и производственно-территориальными комплексами.

Созданный единый народнохозяйственный комплекс СССР развивается гармонично и сбалансировано между сферами производства, обмена и потребления и внутри их на основе сочетания достижений на-

²¹ См. В. Ф. Майер. Уровень жизни населения СССР. М., «Мысль», 1977, с. 34.

²² См.: «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1977, с. 215—216.

учно-технической революции с преимуществами экономической системы социализма, чем обеспечивается рост эффективности процессов общественного воспроизводства и производительности общественного труда.

Развитие единого комплекса экономики характеризуется высокой динамичностью и прогрессивными изменениями пропорций между сферами воспроизводства в соответствии с целями общественного производства, экономической и социальной стратегией КПСС и государства. Так, исходя из принятого на XIV и XV съездах партии курса ускоренного роста благосостояния народа и услуг численность занятых в сфере услуг возросла с 11,7% общего количества занятых в народном хозяйстве в 1940 г. до 24,6% в 1976 г. Неуклонно растут ресурсы, направляемые в сельское хозяйство. Их доля в общей сумме вложений в народное хозяйство возросла с 20% в 1961—1965 гг. до 26% в 1971—1975 гг. и более 27% по плану десятой пятилетки.

Экономическая система СССР, базирующаяся на общественной социалистической собственности на средства производства, развивается на основе единого народнохозяйственного плана экономического и социального развития с использованием хозяйственного расчета, экономических рычагов и материальных стимулов. В 1920 г. был принят первый в истории нашей страны, а также мировой истории долгосрочный государственный план развития экономики — план ГОЭЛРО. Начиная с 1928 г. плановое управление процессами экономического и социального развития осуществляется на основе пятилетних планов, которые и стали главной формой перспективного планирования. К настоящему времени завершено выполнение девяти пятилетних планов, осуществляются план десятой пятилетки.

«С плановым ведением хозяйства», — говорил Л. И. Брежнев, — «неразрывно связаны все успехи нашей социалистической экономики. От качества планирования в значительной мере будут зависеть и ее будущие достижения»²².

Экономика развитого социализма предъявляет новые требования к планированию, обусловленные ее закономерностями, а также целями экономической стратегии КПСС. В этот период экономические отношения достигают более высокого уровня зрелости, что связано с абсолютным преобладанием общественной собственности и сближением обеих форм социалистической собственности. Поэтому действие системы объективных экономических законов социализма становится в гораздо большей степени закономерным, что создает новые благоприятные возможности для повышения научного уровня планирования. Между тем в практике планового управления не всегда и не в полной степени учитывалась эта его объективная основа.

В период развитого социализма существенно изменяются закономерности расширенного воспроизводства. Важнейшая из них — объективная необходимость гармонического комплексного развития всех сфер расширенного воспроизводства. Она была научно обоснована на XIV и XV съездах партии. Данная закономерность учитывается в планировании, она реализуется как проблема сбалансированного развития. Для этого в плановой практике последних лет усовершенствуются балансовые методы планирования и разработаны новые, например, межотраслевые балансы в различных их моделях.

Проводимая на основе указаний XIV и XV съездов КПСС работа по совершенствованию планирования осуществляется комплексно по четырем основным направлениям: по методологии и показателям централизованного планирования процессов экономического и социального

развития; по развитию форм и методов экономического стимулирования и регулирования, направленных на обеспечение выполнения планов; по рационализации организационной структуры планового управления в интересах усиления ее гибкости и создания условий, соответствующих действительно принципам демократического централизма; по созданию качественно новой материально-технической базы процессов планирования в виде автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР).

В области методологии планирования и разработки показателей плана проводимые исследования направлены на то, чтобы обеспечить более тесное изучение и отражение в планах общественных потребностей, научно-технического прогресса и его экономических и социальных последствий; условий повышения экономической эффективности производства, разработку различных вариантов сбалансированного плана и выбора оптимального.

Государственные планы наделены функциями триединого воздействия на процессы экономического и социального развития. Во-первых, как государственный закон после утверждения сессией Верховного Совета, план административно воздействует на его исполнителей. Во-вторых, задания плана обосновываются с учетом как необходимых условий для реализации продукции, так и ресурсов для выполнения заданий, т. е. план обладает экономической силой воздействия на исполнителей. В-третьих, в планах предусматриваются цены на продукцию, определенный уровень ее рентабельности, различные нормативы отчислений в фонды предприятий, т. е. система материального поощрения и экономического стимулирования будет побуждать коллективы принимать более напряженные, но реальные планы.

Изменения организационной структуры планового управления характеризуются переходом от двухзвенной и трехзвенной системы управления в промышленности, укрупнения низового звена планирования и управления путем создания производственных и научно-производственных объединений и другие мероприятия.

Экономическая система СССР неуклонно укрепляется. Новым шагом вперед в ее развитии является осуществление плана экономического и социального развития на десяту пятилетку. Трудящиеся Советского Союза проявляют инициативу и энергию в их выполнении, тем самым практически подтверждают великую мобилизующую и сплачивающую массу силу Конституции СССР — Основного Закона государства.

ЛИТЕРАТУРА

- В. И. Ленин. Очередные задачи Советской власти. Полн. собр. соч., т. 36.
В. И. Ленин. «О левом» ребячестве и о мелкобуржуазности. Полн. собр. соч., т. 36.
«Материалы XV съезда КПСС», М., Политиздат, 1976.
«Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик». «Экономическая система», гл. 2, М., Политиздат, 1978.
Л. И. Брежнев. О Конституции СССР, М., Политиздат, 1977.
Л. И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства, М., Политиздат, 1978.

²² «Материалы XIV съезда КПСС», М., Политиздат, 1974, с. 66.

Плановое управление экономикой

«Современный этап совершенствования планового управления экономикой». М., «Мысль», 1978, 301 с.

Совершенствование системы планового управления экономикой — одна из ключевых проблем социалистического и коммунистического строительства. Она постоянно находится в центре внимания коммунистических партий братских социалистических стран. Поэтому вопросы, с которыми экономическая общественность истощала выделенную и издательство «Мысль» монографию «Современный этап совершенствования планового управления экономикой», написанную видными учеными Советского Союза, Болгарии, Венгрии, ГДР, Монголии, Польши и Чехословакии. Интерес этот обусловлен и тем, что «заблут» об «улучшении» функционирования хозяйственного механизма стран социалистического содружества постоянно проявляют и на политические круги. Только за последние 10 лет на Западе опубликовано более 30 крупных монографий и сборников, специально посвященных этой проблеме.

В конце 60-х гг., когда в большинстве стран — членов СЭВ начался первый этап работ по совершенствованию планирования и управления, буржуазные экономисты и идеологи упорно насаждали в социалистических странах к рыночному хозяйству, инкубировали и т. д. Сейчас их усилия уже не так, как было прежде, имеют усиленный характер. Поэтому любые имеющей место неэффективности социалистических методов хозяйствования, создают соблазны концепции хозяйственных реформ для социалистических стран. И это не случайно.

Состоявшиеся в середине 70-х гг. съезды коммунистических партий стран социалистического содружества, тщательно проанализировав и обобщив итоги предшествующего развития экономики, определили задачи дальнейшего совершенствования планирования и управления. И наши «друзья» тут как тут, «помогают» советам, «заинтересованно» обступают, как лучших хозяйственников социалистических стран.

Так, в первом номере журнала «Советский этап», издающемся Институтом по

изучению Советского Союза и стран Восточной Европы при университете в Глазго (Англия), было опубликовано в начале нового этапа исследований с целью «разработать рекомендации» для европейских социалистических стран. Редакция журнала призвала начать «серьезную» дискуссию по «эффективному реформированию» экономических систем стран — членов СЭВ. Предлагается сместить фокус дискуссии с того, что делается в европейских социалистических странах по совершенствованию управления хозяйственной, на то, что, по мнению буржуазных экономистов, возможно и необходимо сделать «для достижения большей экономической эффективности» центрального управления экономикой.

Все эти «советы» и «дискуссии» направлены на усиление общего стратегического курса правых кругов Запада, на усиление раскола в политическом, идеологическом и экономическом единстве стран социалистического содружества. Поэтому выход в настоящее время рецензируемой книги представляется весьма актуальным.

Авторы анализируют основные направления перестройки планирования, материального стимулирования и организационной структуры производства в странах СЭВ в соответствии с решениями съездов коммунистических партий. В ней нашли отражение достижения коллективной творческой мысли в области улучшения методов, форм и стилей хозяйствования, применительно к современным требованиям.

Повышение качества государственных планов, активизация инициативы и творческой мысли рассматриваются в книге как важные источники роста эффективности социалистической экономики. Особое внимание уделяется развитию и углублению всестороннего сотрудничества стран СЭВ, процессу их постепенного объединения, особенно направляемых коммунистическими партиями на основе творческой экономической деятельности, принципа пролетарского интернационализма.

Штаб за штабом, совершенствуя систему

устойчивого долговременного международного социалистического разделения труда, страны СЭВ укрепляют экономические основы сплоченности социалистического содружества. В соответствии с решениями XXV съезда Коммунистической партии Советского Союза активно выступают за углубление и расширение международного социалистического разделения труда как на двусторонней, так и на многосторонней основе. Сейчас по инициативе нашей партии — и это подчеркивается в книге, — начинается новый крупный этап в развитии социалистической экономической интеграции, определяющий всю стратегию сотрудничества братских стран на предстоящие десятилетия — создание и выделение из двусторонних цепочек программ. Как известно, XXII съезд СЭВ уже утвердил программы сотрудничества в области энергии, топлива, сырья, машиностроения, пищевой промышленности и сельского хозяйства. Надо отметить, что договоренные цели программы сообщают странам СЭВ ориентиры экономического роста вплоть до 1990 г. Практической задачей становится существенное углубление специализации и кооперирования производства. На это направляются усилия национальных плановых органов, министерств и ведомств, а также органов СЭВ.

Как указывается в книге, «практика социалистической экономической интеграции подтверждает в целом правильность и действительность того комплекса

мер, которые были разработаны и приняты в начале семидесятых усилением всех стран СЭВ в области планового управления международным разделением труда и его кооперацией в рамках социалистического содружества» (с. 297).

В связи с этим следует отметить роль и значение XXIII (специальной) сессии Совета Экономической Взаимопомощи, которая прошла в 1969 г. в Москве за участие руководителей братских партий и глав правительств. Именно этой сессии были определены принципиальные долговременные цели, которые легли в основу Комплексной программы социалистической экономической интеграции. Тогда, прошедшей со времени XXII сессии СЭВ, были самым планомерным и в истории этой организации, которой в 1979 г. исполняется 30 лет.

Содержание книги свидетельствует, что основные принципы построения, функционирования, а также совершенствования действующих систем планового управления экономикой являются общими для всех стран — членов СЭВ. Как подчеркивают авторы, «все они опираются на исходные ленинские положения о социалистическом хозяйствовании». Те особенности, которые имеются в методах и структуре управления экономикой отдельных стран, по существу, выступают как конкретные формы развития и дальнейшего углубления ленинского принципа демократического централизма» (с. 299).

В. Глаголев

Пособие по территориальному планированию

М. Ш. Барбакадзе. Модели и методы территориального планирования, ч. I. М., МИНХ им. Г. В. Плеханова, 1976, 161 с.

Московский институт народного хозяйства имени Г. В. Плеханова проявил полезную инициативу, выпустил пособие по территориальному планированию, которое должно способствовать расширению кругозора студентов в этой области народнохозяйственного планирования. Книга состоит из введения, четырех глав и списка литературы.

Во введении указывается: «Специальный курс «Модели и методы территориального планирования» — обязательный курс для студентов, призван познакомить студентов с результатами, достигнутыми в этой области в нашей стране и за рубежом» (с. 3). Далее отмечается, что первые три главы — носят вводный характер, давая обобщенную картину состояния проблемы. Четвертая глава посвящена уже непосредственно модели формирования и развития территориально-производственных комплексов» (с. 4).

Актуальность темы рецензируемого пособия прежде всего объясняется тем, что в нем впервые сделана попытка систематизировать имеющиеся в литературе данные о размещении производительных сил, начиная с формализованной характеристики основных буржуазных теорий и анализах отраслевого подхода к размещению в условиях социализма и ключевых характеристик различных моделей по оптимизации ТПК в целях и на основе основных элементов оптимальности, сельского хозяйства, сети населенных пунктов. Конечно, было бы интересно знать мнение автора о преимуществе и недостатках разных подходов к оптимизации ТПК с учетом практических возможностей их реализации, но и в таком виде книга может быть использована для формирования представлений о проблемах размещения производительных сил у будущих экономистов.

Учитывая, что подобное пособие, на-

сколько нам известно, издается впервые, мы считаем целесообразным сконцентрировать внимание читателей не столько на содержании пособия (на исследовании отдельных научных редакционных дополнений в первой части, касающихся общетеоретических вопросов размещения производства, материал изложен валифицированно), сколько на его общей структуре и соответствии названия и текста работы. Такой подход представляется тем более оправданным, что замечается издание второй части пособия.

По нашему мнению, общий замысел работы, как следует из краткого введения, не соответствует заглавию пособия — «Модели и методы территориального планирования», поскольку в работе «освещаются общетеоретические вопросы размещения производственных сил и факторы размещения» [с. 4]. Таким образом, заложено неоправданная замена проблем территориального размещения проблемами размещения производственных сил. Далее, из приведенной цитаты видно, что автор ставит вопросы о факторах размещения на общей теории размещения производственных сил, что является весьма дискуссионным.

В результате осталась нераскрытой связь между территориальным планированием и размещением производства; не показан переход от регуляторов расчетов по моделям размещения производства к моделям планов комплексного развития основных республик, экономических районов, городов и т. д. Между тем важно иметь в виду, что модели оптимального размещения хозяйства — лишь инструмент, позволяющий выявить общие тенденции в размещении расселенных объектов.

Омаложение с цитатой наводит на мысль о том, что в ней вполне или невольно делается попытка реабилитировать теорию размещения А. Вебера. А. Леша и др. Так, на с. 36 в приложении указывается: «Одновременно последние теории А. Вебера была несостоятельна открытая и забыта и даже требовалась как контрреволюционная». В принципе нет возможности дать всесторонний критерий буржуазной теории размещения. Но ясно, что автор пособия ограничился изложением сути названных теорий без их глубокого критического анализа, а это вредно целостно, особенно в учебном пособии.

Наконец, вызывает возражения само название книги. Очевидно, что требования адекватности модели существующему процессу может быть выполнено только в том случае, если разработка модели базируется на изучении и обоснованной формулировке

методов территориального планирования. Поэтому и в названии методологически правильнее говорить о методах и моделях территориального планирования.

Учитывая, что общетеоретические проблемы размещения производства не являются объектом изучения экономической кибернетики, во-первых, есть все основания считать, что подобные пособия по территориальному планированию должны быть либо указаны в пособии по отдельным аспектам территориальной организации хозяйства, в частности по теории размещения производственных сил и развития экономических районов, либо, в случае освещения таких общетеоретических вопросов с кибернетическими в рамках одного пособия, соответствующие разделы должны излагаться с позиций системного подхода при обеспечении примата кибернетического подхода.

Анализ структуры пособия с кибернетических позиций, и прежде всего с позиций общей теории систем, показывает, что, как ни парадоксально, структура не отвечает требованиям этой теории: здесь нет разделов на систему и внешнюю среду, анализа прямых и обратных связей между ними; не проведена структурная системная; не сформулированы глобальная цель системы и ее подсистем и соответствующие им глобальный и локальный критерии оптимальности; отсутствует классификация задач без решения которых невозможно изучение современного и прогноза будущего хозяйств систем; не показана приемлемая последовательность решения этих задач. Именно нарушение этих требований и обусловило указанные выше недостатки пособия.

В заключение еще раз подчеркнем, что отмеченные недостатки книги и свидетельствуют об общей нецелесообразности работы, однако не могут повлиять на ее положительной оценки. Важно помнить, что проблемы моделирования территориальных процессов народного хозяйства и принятия решений по этим вопросам являются наименее разработанными в теории и практике народнохозяйственного планирования. В то же время имеются достижения в области экономико-математического моделирования этих проблем, еще мы в полной мере стали достоянием практики, слабо используются в подготовке экономических кадров. Вот почему при всех своих недостатках рассмотренная работа М. Ш. Барбарына является крайне актуальной и полезной.

А. Зиштейн

О тарифах на услуги вычислительных центров

Отличительная черта современной экономики — быстрое увеличение объема экономической информации и широкое использование вычислительной техники для автоматизации процесса обработки данных. Высокая стоимость вычислительной техники требует повышения эффективности ее использования.

В ходе выполнения решений XXIV съезда КПСС в Советском Союзе за 1971—1975 гг. создано во всех отраслях народного хозяйства 2300 АСУ и 2000 вычислительных центров (ВЦ). Стоимость основных фондов ВЦ превышала два млрд. руб., а число сотрудников ВЦ — 200 тыс. человек. За 1977 г. вычислительной техникой было произведено на 2,8 млрд. руб.

Положение о социалистическом промышленном предприятии распространяется на вычислительные центры (ВЦ), находящиеся на самостоятельном балансе для повышения заинтересованности их коллективов в результатах своей работы. В связи с этим возрастает значение прибыли в работе вычислительных центров как источника образования фондов материального стимулирования. Величина прибыли, получаемой вычислительными центрами, непосредственно зависит от государственных цен, установленных на их продукцию (производственные услуги, оказанные заказчику).

Эти услуги можно разделить на две основные группы: связанные с обработкой данных на ЭВМ и проектные работы (разработка постановок задач, программ и т. д.). Последние финансируются по kalkulации, согласованной с заказчиком при заключении соответствующих договоров. В такие kalkulации можно включить и плановую прибыль. Установить государственные цены для проектных работ в настоящее время еще не представляется возможным из-за трудностей их нормирования. Поэтому далее будут рассмотрены только цены за использование ЭВМ. В настоящее время преобладают 26 У01 установленных цен за один машинно-час эксплуатации ЭВМ. Так, стоимость машинно-часа Минск-32 равна 35 руб., ЭВМ ЕС-1022 — 85 руб. и т. д.

Понятие машинно-час сложилось в те времена, когда на ЭВМ одновременно можно было обработать только одну программу. Все ресурсы ЭВМ, как центрального процессора так и многочисленных внешних устройств, использовались в таком случае для обслуживания одного-единственного пользователя. Только поэтому можно было говорить о ЭВМ, которая фактически представляет комплекс технических средств (КТС), как о единой машине. ЭВМ одной серии в основном работают в мультипрограммном режиме, где одновременно обслуживаются многие пользователи, каждый из которых использует часть ресурсов КТС. При таком режиме работы понятие машинно-час, как нам представляется, совершенно неприменимо.

Для ЕС ЭВМ более целесообразно установить цены на единицу времени использования основных ресурсов: время центрального процессора, области оперативной памяти, области памяти на периферийных запоминающих устройствах при прямого доступа, время каналов. Такая система цен и имеет не только свои преимуще-

¹ Подобная система цен действует в ГДР с 1977 г.

щества по сравнению с действующими, но и те же принципиальные недостатки, что и действующая: оплата производится исходя из затраченного времени, без учета объема проделанной работы. Время решения конкретной задачи зависит в значительной степени от качества программы, применяемой операционной системы (ОС) и организации работ на ВЦ. Поэтому прямого соответствия между затраченным временем и объемом проделанной работы нет.

Кроме того, ВЦ не заинтересован ни в увеличении пропускной способности ЭВМ, ни в применении экономичных программ. Чем меньше одновременно решаемых задач и чем больше времени и ресурсов требует каждая задача, тем проще организовать работу ЭВМ. Следовательно, тем меньше и производственные затраты и больше прибыли.

Потребителю трудно проверить правильность учета использования ресурсов, поэтому не исключены приписки. На ЕС ЭВМ этот недостаток можно ликвидировать, если включить программу расчетов в операционную систему, куда рабочий ВЦ имеет доступ, а результаты расчетов вывести в принудительном порядке вместе с информацией, передаваемой потребителю.

Более целесообразным, по нашему мнению, было бы установление цены за использование ЭВМ исходя из объема проделанной работы, количества знаний, вводимой в ЭВМ и выдаваемой потребителю информации, в зависимости от сложности решаемой задачи и быстроты действия установленных в ВЦ ЭВМ.

Такая система цен, на наш взгляд, обладает следующими крупными преимуществами.

Во-первых, оплата за обработку данных производится исходя из проделанной работы. Поэтому ВЦ заинтересован в эффективности работы и постарается решать любую задачу с минимальными затратами ресурсов и времени. Во-вторых, ВЦ будет стремиться к применению экономичных программ и бороться за совершенствование используемых программ. В-третьих, заказчик может легко проверить объем проделанной работы, сравнить объемы вводимой в ЭВМ и получаемой из ВЦ информации. И наконец, появляется возможность унифицировать алгоритмы программ, определять затраты на механизированную обработку данных.

Таким образом, с нашей точки зрения, предложенная система цен обеспечит полное совпадение интересов потребителя и владельца ВЦ. Она заинтересовала в эффективном использовании дорогостоящей вычислительной техники и в высокой производительности труда — в обработке максимального возможного количества информации за единицу времени.

На дополнительные услуги ВЦ целесообразно установить отдельный прейскурант. Дополнительную плату следует предусмотреть за подготовку машинных носителей, за длительное хранение данных заказчика на магнитных носителях ВЦ, за консультацию, за передачу данных по каналам связи и т. д.

Несомненно, такая система цен могла бы стать мощным инструментом, позволяющим без дополнительных затрат резко повысить эффективность использования вычислительной техники и помогающим выполнять поставленные КПСС и Советским правительством задачи в этой области.

А. МЯГН,
директор ВЦ Миндипрома ЗССР

Таллин

Целесообразно ли сдавать ЭВМ напрокат?

С ростом затрат на вычислительную технику, применяемую в сфере управления народным хозяйством, возникли проблемы выбора организационных форм ее использования (вычислительные центры — ВЦ, автоматизированные системы управления — АСУ), определения места подразделения по обработке информации с помощью вычислительной техники в организационной структуре управления предприятиями (объединениями, отраслями). Особое место занимает установление определения уровня оплаты услуг и работ, выполняемых вычислительными центрами для предприятий и организаций, который должен стимулировать внедрение мероприятий по повышению эффективности и снижению затрат на обработку информации.

Сейчас действует общесоюзный прейскурант цен на услуги ВЦ, введенный с 1 января 1977 г. В прейскуранте приведены тарифы на один машинно-час эксплуатации ЭВМ, стоимость которого для машин единой системы установлена от 80 до 200 руб. Тариф на аренду машинного времени за один час работы ЭВМ очень высокий — до 200 руб. Одна смена работы такой ЭВМ оценивается в 1600 руб. Тот, кто привык считать и беречь государственные средства, прежде чем воспользоваться услугами ЭВМ, обязательно подумает, что не он получит за эти деньги?

Сравним утвержденные тарифы на один машинно-час работы ЭВМ на двух наиболее распространенных ЭВМ с одинаковым быстродействием — «Минск-32» и ЕС 1020, видим, что 1 тыс. операций на ЭВМ ЕС 1020 оценивается в 4 руб., а на ЭВМ «Минск-32» — 1,75 руб. Заказчик поэтому выгодно арендует машинное время ЭВМ второго поколения «Минск-32», где цена одной тысячи операций в 2,3 раза меньше, чем на ЭВМ ЕС 1020.

Согласно Методике определения экономической эффективности автоматизированных систем управления предприятиями и производственными объединениями при расчетах экономического эффекта, получаемые суммы за аренду машинного времени вычитаются из затрат на создание АСУ. Утвержденные тарифы дают возможность при нормальной загрузке при сдаче в аренду ЭВМ ЕС полностью окупить их оптовую цену за 1—1,5 года.

По утвержденному прейскуранту только аренда за 1 млн. операций, например, на ЭВМ ЕС 1020 стоит 1,1 руб. Для сравнения можно указать, что в США в 1975 г. стоимость вычислительных работ объемом 1 млн. операций оценивалась в 0,6 цента, причем примерно 70% из них относится к затратам на математическое обеспечение.

Чрезмерно высокие тарифы на аренду машинного времени могут отталкивать заказчиков (холдзюков, совхозов, предприятия и организации) от услуг вычислительных центров. Более того, по этой причине предприятия иногда прекращают внедрение автоматизированных систем управления.

Анализ утвержденных тарифов на услуги ВЦ показал, что в размерах установленной платы за один машинно-час нет функциональной связи с производительностью ЭВМ, с количеством выполняемых операций, с классом решаемых задач, со структурной затрат на содержание вычислительных центров.

Попытка транжирить тарифы на услуги ВЦ как услуги проката, как стоимость единицы времени работы ЭВМ не могут оказать положительного влияния на эффективную работу создаваемых вычислительных центров коллективного пользования. Несостоятельность такого подхода подтверждает практика.

Если рассматривать тарифы на услуги ВЦ, указанные в прейскуранте, как представление заказчику машинного времени с оплатой «за машинно-час эксплуатации ЭВМ», то этот вид услуг, с точки зрения ВЦ, «торгующего» машинным временем, может оказаться самым удобным. В этом случае ВЦ не нужно разрабатывать и отлаживать программы, приобретать пакеты прикладных программ,

анализировать информацию, подлежащую обработке и переносить ее на машинные носители, заниматься решением задач и анализом полученных данных. Это означает, что ВЦ полностью освобождается от ответственности за результаты и эффективность использования ЭВМ.

С народнохозяйственной же точки зрения «прокат» машинного времени является самым неэффективным видом услуг ВЦ, так как это приводит к значительному удорожанию обработки информации, подмене индустриальных методов обработки кустарными, и увеличению штатов программистов, и недоиспользованию возможностей ВЦ. Аренду машинного времени ЭВМ, заказчик должен нести дополнительные расходы на те работы, для производства которых укомплектованы штаты ВЦ.

Современные ВЦ оснащены совершенными ЭВМ и другим оборудованием, укомплектованы квалифицированными специалистами: программистами, эксплуатационниками, механиками и экономистами. Поэтому работать вычислительные центры должны не как мелкозвеньевые базы или пункты проката по обеспечению машинным временем заказчиков, а оказывать комплексные услуги в решении задач по совершенствованию управления, планированию и учета на предприятиях, в организациях, колхозах и совхозах. Успешному решению этой проблемы во многом может содействовать установление рациональных тарифов на услуги вычислительных центров и тарифов на «продаваемое» машинное время.

Для стимулирования эффективного использования ЭВМ тарифы на аренду машинного времени, как нам представляется, должны быть установлены на уровне или несколько ниже себестоимости. Сдача в аренду машинного времени должна происходить только в крайних случаях. ВЦ должны решать заказчикам задачи с выполнением всех операций производственного процесса: от получения исходной информации до выдачи готовых решений, документов, обработанных материалов. Заказчиков, у которых нет своих ЭВМ, нужно освободить от необходимости иметь у себя специалистов по вычислительной технике.

Не вносит ясности в вопрос установления тарифов на услуги вычислительных центров выступления В. Манисенко и В. Самырь¹. На их статьи не ясно, сколько утверждено преysкурантов на услуги вычислительных центров — один или два. В статье указано, что преysкурант утвержден ГКНТ, в то время как преysкурант № У-01 утвержден постановлением Госкомизн СССР от 21 декабря 1976 г.; приведены тарифы на шесть групп ЭВМ, в преysкуранте их восемь; тариф за машинно-час эксплуатации ЭВМ ЕС 1033 указан 100 руб., по преysкуранту — 110 руб. Имеется и ряд других неточностей.

Несомненно, разработка нового преysкуранта необходима. О новом преysкуранте на услуги вычислительных центров следует объявить до его выхода в свет, чтобы специалисты могли своевременно подготовиться к его применению. При комбинировании положений и условий преysкуранта не должна изыматься общепринятая экономическая терминология. При пересмотре тарифов на услуги ВЦ желательно, чтобы в комментариях было отражено, как тарифы и их структура стимулирует интенсивность использования комплекса технических средств в математического обеспечения, как многогранность применения программы обеспечивает снижение тарифов и повышает заинтересованность заказчиков в механизированном решении задач управления.

В настоящее время в печати уделяется большое внимание организации проектирования и созданию ВЦ и АСУ, а проблема их эффективной эксплуатации исследуется пока недостаточно, в то время как анализ функционирования ВЦ и АСУ в значительной мере будет способствовать устранению ошибок и просчетов, допущенных при их проектировании и создании, и в конечном счете повышению экономической эффективности их использования.

С. Абрамов,
д-р экон. наук
Л. Булкин

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

Об уценке за счет средств промышленности товаров, не отвечающих установленным стандартам и требованиям

Министерство финансов СССР рассмотрело предложение о предоставлении права торговым организациям уценивать за счет промышленности товары, не отвечающие установленным стандартам и требованиям, изложенное в передовой статье журнала «Плановое хозяйство» № 7.

В статье правильно отмечены имеющиеся недостатки в работе заготовительных и торговых организаций, предприятий промышленности по обеспечению товароборота товарами ресурсами в необходимом объеме и ассортименте.

Предложение об отнесении за счет промышленности потерь от уценки товаров наряду с некоторыми другими предложениями, направленными на усиление воздействия торгующих организаций на формирование ассортимента, неоднократно поднималось на страницах печати.

За последние годы значительно расширены экономические санкции за несвоевременную поставку и неудовлетворительное качество товаров народного потребления.

Органам Госстандарта предоставлено право исключать из объема реализации продукцию, не отвечающую установленным стандартам. При этом суммы дополнительно полученной прибыли изымается в бюджет. Оценка выполнения плана реализации промышленной продукции производится с учетом выполнения плана поставок продукции в ассортименте.

Торговым организациям при поступлении товаров низкого качества, не соответствующих договорам поставок, предоставляется право предъявлять штраф промышленным предприятиям, отнимаясь от приема таких товаров, возвращать их в сортисты или возвращать на доработку и исправление.

Постановлением Совета Министров СССР от 12 марта 1974 г. № 184 установлен порядок снижения оптовых цен или установления скидок с оптовых цен на товары, пользующиеся ограниченным спросом у населения. Министерство торговли СССР и министерства торговли союзных республик обязаны представлять соответствующим органам деноборазования предложения о товарах народного потребления, пользующихся ограниченным спросом, на которые целесообразно снизить оптовые цены или установить скидки с этих цен.

Полное использование торговыми предприятиями и организациями вышеуказанных прав и предоставление экономических санкций к промышленным предприятиям способствовало бы значительному повышению качества товаров народного потребления. Однако на практике торговые организации применяют предоставленные им права не в полной мере, крайне мало вносят предложений по снижению оптовых цен, хотя суммы скидок с оптовых цен на товары, пользующиеся ограниченным спросом у населения, зачисляются в фонд уценки торгующих организаций.

Следует отметить, что при практическом осуществлении предложений об отнесении потерь от уценки товаров на результаты промышленности возникнут значительные трудности.

¹ См. «Экономическая газета», 1977, № 7.

Материалы проверок показывают, что во многих случаях оседание товаров в торговой сети является следствием серьезных недостатков в работе предприятий и организаций торговли по изучению спроса населения, распределению товарных ресурсов по районам страны и контролю за поступлением товаров в соответствии с заключенными договорами.

Промышленные предприятия отгружают товары народного потребления большому числу покупателей как через оптовые организации, так и розничным торговым предприятиям на основе прямых связей. Решения об уценке товаров и ее размере принимаются непосредственно на месте. Учитывая значительные отличия в насыщенности рынка отдельными товарами по территории страны, при введении порядка уценки товаров за счет средств промышленности возникнут дополнительные разногласия и взаимные претензии предприятий промышленности и торговли о необходимости, размере уценки и по другим вопросам.

Порядок уценки товаров за счет промышленности действовал в виде опыта в 1974 г. в Латвийской ССР, но был по указанным причинам отменен.

В. Масленников,
зам. министра финансов СССР

СОДЕРЖАНИЕ

РЕШЕНИЯ XXV СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

Передова — Размещение производительных сил в стране и повышение эффективности общественного производства	3
В. Алхимов — Кредит и банки в условиях развитого социализма	7
Ю. Бонсерман — О новых прогрессивных видах транспорта	19
Л. Гранотеева — Эффективность размещения производительных сил	30

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

В. Людниковский, В. Сидорова, О. Шахова — Территориально-производственный комплекс Курской магнитной аномалии: перспективы развития	37
Г. Тирасов — Комплексное развитие Дальнего Востока	46
Н. Сингур, Б. Штуальберг — Методические вопросы территориального комплексного планирования	53

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПЛАНИРОВАНИЯ

Л. Абалин — Итенсивный тип воспроизводства и проблемы сбалансированности плана	61
--	----

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

Ю. Кротов — Материалоемкость производства и чистая продукция	70
В. Месхакиско — Вопросы разработки комплексной системы управления эффективностью	80

АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА ПАРТИИ — В ДЕЙСТВИИ

В. Юрьев, И. Лебедев — Об улучшении организации и комплексности планирования сельского хозяйства	90
--	----

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

В. Кубланов — О сопоставимости оптовых цен стран — членов СЭВ	98
---	----

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

В. Кистанов — Предварительные исследования территориальной организации народного хозяйства в СССР	104
---	-----

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

А. Толкачев — Экономическая система СССР	109
--	-----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

- В. Глаголев — Плановое управление экономикой 118
 А. Эпштейн — Пособие по территориальному планированию 119

ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ

- А. Мяги — О тарифах на услуги вычислительных центров 121
 С. Абрамов, Л. Булкин — Целесообразно ли сдавать ЭВМ напрокат? . . . 123

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

- Об уценке за счет средств промышленности товаров, не отвечающих установленным стандартам и требованиям 125

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, А. Н. Комин, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, Г. П. Руденко, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Технический редактор В. С. Пашкова.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, Георгиевский пер., 1. Тел. 292-15-77.

Сдано в набор и подписано в печать 03.10.78. А 14321. Формат 70×108¹/₁₆.
 Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 11,7. Тираж 45 590. Изд. № 2536.
 Заказ № 2917.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125865, Москва, А-47, ГСП, ул. «Правды», 24.